

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**



**TESIS**

**APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA U.P.L.A.  
POR LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA  
PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**

Línea de investigación:

**TRANSPORTE Y URBANISMO**

**PRESENTADO POR:**

Bach. /Arq. ZEVALLOS CERÓN, ELIZABETH LOYDA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**ARQUITECTA**

Huancayo – Perú

2018

**ASESORES:**

**ARQ. RICARDO, CEBRIAN MAYCO**

**DR. JHONNY, ESPINOZA QUISPE**

## **DEDICATORIA**

A mi abuelo Abundio Cerón Vega, por haber sido un ejemplo que me ha motivado a superar los retos de la vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi madre por su apoyo incondicional, a la Universidad por permitirme desarrollar la investigación en sus instalaciones, a los expertos por la guía y aportar con sus conocimientos en la investigación, a los Asesores por su ayuda y colaboración en cada momento de consulta y soporte en este trabajo.

## **HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS**

---

**DR. CASIO AURELIO TORRES LÓPEZ  
PRESIDENTE**

---

**ARQ. ANIBAL AUGUSTO MALLQUI SHICSHE  
JURADO**

---

**ARQ. MARCOS ALEX BLAS RIVERA  
JURADO**

---

**ARQ. RAFAEL NILTON CARHUAMACA ESPINOZA  
JURADO**

---

**MG. MIGUEL ÁNGEL CARLOS CANALES  
SECRETARIO DOCENTE**

## INDICE

ASESORES: .....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS .....	v
INDICE .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN .....	xv
ABSTRACT .....	xvi
INTRODUCCIÓN .....	xvii
CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	19
1.1. Planteamiento del problema.....	19
1.2. Formulación y sistematización del problema .....	21
1.2.1. Problema General .....	21
1.2.2. Problemas Específicos .....	21
1.3. Justificación.....	21
1.3.1. Social y práctica .....	21
1.3.2. Metodológica .....	22
1.4. Delimitaciones .....	22
1.4.1. Espacial.....	22
1.4.2. Temporal .....	23
1.5. Limitaciones .....	23
1.6. Objetivos .....	24

1.6.1.	Objetivo General .....	24
1.6.2.	Objetivos Específicos .....	24
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....		25
2.1.	Antecedentes .....	25
2.2.	Marco conceptual .....	30
2.3.	Definición de términos. ....	36
2.4.	Hipótesis. ....	38
2.4.1.	Hipótesis General .....	38
2.4.2.	Hipótesis Específicas .....	39
2.5.	Variables .....	39
2.5.1.	Definición conceptual de la variable .....	39
2.5.2.	Definición Operacional de la variable .....	39
2.5.3.	Operacionalización de la variable .....	40
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....		43
3.1.	Método de investigación .....	43
3.2.	Tipo de investigación .....	43
3.3.	Nivel de investigación .....	44
3.4.	Diseño de investigación.....	44
3.5.	Población y Muestra .....	45
3.6.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	46
3.7.	Procesamiento de la Información .....	48
3.8.	Técnicas y análisis de datos.....	48
CAPÍTULO IV RESULTADOS .....		49
1.	Resultados descriptivos de la variable: .....	49
2.	Resultados descriptivos de las dimensiones .....	51
3.	Resultados descriptivos de los indicadores .....	55

2. Contrastación de Hipótesis:.....	66
CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	72
CONCLUSIONES.....	79
RECOMENDACIONES .....	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	81
ANEXOS .....	85



## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR ALUMNOS DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018.....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 2: ACCIÓN TRANSFORMACIÓN SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 3: IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 4: APEGO A LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018.....</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 5: ACCIONES COTIDIANAS SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO-2018.....</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 6: ACCIONES TRANSFORMADORAS SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 7: AFFORDANCE DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018.....</i>	<i>58</i>
<i>Tabla 8: CARGA DE SIMBOLISMO DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA PARA LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 9: IDENTIDAD EN LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018.....</i>	<i>61</i>

<i>Tabla 10: DEPENDENCIA DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018.....</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 11: ATTACHMENT A LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018.....</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 12: APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018 .....</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 13: ACCIÓN TRANSFORMACIÓN SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018.....</i>	<i>68</i>
<i>Tabla 14: IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018.....</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 15: APEGO A LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018 .....</i>	<i>71</i>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1: APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR ALUMNOS DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018</b> .....	49
<i>Gráfico 2: ACCIÓN TRANSFORMACIÓN SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018</i> .....	51
<i>Gráfico 3: IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018</i> .....	53
<i>Gráfico 4: APEGO A LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018</i> .....	54
<i>Gráfico 5: ACCIONES COTIDIANAS SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO-2018</i> .....	56
<i>Gráfico 6: ACCIONES TRANSFORMADORAS SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018</i> .....	57
<i>Gráfico 7: AFFORDANCE DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO-2018</i> .....	59
<i>Gráfico 8: CARGA DE SIMBOLISMO DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA PARA LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018</i> .....	60
<i>Gráfico 9: IDENTIDAD EN LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018</i> .....	62

*Gráfico 10: DEPENDENCIA DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018.....63*

*Gráfico 11: ATTACHMENT A LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018.....65*

## INDICE DE CUADRO

<i>Cuadro N° 1: Operacionalización de la variable</i> .....	41
<i>Cuadro N° 2: Estudiantes matriculados Huancayo-Presencial 2018-I</i> .....	45
<i>Cuadro N° 3: Estadísticos de Fiabilidad</i> .....	47

## INDICE DE FIGURA

<i>Figura 1: Esquema de Apropiación del espacio. ....</i>	<i>33</i>
---	-----------

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación “APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA U.P.L.A. POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018”, tiene como problema general: ¿ Qué diferencia existe entre la Apropiación de espacios del campus de la UPLA por los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho actualmente ?, el objetivo general es, evaluar la diferencia que existe actualmente entre la Apropiación de espacios del campus de la UPLA por los estudiantes de la Carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho, la hipótesis general que debe verificarse es, “Existe diferencia significativa entre la Apropiación de espacios del campus de la UPLA por los estudiantes de la Carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho actualmente”.

El método general de la investigación es el método científico, esta investigación es de tipo aplicada, nivel descriptivo - comparativo y de diseño no experimental transversal de corte transversal. La población es de 878 alumnos de arquitectura y 1654 alumnos de derecho, el tipo de muestreo es aleatorio y la muestra es de 268 en arquitectura y 312 de derecho.

Se comprueba que existe diferencia significativa entre la Apropiación de espacios del campus de la UPLA por los estudiantes de la Carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho actualmente ya que la evidencia estadística lo confirma con un p valor de  $0.05 \geq 0.000$ .

Palabras clave: Apropiación de espacios, campus universitario, carreras profesionales.

La Autora

## **ABSTRACT**

The present research work "APPROPRIATION OF SPACES OF THE CAMPUS OF THE U.P.L.A. FOR THE STUDENTS OF THE PROFESSIONAL CAREERS OF ARCHITECTURE AND LAW - 2018 ", has as a general problem: What is the difference between the appropriation of spaces of the campus of the UPLA by the students of the professional careers of Architecture and Law today? In general, to evaluate the difference that currently exists between the appropriation of spaces of the campus of the UPLA by the students of the Professional Career in Architecture and the students of the Professional Career in Law, the general hypothesis that should be verified is, "There is a significant difference between the appropriation of spaces of the campus of the UPLA by the students of the Professional Career of Architecture and the students of the Professional Career of Law at the moment ".

The general method of research is the scientific method, this research is of the applied type, descriptive - comparative level and cross-sectional non-experimental design. The population is 878 students of architecture and 1654 students of law, the type of sampling is random and the sample is 268 in architecture and 312 in law.

It is verified that there is a significant difference between the appropriation of spaces of the campus of the UPLA by the students of the Professional Career of Architecture and the students of the Professional Career of Law at present since the statistical evidence confirms it with a p value of  $0.05 \geq 0.000$  .

Keywords: Appropriation of Spaces, University Campus, participation, Professional careers.

The author



## INTRODUCCIÓN

Así como en algunos espacios públicos de la ciudad, en los espacios de actividad extracurricular de la universidad se denota la ausencia de espacios que alberguen actividades necesarias generando un proceso de apropiación inadecuado. Por otro lado, existen espacios que no tienen usos específicos que en la actualidad son espacios residuales y no provocan el proceso de apropiación y por último la existencia de espacios descuidados denotan una actitud indiferente de parte de los alumnos. Lo dicho genera la interrogante de saber sobre este proceso de apropiación de los alumnos con sus espacios. Por ello la pregunta principal del trabajo es ¿Qué diferencia existe entre la Apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las Carreras Profesionales de Arquitectura y Derecho actualmente?

La apropiación de espacios es un proceso dialéctico que se da por medio de la vinculación de personas y espacios produciéndose de acuerdo al contexto sociocultural desarrollado en diferentes niveles; individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad. Vidal M. & Pol U. (2005). Diversos autores denotan características a ello, Lefebvre que consideraba las acciones e identidad espacial, María José Chombart que menciona las actividades e improntas, del mismo modo otros autores citados en el desarrollo de la investigación de los cuales se dedujo las dimensiones e indicadores utilizadas en la presente.

En el contexto universitario la apropiación de espacios es el sentido de pertenencia de un lugar. Se produce mediante un proceso de interrelación entre los alumnos con los espacios “públicos” del campus universitario. No obstante que este proceso puede observarse desde múltiples dimensiones. En este estudio como se indica en el marco teórico se aborda con tres dimensiones que resultan operativamente reconocibles y producto de actividad no obligatoria en el ámbito universitario, estas son; la acción transformación, la identificación simbólica y el apego a lugar. La práctica adecuada de la apropiación de espacios propicia el comportamiento responsable e involucrativo tendiendo lazos que promueven la identidad. Estas ventajas muestran la importancia del ejercicio como ciudadanos y más aún como futuros profesionales.

Es necesario saber sobre este fenómeno, de la importancia de la relación que existe entre personas y lugares en este caso entre alumnos y espacios del campus universitario para conocer el vínculo o los vínculos que lo generan y de qué manera se produce en el contexto universitario ya que es ahí donde se forman los futuros profesionales que aportaran a la sociedad con sus conocimientos, ejerciendo sus derechos y deberes por el bienestar individual y común sobre los espacios “públicos”, es decir espacios sentidos como propio y a las vez compartidos. Conocer y aplicar lo dicho es una muestra de la buena formación integral del alumno siendo ello una de las finalidades de las Universidades del Perú estipulada por el Ministerio de educación dentro de la ley universitaria y acatada por la UPLA (SUNEDU. Art. 6, estatuto UPLA).

La investigación permitirá mediante los resultados, el planteamiento de propuestas Arquitectónicas coherentes con las necesidades y expectativas de los alumnos que provoquen la adecuada apropiación de espacios en el campus de la UPLA. También se creó un instrumento que podrá ser útil para otras investigaciones relacionadas a esta.

Se planteó como objetivo central, Conocer la diferencia que existe actualmente entre la Apropiación de espacios del campus de la UPLA por los estudiantes de las Carreras Profesionales de Arquitectura y Derecho. A partir de la respuesta se definió las diferencias, los resultados a modo descriptivo determinando la producción de la apropiación, cómo se dio y todo lo referente sobre este fenómeno producido en el campus de la UPLA.

Para llevara a cabo el estudio el trabajo se ha estructurado en 5 capítulos. En el CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, se plantea y formula el Problema, la Justificación, sus Limitaciones y los Objetivos. EL CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO, se menciona algunos antecedentes, el marco conceptual puntualiza algunas teorías, la definición de términos, se formula la Hipótesis y la Variable. CAPITULO III METODOLOGÍA, se precisa y explica el camino tomado para realizar la investigación. CAPITULO IV RESULTADOS. CAPITULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS. Se evidencia resultados con la teoría de Vidal U. y Pool E., y se compara los resultados con los antecedentes, por último las CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Existe en el Campus Universitario de la UPLA un conjunto de espacios, producto básicamente de la edificación de aulas, algunas oficinas y las circulaciones tributarias de estos. El carácter fundamental de tales espacios permite clasificarlos en públicos o privados. Los primeros son de uso libre sin mayor restricción que las buenas costumbres imponen. Privados son los lugares cerrados como oficinas, aulas y otros cuyos usos está limitado a otras personas. La problemática de universidad, en el sentido de espacio público y privado y su relación con el individuo o el grupo social, tiene un parangón con la urbe.

El proceso de apropiación que solo es posible ejercerse en los espacios de carácter público de las facultades de derecho e ingeniería, si bien responden a un proceso de adecuación de los mismos para resolver la ausencia de espacios que alberguen necesidades como; estar, comer, inclusive académicamente más apremiantes para desarrollar trabajos grupales, marquetería, etc. solicitados para el desarrollo de la propia carrera. Tal proceso de apropiación deviene en una actividad perturbadora de otras actividades u otros usos fundamentales como la circulación horizontal y vertical.

Por otro lado, existen en tales facultades, espacios que no tienen usos específicos que en la actualidad son espacios residuales, sin embargo, no provocan el proceso de apropiación que se ha descrito en el párrafo anterior, de

este hecho podemos deducir algunas preguntas o cuestionamientos: ¿Cómo y porqué se dan apropiación de espacios cuyos usos son estrictamente definidos, causando perturbación? y ¿Por qué no se produce la apropiación de aquellos espacios cuya función no es clara?

También se observaron espacios de circulación con aglomeración de documentos o materiales constructivos y en los alrededores de las facultades residuos de construcción o elementos producidos por los alumnos dejados en abandono. La existencia de espacios descuidados y la actitud indiferente de parte de los alumnos ante esta situación denota su falta de involucramiento con el espacio más allá del uso funcional e inevitable. Tampoco se observó improntas ni características que den a conocer alguna particularidad de los espacios del campus universitario con alguna vinculación significativa de los alumnos, aun así, no podemos pensarlos como “no lugares”. Hidalgo M. (1998, p. 27), al no determinar el grado de apropiación de estos espacios.

¿Será lo fundamental del problema lo señalado en el siguiente pensamiento?, “El logro de un desarrollo integral se ve amenazado por el hecho de que la Universidad no está formando igualmente para el desarrollo de conductas ante el aprendizaje que inviten a los estudiantes a participar como miembros activos dentro de la comunidad universitaria” Méndez, (2008) citado por Soler y otros (2011, p.18).

Las observaciones anotadas presentan en algún sentido el proceso de apropiación del espacio por parte de los alumnos, pero ¿este proceso es posible de ser ciertamente evidenciado?, ¿es factible de medirse y por ello compararse? Son preguntas que configuran lo esencial del problema que aborda el presente estudio. Se debe poner en evidencia la relación de apropiación que exista entre el estudiante universitario y los espacios públicos del campus universitario de la UPLA.

## **1.2. Formulación y sistematización del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Qué diferencia existe entre la apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de la carrera profesional de Arquitectura y los estudiantes de la carrera profesional de Derecho actualmente?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- a) ¿Qué diferencia existe entre la acción transformación sobre los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho?
- b) ¿Qué diferencia existe entre la Identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho?
- c) ¿Qué diferencia existe entre el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho?

## **1.3. Justificación**

### **1.3.1. Social y práctica**

La justificación social de la investigación radica en la importancia de identificar espacios públicos que el estudiante universitario va apropiándose y acondicionando para las actividades que realiza, este estudio permite comprender el valor de la relación del entorno físico con el grupo de estudiantes de modo tal que sean capaces de comprender los beneficios de este fenómeno que propicia el ejercicio de sus derechos y deberes sobre aquel espacio.

A demás socialmente la investigación contribuye a la consolidación de la convivencia entre personas, la valorización y comprensión de diversos grupos con lo que se contribuirá a disminuir conflictos, fomentar diálogos interculturales y la expresión de manera responsable sobre los

espacios públicos permitiendo consolidar la identidad para el bienestar humano.

Desde el punto de vista práctico, por medio de la investigación y la subsecuente comparación de los hallazgos, se logró confirmar conocimientos concretos observando las diferencias sobre los problemas inherentes a la relación de los grupos de alumnos considerados en la investigación con el espacio físico de su entorno.

La justificación práctica de la investigación se sustenta en los resultados que brinda el estudio ya que éstos permiten mejorar las propuestas de intervención arquitectónica del espacio adecuándolos a las necesidades de cada grupo de estudiantes y al contexto específico en el que se enmarcan provocando su uso potencial con una intervención participativa que está enfocada a fortalecer los procesos de apropiación de los espacios.

### **1.3.2. Metodológica**

El rigor científico que se aplicó señaló rumbos metodológicos que pueden ser aplicados en futuras investigaciones en contextos universitarios sobre mediciones de aspectos tan poco asibles como el sentido de la apropiación de espacios que legal, administrativa y físicamente no son posibles de apropiación, vale decir el sentimiento de pertenencia sobre el espacio público.

Las técnicas utilizadas y el procesamiento de datos realizado permitieron la comparación de la variable de estudio entre las dos poblaciones estudiadas que podrían ser referencia y dar pie a este tipo de investigaciones.

## **1.4. Delimitaciones**

### **1.4.1. Espacial**

La investigación se desarrolló en los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes en Chorrillos-Huancayo, estos espacios

son aquellos donde se realizan actividades extracurriculares, gratuitas y no obligatorias. El estudio se limitó a los estudiantes de la escuela profesional de arquitectura y derecho, ya que, por definición, la apropiación de espacios que aquí se estudia se produce en los que tienen carácter público es decir de tránsito libre, sin restricciones de ninguna clase.

#### **1.4.2. Temporal**

La investigación se desarrolló entre los meses de abril a julio del presente año, lapso correspondiente al ciclo I del 2018 según el cronograma de actividades curriculares de la universidad, la misma que define los periodos de permanencia de los alumnos en el recinto universitario.

#### **1.5. Limitaciones**

En el desarrollo de la investigación no se encontraron antecedentes nacionales y muy pocas investigaciones a nivel internacional, por lo tanto esta fue una de las limitaciones. Aunque existe suficiente información sobre el tema de apropiación del espacio, hay poca información e investigaciones sobre apropiación de espacios universitarios.

Por lo tanto, en el estudio nos limitamos a los conceptos descritos en el marco teórico sobre todo en la propuesta teórica de Vidal Moranta y Pol Urrútia para comprender la vinculación entre personas y lugares ya que es la que mejor se adecuó al propósito de la investigación a partir del cual se elaboró un instrumento específico para este estudio. La traducción al español de algunos términos utilizados no tiene relación con concepto original, es por ello que en la investigación se mencionan tal cual.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General**

Evaluar la diferencia que existe actualmente entre la Apropriación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de la Carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho.

### **1.6.2. Objetivos Específicos**

- a) Analizar la diferencia que existe actualmente entre la acción transformación sobre los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de Arquitectura y Derecho.
- b) Definir la diferencia que existe actualmente en la Identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de la Carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho.
- c) Establecer la diferencia que existe actualmente en el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de la Carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

Así como se mencionó en las limitaciones, no abundan investigaciones de esta naturaleza a nivel nacional o local por lo cual esta investigación se desarrolló bajo estudios internacionales relacionados a la variable y sus dimensiones.

Palavecinos M. Et. Al (2010), En la investigación “*Validación de la encuesta de la apropiación del espacio UFRO (Universidad de La Frontera), y caracterización de una muestra piloto*”, para el Congreso Iberoamericano de Educación en Buenos Aires. El estudio tiene como objetivo; Identificar la forma en que se expresan los diferentes factores asociados a la apropiación del espacio; apego al lugar, identidad del lugar, sentido de comunidad y participación, teniendo como población de estudio a los estudiantes de la Universidad de la Frontera de Chile.

Los resultados indicaron diferencias significativas, en el factor participación según facultades, se halla mayor participación en la Facultad de Humanidades respecto a la Facultad de Ingeniería y Facultad de Ciencias Agropecuarias y Forestales; la Facultad de Medicina no presenta diferencias significativas. En conjunto los niveles de participación resultaron muy bajos en el factor sentido de comunidad puntuando más alto las mujeres que los varones que en conjunto logran un valor más alto resultando inesperado debido a que los conceptos indican una relación fuerte entre sentido de comunidad y participación debido a una mayor relevancia del simbolismo y emocionalidad asociada al espacio universitario.

Comparado los factores y los resultados totales de la encuesta no se observan diferencias estadísticamente significativas, aunque la evolución de las puntuaciones nivel de avance de ciclo sigue las trayectorias esperadas, todas las escalas bajan abruptamente en el último año con excepción de la participación que se incrementa, sin embargo estas diferencias entre los cursos no alcanzan niveles significativos, el resultado final da una apropiación de espacio insuficiente, en promedio se acercó a una respuesta neutra lo que

parece indicar un bajo compromiso de los estudiantes por su entorno, el que no identifican como “suyo”.

Se concluye refiriendo a la institución que estas requieren algunos cambios tanto estructurales como curriculares, puntualizan que este proceso según Gazzola y Didriksson, (2008), “tiene que surgir de las instituciones con la participación y el consenso de los miembros que laboran, estudian y conviven en éstas” citado por Palavecinos M. Et. Al (2010).

Una apropiación correcta del espacio universitario produce más responsabilidad con el progreso de la comunidad e identificación al dotarlo de significados con la institución y la propia formación. Una Universidad que no forma a sus alumnos a ser parte de esta nueva lógica ciudadana en todos los aspectos de la vida cotidiana, lamentablemente los está arriesgando a una seria desventaja en su formación para el mundo como ciudadanos responsables.

En ese sentido, parte de la responsabilidad social que le cabe a la Universidad en su carácter de formador, es la de constituir un ambiente que favorezca la generación de profesionales íntegros y autónomos, capaces de responder a las necesidades de su región y colaborar en lograr un desarrollo sustentable. Ese desarrollo sólo es posible cuando hemos podido experimentar la relación con nuestro medio, estamos vinculados a él, y nos sentimos considerados en los procesos de toma de decisiones.

Quiroz Rothe & Sandoval Olascoaga (2010), en “Uso y percepción de los espacios públicos de Ciudad Universitaria” para la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), donde señala que, las Islas constituyen con toda seguridad el espacio abierto emblemático del campus universitario, la gran cantidad de estudiantes y las limitaciones del espacio construido han reducido considerablemente la posibilidad de contar con espacios personales para el estudio, residencia o entretenimiento. El espacio público era un tema central en el discurso arquitectónico y urbanístico del Movimiento Moderno, ante la carencia de infraestructura y servicios muchas actividades complementarias se han ido ubicando en sus espacios y reconfigurando su diseño original.

Se concluye aduciendo que, existe deficiencia en los servicios complementarios generados por actividades dadas de manera imprevista. Por

ello no dejan de ser importantes ya que enriquecen la vida estudiantil es por eso que deben ser atendidas convocando a las autoridades y estudiantes.

Una de las soluciones dadas en el movimiento moderno fue el de la homogenización de espacios para detener el colapso en el número de estudiantes que al mismo tiempo dieron cabida a nuevas actividades, luego se permitió la adaptación de espacios abiertos para acoger estas actividades. Por último se incorporó la capacidad de apropiación y arraigo a los espacios universitarios no solo de los estudiantes sino también el de la población que, en este caso se dio al considerarlo como un icono de la cultura contemporánea determinando que los espacios universitarios serán una discontinuidad en el tejido de la zona metropolitana, transformando e influenciando todo a su alrededor.

Soler P. Et. Al (2012), En la investigación *“La participación de los estudiantes en la universidad: dificultades percibidas y propuestas de mejora”* para la Universidad de Girona, España (UdG). Los objetivos de la investigación fueron: Conocer cuál es el nivel de participación de los estudiantes en las diferentes estructuras de representación reguladas de la universidad y proponer estrategias y orientaciones de cara a mejorar la participación de los estudiantes en las facultades y escuelas de la UdG.

Los resultados indicaron niveles bajos en la participación estudiantil y brindan información sobre sus causas, entre lo más resaltante se halla la falta de una visión como iniciativa de promoverla.

Se concluye refiriendo a que los espacios de las aulas son importantes pero cabe resaltar que no son los únicos. Señalan que los procesos participativos son tan importantes como los procesos formativos. No todos los estudiantes tendrán el mismo nivel participativo pero ello no impide a frenar ciertas iniciativas o propuestas de mejora. Al participar se aprende, estas acciones deberían trabajarse desde las escuelas y colegios ya que al llegar a la universidad no se da la consideración que amerita y se está a un paso de ejercer la labor profesional en donde es importante las acciones participativas.

Se pone en manifiesto la importancia de cambiar los modelos orientados al aprendizaje ya que están basadas en tiempos pasados. Parece que

actualmente la mayoría de alumnos estudian y trabajan relegando la posibilidad de participación, por lo tanto sugieren la posibilidad de que la universidad pueda adaptarse a este nuevo perfil. Es por ello que se concluye con las propuestas para mejorar la participación universitaria, en donde se propone la mejora de los vínculos de información por medio de métodos e instrumentos que motiven a los estudiantes.

Tomeu V. et al. (2004), desarrollan la investigación titulada, “Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones *estructurales*” para la Universidad de Barcelona. El objetivo de la investigación fue elaborar y contrastar un modelo teórico sobre los vínculos entre los residentes y su barrio.

Las hipótesis formuladas señalan; que la acción y la identificación con el barrio explicarían el apego al mismo. A demás afirman que la identificación tendría más peso que la acción a medida que aumenta la edad, que el mayor peso de la acción y la identificación se da entre aquellas personas que notan que los problemas del barrio se tratan entre todos en lugar de ser responsabilidad de la administración o un problema de carácter individual y, la acción y la identificación serían más acentuadas entre las personas perjudicadas por la remodelación de su propia vivienda. Análisis hecho teniendo como población de estudio el barrio de Trinitat Nova de Barcelona.

Los resultados confirman todas las hipótesis basadas en teorías de diversos autores, se ajustan al modelo de ecuaciones estructurales propuesto donde el apego al barrio es el resultado de la apropiación del espacio que es explicado por la acción y la identificación.

Se concluye a modo de reflexión que por dentro de la espontaneidad e inmediatez para la acción y su identificación, tal vez exista una de las claves que usualmente se argumentan para reivindicar el comportamiento respetuoso con el entorno: la implicación y la participación en el espacio. No parece alejarse del sentido común suponer que las personas y los grupos respetan y cuidan lo que consideran como algo propio y compartido, es decir, de todos.

Vargas M. (2011). En la investigación “*Estudio sobre la identidad universitaria*” para la Universidad Pedagógica Nacional Unidad, UPN-Ajusco. El objetivo principal de la investigación fue: Describir como caracterizan su

identidad universitaria los egresados de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco.

Los resultados denotan ausencia parcial en la identidad universitaria a pesar de contar con más de 30 años de servicio, también se halla el porqué de los resultados destacando la falta de fomento e interés por el tema

Se concluye refiriendo que la identidad se produce de dos modos, una es la que debe mostrarse, darse a conocer, ser visible, tangible, dar prueba de que existe y por otro lado la identidad social que está ligada a las estrategias de celebración y manifestación. Por consiguiente, debe darse en ambas maneras para definir la identidad universitaria. Se recalca la importancia de su difusión ya que de acuerdo a los resultados es parte imprescindible en la formación de la identidad universitaria ya que resulta dificultoso relacionarse con lo que no se conoce.

Uno de los elementos indicadores de definir la identidad como inexistente se basa en lo que ellos mencionaron el gran desinterés de ellos. Puesto a que se encontró algunos elementos de la identidad que podrían incrementarla, podría partir de ello para propiciarla. No obstante podría decirse que se encuentra en formación ya que se poseen las bases, siendo estas: la calificación valorativa positiva hacia la institución, los sentimientos de orgullo expresados y la intención de trabajar en el asunto con el fin de tener cierto reconocimiento en la sociedad, de lo que los denominan una identidad "upeniana".

Hidalgo M. (1998), en su tesis doctoral "*Apego Al Lugar: Ámbitos, Dimensiones y Estilos*" para la Universidad de la Laguna Facultad de Psicología. Uno de sus objetivos es: Comprobar la existencia de apego a la dimensión física de los lugares al margen del apego a la dimensión social.

Los resultados determinan la existencia del apego físico, también que este tiene mayor importancia que el apego social. Se observa que se produce más en aquellos lugares en los que alguna vez estuvieron ya sea solos o por poco tiempo. Esto se relaciona al hecho de conocer previamente el lugar que trae como consecuencia un cierto grado de seguridad que de algún modo es un signo de satisfacción porque brinda bienestar, en este caso, tranquilidad.

En una de sus conclusiones de la investigación se define el apego al lugar con dos características, la primera como un lazo que le impulsa a permanecer junto a ese lugar en el espacio y en el tiempo y cuando el lugar resulta funcionalmente ventajoso.

## **2.2. Marco conceptual**

Existe diversidad de conceptos sobre apropiación del espacio, para la presente investigación mencionaremos algunos planteamientos teóricos antes de determinar nuestra definición.

### **La Apropiación del Espacio**

El concepto de apropiación de espacio nace dentro de la ideología marxista, Lefebvre determina que: "...habitar, para el individuo o grupo es apropiarse de algo. Apropiarse no es tener en propiedad, sino modelarla, formarla, poner el sello propio". ... "es también hacer frente al conflicto entre los constreñimientos y las fuerzas de apropiación". Lefebvre, (1975, p. 210).

El sesgo de su definición de apropiarse del espacio alude, no a la apropiación física mucho menos permanente legal o administrativa, trata si, del sentido de propiedad que el usuario ejercita sobre el espacio colectivo accionando y usándolo acorde a este sentimiento según el estilo de la persona o grupo, esto requiere defensa constante para afrontar lo que suscite y lo que implique la apropiación donde prevalece los constreñimientos o las fuerzas de este fenómeno.

"Cualquier ciudad, cualquier aglomeración, ha tenido y tiene una realidad o una dimensión imaginaria "...y es necesario hacer un sitio a estos sueños, a este nivel de lo imaginario, de lo simbólico, espacio que tradicionalmente ocupaban los monumentos." Lefebvre, (1975, p. 210). En la primera cita mencionada de Lefebvre explica a qué se refiere con la realidad como parte de la ciudad. El otro componente lo define como una dimensión imaginaria aludiendo a lo simbólico, relacionado con lo histórico, con acciones pasadas que tienen un valor para el individuo, esta dimensión también genera un espacio característico aunque en algunos casos no sea visual.

Una definición más que engloba lo anteriormente dicho referido al espacio es la de Lefebvre, (1974, p.40), el “espacio no neutral”, sugiriendo no al espacio físico tridimensional que hace parte del medioambiente, sino, más exactamente, al espacio social, económico, histórico. La importancia del presente estudio nace de entender que el espacio tridimensional hace parte del espacio socialmente producido. A todo esto él lo define como “habitar”.

A modo de síntesis de diversos autores será Chombart, (1976, p. 524), la que propone: "Apropiarse de un lugar no es sólo hacer de él una utilización reconocida sino establecer una relación con él, integrarlo en las propias vivencias, enraizarse y dejar la propia impronta, organizarlo y devenir actor de su transformación". Si bien parte de la apropiación son las acciones realizadas en un lugar, según este concepto no basta con su uso, va más allá, es el hecho de que esas acciones sean parte del individuo y den inicio a una vinculación significativa que tenga como resultado un espacio cambiante pero caracterizado del producto de estas acciones que pueden llegar a ser modificaciones.

“Puede ser también acotarlo para limitar el acceso sólo a los elegidos, aceptados, y con ello diferenciarse de los demás, situar su lugar en la sociedad, especificándose y oponiéndose". Chombart, (1976, p. 524). La toma de decisiones, la vinculación significativa y las transformaciones producidas en el lugar trae como consecuencia atribuciones a este que permiten exclusividad e importancia haciendo que el individuo defienda y cuide de este. Esta definición integra tanto los aspectos de acción, de imagen, identificación, interacción, proyección, personalización, territorialidad y privacidad en un espacio y en un tiempo determinado, remarcados por otros autores.

Según, Vidal M. (2002), la apropiación del espacio es la creación o construcción del significado del espacio como un lugar que es considerado propio del cual se deriva la implicación personal o grupal con el lugar, dado que el espacio representa las interacciones pasadas (las vividas directamente por mí y las interiorizadas indirectamente por otras vías: la historia pasada y las expectativas que la cultura en la que voy a socializar pone de manifiesto) y las potenciales interacciones (presentes y futuras).

El espacio participa por tanto de la construcción del individuo (esto abre la puerta a la dimensión de la identidad y la identificación en el lugar apropiado comunica a los demás y a mí esta identidad), donde no es absurdo suponer que el espacio apropiado pase a ser considerado como un factor de continuidad (acciones continuas, cambios constantes progresivos) y estabilidad (identidad, significados) del individuo, a la vez un factor de estabilidad de la identidad y la cohesión del grupo explican comportamientos responsables y positivos más allá de lo funcional con su entorno.

A la par que apunta sobre la apropiación del espacio, los mecanismos que relacionan dicha apropiación con el individuo apropiante afirman que el fenómeno no se da de ida y vuelta afirmando que el espacio participa de la construcción del individuo, aún más claro su palabra de Valérey afirma que “a fuerza de construir termine construyéndome a mí mismo”.

Otro concepto que va a complementar esta definición es el siguiente; “La apropiación del espacio es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad”. Vidal M. & Pol U. (2005, pp. 291-292). En la propuesta teórica que plantean, este proceso dialéctico se entiende como el fruto de una interacción constante entre los espacios y las personas, que va del individuo a la sociedad, en un contexto y en una temporalidad.

“Este proceso se desarrolla a través de dos vías complementarias, la acción-transformación y la identificación simbólica”. Vidal M. & Pol U. (2005, p. 292). Suponemos una vertiente exterior y otra interior, complementarias, fruto de las cuales se construye precisamente este significado social.

Exterior en el sentido de visible, de acción, transformación, de exteriorización (comunicación a los demás), de impronta, de huellas, marcas cargadas simbólicamente, de producción externa dotado de significación que se manifiesta en la configuración física del espacio e interior en el sentido de incorporación, de interpretación de esta configuración física externa, de identificación, de internalización, de asimilación de los significados que se llena de muchos contenidos: quién soy yo y quién somos nosotros; cómo, cuándo y quién puede

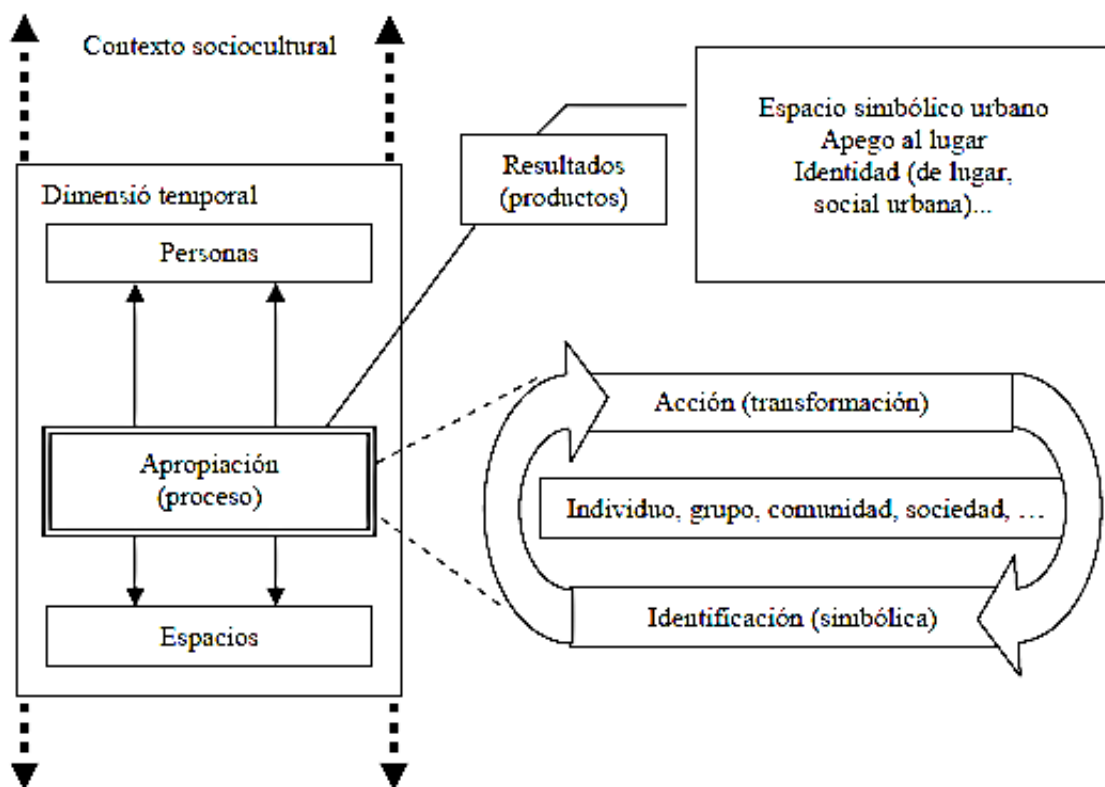


entrar o no entrar; que puede hacer o no; territorialidad, etc., pero estos contenidos que se crean continuamente comporta también la elaboración de su sentido, de la conciencia de este espacio como algo propio.

Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio como: “aspectos de la identidad y el apego al lugar, los cuales pueden entenderse como facilitadores de los comportamientos respetuosos con el entorno derivado de la implicación y la participación en éstos”. Vidal M. & Pol U. (2005, p. 292).

De este modo la construcción de estos significados atribuidos al espacio, de la dimensión identificación simbólica, puede ser vista también desde el punto de vista de la identidad y de la dimensión apego, vista por conductas de afecto y querencia del espacio. Es por eso que los cambios abruptos en estos espacios para las personas de edad tienen efectos negativos debido a su capacidad de adaptación que suele ser menguante y rígida. Pol E. (1996). Estos efectos dan a conocer la importancia de las relaciones y el protagonismo que tienen los entornos en la formación de la identidad y el apego.

**Figura 1: Esquema de Apropiación del espacio.**



Fuente: Vidal M. & Pol U.(2005, p. 292)

Partiendo de estas definiciones, el estudio usa tres dimensiones: la acción transformación, la identificación simbólica y el apego al lugar. Los mismos que a continuación se definen y describen:

### **Acción transformación**

Son acciones que se ejercen en un entorno o la participación sobre él que generan cambios al dejar su impronta en un espacio creando significados individuales y colectivos mediante su cohesión. Pol E. (2002). Divido la acción transformación en los dos componentes siguientes: las acciones cotidianas y las acciones transformadoras.

Las **acciones cotidianas** señalan interacciones individuales o sociales que son; usuales, prácticas y actividades habituales caracterizadas por la necesidad, costumbre, proximidad y funcionalidad (significados por el uso) y las que tienen una intención más dirigida al ámbito de interacción colectiva (significados socialmente elaborados y compartidos de un lugar), estas acciones cotidianas llegan a ser acciones transformadoras a medida que aumenta la libertad del individuo para accionar sobre los espacios.

El componente relativo a las acciones transformadoras está dirigido hacia acciones orientadas al lugar y los proyectos futuros del lugar que responden a la involucración y participación individual o colectiva para mejorar, enfrentar posibles problemas y dar soluciones en un determinado espacio que puedan resultar en reformas o cambios (significados nuevos). Vidal M. & Pol U. (2005).

El espacio en el que existe más sentido de pertenencia o mayor vinculación es el más susceptible a la transformación, este acto puede ser positivo o negativo, va a depender de cómo se oriente las acciones. Es importante que los espacios no se sientan ajenos ya que propiciarían la indiferencia e irresponsabilidad sobre ellos. Pol E. (1996).

En este caso, las **acciones transformadoras** referidas a las actividades que el alumno, solo o en grupo realiza hasta provocar su transformación temporal para no definir el espacio de modo permanente más por el contrario sea versátil, la transformación debe producirse con determinadas periodicidades es decir

continuamente y no de modo abrupto para así generar implicancia constante y esto resulte significativo.

### **Identificación simbólica**

Existen algunos espacios en los que no se vislumbra físicamente el producto de las acciones transformadoras, pero esto no disminuye o anula el hecho de que sean espacios cohesionados con las personas, esta relación también puede darse por significados y generar identidad. Las interacciones pasadas producidas en un lugar, no necesariamente cambian físicamente el lugar pero según Pol E. (1996) si transforman su concepto inicial y si de por sí ya tenían un concepto predefinido muchas veces puede ser adoptado. Estos significados de un espacio determinado son parte del proceso de apropiación que para identificarlos también sigue un proceso que es el siguiente:

Identificar el entorno se refiere a la percepción que se tiene del lugar en cuanto a su posibilidad de uso a esto se define **affordance**, ser identificado por el entorno, que son los significados compartidos (recuerdos) y símbolos, la persona o grupo identifican y reconocen el entorno a partir de la construcción de sus conceptos o de los que consideren admitirlos, en la investigación ser identificado por el entorno se denomina “**carga de simbolismo**” Pol E. (1997).

Por último, identificarse con el entorno, es identificar el lugar por medio de la identificación, reconocerse, es decir auto atribuirse sus cualidades que representa y significa de manera individual o colectiva cuya interacción da lugar como principal resultado, la identidad como ha hecho preciso Graumann (1983) citado por Vidal M. & Pol U. (2005) en este estudio a ello se define como “**identidad del lugar**” Hidalgo (1998). Este proceso refuerza la continuidad temporal dando como resultado una actitud territorial por esos espacios.

### **Apego al Lugar**

Son los vínculos afectivos que se dan resultado de la interacción del individuo con el lugar por medio no solo de actividades y significados, también por la dependencia de él, por la satisfacción que brinda cuando el espacio posee ciertos atributos físicos que permiten el bienestar durante una determinada actividad y por el desarrollo personal provocando la permanencia. El apego al

lugar debe considerar aspectos desde la “Visión holística” Low & Altman, (1992) citado por Vidal M. & Pol U. (2005, p. 290) es decir en el tiempo (lineal como pasado, presente, futuro), con los actores (individuos, grupos o culturas) y cíclica con significados, actividades recurrentes y vivencias que forman parte del individuo, de su identidad.

La intensidad del apego marca el lugar como escenario de un acontecimiento imperecedero que genera un vínculo de afecto, **attachment** y **dependencia del lugar** provocando cuidado, respeto e involucramiento o participación del individuo con el espacio que lo cobija.

El apego al lugar está explicado desde algunos enfoques principales que según Hay R. (1988) son: el confort, la autosuficiencia, la satisfacción, el bienestar, la interdependencia, la permanencia y la querencia. Cuando todas estas características se desarrollan se produce el **attachment** y **la dependencia al lugar**, ambos indicadores se generan “a través del tiempo – especialmente en el contexto universitario, que por definición genera una enorme dependencia de sus estudiantes”. Palavecinos M. Et. Al (2010, p. 6), según la percepción de las características físicas del entorno y la implicación con el lugar.

### 2.3. Definición de términos.

**Apropiación:** “Es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano por el que la persona se apropia, se hace dueña de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la realidad. Es también el dominio de las significaciones del objeto o del espacio que es apropiado, independientemente de su propiedad legal”. (Vidal M. & Pol U.(2005, p. 287).

“Es un fenómeno temporal, lo que significa considerar los cambios en la persona a lo largo del tiempo”. Korosec Serfaty, (1976, p. 216).

**Affordance:** “Es la percepción o identificación a primera vista del entorno en cuanto a su posibilidad de uso o función que permite realizar una acción. Percibimos, pues, un determinado significado porque percibimos un determinado

contexto ambiental y sus elementos que muestran un determinado sentido de uso y oportunidad”. Gibson J. (1979, p.127).

“Percibir directamente lo que se puede hacer con él y/o en él. Los significados son activados en el contexto ecológico, que es definido por la distribución de sus elementos, nuestras necesidades y las posibilidades de los objetos y/o espacios para interactuar con/en ellos.” (Vidal M. & Pol U. 2005, p. 287).

**Attachment:** Atadura, cariño, afecto. (Beigbeder F. 2016).

“Vínculo emocional o afectivo entre un individuo y un lugar particular; este vínculo puede variar en intensidad desde sensorial inmediato de deleite hasta un apego duradero y profundamente arraigado”. Tuan Y. (1974, p. 152).

“Su derivación está conectada con las relaciones a largo plazo con los lugares. En consecuencia, los cambios que se espera cuantificar de la historia está asociado con la relación entre la persona y el lugar como buenos predictores de incorporación de lugar”. William, P. Et. Al (1992, p.33).

**Campus:** Conjunto de terrenos y edificios en que se desarrollan las actividades de una universidad. Real Academia Española (2017).

**Carga de simbolismo:** Es el significado de un lugar, tiene una doble fuente de referencia: bien desde instancias con poder “simbolismo a priori”, cuando, por ejemplo, se pretender monumentalizar un espacio con un significado político determinado, a través de una escultura; o bien desde la propia comunidad “simbolismo a posteriori”, al transformar ese significado político inicial determinado en otro distinto o incluso contrario; donde la reelaboración del significado al pasar del primero al último se explica a través de los procesos de apropiación del espacio. Pol E. (1997, pp. 72-74).

**Dependencia al Lugar:** “Forma de apego asociada al potencial de un lugar específico para satisfacer las necesidades y metas de un individuo que está fuertemente relacionada con la percepción de que el entorno posee cualidades únicas. La especificidad y la funcionalidad, como la satisfacción, parecen basar el valor de un lugar en su bondad o multiatributos para realizar una actividad. Pero en realidad términos como dependencia y especificidad ponen más énfasis

en la necesidad general asociada a un lugar específico para disfrutar de la actividad que la idoneidad de establecer atributos”. William, P. Et. Al (1992, p.31).

**Espacio no neutral:** “Es el espacio socio-económico no concebido como pasivo, vacío, o carente de sentido. No se puede concebir de manera aislada o quedar estática. Es dialéctico: producto-productor”. Lefebvre H. (1974, p. 108).

**Identidad de lugar:** “Se refiere a la sub-estructura de la identidad que se relaciona con los diversos entornos en los que se desenvuelve el individuo, enfatizando la influencia de las propiedades físicas del contexto en la formación de la identidad de los individuos”. Hidalgo M. (1998, p. 27).

**No lugares - non lieux:** “Espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico”. Augé M. (2000, p. 83). “Espacios sin marcas, que tampoco marcan a quien los habita”. Vidal T. Et. Al (2004, p. 31)

**Participación:** “Se define como un proceso en el cual los individuos como un esfuerzo organizado toman decisiones en las instituciones, programas y medio ambientes que los afectan para ejercer algún nivel de control de modo tal que la comunidad pueda operar eficazmente sobre él”. Stea D. (1988, p.15).

**Territorialidad:** “Conducta de demarcación, control y defensa del espacio, presenta rasgos únicos derivados de la compleja organización social y cultural que hacen que se diferencie cualitativamente”. Pol E. (2002, p. 124).

## **2.4. Hipótesis.**

### **2.4.1. Hipótesis General**

Existe diferencia significativa entre la Apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de la Carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho actualmente.

### **2.4.2. Hipótesis Específicas**

- a) Existe diferencia significativa en la acción transformación sobre los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho.
- b) Existe diferencia significativa en la Identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho.
- c) Existe diferencia significativa en el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho.

## **2.5. Variables**

“Es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse”. Hernández S. et al. (2010, p. 93). En este caso es un fenómeno que adquirirá valores diferentes.

### **2.5.1. Definición conceptual de la variable**

Apropiación de espacios

“Es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad. Este proceso se desarrolla a través de dos vías complementarias, la acción-transformación y la identificación simbólica. Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar”. Vidal M. & Pol U. (2005 p. 291, 292).

### **2.5.2. Definición Operacional de la variable**

Apropiación de espacios

Es el sentido de pertenencia de un lugar que se produce generando vínculos entre personas y espacios por medio de la participación e improntas continuas y progresivas sobre el lugar asumidas con territorialidad, de significados relacionados con historias

pasadas, presentes, o futuras y de afecto reflejado en conductas responsables y positivas sobre el espacio, estas características generan espacios físicos con identidad e identidad a las personas.

No obstante, este proceso puede observarse desde múltiples dimensiones, el presente estudio, como se indica en el marco teórico, lo aborda en las tres dimensiones que resultan operativamente reconocibles y producto de actividad no obligatoria en el ámbito universitario, estas son; la acción transformación, la identificación simbólica y el apego a lugar.

### **2.5.3. Operacionalización de la variable**



**Cuadro N° 1: Operacionalización de la variable**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items		
<b>Apropiación de Espacios</b>	<p>“Es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad. Este proceso se desarrolla a través de dos vías complementarias, la acción-transformación y la identificación simbólica. Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar”. Vidal M. &amp; Pol U. (2005 pp.291-292)</p>	<p>Es el sentido de pertenencia de un lugar, este fenómeno se produce mediante un proceso de interrelación entre las personas con el espacio. No obstante que este proceso puede observarse desde múltiples dimensiones, el presente estudio, como se indica en el marco teórico, lo aborda en las tres dimensiones que resultan operativamente reconocibles y producto de actividad no obligatoria en el ámbito universitario, estas son; la acción transformación, la identificación simbólica y el apego a lugar.</p>	Acción transformación	Acciones Cotidianas	¿Utilizas los espacios del campus universitario de manera individual (leyendo, pintando, comiendo, descansando, estudiando, escuchando música, etc.)?		
					¿Utilizas los espacios del campus universitario de manera grupal (socializando, desarrollando trabajos, confraternizando, debatiendo, haciendo música, etc.)?		
					¿Sientes que utilizas los espacios del campus universitario con libertad, es decir; sin restricción, prohibición o control alguno?		
			Identificación simbólica	Carga de simbolismo	Affordance	Carga de simbolismo	¿Has modificado o mejorado los espacios del campus universitario (decorándolos, haciendo murales, sembrando o adecuando espacios para desarrollar actividades o eventos implementado con carpetas, mesas, sillas, sombrillas, etc.)?
							¿Participarías individual o grupalmente en la modificación de algún espacio del campus universitario ya sea para desarrollar actividades culturales, artísticas, sociales, políticas, de aprendizaje e interacción con el entorno, de confraternización, de concientización, etc.?
							¿Promoverías la modificación o mejoramiento de los espacios del campus universitario (solicitando permisos, organizando, planificando, liderando, implementando, etc.)?
					¿Conoces la ubicación y la función de los espacios del campus universitario?		
					¿Tienes recuerdos generados en los espacios del campus universitario como; anécdotas, momentos especiales o cotidianos, situaciones, eventos, etc.?		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items
					¿Existen espacios simbólicos en el campus universitario, es decir, espacios que representen algo importante para ti?
				Identidad del lugar	¿Mostrarías con orgullo los espacios del campus universitario?
					¿Te identificas con los espacios del campus universitario, es decir te generan identidad?
			Apego al lugar	Dependencia al lugar	¿Encuentras lo que necesitas en los espacios del campus universitario para desarrollar actividades como; estudiar, comer, socializar, realizar trabajos, descansar, etc.?
					¿Son confortables los espacios del campus universitario es decir no sientes frío ni calor?
					¿Disfrutas de los espacios del campus universitario sintiendo bienestar?
			Attachment		¿Eres responsable con los espacios del campus universitario (cuidando las carpetas, los mobiliarios, manteniendo limpia la pared, el piso, protegiendo el área verde, etc.)?
					¿Sientes que los espacios del campus universitario se han convertido en parte de tu vida ya sea por el tiempo de permanencia, los vínculos generados, las acciones producidas, etc.?

FUENTE: Elaboración propia.

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de investigación**

El método que se usó para resolver los problemas planteados es el método científico ya que el estudio del fenómeno de investigación producirá conocimientos en aportación a las ciencias sujeto a los principios específicos de la investigación científica.

De acuerdo a este método se aplicó los siguientes pasos de manera secuencial, primero se observó el lugar a investigar para generar la idea, se formularon las preguntas para determinar con exactitud cuál es el problema que se va a estudiar, después se hizo una revisión de la literatura y el desarrollo del marco teórico, posteriormente se planteó las hipótesis para operacionalizar la variable, se definió y selecciono la muestra para aplicar el instrumento diseñado que en este caso fue la encuesta realizada a los alumnos de Derecho y Arquitectura para luego procesar estadísticamente y analizar los resultados obtenidos producto de la experimentación y, finalmente se plantearon las conclusiones según la aceptación o rechazo de hipótesis formulada.

### **3.2. Tipo de investigación**

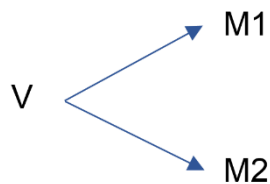
El presente estudio se caracteriza por la búsqueda de la aplicación o utilización de conocimientos adquiridos con la finalidad de resolver el problema

planteado y la contrastación de las deducciones con las posturas teóricas aplicadas, por lo cual, se define que la investigación es de tipo aplicada.

### 3.3. Nivel de investigación

La investigación es de nivel Descriptivo - Comparativo. Se analizó conceptos y componentes referidos a la apropiación de espacios que permitieron medir, evaluar y recolectar datos para describir específicamente el fenómeno en relación con las predilecciones de la población estudiada y el lugar.

La investigación tiene por objetivo determinar las diferencias que existen entre dos grupos de personas (dos muestras) con respecto a un fenómeno llamado apropiación de espacios (una variable), y la descripción de estas diferencias se proporcionó por medio de la comparación.



Dónde:

V: variable (Apropiación de espacios)

M1: muestra (alumnos de arquitectura)

M2: muestra (alumnos de derecho)

### 3.4. Diseño de investigación

Es de Diseño no experimental ya que para la investigación se observó el fenómeno llamado apropiación de espacios tal y como se dio en el periodo (2018-I), por los alumnos de arquitectura y derecho en los espacios del campus universitario de la Universidad Peruana los Andes para después analizarlo. Es de corte transversal ya que se llevó a cabo dentro del periodo 2018-I y la recopilación de datos se dio de modo simultáneo con dos grupos (arquitectura y derecho), en un mismo lugar que vendría a ser el campus universitario.

### 3.5. Población y Muestra

La población es finita debido a que está constituido por un conjunto definido, limitado y accesible con características comunes. Para el desarrollo de la investigación se estableció estudiar a un conjunto definido para lo cual se excluyó a otros grupos que también pertenecen a la población del campus de la UPLA como son los docentes, el personal administrativo, entre otros y se tomó a los alumnos como referentes ya que del total de personas que utilizan los espacios del campus Universitario, ellos permanecen mayor cantidad de tiempo, lo usan con mayor intensidad y porque estos espacios les llegan a pertenecer de modo abstracto.

Este conjunto se limitó a dos grupos, los alumnos de las carreras profesionales de arquitectura y derecho que fueron escogidos por presentar semejanzas, ambas tienen un contexto físico de la edificación que los cobija dentro del campus universitario y un contexto simbólico ligada a las circunstancias propias de su carrera relacionadas con la interacción social y espacial. Adicionalmente se obtuvo mayor apertura y accesibilidad de información por parte de los alumnos y la coordinación académica de ambas carreras.

Por lo tanto, la población de estudio son los alumnos matriculados de las Carreras Profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo dentro del periodo académico 2018-I de modalidad presencial, con un total de 878 alumnos matriculados en arquitectura y en derecho 1654 alumnos.

**Cuadro N° 2: Estudiantes matriculados Huancayo-Presencial 2018-I**

<i>Carrera/ Especialidad</i>	<i>Núm. de Estudiantes</i>
<i>ARQUITECTURA</i>	878
<i>DERECHO</i>	1654

FUENTE: Coordinación académica de las escuelas profesionales de Arquitectura y Derecho de la UPLA- Huancayo.

El tamaño de la muestra se derivó del cálculo matemático de una fórmula basada en la muestra probabilística donde; se busca encontrar la muestra representativa de la población con cierta posibilidad de error (que se pretende minimizar) y nivel de confianza (que se intenta maximizar), así como con un muestreo aleatorio. Se optó por hallar una muestra de cada población con el 95% de nivel de confianza empleando la siguiente fórmula:

Dónde:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + (z^2 * p * q)}$$

n: tamaño de la muestra

N: tamaño de la población

γ: 95% nivel de confianza

Z = Valor de la nominal estándar:1.96

p= probabilidad de éxito :0.5

q= probabilidad de no éxito: 0.5

E=error máximo permisible ( $0 \leq E \leq 10\%$ )

Remplazando los datos el resultado del tamaño de la muestra fue de 268 alumnos de la Carrera Profesional de Arquitectura y 312 alumnos de la Carrera Profesional de Derecho, en relación con los estadígrafos correspondientes.

### **3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

En la investigación se recurrió la técnica de la encuesta que nos permitió obtener los datos que requeríamos de nuestras muestras, la técnica fue aplicada dentro del periodo académico 2018-I, en los espacios del campus de la UPLA.

El instrumento empleado para la recolección de datos fue el cuestionario, su diseño se deriva del producto de la operacionalización de la variable que permitió medir técnicamente este fenómeno que no siempre se manifiestan físicamente como la percepción. El instrumento está diseñado según el proceso de apropiación del espacio público en el que se realizan actividades extracurriculares, gratuitas y no obligatorias dentro del campus de la UPLA desde la perspectiva de los alumnos de arquitectura y derecho.

El cuestionario consta de 16 ítems, tiene una aclaración del término; Espacios, definido como, áreas donde se realiza actividades extracurriculares, gratuitas, no obligatorias. Su escala de mediación es ordinal, se planteó tres alternativas de respuestas para cada pregunta, proponiendo las opciones siguientes; mucho o siempre con un valor de 3, regular o a veces con un valor de 2 y poco o nunca con el valor de 1. Ver (anexo 02)

Para validar el instrumento de la investigación se aplicó el método de validez de contenido. El instrumento diseñado se sometió a la evaluación del juicio de expertos bajo los siguientes indicadores; claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Los expertos que calificaron el instrumento fueron, el Arq. /Mg. Dani Smith Ríos, el Arq. /Mg. Carlos Santa María Chimbor y el Arq. Anibal Mallqui Shicshe como especialistas del tema. El resultado que se obtuvo de la evaluación fue definido como aplicable que permitió utilizar el instrumento con confianza a la muestra seleccionada. (Ver Anexo 03)

La confiabilidad del instrumento se evaluó aplicando el estadígrafo Alfa de Cronbach para lo cual se procedió a tomar una encuesta piloto que consistió en aplicarlo a 10 alumnos escogidos aleatoriamente de los cuales se determinó la mejora en la preparación del instrumento referido a la adaptación de las preguntas adecuadas para los alumnos.

**Cuadro N° 3: Estadísticos de Fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.792	16

Fuente: Base de datos de confiabilidad SPSS V.22

George & Mallery (2003) quienes sugieren que, cuando el Coeficiente alfa es mayor que 0.7 es aceptable. Para el cuestionario el coeficiente alfa es 0.792, por lo tanto, se encuentra en la categoría de aceptable.

### **3.7. Procesamiento de la Información**

Para el procesamiento de la información se utilizó 2 software estadísticos, Microsoft Excel y SPSS en su versión 22. Previo a ello se consolidó los resultados de la encuesta en una hoja de cálculo para luego elaborar la tabla de frecuencias y los gráficos respectivos. (Ver Anexo 04)

En la investigación se aplicó los estadígrafos descriptivos en ella las medidas de tendencia central, las cuales fueron utilizados en la elaboración de las tablas de frecuencia y luego el gráfico de barras. Finalmente se aplicó los estadígrafos inferenciales, como el alfa de Cronbach para la fiabilidad del instrumento y la U de Mann-Whitney para la prueba de hipótesis.

### **3.8. Técnicas y análisis de datos**

Las Técnicas utilizadas son las estadísticas, cuestionarios e instrumentos de registro.

En el análisis de datos se usaron Estadísticos Descriptivos que sirven para describir el resultado y la interpretación a través de las tablas de frecuencia y gráficos estadísticos, luego los Estadígrafos inferenciales que son para la prueba de hipótesis y la comparación de grupos.



## CAPÍTULO IV RESULTADOS

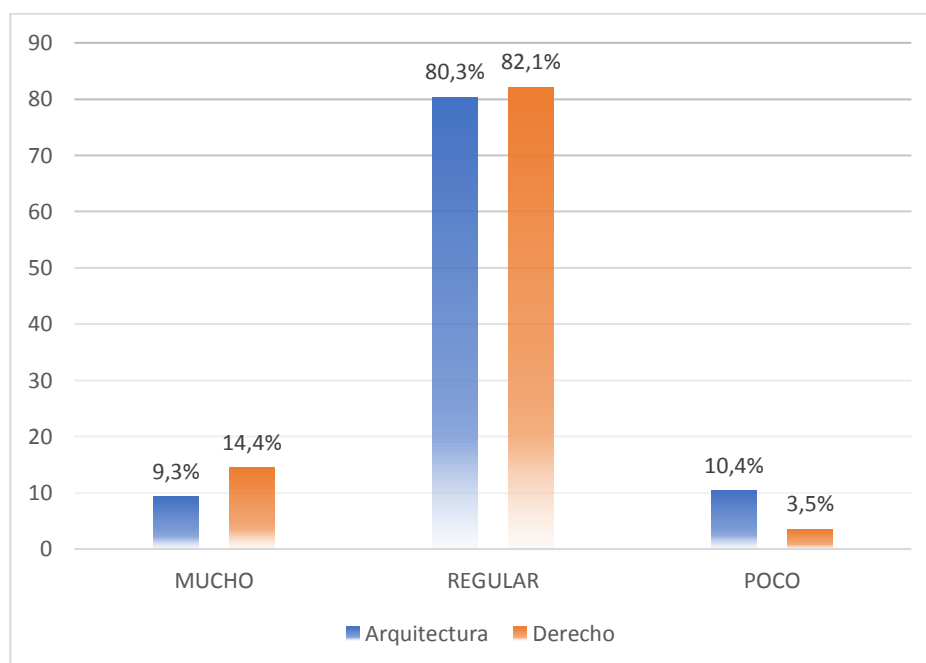
### 1. Resultados descriptivos de la variable:

**Tabla 1: APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR ALUMNOS DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA	DERECHO	
Apropiación de espacios	MUCHO	Frecuencia	25	45
		Porcentaje	9.3%	14.4%
	REGULAR	Frecuencia	215	256
		Porcentaje	80.3%	82.1%
	POCO	Frecuencia	28	11
		Porcentaje	10.4%	3.5%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

**Gráfico 1: APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR ALUMNOS DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**



Fuente: datos de la Tabla N° 01

Según la Tabla N°01 y el Gráfico N° 01; donde se muestra los resultados de la variable **apropiación de espacios** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 9.3% (25) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que es mucha la apropiación de espacios, mientras que el 14.4%(45) de estudiantes de Derecho también manifiestan que es mucha.

Así mismo, el 80.3%(215) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que es regular la apropiación de espacios y el 82.1%(256) de estudiantes de derecho también manifiestan que es regular la apropiación.

Finalmente, el 10.4%(28) de estudiantes de arquitectura perciben que la apropiación es poca y el 3.5% (11) estudiantes de derecho también manifiesta que la apropiación es poca.

## 2. Resultados descriptivos de las dimensiones

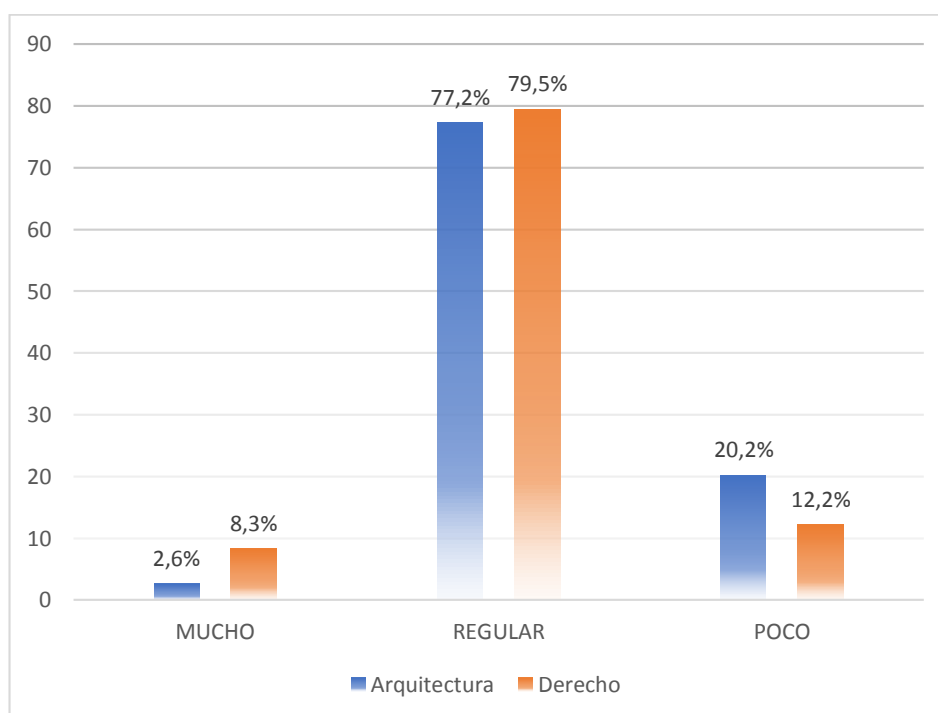
### a) Dimensión; Acción transformación

**Tabla 2: ACCIÓN TRANSFORMACIÓN SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA	DERECHO	
Acción transformación	MUCHO	Frecuencia	7	26
		Porcentaje	2.6%	8.3%
	REGULAR	Frecuencia	207	248
		Porcentaje	77.2%	79.5%
	POCO	Frecuencia	54	38
		Porcentaje	20.2%	12.2%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**Gráfico 2: ACCIÓN TRANSFORMACIÓN SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**



Fuente: Datos de la Tabla Nº 02

Según la Tabla N°02 y el Gráfico N° 02; donde se muestra los resultados de la dimensión **acción transformación** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 2.6% (7) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que es mucha la acción transformación, mientras que el 8.3%(26) de estudiantes de Derecho también manifiestan que es mucha.

Así mismo, el 77.2%(207) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que es regular la acción transformación y el 79.5%(248) de estudiantes de derecho también manifiestan que es regular la acción transformación.

Finalmente, el 20.2%(54) de estudiantes de arquitectura perciben que la acción transformación es baja y el 12.2% (38) estudiantes de derecho también manifiesta que la acción transformación es baja.

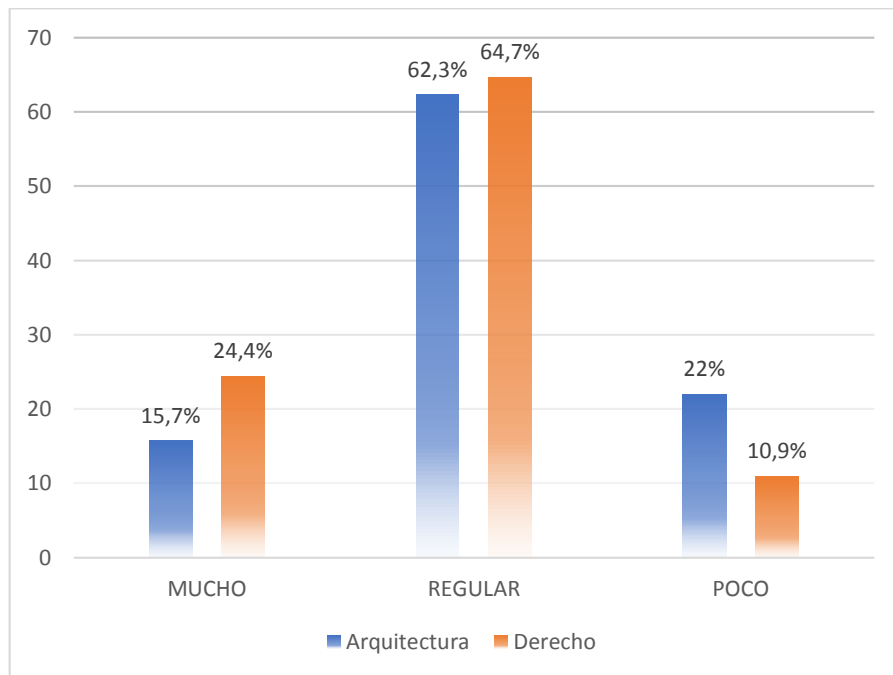
#### **b) Dimensión; Identificación simbólica**

**Tabla 3: IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA	DERECHO	
Identificación Simbólica	MUCHO	Frecuencia	42	76
		Porcentaje	15.7%	24.4%
	REGULAR	Frecuencia	167	202
		Porcentaje	62.3%	64.7%
	POCO	Frecuencia	59	34
		Porcentaje	22%	10.9%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**Gráfico 3: IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**



Fuente: Datos de la Tabla N° 03

Según la Tabla N°03 y el Gráfico N° 03; donde se muestra los resultados de la dimensión **Identificación simbólica** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 15.7% (42) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que es mucha la Identificación simbólica, mientras que el 24.4%(76) de estudiantes de Derecho también manifiestan que es mucha.

Así mismo, el 62.3%(167) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que es regular la Identificación simbólica y el 64.7%(202) de estudiantes de derecho también manifiestan que es regular la Identificación simbólica.

Finalmente, el 22%(59) de estudiantes de arquitectura perciben que la Identificación simbólica es poca y el 10.9% (34) estudiantes de derecho también manifiesta que la Identificación simbólica es poca.

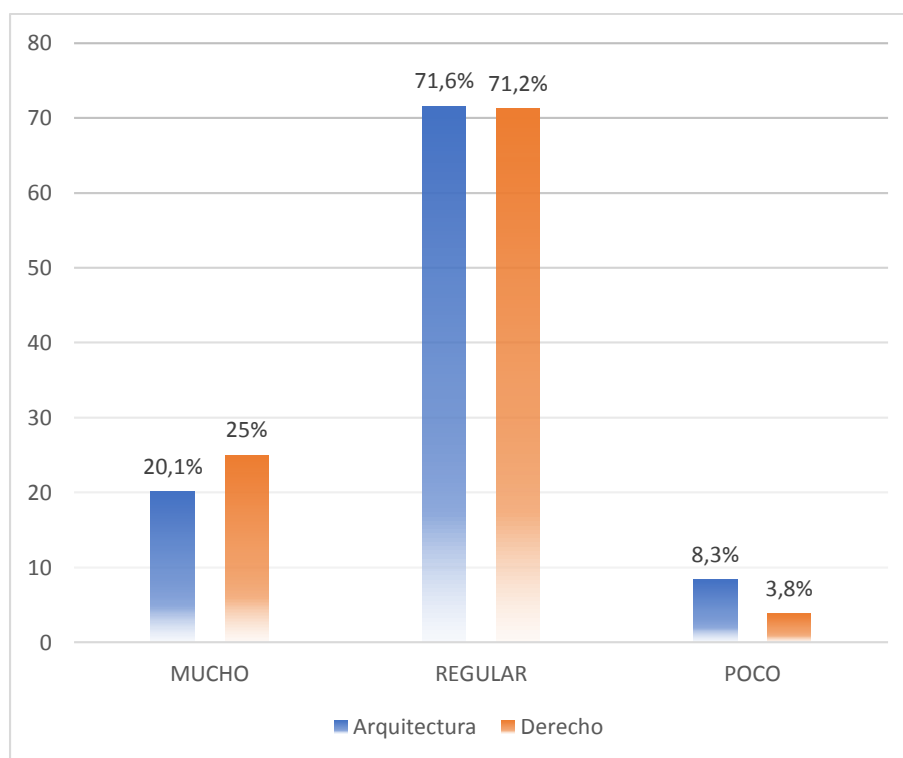
c) Dimensión; Apego al lugar

**Tabla 4: APEGO A LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA	DERECHO	
Apego al lugar	MUCHO	Frecuencia	54	78
		Porcentaje	20.1%	25%
	REGULAR	Frecuencia	192	222
		Porcentaje	71.6%	71.2%
	POCO	Frecuencia	22	12
		Porcentaje	8.2%	3.8%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**Gráfico 4: APEGO A LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**



Fuente: Datos de la Tabla N° 04

Según la Tabla N°04 y el Gráfico N° 04; donde se muestra los resultados de la dimensión **Apego al Lugar** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 20.1% (54) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que es mucho el apego al lugar, mientras que el 25%(78) de estudiantes de Derecho también manifiestan que es mucho.

Así mismo, el 71.6%(192) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que es regular el apego al lugar y el 71.2%(222) de estudiantes de derecho también manifiestan que es regular el apego.

Finalmente, el 8.2%(22) de estudiantes de arquitectura perciben que el apego al lugar es poco y el 3.8% (12) estudiantes de derecho también manifiesta que el apego es poco.

### 3. Resultados descriptivos de los indicadores

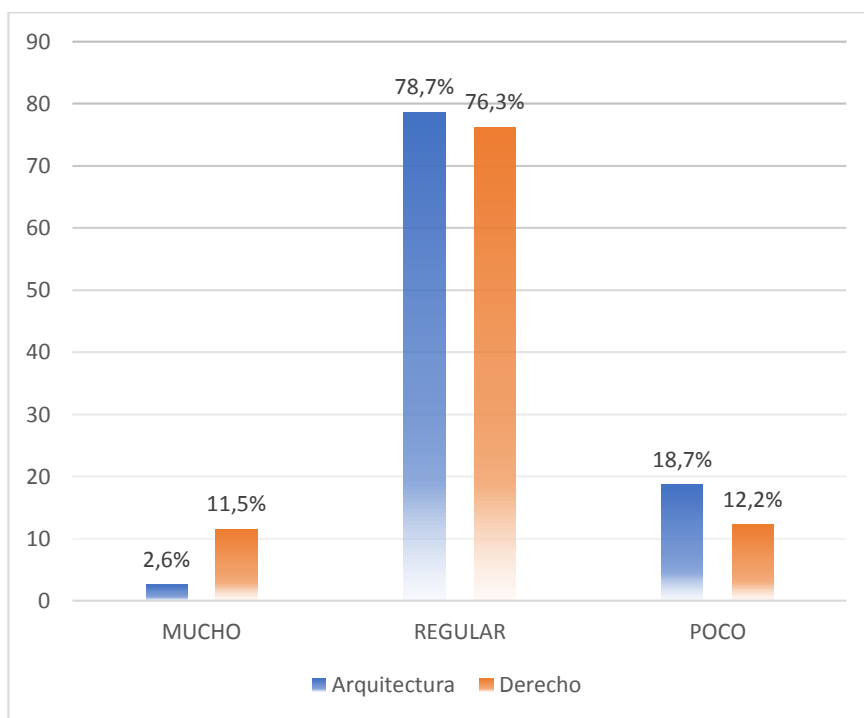
#### a) Indicador; Acciones cotidianas de dimensión acción transformación

**Tabla 5: ACCIONES COTIDIANAS SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO-2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA	DERECHO	
Acciones Cotidianas	MUCHO	Frecuencia	7	36
		Porcentaje	2.6%	11.5%
	REGULAR	Frecuencia	211	238
		Porcentaje	78.7%	76.3%
	POCO	Frecuencia	50	38
		Porcentaje	18.7%	12.2%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**Gráfico 5: ACCIONES COTIDIANAS SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO-2018**



Fuente: Datos de la Tabla N° 05

Según la Tabla N°05 y el Gráfico N° 05; donde se muestra los resultados del indicador **Acciones cotidianas** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 2.6% (7) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que son muchas las acciones cotidianas, mientras que el 11.5%(36) de estudiantes de Derecho también manifiestan que son muchas.

Así mismo, el 78.7%(211) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que son regulares las acciones cotidianas y el 76.3%(238) de estudiantes de derecho también manifiestan que son regulares las acciones cotidianas.

Finalmente, el 18.7%(50) de estudiantes de arquitectura perciben que las acciones cotidianas son pocas y el 12.2% (38) estudiantes de derecho también manifiesta que las acciones cotidianas son pocas.



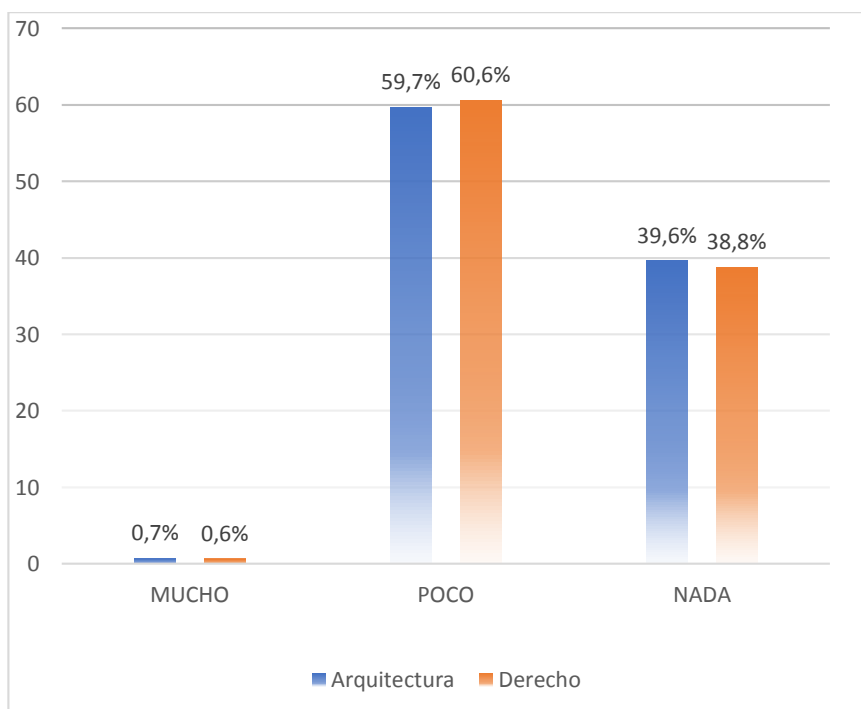
**b) Indicador; Acciones transformadoras de la dimensión acción transformación**

**Tabla 6: ACCIONES TRANSFORMADORAS SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA		DERECHO
Acciones Transformadoras	MUCHO	Frecuencia	2	2
		Porcentaje	0.7%	0.6%
	POCO	Frecuencia	160	189
		Porcentaje	59.7%	60.6%
	NADA	Frecuencia	106	121
		Porcentaje	39.6%	38.8%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**Gráfico 6: ACCIONES TRANSFORMADORAS SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**



Fuente: Datos de la Tabla Nº 06

Según la Tabla N°06 y el Gráfico N°06; donde se muestra los resultados del indicador **Acciones Transformadoras** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 0.7% (2) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que son muchas las acciones transformadoras, mientras que el 0.6%(2) de estudiantes de Derecho también manifiestan que son muchas.

Así mismo, el 58.7%(160) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que son regulares las acciones transformadoras y el 60.6%(189) de estudiantes de derecho también manifiestan que son regulares las acciones transformadoras.

Finalmente, el 39.6%(106) de estudiantes de arquitectura perciben que las acciones transformadoras son nulas y el 38.8% (121) estudiantes de derecho también manifiesta que no realizaron ninguna acción transformadora.

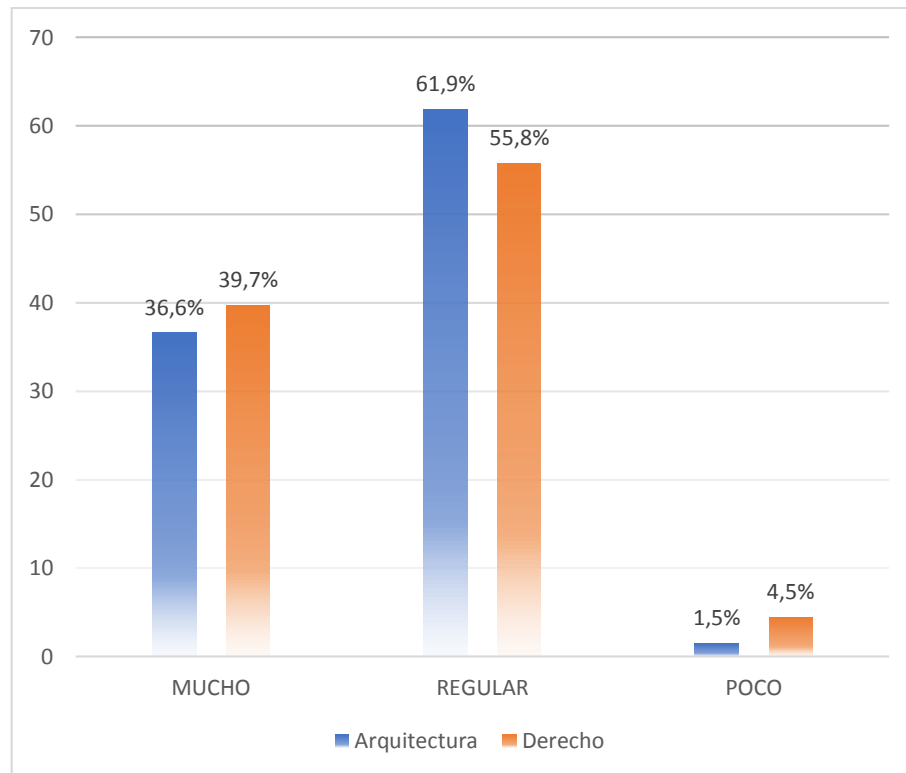
**c) Indicador; Affordance de la dimensión identificación simbólica**

**Tabla 7: AFFORDANCE DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA	DERECHO	
Affordance	MUCHO	Frecuencia	98	124
		Porcentaje	36.6%	39.7%
	REGULAR	Frecuencia	166	174
		Porcentaje	61.9%	55.8%
	POCO	Frecuencia	4	14
		Porcentaje	1.5%	4.5%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**Gráfico 7: AFFORDANCE DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO-2018**



Fuente: Datos de la Tabla N° 07

Según la Tabla N°07 y el Gráfico N°07; donde se muestra los resultados del indicador **Affordance** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 36.6% (98) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que es mucho el Affordance, mientras que el 39.7%(124) de estudiantes de Derecho también manifiestan que es mucho.

Así mismo, el 61.9%(166) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que es regular el Affordance y el 55.8%(174) de estudiantes de derecho también manifiestan que es regular el Affordance.

Finalmente, el 1.5%(4) de estudiantes de arquitectura perciben que el Affordance es poco y el 4.5% (14) estudiantes de derecho también manifiesta que el Affordance es poco.

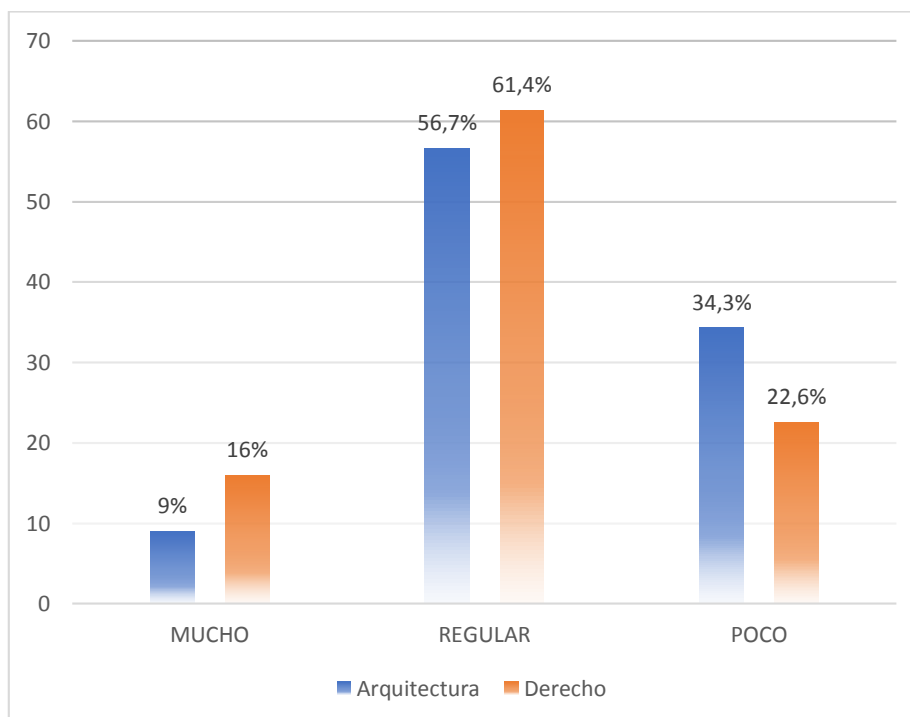
d) Indicador; Carga de simbolismo de la dimensión identificación simbólica.

**Tabla 8: CARGA DE SIMBOLISMO DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA PARA LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA	DERECHO	
Carga de Simbolismo	MUCHO	Frecuencia	24	50
		Porcentaje	9%	16%
	REGULAR	Frecuencia	152	191
		Porcentaje	56.7%	61.4%
	POCO	Frecuencia	92	71
		Porcentaje	34.3%	22.6%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**Gráfico 8: CARGA DE SIMBOLISMO DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA PARA LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**



Fuente: Datos de la Tabla N° 08

Según la Tabla N°08 y el Gráfico N°08; donde se muestra los resultados del indicador **Carga de simbolismo** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 9% (24) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que es mucha la carga de simbolismo, mientras que el 16%(50) de estudiantes de Derecho también manifiestan que es mucha.

Así mismo, el 56.7%(152) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que es regular la carga de simbolismo y el 61.4%(191) de estudiantes de derecho también manifiestan que es regular la carga de simbolismo.

Finalmente, el 34.3%(92) de estudiantes de arquitectura perciben que la carga de simbolismo es poca y el 22.6% (71) estudiantes de derecho también manifiesta que la carga de simbolismo es poca.

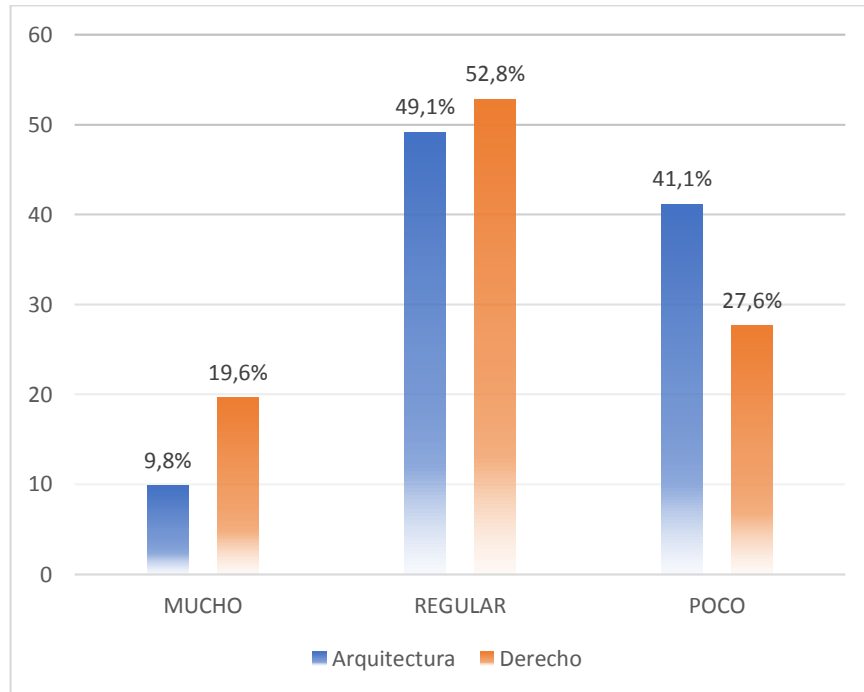
e) **Indicador; Identidad del lugar de la dimensión identificación simbólica.**

**Tabla 9: IDENTIDAD EN LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA	DERECHO	
Identidad del lugar	MUCHO	Frecuencia	26	61
		Porcentaje	9.8%	19.6%
	REGULAR	Frecuencia	132	165
		Porcentaje	49.1%	52.8%
	POCO	Frecuencia	110	86
		Porcentaje	41.1%	27.6%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**Gráfico 9: IDENTIDAD EN LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**



Fuente: Datos de la Tabla N° 09

Según la Tabla N°09 y el Gráfico N°09; donde se muestra los resultados del indicador **Identidad del lugar** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 9.8% (26) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que es mucha la identidad del lugar, mientras que el 19.6%(61) de estudiantes de Derecho también manifiestan que es mucha.

Así mismo, el 49.1%(132) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que es regular la identidad del lugar y el 52.8%(165) de estudiantes de derecho también manifiestan que es regular la identidad del lugar.

Finalmente, el 41.1%(110) de estudiantes de arquitectura perciben que la identidad del lugar es poca y el 27.6% (86) estudiantes de derecho también manifiesta que la identidad del lugar es poca.

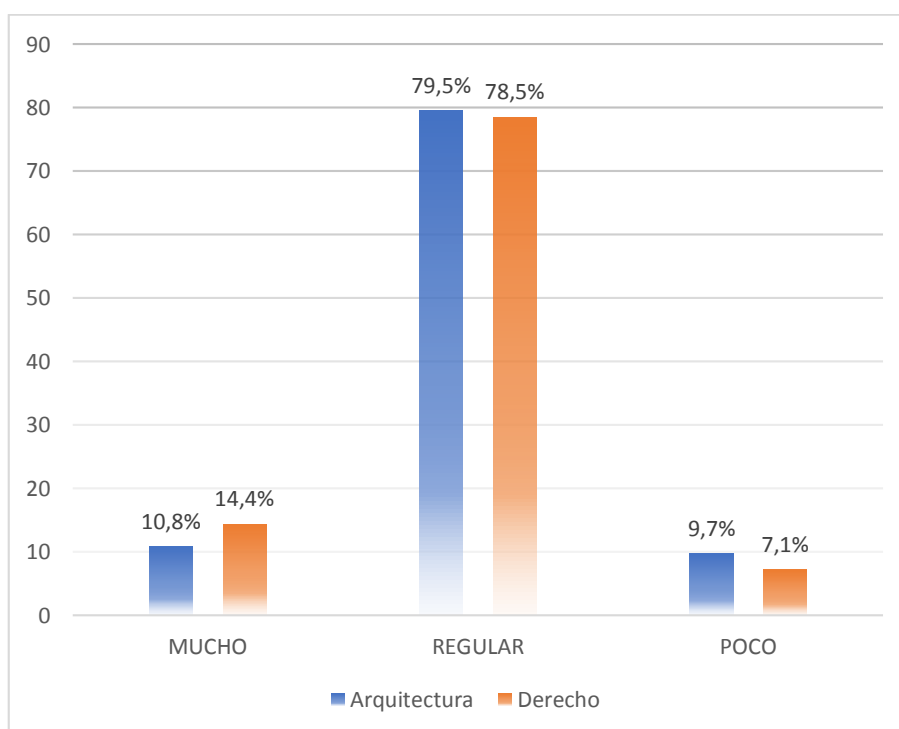
f) Indicador; Dependencia a los espacios de la dimensión apego al lugar.

**Tabla 10: DEPENDENCIA DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA	DERECHO	
Dependencia al lugar	MUCHO	Frecuencia	29	45
		Porcentaje	10.8%	14.4%
	REGULAR	Frecuencia	213	245
		Porcentaje	79.5%	78.5%
	POCO	Frecuencia	26	22
		Porcentaje	9.7%	7.1%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**Gráfico 10: DEPENDENCIA DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**



Fuente: Datos de la Tabla N° 10

Según la Tabla N°10 y el Gráfico N°10; donde se muestra los resultados del indicador **Dependencia al lugar** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 10.8% (29) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que es mucha la dependencia al lugar, mientras que el 14.4%(45) de estudiantes de Derecho también manifiestan que es mucha.

Así mismo, el 79.5%(213) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que es regular la dependencia al lugar y el 78.5%(245) de estudiantes de derecho también manifiestan que es regular la dependencia al lugar.

Finalmente, el 9.7%(26) de estudiantes de arquitectura perciben que la dependencia al lugar es poca y el 7.1% (22) estudiantes de derecho también manifiesta que la dependencia al lugar es poca.

**g) Indicador; Attachment de la dimensión apego al lugar**

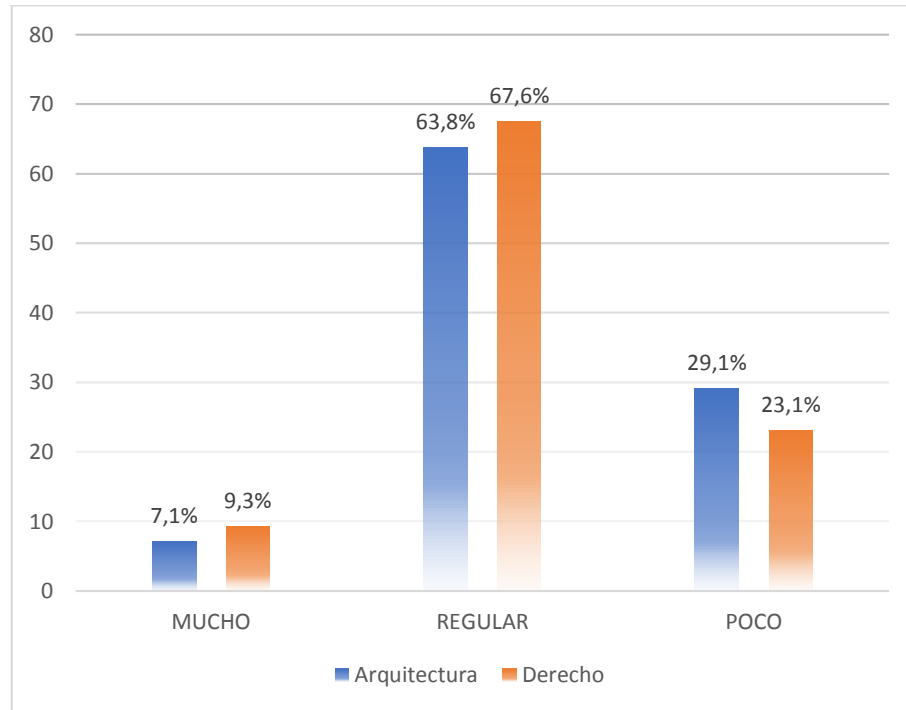
**Tabla 11: ATTACHMENT A LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**

		CARRERAS PROFESIONALES		
		ARQUITECTURA	DERECHO	
Attachment	MUCHO	Frecuencia	19	29
		Porcentaje	7.1%	9.3%
	REGULAR	Frecuencia	171	211
		Porcentaje	63.8%	67.6%
	POCO	Frecuencia	78	72
		Porcentaje	29.1%	23.1%
Total	Frecuencia	268	312	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22



**Gráfico 11: ATTACHMENT A LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO – 2018**



Fuente: Datos de la Tabla N° 11

Según la Tabla N°11 y el Gráfico N°11; donde se muestra los resultados del indicador **Attachment** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana Los Andes, donde 7.1% (19) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura quienes manifiestan que es mucho el attachment, mientras que el 9.3%(29) de estudiantes de Derecho también manifiestan que es mucho.

Así mismo, el 63.8%(171) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que es regular el attachment y el 67.6%(211) de estudiantes de derecho también manifiestan que es regular el attachment.

Finalmente, el 29.1%(78) de estudiantes de arquitectura perciben que el attachment es poco y el 23.1% (72) estudiantes de derecho también manifiesta que el attachment es poco.

## 2. Contrastación de Hipótesis:

Para Díaz (2014); la prueba de hipótesis está basado en la realidad muestral y en la teoría de probabilidades para definir si la hipótesis se acepta o rechaza.

En el caso de la investigación se aplicó la Prueba U de Mann Whitney para dos muestras independientes; puesto que la variable en estudio es categórica ordinal, Zapata (2014, p.72).

### a) Contrastación de hipótesis para la Hipótesis General: Apropiación de espacios.

- **Planteamiento de la Hipótesis General:**

**Hipótesis Nula (Ho):** No existen diferencias significativas en la apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente. **Ho:**  $p = 0$

**Hipótesis Alterna (Hi):** Existen diferencias significativas en la apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente. **Hi:**  $p \neq 0$

- **Nivel de significación o riesgo**

Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

- **Cálculo estadístico de la prueba.**

**Tabla 12: APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

APROPIACIÓN DE ESPACIOS	
U de Mann-Whitney	30690,500
W de Wilcoxon	66736,500
Z	-5,538
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: GRUPO

- **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 09, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.000, por lo tanto  $0.00 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

- **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, afirmamos que hay diferencias significativas en la apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente.

- **Conclusión Estadística**

Existe evidencia estadística para afirmar que hay diferencias significativas en la apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

**b) Contrastación de hipótesis para la Hipótesis Específica 01: Acción transformación.**

- **Planteamiento de la hipótesis operacional**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):** No existen diferencias significativas en la acción transformación sobre los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente.  **$H_0: p = 0$**

**Hipótesis Alterna ( $H_1$ ):** Existen diferencias significativas en la acción transformación sobre los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente.  **$H_1: p \neq 0$**

- **Nivel de significancia o riesgo**

Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

- **Cálculo estadístico de la prueba**

**Tabla 13: ACCIÓN TRANSFORMACIÓN SOBRE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN
U de Mann-Whitney	34939,500
W de Wilcoxon	70985,500
Z	-3,457
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: GRUPO

- **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 10, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.001, por lo tanto  $0.001 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

- **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.001; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, afirmamos que hay diferencias significativas en la acción transformación sobre los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente.

- **Conclusión Estadística**

Existe evidencia estadística para afirmar que hay diferencias significativas en la acción transformación sobre los espacios del campus

de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente. ( $0.05 \geq 0.001$ ).

**c) Contrastación de hipótesis para la Hipótesis Específica 02: Identificación simbólica.**

- **Planteamiento de la hipótesis operacional**

**Hipótesis Nula (Ho):** No existen diferencias significativas en la identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente. **Ho:**  $p = 0$

**Hipótesis Alterna (Hi):** Existen diferencias significativas en la identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente. **Hi:**  $p \neq 0$

- **Nivel de significancia o riesgo**

Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

- **Cálculo estadístico de la prueba**

**Tabla 14: IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA DE LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA POR LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

	IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA
U de Mann-Whitney	30832,000
W de Wilcoxon	66878,000
Z	-5,512
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: GRUPO

- **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza Ho

$p < 0.05$ : Se rechaza Ho

En la tabla N° 10, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.00, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

- **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, hay diferencias significativas en la identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente.

- **Conclusión Estadística**

Existe evidencia estadística para afirmar que hay diferencias significativas en la identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

**d) Contrastación de hipótesis para la Hipótesis Específica 03: Apego a los espacios**

- **Planteamiento de la Hipótesis Operacional**

**Hipótesis Nula (Ho):** No existen diferencias significativas en el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana Los Andes de los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente. **Ho:**  $p = 0$

**Hipótesis Alterna (Hi):** Existen diferencias significativas en el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana Los Andes de los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente. **Hi:**  $p \neq 0$

- **Nivel de Significación o riesgo**

Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

- **Cálculo Estadístico de la prueba**

**Tabla 15: APEGO A LOS ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UPLA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

APEGO AL LUGAR	
U de Mann-Whitney	35692,000
W de Wilcoxon	71738,000
Z	-3,090
Sig. asintótica (bilateral)	,002

a. Variable de agrupación: GRUPO

- **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 10, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.00, por lo tanto  $0.002 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

- **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.002; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, hay diferencias significativas en el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana Los Andes de los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente.

- **Conclusión Estadística**

Existe evidencia estadística para afirmar que hay diferencias significativas en el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana Los Andes de los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho actualmente. ( $0.05 \geq 0.002$ ).

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados, inferencias y observaciones de la **apropiación de espacios** en la investigación, guarda relación con lo que sostienen Lefebvre (1975 y 1974), Chombart D. (1976), Vidal M. (2002), Vidal M. & Pol U. (2005) y Pol E. (1996), quienes señalan que la apropiación de espacios es el producto de participaciones, significados y muestras de afecto, según la magnitud de estas características podrán dotar de identidad al espacio físico y a las personas. Ya que, sus dimensiones e indicadores se derivan de las características mencionadas, también referidos en el marco teórico con más detalle y, el producto de ello es coherente con la variable, que en este caso no es lo propicio.

En consecuencia, estos resultados apoyan la validez del instrumento utilizado en la investigación y afirman la teoría referida.

La **apropiación de espacios** es regular ya que el 81.21% de los alumnos de Arquitectura y Derecho perciben este nivel de apropiación y en porcentaje menor es la opción de “mucho”, mostrando insuficiencia de una adecuada apropiación de espacios del campus de la UPLA que, solo representa el 12.07% de los encuestados. Al igual que en la presente, el resultado hallado por Palavecinos M. Et. Al (2010), en su investigación, revelan que la apropiación de espacios para los estudiantes de la Universidad de la Frontera (UFRO) de Chile también es insuficiente, acercándose a una respuesta neutra dada a razón del bajo compromiso de sus estudiantes.

Las cifras parecen indicar que la mayoría de los estudiantes no sienten óptimamente los espacios como suyos. Según Pol E. (1996), cuando se presenta esta situación, se evidencia indiferencia, falta de compromiso e irresponsabilidad con los espacios que los rodea. Esta actitud se percibió en el desarrollo de la investigación ratificando lo dicho por el autor. Las causas podrían atribuirse al desconocimiento de los beneficios en la formación integral del alumno (que la Universidades por Ley lo tienen por finalidad) si se práctica constantemente la apropiación y, a la falta de propuestas que lo incentiven adecuadamente.



Los resultados denotan diferencias entre sí, según Chombart De Lauwe, (1976), **la apropiación de espacios** se presenta en mayor naturaleza cuando se produce territorialidad.

Esta teoría tiene relación con el resultado que determina mayor apropiación de alumnos de Derecho ya que, los espacios de su facultad, no son compartidos con otras carreras, este hecho expresa exclusividad (una de las características de la territorialidad) a diferencia de los alumnos de Arquitectura que, al compartir los espacios presentan dificultad para reconocer en cuales pueden realizar libremente actividades extracurriculares que algunas veces demanda la carrera, esta afirmación se deduce de observar que las actividades son desarrolladas en diversos lugares de modo disgregado e inadecuado denotando la falta de delimitaciones y territorialidad de los espacios, obteniendo menos apropiación en comparación a los de Derecho.

La **acción transformación** es la dimensión con menor porcentaje en el rango de, “mucho”, siendo la que más debilita la apropiación de espacios. Uno de los motivos está relacionado con lo que refieren Vidal M. & Pol U. (2005), ellos mencionan que, las acciones sobre el espacio incrementan de acuerdo al grado de libertad. Esta teoría se corrobora con el resultado de las encuestas donde los alumnos que manifiestan sentir mucha libertad al utilizar los espacios “públicos” del campus universitario son muy pocos, uno de los motivos podría derivarse del hecho de desconocer sus derechos y deberes sobre los espacios universitarios provocando limitación y temor al accionar y más aún para modificar o propiciarlo.

Los resultados de la **Acción transformación** develan que la relación de los alumnos con sus espacios es más de carácter funcional y necesario que involucrativo. El 7.41% de alumnos dicen haber realizado muchas **acciones cotidianas** y el 0.69%, muchas **acciones transformadoras**, las cifras muestran que las mejoras, cambios e intenciones son mínimas aunque estas sean para el desarrollo eficiente de diversas actividades. Complementando lo dicho, podemos observar que son pocos los espacios que presentan huellas o modificaciones temporales, es posible que los alumnos prefieran accionar de modo participativo fuera de la universidad ya que como mencionaron algunos lo sienten ajeno y son pocos los espacios del campus que incentiven realizar improntas.

Los resultados de la investigación se asemejan a los de Soler P. Et. Al (2012), Según la percepción de la mayoría de los estudiantes de la UdG (cerca de 80%) existe deficiencia en la **participación** y poca información de las formas y procesos de participar en la universidad. Las razones mencionadas por los alumnos son distintas a las de la presente, ellos mencionan la falta de tiempo ya que lo utilizan para trabajar o están orientada exclusivamente al estudio y a la atribución que le dan a la universidad que es el de un espacio temporal y de paso, en el que no es necesario accionar con mayor vinculación.

Los alumnos de Arquitectura realizaron más **acciones cotidianas** que los alumnos de derecho, el resultado del indicador es diferente a la tendencia general, tal vez esto se deba a que los alumnos utilizan los espacios como algo cotidiano para realizar trabajos de diseño arquitectónico, donde algunos permanecen por más de un día dentro de ellos. Aunque este porcentaje no cambia el resultado final, podría ser una razón para decir que con el tiempo incrementara ya que los alumnos manifestaron que estas acciones aumentaron por la necesidad de realizar maquetas enormes. De no ser propiciado correctamente, el problema que vemos actualmente del uso indebido de ciertos espacios sería mayor.

La diferencia entre carreras en las **acciones participativas** tienen relación con lo que Palavecinos M. Et. Al (2010), en su investigación determinan aunque difieran en la cantidad de población, ellos mencionan que existen diferencias en cuanto a la **participación** entre sus facultades ubicadas en un mismo campus ya que, en la facultad de Humanidades hay mayor participación que en la de Ingeniería y esta es mayor que en Ciencias Agropecuarias, el resultado es atribuido al diseño de la estructura física de cada facultad y a la formación profesional.

Al igual, la diferencia entre Arquitectura y Derecho podría relacionarse a ello. Se observó que en la infraestructura de la facultad de Ingeniería no existe circulación que conecte los pisos de sus bloques y algunos espacios, como si fueran elementos sin cohesión. Esto repercute en la posibilidad de encuentro e interrelación disminuyendo las **acciones participativas**, a diferencia de la facultad de Derecho, su infraestructura denota unidad y la circulación permite

conexión entre sus espacios formando uno central muy identificable que invita a la agrupación y relación entre alumnos.

El otro motivo en este caso, también podría inferirse de la formación profesional que influye en la actitud de los alumnos, se observa que los de Derecho suelen ser más abiertos en su trato y colaboradores que los alumnos de Arquitectura, ya que ellos estarán más ligados al trato directo con las personas, aunque en Arquitectura también debería fomentarse ello. Esta inferencia tiene relación con el resultado de la investigación de Soler P. Et. Al (2012), aducen que la participación de los estudiantes aumenta considerablemente en las facultades en las que apoyan el hecho de concientizar o enseñan a los alumnos sobre las acciones participativas en la universidad ya que les será útil en un futuro para afrontar la realidad.

Aun así el resultado general de ambas carreras sigue siendo insuficiente, si bien la Universidad realiza actividades que fomentan la participación, al parecer no están orientadas a formar un alumno capaz de involucrarse con su entorno ya que al tratar de interactuar con ellos, la mayoría muestra cierta apatía.

En la **Identificación simbólica** se observa que la respuesta dada por la mayoría de alumnos es “regular”, y el 20.3% respondió mucha identificación simbólica. Esta cifra indica carencia en la relación de los alumnos con sus espacios por medio de sus significados, como se puede observar sus indicadores dan a conocer que la vinculación se da más a modo de **affordance** que de **carga de simbolismo** y de **identidad del lugar**. Esto quiere decir que, la identificación del significado de los espacios del campus es más básica y común, que significativa o simbólica, los porcentajes dan a conocer que los significados importantes son mínimos.

Como muestran los resultados los espacios que consideran representativos y que promueven realizar actividades que ocasionen recuerdos son pocos, por consiguiente la identidad es menor, ello también denota las cifras, cabe la posibilidad de que los alumnos realicen ciertas actividades en lugares fuera del campus universitario, como se ha podido observar en algunos anuncios de los alumnos en los que se mencionan lugares de encuentro fuera del campus ya sea para realizar actividades deportivas, prácticas de danza entre otras. Estas

actividades también generan recuerdos aunque sean desarrolladas externamente como en un café, un parque, un local, etc., disminuyendo la probabilidad de generar recuerdos dentro de los espacios de la universidad.

Esta falta de identidad universitaria también se denota en la investigación de Vargas M. (2011), se aduce que es precaria y limitada la **identidad** en la UPN – Ajusco, refieren los alumnos que los espacios que consideran representativos son aquellos en los encuentran algún evento llamativo o algún tipo de diversión. Identifican la explanada y las canchas como los espacios que tendrían potencial para fortalecer la identidad universitaria. Según los alumnos las actividades culturales y deportivas ayudarían a fomentar la identidad.

Existe mayor **identificación simbólica** de parte de los alumnos de Derecho que los alumnos de Arquitectura, esta diferencia podría atribuirse a que en los espacios de la facultad de Derecho últimamente no se ha realizado modificaciones o incrementado nuevas construcciones, a diferencia de la facultad de Ingeniería donde se implementó un bloque de construcciones de drywall y el edificio de laboratorios, a esto le sumamos los cambios constantes en la designación de espacios para los alumnos de Arquitectura.

Estas edificaciones nuevas remplazaron lugares en los que podrían haber existido recuerdos y no tener espacios establecidos dificulta la **identidad** para los alumnos. De ser así, esto afectaría más a los alumnos de los últimos ciclos ya que, como dice Tomeu V. et al. (2004), la identificación tendría más peso en tanto aumenta la edad. Que en el caso sería por todo lo vivido en los espacios universitarios.

**El apego al lugar** presenta los resultados más óptimos en comparación a las demás dimensiones pero, no llega a ser suficiente ya que para la mayoría de alumnos es percibido “regularmente”. La falta de espacios propicios que faciliten el desarrollo satisfactorio de actividades extra curriculares, puede haber contribuido al uso indebido de algunos espacios de campus como, las escaleras o corredores utilizados para comer, realizar tareas o maquetas, tocar guitarra, entre otras. Otra posible causa es la falta de espacios confortables que permitan el bienestar y disfrute del alumno.

Según Hidlago M. (1998), estas características influyen en la permanencia, en su investigación determina que el apego al lugar está relacionado con el bienestar que el espacio pueda brindar en el tiempo y las virtudes funcionales del lugar. Así como la presente guarda relación con la definición de Hidalgo M., también difiere en el modo con el que se abordó el **apego al Lugar** ya que en la presente no se indaga a detalle el factor seguridad como lo hizo Hidalgo M. debido a que no se observó incidentes que reflejen este factor como un problema dentro de los espacios de la Universidad Peruana los Andes.

Otro antecedente que da a conocer la importancia de la calidad de espacios físicos que influyen en el **apego al lugar** es la de Quiroz H. (2010). La investigación pone como ejemplo dos casos. El primero, el campus del Instituto Tecnológico de Illinois (IIT) donde se atribuye la baja de estudiantes a la homogenización de sus espacios públicos que en 30 años decreció 50%, a diferencia del campus de la Universidad Central de Venezuela (UCV) donde sus espacios son confortables teniendo en consideración el clima del lugar, brindando espacios para la realización de actividades artísticas y el manejo de la escala humana resultando sitios de reunión que propician la identidad.

Esta descripción se relaciona con la investigación al considerar la calidad de espacios físicos en relación a la percepción de los alumnos como parte del análisis de la apropiación de espacios en el campus universitario.

Sus indicadores muestran que la **dependencia al lugar** prima ante el **attachment** es decir, el vínculo afectivo existente es más por lo que el espacio pueda brindar a los alumnos que por lo que ellos puedan dar al espacio. Los motivos podrían deberse a, la falta de concientización y promoción de conductas positivas y responsablemente sobre los espacios o a la falta de espacios que lo promuevan. Acuña Pol U. (1996), menciona que, el comportamiento respetuoso con el entorno es el principal objetivo de la apropiación.

Los resultados obtenidos denotan diferencias de lo cual se observa mayor **apego al lugar** por parte de los alumnos de Derecho en comparación de los alumnos de Arquitectura. Esta diferencia podría ser explicada con la característica de una de las dimensiones de la variable. Vidal M. & Pol U. (2005). Afirman en su propuesta teórica que el tiempo de permanencia en un lugar

propicia el apego a este. En la presente, los alumnos de Derecho llevan más de 20 años ocupando los espacios del campus universitario de la UPLA a diferencia de los alumnos de Arquitectura que no hace mucho se mudaron a ocupar esos espacios, esto quiere decir que, el tiempo de permanencia de los alumnos de Derecho es mayor que los de Arquitectura, por ende es mayor su apego.

La afirmación podría ser una de las explicaciones del resultado, que a la vez estaría confirmando esta teoría.

Los alumnos de arquitectura tienen mayor **dependencia del lugar** debido a la necesidad de utilizar ciertos espacios como se explicó anteriormente, y los alumnos de Derecho presentan mayor **attachment**, debido a que sienten que los espacios son parte sus vidas, esto se observa en uno de los espacios “públicos” de su facultad donde realizan actividades diversas como, sociales, artísticas, recreativas, académicas, necesarias entre otras en un mismo momento y lugar, denotando acciones que son parte de la vida de un alumno. Cabe resaltar que aunque los indicadores sean mayores en unos y menores en otros, el resultado total es bajo, es decir las razones expuestas no son lo suficientemente fuertes para cambiar el porcentaje total de la dimensión.

En la investigación, **la identificación simbólica** y el **apego al lugar** son los que más propician la vinculación de los alumnos con sus espacios por medio de sus significados y emociones en comparación a las **acciones transformadoras** realizadas, aunque algunas dimensiones sean mayores que otras, los resultados de las tres son insuficientes ya que los alumnos que percibieron mucha apropiación de espacios representan un porcentaje menor.

Al igual que el estudio realizado por Soler P. Et. Al (2012), quienes afirman que las acciones transformadoras o participaciones son nulas o minoría resultando que la relación entre alumnos y espacios universitarios se producen más de modo simbólico, esto es a razón de que las modalidades de propiciar la participación son antiguas, no tienen cohesión con los modos actuales y a la ineficiencia en las tomas de decisión aunque estas sean en favor de la universidad.

## CONCLUSIONES

Una vez realizada la prueba de hipótesis de la investigación se llega a las siguientes conclusiones:

1. Existe evidencia estadística para afirmar que actualmente hay diferencias significativas en la apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho ( $0.05 \geq 0.000$ ), puesto que el sig asintóticas es menor p valor.

También se logró conocer las diferencias que se buscaba en los objetivos específicos, determinando que:

2. Existe evidencia estadística para afirmar que actualmente hay diferencias significativas en la acción transformación sobre los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho. ( $0.05 \geq 0.001$ ).

3. Existe evidencia estadística para afirmar que actualmente hay diferencias significativas en la identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

4. Existe evidencia estadística para afirmar que actualmente hay diferencias significativas en el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana Los Andes de los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho. ( $0.05 \geq 0.002$ ).

## RECOMENDACIONES

1. A los investigadores, a partir de las diferencia en la apropiación de espacios inferimos algunos orígenes en torno a la teoría aplicada a la presente pero no podemos afirmarlas de manera certera ya que para ello se recomendaría basar otros estudios sobre estas deducciones.

2. A los investigadores, se les recomienda investigar algunos espacios fuera del área de estudio, ya que se podría encontrar algunas causas que influyen en los resultados de las diferencias existentes en la acción transformación y la identificación simbólica, que también podría ser motivo de otra investigación.

3. A los investigadores. El estudio demostró que hay diferencias significativas en el apego al lugar, sin embargo queda por explorar el tiempo, como dimensión que permite explicar la apropiación del espacio. Por lo tanto se recomiendo que para ahondar en este conocimiento deberá incluirse como dimensión la influencia del tiempo.

4. A los investigadores, se les recomienda realizar investigaciones que partan de este primer acercamiento de la apropiación en espacios universitarios que permitirá enriquecer más el estudio.

5. A la universidad se recomienda dar a conocer y fomentar la adecuada apropiación de espacios mediante proyectos que aborden el tema del presente estudio ya que generaría beneficio en la formación integral del alumno como se ha explicado en la investigación.

6. A los alumnos se les recomienda generar vínculos con sus espacios involucrándose ya que desarrollaran una buena práctica que les será útil en la sociedad.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia* (Cuarta ed.). Caracas: Quirón Ediciones.
2. Augé, M. (2000). *Los no lugares Espacios del anonimato Una antropología de la sobremodernidad* (Quinta ed.). (R. Valls, Ed., & M. Mizraji, Trad.) Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.
3. Beigbeder, F. (2016). *Diccionario técnico. Inglés- Español* (Segunda ed.). Diaz De Santos Ediciones S.A.
4. Chombart De Lauwe, M. J. (1976). L'appropriation de l'espace par les enfants, processus de socialisation et changement social. En P. Korosec Serfaty (Ed.), *Conférence Internationale de Psychologie de l'Espace, III*, págs. 523- 531. Strasbourg.
5. Crisanto, C. A. (2007). El concepto Self en psicoanálisis. *Revista Psicoanálisis*(5).
6. Gibson, J. J. (1979). *The ecological approach to visual perception*. Boston: Houghton Mifflin.
7. Graumann, C. (1983). On multiple identities. En *International Social Sciences Journal* (págs. 309- 321).
8. Hay R. (1998). Sense of place in developmental context. *Journal of Environmental Psychology*, 5-29.
9. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
10. Hidalgo Villodres, M. d. (1998). *APEGO AL LUGAR: Ambitos, Dimensiones y Estilos*. España.
11. Hidalgo, M. (1998). *Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos*. España: Universidad de La Laguna.

12. Korosec Serfaty, P. (1976). *Appropriation of space. Proceedings of the Strasbourg conference*. Strasbourg- Lovaine: La Neuve: CIACO.
13. Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio*. Madrid: Capitan Swin.
14. Lefebvre, H. (1975). *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Península.
15. Low, S. M., & Altman, I. (1992). Place attachment: A conceptual inquiry. En S. M. Low, & I. Altman, *Place Attachment. Colección Human Behavior and Environment: Advances in Theory and Research* (Vol. 12, págs. 1-12). New York: Plenum Press.
16. McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (January de 1986). Sense of Community: A Definition and Theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6-23.
17. Murillo Hernández, W. (2007). *La investigación científica*.
18. Palavecinos, M., Chávez, D., Contreras, C., Pincheira, C., Trizano, I., & Vidal, T. (Septiembre de 2010). Validación de la encuesta de apropiación del espacio UFRO, y caracterización de una muestra piloto. *Espacio Iberoamericano del conocimiento*, (págs. 1-20). Buenos Aires.
19. Pol, E. (1996). La apropiación del espacio. En L. Íñiguez, & E. Pol, *Cognición, representación y apropiación del espacio* (págs. 45- 62). Barcelona: Publicacions Universitat de Barcelona, Monografies Psico/Socio/Ambientals.
20. Pool Urrútia, E. (1997). Symbolism a priori. Symbolism a posteriori. *Urban regeneration. A challenge for public art. Monografies Psico-socio ambientals*, 6, 71-76.
21. Quiroz Rothe, H., & Sandoval Olascoaga, C. (2010). Uso y percepción de los espacios públicos de la Ciudad Universitaria. *Revistas UNAM*.
22. Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (Diciembre de 2017). *Diccionario de la lengua Española*, 23.1. Recuperado el 23 de Abril de 2018, de RAE.es: <http://dle.rae.es/?id=71Q8yg5>

23. Soler, P., Pallisera, M., Planas, A., Fullana, J., & Vila, M. (Agosto de 2012). La participación de los estudiantes en la universidad: dificultades percibidas y propuestas de mejora<sup>1</sup>. *Revista de Educación*, 358, 1-15.
24. Stea, D. (1988). Communication, Participation, and People's Needs: A New Look At some Old Subjects. En D. Lawrence, R. Habe, A. Hacker, & D. Sherrod (Ed.), *People's needs/planet management, paths to co-existence : proceedings of the Nineteenth Annual Conference of the Environmental Design Research Association, Pomona, California*, (págs. 11 -15). Washington: EDRA.
25. Trevor, B. (1992). *Atributos Urbanos Un proyecto del centro Andaluz de Arte Contemporáneo*. Recuperado el Abril de 2018, de caac.es: <http://atributosurbanos.es/terminos/ciudad-analogal/>
26. Tuan, Y.-F. (1974). *Topophilia: A study of environmental perception, attitudes, and values*. Englewood.
27. Vargas Pérez, M. K. (2011). *Estudio sobre la identidad universitaria en egresados de la UPN- Ajusco*. Ciudad de México.
28. Vidal Moranta, B. (2002). *El procés d'apropiació de l'entorn. Una proposta explicativa i la seva contrastació*. Barcelona: Departamento de psicología social Universidad de Barcelona.
29. Vidal Moranta, T., & Pol Urrútia, E. (2005). La Apropiación del Espacio: una propuesta teórica para comprender la circulación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36(3), 281- 297.
30. Vidal Moranta, T., & Pol Urrútia, E. (2005). La Apropiación del Espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36(3), 281- 297.
31. Vidal, T., Pol, E., Guárdia, J., & Peró, M. (2004). Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 27-52.
32. William, D. R., Patterson, M. E., Roggenbuck, J. W., & Wason, A. e. (1992). Más allá de la metáfora de la mercancía: examinar el apego

emocional y simbólico al lugar. En D. R. William, L. C. Manzo, & P. Devine Wright (Edits.), *Ciencias del Ocio: Un diario interdisciplinario* (Vol. 14, págs. 29-46). Virginia: Routledge Taylor & Francis.

## **ANEXOS**

- Matriz de consistencia
- Instrumentos
- Validación
- La sabana de datos.
- Proyecto aplicativo.

**ANEXO N° 01**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS</b>	<b>TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>VARIABLES DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>MÉTODO</b>
<p><b>General:</b></p> <p>¿Qué diferencia existe entre la Apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de la Carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho actualmente?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a. ¿Qué diferencia existe entre la acción transformación sobre los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho actualmente?</p> <p>b. ¿Qué diferencia existe entre la Identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Evaluar la diferencia que existe actualmente entre la Apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de la Carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a. Analizar la diferencia que existe actualmente entre la acción transformación sobre los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de arquitectura y derecho.</p> <p>b. Definir la diferencia que existe actualmente en la Identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Existe diferencia significativa entre la Apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de la Carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho actualmente.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>a. Existe diferencia significativa en la acción transformación sobre los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho.</p> <p>b. Existe diferencia significativa en la Identificación simbólica de los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho.</p>	<p><b>Tipo:</b></p> <p>Investigación aplicada</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Descriptivo Comparativo</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No -Experimental</p> <p>Corte: transversal</p>	<p>Apropiación de espacios</p>	<p><b>Población</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alumnos de la escuela de arquitectura 878.</li> <li>• Alumnos de la escuela de derecho 1654</li> </ul> <p><b>Muestra:</b> Aleatoria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 268 alumnos de la escuela de Arquitectura.</li> <li>• 312 alumnos de la escuela de Derecho</li> </ul> <p><b>Técnicas de recolección de datos:</b></p> <p>La técnica utilizada es de la encuesta</p> <p><b>Procesamiento de los datos:</b></p> <p>Para el procesamiento de los datos se utilizó estadígrafos descriptivos (medidas de tendencia central) e</p>

<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS</b>	<b>TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>VARIABLES DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>MÉTODO</b>
<p>de arquitectura y derecho actualmente?</p> <p>c. ¿Qué diferencia existe entre el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho actualmente?</p>	<p>estudiantes de arquitectura y derecho.</p> <p>c. Establecer la diferencia que existe actualmente en el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho.</p>	<p>c. Existe diferencia significativa en el apego a los espacios del campus de la Universidad Peruana los Andes de los estudiantes de arquitectura y derecho.</p>			<p>inferenciales (Alfa de Cronbach y U de Mann Whitney).</p>

## ANEXO 02

### INSTRUMENTO

ENCUESTA DE APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA  
LOS ANDES – 2018

**\*ESPACIOS: ÁREAS DONDE SE REALIZA ACTIVIDADES EXTRA CURRICULARES, GRATUITAS, NO OBLIGATORIAS.** CICLO: \_\_\_\_\_

1. ¿Utilizas los **\*espacios** del campus universitario de manera individual (leyendo, pintando, comiendo, descansando, estudiando, escuchando música, etc.)?  
 Siempre  A veces  Nunca
2. ¿Utilizas los **\*espacios** del campus universitario de manera grupal (socializando, desarrollando trabajos, confraternizando, debatiendo, haciendo música, etc.)?  
 Siempre  A veces  Nunca
3. ¿Sientes que utilizas los **\*espacios** del campus universitario con libertad, es decir, sin restricción, prohibición o control alguno?  
 Siempre  A veces  Nunca
4. ¿Has modificado o mejorado los **\*espacios** del campus universitario (decorándolos, haciendo murales, sembrando o adecuando espacios para desarrollar actividades o eventos implementado con carpetas, mesas, sillas, sombrillas, etc.)?  
 Siempre  A veces  Nunca
5. ¿Participarías individual o grupalmente en la modificación de algún **\*espacio** del campus universitario ya sea para desarrollar actividades culturales, artísticas, sociales, políticas, de aprendizaje e interacción con el entorno, de confraternización, de concientización, etc.?  
 Siempre  A veces  Nunca
6. ¿Promoverías la modificación o mejoramiento de los **\*espacios** del campus universitario (solicitando permisos, organizando, planificando, liderando, implementando, etc.)?  
 Siempre  A veces  Nunca
7. ¿Conoces la ubicación y la función de los **\*espacios** del campus universitario?  
 Mucho  Regular  Poco
8. ¿Tienes recuerdos generados en los **\*espacios** del campus universitario como; anécdotas, momentos especiales o cotidianos, situaciones, eventos, etc.?  
 Muchos  Algunos  Pocos
9. ¿Existen **\*espacios** simbólicos en el campus universitario es decir, espacios que representen algo importante para ti?  
 Muchos  Algunos  Ninguno
10. ¿Mostrarías con orgullo los **\*espacios** del campus universitario?  
 Siempre  A veces  Nunca
11. ¿Te identificas con los **\*espacios** del campus universitario, es decir te generan identidad?  
 Mucho  Regular  Poco
12. ¿Encuentras lo que necesitas en los **\*espacios** del campus universitario para desarrollar actividades básicas como; estudiar, comer, socializar, realizar trabajos, descansar, etc.?  
 Siempre  A veces  Nunca
13. ¿Son confortables los **\*espacios** del campus universitario es decir no sientes frío ni calor?  
 Siempre  A veces  Nunca
14. ¿Disfrutas de los **\*espacios** del campus universitario sintiendo bienestar?  
 Mucho  Regular  Poco
15. ¿Eres responsable con los **\*espacios** del campus universitario (cuidando las carpetas, los mobiliarios, manteniendo limpia la pared, el piso, protegiendo el área verde, etc.)?  
 Siempre  A veces  Nunca
16. ¿Sientes que los **\*espacios** del campus universitario se han convertido en parte de tu vida ya sea por el tiempo de permanencia, los vínculos generados, las acciones producidas, etc.?  
 Mucho  Regular  Poco



## ANEXO 03 VALIDACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : Ríos Chanca, Dany Smith  
 1.2. Grado académico : Magister  
 1.3. Cargo e institución donde labora : UPLA y UC

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre de instrumento : Cuestionario  
 2.2. Autor del instrumento : Zevallos Cerón, Elizabeth Loyda

#### III. DE LOS ÍTEMS

Valoración				
Inadecuado	Modificar	Regular	Más o menos adecuado	Adecuado
1	2	3	4	5

N	Ítems	Valoración					Observación (se sugiere como debería ser)
		5	4	3	2	1	
1.	¿Utilizas los espacios del campus universitario de manera individual (leyendo, pintando, comiendo, descansando, estudiando, escuchando música, etc.)?		/				
2.	¿Utilizas los espacios del campus universitario de manera grupal (socializando, desarrollando trabajos, confraternizando, debatiendo, haciendo música, etc.)?		/				
3.	¿Sientes que utilizas los espacios del campus universitario con libertad, es decir, sin restricción, prohibición o control alguno?		/				
4.	¿Has modificado o mejorado los espacios del campus universitario (decorándolos, haciendo murales, sembrando o adecuando espacios para desarrollar actividades o eventos implementado con carpetas, mesas, sillas, sombrillas, etc.)?		/				
5.	¿Participarías individual o grupalmente en la modificación de algún espacio del campus universitario ya sea para desarrollar actividades culturales, artísticas, sociales, políticas, de aprendizaje e interacción con el entorno, de confraternización, de concientización, etc.?		/				
6.	¿Promoverías la modificación o mejoramiento de los espacios del campus universitario (solicitando permisos, organizando, planificando, liderando, implementando, etc.)?		/				
7.	¿Conoces la ubicación y la función de los espacios del campus universitario?		/				
8.	¿Tienes recuerdos generados en los espacios del campus universitario como; anécdotas, momentos especiales o cotidianos, situaciones, eventos, etc.?		/				
9.	¿Existen espacios simbólicos en el campus universitario es decir, espacios que representen algo importante para ti?		/				
10.	¿Mostrarías con orgullo los espacios del campus universitario?		/				
11.	¿Te identificas con los espacios del campus universitario, es decir te generan identidad?		/				
12.	¿Encuentras lo que necesitas en los espacios del campus universitario para desarrollar actividades como; estudiar, comer, socializar, realizar trabajos, descansar, etc.?		/				
13.	¿Son confortables los espacios del campus universitario es decir no sientes frío ni calor?		/				
14.	¿Disfrutas de los espacios del campus universitario sintiendo bienestar?		/				
15.	¿Eres responsable con los espacios del campus universitario (cuidando las carpetas, los mobiliarios, manteniendo limpia la pared, el piso, protegiendo el área verde, etc.)?		/				
16.	¿Sientes que los espacios del campus universitario se han convertido en parte de tu vida ya sea por el tiempo de permanencia, los vínculos generados, las acciones producidas, etc.?		/				

**IV. DEL INSTRUMENTO**

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables					✓
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✓	
Organización	Tienen una organización lógica					✓
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				✓	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación					✓
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos				✓	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices					✓
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable					✓
Pertinencia	Es útil para la investigación					✓

**V. OPINION DE APLICABILIDAD: (factibilidad)**

El instrumento fue revisado, el cual contiene revisiones continuas y es factible de ser aplicado.

**VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN**

18.5



Firma del experto informante

DNI N°: 93459471 ..... Teléfono / celular N°: 939393955

Correo electrónico: smithdelrio@gmail.com

Lugar y Fecha: Huancayo 18 / 05 / 2018

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : Santa María Chimbor, Carlos  
 1.2. Grado académico : Arquitecto, Magister  
 1.3. Cargo e institución donde labora : UPLA, UNCP

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre de instrumento : Cuestionario  
 2.2. Autor del instrumento : Zevallos Cerón, Elizabeth Loyda

### III. DE LOS ÍTEMS

Valoración				
Inadecuado	Modificar	Regular	Más o menos adecuado	Adecuado
1	2	3	4	5

N	Ítems	Valoración					Observación (se sugiere como debería ser)
		5	4	3	2	1	
1.	¿Utilizas los espacios del campus universitario de manera individual (leyendo, pintando, comiendo, descansando, estudiando, escuchando música, etc.)?		✓				
2.	¿Utilizas los espacios del campus universitario de manera grupal (socializando, desarrollando trabajos, confraternizando, debatiendo, haciendo música, etc.)?		✓				
3.	¿Sientes que utilizas los espacios del campus universitario con libertad, es decir, sin restricción, prohibición o control alguno?	✓					
4.	¿Has modificado o mejorado los espacios del campus universitario (decorándolos, haciendo murales, sembrando o adecuando espacios para desarrollar actividades o eventos implementado con carpetas, mesas, sillas, sombrillas, etc.)?		✓				
5.	¿Participarías individual o grupalmente en la modificación de algún espacio del campus universitario ya sea para desarrollar actividades culturales, artísticas, sociales, políticas, de aprendizaje e interacción con el entorno, de confraternización, de concientización, etc.?		✓				
6.	¿Promoverías la modificación o mejoramiento de los espacios del campus universitario (solicitando permisos, organizando, planificando, liderando, implementando, etc.)?		/				
7.	¿Conoces la ubicación y la función de los espacios del campus universitario?		/				
8.	¿Tienes recuerdos generados en los espacios del campus universitario como; anécdotas, momentos especiales o cotidianos, situaciones, eventos, etc.?		✓				
9.	¿Existen espacios simbólicos en el campus universitario es decir, espacios que representen algo importante para ti?		✓				
10.	¿Mostrarías con orgullo los espacios del campus universitario?		✓				
11.	¿Te identificas con los espacios del campus universitario, es decir te generan identidad?		✓				
12.	¿Encuentras lo que necesitas en los espacios del campus universitario para desarrollar actividades como; estudiar, comer, socializar, realizar trabajos, descansar, etc.?	✓					
13.	¿Son confortables los espacios del campus universitario es decir no sientes frío ni calor?		✓				
14.	¿Disfrutas de los espacios del campus universitario sintiendo bienestar?		✓				
15.	¿Eres responsable con los espacios del campus universitario (cuidando las carpetas, los mobiliarios, manteniendo limpia la pared, el piso, protegiendo el área verde, etc.)?	✓					
16.	¿Sientes que los espacios del campus universitario se han convertido en parte de tu vida ya sea por el tiempo de permanencia, los vínculos generados, las acciones producidas, etc.?	✓					

**IV. DEL INSTRUMENTO**

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					/
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables					/
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				/	
Organización	Tienen una organización lógica					/
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad					/
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación					/
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos				/	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices				/	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable					/
Pertinencia	Es útil para la investigación				/	

**V. OPINION DE APLICABILIDAD: (factibilidad)**

.....  
*Aplicable*  
 .....

**VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN**

18

  
 .....  
 Firma del experto informante

DNI N°: *19822324* Teléfono / celular N°: *904784676*

Correo electrónico: *csantamaria.ch.2@hotmail.com*

Lugar y Fecha: *Huancaayo 15/05/2018*

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : Mallqui Shicshe, Anibal  
 1.2. Grado académico : Arquitecto, Est. Maestría  
 1.3. Cargo e institución donde labora : UPLA

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre de instrumento : Cuestionario  
 2.2. Autor del instrumento : Zevallos Cerón, Elizabeth Loyda

### III. DE LOS ÍTEMS

Valoración				
Inadecuado	Modificar	Regular	Más o menos adecuado	Adecuado
1	2	3	4	5

N	Ítems	Valoración					Observación (se sugiere como debería ser)
		5	4	3	2	1	
1.	¿Utilizas los espacios del campus universitario de manera individual (leyendo, pintando, comiendo, descansando, estudiando, escuchando música, etc.)?	X					
2.	¿Utilizas los espacios del campus universitario de manera grupal (socializando, desarrollando trabajos, confraternizando, debatiendo, haciendo música, etc.)?	X					
3.	¿Sientes que utilizas los espacios del campus universitario con libertad, es decir, sin restricción, prohibición o control alguno?	X					
4.	¿Has modificado o mejorado los espacios del campus universitario (decorándolos, haciendo murales, sembrando o adecuando espacios para desarrollar actividades o eventos implementado con carpetas, mesas, sillas, sombrillas, etc.)?	X					
5.	¿Participarías individual o grupalmente en la modificación de algún espacio del campus universitario ya sea para desarrollar actividades culturales, artísticas, sociales, políticas, de aprendizaje e interacción con el entorno, de confraternización, de concientización, etc.?		X				
6.	¿Promoverías la modificación o mejoramiento de los espacios del campus universitario (solicitando permisos, organizando, planificando, liderando, implementando, etc.)?		X				
7.	¿Conoces la ubicación y la función de los espacios del campus universitario?		X				
8.	¿Tienes recuerdos generados en los espacios del campus universitario como; anécdotas, momentos especiales o cotidianos, situaciones, eventos, etc.?		X				
9.	¿Existen espacios simbólicos en el campus universitario es decir, espacios que representen algo importante para ti?	X					
10.	¿Mostrarías con orgullo los espacios del campus universitario?	X					
11.	¿Te identificas con los espacios del campus universitario, es decir te generan identidad?	X					
12.	¿Encuentras lo que necesitas en los espacios del campus universitario para desarrollar actividades como; estudiar, comer, socializar, realizar trabajos, descansar, etc.?	X					
13.	¿Son confortables los espacios del campus universitario es decir no sientes frío ni calor?	X					
14.	¿Disfrutas de los espacios del campus universitario sintiendo bienestar?	X					
15.	¿Eres responsable con los espacios del campus universitario (cuidando las carpetas, los mobiliarios, manteniendo limpia la pared, el piso, protegiendo el área verde, etc.)?	X					
16.	¿Sientes que los espacios del campus universitario se han convertido en parte de tu vida ya sea por el tiempo de permanencia, los vínculos generados, las acciones producidas, etc.?		X				

IV. DEL INSTRUMENTO


Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
Organización	Tienen una organización lógica					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable					X
Pertinencia	Es útil para la investigación					X

V. OPINION DE APLICABILIDAD: (factibilidad)

.....  
 VALIDEZ ADECUADA, PUEDE APLICARSE PARA FINES  
 DE INVESTIGACION.  
 .....

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

18

  
 .....  
 Firma del experto informante

DNI N°: 20047930 ..... Teléfono / celular N°: 964813090

Correo electrónico: amallquis@gmail.com .....

Lugar y Fecha: HYO. 18, 05, 2018 .....

**ANEXO 04**  
**LA SABANA DE DATOS.**

USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3
2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2
3	1	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2
4	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2
5	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2
6	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2
7	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3
8	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
9	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2
10	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3
11	3	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2
12	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2
14	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2
15	3	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3
16	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2
17	3	3	3	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2
18	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2
19	2	3	3	1	1	3	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2
20	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2
21	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
22	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2
23	1	3	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2
24	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3
25	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1
27	3	2	1	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2
28	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
29	3	3	3	1	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3
30	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2
31	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
32	3	3	3	1	1	3	2	2	3	3	1	1	1	1	3	3
33	2	2	3	1	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2
34	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2
35	3	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	1	1	2	3	2
36	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1
37	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
38	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
39	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3
40	2	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	1

USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
41	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2
42	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2
43	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
45	3	2	2	1	2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	3	3
46	2	2	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
47	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3
48	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	1	2	2
49	2	3	3	1	3	1	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2
50	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2
51	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2
52	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
53	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3
54	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2
55	2	3	2	3	2	2	1	1	3	2	2	3	2	1	1	2
56	3	2	3	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3
57	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2
58	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2
59	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2
60	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2	3	2	3	2	3	2
61	2	2	3	1	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2
62	2	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3
63	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
64	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
65	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3
66	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2
67	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	3	2
68	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
69	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2
70	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2
71	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
72	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2
73	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
74	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2
75	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
76	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1
77	2	2	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2	1	2	3	2
78	2	3	2	1	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2
79	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2
80	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2
81	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2
82	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
83	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1



USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
84	2	2	3	1	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1
85	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2
86	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2
87	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3
88	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2
89	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
90	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	1	2	1	2	3	3
91	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2
92	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
93	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
94	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
95	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3
96	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3
97	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3
98	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
99	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1
100	2	2	3	1	2	1	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2
101	2	2	2	1	2	3	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2
102	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	3	3
103	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3
104	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2
105	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2
106	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3
107	3	3	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1
108	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3
109	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	1
110	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2
111	3	3	1	1	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2
112	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
113	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3
114	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
115	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
116	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2
117	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3
118	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3
119	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2
120	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
121	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
122	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2
123	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2
124	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2
125	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
126	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2

USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
127	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3
128	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
129	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3
130	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1
131	2	2	3	1	2	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	2
132	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
133	3	3	3	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3
134	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
135	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
136	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3
137	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2
138	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3
139	3	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	3	2
140	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
141	2	2	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
142	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	3	2
143	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	3	2
144	3	3	3	1	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3
145	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3
146	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	3	3
147	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
148	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3
149	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3
150	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3
151	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3
152	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3
153	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
154	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2
155	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2
156	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
157	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3
158	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3
159	2	3	2	1	3	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2
160	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2
161	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
162	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3
163	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2
164	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3
165	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2
166	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
167	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3	2
168	3	2	3	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
169	2	1	2	1	1	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3

USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
170	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2
171	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1
172	1	2	2	1	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2
173	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
174	2	2	2	1	3	3	3	2	2	1	1	2	1	1	3	2
175	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2
176	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
177	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2
178	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
179	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1
180	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
181	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
182	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
183	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3
184	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3
185	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2
186	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3
187	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
188	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2
189	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2
190	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2
191	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3
192	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
193	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3
194	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
195	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
196	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
197	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	1	1	3	2	3	1
198	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2
199	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1
200	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2
201	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1
202	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
203	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
204	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
205	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2
206	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1
207	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2
208	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
209	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
210	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
211	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2
212	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3

USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
213	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
214	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2
215	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
216	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2
217	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
218	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
219	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3
220	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
221	2	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3
222	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2
223	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2
224	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
225	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3
226	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1
227	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
228	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	1	1	2	3	3
229	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2
230	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
231	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2
232	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
233	2	1	1	1	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2
234	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1	2	3
235	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	1	2	2	1	3	2
236	2	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	1
237	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
238	2	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3
239	2	1	3	1	3	2	3	2	2	3	3	3	1	2	1	2
240	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3
241	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	1	2	3	2
242	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
243	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
244	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2
245	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3
246	2	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2
247	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2
248	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3
249	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2
250	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2
251	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2
252	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
253	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3
254	1	1	3	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3
255	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2

USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
256	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3
257	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2
258	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2
259	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1
260	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2
261	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3
262	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
263	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2
264	3	2	3	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3
265	2	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3
266	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
267	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2
268	2	2	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2	1	2	3	2
269	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1
270	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
271	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3
272	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	3	3
273	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3
274	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2
275	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3
276	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2
277	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
278	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3
279	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3
280	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	3	3
281	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
282	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3
283	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2
284	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
285	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3	2
286	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1
287	2	2	2	1	3	3	3	2	2	1	1	2	1	1	3	2
288	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1
289	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
290	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3
291	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3
292	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2
293	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
294	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
295	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2
296	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1
297	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
298	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2

USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
299	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
300	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2
301	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
302	2	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3
303	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2
304	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
305	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2
306	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
307	2	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3
308	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
309	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
310	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3
311	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
312	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3

USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1
2	2	1	1	2	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2	3	2
3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2
4	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2
5	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
6	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2
7	1	3	3	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1
8	1	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2
9	1	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2
10	1	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3
11	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2
12	2	2	1	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3
13	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	3	2
14	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1
15	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2
16	2	3	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1
17	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
18	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3
19	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2



USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
63	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1
64	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
65	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
66	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	3	3	3	2	2	1
67	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	3	2
68	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1
69	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
70	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3
71	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
72	2	2	3	1	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2
73	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1
74	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2
75	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
76	3	2	3	2	2	3	2	1	3	1	1	2	3	2	2	1
77	2	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2
78	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3
79	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
80	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
81	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
82	2	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
83	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
84	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
85	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3
86	2	2	2	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1
87	2	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2
88	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	1
89	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2	1	1	2	1	3	1
90	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2
91	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2
92	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2
93	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1
94	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	1	2	2	2	3	2
95	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2
96	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2
97	2	1	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	3	1
98	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2
99	3	3	1	3	3	3	1	3	2	2	2	1	2	2	3	2
100	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
101	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
102	2	2	3	2	2	1	3	1	1	3	2	2	1	1	3	2
103	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	1	1	1	1	3	2
104	1	2	1	2	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	2
105	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2



USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
106	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
107	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	1
108	2	1	1	2	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2	3	2
109	1	3	3	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1
110	2	2	1	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3
111	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3
112	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1
113	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2
114	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
115	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	1
116	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
117	1	2	1	1	1	2	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2
118	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
119	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1
120	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
121	2	3	1	1	2	3	3	2	1	2	1	1	2	1	3	1
122	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2
123	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	1	1	1	1	3	2
124	2	3	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2
125	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2
126	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2
127	3	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2
128	2	1	1	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2
129	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
130	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
131	2	3	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2
132	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
133	1	1	3	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	2	2
134	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3
135	2	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3
136	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3
137	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
138	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2
139	2	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1	2	2	2	3	3
140	3	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
141	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
142	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
143	3	3	3	1	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3
144	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2
145	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2
146	2	3	2	1	2	2	2	3	1	1	1	2	1	1	3	2
147	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2
148	3	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2

USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
149	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2
150	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
151	2	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2
152	2	2	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2
153	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2
154	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
155	2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2
156	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
157	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2
158	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
159	2	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
160	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
161	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2
162	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3
163	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
164	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3
165	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2
166	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3
167	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3
168	2	3	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2
169	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3
170	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2
171	3	2	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	3	1
172	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2
173	2	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
174	2	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1
175	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3
176	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2
177	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2
178	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2
179	2	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2
180	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3
181	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
182	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2
183	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	1
184	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
185	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2
186	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
187	1	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2
188	2	3	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	3	2
189	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3
190	3	3	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
191	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3



USUARIOS	APROPIACIÓN DE ESPACIOS: ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA															
	ACCIÓN TRANSFORMACIÓN						IDENTIFICACION SIMBÓLICA					APEGO AL LUGAR				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
234	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
235	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
236	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
237	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2
238	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1	2
239	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	3	1
240	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3
241	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2
242	2	2	3	2	1	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2
243	3	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3
244	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
245	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2
246	2	3	3	1	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	3	1
247	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2
248	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
249	3	2	3	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3
250	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2
251	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2
252	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2
253	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
254	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2
255	2	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2
256	2	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
257	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3
258	2	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1
259	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3
260	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3
261	3	3	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
262	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3
263	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1
264	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
265	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
266	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2
267	3	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3
268	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2

**ANEXO 05**  
**PROYECTO APLICATIVO**

TRATAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO PARA PROMOVER EL  
SENTIDO DE APROPIACIÓN POR LOS ALUMNOS DE LA CARRERA DE  
ARQUITECTURA DE LA UPLA.

**TRATAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO PARA  
PROMOVER EL SENTIDO DE APROPIACIÓN POR LOS  
ALUMNOS DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA DE LA  
UPLA.**

**MEMORIA DESCRIPTIVA**

INTRODUCCIÓN

En una descripción adelantada del espacio público propuesto se ha descrito y luego logrado que el lugar que se interviene de modo puntual, pretende espacios para el desarrollo libre de actividades extra curriculares con la intención de que el alumno usuario de dichos espacios logre considerarlos como propios.

La muestra de que se logra la apropiación, deviene de la actitud de los alumnos que reflejan su relación con el lugar. La organización espacial que se propone debe lograr dichas actitudes de modo que los alumnos identifiquen el espacio público como:

El lugar donde nos citamos

El lugar al que le ponemos nombre

Donde generamos y consolidamos relaciones

Espacio que señala alguna etapa o circunstancia de nuestra historia

Espacios que nos recuerdan vivencias

Espacio que modificamos. Etc.

Los espacios que incentiven la apropiación, cumplirán funciones que sirvan de justificación para la actitud libre de los alumnos y que le permitan dejar huella en el lugar y especialmente en su vivencia personal: Estas funciones son:

Espacio que permite la identificación simbólica y las acciones transformadoras.

Espacio que promueve el apego al lugar.

Espacio donde colocamos placas de promociones.

Espacio para la realización de conmemoraciones.

Paseo de notables.

Espacios para eventos esporádicos

Pantalla Gigante informativa

Espacio para actividades grupales o individuales de diversa índole.

Espacio multiusos. Etc.

## I.- CONCEPTUALIZACIÓN

La investigación ha producido una verdad consistente: existe mayor apropiación del espacio público del campus universitario de la Universidad Peruana Los Andes por los alumnos de la facultad de derecho que por los alumnos de arquitectura. Si bien no alcanza a explicar las razones de tal significativa diferencia, expone un conjunto de razonamientos propios y ajenos aplicables a una propuesta de diseño espacial, propiamente dicho, al diseño arquitectónico: tan físico como creativo y tridimensional.

## 1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los espacios que han resultado entre los actuales edificios del Campus Universitario de la UPLA son principalmente de carácter público y sobre estos debe realizarse el diseño que muestre la aplicabilidad de los hallazgos de la investigación en organizaciones espaciales arquitectónicas.

El proceso de apropiación, solo posible ante los espacios de carácter público en la facultad de ingeniería, responde a un proceso de adecuación de los mismos en busca de resolver la carencia de espacios para; estar, comer, inclusive para desarrollar trabajos grupales, marquetería, etc. solicitados para el desarrollo de la propia carrera.

El problema espacial que se presenta, luego de conocer algunos pormenores del proceso de apropiación, consiste en lograr espacios para usos diversos y caracterizarlos para que sean apropiados por los alumnos de la carrera de arquitectura. Es decir que logren ese sentido de pertenencia sobre los espacios que la universidad le brinda.

La apropiación es un proceso mediante el cual crece el sentido de pertenencia de los alumnos sobre los lugares que los cobija durante su permanencia en la universidad. El espacio en si no logra ese proceso de apropiación sino los acontecimientos que en dichos espacios se producen, por lo que el problema arquitectónico se circunscribe a permitir y dar confort para que tales acontecimientos se produzcan.

## 2.- ANÁLISIS DEL CONTEXTO.

El estudio que ha derivado en la presente propuesta ha considerado aspectos del entorno que son indispensables tocar en todo proceso de diseño, tales como la topografía, los aspectos climatológicos y los volúmenes existentes. Sin embargo, se ha concentrado en el hecho de la apropiación por los alumnos de arquitectura del espacio que he llamado público. Es decir que la organización espacial y el concepto mismo del anteproyecto provienen de los conocimientos alcanzados en la investigación.

La ciudad universitaria de la Universidad Peruana los Andes, en actual proceso de edificación, cuenta con amplios espacios verdes que en el futuro pertenecerán a las diversas facultades o servicios que habrá de construir la universidad.

Los espacios públicos estables dentro de esta ciudad universitaria, se plantean al interior de las facultades, la de Ingeniería no es la excepción y el espacio central de carácter público se establece por la presencia de edificaciones que la rodean, y podemos apreciar por ahora el edificio de aulas y el de laboratorios, teniendo previsto un tercer volumen para la administración, actualmente considerado en el plan general de la facultad.

Los espacios libres externos a este conjunto son de dominio más generalizado, es decir por toda la comunidad universitaria, lo que los convierte en espacios más o menos ajenos a la vida comunitaria de la facultad, por lo que su apropiación por los alumnos de arquitectura resulta menos posible, o lo que es lo mismo, la apropiación se realiza por toda la comunidad universitaria y no exclusivamente por los alumnos cuyo sentido de apropiación fue motivo de la investigación que dio origen al presente anteproyecto.

### 3.- DETERMINACIÓN DEL CONCEPTO Y PROGRAMA ARQUITECTÓNICO.

#### EL CONCEPTO.

A diferencia de los preceptos actuales que organizan los procesos de diseño, para los cuales el diseño se inicia en el concepto, en el presente anteproyecto el concepto se ha construido progresivamente a la par del hecho de resolver las inquietudes surgidas en la investigación.

Puedo afirmar que el concepto se ha determinado a partir de aceptar y enfrentar las necesidades que surge de las ideas manejadas en la investigación. Si la apropiación de los espacios surge por diversos caminos, tales como la transformación, el recuerdo, la libertad de uso y la utilidad, etc. Y si además no se



trata de la apropiación por una persona sino por un número considerable de alumnos, la necesidad de un conjunto de espacios parciales que constituyan, al unirse un todo colectivo, dio origen al concepto transcurrido la mitad del proceso de diseño del concepto que puede expresarse en el siguiente enunciado: No tan independiente que disocie ni tan unido que elimine al individuo; un gran espacio que albergue a todos con “esquinas” posibles de apropiarse por pequeños grupos o por el individuo.

El concepto espacial nos acerca a las formas cavernosas, donde las cavas que albergan circunstancias disimiles están siempre conectadas y son tributarias de un ente mayor al cual no se adhieren como burbujas, sino que ellas mismas son el espacio que aparenta ser discontinuo.

Este concepto organiza un solo espacio (macro) que a su vez prodiga remansos para cumplir actividades particulares que no lleguen a ser íntimos o clandestinos, estas cavidades no son sino ausencia del volumen donde fluye con el aire, el calor y el sonido la vida del estudiante de arquitectura: hombre curioso, indagador y creativo.

El afán del diseño es la remodelación del espacio público para lo cual se induce el concepto de **un espacio único que discurra por la facultad creando remansos para usos de diversa índole y percuta el fenómeno de la apropiación por parte de los estudiantes.**

## EL PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

El tratamiento del espacio ha considerado algunos remansos cuya función es diversa, esto es, en los que se pueda realizar actividades diferentes que su permanencia en el tiempo hace que devengan en favorables a la apropiación.

No son espacios estrictamente definidos, son más bien indefinidos, tanto en su geometría como es su utilidad, con la intención de que su aprovechamiento se haga basados en la imaginación de estudiante, con la una única restricción: el respeto por los otros que utilizan el lugar:

## RELACIÓN DE AMBIENTES

1. **Espacio de usos múltiples.** Lugar definido por un techo verde con fines acústicos, en el que se puede realizar ensayos de danzas, reuniones académicas o propias de la comunidad.
2. **Proscenio.** Para completar la posibilidad de reuniones de tipo artístico la circulación vertical se extiende lográndose un espacio que a modo de escenario da sentido y orientación al espacio de usos múltiples.
3. **Estancias.** En el perímetro del espacio para usos múltiples y del proscenio se colocan asientos fijos denominados poyos que propicien la actividad de grupos más pequeños o de individuos.
4. **Muro para la colocación de placas de las promociones.** Tradición es que las promociones de egresados dejen un recuerdo que en el menor de los casos consiste en dejar una placa recordatoria que de alguna manera cambia el lugar y con ello el significado del mismo.
5. **Anfiteatro.** Espacio con graderías cuyo libre uso permitirá su empleo como espacio para esperar, conversar o simplemente descansar.
6. **Dunas.** Espacios ubicados a un lado del jardín cuya topografía prodiga relativa privacidad a grupos que sentados en el gras pueden interactuar.
7. **Prado.** A manera de paisaje inglés se propone un jardín plano con gras que puede ser pisado y por tanto usado de infinidad de formas.
8. **Paseo de bustos.** Fuente de tradición y recuerdos es el homenajear a los personajes que hacen historia en la comunidad, más cuando son personas que hemos conocido personalmente, de allí la pertinencia de la creación de este paseo.
9. **Salones de Exposición.** Las aulas del primer piso, como todos los otros del programa, muestran su versatilidad pues se usarán esporádicamente como salas de exposición de trabajos de los alumnos o de otro tipo de exposiciones.
10. **Pantalla Gigante.** La vida universitaria tiene eventos conmovedores como los anuncios de ingresantes que marcan un hito en la vida del estudiante o la relación de notas que marcan el avance de la carrera. Estos anuncios marcan la historia individual.

## II.- REALIZACIÓN PROYECTUAL.

### 1.- DESCRIPCIÓN DEL PARTIDO ARQUITECTÓNICO

El partido arquitectónico surge de la articulación de tres ejes razonados sistémicamente:

#### 1.1.- De las conclusiones de la investigación.

El fenómeno de apropiación del espacio responde en gran medida a las acciones que se ejecutan sobre él, ya sea para cambiar su forma, la manera de usarlo o su significación.

Las ventajas de dicha apropiación se aprecian en el respeto por el medio y por quienes lo comparten, vale decir por la propiedad colectiva, aquella que es de los demás sin dejar de ser propia y en el respeto por la colectividad misma que no es otra cosa que la elevación de los valores de la vida en sociedad. ¿Cómo debe ser el espacio que no sólo contenga las acciones humanas si no que las faciliten, promuevan y acaso también las provoquen?

La vida universitaria del alumno transcurre entre espacios colectivos y privados, estos últimos le serán siempre ajenos, los otros son factibles de apropiación (en los términos que maneja la investigación) factibilidad que se verá incrementada si el propio espacio tiene características físicas facilitadoras.

#### 1.2.- El lugar donde se aplicará la idea.

El conjunto de espacios articulados en los que la carrera de arquitectura se desarrolla, dentro del campus universitario de Chorrillos Huancayo de la UPLA, se desprenden fundamentalmente tres volúmenes, dos de ellos ya construidos: El de los laboratorios y el de las aulas, faltando construirse el edificio administrativo.

Entre estos edificios existe un espacio central que puede calificarse de espacio público por la libertad en que puede ser usado por la colectividad universitaria. Este, por su calidad de uso libre y por sus dimensiones provee el

espacio ideal para llevar a cabo los hallazgos de la investigación. Abona además el hecho de ser un espacio central del conjunto por lo que se constituye en centro de atracción y que alberga actividades disímiles de tipo extracurricular, es decir, esencialmente no para el desarrollo académico. Sin embargo, falta dar una dirección al tipo de uso y el confort a sus usuarios y sobre todo mayor diversidad en los modos de ocupar estos espacios.

### 1.3.- La tecnología arquitectónica.

El desarrollo aplicativo de los logros de la investigación se debe realizar mediante la organización del espacio que supone la previa “captura” del mismo para fines determinados. Hecho posible en dos etapas:

#### **El diseño.**

Inicialmente la captura y organización del espacio se realiza proyectualmente, utilizando para el caso los métodos propios de diseño arquitectónico.

Se logra determinar un amplio ambiente que emita la sensación de ser aprovechado de diversas formas prácticas. Basado en la idea de que, en la medida que el affordance dé variedad de posibilidades y los ejemplos se hagan tradición, se reforzará la posibilidad de apropiación. Del mismo modo incrementará, al fortalecer el attachment, el afecto hacia el lugar y con ello su apropiación.

El proceso de diseño ha girado en torno a la necesidad de crear espacios factibles de apropiación, luego de “encontrar” lugares virtuales se dotó a estos de características que permitan ser usados de diversas formas o que produzcan momentos que queden firmes en el recuerdo o características para dejar huellas (como la pared para las placas que recuerdan a las promociones) o hacer reconocimientos como el paseo de bustos de personas notables) También se han colocado poyos al borde del espacio bajo el techo verde para la interacción social o el simple hecho de consumir el refrigerio que algunos alumnos suelen llevar.

Finalmente, la necesidad de brindar confort, básicamente térmico, hizo surgir la idea de generar un micro clima y tras ello, la propuesta de un “cubo” transparente que retenga el calor y proteja de las lluvias, la misma que se apoya a distintas alturas, siempre sobre los ejes estructurales de las edificaciones existentes.

### **La edificación.**

Para la consecución de la organización espacial de manera física, entendida como la única manera real de usufructuar del espacio, durante la formulación de la propuesta arquitectónica los lineamientos y la tecnología de la construcción hacen parte del razonamiento que da origen a las formas plasmadas en el proyecto arquitectónico. Es decir que las actuales técnicas constructivas posibilitan mega estructuras en acero y vidrio que permiten generar climas más confortables que aseguren la estancia por más tiempo e independientemente de las condiciones climáticas externas, sin por ello reducir las horas de asoleamiento.

## **2.- DEFINICIÓN DEL ANTEPROYECTO**

La definición del anteproyecto ha quedado descrita en el título del mismo:

Tratamiento del espacio libre de la facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes con el objeto de promover el sentido de apropiación por los alumnos de la Carrera de Arquitectura.

La organización espacial surge de capturar un gran espacio confortable que no pierda su característica de ser el centro de las edificaciones de la facultad de ingeniería. Dentro de tal estructura se generan espacios virtuales y reales que pueden ser utilizados de diversa manera, hechos que deben propiciar la apropiación por parte de los alumnos de dichos espacios. La fuerza y libertad del uso de dichos espacios versátiles generaran la sensación de pertenencia y con ello el respeto por la infraestructura de la facultad.

## 2.1.- ASPECTO FUNCIONAL.

Puede observarse la funcionalidad de la propuesta espacial desde los siguientes aspectos:

**Confort.** Partiendo de reconocer dos factores climáticos fundamentales de la zona:

El frío permanente en los lugares en sombra a causa del clima seco que minimiza la transmisión horizontal del calor.

Y la dispersión de aire que se calienta por el sol, que naturalmente se eleva y se pierde.

Se pretende generar un micro clima en el que se compense la falta de humedad mediante la sudoración de plantas ubicadas al interior del gran espacio. Y el control de la dispersión de aire caliente, generando una “burbuja” usando una cubierta transparente, que a su vez puede servir de control de rayos solares nocivos a la piel, utilizando a tal fin filtros de rayos UV y otros.

**Versatilidad.** Los espacios virtuales y reales que se generan al interior de la gran nave, son aprovechables de diversa manera como, por ejemplo, el salón cubierto por un techo verde se puede usar como auditorio, salón de recepciones, espacio para la práctica de danzas tan arraigadas en la facultad, como espacios para realizar trabajos lectivos grupales, como amplios talleres de marquetería, o todo aquello que la imaginación de estudiantes de arquitectura les permita.

También las aulas de clases del primer piso se transforman temporalmente en salas de exposiciones de maquetas o trabajos de los alumnos durante los intervalos entre las temporadas de clases. El anfiteatro que se expande hacia el patio de gras, además de las funciones propias de un anfiteatro puede ser el lugar de espera a que aparezcan anuncios en la pantalla gigante, como resultados de exámenes de admisión o promoción, eventos que se marcaran fuertemente en la memoria y con el reforzamiento del attachment. Etc.

**Libertad.** La ausencia de controles tanto para el ingreso a la gran nave como a los sub espacios deja explícito el uso al libre albedrío de los alumnos. Dando mejores posibilidades a su apropiación.

**Privacidad relativa.** El espacio para ser apropiado no debe ser privado, sin embargo, una cierta privacidad es indispensable para leer, conversar ciertos temas, pero esta se presenta en el proyecto como un hecho relativo, en concordancia con el concepto arquitectónico expuesto líneas arriba.

## 2.2.- ASPECTO FORMAL.

La forma es el resultado de la insistencia en lo funcional, se propone formas exentas de adornos, ya que la utilidad es la mejor garantía de la realización efectiva. Los adornos por lo general son suprimidos por razones económicas, especialmente durante la edificación. En nuestro medio y en la arquitectura lograda de modo concreto, sólo lo útil garantiza su existencia, por ello las formas propuestas se derivan exclusivamente de su posibilidad constructiva y del servicio que pueda brindar.

### **Del conjunto volumétrico.**

Las formas existentes son de base ortogonal con algunos ejes trabajados a 45 grados, lo que ha generado una composición volumétrica de los edificios en base a planos. Este es el origen de la cubierta con aspecto de techo plano aun cuando se mantiene una inclinación en la cubierta para efectos de evacuación de aguas pluviales.

La forma final de la estructura que genera el micro clima, se logra integrar a la forma de las edificaciones existentes utilizando luces cubiertas con celchas, tijerales y correas de acero que soportan planchas de policarbonato. Dicha forma "cúbica" se soporta en columnas también de acero soportadas sobre los ejes estructurales de las edificaciones existentes o sobre el suelo firme según sea el caso.

La forma final del conjunto responde estrictamente al hecho estructural y a las formas existentes.

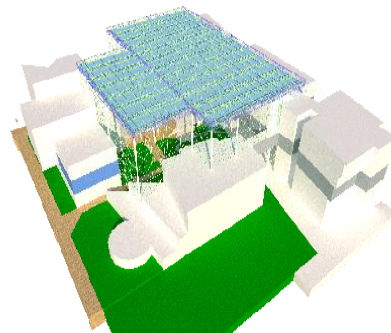
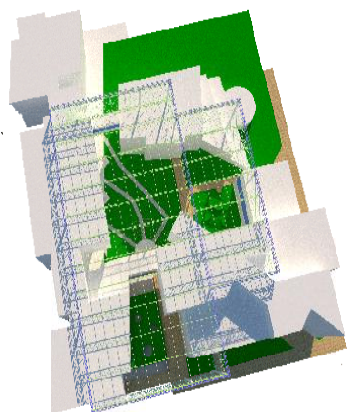
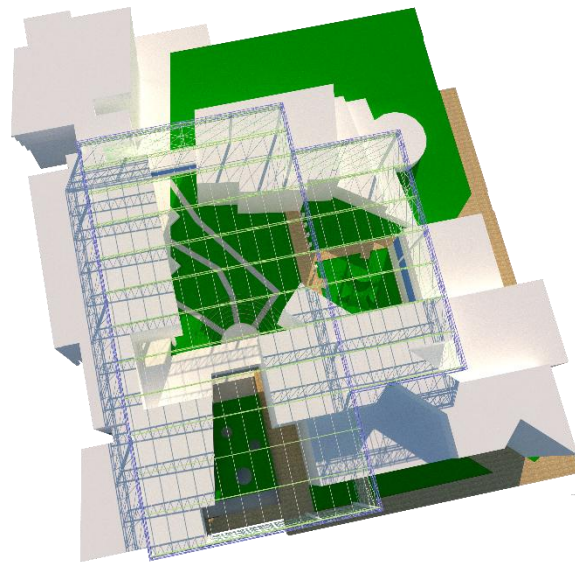
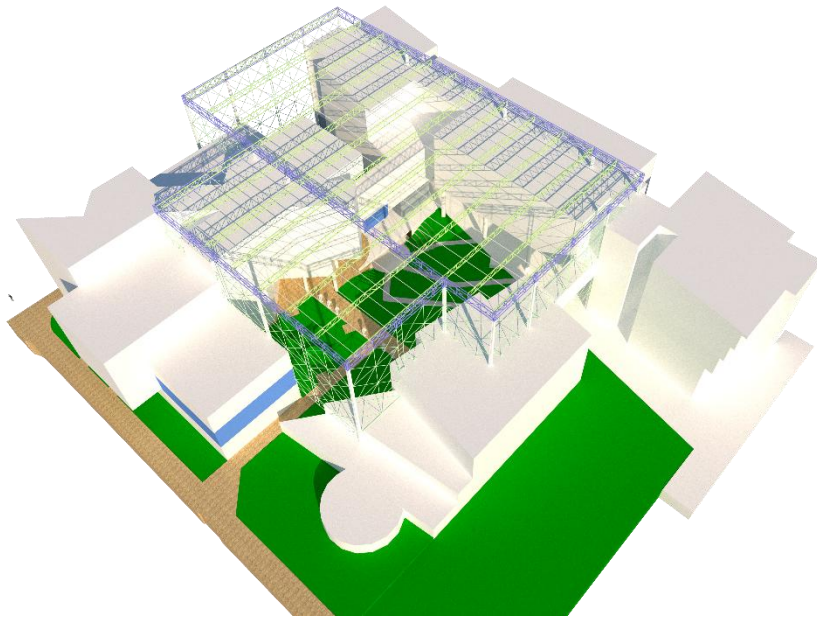
### **De la gran nave.**

Conformado por dos paralelepípedos intersecados y de la misma altura contienen las fachadas interiores de las edificaciones existentes y entre estas se generan múltiples espacios con usos siempre versátiles.

Cubre una altura de 6 pisos generando espacios controlados climatológicamente sobre los techos de los edificios que son también aprovechables y por ello apropiables por los alumnos, tanto para actividades académicas o de formación complementaria.



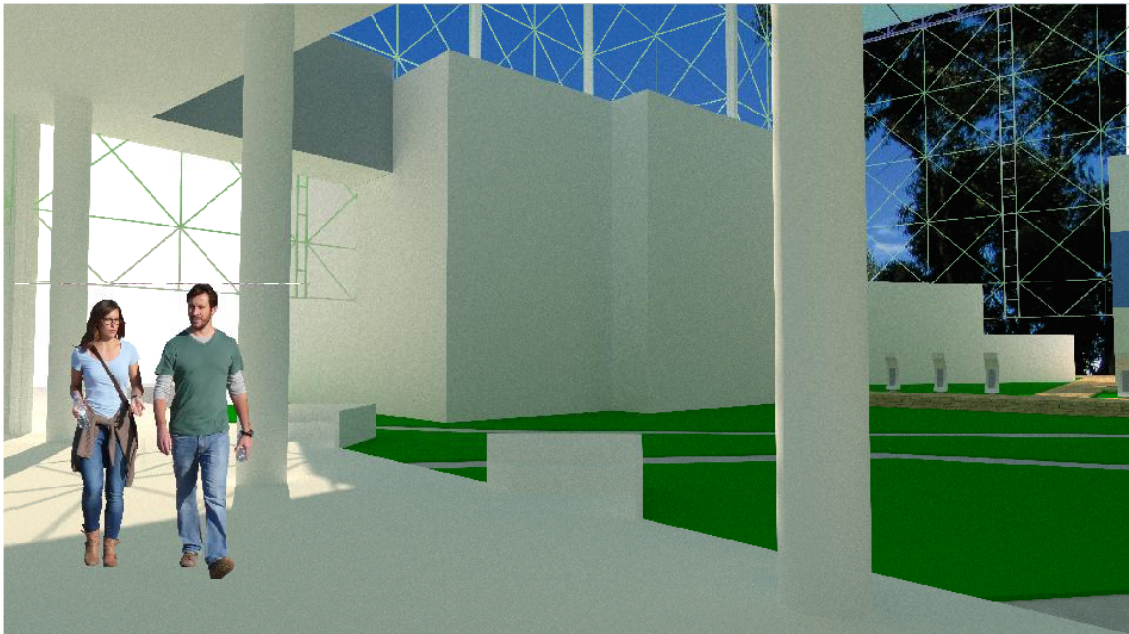
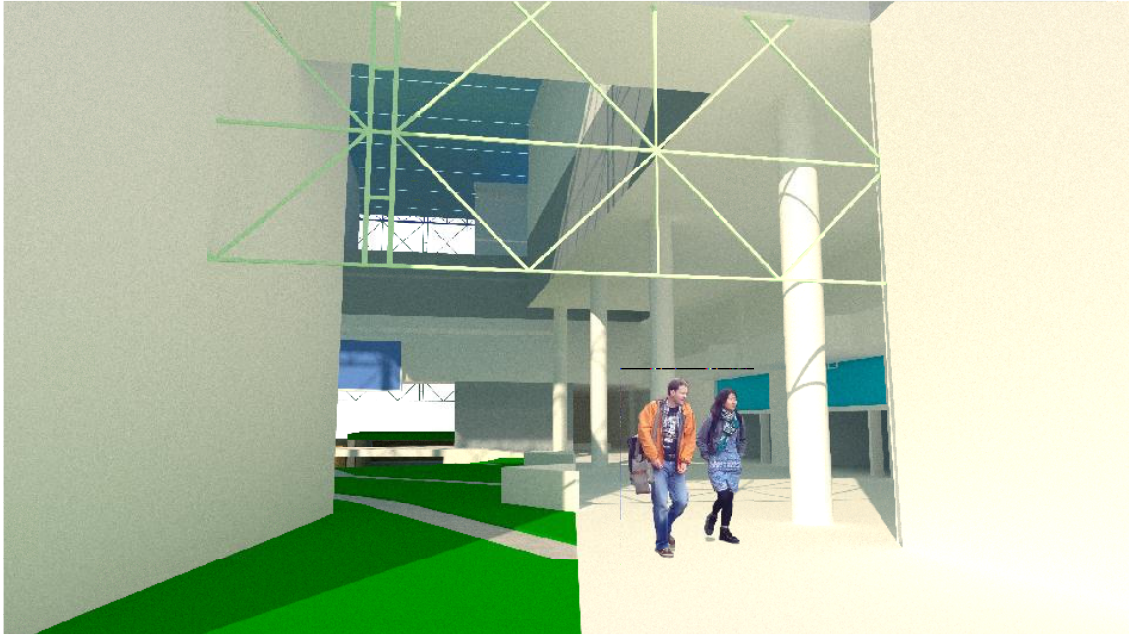
# CONJUNTO VOLUMÉTRICO



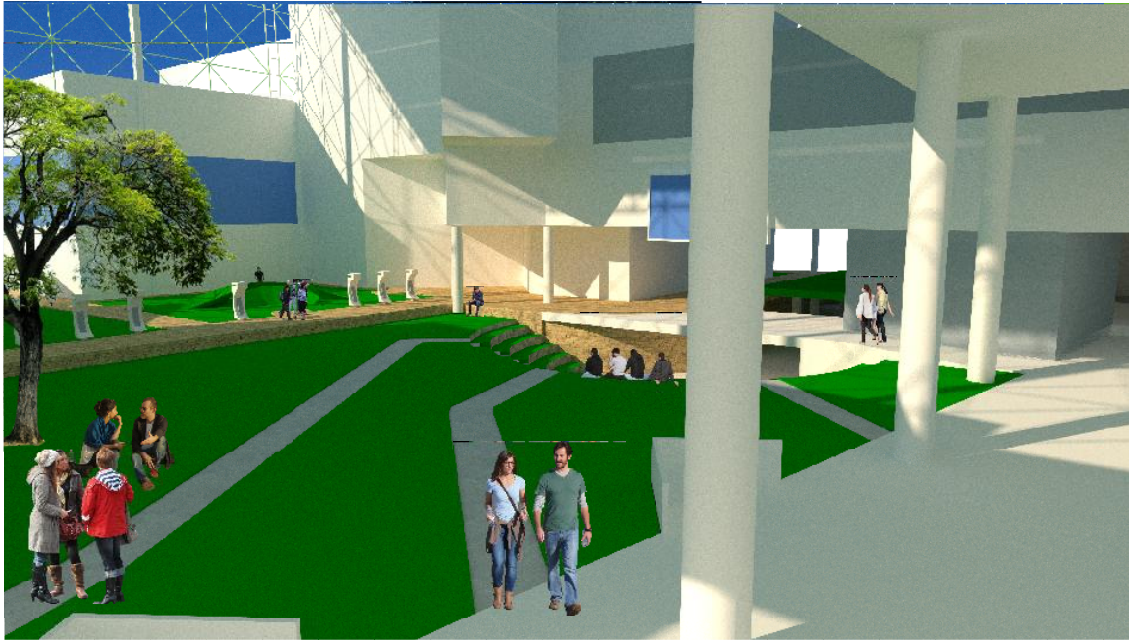
## NAVE PRINCIPAL



## INGRESO



## PRADO



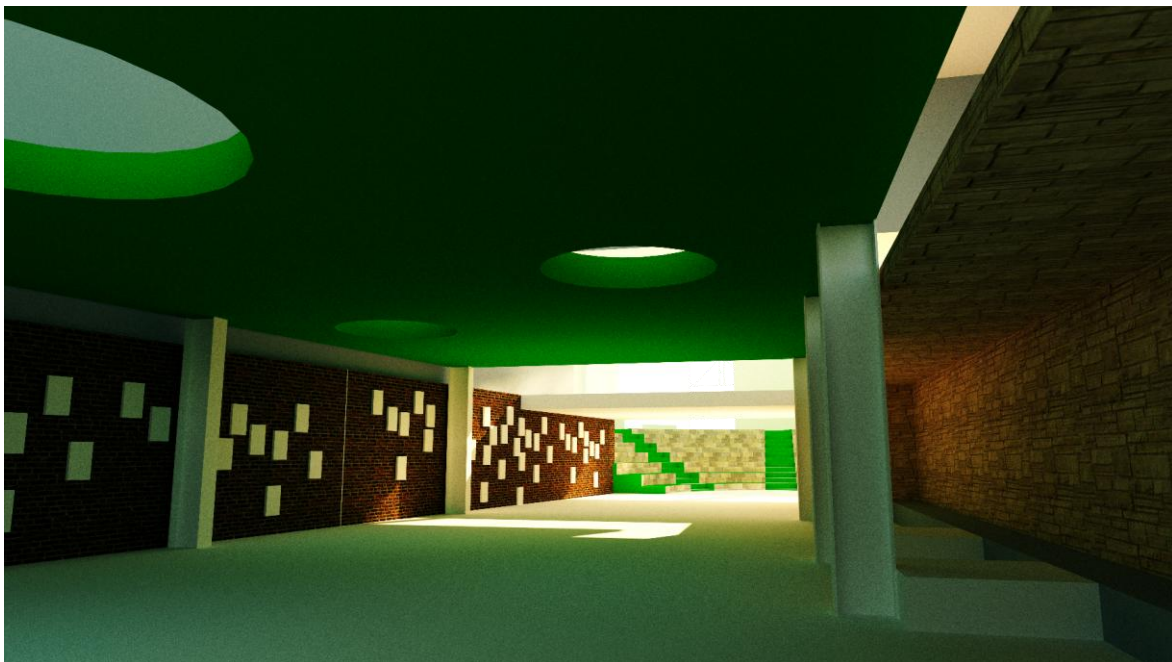
SALONES DE EXPOSICIÓN



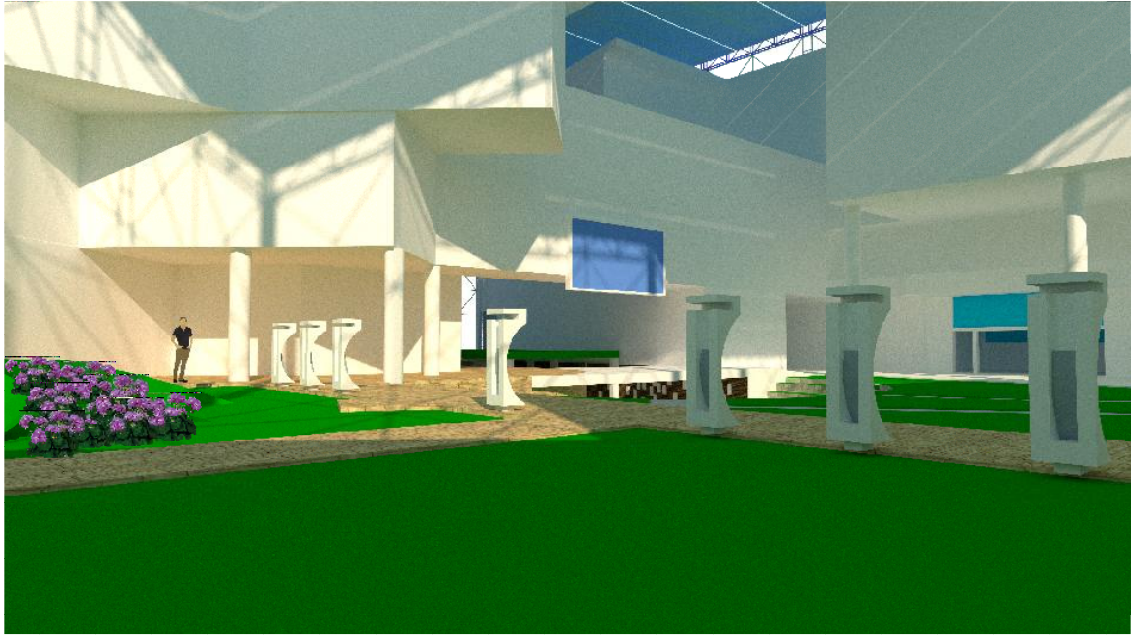
ESPACIO DE USOS MÚLTIPLES



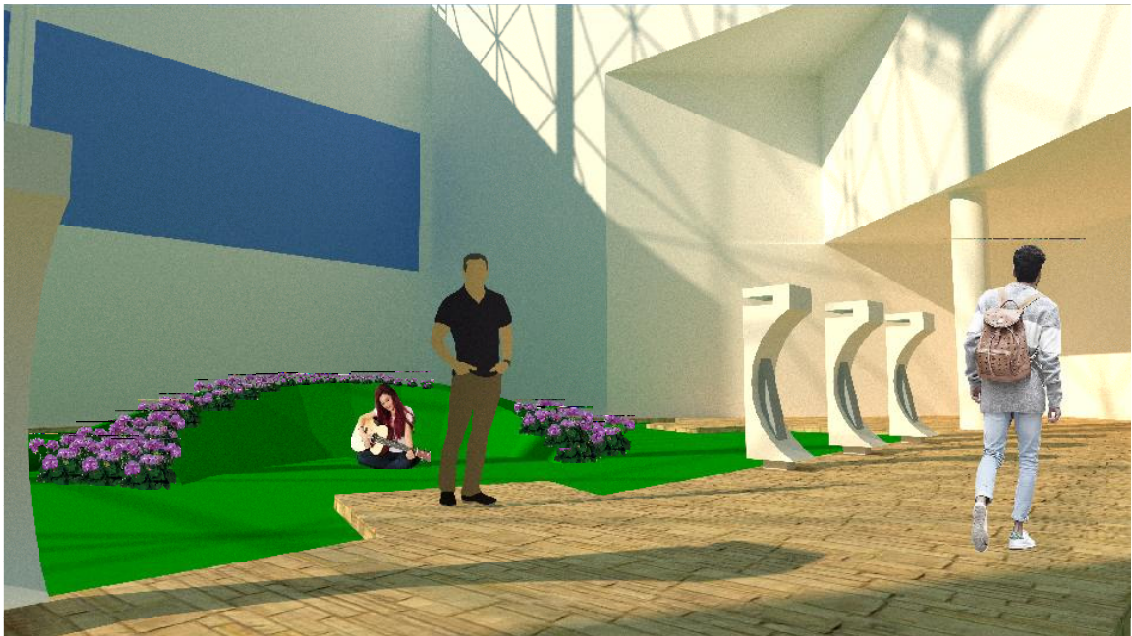
ESTANCIAS Y MURO PARA LA COLOCACIÓN DE PLACAS DE LAS PROMOCIONES



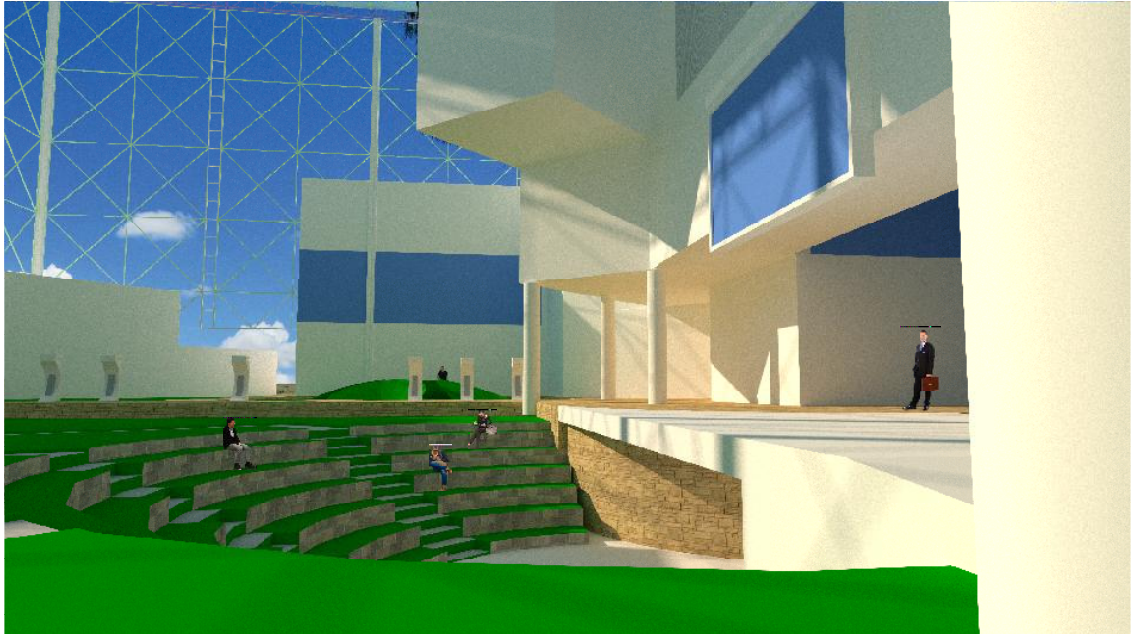
PASEO DE BUSTOS



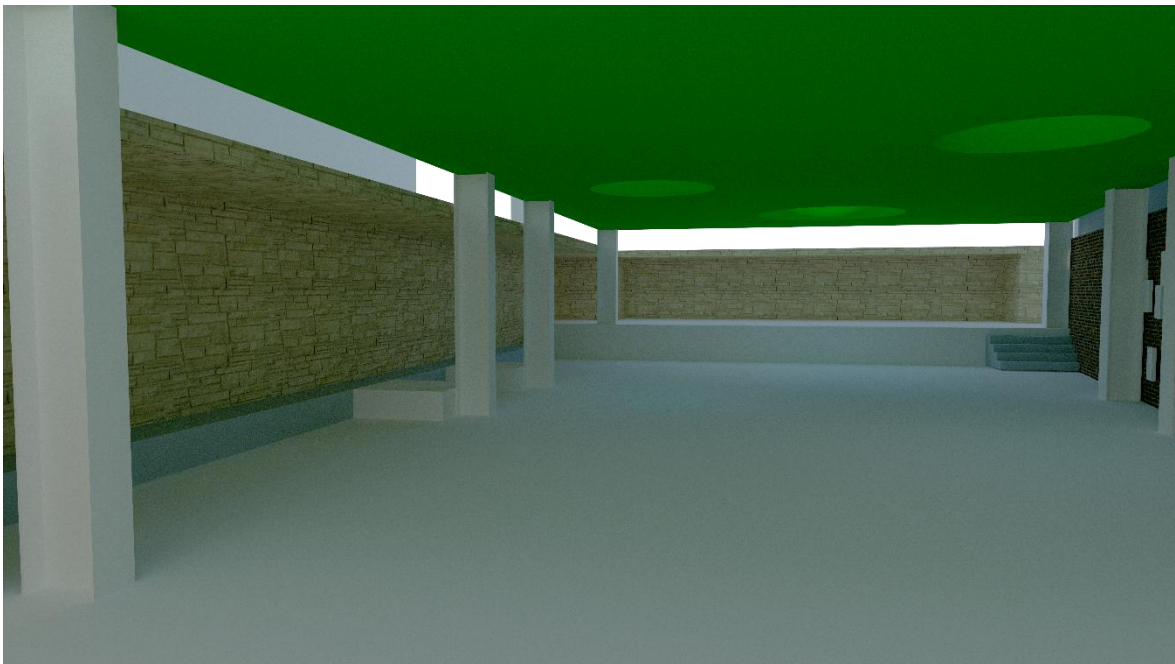
DUNAS



PANTALLA GIGANTE

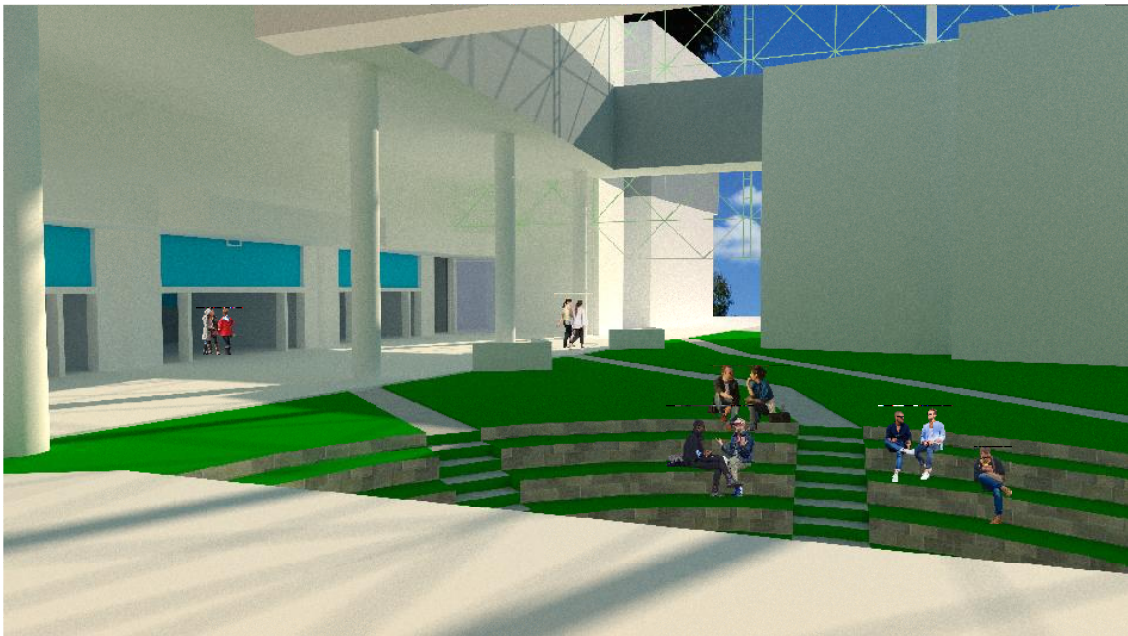
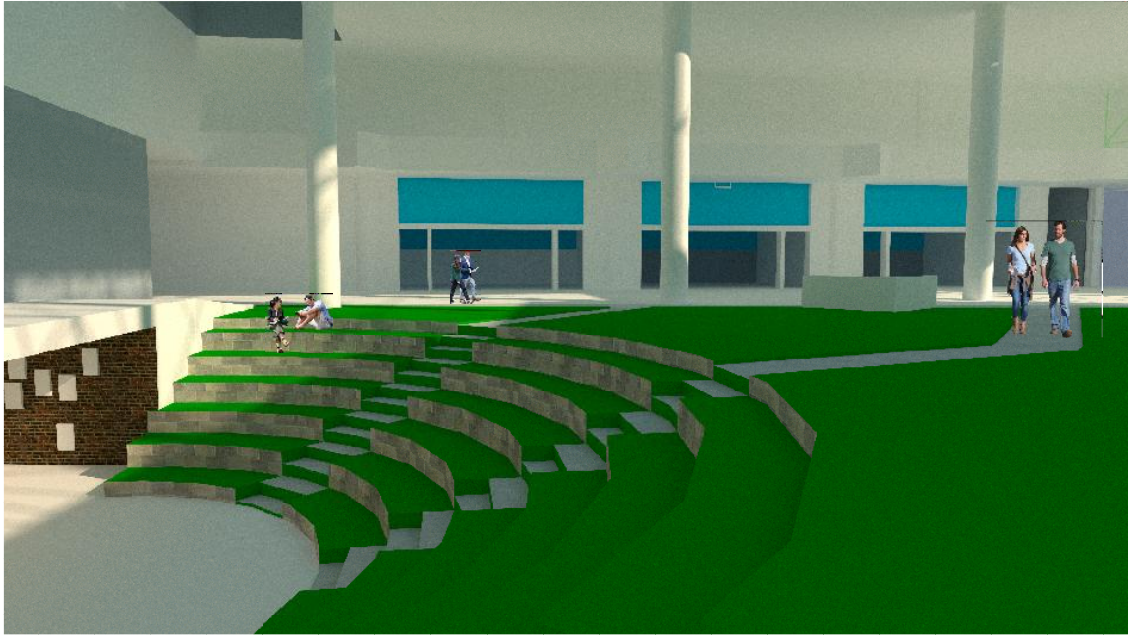


PROSCENIO



ANFITEATRO







**UPLA**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**CARRERA DE ARQUITECTURA**

INVESTIGACIÓN:  
**APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA U.P.L.A. POR LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

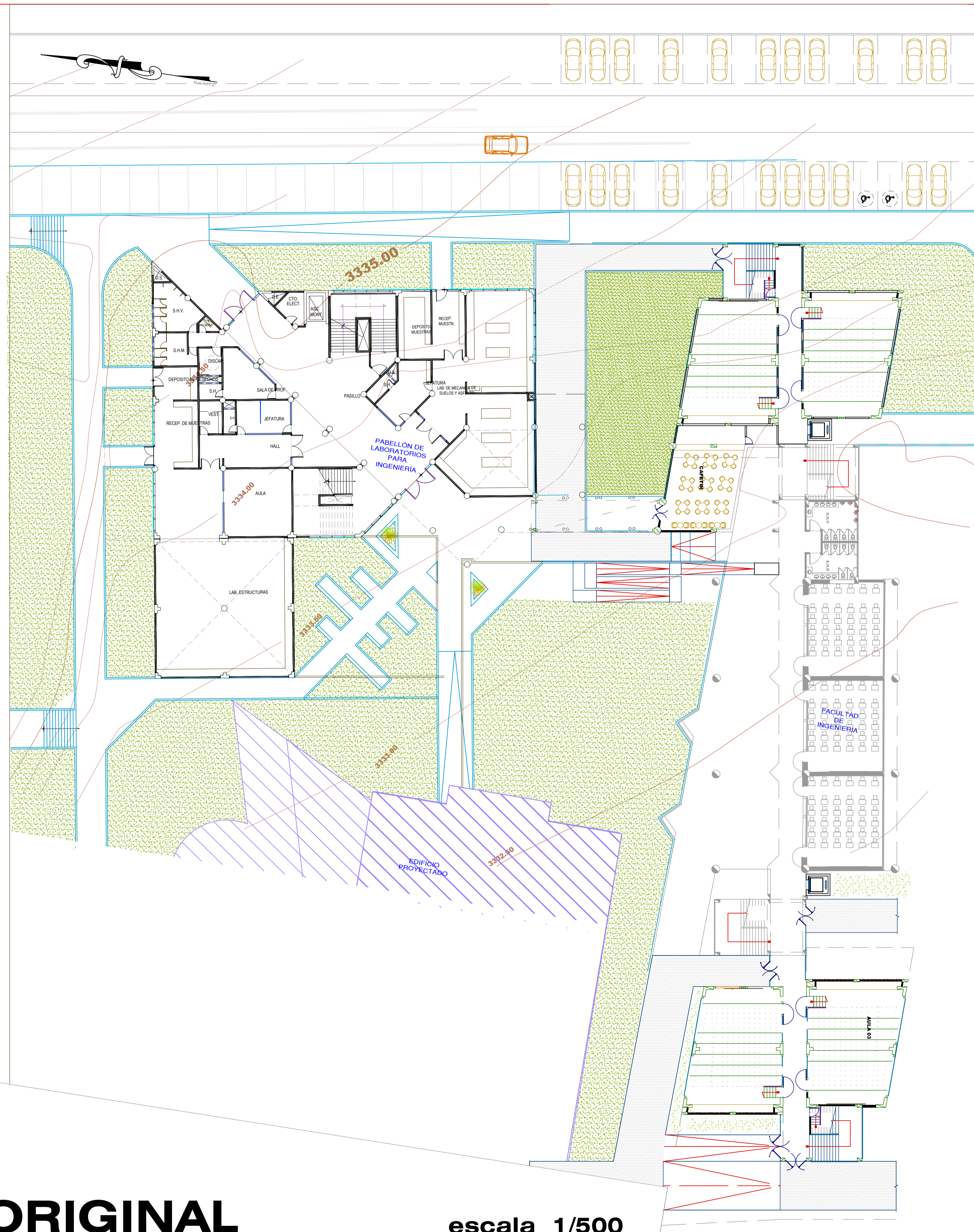
PRESENTADO POR:  
**Bach./Arq. ZEVALLOS CERÓN, ELIZABETH LOYDA**

ASESORES:  
**Arq. Ricardo, CEBRIAN MAYCO**  
**Dr. Jhonny, ESPINOZA QUÍSPE**

Huancayo - Perú  
**OCT. 2018**

LÁMINA :

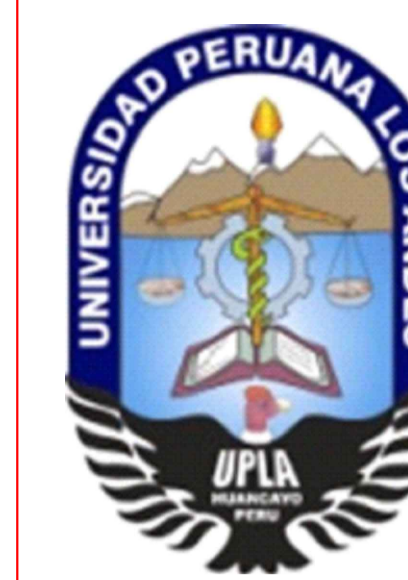
**01**



**ESPACIO ORIGINAL**

escala 1/500

# TRATAMIENTO DEL ESPACIO LIBRE PARA SU APROPIACIÓN



**U  
P  
L  
A**

**FACULTAD  
DE  
INGENIERÍA**

**CARRERA  
DE  
ARQUITECTURA**

**INVESTIGACIÓN:  
APROPIACIÓN DE  
ESPACIOS DEL  
CAMPUS DE LA  
U.P.L.A. POR LOS  
ESTUDIANTES DE  
LA CARRERA  
PROFESIONAL  
DE ARQUITECTURA  
Y DERECHO - 2018**

**PRESENTADO POR:  
Bach./Arq.  
ZEVALLOS CERÓN,  
ELIZABETH LOYDA**

**ASESORES:  
Arq. Ricardo,  
CEBRIAN MAYCO  
Dr. Jhonny,  
ESPINOZA QUISPE**

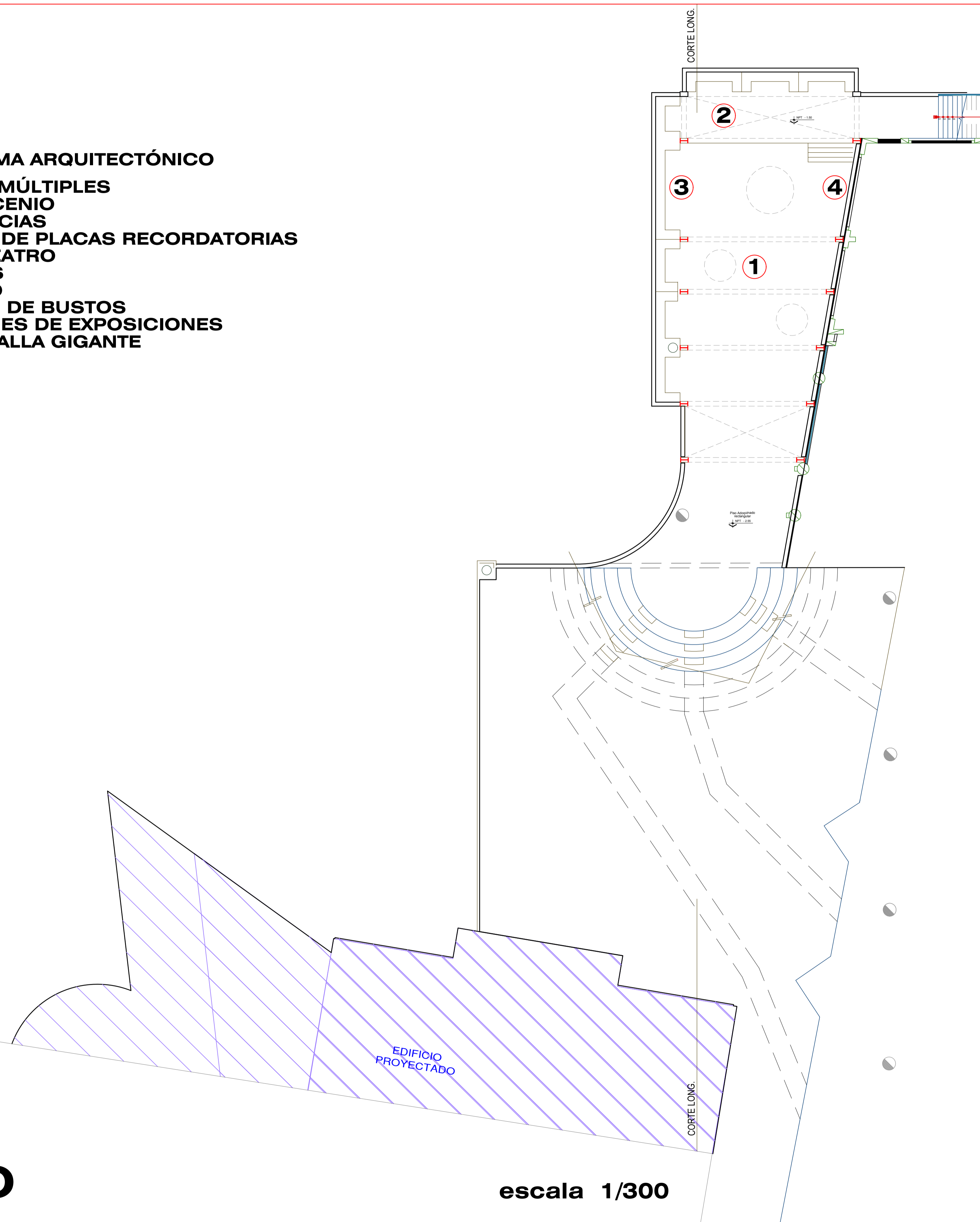
**OCT. 2018**

LÁMINA :

**02**

**PROGRAMA ARQUITECTÓNICO**

- 1) USOS MÚLTIPLES
- 2) PROSCENIO
- 3) ESTANCIAS
- 4) MURO DE PLACAS RECORDATORIAS
- 5) ANFITEATRO
- 6) DUNAS
- 7) PRADO
- 8) PASEO DE BUSTOS
- 9) SALONES DE EXPOSICIONES
- 10) PANTALLA GIGANTE



**SÓTANO**

escala 1/300

**TRATAMIENTO DEL ESPACIO LIBRE PARA SU APROPIACIÓN**



**UPLA**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**INVESTIGACIÓN:  
APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA U.P.L.A. POR LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

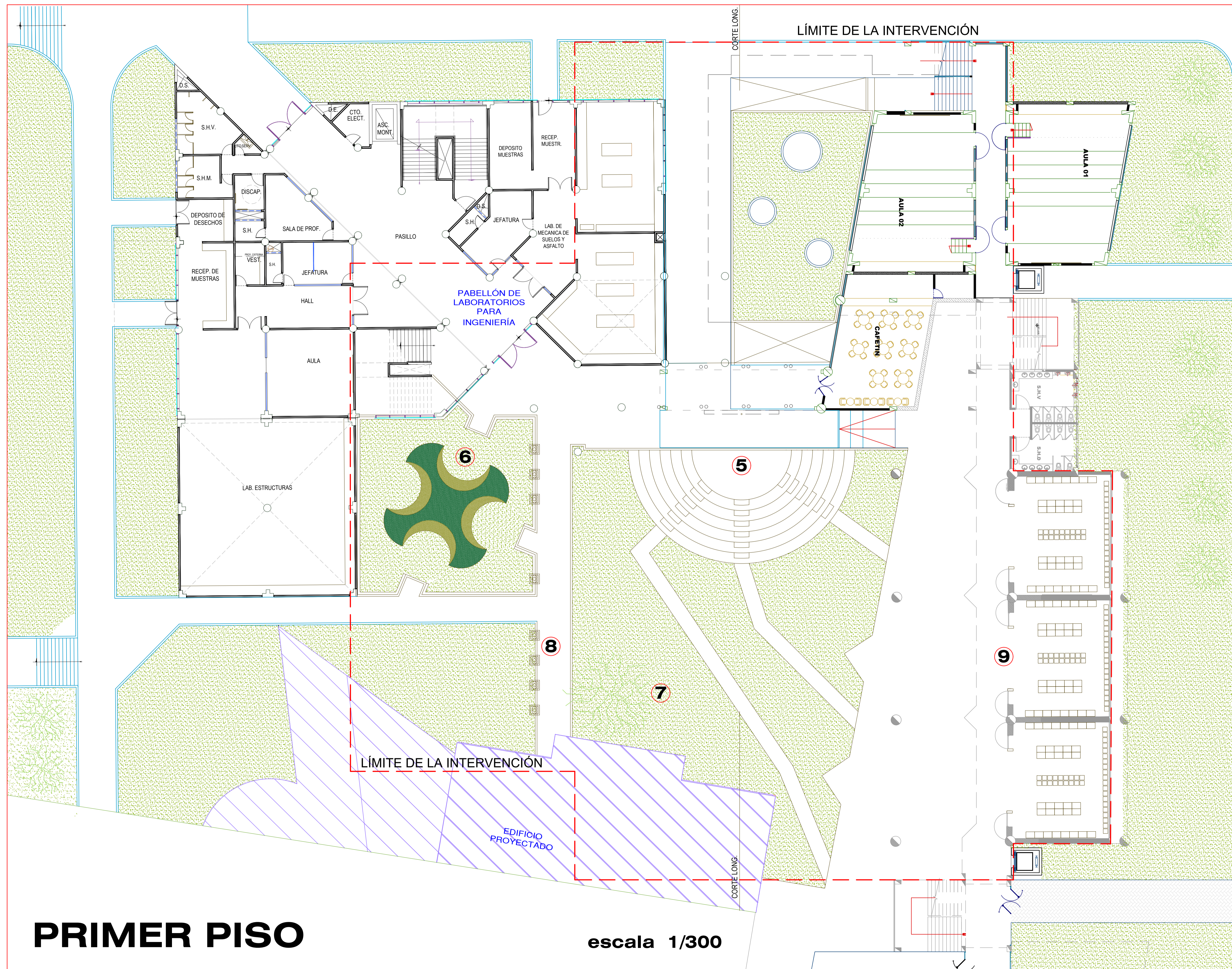
**PRESENTADO POR:  
Bach./Arq.  
ZEVALLOS CERÓN,  
ELIZABETH LOYDA**

**ASESORES:  
Arq. Ricardo,  
CEBRIAN MAYCO  
Dr. Jhonny,  
ESPINOZA QUISPE**

**OCT. 2018**

LÁMINA :

**03**



**PRIMER PISO**

escala 1/300

# TRATAMIENTO DEL ESPACIO LIBRE PARA SU APROPIACIÓN



**UPLA**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**INVESTIGACIÓN:  
APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA U.P.L.A. POR LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

**PRESENTADO POR:  
Bach./Arq.  
ZEVALLOS CERÓN,  
ELIZABETH LOYDA**

**ASESORES:  
Arq. Ricardo,  
CEBRIAN MAYCO  
Dr. Jhonny,  
ESPINOZA QUISPE**

**OCT. 2018**

LÁMINA :

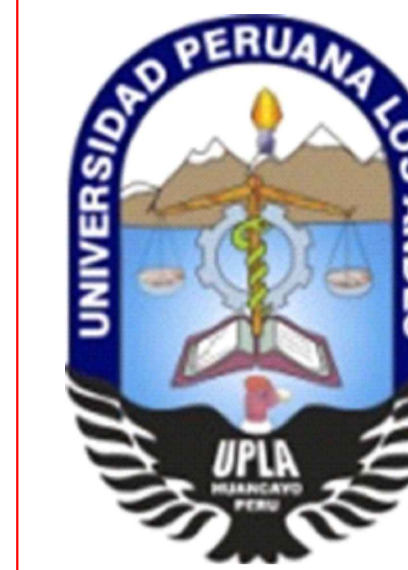
**04**



**SEGUNDO PISO**

escala 1/300

**TRATAMIENTO DEL ESPACIO LIBRE PARA SU APROPIACIÓN**



**UPLA**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**INVESTIGACIÓN:  
APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA U.P.L.A. POR LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

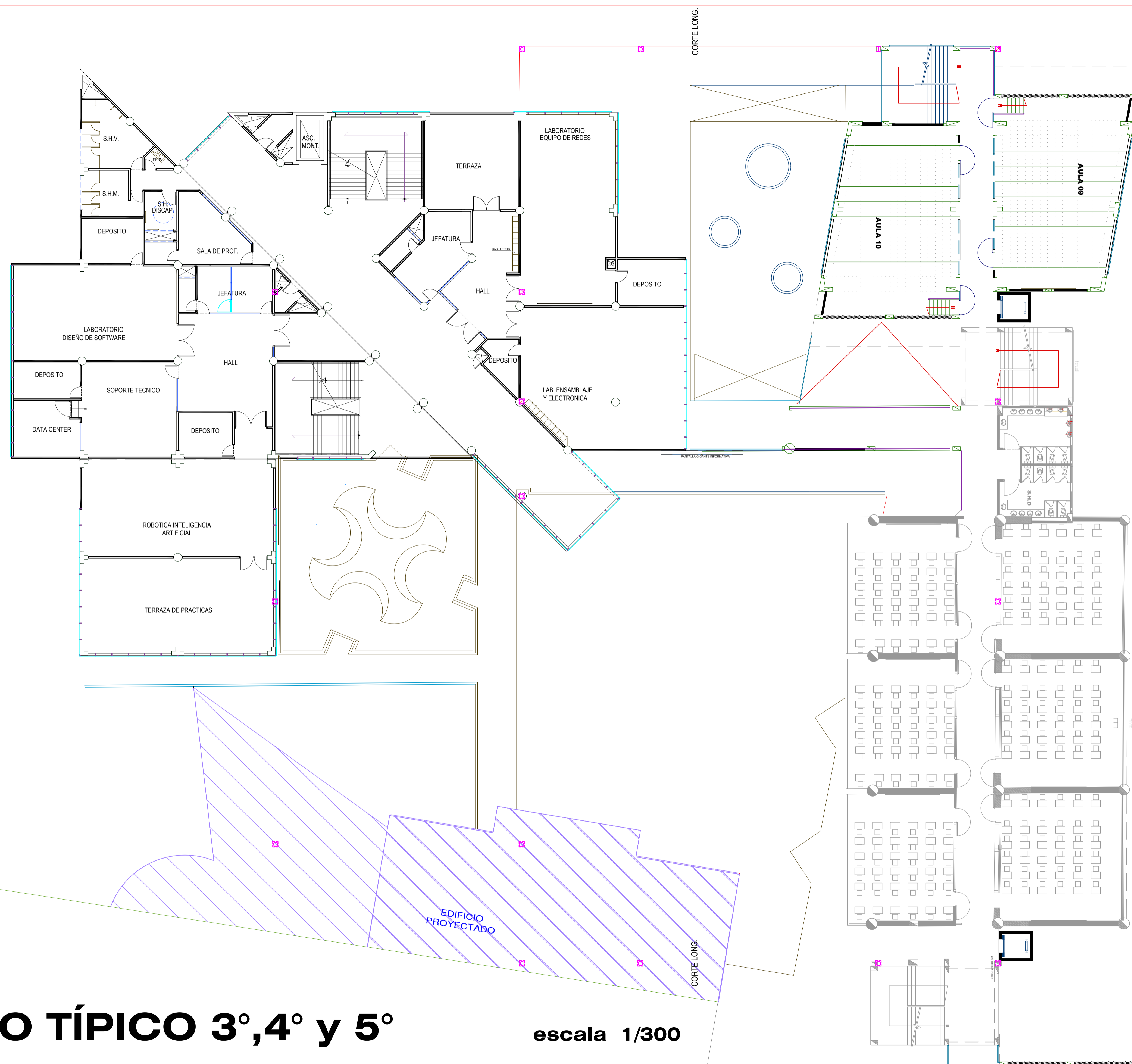
**PRESENTADO POR:  
Bach./Arq.  
ZEVALLOS CERÓN,  
ELIZABETH LOYDA**

**ASESORES:  
Arq. Ricardo,  
CEBRIAN MAYCO  
Dr. Jhonny,  
ESPINOZA QUISPE**

**OCT. 2018**

LÁMINA :

**05**



**PISO TÍPICO 3°, 4° y 5°**

escala 1/300

**TRATAMIENTO DEL ESPACIO LIBRE PARA SU APROPIACIÓN**



**UPLA**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**INVESTIGACIÓN:  
APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA U.P.L.A. POR LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

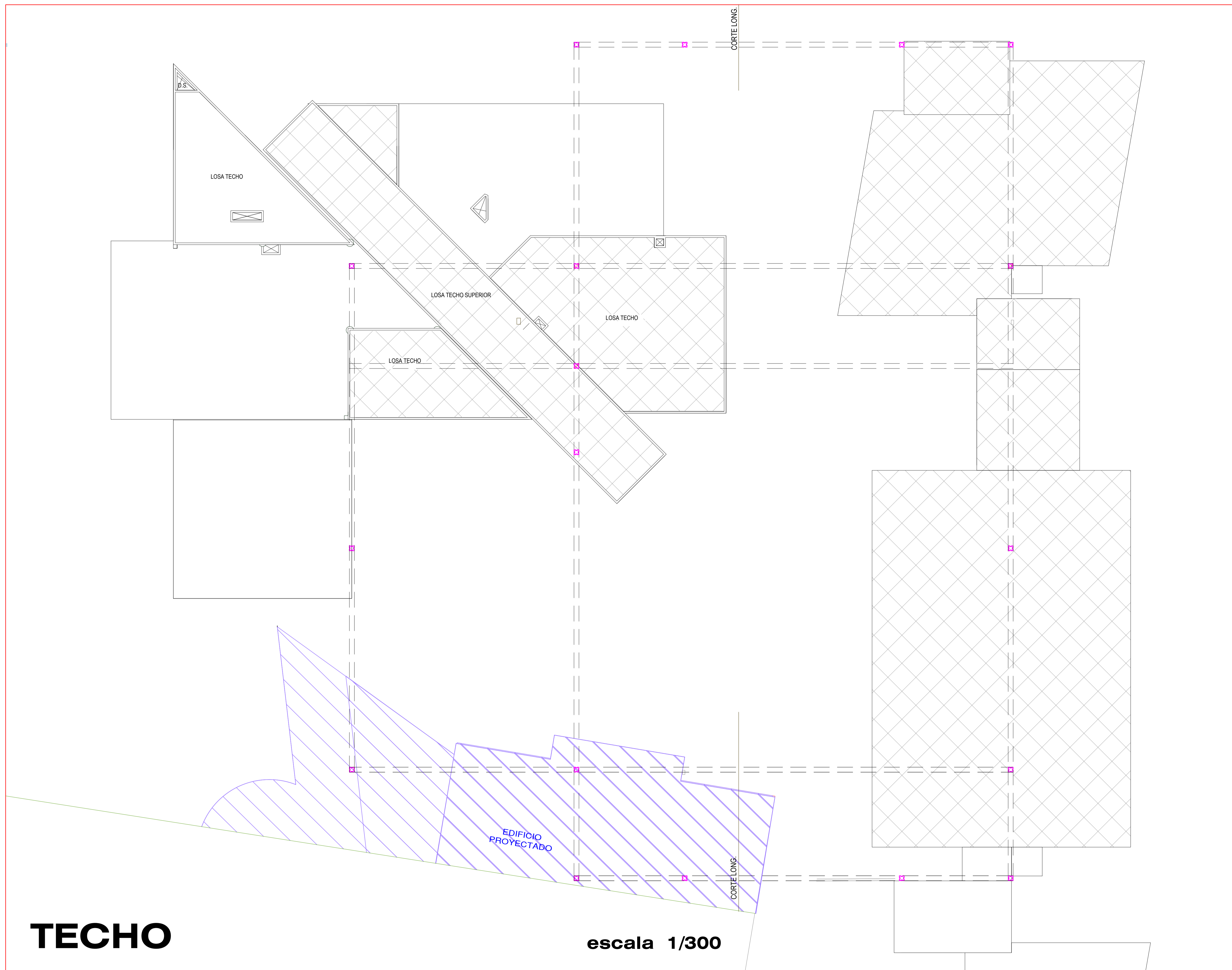
**PRESENTADO POR:  
Bach./Arq.  
ZEVALLOS CERÓN,  
ELIZABETH LOYDA**

**ASESORES:  
Arq. Ricardo,  
CEBRIAN MAYCO  
Dr. Jhonny,  
ESPINOZA QUISPE**

**OCT. 2018**

LÁMINA :

**06**



**TECHO**

escala 1/300

# TRATAMIENTO DEL ESPACIO LIBRE PARA SU APROPIACIÓN



**UPLA**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**INVESTIGACIÓN:  
APROPIACIÓN DE ESPACIOS DEL CAMPUS DE LA U.P.L.A. POR LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y DERECHO - 2018**

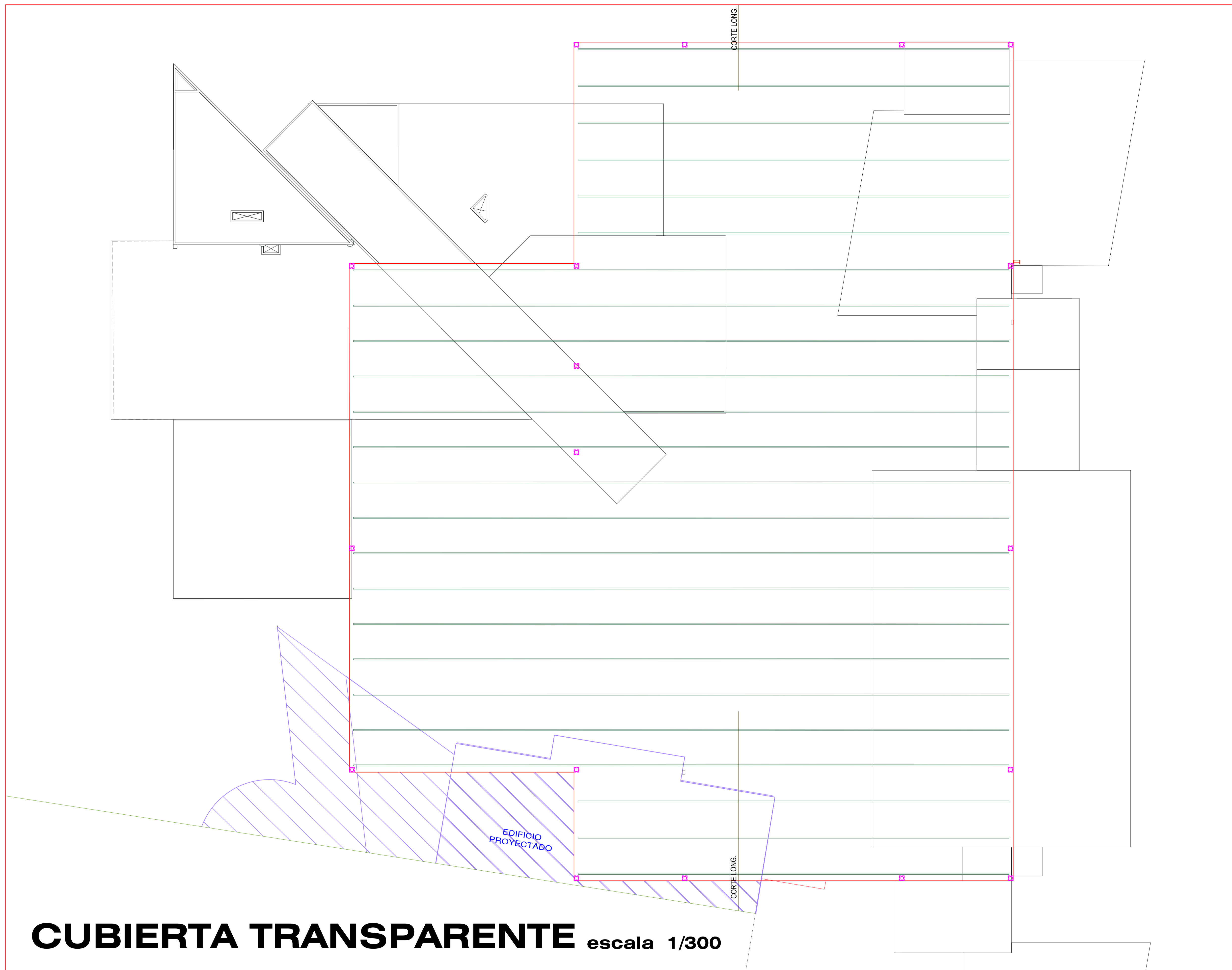
**PRESENTADO POR:  
Bach./Arq.  
ZEVALLOS CERÓN,  
ELIZABETH LOYDA**

**ASESORES:  
Arq. Ricardo,  
CEBRIAN MAYCO  
Dr. Jhonny,  
ESPINOZA QUISPE**

**OCT. 2018**

LÁMINA :

**07**



**CUBIERTA TRANSPARENTE** escala 1/300

**TRATAMIENTO DEL ESPACIO LIBRE PARA SU APROPIACIÓN**





**U  
P  
L  
A**

**FACULTAD  
DE  
INGENIERÍA**

**CARRERA  
DE  
ARQUITECTURA**

**INVESTIGACIÓN:  
APROPIACIÓN DE  
ESPACIOS DEL  
CAMPUS DE LA  
U.P.L.A. POR LOS  
ESTUDIANTES DE  
LA CARRERA  
PROFESIONAL  
DE ARQUITECTURA  
Y DERECHO - 2018**

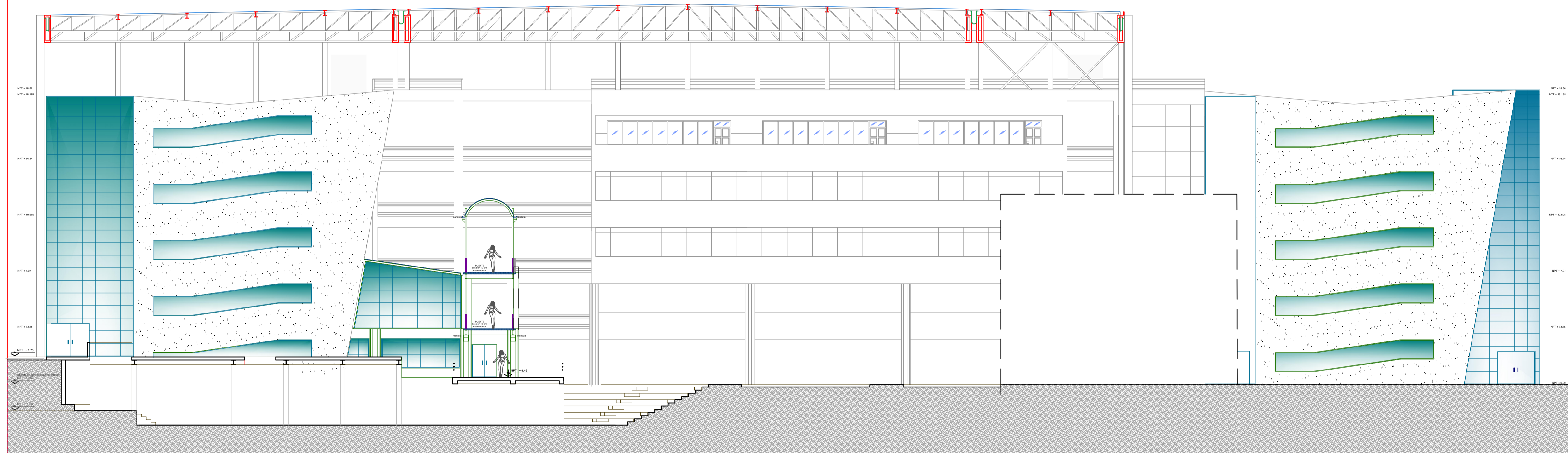
**PRESENTADO POR:  
Bach./Arq.  
ZEVALLOS CERÓN,  
ELIZABETH LOYDA**

**ASESORES:  
Arq. Ricardo,  
CEBRIAN MAYCO  
Dr. Jhonny,  
ESPINOZA QUISPE**

**OCT. 2018**

LÁMINA :

**08**



**CORTE LONGITUDINAL**

escala 1/300

**TRATAMIENTO DEL ESPACIO LIBRE PARA SU APROPIACIÓN**



**U  
P  
L  
A**

**FACULTAD  
DE  
INGENIERÍA**

**CARRERA  
DE  
ARQUITECTURA**

**INVESTIGACIÓN:  
APROPIACIÓN DE  
ESPACIOS DEL  
CAMPUS DE LA  
U.P.L.A. POR LOS  
ESTUDIANTES DE  
LA CARRERA  
PROFESIONAL  
DE ARQUITECTURA  
Y DERECHO - 2018**

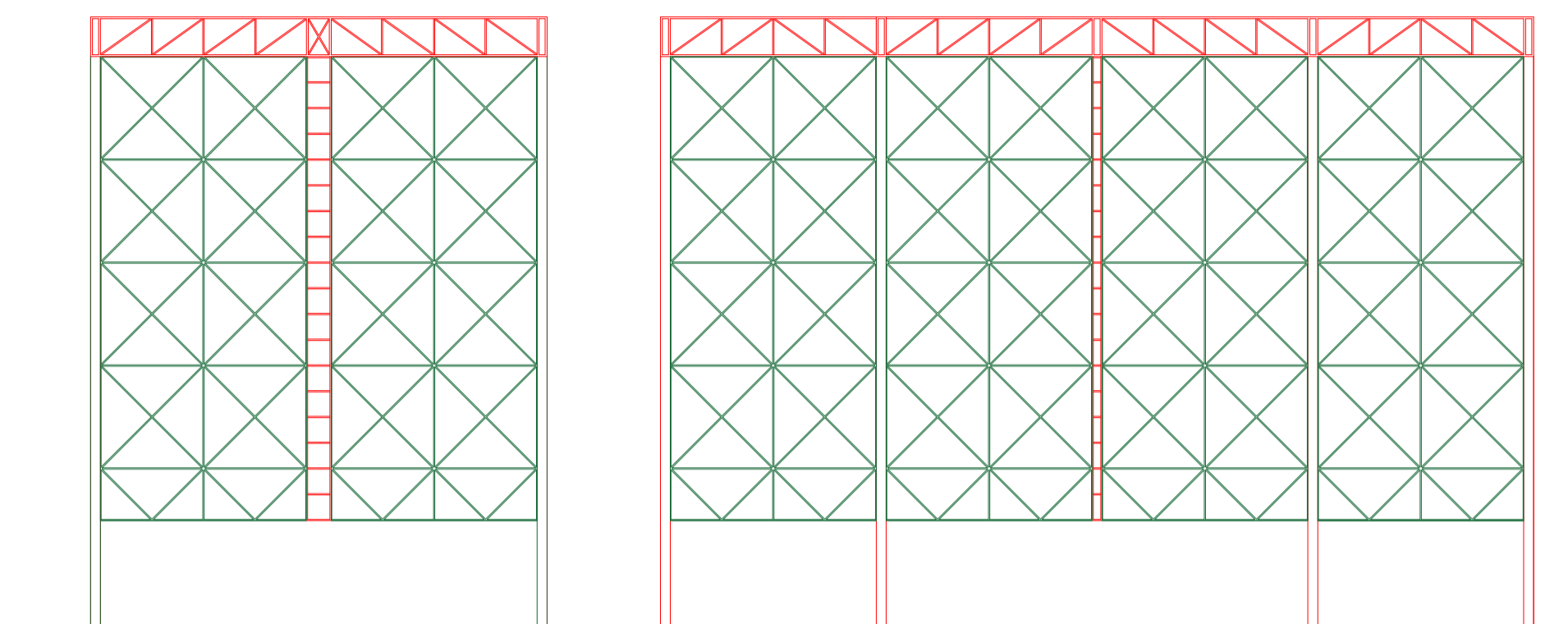
**PRESENTADO POR:  
Bach./Arq.  
ZEVALLOS CERÓN,  
ELIZABETH LOYDA**

**ASESORES:  
Arq. Ricardo,  
CEBRIAN MAYCO  
Dr. Jhonny,  
ESPINOZA QUISPE**

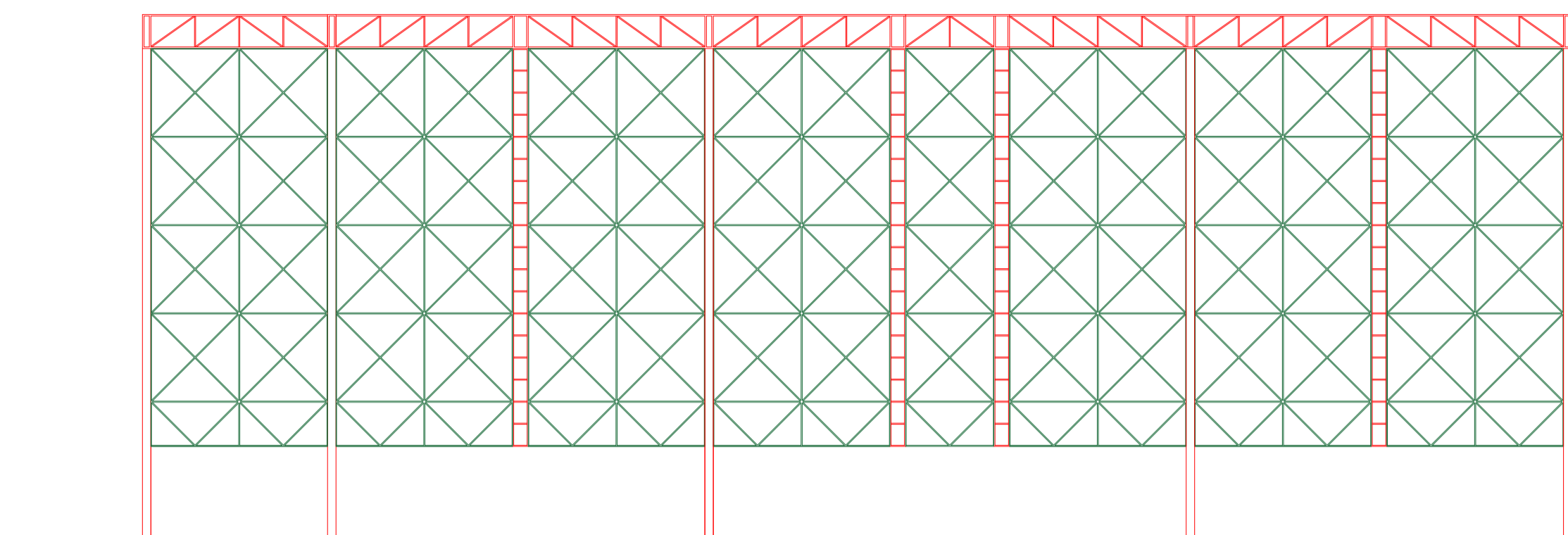
**OCT. 2018**

LÁMINA :

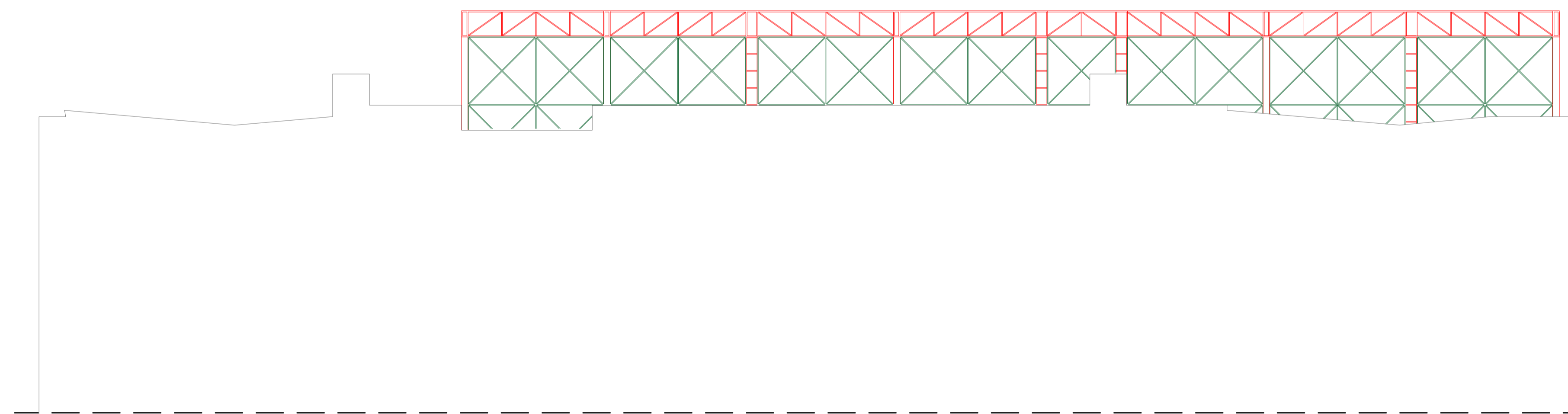
**09**



**FRONTAL** escala 1/500



**LATERAL** escala 1/500



**ENSAMBLE LATERAL** escala 1/400

**ELEVACIONES**

escala: INDICADA

**TRATAMIENTO DEL ESPACIO LIBRE PARA SU APROPIACIÓN**