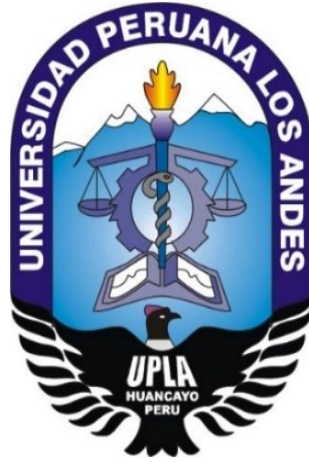


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

Título	:CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE 4TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ATE – LIMA, 2019
Para Optar	: Título Profesional de Psicólogo
Autor	:Bach. Córdova Carhuapoma, Karina Magali :Bach. Flores Urbano, Ines Diana
Asesoras	:Mg. Vílchez Galarza, Nilton David :Mg. Badillo Maldonado, Luisa
Línea de Investigación	:Salud Mental en Contextos Pluri y Multiculturales.
Resolución de Expedito	: N° 1485-DFCC.SS.-UPLA-2019 N° 1479-DFCC.SS.-UPLA-2019

Huancayo – Perú

2019

Dedicatoria

El presente trabajo lo dedicamos a nuestros padres por su persistente apoyo incondicional durante toda nuestra formación, tanto personal como profesional.

Agradecimiento

A Dios por darnos día a día buena salud y ser nuestro protector.

A nuestras familias por ser nuestro soporte moral y motivarnos, siendo estos recursos importantes que nos han permitido alcanzar nuestros objetivos.

A la universidad y sus docentes por compartir sus conocimientos, los cuales pondremos en práctica durante nuestro desenvolvimiento en las diversas ramas de la psicología.

Las autoras

Introducción

La familia desempeña un papel decisivo en la formación de los hijos, sin embargo en la actualidad se observa que la interrelación familiar es cada vez más complicada de manejar, debido a múltiples factores como pueden ser la falta de comunicación, escasa organización, y/o escasos conocimientos sobre la importancia de vínculos adecuados entre padres e hijos.

Todo ello desencadena en problemas socioemocionales alterando la buena salud mental del niño y adolescente. Los hijos no felices o provenientes de familias disfuncionales son los que acarrearán problemas que lo manifiestan muchas veces fuera del hogar, principalmente lo en sus centros educativos.

La presente investigación tuvo como objetivo: determinar qué relación tiene el clima social familiar y la agresividad en los adolescentes, por tal motivo los estudios se realizarán en estudiantes de 4° grado del nivel secundario. La metodología que se utilizó fue: Método científico, de tipo de investigación no experimental – básica, el nivel de investigación descriptivo y el diseño de la investigación fue el transversal-correlacional.

La investigación se divide en seis capítulos: I. planteamiento del problema; II Marco Teórico: Antecedentes, Bases Teóricas o Científicas, marco Conceptual; III. Hipótesis: hipótesis general y específicos, variables; IV. Metodología: método, tipo, nivel, diseño, de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, aspectos éticos de la investigación; V. Resultados: descripción de resultados, contrastación de hipótesis; VI. Referencias bibliográficas.

Contenido

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Introducción.....	iii
Contenido	iv
Contenido De Tablas	vii
Contenidos De Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.3. Formulación del problema.....	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problema (s) Específico (s).....	14
1.4. Justificación	15
1.4.1. Social	15
1.4.2. Teórica	15
1.4.3. Metodológica	16
1.5. Objetivos.....	16
1.5.1. Objetivo General.....	16

1.5.2. Objetivo(s) Específico(s).....	16
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes nacionales e internacionales.....	18
2.2 Bases Teóricas o Científicas.....	25
2.2.1 Familia.....	25
2.2.2 Clima social familiar.....	28
2.2.3 Agresividad.....	31
2.2.4 Adolescencia.....	37
2.3 Marco Conceptual (de las variables y dimensiones).....	40
CAPITULO III: HIPÓTESIS.....	43
3.1 Hipótesis General.....	43
3.2 Hipótesis específico.....	43
3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización).....	45
CAPITULO IV: METODOLOGIA.....	47
4.1 Método de Investigación.....	47
4.2 Tipo de Investigación.....	47
4.3 Nivel de Investigación.....	48
4.4 Diseño de la Investigación.....	48
4.5 Población y muestra.....	48
4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	51
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	55

4.8 Aspectos éticos de la Investigación	55
CAPITULO V: RESULTADOS	56
5.1 Descripción de resultados	56
5.2 Contrastación de hipótesis	67
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	88
CONCLUSIONES.....	97
RECOMENDACIONES	100
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	102
ANEXOS.....	110
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	111
MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	114
MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE INSTRUMENTOS.....	117
AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO	120
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	121
HOJA DE RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD.....	132
CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	133
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	134
PROCESAMIENTO DE DATOS	136
CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	149
APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	155

Contenido De Tablas

Tabla 1 Cantidad de la población	49
Tabla 2 Muestra seleccionada.....	49
Tabla 3 Resultado de la variable clima familiar social en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	56
Tabla 4 Resultado de la variable agresividad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019.	57
Tabla 5 Resultado de la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	58
Tabla 6 Resultado de la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	60
Tabla 7 Resultado de la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	61
Tabla 8 Resultado de la dimensión agresión física en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	63
Tabla 9 Resultado de la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	64
Tabla 10 Resultado de la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	65

Contenidos De Figuras

Figura 1 Resultado de la variable clima familiar social en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	57
Figura 2 Resultado de la variable agresividad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	58
Figura 3 Resultado de la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	59
Figura 4 Resultado de la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	60
Figura 5 Resultado de la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	62
Figura 6 Resultado de la dimensión agresión física en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	63
Figura 7 Resultado de la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	64
Figura 8 Resultado de la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019	66

Resumen

La presente investigación surge debido a la problemática que se observa día a día con respecto a los adolescentes y sus manifestaciones de conductas agresivas dentro del centro educativo, sumado a la inadecuada interrelación familiar. Por tal motivo se planteó como problema general: ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?, y presentando como objetivo general determinar la relación entre clima social familiar y la agresividad en adolescentes de 4to grado. La investigación pertenece al enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica o no experimental, el nivel es descriptivo, diseño de investigación es transaccional-correlacional con dos variables y una muestra, la muestra de investigación es de 108 estudiantes seleccionados de forma censal, los instrumentos de investigación fueron cuestionarios para ambas variables, las mismas que se sometieron a la validación y confiabilidad. Después de aplicar los instrumentos de investigación se obtuvo los siguientes resultados tau b de Kendall $t = -0.218$, se tiene correlación baja, además Z calculada es mayor que Z teórica ($-2,71 > -2,58$), con un nivel de significancia de 0,05. La presente investigación llega a la siguiente conclusión: que existe una relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

Palabra clave: Clima social familiar y agresividad

Abstract

The investigation registered as a legitimate real estate property social family climate and the aggressiveness in teens of 4to the I.E's grade of secondary school 1228 Leoncio Prado Ate – File, 2019. It is had like purpose the I.E's grade of secondary school determines the relation between the social family climate and the aggressiveness in teens of 4to 1228 Leoncio Prado Ate – File, 2019 for which the general problem was formulated. What relation exists between social family climate and the aggressiveness in teens of 4to the I.E's grade of secondary school 1228 Leoncio Prado Ate – Lima, 2019?. The one for which the hypothesis was formulated Existe direct relation between social family climate and the aggressiveness in teens of 4to the I.E's grade of secondary school 1228 Leoncio Prado Ate – Lima, 2019. The investigation belongs to the quantitative focus, the guy of basic research or experimental no, the level is descriptive, the design of investigation is descriptive correlacional with two variable and a sign, the sign of investigation belongs to 150 students selected of form not probabilistic, the fact-finding instruments were questionnaires for both variables, the same that submitted to validation and reliability. One has the following proven to be when finalizing the investigation. 1228 Leoncio Prado Ate determined inverse reduce relation enter social relative climate and aggressiveness in teens of her I.E himself thanly Ate – Lima 2019. For that right after applying the fact-finding instruments has itself the following results tau Kendall's b t (- - 2.58) 2.71, with significancia's niel of 0.05 0,218, low correlation has itself therefore, if exists inverse low relation besides the calculated Z is major than theoretic Z -

Key word: Social family climate and aggressiveness

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La familia desempeña un papel fundamental en la formación del ser humano, en tal sentido es responsable de insertar a la sociedad ciudadanos que aporten en el desarrollo positivo de la misma, sin embargo parece no estar funcionando, debido a la ola de problemas se puede encontrar en distintos espacios públicos y privados de la sociedad, en los centros educativos de nivel secundaria se observa problemas de agresividad físico y/o verbal, manifestaciones de irritabilidad, resentimiento etc. esta problemática existe en distintos países.

Matali (2016) coordinador del estudio realizado en Madrid sobre el aumento de las demandas por problemas de conductas agresivas en adolescentes durante los últimos cinco años expresa que se han convertido en la principal causa de consulta sobre salud mental. Los responsables del estudio indican que detrás de este aumento están fundamentalmente, la crisis y los cambios experimentados respecto a la estructura familiar, ya que el clima familiar no es favorable para el desarrollo de los adolescentes,

cuando existe un exceso de conflictos de parejas y/o esposos, por motivos económicos, por separación o divorcios de los mismos, por la ausencia de los padres en la casa debido a las actividades laborales, por la escasa comunicación entre padres e hijos que están inmersos en la tecnología, llamase celulares, computadora, etc.

Según el instituto nacional de estadística e informática INEI (2015), el 38,9% de adolescentes entre hombres y mujeres de 12 a 17 años fueron víctimas de violencia psicológica o física por parte de sus apoderados de los últimos 12 meses lo cual evidencia que no existe un adecuado clima social familiar en las familias de nuestra sociedad, así mismo indica que el 47,4% del mismo rango de edad fueron víctimas de violencia física o psicológica por parte de sus compañeros del colegio que presentan conductas de agresividad, mediante palabras soeces, hirientes, amenazas, empujones lo cual evidencia que dentro de los centros de estudios existe muchos riesgos de agresión.

SISEVE (2019) En Perú de setiembre del 2013 a febrero del 2019 se han registrado más de 26 mil 400 casos de agresión física, verbal, sexual y psicológica a nivel nacional. Fueron reportados por los más 35 mil colegios públicos y privados que están afiliados al sistema especializado contra violencia escolar.

Diario Correo, (2016) El 23 % de adolescentes de San Martín de Porres y los Olivos presentaron conductas agresivas, en caso de las Mujeres manifiestan agresividad relacional, es decir mediante gritos, ironías y expresiones de enojo según las investigadoras, esta problemática se debería a la ausencia de los padres debido a las largas horas de jornada, a la falta de límites, la escasa afectividad que brindan los padres o cuidadores, es decir que el clima social familiar se encuentra en pésimas condiciones para el desarrollo de los adolescentes, sería una de las causas fundamentales que estarían generando en ellos sentimientos negativos.

De acuerdo con estudios epidemiológicos de salud mental de niños y adolescentes (2012), el 46,4% de la población adolescente manifestó haber sufrido algún tipo de abuso en algún momento de su vida, como abuso psicológico (38,0%) y físico (25,8%)

Estudios epidemiológicos del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (2017), entre los factores que pueden llevar a la aparición de trastornos mentales, problemas de conducta o conductas agresivas en niños y adolescentes están el maltrato físico, psicológico, la negligencia y el abuso sexual.

Debido a los problemas existentes, se presume que el clima social familiar puede afectar o beneficiar las actitudes, el comportamiento y el desempeño del adolescente y a sus propios conceptos de sentido general de bienestar, debido a que dentro de la estructura familiar se encuentran adolescentes, en la etapa de desarrollo tratando de definir su identidad, afirmar su independencia e individualización, para establecer los rasgos de su personalidad, de otro lado se ubican los padres que buscan consolidar sus roles parentales, haciendo uso de su autoridad erróneamente.

1.2. Delimitación del problema

- La presente investigación se realizó en los adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E 1228 Leoncio Prado de Ate – Lima 2019 durante el periodo académico 2019. Basada en la teoría del clima social familiar de Rudolf Moos y la teoría de agresividad de Buss Durkee, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019, el cual se desarrolló de noviembre del 2018 a junio del 2019.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

-¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?

1.3.2. Problema (s) Específico (s)

- ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?

- ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?

- ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?

- ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?

- ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?

- ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La presente investigación permitirá el conocimiento en el contexto del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de la institución educativa “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, los resultados serán de beneficio para los adolescentes, sus familias y mejorara la interrelación entre padres e hijos, así mismo será de beneficio para que la institución pueda brindar un mejor servicio al respecto, por medio de los docentes quienes con una información pertinente respecto a las conductas de agresividad de sus estudiantes puedan enfocarse y consolidar sus fortalezas, mejorar sus debilidades, sugerir indicadores de un adecuado clima social familiar, mediante recursos didácticos busquen extinguir las conductas de agresividad de los adolescentes. Así mismo que los estudiantes sean conscientes de sus conductas agresivas y direccionarlas adecuadamente en su núcleo familiar y en consecuencia en su centro educativo.

1.4.2. Teórica

La presente investigación, mediante la aplicación de la teoría del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de la institución educativa de nivel secundaria “1228 Leoncio Prado”, busca relacionar los diferentes conceptos y teorías de las variables ya mencionadas en una realidad objetiva y los resultados enriquecerán y aportarán a la teoría permitiendo ampliar futuros proyectos de investigación.

Así mismo aportará al conocimiento sobre la agresividad en sus seis dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha y su relación con el clima social familiar.

1.4.3. Metodológica

En esta investigación se utilizó instrumentos de evaluación psicométrica, la Escala de clima social familiar (FES), evalúa mediante tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad, cuenta con la confiabilidad y validez en nuestro medio; así mismo se empleó el inventario modificado de agresividad Buss-Durkee, el cual mide la agresividad mediante seis escalas: irritabilidad, agresión verbal, agresividad indirecta, agresividad física, resentimiento y sospecha, dicho instrumento cuenta con la confiabilidad y validez, el cual ayudara para ser empleado en nuevas investigaciones.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

1.5.2. Objetivo(s) Específico(s)

- Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.
- Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.
- Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

- Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

- Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

- Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes nacionales e internacionales

Internacional

García (2017); en su proyecto de investigación: *Desgranando la agresividad adolescente: relación con variables familiares, escolares y personales en estudiantes educación secundaria obligatoria en distintos centros educativos públicos y concertados de municipios rurales y urbanos de la provincia de Jaén- Madrid 2017* investigó lo referente al estilo educativo paterno y materno y su relación con la agresividad durante la adolescencia en función al sexo”. Tiene como objetivo conocer las diferencias de agresividad, en función al sexo y edad entre pre adolescente (10 -12) y los adolescentes (12-14) años, como también busca determinar si hay relación entre el estilo educativo percibido y la agresividad. La muestra estuvo conformada por 146 varones y 125 mujeres, entre 10 y 14. Los instrumentos empleados fueron: el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, y la escala de estilos educativos. El desarrollo de análisis estadístico fue realizado con el paquete estadístico SPSS20.0. Los resultados en función a sexo y agresividad

muestran que, existe mayor agresividad en chicos, que en chicas, sin embargo en función al grupo etario (preadolescencia y adolescencia) y agresividad la diferencia no es estadísticamente significativa. Así mismo se determina que las mujeres mantienen puntuaciones superiores a los varones en las dimensiones de estilo educativo materno y paterno, por último concluye su objetivo general del estudio afirmando que las dimensiones del estilo educativo paterno, materno afecto y comunicación, contra conductual y revelación, considerada potenciadoras del desarrollo positivo, mostraron correlaciones estadísticamente significante y negativas para la agresividad adolescente e indican que la buena práctica de los padres en la relación con sus hijos fomentan un contexto seguro y confortable en el que los adolescentes adquieren comportamientos positivos.

Manobanda, (2014); investigo: *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa General Eloy Alfaro durante el período abril-agosto Ambato-2014*, su objetivo principal fue determinar si existe correlación entre el Clima familiar y la conducta agresiva en los alumnos de educación básica, la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de entre 14 a 16 años, como instrumento para la recolección de datos empleo el cuestionario de agresividad y la escala de clima social familiar; para obtener los resultados aplicó la chi cuadrada, mediante la cual concluye que coexiste una relación significativa entre el clima social en la familia y la conducta agresiva, los resultados indican que los estudiantes que viven en medio de un clima familiar inadecuado presentan niveles elevados de agresividad.

Méndez (2015), realizó una investigación titulada: *El Autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad Quito 2015*, la cual tuvo como objetivo, determinar la relación entre las variables antes mencionadas, la

investigación es de diseño no experimental de tipo correlacional, realizado en 50 adolescentes de Quito en Ecuador, mediante la aplicación del test de Autoestima (Rosenberg) y Agresividad de (Buss y Perry). En los resultados se muestra que la agresividad es mayor en el género masculino ya que de un total de 100% el 62.5 % corresponden al género masculino y presentan mayor nivel de agresividad, 37.5% del 100 % corresponden al género femenino y presentan menores niveles de agresividad. Con respecto a la autoestima se puede manifestar que en los dos géneros existe una autoestima media. Se concluye que existe relación entre la autoestima y la agresividad con un nivel de significancia $p \leq .05$ demostrándose así que, ante menor nivel de autoestima, mayor es nivel de agresividad.

De la Torre, García y Casanova (2014); realizaron una investigación: *Relacion entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes Jaen-España 2014* con el objetivo de determinar la relación que existe entre las variables estilos educativos parentales y agresividad, en adolescentes según su apreciación sobre el estilo educativo exhibido por sus madres y padres, y el nivel de agresividad que exteriorizaban tanto física, verbal, ira y hostilidad hacia sus pares. El diseño no experimental. La muestra se accedió a 371 alumnos en edades de los 12 y 16 años, los instrumentos suministrados fueron la Escala de Afecto y la Escala de Normas y Exigencias, así como, al Cuestionario de Agresividad. El resultado según el análisis de varianza mostró que de 5 los chicos que perciben un estilo de socialización democrático en madres y padres lograban pequeñas calificaciones en la dimensión agresividad física y en la verbal marcaron a sus madres y padres como autoritarios. Además, señalaron que físicamente los varones son más agresivos que las mujeres.

Borges (2014) realizó su tesis de investigación: *Agresividad y relación entre iguales en las escuelas de secundaria en Isla de Santiago de Cabo Verde 2014*, el objetivo principal de la investigación fue conocer la relación entre los compañeros y la incidencia de los malos tratos en las escuelas secundarias. Investigación de tipo cuantitativa – descriptiva, participaron alumnos de 12 a 17 años, se recabó datos a través de dos tipos de cuestionarios; uno dirigido a los alumnos y otro al profesorado. Los resultados permitieron conocer los puntos de vista en relación al abuso en dichos centros, desde la mirada de los diferentes roles: agresor, testigo y víctima. Los resultados en el profesorado permitieron detectar información sobre los factores que influyen en el funcionamiento del centro educativo, detectar el grado de conflicto entre pares escolares y entre profesores y alumnado; también se pudo observar las 23 medidas de prevención de violencia de profesores hacia el alumnado y las medidas que implanta el centro educativo hacia el alumnado.

Nacionales

Chong, M (2015); Investigò: *Clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza-Trujillo-2015*, Plantea como objetivo, determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y asertividad, la muestra para dicha investigación fue de 183 sujetos entre varones y mujeres del 3ro al 5to de secundaria, tipo de investigación sustantiva y diseño de investigación fue descriptivo-correlacional, aplico la escala de FES y la escala de evaluación de la asertividad (ADCA-1) como instrumento de recolección de datos, tras obtener los resultados concluye que: si existe relación entre las dos variables en los adolescentes, así mismo adquiere datos relevantes los cuales son: respecto a la percepción del clima social familiar en la dimensión de relaciones es favorable las áreas cohesión y expresividad, sin embargo en conflicto tiende

a ser negativo; por otro lado en la dimensión de desarrollo hay tendencia desfavorable, por último en la dimensión de estabilidad en el área de organización hay tendencia favorable, sin embargo en el área de control perciben negativamente, asimismo existe correlación directa entre la conducta autoasertiva con las diferentes dimensiones del clima socio familiar.

Idrogo y Medina, (2016) realizaron su tesis titulada : *Estilos de crianza y agresividad en una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz – 2016*, el cual tuvo como objetivo determinar la correlación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, los cuestionarios de estilos de crianza de Darling y Steinberg y agresividad de Buss y Perry se aplicaron como instrumento de investigación, tipo de investigación no experimental correlacional, la muestra estuvo constituida por 160 estudiantes de ambos sexos, tipo de muestreo no probabilístico estratificado. Los resultados de dicha investigación indican que de la muestra seleccionada el 33.8 % tiene un nivel medio de agresividad, mientras que el 26.3% perciben un estilo de crianza negligente. Mediante la prueba chi cuadrada se evidencia la correlación inversa entre las dos variables de investigación.

Quijano y Rios, (2014), investigaron: *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo-2014*, con el objetivo de determinar el nivel de agresividad en la mencionada institución, 225 estudiantes de 1º al 5º grado de secundaria, de ambos sexos, de 12 a 17 años fue la muestra seleccionada, tipo de investigación aplicada – no experimental y diseño descriptivo. Administro como instrumento, el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (adaptado). Los resultados obtenidos indican que existe un nivel medio de agresividad en los estudiantes de secundaria, la agresividad según sexo no existe diferencia, sin embargo

si hallaron diferencia según grado de educación, donde el 2do grado evidencia nivel alto de agresividad, mientras que los demás grados tienen un nivel medio de agresividad.

Fernandez, (2015) realiza su tesis: *Relación del clima social familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa particular Antonio Raimondi de Piura-2015*, el cual se plantea como objetivo general determinar si existe relación entre la variable clima social familiar e inteligencia emocional, así mismo identificar los niveles de las dos variables. La muestra estuvo conformada por 94 estudiantes, los instrumentos aplicados fueron la escala de clima social familiar FES y el inventario de inteligencia emocional ICE, la correlación lo obtuvo mediante la aplicación del coeficiente de Spearman, el tipo de diseño de investigación fue descriptivo correlacional. Los resultados que obtuvo indican, que existe relación significativa entre las dos variables en investigación, mediante el cual nos permite conocer que el clima social familiar está directamente relacionado con la inteligencia emocional de los estudiantes.

Núñez (2016); investiga: *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas-2016*, en el presente estudio plantearon como objetivo determinar la relación entre el clima familiar y la agresividad de estudiantes de secundaria. La muestra fue de 287 estudiantes de 3° y 5° de secundaria entre mujeres y varones, tipo de muestreo no probabilística e intencional. El tipo de investigación fue descriptiva- correlacional. Como instrumentos de investigación se empleó la escala de clima social familiar FES, y para medir la variable agresividad se empleó la escala de agresión de Buss y Perry, los resultados obtenidos en esta investigación indican que hay relación significativa negativa entre el clima familiar y la agresividad, así mismo evidencia que hay correlación significativa negativa, entre el clima familiar y dos de las dimensiones

de la agresividad (agresión física y hostilidad). En cuanto a los niveles de clima familiar, en su mayoría se ubican en la categoría de tendencia buena y mientras que en la variable agresividad evidencian un nivel medio.

Casas (2016). Investigo: *Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones de los Olivos-2016* ” se planteó como objetivo general determinar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes, el tipo de investigación empleado fue descriptivo-correlacional y diseño no experimental, la muestra para esta investigación fue conformada por 279 adolescentes de entre 13 a 17 años, los instrumentos empleados fueron el cuestionario de agresión(AQ) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER), en los resultados obtenidos determinan que los adolescentes cuentan con 43% mayor capacidad de resiliencia y un nivel de agresividad bajo de 49.8%, como también se demuestra que existe correlaciones inversas y significativas entre resiliencia y las cuatro dimensiones de agresividad.

Gutiérrez,(2017); en su investigación: *Agresividad y autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Puente Piedra-2017*, se plantean como objetivo principal determinar la correlación entre agresividad y autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de puente piedra, se desarrolló con una muestra de 318 estudiantes secundaria, tipo de investigación descriptivo comparativo y de diseño no experimental; se empleó el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry, y el cuestionario de autoconcepto AF5 de García y Musitu como instrumentos de dicha investigación; los resultados obtenidos indican que existe una relación a nivel baja entre agresividad y autoconcepto académico-laboral, social, emocional, familiar y físico, como también hallaron diferencias específicas entre los

estudiantes respecto a los grados, donde los estudiantes 1° y 4° de secundaria obtuvieron puntajes altos en agresividad

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Familia

De Pina, (2005) “La familia es el grupo de personas entre quienes existe un parentesco de consanguinidad por lejano que fuere”. (P.287)

Febvre, (1961)“La familia se define como el conjunto de individuos que viven alrededor de un mismo hogar”. (P.145)

Rojas, (2014) la familia es el principal agente de socialización a través del cual se nos transmiten las normas de convivencia así mismo los principios y valores de una sociedad.

a) Tipos de familia

Existen distintas maneras de clasificación familiar y parentesco, sin embargo se ha distinguido las más cercanas la realidad. (Martin, 2000)

- La familia nuclear

Hace referencia a las familias las cuales están compuestas básicamente por madre, padre e hijos, dichos hijos pueden ser de la pareja o como también adoptados.

- La familia consanguínea

La base principal y única del parentesco entre los individuos en este tipo de familia son los lazos de sangre, por lo cual los pertenecientes a este grupo familiar vienen a ser los abuelos, padres, hermanos, sobrinos, nietos, tíos, primos

- La familia de padres separados

Este tipo de familia se caracteriza por que los progenitores deciden no vivir más bajo el mismo techo y optan por la separación, tras pasar por alguna crisis en su relación, sin embargo a pesar de negarse a vivir juntos estos deberán de cumplir con los deberes como padres y seguir haciéndose cargo de la educación y bienestar de los hijos aunque este viva con uno de los padres que generalmente es con la madre.

b) Funciones de la familia

Las funciones de la familia han sido establecidas por diferentes autores y con distintos conceptos, sin embargo debido al foco de la presente investigación mencionamos a dos autores.

(Romero, Sarquis y Zegers, 1997) Todos los individuos especialmente los infantes, tienen la necesidad de que la familia al cual pertenecen cumplan con ciertas funciones las cuales deben de ser satisfechas para la obtención de una buena calidad de vida. Asimismo de esta función fundamental, la familia debe cumplir con otras funciones, entre las que podemos destacar:

- **Biológica:** la función biológica de la familia, es la reproducción y la supervivencia de los miembros, satisfaciendo adecuadamente las necesidades básicas como: alimentación, salud, vestimenta de cada integrante.
- **Económica:** se refiere a la capacidad del grupo familiar para generar ingresos económicos, y satisfacer las necesidades de cada miembro tales como educación, buena alimentación, salud.
- **Educativa:** hace referencia a la función de educadores que debe cumplir la familia estableciendo normas y reglas de convivencia básicas, transmitiendo buenos valores y hábitos de tal manera poder entregar a la sociedad a ciudadanos de bien.

- **Psicológica:** Consiste en formar la personalidad, el carácter, así mismo los aspectos conductuales, afectivos y emocionales.

- **Socializadora:** hace referencia al deber que tiene cada familia sobre la socialización primaria, debido a que es el primer ambiente donde el individuo se expone y va adquiriendo conocimientos de interrelación y valores adecuados, para posteriormente ser personas independientes y aportadores positivos en la sociedad, con capacidad de solucionar distintos problemas y relacionarse fuera del hogar.

- **Moral y Ética:** transmitir valores que sean facilitadores de establecer relaciones positivas y mantener la armonía.

c) Dinámica familiar

García, (1999) “conjunto de relaciones de cooperación, intercambio, poder y conflicto que hombres, mujeres y generaciones establecen en el seno de las familias, en torno de la división del trabajo y los procesos de toma de decisiones”

Según la teoría sistémica, la familia es considerada como un sistema abierto, debido a que cada miembro se encuentra en constante interacción sea de tipo natural, social, y/o cultural, como también cada integrante interactúa entre sí formando sub-sistemas. (Sinche y Suarez, 2006 Pg.39).

Así mismo para tener un sistema adecuado es necesario reconocer a cada miembro de la familia la individualidad de cada uno, ya que a pesar de ser miembros de la misma familia y tener muchas cosas en común cada uno tiene personalidad diferente y única por lo que se les debe de tratar de acuerdo a ello.

Guerra, (1993) Menciona tres principios que provienen de la dinámica familiar y que influirán enormemente en el desarrollo de los integrantes.

Las relaciones interpersonales saludables entre cada miembro de la familia, impulsa al individuo a desarrollar una adecuada personalidad y poder expresar al exterior sus pensamiento y emociones de forma adecuada.

Los estados emocionales de la familia, es fundamental para el buen desarrollo son fundamentales a la hora de comprender el buen desarrollo mental de cada integrante sobretodo de los más vulnerables (niños y adolescentes) sabemos por distintas investigaciones que la separación y rechazo de los padres crea inestabilidad emocional, y trae consigo consecuencias negativas en el bienestar emocional.

Por último menciona que, los métodos empleados sobre la crianza de los hijos, la educación de los padres, tiene influencia directa en la salud mental del hijo.

2.2.2 Clima social familiar

Para llegar a una mejor comprensión con respecto al clima social familiar, es necesario referirnos a la psicología ambiental, debido a que es la teoría en la que se basa el autor del instrumento empleado en la presente investigación.

a) Psicología Ambiental

Aragón y Américo, (1998) la definen “como una disciplina que estudia las relaciones recíprocas entre la conducta del ser humano y el ambiente socio-físico, ya sea éste natural o creado por el hombre”.

Holahan, (2000) “la psicología ambiental es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación de ambiente físico con la conducta y la experiencia humana”, así mismo Holahan nos indica que esta área de la psicología tiene cuatro características, las cuales son:

Características de la psicología ambiental

- Centra el foco de atención en el proceso de adaptación.

- Diversos métodos de investigación
- Participación interdisciplinaria.
- Orientación aplicada.

b) Teoría del clima social familiar

Existen distintas teorías con respecto al clima social familiar, debido a los objetivos de la presente investigación, la teoría en la que se basa el autor del instrumento empleado en la presente investigación.

Moos (1974) citado en (García 2005) sostiene que el ambiente es un factor detonante en el bienestar del ser humano, en el cual se refiere a una gran influencia para el desarrollo y evolución del ser humano”, asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Moos (1980) con respecto al clima familiar como “atmósfera psicológica donde se describe las características psicológicas de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente” (Santos, 2012, p. 11).

Así mismo Moss (1981) indica que “el clima familiar se define conforme a los estilos de interacción que adopta la familia”, con esta definición entendemos que el clima dentro de la familia va depender de como se establece las relaciones interpersonales entre cada uno de los integrantes de la familia y como esta aporta en el crecimiento.

Moos y Trickett (1974) han estudiado el clima familiar y consideran que dentro de este clima hay tres principales aspectos: relación, el desarrollo y la estabilidad. Para estudiar estas dimensiones han elaborado diferentes escalas de clima social aplicables a diversos tipos de ambientes como es el caso de la escala de Clima Social Familiar

(FES), En el clima social familiar se basan a interrelaciones entre los miembros de las familia donde se dan aspectos de interacción, desarrollo personal, comunicación, el grado de control que se ejercen unos miembros a otros.

d) Dimensiones del clima social familiar

Relaciones: en esta dimensión hace referencia a tres áreas:

Cohesión: vinculación y apoyo entre cada uno de los integrantes de la familia

Expresividad: actuar y expresar sus sentimientos y emociones directa y abiertamente.

Conflicto: expresión libre y abiertamente la cólera, la agresividad, y el conflicto en la familia

Desarrollo: procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común, incluye cinco áreas:

Autonomía: se refiere a la seguridad en sí mismos, independencia y toma de decisiones.

Actuación: estructura orientada a la acción o competición

Intelectual-Cultural: interés en las actividades políticos-interculturales, culturales y sociales.

Social-Recreativo: participación en diversas actividades de esparcimiento.

Moralidad-Religiosa: prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estabilidad: estructura, organización y control de normas dentro de la familia.

Organización: clara organización y estructura al planificar actividades y responsabilidades en la familia.

Control: reglas y procedimientos establecidos.

2.2.3 Agresividad

A. Definición de agresividad

Según el diccionario de la real academia española (23ª ed, 2014) “la agresividad es la tendencia a actuar o a responder violentamente”.

Laplanche y Pontalis (2009), en su diccionario de psicoanálisis, agresividad: “tendencia o conjunto de tendencias que se actualizan en conductas reales o fantasiosas, dirigidas a dañar a otro, a destruirlo, a contrariarlo a humillarlo etc.”

Mientras que Van Rillaer (1978) la define como “disposición dirigida a defenderse o afirmarse frente a alguien o algo”. (p.23)

Por su parte Buss (1961) La define simplemente como “una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otros organismos” (p.198)

Bercowitz (1996), afirma que “la agresividad hace referencia a la disposición relativamente persistente a ser agresivo en situaciones diferentes” (p.43).

Lagache (1960) la conceptualiza como “una disposición indispensable para que la personalidad pueda educarse, para que el individuo adopte su sitio en el medio social y responda a los desafíos que la realidad le impone”.

Anderson y Bushman (2002), señalan que los valores y creencias del individuo tiene influencia en su actuación agresiva, por ende se presume que el aspecto sociocultural y familiar tendrá mucha influencia sobre las manifestaciones de agresividad en cada persona.

B) Tipos de agresividad

- Agresividad Reactiva

Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears, (1939) modelo de frustración-agresión, reformado por (Bercowitz 1965). Es una activación emocional intensa (impulsividad, hostilidad) que surge como reacción a alguna amenaza detectada que aparentemente pretende causar daño, lo cual generalmente producto del déficit en el proceso de la información percibida. La principal motivación que subyace a este tipo de comportamiento agresivo tiene un único objetivo dañar a otro, no persiguiendo ningún otro objetivo o meta concreta.

Vitaro, Brendgen y Tremblay, (2002) Este tipo de agresividad está vinculada a la baja tolerancia a la frustración y pobre regulación en respuesta a informaciones ambiguas. En las personas que predomina este tipo de comportamiento son conocidas como de “sangre caliente” que actúan a una menor provocación, y se caracterizan por manifestar comúnmente sentimientos de ira y enfado, exteriorizándolo por medio de gestos y expresiones faciales (Hubbard, Smithmyer, Ramsden, Parker, Flanagan, Dearing, Relyea y Simons, 2002).

- La agresividad proactiva

Este tipo de agresividad está basada en el modelo del aprendizaje social de Bandura (1973), el cual sostiene que la agresividad proactiva surge sin la activación emocional, lo contrario a la agresividad reactiva, esta es emocionalmente fría, instrumental y organizada (Raine, Dodge, Loeber, Gatzke-Kopp, Lynam, Reynolds, Stouthamer, Loeber y Liu, J. 2006). El que agrede toma una decisión enfocada hacia la búsqueda de una meta u objetivo sin importar las consecuencias que esta pueda generar. Los

adolescentes que manifiestan este tipo de agresión son relacionados con rasgos de personalidad psicopática, manifiestan dureza e insensibilidad emocional (White y Frick 2010).

C. Teoría de la agresividad

Existen diferentes teorías para dar explicación sobre la naturaleza de la agresividad, sin embargo hasta la actualidad aún hay preguntas sin resolver al respecto. No obstante dichas teorías han aportado de diferentes formas en la comprensión de su origen de la conducta agresiva desde diferentes ángulos. Ballesteros (1983) citado en Segura (2014)

- Las Teorías Del Impulso

Dollard y Cols., (1939) y Berkowitz, (1962) citados por Pelegrín y Garcés (2008) Basan sus estudios en la frustración- agresión, donde sostienen que la frustración activa un impulso agresivo, la conducta agresiva surge después de algún obstáculo en el desarrollo de un objetivo y/o meta, lo que indica que a mayor frustración más agresivo se vuelve.

- Teoría del aprendizaje social

Bandura, (1982) McCord y Mccdord, (1958) citados por Solano y Diaz (2003) Para los principales autores de esta teoría las conductas agresivas pueden aprenderse mediante imitación u observación a los modelos que presentan conductas agresivas; las personas son sensibles para aprender conductas como la agresiva a partir de la influencia de tres agentes sociales: la familia, las subculturas y el modelamiento simbólico. Esta teoría propone que al igual que se aprenden otros comportamientos sociales, las conductas agresivas se pueden aprender a partir de la propia experiencia y de la observación de la conducta de otras personas. En este sentido, el individuo imita

las conductas agresivas de otras personas después de la observación, de los refuerzos y recompensas que siguieron a estas conductas. Para entender de este proceso de aprendizaje de la conducta agresiva se acude a cuatro variables: reforzamiento, modelado, factores cognitivos y factores situacionales.

- Teoría comportamental de Arnold Buss

Buss (1961) La agresividad es una característica de la personalidad y está constituida por el hábito de atacar, además la persona posee diversas formas de utilizar la agresión; la cual, es variable de acuerdo con el momento y circunstancia.

Buss citado por Yataco, (2002) menciona cuatro variables predisponentes de la agresividad:

- Antecedentes de Agresión: Los determinantes de la fuerza del hábito agresivo son la frecuencia, la intensidad del ataque y la frustración. Mediante el comportamiento agresivo se descarga la frustración y los estímulos nocivos. Es decir existen antecedentes o experiencias pasadas que predisponen el comportamiento agresivo para posteriormente ser descargados sobre otro organismo.

- Historia Coadyuvante: Se refiere a situaciones presentes y a contextos con problemas específicos, los cuales coadyuvan o contribuyen a la agresión. Sin embargo, la respuesta agresiva puede haber tenido una historia de refuerzos a la agresión, es decir las situaciones expuestas pueden repetirse en la historia del sujeto cuando la agresión ha sido reforzada por haber obtenido un logro al mostrar la agresividad.

-Facilitación Social: La persona al socializar genera un aprendizaje de respuestas agresivas. La socialización sea por familia, cultura o clase social son facilitadoras del

desarrollo de la personalidad agresiva, proporcionando modelos agresivos para que los integrantes (niños o jóvenes) sean provocados e incitados para utilizar la agresión.

-Temperamento: Esta variable afecta a todo el comportamiento incluido el comportamiento agresivo. El temperamento comprende el estilo (forma de reaccionar: rápida, lenta, débil etc.) de reaccionar. En otras palabras, la agresión es manifestada de acuerdo al temperamento de la persona.

- Componentes

Como componentes agresivos se refiere a la agresión actitudinal, que es la inclinación por agredir; y agresión instrumental, que hace referencia al comportamiento agresivo que puede manifestarse en diferentes tipos: física o verbal, directa o indirecta, activa o pasiva.

Así mismo para Buss (1969) la agresividad se mide en base a seis dimensiones mediante tres niveles.

Irritabilidad: es la reacción de efecto negativo frente a una actitud provocada ante determinadas circunstancias.

Agresión verbal: respuesta oral que resulta dañina para el que la recibe, tales como los insultos, comentarios de amenaza o rechazo.

Agresión física: embestida a otro organismo a través de armas conductas motoras y movimientos físicos, lo cual desencadena en daños corporales.

Agresión indirecta: actos que lastiman indirectamente, como en el caso de las manipulaciones, control sobre otro sin que este sea consiente, dispersión de rumores, quitar el habla, avergonzar en público, exclusión social.

Resentimiento: comportamiento emocional centrado en la envidia, críticas constantes a los demás, sentimiento persistente de disgusto frente a los demás.

Sospecha: pensamientos de desconfianza actuación de manera suspicaz frente a las acciones de los demás.

Niveles de agresividad

- Nivel bajo: Presenta indicadores leves de agresividad, demostrando capacidad de control de impulsos, casi no hay lesión o daño al estímulo.

-Nivel medio: es una acción de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, una conducta más exteriorizada, y más ágil en los movimientos corporales, casi no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador.

-Nivel alto: En este nivel los sujetos presentan alto nivel significativo de agresividad. Es una acción más notable, con mayor reacción agresiva. Si existe daño el estímulo provocado o agresor, puede haber contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas. Siendo más duradera y dominante.

E) Agresividad en el Adolescente

Fernández (2014) la etapa de la adolescencia es bastante compleja, por los cambios que se produce en el sujeto debido a la edad en la que se encuentra, a esta edad es donde empiezan a desarrollarse tanto física y emocionalmente lo cual les provoca confusión e incertidumbre, así como también están presentes los cambios químicos en el organismo, la hormonas suelen asumir el control, las emociones están en alto y el adolescente tiene que enfrentar y manejar todos estos cambios lo que genera en ellos estados de ánimo irritable. A lo anterior mencionado se suma que en esta etapa es cuando inician a crear

y establecer su rol dentro de la familia y la sociedad, por ende se considera que la agresión sería una alternativa que los adolescentes encuentran para canalizar sus emociones, sin embargo pueden existir otros factores adicionales los que empeoran la situación del adolescente para presentar agresividad.

2.2.4 Adolescencia

A) Definición

Gesell, (1956) citado por Horrocks (2008) Concibe el desarrollo como una proceso de despliegue genéticamente determinado que avanza con el tiempo y se rige primordialmente por la cronología interna que relaciona las medidas universales más externas, su creencia fundamental es la de que existe un tiempo cronológico o de calendario.

Horrocks, (2008) Es el proceso de desarrollo donde el ser humano revela su individualidad al pasar de una etapa de madurez a la etapa siguiente; aunque puede esperarse que cada adolescente se aproxime al patrón de la secuencia humana también es posible que se aparte de ella mostrando individualidades de estilo y cronología aun cuando su conducta será característica física de su grupo.

Arnett, (2008) La adolescencia “es una construcción cultural no un simple fenómeno biológico”. La pubertad (el conjunto de cambios biológicos de la maduración física y sexual) es universal y en los jóvenes de todo el mundo durante la pubertad ocurren los mismos cambios aunque con variaciones de tiempo sin embargo con distintos significados culturales.

Anton, (2010) Es una etapa de la vida compleja, problemática y a veces difícil, esto se ve fundamentalmente a que se trata de una etapa de cambios físicos, psicológicos y

sexuales, así como las demandas sociales que se le hacen al joven. Así mismo a esa edad el niño comienza a romper los lazos de dependencia con sus padres, que en ese momento a los ojos del adolescente los padres todos poderosos pasan a ser los opositores debido a su necesidad de autoafirmarse como persona independiente y única. Si un joven quiere convertirse realmente en un adulto no solo necesita madurar físicamente, sino que también ha de alcanzar una serie de objetivos con el fin de lograr una adaptación más correcta.

B) Teorías de la adolescencia

Kohlberg citado por Ardivin, Bustos y Jarpa, (1998) Divide la adolescencia en tres etapas distintas. La primera de ellas es la etapa Pre-Convencional. Esta etapa se caracteriza por el pro-adolescente donde las interpretaciones son en base a lo inculcado por su familia, generalmente manejado con el concepto de "bueno y malo" y reforzado con el "premio y castigo". Le sigue la etapa convencional que se observa en el adolescente temprano y medio, quien todavía mantiene un respeto a las expectativas y reglas familiares, grupo, país, como expresión de acato al orden social. Por último, la etapa post-convencional que se presenta al final de la adolescencia, cuando ya la persona tiene conceptos propios y toma decisiones independientes del grupo y de la familia.

Bandura, citado por Norman, (2005) establece que los adolescentes adquieren un sentido de utilidad encaminado a la consecución de unos fines. Las consecuencias del comportamiento se configuran como reguladoras del comportamiento futuro. El adolescente toma referencia de conducta de los modelos observados en su medio ambiente.

Lewin citado en Horrocks, (2008) considero que la conducta era resultado de variables interdependientes, formadas por la naturaleza y la experiencia del individuo, así como por la situación del ambiente en el que este último existe momento a momento. Un problema importante en el hecho de que el espacio vital del adolescente la presenta objetivos que su cultura no le permite alcanzar. Teniendo como resultado un adolescente frustrado, y volviéndose agresivo y solitario o lo liga a las causas negativas. El concepto de sí mismo es importante en la adolescencia y depende de una imagen corporal, pero en este periodo ocurren muchos cambios y para el adolescente es muy difícil lograr un sentido de estabilidad y certeza. Siendo importante el tiempo en la vida del adolescente. Puesto que de él depende el progreso hacia las metas vocacionales y el movimiento final hacia la madurez.

- Desarrollo cognoscitivo adolescente

Piaget (1950) citado en Horrocks (2008) afirma que la inteligencia es “solo un término genérico para indicar formas superiores de organización de las estructuras del comportamiento se hace más inteligente a medida que las sendas entre el sujeto y el objeto sobre el que actúa, dejan de ser simples y se vuelven progresivamente más compleja”. Cada niño atraviesa íntegramente su avance hacia la madurez. En donde las dos primeras etapas son la sensoriomotriz y la de pensamiento preoperacional. Continúan las etapas de operaciones concretas y la de operaciones formales o etapa proposicional que abarcan el periodo del pensamiento formal. El adolescente es capaz de emplear el análisis combinatorio, y puede manejar de manera sistemática las variables en toda clase de combinaciones posibles de manejar con éxito problemas y situaciones en las que hay factores que operan simultáneamente.

Inhelder y Piaget (1958) citados en Horrocks (2008) “Han demostrado que la necesidad es una característica importante del pensamiento formal. El adolescente puede dedicarse a la labor de autoestructuración empleando aspectos de sí mismo como símbolos de otros aspectos, o incluso utilizándose a sí mismo como símbolo de su propia persona”. El adolescente al entrar al periodo de estructuras formales adquiere la capacidad de convertirse en un idealista, y en eso se transforma.

Cuando el adolescente afronta una nueva situación, hace una clasificación u ordenación de los elementos concretos que encuentra siempre y cuando su comportamiento sea un ejemplo de periodos de operaciones formales. Horrocks,(2008)

2.3 Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)

1. Clima social familiar

Moos (1996), citado en García (2005) La define como una, atmósfera psicológica donde se describe las características psicológicas de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente y consideran que dentro de este clima hay tres principales aspectos: relación, el desarrollo y la estabilidad el cual se encuentran vinculadas y son interactuantes.

Relaciones: en esta dimensión hace referencia a tres áreas:

Cohesión: vinculación y apoyo entre cada uno de los integrantes de la familia

Expresividad: actuar y expresar sus sentimientos y emociones directa y abiertamente.

Conflicto: expresión libre y abiertamente la cólera, la agresividad, y el conflicto en la familia

Desarrollo: procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común, incluye cinco áreas:

Autonomía: se refiere a la seguridad en sí mismos, independencia y toma de decisiones.

Actuación: estructura orientada a la acción o competición

Intelectual-Cultural: interés en las actividades políticas-interculturales, culturales y sociales.

Social-Recreativo: participación en diversas actividades de esparcimiento.

Moralidad. Religiosa: prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estabilidad: estructura, organización y control de normas dentro de la familia.

Organización: clara organización y estructura al planificar actividades y responsabilidades en la familia.

Control: reglas y procedimientos establecidos.

2. Agresividad

Buss. (1961) considera que la agresividad es una respuesta constante y permanente, que se manifiesta según la personalidad del individuo; surge como objetivo de dañar a otra persona animal u objeto.

Irritabilidad: es la reacción de efecto negativo frente a una actitud provocada ante determinadas circunstancias.

Agresividad verbal: respuesta oral que resulta dañina para el que la recibe, tales como los insultos, comentarios de amenaza o rechazo.

Agresividad física: embestida a otro organismo a través de armas conductas motoras y movimientos físicos, lo cual desencadena en daños corporales.

Agresividad directa: actos que lastiman indirectamente, como en el caso de las manipulaciones, control sobre otro sin que este sea consiente, dispersión de rumores, quitar el habla, avergonzar en público, exclusión social.

Resentimiento: comportamiento emocional centrado en la envidia, críticas constantes a los demás, sentimiento persistente de disgusto frente a los demás.

Sospecha: pensamientos de desconfianza actuación de manera suspicaz frente a las acciones de los demás.

3. Adolescencia

Horrocks, J. (2008) Es el proceso de desarrollo donde el ser humano revela su individualidad al pasar de una etapa, de madurez a la etapa siguiente; aunque puede esperarse que cada adolescente se aproxime al patrón de la secuencia humana también es posible que se aparte de ella mostrando individualidades de estilo y cronología aun cuando su conducta será característica física de su grupo.

CAPITULO III: HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

H₁: Existe relación inversa entre clima familiar social y agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₀: No existe relación inversa entre clima familiar social y agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

3.2 Hipótesis específico

H: Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₀: No existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₁: Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₀: No existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₁: Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₀: No Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₁: existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₀: No existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₁: Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₀: Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₁: Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

H₀: Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)

- Definición conceptual

Clima social familiar.-Hace referencia a como la familia se desarrolla, en función a tres dimensiones estrechamente vinculadas e interactuantes que son fundamentales; las relaciones, el tipo de comunicación que mantienen, como se da la interacción entre cada miembro; asimismo las características socioculturales; por último la estabilidad familiar y la forma en que se promueve el desarrollo de cada integrante (Moss 1996).

Agresividad.- Una respuesta constante y permanente, que se manifiesta según la personalidad del individuo; surge como objetivo de dañar a otra persona animal u objeto.(Buss 1992).

- Definición operacional

Clima social familiar.- Para la presente investigación se aplicará el test de Clima social familiar que consta de 90 preguntas que evalúan tres dimensiones: desarrollo, estabilidad y relaciones.

Agresividad.- Para la presente investigación se aplicara el test de Buss Durkee que consta de 91 pregunta que evalúan en seis sub escalas: irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta agresión física, resentimiento, sospecha.

CAPITULO IV: METODOLOGIA

4.1 Método de Investigación

El método que se aplicó en la presente investigación es el método científico, debido a que su ejecución se realizó, siguiendo una serie de pasos estructurados que nos guiaran a obtener nuevos conocimientos teóricos o científicos considerando la validez y la confiabilidad por medio de los instrumentos que están debidamente validados (Carrasco, 2008)

4.2 Tipo de Investigación

Según su finalidad el tipo de investigación es: De tipo básica. “La investigación básica, donde el investigador se esfuerza por conocer y entender mejor algún asunto o problema, busca el progreso científico y acrecentar los conocimientos teóricos”. Sánchez y Reyes (2015) Pg 44.

4.3 Nivel de Investigación

El nivel de investigación es descriptivo correlacional, según Sanche y Reyes (2002), debido a que las indagaciones tienen como propósito conocer el grado de asociación que existe entre dos o más variables en una determinada muestra específica.

4.4 Diseño de la Investigación

Hernández, Fernández y Batista (2014), El tipo de estrategia que se utilizó para alcanzar los objetivos propuestos corresponde a la investigación no experimental, porque no se hizo variar intencionalmente ninguno de los componentes de las variables. Bajo este enfoque No experimental, el diseño apropiado para la presente investigación es el Transversal correlacional, ya que se recolectó los datos en un solo momento o tiempo único, buscando describir las variables de estudio y analizar su incidencia e interrelación.

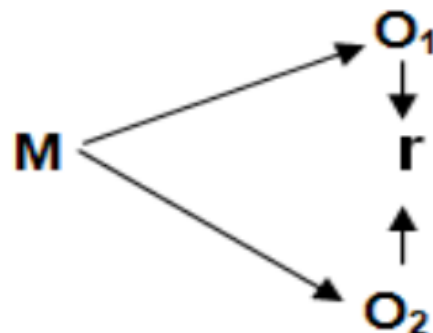
Donde:

M= Muestra

O1= Clima social familiar

R= Correlación

O2= Agresividad



4.5 Población y muestra

Hernández et. al.(2014) manifiesta que es, el conjunto de todos los sujetos que concuerda con ciertas características específicas, en un lugar y momento. La población para la presente investigación estuvo constituida por los estudiantes de 4to grado de secundaria de la institución educativa 1228 Leoncio Prado, Ate-Lima 2019, haciendo un total de 108 adolescentes entre hombres y mujeres.

Tabla 1*Cantidad de la población*

Grado y Sección	4°
A	28
B	27
C	27
D	26
Total	108

Fuente: Elaboración de las autoras.

- Muestra y tipo de muestreo

Según Hernández et, al. (2014) indica que la muestra es un sub grupo del universo o población, donde se llevará a cabo la investigación. Por el cual podemos indicar que es un subconjunto de sujetos que están inmersos en una población. En tanto según Hayes (1999) existen tres métodos de muestreo: censal; con base en el criterio personal y estadístico. En este caso, el método de muestreo realizado es el censal constituida por el 100% de la población, este tipo de método se utiliza cuando es necesario saber las opiniones de todos los participantes o cuando se cuenta con una base de datos de fácil acceso. Por lo tanto la muestra para la presente investigación está constituida por 108 adolescentes de cuarto grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate, Lima.

TABLA2*Muestra seleccionada*

Grado y Sección	4°
A	28
B	27
C	27
D	26
Total	108

Fuente: Elaboración de las autoras.

- Criterio de inclusión

Todos los estudiantes matriculados en el 4to grado de secundaria en la I.E 1228 Leoncio Prado entre varones y mujeres.

Todos los estudiantes de 4to grado de secundaria que asistan el día de la evaluación

Todos los estudiantes de 4to grado de secundaria que culminen satisfactoriamente con las encuestas.

Adolescentes que cuenten con la autorización de sus padres.

- Criterio de exclusión

Estudiantes que no estén matriculados en el 4to de secundaria.

Estudiantes que estando matriculados no asistan a clases.

Los estudiantes que son mayores de 18 años de edad.

Los estudiantes que no terminan de responder los cuestionarios.

Adolescentes que no cuenten con la autorización de sus padres.

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnicas: según Sánchez y Reyes (1997 p.163) expresan que son los medios por los cuales se proceden a recopilar información de una realidad o fenómeno en función a los propósitos de una investigación, son herramientas que se aplicaran en la investigación para la recopilación de datos.

Se realizará la validez del instrumento para su aplicación en la presente investigación por medio del juicio de expertos, el cual será realizado por tres expertos en la psicología.

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

- Ficha técnica

Nombre original : Escala de FES de clima social familiar

Autores : R.H. Moos y E.J. Tricket

Estandarización : Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra Turin Lima – 1993

Administración : Individual – colectiva

Tiempo de aplicación: En promedio 20 minutos.

Objetivo : Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personal en familia

Dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad

Adaptado a la población adolescente de 13 a 17 años por Arangoitia, Alicia

-Validez

El instrumento ha sido validado por su autor Rudolf H. Moos y estandarizado en español por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín, 1993. En el estudio de Ruiz y Guerra (1993), se

probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0.57, conflicto 0.60 organización 0.51) con adultos los coeficientes fueron: 0.60, 0.59 y 0.57 para las mismas áreas y expresividad 0.53, en el análisis al nivel de grupo familiar. También se prueba el FES con la escala TAMAI (área familiar) y en el ámbito individual los coeficientes en cohesión 0.62, expresividad 0.53 conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala de Clima Social Familiar. (La muestra individual fue de 100 jóvenes y 77 familias).

-Confiabilidad

El instrumento resulta confiable dado que desde su creador y de la diversión autores a través de la aplicación del método alpha de cronbach, se ha obtenido valores superiores a 0,7. Para la estandarización de Lima, se utilizó el método de la consistencia externa y los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía, las más altas. La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con un promedio de 17 años. En el test-retest con dos meses de lapso los coeficientes eran de 0,86 en promedio (variando de tres a seis puntos).

Validez y confiabilidad del instrumento en la muestra

Validez

La validez del instrumento clima social familiar se realizó mediante la aprobación tres conocedores expertos en la materia.

Confiabilidad

Se terminó mediante la prueba piloto que fue aplicado al 10 % de la nuestra población y mediante el coeficiente del alfa de cronbach, teniendo como resultado.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
751	90

Donde alfa de cronbach es 0,751 se ubica en una confiabilidad alta.

Inventario modificado de agresividad de Buss-Durkee

- Ficha técnica

Nombre : Inventario de agresividad de Buss-Durkee

Autor : Arnold Buss y Durkee

Año : 1957

Tiempo de duración: 30 minutos

Adaptado a nuestro medio por: Carlos Reyes, URP en 1987

- Validez

El inventario original de Buss-Durkee verifico a través del análisis factorial su validez de contenido, y por test-retest su fiabilidad (Buss-Durkee,1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión sostenido por Buss, Respecto a la validez y fiabilidad del cuestionario, requería de algunas tentativas pruebas piloto, las cuales se llevó acabo con sujetos de las fuerzas

policiales que iban a realizar el curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permiten eliminar y confirmar algunos reactivos.

Asimismo el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizado en estudios de una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizo cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva cuestionario, la muestra piloto fueron 54 sujetos universitario, que determinaron el 25% de puntajes altos y el 25% de puntajes bajos; quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente. Una vez establecidos los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación estándar y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico “t” de student para establecer diferencias significativas. Se rechaza la hipótesis de no existencia de diferencias significativas entre los medios de ambos grupos extremos al 0,05(G.I 26; 2, 056).

- Confiabilidad

El inventario original de Buss-Durkke se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada subescala reactivos impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de correlación producto momento de Pearson.

Validez y confiabilidad del instrumento en la población

Validez

La validez del instrumento de agresividad se realizó mediante la aprobación tres conocedores expertos en la materia.

Confiabilidad

Se terminó mediante la prueba piloto que fue aplicado al 10 % de nuestra población y mediante el coeficiente del alfa de cronbach, teniendo como resultado:

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,806	91

Donde alfa de cronbach es 0,806 se ubica en una confiabilidad alta.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva, según Hernández et. Al (2010 p.343) “es la descripción de datos valores o puntuaciones obtenidas para cada variable, para la representación de los datos en tablas y gráficos estadísticos”; para la contratación de la hipótesis, el estadígrafo utilizado fue el tau b de Kendall. Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el paquete de programas estadísticos SPSS, hoja de cálculo de microsoft office excel.

Para la valides y confiabilidad se utilizó el alfa de cronbach.

4.8 Aspectos éticos de la Investigación

Para llevar a cabo la presente investigación se acudió al código de ética del colegio de psicólogos del Perú, del capítulo III artículo 24, informando sobre el objetivo de la investigación y el respectivo consentimiento tanto del director de la institución educativa, los adolescentes y los padres de familia por ser menores de edad; y el artículo 27, empleando como instrumentos de investigación que cuentan con su respectiva validez científica.

CAPITULO V: RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

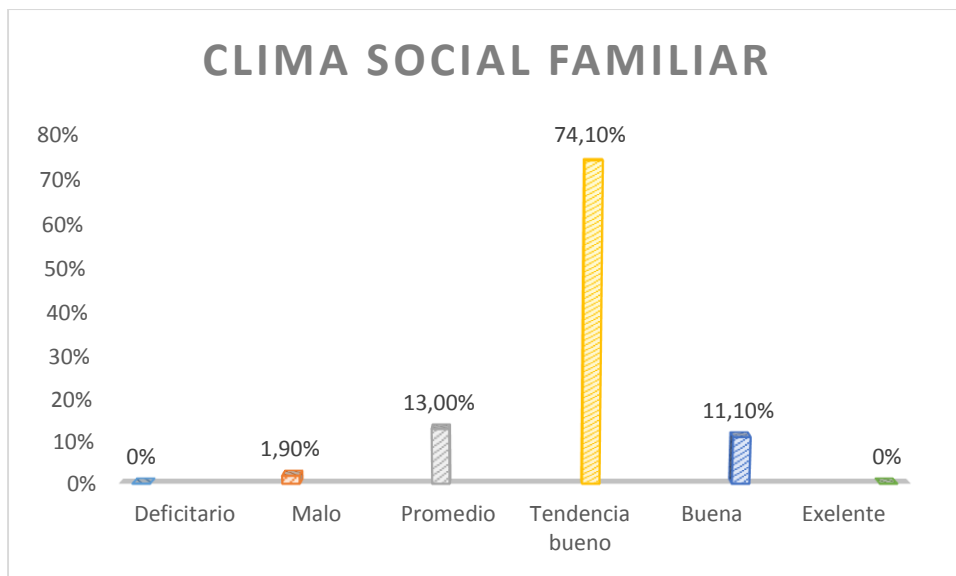
Tabla 3

Resultado de la variable clima familiar social en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019

	Frecuencia	Porcentaje
Deficitario	0	0%
Malo	2	1,9%
Promedio	14	13,0%
Tendencia bueno	80	74,1%
Buena	12	11,1%
Excelente	0	0%
Total	108	100%

Figura 1

Resultado de la variable clima familiar social en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019



Interpretación

En la tabla N°3 y figura N° 1 se observa que el 74,1% de la muestra perciben su clima social familiar tendencia bueno, el 13 % se halla en la categoría promedio, el 11,1% bueno, el 1,9% malo, 0% deficitario y ninguno considera excelente. Mediante el cual se corrobora, que la mayoría de la muestra percibe su clima social familiar, tendencia a bueno.

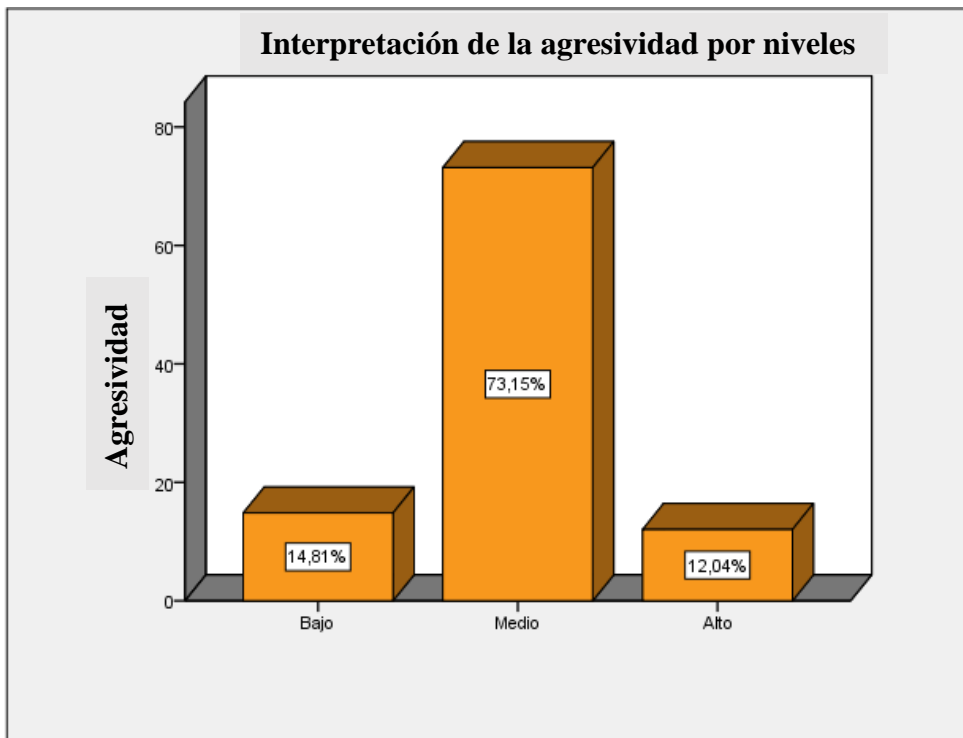
Tabla 4

Resultado de la variable agresividad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	14,8
Medio	79	73,1
Alto	13	12,0
Total	108	100,0

Figura 2

Resultado de la variable agresividad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019



Interpretación

En la tabla N° 4 y gráfico N° 2 se observa que el 73,1 % de la muestra presenta un nivel medio de agresividad, el 14,8% nivel bajo de agresividad, el 12% un nivel alto de agresividad. Lo que se corrobora que todos los adolescentes de la muestra presentan algún tipo de agresividad en diferentes niveles.

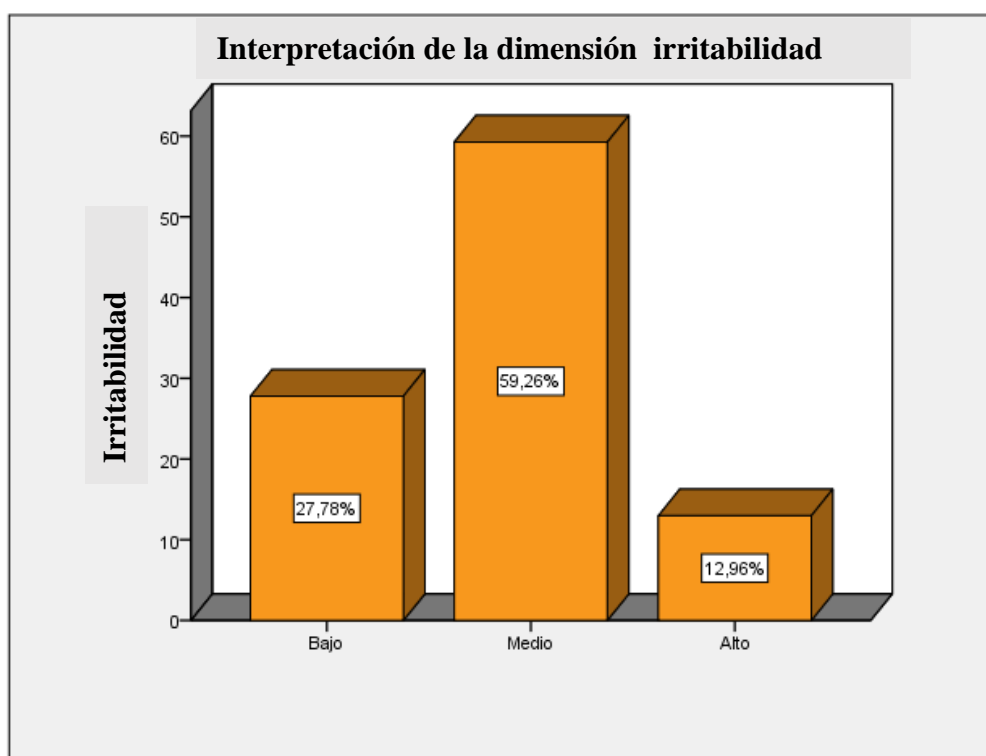
Tabla 5

Resultado de la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	30	27,8
Medio	64	59,3
Alto	14	13,0
Total	108	100,0

Figura 3

Resultado de la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019.



Interpretación

En la tabla N° 5 y figura N° 3 se observa que el 59,3 % de la muestra presenta un nivel medio de irritabilidad, el 27,8% un nivel bajo de irritabilidad, el 13% un nivel alto de irritabilidad. Lo que se corrobora que los adolescentes de la muestra seleccionada son irritables.

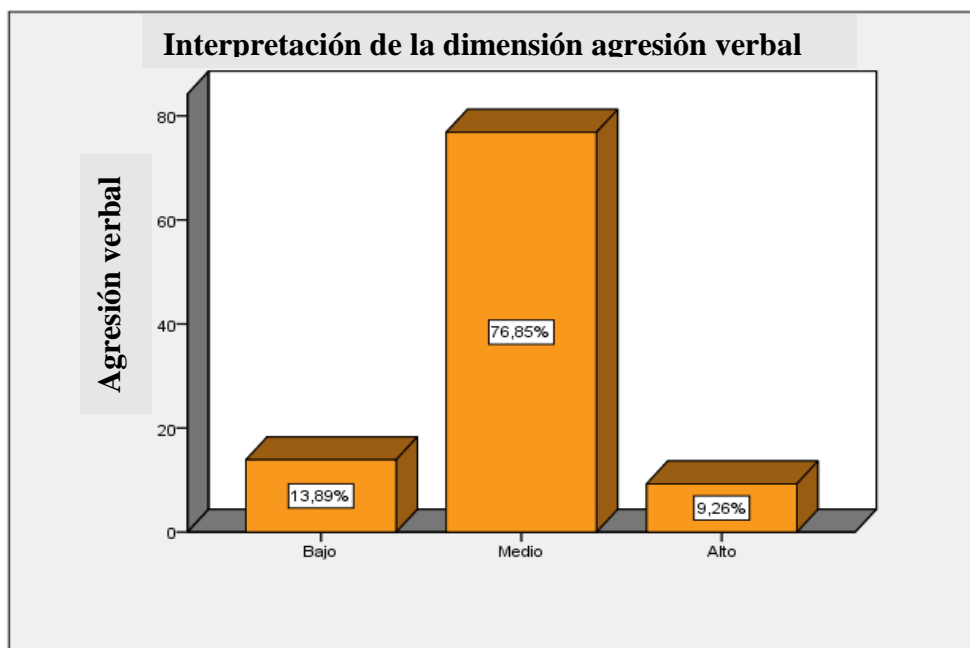
Tabla 6

Resultado de la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	13,9
Medio	83	76,9
Alto	10	9,3
Total	108	100,0

Figura 4

Resultado de la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019.



Interpretación

En la tabla N° 6 y gráfico N° 4 se observa que el 76,9% de la muestra presenta un nivel medio de agresión verbal, el 13,9% evidencia tener un nivel bajo de agresión verbal, el 9,3% evidencia tener un alto nivel de agresión verbal. Lo que corrobora que los adolescentes usan la agresión verbal como un estilo de comunicación.

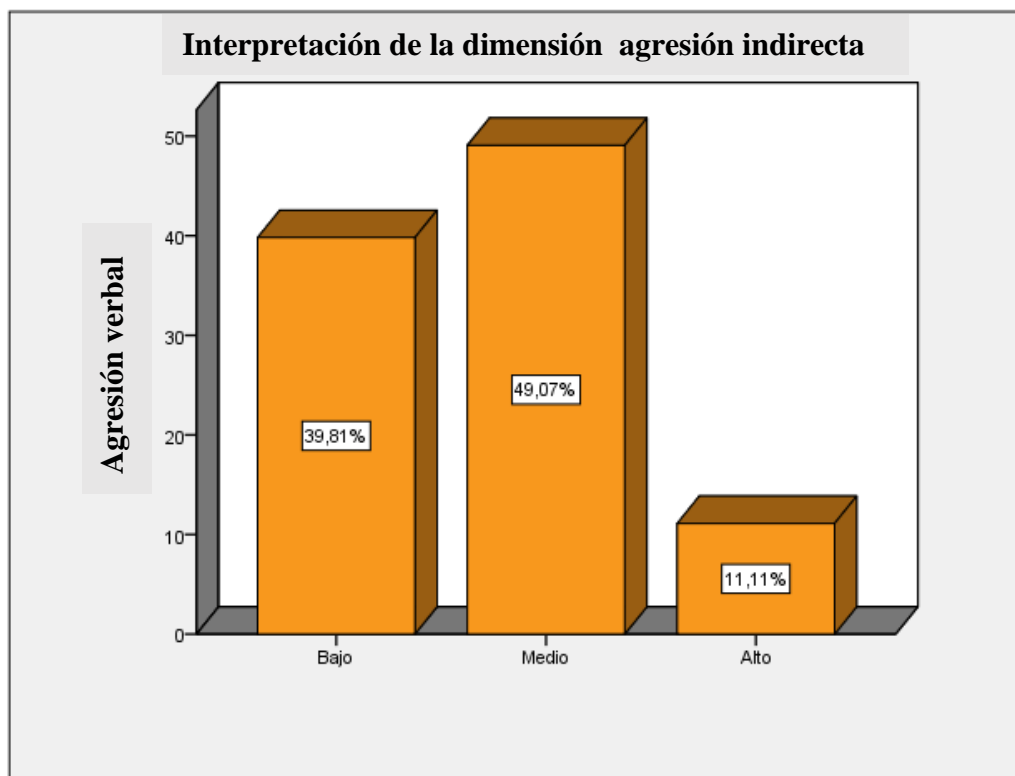
Tabla 7

Resultado de la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	43	39,8
Medio	53	49,1
Alto	12	11,1
Total	108	100,0

Figura 5

Resultado de la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019.



Interpretación

En la tabla N° 7 y figura N° 5 se observa que el 49,1% de la muestra evidencia un nivel medio de agresión indirecta, el 39,8% nivel bajo de agresión indirecta, el 11,1% de la muestra un alto nivel de agresión indirecta. Lo cual indica que los adolescentes son agresivos de forma indirecta.

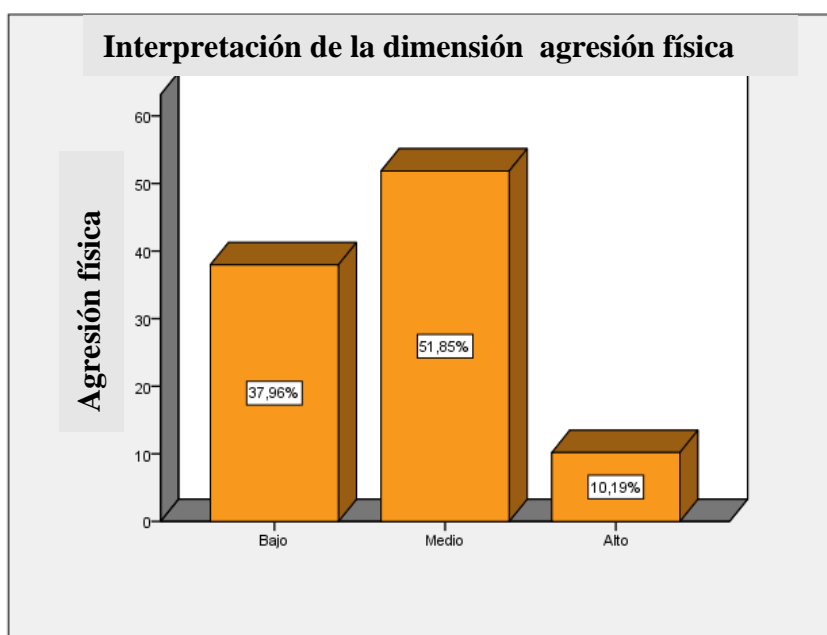
Tabla 8

Resultado de la dimensión agresión física en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	41	38,0
Medio	56	51,9
Alto	11	10,2
Total	108	100,0

Figura 6

Resultado de la dimensión agresión física en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019



Interpretación

En la tabla N° 8 y figura N° 6 se observa que el 51,9% de la muestra evidencia tener un nivel medio de agresión física, el 38% nivel bajo de agresión física, el 10,2% de la muestra un nivel alto de agresión física.

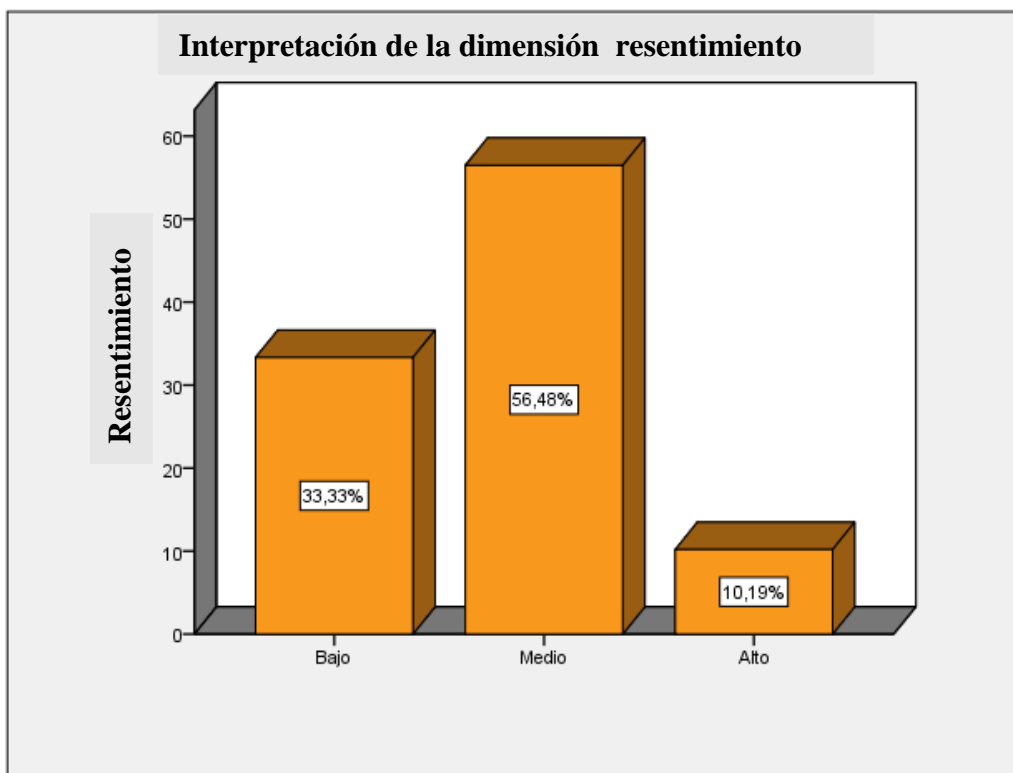
Tabla 9

Resultado de la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	36	33,3
Medio	61	56,5
Alto	11	10,2
Total	108	100,0

Figura 7

Resultado de la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019



Interpretación

En la tabla N° 9 y gráfico N° 7 se observa que el 56,5% de la muestra evidencia tener un nivel medio de resentimiento, el 33,3% nivel bajo de resentimiento, el 10,2% de la muestra evidencia tener un nivel alto de resentimiento. Lo cual demuestra que los adolescentes tienden a resentirse fácilmente.

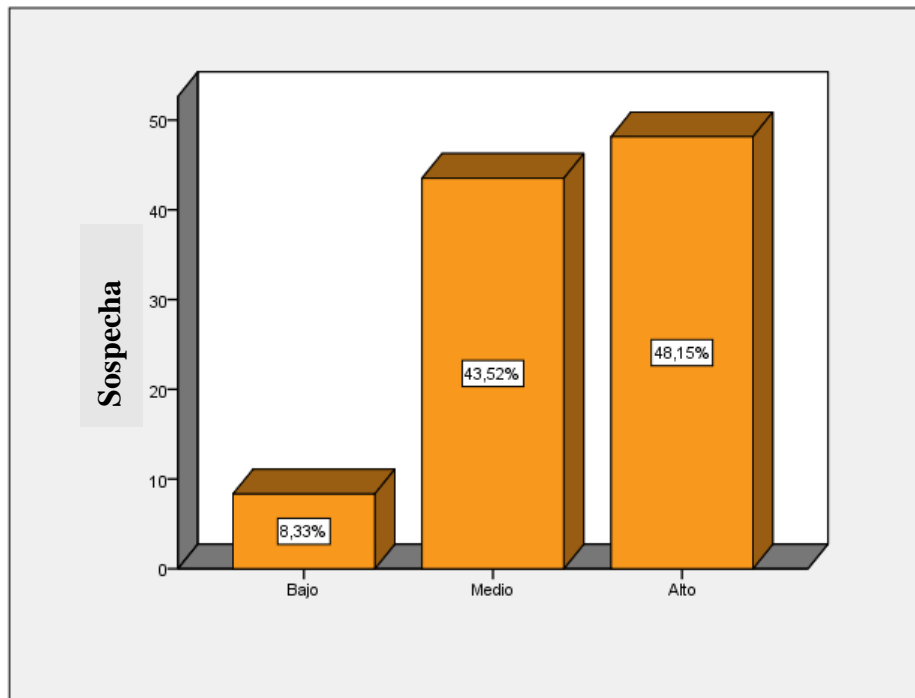
Tabla 10

Resultado de la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	8,3
Medio	47	43,5
Alto	52	48,1
Total	108	100,0

Figura 8

Resultado de la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019



Interpretación

En la tabla N° 10 y figura N° 8 se observa que el 48,1% de la muestra evidencia presentar un nivel alto de sospecha, el 43,5% nivel medio y el 8,3% de la muestra evidencia presentar un nivel bajo. Lo cual demuestra que dichos adolescentes tienden a ser desconfiados.

5.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación inversa entre clima familiar social y agresividad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019.

Hipótesis nula. Ho

No existe relación inversa entre clima familiar social y agresividad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019.

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación inversa entre clima familiar social y agresividad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019.

Correlaciones

			Clima social	Agresividad
Tau_b de Kendall	Clima social	Coeficiente de correlación	1,000	-,218
		Sig. (bilateral)	.	,058
		N	150	150
	Agresividad	Coeficiente de correlación	-,218	1,000
		Sig. (bilateral)	,058	.
		N	150	150

Este resultado ubicando en el baremo de Interpretación de los coeficientes para datos cualitativos de correlación según Guilford (1956)

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $t = -0.218$, se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación inversa baja entre clima familiar social y agresividad en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019.

Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Grado de libertad: } gl = n-2 = 150-2 = 148$$

Punto crítico

cuyo coeficiente $Z = 2,58$

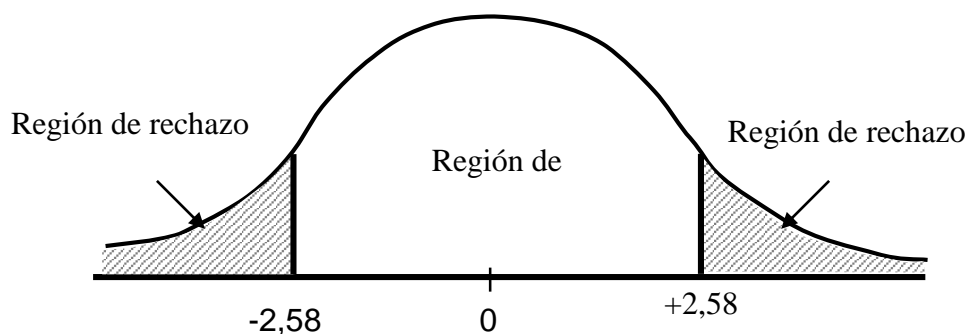
Estadística de prueba: prueba Z

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0,005$$

$$Z \text{ critico} = 2,58$$



Criterios de decisión:

Aceptar H_0 si $-2,58 < Z < 2,58$

Rechazar H_0 si $-2,58 \geq Z \geq 2,58$

Recolección de datos y cálculos

$$N = 150$$

$$\tau = .0,218$$

$$z = \frac{.0,218}{\sqrt{\frac{2(2 \times 140 + 5)}{9 \times 140(150 - 1)}}} = -2,71$$

Decisión estadística

En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($-2,71 > -2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión estadística.

Se concluye que: Si existe relación inversa baja entre clima familiar social y agresividad en adolescentes de 4to de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. , donde Z calculada es mayor que Z teórica ($4,1 > 2,58$), con un nivel de significancia de 0,05

Hipótesis específica 1

Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Hipótesis nula. Ho

No existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019

Correlaciones

			Clima social	Irritabilidad
Tau_b de Kendall	Clima social	Coeficiente de correlación	1,000	-,233
		Sig. (bilateral)	.	,074
		N	150	150
	Irritabilidad	Coeficiente de correlación	-,233	1,000
		Sig. (bilateral)	,074	.
		N	150	150

Este resultado ubicando en el baremo de Interpretación de los coeficientes para datos cualitativos de correlación según Guilford (1956)

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $t = -0.233$, se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Grado de libertad: } gl = n-2 = 150-2 = 148$$

Punto crítico

Cuyo coeficiente $Z = 2,58$

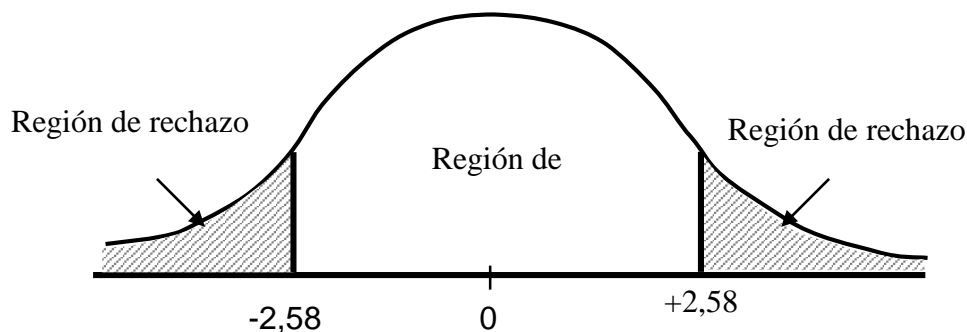
Estadística de prueba: prueba Z

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0,005$$

$$Z \text{ crítico} = 2,58$$



Criterios de decisión:

Aceptar H_0 si $-2,58 < Z < 2,58$

Rechazar H_0 si $-2,58 \geq Z \geq 2,58$

Recolección de datos y cálculos

$$N = 150$$

$$\tau = -0,233$$

$$Z = \frac{-0,233}{\sqrt{\frac{2(2 \times 140 + 5)}{9 \times 140(150-1)}}} = -2,91$$

Decisión estadística

En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($-2,91 > -2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión estadística.

Se concluye que: Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019, con un nivel de significancia de 0,05

Hipótesis específica 2

Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Hipótesis nula.

No existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Hipótesis alterna.

Si existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Correlaciones

			Clima social	Agresión verbal
Tau_b de Kendall	Clima social	Coefficiente de correlación	1,000	-,242
		Sig. (bilateral)	.	,084
		N	150	150
	Agresión verbal	Coefficiente de correlación	-,242	1,000
		Sig. (bilateral)	,084	.
		N	150	150

Este resultado ubicando en el baremo de Interpretación de los coeficientes para datos cualitativos de correlación según Guilford (1956)

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $t = -0.242$, se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Grado de libertad: } gl = n-2 = 150-2 = 148$$

Punto crítico

$$\text{Cuyo coeficiente } Z = 2,58$$

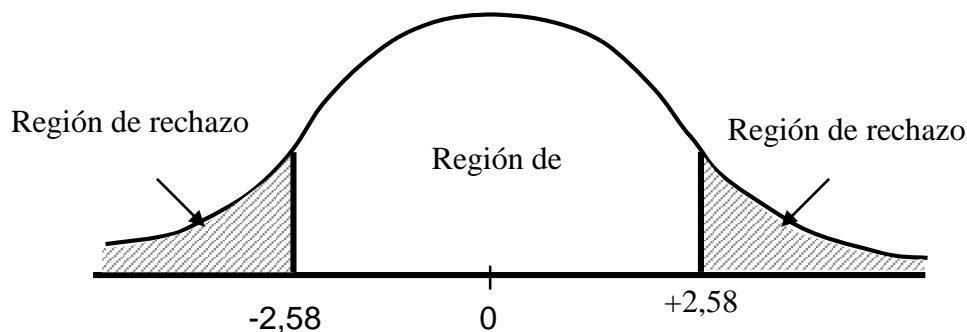
Estadística de prueba: prueba Z

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0,005$$

$$Z \text{ critico} = 2,58$$



Criterios de decisión:

Aceptar H_0 si $-2,58 < Z < 2,58$

Rechazar H_0 si $-2,58 \geq Z \geq 2,58$

Recolección de datos y cálculos

$$N = 150$$

$$\tau = -0,242$$

$$z = \frac{-0,242}{\sqrt{\frac{2(2 \times 140 + 5)}{9 \times 140(150 - 1)}}} = 3,0$$

Decisión estadística

En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($-3,0 > 2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión estadística.

Se concluye que: Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019, con un nivel de significancia de 0,05

Hipótesis específica 3

Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Hipótesis nula. Ho

No existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Correlaciones

			Clima social	Agresión indirecta
Tau_b de Kendall	Clima social	Coeficiente de correlación	1,000	-,172
		Sig. (bilateral)	.	,839
		N	150	150
	Agresión indirecta	Coeficiente de correlación	-,172	1,000
		Sig. (bilateral)	,839	.
		N	150	150

Este resultado ubicando en el baremo de Interpretación de los coeficientes para datos cualitativos de correlación según Guilford (1956)

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $t = -0.172$, se tiene correlación muy baja por lo tanto Si existe relación inversa muy baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Grado de libertad: } gl = n-2 = 150-2 = 148$$

Punto crítico

Cuyo coeficiente $Z = 2,58$

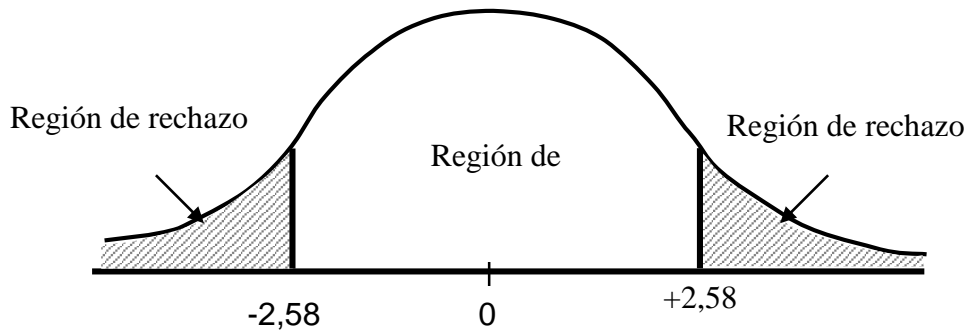
Estadística de prueba: prueba Z

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0,005$$

$$Z \text{ crítico} = 2,58$$



Criterios de decisión:

Aceptar H_0 si $-2,58 < Z < 2,58$

Rechazar H_0 si $-2,58 \geq Z \geq 2,58$

Recolección de datos y cálculos

$$N = 150$$

$$\tau = 0,172$$

$$Z = \frac{0,172}{\sqrt{\frac{2(2 \times 140 + 5)}{9 \times 140(150-1)}}} = -2,12$$

Decisión estadística

En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($-2,12 < 2,58$), en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_i).

Conclusión estadística.

Se concluye que: no existe relación inversa significativa, solo muy baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de la I.E "1228 Leoncio Prado" Vitarte – Lima 2019, con un nivel de significancia de 0,05

Hipótesis específica 4

Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de 4to de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Hipótesis nula. Ho

No existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019

Correlaciones

			Clima social	Agresión física
Tau_b de Kendall	Clima social	Coeficiente de correlación	1,000	-,254
		Sig. (bilateral)	.	,060
		N	150	150
	Agresión física	Coeficiente de correlación	-,254	1,000
		Sig. (bilateral)	,060	.
		N	150	150

Este resultado ubicando en el baremo de Interpretación de los coeficientes para datos cualitativos de correlación según Guilford (1956)

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $t = -0.254$, se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Grado de libertad: } gl = n-2 = 150-2 = 148$$

Punto crítico

$$\text{Cuyo coeficiente } Z = 2,58$$

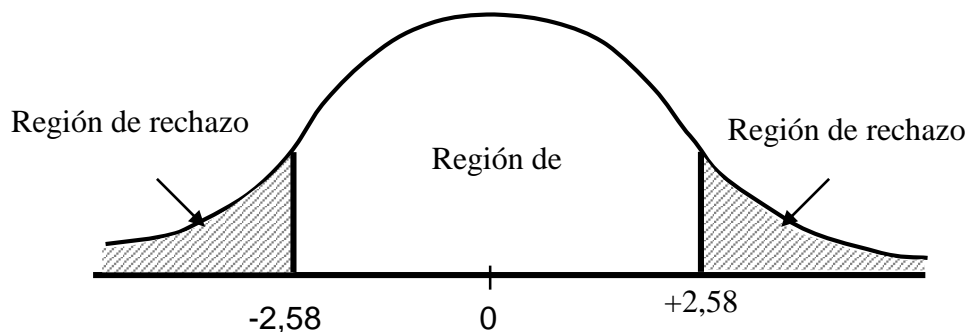
Estadística de prueba: prueba Z

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0,005$$

$$Z \text{ crítico} = 2,58$$



Criterios de decisión:

Aceptar H_0 si $-2,58 < Z < 2,58$

Rechazar H_0 si $-2,58 \geq Z \geq 2,58$

Recolección de datos y cálculos

$$N = 150$$

$$\tau = 0,254$$

$$Z = \frac{-0,254}{\sqrt{\frac{2(2 \times 140 + 5)}{9 \times 140(150 - 1)}}} = -3,19$$

Decisión estadística

En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($-3,19 > -2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión estadística.

Se concluye que: Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de la I.E "1228 Leoncio Prado" Vitarte – Lima

2019. , donde **Z** calculada es mayor que **Z** teórica (4,1 > 2,58), con un nivel de significancia de 0,05

Hipótesis específica 5

Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Hipótesis nula. Ho

No existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019

Correlaciones

			Clima social	Resentimiento
Tau_b de Kendall	Clima social	Coeficiente de correlación	1,000	-,176
		Sig. (bilateral)	.	,195
		N	150	150
	Resentimiento	Coeficiente de correlación	-,176	1,000
		Sig. (bilateral)	,195	.
		N	150	150

Este resultado ubicando en el baremo de Interpretación de los coeficientes para datos cualitativos de correlación según Guilford (1956)

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $t = -0.178$, se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019

Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Grado de libertad: } gl = n-2 = 150-2 = 148$$

Punto crítico

Cuyo coeficiente $Z = 2,58$

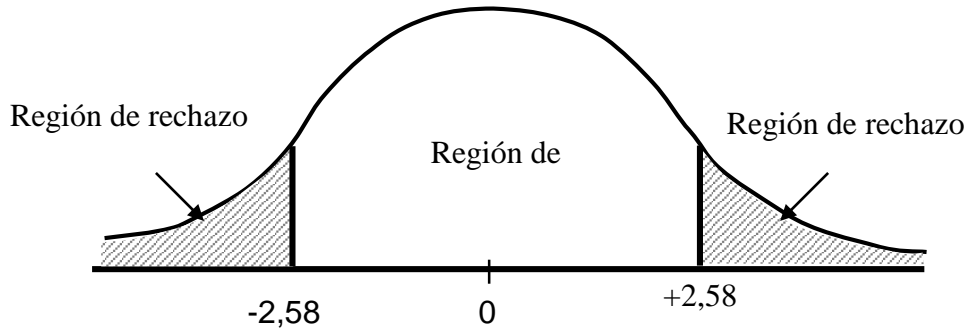
Estadística de prueba: prueba Z

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0,005$$

$$Z \text{ crítico} = 2,58$$



Criterios de decisión:

Aceptar H_0 si $-2,58 < Z < 2,58$

Rechazar H_0 si $-2,58 \geq Z \geq 2,58$

Recolección de datos y cálculos

$$N = 150$$

$$\tau = 0,178$$

$$Z = \frac{-0,178}{\sqrt{\frac{2(2 \times 140 + 5)}{9 \times 140(150-1)}}} = -2,59$$

Decisión estadística

En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($-2,59 > -2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión estadística.

Se concluye que: Si existe relación inversa muy baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de la I.E "1228 Leoncio Prado"

Vitarte – Lima 2019. , donde **Z** calculada es mayor que **Z** teórica ($4,1 > 2,58$), con un nivel de significancia de 0,05

Hipótesis específica 6

Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de 4to de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Hipótesis nula. Ho

No existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Hipótesis alterna. Ha

Si existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Correlaciones

			Clima social	Sospecha
Tau_b de Kendall	Clima social	Coeficiente de correlación	1,000	-,214
		Sig. (bilateral)	.	,752
		N	150	150
	Sospecha	Coeficiente de correlación	-,214	1,000
		Sig. (bilateral)	,752	.
		N	150	150

Este resultado ubicando en el baremo de Interpretación de los coeficientes para datos cualitativos de correlación según Guilford (1956)

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación que $t = -0.214$, se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019.

Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Grado de libertad: } gl = n-2 = 150-2 = 148$$

Punto crítico

$$\text{Cuyo coeficiente } Z = 2,58$$

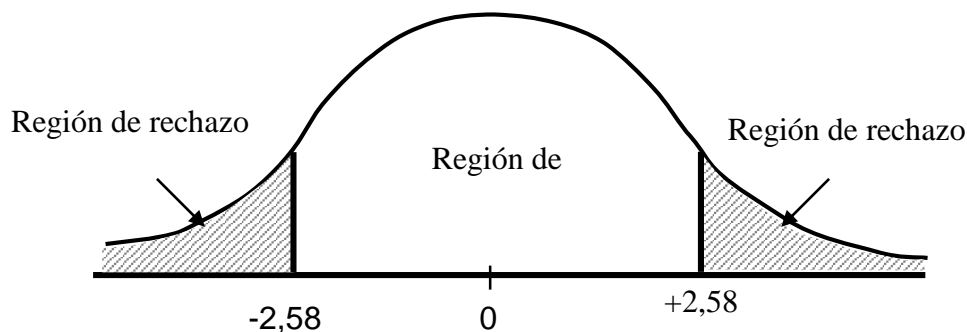
Estadística de prueba: prueba Z

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0,005$$

$$Z \text{ crítico} = 2,58$$



Criterios de decisión:

Aceptar H_0 si $-2,58 < Z < 2,58$

Rechazar H_0 si $-2,58 \geq Z \geq 2,58$

Recolección de datos y cálculos

$$N = 150$$

$$\tau = 0,214$$

$$Z = \frac{0,214}{\sqrt{\frac{2(2 \times 140 + 5)}{9 \times 140(150 - 1)}}} = -2,66$$

Decisión estadística

En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($2,661 > 2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión estadística.

Se concluye que: Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de la I.E "1228 Leoncio Prado" Vitarte – Lima 2019, con un nivel de significancia de 0,05.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La discusión de los resultados se ha organizado de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteadas. Estos resultados guardan relación con los antecedentes referenciales que sustentan las variables de estudio.

Durante la aplicación del instrumento los adolescentes se mostraron colaboradores al responder el cuestionario del (FES), que evalúa el clima social familiar y el test de agresividad (Buss-Durkhe), así mismo se contó con la autorización de sus apoderados y del director de la institución para realizar la evaluación a los adolescentes de 4to de secundaria. Dicha muestra fue elegida por dar indicios de deficiencias dentro de su familia y presentar manifestaciones de agresividad mientras estos estudiantes cursaban del 3er grado de secundaria. Por lo que luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to grado de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019.

En los resultados obtenidos de la variable clima social familiar en adolescentes del 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado”, se observó que ningún adolescente evidencia vivir en un nivel deficitario, el 1,9% de la muestra consideran tener malo el índice de buen clima familiar, el 13 % de la muestra consideran un índice promedio, el 74,1% de la muestra consideran un índice tendencia bueno, el 11,1% de la muestra consideran un índice bueno, y ninguno considera excelente, con estos resultados se determina que en su mayoría los adolescentes infieren que se desarrollan en medio de un clima social familiar, tendencia a bueno lo cual no indica que es el peor de los ambientes, sin embargo tampoco el más adecuado

para un adolescente debido a que a esta edad la familia es el soporte principal del adolescente tanto fuera como dentro del hogar, por lo tanto un clima social familiar adecuado para ellos debería ser como mínimo bueno; así mismo se evidencia un índice menor (no por eso menos importante) de adolescentes que perciben tener un clima social familiar de promedio a malo bajo, lo cual es un índice de alerta y preocupación debido a las consecuencias que esta situación pueda ocasionar en los adolescentes, debido a que si se hallan dentro de esta categoría nos estarían diciendo que dentro de su familia no se da una buena comunicación, un buen desarrollo, una buena estabilidad ni un buen control.

Por otro lado, en el análisis de la variable2 agresividad, se llegó a obtener los siguientes resultados, el 14,8% de la muestra evidencia tener bajo nivel de agresividad, el 73,1 % nivel medio de agresividad, el 12% de un nivel alto de agresividad. Con estos resultados se puede decir, que los adolescentes en la actualidad cursando el 4to grado de secundaria de la institución educativa 1228 Leoncio Prado – Ate, presentan agresividad, algunos en un nivel bajo, medio, mientras que otros en un mayor nivel, con estos resultados estaríamos observando una problemática no solo a nivel personal, familiar ni institucional, sino también social lo cual genera una mayor preocupación debido a que la agresividad es un obstáculo para una adecuada socialización del adolescente sea en centro de estudios, hogar, vecindario, etc. así mismo causante de muchos de los problemas sociales que diariamente nos acompañan y podemos enterarnos por los medios de comunicación.

Según los estudios de cada variable se realiza la contratación de hipótesis mediante el tau b de Kendall por tener una muestra grande y las variables cualitativas. Por lo tanto ubicando en la tabla de correlación que $t = - 0.218$, se obtiene correlación baja entre clima familiar social y agresividad en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Y concluye que: Si existe relación inversa baja entre clima familiar social y agresividad en

adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019, con un nivel de significancia de 0,05.

Con estos resultados se estaría dando lugar a la teoría de Moos y Trickett (1974) que definen “la base primordial en la formación y moldeamiento de los comportamientos del ser humano es el factor ambiental” el cual da a entender que el lugar donde la persona pasa mayor tiempo, así mismo se estaría dando lugar a las cuatro variables predisponentes de la agresividad mencionada por Buss: antecedentes de agresión, los determinantes de la fuerza del hábito agresivo son la frecuencia, la intensidad del ataque y la frustración mediante el comportamiento agresivo se descarga la frustración y los estímulos nocivos; historia coadyuvante, se refiere a situaciones presentes y a contextos con problemas específicos, los cuales coadyuvan o contribuyen a la agresión como también la respuesta agresiva puede haber tenido una historia de refuerzos a la agresión; facilitación social, la persona al socializar genera un aprendizaje de respuestas agresivas, la socialización sea por familia, cultura o clase social son facilitadoras del desarrollo de la personalidad agresiva; temperamento, esta variable afecta a todo el comportamiento incluido el comportamiento agresivo. El temperamento la agresión es manifestada de acuerdo al temperamento de la persona. De esta manera estaríamos refiriéndonos a adolescentes que constantemente se encuentran buscando causar algún tipo de daño a los demás; relacionando nuestra variable 1 y 2, estaríamos hablando de una problemática que se puede evitar si las familias fueran más conscientes del nivel de importancia que tienen sobre el comportamiento de sus hijos.

La presente investigación no es la primera investigación realizada referente al tema, tampoco los resultados, a similar resultados llega Manobanda, (2014) en la cual concluye que coexiste una relación significativa entre el clima social en la familia y la conducta agresiva, los

resultados indican que los estudiantes que viven en medio de un clima familiar inadecuado presentan niveles elevados de agresividad.

En el objetivo específico 1 se formuló en establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en los adolescentes de 4to de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Los resultados reflejan que el 59,3 % de la muestra evidencia tener un nivel medio de irritabilidad, el 27,8% nivel bajo y el 13% de la muestra nivel alto de irritabilidad. Mediante estos resultados se afirma que dichos adolescentes tendrían baja tolerancia a la frustración y la mayoría de tiempo se encuentra a la defensiva lo cual estaría vinculada a la falta del buen clima social familiar en el que viven.

La contrastación de hipótesis se realizó con tau b de Kendall por tener una muestra grande y las variables cualitativas. Por lo tanto ubicando, en la tabla de correlación que $t = - 0.233$, se tiene correlación baja por lo tanto: Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019., además aplicando la prueba se tiene Z calculada es mayor que Z teórica ($-2,91 > - 2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Se concluye que: Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019, con un nivel de significancia de 0,05.

A similar resultados llega Chong, (2015) Donde concluye que si existe relación significativa entre clima social familiar y asertividad en los adolescentes, mediante el cual nos indicaría que la percepción de las características socio ambientales en su familia tiene relación con su interacción social adecuada de los adolescentes.

En el objetivo específico 2 se formuló en establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes del 4to grado de

secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019, el 76,9% de la muestra evidencia tener un nivel medio de agresión verbal, el 13,9% nivel bajo de agresión verbal, el 9,3% nivel alto de agresión verbal, estos resultados son obtenidos mediante la aplicación del instrumento, así mismo desde la observación también se corrobora estos resultados debido a que durante la aplicación de los instrumentos de evaluación, se observó que existe dicha agresión.

En la contratación de hipótesis se realizó con tau b de Kendall por tener una muestra grande y las variables cualitativas. Por lo tanto ubicando en la tabla de correlación que $t = - 0.242$, se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019. Además En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($-3,0 > . 2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Se concluye que: Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes del 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019, con un nivel de significancia de 0,05.

De la Torre, García y Casanova (2014) *Relacion entre Estilos Educativos Parentales y Agresividad en Adolescentes Jaen-España 2014*, el resultado según el análisis de varianza mostró que de los chicos que perciben un estilo de socialización democrático en madres y padres lograban pequeñas calificaciones en la dimensión agresividad física y en la verbal.

En el objetivo específico 3 se formuló establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes del 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Después de la evaluación los resultados nos indican que el 49,1% de la muestra evidencia tener un nivel medio de agresión indirecta, el 39,8% nivel tener bajo el y el 11,1% de la muestra evidencia tener un nivel alto de agresión indirecta, así mismo se observó durante la aplicación del instrumento que los

adolescentes agredían indirectamente a sus compañeros ante cualquier provocación teniendo como consecuencia que el otro estudiante le responda, mediante el cual se corrobora que la mayoría de los adolescentes agreden sin pensar por el mismo hecho de generar en algunos casos bromas que resultan incómodas.

En la contrastación de hipótesis se realizó con tau b de Kendall por tener una muestra grande y las variables cualitativas. Por lo tanto ubicando en la tabla de correlación que $t = -0.172$, se tiene correlación muy baja entonces podemos decir que si existe relación inversa muy baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes del 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019. En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($-2,12 < 2,58$), en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Se concluye que: no existe relación inversa significativa, solo muy baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes del 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019, con un nivel de significancia de 0,05

A similar resultado llega la investigación realizada por Idrogo y Medina, (2016) realizaron su tesis titulada : *Estilos de crianza y agresividad en una institución educativa nacional, del distrito Jose Leonardo Ortiz – 2016*, Los resultados de dicha investigación indican que de la muestra seleccionada el 33.8 % tiene un nivel medio de agresividad, mientras que el 26.3% perciben un estilo de crianza negligente. Mediante la prueba chi cuadrada se evidencia la correlación inversa entre las dos variables de investigación.

En el objetivo específico 4 se formuló en establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes del 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Los resultados arrojan que el 51,9% de la muestra evidencia tener un nivel medio de agresión física, el 38% nivel bajo el

índice de agresión física, y el 10,2% de la muestra nivel alto de agresión física; así mismo durante la aplicación del instrumento de investigación se pudo observar que algunos de los adolescentes muestran conductas de agresión física antes la menor provocación o cuando le parece que el comportamiento de su compañero no es la adecuada. A raíz de los resultados obtenidos podemos decir, que hay adolescentes que usan la agresión física frecuentemente como un medio para solucionar problemas.

En la contrastación de hipótesis se realizó con tau b de Kendall por tener una muestra grande y las variables cualitativas. Por lo tanto ubicando en la tabla de correlación que $t = -0.254$, se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019. En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($-3,19 > -2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Se concluye que: Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019. , donde Z calculada es mayor que Z teórica ($4,1 > 2,58$), con un nivel de significancia de 0,05.

A similar resultados llega, Núñez (2016) determina que hay relación significativa negativa entre el clima familiar y la agresividad, así mismo evidencia que hay correlación significativa negativa, entre el clima familiar y la agresividad en la dimensión de agresión física.

El objetivo específico 5 se formuló en establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes del 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Por lo que luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados el 56,5% de la muestra evidencia tener un nivel medio de resentimiento, el 33,3% nivel bajo, y el 10,2% de la muestra

evidencia tener un nivel alto de resentimiento, lo que se contrasta que la mayoría de los adolescentes se encuentran susceptibles y tienden a resentirse.

La contrastación de hipótesis se realizó con tau b de Kendall por tener una muestra grande y las variables cualitativas. Por lo tanto ubicando, en la tabla de correlación que $t = -0.178$, se tiene correlación baja por lo tanto: si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019, En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($-2,59 > -2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Se concluye que: Si existe relación inversa muy baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019. , donde Z calculada es mayor que Z teórica ($4,1 > 2,58$), con un nivel de significancia de 0,05

A similar resultado llega Fernandez, (2015) en su tesis: Relación del clima social familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de educación secundaria de la institución educativa particular Antonio Raimondi , los resultados que obtuvo indican, que existe relación significativa entre las dos variables en investigación, mediante el cual nos permite conocer que el clima social familiar está directamente relacionado con la inteligencia emocional de los estudiantes.

El objetivo específico 6 se formuló en establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes del 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Por lo que luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, se observa que el 48,1% de la muestra evidencia tener un nivel alto de sospecha, el 43,5% nivel medio de sospecha, el 8,3% de la muestra nivel bajo de sospecha.

En la contrastación de hipótesis se realizó con tau b de Kendall por tener una muestra grande y las variables cualitativas. Ubicando, en la tabla de correlación que $t = - 0.214$, se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019. En tal sentido Z calculada es mayor que Z teórica ($2,661 > - 2,58$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Se concluye que: Si existe relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes del 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Vitarte – Lima 2019, con un nivel de significancia de 0,05.

En consecuencia la presente investigación nos sirve como precedente para mejorar en las familias la interrelación de padres hijos y hermanos, en donde los padres deben tomar más importancia en ser modelos adecuados de sus hijos ya que ellos moldean su personalidad de acuerdo a los modelos que tienen en casa. Es por eso que el presente trabajo de investigación sirve como base a futuras investigaciones teniendo como objetivo educar a los padres en su rol de formación de sus hijos.

CONCLUSIONES

1. En la presente investigación se logró el objetivo general: Determinar la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Por lo que luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados tau b de Kendall $t = - 0.218$, se tiene correlación baja por lo tanto, si existe relación inversa baja. Concluyendo que existe una relación inversa baja entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Por lo tanto se acepta la hipótesis general planteada.
2. Así mismo se logró el objetivo específico 1: Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. Por lo que luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene tau b de Kendall $t = - 0.233$, se tiene correlación baja, con un nivel de significancia de 0,05. Por lo tanto se determinó que existe una relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de secundaria la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Así mismo estos resultados nos permiten aceptar la hipótesis específica 1.
3. También se logró el objetivo específico 2: Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. Por lo que luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene tau b de Kendall $t = - 0.242$, se tiene correlación, con un nivel de significancia de 0,05. Se determinó que existe una relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en

adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Por lo tanto se acepta la hipótesis específica 2.

4. Se logró el objetivo específico 3: Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. Por lo que después de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, tau b de Kendall $t = - 0.172$, se tiene correlación muy baja, con un nivel de significancia de 0,05. Se determinó que existe una relación inversa muy baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Por lo tanto no es aceptada la hipótesis específica 3.
5. Se logró el objetivo específico 4: Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. Por lo que luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene tau b de Kendall $t = - 0.254$, se tiene correlación, con un nivel de significancia de 0,05. Se determinó que existe una relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Por lo tanto es aceptada la hipótesis específica 4.
6. Se logró el objetivo específico 5: Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. Después de aplicar los instrumentos de investigación se tiene tau b de Kendall $t = - 0.178$, se tiene correlación con un nivel de significancia de 0,05. Se determinó que existe una relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de la

I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Por lo tanto es aceptada la hipótesis específica 5.

7. Se logró el objetivo específico 6: Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. Después de aplicar los instrumentos de investigación se tiene tau b de Kendall $t = - 0.214$, se tiene correlación baja, con un nivel de significancia de 0,05. Se determinó que existe una relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019. Por lo tanto es aceptada la hipótesis específica 6. Siendo sospecha una de las dimensiones con mayor índice evidenciado en los adolescentes, lo cual demuestra que los adolescentes en su gran mayoría tienden a desconfiar de las personas tanto de su entorno familiar y social.

RECOMENDACIONES

- Emplear adecuadamente y cuidadosamente los resultados obtenidos, tener cuidado con la manipulación o alteración de la misma.
- Informar la relevancia de los resultados obtenidos, en diversos eventos y futuras investigaciones, con la finalidad de incorporar cambios en las dinámicas familiares, resaltando la importancia de esta en el desarrollo social del adolescente, ante ello se propone usar las variables del presente estudio, pero en una muestra más representativa de nuestro medio, con la finalidad de estimar resultados más generalizables.
- Continuar desarrollando investigaciones dirigidas a conocer las relaciones familiares para promover un clima social familiar adecuado, siendo estos la fuente de referencias en su desarrollo como personas para los hijos.
- En lo que respecta a la variable de agresividad, seguir investigando, ya que es necesario conocer las diversas variables con quienes pueden estar relacionadas, con el fin de construir programas de prevención, promoción y talleres efectivos, sobre las conductas de agresividad de los adolescentes.
- A las autoridades educativas de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019, debe implementar al plan educativo colegio para padres, capacitaciones, charlas con la finalidad de concientizar la importancia de brindar a sus hijos adecuado clima social familiar debido a que el mismo tiene influencia sobre la conducta de sus hijos.
- Las autoridades educativas de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019, desarrollar talleres referidas a la agresividad especialmente a la agresividad verbal y física, con la finalidad de concientizar sobre las consecuencias que esta problemática acarrea, de esta manera ellos asuman compromisos de mejora.

- A las autoridades educativas de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019, trabajar con los psicólogos del centro de salud aledaño a su institución con la finalidad de disminuir las conductas agresivas de los adolescentes mediante talleres en donde pueden interactuar padres e hijos teniendo como fin que los padres asuman su rol de forma responsable.
- A los docentes de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima 2019, emplear la hora de tutoría de forma responsable las sesiones propuestas por el ministerio de educación con la finalidad de tener en cuenta los espacios personales de cada adolescente, con relación al aprendizaje y su interrelación social. Haciendo uso de acciones planificadas, prevención y orientación con relación a los diversos problemas que puedan manifestar. Es fundamental poner énfasis en la formación integral de los estudiantes

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anton, D. M. (2010, p. 71). *Una adolescente en mi vida*. Madrid: Piramide.
- Aragónés, J. y Americo, M. (1998). “*Psicología Ambiental. Aspectos conceptuales y metodológicos*” (págs. 23-42). Madrid: Piramide.
- Ardovin, Bustos & Jarpa. (1998). ***La jerarquía de necesidades según Maslow***. Extraído el 09, marzo 2019, de http://www.geocities.com/linds_castillo/20101.html
- Agurto, A. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional. Piura-2017*. Piura: Tesis para obtener la licenciatura profesional de psicología: Universidad Cesar Vallejo.
- Arnett, J. J. (2008, p. 4). *Adolescencia y adultes emegrente* . Mexico: Pearson educacion.
- Bandura, A. (1973). *La agresión: un análisis del aprendizaje social*. Nueva York: Salon de aprendices .
- Benavides, J. M. (2014). *Propuesta de un programa de familias, para disminuir conductas agresivas en los niños y niñas de cinco años de la institución educativa la caridad – el porvenir, 2010*. Trujillo: Tesis para obtener el grado de maestro en aducacion, universidad nacional de trujillo escuela de postgrado.
- Bercowitz, L. (1965). *El concepto de impulso agresivo: algunas consideraciones adicionales*. Nueva York: prensa academica.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. . Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Brigado, G. (1999). *Mujer, género y población en México*. Mexico: D.R. © El Colegio de México.
- Bushman y Anderson. (2002). Human Aggression. *Annu. Rev. Psychol.* 2002. Pgs.27–51, 25.
- Buss, A. H. (1991). *Psicología evolutiva de la personalidad*. Revisión anual de psicología.

- Buss, A. H. (1961). *La psicología de la agresión*. Nueva York: Wiley.
- Bustamante, E. y Suárez, M. (2006). *Fascículos CADEC*. Recuperado 15-02-2019. Obtenido de <http://www.idefiperu.org/RAMNRO1/RAMPA%20V1N1%20Parte2.pdf>
- Calderon, F. S. (2003). *Actores Psicosociales Relacionados con Manifestaciones de Conducta Agresiva*. Barranquilla: Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *psicogente*, pg 6.
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Casas cieza, L. (2016). *Resiliencia Y Agresividad En Adolescentes De Tres Instituciones Educativas En Los Olivos*. Lima: tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología - Universidad Cesar Vallejo.
- Caseres, A. P. (2008). Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión del deporte. *eduPsykhé*, Pg.19. recuperado el 08-02-2019, Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cFotBWDZ2RsJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2696646.pdf+&cd=9&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Chong, A. M. (2015). *Clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios del distrito de la esperanza*. Trujillo: Para obtener el título de licenciada en psicología-Universidad Privada Antenor Orrego.
- Contini, E. N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Investigación: Una aproximación conceptual. *Psicodébate.Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Palermo*.
- Ronceroa, D. J. (14 de 02 de 2019). www.elsevier.es/apj. Recuperado el 08-02-2019, Obtenido de <https://ac.els-cdn.com/S1133074016300058/1-s2.0-S1133074016300058->

main.pdf?_tid=a377aac-c174-4347-a01f-

6787947dc6de&acdnat=1550104196_5c6abb2c1ed72919a2245a3d424cfc85

De Pina Vara, R. (1992). *Diccionario de derecho*. Mexico: Porrúa.

Diario correo. (11 de 06 de 2016). Adolescentes de San Martín De Porras y los Olivos presentan conductas agresivas. *Correo*.

Diccionario de la lengua española. (2014). La 23.^a edición.

Dollard, J. M. (1939). *La frustración y la agresión*. Bilbao: Prensa de la Universidad de Yale.

Durkee, A. B. (1957). *Inventario de hostilidad agresividad de Buss-Durkee*. adaptado por Carlos Reyes Romero, 1987 URP Lima .

Espinoza, M. H. (2017). *Fundamentos de investigación científica en la elaboración de tesis*. Jauja: Jauja Peru S . N.

Farreras, C. (28 de 01 de 2016). *la vanguardia vida*. Recuperado el 15-02-2019, Obtenido de <https://www.lavanguardia.com/vida/20160128/301717004768/consultas-trastornos-adolescentes-se-disparan.html>

Febvre, L. (1961). *la tierra y la evolucion humana*. Mexico: hispanoamericana.

García, N. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Lima: Universidad de San Martín de Porres .

García, B. (1999). *Mujer, Género y Población en México*. Mexico: Colegio de Mexico.

Guerra, E. (1993). *Clima social familiar en edolescentes y su influencia en rendimiento academico*. Lima: Tesis para optar el título profesional de psicología - UNMSM.

Gutierrez, G. C. (2017). *Agresividad y autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra*. Lima: tesis para optar el título profesional en psicología.

Hernández Sampieri, R. /. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico.

- HAYES, B. (1999). Diseños de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico. México: Edit.Oxford.
- Holahan, C. J. (2000). *Psicología ambiental: un enfoque general*. Texas- Mexico: Limusa.
- Horrocks. (2008). *Psicología de la adolescencia*. Mexico: trillas.
- Hubbard, J. A. (2002). Observacional, fisiológico y autoinforme. Medidas de la ira de los niños: relaciones con la agresión reactiva versus proactiva.
- INEI. (16 de 05 de 2016). *INEI*. Recuperado el 19-02-2019, Obtenido de <https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (2017) Informe sobre salud mental de la población niños y adolescentes.
- Jalire Contreras, Y. (2015). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Juliaca*: Tesis para optar el título profesional de psicología - Universidad Peruana Unión.
- Laplanche, J. (2009). *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- López, E. M. (2000). *Familia y Sociedad*. Madrid-España: Rialp.
- Lorenz, K. (1998). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. México: Siglo XXI: primera edición en español 1971.
- Lozano Vicente, A. (2014). Teoría de teorías sobre la adolescencia. *Ultima década*, Pgs 11-36.
- Manobanda, M. (2014). *Clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa General*

- Eloy Alfaro. *Ambato-Ecuador*: tesis para optar por el Título de Psicóloga Clínica. Universidad Tecnica de Ambato.
- Marcos, L. R. (2014). *la familia de relaciones toxicas a relaciones sanas*. Nueva York: grijalvo.
- Matali, J. (2016) (2016-01-27) Los trastornos de conducta en los adolescentes. Obtenido de Ordesa:
aumentanthttps://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/4856_d_adolescentes-con-trastornos-de-comportamiento.pdf.
- Mendez, M. (2018). *psicologia online*. Recuperado el 20-02-2019 Obtenido de <https://www.psicologia-online.com/agresividad-en-adolescentes-causas-y-tratamiento-3798.html>
- Milagros, F. C. (2015). *Relación del clima social familiar e inteligencia amocional de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de educacion secundaria de la Institucion Educativa Particular Antonio Raimondi*. Chimbote: Para optar el titulo porfecnional de psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Moos, R. y Trickett, E. J. (1974). *Manual de Escala de Entorno de Clase* . Palo Alto, California : consultoria de psicologos.
- Moral, A. T. (2017). *Desgranando la agresividad adolescente*. departamento de psicología evolutiva y de la educación - Madrid: (tesis doctoral).
- Mori, J. l. (2012). una revición psicologica a las teorias de la agresividad . *revista de psicologia Iztacala*, pg.14.
- Moos R. (1981). *La escala del clima social: una visión general*. Palo Alto California: Consultoría Psicólogos Prensa.

- Moos, R. H. y Trickett, E. J. (1974, revisada en 1982). *Escala del clima social familiar (FES)*. Universidad de Stanford : Adaptación: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín - Lima 1993.
- Núñez Sotelo, M. (2016). *Clima familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones educativas*. Lima: tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología - universidad Cesar Vallejo.
- Norman, J. (2005) La visión de la adolescencia en las corrientes teóricas y su fundamentación en la Salud Escolar en Puerto Rico. Recuperado el 25-05-2019 obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos24/corrientes-filosoficas-adolescencia/corrientes-filosoficas-adolescencia.shtml#vision>
- Penado, A. J. (2014). *anuario de psicologia juridica 2014*. Recuperado el 18-02-2019 Obtenido de www.elsevier.es/apj:
https://www.researchgate.net/publication/266749870_Agresividad_reactiva_proactiva_y_mixta_analisis_de_los_factores_de_riesgo_individual
- Quijano S. y Rios F. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional*. Chiclayo: tesis para optar el título de licenciado en psicología .
- Raine, A. (2006). *El cuestionario agresión reactivo - proactiva: Correlatos diferenciales de la agresividad reactiva y proactiva en adolescentes varones*.
- Raquel, I. M. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en una institución educativa nacional, del distrito Jose Leonardo Ortiz*. Chiclayo: Para obtener el título profesional de licenciado en psicología - Universidad privada Juan Mejia Baca.
- Rillaer, J. V. (1978). *Agresividad Humana*. Barcelona: Herder.
- Rodríguez, J. M. (14 de 02 de 2019). *masterforense.com*.

- Romero, S. y. Zegers (1997). *Comunicación Familiar* . Chile.
- Rubio, A. E. (1991). la conducta agresiva. *Eguzkilore*, Pgs. 29-40. Recuperado el 13-02-2019
Obtenido de <https://www.ehu.es/documents/1736829/2165748/03+-+La+conducta+agresiva.pdf>
- Ruiz, A. P. (2008). Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte. *EduPsykhé. REVISTA DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN*, Pgs.3-21.
- Santos, P. (2012). *Clima familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. Lima: Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención Gestión de la Educación.
- Saenz, L. M. (2015). “*Relación Entre Clima Social Familiar Y Agresividad En Los Alumnos Del Centro Educativo Básica Alternativa - San Andrés*” . Piura: tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología- Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote.
- Sanchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseño en la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Sanchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sinchi, M. y Suarez, E.. (2007). *Introducción la estudio de la Dinamica familiar*. recuperado el 18-02-2019 Obtenido de <https://studylib.es/doc/2901274/fasc%C3%ADculos-cadec-introducci%C3%B3n-al-estudio-de-la-din%C3%A1mica-f...>
- SISEVE. Número de casos reportados en el siseve a nivel nacional 2019 Pg. 1
- Teresa, G. M. (2017). *Desgranando la agresividad Adolescente: Relación Con Variables Familiares, Escolares Y Personales*. Madrid- España: tesis de doctorado - Universidad Nacional Educacion a Distancia.

- Vitaro F, B. M. (2002). *Niños reactivos y proactivamente agresivos: antecedentes y características posteriores*.
- Yataco, E. R (2002). Agresividad y artes marciales. (Tesis de licenciatura) Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- White, S. y Frick, P. (2010). *rasgos no emocionales y su importancia para modelos causales de conducta antisocial severa en jovenes*. Nueva York: manual de psicología infantil y adolescente, La Gilford Press.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE 4to DE LA I.E 1228 LEONCIO	<p>PROBLEMA GENERAL -¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS - ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL - Determinar la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS - Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. - Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de secundaria de</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL - Existe relación inversa entre clima familiar social y agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS - Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión irritabilidad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. - Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de secundaria de la</p>	<p>VARIABLE FUNCIONALIDAD FAMILIAR</p> <p>DIMENSIONES -Relaciones -Desarrollo -Estabilidad</p> <p>AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES</p> <p>-Escala de irritabilidad -Escala de agresión verbal -Escala de agresividad indirecta</p>	<p>TIPO DE ESTUDIO: NIVEL: Descriptivo, correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA Adolescentes de 4to grado de la I.E 1228 Leoncio Prado Ate -Lima</p> <p>TECNICAS E INSTRUMENTOS</p>

<p>PRADO ATE-LIMA 2019.</p>	<p>- ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión verbal en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019? - ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019? - ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes</p>	<p>la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. - Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. - Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. - Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.</p>	<p>I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. - Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión indirecta en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. - Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión agresión física en adolescentes de de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. - Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.</p>	<p>Escala de agresividad física -Escala de resentimiento scala de sospecha</p>	<p>Técnica: de encuesta estructurada Instrumentos: - Escala de clima social familiar FES -Inventario de agresividad de Buss-Durkke</p>
------------------------------------	---	--	--	--	---

	<p>de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019? - ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión resentimiento en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019? - ¿Qué relación existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019?</p>	<p>- Establecer la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.</p>	<p>- Existe relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en la dimensión sospecha en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.</p>		
--	---	--	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

V1	Definición conceptual	Operacionalidad	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Tipo de Variables	Escala de medición
Clima social familiar	Moos (1996), la define como una, atmosfera psicológica donde se describe las características psicológicas de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente y consideran que dentro de este clima hay tres principales aspectos: relación, el desarrollo y la estabilidad el cual se encuentran vinculadas y son interactuantes	Para la presente investigación se aplicara la escala Clima social familiar que costa de 90 ítem y evalúa en tres dimensiones	Relaciones	Comunica y expresa libremente sus pensamientos dentro de su familia. Interactúa con los demás miembros de su familia. Se compromete con los miembros de su familia. Apoya a los miembros de su familia	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83,	Cualitativa	Nominal
			Desarrollo	Es independiente y toma sus propias decisiones. Sus actividades se orientan al logro de objetivos Se interesa por las actividades socio culturales. Participa en las actividades de esparcimiento familiar. Brinda importancia a las practicas y valores de tipo etico y religioso.	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84, 5, 15 25, 35, 45, 55, 65. 75. 85, 6, 16, 26, 36, 46, 56. 66, 76, 86, 7, 17 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88		
			Estabilidad	Percibe una clara organizacion y estructurada cuando la familia planifica las	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 10, 20, 30,		

				actividades y responsabilidades. Comple y reglas y acuerdos establecidos dentro de la familia.	40, 50, 60, 70 80, 90		
V2							
Agresividad	Buss (1992), considera que la agresividad es una respuesta constante y permanente, que se manifiesta según la personalidad del individuo; surge como objetivo de dañar a otra persona animal u objeto, y está acompañado de ira y hostilidad.	Se refiere a la manifestación de comportamientos agresivos el cual se medirá mediante al cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durkke mediante cinco escalas	<p>Escala de irritabilidad</p> <p>Reaaciona negativamente ante cualquier provocacion. Poca tolerancia a la frustacion.</p> <p>Escala de agresión verbal</p> <p>Responde verbalmente causando daño a la otra. Emplea amenazas o insultos.</p> <p>Escala agresividad indirecta</p> <p>Hablar mal de las personas. Presentar sentimientos de envidia.</p> <p>Escala de agresividad física</p> <p>Causar daños corporals Busqueda de lastimar físicamente.</p> <p>Escala de resentimiento</p> <p>Consatnte victimizacion Escasa aceptacion de si mismo.</p>	<p>1, 7, 13, 19, 25, 31,37, 43, 49,55, 61, 67, 73, 79, 85, 91</p> <p>2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 56, 62, 68, 74, 80, 88</p> <p>3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 57, 63, 69, 75, 81, 87</p> <p>4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 52, 58, 64, 70, 76, 82, 88</p> <p>5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59, 65, 71, 77, 83, 89</p>	Cualitativa	Nominal	

			Escala de sospecha	Pensamientos de desconfianza de los demas Actuacion de manera suspicas.	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90		
--	--	--	--------------------	--	---	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE INSTRUMENTOS

ESCALAS	SUBESCALAS	REACTIVOS	ESCALA VALORATIVA	INDICADORES	INSTRUMENTO
Relaciones	COHESION	1, 21, 31, 51, 71, 8	CIERTO	Se consideran excelentes cuando alcanzan puntajes de 70 a 80 Se consideran bueno cuando alcanzan puntajes de 65 Se considera tendencia buena cuando los evaluados alcanzan puntajes de 56 a 60 se considera promedio cuando los evaluados alcanzan puntajes de 41 a 55 Se consideran mala cuando los evaluados alcanzan puntajes de 31 a 40 Se consideran deficitario cuando los evaluados alcanzan promedios de 0 a 30	CLIMAS SOCIAL FAMILIAR (FES)
		11, 41, 61	FALSO		
	Epre sividad	12, 32, 42, 62, 82	CIERTO		
		2, 22, 52, 72	FALSO		
	Conflicto	3, 23, 43, 53, 73	CIERTO		
		13, 33, 63, 83	FALSO		
Desarrollo	Autonomia	14, 24, 34, 54, 64	CIERTO		
		4, 44, 74, 84	FALSO		
	Actuacion	5, 15, 35, 45, 75, 8	CIERTO		
		25, 55, 65	FALSO		
	Intelectual - Cultural	6, 26, 56, 66, 86	CIERTO		
		16, 36, 46, 76	FALSO		
	Social - Recreativo	17, 37, 47, 67, 77	CIERTO		
		7, 27, 57, 87	FALSO		
	Moralidad - Religiosidad	8, 28, 48, 58, 78, 8	CIERTO		
		18, 38, 68	FALSO		
Estabilidad	Organización	9, 19, 39, 59, 69, 8	CIERTO		
		29, 49, 79	FALSO		
	Control	30, 40, 50, 80, 90	CIERTO		
		10, 20, 60, 70	FALSO		

ESCALAS	REACTIVOS	ESCALA VALORATIVA	INDICADORES	INSTRUMENTO
Irritabilidad	1, 13, 19, 31, 37, 43, 49, 61, 67, 73, 79	CIERTO	De 0 a 4 nivel bajo, de 5 a 9 nivel medio, de 10 a 15 nivel alto	CUESTIONARIO MODIFICADO DE BUSS DURKE
	7, 25, 55	FALSO		
Agresion verbal	2, 8, 14 20, 32, 38 ,44, 46, 62, 80	CIERTO	De 0 a 4 nivel bajo, de 5 a 9 nivel medio, de 10 a 15 nivel alto	
	26, 50, 68, 74	FALSO		
Agresion indirecta	3, 15, 27, 33, 45, 51, 57, 63, 69, 75, 81	CIERTO	De 0 a 4 nivel bajo, de 5 a 9 nivel medio, de 10 a 15 nivel alto	
	9, 21, 39,	FALSO		
Agresividad fisica	4, 16, 22, 28, 40, 46, 52, 58, 64, 70, 76, 82	CIERTO	De 0 a 4 nivel bajo, de 5 a 9 nivel medio, de 10 a 15 nivel alto	
	10, 34	FALSO		
Resentimiento	5, 11, 17, 23, 29, 41, 47, 53, 59, 65, 71, 77, 83	CIERTO	De 0 a 4 nivel bajo, de 5 a 9 nivel medio, de 10 a 15 nivel alto	
	35	FALSO		
Sospecha	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 72, 78, 84	CIERTO	De 0 a 4 nivel bajo, de 5 a 9 nivel medio, de 10 a 15 nivel alto	
	54, 60	FALSO		

AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

Solicito: Autorización para la aplicación de dos instrumentos Psicológicos.

SEÑOR: director de la institución educativa "1228 Leoncio Prado" Até – Lima 2019.

Reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame, exponerle lo siguiente:

Yo, Karina Magali Cordova Carhuapoma y Ines diana Flores Urbano, quienes habiendo culminado la carrera profesional de **PSICOLOGIA**, en la universidad Peruana los Andes UPLA, solicitamos a usted permiso para aplicar dos instrumentos psicológicos Clima social familiar (FES) Test de agresividad (BUS DURKE) a los adolescentes de 4to grado de secundaria de su institución educativa. Siendo necesario para realizar nuestro trabajo de investigación. Y a la vez nos comprometemos en elaborar un informe acerca de los resultados obtenidos.



POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Lima 13 de marzo del 2019

Karina Magali Cordova Carhuapoma
DNI 43197674

Ines Diana Flores Urbano
DNI 7005675

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) – R. H. MOOS

Nombre:-----Edad: -----Sexo:

Fecha: -----Grado: -----Sección: -----

INSTRUCCIONES

- Solo debe marcar una sola respuesta, con una “X” debajo de la C (cierto) o F (falso)
- Todas las preguntas deben de ser contestadas.
- Sea muy sincero (a) al contestar cada pregunta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos
3. En mi casa peleamos mucho
4. Nadie en mi casa decide por su propia cuenta
5. Creemos que es importante ser los mejores e cualquier cosa que hagamos
6. En mi familia, a menudo hablamos de temas políticos y sociales
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre
8. Mi familia asiste frecuentemente a diversas actividades de la iglesia
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado
10. Muy pocas veces se dan reuniones obligatorias en mi familia
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”

12. Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida
16. Casi nunca asistimos a exposiciones conferencias, etc.
17. Mi familia recibe frecuentemente visitas
18. En mi casa no rezamos en familia
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios
20. En mi familia hay pocas normas que cumplir
21. El esfuerzo está presente en lo que hacemos en casa
22. Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo
24. Cada quien decide por sus propias cosas en mi familia
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno
26. Es muy importante aprender algo nuevo o diferente
27. En mi familia alguien practica deporte
28. Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.
29. Cuando necesitamos algo en casa es difícil encontrarlo
30. Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona
31. En mi familia estamos fuertemente unidos
32. Nuestros problemas personales lo comentamos en familia
33. Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera
34. En casa cada uno entra y sale cuando quiere

35. Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana
36. Las actividades culturales nos interesan muy poco
37. Frecuentemente vamos al cine, excursiones, paseos con mi familia
38. No creemos en el cielo o en el infierno
39. En mi familia la puntualidad es muy importante
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida
41. Es raro que se ofrezca un voluntario cuando hay algo que hacer en casa
42. Si a alguien de la casa se le ocurre hacer algo, lo hace sin consultar primero
43. Frecuentemente nos criticamos unos a otros en mi familia
44. En mi familia las personas tienen poca vida privada
45. Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones
48. Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal
49. En mi casa se cambia de opinión con facilidad
50. En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas
51. En mi familia nos apoyamos unos a otros
52. En mi familia si alguien se queja hay otra persona que se siente mal
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema
55. En la casa nos preocupamos poco por los asensos en el trabajo o las notas en el colegio
56. Alguno de nosotros toca algún instrumento

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o del colegio
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe
59. En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor
61. En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo
62. Se conversan libremente los temas de dinero
63. Cuando ocurre un desacuerdo todos los miembros de mi familia trata de mantener la calma
64. Cada miembro de mi familia defienden sus propios derechos
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias
67. Las personas de mi familia van a clases particulares por interés
68. Los miembros de mi familia piensan diferente sobre lo que es bueno y lo que es malo
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros
72. Frecuentemente ponemos cuidado en todo lo que nos decimos
73. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás
75. “Primero es el trabajo luego es la diversión”, es una norma en mi familia
76. En mi casa ver la tv es más importante que leer
77. Frecuentemente los miembros de mi familia salimos a divertirnos
78. En mi casa leer la biblia es algo importante
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado

80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse
81. En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz
84. No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo en el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura
87. En mi familia la principal diversión es escuchar radio o ver tv
88. En mi familia se cree que todo aquel que haga algo malo recibirá su castigo
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después
90. En mi familia es difícil se salga con la suya .

HOJA DE RESPUESTAS

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR FESS

ESCALA DE CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA

HOJA DE RESPUESTAS

Apellidos: Barrón Górdova Nombres: Antonia Ximena
 Edad: 14 Genero: V M Grado de estudios: 4^{to} D
 Colegio: Sancti Spiritus Nro de hermanos: 1
 Vive con: Ambos padres () solo Padre () solo Madre ()
 Otros:
 Forma de evaluación: () Grupo Familiar ()

INSTRUCCIONES

Marque con un aspa (X) sobre la V o F según su respuesta. Sea sincero.

	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	Puntaje
1	11	21	31	41	51	61	71	81	CO	
X F	V X	X F	X F	V X	X F	V X	X F	X F		
2	12	22	32	42	52	62	72	82	EX	
V X	X F	V X	X F	X F	X F	V X	V X	X F		
3	13	23	33	43	53	63	73	83	CT	
V X	X F	V X	X F	X F	X F	X F	V X	V X		
4	14	24	34	44	54	64	74	84	AU	
X F	X F	V X	V X	V X	V X	X F	V X	X F		
5	15	25	35	45	55	65	75	85	AC	
X F	X F	X F	V X	X F	X F	V X	X F	X F		
6	16	26	36	46	56	66	76	86	IC	
X F	X F	X F	V X	V X	X F	V X	V X	X F		
7	17	27	37	47	57	67	77	87	SR	
X F	X F	X F	V X	X F	X F	V X	X F	V X		
8	18	28	38	48	58	68	78	88	MR	
V X	V X	V X	V X	X F	X F	V X	V X	X F		
9	19	29	39	49	59	69	79	89	OR	
X F	X F	V X	X F	V X	X F	X F	V X	X F		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	CN	
V X	V X	V X	X F	X F	X F	X F	X F	V X		

CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE

BUSS- DURKEE

CUADERNILLO DE PREGUNTA

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud. SE comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. NO HAY CONTESTACIONES CORRECTAS O INCORRECTAS” sino simplemente una medida de la forma como Ud., Se comporta. Para responder, coloque en los recuadros en blanco "C" (cierto) o "F" (Falso), en la hoja de respuesta según corresponda.

- 1 Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente
- 2 Cuando desapruedo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber
- 3 A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
- 4 De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros
- 5 Siento que no consigo lo que merezco.
- 6 Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.

- 7 Siempre soy paciente con los demás.
- 8 A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
- 9 Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
- 10 No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros
- 11 Otra gente parece que lo obtiene todo.
- 12 Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.
- 13 Soy más irritable de lo que la gente cree.
- 14 No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
- 15 Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.
- 16 Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato
- 17 Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).
- 18 Creo que le desagrado a mucha gente.
- 19 Me "hierve" la sangre cada ve que la gente se burla de mí.
- 20 Yo exijo que la gente respete mis derechos.
- 21 Nunca hago bromas pesadas.
- 22 Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
- 23 Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.
- 24 Hay mucha gente que me tiene envidia
- 25 Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
- 26 Aún cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.
- 27 A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).
- 28 Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz

- 29 Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia
- 30 A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí
- 31 A veces me molesta la sola presencia de la gente
- 32 Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso
- 33 A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero
- 34 Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero
- 35 No sé de alguien a quien odie completamente
- 36 Mi lema es "nunca confiar en extraños"
- 37 A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"
- 38 Cuando la gente me grita, les grito también
- 39 Desde los 10 años no he tenido una rabieta
- 40 Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien
- 41 Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar
- 42 Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí
- 43 A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio
- 44 Cuando me molesto digo cosas desagradables
- 45 Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí
- 46 Peleo tanto como las demás personas
- 47 A veces siento que la vida me ha tratado mal
- 48 Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)
- 49 No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada
- 50 No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario
- 51 A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa
- 52 Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago

- 53 Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)
- 54 No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño
- 55 No permito que muchas cosas sin importancia me irriten
- 56 A menudo hago amenazas que no cumplo
- 57 Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa
- 58 Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia
- 59 Hay personas a quienes les guardo mucho rencor
- 60 Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme
- 61 Últimamente he estado algo malhumorado
- 62 Cuando discuto tiendo a elevar la voz
- 63 Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas
- 64 Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe
- 65 No puedo evitar ser tosco con quienes trato
- 66 He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho
- 67 Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero
- 68 Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás
- 69 Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan
- 70 Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo
- 71 Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí
- 72 A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor
- 73 Tiendo a irritarme cuando soy criticado
- 74 Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir
- 75 Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
- 76 No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia

- 77 Siento que los contínuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)
- 78 Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
- 79 Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación
- 80 Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo
- 81 Demuestro mi cólera pateando las cosas
- 82 la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
- 83 Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco
- 84 Siento que existe mucha hipocresía entre la gente
- 85 A veces me irritan las acciones de algunas personas
- 86 Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
- 87 No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente
- 88 Soy una persona que tiende a meterse en líos
- 89 Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida
- 90 Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia
- 91 Se necesita mucho para irritarme

HOJA DE RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

HOJA DE RESPUESTA

Apellidos y Nombres: Lara Leida Emmelyn
 Edad: 16 Sexo: femenino Grado: 4^{ta} Sección: 5^a

CIERTO = "C"

FALSO = "F"

1	C	2	C	3	F	4	C	5	F	6	C
7	C	8	C	9	F	10	C	11	C	12	F
13	F	14	F	15	F	16	C	17	C	18	F
19	C	20	F	21	C	22	F	23	F	24	C
25	F	26	F	27	F	28	F	29	C	30	F
31	F	32	C	33	F	34	F	35	C	36	F
37	C	38	C	39	C	40	F	41	C	42	C
43	F	44	F	45	F	46	F	47	F	48	F
49	F	50	F	51	F	52	F	53	F	54	F
55	C	56	C	57	C	58	F	59	C	60	F
61	C	62	F	63	F	64	F	65	F	66	C
67	F	68	F	69	F	70	F	71	F	72	F
73	C	74	F	75	F	76	F	77	F	78	C
79	F	80	F	81	F	82	C	83	F	84	F
85	F	86	F	87	F	88	C	89	F	90	F
91	C										

¡Gracias por su colaboración!

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



INSTITUCION EDUCATIVA 1228 LEONCIO PRADO
NIVEL PRIMARIA Y SECUNDAIA
ATE – VITARTE

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 1228 LEONCIO PRADO ATE LIMA
QUE SUSCRIBE LA PRESENTE

CONSTANCIA

Que las Bach. Karina Magali Cordova Carhuapoma y Ines Diana Flores Urbano han realizado la aplicación de su investigación titulada "Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de una institución educativa Ate – Lima 2019". Mediante los siguientes instrumentos Psicológicos Clima social familiar (FES) Test de agresividad (BUS DURKE). Teniendo como único día de aplicación el 15 de marzo del 2019. Demostrando responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha investigación.

Se entrega la presente constancia para los fines que el interesado crea convenientes



Lima 15 de Mayo del 2019

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Constancia

Juicio de experto

Yo, FANNY YONI IALLA LOPEZ, con documento nacional de identidad N° 29557024 certifico que realice el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres en psicología (Flores urbano, Inés Diana, Córdova Carampoma, Karina) en la investigación titulada: (clima social familiar y agresividad en adolescentes en una institución educativa Vitarte – Lima 2019)

Lima, 27 de febrero 2019

 GOBIERNO REGI
RED DE SALUD

Lic. Fanny Yoni Ialla López
C.P.S.P. 5401
COORDINADORA ESTRATEGIA SALUD DE SALUD P

FIRMA

Constancia

Juicio de experto

Yo, ELIO QUINTANILLA RODRIGUEZ, con documento nacional de identidad N° 08161271 certifico que realice el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres en psicología (Flores urbano, Inés Diana, Córdova Carampoma, Karina) en la investigación titulada: (clima social familiar y agresividad en adolescentes en una institución educativa Vitarte – Lima 2019)

Lima, 27 de febrero 2019


Lic. Elio Quintanilla Rodríguez
PSICOLOGO
Cps. P. 5151

FIRMA

PROCESAMIENTO DE DATOS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

N°	EDAD	SEXO	DIMENSIONES			P	CATEGORIA	DIMENSIONES					P	CATEGORIA	DIMENSION		P	CATEGORIA	Clima social
			CO	EX	CT			DESARROLLO							OR	CN			
1	15	M	6	5	4	15	PROMEDIO	5	6	2	4	5	22	MALA	7	5	12	PROMEDIO	49
2	15	M	2	6	8	16	PROMEDIO	3	4	5	4	6	22	MALA	4	6	10	MALA	48
3	15	F	6	6	4	16	PROMEDIO	5	8	6	2	4	25	PROMEDIO	6	4	10	MALA	51
4	17	M	7	5	3	15	PROMEDIO	6	7	5	3	4	25	PROMEDIO	7	4	11	PROMEDIO	51
5	16	F				0							0				0		0
6	15	M	7	4	5	16	PROMEDIO	5	7	7	3	3	25	PROMEDIO	8	4	12	PROMEDIO	53
7	14	M	8	6	3	17	PROMEDIO	5	4	5	4	6	24	MALA	7	6	13	PROMEDIO	54
8	14	M	6	5	5	16	PROMEDIO	5	5	6	3	5	24	MALA	6	6	12	PROMEDIO	52
9	15	M	8	7	3	18	PROMEDIO	5	3	6	7	5	26	PROMEDIO	8	5	13	PROMEDIO	57
10	15	M	7	3	4	14	PROMEDIO	5	3	6	6	2	22	MALA	8	7	15	PROMEDIO	51
11	14	M	9	5	2	16	PROMEDIO	6	7	4	7	3	27	PROMEDIO	9	6	15	PROMEDIO	58
12	15	M	7	2	4	13	MALA	5	4	8	5	3	25	PROMEDIO	8	7	15	PROMEDIO	53
13	14	F	8	6	3	17	PROMEDIO	1	6	5	5	5	22	MALA	5	4	9	MALA	48
14	16	M	4	5	4	13	MALA	4	5	5	6	5	25	PROMEDIO	5	4	9	MALA	47
15	15	F	7	3	6	16	PROMEDIO	6	8	6	4	6	30	PROMEDIO	8	5	13	PROMEDIO	59
16	14	F	7	4	3	14	PROMEDIO	6	8	6	4	6	30	PROMEDIO	8	6	14	PROMEDIO	58
17	15	M	8	5	2	15	PROMEDIO	3	4	7	3	4	21	MALA	8	4	12	PROMEDIO	48
18	14	M	7	5	3	15	PROMEDIO	4	4	4	4	4	20	MALA	2	4	6	MALA	41
19	14	M	8	6	3	17	PROMEDIO	4	9	8	5	4	30	PROMEDIO	7	5	12	PROMEDIO	59
20	15	M	8	5	1	14	PROMEDIO	4	6	4	7	7	28	PROMEDIO	8	5	13	PROMEDIO	55
21	14	M	7	6	6	19	PROMEDIO	7	9	4	3	4	27	PROMEDIO	7	6	13	PROMEDIO	59
22	15	M	8	5	3	16	PROMEDIO	5	8	3	4	4	24	PROMEDIO	7	6	13	PROMEDIO	53

23	15	M	9	5	3	17	PROMEDIO	4	8	5	4	5	26	PROMEDIO	8	6	14	PROMEDIO	57
24	15	M	7	3	6	16	PROMEDIO	5	5	4	4	3	21	MALA	5	4	9	MALA	46
25	14	M	5	1	4	10	MALA	4	5	2	4	5	20	MALA	4	5	9	MALA	39
26	15	F	6	4	4	14	PROMEDIO	2	7	5	2	7	23	PROMEDIO	5	6	11	PROMEDIO	48
27	14	F	9	6	5	20	PROMEDIO	4	7	8	6	7	32	PROMEDIO	8	5	13	PROMEDIO	65
28	16	M	8	2	2	12	MALA	4	5	5	4	3	21	MALA	6	5	11	PROMEDIO	44
29	15	F	8	5	3	16	PROMEDIO	7	6	7	3	8	31	PROMEDIO	8	5	13	PROMEDIO	60
30	14	F	9	7	3	19	PROMEDIO	4	6	7	5	6	28	PROMEDIO	9	5	14	PROMEDIO	61
31	15	M	6	4	3	13	PROMEDIO	3	6	3	6	3	21	MALA	5	4	9	MALA	43
32	15	M	7	4	3	14	PROMEDIO	6	9	4	5	7	31	PROMEDIO	6	4	10	MALA	55
33	15	F	8	7	1	16	PROMEDIO	4	5	6	4	7	26	PROMEDIO	4	1	5	MALA	47
34	16	F	7	5	0	12	MALA	4	8	8	4	8	32	PROMEDIO	5	6	11	PROMEDIO	55
35	14	M	3	5	5	13	PROMEDIO	2	5	4	3	5	19	MALA	4	8	12	PROMEDIO	44
36	15	M	8	2	3	13	MALA	6	8	5	4	4	27	PROMEDIO	6	6	12	PROMEDIO	52
37	15	F	8	7	3	18	PROMEDIO	4	6	3	4	3	20	MALA	6	5	11	PROMEDIO	49
38	15	M	9	8	2	19	TEND. BUEN	5	7	5	2	6	25	PROMEDIO	7	5	12	PROMEDIO	56
39	14	F	9	6	3	18	PROMEDIO	6	6	3	2	5	22	MALA	9	5	14	PROMEDIO	54
40	15	F	8	6	2	16	PROMEDIO	5	8	8	7	6	34	EXCELENTE	8	6	14	PROMEDIO	64
41	16	M	9	7	3	19	TEND. BUEN	4	5	5	3	4	21	MALA	7	4	11	PROMEDIO	51
42	14	M	8	7	1	16	PROMEDIO	4	7	3	6	6	26	PROMEDIO	8	7	15	PROMEDIO	57
43	15	F	7	4	3	14	PROMEDIO	5	6	5	1	5	22	MALA	7	5	12	PROMEDIO	48
44	15	F	9	8	3	20	BUENA	5	5	3	3	5	21	MALA	8	6	14	PROMEDIO	55
45	15	M	8	4	2	14	PROMEDIO	3	8	5	5	8	29	PROMEDIO	8	5	13	PROMEDIO	56
46	15	F	8	7	2	17	PROMEDIO	3	8	3	3	4	21	MALA	6	6	12	PROMEDIO	50
47	14	M	8	8	2	18	PROMEDIO	6	8	4	3	5	26	PROMEDIO	7	6	13	PROMEDIO	57
48	14	F	2	1	7	10	DEFICITARIA	4	9	3	3	4	23	MALA	6	7	13	PROMEDIO	46

49	14	F	8	7	2	17	PROMEDIO	8	5	3	6	4	26	PROMEDIO	8	5	13	PROMEDIO	56
50	14	M	5	4	0	9	DEFICITARIA	7	8	3	3	8	29	PROMEDIO	8	4	12	PROMEDIO	50
51	14	F	4	3	6	13	MALA	5	7	2	2	2	18	DEFICITARIA	6	5	11	PROMEDIO	42
52	14	F	8	6	2	16	PROMEDIO	5	6	3	6	6	26	PROMEDIO	5	5	10	MALA	52
53	14	M	8	4	1	13	MALA	5	6	3	4	3	21	MALA	8	4	12	PROMEDIO	46
54	14	M	9	9	2	20	BUENA	6	9	5	5	6	31	TEND. BUEN	7	7	14	PROMEDIO	65
55	14	F	8	6	2	16	PROMEDIO	8	6	9	6	8	37	EXCELENTE	8	3	11	PROMEDIO	64
56	14	F	7	5	0	12	MALA	3	7	7	2	5	24	PROMEDIO	9	4	13	PROMEDIO	49
57	15	M	5	4	1	10	DEFICITARIA	2	2	4	6	5	19	DEFICITARIA	6	4	10	MALA	39
58	15	M	8	2	2	12	MALA	3	6	4	3	4	20	MALA	7	6	13	PROMEDIO	45
59	15	M	7	5	2	14	PROMEDIO	4	8	5	5	7	29	PROMEDIO	7	6	13	PROMEDIO	56
60	15	M	7	5	4	16	PROMEDIO	7	5	5	6	4	27	PROMEDIO	6	5	11	PROMEDIO	54
61	15	M	9	5	3	17	PROMEDIO	6	6	4	3	6	25	PROMEDIO	8	7	15	PROMEDIO	57
62	14	F	8	4	5	17	PROMEDIO	2	6	2	3	4	17	DEFICITARIA	6	5	11	PROMEDIO	45
63	15	M	8	4	4	16	PROMEDIO	5	7	2	5	5	24	PROMEDIO	7	5	12	PROMEDIO	52
64	15	M	8	2	2	12	MALA	5	7	6	5	4	27	PROMEDIO	4	4	8	MALA	47
65	14	M	6	5	3	14	PROMEDIO	7	7	8	4	3	29	PROMEDIO	6	6	12	PROMEDIO	55
66	16	F	6	5	0	11	MALA	6	8	8	3	4	29	PROMEDIO	7	5	12	PROMEDIO	52
67	15	M	7	5	4	16	PROMEDIO	3	7	1	4	2	17	DEFICITARIA	7	6	13	PROMEDIO	46
68	15	F	8	5	4	17	PROMEDIO	6	7	7	3	6	29	PROMEDIO	8	5	13	PROMEDIO	59
69	16	M	8	6	1	15	PROMEDIO	6	7	6	5	5	29	PROMEDIO	5	1	6	DEFICITARIO	50
70	15	M	7	5	4	16	PROMEDIO	5	6	5	5	6	27	PROMEDIO	7	4	11	PROMEDIO	54
71	15	M	8	5	3	16	PROMEDIO	5	4	6	5	5	25	PROMEDIO	6	4	10	MALA	51
72	14	F	9	7	2	18	PROMEDIO	8	6	7	6	5	32	BUENA	8	6	14	PROMEDIO	64
73	15	M	6	6	3	15	PROMEDIO	6	5	4	3	4	22	MALA	6	3	9	MALA	46
74	14	M	8	3	2	13	MALA	5	6	5	3	4	23	MALA	8	6	14	PROMEDIO	50

75	16	M	9	6	5	20	BUENA	4	4	5	6	4	23	MALA	6	5	11	PROMEDIO	54
76	14	F	8	6	3	17	PROMEDIO	3	5	6	3	7	24	MALA	9	6	15	PROMEDIO	56
77	16	M	7	4	5	16	PROMEDIO	3	8	6	3	5	25	PROMEDIO	6	5	11	PROMEDIO	52
78	15	M	7	3	7	17	PROMEDIO	7	4	3	5	6	25	PROMEDIO	5	5	10	MALA	52
79	15	F	7	5	3	15	PROMEDIO	5	6	7	3	7	28	PROMEDIO	7	5	12	PROMEDIO	55
80	15	F	7	4	6	17	PROMEDIO	3	6	5	3	5	22	MALA	7	6	13	PROMEDIO	52
81	15	F	8	4	4	16	PROMEDIO	6	6	5	4	7	28	PROMEDIO	7	6	13	PROMEDIO	57
82	15	F	8	7	2	17	PROMEDIO	6	8	7	5	8	34	EXCELENTE	7	5	12	PROMEDIO	63
83	14	F	8	6	7	21	EXCELENTE	6	4	3	1	3	17	DEFICITARIO	2	5	7	DEFICITARIO	45
84	15	F	7	6	2	15	PROMEDIO	7	7	5	4	4	27	PROMEDIO	3	4	7	DEFICITARIO	49
85	15	M	7	5	5	17	PROMEDIO	4	8	5	3	6	26	PROMEDIO	6	6	12	PROMEDIO	55
86	15	F	7	3	1	11	DEFICITARIA	4	7	5	3	4	23	MALA	6	7	13	PROMEDIO	47
87	15	M	8	7	1	16	PROMEDIO	4	6	7	7	4	28	PROMEDIO	9	4	13	PROMEDIO	57
88	16	M	8	5	4	17	PROMEDIO	6	3	6	6	5	26	PROMEDIO	6	5	11	PROMEDIO	54
89	15	M	9	8	1	18	PROMEDIO	6	6	6	3	1	22	MALA	8	3	11	PROMEDIO	51
90	15	M	8	3	3	14	PROMEDIO	4	5	5	4	3	21	MALA	7	6	13	PROMEDIO	48
91	15	M	9	3	4	16	PROMEDIO	3	5	6	4	5	23	MALA	9	7	16	TEND. BUE	55
92	15	M	9	7	2	18	PROMEDIO	4	8	7	6	7	32	BUENA	8	6	14	PROMEDIO	64
93	14	F	9	5	3	17	PROMEDIO	5	8	5	4	5	27	PROMEDIO	6	6	12	PROMEDIO	56
94	15	F	3	6	6	15	PROMEDIO	7	6	3	3	3	22	MALA	0	2	2	DEFICITARIO	39
95	15	M	2	5	3	10	DEFICITARIA	6	4	4	4	3	21	MALA	7	7	14	PROMEDIO	45
96	14	F	3	6	6	15	PROMEDIO	5	3	4	5	4	21	MALA	2	7	9	MALA	45
97	15	F	7	5	4	16	PROMEDIO	4	5	5	4	9	27	PROMEDIO	6	5	11	PROMEDIO	54
98	15	F	4	2	7	13	MALA	5	7	4	6	6	28	PROMEDIO	9	7	16	BUENA TEN	57
99	15	F	4	2	5	11	DEFICITARIA	5	4	5	3	4	21	MALA	6	4	10	MALA	42
100	15	M	8	1	0	9	MALA	6	7	5	6	6	30	TEND. BUE	9	5	14	PROMEDIO	53

101	15	M	7	5	4	16	PROMEDIO	5	6	5	5	6	27	PROMEDIO	7	4	11	DEFICITARIO	54
102	15	M	6	5	3	14	PROMEDIO	4	4	4	2	4	18	DEFICITARIA	4	4	8	DEFICITARIO	40
103	14	M	5	5	5	15	PROMEDIO	3	7	3	5	5	23	MALA	7	6	13	PROMEDIO	51
104	16	F	8	6	2	16	PROMEDIO	4	6	5	4	5	24	MALA	9	4	13	PROMEDIO	53
105	16	F	7	8	2	17	PROMEDIO	8	6	8	4	7	33	EXCELENTE	7	3	10	MALA	60
106	15	F	9	1	1	11	DEFICITARIA	5	7	4	4	1	21	MALA	9	5	14	PROMEDIO	46
107	15	M	8	5	6	19	PROMEDIO	8	4	5	0	6	23	MALA	5	5	10	MALA	52
108	16	F	9	7	2	18	PROMEDIO	7	8	6	0	5	26	PROMEDIO	8	8	16	PROMEDIO	60

PROCESAMIENTO DE DATOS CUESTINARIO DEAGRESIVIDAD DE BUS BURKEE

N°	EDA D	SEX O	IRR T	CATEGORI A	VE R	CATEGORI A	INDI R	CATEGORI A	FIS	CATEGORI A	RE S	CATEGORI A	SOS P	CATEGORI A		
1	15	M	2	MEDIO	5	MEDIO	1	MEDIO	2	MEDIO	2	MEDIO	6	MEDIO	1	4
2	15	M	9	BAJO	10	MEDIO	7	MEDIO	10	BAJO	9	BAJO	11	MEDIO	2	4
3	15	F	10	MEDIO	11	ALTO	8	MEDIO	11	MEDIO	9	MEDIO	12	MEDIO	3	8
4	17	M	5	MEDIO	9	MEDIO	8	MEDIO	6	MEDIO	6	MEDIO	8	MEDIO	4	6
5	16	F	6	MEDIO	10	ALTO	3	BAJO	7	MEDIO	3	BAJO	12	ALTO	3	0
6	15	M	7	MEDIO	11	ALTO	6	MEDIO	12	ALTO	10	ALTO	9	MEDIO	3	5
7	14	M	9	BAJO	10	MEDIO	7	MEDIO	10	BAJO	9	BAJO	11	MEDIO	2	4
8	14	M	10	ALTO	9	MEDIO	12	ALTO	13	ALTO	7	MEDIO	10	ALTO	3	4
9	15	M	5	MEDIO	6	MEDIO	3	BAJO	1	BAJO	2	BAJO	11	ALTO	2	5
10	15	M	5	MEDIO	6	MEDIO	5	BAJO	6	MEDIO	3	BAJO	5	MEDIO	1	3
11	14	M	12	ALTO	7	MEDIO	8	MEDIO	5	MEDIO	10	ALTO	11	ALTO	2	6
12	15	M	7	MEDIO	6	MEDIO	7	MEDIO	9	ALTO	4	BAJO	5	MEDIO	3	0
13	14	F	8	MEDIO	11	ALTO	8	MEDIO	10	ALTO	1	BAJO	11	ALTO	1	6
14	16	M	12	ALTO	7	MEDIO	8	MEDIO	5	MEDIO	10	ALTO	11	ALTO	5	0
															2	6
															4	6

15	15	F	12	ALTO	10	ALTO	6	MEDIO	6	MEDIO	11	ALTO	14	ALTO	2	6	
16	14	F	12	ALTO	10	ALTO	4	BAJO	4	BAJO	6	MEDIO	12	ALTO	4	6	
17	15	M	9	MEDIO	7	MEDIO	4	BAJO	6	MEDIO	7	MEDIO	9	MEDIO	1	6	
18	14	M	12	ALTO	12	ALTO	9	MEDIO	7	MEDIO	6	MEDIO	11	ALTO	9	6	
19	14	M	11	ALTO	10	ALTO	10	ALTO	10	ALTO	5	MEDIO	9	MEDIO	3	6	
20	15	M	4	BAJO	6	MEDIO	4	BAJO	7	MEDIO	7	MEDIO	13	ALTO	4	0	
21	14	M	9	MEDIO	11	ALTO	5	MEDIO	6	MEDIO	4	BAJO	9	MEDIO	1	6	
22	15	M	10	ALTO	7	MEDIO	4	BAJO	5	MEDIO	6	MEDIO	7	MEDIO	1	6	0.3429347
23	15	M	5	MEDIO	8	MEDIO	6	MEDIO	3	BAJO	2	BAJO	10	ALTO	6	5	2
24	15	M	8	MEDIO	8	MEDIO	6	MEDIO	2	BAJO	9	MEDIO	8	MEDIO	1	6	
25	14	M	4	BAJO	6	MEDIO	4	BAJO	7	MEDIO	7	MEDIO	13	ALTO	8	8	
26	15	F	4	BAJO	4	BAJO	7	MEDIO	3	BAJO	7	MEDIO	6	MEDIO	1	6	
27	14	F	7	MEDIO	11	ALTO	6	MEDIO	6	MEDIO	3	BAJO	10	ALTO	8	8	
28	16	M	9	MEDIO	8	MEDIO	7	MEDIO	9	MEDIO	7	MEDIO	13	ALTO	1	6	
															4	5	
															5	5	

29	15	F	7	MEDIO	7	MEDIO	2	BAJO	4	BAJO	7	MEDIO	8	MEDIO	4	5
30	14	F	5	MEDIO	13	ALTO	7	MEDIO	7	MEDIO	2	A	2	BAJO	0	6
31	15	M	9	BAJO	10	MEDIO	7	MEDIO	10	BAJO	9	BAJO	11	MEDIO	3	5
32	15	M	8	MEDIO	7	MEDIO	4	BAJO	6	MEDIO	2	BAJO	6	MEDIO	6	6
33	15	F	8	MEDIO	7	MEDIO	1	BAJO	8	MEDIO	9	A	14	ALTO	5	4
34	16	F	4	MEDIO	4	ALTO	3	BAJO	3	BAJO	6	MEDIO	16	ALTO	6	3
35	14	M	8	MEDIO	9	MEDIO	4	BAJO	5	MEDIO	6	MEDIO	13	ALTO	3	5
36	15	M	6	MEDIO	11	ALTO	4	BAJO	4	BAJO	3	BAJO	11	ALTO	4	4
37	15	F	10	ALTO	9	ALTO	3	BAJO	3	BAJO	5	MEDIO	11	ALTO	7	7
38	15	M	6	MEDIO	8	ALTO	1	BAJO	2	BAJO	1	BAJO	10	ALTO	2	5
39	14	F	6	MEDIO	11	MEDIO	4	BAJO	4	BAJO	3	MEDIO	11	ALTO	8	6
40	15	F	7	MEDIO	10	ALTO	3	BAJO	5	MEDIO	5	MEDIO	12	ALTO	3	5
41	16	M	9	ALTO	7	MEDIO	11	ALTO	4	BAJO	7	MEDIO	11	ALTO	9	4
42	14	M	9	MEDIO	11	ALTO	8	MEDIO	5	MEDIO	9	MEDIO	13	ALTO	4	6
43	15	F	14	ALTO	11	ALTO	8	MEDIO	7	MEDIO	8	MEDIO	14	ALTO	2	4
															2	8

44	15	F	5	MEDIO	10	ALTO	2	BAJO	7	MEDIO	1	BAJO	5	MEDIO	3	5
45	15	M	7	MEDIO	9	MEDIO	3	BAJO	6	MEDIO	10	ALTO	10	ALTO	4	5
46	15	F	9	BAJO	10	MEDIO	7	MEDIO	10	BAJO	9	BAJO	11	MEDIO	5	5
47	14	M	8	MEDIO	9	MEDIO	9	MEDIO	5	MEDIO	8	MEDIO	12	ALTO	6	0
48	14	F	13	ALTO	9	MEDIO	4	BAJO	4	BAJO	7	MEDIO	10	ALTO	5	5
49	14	F	10	ALTO	9	MEDIO	8	MEDIO	7	MEDIO	7	MEDIO	11	ALTO	4	4
50	14	M	11	ALTO	8	MEDIO	10	ALTO	4	BAJO	8	MEDIO	10	ALTO	7	6
51	14	F	9	MEDIO	9	MEDIO	10	ALTO	9	MEDIO	11	ALTO	13	ALTO	5	5
52	14	F	8	MEDIO	10	ALTO	12	ALTO	8	MEDIO	7	MEDIO	8	MEDIO	6	4
53	14	M	2	BAJO	9	MEDIO	7	MEDIO	3	BAJO	5	MEDIO	7	MEDIO	1	2
54	14	M	11	ALTO	13	ALTO	7	MEDIO	3	BAJO	3	BAJO	10	ALTO	5	5
55	14	F	9	BAJO	10	MEDIO	7	MEDIO	10	BAJO	9	BAJO	11	MEDIO	3	4
56	14	F	4	BAJO	4	BAJO	1	BAJO	1	BAJO	7	MEDIO	12	ALTO	3	6
57	15	M	12	ALTO	12	ALTO	13	ALTO	8	MEDIO	6	MEDIO	10	ALTO	4	6
58	15	M	6	MEDIO	6	MEDIO	5	MEDIO	7	MEDIO	6	MEDIO	9	MEDIO	7	5

59	15	M	6	MEDIO	12	ALTO	2	BAJO	5	MEDIO	5	MEDIO	11	ALTO	4 1	5 6
60	15	M	11	ALTO	8	MEDIO	6	MEDIO	7	MEDIO	10	ALTO	9	MEDIO	5 1	5 4
61	15	M	6	MEDIO	9	MEDIO	10	ALTO	5	MEDIO	9	MEDIO	8	MEDIO	4 7	5 7
62	14	F	6	MEDIO	6	MEDIO	6	MEDIO	3	BAJO	6	MEDIO	5	MEDIO	3 2	4 5
63	15	M	8	MEDIO	8	MEDIO	7	MEDIO	12	ALTO	10	ALTO	5	MEDIO	5 0	5 2
64	15	M	9	BAJO	10	MEDIO	7	MEDIO	10	BAJO	9	BAJO	11	MEDIO	5 6	4 7
65	14	M	8	MEDIO	9	MEDIO	10	ALTO	8	MEDIO	8	MEDIO	12	ALTO	5 5	5 5
66	16	F	10	ALTO	8	MEDIO	2	BAJO	7	MEDIO	3	BAJO	10	ALTO	4 0	5 2
67	15	M	6	MEDIO	9	MEDIO	3	BAJO	5	MEDIO	4	BAJO	5	MEDIO	3 2	4 6
68	15	F	8	MEDIO	9	MEDIO	5	MEDIO	6	MEDIO	8	MEDIO	14	ALTO	5 0	5 9
69	16	M	8	MEDIO	9	MEDIO	11	ALTO	13	ALTO	11	ALTO	10	ALTO	6 2	5 0
70	15	M	7	MEDIO	8	MEDIO	11	ALTO	12	ALTO	6	MEDIO	10	ALTO	5 4	5 4
71	15	M	6	MEDIO	7	MEDIO	7	MEDIO	7	MEDIO	7	MEDIO	13	ALTO	4 7	5 1
72	14	F	6	MEDIO	10	ALTO	7	MEDIO	5	MEDIO	1	BAJO	7	MEDIO	3 6	6 4
73	15	M	7	MEDIO	9	MEDIO	5	MEDIO	7	MEDIO	4	BAJO	6	MEDIO	3 8	4 6

74	14	M	11	ALTO	10	ALTO	10	ALTO	8	MEDIO	7	MEDIO	11	ALTO	5 7	5 0
75	16	M	12	ALTO	11	ALTO	12	ALTO	11	ALTO	8	MEDIO	9	MEDIO	6 3	5 4
76	14	F	8	MEDIO	7	MEDIO	4	BAJO	2	BAJO	3	BAJO	11	ALTO	3 5	5 6
77	16	M	10	ALTO	11	ALTO	8	MEDIO	6	MEDIO	10	ALTO	12	ALTO	5 7	5 2
78	15	M	10	ALTO	8	MEDIO	12	ALTO	10	ALTO	10	ALTO	12	ALTO	6 2	5 2
79	15	F	8	MEDIO	5	MEDIO	5	MEDIO	5	MEDIO	6	MEDIO	13	ALTO	4 2	5 5
80	15	F	10	ALTO	12	ALTO	11	ALTO	10	ALTO	10	ALTO	10	ALTO	6 3	5 2
81	15	F	9	BAJO	10	MEDIO	7	MEDIO	10	BAJO	9	BAJO	11	MEDIO	5 6	5 7
82	15	F	8	MEDIO	7	MEDIO	2	BAJO	1	BAJO	1	BAJO	10	ALTO	2 9	6 3
83	14	F	4	BAJO	11	ALTO	10	ALTO	9	MEDIO	5	MEDIO	7	MEDIO	4 6	4 5
84	15	F	7	MEDIO	9	MEDIO	6	MEDIO	6	MEDIO	9	MEDIO	10	ALTO	4 7	4 9
85	15	M	10	BAJO	10	ALTO	10	ALTO	13	ALTO	11	ALTO	12	ALTO	6 6	5 5
86	15	F	6	MEDIO	5	MEDIO	3	BAJO	7	MEDIO	5	MEDIO	8	MEDIO	3 4	4 7
87	15	M	11	BAJO	10	ALTO	9	MEDIO	10	ALTO	8	MEDIO	9	MEDIO	5 7	5 7
88	16	M	8	MEDIO	6	MEDIO	7	MEDIO	6	MEDIO	11	ALTO	12	ALTO	5 0	5 4

89	15	M	7	MEDIO	10	ALTO	8	MEDIO	8	MEDIO	7	MEDIO	8	MEDIO	4	5
90	15	M	8	MEDIO	7	MEDIO	6	MEDIO	9	MEDIO	5	MEDIO	9	MEDIO	4	4
91	15	M	4	BAJO	11	ALTO	10	ALTO	9	MEDIO	5	MEDIO	7	MEDIO	4	5
92	15	M	4	BAJO	8	MEDIO	5	MEDIO	5	MEDIO	2	BAJO	6	MEDIO	6	5
93	14	F	9	BAJO	10	MEDIO	7	MEDIO	10	BAJO	9	BAJO	11	MEDIO	3	6
94	15	F	11	ALTO	15	ALTO	12	ALTO	11	ALTO	8	MEDIO	10	ALTO	0	4
95	15	M	12	ALTO	8	MEDIO	11	ALTO	11	ALTO	12	ALTO	13	ALTO	5	5
96	14	F	11	ALTO	6	MEDIO	6	MEDIO	6	MEDIO	9	MEDIO	11	ALTO	6	6
97	15	F	10	ALTO	9	MEDIO	6	MEDIO	5	MEDIO	11	ALTO	9	MEDIO	6	3
98	15	F	7	MEDIO	9	MEDIO	6	MEDIO	5	MEDIO	9	MEDIO	13	ALTO	7	9
99	15	F	8	MEDIO	6	MEDIO	11	ALTO	5	MEDIO	6	MEDIO	10	ALTO	6	4
100	15	M	9	BAJO	10	MEDIO	7	MEDIO	10	BAJO	9	BAJO	11	MEDIO	6	2
101	15	M	5	MEDIO	8	MEDIO	6	MEDIO	7	MEDIO	3	MEDIO	5	MEDIO	5	5
102	15	M	4	BAJO	5	MEDIO	5	MEDIO	3	BAJO	2	BAJO	4	MEDIO	3	3
103	14	M	6	MEDIO	10	ALTO	8	MEDIO	6	MEDIO	6	MEDIO	8	MEDIO	4	5

10 4	16	F	5	MEDIO	9	MEDIO	3	BAJO	1	BAJO	11	ALTO	11	ALTO	4 0	5 3
10 5	16	F	9	BAJO	10	MEDIO	7	MEDIO	10	BAJO	9	BAJO	11	MEDIO	5 6	6 0
10 6	15	F	3	BAJO	3	BAJO	4	MEDIO	5	MEDIO	7	MEDIO	12	ALTO	3 4	4 6
10 7	15	M	7	MEDIO	9	MEDIO	8	MEDIO	5	MEDIO	8	MEDIO	10	ALTO	4 7	5 2
10 8	16	F	4	BAJO	2	BAJO	4	BAJO	3	BAJO	5	MEDIO	12	ALTO	3 0	6 0

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante la presente, nos es grato dirigirnos a usted y a su vez informarle que somos bachilleres de la Universidad Peruana los Andes UPLA y estamos realizando un estudio de investigación cuyo título es "Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de una institución educativa Ate – Lima 2019". Por ello pedimos la autorización para que su menor hijo participe en el presente estudio con el llenado de dos cuestionarios los cuales tomara 20 minutos por cada encuesta. De su tiempo en horario de clases y que contara con la aprobación del directo de la institución educativa. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimos.

Yo (padre o apoderado) ALTAHIRANO CAMPOS RUBEN
Identificado con DNI 04033108, doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe de la encuesta sobre "Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de una institución educativa Ate – Lima 2019". Habiendo sido informado (a) del propósito, objetivo y teniendo la confianza plena sobre la información que se vierte en el instrumento será solo y exclusivamente para fines de estudio.

Lima 15 de marzo del 2019


Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante la presente, nos es grato dirigirnos a usted y a su vez informarle que somos bachilleres de la Universidad Peruana los Andes UPLA y estamos realizando un estudio de investigación cuyo título es "Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de una institución educativa Ate – Lima 2019". Por ello pedimos la autorización para que su menor hijo participe en el presente estudio con el llenado de dos cuestionarios los cuales tomara 20 minutos por cada encuesta. De su tiempo en horario de clases y que contara con la aprobación del directo de la institución educativa. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimos.

Yo (padre o apoderado) Guiso Saavedra Nelva

Identificado con DNI 76125334, doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe de la encuesta sobre "Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de una institución educativa Ate – Lima 2019". Habiendo sido informado (a) del propósito, objetivo y teniendo la confianza plena sobre la información que se vierte en el instrumento será solo y exclusivamente para fines de estudio.

Lima 15 de marzo del 2019

Guiso Sa N
Firma

APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS





