

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**

**Título** : Resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018

**Para optar** : Título Profesional de Psicólogo

**Autores** : Bach. Garma Malpartida Patricia  
Bach. Quispe Chamorro Gabriela

**Asesores**  
Metodológico : Mg. Cubas Vergara, Carla  
Teórico : Mg. Badillo Maldonado, Luisa

**Área de investigación** : Psicología Social - Comunitario

**Línea de investigación:** Desarrollo humano y derechos

**Fecha de inicio:** : 23 de junio del 2018

**Fecha de culminación** : 2 de Setiembre del 2018

**Huancayo – Perú - 2018 - Junio**

A Dios, mis Padres Alejandro y Emilia por ser la motivación para seguir con mis metas trazadas.

Patricia Garma Malpartida

A mis Padres Doris, Hilario; y a mis hermanos, quienes me han apoyado durante mi formación como profesional.

Gabriela Quispe Chamorro

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios quien ha guiado nuestros objetivos personales y profesionales. Así mismos a nuestros padres por ayudarnos de manera integral en todo el proceso de nuestras vidas.

A nuestra alma Mater la Universidad Peruana Los Andes, donde nos cobijó para las enseñanzas universitarias, mostrándonos docentes que viven con pasión su labor profesional.

A nuestros asesores Mg. Ps. Luisa Badillo y Mg. Ps. Carla Cubas, por guiarnos durante el trabajo de investigación.

A los expertos de criterio de jueces por ayudarnos en la validación del cuestionario de Escala de resiliencia. A si mismo agradecemos a las Instituciones Educativas Estatales Ramón Castilla Marqueso Huancavelica y José Faustino Sánchez Carrión Huancayo por aperturarnos en la aplicación del Instrumento de Resiliencia en los adolescentes de 4to y 5to de secundaria.

## PRESENTACIÓN

El presente trabajo estudia la variable Resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018, con la finalidad de comparar el nivel de resiliencia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> ; para ello se midió la variable resiliencia a través de sus doce dimensiones: Identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad. De esta manera se buscó aportar con información científica sobre la variable en estudio en las poblaciones de Huancavelica y Huancayo.

Grotberg (2006) define la resiliencia como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. La resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez.

El estudio de investigación tiene 5 Capítulos organizados de la siguiente manera: el Capítulo I está conformado por el planteamiento del problema, el Capítulo II desarrolla el Marco teórico, se hace conocer los antecedentes de la variable resiliencia a nivel internacional, nacional, y local; así mismo en el Capítulo III se planteó las hipótesis y se identifica la variable de estudio. En el Capítulo IV se presenta la metodología de investigación, donde se menciona el método de investigación, el nivel, el diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnica de procesamiento de datos y los aspectos éticos de la investigación. En el Capítulo V se detalla la descripción de los resultados y contrastación de hipótesis. Finalmente, se concluye con el análisis de discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas.

## RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue Comparar el nivel de resiliencia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018. Así como también cuenta con sus objetivos específicos como: comparar el nivel de identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018. Donde el tipo de investigación es no experimental, el nivel de investigación descriptivo, así mismo el diseño de investigación es descriptivo comparativo.

Se trabajó con 208 adolescentes de las dos Instituciones Educativas Estatales de Huancavelica y Huancayo, entre los 15 a 18 años de edad, para medir el nivel de resiliencia se utilizó la escala de Resiliencia SV- RES que fue validada por criterios de jueces, donde arroja la validez de dicho instrumento, con una confiabilidad mediante el Alfa Cronbach, aplicando el sofwar SPS20 de la misma está compuesta de 60 ítems, los cuales puntúan de 1,2, 3, 4, 5 y evalúa 12 dimensiones : Identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad.

De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que no existe diferencias significativas en el nivel de resiliencia, en las dimensiones: Identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, afectividad, autoeficacia, aprendizaje, y por otro lado se concluye que sí existe una diferencia estadísticamente significativa en las dimensiones : Vínculos, redes, modelos, metas y generatividad.

**Palabras Clave: Resiliencia, Instituciones Educativas Estatales.**

## **ABSTRACT**

The general objective of this research was to compare the level of resilience in 4th and 5th year high school teenagers of two state educational institutions of Huancavelica and Huancayo - 2018. As well as has its specific objectives such as: compare the level of identity, autonomy, satisfaction, pragmatism, links, networks, models, goals, affectivity, self-efficacy, learning and generativity in adolescents of 4th and 5th grades of two state educational institutions of Huancavelica and Huancayo - 2018. Where the type of research is non-experimental, the level of descriptive research, likewise the research design is comparative descriptive.

We worked with 208 adolescents from the two educational institutions of Huancavelica and Huancayo, between the ages of 15 and 18, to measure the level of resilience using the SV-RES Resilience scale, which was validated by three criteria of judges, where the validation of this instrument, with a reliability through the Alpha Cronbach, applying the SPSS20 software of the same is composed of 60 items, which score 1,2,3,4,5 and evaluates 12 dimensions: identity, autonomy, satisfaction, pragmatism, links, networks, models, goals, affectivity, self-efficacy, learning and generativity.

According to the results obtained, it is concluded that there are no significant differences in the level of resilience, in the dimensions: Identity, autonomy, satisfaction, pragmatism, affectivity, self-efficacy, learning, and on the other hand it is concluded that there is a statistically significant difference in the dimensions: Links, networks, models, goals and generativity.

**Palabras Clave: Resiliencia, state educational institutions.**

## CONTENIDO

Dedicatoria .....	II
Agradecimiento.....	III
Presentación .....	IV
Resumen .....	V
Abstract .....	VI
Contenido.....	VII
Contenido de Tablas .....	IX

### **CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1. Descripción de la realidad problemática .....	12
1.2. Delimitación del problema .....	13
1.3. Formulación del problema .....	14
1.3.1. Problema General .....	14
1.3.2. Problema (s) Específico (s) .....	14
1.4. Justificación.....	15
1.4.1. Social .....	15
1.4.2. Teórica .....	16
1.4.3. Metodológica .....	16
1.5. Objetivos .....	16
1.5.1. Objetivo General .....	16
1.5.2. Objetivo(s) Específico(s) .....	16

### **CAPITULO II. MARCO TEÓRICO**

2.1 Antecedentes (nacionales e internacionales) .....	18
2.2 Bases Teóricas o Científicas .....	22
2.3 Marco Conceptual (de las variables y dimensiones) .....	35

### **CAPITULO III. HIPOTESIS**

3.1. Hipótesis General .....	38
3.2. Hipótesis Específicas .....	38

3.3. Variables (definición conceptual y operacional).....	40
<b>CAPITULO IV. METODOLOGÍA</b>	
4.1 Método de Investigación .....	41
4.2. Tipo de Investigación.....	41
4.3. Nivel de Investigación .....	41
4.4. Diseño de la Investigación .....	42
4.5. Población y muestra.....	42
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	43
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	46
4.8. Aspectos éticos de la Investigación .....	47
<b>CAPITULO V. RESULTADOS</b>	
5.1 Descripción de resultados.....	48
5.2 Contrastación de hipótesis .....	62
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>76</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>84</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>87</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>90</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>97</b>
Matriz de consistencia .....	98
Matriz de operacionalización de variable.....	100
Instrumento de investigación.....	102
Carta de autorización .....	104
Confiabilidad valida del instrumento.....	106
La Data de Procesamiento de Datos.....	109
Consentimiento informado.....	119
Fotos de aplicación de instrumentos.....	120



## CONTENIDO DE TABLAS

### **TABLA N°01**

Tabla de Nivel de Resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....48

### **TABLA N°02**

Nivel de dimensión identidad de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....49

### **TABLA N°03**

Nivel de dimensión autonomía de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018,.....50

### **TABLA N°04**

Nivel de dimensión satisfacción de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....51

### **TABLA N°05**

Nivel de dimensión pragmatismo de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....52

### **TABLA N°06**

Nivel de dimensión vínculos de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....53

### **TABLA N°07**

Nivel de dimensión redes de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....54

### **TABLA N°08**

Nivel de dimensión modelos de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....55

### **TABLA N°09**

Nivel de dimensión metas de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....56

### **TABLA N°10**

Nivel de dimensión afectividad de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....57

**TABLA N°11**

Nivel de dimensión autoeficacia de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....58

**TABLA N°12**

Nivel de dimensión aprendizaje de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....59

**TABLA N°13**

Nivel de dimensión generatividad de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018.....60

**TABLA N°14**

Resumen de resultados de la descripción de dimensiones y regiones .....61

**TABLA N° 15**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de resiliencia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....63

**TABLA N° 16**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de identidad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....64

**TABLA N° 17**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de satisfacción en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....65

**TABLA N° 18**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de autonomía en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....66

**TABLA N° 19**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de pragmatismo en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....67

**TABLA N° 20**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de vínculos en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....68

**TABLA N° 21**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de redes en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....69

**TABLA N° 22**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de modelos en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....70

**TABLA N° 23**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de metas en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....71

**TABLA N° 24**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de afectividad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....72

**TABLA N° 25**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de autoeficacia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....73

**TABLA N° 26**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de aprendizaje en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....74

**TABLA N° 27**

Pruebas de chi cuadrado para el nivel de generatividad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria.....75

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

En el país, los estudios sobre resiliencia en adolescentes escolares han sido considerados de vital importancia para promover su desarrollo, haciéndolos competentes socialmente con conciencia de su identidad, dispuestos a tomar decisiones en el momento que deban hacerlo, que puedan planificar y proyectarse al futuro y creer en un futuro mejor, capaces de satisfacer sus necesidades primarias de afecto, relacionarse adecuadamente, respetándose a sí mismos y a los demás, planificando, logrando ser finalmente personas productivas, que gozan de salud y de felicidad (Salgado,2005).

Es fundamental que los adolescentes puedan lograr el conocimiento y aceptación de sus propias capacidades como así también las del entorno. Esto implicaría potencializar las posibilidades y recursos existentes para desarrollar factores resilientes que lo ayuden a superar las situaciones adversas en su devenir cotidiano (Munist, et. al.; 1998).

La resiliencia es relevante porque permite a la persona poder responder a eventos negativos o adversos de manera satisfactoria (Zolkoski y Bullock, 2012) Es importante señalar que la resiliencia no es la capacidad para negar un problema, herida o dolor que se experimenta, sino la capacidad enfrentar y sobreponerse a esa adversidad, e incluso transformándola en positiva (Grothberg, 1995; Rutter, 1985; Vanistendael, 1994) y en las habilidades sociales porque es un componente fundamental para lograr el desenvolvimiento socioemocional del ser humano y también porque favorece el aprendizaje escolar (Dascanio, Prette, Barham, Rodrigues, Fontaine y Prette, 2015).

Existen situaciones difíciles o de riesgo que la población adolescente, en particular debe enfrentar. Por ser una etapa de transición del desarrollo, los adolescentes son vulnerables a algunas de esas situaciones (consumo de alcohol, consumo de drogas, inicio de actividad sexual temprana, violencia escolar) cuya edad de inicio ocurre antes de los 14 años (Ministerio de Salud- MINSA, 2011).

Así, ser resilientes y poseer adecuadas habilidades sociales se hace imprescindible para contribuir con su desarrollo de manera saludable.

Por lo tanto la presente investigación permitió abrir caminos para la investigación en el campo científico y contribuir en la descripción comparativa del nivel de resiliencia en los adolescentes, que según Suárez (2004) son individuos resilientes aquellos que, al estar insertos en una situación de adversidad, tienen la capacidad de utilizar los factores protectores para sobreponerse a la adversidad, crecer y desarrollarse adecuadamente, llegando a madurar como seres adultos competentes, pese a los pronósticos desfavorables.

En este sentido, se percibió en las instituciones educativas estatales Ramón Castilla Marqueso Santa Ana Huancavelica y José Faustino Sánchez Carrión Huancayo, adolescentes que no se hacen ajenos a distintos problemas que puedan atravesar; ya sea dificultades académicas, familiares, sentimentales, y otros problemas que puedan ser vulnerables a ellos.

De allí que, en este estudio, se realizó la comparación del nivel de resiliencia en los adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo.

## **1.2. Delimitación del problema**

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Huancavelica y Huancayo, en las dos Instituciones Educativas: Ramón Castilla Marqueso Huancavelica y la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – Huancayo, con una duración de cuatro meses, dando inicio el 21 de junio del 2018, hasta el 2 de setiembre del 2018.

Con la participación de la población de estudiantes de las dos Instituciones Educativas Ramón Castilla Marqueso y José Faustino Sánchez Carrión contando con un total de 207 adolescentes de los niveles de 4to y 5to de secundaria ubicados en el barrio de Santa Ana – Huancavelica y Saños Chico- Huancayo, donde se estudió la variable resiliencia que es definida como la manifestación de la adaptación positiva a pesar de significativas adversidades en la vida (Luthar, 2003).

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema General**

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

#### **1.3.2. Problema específico**

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de identidad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de autonomía en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de satisfacción en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de pragmatismo en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de vínculos en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de redes en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de modelos en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de metas en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de afectividad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de autoeficacia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de aprendizaje en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de generatividad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

## **1.4. JUSTIFICACIÓN**

### **1.4.1. Social**

Los adolescentes son un grupo vulnerable, afectados por la problemática dentro del ambiente familiar, ante esta circunstancia ellos buscan como un medio estar fuera de casa para satisfacer sus deseos y necesidades no satisfechas dentro del hogar Benavides (2016).

Es así que la razón principal por lo que se llevó a cabo esta investigación es porque se considera que los adolescentes son importantes para la sociedad. Por ello, fue necesario comparar el nivel de resiliencia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de las dos Instituciones Educativa Estatal Ramón Castilla y José Faustino Sánchez Carrión, que son dos poblaciones con realidades socioculturales diferentes.

Así mismo servirá de evidencia para que los docentes, y padres de familia identifiquen de manera específica los niveles y dimensiones de la resiliencia de los adolescentes, puesto que la resiliencia es una parte importante para el desarrollo y superación de toda persona frente a cualquier problema. De esta manera la presente investigación servirá como antecedente para investigaciones posteriores que realicen los profesionales interesados en el desarrollo de la variable.

### 1.4.2. Teórica

La presente investigación brinda datos confiables y válidos acerca de la variable resiliencia a través de las dimensiones: identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad y establece la comparación entre dos poblaciones con realidades socioculturales diferentes, por lo que se estudia en mayor profundidad la variable.

Puede servir también como base para futuras investigaciones sobre la variable aplicado a contextos pluri o multiculturales.

### 1.4.3. Metodológica

Con la investigación se contribuye a la validación del Instrumento: **Escala de Resiliencia SV-RES de E. Saavedra, M. Villalva-2007** adaptado a las características de la población en estudio, ya que se realizó el proceso de adaptación de dicho Instrumento a través del juicio de expertos.

Así mismo, a partir de la prueba piloto se estableció la confiabilidad del instrumento adaptado a las características socioculturales de ambas poblaciones.

## 1.5. Objetivos

### 1.5.1. Objetivo general

Comparar el nivel de resiliencia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

### 1.5.2. Objetivos específicos

Comparar el nivel de identidad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

Comparar el nivel de satisfacción en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

Comparar el nivel de autonomía en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

Comparar el nivel de pragmatismo en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.



Comparar el nivel de vínculos en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

Comparar el nivel de redes en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de modelos en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de metas en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de afectividad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de autoeficacia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de aprendizaje en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de generatividad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **Internacionales**

Fuentes ( 2013) en su investigación titulada, “Resiliencia en los Adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana-ciudad de Asunción Guatemala”. Se realizó con 25 adolescentes, de sexo femenino y masculino, con diferente nivel académico, comprendidos entre las edades de 15 y 17 años de edad. El instrumento que se aplicó es de Wagnild y Young en 1988, y revisada por los autores en 1933. Tipo de investigación es descriptivo, el diseño no experimental de tipo transversal. Se finalizó que el 84% de los adolescentes indican un nivel alto de resiliencia y el 16% significa un nivel medio, que las cualidades que tienen es la confianza en sí mismos y la que tienen menor capacidad, es de “sentirse bien solos”, donde en la muestra las mujeres tienden a entregar más en sí mismas que los hombres. Sin embargo, los adolescentes en su mayoría consideran que la unión familiar es la acción positiva de su vida y los divorcios familiares es la más negativa, por lo que la estructura familiar es un factor protector indispensable para los adolescentes influyentes en la adolescencia.

Agustín (2014) en su investigación titulada: “Rasgos resilientes en alumnos del proyecto educativo laboral puente Belice” en Guatemala. La investigación tuvo como muestra a 25 adolescentes, 13 mujeres y 12 varones, las edades que comprenden es entre 15 a 18 años. Se utilizó el instrumento de la escala de resiliencia de Villalta y Saavedra.

Se evidenció como resultados obtenidos que los adolescentes del PELPB presentan los siguientes rasgos resilientes: las mujeres muestran capacidades resilientes más fortalecidas que los hombres en las áreas de vínculos positivos; así mismo se percibe en ambos sexos que han aprendido de sus aciertos y errores lo cual les permite motivar a otros que presentan dificultades en la vida.

Cabe resaltar también que tanto los adolescentes varones como mujeres tienen claro cuáles son sus proyectos y metas. Ambos géneros cuentan con aptitud de plantearse metas para la vida a pesar de los momentos difíciles que se les presentan. La mayoría de los adolescentes que han sido sujetos de investigación no cuentan con el apoyo de sus padres, sin embargo, se han vinculado a espacios o personas que les han ayudado a salir adelante con sus proyectos personales como estudio y trabajo; lo que les permite sentirse orgullosos con sus logros, y dar sentido a su vida.

Reyes (2015) cuya investigación titulada es: “Características resilientes que se manifiestan en un grupo de adolescentes en condición de abandono” en Guatemala. Para la elaboración de esta investigación se seleccionaron 15 adolescentes, de ambos géneros, entre las edades de 11 y 16 años. El instrumento que se utilizó fue la escala de resiliencia de Villalta y Saavedra compuesta por 60 ítems. Se realizó un estudio de tipo Descriptivo con un diseño Cuantitativo. Se llegó a la conclusión que todos nacen con un grado de resiliencia y se aumenta por observación o copia de las personas que los rodea.

### **Nacionales**

Flores (2013) en su investigación titulada, “Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03”. Se agrupó una muestra de alumnos de diferentes géneros (Varones = 200; Mujeres = 200). La técnica de muestreo ha sido no probabilística. El estudio de investigación es de tipo descriptivo correlacional. Se utilizó los instrumentos de investigación: “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young” (1993) y la “Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de García” (2002). Los resultados obtenidos en la investigación permiten llegar a la conclusión de que existe relación altamente significativa ( $p < 0,0001$ ) entre el nivel de resiliencia y el nivel de definición del proyecto de vida, como en la muestra de alumnos varones y mujeres.

Zegarra (2012), en su investigación titulada “Factores asociados con la capacidad de resiliencia, en los adolescentes de la I.E. Luis Alberto Sánchez en Viñani, distrito de Gregorio Albarracín - Tacna, la población estuvo conformada por todos los estudiantes del nivel secundario un total de 686 alumnos, la muestra fue de 181 alumnos. El

instrumento que se utilizó, es el cuestionario estructurado auto aplicativo. La presente investigación es de diseño descriptivo con enfoque cuantitativo de tipo transversal y correlacional. Se llegó a las conclusiones siguientes: La mayoría de adolescentes de la I. E. Luis Alberto Sánchez presentaron una capacidad de resiliencia media; el factor protector predominante es la familia (59,7%) y la Institución Educativa (59,1%) que la comunidad en el desarrollo de la capacidad de resiliencia del adolescente de I. E. Luis Alberto Sánchez y, se determinó que los factores asociados con la capacidad de resiliencia del adolescente ( $p < 0,05$ ), son factores protectores y factores de riesgo y tiene un nivel alto de significancia en el desarrollo de la capacidad de resiliencia ( $p < 0,05$ ).

Landauro (2015) su investigación titulada, “Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de una I.E.E de Chiclayo”, cuya población fue de 131 alumnos de secundaria, entre las edades de 15 – 17 años. Se hizo uso de los instrumentos psicológicos, como son: escala de Habilidades Sociales(EHS), y la “Escala de Resiliencia SV- RES”. Se utilizó en dicho trabajo el diseño de investigación Transversal. Se llegó a la conclusión de no encontrar relación significativa entre las variables de habilidades sociales y resiliencia, por lo tanto, se rechaza las hipótesis planteadas ( $P > 0.05$ ).

### **Locales**

Quispe y Ramos (2015) en su investigación titulada, “Factores protectores y de riesgo asociados con la capacidad de resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Politécnico Regional del Centro- Huancayo”; cuya población estuvo integrada por los alumnos de la Institución Educativa del nivel secundario con un total de 1336 alumnos. En la muestra se obtuvo 300 alumnos mediante la fórmula de poblaciones finitas. El instrumento que se utilizó fue: “Escala de Resiliencia para determinar la Capacidad de Resiliencia y una escala para identificar los Factores Asociados a la Resiliencia”. La investigación es de diseño descriptivo con enfoque cuantitativo de tipo transversal correlacional. Concluyendo que en su porcentaje mayor de adolescentes de la I. E. Politécnico Regional del Centro indica la capacidad de resiliencia promedio, alto; así mismo el factor protector relevante es la familia (86,3%) y la Institución Educativa (68,3%) en la población de desarrollo se genera la potencialidad de resiliencia en adolescentes. Existe una correlación positiva y significativa entre los factores protectores y de riesgo integrados con la capacidad de resiliencia del adolescente.

Escobar, Huamán (2017) elaboraron la tesis: “Niveles de resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asís, Huancavelica - 2017”. La muestra estuvo conformada por 20 adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asís; los instrumentos empleados fueron la Escala de Resiliencia de Walgnid y Young (1993) y la Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de García (2002). El método que se utilizó: Descriptiva, estadística y bibliográfica. Obteniendo como resultado que predomina el nivel medio de resiliencia con un 50% de adolescentes de 15 a 17 años, seguido de nivel bajo, en relación al sexo los adolescentes femeninos y masculinos presentan nivel medio de un 40% y 30% respectivamente.

El 70% de adolescentes obtiene el nivel de resiliencia medio, el 20% nivel bajo y el 10% nivel alto; por otro lado, el 75% de adolescentes tienen medio el grado de definición de proyecto de vida, el 15% es alto y solo el 10% es bajo.

Así mismo es alto el nivel de resiliencia y el grado de definición de proyecto de vida del 10% de adolescentes; es medio el nivel de resiliencia y el grado de definición de proyecto de vida del 60% de adolescentes; es bajo el nivel de resiliencia y el grado de definición de proyecto de vida del 5% de adolescentes.

## 2.2. Bases teóricas

### Antecedentes del concepto de resiliencia

Los investigadores refieren que la resiliencia es una característica universal que ha permanecido siempre en la vida del ser humano. En el siglo XVIII, El pedagogo suizo Johann Heinrich Pestalozzi, observó que los infantes de las calles, solitarios y abandonados por sus padres mostraron una actitud por vivir y salir adelante de manera positiva, indicando “yo he observado o he visto crecer en los niños una fuerza interior que sobrepasa una energía de motivación para que ellos superen ciertas adversidades frente a las circunstancias que atraviesan”. (Lecomte y Vanistendael 2002)

Donde los primeros inicios o estudios sobre la resiliencia se ejecutaron en personas con esquizofrenia, en individuos expuestas al estrés, maltrato, víctimas de violencia y pobreza extrema; sin embargo, estas personas pasaron estas experiencias a temprana edad de sus vidas (Becoña,2006)

El principio del estudio de la resiliencia en psicología procede, del vigor por conocer las causas y desarrollo de la psicopatología específicamente de los niños con problemas perinatales, conflictos interpersonales, asignación de los hogares, violencia física, divorcio de los padres y estresores traumáticos como el abuso o abandono y la guerra (Garmesy y Masten, 1994).

Varios profesionales de Salud y Educación quedaron atónitos al comprobar cómo individuos que viven en problemas adversos, situaciones de conflicto, extrema pobreza, son capaces de reponerse de motivarse de impulsarse para que lleven una vida normal con una mentalidad positiva y enfocarse en salir adelante y cumplir sus proyectos de vida, sus objetivos; esta cualidad de los sujetos ha estado presente desde los orígenes de la especie humana, pero no ha sido hasta los años ochenta cuando se ha estudiado científicamente.

Kotliarenco, Cáceres y Alvarez (1996), indican que el indio navajo del Suroeste de Estados Unidos tiene el término de *mándala* para aplicar la fuerza interna que hace que la persona enferma pueda tolerar o resistir y sobreponerse a la enfermedad y lograr la tranquilidad para que los pensamientos fluyen y tomen una decisión asertiva frente a los obstáculos.

Posteriormente han utilizado el concepto de mándala de la resiliencia para calificar a los sujetos (niños, adolescentes, jóvenes y adultos), que tienen esa fuerza interior, que se relaciona con las siguientes características: Introspección, capacidad de interactuar, autonomía, iniciativa, sentido del humor, creatividad y moralidad (Wolin & Wolin, 1993).

El psiquiatra Francés Cyrulnik (2001), uno de los autores representativos y relevantes en el movimiento teórico de la resiliencia, donde transmite su proceso personal de resiliencia, manifiesta que huyó de los campos de exterminio Alemán, mientras que su familia estaba muriendo en la cámara de gas, posteriormente esto lo llevo a un cúmulo de rabia e impotencia de no poder ayudar a su familia.

La resiliencia, estudiada en personas (niños, adolescentes, jóvenes y adultos) son capaces de salir adelante frente a las adversidades, a pesar de pasar situaciones como: extrema pobreza, divorcios, rupturas sentimentales, violencia en el hogar, llegan a proyectar toda la energía positiva para enfrentar y superar los problemas de la vida para que logren tener una calidad y estilos de vida favorable.

### **Definición de resiliencia**

El término “Resiliencia” deriva del latín “Resilio” que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. Claramente el término fue adaptado a las ciencias sociales y humanas dicho término se ha retomado para hacer alusión a la capacidad que tienen las personas para enfrentar y superar experiencias traumáticas, estresantes y de riesgo, así como de recuperar su nivel o ritmo de vida, al observarse que no todas ellas sucumben a dichas situaciones (Rutter,1993)

La resiliencia debe entenderse como aquella capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e incluso, ser transformado por ellas (Grotberg , 2006).

La resiliencia no está en los seres excepcionales sino en las personas normales y en las variables naturales del entorno inmediato. Por eso, se entiende que es una cualidad humana universal presente en todo tipo de situaciones difíciles y contextos desfavorecidos, guerra, violencia, desastres, maltratos, explotaciones, abusos, y sirve para hacerlos frente y salir fortalecido e incluso transformado de la experiencia (Vanistendael, 2002).

Según Garmezy (1991), define la resiliencia “como la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante”.

Otra definición de resiliencia Masten (2001) ha definido como “un tipo de fenómeno caracterizado por buenos resultados a pesar de las serias amenazas para la adaptación o el desarrollo”; así mismo para Luthar, Cicchetti y Becker (2000) la resiliencia se refiere a “Un proceso dinámico que abarca la adaptación positiva dentro del contexto de una adversidad significativa”. Esto implica que el sujeto, Por una parte, va a ser expuesto a una amenaza significativa o a una adversidad severa y, por otra parte, lleva a cabo una adaptación positiva a pesar de las importantes agresiones sobre el proceso de desarrollo.

Así mismo la resiliencia se refiere al proceso de superar los efectos negativos de la exposición al riesgo, afrontamiento exitoso de las experiencias traumáticas y la evitación de las trayectorias negativas asociadas con el riesgo. Para que aparezca la resiliencia tiene que estar presentes tanto factores de riesgo como de protección que ayuden a conseguir un resultado positivo o reduzcan o eviten un resultado negativo. La resiliencia, además, se centra en la exposición al riesgo en los adolescentes y, también, se basa más en las fuerzas que en los déficits de los individuos ( Fergus y Zimmerman, 2005)

### **Características de la resiliencia**

Olsson et al. (2003), indica que la palabra resiliencia se ha empleado para explicar una suma de características: la inteligencia para la adaptación positiva en un contexto inestable; el valor de firmeza e inseguridad y, actualmente un desarrollo activo que compromete una integración entre los procesos de riesgo y protección al sujeto, que influye para cambiar las consecuencias de un hecho desfavorable.

Así Garmezy (1993) considera que hay tres características en relación con el individuo:

- El primero considera el temperamento y los atributos de la personalidad del sujeto, donde integra el nivel de actividad, la capacidad reflexiva cuando enfrenta problemas recientes, las cualidades cognitivas y el compromiso positivo hacia los demás.



- La segunda característica se da en las familias, específicamente en los más pobres, en la carencia de cariño, congruencia y existencia del cuidado de un adulto, que asume un rol parental.
- El tercero, los haberes de apoyo social en todas sus dimensiones, como una madre ejemplar, un establecimiento que brinde servicios de una iglesia, por lo tanto cada autor de acuerdo a sus investigaciones dará a conocer los distintos atributos de una persona resiliente donde se muestra lo más resaltante de las características resilientes como: alto nivel de competencia, actitud positiva, motivación hacia las metas, autoestima alta, buenos estilos de afrontamiento hacia las adversidades, sentimiento de esperanza, entre otras características. Todo esto hace la suma para que el individuo resiliente enfrente cada problema o adversidad de su vida pese a las circunstancias del momento o hecho ocurrido.

## **Resiliencia como proceso y resultado**

### **La resiliencia como proceso**

Los estudios sobre el proceso de resiliencia se ha orientado a identificar los procesos o mecanismos que actúan para intervenir en una situación de riesgo. Según Olsson et.al. (2003) se ha analizado los factores de riesgo, acerca al proceso porque las personas se adaptan eficazmente, por ello se ha investigado y analizado los factores de riesgo como los de protección relacionados con el modo de que la persona percibe y enfrenta cada problema de su vida y como asume para que llegue a una solución.

Según Rutter (2000) los riesgos se asocian a la vulnerabilidad del individuo y de protección con un potencial de resiliencia. Sin embargo, la resiliencia como proceso hace que el individuo perciba su ambiente de diferente manera ya sea en las familias que posee, en las dificultades y con ciertos estímulos positivos o negativos que el ser humano lo canaliza para que afronte cada situación adversa que le ayudará a salir y superar los problemas, como también puede ser que esto permanezca. Inherentemente la persona busca ciertos aliados o recursos de protección de sí mismo y hacia el exterior con la finalidad de que estos mecanismos de protección, como; la sana autoestima ayuda a fortalecer la resiliencia en las personas.

## **La resiliencia como un resultado**

A nivel de resultados la resiliencia ha enfatizado el mantenimiento de la funcionalidad, específicamente a nivel conductual, social y afectivo. En sujetos en situaciones de riesgo. Una adecuada salud emocional y estable, garantiza un buen funcionamiento adecuado y competencia social serían cualidades o características de una viabilidad y funcionamiento adecuado de la resiliencia en personas de riesgo social. Sin embargo, aún en situaciones negativas que los individuos siguen teniendo, también tienen un afrontamiento exitoso (Luthar, 1993).

En esta línea Garmezy (1991b) define la resiliencia como “la adecuación funcional como el punto de referencia de la conducta resiliente bajo estrés”. O dicho de otro modo, precisamente aquellas personas que son competentes, a pesar de estar presente una situación negativa significativa, serían los que mostrarían los mayores niveles de resiliencia.

## **Factores que intervienen la resiliencia**

### **Factores de Riesgo**

Al referirse de “estar en riesgo”, se está mencionando a una serie de circunstancias desfavorables para el individuo. La pobreza, conflictos entre los miembros de la familia, la agresión, el alcoholismo, la drogadicción y las dolencias están entre los factores de riesgo más comunes.

La resiliencia está relacionada con los factores de riesgo y protección (Windle, 1999). Braverma (2001) conceptúa los factores de riesgos como circunstancias ambientales que aumentan la posibilidad que un niño padezca una adaptación pobre o tenga consecuencias negativas referente a su salud física y mental. Es así que se ha hallado factores de riesgo que presentan experiencias traumáticas como: muerte de un familiar, violencia familiar, condiciones de pobreza, consumo de sustancias por parte de los progenitores, asesinatos.

## **Factores protectores**

En la resiliencia actúan “factores protectores” que intervienen amparando al individuo de la rivalidad hallada a su alrededor. Guedeney (1998) se fija en los factores protectores de la vida que benefician las conductas resilientes, tales como:

- Conexión eficaz de aprobación y eslabones de base social
- Inteligencia emocional estable para el crecimiento interno y extremo de la persona.
- Desarrollo de capacidades, habilidades y postura positiva para enfrentar los obstáculos de la vida.
- Plasmar un proyecto de vida.
- Interrelación social
- Llevar un estado de felicidad emocional consigo mismo.

Así mismo Silva (1999), señala que empoderar a las personas con decisiones firmes que estimulen a los factores protectores incrementará la capacidad de resiliencia en el ser humano tanto niño, adolescente, joven y adulto, haciendo que la persona sea seguro de sí mismo, que tenga capacidad de enfrentar los problemas, visualizar los obstáculos de diferentes percepciones.

## **Importancia de la resiliencia.**

Wolin, Wolin (1993) sostiene que la resiliencia es importante cuando se desarrolla las etapas de crecimiento del individuo, y hace personas más valiosas y firmes de acuerdo a las circunstancias que atraviesan en diferentes situaciones de su siglo de vida.

Además, Baldwin (1992) indica la validez que tiene la resiliencia para las familias que se desarrollan en un ambiente de alto riesgo. Indica también que la iglesia es como la ayuda social, refuerza los valores del desarrollo positivo. Por otro lado Meyer (1957) refiere que la Resiliencia es una característica que se desarrolla en relación a su importancia, puesto que en las personas, se puede observar las distintas formas en que éstas enfrentan las situaciones de la vida, así como las experiencias claves o los momentos de transición. Debido a esto, muchas de ellas logran alcanzar su desarrollo y sobre todo su satisfacción personal.

## **Resiliencia y entornos comunitarios**

Los factores protectores importantes es el apoyo de los otros, integrando los representantes de la familia nuclear o extensa, vecino, etc.

Según Bronfenbrenner (1987) es indispensable acoger una idea organizada en la investigación de la resiliencia que observe la integración de la persona con su “comunidad de vida”, tanto cercano y distante.

El estatus económico no es un factor importante en la relación con la resiliencia, lo manifiesta Elder y Conger (2000) mientras que la base educativa es importante, es decir a alta educación formal, mayor capacidad de ser resilientes. Por ello la importancia para el crecimiento de la resiliencia, de un contexto social, específicamente familiar y educacional.

Werner y Smith (1992) manifiestan lo siguiente:

- Que los niños y niñas eran más vulnerables al alejamiento y pérdida de los responsables de crianza, durante la primera infancia de vida, sin embargo, las niñas eran más inseguras al conflicto familiar y a la ausencia durante la segunda etapa de vida.
- Bernard (1991) determinó que las mujeres presentan factores protectores resilientes mediante relaciones sólidas y afectuosas; por lo tanto, los varones presentan factores protectores aprendiendo a utilizar procedimientos de disposición acelerada de conflictos.

Fernandez (2004) diferencia factores ambientales protectores que invierten la coyuntura negativa como:

- Vínculos cercanos
- Probabilidad realista de acuerdo a la inteligencia y dinámica del individuo
- Actitud de colaboración comunitaria y aportación positiva en la sociedad.

La resiliencia comunitaria se refiere a la fortaleza de las comunidades y les adiestra para afrontar la dificultad, donde se refiere a la identidad cultural, la clase de su historia, costumbres, axiología, la promoción de la autoestima colectiva y su vida cultural. Dando de base a los valores éticos en todas las áreas ciudadanas, valorando todas las prácticas religiosas, y teniendo viabilidad a los servicios de salud, equidad, formación, confiabilidad; donde se podrá establecer y fortalecer una comunidad sana.

## **Construcción de la resiliencia**

La construcción de la resiliencia requiere del manejo de los factores individuales, familiares y socioculturales con sus constantes interdependencias. En los países que sobresalen hay una mejor atención a las necesidades sociales y educativas de la comunidad, enriquece la estima de los derechos de cada individuo, así mismo se busca la solución de problemas a través del diálogo y el mutuo acuerdo que surge por ambas partes.

La familia resiliente es la que se desarrolla de forma asertiva y positiva, fundamentada en el aprecio y el apoyo mutuo, cuida a los miembros de situaciones hostiles del entorno social y motiva la educación y la independencia de sus hijos. De esta forma colaborando a ser eficaces como futuros adultos, las familias aportan al progreso de la resiliencia.

El temperamento ha sido sobresaliente como uno de los elementos no inmediatos que ampara la resiliencia (Werner y Smith, 1992). Los niños que tiene el temperamento fácil, que son alegres, los que impresionan desde un inicio, los que superan las frustraciones del día a día, son fáciles de formar y escuchar, ya que al relacionarse con el medio que le rodea de forma oportuna edifican un medio favorecedor que conlleve a ser resilientes. En cambio, el temperamento difícil, relacionado a la ocupación abundante o muy escaso, la distracción, lo negativo, irritabilidad, frustración implica cambios psicológicos posteriores (Del Barrio y Ezpeleta, 2005). El temperamento de los recién nacidos incide en los inicios de la interacción con los padres, pero el principio de los vínculos no define toda la personalidad del niño

La mayoría de los aspectos individuales relacionados a la resiliencia provienen de la crianza por ende se pueden inculcar. Las situaciones que contribuyen a la resiliencia son aquellas en las que se admite al niño tal como es, le transfieren afecto de persona digna, apreciado, lo que otorga enlazar una vinculación edificante.

Cualquiera que sea la manera de distribución, el eje familiar será el lugar de protección ante las adversidades individuales y el punto de soporte para nuevos planes, en el transcurso de la formación de las etapas de la vida. Facilitar la edificación de la resiliencia, manifiesta el entorno familiar hasta la comunidad. El

sujeto y las familias pueden hallar soporte entre sus comunidades, amigos, familiares, y comunidad.

La superficie comunitaria de la resiliencia nos sitúa hacia la supervivencia de agrupaciones y pueblos resilientes que han salido confortables tras haber pasado por calamidades y adversidades.

Pert (1997) afirma que la salud emocional es óptima para el desarrollo integrado del aprendizaje en los niños y adolescentes como también en los adultos, por ellos dice que las emociones negativas son más fáciles de recordar cuando está en el proceso de tristeza, angustia y adversidades. Sin embargo, la risa o humor son ingredientes para el estado emocional que ayuda a restablecer a la persona y es ahí que se desarrolla la capacidad resiliente.

Morrison y Allen (2007) manifiestan que la resiliencia en los centros educativos es de importancia para generar resistencia o capacidad de superar las dificultades, donde se debe poner en hincapié el desarrollo de la resiliencia para que los estudiantes en sus colegios o escuela puedan enfrentar los problemas como: emocionales, académicos, sociales y afectivos lo solucionen de una manera resilientes.

Según Silber (1994) clasifica seis categorías de la resiliencia que esto ayudará a fortalecer, potencializar, a los sujetos que atraviesan cualquier índole de problema, así mismo ayudará en la educación y formación de los niños y adolescentes, jóvenes para que enfrenten y venzan las dificultades de ámbito personal y escolar. Las categorías son:

### **Conocer la realidad**

Se refiere que los niños y adolescentes deben ser conscientes de su realidad donde viven, ese medio que se sociabilizan y realizan acciones diarias que les lleva enfrentar cada agente de conflicto y puedan tener la capacidad de conocer e identificar los problemas y resolverlos.

### **Generar la independencia**

Se refiere que los adultos de impartir conocimientos nuevos, para que los niños generen acciones de independencia y autonomía frente a las actividades

cotidianas que van a realizar en la escuela o colegio y así se le va integrando a las actividades autónomas.

### **Mejorar las condiciones para establecer relaciones positivas con el entorno social.**

Indica sobre la resiliencia que es un medio generador positivo para que los niños sean aperturados a nuevas informaciones de aprendizaje y enfrenten los desafíos de la vida con responsabilidad.

### **Potenciar la capacidad de examinar y experimentar**

Se refiere que los padres y otros agentes de la sociedad tienen que narrar las experiencias vividas que han pasado ellos, para que los hijos conozcan y prevengan frente a situaciones de riesgo.

### **Mantener la capacidad de jugar**

La actividad lúdica (el juego) ayuda a aflorar las energías negativas, para que el ser humano se sienta de una manera tranquila, y así mismo el ser humano con el juego expresa sus emociones de felicidad y tranquilidad.

### **Educar la capacidad de Juzgar**

Esto implica la capacidad para valorar, tolerar y respetar las acciones y actitudes que otras personas les transmiten de manera negativa, donde se formaran personas con conciencia social y madura de manera responsable. Para que respondan de manera asertiva.

Henderson y Milstein (2003) refieren “seis pasos para fortalecer la resiliencia”, que deben de ser promovidos desde la familia, escuela y comunidad:

Revitalizar una conexión positiva entre la familia y escuela.

Establecer normas y límites claros.

Favorecer un aprendizaje práctico, adecuado al mundo real.

Ofrecer afecto, apoyo y aliento incondicionales como base del éxito académico.

Transmitir expectativas realistas, que operen como motivación para la implicación en las tareas y su realización óptima.

Ofrecer oportunidades de participación significativa en la resolución de problemas, fijación de metas, toma de decisiones, etc.

## **Modelos teóricos**

### **El mandala de la resiliencia de Woli y Wolin (1993)**

Estos autores emplean el vocablo mándala que equivale a tranquilidad y orden interno, que viene a ser una manifestación empleada por los indios navajos del Suroeste de los Estados Unidos, y mencionar el vigor interno de la persona enferma con el fin que halle su soporte interno y esto le ayudará a mejorar su dificultad. Así mismo estos creadores identifican siete resiliencias que se mencionan:

#### **Introspección**

Inteligencia de conocerse a sí mismo, de evaluarse a sí mismo y responderse con sinceridad.

#### **Independencia**

Habilidad de implantar reglas en uno mismo, manteniendo parámetros emocionales sin caer en el distanciamiento.

#### **Capacidad de relacionarse**

Destreza para influir lazos fuertes y agradables con otros individuos, manteniendo equilibrio para generar afecto con la habilidad de dar los demás.

#### **Iniciativa**

Aptitud espontánea y tener el valor para afrontar actividades nuevas, generando límites y acomodándose a situaciones exigentes.

#### **Humor**

Habilidad para encontrar lo cómico en lo trágico.

#### **Creatividad**

Capacidad para crear orden y belleza, a partir del caos y el desorden



## **Moralidad**

Aprobación de las conductas con las reglas morales aprobadas por la sociedad, con normas que debe continuar y hacer el bien previniendo el mal.

## **La casita de la resiliencia de Vanistendael y Lecomte**

Vanistendael y Lecomte (2002) refieren que la resiliencia es una pequeña casa construida sobre cimientos firmes y que en cada piso y habitación simboliza un campo de intromisión, por tanto, la estructura de la casita está formada por los siguientes elementos:

### **Suelo**

La superficie donde se encuentra la casa tiene las necesidades básicas. Para poder ser resilientes ante las adversidades, para disponer de vigor para el combate, y así tener el orden necesario para supervivir.

### **Cimientos**

Sobre el piso se colocan las bases, y están establecidos por factores psicosociales que ayudan al proceso de una personalidad firme y estable, y a ser flexible que ayude a contestar favorablemente a las adversidades de la vida que se presentan.

### **Primer piso**

Está formado por la experiencia del conocimiento de la existencia, que la vida es importante, y que la vida tiene sentido.

### **Segundo piso**

Donde se encuentra variables: autoestima, aptitudes, habilidades, desafío y felicidad. Además de manejar dificultades críticas, mostrando un sano sentido de motivación para superar problemas del momento.

### **Desván**

Se encuentra en la parte superior de la casa, ubicado en el segundo piso y el techo, se descubrirá la información de nuevas experiencias. Las personas resilientes ven posibilidades en lugar de imposibilidades, enfocan la vida con optimismo.

## **Las categorías de factores resilientes de Grotberg**

Grotberg (2006) manifiesta un ejemplo sobre las actitudes indispensables para optimizar la resiliencia. Así mismo valora que las actitudes hacen referencia con la fuera del ambiente social, medios personales y las destrezas sociales promotores de la resiliencia:

### **Ambiente social facilitador (Yo tengo)**

Significa eslabones de ayuda social, a ejemplos positivos y a la aprobación incondicional del niño y adolescente. Sin embargo, es necesario que tanto el niño y el adolescente cuenten con personas próximas.

### **Recursos personales (yo soy, yo estoy)**

Son fuerzas que crecen en la interacción con el mundo. Por ello es indispensable que el niño o adolescente perciba que es un ser digno de valor y amor; se sienta feliz por hacer cosas buenas para los demás; se respete a si mismos y a los demás, que tengan voluntad de responsabilizarse de sus actos; confíen en que todo saldrá bien.

### **Habilidades sociales (Yo puedo)**

Destrezas para el empleo de acciones conflictivas o dificultades personales, que se va presentando en el día a día.

## **La rueda de la resiliencia de Henderson y Milstein (2003)**

Indica el fundamento y acciones integradas en el desarrollo de la resiliencia. Se clasifican en 2 fases:

### **Fase 1: Disminuir los factores de riesgo en el ambiente**

- Enriquecer vínculos pro sociales
- Establecer límites precisos y consistentes
- Educar destrezas en la vida

### **Fase 2: Edificar resiliencia en el ambiente**

- Dedicar cuidado y ayuda
- Manifestar seguridad e informar altas
- Brindar cuidado y apoyo

## **Resiliencia y adolescencia**

La adolescencia es un periodo de frecuente transformación de rápido desarrollo, donde se adquiere nuevas capacidades cognitivas, se establecen comportamientos y destrezas con el objetivo de generar un proyecto de vida individualizado. En esta etapa el adolescente cuenta con un pensamiento formal que influye en afrontar y reaccionar, polemizar, sintetizar, así mismo inferir en sus propias conclusiones de ellos mismos. Sin embargo, en este periodo es imprescindible que los adolescentes conozcan sobre los factores de riesgo, factores protectores para que los adolescentes eviten los riesgos sociales que pueden atravesar.

Peña (1998) refiere que la adolescencia es una etapa compleja, turbulenta, orientado a todo proceso de su identidad y personalidad, que muchas veces los adolescentes quieren enfrentar situaciones de riesgo, que hace que modifique su conducta para lo positivo o negativo, lo que conlleva a entender el parámetro completo de personalidad integrando el plan de vida y el desarrollo de proceso de adaptación social, cognitivo, físicos, interrelación con los otros amigos y amigas que sucede en este periodo, así mismo están en la capacidad de iniciarse con la inquietud y deseo de pensar en una profesión profesional y otros intereses que se le presentan de acuerdo a las circunstancias.

Por ello la resiliencia en los adolescentes lo desarrollan de acuerdo sus experiencias vividas que van atravesando, esto les ayuda a sobreponerse de los problemas que influyen en sus vidas, la resiliencia es de importancia en esta etapa para que descubran nuevos retos y resistencias positivas para su crecimiento en desarrollo personal.

### **2.3. Marco conceptual**

Rutter (1994) señala que la resiliencia tiene su origen en latín, básicamente en el término “Resilio” que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. Claramente el término fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar a los sujetos que a pesar de haber nacidos y vivir en situaciones de diversidad, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos.

## **Dimensiones de Resiliencia según Saavedra (2008)**

### ***Identidad***

Refiere a juicios generales tomados de los valores culturales que definen al sujeto de un modo relativamente estable. Estos juicios generales se refieren a formas particulares de interpretar los hechos y las acciones que constituyen al sujeto de un modo estable a lo largo de su historia.

### ***Autonomía***

Refieren a juicios que refieren a vínculos que el sujeto establece consigo mismo para definir su aporte particular en su entorno socio cultural.

### ***Satisfacción***

Refiere a juicios que develan la forma particular de como el sujeto interpreta una situación problemática.

### ***Pragmatismo***

Refiere a juicios que develan la forma de interpretar las acciones que realiza.

### ***Vínculos***

Juicio que pone en releve el valor de la socialización primaria y redes sociales con raíces en la historia personal.

### ***Redes***

Juicios que refieren vínculos afectivos que establece a la persona con su entorno social.

### ***Modelos***

Juicio que se refiere a la convicción de papeles de redes sociales cercanas para apoyar las situaciones problemáticas nuevas.

### ***Metas***

Juicio que se refieren al valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática.

### ***Afectividad***

Juicio que se refiere a las posibilidades sobre sí mismos y el vínculo sobre su entorno.

***Autoeficacia***

Juicio sobre las posibilidades de éxito que la persona reconoce en sí mismo ante una situación problemática.

***Aprendizaje***

Juicios que refieren a valorar una situación problemática como un aprendizaje.

***Generatividad***

Juicios que refieren a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas.

## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis General**

**H1:** Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

#### **3.2. Hipótesis Especificas**

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de identidad en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de satisfacción en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de autonomía en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de pragmatismo en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

- Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de vínculos en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.
- Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de redes en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.
- Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de modelos en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.
- Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de metas en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.
- Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de afectividad en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.
- Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de autoeficacia en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.
- Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de aprendizaje en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.
- Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de generatividad en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

### **3.3. Variables**

#### **3.3.1. Definición conceptual**

Luthar (2003) define el término de resiliencia como la manifestación de la adaptación positiva a pesar de significativas adversidades en la vida.

Fergus y Zimmerman (2005) indican que la resiliencia se refiere al proceso de superar los efectos negativos de la exposición al riesgo, afrontamiento exitoso de las experiencias traumáticas y la evitación de trayectorias negativas asociadas con el riesgo.

#### **3.3.2. Definición operacional**

La resiliencia se mide a través de la identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad. Para ello se emplea como instrumento la Escala de Resiliencia SV-RES de E. Saavedra, M. Villalva-2008.



## **CAPITULO IV METODOLOGÍA**

### **4.1. Método de investigación**

El método de investigación empleado fue el método científico que viene a ser un proceso metódico y empírico que se emplean para generar conocimientos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### **4.2. Tipo de investigación**

La presente investigación fue de tipo no experimental porque no se manipuló la variable resiliencia, sólo se observó en su ambiente natural para después analizarlo. Según su naturaleza fue cuantitativo porque se utilizó la estadística para el análisis de los datos. Según el alcance temporal esta investigación fue transversal ya que se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Según su finalidad la investigación fue de tipo aplicada, tiene como finalidad la resolución de problemas prácticos. El propósito de realizar aportaciones al conocimiento teórico es secundario (Landeau, 2007).

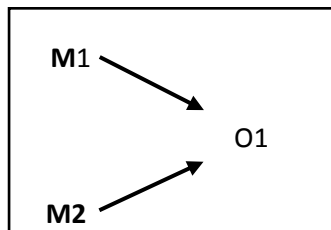
### **4.3 Nivel de Investigación**

El nivel de investigación fue descriptivo, donde los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o

conjunta sobre los conceptos o la variable a la que se refiere (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### 4.4 Diseño de Investigación

Según Vara (2012) la investigación fue de diseño descriptivo comparativo, teniendo como objetivo lograr la identificación de diferencias o semejanzas con respecto a la aparición de un evento en dos o más grupos. Compara características y variables entre dos o más estratos.



Donde:

M1: Colegio Nacional Ramón Castilla en Huancavelica

M2: Colegio José Faustino Sánchez Carrión en Huancayo

O1= Resiliencia.

#### 4.5. Población y muestra

##### 4.5.1. Población

Estuvo conformada por todos los estudiantes de 4to y 5to secundaria de las Instituciones Educativas del nivel secundario de las zonas de Huancavelica y Huancayo, siendo un total de 207 adolescentes.

##### 4.5.2. Muestra

Esta muestra es censal porque la conformación de la muestra estuvo determinada a la investigación a realizar, así mismo la muestra se considera censal porque se selecciona al 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos. En este sentido Ramírez (1997) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

Dado que nuestra población es pequeña se tomó a los 207 adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria Ramón Castilla Marqueso Santa Ana -Huancavelica siendo en 4<sup>to</sup> de secundaria un total de 80 evaluados y 5<sup>to</sup> de secundaria con un total de 41 evaluados, siendo un total general de ambos grados de 121 adolescentes de ambos sexos; así mismo se evaluó en la Institución Educativa José Faustino Sánchez

Carrión de Huancayo siendo en 4<sup>to</sup> de secundaria un total de 44 alumnos, y 5<sup>to</sup> de secundaria con un total de 42 alumnos, siendo un total general de ambos grados de 86 adolescentes de ambos sexos.

#### **Criterios de inclusión**

- Aplicar el instrumento a aquellos adolescentes que han firmado el consentimiento informado.
- Aquellos estudiantes que acepten de manera voluntaria participar en el estudio.
- Aplicar el instrumento de resiliencia a los adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de ambos sexos.
- Aquellos adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria que asisten en el turno de la mañana desde las 8:00 am a 3.00pm.

#### **Criterios de exclusión**

- Aquellos adolescentes que no han firmado el consentimiento informado.
- Aquellos estudiantes que no acepten de manera voluntaria participar en el estudio.
- A los adolescentes del 1<sup>er</sup> año al 3<sup>er</sup> año de secundaria del colegio Nacional Ramón Castilla Marqueso, y José Faustino Sánchez Carrión.
- A los adolescentes que faltan en la fecha indicada de la administración del Instrumento de Resiliencia.

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó en la investigación fue la encuesta, que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características García (1993).

El instrumento que se empleó es el cuestionario, para recolectar datos con la finalidad de utilizarlos en la investigación (Martínez , 2002).

La validez se realizó mediante la evaluación de criterio de juicio de expertos.

Se halló la confiabilidad del cuestionario “Escala de Resiliencia SV-RES de E. Saavedra, M. Villalva-2007 mediante el alpha de Cronbach, aplicando el software SPSS 20, el procedimiento evaluó de forma global los 60 ítems del cuestionario en su conjunto.

Para hallar la confiabilidad se aplicó el instrumento a una muestra piloto de ambas Instituciones Educativas, teniendo el resultado de:

### **Validación global**

Se incluyen los 60 ítems propuestos por la “**Escala de Resiliencia SV-RES de E. Saavedra, M. Villalva-2008**” ya que las escalas son normalizadas en un mismo sentido de importancia.

Dado que se han procesado solo una pequeña cantidad de observaciones (21) producto de una muestra piloto, a continuación, el cuadro de resumen nos muestra que se han considerado válidos todas las observaciones realizadas no hallando datos atípicos o valores no codificados.

Se evidencia la tabla de resumen que alcanza un nivel alto (94.6%) de confiabilidad. Esto nos indica una validez consistente en el instrumento a utilizar. Por lo cual no se recomienda, a este nivel de análisis, eliminar ninguno de los ítems existentes; puesto que también es un instrumento pre validado por especialistas psicométricos y podría comprometer la calidad del test.

#### **Estadístico de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
94,6	60

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

## **ESCALA DE RESILIENCIA SV – RES**

**(E.Saavedra y M.Villalta )**

### **INSTRUMENTO:**

En 2008 Eugenio Saavedra y Marco Villalta, desarrollaron una Escala de Resiliencia en consonancia con el patrón cultural Chileno. Este instrumento, destinado a jóvenes y adultos, permite establecer un nivel de resiliencia de manera general, además de conocer las dimensiones que lo conforman y poder trabajar sobre ellos.

Para ello la prueba consta de 60 ítems divididos en 12 dimensiones específicos de resiliencia, resultando de la conjunción entre el modelo de las verbalizaciones de Grotberg (yo soy, yo estoy, yo tengo, yo puedo) y el de Saavedra que señala la existencia de 4 ámbitos de profundidad:

1. Respuesta Resiliente: conducta orientada a metas, respuesta sustentada o vinculada.
2. Visión del problema: conducta recurrente
3. Visión de sí mismo: elementos afectivos y cognitivos positivos ante los problemas.
4. Condiciones de base: sistema de creencias y vínculos sociales que impregnan la memoria de seguridad básica e interpreta la acción específica y los resultados.

Así se obtiene 12 dimensiones: Identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad. Para concluir que efectivamente se trata de un instrumento válido y fiable, se realizó un estudio con una muestra de 288 sujetos de ambos sexos (176 mujeres y 112 hombre) de entre 15 y 65 años. Este estudio revela que no hay diferencia estadísticamente significativa entre hombre y mujeres en cuanto a nivel de resiliencia, pero si perfiles distintos.

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

### Instrumento la Escala de Resiliencia SV-RES de E. Saavedra, M. Villalva-2008

TIPO DE INSTRUMENTO	: Escala
FORMATO	: En papel tres carillas
ADMINISTRACIÓN	: Auto administrado, individual o colectivo.
TIEMPO DE ADMINISTRACIÓN:	20 minutos
ITEMS	: 60 ítems con cinco alternativas cada uno.
PUNTAJE	: “Muy de acuerdo – 5 a “Muy en desacuerdo” – 1
PUNTAJE MAXIMO	: 300 puntos
PUNTAJE MINIMO	: 60 puntos
VALIDEZ	: Coeficiente Pearson r – 0.76
CONFIBILIDAD	: Alfa de Cronbach – 0.96

### INTERPRETACIÓN DEL PUNTAJE PERCEPTIL

Puntaje Percentil: 0 - 25 = Bajo

Puntaje Percentil: 26 - 74 = Promedio

Puntaje Percentil: 75 - 99 = Alto

#### 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En la investigación se empleó las tablas que exhiben valores numéricos exactos y los datos están dispuestos de forma organizada en líneas y columnas, facilitando su comparación.

Y para la comparación de porcentajes se empleó la prueba estadística (chi cuadrado), es una prueba estadística no paramétrica que servirá como prueba de significación cuando se tiene datos que se expresan en frecuencia o están en términos de porcentajes, para esta investigación la prueba chi cuadrada nos permitió comparar porcentajes de las dos muestras Vara (2012).

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

La investigación que se realizó se tuvo en cuenta el código de ética de Núremberg 1947, donde debe conservarse ciertos principios básicos para poder satisfacer conceptos morales, éticos y legales.

- Consentimiento voluntario del sujeto humano es absolutamente esencial. Por ello la persona involucrada debe tener capacidad legal para dar su consentimiento y participar con plena libertad, sin la intervención de cualquier otro elemento de fuerza, fraude, engaño, coacción, o algún otro factor posterior para obligar a la persona que haga cierta cosa. Debe tener el suficiente conocimiento y comprensión de los elementos de la materia envuelta para permitirle tomar una decisión correcta.
- Confidencialidad de los resultados.
- Esta investigación científica no generara daños físicos ni psicológicos en los adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos instituciones de Huancavelica y Huancayo.

**CAPITULO V**  
**RESULTADOS**

**5.1. Descripción de resultados**

**Tabla N° 01**

*Nivel de Resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018*

		RESILIENCIA			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	21 24.42%	54 62.79%	11 12.79%	86 100.00%
	Huancavelica (RCM)	43 35.54%	68 56.20%	10 8.26%	121 100.00%
Total		64 30.92%	122 58.94%	21 10.14%	207 100.00%

Fuente: Base de datos SPS

Elaboración propia

En la Tabla N° 01, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 62,79% en el nivel promedio de resiliencia, seguido por un 24.42% en el nivel bajo y un 12.79% en el nivel alto. Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 56,20% que se ubica en el nivel promedio de resiliencia, el 35.54% alcanza un nivel bajo y sólo el 8,26% se ubica en el nivel alto de resiliencia. Estos resultados nos revelan que ambos colegios tienen un nivel promedio de resiliencia.



**Tabla N° 02*****Nivel de dimensión Identidad de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018***

Fuente: Base de datos SPSS (Elaboración propia)

		DIMENSIÓN IDENTIDAD			
		Bajo	Promedio	Alto	Total
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	18 20.93%	48 55.81%	20 23.26%	86 100.00%
	Huancavelica (RCM)	36 29.75%	53 43.80%	32 26.45%	121 100.00%
	Total	54 26.09%	101 48.79%	52 25.12%	207 100.00%

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

En la Tabla N° 02, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 55.81% en el nivel promedio de la dimensión identidad, seguido por un 23.26% en el nivel alto y un 20.93% en el nivel bajo.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 43,80% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión identidad, un 29,75% en el nivel bajo y solo el 26.45% se ubica en el nivel alto de la dimensión identidad. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión identidad.

**Tabla N° 03**

*Nivel de dimensión autonomía de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018*

		DIMENSIÓN AUTONOMÍA			
		Bajo	Promedio	Alto	Total
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	17 19.77%	43 50.00%	26 30.23%	86 100.00%
	Huancavelica (RCM)	27 22.31%	63 52.07%	31 25.62%	121 100.00%
	Total	44 21.26%	106 51.21%	57 27.54%	207 100.00%

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

En la Tabla N° 03, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 50.00% en el nivel promedio de la dimensión autonomía, seguido por un 30.23% en el nivel alto y un 19.77% en el nivel bajo.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 52.07% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión autonomía, un 25.62% en el nivel alto y solo el 22.31% se ubica en el nivel bajo de la dimensión autonomía. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión autonomía.

**TABLA N° 04**

*Nivel de dimensión satisfacción de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018*

		DIMENSION SATISFACCION			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	31 36.05%	43 50.00%	12 13.95%	86 100.00%
	Huancavelica (RCM)	51 42.15%	58 47.93%	12 9.92%	121 100.00%
Total		82 39.61%	101 48.79%	24 11.59%	207 100.00%

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

En la Tabla N° 04, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 50.00% en el nivel promedio de la dimensión satisfacción, seguido por un 36.05% en el nivel bajo y un 13.95% en el nivel alto.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 47.93% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión satisfacción, un 42.15% en el nivel bajo y solo el 9.92% se ubica en el nivel alto de la dimensión satisfacción. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión satisfacción.

**TABLA N° 05**

*Nivel de dimensión pragmatismo de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018*

		DIMENSIÓN PRAGMATISMO			
		Bajo	Promedio	Alto	Total
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	15 17.44%	51 59.30%	20 23.26%	86 100.00%
	Huancavelica (RCM)	29 23.97%	72 59.50%	20 16.53%	121 100.00%
	Total	44 21.26%	123 59.42%	40 19.32%	207 100.00%

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

En la Tabla N° 05, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 59.30% en el nivel promedio de la dimensión pragmatismo, seguido por un 23.26% en el nivel alto y un 17.44% en el nivel bajo.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 59.50% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión pragmatismo, un 23,97% en el nivel bajo y solo el 16.53% se ubica en el nivel alto de la dimensión pragmatismo. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión pragmatismo.

**TABLA N° 06**

*Nivel de dimensión vínculos de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018*

		DIMENSIÓN VÍNCULOS			
		Bajo	Promedio	Alto	Total
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	16 18.60%	55 63.95%	15 17.44%	86 100.00%
	Huancavelica (RCM)	29 23.97%	84 69.42%	8 6.61%	121 100.00%
Total		45 21.74%	139 67.15%	23 11.11%	207 100.00%

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

En la Tabla N° 06, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 63.95% en el nivel promedio de la dimensión vínculos, seguido por un 18.60% en el nivel bajo y un 17.44% en el nivel alto.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 69.42% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión vínculos, un 23.97% en el nivel bajo y solo el 6.61% se ubica en el nivel alto de la dimensión vínculos. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión vínculos.

**TABLA N° 07**

*Nivel de dimensión redes de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018*

		DIMENSIÓN REDES			
		Bajo	Promedio	Alto	Total
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	14 16.28%	46 53.49%	26 30.23%	86 100.00%
	Huancavelica (RCM)	30 24.79%	71 58.68%	20 16.53%	121 100.00%
	Total	44 21.26%	117 56.52%	46 22.22%	207 100.00%

Fuente: Base de datos SPS  
Elaboración propio

En la Tabla N° 07, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 53.49% en el nivel promedio de la dimensión redes, seguido por un 30.23% en el nivel alto y un 16.28% en el nivel bajo.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 58.68% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión redes, un 24.79% en el nivel bajo y solo el 16.53% se ubica en el nivel alto de la dimensión redes. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión redes.

**TABLA N° 08**

*Nivel de dimensión modelos de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario  
De Huancavelica y Huancayo - 2018*

		DIMENSIÓN MODELOS			
		Bajo	Promedio	Alto	Total
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	15 17.44%	63 73.26%	8 9.30%	86 100.00%
	Huancavelica (RCM)	38 31.40%	69 57.02%	14 11.57%	121 100.00%
	Total	53 25.60%	132 63.77%	22 10.63%	207 100.00%

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

En la Tabla N° 08, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 73.26% en el nivel promedio de la dimensión modelos, seguido por un 17.44% en el nivel bajo y un 9.30% en el nivel alto.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marquesado de Huancavelica se obtiene un 57.02% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión modelos, un 31.40% en el nivel bajo y solo el 11.57% se ubica en el nivel alto de la dimensión modelos. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión modelos.

**TABLA N° 09**

*Nivel de dimensión metas de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018*

REGIÓN		DIMENSIÓN METAS			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Huancayo (JFSC)		12	62	12	86
		13.95%	72.09%	13.95%	100.0%
Huancavelica (RCM)		37	74	10	121
		30.58%	61.16%	8.26%	100.0%
	Total	49	136	22	207
		23.67%	65.70%	10.63%	100.0%

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

En la Tabla N° 09, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 72.09% en el nivel promedio de la dimensión metas, seguido por un 13.95% tanto en el nivel alto y nivel bajo.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 61.16% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión metas, un 30.58% en el nivel bajo y solo el 8.26% se ubica en el nivel alto de la dimensión metas. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión metas.



**TABLA N°10**

*Nivel de dimensión afectividad de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018*

		DIMENSIÓN AFECTIVIDAD			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	35 40.70%	32 37.21%	19 22.09%	86 100.00%
	Huancavelica (RCM)	42 34.71%	58 47.93%	21 17.36%	121 100.00%
	Total	77 37.20%	90 43.48%	40 19.32%	207 100.00%

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

En la Tabla N°10, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 40.70% en el nivel bajo de la dimensión afectividad, seguido por un 37.21% en el nivel promedio y un 22.09% en el nivel alto.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 47.93% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión afectividad, un 34.71% en el nivel bajo y solo el 17.36% se ubica en el nivel alto de la dimensión afectividad. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen una diferencia en el nivel bajo de Huancayo y en el nivel promedio en Huancavelica en la dimensión afectividad.

**TABLA N°11**

*Nivel de dimensión autoeficacia de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018*

REGIÓN		DIMENSIÓN AUTOEFICACIA			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Huancayo (JFSC)		22	47	17	86
		25.58%	54.65%	19.77%	100.00%
Huancavelica (RCM)		33	70	18	121
		27.27%	57.85%	14.88%	100.00%
Total		55	117	35	207
		26.57%	56.52%	16.91%	100.00%

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

En la Tabla N°11, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 54.65% en el nivel promedio de la dimensión autoeficacia, seguido por un 25.58% en el nivel bajo y un 19.77% en el nivel alto.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 57.85% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión autoeficacia, un 27.27% en el nivel bajo y solo el 14.88% se ubica en el nivel alto de la dimensión autoeficacia. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión autoeficacia.

**TABLA N° 12**

*Nivel de dimensión aprendizaje de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018*

		DIMENSIÓN APRENDIZAJE			
		Bajo	Promedio	Alto	Total
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	19 22.09%	55 63.95%	12 13.95%	86 100.00%
	Huancavelica (RCM)	37 30.58%	69 57.02%	15 12.40%	121 100.00%
	Total	56 27.05%	124 59.90%	27 13.04%	207 100.00%

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

En la Tabla N°12, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 63.95% en el nivel promedio de la dimensión aprendizaje, seguido por un 22.09% en el nivel bajo y un 13.95% en el nivel alto.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 57.02% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión aprendizaje, un 30.58% en el nivel bajo y solo el 12.40% se ubica en el nivel alto de la dimensión aprendizaje. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión aprendizaje.

**TABLA N°13**

*Nivel de dimensión generatividad de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018*

		DIMENSIÓN GENERATIVIDAD			
		Bajo	Promedio	Alto	Total
REGIÓN	Huancayo (JFSC)	11	51	24	86
		12.8%	59.3%	27.9%	100.0%
	Huancavelica (RCM)	32	65	24	121
		26.4%	53.7%	19.8%	100.0%
	Total	43	116	48	207
		20.8%	56.0%	23.2%	100.0%

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

En la Tabla N°13, se puede apreciar que el colegio José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo obtiene un 59.3% en el nivel promedio de la dimensión generatividad, seguido por un 27.9% en el nivel alto y un 12.8% en el nivel bajo.

Con respecto al colegio Ramón Castilla Marqueso de Huancavelica se obtiene un 53.7% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión generatividad, un 26.4% en el nivel bajo y solo el 19.8% se ubica en el nivel alto de la dimensión generatividad. Estos resultados nos indican que ambos colegios tienen un nivel promedio en la dimensión generatividad.

**TABLA N° 14***Resumen de la descripción de dimensiones y regiones*

	<b>REGIÓN</b>					
	<b>Huancayo (JFSC)</b>			<b>Huancavelica (RCM)</b>		
	Bajo	Promedio	Alto	Bajo	Promedio	Alto
	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila
Resiliencia	24.42%	62.79%	12.79%	35.54%	56.20%	8.26%
Dimensión Identidad	20.93%	55.81%	23.26%	29.75%	43.80%	26.45%
Dimensión Autonomía	19.77%	50.00%	30.23%	22.31%	52.07%	25.62%
Dimensión Satisfacción	36.05%	50.00%	13.95%	42.15%	47.93%	9.92%
Dimensión Pragmatismo	17.44%	59.30%	23.26%	23.97%	59.50%	16.53%
Dimensión Vínculos	18.60%	63.95%	17.44%	23.97%	69.42%	6.61%
Dimensión Redes	16.28%	53.49%	30.23%	24.79%	58.68%	16.53%
Dimensión Modelos	17.44%	73.26%	9.30%	31.40%	57.02%	11.57%
Dimensión Metas	13.95%	72.09%	13.95%	30.58%	61.16%	8.26%
Dimensión Afectividad	40.70%	37.21%	22.09%	34.71%	47.93%	17.36%
Dimensión Autoeficacia	25.58%	54.65%	19.77%	27.27%	57.85%	14.88%
Dimensión Aprendizaje	22.09%	63.95%	13.95%	30.58%	57.02%	12.40%
Dimensión Generatividad	12.79%	59.30%	27.91%	26.45%	53.72%	19.83%

## 5.2. Contrastación de hipótesis

Las variables a evaluar (dimensiones y resiliencia) son variables categórico-ordinales no normales, por lo cual se utilizará el test Chi-cuadrado para poder evaluar los cambios categóricos a través del cambio en agrupación (entre el colegio Ramón Castilla y José Faustino Carrión), pudiendo interpretarse como una similaridad en sus distribuciones a través de los grupos.

La evaluación de los resultados de Chi-cuadrado se establecerá de forma general para todas las pruebas de hipótesis basadas en las hipótesis estadísticas del test de Chi-cuadrado.

### **Hipótesis estadísticas del test Chi-cuadrado:**

$H_0$ : No existe una relación estadísticamente significativa entre las variables.

$H_1$ : Existe una relación estadísticamente significativa entre las variables.

### **Regla de decisión estadística:**

Si significancia-asintótica  $>0.05$ , entonces se acepta la  $H_0$

Si significancia-asintótica  $<0.05$ , entonces se rechaza  $H_0$ .

### **Interpretación del Chi cuadrado como diferencia entre grupos:**

El chi-cuadrado al evaluar la relación a nivel de variables de agrupación, también identifica la diferencia entre las estructuras porcentuales (distribución) de dichos grupos y prueba así, si son o no iguales.

- Si no existe relación: se infiere que no existe una diferencia significativa en la variable analizada (son iguales).
- Si existe relación: se infiere que existe una diferencia significativa en la variable analizada (son diferentes).

### **Regla de decisión final:**

- Si significancia-asintótica  $>0.05$ , entonces se acepta la  $H_0$ ; NO EXISTE diferencia estadística significativa de la variable analizada, entre los grupos.
- Si significancia-asintótica  $<0.05$ , entonces se rechaza  $H_0$ ; EXISTE una diferencia estadística significativa de la variable analizada, entre los grupos.

### **Hipótesis General**

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 15**

***Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de resiliencia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria***

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,396 <sup>a</sup>	2	0,183
Razón de verosimilitudes	3,430	2	0,180
Asociación lineal por lineal	3,332	1	0,068
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- mayor a 0.05 (0.183), por lo cual podemos concluir que estadísticamente **NO** existe una diferencia significativa entre la variable resiliencia y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos rechazar la hipótesis general de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **NO existe una diferencia significativa en el nivel de Resiliencia entre adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

### Hipótesis Específica 1

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **IDENTIDAD** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **IDENTIDAD** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 16**

***Prueba de chi-cuadrado para el nivel de identidad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria***

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,190 <sup>a</sup>	2	0,203
Razón de verosimilitudes	3,212	2	0,201
Asociación lineal por lineal	0,310	1	0,578
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- mayor a 0.05 (0.203), por lo cual podemos concluir que estadísticamente **NO** existe una diferencia significativa entre la dimensión de nivel identidad y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos rechazar la hipótesis alterna de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **NO existe una diferencia significativa en el nivel de identidad en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**



## Hipótesis Específica 2

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **AUTONOMÍA** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **AUTONOMÍA** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 18**

*Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de autonomía en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,584 <sup>a</sup>	2	0,747
Razón de verosimilitudes	0,582	2	0,748
Asociación lineal por lineal	0,530	1	0,467
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- mayor a 0.05 (0.747), por lo cual podemos concluir que estadísticamente **NO** existe una diferencia significativa entre la variable nivel de autonomía y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos rechazar la hipótesis alterna de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **NO existe una diferencia significativa en el nivel de autonomía entre adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

### Hipótesis Específica 3

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **SATISFACCIÓN** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **SATISFACCIÓN** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 17**

***Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de satisfacción en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria***

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,223 <sup>a</sup>	2	0,543
Razón de verosimilitudes	1,217	2	0,544
Asociación lineal por lineal	1,186	1	0,276
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- mayor a 0.05 (0.543), por lo cual podemos concluir que estadísticamente **NO** existe una diferencia significativa entre la dimensión de nivel de satisfacción y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos rechazar la hipótesis alterna de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **NO existe una diferencia significativa en el nivel de satisfacción entre adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

#### Hipótesis Específica 4

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **PRAGMATISMO** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **PRAGMATISMO** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 19**

***Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de pragmatismo en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria***

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,184 <sup>a</sup>	2	0,335
Razón de verosimilitudes	2,190	2	0,335
Asociación lineal por lineal	2,167	1	0,141
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- mayor a 0.05 (0.335), por lo cual podemos concluir que estadísticamente **NO** existe una diferencia estadísticamente significativa entre la variable nivel de pragmatismo y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos rechazar la hipótesis alterna de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **NO existe una diferencia significativa entre el nivel de pragmatismo en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

### Hipótesis Específica 5

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **VÍNCULOS** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **VÍNCULOS** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 20**

*Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de vínculos en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,196 <sup>a</sup>	2	0,045
Razón de verosimilitudes	6,123	2	0,047
Asociación lineal por lineal	4,135	1	0,042
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- menor a 0.05 (0.045), por lo cual podemos concluir que estadísticamente **SI** existe una diferencia significativa entre la variable nivel de vínculos y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos aceptar la hipótesis alterna de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **SI existe una diferencia significativa entre el nivel de vínculos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

### Hipótesis Específica 6

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **REDES** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **REDES** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 21**

***Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de redes en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria***

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,202 <sup>a</sup>	2	0,045
Razón de verosimilitudes	6,175	2	0,046
Asociación lineal por lineal	5,681	1	0,017
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- menor a 0.05 (0.045), por lo cual podemos concluir que estadísticamente SI existe una diferencia significativa entre la variable nivel de redes y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos aceptar la hipótesis alterna de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **SI existe una diferencia significativa entre el nivel de redes en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

## Hipótesis Específica 7

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **MODELOS** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **MODELOS** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 22**

*Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de modelos en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,148 <sup>a</sup>	2	0,046
Razón de verosimilitudes	6,304	2	0,043
Asociación lineal por lineal	2,013	1	0,156
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- menor a 0.05 (0.046), por lo cual podemos concluir que estadísticamente **SI** existe una diferencia significativa entre la variable nivel de modelos y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos aceptar la hipótesis alterna de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **SI existe una diferencia significativa entre el nivel de modelos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

### Hipótesis Específica 8

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **METAS** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **METAS** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 23**

***Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de metas en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria***

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,316 <sup>a</sup>	2	0,016
Razón de verosimilitudes	8,672	2	0,013
Asociación lineal por lineal	7,641	1	0,006
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- menor a 0.05 (0.016), por lo cual podemos concluir que estadísticamente SI existe una diferencia significativa entre la variable nivel de metas y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos aceptar la hipótesis alterna de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **SI existe una diferencia significativa entre el nivel de metas en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

## Hipótesis Específica 9

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **AFECTIVIDAD** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **AFECTIVIDAD** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 24**

***Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de afectividad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria***

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,398 <sup>a</sup>	2	0,301
Razón de verosimilitudes	2,410	2	0,300
Asociación lineal por lineal	0,015	1	0,904
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- mayor a 0.05 (0.301), por lo cual podemos concluir que estadísticamente **NO** existe una diferencia significativa entre la variable nivel de afectividad y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos rechazar la hipótesis alterna de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **NO existe una diferencia significativa entre el nivel de afectividad en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**



### Hipótesis Específica 10

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **AUTOEFICACIA** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **AUTOEFICACIA** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 25**

*Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de autoeficacia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,857 <sup>a</sup>	2	0,652
Razón de verosimilitudes	,848	2	0,654
Asociación lineal por lineal	,510	1	0,475
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- mayor a 0.05 (0.652), por lo cual podemos concluir que estadísticamente **NO** existe una diferencia significativa entre la variable nivel de autoeficacia y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos rechazar la hipótesis específica 10 de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **NO existe una diferencia significativa entre el nivel de autoeficacia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

### Hipótesis Específica 11

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **APRENDIZAJE** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **APRENDIZAJE** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 26**

*Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de aprendizaje en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,834 <sup>a</sup>	2	0,400
Razón de verosimilitudes	1,861	2	0,394
Asociación lineal por lineal	1,323	1	0,250
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS  
Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- mayor a 0.05 (0.400), por lo cual podemos concluir que estadísticamente **NO** existe una diferencia significativa entre la variable nivel de aprendizaje y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos rechazar la hipótesis específica 11 de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **NO existe una diferencia significativa entre el nivel de aprendizaje en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

### Hipótesis Específica 12

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de **GENERATIVIDAD** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el nivel de **GENERATIVIDAD** en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.

**TABLA N° 27**

***Pruebas de chi-cuadrado para el nivel de generatividad en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria***

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,205 <sup>a</sup>	2	0,045
Razón de verosimilitudes	6,456	2	0,040
Asociación lineal por lineal	5,380	1	0,020
N de casos válidos	207		

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

- Se observa un nivel de significancia asintótica- menor a 0.05 (0.045), por lo cual podemos concluir que estadísticamente SI existe una diferencia significativa entre la variable nivel de generatividad y el colegio (región) de procedencia.
- Consecuentemente podemos aceptar la hipótesis alterna de la investigación tras contrastar los resultados estadísticos, afirmando que: **SI existe una diferencia significativa entre el nivel de generatividad en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.**

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para Grotberg (2001) resiliencia es la “capacidad para enfrentar, sobreponerse, y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad”. Así mismo la resiliencia en las personas es el soporte fundamental e indispensable en la vida, por lo tanto, todos los individuos poseen este rasgo como un factor innato, sin embargo, la capacidad resilientes se desarrolla en unas más que en otras.

En la investigación se evaluó a un conjunto de adolescentes de 15 a 18 años; de los colegios José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo(JFSC) y Ramón Castilla Marqueso (RCM) de Huancavelica. Según Yuni y Urbano (2005) los adolescentes enfrentan cambios en su estructura mental, y esto constituye una evolución del desarrollo cognitivo.

Se utilizó la escala de resiliencia SV-RES de Villalta y Saavedra 2008, hace mención que se clasifica en 4 áreas: “Yo soy, Yo estoy” que se refiere con la fortaleza intrapsíquica de la persona; “Yo tengo” se refiere aquellas que tienen que ver con la ayuda de las personas que creen que pueden recibir; “Yo puedo” hace referencia de las destrezas de las personas, para efectuar relación y solucionar problemas.

Así mismo se presenta la discusión de los resultados de la investigación, a través de las dimensiones de la resiliencia: Identidad, autonomía, satisfacción pragmatismo, vínculos, redes modelos metas afectividad autoeficacia aprendizaje y generatividad.

El objetivo de la presente investigación fue comparar el nivel de resiliencia en dos instituciones educativas estatales José Faustino Sánchez Carrión de Huancayo y la I.E.E. Ramón Castilla Marqueso obteniendo un de 62.79% (JFSC),y 56,20%, (RCM) encontrándose preponderancia en el nivel promedio de Resiliencia, indicando que ambas poblaciones de adolescentes pueden manejar y sobreponerse a los problemas adversos que se presentan ante cualquier situación poco esperados; se rechaza a la hipótesis general planteada “No existe diferencia significativa entre el nivel de resiliencia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos instituciones educativas estatales de Huancavelica y Huancayo- 2018”, cuyos resultados se asemejan a los hallados por Zegarra (2012) en su tesis titulada: “Factores asociados con la capacidad de resiliencia, en adolescentes de la I.E. Luis Alberto Sánchez Viñani, en Tacna”, donde el 54.7% presento un nivel medio de resiliencia.

Así mismo en la investigación de Landauro (2015) se pudo apreciar que el resultado total arrojó un 60.31% ubicándose en el nivel promedio de la variable resiliencia. De igual forma la investigación de Escobar y Huamán (2017) predomina en un 50% en adolescentes de 15 a 17 años el nivel medio.

Por otro lado, los resultados obtenidos difieren con la investigación realizada por Fuentes (2013), en su tesis titulada: "Resiliencia en adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al Juzgado de Primera Infancia de la Niñez y Adolescencia del área metropolitana, donde obtuvo un 84% de adolescentes con un nivel alto de resiliencia. En otro estudio de Quispe y Ramos (2015), se observa que el 100% de los adolescentes presentan una capacidad de resiliencia media alta con un 50.67%.

En la dimensión **Identidad**, los adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Ramón Castilla y José Sánchez Carrión Huancavelica y Huancayo, teniendo como objetivo comparar el nivel de identidad en las instituciones mencionadas. Donde ambos lugares resaltan un nivel promedio de resiliencia, dentro de esta dimensión se puede indicar que no existen diferencia significativa entre las I.E.E de JFSC y RCM.

Como menciona Papalia, Wendkos y Duskin (2012) la identidad es un factor imprescindible para la individualidad, con la secuencia que forma el individuo. Además Coleman (2003) hace mención para desarrollar identidad, es necesario que el sujeto tenga la noción de existencia separada (que sea independiente) y diferente de los demás.

En la investigación de Landauro (2015), los estudiantes obtuvieron un nivel promedio con un 60.31% en el indicador identidad. Por otro lado, Reyes (2015) en su investigación "Características resilientes que se manifiestan en un grupo de adolescentes en condición de abandono en Guatemala", hace mención que las adolescentes mujeres son aceptadas en su grupo, logrando estabilidad en sí mismas. Esto denota un nivel alto de identidad en mujeres con un 23% de resiliencia y en los varones con un 20,3%.

En cuanto a la dimensión **Autonomía** del cual podemos indicar que el sujeto establece vínculos consigo mismo para definir su aporte particular a su estilo sociocultural con responsabilidad, conocimiento y respeto por el mismo individuo, así mismo la investigación tuvo como objetivo comparar el nivel de autonomía de resiliencia en los adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de Huancayo y Huancavelica, donde se percibe un nivel promedio de autonomía en JFSC con un 50.00% Y RCM 52.07%.

Asemejándose con la investigación de Landauro (2015) el 61.07% de los estudiantes obtuvieron un nivel promedio en el indicador autonomía. Por otro lado, los resultados obtenidos difieren con la investigación de Reyes (2015) que considera que la autonomía se ubica en un nivel alto en mujeres con un 21.2% y en varones con 20%. Así mismo Saavedra y Villalta (2008) refiere que la autonomía se da si el adolescente tiene altos niveles de responsabilidad, conocimiento y respeto. Por consideración es importante la autonomía en los adolescentes, porque tienen la capacidad de tomar sus propias decisiones y asumir las consecuencias, lo que hace relevancia que no existen diferencia significativa entre las I.E.E de JFSC y RCM, el cual niega la hipótesis formulada para esta dimensión. Porque los adolescentes del colegio de Ramón Castilla tienen actitudes positivas y negativas que pueden mostrar de manera responsable frente a sus actos; así mismo en la institución JFSC muestran regular superación frente a las situaciones diarias de su vida.

En cuanto a la dimensión **Satisfacción** cuyo objetivo es comparar en nivel de satisfacción de la resiliencia, esto refiere que los adolescentes de ambas poblaciones cuando se proponen objetivos, son excelentes en lo que hacen; esto denota un nivel de satisfacción de resiliencia promedio en JFSC 50.00% Y RCM 47.93%, porque en ambos lugares los adolescentes tienen un desarrollo sociocultural similar en sus vivencias cotidianas, esto indica que no existen diferencias significativas entre las I.E. E de JFSC y RCM, el cual niega la hipótesis específica formulada para esta dimensión.

Referente a la investigación de Landauro (2015) los estudiantes obtuvieron un nivel promedio de 65.65% en el indicador satisfacción.

Así mismo Fuentes (2013) en su investigación “Factores asociados con la capacidad de resiliencia, en los adolescentes de la I.E. Luis Alberto Sánchez en Viñani, distrito de Gregorio Albarracín – Tacna) se encuentra con mayor porcentaje en el nivel alto de la dimensión satisfacción.

De igual manera Reyes (2015) en su investigación “Características resilientes que se manifiestan en un grupo de adolescentes en condición de abandono en Guatemala” indica que las adolescentes cuando se lo proponen, son buenas en lo que hacen y pueden ser imitadas. Esto denota un alto nivel de satisfacción con un 22%, y los varones no atienen esto y sus resultados son inferiores, su resiliencia por lo tanto es baja con un 18.8%.

En cuanto a la dimensión **Pragmatismo**, cuyo objetivo fue comparar el nivel de pragmatismo de resiliencia en los adolescentes, donde se percibe que ambas poblaciones de adolescentes poseen un nivel promedio de pragmatismo de resiliencia con un 59.30% en JFSC y con 59.50% en RCM, donde los adolescentes de Huancavelica están en el proceso de seguir desarrollando capacidades que la ayuden a mostrar un pensamiento práctico, asimismo los adolescentes de la I.E.E JFSC se percibe un proceso de desenvolvimiento en sus habilidades y actitudes para solucionar sus problemas esto indica que no existe un nivel de diferencia significativa entre las I.E.E de JFSC y RCM; el cual niega la hipótesis específica formulada para esta dimensión.

Según Coleman (2003) la madurez que se adquiere para cualquier proceso cognitivo es indispensable para incitar sus habilidades o diferentes potencialidades que les den un panorama para asumir actitudes positivas.

En la investigación de Landauro (2015) se obtuvo un 61.07% en el nivel promedio en el indicador pragmatismo. Por otro lado, los resultados obtenidos difieren con la investigación de Reyes (2015) donde se observó un nivel alto de resiliencia en ambos sexos.

En cuanto a la dimensión **Vínculos**, tiene como objetivo comparar el nivel de vínculos de resiliencia, teniendo un nivel promedio de 63.95% en JFSC y un 69.42% EN RCM, lo que indica que sí existe diferencia significativa entre las I.E.E de JFSC y RCM. El cual afirma la hipótesis formulada para esta dimensión. Es decir que los adolescentes de Huancavelica muestran un grado de vincularse afectivamente de manera regular ante su entorno cotidiano, debido a que los adolescentes viven independientemente en sus hogares, por otro lado, en la Institución de Huancayo JFSC los adolescentes desarrollan vínculos afectivos de acuerdo a sus vivencias diarias en sus familias y sociedad. Landauro (2015) en su investigación obtiene un nivel promedio con un 60.31% en el indicador pragmatismo.

Respecto a la investigación de Reyes (2015) los vínculos en las adolescentes mujeres las consideran en el nivel alto; en cambio a los varones por su falta de sociabilidad se encuentran bajos de resiliencia en esta dimensión.

En cuanto a la dimensión **Redes** tiene como objetivo comparar el nivel de redes de resiliencia, de los adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de Huancavelica y Huancayo, donde afirman que la tarea de desarrollar actitudes de respeto, ser capaces de compartir, aprender y aceptar diferencias, aceptar sus limitaciones es indispensable está inmerso en el vínculo afectivo que los adolescentes han ido desarrollando con su entorno social de campo, donde se

denota un nivel promedio con un 53.49% en la I.E.E. de JFSC Y 58.68% en la I.E.E de RCM, donde se puede indicar que sí existe diferencias significativas entre ambas instituciones educativas. El cual afirma la hipótesis formulada para esta dimensión.

Landauro (2015) indica que un 60.31% de los estudiantes obtuvieron un nivel promedio en el indicador redes. Viendo por otro lado que en la investigación de Reyes (2015) difiere con nuestra investigación ya que hace mención que en la dimensión redes se ubican en un nivel alto.

En cuanto a la dimensión **Modelos**, teniendo como objetivo comparar el modelo de resiliencia de 4to y 5to de secundaria de Huancavelica y Huancayo, obteniendo un nivel promedio en la dimensión modelos con un 73.26% en la I.E.E (JFSC) y un 57.02% en la I.E.E (RCM), indicando que sí existe diferencia significativa entre ambas instituciones, el cual afirma la hipótesis formulada para esta dimensión. Encontrando similitud con la investigación de Landauro (2015) con un 61.83% de los estudiantes obtuvieron un nivel promedio en el indicador modelos.

Según Reyes (2015) en su investigación “Características resilientes que se manifiestan en un grupo de adolescentes en condición de abandono en Guatemala”, en la dimensión modelos los varones se ubican en un nivel bajo y en las mujeres en un nivel alto.

En cuanto a la dimensión **Metas**, teniendo como objetivo comparar el nivel de metas de resiliencia, en los adolescentes se percibe un nivel promedio de metas de resiliencia de ambas instituciones de Huancavelica con un 61.16% y en Huancayo con un 72.09%, con un grado de responsabilidad que incitan desde su niñez y presentan metas claras y realistas; esto establece que sí existe diferencia significativa entre las I.E.E de JFSC y RCM. El cual afirma la hipótesis formulada para esta dimensión. Lo que significa que los adolescentes de colegio RCM generan paulatinamente sus propias iniciativas para seguir las metas que les ayude a crecer y desarrollarse en la sociedad que vive en el día a día lo que significa que se les tiene que motivar consecuentemente frente a los objetivos que se proponen con la ayuda e invitación con agentes responsables a ellos. Por otro lado, en la I.E.E José Faustino Sánchez Carrión los adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año se percibe una relación de contexto socio cultural, por los modelos inmediatos se encuentran cerca para guiarlos e incitarlos para que los adolescentes tengan proyecciones y logren metas en su diario vivir, pese a las adversidades cotidianas que pasan los adolescentes.



La investigación de Landauro (2015) se obtuvo con un 61.07% en el nivel promedio en el indicador de metas.

Según Reyes (2015) en la dimensión metas en las adolescentes observo un nivel alto de resiliencia por su grado de responsabilidad que le inculcan desde su niñez y presentan metas claras y realistas y en los varones las metas están difusas por lo que están en nivel medio.

En cuanto a la dimensión **Afectividad** de resiliencia, en los adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de Huancavelica y Huancayo, se encontró un nivel bajo con un 40.70% en la I.E.E (JFSC) y un nivel promedio con un 47.93% en la I.E.E (RCM), indicando que en la I.E.E (JFSC) los adolescentes presentan dificultad para expresar abiertamente sus emociones; y en la I.E.E (RCM) los adolescentes mantienen buen humor, pero solo con su grupo que se le permita expresar abiertamente sus emociones, por ello se hace mención que no existe diferencia significativa entre las I.E.E de JFSC y RCM, el cual niega la hipótesis específica formulada para esta dimensión. Al respecto Urbano y Yuni (2005) indican que la falta de afecto hacia los adolescentes provoca contradicción e inestabilidad. Landauro (2015) obtuvo un 65.65% en el nivel promedio en el indicador afectividad.

En la investigación de Reyes (2015) las adolescentes mujeres se ubican en un nivel alto de afectividad, pero solo con el grupo donde se les facilite expresar su emoción. En cambio, los varones presentan un nivel bajo de afectividad por su mala adaptabilidad al medio y la dificultad de expresar sus emociones.

En cuanto a la dimensión **Autoeficacia**, teniendo como objetivo comparar el nivel de autoeficacia de la resiliencia, el cual se encuentra en un nivel promedio en la I.E.E(JFSC) con 54.65% y en la I.E.E(RCM) con 57.85%; lo que indica que no existe diferencia significativa entre las I.E.E de JFSC y RCM. el cual niega la hipótesis específica formulada.

Al respecto Gruhl (2009) indica que el optimismo y el buen ánimo son factores que ayudan a enfrenar las adversidades y dar solución al problema, para esta dimensión. Siendo así que el nivel de resiliencia de esta dimensión, permite que los adolescentes desarrollen de manera competitiva sus destrezas y habilidades, ya que existe similitudes en ambas Instituciones educativas. En la investigación de Landauro (2105) se encontró un 61.83% que los estudiantes obtuvieron un nivel promedio en el indicador autoeficacia. Es así que difiere con investigación de Reyes (2015) difiere con nuestra investigación al mencionar que la dimensión autoeficacia se encuentra moderadamente más alto en las mujeres que en los varones.

En cuanto a la dimensión **Aprendizaje**, teniendo como objetivo comparar el nivel de aprendizaje de la resiliencia, donde se logra un nivel promedio de aprendizaje de resiliencia haciendo mención que no existe diferencia significativa entre las I.E.E de JFSC y RCM, el cual niega la hipótesis específica formulada para esta dimensión. Esto indica que los adolescentes aprendan a valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje ya que tienen cambios consecuentes de acuerdo a sus experiencias vividas para enfrentar de manera resiliente,

Saavedra y Villalta (2008) indica que los adolescentes deben desarrollar actitudes abiertas hacia el aprendizaje de cada una de las experiencias vividas, sean estas exitosas o no. Se encuentra similitud con la investigación de Landauro (2015) donde en los estudiantes se obtuvo un 61.07% en el nivel promedio del indicador aprendizaje.

Reyes (2015) en su investigación observó en las adolescentes mujeres un nivel más alto lo que las hace ser creativas y aprender de sus errores, los adolescentes varones en cambio presentan un nivel más bajo de resiliencia en este aspecto, al estar aislados viven malhumorados y no aprenden de sus errores.

En cuanto a la dimensión **Generatividad**, teniendo como objetivo comparar el nivel de generatividad de resiliencia, teniendo un nivel promedio en la I.E.E(JFSC) con 59.03% y en la I.E.E(RCM) con 53.07%; lo que refiere la posibilidad de pedir ayuda a otros, para solucionar situaciones adversas, se puede indicar que si existe diferencia significativa entre las I.E.E de JFSC y RCM. El cual afirma la hipótesis formulada para esta dimensión. Ya que en los adolescentes de Huancavelica se percibe temor e inseguridad para expresar y contar los problemas y buscar ayuda lo que hace es que se queden callados cuando tiene dificultades, así mismo en la I.E.E de Huancayo los adolescentes muestran actitudes de manera favorable al poder expresarse y buscan ayuda frente a los problemas que suelen pasar.

Landauro (2015) en su investigación se encontró que el 6565% se ubica en el nivel promedio del indicador generatividad. En lo que refiere Reyes (2015) en su investigación en la dimensión de generatividad los resultados que se obtuvieron en las adolescentes mujeres denotan un nivel de resiliencia moderadamente alto y en los adolescentes varones un nivel de resiliencia bajo.

A partir del análisis del resultado obtenido de la resiliencia es posible concluir que aquellas dimensiones que presentan un nivel promedio son todas las dimensiones mencionadas: Identidad, autonomía, satisfacción pragmatismo, vínculos, redes modelos metas afectividad autoeficacia aprendizaje y generatividad.

Por ende los adolescentes de ambas instituciones de RCM Y JFSC, tienen en común fortalezas y debilidades similares para resolver problemas que se les presenta de manera diaria en cada nivel social o circunstancia que viven a través de sus experiencias y enfrentan de manera resilientes las adversidades, como algunas agresiones, peleas, problemas sentimentales, problemas económicos, problemas en el estudio, familiares; así mismo buscan la manera de sobreponerse a los problemas para que sobresalgan de manera práctica y superen por su capacidad resilientes las situaciones adversas a base d sus experiencias y lo conviertan en un aprendizaje positivo que contribuya en sus vidas y tener mejor visión para resolver y enfrentar los problemas para el logro de sus objetivos en sus vidas.

## CONCLUSIONES

Se ha establecido que no existe una diferencia significativa en el nivel de resiliencia entre los adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,183 y una  $x^2$  obteniendo igual a 3,396. Así mismo se concluye que en la I.E.E de JFSC el nivel promedio es 62.79% y en la I.E.E de RCM es 56,20%; en lo cual se observa que el nivel preponderante de resiliencia es promedio.

Se ha establecido que en el nivel de identidad, no existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,203 y una  $x^2$  obteniendo igual a 3,190. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 55.81% y en la Institución Educativa Estatal RCM es 43.80%; es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión de identidad de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes.

Se ha establecido que en el nivel de autonomía, no existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,747 y una  $x^2$  obteniendo igual a 0,584. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 50.00% y en la Institución Educativa Estatal RCM es 52.07%; es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión autonomía de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes.

Se ha establecido que en el nivel de satisfacción no existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,543 y una  $x^2$  obteniendo igual a 1,223. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 50.00% y en la Institución Educativa Estatal RCM es 47.93%; es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión satisfacción de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes.

Se ha establecido que en el nivel de pragmatismo no existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,335 y una  $x^2$  obteniendo igual a 2,184. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 59.30%

y en la Institución Educativa Estatal RCM es 59.50%; es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión pragmatismo de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes. Se ha establecido que en el nivel de vínculos, si existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,045 y una  $\chi^2$  obteniendo igual a 6,196. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 63.95% y en la Institución Educativa Estatal RCM es 69.42%; es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión vínculos de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes.

Se ha establecido que en el nivel de redes si existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,045 y una  $\chi^2$  obteniendo igual a 6,202. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 53.49% y en la Institución Educativa Estatal RCM es 58.68%; es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión redes de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes.

Se ha establecido que en el nivel de modelos, si existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,046 y una  $\chi^2$  obteniendo igual a 6,148. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 73.26% y en la Institución Educativa Estatal RCM es 57.02%; es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión modelos de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes.

Se ha establecido que en el nivel de metas, si existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,016 y una  $\chi^2$  obteniendo igual a 8,316. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 72.09% y en la Institución Educativa Estatal RCM es 61.16%, es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión metas de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes.

Se ha establecido que en el nivel de afectividad, no existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,301 y una  $\chi^2$  obteniendo igual a 2,398. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel bajo es 40.70% y en

la Institución Educativa Estatal RCM el nivel promedio es 47.93% estos resultados nos indican que tienen una diferencia significativa.

Se ha establecido que en el nivel de autoeficacia, no existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,652 y una  $\chi^2$  obteniendo igual a 0,857. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 54.65% y en la Institución Educativa Estatal RCM es 57.85%; es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión autoeficacia de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes.

Se ha establecido que en el nivel de aprendizaje, no existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,400 y una  $\chi^2$  obteniendo igual a 1,834. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 63.95% y en la Institución Educativa Estatal RCM es 57.02%; es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión aprendizaje de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes.

Se ha establecido que en el nivel de generatividad, si existe una diferencia significativa en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo, con un p valor de 0,045 y una  $\chi^2$  obteniendo igual a 6,205. Así mismo se concluye que en la Institución Educativa Estatal JFSC el nivel promedio es 59.3% y en la Institución Educativa Estatal RCM es 53.7%; es por ello que resalta el nivel promedio de la dimensión generatividad de resiliencia en ambas poblaciones de adolescentes.

## RECOMENDACIONES

Que ambas instituciones educativas incorporen programas de intervención para que los adolescentes refuercen las dimensiones de resiliencia frente a las adversidades de la vida, con la finalidad de fortalecer las capacidades de superación en cada uno de ellos.

El director de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica debe de mejorar el nivel de identidad, se sugiere establecer talleres de autoestima, imagen corporal, aceptación que fortalezcan esta dimensión, brindando en los adolescentes la posibilidad de involucrarse en el proceso de sus vidas.

Los directores, maestros y padres de familia de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, debe de mejorar el nivel de autonomía de resiliencia a través de video foros y collage y talleres que refuercen esta dimensión del factor de la resiliencia., para incrementar capacidades de independencia en la resolución de problemas que atraviesan los adolescentes,

Los directores de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, deben de mejorar el nivel de satisfacción de resiliencia. Se sugiere incrementar estrategias para que los adolescentes identifiquen y trabajen cuando pasan por situaciones que causen dificultades, a través de talleres como: video foros, concursos de murales en temas relacionados en el nivel de satisfacción de la resiliencia.

Los directores de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, deben de mejorar el nivel de pragmatismo de resiliencia. Con la finalidad de que los adolescentes perciban en sí mismos este modelo y logren mejorar sus acciones, se sugiere que la plana educativa y padres de familia, realicen charlas educativas con los temas y modelos a seguir en pautas para ejercer un desarrollo en el nivel pragmatismo.

Los directores de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, deben de mejorar el nivel de vínculos de la resiliencia, a través de talleres interpersonales e

intrapersonales. Donde permitirá que los adolescentes desarrollen esta dimensión con el objetivo de mantener las relaciones consigo mismos y con los demás.

Los directores de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, debe de mejorar el nivel de redes de resiliencia. Se sugiere incrementar estrategias de comunicación asertiva, orientación psicológica, para que los adolescentes identifiquen y trabajen cuando pasan por situaciones que causen dificultades.

Los directores de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, debe de mejorar el nivel de modelos de resiliencia, con el objetivo de que los adolescentes realicen talleres de imagen positiva que ayude a fortalecer la resiliencia en dicha población. Así mismo con los foros videos que serán relacionados a fortalecer dicha dimensión.

Los directores de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, debe de mejorar el nivel de metas de resiliencia. Con la finalidad que los adolescentes proyecten y tracen a tener objetivos claros para sus vidas a pesar de la adversidad que puedan atravesar, se sugiere que la plana docente y otros profesionales en salud mental, realicen talleres sobre proyecto de vida capacidad resilientes, lideres con metas claras.

Los directores de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, debe de mantener el nivel de afectividad de la resiliencia. Se sugiere seguir motivando a los adolescentes de que expresen sus emociones para que puedan aprender a manejar su estabilidad emocional, con la ayuda de profesionales de salud mental para que reciban adecuada atención en equilibrio emocional, expresa tus emociones positivas y negativas, fomenta un clima afectivo en ti y tu entorno.

Los directores de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, debe de mantener el nivel de autoeficacia de resiliencia. Se sugiere realizar talleres que fortalezcan y potencialicen las capacidades de los adolescentes, con el fin de que logren responder a una competitividad objetiva a pesar de sus dificultades, para ellos los adolescentes deben recibir talleres de competitividad frente a las adversidades, seguir con mis planes frente a las adversidades.



Los directores de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, debe de mantener el nivel de aprendizaje de resiliencia. Se sugiere que los padres y agentes de la sociedad se involucren en el proceso de formación de los adolescentes para que logren una adecuada resiliencia en sus vidas, con el apoyo de los profesionales salud mental y plana docente seguir dando orientaciones frente a temas relacionados como: conflictos internos e externos, un problema es un aprendizaje.

Los directores de ambas instituciones educativas estatales, Huancayo y Huancavelica, debe de mejorar el nivel de generatividad de resiliencia. Se motiva a los adolescentes a poder realizar actividades que le ayuden a generar un aprendizaje continuo, en su realización como persona, para ello se sugiere al director incrementar temas relacionados en resiliencia, generatividad y determinación de las decisiones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agustín Pérez, O. M. (2014). Rasgos resilientes en alumnos del Proyecto Educativo Laboral Puente Belice. ( *Tesis de Grado*). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia:definicion, características y utilidad del concepto. *Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3),125-146.
- Bernard, B. (1991). *Fomentando la Resiliencia en los niños. Factor prospectivo en la Familia y escuela y comunidad*. San Francisco: Laboratorio Regional de Educación.
- Bolaños Valdez, L., & Jara Rojas, J. E. (2016). Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación. *Tesis para optar el título profesional de Psicología*. Universidad Peruana Unión, Tarapoto- Perú.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del Desarrollo Humano*. Barcelona: Paidós.
- Coleman, J. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Cyrułnik, B. (2001). *Los patitos feos. La resiliencia: Una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.
- Dascanio, D., Del Prette, A., Barham, J. E., Rolim Rodrigues, O. M., Fontaine Germainy, A. M., & Pereira Del Prette, A. Z. (2005). Habilidades sociales, competencia académica y problemas de comportamiento en niños con diferentes niveles de plomo en la sangre. *Psicología: Reflexión y crítica*, 28(1),166-176.
- Del Barrio, V., & Ezpeleta, L. (2005). *Temperamento: Factores de Riesgo en Psicopatología del Desarrollo*. Barcelona: Barclona- Masson.
- Diane E. Papalia, S. W. (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. Mexico: McGraw - Hill.
- Elder, G., & Conger, R. (2000). *Consideraciones conceptuales en Resiliencia*. Chicago: Chicago Press.
- Escobar La Torre, J. N., & Huaman Llamoca, R. (2017). Niveles de resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la aldea infantil San Francisco de

- Asis, Huancavelica. *Para optar el título profesional de Licenciado en Enfermería*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú.
- Fernandez, A. (2004). *Resiliencia y adolescencia*. Buenos Aires: Gabas.
- Fergus, S., & Zimmerman, M. (2005). Resiliencia para adolescentes: Un marco para entender el desarrollo saludable ante el riesgo. *Salud pública*, 26,399- 419.
- Agustín Pérez, O. M. (2014). Rasgo resilientes en alumnos del Proyecto Educativo Laboral Puente Belice. ( *Tesis de Grado*). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia:definicion, características y utilidad del concepto. *Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3),125-146.
- Bernard, B. (1991). *Fomentando la Resiliencia en los niños. Factor prospectivo en la Familia y escuela y comunidad*. San Francisco: Laboratorio Regional de Educación.
- Bolaños Valdez, L., & Jara Rojas, J. E. (2016). Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación. *Tesis para optar el título profesional de Psicología*. Universidad Peruana Unión, Tarapoto- Perú.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del Desarrollo Humano*. Barcelona: Paidós.
- Coleman, J. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Cyrułnik, B. (2001). *Los patitos feos. La resiliencia: Una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.
- Dascanio, D., Del Prette, A., Barham, J. E., Rolim Rodrigues, O. M., Fontaine Germainy, A. M., & Pereira Del Prette, A. Z. (2005). Habilidades sociales, competencia académica y problemas de comportamiento en niños con diferentes niveles de plomo en la sangre. *Psicología: Reflexión y crítica*, 28(1),166-176.
- Del Barrio, V., & Ezpeleta, L. (2005). *Temperamento: Factores de Riesgo en Psicopatología del Desarrollo*. Barcelona: Barclona- Masson.
- Diane E. Papalia, S. W. (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. Mexico: McGraw - Hill.
- Elder, G., & Conger, R. (2000). *Consideraciones conceptuales en Resiliencia*. Chicago: Chicago Press.

- Escobar La Torre, J. N., & Huaman Llamoca, R. (2017). Niveles de resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la aldea infantil San Francisco de Asis, Huancavelica. *Para optar el título profesional de Licenciado en Enfermería*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú.
- Fernandez, A. (2004). *Resiliencia y adolescencia*. Buenos Aires: Gabas.
- Florenzano Urzúa, R. (1998). *El adolescente y sus conductas de riesgo*. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Flores Crispín, M. S. (2013). Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03. *Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú.
- Fuentes Rodriguez, P. L. (2013). Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área metropolitana. ( *Tesis de Grado*). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Garmezy, N. (1991). Resiliencia en la adaptación de los niños a eventos negativos de la vida y ambientes estresados. . *Anales pediátricos.*, 20,459-466.
- Garmezy, N. (1993). Los niños en la pobreza: Resiliencia a pesar del riesgo. *Psiquiatría*, 56 (1), 127-136.
- Garmezy, N., & Ann, M. (1994). *Las adversidades crónicas*. Reino Unido: Oxford.
- Grotberg, E. (1995). *Una guía para promover la resiliencia en los niños: Fortaleciendo el espíritu humano*. Desarrollo de la primera infancia: práctica y reflexiones: El proyecto de Resiliencia Internacional. Fundación Bernad Van Leer.
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy*. Barcelona: Gedisa.
- Grotberg, E. H. (2001). *Nuevas Tendencias en Resiliencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Grotberg, E. H. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy: cómo superar las adversidades*. Madrid: Gedisa.
- Gruhl, M. (2009). *El Arte de rehacerse la resiliencia*. España: Sal Terrae. Polígono de Raos, Parcela.
- Henderson, H., & Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Paidós Iberica.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. D. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw- Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill .
- Kotliarenco, M. A., Cáceres, I., & Alvarez, C. (1996). *Resiliencia: Construyendo en adversidad*. Chile: Mosquitos Impresores.
- Landauro Barriga, J. D. (2015). Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E de Chiclayo. *Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología*. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo- Perú.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de Investigación* . España: ALFA.
- Lecomte, S. V. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Luthar, S. S. (1993). Cuestiones metodológicas y conceptuales en la investigación sobre resiliencia infantil. *Revista de psicología infantil y psiquiatría*, 34(4),441–453.
- Luthar, S. S. (2003). *Resiliencia y vulnerabilidad*. New York: Cambridge University Press.
- Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). El constructo de la resiliencia: una evaluación crítica y pautas para el trabajo futuro. *Desarrollo Infantil*, 71 (3), 543–562.
- Martínez , M. (2002). *Metologia: Principios del enfoque fenomenológico*. Mexico- Trillas: Trillas.
- Masten, A. (2001). Magia ordinaria: Procesos de resiliencia en desarrollo. *PsycINFO*, 56(3),227-238.
- Meyer. (1957). *Resiliencia individual y familiar: importancia*. Lima.
- Ministerio de Salud- MINSA. (2011). *Encuesta global de salud escolar. Resultados Perú - 2010*. Lima, Perú: Minsa.
- Mora, S. M. (2012). Fortalezas de carácter y resiliencia en estudiantes de medicina de la universidad de los andes. *tesis* , 184.

- Morrison, G., & Allen, M. (2007). Promoviendo la resiliencia de los estudiantes en la escuela . *Una Propuesta Antropológica para la comprensión de la Resiliencia de los Niños: Las Virtudes Humanas*, 46(2) 162-169.
- Munist, M., Santos , H., Kotliarenco, M. A., Suárez Ojeda, E. N., Infante, F., & Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Washington: ASDI.
- Muss, R. E. (1996). *Teorías de la adolescencia*. Argentina: McGraw-Hill.
- Olsson, C., Bond, L., Burns, J. M., Vella-Brodrick, D. A., & Sawyer, S. M. (2003). Resiliencia del adolescente: un análisis conceptual. *Diario de la adolescencia*, 26(1), 1-11.
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2001). *Psicología del desarrollo*. Colombia: McGraw-Hill.
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2009). *Psicología del desarrollo* . México: McGraw Hill editores .
- Papalia, D., Wendkos , S., & Duskin , R. (2012). *Desarrollo Humano*. Mexico, Bogota, Buenos Aires, etc.: Undecima.
- Peña, E. F. (1998). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *LIBERABIT*, V.15.
- Pert, C. (1997). *Moléculas de la emoción: Porque te sientes*. Nueva York: Punta de trazar.
- Quispe Diaz , J. M., & Ramos Bendezu, F. I. (2015). Factores protectores y de riesgo asociados con la Institución Educativa Politécnico Regional del Centro. *Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - Perú.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: PANAPO.
- Reyes Ortiz, S. J. (2015). Características resilientes que se manifiestan en un grupo de adolescentes en condición de abandono. (*Tesis de Grado*). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

- Rodriguez, P. L. (2013). Resiliencia en Los Adolescentes entre 15 y 17 años de Edad que Asisten al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana-ciudad de Asunción Guatemala. *Tesis*, 56.
- Rutter, M. (1985). Resiliencia ante la adversidad: Factores de protección y resistencia al trastorno psiquiátrico. *Revista Británica de Psiquiatría*, 147(6), 598-611.
- Rutter, M. (1993). Resiliencia. *Diario adolescente*.
- Rutter, M. (1993). Resiliencia: algunas consideraciones conceptuales. . *Diario de la salud del adolescente*, 14 (8,) 626-631.
- Rutter, M. (1994). Mas allá de lo Longitudinal. Datos, causas, consecuencias, cambios y la comunidad. *La psicopatología Evolutiva y los Factores de Riesgo y Protección: el Desarrollo de una mirada procesual*, 93-101.
- Rutter, M. (2000). Naturaleza, nutrición y desarrollo: Del evangelismo a través de la ciencia hacia la política y la práctica. *Desarrollo Infantil*, 73 (1), 1-21.
- Saavedra Guajardo, E., & Villalta, M. (2012). Auto percepción de los jóvenes universitarios y resiliencia construcción de sus particularidades. (*Tesis inédita*). Universidad Envigado, Chile.
- Saavedra, E., & Villalta, M. (2008). *Escala de Resiliencia SV-RES Para Jovenes y adultos*. Chile: CEANIM.
- Salgado Lévano, A. C. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana. *Liberati*, 11,41 - 48.
- Silber, T. J. (1994). *Adolescencia: factores protectores en una época de riesgo* . New York: Macmillan.
- Suárez Ojeda, N. (2004). *Resiliencia, tendencias y perspectivas*. Buenos Aires: UNLa.
- Vanistendael, S. (1994). *La resiliencia: Un concepto largo tiempo ignorado*. Madrid, España: BICE.
- Vanistendael, S. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en si mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Vara Horna, A. A. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa*. Perú: Macro.

- Villanueva Méndez , F. (2016). Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas de Fe y Alegria del distrito de San Juan de Lurigancho- 2016. *Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología*. Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Werner, E., & Smith, R. (1992). *Superando las probabilidades: Hig-Risk. Niños de Nacimiento hasta la edad adulta*. Itaca: Universidad de Cornell.
- Wolin, S. J., & Wolin, S. (1993). *El Yo Resiliente Cómo los Sobrevivientes de Familias Con Problemas Surgen Sobre la Adversidad*. Nueva York: Villard.
- Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2005). Aportes para una conceptualización de a relación entre el aprendizaje y la resiliencia identitaria en la vejez. *Palabras Mayores: Un espacio conocimiento e información sobre el adulto Mayor*, N° 6.
- Zegarra Quispe, A. M. (2012). Factores asociados con la capacidad de resiliencia, en adolescentes de la I.E. "Luis Alberto Sanchez"Viñani. *Para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna-Perú.
- Zolkoski, S. M., & Bullock, L. M. (2012). Resiliencia en niños y jóvenes: Una revisión. *PsycINFO*, 34(12); 2295 - 2303.



# ANEXOS

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE NIVEL SECUNDARIO DE HUANCVELICA Y HUANCAYO - 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia en adolescentes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Comparar el nivel de resiliencia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>H1: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p>	<p><b><u>VARIABLE 1:</u></b></p> <p>Resiliencia</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Es de tipo no experimental</p>
<p><b>ESPECIFICOS</b></p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de identidad en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de autonomía en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de satisfacción en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de pragmatismo en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de vínculos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de redes en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de redes en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018?</p>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>Comparar el nivel de identidad en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p> <p>Comparar el nivel de satisfacción en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p> <p>Comparar el nivel de pragmatismo en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p> <p>Comparar el nivel de vínculos en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p> <p>Comparar el nivel de redes en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p>	<p><b>ESPECIFICAS</b></p> <p><b>Hi:</b> Existen diferencias significativas entre el nivel de identidad en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p> <p><b>Hi:</b> Existen diferencias significativas entre el nivel de satisfacción en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p> <p><b>Hi:</b> Existen diferencias significativas entre el nivel de pragmatismo en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p> <p><b>Hi:</b> Existen diferencias significativas entre el nivel de vínculos en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p> <p><b>Hi:</b> Existen diferencias significativas entre el nivel de redes en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p> <p><b>Hi:</b> Existen diferencias significativas entre el nivel de redes en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo – 2018.</p>	<p><b><u>DIMENSIONES</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identidad</li> <li>- Autonomía</li> <li>- Satisfacción</li> <li>- Pragmatismo</li> <li>- Vínculos</li> <li>- Redes</li> <li>- Modelos</li> <li>- Metas</li> <li>- Afectividad</li> <li>- Autoeficacia</li> <li>- Aprendizaje</li> <li>- Generatividad</li> </ul>	<p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Descriptivo</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Descriptivo comparativo</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     M1 --&gt; O1     M2 --&gt; O1             </pre> </div> <p>Donde:</p> <p>M1: Colegio Nacional Ramón Castilla en Huancavelica</p> <p>M2: Colegio José Faustino Sánchez Carrión en Huancayo</p> <p>O1= Resiliencia</p>
<p><b>POBLACIÓN - MUESTRA</b></p> <p>Muestra censal, constituida por 207 adolescentes del Colegio Ramón Castilla y el Colegio José Faustino Sánchez Carrión</p>				
<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p>				

en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de modelos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de metas en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de afectividad en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de autoeficacia en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de aprendizaje en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de generatividad en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018?

de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de modelos en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de metas en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de afectividad en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de autoeficacia en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de aprendizaje en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

Comparar el nivel de generatividad en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018

nivel de modelos en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018.

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de metas en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018.

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de afectividad en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018.

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de autoeficacia en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018.

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de aprendizaje en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018.

**Hi:** Existen diferencias significativas entre el nivel de generatividad en adolescentes de 4to y 5<sup>to</sup> de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales de Huancavelica y Huancayo - 2018.

## **Instrumento**

Instrumento la Escala de Resiliencia SV-RES de E. Saavedra, M. Villalva-2007

## **Técnicas de procesamiento de datos**

Tablas

Gráficos

Comparación de porcentajes (chi cuadrado)

## MATRIZ DE OPERALIZACION DE LA VARIABLE

### MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE Nº 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDIDA
Resiliencia	Rutter (1994) señala que la resiliencia tiene su origen en latín, básicamente en el término “Resilio” que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. Claramente el término fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar a los sujetos que a pesar de haber nacidos y vivir en situaciones de diversidad, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos.	La resiliencia se mide a través de la identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad. Para ello utilizaremos el Instrumento la Escala de Resiliencia SV-RES de E. Saavedra, M. Villalva-2007.	Identidad	Mide el nivel de esperanza que tiene el evaluado Mide la percepción de autoestima que tienen el evaluado Mide la percepción del optimismo hacia el futuro Mide el nivel de seguridad de sus creencias y principios Mide el nivel de desarrollo personal	1,2,3,4,5	Ordinal
			Autonomía	Mide el nivel de reconocimiento de personas que le ayudan en situación difíciles Mide el nivel de reconocimiento de personas que le aprecian en su entorno Mide el nivel de aprecio de la seguridad de sí mismo Mide el nivel de confianza para realizar proyectos y metas Mide el nivel de seguridad en el ambiente en que vive	6,7,8,9,10	
			Satisfacción	Mide el nivel de aprendizaje se salir adelante en la vida Evalúa el modelo positivo para con otras personas Mide el nivel de integración en el grupo Mide el nivel de aprecio en las relaciones de amistad Mide el nivel de las relaciones afectivas	11,12,13,14,15	
			Pragmatismo	Mide el nivel práctico de sí mismo Evalúa el nivel de tener metas en la vida Evalúa la capacidad para resolver los problemas Evalúa constantemente el sentido de la vida. Mide el nivel de capacidad para solucionar los problemas	16,17,18,19,20	
			Vínculos	Mide el nivel de confianza hacia las amistades Evalúa la estructura familiar Mide capacidad de tener relaciones afectivas solidas Mide la capacidad de tener fortaleza interior Mide la capacidad de realizar un proyecto de vida	21,22,23,24,25	
			Redes	Evalúa los servicios básicos de su entorno Mide el nivel de reconocimiento de las personas que le apoyan Mide la capacidad de acudir en caso de problemas Mide el nivel de reconocimiento que estimulan mi autonomía y iniciativa Mide el nivel de satisfacción con lo que ha logrado en la vida	26,27,28,29,30	

			Modelos	<p>Mide el nivel de reconocimiento de personas que le han orientado y aconsejado en la vida</p> <p>Evalúa a las personas que le ayudan a evitar problemas y peligros</p> <p>Evalúa a personas en quien puede confiar</p> <p>Mide la capacidad de las personas que han confiado en mi</p> <p>Mide el nivel Aprecio a personas que me han acompañado cuando he tenido</p>	31,32,33,34,35
			Metas	<p>Mide la capacidad de planificar metas a corto plazo</p> <p>Mide la capacidad de tener objetivos claros de su vida</p> <p>Mide la capacidad de confianza de las personas con quien enfrentar los problemas</p> <p>Mide la capacidad para realizar proyectos hacia el futuro</p> <p>Mide la capacidad para poder solucionar problemas</p>	36,37,38,39,40
			Afectividad	<p>Mide la capacidad de expresar sus emociones espontáneamente</p> <p>Evalúa la capacidad para expresa afecto a los demás</p> <p>Evalúa la capacidad para confiar en personas de su entorno</p> <p>Mide la capacidad de superar las dificultades que se presentan en la vida</p> <p>Mide la capacidad para resolver problemas de manera practica</p>	41,42,43,44,45
			Autoeficacia	<p>Mide la capacidad para resolver problemas de manera afectiva</p> <p>Mide la capacidad para expresar su opinión</p> <p>Mide el nivel de capacidad para buscar ayuda cuando lo necesita</p> <p>Mide la capacidad a otros que tienen dificultades</p> <p>Evalúa la capacidad para responsabilizarse de sus actos</p>	46,47,48,49,50
			Aprendizaje	<p>Mide la capacidad de ser creativo</p> <p>Mide la capacidad para comunicarse adecuadamente</p> <p>Evalúa su comportamiento para aprender de sus defectos y virtudes</p> <p>Mide la capacidad de ser solidario para mejorar la vida en la comunidad educativa</p> <p>Mide la capacidad para tomar decisiones</p>	51,52,53,54,55
			Generatividad	<p>Mide la capacidad para estrategias para solucionar problemas</p> <p>Mide la capacidad para trazarse metas claras de su vida</p> <p>Evalúa el esfuerzo por lograr sus objetivos</p> <p>Evalúa el nivel de riesgos</p> <p>Mide el nivel de proyección hacia el futuro</p>	56,57,58,59,60

## ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES

**Datos generales:**

**Edad:** ..... **Sexo:** Mujer ( ) Varón ( ) **Grado:** ..... **Sección:**  
 .....

**Fecha de evaluación:** ..... **Institución Educativa:**  
 .....

**INSTRUCCIONES:**

Evalúe el grado en que estas afirmaciones lo (a) describen. Marque con una x su respuesta. Conteste todas las afirmaciones, no hay respuestas buenas ni malas.

YO SOY – YO ESTOY	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1.- Soy una persona con esperanza.					
2.- Soy una persona con autoestima.					
3.- Soy optimista respecto al futuro.					
4.- Estoy seguro de mis creencias o principios.					
5.- Estoy creciendo como persona.					
6.-Estoy rodeado de personas que me ayudan en situaciones difíciles.					
7.- Estoy en contacto con personas que me aprecian.					
8.- Yo soy seguro de mí mismo.					
9.- Estoy seguro de mis proyectos y metas.					
10.- Estoy seguro en el ambiente en que vivo.					
11.- Soy una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida.					
12.- Soy un modelo positivo para otras personas.					
13.- Estoy integrado con mis compañeros de estudio.					
14.- Estoy satisfecho con mis relaciones de amistad.					
15.- Estoy satisfecho con mis relaciones afectivas.					
16.- Soy una persona práctica.					
17.- Soy una persona con metas en la vida.					
18.- Soy una persona activa frente a mis problemas.					
19.- Estoy pensando constantemente en el sentido de la vida.					
20.- Estoy generando soluciones a mis problemas.					
YO TENGO					
21.- Tengo amistades confiables.					
22.- Tengo una familia bien estructurada.					
23.- Tengo relaciones afectivas sólidas.					
24.- Tengo fortaleza interior.					
25.- Tengo un proyecto de vida					
26.- Tengo acceso a servicios básicos.					
27.- Tengo personas que me apoyan.					
28.- Tengo a quien recurrir en caso de problemas.					
29.- Tengo personas que estimulan mi autonomía e iniciativa.					
30.- Tengo satisfacción con lo que he logrado en la vida.					
31.- Tengo personas que me han orientado y aconsejado.					

<b>YO TENGO</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni acuerdo Ni desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
32.- Tengo personas que me ayudan a evitar peligros o problemas.					
33.- Tengo personas en las cuales puedo confiar.					
34.- Tengo personas que han confiado sus problemas en mí.					
35.- Tengo personas que me han acompañado cuando he tenido problemas.					
36.- Tengo metas a corto plazo.					
37.- Tengo mis objetivos claros.					
38.-Tengo personas con quien enfrentar los problemas.					
39.- Tengo proyectos a futuro.					
40.- Tengo problemas que puedo solucionar.					
<b>YO PUEDO</b>					
41.- Puedo hablar de mis emociones.					
42.- Puedo expresar afecto.					
43.- Puedo confiar en las personas.					
44.-Puedo superar las dificultades que se me presenten en la vida.					
45.- Puedo desarrollar vínculos afectivos.					
46.- Puedo resolver problemas de manera práctica.					
47.- Puedo dar mi opinión.					
48.- Puedo buscar ayuda cuando la necesito.					
49.- Puedo apoyar a otros que tienen dificultades.					
50.- Puedo responsabilizarme por lo que hago.					
51.- Puedo ser creativo.					
52.- Puedo comunicarme adecuadamente.					
53.- Puedo aprender de mis defectos y virtudes.					
54.- Puedo colaborar con otros para mejorar la vida en la comunidad educativa.					
55.- Puedo tomar decisiones.					
56.- Puedo generar estrategias para solucionar mis problemas.					
57.- Puedo trazarme metas claras.					
58. Puedo esforzarme por lograr mis objetivos.					
59.- Puedo asumir riesgos.					
60.- Puedo proyectarme al futuro.					

Verifique que no haya dejado alguna por responder y entregue el cuestionario al examinador. Gracias por responder.



PERU

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
HUANCAVELICA



## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Joel HUAMÁN CONDORI, Director(a) de la Institución Educativa "Ramón Castilla Marquesado", AUTORIZO que; los Bach. GARMA MALPARTIDA, Patricia y QUISPE CHAMORRO, Gabriela puedan realizar la aplicación del instrumento para ejecutar su investigación titulada: **"RESILENCIA EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE NIVEL SECUNDARIO DE HUANCAVELICA Y HUANCAYO - 2018"**, en el mes de agosto del presente año 2018.

Se entrega la presente autorización, a solicitud escrita de las interesadas para los fines que estimen conveniente.

Huancavelica, 13 de agosto de 2018.



*Prof. JOEL HUAMAN CONDORI*  
DIRECTOR





**INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**"JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN"**  
SAÑOS CHICO-EL TAMBO HUANCAYO



*"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"*

## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Kic. Martha Herrera Aponte.....

Director(a) de la Institución Educativa "José Faustino Sánchez Carrión", autorizo que los Bach. Garma Malpartida Patricia y Quispe Chamorro Gabriela puedan realizar la aplicación del instrumento para ejecutar su investigación titulada: **"RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE NIVEL SECUNDARIO DE HUANCVELICA Y HUANCAYO - 2018"**, en el mes de Julio del presente año 2018.

Se entrega la presente autorización, a solicitud escrita de los interesados para los fines que estimen conveniente.

Huancayo, 23 de Julio del 2018.

  
  
.....  
**Martha E. Herrera Aponte**  
DIRECTORA

# Constancia

Juicio de experto

Yo, ANTONIETA DEL PIAR URIOL ALVA, con Documento Nacional de Identidad No. 08840439 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres en psicología **Garma Malpartida Patricia y Quispe Chamorro Gabriela**, en la investigación titulada: **RESILENCIA EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE NIVEL SECUNDARIO DE HUANCVELICA Y HUANCAYO 2018**

Huancayo, julio del 2018

  
.....  
Dra. Antonieta del Piar Uriol Alva  
C.P. P. 3329  
FIRMA

## Constancia

Juicio de experto

Yo, Dr. Elio Martínez Lizurbe, con Documento Nacional de Identidad No. 46895228 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres en psicología **Gama Malpartida Patricia y Quispe Chamorro Gabriela**, en la investigación titulada: **Resiliencia en adolescentes de dos instituciones Educativas Estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018**

Huancayo, julio del 2018

  
  
Dr. Elio Martínez Lizurbe  
C.Ps.P. 31909  
FIRMA

## Constancia

Juicio de experto

Yo, María Isabel Alarcó Conche, con Documento Nacional de Identidad N°. 20064894 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres en psicología **Garma Malpartida Patricia y Quispe Chamorro Gabriela**, en la investigación titulada: **RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE NIVEL SECUNDARIO DE HUANCAVELICA Y HUANCAYO 2018**

Huancayo, julio del 2018

  
FIRMA  
María Isabel Alarcó C.  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 10657

### Data de Procesamiento de datos

EDAD	SEXO	GRADO	SECCIO N	REGIÓ N	SUM_F 1	SUM_F 2	SUM_F 3	SUM_F 4	SUM_F 5	SUM_F 6	SUM_F 7	SUM_F 8	SUM_F 9	SUM_F 10	SUM_F 11	SUM_F 12	SUM_T OTAL
15	0	4	B	1	18	24	21	22	22	22	24	17	21	23	21	23	258
15	1	5	B	1	24	24	23	22	23	24	24	22	23	24	25	24	282
15	1	4	B	1	23	22	19	22	21	19	21	23	19	24	22	24	259
15	0	4	B	1	21	20	22	21	21	20	25	22	23	22	23	21	261
15	0	4	B	1	23	23	21	22	22	22	23	22	19	23	22	24	266
15	0	4	B	1	23	22	17	22	19	22	25	23	25	24	23	24	269
15	0	4	B	1	22	24	21	22	22	23	24	23	22	21	20	22	266
15	1	4	B	1	24	22	18	23	22	22	21	22	20	25	25	25	269
15	0	4	B	1	25	24	25	18	21	25	24	16	16	18	22	16	250
15	1	4	B	1	22	22	21	20	21	21	20	18	17	20	20	20	242
15	1	4	B	1	24	23	22	22	21	22	25	23	21	24	22	25	274
16	1	4	B	1	24	25	20	23	22	22	21	18	21	22	22	23	263
15	1	4	B	1	21	22	19	22	23	24	23	24	23	21	23	21	266
17	0	5	C	1	22	19	19	20	21	20	24	22	25	22	23	22	259
16	0	5	C	1	23	23	18	23	22	19	21	21	19	23	22	24	258
17	1	5	C	1	19	20	18	19	20	17	19	19	15	19	17	20	222
18	0	5	C	1	20	18	19	17	18	17	19	17	16	17	20	16	214
16	1	5	C	1	17	20	15	16	16	20	20	20	13	19	18	21	215
17	0	5	C	1	19	18	17	15	17	15	19	18	18	20	20	19	215

16	1	5	C	1	20	20	20	20	19	21	20	20	20	17	20	237
16	1	5	C	1	19	18	15	18	19	20	19	20	15	19	19	221
16	1	5	C	1	20	20	19	23	22	23	24	22	23	22	23	261
17	1	5	C	1	22	23	21	24	20	22	21	23	19	22	23	262
16	1	5	C	1	24	23	24	25	21	21	24	22	24	20	24	276
17	1	5	C	1	22	21	20	23	23	23	22	21	22	21	24	263
16	1	5	C	1	22	18	18	20	18	20	19	20	18	20	20	232
16	1	5	B	1	23	19	18	24	21	17	25	22	19	19	21	248
16	1	5	B	1	21	20	19	19	19	18	20	18	18	19	21	233
16	0	5	B	1	24	19	19	20	20	20	19	17	21	20	20	237
15	0	5	B	1	21	18	18	16	19	18	19	19	20	19	19	226
18	0	5	B	1	18	18	18	16	19	18	19	19	19	19	19	222
16	1	5	D	1	19	20	20	17	21	18	21	21	20	22	21	240
17	1	5	B	1	19	19	17	19	18	17	18	19	19	19	19	223
16	0	5	B	1	20	19	18	19	24	17	18	17	19	20	23	237
17	0	5	E	1	23	20	20	22	19	18	20	19	15	19	19	234
16	0	5	E	1	25	25	19	25	24	22	25	24	23	25	25	287
17	1	5	E	1	23	23	24	21	22	17	19	21	21	20	20	251
17	1	5	E	1	15	20	14	19	19	14	8	5	5	5	5	134
16	1	5	E	1	25	23	21	22	24	25	23	20	25	25	25	283
16	0	5	D	1	18	19	17	19	14	16	17	16	16	19	18	205
18	0	5	D	1	24	25	22	20	24	25	25	25	19	24	24	279

17	0	5	D	1	25	24	25	25	25	23	25	25	23	25	25	23	293
19	1	5	D	1	22	15	14	19	19	19	16	22	24	16	21	22	229
17	1	5	D	1	20	20	17	18	20	19	18	18	15	17	18	15	215
17	0	5	D	1	21	17	12	18	14	13	18	17	15	14	17	18	194
16	0	5	D	1	19	24	21	19	18	19	19	19	19	22	21	23	243
16	1	5	D	1	19	17	20	25	18	16	16	19	17	20	19	20	226
16	1	4	E	1	17	17	17	17	19	19	17	18	15	16	16	18	206
18	1	4	E	1	17	14	22	23	21	22	24	23	19	22	23	25	255
17	0	4	E	1	20	18	18	19	15	18	20	18	18	19	23	18	224
16	1	4	E	1	19	17	17	18	19	12	19	18	17	24	18	19	217
16	1	4	E	1	20	20	19	19	18	19	17	18	18	20	20	20	228
17	1	4	E	1	24	25	24	23	24	24	23	24	24	25	25	25	290
17	0	4	E	1	19	24	21	22	21	21	25	22	16	22	24	21	258
18	1	4	E	1	19	19	19	16	18	19	16	19	22	21	21	22	231
14	0	4	D	1	20	20	22	20	20	23	23	18	20	21	23	21	251
16	1	4	D	1	21	20	17	18	19	17	17	16	17	19	18	19	218
16	0	4	D	1	18	21	21	20	22	22	24	22	20	23	20	19	252
16	0	4	D	1	22	22	20	21	22	19	20	17	19	19	18	21	240
16	0	4	D	1	20	18	17	16	21	19	18	20	18	20	19	19	225
15	0	4	D	1	24	24	21	20	22	24	25	23	23	25	24	23	278
15	0	4	D	1	24	24	21	20	22	24	25	23	22	24	22	22	273
15	1	4	D	1	19	20	20	20	18	22	23	21	24	22	19	21	249

16	0	4	D	1	20	16	13	13	16	18	20	16	19	22	20	14	207
15	0	4	D	1	22	24	20	21	24	19	21	19	22	25	23	24	264
17	1	4	D	1	5	17	5	13	5	13	9	5	14	19	14	13	132
15	1	4	D	1	21	21	20	21	17	21	20	18	21	20	19	20	239
16	1	4	D	1	22	23	21	19	23	20	24	19	22	22	24	24	263
15	1	4	D	1	22	17	14	21	16	22	16	18	17	18	17	19	217
15	1	4	D	1	23	22	18	22	22	24	20	23	14	25	20	21	254
16	1	4	D	1	19	20	18	22	22	22	23	24	19	19	22	22	252
15	1	4	C	1	24	24	24	25	20	21	23	23	22	25	25	25	281
17	0	4	C	1	18	18	16	17	15	19	23	17	17	18	17	16	211
14	1	4	C	1	19	14	16	20	19	14	17	18	16	17	16	13	199
15	0	4	C	1	23	18	21	18	22	21	24	19	23	22	23	22	256
15	1	4	C	1	22	21	21	20	19	21	21	19	23	20	22	20	249
16	1	4	C	1	24	23	24	21	20	20	20	21	19	21	21	19	253
16	1	4	C	1	18	17	13	19	17	18	16	15	15	16	15	16	195
15	0	4	C	1	16	23	15	22	22	23	25	20	17	21	21	25	250
16	1	4	C	1	16	18	20	20	20	20	20	20	20	18	20	20	232
16	1	4	C	1	21	19	20	20	19	20	20	20	20	20	20	20	239
15	0	4	C	1	22	16	18	18	17	16	18	18	18	16	19	19	215
17	0	4	C	1	21	22	21	24	21	20	22	17	23	22	22	23	258
16	0	4	C	1	23	24	20	24	24	22	24	25	25	25	25	24	285
16	0	4	C	1	22	23	23	22	21	22	22	20	22	22	23	21	263



16	0	4	C	1	21	21	22	22	22	21	23	21	19	19	19	21	251
16	1	4	C	1	20	20	23	22	18	20	21	24	22	23	24	23	260
15	1	4	C	1	21	16	16	21	17	18	20	19	18	20	19	20	225
15	1	4	C	1	19	19	18	20	23	20	18	18	25	22	19	19	240
15	1	4	C	1	25	23	24	23	22	20	21	24	18	20	21	22	263
14	1	4	A	1	20	17	20	20	20	21	20	21	17	20	21	23	240
15	1	4	A	1	21	19	17	17	18	20	20	20	20	20	20	22	234
14	1	4	A	1	24	22	18	21	22	22	23	23	21	21	23	23	263
15	1	4	A	1	21	22	17	20	22	20	20	12	22	20	20	20	236
15	1	4	A	1	23	21	22	23	23	22	24	23	20	22	21	22	266
14	0	4	A	1	21	20	16	22	17	21	23	19	20	22	20	19	240
14	1	4	A	1	19	21	19	18	21	21	21	19	22	22	22	23	248
14	0	4	A	1	21	22	18	21	21	24	22	23	21	22	21	22	258
15	1	4	A	1	20	19	14	17	16	14	15	16	17	15	19	17	199
14	1	4	A	1	22	22	21	19	21	19	21	20	19	21	22	24	251
14	1	4	A	1	21	21	21	22	20	20	19	20	19	22	19	22	246
14	0	4	A	1	22	20	19	19	19	20	19	19	19	20	19	19	234
14	1	4	A	1	23	23	21	20	22	23	23	25	19	20	23	25	267
15	0	4	A	1	21	22	19	19	22	20	20	23	20	20	20	20	246
15	1	4	A	1	23	22	20	20	20	21	24	23	25	22	20	25	265
15	0	5	A	1	17	19	16	12	16	18	18	16	14	19	15	16	196
15	1	5	A	1	18	18	18	18	19	19	19	18	17	20	18	19	221

16	0	5	A	1	20	18	18	22	20	16	20	18	14	21	20	17	224
16	0	5	A	1	18	20	14	18	19	19	20	18	18	21	22	21	228
16	1	5	A	1	19	22	19	20	23	18	19	22	19	22	22	22	247
15	0	5	A	1	22	22	18	15	18	20	22	21	18	22	20	24	242
	1			1	19	20	17	15	19	19	20	19	18	21	20	18	225
16	1	5	A	1	22	20	18	19	18	23	22	19	22	23	17	20	243
16	1	5	A	1	20	20	18	20	22	21	25	22	22	23	20	24	257
17	1	5	A	1	19	19	16	19	16	17	17	21	19	23	21	23	230
16	0	5	A	1	18	20	20	17	22	20	19	18	17	16	19	18	224
15	1	5	A	1	19	20	17	19	19	20	21	20	19	20	20	24	238
15	1	4	B	1	23	21	23	22	22	22	21	20	18	18	19	20	249
16	1	4	B	1	22	23	21	24	23	24	25	21	22	23	22	23	273
14	1	4	B	1	22	22	20	23	22	23	21	22	23	23	21	23	265
15	1	4	B	1	20	25	22	20	20	21	25	23	19	25	20	25	265
16	0	5	A	0	20	21	20	17	22	17	19	20	16	15	21	17	225
15	0	5	A	0	21	23	20	20	24	23	23	20	22	20	21	19	256
17	1	5	A	0	21	25	21	20	22	22	21	23	23	23	21	24	266
15	1	5	A	0	18	16	19	22	19	17	16	17	15	19	19	21	218
17	1	5	A	0	20	19	23	19	20	19	22	18	15	18	18	21	232
16	1	5	A	0	22	20	23	23	21	21	20	21	25	21	20	24	261
16	1	5	A	0	20	22	20	24	21	22	24	22	21	25	22	24	267
17	0	5	A	0	22	17	18	20	19	20	19	16	18	21	20	19	229

16	1	5	A	0	20	19	18	17	17	19	19	17	18	18	20	20	222
16	0	5	A	0	15	18	18	20	21	20	23	22	20	19	19	23	238
17	0	5	A	0	21	19	18	22	18	18	20	22	18	20	23	25	244
16	0	5	A	0	19	19	17	20	17	24	24	20	18	20	23	20	241
17	1	5	A	0	25	22	25	23	25	23	23	22	24	24	23	25	284
16	0	5	A	0	22	22	19	21	22	24	23	20	24	22	24	21	264
16	1	5	A	0	15	17	8	18	17	13	12	14	15	19	20	14	182
15	0	5	A	0	20	20	17	17	21	21	20	24	23	18	20	24	245
16	0	5	A	0	22	22	22	24	23	23	24	25	22	22	24	24	277
16	1	5	A	0	20	23	22	24	25	24	24	22	23	25	24	23	279
16	0	5	B	0	23	21	19	20	23	22	21	22	22	21	20	21	255
19	0	5	B	0	23	24	21	22	19	19	22	24	21	21	22	23	261
15	0	4	A	0	21	21	19	24	23	19	20	20	13	15	17	20	232
15	1	4	A	0	22	20	18	19	22	24	21	23	17	21	23	22	252
16	1	4	A	0	20	17	18	21	18	19	21	19	22	23	23	25	246
15	0	4	A	0	23	21	22	21	19	20	21	20	18	20	20	20	245
15	1	4	A	0	19	22	18	17	18	22	23	21	25	19	15	19	238
15	0	4	A	0	20	17	16	19	19	19	23	20	15	15	20	23	226
15	1	4	A	0	19	22	20	23	21	23	25	19	25	25	25	23	270
15	0	4	A	0	17	19	24	19	19	20	23	20	17	21	23	20	242
15	0	4	A	0	23	22	21	22	23	23	24	23	24	22	21	24	272
15	0	4	A	0	18	24	19	21	21	23	22	18	20	20	18	18	242

17	0	4	A	0	23	22	20	18	22	22	24	21	19	21	19	21	252
15	0	4	A	0	24	17	16	22	22	20	20	23	12	20	19	24	239
16	1	4	A	0	25	25	23	25	24	24	23	24	21	25	25	25	289
15	1	4	A	0	23	10	17	18	24	18	18	20	23	22	14	22	229
15	0	4	A	0	22	23	18	20	20	20	21	20	24	22	20	20	250
15	0	4	A	0	25	25	24	24	23	25	24	24	18	25	24	25	286
15	0	4	A	0	21	21	20	21	20	19	20	22	20	21	20	25	250
15	1	4	A	0	23	23	21	18	21	25	24	24	22	22	22	23	268
15	0	4	A	0	21	19	16	20	19	19	24	21	17	22	21	22	241
16	0	5	A	0	21	21	19	20	20	22	22	21	20	20	21	21	248
15	1	4	B	0	24	23	18	22	20	24	24	21	20	23	23	25	267
14	0	4	B	0	23	21	15	20	16	20	23	19	18	20	23	24	242
16	0	4	B	0	25	23	23	23	24	23	23	20	17	24	23	23	271
16	0	4	B	0	17	23	19	17	19	17	22	20	16	24	19	20	233
14	1	4	B	0	22	22	25	23	24	20	23	21	22	22	22	22	268
15	0	4	B	0	22	18	22	22	22	19	22	21	17	21	24	24	254
15	1	4	B	0	21	20	23	23	25	22	23	19	22	23	23	22	266
15	0	4	B	0	20	24	21	22	24	22	23	22	16	22	19	21	256
14	1	4	B	0	25	25	22	22	21	25	25	24	24	24	25	23	285
15	0	4	B	0	21	25	24	23	24	25	25	23	25	25	22	24	286
15	0	4	B	0	21	21	21	17	19	22	19	20	19	18	20	20	237
16	0	4	B	0	24	24	20	20	21	19	23	24	24	24	22	21	266

16	1	4	B	0	21	21	21	22	22	25	23	24	20	21	21	22	263
15	0	4	B	0	21	20	19	22	23	23	25	22	22	24	22	25	268
17	1	4	B	0	23	19	19	24	20	21	24	20	22	23	23	20	258
15	1	4	B	0	21	23	23	23	25	25	24	25	24	24	25	25	287
16	1	4	B	0	17	18	16	17	18	19	19	20	18	19	19	19	219
15	1	4	B	0	21	19	16	19	17	19	16	18	15	19	19	23	221
14	0	4	B	0	21	23	17	19	20	21	21	20	19	19	19	23	242
15	0	4	B	0	21	24	21	22	19	20	22	22	19	20	21	23	254
16	0	4	A	0	20	22	20	20	21	22	20	20	18	20	22	21	246
16	1	4	A	0	22	23	17	20	22	20	19	22	18	22	20	20	245
16	0	4	A	0	20	22	21	23	22	22	21	21	19	20	19	20	250
16	0	4	B	0	22	25	22	22	24	24	25	25	23	23	21	21	277
15	0	4	B	0	20	18	17	18	18	18	20	19	18	18	20	18	222
18	1	5	B	0	13	21	21	22	21	22	21	22	19	19	21	22	244
17	0	5	B	0	20	17	18	19	16	16	17	18	17	17	15	18	208
16	0	5	B	0	21	22	20	21	20	18	21	21	20	20	20	23	247
16	1	5	B	0	21	22	23	21	22	21	24	23	23	23	24	23	270
17	0	5	B	0	22	18	17	24	22	20	20	18	18	20	23	20	242
16	0	5	B	0	21	20	21	21	17	22	22	22	18	24	23	24	255
16	1	5	B	0	17	20	16	18	19	20	21	20	18	17	22	21	229
16	1	5	B	0	19	19	18	18	21	22	21	20	18	21	18	21	236
18	1	5	B	0	21	19	20	20	17	17	20	20	17	17	20	22	230

17	0	5	B	0	24	25	22	24	24	24	25	23	22	25	24	24	286
17	0	5	B	0	19	20	15	19	20	21	22	16	20	23	23	21	239
16	0	5	B	0	21	23	21	21	19	24	24	20	22	24	23	24	266
18	1	5	B	0	20	17	14	19	16	19	23	20	19	20	21	23	231
17	1	5	B	0	16	21	15	22	19	23	23	24	19	22	21	20	245
16	0	5	B	0	18	18	16	20	19	18	18	19	17	18	23	25	229
16	1	5	B	0	21	18	20	19	18	18	21	21	13	16	23	22	230
16	0	5	B	0	24	23	21	24	24	24	25	23	25	25	24	25	287
16	0	5	B	0	21	24	21	23	23	22	25	23	20	21	20	21	264
16	0	5	B	0	18	17	13	14	13	15	18	18	12	16	14	15	183
17	1	5	B	0	25	23	22	20	24	23	18	19	23	23	19	23	262
16	1	5	B	0	19	20	21	19	20	18	19	17	20	22	20	18	233

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo MARIA VILCATORO GARCIA  
Identificado con DNI N° 45-282498 padre/madre del/la  
menor ROSARIZ DAVERO VILCATORO autorizo la participación en la  
investigación titulado **“RESILENCIA EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS ESTATALES DE NIVEL SECUNDARIO DE HUANCVELICA Y  
HUANCAYO- 2018”**; realizada por los bachilleres de psicología Garma Malpartida Patricia y  
Quispe Chamorro Gabriela de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana  
los Andes.

Dicho proyecto tiene como objetivo: **Identificar el nivel de resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas Estatales de nivel Secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018**, por tanto, firmo en señal de aceptación para que se aplique el Test de Escala de Resiliencia SV- (E. Saavedra, M. Villalta – 2007) a mi menor hijo (a).



.....

Firma del Padre/madre

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Aguilina Gregoria Egasid Ramos  
Identificado con DNI N° 2.010.4810 padre/madre del/la  
menor Josman autorizo la participación en la  
investigación titulado **“RESILENCIA EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS ESTATALES DE NIVEL SECUNDARIO DE HUANCVELICA Y  
HUANCAYO- 2018”**; realizada por los bachilleres de psicología Garma Malpartida Patricia y  
Quispe Chamorro Gabriela de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana  
los Andes.

Dicho proyecto tiene como objetivo: **Identificar el nivel de resiliencia en adolescentes de Instituciones Educativas Estatales de nivel Secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018**, por tanto, firmo en señal de aceptación para que se aplique el Test de Escala de Resiliencia SV- (E. Saavedra, M. Villalta – 2007) a mi menor hijo (a).



Firma del Padre/madre



**EVIDENCIAS DE LA EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES A  
LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. “JOSÉ  
FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN” SAÑOS CHICO – EL TAMBO HUANCAYO**

ESTUDIANTES DE 4<sup>TO</sup> DE  
SECUNDARIA



**EVIDENCIAS DE LA EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES A  
LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. “JOSÉ  
FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN” SAÑOS CHICO – EL TAMBO HUANCAYO**

ESTUDIANTES DE 4<sup>TO</sup> DE  
SECUNDARIA





**EVIDENCIAS DE LA EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES A  
LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. “JOSÉ  
FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN” SAÑOS CHICO – EL TAMBO HUANCAYO**

ESTUDIANTES DE 5<sup>TO</sup> DE  
SECUNDARIA



**EVIDENCIAS DE LA EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES A  
LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. “JOSÉ  
FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN” SAÑOS CHICO – EL TAMBO HUANCAYO**

ESTUDIANTES DE 5<sup>TO</sup> DE  
SECUNDARIA



**EVIDENCIAS DE LA EVALUACION DE LA ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES A  
LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. RAMÓN  
CASTILLA MARQUESADO – SANTA ANA HUANCVELICA**

ESTUDIANTES DE 4<sup>TO</sup> DE  
SECUNDARIA





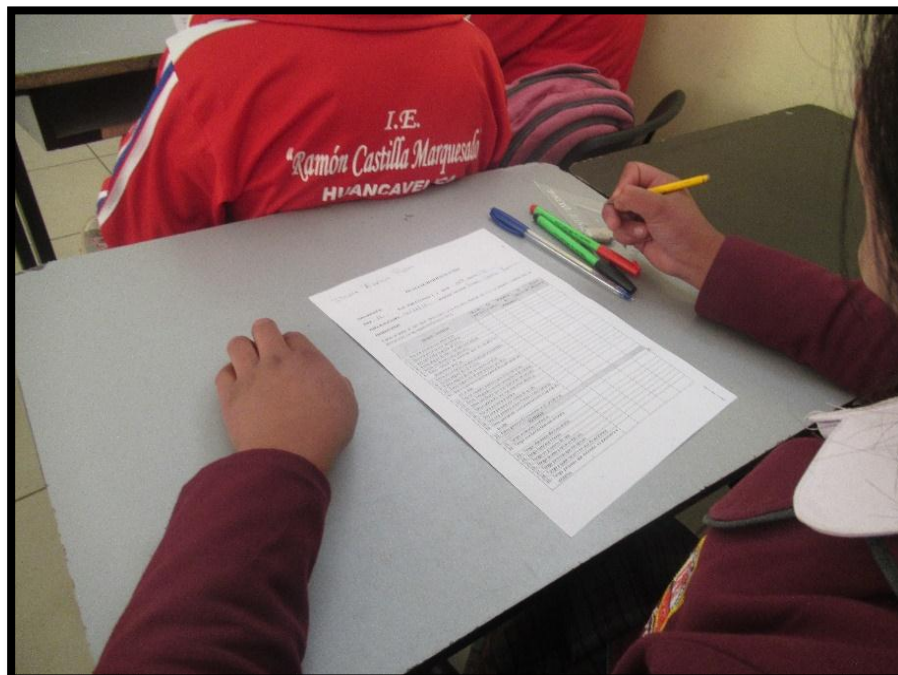
**EVIDENCIAS DE LA EVALUACION DE LA ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES A  
LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. RAMÓN  
CASTILLA MARQUESADO – SANTA ANA HUANCVELICA**

ESTUDIANTES DE 4<sup>TO</sup> DE  
SECUNDARIA



**EVIDENCIAS DE LA EVALUACION DE LA ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES A  
LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. RAMÓN  
CASTILLA MARQUESADO – SANTA ANA HUANCAVELICA**

ESTUDIANTES DE 4<sup>TO</sup> DE  
SECUNDARIA





**EVIDENCIAS DE LA EVALUACION DE LA ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES A  
LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. RAMÓN  
CASTILLA MARQUESADO – SANTA ANA HUANCVELICA**

**ESTUDIANTES DE 5<sup>TO</sup> DE  
SECUNDARIA**





**EVIDENCIAS DE LA EVALUACION DE LA ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES A  
LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. RAMÓN  
CASTILLA MARQUESADO – SANTA ANA HUANCAVELICA**

**ESTUDIANTES DE 5<sup>TO</sup> DE  
SECUNDARIA**

