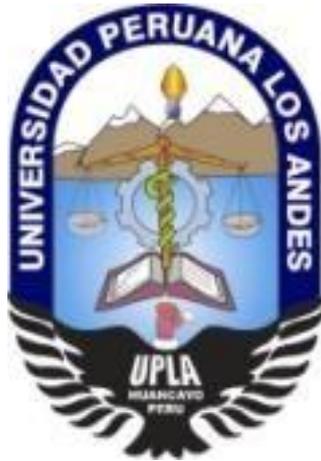


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DEL 5^{to} DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA
PROVINCIA DE JUNÍN 2019.

Para optar : Título profesional de Psicóloga

Autores : Bach. Huancayqui Zuñiga, Gianina Paola
Bach. Estrada Tambini, Heidy Brenda

Asesores : Mg. Huamán Huaríngá, Nazzia Masiel
Mg. Ríos Pinto, Julia Esther

Línea de Investigación : Salud y Gestión en Salud

Huancayo – Perú
2019

DEDICATORIA:

A nuestras familias por su paciencia, amor y apoyo incondicional que gracias a ellos logramos formarnos con calidad humana para servir a la sociedad de manera empática.

Estrada Tambini Heidy B. y
Huancauqui Zúñiga Gianina P.

AGRADECIMIENTO

A nuestros padres por su amor, apoyo en las diferentes etapas de nuestra vida, así mismo agradecer a la institución educativa 6 de agosto por permitirnos ingresar a sus aulas, por todo ello queremos darles una significativa mención en el presente trabajo.

Estrada Tambini Heidy B. y Huancauqui Zúñiga
Gianina P.

Contenido

AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
Descripción de la realidad problemática	12
Delimitación del problema.....	13
1.1.1. Delimitación temporal	13
1.1.2. Delimitación espacial	14
1.2.3 Delimitación teórica	14
Formulación del problema.....	15
1.1.3. Problema General	15
1.1.4. Problemas Específicos.....	15
1.2. Justificación.....	15
1.2.1. Social	15
1.2.3. Metodológica	16
1.3. Objetivos	17
1.3.1. Objetivo General.....	17
1.3.2. Objetivos Específicos.....	17
CAPÍTULO II	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes	18
Antecedentes Internacionales	18
Antecedentes Nacionales	21
Antecedentes Locales	24
2.2.1. Empatía	25
2.2.2 Clima Social Familiar	33
2.2.2. Clima social familiar y empatía	41
2.3 Marco conceptual	42

3	HIPOTESIS Y VARIABLES	44
3.1	Hipótesis General.....	44
3.2	Hipótesis Específica.....	44
3.3	Identificación de variables	45
	Variable 1: Clima social familiar.....	45
	Variable 2: Empatía	46
	CAPÍTULO III	49
	METODOLOGÍA	49
3.1	Método de investigación	49
3.2	Tipo de investigación	49
3.3	Nivel de investigación	49
3.5	Población y muestra.....	50
3.5.1	Población.....	50
3.5.2	Muestra.....	51
	Criterios de inclusión.....	51
	Criterios de exclusión.....	51
3.4	Técnicas e instrumentos	51
3.5.1	Ficha Técnica de clima social familiar	52
3.5.2	Ficha Técnica de Empatía.....	53
3.5	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	53
3.6	Aspectos éticos de la investigación.....	54
	CAPÍTULO IV	55
	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	55
	Análisis descriptivo de las dimensiones del Clima Social Familiar	55
	Prueba de hipótesis	65
	Hipótesis General.....	65
	CAPÍTULO V	74
	ANÁLISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS.....	74
	CONCLUSIONES.....	79
	RECOMENDACIONES.....	80
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	81
	ANEXOS	87

Índice de tablas

Tabla 1: Clima social familiar Dimensión de Relaciones	55
Tabla 2: Clima social familiar dimensión Desarrollo	56
Tabla 3: Clima social familiar dimensión Estabilidad	57
Tabla 4: Clima Social Familiar.....	58
Tabla 5: Empatía dimensión Adopción de perspectivas	59
Tabla 6: Empatía dimensión Comprensión emocional	60
Tabla 7: Empatía dimensión estrés empático	61
Tabla 8: Empatía dimensión alegría empática	62
Tabla 9: Empatía	63
Tabla 10: Correlación entre variables	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 11: Correlaciones entre dimensiones.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 12: Interpretación del coeficiente de correlación.....	65
Tabla 13: Correlación de Rho de Spearman entre clima social familiar y empatía	66
Tabla 14: Correlación de Rho de Spearman entre dimensión de Relaciones del clima social familiar y empatía	68
Tabla 15: Correlación de Rho de Spearman entre dimensión de Desarrollo del clima social familiar y empatía	70
Tabla 16: Correlación de Rho de Spearman entre dimensión de Estabilidad del Clima social familiar y empatía.....	72

Índice de figuras

FIGURA 1	Clima social familiar Dimensión de Relaciones.....	56
FIGURA 2	<i>Clima social familiar dimensión Desarrollo.....</i>	57
FIGURA 3	Clima social familiar dimensión Estabilidad.....	57
FIGURA 4	Clima Social Familiar	58
FIGURA 5	Empatía dimensión Adopción de perspectivas.....	59
FIGURA 6	Empatía dimensión Comprensión emocional.....	60
FIGURA 7	Empatía dimensión estrés empático	61
FIGURA 8	Empatía dimensión alegría empática	62
FIGURA 9	Empatía	63

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como título clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to. Grado de secundaria de una institución educativa de la provincia de Junín 2019, el cual tiene como objetivo establecer la relación entre el clima social familiar y empatía en dicha población el método que se utilizó es tipo básica, nivel correlacional y de diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 87 alumnos de 5° de secundaria. Los instrumentos que se utilizaron para la investigación fue el cuestionario de clima social familiar FES de Moss y E.J. Trickett y el TECA (test de empatía cognitiva y afectiva) López, Fernández y Abad, para ello la información recabada fue transferida y ordenada en Excel y procesada en SPSS 24. Se considera que, de los 87 participantes evaluados, las dimensiones Desarrollo tiene tendencia buena por contar con el 59%, la dimensión Estabilidad cuenta con tendencia regular 50% sin embargo la dimensión Relaciones tiene tendencia mala por contar con 33% de la muestra investigada dándonos también que las dimensiones Desarrollo y estabilidad son componentes importantes para el desarrollo de la empatía. Se concluye que existe relación entre las variables de clima social familiar y empatía, esto demuestra que el clima social familiar positivo incrementa los niveles de empatía.

Palabras clave: Clima Social Familiar, Empatía, nivel secundario y estudiantes

ABSTRACT

The present research work has as a title family social climate and empathy in students of 5th. Secondary school degree of an educational institution in the province of Junín 2019, which aims to establish the relationship between the family social climate and empathy in said population the method used is basic type, correlational level and non-experimental design of court cross-sectional, with a sample of 87 students in 5th grade. The instruments that were used for the investigation were the FES family social climate questionnaire from Moss and E.J. Trickett and TECA (cognitive and affective empathy test) López, Fernández and Abad, for this the information collected was transferred and sorted in Excel and processed in SPSS 24. It is considered that of the 87 participants evaluated, the Development dimensions have a good trend for having 59%, the Stability dimension has a 50% regular trend, however, the Relations dimension has a bad tendency for having 33% of the sample investigated, also giving us that the dimensions Development and stability are important components for the development of empathy. . It is concluded that there is a relationship between the variables of family social climate and empathy, this demonstrates that the positive family social climate increases levels of empathy.

Keywords: Family Social Climate, Empathy, secondary level and students

INTRODUCCIÓN

El clima social familiar es un tema que presenta muchas deficiencias en la actualidad se observa una considerable pérdida de valores, los índices de desintegración familiar van incrementado, la comunicación cada vez es más escasa lo que afecta el correcto desarrollo de las personas a consecuencia de ello la etapa de la adolescencia es muy vulnerable a los riesgos psicosociales. Por otro lado, la empatía es vista desde un enfoque cognitivo y afectivo; es entender y ponerse en el lugar de la otra persona; determina hasta cierto punto el interés de involucrarse con la vivencia de otras personas. Este último pese a ser un tema de estudio con poca incidencia a nivel nacional, se ha encontrado el sustento y la necesidad de identificar el clima social familiar, correlacionado con la variable empatía. Ante ello, es necesario en esta investigación determinar la relación entre clima social familiar y empatía en estudiantes del 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto de la provincia de Junín durante el año 2019, teniendo como método de investigación científico, tipo de investigación descriptiva, nivel correlacional, con diseño no experimental, la cual presenta el siguiente contenido.

En el primer capítulo, se establece el problema de investigación así, como la descripción de los problemas, las delimitaciones, formulación, justificación y los

objetivos, en esta parte se detallan y se concluye a fin de esquematizar y delimitar correctamente el problema.

En el segundo capítulo, se desarrolló el marco teórico, parte que contiene, la recopilación de los antecedentes, nacionales e internacionales, referidos al tema de estudio, así también se especifica las bases teóricas que le dan sustento a las variables de estudio y el marco conceptual, finalmente se propone las hipótesis de la investigación, la identificación de las variables y la operacionalización.

En el tercer capítulo, se detalla todo lo referido a la metodología, los métodos, tipo, nivel y diseño, así como la población y muestra de estudio, la especificación de las técnicas e instrumentos, los procedimientos realizados para la investigación y el procesamiento de los datos, posteriormente se tienen en cuenta las consideraciones éticas.

En el cuarto capítulo, se detalla el análisis de resultados donde se presenta el análisis descriptivo de las variables y la contratación de las hipótesis, seguida de la discusión de los resultados, donde se contrasta los resultados de la investigación con los antecedentes y bases teóricas plasmadas en la primera parte.

Finalmente, el quinto capítulo en el que podemos encontrar la discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones de la información recabada en la población elegida, referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Descripción de la realidad problemática

En nuestro país en los últimos tiempos se presentan cifras considerables sobre violencia de igual modo se presentan las siguientes cifras donde la violencia psicológica ostenta el segundo lugar (37%) la violencia física (27%), por otro lado, el MINEDU informo que de los 26, 284 casos de acoso escolar hasta el 2018 el 37% es de tipo verbal, el físico y el ciberbullying, a esto se suma la pérdida de valores en los estudiantes. La familia es un sistema psicosocial especial donde cada miembro persigue las necesidades y objetivos individuales, sin embargo, todos funcionan en su conjunto mediante impactos multidireccionales y circulares para mantener la homeostasis (Skinner, Steinhauer, & Sitarenios, 2000). Este equilibrio resistente sufre un período tenso cuando el hijo de la familia ingresa a la adolescencia y desarrolla autonomía para intentar convertirse en uno independiente y asumir la responsabilidad del propio mundo (Marks & MacDermid, 1996)

La familia interviene en el desarrollo personal del individuo ya que este es el lugar donde ha adquirido parte de su desarrollo personal, sus lazos afectivos y

emocionales, como también las capacidades para enfrentarse al contexto social y resolver problemas.

Es así que en los últimos tiempos se da mucha importancia a las respuestas y acciones que proveen los padres en el desarrollo de la capacidad y habilidad de los hijos. La empatía que los padres manifiestan dentro de su hogar, para entender y ponerse en el lugar de la otra persona; para el adolescente percibir la empatía de sus progenitores durante las primeras etapas de su vida, determina hasta cierto punto que él lo manifieste en otros ámbitos, por ende, suele verse reflejada en sus actitudes y comportamientos. Pese a ser un tema de estudio con poca incidencia a nivel nacional, se ha encontrado el sustento y la necesidad de identificarla ya que el proceso de socialización para los adolescentes comprueba la adaptabilidad en estos tiempos que presenta mayores factores de riesgo.

En tal sentido se considera importante estudiar las variables y como estas se relacionan ya que en la población elegida presenta poca tolerancia en las relaciones interpersonales lo que afecta a la convivencia en las aulas, el informe final del año 2018 de la I.E. presento un 35% de aulas que tenían insuficiente convivencia escolar, esto nos hace presumir que las familias no están brindando las habilidades necesarias para una adecuada socialización es la razón de nuestra investigación relacionar clima social familiar y la empatía en los estudiantes del 5to. De secundaria de una institución educativa de la provincia de Junín 2019.

Delimitación del problema

1.1.1. Delimitación temporal

El presente trabajo se desarrolló durante el año 2019, ya que la información registral de la institución educativa 6 de Agosto pertenece a ese

periodo, así mismo el cuestionario sobre el clima social familiar y empatía en estudiantes del 5^{to} fue aplicado durante el mismo periodo de tiempo aproximadamente, teniendo como fecha de inicio agosto del 2019 y la culminación diciembre del 2019.

1.1.2. Delimitación espacial

La investigación se realizó en la Institución educativa 6 de Agosto del distrito de Junín, Provincia de Junín, región Junín con los estudiantes de quinto de educación secundaria.

1.2.3 Delimitación teórica

Los resultados de la investigación ampliarán el conocimiento acerca de la relación el clima social familiar y empatía de los estudiantes de la población ya mencionada ya que esta población es vulnerable a diversas manifestaciones de violencia física, psicológica y cyberbullying.

La familia es el núcleo de la sociedad son los primeros educadores dando las primeras herramientas para tener una adecuada socialización, formando con el ejemplo, adecuado estilo de comunicación y relaciones interpersonales, sin embargo, estas características no están presentes en la formación de los estudiantes por tanto la importancia de nuestra investigación ya que gracias a ello podremos conocer cómo influye el clima social familiar en el desarrollo de la empatía.

Formulación del problema

1.1.3. Problema General

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to. Grado de secundaria de la institución educativa 6 de agosto, Provincia de Junín 2019?

1.1.4. Problemas Específicos

¿Cuál es la relación entre dimensión Relaciones del clima social familiar y la empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto de la Provincia de Junín, 2019?

¿Cuál es la relación entre dimensión Desarrollo del clima social familiar y la empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto de la Provincia de Junín, 2019?

¿Cuál es la relación entre dimensión Estabilidad del clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto de la Provincia de Junín, 2019?

1.2. Justificación

1.2.1. Social

El propósito de la investigación es recabar información para conocer la situación actual del clima social familiar y empatía, ya que en la población seleccionada existen índices elevados de conductas agresivas como físicas, verbales y cyberbullying, escasa práctica de valores y bajos índices de una comunicación asertiva, la información recabada nos servirá para contribuir en la mejora de la convivencia escolar, de igual modo la institución tomará medidas

preventivas que pudieran realizar los padres para optimizar las responsabilidades de las familias en la adecuada crianza con la finalidad de que esta etapa de la adolescencia sea más llevadera, la información recabada lo utilizará el personal docente y directivo como diagnóstico de la situación actual por la que atraviesan los estudiantes, a partir de ello se implementen talleres o charlas en aulas con los estudiantes para sensibilizar sobre la importancia de la práctica de la empatía de esta manera contribuir a una convivencia saludables en la institución educativa.

1.2.2. Teórica

El sustento teórico de esta investigación es fundamentado bajo la teoría afectivo –cognitivo de Hoffman (2008) indica que la base de la empatía, está en la acción y motivación acerca de otro individuo. Se ha encontrado una serie de investigaciones que sustentan el argumento teórico, por lo que es de prioridad para esta investigación comprobar lo mencionado por esta teoría, dado que ello ayudaría a futuras investigaciones. Por otro lado, las variables clima social familiar será fundamentada bajo el sustento teórico de Moss (1990) y la teoría ambientalista.

1.2.3. Metodológica

El presente trabajo sirve como un aporte a la literatura actual acerca del clima social familiar y empatía en la región, ya que en nuestro contexto no se ha podido encontrar diversas investigaciones sobre la empatía. A su vez se realizará la adaptación de los cuestionarios a emplearse como el TECA, Test de empatía cognitiva y afectiva, con una confiabilidad de consistencia interna utilizando alfa de cronbach, se obtuvo un valor de 0.86 a partir de ello el TECA presenta una consistencia interna, buena ya que es superior a $\alpha=0,8$ de igual modo las sub

escalas presentan una confiabilidad de $\alpha=0,7$ por lo que se considera que presenta una buena confiabilidad. A su vez se aplicará el cuestionario sobre el clima social familiar (FES), los coeficientes de fiabilidad van de 0,88 a 0,91 con una media de 0,89. Se utilizó el índice de confiabilidad Alfa de Cronbach. La validez del instrumento se probó correlacionándola con la prueba de Bell.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre clima social familiar y empatía de estudiantes en 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto, Provincia de Junín, 2019.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar la relación entre dimensión relaciones del clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to. grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto. Provincia de Junín, 2019.
- Identificar la relación entre dimensión desarrollo del clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto, Provincia de Junín, 2019.
- Identificar la relación entre dimensión estabilidad del clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto. Provincia de Junín, 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Álvarez L. (2019) realiza un estudio sobre clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa, para contar con el título de licenciado en psicología social de la Universidad de Cuenca- Ecuador, teniendo como objetivo determinar la percepción de los adolescentes víctimas de acoso escolar en relación al ambiente familiar, de tipo cuantitativo no experimental, contó con la participación de 121 estudiantes , utilizando los instrumentos; el cuestionario EBIPG adaptado, con la finalidad de identificar a las víctimas de acoso escolar y la escala de clima social familiar (FES), en el que se concluyó que el 28,9%de acoso escolar, con un 68,6% incidencia en mujeres y 31,4% en varones , las víctimas de acoso escolar aprecian su interacción interpersonal y estabilidad como escasas, la dimensión de desarrollo lo señalan como malo. Para finalizar el clima social familiar en

víctimas de acoso escolar aprecian de manera deficiente en la mayoría de las dimensiones, por lo que se podría relacionar ambas variables.

Ferriz et al. (2018) en la revista iberoamericana de psicología y salud, en el volumen 9. Publican la investigación titulada empatía y delincuencia juvenil: una meta- análisis sobre la relación. Con la finalidad de estudiar la relación ente empatía y delincuencia en el periodo de la adolescencia, con una muestra de 91 adolescentes con antecedentes policiales, diferenciando entre empatía afectiva y cognitiva trabajando con una muestra de $k = 39$ estudios primarios para la empatía cognitiva y $k = 52$ estudios para la afectiva. Los resultados revelan una asociación moderada entre delincuencia y la dimensión cognitiva ($r = -.220$) y algo más leve con la dimensión afectiva ($r = -.140$). Se realizó un análisis de moderadores observando que determinadas características (tanto sociodemográficas como metodológicas) modulan la intensidad de la asociación entre empatía y delincuencia. Se discuten las implicaciones para futuras investigaciones.

Zambrano C. y Almeida E. (2017), publican un artículo científico en la Revista Ciencia UNEMI sobre el clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en escolares, con el propósito de evaluar dicha incidencia; para lo cual se contó con la participación de 1502 escolares a quienes se les administró la escala de clima social familiar y escala de conducta violenta. Los resultados mostraron que, al 38% de los participantes les hace falta integración familiar, el mismo que incide en la conducta violenta de un 70% de encuestados; por lo tanto, la principal conclusión indica del grado de integración social familiar dependen las conductas violentas en 70%, caracterizado por conductas violentas, así mismo del 70% conductas violentas relacionales de igual modo el 69% en la dinámica relacional del sistema escolar.

Tur- Porcar et al. (2016) en la revista acción psicológica en el volumen 13 publica la siguiente investigación. Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral, conducta prosocial y agresividad. Teniendo como objetivo examinar las relaciones entre empatía, conducta prosocial y razonamiento moral y sus diferencias en función del sexo, el valor predictor de dichas variables en la empatía. Con una población de 1557 adolescentes de 12 a 15 años ($M = 13.13$, $DT = .86$, 47.4 % chicas, 52.6 % chicos). Los análisis muestran diferencias significativas entre chicos y chicas. Las chicas obtienen mayores índices de empatía, conducta prosocial, razonamiento moral prosocial. Los chicos, por su parte, muestran mayores índices en agresividad física y verbal, razonamiento moral hedonista y orientado a la aprobación. Las variables predictoras en la explicación de la empatía, tanto en chicos como en chicas, son la conducta prosocial (en positivo) y el razonamiento hedonista (en negativo). En el colectivo de varones aparecen, además, otras variables predictoras de la empatía. Éstas se refieren al razonamiento moral prosocial interiorizado y al orientado hacia la necesidad de forma positiva, y a la agresividad en negativo.

Alvarado K. (2012) publica un artículo científico en la revista instituto de investigación en educación titulada, empatía y clima familiar en niños y niñas costarricenses de edad escolar, tiene como propósito fue conocer la percepción del clima familiar y la respuesta empática de niños y niñas menores de 12 años. Con una muestra de 444 niños y niñas de 10 a 12 años, estudiantes de tres escuelas del área de San José. Se examinó el Index of Empathy for Children and Adolescents (en castellano) y el Cuestionario de Autoridad Parental para niños y niñas. Versión experimental. (Adaptado del Parental Authority Questionnaire

(PAQ). La metodología fue cuantitativo correlacional no experimental de tipo transversal, utilizando la técnica de la encuesta, los resultados muestran que la variable estilo autoritativo y sexo, como variables que mejor explican la respuesta empática de los niños y de las niñas de este estudio, a su vez, se confirma que las mujeres muestran mayor respuesta empática que los varones y además perciben su clima familiar más autoritativo que los varones.

Antecedentes Nacionales

Egoavil M.(2018) Universidad Nacional Federico Villareal, para obtener el grado de licenciada en Psicología realiza la investigación clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porras, con la propósito de determinar la relación y comparación del clima social familiar y resiliencia según sexo, edad, año de estudios y tipos de familia, utilizando el cuestionario FES de Moss y la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y del Águila, con la participación de 190 estudiantes de ambos sexos, de tipo comparativo correlacional, teniendo como resultado que un 0,5% perciben un bajo clima social familiar, mientras que el 76,8% percibe de manera moderada y el 22,6% considera buen clima familiar. En correlación a la otra variable escala de Resiliencia el 30% está ubicado en el nivel moderado, el 60% en el nivel alto y un 10% en un nivel excelente, por lo que existe una relación positiva entre ambas variables al comparar las variables entre ambos sexos no existe diferencias, sin embargo existen diferencia entre las instituciones educativas, el grado en el que se encuentran, el tipo de familia y el estado civil de los padres.

Cahuana F. y Carazas D. (2018); en la Universidad Peruana Unión, para obtener el título de licenciada en Psicología, realizan una investigación sobre

clima social familiar y resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años de edad, internos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, con la finalidad de determinar la existencia de la relación de las variables; por lo cual fue una investigación descriptiva – correlacional, no experimental; con una muestra de 152 adolescentes a quienes se les aplicó dos instrumentos de recolección de datos. Los resultados encontrados demostraron que, entre las variables no existe relación significativa; ni mucho menos entre la resiliencia y las dimensiones de clima social familiar; lo que podía deberse a las características de esta población como factores conductores (personalidad, comunidad, influencia, etc.).

Vizcaino A. y Cruz B. (2017), en la Universidad Católica Sede Sapientiae de Nueva Cajamarca, para obtener el título de Licenciado en Psicología se presentó una tesis titulada clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa bilingüe, con el propósito de relacionar ambas variables y analizarlas en su forma y dimensiones; su metodológica fue de tipo básica, diseño descriptivo – correlacional, con una muestra constituida por 294 alumnos a quienes se les aplicó la escala de clima social familiar y escala de habilidades sociales. Los resultados por su parte demostraron que, entre las habilidades sociales y el clima social familiar existe una relación significativa; lo que podía traducirse en indicar que a mayor nivel de clima social familiar también existe un nivel mayor de habilidades sociales y viceversa.

Cachay W. (2017); para obtener el título de licenciado en Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, elaboraron una investigación sobre la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de los alumnos de quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Virgen de la Puerta,

Castilla 2015; con la finalidad de identificar la relación entre las variables; fue de nivel descriptivo, tipo cuantitativo, diseño no experimental – transeccional; con una muestra de 60 alumnos de la referida institución a quienes se les administró la escala de clima social familiar y test de Baron. Los resultados demostraron que, el 63% se encuentran en un nivel promedio sobre clima social familiar, al igual que el 75% en el mismo nivel respecto a la inteligencia emocional; es decir, la correlación hallada si existe y de forma significativa.

Dávila L. (2017); en la Universidad Científica del Perú, para la obtención de la licenciatura en Psicología, elabora una investigación sobre el clima social familiar en alumnos de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. N° 60188; con el propósito de determinar el nivel de la variable; para lo cual, metodológicamente se utilizó el tipo descriptivo- comparativo, con una muestra de 95 alumnos a quienes se les escogió por medio de un muestreo no probabilístico. Los resultados, finalmente demostraron que, el clima social familiar en esta población en una categoría media en proporción de 45%, 59% y 68% en las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad.

Díaz E. y Jáuregui C. (2013); en la universidad Señor de Sipán de Chiclayo, para obtener el título de licenciada en psicología, realizaron una tesis sobre clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una I.E.- Bagua grande, con la finalidad de determinar si existe relación entre las variables que el investigador determinó en una población estudiantil. En tal sentido, el tipo de investigación fue descriptivo correlacional, con una muestra constituida por noventa y cinco alumnos cuyas edades oscilaron entre los 15 y 17 años, a quienes se les administro la Escala de FES y EHS para cada variable.

Finalmente, los resultados demostraron que, entre las dimensiones de clima social familiar y habilidades sociales no existe relación significativa; sobre la primera variable, las puntuaciones se han mantenido en promedio en la dimensión relación y estabilidad; mientras que, la dimensión desarrollo tiene tendencia buena; por otra parte, los niveles de habilidades sociales fueron bajos.

Antecedentes Locales

Soto C. (2018) presenta su tesis para optar el grado de licenciado en psicología teniendo el siguiente título clima social familiar y ludopatía en estudiantes de nivel secundaria en una institución educativa de Huancayo 2017, el cual tuvo como propósito determinar la prevalencia de ludopatía y el nivel de clima social familiar, con una muestra no aleatoria de 153 estudiantes. De tipo básica, diseño no experimental, transversal de tipo correlacional causal donde aplicaron el cuestionario de FES de Moos y para evaluar el nivel de ludopatía se utilizó el tamizaje South Oaks Gambling Screen (SOGS) modificado, se obtuvieron resultados favorables el 15 % de la muestra se encuentra en el rango de jugador patológico, respecto al clima social familiar se halla en un lugar medio el cual significa una carencia general de buenos hábitos saludables para un clima social familiar.

Huamaní J. y Urco S. (2012) presentan su tesis titulada relación entre clima social familiar y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria del distrito de Marco 2011, tesis para optar el grado de licenciado en psicología teniendo como objetivo demostrar si existe relación positiva entre clima social familiar y rendimiento académico, el tipo de muestra fue aleatoria por racimo y se evaluó a 110 estudiantes de dos centros educativos estatales del distrito de Marco,

teniendo el rango de edades entre 12 y 17 años que cursaban de 1 a 5 de secundaria procedentes de las instituciones educativas de Marco a quienes se les aplico el cuestionario Clima Social Familiar FES de Moos; la cual se estandarizo para la población concluyendo la investigación que el clima social familiar es negativo en relación al rendimiento académico.

2.2. BASES TEÓRICAS Y CIENTÍFICAS

2.2.1. Empatía

2.2.1.1. Conceptualización

La empatía es un concepto muy amplio y multifacético (Batson, 2009). La palabra original fue aplicada por primera vez en psicología por Lipp en 1903, y se derivó de la palabra alemana "einführung" (Decety & Jackson, 2004). Aunque hay discrepancia entre los estudiosos con respecto a las definiciones de empatía existe un acuerdo en la noción general de que la empatía consiste en un componente cognitivo y afectivo (Hoffman, 2008). Al respecto neurocientíficos han argumentado que, aunque los procesos afectivos y cognitivos interactúan, no se superponen por completo (Shamay, 2011).

Es decir, la empatía es una construcción multidimensional que incluye elementos cognitivos y afectivo (o componentes emocionales) (Hoffman, 2008). La evidencia ha apoyado que hay una distinción entre empático emocional y respuestas cognitivas como diferentes sistemas neuroquímicos se utilizan para cada proceso (Shamay, 2011); aunque los 2 sistemas pueden funcionar juntos, pueden ser conductuales, de desarrollo,

neuroquímicamente y neuroanatómicamente dissociable. No obstante, los investigadores no están de acuerdo sobre cómo definir empatía (Hoffman, 2008); esta distinción entre empatía cognitiva y afectiva puede dar relevancia a la investigación de facetas específicas de la empatía. La empatía cognitiva es similar al proceso de toma de perspectiva, mentalización y reconocimiento de emociones y está estrechamente relacionado con Teoría de la mente (Davis, 1983). La forma afectiva de la empatía, que es definida como la respuesta activa de sentir lo que otra persona siente (Hoffman, 2008).

La empatía es la capacidad de compartir y comprender las emociones de los demás. Es una construcción de múltiples componentes, cada uno de los cuales está asociado con su propia red cerebral. Hay dos formas de ver la empatía.

Empatía afectiva. Esta es la capacidad de compartir las emociones de los demás. Las personas que obtienen un puntaje alto en la empatía afectiva son aquellas que, por ejemplo, muestran una fuerte reacción visceral al mirar una película de terror. Se sienten asustados o sienten el dolor de los demás dentro de sí mismos cuando ven a otros asustados o con dolor.

Empatía cognitiva, por otro lado, es la capacidad de comprender las emociones de los demás. Un buen ejemplo es el psicólogo que entiende las emociones del cliente de manera racional, pero no necesariamente comparte las emociones del cliente en un sentido visceral.

Finalmente, hay regulación emocional. De igual modo la empatía cognitiva es definida de manera similar a la teoría de la mente por presentar características similares a ello.(Decety & Jackson, 2004). Principalmente, los componentes cognitivos de la empatía pueden incluir la inferencia empática o toma de roles perceptuales, la capacidad de comprender los pensamientos y motivos ajenos (Eisenberg, Shell, Pasternack, & Lennon, 1987). La noción de inferencia empática es lo mismo que lo que otros investigadores llaman "mentalizar". La neurociencia sugiere que esta teoría confía en el lóbulo temporal y corteza pre frontal (Shamay, 2011); mientras que el componente de la empatía que incluyen compartir y responder a las emociones de los demás utiliza la corteza sensorio motoras y estructuras límbicas y paralímbicas (Singer, 2006).

2.2.1.2 Las neuronas espejo y su conexión con la empatía

Iacoboni (2009) Algunos estudiosos han ido en busca de esas fracciones del cerebro y las neuronas, dado que estas se tratan de las neuronas espejo, estas son las que se manifiestan al momento de ser empático. Estas son las que se manifiestan al percibir la intención que pueda presentar los individuos. Gracias a ello es posible que se pueda imaginar lo que va a suceder y tratar de manifestar, no obstante, muchas veces este proceso es inconsciente.

2.2.1.3 Dimensiones:

2.2.1.3.1 Adopción de perspectivas (AP)

La empatía predictiva se refiere a la manera en que los sujetos perciben y anticipan la referencia del marco interno de otra persona, su forma de pensar. Esto se considera el componente cognitivo prevaleciente enfocado en los procesos cognitivos de percepción y representación de la perspectiva del otro, así como la experiencia y forma de actuar. Fernandez y Lopez (2007).

2.2.1.3.2 Comprensión Emocional (CE)

La comprensión emocional, considerada como la más cercana al núcleo del fenómeno empático, se considera la capacidad de registrar y percibir los cambios emocionales, los propósitos y las impresiones, la clave de la comprensión de los otros yace en nuestras propias vibraciones afectivas. Fernandez y Lopez (2007)

2.2.1.3.3 Estrés empático (EE)

Capacidad de compartir las emociones negativas de otros, los sujetos con niveles elevados, poseerán redes sociales eficaces, emocionales y cálidas en sus relaciones interpersonales, con probabilidades de implicarse en gran medida en problemas ajenos. Fernandez y Lopez (2007)

2.2.1.3.4 Alegría empática (AE)

Compartir las emociones positivas, estas personas tienen la predisposición de regocijarse con los éxitos de los demás. Fernandez y Lopez (2007)

2.2.1.4 Teoría del desarrollo de la empatía: Maduración empática cognitiva

Durante varias décadas, Hoffman ha estado interesado en el desarrollo social y emocional, especialmente el desarrollo empático y moral, así como la relación entre los dos. Hace ya 25 años (Hoffman 2008), veía la empatía como una fuente de motivación prosocial. En su investigación se incluyen ciertos afectos y motivos que resultan de la interacción de la empatía, la atribución causal y los contextos situacionales: simpatía, culpa, ira empática y sentimientos de injusticia. También de gran interés para Hoffman ha sido la interacción de la empatía y los principios morales abstractos, como la justicia, y la interacción entre el afecto y la cognición en general (Hoffman, 2008).

Hoffman también ha sido reconocido como uno de los primeros investigadores que ha estudiado la empatía para ofrecer un modelo teórico del desarrollo de la angustia empática de los recién nacidos hasta la infancia y adolescencia. Hoffman (2008) sugiere que los humanos primero experimentan empatía a través de un llanto reaccionario a otro bebé llorando. A la edad de 1 año, los niños ingresan a la etapa empática egocéntrica, donde pueden comenzar a

identificar que no es angustia en sí mismos, sino más bien, en otra persona. En niños pequeños y en edad preescolar, hay un desarrollo de la comprensión de las diferentes causas y correlatos de las emociones y que el mismo evento puede causar diferentes sentimientos para diferentes personas. De 3 a 8 años, los niños pueden empatizar con los sentimientos de los demás, a la vez que se puede identificar que estos sentimientos pueden ser diferentes de los suyos. Cuando los niños ingresan a la infancia tardía y la adolescencia (12 o 13 años), son capaces de empatizar con la condición de otro como su conocimiento de los demás aumenta.

Esta teoría de la maduración de la empatía cognitiva y afectiva durante toda la infancia y la adolescencia es congruente con las teorías de otros investigadores (Decety, 2012). También es posible que los componentes afectivos, que inicialmente se desarrollaron en la infancia, de hecho, puedan informar la comprensión emocional, que a su vez apoyar niveles más altos de comportamiento prosocial (Decety, 2012).

Entonces, Hoffman (2008) intentó en un modelo teórico de empatía explica cómo interactúan los procesos cognitivos y afectivos en las respuestas empáticas (Hoffman, 2008). Particularmente interesante para Hoffman fue el estudio de cómo se desarrolla la interacción entre los factores cognitivos y afectivos en la empatía desde la infancia hasta la edad adulta. Hoffman también ha estudiado el papel de la empatía en contextos clínicos.

Hoffman (2008) estudió la empatía en relación con el altruismo y la moral en un sentido amplio. Asumió que la empatía y los principios morales se complementan entre sí para producir un comportamiento moral. La empatía es la motivación para actuar moralmente en primer lugar, mientras que los principios morales reducen el "sesgo empático" y la "excitación empática".

La investigación de Hoffman (2008) proporciona una descripción completa del desarrollo moral prosocial en los niños. Se ha centrado en la contribución de la empatía al altruismo y la compasión por los demás en angustia física o psicológica. Hoffman (2008) también destacó que los procesos psicológicos involucrados en la interacción de la empatía con ciertos comportamientos de los padres que fomentan la internalización moral en los niños y los procesos psicológicos involucrados en la relación de la empatía con los principios morales abstractos.

Hoffman (2008) sostuvo que un mecanismo que explica el altruismo debe ser lo suficientemente flexible como para considerar los pros y los contras de un posible esfuerzo de ayuda tanto para el ayudante como para la persona ayudada. La empatía, según Hoffman (2008), es un fenómeno que cumple con este requisito. Eisenberg et al., (1987) es uno de los psicólogos contemporáneos que ve la empatía como una causa del altruismo.

Según Hoffman (2008), la evolución nos ha proporcionado dos requisitos previos importantes para la empatía: la capacidad de utilizar

procesos cognitivos para tomar la perspectiva de otra persona y la capacidad de reaccionar afectivamente en respuesta a la afectividad de los demás. Según Hoffman, la toma de perspectiva se desarrolló a través de la evolución para proporcionar una forma flexible y fluida de interacción social y empatía afectiva para producir un comportamiento altruista y sacrificado. En su modelo, Hoffman intentó explicar cómo interactúan estas dos habilidades para producir respuestas empáticas específicas (Hoffman, 2000).

2.2.1.5 Importancia de la empatía

La empatía es importante porque ayuda a comprender cómo se sienten los demás para que podamos responder adecuadamente a la situación. Por lo general, se asocia con el comportamiento social y hay muchas investigaciones que demuestran que una mayor empatía conduce a un comportamiento más de ayuda (Garaigordobil & García, 2006).

Sin embargo, este no es siempre el caso. La empatía también puede inhibir las acciones sociales, o incluso conducir a un comportamiento amoral. Por ejemplo, alguien que ve un accidente automovilístico y está abrumado por las emociones al presenciar a la víctima con un dolor intenso podría ser menos probable que lo ayude.

Del mismo modo, los fuertes sentimientos de empatía hacia los miembros de la propia familia o propio grupo social o racial pueden conducir al odio o la agresión hacia aquellos que se percibe como una

amenaza. Pensar en una madre o un padre que protege a su bebé o en un nacionalista que protege a su país (Garaigordobil & García, 2006).

Como indica, Fernandez, López, & Márquez (2008), las personas que son buenas para leer las emociones de los demás, como manipuladores, adivinos o psíquicos, también pueden usar sus excelentes habilidades de empatía para su propio beneficio al engañar a los demás.

2.2.2 Clima Social Familiar

2.2.2.1 Conceptualización

Los climas sociales familiares se pueden representar de acuerdo con las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, las direcciones del crecimiento personal que se enfatizan en el sistema y la estructura organizativa básica de la familia.

El estudio del clima familiar utilizando la conceptualización de Moos y Moos, (1994) representa un enfoque integral para investigar, en varias dimensiones simultáneamente, la situación de la vida tal como se define por las percepciones compartidas de los miembros de la familia. Moos y Moos, (1994) destacó la importancia de las tres dimensiones que componen la construcción del clima familiar: relación, desarrollo y estabilidad del sistema (Moos, 1974).

2.2.2.2 Familia

La familia es un sistema psicosocial especial que cada miembro persigue las necesidades y objetivos individuales y, sin embargo, todos

funcionan en su conjunto mediante impactos multidireccionales y circulares para mantener la homeostasis (Skinner, Steinhauer, & Sitarenios, 2000). Este equilibrio resistente sufre un período tenso cuando el hijo de la familia ingresa a la adolescencia y desarrolla autonomía para intentar convertirse en uno independiente y asumir la responsabilidad del propio mundo (Marks & MacDermid, 1996). No obstante, las influencias familiares en la descendencia son tan profundas, pero no aparentes que, por ejemplo, las creencias irracionales o los patrones de comportamiento pueden transmitirse de generación en generación y formular un ciclo vicario.

A pesar de tener una formación teórica proliferada, la tendencia de la investigación familiar no siempre referir a la teoría como la guía (Becker, 2006). Un extenso cuerpo de investigación está interesado en comparar niños y adolescentes de familias nucleares, familias monoparentales y familias divorciadas (Epstein, Baldwin, & Bishop, 1983). La Escala del Clima social familiar (FES), que es uno de los cuestionarios autoinformados más reconocidos y aceptados, se empleó con frecuencia en estos estudios sobre el bienestar (Zambrano & Almeida, 2017), FES es desarrollado por Moos y sus colegas (1974, 1981) que tenían como objetivo evaluar el clima familiar, que definió como el ambiente percibido por cada miembro de la familia que sus características influyen. Consta de nueve sub escalas: cohesión, expresividad, conflicto, independencia, orientación al logro, orientación intelectual-cultural, orientación activa-recreativa, énfasis moral-religioso, organización y control.

2.2.2.3 Dimensiones del clima social familiar de Moos

2.2.2.3.1 Dimensión Relación

Se mide mediante las sub escalas Cohesión, Expresividad y Conflicto, evaluando el grado en que las personas se involucran y se apoyan mutuamente, y el grado de compromiso, ayuda y apoyo que los miembros de la familia se brindan mutuamente. Esta dimensión también proporciona información sobre: la medida en que se alienta a los miembros de la familia a actuar abiertamente y expresar sus sentimientos directamente; y la cantidad de ira, agresión y conflicto expresados abiertamente entre los miembros de la familia (Moos & Moos, 1994).

2.2.2.3.2 Dimensión de desarrollo

Se mide mediante las siguientes sub escalas: Independencia, actuación, Intelectual - cultural, social recreativo y religiosas. Estas sub escalas evalúan los objetivos subyacentes hacia los cuales se orienta el entorno familiar. Evalúan hasta qué punto los miembros de la familia son asertivos, toman sus propias decisiones y son autosuficientes. Esta dimensión representa la medida en que las actividades se incorporan a un marco competitivo u orientado al logro; así como el grado de interés familiar en actividades sociales, intelectuales, culturales, recreativas y religiosas (Moos & Moos, 1994).

2.2.2.3.3. Dimensión de Estabilidad

Sistema incluye las sub escalas de Organización y Control, que proporcionan información sobre el orden y la estructura de la familia, la

claridad de las expectativas, el grado de apertura al cambio que caracteriza a la familia y la medida en que las reglas establecidas y los procedimientos de control suelen dirigir la vida familiar (Moos & Moos, 1994).

2.2.2.4 Enfoques teóricos

Teoría de la psicología ambientalista

Kemper (2000) Menciona que hay una amplia información de la interacción entre los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. Se puede afirmar que este es un área de la psicología que se encarga de la interacción del ambiente físico y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas de igual modo los individuos también influyen.

2.2.2.4.1 Teoría de sistemas familiares

Es un concepto de mirar a la familia como una unidad emocional cohesiva. Según el FES, los miembros de la familia están intensamente conectados emocionalmente. El psiquiatra Bowen, (1961) desarrolló la teoría de los sistemas familiares. Con respecto a la teoría de los sistemas familiares.

La teoría de los sistemas familiares establece que una familia funciona como un sistema en el que cada miembro desempeña un papel específico y debe seguir ciertas reglas. En función de los roles dentro del sistema, se espera que las personas interactúen y respondan entre sí de cierta manera. Los patrones se desarrollan dentro del sistema, y los

comportamientos de cada miembro impactan a los otros miembros de manera predecible. Dependiendo del sistema específico, estos patrones de comportamiento pueden conducir al equilibrio o la disfunción del sistema, o a ambos, en varios momentos.

Según la teoría de Bowen, (1961), incluso cuando las personas pueden sentir que están desconectadas de los miembros de su familia, la familia aún tiene un profundo impacto en sus emociones y acciones, ya sean positivas o negativas. Un cambio en una persona provoca un cambio en su sistema familiar podemos decir que otros miembros de la unidad familiar actúan y modifican su conducta. Aunque el grado de interdependencia puede variar entre las diferentes familias, todas las familias tienen cierto nivel de cohesión entre los miembros.

Los ocho conceptos de la teoría de sistemas familiares

La teoría de los sistemas familiares se compone de ocho conceptos entrelazados:

a) Triángulos

Estas relaciones son vistas como las más estables porque una relación de dos personas es demasiado pequeña y la tensión se acumula fácilmente. Con una persona adicional en la mezcla, la tensión se puede cambiar entre tres personas, por lo que ninguna de las relaciones se vuelve demasiado volátil. (Bowen, 1961).

La dinámica de la relación de un triángulo tiende a cambiar con frecuencia en función del conflicto o la tensión que surge entre dos personas

en el triángulo. Cuando la tensión es alta, se vuelve más deseable ser el extraño. Aunque la dinámica del triángulo se considera estable, puede ser un canalizador para muchos problemas familiares.

b) Diferenciación de uno mismo

En una unidad familiar, cada persona es única. Además de poseer rasgos de personalidad individual, las personas también difieren en su susceptibilidad a ser influenciados por otros o ser víctimas de la mentalidad de pensamiento grupal. Cuanto menos desarrollado sea el sentido de uno mismo, más probable es que sean influenciados por otros. Y, ya sea consciente o inconscientemente, también intentarán ejercer su influencia sobre otras personas (Bowen, 1961).

c) Proceso Nuclear de la Familia Emocional

Estos patrones básicos de relación son:

- Conflicto matrimonial: a medida que aumenta la tensión familiar, los cónyuges externalizarán la ansiedad que sienten sobre su pareja matrimonial y su relación.
- Disfunción en un cónyuge: un cónyuge presionará a otro para que piense o actúe de cierta manera, ejerciendo control sobre su pareja. Esto conduce a un período de armonía percibida, pero si surge alguna tensión familiar, la pareja subordinada puede experimentar altos niveles de ansiedad.
- Deterioro de uno o más niños: un padre puede concentrar todas sus ansiedades en uno o más de sus hijos. Pueden preocuparse

obsesivamente por el niño o tener una visión irrealmente ideal o negativa del niño. Esto hace que el niño sea vulnerable a internalizar las tensiones familiares, lo que puede conducir a problemas como ansiedad, depresión o bajo rendimiento en la escuela.(Bowen, 1961).

d) Proceso de Proyección Familiar

Los padres pueden transmitir sus problemas emocionales a sus hijos. Los niños pueden heredar muchos tipos de problemas, así como fortalezas, de sus padres, pero el más impactante es la sensibilidad de las relaciones, como una fuerte necesidad de aprobación de los demás o sentirse responsables de la felicidad de otras personas. (Bowen, 1961).

e) Proceso de transmisión multigeneracional

Pequeñas diferencias de uno mismo entre los padres y sus descendientes pueden conducir a grandes diversidades en la diferenciación entre los miembros de una familia a lo largo de muchas generaciones. Típicamente, los niños desarrollan niveles similares de diferenciación de sí mismos como sus padres, a través de observar a sus padres y a través de los padres que enseñan a sus hijos (Bowen, 1961).

f) Corte emocional

Similar al patrón de distancia emocional discutido anteriormente, el corte emocional ocurre cuando las personas intentan manejar sus problemas no resueltos con miembros de la familia al cortar totalmente el contacto emocional. Cortar el contacto emocional no es necesariamente lo mismo que cortar la comunicación. Pero, implica distanciarse de los

miembros de la familia para ser más emocionalmente independientes (Bowen, 1961).

g) Posición del hermano

Tiende a existir un cierto arquetipo de hermano mayor, hermanos menores y hermanos medios. Por ejemplo, la idea de que los hermanos mayores tienden a ser líderes, mientras que los hermanos menores prefieren caer en el rol de seguidor. Lo que muchas personas pueden no darse cuenta es que existe una investigación psicológica para respaldar estas afirmaciones comunes. El FES, basado en la investigación del psicólogo Walter Toman, afirma que las personas que están en la misma posición de hermano tienden a tener características comunes (Bowen, 1961).

La posición de hermano y los rasgos de personalidad asociados pueden afectar las relaciones familiares, especialmente cuando se trata de parejas matrimoniales. Tienden a tener mejores resultados cuando las dos personas están en posiciones complementarias de hermanos, como cuando un hermano mayor se casa con un hermano menor. Cuando dos personas de la misma posición de hermano se casan, hay una mayor probabilidad de chocar con las responsabilidades. Por ejemplo, dos hermanos mayores pueden encontrarse a menudo discutiendo sobre quién está "a cargo".

h) Proceso social emocional

No solo se aplican a las familias sino también a grupos no familiares. Los procesos emocionales, junto con las fuerzas culturales, impactan qué tan bien la sociedad puede adaptarse al cambio o superar los

desafíos. Un período progresivo es cuando las cosas están cambiando para mejor, mientras que un período regresivo verá picos de aumento en la tasa de divorcios. (Bowen, 1961)

2.2.2. Clima social familiar y empatía

Comprender el clima familiar puede proporcionar información sobre el papel del sistema familiar en el desarrollo de niños y adolescentes. El estudio del origen de la competencia social de los adolescentes ha progresado a lo largo de dos caminos paralelos. Un camino ha sido seguido por investigadores que se han centrado en la calidad de las relaciones familiares y las primeras experiencias, y el otro por aquellos que se han centrado en las habilidades de resolución de problemas sociales y los patrones de procesamiento de información. En la encuesta de Pettit, Dodge, & Brown (1988), se encontró un estilo de crianza hostil e inconsistente para predecir el desarrollo de comportamiento agresivo e incompetencia social en los adolescentes. Por el contrario, el comportamiento socialmente competente con los compañeros ha sido predicho por una paternidad cálida y receptiva dentro del entorno familiar.

La vivencia de situaciones repetidas de maltrato genera; sentimientos negativos que hace más probable que se responda con agresión al estrés. Sentimientos como la ira se asocian con una tendencia a percibirse a sí mismo como víctima, lo que energiza la acción del individuo, disminuyendo sus inhibiciones. Esto es lo que se conoce como la teoría del estrés socio psicológico. En síntesis, en lo que al ámbito

familiar se refiere, podemos concluir que los padres, inefectivos, que no supervisan, que son ambiguos, y cuyos métodos disciplinarios.

En una encuesta de estudios que identificaron asociaciones entre el entorno familiar y el ajuste adolescente, Moos (1987) conceptualizó que el desarrollo adolescente se promueve en familias que fomentan la independencia y proporcionan modelos para habilidades instrumentales y sociales, mientras que en familias que enfatizan el logro en un contexto de conflicto mejorar habilidades sociales en su entorno y empatía.

2.3 Marco conceptual

Clima Social Familiar

Moos y Trickett, 1993 (Calderón y De la Torre, 2006) consideran que el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual- cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

- Relaciones:

Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Moss y Trickett (1993)

- Desarrollo:

Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Moss y Trickett (1993)

- **Estabilidad:**

Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Empatía.

La empatía es un concepto muy amplio y multifacético que contiene componentes cognitivos y componentes afectivos. (Decety, 2010, Hoffman 2008) La empatía es una construcción multidimensional que incluye cognitiva, predictiva y afectiva (o componentes emocionales) (Hoffman 2008).

- **Adopción de perspectiva (AP)**

Hace referencia a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra persona. López y Fernández (2007)

- **Comprensión emocional (CE).**

Capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros. López y Fernández (2007)

- **Estrés empático (EE)**

Es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir de sintonizar emocionalmente con esta, serán personas más bien emotivas y cálidas en sus relaciones interpersonales. Fernández y López, (2007)

Alegría empática (AE)

La capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona. López y Fernández (2007)

3 HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis General

Hi: Existe una relación significativa entre clima social familiar y empatía en los estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín, 2019.

Ho: No existe una relación significativa entre clima social familiar y empatía en los estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín, 2019.

3.2 Hipótesis Específica

- H0₁. No existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.

- H1. Existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.

- H0₂. No existe relación significativa entre dimensión de Desarrollo del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.

- H2. Existe relación significativa entre dimensión de Desarrollo del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.

- H0₃. No existe relación significativa entre dimensión de Estabilidad del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.

- H3. Existe relación significativa entre dimensión de Estabilidad del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.

3.3 Identificación de variables

Variable 1: Clima social familiar.

Dimensiones:

- Relaciones

- Desarrollo

- Estabilidad

Variable 2: Empatía

Variables (Definición Conceptual y Operacionalización)

Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la Variable	Escala de Medición
Empatía	La empatía es un concepto muy amplio y multifacético que contiene componentes cognitivos y componentes afectivos. (Decety, 2010, Hoffman 2008)	La variable empatía será evaluada mediante los siguientes aspectos: Adopción de perspectivas. Adopción de perspectivas. Estrés empático. Alegría empática. López et al (2008)	Adopción de perspectivas	6, 11, 15, 17, 20, 26,29,32	Cuantitativo	Escala ordinal
			Comprensión emocional	1, 7, 10, 13, 14,24,27,31,33		
			Estrés empático	3,5,8,12,18,23, 28,30		
			Alegría empática	2,4,9,16,19,21, 22,25		
Clima social familiar	Describe las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de personas, asentado sobre un ambiente lo que establece un paralelismo entre	Es una variable de tipo cuantitativo, representada por las calificaciones obtenidas en la escala de clima social familiar (FES) de R.H Moos y E.J.Trickett la cual considera tres	Relaciones (RR)	1,11,21,31,41,51,61,71,81, 2,12,22,32,42,52,62,72,82, 3,13,23,33,43,53,63,73,83	Cuantitativo	Escala nominal
			Desarrollo (DS)	4,14,24,34,44,54,64,74,84, 5,15,25,35,45,55,65,75,85 6,16,26,36,46,56,66,76,86 7,17,27,37,47,57,67,77,87 8,18,28,38,48,58,68,78,88		
			Estabilidad (EST)	9,19,29,39,49,59,69,79,89 10,20,30,40,50,60,70,80,90		

	la personalidad del individuo y del ambiente donde vive.	dimensiones con sus respectivas áreas de evaluación.				
--	----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	--	--	--	--

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

Esta investigación fue sustentada con el método científico, ya que se trabajó de manera consecutiva y metódicamente la investigación, con la finalidad principal de corroborar las afirmaciones que se plantean como posibles hipótesis, así mismo como método específico se utilizará la medición estadística, con la cual se podrá contrastar o rechazar las hipótesis propuestas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación propuesto es de tipo básica, es aquel que busca producir comprobaciones acerca de las aseveraciones teóricas anteriormente expuestas en la literatura la cual tiene como objetivo generar esas afirmaciones teóricas. (Hernández, Fernández y Baptista. 2010)

3.3 Nivel de investigación

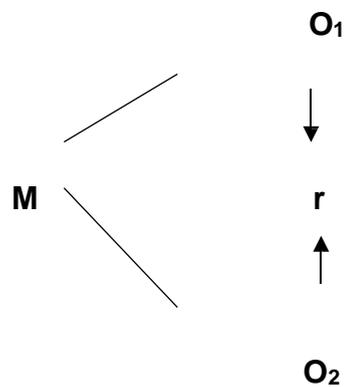
En esta investigación se usó el nivel correlacional, dado que determinaremos la relación existente entre las dos variables, Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dice: “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de

asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular.

3.4 Diseño de Investigación

La presente investigación fue realizada mediante el diseño no experimental, puesto que no se realizará ningún experimento, de corte transversal, pues la información ha de ser recabada en un periodo establecido de tiempo a la población de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

El diseño correlacional tiene el siguiente diagrama:



Donde:

M: Muestra

O₁: Clima social familiar

O₂: Empatía

r: Relación

3.5 Población y muestra

3.5.1 Población

La población estuvo conformada por los 481 estudiantes de la institución educativa “6 de agosto” de la provincia de Junín en el año 2019.

3.5.2 Muestra

Para el siguiente estudio se logró recabar la información a través del tipo de muestreo no probabilístico con la técnica por conveniencia, es decir, se aplicó a 87 estudiantes del 5to grado de nivel secundario teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

- ✓ Firmar el asentimiento informado
- ✓ Estar en la nómina de matrícula de la institución educativa
- ✓ Estudiantes de 16 años
- ✓ Pertenecer al quinto grado.
- ✓ Estudiantes que asistieron el día de aplicación de los instrumentos.

Criterios de exclusión

- ✓ Estudiantes que pertenezcan a otros grados (1º, 2º, 3º y 4º).
- ✓ Estudiantes que no cuenten con el asentimiento informado.
- ✓ Estudiantes que no asistieron el día de aplicación de los instrumentos.

3.4 Técnicas e instrumentos

Técnicas: cuestionario

Instrumentos:

- Cuestionario: Consiste en un conjunto de preguntas respecto de uno o más variables a medir (Hernández, Fernández y Baptista. 2010) los instrumentos que se utilizaron:

- Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett.
- El test TECA (Test de empatía cognitiva y afectiva) López, Fernández y Abad (2008)

3.5.1 Ficha Técnica de clima social familiar

Nombre Original	: Escala de Clima Social Familiar (FES)
Autores	: RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett
Adaptación	: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984
Administración	: Individual y Colectiva
Duración	: Variable 20 minutos Aprox.
Significación	: Evalúa las características socio ambientales y las Relaciones personales en familia.

Dimensiones:

Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural, Social- Recreativo y Moralidad- Religiosidad) y Estabilidad (Áreas: Control y Organización)

Validez: se realizó la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos de área, quienes con sus indicaciones brindaron mayor especificidad al instrumento. Validez interna se obtuvo a través del análisis de correlación ítem-test, para ello se utilizó el estadístico de correlación de Pearson.

Confiabilidad: Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de confiabilidad Alfa de Cronbach.

3.5.2 Ficha Técnica del Test de Empatía cognitiva y afectiva

Nombre Original TECA, Test de Empatía Cognitiva y Afectiva

Autores : Belén López - Pérez, Irene; Irene Fernández - Pinto; Francisco José Abad Díaz.

Adaptación : TEA Ediciones, S.A. Madrid, España 2008

Aplicación Individual y colectiva

Duración : 10 a 15 minutos

Baremación : Se usa la escala Likert.

Significancia : Evalúa la empatía global presenta cuatro escalas específicas:

Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empática

Confiabilidad: Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de confiabilidad Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

3.5.3 Ficha Técnica de Empatía

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La información recabada fue transferida y ordenada en el Excel, para procesar en el paquete estadístico SPSS24.

Se utilizó la estadística descriptiva, el contraste de hipótesis se realizó previa evaluación del tipo de distribución de las variables de estudio son cualitativas por lo tanto se utilizará la correlación de Spearman. En todos los casos, las pruebas estadísticas de hipótesis se realizarán con un nivel de significancia del $\alpha = 0.05$ y un intervalo de confianza al 95%, cuando el p-valor resulte menor a 0.05 se concluirá en afirmativa la hipótesis alterna o de estudio.

3.6 Aspectos éticos de la investigación

Durante el proceso de investigación se tuvo en cuenta los siguientes reglamentos que rigen a la universidad como son el reglamento general de investigación en sus artículos 27 y 28, a su vez en el reglamento del comité de ética en investigación en su artículo 7 y Código de ética en investigación en los artículos 4 y 5, por lo cual se mantendrá en confidencialidad los datos recabados, a fin de proteger la veracidad de la información, así como la integridad de los estudiantes encuestados.

Así mismo, se obtendrá los permisos correspondientes de la administración de la institución educativa, a fin de contar con su apoyo. En este proceso, se siguió los lineamientos establecidos por la institución. Para seguridad de los encuestados se les hizo firmar un consentimiento informado a los padres de familia, de esta manera se tiene en cuenta la protección a los estudiantes ya que son menores de edad.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Análisis descriptivo de las dimensiones del Clima Social Familiar

Tabla 1

Clima social familiar Dimensión de Relaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	5,7	5,7	5,7
	Malo	56	64,4	64,4	70,1
	Regular	24	27,6	27,6	97,7
	Bueno	2	2,3	2,3	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Fuente: *Distribución de datos del cuestionario Clima Social Familia*

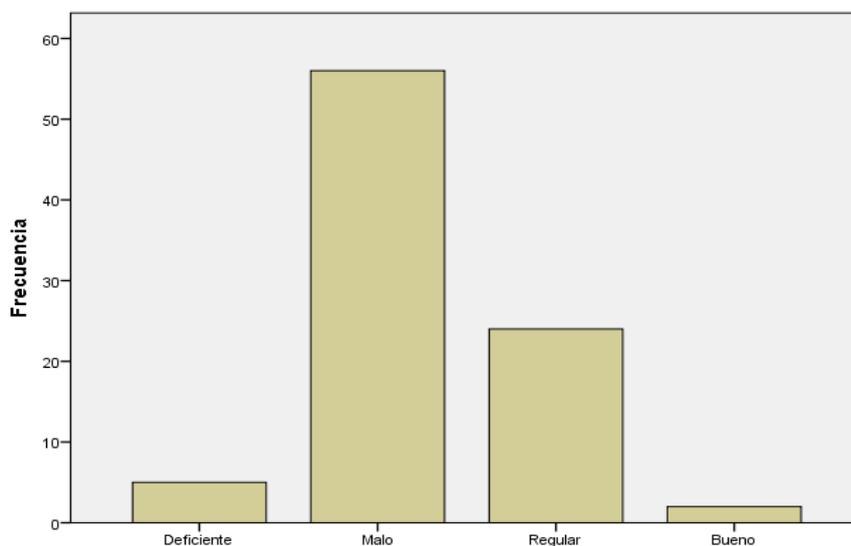


FIGURA 1 Clima social familiar Dimensión de Relaciones

En la figura 1 se puede mostrar que de un total de 87 alumnos, 5 alumnos, que representan un 5,7% de la muestra, acerca de dimensión relaciones mencionan que es deficiente, igualmente 56 alumnos, que representan un 64,4% de la muestra, mencionan que es malo, y además 24 alumnos, que representan un 27,6% de la muestra, acerca de ello mencionan que es regular, y asimismo 2 alumnos, que representan un 2,3% de la muestra, acerca de ello mencionan que es bueno.

Tabla 2

Clima social familiar dimensión Desarrollo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	25	28,7	28,7	28,7
	Regular	52	59,8	59,8	88,5
	Bueno	10	11,5	11,5	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Fuente: *Distribución de datos del cuestionario Clima Social Familiar*

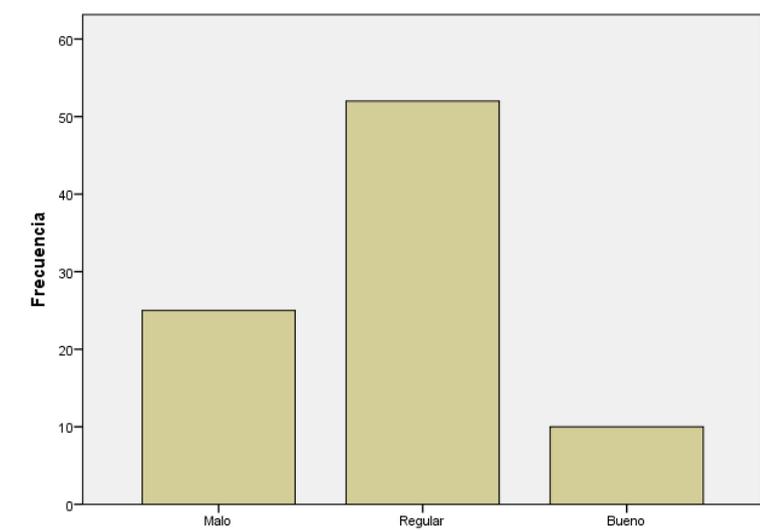


FIGURA 2 *Clima social familiar dimensión Desarrollo*

En la figura 2 se puede mostrar que, de un total de 87 alumnos, 25 alumnos, que representan un 28,7% de la muestra, acerca de dimensión desarrollo mencionan que es malo, y del mismo modo 52 alumnos, que representan un 59,8% de la muestra, mencionan que es regular, aparte de ello 10 alumnos, que representan un 11,5% de la muestra, acerca de ello mencionan que es bueno.

Tabla 3

Clima social familiar dimensión Estabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente	5	5,7	5,7	5,7
Malo	6	6,9	6,9	12,6
Regular	29	33,3	33,3	46,0
Bueno	44	50,6	50,6	96,6
Excelente	3	3,4	3,4	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Fuente: *Distribución de datos del cuestionario Clima Social Familiar*

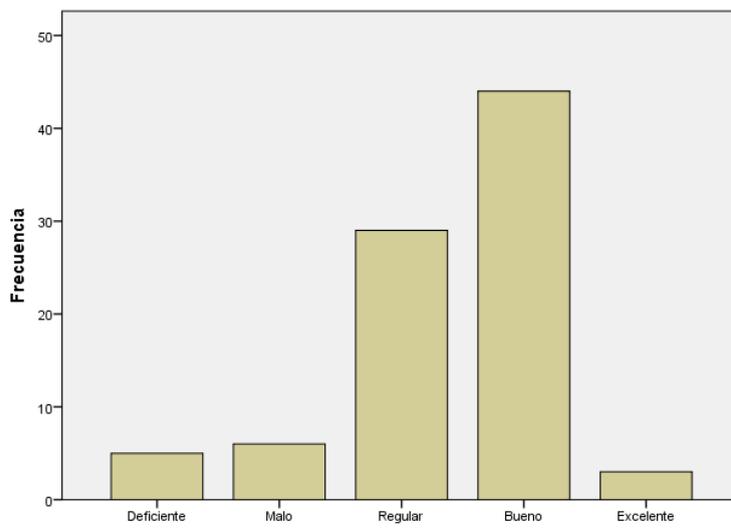


FIGURA 3 *Clima social familiar dimensión Estabilidad*

En la figura 3 se puede mostrar que de un total de 87 alumnos, 5 alumnos, que representan un 5,7% de la muestra, acerca de dimensión estabilidad mencionan que es deficiente, igualmente 6 alumnos, que representan un 6,9% de la muestra, mencionan que es malo, no obstante 29 alumnos, que representan un 33,3% de la muestra, acerca de ello mencionan que es regular, y no obstante 44 alumnos, que representan un

50,6% de la muestra, acerca de ello mencionan que es bueno, además 3 alumnos, que representan un 3,4% de la muestra, acerca de ello mencionan que es excelente.

Tabla 4

Clima Social Familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	30	34,5	34,5	34,5
	Malo	49	56,3	56,3	90,8
	Regular	7	8,0	8,0	98,9
	Bueno	1	1,1	1,1	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Fuente: *Distribución de datos del cuestionario Clima Social Familia.*

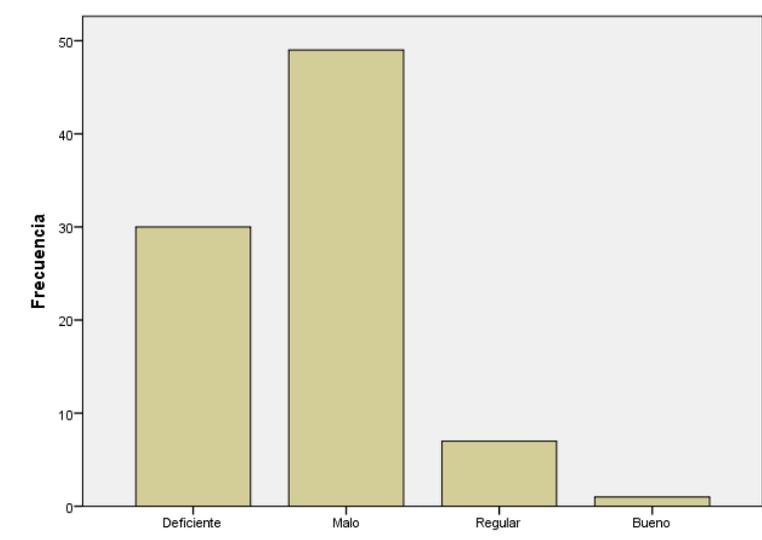


FIGURA 4 *Clima Social Familiar*

En la figura 4 se puede mostrar que de un total de 87 alumnos, 30 alumnos, que representan un 34,5% de la muestra, acerca de variable clima social familiar mencionan que es deficiente, y en otro aspecto 49 alumnos, que representan un 56,3% de la muestra, mencionan que es malo igualmente importante, 7 alumnos, que representan un 8,0% de la muestra, acerca de ello mencionan que es regular, en otro aspecto 1 alumno, que representa un 1,1% de la muestra, acerca de ello mencionan que es bueno.

Tabla 5

Empatía dimensión Adopción de perspectivas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	1,1	1,1	1,1
	Regular	22	25,3	25,3	26,4
	Bueno	62	71,3	71,3	97,7
	Excelente	2	2,3	2,3	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Fuente: *Distribución de datos del Test de Empatía.*

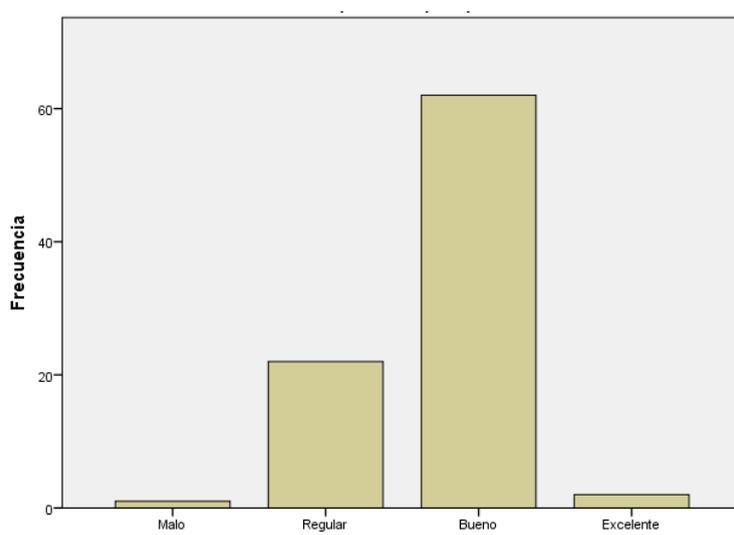


FIGURA 5 *Empatía dimensión Adopción de perspectivas*

En la figura 5 se puede mostrar que de un total de 87 alumnos, 1 alumno, que representa un 1,1% de la muestra, acerca de dimensión adopción de perspectivas mencionan que es malo, asimismo 22 alumnos, que representan un 25,3% de la muestra, mencionan que es regular, luego 62 alumnos, que representan un 71,3% de la muestra, acerca de ello mencionan que es bueno, y no obstante 2 alumnos, que representan un 2,3% de la muestra, acerca de ello mencionan que es excelente.

Tabla 6

Empatía dimensión Comprensión emocional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	4	4,6	4,6	4,6
	Regular	18	20,7	20,7	25,3
	Bueno	60	69,0	69,0	94,3
	Excelente	5	5,7	5,7	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Fuente: *Distribución de datos del Test de Empatía.*

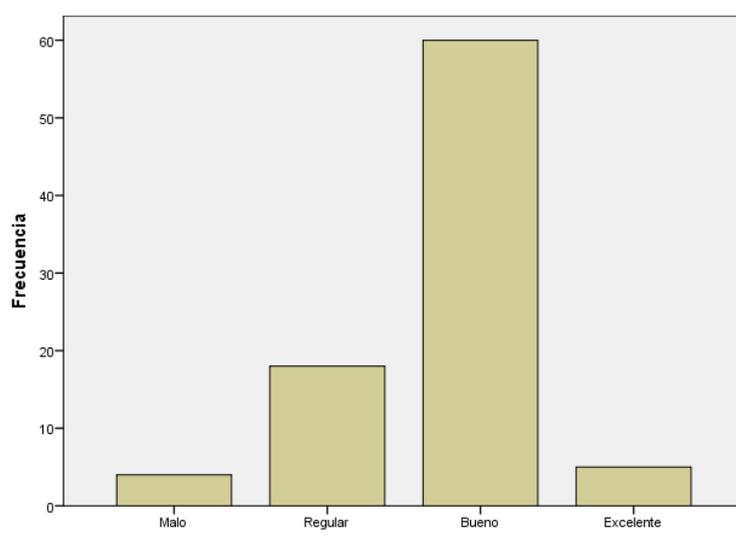


FIGURA 6 *Empatía dimensión Comprensión emocional*

En la figura 6 se puede mostrar que de un total de 87 alumnos, 4 alumnos, que representan un 4,6% de la muestra, acerca de dimensión comprensión emocional mencionan que es malo, también 18 alumnos, que representan un 20,7% de la muestra, mencionan que es regular, aparte 60 alumnos, que representan un 69,0% de la muestra, acerca de ello mencionan que es bueno, y también 5 alumnos, que representan un 5,7% de la muestra, acerca de ello mencionan que es excelente.

Tabla 7

Empatía dimensión estrés empático

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	3	3,4	3,4	3,4
	Regular	38	43,7	43,7	47,1
	Bueno	42	48,3	48,3	95,4
	Excelente	4	4,6	4,6	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Fuente: *Distribución de datos del Test de Empatía.*

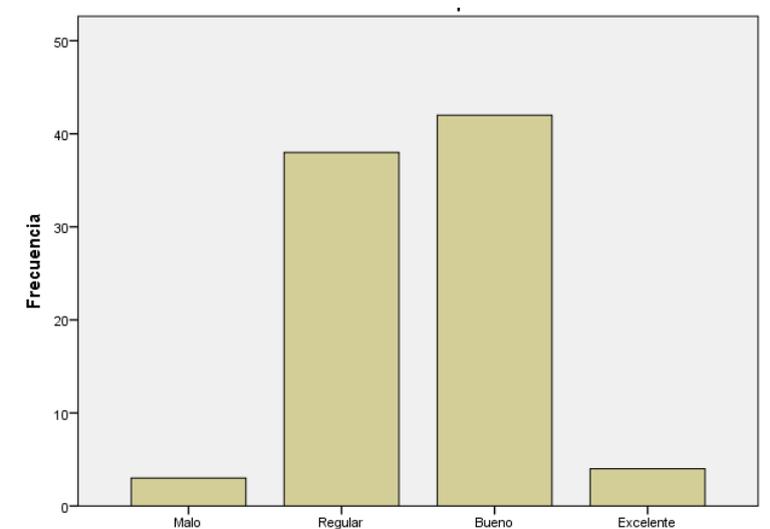


FIGURA 7 *Empatía dimensión estrés empático*

En la figura 7 Se puede mostrar que de un total de 87 alumnos, 3 alumnos, que representan un 3,4% de la muestra, acerca de dimensión estrés empático mencionan que es malo, de la misma forma 38 alumnos, que representan un 43,7% de la muestra, mencionan que es regular, igualmente 42 alumnos, que representan un 48,3% de la muestra, acerca de ello mencionan que es bueno, en cuanto 4 alumnos, que representan un 4,6% de la muestra, acerca de ello mencionan que es excelente.

Tabla 8

Empatía dimensión alegría empática

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	2,3	2,3	2,3
	Regular	18	20,7	20,7	23,0
	Bueno	63	72,4	72,4	95,4
	Excelente	4	4,6	4,6	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Fuente: *Distribución de datos del Test de Empatía.*

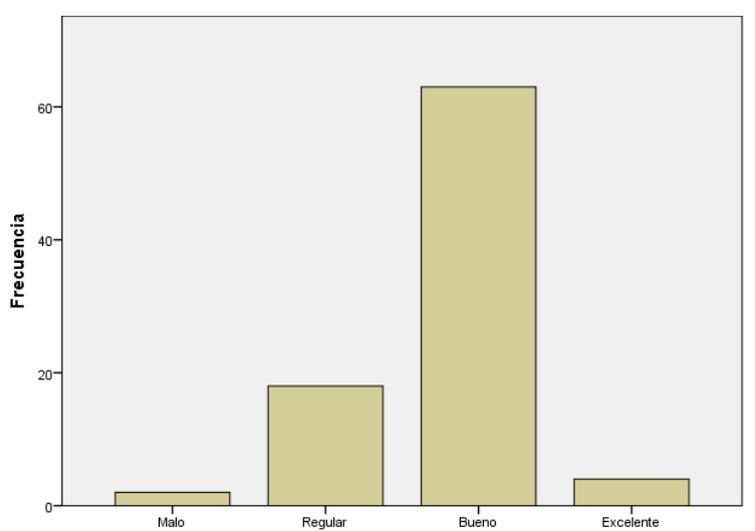


FIGURA 8 *Empatía dimensión alegría empática*

En la figura 8 se puede mostrar que de un total de 87 alumnos, 2 alumnos, que representan un 2,3% de la muestra, acerca de dimensión alegría empática mencionan que es malo, del mismo modo 18 alumnos, que representan un 20,7% de la muestra, mencionan que es regular, aparte 63 alumnos, que representan un 72,4% de la muestra, acerca de ello mencionan que es bueno, y en otro aspecto 4 alumnos, que representan un 4,6% de la muestra, acerca de ello mencionan que es excelente.

Tabla 9

Empatía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	2,3	2,3	2,3
	Regular	12	13,8	13,8	16,1
	Bueno	71	81,6	81,6	97,7
	Excelente	2	2,3	2,3	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Fuente: *Distribución de datos del Test de Empatía.*

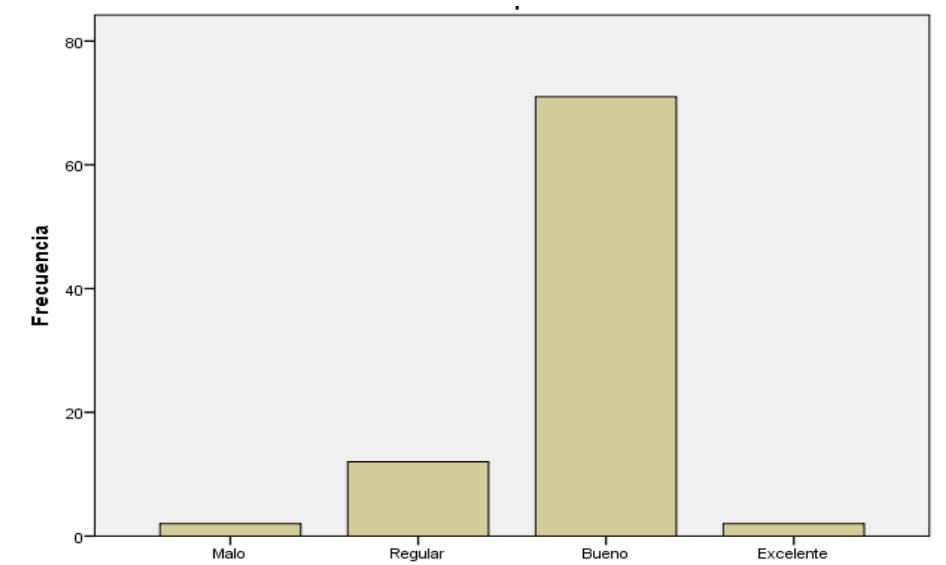


FIGURA 9 Empatía

En la figura 9 se puede mostrar que de un total de 87 alumnos, 2 alumnos, que representan un 2,3% de la muestra, acerca de variable empatía mencionan que es malo, del mismo modo 12 alumnos, que representan un 13,8% de la muestra, mencionan que es regular, así como 71 alumnos, que representan un 81,6% de la muestra, acerca de ello mencionan que es bueno, igualmente 2 alumnos, que representan un 2,3% de la muestra, acerca de ello mencionan que es excelente.

Tabla 10

Correlación entre variables

			Variable Clima Social Familiar	Variable Empatía
Rho de Spearman	Variable Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,324**
		Sig. (unilateral)	.	,001
		N	87	87
	Variable Empatía	Coeficiente de correlación	,324**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	87	87

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: *Distribución de datos del Cuestionario de Clima Social Familiar y el Test de Empatía.*

Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Paso 1: Definir la Hipótesis estadística H0 y H1

H0: “No Existe una relación significativa entre clima social familiar y empatía en los estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín, 2019”. (H0: $r=0$) Paso 2: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba

H1: “Existe una relación significativa entre clima social familiar y empatía en los estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín, 2019”. (H1: $r\neq 0$)

El nivel de significancia que se utilizó para esta hipótesis es de $\alpha=0.05$. Para la correlación de variables se establece que se hizo uso de la correlación mediante el estadístico rho de Spearman, el cual denotó el valor de la correlación mediante la siguiente tabla:

Tabla 11

Interpretación del coeficiente de correlación

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	DE INTERPRETACIÓN
De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$	Correlación perfecta
De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$	Correlación fuerte
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$	Correlación significativa
De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$	Correlación débil
De $\pm 0,10$ a $\pm 0,19$	Correlación muy débil
De $\pm 0,00$ a $\pm 0,09$	Correlación nula o inexistente

Fuente: Hernández, et al. (2010)

Paso 3: Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 12

Correlación de Rho de Spearman entre clima social familiar y empatía

			Variable Clima Social Familiar	Variable Empatía
Rho de Spearman	Variable Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,324**
		Sig. (unilateral)	.	,001
		N	87	87
	Variable Empatía	Coeficiente de correlación	,324**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	87	87

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: *Distribución de datos del Cuestionario de Clima Social Familiar y el Test de Empatía.*

Paso 4: Regla de decisión.

Las reglas de decisión se detallan en la parte de técnicas de procesamiento de datos, estas derivan en la obtención de un nivel de significancia al 5% como mínimo, esto implica que, al realizarse las pruebas estadísticas, los p – valores de las pruebas rho Spearman no deben de superar el valor de 0.05 para poder aceptar la hipótesis alterna de relación entre las variables a estudiar, mientras que si se supera el valor a 0.05 se acepta la hipótesis nula. Adicional a ello se esperó que los valores sean superiores al valor máximo que se establece como “correlación nula” el cual es equivalente a 0.09.

Paso 5: Toma de decisión.

Se comparó en un principio el nivel de coeficiente de correlación con respecto del coeficiente de correlación nulo, es decir, con $\rho_{\text{nulo}} = 0.09$

De forma tal que $\rho_c > \rho_{\text{nulo}}$, para el presente caso se tiene: $0.324 > 0.09$, por lo que se detalla una relación no nula. Se compara el nivel de significancia de la prueba y la significancia teórica, $p_c < p_t$ por lo tanto, $0.000 < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Paso 6: Conclusión estadística.

Con el nivel de significación $\alpha = 0,05$ se demostró que existe una relación positiva entre clima social familiar y empatía en los estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín, 2019

Hipótesis específica 1

Paso 1: Definir la Hipótesis estadística H0 y H1

H0. “No Existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.” ($H_0: r=0$)

H1. “Existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.” ($H_1: r \neq 0$)

Paso 2: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba

El nivel de significancia que se utilizó para esta hipótesis es de $\alpha=0.05$. Para la correlación de variables se estableció que se hizo uso de la correlación mediante el estadístico rho Spearman, el cual denotó el valor de la correlación mediante la siguiente tabla:

Paso 3: Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 13 Correlación de Rho de Spearman entre dimensión de Relaciones del clima social familiar y empatía

		Variable	
		Clima Social Familiar	Variable Empatía
Rho de Spearman	Dimensión Relaciones	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (unilateral)	.
		N	87
Variable Empatía		Coefficiente de correlación	,324**
		Sig. (unilateral)	,001
		N	87

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: *Distribución de datos del Cuestionario de Clima Social Familiar y el Test de Empatía.*

Paso 4: Regla de decisión.

Las reglas de decisión se detallan en la parte de técnicas de procesamiento de datos, estas originaron de la obtención de un nivel de significancia al 5% como mínimo, esto implica que, se realizó las pruebas estadísticas, los p – valores de las pruebas rho Spearman no se deberían de superar el valor de 0.05 para poder aceptar la hipótesis alterna de relación entre las variables a estudiar, mientras que si se supera el valor a 0.05 se acepta la hipótesis nula. Adicional a ello se espera que los valores sean superiores al valor máximo que se establece como “correlación nula” el cual es equivalente a 0.09.

Paso 5: Toma de decisión.

Se comparó en un principio el nivel de coeficiente de correlación con respecto del coeficiente de correlación nulo, es decir, con $\rho_{\text{nulo}} = 0.09$ de forma tal que $\rho_c > \rho_{\text{nulo}}$, para el presente caso se tiene: $0.291 > 0.09$, por lo que se detalla una relación no nula. Se compara el nivel de significancia de la prueba y la significancia teórica, $p_c < p_t$ por lo tanto, $0.000 < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Paso 6: Conclusión estadística.

Con nivel de significación $\alpha = 0,05$ se demuestra que existe una relación positiva entre la dimensión de Relaciones del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.

Hipótesis específica 2

Paso 1: Definir la Hipótesis estadística H0 y H1

H0. “No Existe relación significativa entre dimensión de Desarrollo del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.” ($H_0: r=0$)

H2. “Existe relación significativa entre dimensión de Desarrollo del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.” ($H_1: r \neq 0$)

Paso 2: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba

El nivel de significancia utilizado para esta hipótesis es de $\alpha=0.05$. Para la correlación de variables se establece que se hizo uso de la correlación mediante el estadístico rho Spearman, el cual denotó el valor de la correlación mediante la siguiente tabla:

Paso 3: Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 14

Correlación de Rho de Spearman entre dimensión de Desarrollo del clima social familiar y empatía

			Variable Clima Social Familiar	Variable Empatía
Rho de Spearman	Dimensión Desarrollo	Coefficiente de correlación	1,000	,277**
		Sig. (unilateral)	.	,001
		N	87	87
	Variable Empatía	Coefficiente de correlación	,324**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	87	87

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: *Distribución de datos del Cuestionario de Clima Social Familiar y el Test de Empatía.*

Paso 4: Regla de decisión.

Las reglas de decisión se detallan en la parte de técnicas de procesamiento de datos, estas derivan en la obtención de un nivel de significancia al 5% como mínimo, esto implica que, al realizarse las pruebas estadísticas, los p – valores de las pruebas rho Spearman no deberían de superar el valor de 0.05 para poder aceptar la hipótesis alterna de relación entre las variables a estudiar, mientras que si se supera el valor a 0.05 se acepta la hipótesis nula. Adicional a ello se espera que los valores sean superiores al valor máximo que se establece como “correlación nula” el cual es equivalente a 0.09.

Paso 5: Toma de decisión.

Se comparó en un principio el nivel de coeficiente de correlación con respecto del coeficiente de correlación nulo, es decir, con $\rho_{\text{nulo}} = 0.09$ de forma tal que $\rho_c > \rho_{\text{nulo}}$, para el presente caso se tiene: $0.277 > 0.09$, por lo que se detalla una relación no nula. Se comparó el nivel de significancia de la prueba y la significancia teórica, $p_c < p_t$ por lo tanto, $0.001 < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Paso 6: Conclusión estadística.

Con nivel de significación $\alpha = 0,05$ se demuestra que existe una relación directa entre dimensión de Desarrollo del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.

Hipótesis específica 3

H0. “No Existe relación significativa entre dimensión de Estabilidad del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.” ($H_0: r=0$)

H1. “Existe relación significativa entre dimensión de Estabilidad del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.” ($H_1: r \neq 0$)

Paso 2: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba

El nivel de significancia que se utilizó para esta hipótesis es de $\alpha=0.05$. Para la correlación de variables se establece que se hizo uso de la correlación mediante el estadístico rho Spearman, el cual denotó el valor de la correlación mediante la siguiente tabla:

Paso 3: Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 15:

Correlación de Rho de Spearman entre dimensión de Estabilidad del Clima social familiar y empatía.

			Variable Clima Social Familiar	Variable Empatía
Rho de Spearman	Dimensión Estabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,366**
		Sig. (unilateral)	.	,001
		N	87	87
	Variable Empatía	Coefficiente de correlación	,324**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	87	87

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: *Distribución de datos del Cuestionario de Clima Social Familiar y el Test de Empatía.*

Paso 4: Regla de decisión.

Las reglas de decisión se detallaron en la parte de técnicas de procesamiento de datos, estas derivan en la obtención de un nivel de significancia al 5% como mínimo, esto implica que, al realizarse las pruebas estadísticas, los p – valores de las pruebas rho Spearman no deben de superar el valor de 0.05 para poder aceptar la hipótesis alterna de relación entre las variables a estudiar, mientras que si se supera el valor a 0.05 se acepta la hipótesis nula. Adicional a ello se espera que los valores sean superiores al valor máximo que se establece como “correlación nula” el cual es equivalente a 0.09.

Paso 5: Toma de decisión.

Se comparó en un principio el nivel de coeficiente de correlación con respecto del coeficiente de correlación nulo, es decir, con $\rho_{\text{nulo}} = 0.09$

De forma tal que $\rho_c > \rho_{\text{nulo}}$, para el presente caso se tiene: $0.66 > 0.09$, por lo que se detalla una relación no nula Se compara el nivel de significancia de la prueba y la significancia teórica, $p_c < p_t$ por lo tanto, $0.000 < 0.05$ entonces se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Paso 6: Conclusión estadística.

Con nivel de significación $\alpha = 0,05$ se demostró que Existe una relación directa entre dimensión de Estabilidad del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.

CAPÍTULO V

ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

En estos tiempos comprender el clima familiar puede proporcionar información sobre el papel del sistema familiar y esto a su vez en el desarrollo de niños y adolescentes. El estudio del origen de la competencia social de los adolescentes ha progresado a lo largo de dos caminos paralelos. Un camino ha sido seguido por investigadores que se han centrado en la calidad de las relaciones familiares y las primeras experiencias, y el otro por aquellos que se han centrado en las habilidades de resolución de problemas sociales y de los patrones de procesamiento de información. En la encuesta de Pettit, Dodge, & Brown (1988) , se encontró un estilo de crianza hostil e inconsistente para predecir el desarrollo de comportamiento agresivo e incompetencia social en los adolescentes. Por el contrario, el comportamiento socialmente competente con los compañeros ha sido predicho por una paternidad cálida y receptiva dentro del entorno familiar. Es por ello que se da la investigación donde se presentó el siguiente objetivo de estudio, determinar la relación entre clima social familiar y empatía de estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto, Provincia de Junín 2019. Por tanto se puede decir que existe relación

significativa entre las variables clima social familiar y empatía de la muestra estudiada ya que se encontró un valor de significancia menor al 0.05 % esto hace ver que internamente el sistema familiar de los estudiantes de la población de estudio existe un buen nivel de desarrollo, estabilidad entre sus miembros sin embargo la dimensión relaciones tiene tendencia mala, indicando que dentro del sistema familiar desarrollan empatía, por tanto esta capacidad será vital para la interacción con su medio social de manera adecuada a la vez facilitara el desarrollo de la inteligencia emocional en familia.

Nuestro estudio tiene mayor semejanza con Alvarado K. (2012) en su artículo científico busca relacionar las variables, empatía y clima familiar en niños y niñas costarricenses de edad escolar, en una muestra de 444 niños y niñas de 10 a 12 años, los resultados muestran que la variable estilo autoritativo y sexo, como variables que mejor explican la respuesta empática de los niños y de las niñas de este estudio, a su vez, se confirma que las mujeres muestran mayor respuesta empática que los varones y además perciben su clima familiar más autoritativo que los varones. Infiriendo con nuestra investigación se determina que el clima social familiar forma parte del desarrollo de conductas empáticas siendo un factor esencial para el desarrollo de la personalidad de los adolescentes. De igual modo presenta similitud con Egoavil M.(2018) que realizo una investigación sobre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martin de Porras, para determinar la relación y comparación del clima social familiar y resiliencia, teniendo similitud en los cuestionarios, con la participación de 190 estudiantes tuvo como resultado que un 0,5% perciben un bajo clima social familiar, mientras que el 76,8% percibe de manera moderada y el 22,6% considera buen clima familiar. En correlación a

la otra variable escala de Resiliencia el 30% está ubicado en el nivel moderado, el 60% en el nivel alto y un 10% en un nivel excelente, por lo que existe una relación positiva entre ambas variables al comparar las variables entre ambos sexos no existe diferencias, sin embargo, existen diferencia entre las instituciones educativas, el grado en el que se encuentran, el tipo de familia y el estado civil de los padres.

Para el primer objetivo específico que fue identificar la relación entre dimensión Relaciones del clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to. grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto. Provincia de Junín, 2019. Se compara con la tesis de Dávila L. (2017); donde su investigación sobre el clima social familiar en alumnos de cuarto y quinto de secundaria; fue con el propósito de determinar el nivel de la variable 1. Los resultados, finalmente demostraron que, el clima social familiar en esta población en una categoría media en proporción de 45%, 59% y 68% en las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad. Dan un porcentaje medio contrastando con nuestros resultados donde la dimensión Relaciones presenta tendencia mala por contar con un resultado de 33% lo cual nos demuestra que la población estudiada presenta bajos niveles de comunicación, libre expresión dentro de su clima familiar.

Para el objetivo específico 2 el cual fue identificar la relación entre dimensión Desarrollo del clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto, Provincia de Junín, 2019. Para Díaz E. y Jáuregui C. (2013); realizaron una tesis sobre clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria, con la finalidad de determinar si existe relación entre las variables, los investigadores determinó en una población estudiantil. De muestra constituida por noventa y cinco alumnos cuyas edades oscilaron entre los 15 y 17 años, a quienes se les administro la

Escala de FES y EHS para cada variable. Finalmente, los resultados demostraron que, entre las dimensiones de clima social familiar y habilidades sociales no existe relación significativa; sobre la primera variable, las puntuaciones se han mantenido en promedio en la dimensión relación y estabilidad; mientras que, la dimensión desarrollo tiene tendencia buena; por otra parte, los niveles de habilidades sociales fueron bajos. Por tanto, presenta similitud con nuestro objetivo ya que la dimensión Desarrollo presento tendencia buena 59% de la muestra recabada.

Para el objetivo 3 el cual fue identificar la relación entre dimensión Estabilidad del clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto. Provincia de Junín, 2019. Los resultados de la investigación de Cachay W. (2017); sobre la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Virgen de la puerta, Castilla 2015; teniendo semejanza en la muestra y en los cuestionarios utilizados. Los resultados demostraron que, el 63% se encuentran en un nivel promedio sobre clima social familiar, al igual que el 75% en el mismo nivel respecto a la inteligencia emocional; es decir, la correlación hallada si existe y de forma significativa. Se asemeja con nuestra investigación ya que en las dimensiones desarrollo con 59 % regular, estabilidad con 50% bueno, lo que demuestra que en estas dimensiones son importantes para el desarrollo de las conductas empáticas ya que el entorno familiar canaliza y direcciona sus conductas hacia situaciones positivas socialmente aceptados.

Finalmente, los resultados demostraron que, entre las dimensiones de clima social familiar existe relación significativa; sin embargo, dos dimensiones tienen

tendencia regular a buena, los porcentajes se han mantenido en promedio en la dimensión Desarrollo y Estabilidad; mientras que, la dimensión Relaciones tiene tendencia mala; por tanto presento relación débil en esta dimensión debido a factores externos, estos pudieron ser al momento del recojo de la muestra los evaluados desarrollaron los ítems de manera dispersa otro factor importante es el entorno sociocultural, los niveles de empatía fueron regular a tendencia buena en todas sus dimensiones por tanto determinan la relación de la variables de estudio.

CONCLUSIONES

A raíz de lo ya estudiado, en la investigación se llega a las siguientes conclusiones:

- Respecto al objetivo general, se determinó la relación entre clima social familiar y empatía de estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto, Provincia de Junín 2019, se concluye relación que existe relación significativa entre las variables de estudio, aunque una de las dimensiones presento tendencia mala.
- Primer objetivo específico, se encontró que en la dimensión Relaciones y empatía existe relación significativa débil.
- Segundo objetivo específico, se encontró que en la dimensión Desarrollo y empatía existe relación significativa.
- Tercer objetivo específico, se encontró que en la dimensión de Estabilidad y empatía existe relación significativa.

RECOMENDACIONES

De todo lo anteriormente plasmado se propone:

- Informar a la institución educativa los resultados de la investigación con la finalidad de realizar talleres o capacitaciones en donde se mencione las estrategias para generar empatía en los estudiantes, puesto que ello mejora la convivencia escolar.
- Organizar e implementar grupos de capacitación hacia los docentes en temas relacionados con la inteligencia emocional donde la empatía será un componente importante, de esta manera los estudiantes generen iniciativa de trabajar en equipo desarrollando sus habilidades y expresen su empatía dentro de sus vidas y la institución.
- Las escuelas de familia deberían implementar temas direccionados a la mejora del clima familiar, a su vez podrán persuadir el desarrollo de la empatía desde edades muy tempranas. puesto que los estudiantes por tener procedencias o núcleos familiares inestables dan como resultado escasos niveles de empatía esto perjudica su entorno estudiantil.
- Finalmente se recomienda usar esta tesis como base de sustento de otras investigaciones ya que la variable empatía no presenta muchos antecedentes. Siendo de mucha importancia para una convivencia adecuada en diferentes realidades y grupos etarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez L. (2019) Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa, Universidad de Cuenca- Ecuador, Retrieved from. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Campos-Carmen.pdf>.
- Batson, D. (2009). Estas cosas se llaman empatía: ocho fenómenos relacionados pero distintos. In *The Social Neuroscience of Empathy* (pp. 3–16). The MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/9780262012973.003.0002>
- Becker, G. (2006). Tratado sobre familia. *Rev GU*, 2(1), 32–33. Retrieved from http://revistagpu.cl/2006/GPU_marzo_2006_PDF/TRATADO SOBRE LA FAMILIA.pdf
- Bowen, M. M. (1961). *Terapia familiar en la practica clinica*. (5th ed.). Estados Unidos: Bowen Center For The Stud. Retrieved from [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=NUQUDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA124&dq=teoría+de+sistemas+familiares+de+Bowen+\(1960\),+&ots=BcV6XIJMP_&sig=QKhazkCVduy38d8ltVFLts878Ds&redir_esc=y#v=onepage&q=teoría de sistemas familiares de Bowe](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=NUQUDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA124&dq=teoría+de+sistemas+familiares+de+Bowen+(1960),+&ots=BcV6XIJMP_&sig=QKhazkCVduy38d8ltVFLts878Ds&redir_esc=y#v=onepage&q=teoría de sistemas familiares de Bowe)
- Cachay, W. (2017). Relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de los alumnos de quinto grado de nivel secundaria de la I.E.P. Virgen de la Puerta. Castilla, 2015. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Retrieved from <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/91>

- Cahuana, F., & Carazas, D. (2018). Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Universidad Peruana Unión. Universidad Peruana Unión. Retrieved from <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1009>
- Dávila, L. (2017). Clima social familiar en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la I.E. N° 60188 Simón Bolívar, noviembre 2016. Universidad Científica del Perú. Universidad Científica del Perú. Retrieved from <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/379>
- Davis, M. (1983). Medición de las diferencias individuales en la empatía: evidencia de un enfoque multidimensional. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113–126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- Decety, J. (2012). *Empathy: from bench to bedside*. MIT Press. Retrieved from <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=HLcKcUNhTA8C&oi=fnd&pg=PA147&dq=Eisenberg+N,+Huerta+S,+Edwards+A.+Response+relationships+related+to+empathy+with+the+social+competence+of+children+and+adolescents.+2012.+148+163.&ots=xXvI4I1vwL&sig=6NZnwstokY>
- Decety, J., & Jackson, P. (2004). La arquitectura funcional de la empatía humana. *Behavioral and Cognitive Neuroscience Reviews*, 3(2), 71–100. <https://doi.org/10.1177/1534582304267187>
- Díaz, E., & Jáuregui, C. (2013). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa - Bagua Grande. Repositorio Institucional - USS. Universidad Señor de Sipán. Retrieved from <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/1856>

Egoavil M. (2018) Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3^{ro}, 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porres, Universidad Federico Villarreal. Retrieved from <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2166/EGOAVIL%20RIVERA%20MACIEL%20ERIKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Eisenberg, N., Fabes, R., Shepard, S., Murphy, B., Jones, S., & Guthrie, I. (1998). Predicción contemporánea y longitudinal de la simpatía de los niños a partir de la regulación disposicional y la emocionalidad. *Developmental Psychology*, 34(5), 910–924. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.34.5.910>

Eisenberg, N., Shell, R., Pasternack, J., & Lennon, R. (1987). Desarrollo prosocial en la infancia media: un estudio longitudinal. *Developmental Psychology*, 23(5), 712–718. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.23.5.712>

Epstein, N. B., Baldwin, L. M., & Bishop, D. S. (1983). El dispositivo de evaluación de la familia. *Journal of Marital and Family Therapy*, 9(2), 171–180. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1983.tb01497.x>

Hernández SR, Fernández CC, Baptista LP. 2010 Metodología de la investigación.

Iacoboni M (2009) Las neuronas espejo, Empatía, Neuropolítica, autismo, imitación y como entendernos a los otros. Argentina

Fernandez, I., López, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: medidas, teorías y aplicaciones bajo revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), 284–298. Retrieved from: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/42831>

Ferriz, Sobral y Gomez - Fraguera(2007) Empatía y delincuencia juvenil: Una meta-análisis sobre la relación. *Revista Iberoamericana de psicología y salud*. España. Retrieved from:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6323802>

Garaigordobil, M., & García, P. (2006). Empatía en niños de 10 a 12 años. *Psicothema*, 18(2), 180–186. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718203.pdf>

Hoffman, M. (2008). Empathy and prosocial behavior. In *Handbook of emotions* (10 ed, pp. 440–490). New York: Guilford Press. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=uIQQskejGwUC&oi=fnd&pg=PA440&dq=Hoffman+M+L.+Empathy+and+prosocial+behavior.+Handbook+of+emotions.+2008.+3,+440-455.&ots=3PXqTVhgC7&sig=93DirULHGw14A_g5iTz9j6P9LgY&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Marks, S., & MacDermid, S. (1996). Múltiples roles y el yo: una teoría del equilibrio de roles. *Journal of Marriage and the Family*, 58(2), 417. <https://doi.org/10.2307/353506>

Moos, R. H. (1974). *Las escalas del clima social: una visión general* / por Rudolf H. Moos. - Detalles de la versión - Trove (1 ed). Palo alto, California: Consulting Psychologists Press.

Moos, R., & Moos, B. (1994). *Manual de Escala de entorno familiar*. (Consulting Psychologists Press, Ed.). Estados Unidos. Retrieved from [https://scholar.google.com/scholar?q=related:IssYuLsKZtsJ:scholar.google.com/&scioq=\(Moos+%26+Moos,&hl=es&as_sdt=0,5](https://scholar.google.com/scholar?q=related:IssYuLsKZtsJ:scholar.google.com/&scioq=(Moos+%26+Moos,&hl=es&as_sdt=0,5)

Muñoz, D. (2018). Nivel de empatía en bachilleres de psicología del programa de suficiencia profesional de la universidad Inca Garcilaso de la Vega. Universidad

Inca Garcilaso de la Vega. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Retrieved from <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2908>

Paisi, M. (2013). The Structure and Dynamics of the Teacher's Empathic Behavior. *Sciverse ScienceDirect*, 78, 511–515. Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/82811677.pdf>

Shamay, S. (2011). Las bases neurales para la empatía. *The Neuroscientist*, 17(1), 18–24. <https://doi.org/10.1177/1073858410379268>

Singer, T. (2006). La base neuronal y la ontogenia de la empatía y la lectura de la mente: revisión de la literatura e implicaciones para futuras investigaciones. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 30(6), 855–863. <https://doi.org/10.1016/J.NEUBIOREV.2006.06.011>

Skinner, H., Steinhauer, P., & Sitarenios, G. (2000). Medida de evaluación familiar (FAM) y modelo de proceso de funcionamiento familiar. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 190–210. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00146>

Stein, J. (1986). *The world of Marcus Garvey : race and class in modern society*. EEUU: Louisiana State University Press. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=ZNguYqqHaQAC&oi=fnd&pg=PP11&dq=Stein+J.+The+world+of+Marcus+Garvey++Race+and+class+in+modern+society.+LSU+Press.+1991&ots=Ie4o6zIC4P&sig=phh6c_Zm95COWas6MhIZ3ym-UUU&redir_esc=y#v=onepage&q=Stein J. The

Tur-Porcar, Llorca, Malonda, Samper y Mestre (2016) Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Revista acción psicológica*. España Retrieved from

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578908X20

[1600020003](#)

Vizcaino, T. A. P., & Cruz, L. B. C. (2017). Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingue - Awuajun, 2016. Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Zambrano, C., & Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10, 97–102.

ANEXOS

Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Clima Social Familiar y Empatía En Estudiantes del 5 ^{to} de Secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín	<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to. Grado de secundaria de la institución educativa 6 de agosto, Provincia de Junín 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es la relación entre dimensión Relaciones del clima social familiar y la empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto de la Provincia de Junín, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre dimensión Desarrollo del clima social familiar y la empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto de la Provincia de Junín, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre dimensión Estabilidad del clima social familiar y empatía</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre clima social familiar y empatía de estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto Provincia de Junín, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar la relación entre dimensión Relaciones del clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto Provincia de Junín, 2019.</p> <p>Determinar la relación entre dimensión Desarrollo del clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto Provincia de Junín, 2019.</p> <p>Determinar la relación entre dimensión Estabilidad del clima social familiar y</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe una relación significativa entre clima social familiar y empatía en los estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa “6 de agosto” Provincia de Junín, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre dimensión de Desarrollo del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa 6 de agosto Provincia de Junín 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre dimensión de</p>	<p>Variable 1: Clima social familiar</p> <p>Dimensiones: Relaciones Desarrollo Estabilidad</p> <p>Variable 2: Empatía</p> <p>Dimensiones: Adopción de perspectivas (AP) Comprensión emocional (CE) Estrés empático (EE)</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN De tipo básica,</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Nivel correlacional,</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Diseño no experimental</p> <p>POBLACIÓN Institución Educativa 6 de agosto, Provincia de Junín 2019. Que asisten al quinto grado de nivel secundario</p>

2019	en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa 6 de agosto de la Provincia de Junín, 2019?	empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria en la institución educativa “6 de agosto” Provincia de Junín, 2019.	Estabilidad del Clima social familiar y empatía en estudiantes de 5to grado de secundaria Institución Educativa. “6 de agosto” Provincia de Junín 2019.	Alegría empática (AE)	<p><u>MUESTRA</u></p> <p>87 estudiantes</p> <p><u>Técnica de muestreo</u></p> <p>Tipo de muestreo no probabilístico con la técnica por conveniencia.</p>
------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la Variable	Escala de Medición
Empatía	La empatía es un concepto muy amplio y multifacético que contiene componentes cognitivos y componentes afectivos. (Decety, 2010, Hoffman 2008)	La variable empatía será evaluada mediante los siguientes aspectos: Adopción de perspectivas. Adopción de perspectivas. Estrés empático. Alegría empático	Adopción de perspectivas	6, 11, 15, 17, 20, 26,29,32	Cuantitativo	Escala ordinal
			Comprensión emocional	1, 7, 10, 13, 14,24,27,31,33		
			Estrés empático	3,5,8,12,18,23, 28,30		
			Alegría empático	2,4,9,16,19,21, 22,25		
	Describe las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de personas, asentado sobre un	Es una variable de tipo cuantitativo, representada por las calificaciones obtenidas en la escala de clima social familiar (FES) de	Relaciones (RR)	1,11,21,31,41,51,61,71,81, 2,12,22,32,42,52,62,72,82, 3.13.23,33,43,53,63,73,83	Cuantitativo	Escala nominal
			Desarrollo(DS)	4,14,24,34,44,54,64,74,84, 5,15,25,35,45,55,65,75,85 6,16,26,36,46,56,66,76,86 7,17,27,37,47,57,67,77,87 8,18,28,38,48,58,68,78,88		

Clima social familiar	ambiente lo que establece un paralelismo entre la personalidad del individuo y del ambiente donde vive.	R.H Moos y E.J.Trickett la cual considera tres dimensiones con sus respectivas áreas de evaluación.	Estabilidad(EST)	9,19,29,39,49,59,69,79,89 10,20,30,40,50,60,70,80,90		
------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	---------------------------------------------------------	--	--

TECA: las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuesta correcta o incorrecta no deje ninguna frase sin contestar. Donde (1) totalmente de acuerdo, (2) algo en desacuerdo, (3) neutro, (4) algo de acuerdo, (5) totalmente de acuerdo						
TEST DE EMPATIA COGNITIVA Y AFECTIVA						
Instrucciones: Lea con detenimiento y marque con un check o una x la alternativa de su preferencia. Los resultados solo servirán para fines de investigación científica						
Grado						
Edad		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean					
2	Me siento bien si los demás se divierten					
3	No me pongo triste solo porque un amigo lo este					
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con el					
5	Me afectan demasiado los programas de noticias					
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista					
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla					
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas					
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se sienta a gusto en nuestro grupo					
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido					
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos					
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros					
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor					
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona de al lado se siente mal.					
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran					
16	Cuando alguien le sucede algo bueno siento alegría.					
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.					

18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.					
19	Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.					
20	Cuando alguien tiene un problemas intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel					
21	No siento especial alegría cuando alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.					
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.					
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.					
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta dela impresión que se han llevado de mí.					
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia					
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.					
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.					
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.					
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.					
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente					
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mi están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo					
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con la que no estoy de acuerdo.					
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos					

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) de Moss y Trickleet

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia se planifican con cuidado.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos “pasando el rato”
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios
20. En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno
26. En mi familia es importante aprender algo nuevo y diferente
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. en nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.
75. “primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la biblia es más importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontánea.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz

84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer
90. En mi familia, uno no puede salir con la suya.

Juicio de Expertos

Constancia

Juicio de experto

Yo, Guadalupe Amplica Bernier Inla, con Documento Nacional de Identidad N° 46178290 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "TECA Test de Empatía Cognitiva y Afectiva" visto, cuyas responsables son las Sras. Gianina Paola HUANCAUQUI ZUÑIGA y Hcidy Brenda ESTRADA TAMBINI, la cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: "RELACION ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EMPATIA EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LA PROVINCIA DE JUNIN" En la provincia de Junín 2019.

Junín, Huancayo, ____ de setiembre del 2019



Yo, Guadalupe Amplica Bernier Inla
C. Ps. P. 29004

Nombre y Apellido: Guadalupe Amplica Bernier Inla
DNI N° 46178290

Constancia

Juicio de experto

Yo, Cristian Hugo Salvatierra Aliaga, con Documento Nacional de Identidad N° 4473038 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR" visto, cuyas responsables son las Srta. Gianina Paola, HUANCAUQUI ZUÑIGA y Heidy Brenda, ESTRADA TAMBINI, la cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: "RELACION ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EMPATIA EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LA PROVINCIA DE JUNIN 2019"

Junín, Huancayo, 30 de setiembre del 2019



Cristian H. Salvatierra Aliaga
PSICÓLOGO
C.P.S. 32519

Nombre y Apellidos: Cristian Hugo Salvatierra Aliaga
DNI N° 4473038

Constancia

Juicio de experto

Yo, Cristian Hugo Salazarino Olivo, con Documento Nacional de Identidad N° 4473638 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "TECA Test de Empatía Cognitiva y Afectiva" visto, cuyas responsables son las Srta. Gianina Paola, HUANCAUQUI ZUÑIGA y Heidy Brenda, ESTRADA TAMBINI, la cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: "RELACION ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EMPATIA EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LA PROVINCIA DE JUNIN 2019"

Junin, Huancayo, 30 de setiembre del 2019



CH/O
Cristian H. Salazarino Olivo
PSICOLOGO
C. P. P. 22512

Nombre y Apellidos: Cristian Hugo Salazarino Olivo
DNI N° 4473638

Constancia

Juicio de experto

Yo, LADY KATIA CARHUAPOMA VELIZ, con Documento Nacional de Identidad N° 45481415 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR" visto, cuyas responsables son las Srta. Gianina Paola, HUANCAUQUI ZUÑIGA y Heidy Brenda, ESTRADA TAMBINI, la cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: "RELACION ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EMPATIA EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LA PROVINCIA DE JUNIN 2019"

Junin, Huancayo, 27 de setiembre del 2019



Nombre y Apellidos: LADY KATIA CARHUAPOMA VELIZ
DNI N° 45481415



Lady K. Carhuapoma V.
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 28815

Constancia

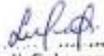
Juicio de experto

Yo, LADY KATIA CARHUAPOMA VEIIZ, con Documento Nacional de Identidad N° 45481415 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "TECA Test de Empatía Cognitiva y Afectiva" visto, cuyas responsables son las Srta. Gianina Paola, HUANCAUQUI ZUÑIGA y Heidy Brenda, ESTRADA TAMBINI, la cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: "RELACION ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EMPATIA EN ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LA PROVINCIA DE JUNIN 2019"

Junín, Huancayo, 27 de setiembre del 2019

Nombre y Apellidos: L. CARHUAPOMA V.
DNI N° 45481415




Lady K. Carhuapoma Veiz
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 28815

Centro y Académico C. Rodríguez A. Barros T. Ltd.
D&I N° 4.617.8276

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Psicología Carga: Psicología Región: Huancavelica

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene celerrros enumeradas por cuadros para evaluar cada una de los propios de la "ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIAR" respectivamente en seis columnas con criterios diferentes.

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le excitaron ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta. La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallado en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "TECA, Test de Empatía Cognitiva y Afectiva"

N° ítems	Juicio	¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿El orden de esta pregunta es el adecuado?	¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?	¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?	¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
	D. RELACIONES							
	PLUMAS O PREGUNTAS DE LA PRUEBA							
1	En mi familia nos escuchamos y apoyamos recíprocamente ideas o cosas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	Los miembros de la familia guardan o muestran sus sentimientos para el mismo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	En nuestra familia nos llamamos macho.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4	En general el riesgo involucrado de la familia decide por su cuenta	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia pensamos en uno de	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: _____ Carga: Psicólogo Región: Huancavelica

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por ensayos para evaluar cada una de las preguntas de la Tarea de ranaje "TECA Test de Empatía Cognitiva y Afectiva", respectivamente en sus columnas con criterios "fáciles".

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o supuestos que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "TECA Test de Empatía Cognitiva y Afectiva"

Nº	Ítems	Juicio	¿Esta pregunta permite alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿El orden de esta pregunta es el adecuado?	¿La redacción es amigable o coherente con el propósito del estudio?	¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?	¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
Adopelón de Perspectivas									
ELERES O PREGUNTAS DE LA PRUEBA									
6	Antes de tomar una decisión, intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
11	Cuando un amigo se los perdidos anal cuando intento entender sus motivos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
15	Intento pensar en el lugar de los demás para entenderlos mejor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
20	Cuando alguien tiene un problema intento analizarlo como me sentiría si estuviera en su piel.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

TECA (TEST DE EMPATIA COGNITIVA Y AFECTIVA)

ITEMS	ADOPCIÓN PERSPECTIVA										COMPRESIÓN EMOCIONAL										ESTRÉS EMPÁTICO										ALERTA EMPÁTICA										Total
	6	11	15	17	20	26	28	32	33	34	37	40	41	44	24	27	31	33	35	39	12	18	23	28	30	32	34	39	16	19	21	22	25								
1	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	4	5	2	3	1	3	4	2	3	2	5	3	5	4	5	3	2	3	16,00						
2	4	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	3	2	5	3	3	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3	3	3	1	15,00							
3	1	3	2	5	1	2	1	5	2	2	1	3	4	3	4	5	1	5	3	4	3	1	4	3	5	5	4	5	1	1	1	5	9,00								
4	4	1	1	3	3	2	1	4	3	2	2	1	1	2	5	3	1	2	4	2	1	2	4	2	4	2	4	1	2	2	1	2	2	7,00							
5	4	1	2	3	4	4	5	3	2	4	5	1	2	2	5	1	4	2	1	4	1	3	4	5	3	3	4	5	4	4	5	4	16,00								
6	4	1	3	2	4	4	3	4	4	2	4	5	2	3	4	5	2	4	2	1	4	2	5	4	2	3	3	4	5	2	3	4	3	10,00							
7	4	3	2	3	4	5	3	5	4	4	4	2	2	4	4	4	3	2	1	3	2	2	3	5	3	3	1	4	4	5	5	4	11,00								
8	3	1	2	4	4	2	4	4	5	2	5	5	1	3	4	5	1	5	2	1	4	1	2	2	5	4	3	3	4	3	5	4	4	10,00							
9	4	3	5	3	2	4	5	4	3	4	4	4	1	2	5	1	5	2	1	3	1	2	4	5	3	3	4	4	4	5	4	3	10,00								
10	4	1	3	2	3	4	5	3	2	3	5	2	1	1	5	2	3	3	1	3	3	1	2	4	3	3	4	4	2	5	4	2	5	8,00							
11	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4							
12	4	3	2	3	4	5	3	5	4	4	4	4	2	2	4	4	3	2	1	3	2	2	3	5	3	3	1	4	4	5	4	5	4	10,00							
Total Items	44,00	29,00	29,00	30,00	30,00	42,00	47,00	47,00	36,00	40,00	40,00	20,00	32,00	36,00	52,00	39,00	39,00	30,00	30,00	20,00	30,00	27,00	39,00	40,00	40,00	42,00	48,00	38,00	40,00	42,00	30,00	176,00									
Promedio	3,67	2,42	2,42	2,50	2,50	3,50	3,92	3,92	3,00	3,33	3,33	1,67	2,67	3,00	4,33	3,25	3,25	2,50	2,50	1,67	2,50	2,25	3,25	3,33	3,33	3,50	3,17	3,17	3,50	2,50	2,50	16,68									
Desviación	0,98	0,97	0,97	0,97	0,97	1,14	1,17	1,24	0,79	0,94	0,97	0,51	0,97	1,07	1,04	0,89	0,82	0,82	0,80	0,62	0,82	0,74	0,87	0,87	0,87	0,94	0,87	0,87	0,94	0,87	0,87	1,14									

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

$$S_1^2 = 40,90$$

$$S_2^2 = 1675$$

$$S_1^2 \Rightarrow \alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right] = 0,78$$

K: 33

AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y



CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EMPATIA EN ESTUDIANTES DEL 5to DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE JUNIN 2019.

SOLICITUD: AUTORIZACION PARA RECOLECCION DE MUESTRA PARA INVESTIGACION

SEÑORA : Mg. Hilda Isabel CAIRAMPOMA MENDOZA
DIRECTORA DE LA E.I.E. "6 DE AGOSTO" - JUNIN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a su digna persona, a la vez aprovecho la oportunidad para hacerle llegar el saludo cordial a nombre de las autoras de la presente investigación es conducida por Huancauqui Zuñiga, Gianina Paola y Estrada Tambini, Heidi Brenda, de la Universidad Peruana los Andes.

Que, teniendo planificado llevar a cabo la investigación en el año en curso desea tomar la muestra el día lunes 7 de octubre del 2019. En vuestra institución con los estudiantes de 5to grado de secundaria; La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Por lo expuesto ruego a Ud. Acceda a mi petición.

Atentamente,


Huancauqui Zuñiga Gianina P.
DNI 41153542


Estrada Tambini Brenda H.
DNI 46601447

Junin, 04 de octubre del 2019.

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INVESTIGADORAS : Gladys Paola HUASCAQUI ZUÑIGA
Hedy Huentó ESTRADA TAMBINI
INSTITUCIÓN : E.I.E. "6 de Agosto" - Junín
PROYECTO Y/O INVESTIGACIÓN : "RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL, FAMILIAR
Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE 5to DE
SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LA PROVINCIA
DE JUNÍN"

Por medio del presente documento hago constar que acepto voluntariamente a participar en la investigación titulada "RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL, FAMILIAR Y EMPATÍA ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LA PROVINCIA DE JUNÍN"

Se me ha explicado, cual es el propósito del estudio y de igual manera los fines y/o materiales que serán usados con suma cuidado que se requiere para cumplir con la exigencia académica.

Este trabajo no compromete, ni tiene ningún riesgo porque son procedimientos usados en cualquier área de investigación, así como el personal que realizará la investigación es un profesional calificado.

Firmo el documento como prueba de mi aceptación de mi participación en el presente estudio, además existe compromiso que tendrá confidencialidad y solo será utilizado con fines científicos. Posteriormente se me hará de conocimiento los resultados.

Para cualquier información adicional sobre el proyecto puede llamar a la investigadora cuyo teléfono celular es 921912825 Correo personal: Ujani_guic36@gmail.com

Apellidos y Nombres	Cairumpoma Mendoza Hilda Isabel
Profesión	Docente
Colegiatura N°	
DNI N°	20053846
Cargo que ocupa	Directora
Provincia a la que pertenece laboralmente	Junín
Fecha	04-10-2019



Huella digital



Hilda Isabel
Cairumpoma Mendoza
DIRECTORA I.E.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

N° 76

Yo, Rosalinda Orozco Meza

Identificado(a) con DNI N° 45092871 padre/madre de/la menor Fredy Vinicio Orozco autorizo la participación en la investigación titulado "Clima Social Familiar y Empatía en Estudiantes del 5to DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE JUNÍN 2019" realizado por los bachilleres de Psicología: Gianina Paola Huancavequi Zuñiga y Heidi Brenda Estrada Tambini de la Universidad Peruana los Andes.

Dicho proyecto tiene como objetivo: identificar si existe relación entre el clima social familiar y empatía en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática "6 de Agosto", del distrito de Junín-2019, por tanto firmo en señal de aceptación para que se aplique los dos cuestionarios: la escala de clima social familiar (FCS) de R.H Moos y E.J. Triebel y el TECA (test de empatía cognitiva y afectiva) a mi menor hijo(a).



FIRMA DEL PADRE O MADRE



DECLARACION DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Glorina Paola Huancagua Zuñiga identificada (o)
con DNI N° 4153542 estudiante egresado de la escuela profesional
de Psicología vengo implementando el proyecto de tesis titulado
"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EMPATIA EN ESTUDIANTES DEL 5to AÑO DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCION EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE JUNIN 2019", en ese contexto declaro bajo
juramento que los datos que se generen como producto de la investigación así como la identidad
de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación
basado en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de investigación y los artículos
4 y 5 del código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana los Andes,
salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo 07 de Octubre del 2019



Huella digital


.....
Nombre y Apellidos: Glorina Huancagua Z.
Responsable de investigación.



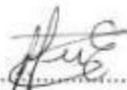
DECLARACION DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Brenda H. Estrada Tambini identificada (o)
con DNI N° 46601447 estudiante egresado de la escuela profesional
de Psicología vengo implementando el proyecto de tesis titulado
"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EMPATIA EN ESTUDIANTES DEL 5to AÑO DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCION EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE JUNIN 2019", en ese contexto declaro bajo
juramento que los datos que se generen como producto de la investigación así como la identidad
de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación
basado en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de investigación y los artículos
4 y 5 del código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana los Andes,
salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo 02 de Octubre del 2019



Huella digital


Nombre y Apellidos: B.H. Estrada T.
Responsable de investigación.

Aplicación de los cuestionarios a los estudiantes de la I.E. Seis de agosto.





SE SOLICITA A LOS PADRES EL CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA APLICACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS

