

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

Para optar : Título profesional de Psicólogo

Autor : Bach. Véliz Torpoco Maribel Natalia

Línea de Investigación : Salud mental en contextos pluri y multiculturales.

Asesor Metodológico : Mg. Nilton David Vélchez Galarza

Asesor Temático : Psic. José Antonio Cuadros Espinoza

Fecha de Inicio-Culminación : Julio 2019 – Diciembre 2019

Huancayo – Perú

2019

DEDICATORIA

A Dios por el soplo de vida y con ello la oportunidad de estudiar esta bella profesión de servicio, por ser un guía espiritual e iluminar mis pensamientos y darme la fortaleza necesaria durante todo el proceso de formación y desarrollo profesional.

La autora

AGRADECIMIENTO

Muy especial a mi esposo Guillermo y a mis bellos hijos por su paciencia, sacrificio y apoyo permanente, ¡los amo familia!

A la directora de la Institución Educativa Sra. Ruth Quiroz y estudiantes, por la confianza brindada a mi persona y por las facilidades para la realización de esta investigación.

La autora

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realizó para dar a conocer de qué manera podrían contribuir los estilos de crianza utilizados por los padres en el desarrollo de las habilidades sociales de los hijos. Respecto a las habilidades sociales, Gismero lo define como la conducta asertiva que tiene una persona para expresar un sentir, un sentimiento, una opinión, un derecho o una preferencia, de forma adecuada frente a otros individuos (2002). Una de las razones por la que esta conducta asertiva podría verse influenciada de manera positiva o negativa es por quienes se han hecho cargo de su crianza, ya que, al referirnos a los estilos de crianza, se hace mención a los patrones de conducta y actitudes que utilizan los padres para educar, orientar o corregir a sus hijos y que a su vez son clave para la interacción entre ellos (Darling y Steinberg, 2001).

Por tal motivo, el objetivo propuesto en la presente investigación fue determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales de los estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa que se ubica en el distrito de Comas.

En la presente investigación se utilizó como método, el científico, además, el estudio realizado fue de tipo básico; de nivel descriptivo, diseño correlacional no experimental y de corte transversal. Se trabajó con una muestra no probabilística intencional de 124 estudiantes, para lo cual se empleó la Escala de estilos de crianza de Steinberg y la Escala de habilidades sociales de Elena Gismero. Por otra parte, la técnica que se utilizó para el procesamiento y análisis de datos es la estadística descriptiva e inferencial.

La presente investigación está conformada por cinco capítulos; en el primer capítulo, se expone el planteamiento del problema; en el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico; en el tercer capítulo se formulan las hipótesis y se identificarán las variables; en el cuarto capítulo se presenta la metodología utilizada; y, por último, en el quinto capítulo se presentan los resultados, discusiones, conclusiones y recomendaciones.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARATULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	v
CONTENIDO DE TABLAS.....	viii
CONTENIDO DE FIGURAS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1 Descripción de la realidad problemática	12
1.2 Delimitación del problema	15
1.3 Formulación del Problema.....	16
1.3.1 Problema General	16
1.3.2 Problemas Específicos.....	16
1.4 Justificación	16
1.4.1 Social.....	16
1.4.2 Teórica.....	17
1.4.3 Metodológica.....	17
1.5 Objetivos.....	18
1.5.1 Objetivo General	18
1.5.2 Objetivos Específicos	18
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	19
2.1 Antecedentes.....	19
2.2 Bases teóricas o científicas	26
2.2.1 Estilos de crianza.....	26
2.2.2 Habilidades Sociales.....	37

2.3 Marco Conceptual.....	46
CAPITULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	48
3.1 Formulación de Hipótesis.....	48
3.2 Identificación de variables.....	49
CAPITULO IV METODOLOGIA.....	52
4.1 Método de investigación.....	52
4.2 Tipo de investigación.....	52
4.3 Nivel de investigación.....	53
4.4 Diseño de la investigación.....	53
4.5 Población y muestra.....	54
4.5.1 Población.....	54
4.5.2 Muestra.....	54
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos técnicas.....	56
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	61
4.8 Aspectos éticos de la investigación.....	62
CAPITULO V RESULTADOS.....	63
5.1. Descripción de resultados.....	63
5.2. Contrastación de hipótesis.....	74
DISCUSIÓN.....	83
CONCLUSIONES.....	88
RECOMENDACIONES.....	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	91
ANEXOS.....	97
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	98
Anexo 2. Operacionalización de variables.....	100
Anexo 3. Operacionalización de Instrumentos.....	102
Anexo 4. Propuesta de instrumentos de recolección de datos.....	104

Anexo 5.	Confiabilidad de los instrumentos	106
Anexo 6.	Modelo de consentimiento informado	107
Anexo 7.	Base de datos.....	108
Anexo 8.	Autorizaciones, consentimiento informado y criterio de jueces	113

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: <i>Construcción de los estilos de crianza con las dimensiones</i>	32
Tabla 2: <i>Tipos de familia en hogares adolescentes</i>	36
Tabla 3: <i>Distribución de la población</i>	54
Tabla 4: <i>Distribución de la muestra</i>	55
Tabla 5: <i>Confiabilidad de los instrumentos utilizados</i>	61
Tabla 6: <i>Características de la muestra</i>	63
Tabla 7: <i>Nivel de la dimensión Compromiso</i>	64
Tabla 8: <i>Nivel de la dimensión Autonomía Psicológica</i>	65
Tabla 9: <i>Nivel de la dimensión Control Conductual</i>	66
Tabla 10: <i>Nivel de habilidades sociales en los estudiantes</i>	67
Tabla 11: <i>Nivel de autoexpresión en situaciones sociales</i>	68
Tabla 12: <i>Nivel de defensa de los propios derechos como consumidor</i>	69
Tabla 13: <i>Nivel de expresión de enfado y disconformidad</i>	70
Tabla 14: <i>Nivel de habilidad para decir no y cortar interacciones</i>	71
Tabla 15: <i>Nivel de habilidad para hacer peticiones</i>	72
Tabla 16: <i>Nivel de habilidad para las interacciones positivas con el sexo opuesto</i>	73
Tabla 17: <i>Estadísticos descriptivos de las muestras</i>	74
Tabla 18: <i>Relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales</i>	75
Tabla 19: <i>Tau b Kendall entre la dimensión compromiso y las habilidades sociales</i>	77
Tabla 20: <i>Tau b Kendall entre la dimensión autonomía psicológica y las habilidades sociales</i>	79
Tabla 21: <i>Tau b Kendall entre la dimensión control conductual y las habilidades sociales</i>	81

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de la dimensión Compromiso.....	64
Figura 2: Nivel de la dimensión Autonomía Psicológica.....	65
Figura 3: Nivel de la dimensión Control conductual.....	66
Figura 4: Nivel de habilidades sociales en los estudiantes.....	67
Figura 5: Nivel de autoexpresiones en situaciones sociales.....	68
Figura 6: Nivel de defensa de los propios derechos como consumidor.....	69
Figura 7: Nivel de expresión de enfado y disconformidad.....	70
Figura 8: Nivel de habilidad para decir no y cortar interacciones	71
Figura 9: Nivel de habilidad para hacer peticiones.....	72
Figura 10: Nivel de habilidad para las interacciones positivas con el sexo opuesto	73

RESUMEN

El presente estudio tuvo como problema de investigación identificar qué relación existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019, para ello se planteó como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales. El estudio realizado fue de tipo básico, diseño correlacional, no experimental y transversal, se trabajó con una muestra no probabilística intencional de 124 estudiantes, se empleó como instrumentos de medición la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. El estudio identifica que el nivel de compromiso es de 20.16% en el nivel muy bajo y 33.06% en el nivel bajo, en la dimensión autonomía psicológica se identifica, que el 45.97% presentan un nivel muy alto; mientras que en control conductual el 22.58% presenta un nivel alto, en relación a las habilidades sociales, se identifica que el 25% presentan bajos niveles de habilidades sociales, siendo prevalente entre todas ellas la habilidad para decir no y cortar interacciones 32.26% en el nivel bajo y la expresión de enfado y disconformidad 33.87% en nivel bajo. El estudio concluye identificando que no existe relación significativa directa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales $p>0.05$; no obstante, si hay relación significativa entre la dimensión compromiso y dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza con las habilidades sociales $p<0.05$. Por ello se recomienda la implementación de consejería y talleres para mejorar la relación entre padres e hijos.

Palabras clave: estilos de crianza, habilidades sociales, estudiantes

ABSTRACT

The research problem of the present study is to identify what relationship exists between parenting styles and social skills in students of the third grade of the secondary school of an educational institution in Lima, 2019. For this purpose, it was raised the objective of determining the relationship between parenting styles and social skills. The study carried out was of a basic type, correlational design, non-experimental and transversal, worked with a non-intentional probabilistic sample of 124 students, being used as measuring instruments the Steinberg's Breeding Style Scale and the Gismero's Social Skills Scale. The study identifies that the level of commitment is 20.16% at a very low level and 33.06% at the low level. In the psychological autonomy, it is identified that 45.97% have a very high level; while 22.58% have a high level in behavioral control. Relative to social skills, it is identified that 25% have low levels of social skills, being prevalent among all of them the ability to say no and cut interactions 32.26% at a low level and the expression of anger with nonconformity 33.87% at a low level. The study concludes by not identifying significant direct relationship between parenting styles and social skills $p > 0.05$, but identifying significant direct relationship between the dimensions commitment and psychological autonomy of the parenting styles with social skills $p < 0.05$; therefore, it is recommended the implementation of counseling and workshops to improve the relationship between parents and children.

Key board: parenting styles, social skills, students

CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En la actualidad los adolescentes son una de las poblaciones con mayor importancia a nivel mundial según la Organización Mundial de la Salud (2018), si bien la mayoría de adolescentes tiene buena salud mental, los cambios emocionales y sociales, incluida la exposición a la pobreza, el abuso o la violencia los hacen vulnerables a estar envueltos en problemas psicosociales tanto en el colegio como en el hogar; siendo uno los más importantes los altos niveles de agresión, el acoso escolar, el pandillaje y los desórdenes emocionales (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2019).

En tal sentido la OMS (2018) refiere que uno de los principales problemas es el comportamiento de los adolescentes en edad escolar, incrementándose esto en los países pobres y en vías de desarrollo como es el Perú, también es importante considerar que los desórdenes emocionales, son la tercera causa de discapacidad y morbilidad en los adolescentes (OMS, 2018). Esta alta prevalencia de problemas del comportamiento en las escuelas podría tener su origen en el hogar, puesto que los padres podrían estar utilizando inadecuados estilos de crianza,

situación que favorece el desarrollo de conductas antisociales y de trasgresión de las normas y reglas desde muy pequeños.

Darling y Steinberg (1993) mencionan sobre los estilos de crianza a un conjunto de actitudes y conductas de los padres hacia los hijos, los cuales se encuentran relacionados al buen o mal clima emocional en la familia siendo, además, relevantes en la interacción entre los padres e hijos, por tal motivo podríamos inferir que los padres son uno de los factores primordiales en el desarrollo integral de la personalidad de los hijos, especialmente en la adolescencia, pues es en el hogar donde ellos aprenden a reconocer las primeras reglas, normas y los límites, así como también es el lugar donde se aprende a recibir y dar afecto, es decir, es donde empiezan a desarrollar sus primeras habilidades sociales como saludar, pedir permiso, decir no, etc., los cuales van a ser determinantes al momento de integrarse a la escuela,

La relación padre e hijos adolescentes es compleja debido en gran medida a las inadecuadas formas de control y supervisión de parte de los padres, afectando significativamente el desarrollo biopsicosocial de los hijos, haciéndoles vulnerables al momento de enfrentar situaciones estresantes en la escuela, tanto en la interacción social, con sus compañeros, como con sus docentes. En Lima-Perú, lugar donde se desarrolla este estudio, se han reportado como estilos de crianza más frecuente al estilo autoritario, el cual se caracteriza por un alto nivel de control conductual, dejando de lado el desarrollo emocional y social de padres con los hijos, este estilo alcanza un nivel alto de 28.1% en Villa el salvador (Sánchez, 2018); una de las mayores dificultades que presentan los estudiantes con padres controladores y autoritarios, es el bajo nivel de autonomía psicológica en los hijos, el cual se encuentra directamente relacionado al bajo nivel de sus habilidades sociales, que pueden en algunas ocasiones desencadenarse en comportamientos agresivos, los cuales son muy frecuentes en las escuelas

de Lima Metropolitana, tal como lo informa el Ministerio de Educación, que en la primera mitad del año 2019 reportó 2646 casos de adolescentes con agresión física.

Caballo (2007) define a las habilidades sociales como “el conjunto de conductas emitidas por las personas en un contexto interpersonal que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones, o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás” (p.7); es decir, los adolescentes con déficit de habilidades sociales y padres con estilos de crianza, autoritarios y negligentes, incrementan la probabilidad de que los hijos desarrollen problemas de salud mental, los cuales pueden ser determinantes en su vida adulta, puesto que la OMS (2018) refiere que la mitad de los problemas de salud mental se inician en la adolescencia. Esta problemática es compleja en el Perú ya que en un estudio realizado sobre Estilos de Crianza en el Perú: Obediencia vs Responsabilidad y Autonomía, reportaron que el 86% de peruanos considera que es mejor promover la obediencia, en lugar de la responsabilidad (Instituto de opinión pública, 2017), evidenciando que en los padres peruanos ejercen el control de sus hijos con estrategias autoritarias.

De manera semejante estas conductas se manifiestan en los estudiantes dentro de la Institución Educativa Fe y Alegría de Comas, quienes presentan en muchos casos dificultades para integrarse de forma adecuada, ello se puede observar en las conductas de los estudiantes que se manifiesta con una alta presencia de déficit de control de impulsos, no expresar asertivamente sus deseos o peticiones, no hacer respetar sus derechos y no respetar el derecho de los demás y en la manera de como establecen sus relaciones interpersonales con sus compañeros y maestros, no expresar sus sentimientos, las cuales pueden inclusive afectan el desarrollo adecuado de sus actividades escolares así como de su rendimiento académico. Lo mencionado ha sido evidenciado por las altas incidencias que son reportadas en las hojas de

derivaciones por parte de los docentes, tutores y auxiliares al servicio de psicología. Por ello fue importante desarrollar la presente investigación, para identificar el tipo de relación que existe entre las dimensiones de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de secundaria, especialmente en poblaciones con bajos recursos económicos como lo es el distrito de Comas, lugar donde se desarrolló esta investigación, pues los estilos educativos de crianza de los padres podrían ser determinantes en el desarrollo biopsicosocial de los hijos, influyendo significativamente en el desarrollo de sus habilidades sociales.

1.2 Delimitación del problema

La presente investigación se llevó a cabo con los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría, ubicada en la zona de Collique, distrito de Comas, provincia de Lima, la cual se desarrolló desde el mes de julio del 2019, culminándose con la presentación del informe final en el mes de octubre del año en curso; este trabajo de investigación permite conocer la relación que existe entre los Estilos de Crianza, sus dimensiones con las Habilidades Sociales. Para la variable estilos de crianza se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, la cual identifica tres componentes en la crianza de los adolescentes: la dimensión compromiso, dimensión autonomía psicológica y dimensión control conductual. Así mismo, para la variable de Habilidades Sociales se tomó en cuenta el enfoque de Elena Gismero, para esto se utilizó la Escala de Habilidades Sociales, la cual contiene seis dimensiones; autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones y la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto; todas ellas dirigidas a evaluar la capacidad de aserción del adolescente en los distintos contextos, así como sus habilidades sociales.

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa Lima, 2019?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

La justificación social se da, porque la presente investigación se realiza en una I.E. perteneciente a una de las zonas con mayores dificultades de Lima norte, al mismo tiempo que permite identificar cuáles son las estrategias de crianza más utilizadas por los padres de los estudiantes del tercer año de secundaria de dicha I.E, los cuales servirán como referencia a los directivos de la institución, docentes y psicólogos para el desarrollo de actividades de

prevención y promoción de la salud mental mediante talleres vivenciales, charlas, escuelas de padres y tutoría con el objetivo de fortalecer las relaciones entre padres e hijos, mejorar la relación intrapersonal e interpersonal del adolescente, buscando así mismo integrar a la comunidad educativa.

1.4.2 Teórica

La justificación teórica en la presente investigación se da porque muestra evidencia científica, es decir se llega a establecer el grado de relación que existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los adolescentes de la I.E. Fe y Alegría, incrementando el conocimiento que existe en relación a las variables; Por otro lado, dichos resultados se utilizarán como antecedentes y referencia para futuras investigaciones con las mismas variables en adolescentes.

1.4.3 Metodológica

El aporte metodológico se justifica con los procedimientos e instrumentos que se utilizaron para la evaluación de la población objetivo; para lo cual se sometió a criterios de validez a los instrumentos (Juicio de expertos), asimismo, se estableció su confiabilidad por consistencia interna con el Alpha de Cronbach (prueba piloto), a partir de ello, se procedió con la adaptación de los instrumentos, los cuales podrán ser usados en futuras investigaciones con similares características.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Establecer la relación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.
- Establecer la relación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.
- Establecer la relación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Torres (2018) en la ciudad de Ambato - Ecuador, publicó un trabajo titulado “*Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes*”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales. El autor realizó una investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional, de corte transversal, así mismo, empleó como instrumentos de recolección de datos a la Escala de socialización parental ESPA29 y el Inventario de habilidades sociales de Goldstein. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes, entre 12 a 18 años de edad, siendo el tipo muestreo no probabilístico intencional. El estudio halló que para el padre el estilo de crianza más frecuente es el estilo autoritario, mientras que, en la madre, lo era el estilo autoritativo. En relación a las habilidades sociales, los niveles encontrados en los adolescentes fueron bajos, seguido de un nivel medio, asimismo se encontró un nivel alto de habilidades, pero en menor proporción. El estudio concluye identificando que existe correlación positiva entre el estilo de crianza del padre y las habilidades sociales; sin embargo, la correlación con la madre es negativa.

Machaca (2018), en La Paz - Bolivia, desarrollo una investigación titulada “*Modos de Crianza y su Impacto en las Habilidades Sociales de Adolescentes con desventaja socioeconómica*”, cuyo objetivo principal fue analizar la relación entre los Modos de crianza y las habilidades sociales, realizó una investigación cuantitativa, de diseño no experimental, corte transversal y correlacional, utilizando como instrumentos, el Cuestionario de Habilidades Sociales de Goldstein, la Hoja de observación de Habilidades Sociales de adolescentes, el Cuestionario de Modos de Crianza y el Cuestionario de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI para padres. La muestra estuvo conformada por 27 adolescentes de entre 15 a 18 años y 50 padres. El Estudio reportó que el nivel prevalente en ambos padres es el Modo de crianza limitador caluroso y el Permisivo caluroso; en relación a formas de interacción de los adolescentes con su entorno y de la categoría confianza, ambos padres utilizan el Modo permisivo y limitador caluroso; en cuanto a la Independencia que le dan a sus hijos, el padre utiliza el Modo permisivo caluroso y la madre el Limitador caluroso; con respecto a la sexualidad, el padre utiliza el Modo limitador caluroso, mientras la madre el permisivo caluroso. Los adolescentes en gran porcentaje obtienen un Nivel Alto de habilidades sociales. El estudio concluye identificando que si existe una relación alta entre los Modos de Crianza y las Habilidades Sociales en los adolescentes.

Armijos (2015), en Cuenca, Ecuador, en su investigación sobre “*Estilos de crianza parental en adolescentes infractores*”, propuso como objetivo identificar los estilos de crianza de los padres o cuidadores de los adolescentes. En este estudio la autora realizó una investigación de corte cuali-cuantitativo, descriptiva., utilizó como instrumento de recolección de datos el Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson basados en los estilos de crianza de Baumrind y la entrevista La estructura familiar del niño víctima y agresor de acoso escolar de Ordóñez y Mazón, la muestra estuvo conformada por 30 familias. Este estudio reportó lo

siguiente: el estilo permisivo obtuvo el 53% siendo este con más predominio en los padres; seguido del estilo autoritario con un 33.3% y el estilo autoritativo con 13.3%. Asimismo, la autora hizo referencia que en el estilo permisivo los límites en los subsistemas eran rígidos; en el autoritativo los límites eran difusos, la jerarquía y las reglas ambiguas y rígidas, contradictorio a lo que se esperaba. En todas las familias se halló que formaban coaliciones en contra de uno de los padres.

Aguilar (2015), en Guatemala, publicó un trabajo titulado *“Estilos de crianza predominante en papas que crecieron en un hogar monoparental.”* el objetivo de estudio fue establecer el estilo de crianza que predomina en el padre que proviene de una familia monoparental, realizó una investigación cualitativa, de diseño no experimental y de corte transversal y como instrumento de recolección de datos, elaboró un formato de entrevista semiestructurada flexible y abierta. La muestra estuvo conformada por 9 padres entre 20 y 50 años y 17 hijos. La investigación reportó que el estilo de crianza predominante fue el estilo autoritario, en padres < 40 años. Por otro lado, el estilo parental democrático fue predominante en padres > 40 años. Asimismo, los padres que presentan una comunicación relacional están presentes en sus hogares, mientras que los padres separados utilizan una comunicación tipo retórica. En cuanto al indicador de expresión de afecto, la mitad mostró un afecto básico y el restante un afecto adecuado. Se identificó que la justificación de los padres por falta de tiempo que dedican a sus hijos es por trabajo o que por ser grandes ya no les prestan atención. Finalmente, la relación que tienen con sus hijos en el presente no dependió de la manera en cómo ellos fueron tratados, asimismo, los que mantuvieron una relación distante con sus padres, mencionaron que no repetirán ese patrón con sus hijos.

Solano (2016) en la ciudad La Paz - Bolivia, presentó un estudio de investigación titulada “*Estilos de crianza y desarrollo del autoconcepto en adolescentes de 14 a 16 años de edad*”, su objetivo determinar la relación que existe entre las variables Estilos de crianza y Desarrollo del Autoconcepto. Para esta investigación el autor realizó una investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional, de corte transversal, empleó como instrumentos el Cuestionario de Pautas de Crianza de Schaeffer y la Escala de Autoconcepto de Piers Harris. La muestra estuvo conformada por 70 alumnos entre 12 a 18 años de edad. El estudio reportó que el estilo de crianza percibido es Permisivo-Caluroso (75% en la madre y 68.8% en el padre), seguido del Estilo Limitador-Frío (25% en la madre y 31.35% en el padre), asimismo, identifica una correlación significativa $p < 0.05$ entre el estilo de crianza y autoconcepto tanto para la madre como para el padre. El estudio concluye identificando; que la crianza de la madre influye en un 76.3% en la formación del autoconcepto del adolescente, mientras que la crianza del padre influye solamente en el 23.8% del autoconcepto.

Antecedentes nacionales

Huaranca y Reynoso (2019) en Lima Este, desarrollaron un estudio titulado “*Estilos de crianza y habilidades sociales en las estudiantes de 12 a 15 años de edad de una institución educativa pública de Lima Este*” su objetivo fue identificar la relación entre estilos de crianza y habilidades sociales. Los autores emplearon el diseño no experimental de corte transversal, emplearon como instrumentos: la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg adaptada y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. La muestra estuvo conformada por 330 adolescentes mujeres entre 12 y 15 años. El Estudio reportó que, como estilos de crianza más frecuente, al estilo autoritario en 30% y el estilo negligente con el 28.2%, en relación a las habilidades sociales identificó que el 37.6% presenta bajo nivel de habilidades sociales siendo la dimensión más frecuente la de expresión de enfado con 47% en el nivel bajo. El estudio concluye

identificando relación significativa entre estilos de crianza y habilidades sociales, así mismo recomienda el desarrollo de estudios comparativos en instituciones privadas con el fin de contrastar los resultados.

Sánchez (2018) en Lima, realizó una investigación titulada *“Estilos de crianza y la dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Villa el Salvador”* su objetivo fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la dependencia emocional. Para esta investigación la autora realizó una investigación cuantitativa, de diseño no experimental de corte transversal y correlacional, utilizó como instrumentos de recolección de datos la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Dependencia Emocional (ACCA). La muestra estuvo conformada por 320 estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de ambos géneros, entre 14 y 18 años de edad. El estudio reportó más prevalencia en la dimensión Compromiso 28.8%, en un nivel promedio; en la dimensión autonomía psicológica 28.1% en un nivel promedio bajo y en la dimensión control conductual 29.1% en un nivel bajo. En relación a la dependencia emocional el nivel hallado fue de 14.1%. Así como también se halló diferencias significativas ($p < 0.05$) según género y edad en el control conductual y según edad en el compromiso. El estudio concluye identificando relación significativa inversa ($p < 0.05$) entre las dimensiones de estilos de crianza: compromiso y control conductual con los niveles de dependencia emocional.

Narro (2018) en el distrito de Villa El Salvador, Lima Sur, desarrolló un estudio titulado *“Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador”* se planteó como objetivo el identificar la relación entre los estilos de crianza y el desajuste del comportamiento psicosocial. El tipo de investigación es cuantitativa, de diseño correlacional, comparativo, siendo el corte transversal,

utilizó como instrumentos: la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial ambos adaptados en este estudio. El estudio identificó, que el 26.4% de los padres presentan un bajo nivel en la dimensión compromiso de los estilos de crianza, el 27% de los padres presenta un nivel bajo para control conductual / supervisión, y el 25.8% de los padres obtiene un nivel promedio en autonomía psicológica. El estudio concluye identificando relación de forma inversa y altamente significativa $p < 0.001$ entre las dimensiones de los estilos de crianza y la Inestabilidad emocional, Agresividad, Resentimiento, Baja autoestima, Desconfianza, Desesperanza, Dependencia, Desajuste familiar, Desajuste social

Flores (2018) en Lima, publicó un estudio titulado *“Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho”* tuvo como objetivo analizar la relación entre las variables estilos de crianza parental y los niveles de la variable habilidades sociales en los estudiantes. Para esta investigación la autora utilizó el diseño de tipo no experimental, correlacional y de corte transversal, empleó como instrumentos: la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. La muestra estuvo conformada por 268 estudiantes del nivel secundario, entre hombres y mujeres. El Estudio reportó como estilo de crianza más frecuente al estilo parental autoritario con 51.9%; le siguen el estilo autoritativo con el 26.1%, el estilo permisivo con un 10.1%, el negligente con un 9.0% y el estilo mixto con un 3.0%, asimismo, en relación a las habilidades sociales identificó que obtienen un Nivel de logro con 89.9%, mientras que el 10.1% restante de estudiantes obtiene un Nivel de déficit. El estudio concluye identificando que no existe relación significativa entre los estilos de crianza y habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria.

Silva (2018) en la ciudad de Pimentel, desarrollo la investigación *“Estilos de crianza y habilidades sociales en un grupo de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Huancabamba”* su objetivo fue determinar la relación existente entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiante, utilizó como método el diseño no experimental correlacional explicativo de corte transversal, empleó como instrumentos: la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. La muestra estuvo conformada por 136 adolescentes mujeres. El Estudio reporto como estilos de crianza utilizado con más frecuencia al autoritario con un 49%, el estilo permisivo con un 22%, el estilo negligente con un 18% y solo un 11% de los padres utilizan el estilo autoritativo. En relación a las habilidades sociales el 32% de estudiantes se ubica en un Nivel promedio, se identificó que el 6% se ubica con un Alto Nivel en sus habilidades y un 10% con tendencia a un Alto Nivel y el 52% en situación de emergencia necesita fortalecer sus habilidades sociales. El estudio concluye identificando que hay correlación mínima inversa entre los estilos de crianza y habilidades sociales en los estudiantes del nivel secundario.

Imán (2017) Piura, en su investigación sobre *“Estilos de crianza y habilidades sociales en alumnas de una Institución Educativa Nacional”* en Sullana, planteó como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y habilidades sociales en las estudiantes. Para esta investigación la autora utilizó el diseño descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal, empleando como instrumentos de recolección de datos la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero. La muestra estuvo conformada por 83 estudiantes mujeres, donde 42 pertenecen al 4to. de secundaria y 41 alumnas al 5to de secundaria respectivamente. El Estudio reporto como estilos de crianza más frecuente al estilo mixto con un 51,8% y al estilo autoritativo con un 43,4%, mientras que el 3,6% percibía un estilo negligente y el 1,2% percibía un estilo de crianza permisivo; en relación a las

habilidades sociales identifique que el 45,8% presenta un Nivel Alto de habilidades sociales, el 39,8% posee un Nivel Medio y el Nivel Bajo está representado por el 14,5% de alumnas con conductas socialmente poco hábiles. El estudio concluye que no existe correlación alguna con las variables, con un nivel de significancia bilateral de 0,95 ($p > 0,05$), es decir que el nivel de correlación entre estilos de crianza y habilidades sociales es de -0.00.

2.2 Bases teóricas o científicas

2.2.1 Estilos de crianza.

El estudio de las estrategias educativas de crianza de los padres para con los hijos, se inicia a mediados del siglo XX, siendo Diana Baumrind una de las pioneras, posteriormente se han desarrollado otras teorías que han clasificado y definido los estilos de crianza, sin embargo, todos han tomado como referencia los postulados de Baumrind (1966); destacando los de Maccoby & Martin y la de Lawrence Steinberg. A continuación, presentaremos algunas de las definiciones más importantes de los estilos de crianza postuladas hasta la actualidad en la psicología.

Darling y Steinberg (1992), definen a los estilos de crianza; como un conjunto de actitudes, posturas y conductas de los padres hacia los hijos, los cuales se encuentran relacionados al buen o mal clima emocional en la familia, siendo además relevantes en la interacción entre padres e hijos.

Baumrind (1966) indica que los estilos de crianza presentan tres dimensiones; compromiso, supervisión y autonomía psicológica; los cuales influyen en la formación, control parental y aceptación de los hijos.

Torío, Peña y Rodríguez, (2008) definen a los estilos de crianza como, a la potestad que tienen los padres sobre los hijos para poder decidir e influir en los comportamientos, son la base para el desarrollo de la personalidad de los hijos, esto los hace los principales actores en su educación; siendo determinantes en el desarrollo del ambiente familiar.

Comellas (2003, citado en Capano & Ubach, 2013) indican que los estilos de crianza de los padres son; la forma de proceder de los adultos para con los menores, como resultado de los criterios o punto de vista, que tienen los mismos ante cualquier situación cotidiana que se presente y que genera como respuesta una acción. Se nombra estilo, por la permanencia y firmeza de las acciones que se dan dentro del grupo familiar o por un tutor o persona que tenga como finalidad el educar y/o dar una formación; aunque estos criterios pueden cambiar según la edad del menor.

Modelos Teóricos de los Estilos de Crianza

Modelo de Diana Baumrind (1966).

Baumrind fue una de las investigadoras y teóricas más importantes de los estilos de crianza en la psicología, su aporte es importante debido a que definió y clasificó los estilos de crianza de los padres para con los hijos, denominándolos estilos de socialización parental. Esta autora indicaba que el rol de la crianza de los padres es, enseñar a los hijos las pautas culturales para que pueda tener una socialización exitosa en la adultez.

Baumrind (1966) desarrolló muchos estudios empíricos con la finalidad de clasificar los estilos de crianza de los padres para con los hijos; en este sentido los resultados de sus trabajos le permitieron concluir y postular tres tipos de estilos parentales o de crianza: el estilo

democrático, el estilo permisivo, el estilo autoritario. La definición conceptual de estos estilos, han sido y siguen siendo utilizados en diversas investigaciones hasta la actualidad.

- **Los padres que se manejan desde un estilo autoritario;** le dan una mayor importancia a la obediencia del hijo, limitan, circunscriben la autonomía, padres que exigen obediencia incondicional, no toman en cuenta las necesidades de sus hijos, pueden incluso llegar a ser absorbentes, poco tolerantes y muy rígidos en cuanto al control, Baumrind (1966).
- **Los padres que funcionan desde el estilo permisivo;** se encuentran en el extremo opuesto al estilo descrito anteriormente, no ejercen prácticamente ningún control y permiten el mayor grado de autonomía, no son controladores, dejan que sus hijos hagan lo que quieran, no ponen reglas y permiten que los hijos tomen sus propias decisiones, tampoco consideran normas y se doblegan ante los pedidos de los hijos, Baumrind (1966).
- **Los que ejercen el estilo democrático;** son padres que se encuentran a mitad del camino entre los estilos mencionados anteriormente, intentan controlar el comportamiento de sus hijos, funcionando desde la razón y el razonar con ellos y no desde la imposición o la fuerza, Baumrind (1966).

Modelo bidimensional de Maccoby y Martin (1983).

Maccoby y Martin (1983) en relación a los estilos de crianza, menciona una clasificación bidimensional: proponiendo una dimensión afecto/ comunicación (el apoyo/afecto se refiere al amor, a la aprobación, a la aceptación y a la ayuda que se le brinda a los hijos) de esta manera los hijos se sienten amados, aceptados, entendidos, ser tenidos en cuenta y la dimensión control / establecimiento de límites (el control parental hace referencia a la disciplina que intentan

conseguir los padres, para así controlar y supervisar el comportamiento de sus hijos y además velan por el cumplimiento de las normas establecidas por ellos mismos) y es a partir de la combinación de estas dos dimensiones, postulan cuatro estilos parentales, los cuales son una extensión de los tres estilos de crianza postulados por Baumrind (1966), estilo democrático, permisivo, autoritario, sumando a ello un cuarto estilo de crianza; el negligente.

Lo propuesto por Maccoby y Martin (1983) son una ampliación de la conceptualización de Baumrind, ellos adicionaron el estilo negligente, lo que ha permitido explorar y enriquecer la propuesta inicial, para establecer así una tipología más variada que permita describir los distintos tipos de estilo que puedan presentar los padres a lo largo de la crianza de la niñez y adolescencia de sus hijos. A continuación, se detallan las características de cada estilo de crianza propuesto por estos autores.

- **Estilo democrático**, padres que transmiten afecto, brindan apoyo, promueven la comunicación, establecen reglas y procuran su cumplimiento utilizando el razonamiento inductivo como forma de disciplina, es decir son padres que promueven el razonamiento sobre una conducta manifiesta, Maccoby y Martín.
- **Estilo permisivo**, padres promueven una importante autonomía en sus hijos, los liberan del control, evitan el uso de restricciones y el castigo, no son controladores ni exigentes en cuanto al cumplimiento de reglas y responsabilidades, aplican muy poco castigo, por el contrario, son muy afectuosos, ceden ante los pedidos de sus hijos, la ideología de estos padres podría decirse se basa en dejarlo ser.
- **Estilo autoritario**, padres que manejan importantes niveles de control restrictivo, bajos niveles de comunicación y afecto como una característica propia de estos

padres. Los padres valoran la obediencia como virtud, mantienen a sus hijos subordinados, restringen su autonomía, en estos padres prevalece las críticas y exigencias, Maccoby y Martín (1983).

- **Estilo negligente**, caracterizado por la indiferencia, la pasividad, la irritabilidad y la ambigüedad, no hay normas ni afectos., padres utilizan el castigo físico, predomina la falta de coherencia, hay mínimo control e implicación emocional. Padres que se concentran en las tensiones de su propia vida por lo tanto no se ocupan de sus hijos, Maccoby y Martín, (1983).

Modelo Integrador de Steinberg.

Steinberg, Lamborn, Dornbusch, y Darling (1993), integran las propuestas teóricas de Baumrind (1966) y MacCoby y Martin (1983), además definen los estilos de crianza como a un conjunto de posturas y conductas que tienen los padres hacia los hijos y que están asociadas a un buen o mal entorno emocional siendo la clave para la interacción entre padres e hijos.

Es importante precisar que Steinberg, es un destacado psicólogo estadounidense de niños y adolescentes, el cual ha desarrollado gran cantidad de estudios en adolescentes, infractores y no infractores, identificando, que las estrategias de crianza de los padres para con los hijos tienen una gran influencia en su vida adulta y el control de sus emociones, así como el desarrollo biopsicosocial.

Estos autores, mencionan que, en los padres con hijos adolescentes, pueden ser entendidos de mejor manera si se consideran dimensiones, identificando tres dimensiones o componentes en los estilos de crianzas de los padres con hijos adolescentes: la dimensión Compromiso

(responsabilidad parental), dimensión Control Conductual y dimensión Autonomía Psicológicos, los cuales a su vez al ser combinados pueden definir los estilos de crianza de los padres. Considerando lo postulado anteriormente, Steinberg, Elman y Mounts (1989, citado en Merino y Arndt, 2004), postulan un modelo integrador de los estilos de crianza, postulando cinco estilos (estilo autoritario, autoritativo, negligente, permisivo y mixto). A continuación, se presenta la definición de cada una de las tres dimensiones propuestas por este enfoque integrador.

- **Dimensión Compromiso:** Dimensión que hace referencia a la percepción que tienen los hijos sobre las conductas de su padre y/o madre hacia ellos, y a su vez que esas conductas muestren acercamiento afectivo, sensibilidad, responsabilidad y preocupación e interés por ellos. (Steinberg et al., 1989, citado en Merino y Arndt, 2004). Padres vinculados emocionalmente con los hijos, padres que muestran interés, así como también muestren sensibilidad por los problemas de los hijos.
- **Dimensión Autonomía Psicológica:** Dimensión sobre la percepción de los hijos sobre las conductas que sus padres tienen para con ellos, en relación a las estrategias democráticas que emplean, que los haga participe y ayude a promover, impulsar y respaldar su autonomía e individualidad, asimismo, los padres puedan ser guías de ayuda y orientación (Steinberg et al., 1989, citado en Merino y Arndt, 2004). Padres que apoyan la autonomía y las decisiones de sus hijos, padres que emplean estilos de comunicación para con sus hijos.

- **Dimensión Control Conductual:** Dimensión que hace referencia a la percepción que tienen los hijos sobre el control de los padres hacia ellos, en relación a vigilarlos, a comprobar y observar su comportamiento, como parte de una exigencia o cumplimiento y/o control total sobre los mismos (Steinberg et al., 1989, citado en Merino y Arndt, 2004). Padres que supervisan constantemente, padres que emplean estrategias de control excesivo para con sus hijos.

Es importante precisar que la combinación las tres dimensiones propuesta por los autores, definen los estilos de crianza, considerando los promedios, como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1:

Construcción de los estilos de crianza con las dimensiones

Estilo de crianza	Dimensión Compromiso	Dimensión Control conductual/ supervisión	Dimensión Autonomía psicológica
Autoritativo	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
Negligente	<i>Debajo del promedio</i>	<i>Debajo del promedio</i>	
Autoritarios	<i>Debajo del promedio</i>	Encima del promedio	
Permisivos indulgentes	Encima del promedio	<i>Debajo del promedio</i>	
Mixto	Encima del promedio	Encima del promedio	<i>Debajo del promedio</i>

Merino y Arndt (2004)

A continuación, se exponen las características de los padres y los hijos, con cada uno de los cinco estilos de crianza propuestos desde esta teoría integradora, los cuales son resultado de las tres dimensiones mencionadas anteriormente, como se muestra en la Tabla 1.

- a. **Estilo Autoritario:** Son padres demasiado estrictos e inflexibles y muy demandantes, imponen reglas/normas demasiado severas y no permiten ser cuestionados, usan la violencia física como imposición o sanción, asimismo, no muestran afecto ni dan muestras de cariño hacia sus hijos. Estos padres están encaminados a la obtención de obediencia y a la confirmación de su poder y/o autoridad (Steinberg et al., 1989, citado en Merino y Arndt, 2004).

- b. **Estilo Autoritativo:** Son padres que se caracterizan por ser altamente racionales, plantean normas y reglas claras, asimismo, supervisan activamente el comportamiento de sus hijos, participan en la vida del adolescente, emplean el dialogo y escucha activa sin órdenes y gritos. Son padres que muestran expresiones de cariño para con los hijos, los apoyan en sus proyectos y objetivos sin dejar de mostrarse enérgicos cuando la situación del momento lo requiere (Steinberg et al., 1989, citado en Merino y Arndt, 2004).

- c. **Estilo Permisivo:** Este tipo de padres llamados también indulgentes o no directivos se caracteriza porque comúnmente no exigen reglas y/o normas a sus hijos, son ellos los que toman sus propias decisiones usualmente sin consultar, es decir son los hijos quienes regulan sus propias actividades sin o poca interferencia alguna, asimismo estos padres son afectivos y dan muestra de cariño, como también explican las cosas usando la razón y la persuasión antes de ser demandantes o buscar la afirmación de autoridad. Predispuestos a evitar confrontaciones con los hijos y usualmente ceden ante el pedido de los mismos (Steinberg et al., 1989, citado en Merino y Arndt, 2004).

- d. **Estilo Negligente:** Son del tipo que no da señales de ningún interés o compromiso por su rol como padres. No exigen el cumplimiento de reglas y normas a sus hijos porque

simplemente no las ponen, son poco o casi nulos afectivamente y no existe ningún control conductual diario que este dirigido hacia los hijos, lo que les interesa son sus propias actividades que la de sus hijos. En algunos casos en extremo, suelen rechazar abiertamente a sus hijos. (Steinberg et al., 1989, citado en Merino y Arndt, 2004).

- e. **Estilo Mixto:** Son padres que al relacionarse con sus hijos utilizan diferentes tipos de estilos de crianza, siendo autoritativos en algunas situaciones y siendo permisivos en otras, por tal motivo son impredecibles al momento de utilizar alguna estrategia de crianza con los adolescentes. Como resultado, este estilo trae consigo hijos inseguros, rebeldes e inestables. (Steinberg et al., 1989, citado en Merino y Arndt, 2004).

Factores que determinan las prácticas de crianza.

Cuando se relacionan con los hijos y realizan sus funciones, los padres ponen en práctica unas tácticas llamadas estilos educativos, prácticas de crianza o estrategias de socialización, con la finalidad de influir, educar y orientar a los hijos para su integración social. Las prácticas de crianza difieren de unos padres a otros y sus efectos en los estilos también son diferentes.

Palacios y Andrade (2008), postulan que las prácticas de los padres pueden estar determinadas por una serie de factores que se dividen en tres grupos:

- Relacionado con el niño, orden de nacimiento y características de personalidad.
- Relacionado con los padres, sexo, experiencia previa como hijos y como padres, características de personalidad, nivel educativo, ideas acerca del proceso evolutivo y la educación y las expectativas de logro que tienen puestas en sus hijos.
- Relacionado con la situación en la que se lleva a cabo la interacción: características físicas de la vivienda y contexto histórico.

Estilos de crianza y sus consecuencias en la conducta de los hijos.

Musitu y Cava (2001) refieren, que los estilos de crianza de los padres tienen efectos directos en el comportamiento y creencias de los hijos, al mismo tiempo estas creencias se encuentran influenciadas por dos grandes factores, los contextuales y los sociales. Los autores presentados anteriormente indican que los estilos de crianza influyen de alguna manera en el comportamiento social, emocional de los hijos, como se detalla a continuación.

Influencia en el comportamiento social y familiar

- Obediencia o desobediencia a la autoridad y a los padres
- Capacidad de dialogo
- Interiorización de las normas
- Rendimiento académico
- Formación de amigos

Influencia en el comportamiento emocional

- Autoconfianza
- Autocontrol
- Altas habilidades sociales
- Inteligencia emocional
- Aceptación personal
- Autoestima

Estilos de crianza y la diversidad familiar

Tradicionalmente se ha considerado a la familia como el núcleo de la sociedad, siendo la familia nuclear (padre, madre e hijos) la familia ideal; sin embargo, en las últimas décadas

se incrementado la diversidad familiar, ampliándose considerablemente los tipos de familia, estando todas ellas ligadas a los estilos de crianza de los padres.

Musitu y Herrero (1994) indican que la visión de la familia nuclear ha ido cambiando desde hace treinta o cuarenta años y ha dado a nuevas formas de familia. Estos autores hacen una clasificación de los tipos de familias más frecuentes en los hogares adolescentes.

Tabla 2

Tipos de familia en hogares adolescentes

Tipo de familia	Característica
Nuclear	Formada por dos cónyuges unidos en matrimonio y sus hijos
Cohabitación	Convivencia de una pareja unida por lazos afectivos, pero sin el vínculo legal del matrimonio. Se denomina también “pareja de hecho”. En ocasiones este modelo de convivencia se plantea como una etapa de transición previa al matrimonio.
Uniparentales	Compuesto por una sola persona, normalmente jóvenes solteros, adultos separados o divorciados y ancianos viudos.
Monoparentales	Constituida por un padre o madre que no vive en pareja (casada o que cohabita). Vive al menos con un hijo menor de 18 años.
Reconstruidas	Familias que después de una separación, divorcio o muerte del cónyuge, se rehace con el padre o madre que tienen a su cargo los hijos y el nuevo cónyuge.

Musitu y Herrero (1994)

2.2.2 Habilidades Sociales

La definición de habilidad social/conducta asertiva ha generado confusión y por ende ha sido objeto de un amplio estudio, Gismero por su parte, considera las habilidades sociales y la conducta asertiva como términos equivalentes, puesto que varios autores se refieren a ellos con similares contenidos. A continuación, presentaremos algunas de las definiciones más resaltantes postuladas hasta la actualidad en la psicología.

Gismero (2002), define la conducta asertiva o socialmente habilidosa al conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en lo demás, que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo .

“La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas” Caballo, (1986 citado en Caballo, 2007, p.6).

Markle, conceptualiza a las habilidades sociales como: un conjunto de conductas verbales y no verbales que son incluidas en las respuestas hacia otras personas dentro de su contexto interpersonal, estas respuestas tendrán repercusiones tanto familiares como sociales y se pondrán en manifiesto al suprimir o evitar consecuencias deseadas y no deseadas. En la medida que la persona tenga éxito al obtener consecuencias deseadas y evite escapar de las que le causan malestar, todo esto sin causar dolor a los demás, se le considera que tiene habilidades sociales (1979, citado en Michelson, Sugai, Wood & Kazdin, 1987).

Perspectiva histórica de las habilidades sociales

Gismero (2002), hace referencia que los orígenes sobre los estudios de las habilidades sociales se iniciarían en los años 30, desde una perspectiva de la Psicología social, con autores como Williams en el año 1935, Jack en 1934 o Page en el año 1936, autores que analizaron la conducta social de los niños, identificando la conducta asertiva, es decir ser simpático, responsable y buscar aprobación social, etc.; desde un enfoque mentalista, analizaron la conducta en función de las variables internas, señalando como secundario a las variables ambientales, adelante otros Adler en el año 1931; Horney en 1945; Sullivan en el año 1953, estudian las relaciones sociales tempranas y la personalidad, buscando describir los aspectos poco adaptativos del funcionamiento social.

El primer autor que utilizó el término “conducta asertiva” fue Wolpe en el año 1958, quien continuó el trabajo iniciado por Salter que el año 1949 publica “*Conditioned reflex therapy*” sobre actividad nerviosa superior, posteriormente otros autores entre ellos Lazarus en el año 1966 ampliaron el uso de esta terminología. Por otra parte, en los años 50 aumentó el interés por las habilidades sociales y su entrenamiento en el campo de la psicología social y del trabajo; en la Universidad de Michigan se desarrollaron estudios que mostraban ciertos aspectos del estilo más eficaz de supervisión laboral Likert en 1961.

En los años 70 aparecen numerosas publicaciones sobre el tema de Asertividad, lo que muestra el auge que este va adquiriendo dentro del estudio de modificación de conducta. Se estudia la conducta asertiva y se investiga sobre tratamientos o programas de entrenamiento para reducir el déficit de asertividad o habilidades sociales.

También se puede decir que las investigaciones sobre habilidades sociales han tenido un origen diferente tanto en Estados Unidos como en Inglaterra, Furnham en el año 1985 menciona que mientras que en los Estados Unidos el entrenamiento en habilidades sociales está firmemente enraizado a la psicología clínica y de consulta, en Inglaterra y Europa la Investigación sobre habilidades sociales le debe más a la psicología social lo que quiere decir que en Estado Unidos se da mayor aplicación al entrenamiento en habilidades sociales a problemas Clínicos (esquizofrenia, delincuencia, alcoholismo, etc.), centrada en la conducta asertiva su medida y entrenamiento, considerando el déficit en conducta asertiva como un índice de inadecuación social; mientras que en Inglaterra el énfasis se ha puesto en el terreno laboral y organizacional (industria y educación) centrada en la carencia de amigos y las dificultades para el desarrollo de las relaciones de amistad Trower en el año 1978.

A nivel educativo, también se desarrollaron y estudiaron programas de habilidades sociales entre niños, se considera imprescindible al profesor como agente para aplicar los programas (Michelson, et al., 1987), publicaciones en torno al comportamiento y desarrollo social en la infancia, en variables educativas como el rendimiento académico, el autoconcepto y la autoestima, etc.

Es a partir de mediados de los años setenta cuando la expresión habilidades sociales empieza a emplearse como sustituta de conducta asertiva o esta última queda englobada en la primera al irse ampliando el concepto. Inglaterra. Ambos términos se han usado de forma intercambiable como lo refiere Emmons y Alberti, (1983, citado en Gismero 2002). Además, consideran que la expresión entrenamiento asertivo y la de entrenamiento en habilidades sociales, se están refiriendo prácticamente al mismo conjunto de elementos de tratamiento y al mismo grupo de categorías conductuales a entrenar.

Modelos teóricos explicativos de las habilidades sociales

Modelo teórico de la Psicología social.

Este modelo hace referencia sobre la repercusión que tienen los procesos psicosociales: la percepción social, la interacción, el desempeño de los roles, etc. los cuales se hacen necesarios para la adquisición de las habilidades sociales, esto debido a la necesidad de interacción de las personas con su entorno.

La habilidad de interpretar el contexto social, así como de precisar, señalar, comprender los mensajes expuestos y encubiertos, como también el poder percibir los sentimientos, sensaciones y propósitos de los otros, es a lo que se ha llamado percepción social, según Argyle y Kendon, (1967 citado en Fernández y Carrobles, 1981).

Fernández y Carrobles (1981), mencionan sobre la adquisición de las habilidades sociales a la expectativa dirigidas hacia el rol que otras personas tienen o desempeñan, así como también a nuestro propio rol, puesto que estas habilidades, le permiten entender, descifrar y responder a las exigencias sociales producto de la interacción social de las personas, “capacidad que el individuo posee de percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales en general, especialmente aquellos que provienen de los demás” (p.5).

El modelo teórico también considera que las habilidades sociales se desarrollan en un entorno formando desde la niñez el rol del género de cada persona. Una de las principales teorías de este modelo, son los derivados del aprendizaje social.

Modelo de aprendizaje social

La teoría sobre el aprendizaje social es un aporte de Bandura, (1987), el cual propone que la adquisición de los comportamientos sociales depende no solo del entorno o contexto donde se desarrolla la persona sino también de otros recursos como las actitudes creencias, valores, capacidades cognitivas, estilos de interacción, asimismo, menciona un modelo de aprendizaje llamado reciprocidad triádica, el cual está conformado por tres factores que interactúan constantemente facilitando el aprendizaje y como consecución intervienen en la adquisición de las habilidades sociales de la persona.

- Factores personales, este factor toma en cuenta los conocimientos, las expectativas que se tiene, las actitudes y creencias.
- Factores ambientales, toma en cuenta los recursos con que cuenta el individuo, condiciones físicas, así como las consecuencias de las acciones.
- Factor Conductual, toma en cuenta las acciones individuales, las elecciones y las expresiones o manifestaciones verbales.

El sujeto no solo se limita a imitar la conducta de la otra persona, sino que demanda obtener buenos resultados y para lograr esto selecciona patrones de interés que le puedan permitirán conducirse y poner en práctica dichas conductas, considerando que con ello obtendrá buenos resultados, es decir que la conducta está influenciada por múltiples factores externos pero a su vez por intereses particulares del propio sujeto, este tiene la capacidad de autocontrolar su comportamiento mediante algún objetivo o meta impuesta, al que se le llama reforzador. Por lo cual, Bandura (1987) sostiene que “el funcionamiento psicológico se explica por una continua y reciproca interacción entre factores determinantes personales y ambientales” (p.19). Asimismo, este modelo menciona que una persona es capaz de aprender a través de la

observación, imitación, ensayo y la información, aunque después la realice o no dependerá de sus características personales y de la motivación que tenga, “estas habilidades se aprenden a través de experiencias interpersonales directas o vicarias, y son mantenida y/o modificada por las consecuencias sociales de un determinado comportamiento” Bandura (1977, p.14)

Modelo de habilidades sociales de Gismero

Considerando el aprendizaje social, Gismero (2002), desarrolla un instrumento de medición de habilidades sociales dirigido a adolescentes. Esta autora considera que las habilidades sociales de los adolescentes se desarrollan dentro de su ambiente social, a través de los continuos enfrentamientos de las situaciones estresantes, tanto en la escuela como en el hogar. Esta propuesta considera seis grandes habilidades esenciales en los adolescentes, la que se mencionan a continuación (Autoexpresión en Situaciones Sociales, Defensa de Los Propios Derechos Como Consumidor, Expresión de Enfado o Disconformidad, Decir no y Cortar Interacciones, Hacer Peticiones, Iniciar Interacciones Positivas con El Sexo Opuesto).

- **Autoexpresión de situaciones sociales:** Facilidad que posee un sujeto para expresar sus propios sentimientos y pensamientos de forma natural y espontanea; sin incomodidad o angustia, así como también, el de poder hacer preguntas y responder, todo esto en diferentes escenarios sociales como: entrevistas laborales, presentaciones, reuniones, comercio, etc., Gismero (2002)
- **Defensa de los propios derechos como consumidor:** Dimensión que refleja la forma en la que un sujeto pone en manifiesto conductas asertivas, es decir expresa sus ideas dando su propia perspectiva sin desconocer las de otros, frente a

situaciones de consumo, como por ejemplo solicitar rebajas, regresar un objeto en mal estado, no permitir a otra persona meterse en una fila, etc., Gismero (2002).

- **Expresión de enfado o disconformidad:** Dimensión que señala la capacidad que tiene un sujeto de expresar su enojo/enfado o cualquier otro sentimiento negativo que implique algún tipo desacuerdo con otras personas, es decir se refiere a la dificultad que pueda presentar un sujeto para expresar discrepancias y que este opte por preferir callarse para evitar posibles confrontaciones con desconocidos, amigos o familiares, Gismero (2002)
- **Decir no y cortar interacciones:** Dimensión que pone en evidencia la habilidad que pueda tener un sujeto para poder decir no en un momento dado, así como también cortar interacciones que no desea seguir manteniendo a corto o largo plazo con amigos, con familiares, comerciantes/vendedores, desconocidos y otros, asimismo, de negarse a entregar, dar o prestar algo cuando él sujeto no desea hacerlo, Gismero (2002)
- **Hacer peticiones:** Dimensión que refleja la habilidad que pueda tener un sujeto para poder hacer peticiones a otras personas (amigos, familiares y/o desconocidos) sobre algo que desea tal cual como lo pide, pedir que le devuelvan algún préstamo, pedir algún favor, pedir cambiar algo cuando no está satisfecho, pedir el vuelto cuando no se lo dieron, así como también en otras situaciones similares donde realice algún consumo como un restaurant, tienda o comercio, Gismero (2002).

- **Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto:** Dimensión que refleja la habilidad que pueda tener un sujeto para iniciar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que le gusta del mismo, específicamente se trata de intercambios positivos tales como tener una conversación, pedir una cita, decir un cumplido/halago, es decir iniciar un dialogo con alguien que le resulte agradable, etc., Gismero (2002).

Clases de respuesta – Habilidades sociales.

Gismero (2002) considera la conducta asertiva, al conjunto de habilidades que tiene o posee una persona y que se manifiesta en las relaciones interpersonales, habilidades que se pondrán en evidencia o no en una situación específica, en función a factores personales, contextuales y de interacción entre ellas.

Una conceptualización adecuada de la conducta asertiva implica la especificación de tres componentes: el conductual, el cognitivo y el componente situacional o contextual.

- Componente conductual hace mención a los modos que utilizamos para expresar nuestras necesidades (respuesta verbal), siendo Lazarus en el año 1973, uno de los que propuso cuatro patrones de respuesta específicos: a) capacidad para decir no, b) capacidad para pedir favores o hacer peticiones, c) capacidad para expresar sentimientos positivos y negativos, d) capacidad para iniciar, mantener y terminar conversaciones. (Gismero, 2002).
- Componente cognitivo aquí se expone la forma que tiene cada individuo para percibir una situación en particular, es decir todo aquello que haya aprendido a través del tiempo formando así su historia personal y que a su vez contribuyen hacerla una persona única. Sus valores, sus expectativas, sus auto verbalizaciones, etc. (Gismero, 2002, p.16).

- Componente situacional o contextual, este componente hace referencia a las diferentes situaciones en las que está expuesto la persona y estas puedan ser positivas, ambiguas o negativas y que como resultado de la interacción puedan afectar o no al momento de comportarse asertivamente. (Gismero, 2002, p.17).

Importancia de Habilidades Sociales en la adolescencia.

Una de las transiciones evolutivas más importantes en el desarrollo de la persona es el paso de la niñez a la adolescencia. Estos cambios que se dan y como el adolescente ahora se ve a sí mismo o como es visto por sus pares o de cómo percibe ahora al mundo, involucran una transformación tanto física como emocional para él (Martínez Guzmán 2007, citado en Contini, 2009).

También, se suman los cambios escolares ya que es un periodo en el cual se da un paso de la escuela primaria la escuela de nivel secundario y a su vez es un momento crucial ya que también se inician los cambios en el esquema corporal y de personalidad (Griffa & Moreno 2005, citado en Contini, 2009).

Se hace necesario diseñar y desarrollar programas de intervención que promuevan el incremento de estrategias protectoras y de habilidades sociales, las cuales son necesarias para el aprendizaje escolar del adolescente, asimismo esto les permitirá mejorar sus relaciones interpersonales y les brindara los recursos necesarios para una mejor adaptación a los cambios situacionales y sociales que se les presenten; todo esto debido a que esta parte del continente se caracteriza por presentar un contexto social y económico con muchas desventajas para los más pobres, la precariedad social y familiar en que viven estos adolescentes hace necesario que se dé un diagnóstico de los recursos cognitivos y afectivos con lo que ellos puedan contar (Contini, 2009).

2.3 Marco Conceptual

Estilos de crianza

Human-Hendricks & Román, (2014) indican que los estilos de crianza son; la forma como se relacionan los padres con sus hijos en el proceso de crianza dentro del que se incluye el cuidado, la guía, supervisión y control de los mismos en todas sus formas es entendido como prácticas parentales y/o estilos de crianza.

Compromiso

Según Merino y Arndt (2004), es el grado de interacción y entendimiento que los padres tienen en la crianza de sus hijos, es decir, las conductas de acercamiento emocional, de correspondencia, de sensibilidad, susceptibilidad e interés para con los hijos.

Autonomía psicológica

Es la adquisición de aptitudes de una persona, que le permite llevar a cabo una serie de conductas de manera individual sin apoyo o ayuda de otro, para solucionar necesidades tanto personales, como laborales o dentro de un grupo al cual pertenece (Comellas 2003, citado en Capano & Ubach, 2013).

Control Conductual

Según Baumrind (2005), es el conjunto de conductas que intenta regular, poner límites, reglas, restricciones, supervisar y controlar la conducta de un sujeto, así como también, tener conocimiento de las actividades que realiza o pueda realizar y que estas deban concordar con las normas familiares o sociales de la persona que intenta tener el control.

Habilidades sociales

Gismero (2002) define a las habilidades sociales como la forma en que un sujeto expresa un sentir, un deseo, un sentimiento, una opinión, un derecho, una preferencia sin intranquilidad

alguna y de modo no aversivo, frente a otros individuos en circunstancias y contextos específicos, es decir respetando lo expresado en los demás, por tal razón, amplía las posibilidades de lograr ser aceptado.

Autoexpresión en situaciones sociales:

Es el factor que se refiere a las habilidades que tiene el adolescente, que facilitan la expresión de los sentimientos y pensamientos en su interacción con otras personas, Gismero (2002).

Defensa de los propios derechos como consumidor

Es la capacidad que presentan los adolescentes para ejercer sus derechos respetando el derecho de los demás en la interacción comportamental como consumidor, Gismero (2002).

Expresión de enfado o disconformidad

Hace referencia a las habilidades que presenta el adolescente para el manejo de la ira/cólera en sus relaciones sociales con los demás, Gismero (2002).

Decir no y contar interacciones

Hace referencia a las habilidades que presenta el adolescente para ejercer asertivamente su derecho a decir no, Gismero (2002).

Hacer peticiones

Hace referencia a las habilidades que presenta el adolescente para expresar asertivamente sus peticiones y deseos, Gismero (2002)

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Hace referencia a las habilidades que presenta el adolescente, para establecer relaciones con adolescentes del sexo opuesto, Gismero (2002).

CAPITULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Formulación de Hipótesis

Hipótesis General

H_a: Existe relación directa y significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

H₀: No existe relación directa y significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

Hipótesis Específicas

H_{a1}: Existe relación directa y significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

H₀₁: No existe relación directa y significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

H_{a2}: Existe relación directa y significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

H₀₂: No existe relación directa y significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

H_{a3}: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

H₀₃: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019.

3.2 Identificación de variables

Variable 1 Estilos de crianza

Definición conceptual

Según Darling y Steinberg (1993) definen a los estilos de crianza como un conjunto de posturas y conductas hacia los hijos, y que relacionado a un buen o mal clima emocional son la clave para la interacción entre padre e hijo, asimismo pone en manifiesto las actitudes de sus progenitores y como estas son transmitidas hacía ellos.

Definición Operacional

La Escala de Estilos de Crianza evalúa tres aspectos principales de crianza del padre/madre y como están siendo percibidas por los adolescentes: Compromiso, Autonomía psicológica y Control conductual, cada uno con sus respectivos indicadores; contiene 26 ítems, con una escala tipo Likert de cuatro niveles de respuesta, para los 18 primeros ítems con una puntuación inversa que va del 4 al 1, seguido de una escala de siete niveles para los ítems 19, 20 con una puntuación del 1 al 7 y para finalizar con una escala de tres niveles de calificación con una puntuación que va del 1 al 3 para los ítems 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c, mientras mayor es la puntuación, mayor será el atributo que refleja tal puntuación, así obtenemos las siguientes categorías: Muy bajo, Bajo, Promedio, Alto, Muy alto.

Variable 2 Habilidades sociales

Definición conceptual

Según Gismero (2002), define a la forma como un sujeto expresa un sentir, un deseo, un sentimiento, una opinión, un derecho, una preferencia sin inquietud excesiva y de modo no aversivo, frente a otros individuos en situaciones y contextos específicos, es decir respetando todo lo mencionado en los demás, por consiguiente, amplía las posibilidades de lograr ser reforzado.

Definición operacional

La Escala de habilidades sociales de Gismero evalúa la aserción y las habilidades sociales en los adolescentes, la conforman seis factores: Autoexpresión de situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresiones de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones, Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Contiene 33 ítems de ellos 28 ítems están expresados en sentido de déficit y 5 ítems expresados en positivo, con una escala tipo Likert de cuatro niveles de respuesta, cuyas opciones son: A (NU) Nunca - no me identifico; B(AV) A veces - puede que alguna vez me ocurra; C(CS) Casi siempre - me describe aproximadamente; D(SI) Siempre – si me identifico totalmente y con una puntuación inversa del 4 al 1; exceptuando los ítems 3, 7, 16, 25 que se califican de forma directa con una puntuación del 1 al 4, cuanto mayor puntaje global obtenga el sujeto, como resultado denotara más habilidades sociales y capacidad de aserción en diversos contextos; asimismo, se categorizará en tres niveles: Nivel Bajo, Nivel Medio y Nivel Alto.

CAPITULO IV METODOLOGIA

4.1 Método de investigación

En la presente investigación se trabajó con el método científico, en la que según Sánchez y Reyes (2017), lo define como un conjunto de procedimientos sistematizados a seguir a través de operaciones y reglas pre establecidas que nos permite obtener un resultado, expresado de otra manera son los pasos que se dio para llegar a un objetivo. Por tal motivo, el método específico que se empleó es el método descriptivo – deductivo, en donde la variable se describe, analiza, interpreta, en su forma natural e individual para ser relacionada.

4.2 Tipo de investigación

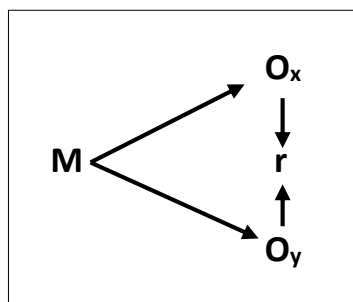
El tipo de investigación que se utilizó fue básica o pura. Sánchez y Reyes (2017), mencionan que “mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico” (p.44), es decir, que se puso en práctica el saber científico mediante la recopilación o recogida de datos. De esta manera, se fortalecieron los conocimientos ya existentes, así como también los conocimientos que surgieron durante el desarrollo del presente estudio sobre los estilos de crianza y habilidades sociales en los estudiantes.

4.3 Nivel de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la presente investigación es de nivel correlacional, porque las variables fueron dadas para evaluar el grado de relación que existe entre ellas, teniendo en cuenta que son diferentes entre sí, pero que se ubican en un contexto en particular; es decir, buscó identificar la correlación que existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los adolescentes del tercer año de secundaria de la I.E Fe y Alegría de Comas.

4.4 Diseño de la investigación

Según Anicama (2010), es una investigación de diseño no experimental, debido a que solo se observó el fenómeno en su ambiente natural, no existiendo ninguna manipulación de variable, también es de corte transversal, puesto que se recolectaron los datos en un solo momento de tiempo Hernández-Sampieri y Mendoza, (2018). A continuación, se presenta el esquema del diseño de la investigación.



Leyenda:

M = Muestra (estudiantes de tercer grado de secundaria de una IE. de Comas)

O_x = Observación Variable 1 (Estilos de Crianza)

O_y = Observación variable 2 (Habilidades Sociales)

r = Relación entre ambas variables.

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

La población de estudio, según Sánchez y Reyes, (2017) lo comprenden un conjunto de elementos, siendo estos individuos, objetos o acontecimientos que comparten determinadas características, y que se pueden identificar para ser involucrados en una posible hipótesis de investigación. En este estudio se consideraron como población a los 605 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Fe y Alegría de Collique, esta institución educativa se encuentra ubicado en una del distrito de Comas donde existe altos niveles de pobreza y problemas psicosociales, tanto en la comunidad, en los hogares y las escuelas. Los estudiantes se encuentran distribuidos según grado como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3:

Distribución de la población

GRADOS	N° DE ESTUDIANTES
Primero	128
Segundo	119
Tercero	130
Cuarto	111
Quinto	117
TOTAL	605

Fuente: Elaboración propia

4.5.2 Muestra

Sánchez y Reyes (2017), consideran a la muestra, como un subgrupo representativo de la población sobre la cual se recolectan los datos de la investigación. En este estudio, se consideró a la población como finita, la muestra está conformada por 124 estudiantes de tercer año de secundaria de la I.E Fe y Alegría N° 11 de Comas, además, el tipo de muestreo es No probabilístico intencional, debido a que se eligieron a los participantes bajo criterios

considerados de inclusión y de exclusión formulados por el investigador. La muestra se encuentra distribuida como se muestra a continuación en la Tabla 4.

Tabla 4:

Distribución de la muestra

GRADO Y SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES
Tercero A	41
Tercero B	42
Tercero C	41
TOTAL	124

Fuente: Elaboración propia

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que cursen el tercer grado de secundaria de las secciones A, B y C de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 11 - Collique.
- Todo estudiante seleccionado varón o mujer entre 13 y 15 años.
- Estudiantes del tercer grado de secundaria que participe voluntariamente.

Criterios de Exclusión

- Estudiante con diagnóstico psiquiátrico establecido por profesional del MINSA.
- Estudiante que no deseen participar en la Investigación de manera voluntaria.
- Estudiante que no completen adecuadamente las encuestas

En la presente investigación se excluyó a 6 participantes, de los cuales 3 estudiantes no estuvieron presentes el día y la hora indicada para la toma de la muestra. Asimismo 3 estudiantes se abstuvieron de participar, respetando su derecho de elección de participar o no participar voluntariamente y no firmaron el consentimiento informado.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos técnicas

En la presente investigación, se utilizó la técnica de la encuesta. La cual se define como un procedimiento que se usa a través de un instrumento conformado por un grupo de reactivos, con la finalidad de recoger información en una muestra única, Sánchez et al., (2018).

Instrumentos de investigación

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación, forman parte de las técnicas de recolección de datos, estos se pueden presentar en forma de una guía, un manual, una prueba, un cuestionario o un test (Sánchez et al., 2018). En este estudio se empleó dos Escalas, la Escala de estilos de crianza y la Escala de habilidades sociales de Gismero; “generalmente se emplea para medir opiniones y sobre todo actitudes” Sánchez y Reyes, (2017).

ESCALA DE LOS ESTILOS DE CRIANZA

Para medir la variable estilos de crianza, se utilizó la Escala de Estilos de crianza de Steinberg, el cual fue elaborado por Steinberg (1991) en Estados Unidos, fue diseñada con la finalidad de evaluar la percepción sobre los estilos de crianza por los adolescentes, consta de 26 ítems y tres dimensiones en su adaptación al contexto peruano (Merino y Arndt, 2004). A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento.

Nombre de la Prueba:	: Escala de Estilos de Crianza
Autor	: L. Steinberg (1991)
Adaptación peruana	: Merino y Arndt (2004) : Sánchez, (2018), Lima sur
Administración	: Individual y Colectiva
Duración	: Tiempo aproximado es de 15 a 20 minutos
Población	: 12 a 18 años.
Objetivo	: Evaluar los estilos de crianza mediante tres dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso • Autonomía psicológica • Control conductual/ supervisión

Descripción

La Escala de Estilo de Crianza evalúa tres aspectos principales de crianza del padre/madre y como están siendo percibidas por los adolescentes: Compromiso, Autonomía psicológica y Control conductual, contiene 26 ítems, con una escala de calificación tipo Likert de cuatro niveles para los 18 primeros ítems con una puntuación del 1 al 4, seguido de una escala de siete niveles para los ítems 19, 20 con una puntuación del 1 al 7 y para finalizar con una escala de tres niveles de calificación con una puntuación del 1 al 3 para los ítems 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c. (Anicama, J, Chumbimuni, A y Huamán, R, 2018)

Validez

En relación a la validez, (Steinberg et al., 1992 citado en Merino y Arndt, 2004) evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial y el análisis de grupos contrastados a través de la prueba “T” Student, obteniendo una prueba válida con una significancia de 0.05 ($p < 0,05$) y tres dimensiones.

Posteriormente, Sánchez (2018) evaluó la validez de contenido mediante la opinión de 10 jueces expertos con la V de Aiken, obteniendo coeficientes altamente significativos para los 26

ítems, $p < 0.001$; asimismo, Merino y Arndt (2004) en 224 adolescentes de Lima, evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial, obteniendo tres dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual.

Confiabilidad

Steinberg et al (1992) evaluó la confiabilidad por consistencia interna con el Alpha de Cronbach, obteniendo niveles altos y moderados para las dimensiones, superior a 0.60, precisando. Por otro lado, en relación a la confiabilidad por consistencia interna en Lima Metropolitana, Merino y Arndt (2004) en 224 adolescentes identificaron un coeficiente Alpha superior a 0.60 para las tres dimensiones, por último, Sánchez (2018) en 320 adolescentes de Lima Sur, halló un Alpha de Cronbach, para la dimensión compromiso de 0.80, para la dimensión autonomía psicológico 0.57 y control conductual 0.66 Sánchez, (2018, citado en Anicama et al. 2018).

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GISMERO

Descripción

La escala de habilidades sociales (EHS), contiene 33 ítems, de ellos 28 ítems están expresados en sentido de déficit y 5 ítems expresados en positivo. Además, con una escala de calificación tipo Likert de cuatro niveles de respuesta, desde “Nunca-no me identifico; A veces-pueda que alguna vez me ocurra; Casi siempre-me describe aproximadamente; Siempre-si me identifico totalmente.” y con una puntuación inversa del 4 al 1; exceptuando los ítems 3, 7, 16, 25 que se califican de forma directa con una puntuación del 1 al 4. Cuanto mayor puntaje global obtenga el sujeto, como resultado denotara más habilidades sociales y capacidad de aserción en diversos contextos, El instrumento puede aplicarse en el ámbito educativo, clínico y de investigación. (Gismero, 2002). A continuación, se presenta la ficha técnica.

Nombre de la Prueba:	EHS Escala de Habilidades Sociales.
Autor:	Elena Gismero Gonzales (1998) - España
Adaptación:	Cesar Ruiz, 2008, Trujillo Piñares (2019) – Lima Sur.
Administración:	Individual o Colectiva.
Duración:	Variable aproximadamente de 10 a 15 minutos
Aplicación:	Adolescentes y Adultos
Significación:	Evaluación de la aserción y las habilidades sociales
Factores:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Autoexpresión de situaciones sociales 2. Defensa de los propios derechos como consumidor 3. Expresiones de enfado o disconformidad 4. Decir no y cortar interacciones 5. Hacer peticiones 6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Validez

Según Gismero (2002), el instrumento presenta validez de constructo y de contenido, pues tanto el significado atribuido al constructo como su formulación al contenido, se ajusta al significado atribuido o medido (habilidades sociales o asertividad).

Gismero (2002) evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial en, 770 adultos y 1015 jóvenes identificando seis factores. Por otro lado, ya en el contexto peruano Méndez (2016) en 321 adolescentes de Trujillo, identifico validez de constructo mediante la correlación ítem test con coeficientes altamente significativa $p < 0.001$, los resultados evidencian que la Escala presenta adecuados niveles de validez en adolescentes peruanos.

En relación a la validez de contenido, Piñares (2019) evaluó la Escala mediante la opinión de 10 jueces expertos con la V de Aiken identificando coeficientes significativos para los 26

ítems, Méndez (2016) en Trujillo también evaluó la validez de contenido con la V de Aiken, identificando coeficientes significativos $p < 0.05$.

Confiabilidad

Gismero (2002), el instrumento identifica coeficientes Alpha de Cronbach superiores a 0.080 en las seis dimensiones. En Lima Sur, Piñares (2019) evaluó la confiabilidad por consistencia interna del instrumento con el Alpha de Cronbach en 890 adolescentes, identificando coeficientes altos y moderados de 0.852, asimismo, Méndez (2016) en adolescentes trujillanos obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.842 para la escala total. Los resultados evidencian que la Escala presenta niveles de confiabilidad aceptables en adolescentes peruanos.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Habiendo descrito la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación, se procedió a la adaptación de los mismos, para obtener resultados con mayor objetividad.

VALIDEZ: Obtenida por el Criterio de Jueces, cuatro expertos psicólogos colegiados con maestría, quienes se encargaron de la validación de los instrumentos.

- Dr. Moisés Huamancaja Espinoza.
- Mg. Alejandro Lucio Huanca Vargas.
- Mg. Rodolfo Guibovich del Carpio.
- Mg. María del Carmen Espino Medrano

CONFIABILIDAD: se realizó una prueba piloto a 15 estudiantes con similares características, para evaluar la confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza e Steinberg y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero, mediante el Alpha de Cronbach.

Tabla 5

Confiabilidad de los instrumentos utilizados

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA			
	No ítems	Muestra	Alpha
Compromiso	9		0.802
Autonomía psicológica	9	15	0.698
Control conductual	8		0.568
ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES			
	No ítems	Muestra	Alpha
HHSS	33	15	0.845

Fuente: Elaboración propia

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos, en primer lugar, se elaboró una base de datos utilizando el programa Microsoft Excel, específicamente las hojas de cálculo, seguido esto se exportó la base de datos al software estadístico SPSS versión 23, de donde se obtienen los resultados descriptivos y niveles de las variables estilos de crianza y habilidades sociales.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

La información obtenida y recolectada para la elaboración del marco teórico, así como también para la elaboración de las tablas y figuras, se realizó considerando el sistema de referencias del estilo APA en su sexta edición, asimismo, se respetó las indicaciones expuestas en el protocolo de la universidad en lo referente a las investigaciones.

El Código de Núremberg formulada el 20 de agosto del año 1947, hace mención a los aspectos básicos que se deben tener en consideración cuando se trabajan con personas. Por lo tanto, en la presente investigación se consideró primordial la preservación de la confidencialidad y/o anonimato de los participantes, así como el de brindar una clara información sobre su participación en la recolección de la muestra, esto por consiguiente permitió a los estudiantes poder ejercer el libre derecho de decidir sobre su participación en esta investigación; asimismo, se presentó de forma pertinente la solicitud para los permisos correspondientes a la dirección de la Institución Educativa. Por otra parte, en el Código de Ética y Deontología del Psicólogo Peruano, en el capítulo III referente a la Investigación, en su Artículo 26° publica lo siguiente. “El psicólogo que publique información proveniente de una investigación psicológica independientemente de los resultados, no deberá incurrir en falsificación ni plagio, declarando la existencia o no de conflicto de intereses”, por lo tanto, se garantiza el cumplimiento del mencionado principio ético en la presente investigación.

CAPITULO V RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

En la Tabla 6 se presentan las características sociodemográficas de los participantes del estudio. Se observa que el 100% de los participantes cursan el tercer grado de secundaria, siendo el 52% de género femenino, y el 48% de género masculino.

Tabla 6

Característica de la muestra

GÉNERO		
	fi	%
Femenino	64	52.0
Masculino	60	48.0
Total	124	100.0

GRADO		
	Fi	%
Tercer año	124	100
Total	124	100.0

Fuente: Elaboración propia

Resultados descriptivos de los estilos de crianza

Tabla 7

Nivel de la dimensión Compromiso

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	25.0	20.16
Bajo	41.0	33.06
Medio	20.0	16.13
Alto	22.0	17.74
Muy alto	16.0	12.90
Total	124	100.00

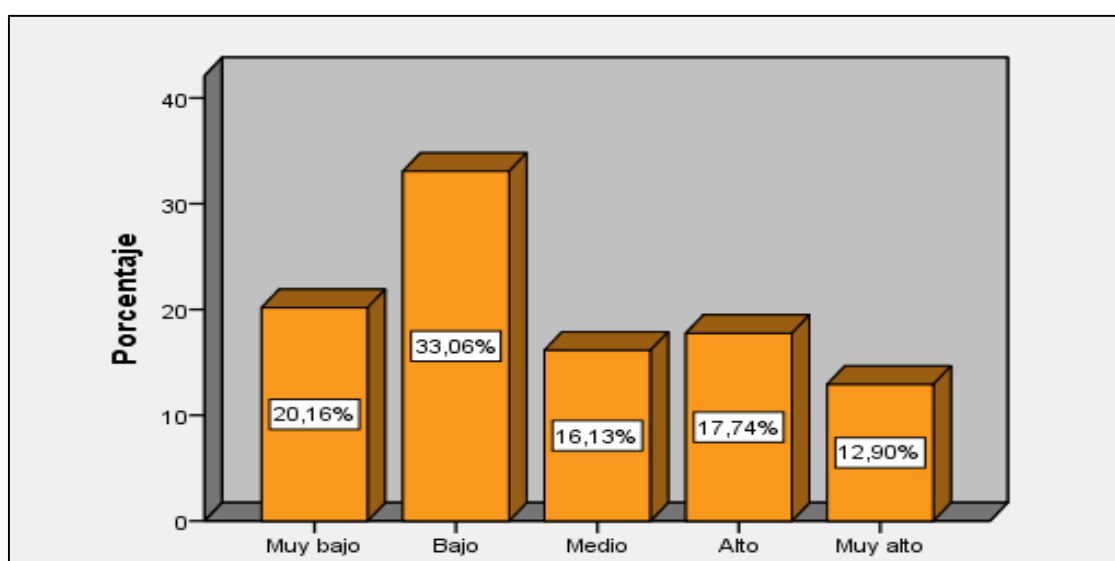


Figura 1: Nivel de la dimensión Compromiso

Interpretación

En la Tabla 7 y Figura 1, se observa la percepción de los estudiantes sobre la dimensión compromiso de los estilos de crianza. Del total de alumnos, el 20.16% (25) se ubica en un nivel Muy bajo; el 33.06% (41) en un nivel Bajo; el 16.1% (20) en nivel Medio; el 17.7% (22) en un nivel alto; y solo un 12.9% (16) en un nivel Muy Alto.

Tabla 8

Nivel de la dimensión Autonomía Psicológica

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5.0	4.03
Bajo	15.0	12.10
Medio	5.0	4.03
Alto	42.0	33.87
Muy alto	57.0	45.97
Total	124	100.00

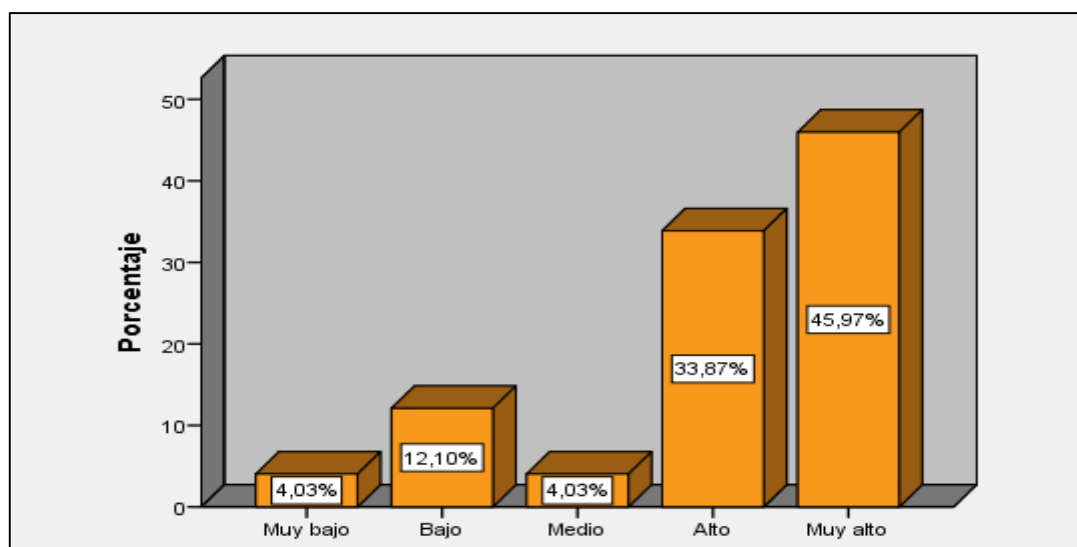


Figura 2: Nivel de la dimensión Autonomía Psicológica

Interpretación

En la Tabla 8 y Figura 2, se muestra la percepción de los estudiantes sobre la dimensión Autonomía Psicológica que propician los padres en ellos, así un 4.03% (5) de estudiantes se ubica en un nivel Muy bajo; el 12.1% (15) de estudiantes se ubica en un nivel Bajo; el 4.03% (5) de estudiantes está en el nivel Medio, mientras que el 33.87% (42) de ellos se ubica en el nivel Alto y, finalmente, el 45.97% (57) de estudiantes se encuentra en un nivel Muy alto.

Tabla 9

Nivel de la dimensión Control Conductual

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	23.0	18.55
Bajo	33.0	26.61
Medio	28.0	22.58
Alto	28.0	22.58
Muy alto	12.0	9.68
Total	124	100.00

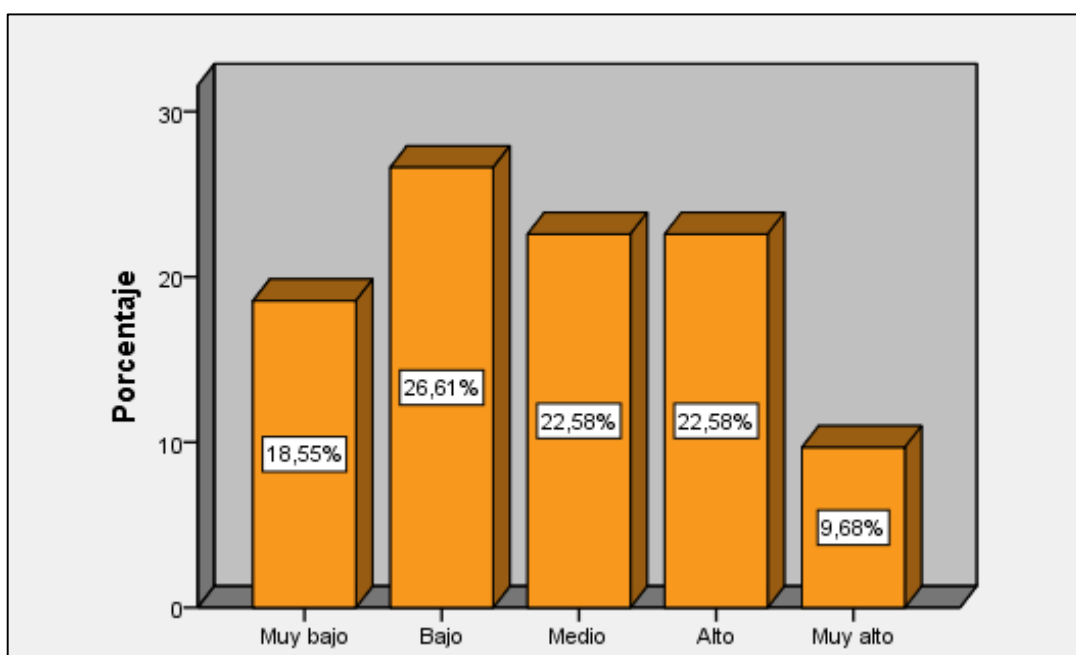


Figura 3: Nivel de la dimensión Control conductual

Interpretación

En la Tabla 9 y Figura 3, se muestra la percepción de los estudiantes sobre el control conductual que tienen los padres, en cuanto a las estrategias de control y supervisión hacia ellos, el 18.5% (23) se ubica en el nivel Muy bajo; el 26.6% (33) de estudiantes se ubica en un nivel Bajo; el 22.58% (28) de estudiantes están en un nivel Medio; también, en la misma proporción se encuentran en un nivel Alto; y un 9.68% (12) de los estudiantes están en un nivel Muy alto.

Resultados descriptivos de las habilidades sociales

Tabla 10

Nivel de habilidades sociales en los estudiantes del tercer grado de secundaria

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31	25.0
Medio	62	50.0
Alto	31	25.0
Total	124	100.0

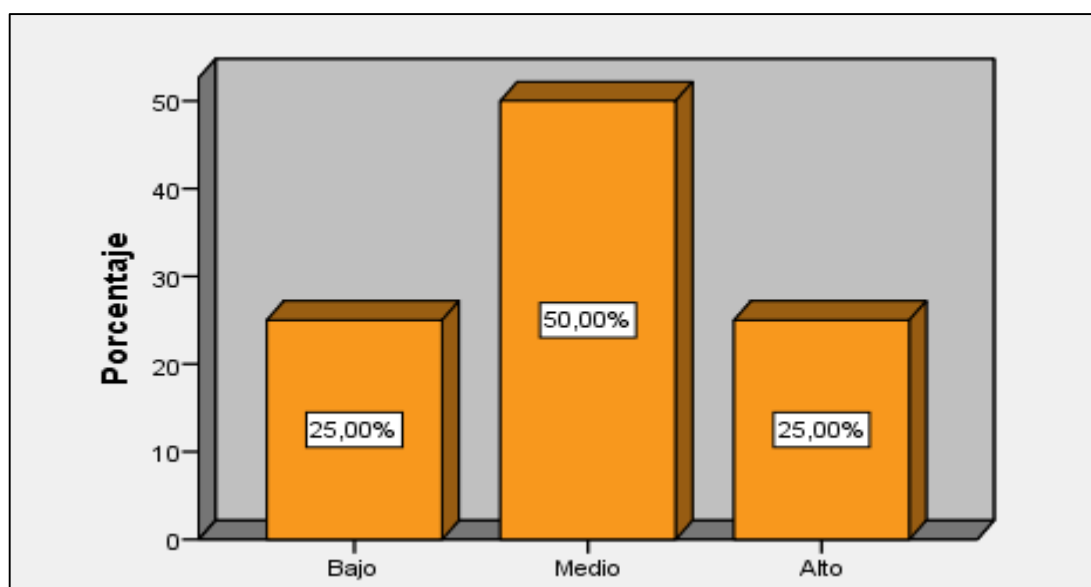


Figura 4: Nivel de habilidades sociales en los estudiantes del tercer grado de secundaria

Interpretación

En la Tabla 10 y en la Figura 4, se muestra el nivel de habilidades sociales de los estudiantes; se observa que el 25% (31) de los estudiantes, se ubica en el nivel bajo de habilidades sociales, un 50% (62) de los estudiantes presentan un nivel medio de habilidades sociales, mientras que el 25% (31) de los estudiantes se ubican en el nivel alto de habilidades sociales.

Tabla 11

Nivel de autoexpresión en situaciones sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	37	29.84
Medio	56	45.16
Alto	31	25.00
Total	124	100.0

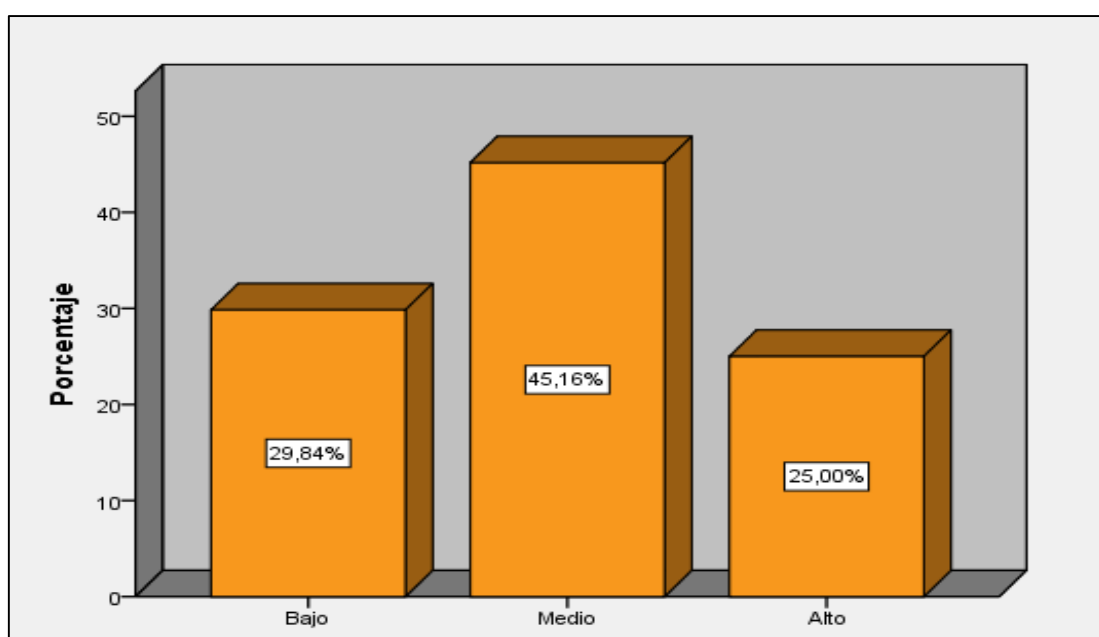


Figura 5: Nivel de habilidades para autoexpresión en situaciones sociales

Interpretación

En la Tabla 11 y Figura 5, se muestran los niveles para la Autoexpresión de los estudiantes en situaciones sociales, de esta manera, el 29.84% (37) de estudiantes presentan un nivel Bajo de autoexpresión, mientras que el 45.16% (56) de estudiantes presentan un nivel Medio y el 25% (31) de ellos se ubica en el nivel Alto.

Tabla 12

Nivel de defensa de los propios derechos como consumidor

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	30.65
Medio	50	40.32
Alto	36	29.03
Total	124	100.0

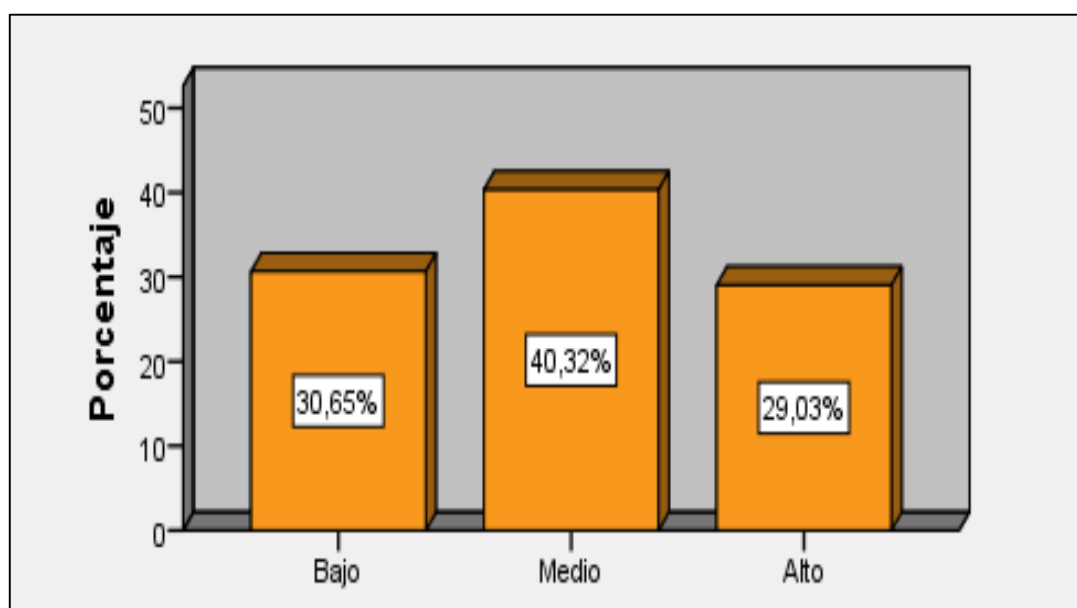


Figura 6: Nivel de habilidades para defensa de los propios derechos como consumidor

Interpretación

En la Tabla 12 y Figura 6 se muestra los niveles para Defensa de los propios derechos como consumidor, que presentan los estudiantes. El 30.65% (38) de ellos se ubican en un nivel Bajo, el 40.32% (50) de los estudiantes se ubican en un nivel Medio y el 29.03% (36) de estudiantes se ubican en el nivel Alto.

Tabla 13

Nivel de expresión de enfado y disconformidad

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	33.87
Medio	45	36.29
Alto	37	29.84
Total	124	100.0

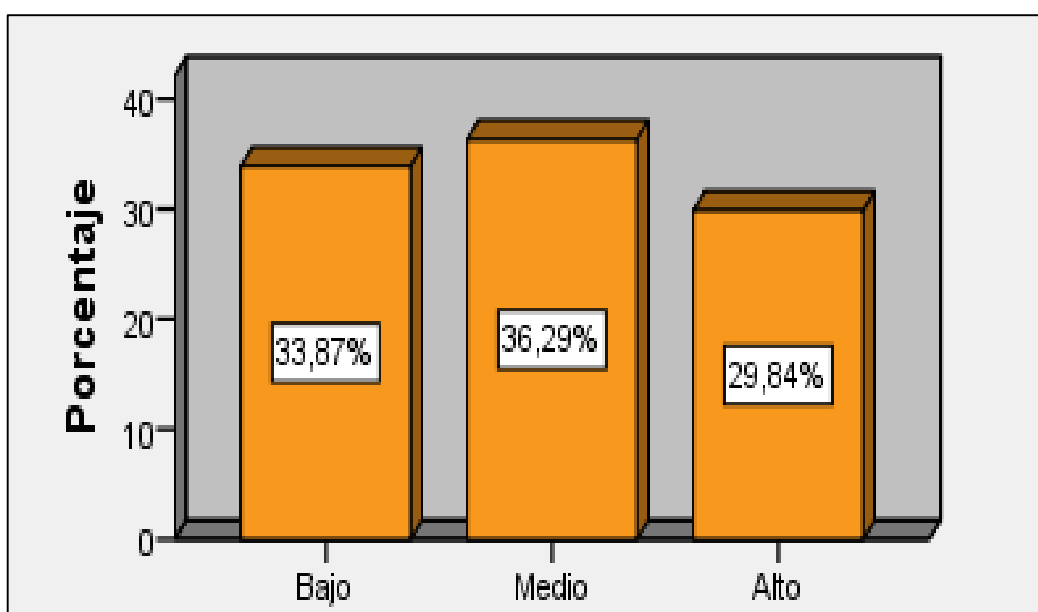


Figura 7: Nivel de habilidades para expresión de enfado y disconformidad

Interpretación

De la Tabla 13 y Figura 7; se observa que el 33.87% (42) de los estudiantes muestran niveles Bajos para Expresión de enfado o disconformidad; el 36.29% (45) de estudiantes muestran un nivel Medio y, por último, el 29.84% (37) de los estudiantes muestran un nivel Alto de Expresión de enfado o disconformidad.

Tabla 14

Nivel de habilidad para decir no y cortar interacciones

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	40	32.26
Medio	58	46.77
Alto	26	20.97
Total	124	100.0

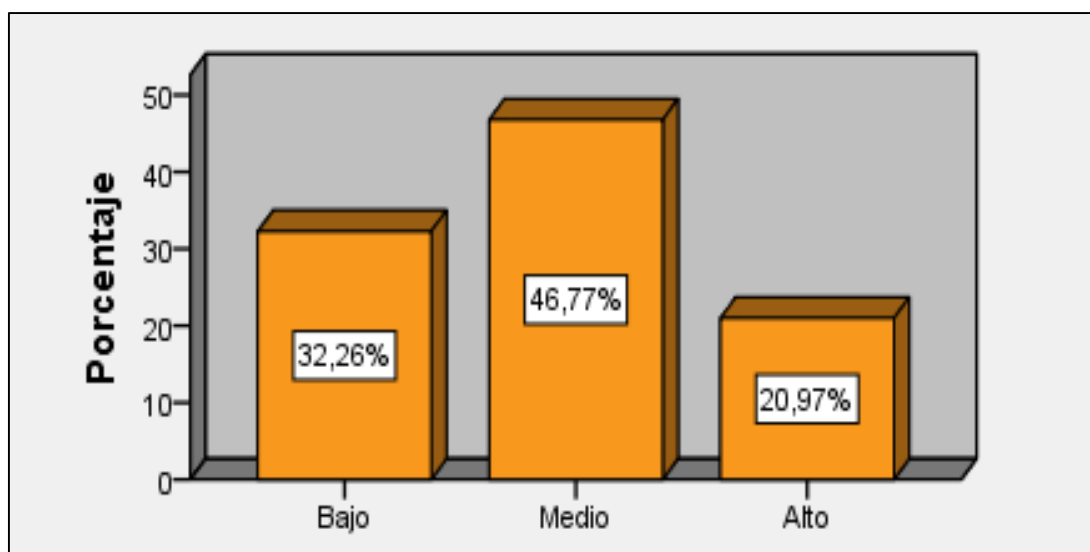


Figura 8: Nivel de habilidad para decir no y cortar interacciones

Interpretación

De la Tabla 14 y Figura 8 se observa los niveles de habilidad de los estudiantes para decir no y cortar interacciones. De esta manera, se presenta que el 32.26% (40) de los estudiantes muestran niveles Bajos; el 46.77% (58) de estudiantes muestran un nivel Medio, mientras que el 20.97% (26) de los estudiantes se ubican en el nivel Alto para decir no y cortar interacciones.

Tabla 15

Nivel de habilidad para hacer peticiones

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	34	27.42
Medio	73	58.87
Alto	17	13.71
Total	124	100.0

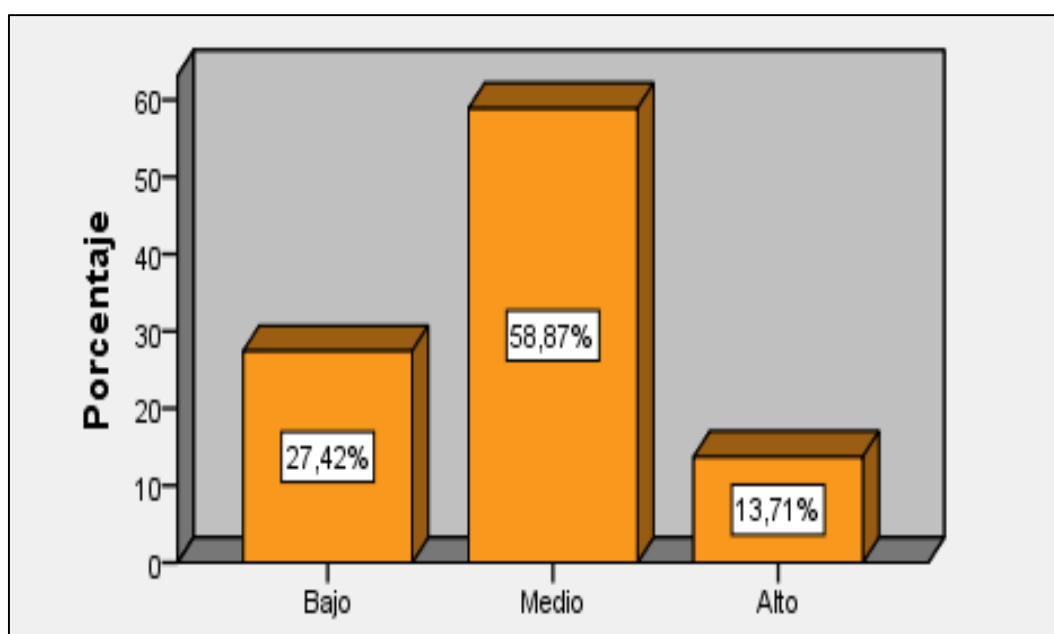


Figura 9: Nivel de habilidad para hacer peticiones

Interpretación

De la Tabla 15 y Figura 9 se observa los niveles de habilidad de los estudiantes para Hacer peticiones, de esta manera, se presenta que el 27.42% (34) de los estudiantes muestran niveles Bajos; el 58.87% (73) de los estudiantes muestran un nivel Medio para hacer peticiones, mientras que el 13.71% (17) de los estudiantes se ubica en el nivel Alto.

Tabla 16

Nivel de habilidad para las interacciones positivas con el sexo opuesto

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	35	28.23
Medio	61	49.19
Alto	28	22.58
Total	124	100.0

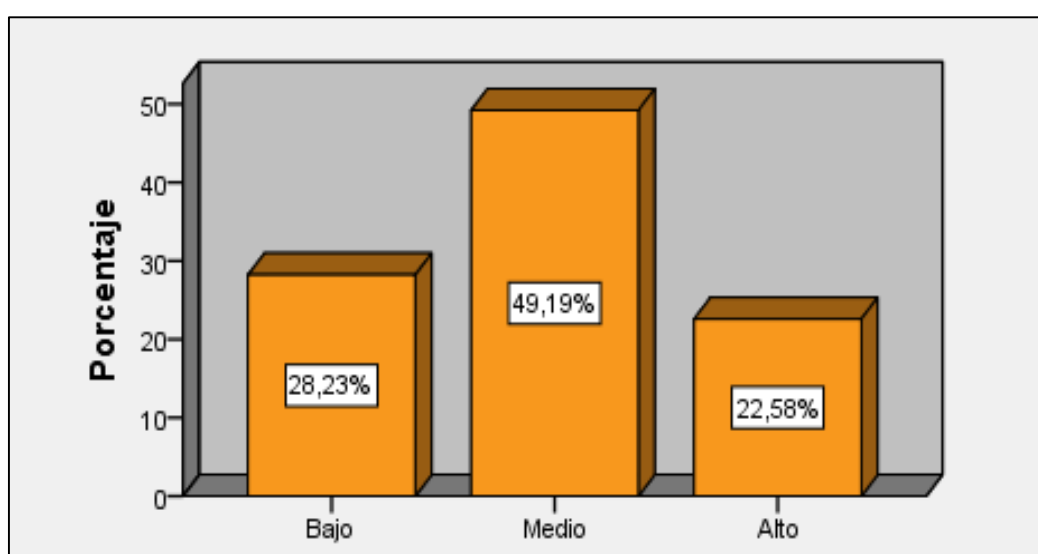


Figura 10: Nivel de habilidades para las interacciones positivas con el sexo opuesto

Interpretación

De la Tabla 16 y Figura 10 se observa los niveles de habilidad de los estudiantes para las Interacciones positivas con el sexo opuesto, de esta manera, se presenta que el 28.23% (35) de los estudiantes muestran niveles Bajos; el 49.19% (61) de estudiantes se ubican en el nivel Medio, mientras que el 22.58% (28) de los estudiantes se ubican en el nivel Alto para las interacciones positivas con el sexo opuesto.

5.2. Contratación de hipótesis

Descriptivos de las muestras

Previamente a la contratación de hipótesis se evaluaron y determinaron los estadísticos de tendencia central de las muestras. Se observa en la Tabla 17, que la media más alta se encuentra en la variable habilidades sociales (97.57) mientras que la más baja se obtuvo en la variable; autonomía psicológica (21.73); así mismo la desviación estándar es inferior a 12.8 lo que indicaría que la distribución se encuentra dentro de los parámetros establecidos.

Tabla 17

Estadísticos descriptivos de las muestras

	N	Media	DS
Dimensión Compromiso	124	29.34	5.787
Dimensión Autonomía psicológica	124	21.73	4.871
Dimensión Control conductual	124	23.26	4.333
Estilos de crianza	124	74.35	7.829
Habilidades sociales	124	97.57	12.875

Fuente: Elaboración propia

Hipótesis general

H_a: Si existe relación directa y significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019.

H₀: No existe relación directa y significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019.

Tabla 18

Relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales

	Habilidades sociales	
Estilos de crianza	Tau b de Kendall	.014
	Sig. (bilateral)	.824ns
	N	124

ns No significativo $p > 0.05$

Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ es decir, el 5%

- **Estadística de prueba**

Se utilizó el Tau b de Kendall por tener una muestra grande, escala de medición ordinal y las variables cualitativas.

- **Criterios de decisión**

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)

Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza alterna (H_a)

- **Decisión estadística**

Puesto que $p = 0.824$ entonces $0.824 > 0.05$, por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis alterna (H_a) y se acepta la hipótesis nula (H_0)

- **Conclusión estadística**

Se concluye que, no existe una relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria, aceptando la hipótesis nula (H_0)

Los resultados evidencian que las estrategias educativas de los padres para con los hijos no son determinantes para el desarrollo de sus habilidades sociales, por el contrario, probablemente son determinante otros factores.

Hipótesis específica 1

H_{a1}: Si existe relación directa y significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019.

H₀₁: No existe relación directa y significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019.

Tabla 19

Relación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales

Dimensión compromiso	Habilidades sociales	
	Tau b de Kendall	.158*
Sig. (bilateral)	.013	
N	124	

*Significativo $p < 0.05$

Ubicación en la tabla

Ubicando los resultados en la tabla 19, se observa que Tau b de Kendall = 0.158 por lo tanto existe un nivel de relación significativa ligera, entre la dimensión compromiso con las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria en una institución educativa de Lima 2019.

Relación no significativa $p > 0.05$	No existe correlación	
	<0.20	Correlación ligera, relación casi insignificante
Relación significativa $p < 0.05$	0.20 - 0.40	Correlación baja, definida pero pequeña
	0.40 - 0.70	Correlación moderada, relación considerable
	0.70 - 0.90	Correlación elevada, relación notable
	>0.90	Correlación sumamente elevada, relación muy fiable

Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ es decir, el 5%

- **Estadística de prueba**

Se utilizó el Tau b de Kendall por tener una muestra grande, escala de medición ordinal y las variables cualitativas.

- **Criterios de decisión**

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_{01}) y se acepta la hipótesis alterna (H_{a1})

Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula (H_{01}) y se rechaza alterna (H_{a1})

- **Decisión estadística**

Puesto que $p = 0.013$ entonces $0.013 < 0.05$, por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula (H_{a1}) y se acepta la hipótesis alterna (H_{a1})

- **Conclusión estadística**

Se concluye que, si existe relación ligera, entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza con las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria, aceptando la hipótesis alterna (H_{a1}).

Hipótesis específica 2

H_{a2}: Si existe relación directa y significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019.

H₀₂: No existe relación directa y significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019.

Tabla 20

Relación entre la dimensión Autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales

	Habilidades sociales	
		Tau b de Kendall
Autonomía psicológica	Sig. (bilateral)	.016
	N	124

*Significativo $p < 0.05$

Ubicación en la tabla

Ubicando los resultados en la tabla 20, se observa que Tau b de Kendall = -0.152 por lo tanto, existe una relación significativa ligera inversa, entre la dimensión autonomía psicológica con las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria en una institución educativa de Lima 2019.

Relación no significativa $p > 0.05$	No existe correlación	
	<0.20	Correlación ligera, relación casi insignificante
	0.20 - 0.40	Correlación baja, definida pero pequeña
Relación significativa $p < 0.05$	0.40 - 0.70	Correlación moderada, relación considerable
	0.70 - 0.90	Correlación elevada, relación notable
	>0.90	Correlación sumamente elevada, relación muy fiable

Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ es decir, el 5%

- **Estadística de prueba**

Se utilizó el Tau b de Kendall por tener una muestra grande, escala de medición ordinal y las variables cualitativas.

- **Criterios de decisión**

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_{02}) y se acepta la hipótesis alterna (H_{a2})

Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula (H_{02}) y se rechaza alterna (H_{a2})

- **Decisión estadística**

Puesto que $p = 0.016$ entonces $0.016 < 0.05$, por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula (H_{a2}) y aceptar la hipótesis alterna (H_{02})

- **Conclusión estadística**

Se concluye que, si existe una relación ligera inversa entre la dimensión autonomía psicológica con las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria, aceptando la hipótesis alterna (H_{02}).

Hipótesis específica 3

H_{a3}: Si existe relación directa y significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019.

H₀₃: No existe relación directa y significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019.

Tabla 21

Relación entre la dimensión Control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales

Dimensión Control conductual	Habilidades sociales	
	Tau b de Kendall	
		.047
	Sig. (bilateral)	.460ns
	N	124

ns No significativo $p > 0.05$

Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ es decir, el 5%

- **Estadística de prueba**

Se utilizó el Tau b de Kendall por tener una muestra grande, escala de medición ordinal y las variables cualitativas.

- **Criterios de decisión**

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_{03}) y se acepta la hipótesis alterna (H_{a3})

Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula (H_{03}) y se rechaza alterna (H_{a3})

- **Decisión estadística**

Puesto que $p = 0.46$ entonces $0.46 > 0.05$, por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis alterna (H_{a3}) y se acepta la hipótesis nula (H_{03})

- **Conclusión estadística**

Se concluye que no existe una relación significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza con las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria, aceptándose la hipótesis nula (H_{03}).

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en relación a las variables formuladas son los siguientes: se observa que en la dimensión Compromiso el nivel Muy bajo es el más frecuente, el cual representa al 33.06 % es decir, a 41 estudiantes; asimismo se identificó en la dimensión Autonomía psicológica el nivel Muy alto como el más frecuente, el cual representa al 45.97 % es decir a 57 estudiantes y por último sobre la dimensión Control conductual el nivel con mayor frecuencia es el nivel Bajo que representa al 26.61% es decir a 33 estudiantes; por otro lado, también se identificó que los niveles de habilidades sociales en los estudiantes son bajas en un 25% el cual representa a 31 estudiantes y nivel Medio en el 50% y solamente un 25% se ubican en un nivel Alto, es decir 31 estudiantes presentan habilidades adecuadas.

Se planteó como objetivo general “Determinar la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019”, las hipótesis se contrastaron con el estadígrafo Tau b de Kendall y los resultados mostraron que $p > 0.05$, es decir, no existe relación significativa entre los estilos de crianza con las habilidades sociales, aceptándose la hipótesis nula; estos hallazgos difieren con lo afirmado por (Steinberg, 1989, citado en Merino y Arndt. 2004) los cuales indican que las estrategias de crianza empleadas por los padres tienen una gran influencia en el desarrollo de vínculos afectivos y comunicación asertiva, conductas que propician el desarrollo de las habilidades sociales; del mismo modo (Musitu y Cava, 2001) refieren que los estilos de crianza de los padres tienen efectos directos en la conducta y las creencias de los hijos influenciando en su desarrollo social familiar y emocional. Los resultados contrastados con otros estudios internacionales como son los de Torres (2018) en Ecuador y Machaca (2018) en Bolivia, identificaron relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes adolescentes; asimismo, se obtiene similares resultados contrastando con los resultados de algunos estudios nacionales y locales como el

de Flores (2018) quien en un estudio con adolescentes de San Juan de Lurigancho e Imán, (2017) en un estudio con estudiantes mujeres, en Sullana, no identifican relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales; sin embargo, también existen estudios que confirman una relación entre estas variables a nivel local, pues Huaranca y Reynoso (2019) en un estudio con adolescentes de Lima Este, identifican relación significativa entre estilos de crianza y habilidades sociales. Los resultados hallados en las investigaciones locales y este estudio, sugieren continuar desarrollando estudios con las habilidades sociales y estilos de crianza que analicen esta relación con mayor profundidad, considerando modelos comparativos según tipo de colegio, edad, tipo de familia, etc., los cuales pueden explicar en mayor medida esta problemática.

Como objetivo específico 1, se planteó establecer el tipo de relación entre la dimensión Compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019. Los resultados mostraron que existe una relación ligera entre la dimensión compromiso con las habilidades sociales, por lo tanto, se acepta hipótesis alterna, evidenciando que en estas variables la relación se encuentra en un nivel muy bajo, por otro lado, en relación a los niveles de Compromiso en la crianza se identificó el 20.16% de estudiantes refieren que sus padres tienen un muy bajo compromiso; mientras que el 33.06% un nivel bajo. Estos hallazgos son respaldados por el modelo teórico de estilos de crianza planteado por Steinberg, el cual refiere que los adolescentes que son educados con afecto y compromiso por parte de los padres tienden a desarrollar mejores habilidades (Steinberg, 1989, citado en Merino y Arndt, 2004). Los resultados de este estudio son similares a los hallazgos de algunos estudios a nivel nacional, Narro (2018) en un estudio con adolescentes de Villa El Salvador identificó relación inversa y significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza con el desajuste del

comportamiento psicosocial, es decir mayor compromiso en la crianza de los padres, se reducen la probabilidad de depresión, de agresividad, resentimiento, baja autoestima, inestabilidad emocional y dependencia; por otro lado Sánchez (2018) en un estudio también identifico relación significativa inversa entre ambas variables. Los estudios mostrados evidencian que el compromiso en la crianza es determinante para el desarrollo biopsicosocial de los hijos, por ello es relevante que estos resultados sean considerados por la institución educativa Fe y Alegría de Comas con el objetivo de que los psicólogos, docentes puedan implementar estrategias para fortalecer la comunicación asertiva entre padres e hijos y el compromiso e involucramiento emocional de los padres por las tareas y actividades de los hijos en la escuela y la comunidad.

Para el objetivo específico 2, se planteó establecer el tipo de relación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza con las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019. Los resultados mostraron que existe relación significativa ligera inversa entre la dimensión autonomía psicológica con las habilidades sociales, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, evidenciando que estas variables se encuentran relacionadas significativamente en un nivel bajo. (Steinberg, 1989, citado en Merino y Arndt, 2004) refieren que los padres que brindan autonomía a sus hijos sirven de guía y orientación para que se desarrollen saludablemente asumiendo sus responsabilidades, por lo tanto, favorece el desarrollo de las actitudes y comportamientos responsables tan necesarios para enfrentar eficazmente los cambios propios de la adolescencia, el cual se caracteriza por una profunda inestabilidad psicológica y física (Grifa y Moreno, 2005, citado en Contini, 2009). Los resultados de este estudio son similares a los hallazgos de algunos estudios a nivel local con población adolescente, puesto que (Narro, 2018 y Sánchez, 2018) en adolescentes del distrito de Villa

El Salvador en Lima, identifican relación inversa y significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza con el desajuste del comportamiento psicosocial y la dependencia emocional; evidenciando la importancia y trascendencia de la dimensión autonomía psicológica en el ajuste comportamental y el desarrollo de percepciones a la pareja saludables, por ello es indispensable que se continúen desarrollando estudios que profundicen y relacionen la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza con las dimensiones de las habilidades sociales, para obtener mejor relación con respecto a estas variables.

Para el objetivo específico 3, se planteó establecer el tipo de relación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza con las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima 2019. Los resultados mostraron que no existe relación entre la dimensión control conductual con las habilidades sociales, por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, evidenciando que estas variables no se encuentran relacionadas significativamente, además se identificó que el porcentaje de padres con un nivel Muy bajo de control conductual en este estudio es de 18.55% y de 26.61 % en el nivel bajo. (Steinberg, 1989, citado en Merino y Arndt, 2004) en relación al control conductual refiere que son las estrategias que tienen los padres para controlar y supervisar a los hijos, por lo tanto si son estrategias asertivas favorecerán el desarrollo de las habilidades sociales en los hijos, sin embargo en este estudio al no existir relación entre estas variables los estudiantes podrán aprender conductas de modelos fuera del hogar que para ellos es significativo, a través del aprendizaje vicario (Bandura, 1977). Los resultados de este estudio difieren con los hallazgos de algunos estudios a nivel local con población adolescente, puesto que (Narro, 2018 y Sánchez, 2018) identificaron relación significativa inversa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza con el

desajuste del comportamiento psicosocial y la dependencia emocional en los adolescentes del Distrito de Villa El Salvador en Lima, evidenciando que en los adolescentes de Lima Sur las estrategias de control son determinante, por ello se sugiere se continúen desarrollando estudios con ambas variables, asimismo se publiquen y comparen estos resultados con la dimensión control conductual de los estilos de crianza, con la finalidad de que los padres de la institución educativa Fe y Alegría participen en talleres y programas de entrenamiento para fortalecer las estrategias empleadas sobre el control conductual de forma asertiva en sus hijos, que promuevan el desarrollo de su autonomía y por consiguiente sus habilidades sociales.

CONCLUSIONES

- Respecto al objetivo general, se determinó que no existe relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria, es decir, que los estilos de crianza empleados por los padres no se relacionan con el desarrollo de las habilidades sociales, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.
- Respecto al primer objetivo específico, se estableció relación significativa ligera entre la dimensión compromiso y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria, es decir, cuanto más perciban conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés por parte de sus padres, mayor es la posibilidad de desarrollar favorablemente las habilidades sociales, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.
- Respecto al segundo objetivo específico, se estableció relación significativa ligera inversa entre la dimensión autonomía psicológica y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria, es decir, los padres que promuevan la autonomía en sus hijos y sirvan de guía y orientación para un desarrollo saludable asumiendo sus responsabilidades, esto posibilitara un mejor desarrollo de habilidades sociales en ellos, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.
- Respecto al tercer objetivo específico, no se estableció relación significativa entre la dimensión control conductual con las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria, es decir, las estrategias de control y supervisión empleadas por los padres no se relaciona con el desarrollo de las habilidades sociales, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere a los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Fe y Alegría difundir mediante publicidad los resultados de este estudio en las escuelas de padres y reuniones de tutoría con los estudiantes, de forma didáctica mediante trípticos y videos, del mismo modo se sugiere se invite al departamento de psicología de la institución brinde estrategias para mejorar las habilidades sociales de los estudiantes considerando los resultados de este estudio.
- Se recomienda al servicio de psicología de la Institución Educativa, la implementación de talleres vivenciales y dinámicos que fortalezcan la comunicación asertiva, y el vínculo de los estudiantes con los padres, debido a que se identificó relación entre la dimensión compromiso con las habilidades sociales, del mismo modo se recomienda desarrollar con los estudiantes un programa que les permita la organización de su tiempo y sus metas (proyecto de vida).
- Se sugiere a los investigadores y tesistas, desarrollar futuros estudios con las dimensiones de los estilos de crianza y las dimensiones de las habilidades sociales, considerando a su vez una mayor población, con muestras probabilísticas y considerando otros factores sociodemográficos, como, la edad, ingreso económico familiar, tipo de familia, etc. los cuales permitirán una mayor explicación sobre la relación entre ambas variables.
- Se recomienda a la comunidad educativa en general considerar los resultados de esta investigación e implementar estrategias para mejorar la salud mental del estudiante,

puesto que de no considerarlos, se pone en riesgo a los estudiantes con un nivel bajo de habilidades sociales, como en el caso de control de la ira o cuando se encuentran enfadados o disconformes, pues en este estudio el 33.87% presenta esta dificultad, de no intervenir existe un alto riesgo de que estos adolescentes puedan desarrollar un comportamiento agresivo con sus pares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, A. (2015). *Estilos de crianza predominantes en papas que crecieron en un hogar monoparental*. Tesis de Licenciatura. Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción. Recuperado de: <https://bit.ly/2In0ZaH>
- Anicama, J. (2010). *Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores.
- Anicama, J., Chumbimuni, A y Huamán, R. (2018). *Manual de la Escala de Estilos de Crianza*. Centro Peruano de Investigaciones Psicológicas y Modificación del Comportamiento (CIPMOC). Lima, Perú.
- Armijos, V. (2015). *Estilos de crianza parental en adolescentes infractores*. Tesis de Maestría. Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <https://bit.ly/357VtCt>
- Bandura, A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Editorial Espasa – Calpe.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca, SA.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37, 887-907. Recuperado de: <https://bit.ly/2McKE9z>
- Baumrind, D. (2005). Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New Directions for Child & Adolescent Development*, 108, 61-69.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (7º ed.). Madrid, España: Siglo XXI de España Editores S.A.

- Capano, A. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. Recuperado de: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>
- Contini, N. (2009). *Las habilidades sociales en la adolescencia temprana: perspectivas desde la Psicología Positiva*. *Psicodebate: Psicología, Cultura y Sociedad*, 9. Recuperado de: <https://bit.ly/2MdCRsb>
- Fernández, R. & Carrobes, J. (1981). *Evaluación conductual: metodología y aplicaciones*. España: Ediciones Pirámide.
- Flores, I. (2018). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho*. Tesis de Licenciatura. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2L9XS60>
- Gismero, E. (2002). *Manual Escala de Habilidades Sociales (2° ed.)*. Madrid, España: TEA Ediciones, S.A.
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6° ed.)*. México: McGraw-Hill/INTERAMERICANA EDITORES S.A.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw-Hill.
- Huaranca, Y. y Reynoso, E. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en las estudiantes de 12 a 15 años de edad de una institución educativa pública de Lima Este*. [Tesis de Licenciatura]. Recuperado de: <https://bit.ly/2Ip4ltP>

- Human-Hendricks, A. y Román, N. (2014). What is the link between antisocial behavior of adolescents and parenting: A systematic review of parental practices to manage antisocial behavior, *Journal of Communications Research*, 6, 439-464.
- Imán, K. (2017). *Estilos de crianza y habilidades sociales en alumnas de una institución educativa nacional*. Tesis de licenciatura. Universidad San Pedro, Sullana, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2Iqte8a>
- Instituto de opinión pública (2017). *Estilos de crianza en el Perú: obediencia y respeto vs. Responsabilidad y autonomía. Estado de la opinión pública*, Pontificia Universidad Católica del Perú, (143). Recuperado de: <https://bit.ly/2nmpg9u>.
- MacCoby, E. E., & Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent child*
- Machaca, P. (2018). *Modos de crianza y su impacto en las habilidades sociales de adolescentes con desventaja socioeconómica*. Tesis de licenciatura. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. Recuperado de: <https://bit.ly/2Iq1zEr>
- Méndez, I. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades sociales en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Florencia de Mora*. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/353DjBX>.
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 187-214.
- Michelson, L., Sugai, D., Wood, R. y Kazdin, A. (1987). *Las habilidades sociales en la infancia: evaluación y tratamiento*. Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca S.A.

- Musitu, G. y Cava, M. J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona, España: Octaedro.
- Musitu, G., y Herrero, J. (1994). *Las familias: Formas y funciones*: En G. Musitu y P. Allatt, (Eds.), *Psicosociología de la Familia* (pp. 17-46). Valencia, España: Albatros.
- Narro, W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador*. Tesis de pregrado. Universidad, Autónoma del Perú, Lima. Recuperado <https://bit.ly/2OkjpfP>
- OMS (2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado de: <https://bit.ly/2WfDV2O>
- Palacios, J. R. y Andrade, P. (2008). Influencia de las practicas parentales en las conductas problema en los adolescentes. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria*, 7, 7-18.
- Piñares, H. (2019). *Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores*. Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2LMPxawdf>
- Rojas, C. (2016). *Estilos parentales y su influencia en el autoconcepto en adolescentes de los quintos cursos del colegio María Natalia Vaca de la ciudad de Ambato*. Tesis de licenciatura. Universidad técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de: <https://bit.ly/2ohdwp1>
- Sánchez, H. Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación.

- Sánchez, T. (2018). *Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador. Tesis de licenciatura.* Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2MhFc54>
- Silva, F. (2018). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Huancabamba. Tesis de licenciatura.* Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/2AUpDeJ>
- Solano, G. (2016). *Estilos de crianza y desarrollo del autoconcepto en adolescentes de 14 a 16 años de edad. Tesis de licenciatura.* Universidad Mayor San Andrés, La Paz, Bolivia. Recuperado de <https://bit.ly/2KjhDI6>
- Steinberg, L. Mounts, N. S., Lamborn, S. D., & Dornbusch, S. M. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across varied ecological niches. *Journal of Research on Adolescence, 1*, 19-36.
- Steinberg, L., & Darling, N. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin, 113*(3), 487-496
- Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S. & Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, encouragement to succeed. *Child Development, 63*, 1266-1281.
- Torío, S., Peña, J. & Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales, Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria, 20*, pp. 151-178. Recuperado de: <https://bit.ly/359MOze>
- Torres, S. (2018). *Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Tesis de Licenciatura.* Recuperado de <https://bit.ly/2K8FUlz>

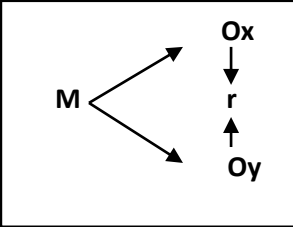
UNESCO (2019). Acoso y violencia escolar. Recuperado de:
<https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>.

UNESCO (2019). La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO. Recuperado de <https://bit.ly/2TnSAaw>

ANEXOS

- Anexo 1. Matriz de consistencia
- Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables
- Anexo 3. Matriz de operacionalización del Instrumento
- Anexo 4. Protocolos de los instrumentos
- Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos utilizados
- Anexo 6. Modelo de consentimiento informado
- Anexo 7. Base de datos
- Anexo 8. Autorizaciones, consentimiento informado y criterio de jueces.

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
ESTILOS DE CRIANZA Y HABILIDAD SOCIALES EN ESCOLARES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2019	<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Ha: Existe relación directa y significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019</p>	<p>Variable 1:</p> <p>ESTILOS DE CRIANZA</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso. • Autonomía psicológica. • Control conductual. 	<p><u>METODO DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>Científico.</p> <p><u>TIPO DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>Básica – no experimental.</p> <p><u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p><u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>Correlacional.</p>
	<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019? • ¿Qué relación existe entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019? • ¿Qué relación existe entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima- 2019 • Establecer la relación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019. • Establecer la relación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019 	<p>Ho: No existe relación directa y significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa, Lima-2019</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>Ha1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019</p> <p>Ho1: No existe relación directa y significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019</p> <p>Ha2: Existe relación directa y significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales</p>	<p>Variable 2:</p> <p>HABILIDADES SOCIALES</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoexpresión en situaciones sociales. • Defensa de los propios derechos como consumidor. • Expresión de enfado o disconformidad. 	 <p><u>POBLACIÓN</u></p> <p>Conformada por los 605 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Fe y Alegría de Comas.</p>

en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019

H₀₂: No existe relación directa y significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019

H_{a3}: Existe relación directa y significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019

H₀₃: No existe relación directa y significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa, Lima-2019

- Decir no y cortar interacciones.
- Hacer peticiones.
- Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

MUESTRA

Conformada por los 124 estudiantes, entre varones y mujeres del tercer grado de secundaria de las secciones A, B y C de la Institución Educativa Fe y Alegría, Collique, distrito de Comas, provincia de Lima, departamento de Lima.

TIPO DE MUESTREO

No probabilístico intencional por conveniencia.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, adaptada por Sánchez, T. (2018)

Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero G. (EHS), adaptada por Piñares, H. (2019)

Hoja de consentimiento Informado.

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de crianza	Según Darling y Steinberg, (1993, citado en Merino y Arndt, 2004) define a los estilos de crianza como un conjunto de posturas y conductas hacia los hijos, y que relacionado a un buen o mal clima emocional son la clave para la interacción entre padre e hijo, asimismo pone en manifiesto las actitudes de sus progenitores y como estas son transmitidas hacía ellos.	La Escala de Estilos de Crianza evalúa tres aspectos principales de crianza del padre/madre y como están siendo percibidas por los adolescentes: Compromiso, Autonomía psicológica y Control conductual, cada uno con sus respectivos indicadores; contiene 26 ítems, con una escala tipo Likert de cuatro niveles para los 18 primeros ítems con una puntuación inversa que va del 4 al 1, seguido de una escala de siete niveles para los ítems 19 y 20 con una puntuación del 1 al 7 y para finalizar con una escala de tres niveles de calificación con una puntuación del 1 al 3 para los ítems 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c, mientras mayor es la puntuación, mayor será el atributo que refleja tal puntuación, así obtenemos las siguientes categorías: Muy bajo, Bajo, Promedio, Alto y Muy alto.	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa el grado, en el cual el padre/madre muestra conductas de acercamiento emocional. • Sensibilidad e interés por su hijo. 	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	Ordinal.
			Autonomía psicológica	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa el grado, del padre o la madre al emplear estrategias democráticas que animan a la individualidad. • Proactividad y autonomía. 	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18	
			Control Conductual / supervisión	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa el grado, en el que se percibe al padre/madre como el que tiene la supervisión. • Protección y el control total, sobre la conducta de su hijo. 	19, 20, 21 ^a , 21b, 21c, 22 ^a , 22b, 22c	

Habilidades sociales	Según Gismero (2002), en otras palabras, define a la forma como un sujeto expresa un sentir, un deseo, un sentimiento, una opinión, un derecho, una preferencia sin inquietud excesiva y de modo no aversivo, frente a otros individuos en situaciones y contextos específicos, es decir respetando todo lo mencionado en los demás, por consiguiente, amplía las posibilidades de lograr ser reforzado.	La Escala de habilidades sociales de Gismero evalúa la aserción y las habilidades sociales en los adolescentes, está conformada por seis factores; contiene 33 ítems de ellos 28 ítems están expresados en sentido de déficit y 5 ítems expresados en positivo, con una escala tipo Likert de cuatro niveles de respuesta, cuyas opciones son: A (NU) Nunca - no me identifico; B(AV) A veces - pueda que alguna vez me ocurra; C(CS) Casi siempre - me describe aproximadamente; D(SI) Siempre – si me identifico totalmente y con una puntuación inversa del 4 al 1; exceptuando los ítems 3, 7, 16, 25 que se califican de forma directa con una puntuación del 1 al 4, cuanto mayor puntaje global obtenga el sujeto, como resultado denotara más habilidades sociales y capacidad de aserción en diversos contextos, asimismo, se categorizará en tres niveles: Nivel bajo, Nivel medio y Nivel alto.	Autoexpresión en situaciones sociales.	<ul style="list-style-type: none"> • Facilita la expresión de los sentimientos • Facilita la interacción con otras personas 	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29	Ordinal.
			Defensa de los propios derechos como consumidor.	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para ejercer sus derechos • Hacer respetar sus derechos • Respetar los derechos de los demás 	3, 4, 12, 21, 30	
			Expresión de enfado o disconformidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de la ira en sus relaciones sociales con los demás 	13, 22, 31, 32	
			Decir no y cortar interacciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercer asertivamente el derecho a decir no 	5, 14, 15, 23, 24, 33	
			Hacer peticiones.	<ul style="list-style-type: none"> • Expresar asertivamente sus deseos • Expresar asertivamente sus peticiones 	6, 7, 16, 25, 26	
		Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer relaciones con el sexo opuesto. 	8, 9, 17, 18, 27		

Anexo 3. Operacionalización de Instrumentos

Operacionalización del instrumento de Estilos de Crianza

Variabl e	Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Escala Valorativa	Criterios de Validez y Confiabilidad	Escala de Medición	Instrumento
V A R I A B L E 1	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> •Vínculos emocionales con los padres. •Interés del padre por el hijo. •Sensibilidad de los padres a los problemas de los hijos. 	<p>1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.</p> <p>3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en mis cosas</p> <p>5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.</p> <p>7. Mis padres me apoyan con las tareas si hay algo que no entiendo.</p> <p>9. Cuando mis padres desean que haga algo, me explican por qué.</p> <p>11. Cuando saco una baja nota, mis padres me animan a tratar de esforzarme.</p> <p>13. Mis padres conocen quienes son mis amigos.</p> <p>15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo</p> <p>17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos y pasarla bien juntos.</p>		<p>VALIDEZ Validez de contenido Sánchez (2018) V de Aiken con coeficientes altamente significativos $p < 0.001$ para los 26 ítems.</p> <p>Validez de constructo Merino y Arndt (2004) identifican 3 dimensiones en adolescentes peruanos.</p>	O R D I N A L	ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (L. Steinberg Adaptado por Sánchez, 2018), Lima Sur.
	Autonomía psicológica	<ul style="list-style-type: none"> •Estilos de comunicación de los padres con los hijos. •Autonomía de los hijos. •Apoyo de los padres a las decisiones de los hijos. 	<p>2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.</p> <p>4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno</p> <p>6. Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen la vida “difícil” (me hacen sentir mal, me gritan, etc.).</p> <p>8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.</p> <p>10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor”.</p> <p>12. Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.</p> <p>14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.</p> <p>16. Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen sentir culpable.</p> <p>18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.</p>	<p>Muy bajo</p> <p>Bajo</p> <p>Promedio</p> <p>Alto</p> <p>Muy alto</p>			
	Control conductual	<ul style="list-style-type: none"> •Estrategias de control de los padres para con los hijos. •Supervisión de los hijos. 	<p>19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?</p> <p>20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES o SÁBADO por la noche?</p> <p>21a. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?</p> <p>21b. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?</p> <p>21c. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente en las tardes después de estudiar?</p> <p>22a. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?</p> <p>22b. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?</p> <p>22c. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después de estudiar?</p>				

Operacionalización del instrumento de habilidades sociales

Variabl e	Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Escala Valorativa	Criterios de Validez y Confiabilidad	Escala de Medición	Instrumento	
V A R I A B L E 2	Autoexpresión en situaciones sociales	Facilita la expresión de los sentimientos Facilita la interacción con otras personas.	1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto. 2. Me cuesta llamar por teléfono a tiendas, oficinas, etc. Para preguntar algo. 10. Suelo guardar mis opiniones para mí mismo. 11. A veces evito ir a ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. 19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás. 20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales. 28. Me siento confundido cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico. 29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.		VALIDEZ Validez de contenido Piñares (2019) V de Aiken con coeficientes altamente significativos $p < 0.001$ para los 33 ítems. Validez de constructo Méndez (2016) identifican 6 factores en adolescentes trujillanos.			
	Defensa de los propios derechos como consumidor	Capacidad para ejercer sus derechos Hacer respetar sus derechos Respetar los derechos de los demás	3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. 4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado. 12. Si esto en el cine y alguien me molesta con su conversación, me angustia pedirle que se calle. 21. Soy incapaz de pedir descuento al comprar algo. 30. Cuando alguien se mete en una fila hago como si no me diera cuenta.					
	Expresión de enfado o disconformidad	Manejo de la ira en sus relaciones sociales con los demás	13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme y no decir lo que pienso. 22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado. 31. Me cuesta mucho expresar cólera o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados. 32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	Nivel bajo Nivel medio				
	Decir no y cortar interacciones	Ejercer asertivamente el derecho a decir no	5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO". 14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono me cuesta mucho cortarla. 15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme. 23. Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho. 24. Cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión. 33. A veces no sé negarme a salir con alguien que no me agrada, pero que me insiste muchas veces.	Nivel alto		Nunca A veces		
	Hacer peticiones	Expresar asertivamente sus deseos Expresar asertivamente sus peticiones	6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado. 7. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me la hagan de nuevo. 16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedirle el cambio correcto. 8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto. 25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. 26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.			Casi siempre		
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Establecer relaciones con el sexo opuesto.	8. A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto. 9. Muchas veces cuando tengo que hacer un cumplido, no sé qué decir 17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta 18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a conversar con ella. 27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.					
							CONFIABILIDAD Piñares (2018) un Alpha de Cronbach 0.852 en adolescentes de Lima Sur, y Méndez (2016) en adolescentes Trujillanos un Alpha de 0.842.	

Anexo 4. Propuesta de instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA – L. STEINBERG

Adaptación Sánchez Tasaico (2018) - Lima

INSTRUCCIONES					
		Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
Lea cada frase con cuidado y marque con una "equis" la respuesta que más se adecue a la situación. No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas.					
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	4	3	2	1
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	4	3	2	1
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en mis cosas.	4	3	2	1
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	4	3	2	1
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	4	3	2	1
6	Cuando saco una mala nota, mis padres me hace la vida "difícil" (me hacen sentir mal, me gritan, etc.).	4	3	2	1
7	Mis padres me apoyan con las tareas si hay algo que no entiendo.	4	3	2	1
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	3	2	1
9	Cuando mis padres desean que haga algo, me explican por qué.	4	3	2	1
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	4	3	2	1
11	Cuando saco una baja nota, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	4	3	2	1
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	4	3	2	1
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.	4	3	2	1
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	4	3	2	1
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	3	2	1
16	Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen sentir culpable.	4	3	2	1
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos y pasarla bien juntos.	4	3	2	1
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	4	3	2	1

		Tan tarde como yo decida	11:00pm a más	10:00pm a 10:59pm	9:00pm a 9:59pm	8:00pm a 8:59pm	Antes de las 8:00pm	No estoy permitiendo
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES o SÁBADO por la noche?	1	2	3	4	5	6	7

		No tratan			Tratan un poco	Tratan bastante
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3		
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3		
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente en las tardes después de estudiar?	1	2	3		

		No saben			Saben un poco	Saben bastante
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3		
21b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3		
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después de estudiar?	1	2	3		

Escala de habilidades sociales E. Gismero

A continuación, aparecerán frases que describen diversas situaciones, se trata de que las leas muy atentamente y respondas **en qué medida te identificas o no con cada una de ellas, si te describe o no.**

Para responder utilice la siguiente clave:

Encierre en un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

NOTA: No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

A (NU) = (NUNCA) No me identifiqué.

C (CS) = (CASI SIEMPRE) Me describe aproximadamente.

B (AV) = (A VECES) Puede que alguna vez me ocurra.

D (SI) = (SIEMPRE) Sí me identifiqué totalmente.

	ITEMS	NU	AV	CS	SI
		A	B	C	D
1	<i>A veces evito hacer preguntar por miedo a parecer tonto</i>	A	B	C	D
2	<i>Me cuesta llamar por teléfono a tiendas, oficinas, etc. Para preguntar algo.</i>	A	B	C	D
3	<i>Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.</i>	A	B	C	D
4	<i>Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado.</i>	A	B	C	D
5	<i>Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO".</i>	A	B	C	D
6	<i>A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que he prestado.</i>	A	B	C	D
7	<i>Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al mozo y pido que me la hagan de nuevo.</i>	A	B	C	D
8	<i>A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.</i>	A	B	C	D
9	<i>Muchas veces cuando tengo que hacer un cumplido, no sé qué decir.</i>	A	B	C	D
10	<i>Suelo guardar mis opiniones para mí mismo.</i>	A	B	C	D
11	<i>A veces evito ir a ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.</i>	A	B	C	D
12	<i>Si esto en el cine y alguien me molesta con su conversación, me angustia pedirle que se calle.</i>	A	B	C	D
13	<i>Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme y no decir lo que pienso.</i>	A	B	C	D
14	<i>Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono me cuesta mucho cortarla.</i>	A	B	C	D
15	<i>Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.</i>	A	B	C	D
16	<i>Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedirle el cambio correcto.</i>	A	B	C	D
17	<i>No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.</i>	A	B	C	D
18	<i>Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a conversar con ella.</i>	A	B	C	D
19	<i>Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.</i>	A	B	C	D
20	<i>Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.</i>	A	B	C	D
21	<i>Soy incapaz de pedir descuento al comprar algo.</i>	A	B	C	D
22	<i>Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.</i>	A	B	C	D
23	<i>Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.</i>	A	B	C	D
24	<i>Cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.</i>	A	B	C	D
25	<i>Si un amigo al que ha prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.</i>	A	B	C	D
26	<i>Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.</i>	A	B	C	D
27	<i>Soy incapaz de pedir a alguien una cita.</i>	A	B	C	D
28	<i>Me siento confundido cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.</i>	A	B	C	D
29	<i>Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.</i>	A	B	C	D
30	<i>Cuando alguien se mete en una fila hago como si no me diera cuenta.</i>	A	B	C	D
31	<i>Me cuesta mucho expresar cólera o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados.</i>	A	B	C	D
32	<i>Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.</i>	A	B	C	D
33	<i>A veces no sé negarme a salir con alguien que no me agrada, pero que me insiste muchas veces.</i>	A	B	C	D

Adaptación Piñares Reyes (2019) - Lima

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA				
ÍTEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
COMPROMISO				
P1	25.6	19.5	.608	.772
P3	25.3	21.1	.378	.796
P5	25.6	20.7	.340	.800
P7	26.2	18.5	.524	.779
P9	26.0	18.7	.483	.785
P11	25.8	17.9	.589	.769
P13	26.0	19.9	.354	.801
P15	26.0	18.2	.598	.768
P17	25.9	17.9	.599	.768
Alpha	.802			
AUTONOMÍA PSICOLÓGICA				
P2	18.6	20.3	.313	.684
P4	19.0	22.8	.000	.739
P6	19.7	17.9	.542	.637
P8	19.5	18.7	.434	.660
P10	18.8	21.3	.127	.722
P12	19.7	19.1	.416	.664
P14	19.2	18.6	.486	.650
P16	19.8	17.4	.594	.625
P18	19.6	18.9	.501	.650
Alpha	.698			
CONTROL CONDUCTUAL				
P19	18.5	10.4	.476	.447
P20	19.2	10.8	.339	.546
P21a	20.7	17.0	.272	.545
P21b	21.2	17.2	.183	.560
P21c	21.0	16.4	.330	.530
P22a	20.6	16.9	.313	.538
P22b	21.0	16.8	.296	.539
P22c	20.7	16.7	.260	.544
Alpha	.568			

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES				
ÍTEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	94.6	157.8	.398	.840
P2	94.4	153.2	.488	.837
P10	94.8	155.6	.378	.840
P11	94.2	154.5	.490	.838
P19	94.9	152.2	.482	.837
P20	94.3	157.3	.345	.841
P28	94.9	154.3	.407	.839
P29	94.4	153.2	.505	.837
P3	94.9	162.5	.084	.849
P4	94.7	155.0	.387	.840
P12	94.6	156.9	.314	.842
P21	94.6	151.9	.537	.836
P30	94.3	156.9	.372	.841
P13	94.3	155.3	.410	.840
P22	94.6	154.5	.412	.839
P31	94.4	160.3	.220	.845
P32	94.8	157.0	.327	.842
P5	94.7	156.9	.314	.842
P14	94.6	158.5	.260	.844
P15	94.8	150.3	.572	.834
P23	94.7	154.2	.498	.837
P24	94.7	153.5	.474	.838
P33	94.5	158.3	.293	.843
P6	94.2	156.9	.371	.841
P7	95.6	163.2	.064	.849
P16	94.0	160.5	.228	.844
P25	94.8	161.3	.129	.848
P26	94.4	156.9	.387	.840
P8	94.7	152.8	.545	.836
P9	94.7	156.0	.370	.841
P17	94.9	157.8	.280	.843
P18	94.5	171.9	-.290	.858
P27	95.1	151.0	.460	.838
Alpha	.845			

Anexo 6. Modelo de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Institución: Institución Educativa “Fe y Alegría N° 11” de Comas

Sr. Padre de familia

En primer lugar, reciba Ud. el saludo correspondiente, la presente es para informarle lo siguiente: Su menor hijo está invitado a participar en un estudio de Investigación cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre los Estilos de crianza y las habilidades sociales en escolares del tercer grado de secundaria.

La participación de su hijo en este estudio es voluntaria, la información obtenida será confidencial y no se utilizará con ningún otro propósito fuera de lo mencionado. No colocará su nombre y solo se le pedirá honestidad y seriedad al responder los instrumentos de evaluación.

Por tal motivo Sr. padre/madre o tutor se le pide llenar los datos respectivamente y firmar la autorización. Se agradece su participación.

Yo, Identificado con DNI.....

Padre/madre o tutor del menor..... Autorizo la participación de mi hijo/hija para el presente estudio de investigación.

FIRMA

Universidad Peruana los Andes
Investigador: Bach. Natalia Véliz T.

Anexo 7. Base de datos

SUJ ET O	DIMENSIONES DE LOS ESTILOS DE CRIANZA																		HABILIDADES SOCIALES																																										
	P 1	P 3	P 5	P 7	P 9	P 11	P 13	P 15	P 17	P 2	P 4	P 6	P 8	P 10	P 12	P 14	P 16	P 18	P 19	P 20	P 21a	P 21b	P 21c	P 22a	P 22b	P 22c	P 1	P 2	P 10	P 11	P 19	P 20	P 28	P 29	P 3	P 4	P 12	P 21	P 30	P 13	P 22	P 31	P 32	P 5	P 14	P 15	P 23	P 24	P 33	P 7	P 16	P 25	P 26	P 8	P 17	P 18	P 27				
1	3	4	3	2	1	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	2					
2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	4	3	4	4	2	3	3	3	3	6	2	2	1	3	2	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	1	4	3	3	2	3	2	4		
3	4	4	4	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	1	1	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	1	2	1	3	2	4	3	2	3	2	4	3	4	2	4	2	2			
4	3	3	4	3	2	1	3	3	1	4	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	2	4	2	1	2	1	1	3	3	3	3	4	4	1	3	1	3	2	2	2	4	3	3	4	1				
5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	1	3	1	1	1	1	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	2	4	4	3	3	4		
6	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	2	3	1	3	1	1	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	4	1	1	1	3	3	4	4	2				
7	4	4	4	1	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	2	6	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2		
8	3	4	4	2	3	3	3	4	3	2	3	3	1	2	1	3	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	4	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	2	2	2	2					
9	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1	5	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	1	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	1	3	3	3	2	3			
10	3	1	4	3	4	4	3	4	3	4	2	1	1	4	3	2	1	2	4	2	3	2	3	2	2	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	1	4	3	3	3	3		
11	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	2	2	1	2	2	4	1	4	1	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	4	4	2	4	1	4	1	4	1			
12	4	4	3	2	1	4	2	3	3	2	1	1	3	3	1	3	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	4	1	3	1	3	3	2	1	2	4	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	1	2	3	3	3	3	4	1				
13	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	1	2	1	4	3	2	1	2	7	7	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1	4	4	3	4	3	3	1		
14	4	4	4	2	1	1	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	2	4	2	2	3	2	3	2	3	4	4	1	3	3	4	3	2	2	4	3	4	4	1	4	4	4	3	4	2	2	2	3	1	4	4	4	2	1	2	2				
15	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	1	1	2	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4
16	2	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	4	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3
17	3	4	4	2	4	4	2	3	2	2	1	1	2	1	3	1	1	3	5	1	3	2	1	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	1	1	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	
18	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	1	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	2	3	3
19	3	4	4	2	3	3	2	3	1	4	3	2	4	4	3	3	3	2	5	6	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	2	4	2	1	2	1	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	3	4	1	4	3	4	3	1	4	3	1	4	3	
20	3	2	4	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	2	1	2	1	1	6	7	3	1	2	3	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	1	1	2	3	3	1	4	2	3	2	4	3	3	2	4	1	4	2	3	3	2	4	1	4	1		
21	3	4	2	1	3	1	1	1	1	2	1	3	4	4	2	1	4	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	1	4	4	3	1	3	3	3	3	4	4	2	2	3	1	1	3				
22	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	1	4	4	3	7	7	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3		
23	4	4	4	1	1	3	3	3	2	3	1	2	3	4	1	3	2	2	6	6	3	2	3	3	3	3	3	4	1	3	4	4	1	4	3	3	4	3	3	4	2	4	3	5	3	3	4	1	3	1	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	

24	3	4	4	2	2	2	2	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	7	6	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	4	4	3	4	2	4	2	3	3	3		
25	3	4	4	1	4	3	4	3	3	4	1	4	3	3	3	1	1	1	6	5	3	2	3	3	3	3	3	1	4	2	2	2	3	3	2	3	2	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	2	1	4	1	3	3	2	4	4	2	4	
26	3	4	4	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	1	2	3	2	6	6	1	1	1	3	3	3	4	4	4	4	1	2	4	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	3	4	3	3	3	4	4	1	1	1	3		
27	3	4	4	3	1	3	2	4	4	4	4	2	1	4	2	4	2	1	7	4	3	1	3	2	1	3	3	4	2	3	2	3	1	4	3	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	4	3	4	3	1	4	2	4	2	1	4	1		
28	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3	1	1	4	3	2	1	3	6	7	2	3	2	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	1	4	4	4	3	3	3	3		
29	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	1	2	1	1	1	1	7	4	3	1	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	2				
30	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	1	1	3	1	3	1	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	1	1	1	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	1	4	1	3	2	1	3	3	4	1		
31	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	2	2	1	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	1	3	2	3	4	4	4	4		
32	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	1	2	4	3	3	1	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	4	4	4	3	3	3	1		
33	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	2	4	4	3	3	4		
34	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	4	3	3	4	4	4	2	7	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	3	3	3	2	2	1	4	4	4	2	2	2	1	1	1	4	1	
35	4	4	1	3	1	4	4	4	3	4	3	1	2	4	1	3	1	6	6	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	1	3	1	4	4	1	2	3	3	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	2	2	4	1			
36	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	5	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	1	3	4	1	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	1	4	2	1	4	1			
37	3	3	3	1	1	1	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	1	2	2	1	2	4	2	1	4	2	1	3	2	1	4	3	3	4	4	4	2	2	4	4	4	1	3	4	2	4	1	4	4	2	3	4		
38	4	4	4	2	3	3	4	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	1	3	3	4	2	4	4	3	3	4	
39	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	3	2	1	3	2	3	3	2	1	4	2	4	3	2	1	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	2	1	4	1	4	4	3	3	2	4	1		
40	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4	2	3	4	4	2	3	3	6	5	3	2	2	3	2	2	3	4	1	3	2	4	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	4	1			
41	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	1	1	3	1	4	1	4	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	2	4	3	3	3	4	
42	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	1	2	3	3	5	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	
43	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3	3	1	1	7	6	3	1	1	3	2	3	3	4	3	4	2	4	1	2	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	4	1	2	2	2	1	3	1	4	3	3	2	1			
44	3	4	4	3	2	4	3	2	4	4	4	2	1	4	2	4	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	4	4	3	4	4	1	2	1	3	1	1	3	4	1	1	1	3	1	4	4	2	3	4	3	4	1	2	3	4	3	4		
45	3	4	1	2	2	3	3	1	1	3	2	4	4	4	1	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	1	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3	1	4	2	3	3	1	4	1		
46	2	3	4	1	2	2	2	2	2	2	4	1	1	2	2	2	1	2	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	1	4	3	3	4	2	1	1	4	4	4	2	3	1	1	4	3	4	3	4	4	4			
47	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	2	3	3	3	3	4	
48	3	4	3	4	1	3	4	3	4	2	1	2	3	4	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	4	4	4	4	1	4	1	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	1	2	1	4	1	3	3	3	3	1		
49	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	2	1	3	5	4	3	2	2	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	1	3	2	3	4	4	1	4	2	3	4	3	4	1	2
50	4	4	4	1	3	2	4	2	4	4	2	4	2	3	2	2	3	3	7	7	1	1	1	1	1	1	3	4	3	4	2	4	1	4	3	3	4	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	1	2			
51	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	1	2	3	1	2	1	4	4	1	2	1	3	2	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	2	4	3	4	3	3	3	3		

80	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	1	1	1	4	4	4	7	6	3	1	1	3	1	1	3	1	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	1	3	4	4	3	4	3	1	4	4	3	3	3	4	3		
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4		
82	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	3	1	2	4	3	2	1	3	5	6	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	1	2	4	3	1	3	3	2	2	2	1	2	4	2	3	2	1	2	4	4	2	2	4	4	1		
83	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	1	1	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	2	3	3	3	3	2	
84	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2
85	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	1	2	4	2	2	1	1	7	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	4	4	4	3	3	2	3		
86	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	2	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	1	4	2	1	2	2	2	2	1	1	4	4	2	2	4	2	3	4	4	2	4		
87	3	3	4	3	3	1	4	2	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	3	1	4		
88	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	1	2	2	1	1	1	2	6	6	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	2	1	3	3	
89	4	4	3	2	2	3	2	4	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	6	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	1	4	3	3	3	3	3	4		
90	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	1	2	3	2	1	1	2	4	5	2	1	2	3	3	3	3	4	4	3	2	4	1	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	1	3	4		
91	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	1	4	3	2	3	3	1	6	4	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	4	1	3	3	4	4	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3		
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	4	1	1	1	3	6	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	1	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	2	3	1	
93	1	4	4	4	1	1	1	1	2	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3	1	3	3	2	2	1	1	2	1	4	1	3	3	1	4	2	1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	1	4	4	4	3	1	3	2		
94	2	3	3	3	4	4	4	1	1	1	4	2	4	4	2	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	3	1	4	3	3	3	4	3	1	2	4	4	3	2	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4		
95	3	4	3	3	2	3	2	1	4	2	4	2	2	4	2	2	3	2	5	4	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	4	1	1	2	3	3	3	3	3	2	1	4	1		
96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1	4	1	3	1	3	6	6	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	4	2	2	4	2	2	1	4	2	1	1	1	4	2	1	1	2	4	3	4	4	1	1	1	4	1			
97	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	7	6	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	4	2	3	3	2	1	2	3	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	4	3	
98	4	4	4	1	1	4	4	2	1	4	2	4	1	3	1	1	4	3	2	1	2	3	3	3	2	6	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4	1	4	
99	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	4	3	4	3	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	1	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	
100	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	1	2	3	3	1	1	6	7	3	1	1	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	1	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3		
101	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	1	2	1	2	7	4	3	3	2	3	3	3	1	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	1	3	3	1	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3			
102	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	1	2	4	3	3	1	2	5	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	
103	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	2	2	3	2	2	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2		
104	4	4	4	4	1	4	2	3	4	1	4	1	1	4	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	
105	4	4	3	2	3	3	1	1	3	4	3	3	1	1	1	2	2	2	7	7	3	2	2	3	1	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	4	3	4	4	3	3	1	4	4	4	4	2	3	3		
106	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	4	2	3	2	4	2		
107	3	4	4	3	4	3	1	4	3	3	2	1	2	4	3	3	1	2	5	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	1	4	4	1	4	3	2	2	1	1	3	4	3	2	1	3	2	2		

108	4	4	4	3	4	4	4	3	2	1	3	3	4	3	1	3	1	3	6	6	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	2	4	4	1	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1			
109	4	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	2	1	1	6	4	3	1	2	3	2	1	3	3	4	4	2	3	3	3	1	4	2	4	2	1	3	3	4	4	3	2	3	2	4	2	3	2	4	2	4	4	2			
110	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	4	1	1	1	1	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	1	2	1	2	1	1	3	2	1	3	4	3	1	1	2	4	4	1	4	1	2			
111	3	3	3	3	2	4	3	3	2	4	4	2	3	3	3	4	2	3	7	7	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	3	4	3	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	1	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	2	4				
112	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	1	1	1	1	4	1	1	7	6	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4	2	4	1	3	2	4	1	3	3	4	4	4	3	2	3	1	3	4	1	4	4	2	2	3	3	2	3			
113	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	1	3	4	1	3	1	2	3	4	2	1	1	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2	3	4	2	3	4	2	2	1	4	3	1	2	2	2	4	3	1	4	4	3	4	4	4	1			
114	4	4	4	2	3	1	4	3	2	4	3	2	1	3	2	2	1	2	7	7	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	2	4	3	3	2	4	
115	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	4	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	4	3	2	2	3	4	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	4	2			
116	3	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	5	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	1			
117	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3			
118	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	6	5	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2			
119	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	1	1	1	1	1	3	5	3	1	1	3	3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4
120	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	1	2	3	2	2	1	3	6	6	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	1	1	1	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3	2	2	4	4	3	2	3	3	4	1			
121	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	1	2	4	1	1	1	2	5	4	3	2	2	3	2	2	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	2	1	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3				
122	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	2	4	4	3	3	5	3	2	1	2	2	1	3	1	3	1	2	3	2	2	2	4	1	4	1	3	4	2	2	3	1	1	2	3	2	1	4	4	2	2	1	3	2	1				
123	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	4	1	2	1	3	7	7	3	1	1	3	1	2	2	2	2	3	2	3	1	3	1	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2	4	2	
124	4	4	4	2	4	4	2	2	2	3	4	1	2	1	1	2	1	1	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	2	4	3	3	2	3	4	2	4	2	4	2	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4		

Anexo 8. Autorizaciones, consentimiento informado y criterio de jueces

SOLICITO: Autorización para la aplicación del proyecto de investigación Estilos de crianza y Habilidades sociales en escolares del tercer grado de secundaria de la I.E. “Fe y Alegría N° 11” de Comas, Lima 2019

SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “FE Y ALEGRIA N° 11”

S.D
Ruth Ruesta Quiroz.

Yo, Véliz Torpoco Maribel Natalia, identificada con D.N.I. 10048993, Bachiller de la Facultad de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, con el debido respeto me presento ante Ud. para expresarle lo siguiente:

Que habiendo elaborado el proyecto de Tesis “ESTILOS DE CRIANZA Y LA RELACIÓN QUE EXISTE CON LAS HABILIDADES SOCIALES” en los escolares del tercer grado de secundaria de la I.E “Fé y Alegría N° 11” de Collique, con el objetivo de probar las hipótesis del proyecto de investigación; solicito a Ud. su autorización para la aplicación de los instrumentos validados por expertos: Estilos de Crianza de Steinberg y Habilidades sociales de E. Gismero. Los cuestionarios serán aplicados de manera voluntaria, con las medidas de seguridad que requiere el caso y de forma confidencial.

Por lo expuesto:

Ruego a Ud. señora directora acceder a mi solicitud por ser de justicia que espero alcanzar.

Comas, 10 de junio del 2019



Ruth Ruesta Quiroz
Ruth Ruesta Quiroz
DIRECTORA

Aceptado

Maribel Natalia Véliz Torpoco



CONSTANCIA

Que, MARIBEL NATALIA VELIZ TORPOCO, identificada con D.N.I. 10048993, bachiller de la Universidad Peruana los Andes con código F11696B, ha realizado la aplicación de los instrumentos “ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA de Steinberg y la ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES de E. Gismero”, en la Institución Educativa Fe Y Alegría N° 11 - Comas, para su trabajo de investigación de tipo correlacional que lleva por título “ESTILOS DE CRIANZA Y LAS HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA-2019”, para lograr el grado académico correspondiente.

Se entrega la presente constancia, a solicitud de la interesada para fines que estime conveniente.

Comas, 28 de agosto de 2019.



CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Institución: Institución Educativa "Fe y Alegría N° 11" de Comas

Sr. Padre de familia

En primer lugar, reciba Ud. el saludo correspondiente, la presente es para informarle lo siguiente: Su menor hijo está invitado a participar en un estudio de Investigación cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre los Estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria.

La participación de su hijo en este estudio es voluntaria, la información obtenida será confidencial y no se utilizará con ningún otro propósito fuera de lo mencionado. No colocará su nombre y solo se le pedirá honestidad y seriedad al responder los instrumentos de evaluación.

Por tal motivo Sr. Padre/madre o tutor se le pide llenar los datos respectivamente y firmar la autorización.

Yo, _____ identificado con
DNI _____ padre/madre o tutor del
menor _____ autorizo la participación de mi
hijo/hija para el presente estudio de investigación.

Gracias por su participación.



FIRMA

Investigador: Bach. Natalia Véliz

CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Institución: Institución Educativa "Fe y Alegría N° 11" de Comas

Sr. Padre de familia

En primer lugar, reciba Ud. el saludo correspondiente, la presente es para informarle lo siguiente: Su menor hijo está invitado a participar en un estudio de Investigación cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre los Estilos de crianza y las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria.

La participación de su hijo en este estudio es voluntaria, la información obtenida será confidencial y no se utilizará con ningún otro propósito fuera de lo mencionado. No colocará su nombre y solo se le pedirá honestidad y seriedad al responder los instrumentos de evaluación.

Por tal motivo Sr. Padre/madre o tutor se le pide llenar los datos respectivamente y firmar la autorización.

Yo [Firma] identificado con DNI..... padre/madre o tutor del menor. [Firma] ... autorizo la participación de mi hijo/hija para el presente estudio de investigación.

Gracias por su participación.

[Firma]
FIRMA

Investigador: Bach. Natalia Véliz

Constancia

Juicio de experto

Yo, Alexandro Luis Huanca Vargas, con Documento Nacional de Identidad No. 41132725 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por el bachiller MARIBEL NATALIA VELIZ TORPOCO, en la investigación titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA - 2019".

Lima, Agosto del 2019


Sello y Firma del Experto
ALEJANDRO L. HUANCA VARGAS
Mg. PSICOPEDAGOGIA
CPPe. 0341132725
ESP. PROBLEMAS DE APRENDIZAJE



Constancia

Juicio de experto

Yo, M^g RODOLFO GUIBOYICH DEL CARPIO con Documento Nacional de Identidad No. 06242879 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por el bachiller MARIBEL NATALIA VÉLIZ TORPOCO, en la investigación titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA - 2019".

Lima, Agosto del 2019




Sello y Firma del Experto.....


Constancia

Juicio de experto

Yo, MOISES HUAMANCAYA ESPINOZA, con Documento Nacional de Identidad No. 19838175 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por el bachiller MARIBEL NATALIA VÉLIZ TORPOCO, en la investigación titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA - 2019".

Lima, Agosto del 2019


.....
Moises Huamancaya Espinoza
Dr. en Educación
.....
Máster en Investigación

Sello y Firma del Experto

Constancia

Juicio de experto

Yo, MARIA DEL CARMEN ESPINO MEDRANO, con Documento Nacional de Identidad No. 06899952 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por el bachiller MARIBEL NATALIA VELIZ TORPOCO, en la investigación titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIMA - 2019".

Lima, 5 AGOSTO del 2019



Maria del Carmen Espino Medrano
MG. Psicóloga
C.P.S.P., 25711

.....
Sello y Firma del Experto



