

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

LA ADMINISTRACIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTROS Y
SU REPERCUSIÓN EN LA RENTABILIDAD EMPRESARIAL
DEL GRUPO CONSTRUCTOR CHARITOS S.A.C. PERIODO
2017.

Para optar : El Título Profesional de Contador
Público.

Autor(es) : Bach. Sheyla Lucero, Romaní Zamudio.
Bach. Edy Mercedes Huaccaychuco Londoño.

Asesor : Mtro. Alberto William Huamán Camac.

Línea de Investigación : Ciencias Empresariales y Gestión de los
Recursos.

Línea de investigación por : Contabilidad Superior
programa de estudio

Fecha de Inicio y culminación : 11.07.2018 – 10.07.2019

Huancayo – Perú

2019

HOJA DE APROBACIÓN POR LOS JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

La administración de la cadena de suministros y su repercusión en la rentabilidad empresarial
del Grupo Constructor Charitos S.A.C. Huancayo - 2017.

PRESENTADO POR:

Bach. Sheyla Lucero, Romaní Zamudio.

Bach. Edy Mercedes Huaccaychuco Londoño.

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

Aprobadas por el siguiente jurado:

PRESIDENTE

Grado Nombres y Apellidos

PRIMER MIEMBRO

Grado Nombres y Apellidos

SEGUNDO MIEMBRO

Grado Nombres y Apellidos

TERCER MIEMBRO

Grado Nombres y Apellidos

Huancayo,.... de..... de 2019

ASESOR:

Mtro. Alberto William Huamán Camac.

DEDICATORIA

A mis padres por todo el amor, la paciencia y fortaleza que me dieron, para hacer frente a muchos obstáculos que se presenten en mis metas personales.

A todos mis familiares que de diferentes maneras influyeron en mí, para culminar con éxito la carrera profesional.

Edy.

A mi hija por llegar a mi vida, como una magia de Dios que cambio en 360° mi responsabilidad, mis pensamientos y mis anhelos con su inocencia y su ternura.

A mi madre, por el tiempo que me brindó, como amiga, como cómplice en mis locuras y como ejemplo de vida.

Sheyla.

AGRADECIMIENTO

Con infinita gratitud, a la Universidad Peruana Los Andes, en especial a la facultad de Ciencias Administrativas y Contables, por el tiempo que me albergó en mi formación profesional.

Con admiración y respeto, a los docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas que me enseñaron e inculcaron con mucha sabiduría.

A mi familia, por el apoyo incondicional y sobre todo por la motivación que cada día me dan.

Edy.

En primer lugar, agradezco a Dios, por estar siempre a mi lado y darme la seguridad necesaria.

En segundo lugar, agradezco a la UPLA, por permitirme ser parte de ella y darme la oportunidad de conocer el mundo de las ciencias contables; de la misma manera a los docentes que me brindaron su apoyo en mi formación profesional.

Finalmente, mi gratitud eterna a mi familia, que siempre estuvieron ahí para aconsejarme y verme como una profesional diferente.

Sheyla.

ÍNDICE

HOJA DE APROBACIÓN POR LOS JURADOS.....	ii
ASESOR:	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
ÍNDICE DE CUADROS.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xv
RESUMEN	xvii
ABSTRACT.....	xviii
TÉRMINOS CLAVES UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN	xix
INTRODUCCIÓN	xx

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I. PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:	22
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA:	22
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:	24
1.2.1. Problema General:	24
1.2.2. Problemas Específicos:	24
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:.....	25
1.3.1. Objetivo General:.....	25
1.3.2. Objetivos Específicos:	25
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:.....	25

1.4.1.	Justificación Teórica:	25
1.4.2.	Justificación Práctica:	26
1.4.3.	Justificación Metodológica:	26
1.4.4.	Justificación Social:	27
1.4.5.	Justificación de Conveniencia:	27
1.5.	DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:	28
1.5.1.	Delimitación Espacial:	28
1.5.2.	Delimitación Temporal:	28
1.5.3.	Delimitación Conceptual o Temática:	28

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

II.	MARCO TEÓRICO:	30
2.1.	ANTECEDENTES DEL ESTUDIO:	30
2.1.1.	Antecedentes Internacionales:	30
2.1.2.	Antecedentes Nacionales:	33
2.2.	BASES TEÓRICAS:	35
2.2.1.	Administración de la cadena de suministros:	35
2.2.2.	Rentabilidad:	49
2.3.	DEFINICIÓN DE CONCEPTOS:	57
2.3.1.	Conceptos relacionados a la administración de la cadena de suministros:	57
2.3.2.	Conceptos relacionados a la rentabilidad empresarial:	58
2.4.	HIPÓTESIS Y VARIABLES:	58
2.4.1.	Hipótesis de la investigación:	58
2.4.2.	Variables de la investigación:	59
2.5.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES:	60

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

III.	METODOLOGÍA:	62
3.1.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:	62
3.1.1.	Método General:	62
3.1.2.	Métodos Específicos:	62
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN:	63
3.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN:	63
3.4.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:	64
3.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA:	65
3.5.1.	Población:	65
3.5.2.	Muestra censal:	65
3.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:	65
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos:	65
3.6.2.	Instrumentos de Recolección de datos:	66
3.6.3.	Evaluación de la validez y la confiabilidad del instrumento:	66
3.7.	PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:	69

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

IV.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:	70
4.1.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS:	70
4.2.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:	70
4.2.1.	Presentación de la cadena de suministros del Grupo Constructor Charitos S.A.C.:	70

4.2.2.	Calculo de la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo de análisis:	81
4.2.3.	Comportamiento de los egresos y su repercusión en las utilidades del Grupo Constructor Charitos S.A.C. (2016 – 2017):	83
4.2.4.	Repercusión de la Administración de la cadena de suministros en la rentabilidad del Grupo Constructor Charitos S.A.C.:.....	87
4.2.5.	Resultados descriptivos de la variable administración de la cadena de suministros:.....	90
4.2.6.	Resultados descriptivos de la variable rentabilidad empresarial:	102
4.3.	PRUEBA DE HIPÓTESIS:.....	110
4.3.1.	Prueba de la Hipótesis General:	110
4.3.2.	Prueba de Hipótesis Específica 1:.....	112
4.3.3.	Prueba de Hipótesis Específica 2:.....	114
4.3.4.	Prueba de Hipótesis Específica 3:.....	116
4.3.5.	Prueba de Hipótesis Específica 4:.....	118
4.3.6.	Prueba de Hipótesis Específica 5:.....	120
4.3.7.	Prueba de Hipótesis Específica 6:.....	122
4.4.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:.....	124
	CONCLUSIONES	130
	RECOMENDACIONES.....	132
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	133
	ANEXOS:	137
	Anexo 01: Documentos de control de la cadena de suministros.	138
	Anexo 02: Estados Financieros.....	145
	Anexo 03: Matriz de consistencia.....	147

Anexo 05: Instrumentos de recolección de datos.	149
Anexo 06: Tabla de evaluación de expertos del instrumento de recolección de datos.....	153
Anexo 07: Documentos que sustentan la repercusión de la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad del Grupo Constructor Charitos S.A.C.	155
Anexo 08: Fotografías.....	157

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Cadena de Suministros.	38
Figura 2: Red de Cadenas de Suministro.....	38
Figura 3: Diferencias entre las Cadenas de Suministro de Manufactura y Servicios.	39
Figura 4: Consideraciones para la decisión de hacer o comprar.....	40
Figura 5: Consideraciones para la decisión de hacer o comprar.....	41
Figura 6: Integración vertical.....	43
Figura 7: Rentabilidad Económica.....	55
Figura 8: Perfil de la cadena de Suministros del Grupo Constructor Charitos S.A.C.	70
Figura 9: Orden de pedido del Grupo Constructor Charitos S.A.C.	73
Figura 10: Campana de Gauss.	110

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Operacionalización de la variable independiente.....	60
Cuadro 2:Operacionalización de la variable dependiente.....	61
Cuadro 3: Resultado de la validación de los expertos.	67
Cuadro 4: Registro de proveedores del Grupo Constructor Charitos S.A.C.	71
Cuadro 5: Registro de compras.....	73
Cuadro 6: Kardex.....	74
Cuadro 7: Inventario.	75
Cuadro 8: Saldos de stock.....	76
Cuadro 9: Cartera de Clientes del Grupo Constructor Charitos S.A.C.....	77
Cuadro 10: Registro de ventas.	80
Cuadro 11: Análisis de la rentabilidad empresarial.	81
Cuadro 12: Análisis de la rentabilidad empresarial en soles.	83
Cuadro 13: Análisis de los egresos en los periodos de estudio.....	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Método de análisis de las varianzas.....	68
Tabla 2: Orden en las actividades der abastecimiento.....	90
Tabla 3: Planificación del abastecimiento de recursos.....	91
Tabla 4: Gestión estratégica de los proveedores.....	92
Tabla 5: Desarrollo de alianzas estratégicas con los proveedores.....	93
Tabla 6: Orden en las actividades del proceso de almacenamiento.....	94
Tabla 7: Planificación del control de almacenamiento.....	95
Tabla 8: Gestión estratégica del proceso de almacenamiento.....	96
Tabla 9: Manejo de los documentos necesarios para tener un buen control del stock de los productos.....	97
Tabla 10: Orden en las actividades del proceso de distribución.....	98
Tabla 11: Planificación estratégicamente de la distribución de recursos.....	99
Tabla 12: Gestión estratégica del proceso de distribución.....	100
Tabla 13: Desarrollo de alianzas estratégicas con los cliente.....	101
Tabla 14: Mejora de la rentabilidad económica con la gestión de la cadena de suministros.....	102
Tabla 15: Gestión de las ventas y resultados en cada periodo.....	103
Tabla 16: Control del proceso de la cadena de suministros para maximizar los ingresos económicos.....	104
Tabla 17: Control de los resultados alcanzados antes de cumplir con las obligaciones tributarias y bancarias.....	105
Tabla 18: Mejora del resultado financiero con la gestión de la cadena de suministros.....	106
Tabla 19: Gestión de las acciones y los fondos propios en cada periodo.....	107
Tabla 20: Control eficiente del proceso de la cadena de suministros para maximizar la utilidad financiera.....	108

Tabla 21: Control de los resultados alcanzados como utilidad neta.	109
Tabla 22: Correlación entre las variables administracion de la cadena de suministros y la rentabilidad empresarial.....	111
Tabla 23: Significado de correlación.	111
Tabla 24: Correlación entre la cadena de abastecimiento y la rentabilidad económica.	113
Tabla 25: Correlación entre la cadena de abastecimiento y la rentabilidad financiera.....	115
Tabla 26: Correlación entre el proceso de almacenamiento y la rentabilidad económica.	117
Tabla 27: Correlación entre el proceso de almacenamiento y la rentabilidad financiera.	119
Tabla 28: Correlación entre la cadena de distribución y la rentabilidad económica.	121
Tabla 29: Correlación entre la cadena de distribución y la rentabilidad financiera.....	123

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Comportamiento de las compras en el año 2017.....	74
Gráfico 2: Comportamiento de las ventas en el año 2017.	81
Gráfico 3: Orden en las actividades der abastecimiento.....	90
Gráfico 4: Planificación del abastecimiento de recursos.	91
Gráfico 5: Gestión estratégica de los proveedores.....	92
Gráfico 6: Desarrollo de alianzas estratégicas con los proveedores.....	93
Gráfico 7: Orden en las actividades del proceso de almacenamiento.....	94
Gráfico 8: Planificación del control de almacenamiento.....	95
Gráfico 9: Gestión estratégica del proceso de almacenamiento.	96
Gráfico 10: Manejo de los documentos necesarios para tener un buen control del stock de los productos.?.....	97
Gráfico 11: Orden en las actividades del proceso de distribución.....	98
Gráfico 12: Planificación estratégicamente de la distribución de recursos.	99
Gráfico 13: Gestión estratégica del proceso de distribución.	100
Gráfico 14: Desarrollo de alianzas estratégicas con los cliente.....	101
Gráfico 15: Mejora de la rentabilidad económica con la gestión de la cadena de suministros.	102
Gráfico 16: Gestión de las ventas y resultados en cada periodo.....	103
Gráfico 17: Control del proceso de la cadena de suministros para maximizar los ingresos económicos.	104
Gráfico 18: Control de los resultados alcanzados antes de cumplir con las obligaciones tributarias y bancarias.	105
Gráfico 19: Mejora del resultado financiero con la gestión de la cadena de suministros.....	106
Gráfico 20: Gestión de las acciones y los fondos propios en cada periodo.	107

Gráfico 21: Control eficiente del proceso de la cadena de suministros para maximizar la utilidad financiera.....	108
Gráfico 22: Control de los resultados alcanzados como utilidad neta.	109

RESUMEN

Se desarrolló un estudio cuyo propósito fue determinar de qué manera repercute la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017, como consecuencia se planteó la hipótesis siguiente: La administración de la cadena de suministros, repercute significativamente, en la rentabilidad del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017, y para contrastarla, se hizo uso de los instrumentos como la ficha de revisión documental, el cuestionario y la guía de entrevista, validados por el Alfa de Cronbach y expertos; todo nuestro trabajo se respalda con los aportes de **Heizer, J. & Render, B. (2009)** en la variable independiente, así como **Rodríguez, L. (2012)** en la variable dependiente, en la parte metodológica resaltamos el aporte de **Valderrama, S. (2015)**. Los resultados evidencian que la Administración de la Cadena de Suministros repercute significativamente en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Por lo tanto, concluimos en que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis general.

ABSTRACT

A study was developed whose purpose was to determine how the administration of the supply chain affects the profitability of Grupo Constructor Charitos S.A.C. In 2017, the following hypothesis was raised as a consequence: The management of the supply chain has a significant impact on the profitability of Grupo Constructor Charitos S.A.C. In the 2017 period, and to contrast it, the instruments such as the documentary review form, the questionnaire and the interview guide, validated by Cronbach's Alpha and experts were used; All our work is supported by the contributions of **Heizer, J. & Render, B. (2009)** in the independent variable, as well as **Rodríguez, L. (2012)** in the dependent variable, in the methodological part we highlight the contribution of **Valderrama, S. (2015)**. The results show that the Supply Chain Administration has a significant impact on the business profitability of Grupo Constructor Charitos S.A.C. in the 2017 period. Therefore, we conclude that there is sufficient statistical evidence to accept the general hypothesis.

TÉRMINOS CLAVES UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN

Administración de la cadena de suministros; Rentabilidad empresarial; y Grupo Constructor

Charitos S.A.C.

INTRODUCCIÓN

Todas las empresas han sido creadas con la finalidad de ser rentables, pero este índice es el resultado del comportamiento de toda una organización; por lo tanto, para que este indicador sea positivo se requiere el esfuerzo de cada área, cada departamento, cada unidad, así como de cada colaborador. Por otro lado, la cadena de suministro es un conjunto de procesos que tienen como objetivo principal satisfacer al cliente final. Esto nos quiere decir, que se presenta como una estrategia que utiliza canales basados en la colaboración empresarial, ya que se encarga de la administración del pedido, el control del inventario, el transporte, el almacenamiento, etc.

Tomando en cuenta este escenario, en el Grupo Constructor Charitos S.A.C., se han encontrado mermas, costos elevados, capital muerto, entrega de pedidos retardados y sobre stocks, que han generado molestias en los directivos, por ello, se ha buscado las causas que la ocasionan y entre las cuales encontramos: la ineficiencia en el control de los inventarios, el almacenamiento inadecuado, el registro inoportuno de los productos, la falta de una planificación de abastecimiento; el mal control de las compras y la distribución, el mal uso de la tecnología y el desconocimiento de su mercado.

Es por todo ello, que la investigación se realizó con el objetivo de determinar de qué manera repercute la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017, para lo cual se desarrolló una investigación de tipo aplicada, de nivel y diseño correlacional, para la recolección de los datos se utilizó como método general, el método científico y como método específico el descriptivo; así mismo se hizo uso de una muestra censal compuesta por 18 colaboradores de la empresa Grupo Constructor Charitos S.A.C.

Como consecuencia de todo lo visto se planteó la siguiente interrogante: ¿De qué manera repercute la administración de la cadena de suministros, en la rentabilidad

empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017? y para poder responderla, se desarrolló el presente trabajo de investigación bajo la estructura siguiente.

En el Capítulo I, titulado PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN; se presenta la descripción del problema, la formulación del problema, el planteamiento de los objetivos, las justificaciones (teórica, práctica, metodológica, social y por conveniencia) y las delimitaciones respectivas como el espacial, el temporal y el conceptual.

En el Capítulo II, titulado MARCO TEÓRICO; se presenta los antecedentes de nuestra investigación a nivel nacional e internacional, las bases teóricas correspondientes a ambas variables, la definición conceptual, el planteamiento de la hipótesis y la operacionalización de las variables en estudio.

En el Capítulo III, titulado METODOLOGÍA; se presenta el método de la investigación, el tipo, nivel y diseño de la investigación, así como la especificación de la población, la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el procedimiento de la recolección de los datos.

En el Capítulo IV, titulado RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN; se presenta las técnicas de procesamiento y análisis de datos, la presentación de resultados en tablas, gráficos y figuras (en la cual se realizó el cálculo de la rentabilidad en el periodo de análisis, así mismo, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales), así como las discusiones respectivas, en relación directa a las variables en estudio y los resultados alcanzados.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones en relación directa a los objetivos planteados inicialmente.

Las autoras.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I. PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA:

Debido a las exigencias del mercado, hoy en día el interés de las empresas está enfocado en la gestión de la cadena de suministros, creando valor para la empresa y el cliente. En este sentido la cadena de suministros, ha tomado gran importancia en el desarrollo de las empresas, ya que hoy en día funciona como eje integrador que facilita la coordinación de los trabajos entre las diferentes áreas y los stakeholders. Y como resultado de esta integración logramos una rentabilidad que representa el desempeño organizacional en un periodo determinado.

En el escenario internacional (**Empresa & Desarrollo, 2018**) según Alex Donoso, director del Centro Ecuatoriano para la Excelencia Operacional, estamos presenciando una transición amplificadora y disruptiva en la complejidad de las cadenas de suministro, al pasar de las antiguas cadenas parcialmente lineales, integradas verticalmente y con alcances preliminarmente domésticos, hacia cadenas de suministro evolucionando en forma de red, altamente fragmentadas y extendidas globalmente. Según Rafael Flórez Barajas administrador de empresas de la Universidad Externado de Colombia, debemos entender, que para satisfacer sus expectativas del consumidor final es necesario que clientes y proveedores trabajen conjuntamente en la eficiencia de su red de valor. Según Omar Salazar gerente de operaciones del Grupo C. Imberton en El Salvador, las cadenas de abastecimiento cada vez deben estar más centradas en la demanda, afectando la manera en que los negocios salen/llegan al mercado (Go to market), lo que requiere plantearse atender el desafío de reducir 'lead times', costos de transporte e incrementar rapidez para llegar al mercado.

En el escenario nacional Según **(PerúRetail, 2016)** Una buena gestión en la cadena de suministro aumentaría la rentabilidad entre 5% y 12% adicional a las ganancias, siendo una de las principales ventajas para cualquier compañía. Un buen manejo de la cadena de suministro implica desarrollar una serie de acciones preventivas como el análisis de los cuellos de botella, establecer cuáles son los materiales críticos, aplicar una buena política de stocks de seguridad. Al respecto Aldo Bresani, director de la maestría en Supply Chain Management y director ejecutivo del centro de desarrollo emprendedor de ESAN, indica que el sistema de calidad considera también el conocimiento de toda la cadena: la empresa debe conocer muy bien a su proveedor, pero también al proveedor de su proveedor y al proveedor del proveedor del proveedor, y así sucesivamente.

Tomando en cuenta la importancia que tiene la administración de la cadena de suministros y papel que cumple la rentabilidad empresarial, en el escenario local, es decir en la empresa Grupo Constructor Charitos S.A.C., se encontró la necesidad de determinar la repercusión de la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad empresarial, ya que en la empresa se han presentado mermas, costos elevados, capital muerto, entrega de pedidos retardados y sobre stocks, que han generado molestias en los directivos, por ello, se ha buscado las causas que la ocasionan y entre las cuales encontramos: la ineficiencia en el control de los inventarios que termina generando pérdidas, aumento de costos, capital muerto y sobre stock; el almacenamiento inadecuado que causa mermas de los productos perecibles; el registro inoportuno de los productos, la falta de una planificación de abastecimiento; el mal control de las compras y la distribución, el mal uso de la tecnología y el desconocimiento de su mercado que termina ocasionando el incumplimiento de las entregas de los pedidos.

Por ello se pretende determinar la repercusión de la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad empresarial en la empresa Grupo Constructor Charito S.A.C.,

con la finalidad de disminuir o eliminar los problemas que se vienen dando en la mala gestión de la cadena de suministro. Para el efecto se plantea la siguiente interrogante ¿Cómo repercute la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad del Grupo Constructor Charito S.A.C., en el periodo 2017?

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

1.2.1. Problema General:

¿Cómo repercute la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017?

1.2.2. Problemas Específicos:

- a. ¿Cómo repercute la cadena de abastecimiento, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017?
- b. ¿Cómo repercute la cadena de abastecimiento, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017?
- c. ¿Cómo repercute el proceso de almacenamiento, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017?
- d. ¿Cómo repercute el proceso de almacenamiento, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017?
- e. ¿Cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017?
- f. ¿Cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

1.3.1. Objetivo General:

Determinar cómo repercute la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- a. Determinar cómo repercute la cadena de abastecimiento, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.
- b. Determinar cómo repercute la cadena de abastecimiento, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.
- c. Determinar cómo repercute el proceso de almacenamiento, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.
- d. Determinar cómo repercute el proceso de almacenamiento, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.
- e. Determinar cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.
- f. Determinar cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

1.4.1. Justificación Teórica:

El presente trabajo de investigación se justifica en el orden teórico, porque se contribuye a los interesados (directivos y colaboradores en general) de un concepto claro de la administración de la cadena de suministros y la importancia que esta tiene

para mejorar la rentabilidad de la empresa, del mismo modo porque fue el inicio para la determinación de la repercusión que la cadena de suministros tiene en la rentabilidad de la empresa, además, nos permitió establecer una teoría de apoyo a la empresa para tomar mejores decisiones en base a los procesos logísticos; y finalmente con el conocimiento pleno de la cadena de suministros y la rentabilidad de la empresa, se podrán estar al tanto de la generación de valor en cada una de las actividades. Como consecuencia de todo lo mencionado, el presente trabajo también servirá como marco teórico para las investigaciones posteriores que se puedan realizar a nivel local, nacional e internacional, sobre el tema.

1.4.2. Justificación Práctica:

Desde el punto de vista práctico el trabajo de investigación desarrollado servirá como medio de apoyo a los directivos y colaboradores de la empresa Grupo Constructor Charitos S.A.C., ya que la información que tendrá será de mucha utilidad para determinar y controlar los procesos dentro de la cadena de suministros que se realizan en el día a día y ver cómo estas repercuten a los resultados finales, es decir con la rentabilidad bruta y la rentabilidad neta que alcanza la empresa al final del periodo determinado. Por lo tanto, ayudará a resolver el problema que actualmente tiene la empresa en la gestión de la cadena de suministros y el control de la rentabilidad propiamente dicho.

1.4.3. Justificación Metodológica:

La realización del trabajo de investigación se justifica de manera metodológica, por dos razones: Primero porque el desarrollo de esta investigación ayudará a proponer una metodología nueva en la gestión de los procesos logísticos que realiza la empresa Grupo Constructor Charitos S.A.C., y de esta manera tener mejor control y disminuir las mermas que se viven.

Y segundo, porque para su desarrollo, se utilizará las diferentes técnicas e instrumentos de la metodología de la investigación, en el proceso de recolección de datos, así como en el ordenamiento, el análisis e interpretación de los resultados.

1.4.4. Justificación Social:

Investigación se justifica de manera social, porque no solo permitirá determinar la repercusión de la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charito S.A.C., sino también se aportará un prototipo que ayude a las demás empresas del mismo rubro o rubros diferentes a mejorar la gestión de la cadena de suministros, y de esta manera tener un control general de la rentabilidad en cada periodo. Es decir, el beneficio del desarrollo del presente trabajo de investigación, en primera instancia será para la empresa Grupo Constructor Charito S.A.C., porque le permitirá conocer de manera acertada los estándares a tomar en cuenta en cada proceso que se desarrolla en la empresa y en segunda instancia la información estará al alcance del público en general específicamente para todas las empresas del mismo rubro que consideren que el control de los estándares de la cadena de suministros es muy importante para ver los resultados reales en la rentabilidad final.

1.4.5. Justificación de Conveniencia:

En el orden por conveniencia, se justifica la investigación, porque estamos convencidas que servirá como medio de apoyo al Grupo Constructor Charito S.A.C., ya que tiene la finalidad no sólo de determinar la repercusión de la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad de la empresa, sino también se busca mejorar el rendimiento de la empresa. De igual manera su conveniencia radica en que como investigadoras nos permitirá mejorar nuestras capacidades profesionales en relación a la administración de la cadena de suministros y la rentabilidad empresarial.

1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

1.5.1. Delimitación Espacial:

Para el desarrollo de nuestra investigación tomamos los datos del Grupo Constructor Charitos S.A.C. ubicada en la Av. Mariscal Castilla N° 2099 El Tambo – Huancayo.

1.5.2. Delimitación Temporal:

Para el análisis de la investigación se usarán los datos del periodo 2017 y su desarrollo constará de cinco meses, partiendo de diciembre del 2017, hasta abril del 2018.

1.5.3. Delimitación Conceptual o Temática:

El desarrollo de nuestra investigación responde a los conceptos de la variable Administración de la Cadena de Suministros (Cadena de Abastecimiento, proceso de almacenamiento y cadena de distribución) y la Rentabilidad Empresarial (Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera).

1.5.3.1. Administración de la cadena de suministros:

Bowersox, D., Closs, D. y Cooper, B. (2007) nos mencionan que: “La administración de la cadena de suministros consiste en la colaboración entre las empresas que persiguen un posicionamiento estratégico común y pretenden mejorar su eficiencia operativa” (p. 04)

(...) Una estrategia de cadena de suministro es una disposición de canales basada en una dependencia y una colaboración reconocida. Las operaciones de la cadena de suministro requieren procesos administrativos que abarcan las áreas funcionales de las empresas individuales y vinculan a los socios comerciales y a los clientes a través de los límites de la organización.

1.5.3.2. Rentabilidad empresarial:

Rodríguez, L. (2012) quien nos dice que: La rentabilidad es uno de los factores clave para que la empresa logre su permanencia en el largo plazo, (...) es un parámetro que muestra la relación que existe entre las utilidades y las inversiones necesarias para lograrlas, y puede considerarse como el resultado que resume todas las interrelaciones antes mencionadas. Pero además esa rentabilidad puede traducirse en un indicador de la eficiencia de como la administración está haciendo su trabajo. (p. 164)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

II. MARCO TEÓRICO:

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO:

2.1.1. Antecedentes Internacionales:

Manzano, C. (2017) en su tesis titulada: *La cadena de suministros en el área de comercialización y su impacto en la rentabilidad de la empresa RECTIMA INDUSTRY de la ciudad de Ambato Facultad de Contabilidad y Auditoría Universidad Técnica de Ambato.* (Tesis de maestría). Desarrollado en la Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador. Desarrollo una investigación de tipo exploratorio, el cual tuvo como objetivo analizar la cadena de suministros en el área de comercialización mediante el cumplimiento de sus procesos para mejorar la rentabilidad de la Empresa RECTIMA INDUSTRY, para lo cual se consideró como población 48 colaboradores de la empresa RECTIMA INDUSTRY de la ciudad de Ambato y como muestra a la misma cantidad de población, concluyendo con la investigación se determinó que la empresa cuenta con una cadena de suministros en el área de comercialización desordenada por lo que todo el personal coincide en que reestructurar la cadena de comercialización mejorará la rentabilidad de la empresa.

Cruz, C. (2015) en su tesis titulada: *Diseño de un sistema de cadena de suministros aplicable a una empresa de transporte de carga pesada. Caso LITENA CIA. LTDA.* (Tesis de maestría). Desarrollado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. Desarrolló una investigación de tipo descriptiva - explicativa; el cual tuvo como objetivo diseñar un sistema de cadena suministro aplicable a una empresa de transporte de carga pesada. Caso LITINA CIA. Ltda, concluyendo con la investigación se determinó que la gestión de la cadena de

suministro optimiza los recursos físicos de la empresa; instalaciones, recurso humano, insumos, información con el cliente en todos los procesos principales, obteniendo el menor costo para tener mayor rentabilidad. Finalmente, el trabajo tiene relación con la tesis en proponer procesos que generaran valor al momento de brindar el servicio al cliente y así obtener más ventaja competitiva ante los competidores.

Vivanco, E. (2014) en su tesis titulada: *Estudio de la cadena de abastecimiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa "OCEAN PRODUCT" en la ciudad de Arenillas para el 2014.* (Tesis de pregrado). Desarrollado en la Universidad Internacional Sek. Arenilla, Ecuador. Desarrolló una investigación de tipo descriptivo; el cual tuvo como objetivo diseñar una cadena de abastecimiento para mejorar la rentabilidad de la empresa "OCEAN PRODUCT", teniendo en cuenta las variables que implican maximizar los procesos operativos, agregando estrategias eficientes en el direccionamiento y gestión en la toma de decisiones de cada departamento que conforma la empresa, para de ésta manera realizar un plan operativo que vaya acorde con la administración y los altos mandos de la compañía, para lo cual se utilizó como población a 3 empresas Exportadoras de camarón en la provincia de El Oro ya que las mismas necesitan un sistema de abastecimiento y un buen incremento de su rentabilidad y como muestra se consideró a "OCEAN PRODUCT", y dos empresas posicionadas en el mercado de exportación de camarón en la provincia de El Oro, concluyendo con la investigación se determinó que las crecientes de una actividad económica, tanto en su infraestructura logística como la creación de fuentes de trabajos, lo que permite el desarrollo integral de unidades económicas y por ende de la Nación.

Menjivar, C., Miranda, E. & Molina, C. (2014) en su tesis titulada: *Medición de la rentabilidad basado en el sistema DuPont, para las pequeñas y medianas*

empresas comercializadoras de productos de ferretería del municipio de san salvador. (Tesis de pregrado). Desarrollado en la Universidad de el Salvador. San Salvador, Centroamérica. Desarrollaron una investigación de tipo descriptivo y analítico; el cual tuvo como objetivo identificar la forma como la empresa está obteniendo su rentabilidad, lo cual permite identificar sus puntos fuertes o débiles, así como también tomar decisiones pertinentes para corregir errores o aprovechar nuevas oportunidades, para lo cual se utilizó como población a 48 compañías dedicadas a ésta actividad económica, y como muestra se consideró a 43 entidades, concluyendo con la investigación se determinó que las áreas y deficiencias detectadas en el diagnóstico, la ejemplificación inicia desde el análisis vertical y horizontal a los estados financieros, la aplicación de las razones financieras y por último se desarrolla el esquema Dupont, detallando los pasos para la implementación y análisis de los resultados obtenidos de la situación actual.

Yáñez, C. (2011) en su tesis titulada: *Cadena de suministro y cambio organizacional en una empresa del sector farmacéutico.* (Tesis de maestría). Desarrollado en el Instituto Politécnico Nacional. México. Desarrolló una investigación; el cual tuvo como objetivo proponer los cambios necesarios para mejorar el sistema de suministro de una empresa del sector farmacéutico, concluyendo con la investigación se determinó que las acciones de mejora propuestas fueron definidas considerando que la compañía en estudio es una empresa perteneciente a un grupo alemán que tiene presencia en todo el mundo y en donde la mayoría de las decisiones estratégicas son realizadas precisamente desde la Casa Matriz. Para su definición, se tomó en cuenta la factibilidad de implementación y la posibilidad de que alguna de ellas se componga a las políticas y directrices de la corporación. La propuesta de implementación y administración del sistema de cadena de suministros

incluyó cinco departamentos no considerados deberán contribuir al mismo tiempo con la reducción de sus tiempos de operación y por la optimización de sus procesos, a fin de empatar con la filosofía de este sistema.

2.1.2. Antecedentes Nacionales:

Lozano, B. (2017) en su tesis titulada: *Cadena de suministro en una empresa importadora de herramientas para la industria metalmecánica, Lima 2017.* (Tesis de pregrado). Desarrollado en la Universidad Norbert Wiener. Lima, Perú. Desarrolló una investigación de tipo descriptiva con un diseño no experimental ; el cual tuvo como objetivo desarrollar una propuesta de mejora en gestión de la cadena de suministro en una empresa importadora y comercializadora de herramientas para la industria metal mecánica , para lo cual se consideró como población 40 trabajadores de la empresa importadora de herramientas Import Tools S.A.C., ubicada en el distrito del Cercado de Lima y como muestra a la misma cantidad de población, como conclusión final se determinó que la investigación evidencia que es posible llegar a un óptimo desarrollo de la cadena de suministro mediante la adecuación del modelo SCOR, para todas aquellas empresas que se encuentran en el rubro de importación y comercialización.

Ruiz, R. (2016) en su tesis titulada: *Influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la empresa embotelladora la Selva S.A.* (Tesis de maestría). Desarrollado en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Iquitos, Perú. Desarrolló una investigación de tipo correlacional y de diseño no experimental; el cual tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la empresa Embotelladora La Selva S.A., en el periodo 2011 – 2015, para lo cual se consideró como población a los registros en libros de la empresa Embotelladora La Selva S.A., durante el periodo 2011 – 2015 y como muestra se utilizó a la misma

cantidad de población, concluyendo con la investigación se determinó que los costos de la gestión logística no influyen en las ventas netas de la empresa, tampoco en la rentabilidad. Asimismo, cuando se analizó la correlación entre la existencia de materiales inmovilizados y la estructura de costos, los resultados no fueron estadísticamente significativos.

Corcuera, K. (2016) en su tesis titulada: *Gestión Logística y su efecto en la Rentabilidad de la Empresa Interamericana Trujillo S.A. Año 2016 Facultad de Ciencias Empresariales Trujillo – Perú.* (Tesis de pregrado). Desarrollado en la Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú. Desarrolló una investigación de tipo descriptiva con un diseño no experimental; el cual tuvo como objetivo analizar el efecto de la gestión logística en la rentabilidad de la empresa Interamericana Trujillo S.A., para lo cual se consideró como población a la empresa Interamericana Trujillo S.A y como muestra se utilizó a la empresa Interamericana Trujillo S.A., concluyendo con la investigación se determinó que el proceso actual logístico tiene una impresión en la rentabilidad de la empresa con un 93% de utilidad atribuible a la logística.

Cruzado, M. (2015) en su tesis titulada: *Implementación de un sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la Constructora Rio Bado S.A.C.* (Tesis de pregrado). Desarrollado en la Universidad Privada del Norte. Trujillo, Perú. Desarrolló una investigación de tipo transaccional con un diseño cuasi experimental; el cual tuvo como objetivo determinar el impacto de la implementación de un sistema de control interno en el proceso logístico en la rentabilidad de la constructora RIO BADO S.A.C, para lo cual se consideró como población a las empresas constructoras –Provincia Trujillo, Departamento La libertad y como muestra a la empresa constructora RIO BADO S.A.C., concluyendo con la investigación se determinó que el nivel de impacto de la implementación del S.C.I.

en la rentabilidad es positivo porque con las medidas de control la pérdida en el área de logística se minimizó estableciéndose un costo beneficio de S/ 58,677.00 soles.

Flores, C. (2014) en su tesis titulada: *La gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en Lima Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Desarrollado en la Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. Desarrolló una investigación con un diseño no experimental y nivel descriptivo; el cual tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en Lima Metropolitana, para lo cual se consideró como población a 500 personas entre damas y caballeros de un grupo de 8 empresas dedicadas al abastecimiento de campamentos en el sector minero ubicadas en Lima Metropolitana y como muestra se utilizó 48 personas entre hombres y mujeres, se concluye la presente investigación, indicando que las distintas unidades del proceso logístico tales como: compras, almacén, transporte y atención al cliente influye de manera favorable en la optimización de la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero de Lima Metropolitana, alcanzando así el logro de los objetivos planteados en la investigación.

2.2. BASES TEÓRICAS:

2.2.1. Administración de la cadena de suministros:

La cadena de suministro es un conjunto de procesos que tienen como objetivo principal satisfacer al cliente final, de tal manera que cada proceso colabora en la elaboración del producto o la prestación del servicio, es decir, que si en algún proceso existe fallas no se podrá entregar el producto o el servicio de la manera que lo requiere el cliente, por lo que es necesario de que toda la organización fluya de manera ordenada y en armonía con la finalidad de alcanzar el objetivo establecido.

Por ello, el manejo de la cadena de suministro es un tema importante en los negocios actuales. La idea consiste en aplicar un enfoque de sistema total para manejar todo el flujo de información, materiales y servicios de los proveedores de materia prima a través de fábricas y bodegas al usuario final. Al respecto hacemos mención a los siguientes autores:

Bowersox, D., Closs, D. y Bixby, M. (2007) nos mencionan que: “La administración de la cadena de suministros consiste en la colaboración entre las empresas que persiguen un posicionamiento estratégico común y pretenden mejorar su eficiencia operativa. (...) Una estrategia de cadena de suministro es una disposición de canales basada en una dependencia y una colaboración reconocida. Las operaciones de la cadena de suministro requieren procesos administrativos que abarcan las áreas funcionales de las empresas individuales y vinculan a los socios comerciales y a los clientes a través de los límites de la organización” (p. 04). Los autores, nos indica que la cadena de suministro es una estrategia que utiliza canales basados en la colaboración empresarial, en el cual se van a requerir de procesos que funcionen de manera grupal para así cumplir con el objetivo con que cuenta la empresa; al hablar de la cadena de suministro también hablaremos de la logística que vienen a ser una parte elemental de la cadena de suministro, ya que se encarga de la administración de pedido, control de inventario, transporte, almacenamiento, etc.

En contraste con la administración de la cadena de suministro, la logística es el trabajo requerido para mover y colocar el inventario por toda la cadena de suministro. Como tal la logística es un subconjunto de una cadena de suministro y ocurre dentro de esta; es el proceso que crea un valor para la oportunidad y el posicionamiento del inventario.

Por lo tanto, la logística es la combinación de la administración de pedidos, el inventario, el transporte, el almacenamiento, el manejo de materiales y el embalaje integrados por toda la red de una planta.

Por otro lado, la administración de la cadena de suministro o redes de suministro es el proceso de planificar, poner en ejecución y controlar las operaciones, con el único propósito de satisfacer las necesidades del cliente con mucha eficacia que sea posible; también encargada de controlar el movimiento y almacenaje de materia prima, control de inventario, productos terminados, y que estos productos lleguen al punto de consumo de forma que sean adquiridos.

Al respecto, **Heizer, J. y Render, B. (2009)** nos dicen que: “La administración de la cadena de suministros es la interacción de actividades en la compra de materiales y servicios, para transformarlos en bienes intermedios y productos terminados, y entregarlos al cliente. Estas actividades incluyen, además de compras y subcontratación, muchas otras funciones importantes para la relación con proveedores y distribuidores” (p. 434).

Los autores nos indican que la cadena de suministro es la interacción de las actividades de compra y subcontratación de materiales para la realización del producto y hacer la entrega al cliente, estas actividades incluyen el control de mercadería, materiales, producto terminado; con el único fin de alcanzar los objetivos de la empresa y disminuir mermas en el proceso.

Considerando el aporte de estos autores, debemos resaltar que todos, buscan tener un mejor manejo del proceso de aprovisionamiento, el proceso de almacenamiento y el proceso de distribución, apoyando así a la cadena de valor de las empresas, con el único fin de eliminar los errores y mermas en dichos procesos.



Figura 1: Cadena de Suministros. Fuente: Heizer, J. y Render, B. (2009) Principios de administración de operaciones. (p. 434)

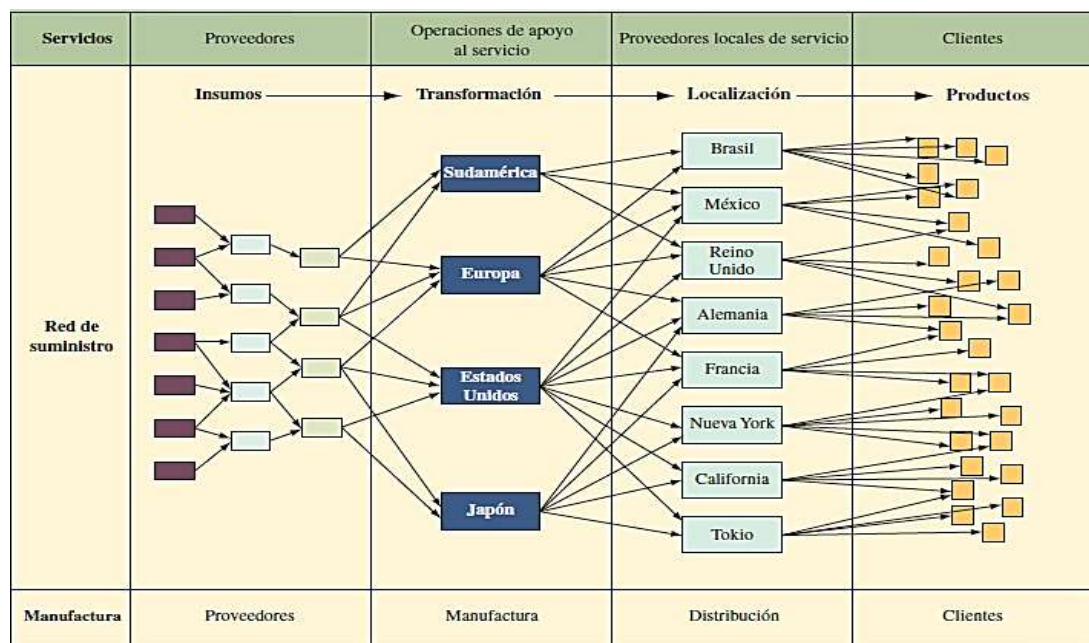


Figura 2: Red de Cadenas de Suministro. Fuente: Chase, R., Jacobs, R. y Aquilano, N. (2009) Administración de Operaciones Producción y Cadena de Suministros. (p. 358).

Como se puede notar, la administración de cadena de suministros tiene consigo desafíos muy importantes: optimización de inventarios, la planificación de operaciones y la gestión de transporte; estas estrategias mencionadas se deben aplicar en los procesos de la cadena de suministro, en la cual exista una interacción entre el cliente – empresa – proveedor.

Chase, R., Jacobs, R. y Aquilano, N. (2009) “Así mismo, para enfrentar los desafíos, la administración de la logística debe considerar cinco diferencias importantes entre las operaciones locales e internacionales: la estructura del ciclo de desempeño, el transporte, las consideraciones operativas, la integración de los sistemas de información y las alianzas. (...). Por otra parte, también debemos hacer mención que las cadenas de suministros de servicios se enfocan en la interacción del cliente y el proveedor, mientras que las cadenas de suministro de manufacturas se centran en la creación y entrada de un material”.

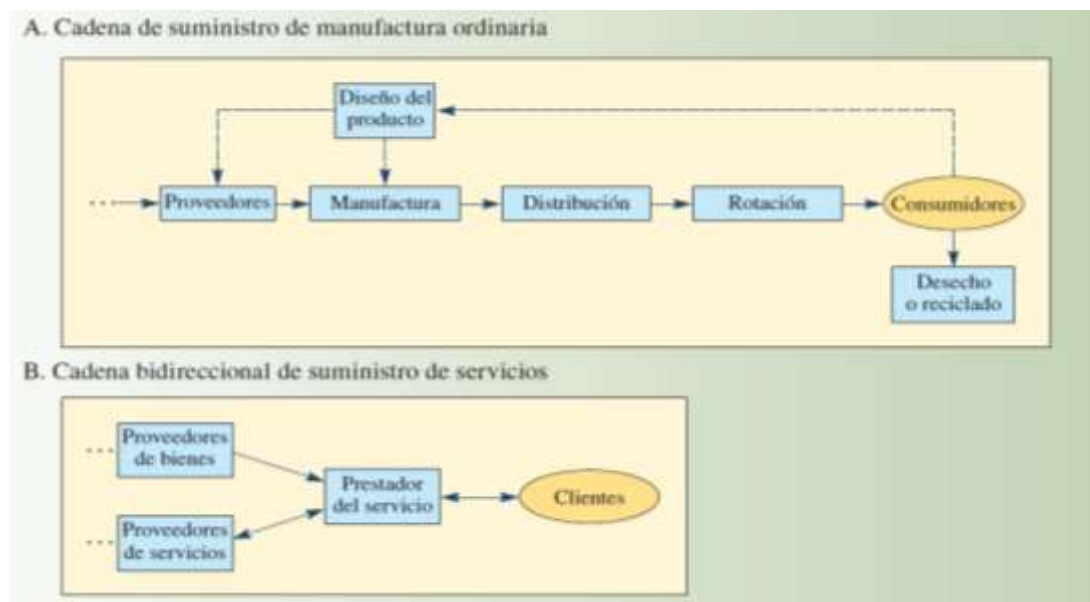


Figura 3: Diferencias entre las Cadenas de Suministro de Manufactura y Servicios. Fuente: Chase, R., Jacobs, R. y Aquilano, N. (2009) Administración de Operaciones Producción y Cadena de Suministros. (p. 365)

2.2.1.1. Economía de la cadena de suministros:

A. Decisiones de hacer o comprar:

Hacer significa que la empresa desarrolle las actividades de manera individual, comprar significa que la empresa dependa de otra empresa, posiblemente bajo un contrato; en el cual debemos considerar el costo beneficio.

Para, **Heizer, J. y Render, B. (2009)** las decisiones de hacer o comprar es: “Elegir entre producir internamente un producto o un servicio o comprarlo de una fuente externa” (p. 437). Los autores nos mencionan que la decisión de hacer o comprar va depender de la elección entre producir un producto dentro de la organización o que se realice fuera de sí y comprar de una manera externa.

RAZONES PARA HACER	RAZONES PARA COMPRAR
1. Mantener la competencia central	1. Liberar a la administración para que atienda su negocio principal
2. Reducir el costo de producción	2. Reducir el costo de compra
3. Proveedores inadecuados	3. Preservar el compromiso del proveedor
4. Asegurar el suministro adecuado (cantidad o entrega)	4. Obtener habilidad técnica o administrativa
5. Utilizar mano de obra o instalaciones excedentes y obtener una contribución marginal	5. Capacidad inadecuada
6. Obtener la calidad deseada	6. Reducir costos de inventarios
7. Eliminar colusiones con el proveedor	7. Asegurar recursos alternativos
8. Obtener un artículo único que implicaría un compromiso imposible para el proveedor	8. Recursos administrativos o técnicos inadecuados
9. Proteger al personal contra el despido	9. Reciprocidad
10. Proteger la propiedad de diseño o calidad	10. El artículo está protegido por una patente o secreto comercial
11. Incrementar o mantener el tamaño de la compañía (preferencia de la administración)	

Figura 4: Consideraciones para la decisión de hacer o comprar. Fuente: Heizer, J. y Render, B. (2009) Principios de administración de operaciones. (p. 437).

B. Subcontratación:

Una subcontratación es la contratación de una empresa como tercero, para poder realizar actividades internas de las organizaciones con el fin de reducir costos, y mantener el producto en buena calidad o en el mismo nivel que próximamente puede ser competitivo.

Para, **Heizer, J. y Render, B. (2009)** la subcontratación es: “Transferir a proveedores externos actividades de una empresa que por tradición han sido internas” (p. 438). Los autores hacen mención que la subcontratación es la transferencia de actividades internas de una organización, hacia otra empresa que las tomara como actividades internas, con el fin de satisfacer al cliente.

Razones y beneficios de subcontratar	
RAZONES ORGANIZACIONALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejora la eficacia por enfocarse en lo que hace mejor. • Aumenta la flexibilidad para adaptarse a los cambios de las condiciones del negocio, demanda de productos y servicios y tecnologías. • Transforma a la organización. • Aumenta el valor de productos y servicios, satisfacción de los clientes y valor para los accionistas. 	
RAZONES DE MEJORAS	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejora el desempeño operativo (aumenta la calidad y la productividad, se acortan los ciclos, etc.) • Se gana experiencia, habilidades y tecnologías que de otro modo no se tendrían. • Mejora la administración y el control. • Mejora el manejo de riesgos. • Adquiere ideas innovadoras. • Refuerza la credibilidad y la imagen al asociarse con proveedores de renombre. 	
RAZONES FINANCIERAS	
<ul style="list-style-type: none"> • Reduce las inversiones en activos y libera estos recursos para otros fines. • Genera efectivo al transferir los activos al proveedor. 	
RAZONES DE UTILIDADES	
<ul style="list-style-type: none"> • Se gana acceso al mercado y oportunidades de negocios a través de la red del proveedor. • Se acelera la expansión porque se aprovecha la capacidad, procesos y sistemas del proveedor. • Se expanden las ventas y la capacidad de producción en los periodos en que no puede financiarse la expansión. • Se explotan comercialmente las habilidades existentes. 	
RAZONES DE COSTOS	
<ul style="list-style-type: none"> • Se reducen los costos por el mejor desempeño y menor estructura de costos del proveedor. • Los costos fijos se vuelven variables. 	
RAZONES DE LOS EMPLEADOS	
<ul style="list-style-type: none"> • Da a los empleados plan de carrera más sólida. • Aumenta el compromiso y la energía en áreas secundarias. 	

Figura 5: Consideraciones para la decisión de hacer o comprar. Fuente: Chase, R., Jacobs, R. y Aquilano, N. (2009) *Administración de Operaciones Producción y Cadena de Suministros*. (p. 365).

2.2.1.2. Estrategias de la cadena de suministros:

A. Muchos proveedores:

La estrategia de tener muchos proveedores, es para que puedan competir entre ellos y los beneficiados sean ambos ya que muchas veces la empresa puede cargar con funciones a los proveedores como por ejemplo a la hora de almacenaje, embalaje, etc., esto con el único fin de reducir costos para beneficio de la empresa, la desventaja que existe en esta estrategia es que la relación será de corto plazo ya que si no cumple será cambiado.

Para, **Heizer, J. y Render, B. (2009)** esta estrategia: “Se usa cuando se trata de productos de mercadeo; hace que los proveedores

compitan entre sí e impone al proveedor la carga de satisfacer las demandas del comprador. (...). Este enfoque transfiere al proveedor la responsabilidad de satisfacer las necesidades de tecnología, experiencia y habilidades para pronosticar, así como el costo, la calidad y las competencias para realizar la entrega” (p. 439). Esto nos quiere decir que tener muchos proveedores es una estrategia que se utiliza con el fin de que compitan entre ellos y así poder aprovechar y cargar responsabilidades que satisfacen a las empresas, al destinar responsabilidades la empresa se ahorra en costos y entregas.

B. Pocos proveedores:

La estrategia de tener pocos proveedores implica que existirán relaciones de largo plazo y serán cumplidos como pactaron; la desventaja será que no reducirán costos, pero serán fieles al momento de la entrega o del pacto.

Para, **Heizer, J. y Render, B. (2009)** esta estrategia: “Implica que el comprador está en una mejor posición si en lugar de buscar atributos de corto plazo, como el bajo costo, forma relaciones a largo plazo con unos cuantos proveedores cumplidos. (...). Usar pocos proveedores puede crear valor, al permitir a los proveedores a realizar economías de escala y tener curvas de aprendizaje que lleve a menores costos de transacción y producción” (p. 439). Esto nos indica, que al tener pocos proveedores la relación será de largo plazo o habrá preocupación a la hora de buscar otras opciones como es en el de corto plazo, al tener pocos proveedores el enfoque será único por el hecho de hacer cumplir el pacto.

C. Integración vertical:

Al utilizar esta estrategia la misma empresa se hará cargo de las actividades que anteriormente delegaba a terceros, esto quiere decir que buscara empresas en las cuales le pueda abastecer de materia prima y de otros recursos para poder producir de manera efectiva.

Para, **Heizer, J. y Render, B. (2009)** esta estrategia: “Significa desarrollar la habilidad para producir los bienes y servicios que antes se compraban o, de hecho, comprar un proveedor o distribuidor” (p. 439). El autor nos indica que al utilizar esta estrategia se desarrollará habilidades para poder producir, esto quiere decir que a lo que anteriormente compraban ahora serán actividades parte de la empresa.

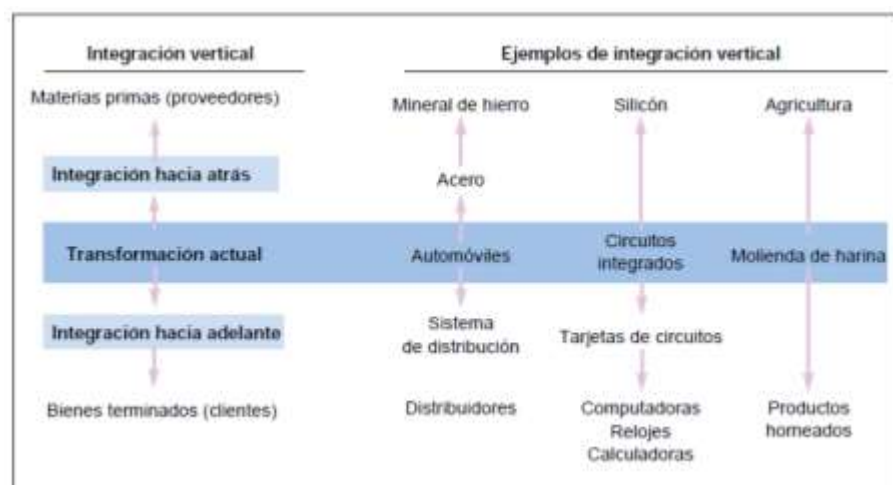


Figura 6: Integración vertical. Fuente: Heizer, J. y Render, B. (2009) Principios de administración de operaciones. (p. 440)

D. Redes keiretsu:

Al utilizar las redes keiretsu se refiere a las redes japonesas, que nos hace referencia a un modelo empresarial en el que existe una coalición (pacto o unión), de empresas unidas por ciertos intereses; la

cual será de larga duración, y trabajar de manera unida con un solo fin.

Muchas compañías japonesas grandes han encontrado un punto intermedio entre comprar a pocos proveedores y la integración vertical. Estos fabricantes suelen dar apoyo financiero a los proveedores por medio de propiedad o préstamos.

“De esta forma, el proveedor se convierte en parte de la coalición de una compañía, conocida como Keiretsu. Como los miembros del keiretsu tienen asegurada una relación de largo plazo, se espera que funcionen como socios que proveen al fabricante experiencia técnica y calidad de producción estable. Los miembros del keiretsu pueden tener proveedores en el nivel más bajos de la cadena, haciendo que segundo e incluso terceros proveedores sean parte de la coalición” (Heizer, J. y Render, B., 2009, p. 440). Esto quiere decir que al utilizar las redes keiretsu, nos indica que son redes japonesas que encontraron un punto céntrico entre comprar a pocos proveedores y utilizar la integración vertical, en la cual aseguran el apto de largo plazo.

E. Compañías virtuales:

El uso de esta estrategia va depender de las diferentes relaciones que pueden pactar con los proveedores para poder proporcionar los servicios, estas relaciones pueden ser de corto plazo en las campañas virtuales, la ventaja que posee esta estrategia son las experiencias adquiridas por los administrativos. Al respecto, **Heizer, J. y Render, B. (2009)** esta estrategia: “Son compañías que dependen de una

variedad de relaciones con los proveedores para proporcionar los servicios que demandan. También se les conoce como corporaciones huacas o compañías de la red. (...) las relaciones pueden ser a corto o largo plazo, e incluir socios reales, colaboradores o simplemente proveedores y subcontratistas capaces. Las ventajas de las compañías virtuales comprenden experiencia administrativa especializada, poca inversión de capital, flexibilidad y velocidad” (p. 440). Es decir, la estrategia de campaña virtual son las experiencias que los administrativos de una organización adquieran; las desventajas van a ser los pactos de corto plazo.

2.2.1.3. Dimensiones de la cadena de suministros:

A. Cadena de abastecimiento:

La cadena de abastecimiento surge de la incapacidad de control del canal del flujo por parte de una sola compañía, esta pérdida se dará principalmente por la globalización de los mercados, las cuales abarcan el proceso de pedido, transporte y almacenaje; controlando un stock dentro o fuera de la organización. Para, **López. R. (2014)** “Dentro de esta actividad se incluye la realización de los pedidos, el transporte y el almacenaje de las materias primas y otros aprovisionamientos necesarios para iniciar el proceso de producción. La misión fundamental de la función de aprovisionamiento es que la fábrica puede elaborar sus productos de forma continua, paliando el riesgo que supone una parada de las maquinas. Además, el departamento de aprovisionamientos debe intentar conseguir los suministros en las condiciones más favorables, evitando, un exceso

de stock” (p. 14). Por lo tanto, el abastecimiento o aprovisionamiento es el conjunto de actividades que permiten identificar y adquirir los bienes y servicios que una organización requiere para su operación adecuada y eficiente, ya sea de fuentes internas o externas. Los autores nos indican que la cadena de abastecimiento, incluye actividades de pedido, transporte, embalaje, entre otros procesos para comenzar la producción, deben de abastecerse o aprovisionar las actividades que una organización requiere para tener una operación adecuada y eficiente.

B. Almacenamiento:

El almacenamiento es el acto de almacenar bienes que serán vendidos o distribuidos más tarde, se inicia cuando empieza la preparación de pedidos y con la culminación de reservar o guardar los productos finales para la distribución, estos espacios en la que se almacenara va depender del tipo de producto que sea. **Carreño, A. (2016)** nos dice que: “Se inicia una vez que los materiales han sido colocados en una ubicación de almacenamiento y concluye cuando se inicia la preparación de pedidos. Esta actividad está orientada a guardar y preservar los materiales, cuidándoles de manera que puedan entregarse en condiciones óptimas. Vamos a distinguir dos sistemas para almacenamiento: el primero, llamado en bloque, no requiere la utilización de estanterías, mientras que el segundo sí” (p. 120). Los autores nos indican que una vez que se inicia los pedidos de materiales, y la culminación se va dar cuando guardan los materiales exclusivamente para la distribución; existen dos sistemas de

almacenaje, el primero es llamado bloque y mientras en el segundo utiliza estanterías.

La manera de almacenar es cómo y en donde ubicar la mercancía, es decir, encontrar el espacio adecuado para el producto; en la cual puede ser en estanterías, pallets, etc., con el fin de cuidar y localizar fácilmente para la distribución. Para, **Escudero, M. (2014)** “Es ubicar la mercancía en la zona más idónea del almacén, con el fin de poder acceder a ella y localizarla fácilmente. Para ello se utilizan medios de transporte interno (cintas transportadoras, elevadores, carretillas...) y medios fijos como estanterías, depósitos, instalaciones, soportes, etc.” (p. 18). Esto quiere decir que al momento de guardar la mercancía deben utilizar un espacio correcto para la distribución y ubicación instantáneamente, así poder acceder a poder utilizar medios de transporte internamente.

“En consecuencia, diremos que es aquel proceso organizacional que se realiza en la ubicación, custodia y control de toda aquella mercancía que se ha recepcionado en el almacén. El área de almacenamiento representa el espacio físico ocupado por las mercancías almacenadas, así como la infraestructura de estanterías o cualquier otro medio de almacenamiento empleado” (**Escudero, M., 2014**).

Por lo tanto, el proceso de organizar la mercancía va depender del tipo de producto, el lugar de almacén y la estructura, para así poder controlar el stock de inventario de productos terminados y de productos

en procesos; se debe considerar que al almacenar se debe contar con un espacio físico para lo cual poder realizar la organización.

“Los stocks en los almacenes pueden tener más de una clasificación, depende de mucho del manejo de los mismos y de la naturaleza de la mercadería que se almacena en ellos. Es importante saber que el almacén debe ser lo más flexible posible en cuanto a su estructura e implantación, de forma que pueda adaptarse a las necesidades de evolución en el tiempo” (Escudero, M., 2014).

C. Cadena de distribución:

La cadena de distribución es un conjunto de actuaciones que se lleva a cabo desde que se termina la fabricación de un producto hasta que se entregue al consumidor final y poder satisfacer sus necesidades y deseos del público objetivo.

Para, Carreño, A. (2016) “La distribución física estudia aquella parte de la cadena que está relacionado donde el flujo de productos terminados desde el final de la línea de producción hasta el consumidor final, que es aquel que compra el producto para su consumo individual y no para revenderlo posteriormente. La distribución física también abarca el flujo inverso de mercaderías, desde los clientes hasta los productores” (p. 239). El autor nos menciona que la cadena de distribución está reflejada en el término del producto hasta que el consumidor lo pueda adquirir; de otra manera también podría ser de manera inversa que puede ser un producto malo entonces ahí será la cadena de distribución del consumidor final hacia la empresa.

La cadena de distribución es el punto de partida de la empresa en el cual el consumidor final será el punto de fin; está constituido por una serie de procesos que facilitan la circulación del producto y que naturalmente a los que intervienen en el proceso se les denominara intermediarios. Al respecto, **Castellanos, A. (2015)** nos dice que: “Definiremos como el conjunto de operaciones necesarias para el desplazamiento de los productos preparados como carga, desde el lugar de producción o manufactura en el país de exportación hasta el local del importador en el país destino, bajo el concepto de óptima calidad costo razonable y entrega justo a tiempo” (p. 17). El autor nos menciona que la cadena de distribución es el conjunto de operaciones que utilizará para que un producto terminado llegue al consumidor final ya sea en el mercado interno o externo, en el cual utilizaremos la técnica de la entrega JIT (justo a tiempo).

Entonces diremos que la distribución permite la salida de la mercancía almacenada procedente de pedidos de clientes, ordenes de fabricación o trasposos entre almacenes.

2.2.2. Rentabilidad:

“En la literatura económica, aunque el término rentabilidad se utiliza de forma muy variada y son muchas las aproximaciones doctrinales que inciden en una u otra faceta de la misma, en sentido general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo. Esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o

juzgar la eficiencia de las acciones realizadas, según que el análisis realizado sea a priori o posteriori” (**Rodríguez, L., 2012**).

La rentabilidad es el resultado del comportamiento de una empresa en su permanencia de largo plazo en el mercado; está relacionado con las utilidades de las inversiones que como empresa puede realizar, cuando este indicador es positivo normalmente podemos decir que la empresa es muy rentable.

Al respecto hacemos mención a **Rodríguez, L. (2012)** quien nos dice que: “La rentabilidad es uno de los factores clave para que la empresa logre su permanencia en el largo plazo, (...) es un parámetro que muestra la relación que existe entre las utilidades y las inversiones necesarias para lograrlas, y puede considerarse como el resultado que resume todas las interrelaciones antes mencionadas. Pero además esa rentabilidad puede traducirse en un indicador de la eficiencia de como la administración está haciendo su trabajo” (p. 164). El autor nos indica que la rentabilidad es un factor clave para el éxito de toda organización, en el cual se realiza una inversión a largo plazo, al producto en sí de dicha operación se le conoce como utilidad, entonces si existe una utilidad positiva diremos que hay rentabilidad en la acción del proyecto realizado.

La relación para determinar la rentabilidad se puede expresar en forma general:

$$\frac{\textit{Utilidad}}{\textit{Inversión}}$$

Por otro lado, la rentabilidad es el beneficio económico que se obtiene por una actividad comercial que implica la oferta de los bienes o servicios; el criterio de la rentabilidad se calcula en función al capital total que se involucró o se invirtió y se expresa en porcentajes, y luego de ser repartidos en la empresa a los accionistas, es ahí donde se dice que la empresa es rentable. Frente a este concepto **Apaza, M. (2011)**

nos dice que: “La rentabilidad mide el modo en que la empresa, después de haber de haber realizado su actividad básica (ventas o prestación de servicio), y haber remunerado a todos los factores productivos implicados, es capaz de generar un superávit para ser repartido a los accionistas” (p. 483). Es decir, la rentabilidad es la manera en que se mide una empresa, después de haber realizado una operación en la venta o prestación de servicio; en la cual genero utilidades, después de haber cumplido con la remuneración de los egresos, puede ser capaz de repartir entre los accionistas.

De igual manera, **Soriano, M. (2010)** “La rentabilidad mide la capacidad de generar beneficios de una empresa en relación a lo que necesita para llevar a cabo su actividad (activos y fondos propios)” (p. 86). El autor menciona que la rentabilidad es la capacidad para medir los beneficios que una empresa cuenta, al momento de desarrollar sus actividades de bienes o servicios.

Por su lado, **Bonsón, E., Cortijo, V. y Flores F. (2009)** “El estudio de la rentabilidad se puede abordar desde una doble perspectiva de medición, en relación con la inversión total, o en relación con los recursos propios invertidos” (p. 249). Es decir, nos hacen mención que para medir la rentabilidad se tiene que medir la inversión total o los recursos invertidos, es decir que el beneficio de la inversión se le llamara rentabilidad, a lo cual se le tiene que descontar algunas operaciones de intereses e impuestos.

“Ahí tenemos al rendimiento de la inversión total o rendimiento de los activos recibe el nombre de rentabilidad económica: mide la relación entre el beneficio de explotación (es decir, antes de intereses e impuestos), y el total del activo, como medida de la inversión que ha sido necesaria para la obtención de dicho beneficio, y a la rentabilidad financiera: mide la relación entre el beneficio neto, una vez detraídos

los intereses, y el total de patrimonio neto, como medida de los recursos que los accionistas han invertido en la empresa” (Bonsón, E., Cortijo, V. y Flores F., 2009)

En términos generales, la rentabilidad mide la ganancia que puede generar una empresa en una situación particular o única; para medir la rentabilidad es necesario medir algunos parámetros que se puede explicar: podemos decir que es el producto de las ventas menos los costos totales de producción sin considerar la depreciación.

2.2.2.1. Niveles de rentabilidad:

Sánchez, J. (2002) “El estudio de la rentabilidad en la empresa lo podemos realizar en dos niveles, en función del tipo de resultado y de inversión relacionada con el mismo que se considere:

A. Sánchez, J. (2002) “En un primer nivel, tenemos a la rentabilidad económica o del activo, en el que se relaciona un concepto de resultado conocido o previsto, antes de intereses, con la totalidad de los capitales económicos empleados en su obtención, sin tener en cuenta la financiación u origen de los mismos, por lo que representa, desde una perspectiva económica, el rendimiento de la inversión de la empresa” (p. 04).

B. Sánchez, J. (2002) “Y en segundo nivel, la rentabilidad financiera, en el que se enfrenta un concepto de resultado conocido o previsto, después de intereses, con los fondos propios de la empresa, y que representa el rendimiento que corresponde a los mismos” (p. 04).

2.2.2.2. Dimensiones de la rentabilidad:

A. Rentabilidad económica:

La rentabilidad económica (*Return on Assets*) es el rendimiento promedio obtenido por todas las inversiones de la empresa. También

se puede definir como la rentabilidad del activo, o el beneficio que éstos han generado por cada sol invertido en la empresa.

Lizcano, J. (2004) “La forma en que se determina la rentabilidad económica consiste en comparar el resultado alcanzado por la empresa (y ello con independencia de la procedencia de los recursos financieros implicados), en relación con los activos empleados para el logro de tal resultado” (p. 11).

Por lo tanto, la rentabilidad económica se va medir a través de la tasa de devolución producida por beneficio económico con respecto al capital total de inversión, incluyendo las cantidades prestadas interna o externamente. En otras palabras, la rentabilidad económica viene a ser el promedio obtenido por las inversiones que realiza la empresa; esto quiere decir que se obtendrá un beneficio económico como bien se dijo al comienzo.

a. El riesgo económico de la empresa:

La rentabilidad económica se puede calcular “a posteriori”, esto es, como en la expresión anterior una vez conocida los datos que se relacionan, o bien, “a priori”, en este caso se plantea en términos de riesgo puesto que el RAI es una magnitud no conocida con certeza y puede variar lo que da lugar a que se hable de Rentabilidad Económica Esperada, o esperanza de rentabilidad económica, y Riesgo Económico, o varianza de la rentabilidad económica.

El riesgo económico se va medir en las posibles eventualidades que pueden afectar al resultado de la explotación

de una empresa, que hace que no puede garantizar por si misma los resultados a largo plazo. Es decir, la rentabilidad se mide de manera (a posteriori o a priori) de tal forma que se puede conocer la certeza de variación, es ahí donde se puede hablar sobre la rentabilidad esperada o rentabilidad económica.

b. Rentabilidad económica esperada:

La esperanza de rentabilidad económica o rentabilidad económica esperada, es el cociente entre el Resultado Antes de Intereses esperados, de acuerdo a una distribución de probabilidad, entre el Activo que es una magnitud conocida con certeza puesto que se toma el del ejercicio inmediatamente anterior.

La rentabilidad económica esperada será cuando existe un acuerdo en la cual el resultado de intereses no afecte a la magnitud mayormente conocida como certeza. Es decir, la rentabilidad económica esperada muchas veces va depender del ejercicio anterior en la cual el resultado fue favorable.

c. Riesgo económico:

El riesgo económico implica varios ítems en la cual se clasifican en los siguientes: la variabilidad de la demanda, el tamaño de la empresa, la competencia con la que cuenta las empresas.

El riesgo económico o variabilidad del Resultado puede estar motivado por varios aspectos como: la variabilidad de la

demanda, el tamaño de la empresa, la competencia, el apalancamiento, etc.

El riesgo económico se calcula como la variabilidad del Resultado Antes de Intereses, medido por la desviación típica, entre el valor del Activo.

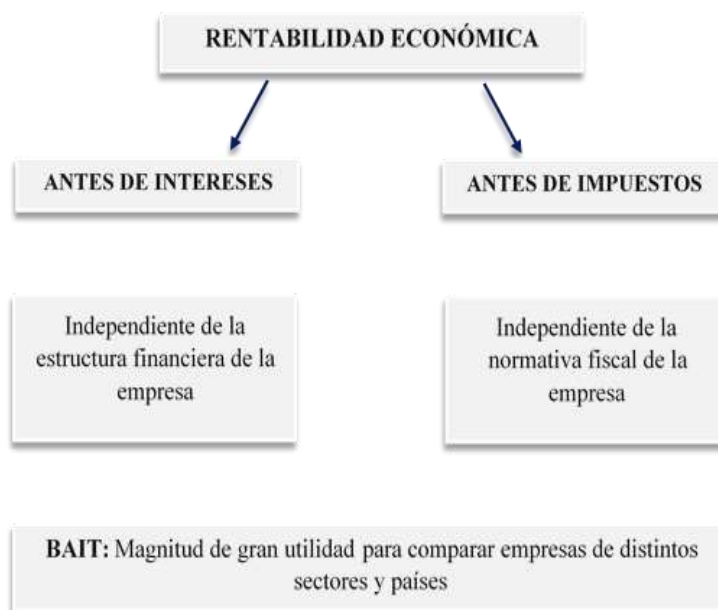


Figura 7: Rentabilidad Económica. Fuente: Apaza, M. (2011) *Estados Financieros. Formulación, Análisis e Interpretación; conforme a las NIIFS y al PCGE.* (p. 484).

B. Rentabilidad financiera:

La rentabilidad financiera son los beneficios obtenidos por invertir capital en recursos financieros, es decir, el rendimiento que se obtiene será a consecuencia de realizar inversiones como empresa. La rentabilidad financiera (*Return on Equity*) o rentabilidad del capital propio, es el beneficio neto obtenido por los propietarios por cada unidad monetaria de capital invertida en la empresa. Es la rentabilidad de los socios o propietarios de la empresa.

Lizcano, J. (2004) “Incorpora en su cálculo, dentro del denominador, la cuantía de los fondos propios, por lo cual esta

rentabilidad constituye un test de rendimiento o de rentabilidad para el accionista o propietario de la empresa” (p. 12).

Es un indicador de la ganancia relativa de los socios como suministradores de recursos financieros. Su cálculo se realiza dividiendo el Resultado Después de Intereses, entre los Recursos propios del periodo en análisis.

La rentabilidad financiera, en términos de riesgo, puede medirse mediante la rentabilidad financiera esperada y el riesgo financiero.

a. Rentabilidad financiera esperada:

La rentabilidad financiera esperada llega a ser el resultado directo de las decisiones de financiación que cada empresa toma en consideración.

La esperanza de rentabilidad financiera o rentabilidad financiera esperada es el cociente entre la esperanza del Resultado Antes de Intereses menos los Gastos Financieros por Intereses entre los Recursos Propios de la empresa.

b. Riesgo financiero:

El riesgo financiero o también conocido como el riesgo de crédito o de solvencia; que hace referencias a las incertidumbres en las operaciones financieras derivadas de la volatilidad de los mercados financieros y de crédito.

El riesgo financiero o variabilidad del rendimiento financiero es el resultado directo de las decisiones de financiación. Hace referencia a la variabilidad del Resultado esperado por los socios como consecuencia del endeudamiento.

2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS:

2.3.1. Conceptos relacionados a la administración de la cadena de suministros:

A. Administración de la cadena de suministros:

Heizer, J. y Render, B. (2009) nos dicen que: “La administración de la cadena de suministros es la interacción de actividades en la compra de materiales y servicios, para transformarlos en bienes intermedios y productos terminados, y entregarlos al cliente” (p. 434).

B. Cadena de abastecimiento:

López. R. (2014) “Dentro de esta actividad se incluye la realización de los pedidos, el transporte y el almacenaje de las materias primas y otros aprovisionamientos necesarios para iniciar el proceso de producción. La misión fundamental de la función de aprovisionamiento es que la fábrica puede elaborar sus productos de forma continua, paliando el riesgo que supone una parada de las máquinas” (p. 14).

C. Almacenamiento:

Escudero, M. (2014) “Es ubicar la mercancía en la zona más idónea del almacén, con el fin de poder acceder a ella y localizarlo fácilmente. Para ello se utilizan medios de transporte interno (cintas transportadoras, elevadores, carretillas...) y medios fijos como estanterías, depósitos, instalaciones, soportes, etc.” (p. 18).

D. Cadena de distribución:

Carreño, A. (2016) “La distribución física estudia aquella parte de la cadena que está relacionado donde el flujo de productos terminados desde el final de la línea de producción hasta el consumidor final, que es aquel que compra el producto para su consumo individual y no para revenderlo

posteriormente. La distribución física también abarca el flujo inverso de mercaderías, desde los clientes hasta los productores” (p. 239).

2.3.2. Conceptos relacionados a la rentabilidad empresarial:

A. Rentabilidad:

Rodríguez, L. (2012) “Es un parámetro que muestra la relación que existe entre las utilidades y las inversiones necesarias para lograrlas, y puede considerarse como el resultado que resume todas las interrelaciones” (p. 164)

B. Rentabilidad económica:

Lizcano, J. (2004) “La forma en que se determina la rentabilidad económica consiste en comparar el resultado alcanzado por la empresa y ello con independencia de la procedencia de los recursos financieros implicados, en relación con los activos empleados para el logro de tal resultado” (p. 11)

C. Rentabilidad financiera:

Lizcano, J. (2004) “Incorpora en su cálculo, dentro del denominador, la cuantía de los fondos propios, por lo cual esta rentabilidad constituye un test de rendimiento o de rentabilidad para el accionista o propietario de la empresa” (p. 12).

2.4. HIPÓTESIS Y VARIABLES:

2.4.1. Hipótesis de la investigación:

2.4.1.1. Hipótesis General:

La administración de la cadena de suministros, repercute significativamente, en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

2.4.1.2. Hipótesis Específicas:

- a. La cadena de abastecimiento, repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.
- b. La cadena de abastecimiento, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.
- c. El proceso de almacenamiento, repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.
- d. El proceso de almacenamiento, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.
- e. La cadena de distribución, repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.
- f. La cadena de distribución, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

2.4.2. Variables de la investigación:

2.4.2.1. Variable independiente:

Administración de la cadena de suministros.

2.4.2.2. Variable dependiente:

Rentabilidad empresarial.

2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES:

Cuadro 1: Operacionalización de la variable independiente.

VARIABLE IND.	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION
Administración de la Cadena de Suministros	Heizer, J. y Render, B. (2009) nos dicen que: “La administración de la cadena de suministros es la interacción de actividades en la compra de materiales y servicios, para transformarlos en bienes intermedios y productos terminados, y entregarlos al cliente. Estas actividades incluyen, además de compras y subcontratación, muchas otras funciones importantes para la relación con proveedores y distribuidores” (p. 434).	Esta variable se operacionalizó en 3 dimensiones: abastecimiento, almacenamiento y distribución; estas permitieron determinar de qué manera repercute la administración de la cadena de suministros, en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017, para medirla se elaborará un cuestionario compuesto de 12 ítems.	Cadena de Abastecimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Número de proveedores. - Costo promedio del orden de compra. - Calidad de los recursos. - Cantidad de los recursos. 	Cuestionario	Ordinal
			Proceso de almacenamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Costo de almacenamiento por unidad. - Stock. - Nivel de cumplimiento del despacho. - Rotación de inventarios. 		
			Cadena de Distribución	<ul style="list-style-type: none"> - Número de clientes. - Unidades distribuidas por clientes. - Cantidad de unidades por orden. - Frecuencia de pedidos. 		

Fuente: Elaboración de las investigadoras.

Cuadro 2:Operacionalización de la variable dependiente.

VARIABLE DEP.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION
Rentabilidad empresarial	Apaza, M. (2011) nos dice que: “La rentabilidad mide el modo en que la empresa, después de haber de haber realizado su actividad básica (ventas o prestación de servicio), y haber renumerado a todos los factores productivos implicados, es capaz de generar un superávit para ser repartido a los accionistas” (p. 483).	Esta variable se operacionalizó en 2 dimensiones: rentabilidad económica y rentabilidad financiera; estas permitieron determinar de qué manera repercute la administración de la cadena de suministros, en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017, para medirla se elaborará un cuestionario compuesto de 8 ítems.	Rentabilidad económica	<ul style="list-style-type: none"> - Resultado del periodo. - Margen bruto. - Margen operacional. - ROA. 	Cuestionario	Ordinal
			Rentabilidad financiera	<ul style="list-style-type: none"> - Resultado neto. - Dividendo total. - Utilidad neta. - ROE. 		

Fuente: Elaboración de las investigadoras.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

III. METODOLOGÍA:

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:

3.1.1. Método General:

Para el desarrollo de nuestra investigación utilizaremos como método general el método científico, como respaldo a ello mencionamos al mexicano **Carrillo (1995)** citado por **Valderrama, S. (2015)** quien nos dice que: “la investigación científica representa el conjunto de procedimientos que la ciencia utiliza para describir fenómenos, plantear y comprobar hipótesis, establecer leyes, detectar formular y proponer los mecanismos más adecuados para la resolución de los problemas que surgen en los distintos ámbitos del conocimiento” (p. 38).

3.1.2. Métodos Específicos:

3.1.2.1. Método deductivo:

Este método nos permitió analizar la realidad de la empresa Grupo Constructor Charito S.A.C., partiendo de los resultados del ejercicio. Al respecto Bisquerra (1998) citado por **Valderrama, S. (2015)** menciona que "Se parte de una premisa general, para sacar conclusiones de un caso particular" (p. 97).

3.1.2.2. Método Descriptivo:

Este método nos permitió desarrollar el capítulo dos y tres respectivamente ya que con su apoyo desarrollaremos el marco teórico y la metodología a manejar en el presente trabajo. Al respecto hacemos mención a **Valderrama, S. (2015)** "Consiste en describir un hecho o fenómeno en cuanto

a sus características, cualidades o relaciones exactas entre sus elementos" (p. 81).

3.1.2.3. Método Estadístico:

"Este método trabaja a partir de datos numéricos, y obtiene resultados mediante determinadas reglas y operaciones" (**Valderrama, S., 2015, p. 98**).

En nuestra investigación este método nos permitió procesar los datos, analizarlas e interpretarlas, para luego contrastarlas en la prueba de la hipótesis.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN:

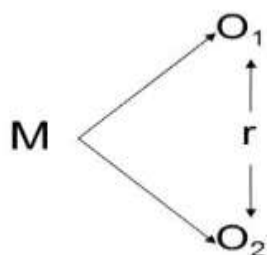
En relación directa al propósito del trabajo realizado consideramos que es una investigación aplicada porque el desarrollo de esta investigación ayudará a proponer una metodología nueva en la gestión de la cadena de suministros en el Grupo Constructor Charito S.A.C., y de esta manera tener mejor control y disminuir las mermas que se viven a lo largo del proceso, con la finalidad de mejorar la rentabilidad.

Al respecto se resalta a **Valderrama, S, (2015)** quien menciona que "La investigación aplicada también llamada práctica, empírica, activa o dinámica, busca conocer el tipo de investigación para hacer, actuar, construir y modificar, para poder aplicarlo en la realidad. Se encuentra íntimamente ligada a la investigación básica, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos para poder generar beneficios y bienestar a la sociedad" (p. 39).

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN:

El nivel de nuestra investigación es correlacional y explicativa porque busca determinar la repercusión de la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charito S.A.C.

Consideramos que es correlacional, porque en el desarrollo del trabajo vimos la relación causal de las variables. Al respecto Al respecto (Villegas, Marroquín, Del Castillo, & Sánchez, 2014) nos dicen que “Este nivel es la que establece la relación de causalidad en forma coherente y lógica entre las variables más relevante y determina las variables colaterales” (p. 97).



Donde:

M = muestra.

O1 = administración de la cadena de suministros.

O2 = Rentabilidad empresarial.

r = relación causal de las variables.

Por otro lado, consideramos que es explicativa, porque en el desarrollo del trabajo, también se explica cómo cada uno de los procesos de la cadena de suministros afecta a la rentabilidad en la empresa. Frente a la elección se resalta a Valderrama, S. (2015) quien nos dice que “Este nivel de investigación, centra su interés en descubrir la razón por la que ocurre un fenómeno determinado, así como establecer en qué condiciones se da este, o por qué dos o más variables están relacionadas” (p. 45)

3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:

Por la naturaleza del estudio consideramos que nuestra investigación es del diseño no experimental específicamente de tipo transeccional correlacional, ya que el estudio se basa en los datos del periodo 2017. Al respecto Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2014) nos dicen que: “La investigación no experimental, son estudios que se realizan sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto en otras variables” (p. 152). Por otro lado, Carrasco, S. (2010) hace mención que “los diseños transeccionales correlacionales, tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar

y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad, para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas” (p. 73).

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA:

3.5.1. Población:

De acuerdo a, **Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G. & Orizano, L. (2015)** “Población: Se le llama “Universo” y es el conjunto finito o infinito de personas, objeto o elementos que presentan características comunes, sobre el que se realizan las observaciones” (p.138). En nuestra investigación la población está conformado por los 18 colaboradores del Grupo Constructor Charito S.A.C., empresa ubicada en las Av. Mariscal Castilla N° 2099 El tambo – Huancayo.

3.5.2. Muestra censal:

De acuerdo a, **Ramírez, T. (2010)** citado por **Arias, F. (2012)** “Establece que una muestra censal, es aquella donde todas las unidades de la población son consideradas como muestra”. Tomado en cuenta este aporte, la cifra que se considera como la población es manejable, por lo tanto, no hay necesidad de realizar un muestreo, es decir, la población es igual a la muestra.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

3.6.1. Técnicas de recolección de datos:

3.6.1.1. La revisión documental:

Esta técnica nos permitió revisar los diferentes documentos en relación a la administración de la cadena de suministros y la rentabilidad de la empresa Grupo Constructor Charito S.A.C., para recolectar los datos secundarios que nos permitirán culminar con eficiencia nuestro trabajo. Al respecto **Ccanto, G. (2010)** nos dice que: “Es una técnica de recolección de datos cualitativa que se emplea en investigaciones exploratorias de tipo

bibliográficas, históricas y otras. Con esta técnica se revisa exhaustivamente los documentos” (p. 235).

3.6.1.2. La entrevista a profundidad:

Esta técnica nos permitió conocer como los colaboradores del Grupo Constructor Charito S.A.C. desarrollan las actividades de abastecimiento, almacenamiento y distribución de los recursos que venden. Al respecto **Ccanto, G. (2010)** nos dice que la entrevista a profundidad: “Es una entrevista personal no estructurada en la que se persigue, de forma individual, que cada entrevistado exprese libremente sus opiniones y creencias sobre algún tema objeto de análisis. Se usan guías de entrevistas no estructuradas o semi estructuradas” (p. 235).

3.6.1.3. Encuesta:

Esta técnica nos permitió recolectar los datos primarios (opiniones personales) de los colaboradores de la empresa Grupo Constructor Charito S.A.C. Al respecto **Valderrama, S. (2015)** nos dice que: la encuesta es un instrumento de la investigación, que consiste en obtener información de las personas encuestadas mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma en forma previa para la obtención de información específica” (p. 96).

3.6.2. Instrumentos de Recolección de datos:

Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en nuestra investigación son los siguientes: la guía de entrevista, el cuestionario y la ficha de revisión documental.

3.6.3. Evaluación de la validez y la confiabilidad del instrumento:

La validez y la confiabilidad de nuestros instrumentos son el punto de partida para considerar válida nuestra investigación. Por ello consideramos a **Hernández, R.,**

Fernández, C. y Baptista M. (2014) quienes nos dicen que “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objetos produce resultados iguales” (p. 200), y “La validez, en términos generales, se refieren al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200). Como resultado del aporte de Hernández y compañía, la confiabilidad y la validación de nuestro instrumento utilizado en el desarrollo de nuestro trabajo de tesis, en lo relacionado al contenido y la correlación de las interrogantes, está respaldado por expertos (opinión y validación mediante una tabla de validación), y lo relacionado a la consistencia interna está validado por el alfa de Cronbach (respaldado con el método de análisis de las varianzas).

A. Validación por expertos:

Los expertos (profesionales) que nos ayudaron en la validación del instrumento de investigación para la recolección de los datos son los siguientes:

Cuadro 3: Resultado de la validación de los expertos.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO ACADÉMICO	RESULTADO
1	MARTINEZ INGA ANIBAL	MBA	APROBADO
2	MONTALVO CERRON JOVANA	CPC	APROBADO

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras.

B. Análisis de la confiabilidad por el Alfa de Cronbach:

La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Para conocer la confiabilidad de nuestro instrumento de investigación utilizamos los métodos siguientes:

a. Análisis mediante la varianza de los ítems:

Tabla 1: Método de análisis de las varianzas.

Estadísticos descriptivos		
	N	Varianza
ITEM1	18	1,007
ITEM2	18	0,605
ITEM3	18	0,853
ITEM4	18	0,810
ITEM5	18	0,379
ITEM6	18	0,706
ITEM7	18	0,471
ITEM8	18	0,761
ITEM9	18	0,801
ITEM10	18	0,824
ITEM11	18	0,565
ITEM12	18	0,235
ITEM13	18	0,526
ITEM14	18	0,235
ITEM15	18	0,997
ITEM16	18	0,605
ITEM17	18	0,605
ITEM18	18	0,458
ITEM19	18	0,301
ITEM20	18	0,261
		12,003
suma	18	129,324
N válido (por lista)	18	

Fuente: Resultados del SPSS 24.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

- α = Alfa de Cronbach.
- k = Número de preguntas.
- Vi = Varianza de cada ítem.
- Vt = Varianza del total.

Hallando α :

$$\alpha = \frac{18}{18-1} \left[1 - \frac{12.003}{129.324} \right]$$

$$\alpha = \frac{18}{17} [1 - 0.092813]$$

$$\alpha = 1.058824 [0.907187]$$

$$\alpha = 0.96$$

Tomando como parámetro de medición el criterio aportado por George y Mallery en el año 2003, el resultado del Alfa de Cronbach para nuestro instrumento de evaluación es mayor a 0.9 lo que nos quiere decir que tiene una consistencia interna y confiabilidad excelente.

3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Para la recolección de los datos que nos permitirán el desarrollo de nuestro trabajo de investigación, primero desarrollaremos los instrumentos como el guion de la entrevista, el cuestionario y la guía de revisión documental, luego validaremos nuestros instrumentos por los expertos y el Alfa de Cronbach, y finalmente haremos uso de cada uno de ellos bajo el permiso de la gerencia del Grupo Constructor Charito S.A.C.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:

4.1. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS:

Las técnicas de procesamiento y análisis de los datos en nuestra investigación serán las técnicas descriptivas y estadísticas, ya que para su desarrollo utilizaremos los programas como el Excel y el SPSS 24 para el ordenamiento, la descripción, el análisis e interpretación de los mismos.

4.2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:

4.2.1. Presentación de la cadena de suministros del Grupo Constructor Charitos S.A.C.:

En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., la administración de la cadena de suministros se considera como una red que conecta las funciones logísticas y las actividades relacionadas con todas las organizaciones individuales que componen una cadena determinada. La cadena de suministros está compuesta por los proveedores, la empresa, los minoristas y el cliente final, tal como se puede mostrar en la figura siguiente:

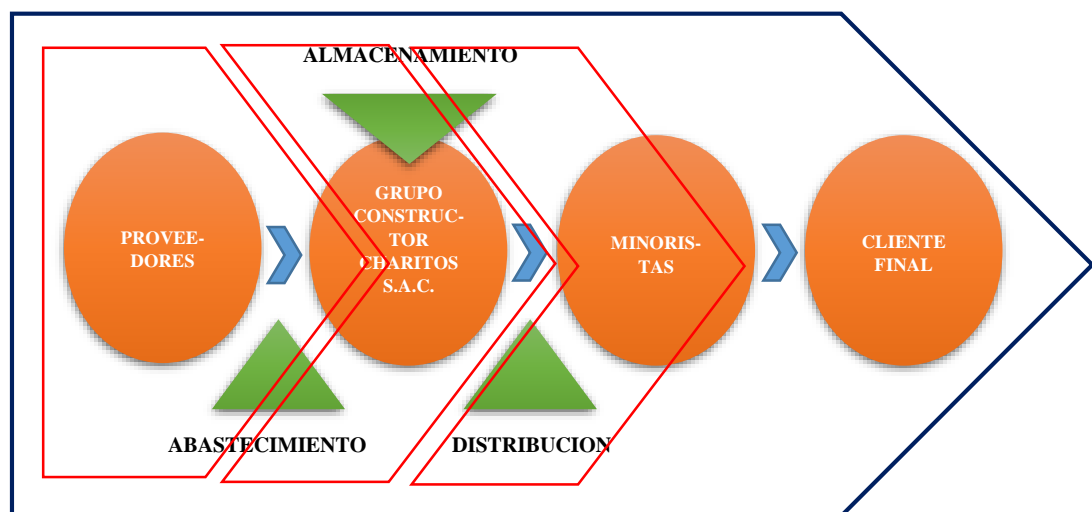


Figura 8: Perfil de la cadena de Suministros del Grupo Constructor Charitos S.A.C. Fuente: Elaboración propia.

A. Cadena de abastecimiento:

En el desarrollo de este proceso se establecieron alianzas estratégicas con las diferentes empresas que proveen al Grupo Constructor Charitos S.A.C., y se lograron establecer una cartera de proveedores, que nos permitieron dar una mejor atención a nuestros clientes.


Para ello se cuenta con los siguientes documentos de gestión de la cadena de abastecimiento:

Cuadro 4: Registro de proveedores del Grupo Constructor Charitos S.A.C.

N°	CARTERA DE PROVEEDORES
1	A & L TOOLS S.A.C.
2	ADAUTO ELESCANO ROMULO
3	ANYPSA PERU S.A.
4	ANTEZANA CARGO
5	ALFANO PERU SAC
6	ARDILESE IMPORT
7	BAYIRMAX (VERA APARICIO BARTOLOME GILMER)
8	CAROLINA COLMENARES CAMPODONICO
9	CARRION INVERSIONES S.A.
10	CENASAC
11	CERAMICA SANITARIA
12	COFITECHOS SAC
13	COFLEX PERU SAC
14	COMERCIAL FANY
15	COMERCIAL HAROLD
16	COMERCIAL JACKY
17	COMERCIAL MAKITO
18	COMERCIAL DEL ACERO S.A.
19	CORDOVA - CONCYSA (SIMPLEMENTE EXITOS SAC)
20	CORPORACION ACEROS AREQUIPA S.A.
21	CHARITO SAC
22	CRUZ DE CHALPON (SR. YARMA)
23	DECOR CENTER
24	DICOFER SAC
25	DIFESA
26	DIPROPOR
27	DISTRIBUIDORA CUELLAR SAC
28	DISTRIBUIDORA INCORESA S.A.
29	DISTRIMAX S.A.C.

30	EMP. DE TRANSPORTES STHEPANY E.I.R.L
31	EXPERIAN PERU SAC
32	FABRICA PERUANA ETERNIT S.A.
33	FERROQUIMICA S.C.R.LTDA.
34	FRANCO MORALES
35	FRANK & GERSON (ELVIS PARIONA VENTURA)
36	FRANK PARIONA
37	GIOVANNI (J&Z CORPORACION DE ARTICULOS)
38	GRUPO BONNETT S.A.
39	GRUPO FORTE S.A.C.
40	GULDA
41	HANNOVER SAC
42	HERRACOM
43	HIDROTEK
44	ICSA
45	INDUSTRIAS PERU ANDINA
46	INDUSTRIAS QUILOR SAC
47	ITICSA S.A.
48	J.R. STEEL COMPANY
49	LA POSITIVA SEGUROS
50	LA VIGA S.A.
51	LOGAREX
52	MAVERI
53	MEXICHEM S.A.
54	MIRALDI Y CIA. SAC
55	MIRKO (ALBERTO ALFARO JARAMILLO)
56	NICOLL S.A.
57	PECASA S.A.
58	PINTURAS COLORAMA S.C.R.L.
59	PLASTICA S.A.
60	PRODAC S.A.
61	PRODUCTOS ELECTRICOS REMA
62	PROMHIL S.R.L.
63	QUIMICA MARTELL SAC
64	RED CARGO EXPRESS SAC
65	RED PERU EXPRESS SAC
66	SANTA CLARA SAC
67	TRANSPORTES MOYA S.A.C.
68	TRANSPORTES SANSETRAN
69	TREFIDE
70	WILLIAMS NOVOA RAMIREZ
71	YESERA GARAY
72	YURIVILCA GAMARRA MARIA

Fuente: Información de la empresa.



ORDEN DE PEDIDO N°001-003

SEÑORES: TIGRE PERU - TUBOS Y CONEXIONES SA
 RUC: 20100145902
 DIRECCION: CALLE 2 MZA A LOTE 01 LOTIZ.INDUST.EL LUCUMO LURIN-LIMA-LIMA
 FECHA: 22.03.2017

CANT.	UND	DESCRIPCION	PIU SI.	TOTAL SI.
100	UND	TUBO ROSCA 1"	18.33	1,833.00
100	UND	TUBO ROSCA 1/2"	8.64	864.00
50	UND	TUBO DESAGUE 2"	6.69	334.50
50	UND	TUBO DESAGUE 4"	16.10	805.00
SUB TOTAL				3,251.27
IGV %				585.23
TOTAL SI.				3,836.50

Sin otro en particular esperamos pronta atención.

ATENTAMENTE

WIBER ALEJANDRO UTOS
 GERENTE GENERAL

Dirección Av. Mariscal Castilla N° 2099, El Tambo - Huancayo - Junín
 Correo Electrónico grupo_charitos@hotmail.com - GrupoLogistico16@hotmail.com
 RPA: #999330421 #995616134 #995616139

Figura 9: Orden de pedido del Grupo Constructor Charitos S.A.C. Fuente: Información de la empresa.

Cuadro 5: Registro de compras.

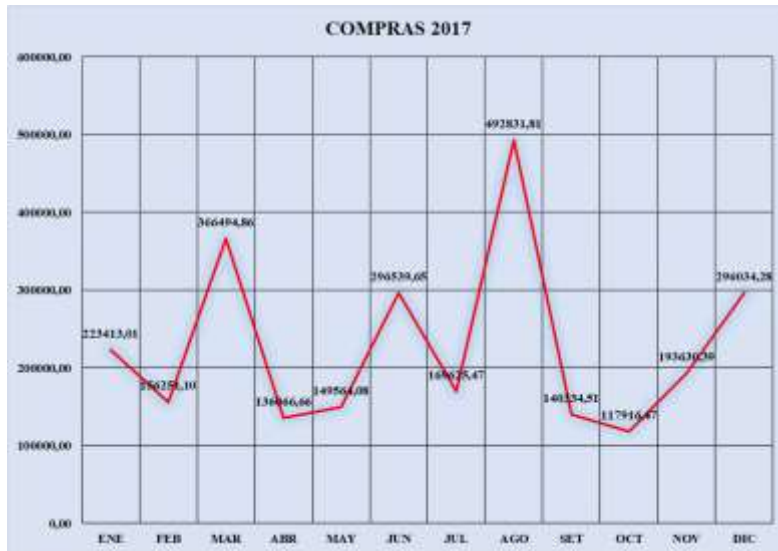
PERIODO ENERO 2017
 R.U.C.: 2060959361
 GRUPO CONSTRUCTOR CHARITOS S.A.C.

FORMATO 8.1: REGISTRO DE COMPRAS

CÓDIGO ÚNICO DE LA OPERACION	FECHA DE EMISION DEL CUP	FECHA DE PAGO	COMPROBANTE DE PAGO DOCUMENTO	N° DEL CUP	N° DEL ORDEN DEL CUP	SOL. DE IDENTIFICACION	INFORMACION DEL PROVEEDOR	ADQU. GRAY DEST. OPER. GRAYADAS Y/O DE EXP.		ADQ. GRAY. DEST. A OPE. GRAY. Y/O DE EXP. Y A OPER. NO GRAY.S		ADQUISICIONES GRAYADAS DESTINADAS A OPERACIONES NO GRAYADAS		VALOR DE LAS ADQUISICIONES NO GRAY.	ISC	OTROS TRIBUTOS Y CARGOS	IMPORTE TOTAL	N° DE COMP. DE PAGO ENT. SUJ. NO CONC.	CONSTANCIA DE DEPÓSITO DE DETRACCION (S)		REF. DEL COMP. DE PAGO O DOC. DEL. USE DE B.DOF.					
								BASE IMPONIBLE	IGV	BASE IMPONIBLE	IGV	BASE IMPONIBLE	IGV						SUJERO	FECHA DE EMISION	TIC	FECHA	T	SERIE	N° DEL CUP	
01	01	01	01	01	01	01	FRANCONORIALES S.R.L.	100.04	80.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	185.84										
01	01	01	01	01	01	01	COMERCIAL MARLES SOCIEDAD ANO	100.17	80.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	180.20										
01	01	01	01	01	01	01	CORPORACION DEL CENTRO PEGAMOR	379.80	57.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	375.00										
01	01	01	01	01	01	01	REPRESENTACIONES CANDY S.R.L.	508.41	99.89	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	601.30										
01	01	01	01	01	01	01	REPRESENTACIONES CANDY S.R.L.	484.47	88.73	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	581.20										
01	01	01	01	01	01	01	REPRESENTACIONES CANDY S.R.L.	138.83	33.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	175.40										
01	01	01	01	01	01	01	REPRESENTACIONES CANDY S.R.L.	148.47	28.73	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	175.20										
01	01	01	01	01	01	01	REPRESENTACIONES CANDY S.R.L.	97.89	8.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	106.20										
01	01	01	01	01	01	01	CONEXIA DISTRIBUCIONES S.A.C.	1387.80	25.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1464.40										
01	01	01	01	01	01	01	CONEXIA DISTRIBUCIONES S.A.C.	57.20	9.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	67.50										
01	01	01	01	01	01	01	ALUMINIO HOMER SERVICES P.A.S.S.C	93.76	7.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	101.70										
01	01	01	01	01	01	01	INVERSIONES SAMANESCO S.R.L.	9.90	1.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.60										
01	01	01	01	01	01	01	LIBRERIA BAZAR SANTA MARIA ERL	93.30	25.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	118.80										
01	01	01	01	01	01	01	FRANCONORIALES S.R.L.	1003.73	80.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1184.40										
01	01	01	01	01	01	01	FRANCONORIALES S.R.L.	2423.38	458.83	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2357.21										
01	01	01	01	01	01	01	FRANCONORIALES S.R.L.	1388.34	34.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2236.39										
01	01	01	01	01	01	01	MARINATO CASABAC SOCIEDAD ANO	143.37	25.83	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	169.20										
01	01	01	01	01	01	01	CORPORACION DEL CENTRO PEGAMOR	620.50	14.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	702.31										
01	01	01	01	01	01	01	RED CARGO EXPRESS SOCIEDAD ANO	8.86	3.85	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00										
01	01	01	01	01	01	01	MATERIALES DE CONSTRUCCION ERL	254.34	45.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	300.00										
01	01	01	01	01	01	01	MAESTRO PERU SOCIEDAD ANONIMA	538.47	91.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	630.00										
01	01	01	01	01	01	01	CORPORACION DEL CENTRO PEGAMOR	288.52	51.48	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	337.00										
01	01	01	01	01	01	01	MINILITE ERL	847.48	82.24	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1000.00										
01	01	01	01	01	01	01	ISLAND CHALEZ NORTEDES	84.75	8.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	93.00										
01	01	01	01	01	01	01	LUMICENTRO JR SAC	37.28	24.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	82.00										
01	01	01	01	01	01	01	REPRESENTACIONES CANDY S.R.L.	234.58	42.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	276.80										
01	01	01	01	01	01	01	REPRESENTACIONES CANDY S.R.L.	96.81	9.36	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	106.17										
01	01	01	01	01	01	01	REPRESENTACIONES CANDY S.R.L.	97.29	24.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	122.00										

Fuente: Información de la empresa.

Gráfico 1: Comportamiento de las compras en el año 2017.



Fuente: Elaboración propia con la información de la empresa.

B. Proceso de almacenamiento:

En el desarrollo de este proceso se logró establecer una gestión del almacén visible y trazable que permita el correcto almacenamiento, para ello se utilizó las herramientas FIFO, FEFO y LIFO; además de ello se establecieron los siguientes documentos de gestión:

Cuadro 6: Kardex.

GRUPO CONSTRUCTOR CHARITOS SAC R.U.C.: 20600959361													
KARDEX DEL 01/01/2017 AL 31/12/2017 (S/OLE)													
FECHA	DI.	NUMERO	ENTRADAS		SALIDAS		PRECIO UNITARIO		MANTENIMIENTO EN VALORES		RUC	DESCRIPCION	MOTIVO
			ENTRADA	SALIDA	ENTRADA	SALIDA	ENTRADA	SALIDA	ENTRADA	SALIDA			
01/01/2017	0	000001-0000000000000	16,00	0,00	16,00	331,36	331,36	5,301,75	0,00	5,301,75	20600959361	GRUPO CONSTRUCTOR CHARITOS SAC	VENTA NACIONAL
04/01/2017	1	000001-00000000000413	0,00	1,28	15,72	0,00	15,72	0,00	0,00	15,72	20600959361	INSTRUMENTOS Y CONTRATISTAS S.A.	VENTA NACIONAL
04/01/2017	2	000001-00000000000462	0,00	1,28	14,72	0,00	14,72	0,00	0,00	14,72	20600959361	SWANOS ALCO OLONA	VENTA NACIONAL
06/01/2017	0	000001-00000000000469	0,00	1,28	13,72	0,00	13,72	0,00	0,00	13,72	20600959361	MOVA WATER HONEY	VENTA NACIONAL
06/01/2017	1	000001-00000000000482	0,00	1,28	12,72	0,00	12,72	0,00	0,00	12,72	20600959361	MATEO ESTRELLA GONZALEZ	VENTA NACIONAL
06/01/2017	0	000001-00000000000489	0,00	1,28	11,72	0,00	11,72	0,00	0,00	11,72	20600959361	SANTOSAN (S.A.) LEONOR	VENTA NACIONAL
12/01/2017	0	000001-00000000000498	0,00	1,28	10,72	0,00	10,72	0,00	0,00	10,72	20600959361	FRANCISCA SOLERA	VENTA NACIONAL
12/01/2017	0	000001-00000000000499	0,00	1,28	9,72	0,00	9,72	0,00	0,00	9,72	20600959361	GRUPO CONSTRUCTOR CHARITOS SAC	VENTA NACIONAL
12/01/2017	1	000001-00000000000500	0,00	1,28	8,72	0,00	8,72	0,00	0,00	8,72	20600959361	FRANCISCA PERALTA ESTERIL S.A.	VENTA NACIONAL
12/01/2017	1	000001-00000000000517	0,00	1,28	7,72	0,00	7,72	0,00	0,00	7,72	20600959361	FRANCISCA PERALTA ESTERIL S.A.	VENTA NACIONAL
12/01/2017	1	000001-00000000000529	0,00	1,28	6,72	0,00	6,72	0,00	0,00	6,72	20600959361	PRODOT SCORONADO (S.A.)	VENTA NACIONAL
16/01/2017	0	000001-00000000000540	0,00	1,28	5,72	0,00	5,72	0,00	0,00	5,72	20600959361	MARCHELCA CANALES WALTER	VENTA NACIONAL
16/01/2017	0	000001-00000000000549	0,00	1,28	4,72	0,00	4,72	0,00	0,00	4,72	20600959361	ESTERIL FARMACIA HERRERA	VENTA NACIONAL
22/01/2017	0	000001-00000000000559	0,00	1,28	3,72	0,00	3,72	0,00	0,00	3,72	20600959361	FRANCISCA PERALTA ESTERIL S.A.	VENTA NACIONAL
24/01/2017	0	000001-00000000000569	0,00	1,28	2,72	0,00	2,72	0,00	0,00	2,72	20600959361	WALLER WALTER	VENTA NACIONAL
27/01/2017	0	000001-00000000000580	0,00	1,28	1,72	0,00	1,72	0,00	0,00	1,72	20600959361	META LALLI SALAS VICTOR	VENTA NACIONAL
24/01/2017	0	000001-00000000000583	0,00	1,28	0,72	0,00	0,72	0,00	0,00	0,72	20600959361	FRANCISCA PERALTA ESTERIL S.A.	VENTA NACIONAL
24/01/2017	0	000001-00000000000586	0,00	1,28	0,72	0,00	0,72	0,00	0,00	0,72	20600959361	LAURA CORTI SANTI	VENTA NACIONAL
24/01/2017	0	000001-00000000000587	0,00	1,28	0,72	0,00	0,72	0,00	0,00	0,72	20600959361	FRANCISCA PERALTA ESTERIL S.A.	VENTA NACIONAL
06/01/2017	0	000001-00000000000588	0,00	1,28	0,72	0,00	0,72	0,00	0,00	0,72	20600959361	FRANCISCA PERALTA ESTERIL S.A.	VENTA NACIONAL
06/01/2017	0	000001-00000000000591	0,00	1,28	0,72	0,00	0,72	0,00	0,00	0,72	20600959361	WALTER WALTER	VENTA NACIONAL
06/01/2017	0	000001-00000000000594	0,00	1,28	0,72	0,00	0,72	0,00	0,00	0,72	20600959361	FRANCISCA PERALTA ESTERIL S.A.	VENTA NACIONAL
11/01/2017	0	000001-00000000000597	0,00	1,28	0,72	0,00	0,72	0,00	0,00	0,72	20600959361	WALTER WALTER	VENTA NACIONAL
11/01/2017	0	000001-00000000000598	0,00	1,28	0,72	0,00	0,72	0,00	0,00	0,72	20600959361	FRANCISCA PERALTA ESTERIL S.A.	VENTA NACIONAL
12/01/2017	0	000001-00000000000600	0,00	1,28	0,72	0,00	0,72	0,00	0,00	0,72	20600959361	FRANCISCA PERALTA ESTERIL S.A.	VENTA NACIONAL
12/01/2017	0	000001-00000000000603	0,00	1,28	0,72	0,00	0,72	0,00	0,00	0,72	20600959361	FRANCISCA PERALTA ESTERIL S.A.	VENTA NACIONAL

Fuente: Elaboración con información de la empresa.

Cuadro 7: Inventario.

GRUPO CONSTRUCTOR

VENTA DE MATERIALES DE CONSTRUCCION

R.U.C: 20600959361

INVENTARIO INICIAL AL 01/01/2017

CODIGO	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	STOCK FINAL	VAL.UNIT.	TOTAL
01001001	ANILLO DE CERA PLOMER C/ GUIA -	Und	38.0000	2.6086	99.1290
01001002	ANILLO DE CERA PLOMER SIN/ GUIA -	Und	72.0000	2.5083	180.5932
01002004	DUCHA ELECTRICA LORENZETTY ORIGINAL.	Und	2.0000	35.5932	71.1862
01002005	DUCHA ELECTRICA FAME	Und	2.0000	39.5386	79.0773
01002006	DUCHA GIRATORIA OMEGA 1/2" CABEZ AZUL	Und	30.0000	8.1811	245.4313
01004004	TRAMPA LAVADERO 2"X2"-BOLSA CODOS	Und	8.0000	2.6759	21.4071
01004008	TRAMPA BOTELLA SANY 1 1/4 PVC	Und	13.0000	4.7242	61.4142
01004020	DIAPHRAGMA PARA TANQUE BAJO SANI PVC	Und	5.0000	3.0600	15.3000
01006001	TRAMPA CAMPANA 2" CROMADO /BRONCE	Und	17.0000	2.1817	37.0888
01008001	SUMIDERO 2" BRONCE CROMADO	Und	57.0000	1.9234	109.6346
01008002	SUMIDERO 3" BRONCE CROMADO	Und	8.0000	5.7204	45.7632
01008003	SUMIDERO 4" BRONCE CROMADO	Und	28.0000	6.2597	175.2698
01009001	CORTINERO CON BRIDA x 1.50 MT	Und	6.0000	8.3100	49.8612
01009002	CORTINERO CON BRIDA x 2.00 MT	Und	6.0000	9.3500	54.9000
01011002	TAPON LAVADERO BRONCE/ CROMADO 3"	Und	13.0000	2.8813	37.4573
01015005	CRUCETA PVC 1MM BOLSA x100 UND	Und	12.0000	0.8306	9.9678
01018003	COFLEX ACERO 1/2" x 40 CM LAVAT. TUB/ ABASTO	Und	4.0000	8.7291	34.9170
01018004	COFLEX VINILO 1/2" x 40 CM LAVAT. TUB / ABASTO	Und	18.0000	9.7200	174.9596
01018009	COFLEX VINILO 1/2" x 50 CM LAVAT. TUB / ABASTO	Und	10.0000	9.9200	99.1994
01019003	FRAGUA SHERMAN / MARTELL BLANCO x KL	Und	33.0000	1.4711	48.5458
01019006	MASILLA PARA PARED MARTELL	Kl	91.0000	1.2200	111.0189
01019007	MASILLA 1/4 BONFLEX	Und	6.0000	6.0913	36.5480
01020001	DESAGUE 2" LAVADERO ACERO	Und	11.0000	7.0147	77.1623
01020002	DESAGUE 4" LAVADERO ACERO	Und	5.0000	11.1864	55.9320
01020003	DESAGUE LARGO CROMADO 1 1/4"-1 1/2"	Und	-	-	-
01020004	DESAGUE LARGO SANY PVC 1 1/4"	Und	12.0000	3.1886	38.2622
01020008	DESAGUE CORRUGADO BLANCO HYDRA KIT	UND	18.0000	7.6329	137.3922
01021002	CAÑO JARDINERO DE 1/2" VIR	Und	88.0000	15.7797	1344.6185
01021004	CAÑO JARDINERO DE 1/2" CIM	Und	3.0000	20.7066	62.1194
01021005	CAÑO JARDIN DE 1/2" GROSSO	Und	-	-	-
01021006	CAÑO JARDIN DE 1/2" -EURO VALVE	Und	7.0000	8.4102	58.8715
01021007	CAÑO BRONCE 1/2 / CROMADO	Und	6.0000	3.9407	23.6435
01021008	CAÑO JARDIN DE 1/2" ECONOMICO	Und	6.0000	5.7204	34.3222
01021009	CAÑO BOTADERO EUROVALVE *****	Und	20.0000	3.7076	74.1521
01021010	CAÑO PVC BLANCO 1/2	Und	-	-	-
01021011	LLAVE LAVATORIO FAVINSA -CROM /ACRILIC	Und	26.0000	11.3728	295.6947
01021012	LLAVE LAVATORIO EDESA -CROM / ACRILICO	Und	-	-	-
01021013	LLAVE LAVATORIO IMPORTADO DITALY	Und	2.0000	10.5932	21.1864
01021021	LLAVE URINARIO FAVINSA	Und	9.0000	13.5641	122.0774
01021022	MEZCLADORA DUCHA 8" KRISTAL GRICOL C/ UNIVERSAL GR	Und	2.0000	129.4167	258.8334
01021027	LLAVE MOVIL PARED COCINA GRICOL - COLOMBIANO	Und	3.0000	58.9545	176.8635
01021036	TROMPITO PARA CAÑO	UND	98.0000	0.0678	6.6444
01023004	LAVADERO ACERO INOX. 96 x 43 CM	Und	2.0000	46.6525	93.3047
01024001	MANUBRIO DE BRONCE P/ WATER PESADO.	Und	4.0000	3.2355	12.9414
01025007	OCRE BAYER ROJO 130 IMPORT. x KL	Und	143.0000	3.8901	556.2839
02001003	YESO GARAY x 8.8 KILOS	Bolsa	174.0000	1.9249	334.9410
02001004	YESO CERAMICO MARTELL x KG	Und	96.0000	1.1548	110.8565
02001005	YESO x KILO	Kl	-	-	-
02002001	CEMENTO ANDINO "TIPO 1" (42.5 KGS)	Bolsa	687.0000	17.6109	12098.7151
02002002	CEMENTO HUASCARAN 50 KL	Saco	3.0000	59.8167	179.4499
02003003	BARRA A.A. CONSTRUC. 1/2" x 9 MTS -FIERRO	Und	650.0000	19.6599	12778.9422
02003004	BARRA A.A. CONSTRUC. 5/8" x 9 MTS -FIERRO	Und	464.0000	31.3858	14563.0222
02006001	ALAMBRE AMARRE CONST. N°16 TREP / PRODAC	Kg	540.0000	2.3056	1244.9794

Fuente: Elaboración con información de la empresa

Cuadro 8: Saldos de stock.

GRUPO CONSTRUCTOR
VENTA DE MATERIALES DE CONSTRUCCION
R.U.C20600958361

SALDOS DE STOCK AL 31/12/2017

CODIGO	DESCRIPCION	SALDO	P.COSTO	TOTAL
01001	ANILLOS DE CERA			
01001002	ANILLO DE CERA PLOMER SIN/ GUIA -	15.0000	2.5083	37.6245
01002	DUCHAS			
01002004	DUCHA ELECTRICA LOREN/- BOCCHERINI	1.0000	32.3861	32.3861
01002005	DUCHA ELECTRICA FAME	1.0000	39.5386	39.5386
01002006	DUCHA GIRATORIA OMEGA 1/2" CABEZ AZUL	9.0000	9.8303	88.4727
01002007	BRAZO DE DUCHA CROMADA	6.0000	10.1695	61.0170
01003	ACCESORIO TANQUE BAJO			
01004	TRAMPAS DESAGUE			
01004008	TRAMPA, BOTELLA SANIFER 1 1/4 PVC	10.0000	4.9136	49.1360
01004009	TRAMPA PAVCO SIFON COCINA PVC	5.0000	7.9988	39.9940
01004011	TRAMPA 2" LIMAPLAST S/ HUECO PPVC	3.0000	2.9692	8.9076
01004015	TRAMPA ACORDION HIDRA PVC 1 1/4	12.0000	10.1695	122.0340
01004020	DIAPHRAGMA PARA TANQUE BAJO SANI PVC	3.0000	3.0600	9.1800
01006	TRAMPA CAMPANA CROMADO			
01006001	TRAMPA CAMPANA 2" CROMADO * BRONCE	1.0000	2.2106	2.2106
01006002	TRAMPA CAMPANA 3" CROMADO * BRONCE	45.0000	4.8305	217.3725
01006003	TRAMPA CAMPANA 4" CROMADO * BRONCE	27.0000	7.2034	194.4918
01008	SUMIDERO CROMADO			
01008001	SUMIDERO 2" BRONCE CROMADO	29.0000	1.9448	56.3934
01008002	SUMIDERO 3" BRONCE CROMADO	8.0000	3.9347	31.4776
01008003	SUMIDERO 4" BRONCE CROMADO	6.0000	10.6780	64.0680
01009	CORTINERO CROMADO			
01009001	CORTINERO CON BRIDA x 1.50 MT	5.0000	8.3100	41.5500
01009002	CORTINERO CON BRIDA x 2.00 MT	2.0000	9.1500	18.3000
01010	REGISTRO CROMADO			
01010001	REGISTRO 2" CROMADO - BRONCE	2.0000	1.9279	3.8558
01010002	REGISTRO 3" CROMADO - BRONCE	17.0000	6.7299	114.4083
01010003	REGISTRO 4" CROMADO - BRONCE	23.0000	5.1007	117.3161
01011	TAPON LAVADERO			
01011001	TAPON REJILLA 1/ 2" BRONCE -CROMADO	30.0000	2.0843	62.5290
01011002	TAPON REJILLA 1/ 3" BRONCE -CROMADO	13.0000	2.4726	32.1438
01014	RODOPLAST			
01015	CRUCETAS			
01015005	CRUCETA PVC 1MM BOLSA x100 UND	9.0000	1.2127	10.9143
01018	TUBO ABASTO			
01018004	TUBO ABASTO COFLEX H40 VINILO SANIT/ 7/8" x 40	16.0000	8.2090	131.3440
01018006	TUBO ABASTO COFLEX L55 VINILO LAVAT/ 1/2 x 50	8.0000	9.0375	72.3000
01018007	TUBO ABASTO METUSA 1/2"LAV.- 7/8" INOD.	25.0000	3.8768	96.9200
01018009	BRIDA FLEXIBLE COFLEX CORTA PB.200	19.0000	17.5844	334.1036
01019	FRAGUA ACABADOS			
01019002	PORCELANA (SANSON) BLANCA x KL	52.0000	1.6878	87.7656
01019005	PORCELANA (FRAGUA) BLANCA KL	10.0000	1.7299	17.2990
01019006	MASILLA PARED- MARTELL x KL	120.0000	1.3568	162.8160
01019007	MASILLA PLASTICA BONFLEX 1/4	7.0000	6.2282	43.5974
01019008	PORCELANA (SANSON CREPUSCULO	45.0000	2.0974	94.3830
01019009	PORCELANA(SANSON CUERO x KL	34.0000	2.0800	70.7200
01019010	PORCELANA(SANSON GRIS PLATA KL	27.0000	1.7111	46.1997
01019011	PORCELANA SANSON HUESO KL	29.0000	1.8002	52.2058
01020	DESAGUE			
01020001	DESAGUE 2" LAVADERO ACERO	5.0000	7.0147	35.0735
01020002	DESAGUE 4" LAVADERO ACERO	15.0000	7.7220	115.8300
01020004	DESAGUE LARGO SANY PVC 1 1/4"	6.0000	3.1886	19.1316
01020008	DESAGUE CORRUGADO 1 1/4" HYDRA KIT	4.0000	8.9566	35.8264
01021	GRIFERIAS - LLAVES -CAÑOS			
01021002	CAÑO JARDINERO DE 1/2" VIB	33.0000	15.8869	517.0077
01021003	CAÑO JARDIN MANGO ROJO C&A.	27.0000	4.5897	123.9219
01021004	CAÑO JARDINERO DE 1/2" CIM	3.0000	20.7068	62.1198
01021007	CAÑO CROMADO BRONCE 1/2 BOTADERO	11.0000	3.7821	41.8031

Fuente: Elaboración con información de la empresa

C. Cadena de Distribución:

En el desarrollo de este proceso se estableció una Cartera de Clientes al Grupo Constructor Charitos S.A.C., y se logró estandarizar las ventas.

Para ello se cuenta con los siguientes documentos de gestión de la cadena de distribución:

Cuadro 9: Cartera de Clientes del Grupo Constructor Charitos S.A.C.

N°	CARTERA DE CLIENTES
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ACO
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ANCO
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ACOLLA
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL APATA
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ACORIA
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ANDAMARCA
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ACRAQUIA
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ACOSTAMBO
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ACOBAMBILLA
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL AHUAC
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL AHUAYCHA
12	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHAMBARA
13	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHILCA
14	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHINCHIHUASI
15	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHICCHE
16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHONGOS ALTO
17	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHONGOS BAJO
18	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHUPAMARCA
19	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CHUPACA
20	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHUPURO
21	MUNICIPALIDAD DISTRITAL COLCABAMBA
22	MUNICIPALIDAD DISTRITAL COMAS
23	MUNICIPALIDAD DISTRITAL COLCA
24	MUNICIPALIDAD DISTRITAL COCHAS
25	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CONCEPCION
26	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CONAYCA

27	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CUENCA
28	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO
29	MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUACHAC
30	MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUALHUAS
31	MUNICIPALIDAD DIST. HUAMANCACA CHICO
32	MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUANCAN
33	MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUANCAYA
34	MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUACHOCOLPA
35	MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUAYLLAHUARA
36	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL HUANCAYO
37	MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUARIBAMBA
38	MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUASICANCHA
39	MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUACRAPUQUIO
40	MUNICIPALIDAD DISTRITAL INGENIO
41	MUNICIPALIDAD DISTRITAL IZCUCHACA
42	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JULCAN
43	MUNICIPALIDAD DISTRITAL LARAOS
44	MUNICIPALIDAD DISTRITAL LLOCLLAPAMPA
45	MUNICIPALIDAD DISTRITAL MATAHUASI
46	MUNICIPALIDAD DIST. MIRAFLORES YAUYOS
47	MUNICIPALIDAD DISTRITAL MITO
48	MUNICIPALIDAD DISTRITAL MOLINOS
49	MUNICIPALIDAD DISTRITAL MUQUIYAUYOS
50	MUNICIPALIDAD DISTRITAL MUQUI
51	MUNICIPALIDAD DISTRITAL MOYA
52	MUNICIPALIDAD DISTRITAL MARCO
53	MUNICIPALIDAD DISTRITAL MARISCAL CASTILLA
54	MUNICIPALIDAD DISTRITAL MASMA
55	MUNICIPALIDAD DISTRITAL NUEVE DE JULIO
56	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ÑAHUINPUQUIO
57	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ORCOTUNA
58	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PACCHA
59	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PARCO
60	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PARIAHUANCA
61	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PAUCARA

62	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PAZOS
63	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PILCOMAYO
64	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PACHAMARCA
65	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PALCA
66	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PILPICHACA
67	MUNICIPALIDAD DISTRITAL POMACANCHA
68	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PUCARA
69	MUNICIPALIDAD DISTRITAL PUTINZA
70	MUNICIPALIDAD DISTRITAL QUICHUAY
71	MUNICIPALIDAD DISTRITAL QUILCAS
72	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SALCABAMBA
73	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAPALLANGA
74	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN LORENZO
75	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERONIMO
76	MUNICIPALIDAD DIST. SAN JUAN DE ISCOS
77	MUNICIPALIDAD DISTRITAL STO DOMINGO
78	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN. A. DE CAJAS
79	MUNICIPALIDAD DIST. SAN JOSE DE QUERO
80	MUNICIPALIDAD DIST. SAN PEDRO DE CORIS
81	MUNICIPALIDAD DIST. SAN PEDRO DE SAÑO
82	MUNICIPALIDAD DIST. STA ROSA DE OCOPA
83	MUNI. DIST. STO DOMINGO DE ACOBAMBA
84	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SINCOS
85	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SICAYA
86	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SUITUCANCHA
87	MUNICIPALIDAD DISTRITAL ROSARIO
88	MUNICIPALIDAD PROV. TAYACAJA PAMPAS
89	MUNICIPALIDAD DISTRITAL 3 DE DICIEMBRE
90	MUNICIPALIDAD DISTRITAL TOMAS
91	MUNICIPALIDAD DISTRITAL VILCA
92	MUNICIPALIDAD DISTRITAL VIQUES
93	MUNICIPALIDAD DISTRITAL YAULI - JAUJA
94	GERENCIA SUB REGIONAL TAYACAJA
95	GOBIERNO REGIONAL DE HVCA
96	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

Gráfico 2: Comportamiento de las ventas en el año 2017.



Fuente: Elaboración propia con la información de la empresa.

Como se puede ver en la breve descripción de la Administración de la Cadena de Suministros del Grupo Constructor Charitos S.A.C., existe un control adecuado de los movimientos que se realiza en cada proceso, con la finalidad de controlar la rentabilidad de la empresa.

4.2.2. Cálculo de la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo de análisis:

Cuadro 11: Análisis de la rentabilidad empresarial.

RENTABILIDAD EMPRESARIAL			
INDICADOR	2016	2017	INTERPRETACIÓN
Rentabilidad Neta Activo. (Utilidad Neta/ Ventas)*(Ventas/Activo Total)	13%	19%	Tal como se puede observar la Rentabilidad Neta del Activo fue 13% para el 2016 y 19% para el 2017. A partir de esto podemos deducir que existe un incremento significativo de esta participación en un 6%.
Margen bruto.			Mediante los resultados podemos observar la participación de los gastos administrativos y de ventas sobre las

(Ventas Netas –Costo de Ventas) / Ventas	12%	15%	ventas fue de del 12% para el 2016 y del 15% para el 2017. A partir de esto podemos deducir que existe un aumento significativo de esta participación en un 3%.
Rentabilidad Neta Ventas. Utilidad Neta/Ventas	4%	5%	Según los resultados podemos observar que la rentabilidad neta de las ventas en la empresa para el año 2016 y 2017 generaron el 4% y el 5% de utilidad respectivamente, también podemos ver que existe un incremento positivo del 1%.
Rentabilidad operacional del patrimonio. Utilidad Operacional / Patrimonio	18%	41%	Como podemos observar la rentabilidad operacional del patrimonio para el año 2016 fue de 18% y para el año 2017 fue del 41%; es decir que hubo un incremento significativo en la rentabilidad de la inversión de los socios en un 23%.
Rentabilidad económica. UAI / Activo Total	18%	25%	De acuerdo a lo encontrado dentro del análisis, la rentabilidad económica para el año 2016 y 2017 fue del 18% y 25% respectivamente; es decir que hubo un incremento significativo en la rentabilidad financiera del 7%.
Rentabilidad financiera. (UAI/ Patrimonio)	28%	39%	De acuerdo a lo encontrado dentro del análisis, la rentabilidad financiera para el año 2016 y 2017 fue del 28% y 39% respectivamente; es decir que hubo un incremento significativo en la rentabilidad financiera del 11%.

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 12: Análisis de la rentabilidad empresarial en soles.

RENTABILIDAD EMPRESARIAL			
INDICADOR	2016	2017	INTERPRETACIÓN
Rentabilidad operativa	S/ 49,153.00	S/ 158,797.00	Tal como nos muestra los estados financieros del Grupo Constructor Charitos S.A.C., se pudo observar en el periodo 2016, una rentabilidad operativa de S/ 49,153.00 y en el periodo 2017 una rentabilidad operativa de S/ 158,797.00; entonces hubo un incremento de la rentabilidad operativa de la empresa en S/ 109,644.00.; esto nos quiere decir que la rentabilidad de la empresa en relación al periodo 2016 se duplicó.
Rentabilidad del ejercicio	S/ 54,300.00	S/ 120,118.00	Tal como nos muestra los estados financieros del Grupo Constructor Charitos S.A.C., se pudo observar en el periodo 2016, una rentabilidad final de S/ 54,300.00 y en el periodo 2017 una rentabilidad final de S/ 120,118.00; entonces hubo un incremento de la rentabilidad operativa de la empresa en S/ 65,818.00.; esto nos quiere decir que la rentabilidad de la empresa en relación al periodo 2016 se duplicó.

Fuente: Elaboración propia

4.2.3. Comportamiento de los egresos y su repercusión en las utilidades del

Grupo Constructor Charitos S.A.C. (2016 – 2017):

Cuadro 13: Análisis de los egresos en los periodos de estudio.

DESCRIPCIÓN	AÑO 2016	Año 2017
Costo de ventas		
Mercadería	1,300,888.00	2,042,859.00
Flete	10,608.00	42,050.00
Servicios prestados por terceros		
Recibos por honorarios	12,268.00	10,275.00
Mantenimiento de inmueble, maquinaria y equipos	9,026.00	18,172.00
Alquiler de tienda	23,608.00	60,300.00
Gasto de Luz	2,162.00	5,135.00

Gastos de teléfono	203.00	3,195.00
Gastos de relaciones públicas	114.00	
Otros servicios prestados por terceros	1,326.00	3,474.00
Cargas de personal		
Sueldos	56,445.00	75,750.00
Gratificaciones	7,616.00	7,650.00
Vacaciones	1,140.00	3,854.00
ESSALUD	5,053.00	7,442.00
CTS	1,924.00	2,398.00
Tributos		
ITF	134.00	190.00
Otros gastos por tributos	2,179.00	
Otros gastos de gestión		
Seguros	212.00	203.00
Otros gastos diversos de gestión	6,624.00	4,425.00
Valuación y deterioro de activos y provisiones		
Depreciación de equipo de transporte	2,667.00	4,000.00
Depreciación de equipos diversos	565.00	339.00
Gastos Financieros		
Gastos por intereses de préstamo		264.00
Comisiones y mantenimiento de cuentas corrientes	2,060.00	2,854.00
Intereses por pago de Letras	84.00	36.00
Diferencia de cambio		2,066.00
TOTALES	1,446,906.00	2,296,931.00

Fuente: Elaboración propia

En el caso de los egresos, se observa que se incrementaron la compra de mercaderías y dado a esto también el gasto de flete.

En el año 2017 se gastó más por mantenimiento de inmueble maquinaria y equipo, porque se reparó el vehículo de la empresa.

En el año 2017 se alquiló un almacén en la Av. Huancavelica N° 2192 – El Tambo, para poder almacenar mejor la mercadería.

En el año 2017 se contrató personal con experiencia en el manejo de kardex.

Rentabilidad:

El total de ingresos durante el año 2016 fue de S/ 1'522,323.00 y el total de egresos fue de S/ 1'446,906.00.

$$\text{UTILIDAD} = \text{INGRESOS} - \text{GASTOS} = \text{S/ } 75,417.00$$

El total de ingresos durante el año 2017 fue de S/ 2'450,208.00 y el total de egresos fue de S/ 2,296,931.00.

$$\text{UTILIDAD} = \text{INGRESOS} - \text{GASTOS} = \text{S/ } 153,277.00$$

El año 2017 notamos que los ingresos son mayores en comparación al 2016, ya que se mejoró en toda la cadena de suministros de la empresa.

Calculo de la proporción de Ingresos:

$$2016 = \frac{\text{Total Ingresos}}{\text{Utilidad}} = \frac{1'522,323.00}{75,417.00} = \text{S/ } 20.19$$

Lo que indica que por cada valor que la empresa obtiene de la utilidad cuenta con S/ 20.19 de ingresos.

$$2017 = \frac{\text{Total Ingresos}}{\text{Utilidad}} = \frac{2'450,208.00}{153,277.00} = \text{S/ } 15.99$$

Lo que indica que por cada valor que la empresa obtiene de la utilidad cuenta con S/ 15.99 de ingresos.

Calculo de la proporción de Egresos:

$$2016 = \frac{\text{Total Egresos}}{\text{Utilidad}} = \frac{1'446,906.00}{75,417.00} = S/ 19.19$$

Lo que indica que por cada valor que la empresa obtiene de la utilidad gasta S/ 19,19.

$$2017 = \frac{\text{Total Egresos}}{\text{Utilidad}} = \frac{2'296,931.00}{153,277.00} = S/ 14.99$$

Lo que indica que por cada valor que la empresa obtiene de la utilidad gasta S/ 14,99.

Rentabilidad económica:

$$2016 = \frac{\text{Utilidad}}{\text{Activo total}} \times 100\% = \frac{75,417.00}{427,721.00} \times 100\% = 18\%$$

$$2017 = \frac{\text{Utilidad}}{\text{Activo total}} \times 100\% = \frac{153,577.00}{618,483.00} \times 100\% = 25\%$$

De acuerdo a lo encontrado del análisis de la rentabilidad económica para el año 2016 y 2017 fue del 18% y 25% respectivamente; es decir que hubo un incremento significativo en la rentabilidad financiera del 7%.

Rentabilidad financiera:

$$2016 = \frac{\text{Utilidad}}{\text{Patrimonio}} \times 100\% = \frac{75,417.00}{269,400.00} \times 100\% = 28\%$$

$$2017 = \frac{\text{Utilidad}}{\text{Patrimonio}} \times 100\% = \frac{153,577.00}{389,518.00} \times 100\% = 39\%$$

De acuerdo a lo encontrado del análisis de la rentabilidad financiera para el año 2016 y 2017 fue del 28% y 39% respectivamente; es decir que hubo un incremento significativo en la rentabilidad financiera del 11%.

4.2.4. Repercusión de la Administración de la cadena de suministros en la rentabilidad del Grupo Constructor Charitos S.A.C.:

Pudimos notar algunas anomalías que sustentan la repercusión de ésta en la rentabilidad empresarial, ya que en la gestión del periodo 2016, según INFORME N° 002 – 2016/SLRZ, de fecha 6 de marzo, se encontró el presente informe de intento de soborno de parte del almacenero, porque se le había descubierto los actos maliciosos (cambio de kardex).

Por otro lado, según INFORME N° 003 – 2016/GMPT con asunto evaluación final al control interno de inventario de la empresa, de fecha 25 de marzo (ver Anexo 07), se encontró los siguientes datos:

En el Almacén N° 002 ubicado en el Jr. Miro Quesada Mza. B Lte. 16 – El Tambo:

- Con fecha cinco de enero del 2016, se registra una salida de 25 tubos de 1/2” CPVC – PAVCO de almacén, con Guía N° 003-222, sin autorización, tampoco un registro del ingreso a almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 6,275.00.
- Con fecha diecinueve de enero del 2016, se registra una salida de 4 tubos de 160” alcantarillado, sin documento de transferencia, tampoco un registro del ingreso a almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 380.00.
- Con fecha veintidós de enero del 2016, se registra una salida de 12 fierros de 1/2” AEROS AREQUIPA, sin documento de transferencia, tampoco un registro del ingreso a almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 276.00.
- Con fecha veintiocho de enero del 2016, se registra una salida de 15 tubos de 1” con rosca PAVCO, sin documento de transferencia, tampoco un

registro del ingreso a almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 690.00.

- Con fecha treinta y uno de enero del 2016, se registra una salida de 20 tubos de 1/2" con rosca PAVCO, sin documento de transferencia, tampoco un registro del ingreso a almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 5,020.00.
- Con fecha nueve de febrero del 2016, se registra una salida de 310 bloquetas de 12 x 30 x 30, sin documento de transferencia, tampoco un registro del ingreso a almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 930.00.
- Con fecha veinticinco de febrero del 2016, se registra una salida de 38 tubos de 1/2" C-10 PAVCO, sin documento de transferencia, tampoco un registro del ingreso a almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 211.28.
- Con fecha cuatro de marzo del 2016, se registra una transferencia con Guía de remisión 003-292, pero no llegó completa la mercadería a almacén central, teniendo un faltante de 40 tubos de 3/4" PRESIÓN C-10 y 25 tubos de 1/2" PRESIÓN C-10; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 1,866.40.
- Con fecha cuatro de marzo del 2016, se encontró la falsificación y cambio del kardex por parte del almacenero, generando una pérdida de 180 tejas andinas de 1.14 x 0.72 x 5mm x 8.4 kg. – ETERNIT; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 540.00.

En el Almacén N° 003 ubicada en la Av. Huancavelica N° 2192 – El Tambo:

- Con fecha dieciocho de febrero del 2016, se registra la falta de un fierro de 3/8” A.A., en el almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 9.00.
- Con fecha dieciocho de febrero del 2016, se registra la falta de 6 fierros de 1/4” A.A., en el almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 162.00.
- Con fecha seis de marzo del 2016, se registra la falta de 64 fierros de 1/2” A.A., en el almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 1,472.00.
- Con fecha seis de marzo del 2016, se registra la falta de 51 fierros de 3/4” A.A., en el almacén central; generando una pérdida de un monto valorizado en un aproximado de S/ 1,377.00.

Como consecuencia de todo lo encontrado en la gestión de la cadena de suministros dentro del Grupo Constructor Charitos S.A.C., podemos notar que existió una pérdida de 19208.68 soles, monto que repercutió en la rentabilidad de la empresa, ya que si éste no hubiese sucedido la rentabilidad del periodo habría sido de S/ 73,508.68.

Por lo tanto, concluimos que el reconocimiento de los costos de la administración de la cadena de suministros repercutió significativamente en la rentabilidad de la empresa; lo que nos quiere decir que tener un control de los costos que se incurren en los procesos de abastecimiento, almacenamiento y distribución, ayuda significativamente a mejorar la rentabilidad.

4.2.5. Resultados descriptivos de la variable administración de la cadena de suministros:

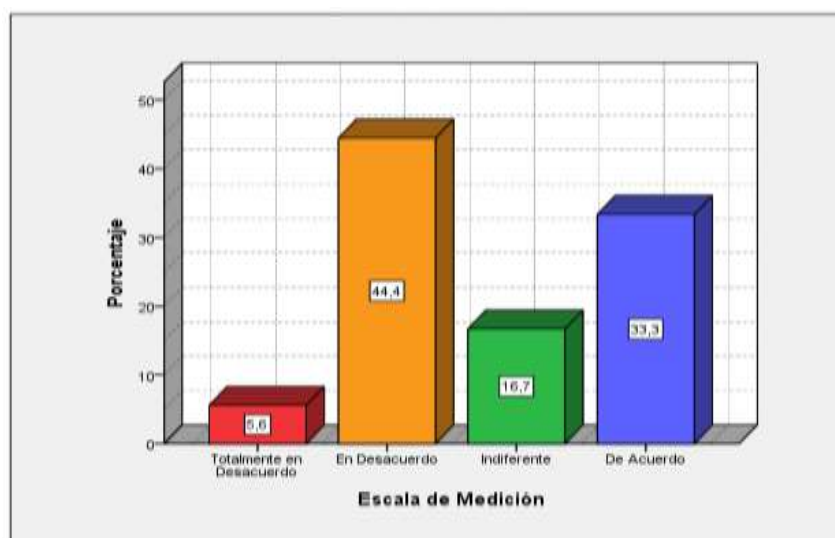
4.2.5.1. Cadena de abastecimiento:

Tabla 2: Orden en las actividades der abastecimiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en Desacuerdo	1	5,6	5,6	5,6
En Desacuerdo	8	44,4	44,4	50,0
Válidos Indiferente	3	16,7	16,7	66,7
De Acuerdo	6	33,3	33,3	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 3: Orden en las actividades der abastecimiento.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 44.4% de los encuestados mencionan que están en desacuerdo con el grupo Charitos S.A.C ya que no cuentan con un orden en sus actividades para el desarrollo del proceso de abastecimiento, el 33.3% muestran estar de acuerdo con la interrogante, el 16.7% muestra su indiferencia y de igual forma el 5.6% está totalmente en desacuerdo. En conclusión, de acuerdo a la mayoría de los

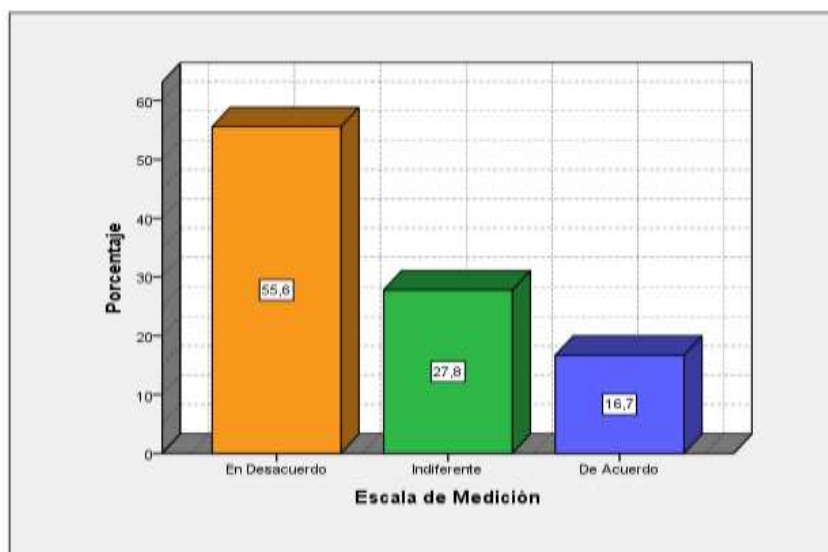
colaboradores encuestados consideran estar en desacuerdo con el grupo Charitos S.A.C ya que no cuentan con un orden en sus actividades para el desarrollo del proceso de abastecimiento.

Tabla 3: Planificación del abastecimiento de recursos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Desacuerdo	10	55,6	55,6
	Indiferente	5	27,8	83,3
	De Acuerdo	3	16,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 4: Planificación del abastecimiento de recursos.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 55.6% de los encuestados están en desacuerdo de que el grupo Constructor Charitos S.A.C., planifique estratégicamente el abastecimiento de recursos para cumplir eficientemente con sus requerimientos, el 27.8 % muestran indiferencia sobre la interrogante, el 16.7% está de acuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de los colaboradores encuestados están en desacuerdo de que el grupo

Constructor Charitos S.A.C., planifique estratégicamente el abastecimiento de recursos para cumplir eficientemente con sus requerimientos.

Tabla 4: Gestión estratégica de los proveedores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Desacuerdo	9	50,0	50,0	50,0
Indiferente	3	16,7	16,7	66,7
De Acuerdo	6	33,3	33,3	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 5: Gestión estratégica de los proveedores.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 50.0% de los encuestados están en desacuerdo con la interrogante, el 33.3% consideran estar de acuerdo y por otra parte el 16.7% muestran indiferencia. En conclusión, se determinó que la mayoría de los colaboradores encuestados están en desacuerdo con el grupo Constructor Charitos S.A.C., ya que no se desarrolla

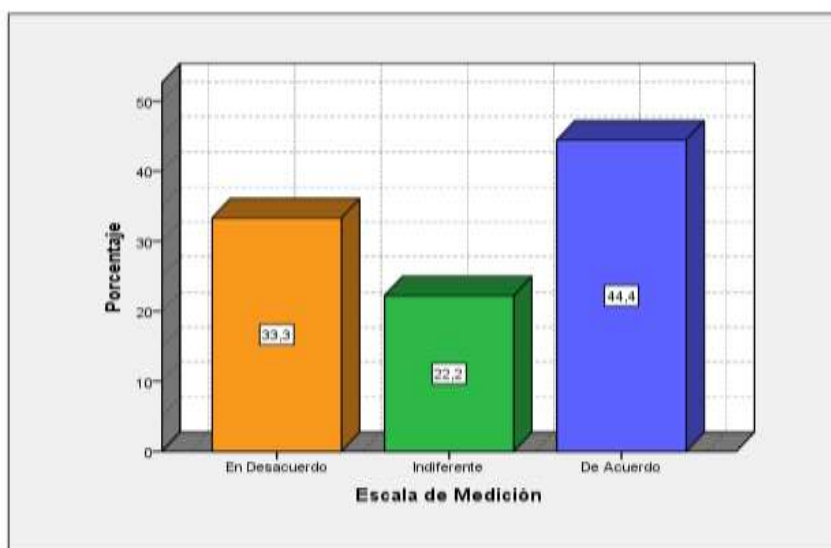
una gestión estratégica de los proveedores, de manera tal que no exista mermas en el proceso.

Tabla 5: Desarrollo de alianzas estratégicas con los proveedores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Desacuerdo	6	33,3	33,3	33,3
Indiferente	4	22,2	22,2	55,6
De Acuerdo	8	44,4	44,4	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 6: Desarrollo de alianzas estratégicas con los proveedores.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 44.4% de los encuestados están de acuerdo con la interrogante, el 33.3% están en desacuerdo, de igual manera el 22.2% muestra indiferencia. En conclusión, se determinó que la mayoría de los colaboradores encuestados están de acuerdo con desarrollar alianzas estratégicas con los proveedores, para mantener una buena y cordial relación por parte del grupo Constructor Charitos S.A.C.

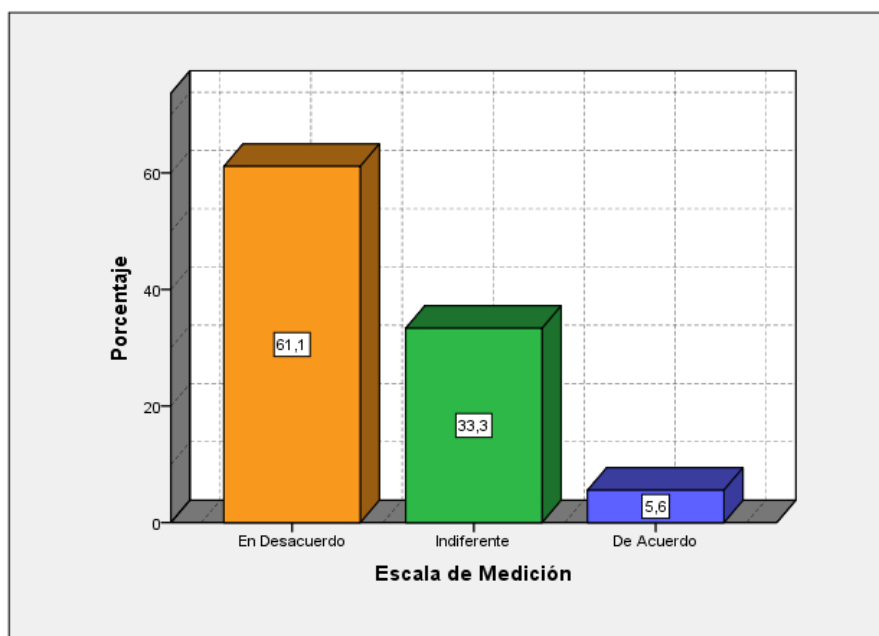
4.2.5.2. Abastecimiento:

Tabla 6: Orden en las actividades del proceso de almacenamiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Desacuerdo	11	61,1	61,1
	Indiferente	6	33,3	94,4
	De Acuerdo	1	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 7: Orden en las actividades del proceso de almacenamiento.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

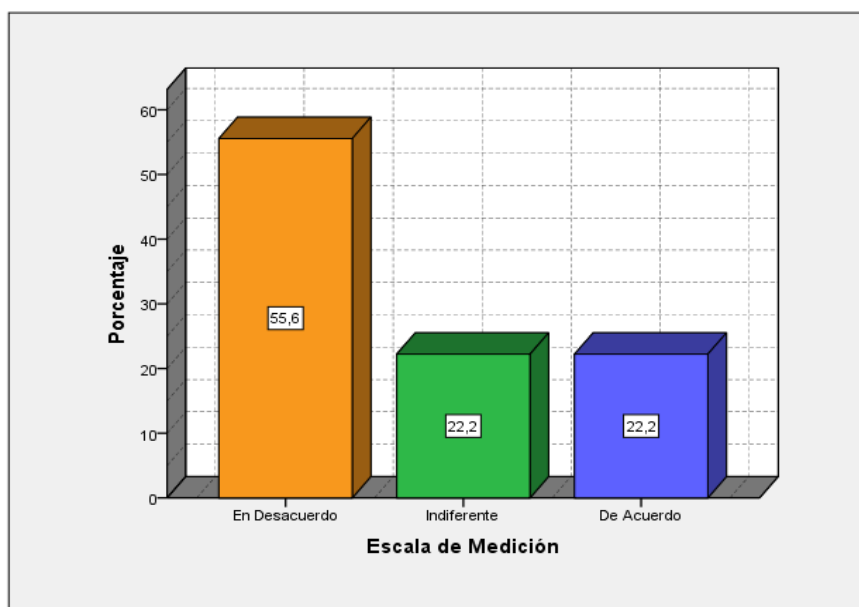
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 61.1% de los encuestados están de acuerdo con la interrogante, el 33.3% muestran indiferencia, de igual manera el 5.6% está de acuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de los colaboradores encuestados están en desacuerdo con el grupo Constructor Charitos S.A.C, ya que no cuenta con un orden en sus actividades para que se desarrolle el proceso de almacenamiento.

Tabla 7: Planificación del control de almacenamiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Desacuerdo	10	55,6	55,6
	Indiferente	4	22,2	77,8
	De Acuerdo	4	22,2	100,0
	Total	18	100,0	100,0

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 8: Planificación del control de almacenamiento.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

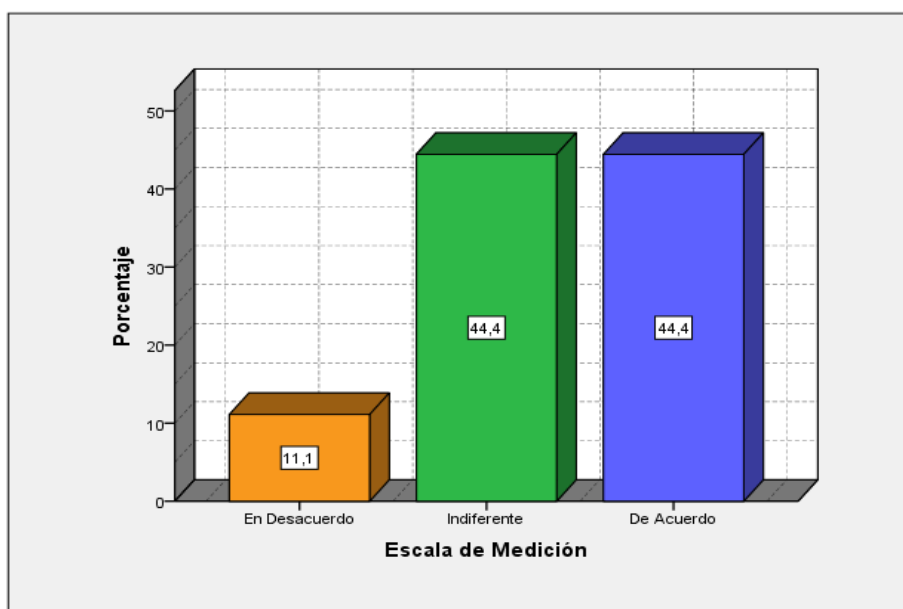
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 55.6% de los encuestados están en desacuerdo sobre la interrogante, por otro lado, se obtuvo dos muestras del 22.2% que muestran estar de acuerdo y la otra parte en indiferencia, respectivamente. En conclusión, se determinó que la mayoría de los colaboradores encuestados muestran estar en desacuerdo con el grupo Constructor Charitos S.A.C, planifica estratégicamente el control de almacenamiento, para cumplir eficientemente con los requerimientos.

Tabla 8: Gestión estratégica del proceso de almacenamiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Desacuerdo	2	11,1	11,1
	Indiferente	8	44,4	55,6
	De Acuerdo	8	44,4	100,0
	Total	18	100,0	100,0

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 9: Gestión estratégica del proceso de almacenamiento.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

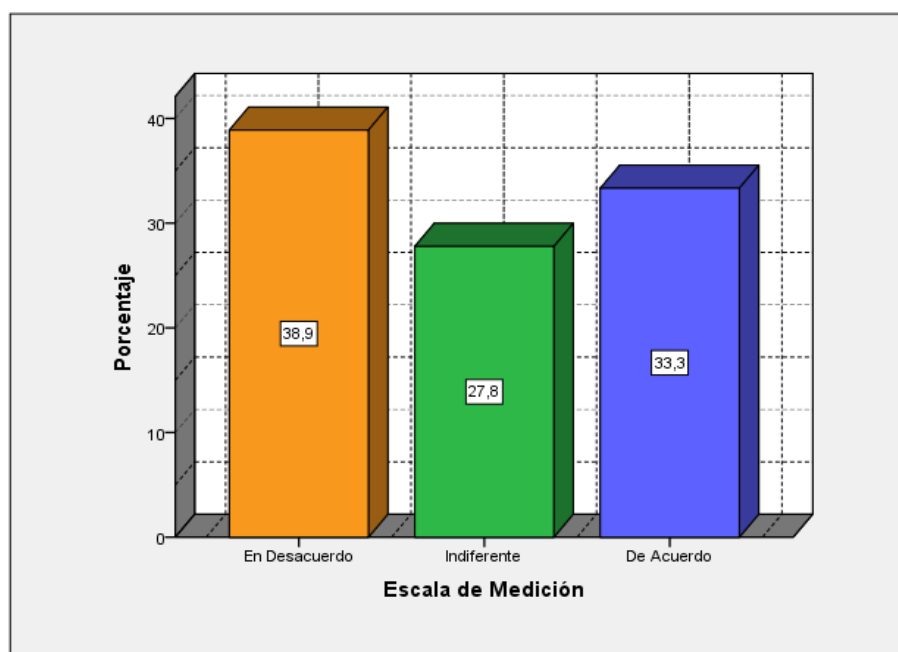
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que se obtuvo dos muestras del 44.4% que muestran estar de acuerdo y en indiferencia sobre la interrogante, asimismo el 11.1% están en desacuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de los colaboradores encuestados muestran estar de acuerdo y a la vez en indiferencia con el desarrollo de la gestión estratégica de procesos de almacenamiento con el fin de que no existan mermas.

Tabla 9: Manejo de los documentos necesarios para tener un buen control del stock de los productos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Desacuerdo	7	38,9	38,9
	Indiferente	5	27,8	66,7
	De Acuerdo	6	33,3	100,0
	Total	18	100,0	100,0

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 10: Manejo de los documentos necesarios para tener un buen control del stock de los productos.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 38.9% de encuestados están en desacuerdo con la interrogante, el 27.8% muestran indiferencia, y asimismo el 33.3% están de acuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada están en desacuerdo con el grupo Constructor Charitos S.A.C, ya que no manejan los documentos necesarios para tener un buen control del stock de los productos.

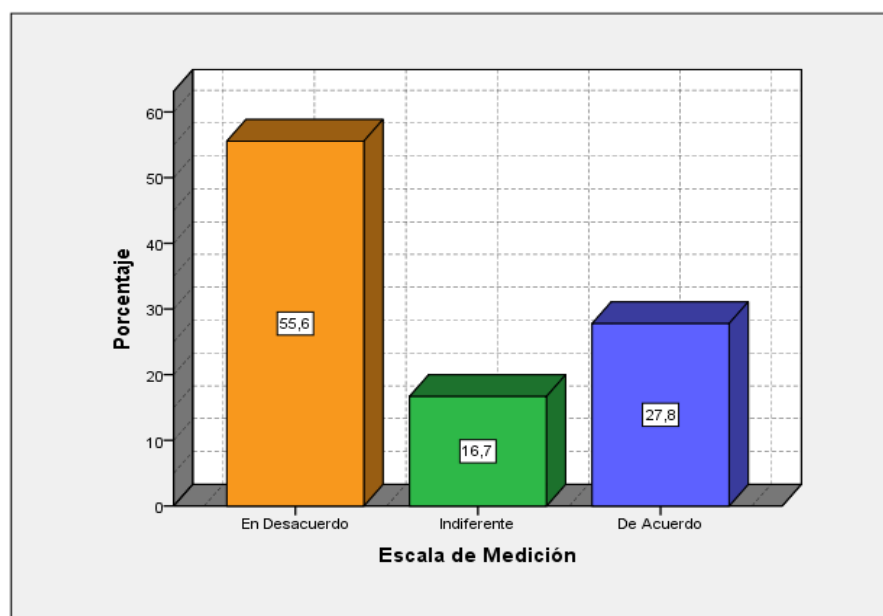
4.2.5.3. Cadena de distribución:

Tabla 10: Orden en las actividades del proceso de distribución.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Desacuerdo	10	55,6	55,6	55,6
Indiferente	3	16,7	16,7	72,2
De Acuerdo	5	27,8	27,8	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 11: Orden en las actividades del proceso de distribución.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

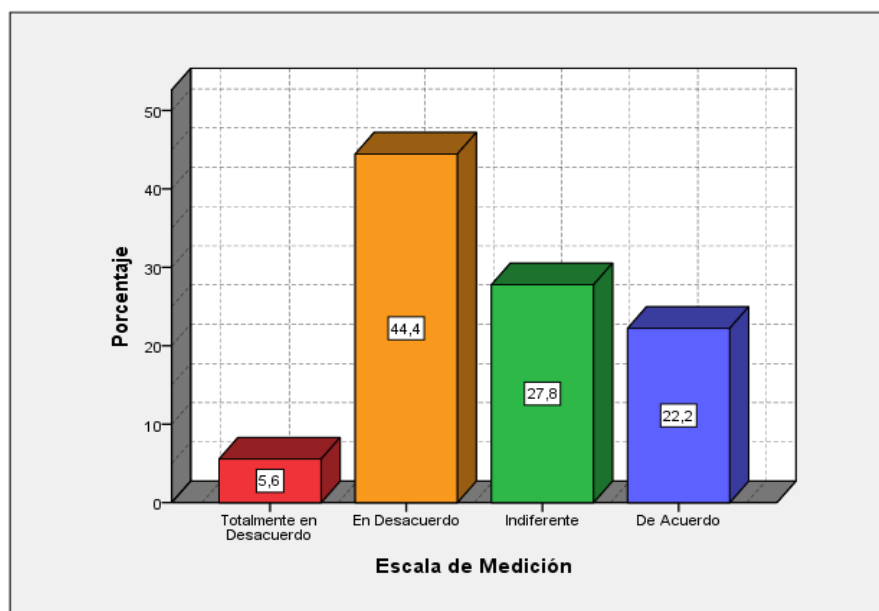
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 55.6% de los encuestados están en desacuerdo con la interrogante, el 27.8% están de acuerdo, de igual manera el 16.7% muestran indiferencia. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada están de acuerdo con el grupo Constructor Charitos S.A.C, ya que no cuenta con un orden en sus actividades para que se desarrolle el proceso d distribución.

Tabla 11: Planificación estratégicamente de la distribución de recursos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en Desacuerdo	1	5,6	5,6	5,6
En Desacuerdo	8	44,4	44,4	50,0
Válidos Indiferente	5	27,8	27,8	77,8
De Acuerdo	4	22,2	22,2	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 12: Planificación estratégicamente de la distribución de recursos.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

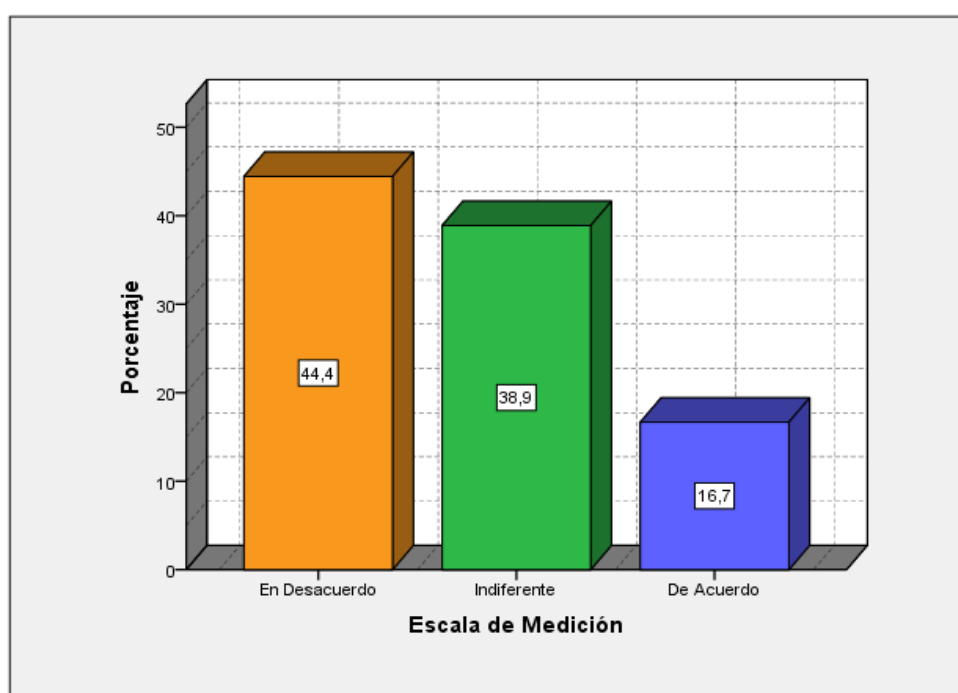
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 44.4% de los encuestados están en desacuerdo con la interrogante, el 27.8 % muestran indiferencia, el 22.2% están de acuerdo y el 5.6% está totalmente en desacuerdo, asimismo el 3.7% está totalmente de acuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada muestra estar en desacuerdo con el grupo Constructor Charitos S.A.C, ya que no planifica estratégicamente la distribución de recursos, para cumplir eficientemente con sus requerimientos.

Tabla 12: Gestión estratégica del proceso de distribución.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Desacuerdo	8	44,4	44,4
	Indiferente	7	38,9	83,3
	De Acuerdo	3	16,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 13: Gestión estratégica del proceso de distribución.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

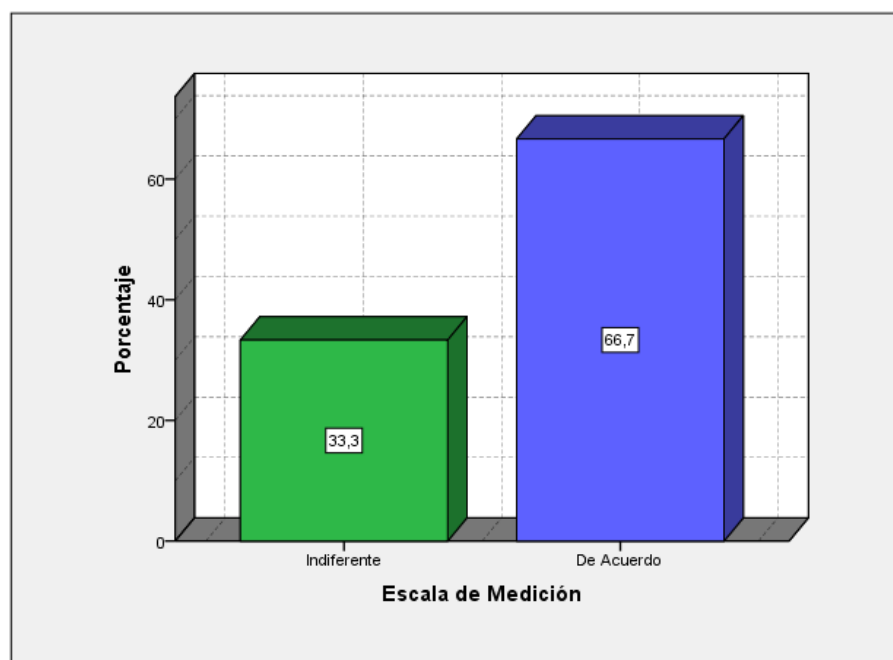
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 44.4% de los encuestados están en desacuerdo con la interrogante, el 38.9% muestran indiferencia, de igual manera el 16.7% están de acuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría muestran estar en desacuerdo con el grupo Constructor Charitos S.A.C, ya que no desarrolla una gestión estratégica del proceso de distribución de manera tal que todos queden satisfechos.

Tabla 13: Desarrollo de alianzas estratégicas con los cliente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indiferente	6	33,3	33,3	33,3
Válidos De Acuerdo	12	66,7	66,7	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 14: Desarrollo de alianzas estratégicas con los cliente.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 66.7% de los encuestados están de acuerdo con la interrogante y por otro lado el 33.3 % muestran su indiferencia. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada muestran estar de acuerdo con el grupo Constructor Charitos S.A.C, ya que desarrolla alianzas estratégicas con los clientes para mantener una buena y cordial relación.

4.2.6. Resultados descriptivos de la variable rentabilidad empresarial:

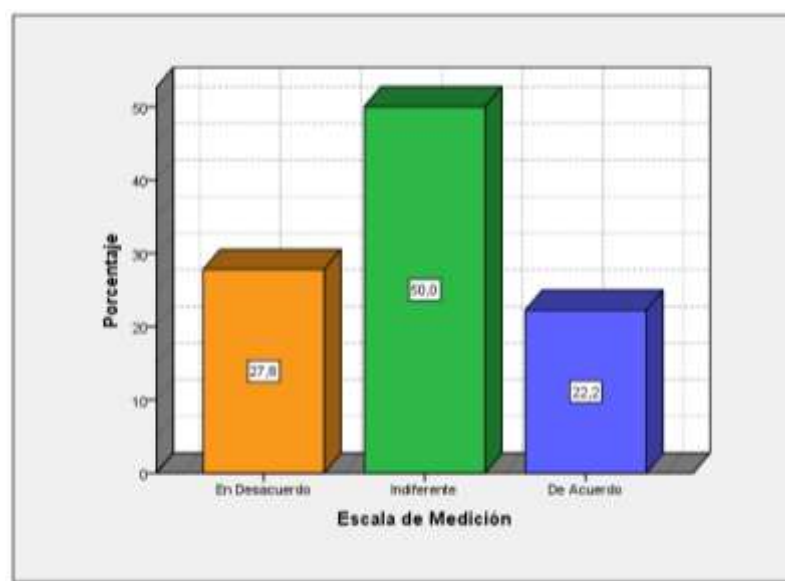
4.2.6.1. Rentabilidad económica:

Tabla 14: Mejora de la rentabilidad económica con la gestión de la cadena de suministros.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Desacuerdo	5	27,8	27,8	27,8
Indiferente	9	50,0	50,0	77,8
De Acuerdo	4	22,2	22,2	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 15: Mejora de la rentabilidad económica con la gestión de la cadena de suministros.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

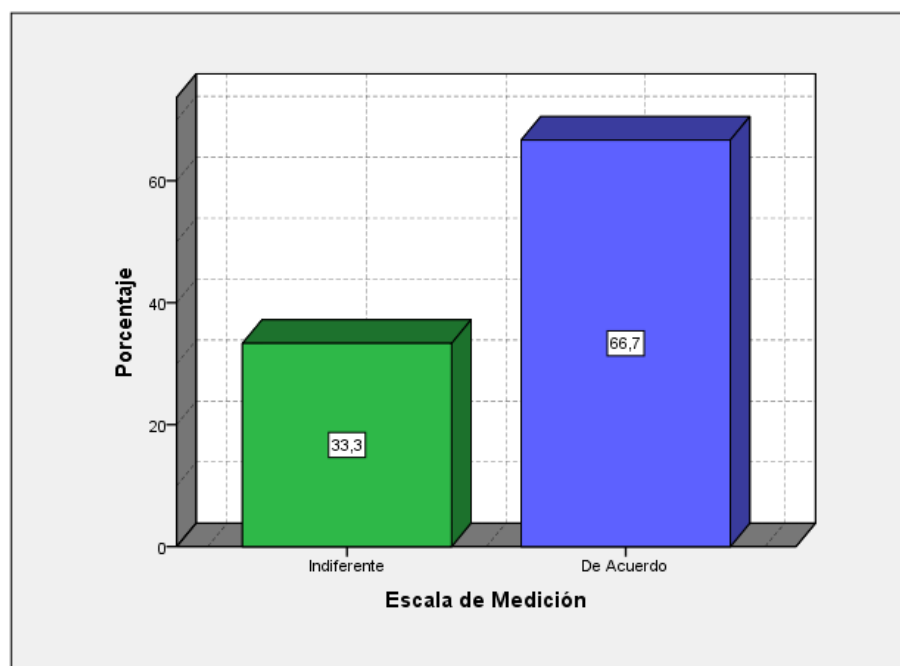
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 50.0% de los encuestados muestran su indiferencia, el 22.2 % están de acuerdo, de igual manera el 27.8% están en desacuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada muestran indiferencia con el resultado económico que se obtuvo con la gestión de la cadena de suministros que ha mejorado el grupo Constructor Charitos S.A.C.

Tabla 15: Gestión de las ventas y resultados en cada periodo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indiferente	6	33,3	33,3	33,3
Válidos De Acuerdo	12	66,7	66,7	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 16: Gestión de las ventas y resultados en cada periodo.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

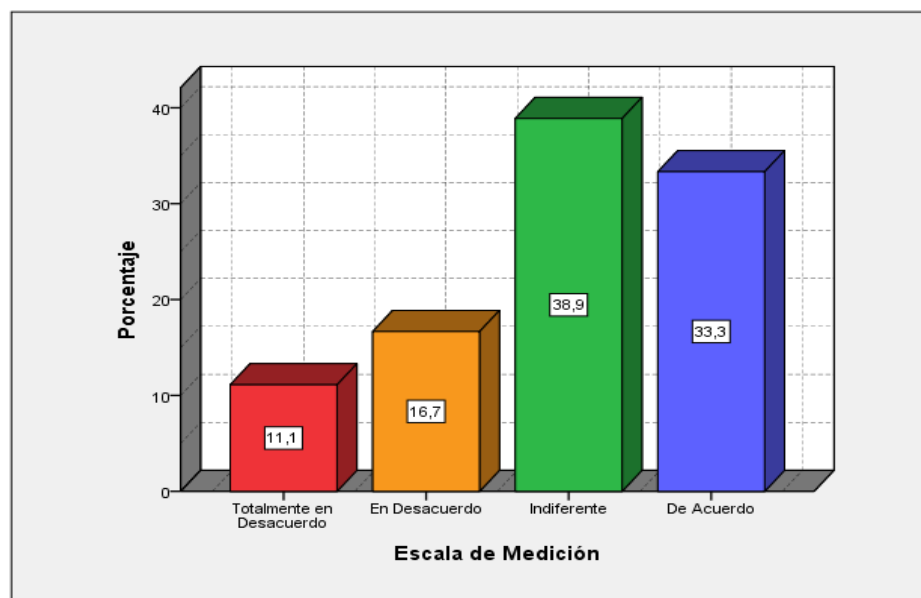
Interpretación: La tabla y el gráfico 14, permiten observar que el 66.7% de los encuestados están de acuerdo con la interrogante, por otro lado, el 33.3 % muestran indiferencia. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada consideran que en el grupo Constructor Charitos S.A.C, existe una gestión adecuada de las ventas y los resultados de este en cada periodo.

Tabla 16: Control del proceso de la cadena de suministros para maximizar los ingresos económicos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en Desacuerdo	2	11,1	11,1	11,1
En Desacuerdo	3	16,7	16,7	27,8
Válidos Indiferente	7	38,9	38,9	66,7
De Acuerdo	6	33,3	33,3	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 17: Control del proceso de la cadena de suministros para maximizar los ingresos económicos.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

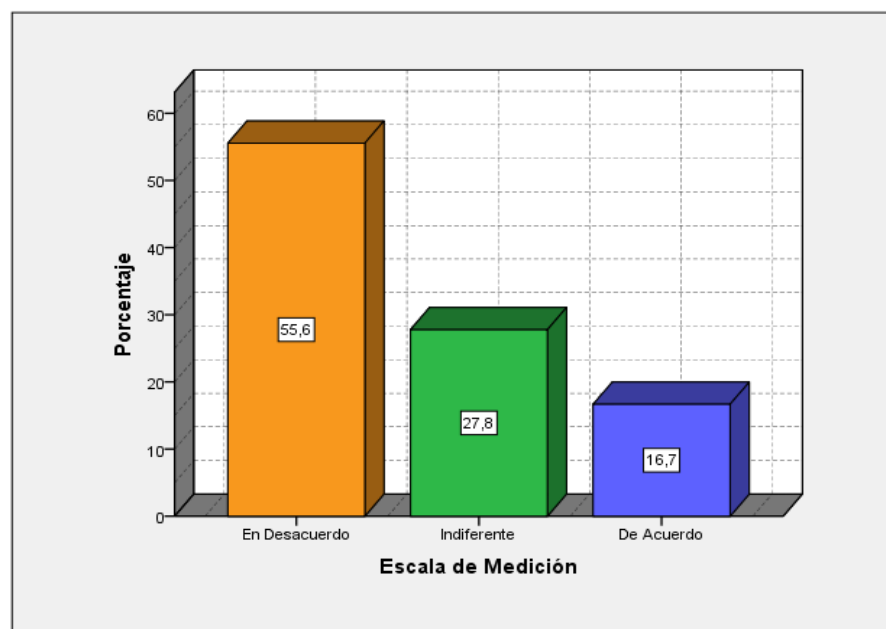
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 38.9% de los encuestados muestran indiferencia con la interrogante, el 33.3% están de acuerdo, el 16.7% están en desacuerdo y de igual manera el 11.1% están totalmente en desacuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada muestran estar indiferente con el desarrollo de un control eficiente del proceso de la cadena de suministros para maximizar los ingresos económicos por parte del grupo Constructor Charitos S.A.C.

Tabla 17: Control de los resultados alcanzados antes de cumplir con las obligaciones tributarias y bancarias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Desacuerdo	10	55,6	55,6	55,6
	Indiferente	5	27,8	27,8	83,3
	De Acuerdo	3	16,7	16,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 18: Control de los resultados alcanzados antes de cumplir con las obligaciones tributarias y bancarias.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 55.6% de los encuestados están en desacuerdo con la interrogante, el 27.8 % muestra indiferencia, de igual manera el 16.7% está de acuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada están en desacuerdo con el grupo Constructor Charitos S.A.C., ya que no existe un control eficaz de los resultados alcanzados antes de cumplir con las obligaciones tributarias y bancarias.

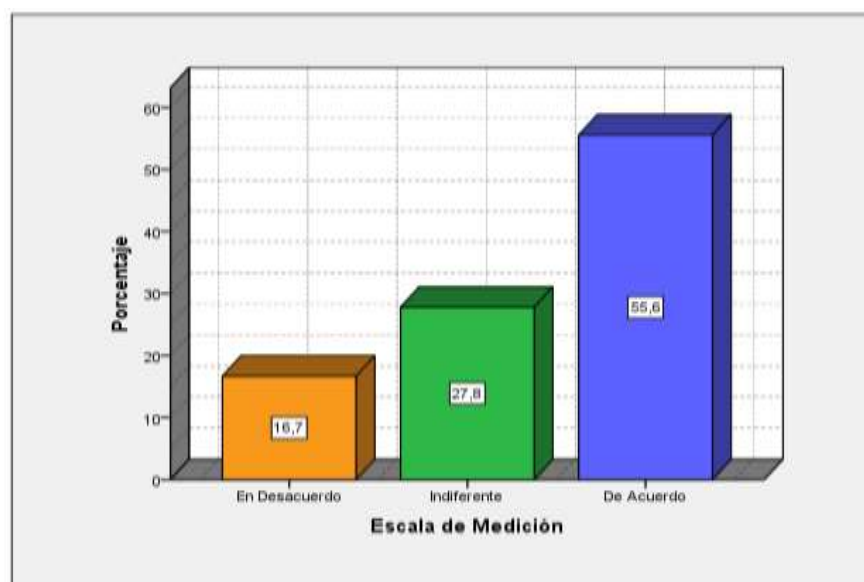
4.2.6.2. Rentabilidad financiera:

Tabla 18: Mejora del resultado financiero con la gestión de la cadena de suministros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Desacuerdo	3	16,7	16,7	16,7
	Indiferente	5	27,8	27,8	44,4
	De Acuerdo	10	55,6	55,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 19: Mejora del resultado financiero con la gestión de la cadena de suministros.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

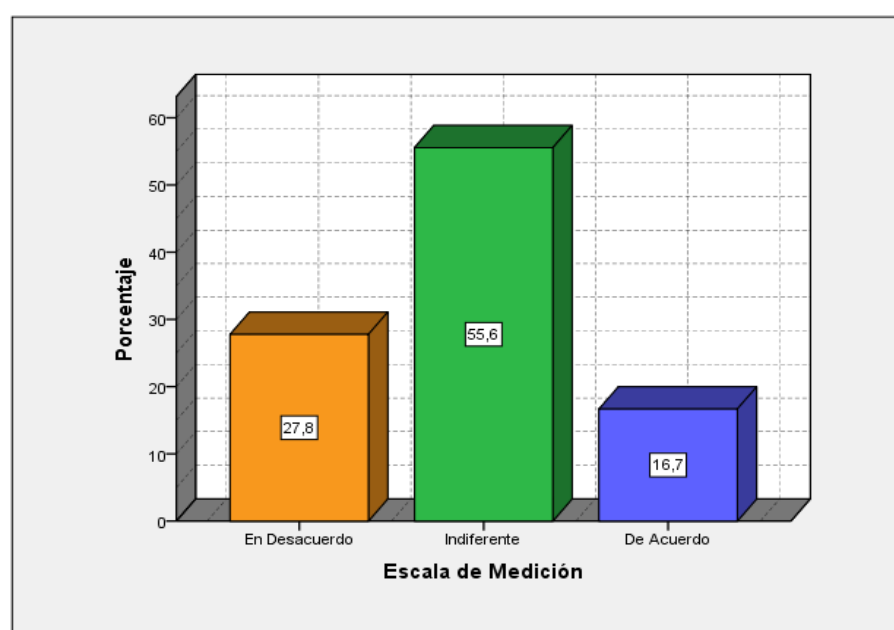
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 55.6% de los encuestados están de acuerdo con la interrogante, el 27.8% muestra su indiferencia y de igual manera el 16.7% están en desacuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada, considera que el resultado financiero que se obtuvo con la gestión de la cadena de suministros a mejorado en el grupo Constructor Charitos S.A.C.

Tabla 19: Gestión de las acciones y los fondos propios en cada periodo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Desacuerdo	5	27,8	27,8
	Indiferente	10	55,6	83,3
	De Acuerdo	3	16,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 20: Gestión de las acciones y los fondos propios en cada periodo.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

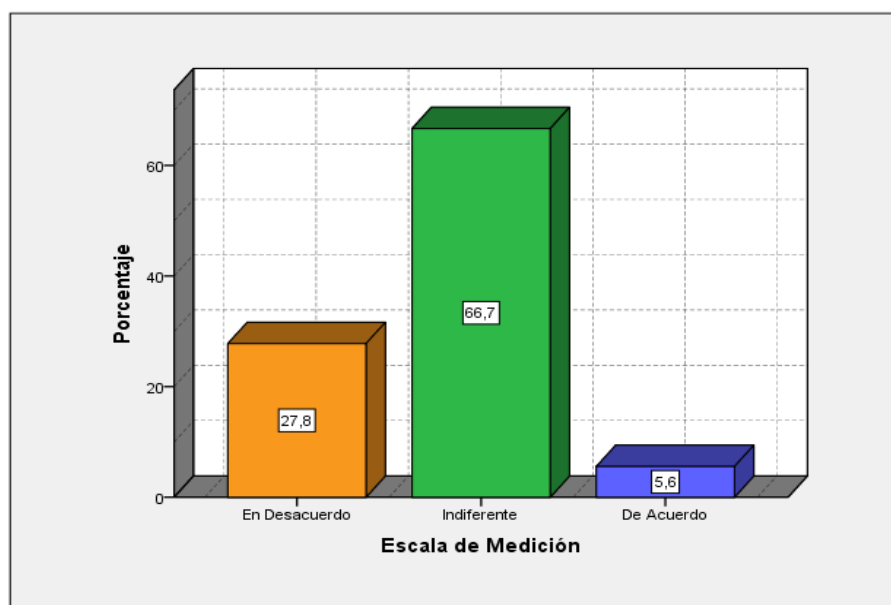
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 55.6% de los encuestados muestran su indiferencia, el 27.8% están en desacuerdo, asimismo el 16.7% está de acuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada muestran su indiferencia con la existencia de una gestión adecuada de las acciones y los fondos propios en cada periodo del grupo Constructor Charitos S.A.C.

Tabla 20: Control eficiente del proceso de la cadena de suministros para maximizar la utilidad financiera.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Desacuerdo	5	27,8	27,8	27,8
Indiferente	12	66,7	66,7	94,4
De Acuerdo	1	5,6	5,6	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 21: Control eficiente del proceso de la cadena de suministros para maximizar la utilidad financiera.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

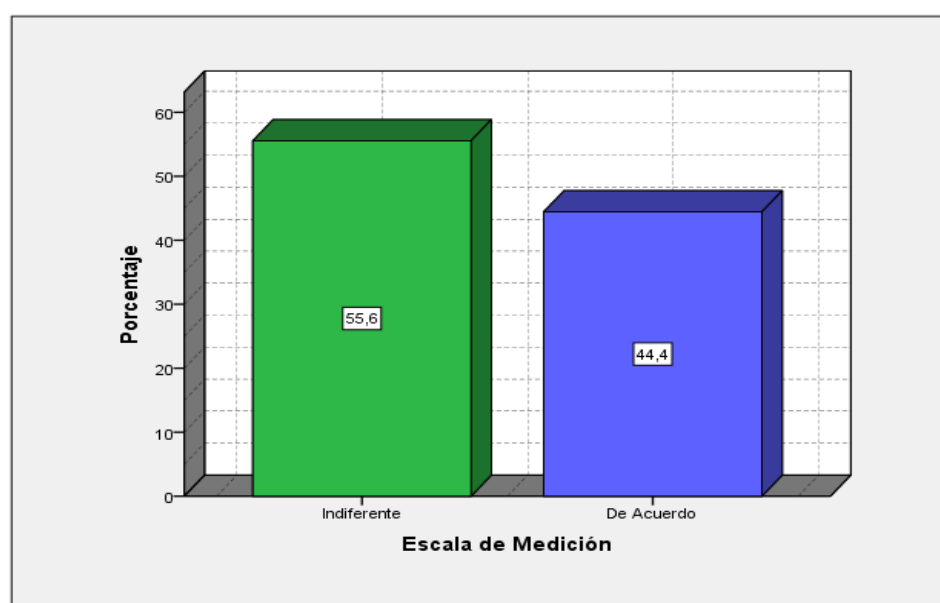
Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 56.7% de los encuestados muestran indiferencia con la interrogante, de igual manera el 27.8% están en desacuerdo, asimismo el 5.6% están de acuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada muestran su indiferencia en el grupo Constructor Charitos S.A.C., con el desarrollo de un control eficiente del proceso de la cadena de suministros para maximizar la utilidad financiera.

Tabla 21: Control de los resultados alcanzados como utilidad neta.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indiferente	10	55,6	55,6	55,6
Válidos De Acuerdo	8	44,4	44,4	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Resultado del SPSS 24.

Gráfico 22: Control de los resultados alcanzados como utilidad neta.



Fuente: Resultado del SPSS 24.

Interpretación: Los datos obtenidos permiten evidenciar que, el 55.6% de los encuestados muestran su indiferencia con la interrogante, de igual manera el 44.4% muestra estar de acuerdo. En conclusión, se determinó que la mayoría de la población encuestada muestran indiferencia con la existencia de un control eficaz de los resultados alcanzados como utilidad neta por parte del grupo Constructor Charitos S.A.C.

4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS:

4.3.1. Prueba de la Hipótesis General:

A. Planteamiento de la hipótesis estadística:

a. Hipótesis Alternativa (H_1):

La administración de la cadena de suministros, repercute significativamente, en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$H_1: P_s \neq 0$ (existe repercusión)

b. Hipótesis Nula (H_0):

La administración de la cadena de suministros, no repercute significativamente, en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

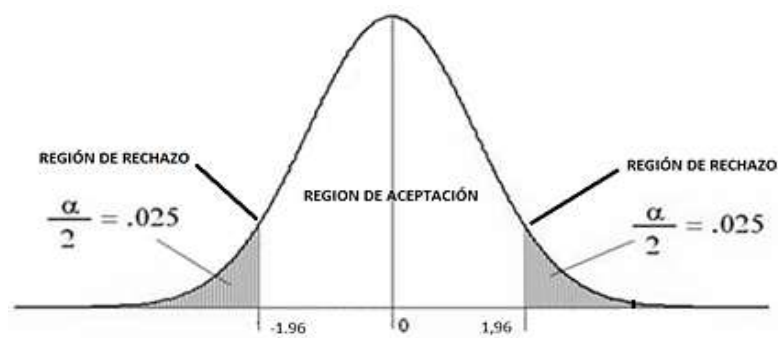
$H_0: P_s = 0$ (no existe repercusión)

B. Determinación del nivel de significancia y zona de rechazos:

Consideramos el nivel de significancia de ($\alpha = 0.05$).

- Criterio para aceptar la H_0 si: $t < 1.96$ ó $t > -1.96$
- Criterio para rechazar la H_0 si: $t > 1.96$ ó $t < -1.96$

Figura 10: Campana de Gauss.



Fuente: Elaboración propia, basada en Johnson y Kuby (2012)

C. Elección del Estadígrafo de Prueba:

De acuerdo al objetivo de nuestra investigación, elegimos la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, porque los datos son ordinales.

Tabla 22: Correlación entre las variables administración de la cadena de suministros y la rentabilidad empresarial.

		Administración de la Cadena de Suministros	Rentabilidad Empresarial
Rho de Spearman	Administración de la Cadena de Suministros	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,828**
		N	18
	Rentabilidad Empresarial	Coefficiente de correlación	,828**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	18

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS.

Para interpretarla utilizamos el coeficiente de acuerdo a la tabla desarrollada por Hernández, R., *et.al.* (2014), el cual nos dice que existe una correlación positiva considerable.

Tabla 23: Significado de correlación.

Correlación negativa perfecta	-1,00
Correlación negativa muy fuerte	-0,90
Correlación negativa considerable	-0,75
Correlación negativa media	-0,50
Correlación negativa débil	-0,25
Correlación negativa muy débil	-0,10
No existe correlación alguna	0,00
Correlación positiva muy débil	+0,10
Correlación positiva débil	+0,25
Correlación positiva media	+0,50
Correlación positiva considerable	+0,75
Correlación positiva muy fuerte	+0,90
Correlación positiva perfecta	+1,00

Fuente: Hernández, R., et.al., 2014, p.305.

Para dar conformidad al criterio de aceptación o rechazo de la Hipótesis nula, calculamos el valor t:

$$N = 18$$

$$r = 0,828$$

$$tc = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Reemplazando los valores:

$$tc = \frac{0,828 \sqrt{18 - 2}}{\sqrt{1 - (0,828)^2}} = 5.907$$

D. Conclusión:

De acuerdo al criterio planteado se puede ver que la “t crítica” es mayor a la “t teórica” ($5.907 > 1.96$), por otro lado, el coeficiente Rho de Spearman, nos muestra que al 95% de confianza, existe una correlación positiva considerable con un valor de 0.828, y un p valor de 0.000, menor al nivel de significancia planteada, lo que nos indica que la Administración de la Cadena de Suministros repercute significativamente, en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Por lo tanto, concluimos en que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis general.

4.3.2. Prueba de Hipótesis Específica 1:

A. Planteamiento de la hipótesis estadística:

a. Hipótesis Alternativa (H₁):

La cadena de abastecimiento, repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$$H_1: P_s \neq 0 \text{ (existe repercusión)}$$

b. Hipótesis Nula (H₀):

La cadena de abastecimiento, no repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

H₀: P_s = 0 (no existe repercusión)

B. Determinación del nivel de significancia y zona de rechazos:

Consideramos el nivel de significancia de ($\alpha = 0.05$).

- Criterio para aceptar la H₀ si: $t < 1.96$ ó $t > -1.96$
- Criterio para rechazar la H₀ si: $t > 1.96$ ó $t < -1.96$

C. Elección del Estadígrafo de Prueba:

De acuerdo al objetivo de nuestra investigación, elegimos la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, porque los datos son ordinales.

Tabla 24: Correlación entre la cadena de abastecimiento y la rentabilidad económica.

			Cadena de Abastecimiento	Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	Cadena de Abastecimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,701**
		Sig. (bilateral)	.	,001
	N		18	18
	Rentabilidad Económica	Coeficiente de correlación	,701**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N		18

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS.

Para interpretarla utilizamos el coeficiente de acuerdo a la tabla desarrollada por Hernández, R., *et.al.* (2014), el cual nos dice que existe una correlación positiva media.

Para dar conformidad al criterio de aceptación o rechazo de la Hipótesis nula, calculamos el valor t:

$$N = 18$$

$$r = 0,701$$

$$t = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Reemplazando los valores:

$$tc = \frac{0,701 \sqrt{18 - 2}}{\sqrt{1 - (0,701)^2}} = 3.932$$

D. Conclusión:

De acuerdo al criterio planteado se puede ver que la “t crítica” es mayor a la “t teórica” ($3.932 > 1.96$), por otro lado, el coeficiente Rho de Spearman, nos muestra que al 95% de confianza, existe una correlación positiva media con un valor de 0.701, y un p valor de 0.001, menor al nivel de significancia planteada, lo que nos indica que la Cadena de Abastecimiento repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Por lo tanto, concluimos en que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica 1.

4.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2:

A. Planteamiento de la hipótesis estadística:

a. Hipótesis Alterna (H_1):

La cadena de abastecimiento, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$$H_1: P_s \neq 0 \text{ (existe repercusión)}$$

b. Hipótesis Nula (H_0):

La cadena de abastecimiento, no repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$H_0: P_s = 0$ (no existe repercusión)

B. Determinación del nivel de significancia y zona de rechazos:

Consideramos el nivel de significancia de ($\alpha = 0.05$).

- Criterio para aceptar la H_0 si: $t < 1.96$ ó $t > -1.96$
- Criterio para rechazar la H_0 si: $t > 1.96$ ó $t < -1.96$

C. Elección del Estadígrafo de Prueba:

De acuerdo al objetivo de nuestra investigación, elegimos la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, porque los datos son ordinales.

Tabla 25: Correlación entre la cadena de abastecimiento y la rentabilidad financiera.

			Cadena de Abastecimiento	Rentabilidad Financiera
Rho de Spearman	Cadena de Abastecimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,554*
		Sig. (bilateral)	.	,017
	Rentabilidad Financiera	N	18	18
		Coefficiente de correlación	,554*	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	18	18

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS.

Para interpretarla utilizamos el coeficiente de acuerdo a la tabla desarrollada por Hernández, R., *et.al.* (2014), el cual nos dice que existe una correlación positiva media.

Para dar conformidad al criterio de aceptación o rechazo de la Hipótesis nula, calculamos el valor t:

$$N = 18$$

$$r = 0,554$$

$$t = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Reemplazando los valores:

$$tc = \frac{0,554 \sqrt{18 - 2}}{\sqrt{1 - (0,554)^2}} = 2.662$$

D. Conclusión:

De acuerdo al criterio planteado se puede ver que la “t crítica” es mayor a la “t teórica” ($2.662 > 1.96$), por otro lado, el coeficiente Rho de Spearman, nos muestra que al 95% de confianza, existe una correlación positiva media con un valor de 0.554, y un p valor de 0.017, menor al nivel de significancia planteada, lo que nos indica que la Cadena de Abastecimiento repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Por lo tanto, concluimos en que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica 2.

4.3.4. Prueba de Hipótesis Específica 3:

A. Planteamiento de la hipótesis estadística:

a. Hipótesis Alterna (H₁):

El proceso de almacenamiento, repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$$H_1: P_s \neq 0 \text{ (existe repercusión)}$$

b. Hipótesis Nula (H₀):

El proceso de almacenamiento, no repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$H_0: P_s = 0$ (no existe repercusión)

B. Determinación del nivel de significancia y zona de rechazos:

Consideramos el nivel de significancia de ($\alpha = 0.05$).

- Criterio para aceptar la H_0 si: $t < 1.96$ ó $t > -1.96$
- Criterio para rechazar la H_0 si: $t > 1.96$ ó $t < -1.96$

C. Elección del Estadígrafo de Prueba:

De acuerdo al objetivo de nuestra investigación, elegimos la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, porque los datos son ordinales.

Tabla 26: Correlación entre el proceso de almacenamiento y la rentabilidad económica.

		Almacenamiento	Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	Almacenamiento	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	Rentabilidad Económica	N	18
		Coefficiente de correlación	,843**
	Almacenamiento	Sig. (bilateral)	,000
		N	18

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS.

Para interpretarla utilizamos el coeficiente de acuerdo a la tabla desarrollada por Hernández, R., *et.al.* (2014), el cual nos dice que existe una correlación positiva considerable.

Para dar conformidad al criterio de aceptación o rechazo de la Hipótesis nula, calculamos el valor t:

$$N = 18$$

$$r = 0,843$$

$$t = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Reemplazando los valores:

$$tc = \frac{0,843\sqrt{18 - 2}}{\sqrt{1 - (0,843)^2}} = 6.269$$

D. Conclusión:

De acuerdo al criterio planteado se puede ver que la “t crítica” es mayor a la “t teórica” ($6.269 > 1.96$), por otro lado, el coeficiente Rho de Spearman, nos muestra que al 95% de confianza, existe una correlación positiva considerable con un valor de 0.843, y un p valor de 0.000, menor al nivel de significancia planteada, lo que nos indica que el proceso de almacenamiento repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Por lo tanto, concluimos en que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica 3.

4.3.5. Prueba de Hipótesis Específica 4:

A. Planteamiento de la hipótesis estadística:

a. Hipótesis Alterna (H_1):

El proceso de almacenamiento, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$$H_1: P_s \neq 0 \text{ (existe repercusión)}$$

b. Hipótesis Nula (H_0):

El proceso de almacenamiento, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$H_0: P_s = 0$ (no existe repercusión)

B. Determinación del nivel de significancia y zona de rechazos:

Consideramos el nivel de significancia de ($\alpha = 0.05$).

- Criterio para aceptar la H_0 si: $t < 1.96$ ó $t > -1.96$
- Criterio para rechazar la H_0 si: $t > 1.96$ ó $t < -1.96$

C. Elección del Estadígrafo de Prueba:

De acuerdo al objetivo de nuestra investigación, elegimos la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, porque los datos son ordinales.

Tabla 27: Correlación entre el proceso de almacenamiento y la rentabilidad financiera.

		Almacenamiento	Rentabilidad Financiera
Rho de Spearman	Almacenamiento	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	Rentabilidad Financiera	N	18
		Coefficiente de correlación	,793**
	Almacenamiento	Sig. (bilateral)	,000
		N	18

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS.

Para interpretarla utilizamos el coeficiente de acuerdo a la tabla desarrollada por Hernández, R., *et.al.* (2014), el cual nos dice que existe una correlación positiva considerable.

Para dar conformidad al criterio de aceptación o rechazo de la Hipótesis nula, calculamos el valor t:

$$N = 18$$

$$r = 0,793$$

$$t = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Reemplazando los valores:

$$tc = \frac{0,793 \sqrt{18 - 2}}{\sqrt{1 - (0,793)^2}} = 5.207$$

D. Conclusión:

De acuerdo al criterio planteado se puede ver que la “t crítica” es mayor a la “t teórica” ($5.207 > 1.96$), por otro lado, el coeficiente Rho de Spearman, nos muestra que al 95% de confianza, existe una correlación positiva considerable con un valor de 0.793, y un p valor de 0.000, menor al nivel de significancia planteada, lo que nos indica que el proceso de almacenamiento repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Por lo tanto, concluimos en que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica 4.

4.3.6. Prueba de Hipótesis Específica 5:

A. Planteamiento de la hipótesis estadística:

a. Hipótesis Alternativa (H_1):

La cadena de distribución, repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$$H_1: P_s \neq 0 \text{ (existe repercusión)}$$

b. Hipótesis Nula (H_0):

La cadena de distribución, no repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$H_0: P_s = 0$ (no existe repercusión)

B. Determinación del nivel de significancia y zona de rechazos:

Consideramos el nivel de significancia de ($\alpha = 0.05$).

- Criterio para aceptar la H_0 si: $t < 1.96$ ó $t > -1.96$
- Criterio para rechazar la H_0 si: $t > 1.96$ ó $t < -1.96$

C. Elección del Estadígrafo de Prueba:

De acuerdo al objetivo de nuestra investigación, elegimos la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, porque los datos son ordinales.

Tabla 28: Correlación entre la cadena de distribución y la rentabilidad económica.

		Almacenamiento	Rentabilidad Financiera
Rho de Spearman	Almacenamiento	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	Rentabilidad Financiera	N	18
		Coeficiente de correlación	,820**
	Almacenamiento	Sig. (bilateral)	,000
		N	18

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS.

Para interpretarla utilizamos el coeficiente de acuerdo a la tabla desarrollada por Hernández, R., *et.al.* (2014), el cual nos dice que existe una correlación positiva considerable.

Para dar conformidad al criterio de aceptación o rechazo de la Hipótesis nula, calculamos el valor t:

$$N = 18$$

$$r = 0,883$$

$$t = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Reemplazando los valores:

$$tc = \frac{0,883 \sqrt{18 - 2}}{\sqrt{1 - (0,883)^2}} = 7.525$$

D. Conclusión:

De acuerdo al criterio planteado se puede ver que la “t crítica” es mayor a la “t teórica” ($7.525 > 1.96$), por otro lado, el coeficiente Rho de Spearman, nos muestra que al 95% de confianza, existe una correlación positiva considerable con un valor de 0.883, y un p valor de 0.000, menor al nivel de significancia planteada, lo que nos indica que la cadena de distribución repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Por lo tanto, concluimos en que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica 5.

4.3.7. Prueba de Hipótesis Específica 6:

A. Planteamiento de la hipótesis estadística:

a. Hipótesis Alterna (H_1):

La cadena de distribución, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$$H_1: P_s \neq 0 \text{ (existe repercusión)}$$

b. Hipótesis Nula (H_0):

La cadena de distribución, no repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017.

$H_0: P_s = 0$ (no existe repercusión)

B. Determinación del nivel de significancia y zona de rechazos:

Consideramos el nivel de significancia de ($\alpha = 0.05$).

- Criterio para aceptar la H_0 si: $t < 1.96$ ó $t > -1.96$
- Criterio para rechazar la H_0 si: $t > 1.96$ ó $t < -1.96$

C. Elección del Estadígrafo de Prueba:

De acuerdo al objetivo de nuestra investigación, elegimos la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, porque los datos son ordinales.

Tabla 29: Correlación entre la cadena de distribución y la rentabilidad financiera.

		Almacenamiento	Rentabilidad Financiera
Rho de Spearman	Almacenamiento	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	Rentabilidad Financiera	N	18
		Coefficiente de correlación	,820**
	Almacenamiento	Sig. (bilateral)	,000
		N	18

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS.

Para interpretarla utilizamos el coeficiente de acuerdo a la tabla desarrollada por Hernández, R., *et.al.* (2014), el cual nos dice que existe una correlación positiva considerable.

Para dar conformidad al criterio de aceptación o rechazo de la Hipótesis nula, calculamos el valor t:

$$N = 18$$

$$r = 0,820$$

$$t = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Reemplazando los valores:

$$tc = \frac{0,820\sqrt{18 - 2}}{\sqrt{1 - (0,820)^2}} = 5.731$$

D. Conclusión:

De acuerdo al criterio planteado se puede ver que la “t crítica” es mayor a la “t teórica” ($5.731 > 1.96$), por otro lado, el coeficiente Rho de Spearman, nos muestra que al 95% de confianza, existe una correlación positiva considerable con un valor de 0.820, y un p valor de 0.000, menor al nivel de significancia planteada, lo que nos indica que la cadena de distribución repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Por lo tanto, concluimos en que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica 6.

4.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:

1. La cadena de suministro es un conjunto de procesos que tienen como objetivo principal satisfacer al cliente final, de tal manera que cada proceso colabora en la elaboración del producto o la prestación del servicio, es decir, que si en algún proceso existe fallas no se podrá entregar el producto o el servicio de la manera que lo requiere el cliente, por lo que es necesario de que toda la organización fluya de manera ordenada y en armonía con la finalidad de alcanzar el objetivo establecido. Al respecto, **Heizer, J. y Render, B. (2009)** nos dicen que: “La

administración de la cadena de suministros es la interacción de actividades en la compra de materiales y servicios, para transformarlos en bienes intermedios y productos terminados, y entregarlos al cliente. Estas actividades incluyen, además de compras y subcontratación, muchas otras funciones importantes para la relación con proveedores y distribuidores” (p. 434). Los autores nos indican que la cadena de suministro es la interacción de las actividades de compra y subcontratación de materiales para la realización del producto y hacer la entrega al cliente, estas actividades incluyen el control de mercadería, materiales, producto terminado; con el único fin de alcanzar los objetivos de la empresa y disminuir mermas en el proceso.

2. Por otro lado, la cadena de abastecimiento surge de la incapacidad de control del canal del flujo por parte de una sola compañía, esta pérdida se dará principalmente por la globalización de los mercados, las cuales abarcan el proceso de pedido, transporte y almacenaje; controlando un stock dentro o fuera de la organización. Aquí **López. R. (2014)** “Dentro de esta actividad se incluye la realización de los pedidos, el transporte y el almacenaje de las materias primas y otros aprovisionamientos necesarios para iniciar el proceso de producción. La misión fundamental de la función de aprovisionamiento es que la fábrica puede elaborar sus productos de forma continua, paliando el riesgo que supone una parada de las maquinas. Además, el departamento de aprovisionamientos debe intentar conseguir los suministros en las condiciones más favorables, evitando, un exceso de stock” (p. 14).
3. Por su parte, el almacenamiento es el acto de almacenar bienes que serán vendidos o distribuidos más tarde, se inicia cuando empieza la preparación de pedidos y con la culminación de reservar o guardar los productos finales para la

distribución, estos espacios en la que se almacenara va depender del tipo de producto que sea. En concordancia encontramos a **Carreño, A. (2016)** nos dice que: “Se inicia una vez que los materiales han sido colocados en una ubicación de almacenamiento y concluye cuando se inicia la preparación de pedidos. Esta actividad está orientada a guardar y preservar los materiales, cuidándoles de manera que puedan entregarse en condiciones óptimas. Vamos a distinguir dos sistemas para almacenamiento: el primero, llamado en bloque, no requiere la utilización de estanterías, mientras que el segundo sí” (p. 120). Los autores nos indican que una vez que se inicia los pedidos de materiales, y la culminación se va dar cuando guardan los materiales exclusivamente para la distribución; existen dos sistemas de almacenaje, el primero es llamado bloque y mientras en el segundo utiliza estanterías.

4. De igual modo, la cadena de distribución es un conjunto de actuaciones que se lleva a cabo desde que se termina la fabricación de un producto hasta que se entregue al consumidor final y poder satisfacer sus necesidades y deseos del público objetivo. Para, **Carreño, A. (2016)** “La distribución física estudia aquella parte de la cadena que está relacionado donde el flujo de productos terminados desde el final de la línea de producción hasta el consumidor final, que es aquel que compra el producto para su consumo individual y no para revenderlo posteriormente. La distribución física también abarca el flujo inverso de mercaderías, desde los clientes hasta los productores” (p. 239). El autor nos menciona que la cadena de distribución está reflejada en el término del producto hasta que el consumidor lo pueda adquirir; de otra manera también podría ser de manera inversa que puede ser un producto malo entonces ahí será la cadena de distribución del consumidor final hacia la empresa.

5. Por su parte, la rentabilidad es el resultado del comportamiento de una empresa en su permanencia de largo plazo en el mercado; está relacionado con las utilidades de las inversiones que como empresa puede realizar, cuando este indicador es positivo normalmente podemos decir que la empresa es muy rentable. Al respecto hacemos mención a **Rodríguez, L. (2012)** quien nos dice que: “La rentabilidad es uno de los factores clave para que la empresa logre su permanencia en el largo plazo, (...) es un parámetro que muestra la relación que existe entre las utilidades y las inversiones necesarias para lograrlas, y puede considerarse como el resultado que resume todas las interrelaciones antes mencionadas. Pero además esa rentabilidad puede traducirse en un indicador de la eficiencia de como la administración está haciendo su trabajo” (p. 164). El autor nos indica que la rentabilidad es un factor clave para el éxito de toda organización, en el cual se realiza una inversión a largo plazo, al producto en sí de dicha operación se le conoce como utilidad, entonces si existe una utilidad positiva diremos que hay rentabilidad en la acción del proyecto realizado.
6. Así mismo, la rentabilidad económica (Return on Assets) es el rendimiento promedio obtenido por todas las inversiones de la empresa. También se puede definir como la rentabilidad del activo, o el beneficio que éstos han generado por cada sol invertido en la empresa. Por lo tanto, la rentabilidad económica se va medir a través de la tasa de devolución producida por beneficio económico con respecto al capital total de inversión, incluyendo las cantidades prestadas interna o externamente. En otras palabras, la rentabilidad económica viene a ser el promedio obtenido por las inversiones que realizó la empresa; esto quiere decir que se obtendrá un beneficio económico como bien se dijo al comienzo.

7. La rentabilidad financiera son los beneficios obtenidos por invertir capital en recursos financieros, es decir, el rendimiento que se obtiene será a consecuencia de realizar inversiones como empresa. La rentabilidad financiera (Return on Equity) o rentabilidad del capital propio, es el beneficio neto obtenido por los propietarios por cada unidad monetaria de capital invertida en la empresa. Es la rentabilidad de los socios o propietarios de la empresa. Es un indicador de la ganancia relativa de los socios como suministradores de recursos financieros. Su cálculo se realiza dividiendo el resultado después de intereses, entre los recursos propios del periodo en análisis. La rentabilidad financiera, en términos de riesgo, puede medirse mediante la rentabilidad financiera esperada y el riesgo financiero.
8. En relación al objetivo general, de acuerdo al desarrollo de la investigación se llegó a contrastar que en concordancia al criterio planteado se puede ver que la “t crítica” es mayor a la “t teórica” ($5.907 > 1.96$), por otro lado, el coeficiente Rho de Spearman, nos muestra que al 95% de confianza, existe una correlación positiva considerable con un valor de 0.828, y un p valor de 0.000, menor al nivel de significancia planteada, lo que nos indica que la Administración de la Cadena de Suministros repercute significativamente, en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Por lo tanto, concluimos en que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis general. En congruencia a nuestro resultado resaltamos el trabajo de investigación de nivel internacional de Vivanco, E. (2014) en su tesis titulado: Estudio de la cadena de abastecimiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa “OCEAN PRODUCT” en la ciudad de Arenillas para el 2014, desarrollada en la Universidad Internacional SEK. Ecuador. Llegó a la siguiente conclusión: Mediante la optimización de la cadena de suministro, permitirá el incremento de

la rentabilidad de la empresa OCEAN PRODUCT en 1,04 veces, ya que logrará una eficiencia al 100% en todo el proceso productivo de la organización permitiendo la mejora continua de sus actividades y alcanzando el nivel óptimo de servicio a los clientes. Según los estados financieros en el proyecto de creación de la nueva cámara frigorífica, el periodo real de recuperación (PER) es muy representativo en el proyecto, ya que, en siete meses y tres semanas la inversión será recuperada y la empresa tendrá mayor tiempo para operar y aumentar sus ganancias. Y en el nivel nacional rescatamos el trabajo de Ruiz, R. (2016) en su tesis titulada: Influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la empresa embotelladora la selva S.A., desarrollada en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Llega a la conclusión siguiente: de acuerdo a los resultados obtenidos y el análisis efectuados, se concluye que los costos de la gestión logística no influyen en las ventas netas de la empresa embotelladora La Selva., en el periodo 2011 – 2015; cuando se analizó la correlación entre la existencia de materiales inmovilizados y la estructura de costos, los resultados no fueron estadísticamente significativos, por lo que se concluye afirmando que la estructura de materiales inmovilizados no impacta negativamente en la estructura de costos de la empresa Embotelladora La Selva S.A., en el periodo 2011 – 2015. Por otro lado, hacemos mención que la investigación es de tipo correlacional, de diseño no experimental.

CONCLUSIONES

1. En relación directa al objetivo general, los resultados nos muestran que la Administración de la Cadena de Suministros repercute significativamente, en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017; respaldado por una correlación positiva considerable (0.828) y un nivel de significancia de 0.000.
2. En concordancia al objetivo específico uno, los resultados nos muestran que la Cadena de Abastecimiento repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017; respaldado por una correlación positiva media (0.701) y un nivel de significancia de 0.001.
3. En respuesta al objetivo específico dos, los resultados nos muestran que la Cadena de Abastecimiento repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017; respaldado por una correlación positiva media (0.554) y un nivel de significancia de 0.017.
4. En contraste al objetivo específico tres, los resultados nos muestran que el proceso de Almacenamiento repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017; respaldado por una correlación positiva considerable (0.843) y un nivel de significancia de 0.000.
5. En relación al objetivo específico cuatro, los resultados nos muestran que el proceso de Almacenamiento repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017; respaldado por una correlación positiva considerable (0.793) y un nivel de significancia de 0.000.
6. En concordancia al objetivo específico cinco, los resultados nos muestran que la cadena de Distribución repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo

Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017; respaldado por una correlación positiva considerable (0.883) y un nivel de significancia de 0.000.

7. En relación al objetivo específico seis, los resultados nos muestran que la cadena de Distribución repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017; respaldado por una correlación positiva considerable (0.820) y un nivel de significancia de 0.000.

RECOMENDACIONES

1. Recomendamos implementar como estrategia a la administración de la cadena de suministros para tener más control en los procesos y contribuir positivamente en la rentabilidad de la empresa, disminuyendo las mermas.
2. En concordancia a los resultados de nuestro trabajo recomendamos gestionar de forma ordenada la relación con los proveedores de los diferentes productos, de tal forma que influya positivamente en la rentabilidad económica.
3. Por otra parte, la cadena de abastecimiento, incluye actividades, que son parte de los factores críticos de éxito de la empresa, y que influyen directamente en la rentabilidad financiera, por ello se recomienda establecer estándares que le permitan disminuir los gastos e incrementar la rentabilidad neta.
4. En el proceso de almacenamiento, recomendamos tener un control adecuado del stock de los productos y así favorecer la rentabilidad económica.
5. El proceso de organizar la mercancía va depender del tipo de producto, el lugar de almacén y la estructura; por ello financieramente hablando este proceso repercute directamente en la rentabilidad financiera ya que algún error aquí repercute en las finanzas empresariales. Frente a ello recomendamos tener más cuidado con el capital de trabajo invertido en este proceso.
6. La cadena de distribución es un conjunto de actuaciones que se lleva a cabo desde, para atender las expectativas de los clientes, por ello recomendamos establecer un sistema de distribución que lleve control de las ventas y los pedidos por parte del mercado meta.
7. Sin duda la distribución es el pilar para la liquidez de la empresa y con ella hacer frente sus responsabilidades con terceros, es por ello que recomendamos tener un mejor control del proceso de distribución y disminuir la cuentas por cobrar para repercutir positivamente en la rentabilidad financiera.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apaza, M. (2011). *Estados Financieros. Formulación - Análisis - Interpretación, conforme a las NIIFs y al PCGE*. Lima: Pacífico Editores.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación; Introducción a la metodología científica*. Venezuela: EDITORIAL EPSTEME, C.A.
- Bonsón, E., Cortijo, V., & Flores, F. (2009). *Análisis de Estados Financieros. Fundamentos teóricos y casos prácticos*. Madrid, España.: Pearson Educación S.A.
- Bowersox, D., Closs, D., & Cooper, B. (2007). *Administración y Logística en la Cadena de Suministros*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Carrasco, S. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú.: Editorial San Marcos.
- Carreño, A. (2016). *Logística de la A a la Z*. Lima, Perú.: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Castellano, A. (2015). *Logística Comercial Internacional*. Colombia: ECOE Ediciones.
- Ccanto, G. (2010). *Metodología de la Investigación Científica en Educación: Proyecto de la Investigación*. (Tercera ed.). Huancayo: Visión Peruana.
- Chase, R., Jacobs, R., & Aquilano, N. (2009). *Administración de Operaciones. Producción y Cadena de Suministros*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Corcuera, K. (2016). *Gestión Logística y su efecto en la Rentabilidad de la Empresa Interamericana Trujillo S.A. Año 2016*. Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Trujillo – Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/429/corcuera_ak.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cruz, C. (2015). *Diseño de un sistema de cadena de suministros aplicable a una empresa de transporte de carga pesada. Caso LITENA CIA. LTDA*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Matriz, Facultad de Ciencias Administrativas y

Contables. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8843/Tesis%20Cesar%20Cruz%20Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cruzado, M. (2015). *Implementación de un sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la Constructora Rio Bado S.A.C.* Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte, Facultad de Negocios, Trujillo – Perú. Obtenido de <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/6347/Cruzado%20Carrion%20%20Milagritos%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, H. (2016). *Gestión de la Cadena de suministro. Almacenamiento: logística y abastecimiento.* Lima, Perú.: Editorial Macro.

Empresa & Desarrollo. (11 de Mayo de 2018). ¿Cómo crear valor al consumidor a través de la cadena de suministro? *E&D*. Obtenido de <https://empresaydesarrollo.wordpress.com/2018/05/11/rentabilidad-en-la-cadena-de-suministro/>

Escudero, M. (2014). *Logística de almacenamiento.* Madrid, España.: Ediciones Paraninfo.

Flores, C. (2014). *La gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en Lima Metropolitana.* Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Lima, Perú. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1111/1/flores_tc.pdf

Guzmán, A. (2016). *Gestión de la Cadena de Suministros.* México.

Heizer, J., & Render, B. (2009). *Administración de Operaciones.* México: Pearson Educación de México S.A.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill.

Lizcano, J. (2004). *Rentabilidad Empresarial. Prpuesta Práctica de Análisis y Evaluación.* Madrid, España: Camara de Comercio. Servicios de Estudios.

- López, R. (2014). *Logística de Aprovisionamiento*. Madrid, España.: Ediciones Paraninfo.
- Lozano, B. (2017). *Cadena de suministro en una empresa importadora de herramientas para la industria metalmecánica, Lima 2017*. Tesis de pregrado, Universidad Norbert Wiener, Facultad de ingeniería y Negocios, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1650/TITULO%20-%20Lozano%20Tacanga%2C%20Beyanira%20Shari.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Manzano, C. (2017). *La cadena de suministros en el área de comercialización y su impacto en la rentabilidad de la empresa RECTIMA INDUSTRY de la ciudad de Ambato*. Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Contabilidad y Auditoría, Ambato, Ecuador. Obtenido de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24797/3/T3894M.pdf>
- Menjivar, C., Miranda, E., & Molina, C. (2014). *Medición de la rentabilidad basado en el sistema DuPont, para las pequeñas y medianas empresas comercializadoras de productos de ferretería del municipio de san salvador*. Tesis de pregrado, Universidad de el Salvador, Facultad de Ciencias Económicas, San Salvador, Centroamérica. Obtenido de <https://studylib.es/doc/4491762/--universidad-de-el-salvador>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación: Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima, Perú: San Marcos.
- PerúRetail. (5 de Diciembre de 2016). *La cadena de suministro puede incrementar la rentabilidad de su empresa*. Obtenido de <https://www.peru-retail.com/cadena-de-suministro-puede-incrementar-rentabilidad-empresa/>
- Rodríguez, L. (2012). *Análisis de Estados Financieros un enfoque en la toma de decisiones*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Ruiz, R. (2016). *Influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la empresa embotelladora la Selva S.A*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonia

- Peruana, Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, Iquitos, Perú. Obtenido de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4237/Rom%c3%a1n_Tesis_Maestr%c3%ada_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, J. P. (2002). *Análisis de rentabilidad de la empresa*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2018, de 5campus.com, Análisi contable: <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>
- Soriano, M. (2010). *Introducción a la Contabilidad y las Finanzas*. Barcelona, España.: PROFIT Editorial I., S.L.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima, Perú: San Marcos.
- Villegas, L., Marroquín, R., Del Castillo, V., & Sánchez, R. (2014). *Teoría y praxis de la investigación científica: tesis de maestría y doctorado*. Lima, Perú: San Marcos.
- Vivanco, E. (2014). *Estudio de la cadena de abastecimiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa "OCEAN PRODUCT" en la ciudad de Arenillas para el 2014*. Tesis de pregrado, Universidad Internacional Sek, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Turismo, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/992/1/TESIS%20FINAL%20EDGAR%20VIVANCO%20PDF.pdf>
- Yáñez, C. (2011). *Cadena de suministro y cambio organizacional en una empresa del sector farmacéutico*. Tesis de maestría, Instituto Politécnico Nacional, Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería, Ciencias Sociales y Administrativas, México. Obtenido de <http://148.204.210.201/tesis/1329768577229TesisMaestra.pdf>

ANEXOS:

Anexo 01: Documentos de control de la cadena de suministros.

**ORDEN DE PEDIDO N°001-002**

SEÑORES: TIGRE PERU - TUBOS Y CONEXIONES SA

RUC: 20100145002

DIRECCION : CALLE 2 MESA A LOTE 01 LOTE INDUST. EL LUCANO LURIN-LIMA-LIMA

CANT.	UND	DESCRIPCION	PIU \$L	TOTAL \$L
88	UND	TB PVC 250 MM S-25 UF X 6M	149.66	13,170.17
88	UND	ANILLO DE GOMA 250 MM	5.73	504.14
180	UND	TB UF PRESION 63 MM C-7.5 X 6M	18.54	3,337.63
180	UND	ANILLO DE GOMA AGUA 63 MM	0.99	178.48
SUB TOTAL				17,190.42
IGV 5%				3,094.28
TOTAL \$L				20,284.70

Suerte inmediata, esperamos con agrado.

ATENTAMENTE

WIBER ALEJANDRO LITOS

GERENTE GENERAL

Dirección: Av. Matucana Carrillo N° 2093, El Tumbado - Miraflores - Lima
 Correo Electrónico: grupo_charitos@grupmail.com - GrupoIngenieros@grupmail.com
 RUC: #99310412 #996616114 #995416139

GRUPO CONSTRUCTOR
 VENTA DE MATERIALES DE CONSTRUCCION
 R.U.C: 20600959361

INVENTARIO INICIAL AL 01/01/2017

CODIGO	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	STOCK FINAL	VAL.UNIT.	TOTAL
01001001	ANILLO DE CERA PLOMER C/ GUIA -	Und	38.0000	2.6086	99.1290
01001002	ANILLO DE CERA PLOMER SIN/ GUIA -	Und	72.0000	2.5083	180.5932
01002004	DUCHA ELECTRICA LORENZETTY ORIGINAL	Und	2.0000	35.5932	71.1862
01002005	DUCHA ELECTRICA FAME	Und	2.0000	39.5386	79.0773
01002006	DUCHA GIRATORIA OMEGA 1/2" CABEZ AZUL	Und	30.0000	8.1811	245.4313
01004004	TRAMPA LAVADERO 2"X2"-BOLSA CODOS	Und	8.0000	2.6759	21.4071
01004008	TRAMPA BOTELLA SANY 1 1/4 PVC	Und	13.0000	4.7242	61.4142
01004020	DIAPHRAGMA PARA TANQUE BAJO SANI PVC	Und	5.0000	3.0600	15.3000
01006001	TRAMPA CAMPANA 2" CROMADO /BRONCE	Und	17.0000	2.1817	37.0888
01008001	SUMIDERO 2" BRONCE CROMADO	Und	57.0000	1.9734	109.6346
01008002	SUMIDERO 3" BRONCE CROMADO	Und	8.0000	5.7204	45.7632
01008003	SUMIDERO 4" BRONCE CROMADO	Und	28.0000	6.2597	175.2698
01009001	CORTINERO CON BRIDA x 1.50 MT	Und	6.0000	8.3100	49.8612
01009002	CORTINERO CON BRIDA x 2.00 MT	Und	6.0000	9.1500	54.9000
01011002	TAPON LAVADERO BRONCE/ CROMADO 3"	Und	13.0000	2.8813	37.4573
01015005	CRUCETA PVC 1MM BOLSA #100 UND	Und	12.0000	0.8306	9.9678
01018003	COFLEX ACERO 1/2" x 40 CM LAVAT. TUB/ ABASTO	Und	4.0000	8.7291	34.9170
01018004	COFLEX VINILO 1/2" x 40 CM LAVAT. TUB / ABASTO	Und	18.0000	9.7200	174.9596
01018009	COFLEX VINILO 1/2" x 50 CM LAVAT. TUB / ABASTO	Und	10.0000	9.9200	99.1994
01019003	FRAGUA SHERMAN / MARTELL BLANCO x KL	Und	33.0000	1.4711	48.5458
01019006	MASILLA PARA PARED MARTELL	Kl	91.0000	1.2200	111.0189
01019007	MASILLA 1/4 BONFLEX	Und	6.0000	6.0913	36.5480
01020001	DESAGUE 2" LAVADERO ACERO	Und	11.0000	7.0147	77.1623
01020002	DESAGUE 4" LAVADERO ACERO	Und	5.0000	11.1864	55.9320
01020003	DESAGUE LARGO CROMADO 1 1/4"-1 1/2"	Und	-	-	-
01020004	DESAGUE LARGO SANY PVC 1 1/4"	Und	12.0000	3.1886	38.2622
01020008	DESAGUE CORRUGADO BLANCO HYDRA KIT	UND	18.0000	7.6329	137.3922
01021002	CAÑO JARDINERO DE 1/2" VIR	Und	88.0000	15.2797	1344.6185
01021004	CAÑO JARDINERO DE 1/2" CIM	Und	3.0000	20.7066	62.1194
01021005	CAÑO JARDIN DE 1/2" GROSSO	Und	-	-	-
01021006	CAÑO JARDIN DE 1/2" -EURO VALVE	Und	7.0000	8.4102	58.8715
01021007	CAÑO BRONCE 1/2 / CROMADO	Und	6.0000	3.9407	23.6435
01021008	CAÑO JARDIN DE 1/2" ECONOMICO	Und	6.0000	5.7204	34.3222
01021009	CAÑO BOTADERO EUROVALVE *****	Und	20.0000	3.7076	74.1521
01021010	CAÑO PVC BLANCO 1/2	Und	-	-	-
01021011	LLAVE LAVATORIO FAVINSA -CROM /ACRILIC	Und	26.0000	11.3728	295.6947
01021012	LLAVE LAVATORIO EDESA -CROM / ACRILICO	Und	-	-	-
01021013	LLAVE LAVATORIO IMPORTADO DITALY	Und	2.0000	10.5932	21.1864
01021021	LLAVE URINARIO FAVINSA	Und	9.0000	13.5641	122.0774
01021022	MEZCLADORA DUCHA 8" KRISTAL GRICOL C/ UNIVERSAL GR	Und	2.0000	129.4167	258.8334
01021027	LLAVE MOVIL PARED COCINA GRICOL - COLOMBIANO	Und	3.0000	58.9545	176.8635
01021036	TROMPITO PARA CAÑO	UND	98.0000	0.0678	6.6444
01023004	LAVADERO ACERO INOX. 96 x 43 CM	Und	2.0000	46.6525	93.3047
01024001	MANUBRIO DE BRONCE P/ WATER PESADO.	Und	4.0000	3.2355	12.9414
01025007	OCRE BAYER ROJO 130 IMPORT. x KL	Und	143.0000	3.8901	556.2839
02001003	YESO GARAY x 8.8 KILOS	Boisa	174.0000	1.9249	334.9410
02001004	YESO CERAMICO MARTELL x KG	Und	96.0000	1.1548	110.8565
02001005	YESO x KILO	Kl	-	-	-
02002001	CEMENTO ANDINO "TIPO 1" (42.5 KGS)	Boisa	687.0000	17.6109	12098.7151
02002002	CEMENTO HUASCARAN 50 KL	Saco	3.0000	59.8167	179.4499
02003003	BARRA A.A. CONSTRUC. 1/2" x 9 MTS -FIERRO	Und	650.0000	19.6599	12778.9422
02003004	BARRA A.A. CONSTRUC. 5/8" x 9 MTS -FIERRO	Und	464.0000	31.3858	14563.0222
02006001	ALAMBRE AMARRE CONST..N°16 TREP / PRODAC	Kg	540.0000	2.3056	1244.9794

20027001	TEE UF ALCANTARILLADO 200X160 PEGAR	UND	56.0000	25.3000	1416.8000
20027002	TEE UF ALCANTARILLADO 6X6 PEGAR	UND	100.0000	55.2410	5524.1000
07022001	HOJA DE SIERRA SANFLEX	Und	-	-	-
TOTAL INVENTARIO 2016					S/. 203,176.58

GRUPO CONSTRUCCIONES CHARITOS S.A.C.
RUC 2050000001


Wilber Alejandro Utos
GERENTE GENERAL

GRUPO CONSTRUCTOR CHARITOS SAC
R.U.C.: 20600959361

KARDEX DEL 01/01/2017 AL 31/12/2017 (SOLES)

CODIGO	06001014		ALMACEN : 001		U. MEDIDA		STOCK MIN.	STOCK MAX.			
	TANQUE ARENA 1100 LTS C/ ACCE. INT. ETERNIT				Und	10.00	50.00	50.00			
DESCRIPCION	D.	NUMERO	MOVIMIENTO FISICO		PRECIOS UNITARIOS		MOVIMIENTOS EN VALORES		RUC	DESCRIPCION	MOTIVO
FECHA			ENTRADAS	SALIDAS	SALDO	INTRADA	P. COSTO	ENTRADAS	SALIDAS		
02/01/2017	3	000001-00000000000001	16.00	0.00	16.00	331.36	331.36	5,301.79	0.00	20600959361	GRUPO CONSTRUCTOR CHARITOS S. SALDO INICIAL
04/01/2017	1	000001-000000000004615	0.00	1.00	15.00	0.00	331.36	0.00	331.36	20486373297	INVERSIONES Y CONTRATISTAS AJUST VENTA NACIONAL
04/01/2017	3	000001-0000000000020482	0.00	1.00	14.00	0.00	331.36	0.00	331.36	19840062	CAMPOS ALEJO OLIVIA VENTA NACIONAL
06/01/2017	3	000001-0000000000020553	0.00	1.00	13.00	0.00	331.36	0.00	331.36	20055924	MOYA MATEO ROBER VENTA NACIONAL
09/01/2017	1	000001-000000000004653	0.00	1.00	12.00	0.00	331.36	0.00	331.36	10210849372	MATEO ESTRELLA EDGAR JESUS VENTA NACIONAL
09/01/2017	3	000001-0000000000020658	0.00	1.00	11.00	0.00	331.36	0.00	331.36	20053405	ANTESANO INGA LEONOR VENTA NACIONAL
12/01/2017	3	000001-0000000000020768	0.00	1.00	10.00	0.00	331.36	0.00	331.36	20084414	YACHI INGA SOLEDAD VENTA NACIONAL
12/01/2017	3	000001-0000000000030778	0.00	1.00	9.00	0.00	331.36	0.00	331.36	20074176	GARCIA CONDORI JORGE VENTA NACIONAL
13/01/2017	1	00F015-000000000005520	6.00	0.00	15.00	331.36	331.36	1,968.16	0.00	20100051240	FABRICA PERUANA ETERNIT S.A COMPRA NACIONAL
13/01/2017	1	00F015-000000000005517	20.00	0.00	35.00	331.36	331.36	6,627.20	0.00	20100051240	FABRICA PERUANA ETERNIT S.A COMPRA NACIONAL
15/01/2017	3	000001-0000000000020828	0.00	1.00	34.00	0.00	331.36	0.00	331.36	21272042	ROQUE SOLDRANO EDGAR VENTA NACIONAL
16/01/2017	3	000001-0000000000020840	0.00	1.00	33.00	0.00	331.36	0.00	331.36	40382728	MACHUCA CANALES WILDER VENTA NACIONAL
16/01/2017	3	000001-0000000000020861	0.00	1.00	32.00	0.00	331.36	0.00	331.36	19870100	TRISTAN PALOMINO HILDA VENTA NACIONAL
20/01/2017	3	000001-0000000000021024	0.00	1.00	31.00	0.00	331.36	0.00	331.36	19863588	FERNANDEZ LOPEZ WALTER VENTA NACIONAL
24/01/2017	3	000001-0000000000021163	0.00	1.00	30.00	0.00	331.36	0.00	331.36	4222087	VALLE MIEZA ANGEL VENTA NACIONAL
27/01/2017	3	000001-0000000000021200	0.00	1.00	29.00	0.00	331.36	0.00	331.36	19810481	BETALLUZ SALAS VICTOR VENTA NACIONAL
29/01/2017	3	000001-0000000000021213	0.00	1.00	28.00	0.00	331.36	0.00	331.36	19941919	ADAUTO VILCAHUAMAN URBANO VENTA NACIONAL
30/01/2017	3	000001-0000000000021268	0.00	1.00	27.00	0.00	331.36	0.00	331.36	44534628	LAJURA CASTRO BANZER VENTA NACIONAL
03/02/2017	3	000001-0000000000021433	0.00	1.00	26.00	0.00	331.36	0.00	331.36	47623066	GOMEZ GARCIA IHORVEL VENTA NACIONAL
06/02/2017	3	000001-0000000000021514	0.00	1.00	25.00	0.00	331.36	0.00	331.36	23071388	RONCAL SUEJDO MAGALY VENTA NACIONAL
09/02/2017	3	000001-0000000000021591	0.00	1.00	24.00	0.00	331.36	0.00	331.36	20009309	BUTRON PEREZ JOSE LUIS VENTA NACIONAL
10/02/2017	3	000001-0000000000021644	0.00	1.00	23.00	0.00	331.36	0.00	331.36	10159805	LAIMES OLIVERA ANTONELA VENTA NACIONAL
11/02/2017	3	000001-0000000000021875	0.00	1.00	22.00	0.00	331.36	0.00	331.36	20659719	ESTEBAN MAYTA VICTOR VENTA NACIONAL
12/02/2017	3	000001-0000000000021961	0.00	2.00	20.00	0.00	331.36	0.00	662.72	19882504	LE. 30209 - PAULINA SALAZAR ALFA VENTA NACIONAL
13/02/2017	3	000001-0000000000022095	0.00	2.00	18.00	0.00	331.36	0.00	662.72	21203218	CAJACHAGUA BARRERA SAMUEL VENTA NACIONAL
14/02/2017	3	000001-0000000000022063	0.00	1.00	17.00	0.00	331.36	0.00	331.36	20034448	ALUAGA TORRES MIGUEL VENTA NACIONAL

05/09/2017	1	00F015-0000000074222	20,00	0,00	30,00	331,36	6,627,20	330,05	0,00	9,901,48	20100051240	FABRICA PERUANA ETERNIT S.A	COMPRA NACIONAL
05/09/2017	9	000001-0000000001334	0,00	2,00	28,00	0,00	0,00	330,05	660,10	9,241,38	20600059363	GRUPO CONSTRUCTO CHARITOS S.	TRANSFERENCIA ENTRE
06/09/2017	1	000001-0000000005965	0,00	1,00	27,00	0,00	0,00	330,05	330,05	8,911,33	20486512831	EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVI	VENTA NACIONAL
07/09/2017	1	000002-0000000000875	0,00	2,00	25,00	0,00	0,00	330,05	660,10	8,251,23	10158098588	BERNACLA ADALDO JAVES JAIME	VENTA NACIONAL
08/09/2017	3	000001-0000000007086	0,00	1,00	24,00	0,00	0,00	330,05	330,05	7,921,18	19910707	RAHURINIPA MAURICIO	VENTA NACIONAL
09/09/2017	3	000001-0000000007088	0,00	1,00	21,00	0,00	0,00	330,05	330,05	7,591,13	20063609	QUINTO ORIHUELA ROSA LUZ	VENTA NACIONAL
10/09/2017	3	000001-00000000027149	0,00	1,00	22,00	0,00	0,00	330,05	330,05	7,261,08	19852154	ESTEBAN REMUZO HEVER ABEL	VENTA NACIONAL
12/09/2017	3	000001-00000000027203	0,00	1,00	21,00	0,00	0,00	330,05	330,05	6,931,03	2325215	QUISPE CARDENAS AMADEC	VENTA NACIONAL
14/09/2017	3	000001-00000000027264	0,00	2,00	19,00	0,00	0,00	330,05	660,10	6,270,54	23713512	CARBAJAL SALINAS MASIAS GERARDO	VENTA NACIONAL
14/09/2017	3	000001-00000000027280	0,00	1,00	18,00	0,00	0,00	330,05	330,05	5,940,89	20088662	SAZAR LEON JAIME	VENTA NACIONAL
15/09/2017	1	000001-0000000005987	0,00	1,00	17,00	0,00	0,00	330,05	330,05	5,610,84	20601007194	FACOMER MAQUINARIAS S.A.C	VENTA NACIONAL
17/09/2017	3	000001-00000000027340	0,00	1,00	16,00	0,00	0,00	330,05	330,05	5,280,79	30704816	REVERA MALLAMA ELISA	VENTA NACIONAL
21/09/2017	3	000001-00000000027484	0,00	1,00	15,00	0,00	0,00	330,05	330,05	4,950,74	21248679	SANCHEZ NAVARRO LORETO	VENTA NACIONAL
22/09/2017	1	000002-00000000008928	0,00	1,00	14,00	0,00	0,00	330,05	330,05	4,620,69	1045385883	SORIANO MACHA YOSALI MELAYDA	VENTA NACIONAL
25/09/2017	1	00F015-0000000076007	12,00	0,00	26,00	331,36	3,976,32	330,65	0,00	8,597,01	20100051240	FABRICA PERUANA ETERNIT S.A	COMPRA NACIONAL
26/09/2017	9	000003-00000000000122	1,00	0,00	27,00	0,00	0,00	318,41	0,00	8,597,01	20600959363	GRUPO CONSTRUCTO CHARITOS S.	VENTA NACIONAL
27/09/2017	1	000002-00000000006956	0,00	1,00	26,00	0,00	0,00	318,41	318,41	8,278,60	20568173016	CEFA MAQUINARIAS E.I.R.L	VENTA NACIONAL
28/09/2017	3	000001-00000000027610	0,00	1,00	25,00	0,00	0,00	318,41	318,41	7,960,19	20596106	CARBAJAL MENDOZA WILDA OLINDA	VENTA NACIONAL
29/09/2017	1	00F015-00000000076530	4,00	0,00	29,00	331,36	1,325,44	320,19	0,00	9,285,63	20100051240	FABRICA PERUANA ETERNIT S.A	COMPRA NACIONAL
30/09/2017	3	000001-00000000027665	0,00	1,00	28,00	0,00	0,00	320,19	320,19	8,965,44	44113199	CAJAHUANCA CRUZ PICHM	VENTA NACIONAL
01/10/2017	3	000001-00000000027727	0,00	1,00	27,00	0,00	0,00	320,19	320,19	8,645,25	19823107	ICRINALYA ADUJINO FELIX	VENTA NACIONAL
02/10/2017	3	000001-00000000027787	0,00	1,00	26,00	0,00	0,00	320,19	320,19	8,325,05	19948992	TORRES CASTILLO EDGAR	VENTA NACIONAL
03/10/2017	1	000002-00000000006991	0,00	1,00	25,00	0,00	0,00	320,19	320,19	8,004,86	20581874009	DISTRIBUIDORA FERRE IMPORT HM	VENTA NACIONAL
06/10/2017	3	000001-00000000027933	0,00	1,00	24,00	0,00	0,00	320,19	320,19	7,684,66	42311598	PIERA HINJOSA PUNO	VENTA NACIONAL
07/10/2017	3	000001-00000000027941	0,00	1,00	23,00	0,00	0,00	320,19	320,19	7,364,47	41897988	ALDANA PEREZ BERINZON	VENTA NACIONAL
08/10/2017	1	00F015-00000000027270	20,00	0,00	43,00	331,36	6,627,20	325,39	0,00	13,991,67	20100051240	FABRICA PERUANA ETERNIT S.A	COMPRA NACIONAL
10/10/2017	3	000001-00000000028009	0,00	1,00	42,00	0,00	0,00	325,39	325,39	13,666,28	20079523	MAYOS ACUÑA ELIAS	VENTA NACIONAL
10/10/2017	3	000001-00000000028030	0,00	1,00	41,00	0,00	0,00	325,39	325,39	13,340,89	20056243	MEJIA VILLAZAN JOSE	VENTA NACIONAL
12/10/2017	9	000001-000000000410	0,00	1,00	38,00	0,00	0,00	325,39	976,16	12,364,73	20600959363	GRUPO CONSTRUCTO CHARITOS S.	TRANSFERENCIA ENTRE
15/10/2017	3	000001-00000000028127	0,00	1,00	37,00	0,00	0,00	325,39	325,39	12,038,34	16778947	ARIAS VASQUEZ LIZ	VENTA NACIONAL
18/10/2017	3	000001-00000000028350	0,00	10,00	27,00	0,00	0,00	325,39	3,253,88	8,785,47	19977268	HUIDO RAMIREZ	VENTA NACIONAL
15/11/2017	3	000001-00000000028633	0,00	11,00	14,00	0,00	0,00	325,39	0,00	5,206,20	20035377	NANCY MUÑOZ	VENTA NACIONAL
TOTALES:									193	156	62,815.5	57,699.3	

Generado automáticamente por GESTIÓN COMERCIAL E INVENTARIO ELECTRÓNICO 01.01 - Contasis S.A.C.

GRUPO CONSTRUCTO CHARITOS S.A.C.
 WILBER Alejandro Udo
 GERENTE GENERAL

GRUPO CONSTRUCTOR
VENTA DE MATERIALES DE CONSTRUCCION
R.U.C20600939361

SALDOS DE STOCK AL 31/12/2017

CODIGO	DESCRIPCION	SALDO	P.COSTO	TOTAL
01001	ANILLOS DE CERA			
01001002	ANILLO DE CERA PLOMER SIN/ GUIA -	15.0000	2.5083	37.6245
01002	DUCHAS			
01002004	DUCHA ELECTRICA LOREN/- BOCCHERINI	1.0000	32.3861	32.3861
01002005	DUCHA ELECTRICA FAME	1.0000	39.5386	39.5386
01002006	DUCHA GIRATORIA OMEGA 1/2" CABEZ AZUL	9.0000	9.8303	88.4727
01002007	BRAZO DE DUCHA CROMADA	6.0000	10.1695	61.0170
01003	ACCESORIO TANQUE BAJO			
01004	TRAMPAS DESAGUE			
01004008	TRAMPA, BOTELLA SANIFER 1 1/4 PVC	10.0000	4.9136	49.1360
01004009	TRAMPA PAVCO SIFON COCINA PVC	5.0000	7.9988	39.9940
01004011	TRAMPA 2" LIMAPLAST S/ HUECO PPVC	3.0000	2.9692	8.9076
01004015	TRAMPA ACORDION HIDRA POVC 1 1/4	12.0000	10.1695	122.0340
01004020	DIAFRAGMA PARA TANQUE BAJO SANI PVC	3.0000	3.0600	9.1800
01006	TRAMPA CAMPANA CROMADO			
01006001	TRAMPA CAMPANA 2" CROMADO * BRONCE	1.0000	2.2106	2.2106
01006002	TRAMPA CAMPANA 3" CROMADO * BRONCE	45.0000	4.8305	217.3725
01006003	TRAMPA CAMPANA 4" CROMADO * BRONCE	27.0000	7.2034	194.4918
01008	SUMIDERO CROMADO			
01008001	SUMIDERO 2" BRONCE CROMADO	25.0000	1.9446	56.3934
01008002	SUMIDERO 3" BRONCE CROMADO	8.0000	3.9347	31.4776
01008003	SUMIDERO 4" BRONCE CROMADO	6.0000	10.6780	64.0680
01009	CORTINERO CROMADO			
01009001	CORTINERO CON BRIDA x 1,50 MT	5.0000	8.3100	41.5500
01009002	CORTINERO CON BRIDA x 2,00 MT	2.0000	9.1500	18.3000
01010	REGISTRO CROMADO			
01010001	REGISTRO 2" CROMADO - BRONCE	2.0000	1.9279	3.8558
01010002	REGISTRO 3" CROMADO - BRONCE	17.0000	6.7299	114.4083
01010003	REGISTRO 4" CROMADO - BRONCE	23.0000	5.1007	117.3161
01011	TAPON LAVADERO			
01011001	TAPON REJILLA L/ 2" BRONCE -CROMADO	30.0000	2.0843	62.5290
01011002	TAPON REJILLA L/ 3" BRONCE -CROMADO	13.0000	2.4726	32.1438
01014	RODOPLAST			
01013	CRUCETAS			
01013005	CRUCETA PVC 1MM BOLSA x100 UND	9.0000	1.2127	10.9143
01018	TUBO ABASTO			
01018004	TUBO ABASTO COFLEX H40 VINILO SANIT/ 7/8" x 40	16.0000	8.2090	131.3440
01018006	TUBO ABASTO COFLEX L55 VINILO LAVAT/ 1/2 x 50	8.0000	9.0375	72.3000
01018007	TUBO ABASTO METUSA 1/2"LAV.- 7/8" INOD.	25.0000	3.8768	96.9200
01018009	BRIDA FLEXIBLE COFLEX CORTA PB.200	19.0000	17.5844	334.1036
01019	FRAGUA ACABADOS			
01019002	PORCELANA (SANSON) BLANCA x KL	52.0000	1.6878	87.7656
01019005	PORCELANA (FRAGUA) BLANCA KL	10.0000	1.7299	17.2990
01019006	MASILLA PARED- MARTELL x KL	120.0000	1.3568	162.8160
01019007	MASILLA PLASTICA BONFLEX 1/4	7.0000	6.2282	43.5974
01019008	PORCELANA (SANSON CREPUSCULO	45.0000	2.0974	94.3830
01019009	PORCELANA(SANSON CUERO x KL	34.0000	2.0800	70.7200
01019010	PORCELANA(SANSON GRIS PLATA KL	27.0000	1.7111	46.1997
01019011	PORCELANA SANSON / HUESO KL	29.0000	1.8002	52.2058
01020	DESAGUE			
01020001	DESAGUE 2" LAVADERO ACERO	5.0000	7.0147	35.0735
01020002	DESAGUE 4" LAVADERO ACERO	15.0000	7.7220	115.8300
01020004	DESAGUE LARGO SANY PVC 1 1/4"	6.0000	3.1886	19.1316
01020008	DESAGUE CORRUGADO 1 1/4" HYDRA KIT	4.0000	8.9566	35.8264
01021	GRIFERIAS - LLAVES -CAÑOS			
01021002	CAÑO JARDINERO DE 1/2" VIR	33.0000	15.6669	517.0077
01021003	CAÑO JARDIN MANGO RCIO C&A.	27.0000	4.5897	123.9219
01021004	CAÑO JARDINERO DE 1/2" CIM	3.0000	20.7066	62.1198
01021007	CAÑO CROMADO BRONCE 1/2 BOTADERO	11.0000	3.7821	41.6031

19016007	CHEMA REMÓVEDOR DE CERA P/ PORCEL, x GL	42.0000	40.5700	1,703.9400
19016008	CHEMER VERDE (SUPER GLUE)	4.0000	0.2825	1.1300
19017	PRIMER ADHESIVO ENTRE MAYOLICAS			
19017001	CHEMA PRIMER ACRILICO x GL	9.0000	20.9409	188.4681
19017008	CHEMA PRIMER ACRILICO x LT	6.0000	16.2520	97.5120
19018	MEMBRANAS GEOTEXILES			
19019	PEGAMENTOS CERAMICO CHEMA			
19019002	PEGAMENTO CHEMITA BLANCO ,EXTRA FUERTE x 25 KLS	70.0000	19.0228	1,331.5960
19019003	PEGAMENTO CHEMITA GRIS INTERIORES X 25 KILOS	14.0000	10.0000	140.0000
20	ELECTRICOS			
20001	PILAS			
20002	RESISTENCIA			
20003	TUBO NEGRO			
20004	AMPOLLAS			
20006	BRAQUETS			
20006005	BRAQUET 1 X 40 IMPORT	4.0000	6.5678	26.2712
20009	CAJA KBA ELECTRICA PVC			
20009001	CAJA KBA 2 POLOS EMPOTRABLES	25.0000	2.5562	63.9050
20009002	CAJA MODULAR SOBREPONER PVC	17.0000	1.2901	21.9317
20009003	CAJA PIRAMIDE SOBREPONER	5.0000	2.5423	12.7115
20009005	CAJA KBA 3 POLOS TRIFASICO EMPOTRAR	12.0000	3.2282	38.7384
20009008	CAJA KBA 8 POLOS PARA EMPOTRAR	5.0000	8.0038	40.0190
20009009	CAJA KBA 12 POLOS PARA EMPOTAR	1.0000	11.4647	11.4647
20012	CAJA PASE PVC ELECTRICO			
20012001	CAJA PVC PASE 4" x 4" x 2" - (10x10x5)	12.0000	3.8136	45.7632
20012002	CAJA PVC PASE 6" x 6" x 4" - (15x15x10)	10.0000	6.6101	66.1010
20012003	CAJA PVC PASE 8" x 8" x 4" - (20x20x10)	100.0000	10.1695	1,016.9500
20012005	CAJA PVC PASE 8 x 10" x 4" - (20x25x10)	7.0000	15.2542	106.7794
20014	CANALETA			
20014001	CANALETA C/ ADHESIVO ELECT. 10X10 - PVC	73.0000	0.8500	62.0500
20014002	CANALETA C/ ADHESIVO ELECT. 10X20 - PVC	163.0000	1.4049	228.9987
20014003	CANALETA C/ ADHESIVO ELECT. 10X15 - PVC	141.0000	1.2903	181.9323
20014004	CANALETA C/ ADHESIVO ELECT. 14X24 - PVC	36.0000	2.2722	81.7992
20016	DICROICO			
20016005	FOCO DICROICO (SOLD)	8.0000	1.2712	10.1696
20017	ENCHUFE			
20017001	ENCHUFE TRIPLE (CRUZ)REMA -	2.0000	1.4830	2.9660
20017003	ENCHUFE SIMPLE NEGRO P-R	2.0000	0.5932	1.1864
20017004	ENCHUFE ADAPTADOR NARANJA P515 - NACION	1.0000	0.5547	0.5547
20017005	ENCHUFE INDUSTRIAL NEGRO P-R	1.0000	1.0445	1.0445
20018	EQUIPO FLUORESCENTE RECTO ARMADO			
20018002	EQUIPO FLUOR/ARMADO HERMETICO 1x36 CON PANTALLA	52.0000	26.0756	1,355.9312
20019	TUBO FLUORESCENTE RECTO Y CIRCULAR			
20019002	TUBO CIRCULAR 32 WTS FLUORESCENTE PHILIPS	2.0000	5.9322	11.8644
20020	AHORRADORES FOCOS			
20020003	FOCO AHORRADOR ESPIRAL 85 WTS ULIX	8.0000	8.0223	64.1784
20020011	FOCO AHORRADOR ESPIRAL 18 WTS ULIX	8.0000	2.7052	21.6416
20021	REFLECTOR			
20021020	PASTILLA VULVO REFLECTOR	7.0000	8.2219	57.5533
20021023	REPUESTO LLAVE DUCHA ACRILICO PERILLA	2.0000	2.1186	4.2372
20021024	REPUESTO LLAVE DE DUCHA CROMADA PERILLA	1.0000	2.9661	2.9661
20022	LUZ DE EMERGENCIA LED			
20022001	LUZ DE EMERGENCIA LED	60.0000	38.9831	2,338.9860
20023	FOCOS LED			
20023001	FOCO AHORRADOR LED 12 WTS	19.0000	3.8136	72.4584
20023002	FOCO AHORRADOR FOCO LED FSL 13 WTS	7.0000	8.2435	57.7045
20025	GRAPA CABLE			
20025002	GRAPA P/ CONCRETO N.- 7 CAJA - NACION	88.0000	1.8249	160.5912
20026	EXTENSION OPALLIX			
20026002	EXTENSION x 10 MTS VULCANIZADA OMICRON	350.0000	15.3833	5,384.1550
20026008	EXTENSION x 4 SALIDAS COLORES NACIONAL	11.0000	2.3962	26.3582
20026010	EXTENSION FULGURE x 4 MTS	20.0000	5.1159	102.3180
20026011	EXTENSION FULGURE x 10MTS	5.0000	8.4746	42.3730
INVENTARIO FINAL AL 31/12/2017				5/ 309,999.97

EQUIPO CONSTRUCTOR CHIARITOS S.A.C.
 RUC: 20120997361
 Alejandro Utoas
 GERENTE GENERAL

Anexo 02: Estados Financieros.



ASECOFI
Asesoría Contable Financiera
CONTADORES PÚBLICOS ASOCIADOS

CONSTITUCIÓN DE EMPRESAS, FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN, CONTABILIDAD SISTEMATIZADA, CONSULTOR Y ASESOR TRIBUTARIO, RECLAMACIONES, APELACIONES, PLANEAMIENTO TRIBUTARIO, AUDITORÍA TRIBUTARIA PREVENTIVA

SITUACIÓN FINANCIERA

Correspondiente a los períodos terminados al 31 de diciembre de 2017 y 31 de diciembre de 2016

ACTIVO	NOTA	2017		2016	
		S/	S/	S/	S/
ACTIVO CORRIENTE					
EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO	3	103,702.00		188,906.00	
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES	4	185,894.00		16,020.00	
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS					
GASTOS PAGADOS POR ANTICIPADO	5	-		460.00	
EXISTENCIAS	6	310,000.00		203,172.00	
TOTAL ACTIVO CORRIENTE		599,596.00		408,563.00	
ACTIVO NO CORRIENTE					
INMUEBLE, MAQUINARIA Y EQUIPO (NETO DE DEPRECIACION ACUMULADA)	7 y 8	18,887.00		19,158.00	
INTANGIBLES					
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE		18,887.00		19,158.00	
TOTAL ACTIVO		618,483.00		427,721.00	
PASIVO					
PASIVO CORRIENTE					
CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES	9	157,601.00		144,453.00	
OTRAS CUENTAS POR PAGAR	10	71,364.00		13,868.00	
TOTAL PASIVO CORRIENTE		228,965.00		158,321.00	
PASIVO NO CORRIENTE					
OTRAS CUENTAS PAGAR LARGO PLAZO		-		-	
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE		-		-	
TOTAL PASIVO		228,965.00		158,321.00	
PATRIMONIO NETO					
CAPITAL	11	199,432.00		199,432.00	
CAPITAL ADICIONAL		-		-	
EXCEDENTE DE REVALUACION		-		-	
RESULTADOS ACUMULADOS	11	69,968.00		15,668.00	
RESULTADO DEL EJERCICIO	11	120,118.00		54,300.00	
TOTAL PATRIMONIO		389,518.00		269,400.00	
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		618,483.00		427,721.00	

HUANCAYO, 20 DE MARZO DE 2018


CPCC Jorge Asparín Galindo
 Matrícula CCPJ 08-1860



ASECOFI
Asesoría Contable Financiera
CONTADORES PÚBLICOS ASOCIADOS

CONSTITUCIÓN DE EMPRESAS, FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN, CONTABILIDAD SISTEMATIZADA, CONSULTOR Y ASESOR TRIBUTARIO, RECLAMACIONES, APELACIONES, PLANEAMIENTO TRIBUTARIO, AUDITORIA TRIBUTARIA PREVENTIVA.

ESTADO DE RESULTADOS

Correspondiente a los periodos terminados al 31 de diciembre de 2017 y 31 de diciembre de 2016

	NOTA	2017	2016
		S/	S/
VENTAS NETAS	12	2,450,208.00	1,493,915.00
COSTO DE VENTAS	13	-2,084,909.00	-1,311,496.00
UTILIDAD BRUTA		365,299.00	182,419.00
GASTOS DE VENTA	16	-105,316.00	-24,383.00
GASTOS DE ADMINISTRACION	15	-101,186.00	-108,883.00
UTILIDAD DE OPERACIÓN		158,797.00	49,153.00
OTROS INGRESOS	14	-	28,408.00
INGRESOS FINANCIEROS			-
OTROS GASTOS			-
GASTOS FINANCIEROS	17	-5,220.00	-2,144.00
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTO		153,577.00	75,417.00
IMPUESTO A LA RENTA	18	-33,459.00	-21,117.00
UTILIDAD DEL EJERCICIO		120,118.00	54,300.00

HUANCAYO, 20 DE MARZO DE 2018


CPCC Jorge Asparria Gutiérrez
 Matrícula CCPJ 08-1860

Anexo 03: Matriz de consistencia.

“La administración de la cadena de suministros y su repercusión en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. periodo 2017”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PROB. GENERAL	OBJ. GENERAL	HIP. GENERAL		(X) Variable Independiente	Cadena de Abastecimiento	Número de proveedores. Costo promedio del orden de compra. Calidad de los recursos. Cantidad de los recursos.	TIPO DE LA INVESTIGACIÓN: Aplicada
PROB. ESPECIFICOS	OBJ. ESPECIFICOS	HIP. ESPECIFICAS		Administración de la cadena de suministros	Proceso de almacenamiento	Costo de almacenamiento por unidad. Stock. Nivel de cumplimiento del despacho. Rotación de inventarios.	NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN: Correlacional
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo repercute la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar cómo repercute la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. 	<ul style="list-style-type: none"> La administración de la cadena de suministros, repercute significativamente, en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. 	<p>Apaza, M. (2011). Estados Financieros. Formulación - Análisis - Interpretación, conforme a las NIIFs y al PCGE. Lima.</p> <p>Bonsón, E., Cortijo, V., & Flores, F. (2009). Análisis de Estados Financieros. Fundamentos teóricos y casos prácticos. Madrid, España.</p> <p>Bowersox, D., Closs, D., & Cooper, B. (2007). Administración y Logística en la Cadena de Suministros. México. Carreño, A. (2016). Logística de la A a la Z. Lima, Perú.</p> <p>Castellano, A. (2015). Logística Comercial Internacional. Colombia.</p> <p>Chase, R., Jacobs, R., & Aquilano, N. (2009). Administración de Operaciones. Producción y Cadena de Suministros. México.</p> <p>Díaz, H. (2016). Gestión de la Cadena de suministro. Almacenamiento: logística y abastecimiento. Lima, Perú.</p> <p>Escudero, M. (2014). Logística de almacenamiento. Madrid, España.</p> <p>Heizer, J., & Render, B. (2009). Administración de Operaciones. México.</p> <p>López, R. (2014). Logística de Aprovisionamiento. Madrid, España.</p> <p>Rodríguez, L. (2012). Análisis de Estados Financieros un enfoque en la toma de decisiones. México.</p>	(Y) Variable Dependiente	Cadena de distribución	Número de clientes. Unidades distribuidas por clientes. Cantidad de unidades por orden. Frecuencia de pedidos.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: No experimental POBLACIÓN: 18 colaboradores MUESTRA: m = 18 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Revisión documental Observación Encuesta
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo repercute la cadena de abastecimiento, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017? ¿Cómo repercute la cadena de abastecimiento, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017? ¿Cómo repercute el proceso de almacenamiento, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017? ¿Cómo repercute el proceso de almacenamiento, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017? ¿Cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017? ¿Cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar cómo repercute la cadena de abastecimiento, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Determinar cómo repercute la cadena de abastecimiento, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Determinar cómo repercute el proceso de almacenamiento, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Determinar cómo repercute el proceso de almacenamiento, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Determinar cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Determinar cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. 	<ul style="list-style-type: none"> La cadena de abastecimiento, repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. La cadena de abastecimiento, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. El proceso de almacenamiento, repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. El proceso de almacenamiento, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. La cadena de distribución, repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. La cadena de distribución, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. 		Rentabilidad empresarial	Rentabilidad económica	Resultado del periodo. Margen bruto. Margen operacional. ROA.	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Ficha de revisión documental Guía de observación Cuestionario
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017? ¿Cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. Determinar cómo repercute la cadena de distribución, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. 	<ul style="list-style-type: none"> La cadena de distribución, repercute significativamente, en la rentabilidad económica del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. La cadena de distribución, repercute significativamente, en la rentabilidad financiera del Grupo Constructor Charitos S.A.C. en el periodo 2017. 			Rentabilidad financiera	Resultado neto. Dividendo total. Utilidad neta. ROE.	

Anexo 04: Consideraciones Éticas.

Para el desarrollo de la presente investigación se está considerando los procedimientos adecuados, respetando los principios de ética para iniciar y concluir los procedimientos según el reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Administrativas y contables de la Universidad Peruana Los Andes. La formación, los registros, datos que se tomarán para incluir en el trabajo de investigación serán fidedignas. Por cuanto, a fin de no cometer faltas éticas, tales como el plagio, falsificación de datos no citar fuentes bibliográficas, etc., se está considerando fundamentalmente desde la presentación del proyecto, hasta la sustentación de la tesis.

Por consiguiente, nos sometemos a las pruebas respectivas de validación del contenido del presente proyecto.



Anexo 05: Instrumentos de recolección de datos.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

CUESTIONARIO

La administración de la cadena de suministros y su repercusión en la rentabilidad empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C. periodo 2017.

PRESENTACIÓN:

El presente instrumento es una herramienta que nos permitirá determinar la repercusión de la Administración de la Cadena de Suministros en la Rentabilidad Empresarial del Grupo Constructor Charitos S.A.C., en el periodo 2017.

INFORMACIÓN:

Estimado colaborador, su opinión es importante para mejorar los procesos de abastecimiento, almacenamiento y distribución en el Grupo Constructor Charitos S.A.C., y de esta manera optimizar la rentabilidad empresarial.

DATOS:

Apellidos y nombres: Cargo:

INSTRUCCIONES:

Marque con un (+) (x) la opción que representa el grado de satisfacción que tiene en relación a los ítems presentados. Tenga en cuenta la siguiente escala de valoración:

Nº	VAR.	DIMENSIÓN	ITEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				1	2	3	4	5
1	ADMINISTRACIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTROS	CADENA DE ABASTECIMIENTO	¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., cuenta con un orden en sus actividades para que se desarrolle el proceso de abastecimiento?					
2			¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., planifica estratégicamente el abastecimiento de recursos, para cumplir eficientemente con sus requerimientos?					
3			¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., se desarrolla una gestión estratégica de los proveedores, de manera tal que no exista mermas en el proceso?					
4			¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., desarrolla alianzas estratégicas con los proveedores, para mantener una buena y cordial relación?					
5		ALMACENAMIENTO	¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., cuenta con un orden en sus actividades para que se desarrolle el proceso de almacenamiento?					
6			¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., planifica estratégicamente el control del almacenamiento, para cumplir eficientemente con los requerimientos?					
7			¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., se desarrolla una gestión estratégica del procesos de almacenamiento de manera tal que no existan mermas?					
8			¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., se manejan los documentos necesarios para tener un buen control del stock de los productos?					

N°	VAR.	DIMENSIÓN	ITEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				1	2	3	4	5
9	ADMINISTRACIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTROS	CADENA DE DISTRIBUCIÓN	¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., cuenta con un orden en sus actividades para que se desarrolle el proceso de distribución?					
10			¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., planifica estratégicamente la distribución de los recursos, para cumplir eficientemente con sus requerimientos?					
11			¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., se desarrolla una gestión estratégica del procesos de distribución de manera tal que todos queden satisfechos?					
12			¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., desarrolla alianzas estratégicas con los clientes para mantener una buena y cordial relación?					
13	RENTABILIDAD EMPRESARIAL	RENTABILIDAD ECONÓMICA	¿Cómo parte del Grupo Constructor Charitos S.A.C., considera que el resultado económico que se obtuvo con la gestión de la cadena de suministros a mejorado?					
14			¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., existe una gestión adecuada de la ventas y los resultados de este en cada periodo?					
15			¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., se desarrolla un control eficiente del proceso de la cadena de suministros para maximizar los ingreso económicos?					
16			¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., existe un control eficaz de los resultados alcanzados antes de cumplir con la obligaciones tributarias y bancarias?					
17	RENTABILIDAD FINANCIERA	RENTABILIDAD FINANCIERA	¿Cómo parte del Grupo Constructor Charitos S.A.C., considera que el resultado financiero que se obtuvo con la gestión de la cadena de suministros a mejorado?					
18			¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., existe una gestión adecuada de las acciones y los fondos propios en cada periodo?					
19			¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., se desarrolla un control eficiente del proceso de la cadena de suministros para maximizar la utilidad financiera?					
20			¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., existe un control eficaz de los resultados alcanzados como utilidad neta?					

Gracias.

FICHA DE REVISIÓN DOCUMENTAL

EMPRESA: HORA: FECHA: .../.../....
 RESPONSABLE:.....

LIBROS	ANÁLISIS		OBSERVACIONES
	CALIF.	INTERPRETACIÓN	

CONCLUSIONES FINALES:

GUIA DE ENTREVISTA

N°	PREGUNTAS	RESPUESTA
1	¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., desarrolla alianzas estratégicas con los proveedores, para mantener una buena y cordial relación?
2	¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., planifica estratégicamente el abastecimiento de recursos, para cumplir eficientemente con sus requerimientos?
3	¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., se desarrolla una gestión estratégica del procesos de almacenamiento de manera tal que no existan mermas?
4	¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., planifica estratégicamente el control del almacenamiento, para cumplir eficientemente con los requerimientos?
5	¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., se desarrolla una gestión estratégica del procesos de distribución de manera tal que todos queden satisfechos?
6	¿El Grupo Constructor Charitos S.A.C., planifica estratégicamente la distribución de los recursos, para cumplir eficientemente con sus requerimientos?
7	¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., existe una gestión adecuada de la ventas y los resultados de este en cada periodo?
8	¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., existe un control eficaz de los resultados alcanzados antes de cumplir con la obligaciones tributarias y bancarias?
9	¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., existe una gestión adecuada de las acciones y los fondos propios en cada periodo?
10	¿En el Grupo Constructor Charitos S.A.C., se desarrolla un control eficiente del proceso de la cadena de suministros para maximizar la utilidad financiera?

CERTIFICADO DE VALIDEZ SEGUN OPINION DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES	MONTALVO SANCHEZ, JAVIERA	DNI	42800616
GRADO ACADÉMICO	E.P.C.	CARGO	
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Questionario		

ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40%				Bueno 41 - 60%				Muy bueno 61 - 80%				Excelente 81 - 100%					
		1	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado.																				85		
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables.																					90	
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales.																					85	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.																					85	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					80	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información requerida.																					90	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnico-científicos.																					85	
8. COHERENCIA	Hay coherencia entre indicadores y dimensiones.																					90	
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue.																					90	
PUNTAJE PARCIAL																							
PUNTAJE TOTAL																							

VALORACION

PROMEDIO	Puntaje	86.66
----------	---------	-------

OPINION DE APLICABILIDAD

--

FIRMA DEL EXPERTO



Anexo 07: Documentos que sustentan la repercusión de la administración de la cadena de suministros en la rentabilidad del Grupo Constructor Charitos S.A.C.

"Año de la consolidación del Mar de Grau"

Huancayo, 25 de Marzo del 2016

INFORME N° 003-2016 / GMPT

Señor:

WIBER ALEJANDRO UTOS

Gerente General de la Empresa **GRUPO CONSTRUCTOR CHARITOS S.A.C.**

PRESENTE:

ASUNTO: REMITO INFORME FINAL DEL CONTROL INTERNO DE INVENTARIOS 2016

Mediante el siguiente informe hago de conocimiento que el día 28 de Febrero y 06 de Marzo del año en curso se realizó la consolidación y comparación de los saldos de los Kardex con la existencia física en sí; de los dos almacenes de la empresa en la cual se observó y se detectó ciertas diferencias que se detallan a continuación:

ALMACEN N° 002 - JR. MIRO QUESADA MZA. B LOTE 16 - EL TAMBO

FECHA	PRODUCTO	OBSERVACIÓN
05-01-2016	25 tubos de ½" CPVC - PAVCO	Realizo una salida de almacén con la guía 003-222 en el cual no tiene ninguna autorización ni firma, tampoco registra ingreso al almacén principal.
19-01-2016	04 tubos de 160° alcantarillado	Salida sin documento de transferencia a la vez no registra ingreso al almacén principal.
22-01-2016	12 fierros de ½" ACEROS AREQUIPA	Salida sin documento de transferencia a la vez no registra ingreso al almacén principal.
28-01-2016	15 tubos de 1" con rosca PAVCO	Salida sin documento de transferencia a la vez no ingreso al almacén principal.
31-01-2016	20 tubos de ½" con rosca PAVCO	Salida sin documento de transferencia a la vez no ingreso al almacén principal.
09-02-2016	310 bloquetas de 12 x 30 x 30	Salida sin documento de transferencia a la vez no ingreso al almacén principal.
25-02-2016	180 tejas andinas 1.14 x 0.72 x 5mm x 8.4 KIL - ETERNIT	El almacenero se atrevió a cambiar los kardex falsificando la letra del jefe de almacén así mismo adulterando las cantidades ya registradas anteriormente.
28-02-2016	38 tubo de ½" C-10 PAVCO	Salida sin documento de transferencia a la vez no ingreso al almacén principal.

04-03-2016	40 tubo de ¾" presión C-10 25 tubo de ½" presión C-10	Se realizó la transferencia con G/R 003-292 pero no llegó completa la mercadería al almacén principal.
------------	--	--

ALMACEN N° 003 – AV. HUANCVELICA N° 2192 – EL TAMBO

FECHA	PRODUCTO	OBSERVACIÓN
18-02-2016	01 fierro de 3/8" A.A.	Como resultado de la comparación de saldos se observó la diferencia de mercadería.
18-02-2016	06 fierro de 1/4" A.A.	Como resultado de la comparación de saldos se observó la diferencia de mercadería.
06-03-2016	464 fierro de 1/2" A.A.	Al momento de realizar la comparación de saldos de mercadería no concuerda con el kardex.
06-03-2016	51 fierros de 3/4" A.A.	Al momento de realizar la comparación de saldos de mercadería no concuerda con el kardex.

Nota:

Cabe señalar que el saldo en físico de algunos productos es mayor a los saldos de los Kardex.

Se da por culminado el siguiente informe para que tome las medidas necesarias sobre todos los acontecimientos mencionados anteriormente.

Atentamente,



Guillermo M. Reralta Turín
DNI N° 19963511

Anexo 08: Fotografías.



