

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL CEP “ANGELO PATRI” DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – LIMA, 2018

Para optar : Título profesional de Psicólogo

Autor : Bach. Rafaele Ayma Roxana del Pilar

Asesora : Psic. Sinche Ramos Yolanda Mercedes

Línea de investigación: Salud mental en contextos pluri y multiculturales

Línea de investigación institucional: Salud y Gestión de la salud

Fecha de inicio y culminación: junio 2018 – agosto 2019

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mí amada madre por su cariño, apoyo y motivación durante toda la formación, tanto personal como profesional.

La autora.

Agradecimiento

A Dios por darme salud, vida y hacer posible que realice mis objetivos.

A nuestra alma mater, la Universidad Peruana los Andes, por las experiencias académicas que nos proporcionó vivir en esta aventura de formarnos como profesionales.

La autora.

INTRODUCCIÓN

No existe misión más elevada que dar y conservar la vida. Esta es la función que hasta ahora hace de la familia, la célula fundamental de la sociedad, conllevando a la prolongación y existencia de la especie; de este modo, la familia perdura estando ligado al pasado, presente y futuro. En tal sentido, el clima social familiar es fundamental en el escolar, la familia protege a sus miembros contra toda amenaza real o imaginaria, ofrece una protección de orden físico, como la violencia y otros problemas, y una protección de orden psíquico como los diversos temores y ansiedades.

Bajo esta premisa, se elaboró el trabajo de investigación titulado “Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del CEP Angelo Patri De San Juan de Lurigancho – Lima, 2018”, para lo cual, se formuló como propósito determinar la relación entre Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del CEP Angelo Patri De San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

El presente trabajo de investigación, metodológicamente empleó el método científico, de tipo de investigación no experimental – básica, el nivel de investigación descriptivo y el diseño fue el transversal-correlacional, con muestreo no probabilístico e intencional. En ese sentido, luego de recabar la información, se organizaron en la sabana estadística, para luego presentarla descriptivamente en tablas y gráficos, seguidamente las variables principales se analizan para corroborar las hipótesis a través del estadígrafo inferencial como se evidencia en la parte metodológica.

El informe final de la investigación está constituida en cuatro capítulos distribuidos de la siguiente manera: Capítulo I, planteamiento del problema, capítulo II marco teórico, Capítulo III Hipótesis y variables, Capítulo IV metodología de la investigación y finalmente Capítulo V

Resultados de la investigación. Finalizamos la investigación con la discusión, conclusiones y recomendaciones finalizando con los anexos.

CONTENIDO

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	¡Error! Marcador no definido.
Introducción.....	iv
Contenido de tablas.....	ix
Contenido de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	01
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	01
1.2 Delimitacionn de investigación.....	03
1.2.1 Problema general.....	03
1.2.2 Problema especificos.....	03
1.3 Formulación del problema.....	03
1.3.1 Objetivo general.....	03
1.3.2 Objetivos especificos.....	03
1.4 Justificación.....	03
1.4.1 Teórica.....	04
1.4.2 Social.....	04
1.4.3 Metodológica.....	04
1.5 Objetivos.....	¡Error! Marcador no definido.5
1.5.1 Objetivo General.....	05
1.5.2 Objetivo Especifico.....	05
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	06
2.1. Antecedentes de la investigación.....	06
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....	06

2.1.2. Antecedentes Locales.....	09
2.1.3. Antecedentes Internacionales.....	10
2.2. Bases teóricas:	13
2.2.1 Familia:	13
2.2.2. Clima social familiar:	16
2.2.3. Agresividad:	19
2.2.4. Adolescencia:	24
2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones).....	25
CAPÍTULO III HIPÓTESIS	28
3.1. Hipótesis general.....	28
3.2. Hipótesis específicas	28
3.2. Variables (conceptual y operacionalización	29
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	30
4.1. Método de investigación.....	30
4.2. Tipo de investigación.....	30
4.3. Nivel de la investigación.....	30
4.4. Diseño de investigación	30
4.5. Población y muestra.....	31
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
CAPÍTULO V: RESULTADOS	40
5.1. Detalle de los resultados obtenidos	40
5.2. Contrastación de hipótesis.....	45
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN LOS RESULTADOS	53
CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS.....	58
Anexo 1 Matriz de consistencia.....	66
Anex 2 Matriz De Operacionalización de variables	68

Anexo 3 Matriz de operacionalización del instrumento	70
Anexo 4 Propuesta de Instrumentos de recolección de datos.....	72
Anexo 5: Juicios De Jueces	78
Anexo 6: Procesamiento de datos	84
Anexo 7: Consentimiento informado	90
Anexo 8: Compromiso de autoría y declaración de confidencialidad	95
Anexo 9: Aplicación de Instrumentos - Fotos	96

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Distribución de la muestra según número de estudiantes por grado</i>	32
Tabla 2 <i>Distribución de la muestra según sexo</i>	32
Tabla 3 <i>Resultado de variable clima social familiar de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018</i>	40
Tabla 4 <i>Resultado de dimensión relaciones familiares de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018</i>	41
Tabla 5 <i>Resultado de dimensión desarrollo familiar de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018</i>	42
Tabla 6 <i>Resultado de dimensión estabilidad familiar de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018</i>	43
Tabla 7 <i>Resultado de la variable agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018</i>	44

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: <i>Resultado de variable clima social familiar de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018</i>	40
Figura 2 : <i>Resultado de dimensión relaciones familiares de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018</i>	42
Figura 3 : <i>Resultado de dimensión desarrollo familiar de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018</i>	43
Figura 4 : <i>Resultado de dimensión estabilidad familiar de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018</i>	44
Figura 5 : <i>Resultado de la variable agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018</i>	45

RESUMEN

La investigación titulada “Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del CEP Angelo Patri De San Juan de Lurigancho – Lima, 2018”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre las dos variables, formulándose el problema general llamado ¿Cuál es la relación que existe entre Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del CEP Angelo Patri De San Juan de Lurigancho – Lima, 2018?, para lo cual, se planteó la hipótesis interrogando si existe relación inversa entre las variables, en la investigación se empleó el método científico, de tipo de investigación no experimental – básica, el nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de la investigación fue el transversal-correlacional, se aplicó la Escala de Clima Social en la Familia (FES) y el Inventario de agresividad BUSS – DURKEE, lo cual, se aportaron nuevos valores de confiabilidad y validez. Se llegó a la siguiente conclusión: Se determinó que si existe una relación inversa baja entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018. Luego de aplicar los instrumentos de investigación, se utilizó el estadístico rho de Spearman donde saco un puntaje de - 0.319, que significa que tiene una correlación baja inversa o negativa. Además, puesto que $p = 0,005$ entonces $0,005 < 0,05$, en consecuencia, se corroboró la correlación.

Palabras claves: clima social familiar, relaciones, desarrollo, estabilidad y agresividad.

ABSTRACT

The research entitled "Family Social Climate and Aggression of CEP students Angelo Patri De San Juan de Lurigancho - Lima, 2018", has the general objective of determining the relationship between the two variables, formulating the general problem called What is the relationship that exists between Family Social Climate and Aggression of CEP students Angelo Patri De San Juan de Lurigancho - Lima, ¿2018? For which the hypothesis was raised by asking if there is an inverse relationship between the two propositions. Being of basic or pure type, with a correlational level, presenting a non-experimental correlational, the Family Social Climate Scale (FES) and the BUSS - DURKEE Aggressiveness Inventory were applied, which provided new values of reliability and validity. The following conclusion was reached: It was determined that there is a moderate relationship between the family social climate and the aggressiveness of the students of the CEP "Angelo Patri" in San Juan de Lurigancho - Lima, 2018. After applying the research instruments, the Spearman's rho statistic where I get a score of -0.319, which means it has a low inverse or negative correlation. Furthermore, since $p = 0.005$ then $0.005 < 0.05$, therefore, the correlation was corroborated.

Key words: Family social climate, relationships, development, stability and aggressiveness.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La organización panamericana de la salud (OPS, 2003), mencionó la importancia de las familias como el principal entorno, en el cual las personas establecen conductas saludables, donde modelan aspectos culturales y las normas sociales, siendo considerado como una organización trascendental de carácter indispensable para el desarrollo humano, logrando marcar el punto de equilibrio para el desenvolvimiento de la personalidad. En esta línea de pensamiento, Robles (2012) refirió que los estudiantes que vienen de hogares con adecuada comunicación, tienen un apropiado desenvolvimiento dentro y fuera del hogar; la dificultad se da cuando los padres no consiguen solucionar los problemas de diferente índole que se manifiestan en el hogar, esto llega a perjudicar a los hijos. Al mirar las conductas inadecuadas de los progenitores, conforme el niño va creciendo, también manifiesta las mismas conductas manifestadas en casa. Del mismo modo, Moos (2006) indicó que un apropiado clima social familiar, permite vivenciar una estabilidad emocional y control conductual desde una edad temprana. Si estos aspectos se ignoran, generarán en los jóvenes padecimientos en desarrollar habilidades sociales, debido a que no podrán resolver los distintos conflictos que se le presentan, lo cual

optaran por soluciones relacionadas con la agresión, pudiendo sufrir situaciones de exclusión escolar.

De forma internacional, en un estudio que realizó *guardería y familia* (2015) para *Endred* en España, determinó de forma general que un 71,1% de padres de familia se encuentran ausentes por motivos laborales, y se pronostica que los niños o adolescentes que vivencian esta situación, tendrán dificultades en desenvolverse en su entorno social (*Hacer familia*, 2016).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) mencionó: que la violencia es una problemática mundial que deja consecuencias físicas, psicológicas, perturbando la salud mental de las personas. Por otro lado, esta problemática de acuerdo a la realidad nacional, está siendo vivenciada por los estudiantes, debido a que la encuesta *Young Voice Perú* de *Save the Children*, registro 5 591 denuncias de violencia de todo tipo, donde el 40% de jóvenes reconoce sentirse preocupado por vivenciar una situación conflictiva por parte de sus compañeros (Perú 21, 2017). Durante ese presente año, la cifra no descende, calculando que al día 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar , donde a mitad de año se reportó 4,931 casos, donde hasta la presente fecha sigue ascendiendo (Gestion,2019).

Estos últimos acontecimientos mencionados, son comprobados en la realidad debido a que en la observación directa se apreció ciertas actitudes negativas por parte de los estudiantes, siendo impulsivos, desafiantes, agresivos y sarcásticos, hasta el punto de llegar a la violencia física y verbal, creando significativamente un problema entre compañeros, docentes y padres de familia. Por otro lado, en las investigaciones internacionales, nacionales y locales, con las mismas variables llegaron a conclusiones variadas, afirmando y negando la relación de las variables o existiendo una relación con algunas dimensiones.

1.2 Delimitación del problema

La investigación se llevó a cabo con los adolescentes de 1° a 5° de grado de secundaria, del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho. Se realizó basada en la teoría del clima social familiar de Rudolf Moos y la teoría de agresividad de Buss Durkee, tuvo como objetivo general la relación entre las variables clima social familiar y Agresividad de los estudiantes del CEP Angelo Patri De San Juan de Lurigancho – Lima, 2018. La investigación empezó en junio del 2018 y culminó en agosto del 2019.

1.3 Formulación del problema de investigación

1.3.1 Problema general

- ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018?

1.3.2 Problema específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión relaciones y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estabilidad y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018?

1.4 Justificación

1.4.1 Teórica

Esta investigación se orientó en ampliar y consolidar el contenido de los constructos teóricos de ambas variables. Por lo cual se demostró, si la presencia del grupo familiar influye en la aparición de conductas agresivas, para luego generalizar datos en la población trabajada. Así mismo, pretende servir como antecedente para investigaciones futuras e incrementar los conocimientos ya existentes, con la actualización de los resultados obtenidos.

1.4.2 Social

De forma general, permitirá que la institución educativa obtenga un beneficio, gracias a la promulgación de charlas dirigidas hacia los docentes, donde se informará acerca de la problemática mediante el planteamiento de los indicadores del clima social familiar y la naturaleza de la agresión, permitiendo al educador elegir métodos que permitan la mejoría de la población, procurando en mantener sus respectivas fortalezas. Por otro lado, se desea llegar a los Padres y Estudiantes, debido a que son considerados como los miembros más importantes de la familia, teniendo la intención de crear una relación armónica y dinámica entre ambas partes.

1.4.3 Metodológica

Estableció una nueva forma de investigación acerca del entorno familiar, delimitándose en la teoría Moos siendo complementada con la teoría de la agresión de Buss y con la realidad de la población estudiada, pretendiendo llegar a una conclusión, ya que otras investigaciones brindan resultados muy variados. Por lo cual, se emplearon instrumentos que miden las respectivas variables, pero teniendo nuevos valores de confiabilidad y validez por medio de la adaptación,

con el propósito de recabar información objetiva en el estudio correlacional, y de esa forma, dichos instrumento contextualizado contribuirá para otros estudios.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

1.5.2 Objetivos Específicos

- Identificar la relación que existe entre la dimensión relaciones y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.
- Identificar la relación que existe entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.
- Identificar la relación que existe entre la dimensión estabilidad y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Agurto (2017), en su tesis denominada *“Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional. Piura”*. Dicha investigación tuvo como objetivo principal: Determinar la relación que existe entre las dimensiones de Clima Social Familiar y Agresividad, con una población de 368 estudiantes de 12 a 17 años de edad. El tamaño de la población fue de 368 estudiantes, que tienen una edad de 12 a 17 años de edad. Asimismo, se utilizó el instrumento del cuestionario denominado Clima social familiar de Moos y Trickett y el cuestionario de Agresividad de Buss Perry. Pudiéndose encontrar según los resultados estadístico luego de ser tabulados, que no existe relación alguna significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad, asimismo, tienen un nivel de significancia de $p=0.075$, lo cual indica que es mayor a ($p>0.05$). Sin embargo, se encontró significancia entre la dimensión clima social familiar y la dimensión agresividad física con un nivel de significancia menor a 0.05, siendo el valor de $p=0.033$.

Sialer (2017) realizó su tesis de investigación: *“Relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa particular “el triunfo” de Piura 2014*. La investigación tuvo como importancia determinar la relación entre Clima Social Familiar y la agresividad, fue una investigación de Tipo Cuantitativo, con nivel Descriptivo – Correlacional, con

una población de 673 estudiantes de segundo grado de secundaria, y su muestra fue de 90 estudiantes, considerando así como una muestra no pirobalística, designada de modo intencional, que por juicios de inclusión y de exclusión, solo se eligió a 80 estudiantes. Se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman. Además, se utilizó el instrumento escala del clima social familiar, que fue diseñado por Rudolph Moos y para la otra variable se utilizó el cuestionario de agresividad de Buss-Durke. Luego de haber ejecutado dicha investigación, se concluye que existe una relación entre ambas variables ($p=0.035$).

Sáenz (2016) investigó: “*Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa san Andrés*”. El estudio buscó conocer la relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en un CEBA de la ciudad de Piura, la investigación fue de tipo descriptivo, correlacional, teniendo como población a 87 alumnos pertenecientes al nivel Secundario. Gracias al uso del cuestionario de la escala de clima social familiar y del inventario Buss-Durkee. Finalmente se llegó a la conclusión de que no existe relación que pueda ser significativa entre clima social familiar y la Agresividad ($p=0.445$).

Fuentes (2016) ejecutó su tesis llamada: “*clima social familiar de escolares agresivos del nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei nuevo Chimbote, 2014.*” El objetivo de dicha investigación fue: Determinar el clima social familiar de los estudiantes que son agresivos. En cuanto a la metodología utilizada fue el método observacional, mientras que el nivel fue descriptivo. La población de estudio fue de 15 escolares de 1° a 5° grado de secundaria de ambos sexos. Se utilizó dos instrumentos para cada variable, siendo uno de ellos el cuestionario modificado de agresividad, elaborado por Buss – Durkee, el cual sirvió para la elección de la población. El estudio y el proceso de datos se ejecutaron en el programa Excel 2013.

Concluyendo que la mayoría de personas que se les encuestó tienen un nivel de clima social familiar promedio, eso equivale al 73.3% (N=11).

Huanca y Qquehue (2015) efectuaron su investigación llamada: *“Clima Social Familiar Y Agresividad En Estudiantes Del Tercero Y Cuarto Grado De Secundaria Del Colegio Parroquial Franciscano San Román De La Ciudad De Juliaca”*. Dicha investigación se realizó en la ciudad de Juliaca, donde el objetivo general fue: “Determinar la relación que pueda existir entre el clima familiar y la agresividad en los estudiantes que se encuentran cursando el 3ro. y 4to., de secundaria”, la muestra estuvo conformada por 115 estudiantes. Se usaron dos instrumentos como son el Cuestionario de Clima Social Escolar y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados mostraron que el 57.4% (N=66) de los estudiantes presentó nivel bueno de Clima Social Familiar, no encontrándose alumnos que refieran niveles malos o muy malos en relación al clima social familiar. El mayor porcentaje encontrado en relación a la agresividad fue el nivel medio con el 50.4% (N=58). Los investigadores concluyeron que existe una correlación indirecta y significativa entre el Clima Social Familiar y la agresividad ($p=0.000$) según el coeficiente de correlación de Pearson.

Quijano y Ríos (2015) hicieron su tesis de investigación: *“Agresividad En Adolescentes De Educación Secundaria De Una Institución Educativa Nacional, La Victoria, Chiclayo.”* La investigación tuvo como objetivo: “Determinar el nivel de agresividad que existe en los adolescentes del colegio de secundaria, en una institución educativa nacional”, por otro lado, el tamaño de la población fue de 225 estudiantes que se encontraban cursando desde el primero al quinto de secundaria, siendo de ambos sexos, que tienen una edad de 12 y 17 años, donde además se utilizó el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Finalmente, los investigadores llegan

a la conclusión de que según el sexo que tienen los estudiantes, ambos tienen el mismo nivel medio de agresividad.

Antecedentes Locales

Curiel (2017) investigó el “*Clima Social Familiar Y Agresividad En Los Adolescentes Del Centro Juvenil De Diagnóstico Y Rehabilitación De Lima*”, en su investigación tuvo como objetivo fue: “determinar la relación que pudiera existir entre el clima social familiar y los niveles de agresividad en los adolescentes de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación en la ciudad de Lima”. Cuya muestra de estudio fue de 259 adolescentes y del sexo masculino los jóvenes de 14 a 21 años. Por otro lado, los instrumentos que se utilizaron fueron diferentes, uno para cada variable (Clima social familiar y el inventario de Hostilidad y agresividad de Buss Durkee). En cuanto a los resultados se pudo conocer la evidencia que pudiera existir entre el clima social familiar y la agresividad, también se halló la relación entre motriz y el conflicto, a esto se le suma las correlaciones inversas que son negativas.

Meléndez (2017) formalizó su tesis: “*Clima Social Familiar Y Agresividad En Estudiantes De Secundaria De Dos Instituciones Educativas Públicas Del Distrito Del Callao*”. Donde el objetivo fue: “Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes de un colegio nacional”, asimismo el tamaño de muestra de estudio estuvo conformado por 321 estudiantes de quinto de secundaria, de ambos sexos. Se utilizó la técnica de la encuesta del FES de Moos y Trickett, y el cuestionario de agresividad, de Buss y Perry. Posteriormente se concluye que existe una relación inversa significativa ($r=-0.654$) ($p<0.000$) entre el clima social familiar y la agresividad, y una correlación inversa significativa de ($r=0.500$) ($p>0.00$), entre las dimensiones del clima social familiar y la variable agresividad.

Montero (2016) en su investigación de tesis "*Clima Familiar Y Agresividad En Estudiantes De Secundaria De Instituciones Educativas Públicas Del Distrito De Comas, 2016 II*". El objetivo fue: "Determinar la relación entre el clima familiar y la agresividad de estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas". La muestra estuvo conformada por 287 estudiantes del 3ro., al 5to. Grado de secundaria entre hombres y mujeres. Donde se utilizó el clima social familiar de Moos y Trickett y la escala de agresión de Buss y Perry. Se concluyó que existe relación significativa negativa entre el clima familiar y la agresividad, también existe correlación significativa negativa, entre el clima familiar y dos dimensiones de la agresividad, citadas agresión física y hostilidad. En el caso de los niveles del clima familiar, los estudiantes lograron en su generalidad una categoría de tendencia buena, y con relación a la agresividad, los estudiantes consiguieron un nivel medio de agresividad.

Paredes (2016) hizo una tesis llamada: "*Acoso Escolar Y Clima Familiar En Estudiantes De 3° De Secundaria De Instituciones Educativas Estatales De La Localidad Huaycán, Ate Vitarte*". La importancia de estudio yació: "Establecer la existencia de relaciones entre el acoso escolar y el clima familiar, en los estudiantes comprendidos entre las edades de 13 a 16 años, que se encuentran cursando el Tercer grado de secundaria". Donde se buscó la correlación entre las variables a correlacionar, se empleó el Autotest Cisneros de Piñuel y Oñate de Acosos Escolar y la Escala del clima social familiar de Moos. Donde se concluyó que existe una relación inversamente demostrativa ($p=0.003$) entre el acoso escolar y el clima social familiar.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Álvarez (2019) en su tesis "*Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa*" la intención de la

investigación fue determinar la percepción de las adolescentes víctimas de acoso escolar en relación al ambiente familiar. Es de estudio no experimental, con un enfoque cuantitativo, se evaluó a 121 estudiantes con el Cuestionario EBIPQ y la Escala del Clima Social Familiar (FES). Se concluyó que los adolescentes víctimas de acoso escolar, percibían dificultades en sus relaciones familiares y mostraban inestabilidad entre ellos. Así mismo, en su desarrollo personal identifican como malo.

García (2017); en su investigación: *“Desgranando la agresividad adolescente: relación con variables familiares, escolares y personales en estudiantes educación secundaria obligatoria en distintos centros educativos públicos y concertados de municipios rurales y urbanos de la provincia de Jaén- Madrid 2017”* El primer objetivo fue saber el grado de relación entre variables individuales del contexto escolar y del contexto familiar con la agresividad adolescente. El segundo objetivo fue determinar las discrepancias en función del sexo y la edad. La muestra estuvo conformada por 146 varones y 125 mujeres, entre 10 y 14 años. Se utilizó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, y la escala de estilos educativos. Fue realizado con el paquete estadístico SPSS20.0. Donde se concluyó que existe mayor agresividad en chicos, que en chicas; sin embargo, en función de edades similares, la diferencia no es estadísticamente significativa.

Méndez (2015), realizó una investigación llamada: *“El Autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad Quito 2015”*, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables autoestima y agresividad, la investigación es de diseño no experimental de tipo correlacional, realizado en 50 adolescentes, mediante la aplicación del test de Autoestima (Rosenberg) y Agresividad de (Buss y Perry). En los resultados se muestra que el 62.5% de nivel de agresividad es en los varones y el 37.5% niveles de agresividad en

las mujeres. Con respecto a la autoestima se puede manifestar que en los dos géneros existe una autoestima media. Se determinó que si existe relación entre la autoestima y la agresividad, con un nivel de significancia $p \leq .05$, indicando así poco nivel de autoestima, mayor nivel de agresividad.

Hernández (2015) hizo una tesis llamada “*Clima Social Familiar Y Rendimiento Académico En El Colegio Adventista Libertad De Bucaramanga, Colombia*”. En el cual, el objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del grado noveno, la investigación fue de tipo descriptiva correlacional y transversal, se utilizó el Cuestionario Test de Moos. La población fue de 79 estudiantes, 43 fueron varones y 36 fueron damas, sus edades estaban entre 13 y 16 años. Se concluyó que no hay relación entre el clima social familiar y rendimiento académico; sin embargo, si se halló una relación significativa moderada en el área de lenguaje y la dimensión intelectual y organización con competencia ciudadana”.

Cahuasquí (2015) realizó “*Clima social-familiar y ansiedad en usuarios que acuden por servicios judiciales*”. Su objetivo fue determinar la relación entre el Clima social -familiar y el tipo de ansiedad que presentan los usuarios que asisten al Departamento de Psicología de la Unidad Judicial de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia en la ciudad de Ambato. Se utilizó el enfoque cualitativo y cuantitativo correlacional, evaluó a los usuarios con el cuestionario, escala social familiar (FES) y el test de ansiedad de Hamilton, los participantes fueron 40 personas entre hombres y mujeres, donde se concluyó que se reconoce la hipótesis alterna que implanta que las condiciones del Clima Social Familiar es un factor predictor en la ansiedad de los usuarios que asisten por servicios judiciales.

2.2. Bases teóricas o Científicas

2.2.1. Familia

Para Benites (2006), citado por Palma (2012), mencionó que “La familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas, la más importante es aquella de servir como agente socializador, que permite proveer condiciones vitales que faciliten el óptimo desarrollo bio-psico- social de los hijos”.

Así mismo, Zavala (2001) indicó que la familia es el conjunto de personas que comparten en emociones, responsabilidades, hábitos, valores, mitos y creencias; siendo unidad flexible; logrando conceptualizarse como una institución social, logrando ser un núcleo de apoyo para su respectiva comunidad.

De la misma forma, Zamudio (2008) expresó que: “En los últimos años la familia ha sufrido importantes transformaciones que tienen que ver con la limitación de espacios y tiempos familiares, derivadas de la tensión entre horarios de trabajo, insatisfacciones individuales y limitaciones económicas, con las limitantes de espacios y tiempos, que debilitan en las grandes ciudades la dimensión relacional de la familia extensa y con las políticas públicas que fraccionan aún más los grupos familiares por edad y sexo”.

a) Tipos de Familia

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2000), citado por Gonzales y Pereda (2006), manifestó que por carácter universal se tipifican a las familias de la siguiente forma: Se cuenta con la familia de tipo nuclear, el cual se encuentra integrada por los hijos y los padres ; la familia monoparentales, se forman tras el fallecimiento de un cónyuge , cuando se da la alejamiento entre los padres de

familia y también cuando hay divorcio entre las parejas; las familias polígamas, es cuando el hombre tiene y vive con varias mujeres a la vez, o también una mujer que vive con varios hombres ; las familias compuestas, es cuando existe tres generaciones como son los hijos, padres y abuelos ; así también, tenemos a las familias extensas, que además de contar con las tres generaciones distintas, viven con tíos, sobrinos ; familia reorganizada, es cuando han tenido otro matrimonio, o tuvieron hijos con otras parejas; las familias emigrantes, son miembros que nacieron en otros países o ciudades; las familias apartadas: Se da cuando existen distancia entre los miembros de la familia; las familias enredadas y las familias ensambladas, está formado por incorporados de dos o más familias.

A continuación, tenemos los siguientes tipos de familia:

- La familia nuclear: pudiendo ser considerado un grupo socialmente extendido universalmente, por lo que es una institución, donde predomina el parentesco primario constituido por el esposo y la esposa y sus hijos.
- La familia extensa o familia amplia: hace mención al grupo concreto formado por familias nucleares, donde se incluya a los abuelos, tíos, primos y otros parientes, sean consanguíneos o afines.
- Familia multigeneracional: el cual está conformado por al menos tres generaciones que conviven bajo la autoridad del hombre mayor de edad.
- La familia comunal o fraternal: se caracteriza por dos generaciones que viven en un mismo techo de hermanos.
- La familia incompleta se encuentra caracterizado por la ausencia de uno de los padres, donde el padre o la madre se vuelven a casar.
- La familia mixta: Es donde viven integrantes de familias que viven desde

el tercer y cuatro grados de consanguinidad. Como los sobrinos, primos, etc.

b) Funciones de Familia

Según Romero, Sarquis y Zegers (2008), citado por Santos (2012), las familias subsanan las necesidades de cada integrante, por lo cual tiene que cumplir diversas funciones para mejorar su calidad de vida, subdividiéndose en las siguientes:

- **Función biológica:** Proveer a los integrantes satisfacción a sus necesidades biológicas tales como la alimentación, sueño y aseo.
- **Función económica:** Es el sustento financiero que brinda la posibilidad de poder tener vestuario, educación y salud.
- **Función educativa:** Es el aporte académico, por lo cual aumentara el nivel de conocimientos y culturalización.
- **Función psicológica:** Donde la persona pueda desarrollar afectos, emociones.
- **Función afectiva:** Se da cuando las personas se sienten seguras, queridas y estimadas por su grupo familiar.
- **Función social:** Es el espacio donde las personas se preparan para convivir en sociedad.
- **La función ética y la moral:** donde se encarga de transmitir valores morales, que son necesarios para vivir y desarrollarle en armonía.

c) Dinámica Familiar:

Oliveira, Etermod y López (2005), citado por Torres et al. (2008), mencionó que la dinámica familiar es el conjunto de relaciones de cooperación, intercambio, conflicto y poder, siendo establecidas al interior de las familias.

2.2.2. Clima social familiar

Moos y Trickett (1969), citado por Pichardo (1999), describió que el clima social familiar como el desarrollo de las características que se da en la convivencia con la familia, la misma que se adquiere mediante la convivencia entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, desarrollo y estabilidad.

Para Zavala (2001), citado por Palma (2012), el clima familiar es el bienestar de las relaciones dadas entre los miembros, donde se refleja el nivel de comunicación, pero en ocasiones es conflictiva siendo manifestada a través del nivel de organización que existe en un hogar y las normas de esta. Dando importancia a las aportaciones personales de cada miembro, donde es impulsado mediante la comunicación, interrelación y el intercambiando de experiencias vivenciadas durante todo el día.

Además, Lila y Buelga (2000), citado por Robles (2012), mencionó: “El clima familiar es positivo, haciendo referencia entre los padres con los hijos, creándose un ambiente favorable de afectividad, la confianza e intimidad y la buena comunicación”.

Así mismo, un clima familiar negativo carecerá de comunicación y afecto por parte de los miembros, logrando que los integrantes no desarrollen habilidades sociales, interfiriendo con establecer relaciones sociales.

Moreno, Estévez, Murgui, y Musitu (2009) indicaron que el clima familiar está formado por el ambiente, observado y descifrado por los miembros de la familia, demostrando la influencia significativa en el desarrollo psicológico, conductual y social de los integrantes.

a) Teoría del Clima Social Familiar según Rudolf H. Moos:

Existe diferentes teorías afines al clima social familiar; sin embargo, para esta investigación se asume la teoría de Moos.

Moos, Moos y Trickett (1969), citado por Espina y Pomar (1996), mencionaron que el clima social familiar tiene un impacto fundamental en los sentimientos, emociones y conducta de la persona, así también en su desarrollo social, personal e intelectual.

Según Kemper (2000), citado por Zavala (2001), señaló que “la escala de clima social en la familia tiene como base fundamental a la teoría del clima social de Rudolf Moos (1974), ubicándose dentro de los conceptos de la psicología ambiental”.

• La psicología ambiental

Holaban (2000) refirió “la psicología ambiental es un área de la psicología, cuyo foco de investigación es la interrelación de ambiente físico con la conducta y la experiencia humana”.

Kemper (2000) mencionó que la psicología ambiental estudia la relación hombre – medio ambiente. Además, refirió que el hombre se adapta al medio donde vive, desarrolla y transforma su entorno. La psicología ambiental estudia el ambiente físico, pero toma en cuenta la dimensión social, ya que el ambiente físico representa, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.

Aragónés y Américo (1998) definieron como la disciplina que investiga las relaciones mutuas entre la conducta de las personas con el entorno, tanto natural como construido.

b) Dimensiones y áreas del Clima Social Familiar:

Moos y Trickett (1969), citado por Chávez, L. (2012), refirió que existe tres dimensiones, donde éstas se subdividen en distintas áreas:

- **Relaciones:** Se encarga de medir el grado de comunicación y la autonomía al expresarse, que debe darse dentro de una familia, al mismo tiempo con el grado de interacción conflictiva que se da, el cual se integra por las siguientes áreas: **Cohesión** que es el grado de compromiso; **Expresividad** donde muestra la presencia y expresión del estado anímico de los integrantes; **Conflicto** que corresponde a la expresión de las incomodidades suscitadas, siendo una forma de expresión libre y respetuosa.
- **Desarrollo:** Se da cuando existe una evaluación de la importancia que significa contar con una familia, donde ciertos procesos de desarrollo son fomentados en la vida común, integrando las siguientes áreas: **Autonomía**, es el hecho de decidir por uno mismo; **Actuación**, hace mención al grado en que las actividades del colegio y el trabajo, estando orientadas a la acción o competición; **Intelectual – Cultural**, se refiere al nivel de instrucción del grupo familiar y si participa en actividades políticas, sociales e intelectuales; **Social – Recreativo**, es cuando se organizan para poder participar en diversas actividades de esparcimiento.
- **Estabilidad:** Proporciona la información necesaria para poder saber si una familia se encuentra bien organizada y/o estructurada, a la hora de realizar una actividad. Así mismo, la única área que se encuentra presente en esta dimensión es la **Organización**, que se encarga de establecer la función de cada miembro.

c) Clima social familiar y adolescencia

Preciado (2015) expreso que los padres y toda la familia muestran desconcierto por los cambios conductuales del adolescente, siendo una causa para conflictos en el

hogar, creando un clima de crisis presentado con discusiones y posiciones contrarias, apoyadas por la incompreensión mutua. El adolescente muestra una necesidad de independencia, al observar la interposici3n de los adultos en detener su voluntad, ideas y pensamiento, los enfrenta con actitudes de rechazo, mutismo, discrepancia, desobediencia, e incluso ausencia, puesto que al mismo tiempo que el adolescente reclama independencia para actuar, se suma sus necesidades econ3micas que suelen ser a veces muy severo.

Los miembros de la familia en prioridad los adolescentes y padres suelen quejarse y reclamar de la conducta de cada uno; los progenitores piensan que han perdido autoridad sobre sus hijos adolescentes y los adolescentes al mismo tiempo piden que sus padres sean claros y que proporcionen l3mites pero sin alterar su independencia, estos desacuerdos traen conflictos familiares.

El adolescente demanda de un ambiente familiar flexible con patrones de conducta que muestren v3nculos afectivos y respeto a su personalidad y necesidades propias del adolescente, en donde haya una comunicaci3n y vinculo afectiva; tambi3n los padres y todos los miembros de la familia deben entender la etapa que est3n pasando los adolescentes de una manera emp3tica y equilibrada, ya que asumir posiciones muy estrictas e inflexibles, evita al crecimiento personal estable y por el contrario, tener posiciones muy permisista o sobreprotectoras, permite que el adolescente no asuma responsabilidades propias de la edad.

2.2.3. La agresividad

Hurlock (2000) indic3 que la agresividad es: “la capacidad de respuesta del organismo para defenderse de los peligros potenciales procedentes del exterior”. 3l consider3 que la agresividad es una respuesta r3pida, un acto real ante un contexto de peligro provocado por otra persona, pero con la particularidad que est3 respuesta

es violenta.

Así mismo, Buss (1992) indica que cuando hablamos de agresividad, nos estamos refiriendo al hecho de provocar un daño, pudiendo ser físico o psicológico, entre las conductas se tiene la agresión de poder lastimar con un objeto o material o también con palabras de insultos.

Silvera (2005) mencionó que la agresividad es una conducta que tiene como finalidad de herir o lastimar a otra persona.

Loza (2010) señaló que las personas agresivas están motivadas por una serie de emociones como la ira, miedo, frustración y el dolor, reaccionando agresivamente con la intención de dañar a la otra persona.

a) Teorías de la agresividad

- Teoría del aprendizaje social:

Bandura en 1976 manifestó que los comportamientos agresivos pueden aprenderse a través de la observación, imitación de los modelos violentos; los individuos aprenden rápidamente conductas agresivas a partir de tres agentes sociales: la familia, las subculturas y el modelamiento simbólico. Esta teoría indica que, así como se aprende otras conductas sociales también se aprende conductas agresivas desde la experiencia, observación e imitación de las personas que nos rodean. Para entender de este proceso de enseñanza del comportamiento agresivo se asiste a cuatro variables: reforzamiento, modelado, factores cognitivos y factores situacionales.

- Teorías del impulso:

Teoría sostenida por Berkowitz en 1962 sustenta que la frustración activa es un

impulso agresivo, así mismo la conducta agresiva se da después de alguna dificultad en el desarrollo de un objetivo, lo que indica que a mayor frustración, es más agresivo.

- Teoría comportamental de Arnold Buss:

Para Buss (1969) citado por Yataco, (2002) la agresividad es una característica de la personalidad y está constituida por el hábito de atacar, además la persona posee diversas formas de utilizarla; la cual, depende del momento y circunstancia. Destacando cuatro variables predisponentes:

- **Antecedentes de Agresión:** Los determinantes de la conducta agresiva son la frecuencia, la intensidad del ataque y la frustración. Mediante la conducta agresiva se descarga la frustración y los estímulos nocivos. Es conclusión, existen referencias o experiencias anteriores que hacen que se tenga un comportamiento agresivo para luego manifestarlo en otra persona.
- **Historia Coadyuvante:** Describe a los contextos con problemas específicos, los cuales contribuyen en la apertura de la agresión. Sin embargo, la respuesta agresiva puede haber tenido una historia donde se refuerza este aspecto, en conclusión, los hechos mostrados pueden repetirse en la vida del sujeto cuando la agresión ha sido fortalecida por haber obtenido un logro.
- **Facilitación Social:** La socialización sea por la familia, cultura o clase social son facilitadoras del desarrollo del temperamento agresivo, aportando modelos para que los miembros de la familia (niños o jóvenes) sean encaminados a tomar estas actitudes.
- **Temperamento:** Es el factor biológico, donde los rasgos personales heredados por los progenitores, influirán desde los primeros años de vida en la aparición de conductas agresivas.

Así mismo, Buss (1969) citado por Yataco, (2002) señaló que esta problemática está constituida por:

- **Irritabilidad:** Es la reacción de efecto negativo frente a una actitud provocada ante determinadas circunstancias.
- **Agresión verbal:** Resultado oral que da consecuencia dañina para el que la recibe, tales como los insultos, comentarios de amenaza o rechazo.
- **Agresión física:** Embestida a otro organismo a través de armas conductas motoras y movimientos físicos, lo cual desencadena en daños corporales.
- **Agresión indirecta:** Actos que lastiman indirectamente, como en el caso de las manipulaciones, control sobre otro sin que este sea consiente, dispersión de rumores, quitar el habla, avergonzar en público, exclusión social.
- **Resentimiento:** Proceder emocional centrado en la envidia, críticas constantes a los demás, sentimiento perseverante de desazón frente a los demás.
- **Sospecha:** pensamientos de desconfianza acción de manera suspicaz frente a las Influencia de los demás.

b) Clasificaciones de la agresividad

Según las investigaciones realizadas por Flores (2007) citado por Martínez & Moncada, (2012) señaló que hay cuatro tipos de agresividad:

- La agresividad física, son manifestados con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos sólidos, que finalmente lo que buscan es dañar o lastimar a la otra persona.
- Tenemos a la agresividad verbal, hace mención a los insultos, menosprecios en público o resaltar los defectos físicos.
- La agresividad psicológica, son las acciones que se orientan a dañar la autoestima

de la víctima, señalando la sensación de inseguridad.

- La agresividad social, se da cuando se pretende aislar a la persona de los demás, compañeros de grupo, teniendo una relación psicológica.

c) Indicadores de agresividad

Algunos indicadores que muestran los estudiantes que son agresores, pueden manifestarse solas o integradas a otros indicadores. Los agresores son mayormente impulsivos, presentan baja tolerancia a la frustración, también, poseen actitudes de provocación, intimidación, malicia, resentimiento, irritabilidad y falta de integración social. Además, revelan un nivel excesivo de desobediencia hasta pueden ser crueles con los animales e incitar a la destrucción de la propiedad ajena, y en algunos casos llegan a presentar tensión muscular, sudoración y cefalea, así lo expone en sus averiguaciones el terapeuta Martínez (s/f), en ese sentido los estudiantes presentan poca concentración para los estudios, por la presencia de actitudes agresivas según (Moncada, 2011)

d) Consecuencias de la agresividad

Según Sarafino (2001), citado por Huamán (2005), la agresión de forma holística la agresión presenta dos tipos de consecuencias:

- Consecuencias Físicas: Que referencia a todo tipo de lesiones siendo graves y simples, además esta llega a una situación extremadamente caótica puede ocurrir homicidio
- Consecuencias Psicológicas: Generan heridas invisibles, lo cual imposibilita el desarrollo de la salud mental generando síntomas relacionados con: ansiedad, depresión, baja autoestima e inseguridad.

2.2.4 Adolescencia

La adolescencia acontece entre los 10 años hasta los 19 años, y define esta etapa en que la persona progresa desde la aparición de las características sexuales hasta la madurez sexual. (UNICEF. 2011)

De acuerdo a Toledo (2004) mencionó que la adolescencia es una transformación en el desarrollo de la niñez a la adultez, donde se da cambios corporales, sociales y psicológicos. Asimismo, menciona que la adolescencia empieza más temprano en las niñas que en los niños. Entre los 9 y 11 años y para los varones entre los 11 y 13 años.

Además, Figueras (2006) refirió que la adolescencia es una etapa de cambios tantos físicos como psicológicos, donde deja de ser niño para convertirse en adulto. El adolescente adquiere ciertos privilegios, responsabilidades y derechos que no lo tienen cuando son niños.

Por otro lado, la Dirección Educativa Secundaria del Perú (DES, 2011) relato que en el Perú se califica como adolescente a los jóvenes que están entre 11 (o 12) a 16 (o 17) años de edad.

Consecuentemente, considera que está etapa es complejo de enfrentar, por los diferentes cambios que atraviesan, estos cambios crean en ellos emociones que muchas veces no pueden controlar a consecuencia actúan de forma errada. En esta etapa es esencial el acompañamiento familiar puesto que es donde desarrollan personalidad, que es fundamental para un desarrollo personal y social.

a) Desarrollo cognoscitivo adolescente

Piaget (1950), citado en Horrocks (2008), afirmó que la inteligencia es “solo un término genérico para indicar formas superiores de organización de las estructuras, el

comportamiento se hace más inteligente a medida que las sendas entre el sujeto y el objeto sobre el que actúa, dejan de ser simples y se vuelven progresivamente más compleja”. Cada niño atraviesa completamente su avance hacia la madurez. En donde las dos primeras etapas son la sensoriomotriz y la de pensamiento preoperacional. Continúan las etapas de operaciones concretas y la de operaciones formales o etapa proposicional que abarcan el periodo del pensamiento formal. El adolescente es capaz de emplear el análisis combinatorio, y puede manejar de manera sistemática las variables en toda clase de combinaciones posibles de manejar con éxito problemas y situaciones en las que hay factores que operan simultáneamente.

Inhelder y Piaget (1958) citados en Horrocks (2008) “Han demostrado que la necesidad es una característica importante del pensamiento formal. El adolescente puede dedicarse a la labor de auto estructuración, empleando aspectos de sí mismo como símbolos de otros aspectos, o incluso utilizándose a sí mismo como símbolo de su propia persona”.

El adolescente al entrar al periodo de estructuras formales adquiere la capacidad de convertirse en un idealista, y en eso se transforma. Cuando el adolescente afronta una nueva situación, hace una clasificación u ordenación de los elementos concretos que encuentra siempre y cuando su comportamiento sea un ejemplo de periodos de operaciones formales. (Horrocks, 2008).

2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)

1. Clima social familiar

Moos, Moos y Trickett (1969), citado por Espina y Pomar (1996), manifestó que el clima social familiar es el ambiente de bienestar o malestar determinante y decisivo en

el desarrollo del individuo, y considera que dentro de este clima hay tres importantes aspectos o dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad.

Relaciones: Se encarga de medir el grado de comunicación y la autonomía al expresarse, que debe darse dentro de una familia y está integrado por tres sub escalas:

- **Cohesión:** Es el grado de compromiso y apoyo que tienen el miembro de la familia.
- **Expresividad:** Explora el grado de libre expresión de los estados de ánimos directa y abiertamente.
- **Conflicto:** Corresponde a la expresión libre de la cólera, ira y los conflictos entre los miembros de la familia

Desarrollo: Es la importancia que significa contar con una familia, donde ciertos procesos de desarrollo son fomentados en la vida común. Integrando las siguientes áreas:

- **Autonomía:** es el hecho de decidir por uno mismo.
- **Actuación:** hace mención al grado en que las actividades del colegio y el trabajo, estando orientadas a la acción o competición.
- **Intelectual – Cultural:** Se refiere al nivel de instrucción del grupo familiar y si participa en actividades políticas, sociales e intelectuales.
- **Social – Recreativo:** Es cuando se organizan para poder participar en diversas actividades de esparcimiento.
- **Moralidad – Religiosidad:** Es el grado que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estabilidad: Proporciona la información necesaria para poder saber si una familia se encuentra bien organizada y/o estructurada, a la hora de realizar una actividad. Integrando las siguientes áreas:

- **Organización:** Se encarga de establecer la función de cada miembro.
- **Control:** Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a las normas y a las reglas establecidas.

2. Agresividad

Para Buss (1969), citado por Yataco (2002), la agresividad es una característica de la personalidad y está constituida por el hábito de atacar, además la persona posee diversas formas de utilizarla; la cual, depende del momento y circunstancia. Esta problemática está constituida por:

- **Irritabilidad:** Es la reacción negativa frente a una actitud provocada ante un problema.
- **Agresión verbal:** Resultado oral que da consecuencia dañina para el que la recibe, tales como los insultos, comentarios de amenaza o rechazo.
- **Agresión física:** Embestida a otro organismo a través de armas conductas motoras y movimientos físicos, lo cual desencadena en daños corporales.
- **Agresión indirecta:** Actos que lastiman indirectamente, como en el caso de las manipulaciones, control sobre otro sin que este sea consiente, dispersión de rumores, quitar el habla, avergonzar en público, exclusión social.
- **Resentimiento:** Proceder emocional centrado en la envidia, críticas constantes a los demás, sentimiento perseverante de desazón frente a los demás.
- **Sospecha:** pensamientos de desconfianza acción de manera suspicaz frente a las Influencia de los demás.

CAPÍTULO III HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

Ha: Existe una relación inversa entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Ho: No existe una relación inversa entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

3.2 Hipótesis específicas

Ha₁: Existe una relación inversa entre la dimensión relaciones y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Ho₁: No existe una relación inversa entre la dimensión relaciones y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Ha₂: Existe una relación inversa entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Ho₂: No existe una relación inversa entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Ha₃: Existe una relación inversa entre la dimensión estabilidad y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

H₀₃: No existe una relación inversa entre la dimensión estabilidad y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)

- Definición conceptual

Clima Social Familiar: Para Moos y Trikett (1969), citado por Zavala (2001), mencionó que el clima social familiar es el entorno, el ambiente donde interactúan los miembros de una familia, donde generalmente intervienen la forma en cómo se relacionan los miembros, el desarrollo personal y la estabilidad familiar.

Agresividad: Buss (1969), citado por Contreras y Mendoza (2012), indicó que la agresión es una acción que daña de forma física y psicológica mediante objetos contundentes o por la vía verbal.

- Definición operacional

Clima Social Familiar: se consideró las puntuaciones de la escala de clima social familiar (FES), elaborada para evaluar las dimensiones de desarrollo, estabilidad y relaciones a base de 90 preguntas.

Agresividad: consideró las puntuaciones del cuestionario de agresividad de Buss – Durkee, adaptada por Carlos Reyes Romero (1987), evalúa seis sub escalas de la agresividad: irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta agresión física, resentimiento y sospecha. Consta de 91 preguntas.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

Según Sánchez Carlessi & Reyes Meza (2017), el método general que se aplicó fue el método científico, dado que siguió un procedimiento sistematizado, permitiendo desarrollar el objetivo general y específico. También de forma delimitada, se optó por el método descriptivo, puesto que frente a los datos obtenidos, se interpretó los resultados y luego se analizó pertinentemente (p. 29).

4.2. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo básica o pura, se buscó ampliar los conocimientos teóricos, logrando producir nuevas teorías. También según carácter se tipificó como un trabajo no experimental, debido a que no se manipulan variables, y según su alcance temporal es transversal por que la aplicación de instrumentos se aconteció en un momento determinado (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio , 2014, p. 129)

4.3. Nivel de la investigación

De acuerdo Hernández et al. (2014), el nivel de investigación según su alcance es correlacional, dado que en primera instancia se interpretó los resultados de las variables de forma individual, posteriormente se trabajó en la asociación de ambas variables en cuestión (p. 93).

4.4. Diseño de investigación

Citando a los autores Hernández et al. (2014), se empleó el diseño no experimental transversal correlacional, porque examina la relación existente entre dos o más variables de una determinada muestra y no existe manipulación de variables.

El gráfico que representa el trabajo es:



Donde:

M = Muestra

O₁, Variable 1

O₂, Variable 2

r = relación entre las dos variables.

DONDE:

M = Es la muestra

O₁= Clima social familiar

R = Relación

O₂ =Agresividad

4.5. Población y muestra

Población: Para Hernández et al. (2014), “es el universo o conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”, en ese sentido, se determinó como una población finita debido a que la totalidad de casos está determinada por un total de 120 estudiantes; así mismo, cabe destacar que poseen características en común y pertenecen a la institución educativa ya mencionada.

Muestra y muestreo: citando a Sánchez et al. (2017), con respecto a la muestra nos refiere, que es el subconjunto de la población objetivo, y la muestra accesible estuvo compuesta por 75 estudiantes que se delimitó mediante un muestreo no probabilístico intencional o conveniencia, siendo fundamentados por los discernimientos de inserción y descarte, de la misma forma, cabe mencionar que se trabajó con este número de adolescentes, porque en primer lugar presentaban problemas de conductas en cuanto a la agresividad, baja autoestima y bajo rendimiento académico.

Análisis descriptivos de variables sociodemográficos

Tabla 1

Distribución de la muestra según números de estudiantes por grado.

Grados	Número de estudiantes
Primero	14
Segundo	14
Tercero	18
Cuarto	16
Quinto	13
Total	75

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Distribución de la muestra según sexo.

Grados	Número de estudiantes
Masculino	48
Femenino	27
Total	75

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el periodo 2019 – I
- Estudiantes que asistieron a clases el día de la aplicación de los instrumentos

- Todos los estudiantes de secundaria que culminen satisfactoriamente con los instrumentos.
- Estudiantes que cuenten con la autorización de sus progenitores.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no pertenecen al nivel secundario.
- Estudiantes que faltaron a clases el día del empleo de los instrumentos.
- Estudiantes que presentan dificultades para responder los instrumentos de aplicación (estudiantes inclusivos).
- Estudiantes que no cuentan con el consentimiento de sus padres.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Tamayo (2004) expresó que: “La encuesta es aquella que nos permitirá conocer la respuesta frente a problemas planteados en una investigación descriptiva, como es la relación de las variables, la recaudación de información, donde se garantice el cumplimiento de la información”.

Instrumentos: Según Tamayo (2004), los cuestionarios para ambas variables, evalúan aspectos esenciales, además permite concretar ciertos problemas que nos interesa para dicha medición; reduciendo la realidad a cierto número de datos sustanciales y precisando el objeto de estudio.

Criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos y así mismo serán adaptados a la población de estudio.

Instrumentos 1:

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Ficha Técnica:

- ✓ Autores: R. H. MOOS Y E.J TRICKETT
- ✓ Estandarización: Lima/ 1993 CESAR RUIZ ALVA / EVA GUERRA

- ✓ Administración: Individual / colectiva.
- ✓ Duración: Variable (promedio 20 minutos).
- ✓ Significación: Evalúa las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia.
- ✓ Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.

NORMAS: Utiliza las Normas “T” (Media: 50/D. S10)

CONFIABILIDAD:

Para lograr el estándar en Lima, se utilizó el método de solidez interna, así como el coeficiente de confiabilidad, que se evidencian de 0.88 a 0.91, seguido de una media de 0.89 en una evaluación personal, consignadas en las áreas de:

Cohesión

Intelectual-Cultural

Expresión

Autonomía.

Para este estudio, la muestra estuvo conformada por una cantidad de 139 sujetos juveniles, con un rango de 17 años de edad, lo cual la fiabilidad se demostró como señala líneas anteriores.

Con la técnica del test y retest, llevado en un periodo de 60 días, la fiabilidad fue de 0.86.

VALIDEZ:

La autenticidad del examen se ejecutó asociándola con el tanteo de Bell, particularmente en el área de ajuste en el hogar a la vez se prueba el FES con la escala TAMAI (área familiar)

La muestra individual fue 120 estudiantes, de un máximo de 17 años.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR GENERAL

NIVEL	PUNTAJES
Significativamente Alto	75 a +
Alto	65 a 74
Normal Alto	56 a 64
Promedio	41 a 55
Normal Bajo	31 a 40
Bajo	21 a 30
Muy Bajo	20 a menos

Instrumento 2

Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE.

Ficha Técnica:

Nombre: El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee Autor: Arnold Buss y Durkee.

Año: 1957. Adaptado en nuestro medio por Reyes Romero, (1987)

Breve descripción:

Inicialmente los ítems estaban elaborados de forma nominal en su versión de selección presionada (cierto-falso), en ese sentido se da un puntaje de forma positiva (se da un punto a la respuesta que está en relación a la conducta hostil). Los ítems elegidos como falso (con respecto al solucionario), señalan que los individuos con conductas agresivas deben elegir como “falso”, en los otros con la C, que significa “cierto”, señala a un individuo con conductas agresivas. Los autores decidieron emplear ese juicio para la obtención de los resultados al momento de la calificación.

Del instrumento generado, se pueden obtener dos maneras de puntajes: la primera de forma parcial (escala por escala) y la segunda de forma global. La puntuación de forma parcial (de cada escala), dan lugar a una forma de conductas agresivas con predominancia en el individuo, y la puntuación global a los intensos, de una conducta de hostilidad-agresivo.

Los individuos son normalizados por lo intenso de la conducta que arriban a la cúspide de la puntuación en algunas sub escalas, esto daría énfasis en la intensidad de tal conducta; por otro lado, sí el puntaje fuera o es menos del 40% en su totalidad de alguna sub escala, señalaría un grado bajo en lo intenso de una conducta.

Los puntajes de forma parcial por sub-test fluctúan entre 0 a 15 (16 para irritabilidad), y de 15 a 91 el puntaje global.

El juicio para la clasificar a los individuos se estableció de la siguiente forma:

0	A	4	“Nivel Bajo”
5	A	9	“Nivel Medio”
10	A	15	“Nivel Alto”

La distancia de extremos es como sigue; 0 - 4 - 10 y 15, señalarían una categoría de baja y alta conductas agresivas.

VALIDEZ

El instrumento en su versión original de los autores, se verificó por medio del análisis por factores y su validación por test. El instrumento revisado conserva los juicios de validación de contenido, ya que su construcción tiene como fundamentación teórica las hipótesis de la división de la agresión-hostilidad planteado por Buss. En relación a la validación y confiabilidad, se necesitaba de diversas prácticas para la prueba piloto, las cuales se llevó a cabo con personal del cuerpo policial que realizarían protección al presidente y universitarios de ambos sexos. Estas prácticas ayudaron a suprimir y corroborar la validez de algunos ítems.

CONFIABILIDAD

Respeto a la fiabilidad, el inventario original de BUSS-DURKEE emplearon la técnica de división en mitades, asociado por ítems pares e impares, organizado estadísticamente y analizado por la correlación de Pearson. Los resultados de coeficiente de asociación, a las cuales se arribaron, fueron como se presenta a continuación por escalas:

Irritabilidad = 0.76

Agresión Verbal = 0.58

Agresión indirecta = 0.64

Agresión Física = 0.78

Resentimiento = 0.62

Sospecha = 0.41

Dichos instrumentos fueron adaptados con criterio de jueces expertos, así mismo para la confiabilidad, se llevó con el alfa de Crombach, solicitando a 15 estudiantes con iguales características. Resultados de la validación con alfa de cronbach con la prueba piloto, solicitado a 15 estudiantes.

Escala: clima social familiar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	90

Escala: Agresividad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	91

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el procesamiento de los datos se emplearon el software llamado IBM SPSS versión 23 y Microsoft Excel, logrando realizar la base de datos de ambas variables. Seguidamente para el análisis de los datos, se empleó la fórmula estadística llamada Rho de Spearman, debido a que la naturaleza de las variables es cualitativa, ambas presentan una escala de medición nominal y además la cantidad de la muestra no supera las 100 personas. (Hernández et al. 2014).

Para ello se presenta la fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = coeficiente de correlación por rangos de spearman

d = diferencia entre los rangos (x menos y)

n = número de datos.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

La presente investigación se llevó a cabo considerando las pautas establecidas en el reglamento general de investigación, ya que permite guiarnos en la actividad investigativa, y específicamente nos referimos a los artículos 27 y 28, donde el primero en mención insta el cuidado de las personas sin importar su diversidad étnica y cultural,

en ello merecen el respeto a su identidad, porque existen los mismos derechos para todos, seguido del asentimiento informado, ya que para ser partícipe del estudio es pertinente saber el objetivo de la misma, y ante ello decidir por voluntad propia si ser parte de la investigación; por otro lado, asegurar en todo momento la integridad física, psicológica y social de los sujetos en cuestión, con suma responsabilidad personal y social en todo momento; así mismo, dar credibilidad que la investigación en todo el proceso se cumple con los principios éticos correspondientes. En el artículo 28 nos señala el comportamiento impecable en razón a la investigación y que se deben tener en cuenta en todo estudio, tal es así, que el trabajo está acorde a las líneas de estudio de la universidad, cumpliendo con la exigencia científica, presentando datos confiables y válidos, conscientes de las consecuencias que implican el falsear datos, por otro lado, garantizando lo confidencial de las personas implicadas en el estudio para dar a conocer los resultados obtenidos de manera clara, objetiva y completa, en cumplimiento de los principios internacionales, nacionales e institucionales.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1 Detalle de los resultados obtenidos

Tabla 3

Resultado de variable clima social familiar de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal bajo	1	1,3%
Promedio	6	8,0%
Normal alto	36	48,0%
Alto	30	40,0%
Satisfactoriamente alto	2	2,7%
Total	75	100,0%

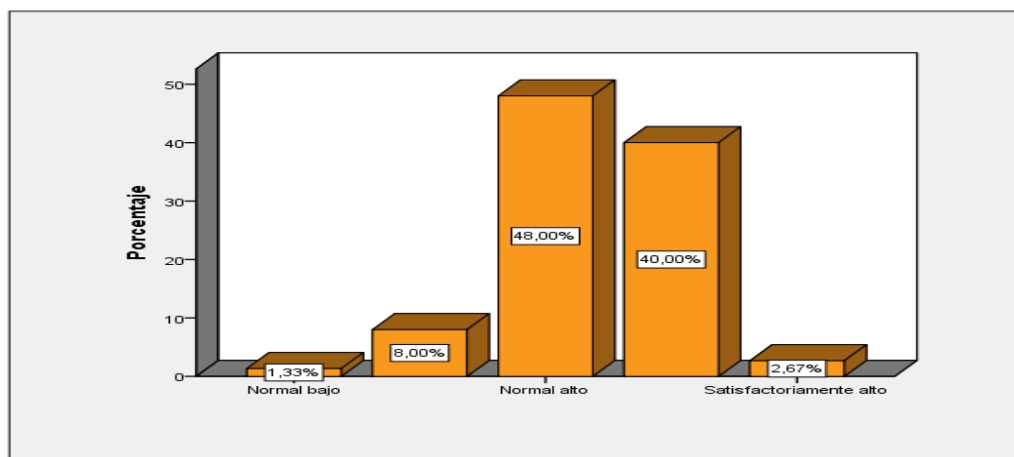


Figura 1

Resultado de variable clima social familiar de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Interpretación

En la tabla y la figura 1, se representan los productos generales del clima social familiar, observándose una cifra del 48,0% de estudiantes que presentan un nivel normal alto, así mismo se visualizó una cantidad del 40,0%, quienes ostentan un nivel alto, luego

le sigue un 8,0%, que presentó un nivel promedio; por otro lado, tenemos una cantidad de 2,7% quienes poseen un nivel satisfactoriamente alto, y por último se visualiza un 1,3%, donde mantienen un nivel normal bajo.

Tabla 4

Resultado de dimensión relaciones familiares de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal bajo	1	1,3%
Promedio	2	2,7%
Normal alto	21	28,0%
Alto	43	57,3%
Satisfactoriamente alto	8	10,7%
Total	75	100,0%

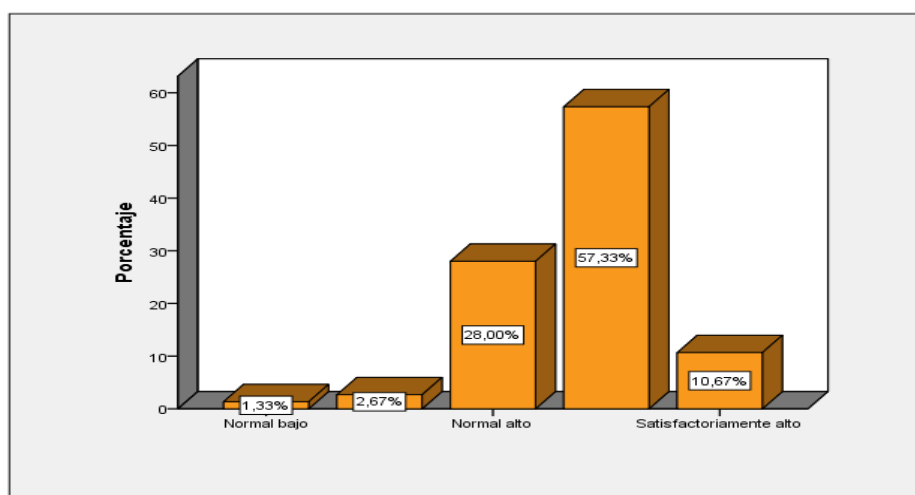


Figura 2 :

Resultado de dimensión relaciones familiares de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Interpretación

En la tabla y la figura 2 se observa el resultado de la dimensión de relaciones familiares, logrando identificar que el 57,3% de la muestra tiene un nivel alto, con respecto al 28,0% manifiesta un nivel normal alto, seguidamente se visualizó un 10,7% de estudiantes que revelan un nivel satisfactoriamente alto; así mismo, tenemos un 2,7% quienes son promedio y al final evidenciamos al 1,3% quienes tienen un nivel normal bajo.

Tabla 5

Resultado de dimensión desarrollo familiar de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal bajo	1	1,3%
Promedio	4	5,3%
Normal alto	29	38,7%
Alto	32	42,7%
Satisfactoriamente alto	9	12,0%
Total	75	100,0%

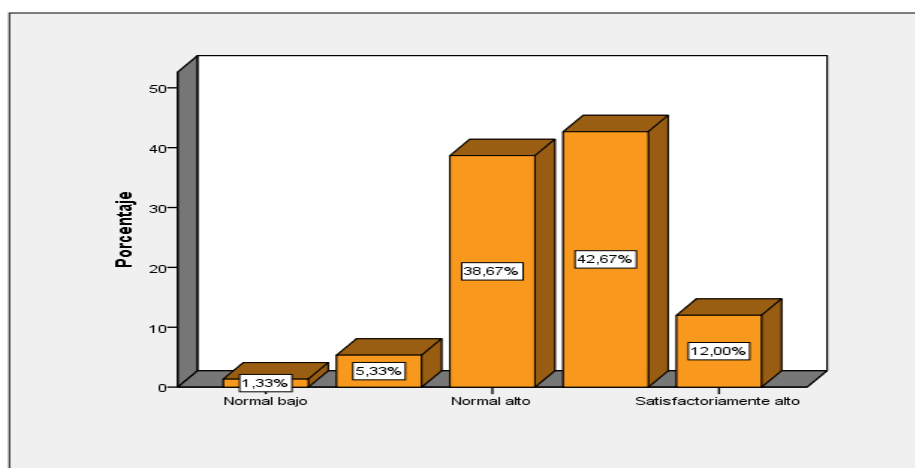


Figura 3 :

Resultado de dimensión desarrollo familiar de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Interpretación

En la tabla y la figura 3 se observa el resultado de la dimensión; desarrollo familiar, donde 42,7% de la muestra represento a las personas que ostentan un nivel alto, también se aprecia un 38,7% de estudiantes que tienen un nivel normal alto; por otro lado, se visualizó un 12,0% quienes tienen un nivel satisfactoriamente alto; así mismo, el 5,3% tiene un nivel promedio y finalmente tenemos a la cantidad del 1,3% que evidencia un nivel normal bajo.

Tabla 6

Resultado de dimensión estabilidad familiar de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal bajo	2	2,7%
Promedio	8	10,7%
Normal alto	25	33,3%
Alto	30	40,0%
Satisfactoriamente alto	10	13,3%
Total	75	100,0%

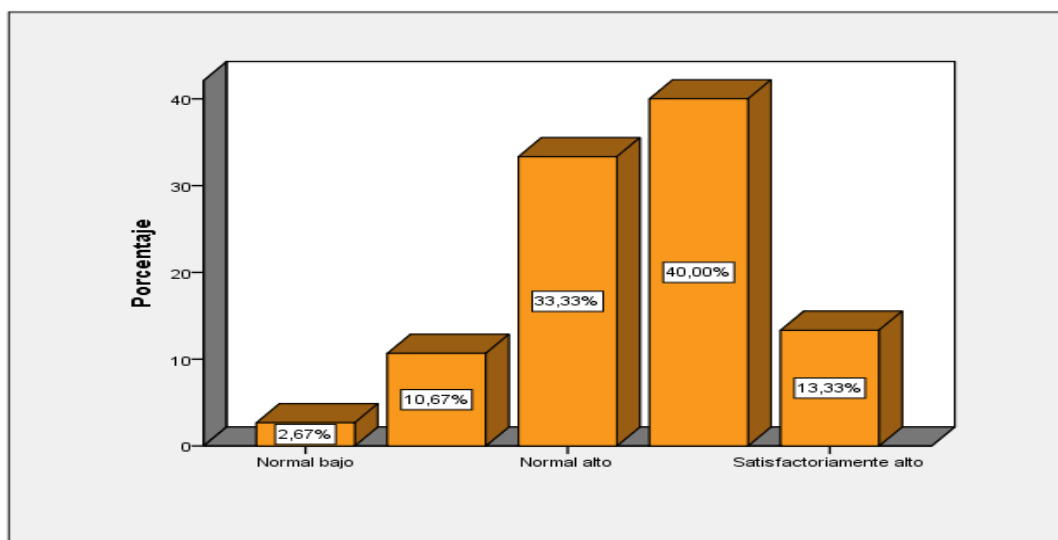


Figura 4

Resultado de dimensión estabilidad familiar de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Interpretación

En la tabla y la figura 4 se observa el producto de la dimensión de estabilidad familiar, donde el 40,0% de estudiantes representan un nivel alto, también un 33,3% son los que evidencian un nivel normal alto; por otro lado, el 13,3% de la muestra manifiesta un nivel satisfactoriamente alto, seguidamente un 10,7% son promedio y el 2,7% presenta un nivel normal bajo.

Tabla 7

Resultado de la variable agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	8,0%
Medio	15	20,0%
Alto	54	72,0%
Total	75	100,0%

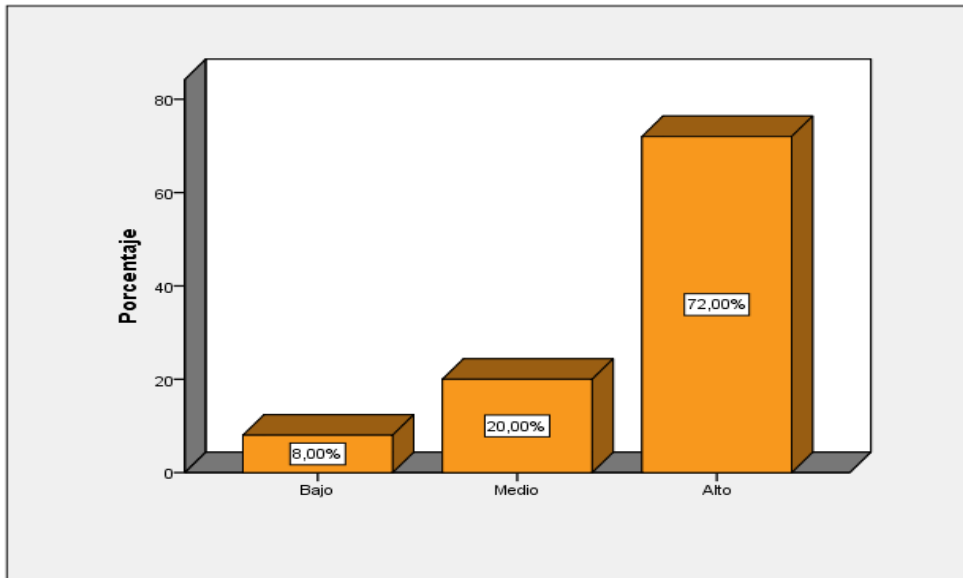


Figura 5

Resultado de la variable agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Interpretación

En la tabla y la figura 5 se observó de forma general los resultados generales de la variable agresión, donde un 72,0% de la muestra experimento un nivel alto, también se visualiza un 20,0% de estudiantes que expresan su agresión de forma mediana y el 8,0% tiene un nivel bajo.

5.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis alterna. Ha

Si existe una relación inversa entre el clima social familiar y la agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Hipótesis nula. Ho

No existe una relación inversa entre el clima social familiar y la agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Correlaciones			Clima social familiar	Agresividad
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,319**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	75	75
	Agresividad	Coefficiente de correlación	-,319**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	75	75

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ubicando en la tabla

+ <0,20	Correlación ligera; relación casi insignificante.
+ -0,20 - 0,40	Correlación baja; relación definida pero pequeña.
+ -0,40 - 0,70	Correlación moderada; relación considerable.
+ -0,70 - 0,90	Correlación elevada; relación notable.
+ >0,90	correlación sumamente elevada; relación muy fiable

Identificado en la tabla de correlación que rho = -0.319, se tiene correlación baja por lo tanto si existe una relación inversa baja entre el clima social familiar y la agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,05 \text{ Es decir, el } 5\%$$

a) Estadística de prueba

Rho de spearman por tener una muestra pequeña

b) Criterios de decisión

si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (h_0) y se acepta la hipótesis alterna (h_a)

si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula (h_0) y se rechaza la hipótesis alterna (h_a)

c) Decisión estadística

Puesto que $p = 0,005$ entonces $0,005 < 0,05$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

d) Conclusión estadística.

Se concluyó que, si existe una relación inversa baja entre las variables establecidas en los educandos, logrando aceptar la hipótesis alterna (H_a), esto significa que a menor presencia del clima social familiar, mayor serán los índices de agresión.

Hipótesis específica 1

Hipótesis alterna. H_{a1}

Si existe una relación inversa entre la dimensión relaciones y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Hipótesis nula. H_{01}

No existe una relación inversa entre la dimensión relaciones y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Correlaciones

			Relaciones	Agresividad
Rho de Spearman	Relaciones	Coefficiente de correlación	1,000	-,223
		Sig. (bilateral)	.	,045
		N	75	75
	Agresividad	Coefficiente de correlación	-,223	1,000
		Sig. (bilateral)	,045	.
		N	75	75

Ubicando en la tabla

+ <0,20	Correlación ligera; relación casi insignificante.
+ -0,20 - 0,40	Correlación baja; relación definida pero pequeña.
+ -0,40 - 0,70	Correlación moderada; relación considerable.
+ -0,70 - 0,90	Correlación elevada; relación notable.
+ >0,90	correlación sumamente elevada; relación muy fiable

Identificado en la tabla de correlación que $\rho = -0.223$, se tiene correlación baja por lo tanto si existe relación inversa baja entre la dimensión relaciones y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ Es decir, el 5%

a) Estadística de prueba

Rho de spearman por tener una muestra pequeña

b) Criterios de decisión

si $p < 0,05$ de rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)

si $p > 0,05$ entonces de acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a)

c) Decisión estadística

Puesto que $p = 0,045$ entonces $0,045 < 0,05$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

d) Conclusión estadística.

Se concluyó que, si existe una relación inversa baja entre la dimensión de relaciones y la agresividad de los educandos, logrando aceptar la hipótesis alterna (Ha), esto significa que a menor presencia de relación familiar mayor serán los índices de agresión.

Hipótesis específica 2

Hipótesis nula. Ho2

No existe una relación inversa entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Hipótesis alterna. Ha2

Si existe una relación inversa entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Correlaciones

			Desarrollo personal	Agresividad
Rho de Spearman	Desarrollo personal	Coeficiente de correlación	1,000	-,323**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	75	75
	Agresividad	Coeficiente de correlación	-,323**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	75	75

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ubicando en la tabla

+ <-0,20	Correlación ligera; relación casi insignificante.
+ -0,20 - 0,40	Correlación baja; relación definida pero pequeña.
+ -0,40 - 0,70	Correlación moderada; relación considerable.
+ -0,70 - 0,90	Correlación elevada; relación notable.
+ ->0,90	correlación sumamente elevada; relación muy fiable

Identificado en la tabla de correlación que $\rho = -0.323^{**}$, se tiene correlación baja por lo tanto si existe relación inversa baja entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ Es decir, el 5%

a) Estadística de prueba

Rho de spearman por tener una muestra pequeña

Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a)

b) Decisión estadística

Puesto que $p = 0,005$ entonces $0,005 < 0,05$ en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Conclusión estadística.

Se concluyó que, si existe una relación inversa baja entre la dimensión de desarrollo personal y la agresividad en los educandos, logrando aceptar la hipótesis alterna (H_a), esto significa que la escasa promoción del desarrollo personal provocará que aumenten los índices de agresión.

Hipótesis específica 3

Hipótesis alterna. H_{a3}

Si existe una relación inversa entre la dimensión estabilidad y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018

Hipótesis nula. Ho3

No existe una relación inversa entre la dimensión estabilidad y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Correlaciones

			Estabilidad	Agresividad
Rho de Spearman	Estabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	-,249*
		Sig. (bilateral)	.	,031
		N	75	75
	Agresividad	Coefficiente de correlación	-,249*	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	.
		N	75	75

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Ubicando en la tabla

+ <0,20	Correlación ligera; relación casi insignificante.
+ -0,20 - 0,40	Correlación baja; relación definida pero pequeña.
+ -0,40 - 0,70	Correlación moderada; relación considerable.
+ -0,70 - 0,90	Correlación elevada; relación notable.
+ >0,90	correlación sumamente elevada; relación muy fiable

Identificado en la tabla de correlación que $\rho = -0.249^*$, se tiene correlación baja por lo tanto si existe relación inversa baja entre la dimensión estabilidad y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ Es decir, el 5%

a) Estadística de prueba

Rho de spearman por tener una muestra pequeña

b) Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (h_0) y se acepta la hipótesis alterna (h_a)

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula (h_0) y se rechaza la hipótesis alterna (h_a)

c) Decisión estadística

Puesto que $p = 0,031$ entonces $0,031 < 0,05$ en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

d) Conclusión estadística.

Se concluyó que, si existe una relación inversa baja entre la dimensión de estabilidad y la agresividad en los educandos, logrando aceptar la hipótesis alterna (H_a), esto significa que la escasa estabilidad familiar provocara a que aumenten los índices de agresión.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

De forma individual se aplicó los instrumentos que miden cada variable planteada, donde se apreciaron los siguientes resultados: En relación con la primera variable llamada clima social familiar, se observó la cifra del 48,0% de estudiantes que presentan un nivel normal alto; así mismo, se visualizó una cantidad del 40,0% quienes ostentan un nivel alto, luego le sigue un 8,0% representando al nivel promedio; por otro lado, tenemos una cantidad de 2,7% quienes poseen un nivel satisfactoriamente alto, y por último, se visualiza un 1,3% donde mantienen un nivel normal bajo, de forma específica con respecto a sus dimensiones, empezando por las relaciones familiares, se determinó como el puntaje predominante al nivel alto, poseyendo un 57,3% de personas; así mismo, en la dimensión de desarrollo familiar, se observó una prevalencia en un nivel alto, ostentando un 42,7% de la muestra, y así mismo tenemos a la dimensión de estabilidad familiar, donde su prevalencia se orienta al nivel alto, manteniendo un 40,0%. Con respecto a la segunda variable, llamada agresión, se aprecia una cantidad de 72,0% de estudiantes que manifiestan su agresión de forma alta, también se visualiza un 20,0% de integrantes que expresan su agresión de forma mediana y el 8,0% tiene un nivel bajo.

Habiendo obtenido estos resultados, se pasó a trabajar con la rho de Spearman, donde se midió el nivel de relación de ambas variables, enfocándose primero en el objetivo general llamado “Establecer la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad de los educando del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018”, por lo cual se optó por llevar la hipótesis alterna (H_a), debido a que el nivel de significancia (0,005) es menos que el 0,05, afirmando que si existe una relación inversa baja entre las variables establecidas, por lo cual, este resultado obtenido es similar a las investigaciones de Huanca y Qquehue (2015) y Curiel (2017), quienes investigaron las mismas variables y obtuvieron resultados similares; esto significa que es importante que exista una buena intervención familiar para que los hijos puedan desarrollar habilidades sociales, permitiéndoles resolver conflictos sin recurrir

a la agresión, acotando Moos (2006) aporta que un buen clima social familiar permite al individuo gozar de una estabilidad emocional.

Así mismo, frente al primer objetivo específico llamado “Establecer la relación que existe entre la dimensión relaciones y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018”. Por lo cual se llegó a establecer una relación inversa baja, decidiendo por aceptar la hipótesis alterna (H_a), debido a que el nivel de significancia (0,045) es menos que el 0,05; por lo tanto, se afirmó que a menor presencia de relación familiar, mayor serán los índices de agresión. Este resultado es similar a Meléndez (2017), debido a que todas las dimensiones de clima social familiar mantienen una correlación inversamente significativa, lo cual nos delimitamos en la dimensión de relaciones, donde la ausencia de la comunicación entre miembros provocará sentimientos de incomodidad, ligados al desinterés, donde posteriormente generara actitudes agresivas. Esta afirmación es reforzada por Gonzales y Pereda (citado por Santos, 2012) que mencionó que la comunicación e interacción mediante al intercambio de experiencias vividas, él individuo llegara a un adecuado desarrollo personal.

Con respecto al segundo objetivo específico, denominado “Establecer la relación que existe entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018”. Se llegó a determinar la existencia de una relación inversa baja, debido a que se eligió la hipótesis alterna (H_a), porque el nivel de significancia (0,045) es menos que el 0,05; por lo tanto, se infiere que a menor presencia de desarrollo personal, mayor será la prevalencia de la agresión. Esta afirmación es similar a los resultados que plantea Montero (2016), ya que utiliza el mismo marco teórico para explicar la relación de ambas variables, puntuando la importancia que tiene la familia para el desarrollo de habilidades individuales, permitiendo a los hijos solucionar problemas de forma asertiva. Así mismo, Lila y Buelga (citado por Robles, 2012), refieren que el complemento para desarrollo personal y

otras dimensiones son la confianza, el afecto y la intimidad, por lo tanto, se sugiere implementarlas en el clima familiar.

Finalmente, con el tercer objetivo específico, llamado “Establecer la relación que existe entre la dimensión estabilidad y agresividad de los educandos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018”. Se determinó que si existe una relación inversa baja entre las proposiciones, debido a que se escogió la hipótesis alterna (H_a), porque el nivel de significancia (0,031) es menos que el 0,05, significando que a menor estabilidad, mayor será la incidencia de agresión entre los estudiantes. Estos resultados son similares a los que encontró Sialer (2017), debido a que todas las dimensiones de clima social familiar se relacionan de manera significativa con la agresión, especificando la importancia que cada miembro ocupe los roles que correspondan. También Moos (citado por Chávez, L.2012), agrega que toda familia debe tener un orden donde se respete las funciones de cada integrante; sin embargo, si se suscita de forma contraria, se creará un entorno caótico, lo cual afectará que los integrantes tengan problemas al relacionarse creando situaciones conflictivas.

CONCLUSIONES

- Existe una concordancia entre los contenidos de la teoría ambientalista del clima social familiar, porque sirvió para considerar que existe una relación inversa baja entre las variables establecida en los estudiantes, logrando aceptar la hipótesis alterna (Ha), afirmando que a menor presencia del clima social familiar, mayor serán los índices de agresión.
- Se determinó que existe una relación inversa baja entre la dimensión relaciones y la agresividad entre los educandos, logrando aceptar la hipótesis alterna (Ha), permitiendo afirmar que a menor presencia de relación familiar provocarían que asciendan los índices de agresión.
- También, se estableció que existe una relación inversa entre la dimensión desarrollo personal y agresividad entre los educandos, afirmando que la escasa promoción del desarrollo personal provocará que aumenten los índices de agresión.
- Además, se estableció que existe una relación inversa entre la dimensión estabilidad y agresividad entre los educandos, logrando aceptar la hipótesis alterna (Ha), esto significa que una escasa estabilidad familiar provocará el ascenso en los índices de agresión.
- Se aceptó y se comprobaron las hipótesis de la investigación mencionadas en el capítulo III.
- Se obtuvieron los siguientes resultados más importantes: La relación inversa entre clima social familiar y agresividad. También se logró determinar que existe una relación inversa baja entre la dimensión relaciones y la agresividad. Igualmente, se estableció que existe una relación inversa entre la dimensión desarrollo personal y agresividad. Asimismo, se estableció que existe una relación inversa entre la dimensión estabilidad y agresividad entre los educandos.

RECOMENDACIONES

- Los directivos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, debe de desarrollar un plan educativo con las escuelas de padre (sesiones educativas, talleres y charlas) e integrar el programa familias fuertes, un espacio de reflexión, diálogo, debate e intercambio de experiencias. Tocar temas como: La familia, paternidad responsable, padres preparados: estilos y pautas en la crianza, escucha activa, desarrollo evolutivo y psicológico del ser humano, las relaciones interpersonales, los padres y la escuela, disciplina positiva, etc.
- Los directivos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, deben organizar programas deportivos y culturales, enfocados en la familia, con el fin de que puedan crear mayor vínculo entre padres e hijos.
- Los directivos del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, debe de desarrollar con ayuda de la psicóloga, talleres y charlas psicoeducativas hacia los estudiantes, tocando temas como: Autoestima, resiliencia, habilidades sociales, inteligencia emocional, estilos de comunicación, bullying, etc. con la finalidad de concientizar y mejorar el desarrollo escolar de los estudiantes.
- Los docentes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima deben de desarrollar actividades de aprendizaje en la hora de tutoría, haciendo uso de acciones planificadas, prevención y orientación con relación a las diversas dificultades que puedan manifestar. Es importante poner énfasis en la formación integral del estudiante donde se fortalezca el desarrollo personal de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, J. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional Piura-2017* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Piura, Perú.
- Alvarez, L. (2019). *Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa* (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Aragónés, J. & Americo, M. (1998). *Psicología Ambiental. Aspectos conceptuales metodológicos* (págs. 23-42). Madrid: Piramide.
- Buss, A. H. & Perry, M. (1992). *Cuestionario de agresión*. En *Journal of personality and social psychology*, 63, 452-459.
- Carlos Reyes Romero, URP en 1987, *El Inventario de Hostilidad Agresividad de BussDurkee*, Adaptado en nuestro país
- Cahuasquí, C. (2015). *Clima social-familiar y ansiedad en usuarios que acuden por servicios judiciales* (Tesis de pregrado). Universidad Católica. Ecuador.
- Contreras, C. & Mendoza, L. (2012). *Relación entre los programas televisivos con violencia y la conducta agresiva de los alumnos de tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°88044 del distrito de Coishco - 2012* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, Perú.
- Contini, N., Cohen, S., & Coronel, C. y. (2012). “Agresividad Y Retraimiento En Adolescentes”. *Cienc. Psicol.* [online]. 2012, vol.6, n.1, pp.17-28. ISSN 1688-4221.

- Curiel, K. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima* (Tesis de pregrado). Universidad UCSS. Piura, Perú.
- Espina, A. y Pomar, B. (1996). *Terapia Familiar Sistémica. Teoría, clínica e investigación*. Madrid: Fundamentos.
- Figueras, A. (2006). *Multimétodo y multiinformante de la sintomatología depresiva en niños y adolescentes* (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona. Barcelona, España.
- Fuentes, S. (2016). *Clima social familiar de escolares agresivos del nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei Nuevo Chimbote 2014* (Tesis pregrado). Universidad Uladech. Chimbote, Perú.
- García, A. (2017). *Desgranando la agresividad adolescente: relación con variables familiares, escolares y personales en estudiantes educación secundaria obligatoria en distintos centros educativos públicos y concertados de municipios rurales y urbanos de la provincia de Jaén- Madrid 2017* (Tesis posgrado). Universidad UNED. Madrid, Francia.
- Gestión. (2019) *Diario gestión*. Obtenido de: <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/>
- Gonzales, O. & Pereda, A. (2006). *Relación entre el clima social familiar y rendimiento escolar de los alumnos de la Institución Educativa N°86502 “Santiago” de Pamparomás en el año 2006* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú.
- Hacer familia. (2016) *Hacer familia* .Obtenido de: <https://www.hacerfamilia.com/familia/noticia-70-padres-no-tiene-tiempo-estar-hijos-20160316095922.html>

- Hernández,G.(2015).*Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista libertad de Bucaramanga* (Tesis posgrado). Universidad montemorelos. Colombia.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, R., & Baptista Lucio , P. (2014). Metodología de la Investigación . México : Mc-GrawHill.
- Holahan, C. J. (2000). Psicología ambiental: un enfoque general. Texas- México: Limusa.
- Horrocks. (2008). Psicología de la adolescencia. mexico: trillas.
- Huanca,O.,& Qquehue E.(2015).*Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Union. Juliaca, Perú.
- Huamán, S. (2005). *Influencia de los programas televisivos en el comportamiento agresivo del adolescente* (Tesis pregrado). Universidad Nacional la Santa. Nuevo Chimbote, Perú
- Hurlock, E. (2000). Psicología de la adolescencia. Buenos Aires: Paidós.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Familiar* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial* (Tesis de pregrado). Pontifica Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Martínez, M., & Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E.T.Nº 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011* (Tesis posgrado).Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú.

- Meléndez, J. (2017). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Callao, Perú.
- Méndez, D. (2015). *El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad* (Tesis de pregrado). Universidad Central. Quito, Ecuador.
- Moncada, S. (2011). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón"* (tesis pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.
- Montero. (2016). *Clima Familiar Y Agresividad En Estudiantes De Secundaria De Instituciones Educativas Públicas Del Distrito De Comas* (tesis pregrado). Lima, Perú.
- Moos, R., & Moos, B. (2006). Family Environment Scale. *Manual*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologist. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/154918296.pdf>
- Moos, R. y Trickett, E. (1985). Escala de clima social familiar (FES).
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. Recuperado de <https://www.ijpsy.com/volumen9/num1/226/relacin-entre-el-clima-familiar-y-el-clima-ES.pdf>. Recuperado de <https://www.ijpsy.com/volumen9/num1/226/relacin-entre-el-clima-familiar-y-el-clima-ES.pdf>
- Núñez, M. (2018) *Clima familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, 2016, II* (Tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

OMS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington: DC: OPS [versión electrónica]
http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf.

ONU.(1994). *La familia unidad básica de la sociedad*.

<http://www.un.org/es/events/familyday/themes.shtml> recuperado el 29 de junio del 2012.

OPS. (2003). *Organización Panamericana de la Salud. Familia y salud*. Informe de la 37ª sesión del subcomité de planificación y programación del comité ejecutivo WDC: OPS; 2003 [en línea].[Fecha de acceso Julio 2 2003]. Disponible en url:
<http://www.who.int/gb/ebwpo/p>.

Palma,J.(2012)."*Clima social familiar y agresividad*". Recuperado
<http://josuepalmafeijoo.blogspot.com/2012/03/mi-tesis-resumen-lainvestigacion.html>

Paredes,D.(2016). *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de institucionales educativas estatales de la localidad Huaycan* (Tesis para optar el grado de magister).Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Perú 21. (2017) Perú 21. Obtenido de: <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961-noticia/>

Pichardo, M. (1999). *Influencia de los estilos educativos de los padres y del clima social familiar en la adolescencia temprana y media* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, España.

Preciado, J. (2015) *Clima social familiar y agresividad escolar en estudiantes del 4to año de secundaria del colegio particular Santa Ángela de Chiclayo 2015* (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipan. Chiclayo, Perú.

- Quijano, S., & Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la Victoria – Chiclayo - 2014 (Tesis de pregrado)*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Reyes Romero, C. (1987). *Adaptación del cuestionario modificado de Agresividad al Perú de A, Buss y J, Durkee*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Robles, C. y. (2012). *El concepto de familia y la formación académica en trabajo social*.
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao* (Tesis pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Romero, P. (2010). *Violencia Familiar y su relación con la Conducta Agresiva de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E de las Brisas* (Tesis pregrado). Universidad Nacional de la Santa. Chimbote, Perú.
- Romero, S., Sarquis, F., y Zegers, H. (1997). *Comunicación Familiar. Programa de Formación a Distancia - Mujer Nueva*. PUC. Chile. Argentina.: Revista debate público reflexión de trabajo social. UBA. Pág. 46.
- Sáenz, M. (2016) “*Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa san Andrés* (Tesis de pre grado). Universidad Uladech. Piura, Perú.
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades de los alumnos de un Institución Educativa del Callao* (Tesis pregrado) Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Serrano, I. (2006). *El niño Agresivo*. Madrid, España: Pirámide

- Sialer, C. (2017). *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa particular "el triunfo"* (Tesis de pregrado). Universidad Uladech. Piura, Perú.
- Silvera, R. (2005). *Programa cognitivo-conductual para reducir la agresividad en los delinquentes juveniles de 12 a 18 años en la circunscripción judicial del Estado de Mérida (Trabajo pregrado)* Universidad Centro occidental "Lisandro Alvarado". Mérida, Venezuela.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de investigación científica 4ta Ed.* . México : Limusa.
- Toledo, G. (2004). *Fundamentos de Salud Pública*. La Habana: Ciencias Médicas.
- Torres, L., Ortega, P., Garrido, A. y Reyes, A. Dinámica familiar en familias con hijos e hijas
Revista Intercontinental de Psicología y Educación, vol. 10, núm. 2, julio-diciembre, 2008, pp. 31- 56 Universidad Intercontinental Distrito Federal, México.
- Unicef. (2011). *Estado mundial de la infancia. La adolescencia una época de oportunidades*.
- Yataco, E. (2002). *Agresividad y artes marciales* (Tesis pregrado). Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocaciones y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac.*(Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Zamudio, L. (2008). *Un trabajo por la familia en el contexto municipal*. Red de gestiones sociales. Medellín (Colombia) ISSN 1657-6047. Boletín No. 38. Febrero 08. Marzo 08. Universidad Externado de Colombia.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA CEP “ANGELO PATRI” DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – LIMA, 2018	PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018	HIPÓTESIS GENERAL: Existe una relación inversa entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018	Variable 1: Clima social familiar	Tipo de Investigación Según su finalidad es de tipo básica, no experimental, transversal
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es la relación entre la dimensión relaciones y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar la relación que existe entre la dimensión relaciones y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Existe una relación inversa entre la dimensión relaciones y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.	Dimensiones: • Relación Cohesión Expresividad Conflicto	Nivel de Investigación Descriptivo Correlacional
	¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018?	Determinar la relación que existe entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.	Existe una relación inversa entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018	• Desarrollo Autonomía Actuación Intelectual cultural	Diseño de Investigación No experimental de corte transversal - Correlacional
	¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018?	Determinar la relación que existe entre la dimensión desarrollo personal y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.	Existe una relación inversa entre la dimensión estabilidad y	• Estabilidad Organización Control Variable 2: Agresividad Dimensiones: • Actitudinal	Población 120 estudiantes del nivel secundaria CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho Muestra Es el subconjunto de la población (120) donde todos los estudiantes tienen la oportunidad de participar en el presente estudio. La

<p>de Lurigancho – Lima, 2018? ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018?</p>	<p>“Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018 Determinar la relación que existe entre la dimensión estabilidad y agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.</p>	<p>agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.</p>	<p>Irritabilidad Sospecha resentimiento • Motriz Agresión verbal Agresión indirecta</p>	<p>muestra estará constituida por 75 estudiantes. Técnica de muestreo No Probabilístico, intencional con criterio de inclusión y exclusión. .</p>
---	---	--	--	---

Fuente: La investigadora

ANEXO 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUBESCALAS	ITEMS	Naturaleza de la variable	Escala de medición	
Clima Social Familiar	El clima social familiar, siguiendo a Zavala (2001) es el un ambiente de bienestar que resulta de a interacción de los miembros de la familia y se evalúa en razón de tres atributos: una dimensión de relaciones, desarrollo personal y una dimensión de estabilidad y cambio de sistema	Considera las puntuaciones de la escala de Clima Social Familiar (FES), elaborada para evaluar las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia.	Relaciones	Cohesión	2,21,31,51,71,81 (V) 11,41,61 (F)	Cualitativo	Nominal	
				Expresividad	12,32,42,62,82 (V) 2,22,52,72 (F)			
				Conflicto	3,23,42,53,73 (V) 13,33,63,83 (F)			
				Desarrollo	Autonomía			14,24,34,54,64 (V) 4,44,74,84 (F)
					Actuación			5,15,35,45,75,85 (V) 25,55,65 (F)
			Estabilidad	Intelectual - cultural	6,26,56,66,86 (V) 16,36,46,76 (F)			
					Social - recreativo			17,37,47,67,77 (V) 7,27,57,87 (F)
					Moralidad			8,28,48,58,78,88 (V) 18,38,68 (F)
					Religiosidad			9,19,39,59,69,89 (V) 29,49,79 (F)
					Organización			30,40,50,80,90 (V) 10,20,60,70 (F)
Agresividad	Según Hurlock (2000), plantea que la agresividad es un acto real o amenazado de	Considera las puntuaciones del cuestionario de agresividad de Buss - Durkee	Actitudinal	Irritabilidad	16 reactivos VERDADERO: 1,13,19,31,37,43,49,61, 67,73,79,85 FALSO: 7,25,55,91	Cualitativo	Nominal	

hostilidad, provocado otra persona	por	adaptación peruana por Carlos Reyes Romero (1987), evalúa los distintos tipos de agresividad.	Sospecha	15 reactivos VERDADERO: 6,12,18,24,30,36,42,48, 54,66,72,78,84,90 FALSO: 60	
			Resentimiento	15 reactivos VERDADERO: 5,11,17,23,29,41,47,53, 59,65,71,77,83,89 FALSO: 35	
			Motriz	Agresión verbal	15 reactivos VERDADERO: 2,8,14,20,32,38,44,56,6 2, 80 FALSO: 26,50,68,86,74
				Agresión indirecta	15 reactivos VERDADERO: 3,15,27,39,45,51,57,63, 69,75,81 FALSO: 9,21,33,87

Fuente: la investigadora

ANEXO 3 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

Variable	Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Escala valorativa	Criterios de Validez y Confiabilidad	Escala de medición	Instrumento
Clima social familiar	Relaciones Estabilidad	Cohesión	2,21,31,51,71,81 (V) 11,41,61 (F)	Ai : 1 No = 0	Alfa de crombach	Nominal	Escala de Clima Social en la Familia (FES)
		Expresividad	12.32.42.62.82 (V) 2.22.52.72 (F)				
		Conflicto	3,23,42,53,73 (V) 13,33,63,83 (F)				
		Organización Control	9,19,39,59,69,89 (V) 29,49,79 (F)				
			30,40,50,80,90 (V) 10,20,60,70 (F)				
	Desarrollo	Autonomía	14,24,34,54,64 (V) 4,44,74,84 (F)	Ai : 1 No = 0	Alfa de crombach	Nominal	Escala de Clima Social en la Familia (FES)
		Actuación	5,15,35,45,75,85 (V) 25,55,65 (F)				
		Intelectual - cultural	6,26,56,66,86 (V) 16,36,46,76 (F)				
		Social - recreativo	17,37,47,67,77 (V) 7,27,57,87 (F)				
		Moralidad	8,28,48,58,78,88 (V) 18,38,68 (F)				

Agresividad	actitudinal	Religiosidad					
		Irritabilidad	1,13,19,31,37,43,49,61,67,73,79,85 7,25,55,91		Alfa de crombach	Nominal	Inventario de agresividad BUSS – DURKEE
		Sospecha	6,12,18,24,30,36,42,48,54,66,72,78,84, 90	Ai : 1 No = 0			
		Resentimiento	5,11,17,23,29,41,47,53,59,65,71,77,83, 89 35				
		Agresión verbal	2,8,14,20,32,38,44,56,62, 80 26,50,68,86,74	Ai : 1 No =	Alfa de crombach	Nominal	Inventario de agresividad BUSS – DURKEE
	Motriz	Agresión indirecta	3,15,27,39,45,51,57,63,69,75,81 9,21,33,87				

Fuente: La investigadora

ANEXO 4 PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Escala de Clima Social en la Familia (FES)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan en este impreso, una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si considera ciertas para algún miembro de la familia, si es así marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falsa).

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3. En nuestra familia reñimos mucho.	V	F
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.	V	F
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay pocas normas que cumplir.	V	F
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar todo mundo.	V	F
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24. En mi casa cada uno decide sus propias cosas.	V	F
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: futbol, baloncesto, etc.	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrarlas cosas que necesitamos.	V	F

30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	V	F
34. Cada uno entra y sale en casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que haya competición y "que gane el mejor".	V	F
36. Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	V	F
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.	V	F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42. En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos fuertemente unas a otras.	V	F
44. En mi familia, tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.	V	F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficciones.	V	F
48. Las personas de mi casa tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras.	V	F
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.	V	F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	V	F
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca.	V	F
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	V	F

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos contra otros.	V	F
74. En mi familia es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. Primero el trabajo, luego la diversión, es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.	V	F
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son bastante flexibles.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y Espontáneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones con nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.	V	F

Inventario de agresividad BUSS – DURKEE

(Adaptación Peruana)

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud. se comporta. Después de leer cada frase, debe decidir con un “VERDADERO” o con un “FALSO” a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Marque en la hoja de respuestas.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. NO HAY CONTESTACIONES “CORRECTAS” O “INCORRECTAS”, sino simplemente una medida de la forma cómo Ud. se comporta.

1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.	V	F
2. Cuando desapruedo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.	V	F
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.	V	F
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.	V	F
5. Siento que no consigo lo que merezco.	V	F
6. Sé de personas que hablan mal de mí a mis espaldas.	V	F
7. Siempre soy paciente con los demás.	V	F
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.	V	F
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.	V	F
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.	V	F
11. Otra gente parece que lo obtiene todo.	V	F
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.	V	F
13. Soy más irritable de lo que la gente cree.	V	F
14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.	V	F
15. Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.	V	F
16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.	V	F
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).	V	F
18. Creo que le desagrado a mucha gente.	V	F
19. Me “hierve” la sangre cada vez que la gente se burla de mí.	V	F
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.	V	F
21. Nunca hago bromas pesadas.	V	F
22. Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.	V	F
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.	V	F
24. Hay mucha gente que me tiene envidia.	V	F
25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.	V	F
26. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.	V	F
27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).	V	F
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.	V	F
29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.	V	F
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.	V	F
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.	V	F
32. Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.	V	F

33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.	V	F
34. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.	V	F
35. No sé de alguien a quien odie completamente.	V	F
36. Mi lema es "nunca confiar en extraños".	V	F
37. A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar".	V	F
38. Cuando la gente me grita, les grito también.	V	F
39. Desde los diez años no he tenido una rabieta.	V	F
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.	V	F
41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.	V	F
42. Comúnmente pienso, qué razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.	V	F
43. A veces me siento "acalorado (a) y de mal genio.	V	F
44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.	V	F
45. Recuerdo que estuve tan amargo (a) que cogí lo primero que encontré a la mano y lo rompí.	V	F
46. Peleo tanto como las demás personas.	V	F
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.	V	F
48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).	V	F
49. No puedo evitar ser rudo con la gente que no me agrada.	V	F
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.	V	F
51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.	V	F
52. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.	V	F
53. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).	V	F
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.	V	F
55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.	V	F
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.	V	F
57. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.	V	F
58. Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.	V	F
59. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.	V	F
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.	V	F
61. Últimamente he estado mal humorado (a).	V	F
62. Cuando discuto tiendo a elevar la voz.	V	F
63. Me desquito una ofensa negándome a realizar tareas.	V	F
64. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.	V	F
65. No puedo evitar ser tosco (a) con quienes trato.	V	F
66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar Provecho.	V	F
67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.	V	F
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.	V	F
69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.	V	F
70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.	V	F
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.	V	F
72. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.	V	F
73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado (a).	V	F
74. Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.	V	F
75. Con mis amigos acostumbro burlarme de quienes no me agradan.	V	F

76. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.	V	F
77. Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a).	V	F
78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.	V	F
79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.	V	F
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.	V	F
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.	V	F
82. La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.	V	F
83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.	V	F
84. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.	V	F
85. A veces me irritan las acciones de algunas personas.	V	F
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.	V	F
87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.	V	F
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos.	V	F
89. Comparado (a) con otros (as) siento que no soy feliz en esta vida.	V	F
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.	V	F
91. Se necesita mucho para irritarme.	V	F

ANEXO 5: JUICIO DE JUECES

CONSTANCIA
Juicio de expertos

Quien suscribe Lizardo Parraga Allca,
con Documento Nacional de Identidad N° 08339496 hago constar que
realicé el juicio de expertos al instrumento de **ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA
FAMILIA (FES)**, presentado por la estudiante de la Universidad Peruana los Andes,
Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología: Roxana del Pilar
Rafaele Ayma.


Huancayo, 19 de junio del 2019


Lizardo Parraga Allca
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 6299
Mg. Lizardo Parraga Allca
Psicólogo Clínico- Educativo
C.Ps.P. 6299

CONSTANCIA
Juicio de expertos

Quien suscribe Lizardo Parraga Allca
con Documento Nacional de Identidad N° 08339496 hago constar que
realicé el juicio de expertos al instrumento de **INVENTARIO DE AGRESIVIDAD BUSS**
– **DURKEE**, presentado por la estudiante de la Universidad Peruana los Andes, Facultad de
Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología: Roxana del Pilar Rafaela Ayma.

Huancayo, 19 de junio del 2019


Lizardo Parraga Allca
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 6299
LIZARDO PARRAGA ALLCA
Psicólogo Clínico -Educativo
C.Ps.P .6299

CONSTANCIA
Juicio de expertos

Quien suscribe DR. MARTIN FALEN ROSAS,
con Documento Nacional de Identidad N° 80039988 hago constar que
realicé el juicio de expertos al instrumento de **ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA
FAMILIA (FES)**, presentado por la estudiante de la Universidad Peruana los Andes,
Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología: Roxana del Pilar
Rafaele Ayma.

Huancayo, 19 de junio del 2019

CONSULTORIO PSICOLOGICO

FALEN



Dr. MARTÍN FALEN ROJAS
PSICOLOGO CLINICO EDUCACIONAL
C.Ps.P. 8992

Dr. Martín Falen Rojas
Psicólogo Clínico -Educativo
C.Ps.P .8992

CONSTANCIA

Juicio de expertos

Quien suscribe DR. MARTIN FALEN ROSAS,

con Documento Nacional de Identidad N° 80039988 hago constar que realicé el juicio de expertos al instrumento de **INVENTARIO DE AGRESIVIDAD BUSS – DURKEE**, presentado por la estudiante de la Universidad Peruana los Andes, Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología: Roxana del Pilar Rafaele Ayma.

Huancayo, 19 de junio del 2019

CONSULTORIO PSICOLOGICO

FALEN



Dr. MARTIN FALEN ROJAS
PSICOLOGO CLINICO EDUCACIONAL
C.Ps.P. 8992

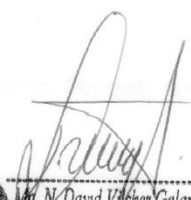
Dr. Martin Falen Rojas
Psicólogo Clínico -Educativo
C.Ps.P .8992

CONSTANCIA

Juicio de expertos

Quien suscribe Nilton David Vilchez Galarza, con Documento Nacional de Identidad N° 41665934 hago constar que realicé el juicio de expertos al instrumento de **ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**, presentado por la estudiante de la Universidad Peruana los Andes, Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología: Roxana del Pilar Rafeale Ayma.

Huancayo, 19 de junio del 2019




Mg. N. David Vilchez Galarza
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 20614

Mg. Vilchez Galarza Nilton David
C.Ps.P. 20614

CONSTANCIA

Juicio de expertos

Quien suscribe Nilton David Vilchez Galarza, con Documento Nacional de Identidad N° 41668934 hago constar que realicé el juicio de expertos al instrumento de **INVENTARIO DE AGRESIVIDAD BUSS - DURKEE**, presentado por la estudiante de la Universidad Peruana los Andes, Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología: Roxana del Pilar Rafaele Ayma.

Huancayo, 19 de junio del 2019



Nilton David Vilchez Galarza
Mg. N. David Vilchez Galarza
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 20614

Mg. Vilchez Galarza Nilton David
C.Ps.P. 20614

ANEXO 6: PROCESAMIENTO DE DATOS

Variable 1: Clima Social Familiar

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			
1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	22			
2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	21			
3	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	22			
4	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	23			
5	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	20			
6	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	19		
7	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	23		
8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	24		
9	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	22		
10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	20		
11	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	21			
12	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	22		
13	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	21	
14	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	17	
15	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	22		
16	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	22	
17	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	23	
18	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	23
19	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	18	
20	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	
21	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	25		
22	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	25	
23	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	20	
24	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	20	
25	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	21	
26	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	23	
27	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	24	
28	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	20	
29	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	17	
30	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	24	
31	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	25	
32	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	24	
33	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	19	
34	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	23	
35	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	19	
36	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	23	
37	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	22
38	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	21	
39	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	20	
40	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	25	
41	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	21	
42	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	25	
43	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	19	
44	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	25	
45	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	19	
46	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	19	
47	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	18	
48	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	24	
49	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	23	
50	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	21	
51	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	24	
52	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	20	
53	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	21	
54	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	21		
55	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	21	
56	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	24	
57	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	17	
58	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	21	
59	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	23	
60	1</																																

	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60			
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	20		
2	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17		
3	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	22		
4	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	19	
5	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	21		
6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	23	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	20	
8	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	19	
9	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	24	
10	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	22	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	25	
12	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	19
13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	19	
14	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	19
15	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	25	
16	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	21	
17	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	21	
18	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	19	
19	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	24	
20	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	24	
21	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	19
22	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	16
23	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	24	
24	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	21
25	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	18
26	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	24
27	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	19
28	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	19	
29	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	24	
30	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	24	
31	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	25	
32	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	18	
33	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
34	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	22	
35	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	24	
36	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	19
37	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	20
38	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	23
39	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	24
40	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	22	
41	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	24
43	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	23
44	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	25	
45	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	16	
46	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	20	
47	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	21	
48	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	26	
49	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	19	
50	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	19
51	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	26	
52	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	19	
53	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	20	
54	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	21	
55	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	19	
56	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
57	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	24	
58	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	18	
59	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0														

Variable 2: Agresividad

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1		
2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
3	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
4	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
6	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
8	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
9	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	
10	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
11	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	
12	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	
13	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1
15	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	
16	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	
17	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
18	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
21	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	
22	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	
23	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	
24	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
26	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
27	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	
28	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
29	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
30	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	
31	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	
32	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
33	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	
34	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
35	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	
36	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	
37	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	
38	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	
39	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
40	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
41	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	
42	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
43	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	
44	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
45	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	
46	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	
47	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
48	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
49	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
50	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	
51	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	
52	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
53	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	
54	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	
55	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	
56	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	
57	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	
58	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	
59	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
60	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	
61	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
62	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
63	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0						

ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO



Corporación Educativa Privada
"ANGELO PATRI"
Inicial - Primaria - Secundaria
"Marcamos la diferencia... para ser más y servir mejor"

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente trabajo de investigación tiene como título **“Clima Social Familiar y agresividad de los estudiantes de la CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018”** cuyo propósito es conocer si existe una relación entre las variables. Los estudiantes son seleccionados por libre disponibilidad, con previa autorización de la institución. Se respeta el código de ética al cual nos sujetamos en el estudio, por ende, el proceso será estrictamente confidencial, los nombres de los estudiantes no serán utilizados en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean reportados.

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito en líneas arriba. Las investigadoras me han explicado el estudio y han contestado mis preguntas. Yo Delia Esperanza Hilario Vento, directora del Centro Educativo Angelo Patri, voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el denominado **“Clima Social Familiar y agresividad de los estudiantes de la CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018”**



Delia Esperanza Hilario Vento

Firma

Lima, 05 de junio de 2018

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Madre de familia:

Soy egresada de la carrera de psicología y estoy llevando a cabo un estudio cuyo objetivo es investigar el clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la I.E. "Angelo Patri" del distrito de San Juan de Lurigancho. Por esta razón se solicita su consentimiento para que su hijo (a) participe voluntariamente en este estudio.

La información que se recoja como parte de este estudio será confidencial y será utilizado solo para los fines de esta investigación. Asimismo, su hijo (a) podrá dejar de participar en este estudio si lo desea. Para las preguntas o dudas sobre este estudio pueden llamar al número 969919078.

Por ello, yo Switzerland Cuencado

Acepto que mi menor hijo (a): Marcell Iborra

Participe en esta investigación, y estoy informado(a) del proceso de la participación en el estudio que se está llevando a cabo por la Bachiller Roxana Del Pilar Rafaele Ayma.


Firma del padre de familia


Firma de la responsable

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Madre de familia:


Soy egresada de la carrera de psicología y estoy llevando a cabo un estudio cuyo objetivo es investigar el clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la I.E."Angelo Patri" del distrito de San Juan de Lurigancho. Por esta razón se solicita su consentimiento para que su hijo (a) participe voluntariamente en este estudio.

La información que se recoja como parte de este estudio será confidencial y será utilizado solo para los fines de esta investigación. Asimismo, su hijo (a) podrá dejar de participar en este estudio si lo desea. Para las preguntas o dudas sobre este estudio pueden llamar al número 969919078.

Por ello, yo MARYBHENY Serrano SOSO

Acepto que mi menor hijo (a): ABRAHAM MARCANO

Participe en esta investigación, y estoy informado(a) del proceso de la participación en el estudio que se está llevando a cabo por la Bachiller Roxana Del Pilar Rafaele Ayma.


Firma del padre de familia


Firma de la responsable

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Madre de familia:

Soy egresada de la carrera de psicología y estoy llevando a cabo un estudio cuyo objetivo es investigar el clima social familiar y agresividad en los estudiantes de la I.E. "Angelo Patri" del distrito de San Juan de Lurigancho. Por esta razón se solicita su consentimiento para que su hijo (a) participe voluntariamente en este estudio.

La información que se recoja como parte de este estudio será confidencial y será utilizado solo para los fines de esta investigación. Asimismo, su hijo (a) podrá dejar de participar en este estudio si lo desea. Para las preguntas o dudas sobre este estudio pueden llamar al número 969919078.


Por ello, yo Luis Ignacio Bello

Acepto que mi menor hijo (a): Sara Bello Morcaw

Participe en esta investigación, y estoy informado(a) del proceso de la participación en el estudio que se está llevando a cabo por la Bachiller Roxana Del Pilar Rafaele Ayma.



Firma del padre de familia



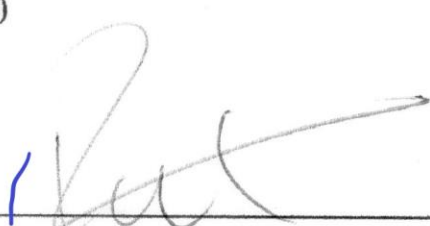
Firma de la responsable

ANEXO 8:

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo Roxana del Pilar Rafaele Ayma, identificado con DNI N° 42372229 Domiciliado en el AAHH. Saúl Cantoral Mz. L Lote 3 S.J.L., estudiante de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL CEP “ANGELO PATRI” DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – LIMA, 2018 se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 29 de junio del 2020



Roxana del Pilar Rafaele Ayma,
Apellidos y Nombres
DNI N°42372229



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo ROXANA DEL PILAR RAFAEL AYNA, identificado (a) con DNI N°
42372229 estudiante/docente/egresado la escuela profesional
de PSICOLOGÍA, (vengo/habiendo) implementando/implementado
el proyecto de investigación titulado
"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL CEP.
ÁNGELO PATRI DE SAN JUAN DE URIBANCHO LIMA - 2018", en ese contexto
declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación,
así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente
con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del
Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la
investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización
expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 10 de JULIO 2020.



Rafael
Apellidos y nombres: RAFAEL AYNA ROXANA
Responsable de investigación

ANEXO 9: APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS





