

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título	ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE HUANCAYO- 2020.
Para Optar	: Título Profesional de Psicólogo
Autora	: Bach. Nancy Beatriz Tacuri Yupari.
Asesores	: Dra. Copelo Cristóbal Giannina. : Mg. Paredes Gutarra Madeleine Emperatriz.
Línea de Investigación	
Institucional	: Salud y Gestión en Salud
Fecha de Inicio y Culminación	: Octubre del 2020 - marzo del 2021.

Huancayo – Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios, a mis Padres Pedro y Cristina, a mi hija Nandy, a mi esposo Jonathan y a mis hermanos María, Samuel, Rober, Roberto, Marco y Julio que siempre me brindaron su apoyo incondicional, alentándome día a día a cumplir con mis objetivos.

La Autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por sus bendiciones, por guiarme a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y debilidad.

Gracias a mis padres, a mi esposo, a mi hija y a mis hermanos por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

De igual forma, agradezco a mis asesoras, que gracias a sus consejos y correcciones pude culminar satisfactoriamente la investigación. A los docentes que nos han visto crecer como personas y profesionales, gracias a sus conocimientos hoy puedo sentirme dichosa y contenta.

Nancy.

INTRODUCCIÓN

La familia es el núcleo fundamental de la sociedad que contribuye en el desarrollo integral del individuo siendo un factor importante por ser el primer vínculo social de las personas desde su nacimiento, donde los padres son los primeros modelos para sus hijos, transmitiéndoles un conjunto de actitudes, valores, costumbres y aportando en el desarrollo de su autoestima. Debemos pensar que si los estudiantes perciben afecto cariñoso de sus progenitores y establecen una sólida relación y comunicación es factible que su autoestima se fortalezca, en cambio si los padres castigan física y verbalmente a sus hijos obstaculizarán su comunicación y la autoestima se verá afectada.

En nuestro entorno local se puede percibir estudiantes que presentan actitudes negativas con sus pares, desacatan constantemente las normas de convivencia, se observa de igual forma que los estudiantes carecen de valoración por sí mismo creen no tener las capacidades para superarse.

Por esta razón se planteó el presente trabajo de investigación por el importante rol que cumple los estilos de crianza en la formación de una adecuada autoestima que contribuye a un desarrollo integral del estudiante.

El siguiente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo – 2020. Como método general se utilizó el método científico, de tipo de investigación básica, el nivel de investigación fue el descriptivo y con un diseño no experimental transversal -correlacional, la muestra para la presente investigación fue de 70 estudiantes de la Institución Educativa Particular “Manuel Coveñas” de la ciudad de Huancayo. El tipo de muestreo fue el no probabilístico intencional y para la recolección de datos se utilizó la Escala

de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar.

La presente investigación consta de cinco capítulos y se organizó de la siguiente manera:

Capítulo I, Planteamiento del problema se focaliza en describir el problema de la Investigación, se describe la delimitación del problema, la formulación del problema así mismo se redactan la justificación, objetivos generales y específicos.

En el Capítulo II; describe el marco teórico, comprende también las bases teóricas acerca de nuestras variables de estudio que darán fundamento al tema a tratar, de igual forma se dan las definiciones conceptuales y operacionales de ambas variables.

En el Capítulo III, donde se formularon la hipótesis general y específica que son los posibles resultados de nuestra investigación, así mismo se detallan las variables y sus dimensiones mediante su definición y operacionalización.

En el Capítulo IV, comprende la Metodología donde se describe el método general, el tipo, nivel y diseño de investigación, también dentro de la metodología se identifica la población la muestra considerando ciertos criterios como los de inclusión y exclusión así mismo se detallan las técnicas e instrumentos de recolección de datos como la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar, seguidamente se describe las técnicas de procesamiento y análisis de datos, por ultimo las consideraciones éticas del trabajo de investigación que se realizó.

En el Capítulo V, se menciona los resultados que se encontraron luego del análisis estadístico requerido para recolección de información de modo certero, así mismo, se presenta la discusión de resultados, las conclusiones, anexos correspondientes y referencias bibliográficas.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xiii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Descripción de la realidad problemática	15
1.2. Delimitación del problema	22
1.2.1 Delimitación temporal.....	22
1.2.2 Delimitación espacial	22
1.2.3 Delimitación Temática	22
1.3. Formulación del Problema	23
1.3.1 Problema General.....	23
1.3.2 Problemas Específicos	23
1.4. Justificación.....	23
1.4.1 Social.....	23
1.4.2 Teórica.....	24
1.4.3 Metodológica.....	24
1.5. Objetivos	25
1.5.1. Objetivo General	25
1.5.2. Objetivos Específicos.....	25
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	26
2.1. Antecedentes	26
2.2. Bases teóricas o científicas.....	33
2.3. Marco conceptual	47
2.3.1. Estilos De Crianza	47
2.3.2. Autoestima.....	48

CAPÍTULO III: HIPOTESIS	50
3.1. Hipótesis General	50
3.2. Hipótesis Específicas	50
3.3. Variables	51
3.3.1 Variable 1: Estilos de Crianza	51
3.3.2. Variable 2: Autoestima.....	52
CAPÍTULO IV: METODOLOGIA	53
4.1. Método de investigación	53
4.2. Tipo de investigación	53
4.3. Nivel de investigación.....	54
4.4. Diseño de investigación	54
4.5. Población y muestra	54
4.5.1 Población	54
4.5.2 Muestra.....	55
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	57
4.6.1. Técnicas.....	57
4.6.2. Instrumentos	58
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de Datos	62
4.8 Aspectos éticos de la investigación.....	62
CAPÍTULO V: RESULTADOS	64
5.1. Descripción de Resultados	64
5.2. Contrastación de Hipótesis.....	77
5.2.1. Contrastación de Hipótesis General	77
5.2.2 Contrastación de Hipótesis Especificas	79
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	85
CONCLUSIONES	91
SUGERENCIAS	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
ANEXOS	97
Anexo 1. Matriz de consistencia	98
Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables	100
Anexo 3. Matriz de Operacionalización de Instrumentos.....	101
Anexo 4. Instrumento de evaluación de la variable Estilos de Crianza	106

Anexo 5. Instrumento de la Variable Autoestima.....	110
Anexo 6. Consentimiento Informado.....	114
Anexo 7. Asentimiento Informado.....	115
Anexo 8. Declaración de Confidencialidad	116
Anexo 9. Constancia de Aplicación.....	117
Anexo 10. Validez de Instrumentos.....	118
Anexo 13. Confiabilidad de Instrumentos de Autoestima	121
Anexo 14. Data de Procesamiento de Datos del Inventario de Autoestima.....	122
Anexo 15. Confiabilidad de Instrumentos de la Escala de Estilos de Crianza	123
Anexo 16. Data de Procesamientos de Datos de la Escala de Estilos de Crianza.....	124
Anexo 17. Evidencias.....	125

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: <i>Tipología de Patrones de Crianza Según Maccoby y Martin (1983)</i>	37
Tabla 2: <i>Población de la Institución Educativa</i>	55
Tabla 3: <i>Distribución de la Muestra</i>	56
Tabla 4: <i>Juicio de Expertos</i>	59
Tabla 5: <i>Estadístico de fiabilidad</i>	60
Tabla 6: <i>Juicio de Expertos</i>	61
Tabla 7: <i>Estadístico de fiabilidad</i>	61
Tabla 8: <i>Prueba de Normalidad</i>	64
Tabla 9: <i>Resultados de la variable Estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de la Ciudad de Huancayo- 2020</i>	65
Tabla 10: <i>Resultado de la Dimensión Compromiso en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020</i>	66
Tabla 11: <i>Resultado de la dimensión Autonomía Psicológica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020</i>	67
Tabla 12: <i>Resultado de la Dimensión Control conductual estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020</i>	68
Tabla 13: <i>Resultados de la variable Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de la Ciudad de Huancayo- 2020</i>	70
Tabla 14: <i>Estilo Democrático</i>	71
Tabla 15: <i>Estilo Autoritario</i>	72
Tabla 16: <i>Estilo Permisivo</i>	73
Tabla 17: <i>Estilo Negligente</i>	74
Tabla 18: <i>Estilo Mixto</i>	75
Tabla 19: <i>Estilos de Crianza y Niveles de Autoestima en Estudiantes</i>	76
Tabla 20: <i>Contrastación de Hipótesis General</i>	77
Tabla 21: <i>Contrastación de Hipótesis Especifica 1</i>	79
Tabla 22: <i>Contrastación de Hipótesis Especifica 2</i>	81
Tabla 23: <i>Contrastación de Hipótesis Especifica 3</i>	83

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: <i>Violencia en el hogar en adolescentes de 12-17 años</i>	18
Figura 2: <i>Tasa de incidencia de suicidios en adolescentes y jóvenes de 15- 29 años por cada 100 mil habitantes</i>	20
Figura 3. <i>Pirámide de Necesidades Humanas Maslow (1943)</i>	42
Figura 4. <i>Pirámide De La Autoestima</i>	45
Figura 5. <i>Resultados de la variable Estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Particular de la Ciudad de Huancayo- 2020</i>	66
Figura 6. <i>Resultado de la Dimensión Compromiso en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020</i>	67
Figura 7. <i>Resultado de la dimensión Autonomía Psicológica en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020</i>	68
Figura 8. <i>Resultado de la Dimensión Control conductual en estudiantes de secundario de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020</i>	69
Figura 9. <i>Resultados de la variable Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de la Ciudad de Huancayo- 2020</i>	70
Figura 10. <i>Estilo Democrático</i>	71
Figura 11. <i>Estilo Autoritario</i>	72
Figura 12. <i>Estilo Permisivo</i>	73
Figura 13. <i>Estilo Negligente</i>	74
Figura 14. <i>Estilo Mixto</i>	75
Figura 15. <i>Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes</i>	76

RESÚMEN

En el presente trabajo de investigación se planteó el problema ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo- 2020?, a través del cual se formuló el objetivo general “Determinar la relación entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo- 2020. La metodología aplicada en el estudio fue de tipo no experimental descriptivo de diseño correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 70 estudiantes de nivel secundario de una institución particular de la ciudad de Huancayo, el tipo de muestreo es no probabilístico, los instrumentos aplicados fueron para la primera variable la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, y para la segunda variable se aplicó el Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith (SEI) versión escolar, los mismos que fueron sometidos a una evidencia de validez por jueces expertos y a una confiabilidad medida a través del coeficiente Alfa de Cronbach con una valoración de (0.53 y 0.58 respectivamente). Los resultados evidenciaron que el 21% de los estudiantes presentan un nivel bajo de Autoestima, seguido por un 59% que tienen el nivel medio, y 20% poseen un nivel alto de autoestima, por lo que se determinó que el 79% de ellos poseen entre un nivel medio y alto de autoestima, Así mismo logró evidenciar que el 36% de los estudiantes poseen el estilo de crianza Democrático, el 30% el estilo Mixto, el 14% evidencian un estilo Permisivo y el 10% manifiestan poseer tanto el Autoritario como el Permisivo, por lo que se concluye que la mayoría de ellos poseen una crianza parental de estilo Democrático. Asimismo, a través del resultado de las pruebas de hipótesis, se llegó a determinar que existe correlación en un nivel positiva baja de la escala Rho de Spearman entre las variables Estilos de Crianza y

Autoestima, resultando como coeficiente de correlación ($r= 0.302$) y valor de significancia ($p = 0.041 < 0.05$), por lo que se concluye que mientras los padres demuestren compromiso real en la crianza parental, cercanía emocional e instituyan autonomía e independencia para con ellos, el desarrollo del autoestima en los hijos se darán en la misma proporción, por lo que es importante que en las instituciones educativas se lleven a cabo talleres y programas a fin de fortalecer la comunicación dentro del entorno familiar adoptando mejores estilos de crianza para desarrollar niveles altos de autoestima en los hijos.

PALABRAS CLAVES: Estilo de crianza, estudiantes, Autoestima, Compromiso, Autonomía Psicológica, Control Conductual.

ABSTRACT

In this investigation work, the problem is proposed: What relationship exists between parenting styles and self-esteem in high school students from a private educational institution in Huancayo - 2020? the general goal is “Determine the relationship between styles of upbringing and self-esteem in high school students from a private educational institution in Huancayo- 2020. The methodology applied in the study was of a descriptive non-experimental type of cross-sectional correlational design. The statistic sample consist in 70 high school students from a particular institution in the city of Huancayo, the type of sampling is non-probabilistic, the instruments applied were the Steinberg Parenting Styles Scale for the first variable, and for the second variable The Stanley Coopersmith Self-Esteem Inventory (SEI) school version was applied, which were subjected to evidence of validity by expert judges and a measure of reliability through Cronbach's Alpha coefficient with a valuation of (0.53 and 0.58 respectively). The results showed that 21% of the students have a low level of self-esteem, followed by 59% who have the medium level, and 20% have a high level of self-esteem, for which it was determined that 79% of them have between a medium and high level of self-esteem, It also managed to show that 36% of the students have the Democratic parenting style, 30% the Mixed style, 14% show a Permissive style and 10% state that they have both the Authoritarian as Permissive, so it is concluded that most of them have a Democratic-style parental upbringing. Likewise, through the results of the hypothesis tests, it was determined that there is a correlation at a low positive level of the Spearman Rho scale between the variables Parenting Styles and Self-esteem, resulting as a correlation coefficient ($r = 0.302$) and significance value ($p = 0.041 < 0.05$), which is why it is concluded that as long as parents demonstrate real commitment in

parenting, emotional closeness and institute autonomy and independence for them, the development of self-esteem in the children will occur in the same proportion, so it is important that educational institutions carry out workshops and programs in order to strengthen communication within the family environment, adopting better parenting styles to develop high levels of self-esteem in children.

KEY WORDS: Parenting style, students, Self-esteem, Commitment, Psychological Autonomy, Behavioral Control.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los estilos de crianza con sus respectivos roles y funciones son propios de cada de la familia, así mismo la importancia de cada una de ellas está en su capacidad para generar una red de relaciones basadas en afecto, apoyo y fortalecimiento de la autoestima (Estévez, Jiménez y Musitu, 2011, p.22).

El marco conceptual sobre las familias elaborado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, manifiesta que “las familias son instituciones sociales conformada por personas unidas por vínculos de consanguinidad, afinidad o adopción que interactúan en función de su propia organización familiar para la atención de sus necesidades básicas, económicas y sociales de sus integrantes” (Cabrera y García, 2017, p.16).

El estilo de crianza de cada sistema familiar tiene un rol importante porque transmite a los hijos una disciplina asertiva regulando su comportamiento; para un óptimo

desarrollo potencial va a depender la forma en que los padres empleen un determinado estilo de crianza con sus hijos con el que proporcionara una autoestima sana donde la comunidad se verá fortalecida por contar con personas seguras con un desarrollo social y de esa manera estar preparado para confrontar las responsabilidades sociales y desenvolverse de manera óptima.

Los primeros modelos educativos los genera la familia, en este proceso de interacción social, se establece la autoestima como la autoevaluación que cada persona hace de sí misma, y como resultado de esta evaluación se genera actitudes que van relacionadas a sus dimensiones, es decir refiere al comportamiento del individuo en múltiples o diferentes situaciones, ya sea consigo mismo, social, familiar y académico. Así mismo se puede decir que sin autoestima no hay una autorrealización.

La familia es el pilar esencial de la sociedad y el contexto de crianza más importante desde los primeros años de vida, es dentro del ambiente familiar donde se va generando una buena autoestima. Si un sistema familiar transmite a sus integrantes una educación basada en valores, principios, seguridad, confianza, respeto y sobre todo en una valoración así mismos, la sociedad tendrá personas, familias, comunidades y entornos saludables.

Los padres según el rol que desempeñan son un factor determinante para el desarrollo integral de sus hijos, en tanto la manera en que se relacionan con sus hijos puede ser a favor o en contra, es pues la familia quien establece las primeras relaciones con sus hijos y eso establecerá como serán sus relaciones con otros y desarrollarán una imagen de sí mismo permitiéndole su autorregulación emocional que evitará problemas como ansiedad y agresividad, etc. (Raya 2018).

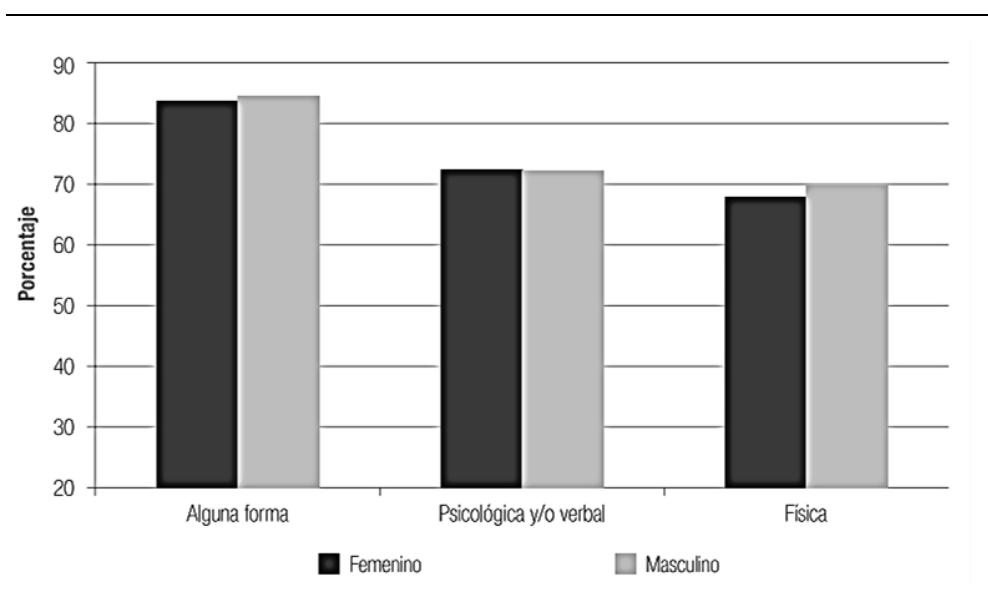
En la actualidad se ha podido observar cambios sociales y algunos de ellos es en relación al núcleo familiar el cual es fundamental en la vida de cada individuo. Existe un caudal de estudios que indican que la familia es el contexto primordial en el cual el individuo tendrá la adquisición de pautas y valores que serán la base para su desarrollo social, uno de los cambios más notorios es que los padres deben incluirse en actividades económicas y laborales para cumplir con proyectos personales y sociales esto interfiere de manera negativa ya que hace que no permanezcan mucho tiempo en casa y esta ausencia ocasiona que los adolescentes busquen afecto, comprensión y apoyo en un grupo de amigos que en algunas situaciones influyen de manera negativa, este estilo de crianza es el negligente, que se puede observar en la mayor cantidad de familias que por diferentes motivos hacen indiferencia de las necesidades e intereses de sus hijos. (Gomez,2017,p.45).

Por ende esta situación ha originado en los últimos años el incremento de actos delictivos realizados por jóvenes de 10 a 29 años, la violencia juvenil es un problema mundial de la salud que engloba una serie de actos que van desde la intimidación y las riñas físicas, en un estudio realizado en 40 países en desarrollo se mostró que una media de 42 % de los niños y del 37% de las niñas estaban expuestos a la intimidación, otro de los conflictos que se pueden observar son las agresiones sexuales que afecta un porcentaje de jóvenes adolescentes por ejemplo un 3% y 24% por ciento de mujeres entrevistadas en el estudio Multipais de la OMS acerca de la salud de la mujer y violencia domestica manifiestan que su primera experiencia sexual fue forzada. Los homicidios colaboran enormemente a la carga mundial de las lesiones, discapacidad y muerte prematura generando repercusiones graves.

Así mismo otro de los estilos más comúnmente ejercidos por los padres es el estilo autoritario donde los padres hacen uso de castigos físicos y verbales con los que pretenden que sus hijos cumplan con sus normas y responsabilidades afectando de manera relevante su autoestima.

ENARES (2015); en una Encuesta Nacional de relaciones Sociales del Perú dice que el 81.3% de adolescentes de 12 a 17 años por lo menos una vez en sus vidas han sido víctimas de violencia física y psicológica en sus hogares, la dificultad general es que en nuestro País la violencia está siendo normalizada como si fuera correcto utilizarla para corregir, controlar y ejercer poder sobre los hijos.

Figura 1. *Violencia en el Hogar en Adolescentes de 12-17 años*



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú- Encuesta de Relaciones Sociales 2013 y 2015.

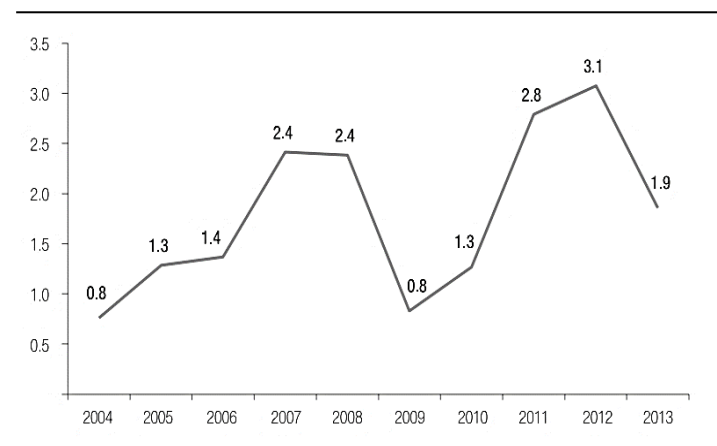
Un estilo que actualmente es considerado como un tipo de maltrato es el estilo de crianza permisivo o sobreprotector que en nuestra sociedad se puede percibir muy comúnmente ,son hijos a los cuales nunca se le dice “NO”, ellos no desarrollan su

tolerancia a la frustración, y como resultado tenemos uno de los problemas sociales con alto índice estadístico en nuestro País el feminicidio, jóvenes que no toleran que sus parejas ya no los quieran y no tienen la capacidad de superar y dar por concluido su relación, esto sucede porque nunca los padres los prepararon para situaciones difíciles, extinguiéndoles la capacidad de solución de conflictos ya que ellos son los que solucionan los problemas de los hijos para ahorrarles situaciones dolorosas.

El Perú tiene un alto índice de feminicidios en estos últimos diez años, entre enero y diciembre del 2019 se registraron 168 casos de feminicidio, según dijo Eliana Revollar defensora adjunta de los derechos de la Mujer, estos feminicidios se han dado en distintos contextos de pareja, de convivientes, de enamorados, novios, exenamorados, exesposos (CNN,2019).

MINSA (2019), considera que el 30 % de adolescentes entre 12 y 17 años piensa que el suicidio es el escape a sus problemas y en la mayoría estos conflictos son familiares, o se presentan en una familia ausente que es cuando los padres no están cuando más los necesitan o no saben escucharlos. Existen reportes múltiples anuales de las tasas de suicidio en el Perú de 900 a 1000 personas en los últimos años.

Figura 2. Tasa de incidencia de suicidios en adolescentes y jóvenes de 15- 29 años por cada 100 mil habitantes



Fuente: MINSA (2017).

UNESCO (2018, p.19). presento un libro que tiene como título “Desafíos y Prioridades: política de adolescentes y jóvenes en el Perú”. basado en el estudio que realizó la Universidad Cayetano Heredia y otras entidades, el libro expone la realidad de nuestros adolescentes entre de 10 y 14 años que se encuentran expuestos a enfermedades vinculadas al consumo de tabaco, abuso de alcohol, dietas desbalanceadas, ejercicios insuficientes, disertación escolar, suicidio en adolescentes y embarazos no deseados, presentan también violencia en todas sus formas física, psicológica y sexual ejercida en algunos casos por las personas adultas que los rodean como sus padres, a estos factores de riesgo se suma el abandono familiar.

UNICEF (2017); el problema que afecta enormemente a nuestro país es la violencia, en el 2017 el 22.1% de las madres y el 20% de los padres emplearon el castigo físico con sus hijos, en la selva esta cifra es de 36.7%. En el año 2016 hubo 23,039 casos de violencia familiar contra niñas, niños y adolescentes.

Todos estos problemas sociales son contribuidos por factores de riesgo en las relaciones con la familia como escasa vigilancia y supervisión de los padres hacia los hijos, estilos disciplinarios severos de los padres, vínculos afectivos defectuosos entre padres e hijos, poco compromiso por integrarse a las actividades de los hijos o mucha sobreprotección.

Lamentablemente en nuestro país la mayoría de familias optan por estilos de crianza no saludables, generando en sus hijos depresiones continuas, crisis de ansiedad, indecisiones, miedo y pesimismo esto conlleva a que la persona no tenga objetivos y no vea sentido a nada. Es por ello necesario resaltar que la autoestima la cual consiste en tener una actitud positiva hacia uno mismo, por lo que implica básicamente quererse, amarse,

valorarse y respetarse, cobra vital importancia para la vida, la valoración de sí mismo dará como resultado una adecuada salud mental, una eficaz valoración de uno mismo esto implica un proceso que inicia desde los primeros años formativos, desde el estilo de crianza que las personas reciben desde sus primeros años de vida.

En el contexto local se ha podido percibir las mismas problemáticas que a nivel nacional y mundial. Por medio del trabajo del departamento psicopedagógico de la Institución Educativa Particular “ Manuel Coveñas” de la ciudad de Huancayo del departamento psicopedagógico se observó que la gran mayoría del nivel secundario presentan un nivel bajo de autoestima, esto se ve reflejado en sus actitudes de inseguridad, desanimo, angustia, dolor, algunos son hipersensibles a las observaciones y comentarios y existe un deseo excesivo de complacer al resto para lograr la aceptación, con temor a relacionarse y expresar sus ideas siendo difícil para ellos enfrentarse a nuevos retos manteniendo así sentimientos de frustración, los estudiantes son citados al Departamento Psicopedagógico donde manifiestan que sus padres los castigan de forma verbal y física con cierta frecuencia cuando no acatan sus reglas , del mismo modo otros estudiantes refieren que tienen poco control de sus padres con poca interacción porque se encuentran trabajando mucho tiempo fuera de casa.

Es por ello que en el presente trabajo de investigación se planteó la necesidad de estudiar la relación entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación temporal

La investigación tuvo una duración de 6 meses iniciando en el mes de octubre con el diseño del proyecto de investigación y culminando con la sustentación de la misma.

1.2.2. Delimitación espacial

El trabajo de investigación se desarrolló con los estudiantes del 2do, 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa Privada, Manuel Coveñas ubicada en el Jr. Junín 1490, en el distrito y provincia de Huancayo.

1.2.3. Delimitación Temática

Para la presente investigación se partió de la teoría de Steinberg con su modelo integrador en el cual presenta cinco estilos de crianza; estilo autoritativo o Democrático, estilo autoritario, estilo permisivo o indulgente, estilo negligente y estilo mixto que en conjunto con la teoría de Coopersmith de Autoestima se determinó si estas variables están relacionadas e influyen en ambas.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa particular de Huancayo- 2020?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020?

1.4 Justificación

1.4.1 Social.

Resulta importante en el presente estudio, comprender la relación que existe entre las variables de estudio y sus dimensiones, para de esta forma contribuir con la prevención o repercusión positiva en la salud emocional de la población, principalmente entre los miembros del núcleo familiar, ya que es considerado como el primer ámbito que forma parte de las referencias personales y emocionales de las personas que influyen en sus habilidades sociales y autoestima, durante la formación y desarrollo desde sus primeros años de vida hasta su futuro,

Asimismo trascender desde el ámbito profesional con acciones de intervención basadas en técnicas psicológicas en contexto clínico que permita superar principalmente la coexistencia entre las necesidades del hijo y de los padres , y si ésta no es adecuada se produce un desajuste en las interacciones y como consecuencia aparecen problemas y trastornos en el desarrollo afectando significativamente la autoestima de los hijos, por lo que un buen acompañamiento profesional y/o en el proceso de la crianza, pueden contribuir con el tema de prevención.

1.4.2 Teórica.

El propósito de esta investigación es aportar y contribuir en el conocimiento existente de nuestro contexto sobre la importancia de la relación que existe entre el Estilo de Crianza y la Autoestima así mismo entender los problemas de los estudiantes, como factor principal el núcleo familiar y así poder elaborar programas de intervención psicológica.

De esta manera se beneficiará a los adolescentes reforzando su autoestima y brindándole herramientas para poder desenvolverse positivamente, también se beneficiará la sociedad misma ya que gracias a dichas intervenciones se podrá mejorar el panorama de estos **últimos** años que evidencia muchos problemas sociales y se pretende que el más beneficiado sea el sistema familiar optando por un Estilo de Crianza ideal el cual proporcionará que el hijo no tenga dificultades para la socialización.

1.4.3 Metodológica.

En la presente investigación científica se utilizó instrumentos de evaluación, para la primera variable se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, para la segunda variable se aplicó el Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar ambos cumplen con los requisitos mínimos de validez y confiabilidad. Para ello, dichos instrumentos fueron adaptados al contexto geográfico de los usuarios.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo - 2020.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo -2020.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo -2020.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria una Institución Educativa Particular de Huancayo -2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales.

Pazmiño (2019) en la ciudad de Quito - Ecuador, realizó un trabajo de investigación que tiene por título “La comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional”, teniendo como objetivo determinar la relación entre comunicación familiar y nivel de autoestima de los adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional Monseñor Maximiliano Spiller. la muestra para el estudio fue de 228 estudiantes y se utilizó como instrumento de evaluación la escala de comunicación padres- adolescente (PACS) y la escala de autoestima de Rosenberg, así como la encuesta sociodemográfica, el marco metodológico fue el cuantitativo de alcance correlacional y de diseño no experimental-transversal, resultando que la mayoría de estudiantes, es decir, 64% está conformado por adolescentes de etapa temprana, con relación al tipo comunicación se determinó que el 63,2%

de estudiantes tiene una comunicación abierta con la madre y el 55,7% con el padre; respecto al nivel de autoestima el 37,3% de la población se identifica con un nivel de autoestima media.

Chacin (2018) en la ciudad Medellín- Colombia realizó un trabajo de investigación que tiene por título “*Diferencias de la Autoestima según los estilos parentales percibidos por los Alumnos de una Institución Universitaria Privada en Medellín Colombia*”, el Objetivo de la investigación era Conocer si existe diferencia significativa en la autoestima según los estilos parentales percibidos por los alumnos de primer semestre de una institución universitaria privada en Medellín, Colombia, en el período académico 2017-1, la muestra fue de 186 alumnos, el instrumento que se utilizó fue la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (De la Iglesia et al., 2010). La conclusión a la que llegó es que si existe diferencia significativa en la autoestima según los estilos de crianza percibidos por los alumnos de primer semestre de una universidad privada en Medellín.

Gonzales (2019) en la ciudad de San Cristóbal de la Laguna- España, realizó una investigación acerca de los “*Estilos Parentales y su relación con las Fortalezas personales*”, el objetivo de la investigación era analizar retrospectivamente la relación entre los estilos educativos parentales y las fortalezas asociadas a la resiliencia en jóvenes adultos. Su muestra con la que trabajó fue de 50 estudiantes y el instrumento que utilizó fue cuestionario que incluía varias escalas del Resilience Portfolio Measurement Packet, escala que fue adaptada al español por (Gonzales & Méndez, et al., 2018). Con su estudio ha podido corroborar que el estilo democrático es el más beneficioso para desarrollar las siguientes fortalezas, especialmente en el crecimiento postraumático, llegando a la conclusión que el apego seguro, la comunicación, y una disciplina ajustada son componentes claves para un desarrollo adaptativo y saludable en los adolescentes.

Cortes, Rodríguez y Velasco (2016) en la ciudad de Bogotá Colombia. Realizó un estudio de investigación el cual tiene como título *“Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar”*, el estudio tiene como objetivo desarrollar una estrategia pedagógica que fortalezca un estilo de crianza para disminuir los comportamientos agresivos de los estudiantes del II y III ciclo de la Universidad Libre para mejorar la convivencia escolar, se trabajó con una muestra de 60 estudiantes, se utilizó una encuesta para identificar los estilos de crianza, llegando a la conclusión que si existe una relación entre estilos de crianza y comportamientos agresivos en los resultados de la evaluación el estilo de crianza predominante es el Permisivo por lo que se organizó escuelas de familia y se logró modificar el estilo permisivo al estilo democrático siendo este un trabajo vivencial y dinámico.

Antecedentes Nacionales

Estrada (2019), Desarrolló la Investigación titulada Estilos de crianza y su relación con Autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I. E César Trelles Lara - Tucaque - Frías – 2019, con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y los niveles de autoestima de los y las estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la I. E. 14328 Dr. César Trelles Lara del C. P. Tucaque. Para lograr el propósito de la misma se procedió al análisis de las variables, basado en las teorías de Steinberg y Coopersmith. La muestra se conformó por 22 estudiantes de ambos sexos pertenecientes al 5º grado, y con el diseño descriptivo correlacional. Los instrumentos de recolección fueron el Cuestionario de Estilos de Crianza Paterna y el Cuestionario de autoestima, los mismos que permitieron recoger la información requerida. Los datos fueron organizados en una matriz de resultados por variables e indicadores en hojas de cálculos Excel. Como resultado se observa el estilo

de crianza predominante es el estilo autoritativo con un porcentaje de 81.8% y en segundo lugar se encuentra el estilo mixto con un 18.2%, estos datos indican que los estudiantes perciben que sus padres les demuestran interés, son sensibles a sus necesidades, afectuosos y les permiten decidir en ciertas situaciones o aspectos familiares, también se preocupan por regular su comportamiento, tienen reglas y hay una clara definición de los límites. La prueba de contrastación de hipótesis con el estadístico C de Pearson resultó el valor de 0.635, con la cual se aceptó la hipótesis de investigación, por lo que concluye que existe una alta correlación entre los estilos de crianza paternos y los niveles de autoestima de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 14328 Dr. César Trelles Lara del C.P. de Tucaque.

Quiroz (2019) en la ciudad de Trujillo- Perú. Estudió los “*Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Sartimbamba – 2019*”, el objetivo era determinar la relación entre los estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primario de una Institución Educativa de Sartimbamba – 2019, su muestra es del quinto sexto grado del nivel primario, el instrumentó que se utilizó fue la escala de Estilos de Crianza Autor: Steinberg (2004), Inventario de Autoestima Autor: Coopersmith (1967). Las conclusiones a las que llegó el autor de la investigación fueron que el 15% (29 estudiantes) registran un estilo de crianza parental negligente en su totalidad registraron tener un nivel de autoestima promedio, la relación entre las variables estilos de crianza y autoestima, es positiva directa y moderada a un nivel de $p < 0.01$.

Flores (2018) en San de Lurigancho de la ciudad de Lima, realizó un trabajo de investigación que tiene como título “*Estilo de Crianza Parental Y Habilidades Sociales en Estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho*”. Que tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza parental y las habilidades sociales

en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho su muestra fue 268 estudiantes entre hombre y mujeres, el instrumento que utilizó Escala de Estilos de Crianza Parental y Lista de chequeo conductual de Goldstein. Con esta investigación encontró en mayor porcentaje en el grupo de estudiantes del nivel secundaria un estilo de crianza parental de tipo autoritario y, además, un nivel de logro en la adquisición de habilidades sociales en un 89.9%. Llegó a la conclusión que no existe relación entre las variables de estilo de crianza y habilidades sociales.

Estrada (2017) en la ciudad de Sullana- Piura estudió el *“Estilo de crianza y autoestima en los estudiantes de secundaria de una I.E.P Sullana 2017”*, teniendo como objetivo determinar si existe relación entre los estilos de crianza y autoestima en los alumnos del nivel secundario de una I.E.P – Sullana, su muestra para la investigación estuvo constituida por 187 estudiantes. El instrumento que se utilizó es la Escala de Autoestima de Coopersmith - Escala de Estilo de Crianza de Steinberg, de acuerdo a los resultados obtenidos por las pruebas se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, no existe relación entre las variables porque son independientes, el resultado es de 7,859 que es menor al valor esperado con 4 grados de libertad según valor p de 0.05.

Cabrera y García (2017) en la ciudad de Cajamarca- Perú. Realizó un trabajo de investigación que tiene como título *“Estilos de Socialización Parental y Autoestima en Adolescentes de una Institución Educativa”* el objetivo es conocer la relación de los Estilos de Socialización Parental y Autoestima en Adolescentes de una Institución Educativa, para la investigación tuvo como muestra a 113 estudiantes adolescentes, utilizando el instrumento de la escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes ESPA-29 y Escala de Autoestima de Rosenberg. Llegó a la conclusión que la actitud de aceptación del padre tiene

mucho impacto por lo que si hay una muestra de afecto aumentara la confianza y autoestima en el adolescente, en cuanto a la actitud de la madre de aceptación se encuentra estereotipada ya que su mismo instinto de estar pendiente del hijo no daña ni mejora la autoestima, en cuanto la actitud impositiva del Padre hace que se obstaculice la confianza y comunicación con el hijo.

Antecedentes Locales.

Mucha y Molina (2019) en la Ciudad de Huancayo Distrito de Chilca llevan a cabo una investigación titulado “Estilo de socialización parental y nivel de autoestima en los alumnos de la institución educativa de Huayucachi – 2019”. Quienes se plantearon como objetivo principal, determinar la relación entre los estilos de Socialización parental y los niveles de autoestima en los alumnos de la Institución Educativa Wari Vilca – Huayucachi 2019”. El método de investigación aplicado fue cuantitativo, de tipo sustantivo – descriptivo, con un nivel descriptivo y de diseño descriptivo – correlacional. La población estuvo conformada por 917 alumnos de la institución educativa Wari Vilca – Huayucachi. Se utilizó una muestra de 200 alumnos los cuales pertenecen al 3er y 4to grado de secundaria y que oscilan entre las edades de 13 y 15 años, a quienes se aplicaron dos instrumentos: la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia - ESPA 29 y la Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) -Versión escolar. Los resultados muestran que el 40,5% de la población estudiada presentan el estilo parental indulgente, seguida del estilo parental autorizativo con un 33,5%; además se observa que el nivel predominante de la autoestima es el promedio con un 57,6%. Adicionalmente, el análisis estadístico acepta la hipótesis alterna concluyendo que existe una relación significativa y directa entre los estilos de socialización parental y los niveles de autoestima en los alumnos de la Institución Educativa “Wari Vilca”

– Huayucachi; puesto Coeficiente de correlación rho de Spearman ($r=0.762$) y a un valor de significancia bilateral de ($0.000<0.05$).

Anco y Ramos (2019) en la ciudad de Huancayo. Realizó un trabajo de investigación que tiene por título “*Estilos de Socialización Parental y tipos de motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo.*” su objetivo es establecer la relación entre los estilos de socialización parental y los tipos de motivación en los estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal La Victoria de Huancayo-2019, teniendo una muestra de 168 estudiantes, utilizo como instrumento de evaluación el cuestionario de Escala de Socialización Parental ESPA 29 y la escala de motivación , con su investigación concluye que si existe una relación significativa entre los estilos de socialización parental y tipos de motivación.

2.2 Bases teóricas o científica

2.2.1 Estilos de Crianza

La conceptualización de estilos de crianza se origina por iniciativa de investigadores del aprendizaje, psicodinámicos y sociales y se sitúa en el siglo XIX, enfocándose en examinar la crianza parental y su relevancia en él.

Sears (1899), estimo que existe un grado de actitudes de las madres en los menores focalizándose en el estudio del castigo como práctica parental.

Gertrude (1932), estudia cómo variables afectivas y el castigo influían en el desarrollo de los pequeños. Así mismo Stogdill (1936) proyecto una herramienta que media actitudes parentales, a raíz de esta noción se han ido mejorando los métodos de evaluación, en la elaboración de escalas y cuestionarios.

En la década de los 50 aparece la Teoría del Apego de Bowlby (1977), destacando las conductas parentales y la importancia del vínculo inicial con sus referentes y como esta proporciona la sensación de seguridad en la infancia y a lo largo de la vida.

Gottman (1942) define los estilos de crianza como modos o formas en que los padres reaccionan y responden a las emociones de sus hijos.

Darling y Steinberg (1993) aseguran que los estilos de crianza son una constelación de actitudes de los padres frente a sus hijos de ahí se produce un clima social que beneficiará al hijo o lo perjudicará, también toma en cuenta los gestos el tono de voz como manifestaciones de afectividad.

Los estudios más notables para la conceptualización de estilos de crianza han sido realizados por teorías como las de Baumrid 1966, Maccoby y Martin 1983 y Steinberg (1993).

Teorías relacionadas a los Estilos de Crianza.

Teoría de Baumrin (1971). Fue una de las pioneras en el estudio de estilos de crianza, luego de realizar estudios a numerosos grupos de escolares y a sus familias estableció la existencia de dos dimensiones en el proceso formativo de los hijos: la aceptación y el control parental y con eso fijo tres estilos de crianza: Autoritario, Permisivo y Democrático cada estilo tiene comportamientos diferentes que se reflejan en el carácter y personalidad de los hijos, (Quiroz, 2019.p.20)

Padres Autoritarios: se caracteriza por ser un estilo con alta firmeza y cero benevolencias donde hay alta exigencia del cumplimiento de las reglas, utilizando medidas de castigo y fuerza, donde restringen su autonomía. Son padres distantes y en consecuencia sus hijos son desconfiados y retraídos.

Padres Permisivos:

No son tan estrictos en el momento de establecer normas, evitan castigos y restricciones, son afectuosos y atentos, por lo que aquí se visualiza una alta benevolencia y cero firmezas, los hijos con estos padres son inmaduros y tienen menos autocontrol. Es importante señalar que Baumrin considera a este estilo como un tipo de maltrato.

Padres Autoritativos o Democrático

Es el que muestra mejores resultados generando hacia el futuro relaciones asertivas, en este estilo los padres están atentos a las necesidades e intereses de sus hijos combinan la benevolencia con firmeza estableciendo límites, la comunicación es efectiva y bidireccional, generando autonomía y respetando sus decisiones independientes, el hijo toma la iniciativa y asume el control de la situación resolviendo problemas que surgen a diario, los hijos de este estilo suelen tener confianza en sí mismos y tienen autocontrol.(Gómez 2018)

A estos estilos posteriormente Baumrin añade las siguientes características:

- Confrontación se refiere al enfrentamiento a los comportamientos inadecuados de los hijos, muestran firmeza cuando algo genera conflicto y no ceden ante los deseos de los hijos.
- Supervisión en el hogar debe establecerse normas claras, responsabilidades definidas y supervisión del comportamiento de los hijos para que haya una autorregulación.
- Disciplina consistente y contingente para autorregular el comportamiento se usa el reforzamiento eventual de las conductas deseadas y la extinción frente a las conductas no deseadas.

Baumrind ha estudiado por muchos años las tipologías de estilos disciplinarios y el comportamiento infantil por ser uno de las partes claves en la socialización familiar. Según el modelo tradicional de socialización los comportamientos parentales asociados a cada tipología desencadenan consecuencias que no solo se percibirán en los años de la infancia, sino que se presentarán también en la adolescencia y la juventud. (Llinares, 1998). A partir de ello llego a la conclusión, que los padres son los responsables de la crianza de los hijos, teniendo mucha influencia en el desarrollo de su autoestima, por lo que será necesario que la relación que se establezca entre ellos sea la más positiva.

Teoría Maccoby y Martin (1983), estos autores establecen un modelo bidimensional teniendo como referencia los estudios de Baumrin en el cual replantean los estilos de crianza en base a dos aspectos.

- Control y exigencia: presión, restricción y supervisión de los padres hacia sus hijos para que logren sus objetivos y metas trazadas generando en ellos irritabilidad y obstaculizando la comunicación con los hijos.
- Apoyo y sensibilidad: aquí se establece normas y reglas con amabilidad y cariño, confortando un apego seguro y un adecuado autoconcepto.

Con estas características incluyen un estilo más de crianza parental al cual llamaron estilo de crianza parental Negligente, son aquellos que muestran indiferencia al realizar su rol como padres, sin poner límites a sus hijos, aquí existe cero benevolencias y cero firmezas, la mayoría de padres son de bajo control y madurez emocional con el cual desarrollan escasa intensidad de apego generando a futuro conductas disociales y personas infelices (Estrada 2019).

Teoría de Steinberg (1993).

El presente trabajo de investigación se basó en esta teoría, este autor a partir de los estudios abordados por Baumrid (1966) y de la teoría Maccoby y Martin (1983) han engrandecido y establecido una tipología más diversa, que permite representar distintos tipos de estilos que presentan los padres en la niñez y adolescencia de sus hijos.

Steinberg fue un notable Psicólogo estadounidense que ha realizado grandes estudios en adolescentes, reconociendo que las estrategias de estilos de crianza que usan los padres con sus hijos predominan en su vida adulta, en el control de sus emociones y en su desarrollo social.

Este autor define a los estilos de crianza como un “conjunto de actitudes hacia el hijo que en unión crearan un clima emocional en el que intervienen aspectos de socialización familiar como habilidades sociales, pensamiento crítico, independencia, valores, creencias y costumbres, se relaciona con el contexto en el que se encuentra sumergida la familia”.

Por ello Steinberg dice que es importante que los investigadores comprendan las diferencias entre prácticas de los padres y estilos de crianza, para deducir la influencia de los padres en el desarrollo de los hijos, las practicas parentales son comportamientos definidos por un tema específico con metas de socialización, por ejemplo asistir a los partidos, asistir a funciones escolares en cambio los estilos de crianza se definen como actitudes hacia el hijo, este se diferencia porque describe interacciones padres e hijos a lo largo de un rango de situaciones.

Así mismo manifiesta que para entender los estilos de crianza de los padres con hijos adolescentes se debe identificar algunos componentes o dimensiones es por ello que este enfoque propone tres dimensiones:

- **Dimensión Compromiso:** es el grado de percepción que tienen los adolescentes sobre las conductas de sus padres en los que pueden identificar un acercamiento afectivo, sensibilidad y interés por ellos.
- **Dimensión Autonomía Psicológica;** es el grado de percepción que tienen los adolescentes sobre la conducta de sus padres, en el cual identifican estrategias democráticas que respalden su individualidad, aquí los padres llegan hacer guías de orientación y establecen una buena comunicación. Veliz (2019, p. 31)
- **Dimensión Control conductual;** es el grado en que el padre es percibido por el adolescente como controlador y supervisor de su comportamiento, como parte de una exigencia al cumplimiento de sus normas. Merino (2004,p.30).

Es relevante determinar que estas tres dimensiones combinan definen los estilos de crianza.

- **Estilo Autoritario** son padres que su principal característica es de ejercer un control excesivo con alta firmeza enfocándose en la obediencia y el respeto de sus normas incluso para conseguirlo puede hacer uso de castigo físico y sanciones, por lo general no establecen un vínculo afectivo.
- **Estilo Democrático** a estos padres les importa mucho establecer un vínculo afectuoso con sus hijos, establecen normas claras y son constantes para que sus hijos muestren un buen comportamiento manteniendo una alta expectativa sobre ellos, participan en la vida del adolescente, los apoyan en sus decisiones, proyectos y objetivos sobre todo

mantienen una comunicación activa y asertiva sin gritos, pero si se muestran enérgicos en situación que se requiera.

- **Estilo Permisivo** en este estilo los padres no establecen normas por lo que los hijos deciden sus actividades sin esperar el consentimiento de sus padres, no son constantes con los límites y castigos evitando las confrontaciones con sus hijos, pero si se caracterizan por tener un alto nivel de afecto para con sus hijos por lo que ceden de manera inmediata a las necesidades y deseos de sus hijos.
- **Estilo Negligente**, en este estilo los padres no ejercen su paternidad como debe de ser, son indiferentes a los intereses y necesidades de sus hijos, tampoco establecen normas ni mucho menos un control del comportamiento de sus hijos, no les interesa establecer un vínculo afectivo con sus hijos.
- **Estilo Mixto** aquí los padres practican varios estilos de crianza al relacionarse con sus hijos es por ello que los adolescentes entran en confusión porque no saben que estrategia de crianza usaran sus padres en determinadas situaciones, y como consecuencia de este estilo los hijos crecen inseguros e inestables y en ocasiones son rebeldes.

Autoestima.

La etimología; la palabra autoestima se encuentra formado por el prefijo griego “autos” que significa “por si mismo” o “hacia si mismo”, adicionado a la palabra estima que proviene del latín “a estimar” que significa “valorar” así es que la autoestima no es otra cosa que la valoración o el aprecio así mismo. Corominas (1967).

James (1980) es el primero en mencionar y darle una definición a la autoestima describiéndola como “la estima que sentimos por nosotros y esto va a depender de lo que

se aspira ser y hacer, James comparaba los éxitos de las personas con sus aspiraciones para evaluar el grado de autoestima.

La autoestima es el proceso de meditación y evaluación de las experiencias del mismo individuo, así mismo viene a ser la postura de valorización emocional que fluctúa entre lo positivo y lo negativo (Hertzog, 1980).

Es el respeto y la confianza que uno mismo se tiene, es importante que la persona realice un juicio sobre sus habilidades para enfrentarse a las exigencias de la sociedad (Branden, 1993).

Es la apreciación que se da uno mismo y de la importancia como se va formando el autoconcepto, se entiende que si la persona no se autovalora no puede esperar que las demás personas la valoren es un constante aprendizaje de como quererse y aceptarse tal y como es (Voli, 1994).

La autoestima viene a ser el valor que cada uno le da así mismo y esto va consolidándose desde sus primeras interacciones con las personas que la rodean en el momento que recibe afecto, seguridad y protección (Ramírez y Almidon ,1999)

Teorías relacionadas a la Autoestima.

- **Teoría de Rosenberg (1973).**

Este autor explica “la autoestima como un fenómeno a actitudinal originados por fuerzas sociales y culturales”, considerando que la autoestima es menor cuanto mayor sea la distancia entre el “sí mismo” ideal y el “si mismo real”.

- **Teoría de Mruk (2000).**

Define la autoestima como la autoevaluación que realiza constantemente la persona teniendo como resultado una actitud de anuencia o censura hacia sí misma también,

expresa que las personas con autoestima deficiente o de nivel bajo, se enfocan en los problemas y no en las soluciones son intolerantes al fracaso y tienden a ver lo peor de sí mismas por lo contrario los individuos con alta autoestima carecen de autocríticas presentan menores niveles de ansiedad pero así mismo son poco comprensivos y empáticos por lo que llega a la conclusión de que la alta valoración personal afecta las relaciones interpersonales.

- **Teoría de Maslow (1943).**

“En realidad las personas autorrealizadas, las que han llegado a un alto nivel de salud y autosatisfacción, tienen tanto que enseñarnos que, a veces, casi parecen pertenecer a una especie diferente de seres humanos.”

La autoestima es la necesidad de respeto y confianza en sí mismo, todos tenemos el deseo de ser aceptados y valorados por quienes nos rodean y si no sentimos esa admiración y reconocimiento puede generarse sentimientos de fracaso e inferioridad, este autor refleja en una pirámide las necesidades humanas.

Figura 3

Pirámide de Necesidades Humanas. Maslow (1943)



Nota. Fuente: Maslow. (2012). Pirámide de Maslow. Thorie des besoins de l'homme selon.

- **Teoría de Rogers (1970).**

Fundador de la psicología humanista. Rogers explica que las personas se auto desprecian y que esa es la causa principal del problema del ser humano, observó también que estamos direccionados por la sociedad y sus condiciones de valía.

Expone, además, que la cosas que obtiene el ser humano es porque realmente se lo merece y no porque sea una necesidad, y que el hecho de querernos está sujeto al cumplimiento de las exigencias de otras personas. El objetivo de cada individuo el llegar a ser el mismo.

- **Teoría de Coopersmith (1967).**

La presente investigación se basará en esta teoría, Coopersmith considera a la autoestima como un conjunto de creencias que las personas tienen de sí mismas generada de una constante autoevaluación y como consecuencia se genera actitudes de aprobación o desaprobación personal, indicando el grado en que la persona valore su capacidad y su éxito.

Por ello es un proceso evolutivo y dinámico, que son consecuencias de los juicios personales como sociales y puede alterarse de acuerdo a las experiencias personales en cada etapa de la vida. Este autor proporciona como variables de la autoestima el hecho de sentirse aceptado, respetado y sentir la preocupación de los demás hacia sí mismo. Así mismo examina los éxitos, logros, aspiraciones, valores y habilidades de defensa frente a su desvalorización.

Según Coopersmith (1969) La autoestima se puede dosificar en dimensiones y los clasifica de la siguiente manera.

- **Autoestima en el área personal:** valoración de sí mismo físico y psicológico, esta dimensión trae consigo la aceptación y valoración así mismo.
- **Autoestima en el área académica:** valoración del estudiante en relación a su desempeño en el ámbito escolar y académico, los profesores podrían tener influencia en cuanto a la capacidad productiva del estudiante.
- **Autoestima en el área familiar:** evaluación que el individuo hace constantemente de sí mismo en relación con sus interacciones con los integrantes de su familia.
- **Autoestima en el área social:** es la evaluación que el individuo hace de sí mismo en relación a sus interacciones sociales.

Niveles de autoestima según Coopersmith.

- **Autoestima alta:** en este nivel la persona tiene la capacidad para asumir desafíos y retos, son personas expresivas y asertivas con éxito académico y social, manejan la creatividad, tienen menos posibilidades de autocrítica, se auto respetan y se sienten orgullosos de sí mismos.
- **Autoestima media:** aquí las personas dependen mucho de la aceptación social, son personas expresivas, son moderados en sus competencias y expectativas pueden mostrarse optimistas y aceptar críticas.
- **Autoestima baja:** en este nivel la persona se encuentra en un estado de insatisfacción consigo misma, desanimados, deprimidos, aislados, tienen rechazo por sí mismos, son vulnerables a las críticas, son incapaces de expresarse defenderse, carecen de recursos internos para tolerar situaciones y ansiedades. (Coopersmith 1976 en Méndez 2001).

Componentes de la Autoestima.

Mruk (2000) innovo las conceptualizaciones de la autoestima señalando en su obra Autoestima, investigación teórica y práctica los componentes de la autoestima.

- Componente Cognitivo es “la opinión que se tiene de la propia personalidad y de las propias conductas”.
- Componente Afectivo es “la valoración de los positivo y negativo que hay en el individuo”
- Componente conductual se refiere a “la autoafirmación y a la autorrealización”.

Elementos que conforman la autoestima.

Según Branden (2001), existen elementos que son la clave para comprender la dimensión de la Autoestima ya que son características que conforman la valoración individual.

- Auto-imagen, es la noción que la persona tiene de su personalidad siendo consciente de sus aspiraciones, precepciones, fortalezas y amenazas.
- Auto-valoración es la estimación de si mismo con la percepción de ser indispensable para la sociedad, cuando la autovaloración es negativa es la autoimagen quien resulta dañada.
- Auto-confianza es la seguridad de contar con capacidades para desarrollar distintas actividades y sentirse capaz de afrontar desafíos y superar los conflictos.

Factores de la Autoestima.

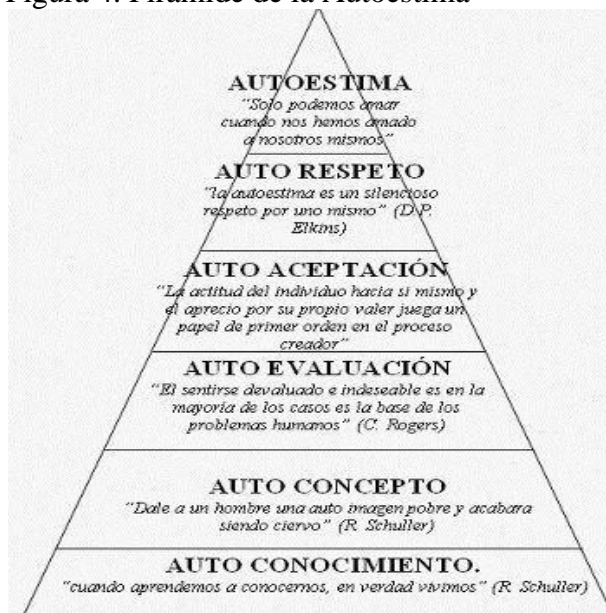
- La familia ya que es el elemento primordial en la formación de la autopercepción y de la autovaloración.

- La sociedad es otro factor importante porque esta determina la pautas y normas culturales que son adquiridas por la familia.
- El colegio los miembros de la comunidad educativa tienen que tener claro los estadios de maduración infantil para que así puedan brindarle al estudiante confort.

Escalera de la Autoestima.

Esta fue desarrollada por Diaz Ibáñez quien describe que la pirámide de la autoestima es el camino hacia el crecimiento y desarrollo personal

Figura 4. Pirámide de la Autoestima



Fuente: Mucha y Molina 2019.p.43

- **Autoconocimiento:** es reconocer cuales son las habilidades, destrezas y capacidades y sobre todo como se define uno mismo, cuando se conoce todos estos elementos la persona logra una personalidad fuerte y unificada.
- **Autoconcepto:** esto se forma a través de la imagen que uno proyecta en los demás y de la propia observación para tener claro las conductas y creencias de uno mismo dándole un valor ya sea positivo o negativo.

- **Autoevaluación:** capacidad para deducir entre situaciones beneficiosas o perjudiciales que van contra el desarrollo personal.
- **Autoaceptación:** es aceptarse tal como uno es sin caer en comparaciones acerca nuestras características personales sin necesidad de caer en imitaciones.
- **Autorrespeto:** atender y satisfacer las propias necesidades, manejar de forma asertiva mis emociones y sentimientos sin culparse y causarse daño.
- **Autoestima:** producto de una escala de valores, del desarrollo de capacidades terminando con la valoración positiva o negativa que cada persona haga de sí misma.

Importancia de la autoestima en los adolescentes.

La autoestima es de vital importancia en la vida del ser humano ya que si existe una autovaloración eficaz se obtendrá una óptima salud mental, esto será el resultado del estilo de crianza que nos acompañó los primeros años de vida, la persona con alta autoestima tendrá más probabilidades de ser exitosa y conseguir todo lo que se propone, es más tolerante a la crítica de los demás, lo asume y plantea soluciones para sentirse bien.

Adolescencia

La palabra adolescencia proviene del verbo latino adolescere que se entiende crecer o llegar a la madurez, es una etapa del desarrollo que se inicia en la pubertad que trae consigo los cambios físicos, psicológicos y sociales con el que da inicio a la actividad reproductiva de hombres y mujeres concluyendo a los 18 años. Sawyer y Afifi (2005)

Piaget (1972) refiere que la adolescencia es la etapa de las operaciones formales es decir aquí la persona enfrenta situaciones y analiza posibilidades, inicia a los doce años hasta la adultez, en esta etapa es más independiente del ambiente que lo rodea.

La OMS (2018), manifiesta que la adolescencia es el periodo de crecimiento y desarrollo humano que comprende desde los 10 a los 19 años, es una etapa que trae muchos cambios y que a la vez es la más importante.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Estilos De Crianza

Darling & Steinberg (2004) expusieron que los estilos de Crianza son una serie de comportamientos hacia los niños que aportan a la creación de un clima emocional en el cual las conductas de los padres son manifestadas, estas conductas tendrán como objetivo la socialización infundiendo valores, creencias, costumbres culturales, así como desarrollo de habilidades sociales, pensamiento crítico, independencia, estos aspectos de socialización tienen que ver con el contexto cultural al que integra la familia.

Steinberg ha analizado los estilos de crianza en relación a los comportamientos de los adolescentes llegando a una clasificación final que abarca los estilos de crianza Democrático, Autoritario, Permisivo, Negligente, Mixto. Estos estilos fueron utilizados por Steinberg para el desarrollo de su escala de Estilos de Crianza. Es así que el presente trabajo de investigación asume el modelo integrador de Steinberg.

- **Estilo Autoritativo o Democrático:** en este estilo los padres orientan y dirigen racionalmente las actividades de los hijos, son buenos comunicadores, fomentan el dialogo promueven el respeto y la escucha activa, cuando hay una conducta negativa combinan el dialogo y el razonamiento con la firmeza.

- **Estilo Permisivo:** alta benevolencia/ cero firmezas, son padres que tienen un bajo control y exigencia de madurez no usan la imposición, sino que recurren a la comunicación tienen un nivel alto de afecto, no establecen normas que estructuren su vida cotidiana por lo que no tienen el control de sus hijos.
- **Estilo Autoritario:** alta firmeza /cero benevolencias. Son padres que tienen un alto nivel de control, exigencia de madurez y bajos niveles de afecto por lo que la comunicación con los hijos es pobre. Estos padres dan gran importancia a la obediencia a la autoridad y al uso del castigo cuando se presenta una mala conducta y establecen medidas disciplinarias
- **Estilo Negligente:** cero benevolencias y cero firmezas, aquí los padres son totalmente indiferentes a la necesidades e intereses de sus hijos no establecen normas ni vínculos afectivos con sus hijos.

2.3.2 Autoestima

Es una constante evaluación y valoración de nosotros mismos que se manifiesta a través de actitudes de conformidad y desconformidad con nosotros mismos, esta se desarrolla a partir de la interacción humana. El objetivo principal de esta valoración es la imagen que el individuo tendrá de sí mismo.

Dimensiones de la autoestima.

- **Dimensión física:** es la valoración a nivel corporal de sí mismo, incluye todo lo relacionado con sus aspectos y destrezas físicas.
- **Dimensión Social:** hace referencia si la persona se siente aceptada o rechazada por las personas que la rodean. Esto conllevará a que tenga la capacidad de tener

iniciativa al interactuar con los demás, así como tener la capacidad de generar soluciones a dificultades que se puedan presentar.

- **Dimensión afectiva:** Esta dimensión se refiere a la aceptación de la persona por su propia personalidad, es decir, su auto aceptación. La persona puede sentirse fuerte o débil, alegre o triste, asertivo o con timidez, con armonía o desatino, simpático o con antipatía.
- **Dimensión académica:** la persona reflexiona la capacidad que tiene para demostrar su inteligencia y su habilidad intelectual enfrenta los estudios con éxito.
- **Dimensión de Ética:** En esta dimensión, la persona se reconoce como una persona de bien, buena, con valores y principios. A su vez se considera una persona trabajadora, responsable, con práctica de valores, una persona que cumple con las normas, leyes, estatutos o acuerdos. Reasoner (1982, p.20).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Hi Existe relación significativa entre Estilos de crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Ho No existe relación significativa entre Estilos de crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

3.2 Hipótesis Específicas

Hi.1 Existe relación significativa entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Ho.1 No existe relación significativa entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Hi.2 Existe relación significativa entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Ho.2. No existe relación significativa entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Hi.3. Existe relación significativa entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Ho.3. No existe relación significativa entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

3.3 Variables

3.3.1 Variable 1: Estilos de Crianza

Definición Conceptual.

Es una constelación de actitudes que manifiestan los padres hacia los hijos teniendo como objetivo la socialización, transmitiéndole un conjunto de valores, creencias, costumbres culturales, así como contribuir al desarrollo de habilidades sociales generando un clima emocional perjudicial o beneficioso (Quiroz 2019, p.19).

Definición Operacional.

Se evaluó a los alumnos con una escala de estilos de crianza de Steinberg que consta de 22 ítems, el cual está dividido por tres dimensiones:

- Compromiso; evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres.
- Control conductual; evalúa el grado en el que el padre es percibido como controlador.
- Autonomía Psicológica evalúa el grado en que los padres desarrollan estrategias democráticas.

3.3.2 Variable 2: Autoestima.

Definición Conceptual.

La autoestima es “grado de afecto y aceptación que tiene la persona de sí misma “, y se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación indicando la media en que el individuo cree ser capaz, exitoso y valioso” (Coopersmith 1967, citado en Munro (2005).

Definición Operacional.

Para esta variable se evaluó a los alumnos con la Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Versión escolar. La prueba consta de 58 afirmaciones con Ítems verdadero- falso que dan referencia acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de 4 sub escalas con una escala de mentira.

- Área de sí mismo 28 ítems,
- Área social 8 ítems.
- Área hogar 8 ítems.
- Área académica 8 ítems
- escala de mentiras 8 ítems.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación.

El método general que se utilizó en el presente trabajo de investigación es el método científico el cual se usa para estudiar los elementos y/o partes de un sistema que se verán reflejados en su conexión con el entorno (Sánchez y Reyes, 2017, p.64).

El método específico que se uso es el descriptivo el cual se somete a una examinación e interpretación por medio de una herramienta como encuesta, test mediante el cual se recogió datos de la muestra de una población determinada. (Sánchez y Reyes,2017, p.64).

4.2 Tipo de investigación.

El trabajo se enmarco dentro del tipo de investigación básica ya que su propósito es buscar ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes de la realidad. Así mismo posicionar principios y leyes (Sánchez y Reyes,2017, p.5)

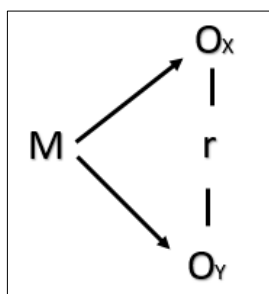
4.3 Nivel de investigación.

En esta investigación nivel relacional se demostró la dependencia probabilística entre la relación de dos fenómenos (Supo,2012. p.2)

4.4 Diseño de investigación.

El diseño de investigación fue correlacional por lo que este diseño describe la relación entre dos o más categorías, conceptos o variables (Sánchez y Reyes, 2017.p.119).

El esquema que se utilizó es el siguiente:



Leyenda:

M=Estudiantes de secundaria

Ox= variable 1, Estilos de Crianza.

Oy= variable 2. Autoestima.

R= Relación entre Estilos de Crianza y Autoestima

4.5 Población y muestra.

4.5.1 Población

Este trabajo de investigación estuvo conformado por 112 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Particular Manuel Coveñas de la ciudad de Huancayo.

Población es el “conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación”. (Carrasco 2006. p 236).

Tabla 2.

Población de la Institución Educativa del nivel secundario

Grado	Población
1er Grado de Secundaria	22
2do Grado de Secundaria	23
3er Grado de Secundaria	24
4to Grado de Secundaria	23
5to Grado de Secundaria	20
Total	112

Fuente: Elaboración propia.

4.5.2 Muestra.

Para la presente investigación la muestra estuvo conformada por 70 estudiantes del 2do, 3ero y 4to de nivel secundario, de la Institución Educativa Particular Manuel Coveñas de la ciudad de Huancayo.

Para (Hernandez,2014, p.175) “es un subconjunto, fragmento o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación, que nos servirá para la recolección de datos

Tipo de Muestreo

Se utilizo el “tipo de muestreo no probabilístico o dirigida, se utilizará este tipo de muestreo por la accesibilidad con la que se cuenta para trabajar solo con esta muestra” (Hernandez,2014, p.386).

Tabla 3
Distribución de la muestra

Grado	Muestra
2do Grado de Secundaria	23
3er Grado de Secundaria	24
4to Grado de Secundaria	23
Total	70

Fuente: Elaboración propia

Criterios de Inclusión:

- Los alumnos que pertenecieron al 2do, 3ero y 4to de secundaria matriculados en el periodo del 2020.
- Estudiantes del 2do, 3ero y 4to del nivel secundaria.
- Los estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado por ser menores de edad.
- Los estudiantes que hayan firmado en asentimiento informado.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no fueron matriculados en el periodo 2020.
- Estudiantes de los niveles 2do, 3er y 4to que no firmaron el asentimiento informado por ser menores de edad.
- Estudiantes del 1ero y 5to de secundaria.
- Estudiantes que no asistieron a clases el día que se aplicó el instrumento.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas

Conforme lo menciona Sánchez y Reyes (2017), las técnicas son aquellos recursos por los que se origina a recoger toda la información que se necesita de una realidad o fenómeno en dirección a los objetivos planteados de una investigación.

Se utilizó la técnica de la encuesta ya que es una técnica indirecta porque no hubo comunicación directa con los evaluados, estas técnicas fueron la escala, porque es una forma en que la variable fue medida y cuantificada y el inventario porque se determinaron datos característicos (Sánchez y Reyes, 2017).

Las técnicas e Instrumentos que se utilizó fueron recolectados de forma virtual por la plataforma “Google Meet” por la misma situación que estamos atravesando a causa de la pandemia del COVID-19, en el que se tuvo en cuenta el consentimiento informado de cada participante, se preparó al evaluado para que su desempeño sea adecuado y óptimo.

La ficha de encuesta virtual se elaboró utilizando la herramienta Formularios de Google Drive, en ella se diseñaron y configuraron los instrumentos incluyendo cada una de las preguntas y alternativas, y a través del envío del link por medio del WhatsApp, los encuestados pudieron abrir y responder sin dificultad alguna a las encuestas planteadas, todo ello previo consentimiento informado de cada participante y con la debida autorización del personal directivo de la institución educativa.

4.6.2 Instrumentos

Instrumentos para la variable 1.

Para nuestra primera variable de nuestro trabajo de Investigación se utilizó la Escala de Estilos de Crianza que fue creada por Steinberg en 1994.

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Autor: Steinberg.

Año: 2001.

Administración: Individual /Colectiva.

Tiempo de aplicación: Aprox de 30 min.

Ámbito de Aplicación: Adolescentes de 11 a 19 años.

Utilidad: Reconocer el tipo de estilo de Crianza.

Material: Inventario de preguntas, Lápiz, borrador.

Adaptado al Perú por Merino 2004.

Procedencia: Chiclayo- Perú.

Descripción del Instrumento.

Este inventario tiene como objetivo evaluar el tipo de estilo de crianza que tienen los adolescentes, (Autoritativo, Autoritario, Permisivo, Negligente y Mixto) la escala consta de 22 ítems estas están agrupadas en tres dimensiones que precisan aspectos principales de la crianza; Compromiso, Autonomía Psicológica, Control Conductual, en la cual las dos primeras escalas tienen 18 Ítems de cuatro opciones cada uno ; Muy de Acuerdo (MA), Algo de Acuerdo (AA), Algo en desacuerdo (AD) Y Muy en desacuerdo (MD), la escala de compromiso evalúa el grado en que los hijos perciben cercanía y

sensibilidad de parte de los padres ,la escala de Autonomía psicológica evalúan el grado en que los padres ejercen prácticas democráticas no coercitivas impulsando a la Individualidad y Autonomía, la escala de Control Conductual incluye dos ítems de siete opciones y otros seis de tres opciones, este evalúa el grado en el que el padre es percibido como controlador y supervisor del comportamiento del Adolescente.

Validez, la validez según Huamancaja (2017) (citado por Castillo y Quispe, 2020) “se refiere al grado en que un instrumento mide lo que quiere medir”. Por ello se validó el contenido el instrumento, por medio de una revisión detallada de opinión y aprobación de tres jueces expertos, a quienes se les proporciono una ficha de valoración para saber si los ítems estaban enfocados para obtener información valida, de esta manera se confirmó que el instrumento mide adecuadamente las dimensiones de nuestra variable.

Tabla 4

Juicio de Expertos

Apellidos y Nombres	Grado Académico	Criterio de Jueces
Mg. Saúl Jesús Mallqui.	Magister	Bueno
Ps. Adriana A. Galarza Cuenca.	Licenciada.	Excelente
Dr. Whashington N. Abregú Jaucha.	Doctor	Excelente

Fuente: Elaboración Propia

Confiabilidad. “es el grado en que un instrumento genera resultados consistentes y coherentes “(Huamancaja 2017, p. 201). Por tal motivo la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg fue aplicada en una muestra piloto de 26 estudiantes con una medida de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach, teniendo como valor 0 ,681 el cual lo ubicamos en la escala valorativa como confiabilidad buena.

Tabla 5
Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,681	26

Fuente: Elaboración Propia

Instrumentos para la variable 2.

Para nuestra segunda variable de autoestima se utilizó el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Versión escolar.

FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar.

Autor: Stanley Coopersmith.

Administración: Individual y Colectiva.

Duración: Aprox. 30 minutos.

Población: De 8 a 15 años de edad.

Finalidad: Medir las actitudes valorativas hacia si mismo en las áreas académicas, personal y familiar.

Descripción del instrumento.

Este inventario de Coopersmith versión Escolar consta de 58 ítems con respuestas dicotómicas ítems verdaderos y falsos para obtener características concernientes a la autoestima del estudiante evaluando cuatro sub escalas y en los que se incluye 8 ítems que corresponden a la escala de mentiras.

- Área de Sí mismo (SM) con 26 items. 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56 y 57.

- Área Social (SOC) con 8 ítems. 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52
- Área Escolar (ESC) con 8 ítems. 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54
- Área Hogar (H) con 8 ítems. 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44
- Escala de mentiras (L) con 8 ítems. 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53 y 58

Validez. Se determino su validez mediante la evidencia basada en el contenido del Inventario de Autoestima, en el que participaron tres jueces expertos quienes realizaron una revisión de detallada de todos los ítems, se les proporciono una ficha de valoración con el cual dieron su aprobación del Test, donde se comprobó que el instrumento mide adecuadamente las dimensiones de nuestra variable.

Tabla 6
Juicio de Expertos

Apellidos y Nombres	Grado Académico	Criterio de Jueces
Mg. Saúl Jesús Mallqui.	Magister	Bueno
Ps. Adriana A. Galarza Cuenca.	Licenciada.	Excelente
Dr. Whashington N. Abregú Jaucha.	Doctor	Excelente

Fuente: Elaboración Propia

Confiabilidad. Se obtuvo a través del coeficiente de Kuder Richardson, aplicando a una muestra piloto de 26 estudiantes, los resultados arrojaron 0.715 y nos da una valoración de una confiabilidad buena.

Tabla 7
Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,715	26

Fuente: Elaboración Propia.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de Datos

Para los análisis estadísticos de los datos se utilizó el software IBM SPSS v. 26.0. Teniendo la calificación se procedió a realizar el análisis cuantitativo de los resultados extraídos, posteriormente se procedió a vaciar los datos. Los datos conseguidos fueron procesados mediante la hoja de cálculo Excel 2016 y la estadística SPSS v. 26.0, donde se introdujeron datos de las frecuencias, con el que se obtuvieron resultados de acuerdo a los objetivos propuestos.

Para la contrastación de la hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0.05 que nos facilitó establecer la relación entre las variables y las dimensiones. Para ello también se utilizó el paquete estadístico SPSS v. 26.0.

4.8 Aspectos Éticos de la investigación

En el presente estudio, se respetó y se tuvo en cuenta los principios del reglamento del comité de ética de la investigación de la Universidad Peruana Los Andes y los principios que rigen la actividad investigativa del artículo 27° del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana los Andes, donde detallan: “Brindar la protección total de los participantes sin afectar su bienestar, integridad, dignidad, identidad y libertad” es decir no se dañará la salud física ni psicológica, puesto que los test que se aplicarán serán anónimos.

Así mismo se asegura la total confidencialidad de los posibles resultados teniendo en cuenta el principio del consentimiento informado y expreso de cada participante el cual deberá estar firmado y enviado de forma virtual por el padre, madre o apoderado (Por ser menores de edad), siendo usado dicha información solo para fines concretos.

El presente estudio también se basó en el artículo 28° del reglamento general de investigación de la Universidad Peruana Los Andes, donde nos guiamos de las normas del código de ética de la universidad, en el cual precisa ejecutar investigaciones pertinentes, originales y coherentes, proceder con rigor científico garantizando la validez, fiabilidad y credibilidad de sus métodos, fuentes y otros, así mismo informar los hallazgos de la investigación de forma abierta, completa y oportuna.

También se tuvo en cuenta el principio de justicia que prohíbe exponer a riesgos a un grupo para beneficiar a otro, pues hay que distribuir de forma equitativa riesgos y beneficios. Así, por ejemplo, cuando la investigación se sufraga con fondos, los beneficios de conocimiento o tecnológicos que se deriven deben estar a disposición de toda la población y no sólo de los grupos privilegiados que puedan permitirse costear el acceso a esos beneficios.

Moral, es el conjunto de principios, costumbres, valores y normas de conducta, adquiridos y asimilados del medio (hogar, escuela, iglesia, comunidad). Su asimilación y práctica no depende de una actitud plenamente consciente o racional, sino principalmente, de un sentimiento de respeto a la autoridad moral.

Beneficencia y no mal eficiencia, asegurando el bienestar e integridad de las personas que participaron en el presente estudio, sin causar ningún daño físico y/o psicológico que pueden acarrear en el futuro, efectos adversos.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de Resultados

Habiéndose aplicado los instrumentos a la muestra seleccionada, se procede a realizar las pruebas de normalidad, pruebas estadísticas descriptivos e inferenciales para luego pasar a interpretar los resultados de cada uno de los resultados.

Tabla 8
Prueba de Normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Crianza	,384	70	,000	,637	70	,000
Autoestima	,280	70	,000	,798	70	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Para efectos de conocer sobre la normalidad de los datos planteamos nuestra hipótesis:

H0: Los datos tienen una significancia mayor a 0.05, por lo que siguen una distribución normal y son paramétricas.

H1: Los datos tienen una significancia menor a 0.05, por lo que no siguen una distribución normal y no son paramétricas.

Se aplica la regla de decisión, es decir, si el valor de la significancia bilateral es > (mayor) a 0.05 se acepta la H0 y si el valor de la significancia es < (menor) a 0.05 se acepta la H1. Según nuestros resultados aceptamos la H1, es decir son datos ,000 no paramétricos ($p < ,05$). En base a que los datos son más de 50, se aplica la prueba de Kolmogorov Smirnov (k-s).

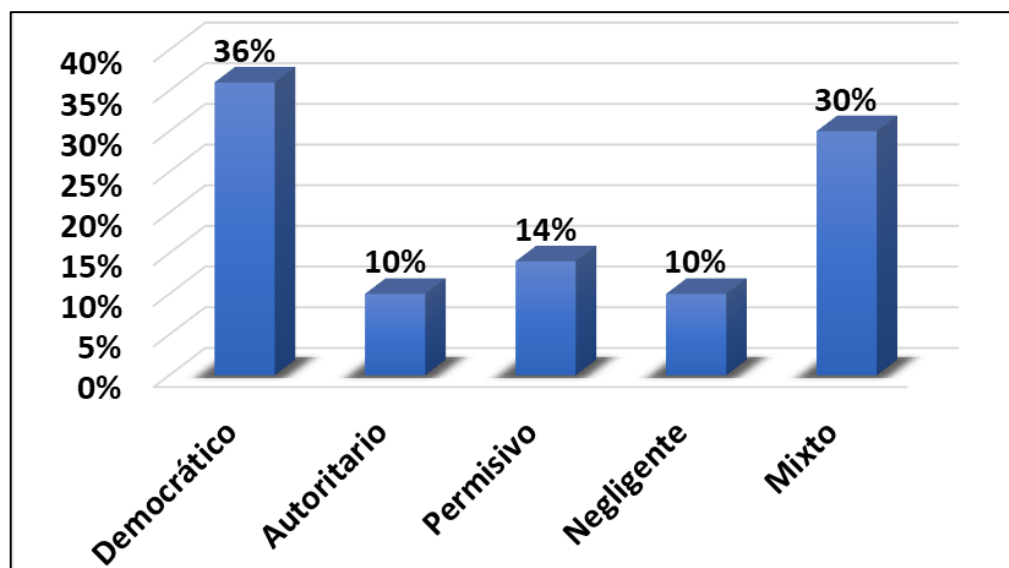
Estilos de Crianza

Tabla 9
Resultados de la variable Estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de la Ciudad de Huancayo- 2020.

Estilos de crianza	Frecuencia	%
Democrático	25	36
Autoritario	7	10
Permisivo	10	14
Negligente	7	10
Mixto	21	30
Total	70	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26.

Figura 5
 Resultados de la variable Estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de la Ciudad de Huancayo- 2020.



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

En la tabla y gráfico se observan que el 36% de adolescentes encuestados poseen el estilo de crianza Democrático, el 30% el estilo Mixto, el 14% el nivel Permisivo y el 10% tanto el estilo Autoritario como el Negligente. Por lo tanto, el estilo que prevalece en la institución educativa es sin duda el estilo Democrático seguido del estilo Mixto

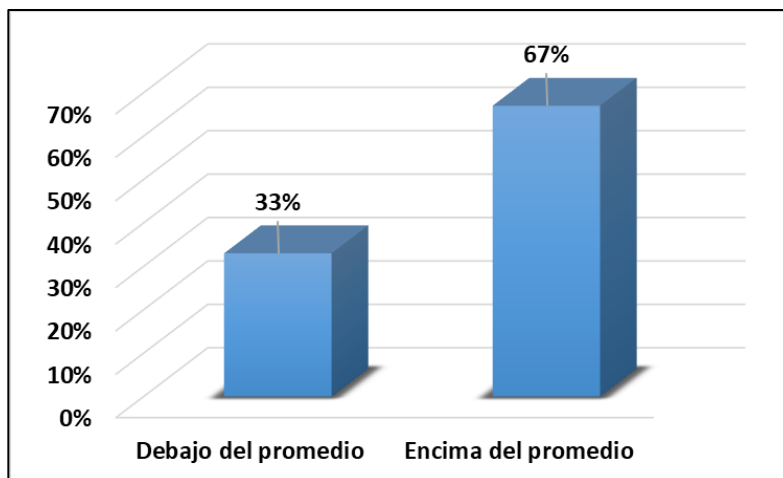
Dimensión Compromiso

Tabla 10
 Resultado de la Dimensión Compromiso en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Nivel de Autoestima	Frecuencia	%
Debajo del promedio	23	33
Encima del promedio	47	67
Total	70	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26.

Figura 6
Resultado de la Dimensión Compromiso en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.



Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla y figura, se observan que el 67% de adolescentes encuestados perciben un nivel de compromiso de sus padres por encima del promedio, es decir afirman poseer un acercamiento afectivo, sensibilidad e interés por ellos mientras que el 33% perciben un nivel de compromiso por debajo del promedio.

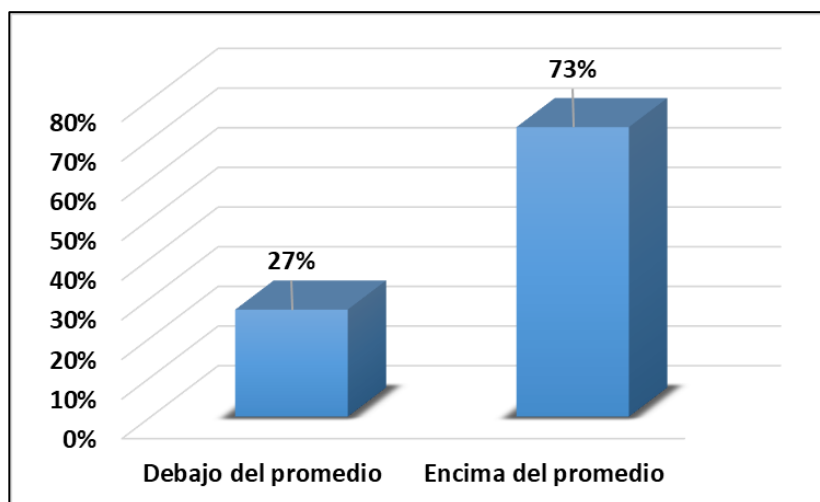
Dimensión Autonomía Psicológica

Tabla 11
Resultado de la dimensión Autonomía Psicológica en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Nivel de Autoestima	Frecuencia	%
Debajo del promedio	19	27
Encima del promedio	51	73
Total	70	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26.

Figura 7
Resultado de la dimensión Autonomía Psicológica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.



Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla y figura, se observan que el 73% de adolescentes encuestados perciben un nivel de autonomía psicológica por encima del promedio, es decir que en las actitudes de los padres los adolescentes identifican estrategias democráticas que respaldan su individualidad, aquí los progenitores llegan hacer guías de orientación y establecen una buena comunicación, mientras que el 27% perciben un nivel de autonomía psicológica por debajo del promedio.

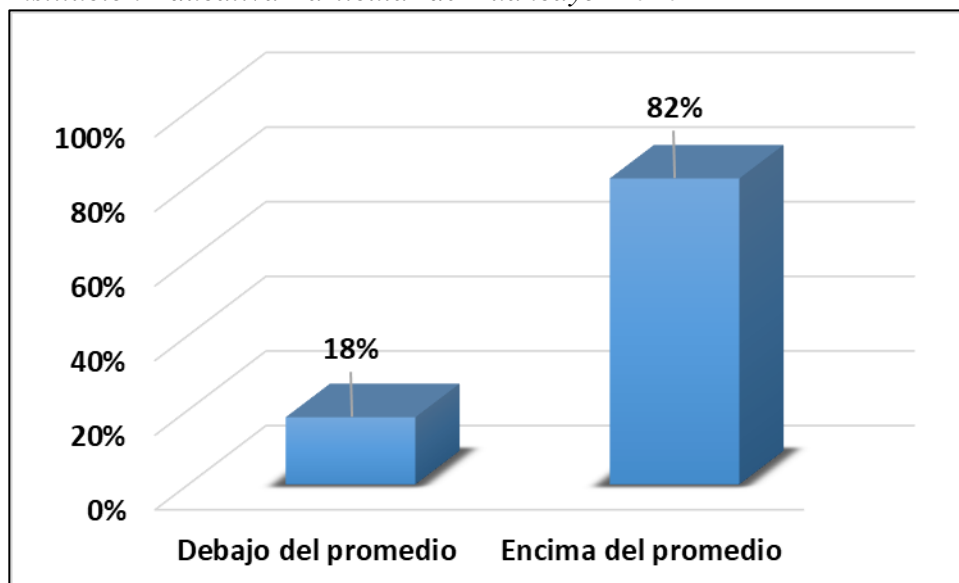
Dimensión Control Conductual

Tabla 12
Resultado de la Dimensión Control conductuales estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020

Nivel de Autoestima	Frecuencia	%
Debajo del promedio	13	18
Encima del promedio	57	82
Total	70	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26.

Figura 8
Resultado de la Dimensión Control conductuales estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020



Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla y figura, se observan que el 82% de adolescentes encuestados perciben un nivel control conductual por encima del promedio, es decir que los padres de los adolescentes demuestran actitudes de control y supervisión en sus comportamientos, como parte de una exigencia al cumplimiento de sus normas, contrario a ello el 18% perciben un nivel de control conductual por debajo del promedio.

Autoestima

Tabla 13

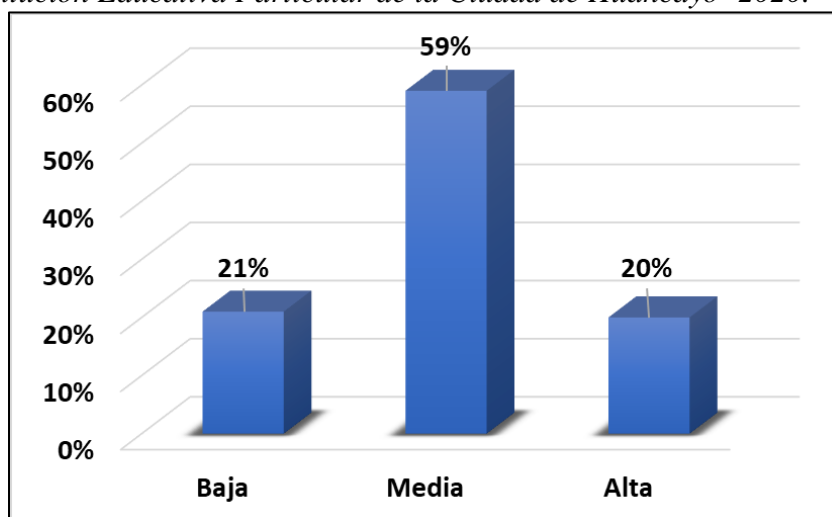
Resultados de la variable Autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Particular de la Ciudad de Huancayo- 2020.

Nivel de Autoestima	Frecuencia	%
Baja	15	21
Media	41	59
Alta	14	20
Total	70	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26.

Figura 9

Resultados de la variable Autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Particular de la Ciudad de Huancayo- 2020.



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla y figura, se observan que del total de encuestados que son 70 estudiantes, el 59% de ellos, consideran tener el nivel de autoestima Media, 20% autoestima Alta y 21% resultaron tener autoestima Baja.

Estilo de Crianza Democrático

Tabla 14

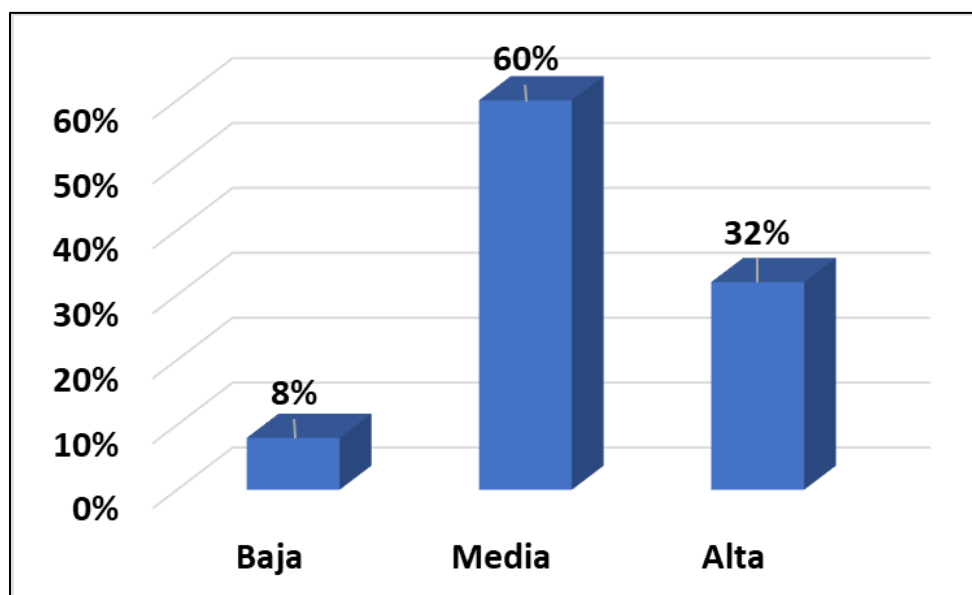
Estilo Democrático

Nivel de Autoestima	Frecuencia	%
Baja	2	8
Media	15	60
Alta	8	32
Total	25	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26.

Figura 10

Estilo Democrático



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla y figura, se observan que en los estudiantes que poseen el estilo de crianza democrático predomina el nivel de autoestima media que representa el 60%, seguido del nivel alta con 32%, y nivel baja con el 8%.

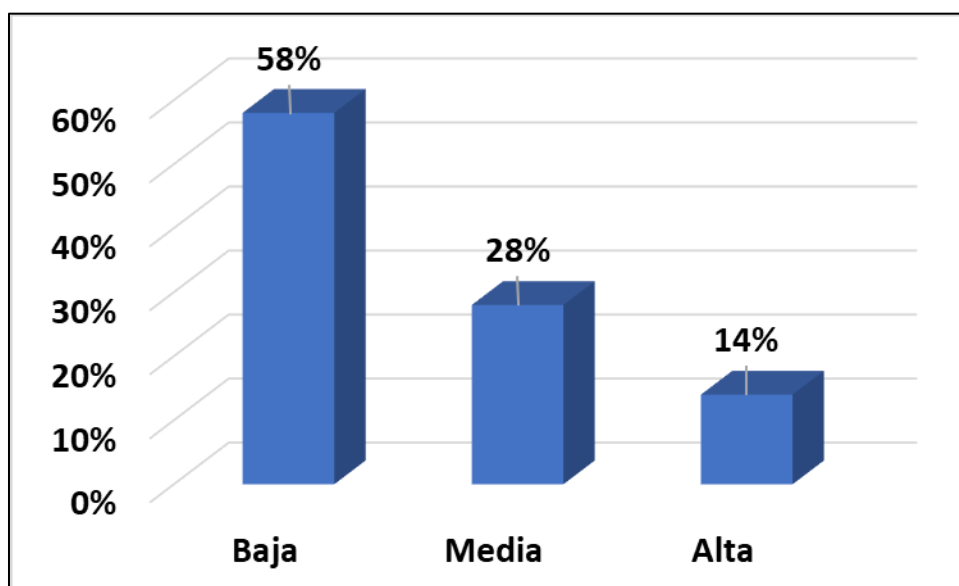
Estilo de Crianza Autoritario

Tabla 15
Estilo Autoritario

Nivel de Autoestima	Frecuencia	%
Baja	4	58
Media	2	28
Alta	1	14
Total	7	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26.

Figura 11
Estilo Autoritario



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla y figura, se observan que en los estudiantes que poseen el estilo de crianza Autoritario predomina el nivel de autoestima baja que representa el 58%, seguido del nivel media con 28%, y nivel alto con el 14%.

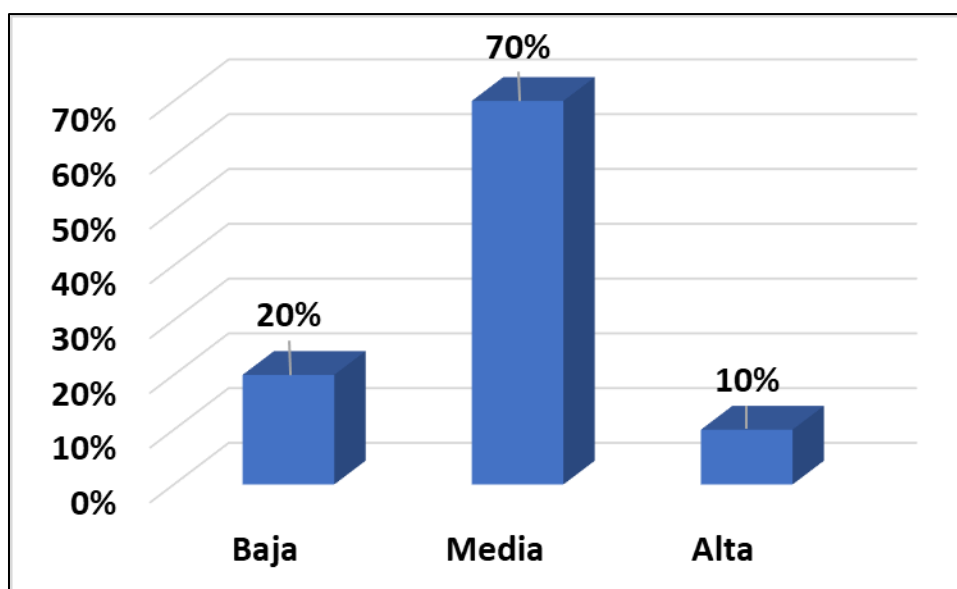
Estilo de Crianza Permisivo

Tabla 16
Estilo Permisivo

Nivel de Autoestima	Frecuencia	%
Baja	2	20
Media	7	70
Alta	1	10
Total	10	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26.

Figura 12
Estilo Permisivo



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla y figura, se observan que en los estudiantes que poseen el estilo de crianza Permisivo predomina el nivel de autoestima media que representa el 70%, seguido del nivel baja con 20%, y nivel alto con el 10%.

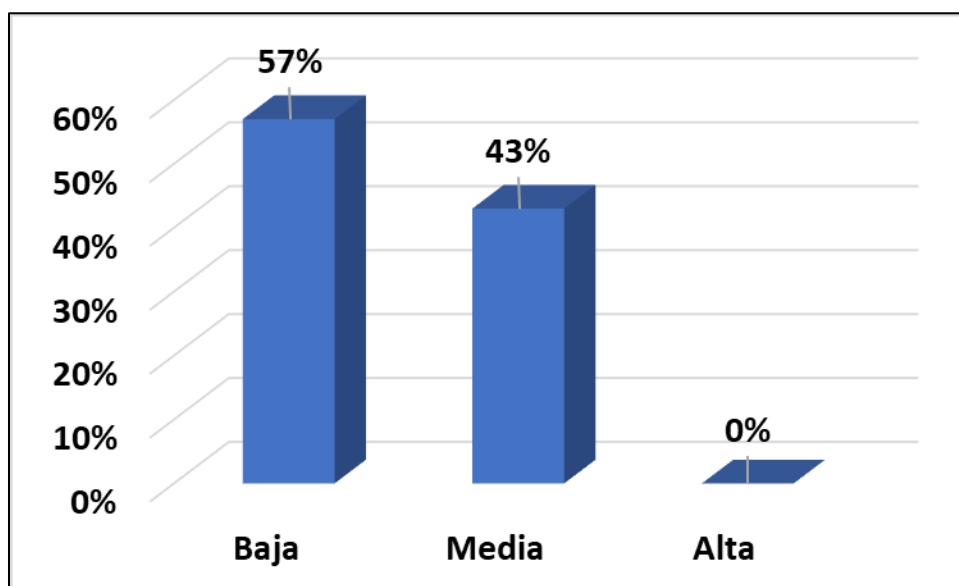
Estilo de Crianza Negligente

Tabla 17
Estilo Negligente

Nivel de Autoestima	Frecuencia	%
Baja	4	57
Media	3	43
Alta	0	0
Total	7	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26.

Figura 13
Estilo Negligente



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla y figura, se observan que en los estudiantes que poseen el estilo de crianza Negligente predomina el nivel de autoestima baja que representa el 57%, seguido del nivel media con el 43%, y nivel alto con el 0%.

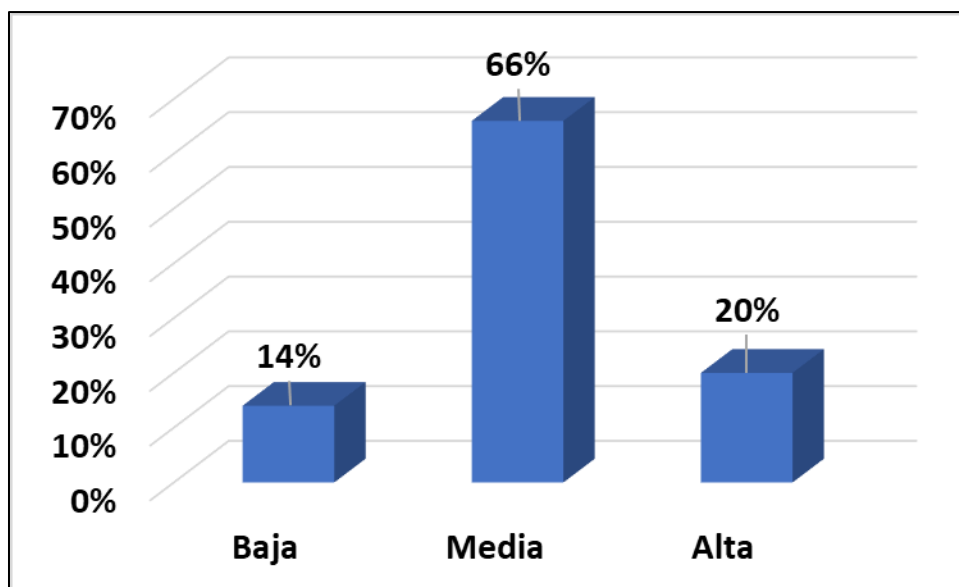
Estilo de Crianza Mixto

Tabla 18
Estilo Mixto

Nivel de Autoestima	Frecuencia	%
Baja	3	14
Media	14	66
Alta	4	20
Total	21	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 23.

Figura 14
Estilo Mixto



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla y figura, se observan que en los estudiantes que poseen el estilo de crianza mixto, predomina el nivel medio de autoestima que representa el 66%, seguido del nivel alta con el 20%, y nivel baja con el 14%.

Estilos de Crianza y Autoestima

Tabla 19

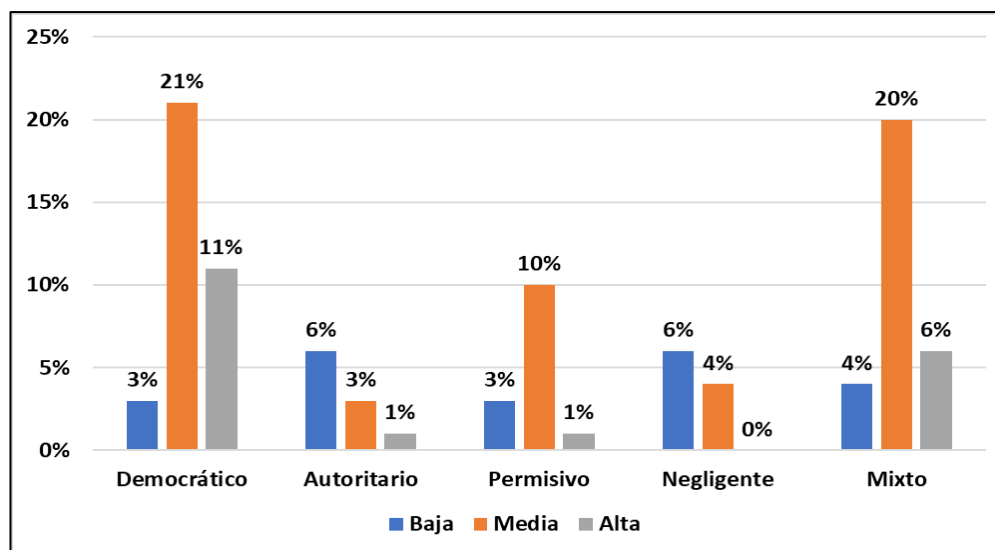
Estilos de Crianza y Niveles de Autoestima en estudiantes

		Autoestima			Total
		Baja	Media	Alta	
Estilos de Democrático crianza	F	2	15	8	25
	%	3	21	11	36
Autoritario	F	4	2	1	7
	%	6	3	1	10
Permisivo	F	2	7	1	10
	%	3	10	1	14
Negligente	F	4	3	0	7
	%	6	4	0	10
Mixto	F	3	14	4	21
	%	4	20	6	30
Total	F	15	41	14	70
	%	21	59	20	100

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 15

Estilos de Crianza y Niveles de Autoestima en estudiantes



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

En la tabla y figura, se observan que del total de encuestados que son 70 en el estilo democrático predomina el nivel de autoestima media con el 21%, en el estilo autoritario predomina

el nivel de autoestima baja con el 6%, en el permisivo predomina el nivel media con el 10%, en el estilo negligente predomina más el nivel de autoestima baja con el 6%, y en el nivel mixto predomina el nivel medio con un promedio de 20%, por lo es importante destacar de los resultados que los estilos de crianza autoritario, permisible y negligente poseen el 6%, 3% y 6% de estudiantes con nivel de autoestima baja respectivamente.

5.2 Contrastación de Hipótesis

5.2.1 Contrastación de Hipótesis General

a. Planteamiento de Hipótesis

H₀ = No existe relación significativa entre Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo-2020.

H₁= Existe relación significativa entre Estilos de crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Tabla 20
Contrastación de Hipótesis General.

			Estilos de Crianza	Autoestima
Rho de Spearman	Estilos de Crianza	Coefficiente de correlación	1,000	,302*
		Sig. (bilateral)	.	,041
	N		70	70
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,302*	1,000
Sig. (bilateral)		,041	.	
N		70	70	

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración en base a los resultados del programa IBM,SPSS-26

El resultado lo ubicamos en la siguiente tabla:

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Al ubicar en la tabla de correlación obtenemos a $r = ,302^*$, es decir tenemos una correlación inversa baja

b. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia estadística del .05(5%), se obtuvo un P valor de .041, lo cual permite rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna planteada, la cual menciona: Que si existe relación significativa entre la variable estilos de crianza y la variable Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020,

c. Interpretación de los resultados

A través del resultado de la prueba de hipótesis de correlación, se evidencia que existe correlación baja en la escala Rho de Spearman entre la variable estilos de crianza y la variable Autoestima, resultando como coeficiente de correlación ($r = 0.302$), y una significancia ($p = 0.041 < 0.05$),

5.2.2 Contrastación de Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

a. Planteamiento de la Hipótesis

Hi.1 Existe relación significativa entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo-2020.

Ho.1 No existe relación significativa entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo-2020.

Tabla 21
Contrastación de Hipótesis específica 1

		Compromiso	Autoestima
Rho de Spearman	Compromiso	1,000	,353
	Autoestima	,353	1,000
		Sig. (bilateral)	
		N	
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	
		N	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración en base a los resultados del programa IBM,SPSS-26

El resultado lo ubicamos en la siguiente tabla:

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Al ubicar en la tabla de correlación a $r = ,353$ es decir tenemos una correlación baja e inversa.

b. Decisión estadística

Siendo p valor = .044

Entonces se tiene que p valor es menor que nivel de significancia ($.044 < .05$), por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

c. Conclusión estadística.

Resultando como coeficiente de correlación ($r = 0.353$), y una significancia ($p = 0.044 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada, la cual menciona, que existe relación significativa entre la dimensión compromiso de la variable de Estilos de Crianza y la variable Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

d. Interpretación de los resultados.

De acuerdo a los resultados se determina que existe una correlación baja en la escala de Rho de Spearman entre la dimensión compromiso de la variable Estilos de Crianza y la variable Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020

Hipótesis específica 2

a. Planteamiento de la Hipótesis

Hi.2 Existe relación significativa entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Ho.2. No existe relación significativa entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Tabla 22
Contrastación de Hipótesis específica 2

			Autonomía Psicológica	Autoestima
Rho de Spearman	Autonomía Psicológica	Coefficiente de correlación	1,000	,922
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,922	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración en base a los resultados del programa IBM,SPSS-26

El resultado lo ubicamos en la siguiente tabla

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De \pm 0,90 a \pm 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De \pm 0,70 a \pm 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De \pm 0,40 a \pm 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De \pm 0,20 a \pm 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De \pm 0,01 a \pm 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Al ubicar en la tabla de correlación a $r = ,922$ es decir tenemos una correlación muy alta.

b. Decisión estadística

Siendo p valor = .000

Se tiene p valor es menor que el nivel de significancia ($.000 < .05$), por ello aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula.

c. Conclusión estadística.

Con un nivel de significancia estadística del .05(5%), se obtuvo un P valor de .000, lo cual permite rechazar la H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que, existe relación muy alta en la dimensión autonomía psicológica de la variable de Estilos de Crianza y la variable Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

d. Interpretación de los resultados

Se determina que existe una relación muy alta entre la dimensión autonomía psicológica de la variable de Estilos de Crianza y la variable Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020

Hipótesis específica 3**a. Planteamiento de la Hipótesis**

Hi.3. Existe relación significativa entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Ho.3. No existe relación significativa entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.

Tabla 23
Contrastación de Hipótesis específica 3

			Control Conductual	Autoestima
Rho de Spearman	Control Conductual	Coefficiente de correlación	1,000	-0,276*
		Sig. (bilateral)	.	,021
	N		70	70
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-0,276*	1,000
Sig. (bilateral)		,021	.	
N		70	70	

Fuente: Elaboración en base a los resultados del programa IBM,SPSS-26

El resultado lo ubicamos en la siguiente tabla:

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Al ubicar en la tabla de correlación a $r = -0,276$ entonces se tiene una correlación inversa baja.

b. Decisión estadística

Siendo p valor = .021

En consecuencia, decimos que p valor es menor que el nivel de significancia ($.021 < .05$), por lo cual, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

c. Conclusión estadística

En definitiva, con un nivel de significancia estadística del .05(5%), se obtuvo un P valor de .021 lo cual permite rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada, la cual menciona, que existe relación significativa entre la dimensión control conductual de la variable Estilos de Crianza y la variable Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020, ($p = 0.021 < 0.05$).

d. Interpretación de los resultados

Se determina que existe relación inversa entre la dimensión Control conductual de la variable Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020, por lo cual Inferimos diciendo cuanto más el padre ejerza actitudes del estilo control conductual el nivel de autoestima baja o viceversa.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo de investigación se planteó como objetivo general, determinar la relación que existe entre los Estilos de Crianza y el Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020, cuyo análisis y discusión de resultados se muestra a continuación.

De la muestra constituida por 70 estudiantes del 2do, 3ero y 4to de Secundaria que representan el 100%, se logró determinar que los estilos de crianza que predominan más en los estudiantes de esta institución educativa corresponden al estilo democrático con 36% y estilo Mixto con 30%, seguido del estilo permisivo con 14%, y el autoritario y negligente el 10% cada uno; asimismo respecto a sus dimensiones, se observan que el 67% perciben un nivel de compromiso por encima del promedio, es decir afirman que sus p adres tienen acercamiento afectivo, sensibilidad e interés por ellos, que el 33% perciben un nivel de compromiso por debajo del promedio. Respecto a la autonomía psicológica el 73% perciben un nivel de autonomía psicológica por encima del promedio, es decir que en las conductas de los padres identifican estrategias democráticas que respalden su individualidad y llegar a ser guías de orientación y establecen una buena comunicación, mientras que el 27% perciben un nivel de autonomía psicológica por debajo del promedio.

Respecto a la dimensión control conductual se observan que el 82% de adolescentes encuestados perciben un nivel por encima del promedio, es decir que los padres demuestran actitudes de control y supervisión en sus comportamientos como parte de una exigencia al cumplimiento de las normas, 18% perciben un nivel de control conductual por debajo del promedio. Respecto al nivel de autoestima en la mayoría de estudiantes predomina el nivel media con 59% seguido del nivel baja con 21% y por último el nivel alta con 20%, por lo

que se concluye que el nivel de autoestima que predomina es el nivel medio con más de la mitad de estudiantes encuestados. Asimismo, respecto al objetivo general planteado se determina que existe relación entre las variables Estilos de Crianza y Autoestima a un nivel de correlación positiva baja en la escala Rho de Spearman, resultando un coeficiente de correlación $r=0.302$ y un valor de significancia ($p = 0.041 < 0.05$), por lo cual se deduce del resultado que mientras se promueve buenos estilos de crianza, el nivel de autoestima se desarrolla también en la misma proporción y viceversa. Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Gómez (2018) quien en el estudio titulado “Estilos de crianza y autoestima en estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Alfredo Vargas Guerra, Pucallpa - 2017”, se plantea como objetivo conocer cuál es la relación que existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes; tras aplicar el instrumento a 180 estudiantes tanto la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Test de Autoestima para Escolares, muestra que los estilos de crianza que predominan en los estudiantes, son el autoritativo el mixto con 41,1% cada estilo, asimismo el 11,7% perciben una crianza autoritaria, el 4,4% la permisiva y el 1,7% el estilo de crianza negligente, Asimismo, con la prueba estadística del Chi cuadrado ($\chi^2=153,36$; $P<0,000$) el investigador de la tesis, llegó a determinar que la crianza se relaciona significativamente con la autoestima de los estudiantes del segundo año de educación secundaria. Estos resultados también concuerdan con lo encontrado por Mucha y Molina (2019), en el trabajo de investigación “Estilo de Socialización Parental y Nivel de Autoestima en los alumnos de la Institución Educativa de Huayucachi – 2019. En donde plantean como objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de Socialización parental y los niveles de autoestima en los alumnos de la Institución Educativa Wari Vilca – Huayucachi 2019”. El

método de investigación fue cuantitativo, de tipo sustantivo – descriptivo, con un nivel descriptivo y de diseño descriptivo – correlacional. los instrumentos aplicados fueron la escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia - ESPA 29 y la Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) -Versión escolar. aplicados a una muestra de 200 estudiantes, resultado que el 40,5% considera tener el estilo parental indulgente, seguido del 33,5% del estilo parental autoritativo; además se observa que el nivel predominante de la autoestima es el nivel medio o promedio con un 57,6%.

Concluyéndose además del análisis estadístico inferencial que existe relación significativa y directa entre los estilos de socialización parental y los niveles de autoestima, con un coeficiente de correlación $0,762^{**}$ y una Significancia bilateral de $0,000 < 0,05$ de la prueba de Rho de Spearman. De la misma manera los resultados obtenidos en esta investigación también concuerdan con lo hallado por Estrada (2019), quien en el desarrollo de la investigación que tiene como título: Estilos de crianza y su relación con Autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I. E César Trelles Lara - Tucaque - Frías – 2019, se planteó como objetivo, determinar la relación entre los estilos de crianza y los niveles de autoestima; y del análisis dimensional desarrollado respecto a la variable Estilo de Crianza y Autoestima, estableció que existe correlación altamente significativa, especialmente con una correlación C de Pearson de 0.716, resultando además que el estilo de crianza predominante es el estilo autoritativo con un porcentaje de 81.8% y en segundo lugar se encuentra el estilo mixto con un 18.2%, estos datos nos indican que los estudiantes perciben que sus padres les demuestran interés, son sensibles a sus necesidades, afectuosos y les permiten decidir en ciertas situaciones o aspectos familiares, también se preocupan por regular su comportamiento, tienen reglas y hay una clara definición de los límites; respecto

a los estudiantes, la mayoría presentan niveles altos de autoestima, un 27.3% tiende a niveles medios y un lejano 4.5% tiene niveles bajos de autoestima, estos resultados sugieren que ellos son seguros de sí mismos, se consideran valiosos, pueden aceptar cuando se han equivocado, viven el presente y tienen empatía. Por lo que estos resultados concuerdan con los hallados en la presente investigación.

Asimismo, respecto al objetivo específico 1, se evidencia que existe correlación positiva baja en la escala Rho de Spearman entre la dimensión Compromiso de la variable Estilos de Crianza y la variable Autoestima, resultando como coeficiente de correlación ($r = 0.353$), y una significancia ($p = 0.044 < 0.05$), por lo que se afirma que mientras los adolescentes perciban niveles considerables de acercamiento emocional y físico, así como la sensibilidad y el interés que muestran por su bienestar, respetando su individualidad, características propias y preferencias, demostraran niveles de autoestima en la misma proporción y viceversa. Estos resultados concuerdan con lo hallado por Gómez (2018) en su investigación titulada “Estilos de crianza y autoestima en Estudiantes del segundo año de Educación secundaria de la institución Educativa Alfredo Vargas Guerra, Pucallpa – 2017”, se planteó como objetivo específico establecer la relación que existe entre la dimensión compromiso y autoestima en estudiantes, quien después de aplicar la estadística inferencial, se encontró un coeficiente de Rho de Spearman de 0,49 y una $P \leq 0,000$ expresando significancia estadística, es decir, esta variable y dimensión tienen relación.

Asimismo, respecto a la dispersión de los puntos, se observa una correlación positiva ascendente, donde podemos asumir que mientras las puntuaciones de la dimensión compromiso de los estilos de crianza aumentan también lo hacen las puntuaciones en el nivel de autoestima de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la

Institución Educativa Alfredo Vargas Guerra, Pucallpa 2017. Asimismo también el resultado concuerda con lo hallado por Estrada (2019), quien en la tesis denominada Estilos de Crianza y su relación con Autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I. E César Trelles Lara - Tucaque - Frías – 2019, se planteó como uno de los objetivos específicos, determinar la relación entre la dimensión compromiso y autoestima, concluyendo que existe correlación entre esta dimensión y variable con una correlación C de Pearson de 0.716, por lo que aquí también los resultados concuerdan con lo hallado en esta investigación.

Por otro lado de la prueba de hipótesis de correlación realizado en referencia al objetivo específico 2, se evidencia que existe correlación significativa a un nivel positiva muy alta la escala Rho de Spearman entre la dimensión autonomía psicológica de la variable Estilos de Crianza y la variable Autoestima, resultando como coeficiente de correlación ($r = 0.922$), y una significancia ($p = 0.000 < 0.05$), por lo que se afirma que mientras los adolescentes perciban en sus progenitores, actitudes democráticas, evitan limitaciones y consideran importante la individualidad e independencia para desenvolverse en determinadas situaciones, los adolescentes demostraran niveles de autoestima en la misma proporción y viceversa. este resultado concuerda con lo hallado por Gómez (2018) en su investigación titulada “Estilos de crianza y autoestima en Estudiantes del segundo año de Educación secundaria de la institución Educativa Alfredo Vargas Guerra, Pucallpa – 2017”, se planteó como objetivo específico establecer la relación que existe entre la dimensión autonomía psicológica y autoestima en estudiantes, quien después de aplicar la estadística inferencial encontró un coeficiente de Rho de Spearman de 0,68 y una $P \leq 0,000$ expresando significancia, es decir, la dimensión y la variable se relacionan

significativamente. Asimismo, respecto a la dispersión de los puntos, se observa una correlación positiva ascendente, donde podemos asumir que mientras las puntuaciones de autonomía psicológica de estilos de crianza aumentan también lo hacen las puntuaciones de autoestima de los estudiantes, Asimismo también el resultado concuerda con lo hallado por Estrada (2019), quien en su tesis denominada Estilos de Crianza y su relación con Autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I. E César Trelles Lara - Tucaque - Frías – 2019, se planteó como uno de los objetivos específicos, determinar la relación entre la autonomía psicológica y autoestima, concluyendo que existe correlación entre esta dimensión y variable con una correlación C de Pearson de 0.716.

Respecto al objetivo específico 3, y considerando la prueba e hipótesis Rho de Spearman, se evidencia que existe correlación negativa baja entre la dimensión control conductual y autoestima, y a través del resultado de la prueba de hipótesis de correlación Rho de Spearman, se evidencia que existe correlación inversa entre la dimensión Control Conductual de la variable Estilos de Crianza y la variable Autoestima, resultando como coeficiente de correlación ($r = -0.276$), y una significancia ($p = 0.021 < 0.05$), el resultado concuerda con lo hallado por Estrada (2019), quien en su tesis denominada Estilos de Crianza y su relación con Autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I. E César Trelles Lara - Tucaque - Frías – 2019, se planteó como uno de los objetivos específicos, determinar la relación entre la dimensión control conductual y autoestima, concluyendo que existe relación moderada aunque inversa como lo indica la puntuación de correlación de -0.403. por lo tanto, también el resultado concuerda con lo que en esta investigación se halla. por lo que se concibe que mientras los adolescentes perciban en sus progenitores

restricciones a su libertad, al control y a la supervisión de sus conductas, ellos demostraran niveles de autoestima en la misma en la proporción, pero de manera inversa.

CONCLUSIONES

1. A través del resultado de la prueba de hipótesis de correlación Rho de Spearman, se determina que existe correlación significativa directa débil en la escala de Rho de Spearman entre las variables Estilos de Crianza y Autoestima, resultando como coeficiente de correlación ($r = 0.302$) y valor de significancia ($p = 0.041 < 0.05$), por lo que se afirma que mientras los padres demuestren compromiso, cercanía emocional e instituyan autonomía e independencia en su forma y estilo de crianza parental para con ellos, el desarrollo del autoestima será satisfactorio y se evidenciará en la misma proporción.
2. A través del resultado de la prueba de hipótesis de correlación Rho de Spearman, se evidencia que existe correlación significativa directa débil en la escala Rho de Spearman entre la dimensión Compromiso de la variable Estilos de Crianza y la variable Autoestima, resultando como coeficiente de correlación ($r = 0.035$), y una significancia ($p = 0.044 < 0.05$), por lo que mientras los padres demuestren buenos niveles de acercamientos afectivos, sensibilidad e interés por los hijos, los niveles de autoestima también se desarrollan en ellos de manera proporcional.
3. A través del resultado de la prueba de hipótesis de correlación Rho de Spearman, se evidencia que existe correlación significativa directa alta en la escala de Rho de Spearman, entre la dimensión autonomía psicológica de la variable Estilos de Crianza y la variable Autoestima, resultando como coeficiente de correlación ($r = 0.922$), y una significancia ($p = 0.000 < 0.05$), Por lo que, si los padres demuestran niveles aceptables de conductas democráticas que respalden su individualidad, sean

buenos guías y orientadores o establecen niveles aceptables de comunicación, los adolescentes también desarrollan niveles de autoestima en la misma proporción.

4. A través del resultado de la prueba de hipótesis de correlación Rho de Spearman, se evidencia que existe correlación inversa débil en la escala de Rho de Spearman entre la dimensión Control Conductual de la variable Estilos de Crianza y la variable Autoestima, resultando como coeficiente de correlación ($r = -0.276$), y una significancia ($p = 0.021 < 0.05$), es así, que mientras los padres demuestran actitudes de control y supervisión en sus comportamientos como parte de una exigencia al cumplimiento de las normas, se evidenciaran el desarrollo niveles de autoestima en cantidades proporcionales inversas.

RECOMENDACIONES

Después de haberse elaborado los resultados, discusiones y conclusiones se hace las siguientes recomendaciones:

1. A la Institución Educativa en coordinación con el área de psicopedagogía realizar Talleres y campañas que involucren a los agentes educativos de la institución educativa en temas referidos a los Estilos de crianza y Autoestima.
2. A la Dirección Regional de Educación (DREJ) y Dirección Regional de Salud (DIRESA) realizar actividades promocionales para los padres de familia, adolescentes y demás agentes educativos referidos en temas de estilos de crianza, convivencia y autoestima.
3. Se recomienda asimismo a las instituciones educativas a trabajar programas para mejorar y fortalecer la comunicación y los lazos familiares que permitan a los padres de familia e hijos adolescentes a adoptar el mejor estilo de crianza para de este modo desarrollar niveles altos de autoestima en los hijos.
4. Se recomienda a los padres familia a participar activamente como soporte fundamental en el desarrollo, formación y educación de sus hijos, apoyándolos entre otros aspectos, en sus aprendizajes; orientándolos en valores y disciplina escolar y sobre todo que difundan modelos a seguir para una convivencia ideal y de armonía en el entorno familiar, educativo y social.
5. Es importante ampliar los estudios en otras instituciones educativas y con los resultados hallados poder comparar, caracterizar y determinar los estilos de crianza de los padres como factores que influyen en el desarrollo emocional y principalmente en la autoestima de los estudiantes.

6. Desarrollar nuevas investigaciones en torno al tema, aplicando metodologías innovadoras e instrumentos eficaces que permitan medir aspectos emocionales o determinar relaciones entre estas u otras variables que tengan similitud en características a los estilos de crianza parental y autoestima en los adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Astudillo, C., Díaz, M., Cabrera, M., Muñoz, A., & Calbacho, X. (2000). *Autoestima adolescente y estilos de crianza parentales. Psicología del Desarrollo II, Universidad del Desarrollo.*
- Cabrera, M. & García, M. (2018). *Estilos de Socialización parental y autoestima en adolescentes de una institución educativa 2017.*
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica.* Lima, Perú: San Marcos.
- Cortés, T., Rodríguez, A., & Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del Colegio de la Universidad Libre.*
- Cortés, S. Chacón, W., Kanan, E., Gomez, C., Beltran, I., & Beltran I. (2020). *Estilos De Socializacion Parental Y Autoestima En El Embarazo Adolescente. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 23(3).*
- Corominas, J. (1967). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana.* Madrid: Ed. Gredos S.A.
- Chacín, G. (2018). *Diferencias en la autoestima según los estilos parentales recibidos por los alumnos de una institución universitaria privada en Medellín, Colombia.*
- Díaz, B., & Ynfante, J. (2016). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de cinco años.*
- Estrada, S. (2019). *Estilos de crianza y su relación con autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I. E César Trelles Lara-Tucaque-Frías-2019.*
- Estrada, B. (2020). *Estilo de crianza y autoestima en los estudiantes de secundaria de una IEP-Sullana-2017.*

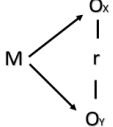
- Flores, I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho*.
- Gómez, E. (2018). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Alfredo Vargas Guerra, Pucallpa-2017*. (Doctoral dissertation, Tesis para optar el grado de Magister” Escuela de Post Grado Universidad Nacional Hermilio Vladizán. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y2n8qe97>).
- Guamangate, G. (2019). *Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional “Monseñor Maximiliano Spiller*. Quito (Bachelor's thesis,: UCE).
- Huamán J. (2017). *Estilos parentales de los progenitores de adolescentes de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco, 2017*.
- Lescano, A., Antiporta, D., Luna, A., Saldarriaga, E. Santibañez, C., Soto-Herrera, P., & Reátegui, C. (2018). *Desafíos y prioridades: política de adolescentes y jóvenes en el Perú*.
- Matos, L. (2019). *Estilos parentales y su relación con las fortalezas personales*.
- Mucha, M. & Molina, Q. (2019). *Estilo de socialización parental y nivel de autoestima en los alumnos de la Institución Educativa de Huayucachi-2019*.
- Quiroz, J. (2019). *Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de sartimbamba-2019*. Recuperado de: <http://www.investigobiblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria, 41.

S. Sawyer, R. Afifi, (2005). *Adolescence: A foundation for future health*. *Lancet*, 379 (2012), pp. 1630-1640

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p>ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE HUANCAYO 2020</p>	<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa particular de Huancayo- 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Compromiso y la Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo - 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo - 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo - 2020.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Hi Existe relación significativa entre Estilos de crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.</p> <p>Ho No existe relación significativa entre Estilos de crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Hi.1 Existe relación significativa entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.</p> <p>Ho.1 No existe relación significativa entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.</p> <p>Hi.2 Existe relación significativa entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Estilos de Crianza</p> <p>Dimensiones</p> <p>Compromiso. Control Conductual. Autonomía Psicológica.</p> <p>Variable 2:</p> <p>Autoestima</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Dimensión física. Dimensión Social. Dimensión Afectiva. Dimensión Académica. Dimensión ética.</p>	<p><u>TIPO DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>Tipo de investigación básica</p> <p><u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>correlacional</p> <p><u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>No experimental transversal y Correlacional.</p>  <p><u>POBLACIÓN</u></p> <p>112 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Particular de Huancayo 2020.</p> <p><u>MUESTRA</u></p> <p>70 estudiantes del 2do, 3ero y 4to de Secundaria de una Institución Educativa Particular.</p>

	<p>estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020? ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria una Institución Educativa Particular de Huancayo -2020.</p>	<p>Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020. Ho.2. No existe relación significativa entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020. Hi.3. Existe relación significativa entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020. Ho.3. No existe relación significativa entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020.</p>		<p><u>TÉCNICA DE MUESTREO</u> No probabilístico o dirigido</p> <p><u>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</u></p> <p>Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.</p> <p>Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar.</p>
--	--	--	---	--	--

Anexo 02: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de medición
Estilos De Crianza	Conjunto de actitudes hacia los niños que fomentan el clima emocional. (Steinberg 2004)	Medición a través de 3 dimensiones	Compromiso	1,3,5,7,9, 11,13,15,17	Cualitativa	Ordinal
			Control conductual	19,20 21a,21b 21c, 22a 22b,22c		
			Autonomía Psicológica	2,4,6,8,10 12,14,16,18		
Autoestima	Grado de afecto, aceptación, reconocimiento, atención, aprecio que tiene la persona de sí misma. (Coopersmith, 1999).	Se evaluará en cinco dimensiones.	Si mismo	1,2,3,8,9,10,15,16,17, 22,23,24,29,30,31,36, 37,38,43,44,45,50,51, 52,57,58.	Cualitativa	Nominal V=1 F= 0
			Social	4,11,18,25,32,39,46,5 3.		
			Escolar	7,14,21,28,35,42,49,5 6.		
			Hogar	5,12,19,26,33,47,54.		
			Ética (Escala de Mentiras)	6,13,20,27,34,41,48,5 5.		

Anexo 03: Matriz de Operacionalización de Instrumentos

TITULO: ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA

PARTICULAR DE HUANCAYO – 2020

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
ESTILOS DE CRIANZA.	Compromiso	1.Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema. 3.Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga. 5.Mis padres me animan para que piense por sí mismo. 7.Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo. 9.Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué. 11.Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme. 13.Mis padres conocen quienes son mis amigos. 15.Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo. 17.En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	-Muy De Acuerdo -Algo De Acuerdo -Algo En Desacuerdo -Muy En Desacuerdo	ESCALA DE CRIANZA (STEINBERG)
	Control conductual	19.En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves? 20.En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?		

		<p>21.a ¿Dónde vas por la noche?</p> <p>21.b. ¿lo que haces en tus horas libres?</p> <p>21.c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?</p> <p>22.a. ¿Dónde vas por la noche?</p> <p>22.b. ¿Lo que haces en tus horas libres?</p> <p>22.c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?</p>		
	<p>Autonomía Psicológica</p>	<p>2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.</p> <p>4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.</p> <p>6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”.</p> <p>8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.</p> <p>10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor.</p> <p>12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.</p> <p>14. Mis padres actúan de forma fría y poco amigable, si yo hago algo que no les gusta.</p> <p>16. Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.</p> <p>18. Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.</p>		

<p>Autoestima</p>	<p>Si mismo</p>	<p>1. Las cosas mayormente no me preocupan 3. Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera 4. Puedo tomar decisiones sin dificultades 7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo 10. Me rindo fácilmente 12. Es bastante difícil ser "Yo mismo" 13. Mi vida está llena de problemas 15. Tengo una mala opinión acerca de mí mismo 18. Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas 19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo 24. Desearía ser otra persona 25. No se puede confiar en mí 27. Estoy seguro de mí mismo 30. Paso bastante tiempo soñando despierto 31. Desearía tener menos edad que la que tengo 34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer 35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago 38. Generalmente puedo cuidarme solo 39. Soy bastante feliz 43. Me entiendo a mí mismo 47. Puedo tomar una decisión y mantenerla 48. Realmente no me gusta ser un niño 51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo 55. No me importa lo que me pase 56. Soy un fracaso 57. Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención</p>	<p>V- F</p>	<p>INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL FORMA ESCOLAR COOPERSMITH</p>
--------------------------	-----------------	---	-------------	--

	Social	<p>5. Soy una persona muy divertida. 8. Soy conocido entre los chicos de mi edad. 14. Los chicos mayormente aceptan mis ideas. 21. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo. 28. Me aceptan fácilmente en un grupo. 40. Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo. 49. No me gusta estar con otras personas. 52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo.</p>		
	Hogar	<p>6. En mi casa me molesto muy fácilmente. 9. Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos. 11. Mis padres esperan mucho de mí. 16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa. 20. Mis padres me comprenden. 22. Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome. 29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos. 44. Nadie me presta mucha atención en casa</p>		
	Académica.	<p>2. Me es difícil hablar frente a la clase. 17. Mayormente me siento fastidiado en la escuela. 23. Me siento desanimado en la escuela. 33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela. 37. Estoy haciendo lo mejor que puedo. 42. Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra. 46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera. 54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.</p>		

	Ética	26.Nunca me preocupo por nada. 32.Siempre hago lo correcto. 36.Estoy muy contento(a). 41.Me gustan todas las personas que conozco. 45.Nunca me reprenden. 50.Nunca soy tímido(a). 53.Siempre digo la verdad. 58.Siempre sé lo que debo decir a las personas.		
--	-------	---	--	--

Anexo 04: Instrumento de evaluación de la variable Estilos de Crianza

ENCUESTA SOBRE ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA CON ESTUDIANTES DE 2º, 3º Y 4º GRADO DE SECUNDARIA

Estimado estudiante, a continuación se presenta un cuestionario con una serie de preguntas, las cuales deberás responder cada una de ellas marcando una sola alternativa, y se recomienda que lo hagas con total sinceridad.

Apellidos y Nombres

Tu respuesta _____

Grado y Sección

Tu respuesta _____

Institución Educativa

Tu respuesta _____

1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.

Muy de acuerdo

Algo de acuerdo

Algo en desacuerdo

Muy en desacuerdo

2. Mis padres dicen o piensan que uno debería discutir con adultos.

- Muy de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Algo en desacuerdo
- Muy en desacuerdo

3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que haga.

- Muy de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Algo en desacuerdo
- Muy en desacuerdo

4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.

- Muy de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Algo en desacuerdo
- Muy en desacuerdo

12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.

- Muy de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Algo en desacuerdo
- Muy en desacuerdo

13. Mis padres conocen quienes son mis amigos.

- Muy de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Algo en desacuerdo
- Muy en desacuerdo

14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.

- Muy de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Algo en desacuerdo
- Muy en desacuerdo

15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.

- Muy de acuerdo
- Algo de acuerdo

23. ¿Qué tanto tus padres "TRATAN SOLO"....de saber....¿Lo que haces con tu tiempo libre?

- No saben
- Tratan un poco
- Saben mucho

24. ¿Qué tanto tus padres "REALMENTE"....saben....¿Dónde vas en la noche?

- No saben
- Tratan un poco
- Saben mucho

25. ¿Qué tanto tus padres "REALMENTE"....saben....¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?

- No saben
- Tratan un poco
- Saben mucho

26. ¿Qué tanto tus padres "REALMENTE"....saben....¿Lo que haces con tu tiempo libre?

- No saben
- Tratan un poco
- Saben mucho

Siguiente

Anexo 05: Instrumento de la Variable Autoestima

ENCUESTA SOBRE ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA CON ESTUDIANTES DE 2º, 3º Y 4º GRADO DE SECUNDARIA

INVENTARIO DE AUTOESTIMA

Instrucción: Lee con atención las instrucciones. A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes responde "Verdadero". Si la frase no describe cómo te sientes responde "Falso".

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.

Verdadero

Falso

2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.

Verdadero

Falso

3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.

Verdadero

Falso

4. Puedo tomar una decisión fácilmente.

14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.

- Verdadero
- Falso

15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).

- Verdadero
- Falso

16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.

- Verdadero
- Falso

17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.

- Verdadero
- Falso

18. Soy menos guapo(a) o bonita que la mayoría de la gente.

- Verdadero
- Falso

31. Desearía tener menos edad.

- Verdadero
- Falso

32. Siempre hago lo correcto.

- Verdadero
- Falso

33. Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela.

- Verdadero
- Falso

34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo que hacer.

- Verdadero
- Falso

35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.

- Verdadero
- Falso

36. Estoy muy contento(a).

54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.

Verdadero

Falso

55. No me importa lo que pase.

Verdadero

Falso

56. Soy un fracasado.

Verdadero

Falso

57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.

Verdadero

Falso

58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.

Verdadero

Falso

Atrás

Enviar

Anexo 06: Consentimiento Informado.



UNIVERSIDAD PERUNA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Particular de Huancayo 2020", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por la Investigadora y Responsable: Nancy Beatriz Tacuri Yupari.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 10 de NOVIEMBRE 2020.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: JEREMIAS POREAS
KANNY JHARET

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Tacuri Yupari, Nancy Beatriz
D.N.I. N° 45515054
N° de teléfono/celular: 964739497
Email: nancybeatriztacuriyupari@gmail.com
Firma:

5. Asesora de investigación

Apellidos y nombres: Dra. Copelo Cristóbal, Giannina
D.N.I. N° 41430115
N° de teléfono/celular: 920791720
Email: gianni_4142@hotmail.com
Firma:

9. Asesora de investigación

Apellidos y nombres: Mg. Paredes Gutarra, Madeleine
D.N.I. N° 09542857
N° de teléfono/celular: 944967352
Email: maem_3@hotmail.com
Firma:

Anexo 07: Asentimiento Informado

115

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

ASENTIMIENTO INFORMADO

DATOS GENERALES

Título del proyecto : Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria
de una Institución Educativa Particular de Huancayo.

Escuela profesional : Escuela Profesional de Psicología

Asesor(a)(es) : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina
Mg. Paredes Gutarra, Madeleine

Duración del estudio : Del 04/10/2020 al 04/03/2021

Institución : Manuel Coveñas

Departamento: Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Tambo


- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, JEREMIAS PORRAS KANNY JHARET....., identificado(a) con D.N.I. N° 76662642..., de 15..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “en el estudio de investigación: “Estilos de Crianza y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo”, llevado a cabo por el investigador(a) Tacuri Yupari, Nancy Beatriz.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancayo, ...10... de ...Noviembre... De 2020.



JEREMIAS PORRAS, KANNY JHARET
Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Tacuri Yupari Nancy Beatriz	
	D.N.I. N°	45515054	
	Teléfono/celular	964739497	
	Email	nancybeatriztacuriyupari@gmail.com	
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Dra. Copelo Cristóbal, Giannina	Mg. Paredes Gutarra, Madeleine
	D.N.I. N°	41430115	09542857
	Teléfono/celular	920791720	944967352
	Email	gianni_4142@hotmail.com	maem_3@hotmail.com

Anexo 08 : Declaración de confidencialidad

UNIVERSIDAD PERUNA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, **Tacuri Yupari, Nancy Beatriz** identificada con **DNI N° 45515054**, Bachiller de la Escuela Académico Profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado: **ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE HUANCAYO – 2020**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana “Los Andes”, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, diciembre de 2020.



Tacuri Yupari, Nancy Beatriz
Responsable de la Investigación

Anexo 09: Constancia de Aplicación



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

CONSTANCIA

EL ING. CESAR A. PALACIOS PORRAS, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "MANUEL COVEÑAS" DE HUANCAYO.

HACE CONSTAR:

Que la Bach. TACURI YUPARI Nancy Beatriz, con DNI: 45515054, ha ejecutado satisfactoriamente el proyecto de investigación denominado " ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE HUANCAYO - 2020" en los estudiantes del segundo, tercero y cuarto grado de secundaria, durante la ejecución demostró puntualidad, responsabilidad y profesionalismo.

Se le expide la presente petición a la interesada, para los fines que tiene por conveniente.

Huancayo, 21 de Diciembre del 2020

Atentamente.

César A. Palacios Porras
DIRECTOR

Anexo 10: Validez de los Instrumentos

Constancia

Juicio de experto

Yo, Saúl Jesús Mallqui, con Documento Nacional de Identidad No. 07328976, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la señorita bachiller: Nancy Beatriz Tacuri Yupari, en la investigación titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE HUANCAYO- 2020".

Huancayo, noviembre del 2020




Mg. Saúl Jesús Mallqui
PSICÓLOGO
CPNP 7082

Sello y Firma del Experto

Anexo 11: Validez de los Instrumentos

Constancia

Juicio de experto

Yo, **WASHINGTON NEUMAN ABREGÚ JAUCHA**, con Documento Nacional de Identidad No. **80152067**, certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachiller: Nancy Beatriz, Tacuri Yupari, en la investigación titulada: "Estilos de Crianza y Autoestima en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020".

04 de noviembre del 2020




Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
C.Ps.P. N° 13584

Anexo 10: Validez de los Instrumentos

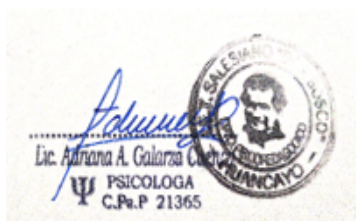
Anexo 12: Validez de los Instrumentos

Constancia

Juicio de experto

Yo, Adriana Alicia Galarza Cuenca, con Documento Nacional de Identidad No. 46451963 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Nancy Beatriz Tacuri Yupari, en la investigación titulada: "Estilos de Crianza y Autoestima en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020"

Huancayo, noviembre del 2020



Anexo 13
Confiabilidad
Encuestas – Autoestima en Adolescentes

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32	Item33	Item34	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40	Item41	Item42	Item43	Item44	Item45	Item46	Item47	Item48	Item49	Item50	Item51	Item52	Item53	Item54	Item55	Item56	Item57	Item58	
1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0				
2	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0				
3	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1						
4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1					
5	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0					
6	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0					
7	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0					
8	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1				
9	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0					
10	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0			
11	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0				
12	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0			
13	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1					
14	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1			
15	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1				
16	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0			
17	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1				
18	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1			
19	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1			
20	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0			
21	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
22	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1			
23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1		
24	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0			
25	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
26	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0

Anexo 15

Confiabilidad

Encuestas – Estilos de Crianza

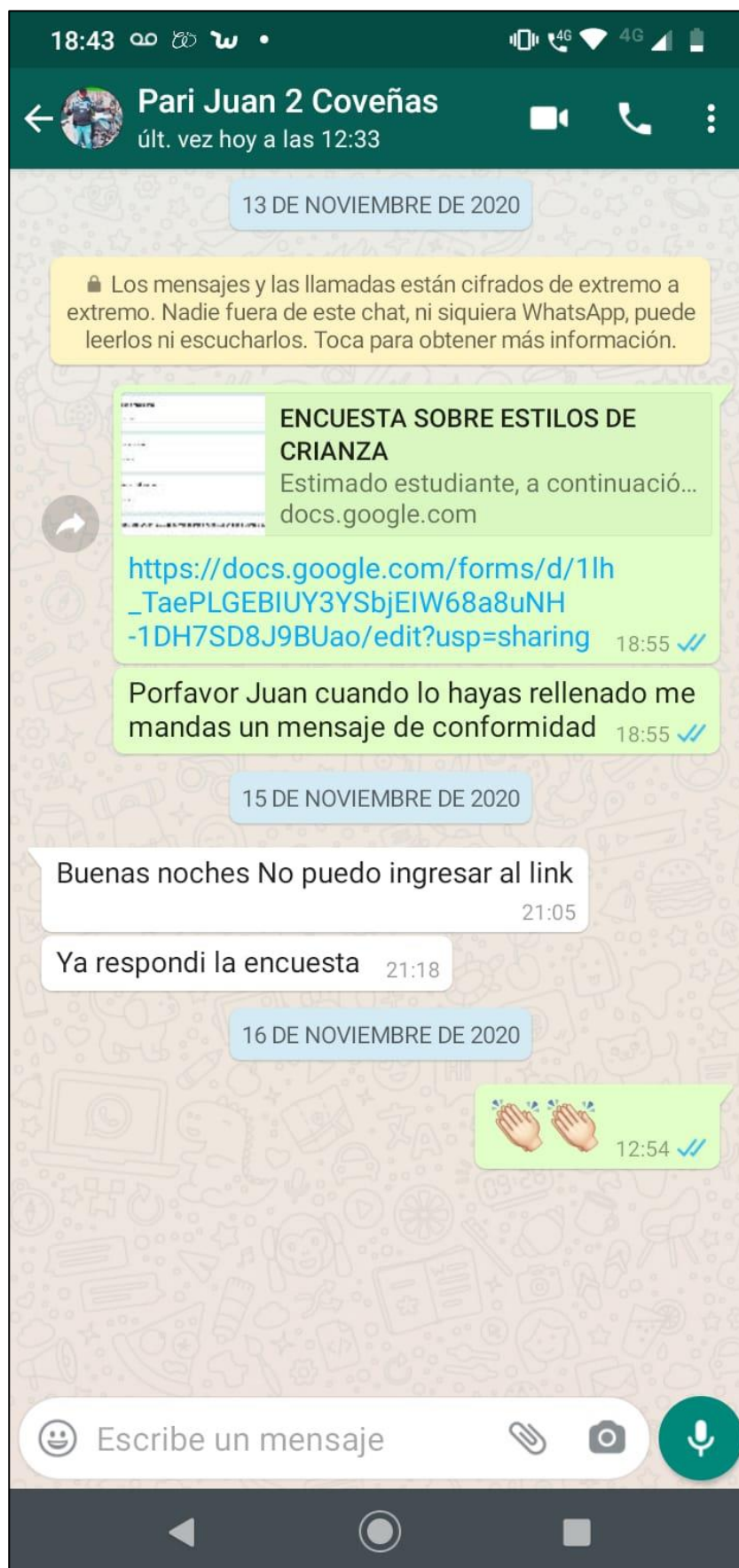
Sujeto	D. Compromiso								D. Autonomía Psicológica								D. Autonomía Psicológica									
	Item2	Item4	Item6	Item8	Item10	Item12	Item14	Item16	Item18	Item1	Item3	Item5	Item7	Item9	Item11	Item13	Item15	Item17	Item19	Item20	Item21a	Item21b	Item21c	Item22a	Item22b	Item22c
1	3	2	4	3	2	2	3	1	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	2
2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	1	3	1	3	3
3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	4	2	3	3	2	1	3	2
4	4	1	4	3	4	1	4	2	2	1	4	4	4	1	4	1	4	3	2	1	1	2	3	3	2	3
5	4	1	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	2	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	2	2	2
6	4	2	4	2	4	1	4	1	4	2	4	4	4	1	4	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3
7	4	2	4	4	4	3	3	2	3	2	4	2	4	2	4	3	4	2	2	3	1	2	3	1	2	3
8	3	3	2	1	1	3	1	4	1	4	2	4	2	1	2	4	3	1	2	3	2	3	4	2	3	1
9	1	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	3	1	3	4	3	2	1	2	3	2
10	1	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	3	1	2	3	2	3	2	4	2	3
11	2	1	2	4	3	2	1	4	3	3	2	2	2	4	3	4	3	1	2	1	3	2	3	2	3	1
12	4	1	4	2	4	1	2	2	4	2	4	4	4	1	4	1	4	1	3	2	3	3	2	3	2	1
13	3	2	4	2	4	2	4	2	4	4	3	4	4	2	4	1	4	2	2	1	3	2	1	3	3	2
14	3	3	4	3	4	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	1	3
15	4	1	4	3	4	3	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3
16	4	2	4	4	4	3	3	2	3	2	4	2	4	2	4	3	4	2	3	2	3	2	1	3	3	2
17	3	3	2	1	1	3	1	4	1	4	2	4	2	1	2	4	3	1	4	3	2	3	1	2	2	4
18	3	1	1	2	3	3	1	4	3	4	3	2	4	1	1	3	3	1	2	2	1	2	3	2	1	1
19	4	1	4	4	4	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2
20	3	2	4	3	2	2	3	1	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3
21	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	1	2	3	2	2	2	1	3
22	4	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	1	2	3
23	4	1	4	3	4	1	4	2	2	1	4	4	4	1	4	1	4	3	3	3	2	2	3	1	3	3
24	4	1	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	2	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3
25	4	1	4	3	4	1	3	1	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	1	2	3	3	2	2	3	3
26	4	1	3	4	3	2	3	3	3	2	4	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	1	3	1	2

Anexo 16

Encuestas – Estilos de Crianza

Sujeto	D. Compromiso								D. Autonomía Psicológica								D. Control Conductual									
	Item2	Item4	Item6	Item8	Item10	Item12	Item14	Item16	Item18	Item1	Item3	Item5	Item7	Item9	Item11	Item13	Item15	Item17	Item19	Item20	Item21a	Item21b	Item21c	Item22a	Item22b	Item22c
1	4	1	4	3	4	1	3	1	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	2	1	2	3	3	2	3	1
2	1	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3
3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3	2	1	3
4	4	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	1	1	2	3	1	3	1	3
5	4	1	4	3	4	1	4	2	2	1	4	4	4	1	4	1	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3
6	4	1	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	2	2	3	2	4	2	3	3	1	2	2	3	1	3
7	4	2	4	2	4	1	4	1	4	2	4	4	4	1	4	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3
8	4	1	3	4	3	2	3	3	3	2	4	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3
9	4	1	4	3	4	1	3	1	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	3	1	3	2	3	2	3	3
10	4	1	4	3	4	1	3	1	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	3	3	3	3	2	3	2	3
11	1	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	3	1	3	2	1	3	3	2	3	2
12	1	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3
13	2	1	2	4	3	2	1	4	3	3	2	2	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3
14	4	1	4	2	4	1	2	2	4	2	4	4	4	1	4	1	4	1	2	3	3	2	2	2	2	3
15	3	2	4	2	4	2	4	2	4	4	3	4	4	2	4	1	4	2	1	2	3	3	1	2	3	2
16	3	3	4	3	4	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
17	4	1	4	3	4	3	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	2	1	3	3	1	2	3	2
18	1	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3
19	3	1	1	2	3	3	1	4	3	4	3	2	4	1	1	3	3	1	3	2	1	3	3	2	2	2
20	4	1	4	4	4	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	3	2	3	2	1	2	3	3
21	3	2	4	3	2	2	3	1	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3
22	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	1	2	3	2	3
23	4	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	2	2	3	2	3
24	4	1	4	3	4	1	4	2	2	1	4	4	4	1	4	1	4	3	2	2	1	2	2	1	3	2
25	4	1	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	2	2	3	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3
26	4	2	4	2	4	1	4	1	4	2	4	4	4	1	4	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	3

Anexo 17: Evidencias



Anexo 18: Evidencias

