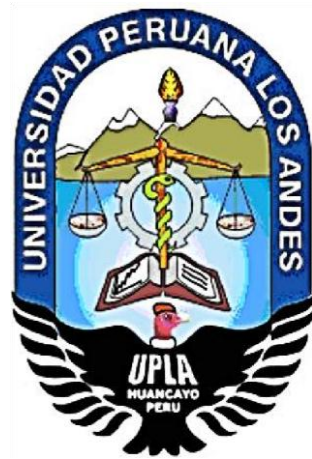


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

AUDITORÍA ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN DE RIESGOS CORPORATIVOS DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS, HUANCAYO 2018

Para Optar : El Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach: Jackelin Justina, Quispe Chambergo
Bach: Frank Danny, Apacclla Peña

Asesor : CPC. Javier Vila Flores

Línea de Investigación Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y Culminación : 04 de Junio 2018 30 de Setiembre 2018

Huancayo-Perú 2019

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

Auditoría administrativa y gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas, 2018

PRESENTADO POR:

Bach: Jackelin Justina, Quispe Chambergo

Bach: Frank Danny, Apaclla Peña

PARA OPTAR EL TITULO DE CONTADOR PÚBLICO

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas

APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS:

PRESIDENTE

:

PRIMER MIEMBRO

:

SEGUNDO MIEMBRO

:

TERCER MIEMBRO

:

Huancayo,de.....del 2019

II

FALSA PORTADA

ASESOR

.....

DEDICATORIA:

Al Supremo Creador, quien, con su gracia, pudo lograr la culminación de la presente investigación. También a nuestros padres, quienes son guías en nuestra formación integral y apoyo a nuestras necesidades.

Jackelin & Frank

AGRADECIMIENTO:

Especialmente a la Universidad Peruana Los Andes, quienes nos acogieron en sus aulas. Al igual que nuestros maestros quienes son guerreros

agradables en nuestra formación universitaria.

A nuestro docente asesor, por su apoyo, profesional en la preparación de la encuesta

presentada en la presente investigación.

Jackelin & Frank

ÍNDICE DE CONTENIDO

PARA OPTAR EL TITULO DE CONTADOR PÚBLICO	ii
APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS:	ii
FALSA PORTADA	iii
ASESOR	iv
DEDICATORIA:	v
AGRADECIMIENTO:	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii

RESUMEN	xv
ABSTRAC	xvi
INTRODUCCIÓN	xvii

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I. PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

.....	19
1.1. Descripción del Problema.	19
1.2. Formulación del Problema	20
1.2.1 Problema General	20
1.2.2 Problemas Específicos	21
1.3. Objetivos de La Investigación	21
1.3.1 Objetivo General	21
1.3.2 Objetivos Específicos	21
1.4. Justificación de la Investigación	22

VII

1.4.1 Justificación Teórica.	22
1.4.2 Justificación Práctica	22
1.4.3 Justificación Metodológica	23
1.4.4 Justificación Social	23
1.4.5 Justificación de Conveniencia	23
1.5. Delimitaciones de la investigación.....	24
1.5.1 Delimitación espacial	24
1.5.2 Delimitación temporal	24
1.5.3 Delimitación conceptual o temática:	24

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

II.MARCOTEÓRICO	25
2.1. Antecedentes del estudio	25
2.1.1 A nivel internacional.	25
2.1.2 A nivel local y nacional	26
2.2. Bases Teóricas	27
2.2.1 Variable X: Auditoría administrativa	27
2.2.2 Variable Y: Gestión de riesgos corporativos	30
2.3 Definición de conceptos	41
2.4 Hipótesis de la Investigación	42
Hipótesis general	42
Hipótesis específicas	43
2.5 Variables de la Investigación	43
2.6 Operacionalización de las variables:	44

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	48
3.1 Método de la Investigación.	48
3.2 Tipo de la Investigación.	48
3.3 Nivel de Investigación.....	49
3.4 Diseño de Investigación.	49
3.5 Población y muestra.	50
3.5.1 Población	50
3.5.2 Muestra	52
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	53
3.6.1 Técnicas de recolección de datos.	53
3.6.2 Validación y confiabilidad.	54

3.7 Procedimiento de Recolección de Datos.	55
3.8 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	55

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

IV Análisis y discusión de resultados	57
4.1 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	57
4.2 Prueba de normalidad	57
4.3 Contrastación de Hipótesis	58
4.3.1 Hipótesis General	58
4.3.2 Hipótesis específica	60
4.4 Análisis de resultados	69
4.4 Discusión de Resultados	81

ix

CONCLUSIONES	82
RECOMENDACIONES	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	85
Anexos	87
Anexo N° 01: Matriz de Consistencia	88
Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización de las variables	90
Anexo N° 03: Matriz de Operacionalización del instrumento	94
Anexo N° 04: Instrumento de investigación y consistencia de su aplicación	96
Anexo N° 05: Opinion de un experto validando el instrumento	100
Anexo N° 06: La data del procesamiento de datos	101
Anexo N° 07: Consentimiento informado.....	109
Anexo N° 05: Panel de fotos	110

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Relación de personal administrativo de las diferentes universidades</i>	50
Tabla 2 <i>Relación de trabajadores a encuestar</i>	52
Tabla 3 <i>Estadísticos de fiabilidad de la auditoria administrativa</i>	54
Tabla 4 <i>Estadísticos de fiabilidad de la gestión de riesgos corporativos</i>	54
Tabla 5 <i>Escala de Vellis</i>	55
Tabla 6 <i>Prueba de normalidad</i>	57
Tabla 7 <i>Escala de correlación</i>	58
Tabla 8 <i>Correlación entre la auditoria administrativa y la gestión de riesgos corporativos</i> .	59
Tabla 9 <i>Correlación entre la elaboración de del programa de auditoria administrativa y la gestión de riesgos corporativos</i>	61
Tabla 10 <i>Correlación entre la obtención de información y la gestión de riesgos corporativos</i>	62
Tabla 11 <i>Correlación entre análisis clasificación y evaluación de la información y la gestión de riesgos corporativos</i>	64
Tabla 12 <i>Correlación entre la evaluación y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos</i>	66
Tabla 13 <i>Correlación entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos</i>	68
Tabla 14 <i>Resultado del promedio de la variable independiente auditoria administrativa</i>	69
Tabla 15 <i>Resultado del promedio de la dimensión elaboración del programa de auditoria administrativa</i>	70
Tabla 16 <i>Resultado del promedio de la dimensión obtención de la información</i>	71
Tabla 17 <i>Resultado del promedio de la dimensión análisis y clasificación de la información</i>	

.....	71
Tabla 18 <i>Resultado del promedio de la dimensión elaboración y presentación del informe final</i>	
.....	72
Tabla 19 <i>Resultado del promedio de la dimensión implementación y seguimiento</i>	73
Tabla 20 <i>Resultado del promedio de la variable dependiente gestión de riesgos corporativos</i>	
.....	74
Tabla 21 <i>Resultado del promedio de la dimensión ambiente interno</i>	75
Tabla 22 <i>Resultado del promedio de la dimensión evaluación de riesgo</i>	77
Tabla 23 <i>resultado del promedio de la dimensión actividades de control</i>	78
Tabla 24 <i>Resultado del promedio de la dimensión información pertinente</i>	79
Tabla 25 <i>Resultado del promedio de la dimensión supervisión y monitoreo</i>	80

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Diferencia entre Coso I y Coso II</i>	36
Figura 2 <i>Diagrama de dispersión de auditoría administrativa y gestión de riesgos corporativos</i>	
.....	60
Figura 3 <i>Diagrama de dispersión de la elaboración del programa auditoría administrativa y gestión de riesgos corporativos</i>	61
Figura 4 <i>Diagrama de dispersión de la obtención de información y gestión de riesgos corporativos</i>	63
Figura 5 <i>Diagrama de dispersión del análisis y clasificación de la información y gestión de riesgos corporativos</i>	65
Figura 6 <i>Diagrama de dispersión de elaboración y presentación del informe final y gestión de riesgos corporativos</i>	67
Figura 7 <i>Diagrama de dispersión de la implementación y seguimiento y gestión de riesgos corporativos</i>	68

Figura 8 Resultado del promedio de la variable independiente auditoria administrativa	69
Figura 9 Resultado del promedio de la dimensión elaboración del programa de auditoria administrativa	70
Figura 10 Resultado del promedio de la dimensión obtención de la información	71
Figura 11 Resultado del promedio de la dimensión análisis y clasificación de la información	72
Figura 12 Resultado del promedio de la dimensión elaboración y presentación del informe final	73
Figura 13 Resultado del promedio de la dimensión implementación y seguimiento	74
Figura 14 Resultado del promedio de la variable dependiente gestión de riesgos corporativos	75
Figura 15 Resultado del promedio de la dimensión ambiente interno	76
Figura 16 Resultado del promedio de la dimensión evaluación de riesgo	77
Figura 17 resultado del promedio de la dimensión actividades de control	78
Figura 18 Resultado del promedio de la dimensión información pertinente	79
Figura 19 Resultado del promedio de la dimensión supervisión y monitoreo	80

RESUMEN

La presente investigación tuvo como problema general de estudio: ¿Qué relación existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?, consecuentemente, nos formulamos el objetivo general: Establecer la relación que existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018, en respuesta al problema planteado, nos formulamos la hipótesis siguiente: Existe relación indirecta entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.. Para el logro de nuestros objetivos, así como para la demostración de nuestra hipótesis, empleamos el enfoque cuantitativo, como método general el científico, de tipo aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental, nuestra población estuvo conformada por 45 trabajadores administrativos de las diferentes universidades privadas (UPLA, CONTINENTAL, ALAS PERUANAS Y ROOSEVELT), la muestra fue de tipo no probabilístico, Para la medición de las variables se utilizó el cuestionario, en escala ordinal de tipo *Likert*, los cuales fueron validados por juicio de expertos, y la confiabilidad sometido al estadístico Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de -0,984 para variable auditoria administrativa y de -0,979 para la variable gestión de riesgos corporativos. Nuestra conclusión principal fue: Existe relación indirecta entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, se observa que existe correlación negativa muy alta de -980 lo cual nos permite aseverar que, a mayor auditoría administrativa mejor será la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.

Palabras clave: Auditoria administrativa y gestión de riesgos corporativos.

ABSTRAC

The present investigation had as a general problem of study: What relationship exists between the administrative audit and the management of corporate risks of the private universities of the province of Huancayo 2018? Consequently, we formulate the general objective: Establish the relationship that exists between The administrative audit and the management of corporate risks of the private universities of the province of Huancayo 2018, in response to the problem posed, we formulate the following hypothesis: There is an indirect relationship between the administrative audit and the management of corporate risks of the private universities of The province of Huancayo 2018. For the achievement of our objectives, as well as for the demonstration of our hypothesis, we use the quantitative approach, as a general scientific method, of applied type, correlational level and non-experimental design, our population was formed by 45 administrative workers of the different private universities (UPLA, CONTINENTAL), the sample was of probabilistic type, For the measurement of the variables the questionnaire was used, in Ordinal scale of Likert type, which were validated by expert judge, and the reliability submitted to the statistician Cronbach's Alpha, whose result was 0.984 for the administrative audit variable and -0.979 for the corporate risk management variable. Our main conclusion was: There is an indirect relationship between administrative audit and corporate risk management of private universities in the province of Huancayo 2018. Likewise, it is observed that there is a very high negative correlation of -980 which allows us to state that, at The greater the administrative audit, the better the corporate risk management of the private universities of the province of Huancayo.

Keywords: Administrative audit and corporate risk management.

INTRODUCCIÓN

De esta forma ponemos a nuestra consideración el proyecto de investigación titulado *“Auditoría administrativa y gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas, Huancayo 2018”*. Para la presente investigación, se utilizará el método cualitativo, el tipo de investigación, aplicada y nivel correlacional. El objetivo general de estudio es determinar la relación que existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo, año 2018, con la demostración de dicha relación el cual es nuestra hipótesis de investigación, se sugiere en realizar auditoría administrativa para poder así tener una mejor gestión de los riesgos corporativos. El problema observado nace de la incertidumbre que generan las universidades privadas, Cabe destacar que, la auditoría administrativa es un aspecto relevante en la gestión de los riesgos corporativos, debido a que ofrece alternativas y estrategias, con el fin de proporcionar una erogación justa tomando en consideración el cumplimiento de una buena administración. Es por ello, que la auditoría administrativa es importante en la gestión de riesgos corporativos.

En cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de grados y títulos de la Universidad Peruana los Andes, se pone a consideración el presente trabajo, esperando su aprobación, para la continuar con nuestro trabajo de investigación, el cual será de ayuda a la comunidad científica contable.

La población estuvo conformada 45 trabajadores de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Mientras que, para la muestra de estudio, se trabajará en la investigación con el método causal; donde la muestra es igual a la población.

Capítulo I: Este apartado describe el corazón de la investigación, es decir la realidad problemática, los objetivos la justificación y delimitación.

Capítulo II: Seguidamente estudiamos los antecedentes y las bases teórica, fundamento científico para nuestra investigación, por último, la hipótesis.

Capítulo III: En cumplimiento con lo estipulado por el método científico, presentamos la metodología empleada para el logro de nuestros objetivos de la presente.

Capítulo IV: Por ultimo presentamos los resultados en tablas y gráficos, con sus respectivas interpretaciones, se realizó la discusión de los resultados y la prueba de hipótesis para luego formular las conclusiones y las recomendaciones.

Jacqueline y Frank

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I. PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del Problema.

A lo largo de los años en América Latina, muchas empresas no han logrado sus objetivos debido a una administración deficiente, por lo que una auditoría administrativa es y siempre será considerada una herramienta útil para administrar una empresa, porque esa es la forma en que puede analizar desde la parte más profunda de la empresa, para comprender en qué nivel de ampliación se encuentra, cómo llegar, dónde comenzó y dónde quiere ir. "La auditoría en sus diversas formas da un giro en relación con su enfoque; es decir, se ha incorporado la gestión de riesgos corporativos. La administración de riesgos se implementa en este sentido en las universidades de todo el mundo, como es el caso de las universidades ecuatorianas como indica. "(Vourey, 2014).

Actualmente, en nuestro país, es innegable que el crecimiento económico y el desarrollo social están íntimamente ligados al comportamiento del sector de enseñanza superior, con una creciente desventaja debido a la globalización y la tecnología más desarrollada, por lo que es necesario que las universidades pongan en práctica a la auditoría administrativa, para subsistir, deben desarrollar sus acciones con bases y procesos administrativos que permitan tener un control adecuado, así como obtener más ganancias, y alcanzar el nivel máximo de satisfacción de los clientes para poder permanecer en el mercado. Para lograrlo, hay que empezar por conocer bien sus puntos fuertes, oportunidades, debilidades y amenazas. Esto permitirá que las empresas tengan pleno discernimiento y, así, puedan convertir sus amenazas en oportunidades, instituir organigramas estructurales, organizar organigramas, para renovar y mejorar en otras áreas.

Para poder gestionar de los riesgos corporativos, fue creada el *COSO (Committe of Sponsoring Organizations of The Treadway Commission)* para la gestión integral de los riesgos institucionales. De ahí que el modelo del COSO refiere a cuatro pilares que nos ayudan a gestionar los riesgos corporativos: En primer lugar, a la estrategia, quien debe ser implementada por las autoridades competentes con la elaboración del plan estratégico, el cual debe ser coherente y debidamente alineada con la misión, visión y objetivos operativos. En segundo lugar, las operaciones: el cual está referida a una adecuada utilización de los recursos el cual deberá ser utilizada con eficacia y eficiencia. En tercer lugar, el *Reporting* financiero, el cual recomienda que, para una adecuada toma de decisiones, se debe contar con información financiera confiable y fiables. En cuarto lugar y ultimo tenemos a la conformidad con las leyes y reglamentos; es decir, que las instituciones deben de respetar sus manuales, reglamentos y directivas. Para tal efecto estos documentos de gestión son elaborados por profesionales con experiencia en materia de universidades.

Una vez identificados los riesgos podemos identificar las oportunidades de la organización mediante la realización de una auditoría interna. Por consiguiente, planteamos a la Auditoria Administrativa, en la detección de los riesgos corporativos, toda vez que este tipo de auditoria, es más amplia que las demás, su objetivo es identificar las fallas administrativas, por lo tanto, en ellas encontramos las fallas financieras, contables, operativas entre otras.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Qué relación existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?

1.2.2 Problemas Específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?
- b) ¿Qué relación existe entre la obtención de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?
- c) ¿Qué relación existe entre el análisis y clasificación de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?
- d) ¿Qué relación existe entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?
- e) ¿Qué relación existe entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?

1.3. Objetivos de La Investigación

1.3.1 Objetivo General

Establecer la relación que existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.

1.3.2 Objetivos Específicos

- a) Establecer la relación que existe entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.
- b) Establecer la relación que existe entre la obtención de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.
- c) Establecer la relación que existe entre el análisis y clasificación de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.
- d) Establecer la relación que existe entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.
- e) Establecer la relación que existe entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1 Justificación Teórica.

La encuesta actual contribuye a la competencia contable de los instrumentos de medición para las variables de estudio: auditoría administrativa y gestión de riesgos corporativos. Se llevó a cabo de acuerdo con los establecidos por el método científico, es

decir, se operaron las variables de estudio, a partir de un estudio a fondo del marco teórico del mismo.

1.4.2 Justificación Práctica

El proyecto presentado pretende, ampliar el conocimiento de la aplicación de los riesgos corporativos, los cuales son identificados mediante la realización de la auditoría administrativa en las universidades de Huancayo. Es de suma importancia la identificación de los riesgos corporativos para alcanzar las metas planteadas por las universidades.

1.4.3 Justificación Metodológica

Con la presente, se pretende demostrar la utilidad de la metodología científica, en la formulación de alternativas de solución a los problemas de nuestra sociedad. Con la adecuada aplicación de este método, y los pasos que nos plantea, se demostrará la relación que existe entre las variables de estudio y de allí podremos, demostrar que, si identificamos los riesgos corporativos, se podrá mejorar la gestión y por lo tanto la toma de decisiones será más asertiva.

1.4.4 Justificación Social

Con los resultados de nuestra investigación, los que principalmente se beneficiarán serán las universidades particulares de la provincia de Huancayo, los estudiantes, personal administrativo, docentes. Y todo ente que trabaja de manera directa o indirectamente con estas instituciones.

1.4.5 Justificación de Conveniencia

Nuestra presente investigación servirá para nuestros conocimientos en nuestra profesión contable, específicamente sobre los conocimientos de la auditoría administrativa. Cabe

indicar que este tipo de auditoría contribuye mejor que las demás auditorías, ya que su aplicación es más amplia, y puede ser practicada no solo por los administradores, sino también por los contadores, públicos. Asimismo, ampliaremos nuestros conocimientos, en referencia a la variable riesgos corporativos, elaborados por el informe COSO.

1.5. Delimitaciones de la investigación.

Habiendo descrito el problema de la falta de licencia de las universidades privadas, entonces, para fines metodológicos, el estudio se delimitará, en los siguientes aspectos:

1.5.1 Delimitación espacial

Esta investigación se realizó en la provincia de Huancayo siendo objeto de estudio las universidades privadas seleccionadas para tal efecto.

1.5.2 Delimitación temporal

El periodo que comprenderá el desarrollo de la presente investigación abarcará el año 2018.

1.5.3 Delimitación conceptual o temática:

Auditoría administrativa

“Una auditoría administrativa es la revisión analítica completa o parcial de una organización con el propósito de especificar su nivel de desempeño y delinear oportunidades de mejora para crear valor innovador para lograr una ventaja competitiva sostenible”.

Gestión de riesgos corporativos

Los riesgos son todos los eventos que impiden o prohíben el crecimiento de las organizaciones.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1 A nivel internacional.

(Marín & Sáenz, 2016) Sustento la tesis titulada *“Auditoría administrativa de la compañía SCG Ecuador de la ciudad de Guayaquil, período 2015”* su objetivo de estudio fue: “Realizar una Auditoría Administrativa a la compañía Smart Consulting Group SCG Ecuador S.A, con el objetivo de medir la gestión administrativa del período 2015”. Concluyo en que, la auditoría administrativa, mejoro los procesos de la e,mpresas erstudiada.

(Gonzáles & Vásquez, 2015), sustentaron en la universidad de Cuenca, facultad de Ciencias económicas y Administraivas, la tesis *“La Gestión del Riesgo Corporativo – ERM Aplicando el Méto docoso en el Departamento Comercial, de la Corporación Aeroportuaria de Cuenca (Corpac) En El Periodo 2014.”*, Tuvo como objetivo determinar la gestion del riezgo aplicando el metodo coso en el departamento comercial de la corporacion aeroportaria. Su principal conclusion fue: Clasificación general obtener un nivel de alto riesgo con un porcentaje del 34,08% de evaluación tan especial riesgo de que una vez que esta evaluación está en su infancia y necesita tratamiento especial,

definida a continuación las principales conclusiones es necesario para cada estándar evaluado.

(Rudas, 2015) Sustento la tesis titulada *“Modelo de gestión de riesgos para proyectos de desarrollo tecnológico”* en la Universidad de Santiago. El objetivo del presente trabajo de tesis fue: “Desarrollar un modelo de Gestión de Riesgos para la empresa Industrial Automation México que integre herramientas orientadas a la prevención y control de eventos negativos que puedan afectar los objetivos de los proyectos reflejados en desviaciones de tiempo, costo y calidad”. La metodología implementada fue el estudio de caso cualitativo, descriptivo. La principal conclusión que arribó fue: Un modelo de riesgos impacta positivamente en la gestión de los riesgos de la organización.

2.1.2 A nivel nacional

(Días, 2018) Sustento la tesis titulada *“Auditoría administrativa en la empresa servicio de cobranzas integrales & abogados S.A.C. PIMENTEL– 2018”* en la universidad Señor de Sipán, Su objetivo fue: aplicar la auditoría administrativa a la empresa estudiada. La metodología fue de enfoque cuantitativo correlacional no experimental. Su principal conclusión fue: La empresa estudiada deberá de aplicar la auditoría administrativa para la detección de las deficiencias y consecuentemente realizar las acciones correctivas.

(Velázquez, 2018) Sustento la tesis titulada *“Auditoría administrativa como instrumento de control para la evaluación de la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Cajamarca -2017”* en la universidad Cesar Vallejo. tuvo como objetivo general “Evaluar la auditoría administrativa como instrumento de control

para la evaluación de la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Cajamarca -2017” LA metodología empleada fue la descriptiva no experimental transversal, con una población de 10 colaboradores contables. Su conclusión principal fue la auditoria administrativa es una herramienta de control que evalúa la gestión de la administración puesto que se realiza mediante un examen constructivo y organizacional de la municipalidad.

(Chuquiruna & Huaman, 2015)Sustento la tesis titulada “*Auditoria administrativa como herramienta para evaluar la gestión de la empresa decórate S.R.L. de la ciudad de*

Trujillo periodo 2013” en la universidad privada Antenor Orrego Su objetivo fue Implementar la auditoria administrativa como herramienta para evaluar la gestión de la empresa DECÓRATE S.R.L. de la ciudad de Trujillo periodo 2013. La población fue: 22 empleados de la empresa Decórate a quienes se les aplico el cuestionario elaborado para tal fin, el diseño de contrastación es de una sola casilla, para el análisis de los datos se ha utilizado la estadística descriptiva. Finalmente concluyo que la gestión de la empresa Decórate en el periodo de análisis no es la más adecuada, se percibe que no se cumple con las normas, políticas y procedimientos establecidos en el manual operativo de la empresa, que traen como consecuencia las demoras y cuellos de botella en el proceso de atención al cliente y por consiguiente la insatisfacción de este.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Variable X: Auditoría administrativa

Definición de Auditoría Administrativa

De acuerdo con (Franklin, 2007) “Una auditoría administrativa es la revisión analítica total o parcial de una organización con el propósito de precisar su nivel de desempeño y perfilar oportunidades de mejora para innovar valor a lograr una ventaja competitiva sustentable”.

Objetivos de la auditoría administrativa.

Según (Franklin, 2007, p. 11) “La auditoría administrativa constituye una herramienta fundamental para impulsar el crecimiento de las organizaciones, toda vez que permite detectar en qué áreas se requiere de un estudio más profundo, que acciones se puede tomar para subsanar deficiencias, como superar obstáculos, como imprimir mayor cohesión al funcionamiento de dichas áreas y, sobre todo, realizar un análisis causa-efecto que concilie en forma congruente los hechos con las ideas”.

a. De control

La intención es dirigir los esfuerzos para aplicar la auditoría y evaluar el comportamiento organizacional en relación con los estándares predeterminados.

(Franklin, 2007, p. 11)

b. De productividad

Canalizan las acciones de auditoría, apoyan la definición de la estructura, los recursos de acuerdo con las dinámicas administrativas establecidas por la organización. (Franklin, 2007, p. 11).

c. De calidad

Disponen que la auditoría tiende a elevar los niveles de actuación de la organización en todos sus contenidos y ámbitos, para que produzca bienes y servicios altamente competitivos. (Franklin, 2007, p. 11).

Alcance de la Auditoría Administrativa

Según (Franklin, 2007, p. 13) Su alcance es: “El área de influencia que abarca la auditoría administrativa comprende la totalidad de una organización en lo correspondiente a su estructura, niveles, relaciones y formas de actuación”.

Dimensiones de la auditoría administrativa

D1: Elaboración del programa de auditoría administrativa.

(Franklin, 2007), refiere que “todo buen administrador debe planear sus actividades, y el auditor no debe de ser la excepción. El programa de la AA señalará las actividades que deben realizarse, las fechas de inicio y fin de las actividades, los tiempos que durarán dichas actividades, las personas que las realizarán, los instrumentos que realizarán en la recopilación de la información” (p. 13).

El auditor debe programar y documentar la auditoría exponiendo la naturaleza, su oportunidad así como los alcances planeados.

D2: Obtención de la información.

(Franklin, 2007) “En esta fase, y de acuerdo con el programa de la auditoría, el auditor obtendrá toda la información pertinente sobre el caso estudiado, pudiendo recurrir a herramientas como entrevista, observación, encuesta, etc., dependiendo del tipo de información que necesite. La información no solo será de índole interna, de ser necesario también deberá ser de índole externa”.(p. 33).

Existen maneras de obtener información, entre ellas:

Entrevistas y cuestionarios.

Entrevistas: “consiste en reunirse con una o varias personas y cuestionarlas orientada mente para obtener información.”

Cuestionarios: “se emplean para obtener información deseada en forma homogénea. ...

Observación directa.

D3: Análisis y clasificación de la información.

(Franklin, 2007) “El análisis y clasificación de la información podrá hacerse por métodos preponderantemente estadísticos, pero la evaluación de la misma, y más propiamente dicho, la evaluación de los hechos mediante la información, es el meollo de la AA, pues aquí es donde el auditor pone en juego su verdadero valor. Los pasos anteriores son relativamente sencillos, pues se puede aprender a mecanizarlos; pero interpretar la información, entender que es lo que dice, requiere de talento, conocimientos, experiencia y criterio para interpretarla correctamente y llegar al siguiente paso” (p.13).

2.2.1.1.1. D4: Elaboración y presentación del informe final.

Según (Franklin, 2007) nos refiere que “parte de la elaboración del informe puede realizarse durante el desarrollo de la auditoria de hecho puede haber informes parciales llega un momento en que hay que dedicarle especial atención, ya cerca del final de la auditoria”

“En él, se informará de manera clara y concisa, sobre los resultados de la AA. No debemos olvidar que, a los ojos de nuestro cliente, lo que el recibe a cambio de su pago de este informe, y en el esperar encontrar las valiosas recomendaciones que habrá de mejorar su administración. El informe final, aunque es de carácter escrito, debe presentarse

apoyado en una exposición verbal” (Franklin, 2007, p. 13). **El informe debe ser estructurado de la siguiente forma:**

1. Una breve descripción de lo que fue auditado, objetivos, alcance y fecha de inicio y conclusión.
2. Presentar las conclusiones del auditor

2.2.2 Variable Y: Gestión de riesgos corporativos

Definición de gestión de riesgos corporativos

Según (Huamán, 2010, p. 19): “La gestión de riesgos corporativos es un proceso aplicable a la definición de estrategias en toda la empresa y diseñado para identificar eventos potenciales que puedan afectar a la organización, gestionar sus riesgos dentro del riesgo aceptado y proporcionar una seguridad razonable sobre el logro de los objetivos” Las actuales corrientes empresariales comprenden en lo sustancial las siguientes capacidades:

- “Alinear el riesgo aceptado (apetito de riesgo) y la estrategia. - La dirección considera el riesgo aceptado de la entidad en la formulación de sus estrategias, estableciendo los objetivos relacionados y desarrollando mecanismos para administrar los riesgos asociados”. (Huamán, 2010, p. 19).
- “Mejorar las decisiones de respuesta a los riesgos. - La administración de riesgos corporativos proporciona los fundamentos y orientación apropiada para identificar y seleccionar las posibles respuestas respecto a los riesgos identificados, lo que a su vez permitirá minimizar las sorpresas y reducir pérdida operativa”. (Huamán, 2010, p. 19).

- “Identificar y gestionar la diversidad de riesgos de manera totalizada. - cada entidad se enfrenta múltiples riesgos que afectan sus operaciones y dirección, en tales condiciones la administración integral de los riesgos corporativos facilita una respuesta efectiva para los impactos interrelacionados, y una respuesta integrada para múltiples riesgos”. (Huamán, 2010, p. 19)
- “Aprovechar las oportunidades. - El proceso de la administración de riesgos, permite identificar riesgos y oportunidades, y tratándose de estas últimas constituye con aprovecharlas de modo proactivo”. (Huamán, 2010, p. 19)
- “Utilización eficiente del capital. - la obtención de información sólida acerca de los riesgos, posibilita evaluar con mayor precisión las necesidades globales de capital y fijar las expectativas de su crecimiento en plazos definidos”. (Huamán, 2010, p. 19).
- “Permite a la dirección a alcanzar los objetivos de rendimiento y rentabilidad de la entidad y prevenir la pérdida de recursos. - La administración de riesgos corporativos ayuda a asegurar una información efectiva y el cumplimiento de leyes y regulaciones, además ayuda a evitar daños a la reputación de la entidad y sus consecuencias derivadas”. (Huamán, 2010, p. 19).

“En suma, la administración de riesgos corporativos ayuda a una entidad a llegar al destino deseado, evitando en lo posible dificultades y hechos inesperados en cualquier circunstancia de la marcha empresarial. También se ha impuesto el requerimiento de buscar alternativas y respuestas constantes ante los riesgos y tratarlos dentro de una concepción sistemática, vale decir de una manera interrelacionada, coordinada y organizada bajo responsabilidades de todos los que participan directamente en la organización. Este enfoque incide en una metodología para el crecimiento continuo, a través de un manejo estructurado y disciplinado que busca el compromiso total de todos

los interesados en la continuidad y logros cada vez más satisfactorios de las organizaciones”. (Huamán, 2010, p. 19).

Enfoque Conceptual de los Riesgos corporativos

Al respecto (Huamán, 2010, p. 20) refiere lo siguiente: El ERM releva dentro de sus fundamentos dos conceptos elementales: “Eventos y riesgos. El diccionario común expresa que evento significa “acontecimiento, suceso, imprevisto”. Mientras riesgo, según la misma fuente es la “contingencia o posibilidad de que suceda un daño, desgracia o contratiempo; también es conocida como “incertidumbre sobre hechos futuros”; y cada una de las contingencias que cubre un seguro”; etc. estas ideas preliminares nos expresan que existe incertidumbre cuando no se conoce como seguridad lo que sucederá en el futuro, es decir los efectos, resultados o consecuencias de alguna acción, actividad, proyecto o situación en particular son ignorados, de este modo, si una acción es la constitución de un negocio, no es posible adquirir certeza absoluta del grado de rentabilidad que producirá en un periodo dado. La incertidumbre significa entonces, predicción imperfecta de los sucesos futuros, su análisis y medición será esencialmente valioso cuando se realizan inversiones y se esperan resultados importantes, donde la adopción de decisiones para lograr los objetivos empresariales implica comprenderla plenamente a través de la gama de fenómenos que será identificados y evaluados con rigurosidad”.

Según (Rodríguez, Guerra, & Reyes, 2009, párr. 12), nos expresa: “La incertidumbre radica en la posibilidad de presidir o pronosticar el resultado de una situación en momento determinado, por su parte el riesgo es sinónimo de incertidumbre, ambos se caracterizan por la dificultad de poder presidir lo que ocurrirá. Existe el riesgo en cualquier situación en que no sabemos con exactitud lo que ocurrirá en el futuro. También se ha planteado que la incertidumbre existe siempre que no se sabe con seguridad lo que ocurrirá en el futuro”.

Factores que originan los riesgos corporativos

Según (Huamán, 2010, p. 21), los factores que originan los riesgos corporativos: “Cualquier entidad desde que es constituida a lo largo de su desarrollo, está sujeta a los efectos de condiciones y variables que se presentan a su exterior (entorno), asimismo, dentro de la misma se presentan regularmente una diversidad de hechos y situaciones internas; en ambos casos interesan los factores que inciden en el logro de objetivos”.

A título enunciativo y no limitativo entre los factores externos identificamos los siguientes:

1. “Acontecimientos y efectos inesperados de las condiciones económicas y sociales tomadas en su conjunto a nivel mundial, en circunstancias de la globalización y las diferentes políticas principalmente emanadas de los países altamente industrializados e ingentes capitales, que dictan el reloj del mundo”. (Huamán, 2010, p. 21).
2. “La política económica implementadas por los Estados que asume el gobierno de un país, que en algunos casos se conocen como riesgos socio-políticos. Por lo general, se persiguen los siguientes: 1) Crecimiento económico; 2) Estabilización de precios; 3) Generación de empleo; 4) Equilibrio en la balanza de pagos; 5) Equilibrio fiscal; 6) eficiencia y efectividad administrativa; 7) distribución y redistribución equitativa de los ingresos; etc”. (Huamán, 2010, p. 21).

En ese orden, las políticas que destacan por sus consecuencias en las organizaciones son las siguientes:

- a. Políticas monetarias respecto a: emisión, encajes, redescuento, tasas de interés y otras.
 - b. Políticas de gestión fiscal con relación a: gastos corrientes, gastos de inversiones, subsidios estatales, incentivos, tributación directa e indirecta, inflación y deflación, austeridad, reducción de las inversiones públicas y recesión.
 - c. Políticas cambiarias acerca de: tipo de cambio, régimen cambiario y flujo de capitales.
 - d. Políticas comerciales con respecto a aranceles de importación, acuerdo de libre comercio bilaterales o trilaterales, sobretasas arancelarias, exportación, etc.
 - e. Políticas de ingresos de la población, con relación a sueldos y salarios, salarios mínimos, generación de fuentes de ingresos, estabilidad y crecimiento de sueldos y salarios, etc.
 - f. Políticas industriales y sectoriales, para la promoción, contratación, crecimiento de las industrias, ahorro interno orientadas a la producción de cada país, etc.
3. “Las condiciones y circunstancias políticas de los gobiernos de turno, quienes asumen el poder sentados en determinadas concepciones, ideológicas, doctrinas y teorías políticas, las cuales tienen influencia en la conducción del estado y por ende las empresas. Suelen también presentarse repentinos problemas, reacciones sociales, conflictos armados internos, crisis, hechos inesperados, que por lo común adquieren efectos contraproducentes en la economía y marcha empresaria”. (Huamán, 2010, p. 21).

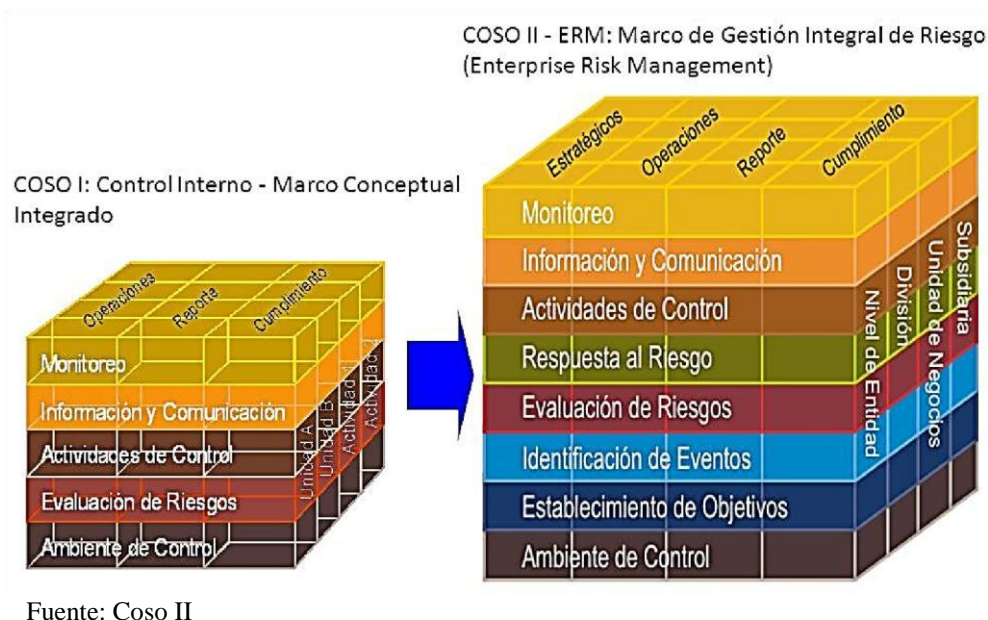
4. “La evolución permanente y vertiginosa de la tecnología, que implica renovar los medios de producción e información, y de no ser así, las empresas devienen en obsolescencia, escasa capacidad competitiva, niveles inferiores de calidad, brechas tecnológicas y otras situaciones que las afectaran indefectiblemente”. (Huamán, 2010, p. 21).
5. “Modificaciones en los regímenes jurídicos (riesgos de inestabilidad y de inseguridad jurídica) de los países que podrían afectar la continuidad y operaciones de las organizaciones, en especial, si estos se realizan frecuentemente y no garantizan una seguridad jurídica para las inversiones, tal es el caso de la normatividad tributaria, laboral, del mercado de capitales etc. Adicionalmente existen los riesgos regulatorios que pueden imponerse a ciertos sectores de producción, comercialización, financieros y de prestación de servicios.” (Huamán, 2010, p. 21).
6. “Fenómenos naturales o acciones inesperadas causadas por terceros, tales como terremotos y sus secuelas, exceso de lluvias, huracanes, inundaciones, incendios sabotajes, etc., los que podrían ocasionar prejuicios desastrosos como cierres, liquidaciones, pérdidas inesperadas y otros efectos”. (Huamán, 2010, p. 21).
7. “Políticas medioambientales establecidas por los Estados; movilizaciones masivas de ecologistas o pobladores locales o regionales que impiden el funcionamiento de ciertas empresas.” (Huamán, 2010, p. 21).
8. “Comportamientos inestables de la demanda de los clientes o usuarios, debido a la competencia de otros proveedores con similares productos o servicios, lo que influiría en las ventas e ingresos”. (Huamán, 2010, p. 21).

9. “Comportamientos no esperados de proveedores o abastecedores de materiales, insumos servicios y otros”. (Huamán, 2010, p. 21).
10. Aparición de nuevos mercados a raíz de la política de apertura, tratados internacionales etc.
11. “Aparición de modernas formas de financiamiento, mercadeo virtual y transacciones internacionales”. (Huamán, 2010, p. 21).
12. “Volatilidad de los mercados y mayor vulnerabilidad a raíz de dicha volatilidad”. (Huamán, 2010, p. 21).

Del COSO I al COSO II: ¿solo incremento de componentes?

Según (Huamán, 2010, p. 25): “Quizá con fines didácticos y para simplificar las cosas, algunas personas explican la naturaleza y los alcances del COSO II o la ERM, postulando que este es una continuación y ampliación de los componentes propuestos por el COSO I”, de manera que de una u otra forman proyectan la siguiente figura:

Figura 1
Diferencia entre Coso I y Coso II



De este modo, los anteriores cinco componentes del “control interno”, pasaron a integrar los ocho componentes de la gestión de riesgos corporativos, en tal contexto, mientras el alcance de los primeros se limitaba y circunscribía al ámbito de la función de control, en la actualidad adquirieron una connotación diferente, es decir al enfocarlo hacia una mayor consistencia conceptual y aplicativa dejaron el caparazón del control.

Necesidad de administrar los riesgos a nivel de la empresa

Según (Huamán, 2010, p. 29) refiere que: “Los riesgos son un punto de referencia sustancial en las decisiones y acciones humanas, no tanto por negligencia, sino en la mayoría de veces a causa de la incapacidad del ser humano de prever con exactitud y certeza los efectos de futuras actividades de diversa naturaleza. Los diferentes riesgos económicos, ecológicos, nucleares, genéricos, financieros y otros, son propios de la actual coyuntura, no obstante, el intenso avance científico muchos de ellos son difíciles de percibir o predecir antes de producirse el daño, como hemos visto tal desarrollo igualmente genera cada vez más nuevos riesgos. Por ello, en las últimas décadas el riesgo ha merecido

relevante atención, por constituirse en una categoría clave en nuestra vivencia diaria, más aún tratándose de las ciencias sociales y empresariales contemporáneas”.

“Conforme hemos indicado, la administración de riesgos corporativos, se orienta esencialmente por la premisa, de que las empresas se constituyen con el fin último de generar valor o conservarlo, obtener rentabilidad u optimizar la presentación de sus servicios (a nivel de entidades públicas), para el beneficio de sus *stakeholders*. En tal sentido, sus estrategias y objetivos periódicos se planifican, aprueban y ejecutan hacia tal finalidad, de modo que, si se presentan obstáculos, sus cuadros directivos y de ejecutivos no pueden permanecer impasibles o desprovistos de reacción, allí empezó a consolidarse la necesidad de administración de riesgos. Al fijar la organización sus objetivos corporativos, y distinguirse estos como objetivos estratégicos, operacionales, de información y de cumplimiento legal, los resultados se obtienen a través de la implementación de un proceso que coadyuve con su administración integral de los eventos que potencial y realmente puedan afectar el logro de dichos objetivos, de tal manera que dicho proceso requiere ser permanente, interactivo, dinámico, eficaz y formar parte de las actividades regulares de la entidad”. (Huamán, 2010, p. 29).

Dimensiones de gestión de riesgos corporativos

D1: Ambiente interno:

(Huamán, 2010) “El ambiente interno abarca el talante de una organización, que influye en la conciencia de sus empleados sobre el riesgo y forma la base de los otros componentes de la gestión de riesgos corporativos, proporcionando disciplina y estructura. Los factores del ambiente interno incluyen la filosofía de gestión de riesgos de una entidad, su riesgo aceptado, la supervisión ejercida por el consejo de administración, la integridad, valores

éticos y competencia de su personal y la forma en que la dirección asigna la autoridad y responsabilidad y organiza y desarrolla a sus empleados” (p. 33).

D2: Evaluación de riesgos

Según (Huamán, 2010), “la evaluación de riesgos permite a una entidad conocer la amplitud de los eventos como impactan en la consecución de objetivos. Asimismo, de como la dirección evalúa estos acontecimientos desde una doble perspectiva, probabilidad e impacto y normalmente usa una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos”.

“Los impactos positivos y negativos de los eventos potenciales deben examinarse, individualmente o por categoría, en toda la entidad. Los riesgos se evalúan con un doble enfoque: riesgo inherente y riesgo residual” (Huamán, 2010, p. 23).

2.2.2.2.1 D3: Actividades de control:

(Huamán, 2010) “Las actividades de control son las políticas y procedimientos que ayudan a asegurar que se llevan a cabo las respuestas de la dirección a los riesgos. Las actividades de control tienen lugar a través de la organización, a todos los niveles y en todas las funciones. Incluyen una gama de actividades – tan diversas como aprobaciones, autorizaciones, verificaciones, conciliaciones, revisiones del funcionamiento operativo, seguridad de los activos y segregación de funciones”.(p. 33).

Según (Huamán, 2010) “Las actividades de control se ejecutan en todos los niveles de la entidad, en las diferentes etapas de los procesos de negocio y en el entorno tecnológico, y sirven como mecanismos para asegurar el cumplimiento de los objetivos”.

“Según su naturaleza pueden ser preventivas o de detección y pueden abarcar una amplia gama de actividades manuales y automatizadas. Las actividades de control conforman una parte fundamental de los elementos de control interno. Estas actividades están orientadas a minimizar los riesgos que dificultan la realización de los objetivos generales de la organización. Cada control que se realice debe estar de acuerdo con el riesgo que previene, teniendo en cuenta que demasiados controles son tan peligrosos como lo es tomar riesgos excesivos” (Huamán, 2010, p. 34)

D4: Información pertinente:

“La información pertinente se identifica, capta y comunica de una forma y en un marco de tiempo que permiten a las personas llevar a cabo sus responsabilidades. Los sistemas de información usan datos generados internamente y otras entradas de fuentes externas y sus salidas informativas facilitan la gestión de riesgos y la toma de decisiones informadas relativas a los objetivos. También existe una comunicación eficaz fluyendo en todas direcciones dentro de la organización. Todo el personal recibe un mensaje claro desde la alta dirección de que deben considerar seriamente las responsabilidades de gestión de los riesgos corporativos. También debe haber una comunicación eficaz con terceros, tales como los clientes, proveedores, reguladores y accionistas”. (Huamán, 2010, p. 33).

D5: Supervisión y Monitoreo:

"La gestión de riesgos empresariales se supervisa mediante el control de la presencia y el rendimiento de los componentes a lo largo del tiempo, que se realiza a través de un monitoreo permanente, evaluaciones independientes o una combinación de ambas tecnologías. Durante las actividades de gestión normales, se lleva a cabo un monitoreo continuo. El alcance y la frecuencia de las evaluaciones independientes dependerán

principalmente de la evaluación de riesgos. y la efectividad de los procedimientos de monitoreo en curso. Las deficiencias en la gestión del riesgo empresarial se comunican cada vez más y transfieren los problemas clave a los ejecutivos principales y al directorio ". (Huamán, 2010, p.33).

2.3 Definición de conceptos

Auditoria administrativa

Es la revisión analítica total o parcial de una organización con el objetivo de especificar su nivel de desempeño.

Elaboración del programa de auditoria administrativa

Señalara las actividades que deben realizarse, las fechas de inicio y fin de las actividades.

Obtención de la información

En esta fase, y de acuerdo con el programa de la auditoria, el auditor logrará toda la información pertinente sobre el caso estudiado.

Análisis y clasificación de la información

Se realiza por métodos preponderantemente estadísticos.

Elaboración y presentación del informe final

En él, se informará de manera clara y concisa, sobre los resultados de la AA.

Implementación y seguimiento

Cualquiera que sea la forma, lo importante es que todo esto quede, se les haga un seguimiento con el propósito de ver si los resultados funcionan como se esperaba.

Gestión de riesgos corporativos

Es un proceso aplicable a la definición de estrategias en toda la empresa.

Ambiente de control

Es el elemento que rige la edificación de otros componentes que contribuyen con una visión y guía para alcanzar los objetivos de los objetivos.

Evaluación de riesgos

Determinar la manera en que los riesgos deben ser manejados racionalmente.

Actividades de control

Establecer e implementar políticas y procedimientos que sirvan para lograr los objetivos de la organización.

Información y pertinente:

Es la información necesaria para desarrollar, administrar y administrar el negocio.

Supervisión y monitoreo

Control de la presencia y el rendimiento de los componentes a lo largo del tiempo.

2.4 Hipótesis de la Investigación

Hipótesis general

Existe relación indirecta entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.

Hipótesis específicas

- a) Existe relación indirecta entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.
- b) Existe relación indirecta entre la obtención de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.
- c) Existe relación indirecta entre el análisis y clasificación de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.
- d) Existe relación indirecta entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.
- e) Existe relación indirecta entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.

2.5 Variables de la Investigación

Por ser una investigación de nivel correlacional se tiene las siguientes variables:

Variable 1: Auditoría administrativa

Variable 2: Gestión de riesgos corporativos

2.6 Operacionalización de las variables:

Objetivos	VARIABLES	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Objetivo general	VX: Auditoría Administrativa	(Franklin, 2007) : “Una auditoría administrativa es la revisión analítica total o parcial de una organización con el propósito de precisar su nivel de desempeño y perfilar oportunidades de mejora para innovar valor a lograr una ventaja competitiva sustentable”.	Es un examen completo y constructivo de la estructura organizativa de la empresa, institución o departamento gubernamental ; o de cualquier otra entidad y de sus métodos de control, medios de operación y empleo que de a sus recursos humanos y materiales	Elaboración del programa de AA “Señala las actividades que deben realizarse, las fechas de inicio y fin de las actividades, los tiempos, las personas que las realizaran, los instrumentos que realizaran en la recopilación de la información”	Planear actividades	¿Se realiza auditoría administrativa en la universidad? ¿Se planea las actividades a realizar en la universidad?	Ordinal
Establecer la relación que existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.					Actividades a realizarse	¿Considera que al realizar la auditoría administrativa en su universidad, esta tendrá mejor gestión?	
				Información pertinente	¿Considera que al implementar la auditoría administrativa se podría evitar errores e irregularidades en la universidad?		
				Información necesaria	¿Considera que la información revelada por los auditores tiene impacto significativo?		
Objetivos específicos							
1. Establecer la relación que existe entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.				Análisis y clasificación de la información “El análisis y clasificación de la información podrá hacerse por métodos preponderantemente estadísticos, pero la evaluación de la misma, y más propiamente dicho, la evaluación de los hechos	Métodos estadísticos	¿Considera que con una adecuada implementación de la auditoría administrativa se alcanzaría el cumplimiento de planes de la universidad?'	
2. Establecer la relación que existe entre la obtención de la información y la gestión de							

riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.				mediante la información, es el meollo de la AA, pues aquí es donde el auditor pone en juego su verdadero valor”	Evaluación de los hechos	¿Considera la evaluación de los hechos de la universidad en la que usted labora es suficiente para la obtención de la información?	
3. Establecer la relación que existe entre el análisis y clasificación de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.				Elaboración y presentación del informe final “En él, se informará de manera clara y concisa, sobre los resultados de la AA. No debemos olvidar que, a los ojos de nuestro cliente, lo que el recibe a cambio de su pago de este informe, y en el esperar encontrar las valiosas recomendaciones que habrá de mejorar su administración”.	Informe claro y conciso	¿Cree que mejoraría el control interno de la universidad al implementar la auditoria administrativa?	
4. Establecer la relación que existe entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.					Recomendaciones	¿Cree usted que con el informe final de la auditoria se puede realizar cambios que ayuden a prevenir futuros riesgos en la universidad en la que usted labora’	
5. Establecer la relación que existe entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.					Corregir debilidades	¿Cree usted que al implementar la auditoria administrativa en su universidad mejoraría los procesos y optimizaría resultados, permitiéndolos tener mayor competitividad y crecimiento en el mercado?	
				Implementación y seguimiento “El auditor debe estar totalmente involucrado en ello. Cualquiera que sea la forma, lo importante es que esto quede y se les haga un seguimiento con el propósito de ver si todo funcionan como se esperaba”.	Resultados esperados	¿Los resultados obtenidos son suficientes para realizar el seguimiento a las áreas débiles de la universidad en la que usted labora?	

Objetivos	Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de Medición
-----------	----------	-----------------------	------------------------	-----------	-----------	-------	--------------------

Objetivo general	VY: Gestión de Riesgos corporativos	(Huamán, 2010, p. 19): “Desde que los seres humanos hacemos y nos desarrollamos a lo largo de nuestra existencia, sea individualmente o integrados a un grupo social, estamos sujetos a la acción de una diversidad de riesgos, afrontarlos, evitarlos y superarlos corresponde a nuestra capacidad racional de asumir los retos diarios de la realidad en la cual nos desenvolvemos.	Es un proceso que se utiliza para identificar los riesgos a los que se enfrenta la empresa. Se deberán analizar y evaluar, para finalmente tenerlos bajo control e intentar mitigarlos.	Ambiente Interno “El ambiente interno abarca el talante de una organización, que influye en la conciencia de sus empleados sobre el riesgo y forma la base de los otros componentes de la gestión de riesgos corporativos, proporcionando disciplina y estructura”	Cualidad	¿Cree usted que con una adecuada auditoría administrativa se tendría un mejor ambiente interno en su institución?	Ordinal
Establecer la relación que existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.				Logro de objetivos	¿Sabe usted que se lograrían los objetivos operativos en su institución si se implementaría una correcta auditoría administrativa?		
Objetivo específico				Riesgo inherente y residual	¿Cree usted que se evaluarían mejor los riesgos de su institución si se implementa una adecuada auditoría administrativa?		
1. Establecer la relación que existe entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.				Impacto	¿Considera usted que los resultados obtenidos al evaluar los riesgos son impactantes?		
2. Establecer la relación que existe entre la obtención de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.				Políticas y procedimientos	¿Cree usted que se fortalecería las políticas de la institución si se tienen bien definidas las actividades de control?		
3. Establecer la relación que existe entre el análisis y clasificación de información y la gestión de riesgos	Dirección de riesgos	¿Cree usted que la dirección encargada de revisar los riesgos, lo hace de manera adecuada?					
	Comunicación eficaz	¿Cree usted que se tendría una adecuada toma de decisiones relativas a los objetivos si se gestionan adecuadamente los riesgos en su institución?					
	Prevención	¿En la institución en la que usted labora, la información obtenida ayuda a prevenir futuros riesgos?					

<p>corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p> <p>4. Establecer la relación que existe entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p> <p>5. Establecer la relación que existe entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p>				<p>Supervisión y Monitoreo “La gestión de riesgos empresariales se supervisa mediante el control de la presencia y el rendimiento de los componentes a lo largo del tiempo, que se realiza a través de un monitoreo permanente, evaluaciones independientes o una combinación de ambas tecnologías ”</p>	<p>Evaluación de riesgos</p> <p>Monitoreo permanente</p>	<p>¿Cree usted que se gestionarían mejor los riesgos dentro de su institución si se tuviera una supervisión permanente por la alta dirección?</p> <p>¿Considera usted que se debe mejorar la supervisión en todas las áreas dentro de su institución para poder menorar o evitar los riesgos que se pudieran presentar?</p>	
---	--	--	--	--	--	---	--

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Método de la Investigación.

según (Sánchez & Reyes, 2009, p. 50) El método de encuesta general será: El método científico. Es la forma de seguir una serie de operaciones y reglas de prefijo que nos permiten alcanzar un resultado o una meta. En otras palabras, es la manera de alcanzar una meta o meta. "En este sentido, todo el trabajo de proceso de información humana requiere tomar la forma más apropiada y factible de lograr el objetivo descrito."

También puede considerarse el método, como un procedimiento de indagación para tratar un conjunto de problemas desconocidos, procedimiento en el cual se hace uso fundamentalmente del pensamiento lógico. Es decir, El método es la manera sistematizada en que se efectúa el pensamiento reflexivo que nos permite llevar a cabo un proceso de investigación científica.

El método descriptivo identifica la naturaleza de una situación y se conoce en la medida en que existe durante el período de estudio. Por lo tanto, no hay un estudio de manejo o control manipulador o un tratamiento específico. Su propósito básico es describir cómo ocurre y qué existe con respecto a las variables o condiciones en una situación.

La investigación descriptiva, conocida como el método que utiliza, no está necesariamente dirigida hacia la verificación de hipótesis, por lo que una hipótesis específica no se puede aplicar aún más si sus objetivos son amplios.

3.2 Tipo de la Investigación.

Según (Sánchez & Reyes, 2009, p. 36), El tipo de investigación será: Tipo aplicada, también llamado constructivista o utilitario, que está interesado en su interés en aplicar el conocimiento teórico en una situación específica y las consecuencias prácticas derivadas de la misma. La investigación aplicada tiene como objetivo saber qué hacer, actuar, construir y modificar; se trata de la aplicación inmediata de una realidad incómoda antes del desarrollo del conocimiento de valor universal.

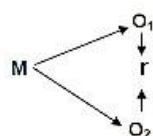
3.3 Nivel de Investigación.

Según (Hernández, Fernández, Baptista, Méndez, & Mendoza, 2014b, p. 93) El nivel de investigación es: Correlación, ya que asocian variables a través de un patrón predecible para un grupo o población. Las encuestas son más estructuradas que los estudios con los otros rangos y, de hecho, significan el propósito de estos. Además de proporcionar una comprensión del fenómeno involucrado.

3.4 Diseño de Investigación.

Según (Sánchez & Reyes, 2009), Se utilizó del Diseño de investigación no experimental que se “orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados” (p.105). Según (Hernández et al., 2014, p. 106): Como diseño específico utilizaremos el diseño correlacional que según (Sánchez & Reyes, 2009, p. 106), sostienen que este diseño “consiste en recolectar información en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de controlar estadísticamente otras variables que se considera pueden afectar la variable estudiada”.

El esquema del presente diseño será el siguiente, según Sánchez y Reyes (2009):



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.5 Población y muestra.

3.5.1 Población

Según (Carrasco, 2016, p. 236) “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”.

La población para esta investigación estará conformada por trabajadores de los cargos administrativos de las universidades: Universidad Peruana los Andes , Universidad Continental ,Universidad Alas Peruanas y Universidad roosevetl.

Tabla 1

Relación de personal administrativo de las diferentes universidades

Universidad Peruana los Andes		
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO
1	CPC. Edwin Tovar Apumayta	Docente
2	CPC. Edwin Mayta Cueva	Personal administrativo
3	CPC. Jesús Poma Vila	Personal administrativo
4	CPC. Julio Meza Quispealaya	Docente
5	Mg. Russ Fidel Castro Ortega	Personal administrativo
6	Mg. Adolfo Mauricio Barzola	Auditor
7	Econ. Joel Matos Vila	Personal administrativo

8	CPC. Alejandro Pinco Quinteros	Promotor
9	Lic. Víctor Lizárraga	Personal administrativo
10	CPC. Mariela Aquino Baldeón	Personal administrativo
11	CPC. Roció Rodríguez Carmelo	Personal administrativo
12	CPC. Ingrid Robonal Enciso	Personal administrativo
13	Lic. Amanda Gómez Chávez	Docente
14	CPC. Karina Toropoco	Personal administrativo
15	Dr. Wilber Vásquez Vásquez	Docente
16	Dr. Maximiliano Vila Poma	Decano de la FCAC
17	Dr. Juan Manuel Sánchez Soto	Docente
<hr/>		
18	Dr. Mercedes Jesús Peña	Docente
19	Dr. Uldarico Aguado Riveros	Docente
20	Mg. Leandro Rojas Espinoza	Jefe de la oficina de economía
21	CPC. Nataly Salcedo Rodríguez	Contadora general
22	CPC Norma Leyva Pitamata	Personal administrativo
23	Dr. Armando Aduato Ávila	Jefe de la oficina de auditoria
24	Econ. José Huallanca Flores	Personal administrativo
	Quintero Onofre	Personal administrativo
		25 Elida

Fuente: CAP de la universidad peruana los andes

Universidad Continental

1	Esaú Caro	Rector
2	Carlos Mezarina	Vicerrector academico
3	Fernando Barrios Ipenza	Presidente Ejecutivo
4	José Barrios	Vicepresidente ejecutivo
5	Lic. William Rodríguez	Decano de la Facultad de Ciencias de la Empresa
6	Lic. Celia Gutarra Aloyo	Personal administrativo
7	Gustavo Loayza	Personal administrativo
8	C.P.C. Wilder Hilario	Contador general
9	Lic. Omar Salinas	Personal administrativo
10	Carlos Recuay	Personal administrativo

Fuente: CAP de la Universidad Continental

Universidad Roosevelt

1	Gr. David Giménez Heredia	Gerente General
2	Dr. Hugo Wenceslao Miguel	Rector
3	Dr. Victoriano Zacarias Rodríguez	Decano Facultad de Ciencias Empresariales

4	C.P.C. Ángel Fernández Capcha	Personal administrativo
5	Lic. Mercedes Ramos	Personal administrativo

Fuente: CAP de la Universidad Roosevelt

Universidad Alas Peruanas

1	Mg Luis Edgardo Tapia Samaniego	Docente
2	Mg. Tetania Rivera Limaylla	Coordinador de Administración de negocios internacionales
3	Mg. Oscar Bingolio Osorio	Analistas de gestión comercial
4	Roció Rodríguez Paucar	Coordinadora de gestión de talento
5	Ing. Isaí Huiza Recuay	Coordinador de calidad

Fuente: CAP de la Universidad Alas Peruanas

3.5.2 Muestra

La técnica de muestreo será la no probabilística, es decir la muestra será por conveniencia, muestreo de juicio (criterio). En tal sentido, la muestra de investigación será aplicado al método censal en otras palabras los 45 funcionarios, personal administrativo y docentes de las universidades en estudio.

Tabla 2

Relación de trabajadores a encuestar

Universidad Peruana los Andes		
N°	Apellidos y nombres	Cargo
1	CPC. Edwin Tovar Apumayta	Docente
2	CPC. Edwin Mayta Cueva	Personal administrativo
3	CPC. Jesús Poma Vila	Personal administrativo
4	CPC. Julio Meza Quispealaya	Docente
5	Mg. Russ Fidel Castro Ortega	Auditor
6	Mg. Adolfo Mauricio Barzola	Auditor
7	Econ. José Matos Vila	Personal administrativo
8	CPC. Alejandro Avinteros	Promotor
9	Lic. Víctor Lizárraga	Personal administrativo
10	CPC. Mariela Aquino Baldeón	Personal administrativo
11	CPC. Roció Rodríguez Carmelo	Personal administrativo
12	CPC. Ingrid Rabanal Enciso	Personal administrativo
13	Lic. Amanda Gómez Chávez	Docente
14	CPC. Karina Toropuco	Personal administrativo

15	Dr. Wilber Vásquez Vásquez	Docente
16	Dr. Maximiliano Vila Poma	Decano de la FCAC
17	Dr. Juan Manuel Sánchez Soto	Docente
18	Dr. Mercedes Jesús Peña	Docente
19	Dr. Uldarico Aguado Riveros	Docente
20	Mg. Leandro Rojas Espinoza	Jefe de la oficina de economía
21	CPC. Nataly Salcedo Rodríguez	Contadora general
22	CPC Norma Leyva Pitamata	Personal administrativo
23	Dr. Armando Aduato Ávila	Jefe de la oficina de auditoria
24	Econ. José Huallanca Flores	Personal administrativo
25	Elida Quintero Onofre	Personal administrativo
Universidad Continental		
26	Esaú Caro	Rector
27	Carlos Mezarina	Vicerrector académico
28	Fernando Barrios Ipenza	Presidente ejecutivo
29	José Barrios	Vicepresidente ejecutivo
30	William Rodríguez	Decano de la facultad
31	Celia Gutarra Aloyo	Personal administrativo
32	Gustavo Loayza	Docente
33	Wilder Hilario	Contador general
34	Omar Salinas	Personal administrativo
35	Carlos Recuay	Personal administrativo
Universidad Roosevelt		
36	David Giménez Heredia	Docente
37	Hugo Wenceslao Miguel	Rector
38	Victoriano Zacarias Rodríguez	Decano
39	Ángel Fernández Capcha	Contador general
40	Mercedes Ramos	Personal administrativo
Universidad Alas Peruanas		
41	Luis Edgardo Tapia Samaniego	Director general
42	Tetania Rivera Limaylla	Coordinador administrativo
43	Oscar Bingolio Osorio	Analista de gestión comercial
44	Roció Rodríguez Paucar	Coordinador de gestión de talentos
45	Isaí Huiza Recuay	Coordinador de calidad
Total, de trabajadores 45 trabajadores		

Fuente: Elaboración propia

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1 Técnicas de recolección de datos.

(Sánchez & Reyes, 2009), señala que: El análisis documental sirve para: Recopilar datos documentales o fuentes escritas, ya sean primarias o secundarias. Se pueden utilizar como parte de la investigación bibliográfica. También consiste en el estudio detallado de documentos que son fuentes de datos vinculados a las variables estudiadas. Utilice como instrumentos el texto, el resumen, el comentario, etc. Para lo que debe entenderse por documentos toda la producción escrita útil para la investigación (documentos oficiales, documentos personales) y todos los documentos audiovisuales materiales (artefacto); fotografías, pinturas, vídeos, etc.). Todos ellos acaban siendo "evidencias silenciosas" de una situación. Entre las ventajas de usar este tipo de técnica está su bajo costo, la exclusividad del material y la historicidad. Es importante seleccionar los documentos teniendo en cuenta su autenticidad, credibilidad, contexto y representatividad.

3.6.2 Validación y confiabilidad.

3.6.2.1 Validación

En la presente investigación la validez de instrumentos, se realizó por medio de una evaluación para analizar la validez de este contenido, el cual se entregó a cada uno de los expertos un formato de validación, en el cual se requirió la opinión de docentes de la escuela de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana los Andes, quienes son:

MG. Hugo Armando Mayta Cueva

Mg. Betty Borja Peinad

Mstra. Diana Pariona Amaya.

3.6.2.2 Confiabilidad

Un único cuestionario del tipo Likert fue realizado a continuación, la confiabilidad del cuestionario, por medio de Alfa de Brombach. El cuestionario fue utilizado para medir el Desempeño del Trabajo (Variable Independiente) y Gestión del personal no docente (Variable dependiente). El instrumento recibió confiabilidad utilizando el SPSS versión 20, de acuerdo con la fórmula Alfa de Brombach

Tabla3
Estadísticos de fiabilidad de la auditoria administrativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Brombach	N de elementos
,970	11

Fuente: Elaboración propia SPSS

Tabla4
Estadísticos de fiabilidad de la gestión de riesgos corporativos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Brombach	N de elementos
,978	10

Fuente: Elaboración propia SPSS

Tabla5
Escala de Vellis

Por debajo de .60	Es inaceptable
De .60 a .65	Es indeseable
Entre .65 y .70	Es mínimamente aceptable
De .70 a .80	Es respetable
De .80 a .90	Es muy buena

Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación:

Utilizando el programa SPSS versión 25, calculamos el nivel de confiabilidad de nuestro primer instrumento auditoria administrativa, compuesto de 11 preguntas, obteniendo como resultado un Alfa de Brombach de 0,970 de acuerdo a la escala de Vellis, es muy buena; y para el segundo instrumento gestión de riesgos corporativos, se obtuvo como resultado un Alfa de Brombach de 0,978 el cual según la escala de Vellis, es muy buena

3.7 Procedimiento de Recolección de Datos.

En el procedimiento de recolección de datos. También se mencionan algunos pasos en el procedimiento para construir el instrumento de medición: enumerar las variables, revisar su definición de concepto y entender su significado, revisar cómo se han definido operativamente, seleccionar el instrumento de medición que se ha beneficiado de la comparación y adaptarlo a los antecedentes de la encuesta, especificar el nivel de medición, especifique cómo deben codificarse los datos.

3.8 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Se utilizarán:

En la estadística descriptiva.

Se utilizó el programa de estadística SPSS versión 25, para procesar los datos de la encuesta que se realizó, se utilizó el análisis descriptivo para observar ambas variables, entre los gráficos estadísticos que se realizaron con el programa SPSS versión 25, presentamos los gráficos por dimensión, también se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, obteniendo un valor de significancia de $0,003 < 0,05$, por lo tanto utilizaremos la correlación “r” de Pearson para la contratación de hipótesis y la demostración de la correlación entre variables.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

IV Análisis y discusión de resultados

4.1 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizaron:

En la estadística descriptiva

Se usarán las figuras de barras en los valores de las variables (frecuencia porcentual y porcentual); por otro lado, las medidas de tendencia central como es la mediana, moda, y media aritmética; (desviación típica y varianza) fue para medir la diáspora de los datos con respecto al valor central de la variable.

En la estadística inferencial

Para establecer homogeneidad de grupos y la prueba de Kolmogorov-Smirnov se usó la prueba de Levene, también para establecer la normalidad de las variables.

4.2 Prueba de normalidad

Si $N > 50$ entonces usamos Kolmogorov - Smirnov

HO: La distribución es normal

H1: La distribución no es normal

Tabla6

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Auditoría administrativa	,113	12	,200*	,933	12	,417
Gestión de riesgos corporativos	,122	12	,200*	,931	12	,394

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Con una muestra de 45 encuestados en la correlación de las dos variables, acorde con la Prueba de Shapiro – Wilk, nos muestra un nivel de significancia mayor a 0.05,

Sig E $0,417 > 0.05$ Sig T, es decir rechazamos la HO (hipótesis nula), luego aceptamos la H1 (hipótesis alterna), por lo tanto, las distribuciones de los datos de la muestra son normales, y aplicaremos la prueba de hipótesis el estadístico r de Pearson

Tabla7

Escala de correlación

-1	Correlación negativa grande y perfecta
(-0,9 a -0,99)	Correlación negativa muy alta
(-0,7 a -0,89)	Correlación negativa alta
(-0,4 a -0,69)	Correlación negativa moderada
(-0,2 a -0,39)	Correlación negativa baja
(-0,01 a -0,19)	Correlación negativa muy baja
0	Nula
(0,0 a 0,19)	Correlación positiva muy baja
(0,2 a 0,39)	Correlación positiva baja
(0,4 a 0,69)	Correlación positiva moderada
(0,7 a 0,89)	Correlación positiva alta
(0,9 a 0,99)	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Elaboración propia SPSS

4.3 Contrastación de Hipótesis

4.3.1 Hipótesis General

H_G: Existe relación indirecta entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H_o: No Existe relación indirecta entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación indirecta entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.

H₀: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla8

Correlación entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos

		Correlaciones	
		Auditoria	Gestión de riesgos administrativos corporativos
Auditoria administrativa	Correlación de Pearson	1	-,983**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Gestión de riesgos corporativos	Correlación de Pearson	-,983**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

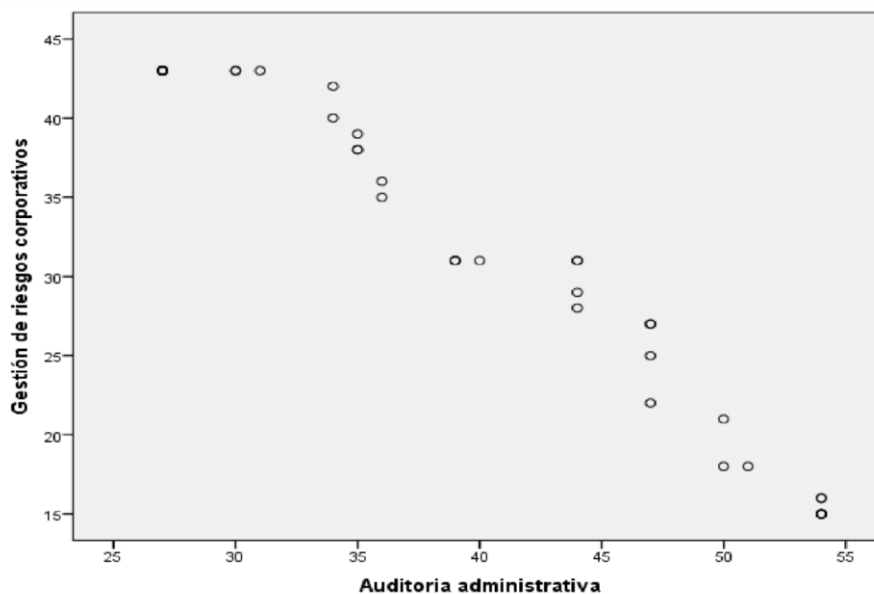
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación indirecta entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, se observa que existe correlación negativa muy alta de 0,983 lo cual nos permite aseverar que, a mayor auditoría administrativa menor serán los riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.

Figura 2

Diagrama de dispersión de auditoría administrativa y gestión de riesgos corporativos



Fuente: Elaboración propia SPSS

4.3.2 Hipótesis específica

Hipótesis específica 1

Existe relación indirecta entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H₀: No Existe relación indirecta entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación indirecta entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de

Huancayo 2018.

H₀: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla9

Correlación entre la elaboración de del programa de auditoria administrativa y la gestión de riesgos corporativos

		Correlaciones	
		Elaboración del programa AA	Gestión de riesgos corporativos
Elaboración del programa AA	Correlación de Pearson	1	-,935**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Gestión de riesgos corporativos	Correlación de Pearson	-,935**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

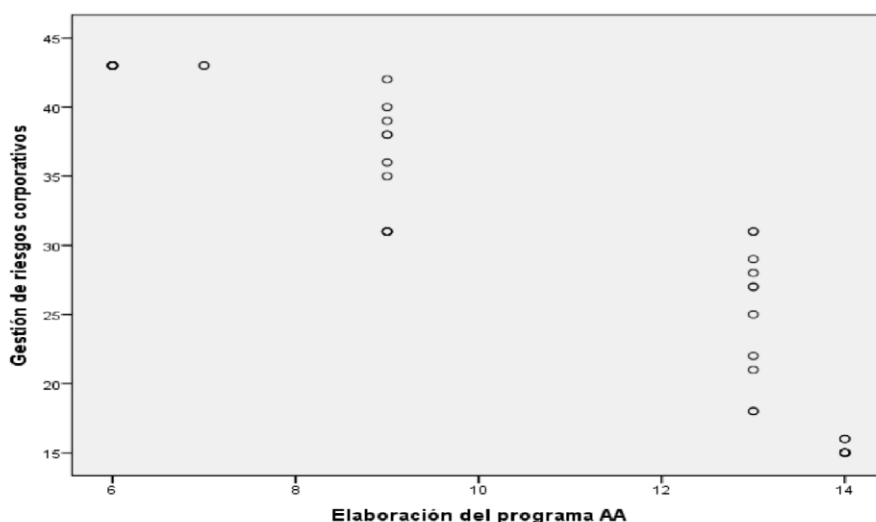
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación indirecta entre la elaboración del programa de auditoria administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, se observa que existe correlación negativa muy alta de -0,935 lo cual nos permite aseverar que, a mejor elaboración de un programa de auditoria administrativa menor serán los riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.

Figura 3

Diagrama de dispersión de la elaboración del programa auditoria administrativa y gestión de riesgos corporativos



Fuente: Elaboración propia SPSS

Hipótesis específica 2

Existe relación indirecta entre la obtención de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H₀: No Existe relación indirecta entre la obtención de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación indirecta entre la obtención de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.

H₀: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla10

Correlación entre la obtención de información y la gestión de riesgos corporativos

Correlaciones			
		Obtención de la información	Gestión de riesgos corporativos
Obtención de la información	Correlación de Pearson	1	-,953**

	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Gestión de riesgos corporativos	Correlación de Pearson	-,953**	1
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45

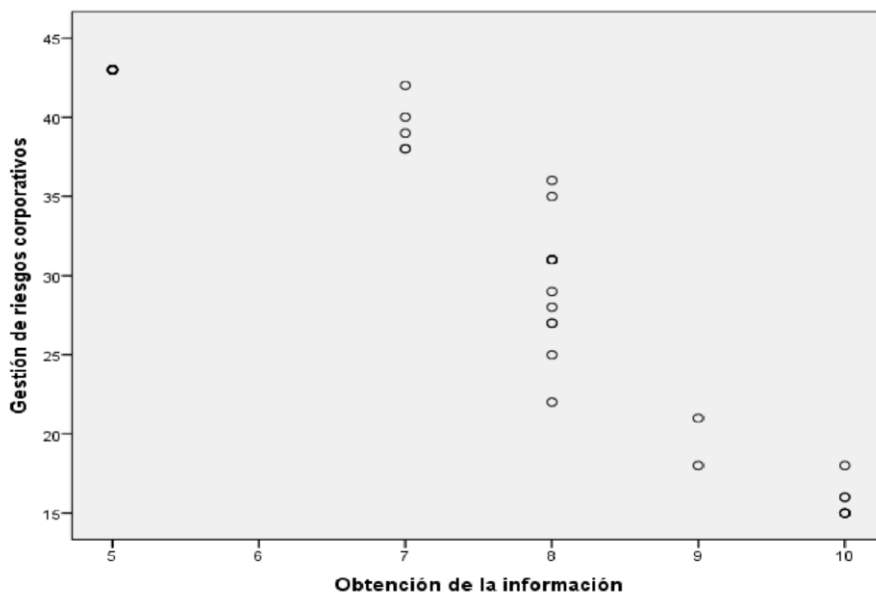
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación indirecta entre la obtención de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, se observa que existe correlación negativa alta de -0,953 lo cual nos permite aseverar que, a mejor sea una elaboración de la obtención de información menor serán los riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.

Figura 4

Diagrama de dispersión de la obtención de información y gestión de riesgos corporativos



Fuente: Elaboración propia SPSS

Hipótesis específica 3

Existe relación indirecta entre el análisis y clasificación de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H₀: No Existe relación indirecta entre el análisis y clasificación de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación indirecta entre el análisis y clasificación de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.

H₀: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 11

Correlación entre análisis clasificación y clasificación de la información y la gestión de riesgos corporativos

		Correlaciones	
		Análisis y clasificación de la información	Gestión de riesgos corporativos
Análisis y clasificación de la información	Correlación de Pearson	1	-,960**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Gestión de riesgos corporativos	Correlación de Pearson	-,960**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

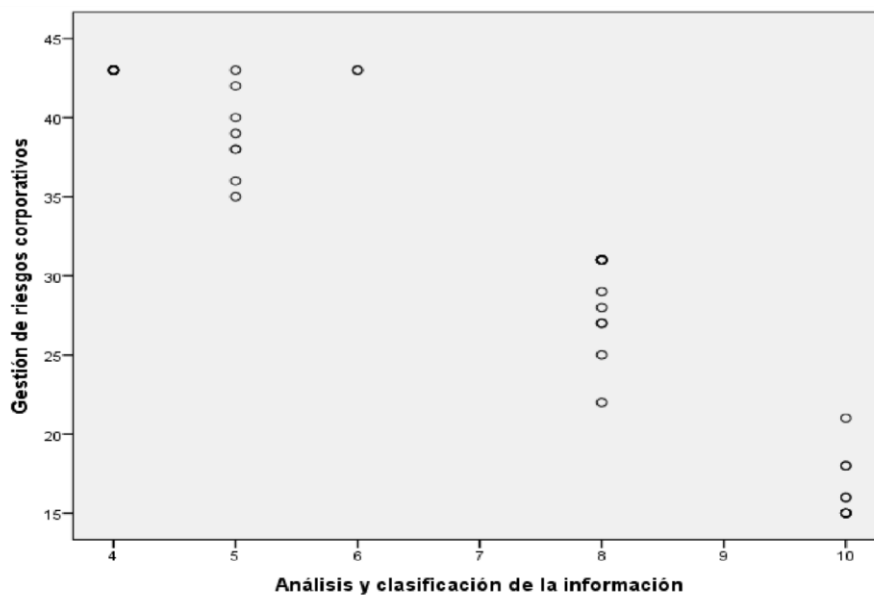
Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación indirecta entre el análisis y clasificación de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, se observa que

existe correlación negativa muy alta de $-.960$ lo cual nos permite aseverar que, a mejor sea un análisis, clasificación y evaluación de la información entonces se evitara tener riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.

Figura 5

Diagrama de dispersión del análisis y clasificación de la información y gestión de riesgos corporativos



Fuente: Elaboración propia SPSS

Hipótesis específica 4

Existe relación indirecta entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H₀: No Existe relación indirecta entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación indirecta entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo

2018.

H₀: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla12

Correlación entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos

		Correlaciones	
		Elaboración y presentación del informe final	Gestión de riesgos corporativos
Elaboración y presentación del informe final	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	-,966** ,000
	N	45	45
Gestión de riesgos corporativos	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	-,966** ,000	1
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

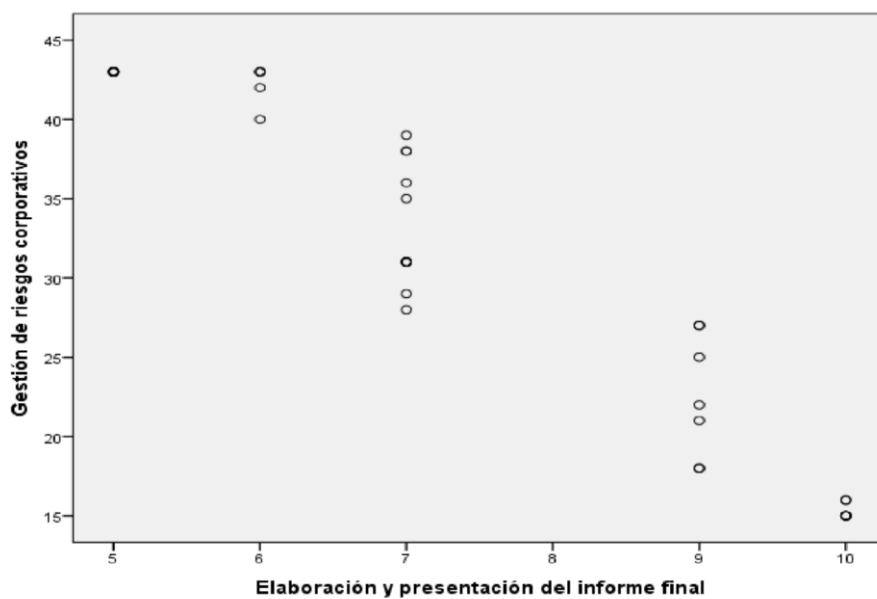
Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación indirecta entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos

corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, se observa que existe correlación negativa alta de $-0,966$ lo cual nos permite aseverar que, a mejor sea una elaboración y presentación del informe final, entonces menor serán los riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.

Figura 6

Diagrama de dispersión de elaboración y presentación del informe final y gestión de riesgos corporativos



Fuente: Elaboración propia SPSS

Hipótesis específica 5

Existe relación indirecta entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H₀: No Existe relación indirecta entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación indirecta entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.

H₀: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla13

Correlación entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos

		Correlaciones	
		Implementación y seguimiento	Gestión de riesgos corporativos
Implementación y seguimiento	Correlación de Pearson	1	-,947**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Gestión de riesgos corporativos	Correlación de Pearson	-,947**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

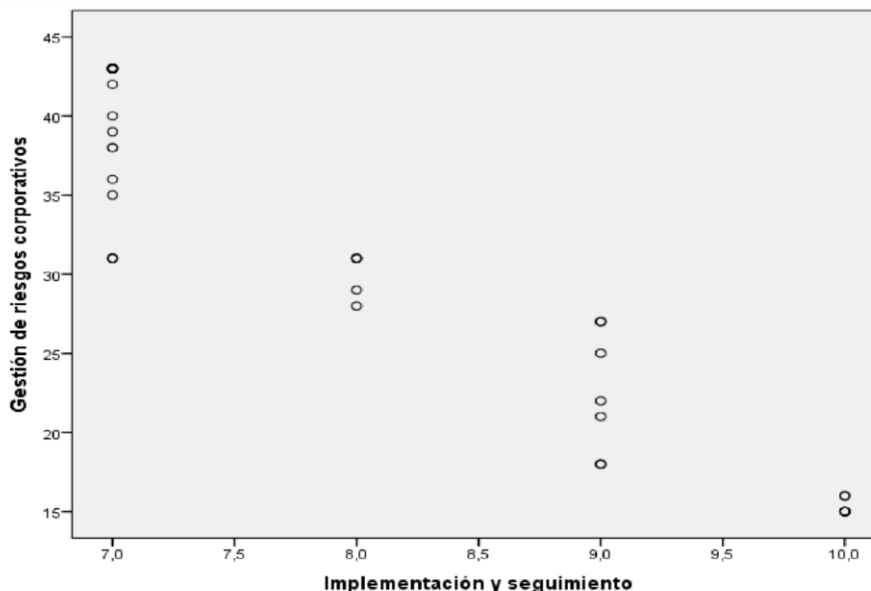
Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación indirecta entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las

universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, se observa que existe correlación negativa alta de $-0,947$ lo cual nos permite aseverar que, a mejor sea una implementación y seguimiento mejor será la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.

Figura 7

Diagrama de dispersión de la implementación y seguimiento y gestión de riesgos corporativos



Fuente: Elaboración propia SPSS

4.4 Análisis de resultados

A continuación, se presentan los resultados del cuestionario para medir la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos universidades privadas de la provincia de Huancayo, año 2018

Tabla 14

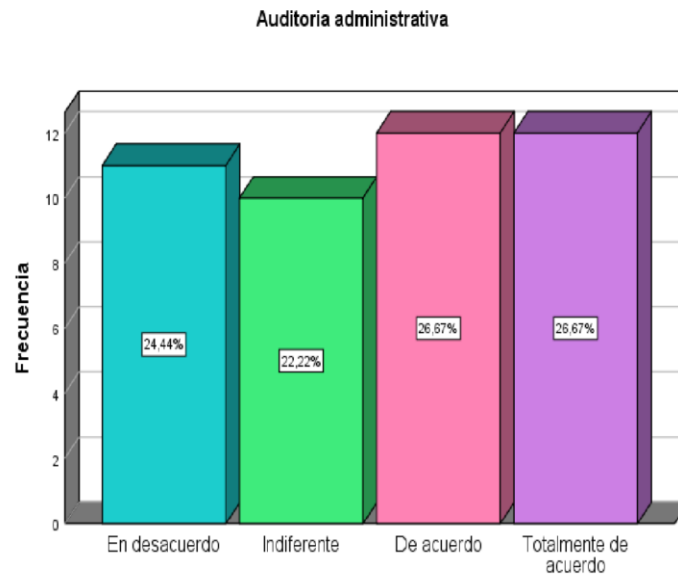
Resultado del promedio de la variable independiente auditoría administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	11	24,4	24,4	24,4
Indiferente	10	22,2	22,2	46,7
De acuerdo	12	26,7	26,7	73,3
Totalmente de acuerdo	12	26,7	26,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 8

Resultado del promedio de la variable independiente auditoria administrativa



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 24.4% (11) manifiestan estar en desacuerdo; el 22.2% (10) manifiestan estar indiferente; el 26.7% (12) manifiestan estar de acuerdo. el 26.7% (12) manifiestan estar totalmente de acuerdo. Podemos afirmar que los trabajadores manifiestan estar totalmente de acuerdo con la auditoria administrativa que se lleva dentro de la universidad. Es así que la universidad asegura que siempre se realiza una auditoria administrativa dentro de la universidad.

Tabla 15

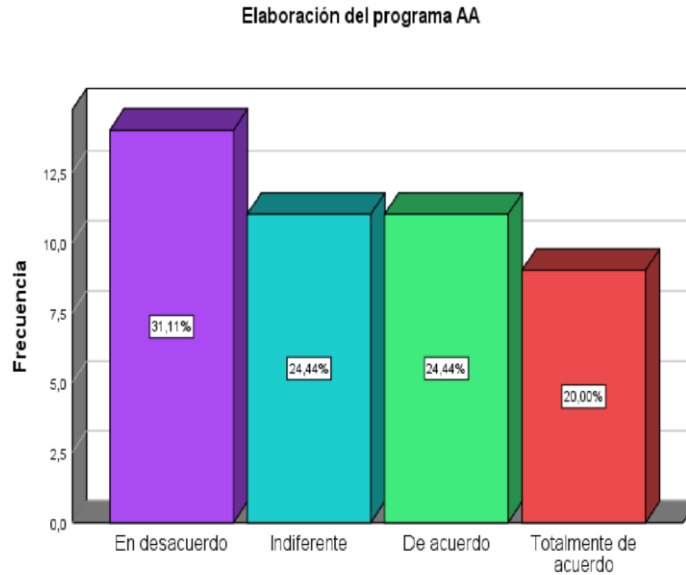
Resultado del promedio de la dimensión elaboración del programa de auditoria administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	14	31,1	31,1	31,1
Indiferente	11	24,4	24,4	55,6
De acuerdo	11	24,4	24,4	80,0
Totalmente de acuerdo	9	20,0	20,0	100,0
Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 9

Resultado del promedio de la dimensión elaboración del programa de auditoria administrativa



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 31.1% (14) manifiestan estar en desacuerdo con las elaboraciones del programa AA; el 24.4% (11) manifiestan estar indiferente con las elaboraciones del programa AA; el 24.4% (11) manifiestan estar de acuerdo con las elaboraciones del programa AA. el 20.0% (09) manifiestan estar totalmente de acuerdo con las elaboraciones del programa AA. Así mismo podemos asegurar que los trabajadores de la universidad están en desacuerdo con las elaboraciones del programa AA, y esto conlleva a que no haya una buena recopilación de información dentro de la universidad.

Tabla 16

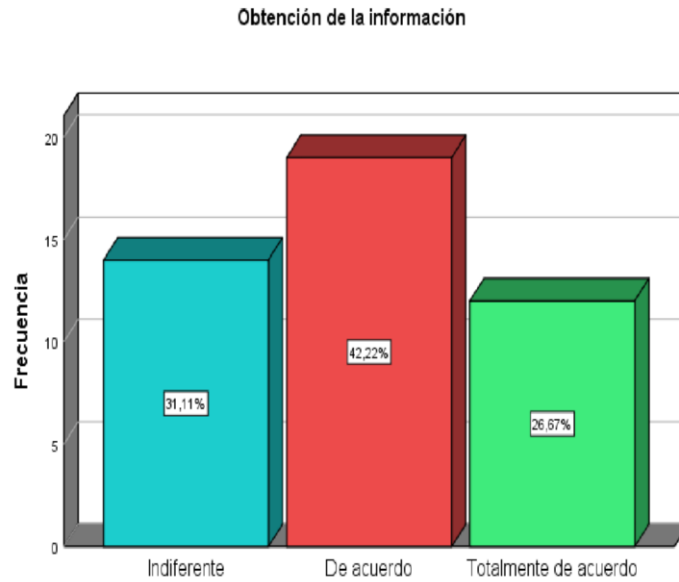
Resultado del promedio de la dimensión obtención de la información

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Indiferente	14	31,1	31,1	31,1
De acuerdo	19	42,2	42,2	73,3
Totalmente de acuerdo	12	26,7	26,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 10

Resultado del promedio de la dimensión obtención de la información



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 31.1% (14) manifiestan estar indiferente con la obtención de la información; el 42.2% (19) manifiestan estar de acuerdo con la obtención de la información; el 26.7% (12) manifiestan estar totalmente de acuerdo con la obtención de la información. Así mismo podemos asegurar que los trabajadores están de acuerdo con la obtención de la información, y esto conlleva a que no haya una buena obtención de la información deseada.

Tabla 17

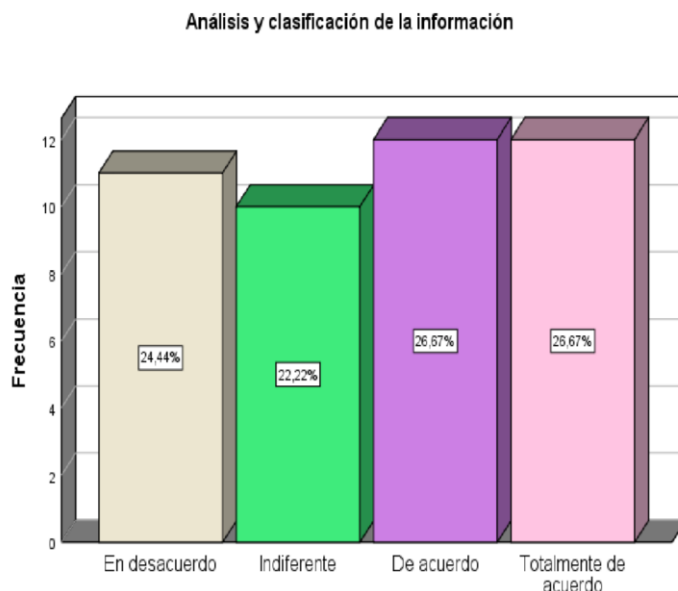
Resultado del promedio de la dimensión análisis y clasificación de la información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	11	24,4	24,4	24,4
	Indiferente	10	22,2	22,2	46,7
	De acuerdo	12	26,7	26,7	73,3
	Totalmente de acuerdo	12	26,7	26,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 11

Resultado del promedio de la dimensión análisis y clasificación de la información



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 24.4% (11) manifiestan estar en desacuerdo con los análisis y clasificación de la información; el 22.2% (10) manifiestan estar indiferente con los análisis y clasificación de la información; el 26.7% (12) manifiestan estar de acuerdo con los análisis y clasificación de la información; el 26.7% (12) manifiestan estar totalmente de acuerdo con los análisis y clasificación de la información. Así mismo podemos asegurar que los trabajadores están de acuerdo con los análisis y clasificación de la información dentro de la universidad.

Tabla 18

Resultado del promedio de la dimensión elaboración y presentación del informe final

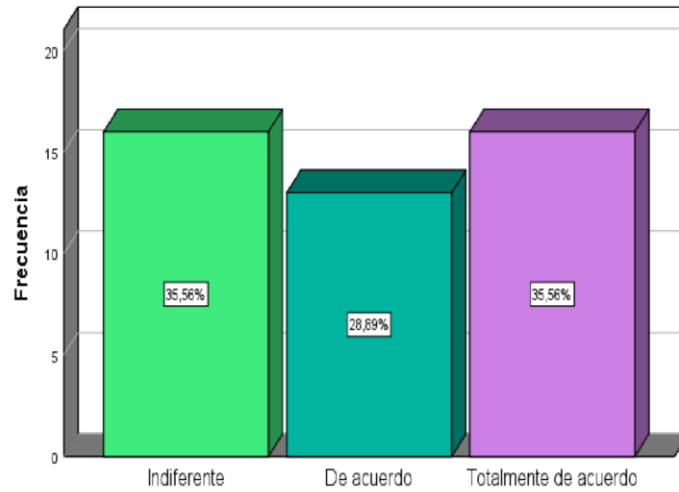
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Indiferente	16	35,6	35,6	35,6
De acuerdo	13	28,9	28,9	64,4
Totalmente de acuerdo	16	35,6	35,6	100,0
Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 12

Resultado del promedio de la dimensión elaboración y presentación del informe final

Elaboración y presentación del informe final



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 35.6% (16) manifiestan estar indiferente con las elaboraciones y presentaciones del informe final; el 28.9% (13) manifiestan estar de acuerdo con las elaboraciones y presentaciones del informe final; el 35.6% (16) manifiestan estar totalmente de acuerdo con las elaboraciones y presentaciones del informe final. Así mismo podemos asegurar que los trabajadores de la universidad manifiestan estar totalmente de acuerdo con las elaboraciones y presentaciones del informe final, de ello podemos mencionar que el informe es claro y conciso acerca a los resultados de la auditoría administrativa dentro de la universidad.

Tabla 19

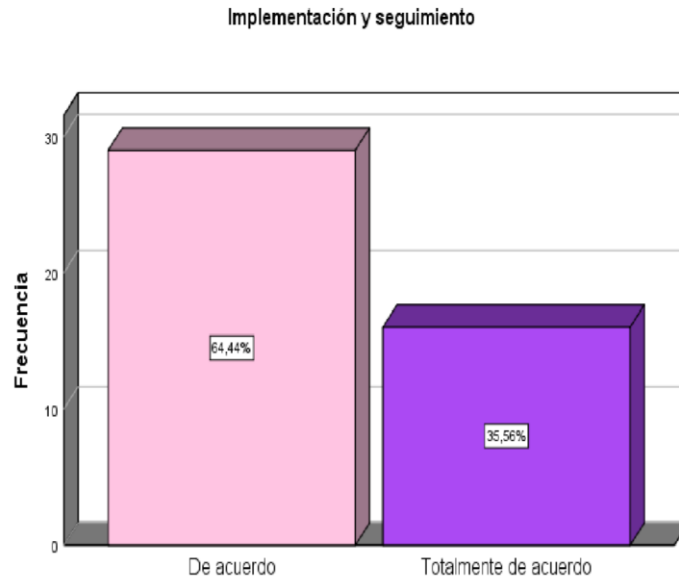
Resultado del promedio de la dimensión implementación y seguimiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De acuerdo	29	64,4	64,4	64,4
Totalmente de acuerdo	16	35,6	35,6	100,0
Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 13

Resultado del promedio de la dimensión implementación y seguimiento



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 64.4% (29) manifiestan estar de acuerdo con la implementación y seguimiento; el 35.6% (16) manifiestan estar totalmente de acuerdo con la implementación y seguimiento. Así mismo podemos asegurar que los trabajadores manifiestan estar totalmente de acuerdo con la realización implementación y seguimiento, esto conlleva a que se reflejan orientaciones de mejoras destinadas a corregir y prevenir las deficiencias encontradas dentro de la universidad.

Tabla 20

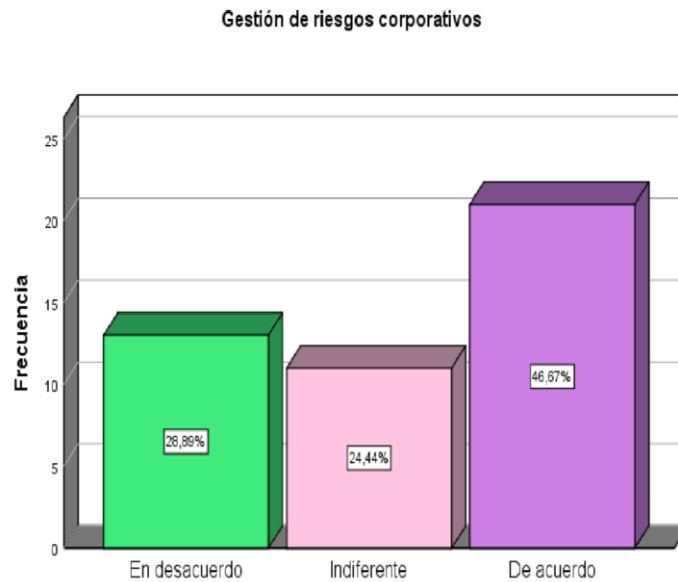
Resultado del promedio de la variable dependiente gestión de riesgos corporativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	13	28,9	28,9	28,9
	Indiferente	11	24,4	24,4	53,3
	De acuerdo	21	46,7	46,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 14

Resultado del promedio de la variable dependiente gestión de riesgos corporativos



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 28.9% (13) manifiestan estar en desacuerdo; el 24.4% (11) manifiestan estar indiferente; el 46.7% (21) manifiestan estar de acuerdo. Así mismo podemos asegurar que los trabajadores mencionan estar de acuerdo con que se realice gestiones de riesgos corporativos, con ello se asegura el logro de los objetivos dentro de la universidad.

Tabla 21

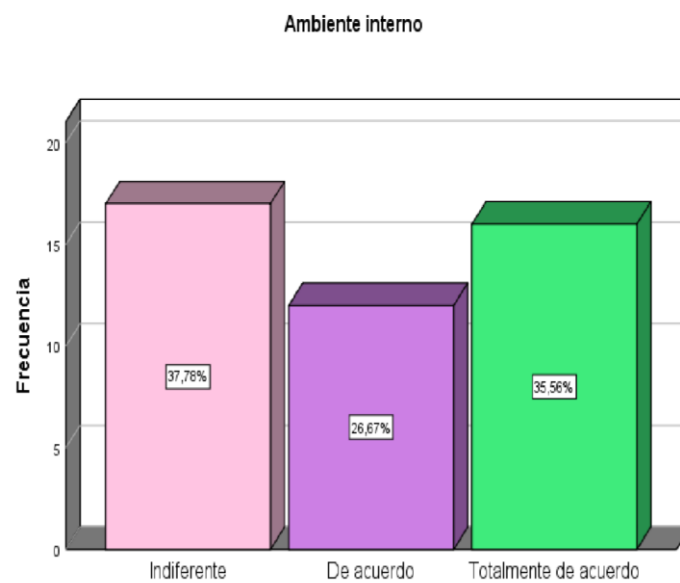
Resultado del promedio de la dimensión ambiente interno

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Indiferente	17	37,8	37,8	37,8
De acuerdo	12	26,7	26,7	64,4
Totalmente de acuerdo	16	35,6	35,6	100,0
Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 15

Resultado del promedio de la dimensión ambiente interno



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 37.8% (17) manifiestan estar indiferente con el ambiente interno; el 26.7% (12) manifiestan estar de acuerdo con el ambiente interno; el 35.6% (16) manifiestan estar totalmente de acuerdo con el ambiente interno. Así mismo podemos asegurar que los trabajadores manifiestan estar indiferentes con el ambiente interno, esto conlleva a que se no se trabaje con valores éticos que definen el comportamiento del empleado o trabajador.

Tabla

22

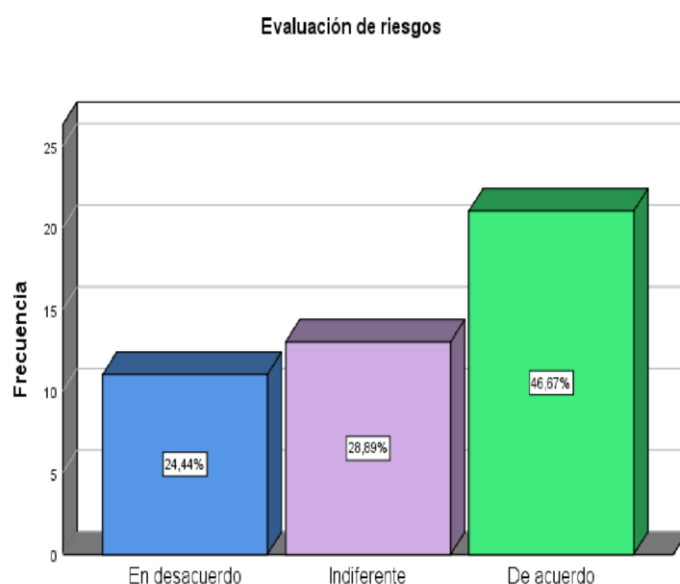
Resultado del promedio de la dimensión evaluación de riesgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	11	24,4	24,4	24,4
	Indiferente	13	28,9	28,9	53,3
	De acuerdo	21	46,7	46,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 16

Resultado del promedio de la dimensión evaluación de riesgo



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 24.4% (11) manifiestan estar en desacuerdo con la evaluación de riesgos; el 28.9% (13) manifiestan estar indiferentes con la evaluación de riesgos; el 46.7% (21) manifiestan estar de acuerdo con la evaluación de riesgos. Así mismo podemos asegurar que los trabajadores están de acuerdo a trabajar con la evaluación de riesgos, por ello se menciona que se identifican y se eliminan los riesgos que se presentan en el entorno de trabajo.

Tabla

23

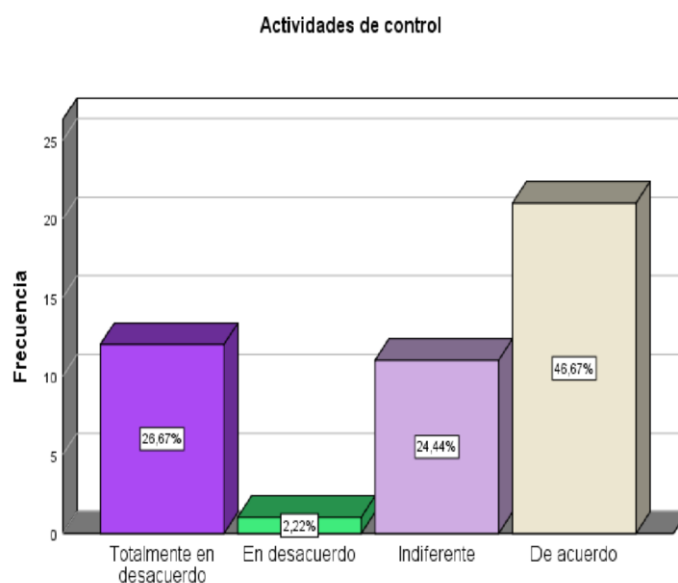
resultado del promedio de la dimensión actividades de control

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	12	26,7	26,7	26,7
En desacuerdo	1	2,2	2,2	28,9
Indiferente	11	24,4	24,4	53,3
De acuerdo	21	46,7	46,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 17

resultado del promedio de la dimensión actividades de control



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 26.7% (12) manifiestan estar en desacuerdo que se trabaje con las actividades de control; el 2.2% (01) manifiestan estar en desacuerdo que se trabaje con las actividades de control; el 24.4% (11) manifiestan estar indiferente con las actividades de control; el 46.7% (21) manifiestan estar de acuerdo que se trabaje con las actividades de control. Así mismo podemos asegurar que los trabajadores están de acuerdo que se trabaje con las actividades de control, por ello se menciona que las políticas y procedimientos ayudaran asegurar las respuestas a los riesgos que se llevan a cabo eficazmente.

Tabla

24

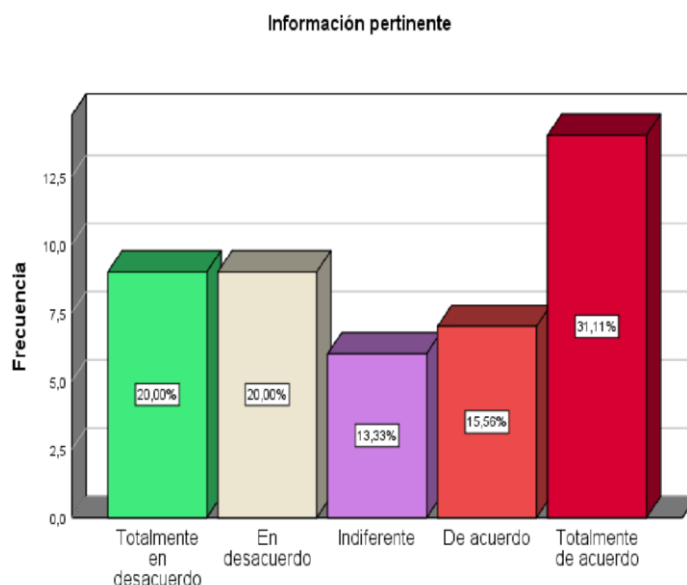
Resultado del promedio de la dimensión información pertinente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	9	20,0	20,0	20,0
En desacuerdo	9	20,0	20,0	40,0
Indiferente	6	13,3	13,3	53,3
De acuerdo	7	15,6	15,6	68,9
Totalmente de acuerdo	14	31,1	31,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 18

Resultado del promedio de la dimensión información pertinente



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 20.0% (09) manifiestan estar totalmente en desacuerdo con la información pertinente; el 20.0% (09) manifiestan estar en desacuerdo con la información pertinente; el 13.3% (06) manifiestan estar indiferente con la información pertinente; el 15.6% (07) manifiestan estar de acuerdo con la información pertinente; el 31.1% (14) manifiestan estar totalmente de acuerdo con la información pertinente. Así mismo podemos asegurar que se trabaja con la información pertinente, por ello se menciona que se comunica en un plazo determinado para que el personal afronte sus responsabilidades si los hubiere.

Tabla

25

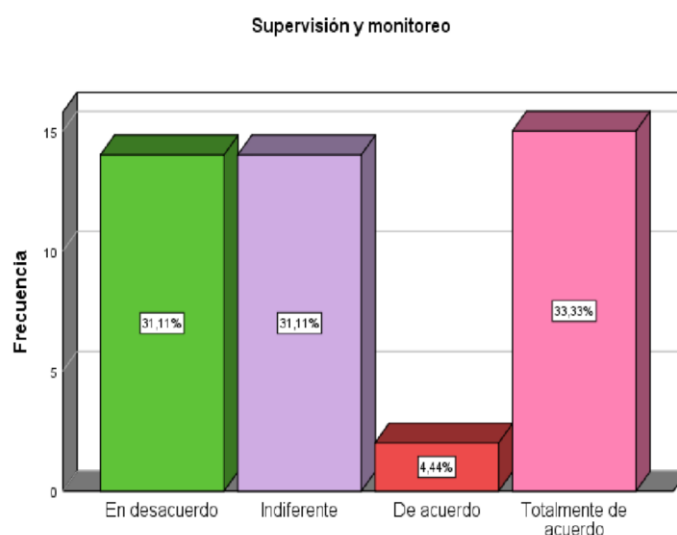
Resultado del promedio de la dimensión supervisión y monitoreo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	14	31,1	31,1	31,1
	Indiferente	14	31,1	31,1	62,2
	De acuerdo	2	4,4	4,4	66,7
	Totalmente de acuerdo	15	33,3	33,3	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS

Figura 19

Resultado del promedio de la dimensión supervisión y monitoreo



Fuente: Elaboración propia SPSS

Interpretación: Se tiene que de los 45 encuestados: el 31.1% (14) manifiestan estar en desacuerdo con la supervisión y monitoreo; el 31.1% (14) manifiestan estar indiferente con la supervisión y monitoreo; el 4.4% (02) manifiestan estar de acuerdo con la supervisión y monitoreo; el 33.3% (15) manifiestan estar totalmente de acuerdo supervisión y monitoreo. Así mismo podemos asegurar que los trabajadores manifiestan estar totalmente de acuerdo con la supervisión y monitoreo, es por ello que se menciona que siempre se supervisa las modificaciones oportunas cuando se necesiten.

4.4 Discusión de Resultados

Ha quedado demostrado con nuestra investigación sobre la importancia de realizar una auditoría administrativa a su adecuado y oportuno momento servirá para gestionar mejor los riesgos corporativos.

Luego de haber llevado a cabo el trabajo de campo en la realidad problemática, se ha evidenciado que los encuestados, no tienen un conocimiento adecuado de la importancia de la realización de una auditoría administrativa.

Nuestro problema general fue: ¿Qué relación existe entre la Auditoría Administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo, año 2018? Dentro de los antecedentes relacionados con nuestro objeto de estudio, podemos citar la investigación de (Velázquez, 2018) Sustento la tesis titulada *“Auditoría administrativa como instrumento de control para la evaluación de la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Cajamarca -2017”* en la universidad Cesar Vallejo. tuvo como objetivo general Evaluar la auditoría administrativa como instrumento de control para la evaluación de la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Cajamarca -2017, para lo cual se realizó una investigación de tipo descriptiva – propositiva con un diseño no experimental – transversal, teniendo como población a 10 colaboradores del área de contabilidad, a los cuales se les aplico un cuestionario en base a escala de Likert. Los resultados muestran que el 64.00% está totalmente de acuerdo que el nivel de auditoría es apropiado en la Municipalidad de Cajamarca, el 3.00% es indiferente y el 33.00% está totalmente en desacuerdo. Finalmente se concluye que La auditoría administrativa es un instrumento de control para evaluar la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Cajamarca -2017, puesto que proporciona un examen completo y constructivo de la estructura organizativa de la empresa.

CONCLUSIONES

1. Existe relación indirecta entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, nos permite aseverar que, a mayor auditoría administrativa menor serán los riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.
2. Existe relación indirecta entre la elaboración del programa de auditoria administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, nos permite aseverar que, a mejor elaboración de un programa de auditoria administrativa, menor serán los riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.
3. Existe relación indirecta entre la obtención de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, nos permite aseverar que, a mejor sea una elaboración de la obtención de información, menor serán los riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.
4. Existe relación indirecta entre el análisis y clasificación de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, nos permite aseverar que, a mejor sea un análisis, clasificación y evaluación de la información entonces se evitara tener riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.

5. Existe relación indirecta entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, nos permite aseverar que, a mejor sea una elaboración y presentación del informe final, entonces menor serán los riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.

6. Existe relación indirecta entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, nos permite aseverar que, a mejor sea una implementación y seguimiento mejor será la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo.

RECOMENDACIONES

1. A la alta dirección de las Universidad, se recomienda la realización de la auditoria administrativa, una vez culminado el ejercicio fiscal, puesto este tipo de auditoria en sus informes no solo revela la situación económica financiera, sino también el estado y situación administrativa de la Universidad.
2. Al jefe de equipo de auditoria elaborar un programa de auditoria, a medida, observando en todo momento la visión, misión y objetivos institucionales.
3. Implementar políticas de inducción y capacitación a las autoridades universitarias y personal administrativo enfatizando la importancia del sistema de control interno en las universidades de estudio.
4. A las autoridades de las universidades en estudio, brindar el apoyo efectivo, a la oficina de auditoria interna para capacitación de auditores especializados y con experiencia en el campo de la auditoria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Carrasco, D. S. (2016). *Metodología de la Investigacion Cientifica* (Décima). Lima: San

Marcos E.I.R.L.

Chuquiruna, C., Lizbeth, & Huaman, O., Diana. (2015). *AUDITORIA ADMINISTRATIVA COMO HERRAMIENTA PARA EVALUAR LA GESTIÓN DE LA EMPRESA*

DECÓRATE S.R.L. DE LA CIUDAD DE TRUJILLO PERIODO 2013. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo Perú.

Dias, V., Yennyferr. (2018). *AUDITORIA ADMINISTRATIVA EN LA EMPRESA SERVICIO DE COBRANZAS INTEGRALES & ABOGADOS S.A.C. PIMENTEL– 2018.*

Universidad Señor de Sipán, Pimentel - Peru.

Franklin, F. E. B. (2007). *Auditoría Administrativa Gestión estratégica del Cambio* (Segunda).

Recuperado de

[https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/1a85f884ea1f890592bdd5f941f5b715.](https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/1a85f884ea1f890592bdd5f941f5b715.pdf)

pdf

Gonzáles, M. H. D., & Vásquez, P. J. B. (2015). *La Gestión del Riesgo Corporativo - ERM aplicando el Método COSO en el departamento Comercial, de la Corporación Aeroportuaria de la Cuenca (CORPAC) en el Periodo 2014* (De Cuenca). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22344/1/tesis.pdf>

Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, L. P., Méndez, V. S., & Mendoza, T. C. P.

(2014a). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw-Hill Education.

Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, L. P., Méndez, V. S., & Mendoza, T. C. P.

(2014b). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw-Hill Education.

Huamán, C. T. (2010). *Administración de Riesgos E.R.M. y la Auditoría* (Primera). Huancayo

Perú: Bisagra Editores.

Marín, S., Inav A., & Sáenz, C., Kevin I. (2016). “*AUDITORÍA ADMINISTRATIVA DE LA*

COMPAÑÍA SCG ECUADOR DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL, PERÍODO 2015”.

Universidad de Guayaquil, Ecuador.

Rodriguez, C. Y., Guerra, G. M., & Reyes, S. F. E. (2009). *Modelo de Identificación de los*

Riesgos de Control Interno para la Actividad Empresarial. Recuperado 7 de agosto de 2018, de eumed.net website: <http://www.eumed.net/ce/2009a/cgs.htm>

Rudas, T., Leidy P. (2015). *MODELO DE GESTION DE RIESGOS PARA PROYECTOS DE DESARROLLO TECNOLOGICO*. Universidad de Santiago de Queretaro, Mexico DF.

Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009). *Metodología y Diseño en la Investigacion Científica* (Cuarta). Lima: Visión Universitaria.

Trujillo, W. A. J. (2017). *"Auditoría de Recursos Humanos y Logro de Objetivos de la Empresa* Imprenta Impetu Editorial S.R.L. Distrito de Callería, Pucallpa 2016 (Privada de

Pucallpa). Recuperado de

http://repositorio.upp.edu.pe/bitstream/UPP/96/1/tesis_trujillo.pdf

Velazquez, V., Luz. (2018). *AUDITORIA ADMINISTRATIVA COMO INSTRUMENTO DE CONTROL PARA LA EVALUACION DE LA GESTION ADMINISTRATIVA DE LA*

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA -2017. Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú.

Anexos

- Anexo N° 01: Matriz de consistencia.
- Anexo N° 02: Matriz de la operacionalización de las variables
- Anexo N° 03 Instrumento de medición de la auditoria administrativa
- Anexo N° 04 Instrumento de medición de gestión de riesgos corporativos
- Anexo N° 05 Consideraciones Éticas

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumento	Metodología	
¿Qué relación existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?	Establecer la relación que existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.	Existe relación indirecta entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.	Variable X: Auditoría Administrativa Variable Y: Gestión de riesgos corporativos	Dimensiones X1: Elaboración del programa de auditoría administrativa X2: Obtención de la información X3: Análisis y clasificación de la información X4: Elaboración y presentación del informe final X5: Implementación y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> Planear actividades Actividades realizarse Información pertinente Información necesaria Métodos estadísticos Evaluación de los hechos 	Población: La población se da en base a 4 universidades privadas ubicadas en la provincia de Huancayo departamento de Junín, conformadas por 45 trabajadores administrativos.	Instrumentos: Ficha de análisis documental y cuestionario Técnicas: Análisis documental y Encuesta. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos: Estadística descriptiva: Medidas de tendencia central y dispersión.	Método de investigación: Científico. Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: General: no experimental Específico: correlacional esquema: <pre> graph TD M[Muestra] --> O1[O1] M --> O2[O2] O1 -- r --> O2 </pre>	
¿Qué relación existe entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?	Establecer la relación que existe entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.	Existe relación indirecta entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.			Dimensiones Y1: Ambiente interno Y2: Evaluación de riesgo Y3: Actividades de control Y4: Información pertinente Y5: Supervisión y monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> Cualidad Logro de objetivos Riesgo inherente y residual Impacto Políticas y procedimientos de riesgos Dirección de riesgos Comunicación eficaz Prevención de riesgos Evaluación de riesgos Monitoreo permanente 	Muestra: Tipo probabilístico, muestreo aleatorio simple. Número de la muestra: 45 trabajadores	Estadística inferencial: prueba t de una muestra para la correlación utilizaremos la Rho de Spearman	Dónde: M = Muestra O ₁ = Observación de la V.1. O ₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables
¿Qué relación existe entre la obtención de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?	Establecer la relación que existe entre la obtención de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.	Existe relación indirecta entre la obtención de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.							

¿Qué relación existe entre el análisis y clasificación de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?	Establecer la relación que existe entre el análisis y clasificación de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.	Existe relación indirecta entre el análisis y clasificación de información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.					
¿Qué relación existe entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?	Establecer la relación que existe entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.	Existe relación indirecta entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.					
¿Qué relación existe entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018?	Establecer la relación que existe entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.	Existe relación indirecta entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.					

Anexo N° 03: Matriz de Operacionalización de las variables

Objetivos	Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
-----------	-----------	-----------------------	------------------------	-----------	-------------	-------	--------------------

Objetivo general	VX: Auditoría Administrativa	(Franklin, 2007) : “Una auditoría administrativa es la revisión analítica total o parcial de una organización con el propósito de precisar su nivel de desempeño y perfilar oportunidades de mejora para innovar valor a lograr una ventaja competitiva sustentable”.	Es un examen completo y constructivo de la estructura organizativa de la empresa, institución o departamento gubernamental ; o de cualquier otra entidad y de sus métodos de control, medios de operación y empleo que de a sus recursos humanos y materiales	Elaboración del programa de AA Señala las actividades que deben realizarse, las fechas de inicio y fin de las actividades, los tiempos, las personas que las realizaran, los instrumentos que realizaran en la recopilación de la información	Planear actividades	¿En la universidad se realiza auditoría administrativa?	Ordinal
Establecer la relación que existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.				Actividades a realizarse	¿El programa de auditoría se elabora previa planeación del examen?		
Objetivos específicos				Obtención de la información En esta fase, en la que el auditor obtendrá toda la información pertinente sobre el caso estudiado, pudiendo recurrir a herramientas como entrevista, observación, encuesta, etc., dependiendo del tipo de información que necesite	Información pertinente	¿Al realizar la auditoría administrativa profesional y objetiva, se evita errores o irregularidades?	
1. Establecer la relación que existe entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. 2. Establecer la relación que existe entre la obtención de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.				Información necesaria	¿El informe de auditoría administrativa tiene un alto impacto en la comunidad universitaria? ¿Al realizar la auditoría administrativa se logra las metas y objetivos en la universidad?		
3. Establecer la relación que existe entre el análisis y clasificación de información y la gestión de riesgos corporativos de las			Análisis y clasificación de la información El análisis y clasificación de la información podrá hacerse por métodos preponderantemente estadísticos, pero la evaluación de la misma, y más propiamente dicho, la evaluación de los hechos mediante la información, es el meollo de la AA, pues aquí es donde el auditor pone en juego su verdadero valor	Métodos estadísticos	¿Considera que es suficiente la obtención de la información recabada en la auditoría administrativa?		
			Elaboración y presentación del informe final En él, se informará de manera clara y concisa, sobre los resultados de la AA. No debemos	Evaluación de los hechos	¿El control eficaz de la universidad mejora eficientemente la auditoría administrativa?		
				Informe claro y conciso	¿El informe final de la auditoría proveen cambios de mejora la para universidad?		

<p>universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p> <p>4. Establecer la relación que existe entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p> <p>5. Establecer la relación que existe entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p>				olvidar que, a los ojos de nuestro cliente, lo que el recibe a cambio de su pago de este informe, y en el esperar encontrar las valiosas recomendaciones que habrá de mejorar su administración.	Recomendaciones	¿La auditoría administrativa mejoraría los procesos y optimizaría resultados, permitiéndolos tener mayor competitividad y crecimiento en el mercado?
				Implementación y seguimiento El auditor debe estar totalmente involucrado en ello. Cualquiera que sea la forma, lo importante es que esto quede y se les haga un seguimiento con el propósito de ver si todo funcionan como se esperaba.	Corregir debilidades	¿Los resultados obtenidos son suficientes para hacer el seguimiento a las áreas débiles de la universidad?
					Resultados esperados	¿En la universidad se realiza auditoría administrativa?

Objetivos	Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de Medición
<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación que existe entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p>	<p>VY:</p> <p>Gestión de Riesgos corporativos</p>	<p>(Huamán, 2010, p. 19): “Desde que los seres humanos hacemos y nos desarrollamos a lo largo de nuestra existencia, sea individualmente o integrados a un grupo social, estamos sujetos a</p>	<p>Es un proceso que se utiliza para identificar los riesgos a los que se enfrenta la empresa. Se deberán analizar y evaluar, para finalmente</p>	<p>Ambiente Interno El ambiente interno abarca el talento de una organización, que influye en la conciencia de sus empleados sobre el riesgo y forma la base de los otros componentes de la gestión de riesgos corporativos, proporcionando disciplina y estructura</p>	<p>Cualidad</p> <p>Logro de objetivos</p>	<p>¿Con la realización en una auditoría administrativa se obtiene un mejor ambiente de control?</p> <p>¿Un buen ambiente de control en la universidad facilita la ejecución de la auditoría administrativa?</p>	Ordinal

Objetivo específico		la acción de una diversidad de riesgos, afrontarlos, evitarlos y superarlos y corresponde a nuestra capacidad racional de asumir los retos diarios de la realidad en la cual nos desenvolvemos.	tenerlos bajo control e intentar mitigarlos.	Evaluación de Riesgos La evaluación de riesgos permite a una entidad considerar la amplitud con que los eventos potenciales impactan en la consecución de objetivos	Riesgo inherente y residual	¿Se evalúa mejor los riesgos de auditoría, cuando se realiza en la auditoría integral??	
<p>1. Establecer la relación que existe entre la elaboración del programa de auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p> <p>2. Establecer la relación que existe entre la obtención de la información y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre el análisis y clasificación de información y</p>				Actividades de Control son las políticas y procedimientos que ayudan a asegurar que se llevan a cabo las respuestas de la dirección a los riesgos	Impacto	¿Los riesgos identificados en la auditoría administrativa son de impacto en la comunidad universitaria?	
				Información pertinente La información pertinente se identifica, capta y comunica de una forma y en un marco de tiempo que permiten a las personas llevar a cabo sus responsabilidades	Políticas y procedimientos	¿Las políticas de la institución definen las actividades de control?	
					Dirección de riesgos	¿La dirección encargada de revisar los riesgos, lo hace de manera adecuada?	
					Comunicación eficaz	¿La toma de decisiones sería más eficaz si se tomaran en cuenta los riesgos corporativos??	
					Prevención	¿La información emitida por el auditor encargado, ayuda a prevenir riesgos en la administración universitaria?	
la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.				Supervisión y Monitoreo La gestión de riesgos empresariales se supervisa mediante el control de la presencia y el rendimiento de los	Evaluación de riesgos	¿Se hace el seguimiento de la implementación de medidas correctivas emitidas por auditorías de años anteriores?	

<p>4. Establecer la relación que existe entre la elaboración y presentación del informe final y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p> <p>5. Establecer la relación que existe entre la implementación y seguimiento y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018.</p>				<p>componentes a lo largo del tiempo, que se realiza a través de un monitoreo permanente, evaluaciones independientes o una combinación de ambas tecnologías</p>	<p>Monitoreo permanente</p>	<p>¿Se debe mejorar la supervisión en las distintas áreas de la universidad para mejorar los riesgos universitarios?</p>	
---	--	--	--	--	-----------------------------	--	--

Anexo N° 03: Matriz de Operacionalización del instrumento

Variable	Dimensión	Indicador	N°	Ítems	Respuesta
<p>VX:</p> <p>Auditoría Administrativa</p>	<p>Elaboración del programa de AA</p>	<p>Planear actividades</p>	<p>1</p>	<p>¿En la universidad se realiza auditoría administrativa?</p>	<p>(De frecuencia) 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indiferente 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo</p>
			<p>2</p>	<p>¿El programa de auditoría se elabora previa planeación del examen?</p>	
		<p>Actividades a realizarse</p>	<p>3</p>	<p>¿Al realizar la auditoría administrativa en la universidad, mejora la gestión académica?</p>	
	<p>Obtención de la información</p>	<p>Información pertinente</p>	<p>4</p>	<p>¿Al realizar una auditoría administrativa profesional y objetiva, se evita errores o irregularidades?</p>	
		<p>Información necesaria</p>	<p>5</p>	<p>¿El informe de auditoría administrativa tiene un alto impacto en la comunidad universitaria?</p>	
		<p>Métodos estadísticos</p>	<p>6</p>	<p>¿Al realizar la auditoría administrativa se logra las metas y objetivos en la universidad?</p>	

	Análisis y clasificación de la información	Evaluación de los hechos	7	¿Considera que es suficiente la obtención de la información recabada en la auditoría administrativa?
	Elaboración y presentación del informe final	Informe claro y conciso	8	¿El control eficaz de la universidad mejora eficientemente la auditoría administrativa?
		Recomendaciones	9	¿El informe final de la auditoría proveen cambios de mejora para la universidad?
	Implementación y seguimiento	Corregir debilidades	10	¿La auditoría administrativa mejoraría los procesos y optimizaría resultados, permitiéndolos tener mayor competitividad y crecimiento en el mercado?
		Resultados esperados	11	¿Los resultados obtenidos son suficientes para hacer el seguimiento a las áreas débiles de la universidad?

Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Respuesta
VY: Gestión de Riesgos corporativos	Ambiente Interno	Cualidad	¿Con la realización de una auditoría administrativa se obtiene un mejor ambiente de control?	(De frecuencia) 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
		Logro de objetivos	¿Un buen ambiente de control en la universidad facilita la ejecución de la auditoría administrativa?	
	Evaluación de Riesgos	Riesgo inherente y residual	¿Se evalúa mejor los riesgos de auditoría, cuando se realiza en la auditoría integral??	
		Impacto	¿Los riesgos identificados en la auditoría administrativa son de impacto en la comunidad universitaria?	
	Actividades de Control	Políticas y procedimientos	¿Las políticas de la institución definen las actividades de control?	

	Dirección de riesgos	¿La dirección encargada de revisar los riesgos, lo hace de manera adecuada?
Información pertinente	Comunicación eficaz	¿La toma de decisiones sería más eficaz si se tomaran en cuenta los riesgos corporativos??
	Prevención	¿La información emitida por el auditor encargado, ayuda a prevenir riesgos en la administración universitaria?
Supervisión y Monitoreo	Evaluación de riesgos	¿Se hace el seguimiento de la implementación de medidas correctivas emitidas por auditorías de años anteriores?
	Monitoreo permanente	¿Se debe mejorar la supervisión en las distintas áreas de la universidad para mejorar los riesgos universitarios?

Anexo N° 04: Instrumento de investigación y consistencia de su aplicación

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES:

Estimado señor(a); le presento una lista de ítems y/o reactivos de la variable **Auditoria administrativa** en la tesis “Auditoría administrativa y gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas, Huancayo 2018”. Lo que se le solicita estimado señor(a), es marcar con un aspa (X) en la alternativa de respuesta que considere la más apropiada. La presente encuesta es anónima y confidencial. Anticipadamente le agradezco su apoyo y le invoco que sus respuestas sean lo más sincero y veraz de acuerdo a la siguiente valoración:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems/Reactivos	1	2	3	4	5
	AUDITORIA ADMINISTRATIVA					
	Dimensión 1: Elaboración del programa de auditoria administrativa					
01	En la Universidad se realiza auditoria administrativa.					
02	El programa de auditoria se elabora previa planeación del examen.					
03	Al realizar la auditoria administrativa en la Universidad, mejora la gestión académica.					
	Dimensión 2: Obtención de información					
04	Considera que al implementar la auditoria administrativa se puede evitar que se incurran en errores e irregularidades en la Universidad.					
05	Considera que la información revelada por los auditores tiene impacto significativo en la Universidad.					
	Dimensión 3: Análisis y clasificación de la información					
06	Al realizar la auditoria administrativa se logra las metas y objetivos en la Universidad.					

07	Considera que es suficiente la obtención de la información recabada en la auditoría administrativa.					
	Dimensión 4: Elaboración y presentación del informe final					
08	El control eficaz de la universidad mejora eficientemente la auditoría administrativa					
09	El informe final de la auditoría provee cambios de mejora para la Universidad.					
	Dimensión 5: Implementación y seguimiento					
10	La auditoría administrativa mejoraría los procesos y optimizaría resultados, permitiéndolos tener mayor competitividad y crecimiento.					
11	Los resultados obtenidos son suficientes para hacer el seguimiento de la implementación de las medidas correctivas.					
¡Muchas gracias por su valioso apoyo!						

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES:

Estimado señor(a); le presento una lista de ítems y/o reactivos de la variable **Gestión de riesgos corporativos en la tesis** “Auditoría administrativa y gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas, Huancayo 2018”. Lo que se le solicita estimado señor(a), es marcar con un aspa (X) en la alternativa de respuesta que considere la más apropiada. La presente encuesta es anónima y confidencial. Anticipadamente le agradezco su apoyo y le invoco que sus respuestas sean lo más sincero y veraz de acuerdo a la siguiente valoración:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems/Reactivos	1	2	3	4	5
	GESTION DE RIESGOS CORPORATIVOS					
	Dimensión 1: Ambiente interno					
01	Con la realización en una auditoría administrativa se logra un mejor ambiente de control.					
02	Un buen ambiente de control en la Universidad facilita la ejecución de la auditoría administrativa.					
	Dimensión 2: Evaluación de riesgos					
03	Se evalúa mejor los riesgos de auditoría, cuando se realiza en la auditoría administrativa.					
04	Los riesgos identificados en la auditoría administrativa son de impacto en la comunidad Universitaria.					
	Dimensión 3: Actividades de control					
05	Las políticas de la institución definen las actividades de control.					
06	La dependencia encargada de evaluar los riesgos, lo hace para su administración.					
	Dimensión 4: Información pertinente					
07	La toma de decisiones es más eficaz si se tomaran en cuenta los riesgos corporativos.					
08	Las recaudaciones derivadas en el informe de auditoría por el auditor, ayuda a prevenir riesgos en la gestión Universitaria.					

Dimensión 5: Supervisión y monitoreo						
09	Se hace el seguimiento de la implementación de medidas correctivas derivadas de auditorías de años anteriores.					
10	Se debe mejorar la supervisión en las distintas dependencias de la universidad para mejorar los riesgos institucionales.					
¡Muchas gracias por su valioso apoyo!						

Anexo N° 05: Opinión de un experto validando el instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUDITORIA ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: ELABORACION DEL PROGRAMA DE AUDITORIA ADMINISTRATIVA							
1	En la Universidad se realiza auditoria administrativa.	X		X		X		
2	El programa de auditoria se elabora previa planeación del examen.		X		X	X		
3	Al realizar la auditoria administrativa en la Universidad, mejora la gestión académica.		X		X		X	
	DIMENSION 2: OBTENCION DE LA INFORMACIÓN							
4	Considera que al implementar la auditoria administrativa se puede evitar que se incurran en errores e irregularidades en la Universidad	X		X		X		
5	Considera que la información revelada por los auditores tiene impacto significativo en la Universidad	X		X		X		
	DIMENSION 3: ANALISIS Y CLASIFICACION DE LA INFORMACIÓN							
6	Al realizar la auditoria administrativa se logra las metas y objetivos en la Universidad.	X		X		X		
7	Considera que es suficiente la obtención de la información recabada en la auditoria administrativa		X		X		X	
	DIMENSION 4: ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL							
8	El control eficaz de la universidad mejora eficientemente la auditoria administrativa.		X		X		X	
9	El informe final de la auditoria provee cambios de mejora para la Universidad	X		X		X		
	DIMENSION 5: IMPLEMENTACION Y SEGUIMIENTO							
10	La auditoria administrativa mejoraría los procesos y optimizaría resultados, permitiéndolos tener mayor competitividad y crecimiento.	X		X		X		
11	Los resultados obtenidos son suficientes para hacer el seguimiento de la implementación de las medidas correctivas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después del corregidor () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mtra. CPC. Diana Pariona Amaya

DNI: 20076810

Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Grado y especialidad del validador: MAESTRA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es inciso, es exacto y directo.

Huancayo...21..... de ...Julio... de 2020.....



.....Mtra. Diana Pariona Amaya.....

Firma de validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE
RIESGOS CORPORATIVOS

N°	DIMENSIONES/ÍTEM	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: AMBIENTE INTERNO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Con la realización en una auditoría administrativa se logra un mejor ambiente de control	X		X		X		
2	Un buen ambiente de control en la Universidad facilita la ejecución de la auditoría administrativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE RIESGO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Se evalúa mejor los riesgos de auditoría, cuando se realiza en la auditoría administrativa.	X		X		X		
4	Los riesgos identificados en la auditoría administrativa son de impacto en la comunidad Universitaria.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES DE CONTROL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	Las políticas de la institución definen las actividades de control.							
6	La dependencia encargada de evaluar los riesgos, lo hace para su administración.							
	DIMENSIÓN 4: INFORMACIÓN PERTINENTE	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	La toma de decisiones es más eficaz si se tomaran en cuenta los riesgos corporativos.	X		X		X		
8	Las recaudaciones derivadas en el informe de auditoría por el auditor, ayuda a prevenir riesgos en la gestión Universitaria.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: SUPERVISIÓN Y MONITOREO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Se hace el seguimiento de la implementación de medidas correctivas derivadas de auditorías de años anteriores.	X		X		X		
10	Se debe mejorar la supervisión en las distintas dependencias de la universidad para mejorar los riesgos institucionales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (**X**) Aplicable después del corregidor () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mtra. CPC. Diana Pariona Amaya

DNI: 20076810

Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Grado y especialidad del validador: MAESTRA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es inciso, es exacto y directo.

Huancayo.....21..... deJulio..... de 2020....



Mtra. Diana Pariona Amaya

Firma de validador

Grado y especialidad del validador:MAESTRO.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es inciso, es exacto y directo.

Huancayo.....10..... de ...Julio..... de 2020.....



Mg CPCC HUGO ARMANDO MAYTA CUEVA

Firma de validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE
RIESGOS CORPORATIVOS

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: AMBIENTE INTERNO								
1	Con la realización en una auditoría administrativa se logra un mejor ambiente de control	X		X		X		
2	Un buen ambiente de control en la Universidad facilita la ejecución de la auditoría administrativa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE RIESGO								
3	Se evalúa mejor los riesgos de auditoría, cuando se realiza en la auditoría administrativa.	X		X		X		
4	Los riesgos identificados en la auditoría administrativa son de impacto en la comunidad Universitaria.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES DE CONTROL								
5	Las políticas de la institución definen las actividades de control.	X		X		X		
6	La dependencia encargada de evaluar los riesgos, lo hace para su administración.		X		X		X	
DIMENSIÓN 4: INFORMACIÓN PERTINENTE								
7	La toma de decisiones es más eficaz si se toman en cuenta los riesgos corporativos.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después del corregidor () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: ...Mg CPCC Hugo Armando Mayta Cueva.....

DNI: ...19915220.....

Institución donde labora: ...UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

8	Las recaudaciones derivadas en el informe de auditoría por el auditor, ayuda a prevenir riesgos en la gestión Universitaria.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: SUPERVISIÓN Y MONITOREO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Se hace el seguimiento de la implementación de medidas correctivas derivadas de auditorías de años anteriores.		X		X		X	
10	Se debe mejorar la supervisión en las distintas dependencias de la universidad para mejorar los riesgos institucionales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después del corregidor () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: ...Mg .CPCC. Hugo Armando Mayta Cueva.....

DNI: 19915220.....

Institución donde labora: ...UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Grado y especialidad del validador: ...MAESTRO.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es inciso, es exacto y directo.

Huancayo...10..... deJulio..... de 2020....



Mg HUGO ARMANDO MAYTA CUEVA
Contador Público Colegiado
Matrícula N° 575 - Junín

Mg CPCC HUGO ARMANDO MAYTA CUEVA

.....
Firma de validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUDITORIA ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES/ÍTEM	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: ELABORACIÓN DEL PROGRAMA DE AUDITORIA ADMINISTRATIVA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	En la Universidad se realiza auditoria administrativa.	X		X		X		
2	El programa de auditoria se elabora previa planeación del examen.	X		X		X		
3	Al realizar la auditoria administrativa en la Universidad, mejora la gestión académica.		X		X	X		
	DIMENSION 2: OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	Considera que al implementar la auditoria administrativa se puede evitar que se incurran en errores e irregularidades en la Universidad	X		X		X		
5	Considera que la información revelada por los auditores tiene impacto significativo en la Universidad	X		X		X		
	DIMENSION 3: ANALISIS Y CLASIFICACION DE LA INFORMACION	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Al realizar la auditoria administrativa se logra las metas y objetivos en la Universidad.	X		X		X		
7	Considera que es suficiente la obtención de la información recabada en la auditoria administrativa	X		X		X		
	DIMENSION 4: ELABORACION Y PRESENTACION DEL INFORME FINAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	El control eficaz de la universidad mejora eficientemente la auditoria administrativa.		X	X		X		
9	El informe final de la auditoria provee cambios de mejora para la Universidad	X		X		X		
	DIMENSION 5: IMPLEMENTACION Y SEGUIMIENTO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	La auditoria administrativa mejoraría los procesos y optimizaría resultados, permitiéndolos tener mayor competitividad y crecimiento.	X		X		X		
11	Los resultados obtenidos son suficientes para hacer el seguimiento de la implementación de las medidas correctivas.	X			X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después del corregidor () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: ...Mg.Betty Borja Peinado.....

DNI: ...19897580.....

Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES


Grado y especialidad del validador:MAESTRA.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es incisivo, es exacto y directo.

Huancayo...15..... de ...Julio..... de 2020.....


 Mg. Betty Borja Peinado
 SOC. ADMINISTRADOR DE EMPRESAS
 C.M. 1018897580

Firma de validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE
RIESGOS CORPORATIVOS

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: AMBIENTE INTERNO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Con la realización en una auditoría administrativa se logra un mejor ambiente de control	X		X		X		
2	Un buen ambiente de control en la Universidad facilita la ejecución de la auditoría administrativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE RIESGO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Se evalúa mejor los riesgos de auditoría, cuando se realiza en la auditoría administrativa.	X		X		X		
4	Los riesgos identificados en la auditoría administrativa son de impacto en la comunidad Universitaria.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES DE CONTROL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	Las políticas de la institución definen las actividades de control.	X			X		X	
6	La dependencia encargada de evaluar los riesgos, lo hace para su administración.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: INFORMACIÓN PERTINENTE	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	La toma de decisiones es más eficaz si se tomaran en cuenta los riesgos corporativos.	X		X		X		
8	Las recaudaciones derivadas en el informe de auditoría por el auditor, ayuda a prevenir riesgos en la gestión Universitaria.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: SUPERVISIÓN Y MONITOREO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Se hace el seguimiento de la implementación de medidas correctivas derivadas de auditorías de años anteriores.		X		X		X	
10	Se debe mejorar la supervisión en las distintas dependencias de la universidad para mejorar los riesgos institucionales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después del corregidor () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: ...Mg.Betty Borja Peinado.....

DNI: ...19897580.....

Institución donde labora:UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.....

Grado y especialidad del validador: ...MAESTRA.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es inciso, es exacto y directo.

Huancayo...15..... de ...Julio..... de 2020....


 Mg. Betty Borja Peinado
 DCE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
 C.I. 1919897580

Firma de validador

Anexo N° 06: La data del procesamiento de datos

Muestra	AUDITORIA ADMINISTRATIVA											SUMA Total
	D1: Elaboracion del programa AA			D2: Obtencion de la informacion		D3: Análisis y clasificación de la informacion		D4: Elaboración y presentación del informe final		D5: Implementación y seguimiento		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
3	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
4	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
5	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
6	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
7	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
8	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
9	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
10	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
11	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	27
12	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	30
13	1	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	31
14	1	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	30
15	2	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	34
16	2	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	34
17	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	35
18	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	35
19	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	35
20	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	36
21	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	36
22	2	3	4	4	4	3	5	3	4	4	3	39
23	2	3	4	4	4	3	5	3	4	4	3	39
24	2	3	4	4	4	3	5	3	4	4	3	39
25	2	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	40
26	3	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	44
27	3	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	44
28	3	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	44
29	3	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	44
30	3	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	47
31	3	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	47
32	3	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	47
33	3	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	47
34	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	50
35	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	50
36	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	51
37	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
38	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
39	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
40	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
41	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
43	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
44	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
45	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54

Muestra	GESTION DE RIESGOS CORPORATIVOS										SUMA Total
	D1: Ambiente interno		D2: Evaluacion de riesgos		D3: Actividades de control		D4: Informacion pertinente		D5: Supervision y monitoreo		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
2	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
3	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
4	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
5	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
6	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
7	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
8	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
9	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
10	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
11	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
12	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
13	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
14	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	43
15	5	4	3	5	3	5	4	4	5	4	42
16	5	4	3	5	3	5	4	4	3	4	40
17	4	4	3	5	3	5	4	4	3	4	39
18	4	4	3	5	3	5	4	4	3	3	38
19	4	4	3	5	3	5	4	4	3	3	38
20	4	3	2	5	3	5	4	4	3	3	36
21	4	3	2	5	3	4	4	4	3	3	35
22	4	3	2	4	2	4	2	4	3	3	31
23	4	3	2	4	2	4	2	4	3	3	31
24	4	3	2	4	2	4	2	4	3	3	31
25	4	3	2	4	2	4	2	4	3	3	31
26	4	3	2	4	2	4	2	4	3	3	31
27	4	3	2	4	2	4	2	4	3	3	31
28	4	3	2	4	2	4	2	2	3	3	29
29	3	3	2	4	2	4	2	2	3	3	28
30	3	3	2	4	2	4	2	2	2	3	27
31	3	3	2	4	2	4	2	2	2	3	27
32	3	3	2	4	2	4	2	2	2	1	25
33	3	3	2	4	2	1	2	2	2	1	22
34	3	3	2	4	1	1	2	2	2	1	21
35	3	3	1	2	1	1	2	2	2	1	18
36	3	3	1	2	1	1	2	2	2	1	18
37	3	3	1	2	1	1	1	1	2	1	16
38	3	3	1	2	1	1	1	1	2	1	16
39	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	15
40	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	15
41	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	15
42	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	15
43	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	15
44	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	15
45	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	15

Anexo N° 07: Consentimiento informado

Anexo N° 08: panel de foto

