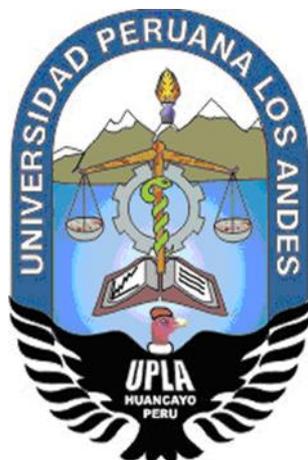


# **UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**Facultad de Ciencias de la Salud**

**Escuela Profesional de Psicología**



## **TESIS**

### **FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE UN COLEGIO PRIVADO DE YANACANCHA, PASCO – 2019**

Para Optar : Título profesional de Psicología

Autores : Bach. Alvarez Córdor Liz María  
Bach. Carlos Zapata Neyker Edison

Asesor : Ps. Agüero Martínez Carlos Augusto

Línea de investigación

Institucional : Salud y gestión de la salud

Inicio y Culminación : Abril del 2019 – noviembre del 2019.

**Huancayo – Perú**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A Dios por brindarnos fuente de sabiduría y fortaleza y a todos nuestros familiares.

A los docentes por impartir sus conocimientos y contribuir con nuestra formación profesional

Bach. Alvarez Córdor Liz María.

Bach. Carlos Zapata Neyker Edison.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis padres, amigos y familiares por impulsarme y motivarme a continuar con esta labor incansable de conocimiento y crecimiento personal y profesional.

A mis asesores, temáticos, metodológicos y estadísticos por su brindarme su paciencia y sapiencia, para lograr mis objetivos es esta etapa de mi vida.

Bach. Alvarez Córdor Liz María.  
Bach. Carlos Zapata Neyker Edison.

## INTRODUCCIÓN

Durante los primeros años del desarrollo de un niño o niña, la familia constituye uno de los ámbitos que más influye en su desarrollo cognitivo, personal, emocional y socioafectivo. La Organización de Estados Iberoamericanos menciona que las familias en las que existe una alta calidad de interacción y funcionalidad socioemocional entre padres e hijos, son también más competentes para estimular el desarrollo cognitivo y lingüístico, lo que se conoce como andamiaje, que consiste en la intención deliberada de los padres de estimular el desarrollo de sus hijos e hijas, presentándoles actividades que están un poco más por encima de sus capacidades, pero que no sea producto de frustración para los menores. Por eso, madres y padres consiguen estimular las conexiones neuronales y así provocar la activación del desarrollo cognitivo. Dicho lo anterior, está más que claro que los padres son los primeros en estimular la inteligencia de sus menores hijos. Por ello, se pretendió realizar la investigación con el objetivo de establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco - 2019. Para lo cual se utilizó el método descriptivo, el tipo de investigación fue sustantivo

descriptivo, el nivel de investigación correlacional y el diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 143 estudiantes que pertenecen desde el primero al quinto grado de secundaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar – FACES III y el Test de Inteligencias Múltiples, se realizó la confiabilidad y validez de ambos instrumentos. La investigación posee los siguientes capítulos donde se explica el procedimiento y lineamientos del presente documento científico:

En el Capítulo I, sobre el planteamiento del problema, donde se detalla la descripción del problema, las delimitaciones del problema, la formulación del problema, las justificaciones y los objetivos.

En el Capítulo II, sobre el marco teórico, se explican los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas o científicas y el marco conceptual.

En el Capítulo III, sobre las hipótesis, se plantean la hipótesis general e hipótesis específicas y la conceptualización de las variables.

En el Capítulo IV, sobre la metodología, se explica el método de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y las consideraciones éticas.

En el capítulo V, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales y la comprobación de las hipótesis.

En el Capítulo VI, se explica la discusión de los resultados.

En el capítulo VII, se detallan las conclusiones

En el capítulo VIII, se plantean las recomendaciones.

Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y los anexos, donde se detalla la matriz de consistencia, operacionalización de la variable, instrumentos y base de datos utilizados para la investigación, así como las evidencias fotográficas.

Bach. Alvarez Cóndor Liz María.

Bach. Carlos Zapata Neyker Edison.

## CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
RESUMEN.....	xi
CAPÍTULO I .....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	15
<b>1.1. Descripción de la realidad problemática</b> .....	15
<b>1.2. Delimitación del problema</b> .....	18
<b>1.3. Formulación del problema</b> .....	18
<b>1.3.1. Problema General</b> .....	18
<b>1.3.2. Problemas específicos</b> .....	18
<b>1.4. Justificación</b> .....	19
<b>1.4.1. Social</b> .....	19
<b>1.4.2. Teórica</b> .....	19
<b>1.4.3. Metodológica</b> .....	20
<b>1.5. Objetivos</b> .....	20
<b>1.5.1. Objetivo General</b> .....	20
<b>1.5.2. Objetivos específicos</b> .....	20
CAPÍTULO II .....	22
MARCO TEÓRICO.....	22
<b>2.1. Antecedentes</b> .....	22
<b>2.2. Bases Teóricas o Científicas</b> .....	29
<b>2.3. Marco Conceptual</b> .....	42
CAPÍTULO III .....	46
HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	46
<b>3.1. Hipótesis General</b> .....	46
<b>3.2. Hipótesis específicas</b> .....	46
<b>3.3. Variables</b> .....	48
CAPÍTULO IV .....	50
METODOLOGÍA.....	50
<b>4.1. Método de investigación</b> .....	50
<b>4.2. Tipo de investigación</b> .....	51
<b>4.3. Nivel de investigación</b> .....	51

<b>4.4. Diseño de la investigación</b> .....	51
<b>4.5. Población y muestra</b> .....	52
<b>4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	54
<b>4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos</b> .....	56
<b>4.8. Aspectos éticos de la Investigación</b> .....	57
<b>CAPÍTULO V</b> .....	58
<b>RESULTADOS</b> .....	58
5.1. Resultados descriptivos.....	58
5.2. Estadística inferencial.....	68
<b>CAPÍTULO VI</b> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b> .....	76
<b>CONCLUSIONES</b> .....	85
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	87
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	88
<b>ANEXOS</b> .....	91
<b>Anexo 1:</b> Matriz de consistencia .....	92
<b>Anexo 2:</b> Matriz de operacionalización de variables .....	94
<b>Anexo 3:</b> Matriz de operacionalización de los instrumentos.....	95
<b>Anexo 4:</b> El instrumento de investigación .....	97
<b>Anexo 5:</b> Consentimiento informado.....	102
<b>Anexo 6:</b> Confiabilidad y validez de los instrumentos .....	103
<b>Anexo 7:</b> Base de datos.....	108

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Distribución de la población y muestra .....	52
<b>Tabla 2</b> Funcionalidad familiar de los estudiantes de la I.E.P. Francisco Bolognesi .....	58
<b>Tabla 3</b> Inteligencias múltiples de los estudiantes de la I.E.P. Francisco Bolognesi. ....	59
<b>Tabla 4</b> Inteligencias múltiples y funcionalidad familiar de los estudiantes.....	60
<b>Tabla 5</b> Funcionalidad familiar e inteligencia lingüística de los estudiantes. ....	61
<b>Tabla 6</b> Funcionalidad familiar e inteligencia lógica de los estudiantes. ....	62
<b>Tabla 7</b> Inteligencia espacial y funcionalidad familiar de los estudiantes.....	63
<b>Tabla 8</b> Inteligencia kinestésica y funcionalidad familiar de los estudiantes.....	64
<b>Tabla 9</b> Inteligencia musical y funcionalidad familiar de los estudiantes. ....	65
<b>Tabla 10</b> Inteligencia interpersonal y funcionalidad familiar de los estudiantes.....	66
<b>Tabla 11</b> Inteligencia intrapersonal y funcionalidad familiar de los estudiantes.....	67
<b>Tabla 12</b> Relación entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples.....	68
<b>Tabla 13</b> Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística .....	69
<b>Tabla 14</b> Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica .....	70
<b>Tabla 15</b> Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial .....	71
<b>Tabla 16</b> Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica .....	72
<b>Tabla 17</b> Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical. ....	73
<b>Tabla 18</b> Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal .....	74
<b>Tabla 19</b> Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal .....	75
<b>Tabla 20</b> Confiabilidad de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad.....	103
<b>Tabla 21</b> Validez interna de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad .....	104
<b>Tabla 22</b> Confiabilidad del Test de Inteligencias Múltiples.....	105
<b>Tabla 23</b> Dominio total del Test de Inteligencias Múltiples.....	105
<b>Tabla 24</b> Análisis factorial del Test de Inteligencias Múltiples .....	106
<b>Tabla 25</b> Comunalidades de extracción de la varianza explicada. ....	107

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares y maritales .....	33
<b>Figura 2</b> Clasificación de las inteligencias múltiples según Gardner.....	40
<b>Figura 3</b> Funcionalidad familiar de los estudiantes de la I.E.P. Francisco Bolognesi .....	58
<b>Figura 4</b> Inteligencias múltiples de los estudiantes de la I.E.P. Francisco Bolognesi.....	59
<b>Figura 5</b> Inteligencias múltiples y funcionalidad familiar de los estudiantes. ....	60
<b>Figura 6</b> Funcionalidad familiar e inteligencia lingüística de los estudiantes.....	61
<b>Figura 7</b> Funcionalidad familiar e inteligencia lógica de los estudiantes.....	62
<b>Figura 8</b> Inteligencia espacial y funcionalidad familiar de los estudiantes.....	63
<b>Figura 9</b> Inteligencia kinestésica y funcionalidad familiar de los estudiantes .....	64
<b>Figura 10</b> Inteligencia musical y funcionalidad familiar de los estudiantes. ....	65
<b>Figura 11</b> Inteligencia interpersonal y funcionalidad familiar de los estudiantes .....	66
<b>Figura 12</b> Inteligencia intrapersonal y funcionalidad familiar de los estudiantes .....	67

## RESUMEN

Muchos estudios señalan la importancia de la familia en el desarrollo cognitivo de los hijos, sin embargo, también se ha demostrado que los hijos aprenden de distinta y única forma. Los estudios se han centrado en analizar las competencias intelectuales en niños y adolescentes. Por ello, la presente investigación formuló el problema: ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?, Como objetivo, se planteó establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco - 2019. Para lo cual se utilizó el método descriptivo, el tipo de investigación será sustantivo descriptivo, el nivel de investigación correlacional y el diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 143 estudiantes que pertenecen desde el primero al quinto grado de secundaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar – FACES III y el Test de Inteligencias Múltiples, se realizó la confiabilidad y validez de ambos instrumentos. Los resultados indican que, el 27% de los estudiantes provienen de familias disfuncionales, el 51% de funcionalidad intermedia y el 22% de estudiantes pertenecen a familias funcionales. Así mismo, el 10% de los estudiantes evaluados, destacan con inteligencia lingüística, el 14% inteligencia lógica, el 13% posee inteligencia espacial, el 7% posee inteligencia kinestésica, el 2% musical, el 32% interpersonal y el 22% poseen inteligencia intrapersonal. Se concluye que no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples encontrando un p-valor de 0,828 siendo este mayor al nivel Alpha (0,05) ambas variables se desarrollan independientemente. La mayoría de los estudiantes provienen de familias con funcionalidad intermedia seguida de familias disfuncionales y poseen inteligencia interpersonal seguida de la inteligencia intrapersonal. Se recomienda realizar investigaciones de mayor nivel alusivos

a los estilos de crianza y clima social familiar con las inteligencias múltiples. También hallar una posible relación de las inteligencias múltiples y su tipo de manifestación, en tiempo y espacio, como la autoestima, la motivación de logro, las relaciones interpersonales e inteligencia emocional.

**Palabras claves:** Funcionalidad familiar, inteligencias múltiples, adolescencia.

## ABSTRAC

Many studies point out the importance of the family in the cognitive development of children, however, it has also been shown that children learn in different and unique ways. Studies have focused on analyzing the intellectual competences in children and adolescents. Therefore, the present research formulated the problem: What relationship exists between family functionality and multiple intelligences in students of a private school in Yanacancha, Pasco - 2019? As an objective, it was proposed to establish the relationship between family functionality and multiple intelligences in students of a private school in Yanacancha, Pasco - 2019. For which the descriptive method was used, the type of research will be descriptive substantive, the research level correlational and correlational descriptive design. The sample consisted of 143 students who belong from the first to the fifth grade of secondary school. The instruments used were the Family Functionality Adaptability and Cohesion Assessment Scale - FACES III and the Multiple Intelligence Test, the reliability and validity of both instruments were performed. The results indicate that 27% of the students come from dysfunctional families, 51% of intermediate functionality and 22% of students belong to functional families. Likewise, 10% of the students evaluated stand out with linguistic intelligence, 14% logical intelligence, 13% possess spatial intelligence, 7% possess kinesthetic intelligence, 2% musical, 32% interpersonal and 22% possess Intrapersonal intelligence. It is concluded that there is no significant relationship between family functionality and multiple intelligences, finding a p-value of 0.828, this being greater than the Alpha level (0.05), both variables develop independently. Most of the students come from families with intermediate functionality followed by dysfunctional families and possess interpersonal intelligence followed by intrapersonal intelligence. It is recommended to carry out higher level research alluding to parenting styles and family social climate with multiple intelligences. Also find a possible relationship of multiple intelligences and their type of

manifestation, in time and space, such as self-esteem, achievement motivation, interpersonal relationships and emotional intelligence.

**Keywords:** Family functionality, multiple intelligences, adolescence.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

Durante los primeros años del desarrollo de un niño o niña, la familia constituye uno de los ámbitos que más influye en su desarrollo cognitivo, personal, emocional y socio afectivo. La Organización de Estados Iberoamericanos (2018) menciona que las familias en las que existe una alta calidad de interacción y funcionalidad socioemocional entre padres e hijos, son también más competentes para estimular el desarrollo cognitivo y lingüístico, lo que se conoce como andamiaje, que consiste en la intención deliberada de los padres de estimular el desarrollo de sus hijos e hijas, presentándoles actividades que están un poco más por encima de sus capacidades, pero que no sea producto de frustración para los menores. Por eso, madres y padres consiguen estimular las conexiones neuronales y así provocar la activación del desarrollo cognitivo (OEI, 2018). Dicho lo anterior, está más que claro que los padres son los primeros en estimular la inteligencia de sus menores hijos.

En la actualidad, muchos autores han demostrado que el aprendizaje no se puede limitar en una sola y determinada forma de estímulo, puesto que cada individuo desarrolla sus capacidades a un ritmo único. Frente a ello, nacieron conceptos como las inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje o tipos de competencias. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2018), plantea que existe una serie de competencias cognitivas que hace que los estudiantes sobresalgan en una o más áreas de la educación en comparación con otras; como la facilidad de utilizar las palabras y el lenguaje, la lógica y el razonamiento, las relaciones espaciales, los sonidos y los ritmos, los movimientos y la coordinación del cuerpo, la observación naturalista y las competencias interpersonales e intrapersonales. Pero que no dará lugar si es que no son estimuladas (UNESCO, 2018). La problemática actual radica en que muchos de los padres no estimulan las inteligencias de los hijos y el trabajo lo adhieren a las escuelas. Sin tomar en cuenta que, muchos docentes tienden a etiquetar a los estudiantes con capacidades especiales como “niño con problemas de aprendizaje” y son clasificados en categorías como dislexia, déficit de atención e hiperactividad y a veces solicitan que sean enviados a programas especiales para que modifiquen dicho “déficit” o ciertos síntomas como escribir al revés letras o números, mala caligrafía, coordinación deficiente, dificultad para leer la hora, confusión entre derecha-izquierda y dificultad para leer, entre otras. Entre el 75 % y 90% del aprendizaje que se lleva en las escuelas se basa en el Modelo Tradicional, en donde la función del maestro es explicar y exponer los conocimientos, esperando que los estudiantes lleguen a comprender y quien no comprende es etiquetado con déficit o simplemente que “no rinde” (Luna, 2013).

Sin embargo, muchos de los estudiantes aprenden tarde temprano aquellos conocimientos básicos que la escuela demanda, por una motivación interna, frente a la conciencia de que, para poder funcionar en este mundo, hay que saber leer, escribir, y

hacer operaciones matemáticas y de esta manera el estudiante se enfoca en aprender dichas materias (Luna, 2013). Habilidades como lo descrito, se podría establecer en la diferenciación de las capacidades individuales de cada estudiante. Investigadores de diversas partes del mundo han demostrado que las determinadas conductas de los padres pueden generar determinadas capacidades en sus hijos, tal es el caso de las aspiraciones y expectativas educativas que los padres tienen de sus hijos que pueden expresar apoyo y aliento a sus hijos; si además muestran interés por sus logros intelectuales, tienen hijos con altas aspiraciones educativas y ocupacionales; si los padres se preocupan del logro y el comportamiento del hijo en la escuela, mejoran la autoestima y elevan las aspiraciones educativas, si los padres participan en las actividades académicas, sociales y culturales, los hijos adquieren un autoconcepto más positivo y un sentimiento de confianza en sí mismos. Y si el funcionamiento y ambiente emocional positivo de los padres, constituye el desempeño académico y el desarrollo cognitivo de los hijos y la existencia de una relación armónica y supervisión de la conducta, ayudan a que haya logros académicos (García, 2012).

Muchos han sido los estudios que se plantean la importancia de la familia en el desarrollo cognitivo de los hijos, sin embargo, también se ha demostrado que los hijos aprenden de distinta y única forma. Los estudios se han centrado en analizar las competencias intelectuales en niños. Por ello la presente investigación pretendió descubrir si aquellas capacidades que los niños adquieren con ayuda de los padres, persisten en la actualidad como adolescentes. Y que además identificar qué tipo de inteligencias adquirieron gracias al tipo de funcionamiento familiar que poseen, dada las explicaciones en los párrafos anteriores, que en resumen refieren que, la familia es un factor determinante del desarrollo cognitivo de los niños y adolescentes.

## 1.2. Delimitación del problema

**Delimitación temporal:** la presente investigación tuvo una duración de 8 meses a partir de abril hasta noviembre del 2019.

**Delimitación Espacial:** El presente estudio se realizó en la Institución Educativa Privada Francisco Bolognesi, del distrito de Yanacancha de la región de Pasco.

**Delimitación Teórico:** La presente investigación permitió conocer los constructos de funcionalidad familiar planteada por David Olson (1979) y las inteligencias múltiples estipulada por Howard Gardner (1983).

## 1.3. Formulación del problema

### 1.3.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?

### 1.3.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Social**

El presente estudio sirve a la comunidad estudiantil de la Institución Educativa Privada Francisco Bolognesi, del distrito de Yanacancha de la región de Pasco; puesto que permite ejecutar mejoras en la dinámica familia-colegio a fin de fomentar el desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes y el efecto de la funcionalidad familiar en ellos. Así pues, las autoridades pueden instaurar talleres de escuela de padres para mejorar dichas facultades intelectuales.

### **1.4.2. Teórica**

La presente investigación encuentra su justificación teórica al uso e implementación adecuada de las teorías que sustentan el estudio, tales como la teoría de la Funcionalidad Familiar de David Olson (1979) y la teoría de inteligencias múltiples de Howard Gardner (1983). Tal como se mencionó, la investigación, pretende analizar la relación de ambas variables y encontrar una posible explicación a la relación y su impacto que pueda generar en la ciencia.

### **1.4.3. Metodológica**

La investigación, busca justificar su ejecución en el análisis y uso pertinente de los instrumentos de Funcionalidad familiar e inteligencias múltiples. Además, se realizó la validez y confiabilidad para que los datos encontrados sean lo más cercano a la realidad.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **Antecedentes Internacionales**

Virginia (2014), en su investigación: “Inteligencias Múltiples, 2014” tuvo como objetivo conocer si la implementación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples, favorece la adquisición de aprendizajes y conocimientos en alumnos de 2° del E.P.B. de una escuela del Partido de General Pueyrredon en Buenos Aires – Argentina. El grupo experimental quedó conformado por 31 alumnos, varones y mujeres de segundo año y el grupo control los 29 alumnos restantes con similares caracteres. Algunos resultados resaltantes: se describe la actitud de un buen grupo de docentes que considera que es mejor encontrarse aferrado a prácticas tradicionales y a la espera de la determinación de un cociente intelectual para la predicción del rendimiento académico de los estudiantes; ninguno de los docentes se interesó en participar en la capacitación que la Dirección de la Institución Educativa propuso; por otro lado, se evidenció que un mínimo grupo de padres se mostró interesado en conocer cómo se

trabajaría con niños y en compartir trabajo con ellos y los alumnos del grupo experimental, mediante la combinación de las inteligencias mejoraron su rendimiento escolar en todas las áreas.

Morilla (2014) en la investigación: “Integración de las Inteligencias Múltiples y de la Inteligencia Emocional en la enseñanza bilingüe: un estudio comparativo de los factores psicopedagógicos que operan en la adquisición de la competencia comunicativa oral de la lengua extranjera”, tesis desarrollada en la Universidad de Córdoba (España), cuya finalidad fue indagar mediante la comparación de diferentes propuestas la efectividad de principios metodológicos que optimizan la competencia en el aula, además de los modelos de enseñanza y aprendizaje de una determinada lengua extranjera. Investigación de tipo cualitativa – etnográfica en Lingüística Aplicada, la investigación se desarrolló en tres centros educativos de la ciudad de Córdoba y un centro educativo en Madrid; los principales resultados obtenidos evidencian que el modelo AMCO integra las inteligencias múltiples en la enseñanza bilingüe fueron superiores a otras metodologías. Por otro lado, se señala que una gran parte de los procesos en la que los maestros se involucran son la memoria, el aprendizaje y la creatividad, que implican aspectos cognitivos y emocionales. Se evidencia también que en el centro donde se utiliza el método AMCO los resultados en producción oral son elevados a diferencia del centro donde se utiliza la metodología tradicional donde los resultados son inferiores.

Higuita et all (2014) realizaron una investigación titulada “Percepción de Funcionalidad Familiar en Adolescentes escolarizados en Instituciones Públicas de Medellín” cuya finalidad fue analizar la percepción de funcionalidad familiar, según

factores sociodemográficos en adolescentes de la ciudad de Medellín. La muestra estuvo conformada por 3460 estudiantes de 18 instituciones educativas; los resultados evidenciaron que la percepción de la funcionalidad familiar en un 69.4% pertenecen a hogares funcionales mientras que un 30.6% a hogares disfuncionales. Un 75.5% presenta disfuncionalidad moderada y un 24.5% disfuncionalidad grave. Además, se analizó la relación entre las diferentes características sociodemográficas y el grado de percepción de funcionalidad familiar y se encontraron características estadísticamente significativas con la edad, los años de estudio de los padres, el sector de la ciudad y el tipo de familia.

Siguenza (2015) desarrolló una investigación que llevó por título “Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson”, trabajo desarrollado en la Ciudad de Cuenca - Ecuador, el objetivo de la investigación fue determinar el funcionamiento familiar a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños. La muestra estratificada estuvo conformada por 153 padres de familia y realizando grupos focales con 24 estudiantes del primero al séptimo año de básica para corroborar los datos obtenidos. Los principales resultados que arrojó la investigación fueron: la cohesión familiar obtenida es de rango medio con el 40.5% y el nivel de adaptabilidad familiar es de rango alto y alcanza un 52.3%. Por tanto, se concluye que el 31.4% las familias en la escala idealizada son Caótica – Enredada, lo que implica que las familias esperan mantenerse unidas, toman decisiones compartidas, pero les cuesta aprender a resolver sus dificultades familiares.

### **Antecedentes Nacionales**

Fernández (2015) realizó una investigación que se denominó “Relación entre Clima Social Familiar y las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 5to. Grado de Educación Secundaria de la I.E. Manuel Scorza. Piura, 2015”, el estudio contribuyó a determinar la relación entre Clima Social Familiar y las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 5to. Grado, la muestra estuvo conformada por un total de alumnos entre los 15 a 17 años. Entre los principales resultados se halló que no existe relación estadísticamente significativa entre el Clima Social Familiar y las Inteligencias Múltiples, concluyendo el autor que el Clima Social Familiar no influirá de manera directa en las Inteligencias Múltiples, y por tanto ambas variables no pueden ser analizadas en conjunto.

Matos (2015) desarrolló una investigación que se tituló “Inteligencias Múltiples en estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao”, la finalidad de la investigación fue describir los niveles en que se expresan las inteligencias múltiples en el grupo de estudiantes de tercer grado de secundaria. La muestra total de participantes ascendió a 133 en las cuatro secciones del tercero de secundaria. Los principales resultados encontrados fueron: las inteligencias kinestésica, interpersonal y naturalista tienen mayores tendencias en los niveles de expresión del grupo de participantes, además de reconocerse una baja tendencia de dominio en las inteligencias lingüística y matemática, las cuales requieren mayor complejidad de abstracción mental. Los resultados indican también que las inteligencias Lingüística-verbal, Lógico-matemática, Musical, Espacial, Interpersonal, Intrapersonal y naturalista ecológica tienen un nivel medio y la Inteligencia Corporal en un nivel alto.

Salcedo ( 2015) realizó una investigación denominada “Inteligencias múltiples y rendimiento académico de estudiantes universitarios en Huancayo, 2015” la finalidad del estudio fue identificar las inteligencias múltiples y asociar la inteligencia predominante con el desempeño académico de los alumnos de la facultad de Ingeniería; la muestra estuvo conformada por una total de 800 estudiantes del 1° al 10° ciclo a quienes se les administró el test de inteligencias múltiples de Gardner. En los estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental con mayor rendimiento académico prevaleció la inteligencia interpersonal con un 19.05%; en el caso de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil con mayor rendimiento académico prevaleció la inteligencia verbal en un 17.81% en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica prevaleció la inteligencia kinestésica en un 17,32%, en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial prevaleció la inteligencia interpersonal en un 19.50%, en los estudiantes de la carrera de Ingeniería de Minas prevaleció la inteligencia interpersonal en un 18.93% y en los estudiantes de Ingeniería de Sistemas prevaleció la inteligencia interpersonal en un 17.85%. Se determinó que existe una correlación significativa entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en la carrera de Ingeniería Ambiental; asimismo existe una correlación significativa entre la inteligencia verbal y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil.

Ruiz (2015) desarrolló la investigación titulada “Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios” cuyo propósito fue analizar la relación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo, abordando dicho análisis según sexo, edad y ciclo de estudios. La muestra

estuvo conformada por 234 estudiantes de la carrera de psicología (174 mujeres y 60 varones). Los resultados más prevalentes fueron: no existe una relación significativa entre ambas variables, en relación a la funcionalidad familiar, se aprecia el predominio del nivel rango medio, caracterizándose por tener presente una de las dimensiones de adaptabilidad o cohesión en nivel extremo y el otro balanceado, hallándose que la dimensión de cohesión de tipo separada prevalecía; en cuanto a la dimensión de adaptabilidad fue de tipo caótica, encontrándose en el extremo de la alta adaptabilidad, lo cual involucra un liderazgo de estilo pasivo y agresivo, no existe control, la disciplina es indulgente y contemplativa, incapacidad para la negociación y prevalencia al cambio dramático de roles y reglas; en relación a la segunda variable en estudio, el afrontamiento se evidencia que el estilo de afrontamiento más empleado fue de aproximación cognitiva, caracterizado por tratar de encontrar soluciones cuando se presenta una situación evaluada como estresante.

Wall (2016) realizó una investigación que llevó por título “Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016”, tuvo como finalidad determinar la relación entre la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje de comunicación de estudiantes de secundaria, la muestra estuvo compuesta por 102 estudiantes del nivel secundario; concluyó que existe una correlación directa y significativa entre las variables de funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Los resultados de las variables funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación en la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel regular; en la dimensión Cohesión y los logros de aprendizaje se ubican en

el nivel regular y finalmente, ocurre lo mismo con la dimensión Adaptabilidad y los logros de aprendizaje que se ubican en un nivel regular.

Camarena (2018) desarrolló la investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los Alumnos del 6° de Primaria de la I.E. N° 20983 – Julio C. Tello – Hualmay, 2014”, cuyo propósito fue conocer la relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico de los alumnos, la muestra total ascendió a 46 y estaban comprendidos entre los 11 y 13 años de edad. Entre los principales resultados se evidencia que un 76.1% de niños de 6° grado de primaria, presentan un nivel bajo en la dimensión Cohesión dentro del funcionamiento familiar; un 93.5% de niños y niñas, presentan un nivel bajo en la dimensión Afectividad dentro del funcionamiento familiar; un 73.9% de niños y niñas, presentan un nivel bajo en la dimensión Roles dentro del funcionamiento familiar; un 73.9% presenta un nivel bajo en la dimensión Comunicación; un 80.4% presenta un nivel bajo en la dimensión Armonía; un 84.8% presenta un nivel bajo en la dimensión Permeable y un 89.1% presentan un nivel bajo en la dimensión adaptabilidad. Es importante recalcar que un 56.5% de niños y niñas alcanzan un funcionamiento familiar moderado, un 26.1% indica una familia disfuncional, un 15.2% tienen una familia funcional y un 2.2% es severamente disfuncional. Finalmente, se observa que un 43.5% de niños y niñas, presentan un proceso regular en el rendimiento académico, en el área de matemática, un 32.6% alcanzó un logro académico y un 23.9% muestra un nivel de proceso regular académico.

## 2.2. Bases Teóricas o Científicas

### Familia

Etimológicamente, la palabra familia proviene del latín *familiae* que significa “siervo” o “esclavo”, también se le adjudica al término en latín *fames* (hambre) que significa “conjunto de personas que se alimentan juntas en el mismo hogar”. Si bien es cierto, el concepto de familia se ha encontrado en constante evolución, para el presente estudio se considera a la familia como la unidad interna de dos o más elementos del grupo humano, que se constituyen en comunidad a partir de la unidad de una pareja, y es uno de los grupos sociales que requiere especial atención; a ello se incorpora su co-existencia como unidad espiritual, cultural y socioeconómica que aún sin convivir físicamente, comparten necesidades emocionales, materiales además de objetivos e intereses comunes de desarrollo en diferentes aspectos (psicológicos, social, cultural, biológico, económico y legal). En esta construcción del concepto en el mundo globalizado es importante mencionar que cada familiar posee su particular composición, dinámica y reglas además de una propia cultura y economía; por tanto, se acepta que existen familias diferentes con integrantes de iguales o sexos distintos, de iguales o diferentes orígenes, así como proveniencia biológica o no (Oliva & otros, 2014).

### Familia Peruana

Las familias peruanas en el pasado, en la década de los cincuenta o sesenta años atrás era común hablar de familias numerosas que habitaban un mismo hogar, algunas eran constituidas por diez, doce o hasta catorce miembros, incluso la percepción social apuntaba que tener pocos hijos era socialmente negativo, identificándose como un estigma. Se conservaba el rol reproductivo y cuidador de las mujeres y la pareja se

dedicaba a mantener a la familia; la mujer había sido criada para atender al hombre y el hombre podía considerar relaciones paralelas aceptadas socialmente (León & otros, 2016).

Actualmente, la estructura familiar en el Perú ha presentado cambios trascendentales pues se hace evidente el decreciente número de matrimonios, el crecimiento de la cohabitación y un número en aumento de los divorcios, esto puede deberse a que en la actualidad cada vez más niños y niñas nacen o se crían fuera de los matrimonios, por tanto pertenecen a familias monoparentales o en convivencia. También es importante acotar que al reducirse la tasa de natalidad en los matrimonios la mayor parte de mujeres considera tener un máximo de dos hijos considerando como ideal que uno sea varón y la otra mujer; esto permitiría darles calidad de vida, cuando van creciendo se incorpora a los niños y niñas en guarderías y otras actividades que le permitirán una “formación integral”, situación tal que condiciona un pobre contacto con los padres y está sujeto al constante trabajo fuera del hogar de ambos. Dos asuntos esenciales se encuentran jugando un rol fundamental en la evolución de la familia peruana, uno de ellos asociado al bienestar de la familia que se relaciona con la adaptación a los desafíos en cada etapa de vida y el otro al aumento de la violencia familiar y la suma de feminicidios en los últimos años, considerando el espacio familiar como un lugar inseguro (León & otros, 2016).

### **Funcionalidad Familiar**

En las familias se pueden observar dinámicas poco sencillas que determinan los patrones de convivencia y comportamiento de cada uno de los miembros. Si la convivencia es armoniosa, flexible y se adapta con facilidad, brinda a cada uno de los miembros que la conforman sentimientos de: identidad, seguridad, entre otros. Como

sistema la familia se verá expuesta a cambios, lo cual repercute en cada uno de los miembros, su salud y de su desempeño y rendimiento (Meza, 2010).

Olson, Sprenkle, & Russel (1989), describen al funcionamiento familiar como la relación dinámica señalan que la familia es un apoyo, no tan solo dentro del hogar sino también en el proceso educativo del estudiante. El supuesto básico es que se concibe la participación de la familia como una condición para que los niños(as) superen sus dificultades, estableciendo redes de ayuda que sostengan y apoyen a cada estudiante. De allí la trascendencia del medio natural, la vida cotidiana, el entorno, la comunidad, la cultura local; puesto que ofrecen variadas situaciones de aprendizaje que, al ser aprovechadas por la escuela, permiten aumentar, significativamente, las posibilidades de éxito de niños y niñas (Citado por Aguilar, 2017).

Los integrantes de las familias funcionales comparten pautas de funcionalidad, donde buscan apoyarse y comprenderse, así mismo brindar y recibir ánimo y soporte, características que se reflejan mediante el avance de la familia a través de los estadios de crecimiento y desarrollo (Castilla, Caycho, Shimabukuro, & Valdivia, 2014).

### **Modelo Circumplejo de Olson**

La funcionalidad familiar se estudia mediante el modelo circumflejo de Olson (1979) en relación con los sistemas familiares, que menciona dos dimensiones en el comportamiento familiar: la cohesión y la adaptabilidad.

#### **Cohesión**

La cohesión permite evaluar el grado en que los integrantes de la familia se encuentran conectados o separados a ella, se puede describir como el vínculo

emocional que los integrantes de familia tienen entre sí. Si se observan niveles extremos de cohesión existirá disfuncionalidad (Olson,1979; citado por Aguilar, 2017). El Modelo Circumplejo describe conceptos concretos que permiten medir y diagnosticar la variable cohesión, los cuales son:

- **La vinculación emocional:** Es el vínculo entre integrantes de la familia, se refiere a cuan unidos entre ellos se encuentran, este vínculo se construye mediante lazos de solidaridad que se expresan a través de afecto.
- **Límites:** Permite definir a la familia, si los límites son flexibles le permitirá a la familia la socialización sin que pierda la unidad y control familiar.
- **Coaliciones:** Es el establecimiento de alianzas entre ciertos integrantes de la familia, evidenciado cuando algún integrante pretende fortalecerse con la colaboración de otro(s) integrante(s) de la familia.
- **Espacio y tiempo:** Los integrantes de la familia participan de espacios y tiempos, lo que fortalece los vínculos afectivos y establecimiento adecuado de límites.
- **Amigos:** Los integrantes de la familia aprueban la relación de amistad de sus miembros.
- **Toma de decisiones:** Los integrantes de la familia en consenso tratan de llegar a acuerdos.
- **Intereses y ocio:** Los integrantes de la familia participan y disfrutan de actividades compartidas y descubren interés en común.

### **Adaptabilidad**

Permite que el sistema familiar y marital cambie su estructura, donde los roles y reglas familiares respondan a las necesidades permitiendo afrontar las situaciones de

estrés y las del mismo desarrollo (Olson 1979; citado por Aguilar, 2017). El Modelo Circumplejo, mide y diagnostica la variable adaptabilidad mediante los siguientes conceptos:

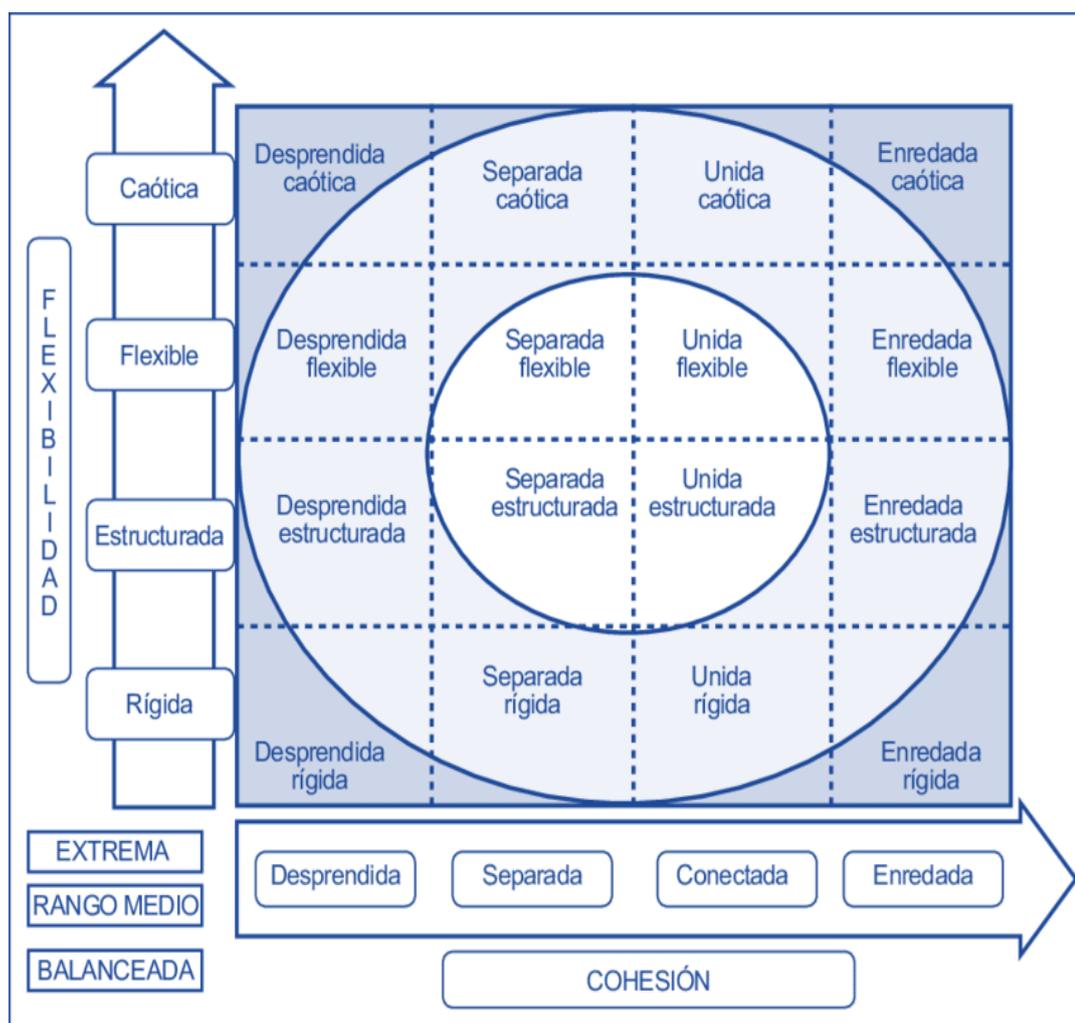
- **Poder:** Ejercido por los padres, se refiere a su capacidad de liderar facilitando acuerdo y la resolución de problemas, integrando a los miembros para tomar acciones de forma compartida.
- **Asertividad:** Habilidad desarrollada por los integrantes de familia que les permite expresar su opinión e ideas sin temor ni restricción.
- **Roles:** Se refiere a la distribución equitativa, organizada y cooperativa de tareas domésticas.
- **Reglas:** Las normas que se comparten son objetivas y claras, para que los miembros de la familia las ejerzan sin sobre entendimientos.

Las dimensiones de adaptabilidad y cohesión pertenecen al modelo circumflejo que se utiliza para identificar 16 tipos de sistemas familiares. El modelo describe que un nivel equilibrado de cohesión y adaptabilidad permite funcionalidad para el desarrollo familiar. Y resalta la necesidad de lograr equilibrio en la dimensión de cohesión entre demasiada cercanía (que conduce a sistemas enredados) y muy poca proximidad (que conduce a sistemas desconectados). También debe haber un equilibrio en la dimensión de adaptabilidad entre un cambio excesivo que conduce a sistemas caóticos y un cambio muy pequeño que conduce a sistemas rígidos (Olson , Sprenkle , & Russell, 1979; citado por Aguilar, 2017).

Al observar el dinamismo de las dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad, se nos permite identificar la clasificación de tipos de cohesión y adaptabilidad familiar,

es importante resaltar que según la teoría de Olson (1979) los niveles balanceados, van a facilitar el funcionamiento familiar y los niveles extremos que oscilan entre muy bajos o muy altos van a generar dificultades en el funcionamiento familiar (citado por Siguenza, 2015).

**Figura 1** Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares y maritales



**Fuente:** Teoría según Olson (Siguenza C. W., 2015)

Existen cuatro tipos de familia en relación al nivel de cohesión que percibe cada miembro:

- a. **Desligada:** corresponde a la cohesión extremadamente baja, donde la autonomía prevalece entre sus miembros, cada miembro decide de forma individual, los

límites son rígidos entre generaciones, existe separación física y emocional generando escasa unión ya que no comparten actividades.

- b. Separada:** corresponde a un nivel moderado de cohesión, donde los integrantes de la familia muestran moderada independencia, ya que comparten actividades con su familia, pero la toma de decisiones se da modo individual.
- c. Conectada:** corresponde a un nivel moderado de cohesión, caracterizada por cierta dependencia de la familia, comparten la mayor parte de tiempo y espacio con su familia, que no los aparta de compartir tiempo fuera del hogar con sus amigos, las decisiones más relevantes son tomadas dentro de la familia.
- d. Aglutinada:** Corresponde a un nivel alto de cohesión, donde los miembros de la familia comparten actividades solo en familia, existe un escaso desarrollo individual y todas las decisiones se toman en familia.

Así mismo existen cuatro tipos de familia en relación al nivel de adaptabilidad que percibe cada miembro:

- a) Rígida:** Corresponde a un nivel extremadamente bajo de adaptabilidad, está caracterizada por un alto control parental donde los padres toman decisiones de forma autoritaria, se observa disciplina y reglas muy estrictas que no son flexibles llegando a ser severa y los roles se ven estereotipados.
- b) Estructurada:** Corresponde a un nivel moderado de adaptabilidad, los roles son compartidos, las reglas son poco rígidas y los padres se encargan de la toma de decisiones guiándose por una disciplina democrática.
- c) Flexible:** Corresponde a un nivel moderado de adaptabilidad, donde existe igualdad en el liderazgo, los roles la toma de decisiones son compartidas, las reglas son flexibles y están proclives a cambiar si la situación lo amerita, su disciplina es democrática.

- d) **Caótica:** Corresponde a un nivel alto de adaptabilidad, el liderazgo no está definido, se evidencia un deficiente control, escasa disciplina, impulsividad en las decisiones parentales, los roles son pocos claros y las reglas son muy flexibles.

**Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson:**

- a) **Apoyo mutuo:** Referida a la relación recíproca de roles, basado en vínculos emocionales, donde se podrá observar el apoyo en distintos niveles: físico, financiero, social y emocional, los miembros de la familia se confortan y brindan soporte, además comparten actividades y experimentan sentimiento de pertenencia.
- b) **Autonomía e independencia:** La familia como sistema permite el crecimiento personal de los integrantes de la familia. Se reconocen roles definidos que permiten el desarrollo del sentido de identidad, que también se generaliza fuera de las fronteras familiares, ya que cada integrante se desenvuelve dentro de su sistema familiar y fuera de ella.
- c) **Reglas:** Son límites entre subsistemas, los cuales tienen que ser firmes y a la vez flexibles, para que permitan a la familia modificarse cuando las situaciones y los eventos cambien, pueden ser explícitas o implícitas.
- d) **Adaptabilidad a los cambios de ambiente:** La familia se adapta en el transcurrir del tiempo ya que atraviesa por constantes cambios y cada integrante de la familia se adecúa a las distintas situaciones sean internas o externas, entre ellas las distintas etapas evolutivas de los integrantes, los cambios a nivel económico, social, cultural, entre otros, que requiere que la familia se transforme y se reestructure, para que pueda funcionar adaptativamente y pueda mantener la funcionalidad familiar.

- e) **La familia se comunica entre sí:** La comunicación es primordial para que todas las funciones de la familia se desarrollen óptimamente y a plenitud, si los canales de comunicación se ven deteriorados, la funcionalidad familiar se verá afectada.

(Aguilar, 2017)

## **Inteligencias múltiples**

### **Inteligencia**

Son muchas las características que compartimos como especie, sin embargo, los seres humanos poseemos habilidades y destrezas distintas las que nos permiten desempeñarnos en numerosas tareas y actividades, a lo largo del desarrollo del ser humano diversos autores buscan delimitar las bases teóricas de este proceso psicológico (Briceño de Robalino & Rodríguez, 2017).

En el desarrollo de una definición adecuada se considera que los primeros hallazgos que se acercaron a la existencia de la inteligencia, fueron los estudios realizados por Broca quien a mitad del siglo XIX mide el tamaño del cráneo humano y descubre la localización del área del lenguaje en el cerebro. Por su parte, haciendo uso de la campana de Gauss, Galton con influencia de Darwin orientaba sus estudios sobre las personas consideradas genios a inicios del siglo XX. Centró sus estudios en los procesos mentales apoyándose en la introspección, los hallazgos de Galton conforman un relevante comienzo en el estudio de la inteligencia como tal. Continuando con las investigaciones Binet crea el primer test de inteligencia a fin de identificar a las personas que podían recibir la educación ordinaria de aquellos que necesitaban de educación especial, su instrumento fue usado para la examinación de reclutas americanos durante la primera guerra mundial. Por otro lado, Cattell se encargó de la difusión de los test de inteligencia con la certeza de que serían de gran utilidad

en la predicción del rendimiento académico. De la misma forma, un discípulo de Wundt y de Galton llamado Cattell difundió los tests de inteligencia por Estados Unidos bajo la idea de que eran buenos predictores del rendimiento académico (citado por Cossio & Orellana, 2017).

Posterior a ello, Spearman y Thurstone postularon la existencia del factor “g” lo que permitió identificar siete habilidades mentales primarias (comprensión verbal, fluidez verbal, capacidad para el cálculo, rapidez perceptiva, representación espacial, memoria y razonamiento inductivo), este hallazgo es considerado como un antecedente importante de las inteligencias múltiples de Gardner. Se destaca también a Guilford por su trabajo en la estructura de la inteligencia, estudio predecesor a investigaciones sobre la creatividad y el pensamiento divergente. Se resalta que la inteligencia guarda relación con otros procesos como la creatividad, las características de personalidad y la inteligencia emocional (citado por Cossio & Orellana, 2017).

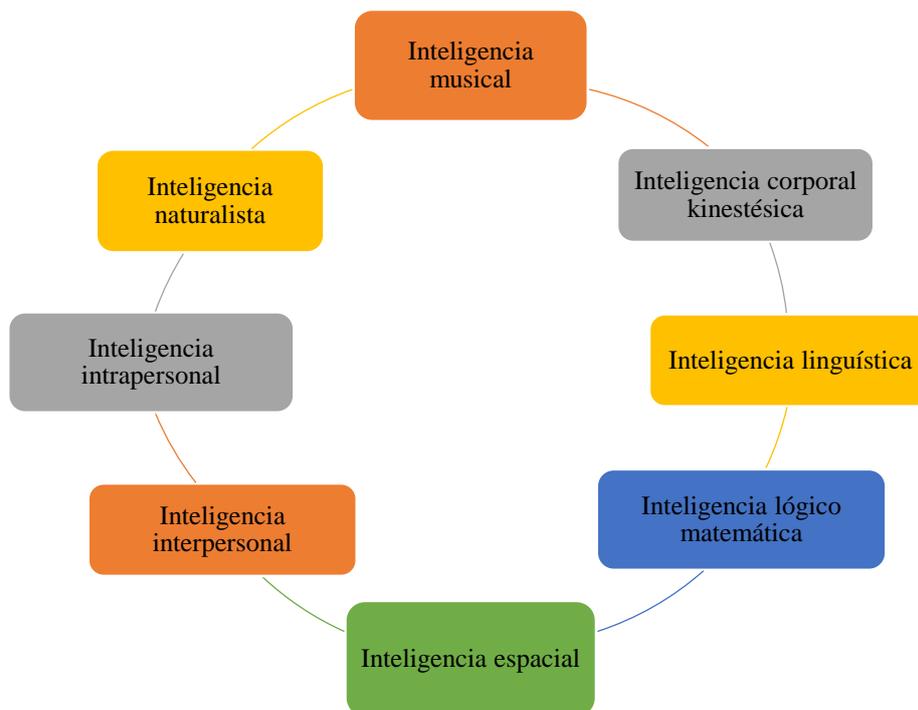
### **Inteligencias Múltiples según Howard Gardner**

Gardner (1983) consideró que la inteligencia es una capacidad que nos permite resolver situaciones de conflicto o de crear elementos diversos a los que se puede dar utilidad, refiere que las personas manifiestan diferentes formas de aprender y de generar pensamientos (citado por Cossio & Orellana, 2017). Se reconoce inicialmente la existencia de siete tipos de inteligencia, posterior a ello se incorporó una más, cada tipo se manifiesta independiente de otro y sus bases neurológicas son diferentes (Vazquez, 2012). Gardner (citado por Morales, 2013) postuló las inteligencias se pueden comprender de la siguiente forma:

- **Inteligencia Lingüística:** Incluye las habilidades para elaborar y comprender material en forma oral y escrita, tiene su ubicación en el lóbulo temporal y frontal izquierdo. Se resalta la participación de la memoria en el proceso de estimulación de las distintas habilidades de comunicación.
- **Inteligencia Lógico Matemática:** Incluye las competencias relacionadas al uso de la lógica y el razonamiento, sus bases neurológicas se encuentran en el lóbulo parietal derecho y lóbulo frontal izquierdo.
- **Inteligencia Espacial:** Incorpora las capacidades de la persona para percibir y sentir elementos como el color o el espacio. Es gracias a esta que podemos ubicarnos en distintos espacios, reconocer direcciones y lugares.
- **Inteligencia Corporal-kinestésica:** Considera las destrezas de los individuos para controlar los movimientos de su cuerpo, se manifiesta con la presencia de sensibilidad al movimiento y sus mecanismos de acción. Sus centros de funcionamiento se ubican en el cerebelo, ganglios basales y córtex motor.
- **Inteligencia Musical:** Incluye la habilidad para crear y percibir con mayor sensibilidad composiciones musicales, así como la destreza para manejar instrumentos. Se encuentra en el lóbulo temporal derecho.
- **Inteligencia Interpersonal:** Los individuos que la han estimulado son capaces de identificar las emociones y sentimientos de otros, guarda relación con la empatía y la capacidad de desenvolverse adecuadamente con las personas de su entorno.
- **Inteligencia Intrapersonal:** Posee similitudes con la inteligencia interpersonal, la diferencia radica en que mediante el reconocimiento de sentimientos de uno mismo se puede potenciar la autoimagen y la autoestima. Se ubica en el lóbulo frontal.

- **Inteligencia Naturalista:** Incluye las destrezas para el cuidado del medio ambiente, distintos ecosistemas y seres vivientes.

**Figura 2** Clasificación de las inteligencias múltiples según Gardner



**Fuente:** Elaboración propia en base a lo planteado por Gardner (1983)

El autor determinó un conjunto de requisitos para aceptar la existencia de cada tipo de inteligencia: (Morales, 2013)

- Existencia de potencial cerebral en personas con daño cerebral. Las zonas que se vieron afectadas impedían el desarrollo de cierto tipo de inteligencia, dependiendo de la ubicación, esto permitió argumentar la independencia relativa de las bases neurológicas en relación al funcionamiento de cada tipo.
- Presencia de personas con capacidades excepcionales en algún tipo de inteligencia y deficiencia evidente en otras.

- Desarrollo evolutivo diferente de cada tipo de inteligencia en diferentes etapas de la vida de los individuos.
- Cada ser humano desarrolla y potencia diferentes tipos de inteligencia, dependiendo de las oportunidades y contextos que lo favorecieron.
- Las distintas capacidades del hombre se pueden evidenciar con la aplicación de test psicométricos.

### **Realidad educativa en la región Pasco**

En Pasco al año 2017, la población ascendía a un total de 254065, la población entre los 10 y 19 años asciende a un total de 31859; en cuanto a los datos relevantes del sector educación se considera que entre los años 2013 y 2016, la región Pasco tuvo menor porcentaje de ingresantes a educación primaria con tres o más años de educación inicial respecto al promedio nacional, aunque esta proporción ha aumentado en el tiempo. Por tanto, el porcentaje de niños que ingresan a primaria con dos o menos años de educación inicial o con ninguno ha sido mayor en el tiempo para la región que el nacional (MINEDU, 2017).

En el nivel secundario, la variabilidad de desaprobados se presenta desde 1.2% en Daniel Alcides Carrión hasta 5.6% en Oxapampa. El atraso escolar es mayor en secundaria que en primaria, especialmente en la provincia de Oxapampa (19.1%). Por otro lado, en el 2015 el mayor porcentaje de retirados en primaria se encuentra en Puerto Bermudez (4.4%) y en secundaria en Paucar (10.9%). En el año 2015, en Pasco 46.9% de alumnos evaluados por la ECE obtuvieron niveles satisfactorios en comprensión lectora y 29.7% en matemática. En el tiempo, los resultados han mejorado, y en el caso de matemáticas superan al promedio nacional en 3.1 puntos

porcentuales; aun así, la mejoría pudo deberse a la educación inicial, la contratación de docentes en forma oportuna y a los programas de acompañamiento, SIS y Quali Warma. Según UGEL, UGEL Pasco tiene los mejores resultados en comprensión lectora (52.1%) y la UGEL Daniel Alcides Carrión en matemática (44.0%). En el ámbito distrital, 16 distritos de los 29 superan los promedios en comprensión de lectura, mientras que 13 en matemática (MINEDU, 2017).

### 2.3. Marco Conceptual

**Funcionalidad Familiar:** es la relación familiar dinámica y equilibrada que permite la satisfacción de las necesidades de sus miembros y la adaptación a los cambios. Realiza un tránsito equilibrado de una etapa a otra y mantiene su organización, sus procesos familiares y mantiene un entorno seguro y de protección (Olson, Sprenkle, & Russell, 1979).

**Cohesión:** La cohesión permite evaluar el grado en que los integrantes de la familia se encuentran conectados o separados a ella, vinculada entre integrantes de la familia, se construye mediante lazos de solidaridad que se expresan a través de afecto, son flexibles le permitirá a la familia la socialización sin que pierda la unidad y control familiar (Olson, Sprenkle, & Russell, 1979).

**Adaptabilidad:** Se refiere a su capacidad de liderar facilitando acuerdo y la resolución de problemas, integrando a los miembros para tomar acciones de forma compartida, que permite expresar su opinión e ideas sin temor ni restricción, distribución equitativa, organizada y cooperativa de tareas domésticas y las normas que se comparten son objetivas y claras (Olson, Sprenkle, & Russell, 1979).

**Familia Desligada:** corresponde a la cohesión extremadamente baja, donde la autonomía prevalece entre sus miembros, cada miembro decide de forma individual, los límites son rígidos entre generaciones, existe separación física y emocional generando escasa unión (Siguenza, 2015).

**Familia Separada:** corresponde a un nivel moderado de cohesión, donde los integrantes de la familia muestran moderada independencia, ya que comparten actividades con su familia, pero la toma de decisiones se da de modo individual (Siguenza, 2015).

**Familia Conectada:** corresponde a un nivel moderado de cohesión, caracterizada por cierta dependencia de la familia, comparten la mayor parte de tiempo y espacio con su familia, que no los aparta de compartir tiempo fuera del hogar con sus amigos, las decisiones más relevantes son tomadas dentro de la familia (Siguenza, 2015).

**Familia Aglutinada:** Corresponde a un nivel alto de cohesión, donde los miembros de la familia comparten actividades solo en familia, existe un escaso desarrollo individual y todas las decisiones se toman en familia (Siguenza, 2015).

**Familia Rígida:** Corresponde a un nivel extremadamente bajo de adaptabilidad, está caracterizada por un alto control parental donde los padres toman decisiones de forma autoritaria, se observa disciplina y reglas muy estrictas que no son flexibles llegando a ser severa y los roles se ven estereotipados (Siguenza, 2015).

**Familia Estructurada:** Corresponde a un nivel moderado de adaptabilidad, los roles son compartidos, las reglas son poco rígidas y los padres se encargan de la toma de decisiones guiándose por una disciplina democrática (Siguenza, 2015).

**Familia Flexible:** Corresponde a un nivel moderado de adaptabilidad, donde existe igualdad en el liderazgo, los roles la toma de decisiones son compartidas, las reglas son flexibles y están proclives a cambiar si la situación lo amerita, su disciplina es democrática (Siguenza, 2015).

**Familia Caótica:** Corresponde a un nivel alto de adaptabilidad, el liderazgo no está definido, se evidencia un deficiente control, escasa disciplina, impulsividad en las decisiones parentales, los roles son pocos claros y las reglas son muy flexibles (Siguenza, 2015).

**Inteligencias Múltiples:** La inteligencia es un conjunto de capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, dichas capacidades son desarrollables e implica el potencial de cada persona, pueden ser cuantificados, observables y desarrollarse a través de la práctica constante (Morales, 2013).

**Inteligencia Intrapersonal.** Es la capacidad de autocomprensión y control de la propia vida emocional (Morales, 2013).

**Inteligencia Interpersonal.** Es la comprensión de las intenciones y deseos de los otros(as) (Morales, 2013).

**Inteligencia Lingüística.** Se encuentra vinculada a la capacidad para comprender el significado y el orden de las palabras en las áreas de lectura, escritura y diálogo (Morales, 2013).

**Inteligencia Espacial.** Es la representación visual de las ideas y la creación de las imágenes mentales (Morales, 2013).

**Inteligencia Musical.** Es la facultad para analizar y crear música (Morales, 2013).

**Inteligencia Lógico-Matemática.** Es la capacidad que sirve para identificar modelos, realizar cálculos, establecer y comprobar hipótesis e incluir el método científico (Morales, 2013).

**Inteligencia Naturalista.** Se define como el reconocimiento de las relaciones que existen entre distintos grupos de objetos o personas (Morales, 2013).

**Inteligencia Corporal-Cinética.** Incluye las habilidades para utilizar la fuerza, la flexibilidad, la coordinación y el equilibrio del cuerpo (Morales, 2013).

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis General

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

#### 3.2. Hipótesis específicas

##### Hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**Hipótesis específica 2**

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**Hipótesis específica 3**

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**Hipótesis específica 4**

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**Hipótesis específica 5**

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### **Hipótesis específica 6**

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### **Hipótesis específica 7**

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

## **3.3. Variables**

### **Variable 1: Funcionalidad Familiar**

**Definición conceptual:** Es la relación familiar dinámica y equilibrada que permite la satisfacción de las necesidades de sus miembros y la adaptación a los cambios. Realiza un tránsito equilibrado de una etapa a otra y mantiene su organización, sus procesos familiares y mantiene un entorno seguro y de protección (Olson, Sprenkle, & Russell, 1979).

**Definición operacional:** La funcionalidad familiar se estudia mediante la Escala de Funcionalidad Familiar del modelo circunflejo de Olson (1979) en relación con los sistemas familiares, que menciona dos dimensiones en el comportamiento familiar: la cohesión y la adaptabilidad.

**Variable 2:** Inteligencias Múltiples

**Definición conceptual:** Para Howard Gardner (1979) la inteligencia es un conjunto de capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, dichas capacidades son desarrollables e implica el potencial de cada persona, pueden ser cuantificados, observables y desarrollarse a través de la práctica constante (citado por Morales, 2013).

**Definición operacional:** La inteligencia emocional se mide con el Cuestionario de Inteligencias Múltiples de Pérez y Jiménez (2001). Que busca detectar qué tipo de inteligencia tiene el niño y adolescente.

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de investigación**

La investigación utilizó el método general científico; debido a que el estudio se realiza bajo mecanismos estrictos controlados, empíricos, críticos y sistemáticos con equilibrios hipotéticos sobre posibles relaciones entre uno o más fenómenos que pretenden explicar la realidad (Sánchez & Reyes, 2015).

Como método específico se utilizó el método descriptivo puesto que consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que puedan darse en la realidad. Es decir, la presente investigación, está guiada bajo en método descriptivo porque estudiará las variables en su estado actual y en forma natural (Sánchez & Reyes, 2015).

#### 4.2. Tipo de investigación

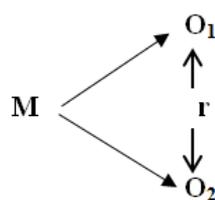
La investigación fue del tipo sustantivo descriptivo, ya que según Sánchez & Reyes (2015), este tipo de investigación se fundamenta en la obtención de conocimientos a partir de la realidad tal y como se presenta en una situación espacio temporal, sin modificaciones que alteren los resultados en su forma natural.

#### 4.3. Nivel de investigación

La investigación estuvo regida bajo el nivel de investigación correlacional, ya que su finalidad es conocer, analizar o establecer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, variables o constructos en una muestra o contexto en particular (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

#### 4.4. Diseño de la investigación

El diseño que se utilizó el descriptivo correlacional, ya que se presta para la investigación por estar orientada a la determinación del grado de relación que existe entre dos variables o fenómenos en una misma muestra de sujetos (Sánchez & Reyes, 2015). El esquema del diseño descriptivo correlacional es el siguiente:



#### Dónde:

**M** = Muestra constituida por los estudiantes de primero a quinto de secundaria de la Institución educativa Francisco Bolognesi de Yanacancha, Pasco.

**O<sub>1</sub>** = Observación de la variable Funcionalidad Familiar

**O<sub>2</sub>** = Observación de la variable Inteligencias Múltiples

**r** = Correlación entre ambas variables.

#### 4.5. Población y muestra

**Población:** es la agrupación de todos los miembros de cualquier clase bien definida, evento u objeto (Sánchez & Reyes, 2015). En este caso la población constituyó 228 estudiantes de la Institución Educativa Privada Francisco Bolognesi del Distrito de Yanacancha de la región de Pasco. Quienes pertenecen a clase media y con educación medianamente adecuada.

**Muestra:** una muestra es la unidad de análisis o grupo de personas, contextos, eventos, comunidades, sucesos, entre otros; sobre el cual se tendrán que recolectar datos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). En este caso la muestra constituyó 143 estudiantes de la Institución Educativa Privada Francisco Bolognesi del Distrito de Yanacancha de la región de Pasco.

**Tipo de Muestreo:** El tipo de muestreo que se utilizó es el probabilístico estratificado, puesto que la muestra se medirá mediante fórmula muestral y se dividirá en pequeños estratos (Sánchez & Reyes, 2015); según salones por grado que corresponden a la Institución Educativa.

$$n_0 = \frac{Z^2 N.P.Q}{Z^2 P.Q. + (N-1)E^2} = 143$$

**Tabla 1** Distribución de la población y muestra

Grados	N° de alumnos - población	Porcentaje	N° de alumnos - muestra
Primero	58	25.44	36
Segundo	36	15.79	23
Tercero	45	19.74	28
Cuarto	41	17.98	26
Quinto	48	21.05	30
<b>Total</b>	<b>228</b>	<b>100.00</b>	<b>143</b>

**Criterios de inclusión:**

- Adolescentes que estén matriculados en los grados que ofrece la Institución educativa Francisco Bolognesi.
- Estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilen entre 11 y 17 años.
- Estudiantes que acepten el asentimiento informado para participar en la investigación.
- Estudiantes, cuyos padres brinden el consentimiento informado para participar en la investigación.
- Estudiantes que resuelvan adecuadamente la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar – FACES III.
- Estudiantes que resuelvan adecuadamente el Test de Inteligencias Múltiples.

**Criterios de exclusión:**

- Adolescentes que no estén matriculados en los grados que ofrece la Institución Educativa Francisco Bolognesi.
- Estudiantes de ambos sexos, cuyas edades no se encuentren entre 11 y 17 años.
- Estudiantes que no acepten el asentimiento informado para participar en la investigación.
- Estudiantes, cuyos padres no brinden el consentimiento informado para participar en la investigación.
- Estudiantes que no resuelvan adecuadamente la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad de la Funcionalidad Familiar – FACES III.
- Estudiantes que no resuelvan adecuadamente el Test de Inteligencias Múltiples.
- Estudiantes con habilidades educativas diferentes o especiales.

#### 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnicas:** Para la presente investigación se utilizó la encuesta, puesto que es aquella que permite dar respuestas a problemas como la relación de variables, tras la compilación ordenada de la información, según un diseño antes determinado (Tamayo y Tamayo, 2003).

**Instrumentos:** Se utilizaron los cuestionarios, puesto que evalúa aspectos del fenómeno que se consideran esenciales, permitiendo concretar problemas que son de interés, reduce la realidad a un cierto número de datos fundamentales y precisa el objeto de estudio (Tamayo y Tamayo, 2003).

#### Ficha técnica 1

---

**Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad de la Funcionalidad  
Familiar – FACES III**

---

<b>Nombre</b>	: Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales
<b>Autor</b>	: Olson, Portner y Y. Lavee. (1985)
<b>Procedencia</b>	: Canadá
<b>Aplicación</b>	: Individual o colectiva, adolescentes y adultos.
<b>Rango de edad</b>	: Adolescentes y adultos de 11 años en adelante.
<b>Duración</b>	: 15 minutos aproximadamente.
<b>Finalidad</b>	: El cuestionario comprende escalas separadas de evaluación que miden la cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar.
<b>Dimensiones</b>	: Cohesión: conectadas, aglutinadas, separadas o dispersas. Adaptabilidad: flexibles, caóticas, estructuradas y rígidas.
<b>Confiabilidad</b>	: Coeficiente de alpha de crombach de 0,903
<b>Validez</b>	: Validez interna y externa con análisis factorial, con un 0,845 mayor a 0,50 siendo los datos muy válidos.

---

---

<b>Materiales</b>	: Protocolo, hoja de respuestas y lápiz.
<b>Descripción</b>	: La <i>Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)</i> de Olson, Portner, y Lavee, es una de las escalas desarrolladas para evaluar dos de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales: la cohesión y la flexibilidad familiar.

---

**Fuente:** Olson, Portner y Y. Lavee. (1985).

## Ficha técnica 2

---

### Test de Inteligencias Múltiples

---

<b>Nombre</b>	: Test de Inteligencias Múltiples
<b>Autor</b>	: Pérez Jiménez (2001). Basado en la Teoría de Gardner.
<b>Procedencia</b>	: España
<b>Aplicación</b>	: Individual o colectiva, adolescentes y adultos.
<b>Rango de edad</b>	: Niños de 6 años a en adelante
<b>Duración</b>	: Entre 10 y 15 minutos aproximadamente.
<b>Finalidad</b>	: El cuestionario mide las Inteligencias Múltiples del niño y del adolescente.
<b>Dimensiones</b>	: Inteligencia Lingüística, Lógica y Matemática, Espacial, Física y Cinestética, Musical, Interpersonal e Intrapersonal.
<b>Confiabilidad</b>	: Coeficiente de alpha de Crombach de 0,87
<b>Validez</b>	: Validez interna y externa con análisis factorial, con un 0,899 mayor a 0,50 siendo los datos muy válidos.
<b>Materiales</b>	: Protocolo, hoja de respuestas y lápiz.
<b>Descripción</b>	: Se trata de un test que ayuda a establecer el nivel de manejo que tiene una persona de las diferentes inteligencias, cuáles son sus fortalezas y cuáles se le dan de manera natural.

---

**Fuente:** Pérez Jiménez (2001).

#### 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

**Estadística descriptiva:** Se utilizó este tipo de estadística, puesto que es la descripción de datos o valores obtenidas para cada variable, estableciendo las puntuaciones de los datos recogidos a través de tablas de contingencia de frecuencia y porcentaje y gráficos (Hernández et al. 2014).

**Estadística Inferencial:** Nos sirvió para comprobar, deducir e inferir algo acerca de un conjunto de datos numéricos (Hernández et al. 2014). En la investigación se hizo uso del coeficiente de Chi – cuadrado de Pearson porque nuestras variables son del tipo nominal.

#### Procedimiento

- Se evaluó los instrumentos a la muestra objetivo.
- Se seleccionó los datos obtenidos para su análisis estadístico.
- Aplicar los datos la prueba estadística elegida.
- Contrastar si el resultado de la aplicación de la prueba estadística indica que se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) o se rechaza (hipótesis nula,  $H_0$ ).
- Se utilizó el Programa Estadístico en Ciencias Sociales (SPSS) versión 23, para el análisis de datos.
- Se utilizó el Programa de Microsoft Excel versión 2013, para el diseño de tablas y gráficos.
- Se realizó tablas de contingencia de frecuencia y porcentaje, así como gráficos descriptivos.
- Se utilizó el método de Tablas Cruzadas para correlacionar de forma descriptiva los datos de ambas variables
- Se utilizó el estadístico del coeficiente Chi cuadrado de Pearson.

#### **4.8. Aspectos éticos de la Investigación**

Para la ejecución y desarrollo de la investigación, se basó en el código de ética establecido en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes.

En el artículo 27°, la investigación respeta y cumple el principio de protección a la persona de diferentes grupos étnicos y socio culturales, se le brinda el consentimiento y asentimiento informado y expreso, la investigación es beneficiosa para los participantes y público en general, es responsable y verás con los resultados que se obtuvieron.

En el artículo 28°, la investigación respeta y cumple el procedimiento de la investigación donde se ejecutó la investigación pertinentemente, cumple con el rigor científico, asume la responsabilidad de la investigación, garantiza la confidencialidad y anonimato de los participantes, reporta los hallazgos, trata con sigilo la información, cumple con las normas institucionales, revela los conflictos de interés, evita la falsificación y el plagio, no acepta subvenciones ilícitas y publica los resultados de la investigación.

## CAPÍTULO V RESULTADOS

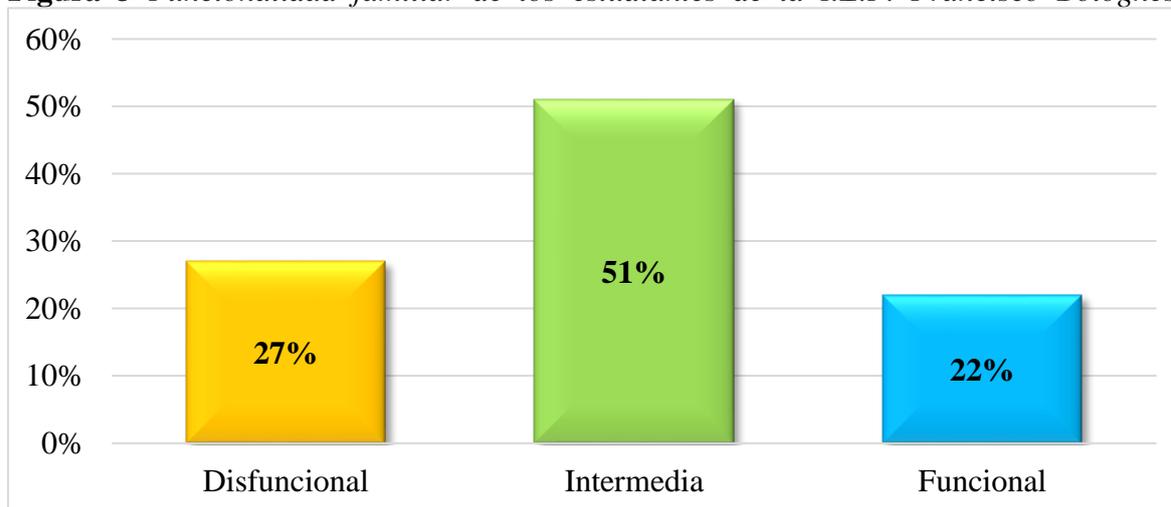
### 5.1. Resultados descriptivos

**Tabla 2** *Funcionalidad familiar de los estudiantes de la I.E.P. Francisco Bolognesi*

Funcionalidad familiar	Frecuencia	Porcentaje
Disfuncional	38	27%
Intermedia	73	51%
Funcional	32	22%
<b>Total</b>	<b>143</b>	<b>100%</b>

**Nota:** el 51% de los estudiantes poseen familias con funcionalidad intermedia.

**Figura 3** *Funcionalidad familiar de los estudiantes de la I.E.P. Francisco Bolognesi*



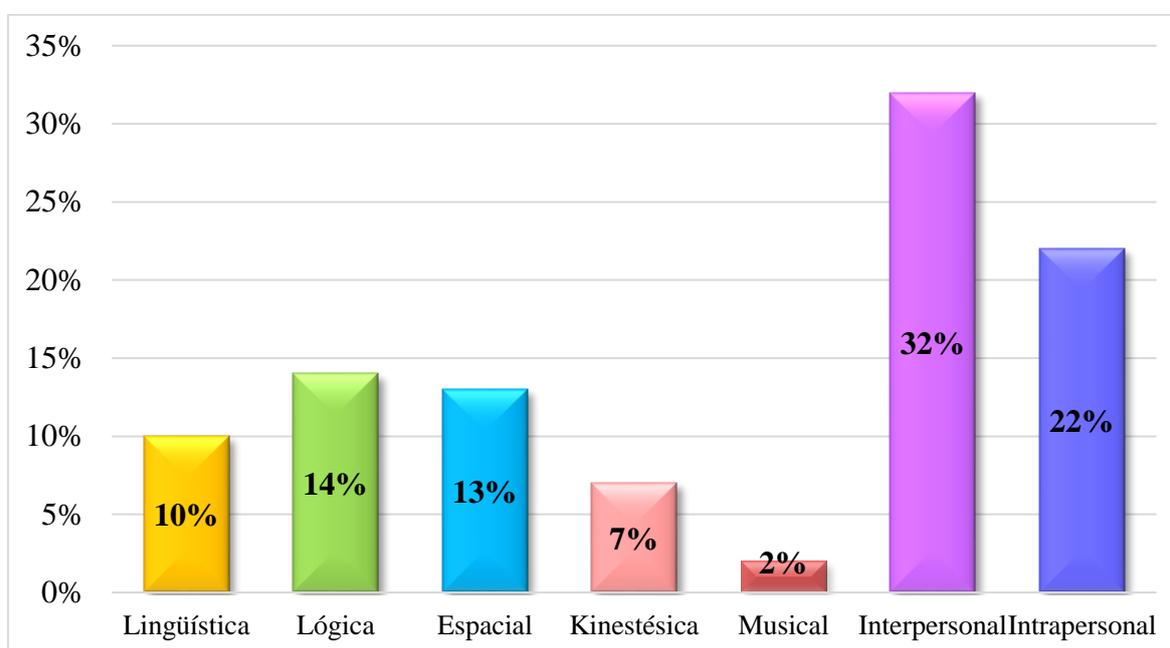
**Fuente:** Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES III, 2019.

**Descripción:** En la tabla 2 y gráfico 3 podemos observar que el 27% de los estudiantes provienen de familias disfuncionales, el 51% de familias con funcionalidad intermedia, y el 22% de estudiantes pertenecen a familias funcionales.

**Tabla 3** *Inteligencias múltiples de los estudiantes de la I.E.P. Francisco Bolognesi.*

<b>Inteligencias múltiples</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Lingüística	14	10%
Lógica	20	14%
Espacial	19	13%
Kinestésica	10	7%
Musical	3	2%
Interpersonal	46	32%
Intrapersonal	31	22%
<b>Total</b>	<b>143</b>	<b>100%</b>

**Nota:** el 32% de los estudiantes tiene inteligencia interpersonal.

**Figura 4** *Inteligencias múltiples de los estudiantes de la I.E.P. Francisco Bolognesi*

**Fuente:** Test de Inteligencias Múltiples, 2019.

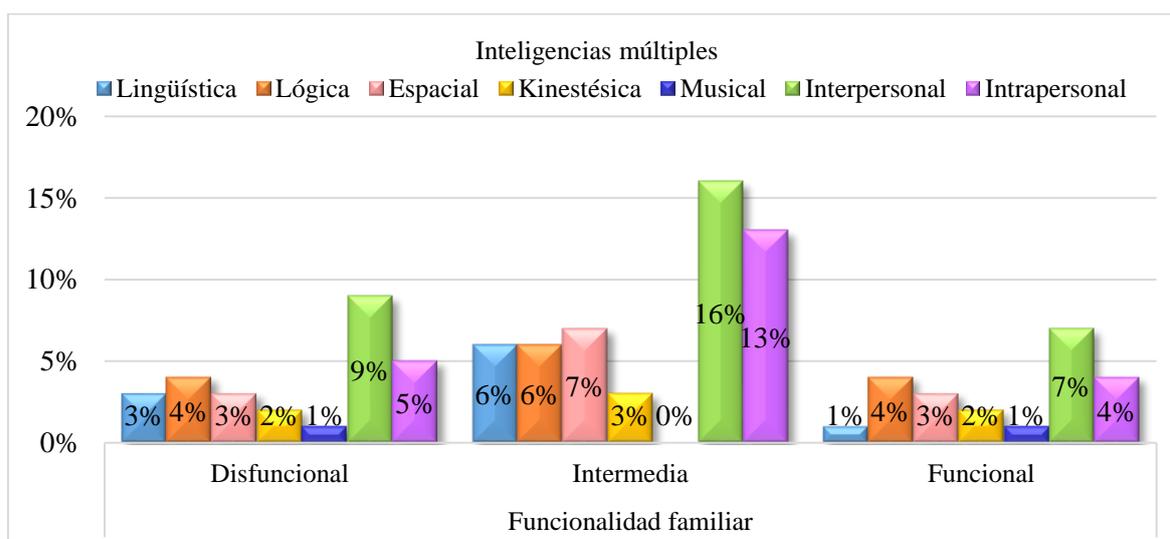
### **Descripción:**

En el gráfico 4 y tabla 3, se aprecia que el 10% de los estudiantes evaluados, destacan con inteligencia lingüística, el 14% inteligencia lógica, el 13% posee inteligencia espacial, el 7% posee inteligencia kinestésica, el 2% musical, el 32% interpersonal y el 22% de los estudiantes tienen mayor prioridad en la inteligencia intrapersonal.

**Tabla 4** Inteligencias múltiples y funcionalidad familiar de los estudiantes.

Inteligencias múltiples		Funcionalidad familiar			Total
		Disfuncional	Intermedia	Funcional	
Lingüística	F	4	8	2	14
	%	3%	6%	1%	10%
Lógica	F	5	9	6	20
	%	4%	6%	4%	14%
Espacial	F	5	10	4	19
	%	3%	7%	3%	13%
Kinestésica	F	3	4	3	10
	%	2%	3%	2%	7%
Musical	F	1	0	2	3
	%	1%	0%	1%	2%
Interpersonal	F	13	23	10	46
	%	9%	16%	7%	32%
Intrapersonal	F	7	19	5	31
	%	5%	13%	4%	22%
<b>Total</b>	F	38	73	32	143
	%	27%	51%	22%	100%

**Nota:** la mayoría de estudiantes tiene familias con funcionalidad intermedia y tiene inteligencia interpersonal

**Figura 5** Inteligencias múltiples y funcionalidad familiar de los estudiantes.

**Fuente:** Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES III y Test de Inteligencias Múltiples, 2019.

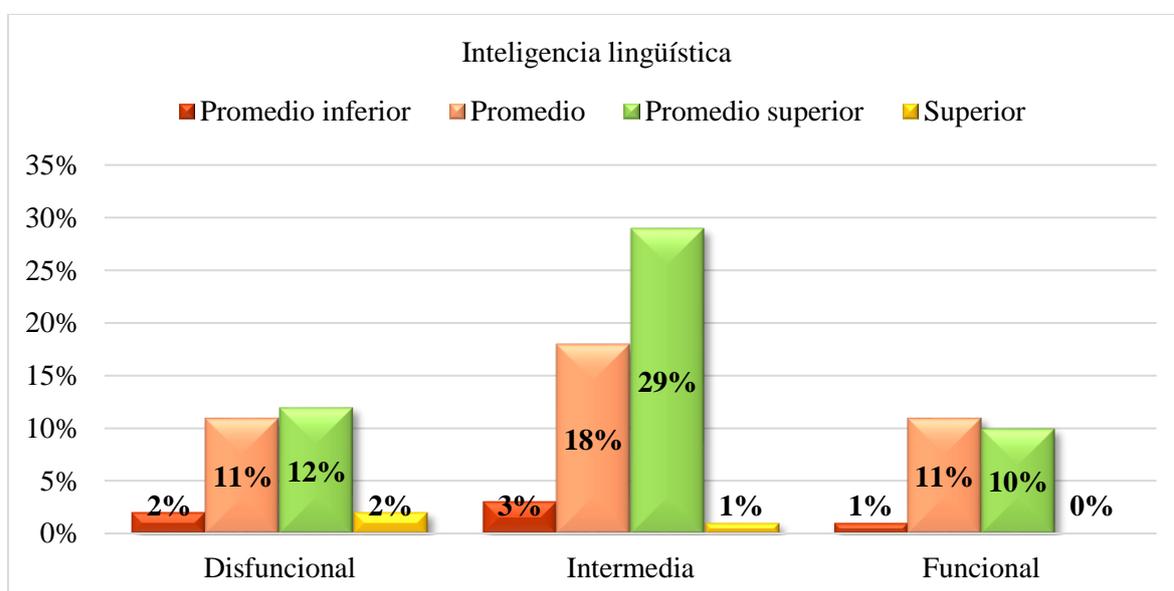
### Descripción:

En la tabla 4 y gráfico 5, se puede observar que los estudiantes que tuvieron familias disfuncionales fue el 27%, de los cuales, el 3% tiene inteligencia lingüística, el 4% lógica, el 3% espacial, el 2% kinestésica, el 1% musical, el 9% interpersonal y el 5% intrapersonal. Dentro de las familias intermedias, el 6% tiene inteligencia lingüística, el 6% lógica, el 7% espacial, el 3% kinestésica, el 16% interpersonal y el 13% intrapersonal. Dentro de las familias funcionales, el 1% tiene inteligencia lingüística, el 4% lógica, el 3% espacial, el 2% kinestésica, el 1% musical, el 7% interpersonal y el 4% intrapersonal.

**Tabla 5** Funcionalidad familiar e inteligencia lingüística de los estudiantes.

Funcionalidad familiar		Inteligencia lingüística				Total
		Promedio inferior	Promedio	Promedio superior	Superior	
Disfuncional	f	2	16	17	3	38
	%	2%	11%	12%	2%	27%
Intermedia	f	5	25	41	2	73
	%	3%	18%	29%	1%	51%
Funcional	f	1	16	15	0	32
	%	1%	11%	10%	0%	22%
<b>Total</b>	f	8	57	73	5	143
	%	6%	40%	51%	3%	100%

**Nota:** el 29% de los estudiantes, provienen de familias intermedias y tienen promedio superior de IL.

**Figura 6** Funcionalidad familiar e inteligencia lingüística de los estudiantes.

**Fuente:** Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES III y Test de Inteligencias Múltiples, 2019.

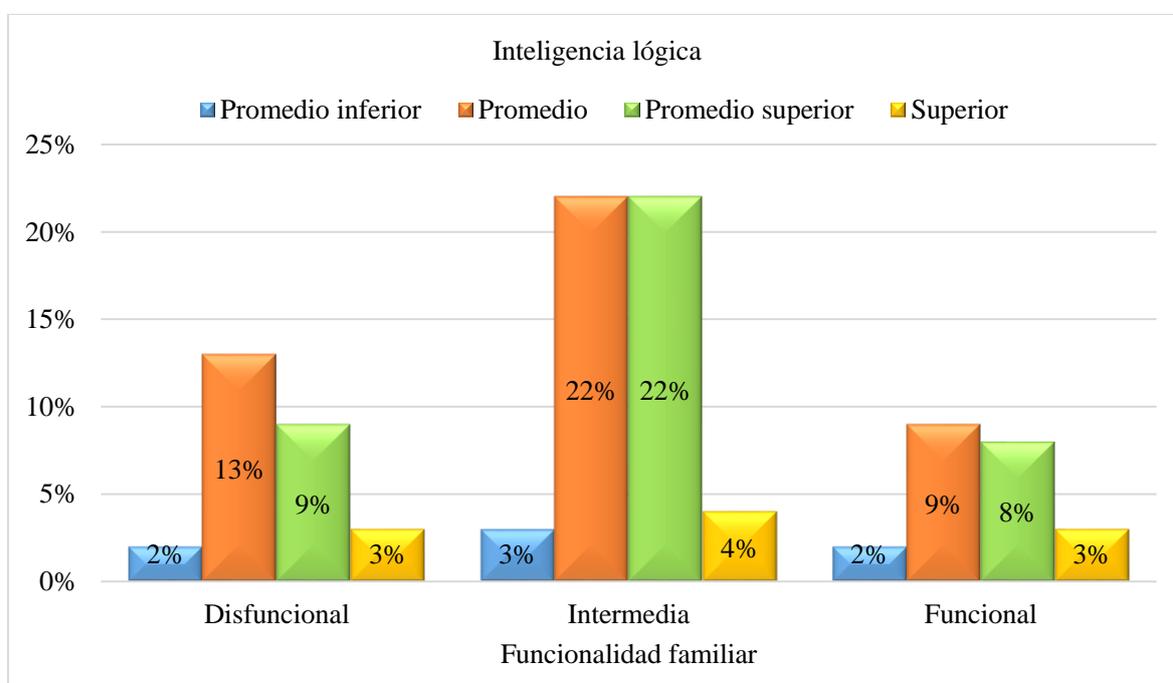
### Descripción:

En la siguiente tabla y gráfico se puede observar que dentro de las familias disfuncionales de donde provienen los estudiantes evaluados, el 2% de ellos poseen inteligencia lingüística en promedio inferior, el 11% promedio, el 12% promedio superior y el 2% superior. Dentro de las familias con funcionalidad intermedia, el 3% de los estudiantes tienen inteligencia lingüística promedio inferior, el 18% promedio, el 29% promedio superior y el 1% superior. Dentro de las familias funcionales, el 1% de los estudiantes pose inteligencia lingüística en promedio inferior, el 11% promedio y el 10% poseen inteligencia lingüística en promedio superior.

**Tabla 6** Funcionalidad familiar e inteligencia lógica de los estudiantes.

Funcionalidad familiar		Inteligencia lógica				Total
		Promedio inferior	Promedio	Promedio superior	Superior	
Disfuncional	f	2	18	13	5	38
	%	2%	13%	9%	3%	27%
Intermedia	f	5	31	31	6	73
	%	3%	22%	22%	4%	51%
Funcional	f	3	14	12	3	32
	%	2%	9%	8%	3%	22%
<b>Total</b>	f	10	63	56	14	143
	%	7%	44%	39%	10%	100%

Nota: el 22% de los estudiantes provienen de familias intermedias y tienen inteligencia lógica promedio.

**Figura 7** Funcionalidad familiar e inteligencia lógica de los estudiantes.

**Fuente:** Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES III y Test de Inteligencias Múltiples, 2019.

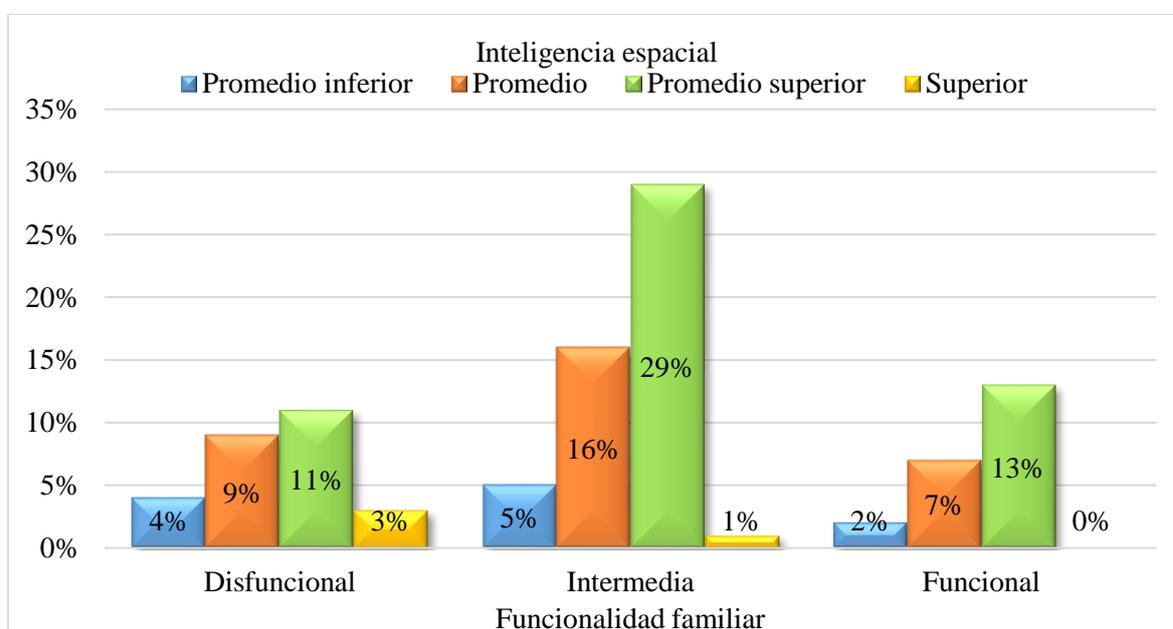
### Descripción:

En la tabla u gráfico siguiente se puede observar que, dentro de las familias disfuncionales, el 2% de los estudiantes tiene inteligencia lógica inferior, el 13% promedio, el 9% promedio superior y el 3% inteligencia lógica superior. Dentro de las familias intermedias, el 3% de las familias tiene inteligencia lógica en promedio inferior, el 22% promedio, el 22% promedio superior y el 4% superior. Dentro de las familias funcionales, el 2% de ellos, posee inteligencia lógica en promedio inferior, el 9% promedio, el 8% promedio superior y el 3% posee inteligencia lógica superior.

**Tabla 7** *Inteligencia espacial y funcionalidad familiar de los estudiantes.*

Funcionalidad familiar		Inteligencia espacial				Total
		Promedio inferior	Promedio	Promedio superior	Superior	
Disfuncional	f	6	13	15	4	38
	%	4%	9%	11%	3%	27%
Intermedia	f	7	23	41	2	73
	%	5%	16%	29%	1%	51%
Funcional	f	3	10	19	0	32
	%	2%	7%	13%	0%	22%
<b>Total</b>	f	16	46	75	6	143
	%	11%	32%	53%	4%	100%

**Nota:** el 29% de los estudiantes tienen familias intermedias y tienen inteligencia espacial promedio superior.

**Figura 8** *Inteligencia espacial y funcionalidad familiar de los estudiantes.*

**Fuente:** Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES III y Test de Inteligencias Múltiples, 2019.

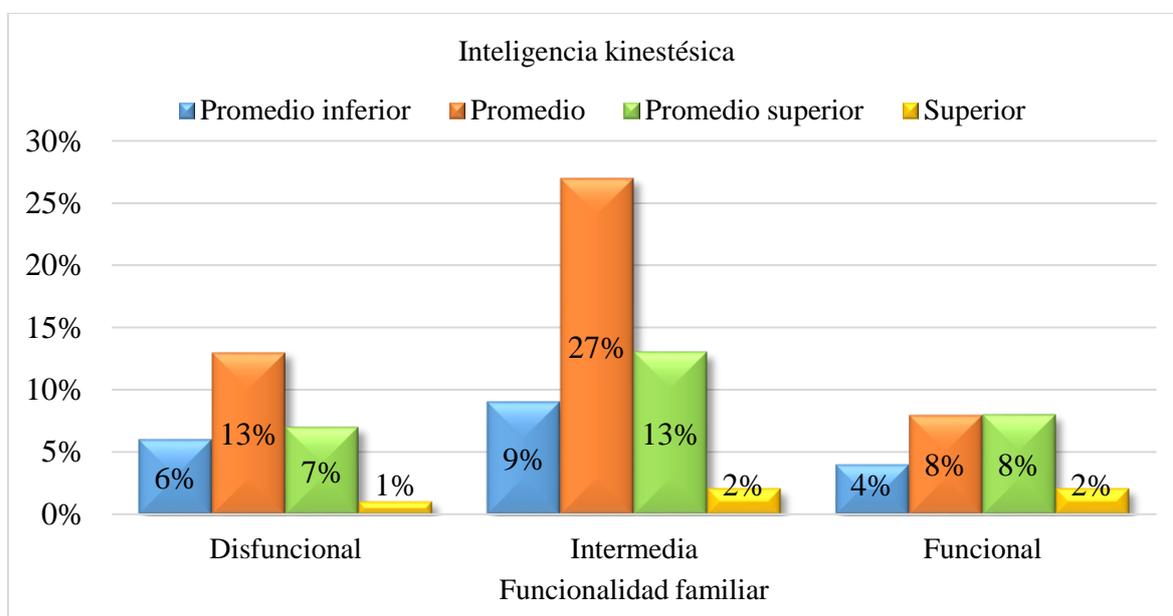
### Descripción:

En la tabla y gráfico presente, se aprecia que, dentro de las familias disfuncionales, los estudiantes tienen inteligencia espacial en promedio inferior, el 9% promedio, el 11% promedio superior y el 3% superior. Dentro de las familias con funcionalidad intermedia, el 5% posee inteligencia espacial en promedio inferior, el 16% promedio, el 29% promedio superior y el 1% superior. Dentro de las familias funcionales, el 2% de los estudiantes tiene inteligencia espacial promedio, el 7% promedio y el 13% de los estudiantes posee inteligencia espacial en promedio superior.

**Tabla 8** *Inteligencia kinestésica y funcionalidad familiar de los estudiantes*

Funcionalidad familiar		Inteligencia kinestésica				Total
		Promedio inferior	Promedio	Promedio superior	Superior	
Disfuncional	f	8	19	10	1	38
	%	6%	13%	7%	1%	27%
Intermedia	f	13	38	19	3	73
	%	9%	27%	13%	2%	51%
Funcional	f	6	11	12	3	32
	%	4%	8%	8%	2%	22%
Total	f	27	68	41	7	143
	%	19%	48%	28%	5%	100%

**Nota:** el 27% de los estudiantes provienen de familias intermedias y tienen inteligencia kinestésica promedio.

**Figura 9** *Inteligencia kinestésica y funcionalidad familiar de los estudiantes*

**Fuente:** Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES III y Test de Inteligencias Múltiples, 2019.

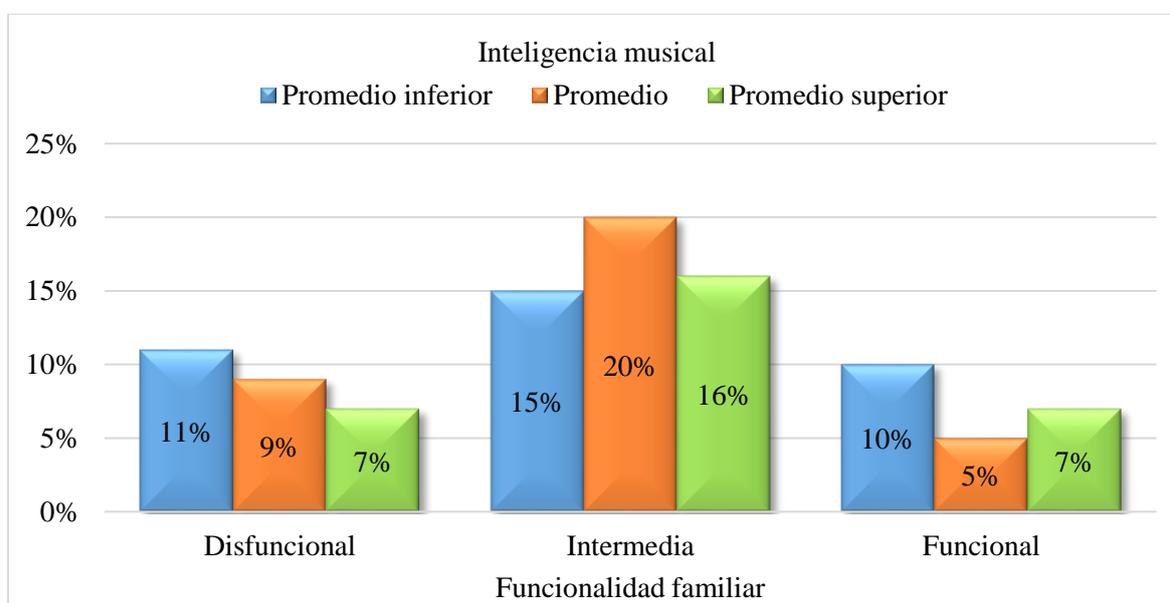
### Descripción:

En la tabla y gráfico presente, se describe que, dentro de las familias disfuncionales reportadas en la encuesta, el 6% de los estudiantes poseen inteligencia kinestésica promedio inferior, el 13% promedio, el 7% promedio superior y el 1% superior. Dentro de la familia con funcionalidad intermedia, el 9% posee inteligencia kinestésica promedio inferior, el 27% promedio, el 13% promedio superior, y el 2% superior. Dentro de las familias funcionales, el 4% de los estudiantes posee inteligencia kinestésica promedio inferior, el 8% promedio, el 8% promedio superior, y el 2% superior.

**Tabla 9** *Inteligencia musical y funcionalidad familiar de los estudiantes.*

Funcionalidad familiar		Inteligencia musical			Total
		Promedio inferior	Promedio	Promedio superior	
<i>Disfuncional</i>	f	16	12	10	38
	%	11%	9%	7%	27%
<i>Intermedia</i>	f	21	29	23	73
	%	15%	20%	16%	51%
<i>Funcional</i>	f	15	7	10	32
	%	10%	5%	7%	22%
<b>Total</b>	f	51	49	43	143
	%	36%	34%	30%	100%

**Nota:** el 20% de los estudiantes, proviene de familias intermedias y tienen inteligencia musical promedio.

**Figura 10** *Inteligencia musical y funcionalidad familiar de los estudiantes.*

**Fuente:** Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES III y Test de Inteligencias Múltiples, 2019.

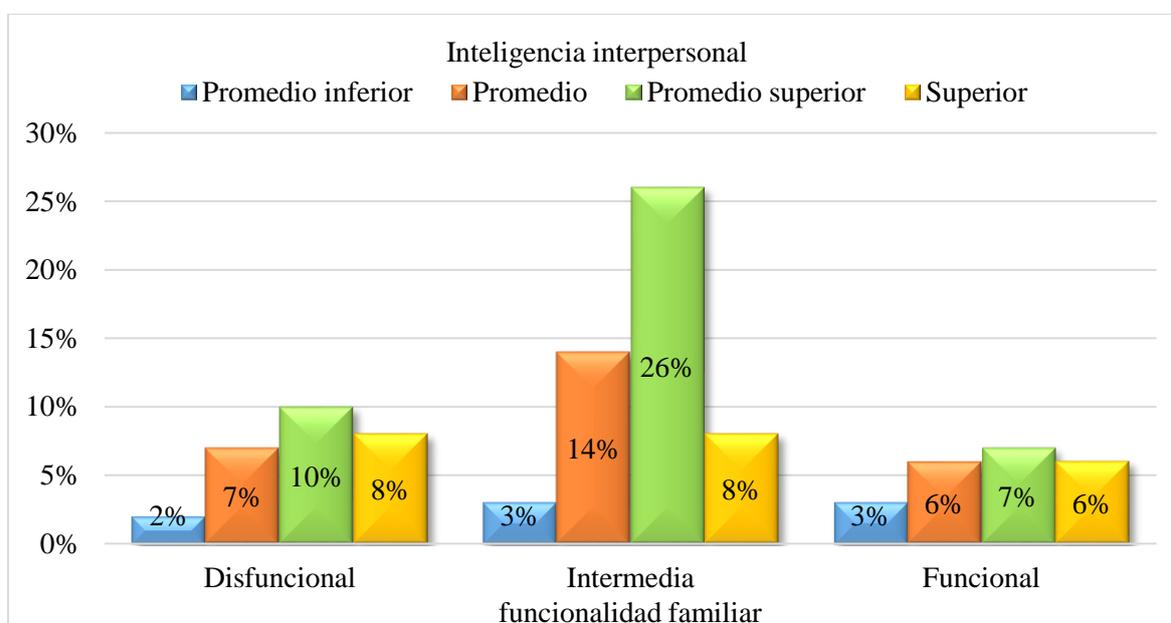
### Descripción:

En la tabla y gráfico que se observa, dentro de las familias disfuncionales que reportan los estudiantes, el 11% de ellos posee inteligencia música por debajo del promedio, el 9% promedio y el 7% por encima del promedio. Dentro de las familias intermedias se aprecia que los estudiantes con inteligencia musical por debajo del promedio representan el 15%, el 20% promedio y el 16% superior al promedio. Dentro de las familias funcionales, el 10% posee inteligencia musical inferior al promedio, el 5% promedio y el 7% de estudiantes, reporta inteligencia musical superior al promedio.

**Tabla 10** *Inteligencia interpersonal y funcionalidad familiar de los estudiantes*

Funcionalidad familiar		Inteligencia interpersonal				Total
		Promedio inferior	Promedio	Promedio superior	Superior	
Disfuncional	f	3	10	13	12	38
	%	2%	7%	10%	8%	27%
Intermedia	f	5	19	37	12	73
	%	3%	14%	26%	8%	51%
Funcional	f	5	8	10	9	32
	%	3%	6%	7%	6%	22%
<b>Total</b>	f	13	37	60	33	143
	%	8%	27%	43%	22%	100%

**Nota:** el 26% provienen de familias intermedias y tienen inteligencia interpersonal superior al promedio

**Figura 11** *Inteligencia interpersonal y funcionalidad familiar de los estudiantes*

**Fuente:** Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES III y Test de Inteligencias Múltiples, 2019.

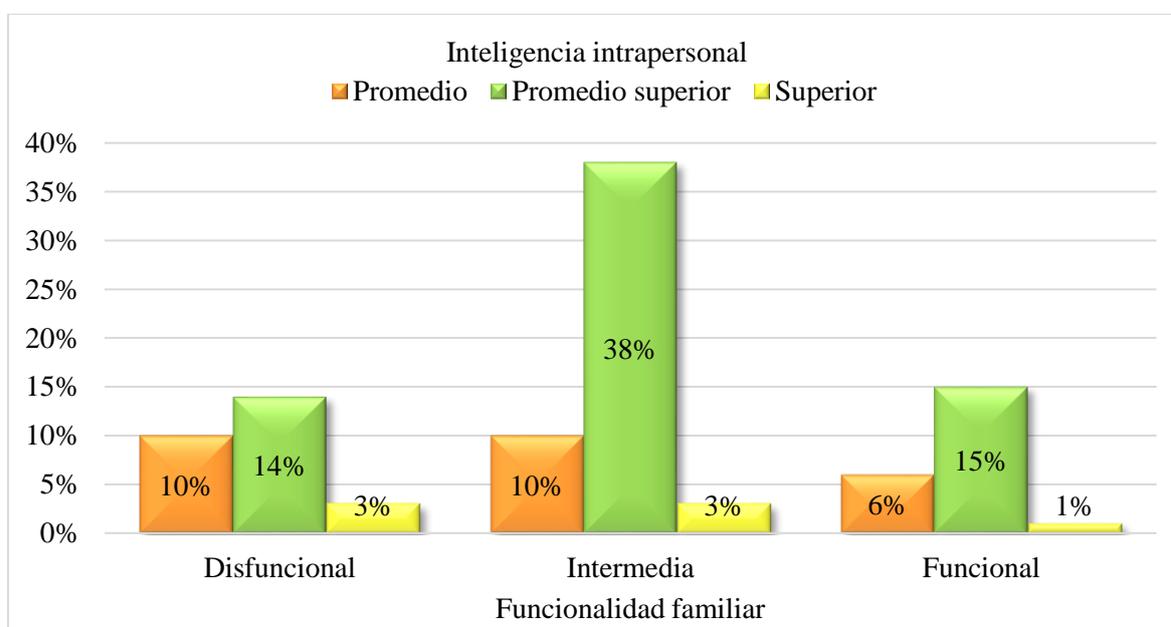
### Descripción:

En la tabla y gráfico que se aprecia, dentro de las familias disfuncionales de donde provienen los estudiantes evaluados, el 2% tiene inteligencia interpersonal inferior al promedio, el 7% promedio, el 10% superior al promedio y el 8% superior. Dentro de las familias intermedias, el 3% de los estudiantes tiene inteligencia interpersonal inferior al promedio, el 14% promedio, el 26% superior al promedio y el 8% superior. Dentro de las familias funcionales, el 3% tiene inteligencia interpersonal inferior al promedio, el 6% promedio, el 7% superior al promedio y el 6% inteligencia interpersonal superior.

**Tabla 11** *Inteligencia intrapersonal y funcionalidad familiar de los estudiantes*

Funcionalidad familiar		Inteligencia intrapersonal			Total
		Promedio	Promedio superior	Superior	
<i>Disfuncional</i>	f	13	20	5	38
	%	10%	14%	3%	27%
<i>Intermedia</i>	f	14	54	5	73
	%	10%	38%	3%	51%
<i>Funcional</i>	f	10	21	1	32
	%	6%	15%	1%	22%
<b>Total</b>	f	37	95	11	143
	%	26%	67%	7%	100%

**Nota:** el 38% proviene de familias intermedias y tiene inteligencia intrapersonal superior al promedio.

**Figura 12** *Inteligencia intrapersonal y funcionalidad familiar de los estudiantes*

**Fuente:** Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES III y Test de Inteligencias Múltiples, 2019.

### Descripción:

En la tabla y gráfico presente, se observa que, dentro de las familias disfuncionales reportadas por los estudiantes evaluados, el 10% de ellos, tiene inteligencia intrapersonal promedio, el 14% superior al promedio y el 3% superior. Dentro de las familias intermedias, el 10% tienen inteligencia intrapersonal promedio, el 38% superior al promedio y el 3% superior. Dentro de las familias funcionales, el 6% tiene inteligencia intrapersonal promedio, el 15% superior al promedio y el 1% de los estudiantes tiene inteligencia intrapersonal superior.

## 5.2. Estadística inferencial

### Hipótesis general:

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Prueba de Chi – cuadrado de Pearson

#### Criterio para determinar la Hipótesis.

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla 12** *Relación entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples.*

Variable	X <sup>2</sup>	P – Valor	Val.	Nivel Alfa $\alpha$
<i>Funcionalidad Inteligencias</i>	7,426	0,828	>	0,05

#### Decisión:

El p-valor (0,828) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

#### Interpretación:

No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Prueba de Rho de Spearman – bivariados

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla 13** Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística

Variable	Número	Rho	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
Funcionalidad Lingüística	143	-0,053	0,532	>	0,05

#### Decisión:

El p-valor (0,532) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

#### Interpretación:

No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

## Hipótesis específica 2

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Prueba de Rho de Spearman – bivariados

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla 14** *Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica*

Variable	Número	Rho	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
Funcionalidad Lógica	143	-0,027	0,747	>	0,05

#### Decisión:

El p-valor (0,747) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

#### Interpretación:

No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Prueba de Rho de Spearman – bivariados

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla 15** *Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial*

Variable	Número	Rho	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
Funcionalidad Espacial	143	0,034	0,684	>	0,05

#### Decisión:

El p-valor (0,684) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

#### Interpretación:

No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

#### Hipótesis específica 4

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

#### Prueba de Rho de Spearman – bivariados

##### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla 16** *Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica*

Variable	Número	Rho	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
Funcionalidad Kinestésica	143	-0,110	0,192	>	0,05

##### Decisión:

El p-valor (0,192) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

##### Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

##### Interpretación:

No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Hipótesis específica 5

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Prueba de Rho de Spearman – bivariados

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla 17** *Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical.*

Variable	Número	Rho	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
Funcionalidad Musical	143	-0,004	0,962	>	0,05

#### Decisión:

El p-valor (0,962) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

#### Interpretación:

No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Hipótesis específica 6

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Prueba de Rho de Spearman – bivariados

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla 18** *Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal*

Variable	Número	Rho	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
Funcionalidad Interpersonal	143	-0,062	0,460	>	0,05

#### Decisión:

El p-valor (0,460) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

#### Interpretación:

No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Hipótesis específica 7

**H<sub>1</sub>** Existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

### Prueba de Rho de Spearman – bivariados

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla 19** *Relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal*

Variable	Número	Rho	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
Funcionalidad Intrapersonal	143	-0,024	0,772	>	0,05

#### Decisión:

El p-valor (0,772) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

#### Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

#### Interpretación:

No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Muchos autores han demostrado que la inteligencia no se puede limitar en una sola y determinada forma de estímulo, puesto que cada individuo desarrolla sus capacidades a un ritmo único. Frente a ello, nacieron conceptos como las inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje o tipos de competencias. Se entiende que la familia es el círculo de socialización más próximo que puede instaurar las diferentes habilidades y/o inteligencias. Por ello la presente investigación se delimita a establecer la relación entre las inteligencias múltiples y la funcionalidad familiar.

Las inteligencias múltiples son diversas y se han seleccionado las prioritarias de los resultados, todos obtenemos ciertos niveles de inteligencia, de todos los tipos, pero algunos más predominantes que otros, por ello el instrumento aplicado, permite detectar las inteligencias múltiples, pero por fines de investigación se han seleccionado la prioridad mayor de cada estudiante con un nivel superior al promedio o superior. A continuación, se explicarán las diferentes inteligencias múltiples asociadas a la funcionalidad familiar:

El primer tipo de inteligencia analizada, es la lingüística relacionada con la funcionalidad familiar, donde se ha podido observar que dentro de las familias disfuncionales de donde provienen los estudiantes evaluados, el 2% de ellos poseen inteligencia lingüística en promedio inferior, el 11% promedio, el 12% promedio superior y el 2% superior. Dentro de las familias con funcionalidad intermedia, el 3% de los estudiantes tienen inteligencia lingüística promedio inferior, el 18% promedio, el 29% promedio superior y el 1% superior. Dentro de las familias funcionales, el 1% de los estudiantes poseen inteligencia lingüística en promedio inferior, el 11% promedio y el 10% poseen inteligencia lingüística en promedio superior (véase tabla 5 y gráfico 6). Estos resultados pueden comprender que, la mayoría de los estudiantes poseen habilidades para elaborar y comprender material en forma oral y escrita, les resalta la participación de la memoria en el

proceso de estimulación de las distintas habilidades de comunicación (Garner, citado por Morales, 2013). Al realizar la contrastación de hipótesis utilizando la prueba estadística de Rho de Spearman se obtuvo un p-valor de 0,532 siendo este mayor al nivel Alpha (0,05) es decir, no existe relación significativa.

Los resultados nos indican que aunque la mayoría de estudiantes posean inteligencia lingüística por encima del promedio, esto se contrasta con que la mayoría de estudiantes provienen de familias con funcionalidad intermedio seguida de las disfuncionales, con controles parentales de forma autoritaria, con disciplina excesiva y estrictas reglas sin flexibilidad, además de ser familias donde el liderazgo no se encuentran bien definidas, impulsividad y los roles son poco claros (Olson, citado por Siguenza, 2015), estas características fusionadas a características positivas de familias flexibles, estructuradas y conectadas hacen que sean familias con una estructura inestable, inconstante, con poca o nula consistencia, provocando ambivalencia e inestabilidad emocional en ellos. Esto sumado a que los estudiantes se encuentran en la etapa de adolescencia y se entiende que es una etapa difícil de relaciones entre padres e hijos, por ello, la inteligencia lingüística desarrollado por los estudiantes quizás no se encuentre relacionada a sus familias sino a la búsqueda de inclusión entre pares, en el medio social, amical y de pareja que los adolescentes incursionan en el momento. Por ello se identifica que no existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

Respecto a la inteligencia lógica y la funcionalidad familiar, se pudo observar que, dentro de las familias disfuncionales, el 2% de los estudiantes tiene inteligencia lógica inferior, el 13% promedio, el 9% promedio superior y el 3% inteligencia lógica superior. Dentro de las familias intermedias, el 3% de las familias tiene inteligencia lógica en

promedio inferior, el 22% promedio, el 22% promedio superior y el 4% superior. Dentro de las familias funcionales, el 2% de ellos, posee inteligencia lógica en promedio inferior, el 9% promedio, el 8% promedio superior y el 3% posee inteligencia lógica superior (véase tabla 6 y gráfico 7). La mayoría de los estudiantes, tienen un nivel promedio de inteligencia lógica, esto nos da a entender que probablemente la capacidad de razonamiento y pensamiento lógico no se encuentra bien desarrollado en estos estudiantes, puesto que esta inteligencia se manifiesta más a la hora de la toma de decisiones y esta capacidad se encuentra en desarrollo en la adolescencia (Garner, citado por Morales, 2013). Estos resultados no se explicarían en la asociación con las familias intermedias, por las características anteriormente presentadas, líneas arriba. Al realizar la comprobación de las hipótesis, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, obtenemos que el p-valor fue de 0,747 siendo este mayor al nivel Alpha (0,05) es decir no existe relación significativa. Por lo tanto, no existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

Respecto a la inteligencia espacial y su relación con la funcionalidad familiar se aprecia que, dentro de las familias disfuncionales, los estudiantes tienen inteligencia espacial en promedio inferior, el 9% promedio, el 11% promedio superior y el 3% superior. Dentro de las familias con funcionalidad intermedia, el 5% posee inteligencia espacial en promedio inferior, el 16% promedio, el 29% promedio superior y el 1% superior. Dentro de las familias funcionales, el 2% de los estudiantes tiene inteligencia espacial promedio, el 7% promedio y el 13% de los estudiantes posee inteligencia espacial en promedio superior (véase tabla 7 y gráfico 8). La mayoría de los estudiantes presenta inteligencia espacial superior al promedio; los estudiantes evaluados podrían poseer capacidades de percibir y sentir elementos estimulantes como el color y los espacios de una forma más sensitiva, así como

operativa en el contexto donde se desenvuelven (Garner, citado por Morales, 2013). Aunque la mayoría de estudiantes posean un nivel alto de inteligencia espacial, esto no sería suficiente para asociarse con la funcionalidad familiar, debido a que la mayoría también pertenecen a familias de funcionalidad intermedia seguida de disfuncionales, es decir las familias con las características negativas, no necesariamente mantienen hijos con baja percepción de su mundo y entorno, por lo que estarías más asociados con el medio exterior a su núcleo familiar. Por ello al utilizar el estadístico de Rho de Spearman, se obtuvo un p-valor de 0,684 siendo este mayor al nivel Alpha (0,05) es decir, no existe relación significativa (véase tabla 15). Los estudiantes desarrollan su inteligencia espacial fuera del entorno familiar y su contexto influyente, por ello no existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

Respecto a la relación entre la inteligencia kinestésica y la funcionalidad familiar, se describe que, dentro de las familias disfuncionales reportadas en la encuesta, el 6% de los estudiantes poseen inteligencia kinestésica promedio inferior, el 13% promedio, el 7% promedio superior y el 1% superior. Dentro de la familia con funcionalidad intermedia, el 9% posee inteligencia kinestésica promedio inferior, el 27% promedio, el 13% promedio superior, y el 2% superior. Dentro de las familias funcionales, el 4% de los estudiantes posee inteligencia kinestésica promedio inferior, el 8% promedio, el 8% promedio superior, y el 2% superior (véase tabla 8 y gráfico 9). La mayoría de estudiantes se encuentran dentro del nivel promedio de inteligencia kinestésica, es decir, probablemente los estudiantes no hayan desarrollado completamente la capacidad de controlar movimientos corporales, sensibilidad de movimiento y mecanismos de acción (Garner, citado por Morales, 2013). Esta inteligencia permite no solo hacer funcional el propio cuerpo sino también señales que alerten al cuerpo de posibles peligros que lo rodean y no estarías siendo funcional al cien por

ciento durante la relación con sus familias, que dicho sea de paso son intermedias y disfuncionales, descritas anteriormente. Por ello, al realizar la contrastación de hipótesis utilizando el coeficiente de Rho de Spearman se obtuvo un p-valor de 0,192, siendo este mayor al nivel Alpha (0,05), es decir no existe relación significativa (véase tabla 16). La inteligencia kinestésica se desarrolla independientemente de la funcionalidad familiar, por ello, no existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

Respecto a la relación entre la inteligencia musical y la funcionalidad familiar, se obtuvo que dentro de las familias disfuncionales que reportan los estudiantes, el 11% de ellos posee inteligencia música por debajo del promedio, el 9% promedio y el 7% por encima del promedio. Dentro de las familias intermedias se aprecia que los estudiantes con inteligencia musical por debajo del promedio representan el 15%, el 20% promedio y el 16% superior al promedio. Dentro de las familias funcionales, el 10% posee inteligencia musical inferior al promedio, el 5% promedio y el 7% de estudiantes, reporta inteligencia musical superior al promedio (tabla 9 y gráfico 10). La mayoría de los estudiantes obtuvieron inteligencia musical por debajo del promedio, es decir probablemente los estudiantes tengan niveles muy bajos de la habilidad para crear y percibir con mayor sensibilidad composiciones musicales, así como destrezas para manejar instrumentos y esto obviamente no se relaciona con la funcionalidad familiar (Garner, citado por Morales, 2013). Al realizar la contrastación de las hipótesis se obtuvo un p-valor de (0,962) siendo este mayor al nivel Alpha (véase tabla 17). Es decir, no existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, ambas variables se desarrollan independientemente.

Respecto a la inteligencia interpersonal y su relación con la funcionalidad familiar, se aprecia, dentro de las familias disfuncionales de donde provienen los estudiantes evaluados, el 2% tiene inteligencia interpersonal inferior al promedio, el 7% promedio, el 10% superior al promedio y el 8% superior. Dentro de las familias intermedias, el 3% de los estudiantes tiene inteligencia interpersonal inferior al promedio, el 14% promedio, el 26% superior al promedio y el 8% superior. Dentro de las familias funcionales, el 3% tiene inteligencia interpersonal inferior al promedio, el 6% promedio, el 7% superior al promedio y el 6% inteligencia interpersonal superior (véase tabla 10 y figura 11). Se observa que la mayoría de los estudiantes poseen niveles de inteligencia interpersonal superiores al promedio, es decir, los estudiantes podrían poseer capacidades de identificar las emociones y sentimientos de otros, siendo empáticos y comunicativos con los demás (Garner, citado por Morales, 2013). Al realizar la contrastación de hipótesis, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman se obtuvo un p-valor de 0,460 siendo este mayor a 0,05 (véase tabla 18). Es decir, no existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, ambas variables se desarrollan independientemente. Aunque la mayoría de estudiantes posean inteligencia intrapersonal en un nivel elevado, estas capacidades no estarían siendo ejercidas dentro del contexto familiar sino, más bien, como ha pasado en las interacciones de las otras inteligencias, esto podría ser desarrollada fuera del contexto familiar, con sus pares, amigos o congéneres que pertenezcan a su mismo grupo social, siendo excluyentes con su familia, que, dicho sea de paso, son de tipo intermedio y disfuncional.

Respecto a la inteligencia intrapersonal y su relación con la funcionalidad familiar, se observa que, dentro de las familias disfuncionales reportadas por los estudiantes evaluados, el 10% de ellos, tiene inteligencia intrapersonal promedio, el 14% superior al promedio y el 3% superior. Dentro de las familias intermedias, el 10% tienen inteligencia intrapersonal

promedio, el 38% superior al promedio y el 3% superior. Dentro de las familias funcionales, el 6% tiene inteligencia intrapersonal promedio, el 15% superior al promedio y el 1% de los estudiantes tiene inteligencia intrapersonal superior (véase tabla 11 y gráfico 12). La mayoría de los estudiantes posee inteligencia intrapersonal superior al promedio. Es decir, los estudiantes podrían tener la capacidad de reconocer sentimientos de sí mismos, la autoimagen se encuentra definida, así como su autoestima y otras capacidades intrínsecas o endógenas (Garner, citado por Morales, 2013). Al realizar la contrastación de hipótesis se encontró un p-valor de 0,772 siendo mayor a 0,05 (véase tabla 19). Por lo tanto, no existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, se podría afirmar que la mayoría de las actividades que realizan por sí mismo y para sí mismos, sería fuera del contexto familiar, tal y como se explica líneas arriba.

Como se ha podido apreciar, ninguna de las inteligencias se relaciona con la funcionalidad familiar. Son muchos estudios que determinan que la inteligencia se hereda o tiene una concepción inicial en la familia. Pero según los resultados la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples se detallan independientemente. Entendamos que la funcionalidad familiar como la relación dinámica entre cada uno de los miembros de la familia, buscando apoyarse y comprenderse entre sí mismo (Castilla y Caycho, 2014). Es decir, la funcionalidad familiar se produce con las interacciones de dos fenómenos interrelacionales que son la cohesión y la adaptabilidad familiar, y como se ha descrito líneas arriba, la funcionalidad familiar es dinámica, variante, cambiante; todo dependerá del nivel de cohesión y adaptabilidad en que la familia se enfrente a ciertas circunstancias o problemas (Olson, Aguilar, 2017), así como los vínculos emocionales, los límites establecidos, las coaliciones que se presentan, los amigos con los que se relacionan, los intereses y ocios propios de la familia y la capacidad de tomar decisiones en base a la comunicación

interfamiliar, todo ello determinará cómo funciona una familia en un determinado contexto y en un determinado tiempo, no se podría afirmar que es determinante esta funcionalidad en las familias presentadas por los estudiantes.

Por ende, los estudiantes actualmente analizados presentan, en su mayoría, familias funcionalmente intermedias y disfuncionales, probablemente estos estudiantes y familias se encuentren en procesos de coalición negativa y relaciones disconformes o polarizadas, donde en su mayoría las características caóticas, rígidas desprendidas o enredadas predominen (Higuera et al., 2014). Muchos han sido los estudios donde se afirma que la adolescencia es una etapa de la vida muy complicada para el manejo de los padres y/o adultos relacionados a los adolescentes. La constante rivalidad y búsqueda de la identidad e independencia podría estar afectando la capacidad de tomar decisiones a nivel personal (por los estudiantes) y familiar, esto podría estar afectando su desenvolvimiento relacional interfamiliar (Wall, 2016).

Las y los adolescentes del estudio pertenecen a un contexto poblado de recursos económicos y educativos limitados, podría también estar afectando al desarrollo de las familias y su interacción con sus hijos. Es así que al realizar la cuantificación de los datos de la forma en que se explicó inicialmente en la discusión de los resultados presente, se pudo ver que el 10% de los estudiantes evaluados, destacan con inteligencia lingüística, el 14% inteligencia lógica, el 13% posee inteligencia espacial, el 7% posee inteligencia kinestésica, el 2% musical, el 32% interpersonal y el 22% de los estudiantes tienen mayor prioridad en la inteligencia intrapersonal (véase tabla 3 y figura 4). Asimismo, se reportó que, el 27% de los estudiantes provienen de familias disfuncionales, el 51% de familias con funcionalidad intermedia, y el 22% de estudiantes pertenecen a familias funcionales (véase tabla 2 y figura 3). En su mayoría, son los estudiantes de familias con funcionalidad intermedia quienes

representan la mayor presencia de casos de estudiantes con inteligencia interpersonal e intrapersonal. Como se ha descrito en párrafos anteriores, todas las inteligencias se están exteriorizando en contexto externo a la familia, pero esto no quiere decir que no exista una relación directa, sino más bien que actualmente, los estudiantes no se encuentran relacionados adecuadamente con sus familias y prefieran la interacción con sus pares, amigos y otras personas de preferencias y apeticiones similares a los que exigen los adolescentes (Siguenza, 2015).

Por ello al realizar la contrastación de hipótesis, utilizando la prueba estadística de Rho de Spearman, se pudo obtener un p-valor de 0,828 siendo este mayor al nivel Alpha (0,05), es decir no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, ambas variables se desarrollan independientemente.

Nuestros resultados se asemejan a lo encontrado por nuestro antecedente más próximo que trata Matos (2012) y difiere de los demás antecedentes encontrados en la presente investigación, pero que ha resuelto algunas incógnitas de la relación de los adolescentes con sus medio contextual como es el caso de Wall (2016), Higuítas et al (2014) y Siguenza (2015) donde se concluye que los adolescentes presentan en su mayoría familias con funcionalidad intermedia y la etapa de la adolescencia puede ser un factor determinante para que no exista relación con ninguna variable próxima a la familia o figura de autoridad y nuestro estudio se suma a aquella conclusión, que, la no existencia de relación estadística no determina la existencia de la relación entre la familia y las manifestaciones intelectuales de los y las adolescentes.

## CONCLUSIONES

1. No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, la funcionalidad familiar es dinámica y en un medio actual, no podría estar teniendo relaciones positivas con los y las adolescentes debido a la propia etapa de desarrollo biopsicosocial, donde prefieren la interacción con sus pares antes que la familia.
2. No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, la comunicación se dirige más a medios externos a la familia.
3. No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, implica la mayor desarrollo en la capacidad de toma de decisiones, puesto que es una de las principales características de este tipo de inteligencia.
4. No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, su implicación y demostración social la realizan a expensas de la familia.
5. No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, se desarrollan independientemente, las manifestaciones corporales de los adolescentes no son expuestas a la familia.

6. No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, las expresiones musicales se desarrollan externo a la familia, por ende, ambas variables se desarrollan independientemente.
7. No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, las relaciones interpersonales son predominante con los pares, amigos o cualquier grupo social externo a la familia.
8. No existe relación directa significativa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal de los estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019, se podría afirmar que la mayoría de las actividades que realizan por sí mismo y para sí mismos, evitando la invasión de la familia.

## RECOMENDACIONES

1. A las autoridades de la Institución Educativa, promover actividades recreativas o interactivas para fortalecer la relación entre padres de familia y estudiantes, a fin de mejorar el funcionamiento familiar y tener así estudiantes más productivos.
2. A los padres de familia, mejorar el clima familiar mediante la comunicación y la recreación a fin de mejorar el funcionamiento familiar y tener hijos que puedan confiar más en la familia y prevenir sentimientos de soledad y/o indiferencia de parte de los adultos.
3. A los estudiantes de la Institución Educativa, asistir a sesiones psicopedagógicas que tenga la institución educativa, a fin de mejorar la comprensión de su propia etapa de vida y las relaciones con sus pares, familias y maestros.
4. A los próximos investigadores, realizar investigaciones de mayor nivel alusivos a los estilos de crianza y clima social familiar con las inteligencias múltiples. También hallar una posible relación de las inteligencias múltiples y su tipo de manifestación, en tiempo y espacio, como la autoestima, la motivación de logro, las relaciones interpersonales e inteligencia emocional.
5. Se sugiere la publicidad de los resultados, el adiestramiento de los usuarios ante la evaluación, mejorar los métodos de investigación, tener cuidado con las consecuencias de no aplicar los resultados correctamente. Llevar adelante los resultados encontrados, incrementando la investigación en base a los mismos, así como la publicación del presente estudio para formar parte integral del trabajo intelectual de la Universidad Peruana Los Andes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, A. C. (2017). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes tardíos*. Tesis de Pre grado, Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado el enero de 2019, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Briceño de Robalino, J., & Rodríguez, D. d. (2017). *Programa de actividades basadas en siete inteligencias múltiples para estimular la expresión oral en el idioma Inglés en niños de cuarto grado de primaria*. Tesis para optar el título de Licenciada en Educación, Lima. Recuperado el Abril de 2019, de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9791/Melendez%20Brice%C3%B1o\\_Rodríguez%20Delgado\\_Programa\\_actividades\\_basadas1.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9791/Melendez%20Brice%C3%B1o_Rodríguez%20Delgado_Programa_actividades_basadas1.pdf?sequence=1)
- Camarena L., O. (2018). *Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los Alumnos de 6° de Primaria de la I.E. N° 20983 - Julio C. Tello - Hualmay, 2014*. Huacho.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., & Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Cossio, S. C., & Orellana, M. D. (2017). *Inteligencias múltiples en estudiantes de educación superior*. Tesis , Lima. Recuperado el Enero de 2019, de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7535/Cossio\\_sc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7535/Cossio_sc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Félix, M. C. (2012). *Inteligencias Múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla*. Ventanilla, Callao, Perú.
- Fernández, G. H. (2015). *Relación entre Clima Social Familiar y las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 5to. grado de Educación Secundaria de la I.E. Manuel Scorza*. Piura, 2015. Piura.
- García, H. (2012). *Familia y desarrollo cognitivo, socioemocional y moral en los niños y adolescentes*. Obtenido de Familia: <http://familiahazell.blogspot.com/2012/03/familia-y-desarrollo-cognitivo.html>
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico D.F.: Mc. GRAW- HILL.
- Higueta, L., & al, e. (2014). *Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín*. Medellín - Colombia.
- León, G., & otros. (2016). *Metamorfosis de la Familia Peruana*. Lima: In Crescendo Institucional.

- Luna, L. (2013). *Inteligencias Múltiples*. Obtenido de Aprendizaje y Visión: <https://aprendizajeyvision.wordpress.com/2013/05/06/inteligencias-multiples/>
- Matos, C. F. (2015). *Inteligencias Múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla*. Ventanilla, Callao, Perú.
- Meza, R. H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento en alumnas de 3° grado de secundaria de una I.E del Callao*. Tesis, Lima. Recuperado el Enero de 2019, de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010\\_Meza\\_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)
- MINEDU. (2017). Pasco ¿Cómo vamos en Educación? Obtenido de <http://escale.minedu.gob.pe>
- Morales, R. M. (2013). *Inteligencias múltiplas y rendimiento académico en alumnos de 2° de E.S.O Propuesta de un programa de mejora*. Villafranca de los Barros. Recuperado el Febrero de 2019, de [https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1995/2013\\_07\\_25\\_TFG\\_ESTUDIO\\_DEL\\_TRABAJO.pdf?sequence=1](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1995/2013_07_25_TFG_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1)
- Morilla, G. C. (2014). *Integración de las inteligencias múltiples en la inteligencia emocional en la enseñanza bilingüe*.
- OEI. (2018). *El contexto familiar, un predictor del desarrollo cognitivo en los primeros años*. Obtenido de Organización de Estados Iberoamericanos: <https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?El-contexto-familiar-un-predictor-del-desarrollo-cognitivo-en-los-primeros-anos>
- Oliva, G., & otros. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. Estado de Morelos - México.
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. *Family Process*, 18(1), 2-28. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Ruiz B., M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática Psicológica*, 11.
- Salcedo Ch., J. (2015). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico de estudiantes universitarios en Huancayo, 2015*. *Apuntes Ciencias Sociales*, 1-7. Recuperado el 02 de Abril de 2019, de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/358>
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Siguenza, C. W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado el Enero de 2019, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F: LIMUSA S.A. GRUPO NORIEGA EDITORIAL.
- UNESCO. (2018). *Diferentes capacidades y problemas del aprendizaje*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/improve-learning/estudiantes-y-estructuras-de-soporte/diferentes-capacidades-y>
- Vazquez, R. J. (2012). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes*. Mexico. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://200.23.113.51/pdf/29436.pdf>
- Virginia, P. M. (2014). *Inteligencias Múltiples*.
- Wall Ch., L. (2016). *Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016*. Lima.

**ANEXOS**

**Anexo 1:** Matriz de consistencia**Título:** Funcionalidad familiar e inteligencias múltiples en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco - 2019

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y las inteligencias múltiples en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Funcionalidad familiar</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Cohesión familiar Adaptabilidad familiar</p>	<p><b>Método de Investigación:</b></p> <p>Método general: Científico Método específico: Descriptivo</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Sustantivo descriptivo</p>
<p><b>Problema específico</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?</p>	<p><b>Objetivo específico</b></p> <p>Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lingüística en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.</p>	<p><b>Variable 2</b></p> <p>Inteligencias Múltiples</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Inteligencia interpersonal Inteligencia Intrapersonal Inteligencia Kinestésica Inteligencia Musical Inteligencia Espacial Inteligencia Lingüística Inteligencia Matemática</p>	<p><b>Nivel de Investigación:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p><b>Población:</b></p> <p>228 estudiantes de la Institución Educativa Privada Francisco Bolognesi, Yanacancha - Pasco</p>
<p>¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.</p>	<p>Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia lógica matemática en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.</p>		<p><b>Muestra:</b></p> <p>143 estudiantes de la Institución Educativa Privada Francisco Bolognesi, Yanacancha - Pasco</p>
<p>¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial en estudiantes de un colegio</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial en estudiantes de un</p>	<p>Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia espacial en estudiantes de un colegio</p>		<p><b>Tipo de muestreo:</b></p> <p>Probabilístico- Aleatorio Estratificado</p>

---

privado de Yanacancha, Pasco – 2019?	colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.	privado de Yanacancha, Pasco – 2019.
¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?	Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.	Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia kinestésica en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.
¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?	Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.	Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia musical en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.
¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?	Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.	Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia interpersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.
¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019?	Identificar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.	Existe relación directa entre la funcionalidad familiar y la inteligencia intrapersonal en estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco – 2019.

---

**Instrumentos Utilizados:**

- Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar
- Test de Inteligencias Múltiples

**Anexo 2:** Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Es la relación familiar dinámica y equilibrada que permite la satisfacción de las necesidades de sus miembros y la adaptación a los cambios. Realiza un tránsito equilibrado de una etapa a otra y mantiene su organización, sus procesos familiares y mantiene un entorno seguro y de protección (Olson, Sprenkle, & Russell, 1979).	La funcionalidad familiar se estudia mediante la Escala de Funcionalidad Familiar del modelo circunflejo de Olson (1979) en relación con los sistemas familiares, que menciona dos dimensiones en el comportamiento familiar: la cohesión y la adaptabilidad.	Adaptabilidad Familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de liderar</li> <li>• Es asertiva</li> <li>• Respetas los roles familiares</li> <li>• Instaura y obedece las normas.</li> </ul>	<b>Ordinal</b>
			Cohesión familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinculación emocional</li> <li>• Límites, Coaliciones</li> <li>• Tiempo y Espacio,</li> <li>• Toma de decisiones</li> <li>• Intereses y recreación.</li> </ul>	
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	Para Howard Gardner (1979) a inteligencia es un conjunto de capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, dichas capacidades son desarrollables e implica el potencial de cada persona, pueden ser cuantificados, observables y desarrollarse a través de la práctica constante (citado por Morales, 2013).	La inteligencia emocional se mide con el Cuestionario de Inteligencias Múltiples de Pérez y Jiménez (2001). Que busca detectar qué tipo de inteligencia tiene el niño y adolescente.	Inteligencia Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se auto comprende</li> <li>• Controla su propia vida</li> </ul>	<b>Nominal</b>
			Inteligencia Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende de los intereses de los demás</li> <li>• Comprende las emociones de los demás.</li> </ul>	
			Inteligencia Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende el significado de las palabras</li> <li>• Ordena las palabras</li> <li>• Crea escritura, lectura y diálogos.</li> </ul>	
			Inteligencia Espacial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Representa visualmente las ideas.</li> <li>• Crea imágenes mentales de su realidad.</li> </ul>	
			Inteligencia Kinestésica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza la fuerza</li> <li>• Hace uso de la flexibilidad corporal</li> <li>• Coordina y equilibra los movimientos del cuerpo.</li> </ul>	
			Inteligencia Musical	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza la música</li> <li>• Crea música.</li> </ul>	
			Inteligencia Lógico Matemático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica modelos matemáticos</li> <li>• Realiza cálculos</li> <li>• Establecer y comprueba hipótesis.</li> </ul>	

**Anexo 3:** Matriz de operacionalización de los instrumentos

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	CALIFICACIÓN	ESCALA	MEDICIÓN
<b>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</b>	Adaptabilidad Familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de liderar</li> <li>• Es asertiva</li> <li>• Respetas los roles familiares</li> <li>• Instaura y obedece las normas.</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	00-25= Rígida 26-50= Estructurada 51-75= Flexible 76-99= Caótica	<b>Likert</b> 1= Casi siempre 2= Una que otra vez 3= A veces 4= Con frecuencia 5=Casi siempre	La medición final, para determinar la funcionalidad familiar (disfuncionales, intermedias y funcionales) se realiza mediante la correlación entre los tipos de adaptabilidad y la cohesión familiar, según el Modelo Circunflejo de Olson.
	Cohesión familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinculación emocional</li> <li>• Límites, Coaliciones</li> <li>• Tiempo y Espacio,</li> <li>• Toma de decisiones</li> <li>• Intereses y recreación.</li> </ul>	11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20	00-25= Desprendida 26-50= Separada 51-75= Conectada 76-99= Enredada		
<b>INTELIGENCIAS MÚLTIPLES</b>	Inteligencia Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se auto comprende</li> <li>• Controla su propia vida</li> </ul>	Escala 7 (9 ítems)	09-16= Inferior 17-24= Promedio inferior 25-30= Promedio 31-38= Promedio superior 39-45= Superior	<b>Likert</b> 1= Nunca 2= Pocas veces 3= De vez en cuando 4= Casi siempre 5= Siempre	Por ser una variable nominal, la evaluación de las inteligencias múltiples es específico y no existe medición general.
	Inteligencia Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende de los intereses de los demás</li> <li>• Comprende las emociones de los demás.</li> </ul>	Escala 6 (10 ítems)	10-18= Inferior 19-26= Promedio inferior 27-34= Promedio 35-42= Promedio superior 43-50= Superior		
	Inteligencia Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende el significado de las palabras</li> <li>• Ordena las palabras</li> <li>• Crea escritura, lectura y diálogos.</li> </ul>	Escala 1 (10 ítems)	10-18= Inferior 19-26= Promedio inferior 27-34= Promedio 35-42= Promedio superior 43-50= Superior		
	Inteligencia Espacial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Representa visualmente las ideas.</li> <li>• Crea imágenes mentales de su realidad.</li> </ul>	Escala 3 (9 ítems)	09-16= Inferior 17-24= Promedio inferior 25-30= Promedio 31-38= Promedio superior 39-45= Superior		
	Inteligencia Kinestésica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza la fuerza</li> </ul>	Escala 4 (10 ítems)	10-18= Inferior 19-26= Promedio inferior		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hace uso de la flexibilidad corporal</li> <li>• Coordina y equilibra los movimientos del cuerpo.</li> </ul>		27-34= Promedio 35-42= Promedio superior 43-50= Superior
Inteligencia Musical	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza la música</li> <li>• Crea música.</li> </ul>	Escala 5 (8 ítems)	8-15= Inferior 16-20= Promedio inferior 21-26= Promedio 27-32= Promedio superior 33-40= Superior
Inteligencia Lógico Matemático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica modelos matemáticos</li> <li>• Realiza cálculos</li> <li>• Establecer y comprueba hipótesis.</li> </ul>	Escala 2 (8 ítems)	8-15= Inferior 16-20= Promedio inferior 21-26= Promedio 27-32= Promedio superior 33-40= Superior

**Anexo 4:** El instrumento de investigación**TEST DE INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nombre: ..... Fecha: .....

Edad: ..... Grado: ..... Sexo: mujer ( ) varón ( )

**Instrucciones:** En la columna de puntaje coloque el valor correspondiente a su elección.**1 Nunca****2 Pocas veces****3 De vez en cuando****4 Casi siempre****5 Siempre**

<b>SUB ESCALA 1</b>	<b>PTJE.</b>
1. Para su edad, escribe mejor que el promedio	
2. Cuenta bromas y chistes o inventa cuentos increíbles	
3. Tiene buena memoria para los nombres, lugares, fechas y trivialidades	
4. Disfruta los juegos de palabras	
5. Disfruta leer libros	
6. Escribe las palabras correctamente	
7. Aprecia las rimas absurdas, ocurrencias, trabalenguas, etc.	
8. Le gusta escuchar la palabra hablada (historias, comentarios en la radio, etc.)	
9. Tiene buen vocabulario para su edad	
10. Se comunica con los demás de una manera marcadamente verbal	
<b>Tu puntuación:</b>	
<b>SUB ESCALA 2</b>	<b>PTJE.</b>
1. Hace muchas preguntas acerca del funcionamiento de las cosas	
2. Hace operaciones aritméticas mentalmente con mucha rapidez.	
3. Disfruta las clases de matemáticas.	
4. Le interesan los juegos de matemáticas en computadoras	
5. Le gustan los juegos y rompecabezas que requieran de la lógica	
6. Le gusta clasificar y jerarquizar cosas.	
7. Piensa en un nivel más abstracto y conceptual que sus compañeros.	
8. Tiene buen sentido de causa y efecto.	
<b>Tu puntuación:</b>	

<b>SUB ESCALA 3</b>	<b>PTJE.</b>
1. Presenta imágenes visuales nítidas	
2. Lee mapas, gráficos y diagramas con más facilidad que el texto	
3. Fantasea más que sus compañeros	
4. Dibuja figuras avanzadas para su edad	
5. Le gusta ver películas, diapositivas y otras presentaciones visuales	
6. Le gusta resolver rompecabezas, laberintos y otras actividades visuales similares.	
7. Crea construcciones tridimensionales avanzadas para su nivel (juegos tipo Playgo o Lego)	
8. Cuando lee, aprovecha más las imágenes que las palabras.	
9. Hace grabados en sus libros de trabajo, plantillas de trabajo y otros materiales.	
<b>Tu puntuación:</b>	
<b>SUB ESCALA 4</b>	<b>PTJE.</b>
1. Se destaca en uno o más deportes.	
2. Se mueve o está inquieto cuando está sentado mucho tiempo.	
3. Imita muy bien los gestos y movimientos característicos de otras personas	
4. Le encanta desarmar cosas y volver a armarlas.	
5. Apenas ve algo, lo toca todo con las manos.	
6. Le gusta correr, saltar, moverse rápidamente, brincar, luchar.	
7. Demuestra destreza en artesanía	
8. Tiene una manera dramática de expresarse	
9. Manifiesta sensaciones físicas diferentes mientras piensa o trabaja.	
10. Disfruta trabajar con plastilina y otras experiencias táctiles.	
<b>Tu puntuación:</b>	
<b>SUB ESCALA 5</b>	<b>PTJE.</b>
1. Se da cuenta cuando la música está desentonada o suena mal.	
2. Recuerda las melodías de las canciones.	
3. Tiene buena voz para cantar	
4. Toca un instrumento musical o canta en un coro o algún otro grupo.	
5. Canturrea sin darse cuenta.	
6. Tamborilea rítmicamente sobre la mesa o escritorio mientras trabaja.	
7. Es sensible a los ruidos ambientales (p.ejem. La lluvia sobre el techo)	

8. Responde favorablemente cuando alguien pone música.	
<b>Tu puntuación:</b>	
<b>SUB ESCALA 6</b>	
	<b>PTJE.</b>
1. Disfruta conversar con sus compañeros.	
2. Tiene características de líder natural.	
3. Aconseja a los amigos que tienen problemas	
4. Parece tener buen sentido común.	
5. Pertenece a clubes, comités y otras organizaciones.	
6. Disfruta enseñar informalmente a otras personas.	
7. Le gusta jugar con otras personas.	
8. Tiene dos o más buenos amigos.	
9. Tiene buen sentido de empatía o interés por los demás	
10. Otros buscan su compañía.	
<b>Tu puntuación:</b>	
<b>SUB ESCALA 7</b>	
	<b>PTJE.</b>
1. Demuestra sentido de independencia o voluntad fuerte.	
2. Tiene un concepto práctico de sus habilidades y debilidades.	
3. Presenta buen desempeño cuando está solo jugando o estudiando.	
4. Lleva un compás completamente diferente en cuanto a su estilo de vida y aprendizaje.	
5. Tiene un interés o pasatiempo sobre el que no habla mucho con los demás.	
6. Prefiere trabajar solo.	
7. Expresa acertadamente sus sentimientos.	
8. Es capaz de aprender de sus errores y logros en la vida.	
9. Demuestra un gran amor propio.	
<b>Tu puntuación:</b>	

**ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR  
FACES III**

NOMBRES Y APELLIDOS: .....  
 SEXO: Varón ( ) Mujer ( ) EDAD: ..... GRADO/ SECCIÓN: .....  
 PADRE ( ) MADRE ( ) N° DE HERMANOS: .....  
 FECHA: .....

**INSTRUCCIONES**

A continuación encontraras una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Por eso encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta:

Casi nunca (1) CN

Una que otra vez (2) UV

A veces (3) AV

Con frecuencia (4) CF

Casi siempre (5) CS

Le pedimos a Ud. que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellos sinceramente marcando con una X la alternativa que según Ud. refleja cómo vive en su familia.

ITEM	ENUNCIADO	CN	UV	AV	CF	CS
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que las personas externas a la familia.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	1	2	3	4	5

9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando en mi familia compartimos actividades estamos todos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quien o quienes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar	1	2	3	4	5

**Anexo 5: Consentimiento informado**

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo..... Identificado(a) con  
DNI..... doy la autorización para que mi menor hijo(a)  
..... identificado(a) con DNI .....  
Pueda formar parte del estudio titulado FUNCIONALIDAD FAMILIAR E  
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN UN COLEGIO PRIVADO DE YANACocha,  
PASCO – PASCO, puesto que los investigadores me han informado(a) de los objetivos y  
motivos de las evaluaciones, respondieron satisfactoriamente mis dudas e inquietudes,  
quedando en consenso de que todos los datos proporcionados serán verídicos y que los datos  
de mi menor hijo(a) no serán expuestos en ningún documento extraoficial.

Huancayo,.....de .....del 2019.

Firma:.....

Nombres y Apellidos:.....

DNI.....

**Anexo 6:** Confiabilidad y validez de los instrumentos**CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y  
ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES - III****Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach****Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:**

Según George y Mallery (2003)

P-valor > **0,90** = La confiabilidad es **Excelente**P-valor > **0,80** = La confiabilidad es **Buena**P-valor > **0,70** = La confiabilidad es **Aceptable**P-valor > **0,60** = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**P-valor > **0,50** = La confiabilidad es **Cuestionable**P-valor < **0,50** = La confiabilidad es **Deficiente***Tabla 20 Confiabilidad de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar*

Número de Ítems	Coeficiente del Alfa de Cronbach	Significancia	Nivel Alfa
20	0,912	>	0,60

**Entonces:**

El p-valor (0,912) es mayor al nivel alfa (0,60). Por lo tanto, es confiable.

**Decisión:**El instrumento de “*Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - IIP*” tiene un coeficiente de 0,912. Representando así, **confiabilidad excelente** con un 91,2% a favor.**VALIDEZ DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y  
ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES - III****Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test****Criterio para determinar la Validez del instrumento:**P-valor < **0,30** = El ítem se observa o se anula.P-valor  $\geq$  **0,30** = El ítem aprueba.

**Tabla 21** Validez interna de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

ÍTEM	Correlación Ítem – Test	$\alpha$ si el Ítem es eliminado	DECISIÓN
Ítem 01	0,597	0,907	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 02	0,572	0,907	Aprobado por criterio Ítem –Test
ítem 03	0,502	0,909	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 04	0,456	0,910	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 05	0,502	0,909	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 06	0,572	0,907	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 07	0,374	0,913	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 08	0,572	0,907	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 09	0,817	0,901	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 10	0,597	0,907	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 11	0,825	0,901	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 12	0,597	0,907	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 13	0,470	0,910	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 14	0,597	0,907	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 15	0,527	0,908	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 16	0,429	0,911	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 17	0,572	0,907	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 18	0,502	0,909	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 19	0,688	0,905	Aprobado por criterio Ítem –Test
Ítem 20	0,572	0,907	Aprobado por criterio Ítem –Test

Nota: Se aprueban todos los ítems de la muestra piloto, porque todos son superiores a 0,30

## CONFIABILIDAD DEL TEST DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

### Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach

**Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:**

Según George y Mallery (2003)

**P-valor > 0,90** = La confiabilidad es **Excelente**

**P-valor > 0,80** = La confiabilidad es **Buena**

**P-valor > 0,70** = La confiabilidad es **Aceptable**

**P-valor > 0,60** = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**

**P-valor > 0,50** = La confiabilidad es **Cuestionable**

**P-valor < 0,50** = La confiabilidad es **Deficiente**

**Tabla 22** *Confiabilidad del Test de Inteligencias Múltiples*

Número de factores	Coefficiente del Alfa de Cronbach	Significancia	Nivel Alfa
7	0,892	>	0,60

**Entonces:**

El p-valor (0,892) es mayor al nivel alfa (0,60). Por lo tanto, es confiable.

**Decisión:**

El instrumento de “*Test de Inteligencias Múltiples*” tiene un coeficiente de 0,892. Representando así, **confiabilidad buena** con un 89,2% a favor.

## VALIDEZ DE CONSTRUCTO Y ANÁLISIS FACTORIAL DEL TEST DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

### VALIDEZ DE CONSTRUCTO

#### Prueba de Correlación de r Pearson – Dominio total.

##### Criterio para determinar la validez de constructo

Valor dominio total  $\leq \alpha$  = El factor **se Rechaza**.

Valor dominio total  $> \alpha$  = El factor **se Acepta**.

**Tabla 23** *Dominio total del Test de Inteligencias Múltiples*

Factor	Coefficiente r	p- valor DTI	Val.	Nivel de Sig.
Lingüística	0,802*	0,000		
Lógica	0,936*	0,000		
Espacial	0,798*	0,000		
Kinestésica	0,665*	0,001	>	0,50
Musical	0,644*	0,002		
Interpersonal	0,858*	0,000		
Intrapersonal	0,755*	0,000		

\*Valor concreto de dominio total en correlación en r de Pearson.

**Entonces:**

El valor de dominio total (0,802; 0,936; 0,798; 0,665; 0,644; 0,858; 0,755) es mayor al nivel de significancia (0,50) siendo así significativos con 0,000; 0,000; 0,000; 0,001; 0,002; 0,000; 0,000 en los factores de la inteligencia lingüística, lógica, kinestésica, musical, interpersonal e intrapersonal.

**Decisión:**

El análisis de dominio total de los factores es significativo, lo que indica que es aceptable para realizar el análisis factorial.

## ANÁLISIS FACTORIAL

### Prueba de Correlación parcial de KMO - Káiser Mayer Olkin

**Criterio para determinar el coeficiente de KMO**

KMO  $\geq$  0,9 el instrumento es **muy bueno**

KMO  $\geq$  0,8 el instrumento es **notable**

KMO  $\geq$  0,7 el instrumento es **mediano**

KMO  $\geq$  0,6 el instrumento es **bajo**

KMO  $\leq$  0,5 el instrumento es **muy bajo**

### Prueba de aplicabilidad de esfericidad de Bartlett

**Criterio para determinar el coeficiente de Bartlett**

P - valor  $\leq$   $\alpha$  = El instrumento **se Rechaza**.

P - valor  $>$   $\alpha$  = El instrumento **se Acepta**.

**Tabla 24** *Análisis factorial del Test de Inteligencias Múltiples*

N° de factores	Esfericidad de Bartlett	p - valor	Kaiser Meyer Olkin KMO	Valoración	Nivel Alfa
7	82,701	0,000**	0,799*	>	0,50

\*Valor de correlación parcial es mayor al nivel de significancia (0,50), se acepta.

\*\* P – valor de esfericidad de Bartlett es mayor al nivel alfa (0,05)

## Prueba de Análisis de componentes principales

### Criterio para determinar la varianza explicada.

P - valor  $\leq \alpha$  = El instrumento **se Rechaza**.

P - valor  $> \alpha$  = El instrumento **se Acepta**.

**Tabla 25** Comunalidades de extracción de la varianza explicada.

<b>Factor</b>	<b>Ideal/Inicial</b>	<b>Extracción*</b>	<b>Valoración</b>	<b>Nivel de Significancia</b>
Lingüística	1,000	0,875		
Lógica	1,000	0,887		
Espacial	1,000	0,677		
Kinestésica	1,000	0,539	>	0,50
Musical	1,000	0,824		
Interpersonal	1,000	0,736		
Intrapersonal	1,000	0,846		

\*Varianza explicada por los factores.

### **Decisión:**

La varianza explicada de los factores (0,875; 0,887; 0,677; 0,539; 0,824; 0,736; 0,846 es mayor al nivel de significancia (0,50), por lo tanto, se acepta el instrumento.

## Anexo 7: Base de datos

Visible: 23 de 23 variat																							
	EDAD	GRADO	SEXO	Lingüística_gen	CAT_LINGÜÍSTICA	Lógica_gen	CAT_LÓGICA	Espacial_gen	CAT_ESPACIAL	Kinestésica_gen	CAT_KINESTÉSICA	Musical_gen	CAT_MUSICAL	Interpersonal_gen	CAT_INTERPERSONAL	Intrapersonal_gen	CAT_INTRAPERSONAL	INTELIGENCIAS_MÚLTIPLES	COHESIÓN	TIPOS_FAMILIA_COHESION	ADAPTABILIDAD	TIPOS_FAMILIA_ADAPTABILIDAD	FUNCIONALIDAD
1	12	Primero	Mujer	92	Superior	100	Superior	91	Superior	70	Promedio superior	60	Promedio	98	Superior	93	Superior	Lógica	46	Enredada	30	Caótica	Disfuncional
2	12	Primero	Mujer	66	Promedio	70	Promedio superior	67	Promedio	50	Promedio inferior	40	Promedio inferior	62	Promedio	76	Promedio superior	Intrapersonal	41	Conectada	33	Caótica	Intermedia
3	13	Primero	Mujer	76	Promedio superior	75	Promedio superior	67	Promedio	60	Promedio	53	Promedio	70	Promedio superior	73	Promedio superior	Lingüística	33	Desprendida	22	Estructurada	Intermedia
4	12	Primero	Varón	48	Promedio inferior	48	Promedio inferior	47	Promedio inferior	50	Promedio inferior	47	Promedio inferior	52	Promedio inferior	53	Promedio	Intrapersonal	39	Separada	22	Estructurada	Funcional
5	13	Primero	Varón	74	Promedio superior	80	Promedio superior	67	Promedio	62	Promedio	44	Promedio inferior	74	Promedio superior	73	Promedio superior	Lingüística	36	Separada	30	Caótica	Intermedia
6	12	Primero	Varón	82	Promedio superior	73	Promedio superior	73	Promedio superior	54	Promedio	51	Promedio inferior	88	Superior	76	Promedio superior	Interpersonal	48	Enredada	24	Estructurada	Intermedia
7	12	Primero	Mujer	58	Promedio	58	Promedio	67	Promedio	64	Promedio	53	Promedio	74	Promedio superior	58	Promedio	Interpersonal	14	Desprendida	25	Flexible	Intermedia
8	12	Primero	Varón	42	Promedio inferior	80	Promedio superior	80	Promedio superior	54	Promedio	78	Promedio superior	86	Superior	58	Promedio	Interpersonal	38	Separada	36	Caótica	Intermedia
9	13	Primero	Varón	66	Promedio	75	Promedio superior	60	Promedio	54	Promedio	51	Promedio inferior	68	Promedio	71	Promedio superior	Lógica	39	Separada	34	Caótica	Intermedia
10	12	Primero	Varón	72	Promedio superior	75	Promedio superior	51	Promedio inferior	52	Promedio inferior	51	Promedio inferior	82	Promedio superior	78	Promedio superior	Interpersonal	45	Conectada	34	Caótica	Intermedia
11	13	Primero	Varón	56	Promedio	55	Promedio	38	Promedio inferior	50	Promedio inferior	51	Promedio inferior	50	Promedio inferior	64	Promedio	Intrapersonal	28	Desprendida	36	Caótica	Disfuncional
12	12	Primero	Mujer	70	Promedio superior	75	Promedio superior	51	Promedio inferior	52	Promedio inferior	56	Promedio	82	Promedio superior	78	Promedio superior	Interpersonal	45	Conectada	34	Caótica	Intermedia
13	13	Primero	Varón	82	Promedio superior	98	Superior	76	Promedio superior	92	Superior	76	Promedio superior	90	Superior	73	Promedio superior	Lógica	38	Separada	34	Caótica	Intermedia
14	12	Primero	Mujer	70	Promedio superior	63	Promedio	78	Promedio superior	60	Promedio	56	Promedio	68	Promedio	82	Promedio superior	Espacial	42	Conectada	18	Rígida	Intermedia
15	13	Primero	Mujer	62	Promedio	63	Promedio	53	Promedio	72	Promedio superior	47	Promedio inferior	44	Promedio inferior	58	Promedio	Kinestésica	46	Enredada	35	Caótica	Disfuncional
16	12	Primero	Varón	70	Promedio superior	78	Promedio superior	67	Promedio	60	Promedio	69	Promedio superior	70	Promedio superior	73	Promedio superior	Lógica	43	Conectada	25	Flexible	Funcional
17	12	Primero	Mujer	44	Promedio inferior	48	Promedio inferior	42	Promedio inferior	52	Promedio inferior	40	Promedio inferior	50	Promedio inferior	53	Promedio	Intrapersonal	29	Desprendida	23	Estructurada	Intermedia
18	12	Primero	Mujer	54	Promedio	55	Promedio	49	Promedio inferior	52	Promedio inferior	58	Promedio	48	Promedio inferior	69	Promedio superior	Intrapersonal	38	Separada	33	Caótica	Intermedia
19	12	Primero	Varón	64	Promedio	73	Promedio superior	73	Promedio superior	84	Promedio superior	62	Promedio	70	Promedio superior	80	Promedio superior	Kinestésica	40	Separada	30	Caótica	Intermedia
20	12	Primero	Varón	62	Promedio	55	Promedio	73	Promedio superior	58	Promedio	51	Promedio inferior	48	Promedio inferior	53	Promedio	Espacial	45	Conectada	24	Estructurada	Funcional

21	13	Primero	Mujer	64	Promedio	65	Promedio	64	Promedio	64	Promedio	69	Promedio superior
22	13	Primero	Mujer	48	Promedio inferior	63	Promedio	62	Promedio	64	Promedio	60	Promedio
23	13	Primero	Mujer	76	Promedio superior	68	Promedio	64	Promedio	64	Promedio	69	Promedio superior
24	12	Primero	Varón	66	Promedio	55	Promedio	64	Promedio	70	Promedio superior	44	Promedio inferior
25	12	Primero	Mujer	58	Promedio	55	Promedio	71	Promedio superior	66	Promedio	69	Promedio superior
26	12	Primero	Varón	88	Superior	80	Promedio superior	76	Promedio superior	82	Promedio superior	60	Promedio
27	12	Primero	Varón	50	Promedio inferior	55	Promedio	51	Promedio inferior	44	Promedio inferior	40	Promedio inferior
28	12	Primero	Varón	86	Superior	95	Superior	98	Superior	88	Superior	73	Promedio superior
29	13	Primero	Mujer	72	Promedio superior	90	Superior	71	Promedio superior	68	Promedio	69	Promedio superior
30	14	Primero	Varón	72	Promedio superior	85	Superior	82	Promedio superior	82	Promedio superior	73	Promedio superior
31	13	Primero	Varón	68	Promedio	63	Promedio	71	Promedio superior	58	Promedio	49	Promedio inferior
32	13	Primero	Mujer	82	Promedio superior	70	Promedio superior	82	Promedio superior	96	Superior	71	Promedio superior
33	14	Primero	Varón	68	Promedio	53	Promedio	51	Promedio inferior	46	Promedio inferior	40	Promedio inferior
34	13	Primero	Mujer	62	Promedio	55	Promedio	78	Promedio superior	84	Promedio superior	67	Promedio
35	14	Primero	Varón	66	Promedio	50	Promedio inferior	78	Promedio superior	94	Superior	73	Promedio superior
36	14	Primero	Varón	74	Promedio superior	83	Promedio superior	76	Promedio superior	64	Promedio	49	Promedio inferior
37	13	Segundo	Varón	66	Promedio	78	Promedio superior	80	Promedio superior	58	Promedio	84	Promedio superior
38	13	Segundo	Mujer	66	Promedio	70	Promedio superior	73	Promedio superior	80	Promedio superior	80	Promedio superior
39	13	Segundo	Mujer	74	Promedio superior	68	Promedio	64	Promedio	62	Promedio	40	Promedio inferior
40	13	Segundo	Mujer	64	Promedio	65	Promedio	51	Promedio inferior	50	Promedio inferior	40	Promedio inferior
41	14	Segundo	Mujer	68	Promedio	48	Promedio inferior	69	Promedio superior	50	Promedio inferior	47	Promedio inferior
42	14	Segundo	Mujer	72	Promedio superior	75	Promedio superior	67	Promedio	68	Promedio	58	Promedio
43	14	Segundo	Varón	70	Promedio superior	68	Promedio	76	Promedio superior	50	Promedio inferior	40	Promedio inferior
44	14	Segundo	Mujer	78	Promedio superior	78	Promedio superior	82	Promedio superior	72	Promedio superior	42	Promedio inferior
45	13	Segundo	Mujer	82	Promedio superior	68	Promedio	73	Promedio superior	58	Promedio	71	Promedio superior
46	13	Segundo	Mujer	48	Promedio inferior	48	Promedio inferior	71	Promedio superior	54	Promedio	56	Promedio
47	13	Segundo	Varón	72	Promedio superior	70	Promedio superior	73	Promedio superior	80	Promedio superior	80	Promedio superior
48	14	Segundo	Mujer	60	Promedio	65	Promedio	80	Promedio superior	84	Promedio superior	62	Promedio
49	14	Segundo	Mujer	76	Promedio superior	90	Superior	82	Promedio superior	56	Promedio	47	Promedio inferior
50	14	Segundo	Mujer	78	Promedio superior	75	Promedio superior	80	Promedio superior	54	Promedio	69	Promedio superior
51	14	Segundo	Mujer	76	Promedio superior	90	Superior	62	Promedio	50	Promedio inferior	38	Promedio inferior
52	14	Segundo	Mujer	72	Promedio superior	73	Promedio superior	76	Promedio superior	70	Promedio superior	82	Promedio superior
53	14	Segundo	Varón	70	Promedio superior	60	Promedio	76	Promedio superior	58	Promedio	71	Promedio superior
54	14	Segundo	Varón	84	Promedio superior	75	Promedio superior	78	Promedio superior	80	Promedio superior	69	Promedio superior
55	14	Segundo	Varón	68	Promedio	68	Promedio	64	Promedio	62	Promedio	49	Promedio inferior
56	14	Segundo	Mujer	66	Promedio	73	Promedio superior	53	Promedio	62	Promedio	60	Promedio
57	14	Segundo	Varón	82	Promedio superior	83	Promedio superior	78	Promedio superior	84	Promedio superior	71	Promedio superior
58	13	Segundo	Varón	76	Promedio superior	78	Promedio superior	89	Superior	80	Promedio superior	69	Promedio superior
59	14	Segundo	Mujer	70	Promedio superior	68	Promedio	69	Promedio superior	58	Promedio	51	Promedio inferior
60	14	Tercero	Varón	64	Promedio	70	Promedio superior	58	Promedio	58	Promedio	56	Promedio

84	Promedio superior	84	Promedio superior	Intrapersonal	44	Conectada	32	Caótica	Intermedia
64	Promedio	73	Promedio superior	Intrapersonal	36	Separada	29	Caótica	Intermedia
84	Promedio superior	84	Promedio superior	Interpersonal	43	Conectada	30	Caótica	Intermedia
78	Promedio superior	53	Promedio	Interpersonal	34	Desprendida	35	Caótica	Disfuncional
72	Promedio superior	56	Promedio	Interpersonal	24	Desprendida	24	Estructurada	Intermedia
78	Promedio superior	69	Promedio superior	Lingüística	44	Conectada	30	Caótica	Intermedia
64	Promedio	62	Promedio	Interpersonal	33	Desprendida	38	Caótica	Disfuncional
92	Superior	98	Superior	Espacial	46	Enredada	48	Caótica	Disfuncional
80	Promedio superior	82	Promedio superior	Lógica	33	Desprendida	38	Caótica	Disfuncional
82	Promedio superior	87	Superior	Intrapersonal	41	Conectada	44	Caótica	Intermedia
66	Promedio	71	Promedio superior	Espacial	35	Separada	28	Flexible	Funcional
92	Superior	96	Superior	Kinestésica	40	Separada	26	Flexible	Funcional
66	Promedio	71	Promedio superior	Intrapersonal	37	Separada	24	Estructurada	Funcional
70	Promedio superior	78	Promedio superior	Kinestésica	35	Separada	24	Estructurada	Funcional
90	Superior	76	Promedio superior	Kinestésica	38	Separada	27	Flexible	Funcional
70	Promedio superior	82	Promedio superior	Lógica	40	Separada	31	Caótica	Intermedia
84	Promedio superior	100	Superior	Intrapersonal	43	Conectada	35	Caótica	Intermedia
84	Promedio superior	100	Superior	Intrapersonal	32	Desprendida	34	Caótica	Disfuncional
84	Promedio superior	71	Promedio superior	Interpersonal	32	Desprendida	26	Flexible	Intermedia
46	Promedio inferior	76	Promedio superior	Intrapersonal	32	Desprendida	26	Flexible	Intermedia
46	Promedio inferior	78	Promedio superior	Intrapersonal	35	Separada	26	Flexible	Funcional
60	Promedio	73	Promedio superior	Lógica	30	Desprendida	17	Rígida	Disfuncional
56	Promedio	80	Promedio superior	Intrapersonal	34	Desprendida	12	Rígida	Disfuncional
78	Promedio superior	71	Promedio superior	Espacial	37	Separada	29	Caótica	Intermedia
74	Promedio superior	78	Promedio superior	Lingüística	25	Desprendida	27	Flexible	Intermedia
46	Promedio inferior	82	Promedio superior	Intrapersonal	42	Conectada	19	Rígida	Intermedia
84	Promedio superior	100	Superior	Intrapersonal	35	Separada	31	Caótica	Intermedia
78	Promedio superior	69	Promedio superior	Kinestésica	27	Desprendida	31	Caótica	Disfuncional
72	Promedio superior	91	Superior	Intrapersonal	43	Conectada	37	Caótica	Intermedia
68	Promedio	73	Promedio superior	Espacial	37	Separada	30	Caótica	Intermedia
64	Promedio	67	Promedio	Lógica	43	Conectada	36	Caótica	Intermedia
94	Superior	71	Promedio superior	Interpersonal	36	Separada	26	Flexible	Funcional
68	Promedio	76	Promedio superior	Espacial	34	Desprendida	26	Flexible	Intermedia
76	Promedio superior	80	Promedio superior	Lingüística	29	Desprendida	27	Flexible	Intermedia
58	Promedio	84	Promedio superior	Intrapersonal	26	Desprendida	26	Flexible	Intermedia
80	Promedio superior	67	Promedio	Interpersonal	38	Separada	32	Caótica	Intermedia
94	Superior	78	Promedio superior	Interpersonal	43	Conectada	35	Caótica	Intermedia
72	Promedio superior	84	Promedio superior	Espacial	46	Enredada	31	Caótica	Disfuncional
72	Promedio superior	62	Promedio	Interpersonal	29	Desprendida	25	Flexible	Intermedia
56	Promedio	67	Promedio	Lógica	35	Separada	28	Flexible	Funcional

61	14	Tercero	Mujer	74	Promedio superior	63	Promedio	60	Promedio	62	Promedio	53	Promedio						
62	14	Tercero	Mujer	64	Promedio	50	Promedio inferior	62	Promedio	66	Promedio	53	Promedio						
63	14	Tercero	Varón	78	Promedio superior	58	Promedio	69	Promedio superior	66	Promedio	53	Promedio						
64	15	Tercero	Varón	70	Promedio superior	63	Promedio	71	Promedio superior	70	Promedio superior	60	Promedio						
65	15	Tercero	Varón	64	Promedio	53	Promedio	82	Promedio superior	70	Promedio superior	64	Promedio						
66	15	Tercero	Mujer	74	Promedio superior	55	Promedio	51	Promedio inferior	68	Promedio	80	Promedio superior						
67	14	Tercero	Varón	64	Promedio	55	Promedio	82	Promedio superior	62	Promedio	69	Promedio superior						
68	14	Tercero	Varón	64	Promedio	68	Promedio	51	Promedio inferior	58	Promedio	56	Promedio						
69	14	Tercero	Varón	64	Promedio	55	Promedio	58	Promedio	52	Promedio inferior	40	Promedio inferior						
70	14	Tercero	Varón	72	Promedio superior	73	Promedio superior	58	Promedio	76	Promedio superior	78	Promedio superior						
71	14	Tercero	Mujer	58	Promedio	73	Promedio superior	67	Promedio	40	Promedio inferior	56	Promedio						
72	14	Tercero	Varón	76	Promedio superior	73	Promedio superior	76	Promedio superior	78	Promedio superior	64	Promedio						
73	14	Tercero	Varón	90	Superior	60	Promedio	64	Promedio	54	Promedio	40	Promedio inferior						
74	14	Tercero	Varón	66	Promedio	40	Promedio inferior	62	Promedio	56	Promedio	60	Promedio						
75	14	Tercero	Varón	62	Promedio	53	Promedio	64	Promedio	56	Promedio	44	Promedio inferior						
76	14	Tercero	Varón	72	Promedio superior	68	Promedio	76	Promedio superior	58	Promedio	56	Promedio						
77	14	Tercero	Mujer	72	Promedio superior	80	Promedio superior	73	Promedio superior	72	Promedio superior	76	Promedio superior						
78	14	Tercero	Varón	72	Promedio superior	68	Promedio	71	Promedio superior	68	Promedio	56	Promedio						
79	14	Tercero	Varón	64	Promedio	65	Promedio	62	Promedio	72	Promedio superior	49	Promedio inferior						
80	14	Tercero	Varón	76	Promedio superior	63	Promedio	64	Promedio	62	Promedio	53	Promedio						
81	15	Tercero	Varón	76	Promedio superior	75	Promedio superior	76	Promedio superior	72	Promedio superior	78	Promedio superior						
82	14	Tercero	Varón	78	Promedio superior	65	Promedio	67	Promedio	44	Promedio inferior	42	Promedio inferior						
83	14	Tercero	Varón	68	Promedio	68	Promedio	73	Promedio superior	62	Promedio	53	Promedio						
84	15	Tercero	Mujer	74	Promedio superior	88	Superior	69	Promedio superior	54	Promedio	53	Promedio						
85	14	Tercero	Mujer	72	Promedio superior	73	Promedio superior	82	Promedio superior	82	Promedio superior	71	Promedio superior						
86	15	Tercero	Mujer	82	Promedio superior	70	Promedio superior	67	Promedio	74	Promedio superior	60	Promedio						
87	15	Tercero	Mujer	74	Promedio superior	70	Promedio superior	76	Promedio superior	64	Promedio	60	Promedio						
88	16	Cuarto	Varón	56	Promedio	45	Promedio inferior	56	Promedio	38	Promedio inferior	69	Promedio superior						
89	15	Cuarto	Mujer	70	Promedio superior	63	Promedio	78	Promedio superior	76	Promedio superior	60	Promedio						
90	15	Cuarto	Varón	84	Promedio superior	78	Promedio superior	64	Promedio	66	Promedio	56	Promedio						
91	14	Cuarto	Varón	76	Promedio superior	63	Promedio	78	Promedio superior	62	Promedio	53	Promedio						
92	15	Cuarto	Mujer	72	Promedio superior	68	Promedio	73	Promedio superior	58	Promedio	47	Promedio inferior						
93	15	Cuarto	Varón	62	Promedio	75	Promedio superior	76	Promedio superior	76	Promedio superior	78	Promedio superior						
94	16	Cuarto	Varón	72	Promedio superior	80	Promedio superior	91	Superior	74	Promedio superior	80	Promedio superior						
95	15	Cuarto	Mujer	66	Promedio	83	Promedio superior	71	Promedio superior	72	Promedio superior	53	Promedio						
96	15	Cuarto	Varón	48	Promedio inferior	53	Promedio	78	Promedio superior	58	Promedio	62	Promedio						
97	15	Cuarto	Mujer	76	Promedio superior	88	Superior	69	Promedio superior	72	Promedio superior	76	Promedio superior						
98	15	Cuarto	Varón	68	Promedio	58	Promedio	62	Promedio	64	Promedio	47	Promedio inferior						
99	14	Cuarto	Mujer	66	Promedio	60	Promedio	47	Promedio inferior	48	Promedio inferior	44	Promedio inferior						
100	16	Cuarto	Varón	84	Promedio superior	75	Promedio superior	76	Promedio superior	60	Promedio	42	Promedio inferior						
86		Superior		71	Promedio superior		Interpersonal	33	Desprendida	38	Caótica	Disfuncional							
66		Promedio		60	Promedio		Kinestésica	46	Enredada	48	Caótica	Disfuncional							
92		Superior		87	Superior		Interpersonal	33	Desprendida	38	Caótica	Disfuncional							
70		Promedio superior		82	Promedio superior		Intrapersonal	33	Desprendida	23	Estructurada	Intermedia							
76		Promedio superior		84	Promedio superior		Intrapersonal	44	Conectada	37	Caótica	Intermedia							
98		Superior		84	Promedio superior		Interpersonal	41	Conectada	35	Caótica	Intermedia							
72		Promedio superior		84	Promedio superior		Intrapersonal	40	Separada	38	Caótica	Intermedia							
86		Superior		64	Promedio		Interpersonal	32	Desprendida	35	Caótica	Disfuncional							
60		Promedio		69	Promedio superior		Intrapersonal	36	Separada	30	Caótica	Intermedia							
94		Superior		78	Promedio superior		Interpersonal	44	Conectada	28	Flexible	Funcional							
64		Promedio		60	Promedio		Lógica	39	Separada	21	Estructurada	Funcional							
90		Superior		80	Promedio superior		Interpersonal	40	Separada	28	Flexible	Funcional							
70		Promedio superior		71	Promedio superior		Lingüística	48	Enredada	38	Caótica	Disfuncional							
60		Promedio		56	Promedio		Lingüística	32	Desprendida	19	Rígida	Disfuncional							
48		Promedio inferior		53	Promedio		Espacial	36	Separada	22	Estructurada	Funcional							
68		Promedio		73	Promedio superior		Espacial	34	Desprendida	25	Flexible	Intermedia							
88		Superior		82	Promedio superior		Interpersonal	39	Separada	36	Caótica	Intermedia							
70		Promedio superior		69	Promedio superior		Lingüística	35	Separada	36	Caótica	Intermedia							
76		Promedio superior		73	Promedio superior		Interpersonal	38	Separada	29	Caótica	Intermedia							
78		Promedio superior		76	Promedio superior		Interpersonal	38	Separada	31	Caótica	Intermedia							
72		Promedio superior		76	Promedio superior		Musical	39	Separada	28	Flexible	Funcional							
78		Promedio superior		67	Promedio		Lingüística	46	Enredada	34	Caótica	Disfuncional							
74		Promedio superior		71	Promedio superior		Interpersonal	39	Separada	33	Caótica	Intermedia							
80		Promedio superior		78	Promedio superior		Lógica	33	Desprendida	40	Caótica	Disfuncional							
92		Superior		84	Promedio superior		Interpersonal	46	Enredada	43	Caótica	Disfuncional							
86		Superior		69	Promedio superior		Interpersonal	39	Separada	34	Caótica	Intermedia							
74		Promedio superior		76	Promedio superior		Espacial	28	Desprendida	20	Estructurada	Intermedia							
70		Promedio superior		69	Promedio superior		Interpersonal	38	Separada	29	Caótica	Intermedia							
68		Promedio		69	Promedio superior		Espacial	33	Desprendida	38	Caótica	Disfuncional							
88		Superior		73	Promedio superior		Interpersonal	46	Enredada	48	Caótica	Disfuncional							
70		Promedio superior		71	Promedio superior		Espacial	33	Desprendida	38	Caótica	Disfuncional							
38		Promedio inferior		62	Promedio		Espacial	38	Separada	28	Flexible	Funcional							
68		Promedio		73	Promedio superior		Musical	39	Separada	27	Flexible	Funcional							
62		Promedio		73	Promedio superior		Espacial	25	Desprendida	22	Estructurada	Intermedia							
74		Promedio superior		84	Promedio superior		Intrapersonal	41	Conectada	35	Caótica	Intermedia							
64		Promedio		53	Promedio		Espacial	41	Conectada	33	Caótica	Intermedia							
94		Superior		69	Promedio superior		Interpersonal	45	Conectada	27	Flexible	Funcional							
100		Superior		71	Promedio superior		Interpersonal	40	Separada	23	Estructurada	Funcional							
86		Superior		84	Promedio superior		Interpersonal	47	Enredada	42	Caótica	Disfuncional							
78		Promedio superior		73	Promedio superior		Lingüística	38	Separada	22	Estructurada	Funcional							

101	15	Cuarto	Varón	54	Promedio	58	Promedio	64	Promedio	52	Promedio inferior	42	Promedio inferior	54	Promedio	76	Promedio superior	Intrapersonal	39	Separada	22	Estructurada	Funcional
102	15	Cuarto	Mujer	72	Promedio superior	93	Superior	64	Promedio	80	Promedio superior	40	Promedio inferior	80	Promedio superior	82	Promedio superior	Lógica	45	Conectada	28	Flexible	Funcional
103	15	Cuarto	Varón	80	Promedio superior	90	Superior	56	Promedio	64	Promedio	47	Promedio inferior	82	Promedio superior	84	Promedio superior	Lógica	42	Conectada	24	Estructurada	Funcional
104	15	Cuarto	Varón	64	Promedio	58	Promedio	60	Promedio	54	Promedio	47	Promedio inferior	52	Promedio inferior	62	Promedio	Lingüística	22	Desprendida	19	Rígida	Disfuncional
105	15	Cuarto	Varón	80	Promedio superior	68	Promedio	71	Promedio superior	94	Superior	53	Promedio	100	Superior	64	Promedio	Interpersonal	41	Conectada	28	Flexible	Funcional
106	15	Cuarto	Mujer	72	Promedio superior	75	Promedio superior	80	Promedio superior	58	Promedio	49	Promedio inferior	66	Promedio	84	Promedio superior	Intrapersonal	38	Separada	31	Caótica	Intermedia
107	16	Cuarto	Mujer	86	Superior	93	Superior	80	Promedio superior	84	Promedio superior	67	Promedio	92	Superior	78	Promedio superior	Lógica	45	Conectada	31	Caótica	Intermedia
108	15	Cuarto	Mujer	72	Promedio superior	78	Promedio superior	71	Promedio superior	74	Promedio superior	82	Promedio superior	82	Promedio superior	82	Promedio superior	Musical	46	Enredada	34	Caótica	Disfuncional
109	16	Cuarto	Mujer	58	Promedio	53	Promedio	73	Promedio superior	80	Promedio superior	44	Promedio inferior	84	Promedio superior	64	Promedio	Interpersonal	36	Separada	24	Estructurada	Funcional
110	15	Cuarto	Mujer	64	Promedio	55	Promedio	47	Promedio inferior	46	Promedio inferior	44	Promedio inferior	78	Promedio superior	53	Promedio	Interpersonal	31	Desprendida	29	Caótica	Disfuncional
111	15	Cuarto	Mujer	72	Promedio superior	75	Promedio superior	69	Promedio superior	68	Promedio	73	Promedio superior	88	Superior	73	Promedio superior	Interpersonal	34	Desprendida	31	Caótica	Disfuncional
112	15	Cuarto	Varón	68	Promedio	75	Promedio superior	87	Superior	68	Promedio	56	Promedio	78	Promedio superior	71	Promedio superior	Espacial	12	Desprendida	14	Rígida	Disfuncional
113	15	Cuarto	Mujer	58	Promedio	63	Promedio	53	Promedio	54	Promedio	44	Promedio inferior	46	Promedio inferior	53	Promedio	Lógica	29	Desprendida	23	Estructurada	Intermedia
114	16	Quinto	Varón	68	Promedio	85	Superior	49	Promedio inferior	66	Promedio	78	Promedio superior	68	Promedio	89	Superior	Intrapersonal	25	Desprendida	13	Rígida	Disfuncional
115	16	Quinto	Mujer	84	Promedio superior	88	Superior	76	Promedio superior	46	Promedio inferior	49	Promedio inferior	92	Superior	91	Superior	Interpersonal	45	Conectada	37	Caótica	Intermedia
116	17	Quinto	Varón	78	Promedio superior	83	Promedio superior	80	Promedio superior	70	Promedio superior	51	Promedio inferior	88	Superior	67	Promedio	Interpersonal	34	Desprendida	30	Caótica	Disfuncional
117	16	Quinto	Varón	84	Promedio superior	78	Promedio superior	89	Superior	78	Promedio superior	80	Promedio superior	100	Superior	80	Promedio superior	Interpersonal	45	Conectada	43	Caótica	Intermedia
118	16	Quinto	Varón	76	Promedio superior	78	Promedio superior	78	Promedio superior	78	Promedio superior	58	Promedio	86	Superior	82	Promedio superior	Interpersonal	36	Separada	26	Flexible	Funcional
119	15	Quinto	Mujer	58	Promedio	80	Promedio superior	58	Promedio	60	Promedio	56	Promedio	60	Promedio	71	Promedio superior	Lógica	45	Conectada	31	Caótica	Intermedia
120	16	Quinto	Mujer	74	Promedio superior	48	Promedio inferior	58	Promedio	58	Promedio	67	Promedio	58	Promedio	58	Promedio	Lingüística	32	Desprendida	24	Estructurada	Intermedia
124	16	Quinto	Varón	60	Promedio	70	Promedio superior	69	Promedio superior	54	Promedio	40	Promedio inferior	64	Promedio	71	Promedio superior	Intrapersonal	32	Desprendida	29	Caótica	Disfuncional
125	16	Quinto	Varón	74	Promedio superior	53	Promedio	64	Promedio	68	Promedio	44	Promedio inferior	58	Promedio	80	Promedio superior	Intrapersonal	46	Enredada	33	Caótica	Disfuncional
126	16	Quinto	Varón	82	Promedio superior	83	Promedio superior	69	Promedio superior	68	Promedio	78	Promedio superior	94	Superior	67	Promedio	Interpersonal	33	Desprendida	32	Caótica	Disfuncional
127	16	Quinto	Mujer	64	Promedio	83	Promedio superior	64	Promedio	52	Promedio inferior	76	Promedio superior	86	Superior	62	Promedio	Interpersonal	31	Desprendida	30	Caótica	Disfuncional
128	17	Quinto	Varón	64	Promedio	58	Promedio	82	Promedio superior	86	Superior	67	Promedio	68	Promedio	67	Promedio	Kinestésica	40	Separada	39	Caótica	Intermedia
129	16	Quinto	Varón	62	Promedio	75	Promedio superior	69	Promedio superior	60	Promedio	58	Promedio	76	Promedio superior	69	Promedio superior	Interpersonal	40	Separada	31	Caótica	Intermedia
130	16	Quinto	Mujer	68	Promedio	73	Promedio superior	56	Promedio	38	Promedio inferior	40	Promedio inferior	56	Promedio	73	Promedio superior	Lógica	39	Separada	33	Caótica	Intermedia
131	17	Quinto	Varón	78	Promedio superior	65	Promedio	84	Promedio superior	78	Promedio superior	73	Promedio superior	80	Promedio superior	67	Promedio	Espacial	38	Separada	31	Caótica	Intermedia
132	16	Quinto	Varón	58	Promedio	78	Promedio superior	73	Promedio superior	86	Superior	62	Promedio	76	Promedio superior	84	Promedio superior	Kinestésica	41	Conectada	30	Caótica	Intermedia
133	16	Quinto	Varón	68	Promedio	83	Promedio superior	76	Promedio superior	68	Promedio	71	Promedio superior	66	Promedio	71	Promedio superior	Lógica	36	Separada	26	Flexible	Funcional
134	15	Quinto	Mujer	74	Promedio superior	80	Promedio superior	67	Promedio	54	Promedio	47	Promedio inferior	72	Promedio superior	80	Promedio superior	Lógica	26	Desprendida	23	Estructurada	Intermedia
135	16	Quinto	Mujer	74	Promedio superior	78	Promedio superior	71	Promedio superior	76	Promedio superior	78	Promedio superior	86	Superior	84	Promedio superior	Interpersonal	45	Conectada	33	Caótica	Intermedia
136	16	Quinto	Varón	72	Promedio superior	63	Promedio	73	Promedio superior	66	Promedio	53	Promedio	66	Promedio	56	Promedio	Espacial	32	Desprendida	25	Flexible	Intermedia
137	17	Quinto	Mujer	72	Promedio superior	63	Promedio	78	Promedio superior	80	Promedio superior	64	Promedio	78	Promedio superior	73	Promedio superior	Kinestésica	37	Separada	33	Caótica	Intermedia
138	16	Quinto	Mujer	66	Promedio	65	Promedio	71	Promedio superior	74	Promedio superior	47	Promedio inferior	76	Promedio superior	60	Promedio	Interpersonal	38	Separada	26	Flexible	Funcional
139	16	Quinto	Varón	64	Promedio	83	Promedio superior	69	Promedio superior	68	Promedio	51	Promedio inferior	80	Promedio superior	78	Promedio superior	Lógica	33	Desprendida	33	Caótica	Disfuncional
140	16	Quinto	Varón	76	Promedio superior	40	Promedio inferior	60	Promedio	52	Promedio inferior	71	Promedio superior	54	Promedio	80	Promedio superior	Intrapersonal	36	Separada	33	Caótica	Intermedia
141	16	Quinto	Varón	60	Promedio	63	Promedio	69	Promedio superior	74	Promedio superior	49	Promedio inferior	60	Promedio	84	Promedio superior	Intrapersonal	35	Separada	27	Flexible	Funcional
142	16	Quinto	Mujer	78	Promedio superior	53	Promedio	51	Promedio inferior	52	Promedio inferior	76	Promedio superior	70	Promedio superior	73	Promedio superior	Lingüística	35	Separada	24	Estructurada	Funcional
143	16	Quinto	Varón	50	Promedio inferior	58	Promedio	64	Promedio	52	Promedio inferior	47	Promedio inferior	68	Promedio	82	Promedio superior	Intrapersonal	29	Desprendida	13	Rígida	Disfuncional

**Anexo 8: Evidencias fotográficas**

Oficinas Administrativas de la I.E.P. "Francisco Bolognesi"



Instalaciones de I.E.P. "Francisco Bolognesi"



Instrumentos aplicados a los estudiantes del Primer grado - Secundaria



Instrumentos aplicados a los estudiantes del Primer grado - Secundaria



Instrumentos aplicados a los estudiantes del Segundo grado - Secundaria



Instrumentos aplicados a los estudiantes del Tercer grado - Secundaria



Instrumentos aplicados a los estudiantes del Tercer grado - Secundaria



Instrumentos aplicados a los estudiantes del Tercer grado - Secundaria



Instrumentos aplicados a los estudiantes del Cuarto grado - Secundaria



Instrumentos aplicados a los estudiantes del Quinto grado - Secundaria

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo... GOMEZ JARA KARI ..... Identificado(a) con  
DNI... 04073460 ..... doy la autorización para que mi menor hijo(a)  
SIFUENTES GOMEZ GIAN ..... identificado(a) con DNI  
..... Pueda formar parte del estudio titulado FUNCIONALIDAD  
FAMILIAR E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN UN COLEGIO PRIVADO DE  
YANACocha, PASCO – PASCO, puesto que los investigadores me han informado(a)  
de los objetivos y motivos de las evaluaciones, respondieron satisfactoriamente mis  
dudas e inquietudes, quedando en consenso de que todos los datos proporcionados serán  
verídicos y que los datos de mi menor hijo(a) no serán expuestos en ningún documento  
extraoficial.

Huancayo, 12 de AGOSTO del 2019.

Firma:  .....

Nombres y Apellidos: GOMEZ JARA KARI .....

DNI: 04073460 .....

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo... *Panez Loya Rocio* ..... Identificado(a) con  
DNI... *42441379*... doy la autorización para que mi menor hijo(a)  
... *Carbajal Panez Jean Pier* ..... identificado(a) con DNI  
... *60100773* ..... Pueda formar parte del estudio titulado FUNCIONALIDAD  
FAMILIAR E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN UN COLEGIO PRIVADO DE  
YANACOCCHA, PASCO – PASCO, puesto que los investigadores me han informado(a)  
de los objetivos y motivos de las evaluaciones, respondieron satisfactoriamente mis  
dudas e inquietudes, quedando en consenso de que todos los datos proporcionados serán  
verídicos y que los datos de mi menor hijo(a) no serán expuestos en ningún documento  
extraoficial.

Huancayo, *12* de *agosto* del 2019.

Firma: *Rocio Loya* .....

Nombres y Apellidos: *Panez Loya Rocio* .....

DNI... *42441379* .....

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo... *Peña Carbajal Celia*..... Identificado(a) con  
DNI... *41300495*..... doy la autorización para que mi menor hijo(a)  
*Rames Peña Joshira*..... identificado(a) con DNI  
...*72628719*..... Pueda formar parte del estudio titulado FUNCIONALIDAD  
FAMILIAR E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN UN COLEGIO PRIVADO DE  
YANACOCHA, PASCO – PASCO, puesto que los investigadores me han informado(a)  
de los objetivos y motivos de las evaluaciones, respondieron satisfactoriamente mis  
dudas e inquietudes, quedando en consenso de que todos los datos proporcados serán  
verídicos y que los datos de mi menor hijo(a) no serán expuestos en ningún documento  
extraoficial.

Huancayo, *12* de *agosto* del 2019.

Firma:.....  


Nombres y Apellidos: *Peña Carbajal Celia*.....

DNI *41300495*.....



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título del Proyecto** : "Funcionalidad Familiar e Inteligencias Múltiples en Estudiantes de un Colegio Privado de Yanacancha, Pasco - 2019"

**Escuela Profesional** : Psicología

**Asesor(a)(es)** : Ps. Agüero Martínez, Carlos Augusto

**Duración del estudio** : Del 15/04/19, al 29/11/19

**Institución** : I.E.P. "Francisco Bolognesi"

**Departamento:** Pasco **Provincia;** Pasco **Distrito:** Yanacancha

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir esta información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

**MANIFIESTA**

Yo, García Garilazo Mareo..... identificado (a) con DNI N° 72693832 de 16..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Funcionalidad Familiar e Inteligencias Múltiples en Estudiantes de un Colegio Privado de Yanacancha Pasco - 2019.....", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Alvarez Condor Liz María, Carlos Zapata, Neyker Edison.....

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en el del investigador (a)(es) responsables del estudio.

Yanacancha, 13..... de Agosto..... de 2019.



Mareo  
Huella y/o nombre

<b>Investigador(a)</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	ALVAREZ CONDOR, LIZ María
	<b>D.N.I. N°</b>	73509054
	<b>Teléfono/celular</b>	945690563
	<b>Email</b>	jomari_luz@hotmail.com
<b>Asesor(a)</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	AGÜERO MARTINEZ, Carlos A.
	<b>D.N.I. N°</b>	20724578
	<b>Teléfono/celular</b>	964930098
	<b>Email</b>	caguero@semipresencial.upla.edu.pe



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del Proyecto : "Funcionalidad Familiar e Inteligencias Múltiples en Estudiantes de un Colegio Privado de Yanacancha, Pasco - 2019"

Escuela Profesional : Psicología

Asesor(a)(es) : Ps. AGÜERO MARTINEZ, Carlos Augusto

Duración del estudio : Del 15.1.2019 al 29.1.19

Institución : I.E.P. "Francisco Bolognesi"

Departamento: Pasco Provincia: Pasco Distrito: Yanacancha.

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir esta información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo Onofrio Euzman Geraldine..... identificado (a) con DNI N° 60449293..... de 13..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Funcionalidad Familiar e Inteligencias Múltiples en Estudiantes de un colegio Privado de Yanacancha, Pasco 2019".....", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Alvarez Conder Liz María, Carlos Zapata Neyker Edison.....

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en el del investigador (a)(es) responsables del estudio.

Yanacancha....., ..... 13..... de agosto..... de 2019.



Onofrio

Huella y/o nombre

Investigador(a)	Apellidos y nombres	CARLOS ZAPATA, Neyker Edison
	D.N.I. N°	45258284
	Teléfono/celular	966545603
	Email	rcarloszapata@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	AGÜERO MARTINEZ, Carlos Augusto
	D.N.I. N°	20724578
	Teléfono/celular	9649300 98
	Email	caguero@semipresencial.upla.edu.pe



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del Proyecto : *Funcionalidad Familiar e Inteligencias Múltiples en Estudiantes de un Colegio Privado de Yanacancha, Pasco - 2019*

Escuela Profesional : *Psicología*

Asesor(a)(es) : *Ps. AEUERO MARTINEZ, CARLOS AUGUSTO*

Duración del estudio : *Del 15/09/19, al 29/11/19*

Institución : *I.E.P. "Francisco Bolognesi"*

Departamento: *Pasco* Provincia; *Pasco* Distrito: *Yanacancha*

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir esta información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, *Ambrosio Quispe Michelle*, identificado (a) con DNI N° *73501023*, de *15* años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "*Funcionalidad familiar e Inteligencias Múltiples en Estudiantes de un Colegio Privado de Yanacancha, Pasco, 2019*", llevado a cabo por el investigador(a)(es) *Alvarez Condor Liz María, Carlos Zapata Neyker Edison*.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en el del investigador (a)(es) responsables del estudio.

*Yanacancha*, ..... *13* ..... de *agosto* ..... de 2019.



Huella Digital

Huella y/o nombre

Investigador(a)	Apellidos y nombres	<i>CARLOS ZAPATA, Neyker Edison</i>
	D.N.I. N°	<i>45258284</i>
	Teléfono/celular	<i>966545603</i>
	Email	<i>ncarloszapata@gmail.com</i>
Asesor(a)	Apellidos y nombres	<i>AEUERO MARTINEZ, Carlos Augusto</i>
	D.N.I. N°	<i>20724578</i>
	Teléfono/celular	<i>964930098</i>
	Email	<i>caguero@sempresenciat.upla.edu.pe</i>



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Funcionalidad Familiar e Inteligencias múltiples en Estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco - 2019" mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables:

ALVAREZ CONDOR Liz María  
CARLOS ZAPATA Neyker Edison

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, ...../13..... de AGOSTO 2019.



*Guzmán*

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: GUZMÁN ABAL GENESIS

N° DNI: 71232188

**1. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres: CARLOS ZAPATA Neyker  
D.N.I. N° 45258284  
N° de teléfono/celular: 966595603  
Email: m.carloszapata@gmail.com  
Firma: *[Firma]*

**2. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres: ALVAREZ CONDOR LIZ  
D.N.I. N° 43509054  
N° de teléfono/celular: 945690563  
Email: jomari.luz@hotmail.com  
Firma: *[Firma]*

**3. Asesor(a) de investigación**

Apellidos y nombres: AGUERO MARTINEZ, Carlos  
D.N.I. N° 20724578  
N° de teléfono/celular: 964930098  
Email: saguero@semipresencial.upla.edu.pe  
Firma: *[Firma]*



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Funcionalidad Familiar e Inteligencias múltiples en Estudiantes de un colegio privado de Yanacancha, Pasco 2019" mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables:  
... ALVAREZ CONDOR Liz María .....  
... CARLOS ZAPATA Neyker Edison .....

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, ..... 13 ..... de Ago ..... 2019.



Tupac CH  
(PARTICIPANTE)  
Apellidos y nombres: Fauar Chamorro Marco  
N° DNI: 72440972

1. Responsable de investigación  
Apellidos y nombres: CARLOS ZAPATA Neyker  
D.N.I. N° 45258284  
N° de teléfono/celular: 966545603  
Email: ncarloszapata@gmail.com  
Firma: [Firma]
2. Responsable de investigación  
Apellidos y nombres: Alvarez Condor Liz  
D.N.I. N° 43509054  
N° de teléfono/celular: 945690563  
Email: lizarivillaz@hotmail.com  
Firma: [Firma]
3. Asesor(a) de investigación  
Apellidos y nombres: Ps. AGÜERO MARTINEZ Carlos  
D.N.I. N° 20724578  
N° de teléfono/celular: 964930098  
Email: caquero@se.mipresdial.upla.edu.pe  
Firma: [Firma]



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Funcionalidad Familiar e Inteligencias Múltiples en Estudiantes de un Colegio Privado de Yanacancha, Pasca - 2019." mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables:  
- ALVAREZ CONDOR LIZ María  
- CARLOS ZAPATA, Neyker Edison

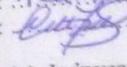
Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, ..... 13 ..... de agosto ..... 2019.



  
(PARTICIPANTE)  
Apellidos y nombres: D. URBANO D. DOMÍNGUEZ JESÚS  
Nº DNI: 7101888

- 1. Responsable de investigación**  
Apellidos y nombres: ALVAREZ CONDOR LIZ  
D.N.I. N° 73509054  
N° de teléfono/celular: 946690563  
Email: jomariluz@hotmail.com  
Firma: 
- 2. Responsable de investigación**  
Apellidos y nombres: CARLOS ZAPATA, Neyker  
D.N.I. N° 75259384  
N° de teléfono/celular: 966545603  
Email: carloszapata@gmail.com  
Firma: 
- 3. Asesor(a) de investigación**  
Apellidos y nombres: A. AGUIERO MARTINEZ, Carlos  
D.N.I. N° 20724578  
N° de teléfono/celular: 964930098  
Email: caguero@comprasenaal.upla.edu.pe  
Firma: 



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo... ALVAREZ CÁNDOR, Liz María....., identificado (a)  
con DNI N° 43509054..... estudiante/docente/egresado la escuela profesional  
de..... Psicología....., (vengo/habiendo) implementando/implementado  
el proyecto de investigación titulado “Funcionalidad Familiar e Inteligencias  
Múltiples en Estudiantes de un Colegio Privado de Yanacancha,  
Pasco - 2019.....”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen  
como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán  
preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo  
especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los  
artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad  
Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, ..... 12..... de Agosto..... 2019.



Alvarez  
Apellidos y nombres: ALVAREZ CÁNDOR, Liz  
Responsable de investigación