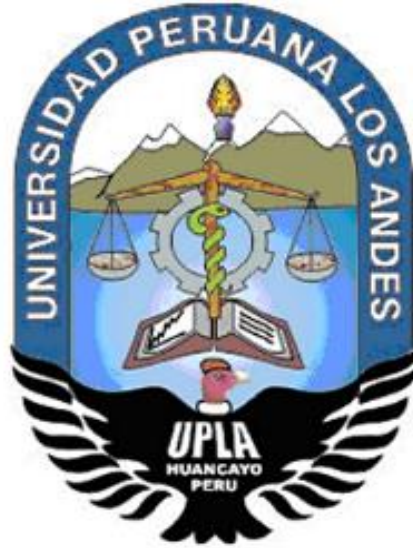


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS:

**“APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN
INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL:

Transporte y Urbanismo

PRESENTADO POR:

Bach. Arquitectura: RAMOS COLQUI, Alberth Franz.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

ARQUITECTO

HUANCAYO – PERÚ

2020

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS:

**“APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN
INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL:

Transporte y Urbanismo

PRESENTADO POR:

Bach. Arquitectura: RAMOS COLQUI, Alberth Franz.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

ARQUITECTO

HUANCAYO – PERÚ

2020

ASESORES

Arq. Ricardo CEBRIAN MAYCO

Dr. Jhonny Antidoro ESPINOZA QUISPE

DEDICATORIA

A Dios porque sin él, no hubiera llegando
hasta este punto de mi vida.

A mi padre Oswaldo Carlos Ramos
Porras y a mi madre Flora Estela Colqui
Hinostroza, como así también a mis
familiares que fueron siempre mi
inspiración para continuar cosechando
logros personales como profesionales.

AGRADECIMIENTO

A mis Docentes, Asesores y Expertos,
quienes gracias a sus conocimientos se
ha logrado concluir con el presente
proyecto satisfactoriamente.

HOJA DE CONFORMIDAD DE LOS JURADOS

Dr. CASIO AURELIO, TORRES LOPEZ
PRESIDENTE

Arq. ANIBAL AUGUSTO, MALLQUI SHICSHE
JURADO

Arq. JANET PATRICIA, SALAZAR BALDEÓN
JURADO

Arq. KARINA ROSARIO, OLIVERA BORDAES
JURADO

Mg. MIGUEL ANGEL, CARLOS CANALES
SECRETARIO DOCENTE

INDICE

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
HOJA DE CONFORMIDAD DE LOS JURADOS.....	vi
INDICE	vii
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPÍTULO I.....	17
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	17
1.1 Planteamiento del problema	17
1.2 Formulación y sistematización del problema.....	18
1.2.1 Problema General	18
1.2.2 Problemas Específicos	18
1.3 Justificación	18
1.3.1 Practica o Social.....	18
1.3.2 Teórica	19
1.3.3 Metodológica	19
1.4 Delimitaciones	19
1.4.1 Espacial.....	19
1.4.2 Temporal	20
1.4.3 Económica	21
1.5 Limitaciones.....	21
1.6 Objetivos.....	21
1.6.1 Objetivo General	21
1.6.2 Objetivo Específico.....	21
CAPÍTULO II.....	23
MARCO TEÓRICO	23
2.1 Antecedentes.....	23
2.1.1 Antecedentes Nacionales	23
2.1.2 Antecedentes Internacionales	29
2.2 Marco conceptual.....	39

2.2.1	Apropiación del espacio público.	39
2.3	Definición de términos	47
2.4	Hipótesis	50
2.4.1	Hipótesis General	50
2.4.2	Hipótesis Específicas	50
2.5	Variables.....	51
2.5.1	Definición conceptual de la variable	51
2.5.2	Definición operacional de la variable	52
2.5.3	Operacionalización de la variable	53
CAPÍTULO III.....		56
METODOLOGÍA.....		56
3.1	Método de investigación	56
3.2	Tipo de investigación	56
3.3	Nivel de investigación.	56
3.4	Diseño de investigación.	57
3.5	Población y muestra	58
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.7	Procesamiento de la información	63
3.8	Técnicas y análisis de datos	63
CAPITULO IV		65
RESULTADOS		65
4.1	Resultados descriptivos de la variable apropiación del espacio público. 65	
4.2	Resultados descriptivos de las dimensiones	66
4.3	Resultados descriptivos de los indicadores.....	71
4.4	Contrastación de Hipótesis:	86
CAPITULO V - DISCUSION DE RESULTADOS.....		93
CONCLUSIONES		100
RECOMENDACIONES		101
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		102
ANEXOS.....		¡Error! Marcador no definido.
Anexo N° 1 - Matriz de consistencia		105
Anexo N° 2 - Operacionalización de la variable	¡Error! Marcador no definido.	
Anexo N° 3 - Validación.....		110

Anexo N° 4 - Instrumento	120
Anexo N° 5 – Cuadro de análisis de resultados.....	122
Anexo N° 6 – Proyecto aplicativo.....	124
Anexo N° 6 - Fotografías de espacios públicos	217
Anexo N° 7 – Evidencias y fotografías de encuestas	223

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 : Plano de Sectorización	20
Figura 2 : Plano de Zonificación.....	20

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Relación Espacios Públicos y Ciudad. (Borja, 2000, pág. 131-132).....	24
Gráfico 2 La propuesta de Jordi Borja.....	25
Gráfico 3 Uso del espacio según Auge	25
Gráfico 4 Resumen de la investigación – Final de las variables.....	26
Gráfico 5 Apropiación del espacio público en los Sectores Ca-1 y Ce del Distrito de Huancayo	28
Gráfico 6 Representación de los procesos de apropiación del espacio público.....	31
Gráfico 7 Transformación y apropiación informal del espacio urbano.....	31
Gráfico 8 Modelo analítico de la construcción y apropiación social del espacio	34
Gráfico 9 Modelo dual de la apropiación.....	40
Gráfico 10 Modelo dual de la apropiación	41
Gráfico 11 Esquema de la propiedad del espacio	44
Gráfico 12 Modelo teórico de análisis de la apropiación	45
Gráfico 13 Esquema de la apropiación del espacio	52
Gráfico 14 Apropiación del espacio público de las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo - Huancayo	65
Gráfico 15 Acción Transformación en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	67
Gráfico 16 Identificación Simbólica en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	68
Gráfico 17 Apego al Lugar en áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	70
Gráfico 18 Actividades Sociales y Culturales en áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	71

Gráfico 19 Trabajo o Proyecto de Mantenimiento en áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	73
Gráfico 20 Gestión de Mejora con un proyecto en áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	74
Gráfico 21 Distintividad en áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	76
Gráfico 22 Identidad Social en áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	77
Gráfico 23 Identidad Espacial en áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	79
Gráfico 24 Confort Espacial en áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	80
Gráfico 25 Confort Social en áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	82
Gráfico 26 Lazos Afectivos en áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	83
Gráfico 27 Radicar en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	85

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1 Discusion de Resultados – Dimensión Económico	36
Cuadro 2 Discusion de Resultados – Dimension Cultural.....	37
Cuadro 3 Discusion de Resultados – Dimension Social.....	37
Cuadro 4 Postulados Teóricos del Espacio Público.....	24
Cuadro 5 Operacionalización de la Variable	53
Cuadro 6 Discusion de Resultados – Dimension Economico	58
Cuadro 7 Definición conceptual del instrumento	60
Cuadro 8 Validación del instrumento.....	60
Cuadro 9 Resumen de procesamiento de casos	61
Cuadro 10 Estadísticas de fiabilidad	61
Cuadro 11 Resumen de procesamiento de casos.....	62
Cuadro 12 Estadísticas de fiabilidad	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Apropiacion del espacio publico en los sectores Ca-1 y Ce del Distrito de Huancayo	28
Tabla 2 Apropiación del espacio público de las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	65

Tabla 3 Acción transformación en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H Sta. Rosa y El Barrio Salcedo - Huancayo	66
Tabla 4 Identificación simbólica en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	68
Tabla 5 Apego al lugar en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	69
Tabla 6 Actividades sociales y culturales en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	71
Tabla 7 Trabajo o proyecto de mantenimiento en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	72
Tabla 8 Gestión de mejora con un proyecto en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	74
Tabla 9 Distintividad en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	75
Tanbla 10 Identidad social en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	77
Tabla 11 Identidad espacial en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	78
Tabla 12 Confort espacial en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	80
Tabla 13 Confort social en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	81
Tabla 14 Lazos afectivos en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	83
Tabla 15 Radicar en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	84
Tabla 16 Apropiación del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	86
Tabla 17 Acción transformación del espacio público en las áreas residenciales de origen informAL, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo.....	87
Tabla 18 Identificación simbólica del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	89
Tabla 19 Apego al lugar del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo – Huancayo	90

RESUMEN

La presente investigación; “APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO”, tuvo como.

Problema general, ¿Qué diferencias de la apropiación del espacio público existe en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAYO?, donde el **objetivo general** fue determinar la diferencias de la apropiación del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAYO, y la **hipótesis general** que se verificó, es: “Existen diferencias de la apropiación del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAYO”.

El método general de la investigación fue el científico, la investigación fue de tipo aplicada, **de nivel** descriptivo - comparativo y **con un diseño de investigación** no experimental - transversal, de población finita, para el caso del A.A.H.H. STA. ROSA, arrojó una población muestral de 245 habitantes las cuales fueron encuestadas; así mismo para el caso del BARRIO SALCEDO, se obtuvo una población muestral de 234 habitantes la cual también fue encuestada.

Finalmente, se confirmó la hipótesis planteada; Existen diferencias de la apropiación del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAYO.

Palabras clave: apropiación, espacio público, asentamiento humano, Barrio.

El Autor.

ABSTRACT

The present investigation; “APPROPRIATION OF THE PUBLIC SPACE OF THE RESIDENTIAL AREAS OF INFORMAL ORIGIN, A.A.H.H. STA. ROSA AND SALCEDO NEIGHBORHOOD”, had how.

General problem, what differences in the appropriation of public space exist in residential areas of informal origin, A.A.H.H. STA. ROSA AND SALCEDO NEIGHBORHOOD-HUANCAYO?, where the general objective was to determine the differences in the appropriation of public space in residential areas of informal origin, A.A.H.H. STA. ROSA AND SALCEDO-HUANCAYO NEIGHBORHOOD, and the general hypothesis that was verified, is: “There are differences in the appropriation of public space in residential areas of informal origin, A.A.H.H. STA. ROSA AND SALCEDO NEIGHBORHOOD-HUANCAYO ”.

The general method of the research is scientific, the research is of an applied type, descriptive-comparative level and with a non-experimental-cross-sectional research design, the population is finite, in the case of A.A.H.H. STA. ROSA, yielded an estimated population of 245 inhabitants who were surveyed; Likewise, in the case of BARRIO SALCEDO, an estimated population of 234 inhabitants was obtained, which was also surveyed.

Finally, the hypothesis was confirmed; there are differences in the appropriation of public space in residential areas of informal origin, A.A.H.H. STA. ROSA AND SALCEDO NEIGHBORHOOD-HUANCAYO.

Keywords: appropriation, ublic space, human settlement, Neighborhood.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de Investigación respecto a los espacios Públicos, en estos dos espacios tales como el Barrio Salcedo y el A.A.H.H. Sta. Rosa, ubicados dentro del casco Urbano del Distrito de Huancayo, donde mediante encuestas se pretende conocer si existe diferencia de apropiación del espacio público, el mismo que observa en patrones de acciones y comportamientos de las personas que radican en dichos espacios respecto a los espacios públicos de su entorno urbano.

El espacio público es aquel territorio de la ciudad donde la persona tiene derecho a estar y circular libremente (como derecho); ya sean espacios abiertos como las plazas, parques, calles, etc.; o cerrados como son las bibliotecas públicas, centros comunitarios, etc.

A esta definición, lo complementaremos con los contenidos implicados en sus distintas dimensiones: físico-territorial, política, social, económica y cultural.

Por otro lado, la apropiación del espacio Público, se constituye mediante los sentimientos provocados por ciertas características del espacio público al individuo, teniendo como respuesta a esos estímulos acontecimientos físicos y simbólicos, los cuales determinan el nivel de identidad y huellas simbólicas que aguarda el individuo sobre el espacio público en uso.

Por tal motivo se analizó la existencia de apropiación del espacio Público del Barrio Salcedo y el A.A.H.H. Sta. Rosa. Las cuales se encuentran dentro del Plan de Desarrollo Urbano de Huancayo y El Plan de Desarrollo Metropolitano. En la cual los dos sectores tienen similares características urbanas.

Por ser la presente investigación, un tema de vital importancia para la construcción social de una ciudad, esta tesis fue dividida en cinco capítulos:

CAPÍTULO I, Trata del problema de investigación; su planteamiento, formulación, delimitación, limitaciones y objetivos.

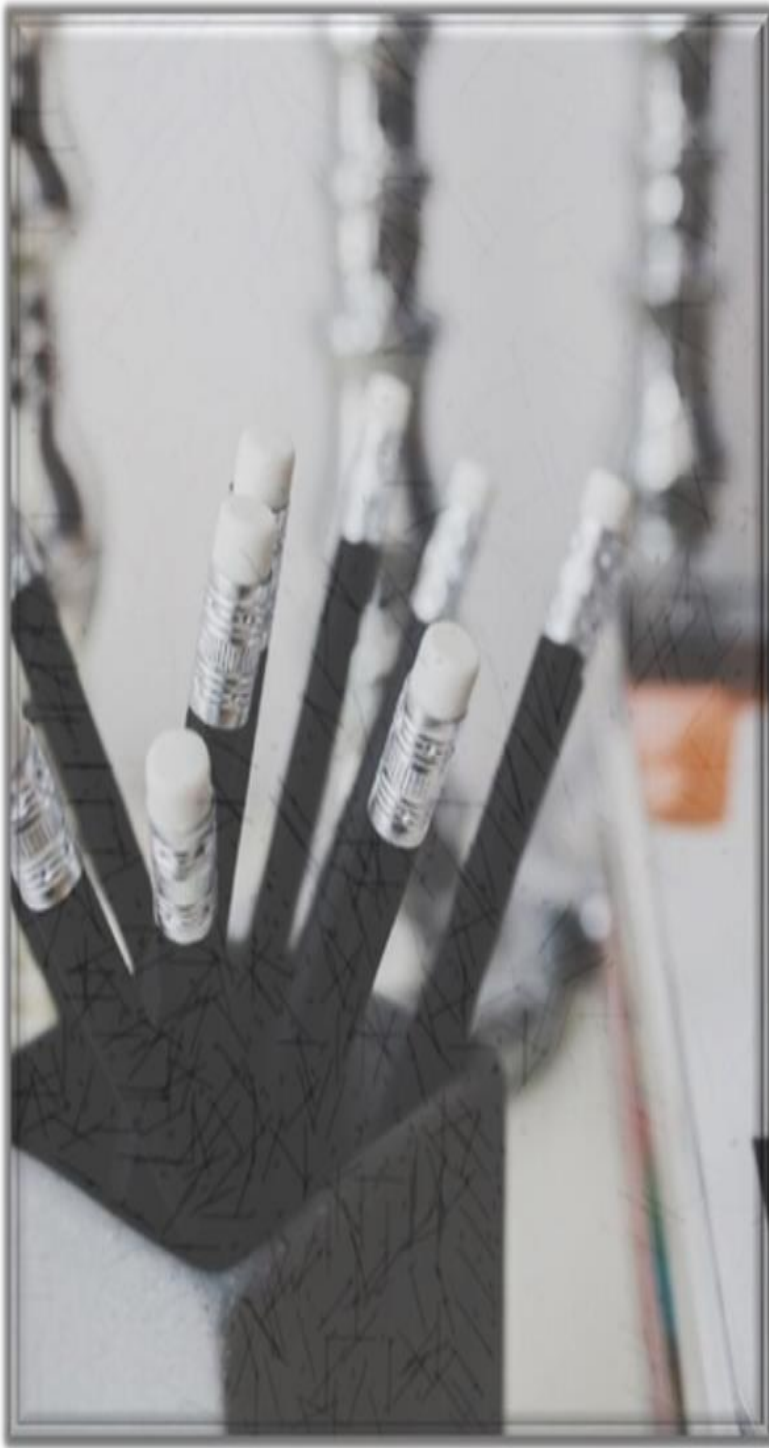
CAPÍTULO II, Se desarrolló el Marco Teórico, en la cual se da a conocer definiciones de términos, Hipótesis, y las Variables.

CAPÍTULO III, Se presenta la Metodología de Estudio: Se justifica el método utilizado para la investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento de la información y análisis de datos.

CAPÍTULO IV, Resultados: Se muestran los resultados arribados en la presente investigación; tanto en forma descriptivas como inferenciales.

CAPÍTULO V, Discusión de Resultados y conclusiones, recomendaciones, proyecto de aplicación y propuesta.

BACH.ARQ. RAMOS COLQUI ALBERTH FRANZ.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Caracterización del Problema:

En los últimos años se observó una mayor atención a los procesos socioculturales que se desarrollan en los entornos urbanos como paso previo a la proyección de sus espacios, sean estos privados y públicos. Esto radica en la necesidad de superar las limitaciones en las que recae el diseño urbano cuando solo enfatiza criterios estéticos compositivos.

Pero este acercamiento a la comprensión del comportamiento de las personas en especial en los espacios públicos, no es una tarea fácil, más aun cuando en este conviven diferentes intereses de los grupos sociales que lo habitan, los usos y actividades que se realizan en estos espacios ya sean desde los más cotidianos o necesarios, pasando por aquellos en las que hay un deseo de hacerlo y terminando en aquellos denominados como actividades sociales, por lo cual dichas actividades adquieren un valor importante en la caracterización del espacio público (Gehl, 2000).

Estas actividades y usos adquirieron un valor que supera su propia condición de actividad física, es ahí donde el concepto de apropiación surge como una interpretación particular de entender un espacio público como las formas de apropiación (Giménez, 2006), que a la postre dotan a estos espacios de características singulares que solo se pueden explicar cuando uno se adentra en el imaginario colectivo de los grupos sociales.

Esta apropiación, se diferencia en cuanto a las condiciones sociales culturales, incluso físico geográficas de un lugar determinado. Es en esos términos que surge la interrogante de caracterizar estas formas de apropiación en especial en escenarios periféricos y de origen informal, precisamente porque son estos lugares escenarios de un proceso de construcción no solo en términos

físicos, sino también de esos mecanismos asociativos que se reflejan en los espacios públicos.

El A.A.H.H. STA. ROSA y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO, como escenario periférico, muestra precisamente las condiciones necesarias para poder diferenciar esta forma de apropiación, ya que es un escenario en proceso de consolidación, donde se sabe que existen organizaciones no gubernamentales, que trabajan en aras de mejorar los lazos sociales y así como también sus condiciones sociales, culturales, económicas y espaciales.

1.2 Formulación y sistematización del problema

1.2.1 Problema General

¿Qué diferencias de la apropiación del espacio público existe en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAYO?

1.2.2 Problemas Específicos

- a) ¿Qué discrepancias de la apropiación de la acción de transformación del espacio público existe en las áreas residenciales de origen informal A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAYO?
- b) ¿Qué divergencias de la apropiación de la identificación simbólica del espacio público existe en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAYO?
- c) ¿Qué diferencias de la apropiación del apego al lugar del espacio público existe en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAYO?

1.3 Justificación

1.3.1 Practica o Social

La investigación se justificó socialmente, sus resultados permitieron comprender mejor los aspectos de la vida en comunidad de estos escenarios marginados, muchas veces son asumidos bajo conceptos erróneos que no

solo se alejan de toda comprensión de su realidad, sino terminan en acciones erradas, pues no solucionan los problemas de fondo.

1.3.2 Teórica

Se justificó en materia de apropiación de espacio público en zonas periféricas residenciales, ya que el nuevo paradigma del desarrollo urbano sostenible, hace referencia a una nueva perspectiva de que es la apropiación del espacio público, por lo mismo que la presente investigación contribuye al fortalecimiento del conocimiento sobre los procesos socioculturales en estos escenarios.

1.3.3 Metodológica

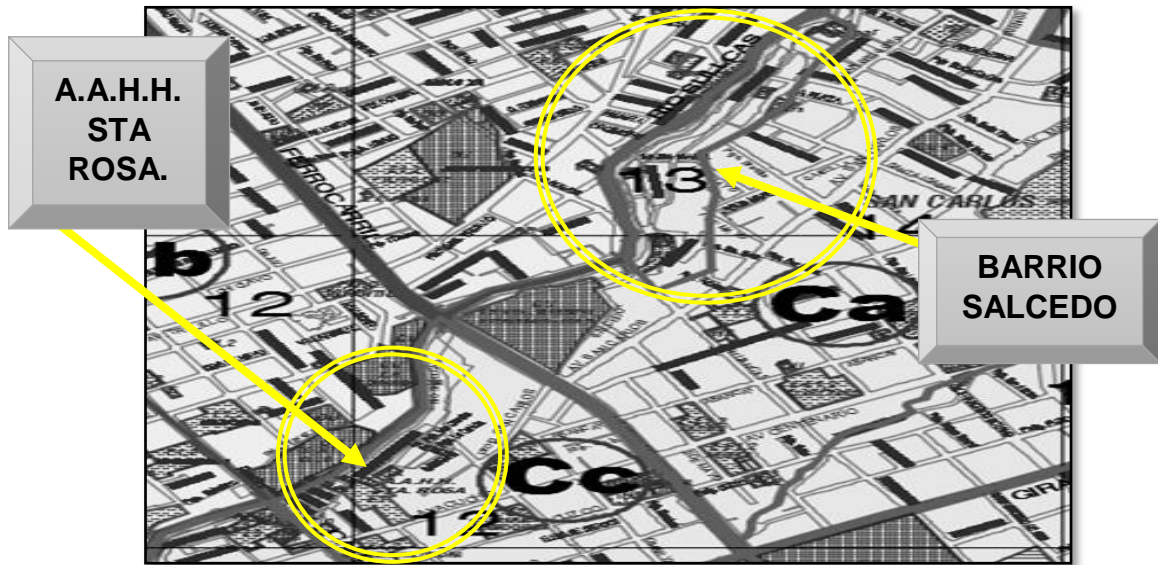
La investigación tuvo por finalidad diseñar y aplicar un instrumento para recopilación de información (Encuesta) e interpretar la utilidad del mismo, la cual sirvió para la comprensión de las características de la apropiación del espacio público, realizándose el contraste de hipótesis mediante estadística inferencial, procedimiento que podría ser utilizado en futuras investigaciones similares como aporte para su uso en otros campos académicos.

1.4 Delimitaciones

1.4.1 Espacial

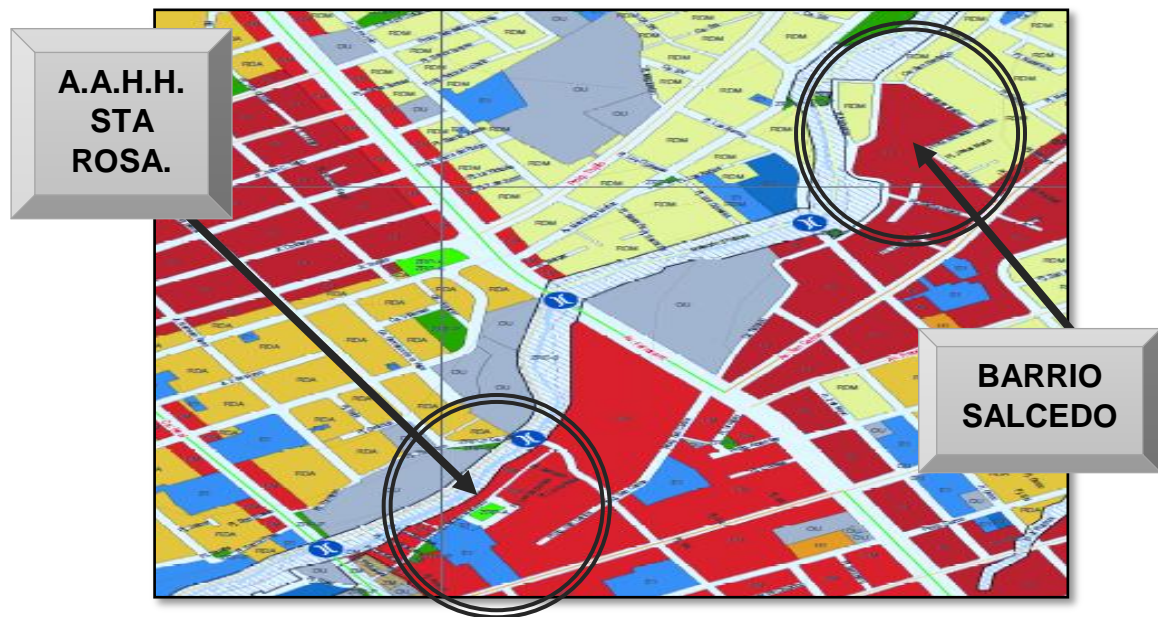
La investigación toma lugar en dos sectores de la ciudad de Huancayo, Ca - sub sector 13, donde se ubica el Barrio Salcedo y el Cc - sub sector 12 donde se ubica el A.A.H.H. Sta. Rosa, al tratarse de un tema social la apropiación del espacio público, se limita a los espacios públicos destinados como Recreación Pasiva, Recreación activa, vías. Ubicado dentro de ambos espacios de acuerdo con el Plano de Sectorización – Plan de Desarrollo Urbano (PDU) 2006 – 2011, y como así también lo contemplado dentro del Plan de Desarrollo Metropolitano (PDM), las áreas se encuentran delimitados entre sí como a continuación, se detalla:

FIGURA N° 1 : PLANO DE SECTORIZACION



Fuente: Plan de desarrollo Urbano 2006-2011, Huancayo.

FIGURA N° 2 : PLANO DE ZONIFICACION



Fuente: Plan de desarrollo Metropolitano 2017-2027, Huancayo.

1.4.2 Temporal

El tiempo que se empleó para esta investigación transversal, fue de cinco (5) meses; de setiembre del dos mil diecinueve a enero del dos mil veinte, siendo este, empleado para la recolección, análisis y procesamiento de información, después se obtuvo resultados los cuales fueron

interpretados para llegar a la conclusión y recomendación correspondiente respecto a lo investigado.

1.4.3 Económica

Para la realización de la siguiente tesis, se asumió un gasto de 7,850.00 soles, asumidos por el tesista, sin ningún auspiciador ni apoyo de entidades públicas ni privada.

1.5 Limitaciones

No existió limitaciones para el desarrollo de esta tesis, todos los datos requeridos fueron accesibles.

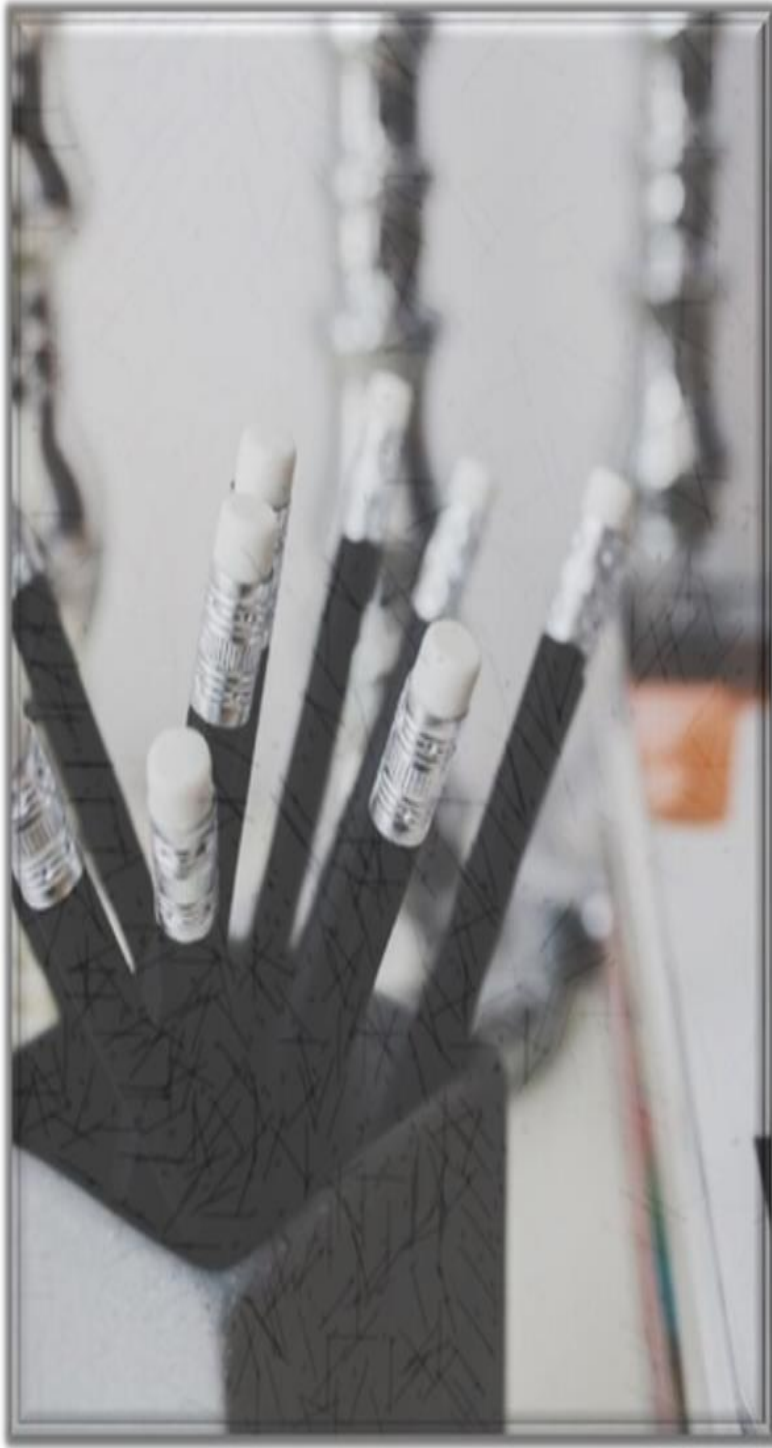
1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar diferencias en la apropiación del espacio público existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO.

1.6.2 Objetivo Específico

- a) Definir las discrepancias en la apropiación de la acción de transformación, del espacio público existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO.
- b) Especificar las divergencias en la apropiación de la identificación simbólica, existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO.
- c) Establecer las diferencias en la apropiación del apego al lugar del espacio público existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Los antecedentes considerados para la presente investigación, son los siguientes:

2.1.1 Antecedentes Nacionales

Gonzales, (2014). Realizó la investigación que se titula, “*Uso y apropiación del espacio público para las actividades sociales en el Sector “Cc”, sub sector 10 y 11 de Huancayo*”. Esta investigación de tesis de grado en arquitectura tiene como objetivo, evaluar la manera en que, el uso y la apropiación del espacio público determinan la relación de las actividades sociales en el Sector “Cc”, Sub sector 10 y 11 de Huancayo.

Las hipótesis son, el uso del espacio público y las actividades sociales no están relacionadas en el Sector “Cc”, sub sector 10 y 11 de Huancayo, y la apropiación del espacio público y las actividades sociales no están relacionadas en el sector “Cc”, sub sector 10 y 11 de Huancayo.

El resultado de la investigación demuestra que, si existe correlación significativa entre el uso y la apropiación del espacio público con las actividades sociales, lo que indica que a menor puntaje obtenido en el uso y la apropiación del espacio público también se obtiene un menor puntaje en las actividades sociales que se realizan en el espacio público.

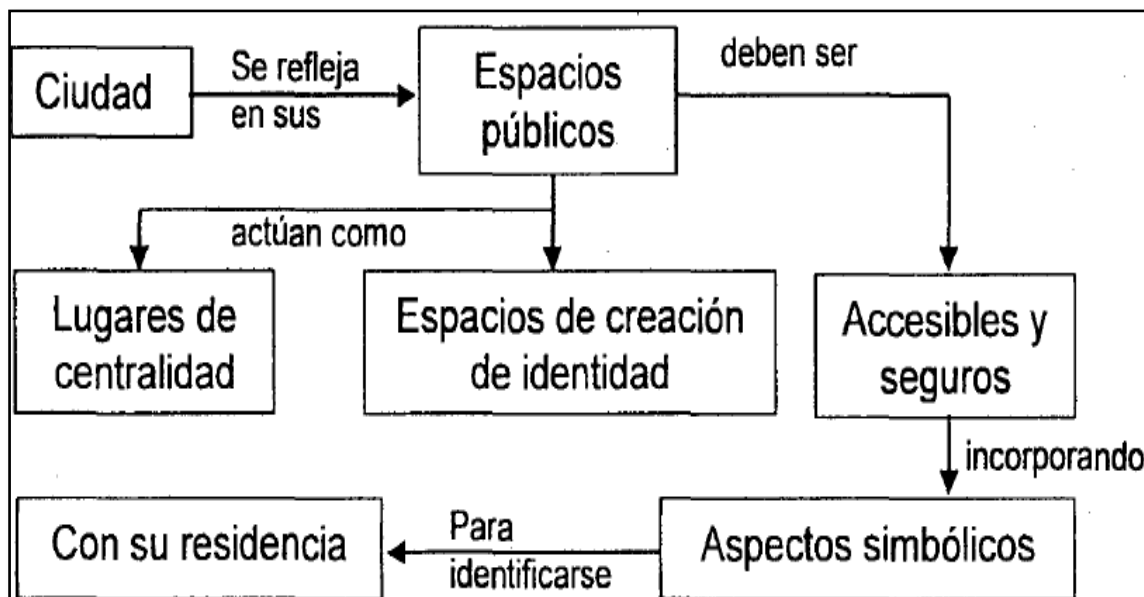
Llegando a la conclusión de, que queda demostrado que existe relación directa entre las variables uso y apropiación del espacio público con la variable actividades sociales de manera débil. En cuanto mayor sea el uso y la apropiación del espacio público, mayor actividad social.

CUADRO N° 1 POSTULADOS TEÓRICOS DEL ESPACIO PÚBLICO

Teórico	Postulado
Ortiz Guitart, 2006b: 67 – 84	Elemento central de la integración, ya que hace referencia a los lugares que no son privados, sino abiertos, accesibles a todas las personas y que no requieren ningún requisito de ingreso, como pudiera ser un pago o membresía para poder hacer uso de ello.
Franck y Paxson, 1989: 131	Lugar de diferentes niveles de apertura según la diversidad de las personas que ahí se reúnen según su edad, raza, etnicidad, clase y género, así como su apariencia y comportamiento.

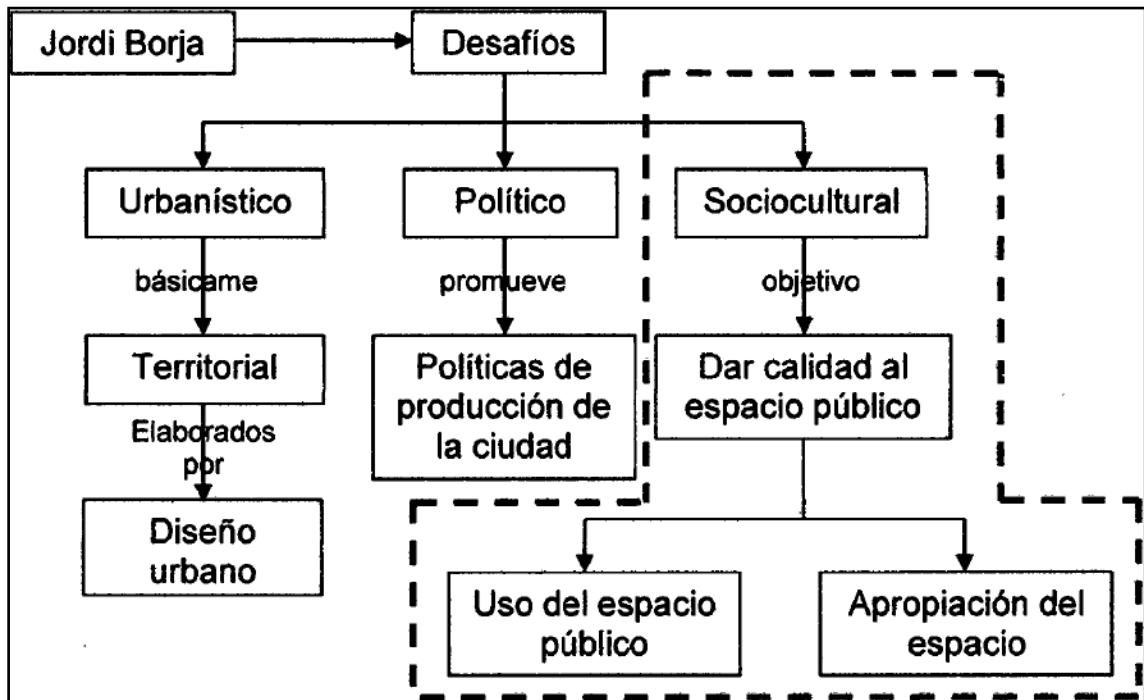
Fuente: Gonzales (2014).

GRÁFICO N° 1 RELACIÓN ESPACIOS PÚBLICOS Y CIUDAD. (BORJA, 2000, p. 131-132)



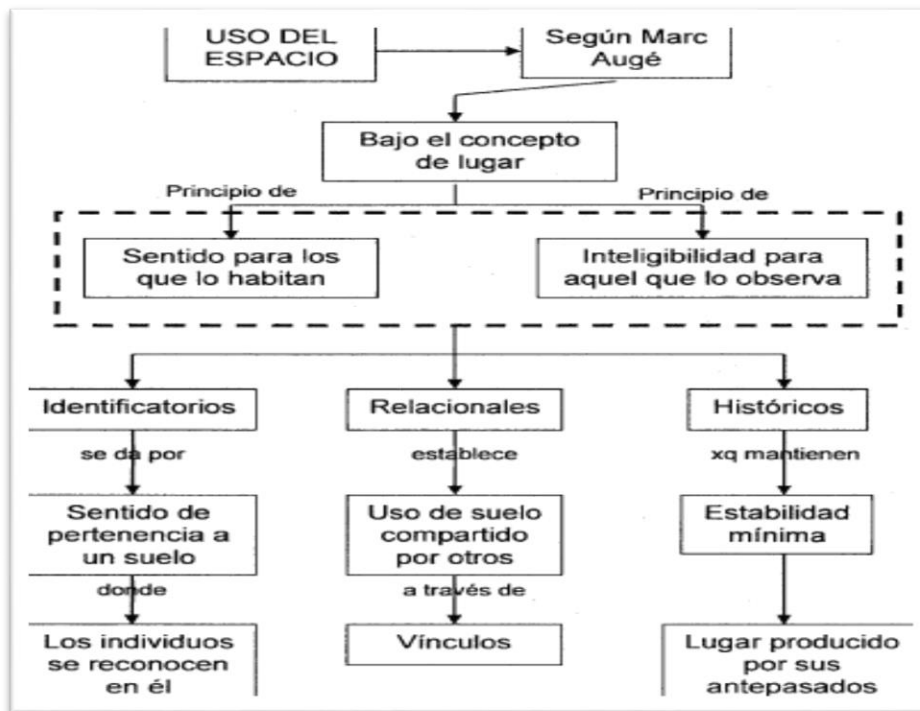
Fuente: Gonzales (2014).

GRÁFICO N° 2 LA PROPUESTA DE JORDI BORJA



Fuente: Gonzales (2014).

GRÁFICO N° 3 USO DEL ESPACIO SEGÚN AUGE



Fuente: Gonzales (2014).

GRÁFICO N° 4 RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN – FINAL DE LAS VARIABLES

Variable independiente:			
USO Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO			
X1	USO DEL ESPACIO PÚBLICO	<i>Itinerarios</i>	
		<i>Encrucijadas</i>	
		<i>Centros</i>	
X2	APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	<i>Narrativas</i>	
		<i>Marcas</i>	
Variable dependiente:			
ACTIVIDADES SOCIALES			
Y1	ACTIVIDADES SOCIALES EN EL ESPACIO PÚBLICO	Actividades estacionarias	Estar de pie y sentarse
		Actividades no estacionarias	Caminar
		Actividades mixtas	Ver, oír y hablar

Fuente: Gonzales (2014).

Zevallos (2018) en su investigación que lleva de título, "Apropiación de espacios del campus de la UPLA por los estudiantes de la carrera profesional de arquitectura y derecho – 2018", esta investigación fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo – comparativo y de un diseño no experimental, cuyo objetivo principal es evaluar la diferencia que existe actualmente entre la apropiación de los espacios del campus de la UPLA, por los estudiantes de la carrera profesional de Arquitectura y los estudiantes de la carrera de Derecho.

Teniendo como hipótesis evidenciar si existían diferencias significativas entre la Apropiación de espacios del campus de la Universitario Peruana los Andes por los estudiantes de la carrera Profesional de Arquitectura y los estudiantes de la carrera Profesional de Derecho actualmente.

Llegando a la conclusión que hay diferencias significativas en la apropiación del espacio del campus de la Universidad Peruana los Andes por los estudiantes de las carreras profesionales de arquitectura y derecho, ya que la apropiación de espacios se presenta en mayor naturaleza cuando se produce territorialidad y la teoría guarda relación con el resultado ya que la carrera de derecho no comparte áreas con otras carreras caso contrario lo que sucede con la carrera de arquitectura, que tienen espacios compartidos con otras carreras,

desarrollan sus actividades de modo disgregado, obteniendo menos apropiación del espacio a comparación de la carrera de derecho.

Roque (2019), en su investigación que lleva de título, "*Apropiación del espacio público en los sectores Ca – 1 y ce del distrito de Huancayo – 2018*". Tuvo como Problema general: ¿Qué diferencia hay en la apropiación del espacio público entre el sector Ca – 1 y el sector Ce del distrito de Huancayo?, como objetivo general fue determinar la diferencia que hay en la apropiación del espacio público entre ambos sectores y la hipótesis general que se verificó, es: "Existe diferencia significativa respecto a la apropiación del espacio público en el Sector Ca – 1 en relación al Sector Ce del distrito de Huancayo".

El método general de la investigación es el método científico, la investigación es de tipo aplicada, de nivel descriptivo - comparativo y con diseño no experimental, la población considerada es infinita, el tipo de muestreo es no probabilístico y el tamaño de la muestra es de 67 habitantes por cada sector.

Habiéndose confirmado la hipótesis planteada; existe evidencia estadística para afirmar que hay diferencia significativa en la apropiación del espacio público en el Sector Ca -1 respecto del Sector Ce del distrito de Huancayo.

Se concluye en; que, el grado de diferencia en la manifestación del fenómeno social, Apropiación del Espacio Público entre el Sector Ca-1 y el Sector Ce, es significativa, por lo mismo que en Sector Ca-1 mayormente siempre se apropian de los espacios públicos a diferencia del Sector Ce, donde esto ocurre mayormente a veces, lo cual confirma la hipótesis planteada en la presente investigación.

El grado de diferencia existente en la manifestación de la dimensión, identificación con el Espacio público entre el Sector Ca-1 y el Sector Ce, es significativa, ya que, en el sector Ce mayormente a veces se Identifican con los espacios públicos al igual que el sector Ca-1, pero este último con un porcentaje menor, lo cual confirma la hipótesis planteada en la presente investigación.

El grado de diferencia existente en la manifestación de la dimensión; huellas simbólicas en el espacio público entre el Sector Ca-1 y el Sector Ce, es significativa, ya que; en el Sector Ca-1 mayormente a veces dejan huellas simbólicas en los espacios públicos al igual que el Sector Ce, pero este último con un porcentaje menor, lo cual continúa la hipótesis específica planteada en la siguiente investigación.

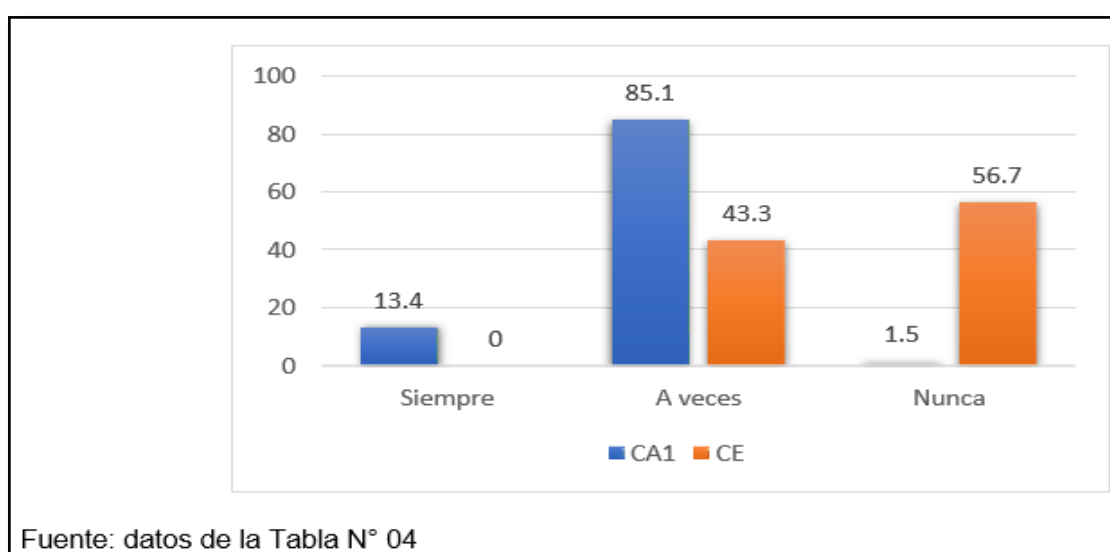
TABLA N° 1 APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO EN LOS SECTORES CA-1 Y CE DEL DISTRITO DE HUANCAYO

		SECTOR		
		CA1	CE	
Apropiación del espacio público	SIEMPRE	Frecuencia	9	0
		Porcentaje	13.4	0
	A VECES	Frecuencia	57	29
		Porcentaje	85.1	43.3
	NUNCA	Frecuencia	1	38
		Porcentaje	1.5	56.7
Total	Frecuencia	67	67	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	

Fuente: Ordenador, SPSS 22. □

Fuente: Roque (2019).

GRÁFICO N° 5 APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LOS SECTORES CA-1 Y CE DEL DISTRITO DE HUANCAYO



Fuente: datos de la Tabla N° 04

Fuente: Roque (2019).

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Tomeu V., Pol E., Guardia J., Però, M. (2004), en la investigación titulada, *“Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales”* para la Universidad de Barcelona.

El objetivo de la investigación fue elaborar y contrastar un modelo teórico de la apropiación del espacio, así como llevar la contrastación empírica en un barrio de la ciudad de Barcelona.

Las hipótesis formuladas en esta investigación señalan que, la acción que realizan y la identificación con el barrio explicarían el apego al mismo. Además, afirman que la identificación tendría más peso que la acción a medida que aumenta la edad, que el mayor peso de la acción y la identificación se da entre aquellas personas que notan que los problemas del barrio se tratan entre todos en lugar de ser responsabilidad de la administración o un problema de carácter individual, y la acción y la identificación serían más acentuadas entre las personas perjudicadas por la remodelación de su propia vivienda. Análisis hecho teniendo como población de estudio el barrio de Trinitat Nova de Barcelona.

Los resultados confirman todas las hipótesis basadas en teorías de diversos autores, se ajustan al modelo de ecuaciones estructurales propuesto donde el apego al barrio es el resultado de la apropiación del espacio que es explicado por la acción y la identificación.

Se concluye a modo de reflexión que por dentro de la espontaneidad e inmediatez para la acción y su identificación, tal vez exista una de las claves con las que usualmente se argumentan y sirven para reivindicar el comportamiento respetuoso con el entorno: la implicación y la participación en el espacio. El cual no parece alejarse del sentido común al asumir que las personas y los grupos respetan y cuidan lo que consideran como algo propio y compartido, es decir, de todos.

Almada (2014), realizó la investigación que lleva por título *“La apropiación del espacio público a través de las prácticas deportiva”*.

Investigación realizada como tesis de grado de doctor en la ciudad de Tijuana. Estudió la presencia de actividades deportivas y como estas se desarrollan en espacios públicos, en especial el 'skateboarding, rollerblading y biking', donde el aspecto fundamental es que los espacios de la ciudad no son tan preparados ni han sido concebidos para este tipo de deportes.

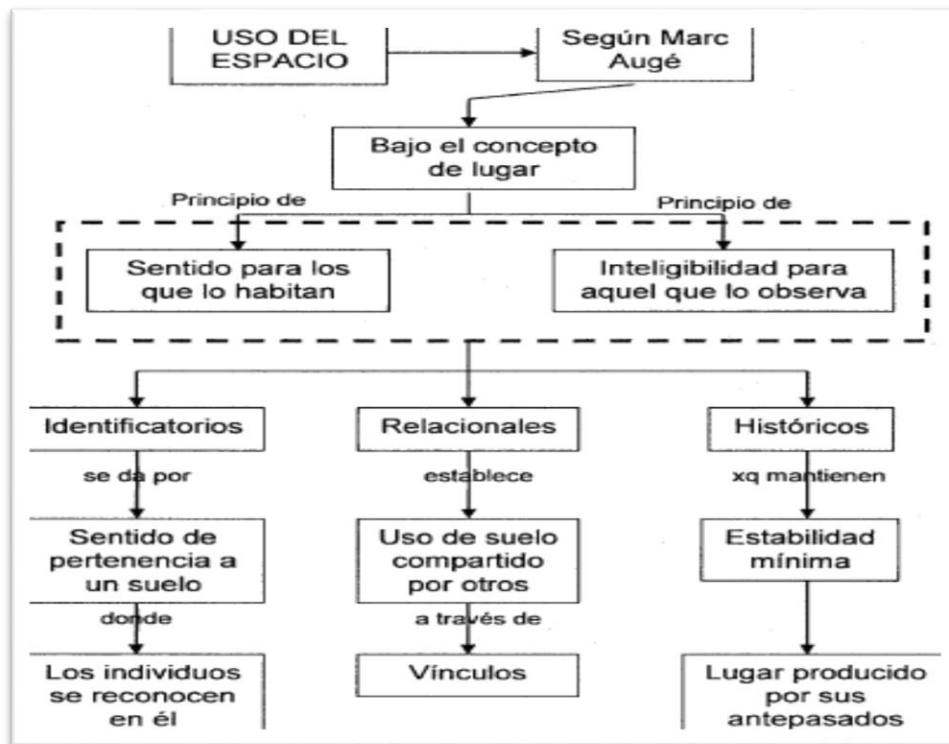
Así mismo, el objetivo de investigación fue de conocer las formas de apropiación del espacio público que los jóvenes utilizan para el desarrollo de los deportes urbanos en la ciudad Tijuana y entender el sentido de las prácticas y el significado que los practicantes otorgan a dichas actividades como factor esencial en la construcción de sus identidades.

Llegando a la conclusión, de que el proceso de apropiación espacial a través de estas actividades juveniles, se sostiene mediante la relación entre espacio e individuos, desde la cual se intenta promover la inclusión entre los usos y la producción espacial.

Entre las condiciones necesarias para la funcionalidad espacial, es un reto repensar los usos que actualmente los jóvenes les asignan a diversos espacios en la ciudad. Por tal motivo, al observar en ambiente en el cual se han recreado distintas expresiones urbanas provenientes de otros países y, sobre todo el estar ubicadas en la frontera entre Estados Unidos y México, especialmente en la ciudad de Tijuana.

Para ello se utilizaron técnicas cualitativas participando de forma directa con los grupos de deportistas y se generaron como principales hallazgos que el desarrollo de estos deportes urbanos experimenta un proceso de apropiación del espacio público en el que se generan tensiones y disputas finalmente la investigación concluye en que es necesario la transformación y reutilización de los espacios públicos para este tipo de actividades mayormente juveniles.

GRÁFICO N° 6 REPRESENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO



Fuente: Almada, H. (2014).

GRÁFICO N° 7 TRANSFORMACION Y APROPIACION INFORMAL DEL ESPACIO URBANO



Fuente: Almada, H. (2014)

Félix (2014), realizó la siguiente investigación, titulada “*La construcción y apropiación social del Espacio urbano residencial en Tijuana, entre asentamientos irregulares y desarrollos urbanos legales*”. Investigación realizada en escenarios residenciales de la ciudad de Tijuana, escenario que se caracteriza por presentar los fragmentos contrastantes que tejen el orden urbano, algunos de ellos como patrones tradicionales de urbanización, otros como manifestaciones actuales de la producción del espacio.

El objetivo de esta tesis es analizar de qué manera se construye y apropia socialmente el espacio urbano-residencial en dos de los tipos de órdenes urbanos representativos de las ciudades de México contemporáneas: los asentamientos irregulares y los desarrollos urbanos legales de interés social. El estudio comparativo se realizó en el barrio de Camino Verde, como asentamiento irregular y Santa Fe como un tipo desarrollo urbano formal. Se analiza la manera en que los residentes se vinculan con los lugares, construyéndolos socialmente para luego apropiarse de ellos a manera de comprender el espacio vivido, la forma en cómo se construye la ciudad y cómo es transformada por sus habitantes.

Teniendo como Hipótesis General es que las diferentes formas de producir el espacio Urbano residencial generan diferentes dinámicas de apropiación a nivel vecindario, lo cual, a su vez, incide en la percepción, satisfacción, funcionalidad y expectativas de sus habitantes con respecto a su entorno.

Conclusión del Caso de Camino Verde ha estado contemplado con el proceso de domesticación del espacio como lo entienden (Giglia, 2008), con habitarlo, dotándolo de usos, memorias y significados (Giglia, 2012). Y el propio proceso de la construcción social de la colonia, biografías espacio temporales y la manera en que se percibe la transformación del espacio a partir de un pasado de lucha y un presente de mejoras continuas, como lo ha detallado Lombard (2013) en cuanto a la relación entre espacio y temporalidad en los asentamientos irregulares.

Las identidades y narrativas individuales de los residentes concuerdan con la carencia, la adaptación del terreno para hacerlo habitable y de los residentes a un entorno nuevo, proceso a través del cual lo fueron apropiando.

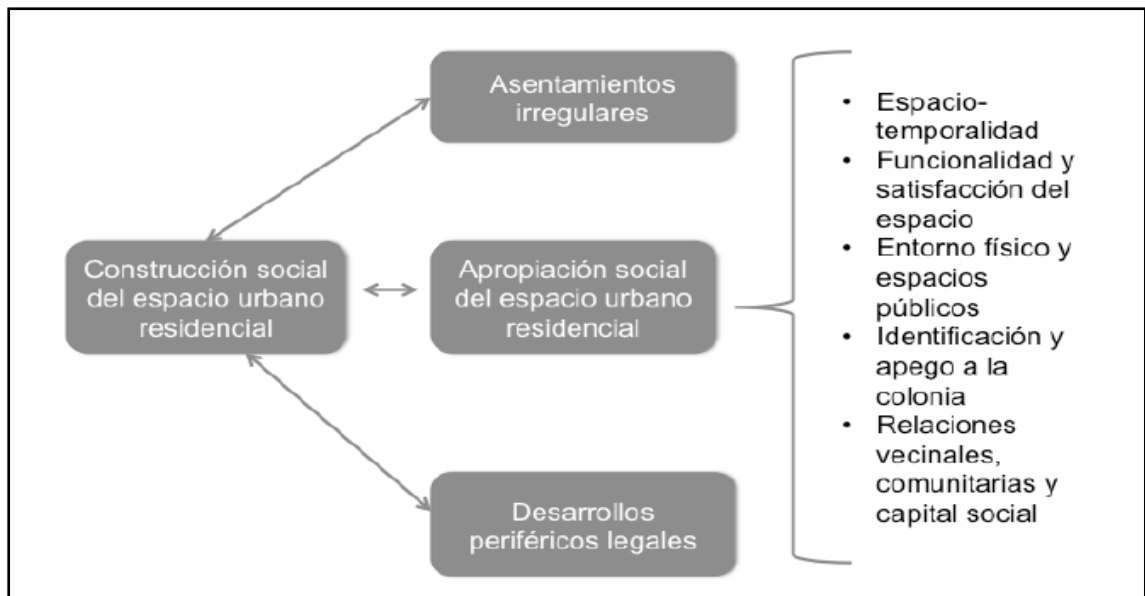
Conclusiones del caso de Santa Fe, que si bien es cierto existen muchas necesidades dentro del sector la mayoría de las personas que radican dentro de las secciones correspondientes en Santa Fe, en este sentido, las dinámicas de apropiación del espacio y la experiencia de las personas en el mismo nos provee de una idea de los problemas que emergen y la lucha de los vecinos por mantener un espacio que se ajuste al imaginario con el llegaron a adquirir una casa en la zona.

Por otra parte, ilustra las cuestiones no planeadas por las desarrolladas y que impactan de forma directa en la ciudad que se construye. Si se considera la dependencia del automóvil de forma directa en la ciudad que se construye, si reconsidera la dependencia del auto relacionado directamente con los accesos.

Conclusiones respecto a los trabajos de campo: la apropiación y construcción social de Camino Verde y Santa Fe, Tijuana. En caso de Camino Verde, con un pasado de sucesos y la dificultad de apropiación del espacio y la adaptación de los residentes, muestra un mayor entusiasmo comunitario en los mecanismos para apropiar y construir socialmente el espacio, como un mayor apego e identificación con el lugar. Por lo mismo se puede relacionar con su historia y trayectoria de la colonia, no obstante que dicha participación por la mejora de entorno no es generalizable al total de los vecinos.

En el Caso de Santa Fe, el proceso de apropiación del espacio se encuentra relacionado con el habitar el entorno pre construido y así también a la adaptación del lugar con sus necesidades por ser una zona residencial se van adaptando y se van organizando entre vecinos para coadyuvar con sus necesidades.

GRÁFICO N° 8 MODELO ANALÍTICO DE LA CONSTRUCCIÓN Y APROPIACIÓN SOCIAL DEL ESPACIO



Fuente: Félix, J. (2014).

Altamirano (2014), realizó la investigación que se titula, “*Apropiación del Espacio Público, Conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de la Paz*”. El siguiente trabajo de investigación, de tipo Cualitativo, nivel descriptivo explicativo, aplicados en el casco urbano central de la Ciudad de la Paz lo que viene a ser la muestra.

Teniendo como objetivo; Denotar la importancia del ser humano como actor principal del espacio público, a través de su comportamiento en las diversas formas de apropiación espacial que se vienen desarrollando en la ciudad, estudiado mediante tres (3) dimensiones; Social, Económico, Cultural.

Inicialmente la investigación se desarrolla partiendo de las inquietudes que se generaron en el transcurso de observación que se tiene como habitante de la ciudad de la Paz. Mientras que, el reconocimiento del rol del ser humano dentro de una ciudad y de su espacio público, puede ser fundamental al momento de caracterizar a una ciudad y dar la funcionalidad a sus espacios.

Los comportamientos que se pudieron ir observando en las calles de las calles de la ciudad contradicción el objetivo y la función principal de sus espacios, dando un uso, totalmente diferente al espacio público del que se tenía previsto.

Las diversas paradojas de usos espaciales que se podrán ir identificando a partir de estos cambios sobre el uso que se da el espacio, nos guiaron al inicio de esta investigación, la cual está enfocada principalmente en el uso del espacio público que parte de la conducta que tiene el ser humano como individuo y ser social, el que es guiado por sus necesidades y por su cultura.

Como parte integral de análisis, es que se pudieron ir identificando estos patrones de comportamientos sobre el espacio, que no solo abarca dentro de la ciudad, sino también en distintas latitudes del mundo. Es por eso que tomamos como ejemplo a las ciudades latinoamericanas principalmente, para hacer hincapié en que este fenómeno se está desarrollando a nivel mundial, ya sea a diferente escala o el tipo de percepción por parte de las personas y de sus ciudades.

En esta tesis se llegó a la conclusión que, el espacio público se ve sometido diariamente a modificaciones por la apropiación de sus habitantes; el ser humano mediante su percepción del espacio, es el actor fundamental para dar la funcionalidad a un espacio; el desarrollo cultural del ser humano es fundamental para entender sus necesidades espaciales, ya que desarrollo y/o comportamiento urbano se desarrolla a partir de su concepción espacial de cada persona. Por ese motivo es que, este espacio siempre está siendo sometido a situaciones no previstas a la estructura base, por lo cual dichas acciones se van dando con frecuencia y muchas veces de una manera muy directa y en algunos casos son destructivas y poco armónicas.

CUADRO N° 1 DISCUSION DE RESULTADOS – DIMENSIÓN ECONÓMICO

CONSIDERACION	SUJETO COMO ACTOR SOBRE EL ESPACIO		
	COMERCIANTE INFORMAL 1	COMERCIANTE INFORMAL 2	COMERCIANTE INFORMAL 3
TIPO DE COMERCIANTE	Solo producto	Instalación efímera sobre aceras	Casetas instaladas
ESPACIO DESTINADO A SU USO	Cualquier tipo de espacio, ya que está en constante movimientos. Aceras, calles, plazas, jardineras, bancas, etc.	Aceras, plazas, jardineras	Aceras
TIPO DE USO	Trabajo	Trabajo	Trabajo
PERIODO DE USO	Indefinido. Está en constante movimiento por calles y avenidas.	Instalación efímera de 2 a 4 horas promedio.	Instalación permanente.
DIMENSION DE USO	El espacio que requieren estos vendedores no afecta en gran dimensión el espacio, ya que estos ofrecen sus productos de manera personal, y no requieren de algún otro implemento.	Espacio de 2m2 Área promedio dependiendo el tipo de productos a ofrecer.	Casetas con 3m2 aprox. De área destinada dentro las aceras de las calles a parte de la extensión de sus productos que son ofertas e instalados fuera de sus casetas.
MODIFICACIONES Y CAMBIOS QUE SE DAN POR EL USO (Tipo de instalación)	Ninguna	Adaptación sobre la acera para instalación de estantes, mesas para mostrar sus productos.	Caseta instalada con un diseño ya seleccionado por la alcaldía municipal, con expansión de sus productos sobre las aceras, con el mayor uso de espacio posible para la oferta de estos.

Fuente: Altamirano, G. (2014).

CUADRO N° 2 DISCUSION DE RESULTADOS – DIMENSION CULTURAL

Consideración	Sujeto activo	Sujeto Pasivo
	Sujeto de expresión cultural	Sujetos de visualización y disfrute
ESPACIO DESTINADO	Avenidas y calles con la cotizada destinada a este escenario.	Diferentes sectores de las aceras, adecuadas con sillas graderías para los espectadores.
TIPO DE USO ESPACIAL	Recorrido de paso Espacio escénico. Escenario de expresión cultural.	Estacionario espacio destinado al público sector de reposo, baile, disfrute, comida y bebida.
PERIODO DE USO	Duración del evento de 15y 18 horas.	De 4 a 6 horas promedio entre el flujo de personas que se quedan a disfrutar del evento.
DIMENSION DE USO	El uso de las calzadas tiene en promedio de recorrido de 2 a 5 km	La dimensión por sujeto de manera individual, o colectivo de grupos más pequeños no vas más allá de los 100 m2
MODIFICACIONES Y CAMBIOS QUE SE DAN POR EL USO	Alteración del tráfico fluidez vehicular y peatonal, ya que estos eventos son recorridos instalados por toda la calle.	Alteración del tráfico fluidez vehicular y peatonal, ya que estos eventos son recorridos instalados por toda la calle.

Fuente: Altamirano, G. (2014).

CUADRO N° 3 DISCUSION DE RESULTADOS – DIMENSION SOCIAL

Consideración	Actor directo	
	Marchas movilizadas	Bloqueos estacionarios
Espacio destinado al uso	Calles y avenidas principales	Nodos y cruces principales de las avenidas
Tipo de uso	Escenario de protestas recorrido de los sujetos protestantes	Estacionario Bloqueo de conexiones.
Periodo de uso (datos registrados dentro del espacio seleccionado para el estudio, ya que existen ejemplos de situaciones similares que tiene una variación de tiempo muy diferente y significativo en relación o las identificadas.)	Indefinido al estar en constante movimiento sin embargo este tiene un periodo de duración apróx, de la ½ hora a 4 horas.	Indefinido según los requerimientos y el tipo de protesta. Con un mínimo registrado de ½ hora o un máximo de 2 días.
Dimensión de Uso	Dependiendo de la cantidad de intervinientes en la protesta. Generalmente estas abarcan la calzada con una cuadra de distancia como mínimo.	Variable dependiendo de los implementos que se usen para el bloqueo, que llegan a ser desde piedras, palos hasta buses, automóviles e incluso personas.
Modificaciones y Cambios que se dan por el Uso (Tipo de Instalación)	Alteración del tráfico y fluidez vehicular principalmente por el lugar en el que se desarrolla estas marchas.	Alteración del tráfico fluidez vehicular y peatonal principalmente ya que el objetivo es el bloqueo de las mismas.

Fuente: Altamirano, G. (2014).

Passarelli (2015), realizó la investigación titulada, *“Corredor seguro: Uso, disputas y apropiación del espacio público en la ciudad de La Plata”*, en la Universidad Nacional de La Plata, La Plata - Argentina, el estudio adoptó una metodología cualitativa que permitió al autor analizar el fenómeno desde la perspectiva de los actores sociales que se involucran. Para ese fin realizó entrevistas semi - estructuradas a comerciantes y a los vecinos del barrio y, para el procesamiento de la información el autor retomó técnicas de entrevistas y observación al actor social. Teniendo como muestra, el corredor seguro en la avenida 66 de la calle 1 a 7 de la ciudad de La Plata.

Como objetivo principal; estudiar la apropiación del espacio público que realizan los vecinos del barrio a partir de la creación del corredor seguro de la avenida 66 de la calle 1 a 7 en el año 2013 en la ciudad de La Plata en el marco de la implementación del Sistema Municipal de Prevención y Protección con el objetivo de poder analizar cómo las políticas públicas locales en temas de seguridad inciden en el espacio público y afectan la cotidianeidad de los vecinos.

Como conclusión en esta tesis es que, la implementación de la política pública en temas de seguridad incide en la forma de apropiación del espacio público, lo mismo por parte de los pobladores que se ven afectados a esto, identificándose el problema principal a “la prostitución”, trayendo consigo la venta de drogas y asaltos de menores, lo que produce un miedo constante en los habitantes.

Para lo cual, el autor analizó las funciones del municipio en la toma de soluciones, principalmente en los robos callejeros, optándose por medidas correctivas, hacia el “delito común”, determinando que el problema específico del sector, y el miedo a este, han intensificado cambios en las prácticas cotidianas en la forma de cómo perciben el espacio público, conllevando a confusiones, conllevando a una “reapropiación” y que la apropiación del espacio público está condicionado por la re significación que le dan los habitantes, como consecuencia de las prácticas cotidianas, cerrando círculos e iniciando otros.

2.2 Marco conceptual

2.2.1 Apropiación del espacio público.

Con el fin de conceptualizar el término “apropiación del espacio público”, el cual se encuentra inmersa al estudio dentro de las bases teóricas de la Psicología, sociología, antropología y la arquitectura; por lo cual se hace el análisis de diferentes postulados teóricos de diversos autores, los cuales fueron considerados en la presente investigación:

El concepto de apropiación de espacio nace dentro de la ideología marxista, Lefebvre determina que: "...habitar, para el individuo o grupo es apropiarse de algo. Apropiarse no es tener en propiedad, sino modelarla, formarla, poner el sello propio". ... "es también hacer frente al conflicto entre los constreñimientos y las fuerzas de apropiación". (Lefebvre, 1975, p. 210).

El sesgo de su definición de apropiarse del espacio alude, no a la apropiación física mucho menos permanente legal o administrativa, trata si, del sentido de propiedad que el usuario ejercita sobre el espacio colectivo accionando y usándolo acorde a este sentimiento según el estilo de la persona o grupo, esto requiere defensa constante para afrontar lo que suscite y lo que implique la apropiación donde prevalece los constreñimientos o las fuerzas de este fenómeno.

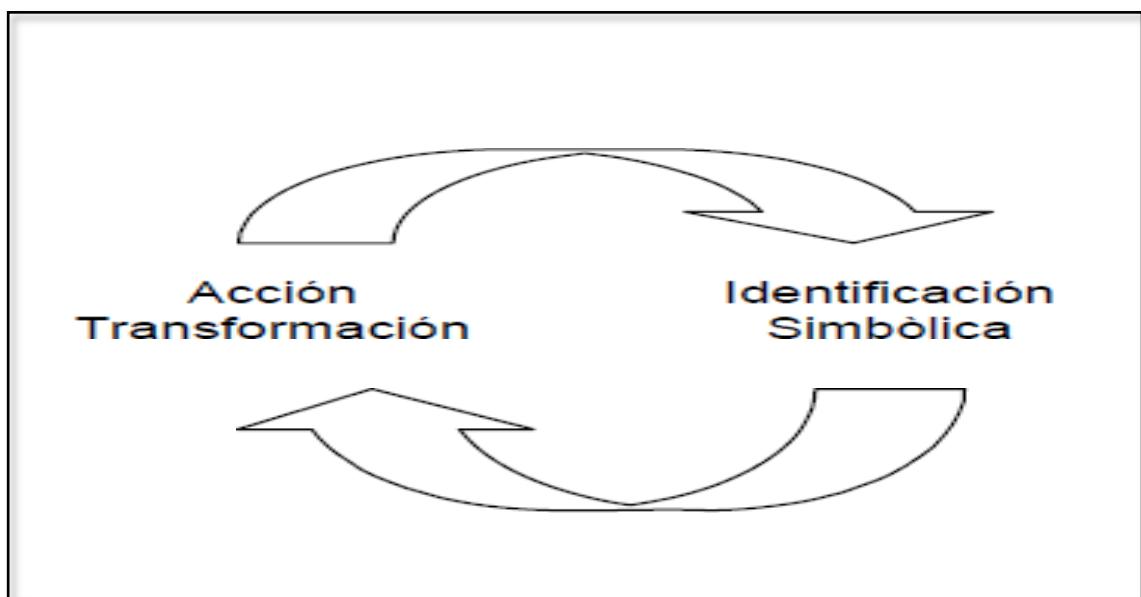
“Cualquier ciudad, cualquier aglomeración, ha tenido y tiene una realidad o una dimensión imaginaria “...”y es necesario hacer un sitio a estos sueños, a este nivel de lo imaginario, de lo simbólico, espacio que tradicionalmente ocupaban los monumentos." (Lefebvre, 1975, p. 210). En la primera cita mencionada de Lefebvre explica a qué se refiere con la realidad como parte de la ciudad. El otro componente lo define como una dimensión imaginaria aludiendo a lo simbólico, relacionado con lo histórico, con acciones pasadas que tienen un valor para el individuo, esta dimensión también genera un espacio característico, aunque en algunos casos no sea visual.

Una definición más que engloba lo anteriormente dicho referido al espacio es la de Lefebvre (1974), el “espacio no neutral”, sugiriendo no al espacio físico tridimensional que hace parte del medioambiente, sino, más exactamente, al

espacio social, económico, histórico. La importancia del presente estudio nace de entender que el espacio tridimensional hace parte del espacio socialmente producido. A todo esto, él lo define como “habitar”.

Urrutia (1996), entiende que la Apropiación del Espacio, como fenómeno complejo, esta engloba varias dimensiones, las cuales han sido desglosadas en dos componentes principales de manera cíclica y temporal, la cual cambia y es inestable; **acción – transformación y la identificación simbólica:**

GRÁFICO N° 9 MODELO DUAL DE LA APROPIACIÓN

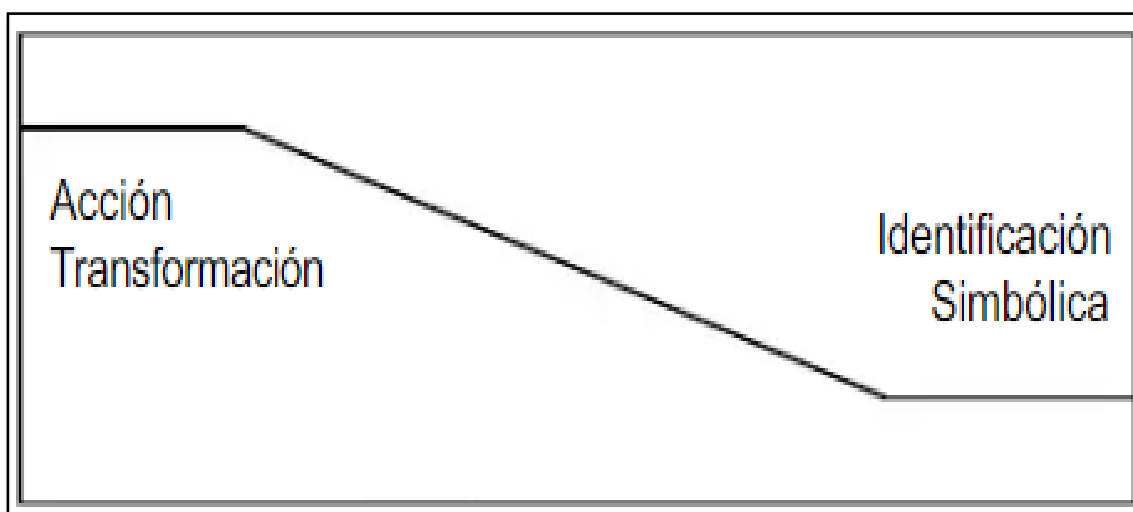


Fuente: E. Pol (1996).

Se entiende que el componente Acción - Transformación; la persona transforma el espacio, dejando su huella, en la cual incorpora procesos afectivos y cognitivos de manera continua. Por lo cual se podría decir que dotan de significado individual y social a través de la interacción dentro de un espacio.

Por lo cual se podría decir que la acción transformación y la identificación simbólica, se halla al largo del todo el ciclo de vida de las personas, pero con un peso distinto por cada etapa, ya que en la infancia y juventud prima la acción – transformación, mientras que en la vejes prima la identificación simbólica.

GRÁFICO N° 10 MODELO DUAL DE LA APROPIACIÓN



Fuente: E. Pol (1996).

Por otro lado, según el estudio realizado por Bourdieu (1999) las apropiaciones se forman en base al 'hábitus', y su sistematicidad el cual va configurando los estilos de vida. Aquí, observamos la forma de como el sujeto incorpora las disposiciones que el medio le ofrece, como es el caso de las condiciones y formas urbanas.

En este sentido, se entiende que las condiciones de vida diferentes producen un estilo de vida también distinto, en los que se dan de manera diferencial el percibir, el descubrir e interpretar y evaluar, en la disposición en la que el sujeto está "comprendido, inscrito, englobado, implicado en este espacio, el cual está asociado a ciertas formas de posición (opiniones, juicios, representaciones, etc.) en el mundo físico y social".

Para intentar comprender este fenómeno (APROPIACIÓN DEL ESPACIO), como ya se mencionó líneas arriba, este fenómeno es sobre, del cómo las personas y grupos sociales toman las ciudades y se apropian de espacios públicos en donde realizan actividades deportivas, sociales y culturales; sin dejar de mencionar las manifestaciones de prácticas individuales o colectivas, en los espacios públicos los cuales no necesariamente fueron diseñados para la realización de esas actividades, sin embargo, las personas con el transcurrir del tiempo le van dando ese uso, por ende esto crea un significado y se van apropiando de este espacio o lugar, esto da como resultado

que, el ser humano determina significados de la realidad, es decir, se crea una construcción socio-histórica de su realidad.

Para Vidal Moranta y Pol Urrútia, (2005), en su investigación explica que la relación que las personas tienen con los espacios, han sido objeto de análisis desde diferentes perspectivas, generando aspectos de identidad, lo cual tiene como consecuencia a que las personas permanezcan en estos lugares, todo ello se engloba en el concepto de apego de lugar.

Otros de los conceptos trascendentes que abarcan los procesos relacionados la interacción de las personas con los entornos son: el apego al lugar, la identidad de lugar, la identidad social urbana o el espacio simbólico urbano.

El fenómeno de la apropiación del espacio presume una aproximación conceptual con el objetivo dialéctico el cual permite concebir algunos de estos conceptos de manera unificada o integral.

Este planteamiento teórico resulta ser de gran utilidad, puesto que más allá del efecto que tiene en la comunidad científica, para el abordaje de cuestiones como la construcción social del espacio público, el de la ciudadanía, de la sostenibilidad (social, ambiental y económico) y también para aportar elementos teóricos y empíricos los cuales permitan investigar e intervenir modos de interacción social más eficaces, justos y adecuados a las demandas sociales actuales.

Basándose en estos planteamientos teóricos, no está por demás suponer que el espacio apropiado llegue a ser considerado como un factor de continuidad, estabilidad de la identidad y la unión del grupo. Desde otro punto de vista, la apropiación del espacio, es otra forma de comprender la generación de los vínculos con los “lugares”, el cual facilita comportamientos ecológicamente responsables, la participación y la implicación en el propio entorno (Pol, 2002).

Interpretándose de esta forma, el entorno “apropiado” desarrolla un papel fundamental en los procesos cognitivos (conocimiento, categorización, orientación, etc.), afectivos (atracción del lugar, autoestima, etc.), de identidad y

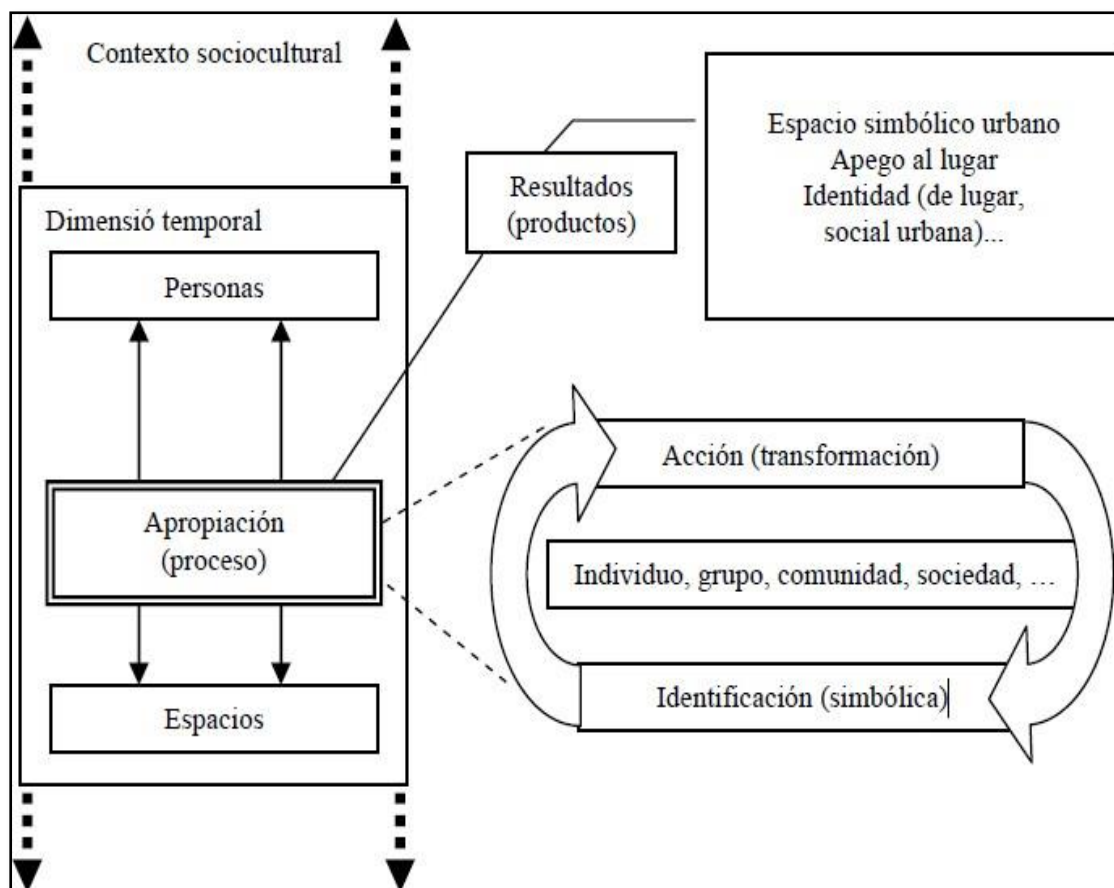
relacionales (implicación y corresponsabilización). Es decir, el entorno explica dimensiones del comportamiento más allá de lo que es únicamente funcional.

Como consecuencia, el espacio simbólico, la relación entre identidad y lugar, y el apego son algunos de los principales conceptos con que se abordan procesos que dan cuenta de la interacción de las personas con el entorno y sus principales efectos. Finalmente, esta investigación se concreta en un modelo teórico de apropiación planteando su utilidad para abordar algunas cuestiones sociales actuales.

Esta fue desarrollada y contrastada empíricamente en un contexto urbano por Vidal (2002); Vidal&Pol, (2004), Guárdia&Peró (2004). En donde se entiende que, la apropiación del espacio es definido como un proceso dialéctico mediante el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los distintos niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad.

Y este proceso es desarrollado a mediante dos componentes, la acción-transformación e identificación simbólica. Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar, estos pueden entenderse como facilitadores de los comportamientos basados en el respeto con los entornos derivados de la implicación y la participación en éstos.

GRÁFICO N° 11 ESQUEMA DE LA PROPIEDAD DEL ESPACIO

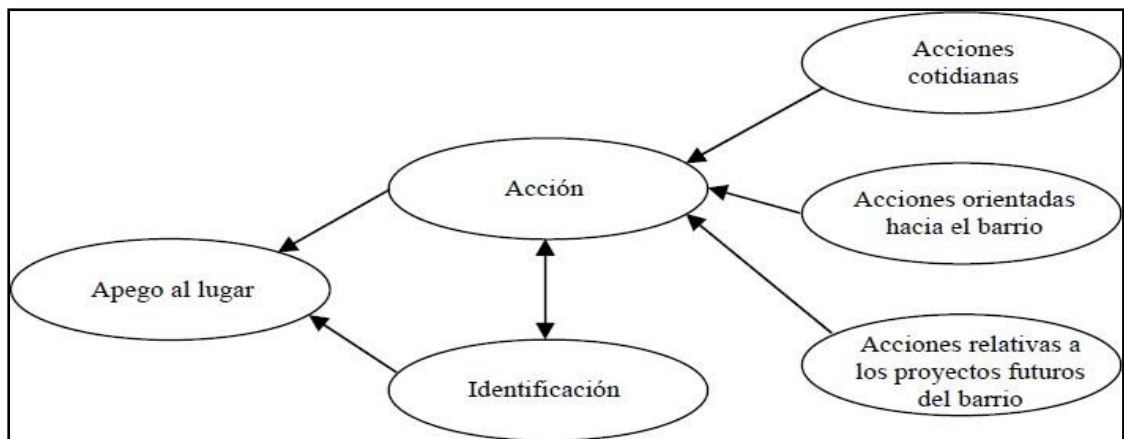


Esquema de la Apropiación del espacio Fuente: Vidal (2002).

Se considera que la apropiación del espacio a través de la identificación y la acción del entorno llega a explicar el apego, llevando a esta al modelo de análisis que compone de tres (03) dimensiones con la relación indicada en el gráfico: La acción y la identificación explican el apego al barrio.

1. Acción – Transformación; esta se divide en acciones cotidianas del lugar, acciones orientadas hacia el lugar y acciones relativas a los proyectos futuros del lugar o barrio.

GRÁFICO N° 12 MODELO TEÓRICO DE ANÁLISIS DE LA APROPIACIÓN



Fuente: Vidal, Pol, Guardia y Peró, 2004.

2. Identificación simbólica; los indicadores que confirman el componente de la identificación recogen los procesos implicados en la identificación mencionados por Graumann (1993), los cuales son: reconocer e identificar el entorno, ser identificado e identificarse con el mismo. Para Breakwell (1992), los principios que guían este proceso de identidad son: distintividad, continuidad temporal, autoestima y autoeficacia, como también los planteamientos clásicos de las teorías de la identidad social de Tajfel y Turner, las cuales fueron recogidas por Valera (1995).
3. Apego al lugar; es sentirse del lugar o de un determinado barrio o sector, querer seguir viviendo en el barrio, crear lazos afectivos, etc.

Mientras que, Ontiveros Acosta y Freitas Taylor (2006) en su investigación realizada consideran que; la apropiación de los espacios se debe al sentimiento de territorialidad que se da en las personas en su condición de desamparadas y de escasos recursos, ya que ellos crean sus propios territorios con el fin de alcanzar habitar un lugar en la ciudad creándose así una marca territorial.

Desde la década de los 50 comienza a incrementarse esta forma de apropiación del suelo urbano. El cual permite clasificar al barrio como “territorios populares contemporáneos”, que son nuevos espacios con una dinámica sociocultural particular pero inmersa en la sociedad envolvente.

El fenómeno de apropiación de espacios no es algo nuevo, puesto que a través de la historia y de los distintos contextos sociales de la ciudad, se han

visto estas agrupaciones de personas en espacios comunes; y, que a su vez van creando tradiciones, de esta forma se recuerda a las antiguas generaciones, en la cual un grupo de personas adultos mayores se apropiaban todas las tardes de la banqueta de su cuadra para juntarse a platicar, rezar, tejer o alguna actividad similar.

Así mismo Acosta y Taylor (2006), mencionan que, el hombre va dando un sentido social, cultural a su entorno, transforma y se apropia de su medio ambiente, tanto en términos materiales como simbólicos. De este modo, el espacio socializado y “culturizado” deja crear una identidad, un sentido de pertenencia, relaciones y redes entre los grupos que lo conforman. El territorio, el espacio y el lugar, todas estas acepciones remiten a la capacidad que tiene el hombre como creador de cultura, en re-semantizar, re-codificar, con base en tradiciones, historias familiares y colectivas, el recinto que ocupa.

Por su parte, Ortiz (2006), en su investigación realizada sobre los espacios públicos de Barcelona, utilizando dos conceptos claves: el sentido de pertenencia y el sentido de lugar. Aquí, respecto al sentido de lugar es planteado como una construcción social o una subjetivación de los lugares donde el espacio pasa a ser un lugar mediante la acción de los individuos, que a través del uso cotidiano de este espacio lo humanizan y llenan de significados y contenidos, generando en cada individuo un sentido de pertenencia, el que se define como un conjunto emociones y sentimientos, percepciones, deseos, necesidades, que se construye sobre las bases de las prácticas y actividades cotidianas desarrolladas en los espacios cotidianos.

Por otra parte, para Torres (2009), la apropiación del espacio público se relaciona con el poder; considera que el territorio debe ser visto como un espacio socialmente valorizado y que se construye de manera cultural; es en estos espacios como plazas, calles, plazoletas o jardines, donde los actores sociales urbanos crean sentimientos de pertenencia.

Él considera que el espacio es un lugar donde se refuerzan las identidades locales en un territorio.

Uno de los procesos inherentes en el territorio es el fenómeno de la apropiación. Proceso marcado por conflictos, el que permite explicar de qué manera el territorio es producido, regulado y protegido en interés de los grupos de poder. La apropiación como fenómeno socio-cultural, tiende a realizarse por lo general, a través de operaciones en donde se manipulan líneas, puntos y redes sobre una determinada superficie. Esta apropiación del espacio se da en función de imperativos económicos, políticos, sociales y culturales (Torres, 2009).

Para Giménez (2004), quien también aporta una explicación al fenómeno de la apropiación, él crea dos categorías para explicar dicho fenómeno, por un lado, la “utilitaria funcional” que se refiere al espacio utilizado para el intercambio de recursos o para medio de subsistencia. En este sentido las personas indigentes son un claro ejemplo de categoría de apropiación, así como los vendedores ambulantes.

Otro tipo de apropiación que es mencionada por Giménez es la “simbólico cultural”. Ésta se trata de, cuando al espacio se le da un cierto valor para cuestiones políticas, culturales, tradicionales, etc. En este tipo de apropiación, la sociedad suele dividirse según el uso que se propone dar al espacio, esto se refiere a cuando ciertos grupos de personas le dan un uso más ocupacional que funcional y esto a su vez genera la segregación de otras personas que no pertenezcan ha dicho grupo, por ejemplo, cuando manifestantes cierran las calles o las plazas para realizar eventos de índole político o religioso.

2.3 Definición de términos

Apropiación

La apropiación, la persona se hace a sí misma mediante las propias acciones, en un contexto sociocultural e histórico. Este proceso acerca a la socialización, es también el del dominio de las significaciones del objeto o del espacio que es apropiado, independientemente de su propiedad legal.

No solo es una adaptación sino más bien el dominio de una aptitud, de la capacidad de apropiación. Es un fenómeno temporal, lo que significa que se considere los cambios en la persona a lo largo del tiempo. Se trata

de un proceso dinámico de interacción entre la persona y el medio. (Korosec, 1976).

Asentamiento Humano

Se entiende la radicación de un determinado conglomerado demográfico, con el conjunto de sus sistemas de convivencia en una determinada área localizada, se considera dentro de las misma los elementos naturales y las obras materiales que lo integran. (Ramírez, 1997).

Barrio

Se entiende por barrio; que es un sector geográfico mayor de viviendas que puede agrupar en su interior diversos conjuntos habitacionales con lotes de dimensiones semejantes y que eventualmente es reconocido como tal por sus ocupantes u otros externos a él. Consideraremos que la vivienda es una unidad básica o menor. (Moyano, 1994).

Ciudad

La ciudad es el lugar donde las personas habitan y socializan de formas distintas con otras personas de la misma ciudad y/o lugar, se podría decir que en ese contexto los espacios públicos cumplen con el papel de lugares para la interacción social y cultural. (Borja, 2000).

Confort

Es aquello que produce bienestar y comodidades”, por lo tanto, es un concepto ligado a una percepción positiva del espacio o al menos a un cierto grado de satisfacción y está estrechamente ligado con la calidad de vida y el bienestar individual y colectivo del o las personas. (Según el diccionario de la RAE).

Espacios públicos

Son espacios para un uso colectivo debido a la apropiación progresiva de la gente que determinan el paseo y el encuentro, que ordenan cada zona de la ciudad y le dan sentido. (Borja, Muxi, 2001).

Gestionar

Gestionar, es entonces hacer referencia a la forma a través de la cual un grupo de personas establece objetivos comunes, organiza, articula y proyecta las fuerzas, los recursos humanos, técnicos y económicos. En este sentido, la gestión es un proceso de construcción colectiva desde las identidades, las experiencias y las habilidades de quienes allí participan. (Huergo, 2007).

Identidad de lugar

Se refiere a la sub-estructura de la identidad que se relaciona con los diversos entornos en la que se desenvuelve la persona y/o el individuo, enfatizando la influencia de las propiedades físicas del contexto en la formación de la identidad de los individuos". (Hidalgo, 1998).

Peatón

El peatón se puede definir como toda persona que transita a pie por el espacio público o privado. Pero también referido a una realidad como son los peatones que requieren de una atención especial en caso de lesiones o discapacidad compleja, que le impide desplazarse con facilidad por el espacio público. Últimamente se les denomina Peatones con Movilidad Reducida, PMR.

Sociocultural

Se utiliza el término sociocultural para hacer referencia a cualquier proceso o fenómeno relacionado con los aspectos sociales y culturales de una comunidad o sociedad. De tal modo, un elemento sociocultural tendrá que ver exclusivamente con las realizaciones humanas.

Uso del espacio

Estos términos tales como uso y utilización del espacio suelen emplearse para diferenciar la manera distinta como el espacio participa en las actividades productivas y de consumo. Las actividades suelen usar el espacio en la medida que necesitan ocupar un área para realizar sus funciones. (Ramírez, 1997).

Uso del Suelo

Este término va más relacionada a la planeación Urbana designada al propósito específico que se da a la ocupación o empleo de un terreno. (Ramírez, 1997).

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

Existen diferencias de apropiación del espacio público existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAJO.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- a.** Existen discrepancias en la apropiación de la acción de transformación, del espacio público existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAJO.
- b.** Existen divergencias en la apropiación de la identificación simbólica, existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAJO.
- c.** Existen diferencias en la apropiación del apego al lugar del espacio público existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAJO.

2.5 Variables

“Es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse”. (Hernández, 2014, p.105).

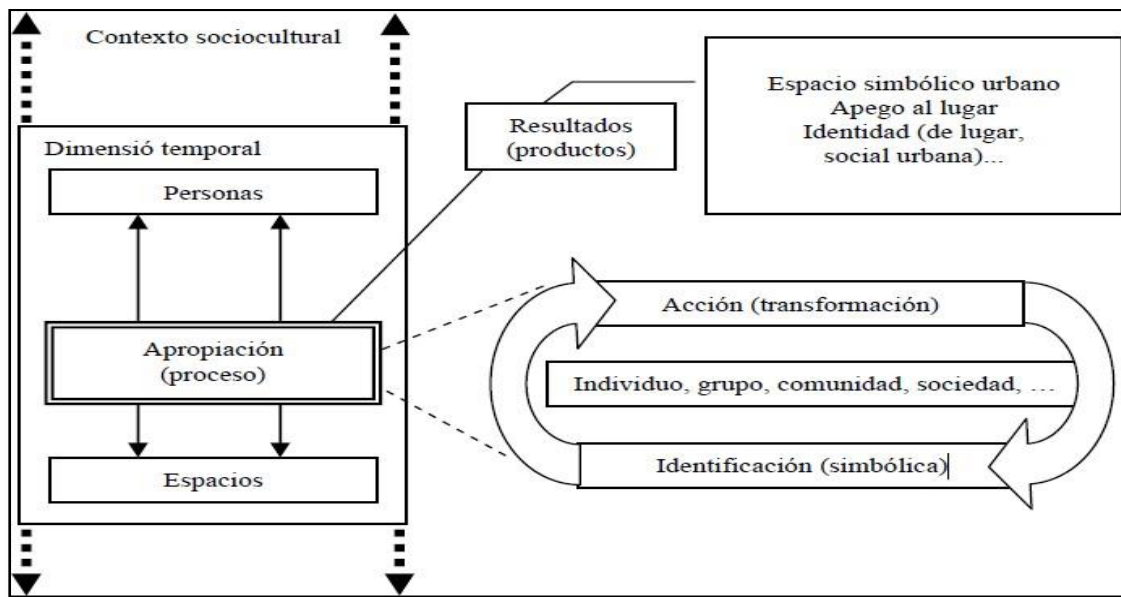
2.5.1 Definición conceptual de la variable

APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS AREAS RESIDENCIALES.

“Es un proceso dialéctico mediante el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad. Este proceso es desarrollado a través de dos vías complementarias, la acción-transformación y la identificación simbólica. Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar los cuales se pueden entenderse como facilitadores de los comportamientos respetuosos con los entornos derivados de la implicación y la participación de estos”. Ese sentido se tiene las siguientes dimensiones”, (Vidal & Urrutia, 2005, p. 291,292).

- a. **Apropiación: La acción (transformación)**, Se refiere a la territorialidad y el espacio personal. Esta identificación se relaciona con procesos afectivos, cognitivos e interactivos, es decir, que, mediante la acción o interacción en un determinado espacio de las personas, éstas dejan su "huella" en forma de señales y marcas, con una carga simbólica.
- b. **Apropiación: Identificación (simbólica)**, va por el lado de la identificación simbólica las personas reconocen su entorno y se auto atribuyen cualidades del mismo, como definitoria de su identidad.
- c. **Apropiación: Apego al lugar**, Identidad social urbana; Así es como las personas hacen o sienten suyo determinado espacio, en el que crean una historia personal y esto a su vez determina un sentimiento de propiedad, al cual cada persona le va dando significados según sus necesidades y deseos.

GRÁFICO N° 13 ESQUEMA DE LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO



Fuente: Vidal (2002) & Urrutia (1996).

Las Áreas residenciales son Recursos de viviendas en las que se prepara a las personas para su vida en la comunidad: aprendizaje de las tareas de la vida diaria, convivencia. Para poder ir caminando hacia un recurso de mayor autonomía. (Burgos, 2015).

2.5.2 Definición operacional de la variable

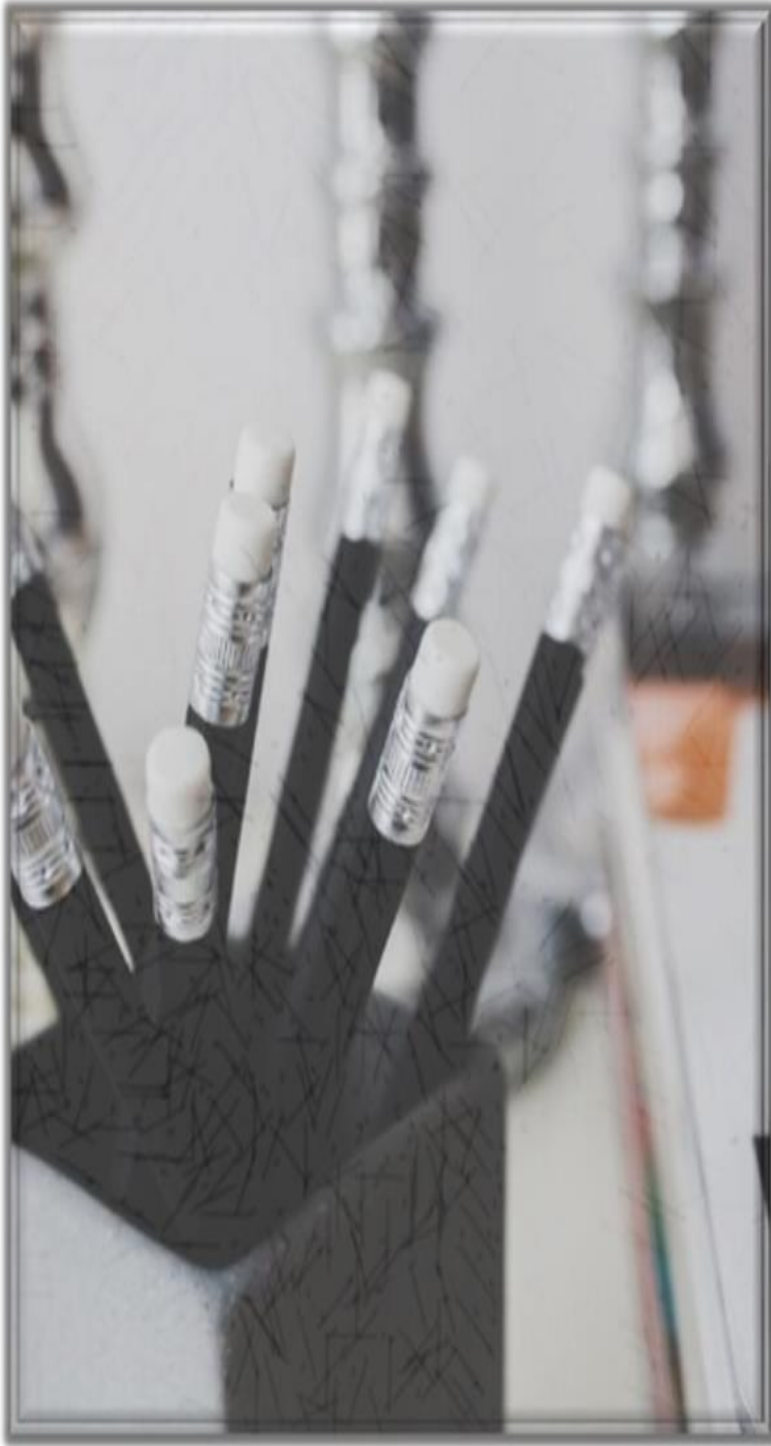
La apropiación del espacio Público de las áreas residenciales, es la capacidad de las personas de poder identificarse y vincularse a los espacios mediante un sentimiento colectivo de propiedad y/o pertenencia.

2.5.3 Operacionalización de la variable

CUADRO N° 2 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
APROPIACION DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS AREAS RESIDENCIALES.	<p>“Es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad. Este proceso se desarrolla a través de dos vías complementarias, la acción-transformación y la identificación simbólica. Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar.” (VIDAL MORANTA TOMEU Y POL URRUITA ENRIC - 2005). En ese sentido se tiene las siguientes dimensiones:</p> <p><u>Apropiación: La acción de transformación,</u> se refiere a la territorialidad y el espacio personal. Esta identificación se relaciona con</p>	<p>La apropiación del espacio Público, es la capacidad de las personas de poder identificarse y vincularse a los espacios mediante un sentimiento colectivo de propiedad y/o pertenencia.</p>	La acción (Transformación)	ACTIVIDADES SOCIALES Y CULTURALES.
				TRABAJO O PROYECTO DE MANTENIMIENTO
				GESTION DE MEJORA CON UN PROYECTO.
			Identificación (simbólica)	DISTINTIVIDAD.
	IDENTIDAD SOCIAL.			

<p>procesos afectivos, cognitivos e interactivos, es decir, que a través de la acción o interacción en determinado espacio de las personas, éstas dejan su "huella" en forma de señales y marcas, con una carga simbólica</p> <p><u>Apropiación: Identificación simbólica,</u> va por el lado de la identificación simbólica las personas reconocen su entorno y se auto atribuyen cualidades del mismo, como definitoria de su identidad.</p> <p>Así es como las personas hacen o sienten suyo determinado espacio, puesto que se crea una historia personal y esto a su vez determina un sentimiento de propiedad, al cual cada persona le va dando significados según sus necesidades y deseos.</p> <p><u>Apropiación: Apego al lugar,</u> Identidad social urbana (sentirse del barrio, querer seguir viviendo en el barrio).</p>		Apego al lugar	
			IDENTIDAD ESPACIAL.
			CONFORT ESPACIAL.
			CONFORT SOCIAL
			LAZOS AFECTIVOS DE PERMANENCIA.
RADICAR.			



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

El método de investigación es el científico, usado principalmente en la producción de conocimiento en las ciencias. Para ser llamado científico, un método de investigación debe basarse en ser empírica y en la medición, sujeto a los principios específicos de las pruebas de razonamiento. (Carrasco, 2005).

3.2 Tipo de investigación

Investigación Aplicada.

Tiene como finalidad primaria la resolución de problemas prácticos, y el propósito de realizar aportaciones al conocimiento Teórico es secundario (Landeau, 2007).

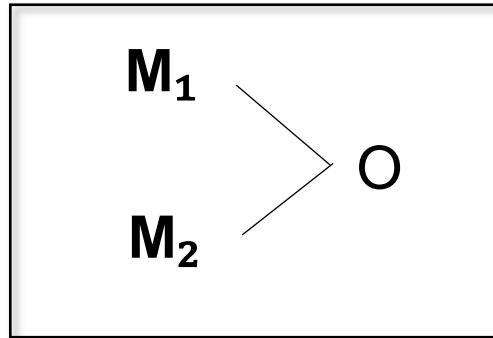
Este tipo de investigación, busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; básicamente le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad.

3.3 Nivel de investigación.

La presente investigación es de Nivel Descriptivo - Comparativo; por qué; se analiza e interpreta la información obtenida sobre la manifestación de la variable, en términos claros y precisos. “Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren.” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Se considera dos o más investigaciones descriptivas, para luego comparar los datos recogidos, es decir, que está constituida por una variable y se compara con dos o más poblaciones con similares características.

Esquema:



Donde:

M₁: Muestra 1 con quien(es) vamos a realizar el estudio.

M₂: Muestra 2 con quien(es) vamos a realizar el estudio.

O: Información (observaciones) relevante o de interés que recogemos de la muestra.

3.4 Diseño de investigación.

“**Tiene un diseño No Experimental**, por tener una variable independiente (APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DE LAS AREAS RESIDENCIALES), que carece de manipulación intencional, la cual no posee un grupo de control, ni mucho menos experimental, esta analiza y estudia los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia; **es de tipo de diseño transversal no causal**, porque se realizó en un momento determinado del tiempo”. (Carrasco, 2005, p. 71).

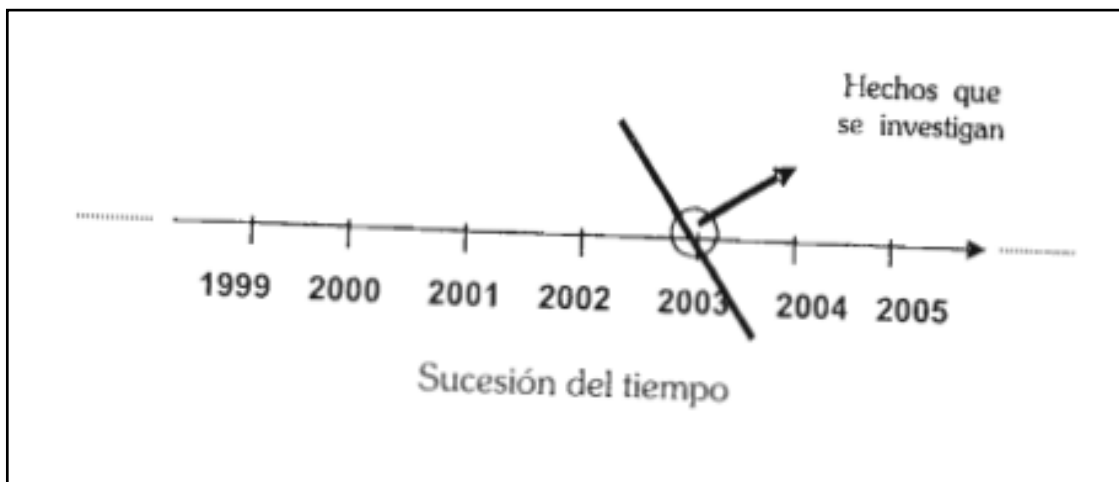


FIGURA N° 3 : MODELO DE ESQUEMA DE SUCESION DE TIEMPO

3.5 Población y muestra

Según Carrasco, S. (2005, p.236), Para esta investigación, la población será:

UNIVERSO : Espacios públicos.

POBLACIÓN : Todos los habitantes del A.A.H.H STA. ROSA

—

CUADRO N° 3 MARCO POBLACIONAL

BARRIO SALCEDO.

AREAS ESTUDIADAS	NÚM. DE HABITANTES
A.A.H.H. STA. ROSA	2550 Hab.
BARRIO SALCEDO	1740 Hab.

Fuente: Adaptado del Censo del INEI de 1993 y 2017.

Población Estimada teniendo en cuenta al CENSO del 1993 y del 2017 del INEI.

MUESTRA: Según Carrasco, S. (2005, p.243), en su libro “*Metodología de la Investigación Científica*”, la muestra es no Probabilística – Intencionada, en este tipo de muestras, no todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos para tomar parte de la muestra, así mismo es intencionada ya que el investigador selecciona según su criterio, sin ninguna regla matemática estadística.

La muestra para cada espacio público se realizó con un 90% de confianza y 10% de margen de error y se utilizó el método de estimación de una proporción de población finita.

Cálculo del tamaño de la muestra cuando se conoce la población

Ecuación finita para determinar el tamaño de muestra de una población finita.

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- Z_{α} = 1.645 al cuadrado (si la seguridad es del 90%)
- p = proporción esperada (en este caso 10% = 0.1)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.1 = 0.9)
- d = precisión (en la investigación use un 3%), la cual esta refleja una exactitud del 97 %.

A.A.H.H STA ROSA:

- N=244.72
N=245 POR APROXIMACIÓN.

BARRIO SALCEDO:

- N=234.29
N=234 POR APROXIMACIÓN.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.

Según Hurtado (2000), La técnica de encuesta es la información obtenida mediante preguntas realizadas a otras personas.

Instrumentos.

Según Hurtado (2000), Los instrumentos propios de la técnica de encuesta son la escala, la prueba de conocimientos, el **cuestionario** y los tests.

Para la obtención de la información **se realizó la aplicación del cuestionario**; que es un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a un tema específico.

Criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos.

Según Hurtado (2000), Para efectos de la presente investigación se validará la pertinencia del instrumento a través del juicio de expertos y la confiabilidad a través del alfa de Cronbach.

CUADRO N° 4 DEFINICION CONCEPTUAL DEL INSTRUMENTO

TECNICA	INSTRUMENTO	OBJETIVO
Encuesta	Cuestionario	Determinar diferencias de la apropiación del espacio público, en las áreas residenciales de origen informal.

Ver Anexo N° 3

Respecto a la Variable de apropiación del espacio público, se procedió a elaborar un cuestionario con 20 preguntas, dividido en tres dimensiones la acción (transformación), identificación (simbólica), apego al lugar.

Las encuestas se realizaron a las personas que radican dentro de las dos áreas investigadas. Asimismo, se tomó como referencia la Escala de calificación para cuestionar a una persona dada por el **Psicólogo Rensis Likert**.

Los especialistas quienes validaron el instrumento de medición, han sido elegidos por los distintos estudios y proyectos realizados, a lo largo de su amplia experiencia en Arquitectura, Urbanismo, Antropología y Planificación.

CUADRO N° 5 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.

INSTRUMENTO	ESPECIALISTA	PUNTAJE DE VALORACION	APLICABILIDAD
Encuesta	ANTROPÓLOGO JUAN CARLOS CÓNDROR AMES	17	ADECUADO
	MG. ARQ. NICOLÁS ALBERTO HINOSTROZA LEÓN	16	ADECUADO
	ARQ. WILLIAM PALOMINO PACHECO	19	ADECUADO
	ARQ. DANYLO JESÚS ALMEIDA PONCE	17	ADECUADO
	ARQ. OSWALDO YUPANQUI PADILLA	17	ADECUADO

La confiabilidad del instrumento se evaluó aplicando el estadígrafo Alfa de Cronbach para lo cual se procedió a tomar una encuesta piloto que consistió en aplicarlo a 10 habitantes escogidos aleatoriamente por cada área de estudio, la cual sirvió para la mejora de la presente Investigación.

BARRIO SALCEDO

CUADRO N° 6 RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido^a	0	,0
	Total	10	100,0

Nota: Se ha aplicado una prueba piloto de 10 encuestas por cada área investigada.

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

CUADRO N° 7 ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,758	20

Coeficiente=0,758.

Valor de (α)	Grado de acuerdo
De 0.10 a 0.20	Muy bajo
De 0.21 a 0.40	Bajo
De 0.41 a 0.60	Moderado
De 0.61 a 0.80	Alto
De 0.81 a 1.00	Muy alto

Valor de Coeficiente de Alfa de Cronbach (α). Landys y Koch (1977).

A.A.H.H. STA. ROSA

CUADRO N° 8 RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	10	100,0

Nota: Se ha aplicado una prueba piloto de 10 encuestas por cada área investigada.

CUADRO N° 9 ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,821	20

Coeficiente=0,821

Valor de (α)	Grado de acuerdo
De 0.10 a 0.20	Muy bajo
De 0.21 a 0.40	Bajo
De 0.41 a 0.60	Moderado
De 0.61 a 0.80	Alto
De 0.81 a 1.00	Muy alto

Valor de Coeficiente de Alfa de Cronbach (α). Landys y Koch (1977).

3.7 Procesamiento de la información

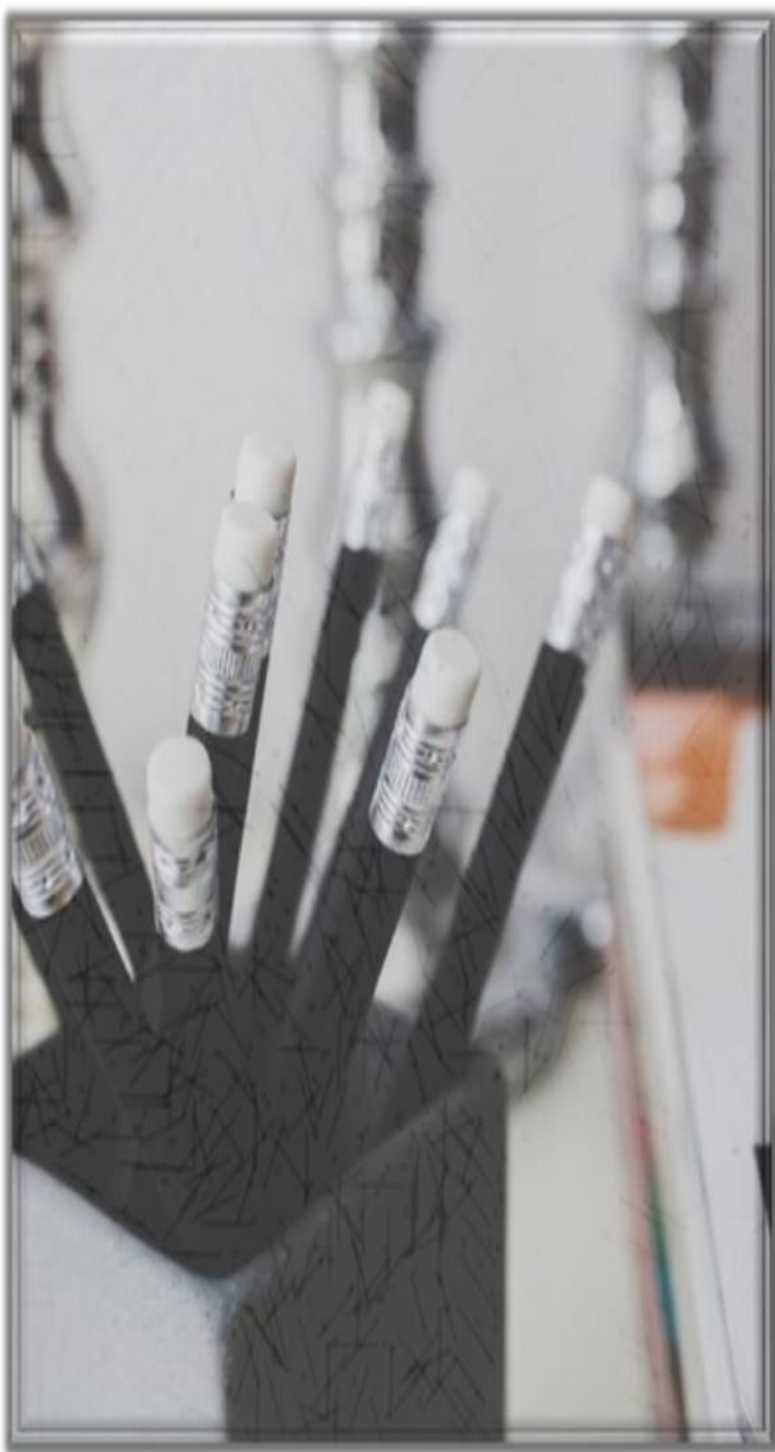
Se tomaron en cuenta las encuestas elaboradas para la presente investigación, con el fin de analizar y realizar la comparación el grado de manifestación de la variable “apropiación del espacio público” en las Áreas Residenciales de Origen Informa, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO; la variable es cuantitativa, medida en una escala ordinal, categorizadas. (Siempre, A veces, Nunca).

Validado el instrumento de medición (Encuesta), fue aplicado en campo a los habitantes encontrados en los espacios públicos de estas áreas.

3.8 Técnicas y análisis de datos

La técnica es cuantitativa (Encuesta) y el método para el análisis de los datos materia del presente, son numéricos; se lograrán mediante el sistema Excel y para la validación será mediante los estadígrafos descriptivos para interpretar los resultados en gráficos, tablas y barras. También se hará uso de la estadística inferencial para comprobar la hipótesis, mediante el procesador SPSS en su versión 23 y Excel.

Tabla de frecuencias para los resultados descriptivos, el gráfico de barras para la interpretación de los resultados descriptivos, como el alfa de Cronbach para la fiabilidad y la U de Mann-Whitney, para la prueba de hipótesis.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos de la variable apropiación del espacio público.

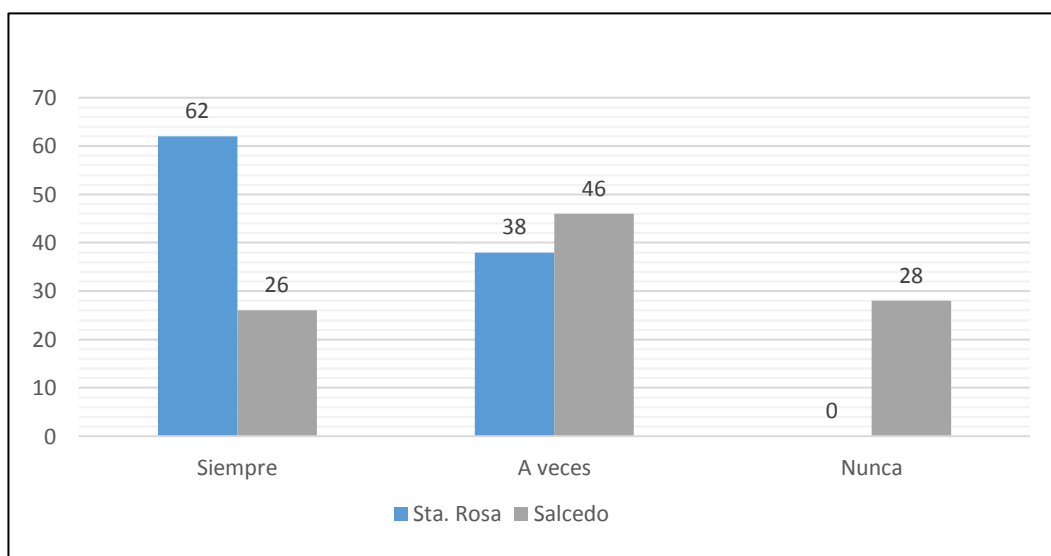
TABLA N° 2 APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		<i>Barrios</i>		
			Santa_Rosa	Salcedo
Niveles de apropiación	Siempre	Frec.	153	60
		Porc.	62%	26%
	A veces	Frec.	92	109
		Porc.	38%	46%
	Nunca	Frec.	0	65
		Porc.	0	28%
Total		Frec.	245	234
		Porc.	100%	100%

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de apropiación de espacios públicos en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 14 APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO - HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 02

Nota: La tabla representa los niveles de apropiación de espacios públicos en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 1.

En el Gráfico 14; se presenta los resultados de la variable apropiación de espacios públicos, dónde el 62% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa perciben que **siempre** hay apropiación de los espacios públicos y el 26% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe que **siempre** hay apropiación de los espacios públicos y el 46% del Barrio Salcedo percibe que **a veces** se da la apropiación de los espacios públicos, mientras que el 38% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe lo mismo, finalmente el 28% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe que **nunca** hubo apropiación.

4.2 Resultados descriptivos de las dimensiones

a) Acción transformación.

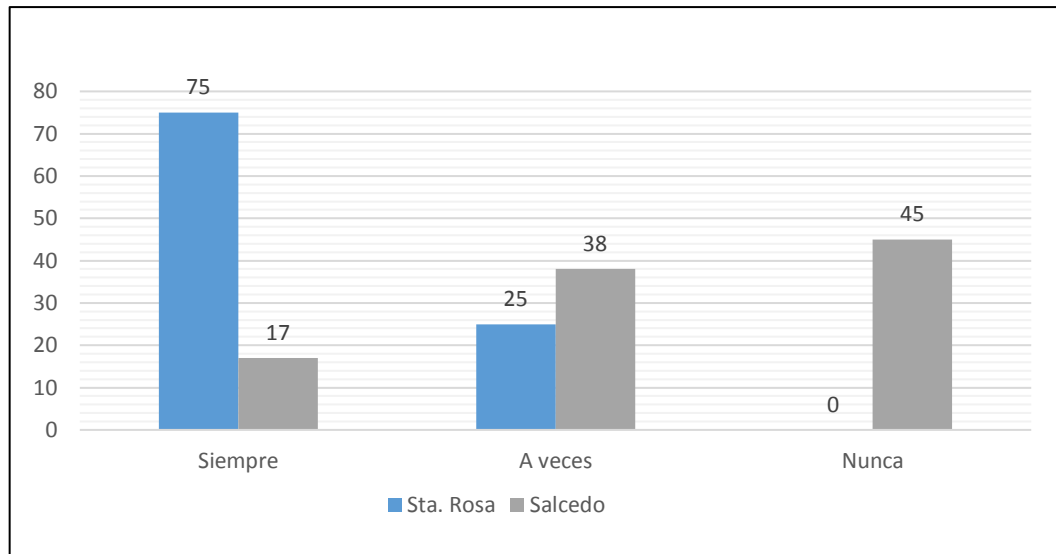
TABLA N° 3 ACCIÓN TRANSFORMACION EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H STA. ROSA Y EL BARRIO SALCEDO - HUANCAYO

		<i>Barrios</i>		
		Santa_Rosa	Salcedo	
Niveles de acción transformación	Siempre	Frec.	183	39
		Porc.	75%	17%
	A veces	Frec.	62	89
		Porc.	25%	38%
	Nunca	Frec.	0	106
		Porc.	0	45%
Total	Frec.	245	245	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de la acción transformación en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 15 ACCIÓN TRANSFORMACIÓN EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 03

Nota: La tabla representa los niveles de acción transformación en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 2.

En el Gráfico N° 15; Se presenta los resultados de la dimensión acción transformación en las áreas residenciales de origen informal del A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo, dónde el 75% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe que **siempre** se da la acción transformación y el 17% de los pobladores del Barrio Salcedo también percibe que **siempre** se da la acción transformación. Por otro lado, el 38% de los pobladores del Barrio Salcedo manifiesta que **a veces** se da la acción transformación y el 25% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa opina lo mismo, finalmente el 45% de los pobladores del barrio Salcedo afirma que **nunca** percibió acciones de acción transformación.

b) Identificación Simbólica

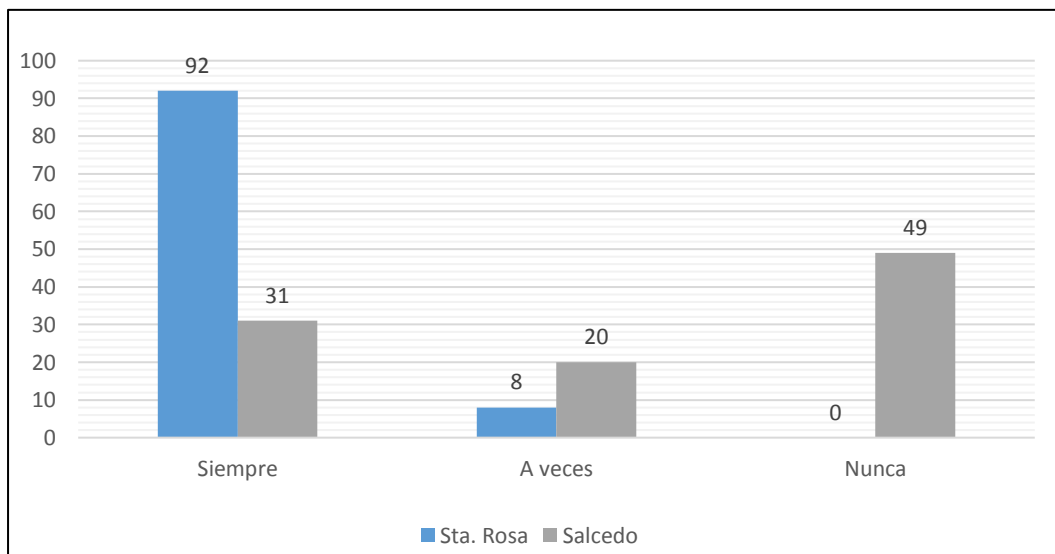
TABLA N° 4 IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		Barrios		
			Santa_Rosa	Salcedo
Niveles de identificación simbólica	Siempre	Frec.	226	72
		Porc.	92	31
	A veces	Frec.	19	47
		Porc.	8	20
	Nunca	Frec.	0	115
		Porc.	0	49
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de identificación simbólica de los espacios públicos en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 16 IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: datos de la Tabla N° 04

Nota: La tabla representa los niveles de identificación simbólica en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 4.

En el Gráfico N° 16, se presenta los resultados de la dimensión identificación simbólica en las áreas residenciales de origen informal del A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo, dónde el 92% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa perciben que es **siempre** se da la identificación simbólica mientras que el 31% de los pobladores del Barrio Salcedo manifiesta lo mismo.

Por otro lado, el 8% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa manifiesta que **a veces** se da la identificación simbólica y el 20% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe lo mismo.

Finalmente, el 49% de los habitantes del Barrio Salcedo manifiesta que **nunca** percibió identificación simbólica.

c) Apego al Lugar

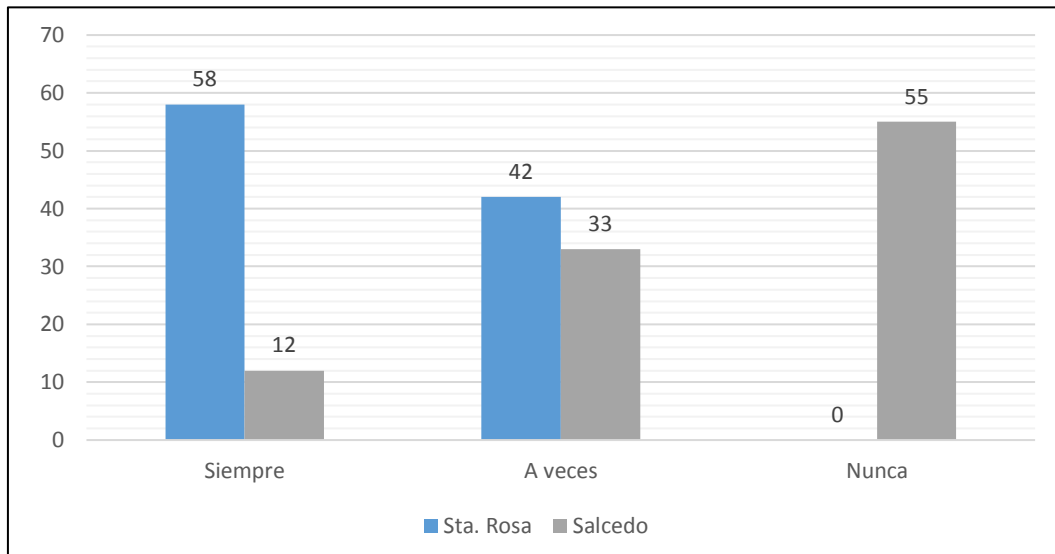
TABLA N° 5 APEGO AL LUGAR EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		<i>Barrios</i>		
		Santa_Rosa	Salcedo	
Niveles de apego al lugar	Siempre	Frec.	143	28
		Porc.	58%	12%
	A veces	Frec.	102	78
		Porc.	42%	33%
	Nunca	Frec.	0	128
		Porc.	0	55%
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23

Nota: La tabla representa los niveles de apego al lugar en espacios públicos en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 17 APEGO AL LUGAR EN ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 05

Nota: La tabla representa los niveles de apego al lugar en espacios públicos en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 5.

En el Gráfico N° 17; se presenta los resultados de la dimensión apego al lugar en las áreas residenciales de origen informal del A.A.H.H. Sta. Rosa y Barrio Salcedo, dónde el 58% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe que **siempre** hay apego al lugar y el 12% de los habitantes del Barrio Salcedo también opinan lo mismo.

Por otro lado, el 42% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa manifiestan que **a veces** se da el apego al lugar y el 33% de habitantes del Barrio Salcedo opina lo mismo, finalmente el 55% de los pobladores del Barrio Salcedo manifiesta que **nunca** se dio el apego al lugar.

4.3 Resultados descriptivos de los indicadores

a) Actividades sociales y culturales

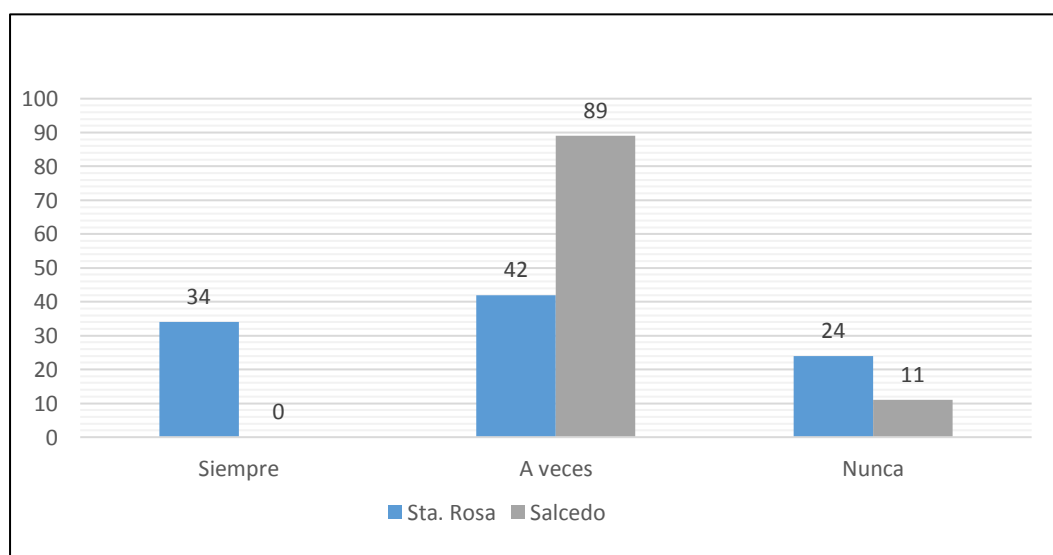
TABLA N° 6 ACTIVIDADES SOCIALES Y CULTURALES EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		Barrios		
			Santa_Rosa	Salcedo
Actividades Sociales y Culturales	Siempre	Frec.	84	0
		Porc.	34%	0
	A veces	Frec.	102	209
		Porc.	42%	89%
	Nunca	Frec.	59	25
		Porc.	24%	11%
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23

Nota: La tabla representa los niveles de Actividades sociales y culturales en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo

GRÁFICO N° 18 ACTIVIDADES SOCIALES Y CULTURALES EN ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 06

Nota: La tabla representa los niveles de Actividades sociales y culturales en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 6.

En el Gráfico N° 18; se presenta los resultados del indicador actividades sociales donde el 34% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe que **siempre** se da las actividades sociales y culturales, mientras que el 89% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe que **a veces** participa en las actividades sociales y culturales, mientras que el 42% de los pobladores A.A.H.H. Sta. Rosa manifiesta lo mismo. Finalmente, el 11% de los pobladores del Barrio Salcedo manifiesta que **nunca** participa en actividades sociales y el 24% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe lo mismo

b) Trabajo o proyecto de mantenimiento

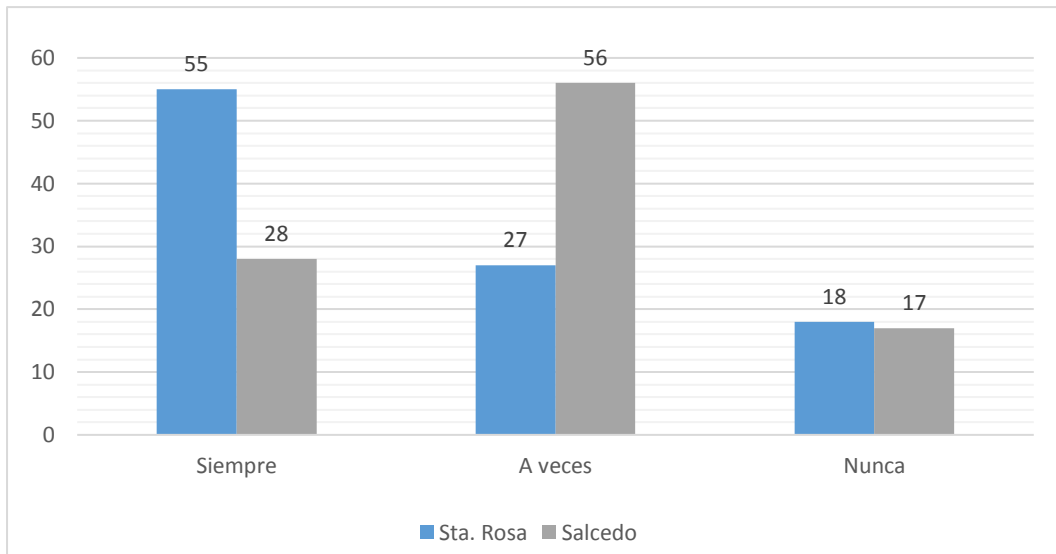
TABLA N° 7 TRABAJO O PROYECTO DE MANTENIMIENTO EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		<i>Barrios</i>		
			Santa_Rosa	Salcedo
Trabajo o proyecto de mantenimiento	Siempre	Frec.	135	65
		Porc.	55%	28%
	A veces	Frec.	67	130
		Porc.	27%	56%
	Nunca	Frec.	43	39
		Porc.	18%	17%
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de trabajo o proyecto de mantenimiento en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 19 TRABAJO O PROYECTO DE MANTENIMIENTO EN ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 07

Nota: La tabla representa los niveles de Trabajo o proyecto de mantenimiento en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 7.

En el Gráfico N° 19; se presenta los resultados del indicador proyectos de mantenimiento, el 55% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe que **siempre** hay trabajo o proyectos de mantenimiento y el 28% de los pobladores del Barrio Salcedo también percibe lo mismo, por otro lado, el 56% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe que **a veces** hay trabajos o proyectos de mantenimiento y solamente el 27% de los vecinos del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe lo mismo.

Finalmente, el 18% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe que **nunca** hay trabajo o proyectos de mantenimiento y el 17% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe lo mismo.

c) Gestión de mejora con un proyecto

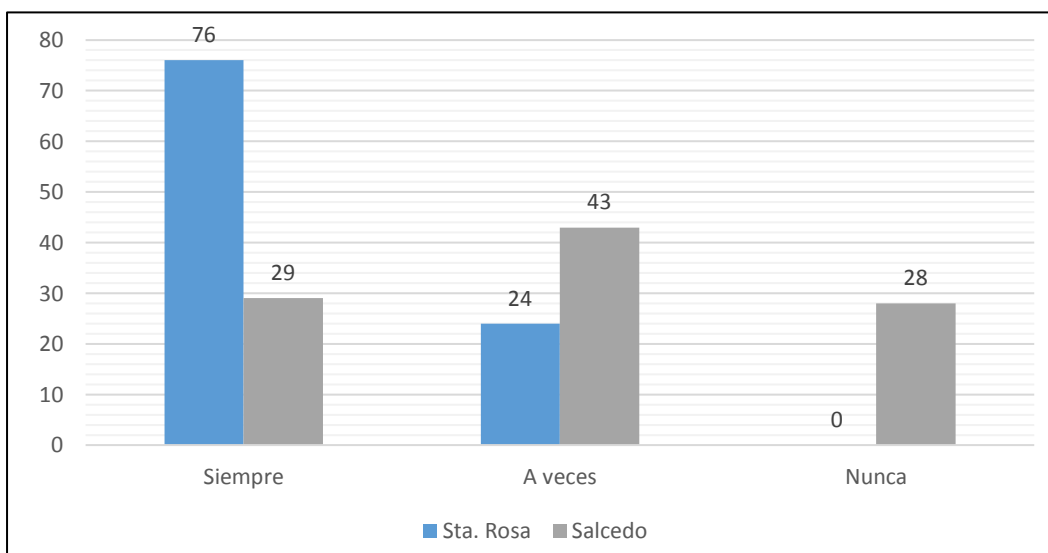
TABLA N° 8 GESTIÓN DE MEJORA CON UN PROYECTO EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		<i>Barrios</i>		
		Santa_Rosa	Salcedo	
Gestión de Mejora	Siempre	Frec.	187	68
		Porc.	76%	29%
	A veces	Frec.	58	100
		Porc.	24%	43%
	Nunca	Frec.	0	66
		Porc.	0	28%
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de la Gestión de mejora en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 20 GESTIÓN DE MEJORA CON UN PROYECTO EN ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 08

Nota: La tabla representa los niveles de Gestión de mejora en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 8.

En el Gráfico N° 20; se presenta los resultados del indicador Gestión de mejora, en ella se percibe que el 76% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa **siempre** participa en la gestión de mejora, mientras que el 29% de los pobladores del Barrio Salcedo también **siempre** participa en la gestión de mejora.

Por otro lado, el 24% de pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa, afirma que **a veces** participa en la gestión de mejora del barrio, mientras que el 43% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe lo mismo.

Finalmente, el 28% de los pobladores del Barrio Salcedo manifiesta que **nunca** participa en la gestión de mejora.

d) Distintividad

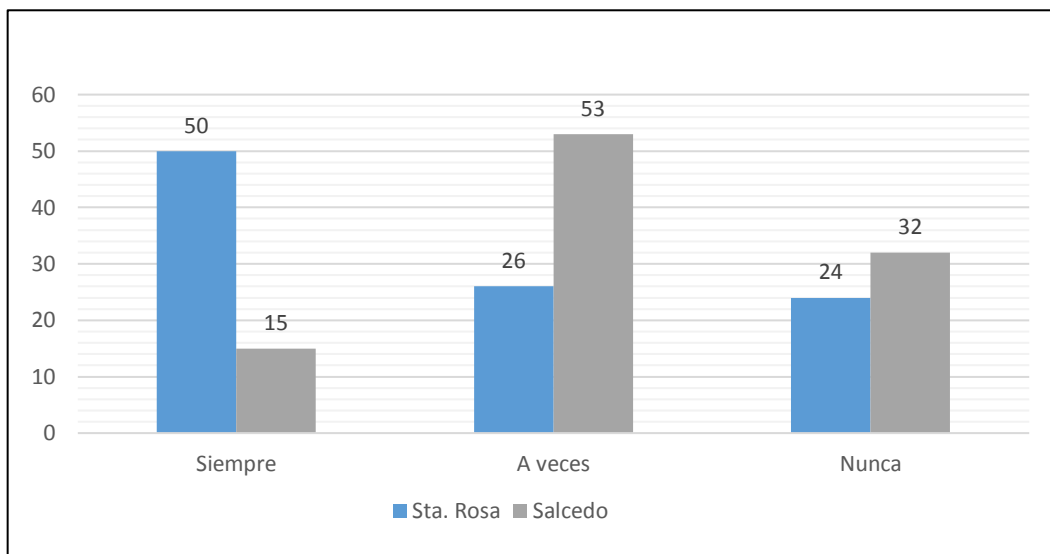
TABLA N° 9 DISTINTIVIDAD EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		<i>Barrios</i>		
			Santa_Rosa	Salcedo
Distintividad	Siempre	Frec.	123	35
		Porc.	50%	15%
	A veces	Frec.	63	123
		Porc.	26%	53%
	Nunca	Frec.	59	76
		Porc.	24%	32%
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de distintividad en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 21 DISTINTIVIDAD EN ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 09

Nota: La tabla representa los niveles de distintividad en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 8.

En el Gráfico N° 21; se presenta los resultados del indicador de distintividad, el 15% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe que **siempre** es distintivo el barrio, mientras que el 50% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa también afirma lo mismo, el 26% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe que **a veces** es distintivo mientras que el 53% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe lo mismo. Finalmente, el 24% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe que **nunca** consideró como distintivo el barrio donde habita y el 32% de los pobladores del Barrio Salcedo opina lo mismo.

e) Identidad Social

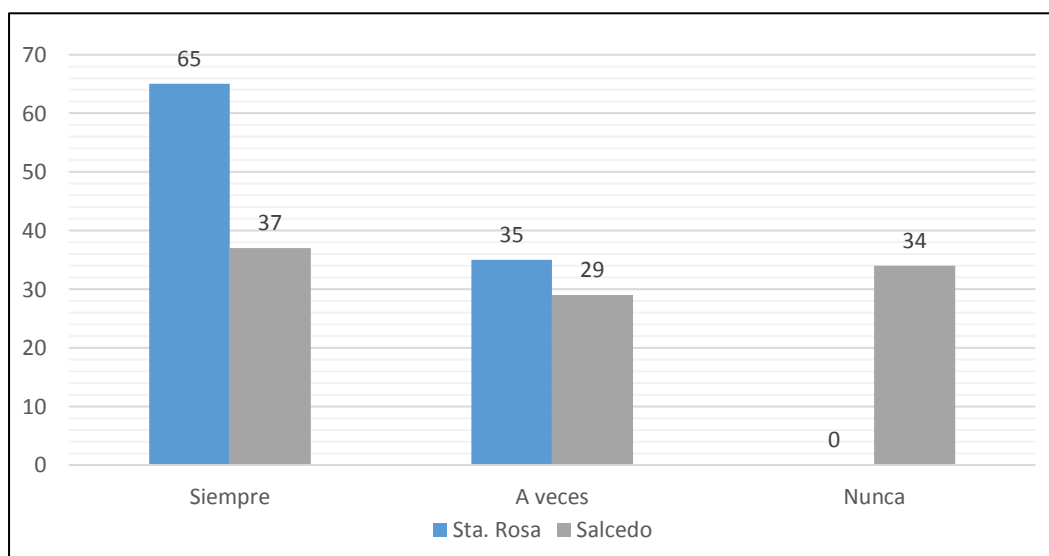
TABLA N° 10 IDENTIDAD SOCIAL EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		Barrios		
		Santa_Rosa	Salcedo	
Identidad Social	Siempre	Frec.	160	86
		Porc.	65%	37%
	A veces	Frec.	85	68
		Porc.	35%	29%
	Nunca	Frec.	0	80
		Porc.	0	34%
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de Identidad Social en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 22 IDENTIDAD SOCIAL EN ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 10

Nota: La tabla representa los niveles de Identidad Social en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 10.

En el Gráfico N° 22; se presenta los resultados del indicador identidad social, en ella se puede evidenciar que el 65% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa se muestra que **siempre** está identificado socialmente y el 37% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe lo mismo.

El 29% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe que **a veces** tiene identidad social y el 35% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa, percibe lo mismo.

Finalmente, el 34% de los pobladores del Barrio Salcedo **nunca** se sintió identificado.

f) Identidad Espacial

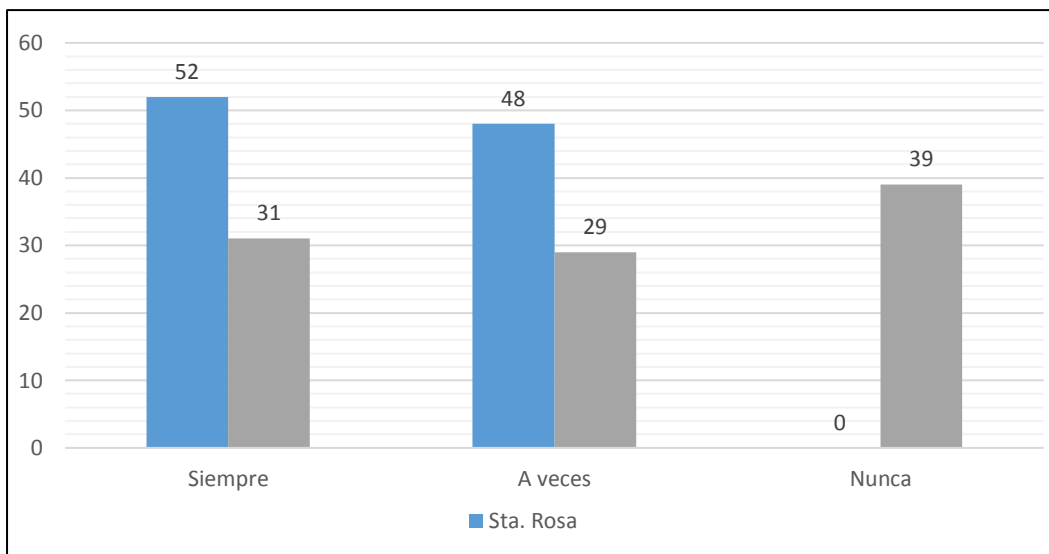
TABLA N° 11 IDENTIDAD ESPACIAL EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		<i>Barrios</i>		
			Santa_Rosa	Salcedo
Identidad Espacial	Siempre	Frec.	127	73
		Porc.	52%	31%
	A veces	Frec.	118	69
		Porc.	48%	29%
	Nunca	Frec.	0	92
		Porc.	0	39%
Total		Frec.	245	234
		Porc.	100%	100%

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de Identidad Espacial en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 23 IDENTIDAD ESPACIAL EN ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 11

Nota: La tabla representa los niveles de Identidad Espacial en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 11.

En el Gráfico N° 23; se presenta los resultados del indicador identidad espacial; en ella se evidencia que el 52% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa **siempre** tiene identidad espacial, mientras que el 31 % de los pobladores del Barrio Salcedo también tiene esa percepción.

Por otro lado, el 48% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa **a veces** presenta identidad espacial y el 29% de los pobladores del barrio Salcedo percibe lo mismo.

Finalmente, el 39% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe **nunca** sintió tener identidad espacial.

g) Confort Espacial

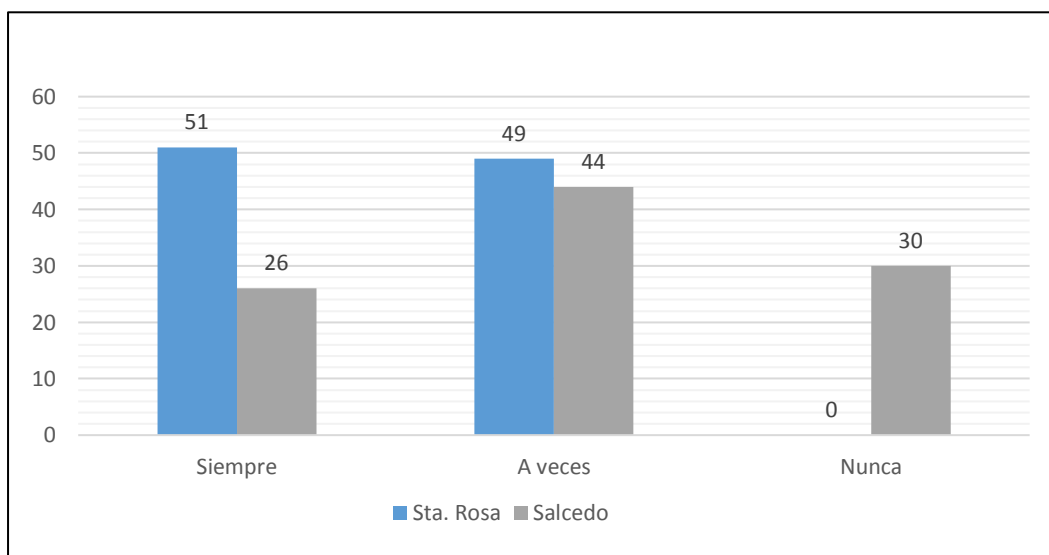
TABLA N° 12 CONFORT ESPACIAL EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		Barrios		
		Santa_Rosa	Salcedo	
Confort Espacial	Siempre	Frec.	125	60
		Porc.	51%	26%
	A veces	Frec.	120	104
		Porc.	49%	44%
	Nunca	Frec.	0	70
		Porc.	0	30%
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de Confort Espacial en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 24 CONFORT ESPACIAL EN ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 12

Nota: La tabla representa los niveles de Confort Espacial en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 12.

En el Gráfico N° 24; los resultados del indicador confort espacial están distribuidos de la siguiente manera, el 51% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa manifiesta **siempre** que siente Confort Espacial y el 26% de habitantes del Barrio Salcedo percibe que **siempre** tiene confort espacial. Mientras que el 44% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe que **a veces** siente confort espacial, lo mismo que el 49% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa. Finalmente, el 30% de los pobladores del Barrio Salcedo manifiesta que **nunca** sintió confort espacial.

h) Confort Social

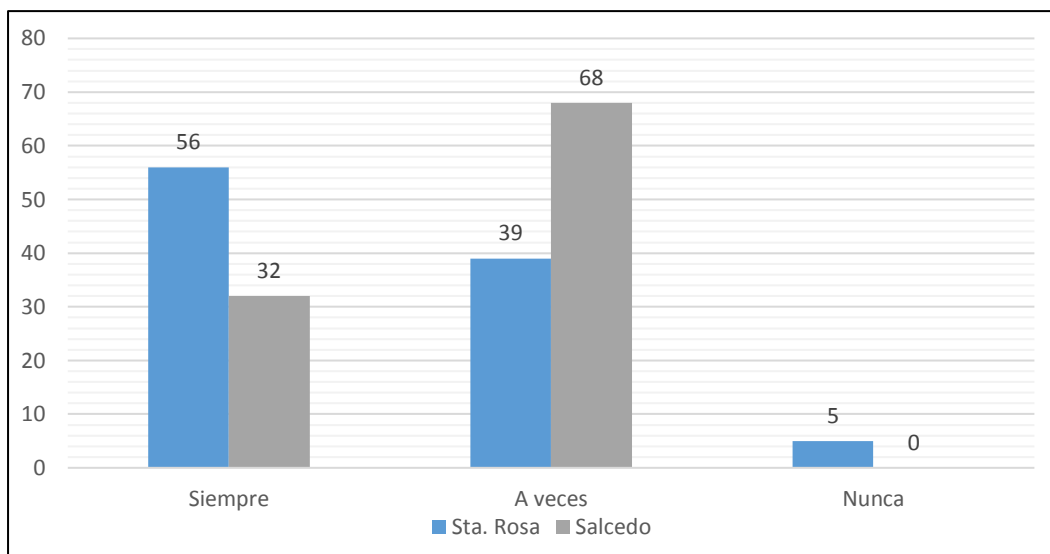
TABLA N° 13 CONFORT SOCIAL EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		<i>Barrios</i>		
			Santa_Rosa	Salcedo
Confort Social	Siempre	Frec.	137	75
		Porc.	56%	32%
	A veces	Frec.	96	159
		Porc.	39%	68%
	Nunca	Frec.	12	0
		Porc.	5%	0
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de Confort Social en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo

GRÁFICO N° 25 CONFORT SOCIAL EN ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 13

Nota: La tabla representa los niveles de Confort Social en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 13.

En el Gráfico N° 25; se presenta los resultados del indicador confort social, en ella el 68% de los pobladores del barrio Salcedo percibe que **a veces** siente confort social y el 39% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe lo mismo.

También el 56% de los pobladores del AAHH Santa Rosa percibe que **siempre** siente confort espacial y el 32% de los habitantes del barrio Salcedo percibe lo mismo.

Finalmente, el 5% de los habitantes del AAHH Santa Rosa percibe que **nunca** sintió confort social.

i) Lazos afectivos de permanencia

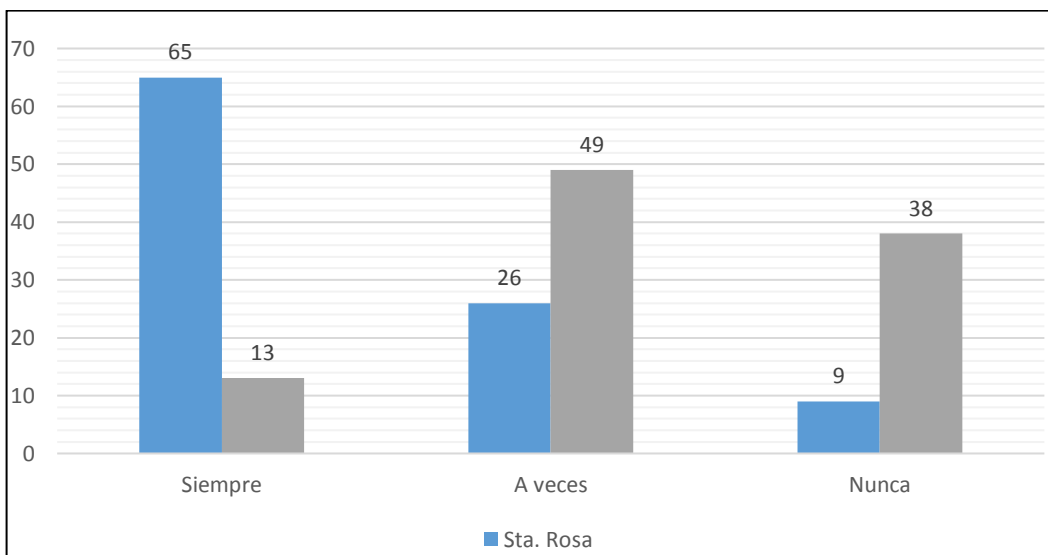
TABLA N° 14 LAZOS AFECTIVOS EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		Barrios		
			Santa_Rosa	Salcedo
Lazos afectivos de permanencia	Siempre	Frec.	159	30
		Porc.	65%	13%
	A veces	Frec.	64	115
		Porc.	26%	49%
	Nunca	Frec.	22	89
		Porc.	9%	38%
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de Lazos afectivos de permanencia en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 26 LAZOS AFECTIVOS EN ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 14

Nota: La tabla representa los niveles de Lazos afectivos de permanencia en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 14.

En el Gráfico N° 26; mostramos los resultados descriptivos del indicador lazos afectivos de permanencia, en ella el 65% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe que **siempre** se siente los lazos afectivos de permanencia y el 13% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe lo mismo.

Por otro lado, el 49% de los pobladores del Barrio Salcedo **a veces** siente los lazos afectivos y el 26% de los habitantes del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe lo mismo.

Así mismo el 38% de los habitantes del Barrio Salcedo percibe **nunca** sintió lazos afectivos de permanencia y el 9% de los habitantes del AAHH Santa Rosa percibe lo mismo.

j) Radicar

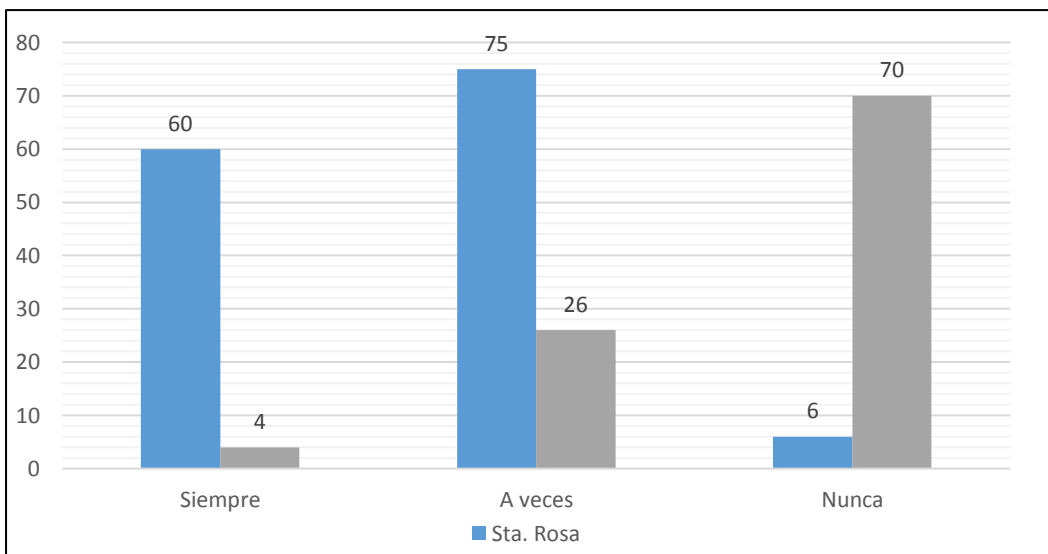
TABLA N° 15 RADICAR EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

		<i>Barrios</i>		
		<i>Santa_Rosa</i>	<i>Salcedo</i>	
Radicar	Siempre	Frec.	146	9
		Porc.	60%	4%
	A veces	Frec.	85	62
		Porc.	75%	26%
	Nunca	Frec.	14	163
		Porc.	6%	70%
Total	Frec.	245	234	
	Porc.	100%	100%	

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado, SPSS 23.

Nota: La tabla representa los niveles de radicar en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo.

GRÁFICO N° 27 RADICAR EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO



Fuente: Datos de la Tabla N° 15

Nota: La tabla representa los niveles de radicar en las áreas residenciales de origen informal, del asentamiento humano Santa Rosa y el Barrio Salcedo de la provincia de Huancayo. Datos tomados de la tabla 15.

En el Gráfico N° 27; mostramos los resultados descriptivos del indicador radicar, donde el 60% de los pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa manifiesta que **siempre** quiere radicar en ese lugar, solamente el 4% de los pobladores del Barrio Salcedo percibe lo mismo.

Por otro lado, el 75% de los pobladores A.A.H.H. Sta. Rosa manifiesta que **a veces** quiere radicar y el 26% de pobladores del Barrio Salcedo percibe lo mismo y solamente el 75% de pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe lo mismo.

Finalmente, el 6% de pobladores del A.A.H.H. Sta. Rosa manifiesta que **nunca** radicaría en ese lugar, mientras que el 70% de los pobladores del barrio Santa rosa afirma que **nunca** radicaría en ese lugar.

4.4 Contrastación de Hipótesis:

a) Contrastación de hipótesis para la Hipótesis General:

Hipótesis General de Investigación:

Hipótesis Nula (Ho): No existen diferencias de la apropiación del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y EL BARRIO SALCEDO-HUANCAYO. **Ho:** $\mu_1 = \mu_2$

Hipótesis Alterna (Hi): Existen diferencias de la apropiación del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y EL BARRIO SALCEDO-HUANCAYO. **Hi:** $\mu_1 \neq \mu_2$

TABLA N° 16 APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Aprop_Esp	B_Salcedo	234	46,50	4278,00
	Santa_Rosa	245	139,50	13113,00
	Total	479		

Estadísticos de prueba ^a	
	Aprop_Esp
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	4278,000
Z	-11,853
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Variable de agrupación: Grupo	

Nota: La tabla presenta los resultados de la diferencia en la apropiación de espacios públicos en el A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo de Huancayo. Datos tomados de la base de datos del investigador.

Nivel de Significación o riesgo: Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor α es 0.05.

Regla de decisión: Cuando $p \geq 0.05$: No hay evidencia para rechazar la H_0 , mientras que cuando el $p < 0.05$: Se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis formulada.

Decisión Estadística: Sabiendo que el valor del sig. Bi lateral = 0.000 y menor que el valor alfa 0.05; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada.

Conclusión Estadística: Hay diferencias significativas en la apropiación del espacio público en las áreas residenciales de origen informal del A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo-Huancayo.

La diferencia en la percepción promedio de la apropiación de espacios públicos del A.A.H.H. Sta. Rosa es de 139,50 mientras que en el barrio Salcedo es de 46.50.

b) Contrastación de la primera hipótesis específica:

Hipótesis Nula (H_0): No existen discrepancias en la dimensión acción de transformación del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H STA. ROSA Y EL BARRIO SALCEDO-HUANCAYO

$H_0: \mu_1 = \mu_2$

Hipótesis Alterna (H_i): Existen discrepancias en la dimensión acción de transformación del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H STA. ROSA Y EL BARRIO SALCEDO-HUANCAYO

$H_i: \mu_1 \neq \mu_2$

TABLA N° 17 ACCIÓN TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

Rangos				
Grupo		N	Rango promedio	Suma de rangos
Ac_Transf	B_Salcedo	234	53,82	4951,50
	Santa_Rosa	245	132,34	12439,50
	Total	479		

Estadísticos de prueba ^a	
	Ac_Transf
U de Mann-Whitney	673,500
W de Wilcoxon	4951,500
Z	-10,111
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Variable de agrupación: Grupo	

Nota: La tabla presenta los resultados de la diferencia de la acción transformación en el A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo de Huancayo. Datos tomados de la base de datos del investigador.

Nivel de Significación o riesgo: Para la investigación se aplicó el valor p de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor α es 0.05.

Regla de decisión: Cuando $p \geq 0.05$: No hay evidencia para rechazar la H_0 , mientras que cuando el $p < 0.05$: Se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis formulada.

Decisión Estadística: Sabiendo que el valor del sig. Bi lateral = 0.000 y menor que el valor alfa 0.05; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada.

Conclusión Estadística: Hay discrepancias significativas en la apropiación del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo-Huancayo.

La diferencia en la percepción promedio de la acción transformación en el A.A.H.H. Sta. Rosa es de 132.34 mientras que en el barrio Salcedo es de 53.82.

c) Contrastación de la específica 02:

Hipótesis Nula (H_0): No existen divergencias de la apropiación de la identificación simbólica, del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H STA. ROSA Y EL BARRIO SALCEDO-HUANCAYO

H_0 : $\mu_1 = \mu_2$

Hipótesis Alterna (Hi): Existen divergencias de la apropiación de la identificación simbólica, del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H STA. ROSA Y EL BARRIO SALCEDO-HUANCAYO

Hi: $\mu_1 \neq \mu_2$

TABLA N° 18 IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA DEL ESPACIO PÚBLICO EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Id_Simb	B_Salcedo	234	46,57	4284,50
	Santa_Rosa	245	139,43	13106,50
	Total	479		

Estadísticos de prueba ^a	
	Id_Simb
U de Mann-Whitney	6,500
W de Wilcoxon	4284,500
Z	-11,876
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Variable de agrupación: Grupo	

Nota: La tabla presenta los resultados de la diferencia de la identificación simbólica en el A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo de Huancayo. Datos tomados de la base de datos del investigador.

Nivel de Significación o riesgo: Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor α es 0.05.

Regla de decisión: Cuando $p \geq 0.05$: No hay evidencia para rechazar la H_0 , mientras que cuando el $p < 0.05$: Se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis formulada.

Decisión Estadística: Sabiendo que el valor del sig. Bi lateral = 0.000 y menor que el valor alfa 0.05; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada.

Conclusión Estadística: Hay divergencias significativas en la identificación simbólica en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo - Huancayo.

La diferencia en la percepción promedio de la identificación simbólica en el A.A.H.H. Sta. Rosa es de 139.43 mientras que en el barrio Salcedo es de 46.57

d) Contrastación de la hipótesis específica 03:

Hipótesis Nula (Ho): No existen desemejanzas de la apropiación del apego al lugar del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H STA. ROSA Y EL BARRIO SALCEDO-HUANCAYO. **Ho:** $\mu_1 = \mu_2$.

Hipótesis Alterna (Hi): Existen desemejanzas de la apropiación del apego al lugar del espacio público en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H STA. ROSA Y EL BARRIO SALCEDO-HUANCAYO. **Hi:** $\mu_1 \neq \mu_2$.

TABLA N° 19 APEGO AL LUGAR DEL ESPACIO PÚBLICO EN LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Apego_Lugar	B_Salcedo	234	46,66	4293,00
	Santa_Rosa	245	139,34	13098,00
	Total	479		

Estadísticos de prueba ^a	
Apego_Lugar	
U de Mann-Whitney	15,000
W de Wilcoxon	4293,000
Z	-11,844
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Variable de agrupación: Grupo	

Nota: La tabla presenta los resultados de la diferencia del apego al lugar en el A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo de Huancayo. Datos tomados de la base de datos del investigador.

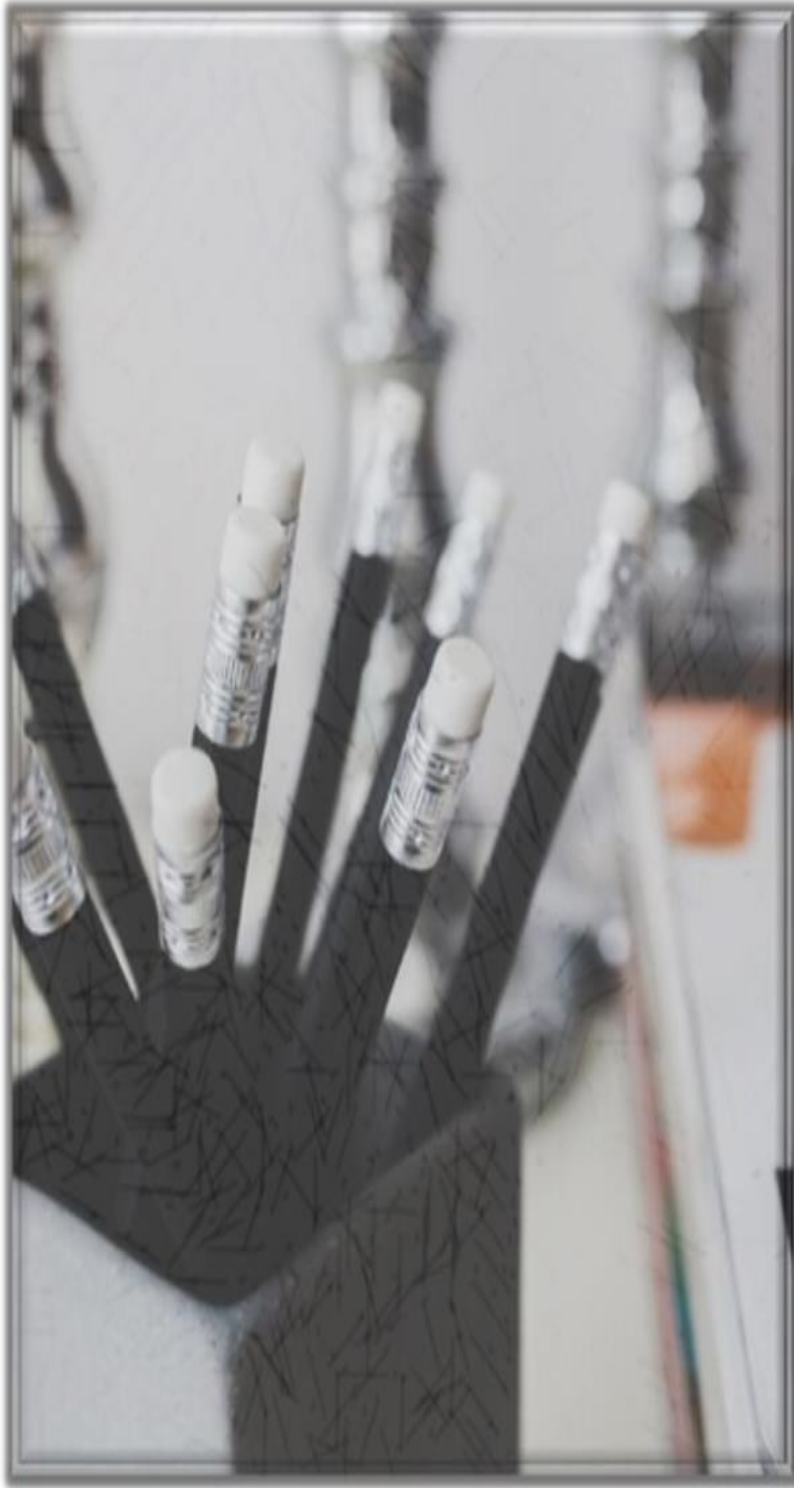
Nivel de Significación o riesgo: Para la investigación se aplicó el valor p de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor α es 0.05.

Regla de decisión: Cuando $p \geq 0.05$: No hay evidencia para rechazar la H_0 , mientras que cuando el $p < 0.05$: Se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis formulada.

Decisión Estadística: Sabiendo que el valor del sig. Bi lateral = 0.000 y menor que el valor alfa 0.05; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada.

Conclusión Estadística: Hay desemejanzas significativas en el apego al lugar en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo-Huancayo.

La diferencia en la percepción promedio de la apropiación de espacios públicos en el mientras que en el A.A.H.H. Sta. Rosa es de 139.34 y en el barrio Salcedo es de 46.66.



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

CAPITULO V - DISCUSION DE RESULTADOS

A partir de los hallazgos encontrados; aceptamos la hipótesis general en la cual se establece las diferencias de la “APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO, EN LAS AREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO.”

El estudio permitió verificar la existencia de las diferencias entre el Barrio Salcedo y el A.A.H.H. Sta. Rosa. Las cuales se definen físicamente como áreas de investigación en procesos de consolidación de viviendas y espacios públicos.

Ambos sectores de estudio, guardan relación y similares características espaciales, sociales y culturales, teniendo como población estimada, 2550 hab. en el caso del A.A.H.H. Sta. Rosa y en el Barrio Salcedo de 1740 hab., tomando en el A.A.H.H. STA. ROSA una muestra de 275 hab., y en el caso del Barrio Salcedo una muestra de 234 hab.; los mismos que han sido los adecuados para realizar el estudio de acuerdo a la variable de Apropiación del Espacio Público, teniendo como objetivo la presente investigación, determinar diferencias de la apropiación del espacio entre las dos áreas investigadas.

De acuerdo a los resultados obtenidos, respecto al grado de apropiación del espacio público en ambas áreas de estudio se demuestra qué; en el A.A.H.H. Sta. Rosa, fundamentalmente **siempre** las personas se apropian de los espacios públicos; **porque** estas contribuyen socialmente a la construcción de una relación colectiva entre ellos y el espacio público, manifestándolo por medio de acciones, identificaciones y sentimientos de pertenencia; a diferencia del barrio Salcedo, la apropiación del espacio público mayormente se da **a veces**; porque no cuentan con espacios urbanos adecuados, las cuales no permiten que las personas se relacionen socialmente, y así mismo no puedan dejar su impronta o huella en forma de marcas o señales con una carga simbólica, no pudiendo atribuirse cualidades del mismo; por lo que gran porcentaje de las personas del barrio Salcedo no reconocen su entorno, ni se atribuyen cualidades del mismo, como definitoria de su identidad.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Gonzales (2014), en su tesis titulada: “*Uso y apropiación del espacio público para las actividades*

en el sector 'Cc', Sub Sector 10 y 11 de Huancayo". Donde afirma que existe correlación significativa entre el uso y la apropiación del espacio público con las actividades sociales, lo que indica que a menor puntaje obtenido en el uso y la apropiación del espacio público también se obtiene un menor puntaje en las actividades sociales que se realizan en el espacio público.

Por lo que queda corroborado dicho resultado, bajo la teoría de Torres (2009), en la que menciona que es importante distinguir y comprender la diferencia entre uso y apropiación del espacio, llegando a la conclusión de que las ocupaciones del espacio que se extienden a lo largo de un periodo de tiempo, se convierten en apropiaciones, es decir que van más allá del simple uso que hacemos al ocupar un espacio; la apropiación implica utilizar el espacio durante mucho más tiempo.

Por otro la presente investigación también guarda relación de resultados con lo investigado por Zevallos (2018), en su investigación que lleva el título "Apropiación de espacios del Campus de la U.P.L.A. por los estudiantes de la carrera profesional de arquitectura y derecho – 2018", guardando similitud de variable; teniendo como objetivo evaluar la diferencia que existe actualmente entre la apropiación de espacios de los campus de las carreras de derecho y arquitectura, y como hipótesis evidenciar la existencia significativa entre la apropiación del campus de las carreras de arquitectura y derecho.

Donde se demostró respecto a la variable de **apropiación de los espacios de las áreas** desde la perspectiva de los estudiantes de las carreras profesionales de Arquitectura y Derecho de la Universidad Peruana los Andes, donde el 9.3 % (25) de estudiantes de la carrera profesional de arquitectura manifiestan que es mucha la apropiación de los espacios, mientras que el 14.4% (45) de estudiantes de Derecho también manifiestan lo mismo. Así mismo, el 80.3% (215) de estudiantes de arquitectura manifiestan que es regular la apropiación de espacios y el 82.1% (256) de estudiantes derecho también manifiestan lo mismo.

Finalmente, el 10.4% (28) de estudiantes de Arquitectura manifiestan que la apropiación es poca y el 3.5% (11) estudiantes de derecho comparten la misma opinión.

Dicha investigación tuvo como base teórica lo mencionado por Vidal y Urrutia (2005) en la cual tomaron dos vías principales para poder definir el concepto de apropiación; la acción transformación y la identificación simbólica; el primero se refiere a territorialidad del espacio personal, y la identificación se relaciona con procesos afectivos, cognitivos e interactivos, es decir que la acción o interacción en determinado espacio, las personas dejan su “huella” y por el lado la identificación simbólica las personas reconocen su entorno y se atribuyen cualidades del mismo.

Así mismo también guarda relación con lo que sostiene Roque (2019), en su investigación que lleva de título, “*Apropiación del espacio público en los sectores ‘Ca – 1’ y ‘Ce’ del distrito de Huancayo – 2018*”. Ya que dicha investigación guarda similitud de variable con la presente investigación, habiendo tenido como objetivo; determinar la diferencia que hay en la apropiación del espacio público entre el sector Ca-1 y el sector Ce del distrito de Huancayo, así como también se confirmó la hipótesis planteada; existe una diferencia significativa en la apropiación del espacio público del Sector Ca – 1 sobre el Sector Ce del distrito de Huancayo.

Dicha investigación de Roque (2019), tuvo como base teórica a Lefebvre (1975), que, para él, la apropiación del espacio público, es el habitar, para el individuo o para el grupo es apropiarse de algo. Apropiarse no es tener en propiedad, si no hacer su obra, modelarla, formarla, poner el sello propio a dicha obra; La apropiación exige en todo momento una producción, la necesidad y el deseo de hacer.

La intención de determinar las diferencias de la apropiación del espacio público entre el A.A.H.H. Sta Rosa y el barrio Salcedo, guardan relación con lo planteado por Tomeu V. Pol E. Guardia J. Però, M. (2004), en la investigación titulada, “*Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales*” para la Universidad de Barcelona. El cual tuvo como hipótesis formulada donde señala que, la **Acción** que realizan y la **Identificación** con el barrio explicarían el **apego** al mismo.

Esto se ve reflejado dentro de los resultados de la presente investigación, teniendo presente que ambas investigaciones guardan similitud de

dimensiones; se obtuvo que en el A.A.H.H. Sta. Rosa, mayormente la percepción de la **acción de transformación** seda con un 75 % de los encuestados y en el caso del Barrio Salcedo con un 17 %; por otro lado dentro de la dimensión de la **identificación Simbólica** del A.A.H.H. Sta. Rosa, esta se percibe mayormente con un 92 %, y en el caso del barrio Salcedo se percibe con un 31 %, así mismo dentro de la dimensión **Apego al lugar** el 58 % de los probadores del A.A.H.H. Sta. Rosa percibe que siempre hay apego al lugar, y el 12 % de los habitantes del barrio salcedo opinan lo mismo; corroborando lo planteado por Tomeu, Urrutia, Guardia y Peró (2004),

Estos resultados guardan cierta relación con la investigación de Almada (2014), titulada *“La apropiación del espacio público a través de las prácticas deportiva”*. El cual tuvo como objetivo; Conocer las formas de apropiación del espacio público que los jóvenes utilizan para el desarrollo de los deportes urbanos en la ciudad de Tijuana.

Teniendo como Hipótesis; las formas de apropiación del espacio público de los jóvenes que practican deportes urbanos en la ciudad de Tijuana, se constituyen mediante el uso del espacio público, las formas de organización y los elementos de territorialización. Todo ello, como elemento principal en la constitución de las identidades de ‘Skater, rollers y bikers’.

Los resultados obtenidos en dicho trabajo de investigación permitieron entender el proceso de construcción de las identidades de los jóvenes que practican deportes urbanos tales como ‘skateboarding, rollerblading y biking’. Todo ello, mediante el proceso de apropiación de los espacios públicos como motor fundamental para el desarrollo de estas actividades deportivas, las cuales tienen la capacidad de adecuarse a los diversos entornos urbanos desde donde se producen mecanismos de **identificación y de reconocimiento**.

Llegando a la conclusión, de que el proceso de apropiación espacial a través de estas actividades juveniles, se sostiene mediante la relación entre espacio e individuos, desde la cual se intenta promover la inclusión entre los usos y la producción espacial.

Este resultado tiene como base teórica lo manifestado por Lefebvre (1976). Respecto a la perspectiva espacial; la concepción del espacio como un lugar común de sociabilidad y relaciones de poder político, permite entender el significado entre la relación y la representación del mismo. Son tres las dimensiones, por medio de las cuales se puede representar el espacio. Se presenta como algo vivo, dinámico y el cual se produce instituye no solo desde la normatividad del estado, sino también desde las vivencias (imágenes, símbolos) cotidianas y modos que tiene el ciudadano común de practicarlo y observarlo, a continuación, se detalla cada una de las dimensiones: Espacio percibido – Practica Espacial, Espacio Concebido – Representación del espacio, Espacio Vivido – Espacios de la representación.

Dichos hallazgos también guardan similitud con lo mencionado por Félix (2014), el cual realizó la tesis titulada “*La construcción y apropiación social del Espacio urbano residencial en Tijuana, entre asentamientos irregulares y desarrollos urbanos legales*”. El objetivo de esta tesis es analizar de qué manera se construye y apropia socialmente el espacio urbano-residencial en dos de los tipos de órdenes urbanos representativos de las ciudades de México contemporáneas: los asentamientos irregulares y los desarrollos urbanos legales de interés social.

El estudio comparativo se realizó en el barrio de Camino Verde, como asentamiento informal y Santa Fe como un tipo desarrollo urbano formal, teniendo como resultado en el caso de Camino Verde, con un pasado de sucesos y la dificultad de apropiación del espacio y la adaptación de los residentes, muestra un mayor entusiasmo comunitario en los mecanismos para apropiar y construir socialmente el espacio, como un mayor apego e identificación con el lugar. Por lo mismo se puede relacionar con su historia y trayectoria de la colonia.

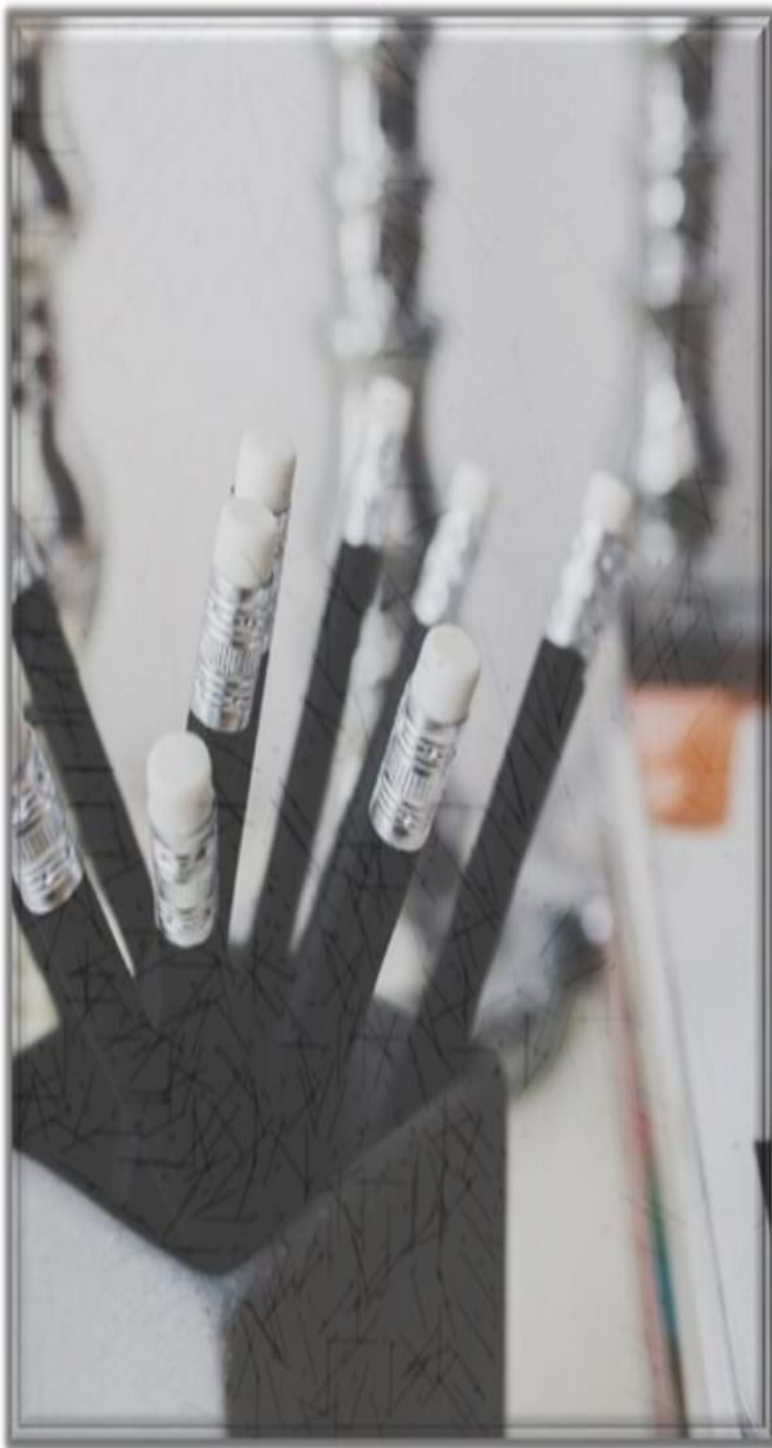
Estos resultados guardan similitud con los resultados dentro de la presente investigación, ya que presenta porcentajes estadísticos significativos referentes a la **Identificación Simbólica** y el **apego al Lugar**, ya que la investigación se realizó en dos sectores de origen Informal de la Provincia de Huancayo; mientras que el en el caso de Santa Fe, el proceso de apropiación

del espacio, se encuentra relacionado con el habitar el entorno pre construido y así también la adaptación del lugar con sus necesidades.

Sin embargo no guarda mucha relación con lo investigado por Altamirano (2014) en su estudio sobre; “Apropiación del Espacio Público, Conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de la Paz”, puesto que es claro, que si los habitantes, no permanecen en los espacios públicos, no podrán construir su identidad; caso contrario de lo que se da en la presenta investigación, ya que esta fue aplicada con los habitantes que radican en las áreas investigadas; en ambos casos, se da como resultado que en el A.A.H.H Sta. Rosa mayormente siempre se apropia de los espacios públicos, y en el barrio Salcedo mayormente A veces se apropian de los espacios Públicos.

Por otro lado los resultados obtenidos respecto a la dimensión de la Acción transformación del A.A.H.H. Sta. Rosa, guardan cierta relación con lo investigado por Passarelli (2015), en su investigación titulada, “*Corredor seguro: Uso, disputas y apropiación del espacio público en la ciudad de La Plata*”, en la Universidad Nacional de La Plata - Argentina, si bien es cierto que los resultados de dicha investigación se dio bajo el objetivo principal de estudiar la apropiación del espacio público que realizan los vecinos del barrio a partir de la creación del Corredor Seguro en la ciudad de la Plata, esta sirvió para analizar de como las políticas públicas locales en temas de seguridad, inciden en el espacio público y afectan la cotidianidad de los vecinos.

Teniendo como resultado que las implementaciones de las políticas públicas en temas de seguridad, si inciden en la forma de apropiación del espacio público, para lo cual el autor analizo las funciones del municipio en la toma de soluciones, principalmente en los robos callejeros, optándose por medidas correctivas, hacia el “delito común”, determinando que el problema específico del sector, y el miedo a este, han intensificado cambios en las prácticas cotidianas en la forma de cómo perciben el espacio público, conllevando a confusiones, conllevando a una “reapropiación” y que la apropiación del espacio público está condicionado por la re significación que le dan los habitantes, como consecuencia de las prácticas cotidianas.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Una vez realizada la prueba de **hipótesis** de la investigación se llega a las siguientes conclusiones:

1. El nivel de diferencia existente en la manifestación del fenómeno social, Apropiación del espacio público de las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. Sta. Rosa y del barrio Salcedo, es significativa; ya que; en el A.A.H.H. Sta. Rosa, fundamentalmente siempre se apropian de los espacios públicos a diferencia del barrio Salcedo, donde esto ocurre mayormente a veces, lo cual confirma la hipótesis planteada en la presente investigación.
2. El grado de discrepancias existente en la manifestación de la dimensión; acción - transformación del espacio público entre el A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo, es significativa; ya que; en el A.A.H.H. Sta. Rosa fundamentalmente siempre se da la acción - transformación del espacio público, al igual que en el barrio Salcedo, pero en este último con un porcentaje menor, lo cual confirma la hipótesis específica planteada en la presente investigación.
3. El nivel de divergencias existente en la manifestación de la dimensión; Identificación Simbólica del espacio público entre el A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo, es significativa; ya que; en el A.A.H.H. Sta. Rosa fundamentalmente siempre se da la Identificación - Simbólica del espacio público, al igual que en el barrio Salcedo, pero en este último con un porcentaje menor, lo cual confirma la hipótesis específica planteada en la presente investigación.
4. El nivel de diferencias existente en la manifestación de la dimensión; Apego al Lugar del espacio público entre el A.A.H.H. Sta. Rosa y el barrio Salcedo, es significativa; ya que; en el A.A.H.H. Sta. Rosa fundamentalmente siempre se da el apego al lugar del espacio público, al igual que en el barrio Salcedo, pero en este último con un porcentaje menor, lo cual confirma la hipótesis específica planteada en la presente investigación.

RECOMENDACIONES

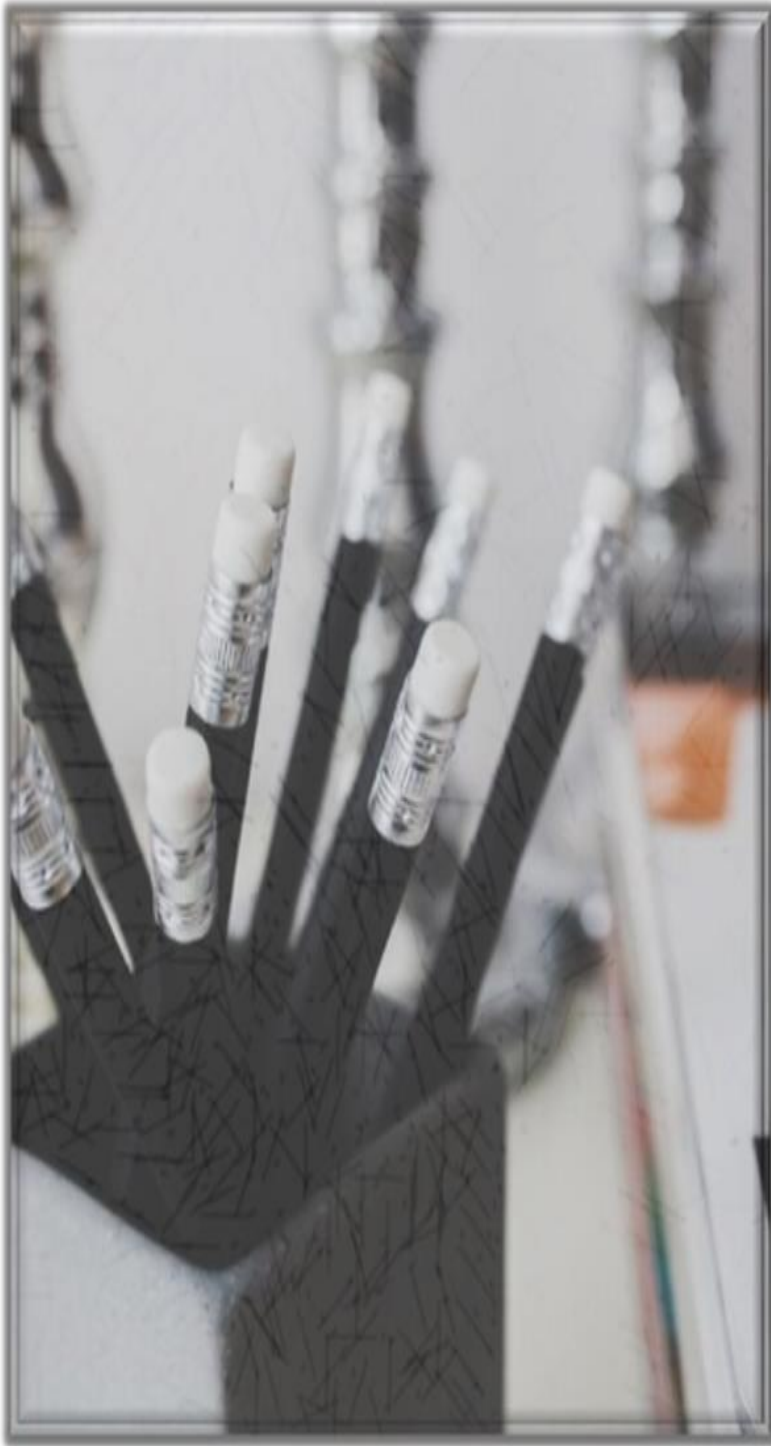
Habiendo determinado la existencia de diferencias significativas de la apropiación del espacio público en las áreas residenciales de Origen Informal, A.A.H.H. Sta. Rosa. Y el Barrio Salcedo – Huancayo, se dan las siguientes recomendaciones:

1. **A los Investigadores**, se les recomienda investigar respecto a la Apropiación del Espacio Público desde otras perspectivas tales como; formas de apropiación, uso del suelo, territorialidad las cuales servirán como una herramienta importante para el conocimiento y fortalecimiento de futuras investigaciones urbanas.
2. **A las autoridades competentes**, se les recomienda tomar mayor énfasis en el estudio de la apropiación del espacio público, para lograr una Planificación urbana en base a una realidad y necesidad de las personas, lo cual contribuirá a un mayor desarrollo social, cultural y espacial de la ciudad de Huancayo.
3. **A las empresas consultoras en general**, se les recomienda aplicar las teorías de la apropiación del espacio público, en la materialización de los proyectos de inversión e infraestructura en beneficio de la población.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación. Guía de Aprendizaje. Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Almada, H. (2014). La apropiación del espacio público a través de las prácticas deportivas. El colegio de la frontera del Norte. Tijuana, México.
- Altamirano, G. (2014). Apropiación del Espacio Público “Conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de la Paz”. Universidad Major Pacensis. La Paz, Bolivia.
- Borja, J. (2012). Espacio Público y derecho a la Ciudad. Barcelona.
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la Investigación Científica. Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Cardona, B. (2008). Espacios de ciudad y estilos de vida. El espacio público y sus apropiaciones. Funámbulos Editores.
- Emilio, M. (2014). Configuración Urbana, Habitar y apropiación del espacio. Universitat de Barcelona.
- Félix, J. (2014). La construcción y apropiación social del Espacio urbano residencial en Tijuana, entre asentamientos irregulares y desarrollos urbanos legales.
- Fonseca, J. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades.
- Garzón, A. (2016). Imaginarios urbanos y apropiación del espacio publica por parte de estudiantes de la IED Castilla.
- Gerencia, Municipalidad Provincial de Huancayo (2006). Plan de Desarrollo Urbano del Distrito de Huancayo – Huancayo, Gerencia de Planeamiento Urbano y Catastro.
- Gerencia, Municipalidad Provincial de Huancayo (2017). Plan de Desarrollo Metropolitano del AMH - Huancayo, Gerencia de Planeamiento Urbano y Catastro.

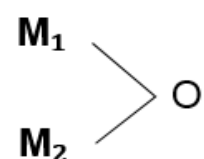
- Gerencia, Municipalidad Provincial de Huancayo (2017). Plan de Acondicionamiento Territorial - Huancayo, Gerencia de Planeamiento Urbano y Catastro.
- Gonzales, P. (2014). Uso y apropiación del espacio público para las actividades sociales en el Sector Cc, sub sector 10 y 11 de Huancayo.
- Hernández, S. (2014). Metodología de la Investigación. Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, S. Fernández, C. Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. Bogotá, Caracas: Quiron S.A.
- Hurtado, J. (2000), Metodología de la Investigación Holística. Fundación Sypal. Caracas, Venezuela.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (1993), Censo Nacional.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017), Censo Nacional.
- Moyano, E. (1994). Satisfacción con la vivienda en conjuntos residenciales de cooperativas y su relación con variables del mesosistema.
- Tomeu V. Pol E. Guardia J. Però M. (2004), Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales.
- Passarelli, (2015). Corredor seguro: Uso, disputas y apropiación del espacio público en la ciudad de La Plata.
- Pol, E. (2002). El Modelo Dual de la Apropiación del Espacio.
- Ramírez, P. Glosario de Términos sobre asentamientos Humanos.
- Roque, L. (2019). Apropiación del espacio público en los sectores ca – 1 y ce del distrito de Huancayo – 2018.
- Vidal, T. Pol, E. (2005). La apropiación del Espacio: Una Propuesta Teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares.



ANEXOS

Anexo N° 1 - MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES - DIMENSIONES	INDICADORES POR CADA DIMENSION	TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACION, MUESTRA, TECNICA E INSTRUMENTO
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué diferencias de la apropiación del espacio público, existe en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO -HUANCAYO?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué discrepancias de la apropiación de la acción de transformación del espacio público, existe en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO -HUANCAYO? • ¿Qué divergencias de la apropiación de la identificación simbólica del espacio público, existe en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO -HUANCAYO? • ¿Qué diferencias de la apropiación del apego al lugar del espacio público existe en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO -HUANCAYO? 	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar diferencias en la apropiación del espacio público existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO - HUANCAYO.</p> <p>Objetivos Específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definir las discrepancias en la apropiación de la acción de transformación del espacio público existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO -HUANCAYO. • Especificar las divergencias en la apropiación de la identificación simbólica existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO - HUANCAYO. 	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existen diferencias de apropiación del espacio público existente, en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO - HUANCAYO.</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existen discrepancias en la apropiación de la acción de transformación del espacio público existente, en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO -HUANCAYO. • Existen divergencias en la apropiación de la identificación simbólica existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO - HUANCAYO. 	<p>Variable:</p> <p>Apropiación del espacio público</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La acción (transformación) • Identificación (simbólica) • Apego al lugar 	<p>La acción de transformación</p> <ul style="list-style-type: none"> • ACTIVIDADES SOCIALES Y CULTURALES. • TRABAJO O DE MANTENIMIENTO. • GESTION DE MEJORA CON UN PROYECTO. <p>Identificación simbólica.</p> <ul style="list-style-type: none"> • DISTINTIVIDAD. • IDENTIDAD SOCIAL. • IDENTIDAD ESPACIAL. <p>Apego al lugar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CONFORT ESPACIAL. • CONFORT SOCIAL • LAZOS AFECTIVOS.DE PERMANENCIA. • RADICAR. 	<p>Tipo de Investigación.</p> <p>Investigación Aplicada</p> <p>Nivel de investigación.</p> <p>Descriptivo – Comparativo</p> <p align="center">  </p> <p>Donde:</p> <p>M₁: Muestra 1</p> <p>Con quien(es) vamos a realizar el estudio.</p> <p>M₂: Muestra 2</p> <p>Con quien(es) vamos a realizar el estudio.</p> <p>O: Información</p> <p>(Observaciones) relevante o de interés que recogemos de la muestra.</p>	<p>Población:</p> <p>Habitantes A.A.H.H STA. ROSA – BARRIO SALCEDO</p> <p>Muestra:</p> <p>A.A.H.H STA. ROSA = 245 HAB. BARRIO SALCEDO = 234 HAB.</p> <p>Técnica.</p> <p>ENCUESTA.</p> <p>Instrumento:</p> <p>CUESTIONARIO</p>

<p>ROSA Y BARRIO SALCEDO-HUANCAYO?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer las diferencias en la apropiación del apego al lugar del espacio público existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO -HUANCAYO. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existen diferencias en la apropiación del apego al lugar del espacio público existente en las áreas residenciales de origen informal, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO -HUANCAYO. 			<p>Diseño de Investigación.</p> <p>No experimental – transversal – Causal. No</p>	
--	---	--	--	--	--	--

Anexo N° 2 - OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS	INSTRUMENTO
APROPIACION DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS AREAS RESIDENCIALES	<p>“Es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad. Este proceso se desarrolla a través de dos vías complementarias, la acción-transformación y la identificación simbólica. Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar.” (VIDAL MORANTA TOMEU Y POL URRUITA ENRIC - 2005). En ese sentido se tiene las siguientes dimensiones:</p> <p><u>Apropiación: La acción de transformación.</u> se refiere a la territorialidad y el espacio personal. Esta identificación se relaciona con procesos afectivos, cognitivos e interactivos, es</p>	<p>La apropiación del espacio Público, es la capacidad de las personas de poder identificarse y vincularse a los espacios mediante un sentimiento colectivo de propiedad y/o pertenencia.</p>	<p>La acción (Transformación)</p>	<p>ACTIVIDADES SOCIALES Y CULTURALES.</p>	<p>¿Se utiliza las vías públicas para realizar actividades sociales y/o culturales del barrio?</p>	<p>TÉCNICA: ENCUESTA INSTRUMENTO: CUESTIONARIO</p>
					<p>¿Participas de actividades sociales o culturales de tu barrio?</p>	
					<p>¿Qué actividades sociales y culturales se desarrollan con mayor frecuencia dentro del barrio?</p>	
				<p>TRABAJO O PROYECTO DE MANTENIMIENTO</p>	<p>¿Participarías de algún trabajo o proyecto de mantenimiento de tu barrio?</p>	
					<p>¿Conoces las mejoras que se han realizado en tu barrio en los últimos años?</p>	
					<p>¿Consideras que los trabajos o proyectos han sido beneficiosos para tu barrio?</p>	
<p>GESTION DE MEJORA CON UN PROYECTO.</p>	<p>¿Participas o has participado en la gestión de un proyecto para la mejora de tu barrio?</p>					
	<p>¿Consideras que hay aspectos que mejorar en tu barrio?</p>					

<p>decir, que a través de la acción o interacción en determinado espacio de las personas, éstas dejan su "huella" en forma de señales y marcas, con una carga simbólica</p> <p><u>Apropiación: Identificación simbólica.</u> va por el lado de la identificación simbólica las personas reconocen su entorno y se auto atribuyen cualidades del mismo, como definitoria de su identidad.</p> <p>Así es como las personas hacen o sienten suyo determinado espacio, puesto que se crea una historia personal y esto a su vez determina un sentimiento de propiedad, al cual cada persona le va dando significados según sus necesidades y deseos.</p> <p><u>Apropiación: Apego al lugar.</u> Identidad social urbana (sentirse del barrio, querer seguir viviendo en el barrio).</p>					¿Consideras ahora que las vías públicas están mejor que antes?
			<p>Identificación (simbólica)</p>	<p>DISTINTIVIDAD.</p>	¿Usted se siente diferente a las personas de otros barrios?
					¿Se siente usted diferente por pertenecer a su barrio?
					¿Se siente reconocido e importante en su barrio?
				<p>IDENTIDAD SOCIAL.</p>	¿Te identificas con el grupo social de tu barrio?
					¿Consideras que el grupo social de tu barrio te identifica como parte de ellos?
					¿Apoya en la organización de los eventos sociales de su barrio?
			<p>IDENTIDAD ESPACIAL.</p>	¿Le gusta permanecer en los espacios públicos de su barrio?	
				¿Cómo calificaría usted a sus espacios públicos de su barrio?	
				¿Te identificas con el lugar dónde vives?	
<p>Apego al lugar</p>	<p>CONFORT ESPACIAL</p>	¿Se siente conforme en las condiciones espaciales, servicios, áreas verdes, transporte? del barrio donde reside?			

					¿Considera que los espacios públicos de su barrio son más confortantes que las de otros barrios dentro de la ciudad?
					¿Considera que los espacios públicos de su barrio son confortantes?
				CONFORT SOCIAL	¿Los intercambios sociales de confraternidad dentro de su barrio son confortantes?
					¿Cómo es la relación social entre las personas que pertenecen a este barrio?
					¿Se siente a gusto con los habitantes de su barrio?
				LAZOS AFECTIVOS DE PERMANENCIA	¿Le gusta pertenecer a este barrio?
					¿Se siente identificado con su barrio?
					¿Cómo calificaría Ud. Vivir en este barrio?
				RADICAR	¿En función a la situación actual, piensa seguir residiendo en este barrio en los próximos 5 años?
					¿Recomendaría a otras personas para residir en este barrio?
					¿Dice con orgullo ante otros que vive en este lugar?

Anexo N° 3 - VALIDACIÓN

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : CONDOR AMES JUAN CARLOS
 1.2. Grado académico : LICENCIADO EN ANTROPOLOGIA
 1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE EN LA FACULTAD DE ANTROPOLOGIA – UNCP.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA
 2.2. Autor del instrumento : ALBERTH FRANZ RAMOS COLQUI

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Se utiliza las vías públicas para realizar actividades sociales y/o culturales del barrio?	X				
2	¿Participas de actividades sociales o culturales de tu barrio?	X				
3	¿Participarías de algún trabajo o proyecto de mantenimiento de tu barrio?		X			
4	¿Consideras que los trabajos o proyectos han sido beneficiosos para tu barrio?	X				
5	¿Participas o has participado en la gestión de un proyecto para la mejora de tu barrio?	X				
6	¿Consideras que hay aspectos que mejorar en tu barrio?		X			
7	¿Se siente usted diferente por pertenecer a su barrio?	X				
8	¿Se siente reconocido e importante en su barrio?	X				
9	¿Te identificas con el grupo social de tu barrio?	X				
10	¿Consideras que el grupo social de tu barrio te identifica como parte de ellos?		X			
11	¿Le gusta permanecer en los espacios públicos de su barrio?		X			
12	¿Te identificas con el lugar dónde vives?	X				
13	¿Se siente conforme en las condiciones espaciales, servicios, áreas verdes, transporte? del barrio donde reside?	X				
14	¿Considera que los espacios públicos de su barrio son más confortantes que las de otros barrios dentro de la ciudad?		X			
15	¿Los intercambios sociales de confraternidad dentro de su barrio son confortantes?		X			
16	¿Se siente a gusto con los habitantes de su barrio?	X				
17	¿Le gusta pertenecer a este barrio?		X			
18	¿Se siente identificado con su barrio?	X				
19	¿En función a la situación actual, piensa seguir residiendo en este barrio en los próximos 5 años?		X			
20	¿Recomendaría a otras personas para residir en este barrio?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

Es aplicable por la concurrencia de las preguntas.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17



Firma del experto informante

DNI N° 19842714 Teléfono / celular N° 951814762

Correo electrónico: antropunc@ yahoo.es

lugar y fecha: Ste. Isidro 1785, 103, 103-2020
El Tambo.

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO
 1.2. Grado académico : MAGISTER
 1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE UNCP

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA
 2.2. Autor del instrumento : ALBERTH FRANZ RAMOS COLQUI

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Se utiliza las vías públicas para realizar actividades sociales y/o culturales del barrio?		X			
2	¿Participas de actividades sociales o culturales de tu barrio?	X				
3	¿Participarías de algún trabajo o proyecto de mantenimiento de tu barrio?	X				
4	¿Consideras que los trabajos o proyectos han sido beneficiosos para tu barrio?	X				
5	¿Participas o has participado en la gestión de un proyecto para la mejora de tu barrio?		X			
6	¿Consideras que hay aspectos que mejorar en tu barrio?		X			
7	¿Se siente usted diferente por pertenecer a su barrio?	X				
8	¿Se siente reconocido e importante en su barrio?		X			
9	¿Te identificas con el grupo social de tu barrio?		X			
10	¿Consideras que el grupo social de tu barrio te identifica como parte de ellos?		X			
11	¿Le gusta permanecer en los espacios públicos de su barrio?	X				
12	¿Te identificas con el lugar dónde vives?		X			
13	¿Se siente conforme en las condiciones espaciales, servicios, áreas verdes, transporte? del barrio donde reside?		X			
14	¿Considera que los espacios públicos de su barrio son más confortantes que las de otros barrios dentro de la ciudad?	X				
15	¿Los intercambios sociales de confraternidad dentro de su barrio son confortantes?	X				
16	¿Se siente a gusto con los habitantes de su barrio?		X			
17	¿Le gusta pertenecer a este barrio?	X				
18	¿Se siente identificado con su barrio?	X				
19	¿En función a la situación actual, piensa seguir residiendo en este barrio en los próximos 5 años?	X				
20	¿Recomendaría a otras personas para residir en este barrio?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.			X		
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

Las preguntas son pertinentes en relación a la apropiación del espacio público

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

16

Nicolás Alberto Huastroza León
 ARQUITECTO
 CAP. 9338

Firma del experto informante

DNI N° 40638386 Teléfono / celular N° 964637265

Correo electrónico: nicolas.huastroza.leon@gmail.com

lugar y fecha: Huanuco, 19, 02, 2020

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : PALOMINO PACHECO WILLIAN.
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO.
 1.3. Cargo e institución donde labora : GERENTE DE PROYECTOS DE LA EMPRESA P Y P CONSTRUCCION E INVERSIONES SAC.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA
 2.2. Autor del instrumento : ALBERTH FRANZ RAMOS COLQUI

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Se utiliza las vías públicas para realizar actividades sociales y/o culturales del barrio?	X				
2	¿Participas de actividades sociales o culturales de tu barrio?		X			
3	¿Participarías de algún trabajo o proyecto de mantenimiento de tu barrio?	X				
4	¿Consideras que los trabajos o proyectos han sido beneficiosos para tu barrio?	X				
5	¿Participas o has participado en la gestión de un proyecto para la mejora de tu barrio?		X			
6	¿Consideras que hay aspectos que mejorar en tu barrio?	X				
7	¿Se siente usted diferente por pertenecer a su barrio?	X				
8	¿Se siente reconocido e importante en su barrio?	X				
9	¿Te identificas con el grupo social de tu barrio?		X			
10	¿Consideras que el grupo social de tu barrio te identifica como parte de ellos?		X			
11	¿Le gusta permanecer en los espacios públicos de su barrio?	X				
12	¿Te identificas con el lugar dónde vives?	X				
13	¿Se siente conforme en las condiciones espaciales, servicios, áreas verdes, transporte? del barrio donde reside?	X				
14	¿Considera que los espacios públicos de su barrio son más confortantes que las de otros barrios dentro de la ciudad?	X				
15	¿Los intercambios sociales de confraternidad dentro de su barrio son confortantes?		X			
16	¿Se siente a gusto con los habitantes de su barrio?		X			
17	¿Le gusta pertenecer a este barrio?	X				
18	¿Se siente identificado con su barrio?	X				
19	¿En función a la situación actual, piensa seguir residiendo en este barrio en los próximos 5 años?	X				
20	¿Recomendaría a otras personas para residir en este barrio?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					X
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

EL INSTRUMENTO ES APLICABLE.

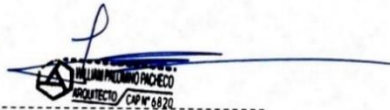
.....

.....

.....

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

-19-


 WILLIAM PALUMBO PROCESO
 ARQUITECTO / CIP N° 6820

Firma del experto informante

DNI N° 237-8822 Teléfono / celular N° 964990400

Correo electrónico: william.22.142010@hotmail.com

lugar y fecha: Hya, 27.02.2020

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : ALMEIDA PONCE DANYLO JESUS
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : UPLA - DOCENTE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA
 2.2. Autor del instrumento : ALBERTH FRANZ RAMOS COLQUI

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Se utiliza las vías públicas para realizar actividades sociales y/o culturales del barrio?	X				
2	¿Participas de actividades sociales o culturales de tu barrio?	X				
3	¿Participarías de algún trabajo o proyecto de mantenimiento de tu barrio?	X				
4	¿Consideras que los trabajos o proyectos han sido beneficiosos para tu barrio?	X				
5	¿Participas o has participado en la gestión de un proyecto para la mejora de tu barrio?		X			
6	¿Consideras que hay aspectos que mejorar en tu barrio?	X				
7	¿Se siente usted diferente por pertenecer a su barrio?		X			
8	¿Se siente reconocido e importante en su barrio?		X			
9	¿Te identificas con el grupo social de tu barrio?	X				
10	¿Consideras que el grupo social de tu barrio te identifica como parte de ellos?	X				
11	¿Le gusta permanecer en los espacios públicos de su barrio?		X			
12	¿Te identificas con el lugar dónde vives?		X			
13	¿Se siente conforme en las condiciones espaciales, servicios, áreas verdes, transporte? del barrio donde reside?	X				
14	¿Considera que los espacios públicos de su barrio son más confortantes que las de otros barrios dentro de la ciudad?	X				
15	¿Los intercambios sociales de confraternidad dentro de su barrio son confortantes?	X				
16	¿Se siente a gusto con los habitantes de su barrio?	X				
17	¿Le gusta pertenecer a este barrio?	X				
18	¿Se siente identificado con su barrio?		X			
19	¿En función a la situación actual, piensa seguir residiendo en este barrio en los próximos 5 años?		X			
20	¿Recomendaría a otras personas para residir en este barrio?		X			

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					X
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

EL INSTRUMENTO (ENCUESTA) ES ADECUADO PARA MEDIR LA
 APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO ENTRE EL BARRIO SALCEDO Y
 EL ASENTAMIENTO HUMANO SANTA ROSA.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17

[Firma manuscrita]

DARILLO J. ALMEIDA PONCE
 ARQUITECTO CONSULTOR
 C.A.P. N° 13881

Firma del experto Informante

DNI N° 20070555 Teléfono / celular N° 959626254

Correo electrónico: aig_fs_dap@hotmail.com

lugar y fecha: Huancayo 21 / 02 / 2020

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : YUPANQUI PADILLA OSWALDO
- 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
- 1.3. Cargo e institución donde labora : UPLA - DOCENTE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA
- 2.2. Autor del instrumento : ALBERTH FRANZ RAMOS COLQUI

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Se utiliza las vías públicas para realizar actividades sociales y/o culturales del barrio?	X				
2	¿Participas de actividades sociales o culturales de tu barrio?	X				
3	¿Participarías de algún trabajo o proyecto de mantenimiento de tu barrio?	X				
4	¿Consideras que los trabajos o proyectos han sido beneficiosos para tu barrio?	X				
5	¿Participas o has participado en la gestión de un proyecto para la mejora de tu barrio?		X			
6	¿Consideras que hay aspectos que mejorar en tu barrio?		X			
7	¿Se siente usted diferente por pertenecer a su barrio?	X				
8	¿Se siente reconocido e importante en su barrio?		X			
9	¿Te identificas con el grupo social de tu barrio?		X			
10	¿Consideras que el grupo social de tu barrio te identifica como parte de ellos?		X			
11	¿Le gusta permanecer en los espacios públicos de su barrio?	X				
12	¿Te identificas con el lugar dónde vives?		X			
13	¿Se siente conforme en las condiciones espaciales, servicios, áreas verdes, transporte? del barrio donde reside?		X			
14	¿Considera que los espacios públicos de su barrio son más confortantes que las de otros barrios dentro de la ciudad?	X				
15	¿Los intercambios sociales de confraternidad dentro de su barrio son confortantes?	X				
16	¿Se siente a gusto con los habitantes de su barrio?	X				
17	¿Le gusta pertenecer a este barrio?	X				
18	¿Se siente identificado con su barrio?		X			
19	¿En función a la situación actual, piensa seguir residiendo en este barrio en los próximos 5 años?		X			
20	¿Recomendaría a otras personas para residir en este barrio?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

ES APLICABLE POR QUE LA ENCUESTA GUARDA
RELACION A LA APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO EN LOS
BARRIO Y ASENTAMIENTO.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17


Firma del Representante
ARQUITECTO
CAP 13364

DNI N° 10830294 Teléfono / celular N° 95148895

Correo electrónico: oswaldoyupanquipachilla1960@hotmail.com

lugar y fecha: Huancayo 26 / 02 / 2020

Anexo N° 4 - INSTRUMENTO

ENCUESTA PARA MEDIR LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO

La presente tiene por finalidad recoger información veraz e importante, con fines de enriquecer la investigación “**APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS ÁREAS RESIDENCIALES DE ORIGEN INFORMAL, A.A.H.H. STA. ROSA Y BARRIO SALCEDO – HUANCAYO**”.

Lugar:
Espacio específico: Año: 2020
Grado de instrucción: Edad:
Ocupación: Sexo: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente.

APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS ÁREAS RESIDENCIALES

A. LA ACCION (TRANSFORMACION).

1. ¿Se utiliza las vías públicas para realizar actividades sociales y/o culturales del barrio?

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
----------	----------------	-----------------	------------

2. ¿Participas de actividades sociales o culturales de tu barrio?

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
----------	----------------	-----------------	------------

3. ¿Participarías de algún trabajo o proyecto de mantenimiento de tu barrio?

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
----------	----------------	-----------------	------------

4. ¿Consideras que los trabajos o proyectos han sido beneficiosos para tu barrio?

a) Definitivamente No	b) Probablemente no	c) Es probable	d) Definitivamente Si
-----------------------	---------------------	----------------	-----------------------

5. ¿Participas o has participado en la gestión de un proyecto para la mejora de tu barrio?

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
----------	----------------	-----------------	------------

6. ¿Consideras que hay aspectos que mejorar en tu barrio?

a) Definitivamente No	b) Probablemente no	c) Es probable	d) Definitivamente Si
-----------------------	---------------------	----------------	-----------------------

B. IDENTIFICACIÓN (SIMBOLICA).

7. ¿Se siente usted diferente por pertenecer a su barrio?

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
----------	----------------	-----------------	------------

8. ¿Se siente reconocido e importante en su barrio?

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
----------	----------------	-----------------	------------

9. ¿Te identificas con el grupo social de tu barrio?

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
----------	----------------	-----------------	------------

10. ¿Consideras que el grupo social de tu barrio te identifica como parte de ellos?

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
----------	----------------	-----------------	------------

11. ¿Le gusta permanecer en los espacios públicos de su barrio?

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
----------	----------------	-----------------	------------

12. **¿Te identificas con el lugar dónde vives?**

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
-----------------	-----------------------	------------------------	-------------------

C. APEGO AL LUGAR.

13. **¿Se siente conforme en las condiciones espaciales, servicios, áreas verdes, transporte del barrio donde reside?**

a) Nunca	b) Pocas veces	c) Casi siempre	d) Siempre
-----------------	-----------------------	------------------------	-------------------

14. **¿Considera que los espacios públicos de su barrio son más confortantes que las de otros barrios dentro de la ciudad?**

a) Definitivamente No	b) Probablemente no	c) Es probable	d) Definitivamente Si
------------------------------	----------------------------	-----------------------	------------------------------

15. **¿Los intercambios sociales de confraternidad dentro de su barrio son confortantes?**

a) Definitivamente No	b) Probablemente no	c) Es probable	d) Definitivamente Si
------------------------------	----------------------------	-----------------------	------------------------------

16. **¿Se siente a gusto con los habitantes de su barrio?**

a) Nunca	b) Pocas Veces	c) Casi siempre	d) Siempre
-----------------	-----------------------	------------------------	-------------------

17. **¿Le gusta pertenecer a este barrio?**

a) Definitivamente No	b) Probablemente no	c) Es probable	d) Definitivamente Si
------------------------------	----------------------------	-----------------------	------------------------------

18. **¿Se siente identificado con su barrio?**

a) Definitivamente No	b) Probablemente no	c) Es probable	d) Definitivamente Si
------------------------------	----------------------------	-----------------------	------------------------------

19. **¿En función a la situación actual, piensa seguir residiendo en este barrio en los próximos 5 años?**

a) Definitivamente No	b) Probablemente no	c) Es probable	d) Definitivamente Si
------------------------------	----------------------------	-----------------------	------------------------------

20. **¿Recomendaría a otras personas para residir en este barrio?**

a) Definitivamente No	b) Probablemente no	c) Es probable	d) Definitivamente Si
------------------------------	----------------------------	-----------------------	------------------------------

Anexo N° 5 – CUADRO DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

VARIABLE INDEPENDIENTE						
ITEM	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS A.A.H.H. STA. ROSA	RESULTADOS BARRIO SALCEDO	CONCLUSION DE LA VALIDACION	CAUSAS	EFECTOS
APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE LAS AREAS RESIDENCIALES	Es un proceso por el cual se vinculan las personas y los espacios dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad. VIDAL MORANTA Y POL URRUTIA, 2005	62 % de la muestra percibe que siempre hay apropiación de los espacios públicos, y el 38 % restante percibe que a veces .	26% de la muestra percibe que siempre hay apropiación de espacios públicos, y el 46% que a veces , y el 28 % restante que nunca.	Existen evidencias estadísticas que corroboran las diferencias de la apropiación entre ambos sectores.	Por qué; en el A.A.H.H. Sta. Rosa, las personas contribuyen socialmente a la construcción de una relación colectiva entre ellos y su espacio público, manifestándolo por medio de acciones, identificaciones y sentimiento de pertenencia.	Alto nivel de apropiación de los habitantes del A.A.HH. Sta. Rosa con su espacio público.
					Por qué; el barrio Salcedo no cuenta con espacios urbanos adecuados de los cuales puedan apropiarse, no permitiendo a las personas relacionarse socialmente y culturalmente, lo que conlleva a los habitantes a no dejar su impronta o huella simbólica.	Bajo nivel de apropiación de los habitantes del barrio Salcedo con su espacio público.
DIMENSIONES DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE						
ITEMS	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS A.A.H.H. STA. ROSA	RESULTADOS BARRIO SALCEDO	CONCLUSION DE LA VALIDACION	CAUSAS	EFECTOS
ACCIÓN TRANSFORMACIÓN	Son aquellas acciones, cotidianas, acciones orientadas hacia el barrio y así mismo acciones relativas a los proyectos futuros del barrio. VIDAL MORANTA Y POL URRUTIA, 2005	75 % de la muestra percibe que siempre , y el 25 % restante percibe que a veces .	17% de la muestra percibe que siempre , y el 38% que a veces , y el 45 % restante que nunca.	Existen evidencias estadísticas que corroboran las diferencias.	Existe una gran cant. De Hab. Del A.A.H.H. Sta. Rosa, con altos indicadores de interacción social y cotidiana, como de prácticas y actividades habituales.	Altos niveles de interacciones sociales y cotidianas, como de prácticas y actividades habituales.
					Existe gran cant. De Hab. del barrio Salcedo con bajos indicadores de interacción social y cotidiana, como de prácticas y actividades habituales.	Bajos niveles de interacciones sociales y cotidianas, como de prácticas y actividades habituales.

ITEMS	MARCO CONCEPTUAL	RESULTADOS A.A.H.H. STA. ROSA	RESULTADOS BARRIO SALCEDO	CONCLUSION DE LA VALIDACION	CAUSAS	EFFECTOS
IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA	Son procesos implicados en la identificación tales como: identificar el entorno, ser identificado por el entorno e identificarse con el entorno. VIDAL MORANTA Y POL URRUTIA, 2005	92 % de la muestra percibe que siempre , y el 8% restante percibe que a veces.	31 % de la muestra percibe que siempre , y el 20 % que a veces , y el 49% restante que nunca.	Existen evidencias estadísticas que corroboran las diferencias.	Existe una gran cant. De Hab. Del A.A.H.H. Sta. Rosa, con altos indicadores de procesos de identidad, distintividad, continuidad temporal, autoestima y autoeficacia.	Altos niveles de procesos de identidad, distintividad, continuidad temporal, autoestima y autoeficacia.
					Existe una gran cant. De Hab. Del barrio Salcedo, con bajos indicadores de procesos de identidad, distintividad, continuidad temporal, autoestima y autoeficacia.	Bajos niveles de procesos de identidad, distintividad, continuidad temporal, autoestima y autoeficacia.
APEGO AL LUGAR	Vinculación afectiva intensa del individuo, manifestándose al querer sentirse del barrio, querer seguir viviendo en el barrio etc. VIDAL MORANTA Y POL URRUTIA, 2005	58 % de la muestra percibe que siempre , y el 42% restante percibe que a veces.	12 % de la muestra percibe que siempre , y el 42 % que a veces , y el 55 % restante que nunca.	Existen evidencias estadísticas que corroboran las diferencias.	Existe una gran cant. De Hab. Del A.A.H.H. Sta. Rosa, con altos indicadores de sentimientos y lazos afectivos de pertenencia, que se dieron a través de la interacción del individuo con su espacio.	Altos niveles de sentimientos y lazos afectivos de pertenencia.
					Existe una gran cant. De Hab. Del barrio Salcedo, con bajos indicadores de sentimientos y lazos afectivos de pertenencia, que se dieron a través de la interacción del individuo con su espacio.	Bajos niveles de sentimientos y lazos afectivos de pertenencia.

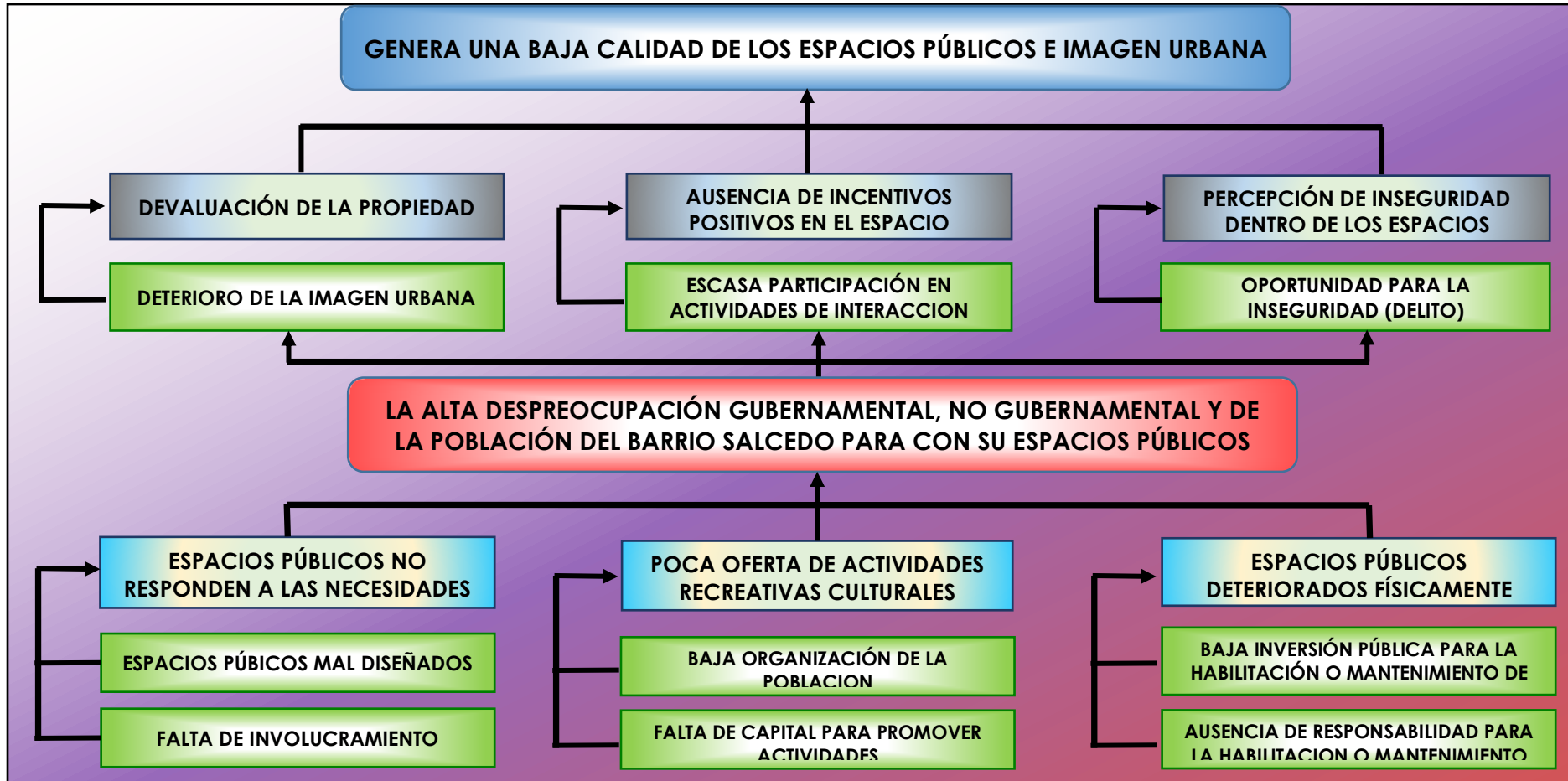
Anexo N° 6 – PROYECTO APLICATIVO

“BARRIO SALCEDO”

**“IMPLEMENTACIÓN, MEJORAMIENTO E INTEGRACIÓN DE
ESPACIOS PÚBLICOS Y ALTA CALIDAD DE LA IMAGEN
URBANA, PARA SU APROPIACIÓN”.**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

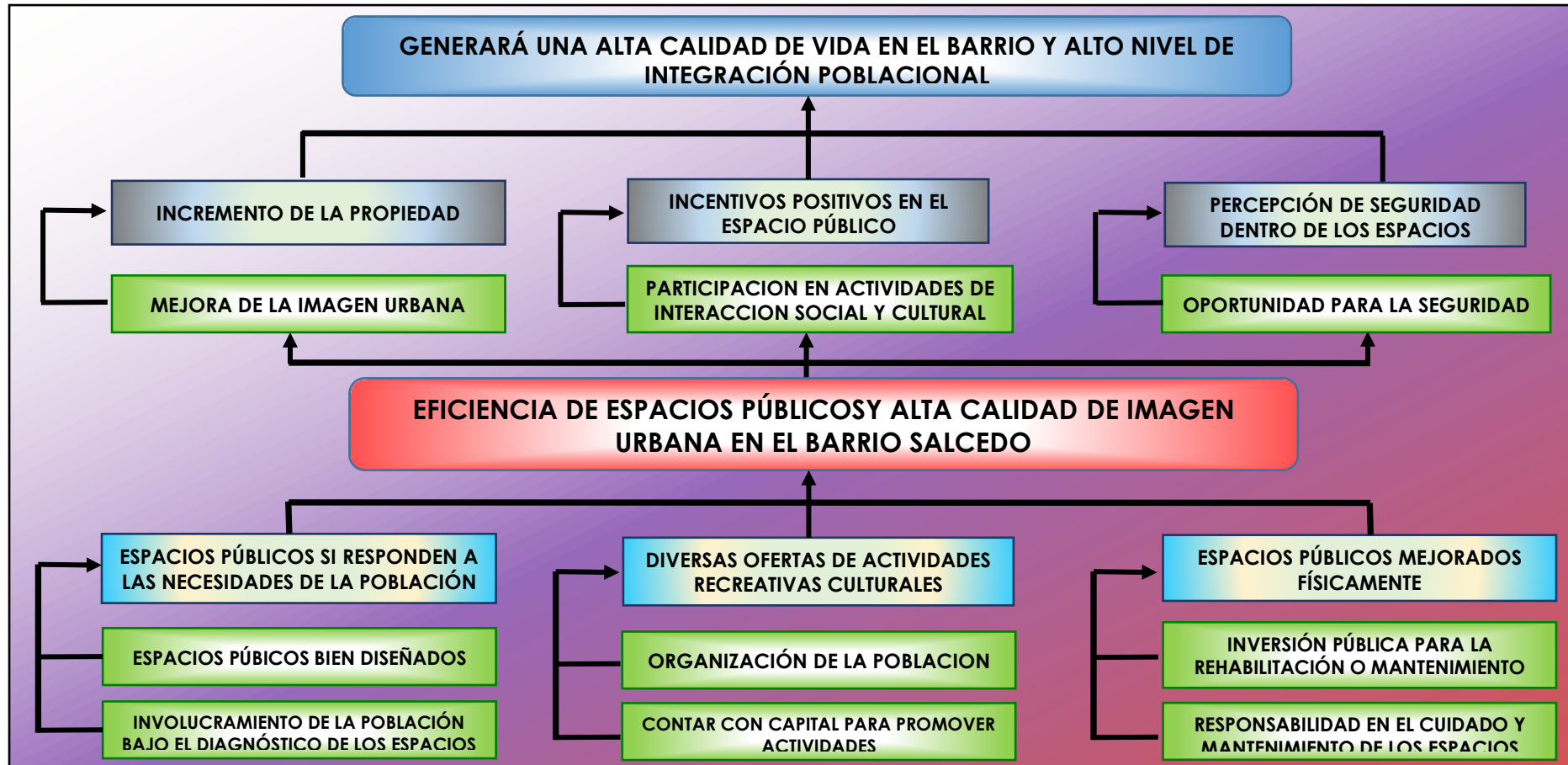
- ARBOL DE CAUSAS Y EFECTOS



Fuente: Referencia, Elaboración propia Arq. Carlos Santa María Chimbor

OBJETIVOS

- ARBOL DE MEDIOS Y FINES



Fuente: Referencia, Elaboración propia Arq. Carlos Santa María Chimbor.

**NORMATIVA IMPLEMENTADA, PARA EL APLICATIVO
ARQUITECTÓNICO.
NORMA GH. 020**

COMPONENTES DE DISEÑO URBANO

CAPITULO I GENERALIDADES

Artículo 1: Los componentes de diseño de una habilitación urbana están constituidos por los espacios públicos y los terrenos aptos para ser edificados.

Los espacios públicos están, a su vez, conformados por las vías de circulación vehicular y peatonal, las áreas dedicadas a parques y plazas de uso público. Los terrenos edificables comprenden los lotes de libre disposición del propietario y los lotes que deben ser aportados reglamentariamente.

Las habilitaciones urbanas que se desarrollen colindantes a áreas habilitadas, se integrarán a la trama vial existente o a la aprobada sobre dichas áreas.

CAPITULO II DISEÑO DE VIAS

Artículo 2: El diseño de las vías de una habilitación urbana deberá integrarse al sistema vial establecido en el Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad. Estará constituido fundamentalmente por vías expresas, vías arteriales, vías colectoras, vías locales y pasajes.

Artículo 3: Las vías serán de uso público libre e irrestricto, las características de las secciones de las vías varían de acuerdo a su clasificación funcional.

Artículo 4: Las características de las secciones de las vías conformantes del sistema vial primario de la ciudad serán establecidas por el Plan de Desarrollo Urbano y estarán constituidas por vías expresas, vías arteriales y vías colectoras.

Artículo 5: Las secciones de las vías locales principales y secundarias, se diseñarán de acuerdo al tipo de habilitación urbana, en base a los siguientes módulos:

	TIPO DE HABILITACIÓN			
	VIVIENDA	COMERCIAL	INDUSTRIAL	USOS ESPECIALES
VIAS LOCALES PRINCIPALES				
ACERAS O VEREDAS	1.80-2.40-3.00	3.00	2.40-3.00	3.00
ESTACIONAMIENTO	2.20-3.00	3.00	3.00	3.00-6.00
CALZADAS O PISTAS	3.00-3.30-3.60	3.30-3.60	3.60	3.30-3.60
VIAS LOCALES SECUNDARIAS				
ACERAS O VEREDAS	0.60-1.20	2.40	1.80	1.80-2.40
ESTACIONAMIENTO	1.80	5.40	3.00	2.20-5.40
CALZADAS O PISTAS	2.70	3.00	3.60	3.00

Artículo 6: En las Vías Locales Principales de las habilitaciones y en las Vías Locales Secundarias de las Habilitaciones para Comercio, Industria y Usos Especiales, se dispondrá de veredas y estacionamientos en cada frente que habilite lotes y dos módulos de calzada como mínimo.

Artículo 7: En las Vías Locales Secundarias de las Habilitaciones para Vivienda, se dispondrá de veredas en cada frente que habilite lotes, dos módulos de calzada y en el caso de estacionamientos, podrán disponerse en un solo frente de la vía, la cual puede tener una sección total de 9.60 ml.

Artículo 8: Las Vías Locales Secundarias de las Urbanizaciones que constituyan acceso exclusivo a las viviendas, con tránsito vehicular y peatonal, tendrán como mínimo 7.20 ml. de sección de circulación, debiendo contar con elementos que condicionen la velocidad de acceso de vehículos. Estas vías podrán tener un sólo acceso, cuando la longitud no sea mayor de 50 ml., a partir de lo cual deberán contar con acceso en sus dos extremos, no pudiendo, en ningún caso, tener más de 100 ml. de longitud.

Artículo 9: Las vías locales Secundarias de acceso único vehicular con una longitud no mayor de 100 ml. tendrán en su extremo interior un ensanche

de calzada, a manera de plazoleta de volteo, con un diámetro mínimo de 12 ml., que permita el giro y retroceso de un vehículo.

En caso que la plazoleta de volteo constituya frente de lotes, se incluirá en la sección de vía una franja de estacionamiento entre la calzada y la vereda de acceso a los lotes.

Artículo 10: Las pendientes de las calzadas no podrán exceder el 12%. Excepcionalmente en las laderas de cerros podrá permitirse hasta el 15% de pendiente en tramos de hasta 50 ml. de longitud.

Artículo 11: La distancia mínima entre dos intersecciones sobre una misma vía será de 40 ml., medidos entre los ejes de las calzadas.

Artículo 12: La distancia máxima entre dos intersecciones de vías de tránsito vehicular será de 300 m., medida en los extremos de las manzanas, para las habilitaciones para vivienda y comercio.

Artículo 13: Los pasajes peatonales no admitirán circulación vehicular ni espacios de estacionamiento, únicamente tendrán acceso los vehículos de emergencia.

Los pasajes peatonales de la Habilidad Urbana tendrán una sección igual a 1/20 (un veinteavo) de su longitud; deberán contar, como mínimo, con 2 módulos de vereda y una sección de 3.00 ml.

Artículo 14: En casos que la topografía del terreno o la complejidad del sistema vial lo exigieran, se colocarán puentes peatonales, muros de contención, muros de aislamiento, parapetos, barandas y otros elementos que fueran necesarios para la libre circulación vehicular y la seguridad de las personas.

Artículo 15: Las veredas tendrán una altura de 0.15 mts. Por encima del nivel de la calzada. Tendrán un acabado antideslizante y no deberán tener gradas, salvo casos debidamente justificados.

Se habilitarán descansos de 1.20 ml. de longitud, de acuerdo a lo siguiente:

- Pendientes hasta 2% sin descansos
- Pendientes hasta 4% cada 50 ml. como máximo
- Pendientes hasta 6% cada 30 ml. como máximo
- Pendientes hasta 8% cada 15 ml. como máximo
- Pendientes hasta 10% cada 10 ml. como máximo
- Pendientes hasta 12% cada 5 ml. como máximo

Los bordes de un plano transitable, abiertos hacia un plano inferior con una diferencia de nivel mayor de 30cm, deberán estar provistos de parapetos o barandas de seguridad con una altura no menor de 80cm. Las barandas llevarán un elemento corrido horizontal de protección a 15cm sobre el nivel del piso, o un sardinel de la misma dimensión.

Artículo 16: Las bermas de estacionamiento vehicular llevarán sardineles enterrados al borde de la calzada. En el espacio de estacionamiento podrán colocarse árboles con un distanciamiento de 12m. Como mínimo. Igualmente podrán ser ubicadas las acequias, canales de regadío, postes de alumbrado público y sub- estaciones eléctricas aéreas.

Artículo 17: La superficie de las calzadas tendrá una pendiente hacia los lados para el escurrimiento de aguas pluviales, de regadío o de limpieza.

Artículo 18: La unión de las calzadas entre dos calles locales tendrá un radio de curvatura de 6 m. medido al borde del carril más cercano a la vereda.

Artículo 19: Cuando el Plan de Desarrollo Urbano lo determine, las calzadas podrán incluir carriles exclusivos de transporte público, con espacios adecuados para la instalación de paraderos.

Artículo 20: En las esquinas e intersecciones de vías se colocarán rampas para discapacitados para acceso a las veredas, ubicándose las mismas sobre las bermas laterales y centrales. De no existir bermas se colocarán en las propias veredas. La pendiente de la rampa no será mayor al 10% y el ancho mínimo libre será de 0.90 m.

Las aceras y rampas de las vías públicas deberán constituir una ruta accesible, desde las paradas de transporte público o embarque de pasajeros, hasta el ingreso a los locales y establecimientos de uso público salvo que las características físicas de la zona no lo permitan. En este último caso, se deberá colocar avisos en los lugares convenientes, con el fin de prevenir a las personas con discapacidad.

Artículo 21: Los radios mínimos de las curvas en vías serán las siguientes:

- Vías principales: 60 metros
- Vías locales: 30 metros

Los tramos rectos entre curva y contracurva, siempre que no se use curvas de transición se proveerá una recta o tangente cuya longitud mínima será:

- Vías principales: 30 metros
- Vías locales: 20 metros

4.4.1.2 CAPITULO III APORTES DE HABILITACION URBANA

Artículo 26: Las habilitaciones urbanas, según su tipo, deberán efectuar aportes obligatorios para recreación pública y para servicios públicos complementarios para educación y otros fines, en lotes edificables. Estos aportes serán cedidos a título gratuito a la entidad beneficiaria que corresponda. El área del aporte se calcula como porcentaje del área bruta deducida la cesión para vías expresas, arteriales y colectoras.

El área mínima de los aportes será:

Para Recreación Pública	1,000 mt ²
Para Recreación pública (islas rústicas)	800 mt ²
Ministerio de Educación	800 mt ²
Otros usos	400 mt ²

Cuando el cálculo de área de aporte no tenga el área mínima requerida, el aporte será redimido en dinero.

El monto de la redención en dinero se calcula sumando el valor de tasación comercial del metro cuadrado del terreno rústico, más el valor medio de las obras de habilitación urbana entre el número de metros cuadrados habilitados, y este valor se multiplica por el área del aporte por redimir.

Artículo 27: Los parques para recreación pública constituirán un aporte obligatorio a la comunidad y en esa condición deberán quedar inscritos en los Registros Públicos.

Estarán ubicados dentro de la habilitación de manera que no haya ningún lote cuya distancia al parque, en línea recta, sea mayor de 300 ml. Pueden estar distribuidos en varias zonas y deberán ser accesibles desde vías públicas.

Artículo 28: El ancho mínimo del aporte para recreación pública será de 25 ml., en el cálculo del área no se incluirán las veredas que forman parte de la sección transversal de la vía.

Artículo 29: Cuando el área por habilitar sea mayor a 10 hectáreas se considerará un parque central con una superficie no menor al 30% del área destinada reglamentariamente para recreación pública.

Artículo 30: No se considerará para el cálculo del área de parque, las áreas comprendidas dentro de los lados de ángulos menores de 45 grados y una línea de 25m. Perpendicular a la bisectriz del mismo, ni las áreas de servidumbre bajo líneas de alta tensión.

Artículo 31: Excepcionalmente, los jardines centrales de vías o bermas de separación central en vías arteriales podrán ser computados como parques, siempre que tengan las dimensiones mínimas establecidas y no constituyan más del 30% de la superficie total destinada para Recreación Pública.

Artículo 32: En casos de habilitaciones en terrenos con pendientes pronunciadas, los parques podrán estar conformados por terrazas o plataformas, con una pendiente máxima de 12% cada una y con escaleras de comunicación entre los diferentes niveles.

Artículo 33: Los parques serán construidos y aportados para uso público y no podrán ser transferidos a terceros.

Los parques tendrán veredas, iluminación, instalaciones para riego y mobiliario urbano. Se podrá proponer zonas de recreación activa hasta alcanzar el 30% de la superficie del parque.

4.4.1.3 CAPÍTULO IV MOBILIARIO URBANO Y SEÑALIZACIÓN

Artículo 41: El mobiliario urbano que corresponde proveer al habilitador, está compuesto por: luminarias, basureros, bancas, grifos contra incendios, y elementos de señalización horizontal y vertical. Deberán ubicarse en el espacio público sin impedir la libre circulación por las veredas.

El mobiliario urbano que puede ser instalado en las vías públicas, previa autorización de la municipalidad es el siguiente: puestos comerciales, papeleras, cabinas telefónicas, paraderos, servicios higiénicos, jardineras, letreros con nombres de calles, placas informativas, carteleras, mapas urbanos, bancas, juegos infantiles, semáforos vehiculares y peatonales.

Artículo 42: En cada batería de más de tres teléfonos públicos, por lo menos uno de ellos deberá ser accesible a personas con discapacidad y estar claramente señalizado, donde el elemento más alto manipulable deberá estar a una altura máxima de 1.30m.

Artículo 43: Los soportes verticales de señales y semáforos deberán tener una sección circular y deberán colocarse al borde exterior de la acera.

Artículo 44: Cuando se instalen semáforos sonoros, éstos deberán emitir una señal indicadora del tiempo disponible para el paso de peatones.

Artículo 45: En aquellos casos en que por restricciones propias de la topografía o complejidad vial se requiera la instalación de puentes, escaleras u otros elementos que impidan el libre tránsito de personas con discapacidad, deberá señalizarse las rutas accesibles, de acuerdo a lo siguiente:

- a) Los avisos contendrán las señales de acceso y sus respectivas leyendas debajo de los mismos.

- b) Los caracteres de las leyendas serán de tipo Helvético. Tendrán un tamaño adecuado a la distancia desde la cual serán leídos, con un alto o bajo relieve mínimo de 0.8mm. Las leyendas irán también en escritura Braille.
- c) Las señales de acceso y sus leyendas serán blancas sobre fondo azul oscuro.
- d) Las señales de acceso, en los avisos adosados a paredes o mobiliario urbano, serán de: 15cm. x 15cm. como mínimo. Estos avisos se instalarán a una altura de 1.40m. Medida a su borde superior.
- e) Los avisos soportados por postes o colgados tendrán, como mínimo, 40cm. De ancho y 60cm. de altura.
- f) Las señales de acceso ubicadas al centro de los espacios de estacionamiento vehicular accesibles, serán de 1.60m x 1.60m.

NORMA CE. 030

OBRAS ESPECIALES Y COMPLEMENTARIAS

CAPÍTULO I DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE CICLOVÍAS

1. GENERALIDADES

El excesivo parque automotor de las ciudades viene generando problemas en el tránsito, medio ambiente y en la salud de las personas.

En este contexto, la bicicleta se ha convertido en un medio de transporte económico, sano y eficiente. El fomento del transporte en bicicleta a partir de lineamientos técnicos claros, ayudará a generar una nueva forma de vida en las personas, mucho más saludable para la comunidad y respetuosa con el medio ambiente.

2. OBJETO

Establecer los lineamientos técnicos mínimos para el diseño y construcción de infraestructura para bicicletas.

3. CAMPO DE APLICACIÓN

La presente norma es de aplicación obligatoria para toda habilitación urbana en conformidad con el Plan de Desarrollo Urbano Municipal y/o el Plan de Desarrollo Vial Municipal.

El numeral 7. ANEXOS es de carácter informativo. No es de cumplimiento obligatorio.

4. NORMATIVIDAD

Las siguientes normas contienen disposiciones que al ser citadas en este texto constituyen requisitos de esta Norma. Se deben considerar los documentos vigentes:

4.1 BASE LEGAL

Ley 29593 (Ley que declara de interés nacional el uso de la bicicleta y promociona su utilización como medio de transporte sostenible), publicada el 08.10.2010.

Decreto Supremo N°011-2006-VIVIENDA, que aprueba 66 normas técnicas del Reglamento Nacional de Edificaciones.

Decreto Supremo N°010- 2009-VIVIENDA, que modifica ocho normas del Reglamento Nacional de Edificaciones y un Anexo de la norma A.030 Hospedaje.

4.2 REFERENCIAS NORMATIVAS

Manual de Vialidad Urbana - Recomendaciones para el diseño de elementos de Infraestructura Vial Urbana de Chile. Aprobado por Decreto Exento N° 827 del 05.12.2008.

5. GLOSARIO

Para los propósitos de esta norma se aplican las siguientes definiciones:

5.1 ALTURA LIBRE.

Distancia libre mínima vertical desde la capa de rodadura.

5.2 BICICLETA

Vehículo no motorizado de dos ruedas propulsado por fuerza humana.

5.3 SUPERFICIE DE RODADURA (DE LA CICLOVÍA)

Superficie de la cicloavía que está en contacto con las bicicletas.

5.4 CICLOVÍA

Vía para el tránsito de bicicletas.

5.5 ELEMENTO DE SEGREGACIÓN

Cualquier elemento de seguridad (delineadores flexibles, áreas verdes, tachones, sardineles, bolardos, etc.) ubicado desde el borde externo de la cicloavía.

5.6 ESPACIO DE MANIOBRAS

Parte del estacionamiento de bicicletas para efectuar maniobras de ingreso y salida.

5.7 ZONA DE SEGURIDAD

Espacio adyacente a la cicloavía destinado a brindar seguridad al ciclista.

5.8 PENDIENTE (DE LA CICLOVÍA)

Inclinación del eje longitudinal de la cicloavía.

5.9 PERALTE (DE LA CICLOVÍA)

Inclinación del eje transversal de la ciclovia en zonas de curva.

6. LINEAMIENTOS TÉCNICOS PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE CICLOVÍAS.

6.1 En el Plan de Desarrollo Urbano Municipal Provincial y/o en el Plan de Desarrollo Urbano Municipal Distrital se pueden establecer las vías urbanas que incluirán ciclovías, para las cuales se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Para ciclovías dispuestas en ambos lados de la vía (a fin de segregar al ciclista del transporte motorizado), se deberá considerar un ancho mínimo efectivo de 1,50 m. para cada una.
- Para la ciclovia dispuesta a un solo lado de la vía (a fin de segregar al ciclista del transporte motorizado), se deberá considerar un ancho mínimo efectivo de 2,00 m.

En ambos casos, el profesional responsable del diseño, deberá ampliar el ancho mínimo de la ciclovia en función a factores específicos (por ejemplo: flujo de ciclistas, curva de la ciclovia, pendiente del terreno, elementos de segregación, etc.).

6.2 La altura libre que debe tener una ciclovia (ubicada en espacios abiertos tales como parques, vías urbanas, etc.) debe ser de 2,50 m. como mínimo. En el caso de espacios cerrados o techados (túneles, pasos a desnivel, etc.), la altura debe ser como mínimo de 3.00 metros. En ambos casos, no debe existir ningún elemento debajo de esa altura.

6.3 Las ciclovías que se ubiquen junto a las veredas deberán incluir elementos de segregación (por ejemplo: diferencia de nivel, bolardos, jardines, etc.) para separarse de estas.

6.4 El profesional responsable deberá sustentar técnicamente la

superficie de rodadura de la ciclovía a fin de que sea uniforme, impermeable y antideslizante.

- 6.5** Toda ciclovía debe contar con dispositivos de control de tránsito así como con señalización horizontal y vertical a fin de garantizar la seguridad y salud de los peatones y del ciclista.
- 6.6** Otras características técnicas del diseño de ciclovías como zonas de protección para el ciclista (por ejemplo, en intersecciones viales, pendientes pronunciadas, etc.), peralte en curvas, elementos de segregación, etc. debe establecerlas el profesional responsable de acuerdo a sus estudios técnicos.
- 6.7** En caso se proyecte infraestructura para bicicletas en una vía pública de una habilitación urbana, por seguridad del ciclista deberá optarse por alguna de las siguientes cuatro alternativas,:
 - Si la ciclovía se ubica entre la vereda y los estacionamientos para transporte motorizado (perpendiculares a la vía), debe estar delimitada y protegida de los riesgos que pueden producirle los vehículos motorizados estacionados. Así mismo, la vereda debe estar delimitada y protegida de los riesgos que pueden producir los ciclistas a los peatones. Esta delimitación y protección se debe dar mediante espacios de aislamiento o elementos de segregación que estén sustentados técnicamente por el profesional responsable. Ver Anexo 7.1.1.
 - Si la ciclovía se ubica entre la vereda y la pista, debe estar delimitada y protegida de los riesgos que pueden producir los vehículos motorizados en movimiento. Así mismo, la vereda debe estar delimitada y protegida de los riesgos que pueden producir los ciclistas a los peatones. Esta delimitación y protección se debe dar mediante espacios de aislamiento o elementos de segregación que estén sustentados técnicamente por el profesional responsable. Para este caso debe

considerarse y respetarse el uso de paraderos. Ver Anexo 7.1.2.

- Si la ciclovía se ubica entre los estacionamientos para transporte motorizado (perpendiculares a la vía) y una zona peligrosa (abismo, talud, masa de agua, etc.) debe estar delimitada y protegida de los riesgos que pueden producir los vehículos motorizados estacionados así como las caídas, desprendimiento de rocas, etc. Esta delimitación y protección se debe dar mediante espacios de aislamiento o elementos de segregación que estén sustentados técnicamente por el profesional responsable. Ver Anexo 7.1.3.
- Si la ciclovía se ubica entre la pista y una zona peligrosa (abismo, talud, masa de agua, etc.) debe estar delimitada y protegida de los riesgos que pueden producir los vehículos motorizados en movimiento así como las caídas, desprendimiento de rocas, etc. Esta delimitación y protección se debe dar mediante espacios de aislamiento o elementos de segregación que estén sustentados técnicamente por el profesional responsable. Ver Anexo 7.1.4.

6.8 Las características técnicas de los espacios de aislamiento, elementos de segregación y otros (tipo de material, color, peralte, espaciamiento entre ellos, etc.) deben ser definidas por el profesional responsable del diseño a través de su estudio técnico.

6.9 Las ciclovías deberán tener continuidad en las cabeceras o martillos (mediante rampas u otras soluciones que el profesional responsable considere) priorizando el desplazamiento del peatón.

6.10 En caso de que los estacionamientos estén dispuestos en paralelo, las ciclovías deben separarse de estos mediante un espacio de aislamiento o elementos de segregación (por ejemplo: berma, jardín, etc.) de un ancho mínimo de 0,80 m. Ver Anexo 7.1.5.

6.11 El radio de giro de una ciclovía estará definido por el estudio técnico del profesional responsable del diseño y nunca podrá ser menor a 3,00 metros.

6.12 El módulo de estacionamiento para una bicicleta debe tener como mínimo las siguientes medidas: 0,80 m de ancho y 2,00 m de largo.

6.13 Todo proyecto de ciclovías debe contemplar la señalización horizontal y vertical necesaria de acuerdo a la normativa vigente.

7. ANEXOS INFORMATIVOS.

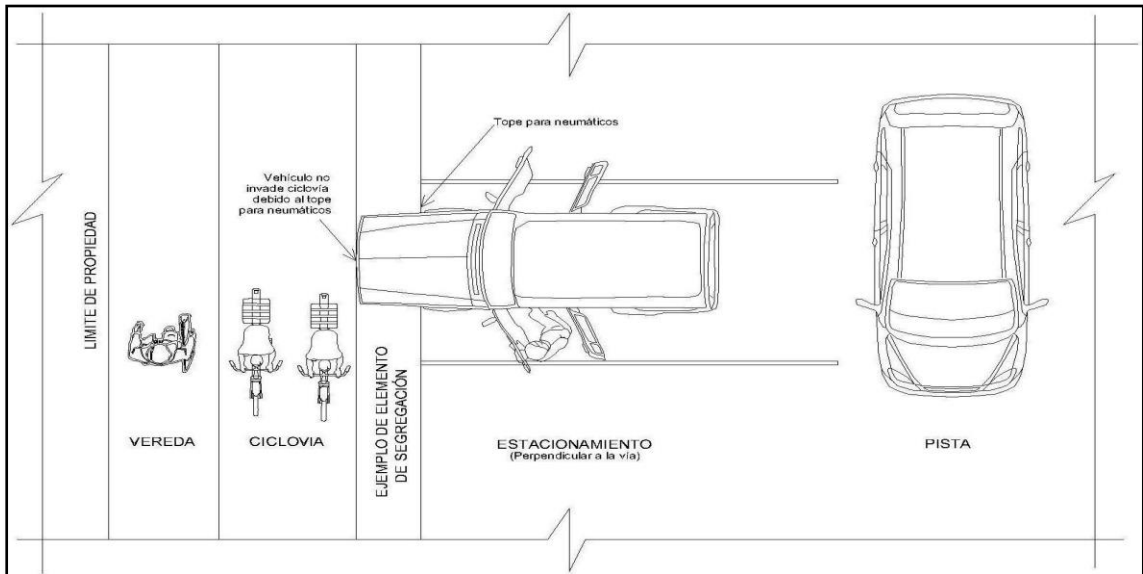
7.1 ESQUEMAS SOBRE UBICACIÓN DE CICLOVÍAS EN VÍAS PÚBLICAS.

7.1.1 Ejemplo de ciclovía ubicada entre vereda y estacionamiento perpendicular a la vía

Vista frontal

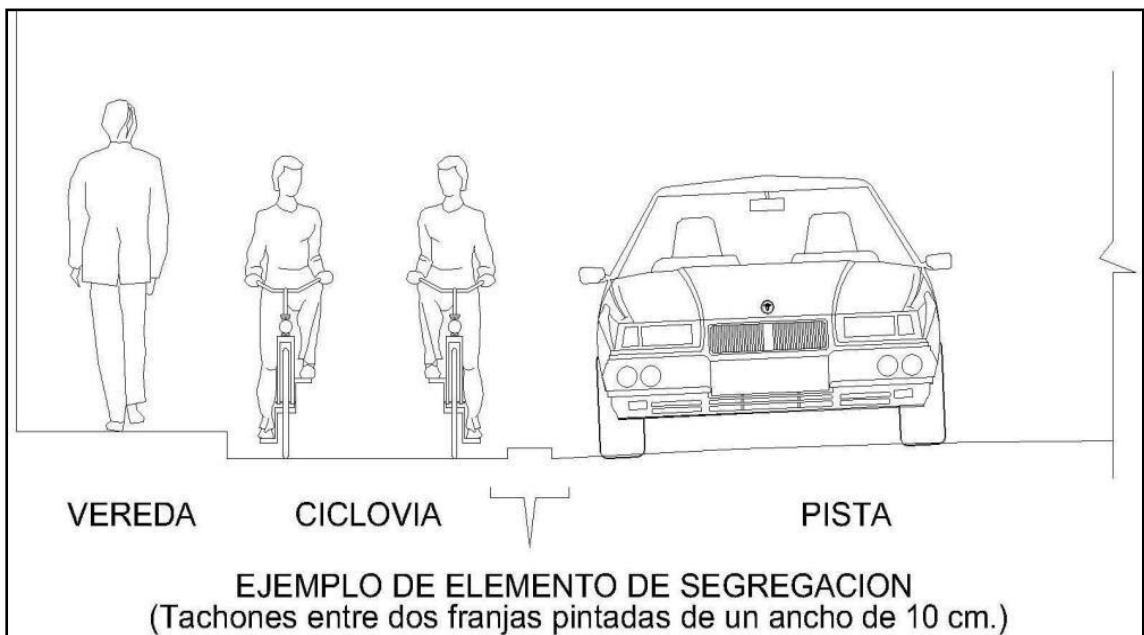


Vista en Planta

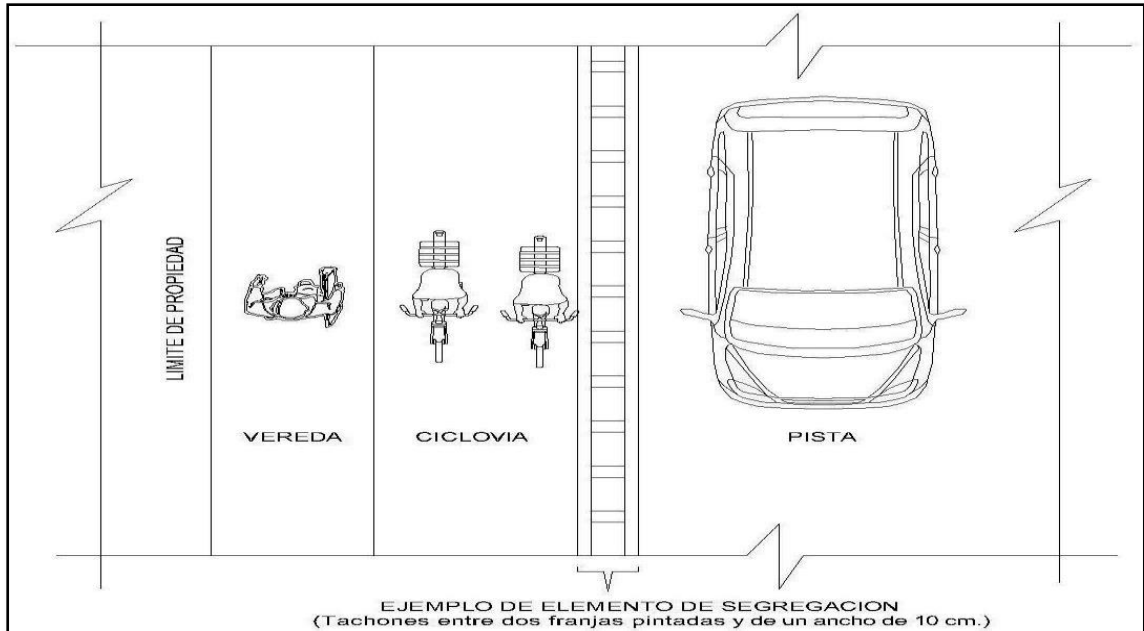


7.1.2 Ejemplo de ciclovia ubicada entre vereda y pista

Vista Frontal

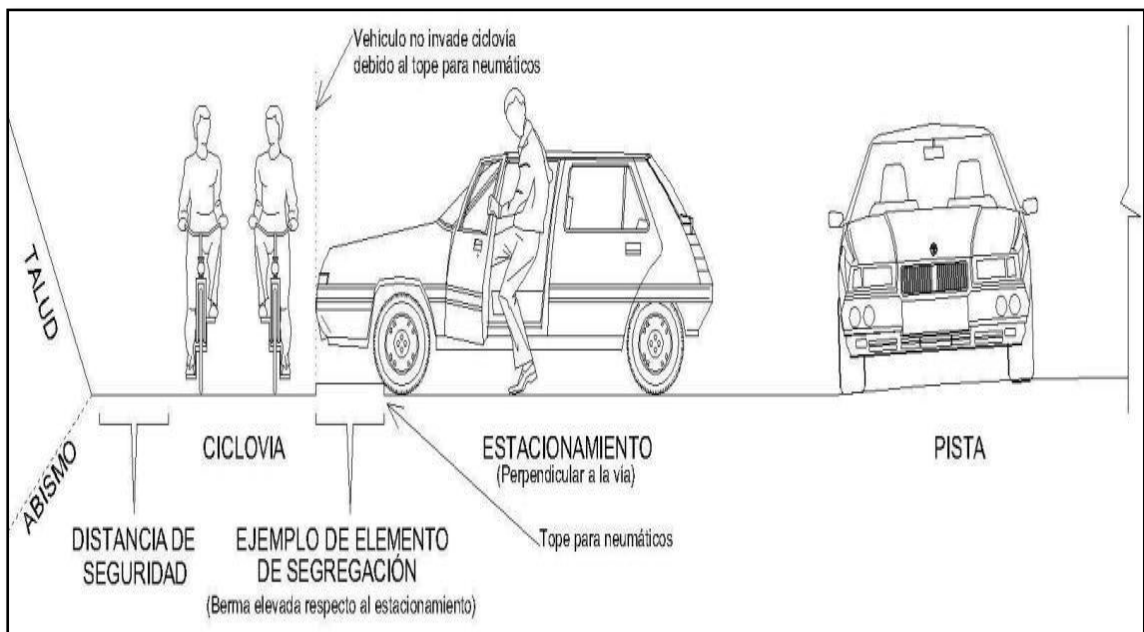


Vista en Planta



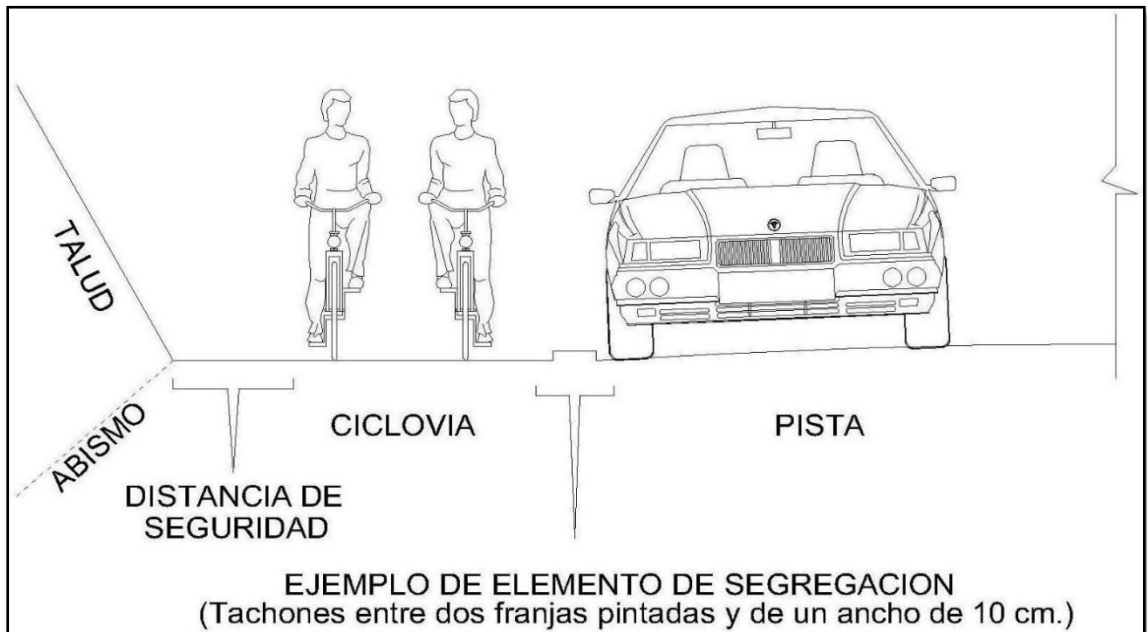
7.1.3 Ejemplo de vía pública sin vereda, con ciclovia ubicada entre zona peligrosa y estacionamiento perpendicular a la vía.

Vista Frontal

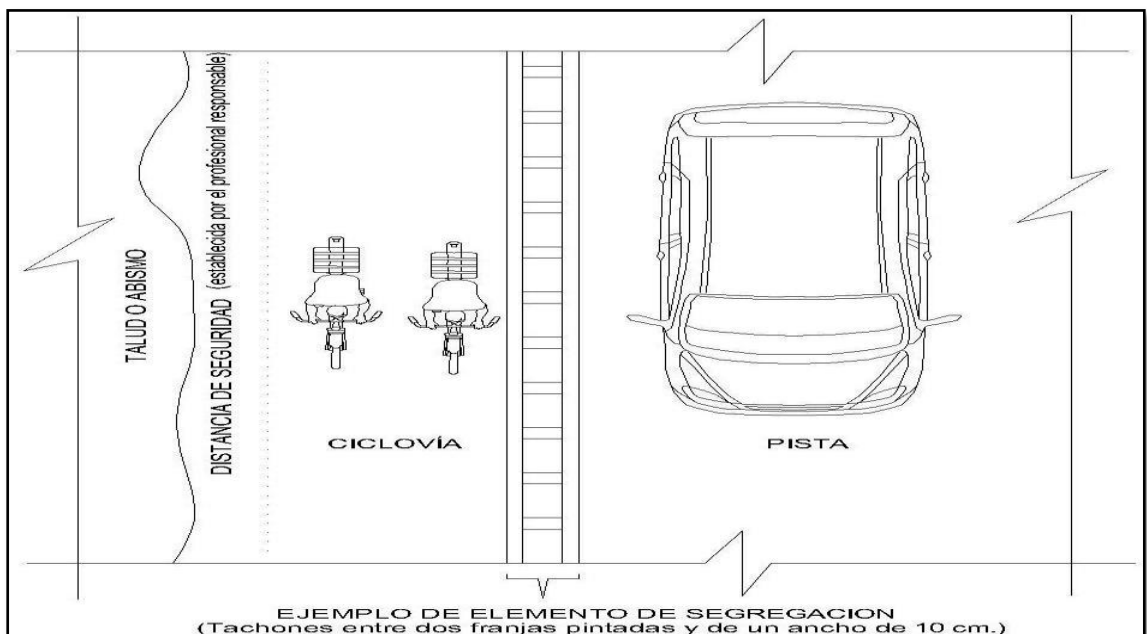


7.1.4 Ejemplo de vía sin vereda, con ciclovia ubicada entre zona peligrosa y pista.

Vista Frontal

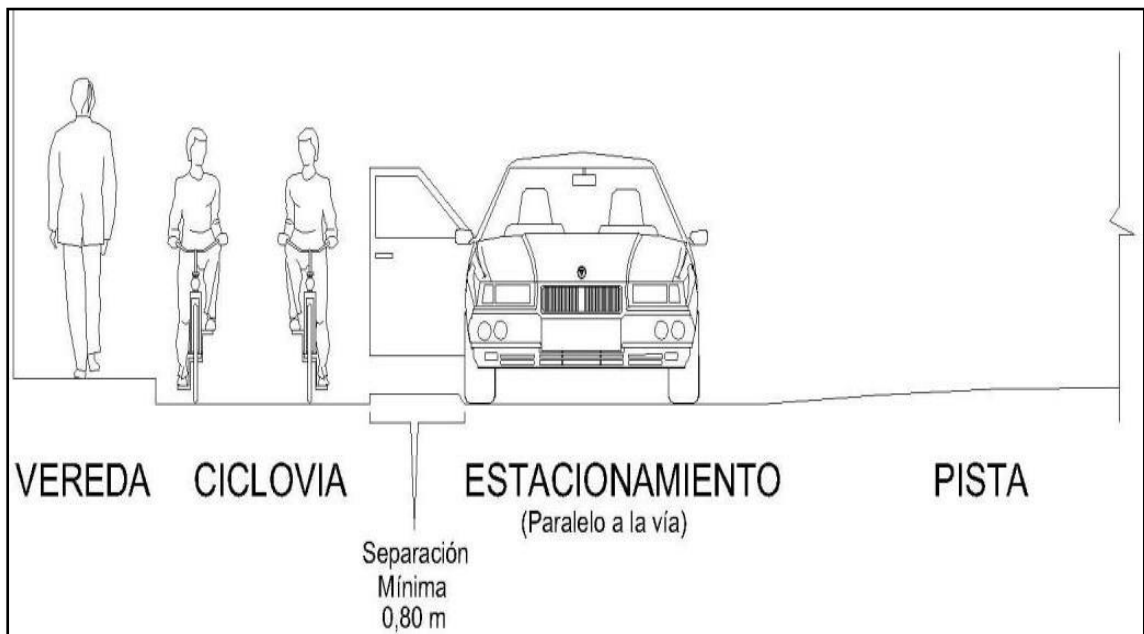


Vista en Planta

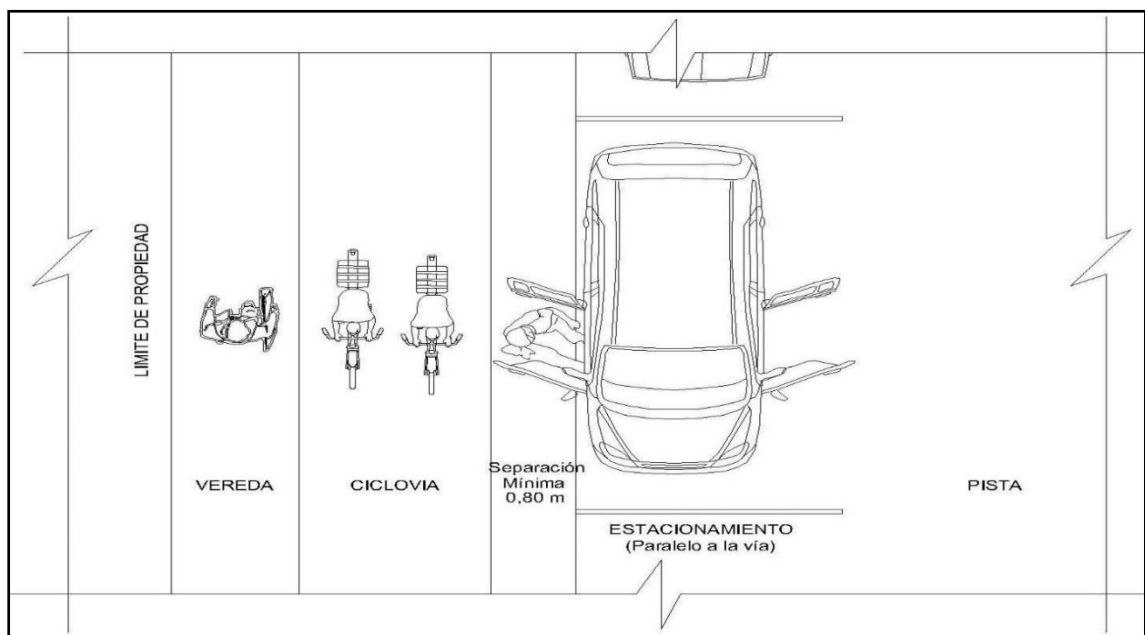


7.1.5 Ejemplo de ciclovia ubicada entre vereda y estacionamiento en paralelo.

Vista Frontal

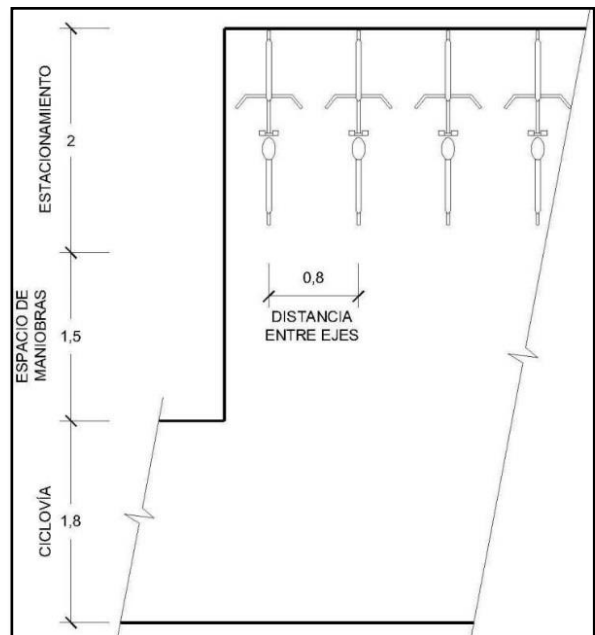


Vista en Planta

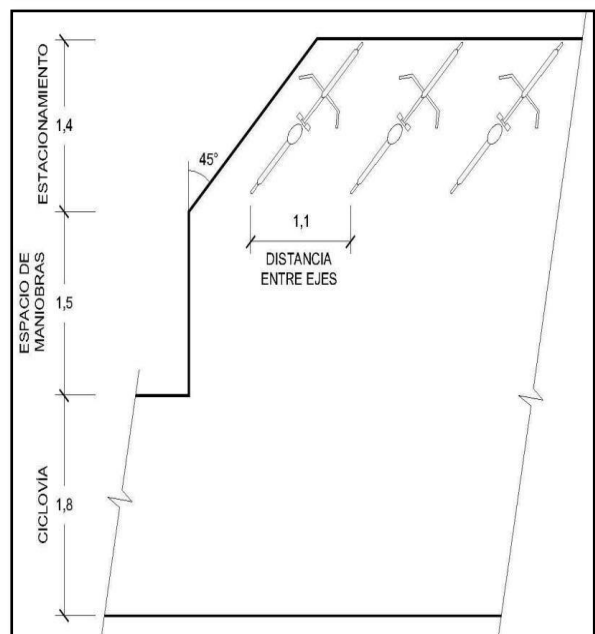


- 7.2** En cada módulo de estacionamiento para bicicletas se recomienda incluir los adecuados elementos de sujeción para asegurar el marco y por lo menos una rueda de la bicicleta.
- 7.3** Dejar un espacio libre de separación (espacio de maniobras) entre el estacionamiento de la bicicleta y la ciclovía de 1,50 m de ancho como mínimo.

Ejemplo de estacionamiento de bicicletas perpendicular a la ciclovía



Ejemplo de estacionamiento de bicicletas a 45° de la ciclovía



- 7.4** A fin de proteger al ciclista en las curvas de las vías (por ejemplo, giros de las esquinas) se recomienda que el profesional responsable establezca elementos de segregación adecuados para evitar que los automóviles invadan la ciclovía al momento del volteo.
- 7.5** Se recomienda que en la elaboración de los planes urbanos municipales se vea la posibilidad de generar una red o circuito de ciclovías (en todo caso, conectar la nueva ciclovía proyectada a la red de ciclovías existente en la zona urbana). Así mismo, se recomienda incluir en el diseño de las ciclovías de acuerdo a la demanda de viajes.

PLANES DE DESARROLLO

- Plan de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de Huancayo (PDU) 2006 - 2011
- Plan de Desarrollo Metropolitano de la Municipalidad Distrital de Huancayo (PDM) 2017- 2037

REFERENTES

REFERENTE INTERNACIONAL:

LA RECUPERACIÓN DEL RÍO CHEONGGYECHEON – Seúl, Corea del Sur.

Cheonggyecheon fue un arroyo que pasaba cerca a las oficinas del gobierno de Seúl y del Distrito Central de Negocios (CBD, por sus siglas en inglés). Tenía un recorrido de 13.7 km y un ancho entre 20 a 85 m.

Actualmente considerado como un espacio moderno de recreación dirigido al público, pero como en muchas ciudades, este se empezó a construir a lo largo del arroyo, invadiendo sus riberas y contaminándolo, el incremento de autos obligó a construir la vía rápida de Cheonggyecheon. Debido al deterioro y alto costo de mantenimiento de la vía rápida, en el año 2003, conjuntamente con

la participación de los pobladores, se comenzó el proyecto de restauración. Este proyecto implicaba la eliminación de la carretera y restauración del arroyo, la recuperación del arroyo Cheonggyecheon devolvió a la ciudad un canal histórico y cultural de la región que se había perdido. Se revitalizó el Río Cheonggyecheon de Seúl con la construcción de un parque lineal de clase mundial que se encuentra conformado por un arroyo limpio, plantas autóctonas, aceras de calidad, mobiliario de vía pública y espacios públicos frente al arroyo donde se pudieran llevar a cabo varias actividades.

PLANTA DEL PROYECTO



Fuente: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/12/la-recuperacion-del-rio-perdido-de-seul.html>

VISTAS DEL PROYECTO



Fuente: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/12/la-recuperacion-del-rio-perdido-de-seul.html>

CORTE DEL PROYECTO



Fuente: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/12/la-recuperacion-del-rio-perdido-de-seul.html>

Zona 1: Historia

Cursos de agua subterráneos redirigidos a crear un nuevo lecho de un arroyo con bancos paisajísticos; antiguos puentes utilizados como elementos decorativos; asientos para animar al público a utilizar el espacio.

Zona 2: Urbana y Cultura

Creado un parque en el centro de la ciudad con zonas de recreo, línea de playa cubiertas y peldaños; diseñado con el medio ambiente materiales, con las ilustraciones y mapas en las paredes a lo largo del corredor del río.

Zona 3: Naturaleza

En el centro de la ciudad diseñado para un aspecto natural y cubierto; secciones del muelle y paso elevado dejó como recuerdo industrial; humedal designado como área de conservación ecológica.

CORTE DEL PROYECTO



Fuente: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/12/la-recuperacion-del-rio-perdido-de-seul.html>

ESPACIO PÚBLICO PEATONAL:

El proyecto del río Cheonggyecheon representó un gran logro, quien había sido cubierta por una autopista que ya se encontraba obsoleta, permitiendo solo el paso a vehículos menores, este proyecto integró mediante espacios públicos a una ciudad que había sido invadida por autos, priorizando así al peatón, quien haría uso de esta nueva y embellecida área peatonal.

ELEMENTOS DEL PROYECTO:

Se continuó con la ampliación y/o redireccionamiento del arroyo lo que fue uno de los principales objetivos de este proyecto.

Para darle la importancia al peatón se construyó las instalaciones de reciclaje y mantenimiento de agua. Con el fin de embellecimiento al área peatonal se enfocó la construcción de una terraza y paso de agua, parque peatonal lineal con puentes, plantas autóctonas, rampas para discapacitados, aceras, cascadas, plazuelas, fuentes, luces, señalamientos, mobiliario de vía pública, etc.

VISTA DEL PROYECTO



Fuente: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/12/la-recuperacion-del-rio-perdido-de-seul.html>

Este proyecto visualiza un cambio de perspectiva, en que se considera todos los elementos y busca una solución para cada uno de ellos, obteniéndose como resultado final un gran espacio público, mejorando la calidad de vida y transformando a la ciudad en una capital de desarrollo económico mundial.

Uno de los puntos clave para el éxito de este proyecto es la participación activa de la ciudadanía, demostrándonos que es una pieza fundamental para el impulso de cualquier proyecto urbano, que es quien hace uso del espacio público y que muchas veces no es tomado en cuenta.

VISTA DEL PROYECTO



Fuente: <http://urban-networks.blogspot.com/2015/12/la-recuperacion-del-rio-perdido-de-seul.html>

El caso de la recuperación del Río Cheonggyecheon (Cheon - gay - cheon), Corea del Sur, es el claro ejemplo de cómo una gran ciudad puede modificar sus patrones de crecimiento, trazándose la meta de recuperar un antiguo e importante canal urbano que se había transformado en autopista, dándole su verdadera identidad devolviéndole su rol natural y generando uno de los espacios públicos más interesantes de la séptima aglomeración urbana más grande del mundo.

Beneficios del proyecto

El beneficio de este proyecto es la renovación urbana y revitalización de los espacios públicos.

El crecimiento económico será generado por la atracción turística que se espera con este proyecto.

Brindarle al público el libre acceso al río en la cual será otro generador de atracción turística.

Darle mayor relevancia e importancia a los valores históricos y culturales que se verán reflejados en el diseño.

Lograr una mejora ecológica significativa devolviéndole su rol natural con aire y agua de mejor calidad.

REFERENTE NACIONAL:

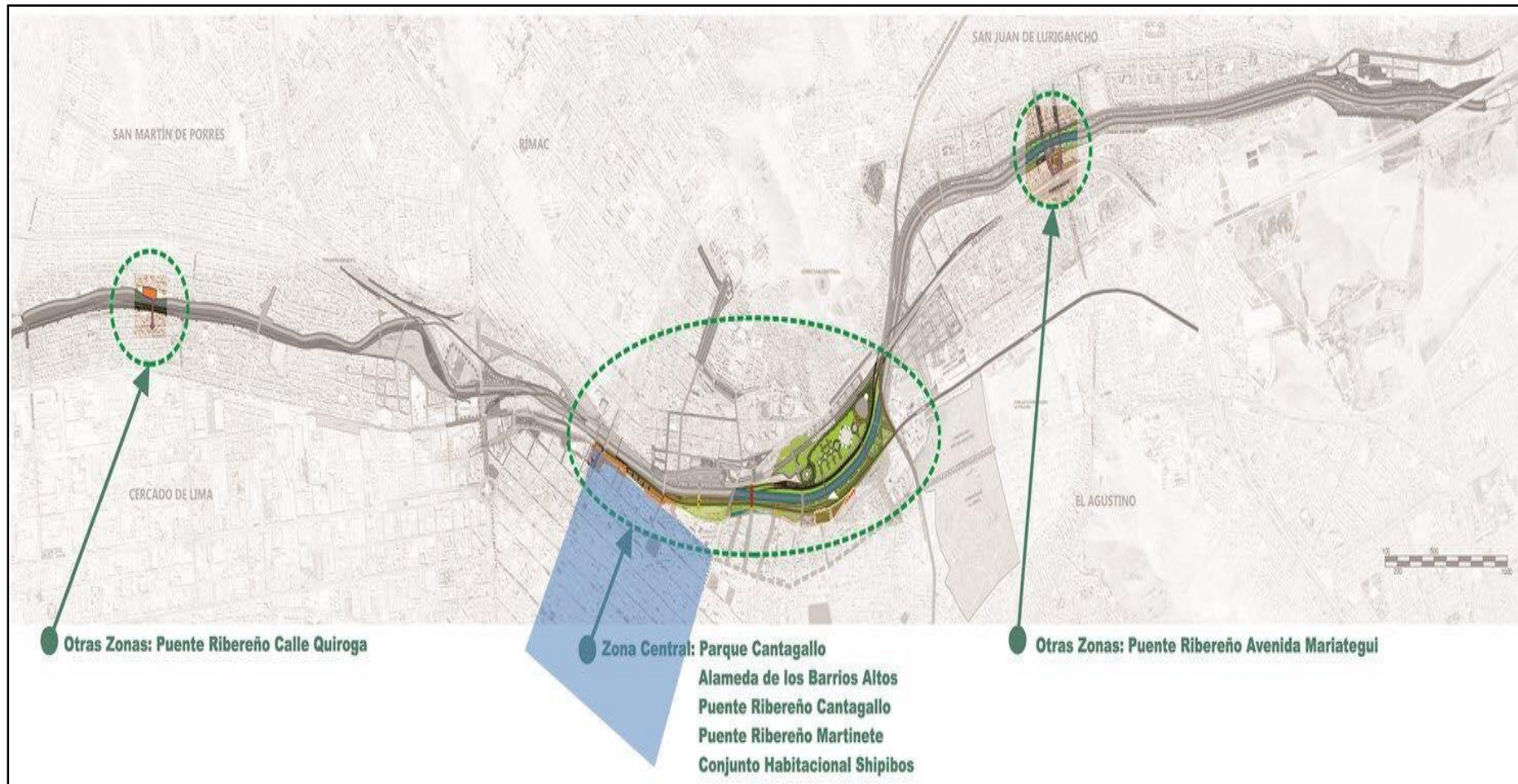
PROYECTO RÍO VERDE

Arquitecto Augusto Ortiz de Zevallos

El proyecto río verde desarrollado por el Arquitecto Augusto Ortiz de Zevallos y su equipo de profesionales, el cual consistía en la creación de un conjunto de 25 hectáreas de áreas verdes en el centro de Lima, incluyendo el reencauzamiento del río Rímac con la finalidad de ganar terreno en la ribera para la creación de un gran parque y circuitos recreacionales.

Dentro del proyecto, estaba previstas la construcción de piscinas públicas las cuales serían alimentadas con agua del río, previa descontaminación de las mismas, entre otros componentes. En el proyecto, también se contemplaba la conexión del centro de Lima con los distritos de San Juan de Lurigancho y San Martín de Porres a través de la construcción de cuatro puentes peatonales, además de un malecón al costado del río desde puente piedra hasta martinete, en barrios altos.

VISTA DEL PROYECTO



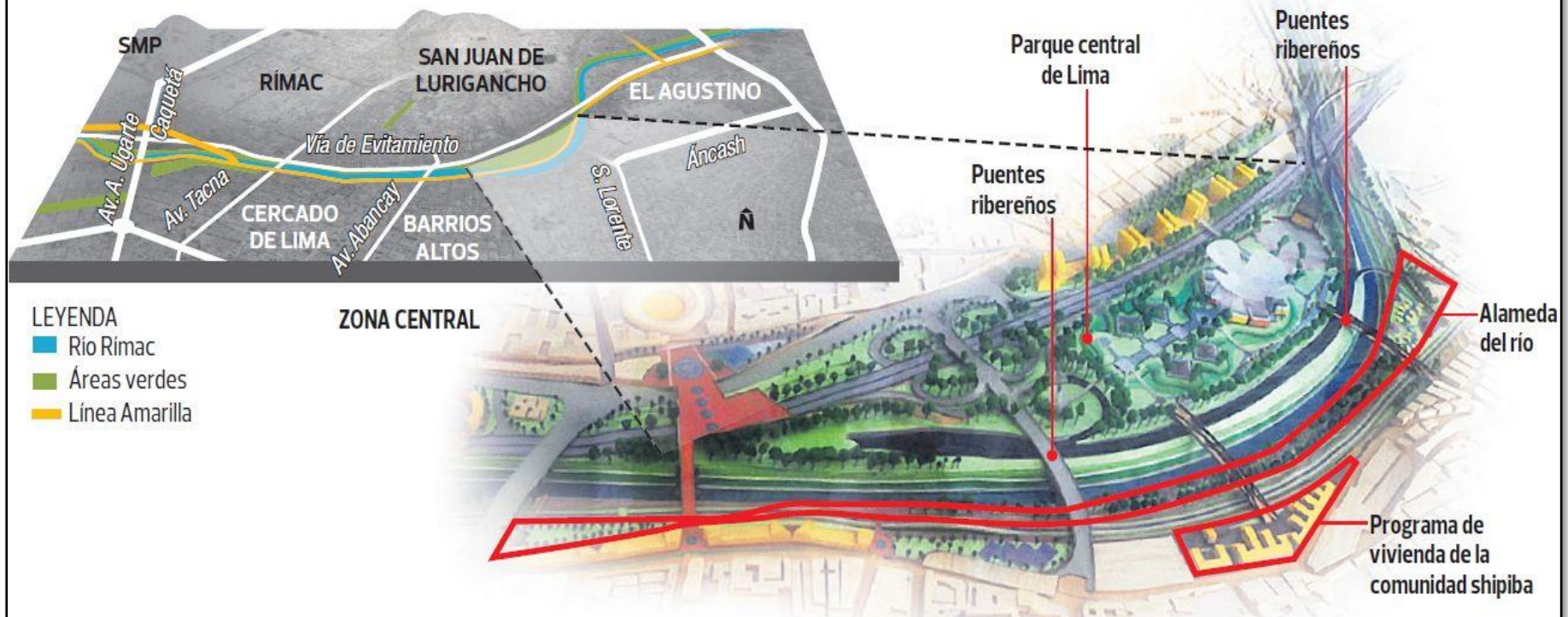
Fuente: <https://limacap.org/cantagallo-arquitecto-augusto-ortiz-de-zevallos-proyectista-de-rio-verde>

PLANTA DEL PROYECTO

RÍO VERDE

Un plan para integrar el río a la ciudad

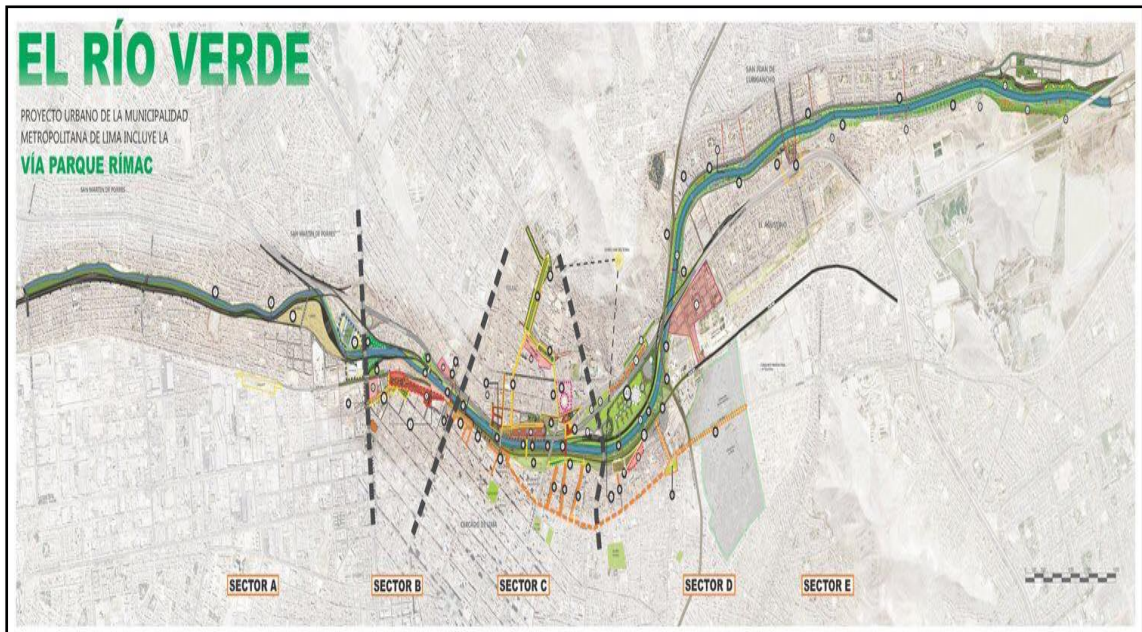
La obra contempla la construcción del parque central de Lima, ubicado en Cantagallo, la alameda del río, los puentes ribereños que conectan el Cercado con San Martín de Porres y San Juan de Lurigancho y el complejo multifamiliar para la comunidad shipiba en Barrios Altos.



Fuente: <https://limacap.org/cantagallo-arquitecto-augusto-ortiz-de-zevallos-proyectista-de-rio-verde-responde-version-de-comuna/>

El proyecto consiste en mejorar la ribera del río Rímac e integrar la isla de Cantagallo convertida en un parque en donde un promedio de 250 familias de shipibos residía en condiciones insalubres y precarias. Con el malecón se completa las 25 hectáreas de áreas verdes, con infraestructura cultural, recreacional, deportiva y de servicios.

VISTA DEL PROYECTO



Fuente: <https://limacap.org/cantagallo-arquitecto-augusto-ortiz-de-zevallos-proyectista-de-rio-verde->

Cuatro puntos esenciales de Río Verde:

Alameda del río

VISTA ALAMEDA RIO

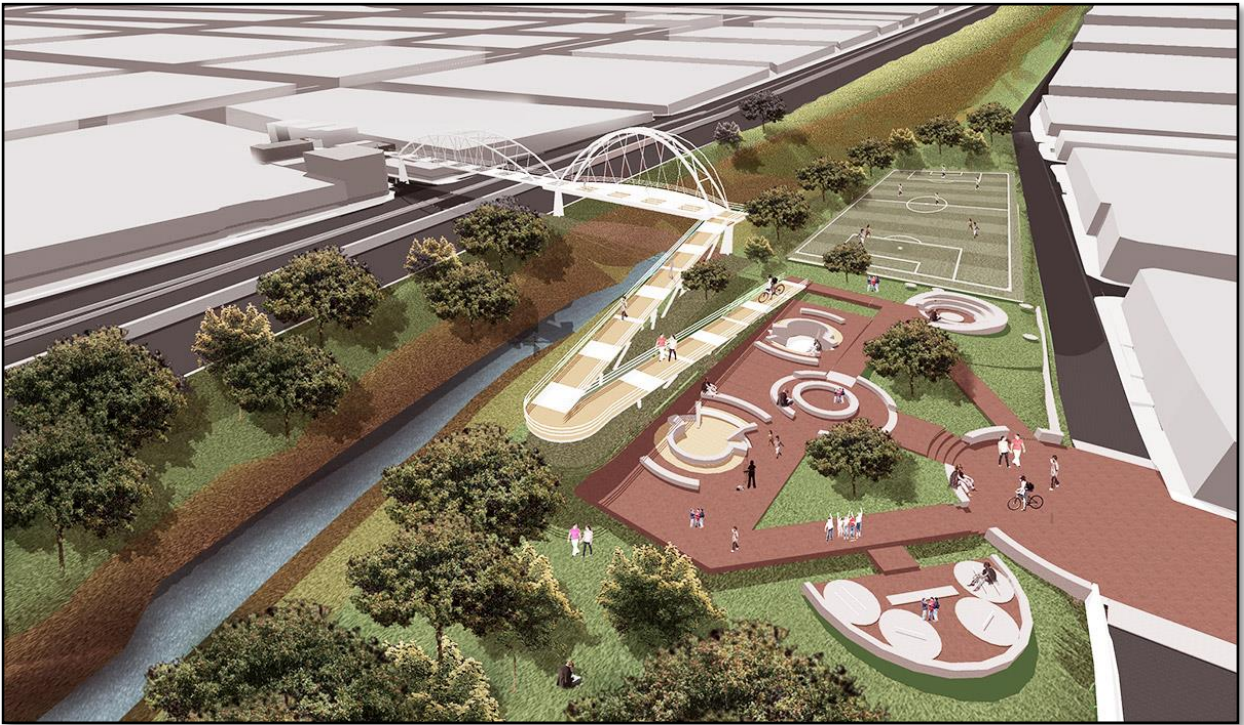


Fuente: <https://limacap.org/cantagallo-arquitecto-augusto-ortiz-de-zevallos-proyectista-de-rio-verde>

Se trata de un espacio de 2.5 kilómetros el cual incluiría nuevos malecones para paseos peatonales y bicicletas, y 13 plazas y 7 rampas de acceso. Mejorando las pistas y veredas, se integra el Parque de la Muralla y la Alameda Chabuca Granda y se construye una serie de espacios públicos seguros y atractivos en terrenos que actualmente se encuentran abandonados. Con este proyecto se esperaba generar mayor cantidad de visitantes, turismo, comercio, valor y calidad de vida.

Puentes ribereños

VISTA PUENTE RIBEREÑO



Fuente: <https://limacap.org/cantagallo-arquitecto-augusto-ortiz-de-zevallos-proyectista-de-rio-verde>

La construcción de cuatro puentes para peatones y bicicletas con el objetivo de enlazar barrios y dinamizar el tejido urbano. Un primer puente que conecta los distritos de San Martín de Porres con el Cercado de Lima en la Calle Quiroga; el segundo que conecta los distritos de San Juan de Lurigancho con El Agustino en la Av. Mariátegui; el tercero que conecta el Centro de Lima, al final del Jirón Maynas con el nuevo Parque en la Isla Cantagallo; y el último que conecta el Centro de Lima, en el Jirón Amazonas, con el nuevo Parque en la Isla Cantagallo.

Parque Central de Lima

VISTA PARQUE CENTRAL



Fuente: <https://limacap.org/cantagallo-arquitecto-augusto-ortiz-de-zevallos-proyectista-de-rio-verde>

Ortiz de Zevallos resalta que éste proyecto incluiría un nuevo museo, de mayores dimensiones que el Museo de Arte de Lima. La construcción de un anfiteatro gigantesco que permita disfrutar de conciertos y muchas más actividades culturales y deportivas. La idea fundamentas es crear un Parque de la Exposición más grande y que incluya más servicios.

A. ESTUDIO A NIVEL MACRO.

ESTUDIO DEL CONTEXTO FISICO - ESPACIAL A NIVEL MACRO

El distrito de Huancayo conforma la Provincia de Huancayo, se encuentra ubicado en el Departamento de Junín, cuya administración está bajo el Gobierno Regional de Junín.

Ubicación Política

- Departamento : Junín
- Provincia : Huancayo
- Distrito : Huancayo

Limites:

- Por el Norte : Distrito del Tambo
- Por el Este : Distrito de Pariahuanca
- Por el Oeste : Provincia de Chupaca
- Por el Sur : Distrito de Chilca, Sapallanga y Departamento Huancavelica

MAPA DEL PERU



Fuente: Sistema Geo-Referenciado Mapas de Perú

MAPA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN



Fuente: Sistema Geo-Referenciado Mapas de Perú

MAPA DEL DISTRITO DE HUANCAYO



Fuente: Sistema Geo-Referenciado Mapas de Perú

MAPA DEL AREA DE INTERVENCION



Fuente: Elaboración propia.

Superficie territorial

El territorio de este distrito se extiende en 73,56 kilómetros cuadrados y se encuentra dentro del conurbano de la provincia de Huancayo cuya área metropolitana también incluye los distritos de Pilcomayo, El Tambo, Chilca, Huancán, Huayucachi, Sapallanga, San Agustín y Chupuro. El distrito de Huancayo tiene una población aproximada de 166 mil 359 habitantes siendo el primer distrito más poblado la región Junín.

Nivel macro

Estructura climática

Precipitación:

La temporada de precipitaciones dura cuatro meses, aproximadamente desde el mes de noviembre hasta marzo, la temporada más seca dura ocho meses, desde marzo hasta noviembre.

Huancayo el tipo más común de precipitación durante el año es solo lluvia, siendo febrero el mes más lluvioso.

Humedad:

En Huancayo el nivel de humedad no varía constantemente y permanece en 0%; por lo que se considera que Huancayo es recomendado para los problemas respiratorios que presentan la población en otras ciudades del Perú.

Temperatura:

La temperatura que se presenta en esta ciudad varía durante los meses de setiembre a diciembre, siendo en octubre el mes más caluroso del año, con 20°C por el día y un promedio del 8°C durante la noche.

Durante los meses de junio y julio se presente la temperatura más fresca, teniendo una mínima temperatura de 5°C y un máximo de 19°C.

Viento:

Al igual que la temperatura, la velocidad del viento tiene variaciones durante el año, siendo entre julio y noviembre la temporada más ventosa, a partir de noviembre hasta julio el viento es más calmado.

Los datos mencionados acerca del clima están en relación a lo manifestado en el Reglamento Nacional de Edificaciones en la Norma EM.110 Confort térmico y lumínico con eficiencia de energética como se muestra a continuación:

CARACTERÍSTICAS CLIMÁTICAS DE CADA ZONA BIOCLIMÁTICA

ANEXO N° 1: (B) Características Climáticas de cada zona bioclimática

Características climáticas		ZONAS BIOCLIMATICAS DEL PERU								
		1 Desértico Costero	2 Desértico	3 Interandino Bajo	4 Mesoandino	5 Alto Andino	6 Nevado	7 Caja de Montaña	8 Subtropical Húmedo	9 Tropical Húmedo
1	Temperatura media anual	18 a 19°C	24°C	20°C	12°C	6°C	< 0°C	25 a 28°C	22°C	22 a 30°C
2	Humedad relativa media	> 70%	50 a 70%	30 a 50%	30 a 50%	30 a 50%	30 a 50%	70 a 100%	70 a 100%	70 a 100%
3	Velocidad de viento	Norte: 5-11 m/s Centro: 4-5 m/s Sur: 6-7 m/s	Norte: 5-11 m/s Centro: 4-5 m/s Sur: 6-7 m/s	Norte: 4 m/s Centro: 6 m/s Sur: 5-7 m/s	Norte: 10 m/s Centro: 7,5 m/s Sur: 4 m/s Sur - Este : 7 m/s	Centro: 6 m/s Sur: 7 m/s Sur Este: 9 m/s	Centro: 7 m/s Sur: 7 m/s	Norte: 4-6 m/s Centro: 4-5 m/s Sur: 6-7 m/s	Norte: 5-7 m/s Este: 5-7 m/s Centro: 5 m/s	Este: 5-6 m/s Centro: 5 m/s
4	Dirección predominante del viento	S - SO - SE	S - SO - SE	S	S - SO - SE	S - SO	S - SO	S - SO - SE	S - SO - SE	S - SO
5	Radiación solar	5 a 5,5 kWh/m ²	5 a 7 kWh/m ²	2 a 7,5 kWh/m ²	2 a 7,5 kWh/m ²	S kWh/m ²	s kWh/m ²	3 a 5 kWh/m ²	3 a 5 kWh/m ²	3 a 5 kWh/m ²
6	Horas de sol	Norte: 5 horas Centro: 4,5 horas Sur: 6 horas	Norte: 6 horas Centro: 5 horas Sur: 7 horas	Norte: 5-6 horas Centro: 7-8 horas Sur: 6 horas	Norte: 6 horas Centro: 8-10 horas Sur: 7-8 horas	Centro: 8 a 10 horas Sur: 8 a 10 horas	Centro: 8 a 10 horas Sur: 8 a 11 horas	Norte: 6-7 horas Centro: 8-11 horas Sur: 6 horas	Norte: 4-5 horas Sur-Este: 4-5 horas	Norte: 4-5 horas Este: 4-5 horas
7	Precipitación anual	< 150 mm	< 150 a 500 mm	< 150 a 1,500 mm	150 a 2,500 mm	< 150 a 2,500 mm	250 a 750 mm	150 a 6000 mm	150 a 3000 mm	150 a 4000 mm
8	Altitud	0 a 2000 msnm	400 a 2000 msnm	2000 a 3000 msnm	3000 a 4000 msnm	4000 a 4800 msnm	> 4800 msnm	1000 a 3000 msnm	400 a 2000 msnm	80 a 1000 msnm
Equivalente en la clasificación Koppen		BSs-BW, BW	Bw	BSw	Dwb	ETH	EFH	Cw	Aw	Af

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones en la Norma EM.110 Confort térmico y lumínico con eficiencia de energética

Estructura ecológica

En Huancayo a causa a la diversidad de climas, presenta también una gran variedad de flora y fauna silvestre, así como también es rica en plantas medicinales y ornamentales, así como animales silvestres y domésticos.

FLORA:

Dentro de la flora del sector se distingue una nativa y otra foránea las cuales son las siguientes:

- **Flora foránea:** Eucalipto, durazno, y otros que son comestibles como la zanahoria, nabo, espinaca, poro, etc.
- **Flora nativa:** En las que se incluye saiso, quinal, quisuar, sauce llorón, tuna, ciprés, laurel, manzanilla, muña, toronjil, malva, huamanripa e innumerables plantas más.

FLORA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO



Fuente: Los animales y las plantas Huancayo

FAUNA:

- **FAUNA Nativa:** Encontramos a una variedad de animales como la llama, alpaca, venado, vicuñas, palomas, chihuacos, guanaco, vizcacha, picaflor, puma, perdiz, cuy, taruca, gavilanes, aleones, cernícalos, buhos, yanavicos, cóndores, gaviotas, jilgueros, loros, lagartijas, sapos, hormigas, escarabajos.

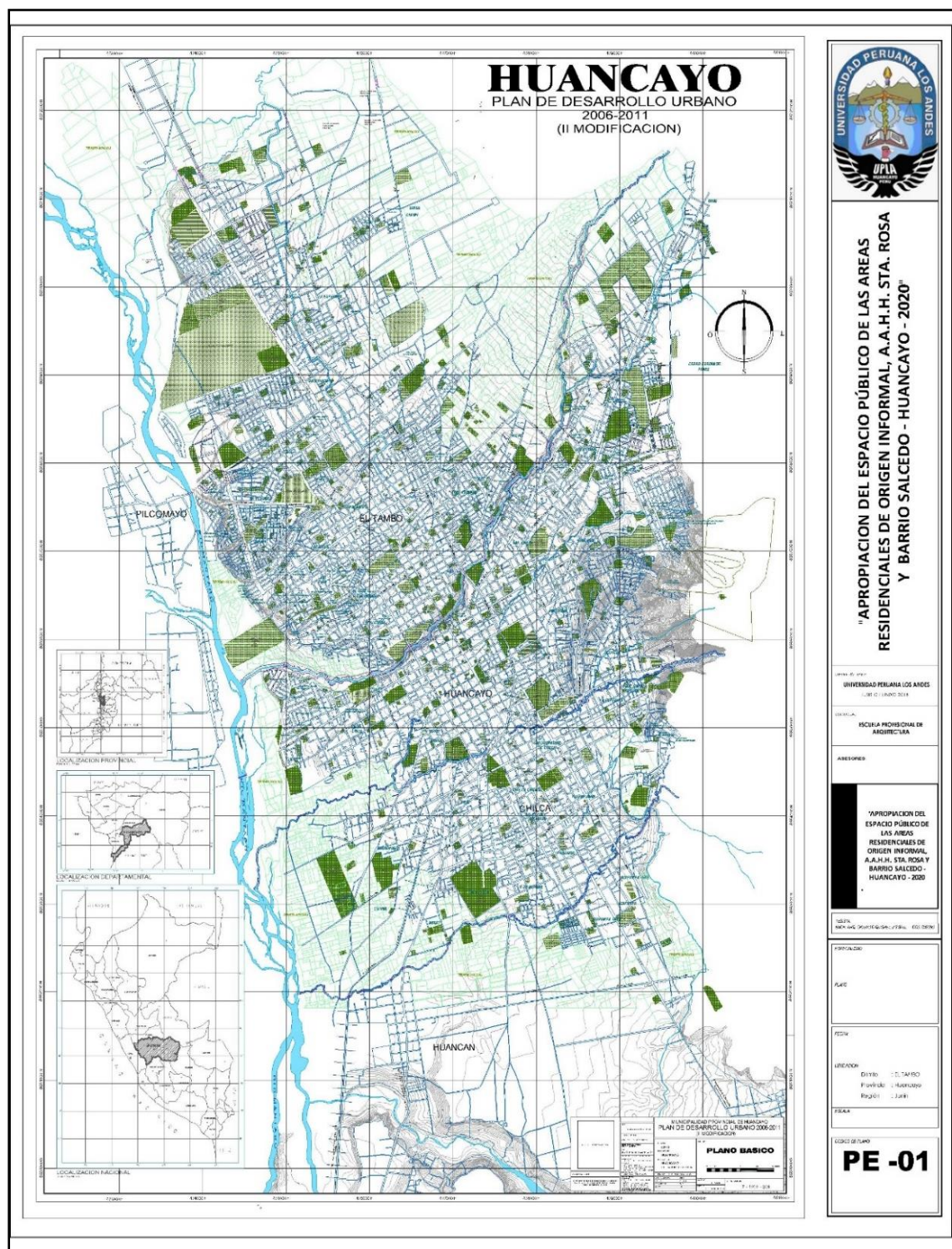
FAUNA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO



Fuente: Los animales y las plantas Huancayo / <https://es.calameo.com/read>

ESTUDIO DEL CONTEXTO SOCIAL, ECONOMICO Y CULTURAL A NIVEL MACRO

LOCALIZACIÓN Y UBICACIÓN MACRO



Fuente: Plan de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de Huancayo 2006 – 2011

Crecimiento Poblacional General:

Al transcurrir los años se ha observado el crecimiento de inmigración a la ciudad, que se caracterizaba por ser una fuente de emigrantes a la ciudad de Lima.

El Distrito de Huancayo tiene más de 119 993 habitantes en la actualidad, según el censo 2017, a causa del crecimiento de la inmigración que se debe principalmente al aumento en los servicios básicos y al crecimiento económico que ofrece la ciudad a comparación con otras ciudades del interior del país.

Indicadores Sociales

- En cuanto al nivel de equipamiento en dicho sector y asentamiento humano mencionado es mínimo a comparación con otros sectores.
- En lo que corresponde a recreación tenemos alto déficit de área reservada para estos fines.
- Las áreas de recreación activa y pasiva se encuentran en planificación según documentos otorgados por la Municipalidad Distrital de Huancayo.
- Las Municipalidades no han hecho nada por adquirir y habilitar las áreas de recreación propuesta en los planes urbanos.

Indicadores Económicos

La economía de la ciudad de Huancayo concentra diversas actividades entre las cuales están las empresas dedicadas al comercio, fabricación de productos lácteos, producción, criadero de truchas, artesanías, tejidos artesanales, fabricación de licores, agricultura, ganadería y turismo. A nivel del departamento de Junín, la ciudad de Huancayo representa el 75% de la producción industrial.

• Comercio

El Distrito de Huancayo es considerado como el principal centro comercial de los Andes Centrales peruanos. Posee una altura de 3,250 m.s.n.m. y una población aproximada 119 993 habitantes según el censo 2017, lo cual representa un crecimiento de la población, lo cual influye en el crecimiento del comercio en busca de una mejor calidad en el estilo de vida.

- **Turismo**

La “Ciudad Incontrastable”; es así como conocemos a la ciudad de Huancayo, un título que se le fue otorgado gracias a su gran feria artesanal realizada todos los domingos en la céntrica avenida Huancavelica, así como la hermosa vista de sus originales paisajes, su rica historia y su bella artesanía, entre los principales atractivos turísticos de Huancayo son:

- **Parque de la Identidad Huanca:**

Uno de los mayores centros atractivos es este pintoresco parque que es muy conocido por los miradores a la ciudad y ambientes recreados con motivos huancas construido completamente a base de piedras, el cual fue diseñado para promover la cultura e identidad de los huancaínos, durante el recorrido se puede observar las representaciones de artesanías locales y estatuas de famosos artistas folclóricos andinos, estos paisajes con aprovechados por la población o turistas.

FIGURA N° 1 - PARQUE DE LA IDENTIDAD



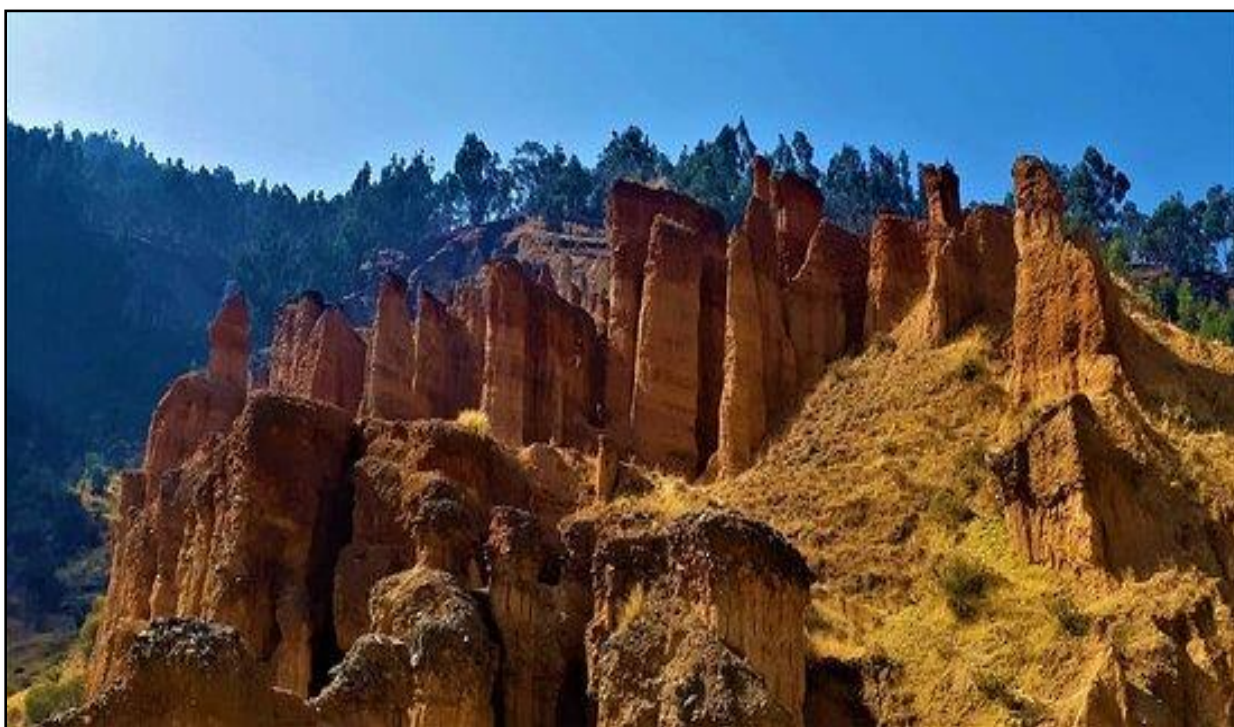
Fuente: <https://icommunblog.wordpress.com/2015/10/31/parque-de-la-identidad-huanca>

➤ **Torre Torre:**

Otro de los atractivos, son una serie de gigantescas formaciones geológicas de hasta 30 metros de altura, estas estructuras de arcilla roja se formaron por acción del viento y la lluvia, los cuales se modelaron en torres naturales y castillos durante muchos años de erosión.

Desde lo alto de las torres ofrece una vista de hermosos paisajes junto a espectaculares historias y mitos del lugar.

TORRE TORRE



Fuente: https://www.tripadvisor.com.pe/Reviews-Torre_Torre-Huancayo_Junin_Region.html

➤ **Cochas:**

El pueblo de Cochas Chico, cuyo principal ingreso y orgullo de la zona son los mates burilados que son unas delicadas y bellas obras de arte talladas en los frutos de mate o calabaza. Estas frutas son decoradas de forma artesanal con una técnica llamada burilada. Los huancaínos dicen que tallar calabazas es un arte antiguo que data de hace miles de años motivo por el cual las familias que viven en Cochas han transmitido el arte por generaciones.

COCHAS – PARQUE MATE BURILADO



Fuente: <http://www.tecuentoperu.com/turismo-cochas-huancayo.html>

➤ **San Jerónimo de Tunán y Hualhuas:**

Estos pueblos se encuentran a las afueras de Huancayo, a unos 12 km de la ciudad, San Jerónimo es reconocido a nivel nacional por sus orfebres y plateros, mientras que Hualhuas es reconocido por sus expertos textiles que trabajan con lana de llama suave y alpaca.

➤ **Arwaturu y Ñahuinpuquio:**

A unos 16 km de Huancayo se encuentra ubicado las ruinas de Arwaturu en Chupaca, estas ruinas datan de la época de los huancas que habitaban el valle del Mantaro, las cuales constan de 17 edificios de piedra que alguna vez fueron utilizados como almacenes para los huancas e incas. Después está el lago Ñahuinpuquio su nombre proviene de frase quechua ñawin pukyu que equivale a ojo de manantial

ÑAHUINPUQUIO



Fuente: <https://www.fotopaises.com/foto/318878>

Indicadores Culturales

- **Festividades**

Huancayo es la región más feliz del Perú, según señala un estudio llevado a cabo por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), particularmente la zona del Valle del Mantaro, su felicidad radica en su alta autoestima local y porque se logró combinar lo tradicional con lo moderno.

Por su mestizaje racial y cultural se conservan viva la identidad y tradiciones gracias a un sistema arduo de celebraciones, fiestas folklóricas, rituales, música y danzas. Entre las festividades más representativas están:

- **Danzas**

Danza del Huaylash

Es una danza festiva a raíz de la siembra y cosecha. De allí, deviene el característico zapateo tan fuerte y la danza, encarna el

llamativo galanteo del macho a la mujer del “chihuaco” o zorzal, ave que abunda en la zona de Junín.

Danza El Santiago

Esta fiesta es celebrada en otros pueblos del Perú, pero es en el valle del Mantaro es el sector que destaca en la marcación o señalización llamado “señalacuy” del ganado, ovejas entre otros animales.

La danza el Santiago se realizada en honor al patrón Santiago o “Taita Shanti” e inicia el 24 de Julio en la noche.

Chonguinada

Es una danza que se baila con mayor frecuencia en el mes de mayo con ocasión de las fiestas de las cruces. Es una danza que se caracteriza por el colorido y ostentación de la vestimenta, además las máscaras son de rasgos finos, imitan al tipo español, se baila en parejas, la música se parece a los antiguos bailes de salón.

La Huaconada

El pueblo de Mito recuerda que, desde tiempos antiguos, un grupo de ancianos muy respetables quienes recorrían las calles para castigar a quienes, durante el año, hubieran incumplido las normas de conducta impuestas en la comunidad, ejercían una especie de control sobre la sociedad.

Esta danza es representada entre el 1 y el 3 de enero de cada año, tiene lugar la danza llamada huaconada en el centro del pueblo. El personaje del Huacón representa una dualidad en su personalidad. Por un lado, encarna al consejo de ancianos que eran la máxima autoridad en el pueblo y por el otro lado simboliza al Cóndor, criatura que representa el espíritu de las montañas sagradas y la divinidad de los pueblos andinos.

La huaconada, es una mezcla diversos elementos andinos y españoles, integrados con nuevos elementos modernos. Esta danza es

transmitida tradicionalmente de padres a hijos heredando, tanto los vestidos como las máscaras. Esta tradicional danza fue declarada Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad por la Unesco en 2010.

B. ESTUDIO A NIVEL MICRO.

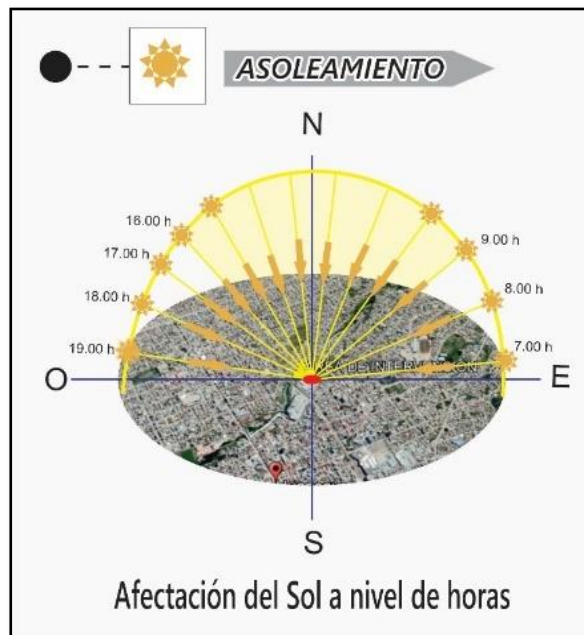
Región : Junín
Provincia : Huancayo
Distrito : Pampas
Barrio : Salcedo

Características físicas geográficas del terreno

Asoleamiento del Sector:

El recorrido del Sol del sector a Intervenir es de Este a Oeste, como se muestra a continuación:

ASOLEAMIENTO

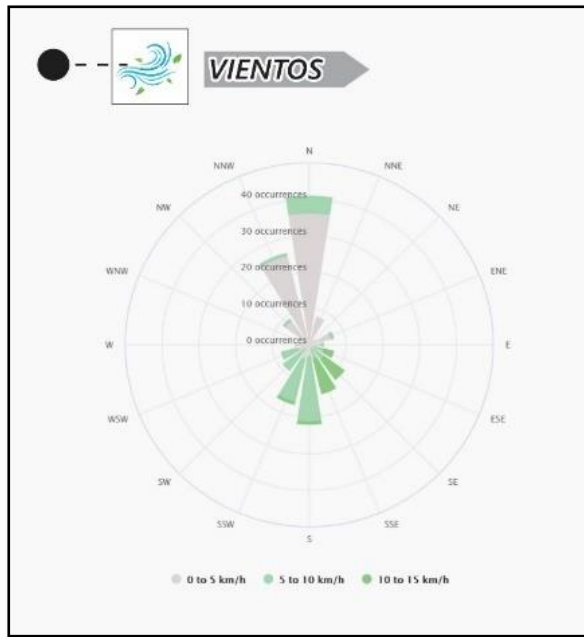


Fuente: Elaboración propia

Vientos del Sector:

La velocidad promedio del viento por hora en Huancayo tiene variaciones estacionales leves en el transcurso del año. La dirección de vientos predominante en el sector es del Norte, como se muestra a continuación:

DIRECCION DE VIENTOS



Fuente: Elaboración propia

Hidrografía del Sector:

El río Shullcas, nace de los afluentes de las aguas de las lagunas Chuspicocha (4632 msnm) y Lasuntay (4646 msnm), los cuales se ubican al pie del flanco occidental del nevado Huaytapallana.

Esta subcuenca se ubica en la provincia de Huancayo del departamento de Junín.

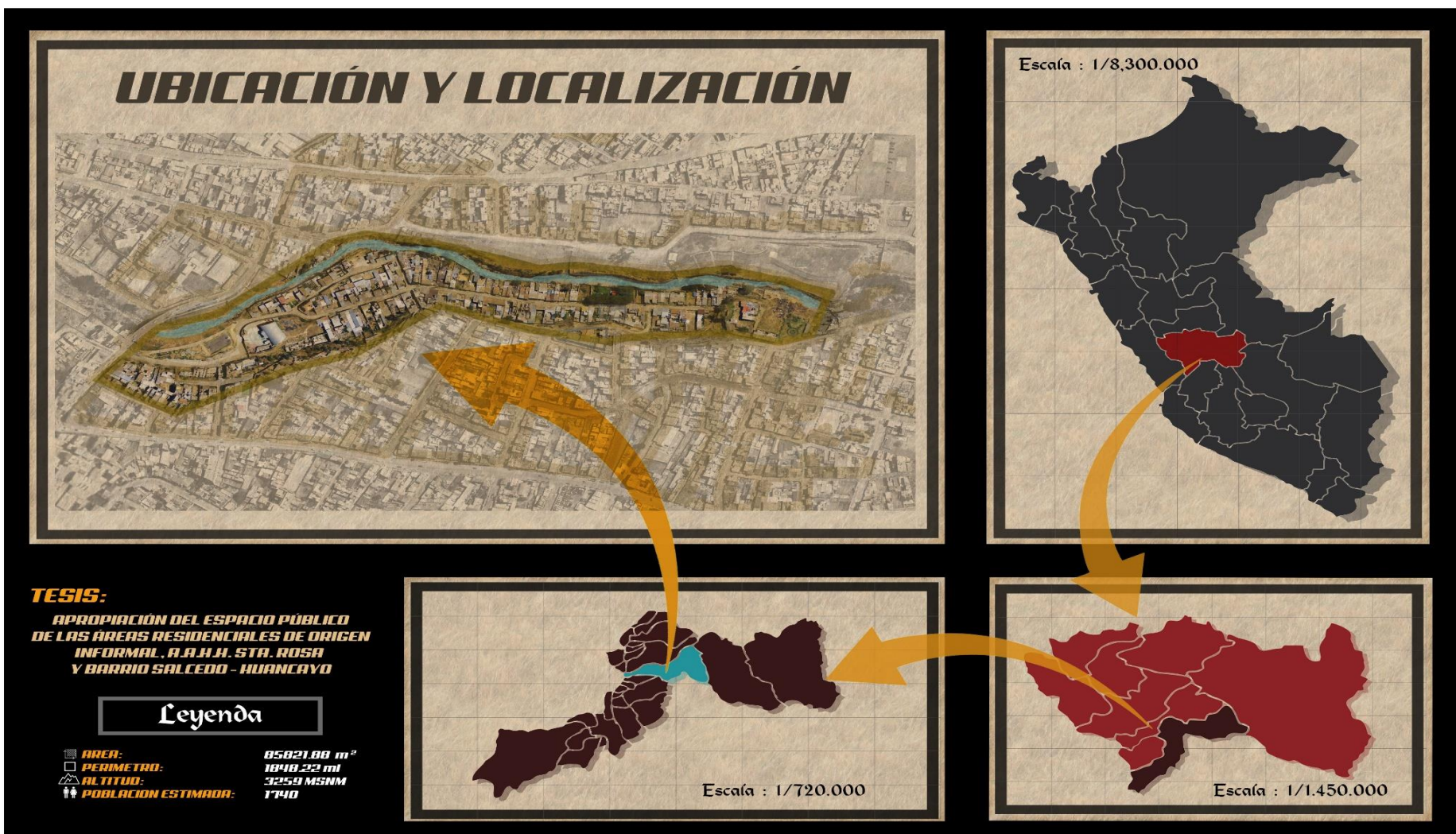
Durante su recorrido, el río alcanza una longitud aproximada de 35,9 Km, un ancho promedio de 4 a 5 metros y una pendiente de 7,5% con un desnivel de 2000 metros en 15 Km. (Chancos, 1995).

El río Shullcas es de régimen nivo-lacustre: es decir es alimentado por las lagunas Chuspicocha y Lazuntay y ésta a su vez se genera por la fusión del hielo glaciar del Nevado Huaytapallana, de allí que el caudal es permanente.

Población estimada del área del proyecto.

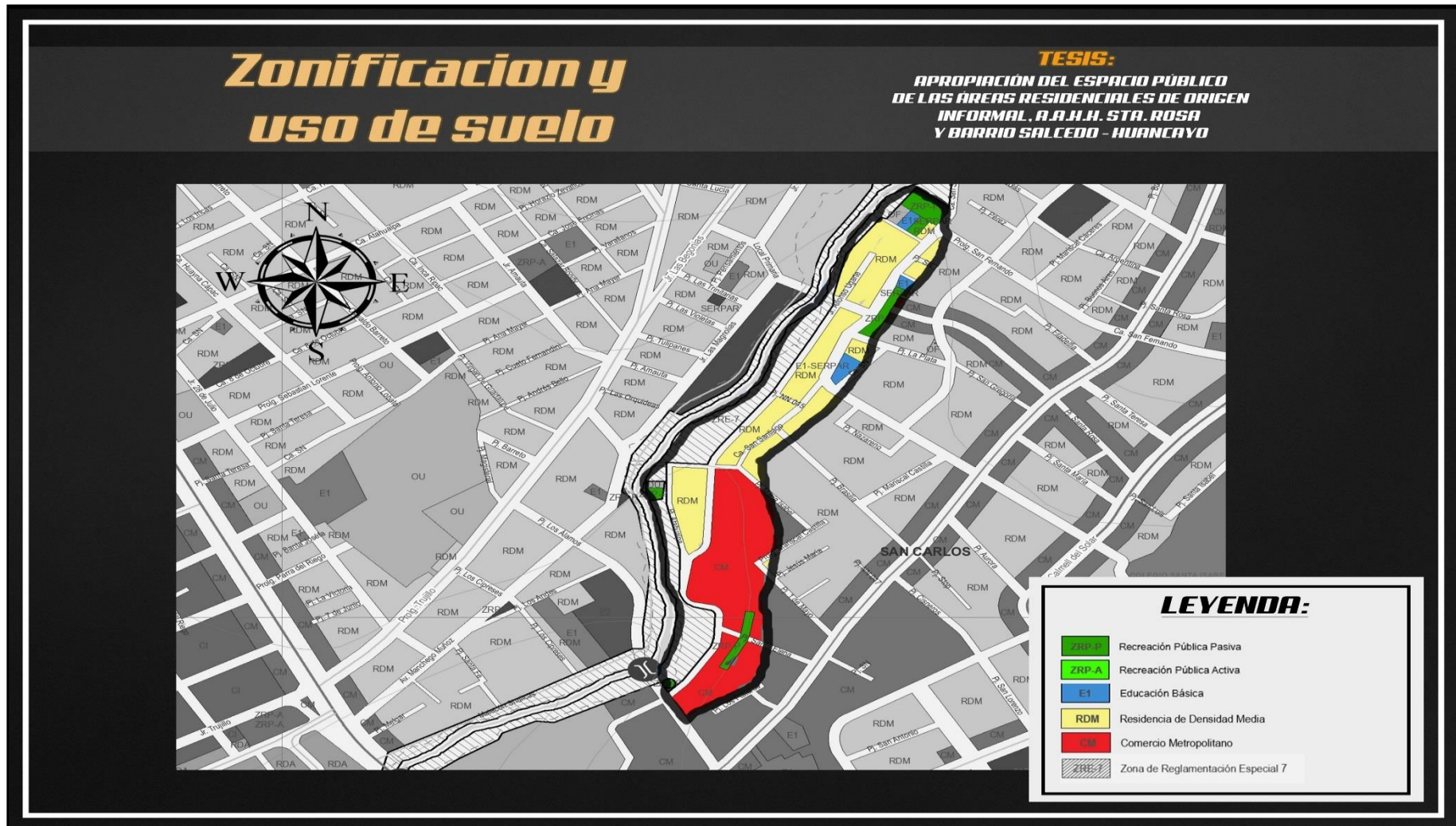
La población estimada dentro del barrio de salcedo es de 1740 hab. Teniendo en cuenta el censo de 1993 y el censo del 2017 INEI.

➤ **UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN:** Se encuentra al noreste del centro de la provincia de huancayo, a 5 minutos con vehículo.



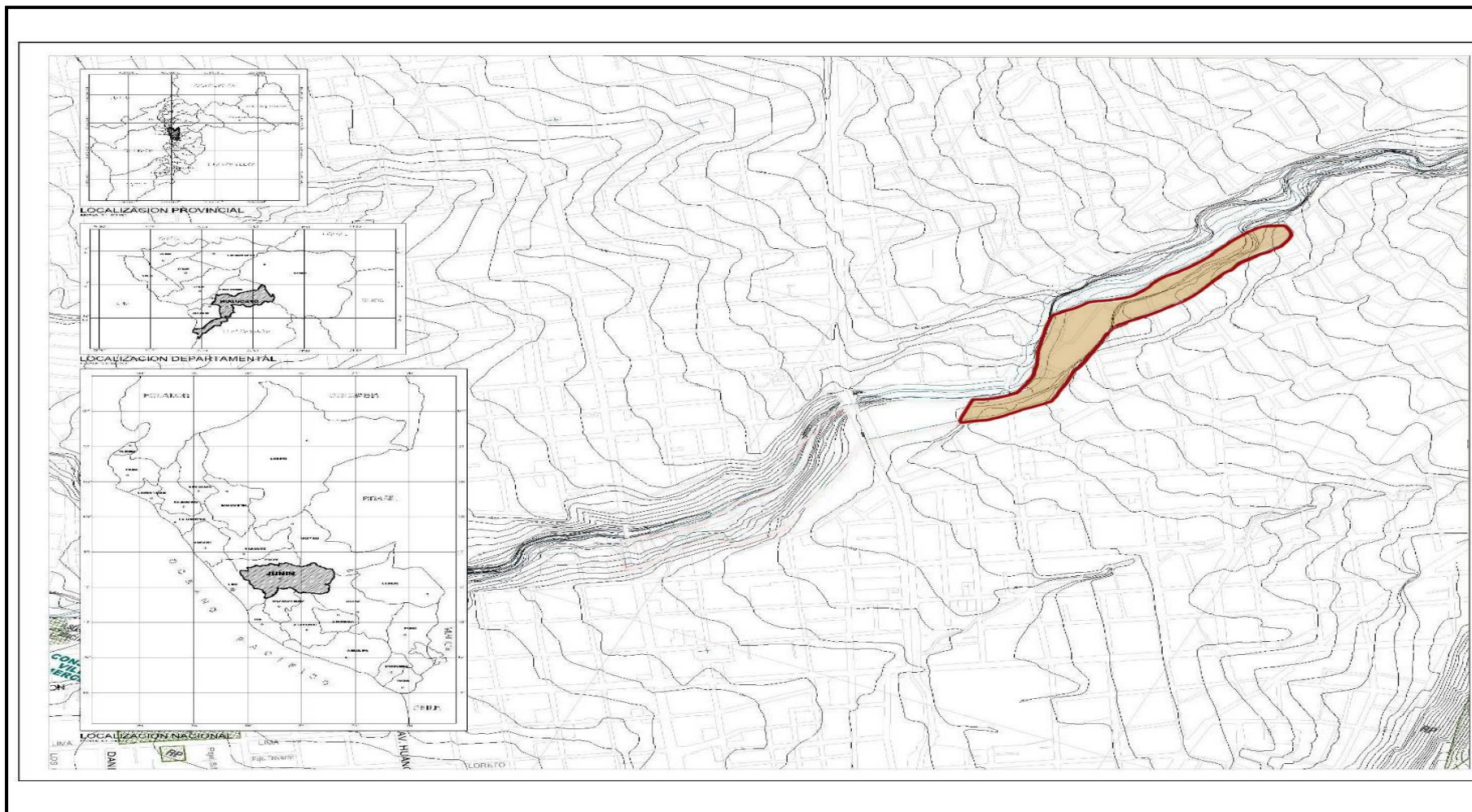
Fuente: Elaboración propia

- **USO Y ZONIFICACIÓN:** Cuenta con 6 tipos de zonificación y uso, la cual es importante para el desarrollo del proyecto.



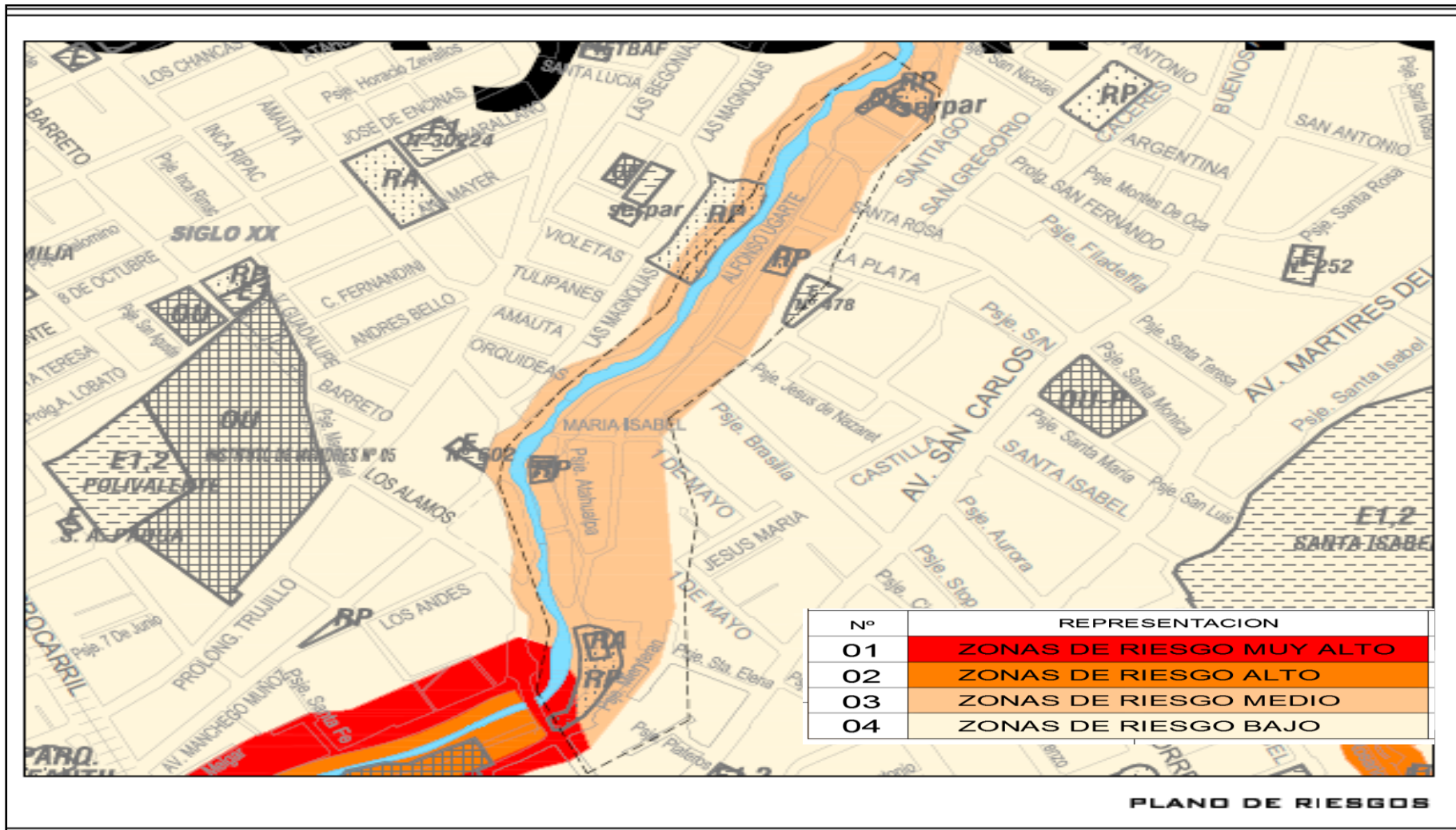
Fuente: Elaboración propia

- **PLANO TOPOGRÁFICO:** Cuenta con una superficie con desniveles no pronunciados y gran parte del área de la propuesta es casi plana.



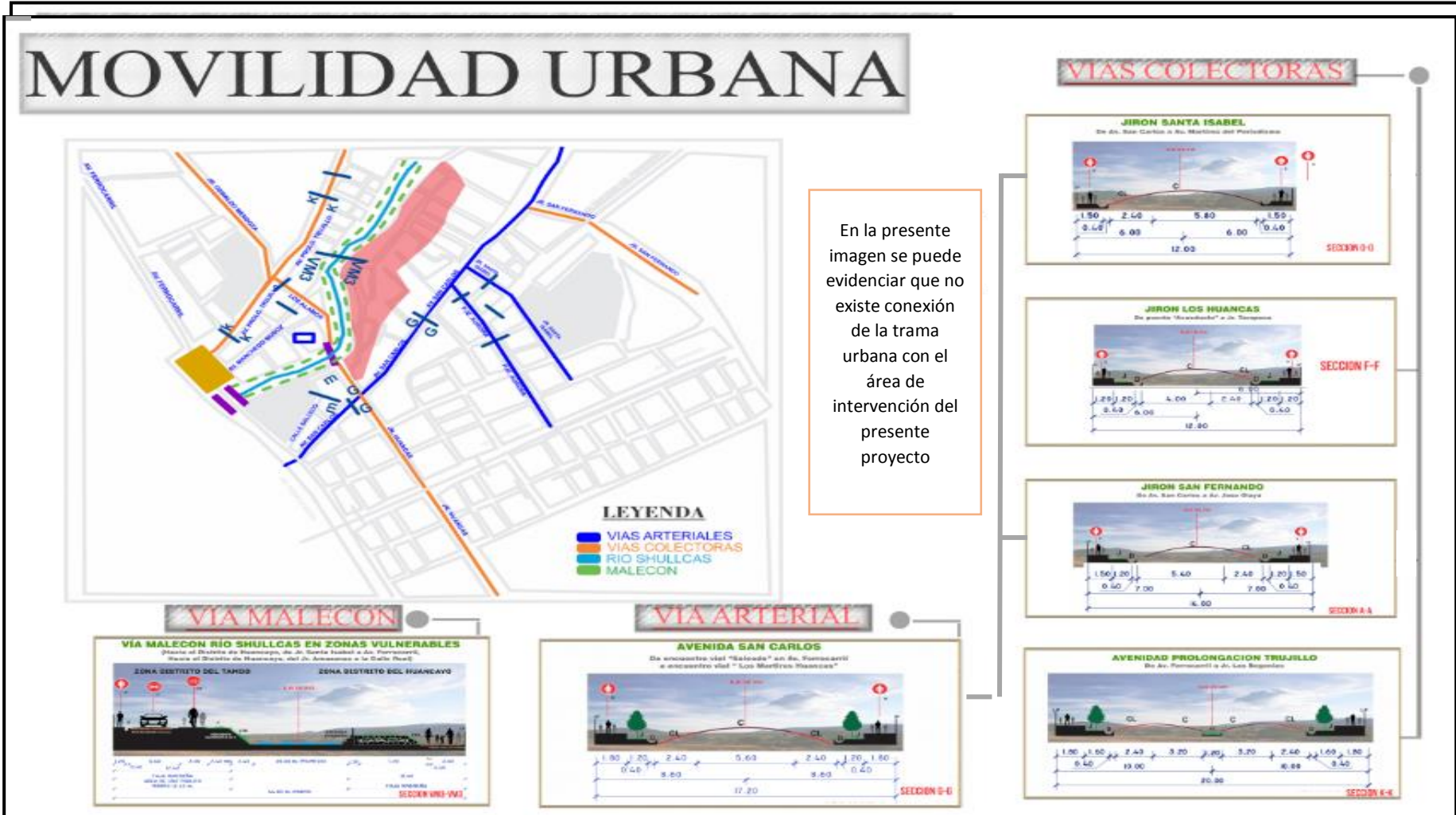
Fuente: Elaboración propia

➤ **PLANO DE RIESGOS:** En el sector donde se esta planteando la propuesta predomina la zona de Riesgo Medio.



Fuente: Elaboración propia

- **MOVILIDAD URBANA:** Dentro del barrio se encuentran vías secundarias, y cerca al área de la propuesta se encuentran vías arteriales y colectoras.



➤ **ESTADO SITUACIONAL DEL AREA PROPUESTA.**

El sector que comprende al Barrio Salcedo, se encuentra degradado debido a la pérdida de la calidad de los espacios públicos.

Son varias las variables que hacen a este sector un punto de degradación, el sector de intervención está perdiendo desinterés por la población, por no contar con espacios que se integren a la trama urbana y así también por no contar con espacios públicos adecuados, tal como se muestran en las imágenes siguientes:

BARRIO SALCEDO

VEGETACIÓN EN MAL ESTADO Y FALTA DE INTERVENCION DEL ESPACIO PÚBLICO.



Fuente: Fotografía tomada en la visita de campo

**FALTA DE INTERVENCIÓN DE LOS ESPACIOS DONDE SE REALIZAN
EVENTOS SOCIALES Y CULTURALES.**



Fuente: Fotografía tomada en la visita de campo

FALTA DE INTERVENCIÓN EN LOS ENCUENTROS VIALES.



Fuente: Fotografía tomada en la visita de campo

CALLES SIN TRATAMIENTO URBANO



Fuente: Fotografía tomada en la visita de campo.

AREAS DE RECREACIÓN ACTIVA SIN TRATAMIENTO



Fuente: Fotografía tomada en la visita de campo.

- **AREAS DE INTERVENCIÓN:** Se ubicaron áreas donde se desarrollan actividades sociales culturales y deportivas



Fuente: Elaboración propia

DETERMINACIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO.

La idea surge a través de un eje principal del proyecto que es la propuesta de una integración, una fusión de espacios a través de las propuestas, para generar un recorrido lineal de gran atractivo visual, el cual integre las necesidades de espacios públicos y áreas verdes de la ciudad, así mismo configura un nuevo atractivo turístico de un gran malecón de este modo se articula un conjunto de espacios. Es así que estos espacios fueron teniendo como referencia al uso que le daban al espacio público los habitantes del barrio Salcedo, a través de las actividades, sociales, culturales, deportivas.

El recorrido lineal del malecón es un mediador entre los elementos que lo conforman con el entorno existente a su alrededor, entonces el espacio urbano funciona como integración de actividades y significados, que se desempeñan en nodos funcionales.

Es a raíz de éste, que se plantea la fusión como una idea rectora. Pues la fusión es la unión de dos o más cosas diferentes formando una sola, especialmente ideas, intereses o agrupaciones, por lo que no conlleva a organizar un modelo de formas y espacios.

Con todos estos conceptos expuestos se puede concluir que el concepto arquitectónico es la fusión de cada una de estas definiciones, generando un concepto conciso.

Concepto Arquitectónico.

“BARRIO SALCEDO”

**“IMPLEMENTACIÓN, MEJORAMIENTO E INTEGRACIÓN DE
ESPACIOS PÚBLICOS Y ALTA CALIDAD DE LA IMAGEN, PARA SU
APROPIACIÓN”**

➤ **CUADRO DE NECESIDADES.**

CUADRO DE NECESIDADES				
MALECÓN	USUARIOS	ACTIVIDADES	NECESIDADES	ESPACIOS
MALECÓN SHULLCAS	Niños	Conversar, pasear, comer, reposar, Jugar	Recrearse y apropiarse.	* Áreas verdes. * Circuitos peatonales. * Áreas de Recreación. * Ciclovía.
	Adolescentes	Descansar , pasear, comer, Jugar	Recrearse y apropiarse.	* Áreas verdes. * Circuitos peatonales. * Áreas de Recreación. * Ciclovía.
	Jóvenes	Conversar, pasear, comer, Jugar	Descanso, Recreación y apropiarse.	* Áreas verdes. * Circuitos peatonales. * Áreas de Recreación. * Ciclovía.
	Adultos	Comer , Caminar, Reposar, Jugar	Descanso, Recreación y apropiarse.	* Áreas verdes. * Circuitos peatonales. * Áreas de Recreación. * Ciclovía.
	Ancianos	Descansar y Caminar, Jugar	Descanso, Recreación y apropiarse.	* Circuitos peatonales. * Áreas verdes accesibles * Circuitos de caminata
	Deportistas	Ejercitarse	Recrearse y apropiarse.	* Circuitos de caminata.
	Comerciantes	Expende	Venta de Productos y apropiarse.	* Puesto de tiendas itinerantes en las explanadas

Fuente: Elaboración propia

➤ **PROGRAMA ARQUITECTÓNICO**

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO				
N°	ACTIVIDADES	OBJETIVO	ESPACIOS	AREA m2
1	CAMINATA DE PERSONAS	OBJETIVO GENERAL. Generar la eficiencia de los espacios públicos y alta calidad de la imagen urbana del Barrio Salcedo.	VIA DE CIRCULACION PEATONAL / VEREDA, RAMPAS, ESCALERA.	ESTIMADA
2	DESCANSAR		CONSTRUCCION DE ALEGORIAS TURISTICAS (PERGONLAS, ELEMENTOS)	ESTIMADA
3	EXPOSICIONES		AREAS DE EXPOSICION CULTURAL	ESTIMADA
4	SERVICIOS		SERVICIOS HIGENICOS PUBLICOS	ESTIMADA
5	RECREACION		JARDINERAS Y AREAS VERDES	ESTIMADA
6	RECREACION		OBJETIVO ESPECIFICOS.	IMPLEMENTO DE BARANDA EN TODA LA LONGITUD DEL MALECON
7	RECREACION	➤ Generar involucramiento de la población son sus espacios públicos.	IMPLEMENTO DE MOBILIARIOS URBANOS (BANCAS, TACHOS, POSTES DE LUZ)	ESTIMADA
8	RECREACION	➤ Generar integración del barrio salcedo con la ciudad de Huancayo.	AREA DE JUEGOS INFANTILES	ESTIMADA
9	RECREACION		AREA DE JUEGOS DE MESA.	ESTIMADA
10	RECREACION		LOSA DEPORTIVA	ESTIMADA
11	SEGURIDAD		CONSTRUCCION DE MURO DE CONTENCIÓN BASE DE PIEDRA	ESTIMADA
12	CIRCULACION DE CICLISTAS		CARRIL DE CICLOVIA	ESTIMADA
13	GUARDADO DE BICIBLETAS	➤ Generar oferta de actividades sociales, culturales y deportivas.	PARQUEADERO PARA VICICLETAS	ESTIMADA
14	GUARADADO DE VEHICULOS		PARQUEADERO DE VEHICULOS MENORES	ESTIMADA
15	FERIAS Y EVENTOS CULTURALES		EXPLANADAS	ESTIMADA

ÁREA DE INTERVENCIÓN “BARRIO SALCEDO” ESTADO ACTUAL

Fuente: Elaboración propia



CRISIS DE INFRA. L. DEPORTIVA



CRISIS DE INFRA. VIAL



INGRESOS PEATONALES INADECUADOS



CRISIS DE INFRA. VIAL

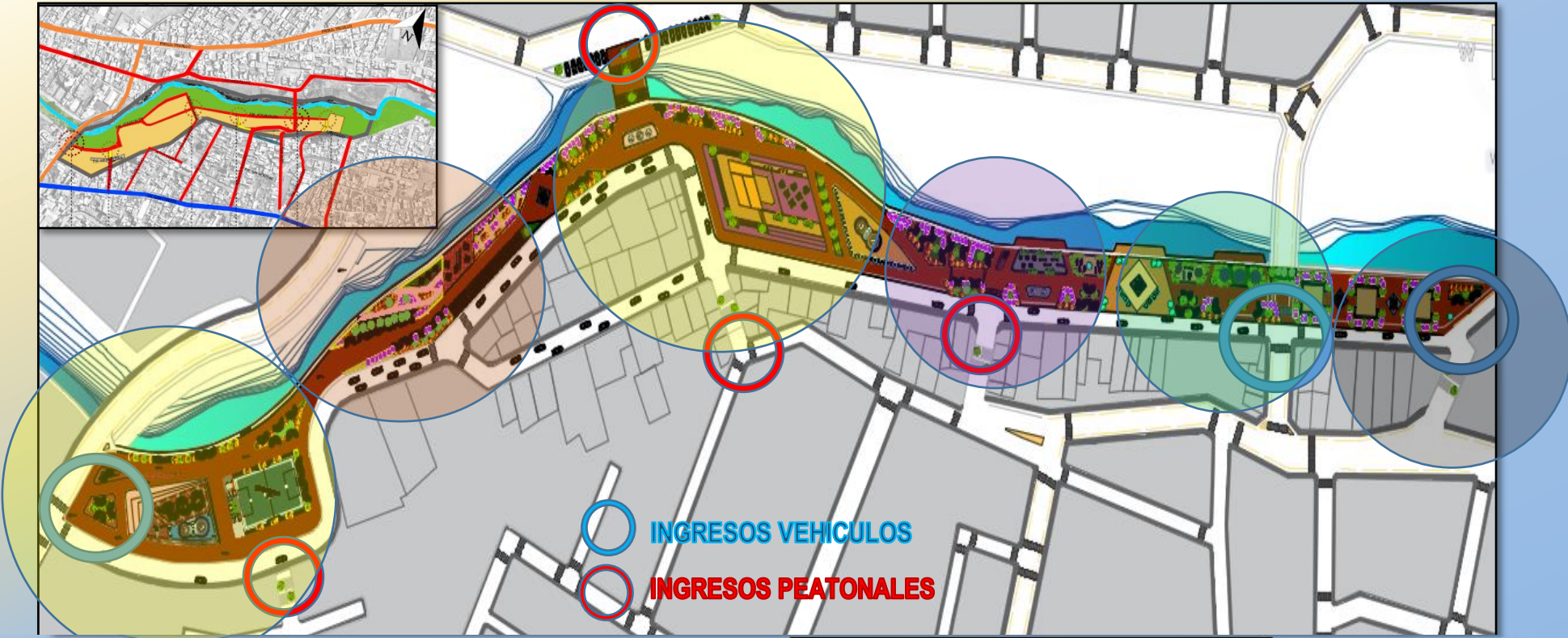


ESPACIOS SOCIOCULTURALES INADECUADOS



INGRESO VEHICULAR SIN INFRAESTRUCTURA

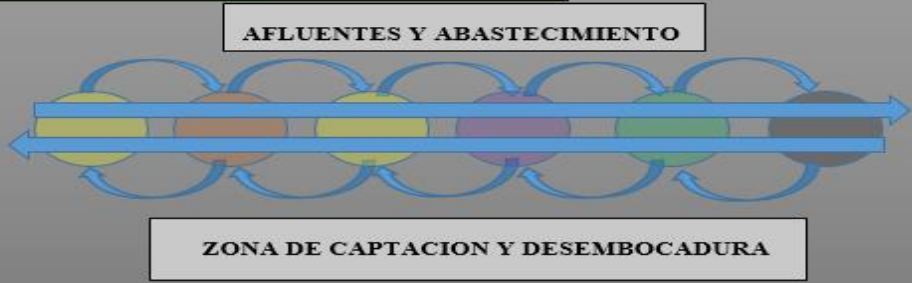
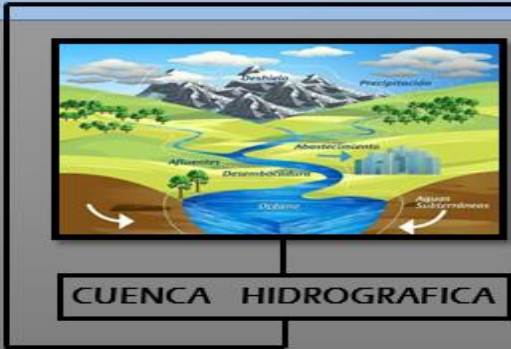
PROPUESTA "BARRIO SALCEDO"



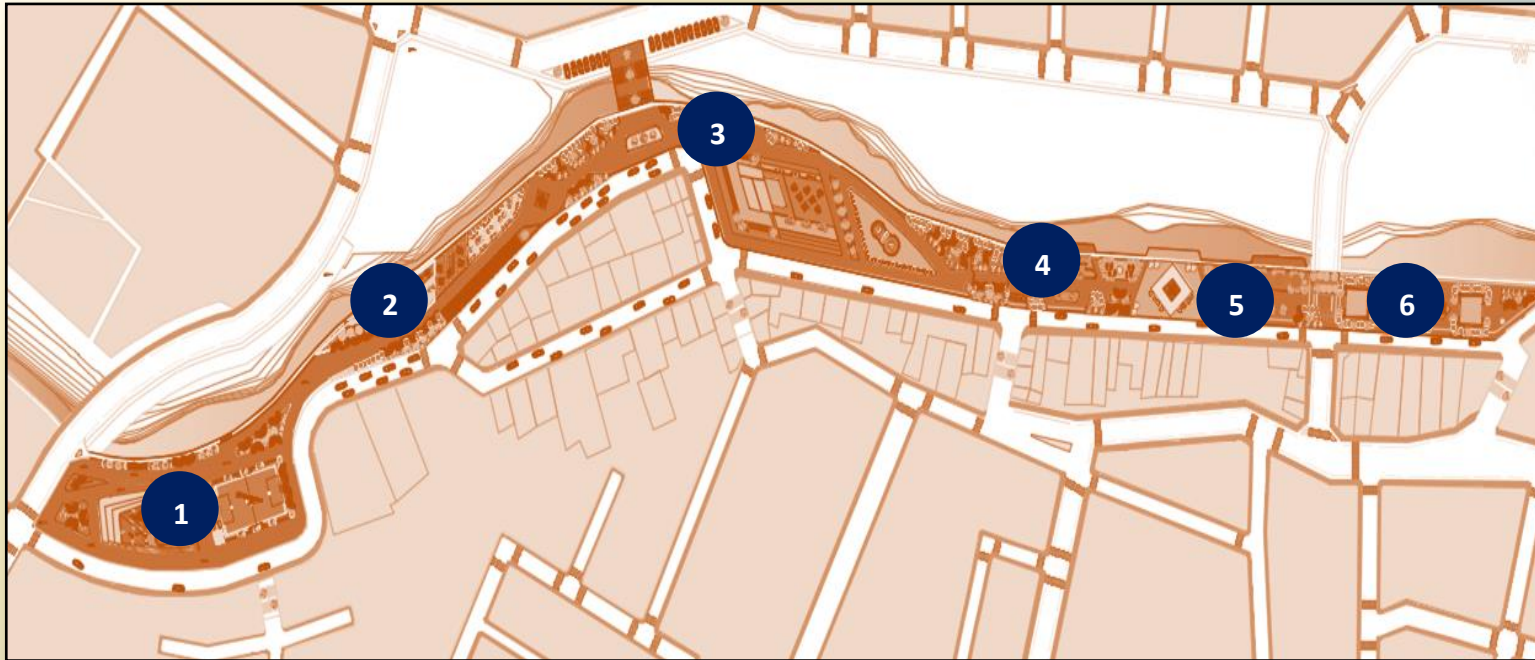
ESTRATEGIAS:

- DINAMIZAR
- CONECTAR
- INTEGRAR
- REHABILITAR

PARTIDO ARQUITECTONICO



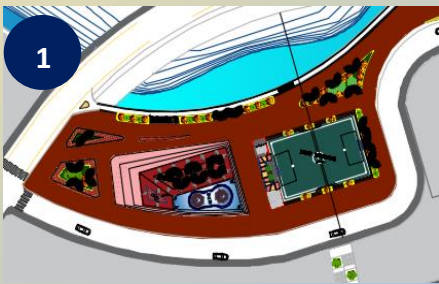
PROPUESTA "BARRIO SALCEDO"



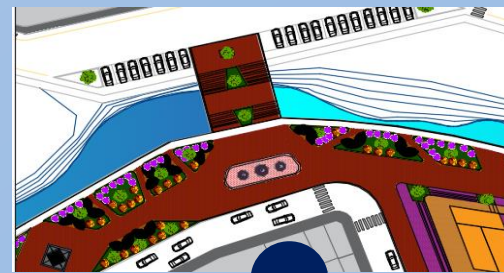
Dinamizar los espacios a través de espacios para la cultura, arte, juegos de mesa como un área de juegos infantiles y área de picnic.



Zonas de interacción social. Se propone anfiteatros continuos.



El ingreso principal hacia el malecón se da en la intersección de Jr. Huancas con Salcedo. Esta parte al tener una zonificación de comercio intensivo está proyectada con una explanada, áreas verdes de recepción y una losa deportiva diferenciada por la topografía.



En la parte central del malecón se propone un puente peatonal y estacionamientos para autos como conexión vial de ambos lados. Así también se cuentan con áreas verdes de dispersión e ingreso al malecón.



En el recorrido se plantea un área de recreación pasiva con terrazas con vistas hacia el río Shullcas, áreas verdes y mobiliarios urbanos para el descanso. También se cuenta y proyecta unos estacionamientos para autos y bicis.



En esta parte se ubica la iglesia del barrio planteándose un atrio de recepción, doble fachada y una explanada con vista hacia una fuente de agua, esto, con el fin de integrarlo al entorno.

La apropiación del espacio Público, es la capacidad de las personas de poder identificarse y vincularse a los espacios mediante un sentimiento colectivo de propiedad y/o pertenencia.

1



La propuesta de diseño toma en cuenta las actividades de apropiación que se evidencian en el sector.



2



El recorrido del malecón da continuidad a una zona de Recreación pasiva donde se desarrollen actividades de descanso y diálogo.

Teniendo en cuenta el paisaje natural y urbano del sector se diseñó las áreas verdes y mobiliarias (asientos, etc.)



De acuerdo a la zonificación de la zona, la cual pertenece a una zona de Comercio Intensivo, es aprovechado como explanada de encuentro.

El espacio está proyectado para permitir la interacción y el desarrollo de las actividades económicas que requieren el sector.

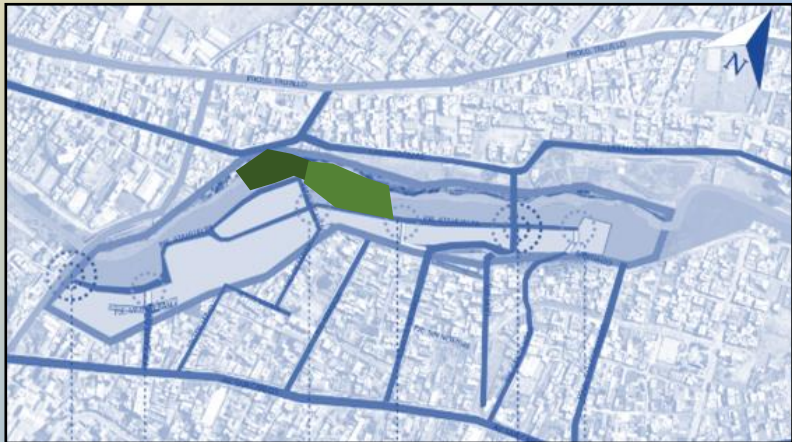


La ciclovía tiene continuidad ubicado en la zona lateral colindando con el río en el que se tienen vistas paisajísticas y además se observa la contención de protección para el ciclista y el sardinel lateral de seguridad y separador.



3

Las apropiaciones, se constituyen en la base del habitus, y su sistematicidad que va configurando los estilos de vida. (Bordeieu P.)



3

El fin de los espacios responde a las necesidades de los pobladores. Se propone una mejora de la iglesia existente diseñando un espacio de mayor interacción con un atrio de recepción.



En la zona 3 del malecón, las áreas de recreación pasiva tienen continuidad. Hacia el lado del Río se diseñó un puente peatonal escalonado por la topografía, el cual conecta el barrio salcedo con el barrio siglo XX.

Los espacios diseñados permiten la interacción social y circulación del peatón. Además, se cuentan con espacios complementarios teniendo en cuenta el diseño de vías, se propone estacionamientos.



La ciclovía sigue en continuidad en el malecón contando con estacionamientos para bicicletas. En esta zona se propone una pileta de agua con un fin recreativo.

4



En el espacio urbano los elementos tienen una función, pero también un margen de apropiación, pues es la gente la que les da sentido (Puerta Carlos)



5



En la zona 5 se encuentran las áreas con fines artísticos, culturales y recreativos, las cuales responden a las necesidades, en una zona de contexto residencial de predominancia viviendas.

La identidad con el lugar permite que estos espacios puedan mejorar su apropiación y calidad para lograr una mayor eficiencia de los espacios públicos diseñados en el malecón.

6



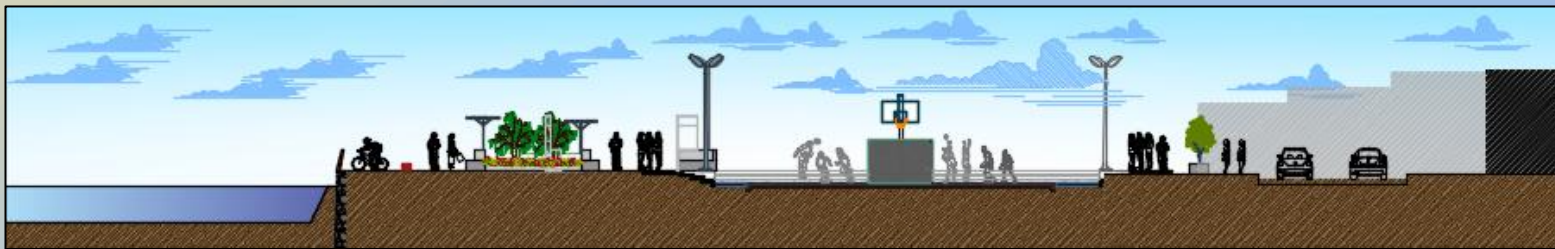
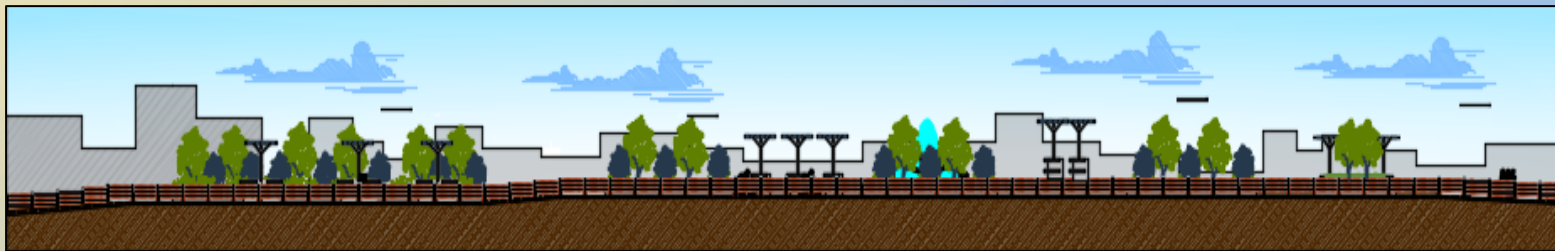
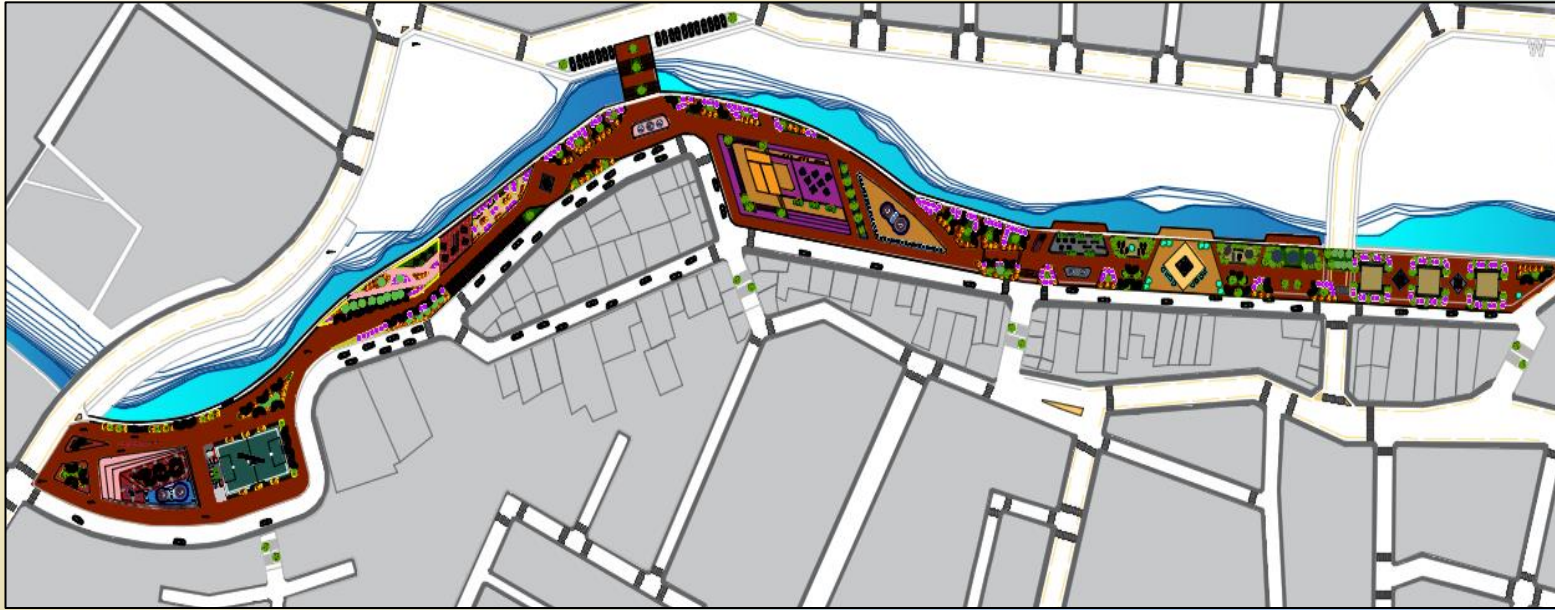
En cuanto a la viabilidad del contexto se propone un puente de conexión con el barrio, contando con ciclovías y veredas para el tránsito peatonal. Esta zona es residencial y el propósito es mejorar la imagen urbana.

5



En continuidad del malecón por debajo del puente. Se plantean anfiteatros con el fin de lograr una mayor interacción social y de diálogo. De esa manera también mejorar la apropiación de los espacios públicos.

MOBILIARIOS DEL ESPACIO PÚBLICO



En los cortes se puede apreciar la integración de los espacios públicos responden a cada necesidad de apropiación. También se observa los mobiliarios como elementos de apoyo en el funcionamiento del espacio.

El mobiliario urbano tiene el potencial y la posibilidad de dotar a una ciudad de una imagen propia, diferenciadora -ya que es el espacio público el que da carácter e identidad a la ciudad- el que permite recorrerla, reconocerla y vivirla.

ILUMINACIÓN NOCTURNA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS



Iluminación de la Zona 1- ingreso principal del Malecón por el Jr. Huancas



Iluminarias en los mobiliarios los cuales crean oportunidades sensitivas para el peatón que transita.



Iluminarias laterales y visualizar luces en el puente peatonal de ingreso al malecón.



Postes de luz para cubrir áreas iluminadas, así como la ciclovías y áreas de circulación.

En todo el recorrido se proponen iluminarias con luces tenues y agradables que generan seguridad.

El espacio de anfiteatros con iluminarias laterales.



PANEL FOTOGRÁFICO “3D”

FOTOGRAFÍA N° 01: ZONA N° 1 – INGRESO PRINCIPAL AL MALECON INICIO DEL RECORRIDO CON EXPLANADA DE RECEPCIÓN Y AREAS VERDES A LOS LADOS



FOTOGRAFÍA N° 02 ZONA N°1- RECREACIÓN ACTIVA CON LOSA DEPORTIVA Y ÁREAS VERDES, SE PROPONE UN DISEÑO DE LOSA DEPORTIVA PARA LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS, SE COMPLEMETAN MOBILIARIOS COMO ASIENTOS ASI TAMBIEN EXISTEN AREAS DE SERVICIOS HIGIÉNICOS



FOTOGRAFÍA N° 03: ZONA N° 2 - ÁREAS DE RECREACION PASIVA CON MOBILIARIOS DE DESCANSO CON UN DISEÑO PAISAJÍSTICO ACORDE AL CONTE URBANO MEJORANDO SU IMAGEN, ADEMAS SE LOGRA VISUALES INTERESANTES HACIA EL RÍO Y EL PAISAJE



FOTOGRAFÍA N° 04: ZONA N° 2 – CONTINUIDAD DE CICLOVÍA UBICADA AL LADO LATERAL DEL MALECÓN CON VISTAS HACIA EL RÍO SHULLCAS, PRESENCIA DE CIRCULACION EN LAS ZONAS DE DESCANSO Y PROPUESTA DE MOBILIARIO, ESTE ESPACIO ES RECUPERADO ANTE LA DEGRADACIÓN EN FUNCIÓN DEL USO DEL PEATÓN Y LA NATURALEZA



FOTOGRAFÍA N° 05: ZONA N° 3 - CONEXIÓN E INGRESO HACIA EL MALECÓN DEL BARRIO SALCEDO MEDIANTE UN PUENTE PEATONAL ESCALONADO QUE RESPONDE A LA TOPOGRAFÍA DEL SECTOR, LOGRANDO INTEGRAR AMBAS ZONAS Y GENERANDO CIRCULACIÓN EFICIENTE



FOTOGRAFÍA N° 06: ZONA N° 3 - VISTA DEL PUENTE PEATONAL EN EL FONDO, PILETAS DE REPECION HACIA EL ESPACIO, ACCESOS DE CIRCULACIÓN Y AREAS VERDES CON ARBOLEDAS



FOTOGRAFÍA N° 07: ZONA N° 3 EXPLANADA E IGLESIA DEL SECTOR, SE LOGRA SU MEJORÍA A TRAVÉS DEL DISEÑO DEL ESPACIO DE MANERA EFICIENTE RESPONDIENDO A LAS NECESIDADES Y APROPIACIÓN.



FOTOGRAFÍA N° 08: ZONA N° 3 - SE OBSERVA EN EL FONDO LA PILETA DE AGUA, ÁREAS VERDES CON ARBOLEDA Y ASIENTOS DE DESCANSO, LA CICLOVIA TIENE CONTINUIDAD EN LÍNEA CON EL RÍO.



FOTOGRAFÍA N° 09: ZONA N° 4 - ZONA ARTÍSTICA EN LA QUE SE EXPONEN PINTURAS Y DIBUJOS, DONDE EL PEATÓN PUEDE INTERACTUAR CON ELEMENTOS A NIVEL URBANO



FOTOGRAFÍA N° 10: ZONA N° 5 - ÁREA DE JUEGOS PARA NIÑOS RESPONDIENDO A LA NECESIDAD Y A LA CARACTERIZACIÓN DEL USUARIO, ESTA ZONA ES RESIDENCIAL, POR ELLO LAS ACTIVIDADES QUE SE PROPONEN RESPONDEN A SU APROPIACIÓN RELACIONADO A LAS EDADES



FOTOGRAFÍA N° 11: ZONA N° 5 - ÁREA DE PICNIC COMO UNA ZONA DE RECREACIÓN PASIVA PARA EL DESCANSO Y EL COMPARTIR FAMILIAR POSEE ÁREA VERDES Y MOBILIARIO DE ACUERDO A LA ACTIVIDAD PRESENTE

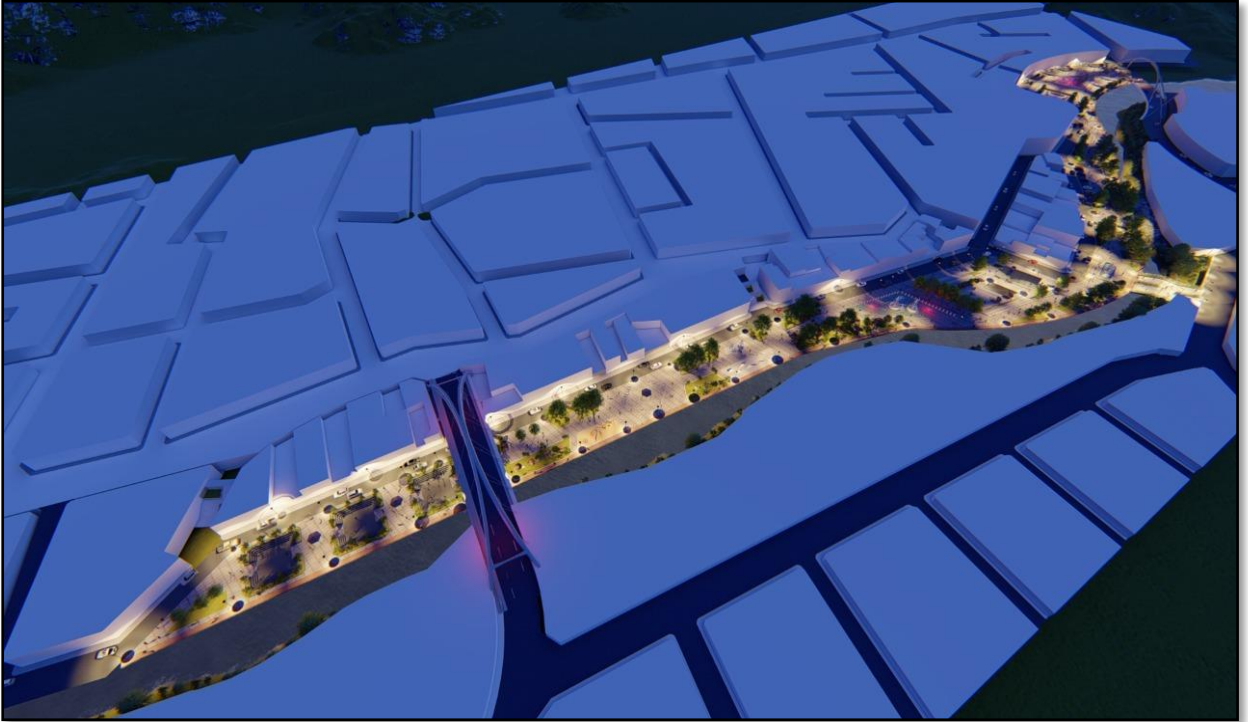


FOTOGRAFÍA N° 12: ZONA N° 6 - EN LA TERMINACIÓN DE MALECÓN CARACTERIZADA POR SER UNA ZONA TAMBIEN RESIDENCIAL SE APRECIAN LOS DISEÑOS DE ANFITEATROS CON EL FIN DE LOGRAR INTERACCIÓN SOCIAL Y EL DIÁLOGO

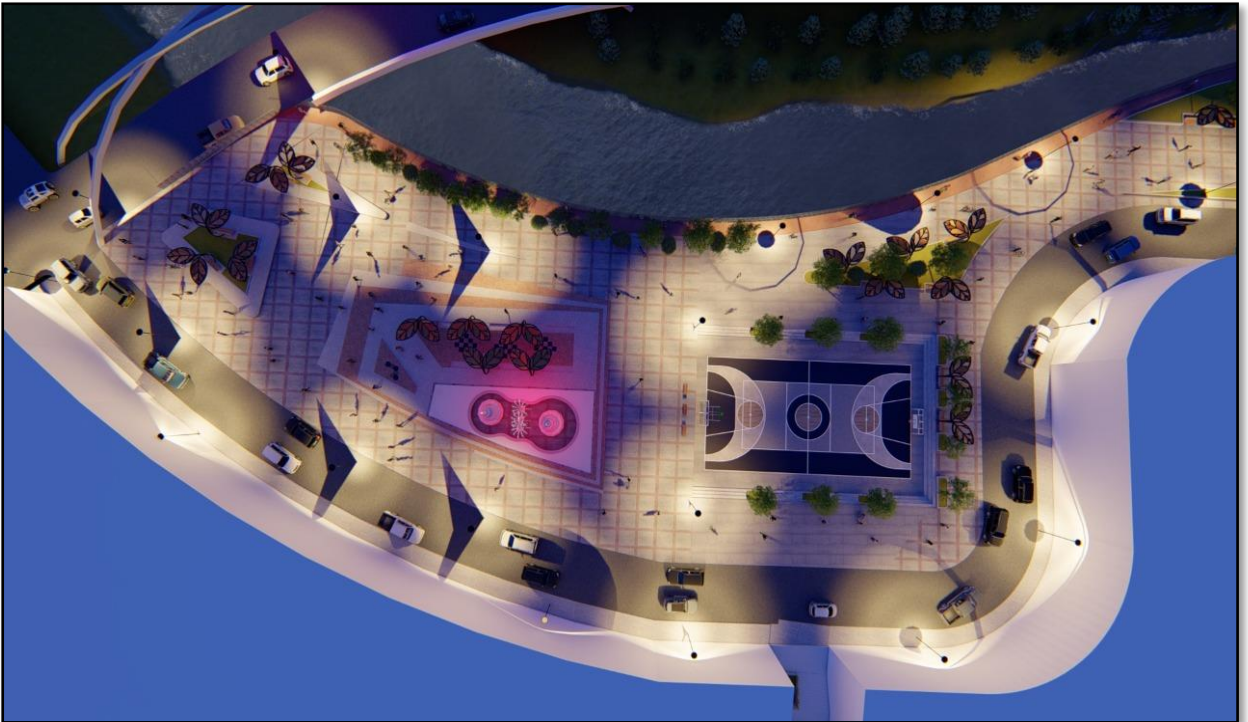


VISTAS 3D DE NOCHE

FOTOGRAFÍA N° 13: PROPUESTA GENERAL DE ILUMINACIÓN NOCTURNA A LO LARGO DE TODO E MALECÓN DISEÑADO EN EL BARRIO SALCEDO



FOTOGRAFÍA N° 14: ZONA 1 EN LA QUE SE OBSERVA LA DISPOSICIÓN DE LAS LUMINARIAS, LAS CUALES ALUMBRAN LAS ÁREAS COMO LA EXPLANADA Y LA LOSA DEPORTIVA



**FOTOGRAFÍA N° 15: INGRESO PRINCIPAL HACIA EL MALECÓN POR EL JR. HUANCAS
OBSERVÁNDOSE LAS LUMINARIAS EN LOS MOBILIARIOS Y POSTES DE LUZ**



**FOTOGRAFÍA N° 16: PROPUESTA DE LUMINARIAS EN MOBILIARIOS LOS CUALES
GENERAN SENSACIONES AGRADABLES PARA EL PEATÓN QUE CIRCULA POR EL
MALECÓN**



FOTOGRAFÍA N° 17: ILUMINACIÓN ADECUADA EN EL PUENTE PEATONAL PARA MEJORAR LA CONFIANZA Y SEGURIDAD AL CONTAR CON UNA BUENA ILUMINACIÓN DE ESTE SECTOR



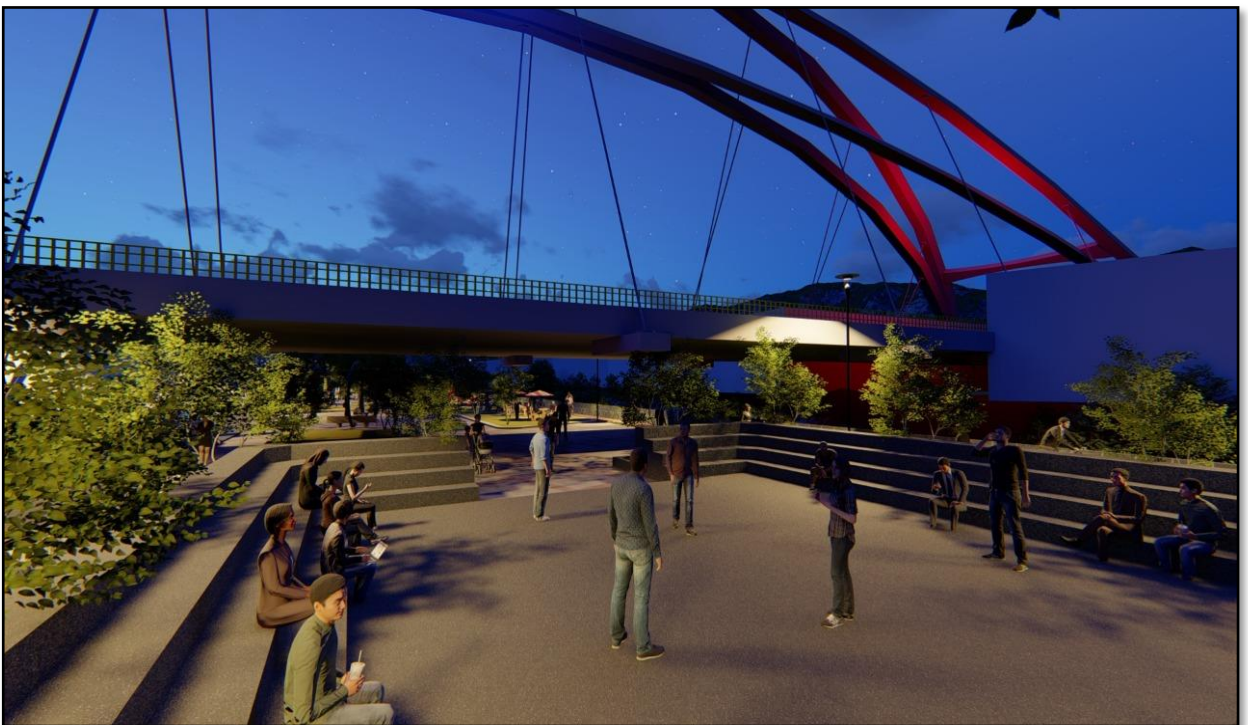
FOTOGRAFÍA N° 18: GRACIAS A LOS PUNTOS DE LUZ SE ABARCAN LAS AREAS NECESARIAS PARA LA ILUMINACIÓN DE LAS CICLOVIAS, DE LAS AREAS VERDES Y CIRCULACIÓN DEL PEATÓN



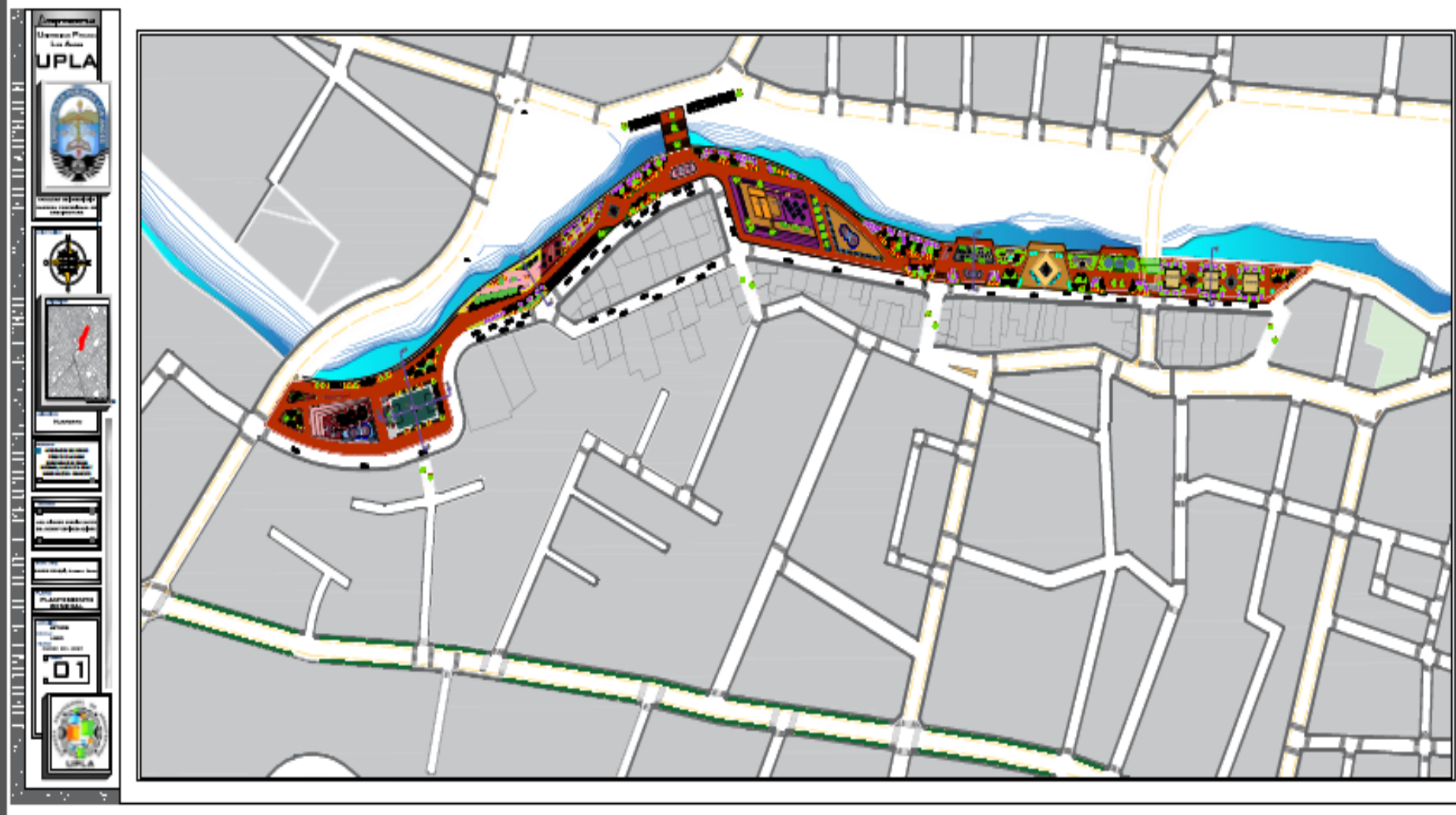
FOTOGRAFÍA N° 19: VISTA DE LA PILETA CENTRAL CON ILUMINARIAS DE COLORES PARA GENERAR SENSACIONES PARA EL PEATÓN Y SEA UN ESPACIO AGRADABLE



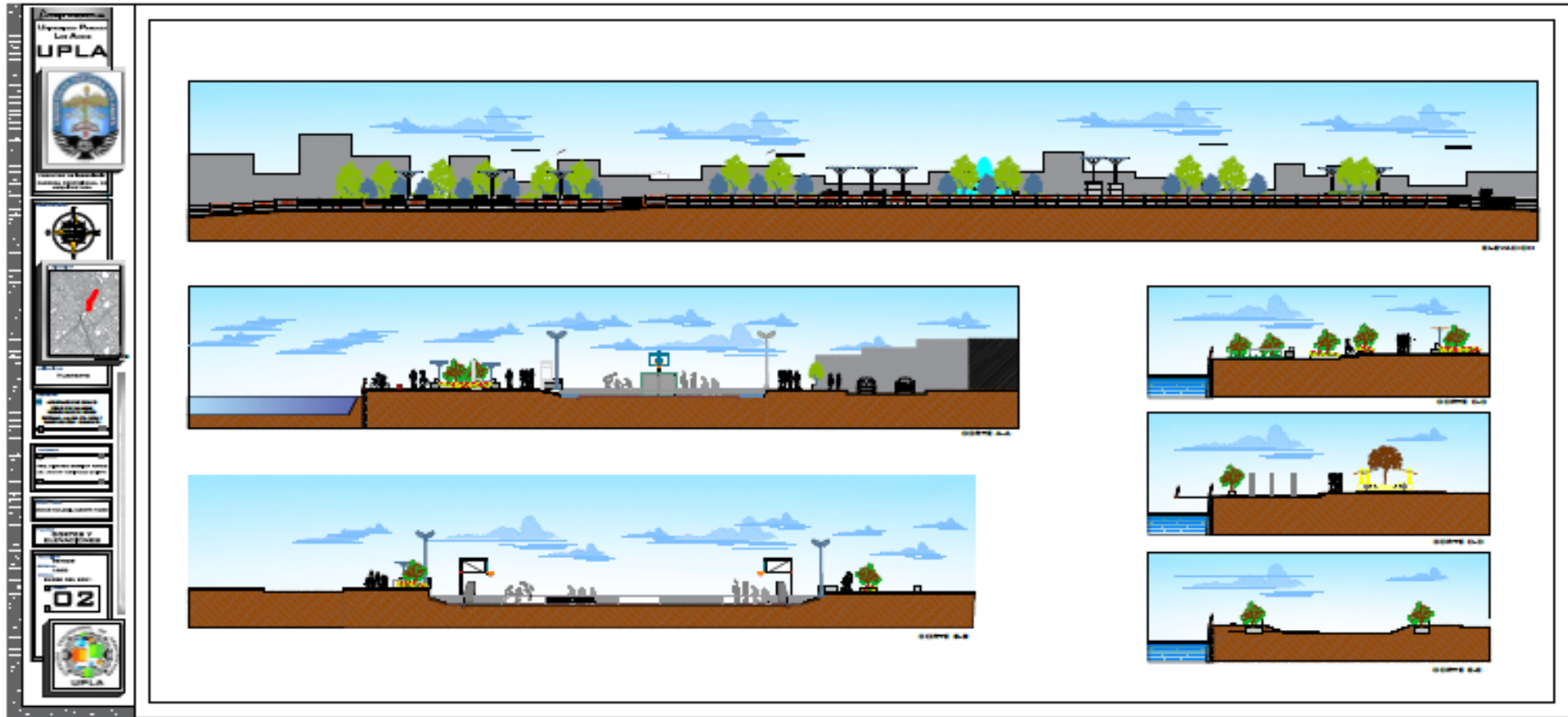
FOTOGRAFÍA N° 20: ILUMINARIAS LATERALES PARA ILUMINAR LOS ANFITEATROS DE MANERA QUE SE TENGA BUENA VISIBILIDAD DEL ESPACIO Y ASI CUMPLIR CON SU PROPÓSITO



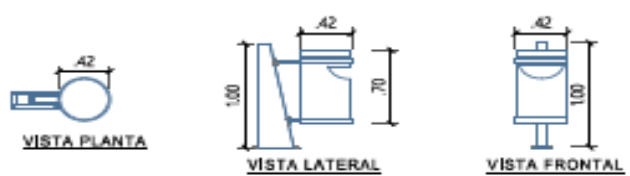
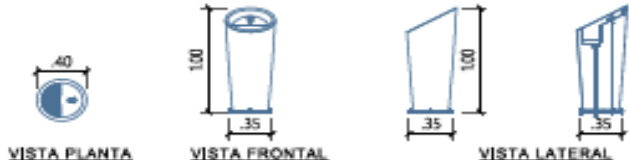
PLANTEAMIENTO GENERAL



CORTES DEL PLANTEAMIENTO GENERAL

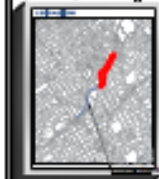


MOBILIARIO URBANO

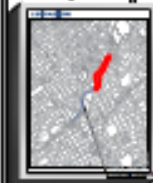
CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDAS			GRAFICO
		LARGO	ANCHO	ALTO	
EQ-03	TACHO TACHO METALICO CIRCULAR	0.42	0.42	1.00	
EQ-04	LAVAMANOS LAVAMANOS METALICO CIRCULAR	0.40	0.40	1.00	



CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDAS			GRAFICO
		LARGO	ANCHO	ALTO	
EQ-07	PARQUEADERO DE BICICLETAS DE MADERA FIJADAS AL SUELO	0.70	0.30	0.80	
CODIGO	DESCRIPCION	LARGO	ANCHO	ALTO	GRAFICO
EQ-10	CARRUSEL FORMA CIRCULAR DE ESTRUCTURA METALICA CON BASE ANCLADA CON TORNILLOS	1.50	1.50	1.25	

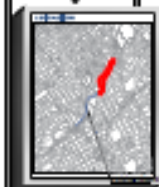


CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDAS			GRAFICO
		LARGO	ANCHO	ALTO	
EQ-08	FUENTE DE AGUA FUENTE DE CONCRETO EN FORMA CIRCULAR CON TRES CAIDAS DE AGUA	5.07	5.07	1.80	<p>SECCION VISTA FRONTAL</p> <p>VISTA PLANTA</p>



CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDAS			GRAFICO
		LARGO	ANCHO	ALTO	
EQ-09	PASAMANOS PASAMANOS PARA NIÑOS DE 1" Y 2" COLOR BLANCO Y ROJO	4.50	0.55	1.50	<p>VISTA PLANTA</p> <p>VISTA LATERAL</p>

CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDAS			GRAFICO
		LARGO	ANCHO	ALTO	
EQ-11	CABALLO CABALLO DE MADERA CON RESORTE VERTICAL ANCLADO AL SUELO	1.70	0.30	1.00	
CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDAS			GRAFICO
LARGO	ANCHO	ALTO			
EQ-14	MOBILIARIO URBANO-02 BANCA RECTANGULAR CON CUBIERTA DE MADERA	2.20	1.65	2.62	



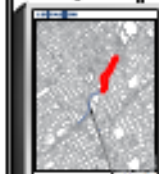
CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDA			GRAFICO
		LARGO	ANCHO	ALTO	
EQ-12	COLUMPIO COLUMPIO DE ESTRUCTURA METALICA CON DOS ASIENTOS DE MADERA TORNILLO	1.40	2.55	2.10	



Facultad de Ingeniería

 Escuela de Ingeniería de

 Mecánica



PIURA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA

 TECNOLÓGICA

 DE PIURA

 INSTITUCIÓN EDUCATIVA

 TECNOLÓGICA

 DE PIURA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA

 TECNOLÓGICA

 DE PIURA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA

 TECNOLÓGICA

 DE PIURA

MOBILIARIOS

 DISEÑO Y ELABORACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA

 TECNOLÓGICA

 DE PIURA

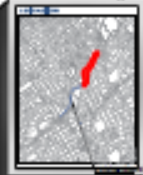
07



CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDAS			GRAFICO
		LARGO	ANCHO	ALTO	
EQ-13	<p align="center"> SUBE Y BAJA SUBE Y BAJA DE ESTRUCTURA METALICA DE CUATRO PARES DE ASIENTOS </p>	0.25	5.00	0.80	<p align="center"> VISTA PLANTA 5.00 VISTA LATERAL 0.80 </p>



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
 CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS



MOBILIARIO

MOBILIARIO URBANO
 BANCAS Y BANCOS

MOBILIARIO URBANO
 BANCOS Y BANCOS

MOBILIARIO URBANO
 BANCOS Y BANCOS

MOBILIARIO URBANO
 BANCOS Y BANCOS

MOBILIARIO URBANO
 BANCOS Y BANCOS



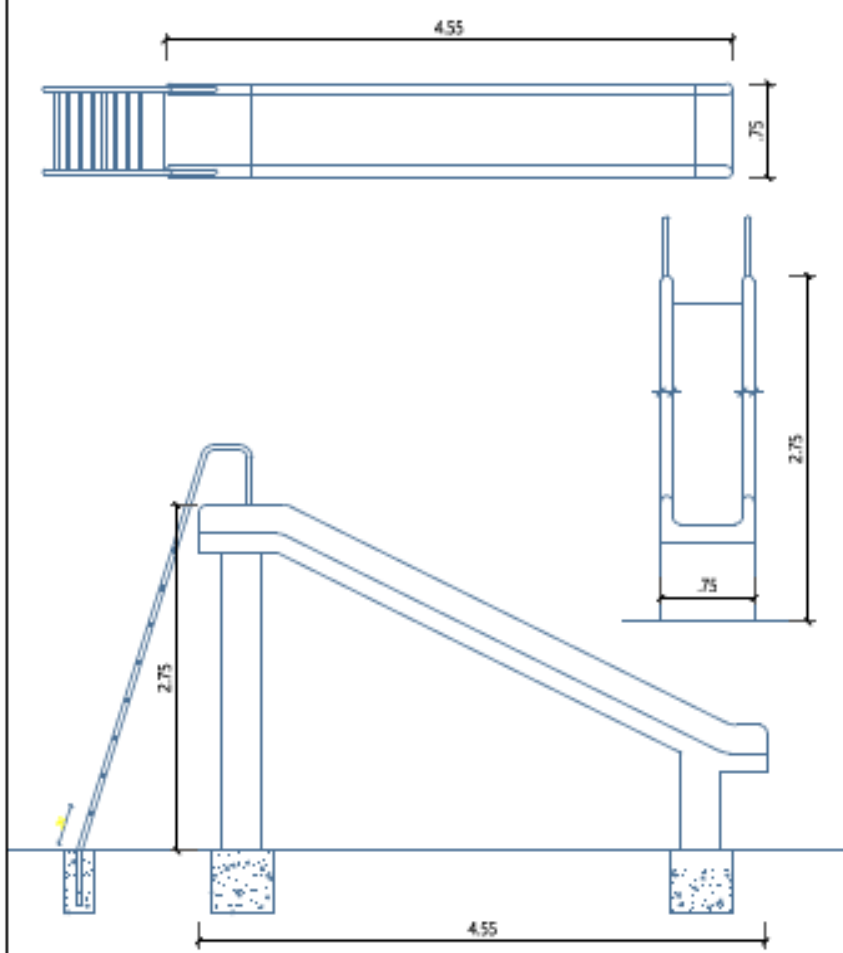
CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDAS			GRAFICO
		LARGO	ANCHO	ALTO	
EQ-15	MOBILIARIO URBANO-03 BANCA RECTANGULAR CON CUBIERTA CIRCULAR DE MADERA Y JARDINERA CENTRAL DE CONCRETO	6.55	6.55	3.00	

Universidad Privada
 del Altiplano
UPLA

 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 INSTITUTO VICE-RECTORAL DE
 MANAJEAMIENTO DE
 CALIDAD EDUCATIVA


 HUANUCAYO
 INSTITUTO VICE-RECTORAL DE
 MANAJEAMIENTO DE
 CALIDAD EDUCATIVA
 INSTITUTO VICE-RECTORAL DE
 MANAJEAMIENTO DE
 CALIDAD EDUCATIVA
 INSTITUTO VICE-RECTORAL DE
 MANAJEAMIENTO DE
 CALIDAD EDUCATIVA
 INSTITUTO VICE-RECTORAL DE
 MANAJEAMIENTO DE
 CALIDAD EDUCATIVA
09

 UPLA

CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDAS			GRAFICO
		LARGO	ANCHO	ALTO	
EQ-16	RESBALADERA ESTRUCTURA METALICA CON BASES SOPORTADAS EN DADOS CONCRETO	0.75	4.55	2.75	

Universidad Politécnica
 Los Andes
UPLA

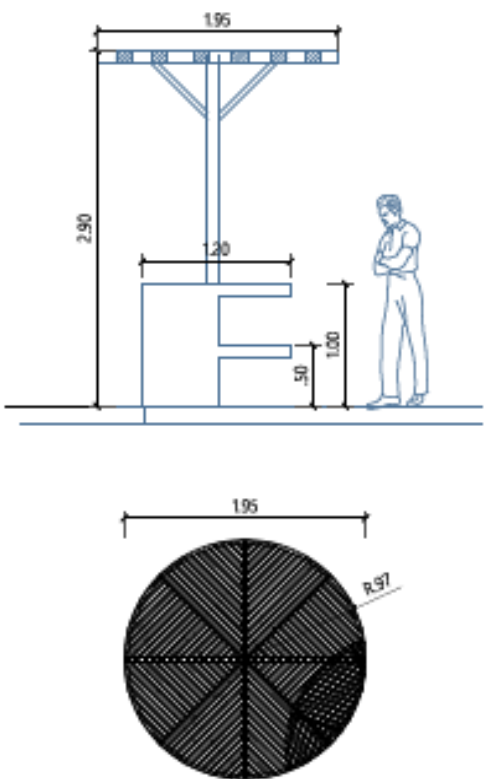
 MINISTERIO DEL PODER
 UNIVERSITARIO, CIENTÍFICO Y
 TECNOLÓGICO


 PUANAYO



MOBILIARIOS
 BANCOS Y SILLAS

10


CODIGO	DESCRIPCION	MEDIDAS			GRAFICO
		LARGO	ANCHO	ALTO	
EQ-17	<p>MOBILIARIO URBANO-04</p> <p>BANCO Y MESA CIRCULAR CON CUBIERTA DE MADERA</p>	1.95	1.95	2.90	

Anexo N° 7 - FOTOGRAFÍAS DE ESPACIOS PÚBLICOS

BARRIO SALCEDO



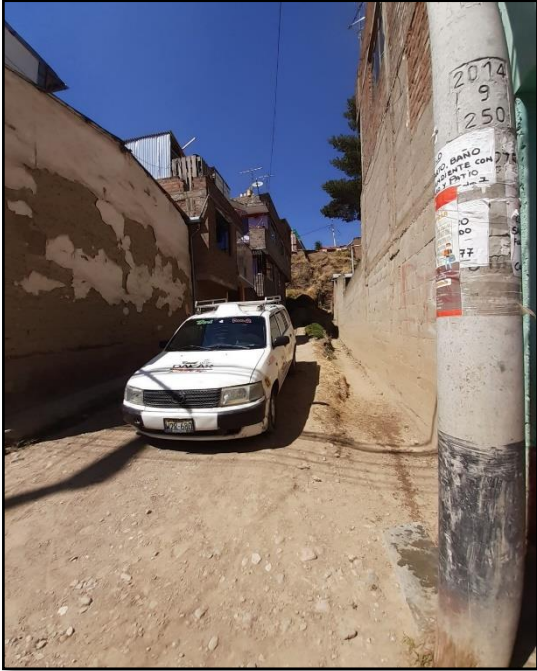
ALFONSO UGARTE



PASAJE 1 DE MAYO



**ALFONSO UGARTE-PASAJE
SIN NOMBRE**



PASAJE ATAHUALPA



ALFONSO UGARTE – PASAJE LA PLATA



RECREACIÓN PASIVA



IGLESIA



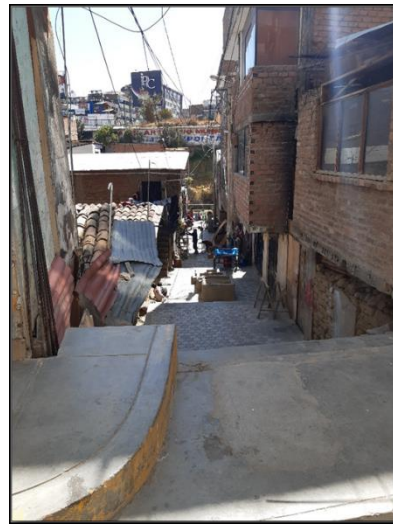
A.A.H.H. STA. ROSA



**JIRÓN SAUL MUÑOZ
MENACHO**



PASAJE CENTENARIO



PASAJE PRIMAVERA



PASAJE GERANIOS



PASAJE GLADULAS



PASAJE RIVERA



MALECÓN



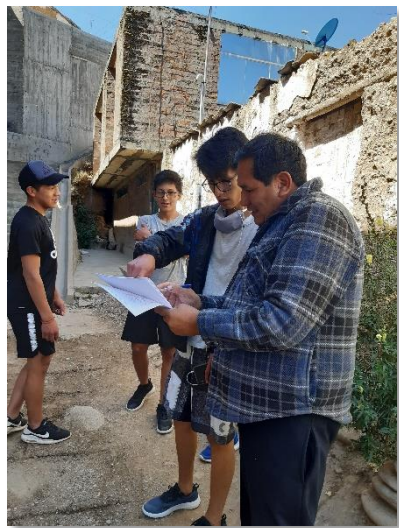
LOSA DEPORTIVA



Anexo N° 8 – EVIDENCIAS Y FOTOGRAFIAS DE ENCUESTAS

BARRIO SALCEDO





A.A.H.H STA. ROSA



