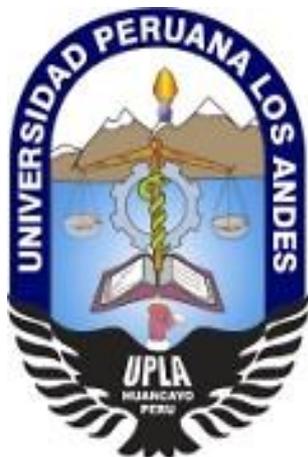


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**Presupuesto Participativo y Objetivos Estratégicos de Gestión en
la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas Huancayo -
2019**

Para optar : Título Profesional de Contador Público

Autores : Bach. Inés Enilda Huamán Climas
Bach. Zoila Sandra Mera Casas

Asesor : CPC. Fidel, Sicha Quispe

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de Los Recursos

Fecha de Inicio y
Culminación : 01.08.2020 – 31.07.2021

Huancayo – Perú.

2022

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas

TESIS: Presupuesto Participativo y Objetivos Estratégicos de Gestión
en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas.

Huancayo - 2019

PRESENTADO POR:

Bach. Huamán Climas, Inés Enilda

Bach. Mera Casas, Zoila Sandra

PARA OPTAR EL TITULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

Aprobado por el siguiente jurado:

PRESIDENTE : DR. VILA POMA, MAXIMILIANO

PRIMER MIEMBRO : CPC. BORJA MUCHA, CARLOS SAMUEL

SEGUNDO MIEMBRO : CPC. GOMEZ DURAN, GUISELLA MARLENE.

TERCER MIEMBRO : MTRA. DOLORIER AGUIRRE, CARMEN ROSA

Huancayo, 11 de febrero de 2022

ASESOR

CPC. Fidel Sicha Quispe

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi padre celestial quien siempre me acompaña y a mi madre por sus enseñanzas, por sus palabras de ánimo en los momentos difíciles y porque muchos de mis logros se lo debo a ella.

Sandra.

A mi madre, por su amor incondicional, y ser guía en mi existir.

Inés.

AGRADECIMIENTO

A nuestros docentes de nuestra facultad,
por haber vertido sus conocimientos de
manera incondicional.

A la Municipalidad Distrital de San
Agustín de Cajas.

A nuestro asesor, por su apoyo y
recomendaciones constantes.

A todas las personas que, de manera
directa o indirecta apoyaron con el
desarrollo de la presente Tesis.

LAS AUTORAS.

Contenido

ASESOR	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
Contenido	6
Contenido de Tablas	9
Contenido de Figuras	10
Resumen	11
Abstract	12
Introducción	13
CAPÍTULO I	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Delimitación del problema	18
1.3 Formulación del problema	19
1.3.1 Problema General.	19
1.3.2 Problemas Específicos.	19
1.4 Justificación	19
1.4.1 Social.	19
1.4.2 Teórica.	19
1.4.3 Metodológica.	20
1.5 Objetivos	20
1.5.1 Objetivo General.	20
1.5.2 Objetivos Específicos.	20
CAPÍTULO II	22
MARCO TEÓRICO	22
2.1 Antecedentes	22
2.1.1 Nivel Internacional.	22
2.1.2 Nivel Nacional.	26
2.2 Bases Teóricas o Científicas	30

2.2.1	Presupuesto Participativo	30
2.2.2	Objetivos Estratégicos De Gestión	45
	CAPÍTULO III	53
	HIPÓTESIS	53
3.1	Hipótesis General	53
3.2	Hipótesis Específicas	53
3.3	Variables	54
	CAPÍTULO IV	56
	METODOLOGÍA	56
4.1	Método de Investigación	56
4.2	Tipo de Investigación	57
4.3	Nivel de Investigación	57
4.4	Diseño de Investigación	58
4.5	Población y Muestra	58
4.6.1.	Criterios de inclusión	59
4.6.2.	Criterios de exclusión	59
4.6.3.	Determinación de la muestra	59
4.6.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	60
4.6.1.	Técnicas de Recolección de Datos.	60
4.6.2.	Instrumentos de Recolección de Datos	60
4.7.	Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	60
4.8.	Aspectos Éticos de la Investigación	60
	CAPÍTULO V	62
	RESULTADOS	62
5.1	Descripción de Resultados	62
5.1.1	Descripción de resultados de la variable presupuesto participativo	62
5.1.2	Descripción de resultados de la variable objetivos estratégicos de gestión	66
5.2	Contraste de hipótesis	73
5.2.1	Contrastación de la hipótesis general	73
5.2.2	Contrastación de la primera hipótesis específica	75
5.2.3	Contrastación de la segunda hipótesis específica	77
5.2.4	Contrastación de la tercera hipótesis específica	78

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	81
CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	91
ANEXO N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA	92
ANEXO N° 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	94
ANEXO N° 03 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	95
ANEXO N° 04 INSTRUMENTO Y CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN	98
ANEXO N° 05 CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO	109
ANEXO N° 06 BASE DE DATOS	119
ANEXO N° 07 CONSENTIMIENTO INFORMADO	120
ANEXO N° 08 FOTOGRAFÍAS	123

Contenido de Tablas

Tabla 1 Población del distrito de San Agustín de Cajas con servicios básicos	17
Tabla 2 Objetivos Estratégicos, indicadores y metas	49
Tabla 3 Identificación de acciones estratégicas	50
Tabla 4 Variable 1 Presupuesto participativo	62
Tabla 5 Dimensión mecanismo y estrategias de participación (X1)	63
Tabla 6 Indicador conoce la programación del presupuesto de la dimensión mecanismo y estrategias de participación	64
Tabla 7 Indicador participa en la vigilancia y fiscalización de la dimensión mecanismo y estrategias de participación	65
Tabla 8 Variable 2 objetivos estratégicos de gestión	66
Tabla 9 Dimensión infraestructura básica (Y ₁)	67
Tabla 10 Indicador posee saneamiento básico de agua y desagüe de la dimensión cobertura e infraestructura básica	68
Tabla 11 Dimensión Calidad ambiental (Y ₂)	69
Tabla 12 Indicador trata los residuos sólidos de la dimensión calidad ambiental	70
Tabla 13 Indicador trata las aguas residuales de la dimensión calidad ambiental	71
Tabla 14 Dimensión inseguridad ciudadana (Y ₃)	72
Tabla 15 Indicador realiza patrullaje integrado de la dimensión inseguridad ciudadana	73
Tabla 16 Correlación entre el presupuesto participativo y objetivos estratégicos de gestión	74
Tabla 17 Correlación entre el presupuesto participativo y cobertura de infraestructura básica	76
Tabla 18 Correlación entre el presupuesto participativo y calidad ambiental	78
Tabla 19 Correlación entre el presupuesto participativo y la inseguridad ciudadana	79
Tabla 20 Variable 1 Presupuesto participativo	81
Tabla 21 Variable 2 Objetivos estratégicos de gestión	81

Contenido de Figuras

Figura 1 Fases del Presupuesto Participativo	42
Figura 2 Variable 1 Presupuesto participativo	62
Figura 3 Dimensión mecanismo y estrategias de participación (X_1)	63
Figura 4 Indicador conoce la programación del presupuesto de la dimensión mecanismo y estrategias de participación	64
Figura 5 Indicador participa en la vigilancia y fiscalización de la dimensión mecanismo y estrategias de participación	65
Figura 6 Variable 2 objetivos estratégicos de gestión	66
Figura 7 Dimensión infraestructura básica (Y_1)	67
Figura 8 Indicador posee saneamiento básico de agua y desagüe de la dimensión infraestructura básica	68
Figura 9 Dimensión Calidad ambiental (Y_2)	69
Figura 10 Indicador trata los residuos sólidos de la dimensión calidad ambiental	70
Figura 11 Indicador trata las aguas residuales de la dimensión calidad ambiental	71
Figura 12 Dimensión inseguridad ciudadana (Y_3)	72
Figura 13 Indicador realiza patrullaje integrado de la dimensión inseguridad ciudadana	73
Figura 14 Parámetros de aceptación y rechazo	74
Figura 15 Parámetros de aceptación y rechazo	76
Figura 16 Parámetros de aceptación y rechazo	77
Figura 17 Parámetros de aceptación y rechazo	79

Resumen

En la presente tesis se consideró como problema general ¿Cómo el presupuesto participativo se relaciona con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas?, y como objetivo general determinar la relación del presupuesto participativo y los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo – 2019, se tuvo como método de investigación el método científico, analítico y descriptivo. Fue de diseño no experimental, de corte transversal correlacional, con 38 agentes participantes como muestra, para recoger la información se ha utilizado la técnica del cuestionario y análisis de contenido, llegando a la siguiente conclusión, el presupuesto participativo se relaciona significativamente con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas de la provincia de Huancayo 2019, debido a que la r de Pearson obtenida fue 0,710 con un nivel de significancia de 0,01, por lo que se recomienda lo siguiente, durante el proceso del presupuesto participativo debe considerar a los objetivos estratégicos de gestión plasmados en el plan de desarrollo concertado para dar solución a los problemas prioritario en el distrito y esto se refleje en la mejora de condiciones de vida de la población.

Términos claves utilizados en la Investigación

Presupuesto participativo, mecanismo y estrategias de participación, programación del presupuesto, vigilancia y fiscalización, Objetivos Estratégicos de Gestión, cobertura de infraestructura básica, calidad ambiental, inseguridad ciudadana.

Abstract

In this thesis, it was thought as a general problem how the participatory budget is related to the strategic management objectives in the District Municipality of San Agustín de Cajas?, and as a general objective to determine the relationship between the participatory budget and the strategic management objectives in the District Municipality of San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019, the scientific, analytical and descriptive method was used as the research method. It was a non-experimental design, cross-sectional correlational, with 38 participating agents as a sample, to collect the information the technique of the questionnaire and content analysis was used, reaching the following conclusion, the participatory budget is significantly related to the strategic objectives of management in the District Municipality of San Agustín de Cajas of the province of Huancayo 2019, because Pearson's r obtained was 0.710 with a significance level of 0.01, for which the following is recommended, during the process of the The participatory budget must consider the strategic management objectives set forth in the agreed development plan to solve the priority problems in the district and this is reflected in the improvement of the population's living conditions.

Key Terms Used in Research

Participatory budget, participation mechanism and strategies, budget programming, surveillance and supervision, Strategic Management Objectives, basic infrastructure coverage, environmental quality, public insecurity.

Introducción

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la relación del presupuesto participativo y los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019.

El trabajo tuvo como principal problema ¿Cómo el presupuesto participativo se relaciona con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019?

Se ha considerado como hipótesis general lo siguiente, el presupuesto participativo se relaciona significativamente con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo 2019.

La investigación tuvo enfoque cuantitativo, a través de una investigación aplicada, de nivel correlacional, siendo su diseño de corte transversal correlacional no experimental, se usó el método científico como método general, asimismo, los métodos analítico y descriptivo como métodos específicos.

La población estuvo representada por 41 agentes participantes del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas – Huancayo, 2019 y la muestra fue seleccionada de forma aleatoria simple a 38 agentes participantes.

La importancia de abordar este tema es debido a su relevancia científica, porque contribuirá a través de las recomendaciones y publicaciones de los resultados, a desarrollar el presupuesto participativo considerando los objetivos estratégicos de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, en beneficio de la población del distrito. Asimismo, se podrá utilizar el instrumento de recolección de datos, para futuras investigaciones de quienes desean abordar el tema.

Es así que en el Distrito de San Agustín de Cajas, durante el desarrollo del Presupuesto Participativo 2019, (realizado en el periodo 2018) en la priorización de Proyectos de Inversión Pública, no se han considerado Proyectos de inversión Pública que estén relacionados con los objetivos estratégicos los cuales son: el planeamiento y ordenamiento territorial, en el incremento de la infraestructura básica, en mejorar la calidad ambiental, disminuir la inseguridad ciudadana, en el incremento de la competitividad económica del distrito, contemplados en su documento de Gestión como el PDC.

En la presente tesis, se consideró el planteamiento del Problema, descripción de la realidad problemática, delimitación del problema, formulación del problema, justificación y objetivos.

Así mismo, se presenta el marco teórico donde se aborda los antecedentes del estudio, las bases teóricas y marco conceptual de las variables y dimensiones.

También, se aborda respecto a la hipótesis y variables, específicamente la Hipótesis de la Investigación, Variables de la Investigación.

De igual forma, se brinda la metodología de la investigación, en la que se considera método de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos de la investigación.

Finalmente se consideró los resultados, conclusiones y recomendaciones.

LAS AUTORAS.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El Presupuesto Participativo define las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a implementar en el Gobierno Local, con la participación de la sociedad organizada (agentes participantes), para el logro del cumplimiento de la visión y los objetivos estratégicos de gestión de la Entidad, definidas en el Plan de Desarrollo Concertado (PDC).

La finalidad del presupuesto participativo, es asegurar el uso eficiente y eficaz de los recursos del Estado, tomando decisiones con mayor información, en materia presupuestal y de gestión que contribuyan al bienestar de la población. Para ello, este debe contar con lo siguiente: mecanismo y estrategias de participación.

En el proceso de presupuesto participativo 2019, realizado en el periodo 2018, se observa la siguiente priorización para ejecución del gasto público.

Ejecución del Proyecto “Creación del Cerco Perimétrico de la I.E. N° 3022 del anexo Ancalayo; distrito de San Agustín”.

Elaboración de estudios de pre inversión, “Apertura de los sectores de Los Pinos, Los Sauces, José Olaya, Jr. Lima, Chipana, Las Flores y Otros”; “Adquisición y equipamiento de bienes para el mejoramiento del servicio alimentario e implementación de huertos escolares sostenibles de la IE usuarias de PNAE y Qaliwarma”;

“Creación del pontón canal Cimir y San Martín”; Mejoramiento complejo recreacional de uso múltiples paraje natividad Mamacocha”;

“Ampliación zona de recreación Barrio IV” y; “Rehabilitación del asfaltado en la Av. Los Ángeles”.

Al respecto podemos comentar que, durante la priorización del proceso del presupuesto participativo del ejercicio fiscal 2019, no se tuvo en cuenta los objetivos estratégicos de gestión considerados en los instrumentos de gestión (PDC) de la Municipalidad y que deben ser considerados en la ejecución del gasto público, según normativa que contempla el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN).

La Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, entre sus objetivos estratégicos de gestión, plasmados en el Plan de Desarrollo Concertado se consideran: objetivo estratégico 1, incrementar la cobertura de infraestructura básica de la población, objetivo estratégico 2, mejorar la calidad ambiental del distrito y objetivo estratégico 3, disminuir la inseguridad ciudadana de la población.

Respecto al objetivo estratégico de gestión 1 “incrementar la cobertura de infraestructura básica de la población”, en el distrito de San Agustín de Cajas, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el Censo Nacional 2017, XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas, sólo 2896 viviendas poseen red pública de agua, 529 viviendas no poseen red pública de agua y, asimismo, sólo 2258 viviendas poseen alcantarillado por red pública y 1167 no posee alcantarilla por red pública en el distrito.

Tabla 1 Población del distrito de San Agustín de Cajas con servicios básicos

	Tienen	%	No tienen	%	Total
Red de agua	2896	84.55	529	15.45	3425
Red de desagüe	2258	65.93	1167	34.07	3425

Inei, Censo 2017

Como se puede observar las viviendas del distrito de San Agustín de cajas, no cuentan con los servicios básicos de agua y desagüe al 100%, a pesar de ello no se ha priorizado ningún Proyecto de Inversión Pública (PIP) en el Presupuesto Participativo 2019.

El objetivo estratégico de gestión 2 “mejorar la calidad ambiental del distrito”, el servicio de limpieza pública está limitado al centro del distrito, y algunos jirones y avenidas pavimentadas, la Municipalidad dispone de un camión recolector pequeño, que no se abastece para realizar el recojo de los residuos sólidos. Cuenta con un botadero de residuos sólidos, que se encuentran en el paraje Patancoto de aproximadamente 4,000.00 m² de área superficial, muy cerca al río Mantaro, no recibe ningún tratamiento. Además, se observa en algunas zonas (calles y riachuelos), montículos de residuos sólidos, lo que demuestra un servicio de limpieza pública deficiente. Afectando el ornato público, consecuentes problemas ambientales y de salud e incremento de la contaminación. (Municipalidad Distrital de Cajas, 2016)

No obstante, tampoco se ha priorizado ningún Proyecto de inversión pública para la construcción de una planta de tratamiento de residuos sólidos, ni la implementación de vehículos y maquinaria pesada para la eficiente recolección de los residuos sólidos en las calles del Distrito.

El objetivo estratégico de gestión 3 “disminuir la inseguridad ciudadana de la población” en el distrito de San Agustín de Cajas, la presencia del servicio de serenazgo es deficiente y con poca presencia, se ha observado en el cuaderno de ocurrencia de la unidad de serenazgo

casos de delincuencia común, alcoholismo, violencia familiar, hurto, robo, lesiones y accidentes de tránsito, entre otros, asimismo, la Municipalidad Distrital no cuenta con un Plan Integral de seguridad ciudadana articulado (Gobierno Local, Policía Nacional del Perú, El Comité Distrital de Seguridad Ciudadana - CODISEC, Juntas Vecinales y Población).

De igual forma, se observa que en la priorización del Presupuesto Participativo no se ha considerado ningún Proyecto ni Programa presupuestario para mejorar el servicio.

Se abordó este problema debido a su relevancia científica, porque contribuirá a través de las recomendaciones y publicaciones de los resultados, a realizar un eficiente presupuesto participativo para mejorar el logro de los objetivos estratégicos de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, en beneficio de la población del distrito. Asimismo, se podrá utilizar el instrumento de recolección de datos, para futuras investigaciones de quienes desean abordar el tema.

Luego de haber intentado explicar brevemente la realidad problemática del distrito de San Agustín de Cajas, indicamos que el proceso del presupuesto participativo, guarda relación con los objetivos estratégicos de gestión del distrito.

1.2 Delimitación del problema

Para la presente tesis se ha considerado el desarrollo y priorización del proceso del presupuesto participativo del ejercicio fiscal 2019, y tres objetivos estratégicos de gestión: incremento de la cobertura de infraestructura básica, mejorar la calidad ambiental, disminuir la inseguridad ciudadana, considerados en el PDC de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas.

Por los conceptos vertidos formulamos las siguientes interrogantes.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General.

¿Cómo el presupuesto participativo se relaciona con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019?

1.3.2 Problemas Específicos.

- ✓ ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con el incremento de la cobertura de la infraestructura básica de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019?
- ✓ ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la mejora de la calidad ambiental del distrito en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019?
- ✓ ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la disminución de la inseguridad ciudadana de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019?

1.4 Justificación

1.4.1 Social.

La tesis está orientada a buscar que el presupuesto participativo se realice de manera más eficiente, alineado a los objetivos estratégicos de gestión para dar solución a los problemas prioritarios dentro del distrito y que estos se reflejen notoriamente en las condiciones de vida de la población del distrito, mejorando su calidad de vida. Asimismo, orientar a los funcionarios competentes, sobre la importancia de la participación activa de los agentes participantes en el desarrollo del presupuesto participativo.

1.4.2 Teórica.

La investigación busca determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y los objetivos estratégicos de gestión, se determina a través del método científico,

situación que es investigada por la ciencia, una vez demostrada su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y otras entidades públicas.

La presente tesis se realizó con el propósito de establecer la relación existente entre el presupuesto participativo y los objetivos estratégicos de gestión en la municipalidad distrital de San Agustín de Cajas y que el desarrollo de los objetivos estratégicos a través del presupuesto participativo, contribuye al uso eficiente de los recursos del estado en beneficio de la población.

1.4.3 Metodológica.

Para determinar la relación del presupuesto participativo y los objetivos estratégicos de gestión, fue necesario la coordinación y recojo de información directamente de la Municipalidad (PIA y PDC) de San Agustín de Cajas, además de un cuestionario a los agentes participantes, con el fin de recabar información.

En el desarrollo de la presente tesis, se ha elaborado un cuestionario para determinar la relación entre el presupuesto participativo y los objetivos estratégicos de gestión, el mismo que podría ser utilizada en futuras investigaciones relacionado al tema.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General.

Determinar la relación del presupuesto participativo y los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos.

- ✓ Determinar la relación del presupuesto participativo y el incremento de la cobertura de infraestructura básica de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019.

- ✓ Determinar la relación del presupuesto participativo con la mejora de la calidad ambiental del distrito en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019.
- ✓ Determinar la relación del presupuesto participativo con la disminución de la inseguridad ciudadana de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Nivel Internacional.

Caceres & Rojas (2020) Formulación de presupuesto participativo en obras civiles para el corregimiento de Poponte- municipio de Chiriguaná vigencia 2020-2023.

Resumen: Objetivo Formular un Presupuesto Participativo en obras civiles para el Corregimiento de Poponte-Municipio de Chiriguaná vigencia 2020-2023. Metodología de tipo mixto puesto que de acuerdo a Hernandez Sampieri Roberto (2018), un estudio de este tipo se define como una representación de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos, así como su integración o discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (denominadas metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. Instrumentos, se utilizó la metodología de Grupo de enfoque con la comunidad del corregimiento de Poponte, Municipio de Chiriguaná y la encuesta aplicada a la comunidad del corregimiento. Los Presupuestos Participativos permiten no solamente la participación de los ciudadanos en torno a la discusión del destino o implementación

de los recursos públicos, sino que, además, permiten ejercer un control y fiscalización por parte de las comunidades sobre los recursos.

Patiño (2017) Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la Vivienda, en el periodo 2008 – 2016.

Resumen: Objetivo determinar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda, durante el periodo 2008- 2016. Metodología el método aplicado para el desarrollo de esta investigación, fue de análisis cualicuantitativo, toda vez que se estudiaron variables de ambas naturalezas, con el análisis de las definiciones programáticas, líneas estratégicas, asignaciones presupuestales y las mediciones a través de indicadores y resultados de gestión. Conclusiones, una vez realizados los análisis y obtenido los resultados, la principal conclusión es que se cumple la hipótesis, en cuanto que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín, lo cual se evidencia en los diferentes indicadores tanto locales como nacionales. Sin embargo, debido a la imposibilidad de realizar evaluaciones de impacto, no se ha logrado llegar a la última fase o etapa de evaluación de la calidad del gasto público y con ello, conocer a ciencia cierta el nivel de impacto logrado por las políticas públicas implementadas, en la calidad de vida de la población.

Calderón (2019), Gestión del Presupuesto de la Municipalidad de Montes de Oro en los Periodos 2016 – 2017.

Resumen: La investigación realizada comprende el estudio de la gestión del presupuesto de la Municipalidad de Montes de Oro en los periodos 2016 y 2017 y como fuente de información los colaboradores del gobierno local, así como diferentes datos obtenidos mediante la implementación de herramientas y el respectivo análisis.

El estudio por realizar es de tipo descriptivo, de enfoque mixto, la población del estudio consiste en el total de colaboradores de la Municipalidad de Montes de Oro, con una participación total de 74 personas y como muestra se seleccionan 9 de los funcionarios de la Municipalidad de Montes de Oro que cuentan con mayor conocimiento y vinculación con el fenómeno en estudio, se utilizó la entrevista y análisis de contenido como instrumentos.

En la investigación se logró determinar la poca participación por parte de los departamentos en el proceso de planificación presupuestaria. Además, se identifican deficiencias en la implementación de los recursos económicos, generadas por la carencia de estudios previos a la realización de las proyecciones económicas. Con relación a la elaboración y ejecución del Plan Anual Operativo, se concluye una sobreestimación en la cantidad de objetivos planteados, generando que se obtengan índices bajos de cumplimiento en los periodos.

Al finalizar el estudio se plantean recomendaciones que pretenden colaborar con el mejoramiento de la Municipalidad de Montes de Oro, haciendo énfasis a los hallazgos obtenidos. Dentro de las principales sugerencias se encuentran el involucramiento de los diferentes departamentos municipales en el proceso de planificación del Plan Anual Operativo y el presupuesto, además de la implementación de medidas que permitan lograr un mayor compromiso por parte del equipo de trabajo en el cumplimiento de los objetivos y el desarrollo del cantón.

Carrillo (2018), Factores Asociados a la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Gobierno Local,

Resumen: El propósito de esta investigación es analizar los factores sociales, políticos y económicos asociados al nivel de participación ciudadana en el diagnóstico, formulación y ejecución de los presupuestos participativos en la ciudad de Barranquilla. Para el efecto,

se ha elaborado una aproximación documental con antecedentes históricos y normativos en diversos contextos nacionales e internacionales, desde múltiples enfoques teóricos y empíricos asociados a la perspectiva integral de la democracia participativa. En primer lugar, se toma como base de estudio el Modelo de Presupuesto Participativo de 1989 que surgió en Porto Alegre (Brasil), por tratarse de la primera experiencia exitosa en el uso del Presupuesto Participativo (PP) como herramienta de participación ciudadana, democracia participativa y gobernanza. Desde allí, se desarrolla el marco teórico para el planteamiento del problema desde tres dimensiones específicas: Participación Ciudadana; Factores asociados al Modelo de Presupuesto Participativo; y Evolución del Modelo de Presupuesto Participativo en Colombia. Finalmente, se analiza el caso en la ciudad de Barranquilla a través de una investigación cuantitativa, de diseño transversal, y de tipo descriptivo, que cuenta con una muestra representativa de ciudadanos de las cinco localidades del Distrito de Barranquilla. Palabras Clave: Presupuesto Participativo, Democracia Participativa, Participación.

Gómez (2020), Presupuestos Participativos en la Gestión Pública Local: El Caso de la Comuna de Pudahuel.

Resumen: La presente investigación pretende conocer cuáles son los factores que intervienen en la implementación del presupuesto participativo en la gestión pública local, específicamente se estudia el caso de la comuna de Pudahuel que ha realizado hasta la fecha cuatro procesos consecutivos de presupuesto participativo. Para ello, primero se comienza determinando las etapas de formulación e implementación que tiene el presupuesto participativo en el caso de estudio, luego se identifican los tipos de actores que participan en este proceso y finalmente se analizan seis factores que deben estar presentes para la implementación del presupuesto participativo con el propósito de determinar cuáles de ellos son más relevantes.

La investigación se desarrollará a través de una metodología cualitativa, corresponde a una de tipo explicativo, se utilizó el método del estudio de caso, Técnica de Recolección de Datos Revisión Bibliográfica, Revisión de Normativas y Entrevistas Semiestructuradas, su población y muestra fueron las autoridades municipales, funcionarios municipales y a personas y/u organizaciones sociales que hayan participado en el proceso del PP presentando proyectos de inversión.

Concluyen que en la decisión de implementar el PP en Pudahuel influyó que existían recursos económicos del área de inversión que no estaban siendo gastados en su totalidad en la ejecución anual del presupuesto municipal; seguido de un punto de conflicto entre el Alcalde y los Concejales, en donde estos últimos pedían que esos recursos fueran destinados a otras iniciativas para aprobar el presupuesto municipal, y finalmente, un grupo de dirigentes sociales e integrantes del COSOC que conocían el PP querían implementarlo en la comuna de Pudahuel.

2.1.2 Nivel Nacional.

García (2017) El Presupuesto Participativo Basado en Resultados y la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter, Arequipa - 2017.

Resumen: El objetivo fue determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad de Jacobo Hunter.

La investigación asumió el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental-transversal, el alcance es descriptivo - correlacional, su población está constituida por 120 empleados de la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter y las técnicas son: el Análisis Documental y la encuesta que fueron validados a juicio de expertos y sometidos a criterios de

confiabilidad haciendo uso de la prueba paramétrica alpha de Crombach para determinar la confiabilidad.

Como resultados se ha logrado determinar un coeficiente de correlación Pearson de $r=0,786$ que existe una relación entre el presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter, es decir, que el presupuesto participativo basado en resultados señala que el 95 % de trabajadores respondió regular y en la calidad de la gestión de los recursos públicos el 83.3 % de trabajadores indica regular.

Odar & Rioja (2019) El proceso de presupuesto participativo y la satisfacción de los agentes participantes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

Resumen: Objetivo determinar la relación entre el proceso de presupuesto participativo y la satisfacción de los agentes participantes en la municipalidad de Chiclayo. De acuerdo con la metodología desarrollada la investigación es de tipo aplicada, además se encuentra enmarcada dentro de un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal de nivel correlacional. Para la recopilación de la información se aplicó como técnica a la encuesta y como instrumento el cuestionario valorado mediante la escala Likert. La muestra estuvo conformada por 35 agentes participantes del presupuesto participativo.

Finalmente, según los resultados obtenidos se obtuvo que existe relación directa de 84.5% entre el proceso de presupuesto participativo y la satisfacción de los agentes participantes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Sin embargo, el nivel del proceso de presupuesto participativo se encuentra en un nivel bajo con 88.6%, de la misma manera el nivel de satisfacción se encuentra en un nivel bajo con un 68.6%.

Poma (2020) Presupuesto Participativo como Instrumento de Gestión Municipal y su Relación con la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Tacna Periodo 2016 al 2018.

Resumen: Objetivo general, establecer de qué manera el presupuesto participativo como instrumento de gestión municipal se relaciona con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Tacna, periodo 2016 al 2018. Es de diseño no experimental porque se obtienen datos directamente de la realidad objeto de estudio, además es descriptiva, de acuerdo a la finalidad de la investigación. El área de investigación está enmarcada en la Contabilidad, gubernamental; en sus diferentes etapas de compromiso, devengado y girado.

Como muestra se considerará el 100% de la población, que se refiere a los periodos 2016, 2017 y 2018.

Por lo que finalmente se llega a la conclusión que el presupuesto participativo como instrumento de gestión municipal se relaciona directamente con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Tacna, periodo 2016 al 2018.

Cordova (2020) Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad de Independencia.

Resumen: El objetivo determinar la relación entre Presupuesto participativo y gestión por resultado. El método utilizado en la investigación es hipotético deductivo, fue una investigación de tipo básica de nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal, tiene un enfoque cuantitativo. La población estuvo formada por 147 personas mayor de edad residentes del distrito de independencia, conto con un muestreo intencionado. La técnica que se empleó para recopilar la información fue la encuesta y los instrumentos que se utilizó para recolectar los datos fueron los cuestionarios con escala tipo Likert, los cuales fueron debidamente validados a través de

juicios de expertos con resultado aplicable y determinado su confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach de 0.922 para la variable presupuesto participativo y de 0.879 para la variable gestión por resultado. El resultado descriptivo a través de las encuestas fue de 75.5% indicando que el presupuesto participativo se encuentra en el nivel regular, y la significancia bilateral o p-valor es equivalente a $0.00 < 0.05$, de manera que se concluye que existe relación entre presupuesto participativo y gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia, expresada estadísticamente por el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0.681, mostrando una correlación positiva considerable. Por consiguiente, se precisa que existe relación significativa entre presupuesto participativo y gestión por resultado.

Huaqui (2019), El Presupuesto Participativo y el Bienestar Social en el Distrito de Huacho 2018.

Resumen: Determinar la relación que existe entre el Presupuesto Participativo y el Bienestar Social en el distrito de Huacho 2018. Métodos: La población de estudio fueron 222 personas representativas de diferentes organizaciones sociales de base, juntas vecinales, organizaciones juveniles, Agentes participantes, miembro del concejo de coordinación local provincial, entre otros actores sociales, seleccionados mediante el muestreo Probabilístico, se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos y a la encuesta como técnica de recolección de datos, considerándose como dimensiones: Participación ciudadana, Utilización efectiva de recursos, Inversión Económica Municipal (V1: Presupuesto Participativo) y Desarrollo humano, desarrollo social, satisfacción social(V2: Bienestar social). La confiabilidad del instrumento fue validado mediante el coeficiente de alfa de cronbach (0,99 y 0,96). Para la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de chi – cuadrado. Resultados: Los Resultados muestran que el mayor porcentaje (35 %) de ciudadanos manifestaron que su participación en el

presupuesto participativo se ubica en una escala Alta, en cuanto al bienestar social se reporta un bajo nivel de efectividad, expresado en la escala casi nada. Conclusión: Los resultados obtenidos demuestran que Existe relación directa entre el Presupuesto participativo y el Bienestar Social en el distrito de Huacho 2018 (Sig. Asintótica 0.000, Prueba de chi cuadrado de pearson).

La presente investigación es de tipo básica no experimental, El nivel de la presente investigación es Descriptivo –correlacional, El enfoque de investigación científica que se ha utilizado es el cuantitativo, La población para el desarrollo de la presente investigación científica son las organizaciones sociales de base de la sociedad civil (131) ,El Concejo de coordinación local provincial (9), comité de vigilancia (10), juntas vecinales (734), organizaciones juveniles (11), agentes participantes (71), comedores populares (85) sumando un total de 1051.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Presupuesto Participativo

Presupuesto

“La palabra presupuesto deriva del francés antiguo bougette o bolsa, perfeccionándose posteriormente en el idioma inglés con el término budget, de uso común y que se traduce en nuestro idioma como presupuesto”. (Burbano,3 ed. p.3)

Sabemos que presupuestar es igual que estimar, anticipar, planear, proveer, en consecuencia, presupuesto es planear lo que se desea en el futuro y expresarlo en dinero.

El presupuesto en la historia

La condición de presupuestar debe haber estado implícita en las actividades humanas desde la época de las primeras civilizaciones hasta la actualidad, siendo su principal objetivo la supervivencia. (Burbano,3 ed. p.3)

El Presupuestos en las civilizaciones antiguas

Los grandes imperios en las civilizaciones antiguas (babilónico, egipcio y romano), ya solían planear sus actividades agrícolas conforme con los cambios climáticos, para cultivar en las épocas de lluvias y asegurar la producción de sus sembríos.

El sector privado fue el primero, en notar los beneficios que lograr el empleo del presupuesto en materia de control de gastos, proponiendo recursos hacia aspectos necesarios, para así obtener márgenes de rendimiento esperados en sus actividades económicas.

En el siglo XVIII, países europeos empezaron adoptar el método de presupuestar en el sector gubernamental, y en 1821 Estados Unidos emplea el presupuesto como elemento de control de gasto público y como herramienta para garantizar el eficiente funcionamiento de las actividades gubernamentales. (Yo empresa, 2020)

Los bases teóricos y prácticos del presupuesto, como herramienta de planificación y control de gasto, se remontan a finales del siglo XVIII, debido a que el parlamento británico, incluye la presentación de informes para la ejecución y posterior control de presupuesto.

En 1965 el gobierno de Estados Unidos, crea el Departamento de Presupuesto, donde incluye las herramientas de planeación y control el sistema, conocido como planeación por programas y presupuestos. (Burbano,3 ed.)

El Presupuesto en la actualidad

El rápido y acelerado desarrollo de las economías a gran escala, así como la globalización, la tecnología y la cultura, han incidido tanto directa como indirectamente en las orientaciones de las organizaciones. Constantes cambios como son: satisfacer las demandas de rentabilidad de los accionistas, compensar las necesidades de los clientes y proveedores, así como entidades del estado, representan nuevos retos para las empresas, es por ello que las altas gerencias plantean soluciones integradas a corto, mediano y largo plazo, y para este fin han creado los departamentos de presupuesto para controlar el manejo de los ingresos y gastos en concordancia con otras áreas, minimizar el riesgo, reducir la incertidumbre y lograr la meta u objetivo esperado (Yo empresa, 2020)

Por lo tanto, el presupuesto en la actualidad es una herramienta de gran importancia para la proyección con antelación de datos cuantitativos y cualitativos que faculten el desarrollo de las organizaciones en un periodo determinado. (Nuñez, 2015)

Presupuesto Participativo

Según el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, (s.f.)

El presupuesto participativo es un Instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.

El Presupuesto Participativo cumple lo siguiente:

- Transparencia y control ciudadano
- Modernización y democratización de la gestión pública

- Fortalecimiento de la gobernabilidad democrática del país
- Construcción de capital social
- Participación ciudadana en la planificación y gestión pública”

También la Ley N°28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo, (2013) “es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece al Estado – Sociedad Civil”.

Por lo tanto, podemos decir que el presupuesto participativo es un proceso transparente, en el cual las autoridades locales conjuntamente con la población organizada (agentes participantes), deciden la utilización y orientación de los recursos públicos, priorizando los proyectos de manera participativa y en beneficio de la población. Debiendo ser un gasto eficiente y eficaz, el mismo que se encuentra sujeto al control ciudadano.

Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados

El Presupuesto Participativo se enmarca dentro del nuevo enfoque de la nueva gerencia y gestión pública, puesto que los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos (resultados) que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados es decir dar solución a los problemas prioritarios dentro del territorio y que estos se reflejen notoriamente en la mejora de las condiciones de vida de la población, que vendrían a ser los resultados. Estos resultados se encuentran plasmados en los objetivos estratégicos del PDC y en los objetivos estratégicos nacionales, los cuales deben estar presente en el proceso del presupuesto participativo. (Dirección General del Presupuesto Público - DGPP, 2010)

De igual el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, (s.f.) considera “el PpR es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles.”

Objetivo de presupuesto participativo

Los objetivos del presupuesto participativos de acuerdo a Municipalidad Provincial de Tacna, (2021) son:

- Promover la creación de condiciones económicas, sociales, ambientales y culturales que mejoren los niveles de vida de la población.
- Fortalecer sus capacidades como base del desarrollo, posibilitando acciones concertadas que refuercen los vínculos de identidad, de pertenencia y las relaciones de confianza.
- Mejorar la asignación y ejecución de los recursos públicos de acuerdo a las prioridades consideradas en los planes de desarrollo concertados y los planes sectoriales nacionales propiciando una cultura de responsabilidad fiscal, sobre la base de acuerdos concertados.
- Reforzar la relación entre el estado y la sociedad civil en el marco de un ejercicio de la ciudadanía que utilice los mecanismos de democracia directa y democracia representativa generando compromiso y responsabilidad compartida.

Beneficios del Presupuesto Participativo

El presupuesto participativo de acuerdo a la DGPP, (2010) permite:

- Priorizar los resultados que queremos obtener para lograr transformar y resolver grandes problemas o aprovechar potencialidades que tengamos en nuestras jurisdicciones.
- Priorizar mejor los proyectos en función de los resultados que queremos obtener y utilizar adecuadamente los recursos públicos de acuerdo a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, provincia, región.
- Mejorar la relación entre el gobierno local o regional y la población, propiciando que los pobladores participen en la gestión pública y en la toma de decisiones sobre las prioridades de inversión que contribuyan a su desarrollo.”
- Comprometer a la población, ONGs y empresa privada en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.
- Realizar el seguimiento, control y vigilancia de los resultados, de la ejecución del presupuesto y la fiscalización de la gestión de las autoridades.
- Hacer realidad la agenda del desarrollo territorial.
- Apoyar al comité de vigilancia en el cumplimiento de las acciones acordadas en el presupuesto participativo.

De igual forma la MEF, (s.f.), considera que el presupuesto participativo permite:

- Definir resultados vinculados a cambios que permitan solucionar problemas que afectan a la población y generar el compromiso para alcanzarlos.

- Presupuestar productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de los resultados.
- Determinar responsables en el logro de los resultados, en la implementación de los instrumentos del PpR y en la rendición de cuentas del gasto público.
- Establecer mecanismos para generar información sobre los productos (bienes y servicios), los resultados y la gestión realizada para su logro
- Evaluar si se está logrando los resultados a favor de la población.
- Usar la información para decidir en qué y cómo se va a gastar los recursos públicos, así como para la rendición de cuentas.
- Introducir incentivos para promover que las entidades públicas se esfuercen hacia el logro de resultados.

Principios del Presupuesto participativo

Los principios rectores del presupuesto participativo de acuerdo a la Ley N°28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo, (2013), son los siguientes:

Participación. Los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación de la sociedad civil, en la programación de su presupuesto, en concordancia con sus planes de desarrollo concertados; así como, en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos.

Transparencia. Los presupuestos de los gobiernos regionales y gobiernos locales son objeto de difusión por los medios posibles de información, a fin de que la población pueda tener conocimiento de ellos.

Igualdad. Las organizaciones de la sociedad tienen las mismas oportunidades para intervenir y participar sin discriminaciones de carácter político, ideológico, religioso, racial o de otra naturaleza, en los procesos de planificación y presupuesto participativo.

Tolerancia. Es la garantía de reconocimiento y respeto a la diversidad de opiniones, visiones y posturas de quienes conforman la sociedad, como un elemento esencial para la construcción de consensos.

Eficacia y eficiencia. Los gobiernos regionales y gobiernos locales organizan su gestión en torno a objetivos y metas establecidos en los planes concertados y presupuestos participativos, desarrollando estrategias para la consecución de los objetivos trazados y con una óptima utilización de los recursos. La medición de los logros se basa en indicadores de impacto, de resultados y de productos, normados por las instancias correspondientes.

Equidad. Las consideraciones de equidad son un componente constitutivo y orientador de la gestión regional y local, sin discriminación, igual acceso a las oportunidades e inclusión de grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial.

Competitividad. Los gobiernos regionales y gobiernos locales tienen como objetivo la gestión estratégica de la competitividad. Para ello promueven la producción y su articulación a los ejes de desarrollo o corredores económicos,

así como la ampliación de mercados interno y externo, en un entorno de innovación, de calidad, de alianzas y acuerdos entre los sectores público y privado.

Respeto a los Acuerdos. La participación de la sociedad civil en los presupuestos de los gobiernos regionales y gobiernos locales se fundamenta en el compromiso de cumplimiento de los acuerdos o compromisos concertados.

Importancia del Presupuesto Participativo

Según el MEF., (s.f.) es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado:

Hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos. Se prioriza el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.

Tomen decisiones con mayor información. Se genera información útil que sirve para tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión que permitan el logro de resultados a favor de la población.

Niveles de gobierno que participan en el presupuesto Participativo

El MEF., (s.f.) afirma que, “La implementación del PpR requiere de la intervención de las entidades de los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local); cada uno de ellos participa en correspondencia a sus funciones y competencias” .

Estas entidades formulan sus presupuestos siguiendo lo establecido en a la Constitución Política de Perú y Las Leyes Orgánicas de Gobiernos Regionales y

Locales, la Ley Marco del Presupuesto participativo y su reglamento donde establece los parámetros mínimos para su desarrollo y el Instructivo donde se establecen los procedimientos y mecanismos específicos. (Municipalidad Provincial de Tacna, 2021)

Instancias del Presupuesto Participativo

Se considera como las instancias del presupuesto participativo están constituidas por el Consejo de Coordinación Regional, Consejo de Coordinación Local Provincial y el Consejo de Coordinación Local Distrital, con el objeto de coordinar, concertar, liderar, monitorear y garantizar el desarrollo de los procesos de los presupuestos participativos dentro del Ámbito regional y local. (Ley N°28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo, 2013)

Rol de los Actores del Proceso del Presupuesto Participativo

El rol o tareas específicas de cada uno de los diferentes actores del proceso del presupuesto las establece la DGPP, (2010), y son las siguientes:

Presidentes Regionales y Alcaldes.

- Convoca a reuniones del Presupuesto Participativo en su calidad de presidentes de los consejos de coordinación.
- Organiza las actividades del proceso participativo, haciéndolas de conocimiento público.
- Propone a consideración los resultados prioritarios a favor de la población que pueden ser objeto de atención en el proceso.
- Propone la cartera de proyectos a ser sometida al Presupuesto Participativo, señalando explícitamente su conexión al resultado prioritario que corresponda.

- Determina e informa a los agentes participantes el porcentaje del presupuesto institucional que corresponderá al Presupuesto Participativo, sin perjuicio que los recursos no incluidos en el Presupuesto Participativo se asignen por resultados claramente especificados.
- Dispone las medidas necesarias para el cumplimiento de los acuerdos adoptados en el proceso.
- Desarrolla las acciones necesarias para la implementación de los acuerdos.
- Rinde cuentas a los agentes participantes sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos el año anterior.

Consejo Regional y Concejo Municipal.

- Aprueba las normas complementarias que se requieran para llevar a cabo el proceso.
- Fiscaliza el desarrollo oportuno de cada una de las fases del proceso.
- Vela por el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos por el Gobierno Regional o el Gobierno Local, Consejos de Coordinación Regional, Local provincial y Local distrital.
- Participa y promueve activamente el proceso.
- Responde a las convocatorias que realizan las autoridades regionales o locales.
- Coordina la incorporación de los proyectos de inversión en el presupuesto institucional correspondiente.

Agentes participantes.

- Representa a las organizaciones que los han acreditado.
- Participa activamente en la discusión, definición, priorización y toma de decisiones respecto de los resultados a ser priorizados en el proceso, así como

de los proyectos a ser considerados para contribuir al logro de dichos resultados.

- Suscribe las actas y demás instrumentos que garanticen la formalidad del proceso.
- Otros que demande el proceso.

Equipo técnico.

- Desarrolla las guías metodológicas de los talleres.
- Brinda apoyo para la organización y desarrollo del proceso.
- Facilita información para el desarrollo de los talleres de trabajo.
- Realiza la evaluación técnica y financiera de los proyectos propuestos.
- Prepara y presenta la lista de proyectos que aprobaron la evaluación técnica y financiera y su relación con los resultados nacionales, regionales y locales

Oficina de Planeamiento y Presupuesto.

- Propone a las instancias correspondientes el Presupuesto Institucional de Apertura, incorporando proyectos priorizados en el presupuesto participativo.
- Remite copia del acta de acuerdos y compromisos, así como el documento del proceso a la Dirección Nacional del Presupuesto Público.
- Mantiene actualizado el aplicativo interactivo en las diversas fases del proceso.

Comités de Vigilancia.

- Vigila el cumplimiento de los acuerdos del Presupuesto Participativo.
- Informa al Consejo Regional o Concejo Municipal, consejos de coordinación y otras dependencias públicas en el caso de incumplimiento de los acuerdos.

Fases del Presupuesto Participativo

El proceso del presupuesto participativo según Alvarez & Alvarez, (2020) tiene las siguientes fases:

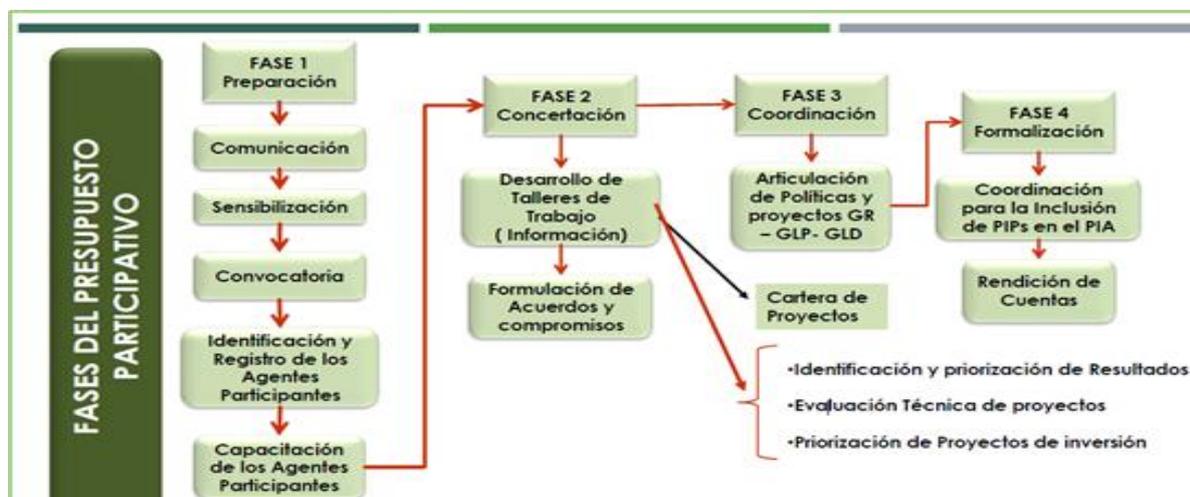
Preparación. Que comprende las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de agentes participantes.”

Concertación. Que comprende las actividades de identificación y evaluación técnica de los proyectos, así como de concertación para la priorización y formulación de acuerdos y compromisos entre los agentes participantes, cuyos resultados deben constar en actas y realizarse en concordancia con la validación del Plan de Desarrollo Concertado.

Coordinación entre Niveles de Gobierno. Que implica las acciones de articulación y consistencia de proyectos.

Formalización. Que considera las actividades la inclusión de las prioridades concertadas en el respectivo presupuesto institucional y la rendición de cuentas sobre la ejecución. (p.679)

Figura 1 *Fases del Presupuesto Participativo*



Fuente: Municipalidad Distrital de san Isidro, 2020

Financiamiento del presupuesto participativo

El D. S. N° 142-2009-EF, (2009), establece que, el proceso del Presupuesto Participativo de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, en los gastos de inversión, se sustentan en los compromisos y aportes de recursos que asignan la entidad y la Sociedad Civil.

Los titulares de los Pliegos informan el porcentaje del presupuesto institucional en gasto de inversión que corresponderá al Presupuesto Participativo, conforme a lo establecido en el Instructivo del Presupuesto Participativo; el monto respectivo es difundido a través del portal electrónico de las entidades (...). La Sociedad Civil puede participar en el cofinanciamiento de los Proyectos de Inversión a través de aportes de recursos financieros, materiales, mano de obra, u otros similares, a fin de ampliar la capacidad de atención de las demandas, orientadas a la mejora de la calidad de vida de la población. Asimismo, para el cofinanciamiento de los proyectos pueden emplearse las contribuciones que determinen los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, de conformidad con la legislación vigente.

De otro lado, la DGPP, (2010), afirma que los techos presupuestales que sirven como referencia para la programación del presupuesto participativo se proyectan tomando como base:

Los montos efectivamente transferidos por el MEF en el año anterior en el que se elabora la programación del presupuesto participativo.

Los montos estimados de recursos públicos del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) del año fiscal correspondiente, que publica el MEF en el mes

de junio de cada año. Estos montos son referenciales y pueden estar sujetos a cambios de acuerdo a los recursos efectivamente recaudados debido a la evolución de la economía nacional e internacional, y las modificaciones normativas o las variaciones de los indicadores utilizados para realizar las transferencias. Por ello, el monto propuesto al presupuesto participativo tiene que considerar estas posibles variaciones y debemos contemplar acciones en caso los montos que se asignen sean menores a los estimados.

Para establecer los montos asignados de recursos propios al presupuesto participativo se debe considerar una serie de gastos de la institución, tales como:

La cobertura de las obligaciones del gobierno regional o local, tales como el pago del personal y obligaciones sociales, las obligaciones previsionales (seguro social, AFP, pensiones), el servicio de la deuda pública; así como la prestación de servicios Básicos

Recursos para garantizar la prestación de servicios básicos, que de acuerdo a su función le corresponde a cada nivel de gobierno.

Los recursos para la continuación de proyectos de carácter multianual y/o que están en ejecución.

Mecanismo de Vigilancia

Según Alvarez & Alvarez, (2020), manifiesta que los mecanismos de vigilancia son los siguientes:

Mecanismos de Vigilancia del Presupuesto Participativo. Son mecanismo de vigilancia del presupuesto participativo los que permiten el acceso a la información pública, la rendición de cuentas y el fortalecimiento de capacidades.

Acceso a la Información Pública. Los gobiernos regionales y gobiernos locales están obligados a utilizar los medios a su alcance a fin de lograr la adecuada y oportuna a los ciudadanos, sobre el proceso de programación participativa del presupuesto y ejecución del gasto público.”

Rendición de Cuentas. Los titulares del pliego de los gobiernos regionales y gobiernos locales están obligados a rendir cuenta de manera periódica, ante las instancias del presupuesto participativo, sobre los avances de los acuerdos logrados en la programación participativa, así como del presupuesto total de la Entidad.

Fortalecimiento de Capacidades. El Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección Nacional del Presupuesto Público, en coordinación con los gobiernos regionales y gobiernos locales programa e implementa acciones de capacitación dirigidas a los agentes participantes del presupuesto participativo, para los fines de programación y vigilancia participativa. (p.680)

2.2.2 Objetivos Estratégicos De Gestión

Definición.

De acuerdo al Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN., (2019) los objetivos estratégicos “Son los resultados que la Entidad espera lograr en las condiciones de vida de la población a la que atiende y en sus condiciones internas en cumplimiento de sus funciones sustantivas o sus funciones de administración interna”.

Para (Dominguez Malaver, 2015, pág. 5) los objetivos a largo plazo son aquellos que contribuirán al logro de la visión del sector público. Por lo tanto, estos objetivos deben responder a qué deseamos cambiar de la realidad interna y externa en la cual actuamos, y debe ser expresado en términos cualitativos y ser susceptibles de medición a través de indicadores de resultados objetivamente verificables. Se asocia principalmente a un sub programa dentro de la clasificación funcional vigente y comprende un conjunto de acciones permanentes y temporales.

Son logros que se espera concretar en un plazo determinado, que constituye el instrumento principal para establecer los recursos de acción preferentes en un plazo definido, sobre los cuales se establecen los grandes ítems de los recursos necesarios. Asimismo, deben partir necesariamente de un análisis situacional (diagnostico) que permita identificar las brechas que dificultan obtener el mejoramiento esperado y los resultados que se quiera alcanzar.

(Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN, s.f.)

Los objetivos estratégicos de gestión vienen a ser lo que la Entidad desea lograr (de su realidad interna y externa) en un plazo determinado, para lo cual debe realizarse a partir de un diagnostico situacional, dichos objetivos estratégicos deben ser medibles a través de indicadores, para estar sujeto a una evaluación y establecer las brechas respectivas para el cumplimiento de las mismas.

Tipos de objetivos estratégicos.

Según CEPLAN., (2019) considera dos tipos de objetivos estratégicos.

TIPO I

Se refiere a la población a la cual sirve la Entidad y cuyas condiciones se busca mejorar a través de la entrega y uso de los bienes o servicios provistos.

Estos objetivos estratégicos de gestión se redactan usando la siguiente estructura:

Objetivo: Verbo (en infinitivo) + condición + población

El verbo refleja la dirección del cambio que se espera lograr. Esta dirección puede ser positiva (mejorar una situación favorable), negativa (reducir una situación problemática) o neutra (mantener o asegurar una situación deseable o permanente)

La condición se refiere a la característica o situación que se desea cambiar o mantener.

TIPO II

Se refiere a las condiciones internas que la entidad busca mejorar o fortalecer. La entidad plantea un Objetivo estratégico de Gestión de este tipo para mejorar sus procesos de soporte o su diseño organizacional para solucionar problemas de gestión u optimizar el uso de sus recursos con la finalidad de atender adecuadamente a su población.

Estos objetivos estratégicos de gestión se redactan siguiendo la siguiente estructura:

Objetivo= Verbo (en infinitivo) + Aspecto a ser mejorado

El verbo refleja las acciones para mejorar las condiciones internas de la entidad

El aspecto a ser mejorado se puede referir a la gestión institucional, sistema de información, sistema de gestión de riesgos, mecanismos de participación, etc.

Ventajas de los objetivos estratégicos de gestión

Según CEPLAN, (s.f.), las ventajas del objetivo estratégico son:

- Los objetivos estratégicos de gestión permiten materializar la visión

- Pone atención en el ambiente externo y cómo influye en la institución o ámbito de planificación
- En los usuarios finales que reciben los productos y los resultados finales se observa el impacto de su intervención.
- En el ámbito interno permite hacer operativas las estrategias. A partir de ello es posible realizar la programación de las actividades y la estimación del presupuesto que se requiera para llevarlo a cabo.

Plan de desarrollo Concertado (PDC).

Es la herramienta fundamental para una gestión local planificada y participativa, la cual se realiza a partir del conjunto de opiniones, intereses y acuerdos de actores del Estado y de la sociedad civil, siendo la hoja de ruta que debe seguir el gobierno local a largo plazo. Donde se plasma la visión de la comunidad, los ejes y objetivos estratégicos que deberán guiar la gestión pública. Por lo que es de suma importancia y debe ser diseñado con la mayor participación posible de los representantes de la sociedad. (Municipalidad Distrital de Frias, s.f.).

El Plan de Desarrollo Concertado constituye un instrumento de planificación que es realizada de manera participativa y se constituye como una guía orientadora, flexible, abierta, permanente, que incrementa la dinámica social y económica. Asimismo, orientado a convocar y enfocar los recursos y esfuerzos individuales e institucionales para alcanzar el desarrollo. (Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2010)

Además, es un instrumento de gestión que coadyuva al logro de los objetivos y metas de las autoridades municipales en favor de la población, contiene visión, misión, objetivos estratégicos, acciones y ruta estratégica de la entidad. (Salinas, 2017).

Los planes de desarrollo concertado deben revelar los principios de participación, transparencia, gestión moderna y rendición de cuentas, inclusión, eficacia, eficiencia, equidad, sostenibilidad, imparcialidad y neutralidad, subsidiaridad, consistencia de las políticas locales, especialización de las funciones, competitividad e integración. De igual forma estos planes y sus presupuestos participativos poseen un perfil orientador de la inversión, asignación y ejecución de los recursos públicos. (LEY N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, 2003)

Objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas

La Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, tiene su Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de San Agustín de Cajas hacia el 2021 con prospectiva al 2030. La entidad posee 07 (siete) objetivos estratégicos, para fines de investigación se ha considerado 03 (tres objetivos estratégicos), los mismo que son:

- Incrementar la cobertura de infraestructura básica de la población
- Mejorar la calidad ambiental del distrito
- Disminuir la inseguridad ciudadana de la población

Tabla 2 *Objetivos Estratégicos, indicadores y metas*

N°	Objetivos Estratégicos	Indicadores	Metas al 2021
1	Incrementar la cobertura de infraestructura básica de la población.	Porcentaje de cobertura de acceso a la infraestructura básica de agua y desagüe.	75% de cobertura de acceso a la infraestructura básica de agua y desagüe.
2	Mejorar la calidad ambiental del distrito	Porcentaje de implementación sistema de tratamiento de residuos sólidos y aguas residuales	60% implementación sistema de tratamiento de residuos sólidos y aguas residuales.
3	Disminuir la inseguridad ciudadana de la población	Porcentaje delitos cometidos en el distrito	15% porcentaje de delitos cometidos en el distrito

Nota. Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de San Agustín de Cajas hacia 2021

Tabla 3 *Identificación de acciones estratégicas*

N°	Variable	Objetivos estratégico	Prioridad Acciones	Acciones estratégicas
1	Cobertura de infraestructura básica	Incrementar la cobertura de infraestructura básica de la población	1	Formular y ejecutar proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo.
			2	Actualizar e implementar la unidad de gestión
			3	Sensibilizar y fiscalizar a la población
			4	Realizar alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y privado.
2	Calidad ambiental del distrito	Mejorar la calidad ambiental del distrito	1	Implementar el sistema de tratamiento de residuos sólidos y aguas residuales
			2	Construir planta de tratamiento de residuos sólidos
			3	Mejorar y/o construir planta de tratamiento de residuos sólidos
			4	Incrementar el ratio de área verde por habitante.
3	Inseguridad ciudadana	Disminuir la inseguridad ciudadana de la población	1	Fortalecer la articulación entre gobierno local, CODISEC, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general.
			2	Elaborar el plan integral de seguridad ciudadana del distrito.
			3	Fortalecer el servicio de serenazgo.
			4	Elaborar e implementar programas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana.

Nota. Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de San Agustín de Cajas hacia 2021.

2.3. Marco Conceptual de las variables y dimensiones

- **Objetivo.** Escuela Superior de Administración y Negocios - ESAN, (2019) Los objetivos son acciones, medios o pasos concretos que se realizan para alcanzar un propósito en particular o un determinado fin. Son específicos, tangibles y concretos, y al tener resultados específicos pueden ser medidos con facilidad. El periodo de acción de los objetivos es de corto o mediano plazo, el principio de estos está basados en hechos.
- **Meta.** ESAN, (2019) Las metas son el resultado de una serie de condiciones que se desea alcanzar en un determinado espacio de tiempo, permiten el logro de un propósito, pueden considerarse como fines en sí mismos o resultados finales. Por su naturaleza, pueden existir metas de corto, mediano y largo plazo, son genéricas, intangibles, abstractas y basados en ideas, al tener resultados abstractos, no permiten ser medidas con exactitud.
- **Resultados.** Westreicher, (2020) El resultado es el efecto o consecuencia de una acción, proceso o situación. Este concepto es aplicable en distintos contextos. El resultado, visto de otro modo, es el fruto o conclusión de un acto u operación.
- **Gestión.** Wikipedia, (s.f.) El término gestión es utilizado para referirse al conjunto de acciones, o diligencias que permiten la realización de cualquier actividad. Una gestión se refiere a todos aquellos trámites que se realizan con la finalidad de resolver una situación o materializar un proyecto.

Gestión Pública. Universidad Tecnológica del Peru - UTP, (s.f.) La gestión pública es un conjunto de procesos y acciones mediante los cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, a través de la gestión de políticas, recursos y programas.

- **Control de Gastos Público.** (Universidad Nacional Autónoma de México, s.f.) Se trata de un procedimiento que tiene por finalidad verificar la exactitud de los datos presentados por los que tienen a su cargo el gasto público, los resultados de la actuación de los órganos del Estado. En este punto hay que destacar que se trata básicamente de un control de tipo contable.
- **Agentes Participantes.** (Municipalidad Distrital de la Victoria, 2020) Los Agentes Participantes están constituidos por los representantes de cada organización de la sociedad civil, los organismos públicos y ONGs. Participan con voz y voto en la discusión y/o toma de decisiones en el Proceso del Presupuesto Participativo.
- **Instrumentos de Gestión.** Ruiz, (2018) Los instrumentos de gestión son documentos jurídico-administrativos de carácter técnico que establecen las bases para el adecuado funcionamiento del aparato gubernamental. Constituyen el *quid* de la función pública, ya que determinan la ruta de operación de cada unidad administrativa que atiende necesidades, ya sea a través de la gestión de trámites o de la prestación de servicios.
- **Políticas públicas.** Son las acciones de gobierno y programas de gobierno que buscan dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad, es decir son el “pacto” entre Estado y sociedad cuyo objetivo final es el beneficio de los ciudadanos. (Ruiz & Cadenas, s.f.)
- **Instrumentos de Política.** Son un conjunto de formas, estrategias, métodos de intervención, a través de las cuales el gobierno va a lograr resolver los problemas públicos. (Alza, 2020)
- **Priorización.** Wikipedia, (s.f.) La priorización es la actividad que ordena ítems o actividades por orden de importancia en relación con otras.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo 2019.

3.2 Hipótesis Específicas

- ✓ El presupuesto participativo se relaciona significativamente con el incremento de la cobertura de infraestructura básica de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019.
- ✓ El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la mejora de la calidad ambiental del distrito en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019.
- ✓ El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la disminución de la inseguridad ciudadana de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019.

3.3 Variables

VARIABLE 1

X= Presupuesto participativo

Alvarez & Alvarez, (2020)

El proceso de presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado – Sociedad Civil. Para ello Los gobiernos regionales y locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos.”

VARIABLE 2

Y= Objetivos estratégicos de gestión

(Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas – Huancayo)

La Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, tiene como objetivos estratégicos considerados en su Plan de Desarrollo Concertado (PDC), incrementar la cobertura de infraestructura básica de la población; mejorar la calidad ambiental del distrito; disminuir la inseguridad ciudadana de la población. Los mismos que se deben considerar, para el desarrollo y priorización del Presupuesto Participativos por Resultados. .

Matriz de Operacionalización de variables
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019.

VARIABLES	CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA VALORATIVA
X: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Alvarez & Alvarez, (2020) El proceso de presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado – Sociedad Civil. Para ello Los gobiernos regionales y locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos.	X1= Mecanismo y estrategias de participación	Conoce la programación del presupuesto	Cuestionario	Siempre Cuasi siempre A veces Cuasi nunca Nunca
			Participa en la vigilancia y fiscalización		
Y= OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN	La Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, tiene como objetivos estratégicos considerados en su Plan de Desarrollo Concertado (PDC), incrementar la cobertura de infraestructura básica de la población; mejorar la calidad ambiental del distrito; disminuir la inseguridad ciudadana de la población. Los mismos que se deben considerar para la elaboración del Plan Operativo Institucional (POI), por ende, para el desarrollo y priorización del Presupuesto Participativos por Resultados. (Municipalidad Distrital de Cajas, 2016)	Y2= infraestructura básica.	Posee saneamiento básico de agua y desagüe		
		Y3= calidad ambiental	Trata los residuos sólidos		
			Trata las aguas residuales		
	Y4= inseguridad ciudadana	Realiza patrullaje integrado			

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

En la presente tesis se aplicó el método científico, también se utilizó los métodos particulares, el descriptivo que, según Sanchez & Reyes, (2017) consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de manera tal como se den el presente (...), su propósito básico es: describir cómo se presenta y qué existe con respecto a las variables o condiciones en una situación.

Asimismo, se usó el método analítico, según Oncevay, (2011) el término deriva del griego “analysis” que quiere decir descomposición o separación de un todo en las diversas partes o elementos que la constituyen, para estudiarlas en forma individual (análisis).

De igual forma para Viola et al., (2005) “Consiste en la descomposición de un todo en sus elementos. El método analítico consiste en la separación de las partes de un todo para estudiarlas en forma individual, por separado, así como las relaciones que las une.”

4.2 Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, Sanchez & Reyes, (2017) “se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ellas se deriven” (p.44)

Behar, (2008)

Este tipo de investigación también recibe el nombre de práctica, activa, dinámica. Se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren. La investigación aplicada se encuentra estrechamente vinculada con la investigación básica, pues depende de los resultados y avances de esta última; esto queda aclarado si nos percatamos de que toda investigación aplicada requiere de un marco teórico. Busca confrontar la teoría con la realidad. Es el estudio y aplicación de la investigación a problemas concretos, en circunstancias y características concretas. Esta forma de investigación se dirige a su aplicación inmediata y no al desarrollo de teorías. La investigación aplicada, movida por el espíritu de la investigación fundamental, ha enfocado la atención sobre la solución de teorías. Conciernen a un grupo particular más bien que a todos en general. Se refiere a resultados inmediatos y se halla interesada en el perfeccionamiento de los individuos implicados en el proceso de la investigación. (p.20)

4.3 Nivel de Investigación

El nivel de investigación que se desarrolló fue el correlacional, los estudios correlacionales asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto particular. (Hernández et al, 2014, pág. 93)

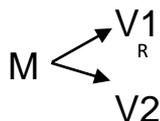
4.4 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal correlacional, según Sanchez & Reyes, (2017), menciona que estamos en una investigación no experimental porque no se realizó ningún experimento, o tratamiento, es decir no se manipula las variables, tan solo se observó de manera natural la realización de los fenómenos, y es transversal, porque se recolectó información de las variable en un solo momento o tiempo, el objetivo es medir y explicar el comportamiento de las variables en un determinado tiempo. Hernández et al. , (2014) “los diseños transversales correlacionales describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, en términos correlacionales.” (p.158)

El esquema del diseño de la investigación es el siguiente:

Diseño de investigación.

No experimental, de corte transversal correlacional



Donde:

M: Agentes participantes del Presupuesto participativo

V1: Presupuesto participativo

V2: Objetivos estratégicos de gestión

R: Relación

4.5 Población y Muestra

Se consideró como población a los 41 agentes participantes del presupuesto participativo 2019.

4.6.1. Criterios de inclusión

Agentes participantes (representante de la sociedad civil) que participaron de manera activa durante el desarrollo del proceso del presupuesto participativo 2019, de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas – Huancayo.

4.6.2. Criterios de exclusión

Pobladores que no participaron durante el desarrollo del proceso del presupuesto participativo 2019, de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas – Huancayo.

4.6.3. Determinación de la muestra

La muestra fue probabilística, determinando en forma aleatoria simple, estuvo constituida por 38 agentes participantes que participaron de manera activa durante el desarrollo del proceso del presupuesto participativo 2019, de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas – Huancayo.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2(N - 1) + (Z^2 \times p \times q)}$$

$$n = \frac{41 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(41 - 1) + (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)}$$

$$n = \frac{39.3764}{1.0604}$$

$$n = 38$$

En donde:

n= tamaño de muestra

N=tamaño de la población

Z=nivel de confianza

p=probabilidad de éxito o proporción esperada

q=probabilidad de fracaso

e2= precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos.

Se utilizó la técnica de la encuesta, para la recolección de datos, que estuvo orientado a conocer las variables y sus dimensiones. Asimismo, se utilizó la técnica de análisis de contenido, para recoger información de las fuentes de investigación documental (Plan de Desarrollo Concertado, PIA, Acta de proceso de Presupuesto Participativo 2019.)

4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos

Se ha utilizado el cuestionario y la ficha de registro de contenido, para la recolección de datos, a fin de dar la confiabilidad y validez de los datos obtenidos, para cuyo efecto en esta etapa se aplicó, a los 38 agentes participantes elegidos en la muestra, cuyo cuestionario fueron preguntas surgidas de los indicadores y objetivos de la investigación, también orientadas a la prueba de la hipótesis de la tesis.

4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Los resultados de la aplicación de los cuestionarios fueron procesados mediante prueba estadística (r de Pearson), se tabuló, y se presenta en gráficos para su análisis.

4.8. Aspectos Éticos de la Investigación

De acuerdo con los principios establecidos en el reporte Belmont y las normativas respectivas de nuestro país y debido a que esta investigación se considera como Investigación sin riesgo, este estudio se desarrollará conforme a los siguientes criterios:

- Se ajustó a los principios científicos y éticos que la justifiquen.
- Se contó con el Consentimiento Informado y por escrito de los sujetos de investigación (agentes participantes), y de parte de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas (Gerencia de Administración).

- Se llevó a cabo posterior a la autorización: del representante legal de la institución y los agentes participantes.
- Se informó claramente los riesgos y las garantías de seguridad que se brindan a los participantes.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

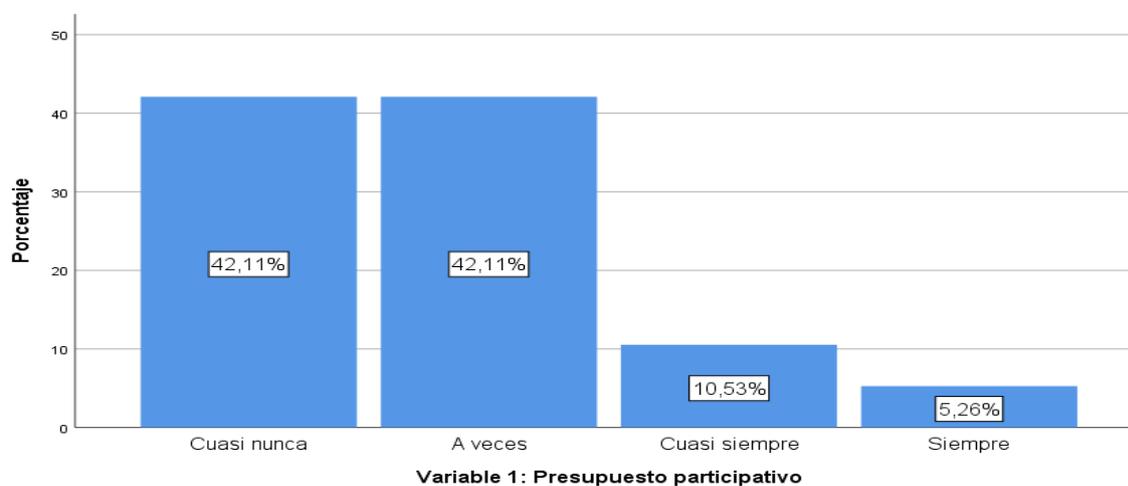
5.1 Descripción de Resultados

5.1.1 Descripción de resultados de la variable presupuesto participativo

Tabla 4 Variable 1 Presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cuasi nunca	16	42,1	42,1	42,1
	A veces	16	42,1	42,1	84,2
	Cuasi siempre	4	10,5	10,5	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Figura 2 Variable 1 Presupuesto participativo

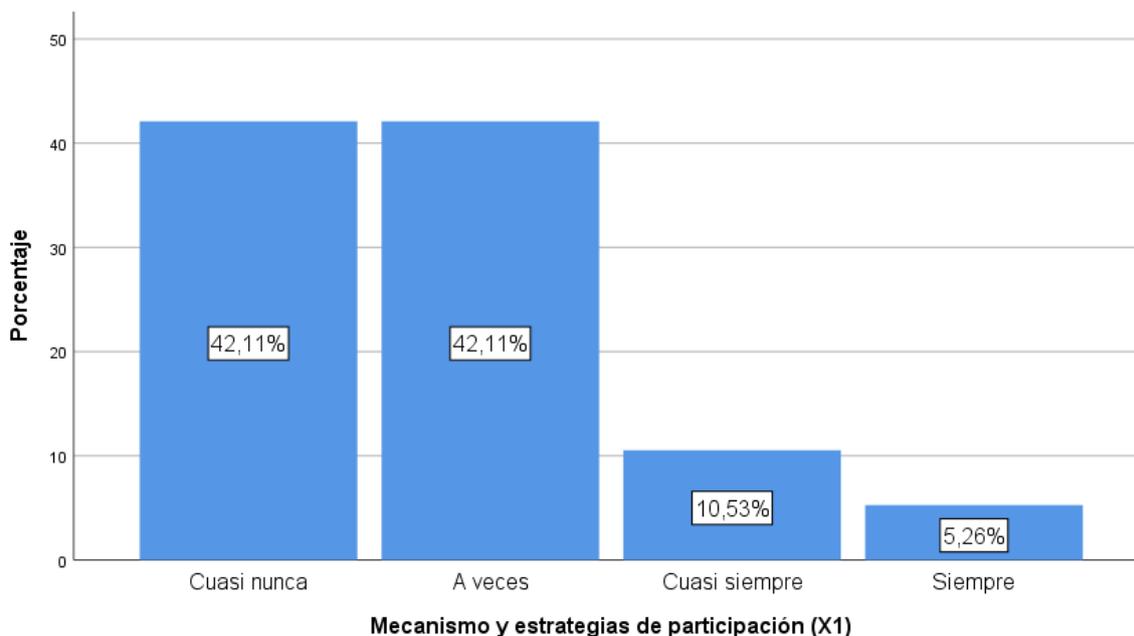


Nota. En la tabla 4 y figura 2 se observa los resultados obtenidos respecto a la variable presupuesto participativo, donde el 42,11% dijeron casi nunca, el 42,11% a veces, el 10,53% cuasi siempre y el 5,26% siempre.

Tabla 5 *Dimensión mecanismo y estrategias de participación (X1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cuasi nunca	16	42,1	42,1	42,1
	A veces	16	42,1	42,1	84,2
	Cuasi siempre	4	10,5	10,5	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
Total		38	100,0	100,0	

Figura 3 *Dimensión mecanismo y estrategias de participación (X1)*

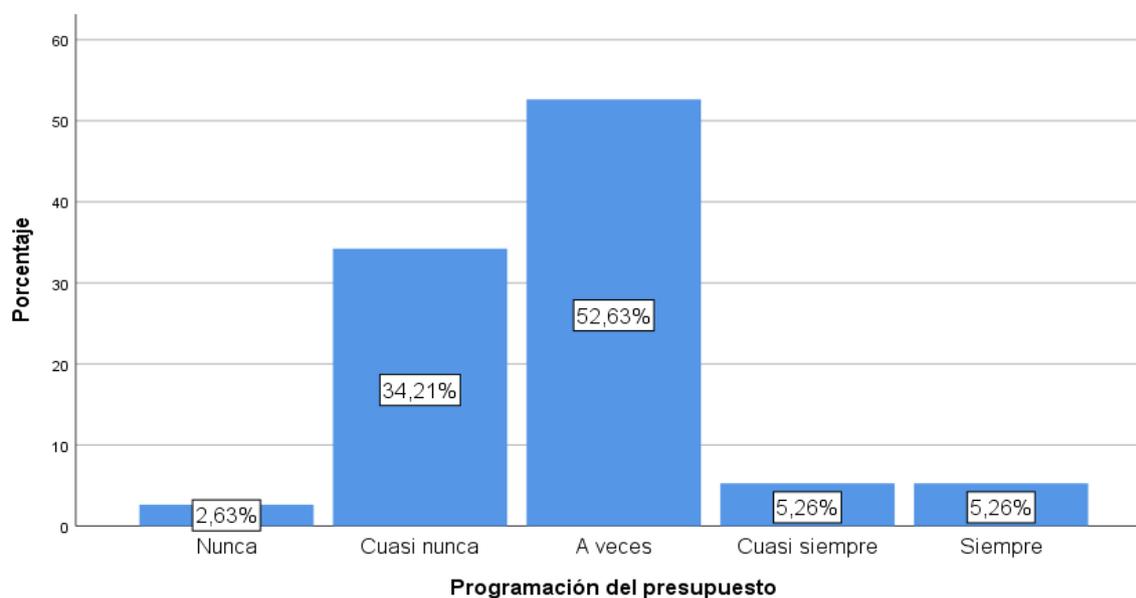


Nota. En la tabla 5 y figura 3 se observa los resultados obtenidos respecto a la dimensión mecanismos y estrategias de participación donde el 42,11% dijeron casi nunca, el 42,11% a veces, el 10,53% cuasi siempre y el 5,26% siempre.

Tabla 6 *Indicador conoce la programación del presupuesto de la dimensión mecanismo y estrategias de participación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	Cuasi nunca	13	34,2	34,2	36,8
	A veces	20	52,6	52,6	89,5
	Cuasi siempre	2	5,3	5,3	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Figura 4 *Indicador conoce la programación del presupuesto de la dimensión mecanismo y estrategias de participación*

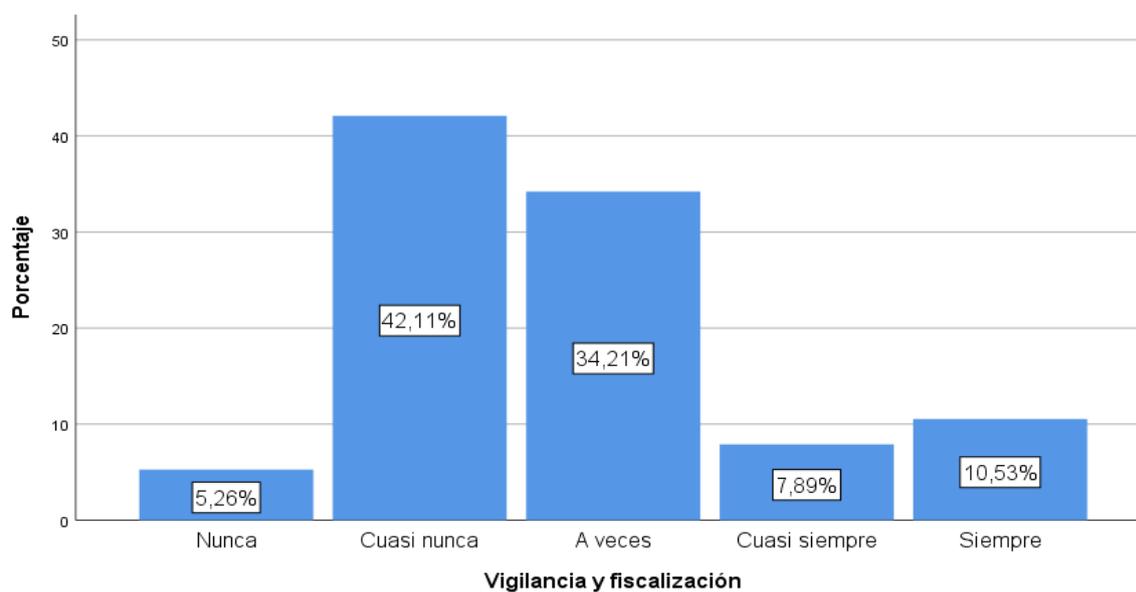


Nota. En la tabla 6 y figura 4 se observa los resultados obtenidos respecto al indicador conoce la programación del presupuesto de la dimensión mecanismos y estrategias de participación donde el 42,11% dijeron casi nunca, el 42,11% a veces, el 10,53% cuasi siempre y el 5,26% siempre.

Tabla 7 *Indicador participa en la vigilancia y fiscalización de la dimensión mecanismo y estrategias de participación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,3	5,3	5,3
	Cuasi nunca	16	42,1	42,1	47,4
	A veces	13	34,2	34,2	81,6
	Cuasi siempre	3	7,9	7,9	89,5
	Siempre	4	10,5	10,5	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Figura 5 *Indicador participa en la vigilancia y fiscalización de la dimensión mecanismo y estrategias de participación*



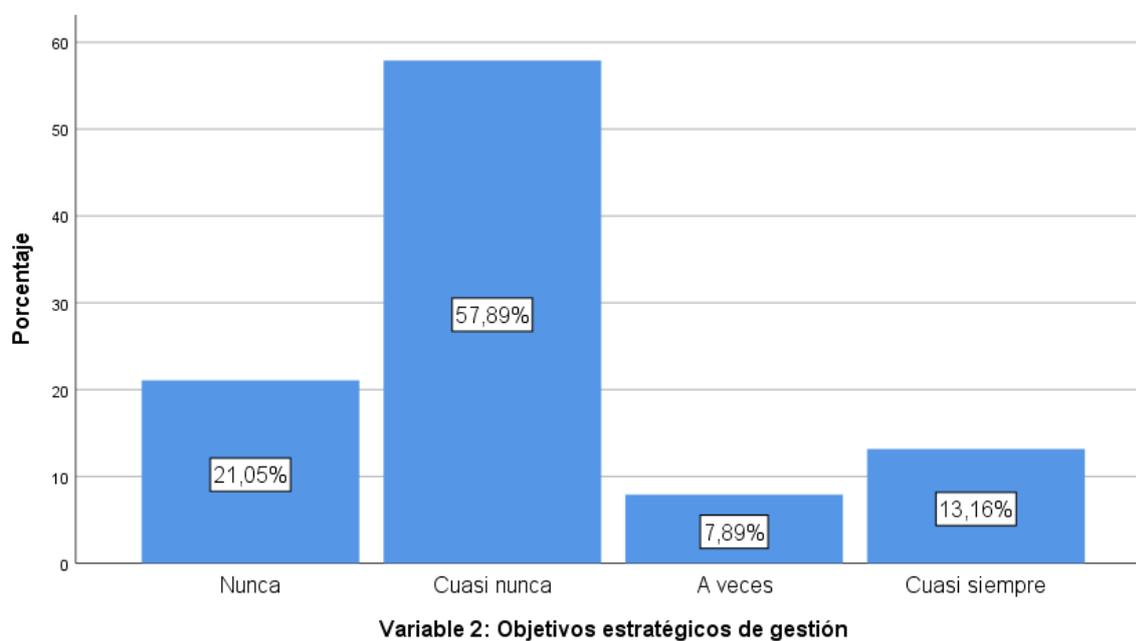
Nota. En la tabla 7 y figura 5 se observa los resultados obtenidos respecto al indicador participa en la vigilancia y fiscalización de la dimensión mecanismos y estrategias de participación donde el 5,26% dijeron nunca, el 42,11% casi nunca, el 34,21% a veces, el 7.89% cuasi siempre y el 10,53% siempre.

5.1.2 Descripción de resultados de la variable objetivos estratégicos de gestión

Tabla 8 Variable 2 objetivos estratégicos de gestión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	21,1	21,1	21,1
	Cuasi nunca	22	57,9	57,9	78,9
	A veces	3	7,9	7,9	86,8
	Cuasi siempre	5	13,2	13,2	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

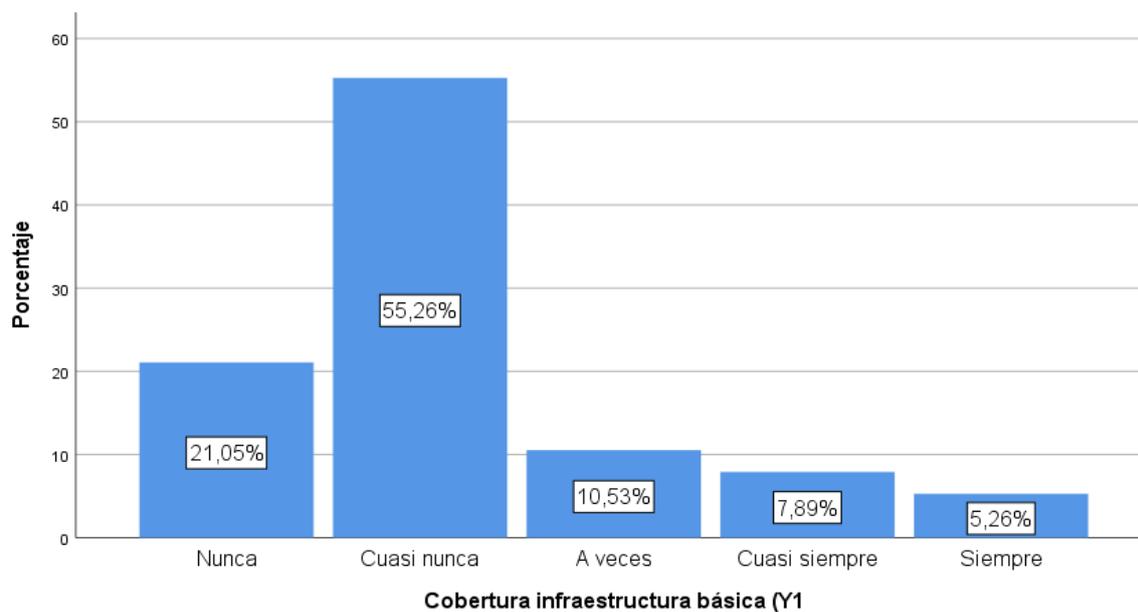
Figura 6 Variable 2 objetivos estratégicos de gestión



Nota. En la tabla 8 y figura 6 se observa los resultados obtenidos respecto a la variable objetivos estratégicos de gestión donde el 20,5% dijeron nunca, el 57,89% casi nunca, el 7,89% a veces y el 13,16% cuasi siempre.

Tabla 9 Dimensión infraestructura básica (Y₁)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	21,1	21,1	21,1
	Cuasi nunca	21	55,3	55,3	76,3
	A veces	4	10,5	10,5	86,8
	Cuasi siempre	3	7,9	7,9	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

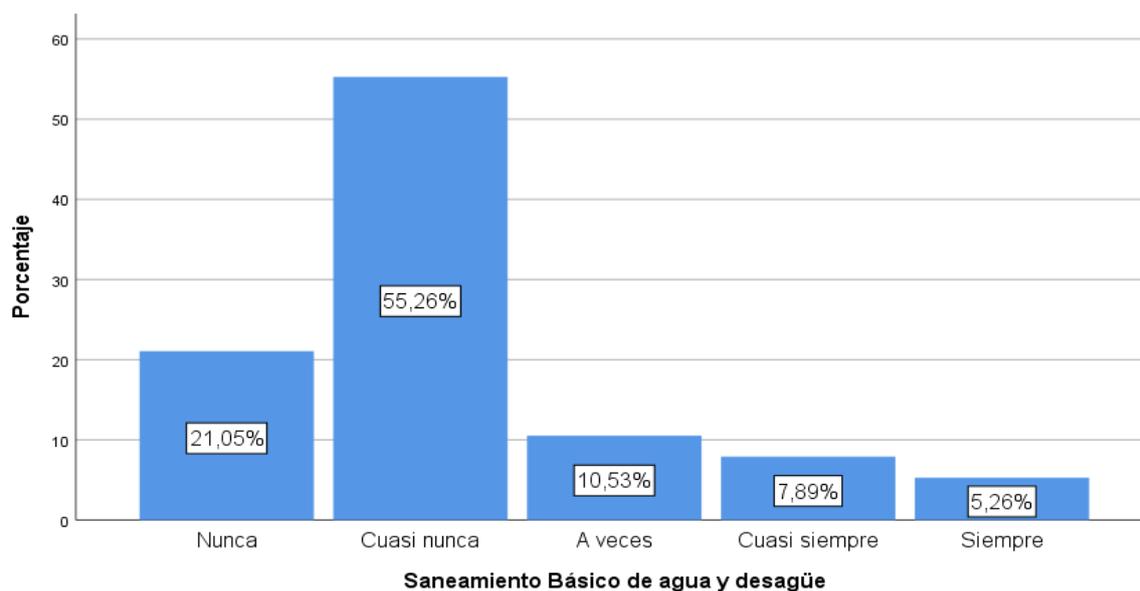
Figura 7 Dimensión infraestructura básica (Y₁)

Nota. En la tabla 9 y figura 7 se observa los resultados obtenidos respecto a la dimensión infraestructura básica de la variable objetivos estratégicos de gestión donde el 21,05% dijeron nunca, el 55,26% dijeron casi nunca, el 10,53% a veces, el 7,89% cuasi siempre y el 5,26% siempre.

Tabla 10 *Indicador posee saneamiento básico de agua y desagüe de la dimensión cobertura e infraestructura básica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	21,1	21,1	21,1
	Cuasi nunca	21	55,3	55,3	76,3
	A veces	4	10,5	10,5	86,8
	Cuasi siempre	3	7,9	7,9	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

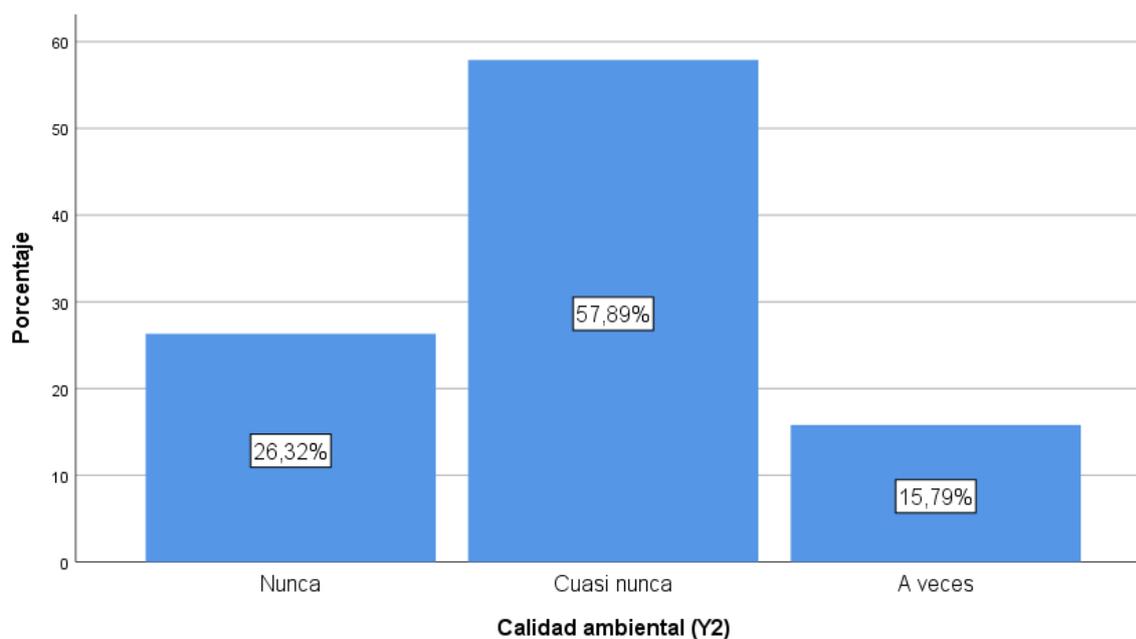
Figura 8 *Indicador posee saneamiento básico de agua y desagüe de la dimensión infraestructura básica*



Nota. En la tabla 10 y figura 8 se observa los resultados obtenidos respecto al indicador posee saneamiento básico de agua y desagüe de la dimensión infraestructura básica donde el 21,5% dijeron nunca, el 55,26% casi nunca, el 10,53% a veces, el 7.89% cuasi siempre y el 5,26% siempre.

Tabla 11 *Dimensión Calidad ambiental (Y₂)*

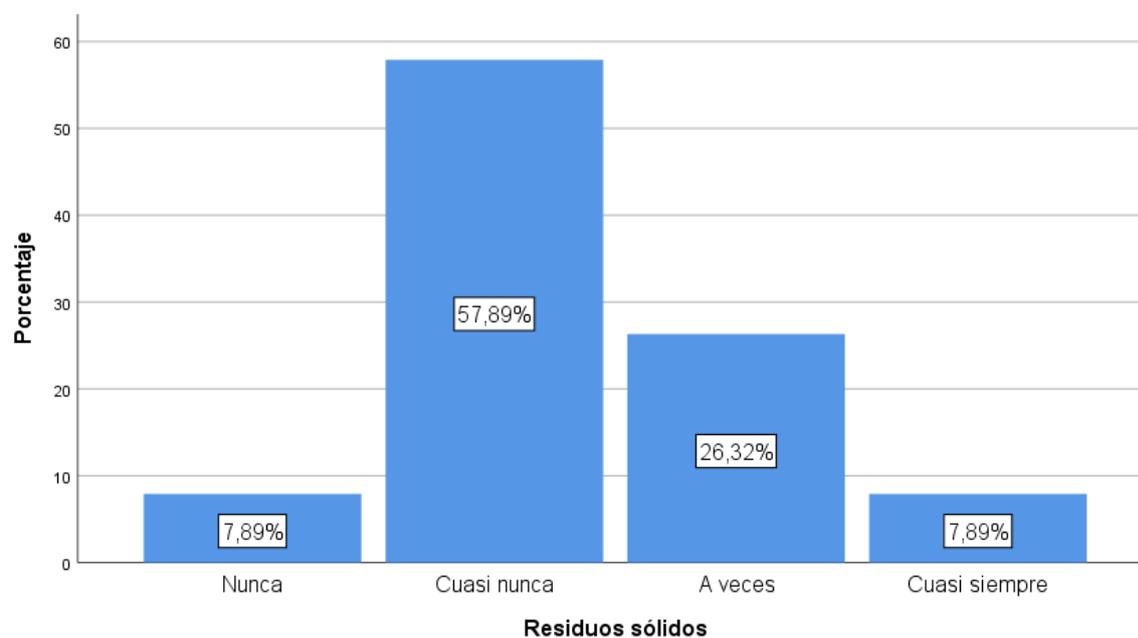
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	26,3	26,3	26,3
	Cuasi nunca	22	57,9	57,9	84,2
	A veces	6	15,8	15,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Figura 9 *Dimensión Calidad ambiental (Y₂)*

Nota. En la tabla 11 y figura 9 se observa los resultados obtenidos respecto a la dimensión calidad ambiental de la variable objetivos estratégicos de gestión donde el 26,32% dijeron nunca, el 57,89% casi nunca y el 15,79% a veces.

Tabla 12 *Indicador trata los residuos sólidos de la dimensión calidad ambiental*

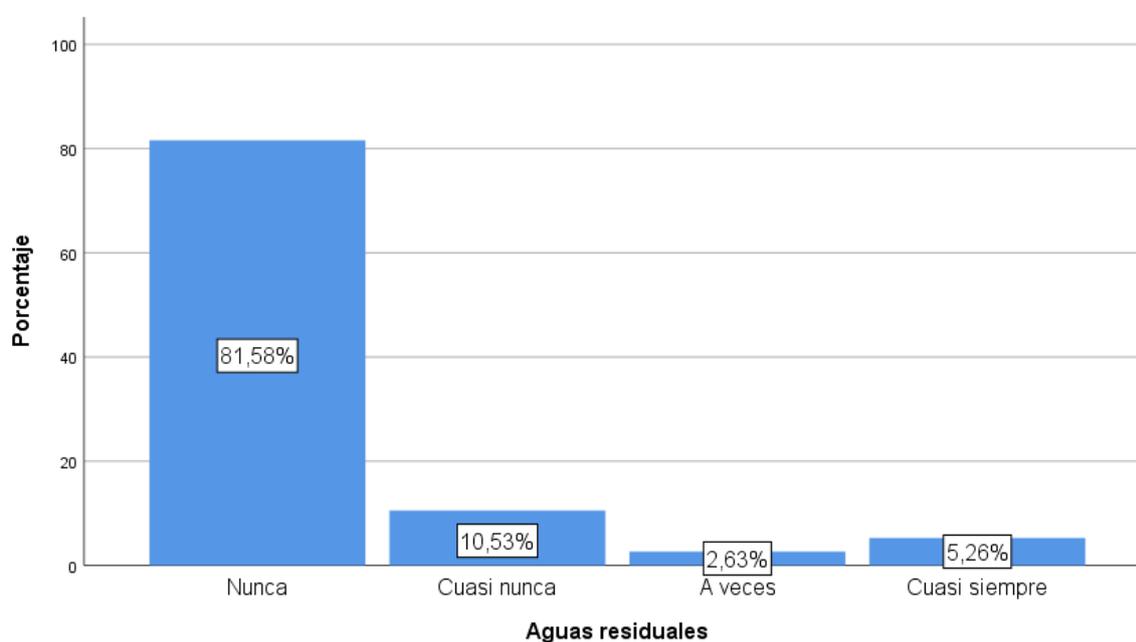
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	7,9	7,9	7,9
	Cuasi nunca	22	57,9	57,9	65,8
	A veces	10	26,3	26,3	92,1
	Cuasi siempre	3	7,9	7,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Figura10 *Indicador trata los residuos sólidos de la dimensión calidad ambiental*

Nota. En la tabla 12 y figura 10 se observa los resultados obtenidos respecto al indicador trata los residuos sólidos de la dimensión calidad ambiental donde el 7,89% dijeron nunca, el 57,89% casi nunca, el 26,32% a veces y el 7.89% cuasi siempre.

Tabla 13 *Indicador trata las aguas residuales de la dimensión calidad ambiental*

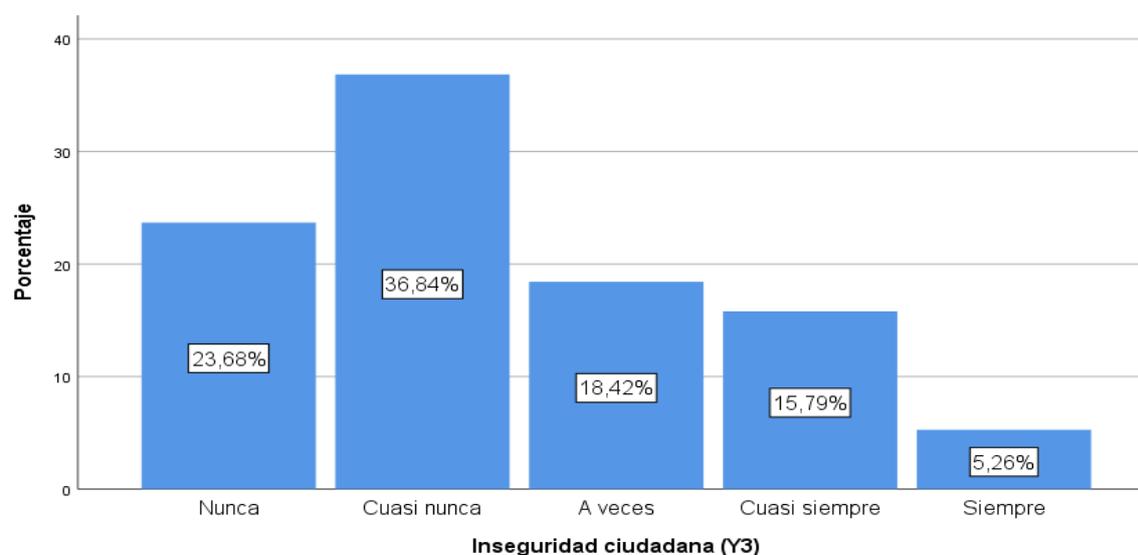
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	31	81,6	81,6	81,6
	Cuasi nunca	4	10,5	10,5	92,1
	A veces	1	2,6	2,6	94,7
	Cuasi siempre	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Figura 11 *Indicador trata las aguas residuales de la dimensión calidad ambiental*

Nota. En la tabla 13 y figura 11 se observa los resultados obtenidos respecto al indicador trata las aguas residuales de la dimensión calidad ambiental donde el 81,58% dijeron nunca, el 10,53% casi nunca, el 2,63% a veces y solo el 5,26% cuasi siempre.

Tabla 14 Dimensión inseguridad ciudadana (Y₃)

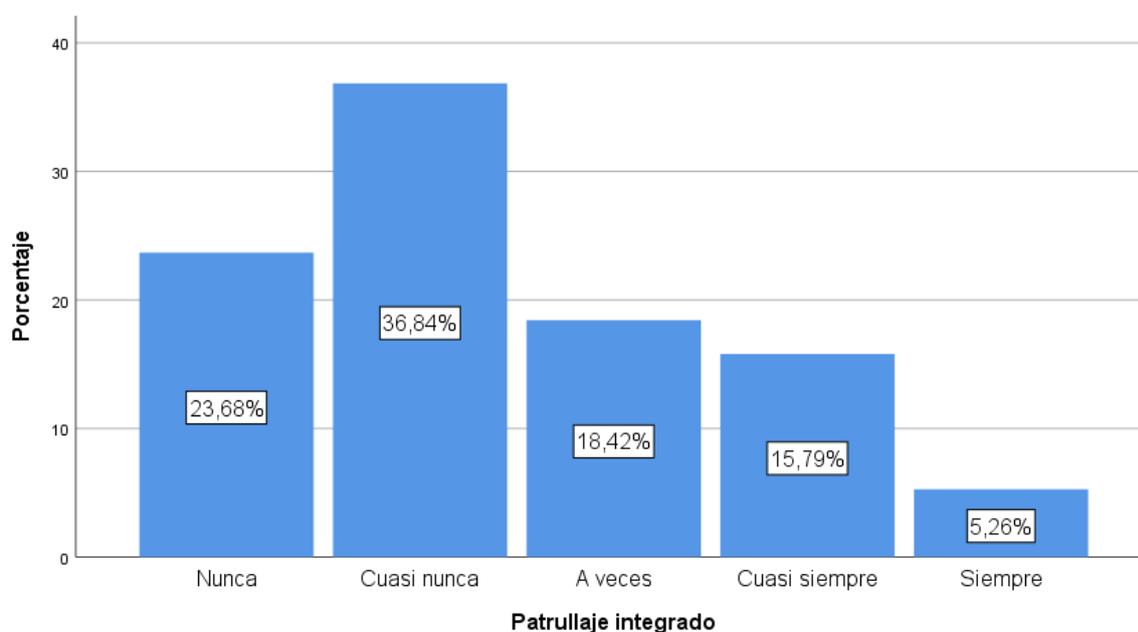
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	23,7	23,7	23,7
	Cuasi nunca	14	36,8	36,8	60,5
	A veces	7	18,4	18,4	78,9
	Cuasi siempre	6	15,8	15,8	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Figura 12 Dimensión inseguridad ciudadana (Y₃)

Nota. En la tabla 14 y figura 12 se observa los resultados obtenidos respecto a la dimensión inseguridad ciudadana de la variable objetivos estratégicos de gestión donde el 23,68% dijeron nunca, el 36,84% dijeron casi nunca, el 18,42% a veces, el 15,79% cuasi siempre y el 5,26% siempre.

Tabla 15 *Indicador realiza patrullaje integrado de la dimensión inseguridad ciudadana*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	23,7	23,7	23,7
	Cuasi nunca	14	36,8	36,8	60,5
	A veces	7	18,4	18,4	78,9
	Cuasi siempre	6	15,8	15,8	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
Total		38	100,0	100,0	

Figura 13 *Indicador realiza patrullaje integrado de la dimensión inseguridad ciudadana*

Nota. En la tabla 15 y figura 13 se observa los resultados obtenidos respecto al indicador realiza patrullaje integrado de la dimensión inseguridad ciudadana donde el 23,68% dijeron nunca, el 36,84% dijeron casi nunca, el 18,42% a veces, el 15,79% casi siempre y el 5,26% siempre.

5.2 Contraste de hipótesis

5.2.1 Contrastación de la hipótesis general

Hipótesis de investigación: El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas.

Huancayo 2019.

- Formulación de la hipótesis nula (H_0) y alterna (H_1)

H_0 : El presupuesto participativo no se relaciona significativamente con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo 2019.

H_1 : El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo 2019.

- Elección del nivel de significancia: $\alpha = 0,05$
Nivel de confiabilidad de 95% y margen de error 5%.
- Elección del estadístico de prueba: r de Pearson.
- Determinación de los parámetros de aceptación y rechazo

Figura 14 *Parámetros de aceptación y rechazo*



Sí $-0,5 \leq r \leq 0,5$ se acepta la hipótesis nula.

Sí $-0,5 > r > 0,5$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 16 *Correlación entre el presupuesto participativo y objetivos estratégicos de gestión*

		Variable 1: Presupuesto participativo	Variable 2: Objetivos estratégicos de gestión
Variable 1: Presupuesto participativo	Correlación de Pearson	1	,710**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Variable 2: Objetivos estratégicos de gestión	Correlación de Pearson	,710**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

- Decisión

El valor del estadístico r de Pearson es de 0,710 y el valor del Significancia (bilateral) es de 0.000 que se encuentra por debajo del 0.01 requerido, por tanto, se afirma con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación significativa entre la variable presupuesto participativo y la variable objetivos estratégicos de gestión. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, quedando demostrado que el presupuesto participativo se relaciona significativamente con los objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas.

5.2.2 Contrastación de la primera hipótesis específica

Hipótesis de investigación: El presupuesto participativo se relaciona significativamente con el incremento de la cobertura de infraestructura básica de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019.

- Formulación de la hipótesis nula (H_0) y alterna (H_1)

H_0 : El presupuesto participativo no se relaciona significativamente con el incremento de la cobertura de infraestructura básica de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019.

H_1 : El presupuesto participativo se relaciona significativamente con el incremento de la cobertura de infraestructura básica de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019.

- Elección del nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Nivel de confiabilidad de 95% y margen de error 5%.

- Elección del estadístico de prueba: r de Pearson.
- Determinación de los parámetros de aceptación y rechazo

Figura 15 *Parámetros de aceptación y rechazo*

Sí $-0,5 \leq r \leq 0,5$ se acepta la hipótesis nula.

Sí $-0,5 > r > 0,5$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 17 *Correlación entre el presupuesto participativo y cobertura de infraestructura básica*

		Variable 1: Presupuesto participativo	Cobertura infraestructura básica (Y ₁)
Variable 1: Presupuesto participativo	Correlación de Pearson	1	,727**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Cobertura infraestructura básica (Y ₁)	Correlación de Pearson	,727**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

- Decisión

El valor del estadístico r de Pearson es de 0,727 y el valor del Significancia (bilateral) es de 0.000 que se encuentra por debajo del 0.01 requerido, por tanto, se afirma con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación significativa entre la variable presupuesto participativo y la dimensión infraestructura básica de la variable objetivos estratégicos de gestión. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, quedando demostrado que el presupuesto participativo se relaciona significativamente con la

dimensión infraestructura básica de la variable objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas.

5.2.3 Contrastación de la segunda hipótesis específica

Hipótesis de investigación: El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la mejora de la calidad ambiental del distrito en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019

- Formulación de la hipótesis nula (H_0) y alterna (H_1)

H_0 : El presupuesto participativo no se relaciona significativamente con la mejora de la calidad ambiental del distrito en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas.

Huancayo- 2019

H_1 : El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la mejora de la calidad ambiental del distrito en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019

- Elección del nivel de significancia: $\alpha = 0,05$
Nivel de confiabilidad de 95% y margen de error 5%.
- Elección del estadístico de prueba: r de Pearson.
- Determinación de los parámetros de aceptación y rechazo

Figura 16 *Parámetros de aceptación y rechazo*



Sí $-0,5 \leq r \leq 0,5$ se acepta la hipótesis nula.

Sí $-0,5 > r > 0,5$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 18 *Correlación entre el presupuesto participativo y calidad ambiental*

		Variable 1: Presupuesto participativo	Calidad ambiental (Y ₂)
Variable 1: Presupuesto participativo	Correlación de Pearson	1	,354*
	Sig. (bilateral)		,029
	N	38	38
Calidad ambiental (Y ₂)	Correlación de Pearson	,354*	1
	Sig. (bilateral)	,029	
	N	38	38

Nota.*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- Decisión

El valor del estadístico r de Pearson es de 0,354 y el valor del Significancia (bilateral) es de 0.05, por tanto, se afirma con un 95% de confianza, que en el ámbito de estudio no hay una correlación significativa entre la variable presupuesto participativo y la dimensión calidad ambiental de la variable objetivos estratégicos de gestión. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, quedando demostrado que el presupuesto participativo no se relaciona significativamente con la dimensión calidad ambiental de la variable objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Existe una relación débil.

5.2.4 Contrastación de la tercera hipótesis específica

Hipótesis de investigación: El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la disminución de la inseguridad ciudadana de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019.

- Formulación de la hipótesis nula (H₀) y alterna (H₁)

H_0 : El presupuesto participativo no se relaciona significativamente con la disminución de la inseguridad ciudadana de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019.

H_1 : El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la disminución de la inseguridad ciudadana de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019.

- Elección del nivel de significancia: $\alpha = 0,05$
- Nivel de confiabilidad de 95% y margen de error 5%.
- Elección del estadístico de prueba: r de Pearson.
- Determinación de los parámetros de aceptación y rechazo

Figura 17 Parámetros de aceptación y rechazo



Sí $-0,5 \leq r \leq 0,5$ se acepta la hipótesis nula.

Sí $-0,5 > r > 0,5$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 19 Correlación entre el presupuesto participativo y la inseguridad ciudadana

		Variable 1: Presupuesto participativo	inseguridad ciudadana (Y_3)
Variable 1:	Correlación de Pearson	1	,609**
Presupuesto participativo	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
	Correlación de Pearson	,609**	1

Inseguridad ciudadana (Y3)	Sig. (bilateral) N	,000 38	38
-------------------------------	-----------------------	------------	----

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

- Decisión

El valor del estadístico r de Pearson es de 0,609 y el valor de significancia (bilateral) es de 0.000 que se encuentra por debajo del 0.01 requerido, por tanto, se afirma con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación significativa entre la variable presupuesto participativo y la dimensión inseguridad ciudadana de la variable objetivos estratégicos de gestión. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, quedando demostrado que el presupuesto participativo se relaciona significativamente con la dimensión inseguridad ciudadana de la variable objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Análisis de los resultados:

En lo que respecta a la variable presupuesto participativo, las normas legales existentes señala que la municipalidad debe promover mecanismos y estrategias de participación en la formulación del presupuesto, en el caso de la municipalidad distrital de San Agustín de Cajas de la provincia de Huancayo durante el año 2019, se nota que es escasa debido a que el 42,1% manifestó casi nunca, el 42,1% a veces y sólo el 15,8% entre cuasi siempre y siempre.

Tabla 20 Variable 1 Presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cuasi nunca	16	42,1	42,1	42,1
	A veces	16	42,1	42,1	84,2
	Cuasi siempre	4	10,5	10,5	94,7
	Siempre	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

En lo que respecta a la variable objetivos estratégicos de gestión, considerados en el Plan de Desarrollo Concertado de la municipalidad distrital de San Agustín de Cajas de la provincia de Huancayo durante el año 2019, se nota que no fueron considerados durante el proceso del presupuesto participativo 2019, porque el 78,9% considero entre nunca y casi nunca, el 7,9% manifiesta a veces y sólo el 13,2% manifiesta cuasi siempre.

Tabla 21 Variable 2 Objetivos estratégicos de gestión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	21,1	21,1	21,1
	Cuasi nunca	22	57,9	57,9	78,9
	A veces	3	7,9	7,9	86,8
	Cuasi siempre	5	13,2	13,2	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Según las pruebas estadísticas se ha demostrado que existe una correlación significativa entre el presupuesto participativo y los objetivos estratégicos de gestión, sin embargo, la Municipalidad Distrital de San Agustín de cajas, no consideró dicha relación al momento de realizar el proceso de presupuesto participativo 2019, no logrando dar solución a los problemas prioritarios del distrito y que estos se reflejen notoriamente en las condiciones de vida de la población.

Debemos entender que a mayor eficiencia el proceso de presupuesto participativo mayor logro de los objetivos estratégicos de gestión, por lo tanto, a menor eficiencia el proceso de presupuesto participativo menor logro de los objetivos estratégicos de gestión.

Discusión de los resultados:

Realizando la triangulación de los resultados de algunas tesis más relevantes citadas como parte de los antecedentes y los resultados obtenidos en la presente investigación podemos señalar lo siguiente:

García (2017) en su investigación ha logrado determinar un coeficiente de correlación Pearson de **$r=0,786$** señalando que existe una relación entre el presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter, señala, el 95% de trabajadores respondió regular respecto a la variable presupuesto participativo basado en resultados y en la calidad de la gestión de los recursos públicos el 83.3 % de trabajadores indica regular.

Odar & Rioja (2019), según los resultados obtenidos Se determinó la existencia de asociación directa entre el proceso de presupuesto participativo y la satisfacción de los agentes participantes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, puesto que el valor de significancia bilateral menor a 0.005, ya que se encuentra un grado de relación del 84.5%, que es en este caso un coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Sin embargo, el nivel del proceso de

presupuesto participativo se encuentra en un nivel bajo con 88.6%, de la misma manera el nivel de satisfacción se encuentra en un nivel bajo con un 68.6%.

Cordova (2020) según el resultado descriptivo a través de las encuestas fue de 75.5% indicando que el presupuesto participativo se encuentra en el nivel regular, y la significancia bilateral o p-valor es equivalente a $0.00 < 0.05$, de manera que se concluye que existe relación entre presupuesto participativo y la gestión por resultado en la Municipalidad de Independencia, expresada estadísticamente por el coeficiente de correlación Rho Spearman que resulto 0.681, mostrando una correlación positiva considerable. Por consiguiente, se precisa que existe relación significativa entre presupuesto participativo y gestión por resultado.

En nuestro caso se determinó que el presupuesto participativo se relaciona significativamente con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas de la provincia de Huancayo 2019, debido a que la r de Pearson obtenida fue de 0,710 con un nivel de significancia de 0,01. Por tanto, existe similitud entre los resultados obtenidos ya que los estadísticos calculados se aproximan.

Durante la presente investigación no se ha podido realizar la discusión con otros antecedentes, respecto a la variable objetivos estratégicos de gestión, debido a que no se consiguió antecedentes de dicha variable, por lo que, nuestro trabajo de investigación servirá como antecedente para futuras investigaciones.

En consecuencia, según los resultados mostrados en los párrafos anteriores podemos manifestar que la proyección futura será que exista correlación entre las variables.

CONCLUSIONES

1. El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas de la provincia de Huancayo 2019, debido a que la r de Pearson obtenida fue 0,710 con un nivel de significancia de 0,01. Por lo tanto, se acepta la hipótesis (H1) y se rechaza la hipótesis (H0). Este resultado muestra congruencia con la teoría y los antecedentes de la investigación y, además nos permitió cumplir con el objetivo previsto en la investigación.
2. El presupuesto participativo se relaciona significativamente con el incremento de la cobertura de infraestructura básica de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas de la provincia de Huancayo 2019, debido a que la r de Pearson obtenida fue 0,727 con un nivel de significancia de 0,01. Por lo tanto, se acepta la hipótesis (H1) y se rechaza la hipótesis (H0).
3. El presupuesto participativo no se relaciona significativamente con la mejora de la calidad ambiental del distrito en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas de la provincia de Huancayo 2019, debido a que la r de Pearson obtenida fue 0,354 con un nivel de significancia de 0,05, por lo tanto, se acepta la hipótesis (H0) y se rechaza la hipótesis (H1). Sin embargo, existe una correlación débil.
4. El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la disminución de la inseguridad ciudadana de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas de la provincia de Huancayo 2019, debido a que la r de Pearson obtenida fue 0,609 con un nivel de significancia de 0,01. Por lo tanto, se acepta la hipótesis (H1) y se rechaza la hipótesis (H0).
5. Al existir una correlación directa entre el presupuesto participativo y los objetivos estratégicos de gestión, y teniendo en cuenta las conclusiones de los antecedentes

citados, afirmamos que a mayor eficiencia del proceso del presupuesto participativo mayor logro de los objetivos estratégicos de gestión.

6. Algunas entidades públicas no consideran los objetivos estratégicos de gestión durante el desarrollo del presupuesto participativo, no generando un impacto en la solución de los problemas prioritarios de la población.

RECOMENDACIONES

1. Dar a conocer los resultados obtenidos de la presente investigación a los involucrados en la gestión presupuestaria y la oficina de planificación de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, y demás interesados. Asimismo, se sugiere realizar acciones de capacitación y actualización a los involucrados en el proceso de ejecución del presupuesto participativo (Funcionarios, Agentes participantes, entre otros).
2. La Municipalidad durante el proceso del presupuesto participativo debe considerar a los objetivos estratégicos de gestión plasmados en el plan de desarrollo concertado para dar solución a los problemas prioritarios en el distrito y esto se refleje en la mejora de condiciones de vida de la población.
3. Promover mecanismo y estrategias de participación, debiendo realizar acciones que conlleven a un proceso de presupuesto participativo eficiente, involucrando el trabajo conjunto entre la población y la municipalidad.
4. Al alcalde y funcionarios de la Municipalidad distrital de San Agustín de Cajas, tener en cuenta los resultados de la presente investigación, para llevar a cabo futuros procesos de presupuesto participativo, teniendo en cuenta los objetivos estratégicos de gestión.
5. Finalmente nos dirigimos a quienes desean realizar investigaciones relacionadas a la presente tesis, a fin de que puedan emplear la misma metodología y/o mejorar el mismo, para recoger datos actualizados, respecto a las variables de estudio. También pueden realizar investigaciones con relación a la gestión municipal y los objetivos estratégicos de gestión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Escuela Superior de Administración y Negocios - ESAN. (19 de septiembre de 2019). *esan.edu.pe*. Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2019/09/como-diferenciar-los-objetivos-de-las-metas/>
- Alvarez Pedroza, A., & Alvarez Medina, O. (2020). *Presupuesto Publico comentado* . Lima: Instituto Pacifico SAC.
- Alza, C. (17 de Agosto de 2020). ¿Qué son los instrumentos de política pública? .
- Behar Rivero, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom.
- Burbano Ruiz, J. (2014). *Presupuestos*. McGraw-Hill.
- Caceres Mojica, R., & Rojas Moreno, E. J. (2020). Formulación de presupuesto participativo en obras civiles para el corregimiento de Poponte municipio de Chiriguaná vigencia 2020-2023. Colombia: Universidad Santo Tomás.
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. (s.f.). *CEPLAN*. Obtenido de <http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/DISPOSITIVOS%20LEGALES%20VIGENTES%20EN%20LA%20ADM%20PUBLICA/08%20SIST.%20%20ADM.%20DE%20PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO/PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO.pdf>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional*. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w.pdf
- Congreso de la Republica. (15 de julio de 2003). Ley 28056 . *Ley Marco del Presupuesto Participativo*. Lima, Peru.
- Cordova Morillo, G. C. (2020). Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad de Independencia. Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- D. S. N° 142-2009-EF. (26 de junio de 2009). *Reglamento de la Ley N° 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo*. Lima, Peru.
- Delgado Castillo, C. L. (2006). *Modelo para la gestion de presupuestos participativos en las delegaciones del Distrito Federal*. Mexico: Universidad Iberoamericana.
- Dirección General del Presupuesto Público - DGPP. (Octubre de 2010). Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados. Lima, Perú: Neva Studio S.A.C.

- Dominguez Malaver, C. A. (2015). *monografias.com*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos107/planeamiento-estrategico-sector-publico/planeamiento-estrategico-sector-publico.shtml>
- Garcia Garcia, E. A. (2017). El Presupuesto Participativo basado en Resultados y la calidad de la gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter - Arequipa 2017. Jacono Hunter, Arequipa, Peru: Universidad Nacional de san Agustín de Arequipa.
- Hernández Sampiere, R., Fernández Collada, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Ley N°28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo. (07 de Agosto de 2013). Lima, Perú.
- LEY N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades . (26 de mayo de 2003). Ley Orgánica de Municipalidades. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *www.mef.gob.pe*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/presupuesto-participativo/7365-ley-n-28056-3/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *www.mef.gob.pe*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- Municipalidad Distrital de Cajas. (17 de Octubre de 2016). Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de San Agustín de Cajas. San Agustín, Huancayo, Perú.
- Municipalidad Distrital de Frias. (s.f.). *www.munifrias.gob.pe*. Obtenido de Municipalidad Distrital de Frias: <http://www.munifrias.gob.pe/index.php/es/instrumentos-de-gestion/ver-instrumentos-de-gestion/20-plan-de-desarrollo-concertado-pdc>
- Municipalidad Distrital de la Victoria. (2020). *munilavictoria.gob.pe*. Obtenido de <https://www.munilavictoria.gob.pe/index.php/presupuesto-participativo-2020>
- Municipalidad Provincial de Chiclayo. (29 de Diciembre de 2010). *munichiclayo.gob.pe*. Obtenido de <https://www.munichiclayo.gob.pe/portalcix/Documento-Municipal/PDC-PLAN-DE-DESARROLLO-CONCERTADO/TVRvN0JwUHVyeGtWQXVUbfRYQ1dMQT09/>
- Municipalidad Provincial de Tacna. (2021). *www.munitacna.gob.pe*. Obtenido de <https://www.munitacna.gob.pe/pagina/sf/informacion/presupuesto-p>
- Núñez, A. (13 de agosto de 2015). *gestiopolis.com*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/evolucion-historica-de-los-presupuestos-ensayo>

- Odar Barbaran, C. C., & Rioja Valle, S. M. (2019). El proceso de presupuesto participativo y la satisfacción de los agentes participantes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Peru: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Oncevay Espinoza, F. (22 de Junio de 2011). *es.slideshare.net*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/abel1989/mtodos-de-tesis-o-proyecto-de-investigacin>
- Patiño Muñoz , L. A. (2017). Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Publico del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el periodo 2008 – 2016. Medellin, Colombia: UNIVERSIDAD EAFIT.
- Poma Alberto, B. (2020). Presupuesto articipativo como Instrumento de Gestión Municipal y su relación con la ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Tacna Periodo del 2016 al 2018. Universidad Privada de Tacna.
- Ruiz Fernández, J. d. (24 de 01 de 2018). *trcimplan.gob.mx*. Obtenido de <http://www.trcimplan.gob.mx/blog/instrumentos-de-gestion.html>
- Ruiz López, D., & Cadenas Ayala, C. E. (s.f.). ¿Qué es Política Pública? *IUS Revista Jurídica*, 7.
- Salinas Delgado, S. J. (2017). Análisis del Presupuesto Particitivo y la Incidencia Positiva en la Gestión Municipal de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2015. Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín .
- Sanchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2017). *Metodlogía y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f.). *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*. Obtenido de <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/3454/4068>
- Universidad Tecnológica del Peru - UTP. (s.f.). *postgradoutp.edu.pe*. Obtenido de <https://www.postgradoutp.edu.pe/blog/a/gestion-publica-3-claves-para-consolidar-el-orden-publico/>
- Viola Payano, M., Paulino Solano, K., Hernández Brito, A., Vargas Rosario, V., & Núñez Valentín, E. (2005). *monografias.com*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos36/metodos-tesis/metodos-tesis2.shtml>
- Westreicher, G. (14 de Julio de 2020). *economiedia.com*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/resultado.html>
- Wikipedia. (s.f.). *es.wikipedia.org*. Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Gesti%C3%B3n>

Wikipedia. (s.f.). *es.wikipedia.org*. Obtenido de
<https://es.wikipedia.org/wiki/Priorizaci%C3%B3n>

Yo empresa. (13 de junio de 2020). *youtube*. Obtenido de
<https://www.youtube.com/channel/UCQgygUwtnag8ftlBGhKrpAQ>

ANEXOS

ANEXO N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo el presupuesto participativo se relaciona con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con el incremento de la cobertura de la infraestructura básica de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019?</p> <p>¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la mejora de la calidad ambiental del</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación del presupuesto participativo y los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación del presupuesto participativo y el incremento de la cobertura de infraestructura básica de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019</p> <p>Determinar la relación del presupuesto participativo con la mejora la calidad ambiental del distrito en la</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo 2019.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>El presupuesto participativo se relaciona significativamente con el incremento de la cobertura de infraestructura básica de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo-2019</p> <p>El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la mejora de la calidad ambiental del distrito en la</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>X= Presupuesto participativo</p> <p>Dimensiones</p> <p>X1= Mecanismo y estrategias de participación</p> <p>VARIABLE 2</p> <p>Y= Objetivos estratégicos de gestión</p> <p>Dimensiones</p> <p>Y1= infraestructura básica</p> <p>Y2= calidad ambiental</p> <p>Y3= inseguridad ciudadana</p>	<p>MÉTODO GENERAL</p> <p>Científico</p> <p>MÉTODOS ESPECÍFICOS</p> <p>Analítico</p> <p>Descriptivo</p> <p>TIPO DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>Aplicada</p> <p>NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>Correlacional</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>No experimental, de corte transversal correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> V1 M --> V2 </pre> </div> <p>Donde: M: Agentes participantes del Presupuesto participativo V1: Presupuesto participativo V2: Objetivos estratégicos de gestión</p>

<p>distrito en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019?</p> <p>¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la disminución de la inseguridad ciudadana de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019?</p>	<p>Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019</p> <p>Determinar la relación del presupuesto participativo con la disminución de la inseguridad ciudadana de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo - 2019</p>	<p>Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019</p> <p>El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la disminución de la inseguridad ciudadana de la población en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Huancayo- 2019</p>		<p>R: Relación</p> <p>POBLACION: Estuvo constituida por 41 agentes participantes del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas – Huancayo, 2019.</p> <p>MUESTRA: Probabilístico, aleatoria simple 38 agentes participantes del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas – Huancayo, 2019.</p> <p>TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS Encuesta Análisis de Contenido</p> <p>INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS Cuestionarios Ficha de Registro de Contenido</p> <p>TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y AÑÁLISIS DE DATOS. Los resultados de la aplicación de los cuestionarios, se realizó utilizando la prueba estadística r de Pearson, se tabuló, y se representó en gráficos su análisis.</p>
--	---	---	--	--

ANEXO N° 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019.**

VARIABLES	CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA VALORATIVA
X: PESUPUESTO PARTICIPATIVO	Alvarez & Alvarez, (2020) El proceso de presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado – Sociedad Civil. Para ello Los gobiernos regionales y locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos.	X1= Mecanismo y estrategias de participación	Conoce la programación del presupuesto	Cuestionario	Siempre Cuasi siempre A veces Cuasi nunca Nunca
			Participa en la vigilancia y fiscalización		
Y= OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN	La Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, tiene como objetivos estratégicos considerados en su Plan de Desarrollo Concertado (PDC), incrementar la cobertura de infraestructura básica de la población; mejorar la calidad ambiental del distrito; disminución la inseguridad ciudadana de la población. Los mismos que se deben considerar para la elaboración del Plan Operativo Institucional (POI), por ende, para el desarrollo y priorización del Presupuesto Participativos por Resultados. (Municipalidad Distrital de Cajas, 2016)	Y2= infraestructura básica.	Posee saneamiento Básico de agua y desagüe		
		Y3= calidad ambiental	Trata los residuos sólidos		
			Trata las aguas residuales		
	Y4= inseguridad ciudadana	Realiza patrullaje integrado			

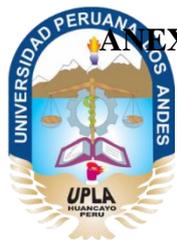
ANEXO N° 03 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN EL DISTRITO DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO - 2019

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM O REACTIVOS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
PESUPUESTO PARTICIPATIVO	Mecanismo y estrategias de participación	Conoce la programación del presupuesto	1. ¿La programación del presupuesto es equitativa, racional, eficiente y transparente en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad? 2. ¿Conoce Ud. los Objetivos Estratégicos de Gestión de la Municipalidad? 3. ¿Los acuerdos y compromisos del proceso de presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad? 4. ¿La ejecución de las obras priorizadas del proceso del presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de Gestión de la Municipalidad? 5. ¿La elaboración de estudios que fueron priorizados en el presupuesto participativo permiten el logro de los objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad de Distrital de San Agustín de Cajas?	Siempre Cuasi siempre A veces Cuasi nunca Nunca	Cuestionario
			6. ¿Ha participado Ud. de forma activa en el proceso del presupuesto		

		Participa en la vigilancia y fiscalización	<p>participativo 2019 de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas?</p> <p>7. ¿La Municipalidad cuenta con un cronograma aprobado de la ejecución de obras, proyectos priorizados en el presupuesto participativo?</p> <p>8. ¿El cronograma aprobado fue puesto a disposición del Comité de Vigilancia?</p> <p>9. ¿El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos del presupuesto participativo 2019?</p> <p>10. ¿La Municipalidad ha realizado la rendición de cuentas de manera periódica, ante la instancia del presupuesto participativo, sobre los avances de los compromisos y acuerdos asumidos en la programación del presupuesto participación 2019?</p> <p>11. ¿La Municipalidad ha formulado proyectos de saneamiento de agua y desagüe a corto y largo plazo?</p> <p>12. ¿La Municipalidad ha ejecutado proyectos de saneamiento de agua y desagüe a corto y largo plazo?</p>		
--	--	--	--	--	--

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN	infraestructura básica	Posee saneamiento Básico de agua y desagüe	13.¿La Municipalidad ha implementado la Unidad de Gestión Municipal? 14.¿La Municipalidad ha realizado alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y/o privado respecto al saneamiento básico del distrito?		
	calidad ambiental	Trata los residuos sólidos	15.¿La Municipalidad ha implementado un sistema de tratamiento de residuos sólidos (reciclaje, segregación, reutilización, etc) en el distrito? 16.¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de residuos sólidos para el distrito?		
		Trata las aguas residuales	17. ¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de aguas residuales para el distrito?		
	inseguridad ciudadana	Realiza patrullaje integrado	18. ¿La Municipalidad cuenta con un plan integral de seguridad, con la articulación del gobierno local, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general? 19. ¿La Municipalidad ha fortalecido el servicio de serenazgo en el Distrito? 20. ¿La Municipalidad realiza campañas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana?		



ANEXO N° 04 INSTRUMENTO Y CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
 CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

CUESTIONARIO

Encuesta al público/usuario a fin de obtener información relevante para el desarrollo de la tesis intitulada **“PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019”** la cual nos permitirá medir las variables de investigación y probar nuestra hipótesis, agradecidos por su participación haciendo la aclaración de que dicha información será **reservada y anónima**.

INSTRUCCIONES: A continuación usted encontrará un conjunto de preguntas, por favor lea cuidadosamente, y marque con un aspa (x) en la respuesta que considera la correcta.

Siempre	5
Cuasi siempre	4
A veces	3
Cuasi nunca	2
Nunca	1

Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Inés Enilda Huaman Climas y Zoila Sandra Mera Casas, he sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación.

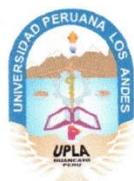
Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

VARIABLE 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
PREGUNTAS		Alternativas de Respuestas				
		1	2	3	4	5
Programación del presupuesto						
01	¿La programación del presupuesto es equitativa, racional, eficiente y transparente en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad?					
02	¿ Conoce Ud. los Objetivos Estratégicos de Gestión de la Municipalidad?					
03	¿ Los acuerdos y compromisos del proceso de presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad?					
04	¿ La ejecución de las obras priorizadas del proceso del presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de Gestión de la Municipalidad?					
05	¿ La elaboración de estudios que fueron priorizados en el presupuesto participativo permiten el logro de los objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad de Distrital de San Agustín de Cajas?					

Vigilancia y fiscalización						
06	¿ Ha participado Ud. de forma activa en el proceso del presupuesto participativo 2019 de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas?					
07	¿ La Municipalidad cuenta con un cronograma aprobado de la ejecución de obras, proyectos priorizados en el presupuesto participativo?					
08	¿ El cronograma aprobado fue puesto a disposición del Comité de Vigilancia?					
09	¿ El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos del presupuesto participativo 2019?					
10	¿ La Municipalidad ha realizado la rendición de cuentas de manera periódica, ante la instancia del presupuesto participativo, sobre los avances de los compromisos y acuerdos asumidos en la programación del presupuesto participación 2019?					
VARIABLE 2: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN						
Saneamiento básico de agua y desagüe						
11	¿La Municipalidad ha formulado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?					
12	¿La Municipalidad ha ejecutado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?					
13	¿La Municipalidad ha implementado la Unidad de Gestión Municipal?					
14	¿La Municipalidad ha realizado alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y/o privado respecto al saneamiento básico del distrito?					
Residuos sólidos						
15	¿La Municipalidad ha implementado un sistema de tratamiento de residuos sólidos (reciclaje, segregación, reutilización, etc) en el distrito?					
16	¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de residuos sólidos para el distrito?					
Aguas residuales						
17	¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de aguas residuales para el distrito?					
Patrullaje integrado						
18	¿La Municipalidad cuenta con un plan integral de seguridad, con la articulación del gobierno local, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general?					
19	¿La Municipalidad ha fortalecido el servicio de serenazgo en el Distrito?					
20	¿La Municipalidad realiza campañas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana?					

Gracias por su colaboración



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

CUESTIONARIO

Encuesta al público/usuario a fin de obtener información relevante para el desarrollo de la tesis intitulada “PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS, HUANCAYO – 2019” la cual nos permitirá medir las variables de investigación y probar nuestra hipótesis, agradecidos por su participación haciendo la aclaración de que dicha información será **reservada y anónima**.

INSTRUCCIONES: A continuación usted encontrará un conjunto de preguntas, por favor lea cuidadosamente, y marque con un aspa (x) en la respuesta que considera la correcta.

Siempre	5
Cuasi siempre	4
A veces	3
Cuasi nunca	2
Nunca	1

Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Inés Enilda Huaman Climas y Zoila Sandra Mera Casas, he sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación.

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

VARIABLE 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
PREGUNTAS		Alternativas de Respuestas				
		1	2	3	4	5
Programación del presupuesto						
01	¿La programación del presupuesto es equitativa, racional, eficiente y transparente en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad?			X		
02	¿ Conoce Ud. los Objetivos Estratégicos de Gestión de la Municipalidad?			X		
03	¿ Los acuerdos y compromisos del proceso de presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad?	X				
04	¿ La ejecución de las obras priorizadas del proceso del presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de Gestión de la Municipalidad?			X		
05	¿ La elaboración de estudios que fueron priorizados en el presupuesto participativo permiten el logro de los objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad de Distrital de San Agustín de Cajas?			X		
Vigilancia y fiscalización						

06	¿ Ha participado Ud. de forma activa en el proceso del presupuesto participativo 2019 de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas?	X				
07	¿ La Municipalidad cuenta con un cronograma aprobado de la ejecución de obras, proyectos priorizados en el presupuesto participativo?	X				
08	¿ El cronograma aprobado fue puesto a disposición del Comité de Vigilancia?				X	
09	¿ El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos del presupuesto participativo 2019?				X	
10	¿ La Municipalidad ha realizado la rendición de cuentas de manera periódica, ante la instancia del presupuesto participativo, sobre los avances de los compromisos y acuerdos asumidos en la programación del presupuesto participación 2019?				X	
VARIABLE 2: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN						
Saneamiento básico de agua y desagüe						
11	¿La Municipalidad ha formulado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?				X	
12	¿La Municipalidad ha ejecutado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?	X				
13	¿La Municipalidad ha implementado la Unidad de Gestión Municipal?	X				
14	¿La Municipalidad ha realizado alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y/o privado respecto al saneamiento básico del distrito?	X				
Residuos sólidos						
15	¿La Municipalidad ha implementado un sistema de tratamiento de residuos sólidos (reciclaje, segregación, reutilización, etc) en el distrito?				X	
16	¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de residuos sólidos para el distrito?	X				
Aguas residuales						
17	¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de aguas residuales para el distrito?	X				
Patrullaje integrado						
18	¿La Municipalidad cuenta con un plan integral de seguridad, con la articulación del gobierno local, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general?				X	
19	¿La Municipalidad ha fortalecido el servicio de serenazgo en el Distrito?	X				
20	¿La Municipalidad realiza campañas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana?	X				

Gracias por su colaboración



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

CUESTIONARIO

Encuesta al público/usuario a fin de obtener información relevante para el desarrollo de la tesis intitulada "PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019" la cual nos permitirá medir las variables de investigación y probar nuestra hipótesis, agradecidos por su participación haciendo la aclaración de que dicha información será **reservada y anónima**.

INSTRUCCIONES: A continuación usted encontrará un conjunto de preguntas, por favor lea cuidadosamente, y marque con un aspa (x) en la respuesta que considera la correcta.

Siempre	5
Cuasi siempre	4
A veces	3
Cuasi nunca	2
Nunca	1

Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Inés Enilda Huaman Climas y Zoila Sandra Mera Casas, he sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación.

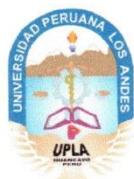
Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

PREGUNTAS		Alternativas de Respuestas				
		1	2	3	4	5
Programación del presupuesto						
01	¿La programación del presupuesto es equitativa, racional, eficiente y transparente en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad?				X	
02	¿ Conoce Ud. los Objetivos Estratégicos de Gestión de la Municipalidad?	X				
03	¿ Los acuerdos y compromisos del proceso de presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad?	X				
04	¿ La ejecución de las obras priorizadas del proceso del presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de Gestión de la Municipalidad?			X		
05	¿ La elaboración de estudios que fueron priorizados en el presupuesto participativo permiten el logro de los objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad de Distrital de San Agustín de Cajas?				X	
Vigilancia y fiscalización						

06	¿ Ha participado Ud. de forma activa en el proceso del presupuesto participativo 2019 de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas?									X
07	¿ La Municipalidad cuenta con un cronograma aprobado de la ejecución de obras, proyectos priorizados en el presupuesto participativo?									X
08	¿ El cronograma aprobado fue puesto a disposición del Comité de Vigilancia?									X
09	¿ El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos del presupuesto participativo 2019?									X
10	¿ La Municipalidad ha realizado la rendición de cuentas de manera periódica, ante la instancia del presupuesto participativo, sobre los avances de los compromisos y acuerdos asumidos en la programación del presupuesto participación 2019?									X
VARIABLE 2: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN										
Saneamiento básico de agua y desagüe										
11	¿La Municipalidad ha formulado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?									X
12	¿La Municipalidad ha ejecutado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?								X	
13	¿La Municipalidad ha implementado la Unidad de Gestión Municipal?									X
14	¿La Municipalidad ha realizado alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y/o privado respecto al saneamiento básico del distrito?								X	
Residuos sólidos										
15	¿La Municipalidad ha implementado un sistema de tratamiento de residuos sólidos (reciclaje, segregación, reutilización, etc) en el distrito?									X
16	¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de residuos sólidos para el distrito?					X				
Aguas residuales										
17	¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de aguas residuales para el distrito?								X	
Patrullaje integrado										
18	¿La Municipalidad cuenta con un plan integral de seguridad, con la articulación del gobierno local, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general?									X
19	¿La Municipalidad ha fortalecido el servicio de serenazgo en el Distrito?									X
20	¿La Municipalidad realiza campañas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana?									X

Gracias por su colaboración



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

CUESTIONARIO

Encuesta al público/usuario a fin de obtener información relevante para el desarrollo de la tesis intitulada “PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019” la cual nos permitirá medir las variables de investigación y probar nuestra hipótesis, agradecidos por su participación haciendo la aclaración de que dicha información será **reservada y anónima**.

INSTRUCCIONES: A continuación usted encontrará un conjunto de preguntas, por favor lea cuidadosamente, y marque con un aspa (x) en la respuesta que considera la correcta.

Siempre	5
Cuasi siempre	4
A veces	3
Cuasi nunca	2
Nunca	1

Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Inés Enilda Huaman Climas y Zoila Sandra Mera Casas, he sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación.

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

VARIABLE 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		Alternativas de Respuestas				
PREGUNTAS		1	2	3	4	5
Programación del presupuesto						
01	¿La programación del presupuesto es equitativa, racional, eficiente y transparente en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad?				X	
02	¿ Conoce Ud. los Objetivos Estratégicos de Gestión de la Municipalidad?					X
03	¿ Los acuerdos y compromisos del proceso de presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad?				X	
04	¿ La ejecución de las obras priorizadas del proceso del presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de Gestión de la Municipalidad?		X			
05	¿ La elaboración de estudios que fueron priorizados en el presupuesto participativo permiten el logro de los objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad de Distrital de San Agustín de Cajas?	X				
Vigilancia y fiscalización						

06	¿ Ha participado Ud. de forma activa en el proceso del presupuesto participativo 2019 de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas?			X		
07	¿ La Municipalidad cuenta con un cronograma aprobado de la ejecución de obras, proyectos priorizados en el presupuesto participativo?	X				
08	¿ El cronograma aprobado fue puesto a disposición del Comité de Vigilancia?	X				
09	¿ El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos del presupuesto participativo 2019?	X				
10	¿ La Municipalidad ha realizado la rendición de cuentas de manera periódica, ante la instancia del presupuesto participativo, sobre los avances de los compromisos y acuerdos asumidos en la programación del presupuesto participación 2019?					X
VARIABLE 2: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN						
Saneamiento básico de agua y desagüe						
11	¿La Municipalidad ha formulado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?			X		
12	¿La Municipalidad ha ejecutado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?	X				
13	¿La Municipalidad ha implementado la Unidad de Gestión Municipal?					X
14	¿La Municipalidad ha realizado alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y/o privado respecto al saneamiento básico del distrito?					X
Residuos sólidos						
15	¿La Municipalidad ha implementado un sistema de tratamiento de residuos sólidos (reciclaje, segregación, reutilización, etc) en el distrito?				X	
16	¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de residuos sólidos para el distrito?				X	
Aguas residuales						
17	¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de aguas residuales para el distrito?					X
Patrullaje integrado						
18	¿La Municipalidad cuenta con un plan integral de seguridad, con la articulación del gobierno local, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general?					X
19	¿La Municipalidad ha fortalecido el servicio de serenazgo en el Distrito?					X
20	¿La Municipalidad realiza campañas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana?			X		

Gracias por su colaboración



Solicito: Autorización para desarrollar trabajo de investigación

2901

Señor:

Lic. Víctor Jorge Chipana Carrasco
Alcalde de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas

Atención:

C.P.C. Abhy K. Ambicho Porras
Gerente de Administración



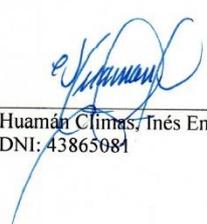
Presente.

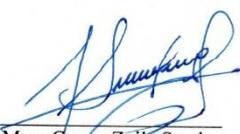
Yo, Inés Enilda Huaman Climas, identificado con DNI N.º 43865081 y Zoila Sandra Mera Casas identificada con DNI N.º 42123209, en nuestra calidad de tesisistas, es de nuestro interés realizar la investigación cuyo título es: **“PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019”** el objetivo de esta petición, es solicitar su autorización para llevar a cabo un trabajo de investigación, así mismo comprometiéndonos, que una vez terminado el proceso de análisis de los datos, se entregara un ejemplar a su representada.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y/o empresa y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la institución. De igual manera, se entregará a los colaboradores un consentimiento informado donde se les invita a participar del proyecto y se les explica en qué consistirá el trabajo de investigación.

Sin otro particular y esperando una buena acogida, se despide atte.

San Agustín de Cajas, 28 de octubre de 2020.


Huamán Climas, Inés Enilda
DNI: 43865081


Mera Casas, Zoila Sandra
DNI: 42123209



ILUSTRE MUNICIPALIDAD
San Agustín
 Construyendo el Futuro

Creado por Ley N° 9067 del 20 de marzo de 1940

San Agustín de Cajas, 03 de noviembre de 2020.

CARTA N° 016-2020-GA/MDSAC

INÉS ENILDA HUAMÁN CLIMAS
 ZOILA SANDRA MERA CASAS
 Bachilleres de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
 Universidad Peruana los Andes

Por medio del presente hago de conocimiento a vosotras y su Institución que la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, AUTORIZA y ACEPTA la realización del trabajo de investigación titulado: "PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTIN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019".

Sin otro particular, me despido.

Atentamente.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
 SAN AGUSTÍN DE CAJAS
 P.C. *Ambicio Porras*
 GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN

GESTIÓN 2019 - 2022



Plaza Principal S/N - San Agustín de Cajas
 Central telefónica: 064 - 421293
 Página Web: www.municipalidadesanagustin.gob.pe
 Facebook: Muni San Agustín
 RUC: 20199818351



Ushiatagra

Auquish
Kumu



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

LA QUE SUSCRIBE GERENTE DE ADMINISTRACIÓN DE LA MUNICIPALIDAD
 DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS, HACE;

CONSTAR

Qué, las Bach. Inés Enilda Huamán Climas, identificado con DNI N.° 43865081 y Zoila Sandra Mera Casas identificada con DNI N° 42123209, de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes, ha realizado la aplicación de su trabajo de investigación cuyo título es: **“PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019”**, durante el periodo noviembre 2020.

Se emite la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

San Agustín de Cajas, 30 de noviembre de 2020.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
 SAN AGUSTÍN DE CAJAS

C.P.C. Abhy K. Ambicho Porra
 GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN



Plaza Principal S/N - San Agustín de Cajas
 Central telefónica: 064 - 421293
 Página Web: www.municipalidadesanagustin.gob.pe
 Facebook: Muni San Agustín
 RUC: 20199818351



Ushiatangra

Aquish
 Kumu

ANEXO N° 05 CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **CUESTIONARIO** del trabajo de investigación intitulado: **“PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019.”** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : **LOPEZ QUILCA EDGAR ALBINO**
 Formación académica : **DR. EN EDUCACIÓN, MG. EN DIDACTICA UNIVERSITARIA, CONTADOR PUBLICO**
 Áreas de experiencia profesional : **GESTIÓN PÚBLICA E INVESTIGACIÓN**
 Tiempo : **25 AÑOS**
 Cargo actual : **VICERRECTOR ACADEMICO - DOCENTE UNIVERSITARIO**
 Institución actual : **UNIVERSIDAD PRIVADA FRANKLIN ROOSEVELT**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido



Ficha informe de evaluación a cargo del experto
Cuestionario: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS
DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE
CAJAS. HUANCAYO – 2019

Variable: Presupuesto Participativo

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
Mecanismo y estrategias de participación	1. ¿La programación del presupuesto es equitativa, racional, eficiente y transparente en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad?	4	4	4	4	4	
	2. ¿Conoce Ud. los Objetivos Estratégicos de Gestión de la Municipalidad?	3	3	2	4	3	
	3. ¿Los acuerdos y compromisos del proceso de presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad?	4	4	3	4	4	
	4. ¿La ejecución de las obras priorizadas del proceso del presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de Gestión de la Municipalidad?	3	4	2	4	4	
	5. ¿La elaboración de estudios que fueron priorizados en el presupuesto participativo permiten el logro de los objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad de Distrital de San Agustín de Cajas?	3	4	4	4	4	
	6. ¿Ha participado Ud. de forma activa en el proceso del presupuesto participativo 2019 de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas?	4	4	4	4	4	
	7. ¿La Municipalidad cuenta con un cronograma aprobado de la ejecución de obras, proyectos priorizados en el presupuesto participativo?	4	4	4	4	4	
	8. ¿El cronograma aprobado fue puesto a disposición del Comité de Vigilancia?	4	4	3	4	4	
	9. ¿El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos del presupuesto participativo 2019?	4	4	4	4	4	
	10. ¿La Municipalidad ha realizado la rendición de cuentas de manera periódica, ante la instancia del presupuesto participativo, sobre los avances de los compromisos y acuerdos asumidos en la programación del presupuesto participación 2019?	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido
Cuestionario:

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
LOPEZ QUILCA EDGAR ALBINO	DR. EN EDUCACIÓN, MG. EN DIDACTICA UNIVERSITARIA, CONTADOR PUBLICO.	1-10	4. Nivel Alto (Aprobado)

Firma



Ficha informe de evaluación a cargo del experto
Cuestionario: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS
DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE
CAJAS, HUANCAYO – 2019
Variable: Objetivos Estratégicos de Gestión

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Infraestructura básica	11. ¿La Municipalidad ha formulado proyectos de saneamiento de agua y desague a corto y largo plazo?	4	4	4	4		
	12. ¿La Municipalidad ha ejecutado proyectos de saneamiento de agua y desague a corto y largo plazo?	4	4	4	4		
	13. ¿La Municipalidad ha implementado la Unidad de Gestión Municipal?	4	4	4	4		
	14. ¿La Municipalidad ha realizado alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y/o privado respecto al saneamiento básico del distrito?	4	4	4	4		
Calidad ambiental	15. ¿La Municipalidad ha implementado un sistema de tratamiento de residuos sólidos (reciclaje, segregación, reutilización, etc) en el distrito?	4	4	4	4		
	16. ¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de residuos sólidos para el distrito?	4	4	4	4		
	17. ¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de aguas residuales para el distrito?	4	4	4	4		
Inseguridad ciudadana	18. ¿La Municipalidad cuenta con un plan integral de seguridad, con la articulación del gobierno local, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general?	4	4	4	4		
	19. ¿La Municipalidad ha fortalecido el servicio de serenazgo en el Distrito?	4	4	4	4		
	20. ¿La Municipalidad realiza campañas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana?	4	4	4	4		
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4		

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido
Cuestionario:

Cuadro N° 2
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
LOPEZ QUILCA EDGAR ALBINO	DR. EN EDUCACIÓN, MG. EN DIDACTICA UNIVERSITARIA, CONTADOR PUBLICO.	11-20	4. Nivel Alto (Aprobado)

Firma



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento CUESTIONARIO del trabajo de investigación intitulado: "PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019." La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : ALBERTO BUENO RAMON OSORIO
 Formación académica : DR. EN EDUCACIÓN, MG. EN DIDACTICA
 UNIVERSITARIA, LICENCIADO EN
 ADMINISTRACION
 Áreas de experiencia profesional : GESTIÓN EMPRESARIAL E INVESTIGACIÓN
 Tiempo : 25 AÑOS
 Cargo actual : DOCENTE UNIVERSITARIO
 Institución actual : UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4. Nivel alto	1.Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2.Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3.Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4.Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem no es claro 2.El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3.Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4.El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2.El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3.El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4.El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.No cumple con el criterio. 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2.El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3.El ítem es relativamente importante 4.El ítem es muy relevante y debe ser incluido



Ficha informe de evaluación a cargo del experto
Cuestionario: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS
DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE
CAJAS. HUANCAYO – 2019
Variable: Presupuesto Participativo

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Mecanismo y estrategias de participación	1. ¿La programación del presupuesto es equitativa, racional, eficiente y transparente en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad?	4	4	4	4	4	
	2. ¿Conoce Ud. los Objetivos Estratégicos de Gestión de la Municipalidad?	3	3	3	3	3	
	3. ¿Los acuerdos y compromisos del proceso de presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad?	4	3	3	3	3	
	4. ¿La ejecución de las obras priorizadas del proceso del presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de Gestión de la Municipalidad?	4	4	3	3	3	
	5. ¿La elaboración de estudios que fueron priorizados en el presupuesto participativo permiten el logro de los objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad de Distrital de San Agustín de Cajas?	3	3	3	4	3	
	6. ¿Ha participado Ud. de forma activa en el proceso del presupuesto participativo 2019 de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas?	3	4	4	4	4	
	7. ¿La Municipalidad cuenta con un cronograma aprobado de la ejecución de obras, proyectos priorizados en el presupuesto participativo?	4	3	4	4	4	
	8. ¿El cronograma aprobado fue puesto a disposición del Comité de Vigilancia?	3	2	3	2	2	
	9. ¿El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos del presupuesto participativo 2019?	4	4	4	4	4	
	10. ¿La Municipalidad ha realizado la rendición de cuentas de manera periódica, ante la instancia del presupuesto participativo, sobre los avances de los compromisos y acuerdos asumidos en la programación del presupuesto participación 2019?	4	4	3	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	3	3	3	3	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido
Cuestionario:

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
ALBERTO BUENO RAMON OSORIO	DR. EN EDUCACIÓN, MG. EN DIDACTICA UNIVERSITARIA, LIC. EN ADMINISTRACION	1 - 10	3 (NIVEL MODERADO) (APROBADO)

B. OS

Firma



Ficha informe de evaluación a cargo del experto
Cuestionario: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS
DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE
CAJAS. HUANCAYO – 2019

Variable: Objetivos Estratégicos de Gestión

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Infraestructura básica	11. ¿La Municipalidad ha formulado proyectos de saneamiento de agua y desagüe a corto y largo plazo?	4	4	4	4	4	
	12. ¿La Municipalidad ha ejecutado proyectos de saneamiento de agua y desagüe a corto y largo plazo?	3	3	4	4	3	
	13. ¿La Municipalidad ha implementado la Unidad de Gestión Municipal?	3	4	4	3	3	
	14. ¿La Municipalidad ha realizado alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y/o privado respecto al saneamiento básico del distrito?	3	3	4	3	3	
Calidad ambiental	15. ¿La Municipalidad ha implementado un sistema de tratamiento de residuos sólidos (reciclaje, segregación, reutilización, etc) en el distrito?	3	4	4	3	3	
	16. ¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de residuos sólidos para el distrito?	3	3	3	4	3	
	17. ¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de aguas residuales para el distrito?	3	4	4	4	4	
Inseguridad ciudadana	18. ¿La Municipalidad cuenta con un plan integral de seguridad, con la articulación del gobierno local, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general?	4	3	4	4	4	
	19. ¿La Municipalidad ha fortalecido el servicio de serenazgo en el Distrito?	4	4	3	4	4	
	20. ¿La Municipalidad realiza campañas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana?	4	4	3	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		3	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido
Cuestionario:

Cuadro N° 2
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
ALBERTO BUENO RAMON OSORIO	DR. EN EDUCACIÓN, MG. EN DIDACTICA UNIVERSITARIA, LIC. EN ADMINISTRACION	11 - 20	4 NIVEL ALTO (APROBADO)

B. 1. 23

Firma

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **CUESTIONARIO** del trabajo de investigación intitulado: “**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019.**” La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del evaluador : **CARLOS ANTONIO ADAUTO JUSTO**
 Formación académica : **DR. EN CONTABILIDAD, DR. EN DERECHO**
 Áreas de experiencia profesional : **GESTIÓN EMPRESARIAL E INVESTIGACIÓN**
 Tiempo : **25 AÑOS**
 Cargo actual : **DOCENTE UNIVERSITARIO**
 Institución actual : **UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO POSGRADO CONTABILIDAD**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Ficha informe de evaluación a cargo del experto
Cuestionario: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS
ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019
Variable: Presupuesto Participativo

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Mecanismo y estrategias de participación	1. ¿La programación del presupuesto es equitativa, racional, eficiente y transparente en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad?	4	3	4	4	4	
	2. ¿Conoce Ud. los Objetivos Estratégicos de Gestión de la Municipalidad?	4	4	3	4	4	
	3. ¿Los acuerdos y compromisos del proceso de presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad?	4	4	4	4	4	
	4. ¿La ejecución de las obras priorizadas del proceso del presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de Gestión de la Municipalidad?	4	4	4	4	4	
	5. ¿La elaboración de estudios que fueron priorizados en el presupuesto participativo permiten el logro de los objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad de Distrital de San Agustín de Cajas?	4	4	4	4	4	
	6. ¿Ha participado Ud. de forma activa en el proceso del presupuesto participativo 2019 de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas?	3	4	3	4	3	
	7. ¿La Municipalidad cuenta con un cronograma aprobado de la ejecución de obras, proyectos priorizados en el presupuesto participativo?	4	4	4	4	4	
	8. ¿El cronograma aprobado fue puesto a disposición del Comité de Vigilancia?	4	4	2	4	4	
	9. ¿El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos del presupuesto participativo 2019?	4	4	4	4	4	
	10. ¿La Municipalidad ha realizado la rendición de cuentas de manera periódica, ante la instancia del presupuesto participativo, sobre los avances de los compromisos y acuerdos asumidos en la programación del presupuesto participación 2019?	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

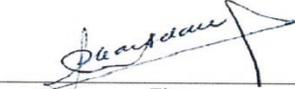
Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido
Cuestionario:

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CARLOS ANTONIO ADAUTO JUSTO	DR. EN CONTABILIDAD, DR. EN DERECHO	1 - 10	4. Nivel Alto (Aprobado)


 Firma

Ficha informe de evaluación a cargo del experto
Cuestionario: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS
ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019
Variable: Objetivos Estratégicos de Gestión

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
Infraestructura básica	11. ¿La Municipalidad ha formulado proyectos de saneamiento de agua y desagüe a corto y largo plazo?	4	4	4	4	4	
	12. ¿La Municipalidad ha ejecutado proyectos de saneamiento de agua y desagüe a corto y largo plazo?	4	4	4	4	4	
	13. ¿La Municipalidad ha implementado la Unidad de Gestión Municipal?	4	4	4	4	4	
	14. ¿La Municipalidad ha realizado alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y/o privado respecto al saneamiento básico del distrito?	4	4	4	4	4	
Calidad ambiental	15. ¿La Municipalidad ha implementado un sistema de tratamiento de residuos sólidos (reciclaje, segregación, reutilización, etc) en el distrito?	4	4	4	4	4	
	16. ¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de residuos sólidos para el distrito?	4	4	4	4	4	
	17. ¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de aguas residuales para el distrito?	4	4	4	4	4	
Inseguridad ciudadana	18. ¿La Municipalidad cuenta con un plan integral de seguridad, con la articulación del gobierno local, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general?	4	4	4	4	4	
	19. ¿La Municipalidad ha fortalecido el servicio de serenazgo en el Distrito?	4	4	4	4	4	
	20. ¿La Municipalidad realiza campañas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana?	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

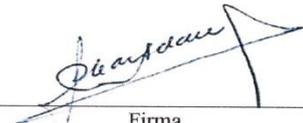
Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido
Cuestionario:

Cuadro N° 2
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CARLOS ANTONIO ADAUTO JUSTO	DR. EN CONTABILIDAD, DR. EN DERECHO	11-20	4. Nivel Alto (Aprobado)


 Firma

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE ENCUESTA VARIABLE X PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

JUECES											Total Fila
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
EXPERTO1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39.00
EXPERTO2	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	34.00
EXPERTO3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39.00
Total Columna	12.00	10.00	11.00	11.00	11.00	11.00	12.00	10.00	12.00	12.00	112.00
Promedio	4.00	3.33	3.67	3.67	3.67	3.67	4.00	3.33	4.00	4.00	37.33
Desv.Standard	0.00	0.58	0.58	0.58	0.58	0.58	0.00	1.15	0.00	0.00	2.89

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

$$\begin{array}{l}
 S_i^2 = 3.00 \\
 S_i^2 = 8.33 \\
 K = 10
 \end{array}
 \rightarrow
 \alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right] = \mathbf{0.71}$$

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE ENCUESTA VARIABLE Y OBJETIVOS ESTRATEGICOS DE GESTION

JUECES											Total Fila
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
EXPERTO1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40.00
EXPERTO2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	35.00
EXPERTO3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40.00
Total Columna	12.00	11.00	11.00	11.00	11.00	11.00	12.00	12.00	12.00	12.00	115.00
Promedio	4.00	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	4.00	4.00	4.00	4.00	38.33
Desv.Standard	0.00	0.58	0.58	0.58	0.58	0.58	0.00	0.00	0.00	0.00	2.89

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

$$\begin{array}{l}
 S_i^2 = 1.67 \\
 S_i^2 = 8.33 \\
 K = 10
 \end{array}
 \rightarrow
 \alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right] = \mathbf{0.89}$$

ANEXO N° 06 BASE DE DATOS

VARIABLE	VARIABLE 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO										VARIABLE 2: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN									
DIMENSIONES	Mecanismo y estrategias de participación										Cobertura infraestructura básica					Calidad ambiental			Inseguridad ciudadana	
INDICADORES	Programación del presupuesto					Vigilancia y fiscalización					Saneamiento básico de agua y desagüe					Residuos sólidos		Aguas residuales	Patrullaje integrado	
ÍTEM O REACTIVOS	1. ¿La programación del presupuesto es equitativa, eficiente y transparente en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad?	2. ¿Conoce Ud. los objetivos Estratégicos de Gestión de la Municipalidad?	3. ¿Los acuerdos y compromisos del proceso de presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad?	4. ¿La ejecución de las obras priorizadas del presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad?	5. ¿La elaboración de estudios que fueron priorizados en el presupuesto participativo 2019, permiten el logro de los objetivos estratégicos de la Municipalidad de Agustín de Cajas?	6. ¿Ha participado Ud. en el proceso de elaboración de la cuenta con un cronograma aprobado a disposición del Comité de Vigilancia?	7. ¿La Municipalidad cuenta con un cronograma aprobado a disposición del Comité de Vigilancia?	8. ¿El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos en la programación del presupuesto participativo 2019?	9. ¿El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos en la programación del presupuesto participativo 2019?	10. ¿La municipalidad ha realizado la rendición de cuentas de manera periódica, ante la instancia del presupuesto participativo sobre los avances de los compromisos y acuerdos asumidos en la programación del presupuesto participativo 2019?	11. ¿La Municipalidad ha formulado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?	12. ¿La Municipalidad ha ejecutado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?	13. ¿La Municipalidad ha implementado la Unidad de Gestión Municipal?	14. ¿La Municipalidad ha realizado alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y/o privado respecto al saneamiento básico del distrito?	15. ¿La Municipalidad ha implementado un sistema de tratamiento de residuos sólidos (reciclaje, segregación, reutilización, etc.) en el distrito?	16. ¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de residuos sólidos para el distrito?	17. ¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de aguas residuales para el distrito?	18. ¿La Municipalidad cuenta con un plan integral de seguridad, con la articulación del gobierno local, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general?	19. ¿La Municipalidad ha fortalecido el servicio de serenazgo en el Distrito?	20. ¿La Municipalidad realiza campañas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana?
1	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	3	3	1	1	5	5	5
2	5	5	4	5	4	5	3	3	1	5	4	1	5	3	5	1	1	4	4	4
3	3	2	2	3	3	1	1	3	3	3	4	1	1	1	4	1	1	4	3	4
4	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1
5	3	3	1	1	1	1	1	1	3	4	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1
6	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	3	2	2
7	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
8	2	5	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1
9	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	3	1	1	5	5	5
10	5	5	5	5	4	5	3	3	1	5	4	1	4	2	4	1	1	3	1	1
11	3	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3
12	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1
13	3	3	1	1	1	1	1	1	3	4	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2
14	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
15	2	3	3	2	3	1	4	4	4	4	3	1	1	1	2	1	1	3	2	2
16	2	5	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	4	3	3
17	4	4	2	2	1	4	1	1	3	3	2	2	2	2	3	1	1	3	1	1
18	4	3	3	2	2	5	1	1	3	4	2	2	4	4	4	2	2	5	1	1
19	4	4	2	2	2	5	2	2	4	5	1	1	4	1	3	1	1	3	1	1
20	3	3	1	3	3	1	1	4	4	4	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1
21	4	1	1	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	2	1	4	4	5
22	4	5	4	2	1	3	1	1	1	5	3	1	5	5	4	1	4	5	5	3
23	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	1	4	4	4
24	1	1	1	2	2	2	4	4	4	4	4	1	1	2	2	3	3	4	3	1
25	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	4	3
26	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
27	4	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	4	1	3	1	1	3	1	1
28	3	5	3	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	3	1	1	2	1	1
29	3	5	1	2	2	3	2	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
30	3	3	3	3	3	5	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	2	5	2	1	2	5	2	2	3	4	3	1	4	1	3	1	1	3	1	1
32	2	4	2	2	2	2	1	1	3	3	2	1	4	2	2	1	1	2	1	1
33	5	5	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3
34	4	4	2	2	1	4	1	1	4	4	2	2	2	2	4	1	1	3	2	2
35	4	3	3	2	2	5	1	1	3	4	2	2	4	1	4	1	1	5	2	2
36	4	4	2	2	2	5	2	2	4	5	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1
37	2	2	1	2	2	1	1	4	4	4	3	1	1	1	3	2	2	3	3	3
38	4	2	2	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	2	1	4	4	4	5

ANEXO N° 07 CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Información:

La presente investigación es conducida por Inés Enilda Huaman Climas y Zoila Sandra Mera Casas, de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes. El propósito de este estudio es recoger información acerca del tema **“PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019”**. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta que le tomará 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas sus respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el acto le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Aceptación:

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Inés Enilda Huaman Climas y Zoila Sandra Mera Casas. He sido informado del propósito del trabajo de investigación **“PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019”**.

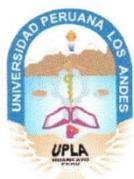
Me han indicado también que tendré que responder el cuestionario y preguntas, el cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para eso, puedo contactar con el investigador Inés Enilda Huaman Climas con teléfono 964742181 y Zoila Sandra Mera Casas con Teléfono 920262676.


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL
 SAN AGUSTÍN DE CAJAS

Firma *[Firma]*
 GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN
Nombre y Apellidos *ABBY KATHERIN MARICHO TORRES*
Lugar y fecha *SAN AGUSTIN DE CAJAS, 03 DE NOVIEMBRE DEL 2020*



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

CUESTIONARIO

Encuesta al público/usuario a fin de obtener información relevante para el desarrollo de la tesis intitulada “PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS. HUANCAYO – 2019” la cual nos permitirá medir las variables de investigación y probar nuestra hipótesis, agradecidos por su participación haciendo la aclaración de que dicha información será **reservada y anónima**.

INSTRUCCIONES: A continuación usted encontrará un conjunto de preguntas, por favor lea cuidadosamente, y marque con un aspa (x) en la respuesta que considera la correcta.

Siempre	5
Cuasi siempre	4
A veces	3
Cuasi nunca	2
Nunca	1

Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Inés Enilda Huaman Climas y Zoila Sandra Mera Casas, he sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación.

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

VARIABLE 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
PREGUNTAS		Alternativas de Respuestas				
		1	2	3	4	5
Programación del presupuesto						
01	¿La programación del presupuesto es equitativa, racional, eficiente y transparente en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad?				X	
02	¿ Conoce Ud. los Objetivos Estratégicos de Gestión de la Municipalidad?			X		
03	¿ Los acuerdos y compromisos del proceso de presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de la Municipalidad?			X		
04	¿ La ejecución de las obras priorizadas del proceso del presupuesto participativo 2019, permite alcanzar los objetivos estratégicos de Gestión de la Municipalidad?		X			
05	¿ La elaboración de estudios que fueron priorizados en el presupuesto participativo permiten el logro de los objetivos estratégicos de gestión de la Municipalidad de Distrital de San Agustín de Cajas?		X			
Vigilancia y fiscalización						

06	¿ Ha participado Ud. de forma activa en el proceso del presupuesto participativo 2019 de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas?				X		
07	¿ La Municipalidad cuenta con un cronograma aprobado de la ejecución de obras, proyectos priorizados en el presupuesto participativo?				X		
08	¿ El cronograma aprobado fue puesto a disposición del Comité de Vigilancia?				X		
09	¿ El comité de vigilancia realizó la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos del presupuesto participativo 2019?					X	
10	¿ La Municipalidad ha realizado la rendición de cuentas de manera periódica, ante la instancia del presupuesto participativo, sobre los avances de los compromisos y acuerdos asumidos en la programación del presupuesto participación 2019?					X	
VARIABLE 2: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN							
Saneamiento básico de agua y desagüe							
11	¿La Municipalidad ha formulado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?				X		
12	¿La Municipalidad ha ejecutado proyectos de saneamiento básico de agua y desagüe a corto y largo plazo?				X		
13	¿La Municipalidad ha implementado la Unidad de Gestión Municipal?					X	
14	¿La Municipalidad ha realizado alianzas y/o convenios interinstitucionales con el sector público y/o privado respecto al saneamiento básico del distrito?				X		
Residuos sólidos							
15	¿La Municipalidad ha implementado un sistema de tratamiento de residuos sólidos (reciclaje, segregación, reutilización, etc) en el distrito?					X	
16	¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de residuos sólidos para el distrito?					X	
Aguas residuales							
17	¿La Municipalidad ha construido planta de tratamiento de aguas residuales para el distrito?	X					
Patrullaje integrado							
18	¿La Municipalidad cuenta con un plan integral de seguridad, con la articulación del gobierno local, PNP, serenazgo, juntas vecinales y población en general?					X	
19	¿La Municipalidad ha fortalecido el servicio de serenazgo en el Distrito?					X	
20	¿La Municipalidad realiza campañas de sensibilización y educación en seguridad ciudadana?					X	

Gracias por su colaboración

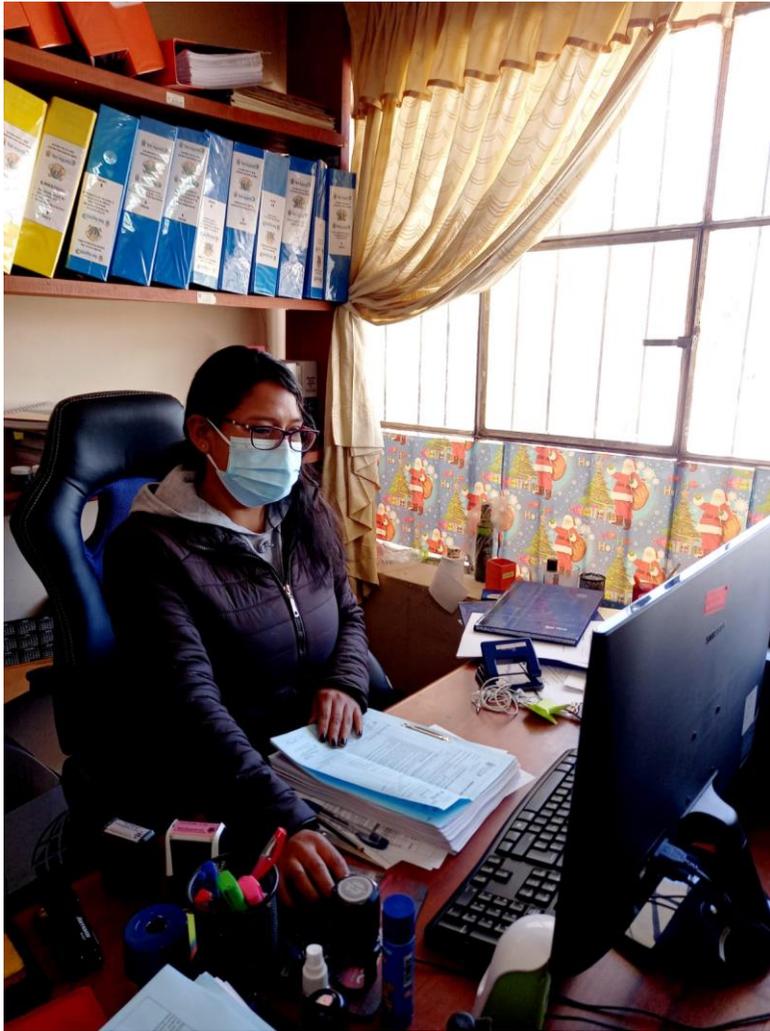
ANEXO N° 08 FOTOGRAFÍAS



FACHADA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTIN DE CAJAS



GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN ENCARGADO DE LAS COORDINACIONES RESPECTIVAS A LA APLICACIÓN DE LA TESIS



GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO ENCARGADA DE PROPORCIONAR INFORMACIÓN (PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO, ACTA DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, ETC)





APLICANDO EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



APLICANDO EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN