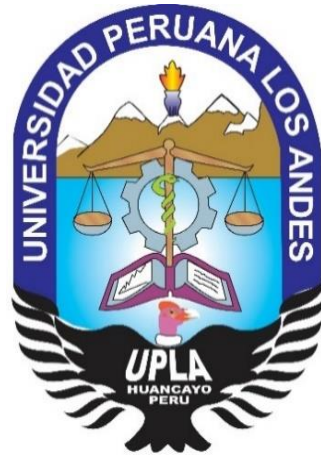


**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**TESIS**

**Impacto del uso de tabletas en la práctica docente de la  
UGEL Surcubamba en el año 2021**

**Para optar : El Grado Académico de Maestro en  
Educación,  
mención: Docencia en Educación Superior**

**Autor : Bach. LUZ ALFARO VARGAS**

**Asesor : Dr. Arturo Alfredo Peralta Villanes**

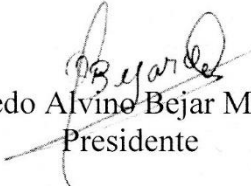
**Línea de Investigación : Desarrollo Humano y Derechos  
Institucional**

**Fecha de Inicio/  
Término : Marzo 2021 a Enero 2022**

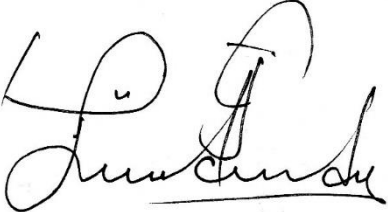
**Huancayo – Perú**

**2022**

## MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN



Dr. Aguedo Alvino Bejar Mormontoy  
Presidente



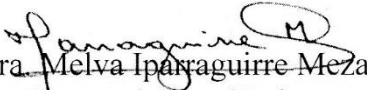
Dr. Teddy Johnnie Salas Matos  
Miembro



Mg. Roly Quiñones Inga  
Miembro



Mtra. Beruska Sachth Briceño Angulo  
Miembro



Dra. Melva Ipanaguire Meza  
Secretaria Académica

**ASESOR**

**DR. ARTURO ALFREDO PERALTA VILLANES**

## **DEDICATORIA**

De manera muy especial a Luis por el soporte otorgado y a mis hijas por ser mi inspiración.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por permitirme cumplir mis sueños, a mi esposo, hijas, padres y hermanos por su apoyo incondicional.

A la Unidad de Posgrado de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas - Educación de la Universidad Peruana Los Andes, por haberme acogido en sus aulas durante todos estos años de aprendizaje.

A mi asesor el **Dr. Arturo Alfredo Peralta Villanes**, por su labor orientadora y acompañamiento en todo este proyecto.

## CONTENIDO

Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Contenido .....	vi
Contenido de tablas .....	viii
Contenido de figuras .....	x
Resumen .....	x
Abstract .....	xi
INTRODUCCIÓN .....	xii
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>15</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	15
1.2. Delimitación del problema .....	17
1.2.1. Delimitación temporal .....	17
1.2.2. Delimitación espacial.....	17
1.3. Formulación del problema .....	18
1.3.1. Problema general .....	18
1.3.2. Problemas específicos.....	18
1.4. Justificación.....	18
1.4.1. Social .....	18
1.4.2. Teórica .....	19
1.4.3. Metodológica. ....	19
1.5. Objetivos .....	19
1.5.1. Objetivo general.....	19
1.5.2. Objetivos específicos .....	20

<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>20</b>
2.1. Antecedentes .....	21
2.1.1. Nacionales.....	21
2.1.2. Internacionales .....	25
2.2. Bases teóricas o científicas.....	28
2.2.1. Dispositivos móviles.....	28
2.2.2. Impacto del uso de las tabletas .....	36
2.2.3. Teorías de aceptación tecnológica .....	38
2.3. Marco conceptual .....	40
2.3.1. Tabletas.....	40
2.3.2. Impacto .....	41
2.3.3. Beneficios .....	41
2.3.4. Dificultades.....	41
2.3.5. Aceptación .....	41
2.3.6. Dominio .....	41
2.3.7. Utilidad .....	42
2.3.8. Facilidad de uso .....	42
<b>CAPÍTULO III: HIPÓTESIS .....</b>	<b>42</b>
3.1. Hipótesis general.....	43
3.2. Hipótesis específicas .....	43
3.3. Variable (definición conceptual y operacional) .....	43
<b>CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA .....</b>	<b>47</b>
4.1. Método de investigación .....	47
4.2. Tipo de investigación .....	47

4.3. Nivel de investigación.....	48
4.4. Diseño de la investigación .....	48
4.5. Población y muestra .....	49
4.5.1. Población.....	49
4.5.2. Muestra.....	49
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	49
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	50
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	50
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>51</b>
5.1. Descripción de resultados .....	52
5.2. Contratación de hipótesis.....	56
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>65</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>72</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>73</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>74</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>78</b>



**CONTENIDO DE TABLAS**

Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable impacto del uso de la tableta .....	52
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de la dimensión facilidad de uso percibido.....	53
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de la dimensión utilidad percibida .....	55
Tabla 4 Frecuencia observada y frecuencia esperada de los docentes.....	58
Tabla 5 Frecuencia observada y frecuencia esperada de los docentes.....	61
Tabla 6 Frecuencia observada y frecuencia esperada de los docentes.....	64

## CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Frecuencia y porcentaje de la variable impacto del uso de la tableta .....	52
Figura 2 Frecuencia y porcentaje de la dimensión facilidad de uso percibido .....	54
Figura 3 Frecuencia y porcentaje de la dimensión utilidad percibida.....	55

## RESUMEN

El presente trabajo fue hecho con la mira de describir el impacto que produce el uso de las tabletas en la práctica docente de la UGEL Surcubamba el 2021, de una manera comparativa, para comprender los aspectos vinculados a la impresión de cuán fácil es el uso y a la utilidad. Se tuvo como reseña a la Teoría de la Aceptación Tecnológica, mediante la cual se puede predecir acerca del uso de los recursos tics y explicar algunas causas. Con el fin de ejecutar la indagación, se empleó una forma de hallar los datos numéricamente, a través del tipo de investigación descriptivo comparativo, en la cual intervinieron dos muestras que incluyó la aplicación de cuestionarios estructurados a 150 educadores que laboran en los colegios y escuelas de Surcubamba y Huachocolpa, que pertenecen a la mencionada UGEL. En los efectos encontrados y lo que se concluye se puede observar los aspectos observados en la teoría de aceptación tecnológica, referentes al uso y utilidad de las tabletas. Se puede mencionar que los docentes requieren de una motivación intrínseca y extrínseca para mejorar el impacto que en ellos produce el uso de las tecnologías.

**Palabras Clave: Impacto, Tablet, Facilidad de uso, Utilidad.**

## ABSTRACT

The present work was done with the aim of describing the impact that the use of tablets produces in the teaching practice of the UGEL Surcubamba in 2021, in a comparative way, to understand the aspects related to the impression of how easy it is to use already. Utility. The Theory of Technological Acceptance was reviewed, by means of which it is possible to predict about the use of tic resources and explain some causes. In order to carry out the investigation, a way of finding the data numerically was used, through the type of comparative descriptive research, in which two samples intervened, including the application of structured questionnaires to 150 educators who work in schools and colleges. of Surcubamba and Huachocolpa, which belong to the aforementioned UGEL. In the effects found and what is concluded, the aspects observed in the theory of technological acceptance can be observed, referring to the use and usefulness of tablets. It can be mentioned that teachers require intrinsic and extrinsic motivation to improve the impact produced by the use of technologies.

**Keywords: Impact, Tablets, Ease of use, Utility.**

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación denominado “Impacto del uso de las tabletas en la práctica docente de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba el 2021” responde a la necesidad docente que, producto de la educación a distancia generada por la pandemia del Covid-19 y teniendo como meta el cierre de brechas educativas en nuestro país, el Ministerio de Educación ha dotado de tabletas a docentes y estudiantes de las zonas rurales, dichos entes educativos tienen la tarea fundamental de realizar un trabajo coordinado basados en los aplicativos que contiene la tableta.

El problema planteado en la investigación se inicia con la siguiente interrogante: ¿Existen diferencias en el nivel de impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba el 2021?, de acorde a lo señalado se esbozó el objetivo general: Comparar el nivel impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba el 2021. Considerando además la hipótesis: Existen diferencias en el nivel de impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba el 2021.

La indagación consta de cinco capítulos; en el primero hallamos la representación de la problemática, los objetivos y su descargo correspondiente, en todos sus aspectos.

La segunda parte detalla los aspectos teóricos, las referencias, y la forma en que están definidas las ideas.

La tercera parte explicita las suposiciones, tanto de manera global y de manera particular, así como la variable de indagación y su forma de trabajo.

La cuarta parte detalla los métodos, técnicas y estrategias utilizadas de manera general y específica, así como los insumos que nos han servido para realizar el proceso de datos.

El último capítulo expone los efectos obtenidos y su interpretación y comparación con los aspectos teóricos mostrados.

Terminando, se muestra los aspectos a los que se concluyó y lo que se recomienda.

Luz Alfaro.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

A fines del año 2019, tras la aparición de la pandemia llamada Covid-19, que obligó a la paralización de las labores académicas a nivel mundial, donde los docentes y estudiantes se encontraban en una incertidumbre, preguntándose ¿De qué manera voy a estudiar? ¿De qué forma desarrollaré mis clases? ¿Cómo son las clases virtuales o a distancia?, entre otras interrogantes. Toda esta preocupación para docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad educativa en general, así como del uso de las tabletas para la enseñanza a los estudiantes.

Las tabletas Apple fue difundido con el famoso iPad, y fue el ingeniero estadounidense Alan Kay el que inició en plantear su uso el año 1968.

Luego de las computadoras, ingresaron al mercado las tabletas, que fueron usadas con un sentido educativo y se les brindó las IPod a través de sus padres. Al principio se tuvo los computadores y con el tiempo se tiene los recursos tecnológicos variados. En algunos colegios de Estados Unidos se ha impuesto de manera obligatoria, porque los estudiantes tendrían que tener en clase ya que dichos recursos los pagaron sus padres. "Todos tendrán el mismo aparato, sin diferencias, para que todos tengan las mismas posibilidades, compartan y aprendan juntos, cuando sea necesario, pero también de manera individual" y esto "No es una forma de atraer estudiantes, salir en los medios o hacer dinero, sino de preparar a nuestros alumnos para un futuro digital. En la Universidad y en su vida laboral van a trabajar así", asegura Manikas.

En Guatemala, se realizaron encuestas y se logró prever la aceptación de las tabletas, se dieron las directivas para su aplicación en cualquier tipo de sistema.

En el Perú, el 2020 el uso de las tabletas que el gobierno entregó a las Instituciones Educativas públicas para el desarrollo de competencias a través de experiencias de aprendizaje que fueron planteadas por los educandos y que sirvió para el trabajo de los docentes en estos periodos donde no se pudo realizar educación presencial.

Úrsula Salazar, directora de Sector Público de Microsoft Perú, aclaró que la tableta por sí sola no resuelve el problema de aprendizaje, sino que debe capacitarse al profesor, involucrar a los padres de familia y conseguir la alianza del director.

Algunas de las fases desarrolladas en el proyecto del colegio Los Educadores fueron la formación pedagógica y técnica para los docentes, así como el diseño de guías de aprendizaje; también se contempló el acompañamiento en el aula y la coordinación y gestión de la intervención focalizada, con el apoyo de los recursos educativos digitales del portal Perú Educa del ministerio de educación.

De acuerdo a lo planificado por el Ministerio de Educación, con la aplicación denominada Cierre de brecha digital, se va empezar con un grupo de casi 2000 II. EE. de escuelas de distintas regiones.

La finalidad que se perseguía era fortalecer las capacidades de los docentes en el uso de recursos tecnológicos, incorporando experiencias de aprendizaje que estén de acuerdo al contexto donde vive el estudiante.

Todo el periodo de preparación se dio en un grupo de sesiones sincrónicas durante el mes de setiembre del 2021, tocando temas variados que incluían las



orientaciones básicas para el cuidado y mantenimiento de las tabletas, así como también el manejo de los contenidos.

Como se informó, dicha inducción solo era para docentes de Instituciones Educativas focalizadas y a nivel de la UGEL Surcubamba se focalizó a 10 Instituciones Educativas de un total de 110. La siguiente inducción se realizará con el resto de instituciones educativas beneficiarias, para ello, el MINEDU anunció que la entrega del resto de tablets se realizará a más tardar el 31 de marzo del presente año.

Sin embargo, la realidad de los docentes de la UGEL Surcubamba es otra, ya que la mayoría de los docentes aún no logran empoderarse del uso adecuado de las tabletas y sus recursos entregados por el MINEDU para desarrollar profesionales competentes que deberían incluir dichas experiencias en su labor diaria.

## **1.2. Delimitación del problema**

### **1.2.1. Delimitación temporal**

El presente proyecto se desarrolló a partir del 15 de marzo hasta 30 de julio del 2021, considerando que se realizó en un contexto a distancia y semi presencial.

### **1.2.2. Delimitación espacial**

El estudio se aplicó a los docentes del nivel Primaria y Secundaria de los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Existen diferencias en el nivel de impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba el 2021?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- a) ¿Existen diferencias en el nivel de utilidad de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba?
- b) ¿Existen diferencias en el nivel de facilidad de uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba?

### **1.4. Justificación**

#### **1.4.1. Social**

De acuerdo a los datos e informaciones que se tiene a nivel internacional, nacional, regional y local, se desea saber el nivel de impacto en los docentes sobre el uso de las tabletas para el logro de las competencias a través de experiencias de aprendizajes, de los cuales se beneficiarán los estudiantes y docentes, pues los resultados nos dan un panorama de cómo se está percibiendo la facilidad de uso y la utilidad de las tabletas en los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba.

### **1.4.2. Teórica**

La investigación contribuirá en saber qué beneficios, dificultades y que dominio tienen los docentes en cuanto al uso de las tabletas para para que forjen y perfecciones las competencias en la enseñanza y aprendizaje de sus educandos para salir de las brechas digitales. Con la información obtenida se puede generar premisas en cuanto al impacto y los factores que lo producen. El manejo de la variable impacto del uso de las tabletas en la práctica docente nos dará la posibilidad de plantear ciertas posibilidades teóricas que podrán servir a docentes de otras UGELs en la región y país.

### **1.4.3. Metodológica.**

Para la presente investigación será de tipo descriptivo, el cual nos permitirá conocer los beneficios, dificultades, nivel de aceptación y nivel de dominio de las tabletas por parte de los docentes de la UGEL Surcubamba. La presente investigación generará en el futuro un mejor análisis de datos y con la ayuda del instrumento utilizado podremos hacer mejores estudios poblacionales y muestrales.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Comparar el nivel impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba el 2021.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

Comparar el nivel de utilidad de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba.

Comparar el nivel de facilidad de uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. Nacionales

Cachique (2018), en su tesis: *Uso de las tic por parte de los docentes de las Instituciones Educativas N° 00500 del distrito de Soritor provincia de Moyobamba*, el cual tiene por objetivo: Plantear un modelo de utilización adecuada de tecnologías novedosas para informar y comunicarse que los docentes de dicho distrito usaban, donde se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Los estudiantes están al tanto y dan su valor e importancia a la utilización de las tics dentro de las actividades educativas diarias.
2. Los docentes no hacen uso de dichos recursos cuando desarrollan las sesiones de aprendizaje, ya que solo el 10% conoce la utilización y la aplicación de estas.
3. Los educadores no revelan mucha motivación en obtener capacitaciones en las Tics, a pesar de que actualmente el uso de tabletas se constituye en un recurso indispensable en la vida cotidiana.

Morales (2019), en su tesis: *Aceptación y uso académico del IPOD en la Facultad de Comunicaciones de una universidad Privada de Lima*, el cual tiene por objetivo: Comprender las cuestiones relacionadas a la aceptación y uso de la tecnología en docentes y estudiantes de la Facultad de Comunicaciones de una universidad privada de Lima. Para la investigación se ha utilizado el paradigma

interpretativo, tipo de investigación cualitativo, diseño fenomenológico y nivel descriptivo. Donde se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La mayoría de causas respecto a dicha teoría, fueron importantes en el uso académico del iPad en docentes y estudiantes de la mencionada universidad.
2. Lo que se hace y decide en una organización, y sus consecuencias también abarca el uso del dispositivo, que abarca cuestiones referidas a la venta y promoción, así como la obligación del uso del IPod.
3. El equipo origina nuevas perspectivas de uso que ayudan su tratamiento académico, ya que hace posible acceder a los datos de internet, posee recursos que pueden mejorar el rendimiento, abre la probabilidad de uso de otros dispositivos y aplicativos, hace fácil las tareas y asignaciones, no solo en las escuelas, sino también en el ámbito social.
4. Esa expectativa además favorecería la utilización de recursos en las escuelas, porque será visto que su uso es fácil. Para ello, los docentes tendrían que capacitarse en su uso con un poco de esfuerzo.
5. La atribución social, no es tan importante en las clases. Gran parte de personas a los que se les entrevistó dicen que hay poca influencia social.
6. Las ventajas del IPod fueron positivas en su uso en la escuela, ya que notaban que aparte de tener equipamiento, algunos ya dominaban el uso del equipo. A pesar de ello, se dieron cuenta que algunos necesitaban fortalecer sus capacidades de manejo de recursos tecnológicos.

Arias (2014), en su artículo: *Tecnologías de la información y la comunicación en colegios públicos y privados de Arequipa*, cuyo objetivo fue: Reconocer los recursos más importantes en las escuelas haciendo comparaciones entre el sector público y privado. Luego de una encuesta se obtuvo lo siguiente:

1. Los cambios recientes en los procesos de enseñanza hicieron que cada vez se use más las tecnologías digitales en educación. Involucra conocer nuevas maneras de correspondencia entre personas, novedosas maneras de nuevas formas de ayuda para poder edificar nociones e ideas, intentando mejores maneras de explicar lo que se asimila.
2. En países de habla hispana recién los últimos años se ha venido usando los recursos tecnológicos, significa que se va tener que pasar por un proceso de adecuación, a pesar de las dificultades económicas que caracteriza a dichos países.
3. Los recursos tecnológicos más usados en dicha región son las computadoras, televisiones, equipos de sonido y el internet.

Salcedo (2018), en su tesis *Uso de las Tic para la enseñanza en docentes universitarios*, cuyo objetivo fue: Estar al tanto de las razones que pronostican el uso de las tics en dicho estamento. El diseño usado en la indagación fue el transaccional de tipo descriptivo correlacional. Los datos fueron recogidos por medio de un cuestionario de auto reporte que calculó la frecuencia de uso de las TIC. En dicha investigación se arribó a las siguientes conclusiones:

1. En nuestro país, las tics son consideradas como recursos tecnológicos que cumplen la función de desarrollar diversas habilidades en los educadores, para ello, se requiere un poco de esfuerzo y muchas oportunidades.

Leiva (2015), en su tesis: *Actitudes hacia las TIC en docentes de Educación Básica regular de la Merced - Chanchamayo*, cuyo objetivo planteado fue determinar si las circunstancias hacia las TIC de dicho estamento se diferencian del resto por varias causales. El trabajo se realizó teniendo en cuenta un enfoque único a través de paradigmas y no fue experimental. De manera general se usó los modelos del Método de la ciencia y, como modelo específico, se utilizó el descriptivo. El arquetipo de diseño empleado fue la investigación descriptiva mediante la encuesta; la población, está conformada por la totalidad de educadores de dicho lugar. Donde se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Dentro de la muestra total, las consecuencias nos hacen mostrar una manifiesta superioridad de docentes con actitudes no positivas frente a la utilización de las TIC en educación. Esta misma predisposición se irradió en los dos componentes concretos que se evaluaron.
2. Teniendo en cuenta la situación de cada docente, se observó que los docentes contratados tuvieron menos actitudes negativas hacia el uso de las Tics que los nombrados.
3. Al analizar los resultados de docentes jóvenes, se tiene que sus actitudes son más favorables que la de los docentes con mayor antigüedad.

Caso y Santiváñez (2017), en su tesis: *Uso de las TIC en docentes de la región Junín en el año lectivo 2017*, que tiene como objetivo establecer cómo se da el uso de las TIC en dicho sector. La metodología que usó es el método descriptivo, se usó el método descriptivo, el cual atareó con un conjunto de docentes de colegios de Huancayo. En la investigación se concluyó en lo siguiente:



1. Dichos docentes tienen un bajo nivel de uso de las tics, debido a que no encuentran criterios básicos de uso.
2. Casi el 40% de docentes de los colegios de la Región Junín se inquietan por usar los recursos tecnológicos en las actividades de aprendizaje diarias.
3. Los tics usados adecuadamente en los educandos tendrán el poder de cambiar su forma de aprendizaje.

### **2.1.2. Internacionales**

López (2017), en su tesis: *Análisis del uso de las tabletas digitales en las aulas de educación primaria desde la perspectiva docente, de alumno y familia*, tiene por objetivo el estudio y análisis del uso de las tabletas digitales en el aula de una institución de nivel primaria: describiendo sus bondades y dificultades. Se hizo uso de la investigación de tipo cuantitativo, y se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Destacan las opiniones e ideas de los estudiantes, teniendo en cuenta lo que les motiva e interesa. Lo más fundamental es que este tipo de dispositivo les motiva para realizar todo tipo de acciones, siendo la predisposición al trabajo y la colaboración lo que más resalta porque gracias a ello pueden participar de su proceso de enseñanza.
2. Luego de mirar los resultados del uso de la tableta digital en este centro, se puede concluir que tiene varias opciones y es variado, ya que la tableta es una herramienta y medio que cumple con diversas finalidades.
3. Después de prestar atención en la utilización de las tabletas digitales y de examinar los cuestionarios y entrevistas, podemos concluir que el uso de tabletas digitales no trae consigo problemas técnicos graves, sino solo diminutas fallas que son fáciles

de solucionar, pequeños desperfectos que se solucionan con la ayuda del soporte técnico.

Gallardo (2017), en su tesis: *El uso del iPad como herramienta auxiliar en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación básica nivel secundario*, cuyo objetivo es comprobar si el uso de dicho recurso como instrumento en educación facilita las acciones en la mejora del rendimiento de los estudiantes del mencionado nivel. La metodología de investigación usada en el presente trabajo es a partir del enfoque donde predomina el método de investigación cualitativa y el modelo mixto con un enfoque dominante cualitativo. Llegando a las siguientes conclusiones:

1. Para los estudiantes, el uso de dicha herramienta en su aprendizaje es atrayente, encantador, motivador, incluso lo detallan como entretenido y lo perciben como una forma de enseñanza más moderna y no tradicional, han dicho que para sus pares ha resultado ser muy provechoso el uso de dicho recurso que a través de acciones en vivo está haciendo que los estudiantes que nacieron los últimos años conciban su operación de manera más productiva.
2. En relación a los docentes, se finiquita que la utilización de nuestro modelo de iPad y su respectiva implementación la adopción e implementación en las aulas resulta ser beneficioso, próspero y que impacte en los estudiantes, así como al momento de impartir clases, y de manera general durante todo el proceso educativo, el uso de las herramientas mencionadas se ha transformado en un recurso que permite transformar y dar mejoras a la educación.

Miño (2015), en su tesis: *Uso de las tabletas digitales en el aula como soporte didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje en el bachillerato*, tiene por objetivo establecer los aportes de la utilización de dichos dispositivos en el salón de

clases a manera de columna vertebral del proceso didáctico en la enseñanza aprendizaje en el bachillerato para poder saber cuáles son las mejores prácticas en el aula, el tipo de trabajo es descriptivo, la población se compone de 53 alumnos de bachillerato y 12 docentes de la Unidad Educativa Fiscomisional de Virgen del Consuelo, llegando a las siguientes conclusiones:

1. Un medio del total de los docentes usan las Tabletas como fundamento didáctico en el aula.
2. Los docentes aducen que la tableta se vuelve a veces en un elemento de distracción durante las horas de clase, el uso de la Tablet en sus horas de clase ya que tienen acceso al internet y el mal uso de sus contenidos merman el buen desenvolvimiento del estudiante.
3. Los docentes han evidenciado que dictar las clases con las Tablet si ha cambiado la actitud de los estudiantes ya que muestran interés y se sienten motivados por aprender.

Castro (2019), en su artículo: *La tablet en la escuela: revisión bibliográfica en Scopus*, tiene por objetivo: Determinar y hacer un análisis de acuerdo a su muestra. La metodología que utilizó es el análisis documental que permitió sacar datos de naturaleza cuantitativa y cualitativa. En el trabajo realizado se concluye que:

1. En todo lugar y momento de nuestras vidas se usa dichos recursos tecnológicos.
2. Se tiene la perspectiva de que el uso de las tabletas mejorará y dará un buen impacto educativo promoviendo el desarrollo de estrategias diversas.

3. Existe diferencia en el uso de las tics entre los diversos grupos de países a nivel mundial, ya que los países que han demostrado avances tecnológicos terminan teniendo más ventajas, ya que pueden acceder a dichos recursos.

## 2.2. Bases Teóricas o Científicas

### 2.2.1. Dispositivos móviles

#### **Definición**

La UNESCO (2013), menciona:

Señalar a los dispositivos móviles es referirse a varios recursos que tengan diversas características. Es un aparato pequeño de cómoda portabilidad con capacidad de procesamiento, expandible, el cual puede hacer varias tareas. (p. 10)

Estos conceptos han evolucionado en la medida que se ha practicado la educación virtual, todos los dispositivos móviles son parte de la tecnología, cuentan con una serie de aplicativos y son elaborados para cumplir distintos fines.

#### **Tipos de dispositivos móviles**

Bohorquez y Maza (2012), mencionan:

Ya que se tiene en el mercado varios niveles de funcionamiento que son muy variados, para diferenciar estos recursos se propone lo siguiente:

**a) *Dispositivos móviles de datos limitados***- Cuentan con una pequeña pantalla, con servicios de mensajería y accesos variados. Como ejemplo tenemos los teléfonos móviles comunes.

**b) *Dispositivos móviles de datos básicos***.

- c) *Dispositivos móviles de datos mejorados*. Con equipos de pantalla de tamaños que van desde mediano a grande y con variadas aplicaciones. (p. 4).

Por otro lado, Tardáguila (2009) postula los siguientes tipos de dispositivos móviles:

- a) **Teléfonos**. Se caracterizan por su tamaño pequeño, su facilidad de uso y precio cómodo.
- b) **Asistente personal digital**.
- c) **Consolas**. En realidad, esta categoría debería llamarse “dispositivos orientados a jugar”, porque son más que simples consolas (p. 4)

### **Tabletas**

El Ministerio de Educación (2020), menciona que:

La tableta es un equipo tecnológico que facilita a las personas operacionalizar con comodidad y que brinda información variada según la necesidad. (p. 8)

El uso que se le dará a las tabletas, a sus contenidos y diversas funciones, va a depender de cómo lo gestionan los docentes.

### **Características de las tabletas**

La UNESCO (2013), afirma que “Las peculiaridades más resaltantes de los dispositivos móviles son su portabilidad, su inmediatez, su facilidad de utilización y su conectividad” (p.12)

Cachique (2018), menciona las siguientes características:

- Cambian la manera de crear.
- Tienen un gran impacto social y cultural:

- Tienen una gran interactividad.
- Contienen muchas formas de informar en todo momento y lugar.
- Consienten que se haga posible una comunicación que no se acaba.
- Exploración digital. (p. 27-28)

### **Evolución de las tics**

Huamán y Velásquez (2010), señalan:

#### **Años 60:**

1. Usan la computadora para aprender aritmética binaria.
2. Se une la televisión, radio y teléfono.
3. Nace las redes para cuestiones de militarismo.

#### **Años 70:**

1. Llegan las computadoras a las escuelas para mejorar el trabajo de administración.

#### **Años 80:**

1. Surge la computadora TI99, que acarrió una novedosa generación de equipos que serían utilizados en los centros educativos
2. A manera de clones.
3. Se originan los programas, guías y juegos lúdicos.

**Años 90:**

1. Salen a la venta las computadoras con reproducción multimedia.
2. Diversos tipos de programas, con información y datos.
3. La utilización de internet se hizo popular.

**En la actualidad**

1. Se han desarrollado programas más dirigidos a la educación y al arte de enseñar, acomodándose a lo que se requiere en el currículo.
2. Debido al avance mundial en comunicación a distancia se establece el WWW.
3. Afiliación de las TICs a cuestiones educativas en el aula.
4. En la actualidad, el modelo de TICs son las mallas de indagación. (pp. 9-11)

**Importancia de las tics en la educación**

Al respecto, Huamán y Velásquez (2010), afirman lo siguiente:

Actualmente, se pide reconocer el derecho de consentir una nueva escena. Generalmente, en el ámbito educativo los recursos aparecen para poder cambiar y modificar las brechas. Se supone que las tics llegarán a cambiar las formas distintas de educar, abriendo un mundo de nuevas vivencias y adecuadas a las personas que lo usen. (p. 28-30).

El uso de las tics en la educación es de suma relevancia, puesto que se pretende el cambio, tanto cuantitativo como cualitativo, ese cierre de brechas que se pretende solo será posible cuando se combine de una manera

adecuada los recursos, los medios, las habilidades, capacidades y estrategias de los docentes y estudiantes.

### **Sistemas operativos de las tabletas**

Pedrozo (2012), menciona los siguientes sistemas operativos:

- a) **Android.** Es un sistema operativo móvil basado en Linux.
- b) **iOS.** Pertenece a Apple (pp. 7-11)

### **Tableta del MINEDU**

#### **a) Contenido de la tableta**

MINEDU (2020), menciona:

Al ingresar a cada artículo semanal el estudiante encontrará:

- Un video de inducción que relata las actividades que se hará.
- Un planificador de las actividades de la semana para familia y al estudiante.
- La Guía de experiencias de aprendizaje constituidas por actividades diarias que contiene recursos coligados a cada actividad.
- Una guía de actividades complementaria llamada ¡Potencia tus aprendizajes con la Tableta!, que está adentro de algunas de las guías asociadas a las actividades presentadas.
- Aparte de las actividades antes mencionadas, encontrarán tres experiencias de aprendizaje cooperativas de 4 semanas cada una.



- En el caso de escenarios con conectividad, además podrán acceder a nuevas experiencias de aprendizaje que se actualizarán permanentemente desde la plataforma Aprendo en casa.
  
- En el caso de secundaria, los estudiantes sin conectividad que accederán a Aprendo en casa, tendrán las experiencias de aprendizaje organizadas por grado y áreas curriculares para 10 semanas de trabajo. Además, encontrarán 3 experiencias de aprendizaje cooperativas. (p. 8-9)

### **Aplicativos en la tableta**

De acuerdo a CARETAS (2020), asevera que se contará con estos aplicativos:

- Colena.
- Mamaru.
- Castellaneando.
- Musicblock.
- Google Dúo. Posee un manejo sencillo.

También, y de acorde al área curricular, las tabletas tendrán en sus contenidos aplicaciones para todas las áreas curriculares y para estudiantes con habilidades especiales.

- Día a Día.
- Google Talk Back-Suite.
- Google Live Transcribe. (p. 1)

Se debe tener en cuenta que todos los aplicativos y sus usos apuntan a mejorar lo que está aprendiendo el estudiante luego de los años de estudio en la escuela.

### **Uso de las tabletas en la educación**

Salcedo (2018), menciona que:

El exordio de las TICs en el contorno formativo ha pasado a la necesidad de implementarlos en las escuelas y colegios. (p. 25)

Por otro lado, Huamán y Velásquez (2010), mencionan:

El uso de la tics hace que los docentes puedan buscar la forma de aplicarlos en el contexto educativo, de integrarlos a las actividades de aprendizaje y buscar que los estudiantes afiancen esta metodología. (p. 27)

### ***Desempeño docente***

Cachique (2018), menciona lo siguiente:

La integración de tecnologías en la práctica docente no solamente implica el manejo y dominio, sino supone que los educadores practiquen la reflexión acerca de la manera en que los estudiantes van a incorporar dichos recursos. (p. 32)

El desempeño docente juega un rol fundamental, puesto que el éxito de la educación y los logros que tengan los estudiantes dependerá de la calidad y capacidad de los docentes en el manejo de herramientas virtuales y la comprensión del uso de las Tics.

### **Desempeño de los estudiantes**

Cachique (2018), menciona lo siguiente:

La niñez y juventud actual hacen uso de diferentes formas de aprendizaje, desde una lectura hasta una comprensión de los textos, figuras y distintas presentaciones que se les ofrece. Corresponde a las escuelas adecuarse a estas nuevas maneras de aprender y aquellos estilos que se han venido presentando en varias situaciones educativas. (p.33).

Por otro lado, también es relevante el desempeño de los estudiantes, ya que ellos son los entes involucrados directamente en el cambio de la sociedad.

### **Orientaciones del uso de tabletas**

El Ministerio de Educación (2020), establece las siguientes orientaciones generales:

- Al usar las tabletas se persigue como objetivo que los estudiantes desarrollen diversos tipos de experiencias que le ayudarán en su aprendizaje.
- La utilización de las tabletas supone la intención de promover y desarrollar en los estudiantes habilidades variadas, Se realiza a través del acompañamiento con otros recursos y materiales.
- El tiempo para desarrollar actividades haciendo uso de la tableta se debe organizar en periodos que estén de acuerdo con la edad, al tipo de actividad planteada y al nivel educativo de estudio. Es importante garantizar que el estudiante no se agobie con muchas tareas o actividades sueltas o inconexas, sino que realice actividades o tareas que lo lleven a profundizar en sus competencias y que impliquen varias acciones secuenciadas. (p. 11)

## 2.2.2. Impacto del uso de las tabletas

### Facilidad de uso de las tabletas

#### a) Beneficios del uso de las tabletas

Cachique (2018), menciona las siguientes ventajas o beneficios:

- Cómodo camino a todos los datos que contiene.
- Podemos hacer toda clase de procesamientos de información muy raudamente.
- Consienten una comunicación rápida, simultánea y no simultánea.
- Contienen mucha averiguación.
- Mecanizan haciendo más fácil su presentación.
- Nos trae bastante material en actividad.
- Usan códigos cada vez más parecidos, tanto en textos como en imágenes.

(p. 12)

Por otro lado, Huamán y Velásquez (2010), mencionan las siguientes ventajas:

- La probabilidad de dar prácticas para aprender para los estudiantes, de manera virtual.
- La probabilidad de instaurar novedosas maneras de comunicarse y relacionarse en clase.
- La opción de hacer procesamientos de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de formación de las organizaciones y los individuos. (p. 28-29)

#### b) *Dificultades* en el uso de las tabletas

Miño (2015), menciona las siguientes dificultades:

- La diferencia digital.
- El costo de la compra de una tablet.
- Algunos aplicativos no favorecen una buena atención en el aula, pues contienen distractores.
- Poca capacitación a docentes en su manejo.
- Contenidos de internet poco exclusivos.
- Pantalla con mucha sensibilidad a peligros externos.
- Poca capacidad para guardar documentos y archivos. (p. 64)

### **Utilidad de las tabletas.**

#### **a) Aceptación del uso de las tabletas**

Leiva (2015), menciona:

Se tiene de conocimiento que las actitudes tienen componentes que van más allá del saber, saber hacer y saber ser.

Podemos ubicar varias formas de pensar acerca de las actitudes:

- Lo individual abarca hacia un grupo.
- Las respuestas ante estímulos externos son variadas.
- Tienen aspectos de razón y lógica. (p. 66)

#### **b) Dominio del uso de las tabletas**

Cachique (2018), menciona las siguientes formas de dominio:

- Integrar los recursos TIC en la planificación curricular.
- Valoración justa de instrumentos tecnológicos.
- Incorpora nuevas formas de enseñar.
- Los docentes los usan de diferentes maneras, dependiendo de sus áreas.

- Organizan la información que se va a presentar a los estudiantes.
- Utilización de la pizarra virtual.
- Es una ventaja para el aprendizaje.
- Son contenidos activos.
- Desarrolla la autonomía en el aprendizaje. (p.42-43)

### **2.2.3. Teorías de aceptación tecnológica**

Fernández y Vallejo (2015), mencionan las siguientes teorías y modelos:

#### **Teoría de acción razonada**

Comienza tomando en cuenta los aspectos psicológicos de la sociedad, expone cómo se relacionan las formas de creer, cualidades, propósitos, comportamientos y los componentes de cada grupo; presume que las personas son pensantes y emplean sistemáticamente los datos que disponen. insta a que los seres humanos presten atención a las consecuencias de efectuar o dejar de hacer algo. Afirma del mismo modo que los propósitos de una persona se dan en función de dos cosas básicas: uno que es personal y otro que es social.

#### **Modelo motivacional**

El año 1989, Davis aplicó esta teoría con el fin de entender el uso de los recursos tecnológicos, afirmando que era necesario incluir o completar a la primera versión del TAM, que deberían tratarse de los cambios que la sociedad produce en las personas. (p. 23)

### **Modelo de utilización de la Pc**

Se basa en principios de la conducta del ser humano. Más tarde, se propuso Thompson, Higgins y Howell (1991) propusieron que se debería plantear y arreglar esta teoría al mundo informático, afirmando que mucho tiene que ver la intención de uso y los comportamientos que refleja (p. 113)

### **Modelo de aceptación tecnológica**

Fue contratado para valorar el mercado que podría ser posible gracias a la colocación de ciertos productos.

El TAM aparece con la meta de ejecutar algunas soluciones que serían evaluadas respecto a la calidad del funcionamiento de todo el sistema.

Al respecto, Yong, L., Rivas, L. y Chaparro, J. (2010), afirman:

Fue elaborado para pronosticar el comportamiento de los trabajadores en las empresas. Tiene como propósito fundamental el detallar y conseguir que razones motivan al uso de las tics.

. Dicha teoría propone que lo útil y lo fácil van a determinar el propósito de las personas para hacer uso de un producto.

Se hace necesario conocer las razones que influyen en su uso, ya que en la actualidad es más utilizada esta teoría en la producción de bienes y servicios.

Esta propuesta es la más admitida por expertos ya que ha sido probada en dicho pronóstico, basándose en dos características principales:

## 1. Utilidad percibida

## 2. Facilidad de uso percibida

La utilidad percibida está referida a la creencia de mejora de una persona si es que utiliza un recurso.

La finalidad es exponer las razones de aceptación de la tecnología, ya que los resultados son determinantes a favor o en contra.

Otra finalidad es averiguar cuáles son los efectos del uso de las tics, y de qué manera serán usadas, tratando de buscar la relación entre dichos efectos.

La validación y posterior aceptación teórica de esta propuesta permitirá reconocer los elementos culturales que intervienen en el uso de estos recursos tecnológicos.

## **2.3. Marco Conceptual**

### **2.3.1. Tablet.**

Una tableta es una herramienta de información que se puede llevar y es más grande que un teléfono celular, contiene una pantalla que se puede usar con los dedos.



### **2.3.2. Impacto**

El impacto se da como si fuera un cambio luego de un proceso, dependiendo de qué actividades se han realizado por las personas que intervinieron (p.48)

### **2.3.3. Beneficios**

El beneficio es una idea que nos ayuda a comprender y tener la sensación de que algo nos ayudó o solucionó alguna necesidad.

### **2.3.4. Dificultades**

Se refiere a los inconvenientes que se tiene cuando alguien desea lograr algo, que se convierten en barreras u obstáculos.

### **2.3.5. Aceptación**

En términos generales, se designa con el término de aceptación a la Es el acto que implica que las personas pueden recibir de buena manera un evento o hecho.

### **2.3.6. Dominio**

Es la potestad que tiene una persona sobre la utilización de algún objeto o cosa. Es saber conducir o superar un conjunto de conocimientos.

### **2.3.7. Utilidad**

Es la medición de cuán satisfecho se siente una persona o varias respecto a las opciones que elige, es aquella que mide lo provechoso que resulta el uso de un objeto.

### **2.3.8. Facilidad de uso**

Es la destreza con la que se puede hacer ciertas cosas, que es percibida por las personas en un momento dado.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis General**

Existen diferencias en el nivel de impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba el 2021.

#### **3.2. Hipótesis Específicas**

- Existen diferencias en el nivel de utilidad de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba.
  
- Existen diferencias en el nivel de facilidad de uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba.

#### **3.3. Variable (definición conceptual y operacional)**

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Impacto del uso de las tabletas	González (citado por Libera Bonilla, 2007) afirma que el impacto puede verse como un cambio en el resultado de un proceso (producto). Este cambio también puede verse en la forma cómo se realiza el proceso o las prácticas que se utilizan y que dependen, en gran medida, de la persona o personas que las ejecutan	<p>Se trata de comparar el impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba, analizando sus dimensiones e indicadores.</p> <p>Se debe tener en cuenta el nivel de utilidad de uso percibido y el nivel de facilidad de uso percibido.</p> <p>Luego de aplicar el cuestionario y</p>	D1: Facilidad de uso percibido	<p>I1: Frecuencia de uso.</p> <p>I2: Avances logrados.</p> <p>I3: Influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>I4: Uso didáctico.</p> <p>I5: Mejora en las actividades digitales.</p> <p>I6: Mejora del rendimiento académico.</p> <p>I7: Acceso a la información.</p> <p>I8: Fluidez de la comunicación.</p> <p>I9: Oferta de experiencias de aprendizaje.</p> <p>I10: Inconvenientes de uso.</p> <p>I11: Velocidad del internet.</p> <p>I12: Conocimiento de tics.</p>	<p>La escala de medición es intervalar y por tener tres opciones es tricotómica:</p> <p>1. Su uso es difícil.</p> <p>Intervalo: [18,30]</p> <p>2. Su uso es poco difícil.</p> <p>Intervalo: [31,43]</p> <p>3. Su uso es fácil.</p> <p>Intervalo: [44,54]</p>

		<p>hacer la suma de los puntajes obtenidos, se establece lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- [34,56] , entonces el nivel de impacto es desfavorable.</li> <li>- [57,79], entonces el nivel de impacto es regular, y</li> <li>- [80;102] significa que el impacto fue favorable.</li> </ul>		<p>I13: Presencia de Apps de ocio.  I14: Económico.  I15: Escasa capacitación  I16: Sensibilidad de la pantalla.  I17: Capacidad de almacenamiento.  I18. Suficiencia del plan de datos</p>	
			<p>D2:  Utilidad percibida</p>	<p>I1: Opinión personal.  I2: Motivación personal por aprender.  I3: Actitud hacia el uso.  I4: Expectativa de esfuerzo en el uso  I5: Ansiedad en el uso.  I6: Influencia institucional.  I7: Herramientas Tecnológicas y recursos que contiene.  I8: Conocimientos previos.</p>	<p>Tricotómica:  1. No es útil.  Intervalo: [16,26]  2. Es poco útil.  Intervalo: [27,37]  3. Es muy útil.  . Intervalo: [38,48]</p>

			<p>I9: Usos que se da a las tabletas.</p> <p>I10: Conocimiento de las Apps de la tableta.</p> <p>I11: Dominio conceptual de la tableta.</p> <p>I12: Dominio procedimental de las apps de la tableta.</p>	
--	--	--	--	--

**ESCALA GENERAL:**

- 1. Impacto Desfavorable [34,56]**
- 2. Regular impacto [57,79]**
- 3. Impacto Favorable [80;102]**

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de Investigación**

Según Sánchez y Reyes (2006), manifiestan que “el método descriptivo consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracteriza”. (p. 50)

Para realizar un buen trabajo de indagación se empleó como método general el método científico y como método específico el descriptivo. Así mismo, se hizo uso del método estadístico, pues se requirió algunos parámetros y estadígrafos.

#### **4.2. Tipo de Investigación**

Según Sánchez y Reyes (2006), “la investigación descriptiva está orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación – temporal dada”. (p. 38)

El desarrollo de la indagación fue de tipo descriptivo, no experimental, porque se describirá el impacto que tiene el uso de las tabletas en los educadores de la Surcubamba, haciendo comparaciones entre dos muestras.

### 4.3. Nivel de Investigación

Según Sánchez y Reyes (2006), “los estudios descriptivos consisten fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo – espacial determinada”.  
(P.40)

La investigación que presento tuvo el nivel descriptivo.

### 4.4. Diseño de la Investigación

Según Sánchez y Reyes (2006), “el diseño descriptivo comparativo considera a más de una investigación descriptiva simple, donde es posible recabar datos de un hecho y luego comparar los resultados” (p. 103)

El diseño que se empleó fue el descriptivo comparativo, porque se recogió información proporcionada de una situación actual en dos muestras. El esquema del presente diseño, es el siguiente:

M<sub>1</sub>      \_\_\_\_\_      O<sub>1</sub>

M<sub>2</sub>      \_\_\_\_\_      O<sub>2</sub>

Dónde:

M<sub>1</sub> y M<sub>2</sub> =muestras del estudio.

O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub> = Información relevante de ambas muestras



## **4.5. Población y muestra**

### **4.5.1. Población**

Según Sánchez y Reyes (2006), que citan a Ariy y colaboradores (1978):” una población está compuesta de todos los integrantes de un tipo determinado de personas o cosas.” (p. 141)

Para la investigación se trató con 245 docentes de educación primaria y secundaria de la Unidad de Gestión educativa Local de Surcubamba.

### **4.5.2. Muestra**

Según Sánchez y Reyes (2006), “se denomina muestra al grupo con el que trabaja”. (p. 141)

Se consideró dos muestras, la dimensión de la primera fue de 75 docentes del distrito de Surcubamba y de la segunda 75 docentes del distrito de Huachocolpa, cuyo requisito fue laborar en la UGEL Surcubamba, en la modalidad de nombrado o contratado y en los niveles señalados.

## **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Según Sánchez y Reyes (2006), “los cuestionarios constituyen un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas diversas relacionadas con el objetivo del estudio”. (p. 150)

En esta investigación se utilizó:

- Técnica: La encuesta
- Instrumento: El cuestionario, que fue aplicado a cada una de las muestras.

#### **4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Según Sánchez y Reyes (2006), “la estadística descriptiva consiste en la presentación de manera resumida de la totalidad de observaciones hechas como resultado de una experiencia realizada.” (p. 161).

Así mismo, Sánchez y Reyes (2006), afirman que “la estadística inferencial o inferencia estadística es aquella que ayuda al investigador a encontrar significatividad en sus resultados.” (p. 171)

En la investigación se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial con el apoyo de la Chi cuadrada.

#### **4.8. Aspectos éticos de la Investigación**

El aspecto ético de la investigación se basó en los tres principios fundamentales a continuación:

- Respeto por las personas
- Beneficencia
- Justicia

A estos elementos se les considera mundiales: se aplican en todas las partes del mundo. De igual manera, no tienen límites nacionales, culturales,

jurídicos o económicos. Todos los que participan en los estudios de investigación humana deben percibir y seguir estos principios.

Aunque estos principios son universales, la disponibilidad de los recursos necesarios para conservar estos principios a lo largo del proceso de investigación no es universal ni distribuida por igual. Sin embargo, estos principios deben orientar el pensamiento y el comportamiento de todas las personas que participan en la planeación, la ejecución y el resguardo de la investigación con participantes humanos, independientemente de las limitaciones.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 5.1. Descripción de resultados

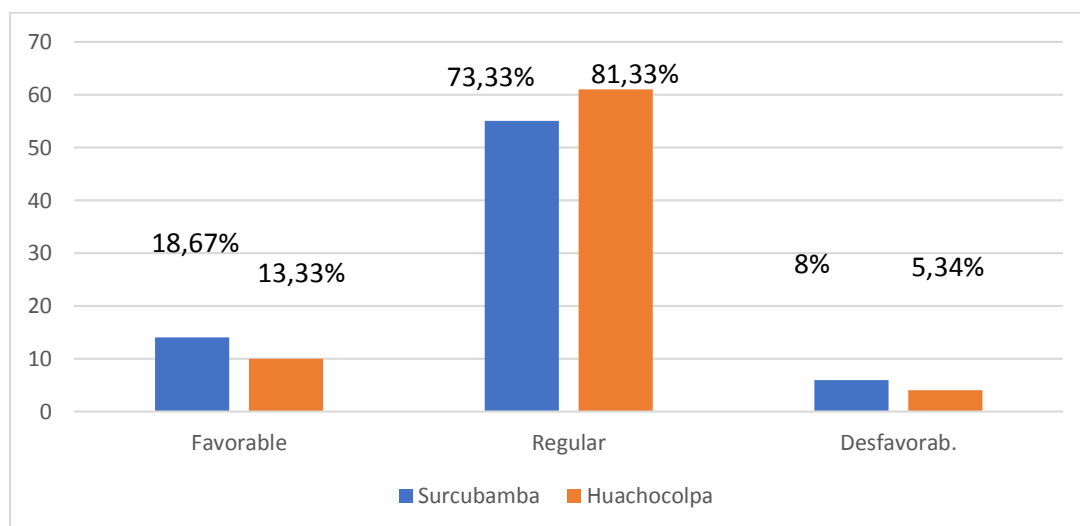
**Frecuencia y porcentaje acerca de la variable impacto del uso de la tableta en la práctica docente de la Unidad de Gestión Educativa Local del distrito de Surcubamba**

*Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable impacto del uso de la tableta*

Niveles	Surcubamba		Huachocolpa		Total
	ni	%	ni	%	
Impacto favorable (80 – 102)	14	18,67	10	13,33	24
Regular impacto (57 – 79)	55	73,33	61	81,33	116
Impacto desfavorable (34 – 56)	6	8,00	4	5,34	10
Total	75	100.00	75	100.00	150

Fuente: base de datos de la variable uso de tabletas

*Figura 1 Frecuencia y porcentaje de la variable impacto del uso de la tableta*



Fuente. Base de datos de la variable uso de tabletas

Con respecto a la variable impacto del uso de las tabletas en la práctica docente de la UGEL del distrito de Surcubamba, se prestó atención que el 18,67% de los docentes de las instituciones educativas de Surcubamba se ubicaron en el nivel de impacto favorable con respecto al uso de la tableta, mientras que el 73,33% de los docentes alcanzaron un regular impacto con respecto a la variable de estudio, así mismo el 8% de los docentes se ubicaron en el nivel de impacto desfavorable considerando la variable de estudio; sin embargo con respecto a los docentes de Huachocolpa, se observó que el 13,33% de los docentes se ubicaron en el nivel de impacto favorable con respecto al uso de las tabletas, por otro lado el 81,33% de los docentes alcanzaron un regular impacto y el 5,34% de los docentes lograron un desfavorable impacto con respecto a la variable de estudio.

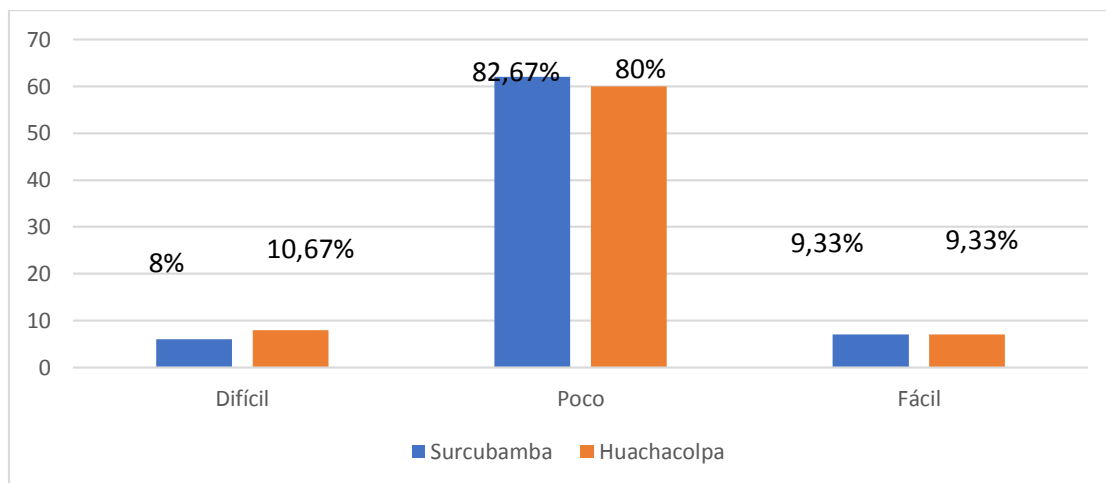
**Frecuencia y porcentaje acerca de la dimensión facilidad de uso percibido del docente de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba**

*Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de la dimensión facilidad de uso percibido.*

Niveles	Surcubamba		Huachocolpa		Total
	ni	%	ni	%	
Su uso es difícil (18 – 30)	6	8,00	8	10,67	14
Su uso es poco difícil (31 – 43)	62	82,67	60	80,00	122
Su uso es fácil (44 – 54)	7	9,33	7	9,33	14
Total	75	100.00	75	100.00	150

Fuente: base de datos de la dimensión facilidad de uso percibido

*Figura 2 Frecuencia y porcentaje de la dimensión facilidad de uso percibido*



Fuente. Base de datos de la dimensión facilidad de uso percibido

Con respecto a la dimensión facilidad de uso percibido de los docentes del distrito de Surcubamba, se observó que el 8% de los docentes de las instituciones educativas de Surcubamba se ubicaron en el nivel de uso difícil, mientras que el 82,67% de los docentes alcanzaron que su uso es poco difícil con respecto dicha dimensión, así mismo el 9,33% de los docentes se ubicaron en el nivel de uso fácil considerando tal dimensión; sin embargo, en lo que respecta a los docentes de Huachacolpa, se tiene que el 10,67% de los docentes se ubicaron en el nivel de uso difícil con respecto a la mencionada dimensión, por otro lado el 80% de los docentes alcanzaron que el uso es poco difícil y el 9,33% de los docentes lograron un nivel de uso fácil con respecto a la indicada dimensión.

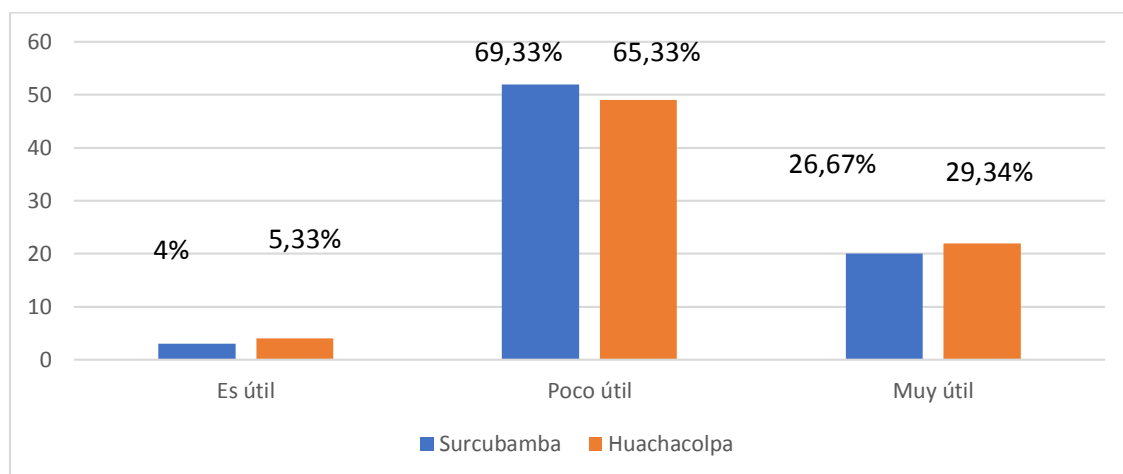
**Frecuencia y porcentaje acerca de la dimensión utilidad percibida de los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba**

*Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de la dimensión utilidad percibida*

Niveles	Surcubamba		Huachocolpa		Total
	ni	%	ni	%	
No es útil (18 – 26)	3	4,00	4	5,33	7
Es poco útil (27 – 37)	52	69,33	49	65,33	101
Es muy útil (38 – 48)	20	26,67	22	29,34	42
Total	75	100.00	75	100.00	150

Fuente: base de datos de la dimensión utilidad percibida

*Figura 3 Frecuencia y porcentaje de la dimensión utilidad percibida*



Fuente. Base de datos de la dimensión utilidad percibida

Con respecto a la dimensión utilidad percibida de los docentes de la UGEL de Surcubamba, se observó que el 4% de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Surcubamba se ubicaron en el nivel no es útil, mientras que el 69,33% de los docentes alcanzaron que es poco útil con respecto a la dimensión indicada, así mismo el 26,67% de los docentes se ubicaron en el nivel muy útil considerando la dimensión mencionada; sin

embargo con respecto a los docentes del distrito de Huachocolpa, se observó que el 5,33% de los docentes se ubicaron en el nivel no es útil con respecto a la mencionada dimensión, por otro lado, el 65,33% de los docentes alcanzaron que es poco útil y el 29,34% de los docentes lograron un nivel muy útil con respecto a la indicada dimensión.

## 5.2. Contrastación de hipótesis

### Prueba de hipótesis con relación a la variable impacto del uso de las tabletas en la práctica docente de la UGEL Surcubamba

#### a) Hipótesis de trabajo

**Ho:** No existe diferencia significativa de frecuencias en la población entre los docentes de las instituciones de Surcubamba y Huachocolpa en el uso de las tabletas en la práctica docente de la Unidad de Gestión Educativa Local del distrito de Surcubamba.

$$H_0: P_{fo1.} = P_{fo2.}$$

**Ha:** Existe diferencia significativa de frecuencias en la población entre los docentes de las instituciones de Surcubamba y Huachocolpa en el uso de las tabletas en la práctica docente de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba.

$$H_1: P_{fo1.} \neq P_{fo2.}$$



**b) Nivel de importancia**

$$\alpha = 0,05 \text{ es decir (5\%)}$$

**c) Prueba estadística**

Se escoge la prueba de  $x^2$  para muestras dependientes.

**d) Distribución Normal**

$x^2$  calculada tiene una distribución muestral que se aproxima la distribución de Chi cuadrada con  $gl = 2$

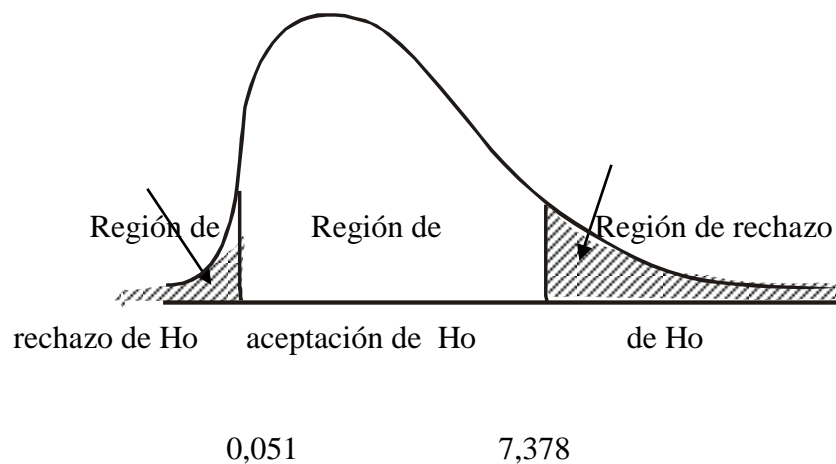
$$gl = (f - 1)(c - 1) = 2$$

**e) Valor crítico****- Valor crítico superior**

$$x^2_{(0,025;2)} = 7,378$$

**- Valor crítico inferior**

$$x^2_{(0,975;2)} = 0,051$$

**f) Región de aceptación y rechazo**

Aceptar  $H_0$ , si  $0,051 \leq x^2 \leq 7,378$

Rechazar  $H_0$ , si  $0,051 > x^2 > 7,378$

**g) Recolección de datos**

$$x^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

$f_o$  : es el número observado de casos

$f_e$  : es el número esperado de casos

*Tabla 4 Frecuencia observada y frecuencia esperada de los docentes*

Niveles	Surcubamba		Huachocolpa		Total
	$f_o$	$f_e$	$f_o$	$f_e$	
Impacto favorable (80 – 102)	14	12	10	12	24
Regular impacto (57 – 79)	55	58	61	58	116
Impacto desfavorable (34 – 56)	6	5	4	5	10
Total	75		75		150

Fuente: base de datos del uso de las tabletas

$$x^2 = 0,33 + 0,16 + 0,2 + 0,33 + 0,16 + 0,2$$

$$x^2 = 1,38$$

**h) Decisión estadística**

Como  $x_c^2 < x_{0,05}^2$  ( $1,38 < 7,378$ ), en consecuencia, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**i) Conclusión estadística**

Puesto que  $\chi_c^2 < \chi_r^2$  se concluye que: no existe diferencia significativa de frecuencias en la población entre los docentes de las instituciones de Surcubamba y Huachocolpa en el uso de las tabletas en la práctica docente de la Unidad de Gestión Educativa Local del distrito de Surcubamba.

**Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión facilidad de uso percibido de los docentes de la UGEL de Surcubamba**

**a) Hipótesis de trabajo**

**Ho:** No existe diferencia significativa de frecuencias en la población entre los docentes de las instituciones de Surcubamba y Huachocolpa en la dimensión facilidad de uso percibido de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba.

$$H_0: P_{fo1.} = P_{fo2.}$$

**Ha:** Existe diferencia significativa de frecuencias en la población entre los docentes de las instituciones de Surcubamba y Huachocolpa en la dimensión facilidad de uso percibido de la UGEL Surcubamba.

$$H_1: P_{fo1.} \neq P_{fo2.}$$

**b) Nivel de importancia**

$\alpha = 0,05$  es decir (5%)

**c) Prueba estadística**

Se elige la prueba de  $x^2$  para muestras dependientes.

**d) Distribución Normal**

$x^2$  calculada tiene una distribución muestral que se aproxima a la distribución de Chi cuadrada con  $gl = 2$

$$gl = (f - 1)(c - 1) = 2$$

**e) Valor crítico**

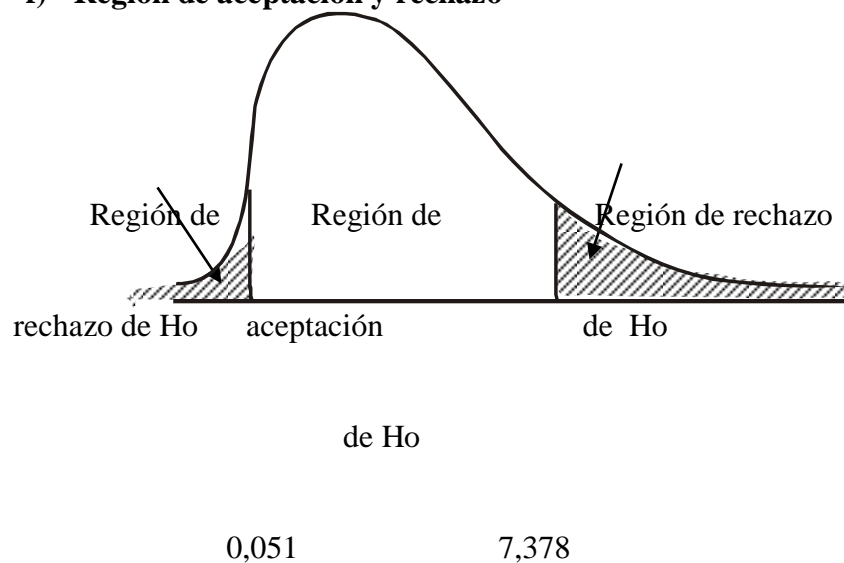
- Valor crítico superior

$$x^2_{(0,025;2)} = 7,378$$

- Valor crítico inferior

$$x^2_{(0,975;2)} = 0,051$$

**f) Región de aceptación y rechazo**



Acceder  $H_0$ , si  $0,051 \leq x^2 \leq 7,378$

Refutar  $H_0$ , si  $0,051 > x^2 > 7,378$

**g) Recolección de datos**

$$x^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

$f_o$  : es el número observado de casos

$f_e$  : es el número esperado de casos

*Tabla 5 Frecuencia observada y frecuencia esperada de los docentes*

Niveles	Surcubamba		Huachocolpa		Total
	Fo	fe	fo	fe	
Su uso es difícil (18 – 30)	6	7	8	7	14
Su uso es poco difícil (31 – 43)	62	61	60	61	122
Su uso es fácil (44 – 54)	7	7	7	7	14
Total	75		75		150

Fuente: base de datos de facilidad de uso percibido

$$x^2 = 0,14 + 0,02 + 0,0 + 0,14 + 0,02 + 0,0$$

$$x^2 = 0,32$$

**h) Decisión estadística**

Como  $x_c^2 < x_{0,05}^2$  ( $0,32 < 7,378$ ), en efecto, se acepta la hipótesis nula (Ho).

**i) Conclusión estadística**

Puesto que  $\chi_c^2 < \chi_r^2$  se concluye que: no existe diferencia significativa de frecuencias en la población entre los docentes de las instituciones de Surcubamba y Huachocolpa en la dimensión facilidad de uso percibido de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba.

### **Prueba de hipótesis relacionada a la dimensión utilidad percibida de los docentes de la UGEL Surcubamba**

#### **a) Hipótesis de trabajo**

**Ho:** No existe diferencia significativa de frecuencias en la población entre los docentes de las instituciones de Surcubamba y Huachocolpa en la dimensión utilidad percibida de la Unidad de Gestión Educativa Local del distrito de Surcubamba.

$$H_0: P_{fo1.} = P_{fo2.}$$

**Ha:** Existe diferencia significativa de frecuencias en la población entre los docentes de las instituciones de Surcubamba y Huachocolpa en la dimensión utilidad percibida de la Unidad de Gestión Educativa Local del distrito de Surcubamba.

$$H_1: P_{fo1.} \neq P_{fo2.}$$

#### **b) Nivel de importancia**

$\alpha = 0,05$  es decir (5%)

**c) Prueba estadística**

Se escoge la prueba de  $x^2$  para muestras dependientes.

**d) Distribución Normal**

$x^2$  calculada tiene una distribución muestral que se aproxima la distribución de Chi cuadrada con  $gl = 2$

$$gl = (f - 1)(c - 1) = 2$$

**e) Valor crítico**

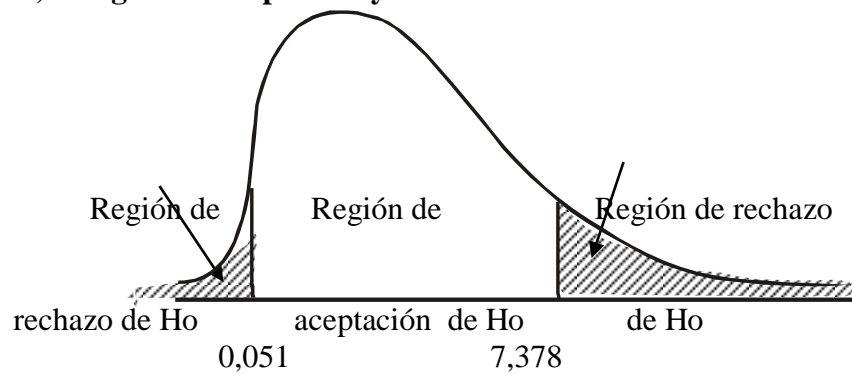
**- Valor crítico superior**

$$x^2_{(0,025;2)} = 7,378$$

**- Valor crítico inferior**

$$x^2_{(0,975;2)} = 0,051$$

**f) Región de aceptación y rechazo**



Aceptar  $H_0$ , si  $0,051 \leq x^2 \leq 7,378$

Rechazar  $H_0$ , si  $0,051 > x^2 > 7,378$

**g) Recolección de datos**

$$x^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

$f_o$  : es el número observado de casos

$f_e$  : es el número esperado de casos

*Tabla 6 Frecuencia observada y frecuencia esperada de los docentes*

Niveles	Surcubamba		Huachocolpa		Total
	Fo	fe	fo	fe	
No es útil (18 – 26)	3	3,5	4	3,5	7
Es poco útil (27 – 37)	52	50,5	49	50,5	101
Es muy útil (38 – 48)	20	21	22	21	42
Total	75		75		150

Fuente: base de datos de unidad percibida

$$x^2 = 0,07 + 0,04 + 0,05 + 0,07 + 0,04 + 0,05$$

$$x^2 = 0,32$$

**h) Decisión estadística**

Como  $x_c^2 < x_{0,05}^2$  ( $0,32 < 7,378$ ), en consecuencia, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**i) Conclusión estadística**



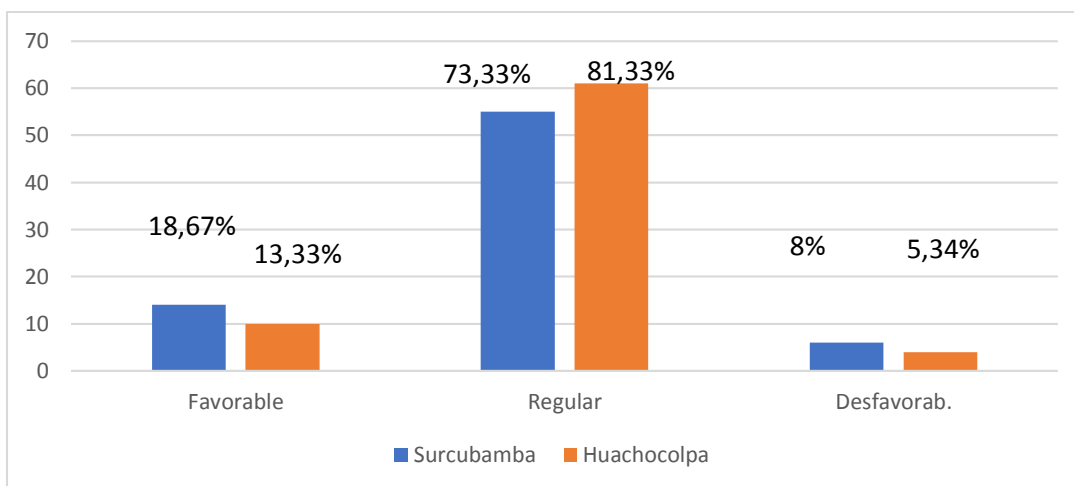
Puesto que  $\chi_c^2 < \chi_r^2$  se concluye que: no existe diferencia significativa de frecuencias en la población entre los docentes de las instituciones de Surcubamba y Huachocolpa en la dimensión utilidad percibida de la Unidad de Gestión Educativa Local del distrito de Surcubamba.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados de la figura 1, tenemos lo siguiente:

### Figura 1

*Frecuencia y porcentaje de la variable impacto del uso de la tableta*



Fuente. Base de datos de la variable uso de tabletas

Con respecto a lo que podemos observar, lo que predomina en ambos distritos, Surcubamba y Huachocolpa, es un impacto regular del uso de las tabletas dotadas por el MINEDU el presente año, pudiendo inferirse que los docentes aún se encuentran en proceso de asimilación y adaptación de uso, lo que a corto plazo va a requerir que se implemente una serie de estrategias para lograr que el impacto sea favorable casi en su totalidad.

Por otro lado, podemos afirmar que ese grupo de docentes que tiene un impacto desfavorable requiere una urgente inducción y motivación, tanto intrínseca como extrínseca, y las instancias de gestión educativa descentralizada tienen que adoptar un rol fundamental, a partir de los directores, especialistas y jefes de línea.

La investigación pudo comprobar que el trabajo con las tabletas, su adopción e implementación en las aulas resulta ser beneficioso, próspero y de buen impacto al momento de impartir clases, y de manera general durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, el uso de las herramientas mencionadas se ha transformado en un recurso que permite transformar y dar mejoras a la educación (Gallardo, 2017)

Así mismo, podemos observar de la tabla 1 que, en lo que respecta al impacto favorable, existen ciertas diferencias entre los docentes de los distritos de Surcubamba (18,67%) y Huachocolpa (13,33%); ello nos hace concluir que un grupo de docentes aún no ha logrado percibir un impacto debido a aspectos de gestión y administración de los aplicativos y contenidos de la tableta. Lo mismo sucede en lo que respecta al impacto desfavorable entre ambos distritos.

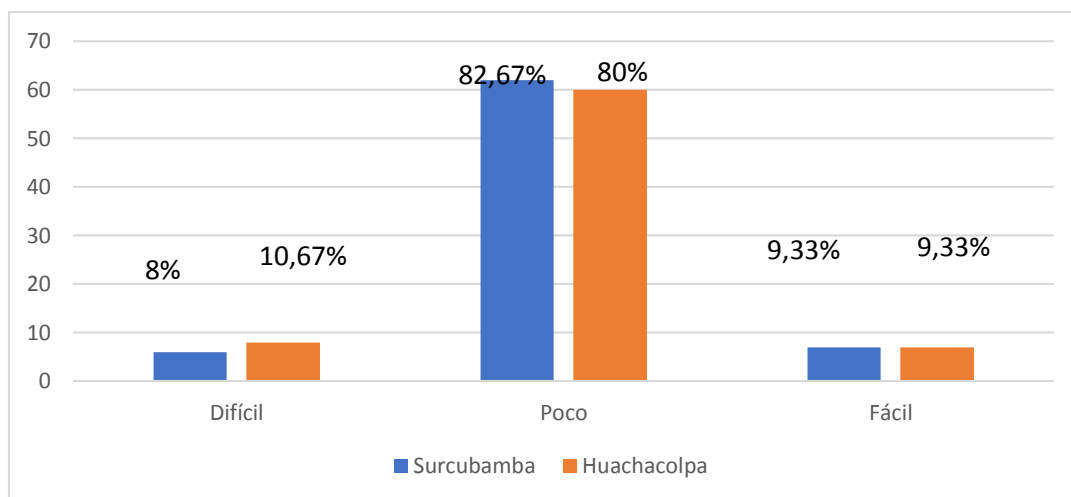
Estos cierres, están respaldados de igual manera, en los estudios realizados por Miño (2015), que indagó el: “Uso de las tabletas digitales en el aula como soporte didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje en el bachillerato”, Castro (2019), que investigó: “La tablet en la escuela: revisión bibliográfica en Scopus”,

De igual manera, analizando el marco teórico que sostiene nuestra investigación, encontramos que Cachique (2018) afirma que las tabletas tienen un gran impacto social y cultural, tal como podemos corroborar en los resultados obtenidos en los distritos de Surcubamba y Huachocolpa.

De acuerdo a los resultados de la figura 2, tenemos lo siguiente:

**Figura 2**

*Frecuencia y porcentaje de la dimensión facilidad de uso percibido*



Fuente. Base de datos de la dimensión facilidad de uso percibido

Los datos que la figura 2 nos proporciona nos muestran que existe mucha similitud en ambos distritos, en los que respecta a su percepción de la facilidad de uso; en el nivel de uso fácil ambos distritos tienen igual porcentaje, en el nivel de uso poco difícil no existe mucha diferencia, de igual manera, en el nivel de uso difícil; lo que lleva a concluir que no existen diferencias significativas en ambos distritos respecto a la dimensión facilidad de uso percibido.

También, analizando se rescata que la mayoría de docentes de ambos distritos tienen la percepción de que el uso es un poco difícil, lo que conlleva a concluir que muchos docentes no están familiarizados con el trabajo con las tics, dentro de ellos la tableta, por lo que su uso se hace difícil. Ante ello, se debe adoptar medidas para fortalecer las capacidades en el uso de recursos tecnológicos a los docentes de ambos distritos en la mencionada UGEL.

Estos resultados son coherentes y van en la misma línea de investigación que lo afirmado por López (2017): “Después de prestar atención en la utilización de las tabletas digitales en y de examinar los cuestionarios y entrevistas, podemos concluir que el uso de tabletas digitales no trae consigo problemas técnicos graves, sino solo diminutas fallas que son fáciles de solucionar”.

Así mismo, Castro (2019), concluye que: “Desde el punto de vista de las temáticas y resultados de investigación, en general, destaca la presentación de una visión positiva y optimista del impacto del uso de la tablet en la mejora de las competencias en lectoescritura, calculo, habilidades sociales y para el trabajo cooperativo”.

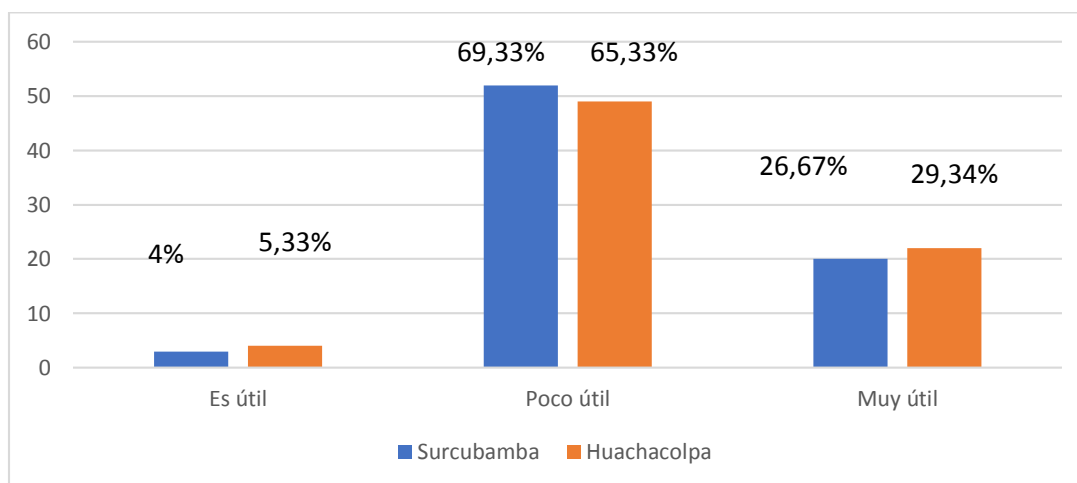
Estos desenlaces, están sustentados en las indagaciones hechas por Cachique (2018), quien investigó “Uso de las tic por parte de los docentes de las Instituciones Educativas N° 00500 del distrito de Soritor provincia de Moyobamba”, Morales (2019), que investigó: “Aceptación y uso académico del IPOD en la Facultad de Comunicaciones de una universidad Privada de Lima”.

De igual modo, Huamán y Velásquez (2010), quienes sustentan también las bases teóricas de la presente investigación, afirman que “Usar TICs en educación, demanda que el docente los use en los procesos de aprendizajes y que posea los conocimientos que se requieren. Que permita manipular con eficiencia estas tecnologías en las áreas de desarrollo del currículo”, de esta manera el uso de las tabletas se va hacer cada día más fácil, puesto que el docente debe poseer esa capacidad de uso de las tics los cuales pueda servirle en el ámbito educativo.

Para culminar con la discusión de resultados, podemos observar los resultados de la figura 3:

**Figura 3**

*Frecuencia y porcentaje de la dimensión utilidad percibida*



Fuente. Base de datos de la dimensión utilidad percibida

Los datos que la figura 2 nos proporciona nos muestran que existe mucha similitud en ambos distritos, en los que respecta a su percepción de la utilidad; en el nivel útil ambos distritos tienen porcentajes parecidos, en el nivel poco útil no existe mucha diferencia, de igual manera, en el nivel muy útil; lo que lleva a concluir que no existen diferencias significativas en ambos distritos respecto a la dimensión utilidad percibida.

También, analizando se rescata que la mayoría de docentes de ambos distritos tienen la percepción de que las tabletas son poco útiles, lo que conlleva a concluir que muchos docentes no están familiarizados con los aplicativos que

contiene dicha tableta, por lo que su utilidad no es bien percibida. Ante ello, se debe adoptar medidas para fortalecer las habilidades en el manejo a los docentes de ambos distritos en la mencionada UGEL, focalizando las bondades de cada uno de los aplicativos mostrados en nuestro trabajo.

Estos resultados son coherentes y van en la misma línea de investigación con lo afirmado por López (2017): “Después de prestar atención en la utilización de las tabletas digitales y de examinar los cuestionarios y entrevistas, podemos concluir que el uso de tabletas digitales no trae consigo problemas técnicos graves, sino solo diminutas fallas que son fáciles de solucionar”.

Así, en la misma línea, Caso y Santivañez (2017) concluyen que: El nivel de uso de las tics es bajo, además, casi la mitad de los docentes de esa zona se encuentran preocupados por saber la manera de introducir su uso en las actividades de aprendizaje.

En concordancia con lo dicho, Morales (2019), concluye que: El dispositivo genera esperanzas de que al ser usadas van a mejorar las interacciones con los estudiantes en lo que respecta a su utilización en las escuelas y colegios.

Estas terminaciones, están sostenidas también en las indagaciones y trabajos realizadas por Castro (2019), en su artículo: “La tablet en la escuela: revisión bibliográfica en Scopus”, también Miño (2015), quien investigó: “Uso de las tabletas digitales en el aula como soporte didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje en el bachillerato”.

Cachique (2018) menciona que algunos docentes hacen uso adecuado de los recursos tecnológicos, mientras que los demás están en un proceso de innovación y otro grupo utilizan recursos TIC que se relacionan con lo que está incluido dentro de cada curso, otros emplean aquellos que no tienen nada que ver con dichos cursos. De ahí que se observa el bajo nivel de utilidad de un grupo de docentes en ambos distritos, por lo que los resultados se contrastan con lo que menciona dicho autor.



## CONCLUSIONES

1. El uso de las tabletas en la práctica docente de la UGEL Surcubamba, el 2021, tiene un impacto regular, puesto que se observó que en las instituciones educativas del distrito de Surcubamba el 73,33% de los docentes alcanzaron un regular impacto con respecto a la variable de estudio; así mismo, en las instituciones educativas del distrito de Huachocolpa el 81,33% de los docentes alcanzaron un regular impacto con respecto a la variable de estudio. Se concluye que existen diferencias en el nivel de impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre ambos distritos de la UGEL Surcubamba, el 2021.
2. No existen diferencias en el nivel de facilidad de uso percibido de las tabletas en la práctica docente entre los docentes de las instituciones educativas de los distritos de Surcubamba y Huachocolpa, puesto que las diferencias son mínimas; en uso difícil: Surcubamba 8% y Huachocolpa 10,67%; en uso poco difícil: Surcubamba 82,67% y Huachocolpa 80%, y en uso fácil: Surcubamba 9,33% y Huachocolpa 9,33%.
3. No existen diferencias en el nivel de utilidad percibida de las tabletas en la práctica docente entre los docentes de las instituciones educativas de los distritos de Surcubamba y Huachocolpa, puesto que las diferencias encontradas son mínimas; es útil: Surcubamba 4% y Huachocolpa 5,33%; poco útil: Surcubamba 69,33% y Huachocolpa 65,33%; y en muy útil: Surcubamba 26,67% y Huachocolpa 29,34%.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes que puedan optimizar y mejorar el impacto en el uso de las tabletas elaborando estrategias contextualizadas y de acorde a la realidad, necesidades e intereses de sus estudiantes.
2. La percepción de la utilidad de uso de los docentes de los distritos de Surcubamba y Huachocolpa puede mejorar si es que se incluye el manejo de los aplicativos de la tableta en las actividades de aprendizaje, sesiones de aprendizaje y todo tipo de interacción con los estudiantes.
3. La percepción de la facilidad de uso de los docentes de los distritos de Surcubamba y Huachocolpa puede mejorar si es que la UGEL Surcubamba promueve actividades de conocimiento y manejo de las tabletas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, W. (2014). Artículo: *Tecnologías de la información y la comunicación en colegios públicos y privados de Arequipa*. Arequipa, Perú.
- Bohorquez, Y. y Maza, M. (2012). *Dispositivos móviles: Evolución y uso*. Universidad tecnológica de Bolívar-Colombia.
- Cachique, M. (2018). Tesis: *Uso de las Tics por parte de los docentes de las instituciones educativas N° 00500 del distrito de Soritor provincia de Moyobamba*.
- Caretas (2020). En <https://caretas.pe/nacional/estas-son-las-aplicaciones-que-tendran-las-tabletas-que-entregara-el-minedu/>
- Caso, F. y Santivañez, J. Tesis: *Uso de las Tic en docentes de la región Junín ene l año lectivo 2017*. Huancavelica-Perú.
- Castro, M. (2019), Artículo: *La Tablet en la escuela: Revisión bibliográfica en Scopus*. Universidad de Coruña, España.
- Gallardo, I. (2017). Tesis: *El uso del iPad como herramienta auxiliar en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación básica nivel secundaria*. Guanajuato México.
- Fernandez, K. y Vallejo, A. (2015). *Apropiación tecnológica: una visión desde los modelos y teorías que la explican*.
- Hernandez, L. y Barraza, A. (2013). *Rendimiento percibido y autosuficiencia percibida*. México. Instituto Universitario Anglo Español.

- Huaman, V. y Velasquez, M. (2010). Tesis: *Influencia del uso de las Tics en el rendimiento académico de la asignatura de matemática de los estudiantes del cuarto grado del nivel secundario de la institución educativa básica regular Augusto Bouroncle Acuña – Puerto Maldonado – Madre de Dios – 2009.*
- Leiva, D. (2015). Tesis: *Actitudes hacia las Tic en docentes de educación básica regular de La Merced – Chanchamayo.*
- Libera, B. (2007). *Impacto, impacto social y evaluación del impacto.* En: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15\\_3\\_07/aci08307.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_3_07/aci08307.htm)
- Lopez, P. (2017). Tesis: *Análisis del uso de las tabletas digitales en las aulas de educación primaria desde la perspectiva docente, de alumno y familia.* Universidad de Murcia, España.
- Ministerio de Educación (2020). Resolución Ministerial N° 334-2020, *Orientaciones pedagógicas sobre el uso y aprovechamiento de las tabletas en las instituciones educativas públicas de educación básica regular de los niveles de educación primaria y secundaria, para la prestación del servicio educativo en el marco de la emergencia sanitaria generada por el Covid-19.* Lima-Perú
- Miño, E. (2015). Tesis: *Uso de las tabletas digitales en el aula como soporte didáctico en el proceso enseñanza aprendizaje en el bachillerato.*
- Morales, J. (2019). Tesis: *Aceptación y uso académico del iPad en la facultad de comunicaciones de una universidad privada de Lima.* Lima, Perú.

- Pedrozo, G. (2012). *Sistemas operativos en dispositivos móviles*. UNCP-Huancayo.
- Renteria, L. y Ayala, W. (2017). Tesis: *Uso didáctico de los dispositivos móviles y su influencia en el aprendizaje de las matemáticas en el grado 11° de la institución educativa Tricentenario del Municipio de Medellín- Colombia, año 2015*.
- Salcedo, A. (2018). Tesis: *Uso de las Tics para la enseñanza en docentes universitarios. PUCP*.
- Sanchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima – Perú.
- Tardaguila, C. (2009). *Dispositivos móviles y multimedia*. Catalunya. España.
- UNESCO (2013). *Directrices para las políticas de aprendizaje móvil (DPMA)*. Paris Francia, Recuperado el 01 de 02 de 2021 de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002196/219662S.pdf>
- Yong, L., Rivas, L. y Chaparro, J. (2010). *Modelo de aceptación tecnológica (tam): un estudio de la influencia de la cultura nacional y del perfil del usuario en el uso de las TIC*. Universidad Nacional de Bogotá. Colombia.

**ANEXOS**

### ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Impacto del uso de las tabletas en la práctica docente en la UGEL Surcubamba el 2021

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	MARCO TEORICO	VARIABLES – DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema general: ¿Existen diferencias en el nivel de impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba el 2021?</p>	<p>Objetivo general: Comparar el nivel impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba el 2021.</p>	<p>Hipótesis general: Existen diferencias en el nivel de impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba el 2021.</p>	<p>- La UNESCO (2013), menciona que: El termino dispositivo móvil es un aparato pequeño de cómoda portabilidad con capacidad de procesamiento, expandible, el cual puede hacer varias tareas</p> <p>- El Ministerio de Educación (2020), menciona: La tableta es un equipo digital móvil de entorno táctil que le consiente al consumidor realizar acciones en entornos con y sin conectividad mediante funcionalidades que hacen posible el camino a</p>	<p>Variable única: Impacto del uso de las tabletas</p> <p><b>D1: Facilidad de uso percibido.</b></p> <p>I1: Frecuencia de uso. I2: Avances logrados. I3: Influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje. I4: Uso didáctico. I5: Mejora en las actividades digitales. I6: Mejora del rendimiento académico. I7: Acceso a la información. I8: Fluidez de la comunicación. I9: Oferta de experiencias de aprendizaje. I10: Inconvenientes de uso. I11: Velocidad del internet. I12: Conocimiento de tics.</p>	<p>- <b>Método general:</b> Método científico</p> <p>- <b>Método específico:</b> Método descriptivo y estadístico</p> <p>- <b>Tipo de investigación:</b> Descriptivo no experimental</p> <p>- <b>Nivel de investigación:</b> descriptivo.</p> <p>- <b>Diseño de investigación:</b> Descriptivo comparativo</p> <p>- <b>Esquema:</b> M<sub>1</sub> ————— O<sub>1</sub> M<sub>2</sub> ————— O<sub>2</sub> Dónde:</p>
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>			

<p>¿Existen diferencias en el nivel de utilidad de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba?</p>	<p>Comparar el nivel de utilidad de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba.</p>	<p>Existen diferencias en el nivel de utilidad de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba.</p>	<p>diversos contenidos digitales -Cachique (2018), menciona lo siguiente:</p> <p>La incorporación de las tecnologías de comunicación e información al desarrollo profesional de los docentes es un imperativo, ya no se reduce solo a que los docentes conozcan y manejen equipos tecnológicos.</p>	<p>I13: Presencia de Apps de ocio. I14: Económico. I15: Escasa capacitación I16: Sensibilidad de la pantalla. I17: Capacidad de almacenamiento. I18. Suficiencia del plan de datos</p> <p><b>D2: Utilidad percibida.</b> I1: Opinión personal. I2: Motivación personal por aprender. I3: Actitud hacia el uso. I4: Expectativa de esfuerzo en el uso I5: Ansiedad en el uso. I6: Influencia institucional. I7: Herramientas Tecnológicas y recursos que contiene. I8: Conocimientos previos. I9: Usos que se da a las tabletas. I10: Conocimiento de las Apps de la tableta. I11: Dominio conceptual de la tableta. I12: Dominio procedimental de las apps de la tableta.</p>	<p><math>M_1</math> y <math>M_2</math> = muestras del estudio. <math>O_1</math> y <math>O_2</math> = Información relevante de ambas muestras <b>Población y muestra (cuantificada)</b> <b>Población:</b> Docentes de educación primaria y secundaria de la UGEL Surcubamba = 245 <b>Muestra:</b> 150 docentes de primaria y secundaria <b>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:</b> La encuesta, el cuestionario.</p> <p><b>Técnicas de procesamiento y análisis de datos</b> Estadística descriptiva Estadística inferencial, Chi cuadrada</p>
<p>¿Existen diferencias en el nivel de facilidad de uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba?</p>	<p>Comparar el nivel de facilidad de uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba.</p>	<p>Existen diferencias en el nivel de facilidad de uso de las tabletas en la práctica entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Surcubamba.</p>	<p>El término impacto hace referencia a aquel momento en que un objeto choca de manera violenta y fuerte contra otro objeto o materia. El impacto siempre supone algún tipo de alteración en las características de ese elemento, aunque esto puede ser sólo en una porción de tal objeto dependiendo de dónde golpee y dónde se genere el impacto.</p>		



## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Impacto del uso de las tabletas	: El impacto puede verse como un cambio en el resultado de un proceso (producto). Este cambio también puede verse en la forma cómo se realiza el proceso o las prácticas que se utilizan y que dependen, en gran medida, de la persona o personas que las ejecutan	Se trata de comparar el impacto del uso de las tabletas en la práctica docente entre los distritos de Surcubamba y Huachocolpa de la UGEL Surcubamba, analizando sus dimensiones e indicadores.  Se debe tener en cuenta el nivel de utilidad de uso percibido y el nivel de facilidad de uso percibido.	D1: Facilidad de uso percibido	I1: Frecuencia de uso.  I2: Avances logrados.  I3: Influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.  I4: Uso didáctico.  I5: Mejora en las actividades digitales.  I6: Mejora del rendimiento académico.  I7: Acceso a la información.  I8: Fluidez de la comunicación.  I9: Oferta de experiencias de aprendizaje.  I10: Inconvenientes de uso.  I11: Velocidad del internet.  I12: Conocimiento de tics.  I13: Presencia de Apps de ocio.	Es la escala intervalar  Tricotómica:  1. Su uso es difícil.  Intervalo: [18,30]  2. Su uso es poco difícil.  Intervalo: [31,43]  3. Su uso es fácil.  Intervalo: [44,54]

				<p>I14: Económico.</p> <p>I15: Escasa capacitación</p> <p>I16: Sensibilidad de la pantalla.</p> <p>I17: Capacidad de almacenamiento.</p> <p>I18. Suficiencia del plan de datos</p>	
			D2: Utilidad percibida	<p>I1: Opinión personal.</p> <p>I2: Motivación personal por aprender.</p> <p>I3: Actitud hacia el uso.</p> <p>I4: Expectativa de esfuerzo en el uso</p> <p>I5: Ansiedad en el uso.</p> <p>I6: Influencia institucional.</p> <p>I7: Herramientas Tecnológicas y recursos que contiene.</p> <p>I8: Conocimientos previos.</p> <p>I9: Usos que se da a las tabletas.</p> <p>I10: Conocimiento de las Apps de la tableta.</p> <p>I11: Dominio conceptual de la tableta.</p> <p>I12: Dominio procedimental de las apps de la tableta.</p>	<p>Tricotómica:</p> <p>1. No es útil.</p> <p>Intervalo: [16,26]</p> <p>2. Es poco útil.</p> <p>Intervalo: [27,37]</p> <p>3. Es muy útil.</p> <p>. Intervalo: [38,48]</p>

**ESCALA GENERAL:**

- 1. Impacto Desfavorable [34,56]**
- 2. Regulas impacto [57,79]**
- 3. Impacto Favorable [80;102]**

### ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DEL INSTRUMENTO

Título del instrumento: Cuestionario para medir el impacto del uso de las tabletas en la práctica docente en la UGEL Surcubamba el año 2021.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas		
				1	2	3
Impacto del uso de las tabletas	D1: Facilidad de uso percibida	I1: Frecuencia de uso. I2: Avances logrados. I3: Influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje. I4: Uso didáctico. I5: Mejora en las actividades digitales. I6: Mejora del rendimiento académico. I7: Acceso a la información. I8: Fluidez de la comunicación.	1. ¿Con qué frecuencia usas la tableta? 2. ¿Has notado avances luego de haber hecho uso de la tableta? 3. ¿De qué manera influye la tableta en el proceso de enseñanza y aprendizaje? 4. ¿Utilizas la tableta como material dentro de tus sesiones? 5. ¿Observas mejoras en las actividades digitales que realizas? 6. ¿Observas mejora en el rendimiento académico con el uso de la tableta? 7. ¿La tableta te facilita el acceso a la información? 8. ¿El uso de la tableta trae consigo fluidez en la comunicación con los estudiantes?			

	<p>I9: Oferta de experiencias de aprendizaje.</p> <p>I10: Inconvenientes de uso.</p> <p>I11: Velocidad del internet.</p> <p>I12: Conocimiento de tics.</p> <p>I13: Presencia de Apps de ocio.</p> <p>I14: Económico.</p> <p>I15: Escasa capacitación</p> <p>I16: Sensibilidad de la pantalla.</p> <p>I17: Capacidad de almacenamiento.</p> <p>I18. Suficiencia del plan de datos</p>	<p>9. ¿La tableta te ofrece diversas experiencias de aprendizaje?</p> <p>10. ¿Has tenido inconvenientes con el uso de la tableta?</p> <p>11. ¿La velocidad del internet de la tableta es adecuada?</p> <p>12. ¿Tiene conocimiento de las tics?</p> <p>13. ¿La tableta contiene algunas Apps de ocio, por ejemplo, juegos recreativos?</p> <p>14. ¿El uso de la tableta le trae costos económicos?</p> <p>15. ¿Qué tan capacitado estás en el manejo de tabletas?</p> <p>16. ¿La pantalla de la tableta es muy sensible al calor, ralladuras, etc.?</p> <p>17. ¿La capacidad de almacenamiento de la tableta es adecuada para tu uso?</p> <p>18. ¿El plan de datos asignados es suficiente para tu trabajo pedagógico?</p>			
D2: Utilidad percibida	<p>I1: Opinión personal.</p> <p>I2: Motivación personal por aprender.</p> <p>I3: Actitud hacia el uso.</p> <p>I4: Expectativa de esfuerzo en el uso</p>	<p>1. ¿Cuál es tu opinión personal de la implementación con las tabletas?</p> <p>2. ¿Te motiva trabajar con la tableta?</p> <p>3. ¿Crees que le das buen uso a la tableta?</p> <p>4. ¿Te esfuerzas por usar la tableta de una manera más adecuada?</p>			

		<p>I5: Ansiedad en el uso.</p> <p>I6: Influencia institucional.</p> <p>I7: Herramientas Tecnológicas y recursos que contiene.</p> <p>I8: Conocimientos previos.</p> <p>I9: Usos que se da a las tabletas.</p> <p>I10: Conocimiento de las Apps de la tableta.</p> <p>I11: Dominio conceptual de la tableta.</p> <p>I12: Dominio procedimental de las apps de la tableta.</p>	<p>5. ¿Demuestras ansiedad por usar la tableta?</p> <p>6. ¿En tu I.E., los demás te influyen en el uso que le das a tu tableta?</p> <p>7. ¿Conoce los recursos o herramientas tecnológicas que contiene la tableta?</p> <p>8. ¿Tienes conocimientos básicos del manejo de las tabletas?</p> <p>9. ¿Le das buen uso a la tableta?</p> <p>10. ¿Conoces las Apps que contiene la tableta?</p> <p>11. ¿Tiene dominio del Google Meet?</p> <p>12. ¿Tienes dominio del Google Classroom?</p> <p>13. ¿Tienes dominio del Google Formulario?</p> <p>14. ¿Tienes dominio de las Apps de tu especialidad que contiene las tabletas, como, por ejemplo: Oráculo Matemático, Castellaneando, 3D Bones, Scratch Jr, ¿etc.?</p> <p>15. ¿Tienes dominio conceptual de la tableta?</p> <p>16. ¿Tienes manejo adecuado del Google Drive?</p>			
--	--	--	---	--	--	--

## ANEXO 04: CUESTIONARIO DE IMPACTO DEL USO DE LAS TABLETAS

**Estimado docente:**

Agradezco su colaboración por su aporte a la investigación de título: **IMPACTO DEL USO DE TABLETAS EN LA PRÁCTICA DOCENTE DE LA UGEL SURCUBAMBA EL AÑO 2021**, desarrollando el cuestionario que a continuación te presento, se solicita tu opinión sincera al respecto.

En el presente cuestionario se hace diferentes preguntas acerca de tu labor en la I.E. en la que usted labora, marca con (X) en el casillero que considere que sea la respuesta correcta, esta encuesta tiene carácter **ANÓNIMA**, y su procesamiento será reservado, por lo que se le pide **SINCERIDAD** en las respuestas según tu valoración:

Ítems	Valoración		
	1	2	3
¿Con qué frecuencia usas la tableta?	No utilizo	A veces	Frecuentemente
¿Has notado avances luego de haber hecho uso de la tableta?	No	Muy poco	Mucho
¿De qué manera influye la tableta en el proceso de enseñanza y aprendizaje?	No influye	regular	satisfactorio
¿Utilizas la tableta como material dentro de tus sesiones?	No	Pocas veces	Mucho

¿Observas mejoras en las actividades digitales que realizas?	Ninguna	Regularmente	Mucho
¿Observas mejora en el rendimiento académico con el uso de la tableta?	Ninguna	Regularmente	Mucho
¿La tableta te facilita el acceso a la información?	Ninguno	Regularmente	Mucho
¿El uso de la tableta trae consigo fluidez en la comunicación con los estudiantes?	No	Poco	Mucho
¿La tableta te ofrece diversas experiencias de aprendizaje?	No	Poco	Mucho
¿Has tenido inconvenientes con el uso de la tableta?	Muchos	Poco	No
¿La velocidad del internet de la tableta es adecuada?	No	Regular	Satisfactorio
¿Tiene conocimiento de las tics?	Ninguno	Poco	Mucho
¿La tableta contiene algunas Apps de ocio, por ejemplo, juegos recreativos?	Ninguno	Poco	Mucho
¿El uso de la tableta le trae costos económicos?	Mucho	Poco	No
¿Qué tan capacitado estás en el manejo de tabletas?	Nada	Regular	Mucho
¿La pantalla de la tableta es muy sensible al calor, ralladuras, etc.?	Mucho	Regular	No
¿La capacidad de almacenamiento de la tableta es adecuada para tu uso?	No	Regular	Suficiente
¿El plan de datos asignados es suficiente para tu trabajo pedagógico?	No tengo plan de datos	Insuficiente	Suficiente
¿Cuál es tu opinión personal de la implementación con las tabletas?	Desfavorable	Regular	Favorable



¿Te motiva trabajar con la tableta?	No	Poco	Mucho
¿Crees que le das buen uso a la tableta?	No	Poco	Mucho
¿Te esfuerzas por usar la tableta de una manera más adecuada?	No	Poco	Mucho
¿Demuestras ansiedad por usar la tableta?	Ninguno	Poco	Mucho
¿En tu I.E., los demás te influyen en el uso que le das a tu tableta?	No	A veces	Mucho
¿Conoce los recursos o herramientas tecnológicas que contiene la tableta?	No	Poco	Mucho
¿Tienes conocimientos básicos del manejo de las tabletas?	No	Poco	Mucho
¿Le das buen uso a la tableta?	No	Poco	Mucho
¿Conoces las Apps que contiene la tableta?	No	Algunos	Casi todos
¿Tiene dominio del Google Meet?	No	Poco	Mucho
¿Tienes dominio del Google Classroom?	No	Poco	Mucho
¿Tienes dominio del Google Formulario?	No	Poco	Mucho
¿Tienes dominio de las Apps de tu especialidad que contiene las tabletas, como, por ejemplo: Oráculo Matemágico, Castellaneando, 3D Bones, Scratch Jr.?	No	Poco	Mucho
¿Tienes dominio conceptual de la tableta?	No	Poco	Mucho
¿Tienes manejo adecuado del Google Drive?	No	Poco	Mucho

## ANEXO 05: DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS

Nunero	DISTRITO	1) ¿Co2)	¿Ha3.	¿De4)	¿Ut 5)	¿Ob6)	¿Ob7)	¿La 8)	¿El 9)	¿La 10)	¿H11)	¿L 12)	¿T 13)	¿L 14)	¿E 15)	¿Q16)	¿L 17)	¿L 18)	¿E	SUBTOTAL DIMENSION
1	SURCUBAMBA	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	41
2	SURCUBAMBA	3	3	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	3	1	2	3	3	2	43
3	SURCUBAMBA	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	1	3	2	1	3	3	1	1	38
4	SURCUBAMBA	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	3	1	1	32
5	SURCUBAMBA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	48
6	SURCUBAMBA	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	22
7	SURCUBAMBA	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	38
8	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	36
9	SURCUBAMBA	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	39
10	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	34
11	SURCUBAMBA	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	35
12	SURCUBAMBA	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	33
13	SURCUBAMBA	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	1	45
14	SURCUBAMBA	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	40
15	SURCUBAMBA	3	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	33
16	SURCUBAMBA	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	1	3	1	1	37
17	SURCUBAMBA	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	1	41
18	SURCUBAMBA	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	31
19	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	35
20	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	30
21	SURCUBAMBA	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	32
22	SURCUBAMBA	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	43
23	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	36
24	SURCUBAMBA	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	29
25	SURCUBAMBA	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	45
26	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3	2	2	37
27	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	34
28	SURCUBAMBA	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	39
29	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	34
30	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	34
31	SURCUBAMBA	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	2	3	2	2	31
32	SURCUBAMBA	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	34
33	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	39
34	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	38
35	SURCUBAMBA	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	44
36	SURCUBAMBA	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	29
37	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	1	37
38	SURCUBAMBA	1	1	2	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	3	2	3	2	1	32
39	SURCUBAMBA	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	39
40	SURCUBAMBA	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	34
41	SURCUBAMBA	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	45
42	SURCUBAMBA	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	34
43	SURCUBAMBA	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	35

38	HUACHOCOLPA	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	34
39	HUACHOCOLPA	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	3	1	2	36
40	HUACHOCOLPA	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	34
41	HUACHOCOLPA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	36
42	HUACHOCOLPA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	35
43	HUACHOCOLPA	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	37
44	HUACHOCOLPA	1	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	29
45	HUACHOCOLPA	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	35
46	HUACHOCOLPA	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	29
47	HUACHOCOLPA	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	32
48	HUACHOCOLPA	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	1	3	1	1	2	3	3	3	40
49	HUACHOCOLPA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
50	HUACHOCOLPA	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	2	2	1	1	34
51	HUACHOCOLPA	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	44
52	HUACHOCOLPA	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	38
53	HUACHOCOLPA	1	2	3	3	1	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	36
54	HUACHOCOLPA	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	41
55	HUACHOCOLPA	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	42
56	HUACHOCOLPA	2	1	2	1	3	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	36
57	HUACHOCOLPA	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	1	1	3	2	3	2	40
58	HUACHOCOLPA	1	3	1	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	1	3	1	2	2	39
59	HUACHOCOLPA	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	2	2	40
60	HUACHOCOLPA	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	1	2	1	1	36
61	HUACHOCOLPA	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	38
62	HUACHOCOLPA	1	1	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	39
63	HUACHOCOLPA	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	3	42
64	HUACHOCOLPA	1	2	2	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	37
65	HUACHOCOLPA	2	2	1	2	1	1	2	3	3	3	2	2	1	3	3	1	3	3	38
66	HUACHOCOLPA	3	2	2	3	1	1	3	3	3	1	3	2	1	1	3	2	3	2	39
67	HUACHOCOLPA	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	1	1	2	2	3	3	41
68	HUACHOCOLPA	1	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	34
69	HUACHOCOLPA	2	3	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	1	38
70	HUACHOCOLPA	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	44
71	HUACHOCOLPA	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	3	44
72	HUACHOCOLPA	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	3	45
73	HUACHOCOLPA	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	35
74	HUACHOCOLPA	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	39
75	HUACHOCOLPA	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	38

## ANEXO 06: CONSTANCIAS DE APLICACIÓN



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

EL QUE SUSCRIBE, EL JEFE DEL ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SURCUBAMBA.

**HACE CONSTAR:**

Que, en la Unidad de Gestión Educativa Local Surcubamba, la Bachiller **Alfaro Vargas, Luz** de la Universidad Privada los Andes, identificada con DNI 40554097, ha aplicado el instrumento de tesis titulado **"IMPACTO DEL USO DE LAS TABLETAS EN LA PRÁCTICA DOCENTE DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SURCUBAMBA, EL 2021"**, para poder optar el grado de Maestro. El cual fue aplicado a los docentes de los niveles Primaria y secundaria de nuestra jurisdicción durante los meses de junio y julio del presente año, presentando el informe correspondiente a nuestra representada.

Se le expide la presente constancia para los fines que crea conveniente.

Surcubamba, 03 de agosto del 2021

Atentamente;



## ANEXO 07: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ

## CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

➔ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos1] D:\2021\LUZ 2021\ESTADISTICA DE LUZ.sav

**Escala: ALL VARIABLES****Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	150	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	150	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	34

## VALIDEZ

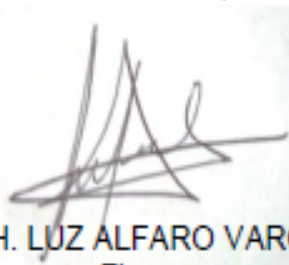
**Mg. Luis Angel Galindo Sáenz**

**ASUNTO: SOLICITA VALIDACIÓN DE EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Tengo el alto honor de dirigirme a su digna persona, para manifestar que, en cumplimiento con las normas y exigencias metodológicas de los trabajos de investigación, los instrumentos elaborados para recoger información antes de ser aplicados primero deben tener opinión de juicio de experto de profesionales afines al contenido del campo de investigación, en tal sentido conocedor de su amplia experiencia en metodología de investigación y experto en la revisión de la coherencia lógica de matrices de indicadores e ítems de Instrumentos. solicito a su digna persona que tenga a bien de validar el contenido del instrumento que a continuación adjuntamos.

Aprovecho de la oportunidad para expresar las muestras de mi especial deferencia y estima personal.

Atentamente,



**BACH. LUZ ALFARO VARGAS**  
Firma

**Adjunto:**

1. Matriz de consistencia de las variables
2. Operacionalización de las variables
3. Ficha de validación del experto.

## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del Instrumento: Cuestionario

Nombre del Juez: Luis Angel Galindo Sáenz

Área de acción laboral: Docencia

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- |                            |       |
|----------------------------|-------|
| - Procede su aplicación    | ( X ) |
| - No procede su aplicación | ( )   |

Nombre y apellidos:	Luis Angel Galindo Sáenz	DNI N°	40364867
Dirección domiciliaria	Jirón las Retamas 275 – El Tambo	Teléfono/Celular	964243858
Título profesional/Especialidad	Licenciado en Pedagogía y Humanidades, Especialidad de Matemática y Física		
Grado académico:	Maestro en educación		
Mención:	Gestión educativa		



Firma

Huancayo: 02 / 05 / 2021

Huancayo, 26 de abril del 2021.

OFICIO Nro 003- /LAV/ – 2021.

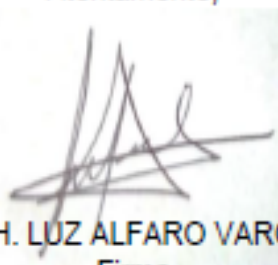
Mg. AMELIA LEON ARCOS.

**ASUNTO: SOLICITA VALIDACIÓN DE EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Tengo el alto honor de dirigirme a su digna persona, para manifestar que, en cumplimiento con las normas y exigencias metodológicas de los trabajos de investigación, los instrumentos elaborados para recoger información antes de ser aplicados primero deben tener opinión de juicio de experto de profesionales afines al contenido del campo de investigación, en tal sentido conocedor de su amplia experiencia en metodología de investigación y experto en la revisión de la coherencia lógica de matrices de indicadores e ítems de Instrumentos. solicito a su digna persona que tenga a bien de validar el contenido del instrumento que a continuación adjuntamos.

Aprovecho de la oportunidad para expresar las muestras de mi especial deferencia y estima personal.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luz Alfaro Vargas', is written over a light green rectangular background.

BACH. LUZ ALFARO VARGAS

Firma



## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del Instrumento: Cuestionario

Nombre del Juez: Amelía León Arcos

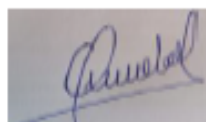
Área de acción laboral:

CRITERIOS		Valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación ( X )
- No procede su aplicación ( )

Nombres y apellidos:	Amelia Adelaida LEON ARCOS	DNI N°	20019891
Dirección domiciliaria	Av. Parra N° 797 - Pilcomayo	Teléfono/Celular	954830460
Título profesional/Especialidad	Lic. En Pedagogía y Humanidades / Especialidad Español y literatura		
Grado académico:	Maestra en Educación.		
Mención:	En Docencia y Gestión Educativa.		



Firma

Huancayo: 27 /04 /2021



Huancayo, 26 de abril del 2021.

OFICIO Nro 004- /LAV/ – 2021.

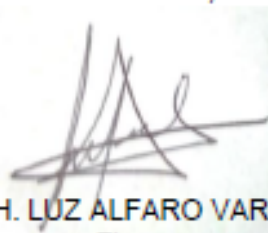
Mg. ALICIA ALFARO VARGAS.

**ASUNTO: SOLICITA VALIDACIÓN DE EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

Tengo el alto honor de dirigirme a su digna persona, para manifestar que, en cumplimiento con las normas y exigencias metodológicas de los trabajos de investigación, los instrumentos elaborados para recoger información antes de ser aplicados primero deben tener opinión de juicio de experto de profesionales afines al contenido del campo de investigación, en tal sentido conocedor de su amplia experiencia en metodología de investigación y experto en la revisión de la coherencia lógica de matrices de indicadores e ítems de Instrumentos. solicito a su digna persona que tenga a bien de validar el contenido del instrumento que a continuación adjuntamos.

Aprovecho de la oportunidad para expresar las muestras de mi especial deferencia y estima personal.

Atentamente,



BACH. LUZ ALFARO VARGAS  
Firma

**Adjunto:**

1. Matriz de consistencia de las variables
2. Operacionalización de las variables
3. Ficha de validación del experto

## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: Cuestionario

Nombre del Juez: Aliola Alfaro Vargas

Área de acción laboral: Docencia

CRITERIOS		Valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

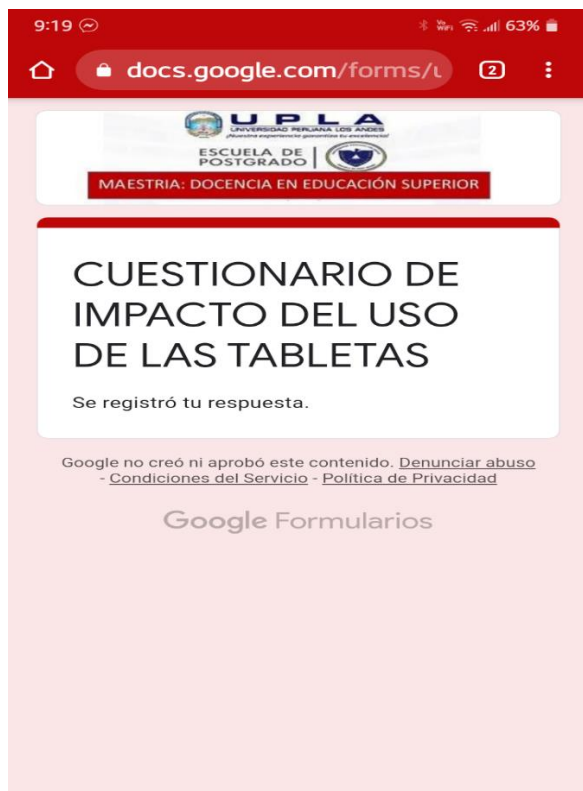
CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

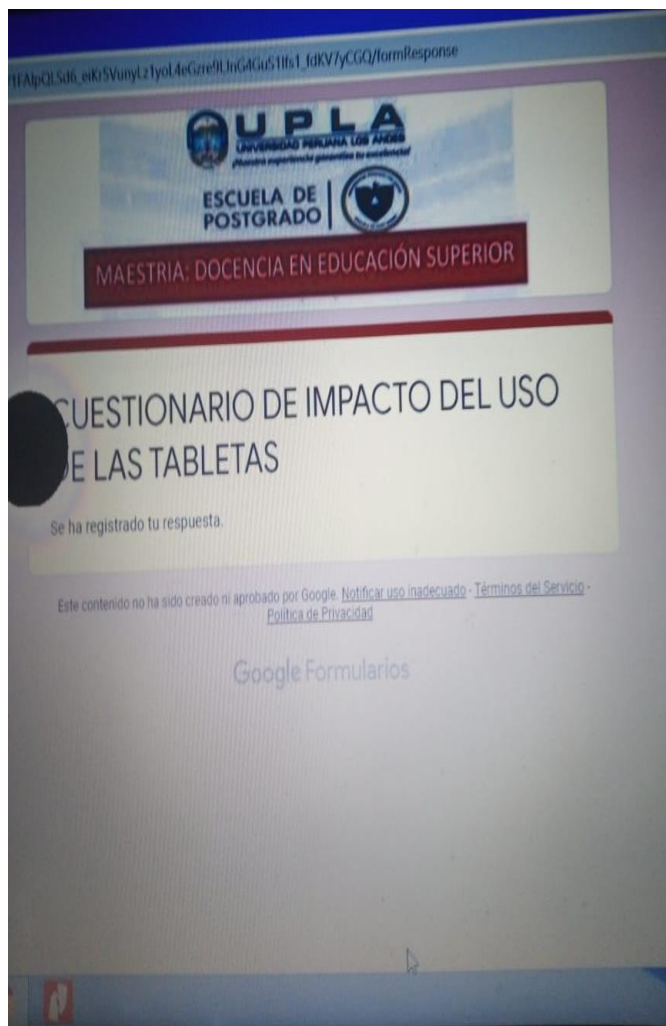
- Procede su aplicación ( X )
- No procede su aplicación ( )

Nombre y apellidos:	Alicia ALFARO VARGAS	DNI N°	20029756
Dirección domiciliaria	Pasaje los Jazmines 116 – El Tambo	Teléfono/Celular	980670095
Título profesional/Especialidad	Profesora de Educación Secundaria, Especialidad Ciencias Naturales		
Grado académico:	Maestra en Educación.		
Mención:	En Docencia y Gestión Educativa.		

(ARCHIVO EXCEL)



**ANEXO 08: FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO**





The image shows a mobile browser interface with a red header. The status bar at the top displays navigation icons, signal strength, VoLTE, 4G, and a battery level of 94% at 09:06. The address bar shows the URL docs.google.com/forms/u. The main content area features the UPLA logo (Universidad Peruana Los Andes) and the text 'ESCUELA DE POSTGRADO' and 'MAESTRIA: DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR'. The form title is 'CUESTIONARIO DE IMPACTO DEL USO DE LAS TABLETAS'. Below the title, it states 'Se registró tu respuesta.' At the bottom, there is a disclaimer: 'Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)' and the Google Formularios logo.

docs.google.com/forms/u

**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
*¡Nuestra experiencia garantiza tu excelencia!*

ESCUELA DE POSTGRADO

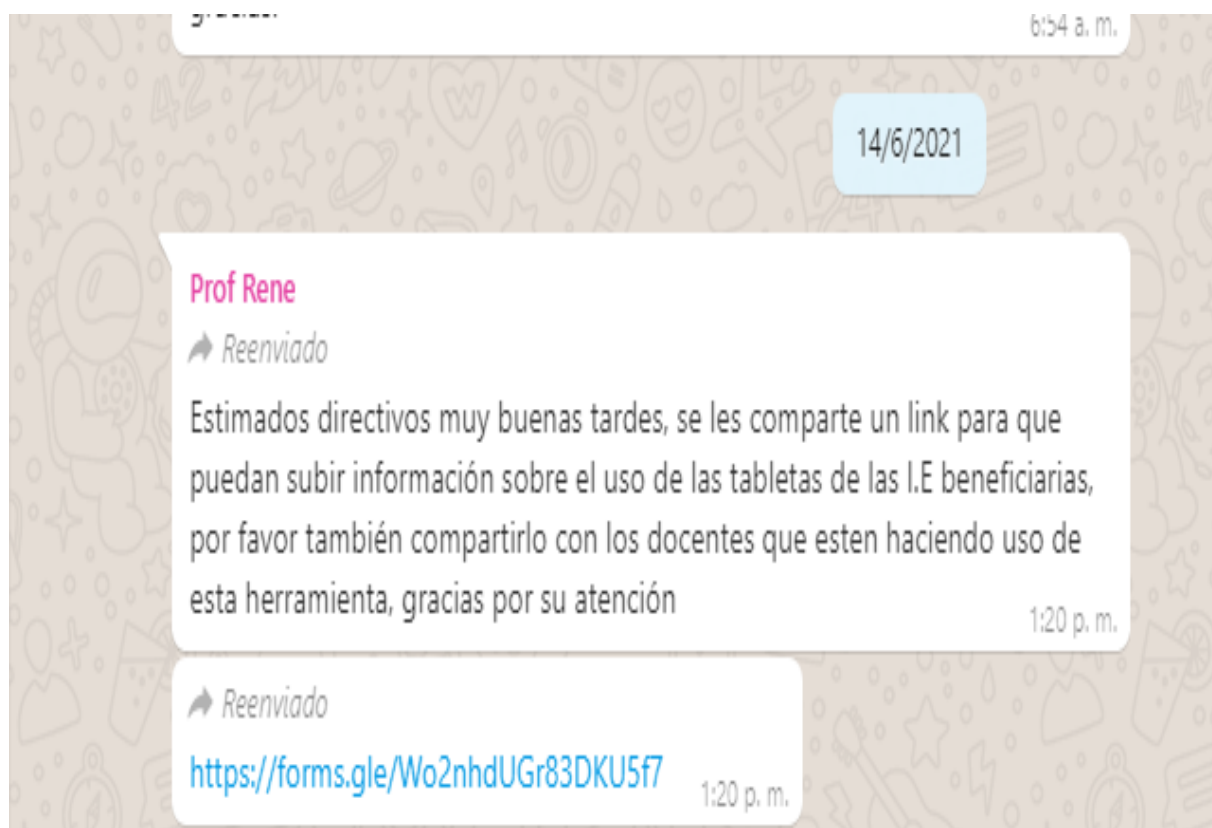
MAESTRIA: DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR


# CUESTIONARIO DE IMPACTO DEL USO DE LAS TABLETAS

Se registró tu respuesta.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios



UGEL SURCUBAMBA		FORMULARIO ÚNICO DE TRAMITES (FUT)		R.M. N° 048-2012-ED	
I.- RESUMEN DE SU PEDIDO: <u>Solicitud permiso para aplicar encuesta</u>					
II.- DEPENDENCIA O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE: <u>Director de la UGEL Surcubamba</u>					
III.- DATOS DEL SOLICITANTE:					
Persona Natural					
Apellido Paterno: <u>ALFARO</u>		Apellido Materno: <u>VARGAS</u>		Nombres: <u>LUZ</u>	
Persona Jurídica:					
Razón Social: <u>IE 3117- SACHACORO</u>					
Tipo de Documento:					
DNI: <u>40554097</u>		RUC: _____		C.E.: _____	
IV.- DIRECCIÓN:					
TIPO DE VÍA: Avenida: <input type="checkbox"/> Jirón: <input checked="" type="checkbox"/> Calle: <input type="checkbox"/> Pasaje: <input type="checkbox"/> Camellera: <input type="checkbox"/> Prolongación: <input type="checkbox"/>					
Nombre de la vía: <u>Las Retamas</u>					
N° de Inmueble: <u>295</u>		Block: <input type="checkbox"/> Interior: <input type="checkbox"/>		Piso: <u>3</u> Mc: <input type="checkbox"/> Lote: <input type="checkbox"/> Knt: <input type="checkbox"/> Sector: <input type="checkbox"/>	
Tipo de Zona:					
Urbanización: <input type="checkbox"/>		Fuerza Joven: <input type="checkbox"/>		Unidad Vecinal: <input type="checkbox"/>	
Cooperativa: <input type="checkbox"/>		Residencial: <input checked="" type="checkbox"/>		Conjunto Habitacional: <input type="checkbox"/>	
Asociación: <input type="checkbox"/>		Grupo: <input type="checkbox"/>		Zona Industrial: <input type="checkbox"/>	
				Centro Poblado: <input type="checkbox"/>	
				Asentamiento Humano: <input type="checkbox"/>	
				Casería: <input type="checkbox"/>	
				Otros (especificar): <input type="checkbox"/>	
Nombre de zona: _____					
Referencia: <u>RENIEC - Julio Sumer</u>					
Departamento: <u>Junín</u>		Provincia: <u>Huacayo</u>		Distrito: <u>El Tambo</u>	
Teléfono: <u>964142098</u>		Autorizo se me notifique a: <u>1021248@hotmail.com</u>			
DECLARO que los datos presentados en el presente formulario los realice con carácter de <b>DECLARACIÓN JURADA</b>					
V.- FUNDAMENTACIÓN DEL PEDIDO:					
<p>Que, teniendo la necesidad de obtener el <b>Grado de Maestría</b> en la <b>Universidad Peruana Los Andes, Escuela de Posgrado</b>, con mención en <b>Docencia en Educación Superior</b>, para lo cual debe sustentar mi <b>Proyecto de Tesis</b> con la aplicación de una encuesta de la tesis titulada <b>"Impacto del Uso de la Tableta en la Práctica Docente de la UGEL Surcubamba el año 2021"</b></p> <p>Ante lo expuesto, me presento a su despacho para solicitarle <b>permiso para aplicar dicha encuesta</b> en las <b>instituciones educativas de Primaria y Secundaria</b> de su jurisdicción.</p> <p>Por tanto, ruego a usted acceder a esta solicitud.</p>					
VI.- DOCUMENTOS QUE SE ADOPTAN:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instrumento de aplicación (questionario)</li> <li>- Resolución de aprobación del Plan de Tesis</li> </ul>					
<u>Huacayo, 07 de junio del 2021</u> LUGAR Y FECHA			 FIRMA DEL USUARIO		




Re:



Mesa de Partes Ugel Surcubamba <mesadepartesugelsurcubamba@huancavelica.edu.pe>  
 Lun 07/06/2021 14:27  
 Para: Usted

**GRACIAS, HEMOS RECIBIDO SU CORREO.**

<b>MESA DE PARTES UGEL SURCUBAMBA</b>	<b>DOCUMENTO RECIBIDO</b>
	<b>Reg. N°3533</b>