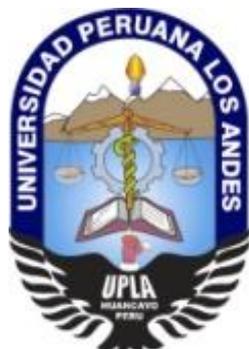


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela Profesional de Educación Primaria



TESIS

«PSICOMOTRICIDAD Y SU RELACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR SAN ANTONIO MARÍA CLARET DE CONDEVILLA, SAN MARTÍN DE PORRES, EN EL 2018»

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria.

Autor

Bachiller: Anticona Guzmán Amado Félix

Asesora:

Dra. Avellaneda Cruz, Edith Inés

Área de investigación: Ciencias Sociales

Línea de investigación: Desarrollo Humano y Derechos

Fecha de inicio y culminación: febrero - junio - 2018

Lima - Perú

2019

Jurados

Dr. Luis Alberto Poma Lagos
Presidente

Mg. Castillo Huamán, Liz del Carmen
Primer jurado

Mg. Espinoza Gago, Silvia Angelica
Segundo jurado

Lic. Gil Huaroc, María del Carmen
Tercer jurado

Agradecimiento

A Dios, por darme aliento, buena salud para poder seguir adelante y así poder cumplir todas mis metas y propósitos en el ámbito personal y profesional.

A mi madrecita por su apoyo constante, porque ella es siempre mi motivación para seguir adelante y cumplir todas mis metas que me proponga en la vida

A mis profesores, quienes me guiaron en el largo camino del desarrollo y culminación de este estudio.

Contenido

Lista de Tablas.....	vi
Lista de Figuras	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
Capítulo I. Introducción.....	1
1.1. Descripción del Problema	1
1.2. Delimitación del problema.....	2
1.3. Formulación del Problema	2
1.3.1. Problema general.....	2
1.3.2. Problemas específicos	2
1.4. Justificación	3
1.4.1. Social.....	3
1.4.2. Científica	3
1.4.3. Metodología	4
1.5. Objetivos	5
1.5.1. Objetivo general	5
1.5.2. Objetivos específicos.....	5
1.6. Marco Teórico: Antecedentes y Marco Conceptual	5
1.6.1. Antecedentes del estudio	5
1.6.2. Base teórica	9
1.6.3. Dimensiones de la lectoescritura.....	18
1.6.4. Definición de términos	19
1.7. Hipótesis.....	20
1.7.1. Hipótesis general	20
1.7.2. Hipótesis específicas	20
1.8. Operacionalización de las Variables	21
Capítulo II. Metodología	23
2.1. Método de Investigación.....	23
2.2. Tipo de Investigación.....	23
2.3. Nivel de Investigación	23
2.4. Diseño de la Investigación	24

2.4.1. Esquema del diseño	24
2.5. Población y Muestra.....	25
2.5.1. Población.....	25
2.5.2. Muestra.....	25
2.6. Técnicas y/o Instrumentos de Recolección de Datos.....	26
2.6.1. Técnicas.....	26
2.6.2. Instrumentos	26
2.6.3. Descripción de la prueba	27
2.6.4. Descripción del test	27
2.7. Procedimientos de la Investigación.....	28
2.7.1. Análisis no paramétricos	28
2.8. Técnicas y Análisis de Datos	29
2.9. Aspectos Éticos de la Investigación.....	29
Capítulo III. Resultados.....	30
3.1. Presentación de Resultados Descriptivos por Variable y Dimensiones.....	30
3.1.1. Psicomotricidad.....	30
3.1.2. Desarrollo de la lectoescritura.....	32
3.2. Análisis Inferencial (Validación de Hipótesis)	35
3.2.1. Hipótesis general	35
3.2.2. Hipótesis específica 1	37
3.2.3. Hipótesis específica 2.....	39
3.2.4. Hipótesis Específica 3	41
Capítulo IV. Análisis y discusión de resultados	44
4.1. Análisis de Resultados	44
4.2. Discusión de Resultados	45
Capítulo V. Conclusiones.....	46
Capítulo VI. Recomendaciones	47
Referencias	48
Anexo A. Consentimiento Informado	54
Anexo B. Instrumento	55
Anexo C. Test ABC (Dr. Lorenzo Filho).....	56
Anexo D. Resumen y Perfil.....	57
Anexo E. Matriz de consistencia.....	58

Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Operacionalización de Variables</i>	22
Tabla 2. <i>La población Investigada de la I.E.P. San Antonio María Claret</i>	25
Tabla 3. <i>Ficha Técnica del Cuestionario de Psicomotricidad</i>	26
Tabla 4: <i>Ficha Técnica del Test de la Evaluación de la Madurez para el Aprendizaje de la Lectoescritura</i>	27
Tabla 5. <i>Motricidad Fina</i>	30
Tabla 6. <i>Motricidad Gruesa</i>	31
Tabla 7. <i>Esquema Corporal</i>	31
Tabla 8. <i>Psicomotricidad</i>	32
Tabla 9. <i>Actividades Organizadas Simples</i>	33
Tabla 10. <i>Actividades Organizadas Complejas</i>	34
Tabla 11. <i>Desarrollo de la Lectoescritura:</i>	34
Tabla 12. <i>Análisis de Correlación R de Pearson (Psicomotricidad y Lectoescritura)</i>	36
Tabla 13. <i>Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Psicomotricidad y Lectoescritura)</i>	37
Tabla 14. <i>Perfil Correlativo de R de Pearson (Motricidad Gruesa y Lectoescritura)</i> ..	38
Tabla 15. <i>Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Motivación Extrínseca y Satisfacción Laboral)</i>	39
Tabla 16. <i>Perfil Correlativo de R de Pearson (Motricidad Fina y Lectoescritura)</i>	40
Tabla 17. <i>Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Motricidad Fina y Lectoescritura)</i>	41
Tabla 18. <i>Perfil Correlativo de R de Pearson (Desarrollo Corporal y Lectoescritura)</i>	43
Tabla 19. <i>Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Desarrollo Corporal y Lectoescritura)</i>	43

Lista de Figuras

Figura 2 Esquema de tipo de diseño. Tomado de Sánchez y Reyes (2008):.....	24
<i>Figura 1.</i> Motricidad fina.....	30
<i>Figura 2.</i> Motricidad gruesa.....	31
<i>Figura 3.</i> Esquema corporal.....	32
<i>Figura 4.</i> Psicomotricidad.....	33
<i>Figura 5.</i> Actividades organizadas simples.....	33
<i>Figura 6.</i> Actividades organizadas complejas.....	34
<i>Figura 7.</i> Desarrollo de la lectoescritura.....	35

Resumen

La presente tesis *Psicomotricidad y su relación en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018*, es un análisis de tipo descriptivo correlacional con nivel transversal directo, aplicado sobre una muestra de 25 niños y niñas.

En la investigación, se utilizaron dos tipos de instrumentos: el primero, para evaluar la psicomotricidad a través de un cuestionario en un lapso de 60 minutos; y el segundo, un *test* de evaluación de la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura, también en 60 minutos. El procesamiento de la información obtenida se hizo a partir de un análisis descriptivo de frecuencias por dimensiones y variables, así como un análisis inferencial con las técnicas de Ch2 de Rho de Spearman.

Con dichas pruebas se validó la hipótesis alterna de la investigación, obteniéndose una correlación de 0,983, es decir, 98.3%; un índice de significancia de ,017 o 1.7%; que indicaba la existencia de una relación directa entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.

Palabras clave: Motricidad fina, gruesa, esquema corporal, actividades organizadas simples, actividades organizadas complejas.

Abstract

The present thesis *Psicomotricidad and its Relation in the Development of the Reading and Writing in the Students of the 1st Grade of the IEP San Antonio María Claret de Condevilla*, of the district of San Martín de Porres, in the Year 2018, is an analysis of correlational descriptive type with a direct transversal level, applied to a sample of 25 boys and girls.

In the research, two types of instruments were used: the first, to evaluate psychomotor skills through a questionnaire in a period of 60 minutes; and the second, a test for the evaluation of maturity for learning to read and write, also in 60 minutes. The processing of the obtained information was made from a descriptive analysis of frequencies by dimensions and variables, as well as an inferential analysis with Spearman's Rho Ch2 techniques.

With these tests the alternative hypothesis of the investigation was validated, obtaining a correlation of 0,983, that is, 98.3%; a significance index of, 017 or 1.7%; which indicated the existence of a direct relationship between psychomotor skills and literacy in the 1st grade students of the I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, from the district of San Martín de Porres, in the year 2018.

Keywords: fine, gross motor, body outline, simple organized activities, complex organized activities.

Capítulo I

INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción del Problema

El desarrollo de la lectoescritura en el niño es uno de sus principales procesos cognitivos que este necesita para su vida diaria, por lo que es pertinente establecer su evolución y la relación con las demás áreas del desarrollo infantil, como son el equilibrio y los sentidos, que les permiten realizar movimientos en forma armónica, con buena postura, ritmo y la lateralidad.

La adquisición de la lectura y la escritura es uno de los aprendizajes más difíciles al que se va a someter al niño, que está en el rango de 6 a 11 años de edad, por lo que necesita de cierta madurez en diferentes áreas para llevar a cabo dicho proceso. Si no tuviera las condiciones necesarias para enfrentar dicho proceso, el escolar estaría expuesto al fracaso, miedo, ansiedad y frustración, que afectarían el éxito de su aprendizaje, no solo en lectoescritura, sino también en el resto de áreas del conocimiento.

No obstante, la importancia de la psicomotricidad en el proceso de aprendizaje de lectoescritura, en muchas instituciones educativas de nivel inicial se soslaya a dicha disciplina, descuidándose la estimulación en las distintas áreas de psicomotricidad en los niños.

Este es uno de los principales problemas que atraviesan los alumnos de primer grado de primaria del país, y dicha realidad no es ajena para la I. E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, cuyos docentes deben aplicar entre uno y dos meses actividades de aprestamiento. Esto, pese a que casi la mayoría de alumnos pasaron por una etapa educativa inicial, donde debieron lograr capacidades de orientación espacial, coordinación motora gruesa y fina, aspectos psicomotrices, entre otros.

Así, de esa experiencia, podría afirmarse entonces que no se logró desarrollar esas capacidades en dicho nivel o, en todo caso, que el desarrollo psicomotor no termina en el nivel inicial, sino que debe continuarse en el nivel primaria.

Esta dificultad de la falta de una buena coordinación motora fina, ubicación espacial y aprestamiento, podrían influir de manera negativa en el proceso de aprendizaje de los alumnos del primer grado de primaria, ya que hoy el aprendizaje se concentra en los aspectos cognitivo y conceptual.

En la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla existe carencia de aplicación de técnicas de psicomotricidad por parte del docente para mejorar el proceso de enseñanza del área de comunicación. Al no haberse definido estrategias, métodos, técnicas ni herramientas para usar la psicomotricidad en la lectoescritura, se elabora esta investigación, para mejorar la calidad de enseñanza y lograr un óptimo aprendizaje en los estudiantes del 1º grado de primaria.

1.2. Delimitación del problema

Esta investigación tuvo un periodo de ejecución de dos meses académicos, lo cual permitió fundamentar a través de la evaluación si la psicomotricidad está relacionada con la lectoescritura en los estudiantes de 1º de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1º grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la motricidad gruesa y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1º grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018?

- ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018?
- ¿Qué relación existe entre el esquema corporal y el desarrollo de la lectoescritura de los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

A nivel social, la aplicación de la psicomotricidad define en los infantes una mejor comunicación con sus pares sobre la base de la lectoescritura; y con sus familiares, compañeros y otras personas. Además, les posibilita tener una mayor autonomía y seguridad que, entre otras metas educativas, que responsabilidad de la escuela.

La pertinencia de esta investigación fue alta por la existencia de amplia información al respecto. Asimismo, porque no implica la inversión de un considerable presupuesto para montar un aula de psicomotricidad o los elementos útiles para el trabajo dentro o fuera del aula, al contarse con el apoyo de los padres de familia y autoridades de la I.E.P. en la que labora el autor de esta investigación.

Por ello, es necesario educar a los alumnos desde la literatura infantil, puesto que dicho ejercicio les ayudará a obtener un uso más enriquecido del lenguaje, a conocer y a establecer mejores relaciones en su entorno socio-familiar, con ilustraciones y experiencias literarias cercanas a sus centros de interés. Todo ello de forma lúdica y motivadora.

1.4.2. Científica

La presente investigación pretende mejorar el proceso educativo validando la hipótesis de que el desarrollo de la psicomotricidad es un elemento importante en la adquisición y desarrollo de la lectoescritura, lo cual permite replantear algunos procedimientos en los programas curriculares y el quehacer pedagógico. Por otro lado, también permitiría que se ponga más atención al proceso de desarrollo psicomotor de los alumnos, lo que obligaría a tomar conciencia sobre la necesidad de ejecutar en forma

correcta las capacidades de la educación física a desarrollarse en los alumnos, especialmente en aquellos del nivel inicial y primaria.

Por ello, si se demostrara en este trabajo la necesidad de aplicar programas correctivos de psicomotricidad en el primer grado de primaria, esto facilitaría la adquisición de la lectoescritura en los niños del referido nivel educativo, al elevarse su desarrollo y madurez intelectual.

1.4.3. Metodología

Esta investigación está enmarcada en la línea de intervención pedagógica, por participar en situaciones educativas que contribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje. Con dicho fin, se realizó un diagnóstico pedagógico en la I.E.P. San Antonio María Claret, en aras de intervenir de modo concreto y significativo en un problema específico y plantear un proyecto que contribuya a su solución.

La problemática a abordar es la de psicomotricidad y su relación en el desarrollo de la lectoescritura.

Debido a que la labor docente se efectúa en un colegio particular, la temática de este trabajo se refiere a un aspecto que tiene obstáculos en esta institución. Esto, debido a que los educadores del primer grado de primaria casi siempre reciben alumnos con serias limitaciones en motricidad, evidentes cuando se trabaja algún campo formativo.

Así, el diagnóstico del aula mostró que los alumnos tenían dificultades en destreza, limpieza, organización, y en general en todas las actividades que requerían de sus capacidades óculo-motoras y madurativas integrales, lo cual imposibilitaba en forma adecuada la lectoescritura. Por ello, a partir de lo anterior, surgieron las preguntas ¿qué es la psicomotricidad?, ¿qué elementos intervienen en el desarrollo de la lectoescritura?, ¿qué características presenta el alumno del primer grado en relación con su motricidad fina? y ¿cómo favorece la maduración psicomotriz el proceso de la lectoescritura?

En cuanto a las teorías aplicadas, se usó el marco explicativo-constructivista para entender y conceptualizar el aprendizaje, la maduración, el lenguaje, el pensamiento, el conocimiento, la enseñanza, el aprendizaje significativo y otros.

También se recurrió a la teoría de la comunicación, para entender cómo se va asignando significados a los signos (en concreto a las letras); sin dejar de mencionar la teoría sociocultural de Lev Semionovich Vigotsky (1979), para estudiar el proceso de apropiación de la lectoescritura en sí misma.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret, del distrito de San Martín de Porres.

1.5.2. Objetivos específicos

- a. Determinar el grado de relación existente entre motricidad gruesa y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret, del distrito de San Martín de Porres.
- b. Establecer qué relación existe entre la motricidad fina en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret, del distrito de San Martín de Porres.
- c. Conocer la relación existente entre el esquema corporal y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret, del distrito de San Martín de Porres.

1.6. Marco Teórico: Antecedentes y Marco Conceptual

1.6.1. Antecedentes del estudio

1.6.1.1. Antecedentes internacionales

La investigación *Desarrollo motriz y rendimiento académico en niños de Chile*, de Vergara y Pérez (2014) tuvo como objetivo determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar de 102 estudiantes del primer año de educación básica. En el estudio se aplicó una metodología cuantitativa no experimental y correlacional, con uso de encuestas. El instrumento de validación fue la lista de chequeo de Vítor de Fonseca, así como cuestionario de prueba de funciones básicas, de lenguaje

y matemáticas. Los resultados mostraron la existencia de un desarrollo psicomotor de 58.5% en los infantes, que está dentro de la categoría normal de desarrollo; así como un rendimiento en promedio bueno en el 68% de los alumnos. Los investigadores concluyeron sobre la prueba de hipótesis que existían relaciones estadísticamente significativas entre el desarrollo psicomotor y las áreas de aprendizajes, con el lenguaje.

También está la investigación *Psicomotricidad y rendimiento académico en alumnos del Jardín de Infantes Plaza Pallares, Ecuador*, de Charro (2013), quien, para establecer la relación entre el desarrollo psicomotor de los alumnos y su rendimiento académico, aplicó un enfoque cuantitativo de tipo correlativo a una muestra de 21 alumnos, de 4 y 5 años. Para la obtención de información, contrastó el examen psicomotor de Picq y Vayer con las calificaciones del rendimiento académico de los estudiantes. Al final, el estudio evidenció niveles medios con tendencia a bajos en psicomotricidad, con predominancia baja en coordinación motriz.

En cuanto al rendimiento académico, los alumnos tuvieron niveles medios con tendencia a altos, concluyéndose, con respecto a la hipótesis general, en la existencia de una relación estadísticamente significativa entre psicomotricidad y rendimiento académico. Debido a que esta relación era positiva y baja, el investigador tuvo que medir el grado de dicha relación, encontrando niveles medios con tendencia a bajos.

Cotom (2012), en su investigación *Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura, Guatemala*, también demostró la relación existente entre psicomotricidad y lectoescritura en una muestra de 26 niñas y niños en el centro de formación integral Villa Educativa de Quetzaltenango. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo-correlativo; y para la obtención de información usó el *Test ABC* de Filho, cuyos resultados mostraron a un 69 % de estudiantes con un nivel entre medio y bajo de dificultades para aprender la lectoescritura en el año lectivo; y niveles medios con tendencia a bajos en psicomotricidad.

Por otro lado, Granizo y Morocho (2012) estudiaron el desarrollo de la motricidad fina en el fortalecimiento de la lectoescritura en 52 niñas y niños de entre 6 y 12 años, de la Escuela Mixta N° 34 «Ítalo Centanaro Gando», de Ecuador. Mediante un estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo-correlativo, y por medio de cuestionarios especialmente laborados, los investigadores hallaron lo siguiente: existencia de un bajo

nivel de desarrollo motriz y un bajo nivel de lectoescritura, concluyéndose en la relación directa entre los niveles de motricidad fina y la lectoescritura. Asimismo, propusieron la elaboración de técnicas y estrategias por medio de un manual de ejercicios que desarrollen la motricidad en la población; y que, debido al referido bajo nivel, los docentes debían ejercitar la motricidad fina para elevar el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

Finalmente, está la investigación de Cevallos (2011), de tipo básica con diseño correlativo transversal y nivel descriptivo, aplicada a una muestra de 135 niños y niñas de 5 y 6 años de edad del Jardín Lucinda Toledo, de Ecuador. La recolección de datos fue realizada por fichaje, encuestas y listas de cotejo. Los resultados volvieron a confirmar la existencia de relación directa entre psicomotricidad y desarrollo de aprendizajes de lectoescritura en los niños estudiados.

1.6.1.2. Antecedentes nacionales

A nivel nacional, está la investigación de Murgueza (2015), *Psicomotricidad y habilidades comunicativas de los niños y niñas de cinco años de la institución educativa N° 1618, de Trujillo*, sobre una muestra de 26 estudiantes. Dicha investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo-correlativo, con ayuda de una lista de cotejo y una guía de observación para la recolección de información. Al final, el desarrollo psicomotor obtuvo un nivel en proceso, con un 61%; y las habilidades comunicativas un nivel medio, con un 54%. Con respecto a la prueba de hipótesis, se empleó el estadístico de *t* de Student, obteniendo un índice de 5.08. Este resultado descartó la hipótesis nula y aceptó la de investigación.

De esta manera, se validó que las habilidades comunicativas estaban muy relacionadas con el desarrollo de la psicomotricidad.

Del mismo modo, está la tesis *La psicomotricidad gruesa en niños de tres años de la Institución Educativa N° 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015*, de Guillermo (2015), que, con un enfoque cuantitativo, básico, descriptivo, transversal y no experimental, y se aplicó a una muestra censal de 25 niños de tres años. Como técnica de obtención de información de la variable psicomotricidad gruesa se utilizó la observación; y como instrumento, la ficha de observación. El autor concluyó el nivel de desarrollo de

la psicomotricidad gruesa en la muestra analizada tenía una tendencia al nivel de logro en 60%; el nivel de desarrollo del dominio corporal dinámico también una tendencia al nivel de logro en un 68%; y el nivel de desarrollo de dominio corporal estático una inclinación al nivel de logro de 60%.

Asimismo, se revisó el estudio *Desarrollo psicomotor y su relación con el aprestamiento para la lectoescritura, en niños de 5 años*, de Gonzales (2013). Se trata de una investigación básica de nivel correlacional, no experimental e hipotética, cuya información fue obtenida con el *test* de Desarrollo Psicomotor TEPSI y la Batería Evaluadora de las Habilidades Necesarias para el Aprendizaje de la Lectura y Escritura. Se aplicó sobre muestra aleatoria de 266 niños, definiéndose que el nivel de desarrollo psicomotor alcanzado por los niños tenía una tendencia muy marcada al desarrollo normal en 92.9%; y que los casos con desarrollo en retraso, de 0.4%; y en riesgo, 6.8%; lo cual indicaba la existencia de factores que afectan el desarrollo psicomotor, fuera del aula de clase. Si bien los resultados también arrojaron que los niños alcanzaron un nivel de desarrollo normal en las tres dimensiones de psicomotricidad: coordinación, 99.2%; lenguaje, 93.2%; y motricidad, 75.6%; la dimensión motricidad alcanzó el porcentaje más bajo de los tres, por lo que el investigador recomendó emplear nuevas estrategias.

También se revisó la investigación de Rodríguez (2012), sobre la *Relación entre el nivel de desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la lectoescritura*, aplicada a 87 niños de cinco años de una institución educativa inicial del Callao. En el estudio, que fue no experimental y correlacional, se usó el *Test* de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) y el *Test* de Benhale. Al final, el investigador concluyó que existía una relación significativa entre el nivel de desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la lectoescritura en los niños investigados.

Por último, está la investigación de Negro y Traverso (2011), *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria en Lima*, desarrollada a partir de enfoques cuantitativo, descriptivo y correlacional, en 70 niños de dos centros educativos de La Molina. Para la obtención de información se usó el *test* de habilidades metalingüísticas y una prueba de lectura de nivel 1. Aquí, se concluyó que había una relación entre la lectura y la conciencia fonológica (r

= 0.574 y $p = 0.000$), y que las dimensiones de la lectura correlacionaban de forma positiva con la conciencia fonológica ($p < 0.01$).

1.6.2. Base teórica

1.6.2.1. Origen de la psicomotricidad

De acuerdo con Wallon (1925), el estudio de la psicomotricidad como tal se originó en Francia en 1905, cuando el médico-neurólogo francés Dupré estableció relaciones entre las anomalías neurológicas y psíquicas con las motrices, tras observar a niños débiles mentales. «[Dupré] resaltó la importancia de la función tónica y enfoca a la psicomotricidad como campo científico, ya que aborda el desenvolvimiento del niño desde perspectivas: médicas, psicológicas y pedagógicas» (p. 15).

Los estudios de Wallon, considerado como el padre de la reeducación psicomotriz, fueron ahondados por seguidores como Ajuriaguerra, Soubirán, Sazzo, Guilmain y otros.

La teoría de Wallon propugna la relación del cuerpo y el pensamiento. Es decir que, mediante el cuerpo y el movimiento, el niño se siente, siente a los demás y conoce su entorno.

Piaget (1936) compartió este concepto al afirmar «que el aprendizaje se construye en esquemas sensorio motores y según la madurez y la experiencia llegan a estructuras más complejas mediante la asimilación y la acomodación» (p. 76).

Por otro lado, De Ajuriaguerra (1986) también elaboró prácticas científicas y aportó métodos y técnicas propias de la psicomotricidad; y los constructivistas Ausbel, Bruner y Vigotsky compartieron los mismos principios: la preponderancia de las primeras estructuras sensorio-motrices, la generación de conocimiento a través de la interacción con el medio, la mente como una red donde se estructuran significaciones y la apropiación a partir de la historia social del hombre.

Para Pikler (1985), «la actitud no intervencionista del adulto respecto al desarrollo motor en el niño pequeño era muy importante y válido» (p. 96). Y en su sistema educativo:

[...] la actitud general consiste en respetar al niño, en considerarle como una persona y en favorecer su desarrollo autónomo. El educador debe expresar paciencia, consideración y dulzura en su relación con el niño y evitar manipularle, apresurarlo e intervenir intempestivamente en la aparición y el desarrollo de sus funciones. (Pikler, 1985, p. 97)

1.6.2.2. Definición de psicomotricidad

A nivel lingüístico *psicomotricidad* está compuesta por dos palabras: motriz y psíquico, que se vinculan en forma directa con el desarrollo integral de una persona.

- **Motriz:** Refiere al movimiento.
- **Psíquico:** Es la actividad psíquica en dos niveles: social-afectivo y cognitivo.

De acuerdo con el Ministerio de Educación ([Minedu], 2015), la psicomotricidad:

[...] expresa la relación que existe entre el cuerpo, la emoción y los procesos psicológicos que se manifiestan a través del gesto, el cuerpo, el movimiento y el juego. Es una invitación a comprender lo que el niño nos dice por medio de su motricidad, el sentido de su comportamiento. Se fundamenta en una visión integral del ser humano y desempeña un papel fundamental en los primeros años de vida, pues el desarrollo sigue un camino madurativo que va de la acción al pensamiento, de lo concreto a lo abstracto, de lo corporal a lo cognitivo y de la acción a la representación. (p. 23)

Previamente, la Dirección Regional de Educación de La Libertad ([DRELL], 2011), había indicado que la psicomotricidad era:

[...] una ciencia que contempla al ser humano desde una perspectiva integral, considerando aspectos emocionales, motrices y cognitivos. También se señala que, basándose en una visión global de la persona, integra las interacciones cognitivas, emocionales y sensorio motrices en la capacidad de ser y de expresarse en un contexto socio afectivo. (p. 14).

Desde las perspectivas de los autores mencionados, se podría afirmar que la psicomotricidad contribuye al desarrollo integral de los niños y niñas en sus aspectos social, psicológico y cognitivo. En el aspecto social, es clave la socialización, las relaciones interpersonales; en lo psicológico, en la confianza y autoestima, que son la base para un aprendizaje óptimo; respecto a lo cognitivo, son fundamentales las nociones de tiempo, lateralidad, respiración; y en lo motor, el correr, saltar y el equilibrio. Todo este proceso de maduración va a la par con la propuesta de Jean Piaget sobre el desarrollo

de la inteligencia (sensorio-motriz); es decir, a mayor movimiento de los niños, mayor será el desarrollo de su inteligencia.

Para Wallon (2005) hay una relación intrínseca entre afecto y emoción. Inclusive, que la evolución de un niño era una sumatoria de factores que incluía aspectos metabólicos, morfológicos, psicosociales, psicomotrices y psicoemocionales; y la falta de alguno de aquello, generaría problemas de aprendizaje.

El aspecto físico involucra habilidades motoras y sensoriales que son desarrolladas por el niño para adaptarse y sobrevivir. Justamente, un niño de los primeros años de educación primaria pone a prueba dichas habilidades como parte de su desarrollo psicomotriz; siendo de ese modo cómo es que se vuelven más fuertes, ágiles y tienen un mayor control de sus cuerpos.

Para Piaget (1936), los niños reconocen y representan únicamente formas que pueden reconstruir con eficacia por medio de sus propias acciones. Es decir, que la motricidad cumple un rol vital en inteligencia antes del dominio del discurso, lo cual se antepone a lo propuesto por Wallon (2005).

De acuerdo con Mathew (2002):

Cuando el uso de las manos de un niño no está bien establecido, [esto] demuestra problemas espaciales, no entender la diferencia entre su lado dominante y el otro, no se aprende a utilizar correctamente los términos derecho e izquierda, presenta dificultad en el sentido de la lectura y la escritura gráfica, no puede reconocer el orden en una pintura, entre otros trastornos. Problemas en la organización del espacio pueden causar dificultad en la distinción de letras que se diferencian en pequeños detalles, como *b* y *p*, *n* con *u*, *12* con *21* (derecha e izquierda, arriba y abajo, antes y después), se enfrentan constantemente en los objetos, no organizar bien su material para uso personal o su portátil; no hay respeto para los bancos o escribir correctamente sobre las líneas. Un niño con estructuración temporal puede no darse cuenta de los intervalos de tiempo, no entiende el antes y el después, no prevé el tiempo que se pasa para realizar una actividad, tomando mucho tiempo en ella ni salir. (p. 12)

Del mismo modo, Le Boulch (1983) afirmó que «el 75% del desarrollo motor se produce en la etapa preescolar, y el buen funcionamiento de esta área facilitará el proceso de aprendizaje» (p. 222).

Con relación al *yo personal*, Rodríguez (1989) opinó que era interesante comprobar la imposibilidad de separar la psique de la motricidad, debido a que cada nueva sensación generaba como respuesta una conducta diferente; y que el desarrollo de los niños estaba muy vinculado a la maduración del sistema nervioso.

Vigotsky (1979) coincidió con Piaget (1936) al referir que inteligencia era la capacidad que se tiene para aprender y renovar el conocimiento sobre la base de conceptos nuevos. Afirmó que «el afecto y el desarrollo de la inteligencia son acusados e integrados» y que «en desarrollo psicológico, no [era] posible tener dos psicologías, de afecto y otra de inteligencia, para explicar el comportamiento» (p. 68).

En el caso del aspecto, afectivo, este influiría en el progreso intelectual, haciendo más rápido o lento el ritmo de los niños, según los factores externos a los que esté expuesto. De ese modo, el proceso afectivo es continuo e innovador, y los sentimientos están relacionados a valores sociales como la cooperación (Piaget, 1936) o la solidaridad.

Para estructurar las áreas y sub áreas que conforman la psicomotricidad, Silva (2017) propuso el esquema que se presenta en la Figura 1.



Figura 1. Estructura de la psicomotricidad.

Tomado de «Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - Instituciones educativas Red 03, Huaral 2017», p. 55. Tesis de maestría en Psicología Educativa. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

1.6.2.3. Motricidad gruesa

La motricidad gruesa o psicomotricidad gruesa, se refiere a aquellas acciones realizadas con la totalidad del cuerpo, como caminar, girar, correr, saltar, bailar, gatear, rodar... coordinando los desplazamientos, movimientos de brazos y piernas, equilibrio y todos los sentidos (Sáenz, 2012).

De acuerdo con Santrock (2007), la motricidad es «el conjunto de funciones nerviosas y musculares que permiten la movilidad y coordinación de los miembros, el movimiento y la locomoción» (p. 113). Los movimientos se realizan con la contracción y relajación de los músculos, con uso de receptores sensoriales en la piel y los receptores propioceptivos de los músculos y tendones. Estos receptores envían información a los centros nerviosos de la buena ejecución del movimiento o de cambiarlo. En relación con la motricidad, los principales centros nerviosos son el cerebelo, los cuerpos estriados (pallidum y putamen) y diversos núcleos talámicos y subtalámicos.

Según Aucouturier (2004), «el cuerpo está al servicio del movimiento y de la expresión corporal. Este tipo de psicomotricidad permite al niño liberar impulsos, descubrirse y relacionarse frente a cualquier situación que se le presente y así lograr una integración cuerpo-mente» (p. 82). En otras palabras, la motricidad es un conjunto de información para lograr la comunicación, el pensamiento y la creatividad en el niño.

La motricidad gruesa va siendo adquirida por el niño con el paso del tiempo, para moverse, desplazarse y mantener el equilibrio; todo ello con agilidad, fuerza y velocidad en los movimientos. La rapidez o lentitud con alcance este logro variará en el niño (pero siempre hay estándares), según la madurez de su sistema nervioso, carga genética, temperamento básico y por la forma en el entorno lo estimule. Esta evolución va en sentido céfalo-caudal; es decir, primero empezará por el cuello, luego por el tronco, la cadera y las piernas (Armijos, 2012). Y todo empezará como un juego

Al respecto, sobre el juego, Pugmire-Stoy (1996) sostuvo que es:

[...] el acto que permite representar el mundo adulto, por una parte, y por la otra relacionar el mundo real con el mundo imaginario. Este acto evoluciona a partir de tres pasos: divertir, estimular la actividad e incidir en el desarrollo. (p. 143)

En el mismo orden de ideas, Gimeno y Pérez (1989) definieron al juego «como un grupo de actividades a través del cual el individuo proyecta sus emociones y deseos, y a través del lenguaje (oral y simbólico) manifiesta su personalidad» (p. 171).

Para los investigadores, el juego posibilita a niños y a adultos expresar todo aquello que en la vida real les es posible, pero siempre en un clima de libertad y sin coacción alguna.

1.6.2.4. *Motricidad fina*

La motricidad fina involucra una mayor precisión en los movimientos realizados, con un uso simultáneo de todos los sentidos, para llevar a cabo las más diversas actividades como ‘rasgar, cortar, pintar, colorear, enhebrar, escribir’, etc. (Benjumea, 2010).

Benjumea (2010) manifestó que los niños tienen tanta necesidad de jugar y moverse como de estar calmados y relajados. Para este último cometido, propuso juegos de relajación que fomentan la tranquilidad, y disminuyen el estrés y la ansiedad.

1.6.2.5. *Esquema corporal*

Citado por Sánchez (2017), para Berruezo (2000) es:

[...] el conocimiento y la relación mental que la persona tiene de su propio cuerpo. El desarrollo de esta área permite que los niños se identifiquen con su propio cuerpo, que se expresen a través de él, que lo utilicen como medio de contacto, sirviendo como base para el desarrollo de otras áreas y el aprendizaje de nociones como adelante-atrás, adentro-afuera, arriba-abajo, ya que están referidas a su propio cuerpo. (p. 136)

Para el autor, el esquema corporal es el reconocimiento que el niño hace de su propio cuerpo mediante la relación mental como medio de contacto, y que este servirá para el desarrollo de su aprendizaje en diferentes áreas.

Carretero y Limón (1993) consideraron que «las investigaciones piagetianas no indagan cómo se comportan los niños en condiciones de aprendizaje escolar, sino cómo van evolucionando sus esquemas [corporales] y su conocimiento a lo largo de diferentes edades» (p. 34)

Así, con el esquema corporal, el niño irá desarrollando su aprendizaje y educación escolar, y en general todos sus conocimientos a lo largo de la vida (Carretero, & Limón, 1993).

Acerca del conocimiento del propio cuerpo, Ballesteros (1982) también coincidió en que: «[Este] supone para la persona un proceso que se irá desarrollando a lo largo del crecimiento» (p. 24).

Para el autor, una imagen corporal bien definida en el los niños y niñas es el resultado de un conocimiento del esquema corporal previo, del conocimiento del cuerpo y de los movimientos.

También es importante considerar la definición (ya clásica) de Le Boulch (1992), para quien el esquema corporal es:

[...] como una intuición global o conocimiento inmediato que nosotros tenemos de nuestro propio cuerpo, tanto en estado de reposo como en movimiento, en relación con sus diferentes partes y, sobre todo, en relación con el espacio y con los objetos que nos rodean”. (p. 59)

El esquema corporal es la toma lenta de conciencia que hace un individuo de su cuerpo, y de cómo, a partir de allí, este se relaciona con su entorno, con sus limitaciones y posibilidades.

La maduración neurológica y sus interrelaciones con el medio es crucial para el desarrollo del esquema corporal de los niños.

Cratty (1982) confirmó lo anterior al afirmar que «la imagen corporal incluye todas las respuestas mensurables que el niño formula en relación con las dimensiones, la forma y los componentes de su cuerpo, así como con las capacidades para el movimiento que él advierte en su cuerpo y las interacciones de este con el ambiente» (p. 77).

El investigador fue más allá y sostuvo que el conocimiento corporal de los niños se desarrollaba después de la imagen, que a su vez dependía del desarrollo del cuerpo y la interrelación con el medio ambiente.

Así, los niños y niñas, al tener conocimiento de su esquema corporal, pueden desarrollar sus habilidades motoras y el cuidado de su propio cuerpo (en este pueda ser

violentado por otros); y a su vez comunicarse con los demás compañeros de clase a través de las diferentes actividades y juegos propuestos por el docente dentro y fuera del aula.

1.6.2.6. Lateralidad

«Es el predominio funcional de un lado del cuerpo, determinado por la supremacía de un hemisferio cerebral» (Fernández, 2014, p. 36). Es la manera con que un niño desarrolla los conceptos de derecha e izquierda (que debiera ser de manera espontánea y nunca forzada), tomando en cuenta su propio cuerpo, que fortalecerá su ubicación en el espacio como base para el proceso de lectoescritura.

1.6.2.7. Equilibrio

Según Jiménez (2010), es la capacidad de mantener la estabilidad cuando se realizan diversas actividades motrices, «a través de una ordenada relación entre el esquema corporal y el mundo exterior» (p. 45). En otras palabras, es la capacidad de poder mantener una posición en el espacio-temporal, independientemente de cual sea la movilidad que se ejecute. Las actividades que propone el docente para desarrollar el equilibrio motivan a los estudiantes a estar atentos y participar activamente a través del juego.

1.6.2.8. Estructuración espacial

Citando a Panez (2015), Cevallos (2011) definió a esta área como:

[...] la capacidad que tiene el niño para mantener la constante localización del propio cuerpo, tanto en función de la posición de los objetos en el espacio como para colocar esos objetos en función de su propia posición, [y que] comprende también la habilidad para organizar y disponer los elementos en el espacio, en el tiempo o en ambos a la vez. Las dificultades en esta área se pueden expresar a través de la escritura o la confusión entre letras. (p. 62)

1.6.2.9. Tiempo y ritmo

Cevallos (2010) sostuvo que las nociones de tiempo y ritmo se elaboran a través de movimientos que implican cierto orden temporal, como: rápido, lento; orientación temporal: antes-después; y la estructuración temporal, relacionada con el espacio, es decir, la conciencia de los movimientos: cruzar un espacio al ritmo de una pandereta, según lo indique el sonido.

En la praxis pedagógica, las nociones de tiempo son claves para el desarrollo de las habilidades matemáticas, de tal manera que los estudiantes puedan explicar las nociones de antes y después, mayor y menor, entre otros aspectos.

1.6.2.10. Lectoescritura

La lectoescritura es un proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla básicamente en el primer año de educación primaria, por medio de actividades que involucran lecto-escritura, que prepararán a los alumnos para su buen desenvolvimiento en las tareas que vendrán después. Para un óptimo proceso de aprendizaje de lecto-escritura, se debe disponer de un ambiente que propicie la realización de dichas actividades en los alumnos; y que haya motivación desde edades tempranas (como, por ejemplo, desde el hogar).

El lenguaje escrito es un sistema de signos que designan los sonidos de las palabras de un lenguaje hablado (Vigotsky, 1979), que a su vez relacionan entidades reales. Pero dicho relacionante –el lenguaje hablado– desaparece en forma gradual, y el lenguaje escrito se convierte en un sistema de signos que simboliza en modo directo a las entidades.

De esa manera, para Vigotsky (1979) aprender a leer en un sistema suponía también aprender las representaciones fonéticas y establecer un sistema de correspondencia fonema-grafema, lo cual exigía un nivel de abstracción no similar al del lenguaje oral.

La lectura es el acto individual de transformar los signos y símbolos, en un mensaje que pueda comprenderse, y con el cual el receptor forma esquemas mentales y recrea sus propias ideas (Thoumi, 2003). La lectura es el acto mental que moviliza a gran escala el nivel cognitivo para construir y comprender los diversos signos que se representan. Este proceso, que es fruto de una constante interacción entre el texto y el lector, implica también el componente afectivo y las relaciones sociales.

Según Garay (2012) y Ferreiro y Teberosky (2005), leer es la habilidad desarrollada por los seres humanos con el fin de comprender la escritura, descifrar códigos y llegar a la comprensión del sentido real del mensaje; de una manera dinámica que involucra capacidades cognitivas, en situaciones de comunicación real.

Sobre el proceso de la escritura, es una actividad que la codificación un mensaje dentro de un texto por parte de un emisor (quien escribe), usando reglas morfosintácticas y ortográficas aprendidas.

De acuerdo con Bautista, Borges y Forés (2007), el aprendizaje de la escritura involucra incorporar a las capacidades humanas el dominio de determinados símbolos y signos, que representan sonidos determinados; y esta etapa es crucial en el desarrollo cognitivo y social del niño.

Con la escritura, las personas codifican sus mensajes para transmitirlos a otras personas, mediante un código entendible por los destinatarios. Y estos mensajes también pueden ser anhelos y sentimientos (Pérez, 1999).

En los niños preescolares la escritura es la capacidad que tienen para poder representar su mundo, sus ideas, sus deseos, de manera adecuada.

1.6.3. Dimensiones de la lectoescritura

1.6.3.1. *Desarrollo de la lectoescritura*

Lectoescritura implica el desarrollo de un proceso que involucra dos etapas. Según Montealegre y Forero (2006), esta se inicia con:

[...] pasar de la no-conciencia de la relación entre la escritura y el lenguaje hablado, a asociar lo escrito con el lenguaje oral; y al dominio de los signos escritos referidos directamente a objetos o entidades. Luego, pasar del proceso de operaciones conscientes como la individualización de los fonemas, la representación de estos fonemas en letras, la síntesis de las letras en la palabra, la organización de las palabras; a la automatización de estas operaciones; y al dominio del texto escrito y del lenguaje escrito. (p. 312)

Y para que este proceso se desarrolle de manera más exitosa, antes que al niño y la niña se les enseñe un nuevo conocimiento, esto debería ser en un ambiente adecuado que genere expectativa y curiosidad.

1.6.3.2. *Asociación*

Es el reconocimiento fonológico y gráfico de cada palabra (Garay, 2012). Este proceso podría realizarse en un tiempo menor si se une a actividades que permitan a los niños asociar y recordar de manera rápida y fácil.

1.6.3.3. Reconocer visualmente

El reconocimiento visual se inicia con una explicación al niño de las características físicas de cada uno de los grafemas que se presentan, asociándolos a objetos y situaciones conocidas por él (Garay, 2012).

1.6.3.4. Reconocer fonéticamente

Garay (2012), sostuvo que para logarse esta actividad el:

[...] conocimiento debe presentarse en forma visual y fonética para que los niños tengan la apertura que demuestre el sonido emitido por las cuerdas de la voz y que esta cambia gradualmente mientras se van abriendo, para que así relacione el sonido de la voz con el grafema presentado. (p. 86)

1.6.4. Definición de términos

- **Teorías:** Son sistemas lógicos compuestos de observaciones, axiomas y postulados, cuyo fin es definir en qué condiciones se desarrollarán ciertos supuestos, tomando como contexto una explicación del medio idóneo para que se desarrollen las predicciones. A raíz de estas, se pueden especular, deducir y/o postular mediante ciertas reglas o razonamientos, otros posibles hechos.
- **Procesos:** Del latín *processus*, son las actividades o eventos (coordinados u organizados) que se realizan o suceden (en forma alternativa o simultánea) con un objetivo determinado.
- **Métodos:** Etimológicamente, *método* proviene del latín y del griego, y significa camino o procedimiento hacia algo.
- **Técnicas:** Es un conjunto de saberes prácticos o procedimientos para obtener un resultado deseado. Pueden ser aplicadas en cualquier ámbito humano: ciencias, arte, educación etc.
- **Innovación:** Es la aplicación de nuevas ideas, conceptos, productos, servicios y prácticas, con la intención de ser útiles para el incremento de la productividad.
- **Conciencia:** La conciencia define el equilibrio para transportar las ideas, del campo imaginario o ficticio, al campo de las realizaciones e implementaciones.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

H^a: Existe relación directa entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes de 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el año 2018.

H^{0a}: No existe relación directa entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes de 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el año 2018.

1.7.2. Hipótesis específicas

H⁰¹: No existe relación directa entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en los estudiantes de 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el año 2018.

H¹: Existe relación directa entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en los estudiantes de 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el año 2018.

H⁰²: No existe relación directa entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura y su aprendizaje de los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el año 2018.

H²: Existe relación directa entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura y su aprendizaje de los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el año 2018.

H⁰³: No existe relación directa entre el desarrollo corporal y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el año 2018.

H³: Existe relación directa entre el desarrollo corporal y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el año 2018.

1.8. Operacionalización de las Variables

Véase la Tabla 1.

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variable independiente	Dimensiones	Indicadores	Escalas
Psicomotricidad: Se ocupa de desarrollar la inteligencia, la afectividad, los aprendizajes en los niños y niñas, mediante ejercicios motrices finos, gruesos y esquema corporal.	Motricidad fina	<ul style="list-style-type: none"> • Rasgar tiras de papel. • Trozar papel revista. • Realiza motas de papel crepe. • Pega papel brillante. • Punza la figura por el contorno. • Entorcha papel periódico. • Aplica habilidades para vestirse o desvestirse 	Escala Likert adaptada: 1. Nunca 2. A veces 3. Siempre
	Motricidad gruesa	<ul style="list-style-type: none"> • Camina siguiendo un ritmo determinado. • Camina esquivando obstáculos. • Camina entre líneas paralelas. • Corre libremente tratando de no chocar con otros niños. • Corre al ritmo de la pandereta (rápido-lento). • Corre esquivando obstáculos. • Salta con dos pies juntos en espacios determinados. 	
	Esquema corporal	<ul style="list-style-type: none"> • Toma conciencia de las distintas partes del cuerpo. • Sabe localizar los distintos segmentos corporales tanto en su cuerpo como en el del otro. • Toma conciencia de la vestimenta que cubre los distintos segmentos corporales. • Conoce las funciones de los distintos segmentos corporales. • Aprende a observar (espejo) 	
Desarrollo de la lectoescritura: Conjunto de actividades organizadas secuencialmente de lo simple a lo complejo para desarrollar en el niño el pensamiento y el lenguaje.	Actividades organizadas simples	<ul style="list-style-type: none"> • Reproduce figuras de acuerdo al modelo recuerda figuras presentadas antes en un cartón. • Posee lógica al realizar sus actividades. • Escucha cuentos mientras permanece sentado. • Tiene un mejor dominio de su cuerpo. • Reproduce figuras en el aire, previamente antes indicadas. • Utiliza correctamente la tijera. 	Escala Likert sugerida por el Ministerio de Educación: 1. En inicio 2. En proceso 3. Logrado 4. Logro destacado
	Actividades organizadas complejas	<ul style="list-style-type: none"> • Repite una serie de palabras de uso común. • Comprende y memoriza un cuento. • Repite palabras difíciles poco conocidas conforme se lo pida. • Realiza juegos con sus palabras. • Articula correctamente las palabras. • Dibuja puntos en un cuadriculado en un tiempo fijo de 30 segundos. • Respeta turnos para hablar. • Se interesa a por otras conversaciones. 	

Capítulo II

METODOLOGÍA

2.1. Método de Investigación

Esta investigación tiene como objetivo general fundamentar si la psicomotricidad se relaciona con la lectoescritura en los estudiantes de 1° de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el año 2018.

La metodología usada es la hipotética-deductiva y correlacional, porque tiene por finalidad conocer la relación o grado de asociación entre la psicomotricidad y la lectoescritura. Asimismo, es de nivel descriptivo, porque se describe la realidad problemática tal y como se presenta en los diversos estamentos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

2.2. Tipo de Investigación

La investigación es de tipo básica y no experimental-transversal con dos variables. La población estuvo conformada por 30 niños y la muestra fue 25. Se utilizó la observación como técnica de recopilación de datos de las variables psicomotricidad y lectoescritura; y se empleó como instrumento un *test* para ambas variables.

También es de tipo aplicada, de naturaleza descriptiva y correlacional, debido a que en primera instancia se describió y caracterizó la dinámica de cada una de las variables de estudio. Luego, se midió el grado de relación de las variables (Var. X: psicomotricidad; y Var. Y: desarrollo de la lectoescritura).

2.3. Nivel de Investigación

Con respecto a este punto, Sánchez y Reyes (2006) mencionaron que «la investigación es correlacional porque está orientada a demostrar la validez de la relación entre dos variables bajo los cuales también se aplicaron principios científicos [...]» (p.16).

Por eso es que este trabajo busca «definir las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis [...]» (Hernández et al., 2014, p. 92).

2.4. Diseño de la Investigación

Al respecto, Hernández (2010) sostuvo que:

[...] el término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea, en el enfoque cuantitativo, el investigador utiliza su o sus diseños para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular o para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación. (p. 120)

Esta investigación es de diseño correlacional, transversal y no experimental. El diseño correlacional y transversal tienen como fin «conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular» (Hernández, 2010, p. 81). Es decir, los datos, al ser obtenidos en un tiempo único, buscan definir y analizar la interrelación entre las variables un momento determinado.

2.4.1. Esquema del diseño

Véase la Figura 2.

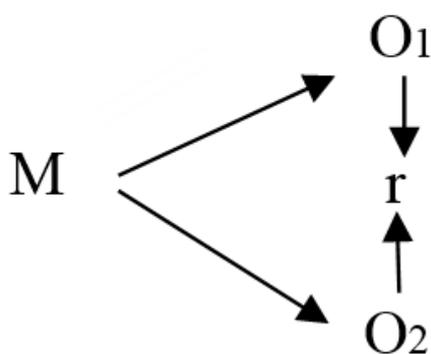


Figura 2. Esquema de tipo de diseño.

Tomado de «Metodología de la investigación», por H. Sánchez y C. Reyes, 2006, 46. Recuperado de https://issuu.com/ucvirtual/docs/manual_metodologia_de_la_investigacion

Donde:

- M = Muestra de estudio (estudiantes)-
- O1 = Observación de la variable (1) psicomotricidad.
- O2 = Observación de la variable (2) lectoescritura.
- r = Coeficiente de correlación r_{ch2} de Spearman entre las variables.

2.5. Población y Muestra

2.5.1. Población

En estadística y en investigación, la población es todo un grupo de personas u objetos con alguna característica en común.

La presente investigación se realizó sobre un universo de 30 personas de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, en San Martín de Porres (véase la Tabla 2).

Tabla 2

Población Investigada de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla

	Subtotal	Porcentajes
Estudiante	25	83.33 %
Docente	2	03.66 %
Total	30	100 %

2.5.2. Muestra

Con lo siguiente, Sabino (1992) determinó a la muestra: «Dos tipos muy diferentes de elementos requieren de lo que llamamos por un lado el universo, en tanto que para conjunto de unidades o fuentes de datos es preciso reducir a proporciones manejables para poderlo explorar» (p. 189).

En todo universo, es importante definir elementos que tengan elementos comunes. En esta investigación se trabajó con una muestra de 25 estudiantes ya que 5 de ellos no asistían con regularidad al colegio por distintas razones, y para esta fueron distribuidas de la siguiente manera: un docente, y 25 niños y niñas del primer grado de Educación Primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla.

N: 25 estudiantes de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres.

2.6. Técnicas y/o Instrumentos de Recolección de Datos

2.6.1. Técnicas

Las técnicas utilizadas fueron determinadas en función de los requerimientos de la propia investigación. Hernández et al. (2014) precisaron: «Las técnicas son los procedimientos de observación y descripción, utilizados para acceder al conocimiento. Encuestas, entrevistas, observaciones y todo lo que se deriva de ellas» (p. 12).

Respecto a la técnica de encuesta, Morone (2012) refirió que era «la técnica en la cual se recolectan datos, para lo cual emplea un registro de preguntas estructuradas para luego procesarla usando la estadística enfocada cuantitativamente» (p. 17).

2.6.2. Instrumentos

En la investigación se usan dos tipos de instrumentos para medir las variables de interés con algunas combinaciones de técnicas de recolección de los datos. El instrumento más utilizado fue el *test* ABC.

El cuestionario es «un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis» (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 217).

En la Tabla 3, se presenta una síntesis del instrumento utilizado para evaluar el perfil psicomotor en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I. E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.

Tabla 3

Ficha Técnica del Cuestionario de Psicomotricidad

Nombre: Prueba de Johane Durivage para evaluar el perfil psicomotor
 Autora: Johane Durivage (adaptación)
 Forma de aplicación: Individual
 Grado de aplicación: 1° grado de primaria
 Tiempo de aplicación: 60 minutos
 Edades: Desde los 6-7 años

Área que evalúa: Comunicación
 Confiabilidad
 Validez

2.6.3. Descripción de la prueba

El instrumento está conformado por siete preguntas de psicomotricidad fina, siete preguntas sobre psicomotricidad gruesa y cinco preguntas sobre esquema corporal. Esto permitirá evaluar el perfil psicomotor de cada estudiante y al final medir el grado de relación de la psicomotricidad en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito San Martín de Porres (véase la Tabla 4).

Tabla 4

Ficha Técnica del Test de la Evaluación de la Madurez para el Aprendizaje de la Lectoescritura

Nombre:	Test ABC.
Autor:	Dr. Lorenzo Filho.
Propósito:	Aprendizaje de la lectoescritura.
Forma de aplicación:	Individual.
Grado de aplicación:	1° grado de primaria.
Tiempo de aplicación:	60 minutos.
Edades:	Desde los 6 - 7 años.
Área que evalúa:	Conocimiento metacognitivo-comunicación.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0,849.
Validez:	Juicio de experto.

2.6.4. Descripción del test

La prueba está conformada por ocho preguntas con dos dimensiones:

- **Subtest 1:** Es una prueba de coordinación visomotora (ítem 1).
- **Subtest 2:** Mide memoria visual y capacidad de atención dirigida (ítem 2).
- **Subtest 3:** Mide coordinación visomotriz (ítem 3).
- **Subtest 4:** Su objetivo es la evaluación de la memoria auditiva (ítems 4).
- **Subtest 5:** Evalúa la capacidad de comprensión y memoria lógica (ítems 5).
- **Subtest 6:** Evalúa lenguaje expresivo y especialmente trastornos de tipo fono articulatorios (ítems 6).
- **Subtest 7:** Evalúa también coordinación viso motora. El niño debe recortar una línea curva y otra quebrada (ítems 7).
- **Subtest 8:** Evalúa la coordinación viso motriz y resistencia a la fatiga (ítems 8).

Puede aplicarse todo el *test* en un solo módulo, o incluso en un solo bloque (evalúa una habilidad diferente). Asimismo, explora simultáneamente las habilidades que tiene el estudiante para la lectoescritura y permite recoger información para elaborar un plan de intervención, cuyo objetivo es detectar si existen problemas en manejo de habilidades y/o estrategias metacognitivas para la adquisición de la lectoescritura.

2.7. Procedimientos de la Investigación

Las técnicas usadas y los procesos de investigación cuantitativa permitieron un análisis e interpretación que facilitó el planteamiento de conclusiones y generar discusiones.

El análisis de datos cuantitativos se realizó tomando en cuenta los niveles de medición de la variable, mediante la estadística. Esto permitió describir las principales características de las variables, analizadas en forma individual.

Para analizar cada una de las variables se usó el programa SPSS, versión 22:

- **Estadística descriptiva:** porcentajes en tablas y gráficas para presentar la distribución de los datos y tablas de contingencias.
- **Estadística inferencial:** usada para definir parámetros y probar hipótesis, y se basa en la distribución maestra.

2.7.1. Análisis no paramétricos

Se calcularon los coeficientes de la regresión lineal de la correlación Ch2 de Spearman, que es «una prueba de análisis no paramétrico y se utiliza cuando la escala de mi instrumento es ordinal» (Hernández, et al., 2014, p. 318).

La correlación de Ch2 de Spearman es usada para medir el grado de relación de las variables.

La presentación de los resultados se hizo bajo los criterios de dimensiones y variables, con ayuda del método de análisis estadístico descriptivo de frecuencia.

Las correlaciones fueron relacionadas con las hipótesis; y en el caso de la significancia, se realizará un análisis correlativo de la Ch2 de Spearman.

2.8. Técnicas y Análisis de Datos

Se realizó un análisis descriptivo de los datos utilizando tablas de frecuencias, gráficos de barras, mediana y porcentajes.

También se hizo un análisis inferencial de los datos aplicando pruebas de hipótesis no paramétricas, para determinar el coeficiente de correlación de Spearman, por ser las variables de nivel de medición ordinales.

El análisis y el procesamiento de toda la información que viene inmersa en los datos recogidos gracias a los instrumentos aplicados, se aplicó con ayuda de Excel 2010 y el programa estadístico IBMSPSS.

Tras el análisis, se realizó una presentación tabular gestionado a través de tablas de frecuencias, para establecer la descripción, la correlación y asociación de las variables.

El muestreo grafico se hizo con gráficos de barras o circulares.

2.9. Aspectos Éticos de la Investigación

Esta investigación es válida porque en su desarrollo se cumplieron todos los criterios de veracidad en las fuentes secundarias, referidas sobre bases teóricas; y la investigación primaria, a partir de las encuestas realizadas a una docente, y 25 niños y niñas del primer grado de educación primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres.

Capítulo III

RESULTADOS

3.1. Presentación de Resultados Descriptivos por Variable y Dimensiones

3.1.1. Psicomotricidad

La Tabla 5 y la Figura 3 dan cuenta de la motricidad fina; y la Tabla y la Figura 4, de la motricidad gruesa.

Tabla 5

Motricidad Fina

Escalas	Índice	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
Nunca	0	0.0%	0.0%
A veces	16	64.0%	64.0%
Siempre	9	36.0%	100.0%
Total	25	100.0%	

Fuente: data1-sav

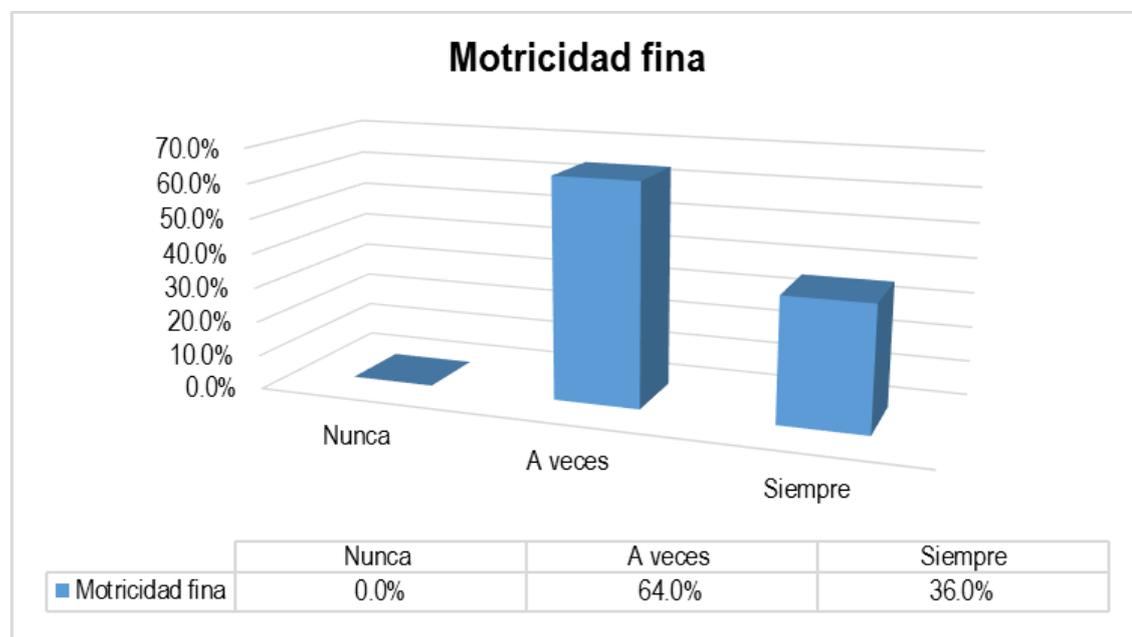


Figura 3. Motricidad fina.

Los resultados en cuantos a esquema corporal se presentan en la Tabla 7 y la Figura 5.

Tabla 6

Motricidad Gruesa

Escalas	Índice	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
Nunca	0	0.0%	0.0%
A veces	9	36.0%	36.0%
Siempre	16	64.0%	100.0%
Total	25	100.0%	

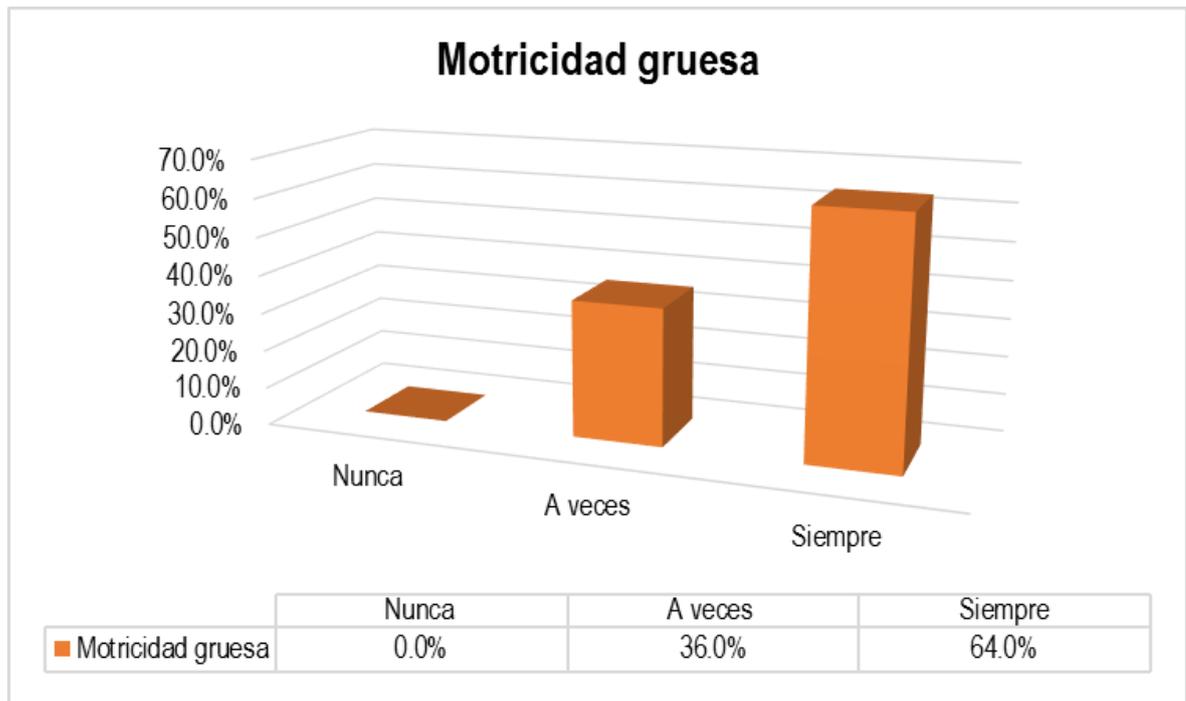


Figura 4. Motricidad gruesa.

Tabla 7

Esquema Corporal

Escalas	Índice	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
Nunca	0	0.0%	0.0%
A veces	14	56.0%	56.0%
Siempre	11	44.0%	100.0%
Total	25	100.0%	

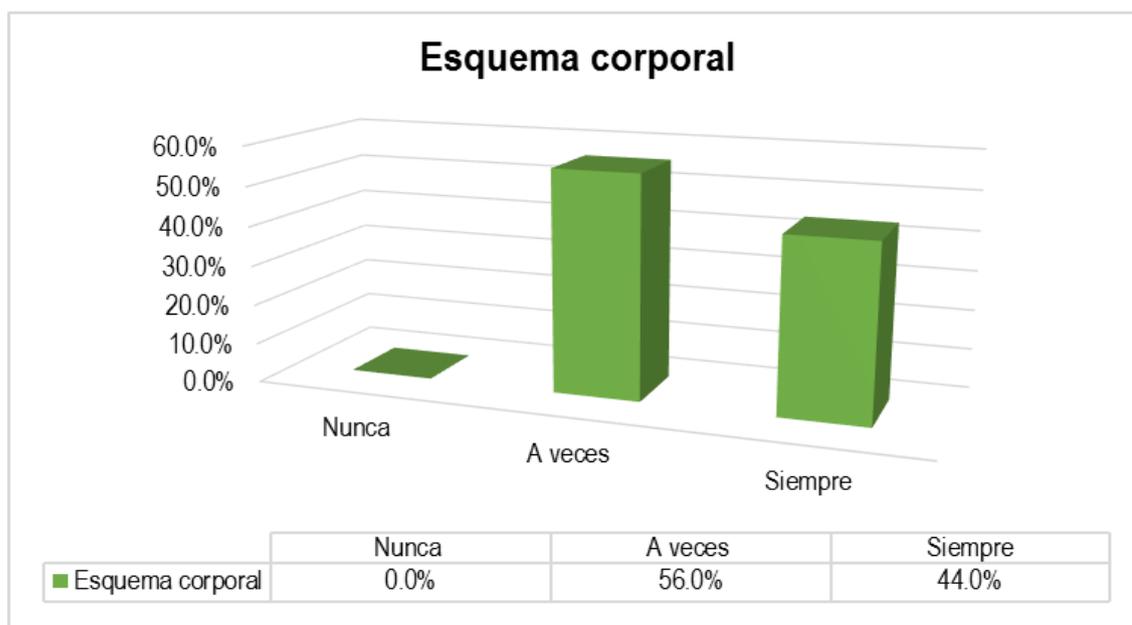


Figura 5. Esquema corporal.

Con relación a los niveles de psicomotricidad, estos se muestran en la Tabla 8 y la Figura 6.

Tabla 8

Psicomotricidad

Escalas	Índice	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
Nunca	0	0.0%	0.0%
A veces	12	48.0%	48.0%
Siempre	13	52.0%	100.0%
Total	25	100.0%	

4.1.2. Desarrollo de la lectoescritura

En la Tabla 9 y la Figura 5 se muestran los resultados de las actividades simples realizadas para desarrollar la lectoescritura; y las actividades complejas, en la Tabla 10 y en la Figura 6.

Con relación a los niveles de desarrollo de lectoescritura hallados, estos pueden verse en la Tabla 11 y en la Figura 7.

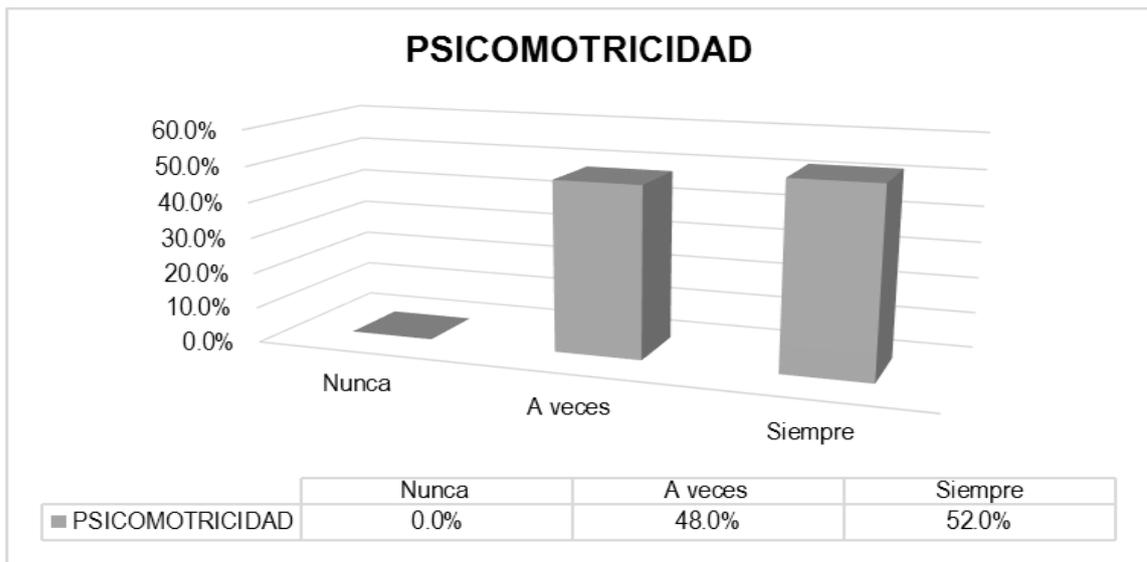


Figura 6. Psicomotricidad.

Tabla 9

Actividades Organizadas Simples

Escalas	Índice	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
En inicio	0	0.0%	0.0%
En proceso	5	20.0%	20.0%
Logrado	20	80.0%	100.0%
Logro destacado	0	0.0%	100.0%
Total	25	100.0%	

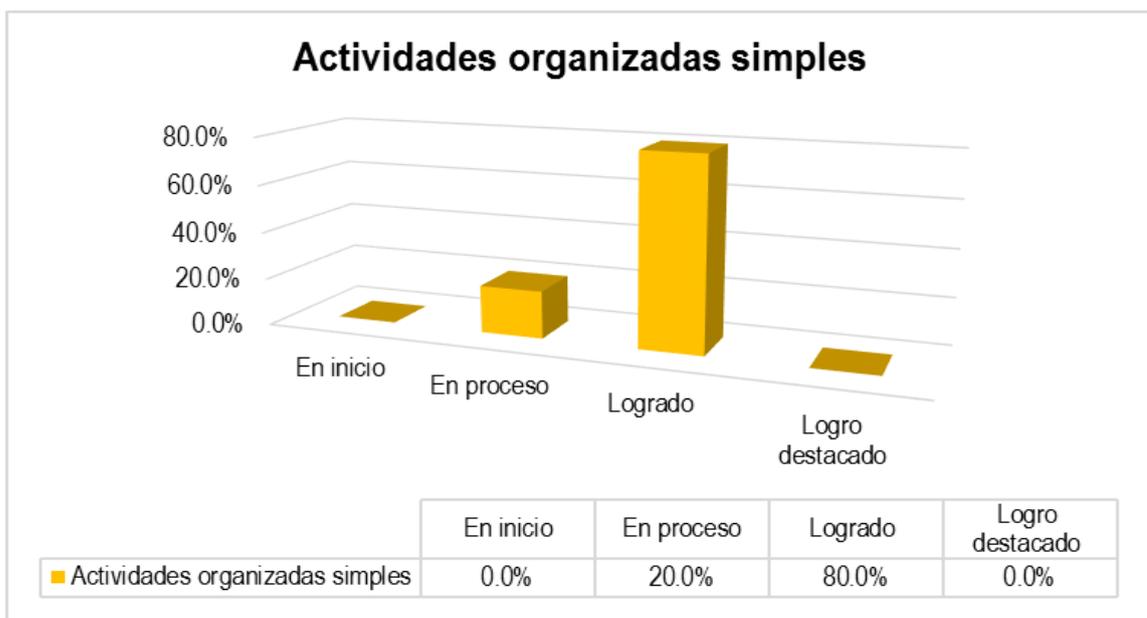


Figura 7. Actividades organizadas simples.

Tabla 10

Actividades Organizadas Complejas

Escalas	Índice	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
En inicio	0	0.0%	0.0%
En proceso	7	28.0%	28.0%
Logrado	18	72.0%	100.0%
Logro destacado	0	0.0%	100.0%
Total	25	100.0%	

*Figura 8. Actividades organizadas complejas.*

Tabla 11

Desarrollo de la Lectoescritura:

Escalas	Índice	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada
En inicio	0	0%	0%
En proceso	2	8%	8%
Logrado	23	92%	100%
Logro destacado	0	0%	100%
Total	25	100%	

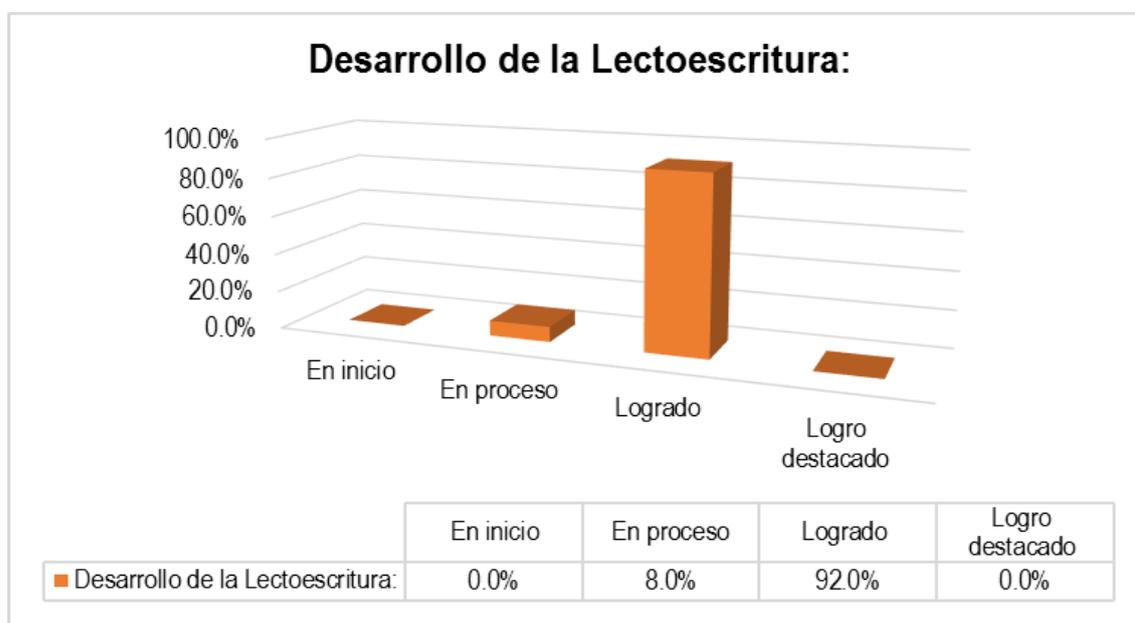


Figura 9. Desarrollo de la lectoescritura.

4.2. Análisis Inferencial (Validación de Hipótesis)

4.2.1. Hipótesis general

4.2.1.1. Planteamiento de hipótesis

H^a : Existe relación directa entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes de 1º grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.

H^{0a} : No existe relación directa entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes de 1º grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.

4.2.1.2. Niveles de significación

- $\alpha = 0.05$ (con 95% de confianza)

4.2.1.3. Estadístico de prueba

- R de Rho - Spearman

Donde:

- n = Indicador descriptivo del R de Pearson primer indicador
- m = Indicador descriptivo del R de Pearson segundo indicador
- $S1$ = Varianza-Variable 1
- $S2$ = Varianza-Variable 2
- X = Media-Var. 1
- Y = Media-Var. 2

4.2.1.4. Región de rechazo

- La región de rechazo es $T = t_x$

Donde t_x es tal que:

- $P[T > T_x] = 0.05$

Donde t_x = Valor Tabular

Luego RR: $t > t_x$

4.2.1.5. Comparar

- Para $n-1$ grados de libertad
- Desv. Tip. H^0
- Desv. Tip. H^a

4.2.1.6. Resultados

Véanse las tablas 12 y 13.

4.2.1.7. Conclusión

De la aplicación del estadístico de prueba Rho de Spearman, el resultado de correlación tiene un índice de 0,983; es decir, 98.3%, con un índice de libertad de ,017 o 1.7%. Con ello, se valida la hipótesis alterna, que sugiere la «existencia de relación directa entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes de 1° grado de

primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.»

Tabla 12

Análisis de Correlación R de Pearson (Psicomotricidad & Lectoescritura)

		Desarrollo de la lectoescritura	Psicomotricidad
Desarrollo de la lectoescritura:	Correlación de Rho - Spearman	1	,983
	Sig. (unilateral)		,017
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	1,840	1,040
	Covarianza	,077	,043
	N	25	25
Psicomotricidad	Correlación de Rho - Spearman	,983	1
	Sig. (unilateral)	,017	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	1,040	6,240
	Covarianza	,043	,260
	N	25	25

Nota. * La Comparaciones significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Tabla 13

Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Psicomotricidad y Lectoescritura)

	Media	Desviación estándar	N
Desarrollo de la lectoescritura:	2,92	,277	25
Psicomotricidad	2,52	,510	25

4.2.2. Hipótesis específica 1

4.2.2.1. Planteamiento de hipótesis

H⁰¹: No existe relación directa entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en los estudiantes de 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.

H¹: Existe relación directa entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en los estudiantes de 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.

4.2.2.2. Niveles de significación

- $\alpha = 0.05$ (con 95% de confianza)

4.2.2.3. Estadístico de prueba

- R de Pearson

Donde:

- n = Indicador descriptivo del R de Pearson primer indicador
- m = Indicador descriptivo del R de Pearson segundo indicador
- $S1$ = Varianza-Variable 1
- $S2$ = Varianza-Variable 2
- X = Media-Var. 1
- Y = Media-Var. 2

4.2.2.4. Región de rechazo

La región de rechazo es $T = t_x$

Donde t_x es:

- $P[T > T_x] = 0.05$

Donde t_x = Valor tabular

Luego $RR = t > t_x$

4.2.2.5. Comparar

Para $n-1$ grados de libertad

- Desv. Tip. H^0
- Desv. Tip. H^a

4.2.2.6. Resultados

Véase las tablas 14 y 15.

4.2.2.7. Conclusión

De la aplicación del estadístico de prueba Rho de Spearman, el resultado de correlación se muestra con un índice de 0,967; es decir 96.7%, con un índice de libertad de ,033 o 3.3%. Con ello también se valida la hipótesis alterna la cual sugiere que «Existe relación directa entre la motricidad gruesa y la lectoescritura en los estudiantes de 1°

grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.»

Tabla 14

Perfil Correlativo de R de Pearson (Motricidad Gruesa y Lectoescritura)

		Desarrollo de la Lectoescritura	Motricidad gruesa
Desarrollo de la Lectoescritura:	Correlación Rho - Spearman	1	,967
	Sig. (unilateral)		,033
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	1,840	,280
	Covarianza	,077	,012
	N	25	25
Motricidad gruesa:	Correlación Rho - Spearman	,967	1
	Sig. (unilateral)	,033	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	,280	5,760
	Covarianza	,012	,240
	N	25	25

Nota. * La Comparaciones significativas al nivel 0,05 (unilateral).

Tabla 15

Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Motivación Extrínseca y Satisfacción Laboral)

	Media	Desviación estándar	N
Desarrollo de la lectoescritura.	2,92	,277	25
Motricidad gruesa.	2,64	,490	25

4.2.3. Hipótesis específica 2

4.2.3.1. Planteamiento de hipótesis

H⁰²: No existe relación directa entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura y su aprendizaje de los estudiantes del 1º grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.

H²: Existe relación directa entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura y su aprendizaje de los estudiantes del 1º grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.

4.2.3.2. Niveles de significación

- $\alpha = 0.05$ (con 95% de confianza)

4.2.3.3. *Estadístico de prueba*

- R de Rho - Spearman

Donde:

- n = Indicador descriptivo del R de Pearson primer indicador
- m = Indicador descriptivo del R de Pearson segundo indicador
- $S1$ = Varianza-Variable 1
- $S2$ = Varianza-Variable 2
- X = Media-Var. 1
- Y = Media-Var. 2

4.2.3.4. *Región de rechazo*

La región de rechazo es $T = t_x$

Donde t_x es tal que:

- $P[T > T_x] = 0.05$

Donde t_x = Valor tabular

Luego RR: $t > t_x$

4.2.3.5. *Comparar*

- Para $n-1$ grados de libertad
- Desv. Tip. H^0
- Desv. Tip. H^a

4.2.3.6. *Resultados*

Véase las tablas 16 y 17.

4.2.3.7. *Conclusión*

De la aplicación del estadístico de prueba Rho de Spearman, el resultado de correlación se muestra con un índice de 0,977; es decir 97.7%, con un índice de libertad de ,023 o 2.3%. Esto también valida la hipótesis alterna, que sugiere que en la aplicación

del programa «Existe relación directa entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura y su aprendizaje de los estudiantes del 1° grado de primaria de la San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.»

Tabla 16

Perfil Correlativo de R de Pearson (Motricidad Fina y Lectoescritura)

		Desarrollo de la lectoescritura	Motricidad fina
Desarrollo de la lectoescritura	Correlación Rho - Spearman	1	,977
	Sig. (unilateral)		,023
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	1,840	,720
	Covarianza	,077	,030
	N	25	25
Motricidad fina	Correlación Rho - Spearman	,977	1
	Sig. (unilateral)	,023	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	,720	5,760
	Covarianza	,030	,240
	N	25	25

Nota. * Las comparaciones significativas al nivel 0,01 (unilateral).

Tabla 17

Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Motricidad Fina y Lectoescritura)

	Media	Desviación estándar	N
Desarrollo de la lectoescritura	2,92	,277	25
Motricidad fina	2,36	,490	25

4.2.4. Hipótesis Específica 3**4.2.4.1. Planteamiento de hipótesis**

H⁰³: No existe relación directa entre el desarrollo corporal y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018

H³: Existe relación directa entre el desarrollo corporal y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.

4.2.4.2. Niveles de significación

- $\alpha = 0.05$ (con 95% de confianza)

4.2.4.3. *Estadístico de prueba*

- R de Rho - Spearman

Donde:

- n = Indicador descriptivo del R de Pearson primer indicador
- m = Indicador descriptivo del R de Pearson segundo indicador
- S_1 = Varianza-Variable 1
- S_2 = Varianza-Variable 2
- X = Media-Var. 1
- Y = Media- Var. 2

4.2.4.4. *Región de rechazo*

La región de rechazo es $T = t_x$

Donde t_x es tal que:

$$P[T > T_x] = 0.05$$

Donde t_x = Valor Tabular

Luego $RR = t > t_x$

4.2.4.5. *Comparar*

- Para $n-1$ grados de libertad
- Desv. Tip. H^0
- Desv. Tip. H^a

4.2.4.6. *Resultados*

Estos pueden verse en las tablas 18 y 19.

Tabla 18

Perfil Correlativo de R de Pearson (Desarrollo Corporal y Lectoescritura)

		Desarrollo de la lectoescritura:	Esquema corporal
Desarrollo de la Lectoescritura:	Correlación Rho – Spearman	1	,957
	Sig. (unilateral)		,043
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	1,840	,880
	Covarianza	,077	,037
	N	25	25
Esquema corporal	Correlación Rho – Spearman	,957	1
	Sig. (unilateral)	,043	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	,880	6,160
	Covarianza	,037	,257
	N	25	25

Nota. * La Comparaciones significativas al nivel 0,05 (unilateral).

Tabla 19

Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Desarrollo Corporal y Lectoescritura)

	Media	Desviación estándar	N
Desarrollo de la Lectoescritura:	2,92	,277	25
Esquema corporal	2,44	,507	25

4.2.4.7. Conclusión

De la aplicación del estadístico de prueba Rho de Spearman, el resultado de correlación muestra un índice de 0,957, es decir 95.7%, con un índice de libertad de ,043 o 4.3%, lo cual valida la hipótesis alterna, la cual sugiere que «Existe relación directa entre el desarrollo corporal y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del 1º grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres, en el 2018.»

Capítulo IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de Resultados

Según lo observado en la Tabla 5, de motricidad fina, se aprecia que el 64% de la frecuencia se concentra en la categoría *A veces*, que tiene una tendencia predominante; seguida de un 36%, que manifiesta siempre un desarrollo de psicomotricidad fina.

Los resultados de la evaluación en cuanto a la Tabla 6, de motricidad gruesa, da cuenta que el desarrollo de este aspecto se manifiesta siempre con una frecuencia del 64%; en tanto que la tendencia *a veces* alcanza un 36% de frecuencia.

En cuanto al esquema corporal, la Tabla 7 presenta un índice de frecuencia del 56% en la categoría *a veces*; seguida por un 44% de tendencia a que siempre se ve desarrollado dicho esquema corporal.

Con relación a la evaluación de la psicomotricidad, la Tabla 8 muestra que el 52% de frecuencia se posiciona en la categoría *siempre*; seguida por un 48% de tendencia a la categoría *a veces*.

Por otro lado, la Tabla 9, de actividades organizadas simples, muestra que un 80% de los niños evaluados tuvieron un nivel logrado; seguida por un 20%, con un desarrollo en proceso.

A su vez, la Tabla 10, de actividades organizadas complejas, indica que un 72% de los niños evaluados contaba con un nivel de desarrollo logrado; y un 28% en proceso de logrado.

Por último, en la Tabla 11, de desarrollo de la lectoescritura, hay un 92% de frecuencia asignada a la categoría *Logrado*, con una tendencia del 8% a estar en proceso, lo cual se considera como un nivel adecuado en el desarrollo de la lectoescritura.

4.2. Discusión de Resultados

Los resultados del análisis de la correlación en función de la validación de la hipótesis, fueron los siguientes:

Con relación a la nuestra hipótesis general, el estadístico de prueba Rho de Spearman mostró un índice de 0,983, es decir 98.3%; y un índice de libertad de ,017 o 1.7%, lo cual sugiere la existencia de una relación directa entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes de 1° grado de primaria de la I.E.P. Charro (2013) mencionó que la relación entre la psicomotricidad y el rendimiento académico tendía a ser directa y baja, por lo que existía una elevada significancia, teniendo niveles de tendencia de medios a bajos.

Por otro lado, en relación con la primera hipótesis específica, el estadístico de Rho de Spearman indicó 0,967 o 96.7%, con un margen de significancia de ,033 o 3.3%, lo que cual indicaba la existencia directa entre motricidad gruesa y lectoescritura en los estudiantes de 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla. Este resultado fue anticipado Vergara y Pérez (2014), quienes sostuvieron que existía relaciones estadísticamente significativas entre el desarrollo psicomotor grueso y las áreas de aprendizaje del lenguaje.

Respecto de la segunda de hipótesis específica, el resultado fue de 0,977, o sea, 97.7%; y el índice de libertad alcanzó ,023 o 2.3%. Estos resultados permiten afirmar la existencia de una relación directa entre la motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura en la muestra analizada. En el 2012, Cotom también halló una relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad fina de los estudiantes y su proceso de aprendizaje de lectoescritura.

Por último, en relación con el desarrollo corporal, el Rho de Spearman dio como resultado un índice de 0,977, es decir 97.7%; y un grado de significancia del 0,023 o 2.3%. Estas cifras sugirieron también la existencia de una relación directa entre el desarrollo corporal y el desarrollo de la lectoescritura. Sobre este mismo aspecto, Murgueza (2015) dijo que las habilidades comunicativas en el esquema corporal estaban relacionadas significativamente con el desarrollo de la psicomotricidad de los niños y niñas de cinco años de una institución educativa en Trujillo.

Capítulo V

CONCLUSIONES

Los resultados, en relación con los objetivos formulados para la presente investigación, permiten concluir lo siguiente:

1. Sobre el objetivo general, que determina el grado de relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura, se obtuvo una correlación de Rho-Spearman de 0,983, es decir, 98.3%; con un índice de libertad de ,017 o 1.7%, entre los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres.
2. En relación con el primer objetivo específico, que determina el grado de relación existente entre motricidad gruesa y el desarrollo de la lectoescritura, se halló una correlación de 0,967, es decir, 96.7%; con un índice de libertad de ,033 o 3.3%, lo cual mostró una relación significativa entre los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres.
3. En cuanto al segundo objetivo específico, que indaga sobre la relación entre la motricidad fina en el desarrollo de la lectoescritura, se tuvo como resultado un índice de 0,977, es decir, 97.7%; con un índice de libertad de ,023 o 2.3%. Este resultado determinó una relación directa de dicha variable en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres.
4. Por último, para el tercer de objetivo específico, que indicaba conocer la relación entre el esquema corporal y el desarrollo de la lectoescritura, se registró un índice de 0,957, es decir, 95.7%; con un índice de libertad de ,043 o 4.3%. Estos resultados determinaron una relación directa y significativa entre los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.P. San Antonio María Claret de Condevilla, del distrito de San Martín de Porres.

Capítulo VI

RECOMENDACIONES

El desarrollo de la lectoescritura en los niños del primer grado de educación primaria, depende del adecuado desarrollo psicomotor que le proporcione su maestro (a) a través de la aplicación de la psicomotricidad.

Que los estudiantes que manifiestan el nivel medio, inferior y el más bajo. Sean incorporados a la aplicación de actividades y ejercicios en las áreas de psicomotricidad para mejorar el proceso de lectoescritura.

Los docentes del nivel de primaria deberían de participar en talleres donde adquieran experiencias que les servirán en el proceso de lectoescritura, crear metodologías innovadoras que favorezcan a dicho proceso tomando en cuenta a los padres de familia

Para los colegios que brindan atención a niños preescolares es necesaria la implementación de un programa de actividades y ejercicios, como herramienta de apoyo para mejorar el aprendizaje en todas las áreas necesarias

Que los ejercicios motrices formen parte principal en el curso de educación física en base a la guía motriz para que el profesor (a) verifique en que áreas tendrá que tratar durante sus periodos y así les enseñe de forma lúdica los contenidos de esta disciplina.

Referencias Bibliográficas

- Armijos, I. (2012). Desarrollo psicomotor. *Revista Chilena de Pediatría*, 8(12), pp. 123-128. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/s0370-41062010000200004>
- Aucouturier, B., & Mendel, G. (2004). *Los fantasmas de acción y la práctica automotriz*. Barcelona, España: Graó.
- Ballesteros, S. (1982). *El esquema corporal*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Bautista, G., Borges, F., & Forés, A. (2007). *Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje*. Madrid, España: Narcea.
- Benjumea, M. M. (2010). *La motricidad como dimensión humana. Un enfoque transdisciplinar*. Recuperado de http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/motricidad_dimension_humana.pdf
- Berruezo, P. (2000). El contenido de la psicomotricidad. En P. Bottini (ed.), *Psicomotricidad: Prácticas y conceptos*, pp. 43-99. Madrid, España: Miño y Dávila.
- Carretero, M., & Limón, M. (1993). *Infancia y aprendizaje*. Madrid, España: Taylor & Francis. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=252>
- Cevallos, R. M. (2011). La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental "Lucinda Toledo", de la ciudad de Quito, durante el año lectivo 2009-2010 (Tesis de maestría). Universidad Central de Ecuador (UCE). Quito, Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec:8080/bitstream/25000/250/1/T- UCE-0010-49.pdf>
- Charro, B. (2013). *Análisis de la psicomotricidad en el rendimiento académico (Tesis de licenciatura en Ciencias de la Actividad Física, Deportes y Recreación)*. Escuela Politécnica del Ejército. Sangolquí, Ecuador.

- Cotom, L. (2012). *Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura* (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar. Guatemala, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/09/Cotom-Loreny.pdf>
- Cratty, B. J. (1983). *Desarrollo perceptual y motor en los niños (en papel)*. Madrid, España: Paidós Ibérica.
- Da Silva, D. V. (2007). *Psicomotricidade e educação: Uma perspectiva crítica das práticas corporais para a infância curitibana*. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnica Corporales*, 7(3), pp. 5-22.
- De Ajuriaguerra, J. (1986). *Organización neuropsicológica de algunas funciones: De los movimientos espontáneos al diálogo tónico postural y a las formas precoces de comunicación*. *Psicomotricidad. Revista de estudios y experiencias*, N° 23, pp. 17-34.
- Dirección Regional de Educación de La Libertad [DRELL]. (2011). Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?ei=686fW8ydF4W2zwL8v4rQBw&q=direcion+de+educacion+la+libertad++psicomotricidad&oq...>
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (2005). *La comprensión del sistema de escritura: Construcciones originales del niño e información específica de los adultos*. Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a2n1/02_01_Ferreiro.pdf
- Fernández, A. M. (2014). *La lateralidad y su influencia en el aprendizaje escolar* (Tesis de licenciatura en Educación Primaria). Facultad de Letras y Educación de la Universidad de la Rioja. Rioja, Ecuador. Recuperado de https://biblioteca.unirioja.es/tfe_e/TFE000750.pdf
- Garay, E. (2012). *Conocimiento de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas en docentes del nivel inicial y primaria de colegios de Fe y Alegría Lima Este* (Tesis de maestría en Fonoaudiología). Pontificia Universidad Católica del Perú

(PUCP). Lima, Perú. Recuperado de:
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1647>

González, X. (2013). Desarrollo psicomotor y su relación con el aprestamiento para la lectoescritura, en niños de 5 años de las I.E.I. de la RED 01 de la UGEL 05 del distrito San Juan de Lurigancho (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

Granizo, E., & Morocho, F. (2012). El desarrollo de la motricidad fina en el fortalecimiento de la lectoescritura (Tesis de maestría). Universidad Estatal de Milagro. San Francisco de Milagro, Ecuador. Recuperada de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/136.pdf>

Guillermo, F. (2015). La psicomotricidad gruesa en niños de tres años de la Institución Educativa N° 875 Nueva Jerusalén, Carabayllo, 2015 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima Perú.

Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación* (5a Ed.) Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/.../Metodologia%20de%20la%20investigación%205ta%20Ed.>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (5ta Ed). Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Jiménez, T. (2013). *La psicomotricidad gruesa en las actividades lúdicas*: Universidad Técnica de Babahoyo.

Le Boulch, J. (1983). Psicomotricidad. *Revista de Estudios y Experiencias*, 2(53), pp. 57-64.

- Matthew, D. (2002). *La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños*. Recuperado de <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/psicomotor-en-la-educacion-y-el-nino>
- Montealegre, R., & Forero, L. A. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: Adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(1), pp. 22-40. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552006000100003&script=sci_abstract&tlng=es
- Muguerza, T. (2015). *Psicomotricidad y habilidades comunicativas de los niños y niñas de cinco años de la institución educativa N° 1618, de Trujillo (Tesis de Licenciatura)*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de <file:///C:/Users/ABC/Downloads/1097-%23%23default.genres.article%23%23-3643-2-10-20171129.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú [Minedu]. (2013). *Aproximación al conocimiento de la escritura de las niñas y los niños de cinco años*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3563/Aproximaci%C3%B3n%20de%20la%20escritura%20de%20las%20ni%C3%B1as%20y%20los%20ni%C3%B1os%20de%20cinco%20a%C3%B1os.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación del Perú [Minedu]. (2015). *Rutas del aprendizaje del nivel inicial: Área Curricular Comunicación para el ciclo II*. Lima, Perú: Autor. Recuperado de <http://recursos.perueduca.pe/rutas/documentos/Inicial/Comunicacion-II.pdf>
- Montealegre, R., & Forero, L. A. (2006). Desarrollo de niveles de lecto-escritura: Adquisición y dominio. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 9(1). Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-9155200600100003&lng=en&nrm=iso&tlng=es

- Morone, G. (2012). *Métodos y técnicas de la investigación científica*. Recuperado de http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf
- Murgueza, T. (2015). *Las habilidades comunicativas y el desarrollo de la psicomotricidad* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Negro, M., & Traverso, A. (2011). *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria en Lima* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Lima, Perú.
- Panez, J. (2015). *El tono muscular*. Recuperado de www.cosasdelainfancia.com: <http://www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-psico18.htm>
- Piaget, J. (1936). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Buenos Aires, Argentina: Ábaco
- Pikler, E. (1985) *Desarrollo motor y postural autónomo*. Recuperado de https://www.piklerloczy.org/sites/default/files/documentos/desarrollo_motor_y_postural_autonomo.pdf
- Pugmire-Stoy, M. C. (1996). *El juego espontáneo: Vehículo de aprendizaje y comunicación*. Madrid, España: Narcea.
- Rodríguez, L (2012). *Relación entre el nivel de desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la lecto-escritura en niños de 5 años de la I.E. Inicial 5040 Pedro Ruiz del Callao* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Recuperado de: https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/.../el-proceso-de-investigacion_carlos...

- Sáenz, L. (2012). *Psicomotricidad gruesa y fina*. Recuperado de <http://mentamaschocolate.blogspot.com/2012/10/articulo-motricidad-gruesa-y-fina.html>.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Recuperado de https://issuu.com/ucvirtual/docs/manual_metodologia_de_la_investigacion
- Sánchez, M. (2017). Talleres de psicomotricidad para la mejora del desarrollo motor grueso de las niñas y niños de 4 años en la IEP Belén de Chimbote, 2017 (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles. Chimbote, Perú. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2692/PSICOMOTRICIDAD_TALLERES_SANCHEZ_CENTENO_MILK_A_EDITH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santrock, J. (2007). *Desarrollo de motricidad fina*. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Silva, C. (2017). Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - Instituciones educativas Red 03, Huaral 2017 (Tesis de maestría en Psicología Educativa). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Thoumi, S. (2003). *Técnicas de la motivación infantil*. Bogotá, Colombia. Gamma.
- Vigotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires, Argentina: Grijalbo.
- Wallon, H. (1925). *El niño turbulento*. París, Francia: Alcan.

Anexo A. Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FILIAL - LIMA

COORDINACIÓN DE EDUCACIÓN SEMIPRESENCIAL

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 04 de julio de 2018.

OFICIO N° 0144-2018-CES-UPLA-FILIAL-LIMA

Señor:

JORGE LUIS PALOMINO VARGAS

Coordinador de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Educación y Ciencias Humanas
Universidad Peruana Los Andes

Presente.-

ASUNTO: Informe sobre Validación de instrumentos para
la Tesis para el II Programa de Titulación
Profesional en Educación y Ciencias Humanas.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez comunicarle que se ha realizado la revisión pertinente para la validación del Instrumento de la estudiante:

Estudiante: ANTICONA GUZMAN, Felix

Título: "PSICOMOTRICIDAD Y SU RELACION EN EL DESARROLLO DE LA LECTO ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° grado DE PRIMARIA DE LA I.E.P. SAN ANTONIO MARIA CLARET, CONDEVILLA- SAN MARTIN DE PORRES".

El cual tiene las siguientes observaciones:

- Los instrumentos son pertinentes .

Evaluación: Buena

Promedio Valor: 60 %

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Angélica Senepe Gonzales
ANGÉLICA SENEPE GONZALES
Coordinadora (e) de la Modalidad Semipresencial
UPLA - FILIAL LIMA

Se adjunta 15 folios
C.c. Archivo
ASG/psb 2018

Anexo B. Instrumento

PRUEBA DE JOHANE DURIVAGE PARA EVALUAR EL PERFIL PSICOMOTOR (Adaptación)

Nombre del niño (a): _____ Edad: _____
Evaluador (a): _____ Fecha (s): _____

ESCALA DE VALORACIÓN		
1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

MOTRICIDAD FINA				
ITEMS	ACTIVIDADES	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1.	Rasga tiras de papel.			
2.	Trozar papel de revista.			
3.	Realiza motas de papel de crepé.			
4.	Pega papel brillante.			
5.	Punza la figura por el contorno.			
6.	Entorcha papel periódico.			
7.	Aplica habilidades para vestirse o desvestirse.			
MOTRICIDAD GRUESA				
ITEMS	ACTIVIDADES	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
8.	Camina siguiendo un ritmo determinado.			
9.	Camina esquivando obstáculos.			
10.	Camina entre líneas paralelas.			
11.	Corre libremente tratando de no chocar con otros niños.			
12.	Corre al ritmo de la pandereta (rápido-lento).			
13.	Corre esquivando obstáculos.			
14.	Salta con dos pies juntos.			
ESQUEMA CORPORAL				
ITEMS	ACTIVIDADES	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
15.	Toma conciencia las distintas partes de su cuerpo.			
16.	Sabe localizar los distintos segmentos corporales tanto en su cuerpo como en el de otro.			
17.	Toma conciencia la vestimenta que cubre los distintos segmentos corporales.			
18.	Conoce las funciones de los distintos segmentos corporales.			
19.	Aprende a observar (espejo).			
Observaciones:				

Anexo C. Test ABC (Dr. Lorenzo Filho)

Nombres y apellidos:	
Fecha de nacimiento:	Edad cronológica:
Examinador:	Fecha de examen:
Pronóstico:	
Observaciones:	

Anexo D. Resumen y Perfil

Test		1	2	3	4	5	6	7	8
Calificación	3								
	2								
	1								
	0								

TEST 1. Copiar figuras (1' c/u, reverso)

TEST 2. Nombrar 7 figuras vistas (30'' exposición)
Taza Uva Llave Escoba Zapato Auto Gato

TEST 3. Reproducir de memoria tres figuras diseñadas en el aire (reverso). (V, B y C)

TEST 4. Repetir una serie de siete palabras oídas:
árbol silla piedra flor casa mesa cartera

TEST 5. Reproducir un cuento:
«María compró una muñeca. Era una linda muñeca de loza. La muñeca tenía los ojos azules y un vestido amarillo. Pero el mismo día en que María la compró, la muñeca se cayó y se quebró. María lloró mucho.»

Acciones capitales: compró - quebró - lloró
Detalles: de loza - ojos azules - vestido amarillo.

TEST 6. Repetir diez palabras difíciles (una cada vez)

• Contratiempo	• Constantinopla
• Incomprendido	• Ingrediente
• Nabucodonosor	• Cosmopolitismo
• Pintarrajeado	• Familiaridades
• Sardanápalo	• Transiberiano

TEST 7. Recortar una línea sinuosa y otra quebrada (1' c/u)

TEST 8. Marcar puntos en un cuadrículado (30'')