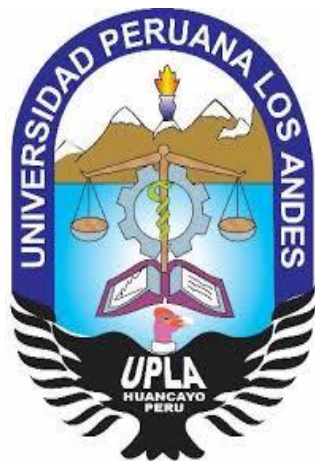


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**Auditoria de Desempeño y Gestión Pública en las
Municipalidades Distritales de la Provincia de Satipo 2021**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autor : Bach. Roque Castillo Ruth Marleny
Bach. Cueto Egas Cesar Antenor

Asesor : CPC. Arenas Lizano Jose Antonio

Línea de Investigación

Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y

Culminación : 18.08.2021 – 17.08.2022

Huancayo – Perú
2022

Hoja de aprobación de jurados

TESIS

Auditoria de desempeño y gestión pública en las Municipalidades
distritales de la provincia de Satipo 2021

PRESENTADA POR:

Bach. Ruth Marleny, Roque Castillo
Bach. Cesar Antenor, Cueto Egas

PARA OPTAR EL TITULO DE:
CONTADOR PÚBLICO

APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS:

PRESIDENTE _____:

PRIMER MIEMBRO _____:

SEGUNDO MIEMBRO _____:

TERCER MIEMBRO _____:

Huancayo,de.....del 2022

Falsa portada

Asesor

CPC. Jose Antonio Arenas Lizano

Dedicatoria:

A nuestros padres, en especial a nuestro asesor quien, con paciencia y esmero, supo guiarnos en la realización de la presente investigación y poder lograr el nuestro profesional.

Ruth & Cesar

Agradecimiento:

Especialmente a la casa de estudios que me acogió para poder fortalecer mi conocimiento en sus aulas, junto a sus maestros que son un ejemplo a seguir.

Los autores

Contenido

Hoja de aprobación de jurados	ii
Falsa portada	iii
Asesor	iv
Dedicatoria:	v
Agradecimiento:	vi
Contenido	vii
Contenido de tablas	xi
Contenido de gráficos	xii
Resumen	xiii
Palabras clave: Auditoria de desempeño y gestión pública	xiii
Abstract	xiv
Introducción	xv

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad Problemática	16
1.2. Delimitación del problema	17
1.2.1. Delimitación Espacial	17
1.2.2 Delimitación Temporal	17
1.2.3 Delimitación Conceptual o Temática:	17
1.3. Formulación del Problema	17
1.3.1. Problema General	17
1.3.2. Problemas Específicos	18
1.4. Justificación	18
1.4.1. Justificación Social	18
1.4.2. Justificación Teórica.	18
1.4.3. Justificación Metodológica	18

1.5.	Objetivos de la Investigación	19
1.5.1.	Objetivo General	19
1.5.2.	Objetivos Específicos	19

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes (nacionales e internacionales)	20
2.1.1	A nivel internacional.	20
2.1.2	A nivel nacional	22
2.2	Bases teóricas	25
2.2.1	Variable V1. Auditoria de desempeño	25
2.2.1.1	Definición	25
2.2.1.2	Dimensiones de auditorio desempeño	26
2.2.2	Variable 2. Gestión pública	27
2.2.2.1.	Definición	27
2.2.2.2	Dimensiones de gestión pública	27
2.3	Marco conceptual (de las variables y dimensiones)	27

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1	Hipótesis general	30
3.2	Hipótesis específicas	30
3.3	Variables de la Investigación	30
3.3.1	Operacionalización de las variables:	31

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1	Método de la Investigación.	33
4.2	Tipo de la Investigación.	33
4.3	Nivel de Investigación.	34

4.4 Diseño de Investigación.	34
4.5 Población y muestra.	34
4.5.1 Población	34
4.5.2 Muestra	35
4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.	36
4.6.1 Técnicas de Recolección de Datos.	36
4.6.2 Instrumentos de recolección de datos.	36
4.6.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.	36
4.6.3.1 Validez	36
4.6.3.2 Confiabilidad	37
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	38
4.8 Aspectos éticos de la investigación	38
CAPITULO V	
RESULTADOS	
5.1 Descripción de resultados	39
5.1.2 Análisis de resultados	40
5.2 Contrastación de hipótesis	48
5.2.1 Hipótesis General	48
5.2.2 Hipótesis Especificas	50
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	55
CONCLUSIONES	57
RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
Anexos	62
Anexo N° 01: Matriz de Consistencia	63
Anexo N° 02: Matriz de operacionalización de las variables	65
Anexo N° 03: Matriz de operacionalización del instrumento	67

Anexo N° 04: El instrumento de investigación:	70
Anexo N° 05 Confiabilidad valida del instrumento	74
Anexo N° 06: La data del procesamiento de datos	87
Anexo N° 07: Consentimiento informado	¡Error! Marcador no definido.
Anexo N° 08: Fotos de la aplicación del instrumento	89

Contenido de tablas

Tabla1 <i>Relación de municipalidades distritales de la provincia de Satipo</i>	35
Tabla2 <i>Relación de municipalidades distritales de la provincia de Satipo</i>	35
Tabla3 <i>Estadísticas de fiabilidad auditoria de desempeño</i>	37
Tabla4 <i>Estadísticas de fiabilidad gestión pública</i>	37
Tabla5 <i>Escala de Vellis</i>	37
Tabla 6 <i>Prueba de normalidad</i>	39
Tabla 7 <i>Promedio de la variable auditoria de desempeño</i>	40
Tabla 8 <i>Promedio de la dimensión eficacia</i>	41
Tabla 9 <i>Promedio de la dimensión eficiencia</i>	42
Tabla 10 <i>Promedio de la dimensión economía</i>	43
Tabla 11 <i>Promedio de la variable gestión pública</i>	44
Tabla 12 <i>Promedio de la dimensión gobierno nacional</i>	45
Tabla 13 <i>Promedio de la dimensión gobierno regional</i>	46
Tabla 14 <i>Promedio de la dimensión gobierno local</i>	47
Tabla 15 <i>Escala de correlación</i>	48
Tabla 16 <i>Correlación entre la auditoria de desempeño y la gestión pública</i>	49
Tabla 17 <i>Correlación entre la eficacia y la gestión pública</i>	50
Tabla 18 <i>Correlación entre la eficiencia y la gestión pública</i>	52
Tabla 19 <i>Correlación entre la economía y la gestión pública</i>	53

Contenido de gráficos

Gráfico 1 <i>Promedio de la variable auditoria de desempeño</i>	40
Gráfico 2 <i>Promedio de la dimensión eficacia</i>	41
Gráfico 3 <i>Promedio de la dimensión eficiencia</i>	42
Gráfico 4 <i>Promedio de la dimensión economía</i>	43
Gráfico 5 <i>Promedio de la variable gestión pública</i>	44
Gráfico 6 <i>Promedio de la dimensión gobierno nacional</i>	45
Gráfico 7 <i>Promedio de la dimensión gobierno regional</i>	46
Gráfico 8 <i>Promedio de la dimensión gobierno local</i>	47
Gráfico 9 <i>Dispersión entre la auditoria de desempeño y la gestión pública</i>	49
Gráfico 10 <i>Dispersión entre la eficacia y la gestión pública</i>	51
Gráfico 11 <i>Dispersión entre la eficiencia y la gestión pública</i>	52
Gráfico 11 <i>Dispersión entre la economía y la gestión pública</i>	54

Resumen

La siguiente investigación, titulada “Auditoria de desempeño y gestión pública en las Municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021” tuvo como problema general de estudio: ¿Qué relación existe entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021?, consecuentemente, el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021, en respuesta al problema, la hipótesis general: Existe relación directa entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Para el cumplimiento de nuestros objetivos, y la prueba de hipótesis, utilizamos el enfoque cuantitativo, como método general el científico, de tipo aplicada, nivel correlacional, diseño no experimental, la población se encontró conformada por 8 municipalidades distritales de la provincia de Satipo, la muestra fue de tipo no probabilístico. Para la medición de las variables se utilizó el cuestionario, en escala ordinal de tipo Likert. Nuestra conclusión principal fue: Existe relación directa entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “ r ” = 0,965, lo cual nos permite aseverar que mientras se realice una auditoría de desempeño dentro de la entidad, se mejorará la gestión pública.

Palabras clave: Auditoria de desempeño y gestión pública

Abstract

The following research, entitled "Audit of performance and public management in the district municipalities of the province of Satipo 2021" had as a general study problem: What relationship exists between the performance audit and public management in the district municipalities of the province of Satipo 2021 ?, consequently, the general objective: To determine the relationship that exists between performance auditing and public management in the district municipalities of the province of Satipo 2021, in response to the problem, the general hypothesis: There is a direct relationship between the performance audit and public management in the district municipalities of the province of Satipo 2021. For the fulfillment of our objectives, and the hypothesis test, we use the quantitative approach, as a general scientific method, applied type, correlational level, design non-experimental, the population was made up of 8 district municipalities of the province ia from Satipo, the sample was non-probabilistic. To measure the variables, the questionnaire was used, on an ordinal Likert-type scale. Our main conclusion was: There is a direct relationship between the performance audit and public management in the district municipalities of the province of Satipo 2021. Consequently, a very high positive correlation is observed with an "r" = 0.965, which allows us to assert that while a performance audit is carried out within the entity, public management will be improved.

Keywords: Performance audit and public management

Introducción

En la última década, buena parte de los países de la región mostraron un desempeño económico satisfactorio, que se asoció a una trayectoria descendente de la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, estos resultados favorables no impidieron que la región mantuviera una muy desigual distribución del ingreso. Tampoco se observó un mejoramiento sustantivo en la reducción de la heterogeneidad productiva de los países, lo que se asoció a un ensanchamiento de las brechas de productividad interna y externa, como reflejo a su vez, del distanciamiento tecnológico frente a competidores mundiales.

El objetivo de la investigación fue, determinar la relación que existe entre la auditoría de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. La metodología empleada dentro de la investigación fue, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, de tipo aplicada.

Es así que se muestra los capítulos empleados en la investigación:

Capítulo I: Aquí se muestra el planteamiento del problema, la delimitación, la formulación, la justificación y los objetivos que persigue la investigación.

Capítulo II: En este capítulo se muestra el marco teórico, donde se detalla los antecedentes nacionales e internacionales, así como las bases teóricas de las variables de investigación.

Capítulo III: Aquí se muestra la hipótesis general y específica, así como también la operacionalización de las variables.

Capítulo IV: En este apartado se muestra la metodología empleada, para el logro de nuestros objetivos.

Capítulo V: Aquí se muestra los resultados, donde se detalla el análisis de los resultados y la contrastación de la hipótesis.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción de la realidad Problemática

Los modelos de gestión pública han evolucionado lo largo de los años, producto de los cambios que atraviesa la sociedad. Entre el siglo XIX y el siglo XX, primo el modelo Burocrático Weberiano, que se enfocaba en la eficiencia para hacer un uso racional de los recursos. A partir de 1980, se dio paso a un modelo de nueva gestión pública, que sumaba la eficiencia para obtener buenos resultados. En la actualidad, el modelo que se está instaurando en los países es el de la nueva gobernanza pública, el cual se enfoca en la colaboración, la transparencia y la ética para incrementar la legitimidad. El enfoque actual surge en un contexto de globalización que impacto en las exigencias y las necesidades de la sociedad. Ahora, los individuos se caracterizan por tener patrones únicos de consumo. Se observa mayor desigualdad, no solo a nivel económico, sino también en temas de información, presencia, participación y expresión. Este modelo se apoya en tres principios básicos; la colaboración, la transparencia y la ética.

En el Perú, la modernización de la gestión pública empezó en 2007, con la creación del sistema de modernización de la administración pública. Sin embargo, no fue hasta 2014 que se empezó a trabajar en su conceptualización. Finalmente, en 2018 se logró modelar este nuevo sistema, con apoyo de experiencias nacionales e internacionales, y se aprobó su reglamento. La modernización de la administración pública en el Perú está definida como la transformación constante de los que hace el estado para crear valor público. A nivel de instituciones, es la innovación de funciones que permite solucionar los problemas de ellos ciudadanos y satisfacer sus necesidades y expectativas de manera más eficiente. Bajo este enfoque, la oferta de bienes y servicios deja de ser la única forma de crear valor. La gestión interna y la forma en que se organizan las instituciones empiezan a ganar mayor relevancia.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Espacial

La investigación se realizará en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo.

1.2.2 Delimitación Temporal

El periodo que comprenderá el desarrollo de la presente investigación abarcará el año 2021.

1.2.3 Delimitación Conceptual o Temática:

Auditoria de desempeño

Según la (Contraloría General de la República, 2017), “es una revisión independiente, objetiva y confiable de la gestión fiscal y de los resultados e impactos de la Administración Pública, con el fin de determinar si las políticas institucionales, programas, planes, proyectos, acciones, sistemas, operaciones, actividades u organizaciones de los sujetos vigilados operan de acuerdo con los principios de economía, eficiencia, eficacia y calidad; y si existen áreas de mejora”.

Gestión pública

Según (Bastidas, 2009) “Es la organización política soberana de una sociedad humana establecida en un territorio determinado, bajo un régimen jurídico, con independencia y autodeterminación, con órganos de gobierno y sistemas de gestión que persiguen determinados fines mediante actividades concretas” (p.13)

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021?

1.3.2. Problemas Específicos

- a. ¿Qué relación existe entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021?
- b. ¿Qué relación existe entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021?
- c. ¿Qué relación existe entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021?

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación Social

Los beneficiarios del presente trabajo de investigación serán el Estado, profesionales contadores, los ciudadanos y sobre todo los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Satipo. Pues el trabajo permitirá adoptar las medidas correctivas necesarias que ayuden en la gestión pública en la auditoria de desempeño, de tal forma que se conozcan cuáles son los aspectos principales que tienen las municipalidades distritales de la provincia de Satipo.

1.4.2. Justificación Teórica.

Durante el proceso de estudio para las variables, se emplea el enfoque cuantitativo, este enfoque es contrastado con la realidad problemática empleando el método científico y aplicando los instrumentos de medición a la muestra poblacional. Es por ello que nuestra investigación permitirá conocer la relación entre la variable auditoria de desempeño y gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Con los resultados se podrá generalizar la información el cual servirá de base para futuros estudios en la materia, esta investigación pretende dar a conocer con mayor medida el comportamiento de las variables, y la relación que existe entre ellas.

1.4.3. Justificación Metodológica

Para el logro de nuestro objetivo de estudio. Se elaborará dos instrumentos de medición: para la variable “Auditoria de desempeño” y para la variable “gestión pública”. Estos instrumentos antes de su aplicación en la muestra poblacional, fueron puestos a consideración de 3 expertos de los cuales los docentes fueron metodólogos y temáticos. Asimismo pasaron la prueba estadística de la confiabilidad y validez.

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

1.5.2. Objetivos Específicos

- a. Determinar la relación que existe entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.
- b. Determinar la relación que existe entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.
- c. Determinar la relación que existe entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes (nacionales e internacionales)

2.1.1 A nivel internacional.

Salnave Sanin Mariana & Lizarazo Barbosa James, (2017) Sustentaron la tesis *“El sistema de control interno en el estado colombiano como instancia integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la eficacia y efectividad de la gestión pública a 2030”*, para optar el título profesional en la Universidad Externado de Colombia en Bogotá.

La investigación tuvo objetivo general: Lograr que el Sistema de Control Interno en el Estado Colombiano se convierta en instancia integradora de los sistemas de gestión y control para fortalecer la ética y la transparencia en la gestión pública, a 2030, dentro de la metodología utilizo la prospectiva estratégica, como método el análisis prospectivo. La población y la muestra estuvieron conformada por 21 expertos entre jefes de oficinas de control interno, jefes de oficinas de planeación y directivos.

Concluye que, es posible con las herramientas adecuadas y los expertos idóneos construir futuros alcanzables y no darse por vencido frente a las circunstancias. En otras palabras, se puede ser optimista en frente a realidades que parece que no tienen una opción diferente a que se ha venido desarrollando durante mucho tiempo.

Calle Parra Cristina Edith, (2015), sustentó la tesis *“Auditoria de gestión como herramienta de mejoramiento continuo en la empresa municipal de agua potable, alcantarillado y saneamiento ambiental del Cantón Azogues (EMPAL), periodo 2013”*, para optar el título profesional de ingeniera en Contabilidad y Auditoría, en la Universidad Politécnica Salesiana en Ecuador.

Su objetivo principal fue Establecer la importancia a de la auditoria de gestión como una herramienta de mejoramiento continuo para las empresas de alcantarillado en el Ecuador. La metodología empleada por el investigador fue el descriptivo, teniendo como población de estudio a los trabajadores de la empresa de agua potable.

Su principal conclusión fue que, la falta de una adecuad gestión de las autoridades provoco que las actividades sean realizadas con criterios personales, dejando de lado lo establecido por las normas internas de la institución.

Alfonso González Luis, (2015) Sustento la tesis ***“La auditoría integral herramienta para el desempeño eficiente en las empresas o instituciones públicas o privada de Colombia”***, para optar el título profesional de Contador Publio, en la Universidad Militar Nueva Granada de Colombia.

Tuvo como objetivo general: Presentar de qué manera la auditoría integral puede convertirse en el instrumento efectivo para verificar la eficacia, eficiencia y transparencia de las Instituciones, entidades y empresas colombianas. Esta investigación fue de tipo documental vinculada a un proyecto viable, por lo tanto, es una propuesta que ayuda a mejorar el desempeño de la empresa y ayuda a mitigar los hechos de corrupción y malos manejos de recursos.

Se tuvo como conclusión: Se pudo establecer la gran importancia que tiene la auditoría Integral como método y herramienta para el mejoramiento de una empresa o entidad pública.

Vallejo Vallejo Cristina Nicole, (2015), sustento la tesis ***“Auditoría de Gestión Aplicada a la Empresa Florícola Damagrofarms S.A.”***, para optar el título en contabilidad y auditoría, en la Universidad Central del Ecuador de Quito.

Su principal objetivo fue: como obtener una ventaja competitiva ante los competidores de la empresa, mediante el ofrecimiento de productos que cumplan altos estándares de calidad. La metodología empleada fue el enfoque cuantitativo de nivel descriptivo, tuvo como muestra a los trabajadores de la empresa.

Tuvo como conclusión principal: La aplicación de la Auditoría de Gestión es importante ya que nos permite realizar una evaluación objetiva, sobre los procesos administrativos de la empresa logrando identificar fortalezas y debilidades con la finalidad de emitir recomendaciones para mejorar los procesos de la Florícola.

2.1.2 A nivel nacional

Martínez Rojas Sandra, (2017) Sustento la tesis *“La auditoría de desempeño a los procesos de adquisiciones y su incidencia en la optimización de los recursos del estado en la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2016”*, para optar el título profesional de Contador Público, en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote de Ayacucho-Perú.

La siguiente investigación tuvo como objetivo principal: Determinar que la auditoría de desempeño a los procesos de adquisiciones incide en la optimización de los recursos del estado en la Municipalidad Provincial de Huamanga. El diseño de investigación utilizada es Cualitativo, Descriptivo, Bibliográfico, Documental y de Caso, mediante la recolección de información de fuentes como: textos, tesis, trabajos, artículos.

Concluye que, el 93% de los encuestados consideran que la auditoría de desempeño incide en la gestión óptima de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

Pérez Fernández Ingrid Pamela, (2017), sustento la tesis *“Análisis Comparativo de las Auditorías de Desempeño en las Instituciones Públicas 2016: Propuesta de un Modelo para Mejorar la Gestión de Recursos Públicos”*. Para optar el grado de maestro en

Ciencias Contables y Financieras con mención en Gestión Pública y Gubernamental, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa-Perú.

Su trabajo de investigación tuvo como objetivo comparar como se perpetran las auditorías de desempeño en las instituciones públicas de cuatro países. La metodología empleada fue: tipo no experimental, de método transversal, de nivel descriptivo, la población y muestra estuvo conformada por 4 instituciones públicas (Nicaragua, Ecuador, Unión y Europa).

Su principal conclusión fue que: la auditoría de desempeño en el Perú no puede dejar de evaluar aspectos importantes como son el impacto y la legalidad como se si hace en Ecuador y debe mantener su carácter constructivo para ayudar a mejorar la gestión de recursos públicos.

Ramos Clemente Alex Oliver, (2017) El presente trabajo de investigación científica titulado “*Auditoria de desempeño y gestión de la municipalidad distrital de palca – Huancavelica, periodo 2015*”, para optar el título profesional de contador público en la Universidad Nacional de Huancavelica de Perú.

La investigación tuvo como objetivo Determinar la relación que existe entre la Auditoria de Desempeño y la Gestión de la Municipalidad Distrital de Palca – Huancavelica, periodo 2015. En cuanto a la metodología, “el tipo de investigación es aplicada, el nivel de investigación fue correlacional, los métodos de investigación son método científico, analítico, descriptivo, analítico, sintético. El diseño de investigación es el no experimental, transversal, correlacional. La población es 18 trabajadores de las diversas unidades administrativas de La Municipalidad Distrital de Palca (entre funcionarios y servidores). La muestra censal. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue la encuesta.

La conclusión principal fue: Se ha evidenciado que existe una relación positiva y significativa entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión de la Municipalidad Distrital de Palca – Huancavelica, periodo 2015. La intensidad de la relación encontrada es de $r = 92.13\%$ por lo que dicha relación es directa o positiva y significativa. Asimismo, se ha determinado que en la variable Auditoría de desempeño.

Guerra Da Silva Severino Antonio, (2016) sustentó en la universidad de Ucayali la tesis "*Evaluación de la Gestión Pública y la Auditoría de Desempeño en la Universidad Nacional De Ucayali*", para optar el grado de magíster en gestión pública en la Universidad Nacional de Ucayali de Pucallpa-Perú.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de incidencia de la evaluación de la gestión pública para posteriormente aplicar una auditoría del desempeño en la Universidad Nacional de Ucayali. El tipo de investigación fue aplicada, el nivel de investigación fue el diseño no experimental - transaccional o transversal – descriptivo, la muestra lo constituyeron 44 personas, entre las áreas Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, población empleada, población estudiantil usuario de los servicios, proveedores y clientes de la Universidad Nacional de Ucayali.

Su conclusión fue que, de acuerdo a los resultados obtenidos la evaluación de gestión se torna importante en la gestión pública y la auditoría de desempeño ya que éste último que mide los resultados del desempeño en una institución haciéndola eficiente y eficaz. En esa medida de la gestión administrativa en la Universidad Nacional de Ucayali y la Auditoría de desempeño resultan instrumentos valiosos para medir los distintos procedimientos administrativos que se generan en la institución, ante los usuarios que están inmersos en los procesos administrativos.

Capcha Hinostroza Karla Elizabeth, (2016), sustento la tesis “*Auditoria de Gestión y su Incidencia en la Eficiencia Operativa de la Dirección General De Administración de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, 2015*”. Para optar el grado académico de maestra en Contabilidad con mención en Auditoria en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote de Lima -Perú.

Su objetivo fue determinar la incidencia de la Auditoría de Gestión en la eficiencia operativa. y con respecto a la metodología aplicada constituye una investigación cualitativa, por cuanto se realizó la aplicación de cuestionarios que permitieron obtener conocimientos de la universidad sobre su base legal, misión, visión, objetivos, planes y programas, estructura orgánica, recursos, presupuesto, lo que nos permitió obtener una información real de la entidad, la población y muestra estuvo conformada por 15 trabajadores de la Dirección General de Administración de la universidad Nacional Autónoma Alto andina de Tarma.

Su principal **conclusión** fue: La Contraloría General de la Republica han autorizado instaurar las normas que involucran la Auditoria de gestión entendida actualmente como Auditoria de Desempeño cuya esfera de aplicación es a nivel de entidades públicas nacional, regional y local, detallándose desde su planificación, ejecución e informe permitiendo clarificar conceptos, procedimientos.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Variable V1. Auditoria de desempeño

2.2.1.1 Definición

Según (La Contraloría, 2015) “manifiesta que: es un examen de la eficacia, eficiencia, economía y calidad en la producción y entrega de los bienes o servicios públicos, con la finalidad de alcanzar resultados en beneficio del ciudadano” (p.9).

Al respecto (INTOSAI, 2016) menciona que la auditoría de desempeño es una revisión independiente, objetiva y confiable sobre las acciones, operaciones, programas, actividades, eficiencia, actividades u organizaciones del gobierno operan de acuerdo con los principios de economía, eficiencia y eficacia, y sobre si existen áreas de mejora (p. 2).

La auditoría de desempeño busca brindar nueva información, análisis o perspectivas, y cuando corresponda, recomendaciones de mejora. Las auditorías de desempeño proporcionan nueva información, conocimiento o valor al:

- ✓ Proporcionar nuevas perspectivas analíticas (análisis o nuevas perspectivas más amplias o más profundas);
- ✓ Hacer más accesible la información existente a las diversas partes interesadas;
- ✓ Proporcionar una visión o conclusión independiente y rectora basada en la evidencia de auditoría;
- ✓ Proporcionar recomendaciones basadas en un análisis de los hallazgos de auditoría.

2.2.1.2 Dimensiones de auditorio desempeño

D1: Eficacia

Según (El Peruano, 2016) determina que: “Es el logro o grado de cumplimiento de las metas, objetivos establecidos o resultados” (p.2).

D2: Eficiencia

Según (La Contraloría, 2016) “es la relación entre la producción de un bien o servicio y los insumos utilizados para dicho fin, la cual se puede comparar con un referente nacional o internacional” (p.3).

D3: Economía

Según (La Contraloría, 2016) Manifiesta que: “Es la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros” (p.3).

2.2.2 Variable 2. Gestión pública

2.2.2.1. Definición

Según (Bastidas David & Pisconte José, 2009) “es la organización política soberana de una sociedad humana establecida en un territorio determinado, bajo un régimen jurídico, con independencia y autodeterminación, con órganos de gobierno y sistemas de gestión que persiguen determinados fines mediante actividades concretas” (p. 13).

2.2.2.2 Dimensiones de gestión pública

D1: Gobierno nacional

Según (Bastidas David & Pisconte José, 2009) Manifiestan que: “Cumple el rol de rectoría, conductor y orientador del proceso de desarrollo y el abastecimiento de los servicios públicos, en el marco de un Estado Unitario, democrático y descentralizado” (p. 28).

D2: Gobierno regional

Según (Bastidas David & Pisconte José, 2009) “Promueven el desarrollo de la economía regional, fomentan las inversiones, las actividades y servicios públicos, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo” (p. 28)

D3: Gobierno local

Según (Bastidas David & Pisconte Jose, 2009) “Promueven el desarrollo y la economía local, la prestación de los servicios públicos, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo” (p. 29).

2.3 Marco conceptual (de las variables y dimensiones)

Auditoría de desempeño

Según (La Contraloría, 2015) “manifiesta que: es un examen de la eficacia, eficiencia, economía y calidad en la producción y entrega de los bienes o servicios públicos, con la finalidad de alcanzar resultados en beneficio del ciudadano” (p.9).

Eficacia

Según (El Peruano, 2016, p. 2). Determina que: “Es el logro o grado de cumplimiento de las metas, objetivos establecidos o resultados” (p.2).

Eficiencia

Según (La Contraloría, 2016, p. 3) “es la relación entre la producción de un bien o servicio y los insumos utilizados para dicho fin, la cual se puede comparar con un referente nacional o internacional” (p.3).

Economía

Según (La Contraloría, 2016, p. 3) Manifiesta que: “Es la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros” (p.3).

Gestión pública

Según (Bastidas & Pisconte, 2009) Manifiesta que: “es la organización política soberana de una sociedad humana establecida en un territorio determinado, bajo un régimen jurídico, con independencia y autodeterminación, con órganos de gobierno y sistemas de gestión que persiguen determinados fines mediante actividades concretas” (p. 13).

Gobierno nacional

Según (Bastidas & Pisconte, 2009, p. 28) Manifiesta que: “Cumple el rol de rectoría, conductor y orientador del proceso de desarrollo y el abastecimiento de los servicios públicos, en el marco de un Estado Unitario, democrático y descentralizado” (p. 28).

Gobierno regional

Según (Bastidas & Pisconte, 2009, p. 28). “Promueven el desarrollo de la economía regional, fomentan las inversiones, las actividades y servicios públicos, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo” (p. 28)

Gobierno local

Según (Bastidas & Pisconte, 2009, p. 29) “Promueven el desarrollo y la economía local, la prestación de los servicios públicos, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo” (p. 29).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

3.2 Hipótesis específicas

- a) Existe relación directa entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.
- b) Existe relación directa entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.
- c) Existe relación directa entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

3.3 Variables de la Investigación

Por ser una investigación de nivel correlacional se tiene las siguientes variables:

Variable 1: Auditoria de desempeño

Variable 2: Gestión pública

3.3.1 Operacionalización de las variables:

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Auditoria de Desempeño	Según la (Contraloría General de la República, 2017), “es una revisión independiente, objetiva y confiable de la gestión fiscal y de los resultados e impactos de la Administración Pública, con el fin de determinar si las políticas institucionales, programas, planes, proyectos, acciones, sistemas, operaciones, actividades u organizaciones de los sujetos vigilados operan de acuerdo con los principios de economía, eficiencia, eficacia y calidad; y si existen áreas de mejora”.	Eficacia Según (El Peruano, 2016, p. 2). Determina que: “Es el logro o grado de cumplimiento de las metas, objetivos establecidos o resultados” (p.2).	<ul style="list-style-type: none"> ● Grado de cumplimiento de las metas ● Objetivos establecidos 	Ordinal
		Eficiencia Según (La Contraloría, 2016, p. 3) “es la relación entre la producción de un bien o servicio y los insumos utilizados para dicho fin, la cual se puede comparar con un referente nacional o internacional” (p.3).	<ul style="list-style-type: none"> ● Producción de un bien ● Producción de un servicio 	
		Economía Según (La Contraloría, 2016, p. 3) Manifiesta que: “Es la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros” (p.3).	<ul style="list-style-type: none"> ● Recursos financieros 	

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicador	Escala de medición
Gestión Pública	(Bastidas, 2009) “Es la organización política soberana de una sociedad humana establecida en un territorio determinado, bajo un régimen jurídico, con independencia y autodeterminación, con órganos de gobierno y sistemas de gestión que persiguen determinados fines mediante actividades concretas” (p.13)	<p>Gobierno Nacional Según (Bastidas & Pisconte, 2009, p. 28) Manifiesta que: “Cumple el rol de rectoría, conductor y orientador del proceso de desarrollo y el abastecimiento de los servicios públicos, en el marco de un Estado Unitario, democrático y descentralizado” (p. 28).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Rol de Rectoría ● Rol de Conductor ● Desarrollo y abastecimiento 	Ordinal
		<p>Gobierno regional Según (Bastidas & Pisconte, 2009, p. 28). “Promueven el desarrollo de la economía regional, fomentan las inversiones, las actividades y servicios públicos, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo” (p. 28)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollo de la economía regional ● Políticas y Planes Nacionales 	
		<p>Gobierno local Según (Bastidas & Pisconte, 2009, p. 29). “Promueven el desarrollo y la economía local, la prestación de los servicios públicos, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo” (p. 29).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollo de la economía local ● Prestación de los Servicios Públicos 	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de la Investigación.

Según (Sánchez & Reyes, 2009) El método general de la investigación será:

El método científico, es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo. En otras palabras, es el camino para llegar a un fin o una meta. En tal sentido toda labor de procedimiento humano de información requiere asumir el camino más adecuado y viable para lograr el objetivo trazado. (p. 23).

Según (Sánchez & Reyes, 2009) El método básico será:

El descriptivo, que consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto, las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas por lo cual su validez interna es discutible. (p.50).

4.2 Tipo de la Investigación.

Según (Sánchez & Reyes, 2009), el tipo de la investigación será:

La investigación Aplicada que es llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ellas se deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal. (p. 37).

4.3 Nivel de Investigación.

Según (Hernández et al., 2014), el nivel de la investigación será:

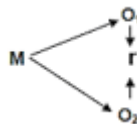
El correlacional porque asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Las investigaciones son más estructuradas que los estudios con los demás alcances y, de hecho, implican los propósitos de éstos; además de que proporcionan un sentido de entendimiento del fenómeno a que se hacen referencia. (p. 93).

4.4 Diseño de Investigación.

Según (Hernández et al., 2014) El diseño general será:

El no experimental que podría definirse “como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. (p. 152).

El esquema del presente diseño será el siguiente, según (Sánchez & Reyes, 2009b):



Dónde:

M= Muestra.

O1= Observación de la V.1.

O2= Observación de la V.2.

r= Correlación entre dichas variables.

4.5 Población y muestra.

4.5.1 Población

La población para (Carrasco, 2016, p. 236) “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”.

La población estará constituida por las municipalidades distritales de la provincia de Satipo, las cuales son las siguientes:

Tabla1

Relación de municipalidades distritales de la provincia de Satipo

N ^o	Sector	Municipalidades	Provincia
1	Público	Municipalidad distrital de Coviariali	Satipo
2		Municipalidad distrital de Llaylla	
3		Municipalidad distrital de Mazamari	
4		Municipalidad distrital de Pampa Hermosa	
5		Municipalidad distrital de Pangoa	
6		Municipalidad distrital de Río Negro	
7		Municipalidad distrital de Rio Tambo	
8		Municipalidad distrital de Vizcatán del Ene	
Total			9

Fuente: Elaboración propia

4.5.2 Muestra

Tabla2

Relación de municipalidades distritales de la provincia de Satipo

N ^o	Municipalidades	Cargos	N ^o de encuestados
1	Municipalidad distrital de Coviariali	Alcalde	1
		Gerente municipal	1
		Administrador	1
2	Municipalidad distrital de Llaylla	Alcalde	1
		Gerente municipal	1
		Administrador	1
3	Municipalidad distrital de Mazamari	Alcalde	1
		Gerente municipal	1
		Administrador	1
4	Municipalidad distrital de Pampa Hermosa	Alcalde	1
		Gerente municipal	1
		Administrador	1
5	Municipalidad distrital de Pangoa	Alcalde	1
		Gerente municipal	1
		Administrador	1
6	Municipalidad distrital de Río Negro	Alcalde	1
		Gerente municipal	1
		Administrador	1
7	Municipalidad distrital de Rio Tambo	Alcalde	1
		Gerente municipal	1
		Administrador	1
8	Municipalidad distrital de Vizcatán del Ene	Alcalde	1
		Gerente municipal	1
		Administrador	1
Total			24

Fuente: Elaboración propia

Se utilizará el muestreo no probabilístico, es así que, nuestra muestra estará conformada por 24 trabajadores de las Municipalidades distritales de la provincia de Satipo.

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

4.6.1 Técnicas de Recolección de Datos.

Según (Carrasco, 2016b, p. 314) además, se utilizará:

La Encuesta, el cual permite la “indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo”. Es de gran uso para recoger opiniones, actitudes, prácticas y sugerencia sobre tópicos muy específicos, acerca de los cuales las personas pueden manifestarse en base a su propia experiencia y conocimiento. La aplicación se hará en el momento de ejecución del estudio, en los ambientes donde laboran los empresarios.

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos.

Según (Salkind, 1999, p. 149), también se utilizará:

Un Cuestionario, que manifiesta que los “cuestionarios son un conjunto de preguntas estructuradas y enfocadas que se contestan con lápiz y papel. Los cuestionarios ahorran tiempo porque permiten a los individuos llenarlos sin ayuda ni intervención directa del investigador (muchos son auto administrados)”. En mérito a tal utilizaremos dos cuestionarios:

4.6.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

4.6.3.1 Validez

En la presente investigación la validez de instrumentos, se realizará por medio de una

evaluación para analizar la validez de contenido, para lo cual se entregará a cada uno de los expertos un formato de validación.

4.6.3.2 Confiabilidad

La confiabilidad de los datos extraídos de los cuestionarios, serán confirmados a través del estadístico Alfa de Cronbach, el cual, según la escala de validez, serán corrocados o descartados.

Tabla3

Estadísticas de fiabilidad auditoria de desempeño

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	14

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Tabla4

Estadísticas de fiabilidad gestión pública

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	14

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Tabla5

Escala de Vellis

Por debajo de .60	Es inaceptable
De .60 a .65	Es indeseable
Entre .65 y .70	Es mínimamente aceptable
De .70 a .80	Es respetable
De .80 a .90	Es muy buena

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

Tomando en uso el programa SPSS versión 25, calculamos el nivel de confiabilidad de nuestro primer instrumento auditoria de desempeño, compuesto por 14 preguntas cuyo *Alfa de Cronbach* de 0,898 y de acuerdo a la escala de Vellis es muy buena; asimismo para el segundo instrumento gestión pública se obtuvo un *Alfa de Cronbach* de 0,924 de los 14 elementos, el cual según la escala de Vellis, es muy buena.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La técnica de procesamiento de datos está en función a la estadística descriptiva e inferencial, la primera nos servirá para analizar los datos y poder realizar su interpretación, mediante una tabla de distribución de frecuencias, explicado en tablas y gráficos, en ese sentido, la estadística inferencial nos servirá para determinar la normalidad de los datos, así como para probar los objetivos y las hipótesis de nuestra investigación de acuerdo al estadístico Shapiro Wilk, el cual nos que prueba estadística aplicar, ya sea paramétrica o no paramétrica.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

La presente investigación está realizada observando todos los aspectos éticos exigidas por la Universidad Peruana los Andes, por lo tanto, nos sometemos a las correspondientes instancias de ser detectado algún tipo de plagio de otras investigaciones. Por lo tanto, presento como declaración jurada que los datos presentados en el presente son de nuestra autoría.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Si $N < 50$ entonces usamos Shapiro-Wilk

H_0 : La distribución es normal

H_1 : La distribución no es normal

Tabla 6
Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Auditoria de desempeño	,140	24	,200*	,884	24	,010
Gestión pública	,240	24	,001	,811	24	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Con 24 encuestados en la relación de las dos variables, acorde con la Prueba de Shapiro-Wilk, nos muestra un nivel de significancia menor a 0.05, Sig E 0,000 < 0.05 Sig T, es decir rechazamos las distribuciones de los datos de la muestra no son normales, y emplearemos la prueba de hipótesis el estadístico Rho de Spearman.

5.1.2 Análisis de resultados

Tabla 7

Promedio de la variable auditoria de desempeño

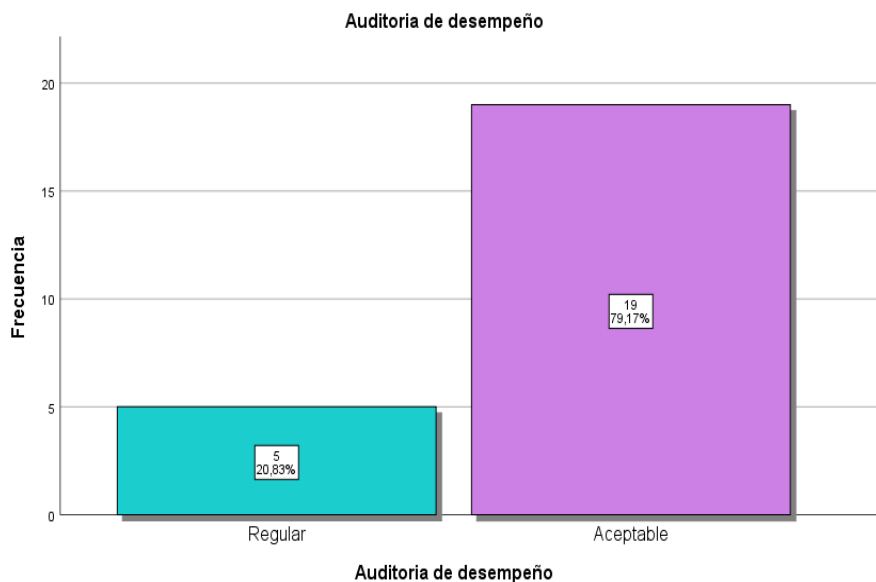
Auditoria de desempeño					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	5	20,8	20,8	20,8
	Aceptable	19	79,2	79,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: De acuerdo a los 24 trabajadores encuestados, el 20,8% (05) mencionaron conocer de manera regular el 79,2% (19) mencionaron conocer de manera aceptable. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron tener un conocimiento aceptable sobre la auditoria de desempeño con respecto a la gestión pública.

Gráfico 1

Promedio de la variable auditoria de desempeño



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

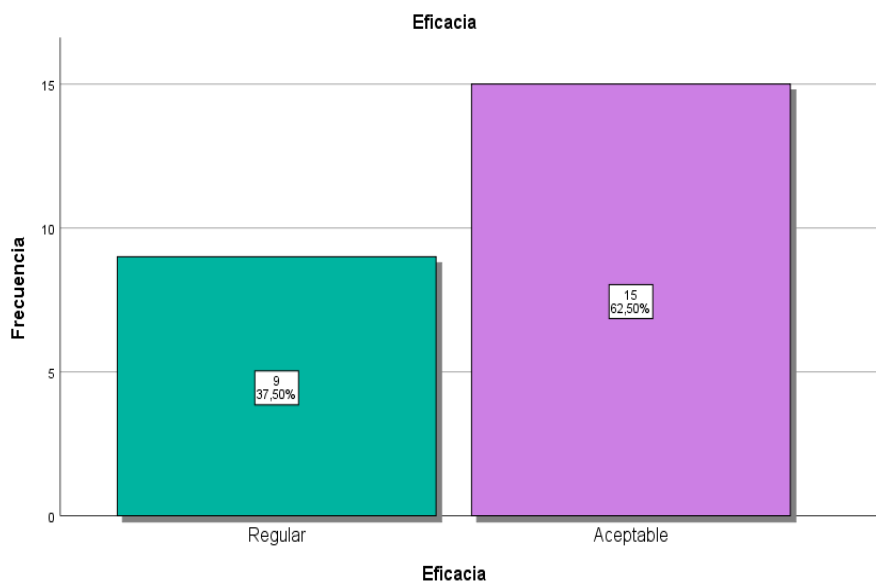
Tabla 8
Promedio de la dimensión eficacia

		Eficacia			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	9	37,5	37,5	37,5
	Aceptable	15	62,5	62,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: De acuerdo a los 24 trabajadores encuestados, el 37,5% (09) mencionaron conocer de manera regular, el 62,7% (15) mencionaron tener un conocimiento aceptable. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron tener un conocimiento aceptable sobre la eficiencia con respecto a la gestión pública.

Gráfico 2
Promedio de la dimensión eficacia



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

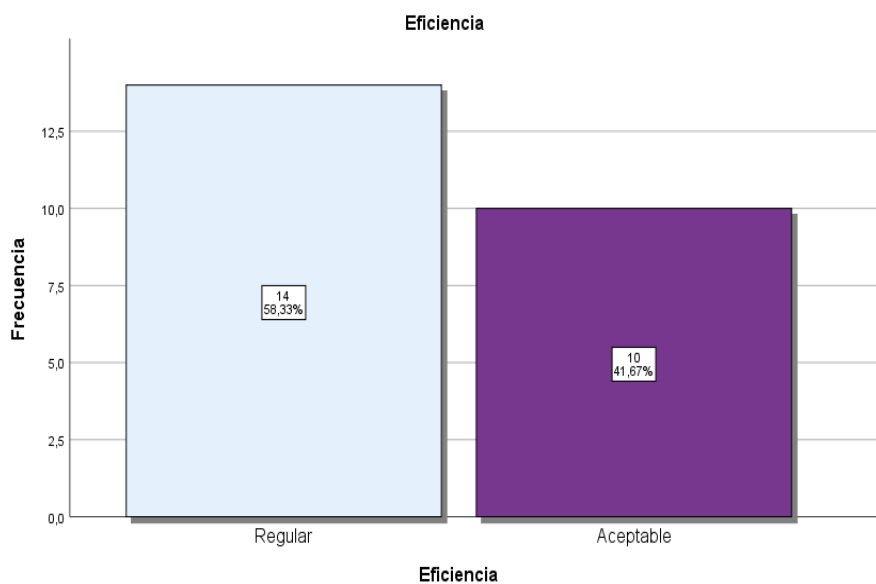
Tabla 9
Promedio de la dimensión eficiencia

		Eficiencia			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	14	58,3	58,3	58,3
	Aceptable	10	41,7	41,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: De acuerdo a los 24 trabajadores encuestados, el 58,3% (14) mencionaron conocer de manera regular, el 41,7% (10) mencionaron conocer de manera aceptable. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron tener un conocimiento regular sobre la eficiencia con respecto a la gestión pública.

Gráfico 3
Promedio de la dimensión eficiencia



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

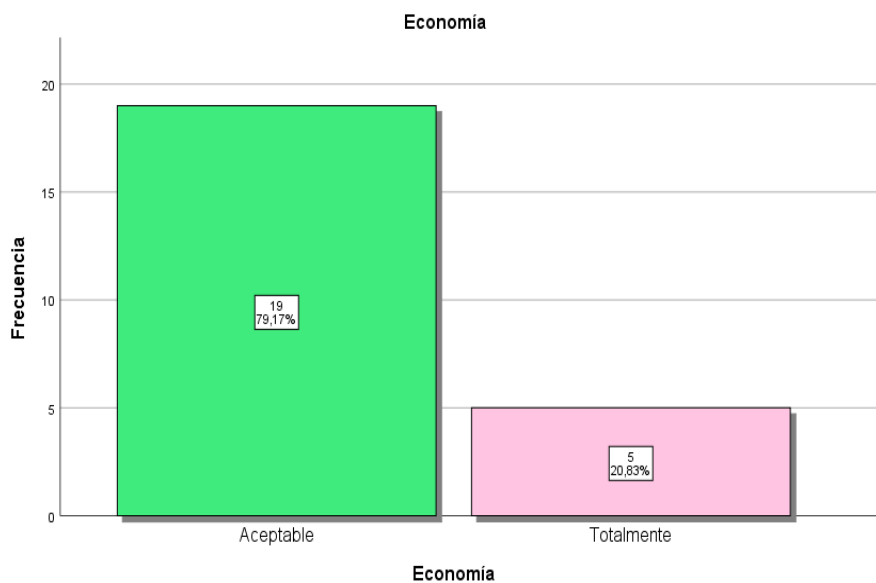
Tabla 10
Promedio de la dimensión economía

		Economía			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Aceptable	19	79,2	79,2	79,2
	Totalmente	5	20,8	20,8	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: De acuerdo a los 24 trabajadores encuestados, el 79,2% (19) mencionaron conocer de manera aceptable, el 20,8% (05) mencionaron conocer totalmente. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron tener un conocimiento aceptable sobre la economía con respecto a la gestión pública.

Gráfico 4
Promedio de la dimensión economía



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

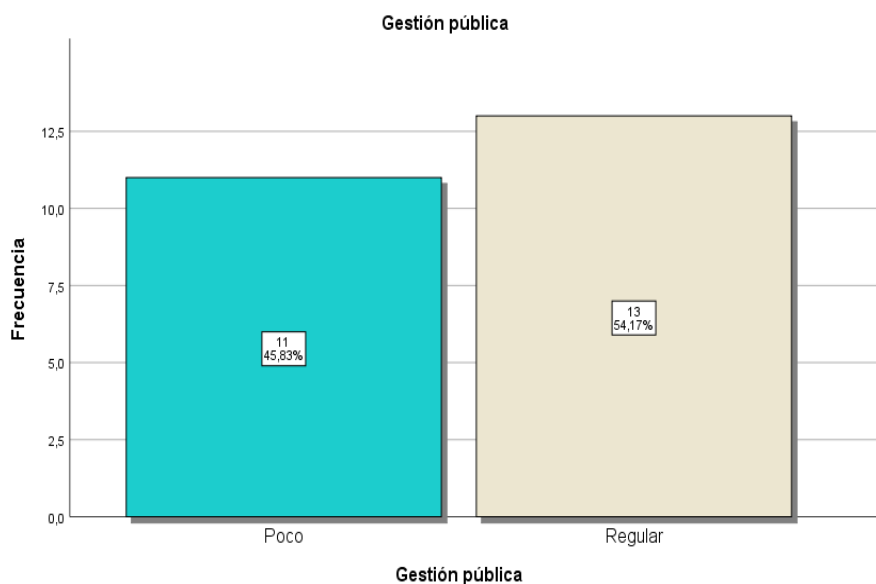
Tabla 11
Promedio de la variable gestión pública

		Gestión pública			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	11	45,8	45,8	45,8
	Regular	13	54,2	54,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: De acuerdo a los 24 trabajadores encuestados, el 45,8% (11) mencionaron conocer poco, el 54,2% (13) mencionaron conocer de manera regular. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron tener un conocimiento regular sobre la gestión pública, con respecto a la auditoría de desempeño.

Gráfico 5
Promedio de la variable gestión pública



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

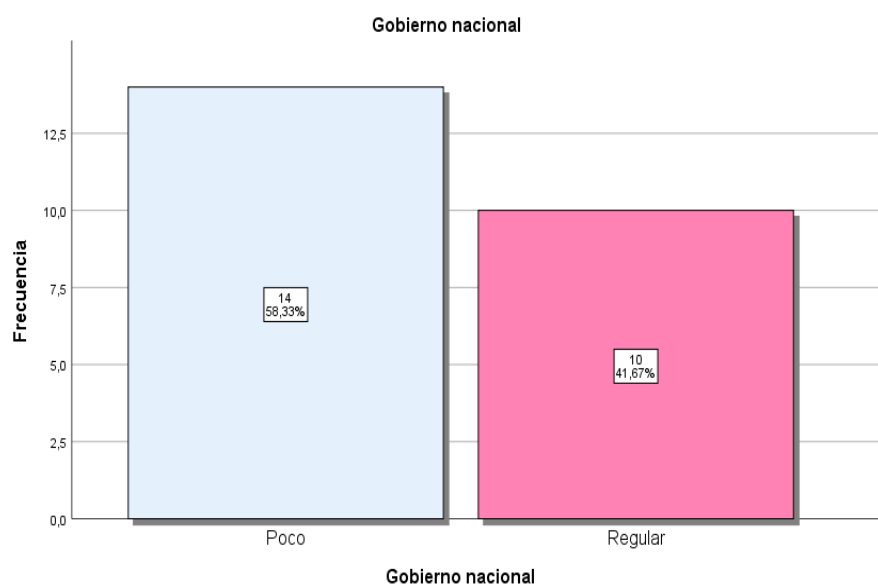
Tabla 12
Promedio de la dimensión gobierno nacional

Gobierno nacional					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Poco	14	58,3	58,3	58,3
	Regular	10	41,7	41,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: De acuerdo a los 24 trabajadores encuestados, el 58,3% (14) mencionaron conocer poco; el 41,7% (10) mencionaron conocer de manera regular. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron conocer poco sobre el gobierno nacional con respecto a la auditoría de desempeño.

Gráfico 6
Promedio de la dimensión gobierno nacional



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

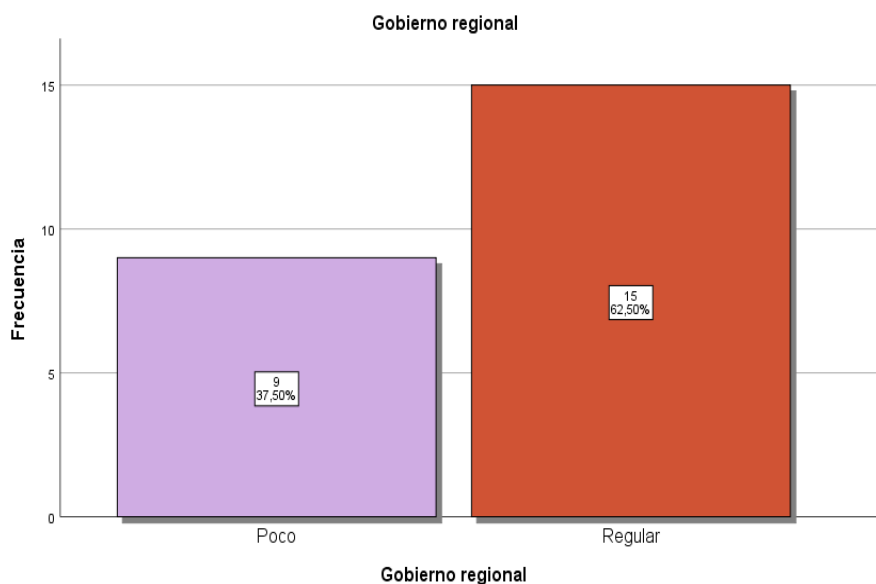
Tabla 13
Promedio de la dimensión gobierno regional

		Gobierno regional			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	9	37,5	37,5	37,5
	Regular	15	62,5	62,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: De acuerdo a los 24 trabajadores encuestados, el 37,5% (09) mencionaron conocer poco; el 62,5% (15) mencionaron conocer de manera regular. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron conocer de manera regular sobre el gobierno regional con respecto a la auditoria de desempeño.

Gráfico 7
Promedio de la dimensión gobierno regional



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

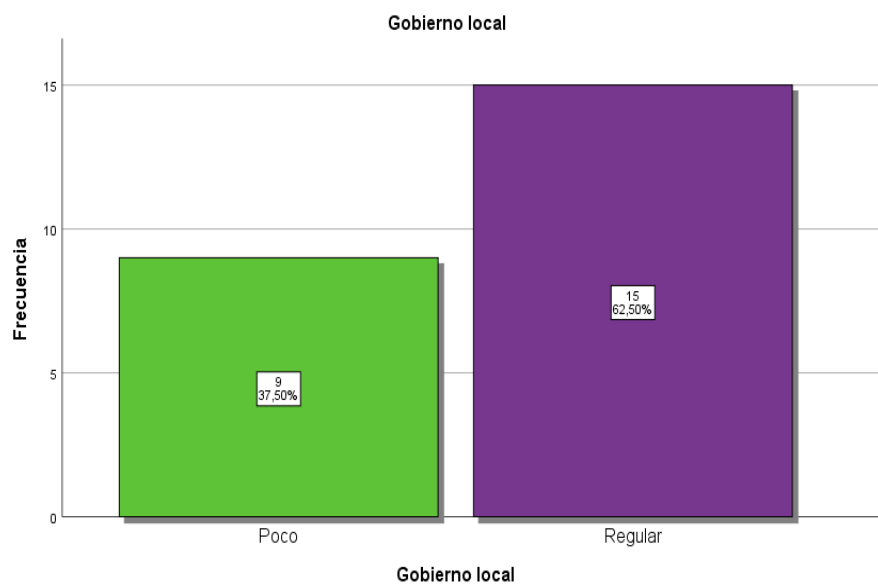
Tabla 14
Promedio de la dimensión gobierno local

		Gobierno local			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	9	37,5	37,5	37,5
	Regular	15	62,5	62,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: De acuerdo a los 24 trabajadores encuestados, el 37,5% (09) mencionaron conocer poco; el 62,5% (15) mencionaron conocer de manera regular. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron conocer de manera regular sobre el gobierno local con respecto a la auditoría de desempeño.

Gráfico 8
Promedio de la dimensión gobierno local



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

5.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 15

Escala de correlación

-1	Relación negativa grande y perfecta
(-0,9 a -0,99)	Relación negativa muy alta
(-0,7 a -0,89)	Relación negativa alta
(-0,4 a -0,69)	Relación negativa moderada
(-0,2 a -0,39)	Relación negativa baja
(-0,01 a -0,19)	Relación negativa muy baja
0	Nula
(0,0 a 0,19)	Relación positiva muy baja
(0,2 a 0,39)	Relación positiva baja
(0,4 a 0,69)	Relación positiva moderada
(0,7 a 0,89)	Relación positiva alta
(0,9 a 0,99)	Relación positiva muy alta
1	Relación positiva grande y perfecta

5.2.1 Hipótesis General

H_G: Existe relación directa entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: No Existe relación directa entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación directa entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 16
Correlación entre la auditoria de desempeño y la gestión pública

Correlaciones			Auditoria de desempeño	Gestión pública
Rho de Spearman	Auditoria de desempeño	Coefficiente de correlación	1,000	,965**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	Gestión pública	Coefficiente de correlación	,965**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

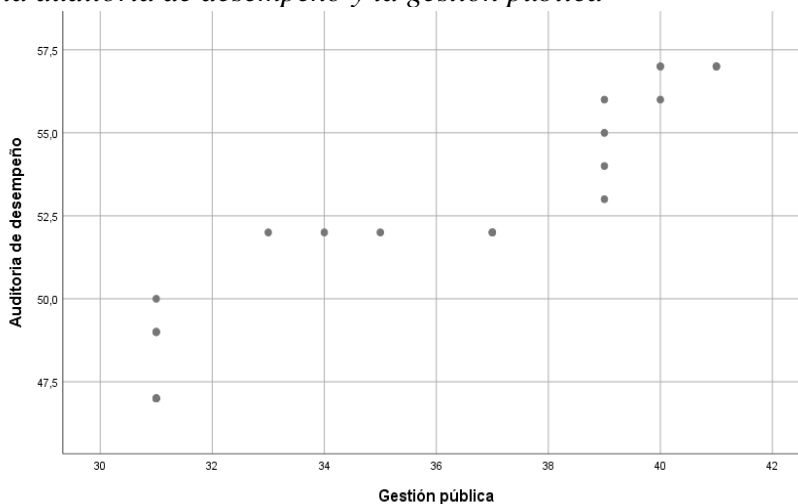
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación directa entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,965, lo cual nos permite aseverar que mientras se realice una auditoría de desempeño dentro de la entidad, se mejorar la gestión pública.

Gráfico 9

Dispersión entre la auditoria de desempeño y la gestión pública



Fuente: Elaboración propia SPSS25

5.2.2 Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

H_G: Existe relación directa entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: No Existe relación directa entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación directa entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: $\rho\neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 17
Correlación entre la eficacia y la gestión pública

		Correlaciones		
			Eficacia	Gestión pública
Rho de Spearman	Eficacia	Coefficiente de correlación	1,000	,963**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
Gestión pública	Gestión pública	Coefficiente de correlación	,963**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

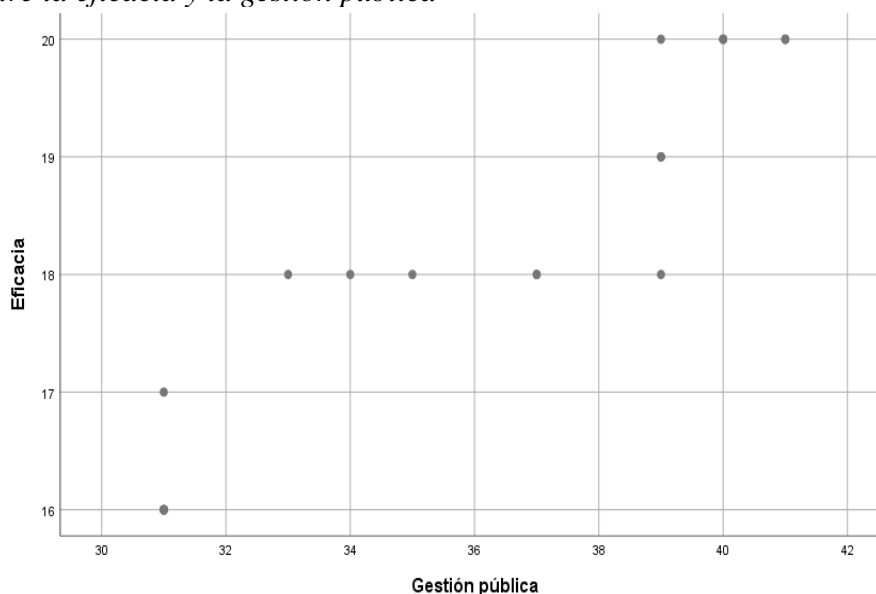
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación directa entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,963, lo cual

nos permite aseverar que, al existir una eficiencia adecuada, incrementara la gestión publica dentro de las municipalidades.

Gráfico 10
Dispersión entre la eficacia y la gestión pública



Fuente: Elaboración propia SPSS25

Hipótesis Específica 2

H_G: Existe relación directa entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: No Existe relación directa entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación directa entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 18
Correlación entre la eficiencia y la gestión pública

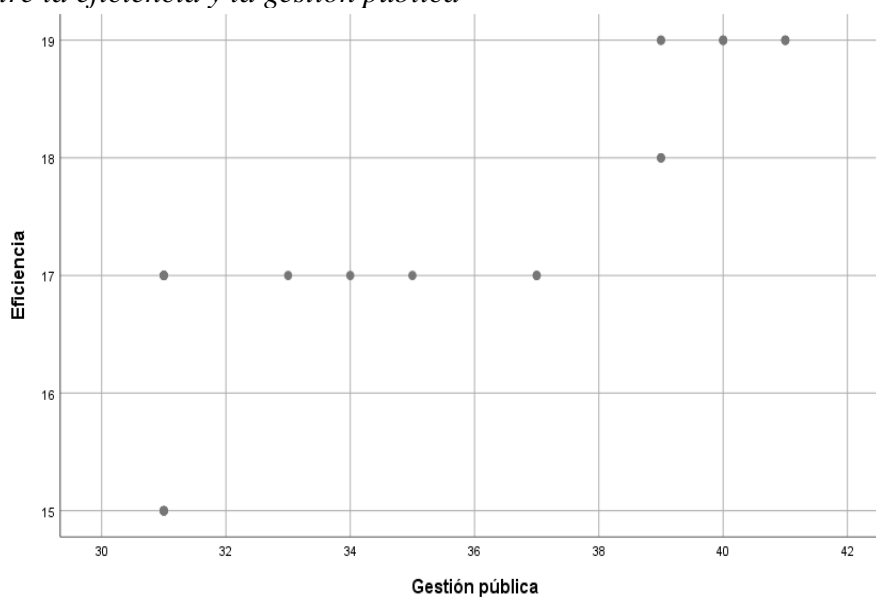
		Correlaciones		
			Eficiencia	Gestión pública
Rho de Spearman	Eficiencia	Coefficiente de correlación	1,000	,904**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	Gestión pública	Coefficiente de correlación	,904**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación directa entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,904, lo cual nos permite aseverar que, mientras exista una eficiencia por parte de los trabajadores habrá mayor gestión pública.

Gráfico 11
Dispersión entre la eficiencia y la gestión pública



Fuente: Elaboración propia SPSS25

Hipótesis Específica 3

H_G: Existe relación directa entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: No Existe relación directa entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación directa entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.

H₀: $\rho\neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 19
Correlación entre la economía y la gestión pública

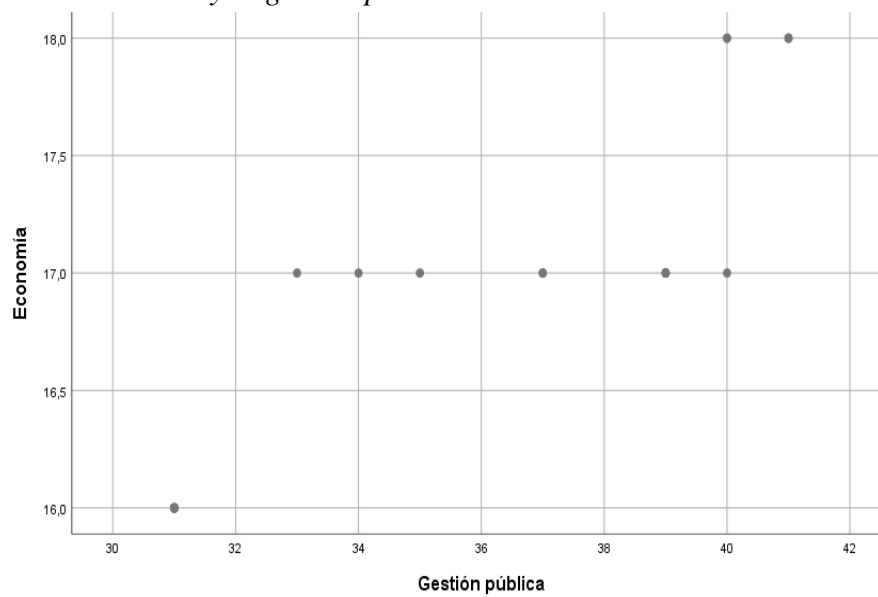
		Correlaciones		
			Economía	Gestión pública
Rho de Spearman	Economía	Coefficiente de correlación	1,000	,954**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	Gestión pública	Coefficiente de correlación	,954**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación directa entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,954, lo cual nos permite aseverar que, mientras exista un buen manejo de la economía, existirá mayor gestión pública en beneficio para la población.

Gráfico 12
Dispersión entre la economía y la gestión pública



Fuente: Elaboración propia SPSS25

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Podemos deducir que los resultados de la investigación ponen en evidencia la presencia de una relación entre la auditoría de desempeño y la gestión pública, con un “ r ” = 0,965, lo cual nos permite aseverar que existe una relación positiva muy alta entre las variables de estudio, este resultado es corroborado con la investigación de, Ramos Clemente Alex Oliver, (2017) El presente trabajo de investigación científica titulado “Auditoría de desempeño y gestión de la municipalidad distrital de palca – Huancavelica, periodo 2015”. La conclusión principal fue: Se ha evidenciado que existe una relación positiva y significativa entre la Auditoría de Desempeño y la Gestión de la Municipalidad Distrital de Palca – Huancavelica, periodo 2015. La intensidad de la relación encontrada es de $r = 92.13\%$ por lo que dicha relación es directa o positiva y significativa. Asimismo, se ha determinado que en la variable Auditoría de desempeño.

El coeficiente de determinación de la hipótesis específica fue, de un “ r ” = 0,963, lo cual nos permite aseverar que, se observa una correlación positiva muy alta entre las dimensiones, este resultado es corroborado con la investigación de, Martínez Rojas Sandra, (2017) quien sustentó la tesis “La auditoría de desempeño a los procesos de adquisiciones y su incidencia en la optimización de los recursos del estado en la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2016”. Concluye que, el 93% de los encuestados consideran que la auditoría de desempeño incide en la gestión óptima de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

Para la variable auditoría de desempeño se tuvo de los 24 trabajadores encuestados, el 20,8% (05) mencionaron conocer de manera regular el 79,2% (19) mencionaron conocer de manera aceptable. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron tener un

conocimiento aceptable sobre la auditoria de desempeño con respecto a la gestión pública. Sin duda la mayoría de los trabajadores conocen sobre el examen de la eficiencia, la eficacia, la calidad y la economía dentro de las municipalidades estudiadas.

En concordancia a lo mencionado tenemos que para la segunda variable los encuestados mencionaron que, el 45,8% (11) mencionaron conocer poco, el 54,2% (13) mencionaron conocer de manera regular. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron tener un conocimiento regular sobre la gestión pública, con respecto a la auditoria de desempeño. Sin duda la mayoría menciona que no existe una administración correcta del recurso del estado, esto sin duda perjudica a la población quienes son los que deberían ser beneficiados de manera directa.

Finalmente esperamos que nuestra investigación sirva a futuras investigaciones que persigan la misma línea de investigación.

CONCLUSIONES

1. Existe relación directa entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “ r ” = 0,965, lo cual nos permite aseverar que mientras se realice una auditoría de desempeño dentro de la entidad, se mejorará la gestión pública.
2. Existe relación directa entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “ r ” = 0,963, lo cual nos permite aseverar que, al existir una eficiencia adecuada, incrementará la gestión pública dentro de las municipalidades.
3. Existe relación directa entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “ r ” = 0,904, lo cual nos permite aseverar que, mientras exista una eficiencia por parte de los trabajadores habrá mayor gestión pública.
4. Existe relación directa entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “ r ” = 0,954, lo cual nos permite aseverar que, mientras exista un buen manejo de la economía, existirá mayor gestión pública en beneficio para la población.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los funcionarios de las municipalidades solicitar la programación de las auditorias de desempeño, con regularidad, a fin de mejorar y fortalecer la gestión institucional de las mismas.
2. A la gerencia se le recomienda implementar las recomendaciones producto de las auditorias de desempeño con la finalidad de formular adecuadamente el proceso de planeación. En razón que la auditoria de desempeño y la planeación se encuentren altamente relacionados.
3. Se sugiere a la alta dirección que formule un programa de sensibilización hacia las auditorias de desempeño a fin de mejorar la organización de las mismas.
4. Se recomienda a los funcionarios realizar una programación de auditoria de desempeño a fin de contribuir con la gestión de la municipalidad, para ello debe solicitar que se garantice los recursos necesarios y las facilidades del caso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso, G., Luis. (2015) *La auditoría integral herramienta para el desempeño eficiente en las empresas o instituciones públicas o privada de Colombia* [Universidad de Colombia].
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13752/AUDITORIA%20INTE;jsessionid=AB62FEFD43F852E7B8E725B2236D769D?sequence=2>
- Bastidas, V., David, & Pisconte, R., Jose. (2009). *Gestión Pública.pdf*. IDEA Internacional Oficina Región Andina.
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/\\$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%BAblica.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%BAblica.pdf)
- Calle, P. C. E. (2015). *Auditoria de gestión como herramienta de mejoramiento continuo en la empresa Municipal de agua potable, alcantarillado y saneamiento ambiental del Cantón Azogues (EMPAL), periodo 2013*. Universidad Politecnica Salesiana Ecuador.
- Capcha, H. K. E. (2016). *Auditoria de Gestión y su Incidencia en la Eficiencia Operativa de la Dirección General de Administración de la Universidad Nacional Autónoma Alto andina de Tarma, 2015* [Universidad Católica los Ángeles Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/871/AUDITORIA_DE_GESTION_EFICIENCIA_OPERATIVA_CAPCHA_HINOSTROZA_KARLA_ELIZABETH.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Carrasco, D. S. (2016a). *Metodología de la Investigación Científica* (Décima). San Marcos E.I.R.L.
- Carrasco, D. S. (2016b). *Metodología de la Investigación científica* (Décima). San Marcos E.I.R.L.
- Correia. (2015). Conservación. *Instituto Nacional de Antropología e Historia*.
- Correia, M. (2020). Mantenimiento. *Instituto Nacional de Antropología e Historia*.


- El peruano. (2016). *Aprueban Directiva N° 008-2016-CG/GPROD denominada «Auditoría de Desempeño» y el «Manual de Auditoría de Desempeño»-RESOLUCION-N° 122-2016-CG.* <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-directiva-n-008-2016-cggprod-denominada-auditori-resolucion-no-122-2016-cg-1376330-1/>
- Fayol, H. (2012). *Control. Exposición de control.*
- Guerra, D. S., Severino A. (2016). *"Evaluación de la gestión pública y la auditoría de desempeño en la universidad nacional de Ucayali [universidad nacional de Ucayali].* <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3305/00000069TM.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, L. P., Méndez, V. S., & Mendoza, T. C. P. (2014). *Metodología de la investigación.* McGraw-Hill Education.
- INTOSAI. (2016). *Principios fundamentales de la auditoría de desempeño.*
- La Contraloría. (2015). *Auditoría de Desempeño.* Auditoría de Desempeño. http://doc.contraloria.gob.pe/tallerdesempeno/documentos/LIBRO_1.pdf
- La Contraloría. (2016). *Directiva N° 008-2016-CG/GPROD “Auditoría de Desempeño” y “Manual de Auditoría de Desempeño”.* https://www.inen.sld.pe/portal/documentos/pdf/normas_legales/resoluciones_contraloria/2016/13052016RES%20N%20122-2016-CG.pdf
- Decreto Supremo N° 019-2019-Vivienda,* (2019) (testimony of LEY 29151).
- Manual de Procedimientos del Control Patrimonial. (2016). *Control patrimonial. ENAMM.*
- Martínez, R. S. (2017). *La auditoría de desempeño a los procesos de adquisiciones y su incidencia en la optimización de los recursos del estado en la Municipalidad provincial de Huamanga 2016.* Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Ortún, R., Vicente. (2017). *Gestión pública.*

- Pérez, F. P. (2017). *Análisis Comparativo de Las Auditorías de Desempeño en las Instituciones Públicas 2016: Propuesta de un Modelo para Mejorar la Gestión de Recursos Públicos* [Universidad Nacional de San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4266/COMpefeip.pdf?sequence=1>
- Ramos, C., Alex O. (2017) “*Auditoria de desempeño y gestión de la Municipalidad distrital de Palca - Huancavelica, periodo 2015*” [Universidad Nacional de Huancavelica].
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1579/TESIS%20RAMOS%20CLIMATE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salkind, N. J. (1999). *Métodos de investigación* (Tercera). Prentice-Hall.
- Salnave, S. M., & Lizarazo, B. J. (2017) *El sistema de control interno en el estado colombiano como instancia integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la eficacia y efectividad de la gestión pública a 2030*. Universidad Externado de Colombia.
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009a). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica* (Cuarta). Visión Universitaria.
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009b). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica* (Cuarta). Visión Universitaria.
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009c). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica* (Cuarta). Visión Universitaria.
- SBN. (2018). *Gestión Bienes Muebles Estatales*.
- Vallejo, V., Cristina N. (2015) *auditoría de gestión aplicada a la empresa florícola Damagrofarms s.a.* [Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/9052/1/T-UCE-0003-CA191-2015.pdf>

Anexos

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

Auditoria de desempeño y gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Qué relación existe entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021?	Determinar la relación que existe entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.	Existe relación directa entre la auditoria de desempeño y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.	Variable X: Control patrimonial D1: Eficacia D2: Eficiencia D3: Economía Variable Y: Administración de bienes muebles D1: Gobierno nacional D2: Gobierno regional D3: Gobierno local	Método de investigación: Científico Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: No experimental Esquema:  Dónde: M= Muestra. O1= Observación de la V.1. O2= Observación de la V.2. r= Correlación entre dichas variables. Población: La población estará conformada por las 8 municipalidades distritales de la provincia de Satipo. Muestra: Tipo no probabilístico, muestreo por conveniencia, muestreo de juicio (criterio). Número de la muestra: 24 trabajadores de las Municipalidades distritales de la provincia de Satipo. Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas		
¿Qué relación existe entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021?	Determinar la relación que existe entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.	Existe relación directa entre la eficacia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.		
¿Qué relación existe entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021?	Determinar la relación que existe entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.	Existe relación directa entre la eficiencia y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.		
¿Qué relación existe entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021?	Determinar la relación que existe entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.	Existe relación directa entre la economía y la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de Satipo 2021.		

				Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Estadística descriptiva: Medida de tendencia central y dispersión. Estadística inferencial: prueba T de una muestra para la correlación:
--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

Anexo N° 02: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>Auditoria de Desempeño</p>	<p>Según la (Contraloría General de la República, 2017), “es una revisión independiente, objetiva y confiable de la gestión fiscal y de los resultados e impactos de la Administración Pública, con el fin de determinar si las políticas institucionales, programas, planes, proyectos, acciones, sistemas, operaciones, actividades u organizaciones de los sujetos vigilados operan de acuerdo con los principios de economía, eficiencia, eficacia y calidad; y si existen áreas de mejora.”</p>	<p>Eficacia Según (El Peruano, 2016, p. 2). Determina que: “Es el logro o grado de cumplimiento de las metas, objetivos establecidos o resultados” (p.2).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Grado de cumplimiento de las metas ● Objetivos establecidos 	Ordinal
		<p>Eficiencia Según (La Contraloría, 2016, p. 3) “es la relación entre la producción de un bien o servicio y los insumos utilizados para dicho fin, la cual se puede comparar con un referente nacional o internacional” (p.3).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Producción de un bien ● Producción de un servicio 	
		<p>Economía Según (La Contraloría, 2016, p. 3) Manifiesta que: “Es la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros” (p.3).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Recursos financieros 	

Fuente: Elaboración propia

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicador	Escala de medición
Gestión Pública	(Bastidas, 2009) “Es la organización política soberana de una sociedad humana establecida en un territorio determinado, bajo un régimen jurídico, con independencia y autodeterminación, con órganos de gobierno y sistemas de gestión que persiguen determinados fines mediante actividades concretas. (p.13)	<p>Gobierno Nacional Según (Bastidas & Pisconte, 2009, p. 28) Manifiesta que: “Cumple el rol de rectoría, conductor y orientador del proceso de desarrollo y el abastecimiento de los servicios públicos, en el marco de un Estado Unitario, democrático y descentralizado” (p. 28).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Rol de Rectoría ● Rol de Conductor ● Desarrollo y abastecimiento 	Ordinal
		<p>Gobierno regional Según (Bastidas & Pisconte, 2009, p. 28). “Promueven el desarrollo de la economía regional, fomentan las inversiones, las actividades y servicios públicos, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo” (p. 28)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollo de la economía regional ● Políticas y Planes Nacionales 	
		<p>Gobierno local Según (Bastidas & Pisconte, 2009, p. 29). “Promueven el desarrollo y la economía local, la prestación de los servicios públicos, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo” (p. 29).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollo de la economía local ● Prestación de los Servicios Públicos 	

Fuente: Elaboración propia

Anexo N° 03: Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ÍTEMS	Escala de Likert
Variable 1: Auditoria de desempeño	Eficacia	Grado de cumplimiento de las metas	¿Cree Ud., que la auditoria de desempeño tiene relación con la gestión pública?	1	Ordinal
			¿Sabe Ud., cual es el grado de cumplimiento de metas que tiene la municipalidad?	2	
			¿Evalúa Ud. la obtención de resultados claros y positivos para los beneficiarios directos?	3	
		Objetivos establecidos	¿Prioriza Ud. ¿En la gestión pública el logro de objetivos institucionales?	4	
			¿Cree Ud., que los objetivos establecidos estén en relación con la gestión pública de la municipalidad?	5	
	Eficiencia	Producción de un bien	¿La adquisición de los recursos producen los resultados deseados por la organización	6	
			¿En su opinión la producción de los bienes depende de las capacitaciones realizadas por la entidad?	7	
			¿En su opinión la aplicación de una auditoria de desempeño incide de manera positiva en la gestión pública?	8	
		Producción de un servicio	¿Realiza la entidad la adquisición de recursos de manera lenta e insatisfactoria??	9	
			¿Existe control de los precios a los proveedores de la organización?	10	
	Economía	Recursos financieros	¿Gestiona Ud. los gastos buscando un costo menor?	11	
			¿Realiza gastos superfluos en su organización, es decir gastos innecesarios para el logro de los objetivos?	12	
			¿Utilizan de manera racional los recursos asignados por el gobierno central?	13	
			¿Se logran los fines previstos por su organización?	14	

Variable	Dimensiones	Indicador	Preguntas	N°	Escala de medición
Variable 2: Gestión Pública	Gobierno Nacional	Rol de Rectoría	¿Cree Ud., que el Gobierno central cumple con su rol rector en el proceso de desarrollo de los servicios públicos hacia los ciudadanos?	1	Ordinal
			¿En su opinión el rol que cumplen todos los funcionarios dentro de la empresa está bien definidos?	2	
		Rol de Conductor	¿Cree Ud., que el Gobierno central cumple con su rol conductor en el abastecimiento de servicios públicos de la nación?	3	
		Desarrollo y abastecimiento	¿Cree Ud., que el gobierno central orienta sus políticas a la descentralización del país?	4	
			¿Cree Ud., que la centralización del estado, ha generado los problemas de corrupción en la actualidad?	5	
	Gobierno regional	Desarrollo de la economía regional	¿Cree Ud., que los gobiernos regionales, fomentan el desarrollo de la economía de sus regiones?	6	
			¿Cree Ud., que los gobiernos regionales, fomentan las inversiones en sus regiones?	7	
		Políticas y Planes Nacionales	¿Cree Ud., que el gobierno regional realiza su gestión en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo?	8	
			¿Para Ud., las políticas y planes nacionales de la entidad son reflejadas en la gestión pública?	9	
			¿Ud., cree que la gestión pública coadyuva a mejorar problemas dentro de la entidad?	10	
	Gobierno local	Desarrollo de la economía local	¿Cree Ud., que los gobiernos locales, fomentan el desarrollo de la economía de su localidad?	11	

			¿Cree Ud., que los gobiernos locales realizan su gestión en armonía con las políticas nacionales?	12	
		Prestación de los Servicios Públicos	¿Cree Ud., que los gobiernos locales prestan de manera eficiente los Servicios Públicos al ciudadano?	13	
			¿Ud., considera necesario la prestación de los servicios públicos?	14	

Anexo N° 04: El instrumento de investigación:**CUESTIONARIO DE LA VARIABLE AUDITORIA DE DESEMPEÑO****I. INFORMACIÓN GENERAL**

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (x) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Preguntas	Totalmente	Aceptable	Regular	Poco	Nada
Eficacia						
01	¿Cree Ud., que la auditoria de desempeño tiene relación con la gestión pública?					
02	¿Sabe Ud., cual es el grado de cumplimiento de metas que tiene la municipalidad?					
03	¿Evalúa Ud. la obtención de resultados claros y positivos para los beneficiarios directos?					
04	¿Prioriza Ud. ¿En la gestión pública el logro de objetivos institucionales?					
05	¿Cree Ud., que los objetivos establecidos estén en relación con la gestión pública de la municipalidad?					
Eficiencia						
06	¿La adquisición de los recursos producen los resultados deseados por la organización					
07	¿En su opinión la producción de los bienes depende de las capacitaciones realizadas por la entidad?					
08	¿En su opinión la aplicación de una auditoria de desempeño incide de manera positiva en la gestión pública?					
09	¿Realiza la entidad la adquisición de recursos de manera lenta e insatisfactoria??					
10	¿Existe control de los precios a los proveedores de la organización?					
Economía						
11	¿Gestiona Ud. los gastos buscando un costo menor?					
12	¿Realiza gastos superfluos en su organización, es decir gastos innecesarios para el logro de los objetivos?					
13	¿Utilizan de manera racional los recursos asignados por el gobierno central?					
14	¿Se logran los fines previstos por su organización?					

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN PÚBLICA

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Preguntas	Totalmente	Aceptable	Regular	Poco	Nada
Gobierno nacional						
01	¿Cree Ud., que el Gobierno central cumple con su rol rector en el proceso de desarrollo de los servicios públicos hacia los ciudadanos?					
02	¿En su opinión el rol que cumplen todos los funcionarios dentro de la empresa está bien definidos?					
03	¿Cree Ud., que el Gobierno central cumple con su rol conductor en el abastecimiento de servicios públicos de la nación?					
04	¿Cree Ud., que el gobierno central orienta sus políticas a la descentralización del país?					
05	¿Cree Ud., que la centralización del estado, ha generado los problemas de corrupción en la actualidad?					
Gobierno regional						
06	¿Cree Ud., que los gobiernos regionales, fomentan el desarrollo de la economía de sus regiones?					
07	¿Cree Ud., que los gobiernos regionales, fomentan las inversiones en sus regiones?					
08	¿Cree Ud., que el gobierno regional realiza su gestión en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo?					
09	¿Para Ud., las políticas y planes nacionales de la entidad son reflejadas en la gestión pública?					
10	¿Ud., cree que la gestión pública coadyuva a mejorar problemas dentro de la entidad?					
Gobierno local						
11	¿Cree Ud., que los gobiernos locales, fomentan el desarrollo de la economía de su localidad?					
12	¿Cree Ud., que los gobiernos locales realizan su gestión en armonía con las políticas nacionales?					
13	¿Cree Ud., que los gobiernos locales prestan de manera eficiente los Servicios Públicos al ciudadano?					
14	¿Ud., considera necesario la prestación de los servicios públicos?					

Gracias por su colaboración

Anexo N° 05 Confiabilidad valida del instrumento

Confiabilidad: Se corrobora mediante el estadístico *Alfa de Cronbach*, el cual serán aplicado nuestros dos instrumentos de medición. Dichos cuestionarios serán medidos en la escala ordinal de tipo *Likert*. Con la ayuda del software estadístico SPSS25.

Estadísticas de fiabilidad auditoria de desempeño

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	14

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Estadísticas de fiabilidad gestión pública

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	14

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Validez: La validez fue determinada por el juicio de expertos el cual se acompaña en el anexo N° 5 de la presente.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
AUDITORIA DE DESEMPEÑO**

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Eficacia								
01	¿Cree Ud., que la auditoria de desempeño tiene relación con la gestión pública?	X		X		X		
02	¿Sabe Ud., cual es el grado de cumplimiento de metas que tiene la municipalidad?	X		X		X		
03	¿Evalúa Ud. la obtención de resultados claros y positivos para los beneficiarios directos?	X		X		X		
04	¿Prioriza Ud. ¿En la gestión pública el logro de objetivos institucionales?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que los objetivos establecidos estén en relación con la gestión pública de la municipalidad?	X		X		X		
Eficiencia								
06	¿La adquisición de los recursos producen los resultados deseados por la organización?	X		X		X		
07	¿En su opinión la producción de los bienes depende de las capacitaciones realizadas por la entidad?	X		X		X		
08	¿En su opinión la aplicación de una auditoria de desempeño incide de manera positiva en la gestión pública?	X		X		X		
09	¿Realiza la entidad la adquisición de recursos de manera lenta e insatisfactoria??	X		X		X		
10	¿Existe control de los precios a los proveedores de la organización?	X		X		X		
Economía								
11	¿Gestiona Ud. los gastos buscando un costo menor?	X		X		X		
12	¿Realiza gastos superfluos en su organización, es decir gastos innecesarios para el logro de los objetivos?		X	X		X		
13	¿Utilizan de manera racional los recursos asignados por el gobierno central?	X		X		X		
14	¿Se logran los fines previstos por su organización?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

.....Castro, Orlega, Russ, Fidel.....DNI.....45285579

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se eniende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....13.... de09..... de ..2021.....



The image shows a handwritten signature in blue ink, written over a circular official stamp. The stamp contains the text "M. D. C. T. de Huancayo" and "M. D. C. T. de Huancayo" repeated below it. The signature is a cursive script.

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
GESTIÓN PÚBLICA**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Gobierno nacional								
01	¿Cree Ud., que el Gobierno central cumple con su rol rector en el proceso de desarrollo de los servicios públicos hacia los ciudadanos?	X		X		X		
02	¿En su opinión el rol que cumplen todos los funcionarios dentro de la empresa está bien definido?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que el Gobierno central cumple con su rol conductor en el abastecimiento de servicios públicos de la nación?	X		X		X		
04	¿Cree Ud., que el gobierno central orienta sus políticas a la descentralización del país?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que la centralización del estado, ha generado los problemas de corrupción en la actualidad?	X		X		X		
Gobierno regional								
06	¿Cree Ud., que los gobiernos regionales, fomentan el desarrollo de la economía de sus regiones?	X		X		X		
07	¿Cree Ud., que los gobiernos regionales, fomentan las inversiones en sus regiones?	X		X		X		
08	¿Cree Ud., que el gobierno regional realiza su gestión en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo?	X		X		X		
09	¿Para Ud., las políticas y planes nacionales de la entidad son reflejadas en la gestión pública?	X		X		X		
10	¿Ud., cree que la gestión pública coadyuva a mejorar problemas dentro de la entidad?	X		X		X		
Gobierno local								
11	¿Cree Ud., que los gobiernos locales, fomentan el desarrollo de la economía de su localidad?	X		X		X		
12	¿Cree Ud., que los gobiernos locales realizan su gestión en armonía con las políticas nacionales?		X	X		X		
13	¿Cree Ud., que los gobiernos locales prestan de manera eficiente los Servicios Públicos al ciudadano?	X		X		X		
14	¿Ud., considera necesario la prestación de los servicios públicos?		X	X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

.....Castro Ortega Russ Fidel.....DNI.....45265579

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....13..... de09..... de 2021

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "INSTITUTO VARIACIONES" and "HUANCAYO" and a central emblem.

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
AUDITORIA DE DESEMPEÑO**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Eficacia								
01	¿Cree Ud., que la auditoria de desempeño tiene relación con la gestión pública?	X		X		X		
02	¿Sabe Ud., cual es el grado de cumplimiento de metas que tiene la municipalidad?	X		X		X		
03	¿Evalúa Ud. la obtención de resultados claros y positivos para los beneficiarios directos?	X		X		X		
04	¿Prioriza Ud. ¿En la gestión pública el logro de objetivos institucionales?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que los objetivos establecidos estén en relación con la gestión pública de la municipalidad?	X		X		X		
Eficiencia								
06	¿La adquisición de los recursos producen los resultados deseados por la organización?	X		X		X		
07	¿En su opinión la producción de los bienes depende de las capacitaciones realizadas por la entidad?	X		X		X		
08	¿En su opinión la aplicación de una auditoria de desempeño incide de manera positiva en la gestión pública?	X		X		X		
09	¿Realiza la entidad la adquisición de recursos de manera lenta e insatisfactoria??	X		X		X		
10	¿Existe control de los precios a los proveedores de la organización?	X		X		X		
Economía								
11	¿Gestiona Ud. los gastos buscando un costo menor?	X		X		X		
12	¿Realiza gastos superfluos en su organización, es decir gastos innecesarios para el logro de los objetivos?		X	X		X		
13	¿Utilizan de manera racional los recursos asignados por el gobierno central?	X		X		X		
14	¿Se logran los fines previstos por su organización?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Fernando Jaime Lafont Lopez

DNI. *9962677*

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se eniende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

|

Huancayo..... 14..... de09..... de 2021



The image shows a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Rafael'. The signature is written over a circular official stamp. The stamp contains the following text: 'Instituto Registral y Catastral', 'Rafael J. Espinoza Jarama', 'CARRERA: INGENIERO EN SISTEMAS', 'AUDITOR INDEPENDIENTE', and 'REGISTRADO EN HUANCAYO'.

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
GESTIÓN PÚBLICA**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Gobierno nacional								
01	¿Cree Ud., que el Gobierno central cumple con su rol rector en el proceso de desarrollo de los servicios públicos hacia los ciudadanos?	X		X		X		
02	¿En su opinión el rol que cumplen todos los funcionarios dentro de la empresa está bien definidos?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que el Gobierno central cumple con su rol conductor en el abastecimiento de servicios públicos de la nación?	X		X		X		
04	¿Cree Ud., que el gobierno central orienta sus políticas a la descentralización del país?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que la centralización del estado, ha generado los problemas de corrupción en la actualidad?	X		X		X		
Gobierno regional								
06	¿Cree Ud., que los gobiernos regionales, fomentan el desarrollo de la economía de sus regiones?	X		X		X		
07	¿Cree Ud., que los gobiernos regionales, fomentan las inversiones en sus regiones?	X		X		X		
08	¿Cree Ud., que el gobierno regional realiza su gestión en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo?	X		X		X		
09	¿Para Ud., las políticas y planes nacionales de la entidad son reflejadas en la gestión pública?	X		X		X		
10	¿Ud., cree que la gestión pública coadyuva a mejorar problemas dentro de la entidad?	X		X		X		
Gobierno local								
11	¿Cree Ud., que los gobiernos locales, fomentan el desarrollo de la economía de su localidad?	X		X		X		
12	¿Cree Ud., que los gobiernos locales realizan su gestión en armonía con las políticas nacionales?		X	X		X		
13	¿Cree Ud., que los gobiernos locales prestan de manera eficiente los Servicios Públicos al ciudadano?	X		X		X		
14	¿Ud., considera necesario la prestación de los servicios públicos?		X	X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Fernández Jaime Rafael Jesús

DNI. 19943875...

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo..... 14..... de09..... de 2021



Dr. Rafael J. Fernández Jarama
C.P.O.C. N° 08-1184-CO-PJ
AUDITOR INDEPENDIENTE
REGISTRO Nº 14-2001-01

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
AUDITORIA DE DESEMPEÑO**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Eficacia								
01	¿Cree Ud., que la auditoria de desempeño tiene relación con la gestión pública?	X		X		X		
02	¿Sabe Ud., cual es el grado de cumplimiento de metas que tiene la municipalidad?	X		X		X		
03	¿Evalúa Ud. la obtención de resultados claros y positivos para los beneficiarios directos?	X		X		X		
04	¿Prioriza Ud. ¿En la gestión pública el logro de objetivos institucionales?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que los objetivos establecidos estén en relación con la gestión pública de la municipalidad?	X		X		X		
Eficiencia								
06	¿La adquisición de los recursos producen los resultados deseados por la organización?	X		X		X		
07	¿En su opinión la producción de los bienes depende de las capacitaciones realizadas por la entidad?	X		X		X		
08	¿En su opinión la aplicación de una auditoria de desempeño incide de manera positiva en la gestión pública?	X		X		X		
09	¿Realiza la entidad la adquisición de recursos de manera lenta e insatisfactoria??	X		X		X		
10	¿Existe control de los precios a los proveedores de la organización?	X		X		X		
Economía								
11	¿Gestiona Ud. los gastos buscando un costo menor?	X		X		X		
12	¿Realiza gastos superfluos en su organización, es decir gastos innecesarios para el logro de los objetivos?		X	X		X		
13	¿Utilizan de manera racional los recursos asignados por el gobierno central?	X		X		X		
14	¿Se logran los fines previstos por su organización?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X), Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Cabrera Rosado Gladys R. Lla

DNI. 19928566


¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se enuncia sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....15.....de09.....de 2021



Mg. CPC Gladys Elba
Cabezas Limaco
MAT. 419

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
GESTIÓN PÚBLICA**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Gobierno nacional								
01	¿Cree Ud., que el Gobierno central cumple con su rol rector en el proceso de desarrollo de los servicios públicos hacia los ciudadanos?	X		X		X		
02	¿En su opinión el rol que cumplen todos los funcionarios dentro de la empresa está bien definidos?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que el Gobierno central cumple con su rol conductor en el abastecimiento de servicios públicos de la nación?	X		X		X		
04	¿Cree Ud., que el gobierno central orienta sus políticas a la descentralización del país?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que la centralización del estado, ha generado los problemas de corrupción en la actualidad?	X		X		X		
Gobierno regional								
06	¿Cree Ud., que los gobiernos regionales, fomentan el desarrollo de la economía de sus regiones?	X		X		X		
07	¿Cree Ud., que los gobiernos regionales, fomentan las inversiones en sus regiones?	X		X		X		
08	¿Cree Ud., que el gobierno regional realiza su gestión en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo?	X		X		X		
09	¿Para Ud., las políticas y planes nacionales de la entidad son reflejadas en la gestión pública?	X		X		X		
10	¿Ud., cree que la gestión pública coadyuva a mejorar problemas dentro de la entidad?	X		X		X		
Gobierno local								
11	¿Cree Ud., que los gobiernos locales, fomentan el desarrollo de la economía de su localidad?	X		X		X		
12	¿Cree Ud., que los gobiernos locales realizan su gestión en armonía con las políticas nacionales?		X	X		X		
13	¿Cree Ud., que los gobiernos locales prestan de manera eficiente los Servicios Públicos al ciudadano?	X		X		X		
14	¿Ud., considera necesario la prestación de los servicios públicos?		X	X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

..... *Galvarino Rivas Galvarino Rivas* DNI..... *19928586*

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....15..... de09..... de 2021



Mg. CPC Gladys Elba
Cabezas Limaco
MAT. 419

Firma del experto

Anexo N° 06: La data del procesamiento de datos

Muestra	Auditoria de desempeño														SUMA Total
	D1: Eficacia					D2: Eficiencia					D3: Economía				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	4	47
2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	4	47
3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	4	47
4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	4	47
5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	4	47
6	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	49
7	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	49
8	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	49
9	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	50
10	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	52
11	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	52
12	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	52
13	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	52
14	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	52
15	3	4	4	3	4	3	3	4	5	3	3	4	5	5	53
16	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	3	4	5	5	54
17	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	3	4	5	5	55
18	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	3	4	5	5	56
19	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	3	4	5	5	56
20	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	3	4	5	5	57
21	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	4	4	5	5	57
22	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	4	4	5	5	57
23	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	4	4	5	5	57
24	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	4	4	5	5	57

Muestra	Gestión pública														SUMA Total
	D1: Gobierno nacional					D2: Gobierno regional					D3: Gobierno local				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	31
2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	31
3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	31
4	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	31
5	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	31
6	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	31
7	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	31
8	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	31
9	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	31
10	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	33
11	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	34
12	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	35
13	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	37
14	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	37
15	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	39
16	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	39
17	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	39
18	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	39
19	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	40
20	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	40
21	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	40
22	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	41
23	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	41
24	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	41

Anexo N° 07: Consentimiento informado.

La presente investigación fue realizada, respetando lo sugerido por la metodología científica, por lo que las encuestas y los encuestados fueron anónimos.

Anexo N° 08: Fotos de la aplicación del instrumento

