

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**Costos del Proceso Productivo de Pollos de Engorde Línea Cobb y
Sostenibilidad de Granjas Avícolas, Chanchamayo - 2020**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autores : Bach. Ñavez Matamoros Iris Sheyla
Bach. Colachagua Clemente Candy Karina

Asesor : Mtro. Calderón Fernández Paul Cesar

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y
Culminación : 06.04.2021 - 05.04.2022

Huancayo – Perú
2022

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
TESIS
COSTOS DEL PROCESO PRODUCTIVO DE POLLOS DE
ENGORDE LÍNEA COBB Y SOSTENIBILIDAD DE GRANJAS
AVÍCOLAS, CHANCHAMAYO - 2020

PRESENTADA POR:

Bach. Colachagua Clemente Candy Karina

Bach. Ñavez Matamoros Iris Sheyla

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : _____
DR. VÁSQUEZ VÁSQUEZ WILBER GONZALO

PRIMER MIEMBRO : _____
DR. ROJAS LEON CEVERO ROMULO.

SEGUNDO MIEMBRO : _____
MTRO. ZORRILLA SOVERO LORENZO PABLO.

TERCER MIEMBRO : _____
MTRO. DOLORIER AGUIRRE CARMEN ROSA.

Huancayo, de del 2022

**COSTOS DEL PROCESO PRODUCTIVO DE POLLOS DE
ENGORDE LÍNEA COBB Y SOSTENIBILIDAD DE GRANJAS
AVÍCOLAS, CHANCHAMAYO - 2020**

Asesor

Mtro. Calderón Fernández Paul Cesar

Dedicatoria

A Dios, quien como guía estuvo presente en el caminar de nuestras vidas, bendiciéndonos y dándonos fuerzas para continuar con nuestras metas trazadas sin desfallecer. A nuestros padres que, con su apoyo incondicional, amor y confianza permitieron que logremos culminar nuestra carrera profesional.

Las autoras

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra vida, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a nuestros padres, por ser los principales promotores de nuestros sueños, por confiar y creer en nuestras expectativas, por los consejos, valores y principios que nos han inculcado.

A nuestro tutor de tesis, CPC. Paul Cesar Calderón Fernández; por habernos brindado todos sus conocimientos y apoyo constante durante el desarrollo de la presente tesis.

Agradecemos a nuestros docentes Facultad de Ciencias administrativas y Contables, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión.

SHEYLA Y CANDY

Contenido

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES	ii
Asesor	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Contenido.....	vii
Contenido de tablas, figuras, gráficos, cuadros	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2. Delimitación del problema.....	23
1.2.1. Delimitación espacial	23
1.2.2. Delimitación temporal	23
1.2.3. Delimitación conceptual o temática.....	23
1.3. Formulación del problema	24
1.3.1. Problema General.....	24
1.3.2. Problemas Específicos	24
1.4. Justificación	25
1.4.1. Social	25
1.4.2. Teórica	26
1.4.3. Metodológica	26
1.5. Objetivos	28
1.5.1. Objetivo General.....	28
1.5.2. Objetivos Específicos	28
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	29
2.1 Antecedentes	29
2.1.1 Antecedentes Nacionales	29
2.1.2 Antecedentes Internacionales	37
2.2 Bases Teóricas o Científicas	42

2.2.1	Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB48	
2.2.2	De las Dimensiones.....	49
2.3	Marco Conceptual	53
CAPÍTULO III HIPÓTESIS		55
3.1	Hipótesis General	55
3.2	Hipótesis Específica.....	55
3.3	Variables (definición conceptual y operacionalización)	56
3.3.1	Definición conceptual	56
3.3.2	Operacionalización	57
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA		60
4.1	Método de Investigación	60
4.2	Tipo de Investigación	60
4.3	Nivel de Investigación	61
4.4	Diseño de Investigación.....	61
4.5	Población y muestra	63
4.6	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	64
4.6.1	Técnicas de recolección de datos	64
4.6.2	Instrumentos de recolección de datos	66
4.7	Técnicas de procedimiento y análisis de datos.....	67
4.8	Aspectos éticos de la investigación.....	68
CAPÍTULO V RESULTADOS		69
5.1	Descripción de Resultados	69
5.2	Contraste de hipótesis	71
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		80
CONCLUSIONES.....		82
RECOMENDACIONES.....		84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		85
ANEXOS		87
	Matriz de consistencia.....	88
	Matriz de operacionalización de variables.....	90
	Matriz de operacionalización del instrumento	92
	El instrumento de investigación.....	94

Confiabilidad y validez del instrumento	96
La data de procesamiento de datos	98
Consentimiento informado.....	103
Fotos de la aplicación del instrumento.....	105
GRANJAS ORIHUELA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	109

Contenido de tablas, figuras, gráficos, cuadros

Tabla 1 Recuento y Porcentaje de VARIABLE 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB	69
Tabla 2 Recuento y Porcentaje de VARIABLE 2: sostenibilidad de granjas avícolas	70
Tabla 3 “Tabla de Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad de un Instrumento “	96
Tabla 4 Resumen de Procesamiento de Casos del Instrumento utilizado.....	96
Tabla 5 Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento “Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB”	97
Tabla 6 Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento “Sostenibilidad de granjas avícolas”	97
Tabla 7 Resultado de Evaluación de Expertos, del Instrumento “Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB”	99
Tabla 8 Resultado de Evaluación de Expertos, del Instrumento “sostenibilidad de granjas avícolas”	99
Figura 1 17 objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030	16
Figura 2 Mapa de la pobreza mundial por país, mostrando porcentajes de población viviendo con \$1 dólar diario. Basado en el Reporte de Desarrollo Humano de la ONU en 2007/2008. Hay datos faltantes en varias naciones.	17
Figura 3 Distribución de la pobreza en América Latina	18
Figura 4 Perú: evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total 2007-2018.....	19
Figura 5 Principales países consumidores de carne de pollo en el mundo – 2018.....	20
Figura 6 Los cinco mayores consumidores per cápita de pollo en Latinoamérica	20
Figura 7 Producción de carne de pollo, enero 2018-febrero 2019.....	21
Figura 8 Precios promedios del pollo por Kg en Perú 2018-2019.....	22
Figura 9 Ubicación geográfica de la Provincia de Chanchamayo - Junín	23
Figura 10 Flujo metodológico de proceso productivo de pollos de engorde línea COBB	27
Figura 11 Flujograma del proceso de pollos de engorde	43
Figura 12 Flujo de costos por procesos producción de pollos de engorde	46
Figura 13 Granjas avícolas en la provincia de Chanchamayo y Anexos.....	63
Figura 14 Gráfico de la variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB.....	69
Figura 15 Gráfico de la variable 2: sostenibilidad de granjas avícolas	70
Figura 16 Tabla de interpretación de relación de Rho de Spearman.....	72
Figura 17 Matriz de consistencia.....	88

Resumen

El presente trabajo, inicia con el planteamiento del problema general ¿Cuál es la relación entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?; como objetivo general fue determinar la relación entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas. Siguiendo los procedimientos metodológicos científicos y descriptivos como específicos, el tipo fue aplicada, de nivel correlacional, diseño no experimental y como específico correlacional, transversal, se ha utilizado el cuestionario encuestado a 30 voluntarios, que constituía de 24 preguntas según escala de Likert. Los resultados a que se llegaron como conclusión general es que, existe una relación significativa entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020, con un p-valor de $0.020 < 0.05$, significativa en el nivel 0.01 (bilateral), y con 0.423 de coeficiente de Rho de Spearman como correlación moderada. Como recomendaciones generales se sugiere a los empresarios de la línea de producción en estudio, deben considerar en sus procesos las etapas de costos desde la recepción, iniciación, terminación y beneficio, a fin de determinar con exactitud los costos unitarios en cada etapa y su acumulación final, para determinar los precios de venta competitivos.

PALABRAS CLAVE

Términos clave utilizados en la investigación

Costos por procesos, producción de pollos, sostenibilidad, granjas avícolas.

Abstract

The present work begins with the statement of the general problem: What is the relationship between the costs of the production process of broiler chickens COBB line and sustainability of poultry farms, Chanchamayo-2020; as general objective was to determine the relationship between the costs of the production process of broiler chickens COBB line and sustainability of poultry farms. Following the scientific and descriptive methodological procedures as specific, the type was applied, of correlational level, non-experimental design and as specific correlational, transversal, the questionnaire surveyed to 30 volunteers was used, which consisted of 24 questions according to Likert scale. The results reached as a general conclusion is that there is a significant relationship between the costs of the production process of broilers COBB line and sustainability of poultry farms, Chanchamayo-2020, with a p-value of $0.020 < 0.05$, significant at the 0.01 level (bilateral), and with 0.423 Spearman's Rho coefficient as moderate correlation. As general recommendations, it is suggested to the entrepreneurs of the production line under study, they should consider in their processes the cost stages from reception, initiation, termination and benefit, in order to accurately determine the unit costs at each stage and their final accumulation, to determine competitive sales prices.

Key terms used in the investigation

Process costs, poultry production, sustainability, poultry farms.

Introducción

La producción de los pollos de engorde en el Perú, ha venido incrementándose año tras año; esto, debido al consumo per cápita de la población por los precios que están al alcance de las grandes mayorías, en comparación con otros tipos de carnes.

Sin embargo, el problema según se ha podido notar, el elemento que constituye como factor preponderante de la estructura de costos es el alimento de los pollos en sus etapas de crianza, muy aparte de que no consideran estrictamente los registros de las etapas de producción.

Consideramos oportuno la realización del tema en estudio, a fin de determinar los costos por procesos en la producción en las granjas avícolas de la provincia de Chanchamayo, y apreciar su comportamiento con el propósito de alcanzar alternativas de control, que sugiera disminuir los costos sin variar la calidad de los productos y tengan la garantía de ser empresas realmente sostenibles.

La metodología utilizada ha consistido en el desarrollo del método científico, apoyado por técnicas como el análisis documental y la observación de los procesos productivos, que han permitido orientarnos para su ejecución.

Para cuyo efecto, se ha planteado la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?

Como objetivo general es: Determinar la relación entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

La hipótesis general: Existe relación significativa entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

El contenido según la estructura corresponde de la siguiente manera:

Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, se encarga describir la realidad problemática, sus delimitaciones, la formulación del problema, justificación y objetivos general y específicos.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO, incluye los antecedentes del estudio, nacionales e internacionales; también las bases teóricas, marco conceptual de las variables y sus respectivas dimensiones.

Capítulo III: HIPÓTESIS; considera la hipótesis general y específicas.

Capítulo IV: METODOLOGÍA, señala el método de investigación, así como el tipo de investigación, nivel y diseño; complementando con la identificación de la población y la muestra representativa; con las técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección, análisis de datos; cerrando el capítulo con la descripción de aspectos éticos de la investigación.

Capítulo V: RESULTADOS, presenta el resultado del análisis descriptivo y la prueba de las hipótesis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS; presenta las Notas consultadas en el desarrollo de la investigación, citando de acuerdo al estila APA.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Las empresas para su crecimiento sostenible padecen de muchos aspectos: tributario, laborales, insumos o materia prima, como a las que se dedican a la producción de pollos de engorde en sus diferentes líneas, en este caso el Cobb. Asimismo, las determinaciones de los costos no son registrados adecuadamente, teniendo dificultades y perjuicios económicos al realizar el cálculo de sus precios de venta, que en muchas ocasiones no son competitivas.

Hay que tomar en cuenta, la carne de pollo es un elemento preponderante en la alimentación de la población especialmente en sectores económicos bajos y cada vez se aprecia el incremento constante en sus precios, generando mayor pobreza y deterioro en la calidad de vida.

En setiembre las (Naciones Unidas, 2015), publica en su página web oficial los 17 Objetivos del desarrollo sostenible; expresando al respecto que, “La Asamblea General de la ONU adoptó hoy la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia.”

Dentro de los 17 objetivos, encontramos que “La Agenda implica un compromiso común y universal, no obstante, puesto que cada país enfrenta retos específicos en su búsqueda del desarrollo sostenible, los Estados tienen soberanía plena sobre su riqueza, recursos y actividad económica, y cada uno fijará sus propias metas nacionales, apegándose a los Objetivos de

Desarrollo Sostenible (ODS), dispone el texto aprobado por la Asamblea General.”

Uno de los objetivos que nos trae a colación es sobre la pobreza, tal como afirma la referida entidad mundial “Además de poner fin a la pobreza en el mundo, los ODS incluyen, entre otros puntos, erradicar el hambre y lograr la seguridad alimentaria; garantizar una vida sana y una educación de calidad; lograr la igualdad de género; asegurar el acceso al agua y la energía; promover el crecimiento económico sostenido; adoptar medidas urgentes contra el cambio climático; promover la paz y facilitar el acceso a la justicia.”

Recogemos sobre la seguridad alimentaria que todos los países deben luchar a fin de garantizar a la población una vida saludable, haciendo incidencia en el hambre cero, tal como podemos apreciar en la siguiente figura:

Figura 1

17 objetivos de Desarrollo Sostenible al 2030

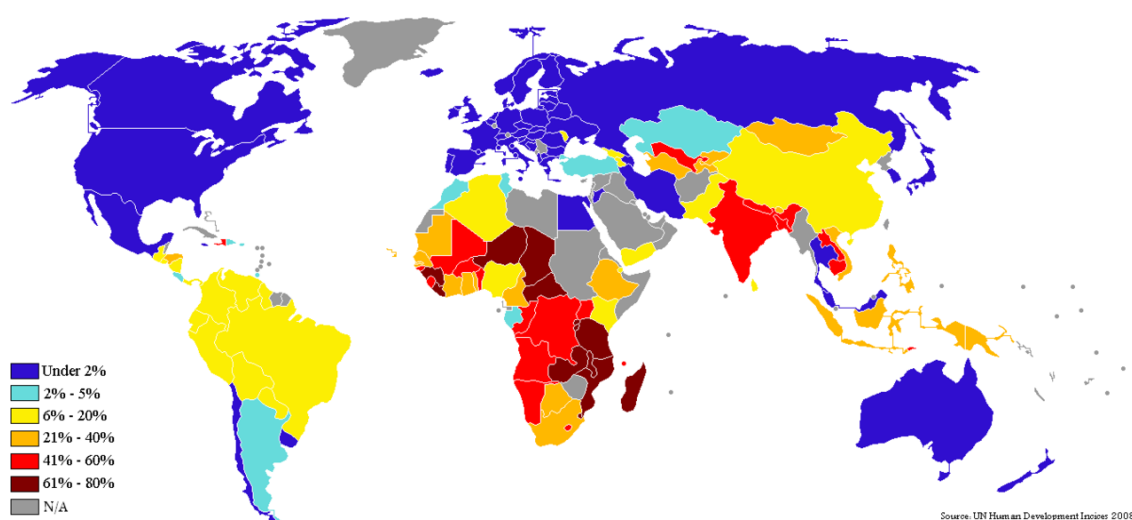


Nota: ONU (2015), se aprecia los 17 objetivos del Desarrollo sostenible al 2030.

En el mundo, todavía existe la pobreza y más aún la extrema pobreza; como se puede analizar en la siguiente figura.

Figura 2

Mapa de la pobreza mundial por país, mostrando porcentajes de población viviendo con \$1 dólar diario. Basado en el Reporte de Desarrollo Humano de la ONU en 2007/2008. Hay datos faltantes en varias naciones.



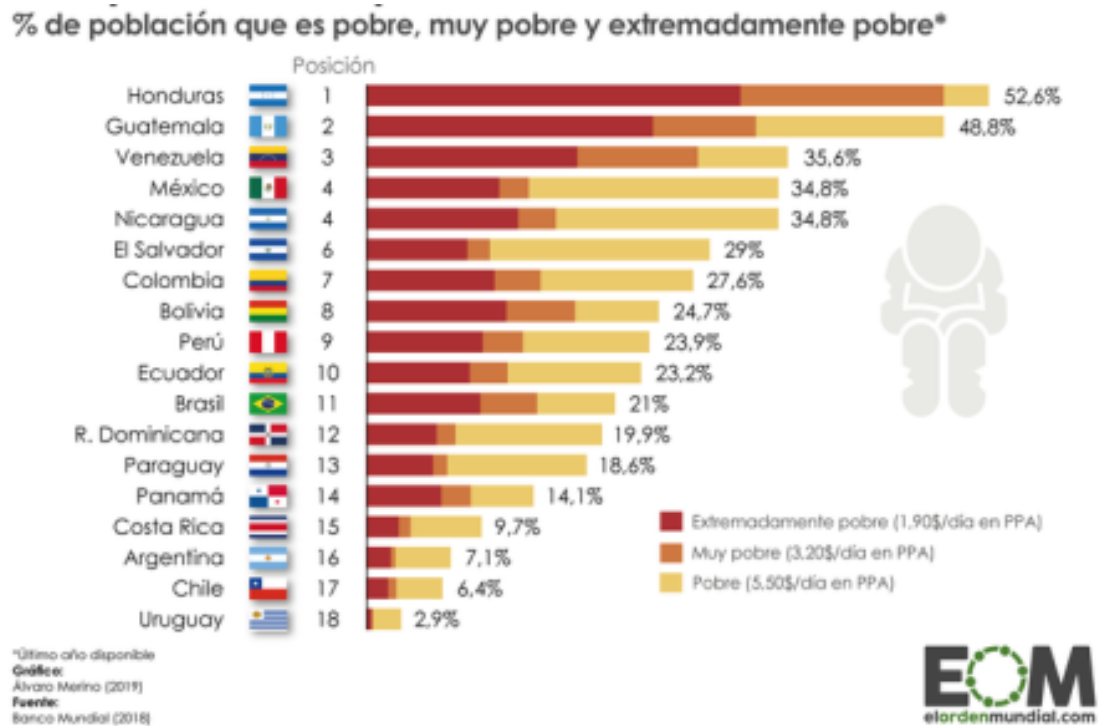
Nota: Tomado de

https://es.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADnea_de_pobreza#/media/Archivo:Percentage_population_living_on_less_than_1_dollar_day_2007-2008.png

En América Latina, el comportamiento de la pobreza se ve así:

Figura 3

Distribución de la pobreza en América Latina

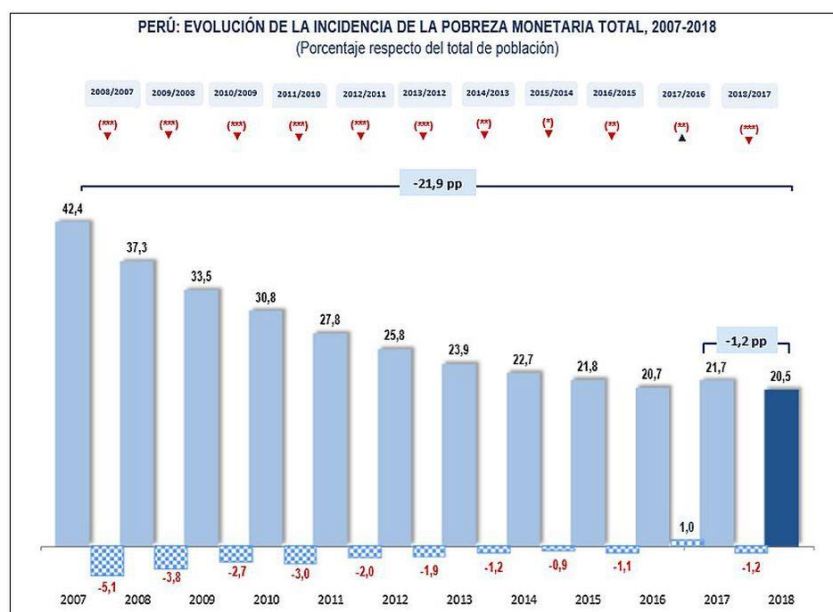


Nota: tomado de <https://angelicaguanche03.wordpress.com/2019/08/12/los-niveles-de-pobreza-en-america-latina/>

En nuestro país, sobre el comportamiento del índice de pobreza, en el siguiente gráfico.

Figura 4

Perú: evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total 2007-2018



Nota: Pobreza en el Perú disminuyó 1.2 % en 2018. (INEI, 2018)

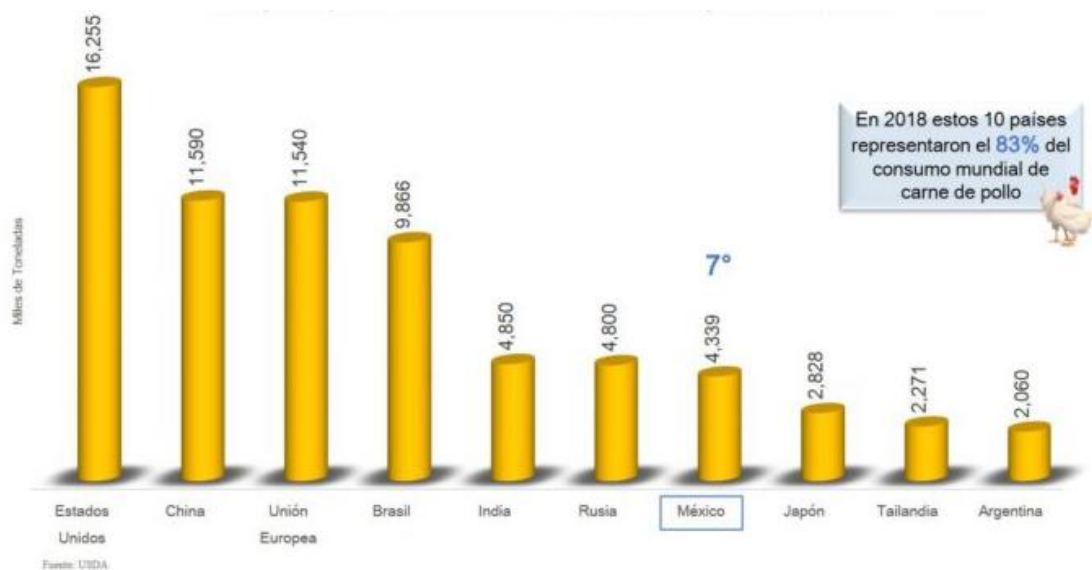
Seguramente, nos estamos preguntando, porqué todavía persiste la pobreza, habiendo tantos recursos que podría estar al alcance de las grandes mayorías; entonces nos responderemos que los ingresos familiares están por debajo del valor de la canasta familiar.

Y si evidenciamos sobre los tipos de alimentos que consume el peruano, seguramente el pescado, los pollos, las carnes rojas, entre otros, están dentro de la dieta familiar.

En el mundo, la estadística no nos incluye en cuanto al consumo del pollo, según el siguiente gráfico:

Figura 5

Principales países consumidores de carne de pollo en el mundo – 2018

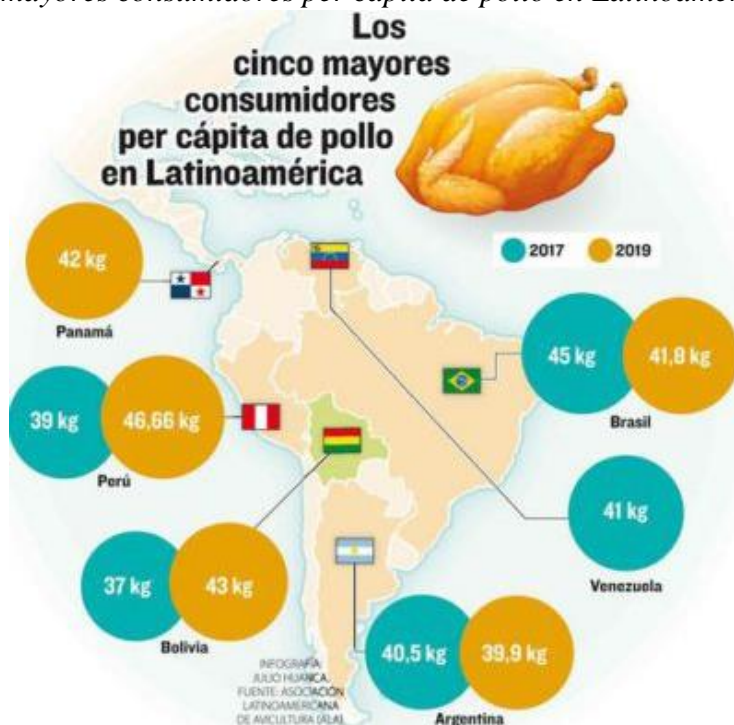


Nota: tomado de <https://avicultura.com/mexico-ocupa-ya-el-septimo-lugar-en-consumo-de-pollo/>

En América Latina, así están las estadísticas:

Figura 6

Los cinco mayores consumidores per cápita de pollo en Latinoamérica

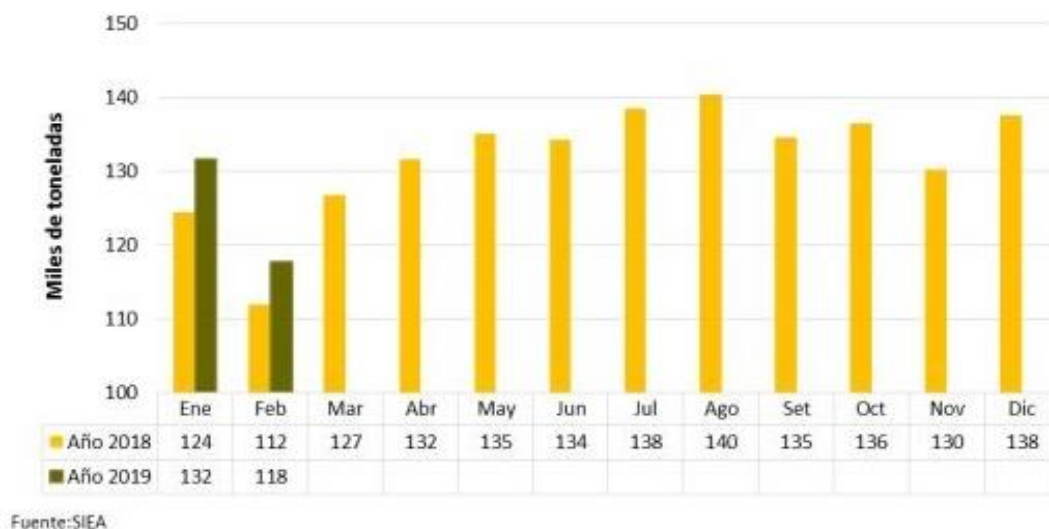


Nota: tomado de <https://avicultura.com/bolivia-aumenta-su-consumo-pollo-un-16-y-se-convierte-en-el-segundo-mayor-consumidor-de-latinoamerica/>

En nuestro país, la producción de pollo se muestra así:

Figura 7

Producción de carne de pollo, enero 2018-febrero 2019



Nota: tomado de <https://avicultura.info/avicultura-de-peru-continua-creciendo-este-ano-2019/>

Como se puede apreciar, la producción continúa su crecimiento de un año a otro.

Sin embargo, en cuanto a los precios de pollo, se tiene de la información, lo siguiente:

Figura 8

Precios promedios del pollo por Kg en Perú 2018-2019

	VOLUMEN COMERCIALIZADO (t)			PRECIOS PROMEDIO (S/ x kg)		
	2018	2019	Var.	2018	2019	Var.
Enero	57,204	64,126	12.1%	5.52	4.08	-26.0%
Febrero	54,278	62,605	15.3%	5.65	3.71	-34.3%
Marzo	58,714	70,153	19.5%	5.68	4.28	-24.6%
Abril	62,837	65,194	3.8%	4.02	4.17	3.8%
Mayo ¹	32,761	34,211	4.4%	4.04	5.09	25.9%
Junio	65,550			4.40		
Julio	66,853			4.61		
Agosto	68,344			4.07		
Septiembre	65,529			4.76		
Octubre	66,360			4.99		
Noviembre	63,253			5.30		
Diciembre	69,059			5.03		

¹ En el 2018 y 2019 la información está actualizada al 15 de mayo

Nota: tomado de <https://avicultura.info/peru-precio-del-pollo-sube-259-primera-quincena-de-mayo-2019/>

Es notorio la variación mensual tanto positivo y negativo, debido a que el volumen comercializado en porcentaje ha ido disminuyendo, mientras que el precio promedio ha aumentado.

En definitiva, por todo lo expresado líneas arriba, consideramos relevante analizar con profundidad estas variaciones a fin de determinar las causas; esto será posible al sistematizar los datos a fin de registrar con minuciosidad los elementos que constituye el costo de producción, para la toma de decisiones y poner el precio de venta con un margen de utilidad que permita la rentabilidad sostenible de las granjas avícolas de la provincia de Chanchamayo, siempre cumpliendo con su responsabilidad social.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

El estudio comprende la Región Junín, provincia de Chanchamayo, distrito de San Ramón

Figura 9

Ubicación geográfica de la Provincia de Chanchamayo - Junín



Nota: tomado de https://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Chanchamayo

1.2.2. Delimitación temporal

La información que permite recoger para su sistematización y procesamiento corresponde a los datos de la empresa GRANJAS ORIHUELA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, de los procesos productivos de pollos de engorde al año 2020.

1.2.3. Delimitación conceptual o temática

Esta delimitación está considerando conceptos relacionados a la crianza de pollos de engorde línea COBB, los costos de producción, así como describir sobre el manejo sostenible de granjas

avícolas en la zona de ejecución de actividades de la referida empresa avícola.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Cuál es la relación entre la recepción de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad ambiental de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?
2. ¿Cuál es la relación entre la iniciación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad social de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?
3. ¿Cuál es la relación entre la terminación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?
4. ¿Cuál es la relación entre el beneficio de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Las empresas desde su constitución, probablemente han pensado como único objetivo obtener utilidades o ganancias en cada ejercicio económico. Sin embargo, actualmente ya no es posible pensar en forma aislada o separada de aspectos que tiene que ver directamente con la sostenibilidad en sus diferentes dimensiones.

La crianza de pollos de engorde y otros productos, van directamente a beneficiar a la población, en cuanto a los precios que deben estar al alcance de las grandes mayorías.

Por este motivo y otros, a fin de consolidar en forma sostenible la administración empresarial, es necesario un control de costos, para la toma de decisiones y ofrecer productos a la sociedad con precios cada vez más competitivos y abarcar a la mayor cantidad de familias con bajos recursos económicos; esto será posible al reducir costos sin variar la calidad de los productos.

Por tanto, las empresas avícolas, cumplen un rol muy importante en la sociedad al ofrecer productos que redundará en la calidad de vida de la población del entorno; para cuyo efecto, al estar sensibilizados desarrollarán y complementarán actividades concernientes a la responsabilidad social con apoyos directos a la población, en sectores de salud, educación y recreación.

1.4.2. Teórica

A pesar de existir diversos sistemas de costeo para determinar los procesos productivos de bienes y servicios, cada empresa debe implementar el más adecuado y a medida según sus propias actividades.

De tal manera, es importante establecer y revisar los aspectos teóricos a fin de mejorar o crear otras que servirá para la toma de decisiones de empresas como las avícolas en zona de la selva central.

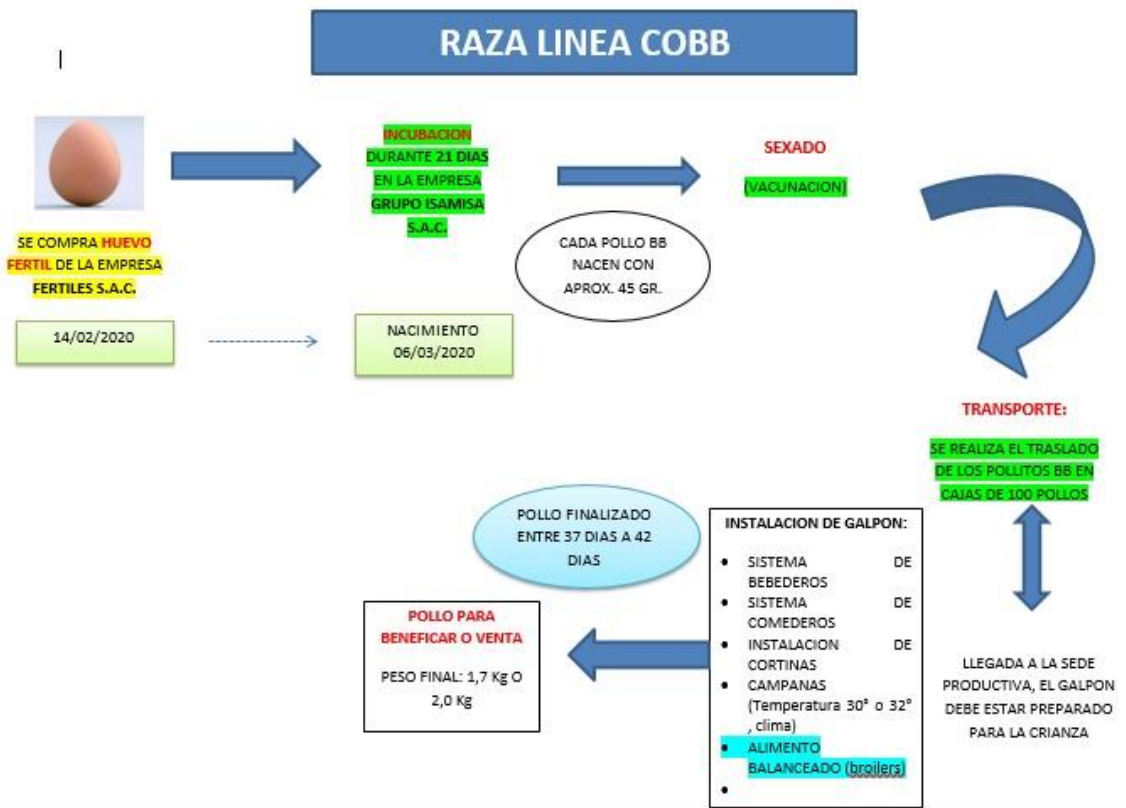
Para la empresa en estudio, de acuerdo a las líneas de producción, se está considerando el costo por procesos en la crianza y engorde de pollos de la línea COBB; para cuyo efecto se encuentra sustentado con diversos manuales de diferentes granjas tanto nacionales como extranjeras.

1.4.3. Metodológica

La metodología a desarrollar se encuentra basado en un flujo específico de la empresa GRANJAS ORIHUELA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, a fin de determinar los costos en cada etapa, tal como se puede apreciar en la siguiente figura:

Figura 10

Flujo metodológico de proceso productivo de pollos de engorde línea COBB



Nota: elaboración propia

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Determinar la relación entre la recepción de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad ambiental de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.
2. Determinar la relación entre la iniciación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad social de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.
3. Determinar la relación entre la terminación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.
4. Determinar la relación entre el beneficio de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Nacionales

Según (Altamirano & Álvarez, 2017) en su tesis “*Sistema de costos por proceso y su incidencia en la determinación del costo y utilidad de la empresa avícola Lescano S.R.L. Chicama enero – marzo 2017*”; para optar el título profesional de Contador Público, por la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Contabilidad, arriba a las siguientes conclusiones:

“• Con el diagnóstico realizado, la Empresa Avícola Lescano S.R.L. Se determinó que calcula sus costos al final del periodo y que sus procesos de producción consta de dos etapas, la primera es la etapa de levante que es el ingreso de la polla bb y la segunda la etapa de postura o producción; en esta última se obtiene el producto terminado que es el huevo. La empresa no cuenta con un reposte de control de los elementos del costo que intervienen en sus etapas de producción; por lo que se ve en la necesidad de disponer de un sistema de costos por procesos que se adecue y cubra las necesidades de la empresa.”

“• Al realizar el diseño del sistema de costos por procesos propuesto se elaboró un flujograma y un diagrama de procesos que permitió identificar los procesos de producción, asimismo analizar las actividades que forman parte de cada proceso y

determinar la duración de cada uno de ellos. Del mismo modo se procedió a elaborar la estructura de costo que se adecue a la necesidad de la empresa.”

“• Al implementar un sistema de costos por procesos en la Empresa Avícola Lescano S.R.L. permitirá mejorar la gestión empresarial, ya que se obtendrán repuestos de costos por cada una de sus dos etapas de producción y por los elementos del costo que intervienen en las mismas. Esto permitirá alcanzar determinados objetivos como la reducción de costos, el incremento de sus ingresos, calidad de su producto y la maximización de sus utilidades.”

“• Finalmente al aplicar el sistema de costos por procesos se logró organizar los tres elementos del costo es decir Materia Prima, Mano de Obra Directa y los Costos Indirectos de Fabricación dentro de cada proceso, para calcular el costo en cada etapa de la producción aplicando la mejora continua. Evaluando los resultados de la implementación de sistema de costos por procesos comparado al costo sin sistema podemos revelar que hay una mejora significativa en la determinación del costo y la utilidad de la empresa.”

Tal como se puede apreciar en las conclusiones, los trabajos de investigación realizados han llegado a proponer un diagrama del proceso productivo en dos etapas, así como una estructura de costos identificando los tres elementos del costo: Materia prima, mano de obra

directa y costos indirectos de producción; las mismas que al implementar redundará considerablemente en la rentabilidad y servirá de base para los ajustes de mejora continua, a fin de reducir los costos unitarios en cada etapa, sin alterar la calidad de la producción.

También (Travezaño, 2014) en su trabajo de investigación *“Implementación del sistema de costos por órdenes específicas para industrias avícolas dedicadas al engorde de pollos en la provincia de Chanchamayo”*; por la Universidad Nacional del Centro del Perú, Facultad de Contabilidad, para optar el título profesional de Contador Público, presenta las siguientes conclusiones:

“1. La empresa Granjas Orihuela SAC, es líder en el valle de Chanchamayo en cuanto a producción de pollos de carne, siendo su misión, el contribuir al bienestar de la humanidad, con el mejoramiento continuo de sus productos y servicios. La visión es ser competitivo a nivel nacional, suministrando productos de valor agregado para la nutrición humana.”

“2. En su sistema de crianza utilizan la Línea Cobb, por su enorme desempeño de pollos de engorde, poniendo especial énfasis en los diversos procesos de crianza, tales como: preparación de galpones, recepción de pollos BB, manejo de cortinas, sistema de bebederos, comederos, calidad de agua, aire, calefacción, temperatura, ventilación, iluminación, bioseguridad, calidad de alimentos balanceados.”

“3. Dentro de cualquier organización de negocios, en este asunto Granjas Orihuela SAC requiere conocer de un sistema de costos afín a su actividad productiva, precisamente de cada uno de sus procesos hasta terminar un lote de producción, con el objeto de descubrir sus costos reales y en segundo lugar establecer políticas tributarias.”

“4. La mayoría de las industrias avícolas, en el presenta caso Granjas Orihuela SAC, cuenta con tecnología de punta en los procesos de producción, inclusive cuenta con sofisticados equipos de cómputo y otros, sin embargo los ejecutivos y personal en su conjunto se encuentran en un nivel primario de su aplicación, suministrando datos en forma empírica.”

“5. La actividad tiene la presencia característica de un sistema de costos por órdenes específicas, por ser procesos intermitentes, se justifican dado que el mismo es apto cuando los productos fabricados son identificables físicamente en todo momento como pertenecientes a un trabajo especial de tal manera que puedan acumularse los costos correspondientes a cada uno.”

“6. Los altos costos de los rubros de los alimentos y de la adquisición de los pollitos bbs., como insumos para iniciar el proceso de engorde de las aves, constituyen las bases de la integración vertical, en ello las empresas grandes ejercen control sobre empresas de menor tamaño, en este caso Granjas Orihuela SAC.”

“7. Haciendo todos los esfuerzos está demostrado que el costo de producción por kilo de pollo vivo en promedio esta sobre los S/. 3.40 Nuevos Soles y la estructura de costos que se maneja en la empresa Granjas Orihuela S.A.C es la siguiente. Material directo 85.39%, Mano de obra directa 1.89%, Costos indirectos 12.72%, Total 100.00%”

La empresa Granjas Orihuela S.A.C, según este trabajo de investigación considera el método de órdenes específicas para determinar los costos de producción de pollos de engorde; sin embargo, hace mención de los altos costos en la etapa de iniciación, en los insumos y alimentos. Consideramos, por ende, de acuerdo a los procesos de producción de pollos de engorde, implementar los costos por procesos, a fin de determinar los costos que se pudieran acumular, con el propósito de plantear alternativas de reducción de costos.

Adicionando los antecedentes nacionales, citamos a (Chumbez Llamoca, 2016) de su tesis “*DETERMINACIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE POLLOS DE ENGORDE Y LA RENTABILIDAD ECONOMICA EN EL POBLADO DE KEPASHIATO –ECHARATE 2016*”; quien llega a las siguientes conclusiones:

“Primera: En base a la hipótesis específica los resultados evidencian la influencia de los costos de producción de los pollos de engorde sobre todo en la alimentación, considerando la importancia de aminorar los distintos insumos de la alimentación balaceada encontrando otras alternativas que generen la

disminución de los costos, lo que genera un incremento positivo de la rentabilidad económica del productor, considerando los resultados de la correlación “R” de Rho de Spearman, cuyo coeficiente $R=-0.837$, indica la necesidad de disminuir los costos para generar mejores ganancias para el productor, a nivel de significancia del 5% y con un nivel de confianza del 95%.”

“Segunda: En base a la hipótesis específica se han establecido niveles de influencia de los costos de producción de la alimentación de los pollos de engorde, esta dependencia determina la necesidad de aminorar los costos de los alimentos de los pollos para el proceso de crecimiento y engorde, además que se deben buscar otras alternativas para mejorar el margen de las ganancias, considerando alimentos alternativos que incrementen a su vez el proceso de engorde y crecimiento de los pollos, estos resultados son corroborados por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman $R=-0.801$, indicando la importancia de aminorar costos de alimentación, lo que a su vez genera mejores ganancias o rentabilidad económica del productor, con nivel de significancia del 5% y a un nivel de confianza del 95%.”

“Tercera: En base a la hipótesis específica las características de la influencia de los costos de producción de la sanidad de los pollos de engorde, evidencian que no generan dependencia en el margen de ganancia de las granjas, debido a la no existencia de la correlación, donde el coeficiente de correlación de Rho de Spearman $R=-0.331$, no es significativo debido a que el nivel de

significancia es menor que la probabilidad de error (Significancia asintótica bilateral), con un nivel confianza del 95% y un margen de error del 5%.”

“Cuarta: En base a la hipótesis específica se precisa que la influencia de los costos de producción de las instalaciones y equipos usados en los pollos de engorde, no se asocian con el margen de ganancia de las granjas, pues no se evidencia la significancia estadística, es así que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman $R=-0.577$, la probabilidad de error o significancia asintótica es mayor que el nivel de significancia (5%), a un nivel de confianza del 95%.”

“Quinta: En base a la hipótesis general las granjas estudiadas se caracterizan principalmente por tener producción familiar en pequeña escala y ser una actividad complementaria; se logró determinar los costos de producción por kilogramo de carne eviscerada, siendo 12.00 soles, con vísceras 10.00 soles y con pluma o parado 8.50 soles; donde la relación beneficio/ costo en las granjas en estudio es mayor a 1 lo que quiere decir que el beneficio es mayor que el costo de producción, lo cual nos indica que la crianza de pollos de engorde en el poblado de Kepashiato es rentable.”

De acuerdo al análisis inferencial de los datos recopilados, llega a determinar que los alimentos influyen directamente en la

rentabilidad de la empresa, habiendo obtenido como resultados una correlación de Rho de Spearman $R=-0.837$.

En cuanto a la determinación de los costos de producción, es importante el análisis realizado, ya que el costo unitario de kilogramo de carne eviscerada fue de S/. 12.00, con vísceras S/. 10.00 y parado S/. 8.50; concluyendo que el negocio resulta rentable tomando en cuenta el beneficio mayor que el costo de producción.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Tal como expresa (Acosta & Gálvez, 2010) en la tesis *“Elaboración y desarrollo de un modelo de proyecto sostenible de levante y engorde de pollos para la generación de ingresos y Nota de empleo de los habitantes del municipio de Corinto-Cauca”*; por la Universidad Autónoma de Occidente, Programa Ingeniería Industrial, Santiago de Cali, Colombia, nos alcanza las siguientes conclusiones:

“En cumplimiento del primer objetivo, se tiene que con una inversión inicial de \$24.689.489, se logra realizar una producción de lotes de 800 pollos por ciclo para los 2 primeros años y a partir del tercero serán de 1200 por la construcción del 5 galpón, con lo cual se obtiene buena rentabilidad para las familias del grupo de emprendedores.”

“Desde el análisis financiero, podemos decir que el proyecto es viable porque requiere una inversión inicial de \$24.689.489, que devuelve una Tasa Interna de Retorno del 27%, por encima de la tasa de descuento o de oportunidad.”

“Siendo el negocio generador de un alto impacto ambiental negativo, a través de la capacitación y el trabajo continuo sobre el plan de manejo ambiental, se pudo constatar que han tomado conciencia al respecto y ya realizan sus labores teniendo en cuenta el no dañar el medio no solo en sus trabajos, sino también en sus actividades en el hogar.”

“Las variaciones en el precio del alimento, que el insumo con mayor incidencia en los costos de producción, afectan el margen de utilidad aunque no tan drásticamente como las variaciones del precio de venta.”

El trabajo en mención, trata sobre la propuesta de un proyecto sostenible de crianza de pollos de engorde para generar Notas de empleo a través de un municipio a un grupo de habitantes; desde el análisis realizado por los investigadores, concluyen que, con una inversión determinada, indican que es factible su rendimiento financiero y generación de ingresos y ganancias; en tal sentido, para ser sostenible, argumentan que los participantes están debidamente sensibilizados con el modelo de producción a ejecutar y los impactos ambientales el medio ambiente serán negativos. Además, advierten que, el mayor costo de producción son los alimentos, los cuales afectan directamente al margen de utilidades; por consiguiente, se tendrá que tener un mayor control en el uso de este principal recurso o elemento del costo de producción de pollos de engorde.

En opinión de (Orozco, Meleán, & Rodríguez, 2014) en el artículo publicado sobre “*Costos de producción en la cría de pollos de engorde*”; arriban a las siguientes conclusiones:

“Las estructuras de costos de las granjas analizadas en esta investigación, arrojó como resultado que en promedio el 71.20% de los costos de producción está representado por los costos de alimentación, seguido por la adquisición de los insumos (pollitos

bebés) con un 13.50% y el pago al personal que interviene en las operaciones llevadas a cabo en las granjas con un 9.05%.”

“Los altos costos de los rubros de alimentación y de la adquisición de los pollitos bebés como insumos para iniciar el proceso de engorde de las aves, constituyen las bases de la integración vertical de la industria avícola; en esta integración, las empresas grandes ejercen control sobre empresas de menor tamaño, en este caso las granjas criadoras de los pollos, quienes aceptan las condiciones de crianza, higiene y alimentación entre otras impuestas por la empresa que controla la red.”

El trabajo en mención, hace referencia en la determinación de la estructura de costos a nivel porcentual, siendo el costo de alimentos el mayor porcentaje con 71%, luego la compra de pollitos bebé con 4% y finalmente con el 9% la mano de obra directa; sin embargo, no consideran dentro de la estructura los costos indirectos, que es un elemento dentro de un cuadro de estructura de costos.

Completando los trabajos internacionales, citamos a (Sánchez, 2014) en su tesis “*COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA AVÍCOLA FERANDY EN EL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2013*”; para la obtención del título en Ingeniería en contabilidad y Auditoría C.P.A., por la Universidad Técnica de Ambato, Carrera de Contabilidad y Auditoría; nos describe las conclusiones siguientes:

“≈ En La Granja Avícola FERANDY el control de Materia Prima Directa, Mano de Obra Directa y Costos Generales de Fabricación no es el apropiado; debido a que la empresa carece de un Sistema de Costos, que le permita conocer los recursos empleados en la producción.”

“≈ La Granja Avícola FERANDY no cuenta con una adecuada fijación de precios de los pollos puesto que lo realiza acorde a la competencia, sin antes realizar un estudio técnico de los costos que incurre en la producción.”

“≈ En la Granja Avícola FERANDY el nivel de rentabilidad que ésta genera no es el esperado, puesto que el costo del producto es inexacto por lo tanto el precio de venta no es razonable, lo que provoca una disminución del margen de utilidad.”

“≈ La Granja Avícola FERANDY no posee un Sistema adecuado de Costeo que le permita determinar los costos razonables de la producción, ya que se lo realiza de manera empírica, por lo que se considera adecuado la implementación de un Sistema de Costos por Órdenes de Producción.”

Del estudio realizado, la autora concluye tajantemente que, la empresa no tiene implementado un sistema de costos; es decir, los elementos del costo no son registrados adecuadamente para obtener los resultados esperados a través de costos unitarios del proceso productivo.

Como consecuencia del inadecuado control de costos, no corresponde determinar el precio de venta, que sea competitivo y rentable.

Por consiguiente, indica la autora, es imperante implementar el sistema de costos por órdenes de producción, a fin de determinar los costos unitarios exactos, fijar precios razonables y obtener utilidades competitivas.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

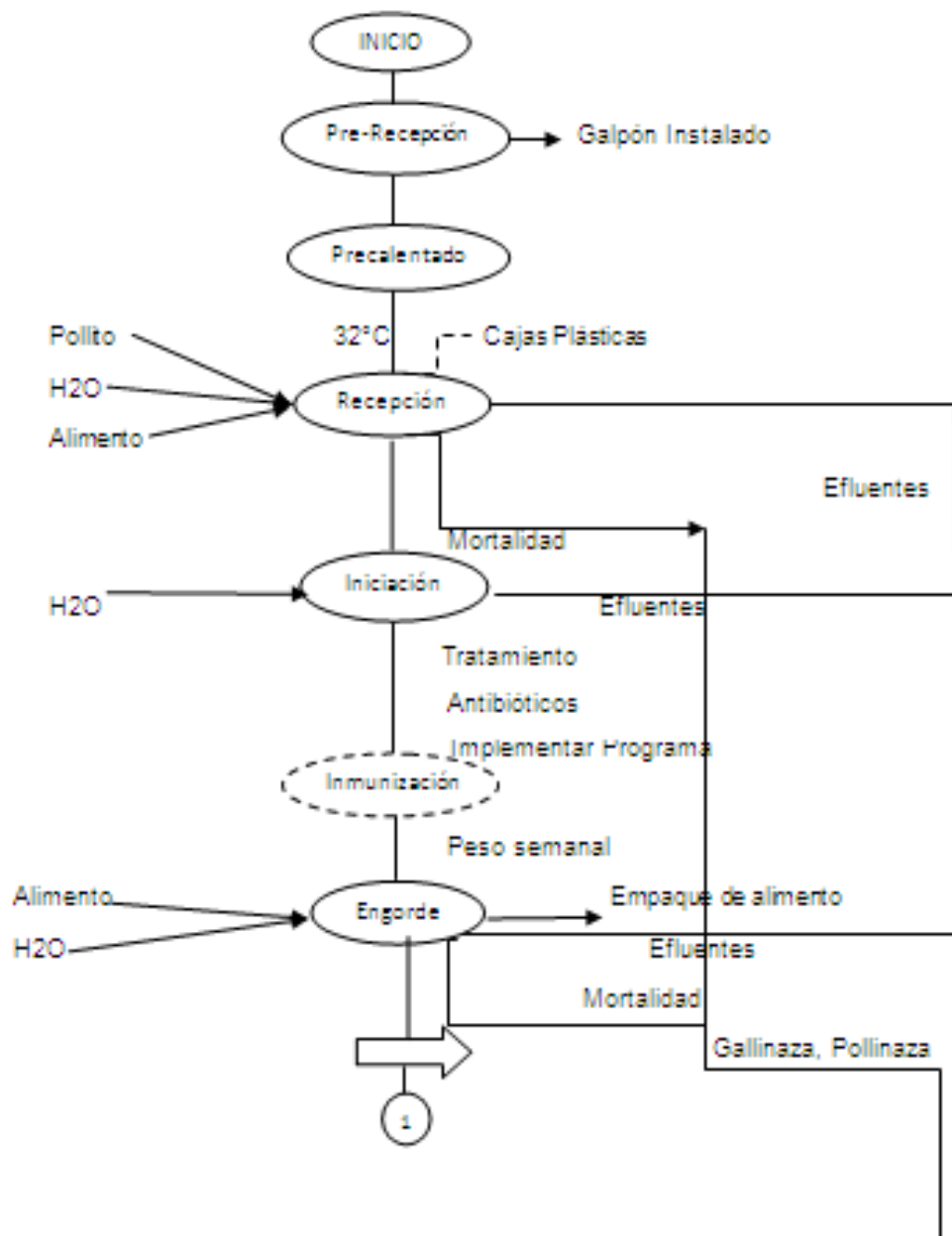
Previo al desarrollo de este ítem, se alcanza conceptos generales sobre el tema de investigación.

a) Costo de Producción de pollos de engorde

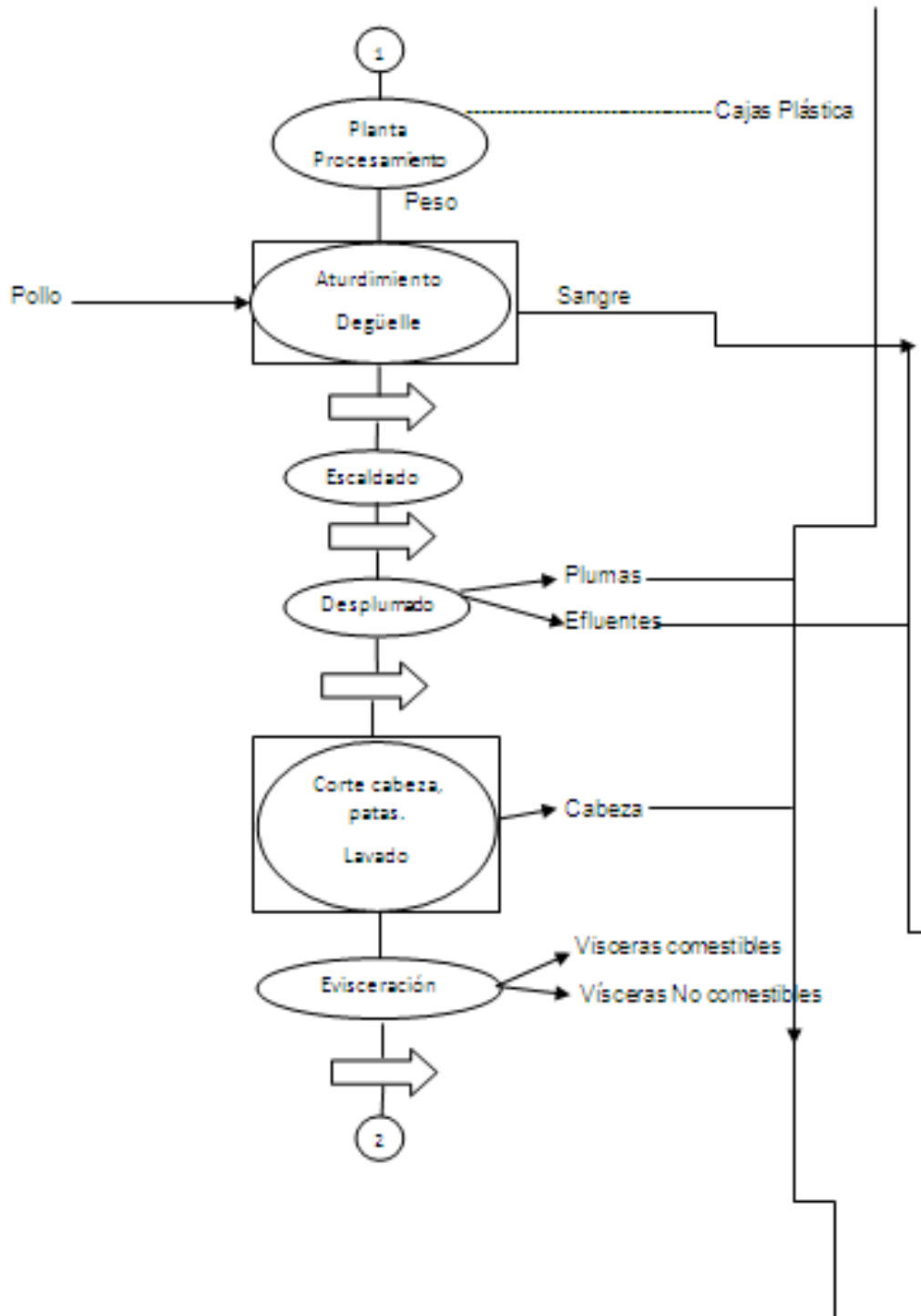
El Proyecto Especial presentado por (Sigchos Delgado, 2011) para obtener el título de Ingeniera en Administración de Agronegocios en el Grado Académico de Licenciatura, con el título “*Diseño de un sistema de costeo para el centro de investigación de aves de Zamorano*”; describe:

“Este escenario refiere al costeo de la crianza y procesamiento de pollos dentro de un periodo de 5 a 6 semanas de crianza y un día de procesamiento. Mediante investigación por observación se identificaron 17 procesos por los que pasa el pollo, posterior a esto se realizó el flujograma ilustrado en la figura 3 antes descrita para la clasificación de los costos directos de fabricación incurridos por centro de costos como son cada proceso del flujograma correspondientes a 3136 pollos por su periodo de crianza. La acumulación de estos costos dio el costo total de producción y el costo unitario que resulto de dividir el costo total acumulado entre las unidades producidas.

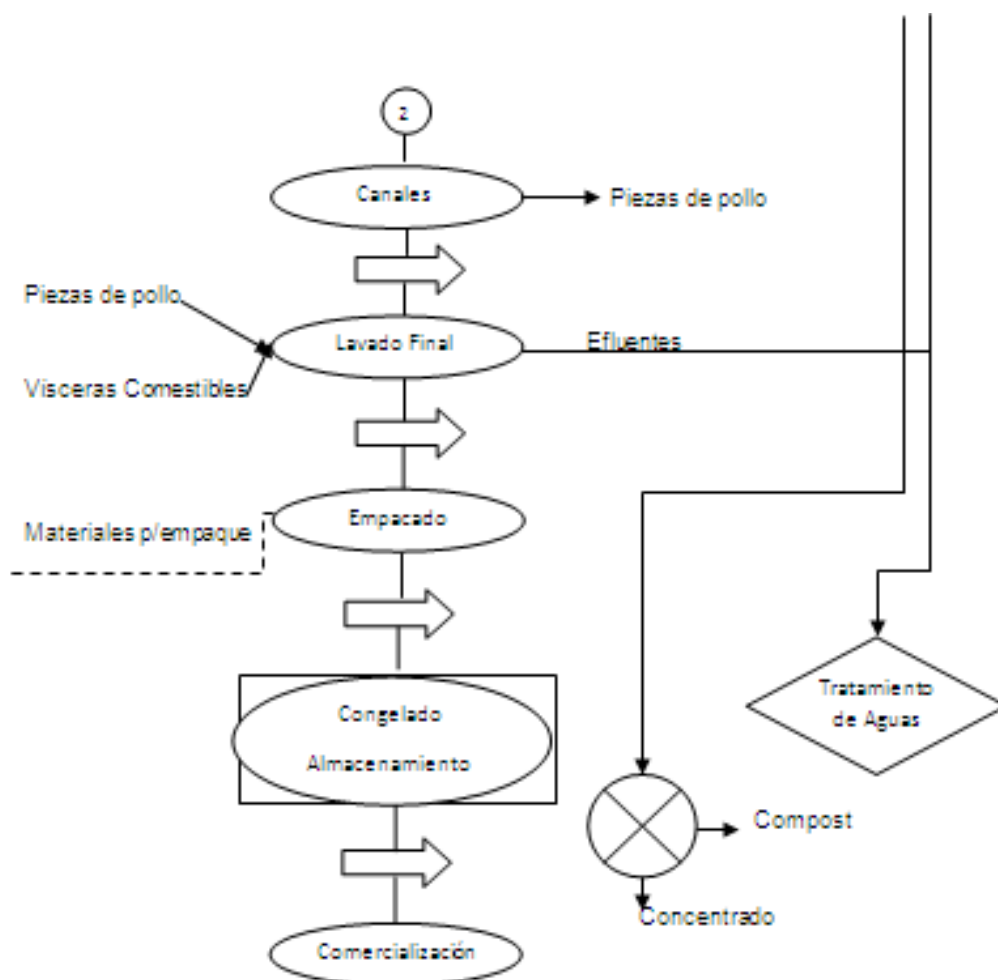
Para su mejor apreciación, adjunta el siguiente flujograma:

Figura 11*Flujograma del proceso de pollos de engorde*

Continua....



Continua....



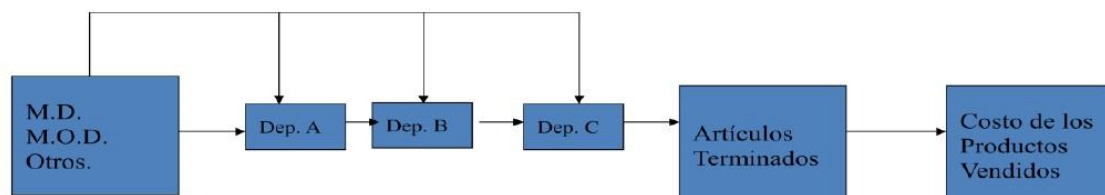
Nota: adaptado de (Sigchos Delgado, 2011)

El flujograma es una propuesta del proceso de producción de pollos de engorde a nivel industrial que tomaría como modelo las granjas avícolas dentro de su crecimiento sostenible.

En cuanto al sistema de costeo, el más apropiado es costos por procesos, tal como afirma Sigchos, quien hace referencia a Vega, M (2010) en su obra “Clase de Contabilidad Administrativa”, que “indica el marco teórico del sistema de procesos que refiere a la estructura de desarrollo del costeo.” (p. 7), adjuntando el siguiente flujo:

Figura 12

Flujo de costos por procesos producción de pollos de engorde



Nota: adaptado de (Sigchos Delgado, 2011)

El flujo presentado será desarrollado en la práctica con un ejemplo.

b) Granjas avícolas sostenibles

Según (Chavarro Hurtado, 2016) en su “Estudio de pre factibilidad para la implementación de una granja sostenible en la Institución Educativa Rural Divino Niño en la inspección de puerto nuevo Zabaleta del municipio de San José del Fragua, departamento de Caquetá”; nos refiere lo siguiente:

“En la granja ecológica se busca diversificar e integrar la producción agropecuaria para aumentar las Notas de ingreso y no depender exclusivamente de un producto. Así, al dañarse una cosecha o caer el precio en el mercado, puede recurrirse a otro producto de la granja; esto es un seguro contra los imprevistos tan comunes en el sector agropecuario lo cual contribuye al mejoramiento de la vida familiar, a una mejor alimentación y no es necesario comprar aquello que se puede producir en la granja. La granja se ha desarrollado con el objetivo de alcanzar el equilibrio armónico con la naturaleza, de modo que aquí no exista desperdicios sino que todos los productos y subproductos son manejados ya sea

como alimento, abono, combustible o aplicados en otros frentes de producción.”

A este concepto o definición, se tiene que considerar los estudios ambientales, técnicos-operativos y económico-financiero, y permanecer activos en la producción continua o sostenible y en armonía con el medio ambiente, así como cumplir con la responsabilidad social del entorno.

Asimismo, (Maldonado, 2018) en su artículo científico “Por una fórmula “sin impurezas” para la avicultura sostenible”; sostiene lo siguiente: “La sostenibilidad es el gran tema para la producción de cualquier bien o servicio en el mundo, y es también el reto para la avicultura comercial de cara a una demanda en crecimiento por alimentos económicos, saludables y de alta calidad nutricional, como lo son el huevo y la carne de pollo.”

Tomando en consideración las dimensiones de la sostenibilidad, sugiere el mismo autor en cuanto a la dimensión ambiental “... pesan cuestiones como la generación de gases de efecto invernadero y la máxima optimización de recursos cada vez más preciados como el agua, energía y suelos.”

Prosigue el autor “... la sostenibilidad es la económica, que abarca tópicos como productividad, costos, precio/lucro y la demanda del consumidor. Aquí la avicultura ha avanzado mucho por cuenta propia, sobre todo gracias a los logros en genética y nutrición que permiten niveles de conversión de concentrados para aves en alimentos para consumo humano que se acercan cada vez más –y en virtud de la investigación– al ideal 1 x 1. Por eso el huevo y la carne de pollo no solamente son inmejorables

alimentos, también son más baratos para el consumidor final que otras proteínas de origen animal.”

En consecuencia, para ser identificados y reconocidos como granjas avícolas sostenibles, se tiene que considerar aspectos relacionados a la producción permanente e integral, aprovechando los propios recursos generados en el proceso productivo, sin afectar a la naturaleza que nos provee materia prima y cumplir con roles fundamentales de responsabilidad social empresarial, y vivir en armonía con el medio ambiente.

A continuación, las bases teóricas de las variables y sus dimensiones.

2.2.1 Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB

En cuanto a los costos de producción, (Chumbez Llamoca, 2016) en su tesis “*Determinación de costos de producción de engorde y la rentabilidad económica en el poblado de Kepashiato - Echarate 2016*”; señala: “Los costos de producción (también llamados costos de operación) son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento”.

Variable 2: sostenibilidad de granjas avícolas

Según la (FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), 2020), en su página web sobre “*Sostenibilidad Sistémica*”, nos da el concepto siguiente: “Los retos que plantea un enfoque sistémico son de

alcance global y requieren altos niveles de exigencia institucional; colaboración entre sectores y entre distintos niveles administrativos del territorio. Así como responsabilidad social; capacidad de construir compromisos; y marcos económicos, financieros, sociales, laborales, y ambientales, sólidos, transparentes, y coordinados.”

Asimismo, “La “Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” (Asamblea General de la ONU, 2015) reconoce que para un desarrollo sostenible, hay que lograr la erradicación de la pobreza. Una agenda sólida de desarrollo sostenible se enfoca en el crecimiento económico, la sostenibilidad social y la sostenibilidad ambiental, conocido como el Triple Vertiente de la Sostenibilidad.”

Son conceptos del marco referencial de la sostenibilidad institucional que toda empresa debe tomar en cuenta y estar sensibilizados en sus actividades habituales a fin de contribuir con la sociedad en su desarrollo y mejora de la calidad de vida de la población.

2.2.2 De las Dimensiones

a) Recepción (Dimensión 1 de Variable 1)

Según (Turmero, 2016) considera esta dimensión o etapa a realizar las siguientes actividades: “Se preparan los galpones para la recepción de los pollos B.B, los cuales están ubicados en dirección Este-Oeste, en su parte más larga a su eje longitudinal, lo que

permite menor incidencia del sol en el interior de los galpones minimizando el sofocamiento de los pollos. De igual forma se ubican en una parte alta para evitar inundaciones, el piso es de tierra compactada, lo cual permite un drenaje adecuado de la humedad y los pollos no sufran de enfermedades. Antes de la recepción de los pollos B.B se debe colocar un tipo de cama, siendo de concha de arroz o de aserrín, en este caso de aserrín que se coloca con un espesor de 5 cm. Muy bien repartidos, ya que esto permite controlar la humedad de la cama para evitar enfermedades.” (p. 6)

b) Iniciación (Dimensión 2 de Variable 1)

“Se da la recepción de los pollos B.B en cada galpón tomando en cuenta todas las normas descritas, es decir que al momento de la recepción se utilizarán bandejas especiales para el suministro de alimento hasta aproximadamente diez (10) días de edad y los comederos regulares se comenzarán a colocar entre el tercero y cuarto día de edad. La cantidad de bandejas a colocar se calcula a razón de una (1) por cada 100 pollitos. No es conveniente que al momento de la recepción las bandejas contengan alimento; el mismo se colocará tres (3) horas después de la llegada de los pollos B.B. de manera tal que ellos al llegar lo único que consumirán es agua limpia y fresca. A partir del cuarto día se colocan los comederos regulares y se desincorporan las bandejas especiales, siempre acercando los comederos para ir acostumbrando al pollo a su alimento, el cual debe

mantener una altura de a nivel del lomo del pollo para evitar pérdidas.” (pp. 8-9)

c) Terminación (Dimensión 3 de Variable 1)

“La ración de alimento es la iniciadora hasta los 22 días aproximadamente desde ese momento se comienza a mezclar en una porción de 3:1 (iniciador-terminador), o sea el alimento iniciador con el alimento terminador, el cual se aumenta paulatinamente hasta suministrar únicamente el terminador hasta los 42 días, donde el pollo ha adquirido el peso adecuado para ser beneficiado.” (p. 9)

d) Beneficio (Dimensión 4 de Variable 1)

“A un máximo de seis semanas es cuando el pollo alcanza su peso máximo de aproximadamente dos mil doscientos gramos (2.2 kilogramos) se procede al beneficio económico vendiendo los pollos a distribuidores comerciales.” (p. 10)

e) Sostenibilidad Ambiental (Dimensión 1 de Variable 2)

Explican (Paredes Morales & Patiño Naveda, 2019) sobre esta dimensión al indicar que “hace relación entre la sociedad y el medio ambiente, esto implica lograr las metas propuestas sin alterar o amenazar los recursos naturales, el principal objetivo es ayudar en la búsqueda de la sustentabilidad empresarial sin provocar daños al ambiente, colaborar para la conservación del mismo contribuyendo a proyectos en donde se vinculen a la empresa, y la sociedad. En los últimos años se ha visto afectado

en el medio ambiente, por lo que se considera necesario tener plan de acción ambiental en cada empresa para contribuir con el mejoramiento del planeta (Arriols, 2018)."

f) Sostenibilidad Social (Dimensión 2 de variable 2)

Continúa argumentando los mismos autores Paredes y Patiño, "Tiene como objetivo garantizar la integridad y equidad de la sociedad, lo que garantiza la perdurabilidad de la misma a largo plazo, respetando sus derechos para que cada uno pueda desarrollarse a su máxima potencialidad, la cual se verá reflejada en las actividades realizadas de forma correcta dentro de una empresa (Arriols, 2018)"

g) Sostenibilidad Económica (Dimensión 3 de variable 2)

Concluyen con la descripción los citados autores, citando a Centeno (2013) que "La sostenibilidad económica se da cuando la actividad que se mueve hacia la sostenibilidad ambiental y social es financieramente posible y rentable". Es una fusión del entorno económico, financiero, social y ambiental en donde se busca el bienestar de toda la sociedad asegurando el crecimiento equitativo, beneficiando a todos los miembros de la población brindando oportunidades a los sectores más vulnerables."

2.3 Marco Conceptual

Alimento balanceado

Preparado para la avicultura (pollos de engorde) con contenido de materias primas excelentes para las etapas de inicio, crecimiento, engorde y finalización

Bebederos

Son recipientes que contiene agua como abrevadero para los pollos según los tamaños y cantidades necesarias.

Beneficiar

Son procesos de matanza de los pollos luego de haber cumplido la etapa de engorde para la venta correspondiente.

Campanas

Son espacios cerrados que sirven para la calefacción de la cría de pollos de engorde.

Galpón

Son estructuras destinadas para el galpón de pollos de engorde, ubicados en lugares apropiados, diseñados donde la ventilación del aire circule en forma permanente y suave para el bienestar de las aves.

Granjas avícolas

Son los establecimientos agropecuarios que permiten la cría de todas las aves de corral, en este caso de los pollos de engorde.

Incubación

Están destinados para los procesos donde se obtienen los pollitos a partir de huevos fértiles, luego de un proceso se tiene pollos de engorde para carne.

Línea Cobb de pollos de engorde

Pollos destinados para engorde con mayor efectividad de su crianza en el mundo, donde consume menos alimentos, dando mayor tasa de crecimiento, procurando la mejor producción con nutrición baja y con costos más reducidos, incrementándose la rentabilidad efectiva.

CAPÍTULO III HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

3.2 Hipótesis Específica

1. Existe relación significativa entre la recepción de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad ambiental de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.
2. Existe relación significativa entre la iniciación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad social de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.
3. Existe relación significativa entre la terminación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.
4. Existe relación significativa entre el beneficio de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)

Las variables de estudio que se desarrolla, se encuentran descritas según el problema planteado y los objetivos establecidos, a saber:

3.3.1 Definición conceptual

Variable 1: “Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB”

Según (Turmero, 2016) en su publicación sobre técnicas de cría y engorde de pollos BB, nos refiere los procesos de producción:

- Recepción
- Iniciación
- Terminación
- Beneficio

Variable 2: “sostenibilidad de granjas avícolas”

(Paredes Morales & Patiño Naveda, 2019) hace referencia al término sostenibilidad de la siguiente manera: “La sostenibilidad no es solo un asunto de grandes empresas, corresponde igualmente a las pequeñas y medianas y no debe ser visto únicamente como una oportunidad de mejora de la reputación, impulsarla dentro de las operaciones de los negocios los hace más eficientes y los ubica en una situación privilegiada de obtener beneficios, contribuyendo al mismo

tiempo, de manera positiva a la sociedad en que desarrollan sus actividades Sanclemente (2017)” (p.2)

El mismo autor señala los tipos de sostenibilidad: Ambiental, Social y Económica (pp. 24-25)

3.3.2 Operacionalización

De acuerdo a las variables, según las definiciones conceptuales, la operacionalización es de la siguiente forma:

- **Variable 1:** “Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB”
 - Dimensiones:
 - ✓ Recepción
 - ✓ Iniciación
 - ✓ Terminación
 - ✓ Beneficio

- **Variable 2:** “sostenibilidad de granjas avícolas”
 - Dimensiones:
 - Sostenibilidad Ambiental
 - Sostenibilidad Social
 - Sostenibilidad Económica

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB	Según (Turmero, 2016) en su publicación sobre técnicas de cría y engorde de pollos BB, nos refiere los procesos de producción: - Recepción - Iniciación - Terminación - Beneficio	RECEPCION	"Se preparan los galpones para la recepción de los pollos B.B, los cuales están ubicados en dirección Este-Oeste, en su parte más larga a su eje longitudinal, lo que permite menor incidencia del sol en el interior de los galpones minimizando el sofocamiento de los pollos." (Turmero, 2016)	Registro de Insumos utilizados (FASE RECEPCIÓN)	Ordinal
				Planilla de mano de obra directa (FASE RECEPCIÓN)	
				Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE RECEPCIÓN)	
		INICIACIÓN	"Se da la recepción de los pollos B.B en cada galpón tomando en cuenta todas las normas descritas, es decir que al momento de la recepción se utilizarán bandejas especiales para el suministro de alimento hasta aproximadamente diez (10) días de edad y los comederos regulares se comenzarán a colocar entre el tercero y cuarto día de edad." (Turmero, 2016)	Registro de Insumos utilizados (FASE INICIACIÓN)	
				Planilla de mano de obra directa (FASE INICIACIÓN)	
				Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE INICIACIÓN)	
		TERMINACION	"La ración de alimento es la iniciadora hasta los 22 días aproximadamente desde ese momento se comienza a mezclar en una porción de 3:1 (iniciador-terminador)" (Turmero, 2016)	Registro de Insumos utilizados (FASE TERMINACIÓN)	
				Planilla de mano de obra directa (FASE TERMINACIÓN)	
				Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE TERMINACIÓN)	
		BENEFICIO	"es cuando el pollo alcanza su peso máximo de aproximadamente dos mil doscientos gramos (2.2 kilogramos) se procede al beneficio económico vendiendo los pollos a distribuidores comerciales." (Turmero, 2016)	Registro de Insumos utilizados (FASE BENEFICIO)	
				Planilla de mano de obra directa (FASE BENEFICIO)	
				Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE BENEFICIO)	

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas	(Paredes Morales & Patiño Naveda, 2019) en su tesis "ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD DEL COMERCIO JUSTO EN EL SECTOR AVÍCOLA DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA Y LA PROPUESTA DE UN SISTEMA DE MODELACIÓN FINANCIERA": "La sostenibilidad no es solo un asunto de grandes empresas, corresponde igualmente a las pequeñas y medianas y no debe ser visto únicamente como una oportunidad de mejora de la reputación, impulsarla dentro de las operaciones de los negocios los hace más eficientes y los ubica en una situación privilegiada de obtener beneficios, contribuyendo al mismo tiempo, de manera positiva a la sociedad en que desarrollan sus actividades Sanclemente (2017) (p.2)" El mismo autor señala los tipos de sostenibilidad: Ambiental, Social y Económica (pp. 24-25)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	"hace relación entre la sociedad y el medio ambiente, esto implica lograr las metas propuestas sin alterar o amenazar los recursos naturales, el principal objetivo es ayudar en la búsqueda de la sustentabilidad empresarial sin provocar daños al ambiente, colaborar para la conservación del mismo contribuyendo a proyectos en donde se vinculen a la empresa, y la sociedad. En los últimos años se ha visto afectado en el medio ambiente, por lo que se considera necesario tener plan de acción ambiental en cada empresa para contribuir con el mejoramiento del planeta (Arriols, 2018)."	Plan de Gestión de Residuos sólidos Volumen de tratamiento de aguas residuales Nivel de emisión de gases significativos en la granja que generan olores molestos Uso de energía eléctrica en kilowats	Ordinal
		SOSTENIBILIDAD SOCIAL	Tiene como objetivo garantizar la integridad y equidad de la sociedad, lo que garantiza la perdurabilidad de la misma a largo plazo, respetando sus derechos para que cada uno pueda desarrollarse a su máxima potencialidad, la cual se verá reflejada en las actividades realizadas de forma correcta dentro de una empresa (Arriols, 2018)	Número de actividades de apoyo social en el ámbito educativo Número de actividades de apoyo social en el sector salud Número de actividades de apoyo social en el ámbito cultural Número de actividades de apoyo social en el ámbito deportivo	
		SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	Centeno (2013) "La sostenibilidad económica se da cuando la actividad que se mueve hacia la sostenibilidad ambiental y social es financieramente posible y rentable". Es una fusión del entorno económico, financiero, social y ambiental en donde se busca el bienestar de toda la sociedad asegurando el crecimiento equitativo, beneficiando a todos los miembros de la población brindando oportunidades a los sectores más vulnerables."	% de rentabilidad anual Registro de ventas mensualizadas Utilidad financiera anual Pérdida financiera anual	

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

Como regla general, para el desarrollo del presente trabajo de investigación, se opta por el método científico.

Así nos relata (Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, 2014) en su libro “*Metodología de la Investigación*”; al expresar según opinión “Una buena investigación es aquella que disipa dudas con el uso del método científico, es decir, clarifica las relaciones entre variables que afectan al fenómeno bajo estudio; de igual manera, planea con cuidado los aspectos metodológicos, con la finalidad de asegurar la validez y confiabilidad de sus resultados.”

Asimismo, hay autores que incrementan con mayor detalle el método de investigación; es decir, consideran como métodos específicos al descriptivo, tal como afirma (Oseda et al., 2015) en su aporte intelectual “*Teoría y Práctica de la Investigación Científica*”; cuando señala “El método dominante de las ciencias sociales es el descriptivo...”.

4.2 Tipo de Investigación

Tal como considera (Ríos, 2017) en su libro “*Metodología para la investigación y redacción*”; el tipo de investigación aplicada o práctica, refiere así: “es concreta y busca la aplicación de los conocimientos en resolver algún problema determinado. Se basa en la investigación básica.”

Es así que, el trabajo en desarrollo elige este tipo de investigación por el propósito y finalidad que persigue.

4.3 Nivel de Investigación

Sobre el nivel de investigación, seguimos acudiendo lo que afirma (Ríos, 2017), quien señala “Mide la relación que pueda existir entre dos o más variables. Su primer paso es la descripción de cada variable. No determinan causas, pero aportan posibles indicios de causalidad.”.

Se está refiriendo al nivel Relacional, que elegimos para su aplicación en el presente estudio.

4.4 Diseño de Investigación

Para considerar la coherencia en la apreciación de (Ríos, 2017), también señala sobre el diseño.

Según el autor, el diseño al trabajo en ejecución, corresponde el **No Experimental**, ya que “en estos estudios, no se manipulan las variables, por el contrario, se observa los hechos en un contexto natural.”, **Transversal** “realiza la recolección de datos en un corto periodo o un determinado punto del tiempo.”, y **Relacionales** porque “recoge información sobre la relación entre dos o más variables.”

El esquema es:

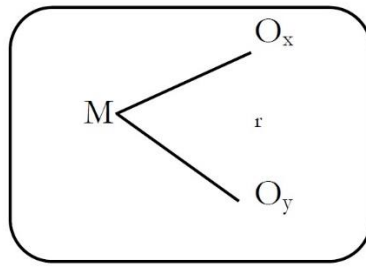


Figura 1: *Esquema del diseño de investigación*

Nota: tomado de (Ríos, 2017)

4.5 Población y muestra

La población corresponde a la cantidad de 11 granjas avícolas de la provincia de Chanchamayo.

La muestra representativa no probabilístico por conveniencia, se ha incluido a representantes (Gerente y/o propietario y Contador) de cada granja que suman 30 personas, según el siguiente cuadro:

Figura 13

Granjas avícolas en la provincia de Chanchamayo y Anexos.

NUM	UBICACIÓN	DIRECCION
1	ASHANINKA	CAR.MARGINAL NRO. S/N SECTOR ASHANINKA (PARADERO HUANCAYO) JUNIN - CHANCHAMAYO - PICHANAQUI
2	ENEÑAS	PARCELA RUSTICA 033-307-2 NRO. S/N SEC. ENEÑAS PASCO - OXAPAMPA - VILLA RICA
3	KAPIRI	NRO. 01 ANEXO VILLA KAPIRI JUNIN - SATIPO - RIO NEGRO
4	MALVINAS	PARCELA 31772 NRO. S/N SEC. SAN JUAN DE TULUMAYO JUNIN - CHANCHAMAYO - SAN RAMON
5	MALVINAS/ ASHANINKA	CARRETERA MARGINAL
6	NIJANDARIS	CAR.MARGINAL NIJANDARIS KM. 106 JUNIN - CHANCHAMAYO - CHANCHAMAYO
7	PARADERO HUANCAYO	SEC. PARADERO HUANCAYO ---- PARCELA 31987 S/N
8	RIO SECO	CAR.MARGINAL KM. 1 CPM SAN LUIS DE SHUARO (DE CHANCHAMAYO A OXAPAMPA) JUNIN - CHANCHAMAYO - CHANCHAMAYO
9	UNION/ KAPIRI	CARRETERA MARGINAL
10	VILLA PROGRESO	VILLA PROGRESO I ETAPA NRO. S/N OTR. CODIGO CATASTRAL 30276 JUNIN - CHANCHAMAYO - CHANCHAMAYO
11	VILLA PROGRESO/ ASHANINKA	CARRETERA MARGINAL

Nota: elaboración propia

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas a utilizar para recoger información, permitirán elegir el instrumento adecuado, para tal propósito se han seleccionado los siguientes:

a) La Encuesta

En toda investigación, especialmente en el área social, se considera esta técnica, ya que el investigador tendrá el contacto directo con los sujetos pertenecientes a la muestra representativa a fin de obtener información previamente diseñada y estructurada.

En tal sentido, (Ríos, 2017) nos muestra la siguiente apreciación: “Es propia de las investigaciones sociales. La entrevista obtiene información a través de preguntas orales o escritas.”

Citando a Baker (1997) prosigue el autor “en la encuesta se define grupos precisos que dan respuesta a un número de específico de preguntas.”

Al momento de aplicar, es importante considerar la disponibilidad de los encuestados a fin de obtener respuestas de calidad.

b) La observación

Al respecto (Ríos, 2017) nos alcanza lo siguiente:

“Registra información primaria sobre un hecho o fenómeno observable (acontecimientos, características, comportamientos, etc.), sin que esto signifique preguntar.”

Tomando en cuenta los procedimientos para adquirir información, complementa el autor sobre la observación participante; es decir, “Es cuando el investigador participa o se involucra en la vivencia de la población o el hecho a observar. Permite penetrar a fondo y comprender la esencia del estudio.”

Desde el momento en que nace la idea de elegir la línea o área de investigación, se ha elaborado el flujo o esquema del proceso de producción de la cría y engorde de los pollos, directamente en la granja, el cual va a permitir establecer la estructura de costos por procesos.

c) Revisión documental

Continúa señalando Ríos, cuando menciona “Es una técnica que sirve para obtener información que se encuentre en documentos (expedientes, historias clínicas, registros...) que forman parte del estudio como Nota de información. Requiere determinar con precisión y los elementos o unidades a consultar, para formular los ítems de estudio.”

Efectivamente, para determinar adecuadamente los cálculos de los costos en sus diferentes etapas o procesos, se utilizar los registros por cada elemento del costo, esto nos asegura

la exactitud de los datos a incluir con la metodología correspondiente a seguir.

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos se constituye en una herramienta fundamental del investigador, cuyo objetivo sirve para el registro de datos de las unidades de estudio. Ahora bien, para tener la certeza de su uso debe tener la debida aprobación por expertos (validación) y la confiabilidad de su aplicación.

En tal sentido, el más frecuentemente utilizado es el:

a) Cuestionario.

Así nos comenta Ríos: “Llamado por algunos autores como encuesta, es propio de la entrevista y está conformado por un conjunto de preguntas escritas que el investigador administra a las unidades de análisis, con la finalidad de obtener datos.”

Para aplicar con eficiencia y efectividad, se elabora el cuestionario con preguntas cerradas, utilizando una escala Likert, la cantidad necesaria según las variables y dimensiones que permite definir los ítems.

Además, se procede a aplicar el cuestionario piloto a una muestra pequeña a fin de obtener la confiabilidad.

Ejemplo:

CUESTIONARIO

CARRERAS: Educación Básica, Educación Parvularia Inicial
CURSO: Tercero, paralelos A, B, C.
ASIGNATURA: Metodología de la Investigación Científica
DOCENTE: Edgar Alberto Martínez Arcos

INSTRUCCIONES

- Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y solamente luego de que las haya comprendido, proceda a contestarlas en la respectiva hoja de respuestas.
- A cada pregunta le corresponde solo una alternativa de respuesta.
- Si marca dos o más alternativas, se invalida la respuesta.
- Si aparecen tachones o borrones, se invalida la respuesta.
- La calificación es de 1 punto por pregunta adecuadamente respondida.

Nº	PREGUNTAS Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS
1	La principal herramienta que dispone la humanidad para generar conocimiento científico, es:
	a) <input type="checkbox"/> el método científico
	b) <input type="checkbox"/> la experiencia humana
	c) <input type="checkbox"/> la religión
	d) <input type="checkbox"/> la oratoria

Nº	PREGUNTAS Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS
2	Cuál es la mejor opción para analizar, comprender y solucionar los grandes problemas de la humanidad:
	a) <input type="checkbox"/> la religión
	b) <input type="checkbox"/> la experiencia humana
	c) <input type="checkbox"/> la literatura clásica
	d) <input type="checkbox"/> la Investigación Científica

Nº	PREGUNTAS Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS
3	Cuál es la causa principal para que en el Ecuador no se genere conocimiento científico?
	a) <input type="checkbox"/> falta de capacidad de la población
	b) <input type="checkbox"/> falta de recursos económicos
	c) <input type="checkbox"/> división internacional del trabajo
	d) <input type="checkbox"/> desinterés de la gente

Nº	PREGUNTAS Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS
4	Cuál de las siguientes opciones corresponde al proceso de la investigación científica?
	a) <input type="checkbox"/> describir al fenómeno como se presenta a nuestros sentidos
	b) <input type="checkbox"/> utilizar la teoría para interpretar los datos obtenidos
	c) <input type="checkbox"/> limitarse al análisis porcentual de los datos
	d) <input type="checkbox"/> ajustar la realidad a la teoría existente

Nº	PREGUNTAS Y ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS
5	La finalidad social de la ciencia es:
	a) <input type="checkbox"/> elevar los niveles de calidad de vida del ser humano
	b) <input type="checkbox"/> perfeccionar el armamentismo para mejorar los ingresos de sus fabricantes
	c) <input type="checkbox"/> desarrollar tecnologías que optimicen la acumulación de capitales en el planeta
	d) <input type="checkbox"/> aumentar el acervo de conocimientos de la humanidad

4.7 Técnicas de procedimiento y análisis de datos

Existe variada información sobre las técnicas de procesamiento y análisis de los datos.

Para (Silvestre & Huamán, 2019), en su libro *“Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria”*; quien cita a Villacorta (1996:53) indica “el procesamiento de los datos se puede realizar mediante tres métodos o técnicas estadísticas.” Y considera: la consistencia,

clasificación y tabulación; esto garantiza una interpretación y análisis de datos.

Asimismo, los datos obtenidos se proceden a sistematizar a través de programas informáticos como el Excel para obtener la data, luego se alimenta al SPSS en su última versión (25), para procesar y tener cuadros y gráficos que facilitará el análisis de datos en la estadística descriptiva; y para la estadística inferencial hacemos uso del estadígrafo Coeficiente de correlación de Spearman, a fin de proceder a determinar la correlación de las variables y cumplir con los objetivos establecidos.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Según el *“REGLAMENTO DEL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES”*, “... será aplicable a los docentes, estudiantes y graduados que realicen investigación en la Universidad, en cumplimiento al Código de Ética para la investigación científica aprobado por Resolución N° 0672-2016-CU-R y Resolución N° 094-2017-CU-VRINV”, por consiguiente, corresponde su estricto cumplimiento.

Asimismo, según el Reglamento de Grados y títulos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, contempla su fiel cumplimiento en cuando al desarrollo.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1 Descripción de Resultados

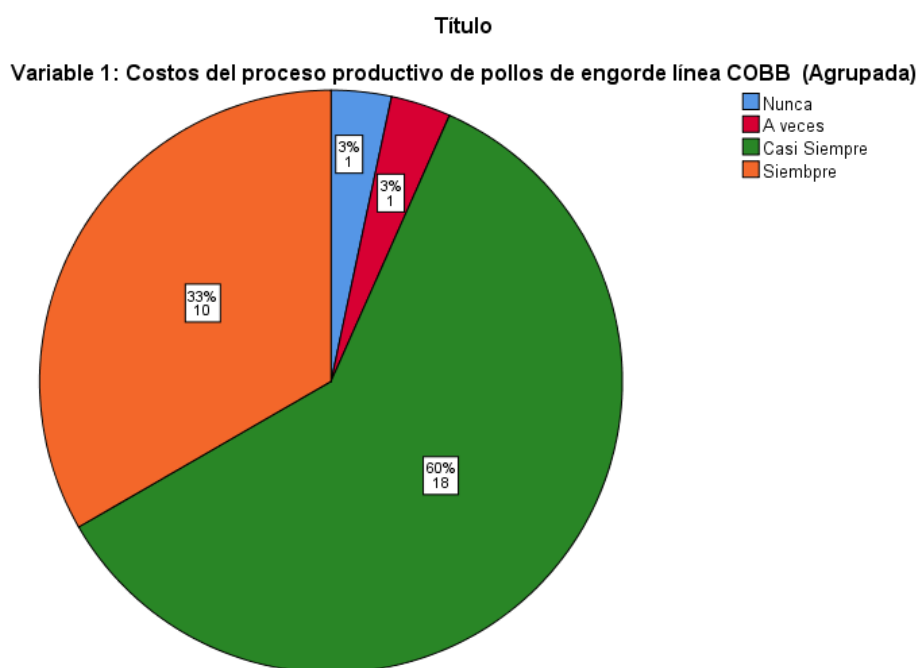
Tabla 1

Recuento y Porcentaje de VARIABLE 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB

Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	3,3
	A veces	1	3,3
	Casi Siempre	18	60,0
	Siempre	10	33,3
Total		30	100,0

Figura 14

Gráfico de la variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB



Nota. De la Tabla N° 1
Interpretación

Tomando los datos de la Tabla 1 y Figura 14, de la variable Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB; los encuestados señalaron que, el 60% consideran la importancia de esta variable en la gestión empresarial, mientras que solo el 1% Nunca.

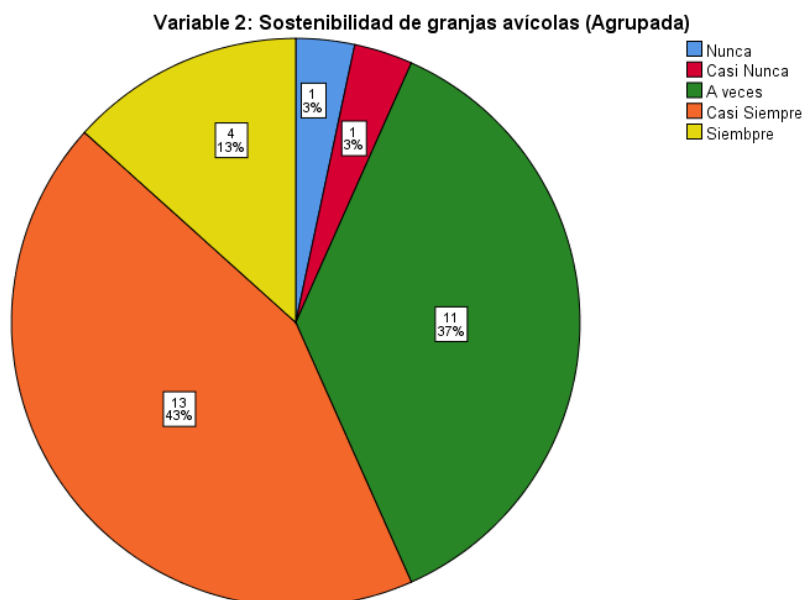
Tabla 2

Recuento y Porcentaje de VARIABLE 2: sostenibilidad de granjas avícolas

Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas (Agrupada)		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	3,3
	Casi Nunca	1	3,3
	A veces	11	36,7
	Casi Siempre	13	43,3
	Siempre	4	13,3
Total		30	100,0

Figura 15

Gráfico de la variable 2: sostenibilidad de granjas avícolas



Nota. De la Tabla N° 2

Interpretación

En la Tabla 2 y Figura 15, los entrevistados con el 37% consideraron a veces refieren que la variable sostenibilidad de las granjas avícolas es relevante desde el punto de vista de gestión integral, mientras que el 1% nunca consideran.

5.2 Contraste de hipótesis

A continuación, se determina la correlación entre las variables, para tal fin se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, y para su interpretación la siguiente escala:

Figura 16*Tabla de interpretación de relación de Rho de Spearman*

Tabla 2. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor de <i>rho</i>	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Adaptado de (Martínez & Campos, 2015)

Para el análisis e interpretación de las hipótesis, el procedimiento se ciñe en los pasos sugerido por Ronald Aylmer Fisher:

“Estadístico de prueba: Correlación Rho de Spearman”

N = 30

“1. Planteamiento de la hipótesis Ho (p-valor > 0.05) y H1 (p-valor < 0.05)”

“2. Nivel de significancia: 5% = 0,05”

“3. Cálculo del p-valor:”

“4. Interpretación:”

“5. Toma de decisiones:”

“6. Conclusión.”

Hipótesis general

1. Planteamiento de Hipótesis estadística

H₀: No existe relación significativa entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

H_a: Existe relación significativa entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

2. Nivel de significancia (α)

El nivel de significación asumido es $\alpha = 0,05$

3. Cálculo del p-valor:

Para el cálculo se ha utilizado el software IBM SPSS versión 26.

			Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas
Rho de Spearman	Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB	Coeficiente de correlación	1,000	,423*
		Sig. (bilateral)	.	,020
		N	30	30
	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas	Coeficiente de correlación	,423*	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	.
		N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

4. Interpretación.

El resultado del p-valor es $0.020 < 0.05$, siendo significativa en el nivel 0.01 (bilateral). El coeficiente de correlación obtenido es 0.423

5. Toma de decisión

Se rechaza la hipótesis nula.

6. Conclusión

Se determina que, existe una relación significativa entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020, y según a la tabla que interpreta señala una correlación moderada de 0.423

Hipótesis Específica 1

1. Planteamiento de Hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre la recepción de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad ambiental de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

Ha: Existe relación significativa entre la recepción de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad ambiental de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

2. Nivel de significancia (α)

El nivel de significación asumido es $\alpha = 0,05$

3. Cálculo del p-valor:

Para el cálculo se ha utilizado el software IBM SPSS versión 26.

		RECEPCION	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas
Rho de Spearman	RECEPCION	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,563**
		N	. 30
	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas	Coeficiente de correlación	-.563**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,001 30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Interpretación.

El p-valor es $0.001 < 0.05$. El coeficiente de correlación obtenido es = -0.563

5. Toma de decisión

Rechazamos la hipótesis nula.

6. Conclusión

Aceptando la Hipótesis alterna, existe relación significativa inversa entre la recepción de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad ambiental de granjas avícolas, Chanchamayo-2020, demostrando una correlación moderada de 0.563.

Hipótesis Específica 2

1. Planteamiento de Hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre la iniciación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad social de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

Ha: Existe relación significativa entre la iniciación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad social de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

2. Nivel de significancia (α)

El nivel de significación asumido es $\alpha = 0,05$

3. Cálculo del p-valor:

Para el cálculo se ha utilizado el software IBM SPSS versión 26.

		INICIACIÓN	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas
Rho de Spearman	INICIACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	30
	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas	Coeficiente de correlación	-,176
		Sig. (bilateral)	,351
		N	30
			-,176
			,351
			30

4. Interpretación.

El p-valor hallado es $0.351 > 0.05$, el coeficiente de correlación obtenido es -0.176

5. Toma de decisión

Se acepta la hipótesis nula.

6. Conclusión

Al aceptar de la Hipótesis nula, no existe relación significativa entre la iniciación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad social de granjas avícolas, Chanchamayo-2020; además, tiene una baja correlación inversa de -0.176 .

Hipótesis Específica 3

1. Planteamiento de Hipótesis estadística

H₀: No existe relación significativa entre la terminación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

Ha: Existe relación significativa entre la terminación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

2. Nivel de significancia (α)

El nivel de significación asumido es $\alpha = 0,05$

3. Cálculo del p-valor:

Para el cálculo se ha utilizado el software IBM SPSS versión 26.

		TERMINACION	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas
Rho de Spearman	TERMINACION	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,079
		N	.
			30
	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas	Coeficiente de correlación	,079
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,679
			30

4. Interpretación.

El p-valor obtenido fue de $0.679 > 0.05$. El coeficiente de correlación obtenido es de 0.079

5. Toma de decisión

Aceptamos la hipótesis nula.

6. Conclusión

Concluimos que, no existe relación significativa entre la terminación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020, y de

acuerdo a la tabla de interpretación, corresponde a una correlación baja de 0.079.

Hipótesis Específica 4

1. Planteamiento de Hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre el beneficio de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

Ha: Existe relación significativa entre el beneficio de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.

2. Nivel de significancia (α)

El nivel de significación asumido es $\alpha = 0,05$

3. Cálculo del p-valor:

Para el cálculo se ha utilizado el software IBM SPSS versión 26.

		BENEFICIO	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas
Rho de Spearman	BENEFICIO	1,000	,772**
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
	N	30	30
	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas	,772**	1,000
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Interpretación.

El p-valor fue de $0.000 < 0.05$, siendo significativa en el nivel 0.01 (bilateral). El coeficiente de correlación es 0.772

5. Toma de decisión

Aceptamos la hipótesis alterna.

6. Conclusión

Concluimos que, existe relación significativa entre el beneficio de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020, y una alta correlación de 0.772.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Hemos podido observar que las empresas dedicadas al rubro de crianza de pollos, han tenido muchas dificultades de progreso y desarrollo sostenible; en tal sentido el presente trabajo ha tenido como objetivo establecer la relación que pudiera existir entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas ubicadas en la provincia de Chanchamayo, con información de datos del año 2020. Para cuyo efecto la hipótesis planteada estaba orientada a determinar la asociación entre las variables de estudio descritas, a través del coeficiente de Rho de Spearman.

De tal manera, se ha determinado que, existe una relación significativa entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020, con un p-valor de $0.020 < 0.05$, significativa en el nivel 0.01 (bilateral), y con 0.423 de coeficiente de Rho de Spearman como correlación moderada.

También se ha establecido a través del análisis descriptivo que, de la variable Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB; los encuestados señalaron que, el 60% consideran la importancia de esta variable en la gestión empresarial, mientras que solo el 1% Nunca. Y, de la variable sostenibilidad de las granjas avícolas, los entrevistados con el 37% consideran a veces es importante desde el punto de vista de gestión integral, mientras que el 1% nunca consideran.

Tomando como base los resultados de la investigación obtenidos, nos referimos al trabajo realizado por (Altamirano & Álvarez, 2017) sobre el “*Sistema de costos por proceso y su incidencia en la determinación del costo y utilidad de la empresa avícola Lescano S.R.L. Chicama enero – marzo 2017*”; han determinado que, calculan sus

costos al final del periodo y que sus procesos de producción consta de dos etapas, la primera es la etapa de levante que es el ingreso de la polla bb y la segunda la etapa de postura o producción; en esta última se obtiene el producto terminado que es el huevo, solamente hasta esta etapa son sus procesos productivos.

También, (Travezaño, 2014) sobre la *“Implementación del sistema de costos por órdenes específicas para industrias avícolas dedicadas al engorde de pollos en la provincia de Chanchamayo”*; consideran las etapas de preparación de galpones, recepción de pollos BB, manejo de cortinas, sistema de bebederos, comederos, calidad de agua, aire, calefacción, temperatura, ventilación, iluminación, bioseguridad, calidad de alimentos balanceados, poniendo énfasis en los altos costos del rubro de los alimentos y la compra de los pollitos bbs. Luego de los análisis llegan a determinar que, “el costo de producción por kilo de pollo vivo en promedio esta sobre los S/. 3.40 Nuevos Soles y la estructura de costos que se maneja en la empresa Granjas Orihuella S.A.C es la siguiente. Material directo 85.39%, Mano de obra directa 1.89%, Costos indirectos 12.72%, Total 100.00%”

CONCLUSIONES

1. Del objetivo general, está determinado que, existe una relación significativa entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020, con un p-valor de $0.020 < 0.05$, significativa en el nivel 0.01 (bilateral), y con 0.423 de coeficiente de Rho de Spearman como correlación moderada.
2. Del objetivo específico 1, se ha determinado que, existe relación significativa entre la recepción de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad ambiental de granjas avícolas, Chanchamayo-2020, con p-valor de $0.001 < 0.05$, y con -0.563 de coeficiente de correlación de Rho de Spearman moderada inversa.
3. En cuanto al objetivo específico 2, se ha podido determinar que, no existe relación significativa entre la iniciación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad social de granjas avícolas, Chanchamayo-2020, ya que el p-valor de $0.351 > 0.05$, y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es -0.176 como correlación inversa baja.
4. Sobre el objetivo específico 3, está determinado que, no existe relación significativa entre la terminación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020, a través del p-valor de $0.679 > 0.05$, y coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.079 como correlación baja.
5. Referente al objetivo específico 4, se ha determinado que, existe relación significativa entre el beneficio de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas,

Chanchamayo-2020, sustentado con p-valor de $0.000 < 0.05$, y el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.772, interpretado como alta correlación de 0.772.

RECOMENDACIONES

1. A los empresarios dedicados a la producción de pollos en general, considerar las etapas de costos desde la recepción, iniciación, terminación y beneficio, a fin de determinar con exactitud los costos unitarios en cada etapa y su acumulación final, que permite determinar los precios de venta en relación a la sostenibilidad de las granjas avícolas, especialmente en la provincia de Chanchamayo.
2. En cuanto a la etapa de recepción de los pollitos para el engorde de la línea COBB, es importante que consideren la cantidad de crianza en función a las instalaciones con que cuenta; habiéndose determinado que a mayor cantidad menor resultado de pollos para la venta.
3. Asimismo, en cuanto a la etapa de iniciación, es muy importante la dosificación de alimentos a fin de tener óptimos resultados para las siguientes etapas.
4. De igual manera, al recibir una importante cantidad de la etapa de iniciación, es preciso mantener en la etapa de terminación del proceso productivo de los pollos y estén listos para el beneficio.
5. Finalmente, se recomienda que, la etapa del beneficio es preponderante para el logro de los resultados del proceso integral, a fin de asegurar la rentabilidad y la sostenibilidad de la granja avícola.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A., & Gálvez, M. J. (2010). *Elaboración y desarrollo de un modelo de proyecto sostenible de levante y engorde de pollos para la generación de ingresos y Nota de empleo de los habitantes del municipio de Corinto-Cauca*. Universidad Autónoma de Occidente.
- Altamirano, M., & Álvarez, V. (2017). *SISTEMA DE COSTOS POR PROCESO Y SU INCIDENCIA EN LA DETERMINACIÓN DEL COSTO Y UTILIDAD DE LA EMPRESA AVÍCOLA LESCOANO S.R.L. CHICAMA ENERO – MARZO 2017*. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Chavarro Hurtado, F. Y. (2016). *Estudio de pre factibilidad para la implementación de una granja sostenible en la Institución Educativa Rural Divino Niño en la inspección de puerto nuevo Zabaleta del municipio de San José del Fragua, departamento de Caquetá*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia CEAD Florencia.
- Chumbez Llamoca, M. (2016). “*Determinacion de costos de produccion de engorde y la rentabilidad económica en el poblado de Kepashiato - Echarate 2016.*” Universidad Peruana Austral del Cusco.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). (2020). Sostenibilidad sistémica. Retrieved March 2, 2020, from <http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/componentes/sostenibilidad-sistemica/marco-conceptual/es/>
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta edic; M. Hill, Ed.). México.
- Maldonado, A. B. (2018). Por una fórmula “sin impurezas” para la avicultura sostenible. *CES Medicina Veterinaria y Zootecnia*, 13(3), 75.
- Naciones Unidas. (2015). Objetivos del desarrollo sostenible. Retrieved March 2, 2020, from <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
- Orozco, R., Meleán, R., & Rodríguez, G. (2014). Costos de producción en la cría de pollos de engorde. *Revista Venezolana de Gerencia*, 9(28). Retrieved from <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/rvg/article/view/9800>
- Oseña, D., Huamán, E., Ramos, E., Shimbucat, F., Zevallos, K., & Barrera, M. (2015). *Teoría y Práctica de la Investigación Científica* (1ra.; S. G. SAC, Ed.). Huancayo, Perú.
- Paredes Morales, S., & Patiño Naveda, A. (2019). ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD DEL COMERCIO JUSTO EN EL SECTOR AVÍCOLA DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA Y LA PROPUESTA DE UN SISTEMA DE MODELACIÓN FINANCIERA (Universidad de las Fuerzas Armadas). <https://doi.org/10.1016/j.cya.2016.07.002>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (primera; S. A. I. S.L., Ed.). Málaga, España.
- Sánchez, L. (2014). “*COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA*

RENTABILIDAD DE LA AVÍCOLA FERANDY EN EL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2013. ” Universidad Técnica de Ambato.

Sigchos Delgado, A. K. (2011). *Diseño de un sistema de costeo para el centro de investigación de aves de Zamorano.* Honduras.

Silvestre, I., & Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria* (primera; E. S. Marcos, Ed.). Lima - Perú.

Travezaño, M. (2014). *“IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE COSTOS POR ORDENES ESPECÍFICAS PARA INDUSTRIAS AVÍCOLAS DEDICADAS AL ENGORDE DE POLLOS EN LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO.”* Universidad Nacional del Centro del Perú.

Turmero, I. (2016). *Aplicación de las técnicas de ingeniería de métodos a la empresa GRADELCA* (p. 140). p. 140. Ciudad Guayana.

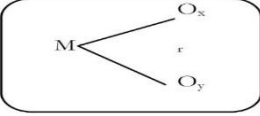
ANEXOS

Matriz de consistencia

Figura 17

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE (1)	General: Científica y específica Descriptiva
				TIPO DE INVESTIGACIÓN
¿Cuál es la relación entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?	Determinar la relación entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.	Existe relación significativa entre los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.	Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB	Tipo aplicada
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE (2)	NIVEL DE INVESTIGACIÓN
1. ¿Cuál es la relación entre la recepción de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad ambiental de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?	1. Determinar la relación entre la recepción de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad ambiental de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.	1. Existe relación significativa entre la recepción de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad ambiental de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.	Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas	Nivel correlacional
2. ¿Cuál es la relación entre la iniciación de los Costos del proceso productivo de pollos de	2. Determinar la relación entre la iniciación de los Costos del proceso productivo de pollos de	2. Existe relación significativa entre la iniciación de los Costos del proceso productivo de pollos	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Descriptivo- Correlacional, transversal	

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
engorde línea COBB y la sostenibilidad social de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?	engorde línea COBB y la sostenibilidad social de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.	de engorde línea COBB y la sostenibilidad social de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.		
3. ¿Cuál es la relación entre la terminación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?	3. Determinar la relación entre la terminación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.	3. Existe relación significativa entre la terminación de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.	POBLACIÓN Y MUESTRA <p style="text-align: right;">* Población: 11 granjas avícolas de la provincia de Chanchamayo</p> <p>* Muestra: 33 (Gerente y/o propietario y Contador)</p>	
4. ¿Cuál es la relación entre el beneficio de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020?	4. Determinar la relación entre el beneficio de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.	4. Existe relación significativa entre el beneficio de los Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y la sostenibilidad económica de granjas avícolas, Chanchamayo-2020.	TECNICA: Encuesta	Instrumento: Cuestionario

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB	Según (Turmero, 2016) en su publicación sobre técnicas de cría y engorde de pollos BB, nos refiere los procesos de producción: - Recepción - Iniciación - Terminación - Beneficio	RECEPCION	"Se preparan los galpones para la recepción de los pollos B.B, los cuales están ubicados en dirección Este-Oeste, en su parte más larga a su eje longitudinal, lo que permite menor incidencia del sol en el interior de los galpones minimizando el sofocamiento de los pollos." (Turmero, 2016)	Registro de Insumos utilizados (FASE RECEPCIÓN)	Ordinal
				Planilla de mano de obra directa (FASE RECEPCIÓN)	
				Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE RECEPCIÓN)	
		INICIACIÓN	"Se da la recepción de los pollos B.B en cada galpón tomando en cuenta todas las normas descritas, es decir que al momento de la recepción se utilizarán bandejas especiales para el suministro de alimento hasta aproximadamente diez (10) días de edad y los comederos regulares se comenzarán a colocar entre el tercero y cuarto día de edad." (Turmero, 2016)	Registro de Insumos utilizados (FASE INICIACIÓN)	
				Planilla de mano de obra directa (FASE INICIACIÓN)	
				Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE INICIACIÓN)	
		TERMINACION	"La ración de alimento es la iniciadora hasta los 22 días aproximadamente desde ese momento se comienza a mezclar en una porción de 3:1 (iniciador-terminador)" (Turmero, 2016)	Registro de Insumos utilizados (FASE TERMINACIÓN)	
				Planilla de mano de obra directa (FASE TERMINACIÓN)	
				Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE TERMINACIÓN)	
		BENEFICIO	"es cuando el pollo alcanza su peso máximo de aproximadamente dos mil doscientos gramos (2.2 kilogramos) se procede al beneficio económico vendiendo los pollos a distribuidores comerciales." (Turmero, 2016)	Registro de Insumos utilizados (FASE BENEFICIO)	
				Planilla de mano de obra directa (FASE BENEFICIO)	
				Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE BENEFICIO)	

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas	(Paredes Morales & Patiño Naveda, 2019) en su tesis “ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD DEL COMERCIO JUSTO EN EL SECTOR AVÍCOLA DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA Y LA PROPUESTA DE UN SISTEMA DE MODELACIÓN FINANCIERA”: “La sostenibilidad no es solo un asunto de grandes empresas, corresponde igualmente a las pequeñas y medianas y no debe ser visto únicamente como una oportunidad de mejora de la reputación, impulsarla dentro de las operaciones de los negocios los hace más eficientes y los ubica en una situación privilegiada de obtener beneficios, contribuyendo al mismo tiempo, de manera positiva a la sociedad en que desarrollan sus actividades Sanclemente (2017) (p.2)” El mismo autor señala los tipos de sostenibilidad: Ambiental, Social y Económica (pp. 24-25)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	"hace relación entre la sociedad y el medio ambiente, esto implica lograr las metas propuestas sin alterar o amenazar los recursos naturales, el principal objetivo es ayudar en la búsqueda de la sustentabilidad empresarial sin provocar daños al ambiente, colaborar para la conservación del mismo contribuyendo a proyectos en donde se vinculen a la empresa, y la sociedad. En los últimos años se ha visto afectado en el medio ambiente, por lo que se considera necesario tener plan de acción ambiental en cada empresa para contribuir con el mejoramiento del planeta (Arriols, 2018)."	Plan de Gestión de Residuos sólidos Volumen de tratamiento de aguas residuales Nivel de emisión de gases significativos en la granja que generan olores molestos Uso de energía eléctrica en kilowats	Ordinal
		SOSTENIBILIDAD SOCIAL	Tiene como objetivo garantizar la integridad y equidad de la sociedad, lo que garantiza la perdurabilidad de la misma a largo plazo, respetando sus derechos para que cada uno pueda desarrollarse a su máxima potencialidad, la cual se verá reflejada en las actividades realizadas de forma correcta dentro de una empresa (Arriols, 2018)	Número de actividades de apoyo social en el ámbito educativo Número de actividades de apoyo social en el sector salud Número de actividades de apoyo social en el ámbito cultural Número de actividades de apoyo social en el ámbito deportivo	
		SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	Centeno (2013) “La sostenibilidad económica se da cuando la actividad que se mueve hacia la sostenibilidad ambiental y social es financieramente posible y rentable”. Es una fusión del entorno económico, financiero, social y ambiental en donde se busca el bienestar de toda la sociedad asegurando el crecimiento equitativo, beneficiando a todos los miembros de la población brindando oportunidades a los sectores más vulnerables."	% de rentabilidad anual Registro de ventas mensualizadas Utilidad financiera anual Pérdida financiera anual	

Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	Items	RESPUESTA
Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB	RECEPCION	Registro de Insumos utilizados (FASE RECEPCIÓN)	1. ¿Mantiene un Registro de Insumos utilizados en la FASE RECEPCIÓN?	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		Planilla de mano de obra directa (FASE RECEPCIÓN)	2. ¿Considera a todo el personal en Planilla como mano de obra directa en la FASE RECEPCIÓN?	
		Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE RECEPCIÓN)	3. ¿Tiene el registro de Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo de ña FASE RECEPCIÓN?	
	INICIACIÓN	Registro de Insumos utilizados (FASE INICIACIÓN)	4. ¿Registra los Insumos utilizados en la FASE INICIACIÓN?	
		Planilla de mano de obra directa (FASE INICIACIÓN)	5. ¿Controla la Planilla de mano de obra directa en la FASE INICIACIÓN?	
		Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE INICIACIÓN)	6. ¿Valora el Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo en la FASE INICIACIÓN?	
	TERMINACION	Registro de Insumos utilizados (FASE TERMINACIÓN)	7. ¿Registra los Insumos utilizados en la FASE TERMINACIÓN?	
		Planilla de mano de obra directa (FASE TERMINACIÓN)	8. ¿Considera como parte de la FASE DE TERMINACIÓN una Planilla de mano de obra directa?	
		Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE TERMINACIÓN)	9. ¿Para la FASE DE TERMINACIÓN, registra el Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo?	
	BENEFICIO	Registro de Insumos utilizados (FASE BENEFICIO)	10. ¿ Separa un Registro de Insumos utilizados en la FASE BENEFICIO?	
		Planilla de mano de obra directa (FASE BENEFICIO)	11. ¿La Planilla de mano de obra directa es registrado en la FASE BENEFICIO?	
		Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo. (FASE BENEFICIO)	12. ¿En la FASE BENEFICIO tiene un registro especial del Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo?	

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	Items	ESCALA DE VALORACIÓN
Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	Plan de Gestión de Residuos sólidos	13. ¿La empresa avícola desarrolla sus actividades con un Plan de Gestión de Residuos sólidos?	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		Volumen de tratamiento de aguas residuales	14. ¿Tiene un registro permanente del Volumen de tratamiento de aguas residuales?	
		Nivel de emisión de gases significativos en la granja que generan olores molestos	15. ¿El Nivel de emisión de gases en significativos en la granja al generar olores molestos?	
		Uso de energía eléctrica en kilowats	16. ¿Mantiene un registro mensual del Uso de energía eléctrica en kilowats por cada proceso productivo?	
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	Número de actividades de apoyo social en el ámbito educativo	17. ¿Desarrolla actividades de apoyo social en el ámbito educativo a la población de entorno?	
		Número de actividades de apoyo social en el sector salud	18. ¿Realiza actividades de apoyo social en el sector salud a la población a través de campañas en el año?	
		Número de actividades de apoyo social en el ámbito cultural	19. ¿Promueve actividades culturales en la población (folklore, danzas autóctonas) en el año?	
		Número de actividades de apoyo social en el ámbito deportivo	20. ¿Considera actividades de apoyo social en el ámbito deportivo en algunas disciplinas?	
	SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	% de rentabilidad anual	21. ¿Tiene proyectado un % de rentabilidad anual?	
		Registro de ventas mensualizadas	22. ¿El Registro de ventas mensualizadas considera importante para la toma de decisiones?	
		Utilidad financiera anual	23. ¿Considera sostenible la Utilidad financiera obtenida anualmente?	
		Pérdida financiera anual	24. ¿Es superable la pérdida financiera (de ser el caso) obtenida en un ejercicio económico?	

El instrumento de investigación

CUESTIONARIO

Señor (a) (ita):

Agradecemos su valioso apoyo anónimo para la culminación del proyecto de investigación “*Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020*”, marque su respuesta con un aspa (X), seleccionando una de las cinco alternativas. Muchas gracias.

	1. NUNCA	2. CASI NUNCA	3. ALGUNAS VECES	4. CASI SIEMPRE	5. SIEMPRE
ITEMS	OPCIONES				
Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB	1	2	3	4	5
1. ¿Mantiene un Registro de Insumos utilizados en la FASE RECEPCIÓN?					
2. ¿Considera a todo el personal en Planilla como mano de obra directa en la FASE RECEPCIÓN?					
3. ¿Tiene el registro de Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo de ña FASE RECEPCIÓN?					
4. ¿Registra los Insumos utilizados en la FASE INICIACIÓN?					
5. ¿Controla la Planilla de mano de obra directa en la FASE INICIACIÓN?					
6. ¿Valora el Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo en la FASE INICIACIÓN?					
7. ¿Registra los Insumos utilizados en la FASE TERMINACIÓN?					
8. ¿Considera como parte de la FASE DE TERMINACIÓN una Planilla de mano de obra directa?					
9. ¿Para la FASE DE TERMINACIÓN, registra el Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo?					
10. ¿ Separa un Registro de Insumos utilizados en la FASE BENEFICIO?					
11. ¿La Planilla de mano de obra directa es registrado en la FASE BENEFICIO?					
12. ¿En la FASE BENEFICIO tiene un registro especial del Consumo de energía, agua, depreciación de equipos, personal administrativo?					

CUESTIONARIO

Señor (a) (ita):

Agradecemos su valioso apoyo anónimo para la culminación del proyecto de investigación “*Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB y sostenibilidad de granjas avícolas, Chanchamayo-2020*”, marque su respuesta con un aspa (X), seleccionando una de las cinco alternativas. Muchas gracias.

	6. NUNCA	7. CASI NUNCA	8. ALGUNAS VECES	9. CASI SIEMPRE	10. SIEMPRE
Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas					
	1	2	3	4	5
13. ¿La empresa avícola desarrolla sus actividades con un Plan de Gestión de Residuos sólidos?					
14. ¿Tiene un registro permanente del Volumen de tratamiento de aguas residuales?					
15. ¿El Nivel de emisión de gases es significativo en la granja al generar olores molestos?					
16. ¿Mantiene un registro mensual del Uso de energía eléctrica en kilowatts por cada proceso productivo?					
17. ¿Desarrolla actividades de apoyo social en el ámbito educativo a la población de entorno?					
18. ¿Realiza actividades de apoyo social en el sector salud a la población a través de campañas en el año?					
19. ¿Promueve actividades culturales en la población (folklore, danzas autóctonas) en el año?					
20. ¿Considera actividades de apoyo social en el ámbito deportivo en algunas disciplinas?					
21. ¿Tiene proyectado un % de rentabilidad anual?					
22. ¿El Registro de ventas mensualizadas considera importante para la toma de decisiones?					
23. ¿Considera sostenible la Utilidad financiera obtenida anualmente?					
24. ¿Es superable la pérdida financiera (de ser el caso) obtenida en un ejercicio económico?					

Confiabilidad y validez del instrumento

i. Confiabilidad del Instrumento

El instrumento elaborado se ha puesto a consideración de 30 sujetos, y para obtener el nivel de confiabilidad se utilizó el SPSS versión 26, con el alfa de Cronbach, y su respectiva interpretación con la tabla de Ruiz y Pabella (2003).

Tabla 3

“Tabla de Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad de un Instrumento “

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Nota. Ruiz (2002) y Pallella y Martins (2003)

Tabla 4

Resumen de Procesamiento de Casos del Instrumento utilizado

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5

Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento “Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,610	12

Nota: Procesado con IBM SPSS 26

Interpretación

El resultado alcanzado por el Programa SPSS versión 26 ha sido de 0.610; y en concordancia a la tabla de interpretación, se ubica el instrumento como alta, deduciendo que su aplicación es muy confiable.

Tabla 6

Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento “Sostenibilidad de granjas avícolas”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,783	12

Nota: Procesado con IBM SPSS 26

Interpretación

El resultado alcanzado por el Programa SPSS versión 26 ha sido de 0.783; y en concordancia a la tabla de interpretación, se ubica el instrumento como alta, deduciendo que su aplicación es muy confiable.

La data de procesamiento de datos

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	TOTAL
VARIABLES	Variable 1: Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB												Variable 2: Sostenibilidad de granjas avícolas														TOTAL				
Dimensiones	RECEPCION			INICIACIÓN			TERMINACIÓN			BENEFICIO			AMBIENTAL				SOCIAL				ECONÓMICA										
1	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	2	2	2	4	4	4	4	4		4	4	4	82
2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	86	
3	4	4	5	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	90		
4	2	3	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	2	2	2	1	5	5	5	3	3	3	3	3	89		
5	4	3	3	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	98			
6	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4	5	2	2	2	1	4	3	4	3	3	3	3	83			
7	4	3	3	3	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	2	1	3	2	4	5	5	4	4	4	4	85			
8	3	4	3	3	4	5	3	4	3	5	3	4	3	4	3	3	5	3	1	2	5	5	5	5	5	5	5	88			
9	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	99			
10	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	2	2	3	5	4	5	4	4	4	79				
11	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	5	3	2	3	3	3	4	5	5	5	5	90				
12	3	3	3	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	5	5	4	4	4	4	89				
13	4	3	3	3	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	95				
14	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	5	2	3	3	3	4	4	5	5	5	5	87				
15	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	2	2	3	2	4	4	5	4	4	4	83				
16	5	4	4	5	4	3	4	4	4	1	1	1	2	2	2	5	3	2	2	1	5	4	4	4	4	4	76				
17	4	5	5	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	1	2	5	4	5	4	4	84					
18	4	5	5	4	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	4	3	4	1	2	5	4	5	4	4	82					
19	5	5	3	4	5	4	4	5	3	2	2	2	2	2	2	5	2	3	2	2	5	5	4	4	4	82					
20	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	2	2	3	5	2	3	2	2	5	4	4	4	4	89					
21	5	5	4	5	5	4	4	4	3	1	1	1	2	2	1	4	3	3	1	1	5	5	5	4	4	78					
22	5	4	4	5	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	1	4	4	3	2	1	5	4	5	4	4	80					
23	5	5	4	5	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	1	1	1	3	3	4	4	4	75					
24	2	4	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	41					
25	5	4	4	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	5	3	3	2	1	5	4	4	4	4	80					
26	5	5	5	5	4	5	5	1	3	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	3	5	5	4	4	71					
27	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	5	5	4	3	3	76					
28	5	5	4	5	5	4	5	5	3	1	1	1	2	5	3	2	1	2	1	2	4	5	4	5	5	80					
29	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	1	2	2	2	3	5	3	3	2	2	5	4	4	4	4	86					
30	5	5	4	5	4	3	4	4	4	2	2	2	4	3	3	4	4	1	1	1	5	4	4	4	4	82					

ii. Validez del instrumento

Tabla 7

Resultado de Evaluación de Expertos, del Instrumento “Costos del proceso productivo de pollos de engorde línea COBB”

EXPERTOS		GRADO ACADÉMICO	OPINION
MARTINEZ MARCO ANTONIO	OSEDA	CPC	Aplicable
ROJAS BALVIN PERCY		Maestro	Aplicable
AVILA PERCY	ZANABRIA	CPC	Aplicable

Nota.

Tomado de Fichas de Opinión de Expertos

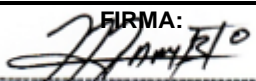
Tabla 8

Resultado de Evaluación de Expertos, del Instrumento “sostenibilidad de granjas avícolas”

EXPERTOS		GRADO ACADÉMICO	OPINION
MARTINEZ MARCO ANTONIO	OSEDA	CPC	Aplicable
ROJAS BALVIN PERCY		Maestro	Aplicable
AVILA PERCY	ZANABRIA	CPC	Aplicable

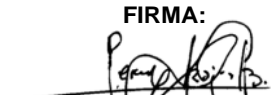
Nota. Tomado de Fichas de Opinión de Expertos

"COSTOS DEL PROCESO PRODUCTIVO DE POLLOS DE ENGORDE LÍNEA COBB Y SOSTENIBILIDAD DE GRANJAS AVÍCOLAS, CHANCHAMAYO - 2020"

	CRITERIO										OBSERVACIONES Indicar, para eliminar o modificar algún ítem
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende medir		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
9	X		X		X		X		X		
10	X		X		X		X		X		
11	X		X		X		X		X		
12	X		X		X		X		X		
13	X		X		X		X		X		
14	X		X		X		X		X		
15	X		X		X		X		X		
16	X		X		X		X		X		
17	X		X		X		X		X		
18	X		X		X		X		X		
19	X		X		X		X		X		
20	X		X		X		X		X		
21	X		X		X		X		X		
22	X		X		X		X		X		
23	X		X		X		X		X		
24	X		X		X		X		X		
ASPECTOS GENERALES										SI	NO
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X	
Los ítems permiten el logro de las dimensiones										X	
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencia de acuerdo a los indicadores										X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir										X	
VALIDEZ DEL EXPERTO											
APLICABLE		X	NO APLICABLE				VALIDADO POR:		CPC. MARTINEZ OSEDA MARCO ANTONIO		
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES							GRADO ACADÉMICO:		CONTADOR PUBLICO		
FIRMA: 							FECHA: 16.05.2021		N° CELULAR: 954820011		
							E-mail: d.mmartinez@upla.edu.pe				

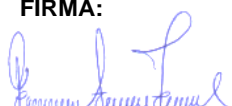
MARTINEZ OSEDA MARCO ANTONIO

"COSTOS DEL PROCESO PRODUCTIVO DE POLLOS DE ENGORDE LÍNEA COBB Y SOSTENIBILIDAD DE GRANJAS AVÍCOLAS, CHANCHAMAYO - 2020"

	CRITERIO										OBSERVACIONES Indicar, para eliminar o modificar algún ítem
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende medir		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
9	X		X		X		X		X		
10	X		X		X		X		X		
11	X		X		X		X		X		
12	X		X		X		X		X		
13	X		X		X		X		X		
14	X		X		X		X		X		
15	X		X		X		X		X		
16	X		X		X		X		X		
17	X		X		X		X		X		
18	X		X		X		X		X		
19	X		X		X		X		X		
20	X		X		X		X		X		
21	X		X		X		X		X		
22	X		X		X		X		X		
23	X		X		X		X		X		
24	X		X		X		X		X		
ASPECTOS GENERALES										SI	NO
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X	
Los ítems permiten el logro de las dimensiones										X	
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencia de acuerdo a los indicadores										X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir										X	
VALIDEZ DEL EXPERTO											
APLICABLE		X	NO APLICABLE				VALIDADO POR:		MTRO. ROJAS BALVIN PERCY		
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES							GRADO ACADÉMICO:		MAESTRO		
FIRMA: 							FECHA: 14.05.2021		N° CELULAR: 957635531		
							E-mail: d.projasb@upla.edu.pe				

MTRO. PERCY ROJAS BALVIN

"COSTOS DEL PROCESO PRODUCTIVO DE POLLOS DE ENGORDE LÍNEA COBB Y SOSTENIBILIDAD DE GRANJAS AVÍCOLAS, CHANCHAMAYO - 2020"

	CRITERIO										OBSERVACIONES Indicar, para eliminar o modificar algún ítem
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende medir		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
9	X		X		X		X		X		
10	X		X		X		X		X		
11	X		X		X		X		X		
12	X		X		X		X		X		
13	X		X		X		X		X		
14	X		X		X		X		X		
15	X		X		X		X		X		
16	X		X		X		X		X		
17	X		X		X		X		X		
18	X		X		X		X		X		
19	X		X		X		X		X		
20	X		X		X		X		X		
21	X		X		X		X		X		
22	X		X		X		X		X		
23	X		X		X		X		X		
24	X		X		X		X		X		
ASPECTOS GENERALES										SI	NO
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X	
Los ítems permiten el logro de las dimensiones										X	
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencia de acuerdo a los indicadores										X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera los ítems a añadir										X	
VALIDEZ DEL EXPERTO											
APLICABLE		X	NO APLICABLE				VALIDADO POR:		CPC. AVILA ZANABRIA PERCY TITO		
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES							GRADO ACADÉMICO:		CONTADOR PUBLICO		
FIRMA: 							FECHA: 06.05.2021		N° CELULAR: 968367732		
							E-mail: d.pavila@upla.edu.pe				

Consentimiento informado

"Año de la Universalización de la Salud"

**SOLICITO: CONSENTIMIENTO INFORMADO
PARA LOS COSTOS DEL PROCESO
PRODUCTIVO DE POLLOS DE ENGORDE LÍNEA
COBB Y SOSTENIBILIDAD DE GRANJAS
AVICOLAS, CHANCHAMAYO - 2020.**

SEÑOR: CONTADOR GENERAL DE GRANJAS ORIHUELA S.A.C.

ATENCIÓN: ÁREA DE CONTABILIDAD Y FINANZAS.

Por el presente los solicitantes Iris Sheyla Ñavez Matamoros con DNI: 73361299 y Candy Karina Colachagua Clemente con DNI: 75311819; bachilleres de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, especialidad de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes, ante usted nos presentamos muy respetuosamente para solicitar su autorización para el consentimiento informado para los "Costos del Proceso Productivo de Pollos de Engorde Línea COBB y Sostenibilidad de Granjas Avícolas, Chanchamayo - 2020", mediante aplicación de encuestas, evidencias (fotografías y otros), respectivamente.

Seguros de su amable aceptación agradeceré ordene a quien corresponde por ser nuestra petición de justicia social.

La Merced, 13 de Marzo del 2020

Atentamente,



IRIS SHEYLA ÑAVEZ MATAMOROS
DNI: 73361299



CANDY KARINA COLACHAGUA CLEMENTE
DNI: 75311819





GRANJAS ORIHUELA S.A.C.

"Año de la Universalización de la Salud"

EL CONTADOR GENERAL DE LA EMPRESA GRANJAS ORIHUELA S.A.C.

CPC. LUIS ALFREDO SILVERIO ASTUHUAMAN

AUTORIZA:

A las personas Iris Sheyla Navez Matamoros con DNI: 73361299 y Candy Karina Colachagua Clemente con DNI: 75311819; egresados de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, especialidad de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes, quienes están desarrollando la investigación titulada: "COSTOS DEL PROCESO PRODUCTIVO DE POLLOS DE ENGORDE LÍNEA COBB Y SOSTENIBILIDAD DE GRANJAS AVÍCOLAS, CHANCHAMAYO-2020"; para realizar encuestas a los trabajadores de la empresa Granjas Orihuela S.A.C., se les otorga el permiso necesario, brindándoles las facilidades del caso.

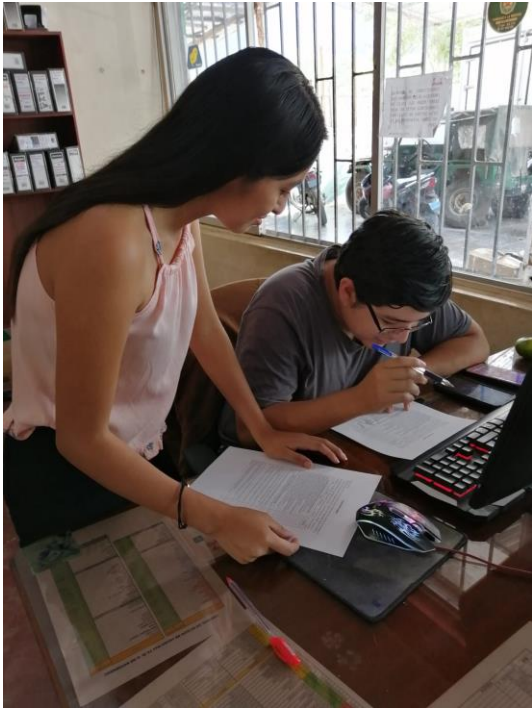
La merced, 13 de marzo del 2020

Atentamente:


GRANJAS ORIHUELA S.A.C.
LUIS ALFREDO SILVERIO ASTUHUAMAN
CONTADOR GENERAL

Fotos de la aplicación del instrumento









GRANJAS ORIHUELA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

EMPRESA: GRANJAS ORIHUELA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

R.U.C.: 20486319161

DOMICILIO FISCAL: CAR.CENTRAL KM. 100 SEC. CHUNCHUYACU (A 100 METROS DEL HOTEL-PISCINA CASABLANC) JUNIN - CHANCHAMAYO - SAN RAMON

ACTIVIDAD ECONÓMICA: 0150 – CULTIVO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN COMBINACIÓN CON LA CRÍA DE ANIMALES (EXPLOTACIÓN MIXTA)

La Granjas Orihuela S.A.C, es una empresa del sector avícola, que tiene como objeto de negocio la crianza y engorde de pollos en la línea COBB, considerada dentro de la Actividad económica 0150 - Cultivo de productos agrícolas en combinación con la cría de animales en forma mixta, dentro de la clasificación. Según SUNAT inicia sus actividades el 10/06/2005.

Gerente General : ORIHUELA RODENAS FERNANDO ANTONIO

Se encuentra inscrita en los Registros Públicos de Junín con la ficha 23458, desarrollando sus actividades en relación a la ley General de Sociedades

Aspectos Positivos:

“Es una empresa pequeña en continuo crecimiento, innovando siempre en nuevas opciones tecnológicas para mejorar su productividad. Se preocupa por capacitar a su personal para ser cada vez mejor. Realiza un buen trabajo de Responsabilidad Social

Empresarial promoviendo la cadena de maíz y soya en la zona, beneficiando a la población una alternativa agro productiva económica rentable y estable.” Nota: tomado de <https://www.universidadperu.com/empresas/granjas-orihuela.php>

[Inicio](#)  **SUNAT**
PERU

CONSULTA RUC

RESULTADO DE BÚSQUEDA:

RUC: 20486319161 - GRANJAS ORIHUELA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Tipo Contribuyente: SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Nombre Comercial: -

Fecha de Inscripción: 10/06/2005

Estado: ACTIVO

Condición: HABIDO

Domicilio Fiscal: CAR.CENTRAL KM. 100 SEC. CHUNCHUYACU (A 100 METROS DEL HOTEL-PISCINA CASABLANC) JUNIN - CHANCHAMAYO - SAN RAMON

Actividad(es) Económica(s): ▾

Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816): ▾

Sistema de Emisión Electrónica: ▾

Afiliado al PLE desde: 01/01/2013

Padrones : ▾

[Nueva Consulta](#)