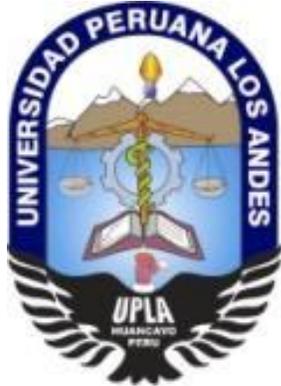


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCVELICA EN EL 2022

Para Optar : Título Profesional de Psicóloga

Autoras : Bachiller Ccanto Godoy, Elena

: Bachiller Huarancca Paitan, Rebeca.

Asesor : Metodológico: Mg Maena Rafael Pucuhuaranga.

: Temático: Mg. Yesenia Zúñiga Cabeza.

Línea de Investigación Institucional: Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación : marzo – agosto 2022

Huancayo – Perú – 2022

DEDICATORIA

A nuestros padres que nos educaron para seguir adelante pese a los obstáculos que se nos presentan en nuestras vidas.

Las Autoras

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento a la Universidad Peruana los Andes quien fue nuestro formador en nuestra profesión, la cual nos permitirá cumplir con nuestras metas como profesionales de la salud en psicología y así poder servir a la humanidad para una mejora de la salud mental.

A las asesoras Mg. Maena Rafael Pucuhuaranga y Mg. Yesenia Zuñiga Cabeza por su guía y acompañamiento a lo largo de la investigación.

Al director de la institución educativa Francisca Diez Canseco de Castilla, docentes y estudiantes por las facilidades y colaboración para el desarrollo de la investigación.

Elena y Rebeca

INTRODUCCIÓN

En el actual contexto, la inteligencia emocional es considerada un factor importante en el desarrollo integral de niños y adolescentes, conformando así un proceso motivacional que le permita abordar activamente las diferentes dificultades de la vida escolar. Según (Rodríguez M, 2021) viene ser el control y la regulación de su comportamiento y actitud presentando características esenciales de su personalidad.

Así surgió la necesidad de esta investigación, que tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Huancavelica en el 2022, para la realización de esta investigación se utilizó el método científico, tipo básica, nivel correlacional y diseño descriptivo correlacional.

Esta investigación está compuesta por V capítulos los cuales se menciona a continuación: Capítulo I titulado Planteamiento del problema donde se abordó la situación problemática, delimitación y justificación del problema y los objetivos específicos. Capítulo II se abordó el marco teórico donde se da a conocer los antecedentes internacionales y nacionales, bases teóricas-científicas y el marco conceptual. Capítulo III comprende la hipótesis general y específica, la definición conceptual operacionalización de variables, Capítulo IV se detalla el método de investigación, tipo, nivel, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, aspectos éticos de la investigación. Capítulo V se considera la descripción de los resultados y la contratación de hipótesis, para luego presentar el análisis y discusión de resultados. culminando con las conclusiones, recomendaciones las cuales representan la suma de todo lo realizado, así mismo se tiene las referencias bibliográficas y anexos respectivos dan fe sobre la validez del trabajo de investigación.

CONTENIDO

Portada.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Introducción.....	iv
Contenido.....	v
Contenido de Tablas.....	ix
Contenido de Figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Delimitación del problema	16
1.2.1. Delimitación espacial	16
1.2.2. Delimitación Temporal	16
1.2.3. Delimitación Teórica	16
1.3. Formulación del problema	16
1.3.1. Problema General	16
1.3.2. Problemas Específicos	16

1.4. Justificación	17
1.4.1. Social	17
1.4.2. Teórico	18
1.4.3. Metodológica	18
1.5. Objetivos	19
1.5.1. Objetivos Generales	19
1.5.2. Objetivos Específicos	19

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (internacionales e nacionales)	20
2.2. Bases Teóricas o Científicas	26
2.3. Marco Conceptual	36

CAPITULO III. HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General	39
3.2 Hipótesis (s) Específica (s)	39
3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)	41

CAPITULO IV. METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación.....	42
4.2 Tipo de Investigación.....	42
4.3 Nivel de Investigación.....	42

4.4 Diseño de la Investigación	43
4.5 Población y muestra	43
4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	43
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	50
4.8 Aspectos éticos de la Investigación	51

CAPITULO V. RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados.....	53
5.2 Contratación de hipótesis.....	60
Análisis y Discusión de Resultados.....	65
Conclusiones.....	67
Recomendaciones.....	70
Referencias bibliográficas.....	71

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Matriz de Operacionalización De Variables

Anexo 03: Matriz de Operacionalización Del Instrumento

Anexo 04: Constancia de aplicación del Instrumento

Anexo 05: Instrumento de Investigación-Ficha técnica

Anexo 06: Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

Anexo 07: Data de Procesamiento de Datos

Anexo 08: Declaración de Confidencialidad

Anexo 09: Consentimiento y Asentamiento Informado

Anexo 10: Fotos de aplicación de Instrumento

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Frecuencias porcentuales de la inteligencia emocional y sus dimensiones	53
Tabla 2 Frecuencias porcentuales de la variable resiliencia y sus dimensiones	56
Tabla 3 Correlación de Spearman entre la variable inteligencia emocional y sus dimensiones.....	58
Tabla 4 Baremos de la variable de inteligencia emocional.....	47
Tabla 5 Baremos de la variable resiliencia.....	49
Tabla 6 Prueba de normalidad de la variable resiliencia y sus dimensiones.....	50
Tabla 7 Prueba de normalidad de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones.....	48
Tabla 8 Validez y confiabilidad del instrumento inventario de BarOn-ICE.....	52
Tabla 9 Validez y confiabilidad de la escala de Resiliencia (ER).....	54

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Grafica de líneas de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones.....	55
Figura 2 Grafica de líneas de la variable resiliencia y sus dimensiones.....	57

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con el planteamiento del siguiente problema ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Huancavelica en el 2022? Y tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia. El tipo de investigación fue básica, con un nivel correlacional, diseño de investigación descriptivo correlacional, en la cual se aplicó una muestra no probabilística intencional con la participación de 200 estudiantes de 4° y 5° de secundaria, aplicando los instrumentos: el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE y la Escala de Resiliencia (Wagnild y Young). Los resultados de la investigación indican una correlación positiva y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia para un nivel de significación de 0.05 ($p = 0.00$; $r_s = 0.495 > r_c = 0.138$). La investigación muestra que la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia es positiva y significativa ya que hay un aumento en la variable resiliencia y un aumento en la inteligencia emocional y viceversa. Se recomienda a la institución educativa poder trabajar y reforzar estas dos variables.

Palabras clave: inteligencia emocional, resiliencia, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia.

ABSTRACT

The present research work was carried out with the approach of the following problem: What is the relationship between emotional intelligence and resilience in secondary school students of a public educational institution in Huancavelica in 2022? And it aimed to determine the relationship between emotional intelligence and resilience. The type of research was basic, with a correlational level, correlational descriptive research design, in which an intentional non-probabilistic sample was applied with the participation of 200 students from 4th and 5th grade of secondary school, applying the instruments: the Inventory of BarOn ICE Emotional Intelligence and Resilience Scale (Wagnild and Young). The research results indicate a positive and significant correlation between emotional intelligence and resilience at a significance level of 0.05 ($p = 0.00$; $r_s = 0.495 > r_c = 0.138$). Research shows that the relationship between emotional intelligence and resilience is positive and significant as there is an increase in the resilience variable and an increase in emotional intelligence and vice versa. Therefore, it is recommended that the educational institution be able to work and reinforce these two variables.

Keywords: emotional intelligence, resilience, personal satisfaction, equanimity, feeling good alone, self-confidence, perseverance.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad se observa que no se da la debida importancia a la resiliencia y más aún a la inteligencia emocional en las personas; esto se constató con la llegada de la pandemia por el coronavirus en el 2020, la falta de gestión de los recursos emocionales desafía nuestra salud física y mental llevándonos a una montaña rusa de emociones.

En la entrevista realizada al Dr. César Garcés Carranza escritor y sociólogo, menciona que la pandemia por el coronavirus tiene consecuencias negativas en la salud mental, presentando signos como la tristeza, ansiedad, depresión y angustia, como se aprecia:

“Hoy más que nunca vemos en la necesidad de la educación emocional, desde la infancia, niñez y adolescencia, con la finalidad de forjar su carácter y personalidad, así como cimentar valores éticos y humanos, reforzando la resiliencia para enfrentar las situaciones adversas” (Garces Carranza, 2020).

Según la American Psychological Association (APA), la resiliencia es la capacidad que tiene una persona para adaptarse frente a circunstancias de tensión significativa que se presenta en su vida como es en la crisis del COVID-19 (Fonseca, 2020).

En cuanto a la inteligencia emocional (Goleman, 2004) define como: “la capacidad de registrar nuestros propios sentimientos a si como de los demás para regular favorablemente nuestras relaciones interpersonales”. (p.74)

La inteligencia emocional es un conjunto de habilidades que una persona adquiere por nacimiento y aprende de los demás que lo rodean durante su vida, donde destaca la empatía, el auto control de emociones, el entusiasmo, la motivación de uno mismo. todo ello guía nuestro comportamiento individual y colectivo, también nos permite conocer y entender el mundo emocional de otras personas, lo cual nos permite tener relaciones interpersonales saludables; lo mismo ocurre con la resiliencia que accede a la persona a desarrollarse y desenvolverse de manera satisfactoria en la vida a pesar de las adversidades que se les pueda presentar y reducir las consecuencias nocivas que traen consigo a través de experiencias traumáticas o hechos que estén fuera de nuestras manos.

Por otro lado, como lo precisa (Papalia, 2019) que por medio del desarrollo humano, la adolescencia consta a partir de los 11 a 12 años hasta los 24 a 25 años de edad, y por la neurociencia se sabe que el cerebro termina por desarrollarse a finales de los 25 años por ello se enfatiza la “inmadurez” que se observa en muchas ocasiones en las personas de estas edades, que en la sociedad crítica es crucial que las personas tengan inteligencia emocional ya desde niños incluso desde el vientre materno porque se sabe que el estado emocional de la madre influye drásticamente en el mundo emocional del feto.

Durante la adolescencia, se presentan múltiples cambios físicos y emocionales que inciden de una manera negativo o positiva en el progreso de los jóvenes, la inteligencia emocional y la resiliencia toman mayor relevancia en esta etapa, según Cejudo (2016), en la disminución de sus capacidades y la administración emocional de su personalidad. La

Organización Mundial de la Salud (2020), afirmo que el contexto ocasionó muchos problemas emocionales y mentales como el estrés e incluso sufrimiento por la pérdida de los seres queridos cercanos a los estudiantes, siendo vulnerables a problemas de salud mental. Para Hillis (2021) Indica que uno de los otros estragos del COVID 19 son trastornos emocionales que se desarrollan en la adolescencia y afectan la inteligencia emocional donde presentan depresión y ansiedad siendo principales causas en los adolescentes de 15 a 19 años ya que ellos se encuentran en una etapa de vulnerabilidad emocional y física.

Entonces si las emociones son parte fundamental de la vida, según (Damasio, 2018); ciertamente en el Perú no tomamos en cuenta este detalle, por lo tanto el estado peruano y la sociedad deben interesarse en desarrollar estrategias para la formación de la “inteligencia emocional “ con la finalidad de que las personas desarrolle la “resiliencia”, es decir la capacidad de adaptación a situaciones adversas o desagradables, para que logren un estabilidad emocional y se conviertan en individuos que aporten al desarrollo de la sociedad. Por ello ante esta despreocupación por parte del estado peruano, encontramos factores que afectan serios problemas emocionales como la ansiedad, la depresión, el no saber controlar los impulsos, ira descontrolada, falta de empatía, inmadurez emocional, entre otros. Algunos de estos rasgos desestabilizan afectando su vida personal, familiar y laboral, muchas veces conducen desenlaces fatales como los intentos de suicidio y muerte. Todo este panorama se observa nivel local, nacional y mundial.

Finalmente, en este trabajo se enfatizó la relación que existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia en las estudiantes de nivel secundaria. Teniendo en cuenta el

problema que directa e indirectamente repercute negativamente en el estudiante como persona y en la sociedad, también se abocó a investigar la relación que existen entre los componentes de la resiliencia con la inteligencia emocional.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. **Delimitación espacial:** Se realizó en la Institución Educativa Emblemática Francisca Diez Canseco De Castilla, ubicada en el parque Plazoleta Bolognesi S/N del distrito y provincia de Huancavelica.

1.2.2. **Delimitación temporal:** El tiempo determinado del proyecto de investigación se efectuó entre los meses de marzo y junio del 2022.

1.2.3. **Delimitación teórica:** Nos permitió conocer la Teoría mixta de inteligencia emocional de Daniel Goleman y Barón con sus componentes, así mismo el estudio de la resiliencia por la teoría de la personalidad de Wagnild y Young para establecer su relación.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Huancavelica en el 2022?

1.3.2. Problema (s) Específico (s)

- ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes de una Institución educativa pública de Huancavelica en el 2022?

- ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el componente ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes de una Institución educativa pública de Huancavelica en el 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el componente sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes de una Institución educativa pública de Huancavelica en el 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el componente confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes de una Institución educativa pública de Huancavelica en el 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia en los estudiantes de una Institución educativa pública de Huancavelica en el 2022?

1.4. **Justificación**

1.4.1. Social

La investigación se realizó porque en la actualidad no se le da la debida importancia a la inteligencia emocional y a la resiliencia, muchos estudiantes no son capaces de identificar sus emociones y mucho menos manejarlos adecuadamente o superar las dificultades que sus emociones pueden generarles.

El realizar la investigación permitió que las estudiantes conozcan su capacidad de resiliencia y un adecuado manejo de sus emociones, lo cual mejorara la convivencia en el aula y en la institución educativa.

Para la institución educativa saber y conocer la importancia de estas variables las cuales fueron útiles para el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje de sus estudiantes y lograr aprendizajes significativos, a la comunidad educativa le ha estimulado a desarrollar la inteligencia emocional y resiliencia para una vida en armonía.

Esta investigación sienta precedente para que se realicen más investigaciones donde se aborde la inteligencia emocional, la resiliencia en las instituciones educativas y se logre un adecuado manejo de la salud mental en la región.

1.4.2. Teórica

Esta tesis de investigación, posee una justificación tipo psicológico, puesto que profundizo con información verídica y objetiva la relación que existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia. Además, sirvió como antecedentes y datos importantes para nuevas investigaciones con la información que se encontró y brindo a la investigación.

1.4.3. Metodológica

Con respecto a la relevancia metodológica, enfocándonos a los problemas planteados están determinados a ser contrastado con las estrategias metodológicas a fin de ser comprobadas en las hipótesis.

Por otro lado, en esta investigación se aplicó cuestionarios de inteligencia emocional (Barón) y la resiliencia (Wagnyld y Young), a fin de saber, finalmente, si existe una relación entre estas variables. Los instrumentos

que se van a utilizar en la investigación fueron sometidos previamente a criterios de validez y confiabilidad.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Huancavelica en el 2022.

1.5.2. Objetivo(s) Específico(s)

- Identificar la relación entre la inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de una institución educativa pública de Huancavelica.
- Identificar la relación entre la inteligencia emocional y el componente ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa pública de Huancavelica.
- Identificar la relación entre la inteligencia emocional y el componente sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa pública de Huancavelica.
- Identificar la relación entre la inteligencia emocional y el componente confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa pública de Huancavelica.
- Identificar la relación entre la inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa pública de Huancavelica.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

I.1. Antecedentes (internacionales e nacionales)

I.1.1. Internacionales

Céspedes Mesa, E. (2021), Ecuador, realizó la tesis titulada *“La Resiliencia y la Inteligencia Emocional en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias del Cantón San Pedro de Pelilio”* Esta investigación se basó en analizar la relación de la resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes. Esta investigación mantuvo un enfoque cuantitativo y cualitativo, su nivel de investigación fue exploratorio, descriptivo, correlacional; donde se trabajó con dos poblaciones: 106 estudiantes del tercer año de bachillerato y 13 docentes del tercer año de bachillerato haciendo un total de 119 donde se aplicó los instrumentos (cuestionario y test) psicológicos: Cuestionario de ficha socio demográfica de los estudiantes, Test de Resiliencia escala de resiliencia (ER) aplicado a estudiantes, Test de Inteligencia emocional Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24) a estudiantes, cuestionario que determinar si la resiliencia incide en inteligencia emocional de sus estudiantes, a partir

del criterio de los docentes. El investigador llegó a la conclusión que existe una correlación significativa, debido a que el nivel de resiliencia obtenido mediante el instrumento aplicado a 13 docentes y con respecto al nivel de resiliencia se obtuvo la media que es “bastante aceptable”, es decir, “muy bueno”, sin embargo, se debe trabajar en la Dimensión de Confianza en sí Mismo. En referencia al nivel de inteligencia emocional se determinó que es “bastante aceptable”, es decir, muy bueno, sin embargo, se debe trabajar en: la Dimensión de Atención Emocional.

Caccia y Elgier (2020), en Argentina realizaron una investigación titulada *“Resiliencia y satisfacción con la vida en Adolescentes según nivel de espiritualidad”* el objetivo de la investigación fue evaluar la asociación entre satisfacción con la vida, resiliencia y espiritualidad en los adolescentes de Buenos Aires. La investigación fue de tipo transversal, descriptivo y correlacional, en esta investigación utilizaron el cuestionario de espiritualidad, la escala de resiliencia y la escala de satisfacción con la vida adaptada para adolescentes. La muestra estuvo conformada por 188 adolescentes. La conclusión a la que llegaron los investigadores fue que a mayores niveles de resiliencia existe la probabilidad de que se incremente la satisfacción con la vida, así como la espiritualidad.

Díaz y Rendos (2019), en Argentina realizaron la tesis llamada *“Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Adolescentes entre 16 a 18 años de edad”* en el que se tuvo como objetivo principal indagar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Esta

investigación fue de enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo-correlacional, de corte transversal y de campo. La muestra estuvo integrada por 156 adolescentes a los que se les aplicó el Trait Meta Mood Scale para medir la inteligencia emocional y para medir el rendimiento académico se realizó un promedio general de las asignaturas de los adolescentes. Finalmente, las investigadoras llegaron a la conclusión de que no existe correlación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los adolescentes en otras palabras la inteligencia emocional con el coeficiente intelectual son dos aspectos diferentes que no tienen correlación.

Rojas (2018), en Colombia realizó la tesis llamada “*Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación media de una Institución Educativa de Bucaramanga*” en el que se estableció identificar la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal; la muestra estuvo conformado por 224 estudiantes a los que se les aplicó la ficha sociodemográfica, el Trait-Meta Mood Scale y sus notas académicas. La investigadora llegó a la conclusión de que no hay correlación entre inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de dicha institución educativa.

Galindo (2017), en España realizó su tesis titulada “*Inteligencia emocional, familia y resiliencia: Un estudio en adolescentes de la región de*

Murcia” su investigación estuvo compuesta por 362 estudiantes como muestra, aplico los siguientes instrumentos: el Inventario de Inteligencia Emocional versión adolescentes y el TMMS-24; en esta investigación se tuvo como resultado que existe relación entre la familia como factor que incrementa la inteligencia emocional y la resiliencia.

I.1.2. Nacionales

Rodríguez (2020), en su tesis titulada *“Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo – 2020”* su investigación fue de tipo correlacional descriptivo, con un diseño de investigación no experimental. Cuya muestra fueron 36 personas de 12 a 17 años de ambos sexos, el investigador aplico dos instrumentos la primera fue la escala de inteligencia emocional TMMS-24 y la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young. El resultado de esta investigación demostró que existe una relación positiva y significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional, lo que significa que los estudiantes con mejor inteligencia emocional poseen resiliencia ante las dificultades de la vida.

Villanes (2019), en Lima, realizo una investigación sobre la *“Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana”*, dicha investigación tuvo un diseño de investigación correlacional de tipo básico, su población fue de 195 estudiantes entre 12 y 18 años de edad y se ejecutó el inventario de inteligencia emocional BarOn ICE-NA y la escala de resiliencia de Wagnild

y Young. En esta investigación el autor manifiesta que si existe relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes, así como es sus componentes existe relación de manejo de estrés de la inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la resiliencia, el aspecto intrapersonal de la inteligencia emocional se relaciona con el componente confianza en sí mismo de la resiliencia, también se relaciona, el componente intrapersonal de inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia, el componente interpersonal de inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia guardan relación y entre la inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia existe relación

Egoávil (2019), en la Ciudad de Lima, da a conocer su tesis titulada *“Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 2do año de secundaria de una institución educativa de la Provincia Constitucional del Callao – 2019”*, dicha investigación fue de tipo básico, de nivel correlacional y de diseño no experimental. La tesista utilizó el test de Test de Inteligencia Emocional Bar-On Ice y también la Escala de Resiliencia que fue creado por Wagnild y Young. Concluyendo finalmente que, si existe relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia de los estudiantes del segundo año de secundaria como también la relación significativa entre la dimensión intrapersonal y resiliencia, relación entre la dimensión interpersonal y resiliencia, relación significativa entre la dimensión manejo de estrés y la relación entre la dimensión estado de ánimo y resiliencia.

Ayacho y Coaquira (2019), en Juliaca revelan en su trabajo de investigación titulado *“Inteligencia emocional y Resiliencia en Estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la Ciudad de Juliaca 2019”* los investigadores utilizaron el tipo de investigación correlacional, con un diseño no experimental, y de corte transversal. Para concretar esta investigación utilizaron dos instrumentos que fueron los siguientes: El inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE y la Escala de Resiliencia de Wagninld G. Y Young H. Concluyendo que existe correlacional significativa y positiva entre las variables resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado. Así mismo existe correlación del nivel muy baja entre las variables resiliencia y la dimensión interpersonal, existe correlación muy baja de las variables resiliencia y la dimensión intrapersonal, no existe correlación de nivel entre las variables resiliencia y la dimensión adaptabilidad, existe correlación del nivel moderado entre las variables resiliencia y la dimensión manejo de estrés, concluyendo que existe correlación entre las variables resiliencia y la dimensión estado de ánimo.

Alpaca (2018), en Lima plantea su trabajo de investigación titulado *“Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario con antecedentes de violencia de la institución educativa a la naval de Anta-Cusco, 2018”* donde la tesista realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental; con una muestra poblacional

de 76 estudiantes que tienen como antecedentes violencia, para concretar dicho estudio utilizó la Escala TMMS_24 de Salovey, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la ficha de tamizaje Violencia Familiar y Maltrato Infantil del MINSA. Llegando a la conclusión de que si existe realmente una relación positiva y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes que sufren violencia.

2.1. Bases Teóricas o Científicas

INTELIGENCIA EMOCIONAL

La palabra inteligencia emocional fue definida por primera vez por Peter Salovey de la Universidad de Harvard y por John Mayer de la Universidad de New Hampshire a principios de los años noventa del siglo anterior; estos autores definen a la inteligencia emocional como la capacidad para identificar las emociones y pensamientos de uno mismo y el de las demás personas, para luego discriminar entre ellos y usar esta información para la orientación de la acción y el pensamiento propio; entre estas capacidades se incluyen también a la empatía, expresión y comprensión de los sentimientos, control del genio y la independencia (Shapiro, 1997).

Por otro lado, quien popularizó el concepto de inteligencia emocional fue Daniel Goleman en el año 1995, impulsando así en un tema de conversación desde las escuelas hasta salas de empresas. Goleman define la inteligencia emocional como un constructo extenso, en la que se tienen en cuenta la destreza para automotivarse y ser perseverante ante las adversidades de la vida, tener control de los impulsos y posponer satisfacciones, como también mantener en equilibrio el estado emocional,

frenar los efectos de las situaciones catastróficas en el procesamiento de la información, ejercer la empatía con los otros y tener seguridad (Goleman, 2004).

Así mismo tenemos a BarOn (1997) citado por (Rodríguez, 2020) quien define a la inteligencia emocional como las habilidades de tipo personales, sociales y emocionales cuyo objetivo principal es permitir al individuo adaptarse al medio social donde vive, y hacer frente a las exigencias que se le presentan.

Componentes de la Inteligencia emocional

En su libro de inteligencia emocional Goleman nos habla de la inteligencia emocional es una forma diferente del ser inteligente; así mismo en 1998 publica otro libro titulado “¿Qué hace a un líder?” donde nos plantea los siguientes componentes de la inteligencia emocional que ayuda a la persona a identificar sus estados emocionales, así como de las otras personas (Harvard Business Review [HBR], 2017)

Conciencia de uno mismo: Es la capacidad de identificar nuestras emociones, debilidades, fortalezas, valores, metas, objetivos y tener en cuenta que consecuencias va a repercutir en los otros; este componente se caracteriza por confiar en uno mismo, realizar una autovaloración realista, ver nuestros defectos y las de otros con sentido de humor y admitir críticas constructivas.

Motivación: Es la intensidad de motivación para lograr el éxito; ese componente se caracteriza por sentir una iniciativa y pasión por el trabajo o por nuevos propósitos en la vida, así mismo trata también de la energía que se tienen para seguir hacia adelante combinado por el optimismo en caso de fracaso.

Empatía: Es la capacidad que se tienen para tener en cuenta las emociones y sentimientos de los demás, este componente se caracteriza por enseñar a los otros y tener una sensibilidad de las diferencias sociales, culturales incluso económicas.

Habilidades sociales: Es la valoración de poder gestionar nuestra relación interpersonal de manera adecuada y acorde al contexto. Se caracteriza por el liderazgo, la persuasión y el optimismo en grupos.

Características de una persona con Inteligencia Emocional

Las personas con inteligencia emocional se caracterizan por prestar una mayor atención a su mundo emocional. Reconocen sus sentimientos y no los reprimen, ya que expresan sus sentimientos de forma clara y correcta. Analizan sus proyectos y sueños. Equilibran constantemente sus acciones, porque saben que todo tiene su lado bueno o malo, por lo que dirigen su atención a las cosas que pueden solucionar. No se toman nada personal ya que cuando una persona los altera o algo en su entorno no sale como lo tenían planeado, analizan qué pudieron haber hecho mal y qué cosas mejorar a futuro. Son personas autocríticas con sus acciones, reconocen cuando algo se les fue de las manos. A sí mismo se fijan en las emociones de otras personas: intentan ser siempre empáticos con las demás personas para saber cómo expresan sus emociones. Buscan conocer nuevas amistades, pero se rodean de aquellos con los que tienen una conexión, no pierden tiempo en relaciones tóxicas ahorrándose así una incomodidad innecesaria. Suelen motivarse ellos mismos y no se enfrasan en por qué ya no les motivan cosas antiguas, sino que buscan siempre renovar su emoción con nuevas experiencias (Gestión, 2021).

Modelo mixto por Daniel Goleman y Bar-on

Este modelo está representado fundamentalmente por Goleman y Bar-On (1995), en este modelo teórico se combinan aspectos de personalidad con las habilidades emocionales.

Por un lado, el modelo de Daniel Goleman propone la importancia de la inteligencia emocional por encima de un cociente intelectual. Las dimensiones de la inteligencia emocional por Goleman se caracterizan por:

Conciencia de uno mismo: Es la capacidad que tiene el individuo de estar consciente de su mundo emocional como los propios estados internos, recursos e intuiciones.

Autorregulación: implica el saber controlar los estados emocionales, los recursos e impulsos internos.

Motivación: Son las tendencias emocionales que facilitan el logro de objetivos que nos trazamos.

Empatía: Es la capacidad para entender y comprender conscientemente estados emocionales, sentimientos, necesidades y preocupaciones de la demás persona.

Habilidades sociales: Es la capacidad que tenemos para inducir respuestas deseables en los demás, pero no entendidas como capacidades de control sobre otro individuo.

Por otro lado, tenemos el modelo de Bar-On sobre la inteligencia emocional quien define como competencias sociales, habilidades y facilitadores que determinan la eficacia con que atendemos y expresamos; como también implica eficacia para comprender a los demás y relacionarse con el medio, haciendo frente a las demandas diarias. El modelo de Bar-On integra el componente intrapersonal, componente interpersonal, el componente de adaptabilidad, componente del manejo del estrés y el componente del estado de ánimo en general. En seguida vamos a describir estos componentes y sus dimensiones:

Componente intrapersonal que está conformada por:

Comprensión emocional de sí mismo que es la habilidad para comprender sentimientos y emociones, diferenciarlos para conocer el porqué de los mismos.

Asertividad: Es la habilidad que tenemos para expresar sentimientos, creencias, sin dañar los sentimientos de los demás y defender los propios derechos de una manera no destructiva.

Auto concepto: Es la destreza que poseemos para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando los aspectos positivos y negativos, así como las limitaciones.

Autorrealización: Habilidad que tenemos para realizar lo que realmente podemos, cumplimiento de metas y objetivos propuestos y disfrutar de estos.

Independencia: Es la capacidad para auto dirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y, ser independientes emocionalmente para tomar decisiones.

Componente interpersonal.

Empatía: Es la habilidad para sentir, comprender y apreciar los sentimientos de los demás.

Relaciones interpersonales: Son nuestras capacidades para establecer y mantener relaciones satisfactorias, caracterizadas por una cercanía emocional.

Responsabilidad social: Son todas nuestras habilidades para mostrarse como una persona capaz de cooperar y contribuir a su nuestro medio.

Componentes de adaptabilidad.

Solución de problemas: Es la capacidad para identificar y definir los problemas y generar e implementar soluciones eficaces.

Prueba de la realidad: habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que se experimenta y lo que en realidad existe.

Flexibilidad: Son todas nuestras habilidades para realizar ajustes adecuadas de las propias emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

Componente del manejo del estrés.

Tolerancia al estrés: Es la capacidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones.

Control de los impulsos: Son nuestras habilidades para resistir y controlar nuestras emociones. Componente del estado de ánimo en general.

Felicidad: Es la capacidad para sentir satisfacción con la vida.

Optimismo: Son las habilidades para ver el aspecto más positivo de la vida.

RESILIENCIA

A lo largo de nuestras vidas, todos en algún momento hemos sido resilientes ante los diferentes acontecimientos que nos trae la vida misma, sin embargo, en el entorno en el que vivimos, gran parte de las personas no saben a ciencia cierta el verdadero significado de qué realmente es la resiliencia.

La resiliencia es el proceso de adaptarse bien a la adversidad, a un trauma, tragedia, amenaza, o fuentes de tensión significativas, como problemas familiares o de relaciones personales, problemas serios de salud o situaciones estresantes del trabajo o financieras. Significa "rebotar" de una experiencia difícil, como si uno fuera una bola o un resorte (Apa, 2011).

Así mismo la resiliencia que define Cyrulnik (2020) es *“iniciar un nuevo desarrollo después de un trauma. No puede haber una definición más simple. Lo complicado es descubrir qué condiciones la permiten, es decir, la «seguridad», la recuperación, las relaciones y la cultura”*. (p.18)

Por otro lado tenemos a Wagnild y Young (1993) citado en (Gomez, 2019) quienes definen a la resiliencia como *“una característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerándose como valentía y adaptabilidad que demuestra la persona ante los infortunios de la vida”* (p.12).

Así mismo se entiende por resiliencia a la *“Capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. La resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez”* (Grotberg, 1995, citado en Kotliarenco et al., 1997).

Finalmente tenemos en concepto de D’Alessio (2013) que tiene una mirada más amplia con diferentes enfoques hacia la resiliencia en el que menciona que:

La resiliencia es la habilidad que tenemos para adaptarnos en nuestro ambiente y sobrellevar cualquier agente estresor que exista a nuestro alrededor, desde el enfoque de la ciencias sociales la resiliencia se caracteriza por tener éxito en la vida a pesar de las adversidades, en el área de la salud mental, por la psicopatología entendemos a la resiliencia emocional al conjunto de los rasgos de la personalidad y de los mecanismos cognitivos desarrollados por un individuo que lo protegen ante situaciones adversas, impidiendo el desarrollo de un trastorno mental en un futuro; sin embargo desde el enfoque de la biología y la neurociencia se manifiesta que el cerebro es el órgano ejecutor central del sistema biológico responsable de la resiliencia y el encargado de regular los mecanismos neurobiológicos, cognitivos y psicológicos del individuo vinculados al estrés y la resiliencia.

En pocas palabras la resiliencia es influenciada por factores sociales, psicológicos y biológicos (genéticos y epigenéticos) y se tiene que considerar a la resiliencia como una función o propiedad compleja de los sistemas biológicos, que opera en los diferentes niveles o sistemas de organización de los seres vivos (desde el nivel molecular y celular hasta el nivel social y de adaptación ambiental).

Características de una persona con Resiliencia

Después de varios estudios por la psicología en la actualidad, se llegó a la conclusión de que una persona resiliente se diferencia de otras por las siguientes características: Son capaces de detectar la causa probable de los problemas para ello llevan a cabo las estrategias necesarias para evitar que la situación problemática vuelva a repetirse nuevamente. Por otro lado, saben manejar sus emociones, pensamientos y comportamientos. Usualmente ellos mantienen la calma en situaciones de mucha presión o estrés. Son personas realistas, con cierto optimismo esperan siempre lo mejor. Tienen un grado de confianza en sí mismos y en su competencia para superar las adversidades. Son en la mayoría de veces empáticos por lo que no tienen y eviten problemas interpersonales. Son capaces de generar una automotivación y finalmente no se preguntan por qué y logran salir adelante fácilmente (Peña, 2019).

Teoría del rasgo de la personalidad de Wagnild y Young

Según Wagnild y Young (1993), esta teoría fue diseñada para identificar cualidades personales que beneficien la adaptación individual resiliente. Para Wagnild y Young la resiliencia es una característica de la personalidad que modera

el efecto negativo el estrés y fomenta la adaptación. Así pues, podemos mencionar que la resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar presión, los obstáculos y pese a ellos hacer las cosas correctas, bien hechas, cuanto todo parece actuar en nuestra contra.

Wagnild y Young (1993) nos da a conocer las siguientes dimensiones de la escala de resiliencia según la teoría del rasgo de la personalidad son los siguientes:

La ecuanimidad: Son las capacidades que tenemos en un momento difícil como el estado de ánimo estable, Esto surge al asumir conscientemente lo inevitable sin que el ánimo se turbe. En lugar de hundirnos en las reacciones inconscientes observamos todo lo que nos sucede y mantenemos un comportamiento adecuado.

Sentirse bien solo: A lo largo de nuestra evolución como especie nunca hemos estado solos, siempre hemos tenido personas a nuestro alrededor y eso fue un factor de supervivencia, sin embargo, la felicidad solo puede venir de uno mismo, asumirlo ello es entender que nuestro estado de ánimo no depende de terceras personas.

Confianza en sí mismo: Es la actitud que nos ayuda a tener una perspectiva positiva acerca de uno mismo. La mayoría de las personas que confían en sí mismos creen en sus habilidades, sienten que tienen control sobre sus vidas y creen que son capaces de hacer lo que planean y esperan, están dispuestas a ser desaprobadas por los demás porque confían en sus propias habilidades.

Perseverancia: Es la capacidad para continuar y seguir delante de todos los obstáculos, la frustración, el desánimo, el aburrimiento, o la tendencia o los deseos de rendirse o abandonar ante una situación.

Satisfacción: Es el estado más alto de bienestar y confortación que una persona pueda tener en la vida. Estar satisfecho personalmente, significa estar feliz con la vida que se vive, estar en paz mental por las acciones que se realizan y estar inmensamente complacido por los resultados que se obtienen.

2.2. Marco Conceptual

- **Inteligencia emocional:** Es un impulso donde me predispone a la acción donde se puede desarrollar, estar consciente de nuestras emociones en la que se tienen en cuenta la destreza para automotivarse y ser perseverante ante las adversidades de la vida, tener capacidad de regular los impulsos emocionales, como también mantener en equilibrio el estado emocional, frenar los efectos de las situaciones catastróficas en el procesamiento de la información, ejercitando la empatía, intuir una mejor relación más sólidas con otras personas y familiares teniendo seguridad (Goleman, 2004).

BarOn (1997) considera 5 componentes conceptuales de la inteligencia personal y social las cuales a la vez tienen sub componentes las cuales son.

- **Componente Intrapersonal (CIA)** la cual reúne a los sub componentes: Comprensión emocional, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia.

- **Componente Interpersonal (CIE)** y sus sub componentes: Empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social.
 - **Componente de Adaptabilidad (CAD)** y sus sub componentes: Solución de problemas, prueba de la realidad, flexibilidad.
 - **Componente del Manejo de Estrés (CME)** con sus subcomponentes: Tolerancia al estrés, control de los impulsos.
 - **Componente del Estado de Animo en General (CAG)** con sus sub componentes: Felicidad, optimismo.
- **Resiliencia:** Es la capacidad de una persona donde afronta adversidades y superar los obstáculos modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerando a la valentía y adaptabilidad que tiene una persona para enfrentar y superar los retos de la vida (Wagnild & Young, 1993). Donde considera los siguientes componentes:

Confianza en sí mismo. Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender en uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.

Ecuanimidad. Considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencias y esperar tranquilo y tomar las cosas como vengan; por ende, se moderan respuestas extremas ante la adversidad.

Perseverancia. Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de

continuar luchando para construir la vida de uno mismo y permanecer involucrado, así como practicar la autodisciplina.

Satisfacción personal. Esta referida a comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.

Sentirse bien solo. Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo; el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Ha. Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.

Ho. No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.

3.2 Hipótesis (s) Específica (s)

- H_{1a}. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.
- H_{1o}. No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.
- H_{2a}. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.

- H2o. No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.
- H3a. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.
- H3o. No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.
- H4a. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.
- H4o. No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.
- H5a. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.
- H5o. No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.

3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)

Definición Conceptual - Inteligencia Emocional

Es un constructo extenso, en la que se tienen en cuenta la destreza para auto motivarse y ser perseverante ante las adversidades de la vida, tener control de los impulsos y posponer satisfacciones, como también mantener en equilibrio el estado emocional, frenar los efectos de las situaciones catastróficas en el procesamiento de la información, ejercer la empatía con los otros y tener seguridad (Goleman, 2004).

Definición Operacional

Se midió la variable por medio del inventario de Inteligencia Emocional Baron ICE-NA.

Definición Conceptual - Resiliencia

Es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerando a la valentía y adaptabilidad que tiene una persona para enfrentar y superar los retos de la vida (Wagnild & Young, 1993).

Definición Operacional

Se midió la variable por medio de la escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (2003).

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

En esta investigación se utilizó el método científico, puesto que se siguió un procedimiento sistemático, controlado y crítico; en el que se utilizó instrumentos validados y confiables, para un mejor resultado en la investigación, así como también incrementar conocimientos en los temas de inteligencia emocional y resiliencia (Hernández-Sampieri, 2018).

4.2 Tipo de Investigación

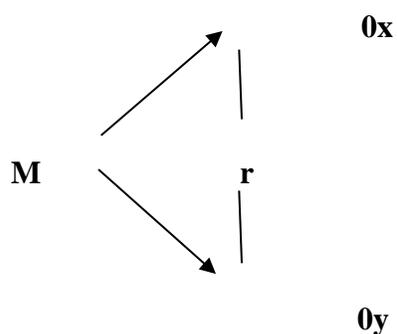
El tipo de investigación fue Básica, ya que se incrementó nuevos conocimientos de las dos variables de investigación a partir de recolección de datos que se va a obtener (Hernández-Sampieri, 2018).

4.3 Nivel de Investigación

En esta investigación el nivel fue correlacional, porque se midió dos variables. En este caso, la relación directa y significativa de la inteligencia emocional y la resiliencia. Así mismo se estableció una relación estadística entre las mismas (Hernández-Sampieri, 2018).

4.4 Diseño de la Investigación

El diseño que se realizó en la investigación fue Descriptivo Correlacional, ya que, en primera instancia, se estudió las variables inteligencia emocional y resiliencia, y luego se analizó relacionándolas estadísticamente (Hernández-Sampieri, 2018).



Dónde:

M = Muestra será de 200 estudiantes de la institución educativa

Ox = Observación de la Variable 1 (Inteligencia emocional)

Oy = Observación de la Variable 2 (Resiliencia)

R = Relación

4.5 Población y muestra

La población es el conjunto de todos los miembros que compone un total de la cual se quiere hacer una inferencia que está basada en la información que se tomará de una muestra (Sánchez Carlesi, Reyes Romero y Mejía Sáenz, 2018). La población de esta investigación estuvo conformada por 200 estudiantes del cuarto y quinto año de nivel secundario de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla de la provincia de Huancavelica

La muestra es una parte de un todo en este caso de la población la cual fue sometida a diferentes métodos de estudio para la representación del conjunto, con el fin de poder tener resultados que sean generalizados para la población, (Sánchez Carlesi, Reyes Romero y Mejía Sáenz, 2018). en el cual se aplica los instrumentos de investigación o recolección de datos donde se está considerando la muestra de 200 estudiantes de 4° y 5° año de nivel secundario de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla de Huancavelica.

El tipo de muestreo es por conveniencia, es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados ya sea a la facilidad de acceso, disponibilidad de la población de formar parte de la muestra o cualquier otra especificación práctica de un elemento particular, (Cuesta, 2009).

Se utilizó la técnica de muestreo en 200 estudiantes de 4° y 5° año de nivel secundario de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla de Huancavelica.

Criterios de inclusión

- Alumnas que pertenezcan a la institución educativa matriculadas
- Alumnas que hayan aceptado el asentamiento informado
- Alumnas que sus padres o apoderados hayan firmado el consentimiento informado
- Alumnas solo de 4° y 5° grado de secundaria

Criterios de exclusión

- Alumnas que no pertenezcan a la institución educativa

- Alumnas que no hayan aceptado el asentamiento informado.
- Alumnas que sus padres no hayan firmado el consentimiento informado
- Alumnas que hayan faltado a clases los días en que se realizó la investigación.

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para la recolección de datos para la investigación es la encuesta y su instrumento es el cuestionario. Por lo tanto, saber cómo la réplica a una respuesta de un grupo de individuos puede corresponder a una muestra o a una población es cuantitativo, requiriendo una herramienta que estimule respuestas en los encuestados (Supo, 2012 p.19).

En este trabajo de investigación se utilizó la encuesta ya que es una técnica que permite la adquisición de información de datos mediante un formulario o cuestionario previamente elaborado, a través del cual, se puede conocer la opinión o valoración del individuo sobre un asunto dado.

El Instrumento que se utilizó fue el cuestionario de encuesta. Esta consiste en “el resultado que se obtiene de manera independiente de cada persona que lo aplica, si la unidad de estudio es un individuo y la variable de estudio es subjetivo, donde los instrumentos miden la reacción y respuesta que se registra mediante un documento” Supo, (2012, p.22).

Donde se aplicó la ficha técnica los cuales cumplirán con los requisitos de validez y confiabilidad; la validez a través del criterio de jueces y la confiabilidad a través de un estadígrafo. A continuación, se detallarán los instrumentos que se van a utilizar en esta investigación.

Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE

Descripción de la prueba: Este inventario de inteligencia emocional consta de 133 ítems, que tienen 4 respuestas (1= muy rara vez; 2= rara vez; 3= a menudo; 4= muy a menudo), posee también 5 componentes (intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, inteligencia emocional e impresión positiva).

Ficha técnica

Nombre original : Eqi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

Autores : Reuven Bar-On

Procedencia : Toronto- Canada

Adaptación Peruana : Nelly Ugarriza Chávez (2003)

Aplicación : 15 años en adelante.

Administración : Individual y colectiva

Duración : Sin límite de tiempo.

Puntuación : Escala Likert de 7 puntos.

Calificación : Calificación - computarizada

Validez y confiabilidad

La validez se llevó a cabo bajo el criterio de jueces, siendo 3 jueces encargados de concluir la validez del instrumento en la presente investigación. Como resultado los 3 jueces consideraron que el instrumento es “adecuado”.

Finalmente se obtuvieron resultados satisfactorios a nivel de confiabilidad a través de los diferentes grupos normativos, a pesar que algunas escalas tenían reducidos números de ítems.

Tabla 8 Validez y confiabilidad del Instrumento inventario de BarOn-ICE

Inventario de Inteligencia Emocional ICE

Juez	Nombres y Apellidos	Criterio
1	Lic. Rocio Cencia Quispe	ADECUADO
2	Lic. Julio Cesar Vilcas Cauchos	ADECUADO
3	Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha	ADECUADO

Para efectivizar la interpretación de los datos del manual del Barón-ICE se recomienda la siguiente tabla de clasificación de las puntuaciones estandarizadas. Por ejemplo, al obtener una puntuación de 95, esta cae en la categoría de promedio.

BAREMOS DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL:

Tabla 4

Tabla de clasificación de las puntuaciones estandarizadas del test de inteligencia

Puntajes estándares	Pautas de interpretación
130 a más	Capacidad emocional muy desarrollada: marcadamente alta. Capacidad emocional inusual.
116 - 129	Capacidad emocional muy desarrollada: Alta. Buena capacidad emocional.
85 - 115	Capacidad emocional adecuada: Promedio
70 - 84	Necesita mejorar: Baja. Capacidad emocional por debajo del promedio.
69 y menos	Necesita mejorar: Muy baja. Capacidad emocional extremadamente por debajo del promedio.

Nota. Las puntuaciones fueron estandarizadas donde la media fue de 100 puntos y la desviación estándar de 15 puntos.

Tabla 7*Prueba de normalidad de la variable Inteligencia emocional y sus dimensiones*

Pruebas de normalidad	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Intrapersonal (D1_CE)	0.048	200	,200*
Interpersonal (D2_CE)	0.072	200	0.013
Adaptabilidad (D3_CE)	0.357	200	0.000
Manejo del estrés (D4_CE)	0.064	200	0.044
Estado de ánimo (D5_CE)	0.058	200	0.096
Cociente Emocional (I-CE)	0.051	200	,200*

Nota. *. Esto es un límite inferior de la significación verdadera. a. Corrección de significación de Lilliefors.

Escala de Resiliencia (Walnild y Young)

Descripción de la prueba: La escala de resiliencia tienen 25 ítems, en este cuestionario el evaluado tendrá que responder marcando del 1 al 7 (1= mínimo de acuerdo y 7= máximo de acuerdo), en esta escala forma parte el factor I (competencia personal) y el factor II (aceptación de sí mismo y de la vida). En paralelo estos factores evalúan los componentes de la resiliencia (ecuanimidad, satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia).

Ficha técnica

Nombre original	: Escala de Resiliencia
Autores	: Wagnild & Young
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación Peruana	: Novella (2003)
Aplicación	: Adolescentes y adultos
Administración	: Individual y colectiva

Duración	: 25 a 30 minutos
Puntuación	: Escala Likert de 7 puntos.
Calificación	: Manual, automatizada.

Validez y confiabilidad

La validez se llevó a cabo bajo el criterio de jueces, siendo 3 jueces encargados de concluir la validez del instrumento en la presente investigación. Como resultado los 3 jueces consideraron que el instrumento es “adecuado”.

Finalmente se obtuvieron resultados satisfactorios a nivel de confiabilidad a través de los diferentes grupos normativos.

Tabla 9 Validez y confiabilidad de la escala de Resiliencia (ER)

Escala de Resiliencia (ER)

Juez	Nombres y Apellidos	Criterio
1	Lic. Rocio Cencia Quispe	ADECUADO
2	Lic. Julio Cesar Vilcas Cauchos	ADECUADO
3	Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha	ADECUADO

BAREMACIÓN DE LA VARIABLE RESILIENCIA:

Tabla 5*Baremos de la variable resiliencia*

BAREMACIÓN						
Puntajes directos (no estandarizados)						
Niveles	Satisfacción personal (D1_RES)	Ecuanimidad (D2_RES)	Sentirse bien solo (D3_RES)	Confianza en sí mismo (D4_RES)	Perseverancia (D5_RES)	Resiliencia
Nivel alto	22 - 28	21 - 27	17 - 21	39 - 49	37 - 45	257 - 318
Nivel medio	18 - 21	17 - 20	15 - 16	32 - 38	32 - 36	227 - 256
Nivel bajo	7 - 17	9 - 16	5 - 14	10 - 31	13 - 31	118 - 226

Nota. Los baremos fueron elaborados mediante el método de los percentiles, teniendo como puntos de corte el percentil 33 ($P_{(33)}$) y el percentil 66 ($P_{(66)}$).

PRUEBA DE NORMALIDAD**Tabla 6***Prueba de normalidad de la variable Resiliencia y sus dimensiones*

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Satisfacción personal (D1_RES)	0.068	200	0.025
Ecuanimidad (D2_RES)	0.084	200	0.002
Sentirse bien solo (D3_RES)	0.079	200	0.004
Confianza en sí mismo (D4_RES)	0.103	200	0.000
Perseverancia (D5_RES)	0.087	200	0.001
Resiliencia	0.073	200	0.011

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors.

A la población seleccionada por muestreo por conveniencia se le aplico 2 cuestionarios: 1 de inteligencia emocional de 133 ítems y 1 cuestionario de escala de resiliencia que consta de 25 ítems, La aplicación de los cuestionarios fue a las estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria de la I.E. Francisca Diez Canseco de Castilla en la modalidad presencial, ambos instrumentos están

calculados para desarrollarse en un aproximado de 45 minutos, para no perjudicar el desarrollo de las clases, se aplicó en la hora de tutoría, previa coordinación con los docentes tutores.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el trabajo se utilizó las técnicas de la estadística descriptiva en el que se tomó en cuenta la media aritmética, moda, mediana, así mismo la estadística inferencial. Así mismo se utilizó el estadígrafo de Rho Spearman no paramétrica de la correlación de las variables.

4.8 Aspectos éticos de la Investigación

Para la realización de la investigación se consideró el Capítulo IV Ética de Investigación del reglamento general de investigación brindado por la Universidad Peruana Los andes.

Se consideró el **artículo 27°** Principios que rigen la actividad investigada, en el cual consideramos los siguientes principios:

- Se protegió a las personas involucradas en esta investigación respetando su dignidad humana, identidad, diversidad, así como su libertad del derecho a una autodeterminación informativa salvaguardando la confiabilidad y privacidad durante el proceso de investigación.
- Se solicitó un consentimiento informado a todos las participantes de la investigación en las que se abordó: el propósito del estudio, los

procedimientos, el tiempo de duración, la confidencialidad, obteniendo su consentimiento voluntario.

- En la investigación se aseguró la integridad de cada uno de los participantes como el bienestar físico y psicológico cumpliendo con los protocolos de bioseguridad ante el Covi 19, a si mismo se respetó sus decisiones de no querer participar durante el proceso y desarrolló investigación.
- Se pudo evitar acciones lesivas a la naturaleza y a la biodiversidad ejerciendo el respeto mutuo entre los seres vivos, así mismo la responsabilidad y veracidad durante el tiempo que dure la investigación.
- Durante la investigación se asumió responsabilidades de las investigadoras hacia los entes educativos de la institución (docentes, alumnos, personal administrativo) mediante una convivencia basada en el respeto mutuo.
- En la investigación tuvo una veracidad que garantizo el proceso de inicio con la formulación de nuestro problema culminando así con la interpretación y comunicación de los resultados obtenidos.

En el **Art 28°** Normas de Comportamiento Ético de quienes investigan, para la investigación se dará cumplimiento a las siguientes normas del código de ética

- Realzar una investigación original y coherente de acuerdo a los lineamientos de la institución.
- Asegurarla validez, viabilidad y credibilidad de los métodos datos y fuentes durante toda la investigación.
- Se asumió durante las investigaciones responsabilidad tanto individual social y académica.
- Se garantizo la confiabilidad y anonimato de los participantes involucrados.
- A la culminación de la investigación se dará a conocer los hallazgos obtenidos a los participantes cuando estos lo requieran.
- No realizar esta investigación con fines de lucro personal, ilícito o para otros propósitos fuera de la investigación
- Se realizo el cumplimiento de las normas institucionales, nacionales e internacionales cumpliendo con la protección de los seres vivos y del ambiente.
- Mencionar los intereses y conflictos obtenidos durante la investigación de parte del autor, evaluador y asesor.
- No se podrá falsificar o inventar datos ni tergiversar o sesgar los resultados en beneficio de la investigación.
- En la investigación no se aceptará subvenciones o contratos que puedan perjudicar la visión y misión de la universidad.
- El trabajo de investigación realizada se publicará cumpliendo el reglamento de propiedad intelectual de es propiedad intelectual de la universidad y normas regidas del autor.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

En primer lugar, se analizó la relación entre la inteligencia emocional general y la resiliencia en los estudiantes (Objetivo General).

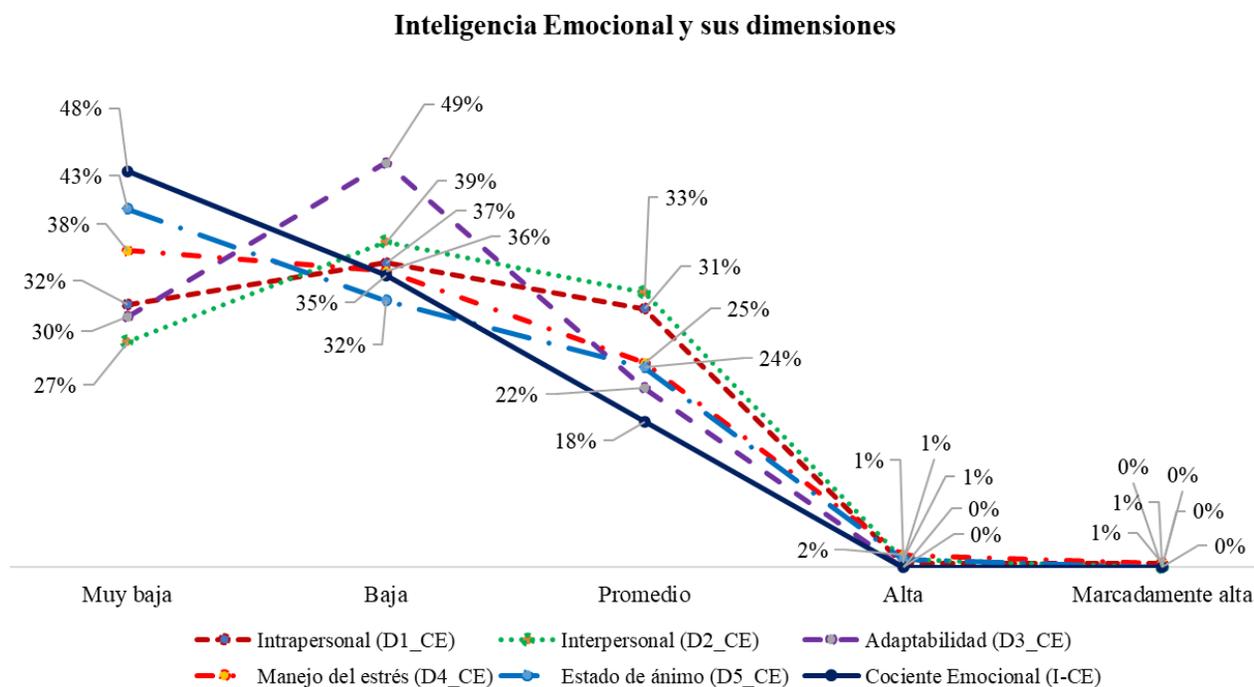
Tabla 1*Frecuencias porcentuales de la inteligencia emocional y sus dimensiones*

Inteligencia emocional y sus dimensiones		Frecuencia	Porcentaje
Intrapersonal (D1_CE)	Muy baja	63	32
	Baja	73	37
	Promedio	62	31
	Alta	1	1
	Marcadamente alta	1	1
	Total	200	100
Interpersonal (D2_CE)	Muy baja	54	27
	Baja	78	39
	Promedio	66	33
	Alta	2	1
	Marcadamente alta	0	0
	Total	200	100
Adaptabilidad (D3_CE)	Muy baja	60	30
	Baja	97	49
	Promedio	43	22
	Alta	0	0
	Marcadamente alta	0	0
	Total	200	100
Manejo del estrés (D4_CE)	Muy baja	76	38
	Baja	71	36
	Promedio	49	25
	Alta	3	2
	Marcadamente alta	1	1
	Total	200	100
Estado de ánimo (D5_CE)	Muy baja	86	43
	Baja	64	32
	Promedio	48	24
	Alta	2	1
	Marcadamente alta	0	0
	Total	200	100
Cociente Emocional (I-CE)	Muy baja	95	48
	Baja	70	36
	Promedio	35	18
	Alta	0	0
	Marcadamente alta	0	0
	Total	200	100

Nota. Datos extraídos del inventario de BarOn- ICE aplicado 200 estudiantes de la institución educativa

Figura 1

Gráfica de líneas de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 1.

INTERPRETACIÓN: Inicialmente, los datos se analizaron en forma descriptiva para detallar el comportamiento de los datos en correspondencia a las variables inteligencia emocional (I_CE) y la variable Resiliencia (RES). Los resultados de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones se observan en la Figura 1 y la Tabla 1. Los resultados indican el 48% de los estudiantes presentan una inteligencia emocional muy baja, 36% presenta un nivel bajo, 18% un nivel promedio y ningún estudiante presentó un nivel alto o marcadamente alto.

El estudio de las dimensiones reveló que la escala intrapersonal presentó 32% de nivel muy bajo, 37% bajo, 31% moderado, 1% alto y 1% marcadamente alto. La escala interpersonal presentó un 21% de estudiantes con una autoestima muy baja, 39% baja, 33% promedio, 1% alta y ningún estudiante presentó un nivel marcadamente alto. La dimensión de la adaptabilidad presentó un

30% de estudiantes con un nivel muy bajo, 49% con nivel bajo, 22% con nivel promedio, y ningún estudiante con nivel alto o marcadamente alto. En la dimensión de manejo del estrés 38% de los estudiantes presentan un nivel muy bajo, 36% bajo, 25% promedio, 2% alto y 1% marcadamente muy alto. En la dimensión estados de ánimo, 43% de estudiantes presenta un nivel muy bajo, 32% bajo, 24% promedio, 1% alto y ningún estudiante presentó un nivel marcadamente alto.

Tabla 2

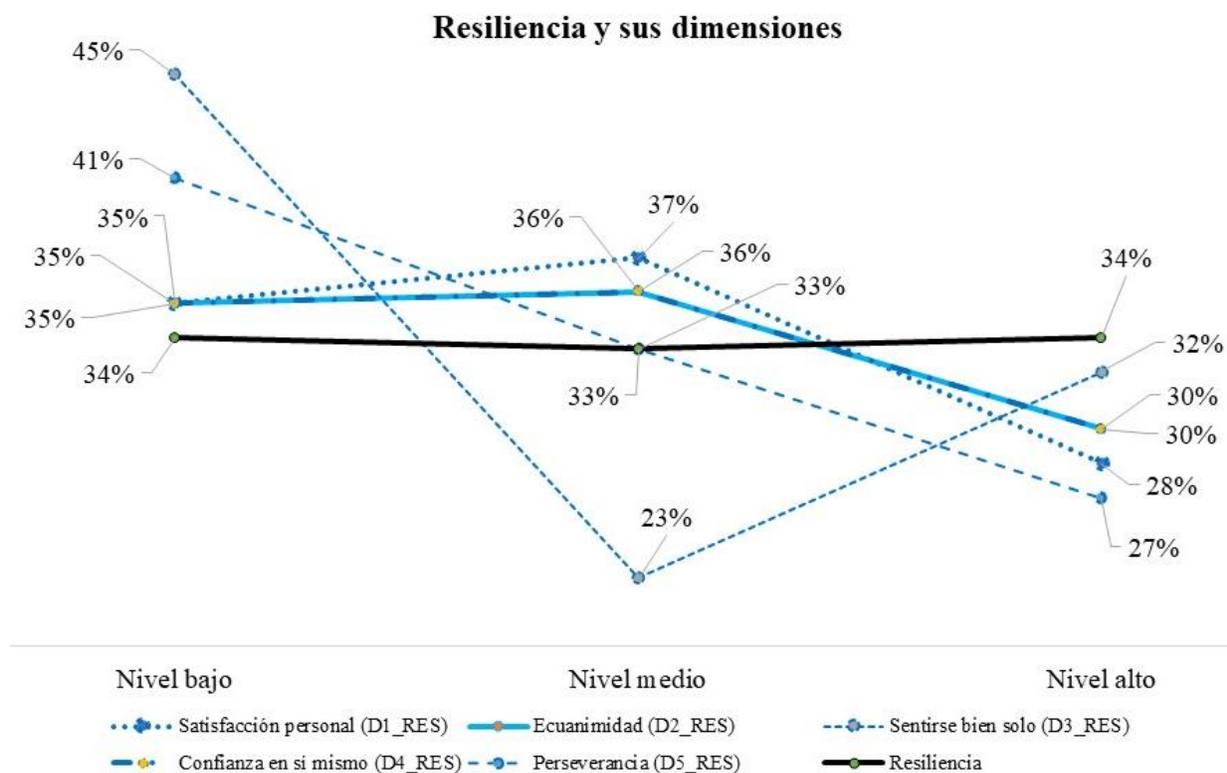
Frecuencias porcentuales de la variable resiliencia y sus dimensiones

Resiliencia y sus dimensiones		Frecuencia	Porcentaje
Satisfacción personal (D1_RES)	Nivel bajo	70	35
	Nivel medio	74	37
	Nivel alto	56	28
	Total	200	100
Ecuanimidad (D2_RES)	Nivel bajo	70	35
	Nivel medio	71	36
	Nivel alto	59	30
	Total	200	100
Sentirse bien solo (D3_RES)	Nivel bajo	90	45
	Nivel medio	46	23
	Nivel alto	64	32
	Total	200	100
Confianza en sí mismo (D4_RES)	Nivel bajo	70	35
	Nivel medio	71	36
	Nivel alto	59	30
	Total	200	100
Perseverancia (D5_RES)	Nivel bajo	81	41
	Nivel medio	66	33
	Nivel alto	53	27
	Total	200	100
Resiliencia	Nivel bajo	67	34
	Nivel medio	66	33
	Nivel alto	67	34
	Total	200	100

Nota. Datos extraídos de la escala de resiliencia (ER) aplicado 200 estudiantes de la institución educativa

Figura 2

Gráfica de líneas de la variable resiliencia y sus dimensiones.



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 2.

INTERPRETACIÓN: En la Figura 2 y la Tabla 2 se presentan las frecuencias porcentuales de la resiliencia y sus dimensiones. El análisis de las dimensiones revela que en la dimensión satisfacción personal 35% de los estudiantes presenta un nivel bajo, 37% un nivel medio y 28% un nivel alto. En la dimensión Ecuanimidad, 35% de los estudiantes presenta un nivel bajo, 36% un nivel medio y 30% un nivel alto. En la dimensión sentirse bien solo, se encontró que 45% de estudiantes presenta un nivel bajo, 23% un nivel medio y 32% un nivel alto. En la dimensión confianza en sí mismo, se encontró que un 35% de estudiantes presenta un nivel bajo, 36% un

nivel medio y 30% un nivel alto. En la dimensión perseverancia, 41% de estudiantes presenta un nivel bajo, 33% un nivel medio y 27% un nivel alto.

El estudio de la variable resiliencia se efectúa en la Figura 2. Según la gráfica, el 34% de estudiantes presenta un nivel bajo de resiliencia, 33% un nivel medio de resiliencia y 34% de estudiantes con un nivel alto de resiliencia.

Tabla 3

Correlaciones de Spearman entre la variable inteligencia emocional y resiliencia y sus dimensiones

		Correlaciones Rho de Spearman					
		Dimensiones					
	Resiliencia	Satisfacción personal (D1_RES)	Ecuanimidad (D2_RES)	Sentirse bien solo (D3_RES)	Confianza en sí mismo (D4_RES)	Perseverancia (D5_RES)	
Cociente Emocional (I-CE)	Coefficiente de correlación	,495**	,385**	,302**	,159*	,533**	,413**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.025	0.000	0.000
	N	200	200	200	200	200	200

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN: Respondiendo a los objetivos de la investigación que implica la determinación de las correlaciones entre la variable inteligencia emocional y la variable resiliencia y sus dimensiones, en la Tabla 3 se presentan los resultados resumidos. Asimismo, para la elección de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman en lugar de r de Pearson se efectuó ya que los datos en ambas variables y dimensiones no se distribuyen de acuerdo al modelo estadístico de la normal (pruebas de normalidad).

Las correlaciones, según los objetivos de la investigación se presentan a continuación:

- a) De conformidad con el objetivo general: Se presenta una correlación positiva entre la variable Inteligencia emocional y la Resiliencia ($\rho = 0.413$).
- b) De conformidad con el objetivo específico 1: Se presenta una correlación positiva entre la inteligencia emocional y la dimensión satisfacción personal de la variable resiliencia ($\rho = 0.385$).
- c) De conformidad con el objetivo específico 2: Se presenta una correlación positiva entre la inteligencia emocional y la dimensión ecuanimidad de la variable resiliencia ($\rho = 0.302$).
- d) De conformidad con el objetivo específico 3: Se presenta una correlación positiva entre la inteligencia emocional y la dimensión Sentirse bien solo de la variable resiliencia ($\rho = 0.159$).
- e) De conformidad con el objetivo específico 4: Se presenta una correlación positiva entre la inteligencia emocional y la dimensión Confianza en sí mismo de la variable resiliencia ($\rho = 0.533$).
- f) De conformidad con el objetivo específico 5: Se presenta una correlación positiva entre la inteligencia emocional y la dimensión Perseverancia de la variable resiliencia ($\rho = 0.413$).

En suma, las correlaciones obtenidas entre la variable inteligencia emocional y la variable resiliencia y sus dimensiones presentan valores positivos y relativamente bajos, aunque son significativos para un nivel de 0.05 de significación. a continuación, se efectuará el proceso de prueba de hipótesis.

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1 Prueba de hipótesis general

- Hipótesis de investigación (Hipótesis General): Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.
- Hipótesis estadística:
 $H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las dos variables)
 $H_1: \rho_s \neq 0$ (Existe una correlación entre las dos variables)
- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Estadístico de prueba: $rho = 0.495$
- Cantidad de datos: $n = 200$
- Valores críticos: Puesto que n excede 30, se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n - 1}} = \frac{\pm 1.96}{\sqrt{200 - 1}} = \pm 0.139$$

- Decisión estadística: El estadístico de prueba $r_s = 0.495$ excede el valor crítico de 0.139; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre la inteligencia emocional y la resiliencia.

5.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

- Hipótesis de investigación (Hipótesis específica 1): Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.
- Hipótesis estadística:
 $H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las dos variables)

$H_1: \rho_s \neq 0$ (Existe una correlación entre las dos variables)

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Estadístico de prueba: $\rho = 0.385$
- Cantidad de datos: $n = 200$
- Valores críticos: Puesto que n excede 30, se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1.96}{\sqrt{200-1}} = \pm 0.139$$

- Decisión estadística: El estadístico de prueba $r_s = 0.385$ excede el valor crítico de 0.139; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre la inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la variable resiliencia.

5.2.3 Prueba de hipótesis específica 2

- Hipótesis de investigación (Hipótesis específica 2): Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.

- Hipótesis estadística:

$H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las dos variables)

$H_1: \rho_s \neq 0$ (Existe una correlación entre las dos variables)

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Estadístico de prueba: $\rho = 0.302$
- Cantidad de datos: $n = 200$

- Valores críticos: Puesto que n excede 30, se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1.96}{\sqrt{200-1}} = \pm 0.139$$

- Decisión estadística: El estadístico de prueba $r_s = 0.302$ excede el valor crítico de 0.139; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión ecuanimidad de la variable resiliencia.

5.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

- Hipótesis de investigación (Hipótesis específica 3): Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.

- Hipótesis estadística:

$H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las dos variables)

$H_1: \rho_s \neq 0$ (Existe una correlación entre las dos variables)

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Estadístico de prueba: $\rho = 0.159$
- Cantidad de datos: $n = 200$
- Valores críticos: Puesto que n excede 30, se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1.96}{\sqrt{200-1}} = \pm 0.139$$

- Decisión estadística: El estadístico de prueba $r_s = 0.159$ excede el valor crítico de 0.139; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Hay suficiente evidencia para sustentar

la aseveración de una correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión sentirse bien solo de la variable resiliencia.

5.2.5 Prueba de hipótesis específica 4

- Hipótesis de investigación (Hipótesis específica 4): Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.

- Hipótesis estadística:

$H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las dos variables)

$H_1: \rho_s \neq 0$ (Existe una correlación entre las dos variables)

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Estadístico de prueba: $\rho = 0.533$
- Cantidad de datos: $n = 200$
- Valores críticos: Puesto que n excede 30, se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1.96}{\sqrt{200-1}} = \pm 0.139$$

- Decisión estadística: El estadístico de prueba $r_s = 0.533$ excede el valor crítico de 0.139; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión confianza en sí mismo de la variable resiliencia.

5.2.6 Prueba de hipótesis específica 5

- Hipótesis de investigación (Hipótesis específica 5): Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla.

- Hipótesis estadística:

$H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las dos variables)

$H_1: \rho_s \neq 0$ (Existe una correlación entre las dos variables)

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Estadístico de prueba: $\rho = 0.413$
- Cantidad de datos: $n = 200$
- Valores críticos: Puesto que n excede 30, se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1.96}{\sqrt{200-1}} = \pm 0.139$$

- Decisión estadística: El estadístico de prueba $r_s = 0.413$ excede el valor crítico de 0.139; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión perseverancia de la variable resiliencia.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública en Huancavelica en el 2022, como resultado muestra una correlación positiva entre las variables, de acuerdo al resultado de la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, muestra un resultado ($\rho=0.413$), la correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), con un nivel de significación de 0.05 (bilateral). Los resultados de correlación positiva, implica impulsar mayor desarrollo de la inteligencia emocional y resiliencia teniendo en cuenta que cuando más nos auto conocemos podremos enfrentar diferentes dificultades de la vida diaria.

De acuerdo a los antecedentes de la investigación, encontramos similitud con los resultados de los estudios nacionales de: Rodríguez (2020), Ayacho (2019) y Alpaca (2018) quienes llegaron a la misma conclusión que existe una relación positiva significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional ante las dificultades de la vida y así como en los estudiantes que sufren violencia y el estudio realizado a nivel internacional Céspedes Mesa (2021) llegó a la conclusión que existe una correlación significativa en el nivel de resiliencia y sus dimensiones, en la variable inteligencia emocional determinó que es bastante aceptable es decir muy bueno, resultados similares en sus dimensiones.

Tomando en cuenta los resultados podemos percibir que si bien tenemos una correlación positiva es importante poder fortalecer la inteligencia emocional y por ende la resiliencia caso contrario se puede presentar dificultades en las estudiantes en cuanto al uso de sus habilidades, destrezas y capacidad de resiliencia generando preocupación a la institución educativa, padres de familia y comunidad. Para evitar esta dificultad es necesario realizar un soporte emocional, acompañamiento, terapias, para fortalecer la inteligencia emocional y elevar su capacidad de

resiliencia enfrentando las dificultades que puedan presentarse en su desarrollo integral, así mismo impulsar un diagnóstico de seguimiento en un mediano plazo.

De acuerdo a los resultados de los objetivos específicos que consideran la correlación positiva entre la inteligencia emocional y las dimensiones de resiliencia, tenemos:

Inteligencia emocional y la **dimensión satisfacción personal** de la variable resiliencia que tuvo un resultado positivo con un valor de ($\rho = 0.385$), nos indica que las estudiantes comprenden el significado de la vida y la manera como deben contribuir para mejorar su vida con sus familias y la comunidad donde se encuentran. Lo que coincide con la investigación de Céspedes (2021) quien tuvo un resultado correlacional de 0,338 indicando conforme a la escala de fiabilidad “excelente” y en cuanto a la media es de 2,93 “Bastante de acuerdo”. El tener una relación positiva no significa que se debe dejar de fortalecer esta dimensión ya que puede traer consecuencias en las estudiantes haciendo que olviden el significado de su vida y atenten con contra ella y el de los demás que la rodean por la que, desde la institución educativa, el hogar y la comunidad se debe trabajar mediante talleres, acompañamiento emocional, campañas de sensibilización.

Inteligencia emocional y la **dimensión ecuanimidad** se obtuvo un valor de ($\rho = 0.302$) presentando una correlación positiva, indicándonos que las estudiantes expresan un aspecto equilibrada de la su propia vida y experiencias que obtiene durante su vida, así pudiendo tomar tranquilamente y evitando sus actitudes ante los problemas que se les presenta en su vida. En esta dimensión Céspedes (2021) tuvo un resultado de 0,442 conforme a la tabla de la escala de fiabilidad es “excelente” y en cuanto a la media es de 2,86 “bastante de acuerdo”. Con respecto a la ecuanimidad es necesario que las alumnas trabajen en ello para evitar entran en un desequilibrio de su vida al encontrarse en situaciones adversas, por la que los docentes, familiares deben incidir en el fortalecimiento de esta dimensión.

Inteligencia emocional y la **dimensión Sentirse bien solo** tuvo resultado ($\rho = 0.159$) demostrando una relación positiva que indica que las estudiantes disfrutaban de la libertad y son únicos e importantes. De igual modo Céspedes (2021) tuvo como resultado en esta dimensión una correlación de 0,562 conforme a la escala de fiabilidad es “excelente” y en cuanto a la media 2,89 “bastante de acuerdo”. Al no fortalecer esta dimensión se podría perder la libertad de tomar decisiones que los puedan dañar al igual de verse como únicos e importantes desencadenando en una confusión por la que es importante trabajar en ello.

Inteligencia emocional con la **dimensión confianza en sí mismo**, su resultado es ($\rho = 0.533$) demostrando una correlación positiva indicando que las estudiantes tienen la habilidad de creer en sí mismos y en sus habilidades en Céspedes (2021) con respecto a esta dimensión tuvo el resultado de correlación de 0,407 que en conformidad de la tabla de fiabilidad es “excelente”, en cuanto a la media es de 2,89 “bastante de acuerdo. el tener una correlación positiva no nos da la estabilidad que esta se mantenga, al no ser fortalecida podría perderse y dejar de creer en sus habilidades llegando a perderse en el camino o meta que desea por la que es necesario el apoyo de los padres de familia, escuela y comunidad.

Inteligencia emocional y la **dimensión Perseverancia** presenta una correlación positiva que demuestra que las estudiantes que perseveran frente a la adversidad o la frustración, tienen grandes aspiraciones de logro y son autodisciplinados, en esta dimensión Céspedes (2021) tuvo como resultado una correlación que es de 0,264 en conformidad a la tabla de fiabilidad es “excelente, y a la media es de 2,767 “bastante de acuerdo”. ninguna de las dimensiones se debe dejar a lado ya que son importantes para poder tener un equilibrio entre la inteligencia emocional y resiliencia por la que necesitan ser fortalecidas como la perseverancia que puede ser afectada evitando que se

haga frente a las adversidades, llegando a frustrarse quedándose perdidos y no encontrar solución alguna.

Este estudio contribuyo a conocer la capacidad de inteligencia emocional y resiliencia que poseen las estudiantes para la mejora en su salud socioemocional. Los resultados que se presentan responden a la necesidad de poder trabajar y fortalecer estas capacidades desde la educación la cual debería ser integrada en el currículo nacional como área fundamental mas no como un complemento en la planificación anual de cada institución educativa.

CONCLUSIONES

- a) Existe relación positiva entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla. Según los datos recabados la correlación establecida entre la inteligencia emocional y la resiliencia fue de 0.495, el cual es positiva y significativa para un nivel de significación de 0.05 ($p = 0.00$; $r_s = 0.495 > r_c = 0.139$). Estos resultados son indicativos de que, a mayores y menores puntajes en inteligencia emocional, hay una correspondencia similar en resiliencia y viceversa. Según el modelo teórico mixto de Daniel Goleman y BarOn (1995) da a conocer la combinación de aspectos personales con las habilidades emocionales, siendo Goleman quien sustenta la importancia de la inteligencia emocional por encima de un coeficiente intelectual donde las dimensiones se caracterizan por: conciencia de uno mismo, autorregulación, motivación, empatía, habilidades sociales. Por otro lado, BarOn define que la inteligencia emocional son competencias sociales, habilidades y facilitadores donde implica la eficacia para comprender a los demás y relacionarse con el medio. Con respecto a la variable de resiliencia Wagnild y Young (1993) manifiesta que es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, fomentando la adaptación donde se considera como valentía y adaptabilidad ante la persona y los desgracias de la vida, es por eso que la teoría se ajusta a los resultados ya que la inteligencia emocional influye en la personalidad y la personalidad influye en la inteligencia emocional alcanzando el objetivo de la investigación y aceptando la hipótesis planteada inicialmente.
- b) Existe relación positiva entre inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla. Según los datos recolectados, se presenta una correlación positiva y significativa de 0.385 entre la

inteligencia emocional y la dimensión Satisfacción personal para un nivel de significación de 0.05 ($p = 0.00$; $r_s = 0.385 > r_c = 0.139$). Estos resultados evidencian que un incremento en inteligencia emocional también se manifestará un incremento en la dimensión Satisfacción personal y viceversa. Wagnild y Young (1993) según la teoría del rasgo de la personalidad considera la satisfacción personal como un estado superior de felicidad y estructura que puede tener una persona en la vida con respecto al tiempo en que vive, en paz con las acciones que realiza y muy satisfecha con los resultados alcanzados. Logrando el primer objetivo específico, aceptando la Hipótesis alterna.

- c) Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla. Según los datos recolectados, se presenta una correlación positiva y significativa de 0.302 entre la inteligencia emocional y la dimensión Ecuanimidad para un nivel de significación de 0.05 ($p = 0.00$; $r_s = 0.302 > r_c = 0.139$). Estos resultados evidencian que a mayor inteligencia emocional mayor ecuanimidad y viceversa. Wagnild y Young (1993) dentro de su teoría de rasgo de la personalidad dice La calma son las habilidades que tenemos durante los momentos difíciles, como un estado mental estable, que se produce al asumir conscientemente que los estados de ánimo son inevitables. En lugar de permitirnos reacciones inconscientes, nos damos cuenta de todo lo que nos sucede y mantenemos un comportamiento adecuado. Se logró el segundo objetivo específico, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.
- d) Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla. Según los datos recolectados, se presenta una correlación positiva y significativa de 0.159

entre la inteligencia emocional y la dimensión Sentirse bien solo para un nivel de significación de 0.05 ($p = 0.00$; $r_s = 0.159 > r_c = 0.139$). Estos resultados evidencian que un incremento en inteligencia emocional también se manifestará un incremento en la dimensión Sentirse bien solo y viceversa. Wagnild y Young (1993) teoría de rasgo de la personalidad nos dice que el sentirse bien, siempre nos sentimos muy solos a lo largo de nuestro desarrollo como especie nunca estamos solos, siempre tenemos personas a nuestro alrededor y esto es un elemento de supervivencia, pero la felicidad solo puede venir de cada persona, y el aceptarlo es entender que nuestro estado de ánimo no depende de una tercera persona. Se logró el tercer objetivo específico rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.

- e) Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla. Según los datos recolectados, se presenta una correlación positiva y significativa de 0.533 entre la inteligencia emocional y la dimensión Confianza en sí mismo para un nivel de significación de 0.05 ($p = 0.00$; $r_s = 0.533 > r_c = 0.139$). Estos resultados evidencian que un incremento en inteligencia emocional también se manifestará un incremento en la dimensión Confianza en sí mismo y viceversa. Dentro de la teoría de rasgo de personalidad de Wagnild y Young (1993) nos dice que la confianza en sí mismo es una actitud que nos ayuda a tener una visión positiva de nosotros mismos. Cuando las personas más seguras creen en sus habilidades, sienten que tienen el control de sus vidas y creen que pueden hacer lo que planean y esperan, están más dispuestas a estar en desacuerdo con ellas de los demás. Esto significa que tienen confianza en sus vidas, habilidades especiales. Se pudo lograr el cuarto objetivo específico, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna planteada.

f) Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia en los estudiantes de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla. Según los datos recolectados, se presenta una correlación positiva y significativa de 0.413 entre la inteligencia emocional y la dimensión Perseverancia para un nivel de significación de 0.05 ($p = 0.00$; $r_s = 0.413 > r_c = 0.139$). Estos resultados evidencian que un incremento en inteligencia emocional también se manifestará un incremento en la dimensión Perseverancia y viceversa. La teoría de rasgo de la personalidad de Wagnild y Young (1993) nos dice que la perseverancia viene hacer la capacidad de continuar y perseverar ante cualquier obstáculo, decepción, frustración, aburrimiento o tendencia a querer rendirse o ceder ante una situación. Se logró el quinto objetivo específico aceptando la hipótesis planteada y rechazando la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la unidad de investigación de la Universidad Peruana los Andes la publicación de los resultados hallados de la investigación, a la vez el desarrollo de estudios que aporten a las variables, ya que debido al contexto del Covid 19 se pudo visualizar que los adolescentes muestran una positiva pero débil inteligencia emocional, así como en la capacidad de su resiliencia.
2. Informar los resultados obtenidos a la institución educativa, docentes, padres de familia y estudiantes para que la toman acciones de prevención y así desarrollar y fortalecer la inteligencia emocional y resiliencia en sus estudiantes.
3. Se sugiere la capacitación de los docentes de tutoría por personal especializado, así mismo la implementación del área de psicología para una atención más personalizada con las estudiantes.
4. Realizar talleres, acompañamiento y soporte emocional a los padres de familia y estudiantes para una buena convivencia en el hogar.
5. Realizar talleres vivenciales con los alumnos, así mismo hacer partícipes a los adolescentes a participar en la elaboración de normas, reglamentos donde están involucrados y así poder sentirse parte de la solución y no del problema.

Referencias Bibliográficas

- Allain, R. (2020). *Expreso*. <https://www.expreso.com.pe/opinion/en-busca-de-la-resiliencia-social/>
- Alpaca, C. P. (2018). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario con antecedentes de violencia de la institución educativa a la naval de Anta - Cusco, 2018*. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/526>
- Apa. (2011). *Apa. (2011)*. . <https://www.apa.org/topics/resilience/camino>.
- Ayacho, E. y. (2019). *Inteligencia Emocional y Resiliencia en Estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la Ciudad de Juliaca, 2019*. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2699/Elizabeth_Trabajo_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Céspedes Mesa, E. (2021). *Repositorio UTA*. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32639>
- Cyrulnik, B. (24 de abril de 2019). *Neuropsiquiatra*. https://www.youtube.com/watch?v=bcIHr_pVkk8
- D'Alessio, L. (2013). *Mecanismo neurobiológicos de la resiliencia* . E. Polemos.
- Damasio, A. (2018). *El Error de Descartes*. Barcelona: Booket.
- Egoavil, J. L. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 2do año de secundaria de una institución educativa de la Provincia Constitucional del Callao*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45583>
- Fonseca, M. C. (2020). *La resiliencia y la inteligencia emocional, claves en momentos de crisis*. BBVA.
- Galindo, A. D. (2017). *Inteligencia emocional, familia y resiliencia: Un estudio en adolescentes de la región de Murcia* . <http://hdl.handle.net/10201/55752>

Garces Carranza, .. E. (26 de octubre de 2020). En busca de la resiliencia social. (A. R, Entrevistador)

Gestión. (2021). Gestión. ¿Qué es la inteligencia emocional y cuáles son sus características? : <https://gestion.pe/tendencias/inteligencia-emocional-caracteristicas-tipos-ejemplos-test-medicion-nnda-nnlt-249127-noticia/?ref=gesr>

Goleman, D. (2004). *La inteligencia emocional*. Vergara.

Gomez, M. A. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Lima metropolitana*. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921>

Hernández-Sampieri, R. y. (2018). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Kotliarenco, M. A. (1997). Estado de arte en resiliencia. *Organización Panamericana de La Salud*, 1-60.

Papalia, D. (2019). *Psicología del Desarrollo*. <https://www.significados.com/resiliencia/>

Peña, B. (2019). *8 característica de la persona resilientes. La Mente Es Maravillosa*. . <https://lamenteesmaravillosa.com/8-caracteristicas-de-las-personas-resilientes/>

Review, H. B. (2017). *Guía HBR inteligencia emocional*. R. SA .

Rodríguez. (2021). <https://doi.org/10.15366/rimcafd2021.82.003>

Rodriguez M, A. (2021). Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa .

Rodriguez, M. A. (2020). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49732>

Rrodríguez, P, Cecchini, J., Mendez, A., y Sánchez, B. (2021). *Revista internacional de Medicina y Ciencia de la actividad física y del deporte*. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2021.82.003>

Shapiro, L. E. (1997). *La inteligencia emocional de los niños*. J. V. EDITOR.

Villanes, I. P. (2019). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana:

https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2659/T030_72839920_T IDA PIE

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO DE LA TESIS: “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA”

AUTORAS: Ccanto Godoy, Elena
Huaranca Paitan, Rebeca

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>•¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022?</p> <p>•¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el componente ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022?</p> <p>•¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el componente sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>• Identificar la relación entre la inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>•Identificar la relación entre la inteligencia emocional y el componente ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>•Identificar la relación entre la inteligencia emocional y el componente sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes del</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Ha. Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>Ho. No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H1a. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>H1o. No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p>	<p>Variable X:</p> <p>Inteligencia emocional</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Componente intrapersonal. 2. Componente interpersonal. 3. Componente de adaptabilidad o ajuste. 4. Componente del manejo del estrés. 5. Componente del estado de ánimo en general. <p>Variable Y:</p> <p>Resiliencia</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción personal. 2. Ecuanimidad. 3. Sentirse bien solo. 4. Confianza en sí mismo. 5. Perseverancia. 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básico.</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Descriptivo Correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> X M --> Y X --- r --- Y </pre> </div> <p>POBLACIÓN 200 Estudiantes del 4° al 5° de secundaria de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla</p> <p>MUESTRA 200 Estudiantes del 4° y 5° de secundaria de la I.E.E Francisca Diez Canseco De Castilla</p> <p>TÉCNICA DE MUESTREO Muestreo no probabilístico por conveniencia.</p>

<p>institución educativa de Huancavelica en el 2022?</p> <p>•¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el componente confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022?</p> <p>•¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022?</p>	<p>nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>•Identificar la relación entre la inteligencia emocional y el componente confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>•Identificar la relación entre la inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p>	<p>H2a. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>H2o. No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>H3a. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>H3o. No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>H4a. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>H4o. No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p>		<p><u>INSTRUMENTOS</u></p> <p>Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE – NA</p> <p>Escala de Resiliencia (Walnild y Young)</p>
--	--	--	--	--

		<p>H5a. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p> <p>H5o. No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y el componente perseverancia de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancavelica en el 2022.</p>		
--	--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Es un constructo extenso, en la que se tienen en cuenta la destreza para automotivarse y ser perseverante ante las adversidades de la vida, tener control de los impulsos y posponer satisfacciones, como también mantener en equilibrio el estado emocional, frenar los efectos de las situaciones catastróficas en el procesamiento de la información, ejercer la empatía con los otros y tener seguridad (Goleman, 2004).	Se medirá la variable por medio del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE – NA.	Componente intrapersonal	Compresión emocional de sí mismo, asertividad, independencia, autoconcepto, autorrealización.	7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.	Ordinal	130 y más. Capacidad emocional muy desarrollada: marcada mente alta. Capacidad emocional inusual. 116 a 129, capacidad emocional muy desarrollada: alta. Buena capacidad emocional
					22. No soy capaz de expresar mis ideas.		
					11. Me siento seguro(a) de mi mimo (a) en la mayoría de situaciones.		
					6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.		
					3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo hacer.		
					9. Reconozco con facilidad mis emociones.		
					37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.		
					24. No tengo confianza en mí mismo(a).		
					21. Realmente no sé para que soy bueno(a).		
					19. Cuando trabajo con otro, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.		
					23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.		
					67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo.		
					40. Me tengo mucho respeto.		
					36. He logrado muy poco en los últimos años.		
					32. Prefiero que otros tomen decisión por mí.		
					35. Me es difícil entender como me siento.		
					82. Me resulta difícil decir “No” aunque tenga el deseo de hacerlo		
					56. No me siento bien conmigo mismo(a).		
					52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.		
					96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.		
					70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.		
					66. No me entusiasma mucho mis intereses.		
					92. Prefiero seguir a otros a ser líder.		
					63. Soy consciente de cómo me siento.		
					111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.		
					85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.		
					81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.		
					107. Tengo tendencia a depender de otros .		
					88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)		
					126. Me es difícil hacer valer mis derechos.		
					100. Estoy contento(a) con mi cuerpo.		
					95. Disfruto de las cosas que me interesan.		
					121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.		
116. Me es difícil describir lo que siento.							
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.							
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.							
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).							
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.							
18. Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.							

				<p>59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.</p> <p>60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.</p> <p>68. Tengo tendencia a fantasear y perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor .</p> <p>74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.</p> <p>75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.</p> <p>83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.</p> <p>87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.</p> <p>89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes .</p> <p>88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).</p> <p>103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.</p> <p>118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.</p> <p>97. Tiendo a exagerar.</p> <p>131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.</p> <p>112. Soy capaz de dejar de fantasear para poder volver a ponerme en contacto con la realidad.</p> <p>127. Me es difícil ser realista.</p>			
			Componente del manejo del estrés	Tolerancia al estrés, control de impulsos.	<p>4.Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.</p> <p>13.Tengo problema para controlarme cuando me enojo.</p> <p>20.Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.</p> <p>27.Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.</p> <p>33.Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso(a).</p> <p>42.Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.</p> <p>49.No puede soportar el estrés.</p> <p>58.La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.</p> <p>64.Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.</p> <p>73.Soy impaciente.</p> <p>78.Se cómo mantener la calma en situaciones difíciles.</p> <p>86.Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.</p> <p>93.Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.</p> <p>102.Soy impulsivo(a).</p> <p>108.Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.</p> <p>117.Tengo mal carácter.</p> <p>122.Me pongo ansioso(a).</p> <p>130.Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.</p>		
			Componente del estado de ánimo en general	Felicidad y optimismo.	<p>2.Es difícil para mí disfrutar de la vida.</p> <p>11.Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.</p> <p>17.Me es difícil sonreír.</p> <p>20.Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.</p> <p>31. Soy una persona bastante alegre y optimista.</p>		

					<p>26.Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.</p> <p>47.Estoy contento(a) con mi vida.</p> <p>54.Generalmente espero lo mejor.</p> <p>62.Soy una persona divertida.</p> <p>80.En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.</p> <p>77. Me deprimó.</p> <p>106. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surge problemas.</p> <p>91.No estoy contento(a) con mi vida.</p> <p>108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.</p> <p>105.disfruto mis vacaciones y los fines de semana.</p> <p>132.En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.</p> <p>120. Me gusta divertirme.</p>		
RESILIENCIA	Es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerando a la valentía y adaptabilidad que tiene una persona para enfrentar y superar los retos de la vida (Wagnild & Young, 1993).	Se medirá la variable por medio de la escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. (2003)	Satisfacción personal	Comprensión de la vida y conciencia.	<p>16.Por lo general, encuentro algo de que reírme.</p> <p>21.Mi vida tiene significado.</p> <p>22.No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.</p> <p>25.Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.</p>	Ordinal	<p>Nivel alto 257-318</p> <p>Nivel medio 227-256.</p> <p>Nivel bajo: 118-226.</p>
			Ecuanimidad	Equilibrio y serenidad	<p>7.Usualmente veo las cosas a largo plazo.</p> <p>8.Soy amigo(a) de mí mismo(a).</p> <p>11.Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.</p> <p>12.Tomo las cosas una por una.</p>		
			Sentirse bien solo	Libertad y valoración.	<p>5.Puedo estar solo si tengo que hacerlo.</p> <p>3.Dependó más de mí mismo que de otras personas.</p> <p>19.Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.</p>		
			Confianza en sí mismo	Valoración de uno mismo.	<p>6.Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.</p> <p>9.Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.</p> <p>10.Soy decidida(o)</p>		
					<p>13.Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado.</p> <p>17.El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.</p> <p>18.En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.</p> <p>24.Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.</p>		
					<p>1.Cuando planeo algo lo realizo.</p> <p>2.Generalmente me las arreglo de una manera u otra.</p> <p>4.Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.</p> <p>14.Tengo autodisciplina</p>		
					<p>15.Me mantengo interesado(a) en las cosas.</p> <p>20.Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.</p> <p>23.Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.</p>		

Anexo 3: Matriz de Operacionalización del Instrumento

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Instrumento
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Componente intrapersonal	Compresión emocional de sí mismo, asertividad, independencia, autoconcepto, autorrealización.	7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.	130 y más. Capacidad emocional muy desarrollada: marcadamente alta. Capacidad emocional inusual.	Se medirá la variable por medio del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE – NA.
			22. No soy capaz de expresar mis ideas.		
			11. Me siento seguro(a) de mi mismo (a) en la mayoría de situaciones.		
			6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.		
			3. Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indique casi todo lo que debo hacer.		
			9. Reconozco con facilidad mis emociones..		
			37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir		
			24. No tengo confianza en mí mismo(a).		
			21. Realmente no sé para que soy bueno(a).		
			19. Cuando trabajo con otro, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.		
			23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.		
			67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.		
			40. Me tengo mucho respeto.		
			36. He logrado muy poco en los últimos años.		
			32. Prefiero que otros tomen decisión por mí.		
			35. Me es difícil entender como me siento.		
			82. Me resulta difícil decir “No” aunque tenga el deseo de hacerlo		
			56. No me siento bien conmigo mismo(a).		
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.					
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.					

		66. No me entusiasma mucho mis intereses.	70 a 84, necesita mejorar: baja. Capacidad emocional por debajo del promedio			
		92. Prefiero seguir a otros a ser líder.				
		63. Soy consciente de cómo me siento.				
		111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.				
		85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.				
		81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.				
		107. Tengo tendencia a depender de otros .				
		88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)		69 y menos, necesita mejorar: muy baja. Capacidad emocional extremadamente por debajo del promedio		
		126. Me es difícil hacer valer mis derechos.				
		100. Estoy contento(a) con mi cuerpo.				
		95. Disfruto de las cosas que me interesan.				
		121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.				
		116. Me es difícil describir lo que siento.				
		114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.				
		110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.				
		129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).				
		125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.				
Componente interpersonal	Empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social.	18. Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.	Respuestas (1= muy rara vez; 2= rara vez; 3= a menudo; 4= muy a menudo			
		10. Soy incapaz de demostrar afecto.				
		16. Me gusta ayudar a la gente.				
		44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.				
		23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.				
		30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.				
		55. Mis amigos me confían sus intimidades.				
		31. Soy una persona bastante alegre y optimista.				

			46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.		
			61.Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.		
			39. Me resulta fácil hacer amigos(as).		
			61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento .		
			72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.		
			55. Mis amigos me confían sus intimidades.		
			72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.		
			98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.		
			62. Soy una persona divertida.		
			76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.		
			119. Me es difícil ver sufrir a la gente.		
			69. M es difícil llevarme con los demás.		
			90. Soy capaz de respetar a los demás.		
			124. Intento no herir los sentimientos de los demás.		
			84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto como para mí y mis amigos.		
			98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.		
			99. Mantengo buenas relaciones con los demás.		
			104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.		
			113. Los demás opinan que soy una persona sociable.		
			119. Me es difícil ver sufrir a la gente.		
			128. No mantengo relación son mis amistades		
	Componente de adaptabilidad o ajuste	Solución de problemas, prueba de la realidad, flexibilidad.	1. Para superar las dificultades que se me presentan actuó paso a paso.		
			8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).		
			14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.		

			15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información posible que pueda sobre ella.		
			35.Me es difícil entender como me siento.		
			28. En general, me resulta difícil adaptarme.		
			29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.		
			38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.		
			43. Me resulta difícil cambiar de opinión.		
			45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.		
			53. La gente no comprende mi manera de pensar.		
			59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.		
			60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.		
			68. Tengo tendencia a fantasear y perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor .		
			74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.		
			75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.		
			83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.		
			87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.		
			89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes .		
			88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).		
			103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.		
			118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.		
			97. Tiendo a exagerar.		
			131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.		
			112. Soy capaz de dejar de fantasear para poder volver a ponerme en contacto con la realidad.		
			127. Me es difícil ser realista.		
			4.Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.		

	Componente del manejo del estrés	Tolerancia al estrés, control de impulsos.	13.Tengo problema para controlarme cuando me enojo.				
			20.Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.				
			27.Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.				
			33.Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso(a).				
			42.Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.				
			49.No puede soportar el estrés.				
			58.La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.				
			64.Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.				
			73.Soy impaciente.				
			78.Se cómo mantener la calma en situaciones difíciles.				
			86.Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.				
			93.Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.				
			102.Soy impulsivo(a).				
			108.Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.				
			117.Tengo mal carácter.				
			122.Me pongo ansioso(a).				
			130.Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.				
	Componente del estado de ánimo en general	Felicidad y optimismo.	2.Es difícil para mí disfrutar de la vida.				
			11.Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.				
			17.Me es difícil sonreír.				
		20.Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.					
		31. Soy una persona bastante alegre y optimista.					
		26.Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.					
		47.Estoy contento(a) con mi vida.					
		54.Generalmente espero lo mejor.					

			62.Soy una persona divertida.					
			80.En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.					
			77. Me deprimó.					
			106. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surge problemas.					
			91.No estoy contento(a) con mi vida.					
			108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.					
			105.disfruto mis vacaciones y los fines de semana.					
			132.En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.					
			120. Me gusta divertirme.					
			2.Es difícil para mí disfrutar de la vida.					
RESILIENCIA	Satisfacción personal	Comprensión de la vida y conciencia.	16.Por lo general, encuentro algo de que reírme.	Nivel alto 257-318	Se medirá la variable por medio de la escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. (2003.			
			21.Mi vida tiene significado.					
			22.No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.					
			25.Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.					
	Ecuanimidad	Equilibrio y serenidad	7.Usualmente veo las cosas a largo plazo.			Nivel medio 227-256.		
			8.Soy amigo(a) de mí mismo(a).					
			11.Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.					
			12.Tomo las cosas una por una.					
	Sentirse bien solo	Libertad y valoración.	5.Puedo estar solo si tengo que hacerlo.				Nivel bajo: 118.226.	
			3.Dependo más de mí mismo que de otras personas.					
			19.Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.					
	Confianza en sí mismo	Valoración de uno mismo.	6.Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.					(1= mínimo de acuerdo y 7= máximo de acuerdo)
			9.Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					
			10.Soy decidida(o)					
			13.Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado.					

			17.El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.		
			18.En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.		
			24.Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.		
	Perseverancia	Persistencia, deseo de logro y autodisciplina.	1.Cuando planeo algo lo realizo.		
			2.Generalmente me las arreglo de una manera u otra.		
			4.Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas.		
			14.Tengo autodisciplina		
			15.Me mantengo interesado(a) en las cosas.		
			20.Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.		
			23.Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.		

Anexo 4: Constancia de Aplicación del Instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"FRANCISCA DIEZ CANSECO DE CASTILLA"
79 AÑOS AL SERVICIO DE LA JUVENTUD FEMENINA HUANCVELICANA
CREADO EL 29 DE MAYO DE 1943



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

CONSTANCIA

Yo, Oswaldo Benites Tacanga, director de la I.E.E. "Francisco Diez Canseco de Castilla" de Huancavelica, hago constancia que las bachilleres: Elena Ccanto Godoy y Rebeca Huaranca Paitan, de la Escuela profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana los Andes, han aplicado los instrumentos de su trabajo de investigación titulado **"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE HUANCVELICA EN EL 2022"**, a las alumnas del 4to y 5to grado de educación secundaria de menores, cuyos resultados podrán emplearse en la investigación, los datos de la institución educativa no deberán ser explícitos en dicho estudio.

Huancavelica, 10 de mayo del 2022

Atentamente.




Mg. Oswaldo Benites Tacanga
C.M. 1023720222
DIRECTOR

Anexo 5: Instrumento de Investigación-Ficha Técnica

LA EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL A TRAVÉS DEL INVENTARIO DE BarOn (I-CE) EN UNA MUESTRA DE LIMA METROPOLITANA

Nelly Ugarriza Chávez

1. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1 Ficha Técnica

Nombre Original	: EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	: Reuven Bar-On
Procedencia	: Toronto – Canadá
Adaptación Peruana	: Nelly Ugarriza Chávez
Administración	: Individual o Colectiva. Tipo Cuadernillo.
Duración	: Sin límite de tiempo. Aproximadamente de 30 a 40 minutos.
Aplicación	: Sujetos de 15 años y más. Nivel lector mínimo de 6° grado de primaria.
Puntuación	: Calificación computarizada
Significación	: Estructura Factorial: 1 CET, 5 Factores componentes y 15 subcomponentes
Tipificación	: Baremos Peruanos
Usos	: Educativa, clínica, jurídica, médica, laboral y en la investigación. Son potenciales usuarios aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, consultores de desarrollo organizacional, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros y orientadores vocacionales.
Materiales	: Cuestionario que contiene los ítems del I-CE, Hoja de respuestas, Hoja de Perfil y un disquete.

El concepto de inteligencia emocional tiene como precursor al concepto de inteligencia social propuesto por Thorndike (1920). Quien sostenía que era "la habilidad para comprender y dirigir a las personas y actuar sabiamente en las relaciones humanas". Además proponía otros dos tipos de inteligencias: la abstracta –habilidad para manejar las ideas- y la mecánica –habilidad para entender y manejar objetos".

Otro grupo de investigadores sostenían que la inteligencia es una actividad dirigida a un fin, esta posición estaba representada por Wechsler (1958), quien conceptualizaba la inteligencia como "la capacidad agregada y global del individuo para actuar con propósito, pensar racionalmente y para enfrentar de modo efectivo su medio ambiente".

Esta definición también sugiere la habilidad para adaptarse a nuevas situaciones y enfrentarse con éxito a problemas de la vida. Dentro de esta amplia conceptualización es posible yuxtaponer la noción de inteligencia cognitiva al lado de la inteligencia no -cognitiva (emocional, personal y social).

El debilitamiento de las posturas conductistas y la emergencia de los procesos cognitivos aparecen con el estructuralismo. Los trabajos de Piaget y su teoría sobre el desarrollo intelectual contrasta visiblemente de las posturas psicometristas.

Desde el procesamiento de la información se desarrollan dos enfoques: el de los correlatos cognitivos en el cual el estudio de la inteligencia se ha llevado a cabo seleccionando una capacidad que puede medirse en un test y; el de los componentes

Es conveniente destacar que la interpretación será más exacta si los puntajes estándares son calculados teniendo en cuenta normas por sexo y edad obtenidos de una muestra representativa de la población.

La mayoría de los examinados (aproximadamente 68%) obtendrán resultados que se encuentren dentro de los 15 puntos (1 DS) por encima o por debajo de la media (por ejemplo, entre 85 y 115). Una mayoría aún más grande (aproximadamente 95%) estará dentro de los 30 puntos (2 DS) por encima o por debajo del promedio (por ejemplo, entre 70 y 130) y, casi todos los probandos (aproximadamente 99%) obtendrán resultados que se encuentren dentro de los 45 puntos de la media (3 DS por encima o por debajo de la media) (por ejemplo, entre los 55 y 145). Aquellas personas cuyos promedios totales estén por debajo de 70 y por encima de 130 son casos atípicos y necesitan ser examinados de manera más detenida.

6. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL I-CE

6.1 Hojas para la Interpretación

Hoja Perfil del I-CE

La Hoja de Perfil del I-CE permite tener una visión de conjunto de los resultados de la persona. Contiene en la parte superior e inferior de la página los puntajes estándares CE del cociente emocional total, componentes y subcomponentes, distribuidos en tres categorías cuyos valores son los siguientes:

Valores	Interpretación
116 y más	Capacidad emocional muy desarrollada
85 – 115	Capacidad Emocional adecuada. Buena
84 y menos	Capacidad emocional por mejorar

También en el Manual se ofrece una hoja de perfil que contiene los Coeficiente Emocionales, que puede ser graficada por el examinador. Esta hoja contiene también la descripción de los quince factores que mide el I-CE para facilitar la interpretación. Para obtener el perfil gráfico debe sombrear de izquierda a derecha la barra horizontal correspondiente hasta el puntaje CE aproximado alcanzado por el evaluado.

6.2 Interpretación del Puntaje de Escala del CET

Este puntaje ofrece una indicación general de la capacidad emocional del examinado, de cuán exitosa es la persona para manejar las exigencias del entorno y presentar una "imagen" de su bienestar emocional actual. La siguiente tabla facilita una interpretación lógica y significativa de los puntajes estándares del I-CE.

Tabla 15
Pautas para interpretar los puntajes estándares del I-CE de BarOn

Puntajes Estándares	Pautas de Interpretación
130 y más	Capacidad emocional muy desarrollada. Marcadamente alta. Capacidad emocional inusual.
116 a 129	Capacidad emocional muy desarrollada. Alta. Buena capacidad emocional.
85 a 115	Capacidad emocional adecuada. Promedio.
70 a 84	Necesita mejorar. Baja. Capacidad emocional por debajo del promedio.
69 y menos	Necesita mejorar. Muy baja. Capacidad emocional extremadamente por debajo del promedio.

Por lo general, los puntajes de escala altos alcanzados en el I-CE indican que las habilidades emocionales que están siendo medidas son muy adecuadas, bien

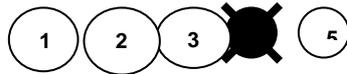
ICE BARON

INSTRUCCIONES: en este cuadernillo encontrara 133 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar. Léalas atentamente y decide en qué medida cada una escribe o no su verdadero modo de ser. Hay cinco posibles respuestas para cada frase.

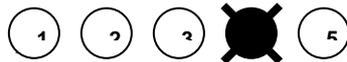
1. Rara vez o nunca
2. Pocas veces
3. Algunas veces
4. Muchas veces
5. Muy frecuentemente o siempre

Una vez decidida tu respuesta, usted debe indicarla en el lugar correspondiente de la HOJA DE RESPUESTA. Hágalo así: verifique la cifra que tiene la respuesta elegida y sombrea el círculo que rodea a esa cifra.

Por ejemplo: si ante la primera frase: “para superar las dificultades que se me presenta actúo paso a paso”. Decide que eso es “MUCHAS VECES” verdadero para usted, entonces sombrea, en la HOJA DE RESPUESTA y frente al número 1, el círculo con la cifra 4:



Si después cambia de opinión o ve que ha cometido un error, ¡no borre! Haga una “X” sobre la respuesta que desea cambiar y después sombree la cifra de la nueva respuesta.



Si alguna de las frases no tiene nada que ver con usted, igualmente responda teniendo en cuenta cómo se sentiría, pensaría o actuaría si estuviera en esa situación.

No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas o malas”. Responde **honesto y sinceramente** de acuerdo a como es usted, no según cómo le gustaría ser ni como le gustaría que otros lo(a) vieran.

No hay límite de tiempo, pero trabaje con rapidez y asegúrese de responder todas las frases.

CONTESTE EN LA “HOJA DE RESPUESTA”

NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADERNILLO

1. Para superar las dificultades que se me presentan actuó paso a paso.
2. Me resulta difícil disfrutar de la vida.
3. Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indique casi todo lo que debo hacer.
4. Sé cómo manejar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9. Entro fácilmente en contacto con mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones.
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de los demás que en las mías propias.
20. Creo que tengo capacidad para poder controlar las situaciones difíciles.
21. No puedo identificar mis cualidades, no sé realmente para que cosas soy bueno(a).
22. No soy capaz de expresar mis sentimientos.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos.
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo.
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme a los cambios.
29. Antes de intentar solucionar un problema me gusta obtener un panorama general del mismo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente se lo merece.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que los otros tomen la decisión por mí. Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a).
33. Tengo pensamientos positivos para con los demás.
34. Me es difícil entender cómo me siento.
35. He logrado muy poco en los últimos años.
36. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
37. He tenido experiencias extrañas que son inexplicables.
38. Me resulta fácil hacer amigos(as).
39. Me tengo mucho respeto.
40. Hago cosas muy raras.
41. Soy impulsivo(a) y esto me trae problemas.
42. Me resulta difícil cambiar de opinión.
43. Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos.

44. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
45. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
46. Estoy contento(a) con mi vida.
47. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
48. No resisto el estrés.
49. En mi vida no hago nada malo.
50. No disfruto lo que hago.
51. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
52. La gente no comprende mi manera de pensar.
53. En general, espero que suceda lo mejor.
54. Mis amistades me confían sus intimidades.
55. No me siento bien conmigo mismo(a).
56. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
57. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
58. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
59. Frente a una situación problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor.
60. Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo a encontrar a sus padres, aunque en ese momento tenga otro compromiso.
61. Soy una persona divertida.
62. Soy consciente de cómo me siento.
63. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
64. Nada me perturba.
65. No me entusiasma mucho mis intereses.
66. Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir.
67. Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantasear.
68. Me es difícil relacionarme con los demás.
69. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
70. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
71. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
72. Soy impaciente.
73. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
74. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
75. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
76. Me deprimó.
77. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
78. Nunca he mentado.
79. En general, me siento motivado(a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas de ponen difíciles.
80. Trato de seguir con las cosas que me gustan.
81. Me resulta difícil decir "NO" aunque tenga el deseo de hacerlo.
82. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
83. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
84. Me siento feliz conmigo mismo (a).
85. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.
86. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.

87. Soy inconsciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
88. Para poder resolver una situación que se me presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
89. Soy respetuoso(a) con los demás.
90. No estoy muy contento(a) con mi vida.
91. Prefiero seguir a otros, a ser líder.
92. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
93. Nunca he violado la ley.
94. Disfruto de las cosas que me interesan.
95. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
96. Tengo tendencia a exagerar.
97. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
98. Mantengo buenas relaciones con la gente.
 99. Estoy contento(a) con mi cuerpo.
 100. Soy una persona muy extraña.
 101. Soy impulsivo(a).
 102. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
 103. Considero que es importante ser un ciudadano(a) que respeta la ley.
 104. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
 105. En general, tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan inconvenientes.
 106. Tengo tendencia a apegarme demasiado a la gente.
 107. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.
 108. No me siento avergonzado(a) por nada de los que he hecho hasta ahora.
 109. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan.
 110. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
 111. Soy capaz de dejar de fantasear para inmediatamente ponerme a tono la realidad.
 112. Las demás opinan que soy una persona sociable.
 113. Estoy contento(a) en la forma como me veo.
 114. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
 115. Me es difícil describir lo que siento.
 116. Tengo mal carácter.
 117. Por lo general, me trabo cuando analizo diferentes opciones para resolver un problema.
 118. Me es difícil ver sufrir a la gente.
 119. Me gusta divertirme.
 120. Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan.
 121. Me pongo ansioso.
 122. Nunca tengo un mal día.
 123. Intento no herir los sentimientos de los demás.
 124. No tengo idea de lo que quiero hacer en mi vida.
 125. Me es difícil hacer valer mis derechos.
 126. Me es difícil ser realista.
 127. No mantengo relación con mis amistades.
 128. Mis cualidades superan a mis defectos y esto me permite estar contento(a) conmigo mismo(a).
 129. Tengo una tendencia de explotar de rabia fácilmente.

130. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me será difícil adaptarme nuevamente.
131. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.
132. He respondido sinceramente y honestamente a las frases anteriores.
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

MANUAL DE ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Resiliencia.

Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).

Procedencia: Estado Unidos.

Adaptación peruana: Novella (2002).

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.

OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO

- a) Establecer el nivel de Resiliencia de los estudiantes.
- b) Realizar un análisis psicométrico del nivel de Resiliencia de los estudiantes.

ESTRUCTURA

La Escala de Resiliencia tiene como componentes:

- Confianza en sí mismo
- Ecuanimidad
- Perseverancia
- Satisfacción personal
- Sentirse bien solo

FACTORES

Factor I: Denominado *COMPETENCIA PERSONAL*; integrado por 17 ítems que indican: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor II: Denominado *ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA* representados por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Estos factores representan las siguientes características de Resiliencia:

- a) *Ecuanimidad:* Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.

b) *Perseverancia*: Persistencia ante la adversidad o el desaliento,

tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

c) *Confianza en sí mismo*: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.

d) *Satisfacción personal*: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.

e) *Sentirse bien sólo*: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

Relación de ítems por cada factor de la Escala de Resiliencia (ER)

Factor	Ítems
Satisfacción personal	16, 21, 22, 25
Ecuanimidad	7, 8, 11, 12
Sentirse bien solo	5, 3, 19
Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24
Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23

CALIFICACIÓN E INTERPRETACIÓN

Los 25 ítems puntuados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, significa máximo de acuerdo. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175 serán puntajes indicadores de mayor resiliencia.

CONFIABILIDAD

La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test-retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables.

El año 2004 se realiza una nueva adaptación de la Escala de Resiliencia por un grupo de profesionales de la facultad de psicología Educativa de la UNMSM realizada en una muestra de 400 estudiantes varones y mujeres entre 13 a 18 años de edad de tercer año de secundaria de la UGEL 03, obteniéndose una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

VALIDEZ

La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores.

ESCALA DE RESILIENCIA (WALNILD Y YOUNG)

Edad..... Sexo..... Grado escolar.....

Instrucciones: A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo (a).

1	Cuando planeo algo lo llevo acabo	1	2	3	4	5	6	7
2	Por lo general consigo lo que deseo, de un modo u otro.	1	2	3	4	5	6	7
3	Me siento capaz de mismo(a) más que nadie.	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy delicado(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempo difíciles porque ya he experimentado lo que es la dificultad	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 6: Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Rocio Cencia Quispe
TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana Los Andes
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) :
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Centro Gestáltico del Perú
ESPECIALIDAD : Terapia de Pareja y Familia con Enfoque Gestalt.
: Formación de psicoterapéutica Gestalt
AÑOS DE EXPERIENCIA : 2 Años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Institución Educativa de Tinquercasa Paucara. Acobamba
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicólogo Docente
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
"INVENTARIO DE BarON (I-CE)"

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....

Huancavelica, 14 de abril del 2022



Rocio Cencia Quispe
DNI N°42427042

 Rocio Cencia Quispe
PSICOLOGA
C.Ps.P. 32521

Constancia

Juicio de experto

Yo, Rocio Cencia Quispe, con Documento Nacional de Identidad N°42427042 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento INVENTARIO DE BARON (I-CE), visto, cuyos responsables son las investigadoras Elena Ccanto Godoy con DNI N°23274293 y Rebeca Huaranca Paitan con DNI N° 23274624 y, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAVELICA EN EL 2022 .

Huancavelica, 14 de abril del 2022



Rocio Cencia Quispe

DNI N°42427042



Rocio Cencia Quispe

PSICOLOGA
C.Ps.P. 32521

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Rocio Cencia Quispe
TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana los Andes
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) :
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Centro Gestáltico del Perú
ESPECIALIDAD : Terapia de Pareja y Familia con Enfoque Gestalt.
: Formación de psicoterapéutica Gestalt
AÑOS DE EXPERIENCIA : 2 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Institucion Educativa de Tinquercasa Paucara. Acobamba
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicóloga Docente
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

**EN RESUMEN, CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
“ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)”**

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....

Huancavelica, 14 de abril del 2022


Rocio Cencia Quispe
DNI N° 42427042


Constancia

Juicio de experto

Yo, Rocio Cencia Quispe con Documento Nacional de Identidad N°42427042 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG, visto, cuyos responsables son las investigadoras Elena Ccanto Godoy con DNI N°23274293 y Rebeca Huaranca Paitan con DNI N° 23274624 y, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCVELICA EN EL 2022 .

Huancavelica, 14 de abril del 2022



Rocio Cencia Quispe
DNI N°42427042



Rocio Cencia Quispe
PSICOLOGA
C.Ps.P. 32521

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Julio Cesar Vilcas Cauchos
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana Los Andes
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) :
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Centro Gestáltico del Perú
ESPECIALIDAD : Terapia de Pareja y Familia con Enfoque Gestalt.
: Terapia de Violencia de Género con Enfoque de Gestalt
AÑOS DE EXPERIENCIA : 4 Años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Centro de Salud Mental Comunitario de Huancavelica
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicólogo Clínico - Comunitario
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

**EN RESUMEN, CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
“INVENTARIO DE BarON (I-CE)”**

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....

Huancavelica, 12 de abril del 2022




Julio César Vilcas Cauchos
DNI N°40402605

Constancia

Juicio de experto

Yo, Julio Cesar Vilcas Cauchos, con Documento Nacional de Identidad N°40402605 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento INVENTARIO DE BARON (I-CE), visto, cuyos responsables son las investigadoras Elena Ccanto Godoy con DNI N°23274293 y Rebeca Huaranca Paitan con DNI N° 23274624 y, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCVELICA EN EL 2022 .

Huancavelica, 12 de abril del 2022




Julio César Vilcas Cauchos
DNI N°40402605

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Julio César Vilcas Caucho
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana los Andes
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) :
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Centro Gestáltico del Perú
ESPECIALIDAD : Terapia de Pareja y Familia con Enfoque Gestalt.
: Terapia de Violencia de Género con Enfoque de Gestalt
AÑOS DE EXPERIENCIA : 4 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Centro de Salud Mental Comunitario de Huancavelica
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicólogo Clínico- Comunitario
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

**EN RESUMEN, CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
“ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)”**

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....

Huancavelica, 12 de abril del 2022



PSICÓLOGO
C.Ps.P 31091

Julio Cesar Vilcas Caucho
DNI N° 40402605

Constancia

Juicio de experto

Yo, Julio Cesar Vilcas Cauchos con Documento Nacional de Identidad N°40402605 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG, visto, cuyos responsables son las investigadoras Elena Ccanto Godoy con DNI N°23274293 y Rebeca Huarancca Paitan con DNI N° 23274624 y, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAMELICA EN EL 2022 .

Huancavelica, 12 de abril del 2022



PSICÓLOGO
C.Ps.P 31091

Julio César Vilcas Cauchos
DNI N°40402605

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Washington Neuman Abregú Jaucha
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Psicólogo
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UPLA
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Doctor
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNCP
ESPECIALIDAD : Psicología educativa y de la salud
AÑOS DE EXPERIENCIA : 13 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UPLA
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Responsable del Servicio Psicopedagógico
de la Facultad de Ingeniería
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
“INVENTARIO DE BarON (I-CE)”

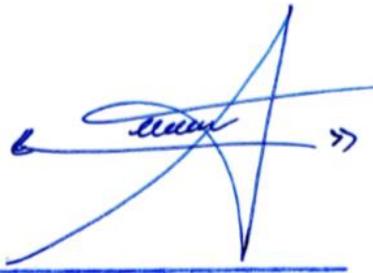
ADECUADO 1

MEDIANAMENTE ADECUADO 2

INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Procede evaluación.

Huancayo, 23 de abril del 2022



Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
C.Ps.P. N° 13584

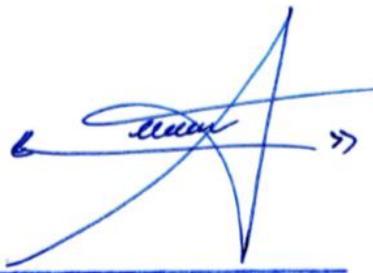
Washington Neuman Abregú Jaucha
DNI N° 80152067

Constancia

Juicio de experto

Yo, **Washington Neuman Abregú Jaucha**, con Documento Nacional de Identidad N° **80152067**, certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **INVENTARIO DE BARON (I-CE)**, visto, cuyos responsables son las investigadoras: **Elena Ccanto Godoy con DNI N°23274293** y **Rebeca Huarancca Paitan con DNI N° 23274624** y, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAVELICA EN EL 2022”**.

Huancayo, 23 de abril del 2022



Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
C.Ps.P. N° 13584

Washington Neuman Abregú Jaucha
DNI N° 80152067

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Washington Neuman Abregú Jaucha
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Psicólogo
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UPLA
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Doctor
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNCP
ESPECIALIDAD : Psicología educativa y de la salud
AÑOS DE EXPERIENCIA : 13 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UPLA
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Responsable del Servicio Psicopedagógico
de la Facultad de Ingeniería
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
“ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)”

ADECUADO 1

MEDIANAMENTE ADECUADO 2

INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Procede evaluación.

Huancayo, 23 de abril del 2022



Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
C.Ps.P. N° 13584

Washington Neuman Abregu Jaucha
DNI N° 80152067

Constancia

Juicio de experto

Yo, **Washington Neuman Abregú Jaucha**, con Documento Nacional de Identidad N° **80152067**, certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **INVENTARIO DE BARON (I-CE)**, visto, cuyos responsables son las investigadoras: **Elena Ccanto Godoy con DNI N°23274293** y **Rebeca Huaranca Paitan con DNI N° 23274624** y, quienes solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAVELICA EN EL 2022”**.

Huancayo, 23 de abril del 2022



Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
C.Ps.P. N° 13584

Washington Neuman Abregu Jaucha
DNI N° 80152067

Anexo 7: Data de Procesamiento de Datos

Sábana de datos de la Resiliencia (n = 200). Por razones de espacio solamente se toma los primeros 30 datos.

N°	ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)																									Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Total
	En desacuerdo (<-- 1 2 3 4 5 6 7-->) De acuerdo																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25						
1	2	5	7	5	1	7	2	1	4	7	6	7	7	4	4	7	7	7	5	4	7	7	7	6	7	28	16	13	45	31	266
2	5	6	4	3	4	6	4	7	5	2	4	4	5	6	1	7	6	7	5	3	4	3	2	6	4	18	19	13	37	26	226
3	5	4	4	1	4	5	4	3	4	1	5	5	6	1	2	1	3	5	4	3	4	4	5	1	2	11	17	12	25	21	172
4	5	7	7	5	3	5	7	3	5	3	5	3	7	6	4	4	6	3	5	3	6	4	7	5	6	20	18	15	34	37	248
5	5	4	3	4	2	5	4	4	3	4	3	4	5	3	4	5	4	5	3	4	2	4	3	4	5	16	15	8	30	27	192
6	4	5	3	6	5	4	3	3	5	5	6	4	5	6	3	5	4	4	5	3	5	3	4	3	5	18	16	13	30	31	216
7	6	5	7	4	6	7	1	5	5	4	4	5	4	5	5	6	6	7	6	4	6	4	7	7	5	21	15	19	40	36	262
8	4	3	4	4	3	3	4	2	3	4	5	5	4	3	3	4	4	3	2	6	2	4	3	3	6	16	16	9	24	26	182
9	4	5	4	5	6	6	4	6	6	4	3	4	4	5	5	4	6	6	6	3	7	5	6	6	6	22	17	16	38	33	252
10	3	4	4	4	7	2	4	2	2	2	5	2	4	4	1	2	2	4	3	7	1	2	3	4	5	10	13	14	20	26	166
11	3	4	3	6	7	4	3	1	7	2	7	2	7	5	6	5	3	7	7	6	2	1	7	5	7	15	13	17	35	37	234
12	6	7	7	6	7	7	3	6	4	6	7	6	6	7	6	6	7	6	2	7	1	4	6	5	19	22	20	42	39	284	
13	4	3	2	4	1	2	1	2	3	4	5	3	5	4	3	2	4	5	5	4	4	5	4	3	5	16	11	8	26	26	174
14	3	4	1	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	1	1	1	4	4	3	8	13	8	23	22	148
15	4	5	4	5	6	5	7	3	4	4	5	4	5	4	3	4	3	7	6	3	7	2	4	7	6	19	19	16	35	28	234
16	3	4	1	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	1	1	1	4	4	3	8	13	8	23	22	148
17	7	2	4	4	6	7	4	7	2	5	4	2	6	4	4	2	4	5	4	4	6	2	4	7	4	14	17	14	36	29	220
18	6	6	2	5	6	5	4	3	5	5	5	5	4	6	5	6	4	7	6	2	4	5	4	5	2	17	17	14	35	34	234
19	3	6	4	5	7	7	4	7	5	3	4	4	5	7	6	7	6	5	4	2	7	4	4	6	6	24	19	15	37	33	256
20	6	4	7	2	4	6	3	6	3	5	6	7	4	3	2	4	3	4	5	7	5	4	4	1	4	17	22	16	26	28	218
21	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	7	6	7	6	4	4	4	6	6	6	21	17	15	39	35	254
22	7	4	5	7	4	7	4	7	5	7	5	4	6	7	7	4	5	6	5	2	7	4	5	5	7	22	20	14	41	39	272
23	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	6	5	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	6	4	4	16	19	13	29	29	212
24	5	3	7	2	6	2	5	3	4	6	2	4	4	3	3	5	7	7	7	4	4	4	4	3	7	20	14	20	33	24	222
25	1	5	6	2	6	2	5	3	6	2	5	4	2	6	6	6	6	5	2	2	2	4	4	4	4	16	17	14	27	26	200
26	4	5	3	5	6	4	4	7	4	4	5	5	4	5	4	6	4	5	4	3	4	5	4	7	4	19	21	13	32	30	230
27	4	6	6	5	7	5	4	4	4	4	1	4	4	5	4	5	3	6	7	5	4	2	4	5	7	18	13	20	31	33	230
28	4	5	4	3	6	2	4	5	4	4	6	6	5	6	4	5	4	6	6	6	1	1	3	5	4	11	21	16	30	31	218
29	4	5	7	4	3	7	4	6	3	6	5	6	5	5	6	6	6	6	5	2	7	4	5	6	4	21	21	15	39	31	254
30	5	5	4	5	4	6	4	5	4	6	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	4	17	19	13	35	33	234

Sábana de datos de la Inteligencia emocional (n = 200). Por razones de espacio solamente se toma los primeros 30 datos.

INTRAPERSONA						INTERPERSONA				ADAPTABILIDAD				MANEJO DE EST			ESTADO DE ANI			GENERAL
	CM	AS	AC	AR	IN		EM	RI	RS		SP	PR	FL		TE	CI		FE	OP	
87	92	72	101	80	102	79	102	67	90	67	75	77	66	59	85	45	91	78	107	74
68	84	81	55	80	79	85	102	82	84	59	58	61	79	69	77	69	58	66	56	61
72	67	88	79	74	85	73	80	77	75	73	68	74	91	83	85	85	67	72	66	71
86	61	91	96	86	112	80	84	77	84	57	68	42	88	87	77	101	89	96	83	77
61	75	75	67	68	62	79	70	84	84	63	68	61	82	64	82	56	63	72	60	59
75	84	84	77	74	85	97	109	99	87	77	81	85	75	58	77	50	82	81	87	73
90	75	97	103	92	92	95	109	94	90	86	68	104	91	81	85	82	94	93	97	86
56	67	65	60	62	75	52	52	65	57	66	65	72	79	69	77	69	44	52	46	51
88	84	94	101	86	85	63	73	57	81	77	84	80	79	56	72	53	61	64	66	69
58	72	72	60	51	85	50	52	52	63	57	62	61	72	67	66	77	43	46	50	49
73	86	81	70	83	75	74	87	82	78	80	68	64	122	62	66	66	68	72	70	68
88	92	81	101	83	95	77	73	82	87	91	101	96	82	76	82	77	87	87	90	80
53	58	88	53	56	65	50	59	70	41	71	78	72	79	41	53	45	44	52	46	46
70	84	88	67	68	79	85	98	82	90	67	84	72	63	56	72	53	55	55	63	63
80	75	88	81	95	82	101	91	109	93	82	65	88	100	84	88	85	96	99	93	83
70	78	68	72	98	65	83	84	82	93	60	78	72	51	56	53	72	53	75	36	59
86	86	72	101	83	99	58	52	72	57	82	81	72	103	95	90	101	87	96	80	79
76	75	81	84	80	85	94	102	89	99	88	91	95	94	84	80	93	80	84	80	80
74	61	65	86	86	99	81	91	62	105	68	71	61	91	59	66	64	85	107	63	70
72	86	101	91	53	52	70	73	87	57	73	78	69	88	83	98	72	67	64	77	67
73	81	72	72	89	82	84	80	94	69	71	71	77	79	62	66	69	68	81	60	67
107	95	97	122	107	102	110	102	109	111	88	91	88	91	81	85	82	104	104	103	99
81	81	91	86	83	85	59	59	60	75	67	75	64	82	79	82	82	67	69	70	68
79	95	84	81	74	82	85	102	79	93	91	97	85	97	86	82	93	79	78	83	81
86	89	94	67	89	112	103	91	109	102	92	88	99	94	89	80	101	84	96	73	89
90	103	91	93	83	89	92	73	107	84	74	68	72	97	79	85	80	84	83	77	81
67	61	91	74	62	85	66	84	67	69	66	75	61	82	69	77	69	65	69	66	61
64	72	78	53	74	89	84	95	82	81	74	65	82	88	75	77	80	51	46	66	64
94	98	88	103	95	89	87	80	97	75	73	75	80	79	81	96	72	87	90	87	81
99	92	84	108	110	99	80	52	99	66	90	84	85	106	112	109	112	111	119	100	97

Anexo 8: Declaración de Confidencialidad

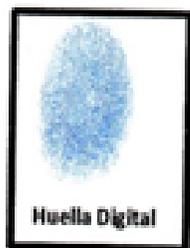


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Elena Ccanto Godoy con DNI N° 23274293, egresada la escuela profesional de Psicología, (vengo/habiendo) implementando/implementado el proyecto de investigación titulado **“Inteligencia emocional y Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica en el 2022”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 28 de marzo 2022.



Elena Ccanto Godoy
Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Rebeca Huarancca Paitan con DNI N° 23274624, egresada la escuela profesional de Psicología, (vengo/habiendo) implementando/implementado el proyecto de investigación titulado **“Inteligencia emocional y Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica en el 2022”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 28 de marzo 2022.



Rebeca Huarancca Paitan
Responsable de investigación

Anexo 9: Consentimiento y Asentamiento Informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi menor hija como parte de la investigación denominada “**Inteligencia emocional y Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica en el 2022**”

Mediante la firma de este documento acepto la participación voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: Ccanto Godoy Elena y Huaranca Paitan Rebeca.

Se me ha notificado que la participación de mi menor hija es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo reusarme a aceptar la participación de mi menor hija o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que las respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucradas en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad y la de mi menor hija en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entendido que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancavelica 12 de abril 2022



(Participante)

Apellidos y nombres: _____

N° DNI: _____

Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: Ccanto Godoy Elena

D.N.I. N°: 23274293

N° de teléfono celular: 956075443

Email: heleccagod@gmail.com

Firma: _____

Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Rafael Pucuhuaranga, Maena

D.N.I. N° 20069907

N° de teléfono celular: 948663970

Email: maenarafaehl@gmail.com

Firma: _____

Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: Huaranca Paitan Rebeca

D.N.I. N°: 23274624

N° de teléfono celular: 944853848

Email: rebecahuaranccapaitan@gmail.com

Firma: _____

Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Zúñiga Cabeza, Yesenia

D.N.I. N° 20069907

N° de teléfono celular: 981957965

Email: yzc09aa@gmail.com

Firma: _____



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

- Título del proyecto** : Inteligencia emocional y Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica en el 2022
- Escuela Profesional:** Psicología
- Asesoras** : Rafael Pucuhuaranga, Maena y Zúñiga Cabeza, Yesenia
- Duración del estudio:** 6 meses
- Del** : 05 de marzo al 5 de agosto del 2022
- Institución** : Institución Educativa Emblemática Francisca Diez Canseco de Castilla

Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio. Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentra al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Yo....., identificado(a) con D.N.I. N°..... de.....15.....años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: Inteligencia emocional y Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica en el 2022", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Ccanto Godoy Elena y Huaranca Paitan Rebeca.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y el otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.



Huancavelica 12 de abril del 2022

Huella y/o Nombre



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi menor hija como parte de la investigación denominada **“Inteligencia emocional y Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica en el 2022”**

Mediante la firma de este documento acepto la participación voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: Ccanto Godoy Elena y Huaranca Paitan Rebeca.

Se me ha notificado que la participación de mi menor hija es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo reusarme a aceptar la participación de mi menor hija o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que las respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucradas en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad y la de mi menor hija en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entendido que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancavelica 12 de abril 2022



(Participante)

Apellidos y nombres: _____

Nº DNI: _____

Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: Ccanto Godoy Elena

D.N.I. Nº: 23274293

Nº de teléfono celular: 956075443

Email: heleccagod@gmail.com

Firma:

Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Rafael Pucuhuaranga, Maena

D.N.I. Nº 20069907

Nº de teléfono celular: 948663970

Email: maenarafa@gmail.com

Firma: _____

Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: Huaranca Paitan Rebeca

D.N.I. Nº: 23274624

Nº de teléfono celular: 944853848

Email: rebecahuaranccapaitan@gmail.com

Firma:

Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Zúñiga Cabeza, Yesenia

D.N.I. Nº 20069907

Nº de teléfono celular: 981957965

Email: yzc09aa@gmail.com

Firma:



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCION DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Inteligencia emocional y Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica en el 2022
Escuela Profesional: Psicología
Asesoras : Rafael Pucuhuaranga, Maena y Zúñiga Cabeza, Yesenia
Duración del estudio: 6 meses
Del : 05 de marzo al 5 de agosto del 2022
Institución : Institución Educativa Emblemática Francisca Diez Canseco de Castilla

Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio. Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentra al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Yo, [redacted], identificado(a) con D.N.I. N° [redacted] de [redacted] años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: Inteligencia emocional y Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica en el 2022", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Ccanto Godoy Elena y Huaranca Paitan Rebeca.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y el otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.



Huancavelica 12 de abril del 2022

[redacted]
Huella y/o Nombre

Anexo 10: Fotos de Aplicación del Instrumento

Aplicación del test de Barón y Resiliencia 4to H



Aplicación del test de Barón y Resiliencia 5to B



Aplicación del test de Barón y Resiliencia 5to A



Aplicación del test de Barón y Resiliencia 5to E

