

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Administración y Sistemas



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**El Sistema Logístico y la Gestión Administrativa en los
Colaboradores de la Red De Salud Junín – 2021**

Para Optar : Título Profesional de Licenciado en Administración

Autor(es) : Bach. Córdor Peñaloza Noemy Jacqueline.
Bach. Martin Valdez Richar Walter

Asesor : Mtro. Soriano Quispe Yesser

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y
Culminación : 18.12.2021 - 17.12.2022

Huancayo – Perú
2022

HOJA DE APROBACION DE LOS JURADOS**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**TESIS****EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA
EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNÍN –
2021****PRESENTADO POR:****Cóndor Peñaloza Noemy Jacqueline.
Bach. Martin Valdez Richar Walter****PARA OPTAR EL TÍTULO DE:****Licenciado en Administración****ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS****APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:****PRESIDENTE** : _____
DR. VASQUEZ VASQUEZ WILBER GONZALO**PRIMER** : _____
MIEMBRO **MTRO. MARTINEZ VITOR PAUL DENIS.****SEGUNDO** : _____
MIEMBRO **MTRO. CERRON ALIAGA MIGUEL ANIBAL.****TERCER** : _____
MIEMBRO **MTRA. GUTARRA ELIAS ROCIO MIRELLA.**

Huancayo, 15 de agosto del 2022

Dedicatoria

A Dios por guiarnos siempre en nuestra toma de decisiones brindándonos sabiduría, fortaleza y salud para seguir este propósito y darnos la oportunidad de lograr nuestros objetivos, a nuestros padres; quienes, a lo largo de nuestra vida han velado por nuestro bienestar y educación.

Los autores

Agradecimiento

A la Red de Salud Junín, del Distrito, Provincia y Departamento de Junín, por habernos permitido realizar la presente investigación.

A la Universidad Peruana Los Andes, y los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas por todos los conocimientos y orientación impartidos a lo largo de nuestra formación académica profesional.

Los autores

Introducción

En un contexto globalizado y de constantes cambios y modificaciones en la actualidad, el Sistema logístico hace posible, aumentar la eficiencia de entidades, sino también regular todas sus estructuras en relación a la gestión administrativa, por ello es una herramienta de mucha importancia y guarda relación con el éxito de una entidad. La investigación se basó para determinar la relación que existe entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa desde su planificación hasta disposición final de los bienes y servicios para un abastecimiento eficiente y eficaz. Investigación, que fue aplicado en una institución pública como es la Red de Salud Junín, que actualmente, como todas las entidades del sector Salud juega un rol importante en la lucha contra la enfermedad por coronavirus (Covid-19).

En ese sentido, el estudio tuvo como objetivo en determinar la relaciona que existente entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín, la primera variable Sistema logístico se desarrolla en tres dimensiones y la segunda variable Gestión administrativa en cuatro dimensiones.

Para ello, se utilizó la metodología de investigación como método general científico, siendo el método específico descriptivo (deductivo), de tipo de investigación básica, nivel correlacional con diseño correlacional simple no experimental en una población de veinte (20) colaboradores administrativos y asistenciales coordinadores de estrategias y programas presupuestales de la Red de Salud Junín, la muestra es de tipo no aleatoria simple y se aplicó a diecinueve (19) colaboradores de la Red de Salud Junín.

El presente estudio de investigación se desarrolló teniendo en cuenta cinco capítulos que considera la estructura de la de investigación:

Capítulo I: En este el capítulo se desarrolló la delineación de la descripción del problema, en donde se definieron los problemas generales y específicos, como también los objetivos tanto generales como específicos, igualmente la definición de los indicadores y sus correspondientes justificaciones, además se desarrolló el planteamiento del problema de investigación desde una realidad problemática, la formulación del problema general incorporando los problemas específicos.

Capítulo II: Para este apartado se tocó el marco teórico, que comprende el concepto de ambas variables de estudio con sus respectivas dimensiones. Comenzando, por él estudió los niveles internacional y nacional; la base teórica se realiza por medio del estudio de los conceptos de cada uno de las variables, mediante varios autores, que fueron necesarios para confirmar la medición de la hipótesis.

Capítulo III: En este apartado se desarrolló la hipótesis general de que: “Existe relación significativa entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021” y se explica la definición conceptual de las variables donde la variable uno (1) es Sistema logístico y variable dos (2) Gestión administrativa.

Capítulo IV: En este apartado se desarrolló el marco metodológico, describiendo, el método, tipo, nivel y diseño de la investigación, también la población y muestras continuando con las técnicas e instrumentos de recolección de datos (cuestionario), como también el uso de técnicas del procedimiento y análisis de datos y la forma del proceso de la información obtenida detallando los aspectos éticos que se utilizó en el desarrollo de la presente investigación.

Capítulo V: En este capítulo presenta la discusión de resultados obtenidos de la investigación con otros antecedentes nacionales e internacionales, basada en el análisis y la comparación de los resultados obtenidos mediante la discusión, utilizando como herramienta de apoyo el software SPSS versión 26. A razón de los resultados, este software estadístico confirma la confiabilidad y validez del cuestionario como instrumento de investigación. Para medir la fiabilidad en la variable, Sistema logístico, se analizaron nueve elementos mediante el coeficiente de alfa de Combrach, mostrando una consistencia de 0,82 (fuerte confiabilidad); algo parecido se realizó, en la segunda variable Gestión administrativa, se alcanzó una consistencia de 0,92 (alta confiabilidad) de los doce elementos analizados; cuya validez estuvo confirmada por juicio de expertos. Por último, para comprobar la hipótesis de investigación, se utilizaron las estadísticas con una prueba no paramétrica, como la de rho de Spearman obteniendo $r= 0,566$ lo que permite afirmar que existe una correlación positiva significativa ya que el valor p-valor (0,011) es de mayor significancia de $\alpha=0,05$.

Contenido

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Introducción	v
Contenido	vii
Contenido de tablas	x
Contenido de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la realidad problemática	14
1.2 Delimitación del problema.	24
1.3 Formulación del problema.....	24
1.4 Justificación	24
1.5 Objetivos.....	25
CAPÍTULO II	27
MARCO TEÓRICO	27
2.1. Antecedentes	27
2.2. Bases Teóricas.....	33
2.3. Marco Conceptual	48
CAPÍTULO III	51
HIPÓTESIS	51
3.1 Hipótesis general	51
3.2 Variables.....	52
CAPITULO IV	54

METODOLOGÍA	54
4.1. Método de Investigación	54
4.2. Tipo de Investigación	55
4.3. Nivel de Investigación.....	55
4.4. Diseño de Investigación	56
4.5. Población y Muestra.....	56
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	60
4.7. Técnicas de procedimiento y análisis de datos.....	63
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	64
CAPÍTULO V	65
RESULTADOS.....	65
5.1. Descripción de resultado	65
5.2. Contrastación de hipótesis.....	77
5.3. Análisis y discusión de resultados.....	83
CONCLUSIONES.....	86
RECOMENDACIONES.....	87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88
ANEXOS	91
ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	92
ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	95
ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LOS INSTRUMENTOS	97
ANEXO 04: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y CONSTANCIA DE SU APLICACIÓN.....	106
ANEXO 05: CONFIABILIDAD VALIDA DEL INSTRUMENTO	114
ANEXO 06: DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS	128
ANEXO 07: CONSENTIMIENTO INFORMADO	130

ANEXO 08: PANEL DE FOTOS DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS
.....132

Contenido de tablas

Tabla 01: Organigrama Estructural vigente de la Red de Salud Junín	19
Tabla 02: Matriz de operacionalización de variable Sistema logístico	53
Tabla 03: Matriz de operacionalización de variable Gestión Administrativa	53
Tabla 04: Población conformada por los colaboradores de la Red de Salud Junín	57
Tabla 05: Validez de juicio de expertos de instrumento Sistema Logística	62
Tabla 06: Validez de juicio de expertos de instrumento Gestión administrativa	62
Tabla 07: Niveles de confiabilidad	63
Tabla 08: Resultados de la dimensión Logística de entrada de la Red de Salud, Junín 2021	65
Tabla 09: Resultados de la dimensión Logística de proceso de la Red de Salud, Junín 2021	66
Tabla 10: Resultados de la dimensión Logística de salida de la Red de Salud, Junín 2021	67
Tabla 11: Niveles del Sistema logístico de la Red de Salud Junín en el período 2021	68
Tabla 12: Resultados de la dimensión de Planeación la Red de Salud, Junín 2021.	69
Tabla 13: Resultados de la dimensión Organización de la Red de Salud, Junín 2021.	70
Tabla 14: Resultados de la dimensión de Dirección de la Red de Salud, Junín 2021	71
Tabla 15: Resultados de la dimensión de Control de la Red de Salud, Junín 2021.	72
Tabla 16: Niveles de la Gestión Administrativa en la Red de Salud Junín en el Periodo 2021.	73
Tabla 17: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables.	75
Tabla 18: Correlación de los puntajes del Sistema logístico y Gestión administrativa de la Red de Salud Junín.	75
Tabla 19: Correlación de los puntajes de las dimensiones de Gestión administrativa y sistema logístico de Red de Salud Junín.	76
Tabla 20: Prueba de hipótesis general mediante la prueba rho de Spearman.	77
Tabla 21: Prueba de hipótesis específica 1 mediante la prueba rho de Spearman.	79
Tabla 22: Prueba de hipótesis específica 2 mediante la prueba rho de Spearman.	80
Tabla 23: Prueba de hipótesis específica 3 mediante la prueba rho de Spearman.	81
Tabla 24: Prueba de hipótesis específica 4 mediante la prueba rho de Spearman.	82

Contenido de figuras

Figura N° 01: Proceso de Abastecimiento	17
Figura N° 02: Políticas y funciones del Estado para el futuro	18
Figura N° 03: Asignación Presupuestal	21
Figura N° 04: Ejecución Prepuesta al 30 de abril del 2021	22
Figura N° 05: La organización de la logística	34
Figura N° 06: Logística de Entrada	36
Figura N° 07: Esquema de Diseño correlacional	56
Figura N° 08: Resultado gráfico de la dimensión Logística de entrada	66
Figura N° 09: Resultado gráfico de la dimensión Logística de proceso	67
Figura N° 10: Resultado gráfico de la dimensión Logística de salida	68
Figura N° 11: Niveles del Sistema Logístico en los colaboradores de la Red de Salud Junín en el periodo 2021	69
Figura N° 12: Resultado gráfico de la dimensión la Planeación.	70
Figura N° 13: Resultado gráfico de la dimensión de Organización	71
Figura N° 14: Resultado gráfico de la dimensión de Dirección	72
Figura N° 15: Resultado gráfico de la dimensión de Control	73
Figura N° 16: Niveles de Gestión Administrativa en los colaboradores de la Red de Salud de Junín en el periodo 2021	74
Figura N° 17: Diagrama de dispersión de los puntajes del sistema logístico y la Gestión Administrativa.	76

Resumen

El trabajo de investigación “Sistema logístico y la gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín - 2021”, tuvo como objetivo general en determinar la relación que existe entre el sistema logístico y la gestión administrativa.

Para el cumplimiento del propósito de la investigación, se utilizó el método de investigación general científico, siendo el tipo básico, de nivel correlacional, con un diseño no experimental - transversal, la población estuvo conformada por 20 colaboradores, la muestra es de fue aplicado a 19 trabajadores de la Red de Salud Junín, la recolección de datos se realizó a través de un cuestionario para cada de variable en escala ordinal de tipo Likert, que fueron validados por el juicio de expertos, y la fiabilidad estuvo sometido a la escala de medida del estadístico Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0,820 para el Sistema logístico y de 0,922 para la variable Gestión administrativa.

En conclusión, El Sistema logístico se relaciona directa con la Gestión administrativa de los colaboradores la Red de Salud Junín 2021, afirmación que se hace mediante la prueba de rho de Spearman ($r=0,566$) con una significancia ($p \text{ valor}=0,011$) menor a 0.05 para un nivel de confianza de 95%.

Por lo que se recomienda socializar los documentos de gestión retroalimentando los procesos del sistema logístico con la finalidad alcanzar los objetivos institucionales que ayuden al cumplimiento de metas e indicadores promoviendo talleres y capacitaciones a los colaboradores de la Red de Salud Junín.

Palabras clave: Sistema Logístico, Gestión administra, planeación, organización, dirección y control.

Abstract

The research work "Logistics system and administrative management in the collaborators of the Junín Health Network - 2021", had as a general objective to determine the relationship that exists between the logistics system and administrative management.

To fulfill the purpose of the research, the general scientific research method was used, being the basic type, correlational, with a non-experimental - cross-sectional design, the population consisted of 20 collaborators, the sample was applied to 19 workers of the Junín Health Network, data collection was carried out through a questionnaire for each variable on a Likert-type ordinal scale, which were validated by expert judgment, and reliability was subjected to the measurement scale of the Cronbach's Alpha statistic, whose result was 0.820 for the Logistics System and 0.922 for the Administrative Management variable.

In conclusion, the logistics system is directly related to the administrative management of the collaborators of the Junín 2021 Health Network, an affirmation that is made through the Spearman's rho test ($r=0.566$) with a significance (p value= 0.011) less than 0.05 for a confidence level of 95%.

Therefore, it is recommended to socialize the management documents, providing feedback to the processes of the logistics system in order to achieve the institutional objectives that help to meet the goals and indicators, promoting workshops and training for the collaborators of the Junín Health Network.

Keywords: Logistics System, Administrative Management, planning, organization, direction and control.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial, en la actualidad los sistemas de administrativos han surgido grandes cambios y el Sistema logístico no ha sido la excepción por estar relacionado con la Gestión administrativa y es un mecanismo determinante para el desarrollo económico y la competitividad de los países y más en las entidades públicas de estado peruano.

Según Rivera (2017), menciona que el Sistema logístico, es el proceso que va en equilibrio con la administración la cual permite obtener un eficiente flujo o salida de bienes y servicios en el tiempo oportuno, permitiendo e involucrando el desenvolvimiento de varias áreas de la organización en lograr sus objetivos. Por lo que el Sistema logístico afecta diferentes partes de la entidad beneficiando rápidamente las demandas que cada vez son más exigentes en un mercado competitivo. La logística está cada vez más presente en el mundo empresarial. En un entorno competitivo, cuyo objetivo es la distribución que utiliza la empresa para hacer llegar el producto desde el fabricante hasta el cliente final para que sea más rentable y eficiente posible .

Según Chiavenato (2014) sostuvo que: “Gestión administrativa consiste en todas las actividades que se inician para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de conseguir las metas u objetivos con ayuda de la planeación, organización, dirección y control” (p.70). Actualmente la función básica del administrador consiste en la planificación,

organización, dirección y control, formando algo más que un proceso periódico, pues están estrechamente vinculadas en interrelación dinámica en las organizaciones. Lo cual constituye el llamado proceso de la Gestión administrativa, esto son mucho más que una sucesión cíclica, dinámica e interactiva.

La Organización Mundial de la Salud (2013), brinda apoyo logístico respecto el terreno en tiempos de crisis humanitarias y las epidemias o pandemias, y ayuda a los países por medio del Reglamento Sanitario Internacional (RSI). El Sistema logístico para la salud pública es una parte fundamental que se presta durante una adversidad en la emergencia de salud pública y abarca una diversidad de funciones, por ejemplo, en la distribución de suministros, la manipulación y la gestión del transporte de vacunas, residuos bio contaminados, pruebas de laboratorio, entre otros y la coordinación de operaciones durante los brotes epidémicos.

En tal sentido, La Organización Mundial de la Salud (2021) en su revista de orientación provisional sobre la vacunación frente a la COVID 19 - Guía de suministro y logística resalta que la logística inversa se refiere al proceso de recuperación de vacunas y otros suministros no utilizados, bien para su reutilización o eliminación poniendo como ejemplo que, se aplicó la logística inversa en la retirada de vacunas orales trivalentes contra la poliomielitis para su eliminación durante el cambio en 2016 de la vacuna oral trivalente a una vacuna oral bivalente.

Por ello, a nivel mundial el Sistema logístico está cada vez más en la atención de los especialistas, directivos y los funcionarios de las empresas e instituciones públicas que administran recursos, la logística internacional ha tomado la importancia porque nos permite realizar intercambios comerciales a lo largo de todos los países, según la predicción de Supply Chain Management (SCM) es una tendencia más importante y desafío para los ejecutivos la cadena de suministros, actualmente es un elemento crucial de la experiencia del cliente. En el contexto de la actual pandemia, las cadenas de suministro globales llegaron a colapsar, hecho que se tiene que dar una mayor importancia a la logística internacional.

A nivel panamericano, el autor Solística (2018), ha publicado que la “Asociación Latinoamericana de Logística (ALALOG) en su primera asamblea anual con la participación de representantes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú y Uruguay, José Antonio García, presidente de la Asociación de Operadores Logísticos en México expuso el panorama actual de la logística lo cual agregó que en Argentina (100%), Brasil (98%), Perú (90%) y México (75%) se reconoce la presencia de operadores logísticos y de servicios de tercerización como un punto fuerte para el desarrollo de la economía de un país.

La visión estratégica de los proyectos logísticos a nivel nacional pierde continuidad debido al cambiante entorno político de los gobiernos actuales, esto entorpeciendo, y en algunos casos, suspendiendo su ejecución”.

Sobre Sistema logístico la Organización Panamericana de la Salud (2021) ha señalado que 14 países están utilizando la herramienta para el manejo de inventarios de vacunas, jeringas, medicamentos y otros insumos. En estos siete países (Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, República Dominicana y Paraguay) se evaluó el uso e impacto sobre la aplicabilidad de la herramienta para demostrar su efectividad tanto en el buen manejo de los inventarios, como la toma de decisiones y planificación de las operaciones de la cadena de frío, suministro y logística. De la misma forma para garantizar que las vacunas brinden los beneficios aguardados cuando un paciente recibe una vacunación. Para alcanzar este propósito, la Unidad de Inmunización, en la Organización Panamericana de la Salud, se basó en cinco pilares: orientar a los países para que puedan utilizar equipos de refrigeración según los protocolos; plan de capacitación a los colaboradores de salud para que puedan gestionar las vacunas y sus equipos; efectuar evaluaciones de los procesos de la cadena de frío y de suministro; realizar investigaciones y desarrollos en la unidad de la tecnología de la cadena de frío— tanto blanda como dura; impulsar la mejora de la capacidad de gestión y las habilidades para apoyar todas los procesos vinculadas con la cadena de frío y la cadena de suministro, para introducir nuevas vacunas.

A nivel nacional, si bien es cierto que en el sector salud del Perú, existe avances importantes según las Asociaciones Público Privadas (APP) pero no es lo suficiente en el sector salud, sin embargo, aparecieron como una ocasión de inversión del sector privado con el deseo de progresar y disminuir los tiempos de atención sanitaria. En síntesis, las APP del sector salud se da como una estrategia para mejorar los servicios y consolidar el vínculo entre la empresa privada y el Estado; es así como nuestro país ha convivido con una deficiente gestión logística de medicamentos, equipos biomédicos y otros la misma que refleja en la insatisfacción de los pacientes.

A nivel Regional actualmente la Dirección Regional de Salud Junín (2021) cuenta con un almacén especializado de medicamentos, donde se almacena suministros y dispositivos médicos de toda la región y de las distintas fuentes de abastecimiento, por ello es importante contar con adecuado Sistema logístico para ser eficaz y eficientes para la satisfacción de los clientes y es importante seguir los proceso de abastecimiento y siendo su actividad principal la

prestación de servicios de salud y el suministro más utilizado son los productos farmacéuticos y por ello presentamos la siguiente figura del proceso de abastecimiento.

Figura 1 Procesos de Abastecimiento



Fuente: Proceso de abastecimiento Dirección General de Medicamento (DEGIMID) del Ministerio de Salud

El Gobierno Regional de Junín cuenta con el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2018-2020 documento que es utilizado como instrumento de gestión para un mediano plazo, el mismo que formula una gestión fundamentada en un enfoque por resultados, en un entorno en el cual el Estado Peruano, a través del Ministerio de Salud dispone la dirección de las política en el sector salud a un de mediano y largo plazo, donde pide un compromiso de trabajo que orienta el empeño de todos los actores institucionales comprometidos hacia una meta común “Proteger la dignidad personal de la población del departamento de Junín, la prevención de la enfermedad y atención a toda la población especialmente a los segmentos de menor acceso y mayormente vulnerables a los riesgos de enfermar y morir”. Por ello, es muy importante contar con un buen Sistema logístico para poder cumplir con los objetivos y actividades estratégicos

institucionales regionales con una visión a los planes nacionales de largo plazo en función a las políticas sectoriales por ello consideramos importante presentar la siguiente figura.

Figura 2. Políticas y funciones del estado para el futuro



Fuente: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)

A nivel institucional, según el documento Memoria Anual (2020) describe que: la Unidad Ejecutora de Salud Junín un órgano desconcentrado de la Dirección Regional de Salud Junín, la Red de Salud Junín, fue creado en setiembre de 1981 siendo reconocido formalmente con Resolución Ejecutiva Regional N° 461-2005-GRJ/PR teniendo a su cargo veintitrés establecimientos de salud de I nivel de atención más un órgano desconcentrado denominado Hospital de Apoyo Junín del II nivel de atención y que tiene autonomía financiera y presupuestal para el desempeño de sus funciones siendo su principal actividad la prestación de servicios de salud en el ámbito de la provincia de Junín y parte de la provincia de Tarma y Yauli de la Región Junín.

En ese sentido, su estructura orgánica de la Red de Salud Junín está conformado de la manera siguiente:

Tabla 1. Organigrama estructural vigente de la Red de Salud Junín

ÓRGANO	UNIDAD ORGÁNICA
ÓRGANO DE DIRECCIÓN	Dirección Ejecutiva
ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL	Órgano de Control Institucional
ÓRGANO DE ASESORAMIENTO	Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización
	Oficina de Salud Pública
	Oficina de Prestaciones de Salud y Epidemiología
	Oficina de Asesoría Jurídica
ÓRGANOS DE APOYO	Oficina de Administración
	Unidad de Patrimonio
	Unidad de Logística
	Unidad de Economía
	Unidad de Tesorería
	Unidad de Recursos Humanos
	Unidad de Tecnología de la Información
	Unidad de Seguros
	Unidad de Medicamentos, Insumos y Drogas
ÓRGANOS DE LÍNEA	Microred de Salud de Junín.
	Microred de Salud de Carhuamayo.
	Microred de Salud de Ulcumayo.
ÓRGANO DESCONCENTRADO	Hospital de Apoyo Junín

Fuente: Elaboración propia obtenido del Organigrama Estructural de Red de Salud Junín

Por lo tanto, la Unidad de Logística es la encargada del abastecimiento de los bienes y servicios por intermedio del sistema logístico mediante la Gestión Administrativa a todas sus unidades orgánicas que integran la Red de Salud Junín y actualmente como personal administrativo se ha podido observar distintos problemas y hemos considerado lo más importante en tiempos de pandemia COVID-19 en el Sistema logístico. En efecto, la realidad problemática en la entidad donde laboramos nos motivó en realizar el presente estudio investigación y que pasamos a detallar alguno de ellos que nos ayudaran en la presente investigación:

- La Red de Salud de Junín es una entidad pública del sector salud que promueve el acceso a una atención integral de salud de calidad dentro de los lineamientos de política del sector salud, acoge oportunidades y prioriza a los pobres con la participación de la población, instituciones y comunidades organizadas en la construcción de un entorno saludable y a razón de ello anualmente debería de programar sus necesidades de bienes y servicio en función al marco normativo que

establece el estado, pero lamentablemente se cumple parcialmente generando de esta manera una debilidad en el sistema administrativo ya que no se cumple con todos los procesos y es más, esto se ve reflejado en los objetivos de otros centros o unidades orgánicas, al no ser oportuno, por ello consideramos al sistema logístico como pilar fundamental que genera el equilibrio en el flujo eficiente del abastecimiento mediante el ingreso de la salida de bienes y servicios.

- Por otro lado, en la Red de Salud Junín el Sistema logístico, es considerado como un servicio inoportuno y sus debilidades afecta directamente a Gestión administrativa ya que éste no suma las actividades para conseguir los objetivos y metas institucionales.
- Asimismo, la Red de Salud de Junín tiene como visión en considerar y priorizar a las personas y familias como unidad básica de la salud y desarrollo de la sociedad en la Provincia de Junín, estableciendo mecanismos de accesibilidad a los servicios de salud sistematizados e integrados, cumpliendo las políticas y objetivos institucionales, regionales y nacionales de la salud. Pretensión que consideramos muy lejana debido a la insatisfacción de los clientes (pacientes) que acuden a los establecimiento de la Red de Salud Junín que se sienten descontentos por la falta de atención según cartera de servicios que ofrece cada nivel de atención que integran los establecimientos de la Red de Salud Junín al tener un Sistema logístico poco eficiente ya sea por diferentes motivos como son: la falta de recurso humanos, capacitación, entrenamientos, desconocimiento de los documentos de gestión entre otros problemas que tienen los colaboradores de la Red de Salud Junín.
- Otro de los problemas que afecta a la Gestión administrativa es que la entidad no cuenta con varios de los lineamientos o normas internas aprobados que regulan la conducta de los funcionarios y servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, y para esto tendría que elaborase lineamiento, directiva u otros documentos que se apliquen de acuerdos a nuestra realidad institucional.
- También, podemos notar que en la Red de salud de Junín no ha difundido entre sus colaboradores la información del cumplimiento de sus objetivos, indicadores, metas

o resultados a través de los canales de comunicación tal es así que a la fecha en la Red de Salud Junín, no cuenta con una página web para publicar su información.

- La unidad de logística no cuenta con el personal suficiente de acuerdo al Cuadro de Asignación de Personal (CAP), ésta perjudica a la jefatura de la unidad en la asignación de funciones y responsabilidades a los colaboradores y en mucho de los casos permite que se dupliquen funciones generando sobrecarga laboral y aumentando el estrés en los colaboradores de la Red de Salud Junín.
- La Red de Salud Junín cuenta con los documentos de gestión, pero lamentablemente no están actualizados, lo cual genera un desorden en la Gestión administrativa, donde no ayuda a designar responsabilidades ni atribuir funciones a los colaboradores de la Red de Salud Junín.
- Ahora, la Gestión administrativa la Red de Salud Junín al tener autonomía financiera y presupuestal el Ministerio de Economía y Finanzas a través del Gobierno Regional de Junín le asigna presupuesto para cada ejercicio fiscal y en el presente ejercicio fiscal 2021 es de S/ 14,237,754 nuevos soles, monto que no guarda relación con el requerido en el cuadro de necesidades y se considera insuficiente por lo que cada año se genera brecha presupuestal como por ejemplo: para la contratación de médicos especialistas y servicios básicos entre otros; cabe mencionar que en estos tiempos de pandemia se ha incrementado los gastos en algunos suministros así como: el oxígeno medicinal, alimentos para pacientes y otros insumos para relacionados a la atención de la emergencia sanitaria.

Figura 3 Asignación presupuestal

Unidad Ejecutora 407-830: REGION JUNIN- SALUD JUNIN		14,237,754
Fuente de Financiamiento		PIA
<input type="radio"/> 2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS		253,160
<input type="radio"/> 5: RECURSOS DETERMINADOS		0
<input type="radio"/> 1: RECURSOS ORDINARIOS		13,984,594

Fuente: Asignación del Presupuestal Inicial para el Ejercicio 2021. Página Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas-

- Después de un breve análisis del Sistema Logístico se ha podido evidencia que según los datos extraídos de la consulta amigable del Ministerio de Economía y

Finanzas – MEF la Red de Salud Junín tiene una baja ejecución presupuestal al I trimestre debido a que la unidad de logística en los primeros meses del año su porcentaje de ejecución no es lo ideal; por ejemplo al 30 de abril del presente año debería haberse ejecutado más del 33.33% pero en la figura que presentamos se aprecia un porcentaje menor, pese a las necesidades bienes y servicios que necesita la Red de Salud Junín y para mayor ilustración se presenta la ejecución de gasto en sus diferentes fases de ejecución del gasto (PIA, Certificación, Compromiso, Devengado y Girado).

Figura 4 Ejecución Presupuestal al 30 de abril 2021



Elaboración: Propia con datos de reporte SIAF-Web Presupuestal. Ejecución Prepuesta al 30 de abril del 2021

- La Gestión administrativa de la Red de salud Junín cuenta con un grave riesgo al no estar implementado la Oficina de Control Institucional el cual se encargaría de realizar los servicios de control simultáneo y posterior como los monitoreos a la ejecución de gastos públicos o su presencia para advertir indicios razonables de ilegalidad, trasgresión o incumplimiento de normas, debiendo mantener informando oportunamente a la Dirección de la Red de Salud Junín.
- Otro de los problemas identificados por la Unidad de logística radica en que las áreas usuarias que gestionan el pedido de compra o servicio sin tener las especificaciones técnicas y/o términos de referencia respectivamente, otros no cuentan con el respectivo crédito presupuestario. También en los almacenes existen suministros

vencidos y que a la fecha no se han sido dado de baja, ni se ha realizado la disposición final, hecho que incrementa el trabajo en su custodia por el responsable del bien sumado a ello que no existe una infraestructura adecuada de acuerdo a la Norma Técnica de Salud N° 110/MINSA/DGIEM Infraestructura y equipamiento de los establecimientos de salud del segundo nivel de atención; tal es así que en la misma infraestructura funcionan la Red de Salud Junín y Hospital de apoyo Junín hecho que no es correcto ya que genera hacinamiento de los servicios, duplicidad de funciones teniendo en cuenta que la Red de Salud es más administrativo preventivo y el Hospital de apoyo Junín es recuperativo y para dar solución se ha venido realizando adecuaciones con material prefabricado por un periodo temporal y no puede ser intervenido porque existe un perfil de proyecto de inversión con código único de inversiones N° 2346661.

- En tal sentido, concedores que la salud es un derecho de todos y deber del Estado en garantizarlo; los problemas descritos en líneas arriba nos han motivado en realizar el estudio de investigación buscando la relación que existe entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa. Por lo que consideramos el sistema de abastecimientos es de mucha importancia cuya finalidad es de lograr la previsión racional y trazabilidad de los bienes, servicios u obras que requiere la Red de Salud Junín para el cumplimiento de metas y Objetivos estratégicos y operativos.
- También, el presente trabajo se desarrolló con el objetivo de buscar la relación que existe entre el Sistema logístico a través de la Gestión administrativa, de tal forma que los flujos logísticos sean eficaz y eficientes en beneficio de los clientes de la Red de Salud de Junín. Como también, en hacer notar a los responsables de la toma de decisiones valoren a los colaboradores que realizan la gestión administrativa y de ser posible estimular y motivar al personal de la Red de Salud Junín, capacitándolos, ascendiendo de nivel y promoviéndoles sobre logros alcanzados en beneficio de la institución.

1.2 Delimitación del problema.

1.2.1 Delimitación espacial

La investigación se desarrolló en la Red de Salud Junín.

1.2.2 Delimitación temporal

La investigación se desarrolló en el periodo 2021.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿De qué manera se relaciona el Sistema logístico y la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021?

1.3.2 Problemas Específicos

¿De qué manera se relaciona el Sistema logístico y la planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021?

¿De qué manera se relaciona el Sistema logístico y la organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021?

¿De qué manera se relaciona el Sistema logístico y la dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021?

¿De qué manera se relaciona el Sistema logístico y el control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021?

1.4 Justificación

1.4.1. Social

Los beneficiarios de la investigación son los pobladores de la Provincia de Junín y los futuros profesionales, como también la investigación busca proporcionar información útil como herramienta fundamental para el equipo de gestión, los decisores y colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021 para mejorar el Sistema logístico y la Gestión administrativa.

1.4.2. Teórica

El presente estudio se realiza con el único propósito de afianzar los conocimientos ya existentes sobre la relación entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa entre los colaboradores de la Red de Salud Junín, de esta manera logren subsistir y alcanzar rendimiento administrativo de una manera eficiente y oportuna, siendo el principal objetivo determinar la relación existente entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa, donde la logística busca satisfacer la demanda de las mejores condiciones de servicios, lo que aportará una ventaja competitiva en la Red de Salud Junín.

1.4.3. Metodológica

La contribución metodológica de esta investigación se dio para determinar la relación que existe entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa siendo la investigación el método general científico, el tipo de investigación básico, nivel de investigación correlacional de diseño correlacional simple con una muestra de 19 colaboradores y para el logro del objeto de estudio se utiliza instrumento metodológico para recolectar datos importantes a fin de dar respuesta en relación a la investigación mediante el análisis e interpretación de la información. El trabajo, tiene utilidad metodológica que servirá para futuras investigaciones que utilizaran métodos compatibles de manera que posibilitaron el análisis en conjunto, comparaciones entre entidades semejantes de acuerdo a sus conclusiones y recomendaciones buscando siempre la mejora continua en la Gestión administrativa en las entidades gubernamentales.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Conocer la relación que existe entre el Sistema logístico y la planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

- Conocer la relación que existe entre el Sistema logístico y la planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.
- Identificar la relación que existe entre el Sistema logístico y la dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.
- Determinar la relación que existe entre el Sistema logístico y el control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales:

(Serrano, 2016), realizó la investigación titulada “*La gestión logística de inventarios en la empresa Calmetal S.A*”, para optar el grado de Ingeniero en Contabilidad y auditoría- CPA la cual fue aprobada por Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Ecuador. El estudio ha tenido como propósito evaluar la gestión logística y su implicancia en los resultados integrales para la toma de decisiones. Es una investigación descriptiva; la estudio de investigación aplicó como técnica de recolección de datos la entrevista y como instrumento el cuestionario se formuló la siguiente conclusión: El proyecto se enfoca en el área de almacenamiento de la empresa Calmetal S.A ,dedicada a la comercialización de materiales de ferretería y se busca comprender la complejidad e importancia de la Gestión logística con el fin de identificar falencias y posibles mejoras generando un plan de acción que permita el mejoramiento del área de almacenamiento .

En la presente investigación hubo dificultades en el sistema logístico no se tiene un sinceramiento de inventario, por lo que se tuvo como objetivo mejorar el proceso de Gestión logística de inventarios y por ende desarrollar estrategias para mejorar la logística de los producto, y así dar solución a la problemática que atraviesa la empresa, se implementó

estrategias donde se puso a disposición del cliente todos los productos más adquiridos y se hizo un seguimiento mediante una plataforma y para llevar un control más ordenado se debe realizar el inventario cada mes y así evitar el sobre stock de productos.

Según (Maximiliano, 2016), Sustento la tesis “*Planificación y Gestión de Operaciones en Sistemas Logísticos de Distribución*”, para optar el grado de Maestría en Administración, la cual fue aprobada por Universidad Nacional del Sur - Argentina. El propósito de la tesis fue abordar en el marco de las tecnologías de la información, el desarrollo y aplicación de una herramienta de gestión que mejore la eficiencia de la programación de operaciones en la planificación operativa de la distribución física de mercaderías (R&S: Routing and Scheduling) aplicado en el ámbito del transporte automotor de cargas refrigeradas en un entorno urbano .

La presente investigación guarda relación con la primera variable planteada para esta investigación y tiene por objetivo dar un tratamiento al problema mediante las tecnologías de la información, que se presentan en el servicio logístico de distribución, enfocado a la gestión de la cadena de suministro que consiste que la empresa busca un posicionamiento estratégico habitual en el mercado y procuran mejorar su eficiencia operativa, donde hace referencia a una imagen de la manera en que se relacionan las organizaciones y de modo descendente hacia el cliente, como ascendente hacia los proveedores.

Según (Coque, 2016) Sustento la tesis “*La gestión administrativa y su impacto en la rentabilidad de la empresa megamicro S.A*”. de la Ciudad de Ambato. Para optar el Postgrado en Maestría en Administración financiera y comercio internacional, la cual fue aprobada por Universidad Técnica de Ambato. La presente investigación tiene como objetivo general analizar el impacto de la gestión administrativa en la empresa se aplicó el enfoque predominantemente cualitativo de tipo Correlacional, la población es de 12, Se utilizó los datos de la encuesta llegando a la siguiente Conclusión: “En la empresa existe una deficiente gestión administrativa que afecta directamente a la disminución de ventas de la empresa MEGAMICRO”.

Hoy en día se vive en un mundo globalizado y competitivo, donde la gestión administrativa es suma importancia en las empresas del mundo de los negocios, El objetivo principal de la presente investigación es organizar, coordinar y controlar, con la finalidad de lograr las metas que han sido establecidas al inicio de su vida comercial. En la empresa

megamicro existe una rentabilidad muy baja no se ejecuta la gestión administrativa con la presente investigación se busca mejorar las ventas y así cumplir los objetivos y metas de la empresa solución para mejorar la Gestión administrativa institucional, donde la gestión administrativa viene hacer la capacidad que tiene una organización para así lograr sus metas de manera eficiente y eficaz.

Según (Martinez Rumaga , Hernandez Muñoz, & Centeno Mendez, 2017), sustento la tesis *Aporte de la gestión administrativa de PRODECOOP R. L en los procesos productivos de las cooperativas de base del municipio de San Juan del Rio coco, año 2016*. Para optar el grado de Licenciado en Administración de Empresas, la cual fue aprobada por Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. La presente investigación tiene como objetivo principal Determinar la deficiente gestión administrativa del sector textil en la ciudad de Tulcán, se aplicó el enfoque mixto, la población es 02 poblaciones, el tipo de muestreo es probabilístico. Conclusión: los resultados de la Gestión administrativa están asociados a ventaja competitiva y ha posesionado exitosamente en el mercado se han ido desarrollando constantemente con los productores. Para detectar fallas, se debe establecer un puente de comunicación entre la cooperativa central y las bases para que pueden obtener mejores resultados.

La investigación tiene como objetivo principal de este estudio es determinar la insuficiente gestión administrativa en la empresa PRODECOOP R.L. de la ciudad de Tulcan, para implementar y mejorar en cada escenario y para ello en la investigación se adopta el método mixto, la población es 02 y el tipo de muestreo es probabilístico, cuya conclusión fue que los resultados de la gestión administrativa están estrechamente relacionados con las ventajas competitivas. Se ha posicionado exitosamente en el mercado y ha mantenido un continuo desarrollo con los productores. Resulta importante establecer un puente de comunicación entre el gobierno central y las bases de las cooperativas para encontrar errores y solucionarlas para producir mejores resultados.

Según (Garcia, 2021), Sustento la tesis: *“modelo de Gestión administrativa para el hospital de salinas, en el cantón salinas, Provincia de Santa Elena, año 2020”*. Para optar al título de Licenciada en administración de Empresas, la cual fue aprobada por la Universidad Estatal península de Santa Elena Facultad de Ciencias Administrativas-Ecuador, el objetivo general es Diseñar un modelo de gestión administrativa, mediante la aplicación de herramientas

empresariales, su estudio es investigación exploratoria, enfoque cuantitativo con una población total de 98 personas.

Se concluye que en la presente investigación no se desarrolla los procesos administrativos correctamente, existe deficiencia de manejo de programas por parte de los colaboradores que laboran en el Hospital de Salinas, con la presente investigación se propone implementar la aplicación de herramientas empresariales, donde permitirá a mejorar el proceso administrativo en las diferentes áreas de la Organización, la cual es fundamental, permitiéndonos tener un control de las diferentes actividades que se desarrollan en el Hospital de Salinas para cumplir los objetivos y metas establecidos por la organización.

2.1.2. Antecedentes Nacionales:

Según (Parodi, 2017), sustento la tesis: “*Gestión administrativa y la gestión logística del hospital de Chancay, año 2016*”, para optar grado de Maestro en Gestión Pública aprobada por Universidad Cesar Vallejo Perú. La Presente investigación ha tenido como objetivo general determinar la relación entre la gestión administrativa y la gestión logística, asimismo verificándose la hipótesis que Existe relación directa y significativa entre la planificación y la gestión logística, llegando a la siguiente conclusión, Existe una moderada relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la gestión logística en el hospital de Chancay, 2016, determinada por el Rho de Spearman 0,539, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Este antecedente es muy importante, porque ambas variables son similares al trabajo de investigación y es más el objetivo planteado por el investigador guarda una estrecha relación con los objetivos planteados para el desarrollo de la investigación y sus conclusiones refiere que existe una moderada relación positiva en lo que es la Gestión administrativa y la Gestión logística en el año del 2016 del Hospital Chancay; el mismo, que este antecedente es de mucha importancia para el desarrollo del marco teórico y la discusión de resultados porque las dimensiones de la variable Gestión administrativa es los mismos que hemos utilizado y fue aplicado a colaboradores administrativos y asistenciales del Hospital de Chancay recolectando datos por medio de cuestionario para cada variable y para su confiabilidad se aplicó alfa de Cronbach obteniendo una confianza de 0,938 y 0,964 respectivamente y ser correlacionados sus datos fueron procesados con el programa estadístico SPSS.

Según (Rossi, 2018), sustento la tesis: “*La gestión administrativa y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca, 2017*” para optar el grado de Maestra en Gestión Pública aprobada por Universidad Cesar Vallejo Lima. Perú. La presente investigación tuvo como objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y calidad del gasto, asimismo Existe relación directa entre la gestión administrativa y calidad del gasto, llegando a la siguiente conclusión, la gestión administrativa tiene relación positiva directa moderada con la calidad del gasto en la universidad nacional de barranca, 2017 así mismo los valores obtenidos en la prueba afirman que el resultado fue $Rho=0,651$ y significativa $p=0.015$ menor que 0.05 .

En tal sentido, consideramos importante este antecedente porque la variable Gestión administrativa coincide con la variable de estudio del trabajo de investigación. También consideramos que en la investigación el objetivo de estudio es determinar la relación que existe entre ambas variables y de manera semejante nuestra investigación también buscar encontrar la relación existente entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa en la Red de salud Junín. Por otro lado, la metodología utilizada fue el científico con enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional bajo un diseño no experimental transversal y los instrumentos que se utilizaron fue el cuestionario; Datos muy coincidentes que se detallaran en el trabajo de investigación que presentamos.

Según (Rivera, 2017), sustento la tesis: “*Sistema logístico y la administración de la Unidad Ejecutora N° 1613 Red de Salud San Martín de Pangoa – 2017*”. Para optar el grado de Académico de licenciado en administración, aprobada por Universidad Peruana los Andes Huancayo Perú. El Presente estudio ha tenido como propósito principal: “Demostrar la influencia del sistema logístico en la administración de la Unidad Ejecutora N° 1613 Red de Salud San Martín de Pangoa llegando a la conclusión que la influencia con un nivel de $t_0=8,913$ entre el sistema logístico y la administración”.

Es importante este antecedente porque las variables Sistema logística es similar a la variables a trabajar como también sus dimensiones de las dos variables cuyo objetivo es determinar la influencia del sistema logístico y la administración los mismos que fueron correlacionados a través de software SPSS donde se utilizó el cuestionario como instrumento mediante encuestas para una fiabilidad de la variable uno Sistema logístico de 0,878 y la variable dos Administración fue de 0,916 según alfa de Cronbach. Finalmente se determinó que el sistema logístico influye positivamente en la administración de la Red de Salud San

Martín de Pangoa, de acuerdo a los resultados estadístico de prueba de t-student de $t_0=8,913$ a un nivel de significación de 0,05.

Según (Meneses, 2019), sustento la tesis, “*Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad de Independencia, para optar el grado de Maestro en Administración aprobada por Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Lima. Perú*”. Este estudio tuvo como objetivo general de: Determinar el vínculo que hay entre la gestión administrativa y el control interno, la metodología empleada fue el método fue cuantitativo, El presente estudio fue de tipo correlacional y de diseño no experimental , asimismo se elaboró instrumentos para cada una de las variable donde se empleó fue la técnica del cuestionario, con una población conformada por 214 personas en la Municipalidad de Independencia, llegando a la siguiente conclusión: “que existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno en la Municipalidad de Independencia. Determinado por el Rho de Spearman = 0.842, frente al grado de significación $p < 0.05$. Por lo tanto, a mejor gestión administrativa, mejor control interno”.

En seguida, este antecedente también es de suma importancia porque la variable Gestión administrativa es objeto de estudio de nuestro trabajo de investigación en la segunda variable. De igual manera, el objetivo es el de determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y el control interno, objetivo, muy similar al nuestro porque también nuestra investigación busca encontrar la relación que existe entre el Sistema logístico y Gestión Administrativa en la Red de Salud Junín. Por otro lado, se ha podido notar que los instrumentos aplicados por el investigador fue la encuesta mediante la técnica de cuestionario para cada variable es aparecido al nuestro, así como la metodología empleada por el investigador. Consideramos que este antecedente será de mucha utilidad para realizar la discusión de los resultados en el informe final de la tesis al tener como coeficiente de correlación el Rho de Spearman cuya función es fijar si existe la relación entre dos variables.

Según (Davalos Lezama & Porras, Guillermo, 2019), sustento la tesis, “*Control de inventarios y gestión logística de las empresas comercializadoras ferreteras – Distrito el Tambo – 2017*”. Para optar el grado de Académico de Contador Público, aprobada por Universidad Peruana los Andes Huancayo - Perú. El Presente estudio ha tenido como finalidad determinar la repercusión que hay el Control de Inventarios en la Gestión Logística, con un nivel descriptivo-correlacional, se empleó el instrumento del cuestionario usando la escala de Likert, el diseño que se utilizo fue no experimental, con una población de 80 empresas

ferreteras, Finalmente, se concluye: “Según el resultado del análisis inferencial con el coeficiente de Tau D Kendall que indica el 0,719 lo cual existe una relación notablemente significativa entre las variables dando como resultado, que a mayor control de inventarios, mayor gestión logística”.

Por consiguiente, es importante el presente antecedente porque el investigador tiene el propósito de determinar la incidencia que existe entre las variables de control de inventario y la gestión logística, siendo coincidentes con las dimensiones de nuestra primera variable Sistema logístico. En seguida, se ha podido notar que los instrumentos aplicados por el investigador fue la encuesta mediante la técnica de cuestionario usando la escala de Likert, asimismo en la metodología el nivel empleado ha sido descriptivo correlacional bajo un diseño no experimental llegando a la conclusión que hay una relación relevante entre la variable de control de inventarios y la gestión logística luego de aplicado el coeficiente de correlación Tau D Kendal y cuyo resultado es que a mayor control de inventario, mayor gestión logística.

2.2. Bases Teóricas

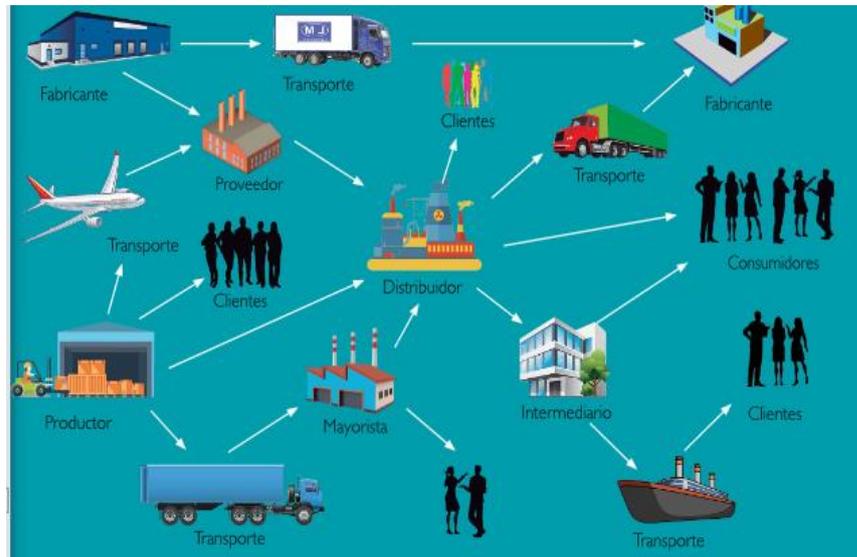
El desarrollo teórico de esta investigación se basa en los estándares teóricos y normativos vigentes, a través del análisis del conocimiento enfocándonos en la interpretación del problema escogido en nuestra interpretación y para entender cómo funciona es necesario definir el concepto de las variables utilizadas.

2.2.1 Concepto Sistema logístico.

Para el autor (Hurtado, 2018), define que: “debemos entender a la logística como un sistema con actividades interdependientes que puede variar en función del tipo de organización, estas actividades las denominaremos componentes logísticos. Una empresa típica tiene las áreas de transportes, almacenes, compras, control de inventarios, importaciones, comercio exterior como componentes logísticos. Nuevamente mucho dependerá del tipo de organización”.

El autor da entender que el sistema logístico es una serie de elementos que están estructurados para obtener una determinada finalidad de forma eficiente y eficaz en espera de metas y resultados en una organización siendo pieza clave para controlar el flujo de suministros desde la adquisición hasta la distribución final y claro está que en toda organización depende de otros subsistemas.

Figura 5 La organización de la logística



Fuente: Gestión Logística Hurtado (2018)

Según (Monterroso, 2000) define: “Es el proceso que va en equilibrio con la administración la cual permite obtener un eficiente flujo de salida de bienes y servicios de manera oportuna, permitiendo e involucrando el desenvolvimiento de varias áreas de la organización en lograr sus objetivos. Por lo que el Sistema logístico consta de subsistemas como son: La logística de abastecimiento; la logística de planta y la logística de distribución.

La logística de abastecimientos está construida por los subsistemas que pueden ser agrupados bajo distintas denominaciones y están relacionados con las tareas de producción de bienes y servicios en tiempo oportuno para lograr los objetivos organizacionales.

Según, (Olaya, 2017), Establece que la logística "Es el proceso de planificar, implementar y controlar eficientemente el flujo de materias primas, productos en curso, y/o terminados y la información relacionada con ellos, desde el punto de origen hasta el punto de consumo con el propósito de satisfacer los requerimientos del cliente. Asimismo, la referida autora, sostiene que la logística tiene como finalidad optimizar los diferentes recursos con los que cuenta la Empresa. (p.7)”.

El investigador resalta la importancia enfoca desde la administración sistema logístico gestionando desde la planificación, implementación, control y evaluación

eficientemente reduciendo costos en la distribución de los productos, entregando los productos al cliente en el menor tiempo posible mejorando y satisfaciendo la demanda a los clientes debiendo ser evaluados bajo indicadores logísticos.

Según (Mora, Gestión de Logística de Abastecimiento, 2014), “La logística es una actividad que vincula las diferentes áreas de la compañía, desde la programación de compras hasta el servicio post venta; pasando por el aprovisionamiento de materias primas; la planificación y gestión de la producción; el almacenamiento, manipuleo y gestión de stock, empaques, embalajes, transporte, distribución física y los flujos de información”.

En tal sentido, a la logística no se considera como una labor funcional sino un modelo; no es una tarea operacional, sino un componente de planificación; que posibilitará aminorar la incertidumbre en un futuro desconocido.

Objetivos de la gestión logística.

Desde el punto de vista del autor (Mora, 2010) “el objetivo de la Gestión logística debe apuntar a aumentar las ventajas competitivas; indica que esto puede ser logrado mediante la interacción de la distribución física, aprovisionamiento de materias primas, manejo de información, tiempos de respuesta, control del nivel de inventarios, estudio de la demanda y servicio al cliente”.

Asimismo, el investigador establece como objetivos fundamentales que la gestión logística reduce costos y contribuye significativamente en las utilidades de las organizaciones, por medio de la racionalización y eficiencia en el uso de los recursos. Donde el objetivo primordial es garantizar el menor costo sea un mecanismo clave de éxito y así transformar la logística como una ventaja competitiva ante los competidores, que con llevan dicha gestión de la logística a mayor competitividad, búsqueda de calidad de productos, aumentar el rendimiento e incrementar la productividad.

Importancia

Para el Autor (Silva, 2015), define que la logística comenzó meramente alineada con la consecución del producto concreto, en el sitio justo, en el tiempo oportuno y al

menor costo posible. En la actualidad este conjunto de actividades ha sido redefinido y hoy en día son todo un proceso, en ocasiones, de alta complejidad.

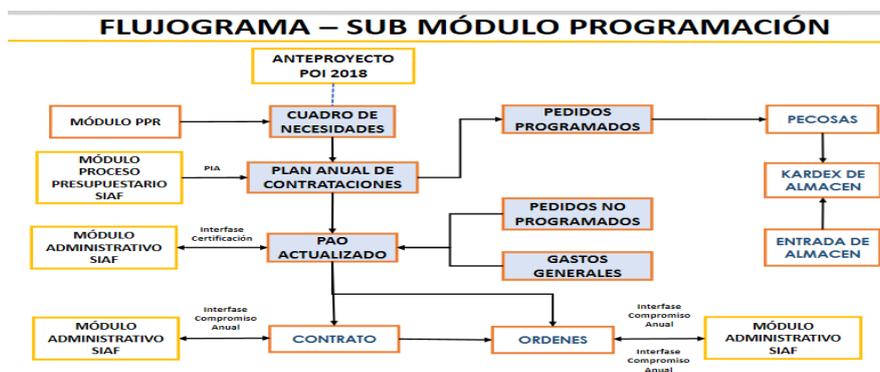
La importancia de la logística está en ejecutar de manera coordinada, efectiva y eficiente lo que genera rentabilidad para la empresa y satisfacción así el cliente produciéndose así una ventaja competitiva, hoy en día la logística es muy importante en las empresas de forma que el producto final pueda estar a disposición del consumidor, es imprescindible una buena gestión del inventario.

Sistema de Nacional de Abastecimiento

Para el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018) según el Decreto Legislativo 1439 aprobado menciona: “que tiene como finalidad establecer los principios, definiciones, composición, normas y procedimientos del Sistema Nacional de Abastecimiento, asegurando que las actividades de la Cadena de Abastecimiento Público se ejecuten de manera eficiente y eficaz, promoviendo una gestión inter operativa, articulada e integrada, bajo el enfoque de la gestión por resultados”.

Por ello, la organización estudiada está enmarcada dentro del marco normativo del sistema nacional de abastecimiento y está inmerso en el sistema logístico en su dimensión la logística de entrada o logística de abastecimiento se encarga de las actividades vinculadas con el abastecimiento de bienes y servicios con la finalidad de asegurar su disponibilidad durante el proceso de producción de servicios relacionado con las actividades de salud, La cadena de abastecimiento Público en la Red de Salud Junín es el conjunto de actividades interacción que comprende desde la programación hasta el almacenamiento de los bienes y servicios adquiridos para alcanzar sus objetivos y logro de resultados.

Figura 6 Logística de Entrada



Fuente: Elaboración Propia

Proceso de selección de contrataciones

Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP, 2017) menciona: “que el proceso de Selección de contrataciones consta de 3 fases: actos preparatorios, proceso de selección y ejecución contractual. Los actos preparatorios se inician cuando el requerimiento o necesidad de un área usuaria llega a la unidad de logística. A partir de allí esta empieza a realizar las indagaciones de mercado y solicitar la disponibilidad presupuestal. El proceso de selección se inicia con la convocatoria y culmina con la firma del contrato. Finalmente, la ejecución contractual se inicia después de la firma del contrato y culmina con la conformidad y pago”. Es muy importante que para contratar con entidades del sector público, todo proveedor debe tener conocimiento respecto de cuáles son las actuaciones que se debe realizar en un proceso de contratación. A continuación, se detalle cada una de la etapa:

Planificación y actuaciones previas

Según (Pérez, 2016)son funciones que debe realizar una Entidad para definir la necesidad de un bien, servicio u obra. Es una etapa de programación, que comprende todas aquellas actuaciones que debe realizar una entidad, la misma que se incluye desde el Cuadro de necesidades, Plan Anual de Contrataciones, los mismos que debe estar debidamente articulado con el documento de gestión Plan Operativo Institucional y el Presupuesto Institucional de Apertura con la finalidad de definir la necesidad, determinar costo, verificar la existencia de recursos y otras actuaciones internas que se da en la entidad.

También Castro (2016) “puntualiza que en la etapa preparatoria se formula el expediente de contrataciones, que incluye el requerimiento de lo que se contratará (el pedido de bienes, servicios u obras), la homologación, el estudio o indagaciones del mercado, el valor referencial o estimado, la determinación de la modalidad de contratación, la certificación presupuestal, la declaratoria de viabilidad en caso de ejecución de proyectos de inversión pública, etc. (p. 2)”.

En esta etapa se realizan toda documentación para sí llevar a cabo la selección del postor ganador de la buena pro. Se inicia con la elaboración del Plan Anual de Contrataciones y culmina con la convocatoria de procedimiento de selección.

Selección

(Castro, 2016)“El proceso de selección se inicia desde la difusión de las bases del proceso de selección e implica la convocatoria, la publicación de las bases, la inscripción de postores, presentación de consultas y/o observaciones, la presentación de propuestas, evaluación de propuestas y determinación de la buena pro, consentimiento de la buena pro, e impugnaciones. En esta etapa intervienen los agentes económicos como sujetos de derecho”.

En la fase de selección, se ejecutan una serie de etapas donde se inicia por la convocatoria el cual se difunde por el portal del SEACE y concluye con evaluación y calificación de las ofertas con la finalidad de verificar y seleccionar la mejor oferta, a fin de satisfacer un requerimiento formulado por el área usuaria y con el objetivo de seleccionar a la mejor oferta.

Ejecución contractual

Según (Castro, 2016) “Comprende desde el momento de suscripción del contrato hasta la liquidación del mismo. Habitualmente, la suscripción de contrato se realiza sin contratiempos y con la presentación de los documentos que se requieren para dicha formalización, como no estar inhabilitado para contratar con el Estado, garantías y código de cuenta interbancaria, documentos que acrediten que el representante de la empresa y de ser necesario contrato de consorcio con firmas legalizadas. En estas circunstancias, la institución estatal puede encontrarse con dificultades si el contratista no cumpliera con presentar los requisitos necesarios para la formalización del contrato. En esta situación, la entidad debe convocar al postor que quedó en seguida (Castro, 2016, p. 5)”

Fase de la contratación pública, es la última fase en la cual las partes cumplen las prestaciones, donde el contratista efectúa la prestación y la entidad cumple con realizar el pago correspondiente por el servicio prestado, inicia desde la suscripción de contrato y termina con la conformidad y el pago cuyo objetivo es desarrollar los criterios que contienen los contrato dentro el proceso de ejecución.

Dimensiones del Sistema Logístico.

Logística de Entrada

Para el autor Bowersox, Closs, y Cooper (2007, p. 81), menciona que “el enfoque moderno está en el gasto total y el desarrollo de relaciones entre los compradores y los vendedores. Como resultado, la adquisición se ha elevado a una actividad estratégica. Además, esta creciente importancia de la adquisición se puede atribuir a varios factores. El fundamental de esto ha sido el reconocimiento del gasto sustancial en las compras de una organización normal y los posibles ahorros a partir de una estrategia de adquisición viable”. La logística de entrada se ocupa del proceso de adquisición de productos, es uno de los procesos principales de la logística lo cual está concentrada en comprar, enmarca las actividades suficientes para cumplir con el abastecimiento de bienes y servicios, permitiendo la disponibilidad para su transformación o venta. Esto implica el desarrollo de actividades de gestión, planificación, compras y almacenamiento.

Para los autores arriba citados se menciona que actualmente la logística de entrada se mira desde el gasto total de la ejecución y el desarrollo de las relaciones que existe entre el comprador-vendedor. Por lo tanto, la adquisición o compra se ha promovido como una actividad estratégica. Su base es el reconocimiento de los grandes costos de comprar una organización normal y los posibles ahorros que puede traer una estrategia de adquisición viable, este proceso está enfocado a compras y siendo uno de los principales procesos logísticos de la empresa y esto significa el desarrollo de actividades de gestión, almacenamiento, planificación y aprovisionamiento.

Logística de Procesos

Según (Carreño, 2016)), conceptualiza “que es un sistema que armoniza infraestructura, recursos humanos, maquinarias, equipos y procesos para tareas de conservación o de inventarios y administración de los mismos que requieren las empresas partícipes de la cadena de suministros, lleva a cabo el control del flujo y almacenamiento eficiente del producto, un proceso logístico adecuado tiene una mayor productividad y competitividad. (p. 95)

De acuerdo al autor, considera que la logística de procesos es un sistema que coordina infraestructura, recursos humanos, maquinaria, equipos, asimismo se necesita

la participación de las empresas para participar en la cadena de suministros, para realizar sus respectivos flujos de control y almacenamiento eficiente en los almacenes, un proceso logístico adecuado tiene mayor productividad y competitividad en la administración.

Logística de Salida

Según (Carreño, 2016), menciona que la comercialización del producto terminado que sale del almacén central a los clientes finales para su consumo personal o familiar más no se podrá distribuir dicho producto adquirido por parte del consumidor. La distribución física también abarca el flujo inverso de mercaderías desde los clientes hasta los productores, la logística de salida es una de las fases de la cadena de suministros, es fundamental ya que se da por la necesidad del cliente (p. 239-240).

El autor afirma que la logística de salida es comercializar productos terminados que salen del almacén hacia los usuarios finales para su consumo, la logística también incluye el flujo inverso de bienes de los clientes a los fabricantes. La logística de salida es una etapa de la cadena de suministro. Es básica porque es proporcionada por las necesidades de los clientes o usuarios.

2.2.2 Concepto de Gestión Administrativa.

Administración

Para (Chiavenato I. , Introducción a la teoría general de la Administración, 2019) conceptualiza que la administración es un proceso continuo y sistemático que implica una serie de actividades impulsoras, como planear, organizar, dirigir y controlar recursos y competencias para alcanzar metas y objetivos organizacionales. Además, incluye fijar objetivos que quieran alcanzar, tomar decisiones en el camino para alcanzarlos y liderarlos y ofrecer resultados a los públicos estratégicos de la organización.

Para el autor, la gestión es considerado como un proceso continuo y sistemático que involucra varias actividades propulsoras, así como planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos y capacidades encaminados en lograr los objetivos y metas organizacionales, institucionales y cualquier ente. Además, también incluye establecer las metas que desean alcanzar, tomar las mejores decisiones en el proceso de lograr y

liderar las metas, objetivos y brindar resultados a la audiencia estratégica de la organización y/o institución.

De acuerdo con el autor Chiavenato (2014), “define con respecto a la gestión administrativa consiste en todas las actividades que se inician para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de conseguir las metas u objetivos con ayuda de los individuos y las cosas mediante el desempeño de algunas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control (p.70)”.

Con lo ya ha señalado, el autor define “que la gestión administrativa es uno de los puntos más relevantes en la organización, para lograr alcanzar los objetivos a través de la unión de esfuerzos de todos los colaboradores que conforman en la entidad”, conformando un proceso de manera estructurada y también da de entender que todas las actividades que comienzan a coordinar los esfuerzos de un grupo en términos de administración, es decir, la forma en que intentan alcanzar objetivos o metas con la ayuda de los colaboradores y las cosas a través de la realización de algunas tareas básicas y fundamentales como planificar, organizar, dirigir y controlar.

Enfoques teóricos de gestión administrativa.

A continuación, se detallan las diversas teorías de la gestión administrativa, como también algunos principios del proceso administrativo.

Enfoque clásico de la administración.

(Chiavenato I. , Clasificación de la Administración, 1990) “el enfoque clásico de la administración se dividió en dos; la escuela de la administración científica, en los Estados Unidos desde los trabajos de Taylor, y la teoría del proceso administrativo que es la corriente de los anatomistas y fisiólogos de la organización, en Francia, a partir de los trabajos de Fayol (p. 47)”.

En efecto el autor, resalta que hay dos teorías sobre el enfoque clásico de la administración; siendo uno de ellos desde el trabajo de Frederick Winslow Taylor de la escuela de la administración científica de los Estados Unidos y la otra desde los trabajos de Henry Fayol sobre el proceso administrativo desde la corriente de los anatomistas y fisiólogos de la organización.

Por ello, el autor señala que este tipo entiende a la administración como un enfoque de la planificación actual.

Teoría de la administración científica.

Para (Taylor, 1991) citado por Chiavenato, (2006), definió: “los principios de la administración como una manual que todos los directivos deben de seguir para el desarrollo de sus actividades, siendo las siguientes: 1.- Principio de planificación, que reemplazó a la improvisación por la ciencia. 2.-Principio de preparación, que contemplaba la capacitación de todo el personal para asegurar una mejor producción. 3.- Principio de control, contemplaba el control del desarrollo del trabajo de acuerdo a normas, por parte de los directivos y trabajadores; y 4.- Principio de ejecución, que certificaba el trabajo organizado y ordenado debido a la designación de responsabilidades (p. 50)”.

En tal sentido el autor, definen que la administración está basada en principios como el de la planificación, preparación, control y ejecución que debe ser como una guía en los funcionarios, directivos decisores para el desarrollo de las actividades en una organización evitando la improvisación, falta de capacitación, trasgresión de normas y la irresponsabilidad respectivamente.

Teoría del proceso administrativo.

El investigador Fayol (citado por Chiavenato, 1990), instituyó los 14 principios de la administración, que fueron considerados para el desarrollo de la administración moderna (p.72)

El autor de estos principios fue el máximo representante de esta teoría, que a lo largo del tiempo fueron influyentes en el perfeccionamiento de la administración. Esta clásica teoría de la administración su preocupación era aumentar la eficiencia de las empresas a diferencia de la teoría científica porque el trabajador es considerado como un complemento de las maquinarias, en tanto, la teoría del proceso administrativo, cuenta con principios estáticos, y son contrarias, ya que no se acoplaban correctamente con los conceptos y técnicas cuantitativas, conductuales y de sistemas.

Teoría moderna de la administración: Teoría de los sistemas.

Según Chiavenato (1990), “en el enfoque sistémico de la administración señaló como el sistema dinámico, multidimensional, multimotivacional y multidisciplinaria, a la organización, así mismo indicó que toda organización tiene que acondicionarse permanentemente a los cambios del ambiente (p. 411)”.

Para el autor define que el enfoque sistemático de la administración, señaló que las organizaciones son sistemas dinámicos, multidimensionales, multidisciplinarios y multidisciplinarios. También señaló que toda organización debe adaptarse permanentemente a los cambios en el entorno.

Dimensiones de la Gestión Administrativa

Para Idalberto Chiavenato plantea que las dimensiones de la variable para la gestión administrativa son la planeación, organización, dirección y control y en ese sentido fue motivo de incluir en nuestra investigación y pasamos a desarrollar cada uno de estos conceptos:

La planeación.

Chiavenato (2014), “la planeación es la primera función administrativa, porque sienta las bases para las demás, del mismo modo define cuáles serán los objetivos por alcanzar y que se debe hacer para llegar a ellos. La planeación enmarca donde se quiere llegar, lo que se debe hacer, cuando, como y en que secuencia (p.124)”.

Para el autor, la planeación o planificación es la parte inicial de función administrativa ya que sienta las bases de otras funciones y, de igual forma, define las metas o objetivos a alcanzar y las medidas que se deben tomar para lograrlas. Planifique adónde quiere ir, qué debe hacer, cuándo, cómo y en qué orden lo deben hacer.

(Munch, 2014)“sostuvo que la planeación es fijar los escenarios futuros y el rumbo hacia donde se dirige la institución, así como la ilustración de los resultados que se pretenden conseguir y las estrategias para lograrlos minimizando riesgos (p.24)”.

Según el autor, cree que planificar es establecer el escenario futuro y encaminado a la dirección correcta de organización, así como la descripción de los

resultados a alcanzar y usando la estrategia para lograr estos resultados y siempre minimizando los riesgos de la institución.

(Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996) “sostuvieron que la planificación implica que los administradores piensen con anterioridad en sus metas y acciones, y que basen sus hechos en algún método, el plan o lógica, y no en presagios. Los planes hacen conocer los objetivos de la organización e instauran los procedimientos idóneos para alcanzarlos (p.11)”.

Estos autores, creen que la planificación significa que los funcionarios, gerentes, administradores, piensan antes que sus metas, objetivos y que sus acciones se asientan en un determinado método, plan o lógica, más que en presagios. Estos planes aclaran las metas o resultados de la organización y establecen procedimientos claros para lograr esas metas.

(Jones & George, 2014) la planeación es identificar y seleccionar las metas apropiadas, para llevar a cabo esta función de planear, los gerentes seleccionan las metas organizacionales apropiadas y acción para alcanzar las metas (p. 8).

En este caso el autor, define que la planificación consiste en determinar y seleccionar los objetivos adecuados. Para realizar la función de planificación, los gerentes y administradores seleccionan las objetivos o metas y acciones organizativas adecuadas para lograr los resultados planificados.

Por consiguiente, los autores que hablan sobre la planeación dan a entender que cubre la distancia de la existencia, desde donde nos encontramos hasta donde deseamos llegar, aprovechando oportunidades y reduciendo riesgos con oportunidad y calidad, y queda claro que sin planificación el ámbito de la entidad puede ser caótico debido a su desorganización, lo que dificulta la consecución eficaz de la meta y los objetivos deseados en las organizaciones.

Organización.

De acuerdo a Chiavenato (2014), dice que la “la organización trata de determinar que recursos y que actividades se necesitan para alcanzar los objetivos de la institución. Seguidamente se debe diseñar la manera de combinarla en grupo operativo, es decir, crear la estructura departamental de la empresa” (p.129).

Teniendo en cuenta al autor dice que la organización está tratando de determinar los recursos y actividades necesarias para lograr las metas y los objetivos de las organizaciones. A continuación, deben diseñar una forma de combinarlos en grupos operativos. Es decir, crear una estructura departamental para la organización.

Según Stoner, Freeman y Gilbert (1996), “la organización es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los integrantes de una institución, de tal manera que estos pueden alcanzar las metas de la organización (p.12).

Como afirma el autor, plantea que la organización es el proceso de organizar y distribuir el trabajo, el poder basado en la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización o institución para que puedan alcanzar los objetivos y las metas organizacionales”.

Munch (2014), “sostuvo que la organización consiste en el diseño y la determinación de los componentes, procesos, sistemas, métodos y procedimientos propensos a la simplificación y optimización del trabajo (p.57)”.

Desde su punto de vista el autor describe que una organización consiste en el diseñar e identificar componentes, procesos, sistemas, métodos y procedimientos que pueden simplificar y optimizar su trabajo.

Ferrel, Hirt, Adriaenséns y Flores (2004), la organización consiste en componer y coordinar los recursos humanos, financieros, físicos, de información y otros, que son inevitables para lograr las metas, y en actividades que contengan atraer a personas a la organización, especificar las responsabilidades del puesto, aglomerar tareas en unidades de trabajo, dirigir y distribuir recursos y establecer condiciones para que los individuos y las cosas marchen bien para alcanzar el máximo éxito (p.215).

De acuerdo al autor sostiene que la organización radica en combinar, ordenar y coordinar los recursos humanos, financieros, materiales, de información entre otros que son indispensable para alcanzar los objetivos y las metas, e incluye las responsabilidades de asignar puestos en actividades que atraigan personas a unirse a las organizaciones. Agrupando funciones en unidades de trabajo, orientar y asignar recursos creando condiciones para que las personas logren el mayor éxito deseado.

En síntesis, la organización es un proceso que implica organizar y distribuir bien la responsabilidad, el poder de la autoridad y los recursos entre los de una organización para lograr los objetivos establecidos y por ende el cumplimiento de sus metas.

Dirección.

Según Chiavenato (2014), define que es “un conjunto interrelacionado de gestiones de conducción de una entidad con el fin de lograr los objetivos instaurados en las entidades públicas o privadas” (p.130).

Como señala el autor, la dirección es el conjunto de pasos de gestión interrelacionados de un ente encaminado en sus objetivos para lograr alcanzar metas establecidas en una entidad ya sea pública o privada.

Para Munch (2014), sostiene que la dirección es la realización de los planes de acuerdo con la estructura organizacional, mediante la guía de los esfuerzos del personal a través de la motivación, la toma de decisiones, la comunicación y el ejercicio del liderazgo (p.101).

Teniendo en cuenta al autor, se cree que la dirección es implementar de un plan acorde con una estructura organizacional y orientar los esfuerzos de los colaboradores a través una buena toma de decisiones, motivación, comunicación y de un buen ejercicio de liderazgo.

Jones y George (2014), la dirección es articular una visión clara, revigorizar y facultar a los miembros de la institución, de tal manera que entiendan la parte que desempeñan para alcanzar las metas de la institución; es una de las cuatro funciones de la administración (p.11).

Los citados autores dicen que la dirección es la presentación de una visión clara, para revitalizar y empoderar a los integrantes de la organización para que puedan comprender su papel en el logro de sus metas y objetivos; y es una de las cuatro funciones primordiales de la administración.

Stoner, Freeman y Gilbert (1996), “la dirección es el proceso para dirigir e influir en las actividades de los integrantes de un grupo o una organización entera, asimismo respecto a una tarea traducir actos de los gerentes que deben tener voluntad

para estimular y apoyar a la gente que llevan los planes a la práctica y que trabajan internamente de sus estructuras (pp.13-481)”.

Como opinan los autores, la dirección es el proceso de guiar hacia los objetivos e influir en el desarrollo de las actividades de los miembros del grupo o de toda la organización, y también involucra la tarea de transformar las acciones de los gerentes sin olvidar el estímulo. Los gerentes deben tener incentivos y apoyo dispuestos a poner en práctica el plan y las personas que trabajan internamente.

En definitiva, la dirección es una parte muy importante de cualquier organización, porque está directamente relacionada con la gestión de todos los empleados, mediante la motivación, el poder y la toma de decisiones del liderazgo; logrando así las metas y objetivos establecidos poniendo en práctica sus planes a razón de su estructura organizacional.

Control.

El autor Chiavenato (2014), “sostuvo que la finalidad del control es asegurarse que los resultados de lo que ha sido planeado, organizado y mandado, se ciñan lo más posible a los objetivos establecidos previamente. El control es fundamental ya que es un proceso que guía las actividades del desarrolló hacia un fin determinado con anterioridad (p.131)”.

Como señala el autor afirma que el propósito del control es asegurar que los resultados planificados, organizados y ejecutados cumplan en la medida de lo posible con las metas previamente determinadas. El control es imprescindible porque es el proceso que guía las actividades de desarrollo hacia las metas previamente determinadas fortaleciendo su cumplimiento.

Los autores Stoner, Freeman, y Gilbert (1996), “el control es el proceso para conseguir que las actividades reales se ajusten a las tareas planificadas. Con los siguientes elementos: (1) establecer estándares de desempeño; (2) medir los resultados presentes; (3) comparar estos resultados con las normas establecidos, y (4) tomar medidas correctivas cuando se detectan desviaciones; el control es verificar que las actividades estén de acorde a lo planificado siguiendo pautas ya establecidas, evaluando siempre los resultados y corrigiendo si hay desviaciones (p.13)”.

De acuerdo a los autores, el control es la forma de hacer que las actividades reales estén de acuerdo a como está planificado las metas. Considerando los elementos siguientes, como: instaurar estándares de desempeño, medir los resultados actuales; confrontar resultados con los estándares determinados y realizar acciones correctivas cuando se encuentran variaciones; asimismo el control consiste en verificar si las actividades están en de acuerdo con el Plan, siga las pautas establecidas, evalúe siempre los resultados y corrija las desviaciones.

(Rodriguez, 2009), “el control es con la organización, tanto con la división del trabajo, la jerarquización, la departamentalización, descripción de funciones, coordinación del trabajo, delegación de autoridades. Estos elementos proporcionan la base para el control. (p.177)”.

Como opina el autor dice que el control está relacionado con la organización, incluyendo la división del trabajo, el sistema jerárquico o jerarquización, la departamentalización, la descripción de funciones, la coordinación del trabajo y la descentralización o delegación de autoridad. Son elementos que proporcionan y consolidan el cimiento para el control.

Jones y George (2014), “el control es evaluar en qué medida está alcanzando sus metas la entidad y tomar decisiones y acciones para sostener o mejorar el desempeño; siendo esta una de las cuatro funciones de la administración (p.11)”.

Los citados autores, indican que el control es la forma de constatar cómo se está alcanzando sus metas la entidad u organización y tomar acciones y decisiones oportunas para mantener o mejorar el ejercicio planeado.

Para concluir, se resume, control es el proceso de supervisión de las acciones diseñados en el plan, la organización y la dirección para lograr el adecuado desarrollo de las actividades evaluando y midiendo la ejecución de los planes con el único, en su caso, tomar las medidas correctivas con el fin de ejecutar con éxito las actividades formuladas para alcanzar los objetivos o metas de la entidad.

2.3. Marco Conceptual

Para una mejor comprensión es conveniente desarrollar algunos conceptos que son claves en el desarrollo de trabajo:

Control. - Según (Chiavenato, 2011), es el proceso de asegurar que los resultados de lo planificado, organizado y dirigido, en la medida de lo posible, estén en línea con los objetivos establecidos.

Dirección. - Según (Chiavenato, 2011) “Es la función administrativa que se refiere a las relaciones interpersonales de los gerentes y sus subordinados en todos los niveles de la organización”.

Gestión Administrativa. -A su vez, Alvarado (2016) indicó que: “La gestión administrativa es el conjunto de acciones mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. La gestión administrativa en una empresa es uno de los factores más importantes cuando se trata de montar un negocio debido a que ella dependerá el éxito que tenga dicho negocio o empresa. Por lo tanto, diremos que la gestión administrativa en una empresa se encarga de realizar estos procesos recién mencionados utilizando todos los recursos que se presenten en una empresa con el fin de alcanzar aquellas metas que fueron planteadas al comienzo de la misma. (p.37)”.

Logística de Entrada. – Según, Bowersox, Closs, y Cooper (2007), menciona: “que el enfoque moderno está en el gasto total y el desarrollo de relaciones entre los compradores y los vendedores. Como resultado, la adquisición se ha elevado a una actividad estratégica. Además, esta creciente importancia de la adquisición se puede atribuir a varios factores. El fundamental de esto ha sido el reconocimiento del gasto sustancial en las compras de una organización normal y los posibles ahorros a partir de una estrategia de adquisición viable. (p. 81)”

Logística de Proceso. - Según: (Carreño, 2016) indica que es un sistema que armoniza infraestructura, recursos humanos, maquinarias, equipo y procesos para tareas de conservación o de inventarios y administración de los mismos que requieren las empresas participes de la cadena de suministros. Por otro lado, los movimientos que se realizan en un almacén y los principios utilizados para el almacenamiento los estudiaremos a través del ciclo de almacenamiento.

Logística de Salida. - Según: (Carreño, 2016) dice; que es la comercialización del producto terminado que sale del almacén central a los clientes finales para su consumo personal o familiar mas no se podrá distribuir o mediar dicho producto adquirido por parte del

consumidor. La distribución física también abarca el flujo inverso de mercaderías desde los clientes hasta los productos.

Organización. - Según (Chiavenato, 2011) es el acto de organizar, estructurar e integrar los recursos y los órganos involucrados en la ejecución.

Planeación. - Según (Chiavenato, 2011) Esto implica que los gerentes piensan antes de sus objetivos y acciones y basan sus acciones en algún método, plan o lógica.

Sistema Logístico. - Según, Monterroso (2000, p.9), define: Es el proceso que va en equilibrio con la administración la cual permite obtener un eficiente flujo o salida de bienes y servicios en el tiempo oportuno, permitiendo e involucrando el desenvolvimiento de varias áreas de la organización en lograr sus objetivos. Por lo que el sistema logístico afecta diferentes partes de la entidad beneficiando velozmente las demandas que cada vez son más exigentes en el mercado competente. De otro lado para comprender mejor partiremos a realizar el estudio de sus elementos usados en las empresas donde el sistema logístico consta de subsistemas, y son:

- La logística de abastecimiento
- La logística de planta
- La logística de distribución
- Logística de entrada.

Según: (Bowersox, Closs y Cooper, 2007) dice el enfoque moderno está en el gasto total y la relación entre los compradores y vendedores. Como resultado, la adquisición se ha elevado a una actividad estratégica, además esta creciente importancia de la adquisición se puede atribuir a varios factores. El fundamental de esto ha sido el reconocimiento del gasto sustancial en las compras de una organización normal y los posibles ahorros a partir de una estrategia de adquisición.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

3.1.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021.

3.1.2. Hipótesis Específicos

- a) Existe relación significativa entre el Sistema logístico y la planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021.
- b) Existe relación significativa entre el Sistema logístico y organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021.
- c) Existe relación significativa entre el Sistema logístico y dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021.
- d) Existe relación significativa entre el Sistema logístico y control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021.

3.2 Variables

3.2.1. Definición conceptual

Variable 1: Sistema logístico Según Rivera (2017), es el proceso que va en equilibrio con la administración la cual permite obtener un eficiente flujo o salida de bienes y servicios en el tiempo oportuno, permitiendo e involucrando el desenvolvimiento de varias áreas de la organización en lograr sus objetivos. Por lo que el sistema logístico afecta diferentes partes de la entidad beneficiando rápidamente las demandas que cada vez son más exigentes en el mercado competente.

Variable 2: Gestión administrativa Según, Chiavenato (2014) sostuvo: “que, gestión administrativa consiste en todas las actividades que se inician para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de conseguir las metas u objetivos con ayuda de los planeación, organización, dirección y control (p.70)”.

3.2.2. Definición operacional

Según, (Carrasco F. , 2007) define “La Operacionalización de variables es un proceso metodológico que consiste en descomponer desagregar deductivamente las variables que componen el problema de investigación, partiendo desde lo más general a lo más específico; es decir, las variables se dividen (si son complejas) en dimensiones, áreas, aspectos, indicadores, índices, subíndices e ítems; pero si son concretas solamente en indicadores, índices e ítems. Este proceso es la parte operativa de la definición operacional de las variables y tiene como propósito construir la matriz metodológica para el diseño y elaboración de los instrumentos de medición empírica, los mismos que permitirán al investigador contrastar la hipótesis prevista” (p. 226).

La operacionalización de variables es un proceso metodológico, que incluye la descomposición deductiva y la descomposición de las variables que constituyen el problema de investigación, desde las más generales a las más específicas y su propósito es construir una matriz de métodos para diseñar y elaborar herramientas de medición empírica, que permitan a los investigadores comparar hipótesis predichas.

Variable 1: Sistema logístico

Tabla 2 Matriz de operacionalización de variable Sistema logístico

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1. SISTEMA LOGÍSTICO	D1 Logística de Entrada	I1 Cuadro de Necesidades.	Nunca :1
		I2 Plan Anual de Contrataciones.	A Veces :2
		I3 Proceso de Contratación.	Siempre :3
	D2 Logística de Proceso.	I2.1 Recepción.	
		I2.2 Almacén.	
		I2.3 Control Kardex	
	D3 Logística de Salida	I3.1 Comprobante de Salida de Bienes – PECOSA.	
		I3.2 Control de bienes.	
		I3.3 Inventarios	

Fuente: Elaboración propia

Variable 2: Gestión administrativa

Tabla 3 Matriz de operacionalización de variable Gestión administrativa

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V2. GESTIÓN ADMINISTRATIVA	D4 Planeación	I4.1 Visión y Misión.	Nunca :1
		I4.2 Planes y Objetivos institucionales.	A Veces :2
		I4.3 Presupuesto Institucional	Siempre :3
	D5 Organización	I5.1 Estructura Orgánica.	
		I5.2 Documentos de Gestión.	
		I5.3 Responsabilidad.	
	D6 Dirección	I6.1 Liderazgo.	
		I6.2 Toma de decisiones.	
		I6.3 Motivación.	
	D7 Control	I7.1 Cumplimiento de metas.	
I7.2 Control Anticipado.			
I7.3 Supervisión			

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

4.1.1. Método general

El método general que se utilizó en la investigación es el método científico.

Según (Carrasco, 2019) el método científico constituye “un sistema procedimientos, técnicas, instrumentos, acciones estratégicas y tácticas para resolver el problema de investigación, así como para probar la hipótesis científica”. (p. 269).

Por ello, el método científico es una herramienta que se utiliza para obtener probables respuestas y ser probados científicamente, ayudándonos a mejorar el estudio y obtener nuevos conocimientos permitiéndonos establecer el contacto con la realidad.

4.1.2. Métodos específicos

Según, (Ñaupas, 2018) afirmó: “La investigación cuantitativa trata de identificar las características de la realidad en un momento determinado, estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas” (p.358).

La investigación cuantitativa intenta identificar las características de la realidad en un momento específico y estudiar la relación entre variables del Sistema logístico y la Gestión administrativa.

Para el presente trabajo de investigación, se utilizó un enfoque cuantitativo, siendo una manera estructurada de recolectar y examinar información de diferentes fuentes. Situación que implica en el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener resultados para una prueba de la hipótesis.

4.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación al que corresponde al presente estudio es básico.

De acuerdo a Quezada (2015) refiere que la investigación básica tiene como “propósito fundamental desarrollar teorías mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios” (p. 25)

La investigación básica no se aplica de forma inmediata, lo que busca el progreso científico a base de nuevos conocimientos a través del desarrollo de nuevas teorías basado en principios y normas buscando alternativas de solución de los problemas existentes en el Sistema Logístico el cual es pieza fundamental para un buen desempeño en la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín.

4.3. Nivel de Investigación

El nivel de investigación fue de nivel correlacional.

Según, (Hernández, 2014)explico que este nivel de investigación busca conocer el grado de relación o asociación que existe entre dos o más variables en una muestra (p. 93).

En ese sentido la investigación es correlacional, tiene como finalidad establecer el grado de relación o asociación que existe entre las dos o más variables y en nuestro caso en determinar la relación existente entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa y está caracterizado porque inicialmente se miden las variables y luego se evalúa, mediante hipótesis correlacionales, centrados en las características de los colaboradores de la Red de Salud Junín.

4.4. Diseño de Investigación

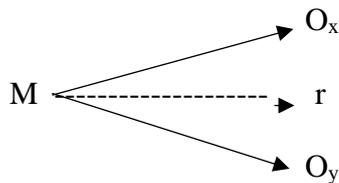
Según Pino (2017) menciona que el diseño transversal correlacional “consiste en medir y describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado”. (p. 358)

En la investigación, se va utilizar el diseño transversal correlacional, debido que se va evaluar la relación entre las variables del Sistema logístico y la Gestión administrativa en los colaboradores la Red de Salud Junín en el año 2021 y no se manipulara ninguna de las variables ni tampoco es posible alterar las condiciones del medio que se realiza el hecho y es tal como sucede en la realidad de la Red de Salud Junín.

Gráficamente se denota:

Metodología de la investigación

Figura 7 El esquema del diseño correlacional:



Donde:

M = Muestra (19 Colaboradores de la Red de Salud Junín)

O_x = Sistema logístico.

O_y = Gestión administrativa

r = Relación entre variables o correlación

4.5. Población y Muestra

4.5.1. Población

Según Carrasco (2016), dice que es “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”.

De acuerdo a la investigación estudiada, la población objetivo está conformada por (N=20) colaboradores entre personal administrativo y asistencial coordinadores de los programas presupuestales de la Red de Salud Junín como se detalla a continuación:

Tabla 4. Población conformada por los colaboradores de la Red de Salud Junín:

ÁREA ADMINISTRATIVA Y COORDINADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL	N° DE PERSONAS
Dirección Ejecutiva	1
Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización	1
Oficina de Recursos Humanos	2
Unidad de Patrimonio	1
Unidad de Logística	3
Unidad de Economía	1
Unidad de Tesorería	1
Coordinadora del Programa Presupuestal 001 Articulado Nutricional	1
Coordinadora del Programa Presupuestal 002 Materno Neonatal	1
Coordinadora del Programa Presupuestal 016 TBC – VIH/SIDA	1
Coordinador del Programa Presupuestal 017 Enfermedades Metaxénicas y Zoonosis	1
Coordinadora del Programa Presupuestal 018 Enfermedades No Transmisibles	1
Coordinadora del Programa Presupuestal 024 Prevención y Control del Cáncer	1
Coordinadora del Programa Presupuestal 068 Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres	1
Coordinadora del Programa Presupuestal 104 Reducción de la Mortalidad por Emergencias y Urgencias Médicas	1
Coordinadora del Programa Presupuestal 129 Prevención y Manejo de condiciones secundarias en Personas con discapacidad	1
Coordinadora del Programa Presupuestal 131 Control y Prevención en Salud Mental	1
Total, Población	20

Fuente: Elaboración propia con datos de Cuadro de Asignación de Personal 2020

4.5.2. Muestra

Según (Barrios, 2019), señalo: “La muestra es un subconjunto elegido para realizar un estudio reducido y posteriormente, extraer conclusiones de la población, la muestra elegida debe ser representativa de la población”.

Para el trabajo de investigación, el tamaño mínimo de la muestra será de 19 colaboradores entre personal administrativo y coordinadores de los programas presupuestales de la Red de Salud Junín y se obtuvo mediante la fórmula para población finita(N=20).

Tamaño de la muestra: Para determinar el tamaño de la muestra se utilizará la siguiente fórmula para una población finita:

$$n = \frac{z^2 \sigma^2 \cdot N}{(N - 1)E^2 + z^2 \sigma^2}$$

Dónde: $z=1,96$ para un nivel de confianza: $1\alpha=0,95$

$\sigma^2= 0,25$ varianza poblacional desconocida, donde $p=0,5$ y $q=0,5$; $p \cdot q=0,25$

$N=20$ Colaboradores.

$E=0,05(5\%)$.

Reemplazando en la fórmula se tiene:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5)2 \cdot 20}{(20-1)(0,05)^2 + (1,96)^2(0,5)2} \quad n = 19,05 \sim 19$$

Conclusión: El tamaño de la muestra será de 19 colaboradores de las oficinas administrativas y los programas presupuestales que integran la Red de Salud Junín que pertenecen a las áreas involucradas con la investigación.

4.5.3. Técnica de Muestreo

De acuerdo a (Moises, 2019) el muestreo no probabilístico “obvia el principio de la equiprobabilidad, es decir no se tiene certeza que la muestra extraída sea representativa, aunque se procura que lo sea”. (p.165).

El tipo de muestreo que se aplicó en la investigación es el no probabilístico del ámbito de las oficinas administrativas y programas presupuestales de la Red de Salud Junín, debido a que estas pertenecen a las áreas involucradas con la investigación y las características del contexto y las variables de investigación.

4.5.4. Criterio de Inclusión y exclusión de muestreo

La técnica de muestreo que se aplicará es el intencional o por conveniencia, es decir se va a considerar en la muestra a aquellas personas que de manera voluntaria van a participar en la investigación.

Criterios de inclusión:

Los criterios de inclusión son las características que deben tener los posibles participantes para considerar su participación en la investigación.

Para el trabajo de investigación se incluirá a los colaboradores que tienen relación directa con las variables del Sistema logístico y Gestión administrativa en la Red de Salud Junín que tengan una asistencia permanente y normal en tiempos de Pandemia Covid-19.

Criterios de exclusión:

Características de los casos que, aun cumpliendo los criterios de inclusión, presentan otras características que no deberá tener la muestra.

Para el trabajo de investigación se ha excluido a los colaboradores que no tienen relación directa con las variables del Sistema Logístico y Gestión Administrativa y los colaboradores que realizan labor asistencial como también a los colaboradores que no asisten a laborar de forma regular en la Red de Salud Junín.

De esta manera que está aumentando la probabilidad de que el ensayo genere resultados confiables.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas

Técnicas de recolección de datos:

Bernal, (2010) manifiesta que: El cuestionario es un conjunto estructurado de preguntas planteadas para generar los datos necesarios, con la finalidad de lograr los objetivos del estudio. En general, un cuestionario es un conjunto de preguntas referidas a una o más variables que van a medirse. El cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos. Un diseño inadecuado recoge información incompleta, datos imprecisos y por supuesto, genera información poco confiable (p. 250).

En ese sentido el cuestionario es un conjunto de preguntas estructuradas, que se utiliza para generar los datos necesarios para lograr los objetivos de la investigación. En términos generales, un cuestionario es un conjunto de preguntas que involucran una o más variables a medir. El cuestionario permite estandarizar y estandarizar el proceso de recolección de datos. El diseño inadecuado recopilará información incompleta, datos inexactos y, por supuesto, información poco confiable.

Se Aplicar las siguientes técnicas:

Fichaje: Comprende la recolección de información al marco teórico de la investigación, los antecedentes y las teorías científicas sobre sobre el Sistema logístico y la Gestión administrativa.

Encuesta: según Bernal (2010), señalo que la encuesta es uno de las técnicas de recopilación de información más usadas, a pesar de que cada vez pierde mayor credibilidad por el sesgo de la persona encuestada (p.194).

Señala que la encuesta es una de las técnicas de recopilación de información más utilizadas, que consiste en obtener información de los encuestados, aunque está perdiendo cada vez más credibilidad debido al prejuicio de los encuestados. En el presente trabajo de investigación para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta para las dos variables, porque permite obtener los datos en menor tiempo y a mayor cantidad de sujetos sobre los problemas a investigar.

Observación: Se observará mediante escala de Likert y su medición es: nunca, a veces y casi nunca en las variables del el Sistemas logístico y la Gestión administrativa de la Red de Salud Junín.

En el estudio de investigación en el análisis de datos fueron considerados los siguientes:

- La redacción del cuestionario fue por las dos variables.
- Obtención de validación de instrumentos por tres expertos.
- Presentación de solicitud a la Entidad donde se desarrolló la investigación
- Aplicación de los instrumentos a los colaboradores de la Red de Salud Junín.

4.6.2. Instrumentos

Instrumentos de recolección de datos.

Hernández (2014), indica al “instrumento como el recurso para obtener la información o datos de las variables estudiada”. Por otro lado, Carrasco (2007), manifiesta que “el cuestionario es un instrumento de investigación social que se utiliza para estudiar un gran número de personas la cual permite obtener resultados o respuestas directas mediante hoja preguntas”.

El citado autor define que el instrumento como una herramienta para la obtención de información de variables de investigación o recursos de datos.

Para el trabajo presente trabajo de investigación se utilizó los siguientes instrumentos:

Encuesta sobre los datos generales, que comprende la encuesta corresponde al género, edad, ocupación y área de trabajo en los colaboradores de la Red de Salud Junín y la aplicación de la encuesta se realizará en un minuto aproximadamente.

Escala sobre el Sistema logístico y Gestión administrativa fue adaptada por los investigadores con los aportes de los docentes de la Universidad Peruana Los Andes. La escala, en el instrumento denominado de sistema logístico que contiene 27 ítems y está dividida en tres dimensiones: logística de entrada, logística de procesos y logística de salida y el otro instrumento es gestión administrativa que contiene 37 ítems y está

dividido en cuatro dimensiones; planeación; organización; dirección y control. La aplicación fue por 15 minutos como máximo, pues se espera una respuesta rápida sin posibilidad de elaborar juicios.

Para el presente estudio de investigación se utilizaron dos cuestionarios para la variable Sistema logístico veintisiete (27) interrogantes y para la variable Gestión administrativa treinta y siete (37) interrogantes ambos cuestionarios están relacionados en lo que se desea medir a través de preguntas estructuradas y enfocadas en ambas variables. Por lo que el nivel de medición del cuestionario es ordinal medido mediante la escala de Likert que presenta respuestas para medir las reacciones de los colaboradores de la Red de Salud Junín.

Validez y confiabilidad de los instrumentos.

Validez

Según Hernández (2014), el juicio es contrastar la validez de los ítems, consiste en preguntar a personas expertas en el dominio que miden los ítems, sobre su grado de adecuación a un criterio determinado y previamente establecido (p.197).

En ese sentido según el autor, el juicio es comparar la efectividad del proyecto, implica preguntar a los expertos en el campo de la medición de proyectos sobre su adecuación a los estándares establecidos; y en esta, encuesta se estableció la validez del instrumento y el contenido fue evaluado por juicio de expertos, para ello aceptaron la revisión de tres expertos especialistas en métodos de investigación y/o gestión pública. Consideraron que estas herramientas son suficientes, y sobre su aplicación se procedió a emitir un certificado válido el se adjunta en los anexos para su respectiva verificación.

Tabla 5 Validez de juicio de expertos de instrumento Sistema Logística

Nº	Grado Académico	Nombres y Apellidos de Expertos	Dictamen
1	Magister	Carmen Soledad Lavado Puente	SI
2	Magister	Cesar Solis Lavado	SI
3	Magister	Antonio Perfecto Sosa	SI

Tabla 6 Validez de juicio de expertos de instrumento Gestión administrativa

Nº	Grado Académico	Nombres y Apellidos de Expertos	Dictamen
1	Magister	Carmen Soledad Lavado Puente	SI
2	Magister	Cesar Solis Lavado	SI
3	Magister	Antonio Perfecto Sosa	SI

Confiabilidad del Instrumento

Según Hernández (2014), La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistente y coherente (p.200). El procedimiento utilizado es una herramienta de recolección de datos que contiene ítems con opciones en la escala Likert, en la cual se usa el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna, y se analiza la correlación promedio de cada ítem con todos los demás ítems.

Para determinar el coeficiente de confiabilidad se realizó la medición en 19 colaboradores entre asistenciales y administrativos de la Red de Salud Junín que tienen relación con las variables de estudio y para conocer la validez de la consistencia interna se realizó mediante un cuestionario. En la medición de la variable aplicamos el instrumento de alfa de Cronbach y con la ayuda del software estadístico SPSS 26 se pudo aclarar las relaciones existente entre variables cuyo resultado obtenido fue de 0.820 para el cuestionario del Sistema logístico y 0.922 para el cuestionario de Gestión administrativa, se asume con el análisis de datos que la herramienta tiene para mayor confiabilidad por aproximarse a 1.00, que seguidamente de la recopilación de datos de los cuestionarios se obtuvieron los resultados que fueron comprados según la tabla de Ruiz (2002).

Tabla 7 Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
DE 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz Bolivar, (2002)

4.7. Técnicas de procedimiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos en el presente trabajo de investigación fueron utilizado lo siguientes:

a) Estadística Descriptiva

Es necesario presentar y explicar todos los datos obtenidos del Sistema logístico y de la Gestión administrativa de forma resumida. Se utilizarán tablas de frecuencia

absoluta, frecuencia relativa y frecuencia porcentual, así como medidas de tendencia central: media aritmética, mediana y moda, así como medidas de dispersión: desviación estándar, error estándar de la media, varianza, asimetría y curtosis.

b) Estadística Inferencial

Se utilizarán diferentes técnicas de la estadística inferencial a lo largo de la investigación, como se detallan a continuación:

Para determinar el tamaño de la muestra de investigación se utilizará las calificaciones estándar (z) y la distribución normal.

Para determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación se utilizará el coeficiente alfa (α) de Cronbach.

En la prueba de hipótesis se utilizará la prueba rho de spearman, para establecer el grado de relación entre las variables de estudio con SPSS 26.

En la significatividad será necesario utilizar el valor de “p” (ó p-valor), a fin de establecer si existe la significatividad o no en cada una de las pruebas estadísticas que se utilizarán.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Los aspectos éticos de la investigación están basados en el Reglamento general de investigación actualizado (2019) de la Universidad Peruana Los Andes, específicamente en el Capítulo IV: Ética de investigación, donde se establece los siguientes principios:

- a) Protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socios culturales.
- b) Consentimiento informado y expreso.
- c) Beneficencia y no maleficencia.
- d) Protección al medio ambiente y el respeto de la biodiversidad.
- e) Responsabilidad.
- f) Veracidad.
- g) Respeto a las personas

En este sentido, nos atenemos a los principios de ética al inicio y al final de la investigación, y cumplimos con el reglamento de grado y título de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de los Andes del Perú. Por lo tanto, presentamos una prueba de verificación correspondiente al contenido de la investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultado

El presente capítulo tiene por finalidad de exponer los resultados de aplicación de la escala sobre el Sistema logístico y la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín, en el periodo 2021, cuyos resultados se muestran a continuación.

a) Resultados del Sistema logístico

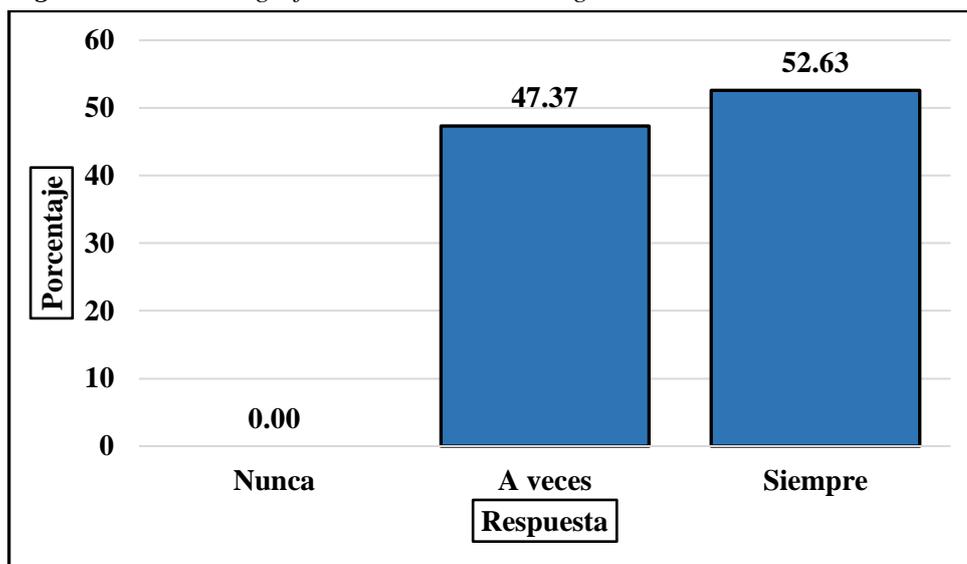
La variable del estudio de investigación tiene tres dimensiones: Logística de entrada, Logística de proceso y Logística de salida.

Tabla 8 Resultados de la dimensión Logística de entrada de la Red de Salud, Junín 2021

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0,00	0,00
A veces	9	47,37	47,37
Siempre	10	52,63	100,00
Total	19	100,00	

Fuente: Escala aplicada a 19 colaboradores de la Red de Salud Junín.

Figura 8. Resultado gráfico de la dimensión Logística de entrada



Fuente: Tabla 8

Interpretación:

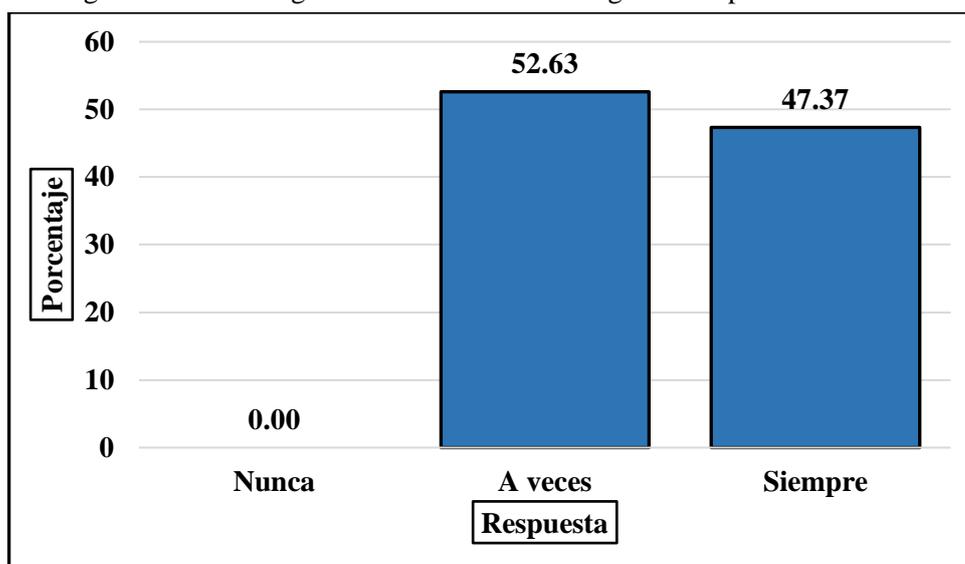
Según la Tabla 8 y Figura 8, se puede apreciar la opinión de los colaboradores de la Red de Salud de Junín donde el 52,63% (10) señalan que siempre tiene el conocimiento, manejo de sistema y realización documentos sobre la logística de entrada, el 47,37% (9) de los colaboradores encuestados afirman que a veces los colaboradores tienen el conocimiento, manejo de sistema y realiza presentación de la documentación para el cumplimiento de la logística de entrada, mientras que ningún encuestado señala que Nunca realizo el manejo de la logística de entrada.

Tabla 9 Resultados de la dimensión Logística de proceso de la Red de Salud, Junín 2021

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0,00	0,00
A veces	10	52,63	52,63
Siempre	9	47,37	100,00
Total	19	100,00	

Fuente: Escala aplicada a 19 colaboradores de la Red de Salud Junín.

Figura 9 Resultado gráfico de la dimensión Logística de proceso



Fuente: Tabla 9

Interpretación:

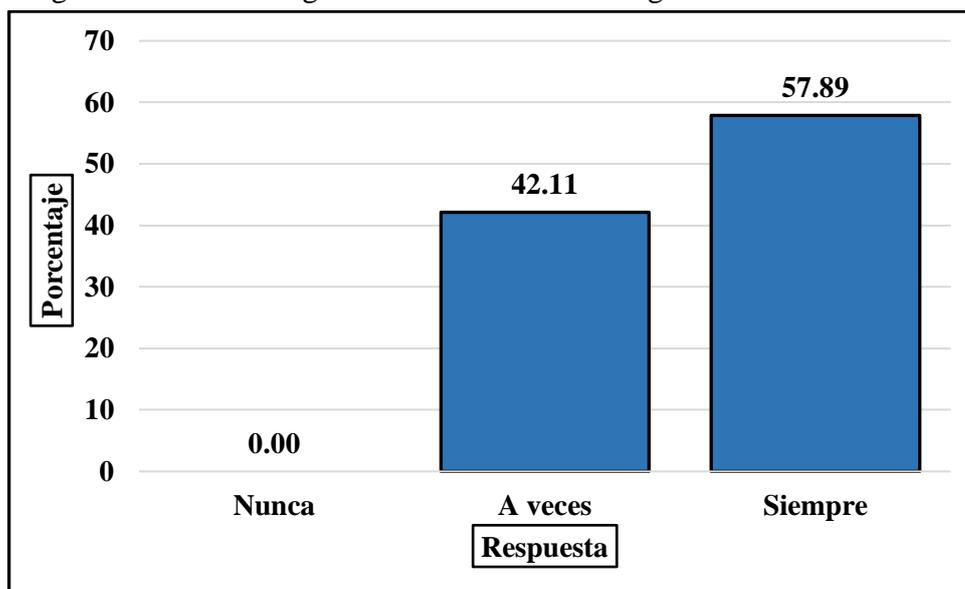
Según la Tabla 9 y Figura 9, se puede apreciar la opinión de los colaboradores de la Red de Salud de Junín indica que el 52,63% (10) señalan que a veces tiene el conocimiento, del proceso del sistema logístico, como también, el 47,37% (9) de los colaboradores siempre tienen el conocimiento, manejo de sistema y realiza presentación de la documentación para el cumplimiento de la logística de proceso, mientras que ningún colaborador encuestado señala que Nunca tuvo conocimiento de la logística de entrada.

Tabla 10 Resultados de la dimensión Logística de salida de la Red de Salud, Junín 2021

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0,00	0,00
A veces	8	42,11	42,11
Siempre	11	57,89	100,00
Total	19	100,00	

Fuente: Escala aplicada a 19 colaboradores de la Red de Salud Junín.

Figura 10. Resultado gráfico de la dimensión Logística de salida



Fuente: Tabla 10

Interpretación:

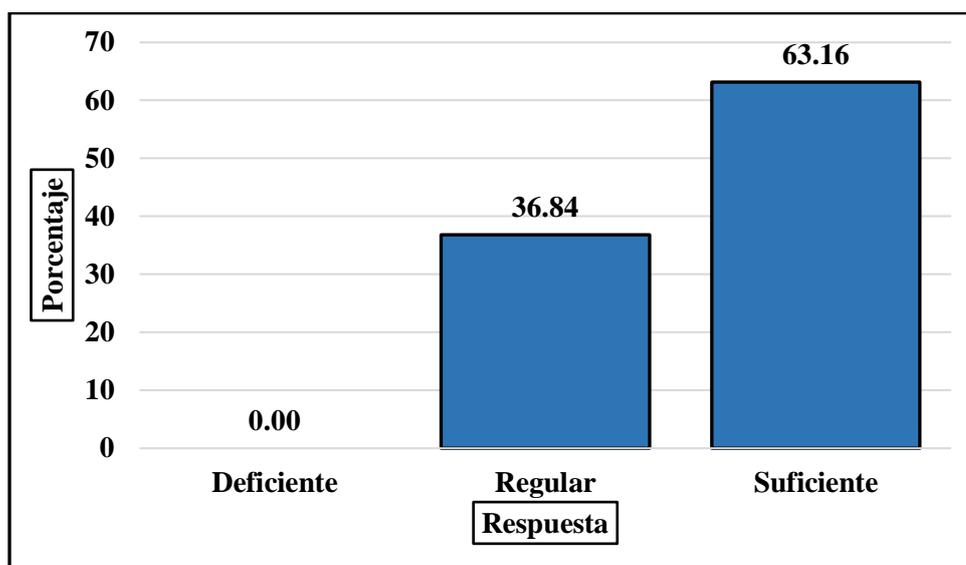
Según la Tabla 10 y Figura 10, se puede notar que la opinión de los colaboradores de la Red de Salud de Junín donde la mayoría 57,89% (11) manifiestan que siempre tiene el conocimiento, manejo de sistema y realización documentos sobre la logística de salida, el 42,11% (8) de los colaboradores encuestados afirman que a veces los colaboradores tienen el conocimiento, manejo de sistema y realiza presentación de la documentación para el cumplimiento de la logística de salida, mientras que ningún encuestado señala que Nunca, no tiene los conocimientos la logística de entrada y no se deja de cumplir con el procedimiento.

Tabla 11 Niveles del Sistema logístico de la Red de Salud Junín en el período 2021.

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	27 – 44	0	0,00
Regular	45 – 63	7	36,84
Suficiente	64 - 81	12	63,16
Total		19	100,00

Fuente: Escala aplicada a 19 colaboradores de la Red de Salud Junín.

Figura 11 Niveles del Sistema Logístico en los colaboradores de la Red de Salud Junín en el periodo 2021



Fuente: Tabla 11

Se aprecia, en la Tabla 11 y Figura 11 que, la mayoría 63,16% (12) de los colaboradores de la Red de Salud de Junín en el período 2021, tienen el conocimiento suficiente del Sistema logístico con respecto a los niveles de apreciación se puede notar que el 36,84% (7) de los colaboradores tienen el conocimiento regular, sobre el manejo del Sistema logístico. y ningún 0,00% (0) de los colaboradores ha llegado manifestar que desconoce del Sistema Logístico.

b) Resultados de Gestión administrativa

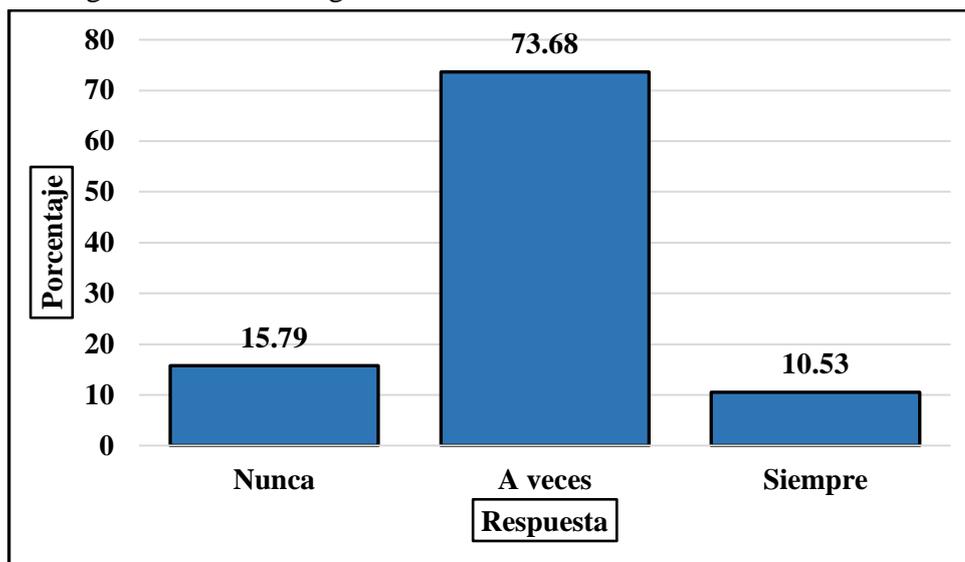
Tabla 12 Resultados de la dimensión de Planeación la Red de Salud, Junín 2021

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	15,79	15,79
A veces	14	73,68	89,47
Siempre	2	10,53	100,00
Total	19	100,00	

Fuente: Escala aplicada a 19 colaboradores de la Red de Salud Junín.

}

Figura 12 Resultado gráfico de la dimensión la Planeación.



Fuente: Tabla 12

Interpretación:

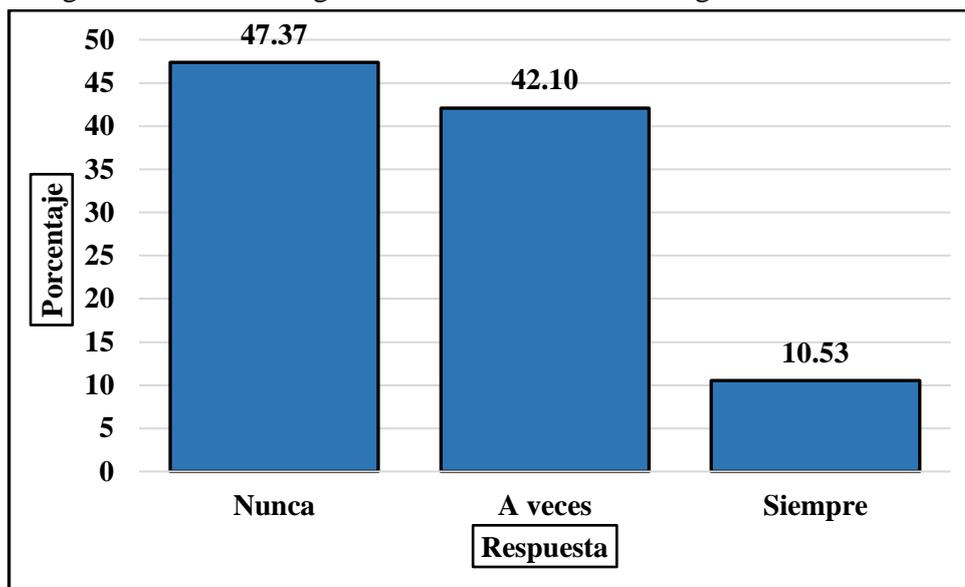
Por otro lado, según la Tabla 12 y Figura 12, se puede apreciar la opinión de los colaboradores de la Red de Salud de Junín donde el 73,68% (14) señalan solo A veces se toma en cuenta la fase de planeación en la administración de la Red de Salud Junín, el 15,79% de ellos (3) de los colaboradores encuestados considera que nunca se toma en cuenta la planeación y el otro 10,53% (2) afirman que tiene el conocimiento de la planeación, situación preocupante porque se nota que no se tiene claro los planes y objetivos institucionales plasmados en la misión y visión que deben asumir la administración y los colaboradores de la Red de Salud Junín.

Tabla 13 Resultados de la dimensión Organización de la Red de Salud, Junín 2021

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	9	47,37	47,37
A veces	8	42,10	89,47
Siempre	2	10,53	100,00
Total	19	100,00	

Fuente: Escala aplicada a 19 colaboradores de la Red de Salud Junín.

Figura 13. Resultado gráfico de la dimensión de Organización.



Fuente: Tabla 13

Interpretación:

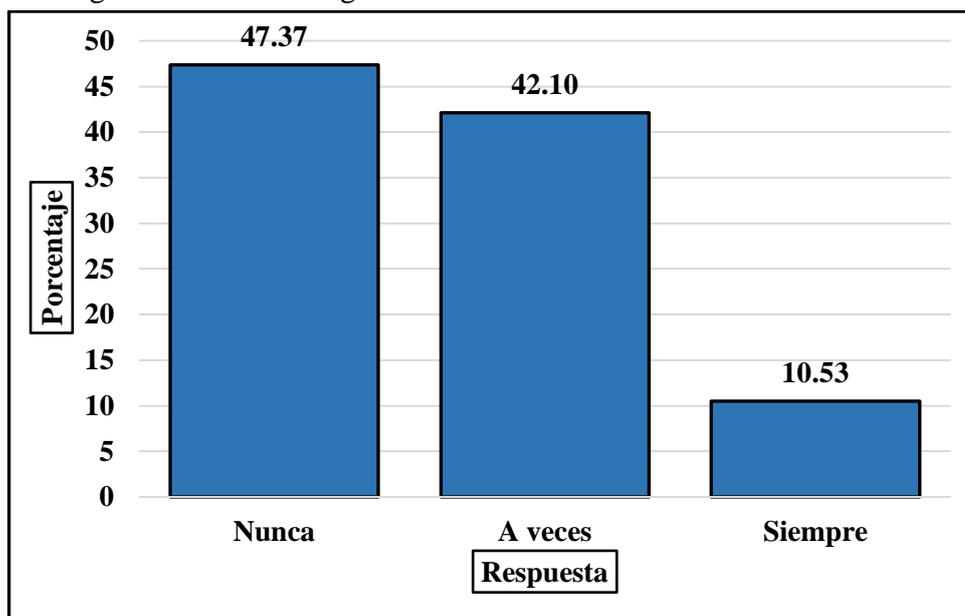
Según la Tabla 13 y Figura 13, se puede notar claramente que los colaboradores de la Red de Salud de Junín nunca 47,37% (9) consideran que la organización es deficiente y no cuenta con una estructura organizativa adecuada sumado esto a los documentos de gestión desactualizados, el 42,10% (8) de los colaboradores encuestados afirman que solo a veces los colaboradores tienen el conocimiento sobre la responsabilidad de la organización institucional, mientras que el 10,53% (2) indican que tienen pleno conocimiento sobre la organización de la Red de Salud Junín porcentaje mínimo para avizorar un buen resultado en cumplimiento del objetivo.

Tabla 14 Resultados de la dimensión de Dirección de la Red de Salud, Junín 2021

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	9	47,37	47,37
A veces	7	36,84	84,21
Siempre	3	15,79	100,00
Total	19	100,00	

Fuente: Escala aplicada a 19 colaboradores de la Red de Salud Junín.

Figura 14. Resultado gráfico de la dimensión de Dirección



Fuente: Tabla 14

Interpretación:

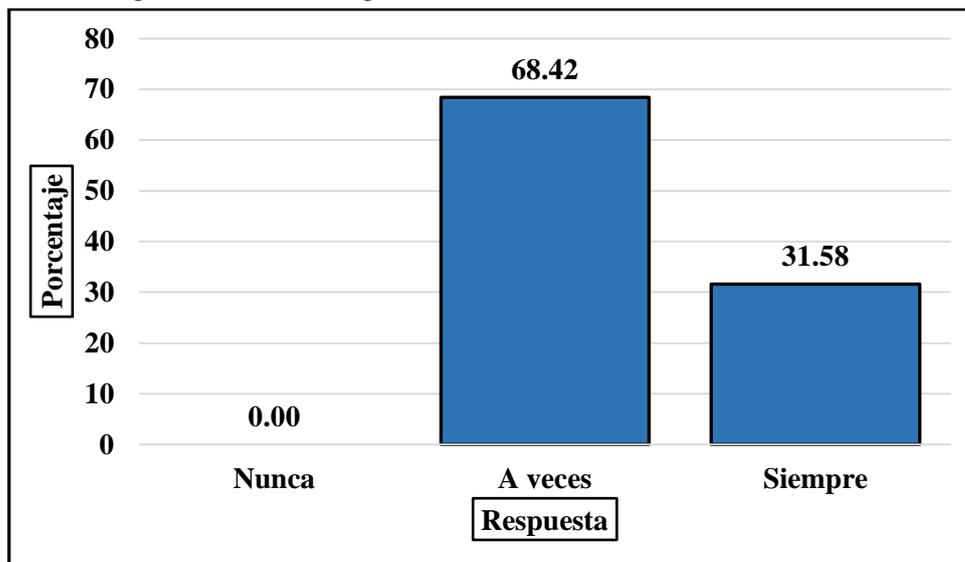
Según la Tabla 14 y Figura 14, se puede apreciar la opinión de los colaboradores de la Red de Salud de Junín donde la mayoría 47,37% (9) nunca considera que hay una buena Dirección debido a que encuentra desmotivados y consideran que no existe un liderazgo, el 36,84% (7) de los colaboradores encuestados afirman que A veces los colaboradores tienen se sienten reconocido y los cargos son designados por méritos y la toma de decisiones son tomados oportunamente, mientras que el 15,79% (3) de los encuestados siempre perciben satisfacción sobre la Dirección de la Red de Salud Junín.

Tabla 15 Resultados de la dimensión de Control de la Red de Salud, Junín 2021

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0,00	0,00
A veces	13	68,42	78,95
Siempre	6	31,58	100,00
Total	19	100,00	

Fuente: Escala aplicada a 19 colaboradores de la Red de Salud Junín.

Figura 15. Resultado gráfico de la dimensión de Control



Fuente: Tabla 15

Interpretación:

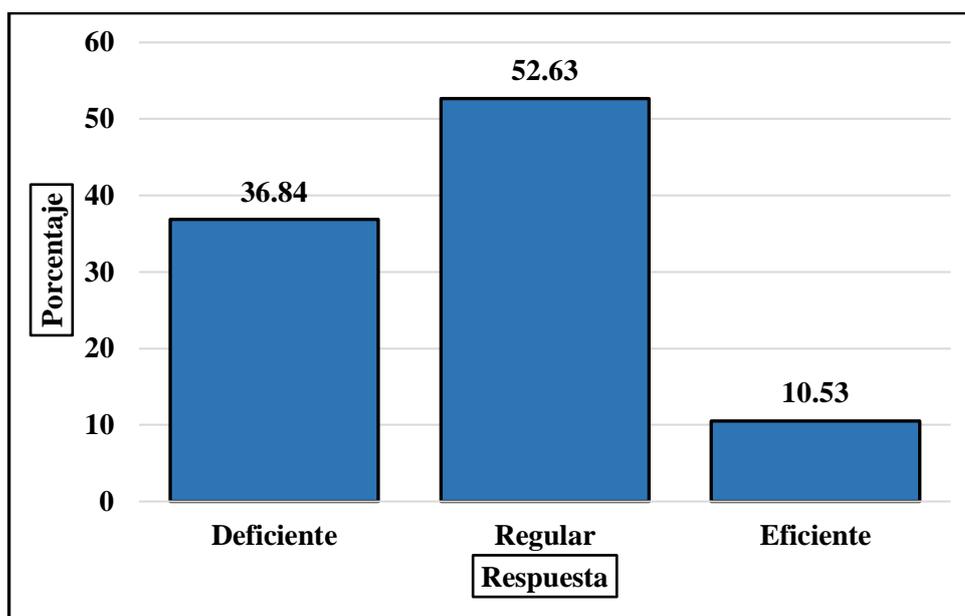
Según la Tabla 15 y Figura 15, se puede apreciar la opinión de los colaboradores de la Red de Salud de Junín a veces el 68,42% (13) señalan que a veces se realiza las acciones de control interno hecho que provoca cierto cuidado en las labores que realizan los colaboradores, el 31,58% (6) de los colaboradores encuestados afirman que siempre existe el control y la supervisión y es más notorio la exigencia del cumplimiento de metas, mientras que ningún 0,00% (0) encuestado señala que Nunca, ha dejado de ser controlado por las áreas de control de la Red de Salud de Junín.

Tabla 16 Niveles de la Gestión Administrativa en la Red de Salud Junín en el periodo 2021.

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	37 – 61	7	36,84
Regular	62 – 86	10	52,63
Eficiente	87 - 111	2	10,53
Total		19	100,00

Fuente: Escala aplicada a 19 colaboradores de la Red de Salud Junín.

Figura 16 Niveles de Gestión Administrativa en los colaboradores de la Red de Salud de Junín en el periodo 2021



Fuente: Tabla 16

Se aprecia, en la Tabla 16 y Figura 16 que, la mayoría 52,63% (10) de los colaboradores de la Red de Salud Junín considera que la Gestión administrativa tiene un comportamiento regular, el 36,84% (7) de los colaboradores perciben que la Gestión administrativa es deficiente y el 10,53% (2) consideran que es eficiente con el 0,00% (0) respuesta preocupante para los funcionarios de la Red de Salud Junín.

c) Relación entre Sistema Logístico y Gestión Administrativa

En seguida, se realiza el respectivo análisis de la relación existente entre las dos variables de estudio.

Prueba de normalidad de las variables (Shapiro-Wilk n=19)

Formulación de las hipótesis Nula (H_0) y Alternativa (H_1)

H_0 : La distribución de la variable cumple la normalidad. ($p\text{-valor} \geq 0,050$)

H_1 : La distribución de la variable no cumple la normalidad. ($p\text{-valor} < 0,050$)

Se halla los valores correspondientes con el SPSS versión 26 y se obtiene la tabla:

Tabla 17. Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables

	Shapiro-Wilk (n≤50)		
	Estadístico	gl	Sig.
Sistema Logístico	0,972	19	0,817
Gestión Administrativa	0,844	19	0,005

Fuente: Elaboración propia (SPSS)

De la Tabla 17, se aprecia que como el nivel de significancia asintótica bilateral obtenido en la variable Sistema logístico (0,817) es mayor nivel de significación ($\alpha=0,050$), entonces se acepta la hipótesis nula (H_0), es decir se acepta que: La distribución de la variable cumple con la normalidad, mientras que en la variable Gestión administrativa (0,005) el nivel de significación es menor al ($\alpha=0,050$), ante la situación se acepta la hipótesis alterna (H_1), es decir se acepta que: La distribución de la variable no cumple con la normalidad. De estos resultados obtenidos se concluye que, en la comprobación de las hipótesis de la investigación, se utiliza una prueba no paramétrica, como la prueba rho de Spearman.

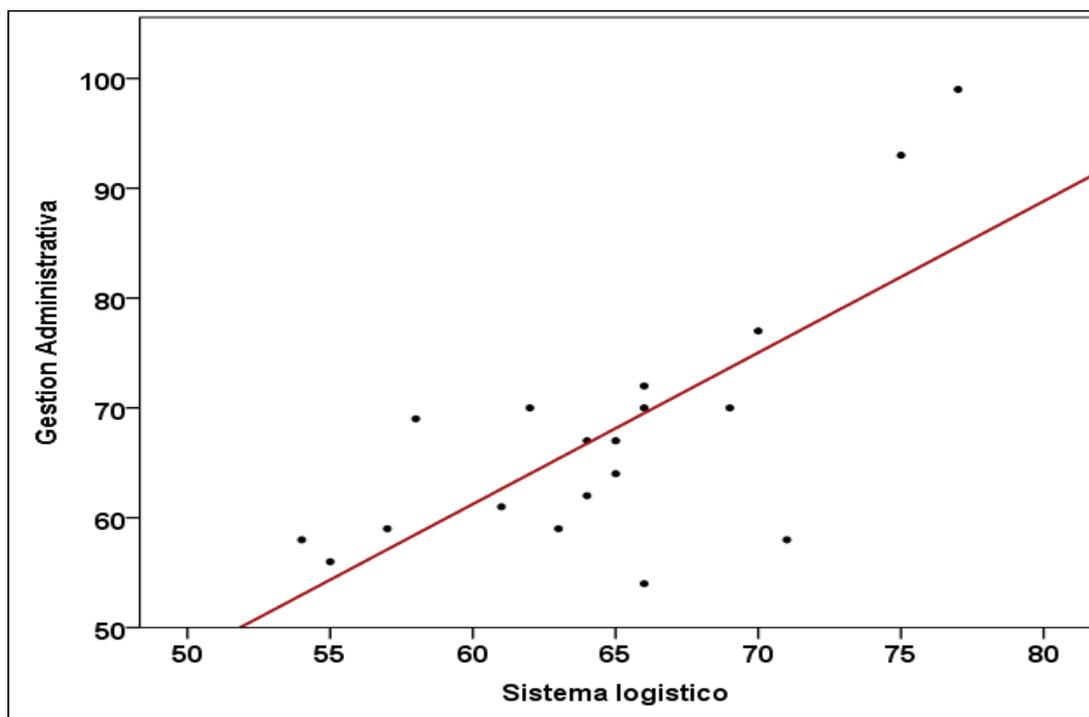
Tabla 18 Correlación de los puntajes del Sistema logístico y Gestión administrativa de la Red de Salud Junín.

			Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Sistema Logístico	Coefficiente de correlación	0,566**
		Sig. (bilateral)	0,011
		N	19

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se muestra el coeficiente de correlación de rho de Spearman obtenido ($r_s=0,566$), lo que permite afirmar que dentro los puntajes de la escala del Sistema logístico y la Gestión administrativa de la Red de Salud Junín existe una correlación positiva significativa, ya que el p-valor (0,011) es menor al nivel de significación de $\alpha=0,05$. Este resultado indica que a mejor sistema logístico existe mejor gestión administrativa y a peor sistema logístico existe peor gestión administrativa, aseveración que se logra para un 95% de nivel de confianza.

Figura 17. Diagrama de dispersión de los puntajes del sistema logístico y la Gestión Administrativa.



Fuente: Tabla 18

Tabla 19 Correlación de los puntajes de las dimensiones de Gestión administrativa y sistema logístico de Red de Salud Junín.

	Dimensiones de Gestion Administrativa	Sistema Logistico	Sig. bilateral	N
Rho de Spearman	Planeación	0,535**	0,018	19
	Organización	0,509**	0,032	19
	Dirección	0,525**	0,021	19
	Control	0,566**	0,011	19

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 19, los coeficientes de correlación rho de Spearman entre la variable Sistema Logístico y las dimensiones de la variable Gestión administrativa en la Red de Salud Junín, donde las cuatro correlaciones son positivas y significativas observándose que el p-valor es menor a la significancia al 5% ($\alpha=0,050$). Se aprecia mayor fuerza de correlación entre la dimensión Control y el Sistema logístico (0,566) y existe menor fuerza de correlación entre la dimensión Organización y el Sistema logístico (0,509).

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. Hipótesis general

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Hipótesis general

El sistema logístico se relaciona significativamente con la Gestión administrativa de los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Formulación de H_0 y H_1

H_0 : No existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema logístico y los puntajes de la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

H_1 : Existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema logístico y los puntajes de la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Prueba estadística: Se usó la prueba de hipótesis de correlación rho de Spearman porque una de las variables no tiene una distribución normal..

Tabla 20 Prueba de hipótesis general mediante la prueba rho de Spearman.

			Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Sistema Logístico	Coefficiente de correlación	0,566**
		Sig. (bilateral)	0,011
		N	19

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Resulta oportuno con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ se demuestra que: Existe correlación significativa entre los puntajes de Sistema logístico

y los puntajes de la Gestión Administrativa de la Red de Salud Junín 2021, ya que en la tabla 13 se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables es significativo ($\rho=0,566$) y el p-valor (0,011) es menor a la significancia $\alpha=0,050$.

Conclusión: Al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis general de investigación: El Sistema logístico se relaciona significativamente con la Gestión Administrativa de la Red de Salud Junín 2021, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.

5.2.2. Hipótesis específicas

Objetivo específico 1

Conocer la relación que existe entre el Sistema logístico y la Planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre el sistema logístico y la Planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Formulación de H_0 y H_1

H_0 : No existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema logístico y los puntajes de la Planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

H_1 : Si existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema logístico y los puntajes de la Planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Prueba estadística: Se utiliza la prueba de hipótesis de correlación rho de Spearman ya que unas de las variables no provienen de una distribución normal.

Tabla 21 Prueba de hipótesis específica 1 mediante la prueba rho de Spearman.

			Planeación
Rho de Spearman	Sistema Logístico	Coefficiente de correlación	0,535*
		Sig. (bilateral)	0,018
		N	19

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Como puede demostrarse el nivel de significación de $\alpha=0,05$ se demuestra que: Existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema Logístico y los puntajes de la Planeación de los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, ya que en la tabla 14 se observa que el coeficiente de correlación de rho de Spearman entre las variables es significativo ($\rho=0,535$) y el p-valor (0,018) es menor a la significancia $\alpha=0,050$.

Conclusión: Al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre el sistema logístico y la Planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.

Objetivo específico 2

Establecer la relación que existe entre el sistema logístico y la Organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre el sistema logístico y organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Formulación de H₀ y H₁

H₀: No existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema logístico y los puntajes de la Organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

H₁: Si existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema logístico y de la Organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Prueba estadística: Se realiza la prueba de hipótesis de correlación rho de Spearman porque una de las variables no tiene de una distribución normal.

Tabla 22 Prueba de hipótesis específica 2 mediante la prueba rho de Spearman.

		Organización	
Rho de Spearman	Sistema Logístico	Coefficiente de correlación	0,509**
		Sig. (bilateral)	0,032
		N	19

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ se demuestra que: Existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema Logístico y los puntajes de la Organización de los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, porque en la tabla 15 se aprecia que el coeficiente de correlación de rho de Spearman entre las variables es significativo ($\rho=0,509$) y el p-valor (0,032) es menor a la significancia $\alpha=0,050$.

Conclusión: Al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre el Sistema logístico y organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.

Objetivo específico 3

Identificar la relación que existe entre el Sistema logístico y la dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre el Sistema logístico y Dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Formulación de H₀ y H₁

H₀: No existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema logístico y los puntajes de la Dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

H₁: Si existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema logístico y los puntajes de la Dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Prueba estadística: Se realiza la prueba de hipótesis de correlación rho de Spearman porque una de las variables no tiene de una distribución normal.

Tabla 23 Prueba de hipótesis específica 3 mediante la prueba rho de Spearman.

			Dirección
Rho de Sistema Spearman Logístico	Coeficiente de correlación		0,525**
	Sig. (bilateral)		0,021
	N		19

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ se demuestra que: Existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema Logístico y los puntajes de la Dirección de los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, ya que en la tabla 20 se observa que el coeficiente de correlación de rho de Spearman entre las variables es significativo (rho=0,525) y el p-valor (0,021) es menor a la significancia $\alpha=0,050$.

Conclusión: Al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre el sistema logístico y Dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre el Sistema logístico y control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre el Sistema logístico y control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021.

Formulación de H_0 y H_1

H_0 : No existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema logístico y los puntajes del Control en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

H_1 : Si existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema logístico y los puntajes del Control en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.

Prueba estadística: Se realiza la prueba de hipótesis de correlación rho de Spearman porque una de las variables no tiene de una distribución normal.

Tabla 24 Prueba de hipótesis específica 4 mediante la prueba rho de Spearman.

			Control
Rho de Sistema Spearman Logístico		Coefficiente de correlación	0,566**
		Sig. (bilateral)	0,011
		N	19

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ se demuestra que: Existe correlación significativa entre los puntajes del Sistema Logístico y los puntajes del Control de los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, ya que en la tabla 21 se observa que el coeficiente de correlación de rho de Spearman entre las variables es significativo (rho=0,566) y el p-valor (0,011) es menor a la significancia $\alpha=0,050$.

Conclusión: Al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis específica 4: Existe relación significativa entre el sistema logístico y control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.

5.3. Análisis y discusión de resultados

Para la discusión de los resultados se realiza un análisis de la información, lo que significa que los resultados obtenidos de la investigación, es comparamos con los antecedentes y sustentan con el marco teórico.

Teniendo en cuenta el objetivo general: Determinar la relaciona que existe entre el Sistema logístico y la Gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, Los resultados obtenidos muestran una correlación significativa, el valor obtenido en la prueba de hipótesis proporciona evidencia suficiente para confirmar que existe una correlación positiva directa entre el sistema logístico y la gestión administrativa (Rho de Spearman = 0,566) y es significativa (Valor de $p = 0,011$) en Red de Salud de Junín se concluye que el adecuado sistema logístico implementado por los colaboradores de la Red de Salud de Junín mejora la gestión administrativa al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis general de investigación: El Sistema logístico se relaciona significativamente con la Gestión Administrativa de la Red de Salud Junín 2021, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza., los mismos que son comprados con los resultados de Parodi (2017) en su investigación Gestión administrativa y la gestión logística del hospital de Chancay en el año 2016 quien concluyo: En sus resultados obtenidos en la variable relativo de investigación, existe una moderada relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la gestión logística en el hospital de Chancay, 2016, determinada por el Rho de Spearman 0,539, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Con estos resultados se reafirma que un adecuado Sistema logístico conlleva a una adecuada gestión administrativa en la Red de Salud Junín, Por otro lado, el sustento teórico Para Chiavenato (2019), conceptualiza que la administración es un proceso continuo y sistemático que implica una serie de actividades impulsoras, como planear, organizar, dirigir y controlar recursos y competencias para alcanzar metas y objetivos organizacionales. Además, incluye fijar objetivos que quieran alcanzar, tomar decisiones en el camino para alcanzarlos y liderarlos y ofrecer resultados a los públicos estratégicos de la organización.

Teniendo en cuenta el objetivo específico Conocer la relaciona que existe entre el Sistema logístico y la planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, el cual demostró Al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis específica Existe relación significativa entre el sistema logístico y la Planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.

Estos resultados guardan relación con los hallazgos por los resultados Según Aliaga (2019), sustento la tesis Control de inventarios y gestión logística de las empresas comercializadoras ferreteras – Distrito el Tambo – 2017. Concluimos que Según el resultado del análisis inferencial con el coeficiente de Tau D Kendall que indica el 0,719 lo cual existe una relación notablemente significativa entre las variables dando como resultado, que, a mayor control de inventarios, mayor gestión logística.

Chiavenato (2014), la planeación es la primera función administrativa, porque sienta las bases para las demás, del mismo modo define cuáles serán los objetivos por alcanzar y que se debe hacer para llegar a ellos. La planeación enmarca donde se quiere llegar, lo que se debe hacer, cuando, como y en que secuencia (p.124).

Teniendo en cuenta el objetivo específico Conocer la relaciona que existe entre el Sistema logístico y la organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021., el cual demostró al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis específica Existe relación significativa entre el sistema logístico y organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.

Estos resultados guardan relación con los hallazgos por los resultados Según Aliaga (2018), sustento la tesis Gestión del talento humano u el compromiso organizacional de los empleados de interbank agencia huacho, 2018, llegando a la siguiente conclusión que los resultados obtenidos con la utilización del coeficiente de correlación rho Spearman demuestran que hay correlación entre la variable gestión del talento humano y el compromiso organizacional, Se evidencia estadísticamente que el conocimiento si se relaciona significativamente con el Compromiso Organizacional, de los empleados de Interbank Agencia Huacho 2018. Con un coeficiente de correlación $r = 0,730$ de magnitud: Correlación positiva alta, las variables dando como resultado, que, a mayor control de inventarios, mayor gestión logística.

Chiavenato (2014), “la organización trata de determinar que recursos y que actividades se necesitan para alcanzar los objetivos de la institución. Seguidamente se debe diseñar la manera de combinarla en grupo operativo, es decir, crear la estructura departamental de la empresa” (p.129).

Teniendo en cuenta el objetivo específico Identificar la relaciona que existe entre el Sistema logístico y la dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, el cual demostró Al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis específica

Existe relación significativa entre el sistema logístico y Dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.

Estos resultados guardan relación con los hallazgos por los resultados Según Rossi (2018), sustento la tesis La gestión administrativa y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca, 2017, llegando a la siguiente conclusión, La gestión administrativa tiene relación positiva directa moderada con la calidad del gasto en la universidad nacional de barranca, 2017 así mismo Los valores afirman que la planeación administrativa tiene relación positiva directa alta ($Rho=,861^{**}$) y significativa (p valor=0,000 menor que 0.05) con calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca, 2017.

Chiavenato (2014), sostuvo que la dirección es “un conjunto interrelacionado de gestiones de conducción de una entidad con el fin de lograr los objetivos instaurados en las entidades públicas o privadas” (p.130).

Teniendo en cuenta el objetivo específico Determinar la relaciona que existe entre el Sistema logístico y control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021, el cual demostró Al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis específica Existe relación significativa entre el sistema logístico y control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.

Según Meneses (2019), sustento la tesis Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad de Independencia para optar el grado de Maestro en Administración aprobada por Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Lima. Perú, llegando a la siguiente conclusión, que existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno en la Municipalidad de Independencia. Determinado por el Rho de Spearman = 0.842, frente al grado de significación $p < 0.05$. Por lo tanto, a mejor gestión administrativa, mejor control interno.

Chiavenato (2014), sostuvo que la finalidad del control es asegurarse que los resultados de lo que ha sido planeado, organizado y mandado, se ciñan lo más posible a los objetivos establecidos previamente. El control es fundamental ya que es un proceso que guía las actividades del desarrolló hacia un fin determinado con anterioridad (p.131).

CONCLUSIONES

1. El objetivo general de esta investigación es determinar la relación existente entre el sistema logístico y la gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, en ese sentido El Sistema Logístico se relaciona significativamente con la Gestión administrativa de los colaboradores la Red de Salud Junín 2021, afirmación que se hace mediante la prueba de rho de Spearman ($r=0,011$) para un 95% de nivel de confianza.
2. Asimismo, se formuló como primer objetivo específico conocer la relación que existe entre el sistema logístico y la planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, por ello el Sistema Logístico se relaciona significativamente con la Planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, afirmación que se hace mediante la prueba de rho de Spearman ($r=0,018$) para un 95% de nivel de confianza.
3. Seguidamente, se formuló como segundo objetivo específico en establecer la relación que existe entre el sistema logístico y la Organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, cuyo resultado fue que el Sistema logístico se relaciona significativamente con la Organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, afirmación que se hace mediante la prueba de rho de Spearman ($r=0,032$) para un 95% de nivel de confianza.
4. También, se formuló un tercer objetivo específico como es el de identificar la relación que existe entre el sistema logístico y la dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021 llegándose a identificar que El Sistema Logístico se relaciona significativamente con la Dirección en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, afirmación que se hace mediante la prueba de rho de Spearman ($r=0,021$) para un 95% de nivel de confianza.
5. Finalmente, se formuló un cuarto objetivo específico que es determinar la relación que existe entre el sistema logístico y el control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021, concluyendo que El Sistema Logístico se relaciona significativamente con el Control en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021, afirmación que se hace mediante la prueba de rho de Spearman ($r=0,011$) para un 95% de nivel de confianza.

RECOMENDACIONES

1. Se Sugiere la publicidad de los resultados hallados en la presente investigación y del mismo modo sirva como fuente de información para futuras investigaciones así mismo puedan mejorar los métodos de investigación.
2. Se recomienda, que para futuras investigaciones se realice investigaciones con las variables de estudio, pero utilizando un tipo de investigación aplicada y con un nivel de investigación explicativo y con diseños experimentales para mejorar los resultados y por ende buscar posibles soluciones a la problemática planteada.
3. Se sugiere, tener cuidado con la aplicación de los instrumentos de recolección de datos puesto que depende de ello para la obtención de los mismos y al no aplicarlos correctamente los resultados no tendrán sustento en nuestra investigación.
4. A la Oficina de Recursos Humanos, promover talleres y capacitaciones a los colaboradores de la Red de Salud Junín en el manejo de herramientas administrativas como el SIGA, SIAF, CEPLAN entre otros por ser software de vital importancia para el manejo de Sistema logísticos y fortalecer la Gestión Administrativa.
5. Al Director y los funcionarios de la Red de Salud Junín deben de socializar los documentos de gestión retroalimentando los procesos del Sistema logístico con la finalidad conocer los objetivos institucionales y ayude al cumplimiento de metas e indicadores beneficiando la Gestión Administrativa.
6. A los funcionarios y Coordinadores de los Programas presupuestales de la Red de Salud Junín, realizar oportunamente la etapa de la planeación, ejecución y dirección del uso de los recursos públicos y cumplir con la etapa de control de la ejecución de los gastos públicos y mejorara la Gestión Administrativa.
7. Al director y funcionario encargado de la Oficina de Recursos Humanos fomentar políticas de motivación para incrementar el rendimiento laboral de los colaboradores en la Red de Salud Junín y promover a los colaboradores de forma meritocrática de acuerdo a su formación profesional en marco del alcance de las normas.
8. Al director, realizar las gestiones necesarias para implementar un Órgano de Control Institucional (OCI) para realizar acciones de control y/o corrección de los procesos logísticos y para que el buen uso de los recursos sea de forma oportuna, efectiva y eficiente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrios. (2019). *Técnicas de Muestreo*.
- Carrasco. (2019). *El Método Científico*.
- Carrasco, F. (2007). *La operacionalización de Variables*.
- Carreño, S. A. (2016). *Logística de Procesos*. Obtenido de <https://www.fondoeditorial.pucp.edu.pe/ciencias-e-ingenieria-/153-logistica-de-la-a-a-la-z.html>
- Castro. (2016). *Bases del proceso de Selección*.
- Chiavenato, I. (1990). *Clasificación de la Administración*.
- Chiavenato, I. (2017). *La gestión administrativa y calidad del gasto*. Lima: Universidad Nacional de Barranca.
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la Administración*. Mexico.
- Coque, A. D. (2016). *La gestión administrativa y su impacto en la rentabilidad de la empresa megamicro de la ciudad de Ambato*. Ecuador.
- Davalos Lezama, S. J., & Porras, Guillermo, K. E. (2019). *Control de inventarios y gestión logística de las empresas comercializadoras ferreteras – Distrito el Tambo – 2017*. Huancayo-Perú: Universidad Peruana Los Andes.
- Davila, Z. L. (2020). *Supply Chain Management y gestión de transporte en la empresa Servicios Logísticos*. Lima - Perú.
- García, A. M. (2021). *Modelo de Gestión administrativa para el hospital de Salinas, en el cantón Salinas, Provincia de Santa Elena, año 2020*. Ecuador: Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Hernández, S. R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México.
- Herrera, G. O. (2017). *Diseño de un sistema que mejore el proceso de planificación de la logística de entrada y salida de una empresa portadora*. La Libertad.
- Huaman, B. D. (2017). *La gestión Logística y su incidencia en el avance de obra de edificaciones*. Lima - Perú.

- Hurtado, F. (2018). *Gestion Logistica*. Lima: Fondo editorial.
- Jones, & George. (2014). *La gestion Administrativa*.
- Mamani Olivares, J. J. (2018). *El control interno y su influencia en la gestion administrativa de las empresas de transportes en el peru*. Chimbote - Perú.
- Martinez Rumaga , E. N., Hernandez Muñoz, J. J., & Centeno Mendez, E. F. (2017). *Aporte de la gestión administrativa de PRODECOOP R. L en los procesos productivos de las cooperativas de base del municipio de San Juan del Rio coco, año 2016*. Managua - Estelí: Universidad Nacional Autonoma de Nicaragua.
- Maximiliano, M. f. (2016). *Planificacion y gestion de operaciones en sistemas logísticos de Distribución*. bahia Blanca - Argentina.
- Meneses, P. P. (2019). *Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad de Independencia, para optar el grado de Maestro en Administración aprobada por Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Lima. Perú*. Lima- Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.
- Moises. (2019). *Analisis de Información*.
- Monterroso, E. (2000). *El proceso logístico y la gestión de la cadena de abastecimiento*.
- Mora, A. (2010). *Gestion de Logistica de Abastecimiento*.
- Mora, A. (2014). *Gestioneo de Logistica de Abastecimiento*.
- Munch, G. L. (2014). *Administración, Escuelas, proceso administrativo, áreas funcionales y desarrollo emprendedor*.
- Ñaupas, P. H. (2018). *Metodologia de la Investigación*.
- Olaya, G. J. (2017). *GESTIÓN POR PROCESOS, INDICADORES Y ESTÁNDARES PARA UNIDADES DE INFORMACIÓN*. Lima.
- Orozco, C. (10 de octubre de 2020). *Logística de entrada*. Recuperado el 23 de mayo de 2021, de Guia del Empresario: <https://n9.cl/2u0oj>
- Parodi, Z. L. (2017). *Gestión administrativa y la gestión logística del hospital de Chancay, año 2016*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Peréz, A. (2016). *Plan Anual*.

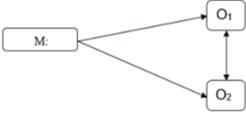
- Pérez, L. A. (2018). *Percepciones del personal directivo frente al proceso de gestión administrativa, como apoyo al cumplimiento*. Bogotá.
- Pinzas, S. J. (2019). *Sistema de información general y la gestión administrativa en la oficina de logística y servicios auxiliares del gobierno regional de Huanuco*. Huanuco - Perú.
- Quinteno Caicedo, A. k., & Sotomayor Sellan, J. M. (2018). *Propuesta de Mejora del proceso logístico de la empresa Tramacoexpress CIA*. Guayaquil.
- Reyes, A. d. (2016). *La gestión logística de inventarios en la empresa Calmetal*. Guayaquil.
- Rivera, R. J. (2017). *Sistema Logístico y la administración de la ejecución N° 1613 Red de salud*. Huancayo.
- Rodriguez. (2009). *La organización*.
- Rossi, R. d. (2018). *La gestión administrativa y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca, 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Serrano. (2016). *La gestión logística de inventarios en la empresa Calmetal S.A.* Ecuador: Universidad Laica Vicente Rocafuerte.
- Silva. (2015). *Gestión Logística*.
- Solano, I. M. (2018). *Calidad de Gestión administrativa y desempeño*. Colombo - Venezuela: Universidad Montemorelos.
- Stoner, J., Freeman, R. E., & Gilbert, D. (1996). *Administración*. México: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.
- Taylor, W. F. (1991). *PRINCIPIOS DE LA ADMINISTRACIÓN CIENTÍFICA*.

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO: SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA
RED DE SALUD JUNÍN 2021**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES – DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema general:</p> <p>¿De qué manera se relaciona el sistema logístico y la gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021?</p>	<p>Objetivos generales:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el sistema logístico y la gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre el sistema logístico y la gestión administrativa en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.</p>	<p>Sistema Logístico:</p> <p>Según Rivera (2017), es el proceso que va en equilibrio con la administración la cual permite obtener un eficiente flujo o salida de bienes y servicios en el tiempo oportuno, permitiendo e involucrando el desenvolvimiento de varias áreas de la organización en lograr sus objetivos. Por lo que el sistema logístico afecta diferentes partes de la entidad beneficiando rápidamente las demandas que cada vez son más exigentes en el mercado competente.</p>	<p>V1: SISTEMA LOGÍSTICO</p> <p>D1 Logística de Entrada</p> <p>I1.1 Cuadro de Necesidades.</p> <p>I1.2 Plan Anual de Contrataciones.</p> <p>I1.3 Proceso de Contratación.</p> <p>D2: Logística de Proceso</p> <p>I2.1 Recepción.</p> <p>I2.2 Almacén.</p> <p>I2.3 Control Kardex</p> <p>D3: Logística de Salida.</p> <p>I3.1 Comprobante de Salida de Bienes – PECOSA.</p> <p>I3.2 Control de</p>	<p>Método general:</p> <p>Científico.</p> <p>Método específico:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Correlacional simple</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿De qué manera se relaciona el sistema logístico y</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Conocer la relación que existe entre el sistema logístico y la</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre el sistema logístico</p>	<p>Gestión Administrativa:</p> <p>Chiavenato (2014) sostuvo que, gestión administrativa consiste en todas las actividades que se inician para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de conseguir las metas u objetivos con ayuda de los planeación, organización, dirección y control (p.70).</p>		

<p>la planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021?</p>	<p>planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.</p>	<p>y la Planeación en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.</p>		<p>bienes. I3.3 Inventarios</p> <p>V2: GESTION ADMINISTRATIVA</p>	<p>Esquema</p> 
<p>¿De qué manera se relaciona el sistema logístico y la organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre el sistema logístico y la Organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre el sistema logístico y organización en los colaboradores de la Red de Salud Junín 2021.</p>		<p>D4: Planeación. I4.1 Visión y Misión. I4.2 Planes y Objetivos institucionales. I4.3 Presupuesto Institucional</p> <p>D5: Organización I5.1 Estructura Orgánica. I5.2 Documentos de Gestión. I5.3 Responsabilidad.</p>	<p>Dónde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>O1 = Sistema Logístico.</p> <p>O2 = Gestión Administrativa.</p> <p>Población y muestra (cuantificada)</p>
<p>¿De qué manera se relaciona el sistema logístico y la dirección en los colaboradores de</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el sistema logístico y la dirección en los colaboradores de la</p>	<p>Existe relación significativa entre el sistema logístico y Dirección en los colaboradores de la</p>		<p>D6: Dirección I6.1 Liderazgo. I6.2 Toma de decisiones. I6.3 Motivación.</p> <p>D7: Control I7.1 Cumplimiento de metas. I7.2 Control</p>	<p>Población: 20 Colaboradores</p> <p>Muestra: 19 colaboradores.</p> <p>Técnicas e Instrumentos</p>

<p>la Red de Salud Junín 2021?</p>	<p>Red de Salud Junín 2021.</p>	<p>Red de Salud Junín 2021,</p>		<p>Anticipado. I7.3 Supervisión.</p>	<p>de recolección de datos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario. Técnicas de procesamiento y análisis de datos “rho” de Spearman.</p>
<p>¿De qué manera se relaciona el sistema logístico y control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el sistema logístico y control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre el sistema logístico y control en los colaboradores de la Red de Salud Junín año 2021.</p>			

ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1. SISTEMA LOGÍSTICO	Según Rivera (2017), es el proceso que va en equilibrio con la administración la cual permite obtener un eficiente flujo o salida de bienes y servicios en el tiempo oportuno, permitiendo e involucrando el desenvolvimiento de varias áreas de la organización en lograr sus objetivos. Por lo que el sistema logístico afecta diferentes partes de la entidad beneficiando rápidamente las demandas que cada vez son más exigentes en el mercado competente.	La variable de Sistema Logístico será medida en función a tres dimensiones base a la siguiente dimensión: Nunca. A veces. Siempre.	D1 Logística de Entrada	I1 Cuadro de Necesidades. I2 Plan Anual de Contrataciones. I3 Proceso de Contratación.	Nunca :1 A Veces :2 Siempre :3
			D2 Logística de Proceso.	I2.1 Recepción. I2.2 Almacén. I2.3 Control Kardex.	
			D3 Logística de Salida	I3.1 Comprobante de Salida de Bienes – PECOSA. I3.2 Control de bienes. I3.3 Inventarios	
	Chiavenato (2014) sostuvo que, gestión administrativa consiste en todas las actividades que se inician	La variable de Gestión	D4 Planeación	I4.1 Visión y Misión. I4.2 Planes y Objetivos institucionales. I4.3 Presupuesto Institucional	Nunca :1 A Veces :2 Siempre :3

<p>V2 GESTIÓN ADMINISTRATIVA</p>	<p>para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de conseguir las metas u objetivos con ayuda de los planeación, organización, dirección y control (p.70).</p>	<p>Administrativa será medida en función a tres dimensiones base a la siguiente dimensión:</p> <p>Nunca.</p> <p>A veces.</p> <p>Siempre.</p>	<p>D5 Organización</p>	<p>I5.1 Estructura Orgánica. I5.2 Documentos de Gestión. I5.3 Responsabilidad.</p>
			<p>D6 Dirección</p>	<p>I6.1 Liderazgo. I6.2 Toma de decisiones. I6.3 Motivación.</p>
			<p>D7 Control</p>	<p>I7.1 Cumplimiento de metas. I7.2 Control Anticipado. I7.3 Supervisión</p>

ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LOS INSTRUMENTOS

Título del instrumento: CUESTIONARIO DEL SISTEMA LOGÍSTICO

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
V1. SISTEMA LOGÍSTICO	D1. Logística de Entrada.	I1.1 Cuadro de Necesidades	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se realizan capacitaciones a los colaboradores de la Red de Salud Junín para la elaboración del Cuadro de Necesidades. 2. En la Red de Salud Junín se cumple con la elaboración del Cuadro de Necesidades en el tiempo oportuno. 3. Se utiliza el Sistema Integrado Gestión Administrativa (SIGA) para la elaboración del Cuadro de Necesidades en la Red de Salud Junín. 	Nunca: 1 A veces: 2 Siempre: 3
		I1.2 Plan Anual de Contrataciones	<ol style="list-style-type: none"> 4. Se incluyen todas las contrataciones de bienes y servicios que se requerirán durante el año fiscal (a excepción de las Adjudicaciones de Menor Cuantía no programables) en Plan Anual de Contrataciones. 5. Se cumple con difundir en el Portal Institucional el Plan Anual de Contrataciones (PAC) de la Red de Salud Junín 6. El Sistema Integral de Gestión Administrativa (SIGA) ayuda a identificar los procesos de selección para incluir en el Plan Anual de Contrataciones (PAC) de la Red de Salud Junín. 	

	I1.3 Proceso de Contratación	<p>7. Existe personal calificado y certificado para desarrollar un Proceso de Contratación en la Red de Salud Junín.</p> <p>8. Se conforma los comités de contratación para realizar los procesos de selección en la Red de Salud Junín.</p> <p>9. Existen contrataciones que en la fase de proceso de selección quedan desiertos o nulas en la Red de Salud Junín</p>
D2 Logística de Proceso	I2.1 Recepción	<p>10. Se recepcionó los bienes y servicios de acuerdo a las órdenes de compra y/o ordenes servicio en la Red de Salud de Junín.</p> <p>11. El responsable del área usuario da la conformidad a los bienes y servicios adquiridos según su requerimiento en el SIGA.</p> <p>12. Los bienes patrimoniales recepcionados cuentan con carta de garantía por parte de fabricante o proveedor.</p>
	I2.2 Almacén	<p>13. La Red de Salud Junín cuenta con almacenes adecuados para custodia de bienes adquiridos en la Red de Salud Junín</p> <p>14. En el almacén especializado de medicamentos de la Red de Salud Junín se da el cumplimiento con las Buenas Prácticas de Almacenamiento (BPA).</p> <p>15. En los almacenes de la Red de Salud Junín se visualiza las señales de seguridad.</p>

		I2.3 Control Kardex	<p>16. El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) controla la entrada y salida de bienes mediante el Kardex en la Red de Salud Junín.</p> <p>17. El área de Kardex de la Red de Salud Junín hace uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) para organizar el movimiento de los bienes</p> <p>18. En el área de Kardex de la Red de Salud Junín antes de realizar el Comprobante de Salida (PECOSA) se solicita un Pre Pedido.</p>
		I3.1 Comprobante de Salida de bienes (PECOSA)	<p>19. La distribución de bienes en la Red de Salud Junín se entregan con el Comprobante de Salida de Bienes (PECOSA) al usuario final o solicitante.</p> <p>20. En el Comprobante de Salida de Bienes (PECOSA) se registra la fecha de vencimiento de los productos perecibles adquiridos por la Red de Salud Junín.</p> <p>21. Se realiza un registro permanente de las PECOSA en las tarjetas de control visible de almacén de la Red de Salud Junín.</p>
		I3.2 Control de bienes	<p>22. El responsable de almacén verifica físicamente el ingreso de bienes en la Red de Salud Junín.</p> <p>23. Los bienes patrimoniales cuentan con la codificación de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN) en la Red de Salud Junín.</p>

	D3 Logística de Salida		24. En la Red de Salud Junín en las adquisiciones se solicita controles de calidad para los bienes patrimoniales sofisticados.
		I3.3 Inventarios	25. Existe un comité para la toma de inventario de bienes corrientes y bienes duraderos en la Red de Salud Junín. 26. Se responsabiliza al área usuaria sobre el vencimiento de productos perecibles en la Red de Salud Junín. 27. Se realiza la disposición final de los bienes dados de baja en la Red de Salud Junín.

Título del instrumento: GESTIÓN DE ADMINISTRATIVA

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
V2 GESTIÓN ADMINISTRATIVA	D4 Planeación	I4.1 Visión y Misión	<ol style="list-style-type: none"> 1. La Misión y Visión se encuentran claramente definidos en los colaboradores de la Red de Salud Junín. 2. La Misión, Visión y objetivos estratégicos, se encuentran alineados al Plan Operativo Institucional (PEI) para el logro institucional de la Red de Salud Junín. 3. La Misión, Visión y objetivos estratégicos han sido consensuados con los colaboradores de la Red de Salud Junín. 	<p>Nunca: 1</p> <p>A veces: 2</p> <p>Siempre: 3</p>
		I4.2 Planes y Objetivos Institucionales	<ol style="list-style-type: none"> 4. El Plan Estratégico Institucional (PEI) ha sido formulado con los colaboradores de la Red de Salud Junín. 5. Los Planes Operativo Institucionales (POI) responden a los objetivos estratégicos de la Red de Salud Junín registrados en el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. 6. Los Planes Institucionales de la Red de Salud Junín son alineados al Plan Estratégico Institucional (PEI), Planes Regionales y Nacionales emanados por el Gobierno Central. 	
		I4.3 Presupuesto Institucional	<ol style="list-style-type: none"> 7. El presupuesto asignado a la Red de Salud Junín permite cumplir con las actividades programadas en el cuadro de necesidades y el Plan Operativo Institucional. 	

		<p>8. El Presupuesto Inicial de Apertura - PIA es concordante con lo formulado en la Programación Presupuestal Multianual en la Red de Salud Junín.</p> <p>9. La ejecución presupuestal, guarda relación con las actividades del Plan Operativo Institucional (POI) registrados en Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN.</p>
D5 Organización	I5.1 Estructura Orgánica	<p>10. Considera que la Red de Salud de Junín cuenta con una estructura organizativa adecuada (Organigrama funcional)</p> <p>11. El Reglamento de Organización y Funciones (ROF) evita la duplicidad de funciones y competencias en la Red de Salud Junín.</p> <p>12. La asignación de competencias y funciones en la Red de Salud Junín se asignan de acuerdo a los requisitos mínimos descritos en el clasificador de cargos del Ministerio de Salud (MINSa)</p>
	I5.2 Documentos de Gestión.	<p>13. Los Documentos de Gestión de la Red de Salud Junín como el PEI, MOF, ROF, CAP, etc., se actualizan oportunamente.</p> <p>14 El Manual de Organización y Funciones de la Red de Salud de Junín permite el desarrollo y la fluidez en los procesos administrativos.</p> <p>15 El Cuadro de Asignación de Personal (CAP) guarda relación con el Manual de Organización y Funciones (MOF) en la Red de Salud Junín.</p>
		<p>16. Considera que el nivel de cumplimiento de sus funciones de los colaboradores que laboran en la Red de Salud Junín es eficiente.</p>

		<p>15.3 Responsabilidad</p>	<p>17. El jefe inmediato superior le ha informado de sus responsabilidades y atribuciones que le corresponde como colaborador de la Red de Salud Junín.</p> <p>18. En la Red de Salud Junín se realiza el monitoreo y evaluación de acciones correctivas en pro de mejora institucional.</p>
	<p>D6 Dirección</p>	<p>16.1 Liderazgo</p>	<p>19. En la Red de Salud Junín hay presencia de liderazgo en las jefaturas de las Unidades Orgánicas.</p> <p>20. En la Red de Salud Junín el director ejecutivo distribuye responsabilidad entre los miembros de su equipo de gestión</p> <p>21. Los líderes (Equipo de Gestión) de la Red de Salud Junín permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativo.</p>
		<p>16.2 Toma de decisiones.</p>	<p>22. Se realiza la socialización de las políticas internas (cumplimiento de indicadores) de la Red de Salud Junín con los colaboradores.</p> <p>23. La designación o delegación de cargos de jefes de oficina y unidades se realizan por meritocracia en la Red de Salud Junín.</p> <p>24. En los procesos administrativos la toma de decisiones es bien aplicados por los funcionarios d la Red de Salud Junín</p>
			<p>25. Existen políticas de motivación, que incremente el rendimiento laboral de los colaboradores en la Red de Salud Junín.</p>

		I6.3 Motivación	<p>26. Considera Usted que la comunicación entre los compañeros contribuye con la Gestión Administrativa de la Red de Salud Junín.</p> <p>27. Existe el ascenso mediante promoción a nivel inmediato superior dentro de su respectivo grupo ocupacional en los colaboradores de la Red de Salud Junín.</p>
	D7 Control	I7.1 Cumplimiento de metas	<p>28. La Red de Salud Junín evalúa el cumplimiento de metas físicas programadas en el Plan Operativo Institucional (POI).</p> <p>29. Las evaluaciones son permanentes para establecer si el colaborador cumple con la función y tareas encomendadas por la Red de Salud Junín.</p> <p>30. En la Red de Salud Junín se realiza y evalúa la ejecución presupuestal para el cumplimiento de metas.</p>
		I7.2 Control Anticipado.	<p>31. Es necesario el control previo en las actividades administrativas que desarrolla la Red de Salud Junín</p> <p>32. La Unidad de Presupuesto realiza la alerta de la baja ejecución presupuestal al área usuaria y la Unidad de Logística de la Red de Salud Junín para la mejora de ejecución presupuestal.</p> <p>33. Se monitorea las actividades programadas por los coordinadores de los Programas Presupuestales de la Red de Salud Junín y se informa los resultados</p>
			34. Se realiza acciones de supervisión por cada establecimiento de salud en forma inopinada e informan los resultados

		<p>I7.3 Supervisión</p>	<p>35. Se formulan estrategias de supervisión adecuadas (arqueo de caja) para las actividades que realizan las oficinas administrativas.</p> <p>36. Se guían de las directivas de la Contraloría General de la Republica para los procesos internos en la Red de Salud Junín.</p> <p>37. Se realiza las actividades de control concurrente a los colaboradores de oficinas administrativas, unidades y servicios de la Red de Salud Junín</p>	
--	--	-----------------------------	---	--

ANEXO 04: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y CONSTANCIA DE SU APLICACIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS

CUESTIONARIO

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada “EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNÍN – 2021”, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

Instrucciones: Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta

Nunca

A veces

Siempre

Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Noemy Jacqueline CONDOR PEÑALOZA y Richar Walter MARTIN VALDEZ, He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Título del cuestionario: SISTEMA LOGÍSTICO

Ítems	Nunca	A veces	Siempre
DIMENSIÓN 1			
1. ¿Se realizan capacitaciones a los colaboradores de la Red de Salud Junín para la elaboración del Cuadro de Necesidades?			
2. ¿En la Red de Salud Junín se cumple con la elaboración del Cuadro de Necesidades en el tiempo oportuno?			
3. ¿Se utiliza el Sistema Integrado Gestión Administrativa (SIGA) para la elaboración del Cuadro de Necesidades en la Red de Salud Junín?			
4. ¿Se incluyen todas las contrataciones de bienes y servicios que se requerirán durante el año fiscal (a excepción de las Adjudicaciones de Menor Cuantía no programables) en Plan Anual de Contrataciones?			
5. ¿Se cumple con difundir en el Portal Institucional el Plan Anual de Contrataciones (PAC) de la Red de Salud Junín?			
6. ¿El Sistema Integral de Gestión Administrativa (SIGA) ayuda a identificar los procesos de selección para incluir en el Plan Anual de Contrataciones (PAC) de la Red de Salud Junín?			
7. ¿Existe personal calificado y certificado para desarrollar un Proceso de Contratación en la Red de Salud Junín?			
8. ¿Se conforma los comités de contratación para realizar los procesos de selección en la Red de Salud Junín?			
9. ¿Existen contrataciones que en la fase de proceso de selección quedan desiertos o nulas en la Red de Salud Junín?			
DIMENSIÓN 2			

10. ¿Se recepciónó los bienes y servicios de acuerdo a las órdenes de compra y/o ordenes servicio en la Red de Salud de Junín?			
11. ¿El responsable del área usuario da la conformidad a los bienes y servicios adquiridos según su requerimiento en el SIGA?			
12. ¿Los bienes patrimoniales decepcionados cuentan con carta de garantía por parte de fabricante o proveedor?			
13. ¿La Red de Salud Junín cuenta con almacenes adecuados para custodia de bienes adquiridos en la Red de Salud Junín?			
14. ¿En el almacén especializado de medicamentos de la Red de Salud Junín se da el cumplimiento con las Buenas Prácticas de Almacenamiento (BPA)?			
15. ¿En los almacenes de la Red de Salud Junín se visualiza las señales de seguridad?			
16. ¿El sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) controla la entrada y salida de bienes mediante el Kardex en la Red de Salud Junín?			
17. ¿El área de Kardex de la Red de Salud Junín hace uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) para organizar el movimiento de los bienes?			
18. ¿En el área de Kardex de la Red de Salud Junín antes de realizar el Comprobante de Salida (PECOSA) se solicita un Pre Pedido?			
DIMENSIÓN 3			
19. ¿La distribución de bienes en la Red de Salud Junín se entregan con el Comprobante de Salida de Bienes (PECOSA) al usuario final o solicitante?			
20. ¿En el Comprobante de Salida de Bienes (PECOSA) se registra la fecha de vencimiento de los productos perecibles adquiridos por la Red de Salud Junín?			
21. ¿Se realiza un registro permanente de las PECOSA en las tarjetas de control visible de almacén de la Red de Salud Junín?			

22. ¿El responsable de almacén verifica físicamente el ingreso de bienes en la Red de Salud Junín?			
23. ¿Los bienes patrimoniales cuentan con la codificación de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN) en la Red de Salud Junín?			
24. ¿En la Red de Salud Junín en las adquisiciones se solicita controles de calidad para los bienes patrimoniales sofisticados?			
25. ¿Existe un comité para la toma de inventario de bienes corrientes y bienes duraderos en la Red de Salud Junín?			
26. ¿Se responsabiliza al área usuaria sobre el vencimiento de productos perecibles en la Red de Salud Junín?			
27. ¿Se realiza la disposición final de los bienes dados de baja en la Red de Salud Junín?			

Título del cuestionario: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Ítems	Nunca	A veces	Siempre
DIMENSIÓN 4			
1. ¿La Misión y Visión se encuentran claramente definidos en los colaboradores de la Red de Salud Junín?			
2. ¿La Misión, Visión y objetivos estratégicos, se encuentran alineados al Plan Operativo Institucional (PEI) para el logro institucional de la Red de Salud Junín?			
3. ¿La Misión, Visión y objetivos estratégicos han sido consensuados con los colaboradores de la Red de Salud Junín?			
4. ¿El Plan Estratégico Institucional (PEI) ha sido formulado con los colaboradores de la Red de Salud Junín?			

5. ¿Los Planes Operativo Institucionales (POI) responden a los objetivos estratégicos de la Red de Salud Junín registrados en el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN?			
6. ¿Los Planes Institucionales de la Red de Salud Junín son alineados al Plan Estratégico Institucional (PEI), Planes Regionales y Nacionales emanados por el Gobierno Central?			
7. ¿El presupuesto asignado a la Red de Salud Junín permite cumplir con las actividades programadas en el cuadro de necesidades y el Plan Operativo Institucional?			
8. ¿El Presupuesto Inicial de Apertura - PIA es concordante con lo formulado en la Programación Presupuestal Multianual en la Red de Salud Junín?			
9. ¿La ejecución presupuestal, guarda relación con las actividades del Plan Operativo Institucional (POI) registrados en Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN?			
DIMENSIÓN 5			
10. ¿Considera que la Red de Salud de Junín cuenta con una estructura organizativa adecuada (Organigrama funcional)?			
11. ¿El Reglamento de Organización y Funciones (ROF) evita la duplicidad de funciones y competencias en la Red de Salud Junín?			
12. ¿La asignación de competencias y funciones en la Red de Salud Junín se asignan de acuerdo a los requisitos mínimos descritos en el clasificador de cargos del Ministerio de Salud (MINSa)?			
13. ¿Los Documentos de Gestión de la Red de Salud Junín como el PEI, MOF, ROF, CAP, etc., se actualizan oportunamente?			
14. ¿El Manual de Organización y Funciones de la Red de Salud de Junín permite el desarrollo y la fluidez en los procesos administrativos?			

15. ¿El Cuadro de Asignación de Personal (CAP) guarda relación con el Manual de Organización y Funciones (MOF) en la Red de Salud Junín?			
16. ¿Considera que el nivel de cumplimiento de sus funciones de los colaboradores que laboran en la Red de Salud Junín es eficiente?			
17. ¿El Jefe inmediato superior le ha informado de sus responsabilidades y atribuciones que le corresponde como colaborador de la Red de Salud Junín?			
18. ¿En la Red de Salud Junín se realiza el monitoreo y evaluación de acciones correctivas en pro de mejora institucional?			
DIMENSIÓN 6			
19. ¿En la Red de Salud Junín hay presencia de liderazgo en las jefaturas de las Unidades Orgánicas?			
20. ¿En la Red de Salud Junín el director ejecutivo distribuye responsabilidad entre los miembros de su equipo de gestión?			
21. ¿Los líderes (Equipo de Gestión) de la Red de Salud Junín permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativo?			
22. ¿Se realiza la socialización de las políticas internas (cumplimiento de indicadores) de la Red de Salud Junín con los colaboradores?			
23. ¿La designación o delegación de cargos de jefes de oficina y unidades se realizan por meritocracia en la Red de Salud Junín?			
24. ¿En los procesos administrativos la toma de decisiones es bien aplicados por los funcionarios d la Red de Salud Junín?			
25. ¿Existen políticas de motivación, que incremente el rendimiento laboral de los colaboradores en la Red de Salud Junín?			
26. ¿Considera Usted que la comunicación entre los compañeros contribuye con la Gestión Administrativa de la Red de Salud Junín?			

27. ¿Existe el ascenso mediante promoción a nivel inmediato superior dentro de su respectivo grupo ocupacional en los colaboradores de la Red de Salud Junín?			
DIMENSIÓN 7			
28. ¿La Red de Salud Junín evalúa el cumplimiento de metas físicas programadas en el Plan Operativo Institucional (POI)?			
29. ¿Las evaluaciones son permanentes para establecer si el colaborador cumple con la función y tareas encomendadas por la Red de Salud Junín?			
30. ¿En la Red de Salud Junín se realiza y evalúa la ejecución presupuestal para el cumplimiento de metas?			
31. ¿Es necesario el control previo en las actividades administrativas que desarrolla la Red de Salud Junín?			
32. ¿La Unidad de Presupuesto realiza la alerta de la baja ejecución presupuestal al área usuaria y la Unidad de Logística de la Red de Salud Junín para la mejora de ejecución presupuestal?			
33. ¿Se monitorea las actividades programadas por los coordinadores de los Programas Presupuestales de la Red de Salud Junín y se informa los resultados?			
34. ¿Se realiza acciones de supervisión por cada establecimiento de salud en forma inopinada e informan los resultados?			
35. ¿Se formulan estrategias de supervisión adecuadas (arqueo de caja) para las actividades que realizan las oficinas administrativas?			
36. ¿Se guían de las directivas de la Contraloría General de la Republica para los procesos internos en la Red de Salud Junín?			
37. ¿Se realiza las actividades de control concurrente a los colaboradores de oficinas administrativas, unidades y servicios de la Red de Salud Junín?			

Gracias por su colaboración

CONSTANCIA DE APLICACIÓN



UNIDAD EJECUTORA DE SALUD
JUNÍN

CONSTANCIA

Por medio del presente, el Director de la Red de Salud Junín,

HACE CONSTAR

Que Noemy Jacqueline CONDOR PEÑALOZA Identificada con DNI N° 43632109, Richar Walter MARTIN VALDEZ Identificado con DNI N° 20894721 Bachilleres de la Carrera de Administración y Sistemas de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes viene ejecutando el proyecto de Tesis titulado "SISTEMA LOGISTICO Y LA GESTION ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNIN 2021" para optar el grado de título profesional de Licenciado en Administración y Sistemas , cumpliendo eficientemente el proceso de aplicación de instrumentos de investigación en los colaboradores de la Red de Salud Junin .

Se expide el presente documento a solicitud escrita de los interesados para el uso y fines que crea por conveniente

Junín, 10 de mayo de 2021

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Dirección Regional de Salud Junín
HOSPITAL DE APOYO JUNÍN
C.D. Roger A. Vivas-Recoy
DIRECTOR EJECUTIVO
C.O.F. N° 17184

ANEXO 05: CONFIABILIDAD VALIDA DEL INSTRUMENTO

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario del Sistema Logístico” que hace parte de la investigación: “EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNÍN – 2021” La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Carmen L. Lavado Puente

Formación académica: Ing. Industrias Alimentarias y Lic. Matemática - Física

Áreas de experiencia profesional: Investigación

Tiempo: 10 años

Institución:

.....

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: “EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNÍN – 2021”

Variable: Sistema Logístico

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D 1	1	3	3	3	3	3	
	2	3	2	3	2	3	
	3	3	3	3	2	3	
	4	3	2	3	2	3	
	5	3	3	3	3	3	
	6	3	3	3	2	3	
	7	3	3	3	2	3	
	8	3	2	3	2	3	
	9	3	3	3	3	3	
D 2	10	3	2	3	2	3	
	11	3	3	3	3	3	
	12	3	3	3	3	3	
	13	3	2	3	2	3	
	14	3	2	3	2	3	
	15	3	3	3	2	3	
	16	3	3	3	3	3	
	17	3	3	3	2	3	
D 3	18	3	3	3	3	3	
	19	3	2	3	2	3	
	20	3	3	3	2	3	
	21	3	3	3	3	3	
	22	3	2	3	2	3	
	23	3	3	3	2	3	

	24	3	3	3	3	3	
	25	3	3	3	2	3	
	26	3	2	3	2	3	
	27	3	3	3	3	3	
EVALUACIÓN CUALITATIVA POR CRITERIOS							

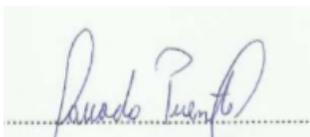
Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CARMEN S. LAVADO PUENTE	DOCTOR EN EDUCACIÓN	27	Nivel moderado

Sello y Firma:



Dra. Carmen S. Lavado Puente

Variable: Gestión Administrativa

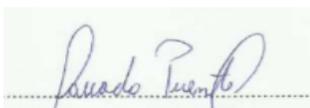
DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D 4	1	2	2	3	3	3	
	2	3	3	3	3	3	
	3	3	3	3	2	3	
	4	3	3	3	2	3	
	5	2	2	3	3	3	
	6	3	3	3	3	3	
	7	3	3	3	2	3	
	8	3	3	3	3	3	
	9	2	2	3	3	3	
D 5	10	3	3	3	3	3	
	11	3	2	3	2	3	
	12	3	3	3	2	3	
	13	3	2	3	2	3	
	14	3	3	3	3	3	
	15	3	3	3	2	3	
	16	3	3	3	2	3	
	17	3	2	3	2	3	
	18	3	3	3	3	3	
D 6	19	3	2	3	2	3	
	20	3	3	3	3	3	
	21	3	3	3	3	3	
	22	3	2	3	2	3	
	23	3	2	3	2	3	
	24	3	3	3	2	3	
	25	3	3	3	3	3	
	26	3	3	3	2	3	
	27	3	3	3	3	3	
D7	28	3	2	3	2	3	
	29	3	3	3	2	3	
	30	3	3	3	3	3	
	31	3	2	3	2	3	
	32	3	3	3	2	3	
	33	3	3	3	3	3	
	34	3	3	3	2	3	
	35	3	2	3	2	3	
	36	3	3	3	3	3	
37	3	3	3	3	3		
EVALUACIÓN CUALITATIVA POR CRITERIOS							

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CARMEN SOLEDAD LAVADO PUENTE	DOCTORA EN EDUCACIÓN	37	Nivel o moderad

Sello y Firma:



Dra. Carmen S. Lavado Puente

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario del Sistema Logístico” que hace parte de la investigación: “EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNIN – 2021” La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Mg. César Fernando Solís Lavado.**

Formación académica: **Pedagogía y Humanidades, especialidad: Matemática y Física.** Áreas de experiencia profesional: **Docente universitario en Investigación y Estadística.** Tiempo: **30 años**

Institución: **Universidad Peruana Los Andes.**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: “EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNÍN – 2021”

Variable: Sistema Logístico

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D1	1	4	4	4	4	Alto	
	2	4	4	4	4	Alto	
	3	4	4	4	4	Alto	
	4	4	4	4	4	Alto	
	5	4	4	4	4	Alto	
	6	4	4	4	4	Alto	
	7	4	4	4	4	Alto	
	8	4	4	4	4	Alto	
	9	4	4	4	4	Alto	
D2	10	4	4	4	4	Alto	
	11	4	4	4	4	Alto	
	12	4	4	4	4	Alto	
	13	4	4	4	4	Alto	
	14	4	4	4	4	Alto	
	15	4	4	4	4	Alto	
	16	4	4	4	4	Alto	
	17	4	4	4	4	Alto	
	18	4	4	4	4	Alto	
D3	19	4	4	4	4	Alto	
	20	4	4	4	4	Alto	
	21	4	4	4	4	Alto	
	22	4	4	4	4	Alto	
	23	4	4	4	4	Alto	
	24	4	4	4	4	Alto	
	25	4	4	4	4	Alto	
	26	4	4	4	4	Alto	
	27	4	4	4	4	Alto	
EVALUACION CUALITATIVA POR CRITERIOS		Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Cuadro 1 Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
César Fernando Solís Lavado	Magíster	27	Alto

Sello y Firma:



Mg. Cesar Fernando Solis Lucado
Pa. 01885 - CU - 2011 / EPG - UNCP
Diploma N°A882670 - ANR

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario del Sistema Logístico” que hace parte de la investigación: “EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNÍN – 2021” La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Antonio Perfecto Sosa
 Formación académica: Contador Público.
 Áreas de experiencia profesional: Gestión Pública
 Tiempo: 8 Años Actual: 6 Años
 Institución: Universidad Peruana Los Andes.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido
---	--	---

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: "EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNIN – 2021"

Variable: Sistema Logístico

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D 1	1	3	3	3	3	3	
	2	3	3	3	3	3	
	3	3	3	3	3	3	
	4	3	3	3	3	3	
	5	3	3	3	3	3	
	6	3	3	3	3	3	
	7	3	3	3	3	3	
	8	3	3	3	3	3	
	9	3	3	3	3	3	
D 2	10	3	3	3	3	3	
	11	3	3	3	3	3	
	12	3	3	3	3	3	
	13	3	3	3	3	3	
	14	3	3	3	3	3	
	15	3	3	3	3	3	
	16	3	3	3	3	3	
	17	3	3	3	3	3	
	18	3	3	3	3	3	
D 3	19	3	3	3	3	3	
	20	3	3	3	3	3	
	21	3	3	3	3	3	
	22	3	3	3	3	3	
	23	3	3	3	3	3	
	24	3	3	3	3	3	
	25	3	3	3	3	3	
	26	3	3	3	3	3	
	27	3	3	3	3	3	
EVALUACIÓN CUALITATIVA POR CRITERIOS		3	3	3	3	3	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medidada tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido Cuadro 1

Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
MG. ANTONIO DONATO PERFECTO SOSA	MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA	27	Nivel Moderado

Sello y Firma:



Mg. CPC. Antonio D. Perfecto Sosa
MAT 08-3181

Variable: Gestión Administrativa

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDA D	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D 4	1	3	3	3	3	3	
	2	3	3	3	3	3	
	3	3	3	3	3	3	
	4	3	3	3	3	3	
	5	3	3	3	3	3	
	6	3	3	3	3	3	
	7	3	3	3	3	3	
	8	3	3	3	3	3	
	9	3	3	3	3	3	
D 5	10	3	3	3	3	3	
	11	3	3	3	3	3	
	12	3	3	3	3	3	
	13	3	3	3	3	3	
	14	3	3	3	3	3	
	15	3	3	3	3	3	
	16	3	3	3	3	3	
	17	3	3	3	3	3	
	18	3	3	3	3	3	
D 6	19	3	3	3	3	3	
	20	3	3	3	3	3	
	21	3	3	3	3	3	
	22	3	3	3	3	3	
	23	3	3	3	3	3	
	24	3	3	3	3	3	
	25	3	3	3	3	3	
	26	3	3	3	3	3	
	27	3	3	3	3	3	
D7	28	3	3	3	3	3	
	29	3	3	3	3	3	
	30	3	3	3	3	3	
	31	3	3	3	3	3	
	32	3	3	3	3	3	
	33	3	3	3	3	3	
	34	3	3	3	3	3	
	35	3	3	3	3	3	
	36	3	3	3	3	3	
	37	3	3	3	3	3	
EVALUACION CUALITATIVA POR CRITERIOS		3	3	3	3	3	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medidade tendencia central: la moda.

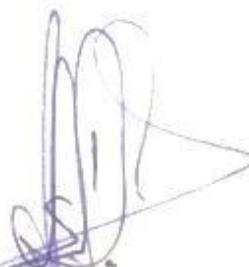
Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido Cuadro 2

Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Mg. Antonio Donato Perfecto Sosa	Magister en Gestión Pública	37	Nivel Moderado

Sello y Firma:



Mg. CPC. Antonio D. Perfecto Sosa
MAT 08-3181

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario del Sistema Logístico” que hace parte de la investigación: “EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNÍN – 2021” La

Evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Mg. César Fernando Solís Lavado.**

Formación académica: **Pedagogía y Humanidades, especialidad: Matemática y Física.** Áreas de experiencia profesional: **Docente Universitario en Investigación y Estadística.** Tiempo: **30 años**

Institución: **Universidad Peruana Los Andes.**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 6. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 7. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 8. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no es claro 6. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 7. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 8. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 6. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 7. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 8. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	5. No cumple con el criterio. 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 6. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 7. El ítem es relativamente importante 8. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: "EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNÍN – 2021"
Variable: Sistema Logístico

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D 1	1	4	4	4	4	Alto	
	2	4	4	4	4	Alto	
	3	4	4	4	4	Alto	
	4	4	4	4	4	Alto	
	5	4	4	4	4	Alto	
	6	4	4	4	4	Alto	
	7	4	4	4	4	Alto	
	8	4	4	4	4	Alto	
	9	4	4	4	4	Alto	
D 2	10	4	4	4	4	Alto	
	11	4	4	4	4	Alto	
	12	4	4	4	4	Alto	
	13	4	4	4	4	Alto	
	14	4	4	4	4	Alto	
	15	4	4	4	4	Alto	
	16	4	4	4	4	Alto	
	17	4	4	4	4	Alto	
	18	4	4	4	4	Alto	
D 3	19	4	4	4	4	Alto	
	20	4	4	4	4	Alto	
	21	4	4	4	4	Alto	
	22	4	4	4	4	Alto	
	23	4	4	4	4	Alto	
	24	4	4	4	4	Alto	
	25	4	4	4	4	Alto	
	26	4	4	4	4	Alto	
	27	4	4	4	4	Alto	
EVALUACIÓN CUALITATIVA POR CRITERIOS		Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital
Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	5. No cumple con el criterio
	6. Nivel bajo
	7. Nivel moderado
	8. Nivel alto

Cuadro 1 Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
César Fernando Solís Lavado	Magíster	27	Alto

Sello y Firma:

DR. Antonio Perfecto
Mg. César Fernando Solís Lavado
R. 01885 - CU - 2011 / EPG - UNCP
Diploma N°A882670 - ANR

Variable: Gestión Administrativa

No	D1									D2									D3							D4							Suma						
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	i30	i31	i32		i33	i34	i35	i36	i37	
Colabordor 1	1	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	2	1	59	
Colabordor 2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	58	
Colabordor 3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	67	
Colabordor 4	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	3	3	3	3	2	2	1	1	70	
Colabordor 5	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	72	
Colabordor 6	1	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	64	
Colabordor 7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	1	1	2	70	
Colabordor 8	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	99	
Colabordor 9	2	3	1	1	3	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	69	
Colabordor 10	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	70	
Colabordor 11	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2	1	1	2	67
Colabordor 12	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	62	
Colabordor 13	3	2	1	3	1	3	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	1	3	1	3	1	3	2	3	1	1	3	2	2	3	2	3	1	1	3	1	77	
Colabordor 14	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	56	
Colabordor 15	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	58
Colabordor 16	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	59
Colabordor 17	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	61	
Colabordor 18	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	54	
Colabordor 19	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	93	

ANEXO 07: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Información:

La presente investigación es conducida por, Noemy Jacqueline CONDOR PEÑALOZA y Richar Walter MARTIN VALDEZ, de la Universidad Peruana Los Andes. El propósito del estudio es recoger información acerca del tema: "EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNIN - 2021"

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas sus respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el acto le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Aceptación:

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Noemy Jacqueline CONDOR PEÑALOZA y Richar Walter MARTIN VALDEZ. He sido informado (a) del propósito del trabajo de investigación.

Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador Richar Walter Martin Valdez.

Firma

Nombre:

Suay Carlos Sanchez Orzuela

Fecha: Junín,

Consentimiento Informado

Información:

La presente investigación es conducida por, Noemy Jacqueline CONDOR PEÑALOZA y Richar Walter MARTIN VALDEZ, de la Universidad Peruana Los Andes. El propósito del estudio es recoger información acerca del tema: "EL SISTEMA LOGÍSTICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS COLABORADORES DE LA RED DE SALUD JUNIN - 2021"

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta.

Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas sus respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el acto le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Aceptación:

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Noemy Jacqueline CONDOR PEÑALOZA y Richar Walter MARTIN VALDEZ. He sido informado (a) del propósito del trabajo de investigación.

Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador Richar Walter Martin Valdez.

Firma.....

Nombre: Haydee Edith León Astuhamán

Fecha: Junín,

ANEXO 08: PANEL DE FOTOS DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



Encuestando a la Coordinadora de Promoción de la Salud de la Red de Salud Junín.



Encuestando al responsable de control previo de la Salud de la Red de Salud Junín.



Lugar donde se desarrolló la investigación Hospital de Apoyo Junín – Red de Salud Junín