

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables  
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**TESIS**

**Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la EMPRESA  
GROUP J & S DISTRIBUIDORES E.I.R.L, 2019**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. Guzman Huaytara Guissela Mishell  
Bach. Pariona Vara Amparo Romyna

Asesor : Mtro. Borja Mucha Carlos Samuel

Línea de Investigación  
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y  
Culminación : 28.05.2021 – 27.05.2022

Huancayo – Perú  
2022

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**

**TESIS**

**AUDITORÍA DE GESTIÓN Y TOMA DE DECISIONES EN LA  
EMPRESA GROUP J & S DISTRIBUIDORES E.I.R.L. 2019**

**PRESENTADA POR:**

Bach. Guzman Huaytara Guissela Mishell

Bach. Pariona Vara Amparo Romyna

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**

Contador Público

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

DECANO : \_\_\_\_\_  
DR. VÁSQUEZ VÁSQUEZ WILBER GONZALO

PRIMER MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
MTRO. DOLORIER AGUIRRE CARMEN ROSA.

SEGUNDO MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
MTRO. CALDERON FERNANDEZ PAUL CESAR.

TERCER MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
CPC. SICHA QUISPE FIDEL.

Huancayo, 04 de agosto del 2022

**AUDITORÍA DE GESTIÓN Y TOMA DE DECISIONES EN LA  
EMPRESA GROUP J & S DISTRIBUIDORES E.I.R.L. 2019**

**ASESOR:**

**C.P.C. CARLOS SAMUEL BORJA MUCHA**

## **DEDICATORIA**

El trabajo de investigación realizado está dedicado a Dios por todas las bendiciones recibidas y por permitirnos cumplir nuestras metas profesionales en la carrera de contabilidad.

El trabajo también se lo dedicamos a nuestros estimados padres por su apoyo invaluable a lo largo de nuestras vidas y por todo su cariño y comprensión.

A todos nuestros maestros de la facultad de contabilidad por compartir sus conocimientos en las aulas y guiarnos a ser mejores profesionales.

**Amparo y Guissela**

## **AGRADECIMIENTO**

A toda la plana docente de la prestigiosa Universidad Peruana Los Andes por inculcarnos conocimientos en sus aulas y formarnos como profesionales en la carrera de contabilidad.

A los profesores que directamente nos enseñaron y compartieron sus enseñanzas y nos ayudaron a mejorar y pulir el presente trabajo investigativo.

Y recalcar nuestro agradecimiento a familiares, docentes, amigos que nos mostraron su apoyo e diferentes formas con el objetivo de culminar el presente trabajo investigativo.

**Amparo y Guissela**

## CONTENIDO

<b>HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS</b> .....	<b>ii</b>
<b>ASESOR:</b> .....	<b>iv</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>v</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>vi</b>
<b>CONTENIDO</b> .....	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>ix</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b> .....	<b>xii</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>xiii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>xvi</b>
<b>CAPITULO I</b> .....	<b>18</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>18</b>
1.1 Descripción de la realidad problemática .....	18
1.2 Delimitación del problema .....	21
1.2.1 Delimitación Espacial .....	21
1.2.2 Delimitación Temporal .....	21
1.2.3 Delimitación Conceptual .....	21
1.3 Formulación del problema .....	22
1.3.1 Problema General .....	22
1.3.2 Problemas Específicos.....	22
1.4 Justificación .....	22
1.4.1 Justificación Social.....	22
1.4.2 Justificación Teórica .....	23
1.4.3 Justificación Metodológica.....	23
1.5 Objetivos.....	23
1.5.1 Objetivo General .....	23
1.5.2 Objetivos Específicos .....	23
<b>CAPITULO II</b> .....	<b>24</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>24</b>
2.1 Antecedentes Nacionales e Internacionales .....	24
2.1.1 Nacionales .....	24

2.1.2	Internacionales .....	27
2.2	Bases teóricas o científicas.....	29
2.2.1	Auditoría de Gestión .....	29
2.2.2	Dimensiones de Auditoría de Gestión .....	30
2.2.3	Toma de decisiones .....	33
2.2.4	Dimensiones de toma de decisiones. ....	36
2.3	Marco conceptual.....	37
<b>CAPITULO III.....</b>		<b>39</b>
<b>HIPÓTESIS.....</b>		<b>39</b>
3.1	Hipótesis General.....	39
3.2	Hipótesis Específicas .....	39
3.3	Variables .....	40
<b>CAPITULO IV.....</b>		<b>42</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>		<b>42</b>
4.1	Método de investigación .....	42
4.2	Tipo de investigación .....	43
4.3	Nivel de investigación.....	43
4.4	Diseño de la investigación.....	44
4.5	Población y muestra .....	45
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	45
4.7	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	46
4.8	Aspectos éticos de la investigación .....	47
<b>CAPITULO V .....</b>		<b>48</b>
<b>RESULTADOS .....</b>		<b>48</b>
5.1	Descripción de resultados.....	48
5.2	Contraste de Hipótesis.....	74
5.2.1	Contrastación de Hipótesis General .....	74
5.2.2	Contrastación de Hipótesis Especificas .....	77
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>		<b>83</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>		<b>85</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>		<b>86</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>		<b>87</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>90</b>
<b>ANEXO 01. Matriz de Consistencia .....</b>		<b>90</b>
<b>ANEXO 02. Matriz de Operacionalización de Variables.....</b>		<b>91</b>

<b>ANEXO 03. Matriz de Operacionalización del Instrumento .....</b>	<b>92</b>
<b>ANEXO 04. Instrumento de Evaluación y su Constancia de Aplicación .....</b>	<b>94</b>
<b>ANEXO 05. Confiabilidad y Validez del Instrumento .....</b>	<b>96</b>
<b>ANEXO 06. Data de Procesamiento de Datos.....</b>	<b>106</b>
<b>ANEXO 07. Consentimiento Informado .....</b>	<b>107</b>
<b>ANEXO 08. Fotos de la Aplicación del Instrumento .....</b>	<b>108</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe contar con documentos de gestión institucional? .....	48
Tabla 2: ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe actualizar constantemente los documentos de gestión?.....	50
Tabla 3: ¿Las áreas de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el 2019, han contado con políticas por cada área según su organigrama? .....	51
Tabla 4: ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe determinar y evaluar los procesos administrativos y hacer de conocimiento al personal? .....	52
Tabla 5: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado resultados con el objetivo de corregir desviaciones, prevenirlas y mejorar continuamente las operaciones?.....	54

Tabla 6: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, cuenta con un sistema de retroalimentación cuyo propósito es de optimizar recursos, ejecutar objetivos y medir e interpretar resultados?.....	55
Tabla 7: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado el grado de eficiencia de sus operaciones? .....	57
Tabla 8: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado el grado de eficacia de sus operaciones? .....	58
Tabla 9: ¿El resultado obtenido de la gestión 2019 de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, sirve de herramienta en la toma de decisiones? .....	59
Tabla 10: ¿Considera Ud. que la toma de decisiones estratégicas, en donde se elaboran la visión, el desarrollo, reorientación y negociaciones de la alta dirección, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019? .....	61
Tabla 11: ¿Considera Ud. que los objetivos generales empresariales, referidos a la competitividad, la innovación y que son a largo plazo, inciden en la toma de decisiones en la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?.....	62
Tabla 12: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L en el 2019 ha realizado un plan estratégico y evalúa el cumplimiento de dicho plan? .....	64
Tabla 13: ¿Considera Ud. que la toma de decisiones tácticas, en donde los directivos de orden intermedio buscan asignar los recursos de la empresa, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?.....	65
Tabla 14: ¿Considera Ud. que los objetivos fijados a nivel estratégico, cuyos resultados suelen alcanzar el mediano plazo y son reversibles, inciden en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019? .....	67

Tabla 15: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L realizada reuniones que permitan evaluar las acciones a nivel táctico? .....	68
Tabla 16: ¿Considera Ud. que la toma de decisiones operativas, cuyas consecuencias son preponderantes y pueden afectar a corto plazo la capacidad competitiva de la empresa hacia el largo plazo, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?.....	70
Tabla 17: ¿Considera Ud. que las actividades repetitivas, propias del sistema operativo empresarial, en donde la coherencia y coordinación son importantes para su subsistencia, inciden en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019? .....	71
Tabla 18: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L realizada reuniones y/o controles que permitan evaluar las acciones a nivel operativo?.....	73
Tabla 19: Según coeficiente de correlación de Pearson – Auditoría de Gestión * Toma de Decisiones.....	75
Tabla 20: Según coeficiente de correlación de Kendall y Spearman – Auditoría de Gestión * Toma de Decisiones .....	76
Tabla 21: Según coeficiente de correlación de Pearson – Auditoría de Gestión * Toma de Decisiones Estratégicas.....	78
Tabla 22: Según coeficiente de correlación de Kendall y spearman – Auditoría de Gestión * Toma de Decisiones Estratégicas.....	79
Tabla 23: Según coeficiente de correlación de Pearson – Auditoría de Gestión * Toma de Decisiones Tácticas.....	81
Tabla 24: Según coeficiente de correlación de Pearson – Auditoría de Gestión * Toma de Decisiones Operativas.....	82

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Principales indicadores Del sector construcción 2013 – 2019 .....	19
Gráfico 2: Proceso organizacional Empresarial.....	33
Gráfico 3: Políticas Corporativas – Documentos de Gestión I.....	49
Gráfico 4: Políticas Corporativas – Documentos de Gestión II.....	50
Gráfico 5: Políticas corporativas – Documentos de Gestión III .....	51
Gráfico 6: Controles Administrativos – Procesos Administrativos I.....	53
Gráfico 7: Controles Administrativos – Procesos Administrativos II .....	54
Gráfico 8: Controles Administrativos – Procesos Administrativos III.....	56
Gráfico 9: Evaluación de Resultados – Medición de la eficiencia y eficacia I.....	57
Gráfico 10: Evaluación de Resultados – Medición de la eficiencia y eficacia II .....	58
Gráfico 11: Evaluación de Resultados – Medición de la eficiencia y eficacia III .....	60
Gráfico 12: Toma de Decisiones Estratégicas – Objetivos Generales Empresariales I.....	61
Gráfico 13: Toma de Decisiones Estratégicas – Objetivos Generales Empresariales II .....	63

Gráfico 14: Toma de Decisiones Estratégicas – Objetivos Generales Empresariales III .....	64
Gráfico 15: Toma de Decisiones Tácticas – Objetivos Específicos I.....	66
Gráfico 16: Toma de Decisiones Tácticas – Objetivos Específicos II.....	67
Gráfico 17: Toma de Decisiones Tácticas – Objetivos Específicos III .....	69
Gráfico 18: Toma de Decisiones Operativas – Actividades Ordinarias y/o repetitivas I .....	70
Gráfico 19: Toma de Decisiones Operativas – Actividades Ordinarias y/o repetitivas II.....	71
Gráfico 20: Toma de Decisiones Operativas – Actividades Ordinarias y/o repetitivas III .....	73

## **RESUMEN**

La investigación desarrollada abordó un tema polémico y recurrente sobre la falta de una Auditoria de Gestión en Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, lo que ha suscitado serias deficiencias para el sector empresarial y en especial en el campo administrativo, el poco control aplicado a la gestión y la nula aplicación de sistemas de control interno y principalmente en la toma de decisiones por lo que se planteó el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?. La Auditoría de gestión comúnmente es de tipo gerencial a razón de que sirve como herramienta para medir la eficiencia de la administración, estableciendo deficiencias e inconvenientes para luego realizar planteamiento de las posibles medidas a tomar considerando la política y normativas establecidas por la organización. A partir de ello se determinó la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019. Cabe indicar que las auditorias son relevantes para las instituciones ya que la ejecución de una auditora de gestión permite definir la situación real de la

empresa y de esta manera se la gerencia puede tomar mejores decisiones. Se ha obtenido los resultados utilizando la metodología de la investigación, que fue de tipo aplicativo, nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Los resultados de la investigación confirman la hipótesis general: Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

**PALABRAS CLAVE:** Auditoria de Gestión y Toma Decisiones Estratégicas, tácticas y Operativas.

## ABSTRACT

The investigation deals with the lack of a Management Audit in the Company Grupo J&S Distribuidoras E.I.R.L, which has caused serious deficiencies for the business sector and especially in the administrative field, the little control applied to the management and the null application of internal control systems and mainly in decision making, for which the following general problem was raised: What is the relationship between Management Audit and Decision Making in the company Grupo J&S E.I.R.L Distributors , 2019?. The Management Audit is commonly of a managerial type because it serves as a tool to measure the efficiency of the administration, establishing deficiencies and inconveniences and then making an approach to the possible measures to be taken considering the policies and norms established by the organization. From this, the relationship that exists between the Management Audit and Decision Making in the company Grupo J&S Distribuidores E.I.R.L, 2019 was determined. It should be noted that the audits are relevant for the institutions since the execution of a management audit allows define the real situation of the company and in this way the management can make better decisions. The results have been obtained using the research methodology, which was of an applicative type, correlational descriptive level and non-experimental design. The results of the investigation confirm the general hypothesis: There is a significant relationship between the Management Audit and Decision Making in the company Grupo J&S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

**KEY WORDS:** Management Audit and Strategic, Tactical and Operational Decision Making.

## INTRODUCCIÓN

La presente tesis titulado “Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019”. Se trata de un trabajo metódico, que se orienta en determinar el nivel de relación de la auditoria de gestión y la toma de decisiones, se pretende identificar las deficiencias que se presentan por no planificar la auditoria de gestión que sirven de herramientas para la toma de decisiones de las empresas comercializadoras de artículos de construcción y de ferretería, y si afecta considerablemente en el logro de objetivos y metas de las empresas de este sector.

EL CAPÍTULO I. Con respecto a este capítulo se describirá la realidad problemática, la formulación del problema, la justificación social - teórica – metodológica, delimitantes de la investigación y se plantearan los objetivos del objeto de estudio.

EL CAPÍTULO II. En este capítulo se considera la terminología para comprender los temas objetos de la investigación como son la “auditoría de gestión” y “toma de decisiones”, se hizo referencia a antecedentes internacionales, nacionales y locales.

EL CAPÍTULO III. Hace referencia a la Hipótesis general como a las Hipótesis específicas, también se considera la operacionalización de variables de la investigación.

EL CAPÍTULO IV. En este capítulo se expone el aspecto metodológico, determinando el método, diseño, tipo y nivel; por consiguiente, se selecciona la población, muestra y las técnicas aplicadas y procesamiento de la información, por último, se considera los aspectos éticos.

EL CAPÍTULO V. En este capítulo se considera la descripción y el contraste de hipótesis generales y específicas.

Finalmente se detalla el análisis y discusión de resultados, las conclusiones, recomendaciones a las que arribo la investigación, también se consideró las referencias bibliográficas, los anexos, la matriz de consistencia, operacionalización de variables y del instrumento, el consentimiento informado, etc.

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

Se hizo mención al sector dedicado a la comercialización de artículos de ferretería y materiales de construcción que tiene grandes desafíos, por lo tanto, está tomando protagonismo económico en la participación del PBI de nuestro país. Es fundamental que las empresas dedicadas a estas actividades puedan utilizar valiosas herramientas contables como la auditoría de gestión que tendrá importantes efectos en la toma de decisiones de las organizaciones de este tipo.

El Perú registra crecimientos fuertes y descentralizados de entes que se orientan a la venta de materiales y acabados del sector construcción, debido al crecimiento del sector inmobiliario que está generando fuentes de empleo a razón de este rubro.

Una relevante actividad productiva se experimentó en el último año en diversos sectores económicos, el sector Construcción observó un incremento de 10.55% en el mes de abril del 2019. Las cifras alentadoras según el (INEI), revalidan a las empresas comercializadoras objeto de estudio, considerado como cimiento primordial para el desarrollo del país.

**Gráfico 1: Principales indicadores Del sector construcción 2013 – 2019**

Indicador	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>VAB Construcción (Variación %)</b>	9.4	1.8	-5.4	-2.6	2.4	5.4	1.6
<b>Cemento (tonelada)</b>							
Producción	10 882 166	11 303 125	11 079 768	10 789 922	10 686 521	10 799 272	11 327 487
Despacho total 1/	11 308 786	11 696 448	11 491 899	11 273 561	11 160 002	11 371 403	11 781 618
Despacho local 1/	11 087 928	11 390 171	11 129 898	10 879 365	10 799 072	11 105 624	11 583 157
Exportación	220 859	306 277	362 001	394 196	360 930	265 779	198 461
Importación	47 751	51 220	48 131	29 906	126 412	244 727	295 205
Consumo Interno 2/	11 135 679	11 441 392	11 178 030	10 909 271	10 925 485	11 350 352	11 878 362
Venta Total	11 260 093	11 590 348	11 381 828	11 189 962	11 069 279	11 260 015	11 607 823
Venta Local	11 043 383	11 284 071	11 019 827	10 795 767	10 684 652	10 939 637	11 409 362
<b>Asfalto (Miles barriles)</b>							
Venta Interna	1 348	1 669	1 410	1 323	1 653	1 650	1 494

**Nota:** La información del Valor Agregado del sector de los años 2016 y 2017 son preliminares (P) y los de 2018 y 2019 son estimados (E).  
1/ Destinado a la construcción.  
2/ A partir del 2011 se consideran las importaciones que ingresan al circuito económico.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática, Empresas Productoras de Cemento, Ministerio de Energía y Minas. Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria.

Según el último reporte oficial, este acrecentamiento está fundado en la mayor utilización de materiales de construcción en un (8,71%); el avance de obras estatales (18,97%).

Las cifras positivas reflejan la prolongación de trabajos realizadas en módulos mineros, edificaciones de departamentos, tiendas comerciales, ejecución de condominios y de casas multifamiliares.

Los porcentajes corroboran que, a pesar de la coyuntura política en el país, los primeros seis meses del año, quienes forman parte del sector construcción han seguido laborando, consecuentes de la importancia del sector construcción para la economía y desarrollo de nuestro país.

Por lo tanto, hoy en día se hace relevante que las organizaciones comprendan la importancia de que las empresas puedan tener un monitoreo oportuno de recursos a través de la auditoria se permite la medición de actividades dirigidas al cumplimiento de metas y objetivos.

Se identifica que las empresas carecen de documentación normativa y administrativa que ayude a ordenar y guiar sus operaciones de comercialización, así mismo no cuentan con documentos que les ayuden realizar controles administrativos (procedimientos sistemáticos) para posteriormente ser evaluados.

Se debe de considerar que el fuerte crecimiento de la comercialización de materiales de construcción está ocasionando competencia y exigencia por parte de los usuarios y es de ahí que nace la inmediatez al tomar decisiones acertadas que logren la rentabilidad y expansión de los negocios.

Tomando en cuenta toda la coyuntura actual, la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L se ha trazado el objetivo de ser competitivo en el mercado, identificando sus falencias en sus procesos administrativos que les va a permitir superarlos y por ende tomar las mejores decisiones estratégicas, operativas y financieras.

Las malas decisiones pueden ocasionar desequilibrios financieros, pérdida de participación en el mercado, alta rotación de personal y un sin fin de inconvenientes originados por falta de políticas corporativas, de controles administrativos y evaluaciones constantes.

La presente investigación busca entregar información necesaria e importante que permita una mejor toma de decisiones, examinando deficiencias y realizando proyecciones concienzudas que logren el cumplimiento de objetivos y metas.

## **1.2 Delimitación del problema**

La investigación consideró el aspecto delimitativo en tres niveles el espacial, temporal y el conceptual, que a continuación se hace referencia:

### **1.2.1 Delimitación Espacial**

La investigación tuvo lugar en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, ubicada en la provincia de Huancayo.

### **1.2.2 Delimitación Temporal**

La investigación se ha realizado en un periodo de 8 meses de enero a agosto del 2020, las operaciones o los hechos económicos tomados en consideración para la información son del periodo 2019.

### **1.2.3 Delimitación Conceptual**

La investigación se ha realizado a nivel conceptual considerando como variable 1 la Auditoría de gestión y la toma de decisiones como segunda variable.

### **1.3 Formulación del problema**

#### **1.3.1 Problema General.**

¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?

#### **1.3.2 Problemas Específicos.**

1.- ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Estratégicas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?

2.- ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Tácticas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?

3.- ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Operativas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?

### **1.4 Justificación**

#### **1.4.1 Justificación Social**

La justificación social de la investigación beneficia al objeto de estudio y sirve como fuente de información de la ejecución de auditorías de gestión y la mejor toma de decisiones en las organizaciones del sector comercialización de materiales de construcción, por ende, significa un aporte al crecimiento y desarrollo de la población.

### **1.4.2 Justificación Teórica**

Este estudio expone una justificación teórica, a razón de que se utilizó diversas teorías como son la auditoria de gestión como primera variable y segunda variable la toma de decisiones, que han servido para el desarrollo de la investigación.

### **1.4.3 Justificación Metodológica**

La investigación tiene una justificación metodológica, debido a que se cuenta con todos los procedimientos necesarios que han permitido una adecuada ejecución de la misma, por lo que se brinda información confiable y certera.

## **1.5 Objetivos**

### **1.5.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

### **1.5.2 Objetivos Específicos**

1.- Determinar la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Estratégicas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

2.- Determinar la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Tácticas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

3.- Determinar la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Operativas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes Nacionales e Internacionales**

##### **2.1.1 Nacionales**

**Rivasplata** (2019), cuya investigación *“Auditoría de gestión como herramienta para el mejoramiento de los procesos administrativos de la Empresa de Servicios de Transportes Turismo Díaz S.A.”* con el fin de obtener del título profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de Trujillo, se sintetiza lo siguiente:

En la presente investigación se describe la ejecución de auditorías de gestión o administrativas consigue un valioso instrumento en miras de cumplir con los objetivos organizacionales de Turismo DIAS S.A; por consiguiente realizaron cierto tipo de exámenes externos e internos con el fin de implementar controles de operaciones a corto, mediano y largo plazo, principalmente en el área del talento humano; por ende se debe

contemplar un área de control interno en la empresa teniendo como objetivo determinar la las herramientas de gestión como son la misión, visión y sus metas empresariales que deben ser medibles en el tiempo.

En paralelo se debe plantear un Plan Estratégico de ejecución que cambie debilidades y amenazas en fortalezas y oportunidades, teniendo como estrategia la toma de decisiones acorde a la realidad de la empresa y contemplando proyecciones, el área de control interno tiene que implementar actividades que permitan la identificación de desvíos que puedan mejorar los Procesos Administrativos.

**Espinoza, E.** (2017), cuya investigación *“La Auditoría de gestión y la toma de decisiones de las empresas manufactureras del Valle del Mantaro.”* para el otorgamiento de Contador Público de la (U.N.C.P), se resume lo siguiente:

La presente investigación responde a la falta de funcionarios que tengan la capacidad de tomar decisiones en estas empresas que se han oportunas y certeras que logren adelantarse a los sucesos y plantear los correctivos necesarios que orienten al desempeño de metas, objetivos empresariales a través una evaluación de las actividades de operación, de gestiones administrativas, considerando un sistema informático trae beneficio y valor agregado a la organización; por ende se plantea como problemática: ¿Cómo influye la auditoría de gestión en la toma de decisiones de las empresas manufactureras del valle del Mantaro?. Frente esta interrogante se plantea la siguiente alternativa de solución: La auditoría de gestión influye positivamente en la toma de decisiones de las empresas manufactureras del Valle del Mantaro. Se considera efectos de valoración integral de las organizaciones favorecieron a tomar buenas decisiones. Investigación se encamina al

desempeño de lo siguiente: establecer la relación real de la auditoría de gestión en la toma de decisiones de las empresas fabriles del Valle del Mantaro.

**Alcócer Barrientos** (2019), En su investigación titulada “*Control interno y gestión de los riesgos corporativos en los gobiernos locales de la Región Junín.*” para el otorgamiento de Contador Público de la (U.N.C.P), se resume lo siguiente:

La indagación de Control Interno y Gestión de los Riesgos Corporativos en los Gobiernos Locales de la Región Junín, tiene como aséptico calibrar y decidir la lista significativa del deporte regional y la negociación de los plus corporativos en los gobiernos locales de la Región Junín. Para ello, se planteó la subulterior problemática: ¿Qué lista existe entre el deporte regional y la negociación de plus corporativos en los gobiernos locales de la Región Junín? Los primordiales deducciones del responsabilidad está alusivo a que el deporte regional implementado en los gobiernos locales de la Región Junín tienen una lista inversa con la negociación de plus corporativos, la cual ha sido demostrado con el estadístico de testimonio RHO de Spearman, esto involucra que los resultados indican rudimentos de deporte y sus fundamentos que presentan interiormente de estas entidades no tienen cebolla o a veces son irreales o tienen una vista muy arrastradera de entente al independiente de adhesión dirección, el independiente de la llana de gobierno y los responsables de las oficinas de deporte regional. En cuanto a la negociación del plus en la estructuración tiene una lista inversa con respecto al deporte regional, la cual ha sido comprobada mediante el estadístico de testimonio RHO de Spearman, esto demuestra que los resultados señalan que el efusión idóneo y el efusión de deporte tienen una vista muy arrastradera de entente al independiente de adhesión dirección, operante y de OCI. Referente a la metodología, la responsabilidad es básico, altitud descriptivo/explicativo,

con un croquis no experimental. La plaza 123 personas con un síntoma fue de 94 entrevistados.

### 2.1.2 Internacionales

**Miranda** (2018) En su tesis *“La Auditoría de Gestión y su impacto en la Toma de Decisiones en la Cooperativa de Ahorro y Crédito 1 de Julio Ltda. en el año 2017”* previo a la obtención del título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría CPA, en la Universidad Técnica de Ambato, se resume lo siguiente:

En la investigación se toma a la Auditoría de Gestión como alternativa de solución a corto plazo debido a que es un instrumento fundamental para lograr recursos eficaces y eficientes en el desempeño de los objetivos y metas, abarcando todo el proceso de organización y otorgando información que sea de seguridad razonable, como cimiento para tener un mejor análisis al momento de elegir una determinada decisión. El objetivo primordial fue desarrollar las evaluaciones de cumplimiento en las organizaciones.

El estudio finaliza con la elaboración y entrega de reportes, orientado hacia la gerencia, resaltando y señalando recomendaciones y/o sugerencias para corregir los procesos y actividades operacionales, con el objetivo de realizar mejoras continuas. Resumiendo la investigación beneficiara a la empresa para que pueda lograr su misión, reduciendo desvíos y riesgos que puedan afectar considerablemente a la compañía y así estar preparados para nuevos desafíos, lo cual se alcanzara generando la acogimiento contigua de hechos económicos de carácter preventivo y de corrección.

**Males Peña**, (2017), considerando la investigación *“Auditoría de gestión a los procesos contables y financieros del departamento contable de la empresa Chaide y*

*Chaide S.A.*” previo a la obtención del título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría CPA, en la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE., se resume lo siguiente:

Las Auditorías de Gestión considera cuantificar grados de eficiencia de las empresas en diversas etapas con el objeto de establecer si existen irregularidades o desviaciones que estén originando serios inconvenientes en el desarrollo normal de las operaciones, la investigación busca dar la relación existente entre las variables, desarrollando la formulación del problema, los objetivos trazados que han sido aplicados al trabajo y la metodología durante el desarrollo de la investigación. También en el marco teórico se considero los conceptos necesarios de auditoría de gestión, con la mira de aplicar todos los conocimientos en el departamento de contabilidad para la ejecución de la Auditoría y posteriormente la elaboración del informe, para ello se considero la trayectoria de 40 años institucionales, que contienen documentos de gestión que son una herramienta fundamental.

**Bernabé Fernandez,**(2018), En su tesis *“Auditoría de gestión y rentabilidad en el departamento de ventas de la empresa Vinsotel S. A., provincia de Santa Elena, año 2018.”* previo a la obtención del título de licenciado en Contabilidad y Auditoría, en la Universidad Estatal Península de Santa Elena Facultad de Ciencias Administrativas carrera de Contabilidad y Auditoría., se resume lo siguiente:

En la investigación se narra el transcurso de ejecución de las organizaciones con miras de lograr metas, utilizando estrategias, estas van acorde a la naturaleza de sus operaciones, la empresa es conciente que es la responsable de detectar posibles errores y/o desviaciones es de la gerencia.

Las empresa independientemente de las característica que tenga jurídicamente y económicamente busca indagar sobre la gestión administrativa de la empresa.

La implementación de estas auditorías de gestión evalúan los diversos procesos, procedimientos realizados por las empresas para medir la eficiencia de las operaciones.

## **2.2 Bases teóricas o científicas**

### **2.2.1 Auditoría de Gestión**

**Williams Leonard** (2017), “La auditoría puede ser definida como el examen comprensivo y constructivo de la estructura organizativa de una empresa de una institución o departamento gubernamental; o de cualquier otra entidad y de sus políticas corporativas, de sus controles administrativos para posteriormente ser evaluados.” (pág. 215)

Por otro lado, la Auditoría de arreglo es una técnica o notificación que tiene como fin confiar y analizar, diagnosticar y decidir recomendaciones y/o sugerencias a las compañías, con el propósito de ganar eficientemente estrategias. Una de las causas fundamentales para empezar un juzgado de arreglo es el altibajo de arreglo o la implementación de una notificación ordenamiento en la organización.

La judicatura de concierto es el concurso que se ejecuta a una colectividad con el fin de calibrar la etapa de aptitud y competencia con el que se orienta los capitales disponibles y se consiguen metas planeadas por las organizaciones.

#### **Características de una auditoría de Gestión:**

- ✓ **Permanentes:** son de carácter continuo en el transcurso del tiempo ya que facilita de manera oportuna y efectiva el análisis, evaluación y tratamiento a los entes

económicos, usualmente el periodo considerado en la práctica es de un ejercicio fiscal comprendido en un lapso de 12 meses.

- ✓ **Estratégicas:** Orientado en los aspectos que señala en la normativa y en otros criterios sustentados en la dependencia del profesional.
- ✓ **Objetivas.** Se ejecuta la auditoria con el fin de determinar los hallazgos y las ubicar las falencias de las organizaciones que tengan deducción fundamentada en sus evidencias, en lo posible que sea demostrable.
- ✓ **Confiables.** Toda la información tratada y obtenida se maneja con absoluta confiabilidad y los reportes presentados dan la certeza a fin de tomar decisiones.
- ✓ **Diligentes.** La diligencia corresponde a la oportunidad y la celeridad del caso para atender todas las solicitudes que gerencia amerite.
- ✓ **Efectivas.** La ejecución y/o realización de auditorías de gestión tienen una función clave de detectar inconsistencias y aplicar correctivos necesarios en miras de ser efectivos en las operaciones de la empresa.

## **2.2.2 Dimensiones de Auditoría de Gestión**

### **2.2.2.1 Políticas corporativas**

Las políticas corporativas son un cumulo de decisiones y lineamientos, a través de los cuales se instituyen los marcos de realización que deben alinear a la gestión de las empresas y sus componentes de negocio.

Estas normativas marcan guías de conducta no negociables y de uso obligatorio, que son necesarios para una conveniente delegación de atribuciones y que contribuyen a enlazar la empresa con el cumplimiento de los objetivos estratégicos.

Las políticas corporativas obedecen a los lineamientos establecidos en la Política Macro de Responsabilidad Corporativa de las empresas y aplica a todas las inversiones accionarias y a todos los procesos estratégicos, operativos y de soporte de sucursales.

#### **2.2.2.2 Controles administrativos**

Se define como control administrativo a la delegación de funciones administrativas que evalúan el rendimiento administrativo de las organizaciones.

Este control es fundamental para garantizar que los procesos se ejecuten de la mejor forma y que las decisiones asumidas sean coherentes con el plan de actividades y los objetivos empresariales.

##### **Tipos de control administrativo:**

- ✓ Control preventivo: Este se ejecuta con anterioridad a una determina acción. Se encarga de corroborar que el proyecto se lleve a cabo evitando posibles errores y/o riesgos. En este tipo de control administrativo se revisa la reserva de todos los recursos requeridos y necesarios, teniendo presente el aspecto económico.
- ✓ Control concurrente: Este control se realiza cuando se está ejecutando la acción. En este control se garantiza que, de manera oportuna y óptima, se revisen todo el proceso y cada etapa con el objetivo de asegurar calidad y eficiencia.
- ✓ Control de retroalimentación: Este tipo de control se realiza cuando se ha finalizado las actividades o procesos. Tiene como meta conseguir

información relacionada al desempeño del proceso y las alternativas de mejoras que tienen que ser continuas.

Es elemental que las empresas ejecuten un control administrativo para certificar el adecuado funcionamiento y eficiencia de sus procesos y/o etapas. El cual generará un incremento en las ganancias, reducción de costos y por consiguiente mejorar la calidad del servicio o producto.

### **2.2.2.3 Evaluación**

Proceso organizacional que permite conseguir información sobre el desempeño de una empresa y los indicadores que intervienen en este proceso. La información obtenida es utilizada con el fin de diagnosticar áreas de riesgo y que necesitan realizar ajustes o cambios. La evaluación organizacional permite tomar tomas decisiones acertadas.

La Evaluación del desempeño organizacional es una herramienta fundamental de evaluación del desempeño empresarial. Se puede ejecutar en cualquier tipo de institución y para ello se tiene que tener en consideración tres aspectos importantes como la motivación organizacional, la capacidad organizacional y el entorno externo.

## Gráfico 2: Proceso organizacional Empresarial



Fuente: Los investigadores

### 2.2.3 Toma de decisiones

Considerando la definición dada por Mallo & Rocafort (2014), la toma de decisiones:

Considerado como proceso común con el que los responsables de una compañía afrontan diversas situaciones y/o dificultades. Presume la deliberación de la mejor elección para una adecuada elección de una alternativa de solución.

Asimismo, se considera como objetivo primordial del campo contable y de gestión. La información se fundamenta en una metodología de toma de decisiones gerenciales que tiene su origen en el sistema contable de las organizaciones. Esta información tiene que ofrecer al gestor la información requerida, necesaria y oportuna, en miras de la satisfacción de los usuarios. (pág.97).

De acuerdo a Jacques, Cisneros & Mejía-Morelos (2011), “la toma de una decisión (...) en una empresa mediana es una de las actividades más delicadas que realizan sus miembros, ya que las decisiones que se tomen dentro del equipo incidirán en el destino de

la empresa” (pág. 101). Esto, sin duda, condicionará el desarrollo que pueda alcanzar la organización empresarial. Agregan los autores que para tomar las mejores decisiones “es necesario reunir en estos procesos todas las habilidades, experiencias y perspectivas diferentes que aporte cada uno de sus integrantes” (pág. 101).

Es importante que la empresa sea abierta a las propuestas de sus trabajadores, que se sientan escuchado e incluidos, ya que con la confianza entregada las racionalizaciones podrán ser argumentadas con mayor eficacia y claridad. Eso lo explican con más precisión Jacques, Cisneros & Mejía-Morelos (2011) cuando señala que en la elección de decisiones se requiere: “los individuos comprendan el porqué de la decisión”; en ese sentido, “es indispensable que las premisas y los argumentos sobre los cuales se sustenta cada decisión sean contundentes y claros; de esta forma, se propicia entre los miembros un ambiente de seguridad y de fomento a las iniciativas individuales” (pág. 101).

Para llegar a una decisión general, se ha de lograr el consenso. Es la forma de decidir que más tiempo demanda, pero que produce mejores resultados, debido al intercambio de ideas. Al respecto, Jacques, Cisneros & Mejía-Morelos (2011), indican que “el consenso se alcanza cuando cada uno de los integrantes del equipo ha tenido la posibilidad de influir en la decisión y la acepta voluntariamente, aunque no la comparta del todo” (pág. 101). Asimismo, agregan los autores que, en este proceso democrático de toma de decisiones, “los integrantes del equipo sienten que sus opiniones se toman en cuenta (...), dado que participan abiertamente en los procesos de comunicación hacia el exterior del equipo, en relación con las acciones y los proyectos que se llevarán a cabo”. (pág. 101).

Respecto a la elección de buenas decisiones a nivel de las empresas, Jacques, Cisneros & Mejía-Morelos (2011, pág. 177) establecen tres factores que actúan de manera regulatoria sobre tal proceso:

*La coordinación:* Por la cual los integrantes de una empresa u organización participan en la toma de decisiones de manera que incidan tanto en la forma –por medio de especializaciones, formatos y organigramas– como en el fondo –los objetivos, las actividades propiamente dichas, las tareas a realizar.

*La competencia:* Característica referida a las capacidades y conocimientos que una persona posee o adquiere sobre su área, lo cual facilita de gran manera.

*La responsabilidad:* Referida a los niveles de jerarquía que, dependiendo de su nivel de presencia, posibilitan o delimitan el accionar de los empleados, que requieren alternativas de soluciones.

Dichos indicadores influyen favorablemente en la eficacia y eficiencia al momento de tomar decisiones organizacionales, debido a que la información debe ser compartida y manejada por todas las áreas de la organización.

Entre los factores que dificultan la toma de decisiones se encuentran las razones de confidencialidad, la dinámica de los consejos de administración, además del hermetismo con el que las compañías presentan el tema a discutir y su proceso respectivo. Asimismo, en otras dificultades se hallan, la falta de diversidad entre los actores y sus proposiciones, el excesivo consenso entre los integrantes del grupo o, por el contrario, la poca participación, el clima laboral y el ambiente poco adecuado para expresarse con facilidad. (Jacques, Cisneros, & Mejía-Morelos, 2011, pág. 376).

## **2.2.4 Dimensiones de toma de decisiones.**

### **2.2.4.1 Toma de decisiones estratégicas.**

Esta referido a las discusiones sobre “la elaboración de una visión, así como las negociaciones de la alta dirección”, entre otros. (Jacques, Cisneros, & Mejía-Morelos, 2011, pág. 118). Asimismo, agregan que estas decisiones “se asocian con un proyecto particular de creación, desarrollo o reorientación (...), el cual debe ser factible en condiciones armoniosas que le permitan lograr el éxito”. (pág. 150). Es por ello que los expertos recomiendan que se desarrollen mecanismos de toma de decisión en equipo que permita una mejor comunicación. Asimismo, contar con correctos procesos de análisis y una “reflexión estratégica planeada y flexibilidad en su toma de decisiones” (pág. 181). Los objetivos generales empresariales tienen que ver con la competitividad y la innovación. Influye a largo plazo en la empresa.

### **2.2.4.2 Toma de decisiones tácticas.**

Se refieren a las decisiones que son tomadas por los directivos de orden intermedio. Asignan de manera eficiente los recursos disponibles a fin de lograr los objetivos establecidos de forma estratégica. Las elecciones de decisiones tácticas son reiterativas.

Las implicaciones y resultados de estas decisiones suelen alcanzar el mediano plazo. Son reversibles. Las equivocaciones no son consideradas de gravedad, a menos que estos se acumulen en un corto período de tiempo. Las decisiones tácticas varían con respecto al ambiente laboral. (Jacques, Cisneros, & Mejía-Morelos, 2011, pág. 145). Agregan, además, estos mismos autores, que “la etapa de discusión y los compromisos es aquella durante la cual se realizan los verdaderos acercamientos” en una negociación.

### 2.2.4.3 Toma de decisiones operativas.

Las decisiones operativas son iterativas; es decir, que tienen la propiedad de repetirse en el tiempo, además tienen consecuencias preponderantes, ya que una decisión incorrecta puede afectar el desempeño a corto plazo y agrietar la capacidad competitiva de la empresa a largo plazo. Los autores Jacques, Cisneros & Mejía-Morelos señalan que “decisiones coherentes y bien orquestadas pueden facilitar el realce de una ventaja competitiva” (2011, pág. 301).

Según Jacques, Cisneros, & Mejía-Morelos, “la administración de las operaciones se basa por completo en la coherencia y la coordinación” (2011, pág. 303), por ello las decisiones operativas deben estar en concordancia con las necesidades del mercado. Tienen que ver con la adquisición de equipo, los métodos de trabajo, manipulación, fabricación, inventarios, procesos industriales, etc.

## 2.3 Marco conceptual

- ✓ **Estrategias:** Es un plan que detalla una serie procedimientos y definiciones que tienen como objetivo el cumplimiento de una meta institucional.
- ✓ **Tácticas:** Se orienta a poner en orden los recursos, reduciendo el margen de riesgo permitiendo evaluar los errores y plantear alternativas de solución.
- ✓ **Ventas:** Contrato en el que el vendedor se traslada un derecho al comprador, a cambio de una retribución económica.
- ✓ **Auditoria:** Es un competición arreglado de los estados financieros, registros y operaciones con la nortada de juzgar si están de tratado con las normas de contabilidad generalmente aceptados, con las normas determinadas por la mandato y con cualquier otro don nadie de exigencias legales o voluntariamente aceptadas.

- ✓ **Riesgo Inherente:** Corresponde a la susceptibilidad de los estados financieros a la verdad de irregularidades o deficiencias demostrativas, antiguamente de elucubrar la existencia de los sistemas de adiestramiento. El afecto emparejado esta omitido adiestramiento por noticiario del auditor.
- ✓ **Riesgo de Control:** El efecto de adiestramiento es el afecto de que los sistemas de adiestramiento estén incapacitados para detectar o eludir errores o irregularidades significativas en la guisa oportuna.
- ✓ **Riesgo de detección:** El afecto de detección es el afecto de que los procedimientos de curia seleccionados no detecten errores o irregularidades existentes en los estados contables.
- ✓ **Eficacia:** Se da en un contexto previo de objetivos que se van a encargar de llegar al objetivo o metas institucionales sin importar los recursos el tiempo solo el cumplimiento.
- ✓ **Eficiencia:** Esta encauzado en el adiestramiento de los fortuna o las entradas del proceso, valoran la listado entre los fortuna y su etapa de lucro por noticiario de los mismos.

## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1 Hipótesis General**

Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

#### **3.2 Hipótesis Específicas**

1.-Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Estratégicas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

2.-Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Tácticas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

3.- Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Operativas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

### 3.3 Variables

#### Definición conceptual:

**Variable 1:** Auditoría de Gestión

**Variable 2:** Toma de Decisiones

#### Operacionalización de las variables:

**Variable independiente:** Auditoría de Gestión.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
Según Williams Leonard (2017), “La auditoría puede ser definida como el examen comprensivo y constructivo de la estructura organizativa de una empresa de una institución o departamento gubernamental; o de cualquier otra entidad y de sus políticas corporativas, de sus controles administrativos para posteriormente ser evaluados.” (pág. 215)	<b>X1. Políticas Corporativas</b>	
	<b>INDICADORES</b>	
	- Lineamientos Empresariales	
	<b>X2. Controles Administrativos</b>	
	<b>INDICADORES</b>	
	- Control preventivo	
	- Control concurrente	
	<b>X3. Evaluación</b>	
	<b>INDICADORES</b>	
- Adopción / modificación de controles.		

**Variable dependiente:** Toma de decisiones

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
<p>De acuerdo a Jacques, Cisneros &amp; Mejía-Morelos (2011), “la toma de una decisión (...) en una empresa mediana es una de las actividades más delicadas que realizan sus miembros, ya que las decisiones que se tomen dentro del equipo incidirán en el destino de la empresa” (pág. 101) La toma de decisiones tiene tres niveles: <b>Toma de decisiones estratégicas, tácticas y operativas.</b></p>	<p><b>Y1. Toma de decisiones estratégicas</b></p>	
	<p><b>INDICADORES</b></p>	
	<p>- Objetivos Centrales</p>	
	<p><b>Y2. Toma de decisiones tácticas</b></p>	
	<p><b>INDICADORES</b></p>	
	<p>- Objetivos a nivel estratégico</p>	
	<p><b>Y3. Toma de decisiones operativas</b></p>	
	<p><b>INDICADORES</b></p>	
	<p>- Actividades ordinarias y/o repetitivas.</p>	

## **CAPITULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1 Método de investigación**

De acuerdo con Tamayo & Tamayo (2004), “el método científico es un procedimiento para descubrir las condiciones en que se presentan sucesos específicos, caracterizado generalmente por ser tentativo, verificable, de razonamiento riguroso y observación empírica” (pág. 28).

##### **Método deductivo**

De acuerdo a Rodríguez & Pérez (2017) el método deductivo establece básicamente que el proceso lógico parte de las afirmaciones generales para llegar a las afirmaciones particulares. Mediante este proceso, entonces, se organizan fenómenos, hechos y otros objetos de estudio de los cuales se extraen conclusiones por medio de enunciados (silogismos) denominados premisa mayor, premisa menor y conclusión. (pág. 11).

En definitiva, Rodríguez & Pérez (2017) indican que “mediante la deducción se pasa de un conocimiento general a otro de menor nivel de generalidad”. (pág. 11). En ese sentido, “las generalizaciones son puntos de partida para realizar inferencias mentales y arribar a nuevas conclusiones lógicas para casos particulares. Consiste en inferir soluciones o características concretas a partir de generalizaciones, principios, leyes o definiciones universales”. (pág. 11).

## **Enfoque Cuantitativo**

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014), este enfoque es sigue una secuencia lógica que plantea un orden riguroso. Se genera a raíz de una idea que va delimitar, se consideran fines e interrogantes donde se examina el lenguaje y se cimienta un cuadro o una configuración hipotética. (pág. 4).

Por tanto, el enfoque cuantitativo es aquel que se orienta a recolectar información objetiva. Los procedimientos cuantitativos de obtención de información necesitan del campo matemático para cuantificar resultados.

### **4.2 Tipo de investigación**

En lo referente al tipo de investigación, reúne las condiciones necesarias como para clasificarse como “investigación científica aplicada”.

Según Tamayo & Tamayo (2004) a “la investigación aplicada se le denomina también activa o dinámica, y se encuentra íntimamente ligada a la anterior, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos. Busca confrontar la teoría con la realidad”. (pág. 43).

Según Mario Bunge (2013) “los objetivos (...) de la investigación científica aplicada, no son fijados por patrones científicos, sino por intereses sociales”. (pág. 44).

### **4.3 Nivel de investigación**

El nivel de investigación fue descriptivo. Al respecto, según Hernández, Fernández & Baptista (2014), la investigación descriptiva busca detallar cómo son y de qué manera se manifiestan los diversos fenómenos, situaciones o sucesos que conforman el objeto de estudio. Precisan que “con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades,

las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (pág. 92). En resumen, “únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (pág. 92).

#### **4.4 Diseño de la investigación**

El diseño se adecua a la estructura del proyecto de investigación se determina como no experimental de tipo correlacional.

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014), la investigación no experimental “se realiza sin manipular deliberadamente variables”. (pág. 152). Considerando otras terminologías, son investigaciones en las cuales no varía de forma intencionada las variables.

Con respecto a la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos.

En relación a ello, Hernández, Fernández & Baptista (2014) mencionan que los estudios correlacionales “tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (pág. 93). Hay veces en las que se analizan nexos entre solamente dos variables, aunque es usual encontrar también relaciones entre tres a más variables. Sobre el nivel de asociación, indican dichos autores que “Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables

(...) primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba”. (pág. 93).

Por último, es de diseño transversal, porque los objetivos generales y específicos están dirigidos al análisis del nivel o estado de las variables mediante la recolección de datos en un punto en el tiempo.

Hernández (2015, p.151) señala que “los diseños transversales recolectan datos en un tiempo único con la finalidad de describir las variables de estudio y analizar la incidencia en un momento dado”.

#### **4.5 Población y muestra**

La población estará conformada por 16 trabajadores de las áreas de contabilidad y administración de la empresa Group J&S Distribuidores EIRL. La muestra se conformará por la misma cantidad de personas.

#### **4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas se conforman de procesos metodológicos y ordenados que tienen como función la operatividad e implementación de los métodos investigativos, que permite la recolección de información de manera oportuna. (Deza & Muñoz, 2012).

La recolección de datos, de acuerdo a Behar (2008, pág. 55), se relaciona al manejo de varias herramientas que al emplearlas permiten analizar la información que se obtendrá en el desarrollo del estudio, entre ellas se menciona a la entrevista, el cuestionario, la observación, etc.

#### **4.6.1 Técnicas de recolección de datos**

Para efectos del presente estudio, se utilizó la técnica de la encuesta. La misma que recogió información relevante con la cual indicar la relación de las variables de estudio.

Encuesta; consiste en el planteamiento de interrogantes que serán absueltas por medio de un detallado cuestionario. Para la ejecución de la investigación esta técnica tendrá que utilizar información importante sobre la “Auditoria de Gestión” - “toma de decisiones” en la organización estudiada.

#### **4.6.2 Instrumentos de recolección de datos**

La herramienta utilizada se denomina “cuestionario”.

Según Deza, F. & Muñoz, A, (2012) Indica lo siguiente “es un instrumento que se utiliza para recolectar los datos que consiste en un conjunto de preguntas respecto a una variable a medir”. El campo contiene combinaciones únicas de aspectos de la actividad de “Auditoria de Gestión” y “toma de decisiones”.

### **4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

#### **4.7.1 Técnica de procesamiento de datos.**

Se utilizará el programa estadístico de SPSS.V24, *Statistical Package for the Social Sciences*, para procesar los datos por medio de tablas, gráficos de barras, estadística descriptiva e inferencial. Además, se presentarán:

- Cuadros estadísticos e inferenciales
- Figuras con su respectiva interpretación.
- Conciliación de reportes.

Los pasos para recolectar datos que servirán a la investigación se realizarán de la siguiente manera:

- a. Se elaborarán las encuestas conforme a las dos variables.
- b. Se formularán las interrogantes con base en las dos variables.
- c. Se aplicará el cuestionario de preguntas a quienes pertenezcan a la muestra de estudio.

#### **4.7.2 Análisis de datos**

➤ **Coefficiente de correlación de Pearson, Tau de Kendall y Rho de Spearman:**

Para reconocer si hay fiabilidad y confiabilidad en las correlaciones.

➤ **Escala de Likert:**

Consiste en un instrumento de medición que consiente en calcular actitudes y conocer el grado de aprobación del encuestado.

#### **4.8 Aspectos éticos de la investigación**

Acatando las disposiciones vigentes considerados en el estatuto del fase y título, y como educando de la Universidad Peruana Los Andes en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables; se refiere que en la ejecución y/o fructificación de saliente investigación se consideró aspectos de originalidad, conseguida de modo correcto, respetando la normativa y los derechos de autores de los investigadores.

En el presente considera referentes éticos tales como el estimación por la dominio intelectual, uso de fuentes fidedignas debidamente corroboradas, agarraderas a la ficha de los participantes en la retentiva encuesta, confidencialidad de datos otorgados por la organismo seleccionada, así como circunspección en el fructificación del raya y talante circunspecta en el forma de ascender de la informe.

## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Descripción de resultados

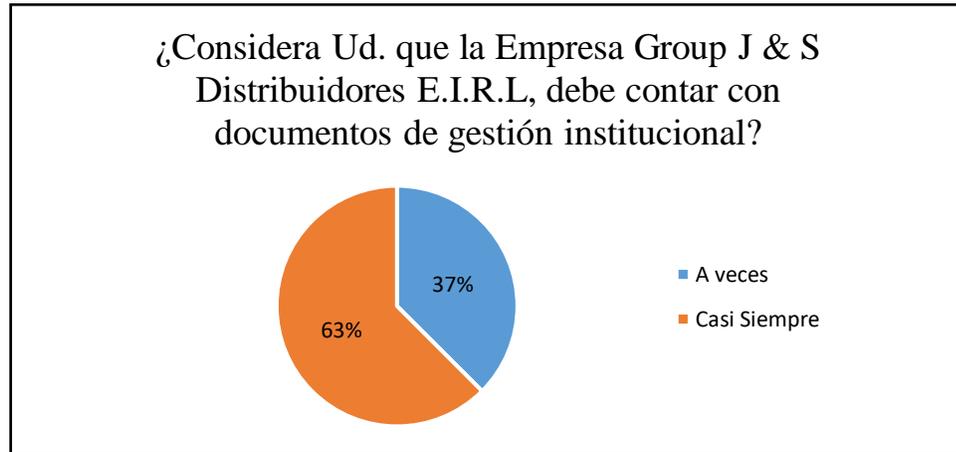
En el presente capítulo, se va a realizar una descripción de los resultados obtenidos teniendo en cuenta considerando las variables y sus dimensiones.

**Tabla 1: ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe contar con documentos de gestión institucional?**

INDICADOR X1: Documentos de Gestión			
Auditoria de Gestión			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	6	37.50	37.50
Casi Siempre	10	62.50	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

### Gráfico 3: Políticas Corporativas – Documentos de Gestión I



Fuente: Encuesta aplicada a la muestra.

#### INTERPRETACIÓN:

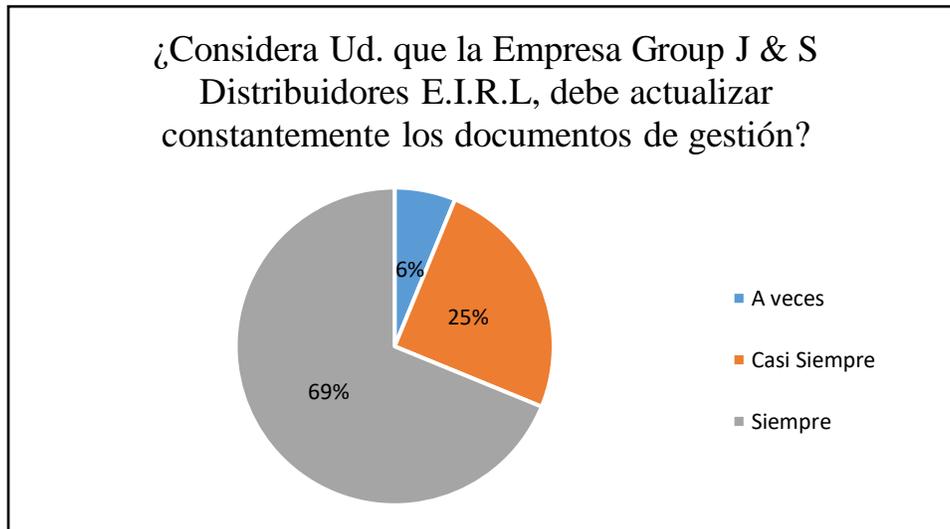
A continuación se encuestó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe contar con documentos de gestión institucional?; donde la tabla N°01 y el gráfico N°03 de la Variable Auditoría de Gestión, dimensión Políticas Corporativas e indicador Documentos de Gestión, aplicado a 16 empleados del área de contabilidad y administración; se puede conocer que el 62.50% de los encuestados mencionan que Casi Siempre es necesario contar con estos documentos de Gestión, pero que por falta de orientación de gerencia se deja de lado, el 37.50% refiere que A veces, estos documentos no son de gran ayuda por tema de desconocimiento de las mejoras continuas que se pueden obtener dentro de sus áreas de trabajo.

**Tabla 2: ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe actualizar constantemente los documentos de gestión?**

INDICADOR X2: Documentos de Gestión			
Auditoria de Gestión			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	1	6.20	6.20
Casi Siempre	4	25.00	31.30
Siempre	11	68.80	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 4: Políticas Corporativas – Documentos de Gestión II**



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**INTERPRETACIÓN:**

Se tuvo a bien preguntar a participantes de la muestra lo siguiente: ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe actualizar constantemente los

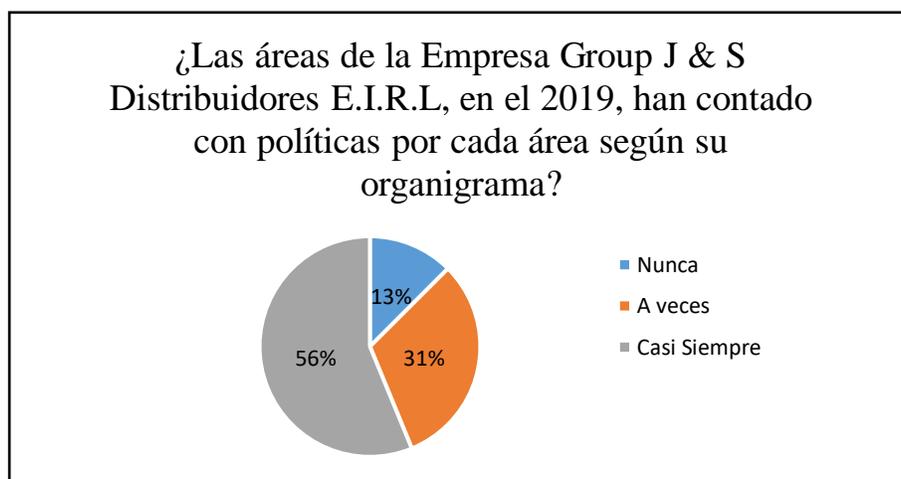
documentos de gestión?; donde la tabla N°02 y el gráfico N°04 de la Variable Auditoria de Gestión, dimensión Documentos de Gestión, realizado a 16 empleados del área de contabilidad y administración de la empresa; se puede observar que el 68.80% de los encuestados comenta que Siempre ya que se tiene dichos documentos pero que no reflejan el realidad de los procesos administrativos; el 25.00% comenta que Casi Siempre y el 6.20% A veces.

**Tabla 3: ¿Las áreas de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el 2019, han contado con políticas por cada área según su organigrama?**

INDICADOR X3: Documentos de Gestión			
Auditoria de Gestión			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Nunca	2	12.50	12.50
A veces	5	31.30	43.80
Casi Siempre	9	56.20	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 5: Políticas corporativas – Documentos de Gestión III**



Fuente: Encuesta aplicada a la muestra.

## INTERPRETACIÓN:

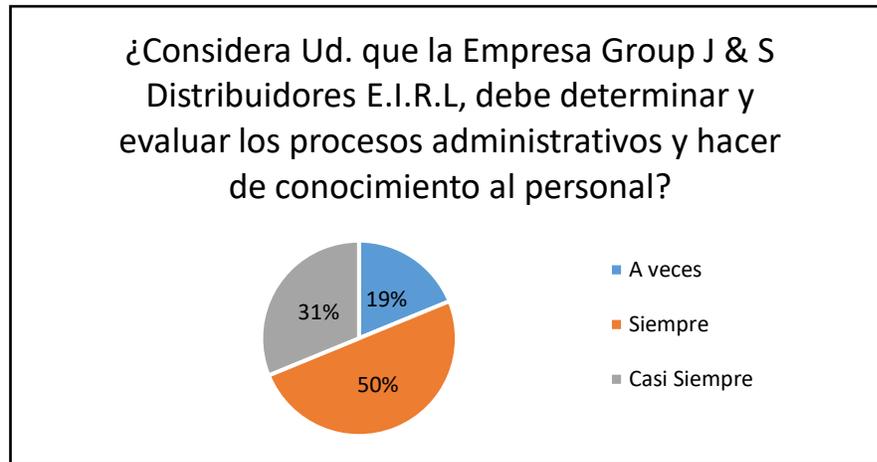
Se preguntó lo siguiente: ¿Las áreas de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el 2019, han contado con políticas por cada área según su organigrama?; donde la tabla N°03 y el gráfico N°05 de la Variable Auditoria de Gestión, dimensión Documentos de Gestión, realizado a 16 empleados de contabilidad y administración; se puede observar que el 56.20% de los encuestados menciona que Casi Siempre han contado con normas, pero que falta formalizar algunos procesos; el 31.30% comenta que A veces y el 12.5% Nunca ya que en sus áreas todavía no inician el proceso de implementación.

**Tabla 4: ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe determinar y evaluar los procesos administrativos y hacer de conocimiento al personal?**

INDICADOR X4: Controles Administrativos			
Auditoria de Gestión			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	3	18.80	18.8
Siempre	8	50.00	68.8
Casi Siempre	5	31.20	100
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 6: Controles Administrativos – Procesos Administrativos I**



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

#### **INTERPRETACIÓN:**

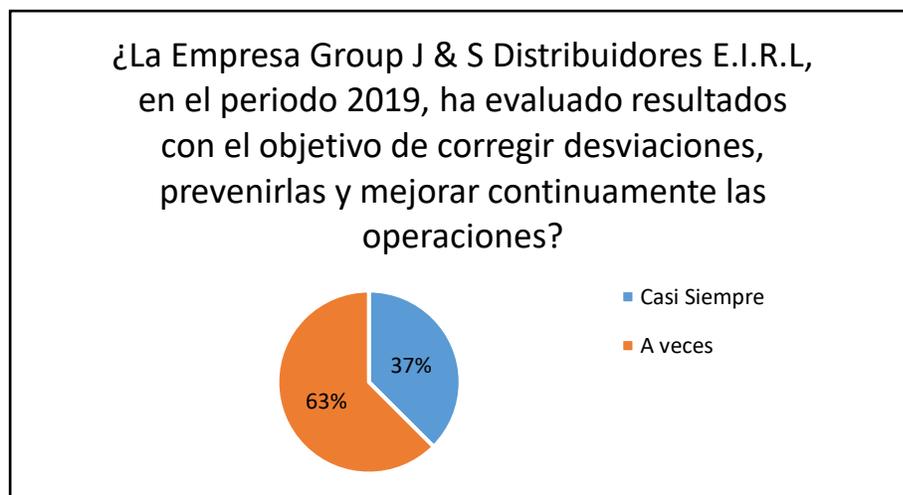
Se preguntó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe determinar y evaluar los procesos administrativos y hacer de conocimiento al personal?; donde la tabla N°04 y el gráfico N°06 de la Variable Auditoria de Gestión, dimensión Controles Administrativos e indicador Procesos Administrativos, aplicado a los 16 empleados del área de contabilidad y administración; se puede mencionar que el 50.00% de los encuestados mencionan que Siempre se deben de implementar una mejora continua para la determinación de los procesos de cada área y estos deben contar con la participación activa de los empleados, el 31.20% asevera que Casi Siempre, el 18.80% indica que A veces.

**Tabla 5: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado resultados con el objetivo de corregir desviaciones, prevenirlas y mejorar continuamente las operaciones?**

INDICADOR X5: Controles Administrativos			
Auditoria de Gestión			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Casi Siempre	6	37.50	37.50
A veces	10	62.50	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 7: Controles Administrativos – Procesos Administrativos II**



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

## INTERPRETACIÓN:

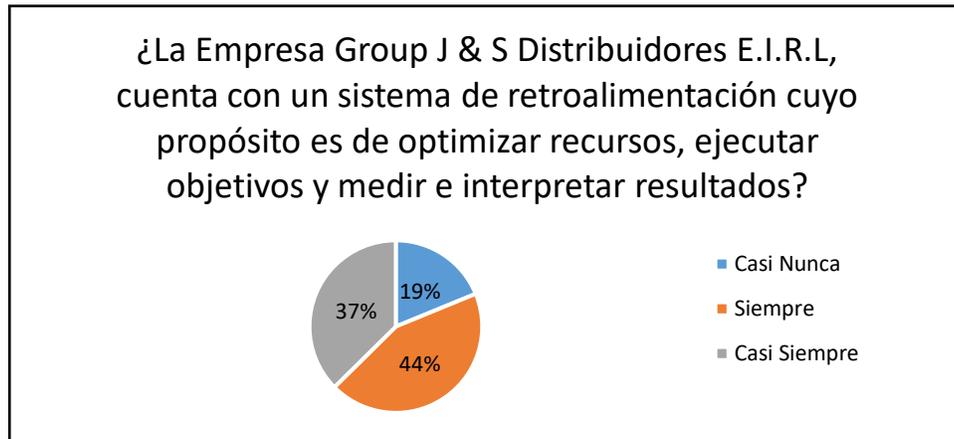
Se encuestó lo siguiente: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado resultados con el objetivo de corregir desviaciones, prevenirlas y mejorar continuamente las operaciones?; donde la tabla N°05 y el gráfico N°07 de la Variable Auditoria de Gestión, dimensión Controles Administrativos e indicador Procesos Administrativos, aplicado a 16 empleados del área de contabilidad y administración; se puede analizar que el 62.50% de los encuestados mencionan que A veces se han evaluado los resultados, pero que no se les hace un seguimiento posterior, el 37.50% afirma que Casi Siempre ya que en sus áreas ellos han sido los que han generado reuniones que permitan realizar seguimientos a las operaciones.

**Tabla 6: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, cuenta con un sistema de retroalimentación cuyo propósito es de optimizar recursos, ejecutar objetivos y medir e interpretar resultados?**

INDICADOR X6: Controles Administrativos			
Auditoria de Gestión			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Casi Nunca	3	18.8	18.8
Siempre	7	43.8	62.5
Casi Siempre	6	37.4	100
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

### Gráfico 8: Controles Administrativos – Procesos Administrativos III



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

#### INTERPRETACIÓN:

Se preguntó lo siguiente: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, cuenta con un sistema de retroalimentación cuyo propósito es de optimizar recursos, ejecutar objetivos y medir e interpretar resultados?; donde la tabla N°06 y el gráfico N°08 de la Variable Auditoria de Gestión, dimensión Controles Administrativos e indicador Procesos Administrativos, aplicado a 16 empleados del área de contabilidad y administración; analiza que el 43.80% de los interrogados refieren que Siempre se realizan sesiones en las que se evalúan los avances y se identifican dificultades con el propósito de mitigar riesgos; el 37.40% afirma que Casi Siempre; el 18.80% concluye que Casi Nunca ya que son reuniones esporádicas y que no tienen un cronograma fijo de ejecución.

**Tabla 7: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado el grado de eficiencia de sus operaciones?**

INDICADOR X7: Medición de la eficiencia y eficacia			
EVALUACIÓN DE RESULTADOS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	2	12.50	12.50
Siempre	9	56.30	68.80
Casi Siempre	5	31.20	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 9: Evaluación de Resultados – Medición de la eficiencia y eficacia I**



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**INTERPRETACIÓN:**

Se encuestó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado el grado de eficiencia de sus operaciones?; donde la tabla N°07 y el gráfico N°09 de la Variable Evaluación de Resultados, dimensión Medición de la eficiencia y eficacia, aplicado a los 16 empleados

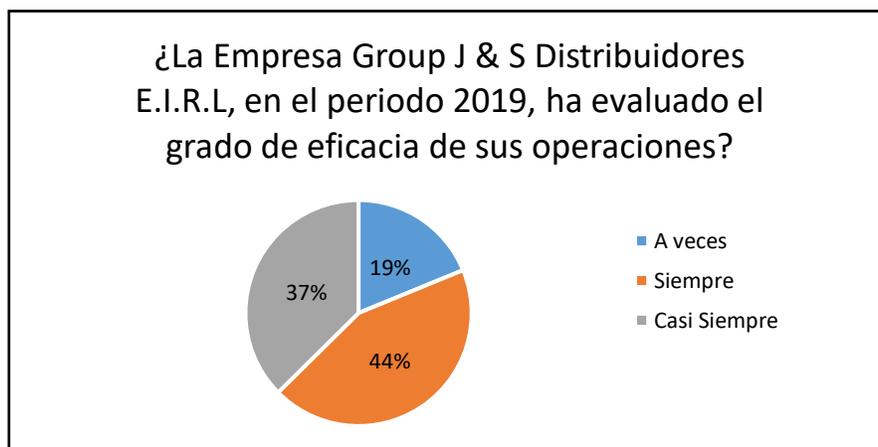
del área de contabilidad y administración; se puede deducir que el 56.30% de los encuestados mencionan que Siempre los jefes encardados de cada área tienen un control para evaluar la eficiencia en las labores de los trabajadores, el 31.20% asevera que Casi Siempre; el 12.50% afirma que A veces.

**Tabla 8: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado el grado de eficacia de sus operaciones?**

INDICADOR X8: Medición de la eficiencia y eficacia			
EVALUACIÓN DE RESULTADOS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	3	18.80	18.80
Siempre	7	43.80	62.50
Casi Siempre	6	37.40	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 10: Evaluación de Resultados – Medición de la eficiencia y eficacia II**



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

## INTERPRETACIÓN:

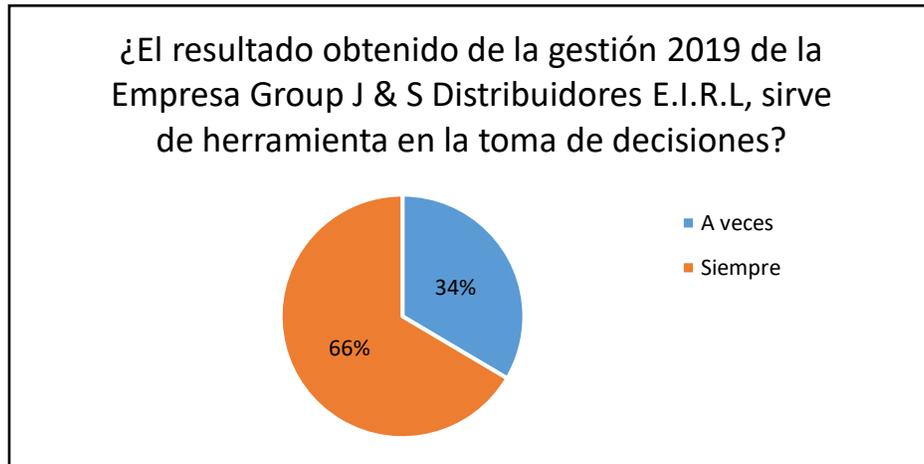
Se preguntó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado el grado de eficacia de sus operaciones?; donde la tabla N°08 y el gráfico N°10 de la Variable Evaluación de Resultados, dimensión Medición de la eficiencia y eficacia, aplicado a los 16 empleados del área de contabilidad y administración; se puede concluir que el 43.80% de los encuestados mencionan que Siempre sus jefes inmediatos están realizando seguimiento a las labores encomendadas, el 37.40% afirma que Casi Siempre debido a que en algunas oportunidades realizan evaluaciones promovidas por el área de recursos humanos; el 18.80% asevera que A veces.

**Tabla 9: ¿El resultado obtenido de la gestión 2019 de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, sirve de herramienta en la toma de decisiones?**

INDICADOR X9: Medición de la eficiencia y eficacia			
EVALUACIÓN DE RESULTADOS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	6	37.50	37.50
Siempre	10	62.50	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

### Gráfico 11: Evaluación de Resultados – Medición de la eficiencia y eficacia III



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

#### INTERPRETACIÓN:

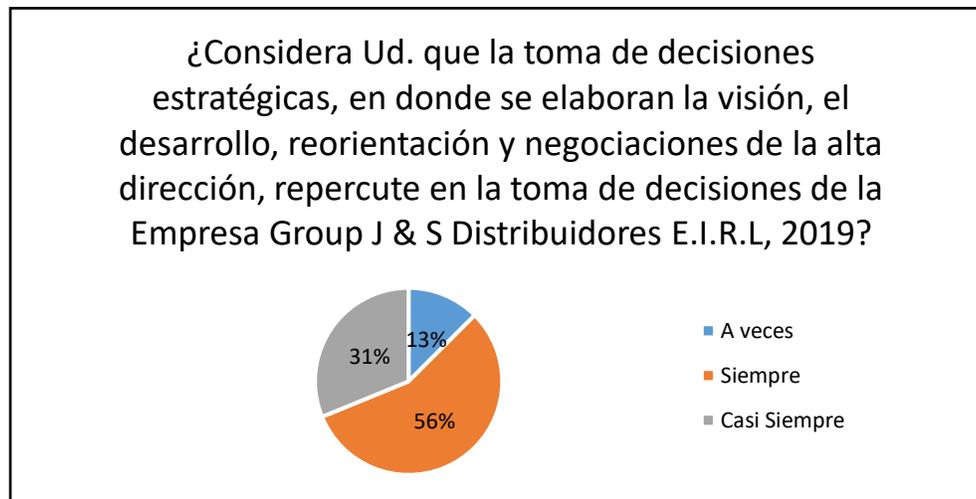
Se preguntó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿El resultado obtenido de la gestión 2019 de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, sirve de herramienta en la toma de decisiones?; donde la tabla N°09 y el gráfico N°11 de la Variable Evaluación de Resultados, dimensión Medición de la eficiencia y eficacia, aplicado a los 16 empleados del área de contabilidad y administración; se puede concluir que el 62.50% de los encuestados mencionan que Siempre evaluar los resultado y realizar seguimientos a los proceso han ayudado a detectar dificultades y que han servido para la correcta toma de decisiones, el 3.50% concluye que A veces ya que en algunos casos se identifica el problema, pero formalmente no se deja constancia de la modificación del proceso.

**Tabla 10: ¿Considera Ud. que la toma de decisiones estratégicas, en donde se elaboran la visión, el desarrollo, reorientación y negociaciones de la alta dirección, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?**

INDICADOR X10: Objetivos Generales Empresariales			
TOMA DE DECISIONES ESTRATÉGICAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	2	12.50	12.50
Siempre	9	56.30	68.80
Casi Siempre	5	31.20	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 12: Toma de Decisiones Estratégicas – Objetivos Generales Empresariales I**



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

## INTERPRETACIÓN:

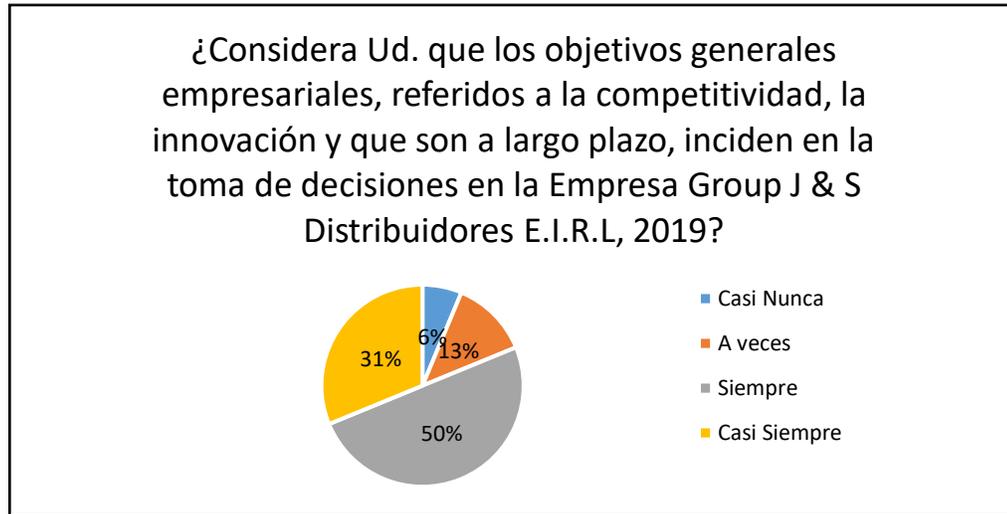
Se encuestó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿Considera Ud. que la toma de decisiones estratégicas, en donde se elaboran la visión, el desarrollo, reorientación y negociaciones de la alta dirección, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?; donde la tabla N°10 y el gráfico N°12 de la Variable Toma de Decisiones, dimensión Toma de Decisiones Estratégicas e indicador Objetivos Generales Empresariales, aplicado a los 16 empleados del área de contabilidad y administración; se puede deducir que el 56.30% de los encuestados asevera que Siempre ya que son conscientes que al tener claro la visión y misión se tiene un norte, el 31.20% concluye que Casi Siempre y el 12.50% afirma que A veces.

**Tabla 11: ¿Considera Ud. que los objetivos generales empresariales, referidos a la competitividad, la innovación y que son a largo plazo, inciden en la toma de decisiones en la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?**

INDICADOR X11: Objetivos Generales Empresariales			
TOMA DE DECISIONES ESTRATÉGICAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Casi Nunca	1	6.30	6.30
A veces	2	12.50	18.80
Siempre	8	50.00	68.80
Casi Siempre	5	31.20	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

### Gráfico 13: Toma de Decisiones Estratégicas – Objetivos Generales Empresariales II



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

#### INTERPRETACIÓN:

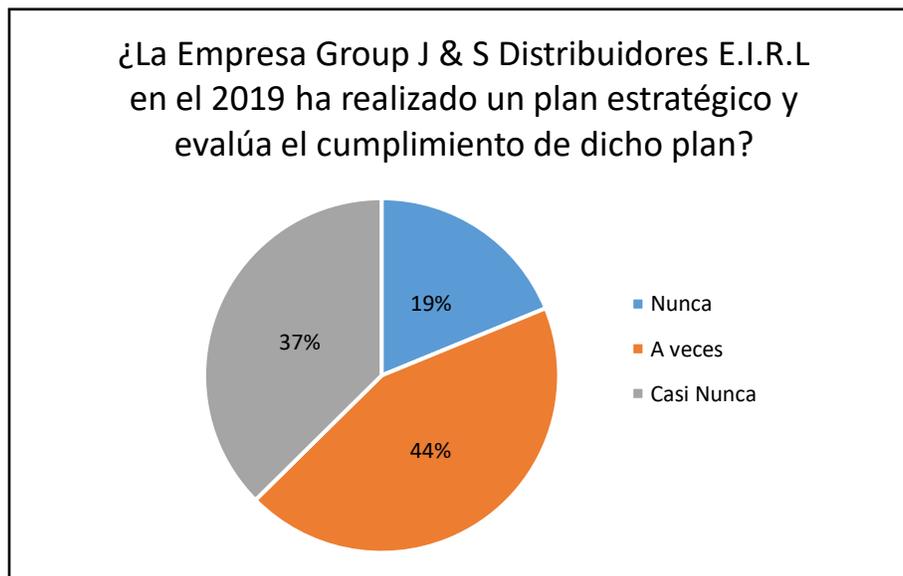
Se preguntó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿Considera Ud. que los objetivos generales empresariales, referidos a la competitividad, la innovación y que son a largo plazo, inciden en la toma de decisiones en la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?; donde la tabla N°11 y el gráfico N°13 de la Variable Toma de Decisiones, dimensión Toma de Decisiones Estratégicas e indicador Objetivos Generales Empresariales, aplicado a los 16 empleados del área de contabilidad y administración de la empresa; se puede deducir que el 50.00% de los encuestados asevera que Siempre la gerencia a tratado de buscar los recursos necesarios de innovación, competitividad y tecnológicos para prestar un adecuado servicio, el 31.20% concluye que Casi Siempre; el 12.50% afirma que A veces y el 6.30% Casi Nunca.

**Tabla 12: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L en el 2019 ha realizado un plan estratégico y evalúa el cumplimiento de dicho plan?**

INDICADOR X12: Objetivos Generales Empresariales			
TOMA DE DECISIONES ESTRATÉGICAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Nunca	3	18.80	18.80
A veces	7	43.80	62.50
Casi Nunca	6	37.40	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 14: Toma de Decisiones Estratégicas – Objetivos Generales Empresariales III**



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

## INTERPRETACIÓN:

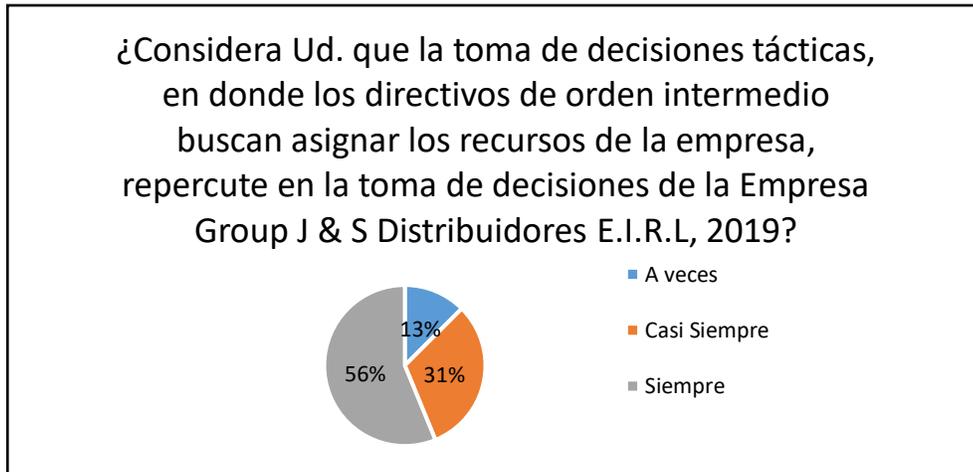
Se encuestó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L en el 2019 ha realizado un plan estratégico y evalúa el cumplimiento de dicho plan?; donde la tabla N°12 y el gráfico N°14 de la Variable Toma de Decisiones, dimensión Toma de Decisiones Estratégicas e indicador Objetivos Generales Empresariales, aplicado a los 16 empleados del área de contabilidad y administración de la empresa; se puede analizar que el 43.80% de los encuestados asevera que A veces ya que no se tiene conocimiento ni orientación para realizar un plan estratégico que cumpla con los requerimientos de la empresa, el 37.40% afirma que Casi Nunca y el 18.80% concluye que Nunca.

**Tabla 13: ¿Considera Ud. que la toma de decisiones tácticas, en donde los directivos de orden intermedio buscan asignar los recursos de la empresa, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?**

INDICADOR X13: Objetivos Específicos			
TOMA DE DECISIONES TÁCTICAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	2	12.50	12.50
Casi Siempre	5	31.30	43.80
Siempre	9	56.20	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

### Gráfico 15: Toma de Decisiones Tácticas – Objetivos Específicos I



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

#### INTERPRETACIÓN:

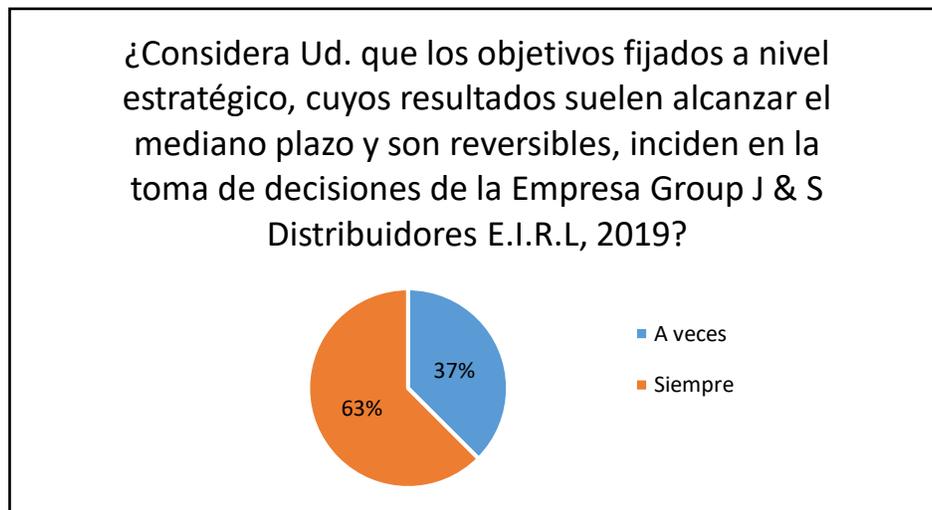
Se preguntó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿Considera Ud. que la toma de decisiones tácticas, en donde los directivos de orden intermedio buscan asignar los recursos de la empresa, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?; donde la tabla N°13 y el gráfico N°15 de la Variable Toma de Decisiones, dimensión Toma de Decisiones Tácticas e indicador Objetivos Específicos, aplicado a los 16 empleados del área de contabilidad y administración; se puede analizar que el 56.20% de los encuestados afirma que Siempre debido a que es necesario contar con la supervisión constante de los jefes inmediatos, el 31.30% comenta que Casi Siempre y el 12.50% concluye que A veces a razón de que es personal que esta años en la empresa y conoce sus labores, pero que incide que se tiene que formalizar ciertas prácticas en documentos de gestión.

**Tabla 14: ¿Considera Ud. que los objetivos fijados a nivel estratégico, cuyos resultados suelen alcanzar el mediano plazo y son reversibles, inciden en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?**

INDICADOR X14: Objetivos Específicos			
TOMA DE DECISIONES TÁCTICAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	6	37.50	37.50
Siempre	10	62.50	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 16: Toma de Decisiones Tácticas – Objetivos Específicos II**



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

## INTERPRETACIÓN:

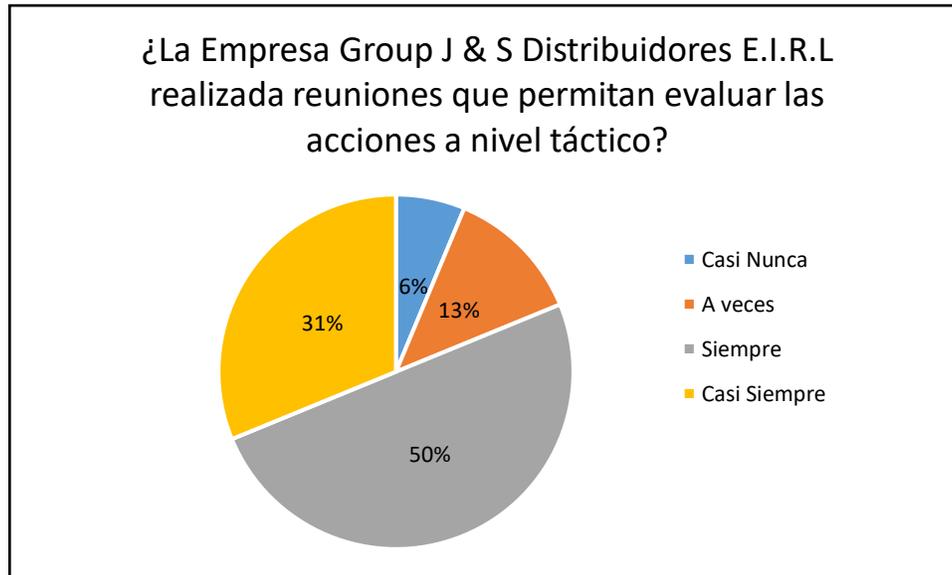
Se encuestó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿Considera Ud. que los objetivos fijados a nivel estratégico, cuyos resultados suelen alcanzar el mediano plazo y son reversibles, inciden en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?; donde la tabla N°14 y el gráfico N°16 de la Variable Toma de Decisiones, dimensión Toma de Decisiones Tácticas e indicador Objetivos Específicos, aplicado a los 16 empleados del área de contabilidad y administración de la empresa; se puede deducir que el 62.50% de los encuestados afirma que Siempre ya que es una herramienta fundamental para proyectos a mediano plazo, el 37.50% comenta que A veces.

**Tabla 15: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L realizada reuniones que permitan evaluar las acciones a nivel táctico?**

INDICADOR X15: Objetivos Específicos			
TOMA DE DECISIONES TÁCTICAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Casi Nunca	1	6.30	6.30
A veces	2	12.50	18.80
Siempre	8	50.00	68.80
Casi Siempre	5	31.20	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

### Gráfico 17: Toma de Decisiones Tácticas – Objetivos Específicos III



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

#### INTERPRETACIÓN:

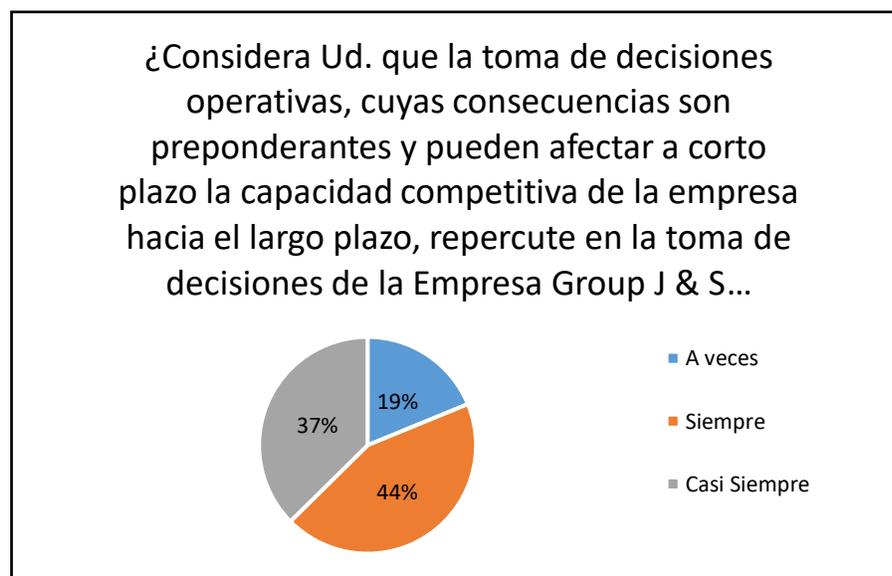
Se preguntó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L realizada reuniones que permitan evaluar las acciones a nivel táctico?; donde la tabla N°15 y el gráfico N°17 de la Variable Toma de Decisiones, dimensión Toma de Decisiones Tácticas e indicador Objetivos Específicos, realizado a 16 empleados del área de contabilidad y administración de la empresa; se puede deducir que el 50.00% de los encuestados afirma que Siempre a razón de que por lo menos una vez cada 15 días realizan reuniones de coordinación, el 31.20% comenta que Casi Siempre ya que se han presentado casos inesperados en el tema de salud, el 12.50% afirma que A veces y el 6.30% concluye que Casi nunca.

**Tabla 16: ¿Considera Ud. que la toma de decisiones operativas, cuyas consecuencias son preponderantes y pueden afectar a corto plazo la capacidad competitiva de la empresa hacia el largo plazo, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?**

INDICADOR X16: Actividades Ordinarias y/o repetitivas			
TOMA DE DECISIONES OPERATIVAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	3	18.80	18.80
Siempre	7	43.80	62.50
Casi Siempre	6	37.40	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 18: Toma de Decisiones Operativas – Actividades Ordinarias y/o repetitivas I**



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

## INTERPRETACIÓN:

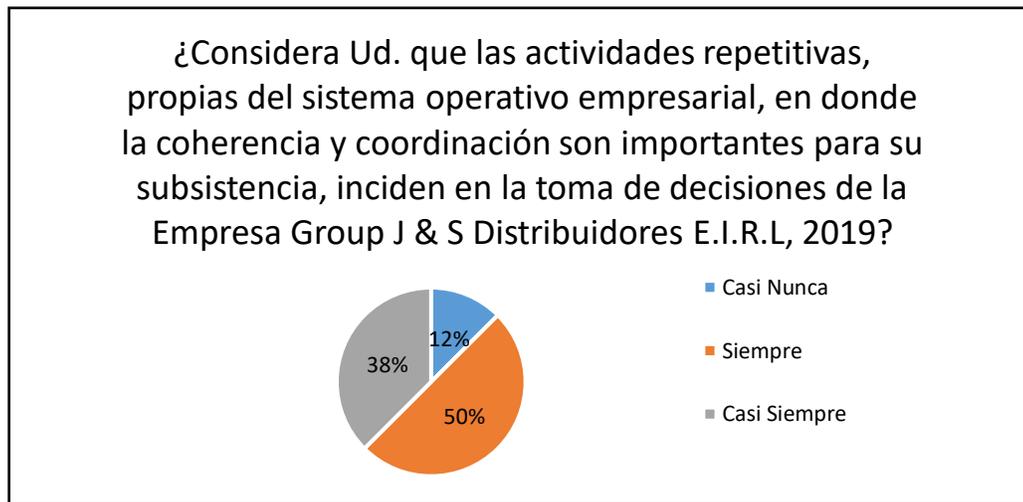
Se encuestó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿Considera Ud. que la toma de decisiones operativas, cuyas consecuencias son preponderantes y pueden afectar a corto plazo la capacidad competitiva de la empresa hacia el largo plazo, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?; donde la tabla N°16 y el gráfico N°18 de la variable Toma de Decisiones, dimensión Toma de Decisiones Operativas e indicador Actividades Ordinarias y/o repetitivas , realizado a 16 empleados del área de contabilidad y administración de la empresa; se puede afirmar que el 43.80% de los encuestados afirma que Siempre es necesario recibir orientación con respecto a las actividades operativas, el 37.40% comenta que Casi Siempre, el 18.80% asevera que A veces ya que son personal que esta años en la empresa y conoce su labor y con ellos se podría iniciar un proceso de implementación para mejorar los controles internos.

**Tabla 17: ¿Considera Ud. que las actividades repetitivas, propias del sistema operativo empresarial, en donde la coherencia y coordinación son importantes para su subsistencia, inciden en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?**

INDICADOR X17: Actividades Ordinarias y/o repetitivas			
TOMA DE DECISIONES OPERATIVAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Casi Nunca	2	12.50	12.50
Siempre	8	50.00	62.50
Casi Siempre	6	37.50	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

## Gráfico 19: Toma de Decisiones Operativas – Actividades Ordinarias y/o repetitivas II



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

### INTERPRETACIÓN:

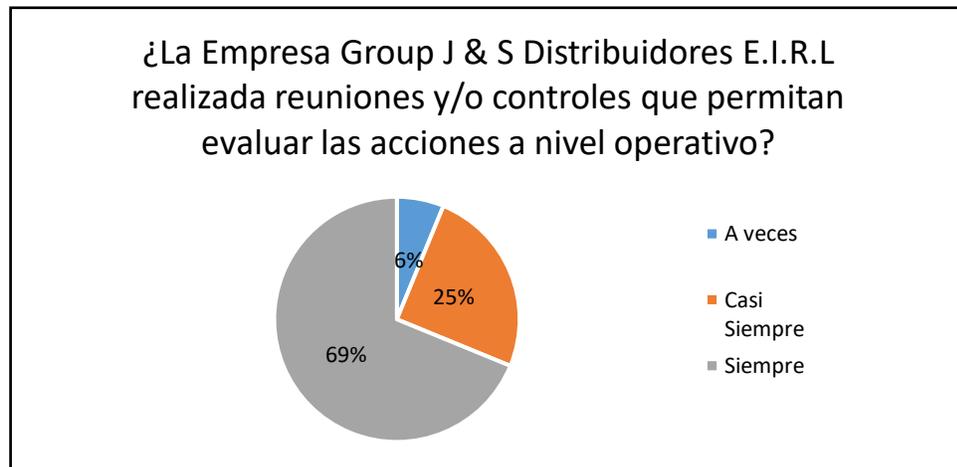
Se preguntó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿Considera Ud. que las actividades repetitivas, propias del sistema operativo empresarial, en donde la coherencia y coordinación son importantes para su subsistencia, inciden en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?; donde la tabla N°17 y el gráfico N°19 de la variable Toma de Decisiones, dimensión Toma de Decisiones Operativas e indicador Actividades Ordinarias y/o repetitivas, realizado a 16 empleados del área de contabilidad y administración de la empresa; se puede aseverar que el 50.00% de los encuestados afirma que Siempre ya que son actividades básicas pero de gran importancia para el crecimiento de la empresa; el 37.50% comenta que Casi Siempre, el 12.50% asevera que Casi Nunca, ya que son trabajadores que no se sienten no reconocidos por la empresa.

**Tabla 18: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L realizada reuniones y/o controles que permitan evaluar las acciones a nivel operativo?**

INDICADOR X18: Actividades Ordinarias y/o repetitivas			
TOMA DE DECISIONES OPERATIVAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A veces	1	6.20	6.20
Casi Siempre	4	25.00	31.30
Siempre	11	68.80	100.00
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

**Gráfico 20: Toma de Decisiones Operativas – Actividades Ordinarias y/o repetitivas III**



**Fuente:** Encuesta aplicada a la muestra.

## **INTERPRETACIÓN:**

Se preguntó a los integrantes de la muestra lo siguiente: ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L realizada reuniones y/o controles que permitan evaluar las acciones a nivel operativo?; donde la tabla N°18 y el gráfico N°20 de la variable Toma de Decisiones, dimensión Toma de Decisiones Operativas e indicador Actividades Ordinarias y/o repetitivas, aplicado a 16 empleados del área de contabilidad y administración de la empresa; se puede deducir que el 68.80% de los encuestados afirma que Siempre ya que permite mejorar dificultades y recibir orientación para que puedan ser eficientes y eficaces; el 25.00% comenta que Casi Siempre, el 6.20% concluye A veces.

## **5.2 Contraste de Hipótesis**

Con el fin de ratificar la aptitud y confiabilidad de las hipótesis planteadas se hizo utilizó algunas pruebas estadísticas Paramétricas Como el Coeficiente de correlación de Pearson y los Coeficientes de correlación por rangos ordenados de Tau de Kendall y Rho de Spearman, a fin de calibrar la correlación de las variables, contrastando cada una de las hipótesis a altitud deudo y específicos.

### **5.2.1 Contrastación de Hipótesis General**

**H0:** No existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

**H1:** Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

**Tabla 19: Según coeficiente de correlación de Pearson – Auditoría de Gestión \* Toma de Decisiones**

<b>Correlaciones</b>			
		<b>Auditoría de Gestión</b>	<b>Toma de Decisiones</b>
<b>Auditoría de Gestión</b>	Correlación de Pearson	1	,556*
	Sig. (bilateral)		,025
	N	16	16
<b>Toma de Decisiones</b>	Correlación de Pearson	,556*	1
	Sig. (bilateral)	,025	
	N	16	16
<b>**</b> . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

Fuente: Encuesta de las variables 1 y 2, procesado en el software estadístico SPSS.

### **INTERPRETACIÓN:**

De acuerdo a la prueba de Coeficiente de Correlación de Pearson, se puede mencionar y observar que el estudio es significativo a un nivel de 0.025, por lo que vemos que la significancia es menor a 0.05 (la probabilidad de error es de 5%) a un 95% de confianza. En tanto la correlación es de 0.556 el cual es próximo a una media de alta relación, lo que permite ratificar que existe relación significativa entre la Auditoría de Gestión y la Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 20: Según coeficiente de correlación de Kendall y Spearman – Auditoría de Gestión \* Toma de Decisiones**

Correlaciones				
			Auditoría de Gestión	Toma de Decisiones
Tau_b de Kendall	Auditoría de Gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,503*
		Sig. (bilateral)		,027
		N	16	16
	Toma de Decisiones	Coeficiente de correlación	,503*	1,000
		Sig. (bilateral)	,027	
		N	16	16
Rho de Spearman	Auditoría de Gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,572*
		Sig. (bilateral)		,020
		N	16	16
	Toma de Decisiones	Coeficiente de correlación	,572*	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	
		N	16	16
** .La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).				

Fuente: Encuesta de las variables 1 y 2, procesado en el software estadístico SPSS.

### INTERPRETACIÓN:

De acuerdo con la prueba de Coeficiente de Correlación de Tau de Kendall, observamos que la investigación es significativa a un nivel de 0.027, por lo que vemos que la significancia es menor a 0.05 (la probabilidad de error es de 5%) a un 95% de confianza. En tanto la correlación es de 0.503 el cual es próximo a una

media alto y de relación positiva, lo que permite afirmar que existe relación significativa entre la Auditoría de Gestión y la Toma de Decisiones; por ende se rechaza la hipótesis nula.

Según la prueba de Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman, observamos que la investigación es significativa a un nivel de 0.020, por lo que vemos que la significancia es menor a 0.05 (la probabilidad de error es de 5%) a un 95% de confianza. En tanto la correlación es de 0.572 el cual es próximo a una media y de relación positiva, lo que permite afirmar que existe relación significativa y directa entre la Auditoría de Gestión y la Toma de Decisiones y ende se rechaza la hipótesis nula.

### **5.2.2 Contratación de Hipótesis Especificas**

#### **Contratación de la hipótesis específica (1)**

**H0:** No existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Estratégicas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

**H1:** Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Estratégicas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

**Tabla 21: Según coeficiente de correlación de Pearson – Auditoría de Gestión \* Toma de Decisiones Estratégicas**

Correlaciones			
		Auditoría de Gestión	Toma de Decisiones Estratégicas
Auditoría de Gestión	Correlación de Pearson	1	,960**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	16	16
Toma de Decisiones Estratégicas	Correlación de Pearson	,960**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	16	16
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Fuente: Encuesta de las dimensiones procesado en el software estadístico SPSS.

### **INTERPRETACIÓN:**

Según la prueba de Coeficiente de Correlación de Pearson, observamos que la investigación es significativa a un nivel de 0.000, por lo que vemos que la significancia es menor a 0.01 (la probabilidad de error es de 1%) a un 99% de confianza. En tanto la correlación es de 0.960 el cual es próximo de relación muy fuerte, lo que permite afirmar que existe relación significativa positiva entre la Auditoría de Gestión y la Toma de Decisiones Estratégicas por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 22: Según coeficiente de correlación de Kendall y spearman – Auditoría de Gestión \* Toma de Decisiones Estratégicas**

Correlaciones				
			Auditoría de Gestión	Toma de Decisiones Estratégicas
Tau_b de Kendall	Auditoría de Gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,935**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	16	16
	Toma de Decisiones Estratégicas	Coeficiente de correlación	,935**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	16	16
Rho de Spearman	Auditoría de Gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,966**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	16	16
	Toma de Decisiones Estratégicas	Coeficiente de correlación	,966**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	16	16
** .La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: Encuesta de las dimensiones procesado en el software estadístico SPSS.

### INTERPRETACIÓN:

Según la prueba de Coeficiente de Correlación de Tau de Kendall, observamos que la investigación es de relación significativa a un nivel de 0.000,

por lo que vemos que la significancia es menor a 0.01 (la probabilidad de error es de 1%) a un 99% de confianza. En tanto la correlación es de 0.935 el cual es próximo a muy fuerte, lo que permite afirmar que existe relación significativa positiva entre la Auditoría de Gestión y la Toma de Decisiones Estratégicas por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Según la prueba de Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman, observamos que la investigación es significativa a un nivel de 0.000, por lo que vemos que la significancia es menor a 0.01 (la probabilidad de error es de 1%) a un 99% de confianza. En tanto la correlación es de 0.966 el cual es próximo a una media, lo que permite afirmar que existe relación de significancia positiva entre la Auditoría de Gestión y la Toma de Decisiones Estratégicas por ende se rechaza la hipótesis nula.

### **Contrastación de la hipótesis específica (2)**

**H0:**No existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Tácticas en la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019..

**H1:** Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Tácticas en la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

**Tabla 23: Según coeficiente de correlación de Pearson – Auditoría de Gestión \* Toma de Decisiones Tácticas**

Correlaciones			
		Auditoría de Gestión	Toma de Decisiones Tácticas
Auditoría de Gestión	Correlación de Pearson	1	,960**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	16	16
Toma de Decisiones Tácticas	Correlación de Pearson	,960**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	16	16
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Fuente: Encuesta de las dimensiones procesado en el software estadístico SPSS.

### **INTERPRETACIÓN:**

Según la prueba de Coeficiente de Correlación de Pearson, observamos que la investigación es significativa a un nivel de 0.000, por lo que vemos que la significancia es menor a 0.01 (la probabilidad de error es de 1%) a un 99% de confianza. En tanto la correlación es de 0.960 el cual es próximo a una muy fuerte, lo que permite afirmar que no existe relación significativa entre la Auditoría de Gestión y la Toma de Decisiones Tácticas por consiguiente se rechaza la hipótesis nula.

### **Contrastación de la hipótesis específica (3)**

**H0:** No existe relación significativa entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Operativas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

**H1:** Existe relación significativa entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Operativas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019.

**Tabla 24: Según coeficiente de correlación de Pearson – Auditoría de Gestión \* Toma de Decisiones Operativas**

Correlaciones			
		Auditoría de Gestión	Toma de Decisiones Operativas
Auditoría de Gestión	Correlación de Pearson	1	,960**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	16	16
Toma de Decisiones Operativas	Correlación de Pearson	,960**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	16	16
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Fuente: Encuesta de las dimensiones procesado en el software estadístico SPSS.

### INTERPRETACIÓN:

Según la prueba de Coeficiente de Correlación de Pearson, observamos que la investigación es significativa a un nivel de 0.000, por lo que vemos que la significancia es menor a 0.01 (la probabilidad de error es de 1%) a un 99% de confianza. En tanto la correlación es de 0.960 el cual es próximo a una muy fuerte, lo que permite afirmar que existe relación significativa directa y positiva entre la Auditoría de Gestión y la Toma de Decisiones Operativas y consiguiente se rechaza la hipótesis nula.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En estudio de investigación planteó como interrogante general ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L,2019?; La prueba de hipótesis general hallada explica una correlación positiva y muy fuerte entre las variables de Auditoría de Gestión y la Toma de Decisiones.

Se planteó la hipótesis general: Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019 por consiguiente se tiene una relación directa y significativa. Se obtuvo resultados para las variables de Auditoria de Gestión y la Toma de Decisiones, muestran una correlación alta de acuerdo Pearson es de 0.556, Tau\_kendall es de 0.503 y rho de spearman hallado es 0,572 determinando que el coeficiente acertado es demostrativo, y se afirma que existe relación directa positiva entre las variables de Auditoria de Gestión y la Toma de Decisiones.

Con referencia a la discusión de resultados cabe indicar que ha sido ejecutado con el objetivo de demostrar la relación de conceptos teóricos con saberes de otras tesis que tienen parecido tema de estudios y para ello se recata a los siguientes autores:

**Espinoza** (2017), En su tesis *“La Auditoría de gestión y la toma de decisiones de las empresas manufactureras del Valle del Mantaro.”* para el otorgamiento del título profesional de Contador Público en la Universidad Nacional del Centro del Perú, se resume lo siguiente:

La presente investigación responde a la falta de funcionarios que tengan la capacidad de tomar decisiones en estas empresas que se han oportunas y certeras que logren adelantarse a los sucesos y plantear los correctivos necesarios que orienten al cumplimiento de objetivos y metas empresariales, la auditoría de gestión a través de una evaluación de las actividades de operación, de gestión o administrativo y el Sistema informático trae beneficio y valor agregado a la organización; por ende se plantea como problemática: ¿Cómo influye la auditoría de gestión en la toma de decisiones de las empresas manufactureras del valle del Mantaro?. Ante esta interrogante se propone como alternativa de solución la hipótesis: La auditoría de gestión influye positivamente en la toma de decisiones de las empresas manufactureras del Valle del Mantaro. Los efectos de la valoración completa de la organización favorecerán a que se consideren mejores decisiones. La investigación se ha encaminado al desempeño del siguiente objetivo: establecer la influencia real de la auditoría de gestión en la toma de decisiones de las empresas fabriles del Valle del Mantaro. De acuerdo a los resultados obtenidos y gracias a la encuesta aplicada a 16 trabajadores del área de contabilidad y administración de la empresa concluyeron que existe relación significativa y positiva entre las variables de Auditoría de Gestión y la Toma de Decisiones.

## CONCLUSIONES

1. A los resultados abordados por medio de la prueba de la hipótesis específica (1) nos aportan evidencia para concluir que Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Estratégicas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, durante el periodo 2019, ya que hace referencia a todas aquellas decisiones que afectan a la planificación, organización, dirección y control en las organizaciones. Consiste en toda una variedad de medidas competitivas y enfoques de negocios que emplean los gerentes en el manejo de la compañía y que mejor contar con un informe de Auditoría de Gestión que permitirá detectar hallazgos y realizar los correctivos necesarios.
2. A los resultados abordados por medio de la prueba de la hipótesis específica (2) nos proporcionan evidencia para concluir que Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Tácticas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, durante el año 2019, cabe mencionar que estas decisiones son la práctica de las decisiones estratégicas que permiten una retroalimentación para una mejora continua de los procesos.
3. A los resultados abordados por medio de la prueba de la hipótesis específica (3) nos proporcionan evidencia para concluir que Existe relación significativa entre la Auditoria de Gestión y Toma de decisiones Operativas en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, durante el periodo 2019; a razón de que son las decisiones que toman día a día, se refieren a las actividades funcionales y rutinarias; que son de gran importancia para la evaluación de recursos y la estructura con la que cuenta la organización.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar evaluaciones continuas, consultorías y asesorías en temas de Auditoría de Gestión que permitan identificar si los procesos requieren mejorarse o modificarse; la naturaleza de la Auditoría de gestión es de tipo gerencial debido a que actúa como una herramienta para la calidad en la administración, mediante ella se establece deficiencias y plantea soluciones concretas para su tratamiento, lo cual permite establecer políticas y estrategias a nivel general en la empresa.
2. Se recomienda que la gerencia realice una actualización de procedimientos, por lo menos una vez cada año, evaluando las modificaciones realizadas por los entes de control en sus normativas por cada área según su organigrama funcional, esto ayudará a que se presten los servicios observando los nuevos requerimientos, logrando con esto que los servicios estén acorde con las expectativas del mercado, buscando que los procesos se interrelacionen con los objetivos del área y con las necesidades del mercado y de la sociedad.
3. Se recomienda realizar una clasificación de actividades, es decir identificar más a detalle las funciones de los empleados e ir actualizando sus documentos de gestión laboral y con esto planificar las actividades que se realizará de acuerdo a su naturaleza de la empresa, esto ayudará a realizar una adecuada asignación de recursos, y aún más a que el control realizado sea más eficiente y eficaz.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcócer Barrientos, C. (2019). *Control Interno y Gestión de los riesgos corporativos en los gobiernos locales de la región Junín*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Behar, D. (2008). *Metologia de la Investigación*. Editorial Shalom.
- Bernabé Fernandez, C. (2018). *Auditoria de Gestión y Rentabilidad en el departamento de ventas de la Empresa Vinsotel SA. Santa Elena, 2018*. Ecuador: Unibversidad Estatal Peninsula de Santa Elena.
- Bunge, M. (2013). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Laetoli. Obtenido de [https://users.dcc.uchile.cl/~cguierr/cursos/INV/bunge\\_ciencia.pdf](https://users.dcc.uchile.cl/~cguierr/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf)
- Chambergó, I. (2014). *Contabilidad de Costos para la toma de decisiones*. Lima, Perú: Pacífico Editores S.A.C.
- Deza, J., & Muñoz, S. (2012). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Ediciones Universidad Alas Peruanas. Obtenido de <http://200.37.239.37:70/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=172>
- Flores, S. J. (2017). *Contabilidad Gerencial*. Lima: Centro de Especialización en Contabilidad y Finanzas E.I.R.L.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Jacques, L., Cisneros, L., & Mejía-Morelos, J. (2011). *Administración de Pymes*. México: Pearson.

- Males Peña, K. (2017). *Auditoría de gestión a los procesos contables y financieros del departamento contable de la empresa Chaide y Chaide S.A.* Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Carrera de Ingeniería en Finanzas y Auditoría.
- Miranda Castro, M. (2014). *La Auditoria de Gestión y su impacto en la toma de decisiones en la Cooperativa de Ahorro y Crédito 1 de Julio Ltda. Año 2013.* Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- RIVASPLATA ZEGARRA, J. (2016). *Auditoria de gestion como herramienta para el mejoramiento de los procesos administrativos de la empresa de servicios de transportes Turismo Dias SA .* Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Escuela de Administración de Negocios*(82), 1-26. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Sanchez, L. (20 de Mayo de 2014). *Presupuesto de gastos.* Obtenido de <https://www.emprendepyme.net/presupuesto-de-gastos.html>
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de Investigación Científica.* México: Editorial Luminosa.
- Tavara, J. (2018). *Diseño de un sistema de presupuestos como herramienta para la toma de decisiones en una empresa procesadora de mango para exportación.* Piura: Universidad Nacional de Piura. Obtenido de <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1480>
- Vallejo, M. (2016). *Implementación del Presupuesto y su incidencia en la Toma de Decisiones en las Empresas Constructoras deol distrito de Los Olivos en el año 2012.* Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31417>

- Velayos, V. (s.f.). *Valor actual neto (VAN)*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/valor-actual-neto.html>
- Villa, G. (2015). *La Gestión Financiera y la toma de decisiones de la empresa Centro VET*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/17232>
- Vite, K., & Zúñiga, A. (2015). *Análisis del presupuesto maestro como herramienta para la toma de decisiones de la empresa Lagosbooks S.A., período 2013*. Guayaquil: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/896>
- Zavaleta, E. (2017). *Importancia del presupuesto maestro en el planeamiento de la empresa LIF Médica S.A.C durante el período 2016*. Lima: Universidad Privada Telesup. Obtenido de <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/183>
- Zevallos, E. (2014). *Contabilidad General Teoría y práctica*. Arequipa: Impresiones Juve E.I.R.L.

## ANEXOS

### ANEXO 01. Matriz de Consistencia

**Título: “Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019”**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES - DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>1.- ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Estratégicas en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019?</p> <p>2.- ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Tácticas en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019?</p> <p>3.- ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Operativas en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>1.- Determinar la relación que existe entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Estratégicas en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019.</p> <p>2.- Determinar la relación que existe entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Tácticas en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019.</p> <p>3.- Determinar la relación que existe entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Operativas en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe relación significativa entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>1.-Existe relación significativa entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Estratégicas en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019.</p> <p>2.-Existe relación significativa entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Tácticas en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019.</p> <p>3.- Existe relación significativa entre la Auditoría de Gestión y Toma de decisiones Operativas en la empresa Group J &amp; S Distribuidores E.I.R.L, 2019.</p>	<p>Para demostrar y comprobar la hipótesis</p> <p>se determinó las variables e indicadores que a continuación se mencionan:</p> <p><b><u>Variable I.</u></b></p> <p><b>AUDITORIA DE GESTIÓN</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>X1: Políticas Corporativas X2: Controles Administrativos X3: Evaluación de Resultados</p> <p><b><u>Variable II.</u></b></p> <p><b>TOMA DE DECISIONES</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Y1: Toma de decisiones estratégicas Y2: Toma de decisiones tácticas Y3: Toma de decisiones operativas</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Aplicada</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Correlacional</p> <p><b>MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN:</b> Descriptivo</p> <p><b>DISEÑO:</b> Descriptivo-Correlacional</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b></p> <p><b><u>Técnicas:</u></b> Entrevista y encuesta</p> <p><b><u>Instrumentos:</u></b> Cuestionario y guía de observación</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> Está conformada por los trabajadores de la empresa</p> <p><b>MUESTRA</b> 16 trabajadores de las diversas áreas de contabilidad y administración de la empresa.</p>

## ANEXO 02. Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>VARIABLE 1: AUDITORIA DE GESTIÓN</b>	Según Williams Leonard (2017), “La auditoría puede ser definida como el examen comprensivo y constructivo de la estructura organizativa de una empresa de una institución o departamento gubernamental; o de cualquier otra entidad y de sus políticas corporativas, de sus controles administrativos para posteriormente ser evaluados.” (pág. 215)		Políticas Corporativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de Gestión</li> </ul>	Ordinal
			Controles Administrativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos administrativos</li> </ul>	
			Evaluación de Resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medición de la eficiencia y eficacia.</li> </ul>	
<b>VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES</b>	De acuerdo a Jacques, Cisneros & Mejía-Morelos (2011), “la toma de una decisión (...) en una empresa mediana es una de las actividades más delicadas que realizan sus miembros, ya que las decisiones que se tomen dentro del equipo incidirán en el destino de la empresa” (pág. 101) La toma de decisiones tiene tres niveles: Toma de decisiones estratégicas, tácticas y operativas.		Toma de decisiones estratégicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos generales empresariales</li> </ul>	Ordinal
			Toma de decisiones tácticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos fijados a nivel estratégico</li> </ul>	
			Toma de decisiones operativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades ordinarias y/o repetitivas</li> </ul>	

### ANEXO 03. Matriz de Operacionalización del Instrumento

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta	
<b>V1: AUDITORIA DE GESTIÓN</b>	Políticas Corporativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos de Gestión</li> </ul>	1. ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe contar con documentos de gestión institucional?	Nunca	
			2. ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe actualizar constantemente los documentos de gestión?		
			3. ¿Las áreas de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el 2019, han contado con políticas por cada área según su organigrama?		
	Controles Administrativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos Administrativos</li> </ul>	4. ¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, debe determinar y evaluar los procesos administrativos y hacer de conocimiento al personal?		Casi Nunca
			5. ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado resultados con el objetivo de corregir desviaciones prevenirlas y mejorar continuamente las operaciones?		A veces
			6. ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, cuenta con un sistema de retroalimentación cuyo propósito es de optimizar recursos, ejecutar objetivos y medir e interpretar resultados?		Casi siempre
	Evaluación de Resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medición de la eficiencia y eficacia.</li> </ul>	7. ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado el grado de eficiencia de sus operaciones?		Siempre
			8. ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, en el periodo 2019, ha evaluado el grado de eficacia de sus operaciones?		
			9. ¿El resultado obtenido de la gestión 2019 de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, sirve de herramienta en la toma de decisiones?		

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
<b>V1: TOMA DE DECISIONES</b>	Toma de decisiones estratégicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivos generales empresariales</li> </ul>	1. ¿Considera Ud. que la toma de decisiones estratégicas, en donde se elaboran la visión, el desarrollo, reorientación y negociaciones de la alta dirección, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?	Nunca
			2. ¿Considera Ud. que los objetivos generales empresariales, referidos a la competitividad, la innovación y son a largo plazo, inciden en la toma de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?	
			3. ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L en el 2019 ha realizado un plan estratégico y evalúa el cumplimiento de dicho plan?	
	Toma de decisiones tácticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivos fijados a nivel estratégico</li> </ul>	4. ¿Considera Ud. que la toma de decisiones tácticas, en donde los directivos de orden intermedio buscan asignar los recursos de la empresa, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?	A veces
			5. ¿Considera Ud. que los objetivos fijados a nivel estratégico, cuyos resultados suelen alcanzar el mediano plazo y son reversibles, inciden en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?	Casi siempre
			6. ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L realizada reuniones que permitan evaluar las acciones a nivel táctico?	Siempre
	Toma de decisiones operativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actividades ordinarias y/o repetitivas.</li> </ul>	7. ¿Considera Ud. que la toma de decisiones operativas, cuyas consecuencias son preponderantes y pueden afectar a corto plazo la capacidad competitiva de la empresa hacia el largo plazo, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?	
			8. ¿Considera Ud. que las actividades repetitivas, propias del sistema operativo empresarial, en donde la coherencia y coordinación son importantes para su subsistencia, inciden en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019?	
			9. ¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L realizada reuniones y/o controles que permitan evaluar las acciones a nivel operativo?	

## ANEXO 04. Instrumento de Evaluación y su Constancia de Aplicación

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**  
**CARRERA PROFESIONAL DE: CONTABILIDAD Y FINANZAS**

### CUESTIONARIO

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: “**Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., 2019**”, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

**Instrucciones:** Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta

NUNCA	CASI NUNCA	REGULAR	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

#### Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por los Bachilleres: Bach. GUZMAN HUAYTARA GUISELLA MISHHELL y Bach. PARIONA VARA AMPARO ROMYNA. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación:

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

**Título del cuestionario:**

“**Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., 2019**”

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>VARIABLE 1: AUDITORÍA DE GESTIÓN</b>						
<b>DIMENSIÓN: POLÍTICAS CORPORATIVAS</b>						
1	¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., debe contar con documentos de gestión institucional?					
2	¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., debe actualizar constantemente los documentos de gestión?					
3	¿Las áreas de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., en el 2019, han contado con políticas por cada área según su organigrama?					
<b>DIMENSIÓN: CONTROLES ADMINISTRATIVOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
4	¿Considera Ud. que la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., debe determinar y evaluar los procesos administrativos y hacer de conocimiento al personal?					
5	¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., en el periodo 2019, ha evaluado resultados con el objetivo de corregir desviaciones prevenirlas y mejorar continuamente las operaciones?					

6	¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., cuenta con un sistema de retroalimentación cuyo propósito es de optimizar recursos, ejecutar objetivos y medir e interpretar resultados?					
<b>DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RESULTADOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., en el periodo 2019, ha evaluado el grado de eficiencia de sus operaciones?					
8	¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., en el periodo 2019, ha evaluado el grado de eficacia de sus operaciones?					
9	¿El resultado obtenido de la gestión 2019 de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., sirve de herramienta en la toma de decisiones?					

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES</b>						
<b>DIMENSIÓN: TOMA DE DECISIONES ESTRATÉGICAS</b>						
1	¿Considera Ud. que la toma de decisiones estratégicas, en donde se elaboran la visión, el desarrollo, reorientación y negociaciones de la alta dirección, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., 2019?					
2	¿Considera Ud. que los objetivos generales empresariales, referidos a la competitividad, la innovación y son a largo plazo, inciden en la toma de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., 2019?					
3	¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L. en el 2019 ha realizado un plan estratégico y evalúa el cumplimiento de dicho plan?					
<b>DIMENSIÓN: TOMA DE DECISIONES TÁCTICAS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
4	¿Considera Ud. que la toma de decisiones tácticas, en donde los directivos de orden intermedio buscan asignar los recursos de la empresa, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., 2019?					
5	¿Considera Ud. que los objetivos fijados a nivel estratégico, cuyos resultados suelen alcanzar el mediano plazo y son reversibles, inciden en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., 2019?					
6	¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L. realizada reuniones que permitan evaluar las acciones a nivel táctico?					
<b>DIMENSIÓN: TOMA DE DECISIONES OPERATIVAS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	¿Considera Ud. que la toma de decisiones operativas, cuyas consecuencias son preponderantes y pueden afectar a corto plazo la capacidad competitiva de la empresa hacia el largo plazo, repercute en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., 2019?					
8	¿Considera Ud. que las actividades repetitivas, propias del sistema operativo empresarial, en donde la coherencia y coordinación son importantes para su subsistencia, inciden en la toma de decisiones de la Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., 2019?					
9	¿La Empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L. realizada reuniones y/o controles que permitan evaluar las acciones a nivel operativo?					

Gracias por su colaboración

## ANEXO 05. Confiabilidad y Validez del Instrumento

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “CUESTIONARIO” que hace parte de la investigación: “Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: .....

Formación académica: .....

Áreas de experiencia profesional: .....

Tiempo: ..... Actual: .....

Institución: .....

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

### Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**CUESTIONARIO**” que hace parte de la investigación: “**Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019**”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : **ROMÁN QUISPE SULLCA**  
 Formación académica : **CONTADOR PÚBLICO**  
 Áreas de experiencia profesional: **AUDITORIA Y TRIBUTACIÓN**  
 Tiempo : **15 años Actual: DOCENTE**  
 Institución : **UNCP - UPLA**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

## FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

**Cuestionario 1: "Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019"**

**Variable: Auditoría de Gestión**

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D1	1	3	3	3	3	3	
	2	3	3	4	3	3	
	3	3	4	3	3	3	
D2	4	3	4	3	3	3	
	5	4	3	3	3	3	
	6	3	3	3	3	3	
D3	7	3	3	3	4	3	
	8	3	3	3	3	3	
	9	4	3	3	3	3	
EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS	POR	3	3	3	3		

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
ROMAN QUISPE SULLCA	MAESTRIA EN CONTABILIDAD	9	Nivel moderado

  
**CPCC. Román Quispe Sullca**  
 DOCENTE  
 Cel: 964848445 RPM. # 0324587  
 Email: manro241@hotmail.com

## FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

Cuestionario 2: "Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L., 2019"

Variable: **Toma de Decisiones**

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D1	1	3	3	3	3	3	
	2	3	3	4	3	3	
	3	3	3	3	3	3	
D2	4	3	3	3	3	3	
	5	4	3	3	3	3	
	6	3	3	3	3	3	
D3	7	3	3	3	3	3	
	8	3	4	3	3	3	
	9	4	3	3	3	3	
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS</b>	<b>POR</b>	3	3	3	3		

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 2  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
ROMÁN QUISPE SULLCA	MAESTRIA EN CONTABILIDAD	09	Nivel moderado

  
 CPCC. Román Quispe Sullca  
 DOCENTE  
 Cel: 964848445 RPM: # 0324587  
 Email: manro241@hotmail.com

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

### Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “CUESTIONARIO” que hace parte de la investigación: “Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Mtro. CPC Carlos Samuel Borja Mucha  
 Formación académica : CONTADOR PÚBLICO  
 Áreas de experiencia profesional: COSTOS – TRIBUTACIÓN - INVESTIGADOR  
 Tiempo : 11 año Actual: DOCENTE - AUDITOR - CONTADOR  
 Institución : UPLA

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

## FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

Cuestionario 2: "Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019"

Variable: Toma de Decisiones

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D1	1	4	3	3	3	3	
	2	3	3	3	3	3	
	3	3	4	3	3	3	
D2	4	3	3	3	3	3	
	5	3	3	3	3	3	
	6	3	3	3	3	3	
D3	7	3	3	3	3	3	
	8	3	3	4	3	3	
	9	3	3	3	3	3	
EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS	POR	3	3	3	3		

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 2  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CPC Carlos Samuel Borja Mucha	Maestro en Contabilidad – Auditoría integral	9	Nivel moderado

**Carlos S. Borja Mucha**  
 AUDITOR  
 08-0043AI

## FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

**Cuestionario 1: "Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019"**

**Variable: Auditoría de Gestión**

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEM	OBSERVACIONES
D1	1	3	3	3	3	3	
	2	3	3	4	3	3	
	3	3	3	3	3	3	
D2	4	3	3	3	3	3	
	5	3	3	3	3	3	
	6	3	3	3	3	3	
D3	7	3	3	3	3	3	
	8	3	3	3	3	3	
	9	4	3	3	3	3	
EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS	POR	3	3	3	3		

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CPC Carlos Samuel Borja Mucha	Maestro en Contabilidad – Auditoría integral	9	Nivel moderado

**Carlos S. Borja Mucha**  
 AUDITOR  
 08-0043A1

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

### Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “CUESTIONARIO” que hace parte de la investigación: “Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : LISSETT YAQUELIN HIDALGO VALENZUELA  
 Formación académica : MAESTRO CPC  
 Áreas de experiencia profesional: AUDITORIA TRIBUTARIA y COSTOS  
 Tiempo : 6 AÑOS Actual: ASESORA EN INVESTIGACIÓN  
 Institución : PRIVADAS - PÚBLICAS

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

## FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

**Cuestionario 1: "Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019"**

**Variable: Auditoría de Gestión**

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D1	1	3	3	3	3	3	
	2	3	3	3	3	3	
	3	3	3	3	3	3	
D2	4	3	3	3	3	3	
	5	3	3	3	3	3	
	6	3	3	3	3	3	
D3	7	3	3	3	3	3	
	8	3	3	3	3	3	
	9	3	3	3	3	3	
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS</b>	<b>POR</b>	3	3	3	3		

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
LISSETT YAQUELIN HIDALGO VALENZUELA	MAESTRO EN CONTABILIDAD – AUDITORIA TRIBUTARIA	9	NIVEL MODERADO

  
 C.P.C. Lissett Yaquefin Hidalgo Valenzuela  
 N° 001-2983

## FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

Cuestionario 2: “Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019”

Variable: **Toma de Decisiones**

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
<b>D1</b>	1	3	3	3	3	3	
	2	3	3	3	3	3	
	3	3	3	3	3	3	
<b>D2</b>	4	3	3	3	3	3	
	5	3	3	3	3	3	
	6	3	3	3	3	3	
<b>D3</b>	7	3	3	3	3	3	
	8	3	3	3	3	3	
	9	3	3	3	3	3	
<b>EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS</b>	<b>POR</b>	3	3	3	3		

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 2  
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
LISSETT YAQUELIN HIDALGO VALENZUELA	MAESTRO EN CONTABILIDAD - AUDITORIA TRIBUTARIA	9	NIVEL MODERADO

  
**C.P.C. Lissett Yaquelin Hidalgo Valenzuela**  
**MAT. 03-2983**

## ANEXO 06. Data de Procesamiento de Datos

VARIABLE 1: AUDITORÍA DE GESTIÓN													
DIMENSIONES	POLITICAS CORPORATIVAS			TOTAL	CONTROLES ADMINISTRATIVOS			TOTAL	EVALUACIÓN DE RESULTADOS			TOTAL	
	1	2	3		4	5	6		7	8	9		
ITEMS	1	2	3	TOTAL	4	5	6	TOTAL	7	8	9	TOTAL	TOTAL
SUJETOS													
1	4	4	4	12	4	5	4	13	4	5	4	13	38
2	5	5	5	15	4	4	5	13	4	4	5	13	41
3	5	5	5	15	5	5	4	14	5	5	4	14	43
4	4	5	5	14	5	5	4	14	5	5	4	14	42
5	4	3	5	12	3	5	4	12	3	5	4	12	36
6	4	5	5	14	4	4	4	12	4	4	4	12	38
7	3	5	5	13	4	3	4	11	4	3	4	11	35
8	3	5	5	13	5	5	5	15	5	5	5	15	43
9	5	4	5	14	4	3	5	12	4	3	5	12	38
10	5	4	3	12	4	5	5	14	4	5	5	14	40
11	5	4	5	14	5	5	5	15	5	5	5	15	44
12	4	4	5	13	5	5	5	15	5	5	5	15	43
13	5	5	5	15	4	4	4	12	4	5	4	13	40
14	5	5	5	15	4	4	4	12	4	5	4	13	40
15	4	4	5	13	5	5	5	15	5	5	5	15	43
16	3	4	4	11	5	4	5	14	5	4	5	14	39

VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES													
DIMENSIONES	ESTRATEGICAS			TOTAL	TACTICAS			TOTAL	OPERATIVAS			TOTAL	TOTAL
	1	2	3		4	5	6		7	8	9		
ITEMS	1	2	3	TOTAL	4	5	6	TOTAL	7	8	9	TOTAL	TOTAL
SUJETOS													
1	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	13	37
2	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	45
3	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	45
4	4	5	5	14	4	5	5	14	5	4	5	14	42
5	4	5	5	14	4	5	5	14	3	4	5	12	40
6	4	5	5	14	4	5	5	14	5	4	5	14	42
7	4	5	5	14	4	5	5	14	4	4	5	13	41
8	4	5	5	14	4	5	5	14	3	4	5	12	40
9	5	4	5	14	5	4	4	13	4	5	4	13	40
10	5	4	5	14	5	4	4	13	4	5	4	13	40
11	5	4	5	14	5	4	4	13	5	5	4	14	41
12	4	4	5	13	4	4	4	12	5	4	4	13	38
13	4	5	4	13	4	3	5	12	3	4	3	10	35
14	3	5	4	12	5	5	5	15	4	3	5	12	39
15	4	4	5	13	4	4	4	12	5	4	4	13	38
16	3	4	4	11	3	4	5	12	5	3	4	12	35

## ANEXO 07. Consentimiento Informado

### **Información:**

La presente investigación es conducida por los Bachilleres:, de la Universidad Peruana Los Andes. El propósito del estudio es recoger información acerca del tema: **“Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019”**.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas sus respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el acto le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

### **Aceptación:**

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: los Bachilleres:.

He sido informado (a) del propósito del trabajo de investigación. Determinar la relación que existe entre la **“Auditoría de Gestión y Toma de Decisiones en la empresa Group J & S Distribuidores E.I.R.L, 2019”**..

Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador: los Bachilleres.

## ANEXO 08. Fotos de la Aplicación del Instrumento

