UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FACULTAD DE INGENIERÍA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



TESIS

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

PRESENTADO POR:

Bach. MATAMOROS DE LA CRUZ, MARCO HIPÓLITO.

Línea de Investigación Institucional:

Transporte y Urbanismo.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL

Huancayo - Perú

2022

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



TESIS

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

PRESENTADO POR:

Bach. MATAMOROS DE LA CRUZ, MARCO HIPÓLITO.

Línea de Investigación Institucional:

Transporte y Urbanismo.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL

Huancayo - Perú

Ing. Nataly Lucia Córdova Zorrilla.

Asesor

D 11								
Dedi	cato	ria						
_	A	Dios	y	mis	padres	por	su	apoyo
	inc	ondici	ona	l.				
		Marc	o H	Iipólit	o Matan	noros	De la	a Cruz.

Agradecimientos

 A la Ing. Nataly Lucia Córdova Zorrilla, por su paciencia y apoyo para la culminación de esta investigación.

Marco Hipólito Matamoros De la Cruz.

HOJA DE CONFORMIDAD DE MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Rubén	Darío Tapia Silguera.
	Presidente
Mg. R	ando Porras Olarte
_	Jurado
Mg. Lourdes	Graciela Poma Bernaola
	Jurado
T C 1	
Ing. Carlos	Gerardo Flores Espinoza Jurado
	Jurado
Ing. Leone	el Untiveros Peñaloza.
	eretario docente

ÍNDICE

Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	X
ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I	16
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación y sistematización del problema	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. Justificación	17
1.3.1. Práctica	17
1.3.2. Científica o teórica	17
1.3.3. Metodológica	17
1.4. Delimitación	17
1.4.1. Espacial	17
1.4.2. Temporal	18
1.4.3. Económica	18
1.5. Limitaciones	18
1.6. Objetivos	19
1.6.1. Objetivo general	19
1.6.2. Objetivos específicos	19
CAPÍTULO II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes	20
2.1.1. Nacionales	20
2.1.2. Internacionales	22
2.2. Marco conceptual	25
2.2.1. Subrasante	25
2.2.2. Suelos plásticos	25
-	vi

	2.2.3.	Estabilización de suelos con sales	27
	2.2.4.	Cloruro de sodio	27
	2.2.5.	Estabilización de suelos con cloruro de sodio	28
	2.2.6.	Tipos de suelo según AASHTO	29
	2.2.7.	Ensayo de compactación Proctor modificado	30
	2.2.8.	California Bearing Ratio (CBR)	30
2.3.	Defini	ición de términos	31
2.4.	Hipót	esis	32
	2.4.1.	Hipótesis general	32
	2.4.2.	Hipótesis específicas	32
2.5.	Varia	bles	32
	2.5.1.	Definición conceptual de las variables	32
	2.5.2.	Definición operacional de las variables	33
	2.5.3.	Operacionalización de las variables	33
CA	PÍTUI	.O III	34
ME	TODO	DLOGÍA	34
3.1.	Métod	lo de investigación	34
3.2.	Tipo o	de investigación	34
3.3.	Nivel	de investigación	34
3.4.	Diseñ	o de la investigación	34
3.5.	Pobla	ción y muestra	35
	3.5.1.	Población	35
	3.5.2.	Muestra	35
3.6.	Técni	cas e instrumentos de recolección de datos	35
3.7.	Proce	samiento de la información	39
3.8.	Técni	cas y análisis de datos	40
CA	PÍTUI	LO IV	41
RE	SULT	ADOS	41
4.1.		5 % y 10 % de cloruro de sodio en las propiedades físicas de suelos sivos para su uso como subrasante	42
	4.1.1.	Índice de plasticidad	42
	4.1.2.	Equivalente de arena	45
4.2.		5 % y 10 % de cloruro de sodio en las propiedades mecánicas de expansivos para su uso como subrasante	47
	421	Compactación del suelo según el Próctor modificado	17

4.2.2. Capacidad de soporte según el ensayo de CBR	49
4.3. Prueba de hipótesis	51
4.3.1. Prueba de hipótesis específica "a"	52
4.3.2. Prueba de hipótesis específica "b"	54
CAPÍTULO V	58
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	58
5.1. Objetivo general: Evaluar al cloruro de sodio en la estabilización de la propiedades de suelos expansivos para su uso como subrasante	58
5.2. Objetivo específico "a": Determinar de qué manera el 1 %, 5 % y 10 % cloruro de sodio modifica las propiedades físicas de suelos expansivos pasu uso como subrasante	
5.3. Objetivo específico "b": Establecer cómo el 1 %, 5 % y 10 % de cloru de sodio interviene en las propiedades mecánicas de suelos expansivo para su uso como subrasante	
CONCLUSIONES	62
RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
ANEXOS	67
Anexo N° 01: matriz de consistencia	68
Anexo N° 02: certificados de laboratorio	70
Anexo N° 03: panel fotográfico	134

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categorías de la subrasante.	25
Tabla 2. Clasificación de suelos de acuerdo al índice de plasticidad.	27
Tabla 3. Propiedades físicas del cloruro de sodio.	28
Tabla 4. Operacionalización de las variables.	33
Tabla 5. Muestreo.	35
Tabla 6. Ensayos considerados en el desarrollo de la investigación.	36
Tabla 8. Análisis granulométrico del suelo patrón.	41
Tabla 9. Resumen del análisis granulométrico del suelo patrón.	42
Tabla 10. Límites de consistencia del suelo patrón.	42
Tabla 11. Granulometría del cloruro de sodio.	42
Tabla 12. Resultados del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad.	43
Tabla 13. Promedio y variación porcentual del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad.	43
Tabla 14. Resultados del equivalente de arena.	45
Tabla 15. Promedio del equivalente de arena.	45
Tabla 16. Resultados de la compactación.	47
Tabla 17. Promedio de la compactación.	47
Tabla 18. Resultados de la capacidad de soporte.	49
Tabla 19. Promedio de la capacidad de soporte.	50
Tabla 7. Prueba de normalidad de los datos obtenidos en laboratorio.	51
Tabla 20. ANOVA de un factor del índice de plasticidad.	52
Tabla 21. ANOVA de un factor del equivalente de arena.	52
Tabla 22. Comparación de grupos en cuanto al índice de plasticidad.	53
Tabla 23. Comparación de grupos en cuanto al equivalente de arena.	53
Tabla 24. Grupos homogéneos en cuanto al índice de plasticidad.	53
Tabla 25. Grupos homogéneos en cuanto al equivalente de arena.	54
Tabla 26. ANOVA de un factor de la compactación.	54
Tabla 27. ANOVA de un factor de la capacidad de soporte.	55
Tabla 28. Comparación de grupos en cuanto a la compactación.	55
Tabla 29. Comparación de grupos en cuanto a la capacidad de soporte.	55
Tabla 30. Grupos homogéneos en cuanto al peso unitario seco máximo.	56
Tabla 31. Grupos homogéneos en cuanto al óptimo contenido de humedad.	56
Tabla 32. Grupos homogéneos en cuanto a la capacidad de soporte.	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación del lugar donde se extrajo las muestras de suelo.	18
Figura 2. Carta de plasticidad de Casa Grande.	26
Figura 3. Promedio del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad.	44
Figura 4. Variación porcentual del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad.	44
Figura 5. Promedio del equivalente de arena.	46
Figura 6. Variación porcentual del equivalente de arena.	46
Figura 7. Promedio de la compactación.	48
Figura 8. Variación porcentual de la compactación.	49
Figura 9. Promedio de la capacidad de soporte.	50
Figura 10. Variación porcentual de la capacidad de soporte.	51

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Extracción de las muestras en calicata.	135
Fotografía 2. Vista de las muestras extraídas llevadas a laboratorio.	135
Fotografía 3. Cuarteo mecánico de las muestras de suelo.	135
Fotografía 4. Secado de las muestras a temperatura ambiente.	136
Fotografía 5. Tamizado de las muestras de suelo.	136
Fotografía 6. Ensayo del límite líquido y plástico del suelo patrón.	136
Fotografía 7. Ensayo de equivalente de arena del suelo patrón y suelos con 1 %, 5 % y 10 % de NaCl.	137
Fotografía 8. Ensayo de compactación para el suelo patrón.	137
Fotografía 9. Ensayo para CBR del suelo patrón.	137
Fotografía 10. Vista del cloruro de sodio.	138
Fotografía 11. Pesado de la muestra de cloruro de sodio.	138
Fotografía 12. Vista del cloruro de sodio sin secar.	138
Fotografía 13. Vista del cloruro de sodio después del secado.	139
Fotografía 14. Pesado del cloruro después del tamizado.	139
Fotografía 15. Suelo con 1 % de cloruro de sodio.	139
Fotografía 16. Suelo con 5 % de cloruro de sodio.	140
Fotografía 17. Suelo con 10 % de cloruro de sodio.	140
Fotografía 18. Ensayo de límite líquido y límite plástico del suelo con 1 % de cloruro de sodio.	140
Fotografía 19. Ensayo de límite líquido y límite plástico del suelo con 5 % de cloruro de sodio.	141
Fotografía 20. Ensayo de límite líquido y límite plástico del suelo con 10 % de cloruro de sodio.	141
Fotografía 21. Combinación del suelo con 1 % de cloruro de sodio para el ensayo de Proctor modificado.	141
Fotografía 22. Compactación del suelo con 1 % de cloruro de sodio.	142
Fotografía 23. Mezcla del suelo con 5 % de NaCl para el ensayo de Proctor modificado.	142
Fotografía 24. Mezcla del suelo con 10 % de NaCl para el ensayo de Proctor modificado.	142
Fotografía 25. Ensayo para CBR de suelo con 1 % de cloruro de sodio.	143
Fotografía 26. Ensayo para CBR de suelo con 5 % de cloruro de sodio.	143
Fotografía 27. Ensayo para CBR de suelo con 10 % de cloruro de sodio.	143

RESUMEN

La presente investigación contó con el problema: ¿ Cuál es el resultado que se obtiene de la evaluación del cloruro de sodio en la estabilización de las propiedades de suelos expansivos para su so como subrasante?, objetivo: Evaluar el resultado que se obtiene del cloruro de sodio en la estabilización de las propiedades de suelos expansivos para su so como subrasante, e hipótesis general: El cloruro de sodio estabiliza significativamente las propiedades físicas y mecánicas de suelos expansivos para su uso como subrasante.

El método de investigación que se utilizó fue el científico, un tipo aplicado, el nivel fue explicativo y el diseño fue el experimental. La población correspondió al suelo de subrasante del Jr. San Isidro en el distrito de Huancán, provincia de Huancayo en el departamento de Junín; y la muestra según el tipo de muestreo no probabilístico fue aproximadamente 720 kg de suelo de la subrasante extraído por medio de una calicata en el Jr. San Isidro entre la Av. Panamericana Sur y el Jr. Junín.

La conclusión general es que, el cloruro de sodio en una concentración de 10 % estabiliza significativamente las propiedades de los suelos expansivos para su uso como subrasante, pues con 1 % y 5 % de NaCl a pesar que presentó la mejora de las propiedades físicas y mecánicas estas no fueron significativas estadísticamente.

Palabras clave: cloruro de sodio, suelos expansivos, subrasante, estabilización de propiedades.

ABSTRACT

The present research had the problem: What is the result obtained from the evaluation of sodium chloride in the stabilization of the properties of expansive soils for use as subgrade, objective: To evaluate the result obtained from sodium chloride in the stabilization of the properties of expansive soils for use as subgrade, and general hypothesis: Sodium chloride significantly stabilizes the physical and mechanical properties of expansive soils for use as subgrade.

The research method used was scientific, an applied type, the level was explanatory and the design was experimental. The population corresponded to the subgrade soil of Jr. San Isidro in the district of Huancán, province of Huancayo in the department of Junín; and the sample according to the non-probabilistic sampling type was approximately 720 kg of subgrade soil extracted by means of a test pit in Jr. San Isidro between Av. Panamericana Sur and Jr. Junín.

The general conclusion is that sodium chloride at a concentration of 10% significantly stabilizes the properties of expansive soils for use as subgrade, because with 1% and 5% NaCl, although it improved the physical and mechanical properties, these were not statistically significant.

Key words: sodium chloride, expansive soils, subgrade, stabilization of properties.

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada "Evaluación del cloruro de sodio en la estabilización de las propiedades de suelos expansivos para su uso como subrasante", nació de la problemática que se presenta en la construcción de carreteras cuando se encuentran suelos expansivos de baja capacidad de soporte y elevado índice de plasticidad tal como señala Salinas y Villao (2019), es así que se planteó como objetivo evaluar el resultado que se obtiene del cloruro de sodio en la estabilización de las propiedades de suelos expansivos para su so como subrasante, por ello se extrajo suelo de una calicata del Jr. San Isidro ubicado entre el Jr. Junín y la Av. Panamericana Sur, en el distrito de Huancán, de la provincia de Huancayo en el departamento de Junín, para proceder a estabilizarlo con cloruro de sodio en dosificaciones de 1 %, 5 % y 10 % en relación al peso del suelo y evaluar con ello la variación del índice de plasticidad, equivalente de arena, compactación (máxima densidad seca y óptimo contenido de humedad) y capacidad de soporte (CBR).

Para un mejor entendimiento del contenido de la investigación se detalla los siguientes capítulos:

Capítulo I: Problema de investigación, contiene el planteamiento del problema, la formulación y sistematización del problema (se encuentran el problema general y problemas específicos), la justificación (práctica y metodológica), la delimitación (espacial, temporal y económica), las limitaciones encontradas durante la ejecución y los objetivos.

Capítulo II: Marco teórico, que contiene los antecedentes tanto nacionales e internacionales, el marco conceptual donde se estable conceptos de subrasante, suelos plásticos, estabilización de suelos con sales, cloruro de sodio, estabilización de suelos con cloruro de sodio, los tipos de suelos según el sistema AASHTO, el ensayo de compactación y el ensayo de CBR; adicionalmente, en este capítulo se tiene la definición de términos, las hipótesis y las variables de la investigación.

Capítulo III: Metodología, donde se consideró el método de investigación, el tipo de investigación, el diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los procedimientos de recolección de datos y las técnicas y análisis de datos.

Capítulo IV: Resultados, en este capítulo se detalla los resultados en cuanto al índice de plasticidad, equivalente de arena, compactación y capacidad de soporte del suelo con adición de cloruro de sodio en 1 %, 5 % y 10 % respecto al peso seco; asimismo, se tiene la prueba de hipótesis estadísticas.

Capítulo V: Discusiones, en consideración de los resultados y los antecedentes de la investigación.

Finalmente, se tiene las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos como la matriz de consistencia, los certificados de dos laboratorios y el panel fotográfico.

Bach. Marco Hipólito Matamoros De la Cruz.

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

A nivel internacional, la causa de los problemas en la construcción de carreteras, en la mayoría de casos se da por la presencia de suelos expansivos que muestran cambios volumétricos significativos ante la presencia de agua; lo cual, se refleja en un deficiente estado de conservación de la vía, que por la baja calidad de soporte del suelo expansivo de elevada plasticidad es sensible a la humedad provocando variaciones volumétricas (Salinas y Villao, 2019).

En el Perú, el mayor porcentaje de vías son conformadas por los caminos de bajo volumen de tránsito, siendo estos más propensos a deterioros a diferencia de las vías pavimentadas; asimismo, al encontrarse la vía expuesta al medio ambiente pierde la humedad y por ende el ligante natural disminuyendo sus propiedades físicas y mecánicas (Quiroz, 2020).

El departamento de Junín cuenta con numerosas vías no pavimentadas que a su vez se encuentran sobre suelos expansivos, la inestabilidad de los suelos es uno de los principales problemas en Junín, que presentan las obras de construcción civil; para corregir este problema se usan variadas técnicas de estabilización de suelos; una de las formas es aquella que se realiza utilizando productos químicos no tóxicos que ceden a estos suelos un mejor comportamiento en servicio, tal es el caso del Cloruro de Sodio ya que puede alcanzar una mejora en la cohesión en los suelos expansivos.

Es así que, esta investigación evaluó si el cloruro de sodio (NaCl) mejora la cohesión del suelo de subrasante por su poder aglutinante, viéndose reflejado en la modificación de sus propiedades físicas y mecánicas teniendo así buenos resultados en el uso de la subrasante.

1.2. Formulación y sistematización del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el resultado que se obtiene de la evaluación del cloruro de sodio para mejorar las propiedades de cohesión en los suelos expansivos para su uso como subrasante?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el resultado que se obtiene con la adición del 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio y como este modifica la cohesión en las propiedades físicas de suelos expansivos para su uso como subrasante?
- b) ¿Cuál es el resultado que se obtiene con la adición del 1 %, 5% y 10 % de cloruro de sodio y como este interviene en la cohesión de las propiedades mecánicas de suelos expansivos para su uso como subrasante?

1.3. Justificación

1.3.1. Práctica

La justificación práctica de la presente investigación se basa en la mejora de cohesión de las propiedades físicas y mecánicas que poseen los suelos expansivos; que al no ser tratadas debidamente traen consigo daños estructurales y superficiales a la vía que se construya sobre estos.

1.3.2. Científica o teórica

Esta investigación presenta justificación científica o teórica pues se realizó una reflexión sobre el conocimiento existente referente a la mejora de suelos con cloruro de sodio que en la actualidad no se cuenta con dosificaciones establecidas para su aplicación en suelos expansivos.

1.3.3. Metodológica

La justificación metodológica de la presente investigación se fundamenta en que se estableció una secuencia de pasos para la utilización del cloruro de sodio para mejorar la cohesión de suelos expansivos para subrasante, en cuanto al porcentaje óptimo por el peso del suelo.

1.4. Delimitación

1.4.1. Espacial

La investigación consideró al suelo procedente del Jr. San Isidro ubicado entre el Jr. Junín y la Av. Panamericana Sur, en el distrito de Huancán, de la provincia de Huancayo en el departamento de Junín, tal como se muestra en la siguiente figura:



Figura 1. Ubicación del lugar donde se extrajo las muestras de suelo. Fuente: Google Maps (2021).

1.4.2. Temporal

La presente investigación se ejecutó desde el mes de marzo hasta octubre de 2021.

1.4.3. Económica

Todos los costos generados para el desarrollo de la presente tesis fueron asumidos por el investigador.

1.5. Limitaciones

La limitación presentada fue la económica pues no permitió realizar un mayor número de calicatas en la zona de estudio.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Evaluar el resultado que se obtiene con el cloruro de sodio para mejorar las propiedades con la cohesión en los suelos expansivos para su uso como subrasante.

1.6.2. Objetivos específicos

- a) Establecer el resultado que se obtiene con la adición del 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio y como este modifica las propiedades físicas de suelos expansivos para su uso como subrasante.
- b) Establecer el resultado que se obtiene con la adición del 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio y como este interviene en las propiedades mecánicas de suelos expansivos para su uso como subrasante.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Nacionales

Nahui y Vallejos (2021) realizaron la tesis "Aplicación de aditivo químico" cloruro de sodio para la conservación de la carretera departamental HV116 tramo km 59.914 - km 60.914, Huancavelica - 2020", donde el objetivo fue determinar la influencia de aplicar el cloruro de sodio en la conservación de la carretera en mención. Es así que, consideraron el suelo de tres calicatas, la primera ubicada en el km 59.914, la segunda en el km 60.414 y la tercera en el km 60.914, procediendo a determinar su clasificación, el límite líquido, el límite plástico, el índice de plasticidad, la máxima densidad seca, el óptimo contenido de humedad y el CBR de los suelos en estado natural y con adición de cloruro de sodio en 2 %, 4 % y 6 %. Como resultados encontraron que, el suelo de la primera calicata correspondió a un A-4, de la segunda calicata fue A-6 y de la tercera calicata fue A-2-4; en cuanto al índice de plasticidad en todos los casos se redujo, incrementándose la densidad seca máxima, reduciéndose el contenido de humedad óptimo e incrementando el CBR. A las conclusiones que llegó fueron que, la adición de cloruro de sodio tiene un efecto favorable en la conservación de la vía no pavimentada, pues encontraron mejoras en las propiedades físicas y mecánicas.

Flor y Torres (2020) desarrollaron la tesis "Estabilización de suelos arcillosos para el mejoramiento de propiedades mecánicas con la adición de cloruro de sodio, Puente Piedra, Lima, 2020", donde el objetivo fue demostrar la influencia del cloruro de sodio en las propiedades mecánicas de suelos arcillosos. Para ello consideraron en primera instancia determinar el límite líquido, límite plástico, índice de plasticidad, contenido de humedad, índice de grupo, diámetros de partículas y pasantes acumulados del suelo natural, para continuar con la adición de 4 %, 6 % y 10 % de cloruro de sodio y medir así el CBR, el esfuerzo de compresión no confinada, la máxima densidad seca, el óptimo contenido de humedad y el ángulo de fricción interna. Como resultados encontraron que el suelo existente correspondía a un tipo CH (arcilla de alta plasticidad con arena), el incremento del CBR y compresión no confinada, reducción del contenido óptimo de humedad, incremento de la máxima densidad seca, reducción de la cohesión e incremento del ángulo de fricción con la adición de cloruro de sodio, siendo los mayores valores con 10 % de este aditivo. Concluyeron que la adición de cloruro de sodio sí influye significativamente en la capacidad de soporte, contenido de humedad, máxima densidad seca, resistencia al esfuerzo de cortante triaxial y ángulo de fricción.

Quiroz (2020) en su investigación "Estabilización de suelos con cloruro de sodio, en el camino de bajo volumen de tránsito desde el caserío Los Tubos hasta el caserío Pozo Cuarenta, distrito de Mórrope, provincia de Lambayeque, departamento Lambayeque", consideró como objetivo el evaluar la influencia de la adición de cloruro de sodio en 1 %, 1.5 % y 2 % en la estabilización de un suelo areno arcilloso. Para ello, realizó ensayos como la granulometría, contenido de humedad, contenido de sales, límites de Atterberg, peso específico, Proctor modificado y CBR en el suelo natural y con adición de sal. Dentro de los resultados que obtuvo se encuentra que, con la adición de cloruro de sodio el límite líquido, límite plástico, índice de plasticidad y óptimo contenido de humedad disminuyen a diferencia de la máxima densidad seca y CBR que incrementan, Como conclusión, llegó a establecer la adición del 1 %, 1.5 % y 2 % de cloruro de sodio en el suelo incrementa el CBR en hasta 0.35 % más en comparación al suelo natural;

además, recomienda la utilización del mismo en porcentajes no mayores al 1 % en relación al peso del suelo.

Iparraguirre y Rodríguez (2020) desarrollaron la tesis "Efecto del cloruro de sodio en el CBR de un suelo arcilloso en el caserío de Huangamarca, distrito de Otuzco", estableciendo como objetivo determinar el efecto del cloruro de sodio en el CBR de un suelo arcilloso considerando el 15 %, 20 % y 25 %. Para el cumplimiento del mismo, realizaron ensayos de granulometría, límites de Atterberg, Proctor modificado y CBR del suelo de dos calicatas en estado natural y con adición de cloruro de sodio. Como resultados obtuvieron que, en la calicata uno el CBR al 100 % se incrementó considerando 15 % y 20 %, más con 25 % se vio reducido; del mismo modo, en el suelo de la calicata dos se incrementó el CBR al 100 % con 15 %, 20 % y 25 %. Concluyendo así, que el porcentaje óptimo de cloruro de sodio es de 20 % por presentar mejores resultados.

Salazar (2016) realizó la investigación "Influencia del aditivo cloruro de sodio como estabilizante de la subrasante de la carretera tramo cruce El Porongo - Aeropuerto - Cajamarca", estableciendo como objetivo establecer las características físicas y mecánicas del suelo en estudio, comparar la capacidad de soporte del mismo con adiciones de cloruro de sodio en 1 %, 2 % y 3 % por m³. Para lo cual, realizó ensayos de granulometría, límite líquido, límite plástico, contenido de humedad, Proctor modificado y CBR en suelos obtenidos de ocho calicatas. Como resultados, obtuvo que, con la adición del 1 %, 2 % y 3 % de cloruro de sodio el CBR al 100 % se incrementa en relación a la muestra natural. Por lo tanto, concluye que, la dosificación óptima de cloruro de sodio es de 2 % por metro cúbico, descartándose el 1 % y 3 % por cumplir las condiciones técnicas y económicas.

2.1.2. Internacionales

Andrés-Brauer, Giubergia y Gil-Costa (2019) realizaron el artículo científico "Evaluación de productos para el control de polvo ambiental en caminos mineros" cuyo objetivo fue evaluar las técnicas para reducir el polvo en suspensión en caminos mineros. Para lo cual, experimentaron con 14 %, 30 %, 35 % y 40 % de melaza, 10 %, 20 % y 27 % de hidróxido de magnesio,

3 % de Total Ground Control (TGC), 20 % de cloruro de sodio y 1.2 g/cm³ de cloruro de magnesio, procediendo a medir la cantidad de polvo por medio del captador de polvo E-sampler. Como resultados encontraron que, con la aplicación de melaza se logra perdurar la aglomeración de las partículas en hasta 16 días, con el hidróxido de magnesio no genera costras, el TGC genera una costra poco resistente, con cloruro de sodio aporta una buena consolidación del suelo y evita la acumulación de nieve; mientas que, con el cloruro de magnesio los resultados fueron más favorables al contar previamente con el tratamiento de suelo – cloruro de sodio. Finalmente, concluyeron que, el empleo de cloruro de magnesio es aquel que presentó mejores resultados en cuanto al control de polvo en caminos no pavimentados.

Larrea y Rivas (2019) en su investigación "Estabilización de suelos arcillosos con cloruro de sodio y cloruro de calcio", consideró como objetivos el caracterizar técnicamente a un suelo arcilloso, realizar ensayos para la determinación de las propiedades físicas y mecánicas del suelo con adición de cloruro de sodio y cloruro de calcio; así como determinar el porcentaje óptimo de los mismos. Para lo cual, realizaron ensayos de granulometría, límites de Atterberg, Proctor modificado, CBR, colorimetría y pH con variaciones de contenido de cloruro de sodio y cloruro de calcio en 1 %, 5 %, 10 %, 15 %, 20 % y 25 %. Como resultados obtuvieron que, el suelo patrón consignó una clasificación SUCS de GC y una clasificación AASHTO de A2-6(4), que con la adición de cloruro de sodio se denotó la reducción del límite líquido, del límite plástico e índice de plasticidad, estableciendo así un porcentaje óptimo de 15 % cuyo CBR al 95 % se redujo en 11.26 % en relación al suelo patrón; respecto a la estabilización con cloruro de calcio, el límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad también se redujeron, considerando un 20 % como porcentaje óptimo, resultando un CBR al 95 % menor en 79.54 % en comparación al suelo patrón. Con ello, llegaron a la conclusión que, las mejorías al suelo por parte del cloruro de sodio y cloruro de calcio, corresponden a mantener la humedad en el suelo reduciendo así la cantidad de agua necesaria para alcanzar la densidad máxima seca, a pesar que se ve reducida la capacidad de soporte.

Salinas y Villao (2019) desarrollaron la tesis "Estudio comparativo de estabilización de suelos de subrasante (suelos expansivos), utilizando cal, sal y geoceldas, para implementación en una vía en la comuna Bajadita de Colonche de la parroquia Colonche", considerando como objetivos el analizar las propiedades de los suelos expansivos, como su plasticidad y potencial de expansión con adición de sal, cal y estabilizados con geoceldas; además, de evaluar el costo de cada uno de los métodos. Para lo cual, realizaron ensayos del contenido de humedad, límite líquido, límite plástico, gravedad de sólidos, límite e índice de contracción, granulometría, expansión, Proctor modificado y CBR con variaciones de 3 %, 5 % y 7 %. Obteniendo así como resultados, que a la adición de sal y cal, el límite líquido se reduce, el límite plástico se incrementa y el índice de plasticidad de reduce; no obstante, el límite de contracción se incrementa, con lo cual establecieron que el contenido óptimo de cal es de 5.53 % y de sal es de 4.93 %, con lo cual se tiene el incremento del CBR del suelo; en cuanto al costo, determinaron que la adición de cal por m³ es de \$11.52, de sal es de \$7.13 y de geoceldas es de \$18.86. Por lo tanto, concluyen que, de acuerdo a los resultados correspondientes al índice de plasticidad, límite de contracción, hinchamientos, expansión y análisis económico, la utilización de sal es la opción más viable.

Tique et al. (2019) realizaron el artículo científico "Comparación del rendimiento de dos agentes químicos en la estabilización de un suelo arcilloso" con el objetivo de comparar al óxido de calcio (CaO) y al cloruro de sodio (NaCl) para la estabilización de suelos arcillosos. Por consiguiente, utilizaron 2 %, 4 %, 6 %, 8 %, 10 % y 16 % de ambos estabilizadores en el suelo para comparar la variación del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad. Como resultados encontraron que, el empleo de cloruro de sodio en el suelo reduce en hasta 37 % más el índice de plasticidad en comparación del óxido de calcio. Es así que, concluyen que el 8 % de cloruro de sodio en relación al peso seco del suelo es el porcentaje óptimo para reducir la plasticidad del suelo arcilloso que consideraron en el estudio siendo este un tipo CH (arcilla de alta plasticidad).

Heitzer (2017) desarrolló la tesis "Efectos de mezclas de cloruros en la humedad de caminos no pavimentados", donde su objetivo fue evaluar el efecto y comportamiento del empleo del cloruro de sodio y cloruro de magnesio en la absorción, pérdida de humedad y retención del suelo bajo diversas condiciones. Para lo cual, empleó suelos sin índice de plasticidad, con índice de plasticidad igual a 10 % y con índices de plasticidad igual a 20 %, a los cuales adicionó las sales en 80, 70 y 60 kg/m³, procediendo a someter a las muestras al secado en horno a los 20, 30 y 50 °C, además de la cámara humedad con humedad relativa de 40, 65 y 90 %. Como resultados encontró que, los suelos tendieron a seguir absorbiendo la humedad durante los periodos de prueba, mientras que al ser sometidas a 20 °C no se dio la pérdida de humedad; en cuanto a la absorción y evaporación encontró que el suelo sin índice de plasticidad es aquel que presentó menor capacidad de absorción. Concluyó entonces que, los suelos donde se utilizó el cloruro de magnesio fueron aquellos con mayor humedad en comparación de los suelos con cloruro de sodio.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Subrasante

Corresponde a la capa superficial de terreno natural, el espesor de análisis para la construcción de carreteras es de hasta 0.45 m mientras que, para rehabilitación los 0.20 m (MTC, 2008).

Tabla 1. Categorías de la subrasante.

Símbolo	Descripción	CBR
S0	Subrasante muy pobre	< 3 %
S1	Subrasante pobre	3 % - 5 %
S2	Subrasante regular	6 % - 10 %
S3	Subrasante buena	11 % - 19 %
S4	Subrasante muy buena	> 20 %

Fuente: MTC (2008).

2.2.2. Suelos plásticos

Cuando hay una variación en el contenido de agua de un suelo adopta una consistencia denominado plasticidad. La plasticidad es aquella afinidad al agua que permite al suelo aceptar deformaciones sin romperse. Los estados de consistencia que hay de una masa de suelo plástico están en función del contenido de humedad, los cuales son sólidos, líquido y plástico. Esto sucede cuando la humedad del suelo varía, donde para determinar en qué estado se encuentra el suelo se ha probado varios ensayos, siendo los más utilizadas los de Atterberg y Terzaghi. Sabiendo del Límite Líquido y el Límite Plástico se puede obtener el Índice de Plasticidad, solo con la diferencia numérica entre ellos (Larrea y Rivas, 2019):

$$IP = LL - LP$$

El Índice de plasticidad representa en porcentaje (%) la humedad que debe tener el suelo para poder conservarse en estado plástico. El índice también es un buen indicador de la compresibilidad a mayor el IP, mayor es la compresibilidad del suelo (Larrea y Rivas, 2019).

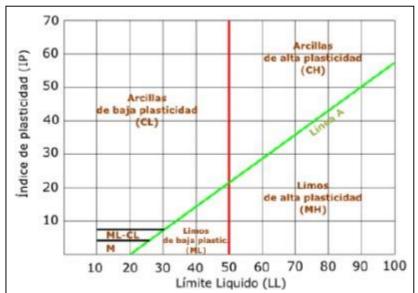


Figura 2. Carta de plasticidad de Casa Grande.

Fuente: Larrea y Rivas (2019).

Limite líquido (**L.L**): Se define como el porcentaje de humedad, con relación al peso seco de la muestra, con el cual se produce el cambio de estado de la muestra, del líquido al plástico. La cohesión es casi nula cuando el suelo se encuentra en su límite líquido (Salinas y Villao, 2019).

Limite plástico (L.P): Es el porcentaje de humedad con relación al peso seco de la muestra, con el cual los suelos cohesivos pasan de un estado plástico a semisólido (Salinas y Villao, 2019).

Índice de plasticidad (I.P): Es la diferencia numérica entre el límite líquido y plástico (Salinas y Villao, 2019).

Tabla 2. Clasificación de suelos de acuerdo al índice de plasticidad.

índice de plasticidad	Plasticidad	Características
IP > 20	Alta	Suelos muy arcillosos
$IP \le 20; IP > 7$	Media	Suelos arcillosos
IP < 7	Baja	Suelos poco arcillosos
IP = 0	No plástico (NP)	Suelos exentos de arcilla

Fuente: MTC (2014).

Límite de contracción (L.C): Porcentaje de humedad con relación al peso seco de la muestra, con el que, al disminuir el agua en cierta cantidad, ya no se ocasiona más reducción del volumen de la muestra. Es el porcentaje de humedad, en el cual el suelo pasa de estado semisólido a sólido (Salinas y Villao, 2019).

2.2.3. Estabilización de suelos con sales

Las sales se forman a partir de la neutralización de un ácido con una base. Las sales normales tales como el cloruro de sodio (NaCl), cloruro de calcio (CaCl₂) o cloruro de potasio (KCl) son sales completamente neutralizadas, es decir que no contienen exceso de iones ácidos de hidrógeno (H⁺) ni básicos de hidróxilo (OH⁻). Se designan como sales ácidas aquellas que contienen exceso de iones de hidrógeno, como el bicarbonato de sodio (NaHCO₃) y a las que contienen exceso de iones hidroxilo se les designa como sales básicas (Garnica et al., 2002).

En el laboratorio, se han estudiado, un gran número de sales (NaCl, CaCl₂, NaNO₃, Na₂CO₃, BaCl₂, MgCl₂, KCl) pero tanto la economía como su disponibilidad han hecho que solamente se utilicen algunas, siendo las más utilizadas el cloruro de sodio y el cloruro de calcio (Garnica et al., 2002).

2.2.4. Cloruro de sodio

Es un mineral higroscópico del cual se puede adquirir mediante tres métodos (Larrea y Rivas, 2019):

- A través de la evaporación del agua salada.
- Extracción directa de minas de sal.

- Evaporación del agua de mar a través del empleo de hornos.
- Su forma de comercialización se presenta de dos formas:
- Sal granulada
- Sal en polvo
- Con diferentes grados de pureza

El cloruro de sodio es uno de los compuestos más abundantes en la Tierra, que se crea a partir de la formación del Sodio (catión) y el Cloruro (anión). Es de fácil disolución en agua y no es inflamable. Es inodoro, pero tiene un sabor básicamente "salado". No reacciona ante otros compuestos químicos de manera normal ya que requiere de la adicción de energía para producir una reacción química. Es también conocido como un excelente conductor de electricidad. Su uso más común es en el campo de la alimentación para resaltar los sabores de las comidas, e inclusive, tiene cierta facultad medicinal en cuanto se refiere a aliviar la deshidratación. Pero, en el punto de vista ingenieril, el cloruro de sodio se lo ha utilizado como un estabilizador de suelos que aún sigue en proceso de investigación (Larrea y Rivas, 2019).

Tabla 3. Propiedades físicas del cloruro de sodio.

Propiedad	Descripción	
Estado de agregación	Sólido	
Apariencia	Cristales blancos e incoloros, pulverizados.	
Densidad	2.16 g/cm^3	
Punto de congelación	-21.12 °C	
Punto de fusión	801 °C	
Punto de ebullición	1465 °C	
Estructura cristalina	Cubos de cristal blanco	
Presente en la naturaleza	Se encuentra en grandes masas sólidos o disuelvo en el agua marina.	
Solubilidad	En agua, amoniaco, metanol. Etilenglicol, glicerol. Glicol y ácido fórmico.	
рН	Neutro	

Fuente: Larrea y Rivas (2019).

2.2.5. Estabilización de suelos con cloruro de sodio

En lo que respecta a la estabilización de suelos con Cloruro de Sodio se ha discutido mucho en lo concerniente al cambio en el peso volumétrico de una arcilla con la adición de esta sal, pues mientras algunos investigadores

aseguran un pequeño incremento, otros no han encontrado tal cosa; pero en lo que, sí parece existir un común acuerdo, es en que la adición de sal hace que se disminuya la humedad óptima. Se admite teóricamente que el cloruro de sodio ocasiona que la arcilla se estructure en forma dispersa, produciéndose así un acercamiento entre las partículas y en consecuencia un mayor peso volumétrico, pero en la práctica este criterio no se ha verificado en todos los casos, por lo que no se debe generalizar (Garnica et al., 2002).

Al agregar la sal se considera que se reduce la evaporación del agua debido al incremento en la tensión superficial. Sin embargo, cuando la aportación de agua a la superficie expuesta es menor que la evaporación, la superficie se empieza a secar y el cloruro de sodio se cristaliza en la superficie y en los vacíos, lo que puede ayudar a formar una barrera que impedirá posteriores evaporaciones (Garnica et al., 2002).

Cuando el mezclado se hace en planta ha sido práctica común adicionar la sal en forma de solución y cuando se intente la estabilización con sal deberán tenerse presentes las siguientes limitaciones (Garnica et al., 2002):

- El cloruro de sodio es muy útil en climas con problemas de congelamiento.
- Se puede esperar un mejor resultado si el suelo contiene material fino que reaccione con la sal.
- La materia orgánica inhibe la acción de la sal.
- El rodillo pata de cabra no ha dado buenos resultados en la compactación de suelos con sal adicionada.
- Es indispensable la intervención de un técnico especializado en todo estudio de estabilización con sal, incluyendo las pruebas correspondientes.

2.2.6. Tipos de suelo según AASHTO

Según Larrea y Rivas (2019) primero, se debe hacer una clasificación de forma general de la muestra, determinando que tipo de material es, ya sea granular o limo-arcilloso. Para poder clasificar la muestra como un material

granular, se debe tomar en cuenta el porcentaje del pasante del tamiz N° 200 ya que si es menor del 35 % se considera material granular sino sería un material limo-arcilloso. Después de las clasificaciones generales se procede a elegir el grupo y Subgrupo que pertenece la muestra como, por ejemplo:

- Grupo: A-1, A-2, A-3, A-4, A-5 y A-6.
- Subgrupo: A-1-a, A-1b, A-2-4, A-2-5, A-2-6, A-2-7, A-7, A-7-5 Y
 A-7-6.

En la determinación del Grupo y Subgrupo, se procede a descartar tomando en cuenta muchos factores como son:

- El porcentaje que pasa por el tamiz N° 10, N° 40, N° 100.
- Características que pasa del tamiz N° 40: límite líquido e índice de plasticidad.
- Por último, en base a los factores antes mencionados se determina el índice de grupo y la tipología de la muestra.

2.2.7. Ensayo de compactación Proctor modificado

Este ensayo abarca los procedimientos de compactación usados en Laboratorio, para determinar la relación entre el Contenido de Agua y Peso Unitario Seco de los suelos (curva de compactación) compactados en un molde de 101.6 o 152.4 mm (4 o 6") de diámetro con un pisón de 44.5 N (10 lbf) que cae de una altura de 457 mm (18"), produciendo una energía de compactación de (2700 kN-m/m³ (56000 pie-lbf/pie³)). Este ensayo se aplica sólo para suelos que tienen 30 % o menos en peso de sus partículas retenidas en el tamiz de 19 mm (¾") (Quiroz, 2020).

2.2.8. California Bearing Ratio (CBR)

Valor relativo de soporte de un suelo o material, que se mide por la penetración de una fuerza dentro de una masa de suelo (NTP 339.175, 1999). Describe el procedimiento de ensayo para la determinación de un índice de resistencia de los suelos denominado valor de la relación de soporte, que es muy conocido, como CBR (California Bearing Ratio). El ensayo se realiza normalmente sobre suelo preparado en el laboratorio en condiciones

determinadas de humedad y densidad; pero también puede operarse en forma análoga sobre muestras inalteradas tomadas del terreno. Este método de ensayo se usa para evaluar la resistencia potencial de subrasante, subbase y material de base, incluyendo materiales reciclados para usar en pavimentos de vías y de campos de aterrizaje. El valor de CBR obtenido en esta prueba forma una parte integral de varios métodos de diseño de pavimento flexible. Para aplicaciones donde el efecto del contenido de agua de compactación en el CBR es desconocido o donde se desee explicar su efecto, el CBR se determina para un rango de contenidos de agua, generalmente el rango de contenido de agua permitido para la compactación de campo por la especificación de compactación en campo de la entidad usuaria (Quiroz, 2020).

2.3. Definición de términos

Contenido de humedad. - La humedad o contenido de humedad de un suelo es la relación, expresada como porcentaje, del peso de agua en una masa dada de suelo, al peso de las partículas sólidas. Este Modo Operativo determina el peso de agua eliminada, secando el suelo húmedo hasta un peso constante en un horno controlado a 110 ± 5 °C. El peso del suelo que permanece del secado en horno es usado como el peso de las partículas sólidas. La pérdida de peso debido al secado es considerada como el peso del agua (Quiroz, 2020).

Límites de Atterberg. - A través de los límites de Atterberg, se pueden caracterizar bajo en qué estado de consistencia se encuentra la muestra de suelo fino. Los 4 estados de consistencia según su humedad son: Estado sólido, cuando no presenta humedad alguna. A medida que se va agregando agua a la muestra, sus estados van cambiando a semisólido, plástico y líquido (Larrea y Rivas, 2019).

Minerales arcillosos. - Los minerales arcillosos son complejos silicatos de aluminio compuestos de una o dos unidades básicas: tetraedro de sílice y octaedro de alúmina. Cada tetraedro consiste en cuatro átomos de oxígeno que rodean a un átomo de silicio. La combinación de unidades de tetraedros de sílice da una lámina de sílice (Salinas y Villao, 2019).

Suelos expansivos. - Los suelos expansivos son percibidos de tipo arcilloso inestable, específicamente cuando estos se encuentran en presencia de humedad, debido a los cambios de volumen que presentan cuando se da este fenómeno, de aquí es que provocan los daños significativos en edificaciones que estén cercanos a estos tipos de suelos, por lo que en el caso de presentar ya sea una expansión o contracción del material, causan grietas en paredes o en su defecto, un problema sumamente importante hacer fallar los edificios afectando directamente las cimentaciones (Salinas y Villao, 2019).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El cloruro de sodio mejora las propiedades de cohesión significativamente en los suelos expansivos para su uso como subrasante.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Al incorporar 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio en relación a la muestra patrón se puede observar que modifica la cohesión en las propiedades físicas de suelos expansivos para su uso como subrasante, específicamente en elíndice de plasticidad y equivalente de arena.
- b) Al incorporar 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio en relación a la muestra patrón se puede observar que interviene la cohesión en las propiedades mecánicas de suelos expansivos para su uso como subrasante, específicamente en compactación y capacidad de soporte.

2.5. Variables

2.5.1. Definición conceptual de las variables

Variable independiente (X): cloruro de sodio. – Es un mineral higroscópico del cual se puede adquirir mediante tres métodos: a través de la evaporación del agua salada, extracción directa de minas de sal y evaporación del agua del mar a través del empleo de hornos (Larrea y Rivas, 2019).

Variable dependiente (Y): propiedades de suelos expansivos para subrasante. – Corresponde a las características representativas del suelo,

tanto físicas y mecánicas de acuerdo a lo requerido por el MTC (2013).

2.5.2. Definición operacional de las variables

Variable independiente (X): cloruro de sodio. – Se utilizó el cloruro de sodio en dosificaciones de 1 %, 5 % y 10 % en relación al peso del suelo fino.

Variable dependiente (Y): Propiedades de suelos expansivos para subrasante. – Para su evaluación se midió el índice de plasticidad, el equivalente de arena, el grado de compactación y la capacidad de soporte de los suelos expansivos, considerando los parámetros establecidos por el MTC (2013).

2.5.3. Operacionalización de las variables

La Tabla 4 muestra las dimensiones e indicadores de las variables consideradas en la investigación.

Tabla 4. Operacionalización de las variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable independiente (X):	Propiedades físicas	Peso del cloruro de sodio
Cloruro de sodio	Tropicuades fisicas	Cantidad del cloruro de sodio
	Propiedades físicas	Índice de plasticidad
Variable dependiente (Y): Propiedades de suelos expansivos para subrasante		Equivalente de arena
	Duomio do dos mosémioss	Proctor modificado
	Propiedades mecánicas	Capacidad de soporte (CBR)

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

Fue el científico, concordando lo mencionado por Carrasco (2007), que este método genera nuevos conocimientos basados en un metodología ordenada y sistematizada que considera: la observación, planteamiento del problema, formulación de hipótesis, experimentación y conclusiones.

3.2. Tipo de investigación

Fue la aplicada; Borja (2016) menciona que, logra averiguar alternativas o plantear soluciones a problemas reales mediante la aplicación del conocimiento ya existente; por lo tanto, se buscó estabilizar las propiedades físicas y mecánicas de suelos con el uso de cloruro de sodio; empleando teorías relacionadas a suelos.

3.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue explicativa, Hernández et al., (2014) refiere que, este nivel busca instituir las causas y efectos entre las variables de estudio. Es así que, se evaluó diferentes proporciones de cloruro de sodio en las propiedades físicas y mecánicas de un suelo expansivo.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación fue el experimental, concordando con Ccanto (2010), así se manipuló la variable independiente para posteriormente medir

las variaciones en las variables dependientes. Por lo tanto, se manipuló las cantidades de cloruro de sodio en 1 %, 5 % y 10 % en relación al peso del suelo, a fin de medir las variaciones de las propiedades del suelo expansivo para subrasante.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población correspondió al suelo de subrasante del Jr. San Isidro en el distrito de Huancán, provincia de Huancayo en el departamento de Junín.

Tabla 5. Muestreo.

Engavo		N° de Ensayos			
Ensayo	Suelo natural	SN + 1 % NaCl	SN + 5 % NaCl	SN + 10 % NaCl	
Límite líquido	6	6	6	6	
Límite plástico	6	6	6	6	
Equivalente de arena	6	6	6	6	
Compactación	6	6	6	6	
Capacidad de soporte	6	6	6	6	

Fuente: Elaboración propia.

3.5.2. Muestra

La muestra según el tipo de muestreo no probabilístico intencional correspondió aproximadamente 720 kg de suelo de subrasante extraído por medio de dos calicatas en el Jr. San Isidro entre la Av. Panamericana Sur y el Jr. Junín, del distrito de Huancán en la provincia de Huancayo, esto para la realización de los ensayos por grupos y dosificaciones según la Tabla 5:

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Observación directa. – Se utilizó para las mediciones en laboratorio, siendo esta la técnica fundamental para el desarrollo de esta investigación.

Revisión bibliográfica. – Consistió en la búsqueda de fuentes o referencia bibliográficas en forma digital o impresa. Su aplicación se dio desde inicios para el muestreo en campo y para la ejecución de los ensayos en laboratorio.

Trabajo en campo. – Esta técnica consistió en la adecuada selección de suelos para los ensayos en laboratorio; por lo que siguió lo estipulado en las siguientes normativas del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC, 2016), tal como se describe en la siguiente tabla:

Tabla 6. Ensayos considerados en el desarrollo de la investigación.

Norma	Nombre	Alcance	Equipos y materiales	Muestra	Procedimiento
MTC E 106	seco de muestras para el análisis granulométrico y	Para que las muestras recibidas de campo sean preparadas en seca para la ejecución del análisis granulométrico y demás constantes.	Mortero con mayode caucho.Tamices.	muestra representativa puede ser	Pesado de la muestra, para posteriormente ser pasada por el tamiz N° 10, donde la porción que se retiene es desmenuzada con el mortero para ser tamizada nuevamente, ser lavada, secada y pesada. Para así realizar el ensayo de análisis granulométrico y constantes del suelo.
MTC E 107	Análisis granulométrico de suelos por tamizado	Propone el método para la determinación de los porcentajes de suelos que pasan por diversos tamices hasta el N° 200.	- Estufa. - Tamices de malla	acuerdo a las características de los materiales finos, es así que se	Se mueve los tamices en forma circular ya sea de forma manual o mecánica, para después determinar el peso de cada fracción retenida en los tamices.
MTC E 108	Determinación del contenido de humedad de un suelo	Corresponde a la humedad del suelo que se expresa en porcentaje del peso del agua en una determinada masa del mismo.		almacenadas en contenedores	Determinación de la masa del contenedor, selección de los especímenes ensayados, colocarlo húmedo tal espécimen en el contenedor y determinar su peso, posteriormente colocarlo en el horno a 110 °C, esperar su secado y pesarlo.
MTC E 110	Determinación del límite liquido de los suelos	Corresponde a un ensayo para la clasificación del suelo ya sea bajo el sistema SUCS o AASHTO.	almacenaje Aparato del límite	150 g a 200 g de suelo	Se coloca el suelo en la copa del dispositivo, presionándola y esparciéndola, hasta una profundidad aproximada de 10 mm, procurando no dejar burbujas, para

			- Recipientes.		después cubrirlo y retener así la
			- Balanza.		humedad. Posteri
			- Estufa.		
			- Espátula.		
	Determinación	Donde el límite plástico			Se procede a moldear la mitad de la
	-	está representado por la		pase el tamiz N° 40 del mismo	
	` ′	humedad más baja para	<u> </u>	preparado para el límite líquido,	
		formar barritas de 1/8"			superficie lisa hasta formar cilindros.
	plasticidad (I.P.)	de diámetro rodando			De desmoronarse la muestra cuando
MTC E 111		con la palma de la mano		esferas.	los cilindros no alcancen el 1/8" de
		en una superficie lisa,	- Tamiz.		diámetro se vuelve a preparar el
		sin que estas se	- Agua destilada.		elipsoide, hasta alcanzar dicho
		desmoronen.	- Vidrios de reloj.		diámetro.
			- Superficie de		
			rodadura.		
	•			Un mínimo de 1500 g de suelo	Puede emplearse el procedimiento A
	establecer el	asignación empírica de	- Horno.	pasante el tamiz N° 4.	o B, donde se coloca el cilindro en el
	equivalente de	fineza al material	- Agitador mecánica		agitador mecánico del equivalente de
	arena en suelos y	arcilloso de la muestra	para equivalente de		arena, registrando el tiempo y
	agregados	de ensayo.	arena.		agitándolo por 45 s, para después
MTC E 114			- Lata de medición.		anotar las lecturas de arena y arcillas.
WITC L 114			- Tamiz N° 4.		
			- Embudo.		
			- Botellas.		
			- Platillo plano.		
			- Reloj.		
			- Papel filtro.		
	Compactación de	Abarca los	- Ensamblaje del	Las muestras son	En primera instancia se deberá
	suelos en	procedimientos para la	molde.	aproximadamente 16 kg de	preparar los aparatos para la
MTC E 115	laboratorio	compactación del suelo		suelo de considerarse el método	
WITCEIII	utilizando una	•		•	método a considerar, revisando que
	energía	determinar así el	muestras.	1	el ensamblado se encuentre en
	modificada	contenido de agua y	- Balanza.	previamente se deberá	buenas condiciones y calibrado; para

	(Proctor modificado)	peso unitario seco del mismo, ya sea por el método A, B o C.		determinar el porcentaje de suelo retenido en la malla N° 4.	luego ejecutar el método en estado húmedo o seco.
MTC E 132	CBR de suelos (laboratorio)	la resistencia potencial de la subrasante,	usadas en ensayos de compresión. - Molde de metal cilíndrico.	en la NTP 339.141 o NTP	Se prepara las muestras para el apisonado más 5 kg por cada molde de CBR, consecuentemente se determina la humedad óptima y la densidad máxima por el ensayo elegido. Para la elaboración de especímenes se pesa el molde con la base, se coloca el collar y el disco espaciador y sobre ello el papel filtro, posteriormente se compacta la muestra, culminado el procedimiento se somete a inmersión las muestra durante 96 horas, para después aplicar una sobrecarga que se asemeja a la carga vehicular, anotando cada una de las lecturas, finalmente se desmolda los especímenes.

Fuente: Manual de ensayo de materiales del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC, 2016).

3.7. Procesamiento de la información

Para el desarrollo de la investigación se consideró los siguientes pasos:

- Visita a campo para inspección y planificación para la extracción de las muestras de suelo expansivo.
- Extracción de las muestras a una profundidad de1.50 m del nivel de subrasante.
- Análisis granulométrico de la muestra de suelo.
- Clasificación de la muestra de suelo patrón.
- Secado en horno del cloruro de sodio a fin de quitar la humedad del mismo.
- Determinación del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad del suelo natural y con adiciones de cloruro de sodio en 1 %, 5 % y 10 % respecto a su peso; no obstante, estas dosificaciones pueden variar de acuerdo a los resultados que se obtenga en laboratorio.
- Determinación del equivalente de arena del suelo natural y con adiciones de cloruro de sodio en 1 %, 5 % y 10 % respecto a su peso; no obstante, estas dosificaciones pueden variar de acuerdo a los resultados que se obtenga en laboratorio.
- Realización del ensayo de Proctor modificado del suelo natural y con adiciones de cloruro de sodio en 1 %, 5 % y 10 % respecto a su peso; no obstante, estas dosificaciones pueden variar de acuerdo a los resultados que se obtenga en laboratorio.
- Determinación de la capacidad de soporte del suelo natural y con adiciones de cloruro de sodio en 1 %, 5 % y 10 % respecto a su peso; no obstante, estas dosificaciones pueden variar de acuerdo a los resultados que se obtenga en laboratorio.
- Procesamiento de datos.

3.8. Técnicas y análisis de datos

Se consideró un enfoque cuantitativo, haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial. La primera fue utilizada para la generalización de los resultados acorde a los promedios; mientras que la segunda fue utilizada para la prueba de hipótesis, por lo que fue necesario el uso del programa SPSS.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

Para evaluar al cloruro de sodio en la estabilización de las propiedades de suelos expansivos para su uso como subrasante, se consideró en primera instancia caracterizar al suelo patrón o existente, para posteriormente agregar 1 %, 5 % y 10 % de NaCl al suelo para proceder a medir el índice de plasticidad, el equivalente de arena, la compactación y la capacidad de soporte del mismo.

En la Tabla 7 se muestra un resultado del análisis granulométrico del suelo patrón, cuyo resumen de las tres mediciones se especifica en la Tabla 8, del cual se logra resumir que este suelo está conformado en promedio por 0 % de gravas, 2.43 % de arenas y 97.57 % de finos.

Tabla 7. Análisis granulométrico del suelo patrón.

Tamices	Abertura (mm)	Peso retenido (g)	Retenido acumulado (%)	% que pasa
3"	75.00	0.00	0.00	100.00
2"	50.00	0.00	0.00	100.00
1 1/2"	37.50	0.00	0.00	100.00
1"	25.00	0.00	0.00	100.00
3/4"	19.00	0.00	0.00	100.00
3/8"	9.50	0.00	0.00	100.00
N° 4	4.75	0.00	0.00	100.00
N° 10	2.00	0.00	0.00	100.00
N° 20	0.85	0.00	0.00	100.00
N° 40	0.43	12.00	0.63	99.37
N° 60	0.25	8.00	1.05	98.95
N° 100	0.15	12.00	1.69	98.31
N° 200	0.08	10.00	2.22	97.78
Pasa		1854.00	100.00	0.00
Sı	ıma	1896.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8. Resumen del análisis granulométrico del suelo patrón.

	Granulometría				
	Grava Arena Finos				
	0.00	2.20	97.80		
Suelo patrón	0.00	2.90	97.10		
	0.00	2.20	97.80		

Según los límites de consistencia del suelo patrón (límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad), cuyos valores se muestran en la Tabla 9, se tiene en promedio un límite líquido de 41.33 %, límite plástico de 19.70 % e índice de plasticidad de 21.63 %.

Tabla 9. Límites de consistencia del suelo patrón.

	Límite líquido	Límite plástico	Índice de
	(%)	(%)	plasticidad (%)
	41.50	22.40	19.10
Suelo patrón	40.20	19.40	20.80
	42.30	17.30	25.00

Fuente: Elaboración propia.

En consecuencia se obtuvo que el suelo considerado para esta investigación se encuentra clasificado en el sistema AASHTO como A-5 (19) representado una arcilla de baja plasticidad.

Asimismo, se determinó la granulometría del cloruro de sodio, cuyos resultados se muestra en la Tabla 10, de lo cual en promedio se tiene un contenido de gravas del 0 %, arenas de 99.60 % y finos de 0.40 %.

Tabla 10. Granulometría del cloruro de sodio.

	Granulometría			
	Grava Arena Finos			
	0.00	99.30	0.70	
Cloruro de sodio	0.00	99.80	0.20	
	0.00	99.70	0.30	

Fuente: Elaboración propia.

4.1. 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio en las propiedades físicas de suelos expansivos para su uso como subrasante

4.1.1. Índice de plasticidad

En la siguiente tabla se muestra los resultados obtenidos en laboratorio para el límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad, para el suelo patrón y para el suelo con 1 %, 5 % y 10 % de NaCl.

Tabla 11. Resultados del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad.

Grupos	Límite líquido (%)	Límite plástico (%)	Índice de plasticidad (%)
	41.50	22.40	19.10
Suelo patrón	40.20	19.40	20.80
	42.30	17.30	25.00
	40.70	21.80	18.90
Suelo con 1 % de NaCl	39.70	19.50	20.20
	41.40	20.50	20.90
	38.00	22.70	15.30
Suelo con 5 % de NaCl	37.00	23.90	13.10
	37.20	21.50	15.70
Suelo con 10 % de	34.70	22.70	12.00
	31.70	24.00	7.70
NaCl	33.50	21.50	12.00

Fuente: Elaboración propia.

Según los datos de la Tabla 11 en la Tabla 12 se especifica el promedio y la variación porcentual tanto del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad de cada uno de los grupos de suelo considerados.

De lo cual se resalta que para el suelo patrón se encontró un índice de plasticidad de 21.63 %, el cual se redujo a 20.00 % con 1 % de NaCl, a 14.70 % con 5 % de NaCl y a 10.57 % con 10 % de NaCl.

Tabla 12. Promedio y variación porcentual del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad.

	Límite líquido		Límite plástico		Índice de plasticidad	
Grupos	Promedio (%)	Variación (%)	Promedio (%)	Variación (%)	Promedio (%)	Variación (%)
Suelo patrón	41.33	0.00	19.70	0.00	21.63	0.00
Suelo con 1 % de NaCl	40.60	-1.77	20.60	4.57	20.00	-7.55
Suelo con 5 % de NaCl	37.40	-9.52	22.70	15.23	14.70	-32.05
Suelo con 10 % de NaCl	33.30	-19.44	22.73	15.40	10.57	-51.16

Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 3 se representa que a medida que se incrementa el contenido del NaCl en el suelo, el límite líquido se reduce al igual que el índice de plasticidad, a diferencia del límite plástico donde se muestra el incremento.

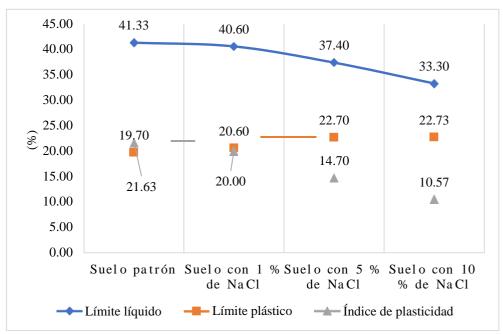


Figura 3. Promedio del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad. Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo, en la Figura 4 se especifica las variaciones porcentuales respecto a lo obtenido para el suelo patrón en cuanto al límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad del suelo con adición de 1 %, 5 % y 10 % de NaCl, de lo cual se resalta que, se llegó a reducir hasta en 19.44 % el límite líquido, en 51.16 % el índice de plasticidad e incrementar en hasta 15.40 % el límite plástico, esto en comparación de lo obtenido para el suelo patrón.

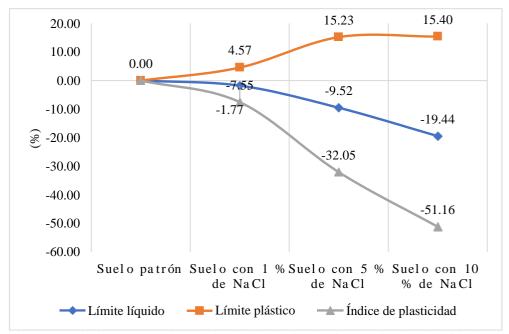


Figura 4. Variación porcentual del límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad. Fuente: Elaboración propia.

4.1.2. Equivalente de arena

En la Tabla 13 se consigna los resultados obtenidos en cuanto al equivalente de arena del suelo patrón y del suelo con adición de NaCl en 1 %, 5 % y 10 % respecto al peso del suelo.

Tabla 13. Resultados del equivalente de arena.

Grupos	Equivalente de arena (%)
	2.80
Suelo patrón	2.80
	2.50
	3.30
Suelo con 1 % de NaCl	3.20
	3.40
	3.40
Suelo con 5 % de NaCl	3.70
	4.20
	5.30
Suelo con 10 % de NaCl	5.20
	6.20

Fuente: Elaboración propia.

Es así que, en la siguiente tabla se detalla el promedio obtenido para el equivalente de arena, además de la variación que se presentó por la adición de NaCl. Denotándose que, el suelo patrón presentó un equivalente de arena inicial de 2.70 %, que fue incrementándose a 3.30 %, 3.77 % y 5.57 % a medida que se adicionó el NaCl.

Tabla 14. Promedio del equivalente de arena.

Common	Equivalente de arena		
Grupos	Promedio (%)	Variación (%)	
Suelo patrón	2.70	0.00	
Suelo con 1 % de NaCl	3.30	22.22	
Suelo con 5 % de NaCl	3.77	39.51	
Suelo con 10 % de NaCl	5.57	106.17	

Fuente: Elaboración propia.

Mientras que, con la Figura 5 se fundamenta que el equivalente de arena se incrementa a medida que la concentración del NaCl se acentúa.

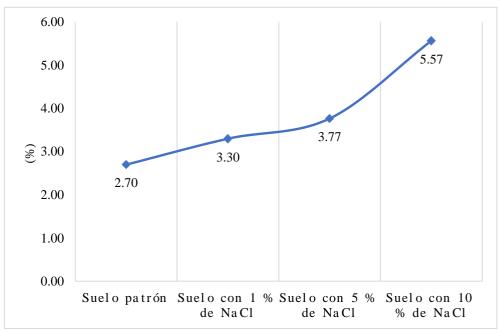


Figura 5. Promedio del equivalente de arena.

De acuerdo a la Figura 6 se tiene que con la adición del cloruro de sodio se logra incrementar el equivalente de arena en hasta 106.17 % con 10 % de NaCl respecto a lo obtenido para el suelo patrón.

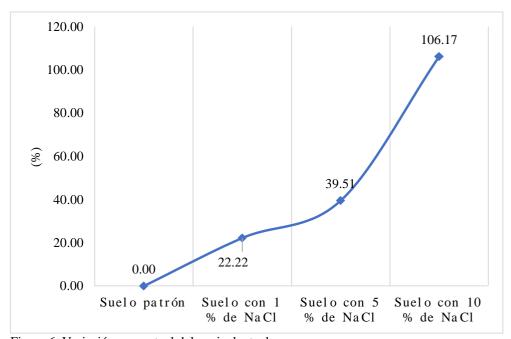


Figura 6. Variación porcentual del equivalente de arena.

Fuente: Elaboración propia.

4.2. 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio en las propiedades mecánicas de suelos expansivos para su uso como subrasante

4.2.1. Compactación del suelo según el Próctor modificado

Para determinar el grado de compactación del suelo se empleó el ensayo de Proctor modificado, para lo cual es necesario la obtención del peso unitario seco máximo y el óptimo contenido de humedad por medio del ensayo de Proctor modificado en cada uno de los grupos estudiados, por ello en la siguiente tabla como se muestra los resultados obtenidos en laboratorio:

Tabla 15. Resultados de la compactación.

Grupos	Peso unitario seco máximo (g/cm³)	Óptimo contenido de humedad (%)
	1.76	15.33
Suelo patrón	1.80	16.16
	1.79	16.81
	1.75	15.79
Suelo con 1 % de NaCl	1.80	15.99
	1.78	16.05
	1.81	14.91
Suelo con 5 % de NaCl	1.79	14.38
	1.81	15.40
	1.83	13.60
Suelo con 10 % de NaCl	1.85	13.72
	1.84	14.45

Fuente: Elaboración propia.

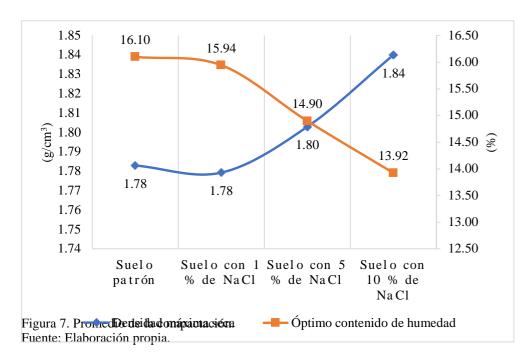
En consecuencia, la Tabla 16 especifica el promedio y la variación porcentual del peso unitario seco máximo y del óptimo contenido de humedad. Resaltando de esta manera que el peso unitario seco máximo para el grupo del suelo patrón fue de 1.78 g/cm³, que pasó a incrementarse a 1.78 g/cm³, 1.80 g/cm³ y 1.84 g/cm³, mientras que el óptimo contenido de humedad que fue inicialmente de 16.10 % pasó a 15.94 %, 14.90 % y 13.92 % con la adición del NaCl en 1 %, 5 % y 10 % respecto al peso seco del suelo.

Tabla 16. Promedio de la compactación.

	Peso unitario s	seco máximo	Óptimo contenido de humedad		
Grupos	Promedio (g/cm ³)	Variación (%)	Promedio (%)	Variación (%)	
Suelo patrón	1.78	0.00	16.10	0.00	
Suelo con 1 % de NaCl	1.78	-0.21	15.94	-0.97	
Suelo con 5 % de NaCl	1.80	1.12	14.90	-7.47	
Suelo con 10 % de NaCl	1.84	3.20	13.92	-13.52	

Fuente: Elaboración propia.

En la siguiente figura se denota que el peso unitario seco máximo del suelo se incrementa a medida que se adiciona cloruro de sodio en 1 %, 5 % y 10 %, a diferencia del óptimo contenido de humedad en los suelos tiende a reducirse.



Consecuentemente, en la Figura 8 se tiene que el peso unitario seco máximo del suelo con la adición de 1 % de NaCl se reduce 0.97 %, se incrementa en 1.12 %, con 5 % en 1.64 % y con 10 % en 3.20 %; mientras que, el óptimo contenido de humedad va reduciéndose pues con 1 % de NaCl se redujo en 0.21 %, con 5 % en 7.47 % y con 10 % de NaCl en 13.52 %, en comparación de lo obtenido para el suelo patrón.

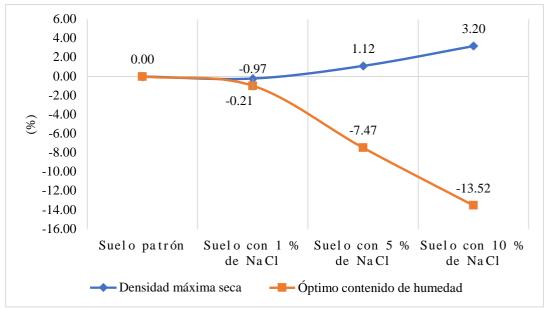


Figura 8. Variación porcentual de la compactación.

4.2.2. Capacidad de soporte según el ensayo de CBR

La Tabla 17 muestra los resultados concernientes a la capacidad de soporte del suelo, es decir el CBR al 95 % y 100 % del peso unitario seco máximo, para el suelo patrón y para los suelos con adición de cloruro de sodio en 1 %, 5 % y 10 % en relación al peso seco del suelo.

Tabla 17. Resultados de la capacidad de soporte.

Grupos	CBR al 95 % de la MDS	CBR al 100 % de la MDS
	0.91	1.96
Suelo patrón	2.32	3.28
_	1.16	1.89
C1 1 0/ -1-	0.87	1.88
Suelo con 1 % de NaCl	1.90	3.17
	1.68	2.82
C1 5 0/ -1-	3.66	5.01
Suelo con 5 % de	3.52	4.80
NaCl	3.94	5.29
C1 10.0/	5.73	8.22
Suelo con 10 %	6.13	8.13
de NaCl	5.94	7.91

Fuente: Elaboración propia.

En consecuencia, la Tabla 18 resume el promedio y la variación porcentual del CBR tanto al 95 % y 100 % de la MDS, es así que, para el suelo patrón se encontró un CBR al 100 % de la MDS inicial de 2.38 %, que logró incrementarse a 2.62 % con 1 % de NaCl, a 5.03 % con 5 % y a 8.09 % con 10 % de NaCl.

Tabla 18. Promedio de la capacidad de soporte.

	CBR al 95 %	6 de la MDS	CBR al 100 % de la MDS		
Grupos	Promedio Var		Promedio (%)	Variación (%)	
Suelo patrón	1.46	0.00	2.38	0.00	
Suelo con 1 % de NaCl	1.48	1.37	2.62	10.38	
Suelo con 5 % de NaCl	3.71	153.30	5.03	111.78	
Suelo con 10 % de NaCl	5.93	305.47	8.09	240.25	

Mientras tanto, la Figura 9 representa que el uso de NaCl incrementa el CBR al 95 % y 100 % de MDS, denotándose además que, sólo con 10 % de NaCl se logra alcanzar lo mínimo requerido para subrasante, que es un mínimo de 6 % (5.93 % y 8.09 %).

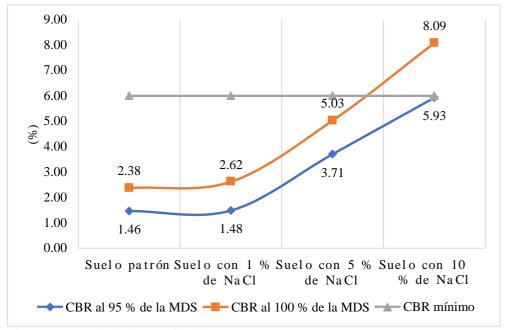


Figura 9. Promedio de la capacidad de soporte.

Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo, en la siguiente figura se tiene que con 10 % de NaCl se logró incrementar el CBR del suelo en hasta 240.25 % en relación a lo encontrado para el suelo patrón.

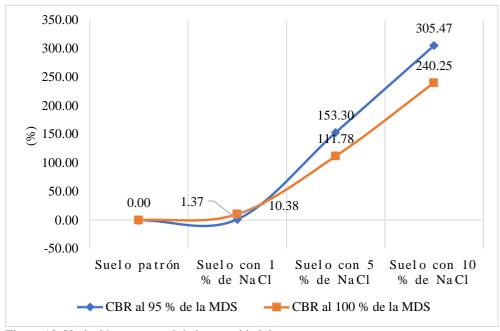


Figura 10. Variación porcentual de la capacidad de soporte.

4.3. Prueba de hipótesis

Previamente para la elección de la prueba estadística se realizó la prueba de normalidad, es así que, en la Tabla 19 se muestra tal prueba con los datos de índice de plasticidad, equivalente de arena, densidad máxima seca, óptimo contenido de humedad y capacidad de soporte; especificando que, el nivel de significancia en todos los casos fue mayor de 0.05 (confiabilidad del 95 %) resultando que los datos cuentan con una distribución normal, siendo necesario para la contrastación de hipótesis una prueba paramétrica, como el ANOVA de un factor.

Tabla 19. Prueba de normalidad de los datos obtenidos en laboratorio.

Compag		Shapiro	-Wilk	
Grupos		Estadístico	gl	Sig.
	Suelo patrón	0.94	3.00	0.54
Índica da plasticidad	Suelo con 1 % de NaCl	0.97	3.00	0.67
Índice de plasticidad	Suelo con 5 % de NaCl	0.86	3.00	0.27
	Suelo con 10 % de NaCl	0.75	3.00	0.06
	Suelo patrón	0.75	3.00	0.07
Equivalente de arene	Suelo con 1 % de NaCl	1.00	3.00	1.00
Equivalente de arena	Suelo con 5 % de NaCl	0.98	3.00	0.73
	Suelo con 10 % de NaCl	0.82	3.00	0.17
	Suelo patrón	0.92	3.00	0.46
Dansidad mávima saca	Suelo con 1 % de NaCl	0.99	3.00	0.78
Densidad máxima seca	Suelo con 5 % de NaCl	0.75	3.00	0.08
	Suelo con 10 % de NaCl	1.00	3.00	1.00
Óntimo contanido de humadad	Suelo patrón	1.00	3.00	0.87
Óptimo contenido de humedad	Suelo con 1 % de NaCl	0.91	3.00	0.42

	Suelo con 5 % de NaCl	1.00	3.00	0.96
	Suelo con 10 % de NaCl	0.85	3.00	0.25
	Suelo patrón	0.79	3.00	0.09
Consoided de conomo	Suelo con 1 % de NaCl	0.93	3.00	0.51
Capacidad de soporte	Suelo con 5 % de NaCl	0.99	3.00	0.84
	Suelo con 10 % de NaCl	0.94	3.00	0.55

4.3.1. Prueba de hipótesis específica "a"

Se tiene planteada las siguientes hipótesis:

H_{ia}: El 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio modifica las propiedades físicas de suelos expansivos para su uso como subrasante, específicamente en el índice de plasticidad y equivalente de arena.

 H_{0a} : El 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio no modifica las propiedades físicas de suelos expansivos para su uso como subrasante.

En consecuencia en la Tabla 20 se muestra los resultados de la prueba ANOVA de un factor del índice de plasticidad, que debido a la significancia de 0.00 se deduce que la adición del cloruro de sodio modifica significativamente al índice de plasticidad del suelo.

Tabla 20. ANOVA de un factor del índice de plasticidad.

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	230.53	3.00	76.84	16.73	0.00
Dentro de grupos	36.75	8.00	4.59		
Total	267.28	11.00			

Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo, en la Tabla 21 se muestra los resultados de la prueba ANOVA de un factor del equivalente de arena, que debido a la significancia de 0.00 se deduce que la adición del cloruro de sodio varía significativamente al equivalente de arena.

Tabla 21. ANOVA de un factor del equivalente de arena.

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	13.73	3.00	4.58	36.14	0.00
Dentro de grupos	1.01	8.00	0.13		
Total	14.75	11.00			

Fuente: Elaboración propia.

Mientras que, en la Tabla 22 se realizó la comparación de los grupos, donde se deduce que tanto para la adición de 1 %, 5 % y 10 % de NaCl en el suelo se presentó reducciones del índice de plasticidad, siendo sólo significativo con 5 % y 10 % NaCl, por contar con una significancia menor a 0.05.

Tabla 22. Comparación de grupos en cuanto al índice de plasticidad.

(I) Grupos		Diferencia de	Error	Çi a		ntervalo de ianza
(1) Gr	ipos	medias (I-J)	estándar	ndar Sig. Lí		Límite superior
Cuala	Suelo con 1 % de NaCl	1.63	1.75	0.79	-3.97	7.24
Suelo patrón	Suelo con 5 % de NaCl	6.93*	1.75	0.02	1.33	12.54
pation	Suelo con 10 % de NaCl	11.07*	1.75	0.00	5.46	16.67

Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo, en la Tabla 23 se compara los grupos, donde seevidencia que con la adición de cloruro de sodio se incrementa el equivalente, siendo significativo este incremento con 5 % y 10 %.

Tabla 23. Comparación de grupos en cuanto al equivalente de arena.

(I) Grupos		Diferencia	Error	Sia	95% de intervalo de confianza	
(I) Grup	.Jus	de medias (I-J)	estándar	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Cuala	Suelo con 1 % de NaCl	-0.60	0.29	0.24	-1.53	0.33
Suelo patrón	Suelo con 5 % de NaCl	-1.07*	0.29	0.03	-2.00	-0.14
patron	Suelo con 10 % de NaCl	-2.87*	0.29	0.00	-3.80	-1.94

Fuente: Elaboración propia.

Por último, en la Tabla 24 se consigna que se cuenta con tres grupos homogéneos, donde el primer grupo está conformado por el suelo con 10 % y 5 % de NaCl, el segundo por el suelo con 5 % y 1 % de NaCl y el tercer grupo por el suelo con 1 % de NaCl más el suelo patrón.

Tabla 24. Grupos homogéneos en cuanto al índice de plasticidad.

Common	N	Subcor	$\mathbf{n} = 0.05$	
Grupos	14	1	2	3
Suelo con 10 % de NaCl	3.00	10.57		
Suelo con 5 % de NaCl	3.00	14.70	14.70	
Suelo con 1 % de NaCl	3.00		20.00	20.00
Suelo patrón	3.00			21.63
Sig.		0.16	0.06	0.79

Fuente: Elaboración propia.

Consecuentemente, en la Tabla 25 se tiene los grupos homogéneos en cuanto al equivalente de arena, donde el suelo patrón y el suelo con 1 % de

NaCl conforman el primer grupo, mientras que el suelo con 5 % y 1 % de NaCl representa al segundo grupo y el tercer grupo está conformado por el suelo con 10 % de NaCl.

Tabla 25. Grupos homogéneos en cuanto al equivalente de arena.

Common	N	Subconjunto para alfa = 0.05				
Grupos	17	1	2	3		
Suelo patrón	3.00	2.70				
Suelo con 1 % de NaCl	3.00	3.30	3.30			
Suelo con 5 % de NaCl	3.00		3.77			
Suelo con 10 % de NaCl	3.00			5.57		
Sig.		0.24	0.43	1.00		

Fuente: Elaboración propia.

4.3.2. Prueba de hipótesis específica "b"

Se tiene planteada las siguientes hipótesis:

H_{ic}: El 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio interviene en las propiedades mecánicas de suelos expansivos para su uso como subrasante, específicamente en compactación y capacidad de soporte.

H_{0c}: El 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio no interviene en las propiedades mecánicas de suelos expansivos para su uso como subrasante.

En consecuencia en la Tabla 26 se muestra los resultados de la prueba ANOVA de un factor del peso unitario seco máximo y óptimo contenido de humedad, que debido a la significancia de 0.00 se deduce que la adición del cloruro de sodio modifica significativamente a estas propiedades.

Tabla 26. ANOVA de un factor de la compactación.

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
	Entre grupos	0.01	3.00	0.00	7.48	0.01
Peso unitario máximo seco	Dentro de Grupos	0.00	8.00	0.00		
	Total	0.01	11.00			
	Entre grupos	9.25	3.00	3.08	11.85	0.00
Óptimo contenido de humedad	Dentro de Grupos	2.08	8.00	0.26		
	Total	11.33	11.00			

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, en la Tabla 27 se muestra los resultados de la prueba ANOVA de un factor de la capacidad de soporte, que debido a la significancia de 0.00

se deduce que la adición del cloruro de sodio interviene significativamente en el CBR del suelo.

Tabla 27. ANOVA de un factor de la capacidad de soporte.

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	63.53	3.00	21.18	74.03	0.00
Dentro de grupos	2.29	8.00	0.29		
Total	65.81	11.00			

Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo, en la Tabla 28 se compara cada uno de los grupos, de lo cual se logra deducir respecto al peso unitario seco máximo que, con 10 % de NaCl se presentó incremento significativo; mientras que, el óptimo contenido de humedad se redujo significativamente con 10 % de NaCl. A diferencia que con 1 % y 5 % de NaCl a pesar que se redujo el óptimo contenido de humedad estas variaciones no fueron significativas estadísticamente.

Tabla 28. Comparación de grupos en cuanto a la compactación.

Variable dependiente		Diferencia de medias (I-J)	Error	G:-	95% de intervalo de confianza		
			estándar	Sig.	Límite inferior	Límite superior	
Peso		Suelo con 1 % de NaCl	0.01	0.01	0.97	-0.04	0.05
unitario Suelo patrón seco	Suelo con 5 % de NaCl	-0.02	0.01	0.56	-0.07	0.03	
		Suelo con 10 % de NaCl	-0.06*	0.01	0.02	-0.10	-0.01
Óptimo		Suelo con 1 % de NaCl	0.16	0.42	0.98	-1.18	1.49
contenido	Suelo patrón	Suelo con 5 % de NaCl	1.20	0.42	0.08	-0.13	2.54
de numedad		Suelo con 10 % de NaCl	2.18*	0.42	0.00	0.84	3.51

Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo, en la Tabla 29 se tiene la comparación de grupos de suelos en cuanto a la capacidad de soporte, donde se demuestra que con 5 % y 10 % de NaCl se presentaron incrementos significativos. A diferencia que con 1 % de NaCl a pesar que se incrementó el CBR del suelo esta variación no fue significativa estadísticamente.

Tabla 29. Comparación de grupos en cuanto a la capacidad de soporte.

(I) Commag	Diferencia de	Error	C:~	95% de intervalo de
(I) Grupos	medias (I-J)	estándar	Sig.	confianza

					Límite inferior	Límite superior
Suelo	Suelo con 1 % de NaCl	-0.25	0.44	0.94	-1.65	1.15
1	Suelo con 5 % de NaCl	-2.66*	0.44	0.00	-4.06	-1.26
patrón	Suelo con 10 % de NaCl	-5.71*	0.44	0.00	-7.11	-4.31

^{*.} La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

En cuanto a los grupos homogéneos se tiene que el suelo patrón, suelo con 1 % y 5 % de NaCl representan a un grupo, el suelo con 5 % y 10 % de NaCl representan al segundo grupo, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 30. Grupos homogéneos en cuanto al peso unitario seco máximo.

Cwanag	N	Subconjunto para alfa = 0.05		
Grupos	1	1	2	
Suelo patrón	3.00	1.78		
Suelo con 1 % de NaCl	3.00	1.78		
Suelo con 5 % de NaCl	3.00	1.80	1.80	
Suelo con 10 % de NaCl	3.00		1.84	
Sig.		0.33	0.14	

Fuente: Elaboración propia.

Según la siguiente tabla, en cuanto al óptimo contenido de humedad también se cuenta con dos grupos, donde el primero está conformado por el suelo con 5 % y 10 % de NaCl, y el segundo por el suelo con 1 % y 5 % de NaCl más el suelo patrón.

Tabla 31. Grupos homogéneos en cuanto al óptimo contenido de humedad.

Comman	NT	Subconjunto para alfa = 0.05		
Grupos	N	1	2	
Suelo con 10 % de NaCl	3.00	13.92		
Suelo con 5 % de NaCl	3.00	14.90	14.90	
Suelo con 1 % de NaCl	3.00		15.94	
Suelo patrón	3.00		16.10	
Sig.		0.17	0.08	

Fuente: Elaboración propia.

Por último, en la Tabla 32 se cuenta con los grupos homogéneos, señalando que el suelo patrón y el suelo con 1 % de NaCl representan al primer grupo, el suelo con 5 % de NaCl al segundo grupo y el suelo con 10 % de NaCl al tercer grupo.

Tabla 32. Grupos homogéneos en cuanto a la capacidad de soporte.

Compag	NI	Subconjunto para alfa = 0.05			
Grupos	11	1	2	3	
Suelo patrón	3.00	2.38			
Suelo con 1 % de NaCl	3.00	2.62			

Suelo con 5 % de NaCl	3.00		5.03	
Suelo con 10 % de NaCl	3.00			8.09
Sig.		0.94	1.00	1.00

CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Objetivo general: Evaluar al cloruro de sodio en la estabilización de las propiedades de suelos expansivos para su uso como subrasante

Evaluada las propiedades físicas y mecánicas del suelo con la adición de 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio, se encontró similitudes en todos los casos con las investigaciones realizadas tanto nacional e internacionalmente; más solo se diferenció en cuanto a las dosificaciones, básicamente por corresponder a suelos de diferentes clasificaciones, así como al índice de plasticidad que poseían, ya sean por no contar con índice de plasticidad como el caso de Heitzer (2017) que desarrolló la tesis "Efectos de mezclas de cloruros en la humedad de caminos no pavimentados" o de lo contrario en algunas investigaciones donde el fin principal fue el control de polvo, sin embargo, denotaron el aseguramiento del comportamiento del suelo gracias a este aditivo, como el caso de Andrés-Brauer, Giubergia y Gil-Costa (2019) realizaron el artículo científico "Evaluación de productos para el control de polvo ambiental en caminos mineros".

5.2. Objetivo específico "a": Establecer el resultado que se obtiene con la adición del 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio y como este modifica las propiedades físicas de suelos expansivos para su uso como subrasante.

Según lo obtenido en la Tabla 11 en la Tabla 12 se tiene que el suelo patrón presentaba inicialmente un índice de plasticidad de 21.63 %, el cual se redujo a 20.00 % con 1 % de NaCl, a 14.70 % con 5 % de NaCl y a 10.57 % con 10 % de NaCl,

involucrando una reducción de hasta 51.16 %; denotándose que a medida que se adiciona el cloruro de sodio el índice de plasticidad se reduce sustancialmente, tal como se puede observar en la Figura 3. Asimismo, se tiene de acuerdo al análisis estadístico (Tabla 20) una significancia de 0.00 lo cual demuestra que el cloruro de sodio modifica significativamente el índice de plasticidad del suelo y según la Tabla 22 se da una reducción significativa con 5 % y 10 % de NaCl.

Cabe señalar que lo obtenido para el índice de plasticidad del suelo con adición de cloruro de sodio concuerda con la investigación "Estabilización de suelos con cloruro de sodio, en el camino de bajo volumen de tránsito desde el caserío Los Tubos hasta el caserío Pozo Cuarenta, distrito de Mórrope, provincia de Lambayeque, departamento Lambayeque" realizada por Quiroz (2020) que a diferencia de utilizar cloruro de sodio en 1 %, 1.5 % y 2 % demostró la reducción del índice de plasticidad; del mismo se concuerda con Larrea y Rivas (2019) en su investigación "Estabilización de suelos arcillosos con cloruro de sodio y cloruro de calcio" que utilizó cloruro de sodio en dosificaciones de 1 %, 5 %, 10 %, 15 %, 20 % y 25 %, obteniendo también la reducción del índice de plasticidad del suelo, por último, se concuerda con Salinas y Villao (2019) que desarrollaron la tesis "Estudio comparativo de estabilización de suelos de subrasante (suelos expansivos), utilizando cal, sal y geoceldas, para implementación en una vía en la comuna Bajadita de Colonche de la parroquia Colonche".

En cuanto al equivalente de arena, en la Tabla 14 se consigna los promedios obtenidos, donde el suelo patrón presentó 2.70 % el mismo que fue incrementándose al adicionar 1 %, 5 % y 10 % de NaCl a 3.30 %, 3.77 % y 5.57 %, representando un incremento de hasta 106.17 % tal como se muestra en la Figura 6. Asimismo, de acuerdo al análisis estadístico ANOVA de un factor como se puede apreciar en la Tabla 21 el nivel de significancia obtenido de 0.00 representa que el equivalente de arena varió significativamente con la adición de cloruro de sodio, siendo representativo los incrementos con 5 % y 10 % de NaCl tal como se presenta en la Tabla 23.

No obstante, revisado los antecedentes de la investigación se encontró que ninguno de ellos consideró fundamental estudiar la variación del equivalente de arena de los suelos estabilizados.

5.3. Objetivo específico "b": Establecer el resultado que se obtiene con la adición del 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio y como este interviene en las propiedades mecánicas de suelos expansivos para su uso como subrasante.

Según la Tabla 16 el peso unitario seco máximo del suelo que inicialmente fue de 1.78 g/cm³ incrementó su valor a 1.78 g/cm³ con 1 % de NaCl, a 1.80 g/cm³ con 5 % de NaCl y a 1.84 g/cm³ con 1 % de NaCl, los mismos que de acuerdo al ANOVAde un factor (Tabla 26) presentó una modificación significativa con una significanciade 0.00 que comparado los grupos (Tabla 28) fue el incremento significante con 10 % de NaCl. Del mismo modo, para el óptimo contenido de humedad se encontró que la adición de cloruro de sodio trajo consigo su reducción, pues de lo obtenido para el suelo patrón de 16.10 % se redujo a 15.94 % con 1 % de NaCl, a 14.90 % con 5 % de NaCl y a 13.92 % con 10 % de NaCl, donde estas reducciones sólo fueron significativas con la adición de 10 % de NaCl.

Adicionalmente se tiene que, Quiroz (2020) también encontró que la adición de cloruro de sodio en el suelo incrementa la máxima densidad seca y reduce el óptimo contenido de humedad, al igual que, Salazar (2016) que realizó la investigación "Influencia del aditivo cloruro de sodio como estabilizante de la subrasante de la carretera tramo cruce El Porongo - Aeropuerto - Cajamarca", Larrea y Rivas (2019) en su investigación "Estabilización de suelos arcillosos con cloruro de sodio y cloruro de calcio".

Tal como se puede observar en la Tabla 18 la capacidad de soporte inicial del suelo obtenido del Jr. San Isidro fue de 2.38 %, el mismo que no cumple con lo mínimo requerido para actuar como subrasante como señala las Especificaciones técnicas generales para la construcción del MTC (2013), pues el mínimo debe ser 6 %, en tal situación adicionado 1 % de NaCl se incrementó a 2.62 %, con 5 % pasó a 5.03 % y con 10 % pasó a 8.09 %, es así que se encontró un incremento de hasta 240.25 % en comparación del suelo existente, es así que, es notorio que sólo con la adición de 10 % de NaCl se pudo alcanzar lo mínimo requerido. Adicionalmente, de acuerdo al análisis estadístico ANOVA de un factor (Tabla 27) se tiene una significancia de 0.00 lo cual se traduce en que el cloruro de sodio interviene significativamente en la capacidad de soporte del suelo y según la Tabla 29 referente

a la comparación de grupos sólo con 5 % y 10 % de NaCl estos incrementos fueron significativos.

Los antecedentes considerados como Quiroz (2020) en su investigación "Estabilización de suelos con cloruro de sodio, en el camino de bajo volumen de tránsito desde el caserío Los Tubos hasta el caserío Pozo Cuarenta, distrito de Mórrope, provincia de Lambayeque, departamento Lambayeque", Salazar (2016) realizó la investigación "Influencia del aditivo cloruro de sodio como estabilizante de la subrasante de la carretera tramo cruce El Porongo - Aeropuerto - Cajamarca", Larrea y Rivas (2019) en su investigación "Estabilización de suelos arcillosos con cloruro de sodio y cloruro de calcio", Salinas y Villao (2019) desarrollaron la tesis "Estudio comparativo de estabilización de suelos de subrasante (suelos expansivos), utilizando cal, sal y geoceldas, para implementación en una vía en la comuna Bajadita de Colonche de la parroquia Colonche", concluyeron que la adición del cloruro de sodio en el suelo trae consigo el incremento del CBR, pudiendo ser variante su dosificación pues va ligado con el tipo de suelo.

CONCLUSIONES

- 1. El cloruro de sodio en una concentración de 10 % del suelo patrón cohesiona significativamente las propiedades del suelo tipo A 5 (19) para su uso como subrasante, pues con 1 % y 5 de NaCl a pesar que presentó la mejora de las propiedades físicas y mecánicas estasno fueron significativas estadísticamente.
- 2. El 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio modifica las propiedades físicas de suelos expansivos para su uso como subrasante, pues el índice de plasticidad se redujo en hasta 51.16 % al aplicar 10 % de NaCl, pues de lo obtenido inicialmente de 21.63 % pasó 10.57 %, lo cual se encuentra fundamentado estadísticamente con un nivel de significancia menor a 0.05 (representando una confiabilidad de 95 %); asimismo, con 10 % de cloruro de sodio se incrementa en 106.17 % el equivalente de arena pues de lo obtenido para el suelo patrón de 2.70 % pasó a 5.47 %, lo cual se encuentra fundamentado estadísticamente con un nivel de significancia menor a 0.05 (representando una confiabilidad de 95 %).
- 3. El 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio interviene en las propiedades mecánicas de suelos expansivos para su uso como subrasante, pues se redujo el contenido óptimo de humedad que inicialmente fue de 16.10 % a 13.92 % (variación de -13.52 %) e incrementó el peso unitario seco máximo que en primera instancia era de 1.78 g/cm³ pasando a 1.84 g/cm³ (variación de + 3.20 %), esto con 10 % de NaCl, lo cual se encuentra fundamentado estadísticamente con un nivel de significancia menor a 0.05 (representando una confiabilidad de 95 %). En cuanto a la capacidad de soporte se incrementó su valor, pues de lo obtenido para el suelo patrón de 2.38 % (subrasante muy pobre) pasó a 8.09 % (subrasante regular) con 10 % de NaCl (incrementado un 240.25 %), lo cual se encuentra fundamentado estadísticamente con un nivel de significancia menor a 0.05 (representando una confiabilidad de 95 %).

RECOMENDACIONES

- 1. Se recomienda utilizar el suelo del tipo A-5 (19) de acuerdo a la clasificación AASHTO para utilizarlo como subrasante con 10 % de cloruro de sodio. Ya que puede alcanzar una mejor cohesión en suelos expansivos.
- 2. Previamente a la aplicación del cloruro de sodio al utilizar es dable el secado correspondiente del estabilizante a fin de no incrementar el contenido de humedad del suelo y por ende conservar la cohesión de las propiedades físicas del mismo.
- 3. Se recomienda que la aplicación del cloruro de sodio en el suelo por medio del esparcido y no mezclándolo con agua tal, a fin de no incrementar o variar el óptimo contenido de humedad del suelo y así asegurar su capacidad de soporte.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDRÉS-BRAUER, D., GIUBERGIA, A. y GIL-COSTA, V., 2019. Evaluación de productos para el control de polvo ambiental en caminos mineros. *Minería y Geología*, vol. 35, no. 2, pp. 165-182. ISSN 19938012. DOI 10.18050/rev.mg.v35i2.1412.
- BORJA, M., 2016. *Metodología de la investigación científica para ingenieros*. 2016. Lima: Manuel Borja.
- CARRASCO, S., 2013. *Metodología de la investigación científica*. Lima Perú: San Marcos.
- CCANTO, G., 2010. *Metodología de la investigación científica en ingeniería civil*. Lima Perú: Gerccantom.
- FLOR, S. y TORRES, C., 2020. Estabilización de suelos arcillosos para el mejoramiento de propiedades mecánicas con la adición de cloruro de sodio, Puente Piedra, Lima, 2020 [en línea]. S.l.: Universidad Privada del Norte. Disponible en: https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/27662.
- GARNICA, P., PÉREZ, A., GÓMEZ, J. y OBIL, E., 2002. Estabilización de suelos con cloruro de sodio para su uso en las vías terrestres [en línea]. 2002. México México: Instituto Mexicano del Transporte. Disponible en: http://www.imt.mx/archivos/Publicaciones/PublicacionTecnica/pt201.pdf.
- GOOGLE MAPS, 2021. Google Maps. [en línea]. Disponible en: https://www.google.com/maps.
- HEITZER, C., 2017. *Efectos de mezclas de cloruros en la humedad de caminos no pavimentados* [en línea]. S.l.: Universidad Técnica Federico Santa María. Disponible en: https://repositorio.usm.cl/handle/11673/23014.
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, M. del P., 2014. *Metodología de la investigación*. Sexta. México: McGRAW-HILL. ISBN 9786071502919.
- IPARRAGUIRRE, H. y RODRÍGUEZ, O., 2020. Efecto del cloruro de sodio en el CBR de un suelo arcilloso en el caserío de Huangamarca, distrito de Otuzco [en línea].

 S.l.: Universidad César Vallejo. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46491.

- LARREA, B. y RIVAS, J., 2019. *Estabilización de suelos arcillosos con cloruro de sodio y cloruro de calcio* [en línea]. S.l.: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Disponible en: http://192.188.52.94:8080/handle/3317/12607.
- MTC, 2008. Manual de diseño de carreteras no pavimentadas de bajo volumen de tránsito [en línea]. Lima Perú: Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Disponible en: http://www.sutran.gob.pe/wp-content/uploads/2015/08/manualdedisenodecarreterasnopavimentadasdebajovolum endetransito.pdf.
- MTC, 2013. Manual de carreteras Especificaciones técnicas generales para construcción (EG-2013) [en línea]. Tomo I. Lima Perú: Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Disponible en: https://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/documentos/manu ales/Manual de Carreteras Especificaciones Tecnicas Generales para Construcción EG-2013 (Versión Revisada JULIO 2013).pdf.
- MTC, 2014. Manual de carreteras: Suelos Geología, Geotecnia y Pavimentos (Sección suelos y pavimentos) [en línea]. 2014. Lima Perú: Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Disponible en: https://portal.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/documentos/manu ales/MANUALES DE CARRETERAS 2019/MC-05-14 Seccion Suelos y Pavimentos_Manual_de_Carreteras_OK.pdf.
- MTC, 2016. *Manual de ensayo de materiales* [en línea]. Lima Perú: Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Disponible en: https://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/documentos/manu ales/Manual Ensayo de Materiales.pdf.
- ÑAHUI, B. y VALLEJOS, C., 2021. Aplicación de aditivo químico cloruro de sodio para la conservación de la carretera departamental HV116 tramo km 59.914 km 60.914, Huancavelica 2020 [en línea]. S.l.: Universidad César Vallejo. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62915.
- QUIROZ, A., 2020. Estabilización de suelos con cloruro de sodio, en el camino de bajo volumen de tránsito desde el caserío Los Tubos hasta el caserío Pozo Cuarenta, distrito de Mórrope, provincia de Lambayeque, departamento Lambayeque [en

- línea]. S.l.: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Disponible en: http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/8363.
- SALAZAR, E., 2016. *Influencia del aditivo cloruro de sodio como estabilizante de la subrasante de la carretera tramo cruce El Porongo Aeropuerto Cajamarca* [en línea]. S.l.: Universidad César Vallejo. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32518/salazar_oe.pdf? sequence=1&isAllowed=y.
- SALINAS, J. y VILLAO, R., 2019. Estudio comparativo de estabilización de suelos de subrasante (suelos expansivos), utilizando cal, sal y geoceldas, para implementación en una vía en la comuna Bajadita de Colonche de la parroquia Colonche [en línea]. S.l.: Universidad Estatal Península de Santa Elena. Disponible en: https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/5223.
- TIQUE, J., MORA, R., DÍAZ, S. y MAGAÑA, F., 2019. Comparación del rendimiento de dos agentes químicos en la estabilización de un suelo arcilloso. *Espacio I+D, innovación más desarrollo* [en línea], vol. VIII, no. 2007-6703, pp. 14. DOI https://dx.doi.org/10.31644/. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/333542201_Comparacion_del_rendimien to_de_dos_agentes_quimicos_en_la_estabilizacion_de_un_suelo_arcilloso.

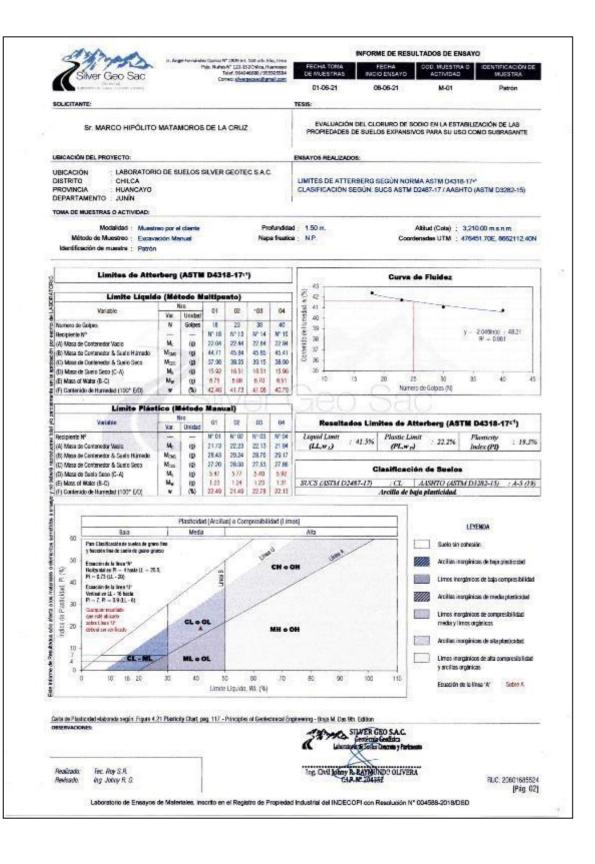
ANEXOS

Anexo N° 01: matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Tesis: "Evaluación del cloruro de sodio en la estabilización de las propiedades de suelos expansivos para su uso como subrasante"						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología		
Problema general: ¿Cuál es el resultado que se obtiene de la evaluación del cloruro de sodio para mejorar las propiedades de cohesión en los suelos expansivos para su uso como subrasante? Problemas específicos: a) ¿Cuál es el resultado que se obtiene con la adición del 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio y como este modifica la cohesión en las propiedades físicas de suelos expansivos para su uso como subrasante? b) ¿Cuál es el resultado que se obtiene con la adición del 1 %, 5 % este into mecánico.	etivo general: uar el resultado que se obtiene le cloruro de sodio para mejorar de ropiedades con la cohesión en equelos expansivos para su uso o subrasante. etivos específicos: etivos específico	Hipótesis general: El cloruro de sodio mejora las propiedades de cohesión significativamente en los suelos expansivos para su uso como subrasante. Hipótesis específicas: a) Al incorporar 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio en relación a la muestra patrón se puede observar que modifica la cohesión en las propiedades físicas de suelos expansivos para su uso como subrasante, específicamente en el índice de plasticidad y equivalente de arena. b) Al incorporar 1 %, 5 % y 10 % de cloruro de sodio en relación a la muestra patrón se puede observar que intervienen la cohesión en las propiedades mecánicas de suelos expansivos para su uso como	Variable independiente (X): cloruro de sodio. Dimensiones: - Propiedades químicas Propiedades físicas. Variable dependiente (Y): propiedades de suelos expansivos para subrasante.	Método de investigación: científico. Tipo de investigación: aplicada. Nivel de investigación: explicativo. Diseño de investigación: experimental. Población: Correspondió al suelo de subrasante del Jr. San Isidro en el distrito de Huancán, provincia de		

Anexo N° 02: certificados de laboratorio





DENTIFICACIÓN DE MUESTRA

01-06-21

TESIS:

08-06-21

M-01

Br. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN DISTRITO PROVINCIA

PASA

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

CHLCA DEPARTAMENTO : JUNIN

NBAYOS REALIZADOS:

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM D6913/D6913/N-17 CONTENIDO DE HUMEDAD REGÚN NORMA ASTM D2216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM D2487-17) / AASHTO (ASTM D3282-15)

TOMA DE NUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modalidad ; Muestreo por el cliente Mitodo de Muestreo ; Excavación Manual

Profundidad : 1.50 m.

Napa fractice : N.P.

Altitud (Cotx) ; 3,210,00 m.s.n.m. Coordenadae UTM ; 476451,70E,8662112.40N

Identificación de muestra ; Patrón

			D6913/D691	500000
Tamices ASTM E11	Abertura (mm)	Peso Retenido	Retenido Acumulado	% Que Pasa
3"	75.00 mm	0.000	0.0%	100.0%
2	50.00 mm	g 00.0	0.0%	100.0%
1.1/2*	37.50 mm	g 00.0	0.0%	100.0%
1"	25.00 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
3/8"	9.50 mm	g 00.0	0.0%	100.0%
N' 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100,0%
Nº 10	2.00 mm	0.000	0.0%	100.0%
- N° 20	0.95 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
N° 40	0.43 mm	12.00 g	0.6%	99,4%
N° 60	0.25 mm	0.000	1.1%	98.9%
Nº 100	0.16 mm	12.00 g	1.7%	98.3%
N. 500	0.08 mm	10.00 g	2.2%	97.8%

10.00 g 1854.00 g 1896.00 g

100.0%

0.0%

Variables	1	Vro OTV	Muestra	
values	Var.	Unidad	Mucana	
Recipiente Nº		100	N° 04	
(A) Peso de Contenedor Vacio	Mc.	600	47.46	
(8) Peso de Contenedor & Suelo Húmedo	Man	-03	221.18	
(C) Peso de Contenedor & Suelo Sepo	Mos	(pt	201.22	
(D) Peso de Suelo Seco (C-A)	Mg	(p)	153.76	
(E) Pasa de Agra (B-C)	Mw	901	19.96	
(F) Contenido de Humedad (100° E/D)	*	(%)	13.00%	
Aequie lios mínimos de especimen de material húmedo sefeccionado como representativo de la muestra total	- Tarrano ma	dimo particula % o		

Clasifica	ción de Suelos
SUCS (ASIM D2487-17) : CL	AASHTO (ASTM D3282-15) : A-3 (19)
Arcilla de	haja plasticidad

	Resultados de la	Granulometria
Grava	[Nº4< 4 < 3°]	0.00%
iron	[N°200 < φ < N°4]	2.20%
Finor	[φ < N° 200]	97.80%L

Coeffe	Coeficientes / Fines ≤ 12% (ASTM D2487-17)								
D_{M-}	Dw-	D 40-							
Cv =	D_{40}/D_{70}	1							
$C_C = (D_{AC})^2 A L$	(m Chan)								

13	_		Grava Arena						Grane Anna						-		
8		-	Ruese		erene.	Fina	Gru	esa	Med	da.			Fina			Limo y Arcilla	_
89	· ·	- 3	20%	1		0.0%	0.0		0.6			-	1.6%			\$7.6%	
	b	h	112	1-	×	ė	7	. P		8	9	8	9. 4		4.33		
_	•	0	0	0	•	•	•	0	1.6	•		-	-	7	-		100
Ī			-														90%
											11						709
								1 1									601
_	-		-	1	-		SIL					-	-	4	-		509
	-	+	+	+	+	-		-	-		-	-	-	+	-		401
-	-	+	+	+	+	-		-			- 1	+	-	+	+		309
	1	+	+			-			-				-	+	+		201
		+	1	+				N. 1.				-		+	+		109
	E	6	6		E.	8			- 6	6	-		6		6		0%
	75 000 m	H0000	27.500 re	25 300m	39.000 m	88	Osc		100 869	5000	-	92	8	2.10 ms	0.075 m		2

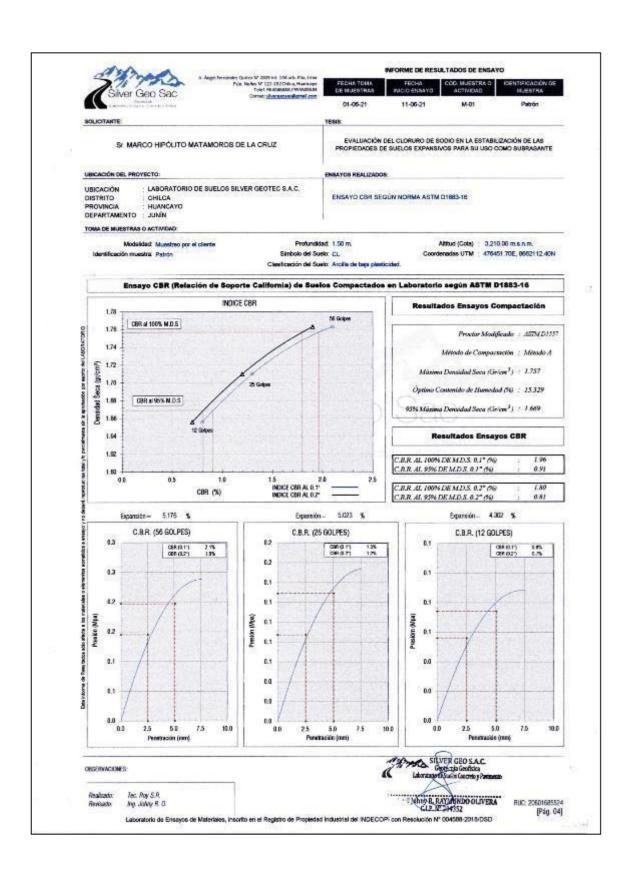
Todos los valores observados y calculados se ajustanin a ladirectricas para digitos significacion y redondeo establecidas en jar Práctica ASTM D6026,

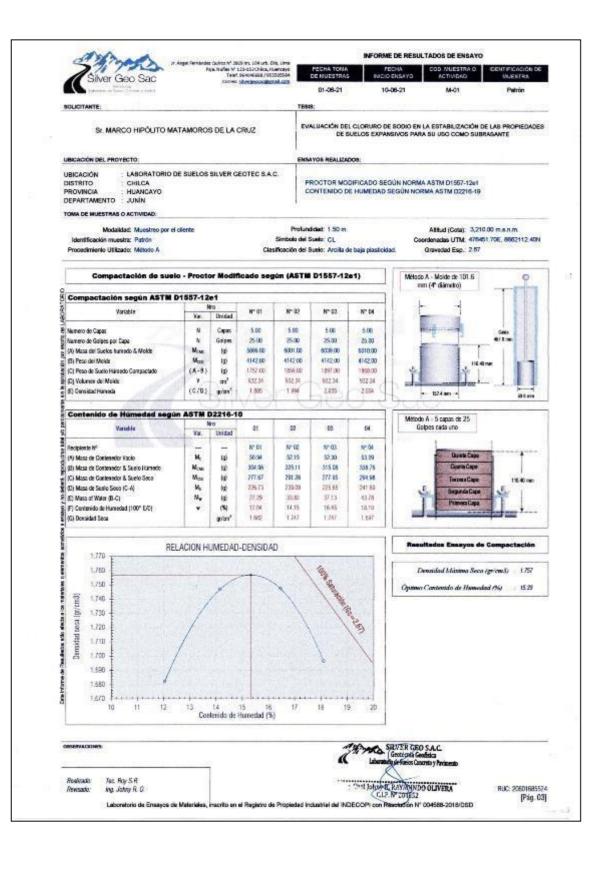
Restrado filewisada:

Tac. Roy S.R. log. Johny R. O.

SILVER GEO SAC Georgieria Geoffden Laberterin & Saules George y Partie Ing. Corl Johny R. RAYMUNDO OLIVERA CLP. Nº 204352

RUC: 20601685524 [Pág. 01]







01-06-21

TESIS:

M-02

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

CHILCA HUANCAYO DEPARTAMENTO : JUNÍN

ENBAYOS REALIZADOS:

08-06-21

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM 06913/06913M-17 CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM 02216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM 02487-17) / AASHTO (ASTM 03282-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modelidad ; Muestreo por el cliente Método de Muestreo ; Excavación Manual

Profundidad - 1.50 m.

Altitud (Cota) : 3,210.00 m.s.n.m.

Coordenadas UTM : 476451 70E, 8862112 40N

Identificación de muestra ; Patrón

	and the first of	il.	gradient ferende betreet ge	
Tarrices	Abertura	Peso	Raterido	% Cue
ASTM E11	(mm)	Retenido	Acumulado	Pasa
3"	75.00 mm	0.000	0.0%	100.0%
7	50.00 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
1 1/2"	37.50 mm	g 00.0	0.0%	100.0%
19	25.00 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
3/8"	9.50 mm	g 00.0	0.0%	100.0%
Nº 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
Nº 10	2.00 mm	0.000	0.0%	100.0%
- N° 20	0.85 mm	0.000 g	0.0%	100.0%
Nº 40	0.43 mm.	15.00 g	46.0	99.2%
Nº 50	0.25 mm	12.00 g	1.4%	98.6%
Nº 100	0.15 mm	21.00 g	2.5%	97.5%
N. 500	0.08 mm	9.00.8	2.9%	97.1%
PASA	9470	1854.00 g	100.0%	0.0%
	51V/4550.	1910.00 g	100.0%	100%

Variables	1	1000	
wallables	Var.	Unidad	Muestra
Recipiente N*	-	-	N° 04
(A) Preso de Contenedor Vacia	M _c	(oi	47.46
(8) Peso de Contenedor & Suelo Húrredo	Mass	(0)	221.18
(C) Peso de Contenedor & Suelo Sesa	Mass	(0)	201.22
(C) Peso de Suelo Seco (G-A)	Me	(0)	153.75
(f.) Paso de Agua (B-C)	Mw	(0)	19.90
(F) Contenido de Humedad (100° E/D)	*	(%)	13.00%
Requisitos mínimos de especimen de material húmedo selegcionado como regresentativo de la muestra total	- Tornano ma	dimo particula % o	

Clasifica	ción de Suelos
SUCS (ASTM D1487-17) : CL	AASHTO (ASTM D5282-15) : A-3 (19)
Arcilla de	baia plasticidad

	Resultados de la	Granulometria
Grava	[N°4< \$ < 3°]	0.00%
Arena	[N°200 < o < N°4]	2.90%
Finor	[\$ < N° 200]	97.10%

Coeffoi	ontes / Finos ≤ 12%	(ASTM D2487-17)
D 10 -	D.w.	Des-
Cu = 1	D _{ea} /D _{re}	
$Ce = \langle D_{AO} \rangle^p / D $	in AD in)	

2		Grava Arena						Catalon I		Limo y Arcilla					
NO.		Gruese Fine		Gru	Gruesa Media 0.0% 0.8%				Fina 21%		D7.1%				
ne I		-	-	_	+	0.0%	- 21		0.8%			2.1%	8	W.1%	
34		B.	5		1	2	2	9 %	8.4	-	8	5	2		
-0	-	9	0	-0-	9	-	-0		-	-0-	-0-	-6-	10		1 10
+	-	+	-	+	+	_	_	_	_	_	- 10	- 12	0 0		90
4				1											- 80
															70
I			1												200
															- 00
+	_	+			+	_	-	_			-		_		50
+	-	+	-	-	+	-		-	- 11	-	-	-	-		40
4		-	-		1										30
4															20
1												1			3.00
								5 7							10
낭		1	2		-	-	-	1000	6 -	- 25	- 20	-			- 09
5.000 rus		50.000 ns	200	Z.300 nev	29.300 mm	NAME OF	750m	E 100	100 mm	22	1250 mm		0.10 m		1

Todos los valores observados y calculados se ajustarán a ladirectrices para digitos significativos y redondes establecidas en la Pylietiça ASTM D6026.

Realizado Tec. Roy S.R. Realizado áng. Johny R. O.

SILVER GEO SAC

RUC: 20601685524 [Pág. 01]

CIPI Johns R. RADEJNDO GLIVERA CLIP W 204352 Laboratorio de Ensayos de Materiales, inscrito en el Registro de Propiedad Industrial del INDECOPI con Resolución Nº 004588-201 B/DSD



09-06-21

COD MUESTRA O ACTIVIDAD M-01

BOLICITANTE:

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU UBO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

ENSAYOS REALIZADOS:

TESIS:

UBICACIÓN

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA. SECIÓN NORMA ASTM 02419

DISTRITO : CHILCA
PROVINCIA : HUANCAYO
DEPARTAMENTO : JUNÍN

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Profundidad , 1.50 m.

Modelidad : Muestreo por el cliente Mélodo de Muestreo : Excavación Manual

Napa freatica | N.P.

Attout (Cota) : 3,210.00 m.s.n.m. Coordanadas UTM : 478451.70E, 8062112.40N

identificación de muestra : Patrón

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN

NORMA ASTM D2419

Descripción	Mr	1	Ensayos				
(Asserption)	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04	
Recipiente Nº	-		N. 00	Nº DI	Nº 02	N° 03	
(A) Hora inicio de saturación	-	min	12:00 a.m.	02:30 p. m.	02:32 p. m.	02:34 p.m.	
(B) Hora fin de satauración	[A - 10min ± 1min]	min	12:00 a.m.	02.40 p.m.	02:42 p.m.	02:44 p.m.	
(C) Hora inicio de sedimentación		min	12:00 a.m.	02:41 p.m.	02:43 p.m.	02:45 p. m.	
(D) Hara fin de sedimentación	[C + 20min ± 15e]	roin	12:00 a.m.	03:01 p.m.	D3:03 p.m.	03:05 p.m.	
(E) Altura Material tino	200 200	pulg	8.30	8.60	6.70	10.20	
(F) Altura arena	- 1	pulp	0.20	0.30	0.20	0.30	
(G) Equivalente de arena	(€ + F x 100	*	2.4%	3,5%	2.3%	2.9%	
(H) Promodin emissiente de arano	FA	190		2	8%		

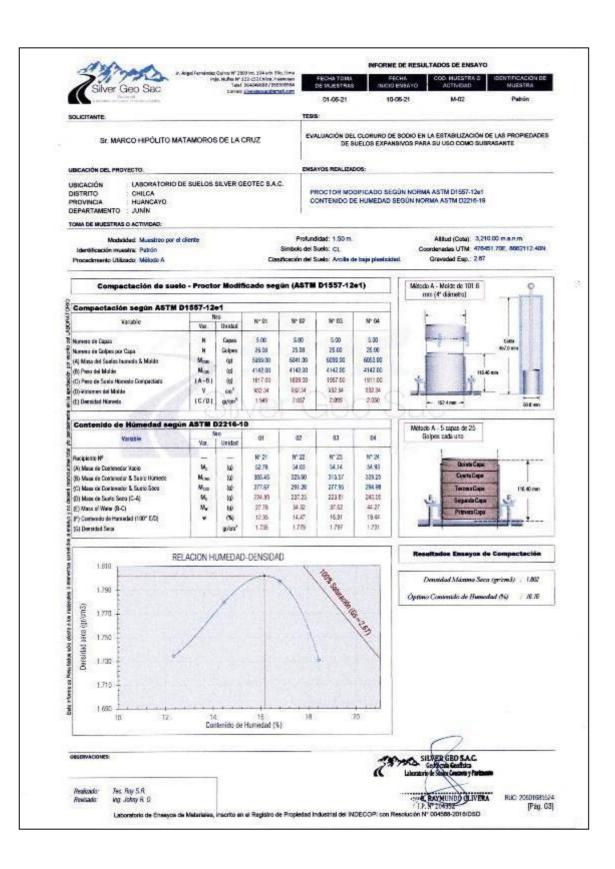
Ing. Civil Johny R. RAYMUNDO DLIVERA CLP-Nº 204352

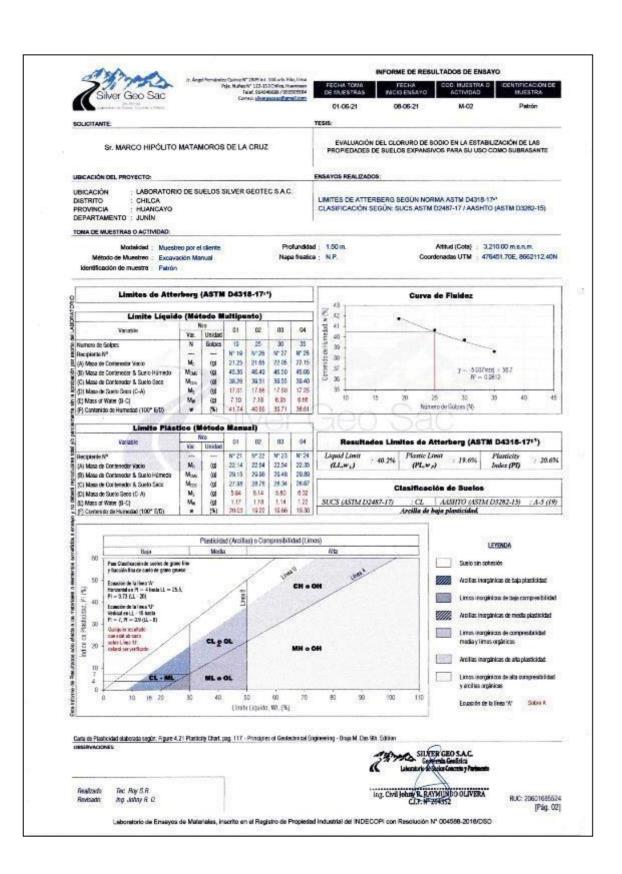
OBSERVACIONES:

Realizado:

Tes Roy S.A. ing Johny Fi. G.

RUC: 20601685524 [Pág. 05]







09-06-21 M-02 Patrón.

TESIS:

Sr. MARCO HPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABLIZACION DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRABANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

ENSAYOS REALIZADOS

UBICACIÓN

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA

SEGÚN NORMA ASTM 02/19

DISTRITO : CHILCA
PROVINCIA HUANCAYO
DEPARTAMENTO : JUNÍN TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Profundidad : 1.50 m.

Attitud (Cota) ; 3,210.00 m.s.n.m.

Método de Muestreo : Excavación Manual

Modelided : Muestreo por el cliente

Coordenadas UTM + 476451.70E, 8662112.40N

Identificación de muestra . Patrón

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN NORMA ASTM D2419

Descripción	No	0		Ens	ayos	
Descripcion	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04
Recipiente Nº		770	N° 00	N*-01	Nº 02	Nº 03
(A) Hora inicio de saturación	-	min	12:00 a.m.	02:30 p. m.	02:32 p.m.	02:34 p. m.
(B) Hora fin de satsuración	[A + 10min ± 1min]	min	12:00 a.m.	02:40 p.m.	02-12 p.m.	02:44 p. m.
(C) Hora Inicio de sedimentación		min	12:00 a.m.	02:41 p. m.	02:43 p.m.	02:45 p.m.
(D) Hora fin de sedimentación	(C + 20min = 15s)	min	12:00 a.m.	03:01 p. m.	03:03 p.m.	03:05 p. m.
(E) Altura Material fino	1 1 1 1	pulg	8.40	8.60	8.70	10.20
(F) Altura arena	54	pulg	0.20	0.20	0.30	0.30
(G) Equivalente de arero.	[E + F] s 100	3,	2.4%	2.3%	3.4%	2.9%
(H) Promedio equivalente de arena	EA	(%)		2.	6%	

OBSERVACIONES:

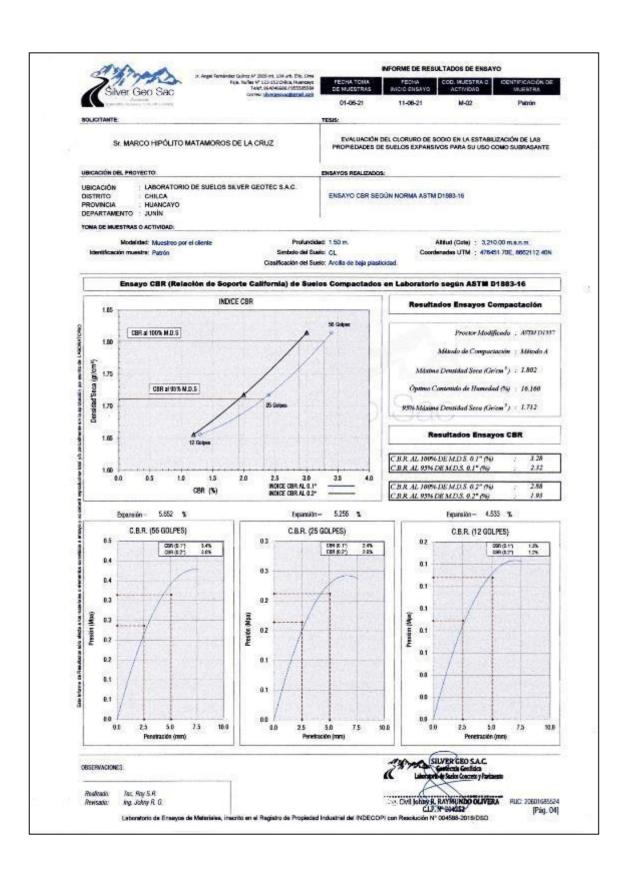
Realizado.

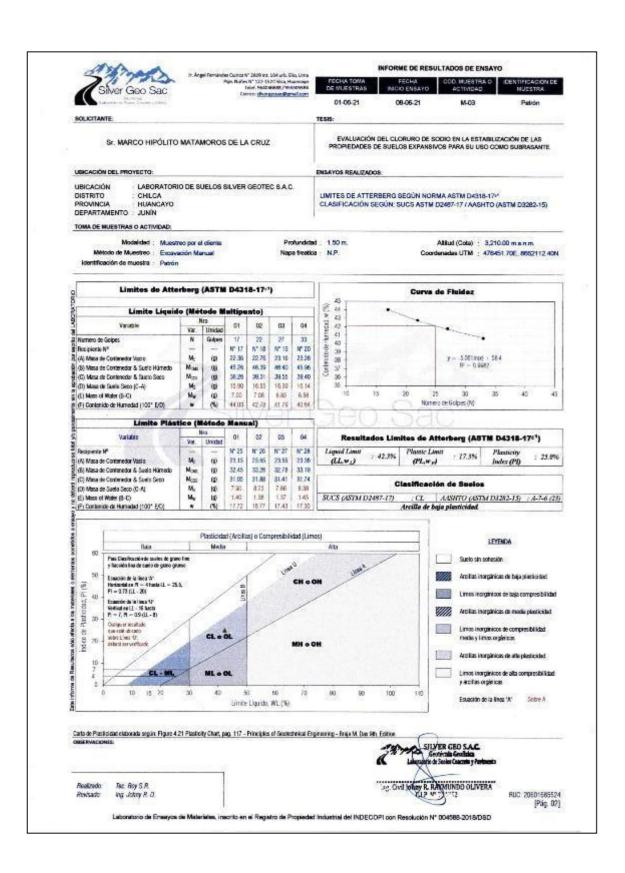
Tec. Roy S.R. Ing. Johny R. D.

ing Civil Johny R RAYNUNDS BLIVERA

SHVER GEO SAC

AUC: 20601685524 [Pág. 05]







01-06-21

TESIS:

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN

N° 100 N° 200

PASA

Grave Arma

Fines

0.15 mm 0.08 mm

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

CHILCA HUANCAYO DEPARTAMENTO JUNIN

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM D6913/D6913M-17

08-06-21

CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM D2216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM D2487-17) / AASHTO (ASTM D3262-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modelidad : Muestreo por el cliente Método de Muestreo ; Excavación Manual Identificación de muestra : Patrón

Profundidad : 1.50 m. Napa freetica | N.P.

Altitud (Cots) : 3,210,00 m s.n.m.

Coordenadas UTM : 476451.70E, 8662112.40N

Analisis Granulometrico ASTM D6913/D6913M-17 TOTAL you perceiments while epidosoch por escrib del LABORATOR Retenido Tamices Abertura Peso % Que ASTM E11 (mm) 75.00 mm Retenido Parsa 100.0% 0.00 a 0.0% 50.00 mm 37.50 mm 0.00g 100.0% 1.1/2 0.00 d 0.0% 100.0% 25.00 mm 0.00 g 0.0% 100.0% 3/4" 19.00 mm 0.00 g 0.0% 100.0% 3/8" 9.50 mm 0.000 0.0% 100.0% 0.00 g Nº 4 4.75 mm 0.0% 100.0% N° 10 -N° 20 N° 40 2.00 mm 0.85 mm 0.00g 0.00g 0.0% 100.0% 0.0% 0.5% 0.43 mm 9.000 99,5% Nº 60 0.25 mm 11.00 g 98.9%

Variables	1	14.00	
Vallacitis	Var.	Unidad	Muestra
Recipients NP		-	Nº 15
(A) Peso de Contenedor Vacio	M _c	001	51.23
(8) Peso de Contenedor & Suela Hümedo	Mons	(gt	222.18
(C) Peso de Contenedor & Suelo Seco	Moss	(3)	202.22
(D) Peso de Sueto Seco (C-A)	Ms	69	150,99
(E) Peso de Agua (B-C)	Me	(g)	19.96
(F) Contenido de Humedad (100° E/O)	*	(%)	13,20%
Requisitos mínimos de especimen de material húmedo sahaccionado como representativo de la revestos tatal		rimo perticula % o recomendada - es	

	The second second second		
	Resultados de la	Granulometria	
7	[Nº4< 6 < 3°]	0.00%	
	[N°200< \$ < N°4]	2.20%	Ξ
	φ < N° 200]	97.80%	

15.00 g 7.00 g

1854.00 g 1896.00 g

1.8%

100.0%

98.2% 97.8%

0.0%

M - D g -	D _w -
$C_N = D_{AD}/D_{BB}$	

Clasificación de Suelos SUCS (ASTM D2487-17) . Cl. AASHTO (ASTM D2282-15) : A-7-6 (23)

Arcilla de baja planticidad.

								CUI	RVA GRAN	ULOMÉ	TRICA					
Bo					eava	USAR	100000		400	AN	MIN .		V0481		Limo y Arcilla	
0%			Uesa US	8 0	100	Fire 0.0%	Grue 0.05		Mec 0.5	la	2000		Fina 1.7%		97.6%	
(April	-	-			-	mus	1 00				-	-	8		8 97.636	-
lo	Ž.	N	8		*	2	3	5		2	5	8			N 5	
-0	-	0	9	0	0	-	-	-0		-	-0-	-	-	-	-6	100
	-	+	-	-	+-	-		-	-	-	-	-	-	-	300	90%
4		-	-		1			-					-	-		90%
4				_	1											70%
																60%
		Т				- 18				3 -1	100	-	1 28	- 1		
													- 1			50%
													1		Total Control	40%
			+		_		76						-	+		30%
+	-	+	+	+	+	-		-	-	-	-	-		+		20%
+	-	+	+	+	+	-	-	-			-	-	-	-	-	10%
_			1	_		-	0		-1				_	_		1 0%
E	8	E	1	E	É	#	1	Ē	150 mm	1	1	E	E	-	E	1
88		9000	8	8	8	-	2	8	8	8	9	80	0.150 mm	G.30 mm	# \$1000	0.03 m
18.00	2	300	27.00	8	19 900	*	4		D DE PARTI	le con	3	2	긜	9	8	9

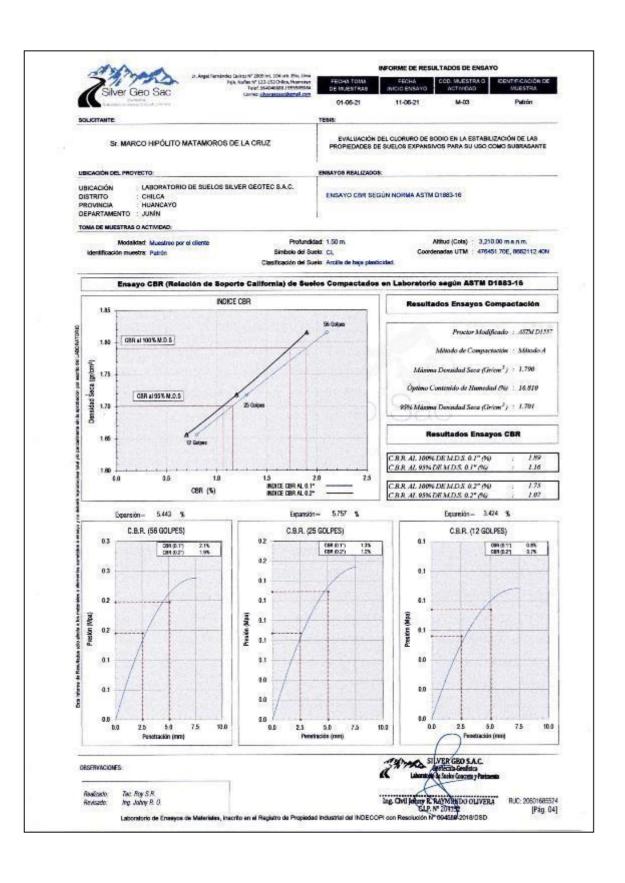
Todos los valores observados y calculados se ajustarán a tadirectrices para digitos significativos y redondeo establecidas en la Prágüer ASTM D6026,

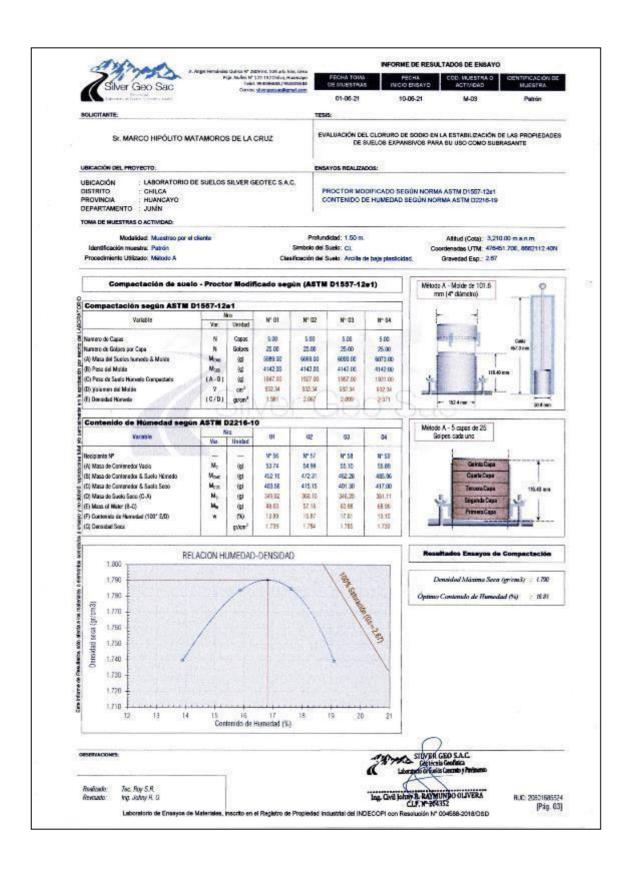
Realizado: Revisado

Tec. Roy S.R. log: Johny R. O.

SILVER GEO SAC CAN DELLE SAMMINDO OLIVERA

RUC: 20601685524 [Pág. 01]







TESIS:

ENSAYOS REALIZADOS:

SOLICITANTE:

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABLIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

DISTRITO : CHILCA
PROVINCIA : HUANCAYO
DEPARTAMENTO : JUNÍN

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA SEGÚN NORMA ASTM D2419

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD.

Modelided : Muestreo por el cliente Método de Muestreo : Escavación Manual

Profundided : 1.50 m. Napa freetica : N.P.

Alfaud (Cota) : 3,210.00 m.s.n.m. Coordenadas UTM : 476451,70E, 8662112.40N

Identificación de muestra : Patrón

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN

NORMA ASTM D2419

Description	No	0	Townson and the	Ens	ayos	
Descripción	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Mueska 03	Muestra 04
Raciplante Nº		77	N° 00	N° 01	N° 02	N= 03
(A) Hora inicio de saturación	1,225	min	1200 a m	02:30 p.m.	02:32 p. m.	02.34 p. m.
(B) Hora fin de salautación	{A + 10min ± 1min}	min	12:00 a.m.	02:40 p. m.	02:42 p. m.	02:44 p.m.
(C) Hors inicio de sedimentación	ON THE OWNER OF THE OWNER.	min	1200 a.m.	02:41 p.m.	02:43 p.m.	02:45 p.m
(D) Hora fin de sedimentación	[C + 20min ± 15s]	nin:	12:00 a.m.	00:01 p.m.	03:03 p. m.	03:05 p. m
(E) Altura Material fino	440	pulg	8.50	8.50	8.90	10.20
(F) Altura arena	,	puig	0.30	0.10	0.20	0.30
(G) Equivalente de arena	[£ + F[x100	%	3,5%	1.2%	2.2%	2.9%
(if) Promedio equivalente de arena	EA	(%)	1	2.	5%	

OBSERVACIONES:

Realizado: Tec. Roy S.R. Revisado: Ing. Johny R. O.

Con Johnser Rayyundo Olivera

Laboratorio de Ensayos de Materiales, inscrito en el Registro de Propiedad Industrial del INDECOPI con Resolución Nº 004588-2018/DSD

BUC: 20601685624 [Pág. 05]

-SILVER GEO S.A.C.



08-06-21

01-06-21

TESIS:

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN : LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.
DISTRITO : CHILCA
PROVINCIA : HUANCAYO
DEPARTAMENTO : JUNÍN

ANALISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM 08913/08913M-17 CONTENIDO DE HUMEDAO SEGÚN NORMA ASTM 02215-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM 02467-17) / AASHTO (ASTM 03282-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD.

Identificación de muestra : Cioruro de Sodio

Tamices	Abertura	Pesa	Retenido	% Cue
ASTM E11	(mm)	Retenido	Acumulado	Pasa
3"	75.00 mm	0.004	0.0%	100.09
2	50.00 mm	0.000	0.0%	100.09
1 1/2"	37.50 mm	8.00 g	200	100.01
11	25.00 mm	0.00 g	0.0%	100,09
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
3/8"	9.50 mm	0.000 g	0.0%	100.09
Nº 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100.09
N° 10	2.00 mm	9.000	1.4%	98.6%
N. 50	0.85 mm	79.00 g	14.0%	86.0%
N° 40	0.43 mm	321.00 g	E5.2%	34.8%
. N° 50	0.25 mm	115.00 g	83.6%	16,4%
Nº 100	D.15 mm	72.00 g	85.1%	4.9%
Nº 200	mm 80 0	30.00 g	99.8%	0.2%
PASA	270007	1.00 g	100.0%	0.0%
	A 100 Miles	627.00 g	100.0%	100%

Variables	1	Muestra		
*ananca	Var.	Unidad	MUSSITA	
Recipiente Nº.	***	++	M* 01	
(A) Peso de Contenedor Vacio	M _c	(0)	50.12	
(B) Peno de Contenador & Suelo Húmedo	Mose	(0)	314.56	
(C) Peso de Contimedor & Suelo Seco	Mos	(0)	308.74	
(D) Peso de Suelo Seso (C-A)	Ms	(0)	258.62	
(E) Peso de Agua (B-C)	Ma	001	5.42	
(F) Contenido de Hamedad (100° E/O)		(%)	2.30%	
Requisitos mínimos se especimen de material húmado se eccionado como representativo de la muenta total	- lamant ma	omo particula % o		

	Resultados de la	Granulometria
Grana	[N*4< p < 3*]	9.00%
drived	[Nº 200 < e < Nº 4]	99.80%
Pinos	[φ < N° 200]	9.20%

- 5	UCS (4STM D2487-17) : SP	AASHTO (ASTM D3282-15) : A-2-6 (6)
	Arena poli	remente graduada
	Coefficientes / Fin	os 5 12% (ASTM D2487-17)

Clasificación de Sucios

Coeficiente	s / Finos	\$ 12% (AST	M D2487-17)	
D 15 - 0.19 mm	D 20+	0.37 non	Des - 0.60 mm	
$Ca = D_{eq} /$	D 10	3.18		
$Cc = (D_M)^2/(D_M z L$	a)	1.22		



Todas los valores observados y calculados se ajustarán a ladirectricos para digitos significativos y resondeo establecidas en la Práctica ASTM 06026,

Resizedo.

Tec. Roy S.R. ing. Johny R. O.

STOVER GEO S.A.C. Geoticala Geoficia Laboratorio Surio Carcoto y Pari Ing. Chit to the RAYYUNDO CLIVERA

RUC: 20601685524



EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABLIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

01-06-21

M-01

SOLICITANTE:

17-08-21

UBICACIÓN DEL PROYECTO: UBICACIÓN

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

DISTRITO PROVINCIA CHILGA HUANCAYO DEPARTAMENTO : JUNIN

ANALISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM 06913/06913M-17 CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM 02216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM 02487-17) / AASHTO (ASTM 03282-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

identificación de muestra : Cloruro de Sodio

Tamices	Abertura	Peso	Retenido	% Que
ASTM E11	(mm)	Retenido	Acumulado	Pasa
3"	75.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
2	50.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
11/2	37.50 mm	g 00.0	0.0%	100.09
15	25.00 mm	0.000 g	0.0%	100,09
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.05
3/8"	9.50 mm	0.00 g	0.0%	100.0
N* 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100.0
N° 10	2.00 mm	9.00 g	1.5%	98,5%
N° 20	0.85 mm	82.00 g	15.2%	84.89
N° 40	0.43 mm	313.00 g	67.4%	32.59
_ N° 50	0.25 mm	101.00 g	54.3%	15.79
Nº 100	0.15 mm	64.00 g	95.0%	5.0%
Nº 200	mm 80.0	26.00 g	99.3%	0.7%
FASA	900,880,000	4.00 g	100.0%	0.0%
	- 2000000000000000000000000000000000000	599.00 g	100.0%	100%

Variables	Nro		Muesto
variables	Var	Unidad	Muestra
Recipi ente M ⁶		1000	M* 05
(A) Peso de Contamedor Vasilo	Mo	(c)	48.61
(B) Peso de Contenedor & Suelo Húmedo	Moss	(0)	221.18
(C) Peno de Contenector & Suelo Seco	Mos.	(d)	217.22
(O) Pesa de Suela Seco (C-A)	M _c	(g)	108.01
(E) Pisse de Agua (B-C)	14,	(a)	3.96
(F) Contenido de Humedad (100° E/D)	*	(%)	2,30%
Requisitos mínimos de especimen de material húmedo seleccionado como representativo de la muesta total			

Clasifica	ción de Suelos
SUCS (ASTM D2487-17) : SP	AASHTO (ASTM D3282-15) : A-2-6 (6)
Arena poh	remente graduada

ii.	Resultados de la	Resultados de la Granulometria			
Grava	[N°4< \$ < 3°]	0.00%			
Arma	[N°200 < \$ < N°4]	99.30%			
Finos	[\$ < N° 200]	0.70%			

Coeficientes / Finos ≤ 12% (ASTM D2487-17)				
D 15 - 0.19 mm	D _N -	0.39 mm	D 60 = 0.61 mm	
$C_{\theta} = D_{\theta \theta}$		3.21		
$Cc = (D_{M})^{2}/(D_{M}x)$	(a)	1.32		



Todos los valores observados y calculados se ajustarán a ladirectricos para, digitos significativos y redondeo establecidas en la Práctica ASTM D6026.

Realizado: Revisado Yes Roy S.P. Ing Johny R. O.

SILVER GEO SAC Ing Civil John R. RANNUNDO OLIVERA

RUC: 20601685524 [Pág. 01]



01-06-21

TESIS:

M-03

Cloruro de Sodio

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

LIBICACIÓN DEL PROYECTO

: LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

UBICACIÓN : LABOR DISTRITO : CHLCZ PROMNCIA : HUANO DEPARTAMENTO : JUNÍN CHLCA

08-06-21

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM D6913/D6913M-17 CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM D2216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM D2487-17) / AASHTD (ASTM D3282-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Identificación de muestra : Cloruro de Sodio

Tamices ASTM E11	Abertura (mm)	Peso Retenido	Reterido Acumulado	% Que Pasa
3	75.00 mm	0.00 p	0.0%	100.09
2	50.00 mm	0.000	0.0%	100.09
11/2*	37.50 mm	0.00 @	0.0%	100.09
To .	25.00 mm	0.000 g	0.0%	100.01
3/4"	19.00 mm	0.000 g	0.0%	100.03
3/8"	9.50 mm	0.00 g	0.0%	100.09
N 4	4.76 mm	0.00 g	0.0%	100.09
Nº 10	2.00 mm	14.00 g	2.2%	97.81
Nº 20	0.85 mm	81.00 g	14.7%	85.38
Nº 40	0.43 mm	304.00 g	61.7%	38.3%
. Nº 60	0.25 mm	128.00 g	81.5%	18.55
N° 100	0.15 mm	91.00 g	95.5%	4.5%
Nº 200	0.08 mm	27.00 g	99.7%	0.3%
PASA	N SAFERRAL	2.00 g	100:0%	0.0%
	47753 7	647.00 g	100.0%	100%

Variables	Nro		Muestra
Valuation	Var.	Unidad	Muestia
Recipiente M ^e		-	M* 25
(N) Peso de Contenedor Vacin	M _c	(0)	41.80
(B) Peso de Contenador & Suela Húmado	Moss	(0)	289.10
(C) Peto de Contenedor & Suelo Seco	Mone	000	263.97
(C) Peso de Suelo Seco (C-A)	M _c	(g)	242.08
(E) Pesa de Agua (B-C)	Me	(0)	5.13
(F) Contanido de Hameded (190° E/D)		(%)	2.10%
Raquisitos mínimos de especimen de materiar húmedo seleccionado como regresentativo de la muestas total	- Tamato maximo particula % que pasa Masa mínima recomendada - especimen -		

Clasifica	ción de Suelos
SUCS (ASTM D2487-17) : SP	A4SHTO (ASTM D3282-15) : A-2-6 (0)
Arena poh	remente graduada

	Resultados de la Granulometria					
Greeve	[N'4< 4 < 3']	0.00%				
Arrens	[Nº 200 < \$ < Nº 4]	99,70%				
Fluor	[φ < № 200]	0.30%	Ī			

Coefficientes / Fines ≤ 12% (ASTM D2487-17)				
D to - 0.18 mm	D _m = 0.34 mm	D ₄₀ = 0.59 am		
$C_{N} = D_{R0}$	D ₁₀ 5.19	20161000774000		
$Ce = (D_{30})^2 A(D_{10}xt)$	260) 1.09			



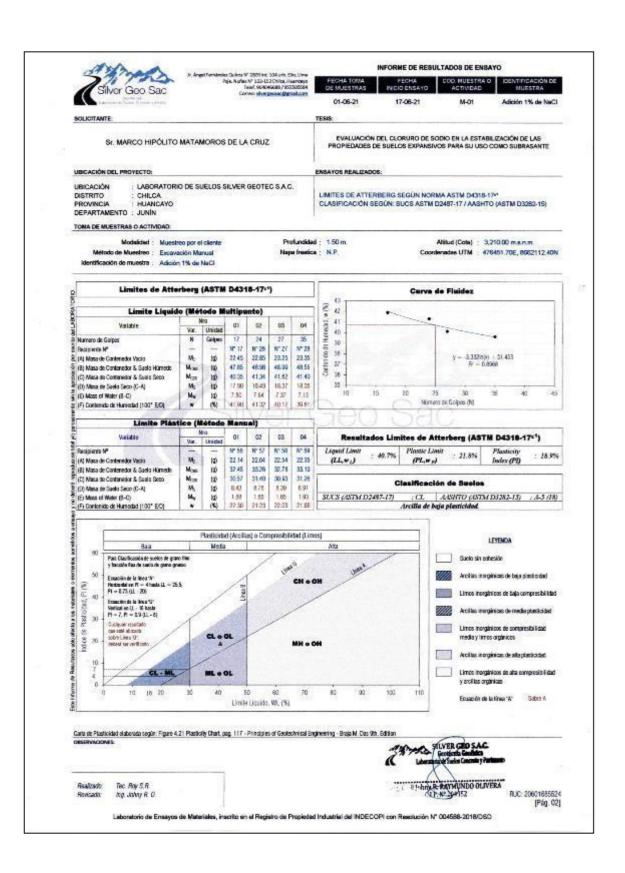
Todos los valores observados y calculados se ajustarán a ladirectrices para digitos significativos y redondeo establecidos en la Práctica ASTM D6026,

Resizado Revisado:

Tec. Aby S.R. log Johny R O.

STLIYER GEO S.A.C. Gentions Gentains Laboration States General Parts Ing Chris Johns R. P. SHOUNDO OLIVERA CLP. Nº 204252

BUC: 20601685524 [Pig. 01]





MUESTRA

TESIS:

Adición 1% de NaCl

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN DISTRITO PROVINCIA

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

CHILCA HUANÇAYD DEPARTAMENTO : JUNIN

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM 06913/06913M-17

CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM D2216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM D2467-17) / AASHTO (ASTM D3262-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modelidad : Muestreo por el cliente Método de Muestreo : Excavación Manual

Profundidad : 1.50 m. Napa freatica : N.P.

Attitud (Cola) : 3,210.00 m.s.n.m.

Identificación de muestra : Adición 1% de NaCl

Coordenadas UTM : 476451.70E, 8662112.40N

Analisis Granulometrico ASTM D6913/D6913M-17							
Tamices ASTM E11	Abertura (mm)	Pesa Retenido	Retenido Acumulado	% Que Pasa			
3"	75.00 mm	0.00 g	0.0%	100.0%			
2	50,00 mm	g 00.0	0.0%	100.0%			
1 1/2"	37.50 mm	0.00 g	0.0%	100.09			
1"	25.00 mm	0.000	0.0%	100.0%			
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.0%			
3/8*	9.50 mm	0.000	0.0%	100.09			
N 4	4.75 mm	0.00 p	0.0%	100.0%			
Nº 10	2.00 mm	17.00 g	0.9%	99.1%			
- N° 20	0.85 mm	11.00 g	1.4%	98.6%			
M* 40	0.43 mm	12.00 g	2.1%	97.9%			
N° 60	0.25 mm	21.00 g	3.1%	96.9%			
Nº 100	0.15 mm	12.00 g	3.8%	95.2%			
N° 200	0.08 mm	19.00 g	4.7%	95,3%			
PAGA	1000000	1854.00 g	100,0%	0.0%			
6.800	- Piggstala	1946 00 a	100.0%	100%			

Variables	1	Muestra		
Wallantes	Var.	Unidad	Muesta	
Recipiente Nº	· ·	0	N° 00	
(A) Peso de Contenedor Vácio	Mo	(a)	0.00	
(8) Peso de Contenedor & Soelo Húmedo	Mas	008	0.00	
(C) Peso de Contemedor & Suelo Seso	Mas	001	0.00	
(D) Peso de Suelo Seco (C-A)	Me	(0)	0.00	
(C) Pesa de Agua (B-C)	Mw	008	0.00	
(F) Contenido de Hamedad (100° E/D)	*	(%)		
Requisitos mínimos de especimen de material húmedo seleccionado como representativo de la murema total	- Tamaño madimo particula % que pasa Masa minima recomendada - especimen -			

Clasificación de Suelos SUCS (ASTM D2487-17) : CL AASIMO (ASTM D5282-15) : A-5 (10)

Artille de baje plestichled

	Resultados de la	Granulometria
Grana	[N"4< 4 < 3"]	0.00%
Arena	[N° 200 < 6 < N° 4]	4.70%
Finos	[6 < N° 200]	95.30%

Coefic	(ASTM D2487-17)	
Da.	D 10-	Do-
	Des/Dio	
Ce = (D m) MI	(a) Deal	

	CURYA GRANULOMÉTRICA														
2		one is		France	1110-550	100	and the same		rena		12:00		10	Limo y Arcilla	7
100 100 100	- 1	Gruesa 0.0%	-	2000	Fine 0.0%	Gru	esa X	Med is 1.2%	327-75	- 3	Fine 2.7%		1	95.3%	-
h	b	25	4	.we	ż	3	2	R	ž.	8	20,00	77	200	1000012	
9	9	•	9	1	0	•	-	*		-	-	-	4		100
								13.0	16						90%
															704
1		-	4									-	-		60%
+	-	-	+	-	-11-	-	-		-	-	-	+	1		501
+		+	+		-					+	+				401
+		-		1		-		-	-				1		301
															101
							2 8								0%
8	8	E	ě	6	発展が	£	£	Man 100 mm	E	5	£	-			E
5.000 rsr	0000	200	2.000 nin	28.000 m	響	780	8	3 5	22	057	0.130	070	9000		100

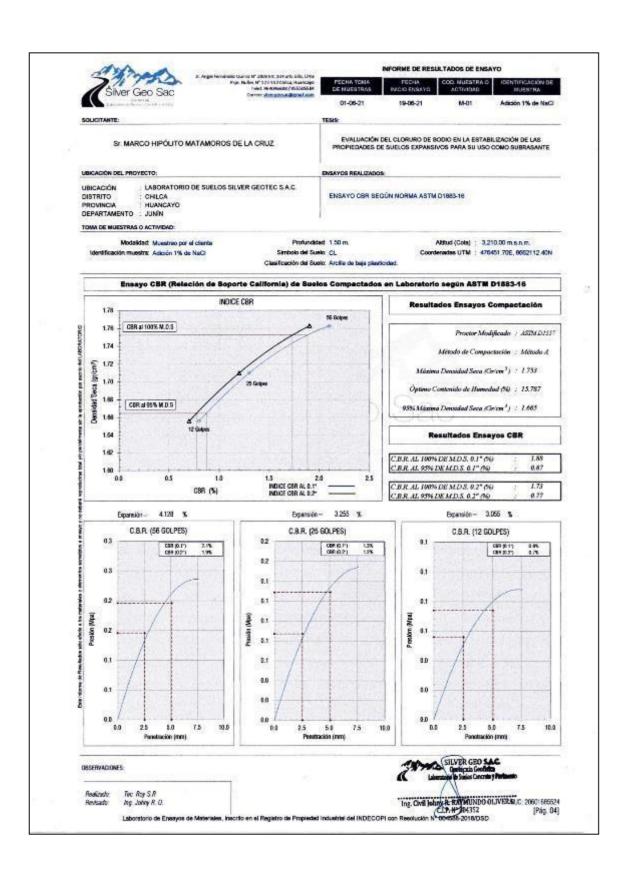
Todos los salores observados y carculados se ajustarán a ladirectricas para digitos significativos y redondeo establecidas en la Práctica ASTAT DEGAS, oscrevado cones: SILVER CEO SAC

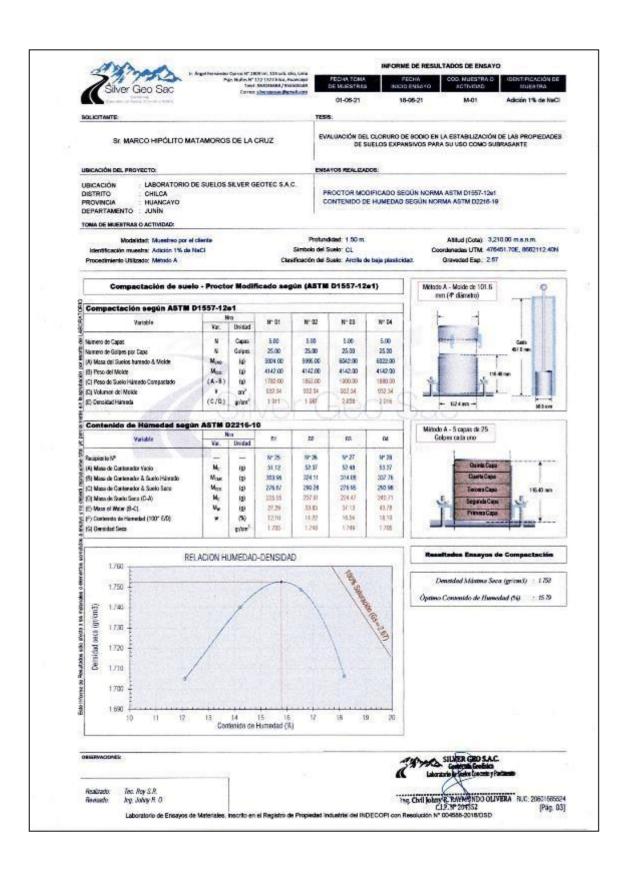
Realizado:

Tec. Roy S. R. Johny R. C.

Ing. Civil Johny R. BAYMENDO DLIVHRA RUC: 20601685524
[Pag. 01]

[Pág. 01]







M-02

01-06-21

07-06-21

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN DISTRITO

· LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

DISTRITO : CHLCA
PROVINCIA : HUANCAYO
DEPARTAMENTO : JUNÍN

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM 06913/06913M-17

CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM 02216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM 02487-17) / AASHTO (ASTM 03282-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD.

Modelidad : Muestreo por el ellente Método de Muestreo : Excavación Manual identificación de muestra : Adición 1% de NeCl

Profundidad : 150 m. Napa freetice : N.P.

Altitud (Cota) : 3,210.00 m.a.n.m.

Coordenadas UTM : 478451.70E, 8982112.40N

Tamices	Abertura	Peso	Retenido	% Que
ASIM EIT	(mm)	Reterido	Acumulado	Pasa
3"	75.00 mm	0.00 g	0.0%	100.05
2"	50.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
1.1/2*	37.50 mm	0.00 g	0.0%	100.09
11	25.00 mm	0.00 g	0.0%	100.05
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.05
3/8"	9.50 mm	0.00 g	0.0%	100.05
N" 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100.05
Nº 10	2.00 mm	14,00 g	0.7%	99.3%
-Nº 20	0.85 mm	15,00 g	1.5%	98.5%
N° 40	0.43 mm	21.00 g	2.6%	97,4%
N' 60-	0.25:mm	19.00 g	3.5%	- 96.5%
N° 100	0.15 mm	10.00 g	4.0%	96.0%
N° 200	0.05 mm	19.00 g	5.0%	95.09
PASA		1854.00 g	100.0%	0.0%

Variables		Muestra	
variables	Var.	Unidad	Witczns
ecipiente M°		-	N° 00
A) Pesa de Contenedor Vacio	M _c	100	0.00
B) Peso de Contenedor & Suelo Húmedo	Mose	10)	0.00
C) Pasa de Contenador & Sueto Seco	Moss	100	0.00
(D) Peso de Sueto Seco (C-A)	Mo	100	0.00
E) Peso de Agua (E-C)	Mw	100	0.00
(F) Contenido de Humedad (100° E/D)	٧	(%)	
Requisitos mínimos de especimen de naterial húmedo refespionado como representativo de la muestra lotal		eno parko la Signocomendada - es	

Clasifica	ción de Suelos
UCS (ASTM D2487-17) + CL	AASHTO (ASTM D3282-15) : A-5 (18)
Arcilla de	baja plasticidud.

	Resultados de la	Granulometria
Grava	[Nº4<6 < 3*]	0.00%
Artem	[N° 200 < \$\phi < N° 4]	5.00%
Finan	[φ < N° 200]	95.00%

Coeficientes / Finos ≤ 12% (ASTM D2487-17)					
D _{re-}	Dn-	D _M -			
Cu = .	D_{ac}/D_{Bi}				
Ce = (D m)2/(D	mtD _m)				



Todas los valores observados y calculados se ajustarán a ladirectrices para digitos significativos y redondeo establecidas en la Práctica ASTNA-05025)

Tec. Ray S.R. log. Johny R. O.

STLVER GEO SAC CLP, Nº 204352

RUC: 20601685524 [Pág. 01]



TESIS:

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABLIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES ... DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

USICACIÓN DEL PROYECTO:

ENSAYOS REALIZADOS:

UBICACIÓN

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA SEGÚN NORMA ASTM D2419

DISTRITO : CHILCA PROVINCIA : HUANCAYO DEPARTAMENTO : JUNÍN TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD.

Medakidad : Muestreo por el cliente Método de Muestreo : Escavación Manual Identificación de muestra : Acición 1% de NeCl

Profundidad ; 1.50 m. Napa freetica ; N.P.

Altitud (Cota) : 3,210.00 m.s.n.m. Coordenadas UTM : 476451.70E, 8662112.40N

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN NORMA ASTM D2419

Descripción	Mo	0		Ens	ayos	
Descripcion	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04
Recipiente Nº	-		N° 00	N: 01	N. 05	N° 03
(A) Hora Inicio de saturación	(44)	min	12:00 a.m.	02:30 p.m.	02:32 p. m.	02:34 p.m.
(B) Hore fin de setauración	[A + 10min ± 1min]	mn	12:00 a.m.	02:40 p. m.	02.42 p.m.	02:44 p.m.
(C) Hora inicio de sedimentación	NO. 100 PER ST. 10	min	12:00 a.m.	02:41 p.m.	02:43 p.m.	02:45 p.m.
(C) Hora fin de sedimentación	(C = 20mn ± 15s)	mn	12:00 a.m.	03:01 p.m.	03:03 p.m.	03:05 p.m.
(E) Altura Material fine	The state of	pulg	9.00	8.60	8.70	10.20
(F) Altura arena	200	pulg	0.30	.0.30	0.20	0.40
(G) Equivalente de arena	[E+F]x100	*	3,3%	3.5%	2.3%	3.9%
(H) Promedio equivalente de arena	EA	(%)		3.	3%	

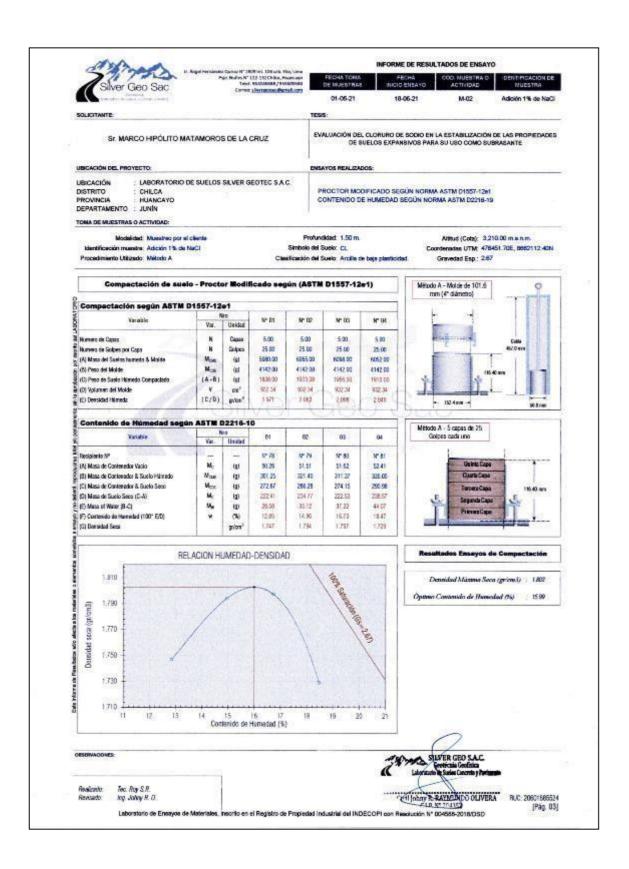
ORSERVACIONES

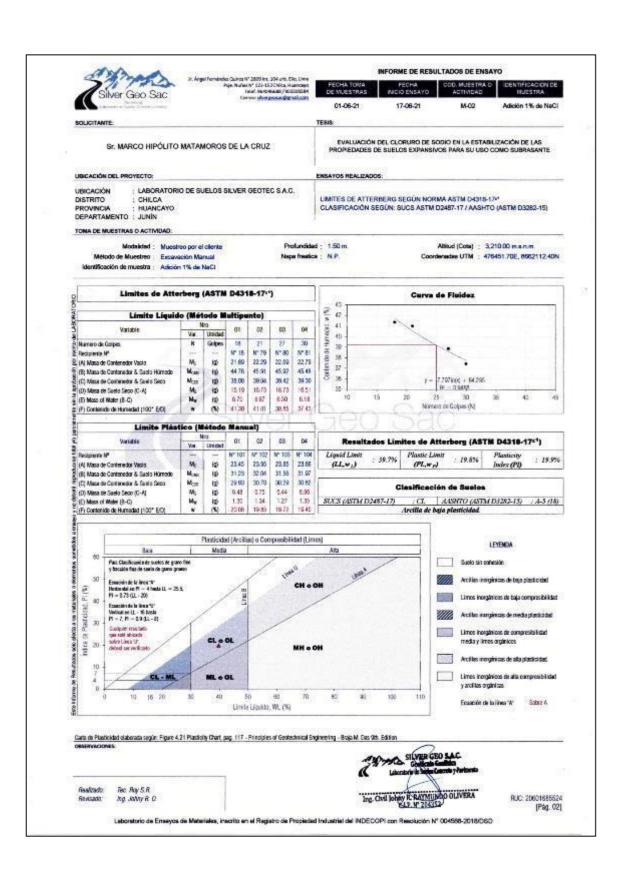
Revisado: Tec. Roy S.R. Revisado: Ing. Johny R. O.

hag Chil John R. RATH SNDO OLIVERA CLIP.Nº 204362 RUC 20501685524

STEVER GEO SAC

[Páq. 05]







FECHA NOIO ENSAYO

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

TESIS:

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

ENSAYOS REALIZADOS:

UBICACIÓN DISTRITO PROVINCIA

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA SEGÚN NORMA ASTM D2419

DISTRITO CHECA
PROVINCIA HUANCAYO
DEPARTAMENTO JUNIN

Profundidad : 1.50 m. Napa freatica : N.P.

Altitud (Cota) ; 3,210,00 m.s.n.m. Coordenadas UTM ; 476451.70E,8662112.40N

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modalidad : Musetneo por el cliente Método de Muestneo : Escaveción Menuel

Identificación de muestra : Adición 1% de NaCl

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN

NORMA ASTM D2419

Descripción	Mic)	1	Ens	ayos	
Descripcion	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04
Recipiente Nº			N° 00	Nº 01	Nº 02	N° 03
(A) Hora inicio de saturación		min	12:00 a.m.	02:30 p. m.	02:32 p.m.	02:34 p.m.
(B) Hora fin de satauración	[A + 10min + 1min]	min	12:00 a.m.	02:40 p. m.	02.42 p.m.	02:44 p. m.
(C) Hora inicio de sedimentación	***	min	12:00 a.m.	02:41 p.m.	02:43 p. m.	02:45 p. m.
(D) Hora lin de sedimentación	[C + 20min ± 15s]	min	12:00 a, m.	03:01 p. m.	03:03 p. m.	03:05 p.m.
(E) Altura Material Tino	100 C 100 C	pulg	10.00	9.50	5.40	9.60
(F) Altura erana	(44)	pulg	0.30	0.30	0.20	0.40
(5) Equivalente de arena	[E+F] x 100	- 1	3.0%	3.7%	2.4%	4.2%
(H) Promedio equivalente de arena	EA	(%)		3.	2%	

OBSERVACIONES:

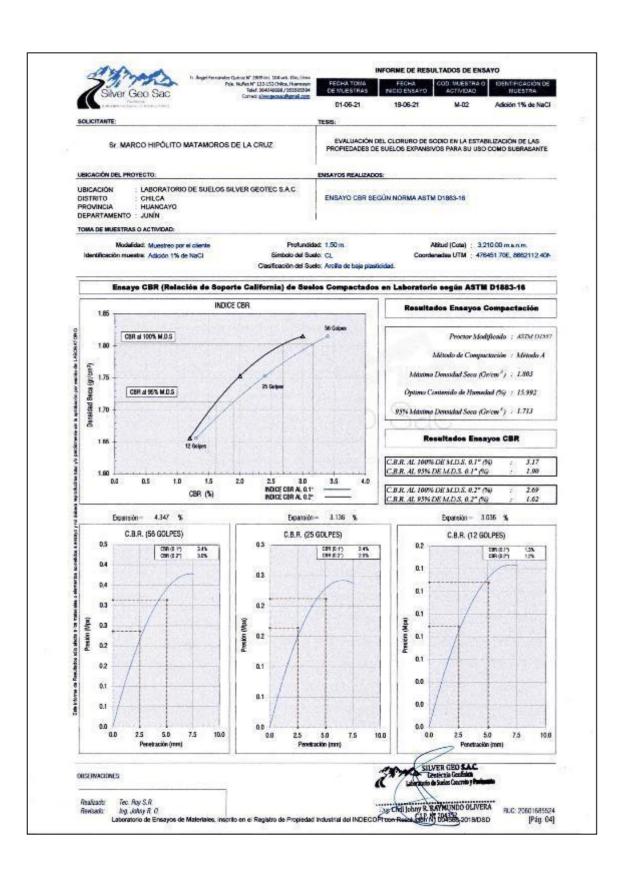
Realizado

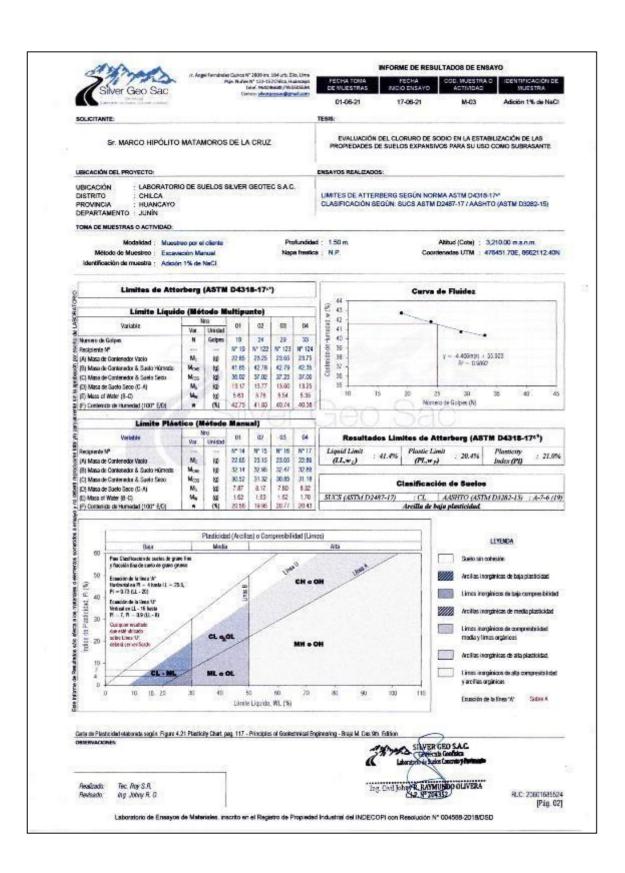
reproductive told you

Tec. Roy S.R. log. Johny R. O.

SRIVER GEO SAC ing Civil John R. RATHUMBO DILIVERA

RUC: 20601685524 [Pág. 06]







Adición 1% de NaCl

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN

: LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C. : CHILCA : HUANCAYO DISTRITO PROVINCIA DEPARTAMENTO : JUNÍN

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM D6913/06913M-17 CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM 02216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM 02467-17) / AASHTO (ASTM 03282-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modalidad : Muestreo por el cliente Método de Musetreo : Excavación Manual Identificación de muestra : Adición 1% de NaCl

Profundidad ; 1.50 m. Napa freatica ; N.P.

TESIS:

Altitud (Cola) : 3,210.00 m.s.n.m. Coordenadas UTM : 476451.70E, 8962112.40N

ARABIS	is Granusom	etuce we I w	D6913/D691	300-17
Tamices ASTM E11	Abertura (mm)	Peso Reterido	Retenido Acumulado	% Que Pasa
3"	75.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
7	50.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
11/2*	37.50 mm	0.000	0.0%	100.09
1*	25.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.05
3/8"	9.50 rm	0.00 g	0.0%	100.09
Nº 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100.09
Nº 10	2.00 mm	22.00 g	1.1%	98.9%
-N° 20	0,85 mm	27.00 g	2.5%	97.5%
Nº 40	0.43 mm	20.00 g	3.5%	96.5%
Nº 60	0.25 mm	28.00 g	4.7%	95.3%
M* 100	0.15 mm	8.00 g	5.1%	94.9%
N° 200	0.06 mm	7.00 g	5.5%	94.5%
PASA	0.54000	1854.00 g	100.0%	0.0%
11-11	Star Velo	1961.00 g	100.0%	100%

Variables		Muestra		
Validables	Var.	Unidad	witesus	
Resipiente Nº	-		N* 00	
A) Paso de Contenador Vacio:	Mc	60	0.00	
(6) Peso de Contenador & Suelo Húmedo	Мом	100	0.00	
(C) Peso de Contenedor & Suelo Seco	Mass	(0)	0.00	
(D) Peso de Suelo Seco (C-A)	M ₂	100	0.00	
(E) Peso de Agua (B-C)	Ne	60	0.00	
(F) Contenido de Humedad (100° E/D)		(%)	(160)	
Requisitos minimas de espesimen de material húmedo salagolonado como representativo de la muestre total		rimo particula % o recomendado - es		

Clasificad	ción de Suelos
SUCS (ASTM D2487-17) : CL	AASITO (ASTM D2282-15) : A-7-6 (19)
Arcilla de	baja plasticidad.

	Resultados de la	Granulometria
Grava	[N°4< \$ < 3"]	0.00%
dressa	[N° 200 < φ < N° 4]	5.50%
Finos	[ф < № 200]	94.50%

Coefici	entes / Finos ≤ 12%	(ASTM D2487-17)
D N -	D _M .	Dw-
	D_{∞}/D_{10}	
Ce - (D m) A(D	in AD no.	

0				irava				RVA GRA		rena			_			
- B	(Gruesa CO%		arawa.	Fina 0.0%	Gru 1.1	968 %		edia //\$			Fina 1.9%			Limo y Areilla 945%	
6		. 16		200	*	*	2.4	2-10	20	8	8.4	W 130		14.200		100
0	0	1	0			Î			4	-	-	-	T	-0		909
					18-7	100	19									809
1	-	+	4	-	is i		_	-			-		1	-		709
+	+	+	-	-			-				-		+	-	-	601
+	+	+	+	+		1	-		+	_		-	+	+		509
														100		401
					200	142					10			1		209
																101
													1			0%
-	É	a a	1		E 88	8	-		Bonn	-	-	É	p.10mm	E		E.
8	000	27.50	8	8	3	8	- 8		2	2	0.20	8	2	0.005 m		5

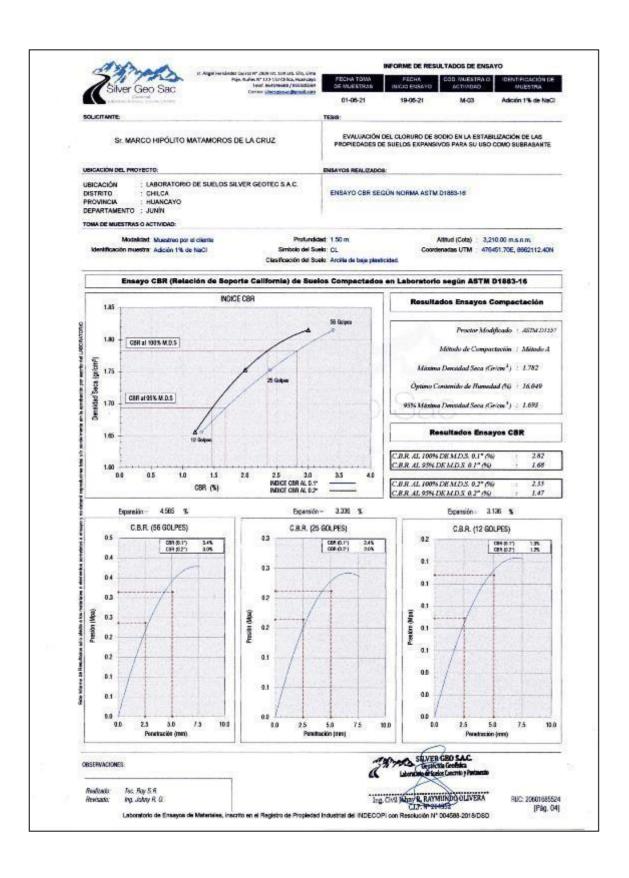
Todos los valores observados y calculados se ajustarán a ladirectrices para digitos significativos y redondeo establecidas en la Pytanica ASTIM D6026, Ossiaru Acumes:

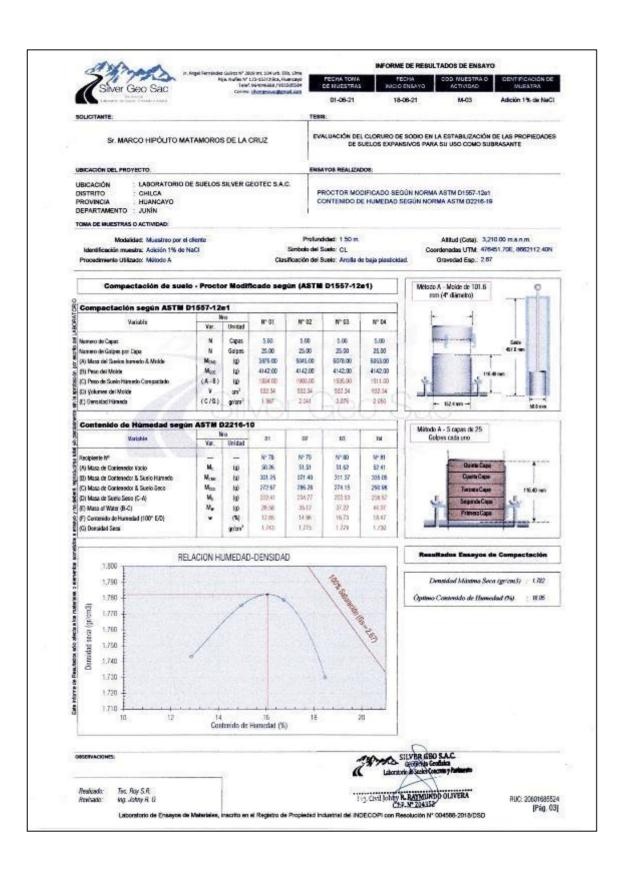
Resizedo

Tec. Ray S.R. log. Johny R. O.

SILVER CEO SAC Ing. Civil Johns R. RAYMENDO OLIVERA

RUC: 20601685524 [Pág. 01]







01-06-21

TESIS:

27-06-21

M-01

Adición 5% de NaCl

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN DISTRITO PROVINCIA

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.: CHLCA: HUANCAYO

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM D8813/08813M-17 CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM D2216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM D2467-17) / AASHTO (ASTM D3212-15)

DEPARTAMENTO : JUNIN TOMA DE NUESTRAS O ACTIMIDAD

> Modelidad : Muestreo por el ciente Melodo de Muestreo : Escavación Manual Identificación de muestra : Acición 5% de NaCl

Profundidad | 1.50 m. Napa freetica N.P.

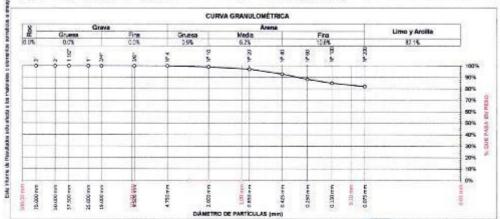
Altitud (Cota) : 3,210.00 m.s.n.m. Coordenadas UTM : 476461 70E, 8662112.40N

Tamices ASTM E11	Abertura (mm)	Peso Retenido	Retenido Acumulado	% Que Pasa
3"	75.00 mm	0.00 g	0.0%	100.08
7	50.00 mm	0.00 g	0.0%	100,08
1.1/2"	37.50 mm	0.000 g	0.0%	100.08
1"	25.00 mm	0.00 g	0.0%	100.05
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.08
3/8"	9.50 mm	0.00 g	0.0%	100,09
N' 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100.05
Nº 10	2.90 mm	21,00 g	0.9%	99.19
-N° 20	0.85 mm	45.00 g	2.9%	97.19
N° 40	0.43 mm	95.00 g	7.1%	92.9%
Nº 50	0.25 mm	101.00 q	11.6%	88.4%
Nº 100	0.15 mm	78.00 g	15.1%	84.99
N' 200	mm 80.0	65.00 g	17.9%	82.19
PASA	100000	1854.00 g	100.0%	0.0%
		2259.00 g	100.0%	100%

Variables	1	Muestra	
Wellacites	Var.	Unidad	M* 00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00
Recipiente Nº		***	M* DO
(A) Peso de Contenedor Vacio	M _c	Out	0.00
(B) Peso de Contenador & Suela Húrrade	None	(g)	0.00
(C) Peso de Contenedor & Suelo Seco	Maga	(0)	0.00
(C) Peso de Suelo Seco (C-A)	M	601	0.00
(E) Peso de Agua (B C)	Ma	(g)	0.00
(F) Contanido de Hameded (100° E/O)		(%)	-
Requisites minimos de especimen de nualerial húmado se lecconado como representativo de la muesta libbil		xama perticula % o recomendada - es	

Clasifica	sción de Suelos
SUCS (ASTM D3487-17) . CL	AASIRTO (ASTM D3282-15) . A-5 (11)
Arcilla de baix	a alasticidad can arena

Resultados de la Granulometria					
Civana	[N°4<φ < 3°]	0.06%			
Arenu	[N°200 < o < N°4]	17.90%			
Finor	[6 < N* 200]	82.10%			



Todos los valores observados y calculados se ajustada a ladirectricos para digitos significativos y redendeo establecidas en la Práctica ASTM D6025 PESERVACIONES **OBSERVACIONES**

Revisado:

Tec Roy S.R. Ing. Johny R. G.

ing. Chti fol CLP, Nº 104152

RUC: 20601685524 [Pág. 01]



17-06-21

M-03 Adición 1% de NaCI

COD, MUESTRA O DENTIFICACIÓN DE ACTIVIDAD MUESTRA

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

ENSAYOS REALIZADOS:

01-05-21

UBICACIÓN LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

Modafdad ; Muestreo por el cliente .

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA SEGÚN NORMA ASTM D2419

DISTRITO : CHILCA
PROVINCIA : HUANCAYO
DEPARTAMENTO : JUNÍN

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Profundidad : 1.50 m. Napa froatica : N.P.

Método de Muestreo : Excavación Manual Identificación de muestra : Adición 1% de NaCi Attlud (Cota) : 3,210.00 m.s.n.m. Coordonadas UTM : 476451.70E, 8662112.40N

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN NORMA ASTM D2419

Providenta.	No	av sproit	Ensayos				
Descripción	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04	
Recipiente Nº		444	N° 00	N° 01	Nº 02	N° 03	
(A) Hora inicio de saturación	***	min	12:00 a.m.	02:30 p.m.	02:32 p. m.	02:34 p. m.	
(B) Hora fin de satauración	[A + 10min ± 1min]	min	12:00 a.m.	02:40 p.m.	02,42 p. m.	02:44 p.m.	
(C) Hora inicio de sedimentación	(80)	min	12:00 a.m.	02:41 p.m.	02:43 p.m.	02:45 p. m.	
(D) Hara fin de sedimentación	[C + 20min ± 15s]	min	12:00 a; m.	03:01 p.m	03:03 p. m.	03:05 p.m.	
(E) Altura Material Tino		pulg	8.50	7.40	8.10	11.00	
(F) Altura avena		pulg	0.30	0.30	0.20	0.40	
(G) Equivalente de arens	{E+F x100	5	3.5%	4.1%	2.5%	3.6%	
(H) Promedio equivalente de arena	EA	(%)	1000	3.	1%		

COSERVACIONES:

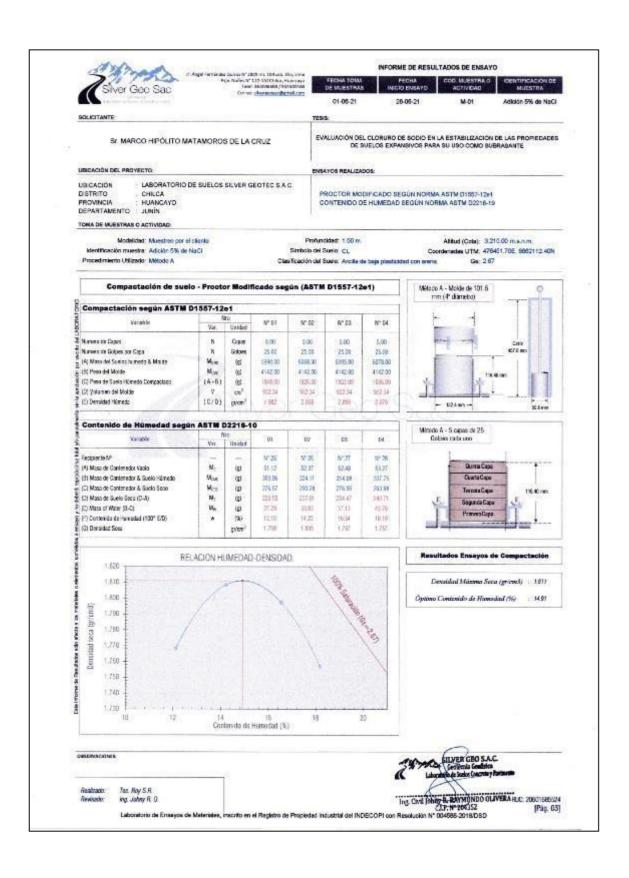
Ravicado

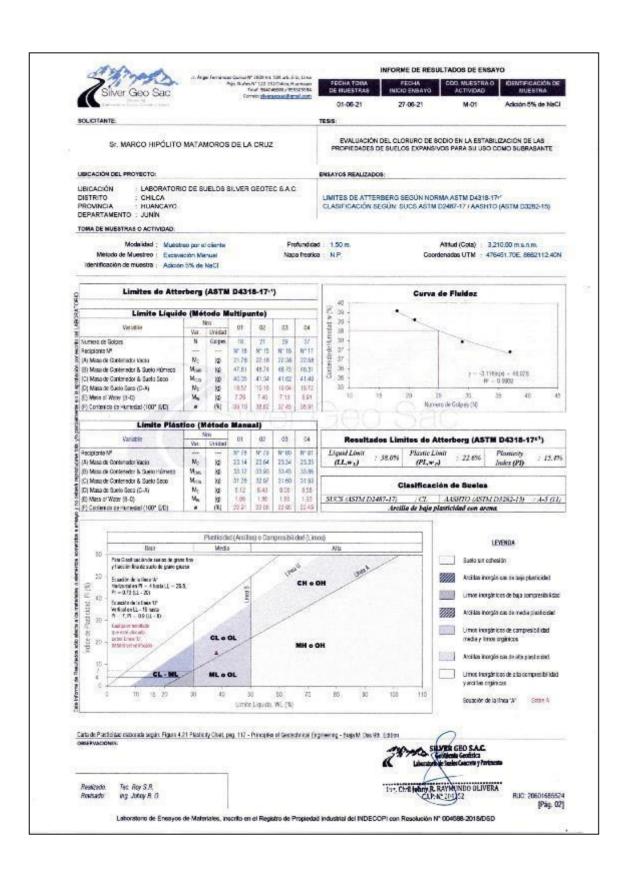
Tec. Roy S.R. ing Johny R D

Ing. Civil Johny R. BAVARINDO OLIVERA Laboratorio de Enseyos de Materiales, inscrito en el Registro de Propieded Industrial del INDECOPI con Resolución Nº 004588-2018/060

RUC: 20601685524 [Pág. 05]

SILVER GEO SAC







FECHA TOMA FECHA COD MUESTRA O IDENTIFICACIÓN DE DE MUESTRAS INICIO ENSAYO ACTIVIDAD MUESTRA 27-05-21

M-01

Adición 5% de NaCl

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

ENSAYOS REALIZADOS

01-06-21

TESIS:

UBICACIÓN LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S A C.
DISTRITO CHILCA
PROVINCIA HUANCAYO
DEPARTAMENTO JUNÍN

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA SEGÚN NORMA ASTM D2419

TOMA DE NUESTRAS O ACTIVIDAD.

Modelidad | Muestreo por el cierte

Profundidad 1.50 m. Napa freatica N.P.

Metodo de Muestreo | Excavación Manual | Identificación de muestra | Adición 5% de NaCl

Althud (Cota) : 3,210.00 m.s.n.m. Coordenadas UTM : 476451.70E, 9662112.40N

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN NORMA ASTM D2419

Descripción	No.		Total Constitution	Ens	ayos	contractor
(Masch Brand)	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04
Recipiente Nº	::	144	N: 00	N° D1	Nº 02	N 03
(A) Hora inicio de saturación		min	12:00 a.m.	02:30 p.m.	02:32 p.m.	02:34 p. m.
(E) Hora fin de satauración	$\{A + 10min \pm 1min\}$	min	12:00 a.m.	0240 p.m.	02:47 p. m.	07:44 p.m.
(C) Hors inicio de sedimentación	THE PERSON NAMED IN	min	12:00 s.m.	02:41 p.m.	02:43 p.m.	.02:45 p.m.
(0) Hora fin de secimentación	[C + 20min ± 15s]	mir	12:00 a.m.	08:01 p. m.	03:03 p. m.	03:05 p. m.
(E) Altura Material fino	40. 200 80	pulg	10.30	10.20	10.70	10,20
(F) A/turs arena	- VI	pulg	0.40	0.40	0.40	0.20
(C) Equivalente de areta	[E+F]x100	%	3,9%	3.7%	3.7%	2.0%
(H) Promedio equivalente de arena	EA	(%)	1 1 1 1	3.	4%	7

DESERVACIONES:

Data Martin de Rosultados ados afecta a los materiales.

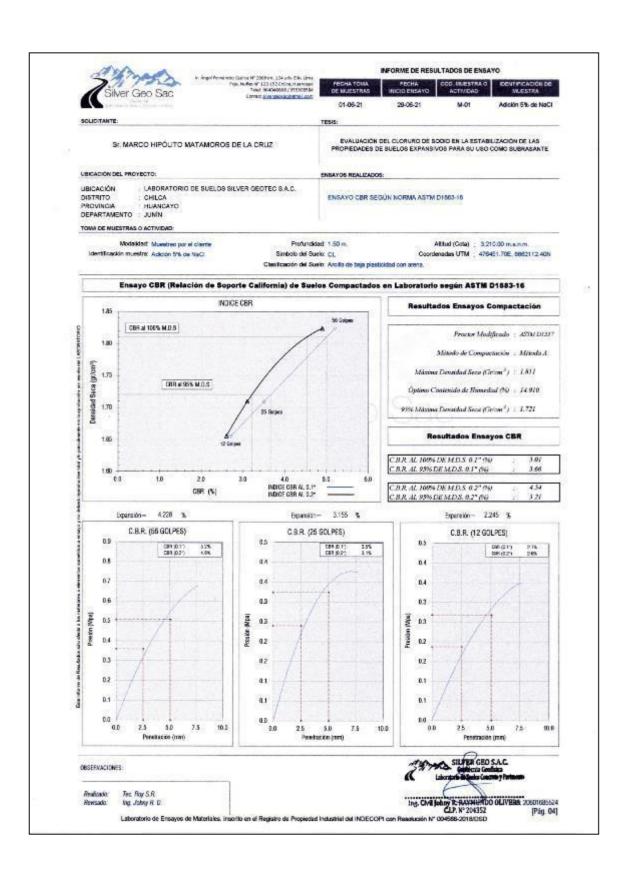
Realizado: Tec. Roy S.R. Roxisado: Ing. Johny R. D.

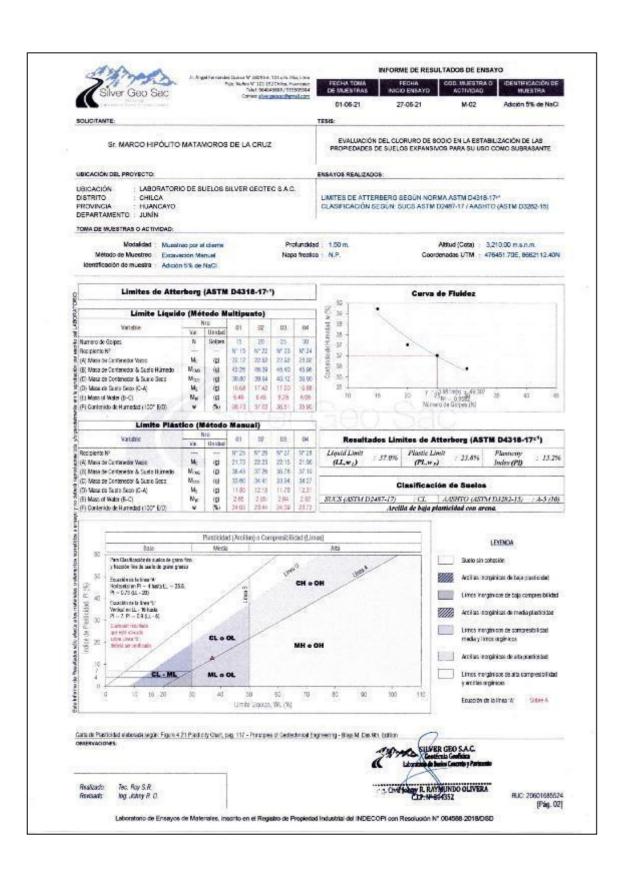
Ing. Civil 16 Day & RAYMINIDO OLIVERA

SILVER GEO S.A.C.

FUC: 20601685524 [Pág. 05]

Laboratorio de Ensayos de Matenales, inscrito en el Registro de Propiedad Industrial del INDECOPI con Resolución N° 004585-2018/DSD







01-06-21

ENSAYOS REALIZADOS:

TESIS:

27-05-21

ACTIVIDAD MENTINA O M-02

MUESTRA Adición 5% de NaCi

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROMEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO CONO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN DISTRITO

LABORATORIO DE BUELOS SILVER GEOTEC SIAIC. CHILGA

PROVINCIA : HUANCAYO DEPARTAMENTO : JUNÍN

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM DESIGIDES 3M-17 CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM D2216-19

CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM 02487-17) / AASHTO (ASTM 03282-15)

TOWA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modalidad : Musstrep per el diente

Método de Muestreo Experisción Manual Identificación de muestra - Adición 5% de NaCl

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

Profundidad : 1,50 m. Napa freatice : N.P.

Althud (Cota) - 3,210.00 m.s.n.m. Coordenadas UTM + 478451.70E, 8682112.40N

Tamices ASTM E11	Aberlura (mm)	Pesa Retenido	Retenido Acumulado	% Que Pase
3"	75.00 mm	0.00 g	0.0%	100.05
7	50.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
1 1/2"	37.50 mm	0.00 g	0.0%	100.05
1*	25.00 mm	0.00 g	0.0%	100.05
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
3/6"	9.50 mm	0.00 g	0.0%	100.05
N 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100.0
Nº 10	2.00 mm	19.00 g	683	99.29
-N° 20	0.85 mm	51.00 g	3.1%	96.99
Nº 40	0.43 mm	87.00 g	6.9%	93.1%
Nº 60	0.25 mm	113.00 g	11,8%	-88.29
Nº 100	G.15 mm	89,00 g	15.7%	84.39
Nº 200	0.06 mm	71.00 g	18.9%	81.19
PASA	(A. 1201)	1851.00 g	100.0%	0.0%
1240		2281.00 g	100.0%	100%

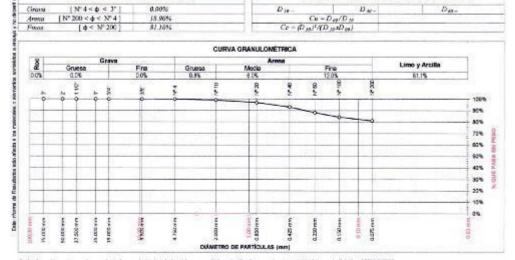
Resultados de la Granulemetria

0.00%

Variables		Viro	Muestia
varables	Var.	Unided	Minestra
lecipiente M ⁱ	-	3##33	N° (0)
A) Peso de Contenedar Vacilo	M _c	10)	0.00
B) Paso de Comenedor & Sue o Hámedo	Move	100	0.08
C) Piero de Contenedor & Suelo Seco	Mon	100	0.00
D) Peen de Sue le Sego (C-A)	Me	100	0.000
E) Peso de Agua (8-C)	Ma	100	0.00
F) Contenido de Humedad (100° E/0)		(%)	-
equisitos más mos de especimen de material húmedo efeccionado somo representativo de la muesta sotal	- lanato ma	ni mo particula % o recomendada - es	

SUCS (ASTM D2487-17) . CL	AASHTO (ASTM D3282-15) . A-5 (10)
Arcilla de huja	plasticidad con urena.
	AND THE PROPERTY OF THE PARTY O
Coeficientes / Fin	os \$ 12% (ASTM D2487-17)
-00000000000000000000000000000000000000	

12% (ASTM D2487-17) Des- $\frac{Cu - D_{eg}/D_{10}}{Ce - \beta D_{gg}/^2/(D_{10}xD_{gg})}$



Todos los valons observados y calculados se ejustarán a ladirectricas para digitos eignificativos y redondes establecidas en la Práctica ASTM_D6626,

OBSERVACIONES:

Granu

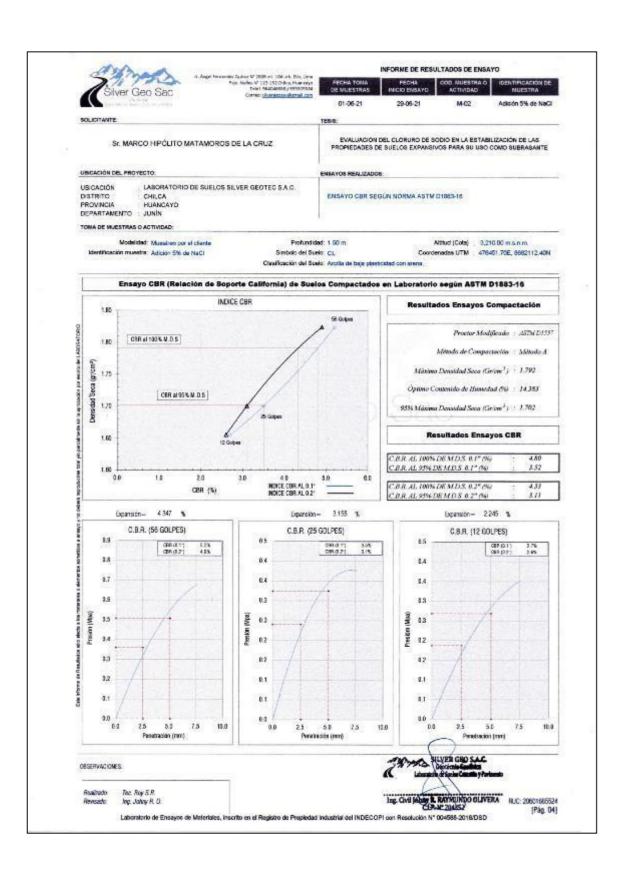
Realizado: Revisado:

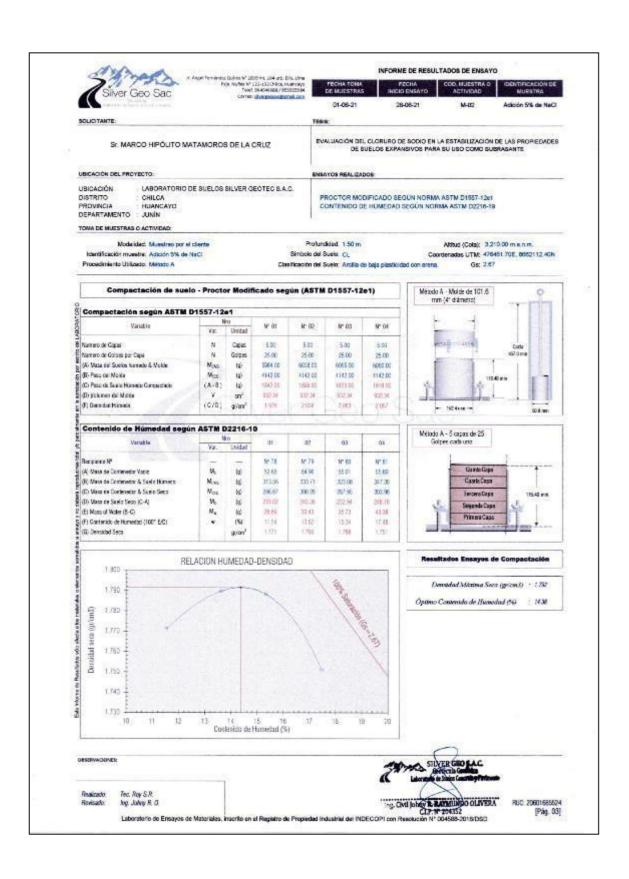
lec. Ray S.R. leg. Johny R. Ö.

SILVER GEO SAC 9 Civil John's R. RAYNOTRIO OLIVERA RUC: 20601685524

[Pag. 01]

Laboratorio de Ensayos de Materiales, inscrito en el Registro de Propiedad Industrial del INDECOPI con Resolución N° 004585-2018/DSD







COO MUESTRA O DENT M-03

01-06-21

ENSAYOS REALIZADOS:

27-06-21

Adición 5% de NaCl

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN DISTRITO PROVINCIA

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C. CHILCA

HUANCAYO DEPARTAMENTO JUNIN

ANÁLISIS GRANULONI, TRICO SEGÚN NORMA ASTM D5913/D5913M-17 CONTEMDO DE HUMEDAO SEGÚN NORMA ASTM D2216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM D2467-17) / AASHTO (ASTM D3262-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD.

Modelidad : Mussineo por el cliente Método de Muestreo : Escavación Manual Identificación de muestra : Adición 5% de NaCi

Profundidad 1.50 m. Nape freation N.P.

Attlud (Cota) | 3,210,00 m.s.n.m.

Coordenadas UTM : 476451.70E, 8662112.40N

Tarrices ASTM E11	Abertura (mm)	Peso Retenido	Reterido Acumulado	% Que Pasa
3'	75.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
2	50,00 mm	0.000 g	0.0%	100.09
1.1/2*	37.50 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
T	25.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.03
3/8"	9.50 mm	0.00 g	0.0%	100.09
Nº 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100.05
N° 10	2.00 mm	22.00 g	1.0%	99.0%
« N° 20	0.85 mm	56 00 g	3.4%	96.5%
8° 40	0.43 mm	79.00 g	5.9%	93.1%
Nº 60	0.25 mm	111.00 g	11.9%	88.1%
Nº 100	0.15 mm	85 00 g	15.6%	84.4%
N° 200	0.08 mm	46.00 g	17.7%	82.3%
PASA	32222	1854,00 g	100.0%	0.0%
-V-17	Part of the second	2252.00 g	100.0%	100%

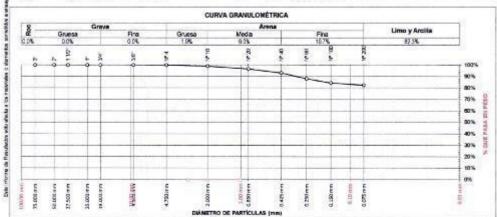
Variables	1	Mro	Muestra
ASHADIES	Var.	Unidad	MUSSIK
Recipiente Nº		-	MP 00
A) Peso de Contenedor Vacio	M _c	001	0.00
(B) Paso de Contenado: S. Suela Húrrieda	Move	100	0.00
C) Peso de Contenedor & Suelo Seco	Max	(0)	0.00
C) Peso de Suelo Seco (C-A)	M.	001	0.00
E) Peso de Agua (B-C)	Me	031	0.00
(F) Contenido de Hamedad (100° E/D)	*	(%)	141
Raquisitas minimos de reprécimen de material hómedo se eccionado como represengitiva de la muestra tata	 Тапело па 	ximo particula % o recomendada - és	

		\neg
		- 1
		_1
		-
		- 1
		-

Clasificad	ión de Suelos	
SUCS (ASTM D1487-17) . CL	AASHTO (ASTM D3282-15)	1.5 (12)
Arcilla de baja	plasticidad con arena.	10121000000

Resultados de la Granulometria					
Grana	[N"4< 4 < 3"]	0.00%			
Arena	[N° 200 < 0 < N° 4]	17.70%			
Finat	[6 < N° 200]	82.30%			

Coeff	cientes / Finos ≤ 12%	(ASTM D2487-17)
D 10 -	Da.	D
Car	$-D_{A0}/D_{B}$	
$Ce = (D_{\infty})^2 / 2$	(D _{re} xD _{ex})	



Tados los valores observados y calculados se ajustarán a ladirectricas para digitos significativos y reclandeo establecidas en la Práctica ARTM 56026. SHEVER GED SAC

Realizado: Revisado;

Tex. Roy S.A. Ing. Johny R. O.

NY R. RAYMUNDO OLIVERA CLP. N° 204352 Ing Civil fo

RUC: 20601685524 [Pág. 01]

Laboratorio de Ensayos de Materiales, inscrito en el Registro de Propiedad Industrial del INDECOPI con Resolución Nº 004585.2018/DSD



27-06-21

M-02

Adición 5% de NeCl

UBICACIÓN

01-06-21

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABLIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE BUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

ENSAYOS REALIZADOS: : LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA

SEGÚN NORMA ASTM 02419

DISTRITO : CHILCA PROVINCIA : HUANCAYO DEPARTAMENTO : JUNÍN

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Profundided : 1,50 m. Napa frantca : N.P.

Método de Muestreo : Expavación Manual Identificación de muestre : Adición 6% de NaCI

Modalidad : Muestreo por el cliente

Altitud (Cota) : 3,210.00 m.s.n.m Coordenades UTM : 478451,70E, 0902112.40N

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN NORMA ASTM D2419

Descripción	Nin	0	21-180/01/21/09/2	Ens	2905	
Descripción	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04
Recipiente Nº	5-46	+++	Nº 00	N°01	N° 02	Nº 83
(A) Hota inicip de saturación		min	12:00 a.m.	02:30 p.m.	0232 p.m.	02.34 p. m.
(B) Hors fin de sataureción	[A + 10min + 1min]	min	12.00 a.m.	02:40 p. m.	02:42 p.m.	02.44 p. m.
(C) Hora inicio de sedimentación	Carre	min	12:00 a.m.	02:41 p.m.	0243 p.m.	02.45 p.m.
(D) Hora fin de sedimentación	[G + 20min ± 16s]	min	12.00 s.m.	03.01 p.m.	03:03 p.m.	03:05 p. m.
(E) Altura Material Tino	- S	pulg	11.00	10.70	10.20	11.50
(F) Altura arena	- 44	puig	0.30	0.40	0.50	0.40
(G) Equivalente de arena	[E +F] x 100	96	2.7%	37%	4.9%	3.3%
(H) Promedio equivalente de arena.	EA	(36)		3.	7%	0

OBSERVACIONES:

Eake Informe de Flesudados edio sfeza a ker nakeldes, o demontas comedidas o encayo

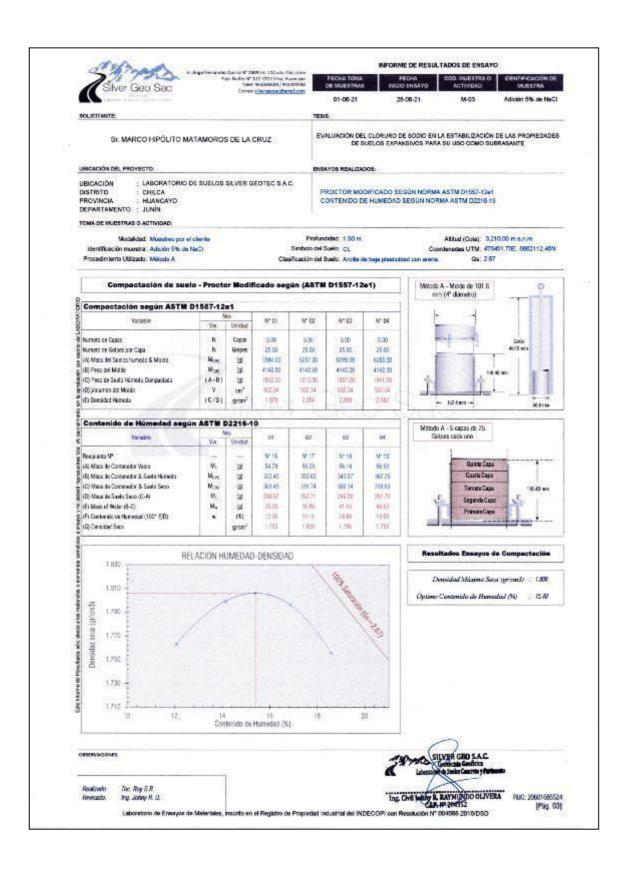
finalizady. fievisado:

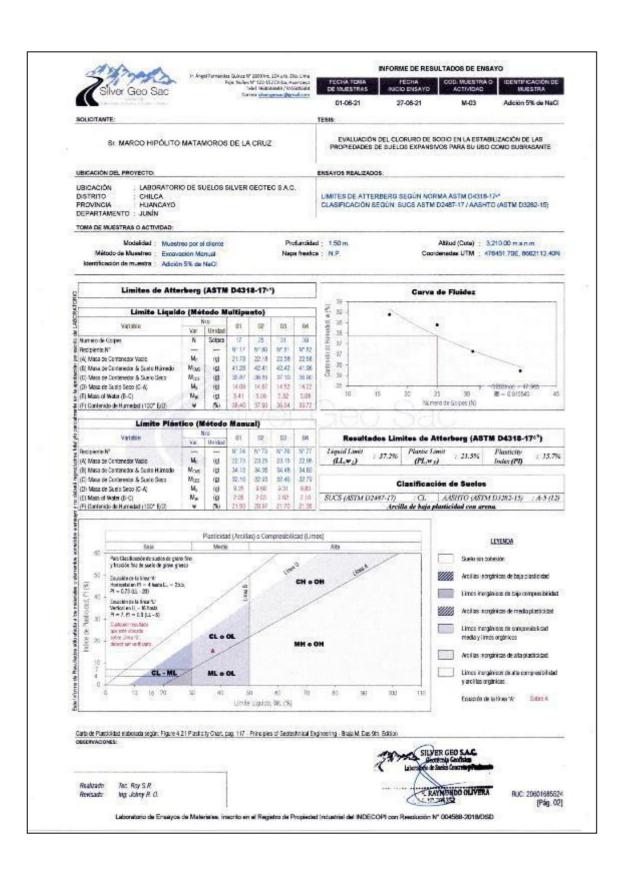
Tec. Ray S.R. log. Johny R. O.

Laboratorio de Ensayos de Materiales, inscrito en al Registro de Propiedad industrial del INDECOPI con Resolución Nº 004588-2018/DSD

[Pig. 05]

RUC: 20601685524







FECHA TÓMA FECHA COD MUESTRA O DENTIFICACIÓN DE DE MUESTRAS PICIO ENSAYO ACTIVIDAD NUESTRA

27-06-21

M-03

Adiolón 5% de NaCl

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABLIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

USICACIÓN DEL PROYECTO:

ENSAYOS REALIZADOS:

01-06-21

TESIS:

UBICACIÓN DISTRITO PROVINCIA

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA. SEGÚN NORMA ASTM D2419

DISTRITO CHILCA PROVINCIA HUANCAYO DEPARTAMENTO JUNIN

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD.

Profundidad 1.50 m. Nape freation: N.P.

Artitud (Cota) 3,210,00 m.s.n.m.

Modelided : Museureo par el cliente Método de Muestreo : Escavación Manual Identificación de muestra : Adición 5% de NaCi

Coordonadas UTM : 476451.70E, 8862112.40N

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN NORMA ASTM D2419

Descripción	No)	Townson sect	Ens	ayos	
Description .	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04
Recipiente Nº	444	+=+	Nº 00	N°.01	N 02	N' 03
(A) Hors inicio de saturación	5423 100 mars 1970 1970 1970 1970 1970 1970 1970 1970	min	1200 a.m.	02:30 p. m.	0232 p. m.	02:34 p.m.
(iii) Hora fin de satauración	[A + 10min ± 1min]	min	12.00 a.m.	02 40 p.m.	02.42 p. m.	02.44 p.m.
(C) Hora inicio de sedimentación	(1)	min	12.00 a m	02:41p;m:	02.43 p.m.	02.45 p.m.
(D) Hora fin de sedimentación	[C + 20min = 15s]	min	12:00 a.m.	0301 p.m.	03:03 p.m.	03:05 p.m.
(F) Altura Misterial fine	20	pulg	8.70	0.50	10,10	2.70
(F) Altura arena		pulg	0.30	0.40	8,50	0.40
(C) Equivalente de arena	[E + F] # 100	%	3,4%	4.2%	5,0%	4.1%
(H) Promedio equivalente de arena	EA	(%)		4.	2%	

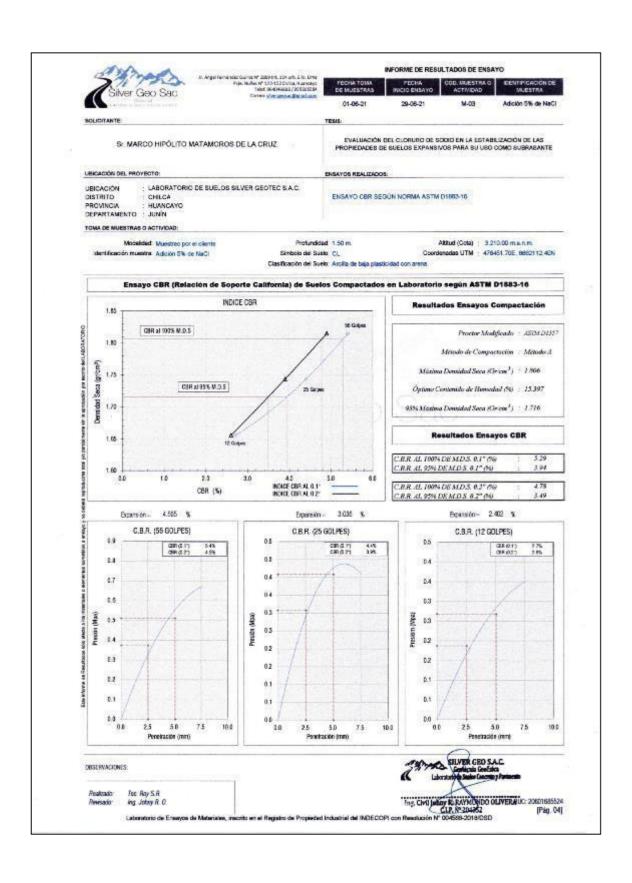
Realizado Tec. Roy S.R. Revisado log Johny R. D.

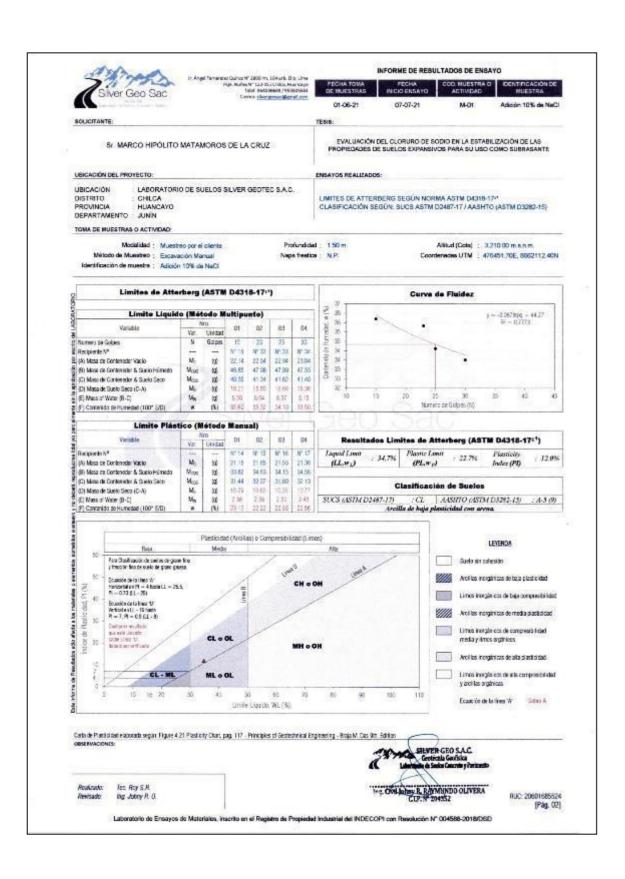
John R. RAYMONDO OLIVERA

SILVER GEO SAC

RUC: 20601685524 [Pág. 06]

Laboratorio de Ensayos de Materiales, inscrito en el Registro de Propiedad Industrial del INDECOPI con Resolución Nº CO4588-2018/DSD







07-07-21

M-01

Adición 10% de NaCI

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DISTRITO

LABORATORIO DE SUELOS BILVER GEOTEC S.A.C. : CHILCA

PROVINCIA HUANCAYO DEPARTAMENTO : JUNIN

01-08-21

TESIS:

ANÁLISIS GRAAULOMETRICO SESÚN NORMA ASTM D6813/D6913M-17 CONTENIDO DE HUMEDAD SESÚN NORMA ASTM D2216-19 CLASIFICACIÓN SUCS (ASTM D2487-17) / AASHTO (ASTM D3282-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD.

Modelidad : Muestreo por el cliente Método de Muestreo : Excavación Manual Identificación de muestra : Adición 10% de NwCl

Profundidad : 1,50 m. Napa freatica : N.P.

Altitud (Cota) ; 3,210,00 m s n m. Coordenadas UTM ; 476451,70E, 8662112,40N

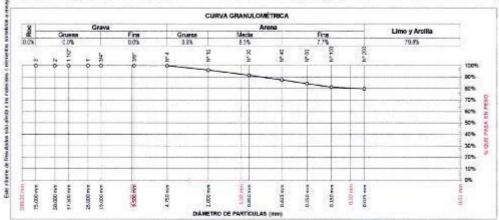
Tamices	Abertura.	Peso	Retenido	% Que
ASTM E11	(mm)	Reterido	Acumulado	Pasa
3"	75.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
7	50.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
11/2*	37.50 mm	0.00 g	0.0%	100.09
1*	25.00 mm	0.000 g	0.0%	100.09
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
3/5"	9.50 mm	0.00 g	0.0%	100.09
Nº 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100.09
Nº 10	2.00 mm	91.00 g	3.9%	96.1%
-N° 20	0.85 mm	105.00 g	8.4%	91.6%
N°.40	0.43 mm	93.00 g	12.6%	87.6%
Nº 60	0.25 mm	75.00 g	15.7%	64.3%
Nº 100	C.15 mm	71.00 g	18.7%	81.3%
Nº 200	0.08 mm	34.00 g	20.2%	79.8%
PASA		1854.00 g	100.0%	0.0%
		2323.00 g	100,0%	100%

Variables	1	Muestra	
variables.	Var.	Unided	Managere
Fedpente M ^e		-	N* 00
A) Pesu de Contenedor Vacilo	Mo	100	0.00
El Peso de Contenedor & Sue o Hámedo	Moss	300	0.00
C) Pasa de Contenedor & Suelo Seco	More	0.00	0.00
(D) Pasa de Suelo Seco (C-A)	Ms	(0)	0.00
(E) Peso de Agua (B-C)	Ma	100	0.00
(F) Contenido de Humedad (100° E/D)		(%)	*
Requisites mínimos de especimen de material húmedo seleccionado como representativo de la muestra total		i no particula % o eo - stabremose	

	Resultados de la	Granulometria
Grava	(N°4<0 < 3")	0.0026
Arma	[N° 200 < \$ < N° 4]	20.20%
Finns	[\$ < N° 200]	79.80%

Coefi	Coeficientes / Finos ≤ 12% (ASTM D2487-17)				
$D_{H^{*}}$.	D ₃₀ .	Des-			
$C_0 = (D_{10})^2 A$	- D _{GI} /D _D (D _{DI} D _{GI})				

SUCS (ASTM D2487-17) ; CL AASITO (ASTM D3282-15) ; A-5 (9)
Arcilla de baja plasticidad con arena.



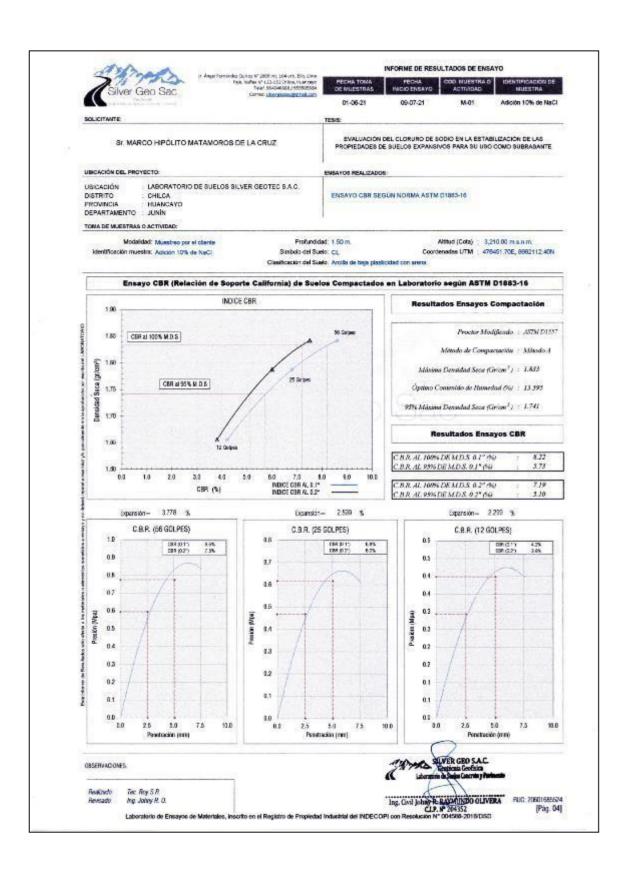
Todos los valores observados y calculados se a ustarán a ladirectricos para digitos significativos y redondeo establecidas en la Práctica ASTM DEQPS, SHIVER GEO SAC

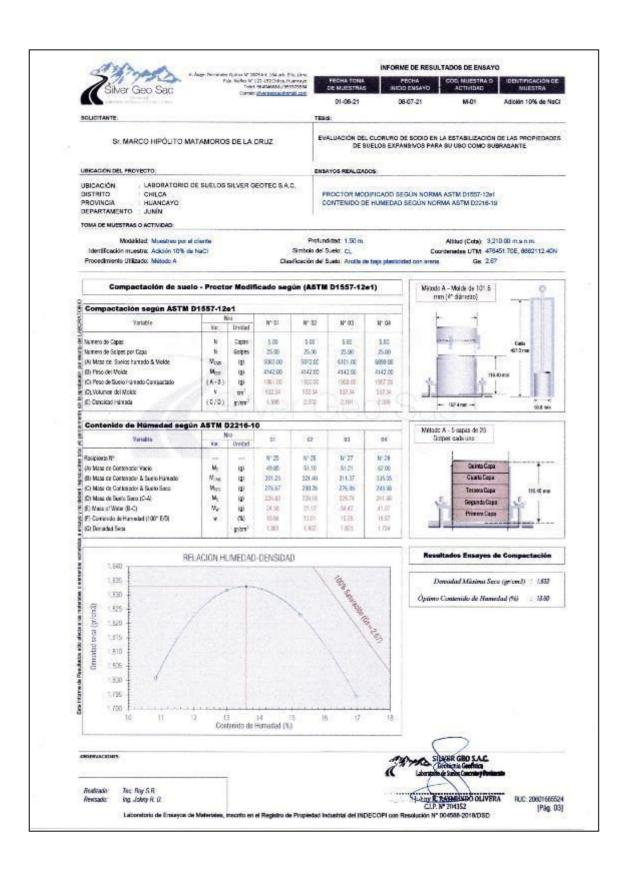
Realizado. Revisado

Tes Roy S.A. Ing. Johny R. G.

CMB joboy R. EAY HUNDO OLIVERA RUC: 20601685524 CLP, N° 204352 [Pág. 01]

Laboratorio de Ensayos de Meteriales, inscrito en el Regetro de Propieded industrial del INDECOPI con Resolución Nº 004588-2018/DSD







01-06-21

07-07-21

M-02

Adición 10% de NeCl

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ.

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN DISTRITO

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

DISTRITO CHILCA PROVINCIA HUANCAYO DEPARTAMENTO JUNIN

ENSAYOS REALIZADOS:

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM D6913/D6913M-17 CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM 02216-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM D2487-17) / AASHTO (ASTM D3282-15)

TOWA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modelidad | Museureo por el cliente

Métado de Muestreo | Excavación Manual Identificación de muestra | Adición 10% de NaCi

Profundicad : 1.50 m. Napo treation: N.P.

Altitud (Cota) = 3 210 00 m s.n.m Coordonadas UTM = 478451.70E, 8852112.40N

Tamices	Abertora	Peso	Reterido	% Cue
ASTM E11	(mm)	Retenido	Acumulado	Pasa
3"	75.00 mm	0.00 ş	0.0%	100.09
	50.05 mm	0.000 g	0.0%	100.09
1 1/2	37.50 mm	0.000	0.0%	100.09
10	25,00 mm	0.000	0.0%	100.09
3/4"	19.00 mm	0.00 g	0.0%	100.09
3/8"	9.50 mm	0.00 g	0.0%	100.09
N 4	4.75 mm	0.000	0.0%	100.09
Nº 10	2.00 mm	74.00 g	3.2%	95.8%
Nº 20	0.85 mm	113.00 g	8.1%	91.9%
N' 40	0.43 mm	100.00 g	12.4%	87.6%
N' 60	0.25 mm	73.00 g	15.6%	84.4%
Nº 300	0.35 mm	65.00 g	18.4%	81.6%
Nº 200	0.06 srett	27.00 g	19.6%	80.4%
PASA	70.77	1854.00 g	100/2%	0.0%
	350000	2306.00 q	100.0%	100%

Variables	Nro		Muestra	
Validures	Var.	Unidad	percens	
Recipiente Nº	-	100	N. 00	
(A) Pese de Contenedar Vacio.	M-	10	0.00	
(B) Pasa de Contenedor & Suelo Hémedo.	Mosc	100	6.00	
(C) Peso de Contenedor & Suelo Seco	Moza	10	0.00	
(D) Peso de Suelo Seco (D-A)	Me	120	0.00	
(E) Poso de Agua (8-C)	My	100	12:00	
(F) Carrienido de Humedad (100° E/D)		(%)	#	
Requisitos atinimos de especimen de material húmedo neleccionada como representativo de la muestra total		i mo sarticula % s recomandada - ex		

Clasificación de Suelos SUCS (ASTM D2487-17) . CL AASHTO (ASTM D3282-15) . A-5 (6) Arcilla de haja plasticidad con urena.

Resultados de la Granulon				
Gram	N°4<0 < 3"	0.0075		
Arama	[N° 200 < φ < N° 4]	19.60%		
Finns	[φ < N° 200]	80,40%		

Coenc	ientes / Finos ≤ 12% (ASTM D2487-17)
Div.	Dw-	Dan+
	Dea/Dr	All so
Ce = (D 10)2/(1) 10 xD (8)	



Todas las valores acastivados y calculados se ajustarán a ladirectricas para digitos significativos y recondeo establecidas en la Práctiez ASTM C6026,

Fisalizado:

Tec. Ray S.R. Ing. Johny R. O.

SILVER GEO SAC

RUC: 20601685524 [Pág. 01]

Laboratorio de Emayos de Materiales, inacrito en el Registro de Propedad Industrial del INDECOPI con Resolución N° 004588-2015/DSD



p. Auge Fernándes Quina M' (1909 let. 1981 etc. No., Linux Pajo Rudies N' (121-1520 des, Hilamospo Telef 0640-8658, 78 500 056-Correct ghargaspaßigmal.com

INFORME DE RESULTADOS DE ENSAYO

FECHA COD MUESTRA O DENTIFICACIÓN DE DE MUESTRAS MICIO ENSATO ACTIVIDAD MUESTRA

01-06-21 TESIS:

ENSAYOS REALIZADOS:

07-07-21

MOI

Adición 10% de NaCl

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABLIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN DISTRITO PROVINCIA

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA SEGÚN NORMA ASTM D2419

DISTRITO CHICA
PROVINCIA HUANCAYO
DEPARTAMENTO JUNN TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modelided : Musetreo per el cliente

Método de Muestreo : Excavación Manual Identificación de muestra : Adicion 10% de NaCi.

Profundidad _ 1.50 m. Napa freatica | N.P.

Altitud (Cota) : 3.210.00 m.s.n.m. Coordenadas UTM | 476451.70E, 8662112.40N

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN NORMA ASTM D2419

Proceedings 1	Nine	lana a	Ensayos			
Descripción	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04
Recipiente Nº	110	0.1	W 80	N: 01	N: 02	Nº 03
(A) Hora inicio de saturación	545	min	12:00 a.m.	02:30 p.m.	0232 p.m.	02.34 p. m.
(E) Hora fin de satauración	[A + 10min ± 1min]	min	12:00 a.m.	02:40 p.m.	0242 p.m.	02:44 p. m
(C) Hora inicio da sedimentación	***	min	12 00 a m.	02:41 p.m.	02.43 p.m.	02.45 p.m.
(C) Hora fin de sedimentación	[C + 20min ± 15s]	min	12:00 à m.	83:01 p.m.	03.03 p.m.	02:05 s.m
(E) Altura Material find	20 mg 200	pulg	10,00	10.20	10.70	10.30
(F) Atura arena		pulg	0.50	0.50	0.60	0.50
(C) Equivalente de arena	[E+F]×100	5	5.0%	4.2%	5.0%	5.8%
(16) Promedio equivalente de arena	EA.	(%)		5.	3%	

OBSERVACIONES

Realizado

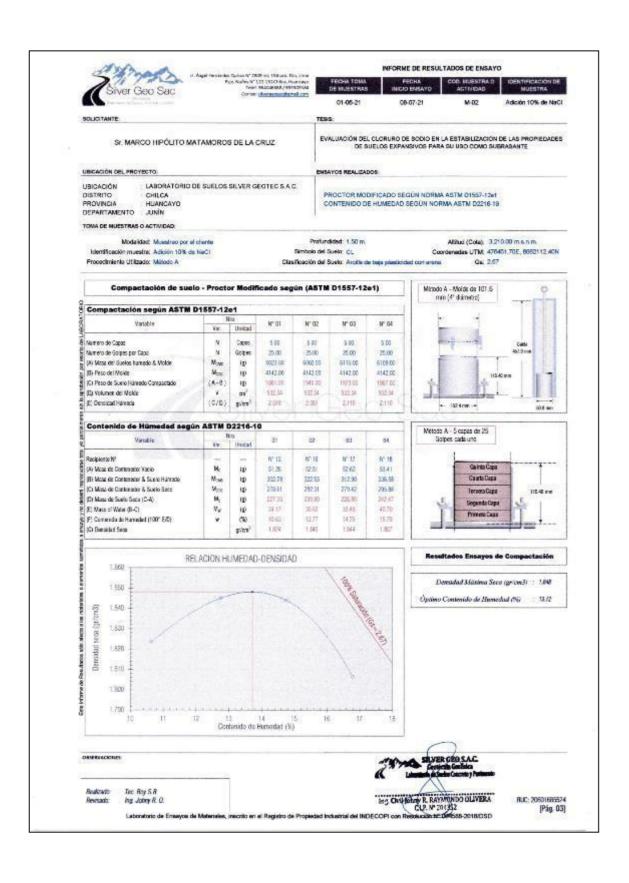
Tec. Roy S.R. Ing. Johny R. O.

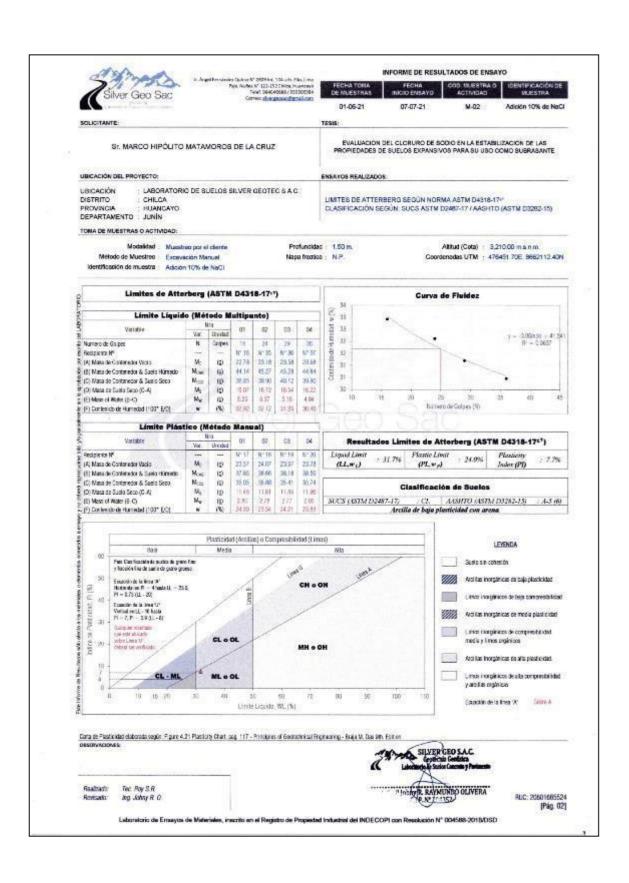
log, Cott Johny R. B.AVMUNDO OLIVERA CLP, N° 709 152

CAL CED REVIEW

PUC: 20601685524 [Pág. 05]

Laboratorio de Ensayos de Materiales, inscrito en el Registro de Propiedad Industrial del INDECOPI con Resolución Nº 004588-2018/DSD







07-07-21

01-06-21

M-02

Adición 10% de NaCl

SOLICITANTE:

UBICACIÓN

Sr MARGO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABLIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

ENSAYOS REALIZADOS: MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA

SEGÜN NORMA ASTM DQ419

DISTRITO : CHLCA
PROVINCIA : HUANCAYO
DEPARTAMENTO : JUNIN

TOMA DE NUESTRAS O ACTIVIDAD:

Frefunddad 1.50 m.

Modalidad ; Muestreo por el cliente Método de Muestreo : Exsevación Manual Identificación de muestra : Adición 10% de NaCi

Attud (Cola) : 3.210.00 m.s.n.m. Coordenadas UTM : 478451.70E, 8882112.40N Napa frastica : N.P.

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN NORMA ASTM D2419

Descripción	No		100			
cescripcion	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04
Recipiente Nº			N° 90	N:01	N° 02	N 03
(A) Hora micio de saturación		min	12:00 a.m.	02:30 p. m.	02:32 p.m.	02:34 p. m.
(E) Hora fin de satauración	[A + 10min ± 1min]	min	12:00 a.m.	02:40 p.m.	02.42 p.m.	02:44 p. m
(C) Hora inicio de sedimentación	3447	mit	12:00 a.m.	02:41 p.m.	02.43 p.m.	02:45 p. m
(C) Hota fin de sedimentación	[C + 20min ± 15s]	min	12:00 a, m.	83:01 p.m.	03:03 p.m.	03:05 p. m.
(E) Altura Material fing	the contract of	pulg	0.80	11.30	10.70	10.90
(F) Altura arena	inter .	pulg	0.50	8.50	0.80	0.60
(G) Equivalente de arena	[E+F]x100	- %	0.1%	445	5.6%	5.5%
(H) Promedio equivelente de arena	EA.	(%)		5.	2%	

OBSERVACIONES:

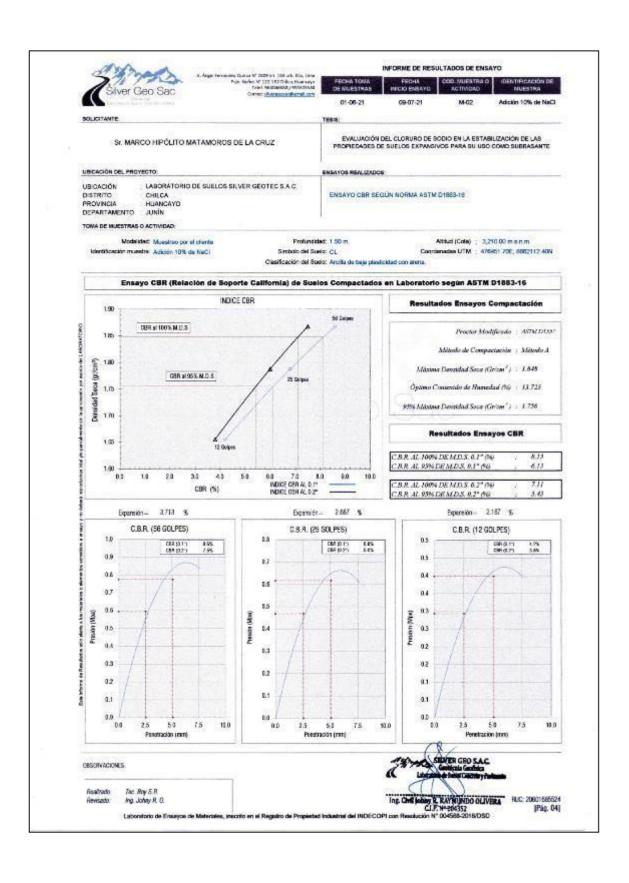
Revisado

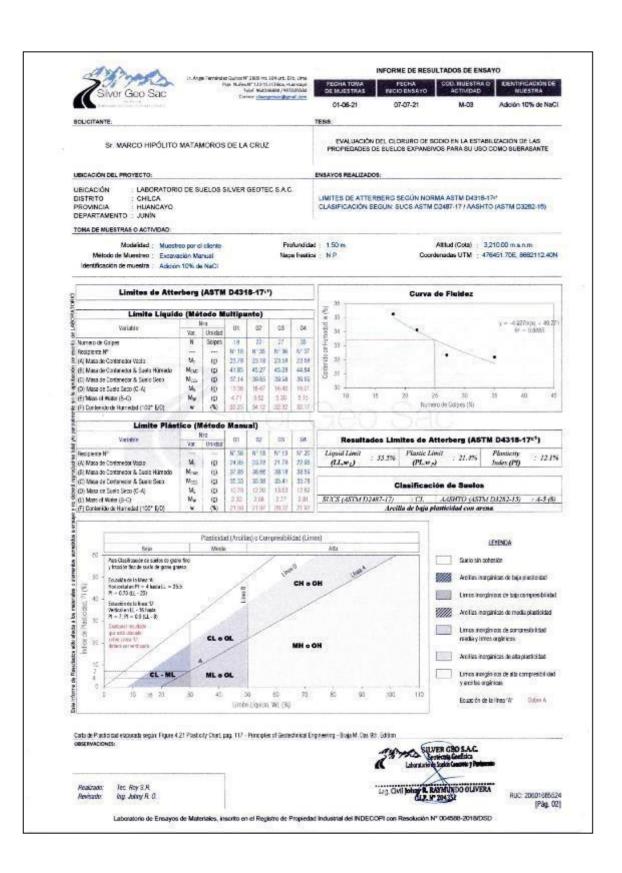
Tec. Roy S.R. log. Johny R. O.

Laboratorio de Ensayos de Materiales, inscrito en el Registro de Propiedad Industrial del INDECOPI con Resolución Nº 004586-2019/DSD

DO OLIVERA

RUC: 20601685524 [Pág. 05]







ir Angel Pernandez Quinos N° 2006 int. 104 unh 19ko, Uma Poja, Nudea N° 102 u03 Chica, Nomentro Talari, 1640 6646 / 56 1020 544 Correct shergensa (Mgrail, corr.

INFORME DE RESULTADOS DE ENSAYO

01-06-21

ENSAYOS REALIZADOS:

M-03

Adición 10% de NaCl

TESIS:

SI, MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABLIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC S.A.C.

DISTRITO : CHLCA
PROVINCIA HUANCAYO
DEPARTAMENTO JUNIN

07-07-21

ANÁLISIS GRANULOMETRICO SEGÚN NORMA ASTM DOSIDIOSIDM-17 CONTENIDO DE HUMEDAD SEGÚN NORMA ASTM D2215-19 CLASIFICACIÓN: SUCS (ASTM D2487-17) / AASHTO (ASTM D2282-15)

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modalidad : Muestreo por el ciente

Profundidad : 1.50 m. Nape freetice: N.P.

Método de Muestreo : Excavación Manual Identificación de muestra : Adición 10% de NaCl

Althod (Cota) : 3.210.00 m.s./t.m. Coordenadas UTM : 476451.70E, 8662112.40N

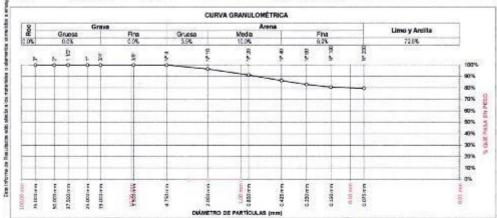
Analis	a Granulom	etrico ASI M	D6913/D691	3M-17
Tamices ASTM E11	Abertura (mm)	Peso Retanido	Reterido Acumulado	% Ciue Pasa
3'	75:00 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
2"	50:00 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
11/2	37.50 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
4.	25.00 mm	g 00.0	0.0%	100,0%
3/4"	19,00 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
3/8*	9.50 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
N' 4	4.75 mm	0.00 g	0.0%	100.0%
N 10	2.00 mm	81.00 g	3.5%	95.5%
- № 20	0.65 mm	121.00 g	8.7%	91.3%
Nº 40	0.43 mm	118.00 g	13.5%	86.5%
N" E0	B.25 mm	B1.00 g	17.0%	83,0%
Nº 105	0.15 mm	54.00 g	19.3%	80.7%
Nº 200	0.08 mm	26.00 g	20.4%	79.5%
PAGA		1854.00 g	100.0%	0.0%
COUNTY -	Water and	2330.00 g	100.0%	100%

Variables		Muestra	
Asi idmiss	Var.	Unided	miteans
Recipiente Nº	-		N° 00
(A) Pesa de Contenador Vacio	Me	(2)	0.00
B) Pase de Contenador & Suelo Húmedo	Moss	(2)	0.00
(C) Peso de Contenedor & Suelo Seco	Moss	(2)	0.00
(D) Peso de Suelo Seco (D-V)	M	120	0.00
(E) Poso de Ague (B-C)	Ne	(2)	0.00
(F) Contenido de Humedad (100° E/D)		(%)	- 44
Requisites minimes de especimen de material húmeos se eccionado como representativo de la muestra limb	- lareno ne	omo particula % o recomendado - es	

5	79.5%	[1] (Contraction)		
%	0.0%	SUCS (ASTM D2487-17) CL	AASHTO (ASTM D1282-15) A 3 (8)	
*	100%	Arcilla de baja	plasticidad con arena.	
475				

	Resultados de la	Granulometria	
Cema	[N°4< \$ < 3"]	0.00%	
Arena	[N°200 < o < N°4]	20.40%	
Pinos	[6 < N° 200]	79.60%	

D _m	Da.	D _w .
100		A7 587 -
Ca -	0 no/D 18	
Cc (D n)2/(D	mAD and	

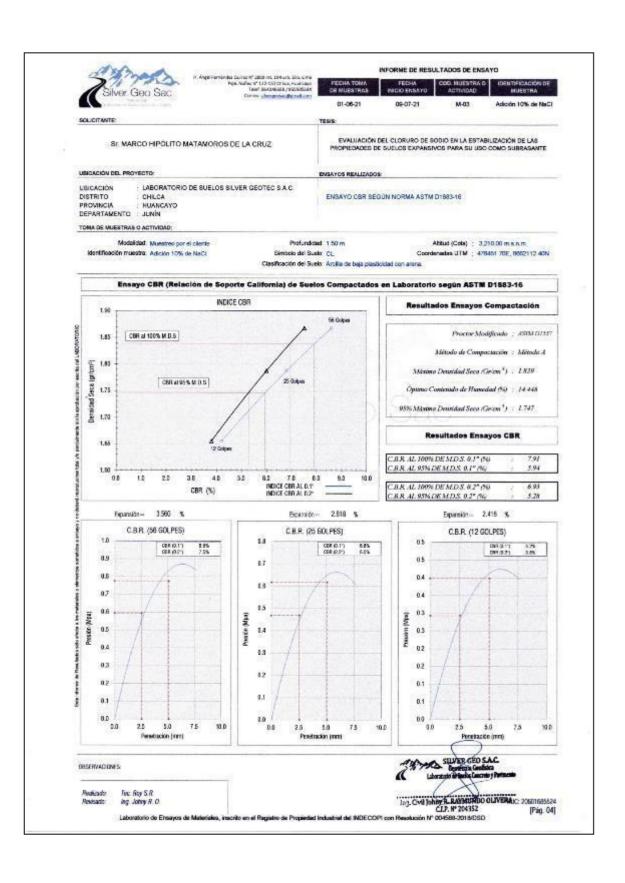


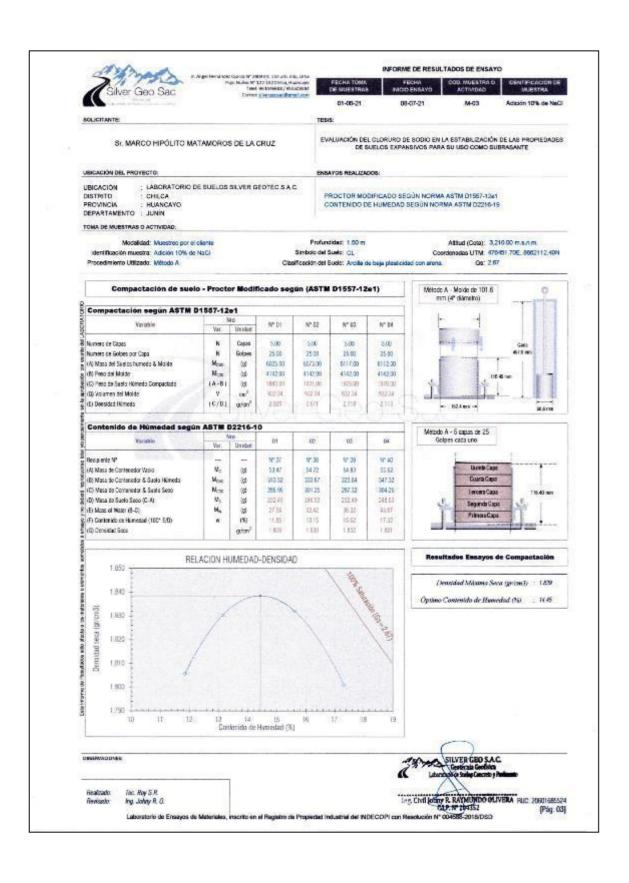
Todos los valores observados y calculados se ajustarán a ladirectricas para digitos significativos y redondas establecidas en la Fráctica ASTM(06026). STEVEN GEO SAC

Roalizado Too. Ray S.R. Ing. Johny R. O. Revisado:

Ing. Oxd John, R. RAMMINDO OLIVERA RUC: 20601686524

Laboratorio de Ensayos de Materales, inscrito en el Registro de Propiedad Industrial del INDECOPI con Resolución Nº 004588-2018/DSD







01-08-21

ENSAYOS REALIZADOS:

TESIS.

07-07-21

M-03

Adición 10% de NaCI

SOLICITANTE:

Sr. MARCO HIPÓLITO MATAMOROS DE LA CRUZ

EVALUACIÓN DEL CLORURO DE SODIO EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PROPIEDADES DE SUELOS EXPANSIVOS PARA SU USO COMO SUBRASANTE

UBICACIÓN DEL PROYECTO:

UBICACIÓN : LABORATORIO DE SUELOS SILVER GEOTEC SIAC.
DISTRITO : CHLCA
PROVINCIA : HUNCAYO
DEPARTAMENTO : JUNIN

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA SEGÚN NORMA ASTM D2419

TOMA DE MUESTRAS O ACTIVIDAD:

Modalidad : Muestreo por el cliente Método de Mussireo : Excavación Manual

Profundidad : 1.90 m. Napa freetica : N.P.

Identificación de muestra : Adición 10% de NaCl

Alflud (Cote) ; 3,210,00 m.s.n.m. Coordenadas UTM ; 476461.70E, 9662112.40N

MÉTODO DE PRUEBA ESTÁNDAR PARA EL VALOR EQUIVALENTE DE ARENA DE SUELOS Y AGREGADOS FINOS SEGÚN NORMA ASTM D2419

Descripción	No	Nro			Ensayos					
Descripcion	Variables	Unidad	Muestra 01	Muestra 02	Muestra 03	Muestra 04				
Recipiente Nº		***	N° 00	N° 01	N, 05	N° 03				
(A) Hota inicio de saturación	100 m 20 mm	min	12:00 a.m.	02:30 p. m.	02:32 p. m.	02:34 p.m.				
(B) Hora fin de satauración	[A + 10min ± 1min]	min	12:00 a.m.	02°40 p.m.	02:42 p.m.	0244 p.m.				
(C) Hora inicio de sedimentación	-	nin	12:00 a.m.	024tp.m	02:43 p.m.	02:45 p.m.				
(II) Hora fin de sedimentación	C + 20mm ± 16s	nin	12:00 a.m.	03:01 p. m.	83:03 p. m.	03:05 p. m				
(E) Altura Material fino	C. Introduce and the second	pulg	30.80	10.40	R70	9.90				
(F) Altura arena		pulg	0.00	0.60	0.70	0.80				
(G) Equivalente de arena	[E+F]+100	%	3.7%	5.8%	7.2%	6.4%				
(H) Promedio equivalente de arena	EA	(%)		6	2%					

ORSERVACIONES:

5000

Raylcado.

Tec. Roy S.R. Ing. Johny R. O.

ing. Civil Johny R. RAMMUNDO OLSVERA

RUC: 20601685524 [Pág. 05]

Laboratorio de Ensayos de Materiales, inscrito en el Registro de Propiedad Industrial del INDECOPI con Resolución Nº 004588-2018/DSD

Anexo N° 03: panel fotográfico



Fotografía 1. Extracción de las muestras en calicata.



Fotografía 2. Vista de las muestras extraídas llevadas a laboratorio.



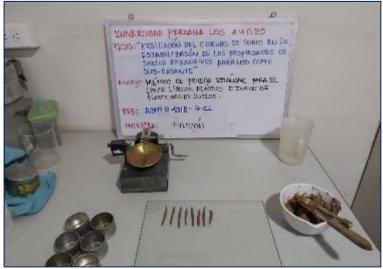
Fotografía 3. Cuarteo mecánico de las muestras de suelo.



Fotografía 4. Secado de las muestras a temperatura ambiente.



Fotografía 5. Tamizado de las muestras de suelo.



Fotografía 6. Ensayo del límite líquido y plástico del suelo patrón.



Fotografía 7. Ensayo de equivalente de arena del suelo patrón y suelos con 1 %, 5 % y 10 % de NaCl.



Fotografía 8. Ensayo de compactación para el suelo patrón.



Fotografía 9. Ensayo para CBR del suelo patrón.



Fotografía 10. Vista del cloruro de sodio.



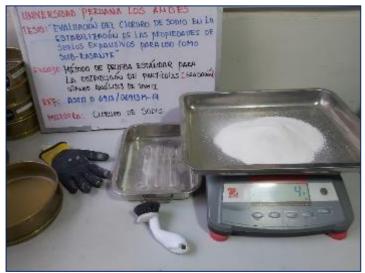
Fotografía 11. Pesado de la muestra de cloruro de sodio.



Fotografía 12. Vista del cloruro de sodio sin secar.



Fotografía 13. Vista del cloruro de sodio después del secado.



Fotografía 14. Pesado del cloruro después del tamizado.



Fotografía 15. Suelo con 1 % de cloruro de sodio.



Fotografía 16. Suelo con 5 % de cloruro de sodio.



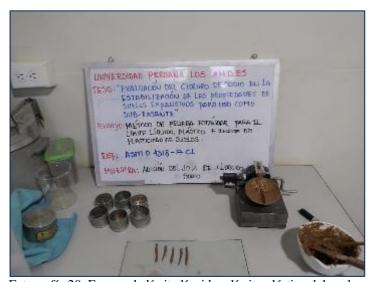
Fotografía 17. Suelo con 10 % de cloruro de sodio.



Fotografía 18. Ensayo de límite líquido y límite plástico del suelo con 1 % de cloruro de sodio.



Fotografía 19. Ensayo de límite líquido y límite plástico del suelo con 5 % de cloruro de sodio.



Fotografía 20. Ensayo de límite líquido y límite plástico del suelo con 10 % de cloruro de sodio.



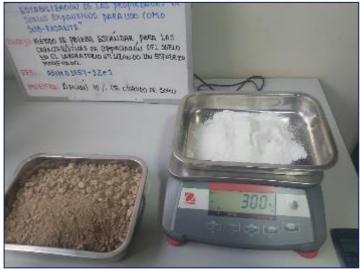
Fotografía 21. Combinación del suelo con 1 % de cloruro de sodio para el ensayo de Proctor modificado.



Fotografía 22. Compactación del suelo con 1 % de cloruro de sodio.



Fotografía 23. Mezcla del suelo con 5 % de NaCl para el ensayo de Proctor modificado.



Fotografía 24. Mezcla del suelo con 10 % de NaCl para el ensayo de Proctor modificado.



Fotografía 25. Ensayo para CBR de suelo con 1 % de cloruro de sodio.

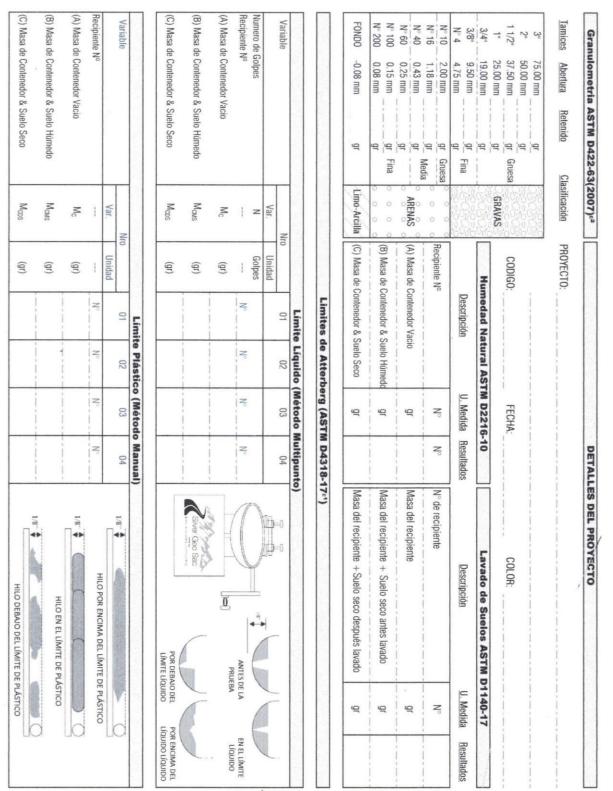


Fotografía 26. Ensayo para CBR de suelo con 5 % de cloruro de sodio.



Fotografía 27. Ensayo para CBR de suelo con 10 % de cloruro de sodio.

Anexo N° 04: Formatos de ensayos.



Fotografía 28. Formato de ensayo granulometría.

ENSAYO D		TOR MO -D1557)	DIFIC	ADO					
PROYECTO:	(020 E MI	-61331)		TECNICO	:				
TRAMO I :				REVISADO	0 :				
UBICACIÓN:				FECHA	:				
CALICATA:				PROGRES	SIVA :				
MUESTRA :				CLASF. (S	UCS) :				
PROF. (m):					AASHTO):				
METODO DE COMPACTACION:	A	В		FECHA D	E ENSAYO :				
DESCRIPCION	UNID	1	2	3	ENSAYO	5	6	7	
Peso suelo + molde	g								
Peso molde	g								
Peso suelo húmedo compactado	g	Charles Control Control							
Recipiente Nº	r e				ALApril		100		
Peso del suelo húmedo+tara	g	-							
Peso del suelo seco + tara	g			-					
Peso de la tara	g								
METODO "A"	METODO) "B"		METODO	"C"				
MOLDE ϕ 4" 5C - 25GxC PASA TAMIZ N° 4	MOLDE φ 4" 5C - 25GxC PASA TAMIZ 3/8"			MOLDE φ 6" 5C - 56GxC PASA TAMIZ 3/4"					
FOSA FAMILITY	FASA IA	WII 2 3/0		FAJA IAI	VIIZ 3/4				
					Peso retenido	•			
3/4"	3/4"	Peso retenido	,	3/4"	Peso retenido				
3/8" Peso retenido	3/8"	Peso retenido	≤ 300 gr	3/8"	> 300) gr			
N° 4 ≤ 300 gr	Nº 4		> 300 gr	N° 4					
FONDO	FONDO			FONDO					
	TAMIZADO	PARA DETER	RMINAR EL	METODO DE	COMPACTAC	ION			
	Malla	Peso retenido	UND						
	3/4"		gr						
	3/8"		gr						
	Nº 4		gr						
	FONDO		gr						
Metodo a seleccionar:	A	В	С						
					J. 50	,mark			
Observaciones:	***************************************	••••••	••••••	••••••	ARABAN STREET, STR		•••••		
••••••		***************************************	***************************************		***************************************	***************************************			

Fotografía 29 Formato de ensayo proctor modificado.

RELACION DE SOPORTE DE CALIFORNIA (C.B.R.) (ASTM D-1883)(AA\$HTO T-190)

INFORME :

PROYECTO :

UBICACIÓN

TECNICO : REVISADO : FECHA :

DATOS DE LA MUESTRA

CALICATA : MUESTRA : PROF. (m) :

PROGRESIVA : CLASF. (SUCS) : CLASF. (AASHTO) :

COMPACTACION

Molde Nº	1		2		3	
Capas Nº	5 56		5		5 12	
Golpes por capa Nº			25			
Condición de la muestra	NO SATURADO	SATURADO	NO SATURADO	SATURADO	NO SATURADO	SATURADO
Peso de molde + Suelo húmedo (g)						
Peso de molde (g)						
Peso del suelo húmedo (g)						
Volumen del molde (cm³)	3243.00	3243.00	3243.00	3243.00	3243.00	3243.00
Densidad húmeda (g/cm³)						
Tara (Nº)						
Peso suelo húmedo + tara (g)						
Peso suelo seco + tara (g)						
Peso de tara (g)						
Peso de agua (g)						
Peso de suelo seco (g)		A(2),		(4)		
Contenido de humedad (%)						
Densidad seca (g/cm³)						

EXPANSION

FECHA	HORA	TIEMPO	DIAL	EXPA	HOISE	DIAL	EXPAN	SION	DIAL	EXPAN	ISION
LEGILA	пока	IILMPO	DIAL.	199199 % 19925 199399	%	Dist	1111111	%			

PENETRACION

PENETRACION	PRESION	MOLE	DE Nº 01	MO	LDE Nº 02	MOL	DE Nº 03
PEREIRACION	PATRON	CA	CARGA		CARGA	CARGA	
mm	Kg/cm2	KN	Kg	KN	Kg	KN	Kg
0.00		0.000	0.00	0.000	0.00	0.000	0.00
0.64							
1.27							
1.91							
2.54	70.36						
3.18					***************************************		
3.81							
4.45							
5.08	195.46						
7.62	133.58						
10.16	161.71						
12.70	182.80						

FUERZA MAX : ESFUER. MAX: KN Mpa FUERZA MAX : ESFUER. MAX: KN FUERZA MAX:
Mpa ESFUER. MAX:

KN Mpa

Fotografía 30. Formato de ensayo soporte de california (C.B.R).