

# UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



## TESIS

**TÍTULO** : **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCVELICA-2022**

**Para Optar** : Título Profesional de Psicóloga

**Autoras** : Bachiller Arana Coronel, Maria del Carmen

: Bachiller Huaman Paitan, Beatriz

**Asesoras** : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina

: Mg. Paredes Gutarra, Madeleine Emperatriz

**Línea de Investigación Institucional** : Salud y gestión de la salud

**Fecha de Inicio y Culminación** : Mayo–Setiembre 2022

**Huancayo – Perú  
2022**

### **Dedicatoria**

A Dios todo poderoso que nos ha dado la vida y la salud, el que nos acompañó a lo largo del estudio de la tesis brindándonos sabiduría. A nuestras madres quienes, con su firmeza y entusiasmo nos han motivado para continuar adelante con nuestros propósitos.

Las Autoras

### **Agradecimiento**

Agradecemos a nuestras asesoras de tesis, Dra. Gianinna Copelo Cristóbal y Mg. Madeleine Paredes Gutarra, por toda la paciencia que tuvieron ya que su apoyo y comprensión fue de suma importancia para la elaboración de la tesis, quienes con su sabiduría y experiencia nos motivaron para lograr nuestras metas en esta etapa de nuestras vidas.

Asimismo, también dar las gracias a los directivos de la Institución Educativa la Victoria de Ayacucho de Huancavelica por brindarnos las facilidades para llevar acabo el desarrollo de la presente investigación, de la misma manera, a los estudiantes que participaron gustosamente en la aplicación de los instrumentos.

Beatriz y María del Carmen

## **Introducción**

La presente investigación buscó estudiar una problemática que genera malestar, como lo es la agresividad en las Instituciones Educativas Estatales, afectando así a las familias peruanas. Es por este motivo que se tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica-2022. Por tal razón, la funcionalidad familiar es considerada de suma importancia para que la sociedad se desenvuelva adecuadamente contra los grados de agresividad, pues esto tiene partida en el entorno familiar.

En la presente investigación, el método general aplicado fue el método científico y como método específico fue el método descriptivo de encuesta, tipo básico, nivel de investigación relacional y de diseño de investigación descriptivo correlacional simple de corte transversal, la población estuvo constituida por 1363 estudiantes donde la muestra fue el probabilístico aleatorio estratificado constituida por 300 estudiantes 1ero a 5to grado de secundaria, se emplearon la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III creado por David Olson, Joyce (1985) lo cual fue adaptado en Perú en el año (2016) por Juan Carlos Bazo y el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry(1992) llegando a ser adaptado en el Perú por Matalinares en el año (2012). a continuación, se presenta el contenido de la investigación que consta de cinco capítulos.

El capítulo I, contiene el planteamiento del problema con la descripción de la realidad problemática; delimitación del problema; enunciación del problema general y problemas específicos; justificación de carácter social; teórica y metodológica; y objetivo general y específicos.

El capítulo II, se presenta los antecedentes internacionales, nacionales y locales a su vez, las bases teóricas donde contienen aspectos teóricos y conceptuales de la funcionalidad familiar y la agresividad referidos en artículos, libros, páginas web e investigaciones que se relacionan con el trabajo de investigación. Dentro del marco conceptual, se tomó en cuenta las dimensiones de las variables mencionadas en el trabajo.

El capítulo III, se pasa a formular las hipótesis de carácter general y específicas de la investigación, de la misma manera la definición conceptual y operacional de las variables.

El capítulo IV, se presenta la redacción de la metodología la cual se llevó a cabo en el proyecto, que incluye el método, tipo, nivel y diseño de la investigación, al igual que la población y el tipo de muestra que se tomó para el presente trabajo. A su vez se menciona el sondeo como técnica para recolección de datos, y los instrumentos de evaluación, que son la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de David Olson y el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry.

Finalmente, el capítulo V, se dan a conocer los resultados del estudio tanto descriptivos e inferenciales en la verificación de la hipótesis, del mismo modo se añadió el análisis, discusiones, conclusiones y sus respectivas recomendaciones para culminar se establecen las referencias bibliográficas y anexos.

## Contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Introducción.....	iv
Contenido.....	vi
Contenido de tablas.....	x
Contenido de figuras.....	xii
CAPÍTULO I.....	16
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	16
1.2 Delimitación del problema.....	25
1.2.1 Delimitación espacial.....	25
1.2.2 Delimitación temporal.....	26
1.2.3 Delimitación teórica.....	26
1.3 Formulación del problema.....	26
1.3.1 Problema general.....	26
1.3.2 Problema específico.....	27
1.4 Justificación.....	27
1.4.1 Social.....	27
1.4.2 Teórica.....	28
1.4.3 Metodológica.....	29
1.5 Objetivos.....	29
1.5.1 Objetivo general.....	29
1.5.2 Objetivo específico.....	29

CAPÍTULO II.....	31
2.1 Antecedentes .....	31
2.1.1 Antecedentes internacionales .....	31
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	33
2.1.3 Antecedentes locales.....	35
2.2 Bases Teóricas o Científicas .....	38
2.2.1 Funcionalidad familiar.....	38
2.2.2 Agresividad.....	51
2.3 Marco conceptual .....	64
2.3.1 Funcionalidad familiar.....	64
2.3.2 Agresividad.....	65
CAPÍTULO III.....	67
3.1 Formulación de hipótesis .....	67
3.1.1 Hipótesis general .....	67
3.1.2 Hipótesis específicas.....	67
3.2 Variables .....	68
3.2.1 Variable 1: Funcionalidad familiar .....	68
3.2.2 Variable 2: Agresividad.....	69
CAPÍTULO IV.....	70
4.1 Método de investigación .....	70
4.2 Tipo de investigación .....	70
4.3 Nivel de investigación.....	71
4.4 Diseño de investigación .....	71

4.5 Población y muestra .....	71
4.5.1 Población .....	71
4.5.2 Muestra .....	72
4.5.3 Tipo de muestreo .....	72
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	74
4.6.1 Técnicas .....	74
4.6.2 Instrumentos .....	75
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	79
4.8 Aspectos éticos de la investigación.....	79
CAPÍTULO V.....	81
5.1 Descripción de resultados .....	81
5.2 Logro de objetivos.....	88
5.2.1 Objetivo general .....	88
5.2.2 Objetivo específico 1 .....	89
5.2.3 Objetivo específico 2 .....	91
5.2.4 Objetivo específico 3 .....	92
5.2.5 Objetivo específico 4 .....	93
5.3 Prueba de normalidad.....	95
5.4 Contrastación de hipótesis .....	96
5.4.1 Contrastación de la hipótesis general .....	96
5.4.2 Contrastación de la hipótesis específica 1 .....	98
5.4.3 Contrastación de la Hipótesis específica 2 .....	100
5.4.4 Contrastación de la Hipótesis específica 3 .....	102



5.4.5 Contrastación de la Hipótesis específica 4 .....	104
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	106
CONCLUSIONES .....	115
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	119
ANEXOS .....	130
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	131
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables .....	133
Anexo 3: Matriz de Operacionalización de Instrumentos.....	134
Anexo 4: Instrumento de investigación .....	136
Anexo 5: Solicitud de aplicación de instrumentos.....	140
Anexo 6: Constancia de Aplicación de Instrumento.....	141
Anexo 7: Validez de juicio de expertos .....	142
Anexo 8: Confiabilidad.....	151
Anexo 9: Data de procesamiento de datos.....	153
Anexo 10: Asentimiento informado.....	165
Anexo 11: Consentimiento informado.....	167
Anexo 12: Declaración de Confidencialidad .....	169
Anexo 13: Compromiso de Autoría.....	171
Anexo 14: Evidencias de aplicación de instrumento .....	172

## Contenido de tablas

Tabla 1 <i>Porcentajes de tipos de hogares</i> .....	18
Tabla 2 <i>Cuadro general de estudiantes matriculados 2022</i> .....	72
Tabla 3 <i>Distribución de la Población total y de la Muestra</i> .....	73
Tabla 4 <i>Ficha técnica de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III</i> .....	75
Tabla 5 <i>Datos de jurados expertos del instrumento de Funcionalidad Familiar</i> .....	77
Tabla 6 <i>Ficha técnica del Cuestionario de Agresividad (AQ)</i> .....	77
Tabla 7 <i>Datos de jurados expertos del instrumento de Agresividad</i> .....	78
Tabla 8 <i>Resultados de la variable funcionalidad familiar en estudiantes</i> .....	81
Tabla 9 <i>Resultado de la variable agresividad en estudiantes</i> .....	83
Tabla 10 <i>Resultado de la dimensión agresividad física en estudiantes</i> .....	84
Tabla 11 <i>Resultado de la dimensión agresividad verbal en estudiantes</i> .....	85
Tabla 12 <i>Resultado de la dimensión hostilidad en estudiantes</i> .....	86
Tabla 13 <i>Resultado de la dimensión Ira en estudiantes</i> .....	87
Tabla 14 <i>Resultado de funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria</i> .....	88
Tabla 15 <i>Resultado de funcionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de secundaria</i> .....	90
Tabla 16 <i>Resultado de funcionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de secundaria</i> .....	91
Tabla 17 <i>Resultado de funcionalidad familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria</i> .....	92
Tabla 18 <i>Resultado de funcionalidad familiar e ira en estudiantes de secundaria</i> .....	94
Tabla 19 <i>Resultado de la prueba de normalidad</i> .....	95

Tabla 20 <i>Correlación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes</i> .....	96
Tabla 21 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis general</i> .....	97
Tabla 22 <i>Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física</i> .....	98
Tabla 23 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 1</i> .....	99
Tabla 24 <i>Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal</i> .....	100
Tabla 25 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 2</i> .....	101
Tabla 26 <i>Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad</i> .....	102
Tabla 27 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 3</i> .....	103
Tabla 28 <i>Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión ira</i> .....	104
Tabla 29 <i>Interpretación de coeficientes de correlación para hipótesis específica 4</i> .....	105

## Contenido de figuras

Figura 1 <i>Funcionalidad familiar a nivel internacional</i> .....	17
Figura 2 <i>Porcentual de tipos de hogar del último censo del INEI</i> .....	19
Figura 3 <i>Porcentaje de estudiantes de nivel medio superior que reportó haber experimentado alguna situación de violencia en su escuela, según tipo de escuela y sexo (2013)</i> .....	21
Figura 4 <i>Violencia psicológica y/o física en el entorno escolar en adolescentes de 12 a 17 años de edad</i> .....	22
Figura 5 <i>Casos reportados entre escolares con datos del estudiante agresor</i> .....	23
Figura 6 <i>Gráfico del Modelo Circumplejo de Olson</i> .....	49
Figura 7 <i>Modelo explicativo de la agresividad</i> .....	60
Figura 8 <i>Esquema de diseño de investigación</i> .....	71
Figura 9 <i>Resultados de la variable funcionalidad familiar en estudiantes</i> .....	82
Figura 10 <i>Resultado de la variable agresividad en estudiantes</i> .....	83
Figura 11 <i>Resultado de la dimensión agresividad física en estudiantes</i> .....	84
Figura 12 <i>Resultado de la dimensión agresividad verbal en estudiantes</i> .....	85
Figura 13 <i>Resultado de la dimensión hostilidad en estudiantes</i> .....	86
Figura 14 <i>Resultado de la dimensión Ira en estudiantes</i> .....	87
Figura 15 <i>Resultado de funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria</i> .....	89
Figura 16 <i>Resultado de funcionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de secundaria</i> .....	90
Figura 17 <i>Resultado de funcionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de secundaria</i> .....	91
Figura 18 <i>Resultado de funcionalidad familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria</i> .....	93

Figura 19 *Resultado de funcionalidad familiar e ira en estudiantes de secundaria* ..... 94

## Resumen

En la presente investigación, se planteó el problema general ¿Qué relación existe entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022? por lo cual su objetivo general fue determinar la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Se empleó el método científico y como método específico fue el método descriptivo de encuesta, con un tipo básica, nivel correlacional, diseño de investigación correlacional simple de corte transversal, se trabajó con una muestra de 300 estudiantes a los que se les aplicó el instrumento de investigación Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III creado por David Olson, Joyce 1985, El cual fue adaptado en Perú en el año 2016 por Juan Carlos Bazo y el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry 1992 llegando a ser adaptado en el Perú por Matalinares en el año 2012, se llegó a la conclusión que existe relación inversa moderada entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Donde el 18,3% de la muestra consideran nivel medio de funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad, aplicando rho de Spearman  $r_s = -0,492$  se ubica en relación inversa moderada además  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se confirma la relación.

**Palabras clave:** Agresividad, Funcionalidad familiar, hostilidad, ira

### **Abstract**

In the present investigation, the general problem was raised: What relationship exists between Family Functionality and Aggressiveness in high school students of a state Educational Institution of Huancavelica-2022? Therefore, its general objective was to determine the relationship between Family Functionality and Aggressiveness in high school students of a state Educational Institution of Huancavelica-2022. The scientific method was used and the specific method was the descriptive survey method, with a basic type, correlational level, simple cross-sectional correlational research design, working with a sample of 300 students to whom the instrument of research FACES III Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale created by David Olson, Joyce 1985, which was adapted in Peru in 2016 by Juan Carlos Bazo and the aggressiveness questionnaire (AQ) of Buss and Perry 1992 becoming adapted in Peru by Matalinares in 2012, it was concluded that there is a moderate inverse relationship between family functionality and aggressiveness in high school students of a state Educational Institution of Huancavelica-2022. Where 18.3% of the sample consider the average level of family functionality and the average level of aggressiveness, applying Spearman's rho  $r_s = -0.492$ , it is located in a moderate inverse relationship, in addition to  $p = 0.000 < 0.05$ , then the relationship is confirmed.

**Keywords:** Aggressiveness, family functionality, hostility, anger.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la Realidad Problemática**

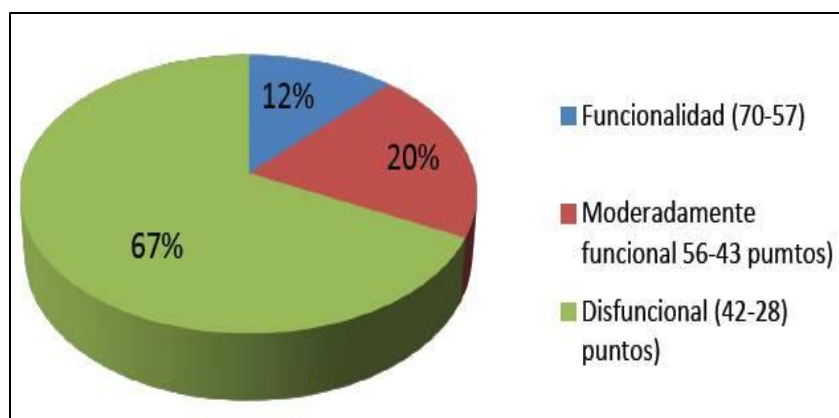
En la actualidad, en los estudiantes de secundaria, las conductas agresivas es una dificultad que está causando malestar en los ambientes escolares, así como también en el ambiente familiar (Rodríguez e Imaz, 2020).

A nivel mundial, el funcionamiento familiar es la principal preocupación desde el ámbito de la formación de las familias, sean nucleares y/o extensas, ello se debe a que uno de los progenitores están ausentes físicamente, reflejándose así la carencia de figuras de suma necesidad para desempeñar actividades que serían de suma importancia en la familia, en donde la violencia y lo relacionado con ella son frecuentes entre padres e hijos así como la carencia de autoridad para corregir a los hijos, generando inestabilidad, causando confusiones y otros cambios psicológicos, en los hijos (Paternina & Pereira, 2017).



**Figura 1**

*Funcionalidad familiar a nivel internacional*



*Nota.* De “Funcionalidad familiar en escolares con comportamiento de riesgo psicosocial en una Institución Educativa de Sincelejo” por D. Paternina & M. Pereira, 2017, *SALUD UNINORTE*, p. 433 (<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81753881017> )

Pilowsky et al. (2006) sostienen que la falta de conexión entre los integrantes de la familia, la comunicación inadecuada o la ausencia de apoyo sobresalen en el caso de las familias con padres depresivos, las cuales se encuentran acompañadas a un alto riesgo de desarrollo de problemas emocionales y de conducta en los hijos.

Para la Organización Mundial de la Salud (2017), la familia está constituida por integrantes donde se intercambian roles y funciones, se difunden valores y enseñanzas, y se entrelazan afectivamente. Se considera como funcionamiento familiar óptimo cuando se permite a la familia el cumplimiento de manera adecuada de metas y actividades que les están asignadas, los cuales son: satisfacer las necesidades emocionales, afectivas y materiales de sus miembros, propagar valores éticos, culturales, y la promoción y acceso de la socialización.

Ipsos Group S.A. (2021) realizó una encuesta referente a los tipos de hogares desde el 2005 hasta el 2021, en la Tabla 1 se muestran los resultados:

**Tabla 1**

*Porcentajes de tipos de hogares*

Tipos de hogares		
	2005	2021
Parejas con hijos	41%	39%
Compuestos/extendidos	30%	21%
Monoparentales	9%	13%
Unipersonales	9%	13%
Parejas	5%	9%
Sin núcleo conyugal	5%	5%

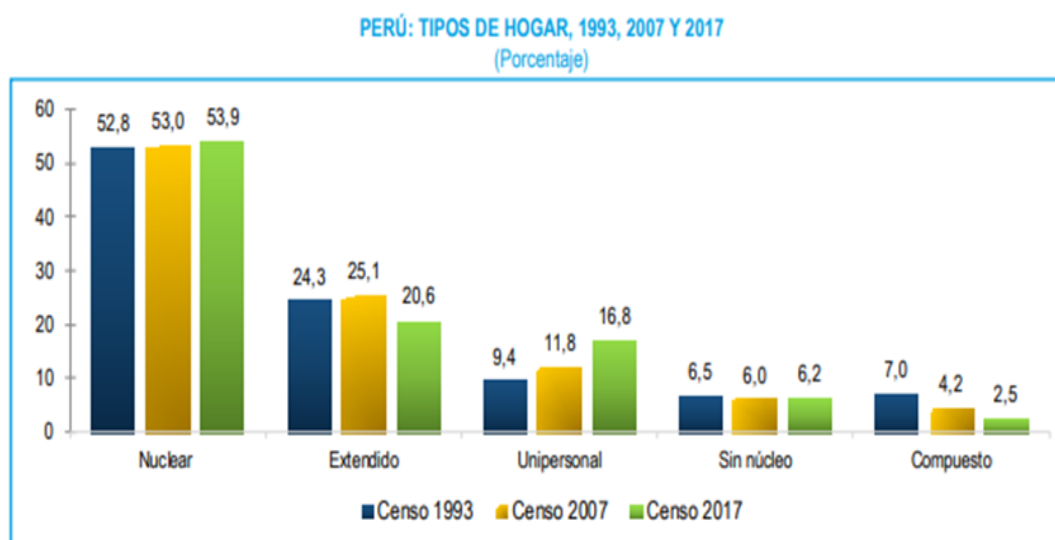
*Nota.* Esta tabla muestra los porcentajes de los tipos de hogares según una encuesta de Ipsos desde el 2005 hasta el 2021 (<https://bit.ly/3NQmakA>). En dominio público.

En el siguiente cuadro se presentan los tipos de hogares en niveles, siendo el hogar integrado por parejas con hijos el que ocupa el nivel alto (39%), y por debajo se encuentra el tipo de familia compuesta/extendida (21%). (Ipsos, 2021)

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) en el último censo, refirió que los tipos de familia más comunes a nivel nacional son las nucleares (53,9%), muy de lejos se encuentra el tipo de familia extendida con un porcentaje de 20,6 %, y el porcentaje menor lo obtuvo el tipo de familia compuesto (2,5%).

## Figura 2

*Porcentual de tipos de hogar del último censo del INEI*



*Nota.* De *Capítulo 2: Tipos y Ciclos de los Hogares* (p. 35) [Informe], por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017 (<https://bit.ly/3xbFTol>) En dominio público.

Por otro lado, en cuestión a la agresividad, de acuerdo con la teoría de Buss y Perry (1992) es una clase de respuesta que personifica las características de la persona y sucede con la finalidad de dañar a otro, la cual se puede expresar de manera física y verbal, y que van acompañadas por emociones como la ira y la hostilidad.

La OMS (2020) considera a la violencia juvenil como un gran problema de salud pública por lo que comprende una serie de hechos cometidos por los jóvenes donde se refleja la intimidación, riñas, pasando por agresiones sexuales y físicas con la finalidad de causar algún daño, aproximadamente en todo el mundo se producen 200,000 homicidios entre jóvenes de 10 a 29 años, por otro lado, las riñas físicas y la intimidación son reiterativos entre adolescentes y jóvenes. En un estudio realizado en 40 países se evidenció que en un 42% de los niños y 37% de las niñas están propensos a padecer alguna forma de violencia física y psicológica.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe ( 2020), en época de pandemia de COVID-19 mencionan que la violencia contra niños y adolescentes ha ido aumentando, motivo por el cual, han llegado a ser víctimas de violencia familiar, asimismo, existe una incidencia del 55 % de agresión física y 48 % de agresión psicológica en el cuidado y la educación de América Latina y el Caribe.

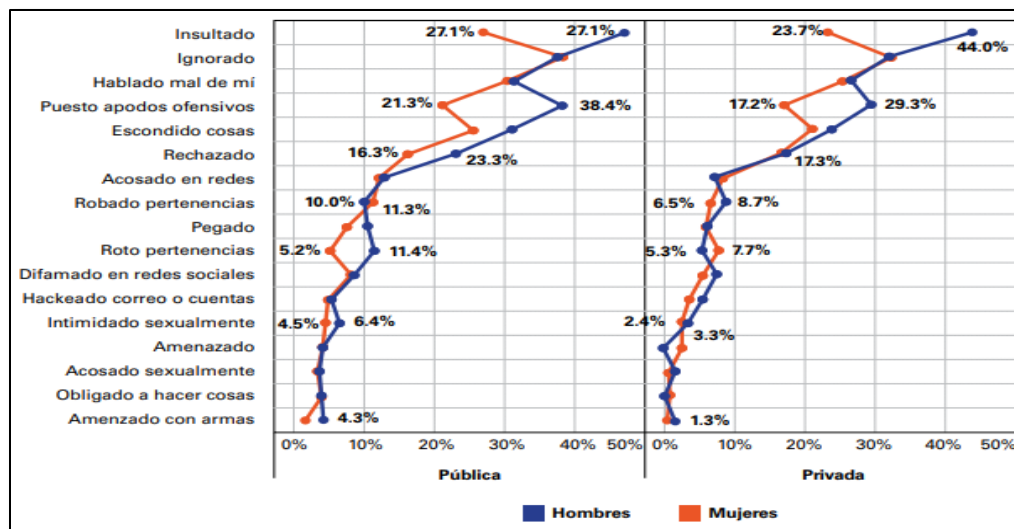
Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019), la violencia que se realiza en las escuelas, como son los ataques, el acoso escolar y las peleas físicas generan consecuencias que alteran la salud física y mental en los estudiantes, en relación a los resultados, uno de cada tres estudiantes (32%) ha sido acosado por su compañero en el ambiente escolar, más de uno de cada tres (36%) ha estado involucrado en una pelea física con otro estudiante y el 32.4% ha sido agredido físicamente.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019), las principales formas de violencia escolar se establecen en el país de México, según la edad, el sexo y el tipo de centro escolar, donde se valora que a nivel nacional el 1.4% de las y los NNA de entre 10 y 17 años padeció cualquier perjuicio en la salud por algún tipo de agresión o robo en el contexto escolar.

Tenemos como principales maneras de agresión a los golpes, puñetazos y puntapié con 56% y agresiones verbales por un 44%. A discrepancia de la violencia en el hogar, las agresiones en el ámbito educativo son dominantes por el sexo masculino, ya que 6 de cada 10 estudiantes agredidos son varones. Por lo mismo los estudiantes matriculados en colegios públicas presentan niveles más altos de violencia que los de colegios privadas.

**Figura 3**

*Porcentaje de estudiantes de nivel medio superior que reportó haber experimentado alguna situación de violencia en su escuela, según tipo de escuela y sexo (2013)*

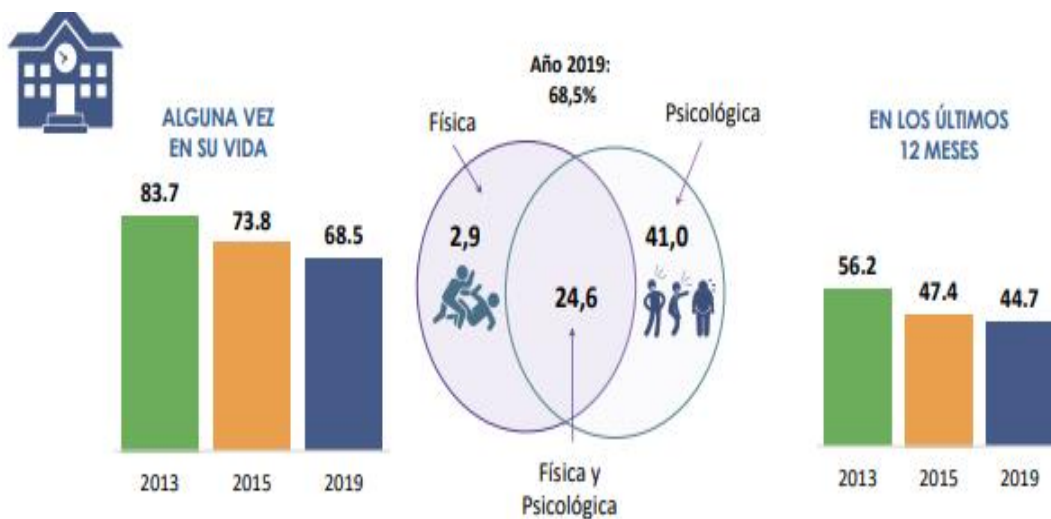


*Nota.* De *Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México* (p. 43), por Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2019, UNICEF (<https://uni.cf/3NUUzyJ>)

INEI (2019), presentó los resultados obtenidos de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales donde señala diversos tipos de violencia psicológica, física y sexual que tiene como principales ambientes las Instituciones Educativas y el hogar en los adolescentes por lo que se evidencio que el 68.5% de la población de 12 a 17 años de edad padecen violencia psicológica y física en el entorno educativo en cualquier momento de su vida. En los últimos 12 meses el 44,7% de la población ha sido víctima de violencia tanto física como psicológica en el entorno escolar. Estos tipos de violencia registran los siguientes porcentajes violencia física el 2.9%, violencia psicológica el 41.0% y el 24.6% registro violencia física y psicológica.

**Figura 4**

*Violencia psicológica y/o física en el entorno escolar en adolescentes de 12 hasta 17 años de edad*

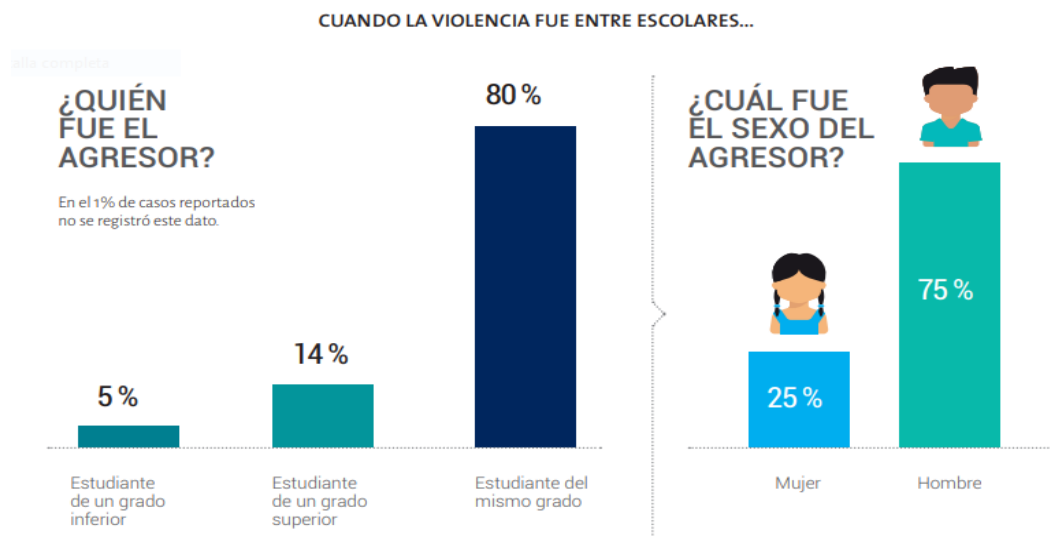


*Nota.* De *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales - Enares 2019* (p. 17) [Presentación de informe], por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019 (<https://bit.ly/38M9Zqf>) En dominio público.

Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar (SiSeVe,2018), describe los casos de violencia entre escolares donde se registran los datos del estudiante agresor con relación al tipo de reporte y el tipo de violencia, donde encontramos los siguientes reportes; los casos que se dieron entre escolares fueron 14.215, de los cuales con un 5% de casos el agresor fue un estudiante de un grado inferior, en el 14% el agresor fue un estudiante de un grado superior y el mayor porcentaje registrado con un 80% de casos el agresor fue del mismo grado. Del mismo modo los casos de violencia entre escolares el 75% de estudiantes agresores son adolescentes varones.

## Figura 5

Casos reportados entre escolares con datos del estudiante agresor



Nota. De Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe. (p. 17) [Informe 2013- 2018], por. Ministerio de Educación, s.f., (<https://bit.ly/3GRONvx>). En dominio público.

De acuerdo a los Centros de Emergencia Mujer (CEM, 2018), la violencia por grupo etario entre niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años se han reportado 5 876 casos de los que corresponde un 64% mujeres y 36% son varones de los cuales se registraron en menores de 0 a 5 años 1081 casos siendo la madre y padre el principal agresor, entre las edades de 6 a 11 años se señala 2320 casos siendo el vecino en causante de la agresión como también es en los adolescentes de 12 a 17 años donde reportan 2475 casos en los entornos escolares.

El INEI (2021), revela que las regiones que presentan mayor cantidad de porcentaje en mujeres que sufrieron diferentes tipos de agresividad fueron los departamentos de Cusco (15.1%), Apurímac (14,0%), Piura (13,9%), Huancavelica (12,9%) y San Martín (12,6%).

Por su parte, la Instancia Regional de Concertación (IRC), en el marco de sesión ordinaria, conducida por el Gobernador Regional Maciste Días Abad para eliminar la violencia contra las

mujeres y los integrantes del grupo familiar que sean víctimas de algún tipo de violencia, ponen en funcionamiento en el Departamento de Huancavelica servicios, programas y políticas, mediante una sesión ordinaria que se llevó a cabo de forma virtual donde determinaron ayudar a eliminar el aumento de la violencia a consecuencia de la pandemia COVID-19 entre sus acuerdos está; implementar el uso de recursos tecnológicos sencillo, asequible, bilingües y acomodado al perfil socioeducativo de la población urbana y rural de Huancavelica con el fin de maximizar la atención y protección de las víctimas desde la denuncia hasta la práctica de las medidas de protección, por medio de Instituciones como los hogares protegidos, comisarias, , CEMs, CSMC, MAMIS, entre otros (Instituciones suman esfuerzos para prevenir, 2022).

Según la redacción de Diario Correo (2021), los casos de violencia escolar durante la pandemia 2020-2021, el departamento de Huancavelica catalogo 16 casos que fueron comunicados por los progenitores y los alumnos donde se registró más porcentaje de casos de violación sexual y de acoso a estudiantes , por la cual el grupo impulsor plantea a la DREH seis protocolos para la atención a víctimas asimismo la fiscal de la región Huancavelica recomendó a los padres y tutores de los estudiantes tener mayor dialogo con sus hijos para evitar cualquier tipo de violencia.

Por tanto, la cifra que la Dirección Regional de Educación Huancavelica (DREH, 2021) reporto fue que en la provincia de Churcampa se registraron 03 casos de violencia sexual, en la provincia de Pampas 02 casos de tocamientos indebidos y hostigamiento sexual y en la provincia de Huancavelica 04 casos de maltrato psicológico entre estudiantes del colegio y violencia sexual.

La violencia se puede dar de diferentes maneras, con o sin pandemia, por eso es fundamental que los padres o tutores de los estudiantes puedan dialogar con sus menores hijos para que la violencia o algún tipo de agresión no quede en el anonimato.



Este es el motivo por lo que se tomó interés al escoger las variables y realizar la investigación sobre la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria como se observa en cifras que en la Región de Huancavelica anualmente se van incrementando los casos de agresividad asimismo se tuvo interés cuando el tutor y docentes de dicha Institución Educativa reporto al departamento psicopedagógico diferentes tipos de agresividad entre estudiantes, expresando que constantemente se presentan situaciones de agresión como insultos, golpes. Como se sabe en el departamento de Huancavelica en pleno siglo XXI, las familias continúan viviendo en una cultura machista que arrastran desde sus antepasados, propiciando familias caóticas, desligada y rígidas que se caracterizan por presentar ausencia de liderazgo, toman decisiones sin consultar a los demás integrantes de la familia, no existen reglas establecidas, presentan falta de lealtad familiar y no se demuestran ningún afecto emocional entre pares (Diaria Correo,2021).

Por lo que esta investigación ofreció, por medio de los resultados obtenidos, concientizar a los pobladores en general frente a la problemática mencionada, asimismo busco adoptar medidas para minimizar las tasas de violencia familiar y los diferentes niveles de agresividad que existen en las Instituciones Educativas de la provincia de Huancavelica, por lo que tendrá como objetivo general determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

## **1.2 Delimitación del problema**

### ***1.2.1 Delimitación espacial***

La investigación se ejecutó con los estudiantes de 1ero al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “La Victoria de Ayacucho”, La misma que se encuentra ubicada en el Jr. Hildauro Castro S/N del Distrito de Ascensión provincia y departamento de Huancavelica.

### ***1.2.2 Delimitación temporal***

La investigación se desarrolló durante el tiempo de 5 meses iniciando desde mayo hasta el mes de setiembre del 2022.

### ***1.2.3 Delimitación teórica***

En la presente investigación se consideró las teorías de dos autores, para la primera variable Funcionalidad Familiar nos basamos en las teorías de Modelo Circunflejo de Olson, Rusell y Sprenkle (1985). Ellos definen a la familia como un sistema que tiene habilidades de vínculo afectivo para atravesar dificultades en los miembros de la familia para obtener un equilibrio y orden optimo ante las situaciones del ciclo vital por ello deben de cumplir normas y leyes para que suceda el dicho cambio. Asimismo, según su funcionalidad la familia es clasificada en 8 niveles: caótica, flexible, estructurada, rígida, dispersa, separada, conectada y aglutinada, también estudian dos dimensiones que son cohesión y adaptabilidad familiar.

Para el desarrollo de la segunda variable agresividad se tomó en cuenta la teoría de Buss y Perry (1992) desde la perspectiva multidimensional quienes mencionan que la agresividad es un daño que se ocasiona a las personas a través de dos manera física y verbal y que van acompañadas de dos emociones la hostilidad y la ira. Es así que la investigación nos ayuda a incrementar los conocimientos referidos entre la funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de nivel secundario.

## **1.3 Formulación del problema**

### ***1.3.1 Problema general***

- ¿Qué relación existe entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022?

### **1.3.2 Problema específico**

- ¿Qué relación existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022?
- ¿Qué relación existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022?
- ¿Qué relación existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022?
- ¿Qué relación existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022?

## **1.4 Justificación**

### **1.4.1 Social**

A nivel social la presente investigación busco esclarecer y ampliar más el conocimiento sobre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una Institución Estatal de Huancavelica.

La familia es considerada el núcleo importante para el desarrollo humano en la sociedad, lo cual constituye y tiene diferentes funciones la mayor parte es satisfacer las necesidades biopsicosociales, asimismo tiene como función enseñar actitudes, creencias, normas, valores y recibir afecto que contribuyan al desarrollo de su personalidad para que les permita establecer relaciones interpersonales adecuados, existen diversos factores económicos ,culturales y sociales que alteran la funcionalidad familiar como es la agresividad pues se ha evidenciado que la manera de ser agresivo de una persona no es genética, sin embargo si existe gran predisposición heredada como también los hábitos negativos que adopta una persona durante la vida cotidiana intensifican los indicadores de agresividad.

En la etapa de la adolescencia el ser humano es voluble se acomoda a las normas expuestas por la sociedad resultados del aprendizaje social inadecuado y se afianza parte de sus creencias que fueron obteniendo durante el desarrollo humano, sus actos implican violencia a objetos o personas. Estos se observan en el colegio con los reportes de docentes que indican que los estudiantes golpean, gritan, insultan a sus compañeros de clase afectando su salud mental de los estudiantes y de las personas que los rodean.

Así mismo, los resultados que se obtuvieron ayudaran a futuras investigaciones de la Provincia de Huancavelica en la realización de programas de prevención, promoción y atención oportuna en el departamento psicopedagógico de la Institución Educativa con el propósito de reducir los niveles de agresividad para desarrollar la dinámica familiar positiva de los estudiantes.

#### ***1.4.2 Teórica***

A nivel teórico la investigación aportó conocimientos acerca de la funcionalidad familiar donde se desarrolló la teoría del Modelo Circunflejo de Olson, Rusell y Sprenkle (1985), tomando como base dos dimensiones de cohesión y adaptabilidad, tienen cinco funciones básicas en común: independencia, normas, apoyo mutuo, adaptabilidad al cambio y comunicación familiar y la Agresividad con su teoría de Buss y Perry (1992), que han clasificado en 4 dimensiones agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. Para que de esta manera hallar una correlación entre las variables, pues los resultados que se obtuvieron demostraron la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad.

Se tiene evidencia que aún no existen estudios científicos a nivel Provincial y Regional donde se relacionan las variables, esta investigación contribuirá al ámbito psicoeducativo, asimismo servirá como precedente para futuras investigaciones en la ciudad de Huancavelica.

### **1.4.3 Metodológica**

A nivel metodológico en esta investigación se aplicó el método científico, se utilizaron instrumentos: Para la variable Funcionalidad familiar, la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, diseñado por David Olson, Joyce Portner, Yoar Lavee en 1985, escala dimensionada en cohesión y adaptabilidad, adaptado en el Perú por Juan Carlos Bazo-Álvarez en el año 2016.

Para la variable Agresividad se utilizó el instrumento Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry 1992, dimensionada en agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, siendo adaptado en el año 2012 por Maria Matalinares, Juan Yaringaño, estos instrumentos ya existen y están adaptados y estandarizadas para el uso a nivel nacional, pero se cumplirán con los procedimientos de la validez y confiabilidad, a fin de garantizar su adaptación a nuestra realidad problemática para que futuros estudios obtengan mayor accesibilidad en el medio local.

## **1.5 Objetivos**

### **1.5.1 Objetivo general**

- Determinar la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

### **1.5.2 Objetivo específico**

- Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.
- Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

- Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.
- Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

##### 2.1.1 Antecedentes internacionales

Inca (2021), sustentó la tesis de postgrado titulada “*Niveles de conductas agresivas en los alumnos de bachillerato de la unidad Educativa Clemente Yerovi Indaburu*”, Guayaquil, 2020, la finalidad del presente estudio fue establecer el nivel de las conductas agresivas, La investigación tiene un diseño no experimental, descriptivo-simple, en la muestra participaron 40 alumnos de 13 y 14 años de edad , se les aplicó el instrumento la adaptación de la escala de conductas agresivas de Buss y Perry (1992), llegando a la conclusión que el 35% de los alumnos presentan un nivel de “baja” en las conductas agresivas.

Asprilla (2021) en su tesis de postgrado titulado: “*Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020*”, cuyo objetivo fue establecer la asociación entre funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes. Para ello cual se utilizaron los instrumentos Escala de Funcionamiento familiar FACES III de Olson, Rusell y Sprenkleen (1983) y el cuestionario de Buss y Perry (1992). La muestra fue de 235 alumnos cuyas edades oscilan de

los 12 a 18 años. El resultado de la investigación fue: no existe asociación significativa entre el tipo de familia y el nivel de agresividad percibida ( $\chi^2 = 42.73$ ,  $p > .05$ ).

Cogollo y Hamdan, (2018) en su tesis de pregrado titulada: “*Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la Ciudad de Cartagena*” de la Universidad Cartagena-Colombia. Cuyo objetivo principal fue: determinar la asociación entre conducta agresiva y funcionalidad familiar en adolescentes de secundaria. Manejo la metodología de investigación estudio analítico transversal, se trabajó con una muestra aleatoria de 979 estudiantes de secundaria, para comparar la información se aplicaron: el Cuestionario de agresión de Buss y Perry y APGAR familiar. Ellos llegaron a la conclusión donde, determinan que la conducta agresiva presenta un nivel muy bajo con un 6.54% de agresividad, con el 16.65% se encuentra el nivel bajo de agresividad, a diferencia del nivel medio de agresividad con un 31.26% de la misma forma con un 32.07% en el nivel alto y el 13.48% con un nivel muy alto de agresividad.

Ruales (2018), en el trabajo de investigación titulada: “*Niveles de agresividad en estudiantes de música del Conservatorio Superior Nacional de Música*”. Tesis de licenciatura en Psicología de la Universidad Central de Ecuador, planteó como objetivo general, determinar los niveles de agresividad, de igual manera utilizó el método de tipo descriptiva, de tipo cuantitativo, de diseño no experimental – transversal, se aplicó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry que consta de 29 preguntas, donde se tomó una muestra de 160 estudiantes. Los resultados que se obtuvieron fueron que el 43% de los varones manifiestan su agresividad con gran naturalidad por medio de conductas agresivas leves, por otro lado, nos menciona que el 24 % de las mujeres manifiestan su agresividad en circunstancias que solicitan protección.

Chambi (2018), en la tesis para pregrado titulado: “*Influencia de la agresividad en las relaciones interpersonales de los adolescentes de la capilla virgen de Copacabana de la zona la*



*portada*” de la Universidad Mayor de San Andrés la Paz-Bolivia, en la cual tuvo como objetivo determinar la influencia de la agresividad sobre las relaciones interpersonales de los adolescentes, esta investigación pertenece a un enfoque cuantitativo, diseño transversal de tipo correlacional-causal el instrumento usado es el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry (1992), entonces los resultado fueron que, la gran mayoría de adolescentes presentaron rasgos de comportamientos agresivos; en la que muchos de ellos no controlan sus impulsos, sus desacuerdos, sus frustraciones y sus molestias, tratando de agredir de manera psicológica, emocional o física hacia sus compañeros o familiares.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Cieza y Prado (2021) en su investigación de pregrado titulado: “*Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021*” cuyo objetivo fue establecer la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de secundaria Chiclayo, conto con una muestra constituida por 389 adolescentes de 15 a 17 años. El nivel de estudio fue descriptivo-correlacional, diseño no experimental transversal, el tipo de investigación fue básica aplicada y de enfoque cuantitativo. Se evaluaron los siguientes instrumentos, la Escala de evaluación del funcionamiento familiar III (1985) y el Cuestionario de Agresión AQ (1992). Se tuvo como resultados que, si existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de secundaria, demostrando una relación negativa baja de - 0.273 con una significancia bilateral de 0.000 entre las dos variables de estudio.

Bardales y Huamán (2021) en la tesis “*Funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021*” cuyo propósito consistía en señalar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes, dentro de la metodología que utilizo podemos describir que fue de tipo básico,

descriptivo correlacional y cuantitativo, esta investigación contó con un diseño no experimental de corte transversal, para tal fin se evaluó a 400 estudiantes a través de la escala APGAR y el cuestionario AQ, los resultados obtenidos demuestran que si existe relación inversa entre funcionamiento familiar y agresividad ( $Rho = -,852$ ), es así que se evidencia que el nivel de funcionamiento familiar es bajo con 53% en tanto que el nivel de agresividad es alto con 55%.

Rodríguez (2021) sustentó la tesis “*Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de Piura, 2021*” con la finalidad de establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes. Se empleó una metodología de modelo aplicada, con un diseño no experimental, descriptivo-correlacional. Se trabajó con una muestra de 102 estudiantes del 1er grado de secundaria. Los instrumentos que se aplicaron fueron dos: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el cuestionario de agresión (AQ). Mediante resultados se evidenciaron que existe relación inversa y significativa entre las variables ( $\rho = -,208$ ;  $p = ,036$ ). De la misma forma se señalaron una relación inversa y significativa de la funcionalidad familiar con la agresividad física ( $\rho = -,229$ ;  $p = ,021$ ) y la hostilidad ( $\rho = -,260$ ;  $p = ,008$ ). Sin embargo, no ocurre lo mismo con la agresividad verbal ( $\rho = -,056$ ;  $p = ,574$ ) y la ira ( $\rho = -,064$ ;  $p = ,520$ ), vemos que, si existe una correlación inversa, pero estas no son significativas.

Vásquez (2019) realizó un estudio titulado “*Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Villa El Salvador*” que tuvo como finalidad establecer una relación entre ambas las dos variables. La metodología que se utilizó fue con un tipo de muestreo no probabilístico, trabajaron con una población de 794 y una muestra conformada por 478 estudiantes del 1º primero al 5º quinto grado de secundaria cuyas edades oscilan entre los 11 a 17 años, los instrumentos que se ejecutaron fueron el test de funcionamiento familiar (FFSIL) y el inventario modificado de Buss y Durkee para medir la agresividad y sus

tipos, se evidencio que existe una correlación altamente significativa ( $p = 0.000$ ) pero de niveles bajos. En variable de funcionamiento familiar no se hallaron diferencias significativas en lo que respecta al sexo y turno, en cuanto a la variable agresividad, se señaló que inexisten diferencias significativas en cuanto al grado y turno, pero sí con edad y grado de estudios del alumno.

Rojas (2019) en su estudio titulado “*Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Comas*” de la Universidad Peruana del Norte tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables. El cual fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, como instrumento se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992). Sus resultados evidenciaron que si existe una correlación significativa ( $p = 0.041$ ) entre las dos variables, comparando la agresividad entre los grupos de estudiantes de familias disfuncionales, por lo que se evidencio que el conjunto de alumnos que constituyen familias funcionales presentaron menor promedio de agresividad (Media = 72,87) a diferencia del grupo disfuncional que halló mayor agresividad promedio (Media = 78,38), llegando a la conclusión así existe mayor agresividad en estudiantes vienen de familias disfuncionales, alegando que a mejor funcionamiento familiar, presentan menores niveles de agresividad.

### **2.1.3 Antecedentes locales**

Curipaco y De la Cruz (2020) llevaron a cabo una investigación titulado: “*Agresividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa del distrito de Tayacaja - Huancavelica-2020*” en su tesis de pregrado para lograr el título profesional de psicología, tuvieron como objetivo determinar el nivel de agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tayacaja - Huancavelica – 2020. Se hizo una investigación de tipo básica, de nivel descriptivo, el diseño que se empleó fue no experimental – descriptivo simple, se trabajó con una

muestra de 69 estudiantes de secundaria, para recolectar datos manejaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Siendo los resultados, que el 9% de los estudiantes alcanzan un nivel bajo agresividad, el 65% reportan un nivel medio y el 26% mantiene un nivel alto de agresividad.

Flores y López (2020) en su tesis que lleva por nombre “*Resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica 2019*”. La presente investigación buscó determinar la relación que existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes, el tipo de investigación fue básica, nivel descriptivo y diseño descriptivo-correlacional, trabajaron con una muestra de 120 estudiantes entre 11 y 18 años seleccionados a través del muestreo probabilístico estratificado proporcionado, los instrumentos usados fueron: la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y Del Águila (2000) y la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson y Lavee (1985), llegando a la conclusión si existe relación entre resiliencia y rendimiento académico, no existe relación entre las variables de funcionalidad familiar y el rendimiento académico y si existe relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia.

Flores y Vargas (2019) en su tesis de segunda especialidad profesional en psicología educativa y tutoría titulada “*Funcionamiento familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. P.Heinsberg - Schools. Huancavelica. 2018*”, el objetivo fue conocer el funcionamiento familiar de las familias de los estudiantes de educación secundaria, con un enfoque tipo descriptivo con diseño no experimental transversal, se trabajó con una muestra de 80 estudiantes; los datos se recolectaron a través de instrumento el cuestionario FACES III (familiar adaptability and cohesion evaluation scales) de David Olson. La investigación concluye, que el funcionamiento familiar según el tipo de familia es caótica unida, ya que el 37.5% forma parte de ésta tipología, en el nivel

de cohesión familiar condujo de moderado a alto con el 47.5% de tipo unido y en adaptabilidad familiar fue muy alta con el 42.5 % de tipo caótico

Boza (2018) realizó la tesis titulada: *“Agresividad y resiliencia en 4to grado de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado de Huancavelica”*, consideró como objetivo determinar la relación entre agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria, la metodología que se aplicó fue con de diseño no experimental, transaccional, descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 87 estudiantes. Se recolectó la información utilizando la escala de agresividad “EGA” y Prueba JJ63. Llegando a una conclusión, no existe relación entre el nivel de resiliencia y agresividad en estudiantes por lo que muestran mayor capacidad para adaptarse a un suceso adverso y se ha evidenciado que presentan menores expresiones de agresividad.

Ayala y Chocce\_(2018) en el estudio titulado *“Bienestar psicológico y funcionalidad familiar en los estudiantes de la institución educativa n° 36368 de Callqui grande - Huancavelica, 2018”*, consideraron como objetivo determinar la relación entre bienestar psicológico y funcionalidad familiar en los estudiantes. La metodología de investigación fue de tipo básica, pertenece a un nivel descriptivo – correlacional, la población total fue de 120 estudiantes. Se recolectó la información utilizando la escala de Ryff y el test de APGAR. El resultado refiere que; 43.3% de los estudiantes de 3° a 6° grado logran un nivel medio de bienestar psicológico y una familia moderadamente disfuncional, 16.7%, bienestar psicológico y familia funcional alto, y el 6.7%, obtiene un bienestar psicológico y moderadamente disfuncionales.

## **2.2 Bases Teóricas o Científicas**

### **2.2.1 Funcionalidad familiar**

**2.2.1.1 Concepto de familia.** La palabra familia, etimológicamente, proviene del latín *famulus*, término que fue utilizado en la Antigua Roma con la finalidad de designar a los siervos. En el siglo III a. C.: se define a la familia como la relación del padre, incluyendo a la mujer, los hijos, esclavos, sirvientes, etc. Una vez fallecido el padre, la familia hacía referencia a aquellos que habían estado bajo su mando (Álvarez, 2016).

Según Malpartida (2020), la Organización Mundial de la Salud describe que la familia es el conjunto integrado por personas que habitan en un mismo lugar unidos mediante lazos sanguíneos y/o afinidad entre sus integrantes. A estos lazos sanguíneos se suman lazos afectivos que refuerzan la estabilidad en la familia.

Osorno (2014) conceptualiza a la familia como de vital importancia para el desarrollo humano de quienes la integran, la cual se ve influenciada por una civilización compleja, por lo que cabe resaltar que, en relación con otras épocas, el sistema familiar ha variado en relación a la comunicación, función y estructura, esto como resultado de la crisis económica y de valores.

**2.2.1.2 Concepto de funcionalidad familiar.** Etimológicamente, la funcionalidad familiar se manifiesta de manera sistémica, mencionando características relativamente estables, mediante las cuáles los individuos que integran la familia están relacionados internamente como grupo humano.

La funcionalidad familiar agrupa relaciones interpersonales generadas internamente en el grupo familiar las cuales brindan principios de autenticidad. Esto se refiere no solamente a cumplir funciones familiares, sino también al desarrollo que parte de las interacciones entre los habitantes o integrantes del seno familiar, en otras palabras, reúne toda relación intra familiar, y se concreta

comenzando por los procesos que operan a partir de la dinámica relacional sistémica en la familia (Castellón & Ledesma, 2012).

Díaz et al. (2021) partiendo de un enfoque sistémico, sostienen que la funcionalidad familiar no es el conjunto de funciones individuales de cada integrante de la familia, sino, es el resultado de la interacción e influencia conyugal, paternal y fraternal. En otras palabras, es la habilidad para fomentar el desarrollo integral y conservar un estado de salud óptimo, satisfaciendo el cumplimiento de dimensiones como adaptación, participación, ganancia, afecto y recursos.

Pérez et al. (2007) definen a la funcionalidad familiar como una serie de características como la adaptabilidad, la participación, el desarrollo, la afectividad y la capacidad de resolución de problemas, que describen sistemáticamente a la familia. Agrega también que la familia funcional cuenta con múltiples ajustes ante los procesos de cambio los cuales pueden facilitar e incrementar la adaptación de la familia durante las diferentes crisis familiares que pueden facilitar e incrementar la adaptación de la familia durante las diferentes crisis familiares.

Barrón (2002) sostiene que en la mayor parte de las familias existen funciones similares, principalmente, una de ellas es satisfacer las necesidades biológicas, psicológicas y sociales, a esta función se suman la crianza de los hijos, las funciones económicas de los padres y el cuidado de los hijos.

**2.2.1.3 Funciones de la familia.** Basanilla y Miranda (2013 Citado por Durmont et al, 2020) refieren que la familia tiene como objetivo primordial ofrecer educación y formación a los miembros del hogar para que se desenvuelvan en medio de la sociedad de forma acertada y beneficioso, Es por este motivo que el modo en que la familia cumpla con sus funciones dependerá como los integrantes de la familia se desarrollen dentro del entorno cultural

Según Saldaña (2019), las funciones de la familia son:

- **Función socializadora:** Función principal de la familia. El proceso de la socialización permanece en todo el periodo de vida del ser humano influenciándolo de manera recíproca a sus semejantes.
- **Función educadora:** La familia cumple dicha función induciendo habilidades tales como caminar, hablar, responder afectivamente, y en caso no se eduque o regule en el momento oportuno, se pierde la posibilidad de implementarlas en el niño.
- **Función biológica:** Esta función cumple con la manutención mediante la procreación, esto basado en las relaciones afectivas de apoyo y amor.
- **Función económica:** Esta función se lleva a cabo cuidadosamente, dando prioridad a necesidades urgentes que pueden perjudicar la integridad de la familia en lo físico y en lo psicológico. Entra a tallar necesidades de salud, vestido, gastos en el hogar, etc.
- **Función psicológica:** El ámbito emocional es vital en la familia, es decir, el apoyo debe ser positivo que enriquezca la autoestima del ser humano.
- **Función espiritual:** A ello se suman los valores, sentimientos y emociones que generan en la persona factores óptimos que pueden plasmar a sus alrededores.

**2.2.1.4 Clasificación de la familia.** Malpartida (2020) clasifica de familias en base al:

- **Parentesco:** Vínculo por consanguinidad, adopción, afinidad y matrimonio u alguna otra relación permanente de afectividad análoga.
- **Presencia física y convivencia:** La presencia física la cual involucra algún grado de convivencia, es de suma ayuda porque permite identificar riesgos de enfermedades infecciosas y transmisibles.



- Integración familiar: La conforman los padres que conviven juntos y cumplen con sus funciones; si hablamos de una familia semi – integrada, los padres viven juntos, sin embargo, no cumplen sus funciones de forma adecuada; y en el caso de una familia desintegrada, puede ser por ausencia de uno de los padres, sea por muerte; divorcio; separación; abandono o desintegración familiar por causas sean internas o externas.
- Tipos de familia: Familia nuclear, la constituyen dos adultos que cumplen el rol de padres con un número variable de hijos; familia extensa, agrupación numerosa de integrantes en la que, junto a los padres e hijos, se acoplan los abuelos, tíos, primos, etc.; y familia monoparental, como resultado de divorcio, fallecimiento o abandono del hogar o padres solteros, formada por el padre o madre de los hijos.

#### **2.2.1.5 Teorías o modelos sobre funcionalidad familiar**

- Modelo explicativo de la atención familiar. Malpartida (2020) propone un modelo donde intervienen ciertos factores, siendo los primeros los factores familiares, en donde intervienen la estructura, el ciclo vital y las funciones familiares, las creencias, las relaciones interpersonales; en segundo lugar, están los factores estresantes (familiares, económicos, laborales, legales y personales; la red y apoyo social) tamaño y composición de red, y dimensiones del apoyo social; y finalmente, los recursos del paciente.
- Teoría estructural del funcionamiento familiar. Minuchin (1998) propone la estabilidad familiar de forma estructural, permitiendo así el sustento familiar en relación a actividades específicas sumado a protegerla de intereses externos y brindar un grado de permanencia en los integrantes de la familia, motivo por el cual se debería asumir un cierto nivel de flexibilidad para que la familia se adapte a los diversos requerimientos y a las múltiples

fases del desarrollo por las que atraviesa, lo cual facilitaría el progreso familiar y los procesos de independencia.

- Teoría de la Interacción Familiar. La familia es clasificada en relación a sus modos de vínculo y comunicación, modalidades idiosincráticas y elaboraciones propias, tras definir sus características, estructura e interacción entre sus integrantes.

Continuamente se encuentran nuevos tipos de interacción entre los integrantes de la familia, considerando como prioridad la terapia familiar. Los terapeutas parten del concepto de familia, indistintamente del enfoque que ejecuten, teniendo como finalidad cumplir con su propósito manteniendo dos tendencias como: el equilibrio y el crecimiento se encuentran constantemente en afirmación y negación mutua (Fairlie & Frisancho, 1998).

- Teoría ecológica del desarrollo humano. Bronfenbrenner (1987) explica sobre la teoría ecológica del desarrollo humano planteando un sistema diseñado partiendo de la influencia del desarrollo humano la cual se subdivide en cuatro niveles que permiten fundamentar el nivel de alcance de la familia en el desarrollo humano, y cómo la conducta se puede condicionar partiendo de un ambiente estructurado en estos niveles. El primer nivel es el microsistema, entendido como el centro familiar a los primeros instantes después del nacimiento. El segundo nivel es el mesosistema, donde se pueden distinguir los primeros enlaces fuera del seno familiar, aquí se puede mencionar a la escuela o la comunidad en donde el niño es criado. El tercer nivel es el exosistema, en donde el ser humano adquiere un rol activo a pesar de no notarse directamente. Y finalmente, el último nivel es el macrosistema, cuya influencia permite diferenciar lo correcto de lo incorrecto, cabe mencionar que este nivel se relaciona con la formación adquirida del ser humano a partir de la familia.

- Teoría de los sistemas. Bertalanffy (1968) sostiene que la familia es un sistema compuesto por subsistemas, donde cada uno cumple una función específica. Estos subsistemas son entendidos como los integrantes de la familia, y se afirma que su trascendencia es comprendida como parte de una interacción que involucra la familia en su totalidad. La teoría refiere que la familia es parte de un sistema llamado sociedad, que a su vez se resalta el nivel de predominio de las partes del sistema en general.

**2.2.1.6 Modelo Circumplejo.** Olson et al. (1985) presentan su modelo Circumplejo de funcionamiento familiar basándose en dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. Este modelo desarrollado por Olson, Sprenkle y Russell (1989) une a la teoría con la práctica, por lo que propusieron la escala de FACES III que tiene como meta medir la percepción del funcionamiento familiar teniendo en cuenta la cohesión y adaptabilidad.

Según McCubbin y Thompson (1987), el funcionamiento familiar es “el conjunto de cualidades que caracterizan a la familia como sistema y se basa en la interpretación de los resultados hallados en la forma cómo ejecuta, evalúa o se comporta el sistema familiar” (p. 253).

Para Staccini et al. (2015), la funcionalidad familiar se basa en adquirir equilibrio, orden y la unidad frente a diversas situaciones que se presenten diariamente. Por ello, la necesidad de que los progenitores cuenten con una salud mental óptima con la finalidad de construir un ambiente familiar saludable que permita que los integrantes de la familia sean capaces de adaptarse a las diferentes exigencias de la sociedad.

#### **a) Estructura y ambiente familiares**

Según Mercado (2019), el concepto de la familia ha ido variando conforme los avances actuales, puesto que adquiere una dimensión amplia teniendo en cuenta los modelos de familias que son la construcción social, consecuencia de la sociedad y el momento en que se desarrolla la

familia, y a esto se suma la reducción de los matrimonios y el crecimiento de rupturas o divorcios, generando así cambios psicológicos en los hijos.

Carlson (2006) refiere que los adolescentes cuyos padres manifiestan estabilidad en su matrimonio presentan menos problemas que aquellos en cualquier otra situación familiar, sea cuando uno de los progenitores está presente, cuando ambos conviven juntos o en el caso de las familias con segundos compromisos.

La funcionalidad familiar aporta un equilibrio familiar óptimo. Si hablamos de familia es enfocar individualmente su estructura interna, sin necesidad de generalizar objetivamente su funcionamiento, ya que cada familia se enfrenta a circunstancias distintas, viéndose afectada por diversos factores internos y externos (Sigüenza, 2015). Un elemento clave en el funcionamiento de las familias es la dinámica familiar, desde los patrones de acuerdo entre los integrantes de la familia, así como su capacidad de resolver problemas en equipo, sus niveles de comunicación y afectividad, la repartición de tareas y la conducta familiar (Viveros & Vegara, 2013; Minuchin, 1982; Epstein et al., 1978).

#### **b) Tipos de funcionamiento familiar**

El modelo Circunflejo tiene como base el desarrollo de la cohesión y la adaptabilidad como variables que forman parte del funcionamiento, cuya relación enfoca diferentes tipos de funcionamiento familiar (Ferrer-Honores et al., 2013).

- Identificar y describir la cohesión y la adaptabilidad de la familia.
- Mostrar la distribución de las relaciones familiares mediante balances dinámicos.
- Demostrar que la cohesión y la adaptabilidad se pueden fundamentar de forma individual y con diversos tipos o niveles de funcionamiento familiar.

- Proporcionar los niveles de funcionamiento familiar ejecutados a la intervención psicológica.

### **c) Funciones de la familia**

Conforme a este modelo la familia ejecuta funciones específicas que acceden a consideraciones para un adecuado funcionamiento familiar (Aguilar,2017), los cuales son:

- **Apoyo mutuo:** Esta función está orientada a cada uno de los integrantes de la familia, hace alusión al soporte emocional, físico, económico y de salud. Se enfatiza en las relaciones afectivas y el deseo de salir adelante juntos fomentando un clima equilibrado entre los que integran la familia.
- **Autonomía e independencia:** Para cada uno, el sistema es lo que facilita el crecimiento personal de los integrantes de la familia. Para establecer un sentido de identidad, cada integrante de la familia cuenta con roles definidos, tiene una personalidad que se extiende más allá de las fronteras de la familia. En efecto, las familias hacen actividades juntas o independientemente.
- **Reglas:** Esta función delimita lo apropiado o inapropiado del funcionamiento familiar, las reglas pueden ser explícitas o implícitas, y a su vez, rígidas y flexibles. Las reglas pueden variar dependiendo cómo se manifiestan las circunstancias; rigen lo correcto y lo incorrecto; las conductas apropiadas e inapropiadas; ejecutan la privacidad y la autoridad dentro del seno familiar; y beneficia de manera adecuada a los integrantes.
- **Adaptabilidad a los cambios de ambiente:** Permite a los integrantes de la familia adaptarse a los cambios que se presentan, y cuando esto se logra, el funcionamiento familiar continúa con su balance.

- La familia se comunica entre sí: La comunicación en la familia cumple un papel importante, sea verbal o no verbal, incluyendo en señas. Una comunicación adecuada permite que se dé plenitud en el funcionamiento, de no ser así, el mensaje se altera y confundirá sin llegar a un acuerdo mutuo, haciendo que se perjudique el funcionamiento óptimo en la familia (Aguilar, 2017).

#### **d) Niveles de Funcionamiento Familiar**

Según Olson (1985, como se citó en Sigüenza, 2015) nombra que al estudiar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad nos accede a determinar cómo se clasifican los niveles de funcionamiento familiar.

- Nivel balanceado: Esta categoría de familias se centran en ambas dimensiones (cohesión y adaptabilidad), y se ubican al centro del círculo, en otras palabras, se trata de una familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada, cuyos integrantes tienen la libertad de estar entrelazados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico por lo que puede variar. Este tipo de familia se considera la más adecuada.
- Nivel rango medio: Son las familias extremas en una sola dimensión, en este caso las familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen sea reflejo de momentos de estrés que atraviesen.

- Nivel extremo: Son aquellas familias que son extremas en ambas dimensiones. Se ubica a las familias caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa, rígidamente aglutinada. El funcionamiento de estas familias es el menos adecuado.

#### e) Dimensiones de funcionamiento familiar

Olson (1985) presenta dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad.

- Cohesión familiar: se refiere a los vínculos emocionales que un integrante de la familia presenta con otro, evaluando el grado de cómo se encuentran conectados o separados del resto de la familia. Los indicadores de esta dimensión se conforman por: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación.

Esta dimensión presenta los siguientes niveles explicados por Olson (1985):

- Dispersa: Presenta una mayor separación emocional, carencia de lealtad familiar, falta de participación e interacción entre quienes integran la familia, baja cercanía entre padres e hijos, pocas ocasiones en las que pasan tiempo juntos, las decisiones se toman independientemente, el interés se enfoca fuera de la familia y los intereses son desiguales (Aguilar, 2017).
- Separada: Presencia de separación emocional, mínima lealtad emocional, el compromiso familiar es aceptado enfocándose en la distancia personal, en ocasiones se demuestran la correspondencia afectiva, los límites entre padres e hijos son claros, los intereses son diferentes, los momentos de recreo se llevan a cabo de forma compartida (Olson et al., 1989; Aguilar, 2017).
- Conectada: Presencia de cercanía emocional, existe lealtad familiar, se hace énfasis en el compromiso, pero se permiten la distancia personal, las interacciones afectivas son

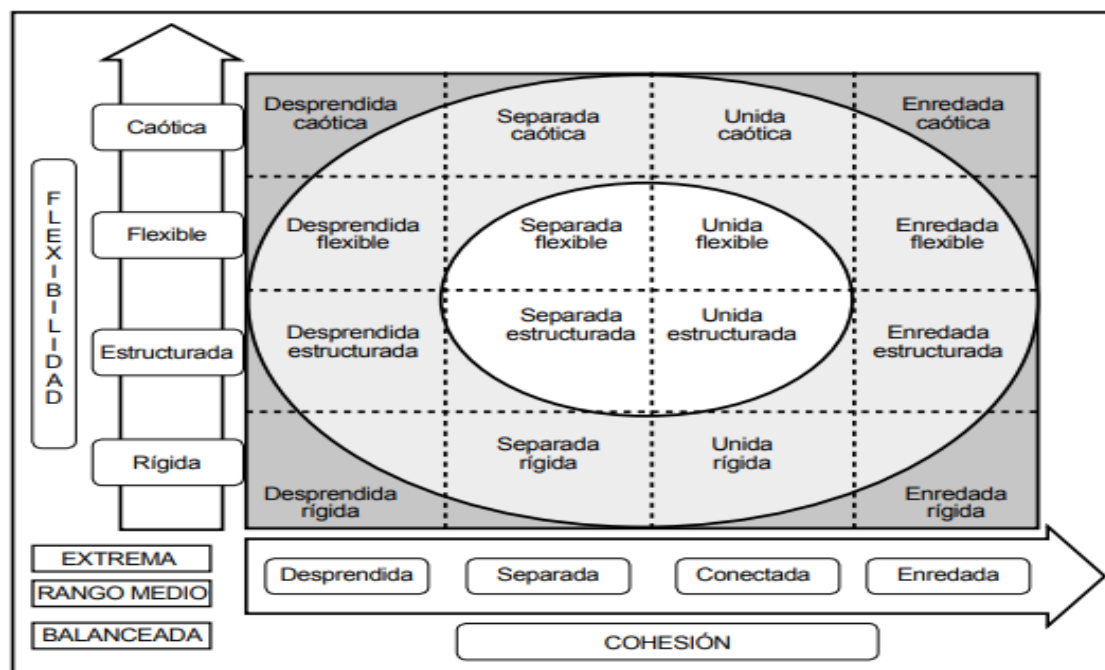
alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros con cercanía entre padres e hijos, el espacio privado es respetado (Aguilar, 2017).

- Aglutinada: Olson (1985), refiere la presencia de una cercanía emocional extrema, se demanda la lealtad hacia la familia, los integrantes de la familia dependen mucho unos de otros, existe dependencia afectiva, colisiones entre padres e hijos, cero límites generacionales, la mayor parte del tiempo la pasan juntos, poseen poco tiempo y espacio privado, las decisiones se sujetan a lo que el grupo desea o quiere.
- Adaptabilidad familiar: Para Olson (1985) es la capacidad de un sistema marital o familiar con el objetivo de cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles, y las reglas de relaciones, las cuales responden al estrés situacional y propia del desarrollo.
  - Rígida: Se observa un liderazgo autoritario, un fuerte control parental, disciplina estricta, rígida, y su aplicación es estricta y autocrítica, son los padres los que imponen las decisiones.
  - Estructurada: Presencia de un liderazgo democrático, en donde la disciplina no es muy severa y se comparten las relaciones estables.
  - Flexible: Se manifiesta un liderazgo igualitario donde se permiten cambios, la disciplina negocia sus consecuencias con severidad, usualmente es democrático, existen acuerdo en las decisiones, se comparten sus funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, es decir, algunas reglas cambian.
  - Caótica: Presencia de un liderazgo limitado, las indisciplinas no son tan severas existiendo así una inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, se observa que no hay claridad en las funciones y en los frecuentes cambios en las reglas.



Figura 6

Gráfico del Modelo Circumplejo de Olson



Nota. De “Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos” por J. Bazo-Alvarez, O. Bazo-Alvarez, J. Aguila, F. Peralta, W. Mormontoy, I. Bennett, 2016, *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, p. 463 (<https://bit.ly/2MREHOq>). En dominio público.

A continuación, se detalla el Modelo Circumplejo de Olson consta de dos dimensiones cohesión y flexibilidad o adaptabilidad cada dimensión consta de cuatro niveles de familia en la dimensión cohesión encontramos a: dispersa, separada, conectada y aglutinada en la dimensión adaptabilidad están los niveles rígida, estructurada, flexible y caótica. Por otro lado, se dividen en tres niveles extrema, rango medio y nivel balanceado Olson (1985).

Olson (1985) considera algunos aspectos respecto a ello: Las familias del nivel extremo son una forma exagerada de las del nivel promedio, debido a que sus características varían en

intensidad, cualidad y cantidad que, en momentos especiales de la vida familiar, los funcionamientos extremos en ciertos casos pueden generar beneficio para la estabilidad de sus integrantes. Y en otros casos, el problema de un integrante en la familia puede considerarse extremo el funcionamiento, por ejemplo: si un miembro de la pareja desea el divorcio, se puede referir que la familia tiene funcionamiento extremo.

#### **f) Relaciones familiares entre padres e hijos adolescente**

En la adolescencia temprana, los conflictos entre padres e hijos se producen por aspectos cotidianos como las tareas del hogar; las relaciones entre amigos; los horarios de salida, sea con los padres o los amigos, la vestimenta; etc. En los adolescentes, los cambios cognitivos y la forma de pensar sobre ellos mismos y su entorno social permite que aprecien de manera diferente las normas y reglas familiares cuestionándolas constantemente, por lo que los padres toman estos cuestionamientos como un desafío, y he aquí el conflicto entre padres e hijos adolescentes. (Martínez, 2020).

#### **g) Desintegración familiar**

Si la funcionalidad familiar se ve perjudicada, se genera un fenómeno llamado desintegración familiar, que según Rodríguez (2021), es una problemática que se ha agravado cada vez más en las sociedades actuales debido a la tasa elevada de divorcios y separaciones, perjudicando así a los hijos. Las causas más comunes de la desintegración familiar son:

- **Divorcio:** Este es uno de los factores más influyentes en el aumento de casos de desintegración familiar. La mayoría de parejas recurrieron al divorcio porque creen que es la única solución a sus problemas matrimoniales en lugar de darles una solución óptima.

- Infidelidad o abandono: Otro factor perjudicial causante de la desintegración familiar es la infidelidad o el abandono de la pareja, hecho que puede generar un trauma psicológico en los hijos.
- Muerte de uno de los progenitores: Los hijos si son pequeños sufren más las consecuencias de la desintegración familiar si es que uno de sus padres fallece, por lo que se es necesario ser conscientes y cuidadosos de cómo puede afectar esta situación a los menores.
- Violencia intrafamiliar: Cuando hay agresión entre los adultos, los niños quedan marcados psicológicamente, por lo que se necesita de ayuda profesional.
- Adicción: Las adicciones de todo tipo también son detonantes que pueden generar la desintegración familiar, generando emociones negativas y situaciones de riesgo en los hijos.

### **2.2.2 Agresividad**

Procede de una palabra de raíz latina, agredí, que significa ir o cometer contra otro un ataque de acuerdo a la Real Academia Española (RAE, 1992). La persona agresiva es quien irrespetuosamente provoca a las personas causando un ataque.

La agresividad empieza a ser conceptualizada desde finales del siglo XIX. En tal sentido, la psicología se detalla que la agresividad es aprendida y que nuestro comportamiento viene marcado por nuestros genes por lo tanto se afirma que es innato- aprendido (Garaigordobil & Oñederra, 2010).

La OMS en 1996 manifiesta a la violencia vinculada a la agresividad como un contratiempo de salud pública en el mundo entero. Desde aquel entonces la agresividad ha ido en progreso, ya que en algunos países como es Estados Unidos este problema es estimado como una epidemia porque afecta a la población.

**2.2.2.1 Concepto de agresividad.** Según el grupo de Educación en Salud para la Ciudadanía de la Sociedad Española de Medicina Interna (SEMI) ha definido que la agresividad es una condición emocional que reside en sentimientos de aversión y ganas de perjudicar a una persona o animal, con el objetivo de herir física y emocionalmente (Agresividad ¿En qué consiste esta enfermedad?, 2022).

La Real Academia Española (2021) conceptualiza a la agresividad como la conducta que está determinada a responder de forma violenta hacia otro individuo ocasionando un claro ataque con el fin de matarlo o causarle perjuicio alguno.

De acuerdo a Buss (1989, como se citó en Asto, 2018), indica que la agresividad se presenta de manera personal, puede llegar a convertirse en una costumbre dependiendo de las circunstancias que experimenta la persona, si esta se establece de forma habitual, podemos mencionar que presenta una forma de personalidad.

La teoría que sustenta Buss (1961, como se citó en Matalinares et al., 2012) nos menciona que el comportamiento agresivo se clasifica en tres formas: según su función el tipo de conducta es directa o pasiva, según su relación interpersonal está conectada al hecho de coaccionar, agredir o refutar y según la modalidad está mencionada a la agresión física y verbal.

Según Marsellach (2006), señala que la agresividad es atacar a otra persona, animal u objeto con la intención de causar algún daño de una forma física y psicológicamente. La agresividad aparece por lo regular de dos maneras: directa por medio de golpes e indirectamente se da cuando ataca la propiedad del sujeto.

Desde la perspectiva psicodinámico, la agresividad es un estado emocional que radica en causar daño a otra persona o animal evidenciando sentimientos de rechazo. La persona que golpea lo hace de forma física atentando con el cuerpo de una persona ya sea por medio de golpes,

empujones, patadas, sacudidas o psicológicamente con actos que conllevan a la desvalorización a través de amenazas evidenciando dominio, por lo regular ocurre de manera grupal (Valzelli, 1983).

En definitiva, la agresividad es un acto intencionado que puede ser de tipo físico y psicológico que deja secuelas emocionales. La agresividad de la misma manera es un acto de supervivencia que causa perjuicio a todas las personas involucradas en dicho suceso.

**2.2.2.2 Factores que regulan la agresividad.** Buss (como se citó en Yataco, 2002) determina cuatro puntos predisponentes para la agresividad:

- **Antecedentes de agresión:** Por medio de la intensidad de la conducta agresiva se liberan estímulos adversos hacia las personas. Quiere decir que la conducta agresiva se desarrolla por vivencias o experiencias que sucedieron en el pasado para que posteriormente se exprese en contra de otro individuo.
- **Historia coadyuvante:** Son aquellas situaciones que presentan problemas específicos, los cuales colaboran a la agresión. En definitiva, la respuesta agresiva se repite cuando la agresión ha tenido un factor de refuerzo por haber alcanzado un logro al manifestar su agresividad hacia otro individuo.
- **Facilitación social:** El individuo al relacionarse con otros individuos crea formas de respuestas agresivas. La socialización ya sea por la condición social, la cultura o el ambiente familiar son mediadores para fomentar patrones de la personalidad agresiva, motivando modelos agresivos hacia los niños y adolescentes.
- **Temperamento:** Esta variable perjudica a toda la conducta agresiva como también a los comportamientos agresivos. El temperamento incluye la manera de reaccionar ya sea de manera rápida, despacio o débil pero inmediatamente. Es decir, la agresión se expresa según el temperamento de cada individuo.

**2.2.2.3 Clasificación de la agresión.** Según Buss (1992) la agresividad se clasifica en:

- **Modalidad:** Esta clasificación se desarrolla por medio de la agresión física hacia otro individuo por lo que implica golpes, patadas, empujones; usando la fuerza corporal o un objeto que pueda afectar la salud de la persona, asimismo sucede por medio de la agresión verbal que es expresada por medio de insultos, rechazo verbal y/o amenazas.
- **Relación interpersonal:** Se presenta de forma directa por medio de un amedrentamiento o un ataque en el que se agrede a otras personas cara a cara, Asimismo de manera indirecta verbal a través de rumores y de manera física con el objetivo de dañar las pertenencias de la víctima.
- **Grado de actividad implicada:** Aquí sucede la agresión activa y pasiva. Donde la agresión activa se expresa a través de rumores sobre la persona y utilizando la fuerza física, y la agresión pasiva sucede de manera directa como también indirectamente ocurre cuando el individuo escucha habladurías sobre su persona, pero no refuta convirtiéndose en un agresor pasivo.

**2.2.2.4 Niveles de la agresividad.** Según Buss (1961, como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) donde la agresividad se clasifica en cinco niveles, que se explica a continuación.

- **Nivel muy bajo:** Mencionan que en este nivel los adolescentes no muestran ninguna reacción o impulso donde se evidencia daño hacia otro estímulo. En este nivel es fácil demostrar el autocontrol. Como por ejemplo se nombran calificativos contra los bienes y valores morales o culturales de una persona.
- **Nivel bajo:** Este nivel se caracteriza porque los adolescentes muestran su agresividad de forma leve, manifestando tener autocontrol pueden mencionar jergas o criollismo, no existe daño alguno al estímulo provocador.

- Nivel medio: Refieren que este acto ya sea hacia un objeto o persona es de moderada intensidad, demostrando una conducta más violenta en los movimientos corporales como son las agresiones físicas ligadas a empujones y hablar patanerías, casi no se ocasiona lesión al estímulo provocador.
- Nivel alto: Refieren que los adolescentes manifiestan conductas más expresivas de agresividad, siendo más estables y dominantes que los anteriores niveles, donde se observan lesiones físicas y psicológicas que causan daño la autoestima de la persona llegando a generar depresión y en otras circunstancias acontecen casos de suicidio.
- Nivel muy alto: Mencionan que los adolescentes liberan su agresividad por medio de actos destructivos que ocasionan severidad pues normalmente llegan a asesinar generando perjuicios como también cometen violencia sexual, pandillaje para fines ilícitos que afectan el buen estado de convivencia familiar y la moralidad de la sociedad.

**2.2.2.5 Teorías explicativas de la agresividad.** A continuación, describiremos diferentes teorías relacionados con la agresividad.

- Teoría neurobiológica. La conducta agresiva se centra esencialmente en las respuestas agresivas del sistema nervioso autónomo donde cumplen diferentes funciones, por otro lado, iniciaremos por involucrar al cerebro. De Cantarazzo (2001) refiere que la región del hipotálamo y sistema límbico del cerebro están implicados enérgicamente en las respuestas adaptativas como la agresividad, el hambre, el miedo y la sed donde rigen las emociones y el comportamiento.

Por otra parte, Klumpers et al. (2015) mencionan que las funciones hipotalámicas se encuentran rigurosamente ligadas con conductas agresividad en sujetos, las estructuras límbicas, la amígdala, la formación hipo campal modifican firmemente las conductas

agresivas por medio de sus conexiones. La amígdala actualmente se conecta con un conjunto de procesos nerviosos como la cognición social, la regulación de la emoción, el procesamiento de la recompensa y la memoria emocional. Las personas que han sufrido lesión en la amígdala padecen diferentes obstáculos en el reconocimiento de señales faciales y presentan también obstáculos para originar respuesta de miedo a lo que sucede en personas con alta predominancia a la violencia.

- Teoría de la frustración-agresión. Dollard et al. (1944 citado en Laura et al, 2000) quienes plantean teóricamente que el comportamiento agresivo surge cuando la persona está imposibilitada a cumplir un objetivo deseado por la cual se desarrolla en los seres humanos como también en los animales comportamientos agresivos.

Quienes también plantean que la agresión es casi siempre por motivo emocional como consecuencia de la frustración. Es así que distinguieron dos tipos de comportamientos: La agresividad emocional sucede cuando no se cumple el propósito esperado desplazando conductas agresivas tanto físicas o verbales hacia las personas, animales u objetos a quienes demuestran su frustración, el otro tipo es la agresividad instrumental nace de una consecuencia que implica un obstáculo para que el sujeto consiga ciertos beneficios como es el dinero, un trabajo, un deseo, un territorio o privilegios para satisfacer una necesidades básicas al no obtener su logro deseado ocurre la frustración dañando a los sujetos.

- Teorías del aprendizaje social. Bandura et al. (1975) mencionan que las personas aprendemos por la observación de comportamiento de otros patrones por medio de imágenes o símbolos que representan algún ejemplo de agresión y por las experiencias directas que ejerce los hechos. En definitiva, la conducta agresiva se logra bajo condiciones



de modelamiento, este modelo se da por medio de tres agentes sociales y de sus diversas influencias: Las influencias familiares, las influencias subculturales, y el modelamiento simbólico si estos no se fiscalizan a tiempo ocasionaran un sin número de consecuencias para los involucrados.

A continuación, presentamos la teoría con la cual se sustentará nuestra investigación donde fundamentaremos la teoría comportamental de Buss y Perry.

**2.2.2.6 Teoría Comportamental de Buss y Perry.** Según Buss (1961 como lo citado por Carril, 2020). Menciona que la agresividad es una reacción que genera estímulos dañinos a otros sujetos, se considera que la conducta agresiva es perjudicial para la víctima, pero no es el único factor también sucede por otro tipo de circunstancias como son costumbres sociales que rige su comunidad de la persona agresora. Estas conductas están formadas por factores de tipo cognitivo, emocional y conductual.

La teoría que sustenta Buss y Perry (1992, como se citó en Matalinares et al., 2012) refiere que la conducta agresiva es un suceso agresivo que sucede constantemente con la intención de causar daño a otro ser. Esta agresividad se puede demostrar por medio de tres componentes: conductual, va ser expresada a través de la agresión física e verbal; emocional a través de la emoción ira y el componente cognitivo por medio de la hostilidad liberado por estímulos que hace que responda de manera agresiva hacia las demás personas.

Según Andreu et al. (2006) la agresividad abarca varios tipos de conductas que, aunque sean parecidas muestran mecanismos de control neuronal y genético completamente distinto, ocupan diversas expresiones fenomenológicas, presentan distintas funciones para finalizar son provocadas por pintorescas situaciones externas de la persona.

### **a) Expresión de la Agresividad**

Gill (2011), ilustra tres estilos de expresión de la agresividad de manera gratificante que han sido clásicas en la disciplina:

- Estilo dicotómico físico-verbal, En la agresión física y verbal abarca el uso de la fuerza y también del lenguaje de una persona para infringir daño a otro individuo hasta provocar daños irreparables ocasionando la muerte.
- Estilo dicotómico activa – pasiva: Se refiere a la manera en que la persona agresora se involucra en la realización del daño hacia otro sujeto, ya sea de forma activa o pasiva, por abandono o negligencia. Una manera activa de agresión es cuando la persona se expresa en un momento dado y la agresión pasiva es representada por personas que son tolerantes y no incitan a ningún tipo de agresión. (Gill, 2011).
- Estilo dicotómico directa-indirecta: En la agresión directa es el acto de una persona que tiene como finalidad un enfrentamiento cara a cara entre el agresor y la víctima, La agresión indirecta se refiere a cualquier tipo de conducta cuya meta es provocar daño a otra persona, pero este daño se realiza mediante otro sujeto u objeto expresándose por medio de críticas, maldad y daños a la propiedad de la víctima.

Según Buss y Perry (1992, citado en Matalinares et al., 2012), su principal propósito es estudiar la psicometría del cuestionario de agresividad (AQ) en adolescentes, donde esta prueba busca medir sentimientos, actitudes y conductas agresivas conducidas a causar perjuicio hacia las demás personas, al mismo tiempo para proteger y defender su integridad.

### **b) Dimensiones de la agresividad**

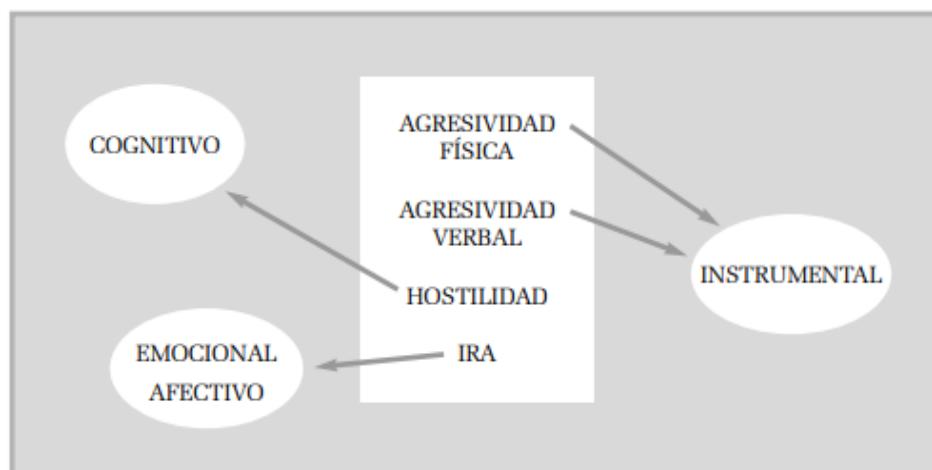
Buss y Perry (1992, citado en Matalinares et al., 2012) estos autores clasifican a la agresividad en cuatro dimensiones los cuales son:

- Agresividad física: Es aquella situación que se manifiesta ante situaciones complicadas, que se da por medio del uso de la fuerza física y se expresa por medio de golpes, empujones, jalones, patadas, puñetes utilizando su propio cuerpo o un objeto externo con la intención de causar lesión hacia la persona agredida.
- Agresividad verbal: Lo han caracterizado por una acción desfavorable que se expresa a través de la palabra, este tipo de agresión se evidencia mediante amenazas, burlas, ofensas, difamaciones hacia otra persona con la intención de menospreciar o perjudicar.
- Hostilidad: Es una apreciación negativa hacia otras personas, se caracteriza por demostrar sentimientos tales como disgusto, desprecio o resentimiento. Una persona hostil es quien realiza apreciaciones negativas demostrando conductas violentas y se expresan por medio de palabras con el fin de lastimar a un individuo.
- Ira: Es un cumulo de sentimientos que aparece de una reacción psicológica interna que se origina ante una situación desagradable, va acompañado por sentimientos de enfado o enojo pues esta se manifiesta mediante expresiones faciales y corporales como una respuesta personal.

Por lo tanto, podemos definir que la agresividad es un estado emocional aversivo que se tiene sobre otras personas pues el agresor actúa generando agresividad física, verbal presentado emociones de ira y hostilidad con la misión de causar daño a la persona agredida. Así mismo los agresores tienen características de la agresividad aprendida desde la infancia que predominan en la adolescencia y repercuten en diferentes etapas de la vida.

**Figura 7**

*Modelo explicativo de la agresividad*



*Nota.* De “Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente” por M. López, A. Sánchez, L. Rodríguez & M. Fernández, 2009, *EDUPSYKHÉ*, 8(1), p. 82 (<https://bit.ly/3tgJNuF>).

A continuación, se detalla el análisis factorial AQ donde se muestra los componentes de la agresividad de los cuales la agresividad física y verbal integra el componente instrumental, el cual sostiene al elemento proactivo en sus dos maneras de expresión de la agresividad.

La hostilidad constituye al componente cognitivo mediante la cual se estimulan los procesos voluntarios que presentan dominio en el estilo de expresión, para finalizar el modelo la emoción de la ira comprende al componente afectivo que incita algún tipo de conducta y sentimiento, cuando empieza a ser activada va a fomentar y apoyar a que se desarrolle la conducta por más que no contenga control premeditado. Este componente se encarga de liberar el sentimiento de frustración por más que no sea una conducta deseable.

Por lo tanto, la agresividad tiene como resultado una complicada secuencia donde intervienen procesos cognitivos, conductuales y de aprendizaje, asimismo de procesos emocionales y biológicos (López et al., 2009).

### **c) Agresividad en adolescentes**

De Freitas et al., 2021. Mencionan que la adolescencia es una etapa de la vida de los seres humanos que comprende desde los 10 a los 19 años, donde sufren fuertes cambios tanto fisiológicos, psicológicos. Este periodo incluye factores estresantes por lo que influyen el desarrollo de su identidad donde pueden llegar a lograr conductas de riesgo y de autolesión. Por otro lado, para el desarrollo cognitivo, emocional, sexual y psicológico se desarrollen de manera saludable es importante que el adolescente se desenvuelva en ambientes donde se sienta protegido y despreocupado donde pueda incrementar su propia autonomía para que más adelante desarrollo su identidad personal y la socialización que se forme de manera adecuada entre compañeros.

Según la OMS (2020). La adolescencia es una etapa que comienza a partir de los 10 a 19 años de edad, es una etapa difícil de la vida, es la transición de la niñez a la adultez, donde se producen alteraciones biológicas, físicas, intelectuales, psicológicos y sociales, en la que podemos identificar dos etapas de la adolescencia, la primera adolescencia, precoz o temprana comprende desde los 10 a 14 años y la segunda etapa tardía transita desde los 15 hacia los 19 años de edad.

American Academia of Pediatrics en su publicación titulada ¿Qué pasa en el cerebro de un adolescente?: el periodo de la adolescencia es la transición entre la niñez y la etapa adulta considerada una etapa crítica para el desarrollo humano, donde implica diversidad de cambios tanto en el cuerpo como también en su conducta. Los diversos cambios que sufre un adolescente son los siguientes: físicos, cognitivos, sexuales, sociales y emocional; estas alteraciones suelen originar la posibilidad que suceda algo hasta provocar ansiedad en el adolescente y la familia (Allen y Waterman, 2019).

#### **d) Agresividad en los escolares adolescentes**

La agresividad viene hacer una conducta negativa que en la mayoría de los casos está relacionado con la violencia, por lo que podemos diferenciar que la agresividad se distingue porque representa un acto natural y espontaneo, en cambio la violencia es un comportamiento salvaje y afecta socialmente con un acto cruel. La conducta agresiva llega a ser uno de los problemas que presentan mayor incidencia en los ambientes escolares por ello presentan diferentes consecuencias que ha llegado a ser motivo preocupante para los docentes quienes tienen como propósito reducir las acciones inadecuadas de los estudiantes, por eso es de suma importancia que adquieran herramientas que ayuden a su reconocimiento (Rojas & Santa-Cruz-Espinoza, 2021)

Pérez y Cernuda (2020) Manifiestan que la agresividad a semejanza de la violencia. La agresividad viene a ser una conducta innata que presenta particularidad por ser fuerza vital, instinto de supervivencia para hacer daño a otro individuo, a través de la agresión física o verbal en otras situaciones pueden afectar relaciones sociales. Estos comportamientos agresivos empiezan a expresarse en los años de pre-escolares por lo que es de suma importancia se empiece a actuar en este ciclo de la vida para que se detenga prontamente el crecimiento de la violencia de los estudiantes.

Davies (2005) refiere que la agresividad está presente en todos los seres humanos por obra de los genes, por ello todos los seres humanos son violentos con demasiada intensidad.

González y Núñez (2001) indican que la agresividad en adolescentes tiene como característica el déficit de autorregulación de la conducta, esto ayuda a explicar el comportamiento conflictivo y antisocial que presentan los adolescentes, este déficit se asocia al comportamiento que los padres manifiestan, junto a la estimulación, facilitación y el reforzamiento que el adolescente recibe de sus progenitores, contribuye en la seguridad y desenvolvimiento a nivel

académico que presenta el estudiante. Asimismo, las características principales del padre, el nivel social y el nivel cultural de la familia también influyen en el comportamiento que el adolescente llega a establecer.

#### **e) Influencia de la familia en la agresividad**

Según López y López (2003, citado por Caballero 2020), Los principales factores que originan las conductas agresivas en los miembros en la familia, se da porque existen modelos inapropiados de los padres e integrantes de la familia, estas conductas en cuanto el adolescente observe empezara a desarrollar comportamientos similares que llega aplicarse a través del aprendizaje por observación. Los modelos inadecuados que presentan los miembros de una familia, están dirigidos hacia las demás personas manifestándose de forma hostil, siendo aceptadas de tal manera que se percibe como un comportamiento agradable, ocasionando reacciones positivas y al no conseguir la satisfacción que desea comienza a desarrollar diferentes tipos de agresión con diversas modalidades hacia otra persona, el motivo de estos actos es manejar el ambiente a su beneficio.

La familia en de suma importancia para el desarrollo de conductas prosociales de los miembros de la familia, para que los integrantes desempeñen una serie de condiciones deseables para los miembros de la familia en especial los adolescentes, debe existir un ambiente de armonía y tener alternativas de solución hacia los retos de la vida. Cabe resaltar que las familias modernas en la actualidad mantienen limitados las estructuras familiares con ambos padres del menor, por lo que se evidencia gran parte de las familias son nucleares quienes no conservan modelos adecuados para el aprendizaje de comportamientos prosociales, quienes van a conservar hechos de conductas egocéntricas y se observen sucesos desfavorables como es el comportamiento hostil

hacia sus familiares y su entorno social demostrando actos agresivos ,ya que no han aprendido a controlar su estado emocional (Santos,2018).

Varela (2014), la familia tiene la capacidad para formar conductas prosociales para disminuir comportamientos agresivos que son desarrolladas por los adolescentes de manera permanente, por lo cual se debe llevar a cabo en el hogar reuniones con los miembros de la familia y los progenitores deben de enseñar modelos para brindar soporte emocional en el momento dado hacia sus menores hijos, sin olvidar las acciones gratificantes naturales que tiene como motivo incrementar el buen estado emocional de la familia, Por otra parte la iniciativa que tienen los hijos menores para realizar acciones junto con sus progenitores es poco considerado por lo que los padres no disponen de tiempo para ofrecer y satisfacer necesidades básicas de los adolescentes, ellos priorizan otras acciones que están fuera de sus necesidades del menor , la mayor parte sucede en las familias aglutinadas y mono parenterales por lo que estos tipos de familia no poseen normas y límites para educar y enseñar a los adolescentes conductas adecuadas, por tal motivo se va afianzando que el menor desarrolle hechos agresivos hacia sus compañeros.

## **2.3 Marco conceptual**

### **2.3.1 *Funcionalidad familiar***

Según Olson (1985), la funcionalidad familiar es el intercambio de vínculos afectivos (cohesión) con la capacidad de mejoramiento estructural (adaptabilidad) cuya finalidad principal es la superación de dificultades en el ámbito familiar, debido a lo cual presenta dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar.



**2.3.1.1 Cohesión familiar.** Es la existencia de vínculos emocionales que los integrantes de la familia presentan entre sí, los cuales determinan el grado de conexión o separación de los demás integrantes de la familia. La dimensión está conformada por los siguientes indicadores: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación.

**2.3.1.2 Adaptabilidad familiar.** Olson (1985) la adaptabilidad es definida como “la habilidad de un sistema marital o familiar para la variación en su estructura de poder, las relaciones de roles, y las reglas de relaciones, como reacciones al estrés situacional y propia del desarrollo” (p.63).

## **2.3.2 Agresividad**

Buss y Perry (1969) donde refieren que la agresividad nace como una forma de respuesta adaptativa que forma parte del conjunto de acciones de enfrentamiento de los seres humanos ante las situaciones de peligro; esta conducta se evidencia al realizar un acto agresivo ya sea por agresión física o agresión verbal y se manifiesta por las emociones de ira y la hostilidad. presentando las siguientes dimensiones:

**2.3.2.1 Agresividad física.** Es entendida como una respuesta adaptativa que tiene como estrategia de afrontamiento de los individuos ante las amenazas externas. La agresividad física implica la aparición de comportamientos destructivos que se expresa por medio del contacto corporal donde se manifiesta a través de golpes, empujones y otras con el objetivo de generar perjuicio a una persona (Buss & Perry,1992).

**2.3.2.2 Agresividad verbal.** Se expresa de modo dominante con que la persona protege sus derechos haciendo conocer sus ideas de forma directa e indirectamente por lo que es expresado por medio de amenazas, burla, desairar, humillación, insultos, lastimar, reírse y etiquetar sobrenombres con la intención de dañar emocionalmente a una persona.

**2.3.2.3 Hostilidad.** Es una actitud negativa que tiene como cualidad hacer apreciaciones hacia los demás manifestando resentimiento, desagrado o disgusto con la única intención de causar daño o herir a las personas.

**2.3.2.4 Ira.** Es un estado emocional que surge como resultado de haber percibido una situación desagradable se manifiesta por sentimientos que comprende desde el enojo o enfado hasta desarrollar una furia intensa donde es representada por la expresión facial y se da origen cuando no se alcanza un objetivo deseado (Buss, 1992, como citó en Berkowitz, 1996).

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS

#### 3.1 Formulación de hipótesis

##### 3.1.1 *Hipótesis general*

- H1: Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.
- H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

##### 3.1.2 *Hipótesis específicas*

- H1: Existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.
- H0: No existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.
- H1: Existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

- H0: No existe relación Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.
- H1: Existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.
- H0: No existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica- 2022.
- H1: Existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica- 2022.
- H0: No existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

## 3.2 Variables

### 3.2.1 Variable 1: *Funcionalidad familiar*

**3.2.1.1 Definición conceptual.** Interacción de nexos afectivos (cohesión) capaces de mejorar su estructura (adaptabilidad) con el objetivo de superar o sobrellevar las dificultades evolutivas familiares (Olson, 1985).

**3.2.1.2 Definición operacional.** Esta variable se mide con la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad FACES III de Olson adaptado por Bazo, Mormontoy, Bennett y Peralta (2022), se realiza con puntuaciones a las respuestas formuladas por sus dos dimensiones en base a escala de Likert: Casi Nunca CN (1), Una Que Otra Vez UQOV (2), A Veces AV (3), Con Frecuencia CF (4), y Casi Siempre CS (5).

### **3.2.2 Variable 2: Agresividad**

**3.2.2.1 Definición conceptual.** La agresividad es un comportamiento que tiene el propósito de lastimar de forma continua y estable a otra persona por lo que se observa sus características las cuales se manifiesta a través de dos tipos de agresividad física y verbal por medio del cual son expresadas por las emociones de ira y la hostilidad (Buss & Perry 1992).

**3.2.2.2 Definición operacional.** La variable agresividad se evaluó con el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), es un instrumento que medirá los niveles de agresividad (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto).

La cual nos proporcionará un indicador de que existe o no existe agresividad en la persona, constituido por 29 ítems de tipo Likert donde describen las respuestas del sujeto de este modo: Completamente falso para mí CF (1), bastante falso para mí BF (2), Ni verdadero ni falso para mí VF (3), Bastante verdadero para mí BV (4) y Completamente verdadero para mí CV (5).

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1 Método de investigación**

Para el presente trabajo se utilizó el método científico como método general, definido como aquel cuyo propósito es hallar datos para comprender las normas, lineamientos y procedimientos que contribuyeron en el logro de objetivos trazados o establecidos, como también la contrastación de resultados mediante los análisis respectivos (Sánchez & Reyes, 2018).

Se utilizó como método específico el método descriptivo de encuesta, que consiste en describir, analizar e interpretar de manera sistemática un conjunto de hechos y sus variables que caracterizan a la investigación, pues esto tiene que tener en cuenta procedimientos o técnicas de observación indirecta (Sánchez & Reyes, 2018).

#### **4.2 Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo básico, este tipo de investigación permitió a las investigadoras recolectar información de la realidad para incrementar nuevos conocimientos científicos y donde no se manipula variables pues su diagnóstico se debe de dar un momento determinado o en un ambiente que no haya sido alterado (Sánchez & Reyes, 2018).

### 4.3 Nivel de investigación

El trabajo de investigación fue de nivel relacional donde se midió el grado de relación entre dos variables de estudio, su finalidad es comprender cómo se comporta una variable en función de otra para explicar su relación y comprobar la hipótesis (Supo & Cavero, 2014).

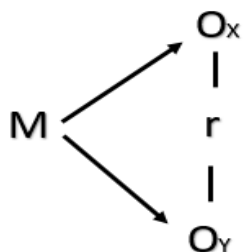
### 4.4 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional simple de corte transversal. Este diseño está orientado a la determinar del grado de relación existente entre dos variables de interés en una misma muestra de sujetos de una población o el grado de asociación que existe entre dos fenómenos o eventos observados (Sánchez & Reyes, 2018).

El diseño presenta el siguiente esquema correlacional

#### Figura 8

*Esquema de diseño de investigación*



*Nota.* Dónde: M = Son los estudiantes que asisten a la institución educativa “La victoria de Ayacucho”,  $O_x$  = Variable 1, Funcionalidad familiar;  $O_y$  = Variable 2, Agresividad; r = relación que existe entre las variables 1 y 2.

### 4.5 Población y muestra

#### 4.5.1 Población

En presente estudio se trabajó con una población que estuvo conformada por 1363 estudiantes de 1ero a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa la Victoria de Ayacucho del distrito de Ascensión de la provincia de Huancavelica. Se entiende que la población es un

conjunto total de elementos que coinciden en una serie de especificaciones similares para realizar una investigación (Sánchez & Reyes, 2018).

**Tabla 2**

*Cuadro general de estudiantes matriculados 2022*

Estudiantes	Cantidad
Primer grado	305
Segundo grado	284
Tercer grado	300
Cuarto grado	264
Quinto grado	209
<b>TOTAL</b>	<b>1363</b>

*Nota.* Unidad de tutoría y orientación educativa(TOE)

#### **4.5.2 Muestra**

La presente investigación contó con una muestra de 300 estudiantes de 1ero al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa la Victoria de Ayacucho. La muestra es un grupo de individuos tomados de una población que dispone singulares características (Sánchez & Reyes, 2018).

#### **4.5.3 Tipo de muestreo**

Se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, de acuerdo a Sánchez y Reyes (2018) se pudo calcular la probabilidad de conseguir una muestra estratificado o aleatorio, donde nuestra población tiene como calculo a una subdivisión de personas que fueron elegidas sistemáticamente, donde aplicaremos la siguiente formula.



$$\begin{aligned} Z &= 1.96 \\ N &= 303 \\ P &= 0.5 \\ Q &= 0.5 \\ E &= 0.05 \end{aligned}$$

$$n_0 = \frac{Z^2 N.P.Q}{Z^2 P.Q. + (N-1)E^2}$$

$$n_0 = 300$$

**Tabla 3**

*Distribución de la Población total y de la Muestra*

Ciclos	N° de alumnos - población	Porcentaje	N° de alumnos - muestra	Porcentaje
1	<b>305</b>	22.38	<b>67</b>	22.38
2	<b>284</b>	20.84	<b>62</b>	20.84
3	<b>300</b>	22.01	<b>66</b>	22.01
4	<b>265</b>	19.44	<b>58</b>	19.44
5	<b>209</b>	15.33	<b>46</b>	15.33
Total	<b>1363</b>	100.00	<b>300</b>	100.00

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de 1er a 5to grado de secundaria que se encuentran matriculados en la Institución Educativa la Victoria de Ayacucho en el periodo del año escolar 2022.
- Estudiantes en las edades comprendidas de 12-17 años.
- Estudiantes que presentaron su asentamiento y/o consentimiento informado con la firma de sus padres.
- Estudiantes que asisten a las clases presenciales el día de la evaluación.
- Estudiantes que respondieron todos los ítems de los instrumentos aplicados.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de secundaria que no pertenezcan a la Institución Educativa.

- Estudiantes y padres de familia que omitieron su firma en el asentimiento y consentimiento informado.
- Estudiantes que aún no cumplían 11 años de edad y también los mayores de 17 años.
- Estudiantes que faltaron a clases presenciales el día de la evaluación.
- Estudiantes que no contestaron algunos ítems de los instrumentos aplicados

#### **4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.6.1 Técnicas**

La técnica es un conjunto de medios que sirven para el manejo de los instrumentos que salvaguarda a la persona en el campo de estudio. Para el presente estudio se ejecutó como técnica la encuesta que se llegó a emplear con el objetivo de obtener información sobre la muestra de personas con algún tema en particular escogidos de manera probabilístico o intencional mediante el uso del cuestionario, test o inventarios (Hernández et al., 2014).

Esta investigación se condujo de forma presencia, por este motivo para recolectar datos se presentó una solicitud al Director Ángel Gaspar Cortez de la Institución Educativa la Victoria de Ayacucho con la finalidad de ejecutar la investigación, una vez otorgado el permiso, se coordinó anticipadamente con el tutor de cada aula; asimismo se informó a los estudiantes la finalidad de la investigación, seguidamente se realizó la entrega del asentimiento y consentimiento para ser autorizado por los estudiantes y padres de familia, se procedió a aplicar los instrumentos en los horarios establecidos, luego de la evaluación se realizó la consolidación la escala y del cuestionario en el programa Excel para que seguidamente sean procesados en el programa SPSS V.26 para observar la relación entre variables se empleó la prueba estadística de correlación Rho de Spearman, de esta forma se obtuvieron los presentes resultados de la investigación.

#### 4.6.2 Instrumentos

El instrumento de medición es un material que está incluido para recoger datos por medio de un test, un cuestionario, una escala o una guía (Sánchez & Reyes, 2018).

En la presente investigación se utilizó como instrumento el cuestionario que reside en un conjunto de preguntas, dirigidos a recoger, analizar información de la realidad de estudio de una o más variables a medir (Hernández et al., 2014).

Por tal motivo se utilizaron los siguientes instrumentos Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresividad (AQ).

La administración de los instrumentos fue de manera presencial, previa coordinación con el director de la Institución Educativa la Victoria de Ayacucho y los tutores de cada aula por lo que se respetó el Decreto Supremo N° 005-2022-PCM. donde se establece las medidas que debe seguir la ciudadanía en la nueva convivencia social, por lo que los estudiantes evaluados hicieron uso de la mascarilla quirúrgica y respetaron el distanciamiento social respetando el protocolo de bioseguridad.

##### 4.6.2.1 Instrumento de la variable 1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III

#### Tabla 4

*Ficha técnica de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III*

Ficha técnica	
Nombre original	Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III
Autores	Olson, Joyce Portener y Joav Lavee 1985
Procedencia	Universidad de Minnesota
Adaptación peruana	Juan Bazo–Álvarez; Óscar Bazo–Álvarez; Peralta, Mormontoy e
Año	2016
Base teórica	Enfoque sistémico familiar
Modelo Familiar	Modelo circunflejo

Numero de preguntas	20 ítems
Dimensiones	Cohesión familiar y Adaptabilidad familiar
Administración	Individual o colectiva aplicada a los integrantes de la familia desde los 11 años de edad
Duración	20 min

*Nota.* De “Estudio propiedades psicométricas de la Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III” por Bazo et al., 2016, Revista peruana de medicina experimental y salud pública, pp.33,462-470.

### **Descripción**

La primera aparición nace en 1980 que constaba de 111 ítems y la versión FACES III fue creada en la Universidad de Minnesota su aparición fue año 1985, conformada con 20 ítems basada en el enfoque sistémico familiar, centrado en el Modelo circunflejo, tienen como principio a sus dos dimensiones: adaptabilidad y cohesión siendo sus núcleos para la evaluación dentro de ellos se puede encontrar 4 niveles de cada uno de ellos. Cohesión familiar: conectado, aglutinado, separado y disperso y de Adaptabilidad familiar: flexible, caótico, estructurado y rígido. El instrumento presenta una escala de respuestas de tipo Likert con 5 puntuaciones que oscila entre 1 (casi nunca) y 5 (casi siempre), de los cuales 10 ítems pares evalúan adaptabilidad familiar y los 10 impares de cohesión familiar.

### **Validez**

Para Sánchez y Reyes (2018) es un método que se utiliza para medir con eficiencia lo que verdaderamente se desea medir. Para el grado de validez del instrumento se utilizó la validez de contenido por medio de 3 jueces expertos que estuvo a cargo de psicólogos profesionales expertos en el tema con un grado de magister a quienes se les distribuye una ficha de valoración donde determinaron de manera independiente la claridad, coherencia, relevancia y suficiencia de los ítems por lo que la escala fue aprobada con adecuada validez de contenido a la realidad de la provincia de Huancavelica.

**Tabla 5***Datos de jurados expertos del instrumento de Funcionalidad Familiar*

Nombre de jurado	Grado académico	Criterio de jueces
Nazzia Masiel Huamán Huaranga	Magister	Excelente
Carla Romina Hugo Alayo	Magister	Excelente
Julia Esther Ríos Pinto	Magister	Bueno

*Nota.* La técnica de validez de instrumento fue realizada mediante la evaluación de expertos

**Confiabilidad**

Para Sánchez y Reyes (2018) comprende capacidad de permanencia, equilibrio, firmeza como de los instrumentos, de los datos y las técnicas de investigación, a mayor fiabilidad menos error. En la presente investigación se empleó una muestra piloto de 25 estudiantes para la variable de Funcionalidad Familiar donde los resultados fueron procesados por medio del alfa de Cronbach con un valor de 0.799 por lo tanto se tiene un instrumento altamente confiable.

**4.6.2.2 Instrumento de la variable 2. Cuestionario de Agresividad (AQ)****Tabla 6***Ficha técnica del Cuestionario de Agresividad (AQ)*

Ficha técnica	
Nombre	Cuestionario de Agresividad (AQ).
Autores	Buss y Perry (2012)
Adaptación al español	Andreu, Peña y Graña (2002)
Adaptación Peruana	Matalinares y Yaringaño Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio ( 2012)
Edad	Sujetos de 10 hasta los 19 años
Numero de preguntas	29 ítems
Dimensiones	Agresividad física, Agresividad verbal, Hostilidad e Ira
Tiempo	20 min
Objetivo	Entender los niveles de agresividad en el que podamos observar y señalar de que si existe o no existe agresividad en el sujeto.

Nota. De “Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry” por M. Matalinares et al., 2012, Revista IIPS, Facultad de Psicología UNMSM 15(1), pp. 147-161 (<https://bit.ly/3pGekQS>). De dominio público.

### **Descripción**

El cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) es uno de los instrumentos más utilizados para el estudio de la conducta agresiva, es así que con el apoyo de sus dimensiones podemos comprender el tipo de agresividad que manifiesta la persona a partir de las siguientes escalas: agresividad física, compuesto por 9 preguntas, agresividad verbal, compuesto por 5 preguntas, ira, compuesto por 7 preguntas y, finalmente, hostilidad, compuesto por 8 preguntas.

### **Validez.**

Para Sánchez y Reyes (2018) es un método que se utiliza para medir con eficiencia lo que verdaderamente se desea medir. Para este instrumento se utilizó la validez de contenido por medio de jueces expertos que estuvo a cargo de tres psicólogos profesionales con el grado de magister y años de experiencia quienes determinaron de manera independiente la claridad, coherencia, relevancia y suficiencia de los ítems por lo que el cuestionario presenta validez de contenido perfecto a nuestra realidad de la provincia de Huancavelica.

### **Tabla 7**

*Datos de jurados expertos del instrumento de Agresividad*

<b>Nombre de jurado</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Criterio de jueces</b>
Nazzia Masiel Huamán Huaranga	Magister	Excelente
Carla Romina Hugo Alayo	Magister	Excelente
Julia Esther Ríos Pinto	Magister	Excelente

*Nota.* La técnica de validez de instrumento fue realizada mediante la evaluación de expertos

## **Confiabilidad**

Para Sánchez y Reyes (2018) es un método que comprende la capacidad de permanencia, equilibrio, consistencia, firmeza de los datos, los instrumentos y la técnica de investigación, que a mayor fiabilidad menos error. En la presente investigación para determinar la confiabilidad del instrumento tomamos una muestra piloto de 25 estudiantes para la variable de Agresividad donde los resultados fueron procesados por medio del alfa de Cronbach con un coeficiente de 0.923 por lo tanto afirmaron que el cuestionario es verídico ya que presenta un nivel alto de fiabilidad.

### **4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento de un mecanismo de investigación consta en organizar la información que ha sido recolectada para ser analizada e interpretarlo detenidamente (Sánchez & Reyes, 2018).

Para el procesamiento y análisis de esta investigación se empleó el programa Excel y el SPSS 26, asimismo se utilizó la estadística inferencial para definir la relación que existe entre las variables utilizando la prueba del estadígrafo Rho de Spearman que permitió deducir e interpretar los resultados.

### **4.8 Aspectos éticos de la investigación**

En la investigación realizada se respetaron los principios del reglamento del código de ética de investigación de los artículos 27 y 28 del reglamento de la Universidad Peruana los Andes, actualizado en el año 2019, capítulo IV Ética de investigación, Donde se establece lo siguiente:

Art.27°. Principios que rigen la actividad investigativa: En primer lugar, se empezó a garantizar la protección de la persona, manteniendo su privacidad, identidad y confidencialidad de los estudiantes que participaran en el proceso de estudio que cooperaran a la obtención de resultados para sustentar la hipótesis de estudio, por tal motivo se redactó los documentos de asentimiento y consentimiento informado el cual debe estar firmado por cada estudiante en caso

sea menor de edad por el padre de familia o apoderado dando la autorización para que su menor hijo participe en la investigación, donde se aplicó los instrumentos de manera anónima para preservar la integridad de los evaluados durante las etapas del proceso a investigarse, es por ello que las investigadoras actuaron con responsabilidad y veracidad desde el principio hasta el final de la investigación , para evitar cualquier tipo de malestar pero sin conseguir beneficio alguno.

Art.28° Normas de comportamiento ético de quienes investigan. Se desarrolló la investigación mediante los lineamientos de la Universidad Peruana los Andes al ejecutar investigaciones originales y coherentes consolidando la validez y la confiabilidad de los instrumentos, métodos, fuentes y otros, La información obtenida se conservará con total sigilo para evita cualquier provecho personal o benefició de otros investigadores. Asimismo, se cumplió con las normas institucionales, nacionales e internacionales que vigilan por la protección tanto de las personas, animales y del ambiente.

Para evitar faltas deontológicas, no se inventarán datos, se citó adecuadamente las fuentes bibliográficas para evitar falsificación o plagio alguno al publicar la investigación en lucro del conocimiento. Así mismo los resultados serán emitidos al director de la Institución Educativa.



## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Descripción de resultados

Para obtener los siguientes resultados de la presente investigación se realizó la aplicación de los instrumentos y el procesamiento de datos, los mismos que se especificarán en función a las hipótesis y objetivos precisados mediante la clasificación de gráficos, tablas y su respectiva descripción e interpretación:

**Tabla 8**

*Resultados de la variable funcionalidad familiar en estudiantes*

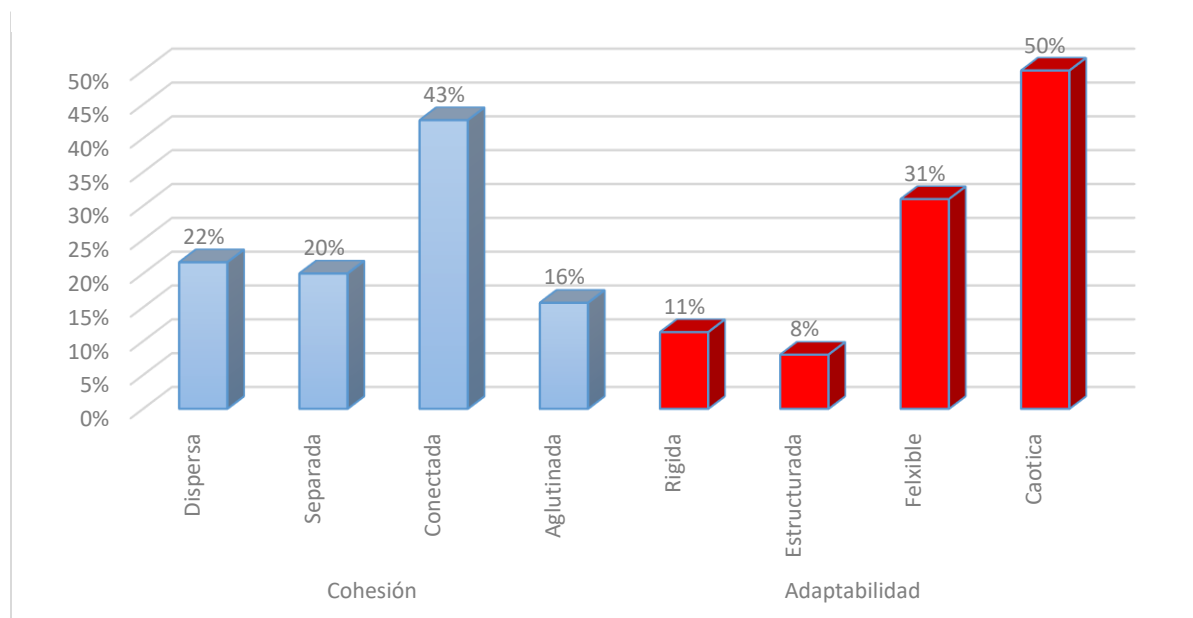
Dimensiones	Niveles	f	%
Cohesión	Dispersa	65	21,7
	Separada	60	20,0
	Conectada	128	42,6
	Aglutinada	47	15,7
	Total	300	100,0
Adaptabilidad	Rígida	34	11,0
	Estructurada	24	8,0
	Flexible	92	31,0
	Caótica	150	50,0

Total	300	100,0
-------	-----	-------

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

### Figura 9

*Resultados de la variable funcionalidad familiar en estudiantes*



*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

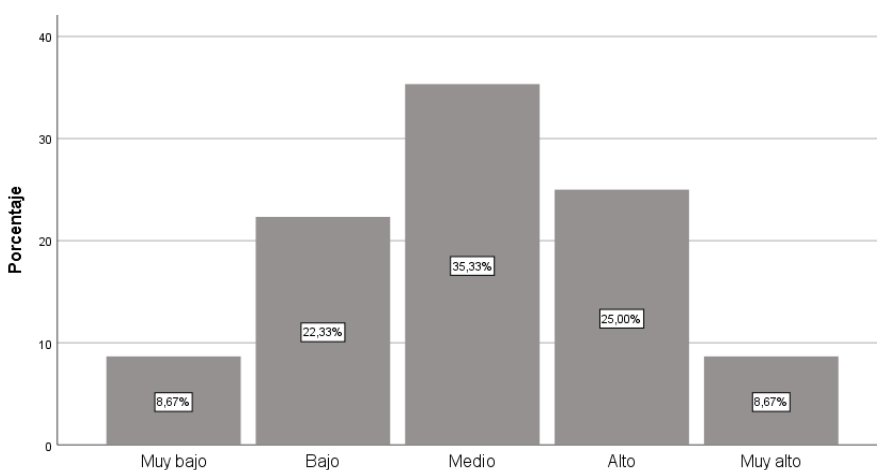
### Interpretación

En la dimensión cohesión se aprecia el resultado de mayor frecuencia en el nivel conectado con 128 estudiantes que representan el 42,6%, seguido por dispersa con 65 estudiantes es representado con el 21,7%. Luego separa con 60 estudiantes que representa el 20% de la muestra, finalmente aglutinada con 47 estudiantes que representa el 15,7% de la muestra. En la dimensión adaptabilidad se aprecia a 150 estudiantes que representa el 50% de la muestra en el nivel caótica, seguida por 92 estudiantes que presentan el 31% de la muestra. Luego en el nivel rígida a 34 estudiantes que representa el 11%, finalizando en el nivel estructurada con 24 estudiantes son representados con el 8% de la muestra.

**Tabla 9***Resultado de la variable agresividad en estudiantes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	26	8,7
Bajo	67	22,3
Medio	106	35,3
Alto	75	25,0
Muy alto	26	8,7
Total	300	100,0

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

**Figura 10***Resultado de la variable agresividad en estudiantes*

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

**Interpretación**

En la tabla 9 y la figura 10 se percibe que son 26 estudiantes que presenta el 8,7% de la muestra consideran tener muy baja el nivel de agresividad, 67 estudiantes representaron el 22,3% de la muestra considerando tener nivel bajo, 106 estudiantes que presentan el 35,3% de la muestra consideran tener nivel medio de agresividad, 75 estudiantes que representaron el 25% de la muestra

consideraron tener nivel alto, finalmente son 26 estudiantes que presenta el 8,7% de la muestra consideran tener nivel muy alto de agresividad.

**Tabla 10**

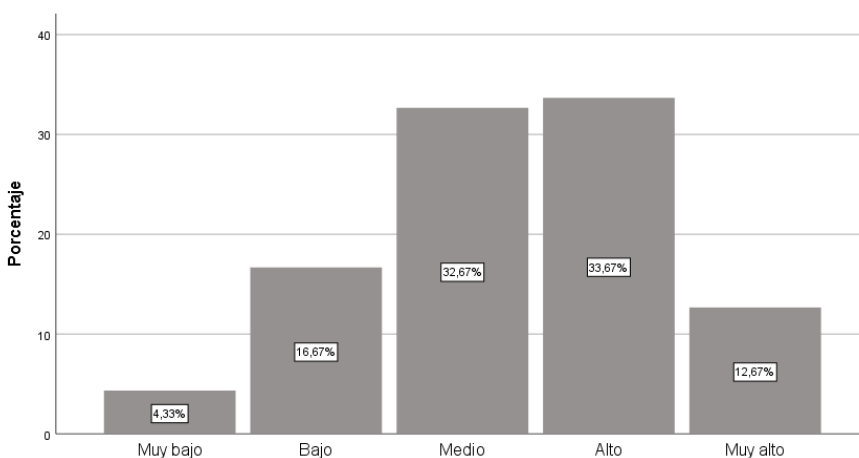
*Resultado de la dimensión agresividad física en estudiantes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	13	4,3
Bajo	50	16,7
Medio	98	32,7
Alto	101	33,7
Muy alto	38	12,7
Total	300	100,0

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

**Figura 11**

*Resultado de la dimensión agresividad física en estudiantes*



*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

## Interpretación

En la tabla 10 y la figura 11 se percibe que son 13 estudiantes que presentan el 4,3% de la muestra consideran tener muy baja el nivel de agresividad física, 50 estudiantes son representados

por el 16,7% de la muestra considerando tener nivel bajo, 98 estudiantes que presenta el 32,7% de la muestra consideran tener nivel promedio, 101 estudiantes fueron representados por el 33,7% de la muestra quienes consideraron tener nivel alto, finalmente son 38 estudiantes que representaron el 12,7% de la muestra considerando tener nivel muy alto de agresividad física.

**Tabla 11**

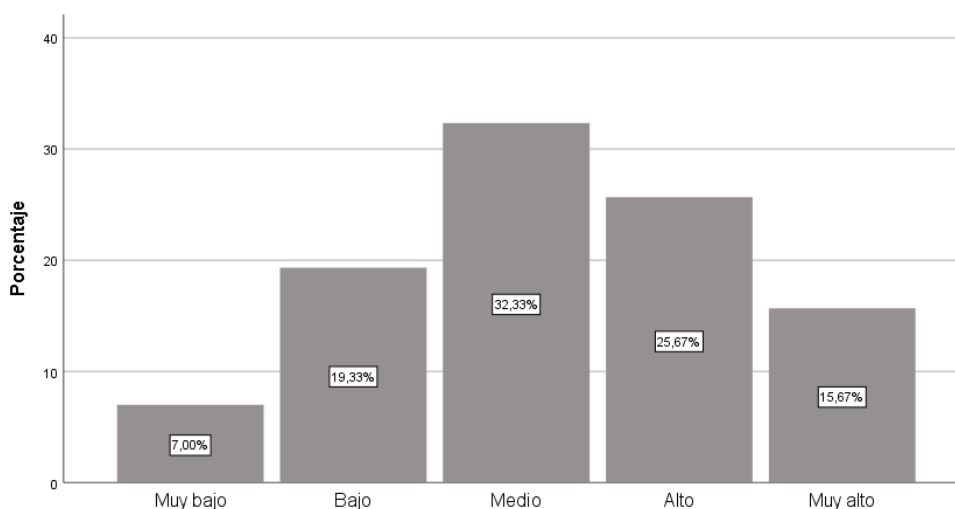
*Resultado de la dimensión agresividad verbal en estudiantes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	21	7,0
Bajo	58	19,3
Medio	97	32,3
Alto	77	25,7
Muy alto	47	15,7
Total	300	100,0

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

**Figura 12**

*Resultado de la dimensión agresividad verbal en estudiantes*



*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

## Interpretación

En la tabla 11 y la figura 12 se percibe que son 21 estudiantes que representaron el 7,0% de la muestra considerando tener muy baja el nivel de agresividad verbal, 58 estudiantes presentan el 19,3% de la muestra consideran tener nivel bajo, 97 estudiantes es representado por el 32,3% de la muestra considerando tener nivel medio, 77 estudiantes que presentan el 25,7% de la muestra quienes consideran tener nivel alto, finalmente son 47 estudiantes que representaron el 15,7% de la muestra pues consideraron tener nivel muy alto de agresividad verbal.

**Tabla 12**

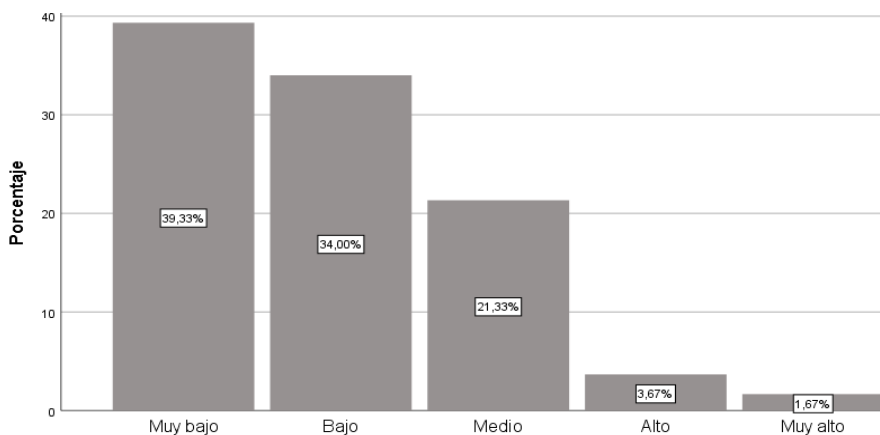
*Resultado de la dimensión hostilidad en estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	118	39,3
Bajo	102	34,0
Medio	64	21,3
Alto	11	3,7
Muy alto	5	1,7
Total	300	100,0

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

**Figura 13**

*Resultado de la dimensión hostilidad en estudiantes*



*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

### ***Interpretación***

En la tabla 12 y la figura 13 se percibe que son 118 estudiantes que presentan el 39,3% de la muestra consideran tener muy baja el nivel de hostilidad, 102 estudiantes es representado por el 34% de la muestra considerando tener nivel bajo, 64 estudiantes representaron el 21,3% de la muestra considerando tener nivel medio, 11 estudiantes presentan el 3,7% de la muestra consideran tener nivel alto, finalmente son 5 estudiantes que presenta el 1,7% de la muestra consideran tener nivel muy alto de hostilidad.

**Tabla 13**

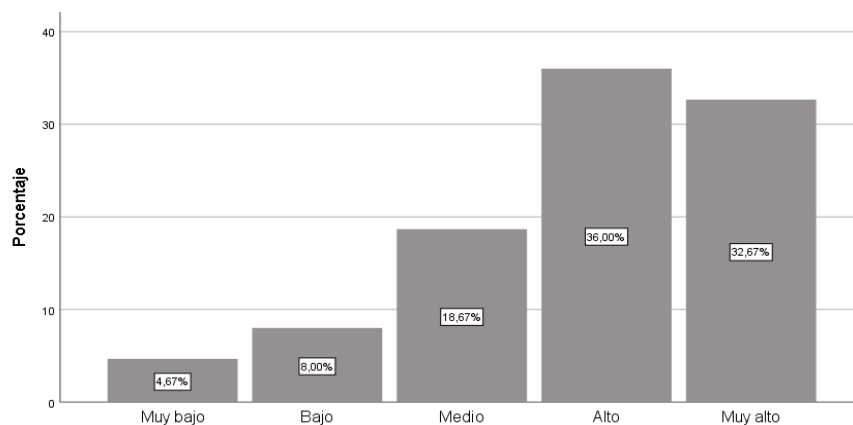
*Resultado de la dimensión Ira en estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	14	4,7
Bajo	24	8,0
Medio	56	18,7
Alto	108	36,0
Muy alto	98	32,7
Total	300	100,0

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

**Figura 14**

*Resultado de la dimensión Ira en estudiantes*



*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

## Interpretación

En la tabla 13 y la figura 14 se percibe que son 14 estudiantes que representan el 4,7% de la muestra consideran tener muy baja el nivel de ira, 24 estudiantes que presentaron el 8,0% de la muestra considerando tener nivel bajo, 56 estudiantes fueron representados por el 18,7% de la muestra considerando tener nivel medio, 108 estudiantes es representado por el 36% de la muestra consideran tener nivel alto, finalmente son 98 estudiantes que presentan el 32,7% de la muestra consideran tener nivel muy alto de ira.

## 5.2 Logro de objetivos

### 5.2.1 Objetivo general

El presente trabajo de investigación formuló como objetivo general: Determinar la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación y procesar datos descubrimos que los resultados obtenidos fueron los siguientes:

**Tabla 14**

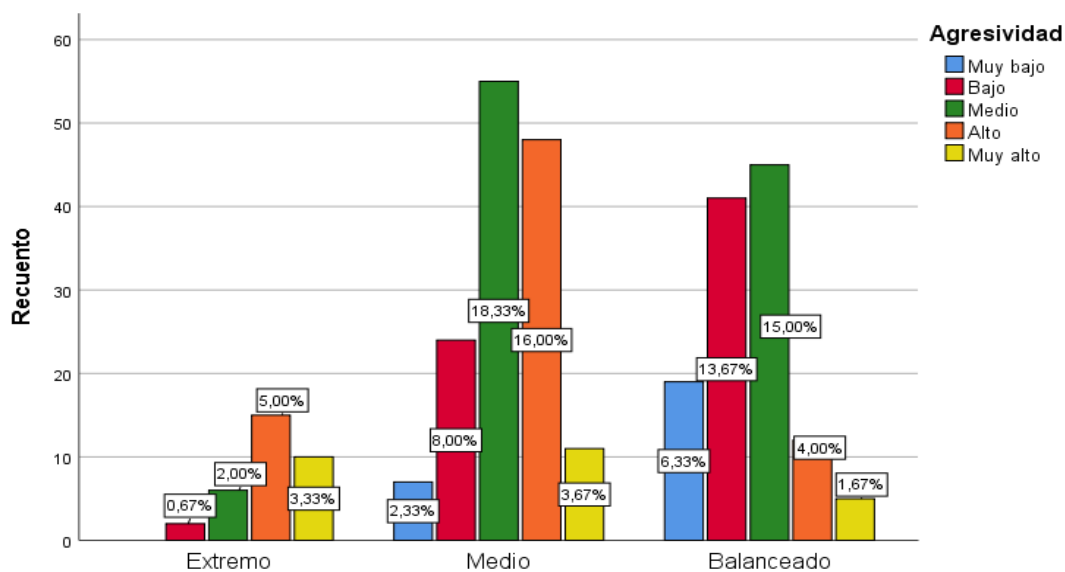
*Resultado de funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria*

			Agresividad				Total	
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Funcionalidad familiar	Extremo	F	0	2	6	15	10	33
		%	0,0%	0,7%	2,0%	5,0%	3,3%	11,0%
	Medio	F	7	24	55	48	11	145
		%	2,3%	8,0%	18,3%	16,0%	3,7%	48,3%
Balanceado	F	19	41	45	12	5	122	
	%	6,3%	13,7%	15,0%	4,0%	1,7%	40,7%	
Total	F	26	67	106	75	26	300	
	%	8,7%	22,3%	35,3%	25,0%	8,7%	100,0%	



**Figura 15**

*Resultado de funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria*



*Nota.* Evaluación de los estudiantes de la I.E. Victoria de Ayacucho-2022

### **Interpretación**

Los resultados evidencian que con mayor frecuencia son 15 estudiantes que representan el 5,0% de la muestra obtuvieron una funcionalidad familiar extremo y muestran alta agresividad, son 55 estudiantes que presenta el 18,3% de la muestra considerando nivel medio de funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad, son 45 estudiantes que representan el 15% de la muestra considerado un nivel balanceado de funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad.

#### **5.2.2 Objetivo específico 1**

El presente trabajo de investigación formuló como objetivo específico 1. Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica- 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación y procesar datos descubrimos que los resultados obtenidos fueron los siguientes:

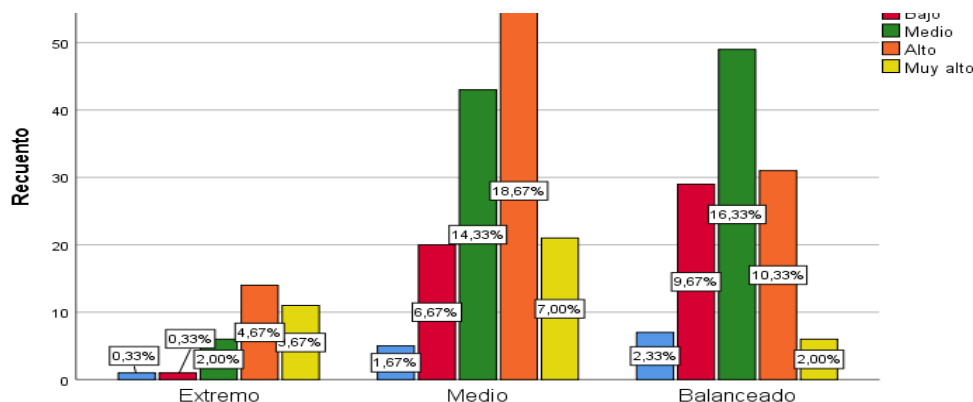
**Tabla 15**

*Resultado de funcionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de secundaria*

		Agresividad física				Muy alto	Total	
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto			
Funcionalidad familia	Extremo	F	1	1	6	14	11	33
	%	0,3%	0,3%	2,0%	4,7%	3,7%	11,0%	
	Medio	F	5	20	43	56	21	145
	%	1,7%	6,7%	14,3%	18,7%	7,0%	48,3%	
	Balanceado	F	7	29	49	31	6	122
	%	2,3%	9,7%	16,3%	10,3%	2,0%	40,7%	
Total	F	13	50	98	101	38	300	
	%	4,3%	16,7%	32,7%	33,7%	12,7%	100,0%	

**Figura 16**

*Resultado de funcionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de secundaria*



*Nota.* Evaluación de los estudiantes de la I.E. Victoria de Ayacucho-2022

### Interpretación

Los resultados evidencian que con mayor frecuencia son 14 estudiantes que representa el 4,7% de la muestra obtuvieron una funcionalidad familiar extremo y muestran alta agresividad física, son 56 estudiantes que presentan el 18,7% de la muestra considerando nivel medio de funcionalidad familiar y nivel alto de agresividad física, son 49 estudiantes que representaron el

16,3% de la muestra considerando un nivel balanceado la funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad física.

### 5.2.3 Objetivo específico 2

El presente trabajo de investigación formuló como objetivo específico 2. Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación, descubrimos que los resultados obtenidos fueron los siguientes:

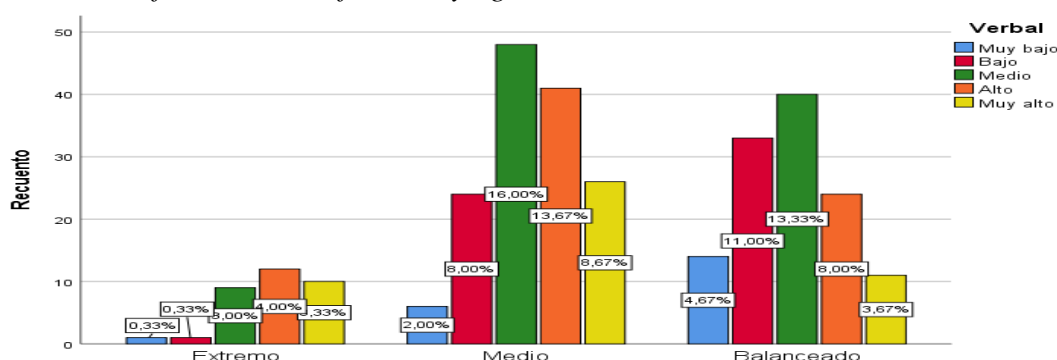
**Tabla 16**

*Resultado de funcionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de secundaria*

			Agresividad verbal					Total
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Funcionalidad familiar	Extremo	F	1	1	9	12	10	33
		%	0,3%	0,3%	3,0%	4,0%	3,3%	11,0%
	Medio	F	6	24	48	41	26	145
		%	2,0%	8,0%	16,0%	13,7%	8,7%	48,3%
	Balanceado	F	14	33	40	24	11	122
		%	4,7%	11,0%	13,3%	8,0%	3,7%	40,7%
Total		F	21	58	97	77	47	300
		%	7,0%	19,3%	32,3%	25,7%	15,7%	100,0%

**Figura 17**

*Resultado de funcionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de secundaria*



*Nota.* Evaluación de los estudiantes de la I.E. Victoria de Ayacucho-2022

## Interpretación

Los resultados evidencian que con mayor frecuencia son 12 estudiantes que presenta el 4,0% de la muestra obtuvieron una funcionalidad familiar extremo y muestran alta agresividad verbal, son 48 estudiantes que representaron el 16% de la muestra considerando un nivel medio de funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad verbal y 40 estudiantes son representados con el 13,3% de la muestra considerando un nivel balanceado la funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad verbal.

### 5.2.4 Objetivo específico 3

El presente trabajo de investigación formuló como objetivo específico 3. Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación y procesar datos descubrimos que los resultados obtenidos fueron los siguientes:

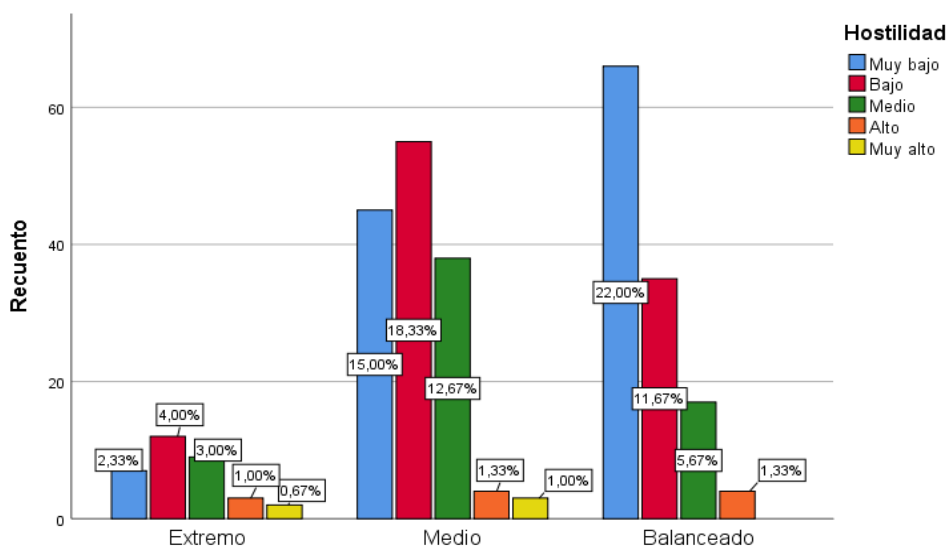
**Tabla 17**

*Resultado de funcionalidad familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria*

		Hostilidad1					Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Funciona familiar	Extremo	F 7	12	9	3	2	33
		% 2,3%	4,0%	3,0%	1,0%	0,7%	11,0%
	Medio	F 45	55	38	4	3	145
		% 15,0%	18,3%	12,7%	1,3%	1,0%	48,3%
	Balanceado	F 66	35	17	4	0	122
		% 22,0%	11,7%	5,7%	1,3%	0,0%	40,7%
Total		F 118	102	64	11	5	300
		% 39,3%	34,0%	21,3%	3,7%	1,7%	100,0%

**Figura 18**

*Resultado de funcionalidad familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria*



*Nota.* Evaluación de los estudiantes de la I.E. Victoria de Ayacucho-2022

### Interpretación

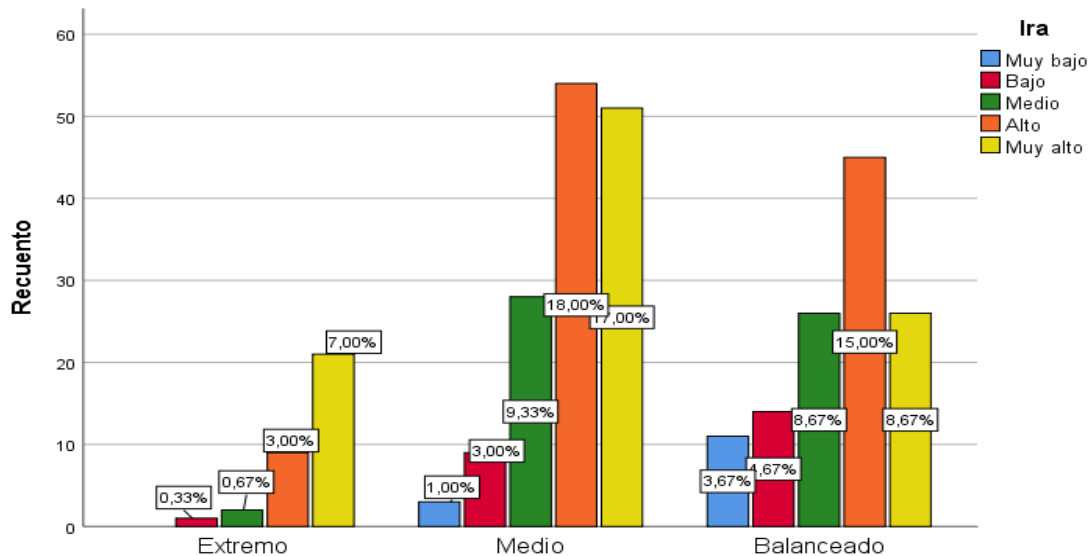
Los resultados evidencian que con mayor frecuencia son 12 estudiantes que presentan el 4,0% de la muestra obtuvieron una funcionalidad familiar extremo y muestran baja hostilidad, son 55 estudiantes que presentan el 18,3% de la muestra considerando nivel medio de funcionalidad familiar y nivel bajo de hostilidad, son 66 estudiantes que representaron el 22% de la muestra considerando un nivel balanceado la funcionalidad familiar y nivel muy bajo de hostilidad.

#### 5.2.5 Objetivo específico 4

El presente trabajo de investigación formuló como objetivo específico 4. Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación y procesar datos descubrimos que los resultados obtenidos fueron los siguientes:

**Tabla 18***Resultado de funcionalidad familiar e ira en estudiantes de secundaria*

			Ira				Total	
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Funciona familiar	Extremo	F	0	1	2	9	21	33
		%	0,0%	0,3%	0,7%	3,0%	7,0%	11,0%
	Medio	F	3	9	28	54	51	145
		%	1,0%	3,0%	9,3%	18,0%	17,0%	48,3%
	Balanceado	F	11	14	26	45	26	122
		%	3,7%	4,7%	8,7%	15,0%	8,7%	40,7%
Total		F	14	24	56	108	98	300
		%	4,7%	8,0%	18,7%	36,0%	32,7%	100,0%

**Figura 19***Resultado de funcionalidad familiar e ira en estudiantes de secundaria*

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E. Victoria de Ayacucho-2022

## Interpretación

Los resultados evidencian que con mayor frecuencia son 21 estudiantes que presentan el 7,0% de la muestra, obtuvieron una funcionalidad familiar extremo y muy alto de ira, son 54 estudiantes que representaron el 18% de la muestra considerando nivel medio de funcionalidad familiar y nivel alto de ira, son 45 estudiantes que presentan el 15% de la muestra consideran nivel balanceado la funcionalidad familiar y nivel alto de ira.

### 5.3 Prueba de normalidad

Se plantea la hipótesis

- Ha. Los resultados de la prueba de normalidad de funcionalidad familiar y agresividad no son normales.
- Ho. Los resultados de la prueba de normalidad de funcionalidad familiar y agresividad son normales.

**Tabla 19**

*Resultado de la prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad	,268	300	,000	,774	300	,000
Agresividad1	,180	300	,000	,916	300	,000

*Nota.* Base de datos procesada, IBM-SPSS V.26

Utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov por ser más de 50 sujetos, de Siendo  $p = 0,000$  y nivel de significancia de 0,05 por lo que  $0,000 < 0,05$  por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Afirmando que la prueba no es normal por lo que el estadígrafo de prueba será no paramétrica rho de Spearman.





**Tabla 21***Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis general*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

*Nota.* De *Fundamentos de investigación científica en la elaboración de tesis*, por M. Huamancaja, 2017, Inversiones Dalagraphic E.I.R.L.

Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,492$  se ubica en relación moderada entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

**e) Lectura del p valor.**

$P = 0,000$

**f) Decisión estadística**

Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**g) Conclusión estadística**

Se concluye que si existe relación inversa y moderada entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

**h) Interpretación de resultados**

De los 300 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar disminuye la agresividad por lo tanto se expresa un nivel moderado de agresividad en la Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

### 5.4.2 Contrastación de la hipótesis específica 1

#### a) Planteamiento de hipótesis

- Ho: Existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.
- Ha: No existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

#### b) Nivel de significancia.

Es 0,05 o al 5% de margen de error

#### c) Estadígrafo de prueba.

Rho de Spearman

#### d) Criterio de decisión

Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis Ha y se rechaza la hipótesis Ho

Si  $p > 0,05$  entonces se acepta la hipótesis Ho y se rechaza la hipótesis Ha

**Tabla 22**

*Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física*

			Funcionalidad familiar	Agresividad física
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,373**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	Agresividad física	Coeficiente de correlación	-,373**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

**Tabla 23**

*Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 1*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

*Nota.* De *Fundamentos de investigación científica en la elaboración de tesis*, por M. Huamancaja, 2017, Inversiones Dalagraphic E.I.R.L.

Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,373$  se ubica en relación baja entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

**e) Lectura del p valor.**

$$P = 0,000$$

**f) Decisión estadística**

Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**g) Conclusión estadística**

Se concluye que si existe relación inversa y baja entre funcionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

**h) Interpretación de resultados**

De los 300 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar disminuye la agresividad física por lo tanto se expresa un nivel bajo de agresividad física en la Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

### 5.4.3 *Contrastación de la Hipótesis específica 2*

#### a) **Planteamiento de la hipótesis.**

- Ho. No existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.
- Ha. Si existe relación Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

#### b) **Nivel de significancia.**

Es 0,05 o al 5% de margen de error

#### c) **Estadígrafo de prueba.**

Rho de Spearman

#### d) **Criterio de decisión**

Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis Ha y se rechaza la hipótesis Ho

Si  $p > 0,05$  entonces se acepta la hipótesis Ho y se rechaza la hipótesis Ha

### **Tabla 24**

*Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal*

			Funcionalidad familiar	Agresividad verbal
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,328**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	Agresividad verbal	Coefficiente de correlación	-,328**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

**Tabla 25**

*Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 2*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

*Nota.* De *Fundamentos de investigación científica en la elaboración de tesis*, por M. Huamancaja, 2017, Inversiones Dalagraphic E.I.R.L.

Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,328$  se ubica en relación inversa baja entre funcionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

**e) Lectura del p valor.**

$P = 0,000$

**h) Decisión estadística**

Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**i) Conclusión estadística**

Se concluye que si existe relación inversa y moderada entre funcionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

**j) Interpretación de resultados**

De los 300 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar disminuye la agresividad por lo tanto se expresa un nivel bajo de agresividad verbal en la Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

#### 5.4.4 Contrastación de la Hipótesis específica 3

##### a) Planteamiento de hipótesis

- Ho. No existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.
- Ha. Si existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica- 2022.

##### b) Nivel de significancia.

Es 0,05 o al 5% de margen de error

##### c) Estadígrafo de prueba.

Rho de Spearman

##### d) Criterio de decisión

Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis Ha y se rechaza la hipótesis Ho

Si  $p > 0,05$  entonces se acepta la hipótesis Ho y se rechaza la hipótesis Ha

**Tabla 26**

*Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad*

		Funcionalidad	
		familiar	Hostilidad
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,362**
		N	300
	Hostilidad	Coeficiente de correlación	-,362**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	300

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.

**Tabla 27**

*Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 3*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

*Nota.* De *Fundamentos de investigación científica en la elaboración de tesis*, por M. Huamancaja, 2017, Inversiones Dalagraphic E.I.R.L.

Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,362$  se ubica en relación inversa baja entre funcionalidad familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

**e) Lectura del p valor.**

$P = 0,000$

**f) Decisión estadística**

Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**g) Conclusión estadística**

Se concluye que si existe relación inversa y moderada entre funcionalidad familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

**h) Interpretación de resultados**

De los 300 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar disminuye la agresividad por lo tanto se expresa un nivel bajo de hostilidad en la Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

### 5.4.5 Contrastación de la Hipótesis específica 4

#### a) Planteamiento de la hipótesis 4

- Ho. No existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica- 2022.
- Ha. Existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

#### b) Nivel de significancia.

Es 0,05 o al 5% de margen de error

#### c) Estadígrafo de prueba.

Rho de Spearman

#### d) Criterio de decisión

Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis Ha y se rechaza la hipótesis Ho

Si  $p > 0,05$  entonces se acepta la hipótesis Ho y se rechaza la hipótesis Ha

### Tabla 28

*Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión ira*

		Funcionalidad		
		familiar	Ira	
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,314**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	Ira	Coeficiente de correlación	-,314**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

*Nota.* Datos representan los resultados del programa SPSS – 26.



**Tabla 29***Interpretación de coeficientes de correlación para hipótesis específica 4*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

*Nota.* De *Fundamentos de investigación científica en la elaboración de tesis*, por M. Huamancaja, 2017, Inversiones Dalagraphic E.I.R.L.

Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,314$  se ubica en relación inversa baja entre funcionalidad familiar e ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

**e) Lectura del p valor.**

$P = 0,000$

**f) Decisión estadística**

Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**g) Conclusión estadística**

Se concluye que si existe relación inversa y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

**h) Interpretación de resultados**

De los 300 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar disminuye la ira por lo tanto se expresa un nivel bajo de agresividad ira en la Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se dará a conocer los resultados obtenidos en la presente investigación, comparándolos con otros estudios similares. La investigación planteo como objetivo general Determinar la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

En cuanto a los resultados de la variable funcionalidad familiar se evidencia en la dimensión cohesión el siguiente resultado con mayor frecuencia en el nivel conectado con el 42,6%, seguido por dispersa con el 21,7%. Luego separa con el 20%, finalmente aglutinada con el 15,7% de la muestra. En la dimensión adaptabilidad se considera que con el 50% de la muestra en el nivel caótica, seguida en el nivel flexible con el 31% de la muestra. Luego en el nivel rígida con el 11%, finalizando en el nivel estructurada con el 8% de la muestra y la variable agresividad se demuestra que el 8,7% de la muestra consideran tener muy baja el nivel de agresividad, seguido del 22,3% de la muestra que estudia el nivel bajo, el 35,3% de la muestra consideran tener nivel medio de agresividad, el 25% de la muestra estima tener nivel alto, finalmente el 8,7% de la muestra observamos el nivel muy alto de agresividad.

El presente trabajo de investigación formulo como objetico general: Determinar la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se obtuvo los siguientes resultados, se observa que el 5,0% de la muestra consideran una funcionalidad familiar extremo y muestran alta agresividad, el 18,3% de la muestra consideran nivel medio de funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad, el 15% de la muestra consideran nivel balanceado la funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad.

Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = -0,492$  se ubica en relación inversa moderada entre funcionalidad familiar y agresividad, siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que si existe relación inversa y moderada entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022, por lo tanto, de los 300 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar disminuye la agresividad por lo tanto se expresa un nivel moderado de agresividad en la Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

A similar resultado llega la investigación realizada por Cieza y Prado (2021) halló como resultados que existe relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo, evidenciando una correlación negativa baja ( $r = -0.273$ ;  $p < 0.01$ ) entre las variables, del mismo modo Bardales y Huamán (2021) el estudio llegó a la conclusión que existe correlación inversa entre funcionamiento familiar y agresividad ( $Rho = -,852$ ), por otro lado, Rojas (2019) en su investigación se encontró suficiente evidencia para confirmar que existe relación significativa ( $p = 0.041 < 0.05$ ) entre funcionamiento familiar y agresividad por lo que se demostró que existe mayor agresividad en estudiantes que vienen de familias disfuncionales, alegando que, a mejor funcionamiento familiar, los niveles de agresividad son menores, por su parte Vásquez (2019) en los resultados que se encontró en su estudio fue que existe relación entre funcionamiento familiar y agresividad siendo está altamente significativa con una ( $p < 0,05$ ;  $r = 0.347^{**}$ ) de tipo inversa estos son los resultados a nivel nacional. Por lo tanto, estos resultados se enmarcan en la apreciación de Malpartida (2020) que define a la familia como el grupo social organizado como sistema abierto constituido por un cierto número de integrantes, que conviven en un mismo lugar en su mayoría, unidos por lazos legales, sanguíneos y/o afinidad. Y la funcionalidad familiar como es que sus integrantes interactúan mutuamente para el desarrollo

familiar. Mientras Asto (2018) refiere que la agresividad es una conducta que está determinada a causar daño, esta puede convertirse en una costumbre de lastimar dependiendo de la situación que experimenta la persona. El agresor puede llegar a formar su personalidad con estos de tipos características llegando a ser establecidas con el pasar del tiempo.

En el caso de nivel internacional los resultados son diferentes a las que encontramos: Asprilla (2021) El resultado de la investigación fue: no existe asociación significativa entre el tipo de familia y el nivel de agresividad percibida ( $\chi^2 = 42.73, p > .05$ ).

El presente trabajo de investigación formulo como objetivo específico 1. Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica- 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados el 4,7% de la muestra consideran una funcionalidad familiar extremo y muestran alta agresividad física, el 14,3% de la muestra consideran nivel medio de funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad física, el 16,3% de la muestra consideran nivel balanceado la funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad física.

Aplicando Rho de Spearman se tiene  $r_s = -0,373$  se ubica en relación inversa baja entre funcionalidad familiar y agresividad física. Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se concluye que si existe relación inversa y baja entre funcionalidad familiar y agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Por lo tanto, de los 300 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar disminuye la agresividad física por lo tanto se expresa un nivel bajo de agresividad física en la Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022

A similar resultado llega la investigación realizada por Rodríguez (2021) donde hace mención que el coeficiente de correlación inversa entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física donde ( $\rho = -.229$   $p = .021$ ), por lo que presentan significancia alta. Esto significa que, a mayor funcionalidad familiar, menor agresividad física, por lo tanto, se halla que la correlación es significativa porque el valor de ( $p < 0,05$ ), mientras que Cieza y Prado (2021) llega a la conclusión que, si existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad física, de los adolescentes de nivel secundaria de Chiclayo en donde se obtuvo una correlación negativa baja de ( $r_s = -0.148$ ;  $p < 0.01$ ). Por su parte, Bardales y Huamán (2021) arrojo en investigación que existe correlación inversa entre agresión física y funcionamiento familiar ( $Rho = -.802$ ), Así mismo Inca (2021) concluye que el valor más alto es 37.5% de los estudiantes donde se encuentra en un nivel bajo de la dimensión agresión física de las conductas agresivas , Por lo que en las instituciones donde estudian adolescentes siempre hay episodios de agresividad entre estudiantes esto es explicado por Díaz et al. (2021), donde hace mención que la funcionalidad familiar es la habilidad para fomentar el desarrollo integral de la familia satisfaciendo las necesidades de los integrantes para conservar un estado de salud optimo por lo que debemos de evitar cualquier tipo de agresividad como lo es la agresividad física que se manifiesta por acciones del sujeto que se da por medio del uso de fuerza física a través de golpes, empujones, jalones, patadas, puñetes utilizando su propio cuerpo o un objeto externo con la intención de causar lesión a otra persona (Buss y Perry 1992), en otras palabras que a mayor funcionalidad familiar disminuye los niveles de agresividad verbal.

El presente trabajo de investigación formulo como objetivo específico 2. Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los

instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados el 4,0% de la muestra consideran una funcionalidad familiar extremo y muestran alta agresividad verbal, el 16% de la muestra consideran nivel medio de funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad verbal, el 13,3% de la muestra consideran nivel balanceado la funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad verbal.

Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = -0,328$  se ubica en relación inversa baja entre funcionalidad familiar y agresividad verbal. Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se concluye que si existe relación inversa y moderada entre funcionalidad familiar y agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Por lo tanto, de los 300 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar disminuye la agresividad por lo tanto se expresa un nivel bajo de agresividad verbal en la Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

A similar resultado llega la investigación realizada por Cieza y Prado (2021), quienes hallaron como resultados que existe relación entre la funcionalidad familiar y agresividad verbal de los adolescentes de nivel secundaria en donde si existe una correlación negativa baja  $r_s = 0,163$ . estos resultados coinciden también con el estudio de Bardales y Huamán (2021) donde tuvo como resultados que existe correlación inversa entre agresión verbal y funcionamiento familiar ( $Rho = -0,783$ ), de la misma forma, Inca (2021) demuestran en sus resultados que el valor más alto es 40% de los estudiantes donde presentan un nivel bajo en la dimensión agresividad verbal, no obstante, en el estudio de Asprilla (2020) se aprecia que el tipo de familia percibida tiene una asociación significativa con el nivel de agresividad verbal ( $\chi^2 = 45.42, p < .05$ ), donde se observa que los tipos de familia están asociados con la dimensión agresividad verbal y se encuentran en los niveles balanceados y promedios de funcionalidad familiar, estos resultados muestran que la gran mayoría

de adolescentes presentaron rasgos de comportamientos agresivos; en mayor incidencia la agresión verbal, en la que muchos de ellos no controlan sus impulsos, sus desacuerdos, sus frustraciones y sus molestias, tratando de agredir de manera verbal con palabras insultantes, o también agresión psicológica y emocional hacia sus compañeros o familiares. (Matalinares et al., 2012), por lo que, Olson (1985) hace mención que la funcionalidad familiar es la realización de intercambio de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia con el fin de superar problemas que suceden en el hogar como lo es la agresividad verbal que ocurre constantemente cuando la persona no posee capacidad para controlar sus emociones esto pasa en diferentes ambientes como es las Instituciones Educativas.

El presente trabajo de investigación formulo como objetivo específico 3. Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados se observa los resultados de mayor frecuencia que son el 4,0% de la muestra consideran una funcionalidad familiar extremo y muestran baja hostilidad, el 18,3% de la muestra consideran nivel medio de funcionalidad familiar y nivel medio de hostilidad, el 22% de la muestra consideran nivel balanceado la funcionalidad familiar y nivel medio muy bajo de hostilidad. Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = -0,362$  se ubica en relación inversa baja entre funcionalidad familiar y hostilidad. Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se concluye que si existe relación inversa y moderada entre funcionalidad familiar y hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Por lo tanto, de los 300 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar disminuye la agresividad por lo tanto se expresa un nivel bajo de hostilidad en la Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

A similar resultado llega la investigación realizada por Rodríguez (2021) en su investigación realizada en Piura, donde señala en sus resultados de su estudio que si existe una correlación inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en los adolescentes con intensidad alta ( $\rho = -.260$ ;  $p = .008$ ). al igual que lo encontrado por Bardales y Huamán (2021) muestran los resultados de su estudio donde se evidencia que existe correlación inversa entre hostilidad y funcionamiento familiar en adolescentes por lo que ( $Rho = -.742$ ) o viceversa. Por otra parte, Cieza y Prado (2021) evidenciaron en sus resultados la relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad, en los adolescentes de nivel secundaria de la ciudad de Chiclayo, en donde se obtuvo una correlación negativa baja de  $r_s = 0,231$ , finalmente, Asprilla (2020) demuestra a nivel internacional el siguiente resultado donde se evidencia una asociación significativa entre el tipo de familia percibido y la hostilidad ( $\chi^2 = 51.25$ ,  $p < .05$ ). está siendo explicada por González y Núñez (2001) quienes mencionan que las características que presenta el padre de familia ya sean a nivel social o cultural contribuye en la conducta que va a adoptar el estudiante, como lo es la hostilidad que se caracteriza por hacer apreciaciones negativas hacia otras personas exteriorizando desagrado o resentimiento con la única intención de ocasionar daño a los sujetos (Buss, 1992).

El presente trabajo de investigación formulo como objetivo específico 4. Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, Se observa que el 7,0% de la muestra consideran una funcionalidad familiar extremo y muy alto de ira, el 17% de la muestra consideran nivel medio de funcionalidad familiar y nivel medio de ira, el 15% de la muestra consideran nivel balanceado la funcionalidad familiar y nivel medio muy alto de ira.



Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = -0,314$  se ubica en relación inversa baja entre funcionalidad familiar e ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022, siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se concluye que si existe relación inversa y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Por lo tanto, de los 300 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar disminuye la ira por lo tanto se expresa un nivel bajo de agresividad ira en la Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

A similar resultado llega la investigación realizada por Bardales y Huamán (2021) en su investigación determinaron que existe correlación inversa entre ira y funcionamiento familiar ( $Rho = -,758$ ) o viceversa, por su parte Cieza y Prado (2021) en la ciudad de Chiclayo señalaron que se ha podido encontrar una correlación negativa baja de  $r_s = -0.058$  en cuanto a la relación entre funcionalidad familiar y la ira. Para finalizar, Inca (2021) en su estudio con estudiantes de la unidad Educativa “Clemente Yerovi Indaburu de Guayaquil” señala que el 40% presentan un nivel medio en la dimensión ira de las conductas agresivas. Estos resultados se pueden explicar en base a lo argumentado por Davies (2005) quien menciona que la agresividad siempre está presente en todos los seres humanos por obra de los genes por ello la gran parte de los seres humanos son violentos con excesiva intensidad, teóricamente la ira es un estado emocional que surge por haber percibido una situación muy repugnante se expresa por una reacción fisiológica acompañados por sentimientos de enojo hasta llegara una furia intensa se da origen cuando no se consigue el objetivo deseado (Berkowitz, 1996).

Finalmente se aprecia lo que menciona Asprilla (2020) en su investigación donde muestra que el tipo de familia percibido no guarda una asociación significativa con la dimensión ira ( $\chi^2 =$

38.39,  $p > .05$ ) en los adolescentes, por lo que los resultados de este estudio a nivel internacional hacen referencia a lo que menciona Bandura (1982) que la agresividad es aprendida por diferentes circunstancias como son los factores culturales y sociales y no solo de factores internos donde encontramos la convivencia y apoyo familiar.

## CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general; existe relación inversa moderada entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Donde el 18,3% de la muestra consideran nivel medio de funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad con una cantidad de 55 estudiantes. Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = -0,492$  se ubica en relación inversa moderada además  $p = 0,000 < 0,05$  entonces hay regular funcionalidad familiar y un nivel moderado de agresividad en la Institución Educativa.
2. En relación al objetivo específico 1; existe relación inversa y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica- 2022. Donde el 16,3% de la muestra consideran nivel medio la funcionalidad familiar y nivel alto de agresividad física con 49 estudiantes. Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = -0,373$  se ubica en relación inversa baja, además  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se ratifica la relación. Por lo tanto, se expresa un nivel bajo de agresividad física en la Institución Educativa.
3. En relación al objetivo específico 2; existe relación inversa y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Donde el 16% de la muestra consideran nivel medio de funcionalidad familiar y nivel medio de agresividad verbal con 48 estudiantes. Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = -0,328$  se ubica en relación inversa baja, además  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se corrobora la relación. Por lo tanto, se expresa un nivel bajo de agresividad verbal en la Institución Educativa.

4. En relación al objetivo específico 3; existe relación inversa y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Donde, el 18,3% de la muestra consideran nivel medio de funcionalidad familiar y nivel bajo de hostilidad con 55 estudiantes. Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = -0,362$  se ubica en relación inversa baja. Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se corrobora la relación por lo tanto se expresa un nivel bajo de hostilidad en la Institución Educativa.
5. En relación al objetivo específico 4; existe relación inversa y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. Donde el 18% de la muestra consideran nivel medio de funcionalidad familiar y nivel alto de ira con 54 estudiantes. Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = -0,314$  se ubica en relación inversa baja, además  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se corrobora la relación, por lo tanto, se expresa un nivel bajo de agresividad ira en la Institución Educativa.

## RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la Escuela Profesional de Psicología realizar la publicación de los resultados de la presente investigación y compartir sus estudios con la comunidad interesada en investigar estas variables. Por lo que se puede reflejar que la funcionalidad familiar manejada de manera adecuada permite el desarrollo de sus integrantes, más aún cuando se trata de adolescentes, por lo tanto, un estudiante donde desarrolla sus características o rasgos de personalidad es dentro de una familia, cuando presenta alto índice de funcionalidad familiar difícilmente caerá en la agresividad, por lo que la crianza se refleja en el desarrollo de los estudiantes.
2. Se sugiere a los futuros investigadores de nuestro medio local continuar investigando referente a las variables Funcionalidad Familiar y Agresividad, teniendo como base los resultados obtenidos en esta investigación para llegar a tener mayor evidencia científica y ser comparadas con otras realidades.
3. Se sugiere a la comunidad científica mejorar los métodos de investigación tomando en cuenta las variables de estudio y los instrumentos que fueron adaptados a la realidad problemática de la localidad, también aplicar otros cuestionarios psicológicos con el objetivo de cotejar si existe diferencia en los resultados, a causa de su estructura de los instrumentos.
4. Se sugiere a futuros investigadores disponer de forma adecuada de los resultados que se encuentran reflejados en la investigación para evitar posibles contratiempos por lo que debemos respetar la privacidad de los estudiantes de este estudio dentro del marco legal.
5. Se sugiere a las autoridades educativas de la Institución Educativa desarrollar charlas y escuela de familia para el fortalecimiento de los niveles de funcionamiento familiar e implementar talleres grupales para disminuir los niveles de agresividad dirigido a estudiantes con la presencia de especialistas en agresión en adolescentes.

6. Se sugiere a los directivos de la Institución Educativa llevar a cabo planes de trabajo de acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, para que puedan tomar medidas de prevención en cuanto a la funcionalidad familiar y agresividad implementando programas de prevención e intervención para los estudiantes y también continuar aceptando el estudio de las variables de otros futuros investigadores hasta obtener mejores resultados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agresividad ¿En qué consiste esta enfermedad? (2022, 20 de mayo). *Sociedad Española de Medicina Interna – SEMI*. <https://bit.ly/3J7meey>.
- Aguilar, C (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca] UCUENCA. <https://bit.ly/2rdMooM>
- Allen, B., & Waterman, H. (2019). *Etapas de la adolescencia*. Healthy children. American Academy of Pediatrics (2019) ¿Qué pasa en el cerebro de un adolescente? *Healthychildren.org*. <https://bit.ly/3S4oQ0T>
- Allen, J., Aber, J., & Leadbeater, B. (1990). Adolescent problem behaviors: The influence of attachment and autonomy. *The Psychiatric Clinics of North America*, 13, 455-467.
- Álvarez, F. (2016, 8 de mayo). Etimologías familiares. *Gramática histórica del castellano*. <https://www.delcastellano.com/etimologias-familiares/>
- Andreu, J., Ramírez, J., Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto-informes (cama y rpq). *Psicopatología clínica, legal y forense*, 6, 25-42. <https://bit.ly/3cPebqB>.
- Asprilla, J. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020* [Tesis doctoral, Universidad Peruana Unión] Repositorio institucional de la UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4163>
- Asto, L. (2018). *Conducta agresiva en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública CNV del distrito de Ate Vitarte* [Tesis de licenciatura,

- Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio institucional de la UIGV.  
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2476>
- Avellaneda, J., & Fernández, S. (2010). *Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria año de secundaria de la Institución Educativa José Olaya Balandra del Distrito de Santa Rosa, 2009*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán] Repositorio institucional de la USS.  
<https://bit.ly/3JaeSqJ>.
- Ayala, M. & Chocce, D. (2018). *Bienestar psicológico y funcionalidad familiar en los estudiantes de la institución educativa n° 36368 de Callqui Grande – Huancavelica 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica] Repositorio institucional de la UNH.  
<https://bit.ly/3PHp5xw>.
- Banda, A. y Frías, M. (2006). Comportamiento antisocial en menores escolares e indigentes: influencia del vecindario y de los padres. *Revista de Psicología*, 24(1), 29-52.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337829536002>
- Bandura, A. (1975). Análisis del aprendizaje social de la agresión. Emilio Ribes Iñesta y Albert Bandura (recop.), *Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.
- Bandura, A. (1982). *Teoría social del aprendizaje*. Vergara.
- Bandura, A., Adams, N., & Beyer, J. (1977). Cognitive processes mediating behavioral change. *Journal of personality and social psychology*, 35(3), 125. <https://bit.ly/3PHPew8>.
- Bardales, J., & Huamán, C. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una Institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca-2021*. [Tesis de licenciatura,



- Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo] Repositorio institucional de la UPAGU.  
<https://bit.ly/3S0JgYG>
- Barrón, S. (2002). Familias monoparentales: un ejercicio de clarificación conceptual y sociológica. *Revista del ministerio de trabajo y asuntos sociales*, 40, 177-183. <https://bit.ly/3S4vTqn>.
- Basurto, M. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Pública en la provincia de Huaraz - 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal] Repositorio institucional de la UNFV. <https://bit.ly/3J9xbfB>.
- Bazo-Alvarez, J., Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, 462-470. <https://bit.ly/2MREHOq>.
- Beavers, W., & Hampson, R. (1995). *Familias exitosas. Evaluación, tratamiento e intervención*. Paidós.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, consecuencias y control* (Segunda edición). Desclée de Brouwer.
- Bertalanffy, L. (1968). *Teoría General de los Sistemas. Fundamentos, desarrollo y aplicaciones*. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo del ser humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Editorial Paidós.
- Boza, J. (2018). *Agresividad y resiliencia en 4to grado de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado de Huancavelica 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica] Repositorio institucional de la UNH. <https://bit.ly/3cGhXTi>.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley

- Buss, A., & Perry, K. (1969). *Psicología de la agresión*. Troquel.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(1), 452-459. <https://bit.ly/3bc2ZUL>.
- Caballero Correa, C. (2022). *Agresividad y rasgos de personalidad en adolescentes de una institución educativa en Villa El Salvador* [tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio institucional AUTONOMA. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1533>
- Carcelén, M. & Martínez, P. (2008). Perspectiva temporal futura en adolescentes institucionalizados. *Revista de Psicología de la PUCP*, 24(2), 255-276. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/2371>
- Castellón, S. & Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spiritus, Cuba*. Contribuciones a las Ciencias Sociales-Universidad de Sancti Spiritus. <https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Chambi (2018). *Influencia de la agresividad en las relaciones interpersonales de los adolescentes de la capilla virgen de Copacabana de la zona la portada*. [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés] Repositorio institucional de la UMSA. <https://bit.ly/3oyvChP>
- Cieza, M., & Prado, R. (2021). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la UCV. <https://bit.ly/3OBVMej>.
- Cogollo, Z., & Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena* [Tesis doctoral,

- Universidad de Cartagena] Repositorio institucional UNICARTAGENA.  
<https://bit.ly/3cKqPqU>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). *Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*. Organización de las Naciones Unidas.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46485/1/S2000611\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46485/1/S2000611_es.pdf)
- Cordero Ríos, P. (2022). La agresividad en los escolares adolescentes: una revisión de la literatura científica del 2015 al 2020. *Conrado*, 18(84), 202-206.
- Curipaco, G. & De la Cruz, C. (2020). *Agresividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa del distrito de Tayacaja - Huancavelica-2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes] Repositorio institucional de la UPLA. <https://bit.ly/3OE301s>.
- De Cantarazzo, D. (2001). *Motivación y Emoción*. Pearson Educación.
- De Freitas, R. J. M., Oliveira, T. N. C., de Melo, J. A. L., do Vale, J., de Oliveira, K. C., & Fernandes, S. F. (2021). Percepções dos adolescentes sobre o uso das redes sociais e sua influência na saúde mental. *Enfermería Global*, 20(4), 324-364.
- Diario Correo (2021). *16 casos de violencia a escolares durante pandemia en Huancavelica*. Redacción Diario Correo. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancavelica/huancavelica-16-casos-de-violencia-a-escolares-durante-pandemia-en-huancavelica-noticia/>
- Diario Perú 21 (2014, 28 de agosto). Minedu: Más de 1,000 casos de violencia escolar en casi un año. <https://bit.ly/3cRHQQg>.
- Díaz-Aguado M. (2005). Por qué se produce la violencia escolar y cómo prevenirla. *Revista iberoamericana de Educacion*, 37, 17-47. <https://www.redalyc.org/pdf/800/80003703.pdf>

- Díaz, S., Quispe, A., Altamirano, I. & Matta, E. (2021). Funcionalidad familiar y estado nutricional en niños menores de 2 años que acuden a un centro de salud en Lima. *Revista Científica Cuidado y Salud Pública*.
- Dollard, J., Miller, N., Doob, L., Mowrer, O., & Sears, R. (1944). *Frustration and aggression*. Kegan Paul.
- Dumont, J. R. D., Cuadros, M. J. L., Tito, L. P. D., & Cárdenas, J. V. T. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18).
- Epstein, N., Bishop, D., & Levin, S. (1978). The McMaster Model of Family Functioning. *Journal of marital and family therapy*, 4(4), 19-31. <https://bit.ly/3ORny6R>.
- Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M., & Pérez-Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*, 6(2), 51-58. <https://pdfs.semanticscholar.org/2a25/fe0e9db9f373549ddbc9bdd1740882065ca3.pdf>
- Flores, D., & López, S. (2020). *Resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes] Repositorio institucional de la UPLA. <https://bit.ly/3vlagsi>.
- Flores, M., & Vargas, C. (2019). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. P.Heinsberg - Schools. Huancavelica 2018* [Trabajo académico de especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica] Repositorio institucional de la UNH. <https://bit.ly/3PDLXOi>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). *Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México*. UNICEF. <https://uni.cf/2MwNojI>.
- Frías, M., Rodríguez, I., & Gaxiola, J. (2003). Efectos conductuales y sociales de la violencia familiar en niños mexicanos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(1), 41-69.
- Garaigordobil, M. & Oñederra, J. (2010). *La violencia entre iguales: Revisión teórica y estrategias de intervención*. Editorial Pirámide. <https://bit.ly/3vjsZ7w>.
- González, J. y Núñez, J. (2001). *Psicopatología del Adolescente*. Manual Moderno.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <https://bit.ly/3asPTSc>
- Inca, J. (2021). *Niveles de conductas agresivas en los alumnos de bachillerato de la unidad educativa “Clemente Yerovi Indaburu”, Guayaquil, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la UCV. <https://bit.ly/3RXVGRb>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Perú: tipos de ciclos de vida de los hogares. Censo Nacional*. En dominio público, <https://bit.ly/3BeT6QO>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales - Enares 2019*. [Presentación de informe] <https://bit.ly/3vhQIom>.
- Instituciones suman esfuerzos para venir (2022, 14 de julio). *Gob.pe – Plataforma digital única del Estado Peruano*. <https://bit.ly/3OGE6OG>.
- Ipsos (2021). *El hogar peruano, Encuesta Perú*. Ipsos Group S.A. <https://www.ipsos.com/es-pe/el-hogar-peruano-2021>
- Machecha, J. & Martínez, N. (2005). Conductas parentales y perfil sociofamiliar en estratos socioeconómicos bajos de Bogotá. *Suma Psicológica*, 12(2), 175-195.

- Malpartida, M. (2020). Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. *Revista Médica Sinergia*, 5(9). <https://bit.ly/3zCzB3w>.
- Marsellach, G. (2006). *Agresividad Infantil*. Trillos.
- Matalinares, M, Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPS-Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 15(1), 147-161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947/>
- McCubbin, H & Thompson, A. (1987). *Inventarios de evaluación familiar para la investigación y la práctica*. Universidad de Wisconsin.
- Minuchin, S. (1982). *Familia y Terapia familiar*. Buenos Aires.
- Minuchin, S. (1998). *El arte de la terapia familiar*. Paidós Ibérica.
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L., & Fernández, M. (2009). Propiedades Psicométricas del Cuestionario AQ Aplicado a población adolescente. *EDUPSYKHÉ*, 8(1), 79-94. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3040319.pdf>
- Olson, D. (1985). *FACES III (Family Adaptation and Cohesion Scales)*. University of Minnesota.
- Olson, D., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Life Innovation.
- Olson, D., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Escalas de Evaluación de la Adaptabilidad y la Cohesión Familiar. Manual versión en español*. Universidad de Minnesota.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1979). Circumplex model of marital and family systems, I: Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18, 3-28.

- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1983). Circumplex model of marital and family system, VI: Theoretical update. *Family Process*, 22, 69-83.
- Olson, D., Rusell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. Routledge. <https://bit.ly/3cMwUDa>.
- Organización Mundial de la Salud (2017). La funcionalidad familiar: un determinante de la conducta de los adolescentes. *Revista electrónica de Portales Médicos.com*. <https://bit.ly/3PZQ078>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. UNESCO. <https://bit.ly/2U9t5tb>.
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Osorno, M. (2014) Funcionalidad en las familias de las madres comunitarias de los hogares de bienestar infantil de Sincelejo, Colombia. *Artículos de investigación científica y tecnológica Curare*, 1(1), 27-33. <https://bit.ly/3zG8swD>.
- Paternina, D & Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una Institución Educativa de Sincelejo. *Salud Uninorte*, 33(3), 429-437. <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v33n3/2011-7531-sun-33-03-00429.pdf>
- Peñaherrera, E. (1998). Comportamientos de riesgo adolescente: una aproximación psicosocial. *Revista de Psicología de la PUCP*, 16(2). <https://bit.ly/3v13cM9>.
- Pérez, M., Pinzón-Pérez, H., & Alonso, L. (2007). Aplicaciones de la promoción de la salud: Dinámica familiar y riesgos. *Uninorte*. 93-115.

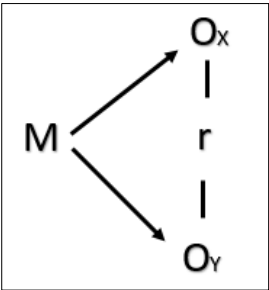
- Pilowsky, L., Bressan, R., Stone, J., Erlandsson, K., Mulligan, K., Krystal, P. (2006). First in vivo evidence of an NMDA receptor deficit in medication-free schizophrenic patients. *Mol Psychiatry* 11(2):118-9. doi: 10.1038/sj.mp.4001751.
- Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (2018). *Informe estadístico-Violencia en cifras (Boletín N°2-2018)*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. <https://bit.ly/2OV9Mm4>.
- Real Academia Española (2014). *Agresivo*. <https://dle.rae.es/agresivo>
- Real Academia Española (2021). *Agresividad*. <https://dle.rae.es/agresividad?m=form>
- Rodríguez, A. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de Piura, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69517>
- Rodríguez, P. & Herreros, O. (2003). Historia clínica, evaluación y diagnóstico en psiquiatría infantil. *Revista Canaria de Psiquiatría*, 3(1), 3-11. <https://bit.ly/3RXVSQp>.
- Rojas, S. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Comas, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte] Repositorio institucional de la UPN. <https://bit.ly/3S6FJrZ>.
- Ruales, E. (2018). *Niveles de agresividad en estudiantes de música del Conservatorio Superior Nacional de Música*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador] Repositorio de la UCE. <https://bit.ly/3cJxaTN>.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2018). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/3PY8Llh>.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>



- Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe. (s.f.). *Informe 2013-2018*. Ministerio de Educación. <https://bit.ly/2m9BYY5>.
- Staccini, L., Tomba, E., Grandi, S., & Gabor I. (2015). The Evaluation of Family Functioning by the Family Assessment Device: A Systematic Review of Studies in Adult Clinical. *Family Process*, 54(1), 94-115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5411734>
- Supo, F., & Cavero, H. (2014). *Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en ciencias sociales*. Universidad Nacional del Altiplano – Puno y Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez – Juliaca. <https://bit.ly/3ou6fhk>.
- Valzelli, L. (1983). *Psicobiología de la agresión y la violencia*. Alhambra Universidad.
- Vásquez, V. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio institucional AUTÓNOMA. <https://bit.ly/3S2J4rS>.
- Viveros, E. & Vegara, C. (2013). *Familia y dinámica familiar, medellin*. FUNLAM. <https://bit.ly/3PG5QnK>.
- Yataco, E. (2002). *Agresividad y artes marciales* [Tesis de licenciatura inédita]. Universidad Nacional Federico Villarreal.

**ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO	METODOLOGIA
Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huancavelica-2022	<b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022?	<b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022	<b>Hipótesis general</b> <b>H1:</b> Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. <b>H0:</b> No existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.	<b>Variable 1.</b> Funcionalidad Familiar  <b>Dimensiones</b> - Cohesión - Adaptabilidad	<b>Tipo de investigación:</b> Investigación Básica  <b>Nivel de investigación:</b> Nivel relacional  <b>Diseño de investigación:</b> El diseño será descriptivo correlacional simple
	<b>Problemas Específicos:</b> ¿Qué relación existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022?	<b>Objetivo Especifico</b> Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.	<b>Hipótesis específicas</b> <b>H1:</b> Existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022. <b>H0:</b> No existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.	<b>Variable 2.</b> Agresividad  <b>Dimensiones</b> - Agresividad física - Agresividad verbal - Hostilidad - Ira	<b>Esquema:</b> 
	¿Qué relación existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa	Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.	<b>H1:</b> Existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.		

Ox: Funcionalidad Familiar  
Oy: Agresividad

**Población**  
La población estuvo conformada por 1363 estudiantes de todo el nivel secundario de la institución educativa estatal “La Victoria

---

<p>estatal de Huancavelica-2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022?</p>	<p>Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.</p>	<p><b>H0:</b> No existe relación Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.</p> <p><b>H1:</b> Existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.</p>	<p>de Ayacucho” del distrito de Ascensión, provincia y departamento de Huancavelica-2022.</p>
<p>¿Qué relación existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.</p>	<p><b>H0:</b> No existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica- 2022.</p> <p><b>H1:</b> Existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica- 2022.</p>	<p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra estuvo constituida por 300 estudiantes de primero a quinto grado del nivel secundaria que oscilan entre las edades de 11-17 años.</p>
		<p><b>H0:</b> No existe relación entre Funcionalidad familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.</p>	<p><b>Técnicas de muestreo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Encuesta</li> <li>▪ Cuestionarios psicológicos</li> </ul>
			<p><b>Instrumentos</b></p> <p>Instrumento N° 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III</li> </ul>
			<p>Instrumento N° 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry</li> </ul>

---

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Variable n°1</b> <b>Funcionalidad familiar</b>	Interacción de vínculos afectivos (cohesión) capaces de mejorar su estructura (adaptabilidad) con el objetivo de superar o sobrellevar las dificultades evolutivas familiares (Olson, 1985).	Esta variable se mide o evalúa con la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad FACES III de Olson adaptado por Bazo, Mormontoy, Bennett y Peralta (2022), se realizará con puntuaciones a las respuestas formuladas por sus dos dimensiones en base a escala de Likert: Casi Nunca CN (1), Una Que Otra Vez UQOV (2), A Veces AV (3), Con Frecuencia CF (4), y Casi Siempre CS (5).	Cohesion	Vinculación emocional Límites familiares Tiempo de amigos Intereses Recreación	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Escala ordinal tipo Likert  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Casi nunca</li> <li>▪ Una que otra vez</li> <li>▪ A veces</li> <li>▪ Con frecuencia</li> <li>▪ Casi siempre</li> </ul>
			Adaptabilidad	Liderazgo Control Disciplina Roles Reglas	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	
<b>Variable n°2</b> <b>Agresividad</b>	Buss & Perry (1992), La agresividad es una conducta que tiene como intención lastimar de forma continua y estable a otra persona por lo que se observa sus características las cuales se manifiesta a través de dos tipos de agresividad física y verbal por medio del cual son expresadas por las emociones de ira y la hostilidad. (Matalinares et al. (2012)	El cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) el instrumento consta de 29 ítems de tipo Likert, nos proporciona 5 puntos (completamente falso para mí, bastante falso para mí, Ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí) y se estructuran en cuatro sub-escalas denominadas: agresividad física (9), agresividad verbal, (5), ira, (8), y, finalmente, hostilidad, (7) (Matalinares et al. (2012)	Agresividad verbal	Agresividad hacia los pares	1.5.9.12.13.1 7.21.24.29	Escala ordinal tipo Likert  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Complejo falso para mi</li> <li>▪ Bastante falso para mi</li> <li>▪ Ni verdadero, ni falso para mi</li> <li>▪ Bastante verdadero para mi</li> <li>▪ Completamente verdadero para mi</li> </ul>
			Agresividad física	Discusiones, amenazas, insultos	2,6.10,14,18	
			Hostilidad	Sensación de infortunio y/o injusticia	4,8,15,16,20, 23,26,28	
			Ira	Irritación, cólera ,furia	3,7,11,19.22, 25,27	

## Anexo 3: Matriz de Operacionalización de Instrumentos

**TITULO:** Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
<b>Funcionalidad familiar</b>	<b>Cohesión</b>	1. Los miembros de mi familia se ayudan unos a otros 3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene 5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia 7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella 9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre 11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros 13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes 15. Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer en familia 17. Los miembros de la familia se consultan entre si sus decisiones 19. La unión familiar es muy importante	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Casi nunca</li> <li>▪ Una que otra vez</li> <li>▪ A veces</li> <li>▪ Con frecuencia</li> <li>▪ Casi siempre</li> </ul>	Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III), elaborada por Olson, Portier y Lavee (1985), la cual se encuentra adaptada al contexto limeño por (Bazo et al. 2016)
	<b>Adaptabilidad</b>	2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos 4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina 6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes 8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres 10. Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones 12. Los hijos toman las decisiones en la familia 14. Las reglas cambian en la familia 16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa 18. Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia 20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles son las labores del hogar		
<b>Agresividad</b>	<b>Agresividad física</b>	1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona 5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona 9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también 12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades 13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago 21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos 24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona 29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Completamente falso para mi</li> <li>▪ Bastante falso para mi</li> <li>▪ Ni verdadero ni falso</li> <li>▪ Bastante verdadero para mi</li> <li>▪ Completamente verdadero para mi</li> </ul>	Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry Adaptado por Matalinar es, Yaringaño, Uceda,

---

<b>Agresividad verbal</b>	<p>2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.</p> <p>6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente</p> <p>10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos</p> <p>14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos</p> <p>18. Mis amigos dicen que discuto mucho</p>
<b>Hostilidad</b>	<p>3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida</p> <p>7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo</p> <p>11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar</p> <p>19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva</p> <p>22. Algunas veces pierdo el control sin razón</p> <p>25. Tengo dificultades para controlar mi genio</p> <p>27. He amenazado a gente que conozco</p>
<b>Ira</b>	<p>4. A veces soy bastante envidioso</p> <p>8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente</p> <p>15. Soy una persona apacible(tranquilo)</p> <p>16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas</p> <p>20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas</p> <p>23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables</p> <p>26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas</p> <p>28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.</p>

---

Fernández,  
 , Huari,  
 Campos y  
 Villavicencio (2012)

## Anexo 4: Instrumento de investigación

## Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Nombres: CLEVER JASE CASTILLO CARRERA Grado/Sección: 3<sup>er</sup> "F"

## INSTRUCCIONES:

A continuación, te presento una serie de afirmaciones referidas a como son las familias, tendrás que leer cada una de ellas y marcar con un aspa sobre el número que corresponde a la respuesta que consideres refleja mejor como vive tu familia, Recuerda que ninguna de dichas frases es verdadera o falsa, pues varía de familia en familia

Nº	ITEM	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Los miembros de mi familia se ayudan unos a otros	1	2	3	4	<del>5</del>
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	<del>1</del>	2	3	4	5
3	Nosotros aceptamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	<del>4</del>	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	<del>5</del>
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia	1	2	3	4	<del>5</del>
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	1	2	3	4	<del>5</del>
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella.	1	2	3	<del>4</del>	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar las tareas.	1	2	3	4	<del>5</del>
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar juntos el tiempo libre.	1	2	3	4	<del>5</del>
10	Padres e hijos conversamos juntos sobre las sanciones/castigos	1	2	3	4	<del>5</del>
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	<del>5</del>
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	1	2	<del>3</del>	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	<del>5</del>
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	<del>4</del>	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	<del>5</del>
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	<del>5</del>
17	En la familia consultamos entre nosotros, cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	<del>5</del>
18	Es difícil identificar quien es o quienes son líderes en nuestra familia	1	2	<del>3</del>	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	<del>5</del>
20	Es difícil decir quien se encarga de cuales labores del hogar	1	2	<del>3</del>	4	5



### Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry

Nombres: CLEVER JASE CASTILLO CARHUAPOMA Edad: 14 YEAR

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV=Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ITEM	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					X
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.			X		
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.				X	
4	A veces soy bastante envidioso.	X				
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.				X	
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.			X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	X				
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.		X			
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					X
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.				X	
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.				X	
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.			X		
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					X
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos		X			
15	Soy una persona apacible.			X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.			X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					X
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.			X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.			X		
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.			X		
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos				X	
22	Algunas veces pierdo el control sin razón				X	
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X				
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					X
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.				X	
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.				X	
27	He amenazado a gente que conozco.				X	
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					X
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					X

### Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Nombres: Diego Jesus gala Paco ..... Grado/Sección: 4 F .....

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, te presento una serie de afirmaciones referidas a como son las familias, tendrás que leer cada una de ellas y marcar con un aspa sobre el número que corresponde a la respuesta que consideres refleja mejor como vive tu familia, Recuerda que ninguna de dichas frases es verdadera o falsa, pues varía de familia en familia

Nº	ITEM	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Los miembros de mi familia se ayudan unos a otros	1	2	3	4	<del>5</del>
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	<del>5</del>
3	Nosotros aceptamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	<del>5</del>
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	<del>3</del>	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia	1	2	3	4	<del>5</del>
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	1	2	3	4	<del>5</del>
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella.	1	2	<del>3</del>	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar las tareas.	1	2	<del>3</del>	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar juntos el tiempo libre.	1	2	3	4	<del>5</del>
10	Padres e hijos conversamos juntos sobre las sanciones/castigos	1	2	3	4	<del>5</del>
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	<del>5</del>
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	<del>1</del>	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	<del>5</del>
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	<del>5</del>
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	<del>5</del>
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	<del>5</del>
17	En la familia consultamos entre nosotros, cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	<del>5</del>
18	Es difícil identificar quien es o quienes son líderes en nuestra familia	1	2	<del>3</del>	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	<del>5</del>
20	Es difícil decir quien se encarga de cuales labores del hogar	1	2	<del>3</del>	4	5

### Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry

Nombres: Diego Jesus gala Pato..... Edad: 15.....

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV=Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ITEM	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X				
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X				
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					X
4	A veces soy bastante envidioso.	X				
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.				X	
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					X
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					X
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X				
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X				
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X				
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	X				
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					X
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	X				
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					X
15	Soy una persona apacible.					X
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					X
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X				
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X				
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X				
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					X
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	X				
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	X				
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					X
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X				
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X				
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					X
27	He amenazado a gente que conozco.	X				
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					X
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X				

## Anexo 5: Solicitud de aplicación de instrumentos

**“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”**

**SOLICITO:** Autorización de aplicación de instrumentos para medir Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes para proyecto de investigación

**SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E.E “COLEGIO LA VICTORIA DE AYACUCHO”  
ANGEL GASPAR CORTEZ**

Yo, **Huamán Paitan Beatriz** identificada con DNI N° 60091316, domiciliada Av. Alfonso Ugarte S/N Santa Ana- Huancavelica y María del Carmen Arana Coronel, con DNI N° 42436441, con domicilio en Av. Javier Prado Este 3689 San Borja – Lima, bachilleres en psicología, egresadas de la Universidad Peruana los Andes, ante Ud. nos presentamos y exponemos:

Que con el interés de realizar nuestro proyecto de investigación conducente al título de Licenciada (o) en Psicología que lleva por título **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCAVELICA-2022”**, le solicitamos que nos brindara su apoyo en la aplicación de los instrumentos de evaluación cuales son **Escala de funcionalidad familiar (FACES III) y Cuestionario de agresividad (AQ)** en estudiantes del 1ero a 5to grado de su prestigiosa Institución Educativa el cual Usted dirige, donde se guardara absoluta confidencialidad el mismo que servirá de base para adquirir conocimientos científicos de la investigación.

Agradecemos su colaboración ya que nos ayudara de gran manera con el proceso de investigación de tesis

POR LO EXPUESTO

Sírvase a acceder a nuestra petición

Huancavelica, 27 de mayo del 2022

Beatriz Huamán Paitan  
DNE: 60091316

María del Carmen Arana Coronel  
DNE: 42436441



## Anexo 6: Constancia de Aplicación de Instrumento



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – HUANCAMELICA  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
 NIVEL SECUNDARIA  
 "LA VICTORIA DE AYACUCHO DE HUANCAMELICA"



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

EL QUE SUSCRIBE EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LA VICTORIA DE AYACUCHO DE HUANCAMELICA"

## CONSTANCIA

A favor de las bachilleres en Psicología **Huamán Paitan Beatriz** identificada con DNI N° 60091316 y **Arana Coronel Maria del Carmen** identificada con DNI N° 42436441 egresadas en Psicología de la Universidad Peruana los Andes, Se otorga **constancia de aplicación de instrumento de investigación** de la tesis titulada "Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica -2022" de los instrumentos Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y Cuestionario de agresividad (AQ) en estudiantes de 1° a 5° grado de Secundaria, aplicada favorablemente desde el 08 hasta el 17 de junio del 2022 , la cual se dio de forma exitosa, contando con la participación masiva.

Se expide el presente documento a solicitud de los interesados para los fines pertinentes.

Huancavelica, 22 de junio del 2022

Lic. **Georgio Caspar Corzo**  
 DIRECTOR  
 C.R. 1020202003

## Anexo 7: Validez de juicio de expertos

**INFORME DE VALIDACIÓN**Nombre y apellidos del Juez: **CARLA ROMINA HUGO ALAYO**Formación académica: **MAGISTER**Áreas de experiencia laboral: **AREA EDUCATIVA Y CLINICA**Tiempo: **10 AÑOS**Cargo actual: **DOCENTE UNIVERSITARIO**Institución: **UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III; que forma parte de la investigación titulada: **Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica - 2022"**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>DEFICIENTE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>Suficiencia de los ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			<b>X</b>
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			<b>X</b>
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			<b>X</b>
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			<b>X</b>



Carla Romina Hugo Alayo  
PSICOLOGA  
C. P. R. 21717

### INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: **CARLA ROMINA HUGO ALAYO**

Formación académica: **MAGISTER**

Áreas de experiencia laboral: **AREA EDUCATIVA Y CLINICA**

Tiempo: **10 AÑOS**

Cargo actual: **DOCENTE UNIVERSITARIO**

Institución: **UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Agresividad AQ; que forma parte de la investigación titulada: **"Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica - 2022"**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


  
 Carla Romina Hugo Alayo  
 PSICOLOGA  
 C. P. P. 21717

## CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, *Carla Romina Hugo Alayo*, con Documento Nacional de Identidad No. 45536838 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: *Br. María del Carmen Arana Coronel* y *Br. Beatriz Huamán Paitan*, en la investigación titulada: "*Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica – 2022*".

Huancayo, 30 de mayo del 2022

  
.....  
 *Carla Romina Hugo Alayo*  
PSICOLOGA  
C. Ps. P. 21717



## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : *Nazzia Masiel Huamán Huaranga*

Formación académica : *Psicóloga con grado de Magister en Gestión de los Servicios de Salud*

Áreas de experiencia laboral : *Psicología Clínica y de la Salud*

Tiempo : *11 años*

Cargo actual : *Jefa del Servicio de Psicología*

Institución : *Hospital Regional Docente de Medicina Tropical Julio C. Demarini Caro*

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III**; que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Huancavelica-2022". Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD  
 HUANCAVELICA  
 Mg. Psic. *Nazzia Masiel Huamán Huaranga*  
 N.º 16678  
 JEFA DEL SERVICIO DE PSICOLOGÍA

## INFORME DE VALIDACION

Nombre y apellidos del Juez : *Nazzia Masiel Huamán Huaringa*

Formación académica : *Psicóloga con grado de Magister en Gestión de los Servicios de Salud*

Áreas de experiencia laboral : *Psicología Clínica y de la Salud*

Tiempo : *11 años*

Cargo actual : *Jefa del Servicio de Psicología*

Institución : *Hospital Regional Docente de Medicina Tropical Julio C. Demarini Caro*

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **Cuestionario de Agresividad (AQ)**; que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huancavelica-2022".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

  
 GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN  
 HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA TROPICAL  
 DE HUANCABELICA  
 Mg Psic. *Nazzia Masiel Huamán Huaringa*  
 16675  
 JEFE DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA

# Constancia

Juicio de experto

Yo, *Nazzia Masiel Huamán Huaranga*, con Documento Nacional de Identidad No. *44745934* certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Beatriz Huamán Paitan y María del Carmen Arana Coronel, en la investigación titulada: **"Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica-2022"**.

Huancayo, 30 de mayo del 2022

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN  
HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA LEGAL  
"Dr. JOSE GONZALEZ MARI GARCIA"  
.....  
Mg Psic *Nazzia Masiel Huamán Huaranga*  
D.N.I. 44745934  
JEFATURA DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA

Sello y Firma del Experto

## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: **Julia Esther Ríos Pinto**

Formación académica: **Licencia en Psicología, Magister en Psicología y Estudios de doctorado en Psicología. Especialista en Didáctica Universitaria y otros.**

Áreas de experiencia laboral: **Clínica e Investigación**

Tiempo: **aprox. 20 años**

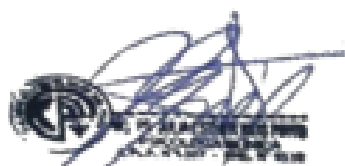
Cargo actual: **Psicóloga Asistencia del Servicio de Psiquiatría**

Institución: **Hospital “Domingo Olavegoya” – Jauja - Junín**

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III**; que forma parte de la investigación titulada: **“Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica - 2022”**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X



## INFORME DE VALIDACIÓN

**Nombre y apellidos del Juez:** Julia Esther Ríos Pinto

**Formación académica:** Licenciada en Psicología, Magister en Psicología y Estudios de doctorado en Psicología. Especialista en Didáctica Universitaria y otros.

**Áreas de experiencia laboral:** Clínica e Investigación

**Tiempo:** aprox. 20 años

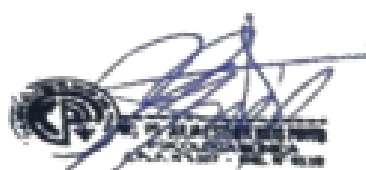
**Cargo actual:** Psicóloga Asistencia del Servicio de Psiquiatría

**Institución:** Hospital “Domingo Olavegoya” – Jauja - Junín

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Cuestionario de Agresividad AQ; que forma parte de la investigación titulada: “Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica – 2022”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



## CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, **JULIA ESTHER RIOS PINTO**, con Documento Nacional de Identidad N° 25717154, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: **María del Carmen Arana Coronel** y **Beatriz Huamán Paitan**, en la investigación titulada: **“Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica – 2022”**.

Huancayo, 30 de mayo del 2022



.....  
Mg. Julia Esther Rios Pinto  
DNI N° 25717154  
C.Ps.P. 6307

## Anexo 8: Confiabilidad

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR****Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,799	20

Siendo el alfa de Cronbach = 0,799 por lo tanto se tiene un instrumento altamente confiable

**AGRESIVIDAD****Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	29

Se observa que alfa de Cronbach es 0,932 por lo tanto el instrumento es altamente confiable





## Anexo 9: Data de procesamiento de datos

1°GRADO	2° GRADO	3°GRADO	4°GRADO	5°GRADO
---------	----------	---------	---------	---------

ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III																							
ESTUDIANTES	COHESION											ADAPTABILIDAD										V2	
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	SUMA	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	SUMA	Suma total
1	3	4	3	5	3	5	3	5	3	3	37	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	38	75
2	2	2	2	2	2	5	5	4	5	5	34	5	5	2	2	3	2	1	2	2	2	26	60
3	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	47	5	3	5	3	5	1	5	5	3	3	38	76
4	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	41	4	2	4	4	5	4	4	5	1	1	34	74
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	4	4	1	3	4	2	3	4	1	3	29	39
6	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	48	4	5	1	5	5	4	3	3	2	2	34	82
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100
8	5	4	3	3	4	3	5	3	4	4	38	5	3	4	4	4	5	5	5	5	1	41	59
9	5	5	4	3	5	5	2	4	4	3	40	5	3	4	4	4	2	4	5	3	1	35	75
10	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	25	3	3	2	3	4	2	4	4	4	4	33	58
11	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	47	5	5	5	3	2	3	2	2	2	2	31	78
12	4	4	5	3	5	5	4	3	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	48	91
13	4	4	3	2	3	4	2	5	2	4	33	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	33	66
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	99
15	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	3	3	5	3	5	5	3	5	3	1	36	50
16	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	44	5	4	3	2	5	2	3	3	4	5	36	80
17	4	1	1	4	2	4	4	4	3	4	31	3	3	1	3	1	2	5	5	5	4	32	63
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	47	97
19	4	3	4	3	5	4	4	3	4	5	39	3	3	5	5	5	4	3	5	5	5	43	82
20	1	3	4	2	4	2	2	5	3	5	31	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	30	61
21	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	44	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	44	88
22	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	40	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	39	79
23	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	47	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	46	93
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100
25	5	3	5	3	1	5	4	3	5	4	38	4	2	2	2	2	2	2	4	3	1	24	62
26	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	13	2	2	2	1	2	2	3	3	2	1	20	33
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	99
28	4	4	4	4	2	1	2	2	2	3	28	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	22	50
29	2	4	4	3	4	5	5	5	4	5	41	2	4	3	4	4	3	5	5	5	4	39	80
30	3	4	4	4	4	1	2	1	5	3	31	3	4	4	4	4	4	1	3	4	1	32	63
31	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	48	97
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	41	81
33	1	5	3	3	2	1	2	2	4	1	24	2	3	4	3	2	4	2	4	3	4	31	55
34	4	5	4	5	4	5	3	2	1	4	37	2	3	4	3	3	2	3	4	2	2	28	65
35	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	46	5	4	4	4	4	3	3	2	3	3	35	81
36	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	26	3	3	2	3	4	2	2	4	2	2	27	53
37	5	5	3	2	2	3	2	3	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	46	81
38	5	4	5	5	4	5	4	2	4	5	43	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	47	90
39	1	3	4	4	4	4	4	4	4	1	33	4	4	5	5	4	3	1	1	1	1	29	62
40	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	44	2	1	1	2	1	1	1	5	5	5	24	68
41	4	4	3	3	3	5	3	5	4	4	38	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	45	83
42	3	3	3	3	3	5	5	3	5	4	37	2	1	2	3	5	5	5	5	5	5	38	75
43	3	4	4	2	2	5	2	5	4	3	34	3	4	2	4	5	2	4	3	5	4	36	70
44	2	2	5	4	5	5	3	3	5	5	39	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	45	84
45	5	5	4	5	5	5	5	2	4	5	45	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	48	93
46	2	4	1	3	1	1	1	3	3	3	22	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	34	56
47	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	45	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	45	90
48	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	42	2	1	5	5	2	5	5	5	4	2	36	78
49	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	42	3	5	4	3	5	5	3	4	3	3	38	80
50	3	2	2	2	1	2	3	3	5	3	26	2	2	4	2	3	2	4	5	5	5	34	60

ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III																							
ESTUDIANTES	COHESION											ADAPTABILIDAD										V2	
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	SUMA	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	SUMA	Suma total
51	3	3	4	5	4	3	4	5	4	3	38	3	3	4	5	2	4	4	3	4	5	37	75
52	5	4	3	2	2	2	3	1	3	1	26	5	2	3	3	3	3	4	3	5	34	60	
53	4	4	3	3	4	5	4	4	5	3	39	4	3	1	4	5	5	3	4	3	5	37	76
54	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	97
55	3	5	3	1	2	3	5	3	3	5	33	4	3	4	5	3	4	4	4	2	3	36	66
56	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	40	3	4	4	5	5	1	4	4	4	2	36	76
57	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	40	3	4	4	5	5	1	4	4	4	2	36	76
58	4	5	3	3	5	5	3	3	3	3	37	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	32	69
59	3	5	5	4	3	5	1	4	1	1	32	4	1	1	1	3	3	4	1	1	1	20	52
60	4	3	1	2	2	2	5	4	3	3	29	4	5	3	3	1	4	3	3	1	4	31	60
61	4	3	4	5	4	5	5	3	3	4	40	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	34	74
62	5	3	3	4	4	5	4	3	4	5	40	3	3	3	4	4	3	3	3	3	1	30	70
63	4	4	3	3	3	5	3	5	4	4	38	3	4	4	3	4	3	4	5	1	1	32	70
64	4	3	3	4	2	2	2	2	3	3	28	4	3	2	3	2	2	3	4	3	2	28	56
65	4	4	3	4	5	5	4	5	3	5	42	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	47	89
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	2	2	3	5	3	2	29	59
67	3	5	5	4	3	5	5	4	5	4	43	4	5	4	5	3	3	4	5	5	5	43	86
68	2	4	5	5	4	5	5	5	3	5	43	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	91
69	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	33	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	33	66
70	4	4	3	3	2	3	2	1	2	1	25	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	15	40
71	3	2	4	2	3	4	5	3	4	5	35	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	32	67
72	1	4	1	4	1	1	4	1	1	1	19	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	14	33
73	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	43	1	3	1	1	3	1	2	1	1	1	15	58
74	4	3	4	5	3	4	3	3	3	4	36	4	4	2	3	3	2	2	4	2	3	29	65
75	5	4	4	3	5	5	4	3	5	4	42	4	4	4	3	5	3	3	5	2	2	35	77
76	5	4	1	2	3	5	5	2	3	4	34	1	3	5	4	5	5	5	5	5	5	43	77
77	5	3	5	3	1	5	4	3	5	5	39	5	2	1	4	3	1	1	5	5	3	30	69
78	3	4	2	1	3	2	5	2	5	5	32	2	5	5	5	3	5	5	3	5	5	43	75
79	5	5	3	4	5	5	4	3	4	5	43	2	3	5	5	3	5	3	5	5	1	37	80
80	4	3	5	3	4	4	4	5	4	4	40	4	2	3	4	3	2	1	4	4	2	29	69
81	5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	44	2	3	3	3	5	3	3	5	5	5	37	81
82	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	47	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	48	95
83	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	1	3	1	1	3	1	5	5	26	57
84	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	47	5	5	2	2	5	2	5	5	5	5	41	88
85	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	48	96
86	5	3	4	2	2	4	5	3	3	5	36	4	2	3	2	2	2	3	5	5	5	33	69
87	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	44	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	46	90
88	4	3	3	4	3	4	3	3	5	4	36	1	3	1	1	1	2	1	4	1	1	16	52
89	4	5	4	1	4	1	1	4	1	4	29	2	3	2	3	3	2	3	4	2	2	26	55
90	4	4	4	3	4	3	5	4	1	4	36	3	5	2	3	1	2	1	1	1	1	20	56
91	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	47	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	96
92	5	5	4	2	5	4	4	4	4	5	42	4	5	3	2	3	3	3	5	3	5	36	78
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	2	2	3	5	3	2	29	59
94	4	3	1	2	2	2	5	4	3	3	29	4	5	3	3	1	4	3	3	1	4	31	60
95	4	4	4	3	4	3	5	4	1	4	36	3	5	2	3	1	2	1	1	1	3	22	58
96	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	43	3	3	4	4	5	4	4	4	1	3	35	78
97	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	36	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	36	72
98	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	33	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	33	66
99	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3	31	3	3	4	4	2	4	4	3	4	3	34	65
100	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	41	5	5	3	3	3	5	3	5	3	3	38	79

ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III																							
ESTUDIANTES	COHESION											ADAPTABILIDAD										v2	
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	SUMA	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20		SUMA
101	4	4	3	3	4	5	4	4	5	3	39	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4	35	74
102	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	36	4	4	5	3	3	5	5	5	4	3	41	77
103	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	42	4	3	2	5	3	2	3	5	2	2	31	73
104	1	1	3	3	3	2	5	5	5	5	33	2	5	5	4	4	3	3	3	3	3	35	68
105	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	45	5	5	5	5	5	2	5	5	1	2	40	85
106	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	46	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	41	87
107	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	43	4	3	4	4	3	3	5	5	1	2	34	77
108	4	3	4	5	3	4	3	3	3	4	36	4	4	2	3	3	2	2	1	2	3	26	62
109	5	4	4	3	2	4	4	3	2	4	35	3	3	4	3	5	3	3	5	2	2	33	68
110	5	4	1	2	3	4	4	4	4	4	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	85
111	5	3	5	3	1	5	4	3	5	5	39	5	2	1	4	3	1	1	5	5	3	30	69
112	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	47	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	48	95
113	5	4	1	2	3	5	5	5	3	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	88
114	5	3	5	3	1	5	4	3	5	5	39	5	2	1	4	3	1	1	5	5	3	30	69
115	3	4	2	1	3	2	5	2	1	3	26	2	3	1	2	3	1	2	3	1	4	22	48
116	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	43	3	3	2	1	1	1	1	4	1	3	20	66
117	4	1	3	1	1	1	1	1	1	3	17	4	1	1	4	4	1	1	1	3	1	21	38
118	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	33	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	33	66
119	3	3	5	5	5	5	4	3	4	3	40	5	5	1	5	5	5	4	3	4	3	40	80
120	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	43	2	1	1	1	5	5	2	1	1	1	20	63
121	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	14	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	13	27
122	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	36	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	34	70
123	3	5	3	2	2	3	3	3	3	4	31	4	3	4	3	3	4	1	4	5	5	36	67
124	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	40	3	4	4	5	5	1	1	1	1	2	27	67
125	4	5	3	3	5	5	3	3	3	3	37	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	32	69
126	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	14	4	1	4	1	3	1	1	1	1	1	18	32
127	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	43	2	3	2	3	3	2	3	4	2	2	26	69
128	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	21	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	25	46
129	4	3	3	5	5	3	5	5	5	5	43	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	46	89
130	3	4	3	2	4	3	3	3	5	2	32	3	4	3	3	5	1	2	5	4	1	31	63
131	5	2	3	2	4	2	3	2	3	3	29	3	2	4	3	5	1	3	4	5	4	34	63
132	4	3	5	5	4	3	4	3	5	4	40	3	4	2	3	4	5	5	4	5	1	36	76
133	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	38	3	5	3	4	3	3	3	3	4	4	35	73
134	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	14	2	2	1	3	3	2	1	1	2	5	22	36
135	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	12	23
136	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	33	3	3	3	2	3	2	1	1	1	1	20	53
137	5	4	4	3	4	5	5	3	1	4	38	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	13	51
138	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	39	4	5	5	5	5	5	5	5	1	2	42	81
139	5	3	4	3	4	4	5	3	4	1	36	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	13	49
140	5	2	4	4	4	5	5	4	4	4	41	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	15	56
141	4	5	3	3	5	3	4	3	4	3	37	3	3	5	4	4	4	4	3	2	3	35	72
142	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	35	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	15	50
143	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	46	3	4	5	5	5	5	3	5	5	3	43	89
144	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	37	3	3	3	4	4	1	4	4	3	1	30	67
145	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	46	92
146	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	37	3	3	2	3	3	3	5	5	5	5	37	74
147	4	4	2	2	2	4	4	5	4	3	34	3	3	4	2	3	5	5	5	5	5	40	74
148	4	1	1	3	3	1	1	3	3	1	21	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	14	35
149	3	4	2	1	3	2	5	2	1	3	26	2	3	1	2	3	1	2	3	1	1	19	45
150	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	16	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	14	30

ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III																							
ESTUDIANTES	COHESION											ADAPTABILIDAD										v2	
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	SUMA	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20		SUMA
151	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	32	3	4	3	3	2	2	3	5	3	2	30	62
152	5	4	5	4	2	2	2	4	2	4	34	4	1	5	5	1	4	3	5	5	1	34	68
153	4	4	4	3	4	5	5	5	3	5	42	3	5	4	5	4	4	3	5	5	5	43	85
154	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	42	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	45	87
155	5	5	4	3	2	2	2	4	4	3	34	4	3	4	2	2	2	4	5	3	4	33	67
156	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	75
157	2	4	5	2	4	5	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	92
158	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	41	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	41	82
159	4	4	5	5	5	3	5	5	5	3	44	5	3	4	3	5	4	5	4	5	4	42	86
160	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	18	1	3	1	3	2	2	2	1	3	1	19	37
161	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	40	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	29	69
162	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	44	5	4	3	2	5	1	3	5	5	3	36	80
163	4	4	3	4	4	5	2	3	4	5	38	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	26	64
164	4	4	5	3	5	5	4	3	4	5	42	5	4	3	4	5	3	4	3	4	2	37	79
165	4	4	3	2	3	4	4	5	4	5	38	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	33	71
166	5	5	4	4	5	5	5	5	4	1	43	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	14	57
167	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	46	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	45	91
168	4	3	5	5	4	3	4	3	5	4	40	3	4	2	3	4	1	2	4	1	2	26	66
169	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	38	3	5	3	4	3	3	3	3	4	4	35	73
170	3	3	4	4	4	4	5	2	4	5	38	2	2	4	3	3	2	3	3	2	2	26	64
171	4	2	5	3	5	5	5	4	5	5	43	5	3	4	4	4	3	4	5	2	4	38	81
172	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	33	3	3	3	2	3	2	3	3	5	5	32	65
173	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	42	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	90
174	4	3	1	2	2	2	5	4	3	3	29	4	5	3	3	1	4	3	3	1	4	31	60
175	4	3	4	5	4	5	5	3	3	4	40	3	4	4	4	3	3	3	4	5	5	38	78
176	5	3	3	4	4	5	4	3	4	5	40	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	32	72
177	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	45	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	45	90
178	4	3	3	4	2	2	2	2	3	1	26	4	3	2	1	2	2	3	1	1	1	20	46
179	4	3	5	5	4	3	4	3	1	4	36	3	4	2	3	4	1	2	4	1	2	26	62
180	3	4	2	1	3	2	5	5	5	5	35	2	3	5	2	3	5	5	5	1	36	71	
181	5	5	3	4	5	5	4	3	4	5	43	2	3	3	2	3	2	3	2	2	4	26	69
182	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	43	4	4	3	3	3	4	3	5	5	3	37	80
183	4	3	3	3	5	4	4	5	5	5	41	3	3	5	4	5	5	3	5	5	5	43	84
184	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	22	4	1	1	3	1	2	2	1	3	1	19	41
185	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	32	3	2	2	2	2	2	4	3	1	4	25	57
186	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	40	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	29	69
187	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	47	5	5	5	5	5	5	3	5	5	1	44	91
188	4	4	3	4	4	5	2	3	4	5	38	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	26	64
189	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	46	4	4	1	4	5	2	4	4	5	1	34	80
190	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	40	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	29	69
191	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	44	5	4	3	2	5	1	3	5	5	3	36	80
192	4	4	3	4	4	5	2	3	5	5	39	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	87
193	5	3	4	2	2	4	5	3	3	5	36	4	4	3	1	1	1	3	1	1	1	20	56
194	4	5	4	1	4	1	1	4	1	1	26	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	16	42
195	4	5	4	5	1	1	1	1	1	1	24	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	35
196	5	4	3	3	5	5	5	4	5	5	44	5	3	4	4	5	4	4	5	5	3	42	86
197	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	44	4	4	5	4	4	5	5	4	5	2	42	86
198	2	4	4	3	4	3	3	3	3	2	31	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	15	46
199	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3	31	3	3	4	4	2	4	4	1	1	3	29	60
200	5	4	3	4	4	4	4	1	1	1	31	5	5	3	3	3	1	1	1	3	1	26	57

ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III																							
ESTUDIANTES	COHESION											ADAPTABILIDAD										v2	
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	SUMA	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20		SUMA
201	4	4	3	3	4	5	4	4	5	3	39	4	3	4	5	5	5	2	4	3	2	37	76
202	4	4	4	4	3	4	2	2	2	4	33	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	82
203	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	45	4	3	5	3	5	4	3	2	5	1	35	80
204	2	2	2	1	3	2	3	4	3	1	23	3	2	2	1	1	1	1	2	2	5	20	43
205	4	2	3	3	1	1	1	1	1	1	18	3	1	1	2	2	2	2	1	3	2	19	37
206	3	5	5	4	3	5	5	5	5	5	45	4	5	5	5	5	5	4	5	2	2	42	87
207	5	5	5	4	2	5	2	3	5	5	41	3	5	3	5	5	2	5	4	4	1	37	78
208	5	5	3	5	5	3	3	3	4	4	40	4	5	5	5	5	5	5	4	4	2	44	84
209	2	1	2	1	2	5	4	4	5	4	30	1	3	1	4	3	2	3	2	5	2	26	56
210	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	90
211	5	4	3	4	3	4	4	3	4	5	39	5	4	3	4	3	3	3	5	4	1	35	74
212	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	43	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	38	81
213	4	3	3	3	5	4	4	3	5	4	38	3	3	2	4	4	1	3	5	2	2	29	67
214	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	45	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	40	85
215	4	3	3	3	3	3	5	5	4	5	38	3	5	5	5	2	2	4	3	4	4	37	75
216	2	4	1	3	2	1	3	4	1	1	22	2	3	5	4	5	4	5	5	4	4	41	63
217	3	3	2	1	4	4	2	2	3	4	28	1	4	5	3	2	4	1	1	1	1	23	51
218	5	3	5	4	4	4	5	4	3	4	41	2	3	4	4	3	2	3	5	4	4	34	75
219	4	4	3	2	3	4	4	5	4	5	38	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	33	71
220	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	46	4	4	1	4	5	2	4	4	5	1	34	80
221	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	40	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	29	69
222	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	44	5	4	3	2	5	1	3	5	5	3	36	80
223	4	4	3	4	4	5	2	3	4	5	38	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	26	64
224	5	5	3	3	4	5	5	4	4	5	43	5	5	3	3	3	1	3	3	3	2	31	74
225	4	3	5	5	4	3	4	3	5	4	40	3	4	2	3	4	1	2	4	1	2	26	66
226	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	38	3	5	3	4	3	3	3	3	4	4	35	73
227	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	13	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	16	29
228	4	2	5	3	5	5	5	4	5	5	43	5	3	4	4	4	3	4	5	2	4	38	81
229	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	33	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	27	60
230	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	45	3	5	5	5	5	5	3	1	2	1	35	80
231	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	39	4	5	4	5	2	2	3	5	2	2	34	73
232	5	3	4	3	4	4	5	3	4	4	39	4	3	3	2	5	4	3	3	3	5	35	74
233	4	4	4	3	4	3	5	4	1	4	36	3	5	2	3	1	2	1	1	1	3	22	58
234	4	5	3	3	5	5	3	3	3	3	37	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	32	69
235	3	5	5	4	3	5	5	4	5	5	44	4	5	4	5	3	3	4	5	4	5	42	86
236	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	47	3	5	3	5	5	2	5	5	4	1	38	85
237	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48	98
238	4	4	4	5	2	5	4	4	5	4	41	5	3	5	4	1	2	1	1	1	5	28	69
239	3	4	2	4	3	3	3	2	3	5	32	2	3	3	1	3	1	2	3	1	3	22	54
240	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	14	28
241	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	44	5	4	3	2	5	1	3	5	5	3	36	80
242	4	4	3	4	4	5	2	3	4	5	38	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	26	64
243	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	38	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	18	56
244	3	3	4	4	4	4	5	2	4	5	38	2	2	4	3	3	2	3	3	2	2	26	64
245	4	2	5	3	5	5	5	4	5	5	43	5	3	4	4	4	3	4	5	5	5	42	85
246	3	4	4	1	3	3	1	3	2	1	25	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	15	40
247	5	4	4	3	4	5	5	3	5	4	42	3	5	3	3	5	2	3	4	2	3	33	75
248	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	39	4	5	4	5	2	2	3	5	2	2	34	73
249	3	5	3	2	2	3	5	5	5	5	38	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	45	83
250	4	3	5	3	4	4	4	5	4	4	40	4	2	3	4	3	2	1	4	4	5	32	72

ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III																							
ESTUDIANTES	COHESION											ADAPTABILIDAD										V2	
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	SUMA	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	SUMA	Suma total
251	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	45	2	4	4	4	5	3	3	5	2	5	37	82
252	5	3	5	3	2	2	2	2	4	5	33	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	48	81
253	4	3	5	5	4	3	4	3	5	4	40	3	4	2	3	4	1	5	4	4	5	35	75
254	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	26
255	5	3	4	4	4	4	5	5	3	5	42	4	4	4	5	5	5	3	1	3	5	39	81
256	4	5	1	1	4	3	1	2	2	2	25	4	2	4	2	5	1	5	1	1	5	30	55
257	4	3	3	4	3	4	1	3	5	5	35	3	3	5	5	2	1	4	2	2	3	30	65
258	4	5	4	1	4	1	1	4	1	1	26	2	1	2	3	1	2	1	1	2	1	16	42
259	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	21	2	3	5	5	2	3	3	3	3	3	32	53
260	5	5	3	3	4	5	5	4	4	5	43	5	5	3	4	2	4	5	5	3	2	38	81
261	4	3	4	3	5	4	4	3	4	5	39	3	3	3	4	4	4	3	5	4	4	37	76
262	4	3	4	3	5	5	4	5	5	5	43	3	5	5	5	3	5	5	4	5	5	45	88
263	5	5	4	2	5	4	4	4	4	5	42	4	5	3	2	3	3	3	5	3	2	33	75
264	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	2	5	3	5	5	5	37	67
265	4	3	1	2	2	2	5	4	3	3	29	2	2	3	2	1	2	3	3	2	4	24	53
266	4	3	4	5	4	5	5	3	3	4	40	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	34	74
267	5	3	3	4	4	5	4	3	4	5	40	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	32	72
268	4	4	3	3	3	5	3	5	4	4	38	3	4	4	3	4	3	4	5	4	5	39	77
269	4	3	3	4	2	2	2	2	3	3	28	4	3	2	3	2	2	3	4	3	2	28	56
270	4	4	3	4	5	5	4	5	3	5	42	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	43	85
271	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	43	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	91
272	5	4	3	3	4	3	5	3	4	4	38	5	3	3	3	3	3	4	5	4	3	36	74
273	5	5	4	3	5	5	2	4	4	3	40	4	3	4	4	4	2	4	5	3	4	37	77
274	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	35	3	3	2	3	4	2	5	4	5	5	36	71
275	4	3	3	3	5	4	4	3	5	4	38	3	3	2	4	4	1	3	5	2	2	29	67
276	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	45	4	4	5	3	5	2	2	4	3	5	37	82
277	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	32	3	2	2	2	2	2	4	3	4	4	28	60
278	3	3	4	4	4	4	5	2	4	5	38	2	2	4	3	3	2	3	3	2	2	26	64
279	4	2	5	3	5	5	5	4	5	5	43	5	3	4	4	4	3	4	5	2	4	38	81
280	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	33	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	27	60
281	5	4	4	3	4	5	5	3	5	4	42	3	5	3	3	5	2	3	4	2	3	33	75
282	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	43	2	3	2	3	3	2	3	4	2	2	26	69
283	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	21	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	25	46
284	5	5	3	3	4	5	5	4	4	5	43	5	5	3	3	3	1	3	3	3	2	31	74
285	3	4	2	1	3	2	5	2	1	3	26	2	3	1	2	3	1	2	3	1	4	22	48
286	5	5	3	4	5	5	4	3	4	5	43	2	3	3	2	3	2	3	2	2	4	26	69
287	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	40	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	29	69
288	4	2	5	3	5	5	5	4	5	5	43	5	3	4	4	4	3	4	5	2	4	38	81
289	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	33	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	27	60
290	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	47	5	5	2	2	5	2	5	5	5	5	41	88
291	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	48	5	3	5	3	5	1	5	5	3	3	38	86
292	5	3	3	5	5	5	4	5	5	1	41	4	2	4	4	5	4	4	5	1	1	34	75
293	5	4	3	3	4	5	4	3	4	3	38	4	4	1	3	4	2	3	4	1	3	29	67
294	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	47	4	5	1	5	5	4	3	5	5	4	41	88
295	4	4	4	3	4	3	5	4	1	4	36	3	5	2	3	1	2	1	1	1	3	22	58
296	4	1	2	3	2	1	4	3	2	2	24	2	4	3	4	2	3	1	2	2	2	25	49
297	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	44	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	41	85
298	5	5	4	4	4	2	4	5	4	5	42	4	5	1	4	5	2	4	4	5	1	35	77
299	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	40	5	5	4	3	3	5	3	5	3	2	38	78
300	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	46	5	4	1	2	2	1	4	5	5	3	32	78



CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)																																		
ESTUDIANTES	AGRESIVIDAD FISICA									AGRESIVIDAD VERBAL						HOSTILIDAD						IRA						V2						
	1	5	9	12	13	17	21	24	29	SUMA	2	6	10	14	18	SUMA	3	7	11	19	22	25	27	SUMA	4	8	15	18	20	23	26	28	SUMA	Suma total
51	3	4	3	2	1	4	3	3	2	25	3	3	2	1	3	12	3	3	2	1	2	1	1	13	2	3	4	4	3	3	3	1	23	73
52	3	3	3	3	1	3	3	1	5	25	3	1	3	1	1	9	3	1	3	1	1	1	1	11	1	3	1	3	1	2	1	3	15	60
53	1	4	1	5	1	1	1	1	1	16	1	5	1	5	1	13	5	5	1	1	1	1	1	15	1	1	5	5	5	5	5	5	32	76
54	5	5	4	4	1	4	4	4	2	33	4	1	5	2	2	14	5	3	5	4	5	5	4	31	4	1	3	4	2	5	5	5	29	107
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	3	7	1	3	1	1	1	1	1	9	1	1	5	1	1	1	1	3	14	39
56	3	4	3	3	1	3	3	1	2	23	5	3	5	3	3	19	3	4	1	1	1	3	2	15	3	5	3	3	3	5	3	1	26	83
57	4	3	5	2	3	1	1	3	5	27	3	3	2	4	5	17	2	2	2	1	2	1	3	13	2	3	4	3	1	1	3	1	18	75
58	3	2	1	2	3	4	3	3	1	22	4	1	3	1	2	11	4	1	2	3	1	2	1	14	2	3	2	1	2	4	4	5	23	70
59	2	2	3	2	2	2	2	4	2	21	2	2	2	5	2	13	3	3	4	4	3	4	3	24	1	3	4	4	3	4	3	4	26	84
60	5	3	2	3	1	3	2	3	5	27	3	4	5	3	2	17	3	2	5	2	3	2	2	19	4	5	3	4	2	4	4	4	30	93
61	2	2	3	3	3	1	1	4	1	20	4	4	4	1	1	14	3	2	2	5	1	4	4	21	1	2	4	2	2	4	1	3	19	74
62	1	1	1	3	1	3	1	5	3	19	3	3	1	1	1	9	1	3	5	4	4	3	2	22	1	1	3	3	3	1	3	5	20	70
63	2	2	2	2	1	1	3	3	3	19	1	3	4	3	3	14	3	2	2	2	2	2	3	16	1	3	3	1	4	5	2	2	21	70
64	3	3	2	3	1	3	3	4	3	25	2	3	4	3	3	15	4	3	4	2	3	4	2	22	2	2	5	4	4	3	5	4	29	91
65	1	3	2	1	1	3	2	1	2	16	3	3	3	3	1	13	1	2	3	2	1	3	1	13	1	1	5	3	3	4	3	4	24	66
66	3	4	5	5	1	5	5	5	1	34	5	5	5	4	3	22	4	2	5	3	4	3	2	23	2	4	3	4	4	4	4	4	29	108
67	3	2	2	2	3	4	3	3	1	23	3	3	2	1	3	12	2	4	4	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	4	3	25	82
68	2	2	3	3	3	1	1	4	1	20	4	4	4	1	1	14	3	2	2	1	1	1	1	11	1	2	4	2	1	4	1	3	18	63
69	1	1	1	3	1	3	1	5	3	19	3	3	1	1	1	9	1	3	1	1	1	1	1	9	1	1	3	3	3	1	3	5	20	57
70	2	2	3	3	1	1	3	3	3	21	1	3	4	3	3	14	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	4	5	5	5	30	86
71	3	2	3	3	3	4	2	3	3	26	4	3	4	3	4	18	4	4	4	3	3	2	3	23	1	4	2	4	3	3	4	2	23	90
72	4	2	2	4	2	4	4	2	3	27	3	2	3	4	3	15	4	4	3	3	4	4	2	24	2	4	4	4	4	2	4	3	27	93
73	2	2	5	3	1	2	3	5	2	25	1	5	2	2	2	12	2	1	2	1	1	1	3	11	3	3	5	3	5	5	3	5	32	80
74	4	2	1	1	1	2	1	2	1	15	2	2	2	2	3	11	3	2	2	3	2	2	1	15	4	5	4	5	3	3	3	2	29	70
75	1	3	1	1	2	1	1	1	3	14	1	3	2	1	1	8	3	2	3	1	1	1	1	12	1	1	4	3	1	3	1	3	17	51
76	1	2	5	1	2	2	5	1	5	24	2	5	1	5	2	15	5	2	5	5	2	2	1	22	1	1	1	1	1	1	5	2	13	74
77	1	1	5	3	2	1	2	5	1	21	3	4	2	2	1	12	5	4	2	1	3	2	3	20	2	1	3	5	2	5	1	2	21	74
78	2	2	3	3	2	2	1	3	1	19	3	4	4	3	2	16	3	3	4	1	1	2	1	15	2	3	2	5	4	3	5	3	27	77
79	2	2	4	3	3	2	2	2	2	22	3	3	2	2	2	12	4	2	3	2	2	3	2	18	2	2	4	2	3	2	3	3	21	73
80	3	3	4	1	1	3	4	5	4	28	5	4	3	4	2	18	3	3	1	3	1	4	4	19	3	1	4	3	5	3	5	3	27	92
81	2	3	3	3	2	2	2	2	2	21	1	1	1	1	1	5	4	2	4	2	3	3	2	20	3	3	5	3	3	3	3	3	26	72
82	1	1	4	3	2	2	1	1	1	16	1	1	4	2	3	11	1	3	1	1	1	1	1	9	1	2	2	2	1	1	1	1	11	47
83	3	3	5	1	3	2	5	3	3	28	5	4	4	3	3	19	5	3	2	3	2	2	3	20	1	3	5	3	4	5	4	1	26	93
84	3	5	5	3	3	4	4	3	4	34	5	3	3	3	3	17	5	4	4	3	3	1	1	21	3	3	4	4	3	3	5	4	29	101
85	1	1	1	3	1	1	1	1	1	11	5	4	1	2	1	13	5	2	2	3	1	4	1	18	1	1	4	4	2	2	2	4	20	62
86	3	4	3	3	1	3	3	1	2	23	1	3	1	1	1	7	3	4	1	1	1	3	2	15	3	5	3	3	3	5	3	1	26	71
87	2	2	3	2	2	2	2	4	2	21	2	2	2	5	2	13	3	3	4	4	3	4	3	24	1	3	4	4	3	4	3	4	26	84
88	5	3	2	3	1	3	2	3	5	27	3	4	5	3	2	17	3	2	5	2	3	2	2	19	4	5	3	4	2	4	4	4	30	93
89	3	2	3	3	2	3	3	3	2	24	3	3	3	2	1	12	3	3	3	2	3	3	3	20	2	3	3	3	3	5	3	5	27	83
90	3	5	1	4	4	1	2	5	5	30	5	2	2	1	3	13	5	5	1	1	1	5	4	22	1	1	3	5	1	5	5	1	22	87
91	2	3	3	3	1	3	1	1	3	20	1	1	1	1	1	5	3	2	3	2	1	3	1	15	3	4	4	3	1	3	1	3	22	62
92	2	2	5	3	1	2	3	5	2	25	1	5	2	2	2	12	2	1	2	1	1	1	3	11	3	3	5	3	5	5	3	5	32	80
93	3	4	3	3	1	3	3	1	2	23	5	3	5	3	3	19	3	4	1	1	1	3	2	15	3	5	3	3	3	5	3	1	26	83
94	4	3	5	2	3	1	1	3	5	27	3	3	2	4	1	13	2	2	2	1	2	1	3	13	2	3	4	3	1	1	3	1	18	71
95	3	2	1	2	3	4	3	3	1	22	4	1	1	1	1	8	4	1	2	3	1	2	1	14	2	3	2	1	2	4	4	5	23	67
96	2	2	3	2	2	2	2	4	2	21	2	2	1	1	1	7	3	3	4	4	3	4	3	24	1	3	4	4	3	4	3	4	26	78
97	5	3	2	3	1	3	2	3	5	27	3	1	1	1	2	8	3	2	5	2	3	2	2	19	4	5	3	4	2	4	4	4	30	84
98	1	3	1	5	2	3	1	4	3	23	4	4	1	2	1	12	3	3	3	1	3	3	1	17	2	5	4	3	5	5	5	5	34	86
99	4	1	5	2	2	5	5	3	1	28	4	3	4	4	3	18	2	4	3	4	1	1	3	18	1	2	5	1	3	2	2	2	18	82
100	1	2	5	1	2	2	5	1	5	24	2	1	1	1	2	7	5	2	5	5	2	2	1	22	1	1	1	1	1	1	5	2	13	66



CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)																																		
ESTUDIANTES	AGRESIVIDAD FISICA									AGRESIVIDAD VERBAL						HOSTILIDAD						IRA						v2 Suma total						
	1	5	9	12	13	17	21	24	29	SUMA	2	6	10	14	18	SUMA	3	7	11	19	22	25	27	SUMA	4	8	15		16	20	23	26	28	SUMA
101	1	1	5	3	2	1	2	5	1	21	3	4	2	2	1	12	5	4	2	1	3	2	3	20	2	1	3	5	2	5	1	2	21	74
102	2	2	3	3	2	2	1	3	1	19	3	4	4	3	2	16	3	3	4	1	1	2	1	15	2	3	2	5	4	3	5	3	27	77
103	2	2	4	3	3	2	2	2	2	22	3	3	2	2	2	12	4	2	3	2	2	3	2	18	2	2	4	2	3	2	3	3	21	73
104	1	1	2	3	1	1	1	3	4	17	1	3	3	3	3	13	5	3	2	3	1	1	1	16	1	3	3	3	4	1	3	4	22	68
105	3	2	3	3	2	3	3	3	2	24	3	3	5	5	5	21	3	3	3	2	3	3	3	20	2	3	3	3	3	5	3	5	27	92
106	3	1	1	4	1	1	2	1	1	15	5	2	2	1	3	13	5	5	1	1	1	5	4	22	1	1	3	5	1	5	5	1	22	72
107	2	2	3	3	2	2	1	3	1	19	3	1	1	1	1	7	3	3	4	1	1	2	1	15	2	3	2	5	4	3	5	3	27	68
108	1	1	1	1	2	3	2	3	3	17	3	2	3	2	1	11	4	3	2	2	1	1	2	15	1	2	2	1	3	2	4	4	19	62
109	1	1	2	3	1	1	1	3	4	17	1	3	1	1	1	7	5	3	2	3	1	1	1	16	1	3	3	3	4	1	3	4	22	62
110	3	2	3	3	2	3	3	3	2	24	3	3	3	2	3	14	3	3	3	2	3	3	3	20	2	3	3	3	3	5	3	5	27	85
111	2	1	1	4	1	1	1	1	2	14	2	3	3	1	1	10	1	1	1	1	3	1	2	10	1	4	4	3	3	1	3	1	20	54
112	1	1	1	3	1	5	1	1	1	15	1	1	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	3	11	1	3	3	3	3	1	1	3	18	49
113	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	5	4	5	4	4	22	1	2	4	3	1	3	1	15	1	5	3	5	2	4	2	5	27	108
114	1	3	4	4	3	4	1	2	3	25	3	4	5	4	4	20	4	2	1	2	1	4	3	17	2	1	2	5	3	3	1	3	20	82
115	2	3	3	2	4	4	2	5	1	26	4	4	4	4	4	20	3	4	1	3	1	1	1	14	1	1	5	1	3	5	3	4	23	83
116	1	3	2	1	1	1	2	1	1	13	3	3	3	3	1	13	1	2	3	2	1	3	1	13	1	1	5	3	3	4	3	4	24	63
117	3	4	5	5	1	5	5	5	1	34	5	5	5	4	3	22	4	2	5	3	5	5	5	29	2	4	3	5	5	5	5	5	34	119
118	1	2	3	3	1	2	1	1	1	15	2	3	4	4	4	17	2	2	2	1	1	1	1	10	3	2	4	1	1	2	1	1	15	57
119	1	4	1	2	3	3	4	1	2	21	3	4	2	2	2	13	4	2	3	2	3	3	4	21	2	2	3	4	3	2	3	3	22	77
120	2	2	3	3	3	1	1	4	1	20	1	1	1	1	1	5	3	2	2	1	1	1	1	11	1	2	4	2	1	4	1	3	18	54
121	5	5	4	5	5	4	4	5	5	42	5	5	5	5	5	25	4	2	2	3	4	3	3	21	4	4	3	3	4	2	5	4	29	117
122	4	1	1	2	2	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	5	2	4	3	4	1	1	3	18	1	2	5	1	3	2	2	2	18	55
123	1	2	3	3	1	3	5	5	5	28	3	2	2	2	1	10	1	3	1	1	1	1	2	10	2	4	4	4	3	4	4	5	30	78
124	3	3	1	3	3	3	1	3	3	23	3	3	2	5	1	14	5	5	3	3	3	5	1	25	1	5	5	5	1	5	5	5	32	94
125	5	3	4	4	2	4	3	3	1	29	4	2	2	2	3	13	1	4	2	2	3	1	1	14	2	2	5	2	2	4	2	4	23	79
126	3	3	5	1	3	2	5	3	3	28	5	4	4	3	3	19	5	3	2	3	2	2	3	20	1	3	5	3	4	5	4	1	26	93
127	3	5	5	3	3	4	4	3	4	34	5	3	3	3	3	17	5	4	4	3	3	1	1	21	3	3	4	4	3	3	5	4	29	101
128	1	1	1	3	1	1	1	1	1	11	5	4	1	2	1	13	5	2	2	3	1	4	1	18	1	1	4	4	2	2	2	4	20	62
129	1	1	1	2	2	2	2	2	2	15	1	2	3	1	2	9	1	2	1	2	2	2	1	11	1	1	5	1	2	2	2	2	16	51
130	3	4	3	3	1	3	3	1	2	23	5	3	5	3	3	19	3	4	1	1	1	3	2	15	3	5	3	3	3	5	3	1	26	83
131	4	3	5	2	3	1	1	3	5	27	3	3	2	4	5	17	2	2	2	1	2	1	3	13	2	3	4	3	1	1	3	1	18	75
132	3	2	1	2	3	4	3	3	1	22	4	1	3	1	2	11	4	1	2	3	1	2	1	14	2	3	2	1	2	4	4	5	23	70
133	2	2	3	2	2	2	2	4	2	21	2	2	2	5	2	13	3	3	4	4	3	4	3	24	1	3	4	4	3	4	3	4	26	84
134	5	3	2	3	1	3	2	3	5	27	3	4	5	3	2	17	3	2	5	2	3	2	2	19	4	5	3	4	2	4	4	4	30	93
135	1	3	1	5	2	3	1	4	3	23	4	4	1	2	1	12	3	3	3	1	3	3	1	17	2	5	4	3	5	5	5	5	34	86
136	1	5	4	3	2	4	4	3	4	30	3	3	5	2	3	16	4	2	2	3	4	3	3	21	4	4	3	3	4	2	5	4	29	96
137	4	1	5	2	2	5	5	3	1	28	4	3	4	4	3	18	2	4	3	4	1	1	3	18	1	2	5	1	3	2	2	2	18	82
138	1	2	3	3	1	3	2	4	2	21	3	2	2	2	1	10	1	3	1	1	1	1	2	10	2	4	4	4	3	4	4	5	30	71
139	3	3	1	3	3	3	1	3	3	23	3	3	2	5	1	14	5	5	3	3	3	5	1	25	1	5	5	5	1	5	5	5	32	94
140	5	3	4	4	2	4	3	3	1	29	4	2	2	2	3	13	1	4	2	2	3	1	1	14	2	2	5	2	2	4	2	4	23	79
141	3	3	5	1	3	2	5	3	3	28	5	4	4	3	3	19	5	3	2	3	2	2	3	20	1	3	5	3	4	5	4	1	26	93
142	3	5	5	3	3	4	4	3	4	34	5	3	3	3	3	17	5	4	4	3	3	1	1	21	3	3	4	4	3	3	5	4	29	101
143	1	1	1	3	1	1	1	1	1	11	5	4	1	2	1	13	5	2	2	3	1	4	1	18	1	1	4	4	2	2	2	4	20	62
144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	5	1	1	1	1	1	12	33
145	3	1	1	1	1	3	4	3	1	18	5	3	1	1	3	13	3	4	1	3	1	1	1	14	1	3	4	4	4	4	4	1	25	70
146	3	3	2	3	3	4	2	4	2	26	4	3	3	3	2	15	4	3	3	2	2	2	2	18	2	4	3	3	3	3	3	3	24	83
147	3	5	5	2	1	4	2	4	2	28	2	2	3	1	1	9	4	3	4	1	2	2	1	17	4	3	4	4	1	2	4	2	24	78
148	3	2	3	3	3	3	1	3	1	22	4	4	4	3	3	18	4	1	2	2	3	3	2	17	3	1	5	4	4	5	4	5	31	88
149	3	1	1	2	4	4	5	3	2	25	1	1	2	1	1	6	5	4	2	3	2	2	1	19	2	5	5	5	3	4	2	5	31	81
150	3	2	4	2	3	4	3	3	4	28	3	3	2	4	3	15	2	4	4	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	4	3	25	90

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)																																		
ESTUDIANTES	AGRESIVIDAD FISICA									AGRESIVIDAD VERBAL						HOSTILIDAD						IRA						V2 Suma total						
	1	5	9	12	13	17	21	24	29	SUMA	2	6	10	14	18	SUMA	3	7	11	19	22	25	27	SUMA	4	8	15		16	20	23	26	28	SUMA
151	1	1	1	1	2	3	2	3	3	17	3	2	3	2	1	11	4	3	2	2	1	1	2	15	1	2	2	1	3	2	4	4	19	62
152	1	1	2	3	1	1	1	3	4	17	1	3	3	3	3	13	5	3	2	3	1	1	1	16	1	3	3	3	4	1	3	4	22	68
153	3	2	3	3	2	3	3	3	2	24	3	3	3	2	3	14	3	3	3	2	3	3	3	20	2	3	3	3	3	5	3	5	27	85
154	3	5	1	4	4	1	2	5	5	30	5	2	2	1	3	13	5	5	1	1	1	5	4	22	1	1	3	5	1	5	5	1	22	87
155	2	3	3	3	1	3	1	1	3	20	3	4	1	1	1	10	3	2	3	2	1	3	1	15	3	4	4	3	1	3	1	3	22	67
156	3	3	4	3	3	4	3	3	1	27	3	5	3	3	3	17	4	3	3	3	3	3	3	22	5	3	3	3	3	5	4	5	31	97
157	2	4	2	3	3	5	1	5	1	26	4	4	3	1	3	15	5	2	3	3	2	4	3	22	3	4	4	4	4	4	2	4	29	92
158	2	4	2	2	1	3	2	3	3	22	3	3	3	2	2	13	4	3	2	2	3	3	2	19	4	2	3	4	3	4	4	4	28	82
159	1	3	4	3	2	3	3	5	3	27	3	4	4	3	2	16	3	3	4	2	3	3	3	21	2	3	4	2	2	2	4	3	22	86
160	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	5	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	37
161	1	5	1	1	1	1	1	5	1	17	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	5	1	1	14	1	4	4	4	1	1	5	5	25	61
162	1	2	5	5	1	1	1	5	2	23	2	1	1	1	5	10	3	1	1	1	5	1	2	14	2	5	4	5	1	5	4	5	31	78
163	2	2	3	3	2	2	1	3	1	19	3	4	4	3	2	16	3	3	4	1	1	2	1	15	2	3	2	5	4	3	5	3	27	77
164	2	2	4	3	3	2	2	2	2	22	3	3	2	2	2	12	4	2	3	2	2	3	2	18	2	2	4	2	3	2	3	3	21	73
165	3	3	4	1	1	3	4	5	4	28	5	4	3	4	2	18	3	3	1	3	1	4	4	19	3	1	4	3	5	3	5	3	27	92
166	2	3	3	3	2	2	2	2	2	21	3	2	3	3	1	12	4	2	4	2	3	3	2	20	3	3	5	3	3	3	3	3	26	79
167	1	1	4	3	2	2	1	1	1	16	1	1	4	2	3	11	1	3	1	1	1	1	1	9	1	2	2	2	1	1	1	1	11	47
168	5	4	4	3	5	5	4	4	5	39	3	1	4	2	3	13	4	2	4	3	4	4	4	25	1	5	3	3	3	2	4	5	26	103
169	3	4	4	3	1	4	2	2	2	25	2	2	3	2	2	11	3	2	3	2	3	3	1	17	2	4	3	3	3	5	4	4	28	81
170	1	1	1	3	1	5	1	1	1	15	1	5	1	5	1	13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	5	5	5	1	1	1	1	20	55
171	1	3	3	3	1	4	1	1	1	18	3	3	4	2	2	14	2	1	1	2	1	2	2	11	2	1	5	3	1	3	3	4	22	65
172	3	4	5	1	2	4	4	4	1	28	4	3	2	2	2	13	3	3	2	1	1	3	1	14	2	4	3	4	3	4	3	3	26	81
173	1	1	1	1	1	2	4	2	3	16	1	1	1	1	3	7	1	1	2	2	2	3	3	14	1	1	2	2	2	3	3	2	16	53
174	5	4	4	3	5	5	4	4	5	39	3	1	4	2	3	13	4	2	4	3	4	4	4	25	1	5	3	3	3	2	4	5	26	103
175	3	4	4	3	1	4	2	2	2	25	2	2	3	2	2	11	3	2	3	2	3	3	1	17	2	4	3	3	3	5	4	4	28	81
176	1	1	1	3	1	5	1	1	1	15	1	5	1	5	1	13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	5	5	5	1	1	1	1	20	55
177	1	3	3	3	1	4	1	1	1	18	3	3	4	2	2	14	2	1	1	2	1	2	2	11	2	1	5	3	1	3	3	4	22	65
178	3	4	5	1	2	4	4	4	1	28	4	3	2	2	2	13	3	3	2	1	1	3	1	14	2	4	3	4	3	4	3	3	26	81
179	1	1	1	1	1	2	4	2	3	16	1	1	1	1	3	7	1	1	2	2	2	3	3	14	1	1	2	2	2	3	3	2	16	53
180	3	1	1	2	4	4	5	3	2	25	1	1	2	1	1	6	5	4	2	3	2	2	1	19	2	5	5	5	3	4	2	5	31	81
181	3	2	4	2	3	4	3	3	4	28	3	3	2	4	3	15	2	4	4	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	4	3	25	90
182	1	1	1	1	2	3	2	3	3	17	3	2	3	2	1	11	4	3	2	2	1	1	2	15	1	2	2	1	3	2	4	4	19	62
183	1	1	2	3	1	1	1	3	4	17	1	3	3	3	3	13	5	3	2	3	1	1	1	16	1	3	3	3	4	1	3	4	22	68
184	3	2	3	3	2	3	3	3	2	24	3	3	3	2	3	14	3	3	3	2	3	3	3	20	2	3	3	3	3	5	3	5	27	85
185	3	5	1	4	4	1	2	5	5	30	5	2	2	1	3	13	5	5	1	1	1	5	4	22	1	1	3	5	1	5	5	1	22	87
186	2	2	3	3	2	2	1	3	1	19	3	4	4	3	2	16	3	3	4	1	1	2	1	15	2	3	2	5	4	3	5	3	27	77
187	2	2	2	2	2	3	2	2	2	19	2	3	2	2	2	11	2	2	1	2	2	1	1	11	2	3	3	2	2	2	1	2	17	58
188	1	4	3	3	1	5	3	2	5	27	1	3	2	1	2	9	3	1	5	1	5	1	1	17	2	1	3	5	4	4	5	1	25	78
189	3	3	2	3	1	3	3	4	3	25	2	3	4	3	3	15	4	3	4	2	3	4	2	22	2	2	5	4	4	3	5	4	29	91
190	1	3	2	1	1	3	2	1	2	16	3	3	3	3	1	13	1	2	3	2	1	3	1	13	1	1	5	3	3	4	3	4	24	66
191	3	4	5	5	1	5	5	5	1	34	5	5	5	4	3	22	4	2	5	3	5	5	5	29	2	4	3	5	5	5	5	5	34	119
192	1	2	3	3	1	2	1	1	1	15	2	3	3	1	1	10	2	2	2	1	1	1	1	10	3	2	4	1	1	2	1	1	15	50
193	1	4	1	2	3	3	4	4	2	24	3	4	2	2	2	13	4	2	3	2	3	3	4	21	2	2	3	4	3	2	3	3	22	80
194	3	3	5	1	3	2	5	3	3	28	5	4	4	3	3	19	5	3	2	3	2	2	3	20	1	3	5	3	4	5	4	1	26	93
195	3	5	5	3	3	4	4	3	4	34	5	3	3	3	3	17	5	4	4	3	3	1	1	21	3	3	4	4	3	3	5	4	29	101
196	2	1	1	4	1	1	1	1	2	14	2	3	3	1	1	10	1	1	1	1	3	1	2	10	1	4	4	3	3	1	3	1	20	54
197	1	1	1	3	1	5	1	1	1	15	1	1	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	3	11	1	3	3	3	3	1	1	3	18	49
198	1	5	5	2	4	3	2	5	5	32	1	3	5	4	1	14	1	2	4	3	1	3	1	15	1	5	3	5	2	4	2	5	27	88
199	1	3	4	4	3	4	5	2	3	29	3	4	5	1	1	14	4	2	1	2	1	4	3	17	2	1	2	5	3	3	1	3	20	80
200	2	3	3	2	4	4	2	5	1	26	4	1	4	4	3	16	3	4	1	3	1	1	1	14	1	1	5	1	3	5	3	4	23	79

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)																																		
ESTUDIANTES	AGRESIVIDAD FISICA									AGRESIVIDAD VERBAL						HOSTILIDAD						IRA					V2							
	1	5	9	12	13	17	21	24	29	SUMA	2	6	10	14	18	SUMA	3	7	11	19	22	25	27	SUMA	4	8	15	16	20	23	26	28	SUMA	Suma total
201	2	3	3	2	2	1	4	3	2	22	2	3	2	4	1	12	4	2	1	2	1	4	2	16	1	4	5	3	3	4	3	3	26	76
202	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15	2	2	3	2	3	3	3	18	3	3	3	2	2	3	3	3	22	82
203	1	1	1	2	2	1	4	3	4	19	3	3	2	3	1	12	5	4	3	2	3	4	3	24	3	1	4	4	2	4	3	4	25	80
204	1	1	1	3	3	3	1	1	1	15	1	3	1	3	1	9	2	1	1	1	1	1	1	8	1	3	1	2	1	1	1	1	11	43
205	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	5	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	37
206	1	5	1	1	1	1	1	5	1	17	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	5	1	1	14	1	4	4	4	1	1	5	5	25	61
207	1	2	5	5	1	1	1	5	2	23	2	1	1	1	5	10	3	1	1	1	5	1	2	14	2	5	4	5	1	5	4	5	31	78
208	5	3	1	3	5	5	1	5	5	33	3	3	1	3	1	11	3	2	3	1	1	1	1	12	3	3	5	5	1	5	1	5	28	84
209	1	1	1	1	1	2	1	4	2	14	1	3	2	2	1	9	3	4	1	3	1	1	1	14	1	2	1	3	3	4	1	4	19	56
210	4	4	4	4	3	5	4	3	4	35	4	4	5	3	3	19	4	2	1	2	1	4	2	16	1	4	3	3	3	4	1	1	20	90
211	2	2	1	4	1	2	2	4	1	19	3	2	4	2	1	12	2	2	3	2	3	3	3	18	2	3	4	4	4	4	4	4	29	78
212	1	5	2	3	1	4	2	4	2	24	2	2	2	2	2	10	5	4	3	2	3	4	3	24	2	4	3	4	2	3	2	2	22	80
213	5	5	1	1	1	1	3	1	1	19	3	3	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	1	8	3	3	3	5	3	1	3	3	24	60
214	1	4	4	2	3	4	5	3	1	27	3	3	4	4	2	16	5	1	1	1	1	5	1	15	2	2	4	3	2	3	2	3	21	79
215	1	4	3	4	1	2	1	1	2	19	3	5	2	2	1	13	4	1	1	1	5	1	1	14	1	4	5	3	3	4	3	3	26	72
216	3	5	3	4	3	3	3	3	4	31	1	3	2	2	1	9	3	4	1	3	1	1	1	14	3	3	3	2	2	3	3	3	22	76
217	1	4	4	1	4	3	1	4	2	24	4	4	5	3	3	19	4	2	1	2	1	4	2	16	2	1	4	4	2	4	3	4	24	83
218	1	3	1	2	1	2	2	5	2	19	3	2	4	2	1	12	2	2	3	2	3	3	3	18	5	1	5	1	3	4	2	5	26	75
219	2	2	3	3	1	1	3	3	3	21	1	3	4	3	3	14	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	4	5	5	5	30	86
220	3	2	3	3	3	4	2	3	3	26	4	3	4	3	4	18	4	4	4	3	3	2	3	23	1	4	2	4	3	3	4	2	23	90
221	4	2	2	4	2	4	4	2	3	27	3	2	3	4	3	15	4	4	3	3	4	4	2	24	2	4	4	4	4	2	4	3	27	93
222	2	2	5	3	1	2	3	5	2	25	1	5	2	2	2	12	2	1	2	1	1	1	3	11	3	3	5	3	5	5	3	5	32	80
223	4	2	1	1	1	2	1	2	1	15	2	2	2	2	3	11	3	2	2	3	2	2	1	15	4	5	4	5	3	3	3	2	29	70
224	1	3	1	1	2	1	1	1	3	14	1	3	2	1	1	8	3	2	3	1	1	1	1	12	1	1	4	3	1	3	1	3	17	51
225	2	2	3	3	1	1	3	3	3	21	1	3	4	3	3	14	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	4	5	5	5	30	86
226	3	2	3	3	3	4	2	3	3	26	4	3	4	3	4	18	4	4	4	3	3	2	3	23	1	4	2	4	3	3	4	2	23	90
227	4	2	2	4	2	4	4	2	3	27	3	2	3	4	3	15	4	4	3	3	4	4	2	24	2	4	4	4	4	2	4	3	27	93
228	5	1	4	1	3	4	3	3	5	29	5	3	4	4	1	17	4	1	1	1	3	1	2	13	3	1	4	4	3	1	2	5	23	82
229	5	4	4	4	5	5	5	3	1	36	5	3	5	5	5	23	5	4	4	5	5	5	5	33	1	4	3	1	3	5	3	1	21	113
230	1	1	2	5	1	1	1	1	1	14	1	3	3	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	3	1	4	5	5	5	5	29	59
231	1	3	2	3	2	4	2	2	1	20	2	3	3	1	2	11	3	2	4	3	3	3	2	20	1	3	3	4	4	4	3	2	24	75
232	2	2	2	2	2	3	2	2	2	19	2	3	2	2	2	11	2	2	1	2	2	1	1	11	2	3	3	2	2	2	1	2	17	58
233	1	4	3	3	1	5	3	2	5	27	1	3	2	1	2	9	3	1	5	1	5	1	1	17	2	1	3	5	4	4	5	1	25	78
234	3	3	2	3	1	3	3	4	3	25	2	3	4	3	3	15	4	3	4	2	3	4	2	22	2	2	5	4	4	3	5	4	29	91
235	1	3	2	1	1	3	2	1	2	16	3	3	3	3	1	13	1	2	3	2	1	3	1	13	1	1	5	3	3	4	3	4	24	66
236	3	4	5	5	1	5	5	5	1	34	5	5	5	4	3	22	4	2	5	3	5	5	5	29	2	4	3	5	5	5	5	5	34	119
237	1	2	3	3	1	2	1	1	1	15	2	3	3	1	1	10	2	2	2	1	1	1	1	10	3	2	4	1	1	2	1	1	15	50
238	1	4	1	2	3	3	4	4	2	24	3	4	2	2	2	13	4	2	3	2	3	3	4	21	2	2	3	4	3	2	3	3	22	80
239	2	2	3	3	3	1	1	4	1	20	4	4	4	1	1	14	3	2	2	1	1	1	1	11	1	2	4	2	1	4	1	3	18	63
240	1	5	4	3	2	4	4	3	4	30	3	3	5	2	3	16	4	2	2	3	4	3	3	21	4	4	3	3	4	2	5	4	29	96
241	4	1	5	2	2	5	5	3	1	28	4	3	4	4	3	18	2	4	3	4	1	1	3	18	1	2	5	1	3	2	2	2	18	82
242	1	2	3	3	1	3	2	4	2	21	3	2	2	2	1	10	1	3	1	1	1	1	2	10	2	4	4	4	3	4	4	5	30	71
243	3	3	1	3	3	3	1	3	3	23	3	3	2	5	1	14	5	5	3	3	3	5	1	25	1	5	5	5	1	5	5	5	32	94
244	5	3	4	4	2	4	3	3	1	29	4	2	2	2	3	13	1	4	2	2	3	1	1	14	2	2	5	2	2	4	2	4	23	79
245	3	3	5	1	3	2	5	3	3	28	5	4	4	3	3	19	5	3	2	3	2	2	3	20	1	3	5	3	4	5	4	1	26	93
246	3	5	5	3	3	4	4	3	4	34	5	3	3	3	3	17	5	4	4	3	3	1	1	21	3	3	4	4	3	3	5	4	29	101
247	1	1	1	3	1	1	1	1	1	11	5	4	1	2	1	13	5	2	2	3	1	4	1	18	1	1	4	4	2	2	2	4	20	62
248	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	5	1	1	1	1	1	12	33
249	2	2	3	3	3	1	1	4	1	20	4	4	4	1	1	14	3	2	2	1	1	1	1	11	1	2	4	2	1	4	1	3	18	63
250	1	5	4	3	2	4	4	3	4	30	3	3	5	2	3	16	4	2	2	3	4	3	3	21	4	4	3	3	4	2	5	4	29	96

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)																																		
ESTUDIANTES	AGRESIVIDAD FISICA									AGRESIVIDAD VERBAL						HOSTILIDAD						IRA						V2						
	1	5	9	12	13	17	21	24	29	SUMA	2	6	10	14	18	SUMA	3	7	11	19	22	25	27	SUMA	4	8	15	16	20	23	26	28	SUMA	Suma total
251	4	1	5	2	2	5	5	3	1	28	4	3	4	4	3	18	2	4	3	4	1	1	3	18	1	2	5	1	3	2	2	2	18	82
252	3	4	5	1	2	4	4	4	1	28	4	3	2	2	2	13	3	3	2	1	1	3	1	14	2	4	3	4	3	4	3	3	26	81
253	3	4	3	2	1	4	3	3	2	25	3	3	2	1	3	12	3	3	2	1	2	1	1	13	2	3	4	4	3	3	3	3	25	75
254	5	4	4	3	5	5	4	4	5	39	3	1	4	2	3	13	4	2	4	3	4	4	4	25	1	5	3	3	3	2	4	5	26	103
255	3	4	4	3	1	4	2	2	2	25	2	2	3	2	2	11	3	2	3	2	3	3	1	17	2	4	3	3	3	5	4	4	28	81
256	1	1	1	3	1	5	1	1	1	15	1	5	1	5	1	13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	5	5	5	1	1	1	1	20	55
257	1	3	3	3	1	4	1	1	1	18	3	3	4	2	2	14	2	1	1	2	1	2	2	11	2	1	5	3	1	3	3	4	22	65
258	3	4	5	1	2	4	4	4	1	28	4	3	2	2	2	13	3	3	2	1	1	3	1	14	2	4	3	4	3	4	3	3	26	81
259	1	1	1	1	1	2	4	2	3	16	1	1	1	1	3	7	1	1	2	2	2	3	3	14	1	1	2	2	2	3	3	2	16	53
260	3	1	1	2	4	4	5	3	2	25	1	1	2	1	1	6	5	4	2	3	2	2	1	19	2	5	5	5	3	4	2	5	31	81
261	3	2	4	2	3	4	3	3	4	28	3	3	2	4	3	15	2	4	4	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	4	3	25	90
262	1	1	1	1	2	3	2	3	3	17	3	2	3	2	1	11	4	3	2	2	1	1	2	15	1	2	2	1	3	2	4	4	19	62
263	1	1	2	3	1	1	1	3	4	17	1	3	3	3	3	13	5	3	2	3	1	1	1	16	1	3	3	3	4	1	3	4	22	68
264	3	2	3	3	2	3	3	3	2	24	3	3	3	2	3	14	3	3	3	2	3	3	3	20	2	3	3	3	3	5	3	5	27	85
265	3	5	1	4	4	1	2	5	5	30	5	2	2	1	3	13	5	5	1	1	1	5	4	22	1	1	3	5	1	5	5	1	22	87
266	2	3	3	3	1	3	1	1	3	20	3	4	1	1	1	10	3	2	3	2	1	3	1	15	3	4	4	3	1	3	1	3	22	67
267	3	3	4	3	3	4	3	3	1	27	3	5	3	3	3	17	4	3	3	3	3	3	3	22	5	3	3	3	3	5	4	5	31	97
268	2	4	2	3	3	5	1	5	1	26	4	4	3	1	3	15	5	2	3	3	2	4	3	22	3	4	4	4	4	4	2	4	29	92
269	2	4	2	2	1	3	2	3	3	22	3	3	3	2	2	13	4	3	2	2	3	3	2	19	4	2	3	4	3	4	4	4	28	82
270	1	3	4	3	2	3	3	5	3	27	3	4	4	3	2	16	3	3	4	2	3	3	3	21	2	3	4	2	2	2	4	3	22	86
271	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	5	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	37
272	1	5	1	1	1	1	1	5	1	17	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	5	1	1	14	1	4	4	4	1	1	5	5	25	61
273	1	2	5	5	1	1	1	5	2	23	2	1	1	1	5	10	3	1	1	1	5	1	2	14	2	5	4	5	1	5	4	5	31	78
274	5	3	1	3	5	5	1	5	5	33	3	3	1	3	1	11	3	2	3	1	1	1	1	12	3	3	5	5	1	5	1	5	28	84
275	1	1	1	1	1	2	1	4	2	14	1	3	2	2	1	9	3	4	1	3	1	1	1	14	1	2	1	3	3	4	1	4	19	56
276	4	4	4	4	3	5	4	3	4	35	4	4	5	3	3	19	4	2	1	2	1	4	2	16	1	4	3	3	3	4	1	1	20	90
277	2	2	1	4	1	2	2	4	1	19	3	2	4	2	1	12	2	2	3	2	3	3	3	18	2	3	4	4	4	4	4	4	29	78
278	1	5	2	3	1	4	2	4	2	24	2	2	2	2	2	10	5	4	3	2	3	4	3	24	2	4	3	4	2	3	2	2	22	80
279	5	5	1	1	1	1	3	1	1	19	3	3	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	1	8	3	3	3	5	3	1	3	3	24	60
280	1	4	4	2	3	4	5	3	1	27	3	3	4	4	2	16	5	1	1	1	1	5	1	15	2	2	4	3	2	3	2	3	21	79
281	1	4	3	4	1	2	1	1	2	19	3	5	2	2	1	13	4	1	1	1	5	1	1	14	1	4	5	3	3	4	3	3	26	72
282	3	5	3	4	3	3	3	3	4	31	1	3	2	2	1	9	3	4	1	3	1	1	1	14	3	3	3	2	2	3	3	3	22	76
283	1	4	4	1	4	3	1	4	2	24	4	4	5	3	3	19	4	2	1	2	1	4	2	16	2	1	4	4	2	4	3	4	24	83
284	3	3	2	3	1	3	3	4	3	25	2	3	4	3	3	15	4	3	4	2	3	4	2	22	2	2	5	4	4	3	5	4	29	91
285	1	3	2	1	1	3	2	1	2	16	3	3	3	3	1	13	1	2	3	2	1	3	1	13	1	1	5	3	3	4	3	4	24	66
286	3	4	5	5	1	5	5	5	1	34	5	5	5	4	3	22	4	2	5	3	5	5	5	29	2	4	3	5	5	5	5	5	34	119
287	1	2	3	3	1	2	1	1	1	15	2	3	3	1	1	10	2	2	2	1	1	1	1	10	3	2	4	1	1	2	1	1	15	50
288	1	4	1	2	3	3	4	4	2	24	3	4	2	2	2	13	4	2	3	2	3	3	4	21	2	2	3	4	3	2	3	3	22	80
289	2	2	3	3	3	1	1	4	1	20	4	4	4	1	1	14	3	2	2	1	1	1	1	11	1	2	4	2	1	4	1	3	18	63
290	1	3	2	1	1	3	2	1	2	16	3	3	3	3	1	13	1	2	3	2	1	3	1	13	1	1	5	3	3	4	3	4	24	66
291	3	4	5	5	1	5	5	5	1	34	5	5	5	4	3	22	4	2	5	3	5	5	5	29	2	4	3	5	5	5	5	5	34	119
292	1	2	3	3	1	2	1	1	1	15	2	3	3	1	1	10	2	2	2	1	1	1	1	10	3	2	4	1	1	2	1	1	15	50
293	1	4	1	2	3	3	4	4	2	24	3	4	2	2	2	13	4	2	3	2	3	3	4	21	2	2	3	4	3	2	3	3	22	80
294	2	2	3	3	3	1	1	4	1	20	4	4	4	1	1	14	3	2	2	1	1	1	1	11	1	2	4	2	1	4	1	3	18	63
295	2	3	1	4	1	1	1	1	2	16	2	3	3	1	1	10	3	4	1	1	3	1	3	16	1	4	4	3	3	1	3	1	20	62
296	1	1	1	3	1	5	1	1	1	15	1	3	1	1	1	7	1	3	1	1	1	1	1	9	1	3	3	3	3	1	1	3	18	49
297	1	5	5	2	3	3	2	3	5	29	1	3	5	4	1	14	1	2	4	3	1	3	1	15	1	5	3	5	2	4	2	5	27	85
298	1	3	4	4	3	4	5	2	3	29	3	4	5	1	1	14	4	2	1	2	1	4	1	15	2	1	2	5	3	2	1	3	19	77
299	2	3	3	2	1	4	2	5	1	23	4	1	4	4	3	16	3	4	1	3	1	3	1	16	1	1	5	1	3	5	3	4	23	78
300	2	3	3	2	2	1	4	3	2	22	2	3	2	4	1	12	4	2	1	2	1	4	2	16	1	4	5	5	3	4	3	3	28	78

## Anexo 10: Asentimiento informado



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título del proyecto** : Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica-2022.

**Escuela profesional** : Psicología

**Asesoras** : Dra. Copelo Cristóbal, Gianinna  
 : Mg. Paredes Gutarra Madeleine Emperatriz

**Duración del estudio** : 6 meses

**Institución** : Universidad Peruana los Andes

**Departamento** : Huancavelica      **Provincia:** Huancavelica      **Distrito:** Huancavelica

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

**MANIFIESTA**

Yo, Jhan Marco Espino Huamani... identificado con D.N.I. N° 73739045 de ....., años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: **“Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica-2022”**, llevado a cabo por los investigadores: Beatriz Huaman Paitan y Maria del Carmen Arana Coronel.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de los investigadores responsables del estudio.

Huancavelica, 08 de junio del 2022

**1º Responsable de investigación**  
 Br. Beatriz Huaman Paitan  
 DNI: 60091316  
 Cel: 945417095  
 Correo: [Beatrizhuamnpaitan@gmail.com](mailto:Beatrizhuamnpaitan@gmail.com)

**2º Responsable de investigación**  
 Br. Maria del Carmen Arana Coronel  
 DNI: 42436441  
 Cel: 929434917  
 Correo: [armanmde@hotmail.com](mailto:armanmde@hotmail.com)

**1º Asesora de la investigación**  
 Dra. Gianinna Copelo Cristóbal  
 DNI: 41430115  
 Cel: 920791720  
 Correo: [g.copelo@upla.edu.pe](mailto:g.copelo@upla.edu.pe)

**2º Asesora de la investigación**  
 Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra  
 DNI: 0954285  
 Cel: 944967352  
 Correo: [m.paredesg@upla.edu.pe](mailto:m.paredesg@upla.edu.pe)




## ASENTIMIENTO INFORMADO

### I. DATOS GENERALES

**Título del proyecto** : Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica-2022

**Escuela profesional** : Psicología

**Asesoras** : Dra. Copelo Cristóbal, Gianinna  
: Mg. Paredes Gutarra Madeleine Emperatriz

**Duración del estudio** : 6 meses

**Institución** : Universidad Peruana los Andes

**Departamento** : Huancavelica      **Provincia:** Huancavelica      **Distrito:** Huancavelica

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

### MANIFIESTA

Yo, Michael Stiven Quinto Palomino.....identificado con D.N.I. N° 61561498 de 12., años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: **“Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica-2022”**, llevado a cabo por los investigadores: Beatriz Huaman Paitan y Maria del Carmen Arana Coronel.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de los investigadores responsables del estudio.

Huancavelica, 08 de junio del 2022

1° Responsable de investigación  
Br. Beatriz Huaman Paitan  
DNI: 60091316  
Cel: 945417095  
Correo: [Beatrizhuamanpaitan@gmail.com](mailto:Beatrizhuamanpaitan@gmail.com)

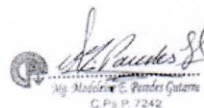
2° Responsable de investigación  
Br. Maria del Carmen Arana Coronel  
DNI: 42436441  
Cel: 929434917  
Correo: [aranamdc@hotmail.com](mailto:aranamdc@hotmail.com)

1° Asesora de la investigación  
Dra. Gianinna Copelo Cristóbal  
DNI: 41430115  
Cel: 920791720  
Correo: [d.gcopelo@upla.edu.pe](mailto:d.gcopelo@upla.edu.pe)

2° Asesora de la investigación  
Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra  
DNI: 0954285  
Cel: 944967352  
Correo: [d.mparedesg@upla.edu.pe](mailto:d.mparedesg@upla.edu.pe)



MSQ



## Anexo 11: Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCVELICA -2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se llevará a cabo conducido por los investigadores responsables: "Beatriz Huaman Paitan y Arana Coronel Maria del Carmen"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancavelica, 08 de junio del 2022

**1º Responsable de investigación**  
 Br. Beatriz Huaman Paitan  
 DNI: 60091316  
 Cel: 945417095  
 Correo: [Beatrizhuamanpaitan@gmail.com](mailto:Beatrizhuamanpaitan@gmail.com)

-----  
 (Participante)  
 Apellidos y nombres:

Jhan Marco Espinoza Huamani  
 DNI: 77339045

**2º Responsable de investigación**  
 Br. Maria del Carmen Arana Coronel  
 DNI: 42436441  
 Cel: 929434917  
 Correo: [amcarnde@hotmail.com](mailto:amcarnde@hotmail.com)

-----  
 (Padre o Apoderado)  
 Apellidos y nombres:

Elizaveth Huamani Paitan  
 DNI: 42879522

**1º Asesora de la investigación**  
 Dra. Gianinna Copleo Crisóbal  
 DNI: 41430115  
 Cel: 920791720  
 Correo: [g.copleo@upla.edu.pe](mailto:g.copleo@upla.edu.pe)

**2º Asesora de la investigación**  
 Mg. Madeleine E. Paredes Gutarrn  
 DNI: 0954285  
 Cel: 944967352  
 Correo: [m.paredes@upla.edu.pe](mailto:m.paredes@upla.edu.pe)

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCAMELICA -2022”**, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se llevará a cabo conducido por los investigadores responsables: “Beatriz Huaman Paitan y Arana Coronel Maria del Carmen”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancavelica, 08. de junio del 2022

1º Responsable de investigación  
Br. Beatriz Huaman Paitan  
DNI: 60091316  
Cel: 945417095  
Correo: [Beatrizhuamanpaitan@gmail.com](mailto:Beatrizhuamanpaitan@gmail.com)



2º Responsable de investigación  
Br. Maria del Carmen Arana Coronel  
DNI: 42436441  
Cel: 929434917  
Correo: [aranamdc@hotmail.com](mailto:aranamdc@hotmail.com)



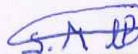
1º Asesora de la investigación  
Dra. Gianinna Copleo Cristóbal  
DNI: 41430115  
Cel: 920791720  
Correo: [d.copleo@upla.edu.pe](mailto:d.copleo@upla.edu.pe)



Michael Steven Quinto Palomino

(Participante)

Apellidos y nombres:



DNI: 61561498



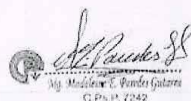
(Padre o Apoderado)

Apellidos y nombres:

Marisol M. Palomino

DNI: 23262324

2º Asesora de la investigación  
Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra  
DNI: 0954285  
Cel: 944967352  
Correo: [d.mparedesg@upla.edu.pe](mailto:d.mparedesg@upla.edu.pe)





## Anexo 12: Declaración de Confidencialidad



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo, María del Carmen Arana coronel identificado (a) con DNI N° 42436441, estudiante egresada de la escuela profesional de psicología, venimos implementando el proyecto de tesis titulado: Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica -2022, en ese contexto declaramos bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancavelica, junio del 2022.



A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a cursive name.

---

Apellidos y nombres: Arana Coronel María del Carmen

**Responsable de Investigación**



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

---

### **DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo, Beatriz Huamán Paitan identificado (a) con DNI N° 60091316, estudiante egresada de la escuela profesional de psicología, venimos implementando el proyecto de tesis titulado: Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica -2022 , en ese contexto declaramos bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancavelica, junio del 2022.



A handwritten signature in blue ink is shown above a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'Beatriz Huamán Paitan'.

Apellidos y nombres: Huamán Paitan Beatriz

**Responsable de Investigación**

## Anexo 13: Compromiso de Autoría



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

**COMPROMISO DE AUTORIA**

En la fecha, nosotras HUAMAN PAITAN Beatriz con DNI N° 60091316 y ARANA CORONEL Maria del Carmen con DNI N° 42436441, siendo bachilleres de la facultad de Ciencias de la Salud de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes, nos COMPROMETEMOS a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCVELICA-2022”**, se haya considerado datos falsos, falcificacion,plagio,auto plagio,etc.Y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de nuestra auditoria y los datos presentado son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancavelica, junio del 2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Beatriz Huamán Paitan', written over a horizontal line.

Beatriz Huamán Paitan  
DNI: 60091316

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'María del Carmen Arana Coronel', written over a horizontal line.

María del Carmen Arana Coronel  
DNI: 42436441

## Anexo 14: Evidencias de aplicación de instrumento





