

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**  
**Escuela Profesional de Administración y Sistemas**



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**TESIS**

**Sistema de Presupuesto y la Calidad del Gasto Público en la  
Dirección Regional de Salud Junín-2021**

Para Optar : Título Profesional de Licenciado en Administración

Autor(es) : Bach. Rivera Isla Luis Alberto

Asesor : Mg. Vargas Ariste Yuliana

Línea de Investigación  
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y  
Culminación : 11.11.2021 – 10.11.2022

Huancayo – Perú  
2022

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**

**TESIS**

**SISTEMA DE PRESUPUESTO Y LA CALIDAD DEL GASTO  
PÚBLICO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN-  
2021**

**PRESENTADO POR:**

Bach. Luis Alberto, Rivera Isla.

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**

Licenciado en Administración

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS  
APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

DECANO : \_\_\_\_\_  
DR. VÁSQUEZ VÁSQUEZ WILBER GONZALO

PRIMER  
MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
DR. MAITA FRANCO ABDON CASIANO

SEGUNDO  
MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
MTRA. GUTARRA ELIAS ROCIO MIRELLA

TERCER  
MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
MTRA. ALVARADO CANTURIN DORIS ISABEL

Huancayo, 12 de diciembre del 2022

**SISTEMA DE PRESUPUESTO Y LA CALIDAD DEL GASTO  
PÚBLICO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD  
JUNÍN- 2021**

**ASESOR:**

**MG. VARGAS ARISTE YULIANA**

## **DEDICATORIA**

La presente investigación está dedicado a mi familia, por ser mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria y mi vida.

A todas las personas especiales que me acompañaron es esta etapa, aportando a mi formación profesional y como ser humano.

**Luis.**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Peruana Los Andes, a los directivos, docentes por haber compartido su experiencia y conocimiento a favor de los estudiantes.

A la facultad de Ciencias Administrativas y Contables, especialmente a la escuela Profesional de Administración y Sistemas, por el tiempo de estadía en nuestra formación profesional.

A la Mg. Yuliana Vargas Ariste por su predisposición y apoyo constante en el proceso de investigación para realizar la tesis.

**Luis.**

## CONTENIDO

CARATULA.....	i
CONFORMACION DEL JURADO .....	ii
FALSA PORTADA .....	iii
ASESOR .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
CONTENIDO .....	vii
CONTENIDO DE TABLAS .....	x
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCION .....	xv
 <b>CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1.Descripción de la realidad problemática .....	17
1.2.Delimitación del problema .....	18
1.1.2.Delimitación espacial .....	18
1.2.2Delimitación temporal .....	18
1.2.3Delimitación conceptual o temática .....	18
1.3.Formulación del problema .....	19
1.3.1.Problema general .....	19
1.3.2.Problemas específicos .....	19

1.4.Justificación.....	19
1.4.1.Social.....	19
1.4.2.Teórica.....	19
1.4.3.Metodológica.....	20
1.5.Objetivos.....	20
1.5.1.Objetivo general.....	20
1.5.2.Objetivos específicos.....	20
<b>CAPITULO II: MARCO TEORICO</b>	
2.1.Antecedentes.....	22
Antecedentes nacionales.....	22
Antecedentes internacionales.....	25
2.2.Bases teóricas o científicas.....	29
2.2.1.Sobre la variable sistema de presupuesto.....	29
2.2.4.Sobre la variable calidad del gasto público.....	30
2.3.Marco conceptual.....	31
<b>CAPITULO III: HIPÓTESIS</b>	
3.1.Hipótesis general.....	34
3.2.Hipótesis específicas.....	34
3.3.Variables.....	35
<b>CAPITULO IV: METODOLOGIA</b>	
4.1.Método de investigación.....	38
4.2.Tipo de investigación.....	40



4.3.Nivel de investigación.....	41
4.4.Diseño de investigación .....	42
4.5.Población y muestra .....	43
4.6.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	44
4.7.Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	48
4.8.Aspectos éticos de la investigación.....	49
<b>CAPITULO V: RESULTADOS</b>	
5.1.Descripción de resultados .....	50
5.2.Contraste de hipótesis .....	61
ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS.....	71
CONCLUSIONES .....	76
RECOMENDACIONES.....	78
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	80
ANEXOS .....	83
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	84
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables.....	85
Anexo 3. Matriz de operacionalización del instrumento.....	87
Anexo 4. Instrumentos de investigación.....	89
Anexo 5. Validación de expertos.....	92
Anexo 6: Base de datos.....	101
Anexo 7: Consentimiento informado.....	102
Anexo 8: Evidencias (fotografías de aplicación de instrumentos) .....	104

## CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables.....	36
Tabla 2. Población y muestra.....	43
Tabla 3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	45
Tabla 4. Validez.....	46
Tabla 5. Confiabilidad.....	47
Tabla 6. Confiabilidad de variable sistemas de presupuesto .....	47
Tabla 7. Confiabilidad variable calidad de gasto público.....	47
Tabla 8. Técnicas de instrumentos.....	48
Tabla 9. Variable sistema de presupuesto.....	50
Tabla 10. Dimensión reglas.....	51
Tabla 11. Dimensión regulaciones.....	52
Tabla 12. Dimensión procesos .....	53
Tabla 13. Dimensión restricciones.....	54
Tabla 14. Variable calidad del gasto público.....	55
Tabla 15. Dimensión eficaz .....	56
Tabla 16. Dimensión eficiencia .....	57
Tabla 17. Dimensión recursos.....	58
Tabla 18. Dimensión crecimiento.....	59
Tabla 19. Dimensión economía.....	60
Tabla 20. Correlación de hipótesis general.....	61
Tabla 21. Equivalencia de correlación.....	61
Tabla 22. Correlación de la primera hipótesis específica.....	63
Tabla 23. Equivalencia de correlación.....	63
Tabla 24. Correlación de segunda hipótesis específica.....	64

Tabla 25. Equivalencia de correlación.....	65
Tabla 26. Correlación de tercera hipótesis específica.....	66
Tabla 27. Equivalencia de correlación.....	66
Tabla 28. Correlación de cuarta hipótesis específica.....	67
Tabla 29. Equivalencia de correlación.....	68
Tabla 30. Correlación de la quinta hipótesis específica.....	69
Tabla 31. Equivalencia de correlación.....	69

**CONTENIDO DE FIGURAS**

Figura 1. Variables sistema de presupuesto.....	50
Figura 2. Dimensión reglas.....	51
Figura 3. Dimensión regulaciones .....	52
Figura 4. Dimensión procesos .....	53
Figura 5. Dimensión restricciones .....	54
Figura 6. Variable calidad de gasto público .....	55
Figura 7. Dimensión eficaz.....	56
Figura 8. Dimensión eficiencia.....	57
Figura 9. Dimensión recursos .....	58
Figura 10. Dimensión crecimiento.....	58
Figura 11. Dimensión economía.....	60

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: Sistema de Presupuesto y la Calidad del Gasto Público en la Dirección Regional de Salud Junín - 2021, tiene como objetivo: Establecer la interacción entre el Sistema de Presupuesto y Calidad del Gasto Público en la Dirección Regional de Salud Junín 2021. El tipo de indagación es elemental, grado correlacional, diseño detallado correlacional, ya que existe una interacción en medio de las cambiantes. La población de estudio fue de 1263 trabajadores y la muestra con 295 trabajadores. Los instrumentos de encuesta para la recolección de datos fueron un cuestionario de 14 ítems con cinco medidas alternativas para la variable: sistema de presupuesto y un cuestionario de 20 ítems para la variable calidad del gasto público. El trabajo de investigación muestra como consecuencia existente una interacción directa y significativa entre el sistema de presupuesto y la calidad del gasto público en la Dirección Regional de Salud Junín- 2021. La conclusión obtenida sobre la base de los resultados establece la realidad de una interacción positiva intenso entre el sistema de presupuesto y la calidad del gasto público con Rho de Spearman de 0.878, además se encontraron correlaciones positivas profundo para las conjeturas concretas: H1: 0.698; H2: 0.843; H3: 0.779 H4: 0.826 y H5: 0.431.

**Palabras claves:** sistema de presupuesto y la calidad del gasto público.

## ABSTRACT

The present research work entitled: Budget System and the Quality of Public Expenditure in the Junín Regional Health Directorate - 2021, has as objective: To establish the interaction between the Budget and Quality System of Public Expenditure in the Junín Regional Health Directorate 2021. The type of inquiry is elementary, correlational degree, correlational detailed design, since there is an interaction in the midst of the changing ones. The study population was 1263 workers and the sample with 295 workers. The survey instruments for data collection were a 14-item questionnaire with five alternative measures for the variable: system and budget, and a 20-item questionnaire for the quality of public spending variable. The research work shows as a consequence that there is a direct and significant interaction between the budget system and the quality of public spending in the Junín-2021 Regional Health Directorate. The conclusion obtained on the basis of the results establishes the reality of a positive interaction intense between the budget system and the quality of public spending with Spearman's Rho of 0.878, in addition deep positive correlations were found for the specific conjectures: H1: 0.698; H2: 0.843; H3: 0.779 H4: 0.826 and H5: 0.431.

**Keywords:** Budget system and the quality of Public spending.

## INTRODUCCIÓN

Producto de la pandemia COVID 19, en el mundo, el Gobierno Peruano, tuvo que decretar mediante Decreto de Urgencia, la emergencia sanitaria en nuestro país y declarar cuarentena obligatoria a toda su población para evitar el contagio de este virus que ha traído muchas muertes, a diferentes familias en forma directa e indirecta.

Las instituciones públicas y privadas, han tenido que cambiar la modalidad de atención a sus clientes o usuarios, cambiando la modalidad presencial por la modalidad virtual. Nuestra entidad no podría estar al margen de esta modalidad, por ello también tuvo que adquirir plataformas y herramientas digitales que les permitan seguir atendiendo a sus clientes en forma eficiente y eficaz.

El fundamento teórico está referido al Sistema de presupuesto sostenido por diversos investigadores, los cuales refieren estas dimensiones: reglas, regulaciones, procesos y restricciones. Asimismo, la Calidad del gasto público está referido a las siguientes dimensiones: eficacia, eficiencia, recursos, crecimiento y economía.

Dentro del contexto de esta investigación se formula el problema general: ¿Qué relación existe entre el sistema de presupuesto y la calidad del gasto público en la Dirección Regional de Salud Junín 2021?

De la misma manera se considera como justificación social a mediada que el sistema de presupuesto y su influencia en la calidad del gasto público en la Dirección Regional de Salud Junín- 2021, permitió desde de un punto de las Ciencias Contables, permitió conocer al detalle el manejo de presupuesto , así como brindar un buen servicio a sus clientes o usuarios a través del Sistema de presupuesto; por otro lado, como justificación metodológica se consideró como técnica a la encuesta e instrumento al cuestionario para la edición de las variables del sistema de presupuesto y la calidad de gasto público, con sus respectivas dimensiones, indicadores e

ítems. Se consideró como Objetivo General: Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y Calidad del Gasto Público en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

En el Marco Teórico, se consideró las diferentes teorías sobre las variables utilizadas y una revisión sobre las principales definiciones, teorías y diversas concepciones sobre la calidad de gasto público desde el punto de vista de las Ciencias Contables.

Se planteó como Hipótesis General que: Existe una relación directa y significativa entre el sistema de presupuesto y calidad del gasto público en la Dirección Regional de Salud Junín 2021; siendo su Variable 1: sistema de presupuesto, Variable 2: la calidad de gasto público.

La investigación incluye métodos científicos generales, métodos inductivos deductivos específicos, métodos analíticos, diseños no experimentales sintético-analíticos, relaciones transaccionales y enfoque cuantitativo a nivel de explicación de los principales tipos. La población se consideró 1,263 según el procedimiento para calcular su tamaño. La técnica de muestreo es aleatoria simple. Se utilizaron métodos de investigación y análisis de documentos.

Por tanto, la tesis consta de V capítulos:

El Capítulo I, titulado Formulación del problema, contiene descripción de la realidad problemática, delimitaciones, formulación de problemas, objetivos.

El Capítulo II, titulado Marco teórico, contiene antecedentes, fundamentos teóricos científicos y definiciones de conceptos o términos clave.

El Capítulo III, titulado Hipótesis y variables, describe la hipótesis general y específicas y las variables de estudio y sus respectivas dimensiones.

El Capítulo IV, titulado Metodología, donde se describe el método, tipo, nivel, población, muestra, diseño, técnicas de recolección de datos y procesamiento.

El V Capítulo, titulado Resultados, se desarrolló el análisis y la discusión de los resultados, para culminar referencias bibliográficas y anexos.



## CAPITULO I

### I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

La fijación de un sistema de presupuesto constituye en la actualidad una de las claves del triunfo de una compañía, parte desde el punto de vista financiero cuenta con un sistema de presupuesto debidamente elaborado, la gestión deberá únicamente ser una iniciativa bastante vaga en relación a donde se dirige la Dirección Regional de Salud, un sistema de presupuesto es una herramienta de administración para obtener el mejor beneficio en el uso de los recursos. El presupuesto bien definido apoya a determinar cuáles son las zonas fuertes y débiles de la Dirección Regional de Salud.

Según, Santiago (2018) define que: “Es un conjunto ordenado y coherente de principios, políticas, normas, metodologías y procedimientos, utilizados en todos los Subsistemas que lo componen, para el logro de las metas y metas del sector público” (p.32). El sistema presupuestario es un subsistema dentro del sistema de gestión financiera. El propósito del sistema presupuestario del Sector Público Nacional se apoya en llevar a cabo el presupuesto general de la Gestión Nacional, regir su ejecución y supervisar la administración presupuestaria de las organizaciones y comunidades del Estado. (p.11)

La calidad del gasto público se enfoca en la utilización eficiente del recurso estatal pudiendo saciar todas las necesidades que tiene una sociedad. Así también, el Ministerio de Economía y Finanzas agrega que la calidad del gasto público le brinda una función especial en lograr que las necesidades entre los ciudadanos encuentren paz y satisfacción.

Según, Engl et al. (2016) manifiesta lo siguiente: “La calidad del gasto del sector público y de las intervenciones que financia se caracteriza por la eficiencia, opera sobre estándares de precios mínimos y cumple efectivamente con las metas establecidas para la provisión de bienes y servicios” (p.18) Las perspectivas de la Dirección Regional de Salud

Junín, tiene el desafío de superar sus resultados y conservar su liderazgo en los nosocomios ubicados. Gracias a la coyuntura en especial difícil con la propagación mundial del coronavirus y su llegada a nuestra región, la Dirección Regional de Salud está secundando a los individuos que padecen la patología del Coronavirus 19 con su atención adecuada y oportuna. Esta emergencia sanitaria de la que todavía es bastante rápido dimensionar su efecto en la economía peruana implicará un esfuerzo más grande a causa de todos los actores de la sociedad, régimen, la organización pública y privada y los habitantes, para recuperarnos inmediatamente.

Los demás autores como Armijo, y Espada (2014) definen a la calidad del gasto público como: “Recursos que respaldan un uso eficaz y eficiencia de los recursos públicos, con las metas de subir el potencial de incremento de la economía” (p.5)

## **1.2. Delimitación del problema**

### ***1.2.1. Delimitación espacial***

La investigación se realizó en la sede de la Dirección Regional de Salud de Junín, ubicada en el jirón Julio Cesar Tello N° 488, distrito de El Tambo, provincia de Huancayo, región Junín.

### ***1.2.2. Delimitación Temporal***

El desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo entre los meses de abril a diciembre del 2021.

### ***1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática***

La investigación tuvo como objetivo explorar la calidad del gasto público utilizando una variedad de temas, definiciones y principios de las variables en los sistemas presupuestarios, y sus respectivas dimensiones e indicadores.

### **1.3. Formulación del problema**

#### ***1.3.1. Problema General***

¿Qué relación existe entre sistema de presupuesto y la calidad del gasto público en la Dirección Regional de Salud Junín 2021?

#### ***1.3.2. Problemas Específicos***

1. ¿Qué relación existe entre sistema de presupuesto y eficacia en la Dirección Regional de Salud Junín 2021?
2. ¿Qué relación existe entre sistema de presupuesto y eficiencia en la Dirección Regional de Salud Junín 2021?
3. ¿Qué relación existe entre sistema de presupuesto y recursos en la Dirección Regional de Salud Junín 2021?
4. ¿Qué relación existe entre sistema de presupuesto y crecimiento en la Dirección Regional de Salud Junín 2021?
5. ¿Qué relación existe entre el sistema de presupuesto en la economía de la Dirección Regional de Salud Junín 2021?

### **1.4. Justificación de la investigación**

#### ***1.4.1. Justificación Social***

El Sistema de Presupuesto y la Calidad del Gasto Público que permitió conocer al detalle el manejo del Sistema de Presupuesto en la Dirección Regional de Salud Junín, así como brindar un buen servicio a los usuarios (pacientes).

#### ***1.4.2. Justificación Teórica***

Cabe resaltar que, uno de los pilares de esta investigación es mostrar interacción directa que trae los temas del Sistema de presupuesto, iniciativa por Mostajo (2002) y los temas sobre Calidad del gasto público iniciativa por Armijo y Espada (2014) quienes aseguran que: “Engloba esos recursos que avalan un uso eficaz y eficiencia de los recursos públicos, con las metas de alzar el potencial de aumento de la economía” (p. 5).

No obstante, el análisis y estudio de los diferentes temas, nos ayudó a conocer con cuál de los temas del personal del nosocomio en la Dirección Regional de Salud Junín.

### ***1.4.3. Justificación Metodológica***

La justificación metodológica, hizo referencia al logro de las metas en general y específicos propuestos en el presente Plan de Indagación, para eso usamos como técnica de indagación a la encuesta y como herramienta al cuestionario para medir las cambiantes del sistema de presupuesto y calidad del gasto público de cada uno con sus respectivas dimensiones e indicadores.

El cuestionario como herramienta de averiguación fue construido en funcionalidad a las cambiantes, magnitudes y sus respectivos indicadores y previo a su aplicación a los trabajadores en la Dirección Regional de Salud de Junín. Para ello fue sometido a la crítica de profesionales (validación de juicio de expertos) con el fin de darle validez a nuestro instrumento.

## **1.5. Objetivos de la investigación**

### ***1.5.1. Objetivo General***

Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y la Calidad del Gasto Público en la Dirección Regional de Salud Junín 2021

### ***1.5.2. Objetivos Específicos***

1. Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y Eficaz Dirección Regional de Salud Junín 2021
2. Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y eficiencia de la Dirección Regional de Salud Junín 2021
3. Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y recursos de la Dirección Regional de Salud Junín 2021

4. Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y crecimientos de la Dirección Regional de Salud Junín 2021
5. Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y economía de la Dirección Regional de Salud Junín 2021

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEORICO

#### 1.1. Antecedentes (Nacionales e Internacionales)

##### 2.1.1. *Antecedentes nacionales*

Asto, (2018) en su investigación titulada: Gestión de presupuesto y Calidad del Gasto Público de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional Ayacucho: 2010-2015. Se propuso como objetivo: Decidir si la administración del presupuesto público influye, por medio de uso de la regresión lineal fácil, en la calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud en la zona Ayacucho en el lapso 2010-2015 (p. 11). El Procedimiento de Indagación que uso es deductivo, el tipo de indagación es de corte longitudinal y aplicada y el grado de indagación detallado, explicativo la población es de 2030 niños.

Llegando a la siguiente conclusión: La administración del presupuesto público influye significativamente en la calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud Gubernamental Regional de Ayacucho en el lapso 2010-2015 (p. 74).

Caisahuana y Gutiérrez (2021) en su investigación titulada: *Propuesta para la Gestión de programas presupuestales por resultados alineados al planeamiento estratégico para mejorar La Calidad de Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Tayacaja, Pampas, Periodo 2019-2020*. Se propuso el objetivo de: Identificar los factores clave que inciden en la gestión eficaz de los programas de presupuesto por resultados (BpR). Planificación estratégica, mejorando la calidad del gasto público en el Municipio de Tayacaja, Pampas. El procedimiento de encuesta que utilizo es transversal, el tipo de encuesta utilizada y el grado de correlación entre las encuestas cubre una población de 107,708.

Llegando a la siguiente conclusión: Los municipios del estado de Tayacaja tienen programas presupuestarios mal administrados para lograr resultados en línea con los planes estratégicos y no conducen a mejorar la calidad del gasto público. Es importante decidir qué está en los intereses de la gente de Tayacajina. Por ello, proponemos y recomendamos cinco productos aptos para reparaciones, principalmente para gobiernos locales. Existen debilidades en el proceso de gestión del programa presupuestario.

Ramos (2019) en su investigación titulada: *Influencia del Presupuesto por resultado en La Calidad de Gasto en los Distritos pobres de la Región de Apurímac, en los años (2011 - 2015)*. Se propuso como objetivo: Describir cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad del gasto en los distritos pobres de la Región de Apurímac (p. 8). El Método de Investigación que utilizo es deductivo, el tipo de investigación es descriptivo y el nivel de investigación correlacional, trabajo la población de 74 municipalidades.

Llegando a la siguiente conclusión: Los presupuestos del Municipio Pobre de Apurímac tienen un impacto positivo en la calidad del gasto público ya que el índice de pobreza ha disminuido de 52.17% a 34.28%, la desnutrición crónica ha disminuido de 35.28% a 26.78% y la incidencia de anemia ha disminuido. El porcentaje de niños menores de 3 años disminuyó de 0,22% a 58,32%, la tasa de analfabetismo disminuyó de 18,25 a 13,84, en educación, comunicación y matemáticas mejoró cada año el rendimiento, y en transporte aumentó la longitud de las vías cercanas. 4,75 km 7,24 km, los resultados del municipio de Apurímac muestran que el 92% conoce el presupuesto y el 86% está utilizando el presupuesto, por lo que aumentó el número de obras realizadas durante la encuesta de 2011 a 2015.

Payano (2018) en su investigación titulada: *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la Calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de*

*Guerra del Perú*". En su trabajo de investigación para optar el título profesional de Licenciado en Administración y Gerencia, Escuela profesional de Administración y Gerencia, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú, con el objetivo de Implementar un nivel de interacción respecto a los resultados de la gestión presupuestaria con la calidad del gasto público en la U.E .004 Marina de Guerra del Perú.

El procedimiento de investigación que utilicé es deductivo, el tipo de investigación longitudinal y aplicada, el grado de investigación detallado y relativo - Población 125 trabajadores.

Llegando a la siguiente conclusión: La administración del Presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público ya que se relaciona en cada ocupación y cumplimiento de su tarea a través de la efectividad y eficiencia en la Marina de Guerra del Perú (p. 82).

Aguirre, (2018) en su investigación titulada: *Incidencia del Sistema de Presupuesto en la Gestión Económica y Financiera en el sector restaurantes provincia de Piura*. En su trabajo de investigación para optar el título profesional de Contador Público, Escuela académico profesional de Contabilidad y Finanzas, Universidad Nacional de Trujillo, tiene como fin establecer de qué forma incide el sistema de presupuesto en economía y financia en la zona de restaurantes de la provincia de Piura.

El Procedimiento de Averiguación que uso es aplicada, el tipo de averiguación es de corte longitudinal y aplicada y el grado de averiguación detallado y explicativa, la población es de 30 restaurantes provincia de Piura.

Llegando a la siguiente conclusión: El presupuesto incide en la administración económica y financiera por medio que identifican de las necesidades valores y requerimientos que son útiles para general productividad en el tipo de comercio en sus



investigaciones de las cuentas que hay inadecuada gestión de efectivo y el capital de trabajo.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Domínguez (2019) en su investigación titulada: *El Comportamiento del Gasto Público y La Categoría de las Universidades Estatales del Ecuador en el Periodo 2013 - 2017*. El propósito de este estudio es determinar el control del pleno empleo y la demanda agregada por parte de las finanzas públicas. Los indicadores macroeconómicos como el riesgo país sirven como parámetros para invertir cuando este indicador está bajo o estable, y las empresas aprenden sobre sus finanzas porque las decisiones se toman en base a los déficits o superávits que muestran en sus estados financieros. Las tasas de empleo, subempleo y desempleo que se reflejan en los ingresos y los gastos son importantes para configurar la oferta y la demanda, lo que a su vez afecta la demanda agregada. La demanda agregada será aquel conjunto de bienes y servicios que se encuentran en cada país y que serán reguladas por un determinado precio a largo o corto plazo. Estos y otros parámetros se utilizan en las decisiones de inversión extranjera y tienen un impacto directo en las empresas y las familias, por lo que es importante estudiar las finanzas.

Llegando a la siguiente conclusión: La segunda función del Gobierno con mayor porcentaje de gasto público asignado es la educación en todos sus niveles, de esta manera el estado ha dispuesto en la Constitución de la República del Ecuador la gratuidad de la educación superior; las universidades reciben recursos con fuente de financiamiento 0003 Recursos provenientes de pre asignaciones, adicionalmente disponen de autonomía para generar recursos por auto gestión para el desarrollo eficiente de las actividades planificadas.

Quinto, (2011) en su investigación titulada; *Sistema de Presupuestos para una empresa de Producción de calzado aplicado a Lofac., Ecuador-2011*. El propósito de mi trabajo de investigación es revelar las síntesis de conceptos, principios, términos y temas que componen la Teoría del Presupuesto Maestro. Esto asegura que los tomadores de decisiones organizacionales se guíen por un marco conceptual. La diferente organización de los temas permite al lector progresar de lo general a lo específico, presentando claramente el concepto completo de la premisa. Este trabajo es muy importante en el caso de la empresa de fabricación de calzado “LOFAC” para evaluar los ingresos y gastos de la organización, comparar los últimos años para desarrollar inversiones adecuadas y reducir gastos e ingresos. Además de la organización, la organización del presupuesto, es necesario tener en cuenta los recursos tanto material como contables desde los ingresos hasta los pasivos. Esto hará que la evaluación se centre principalmente en el aspecto financiero.

Llegando a la siguiente conclusión: Se puede observar que LOFAC tiene \$ 96.560,75 con el objetivo de la inversión por lo cual se considera correcto que la compañía puede utilizar dicho costo en distintas alternativas el depósito a plazo fijo en un banco.

Gallego, (2017) en su investigación titulada: *Influencia del Presupuesto por resultados en la Calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el Periodo 2008 - 2016*. Se propuso el objetivo de: Determinar la superioridad de las herramientas de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en Medellín del 2008 al 2016 en el caso específico de la vivienda. Esta investigación se desarrolló desde un ámbito teórico de los modelos de la administración que están relacionados con los tipos presupuestales. Estos modelos de gestión por resultados, con resultados detallados y presupuestos especiales por resultados, han sido

adoptados para su consideración en Medellín para el análisis de indicadores sectoriales nacionales y estudios específicos. La eficacia y eficiencia de este instrumento en las finanzas públicas del municipio y con ello la implementación de la política pública de la ciudad.

Llegando a la siguiente conclusión: Realizar elecciones en relación con la elaboración e implementación de instrumentos, seguimiento de formas organizativas y uso de la información, logros y mejoras, unificación de bases técnicas y políticas, atención a las necesidades de la población, política de inversión pública, Actitudes de los públicos y los recursos asignados y destinados al cumplimiento de los resultados del proceso de gestión, así como la gestión y administración hacia el logro de los objetivos y la eficiencia y eficacia de la gestión.

García, (2017) en su investigación titulada: *Evaluación de la Calidad del sistema de información de presupuesto y Giro de regalías - SPGR del Ministerio de Hacienda y Crédito Público*. El presente trabajo de investigación tiene como finalidad la creación del SPGR del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Sistema Giro de Presupuesto y Lealtad, debido a las falencias en el manejo de este sistema de información, quejas de los usuarios y deficiencias del sistema. medición. Evaluar su calidad. Considerando lo anterior, es claro que se puede optimizar la calidad de este sistema de información y se pueden mejorar algunos procesos que contribuyen a la creación de la ceremonia SPGR como herramienta informática.

Llegando a la siguiente conclusión: La evaluación de la SPGR del Ministerio de Hacienda y Crédito Público posibilita ver que si bien el sistema tiene diversos puntos que garantizan su desempeño, hay otros que dificultan su conveniente y conveniente funcionamiento a causa de los usuarios” (p. 110).

Stawsky, (2017) en su investigación titulada: *La Incidencia de la Corrupción Sobre la Asignación del Gasto Público*. Este estudio tiene como objetivo determinar el pleno empleo y el control de la demanda agregada a través de las finanzas. Las empresas se muestran interesadas en conocer las finanzas públicas, debido a que los índices macroeconómicos como el Riesgo País servirán como un parámetro para realizar inversiones en el caso de que este indicador sea bajo o estable, adicionalmente se tomarán decisiones en base al déficit o superávit que muestren los estados financieros reflejados en sus ingresos y gastos, el porcentaje de empleo, sub empleo y desempleo. Estos y otros parámetros se utilizan en las decisiones de inversión extranjera y tienen un impacto directo en las empresas y las familias, por lo que es importante estudiar las finanzas.

Llegando a la siguiente conclusión: Este trabajo ha presentado prueba en cuanto a la interacción entre los diferentes elementos del gasto público y su interacción con la corrupción. Se ha llevado a cabo una vasta revisión de literatura que permitió plasmar la premisa del trabajo. Esta se ha verificado con un modelo econométrico llevado a cabo para 171 territorios en el lapso 2000- 2015. Se ha definido que los valores designados, codificados y devengados por las universidades del Estado del Ecuador en el lapso 2013-2017, no han alcanzado el 100% de la ejecución presupuestaria del gasto en ninguno de los años de análisis. Para lograr el tercer objetivo específico, se propuso mejorar la calidad del sistema de información SPGR, para lo cual se puso a disposición la matriz por iniciativa del proyecto de mejora, así como estudiar la viabilidad de su uso.

## **1.2. Bases teóricas o científicas**

### **1.2.1. Sistema de presupuesto**

Santiago, (2018) el sistema de presupuesto es: Un grupo ordenado y coherente de principios, políticas, reglas, metodologías y métodos, usados en todos los Subsistemas que lo conforman, para el logro de las metas y metas del sector público (p.32).

Mostajo, (2002) define al sistema de presupuesto como el: Grupo de normas y regulaciones que guían el proceso presupuestario. Se trata fundamentalmente de las leyes que fijan limitaciones, las normas de métodos, como además las normas de transparencia presupuestaria (p.17).

Según, Armando (2020) el sistema presupuestario es un subsistema dentro del sistema de gestión financiera. El propósito del sistema presupuestario del Sector Público Nacional se apoya en llevar a cabo el presupuesto general de la Gestión Nacional, regir su ejecución y supervisar la administración presupuestaria de las organizaciones y comunidades del Estado. (p.11)

### **Dimensiones del Sistema de presupuesto**

#### **1) Reglas**

Reyes, (2006). la definió como una guía de conducta que la sociedad instituye para que los individuos logren hacer o privarse de realizarlo un objetivo definido. (p.51)

#### **2) Regulaciones**

Martínez, (2006). el concepto regulación tiene interacción con un extenso abanico de políticas como por ejemplo los subsidios, las cuotas, las importaciones, las posibilidades de organizaciones públicas o privadas, e inclusive, la construcción de nuevos derechos de propiedad y de mercados específicos para intercambiarlos. (p.4).

### **3) Proceso**

Según, Chiavenato (2009). Un proceso es un grupo de ocupaciones estructuradas que poseen por objeto producir un producto específico para un comprador definido. Es un orden definido de las ocupaciones de trabajo en la época y en el espacio, con un principio, un fin y entradas y salidas claras. El proceso se entiende como una secuencia de ocupaciones que otorgan costo a un comprador. (p.16)

### **4) Restricciones**

Según, Camargo (2017) las restricciones serán: Eso que nos limita en lograr objetivos, siendo el propósito de toda organización obtener más grandes beneficios de manera sustentable. Es decir, un cuello de botella es cualquier recurso cuya capacidad es igual o inferior a la que le demandamos (p.32).

#### ***1.2.2. Calidad del Gasto Publico***

Según, Armijo et. al. (2014) la calidad del gasto público incluye: Incluye elementos que aseguran el uso efectivo y la eficiencia de los recursos públicos para mejorar el potencial de crecimiento de la economía (p. 5)

Según, Engel et al. (2016) Calidad del gasto público, se define como la calidad del gasto del sector público caracterizada por la eficiencia, operando bajo estándares de precios más bajos y el logro efectivo de los objetivos establecidos para la provisión de bienes y servicios. La definimos como la calidad del gasto y las intervenciones que financia. (p. 18)

##### **1.2.2.1. Dimensiones de la variable Calidad del Gasto Público**

###### **1. Eficaz**

Giorgio, M. (1997) define “eficaz” la capacidad que posee una empresa para lograr con mucha rapidez importantes resultados operativos que la coloquen en posición de alcanzar el éxito tanto a corto plazo como medio y largo plazo. (p.3)

## **2. Eficiencia**

Chiavenato, I. (2011) define “eficiencia” es la capacidad para determinar los objetivos apropiados se debe hacer en busca de lo mejor para las organizaciones; significa utilización correcta de los recursos medios de producción disponibles (p. 172).

## **3. Recursos**

Chiavenato, I. (2014) define “recursos” son medios que las organizaciones poseen para realizar sus tareas y lograr sus objetivos: son bienes o servicios utilizados en la ejecución de las labores organizacionales. (p.183).

## **4. Crecimiento**

Moyers, E. (1992) define el “crecimiento” como los cambios normales en cantidad de sustancia viviente y el aspecto cuantitativo y se mide en unidades de tiempo y el resultado. (p.91).

## **5. Economía**

Astudillo, M. (2012) define “economía” ciencia que estudia la forma en que las sociedades, ve sus recursos escasos y limitados, deciden qué se produce, cómo y para quién. (p. 14).

### **1.3. Marco conceptual (variables y dimensiones)**

#### **1.3.1. Presupuesto Público**

Según, Ortega y García, (2004), menciona además que “el Presupuesto público es el sistema nervioso de una economía pública, es el equivalente al mercado en el sector privado. Mediante el Presupuesto se fijan las bases para la evaluación de la eficiencia del gasto público” (p. 185).

### **1.3.2. Características del presupuesto por resultados**

Según, el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) el presupuesto por resultados se caracteriza por:

1. “Parte de una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados”.
2. “Plantea el diseño de acciones en función a la resolución de problemas críticos que afectan a la población y que requiere

### **1.3.3. Gasto Público**

Según, Ortega, A., & García, H. (2004) nos dice que el gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser utilizado correctamente en las necesidades de la población, por otro lado, Ortega finaliza que no basta que el congreso decreta un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto. Sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación. (p. 44)

### **1.3.4. Calidad del gasto público**

Según, Cavides, S. (2008) dice “que la secuencia lógica esperada de la aplicación del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto en el sentido que afecten positivamente las condiciones de vida de la población, particularmente de la más pobre” La calidad del gasto público se podría resumir en función de los resultados que se deben generar sobre los ciudadanos, los mismos que responden a lo que estos realmente necesitan y valoran. (p.8).

### **1.3.5. Eficacia**

La palabra eficacia indica cuando una organización logra sus objetivos. Cuando más alto es el grado de realización de los objetivos, más eficaz es la organización.



### **1.3.6. Eficiencia**

Es el uso ordenado y correcto de los métodos (procedimientos administrativos) establecidos para lograr los resultados programados.

### **1.3.7. Ejecución Presupuesto**

Están sujetas al régimen de los presupuestos anuales y a sus modificaciones conforme a la Ley General, inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho período se recibe los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos.

### **1.3.8. Gasto Corriente**

Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho período.

## CAPITULO III

### 3. HIPÓTESIS

#### 3.1 Hipótesis general

¿Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y la Calidad del Gasto Público en la Dirección Regional de Salud Junín 2021?

#### 3.2 Hipótesis específicas

1. Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficacia en la Dirección Regional de Salud Junín 2021
2. Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficiencia en la Dirección Regional de Salud Junín 2021
3. Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y recursos Dirección Regional de Salud Junín 2021
4. Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y crecimiento en la Dirección Regional de Salud Junín 2021
5. Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y economía en la Dirección Regional de Salud Junín 2021

#### 3.3 Variables (Definición conceptual y Operacionalización)

##### **Sistema de Presupuesto (V<sub>1</sub>)**

##### **Dimensiones:**

- Reglas
- Regulaciones
- Proceso
- restricciones

##### **Calidad del Gasto Público (V<sub>2</sub>)**

##### **Dimensiones:**

- Eficaz
- Eficiencia
- Recurso
- Crecimiento
- Economía

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de las Variables de Investigación

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable N° I : Sistema de Presupuesto	<p><b>Sistema de Presupuesto:</b></p> <p>Son el conjunto de reglas y regulaciones que guían el proceso presupuestario. Se trata básicamente de las leyes que fijan restricciones, las reglas de procedimientos, como también las reglas de transparencia presupuestaria (p.34) Mostajo, Rossana. (2002)</p>	Reglas	Conducta	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre (ordinal)
			Sociedad	
			Propósito	
		Regulaciones	Políticas	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre (ordinal)
			Modalidades	
			Creación	
			Mercados	
		Proceso	Actividades	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre (ordinal)
			Estructuradas	
			Trabajo	
			Tiempo	
			Valor	
		Restricciones	Limita	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre (ordinal)
			Beneficios	
			Capacidad	

<b>Variable (D): Calidad del Gasto Público</b>	<b>Calidad de Gasto Público:</b>  Define “Calidad del gasto público” abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiencia de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía. (p.5) Armijo, M. & Espada, M. (2014)	Eficaz	Rapidez	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre  (ordinal)
			Resultados Operativos	
			Corto plazo	
			Largo Plazo	
		Eficiencia	Objetivos	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre  (ordinal)
			Recursos	
			Medios	
			Producciones disponibles	
		Recurso	Cambios	a) Nunca b) Casi nunca c) A veces d) Casi siempre e) Siempre  (ordinal)
			Cantidad	
			Mide	
			Tiempo	
			Resultado	
		Crecimiento	Sociedades	
			Recursos escasos	
			Producir	
Economía				

Fuente: Elaboración propia.

## CAPITULO IV

### 4. METODOLOGÍA

#### 4.1 Método de investigación

##### *Método científico*

Según, Tamayo, M. (2003). El método científico es un procedimiento para descubrir las condiciones en que se presentan sucesos específicos, caracterizado generalmente por ser tentativo, verificable, de razonamiento riguroso y observación empírica. (p.28)

Según Cabezas, E. (2018). El método científico es el conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas de investigación mediante la prueba o verificación de hipótesis. (p.16)

Según Bernal, C. (2018). El método científico es el conjunto de etapas y reglas que señalan el procedimiento para llevar a cabo una investigación, cuyos resultados sean aceptados como válidos para la comunidad científica. (p.68).

##### *Método hipotético- deductivo*

Según, Behar, D. (2008) En el método hipotético-deductivo (o de contrastación de hipótesis) se trata de establecer la verdad o falsedad de las hipótesis (que no podemos comprobar directamente, por su carácter de enunciados generales, o sea leyes, que incluyen términos teóricos), a partir de la verdad o falsedad de las consecuencias observacionales, unos enunciados que se refieren a objetos y propiedades observables, que se obtienen deduciéndolos de las hipótesis y, cuya verdad o falsedad estamos en condiciones de establecer directamente. (p.40)

Según, Cira, O. & Cristina, N. (2015) El método hipotético deductivo, parte de una hipótesis, de un razonamiento previo tentativo acerca del comportamiento de variables en de terminado espacio, el cual va a ser verificado utilizando la experimentación. Conviene aclarar que, una hipótesis no se verifica en su totalidad. (p.22)

Según, Sánchez, F. (2019) define en la generación de hipótesis a partir de dos premisas, una universal (leyes y teorías científicas, denominada: enunciado nomológico) y otra empírica (denominada enunciado entimemático, que sería el hecho observable que genera el problema y motiva la indagación), para llevarla a la contrastación empírica. (p.108)

### ***Método Inductivo***

Según, Behar, D. (2008). El método inductivo crea leyes a partir de la observación de los hechos, mediante la generalización del comportamiento observado; en realidad, lo que realiza es una especie de generalización, sin que por medio de la lógica pueda conseguir una demostración de las citadas leyes o conjunto de conclusiones. Dichas conclusiones podrían ser falsas y, al mismo tiempo, la aplicación parcial efectuada de la lógica podría mantener su validez; por eso, el método inductivo necesita una condición adicional, su aplicación se considera válida mientras no se encuentre ningún caso que no cumpla el modelo propuesto. (p.40)

Según, Cabezas, E. (2018). El método inductivo es el razonamiento que orienta a partir de la observación de casos particulares a conclusiones generales, parte de enunciados particulares para generalizarse. Generaliza inferencias a partir de un conjunto de evidencias. La inferencia es de abajo para arriba. (p.16)

Según Cira, O. & Cristina, N. (2015). El método inductivo es un método de gran utilidad en el campo de la Ciencia de la Educación, por cuanto, coloca la experiencia cotidiana y la observación del contexto, para captar la diversidad de hechos, eventos, fenómenos que ocurren entorno a la práctica pedagógica y práctica del docente. (p.21)

### ***Método Deductivo***

Según, Cabezas, E. (2018). Este método se fundamenta en el razonamiento formal en el que la conclusión se obtiene por la forma del juicio, del que se parte. La derivación es necesaria. Se considera una conclusión verdadera e imposible de ser falsa si hemos admitido

del juicio del que se parte. Se admite que, si las inferencias son verdaderas la conclusión será verídica. La inferencia es de arriba hacia abajo. (p.17)

Según, Cira, O. & Cristina, N. (2015). Método deductivo, la deducción es la forma de razonar, que, partiendo de juicios generales, concluye con juicios particulares; en este caso, la esencia del objeto que se investiga aplicando el método deductivo, garantiza el carácter necesario de las conclusiones, la conexión de las proposiciones generales, precedentes hasta llegar a las cosas singulares, particulares. (p.21)

Según, Lafuente, C. & Marín, A. (2008). Define en la denominada lógica racional y consiste en: partiendo de unas premisas generales, llegar a inferir enunciados particulares. Si sucede que éstas concepciones generales iniciales no son demostrables (axiomas), el método será entonces axiomático-deductivo. (p.03)

## **4.2 Tipo de investigación**

### ***Tipo de investigación Aplicada***

Según, Ezequiel, A. (2011) Investigación aplicada busca el conocer para hacer, para actuar (modificar, mantener, reformar o cambiar radicalmente algún aspecto de la realidad social). Le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de teorías. Es el tipo de investigación que realiza de ordinario el trabajador o promotor social; en general, comprende todo lo concerniente al ámbito de las tecnologías sociales que tienen como finalidad producir cambios inducidos y/o planificados con el objeto de resolver problemas o de actuar sobre algún aspecto de la realidad social. (p. 43).

Según, Baena, G. (2014). Define el estudio de un problema destinada a la acción. La investigación aplicada puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien nuestra investigación aplicada de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto, la nueva información puede ser útil y estimable para a teoría. (p. 11).



Según, Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez. (2014). Se llaman aplicadas porque con base en la investigación básica, pura o fundamental, en las ciencias fácticas o formales, que hemos visto, se formulan problemas e hipótesis de trabajo para resolver los problemas de la vida productiva de la sociedad. (p. 93).

### **4.3 Nivel de investigación**

#### *Nivel de investigación correlacional*

Según, Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). La investigación correlacional tiene, en alguna medida, un valor explicativo, aunque parcial, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relacionan aporta cierta información explicativa. (p. 107).

Según, Gallardo, E. (2017). Investigación correlacional tiene como finalidad conocer la relación o determinar el grado de asociación (no causal) que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En estos estudios, primero se miden las variables y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones; luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. (p. 53).

Según, Arias, F. (2012). Investigación correlacional su finalidad es determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables. En estos estudios, primero se mide las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. Aunque la investigación correlacional no establece de forma directa relaciones causales, puede aportar indicios sobre las posibles causas de un fenómeno. (p. 25).

#### *Nivel de investigación explicativa*

Según, Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). Investigación explicativa pretende establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se

estudian. Van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos físicos o sociales. Determinan las causas de los fenómenos. Generan un sentido de entendimiento. (p. 108).

Según, Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Define la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. (p. 95).

Según, Gallardo, E. (2017). Se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables. (p. 54).

#### **4.4 Diseño de la investigación**

El diseño no experimental o diseño ex post facto, son aquellos diseños donde las variables independientes no son manipuladas deliberadamente. Con estos diseños se hacen investigaciones donde los sujetos, los fenómenos y los procesos se estudian tal como se dan y por lo tanto sólo se pueden saber que algo es causa de algo, si esto es observable después que sucedió, por lo que se denomina ex post facto (después que aconteció).

En este tipo de diseño el investigador no introduce ninguna variable experimental en la situación que desea estudiar.

Según, Hernández, (2010), citado por Valderrama (2013) “Los diseños transaccionales correlacionales causales, describen relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, mas no de variables individuales, sino de sus relaciones, sean estas puramente correlaciones o relaciones causales. Estos diseños, pues, miden la relación entre variables en un tiempo determinado”.

El esquema es el siguiente:

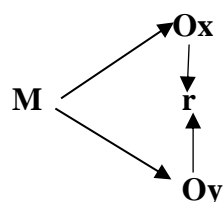
Donde:

M = Muestra

Ox= Observación variable 1

Oy= Observación variable 2

r = Correlación



#### 4.5 Población y muestra

##### *Población*

La aplicación del trabajo de investigación se realizó en la Dirección Regional de Salud Junín, ubicado Jr. Julio Cesar Tello 488 del distrito de El Tambo, provincia de Huancayo, departamento de Junín y la población objeto de estudio será de 1,263 trabajadores.

**Tabla 2:**

*Población y muestra de la Dirección Regional de Salud Junín.*

<b>Población y muestra de estudio</b>				
<b>Trabajadores</b>	<b>N° Población</b>	<b>%</b>	<b>N° Muestra</b>	<b>%</b>
<b>PERSONAL D.L N° 276</b>	197	15.60	46	15.60
<b>PERSONAL CAS D.L. N° 1057</b>	1066	84.40	249	84.40
<b>Total</b>	<b>1263</b>	<b>100.00</b>	<b>295</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaboración propia

##### *Muestra*

El tamaño de la muestra se determinó, considerando el muestreo aleatorio simple, para obtener porcentajes y frecuencias estadísticas.

La población total materia de investigación se consideró 1, 263 trabajadores.

La muestra se ha obtenido aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_o^2 p \cdot q N}{e^2 (N - 1) + Z_o^2 p \cdot q}$$

Dónde:

n = Muestra

ZO = 1.96 (límite de confianza)

p = Probabilidad de acierto (50%)

q = Probabilidad de no acierto (50%)

N = Población total (1,263)

e2 = Margen de error (5%)

1 -  $\alpha$  = Intervalo de confianza (95%)

**Reemplazando:**

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (1,263)}{(0.05)^2 (1,263 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 294.7429$$

$$n = 295$$

La muestra es de 295 trabajadores entre Personal D.L N° 276 y Personal

CAS D.L. N° 1057 de la Dirección Regional de Salud Junín.

#### 4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

##### *Técnicas de recolección de datos*

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se emplearon en la investigación se detallan en el siguiente cuadro

**Tabla 3.***Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos*

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Datos a observar</b>
<b>Encuesta</b>	Cuestionario sobre la variable y dimensiones del Sistema de Presupuesto.	La descripción de los niveles de la Variable Sistema de Presupuesto en la Dirección Regional de Salud Junín.
<b>Encuesta</b>	Cuestionario de la variable y dimensiones de la Calidad del Gasto Público.	La descripción de los niveles de la Variable Calidad del Gasto Público la Dirección Regional de Salud Junín.

Fuente: Elaboración propia.

***Instrumentos de Recolección de Datos***

Toda medición o instrumento de recolección de datos debe reunir dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez. (Gómez, 2006, p. 122), se utilizó el cuestionario como se detalla en la siguiente ficha técnica

**Instrumento:**

Cuestionario: Sistema de Presupuesto:

14 ítems del 01 al 14

Cuestionario: Calidad del Gasto Público:

20 ítems del 15 al 34

**Ficha Técnica:**

Nombre: Cuestionario Sistema de Presupuesto y su relación directa en la Calidad del Gasto Público Dirección Regional de Salud Junín 2021.

Autor: Bach: Rivera Isla, Luis Alberto

Aplicación: Individual

**Objetivo:** Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y Calidad del Gasto Público en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

**Ámbito de aplicación:** 295 trabajadores, entre personal D.L N° 276 y personal CAS D.L. N° 1057 de la Dirección Regional de Salud de Junín.

***Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Recolección de Datos***

**Validez de expertos**

Se refiere al grado en que aparentemente un instrumento de medición mide la variable en cuestión, de acuerdo con expertos en el tema (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). El instrumento será validado por 3 expertos (Licenciados en Administración con Grado de Magister) quienes emitirán su opinión respectiva.

**Tabla 4.**

*Validez*

<b>0,53 a menos</b>	<b>Validez nula</b>
0,54 a 0,59	Validez baja
0,60 a 0,65	Valida
0,66 a 0,71	Muy valida
0,72 a 0,99	Excelente validez
1,0	Validez perfecta

Fuente: Herrera Aura (1998)

La validación del instrumento por prueba piloto, se llevó a cabo aplicando el instrumento al 10% de los sujetos de la muestra. Luego de su aplicación se mejorará el instrumento en cuanto a los enunciados y el tiempo de duración asignado en el cuestionario.

### ***Confiabilidad y validez del instrumento***

En relación a la confiabilidad, Hernández y otros (2002: 256), expresan que “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su acción repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados”.

**Tabla 5.**

#### ***Confiabilidad***

0,53 a menos	Confiable nula
0,54 a 0,59	Confiable baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiable
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera Aura (1998)

Confiabilidad para la primera variable sistemas de presupuesto

**Tabla 6.**

#### ***Confiabilidad para la variable sistemas de presupuesto***

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.892	14

Confiabilidad para la segunda variable calidad del gasto público

**Tabla 7.**

#### ***Confiabilidad para la segunda variable calidad del gasto público***

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.923	20

Según los resultados obtenidos, se puede visualizar que la confiabilidad de los instrumentos tiene un coeficiente de Alpha de Cronbach de 0.892 y 0.923 respectivamente,

la cual al comparar con el Baremo de interpretación se encuentra en los intervalos de Excelente confiable, por lo tanto, se considera que los instrumentos son confiables y se 4.7

#### 4.7 Técnicas de procedimiento y análisis de datos

Bernal, C. (2006) considera que la investigación cuantitativa y cualitativa utiliza generalmente las técnicas e instrumentos siguientes.

**Tabla 8.**

*Técnicas e instrumentos*

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Observación	Fichas de observación
Encuesta	Cuestionario de encuestas
Bibliográficas	Fichas

Fuente: Bernal (2006).

Procesamiento de datos en la investigación de campo es la organización de los elementos obtenidos durante el trabajo inquisitivo. Por esta razón, los datos de la investigación, bien que se van a recopilar por medio del cuestionario, es necesario procesarlos convenientemente, para lo cual es menester tabularlos, medirlos y sintetizarlos.

Posteriormente para analizar los datos se examinó los datos en bruto con el propósito de sacar conclusiones sobre la información. El análisis de datos se centró en la inferencia, el proceso de derivar una conclusión basándose solamente en lo que conoce el investigador. El análisis de datos se distingue de la extracción de datos por su alcance, su propósito y su enfoque sobre el análisis

Se gestionó ante la Dirección Regional de Salud Junín, la Autorización correspondiente para programar la aplicación del instrumento de investigación, así como correspondiente acerca de las condiciones y fechas de su aplicación. La aplicación del instrumento de investigación (cuestionario) fue para el personal Funcionarios y personal de la Dirección Regional de Salud de Junín. en su sede principal y se realizó en un solo



momento de persona a persona, contando con personal de apoyo, (3 encuestadores) y supervisado por mi persona como investigador. El llenado por cada cuestionario tuvo un tiempo promedio de 15 minutos.

#### **4.8 Aspectos éticos de la investigación**

La investigación se realizó teniendo en cuenta, las normas y los procedimientos, así como los requerimientos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes y se aplicó los cuestionarios, asimismo se respetó los resultados obtenidos, sin modificar las conclusiones, simplificar, exagerar u ocultar los resultados. No se utilizaron datos falsos ni se elaboró informes intencionados, no se cometió plagio, se respetó la propiedad intelectual de los autores y se citó de manera correcta cuando se utilicen partes de textos o citas de otros autores, de acuerdo a la redacción científica APA.

## CAPITULO V

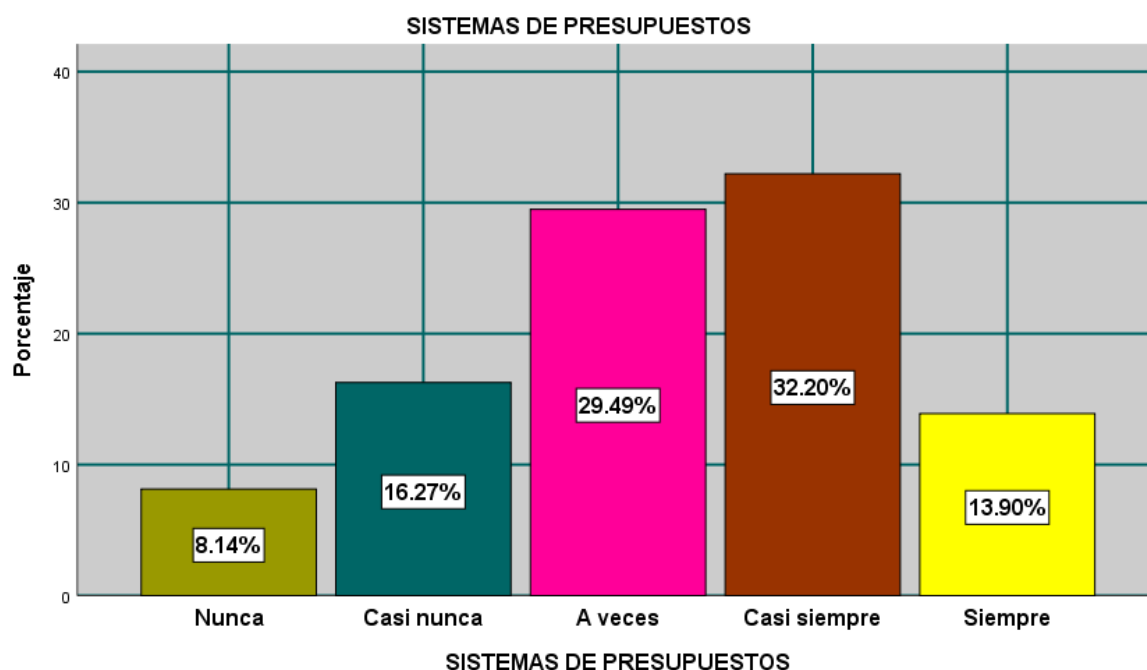
## 5. RESULTADOS

## 5.1 Descripción de resultados

## A. Resultados del procesamiento para la variable sistemas de presupuesto

**Tabla 9.**  
*Sistemas de presupuesto*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	24	8.1	8.1	8.1
Casi nunca	48	16.3	16.3	24.4
A veces	87	29.5	29.5	53.9
Casi siempre	95	32.2	32.2	86.1
Siempre	41	13.9	13.9	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 1.**

*Sistemas de presupuesto*

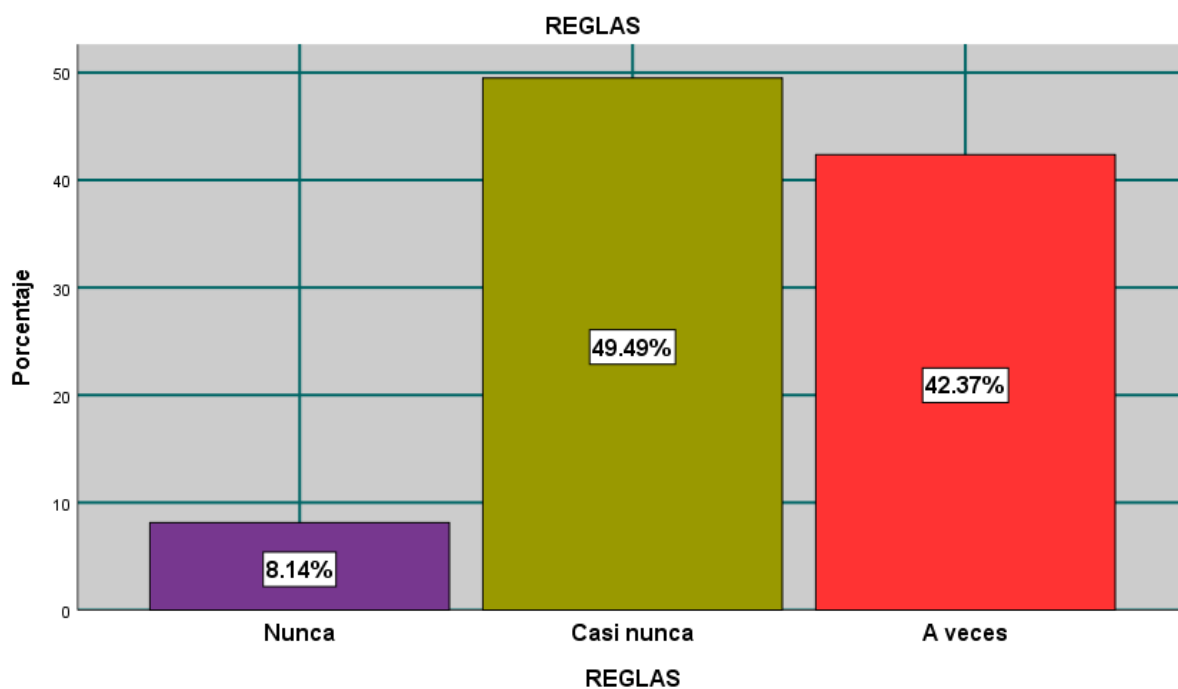
De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 8.14% de los encuestados consideran que nunca se hace una buena administración de sistema de presupuesto en la entidad, el 16.27% de los trabajadores consideran que casi nunca se

realiza una buena administración, el 29.49% consideran que a veces hay una buena administración, el 32.90% mencionan que casi siempre hacen una buena administración y el 13.90% de los trabajadores afirman que siempre hacen una buena administración del presupuesto.

#### a. Resultados para la dimensión reglas

**Tabla 10.**  
*Dimensión Reglas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido <b>Nunca</b>	24	8.1	8.1	8.1
<b>Casi nunca</b>	146	49.5	49.5	57.6
<b>A veces</b>	125	42.4	42.4	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 2.**

*Dimensión Reglas*

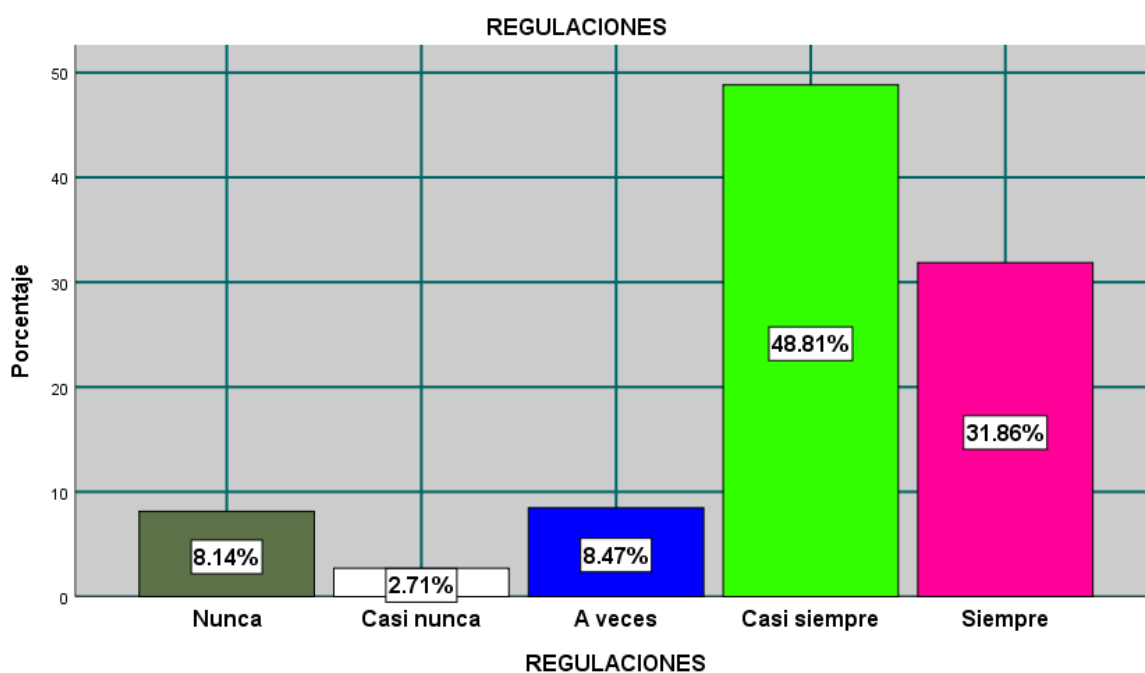
De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 8.14% de los encuestados consideran que nunca cumplen con las reglas establecidas por parte de la entidad, el 49.49% de los trabajadores consideran que casi nunca

cumplen, el 42.37% de los encuestados consideran que a veces cumplen con las reglas definidas ya que les permite realizar un propósito determinado.

## b. Resultados para la dimensión regulaciones

**Tabla 2.**  
*Dimensión Regulaciones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido <b>Nunca</b>	24	8.1	8.1	8.1
<b>Casi nunca</b>	8	2.7	2.7	10.8
<b>A veces</b>	25	8.5	8.5	19.3
<b>Casi siempre</b>	144	48.8	48.8	68.1
<b>Siempre</b>	94	31.9	31.9	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 3.**

### *Dimensión Regulaciones*

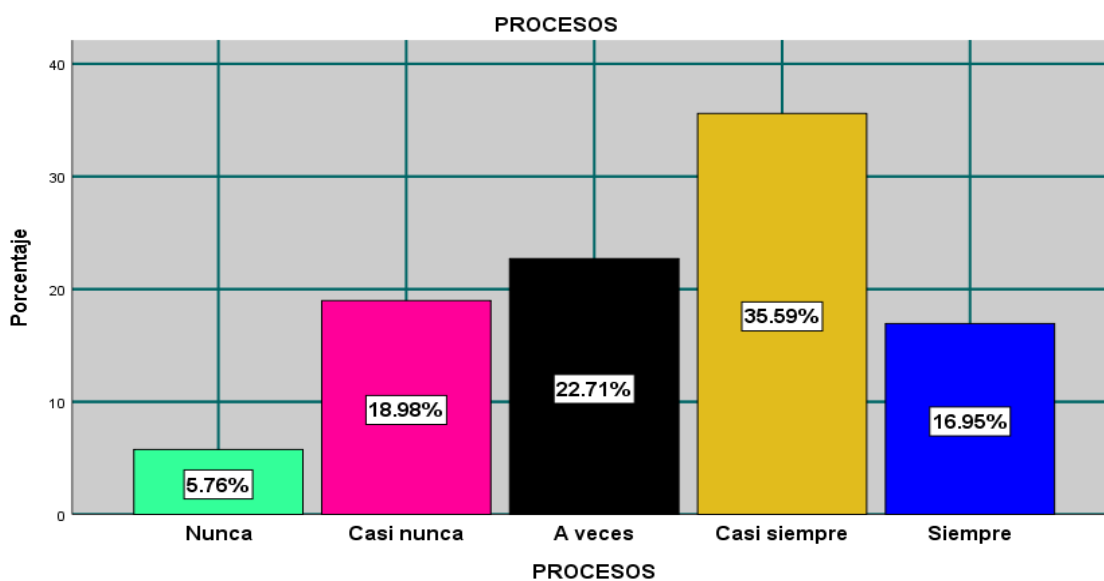
De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 8.14% de los encuestados consideran que nunca cumplen con las regulaciones establecidas tales como los subsidios, las cuotas, las importaciones, el 2.71% de los

trabajadores consideran que casi nunca cumplen, el 8.47% consideran que a veces cumplen, el 48.81% mencionan que casi siempre cumplen y el 13.86% de los trabajadores afirman que siempre cumplen con las regulaciones dadas en la institución.

### c. Resultados para la dimensión procesos

**Tabla 3.**  
*Dimensión Procesos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido <b>Nunca</b>	17	5.8	5.8	5.8
<b>Casi nunca</b>	56	19.0	19.0	24.7
<b>A veces</b>	67	22.7	22.7	47.5
<b>Casi siempre</b>	105	35.6	35.6	83.1
<b>Siempre</b>	50	16.9	16.9	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 4.**

*Dimensión Procesos*

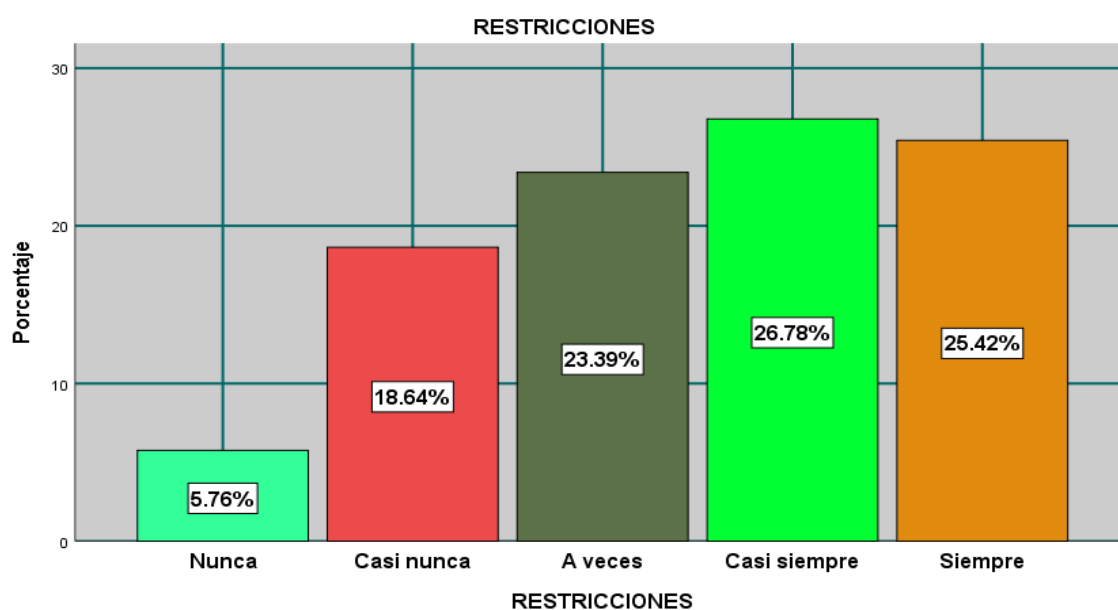
De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 5.76% de los encuestados consideran que nunca se sigue un proceso estructurado, el 18.98% de los trabajadores consideran que casi nunca se sigue, el 22.71% consideran que a veces se sigue, el 35.59% mencionan que casi siempre se sigue y el 16.95% de

los trabajadores afirman que siempre se sigue un proceso de actividades bien estructurados.

#### d. Resultados para la dimensión restricciones

**Tabla 4.**  
*Dimensión Restricciones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	17	5.8	5.8	5.8
Casi nunca	55	18.6	18.6	24.4
A veces	69	23.4	23.4	47.8
Casi siempre	79	26.8	26.8	74.6
Siempre	75	25.4	25.4	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 5.**

*Dimensión Restricciones*

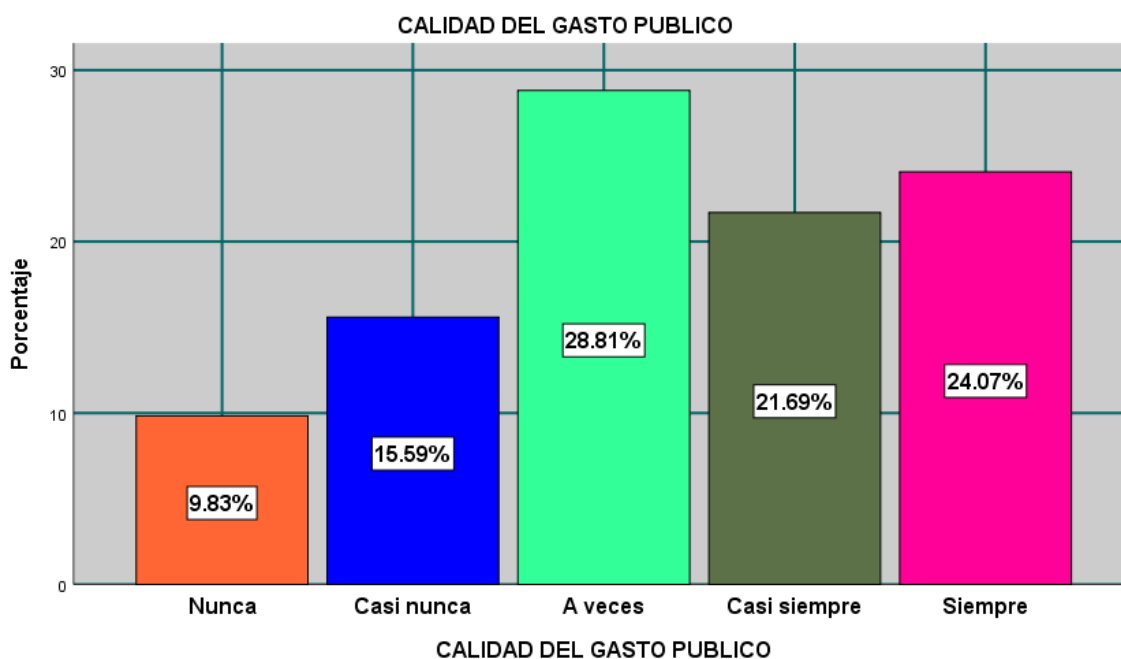
De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 5.76% de los encuestados consideran que las restricciones nunca mejoran para conseguir los objetivos, el 18.64% de los trabajadores consideran que casi nunca mejoran, el 23.39% consideran que a veces mejoran, el 26.78% mencionan que casi siempre mejoran y el

25.42% de los trabajadores afirman que siempre se ha ido mejorando respecto a las restricciones que limitaba conseguir los objetivos establecidos.

## B. Resultados del procesamiento para la variable calidad del gasto público

**Tabla 5.**  
*Calidad del gasto público*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	29	9.8	9.8	9.8
Casi nunca	46	15.6	15.6	25.4
A veces	85	28.8	28.8	54.2
Casi siempre	64	21.7	21.7	75.9
Siempre	71	24.1	24.1	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 6.**

*Variable 2: Calidad del Gasto Público*

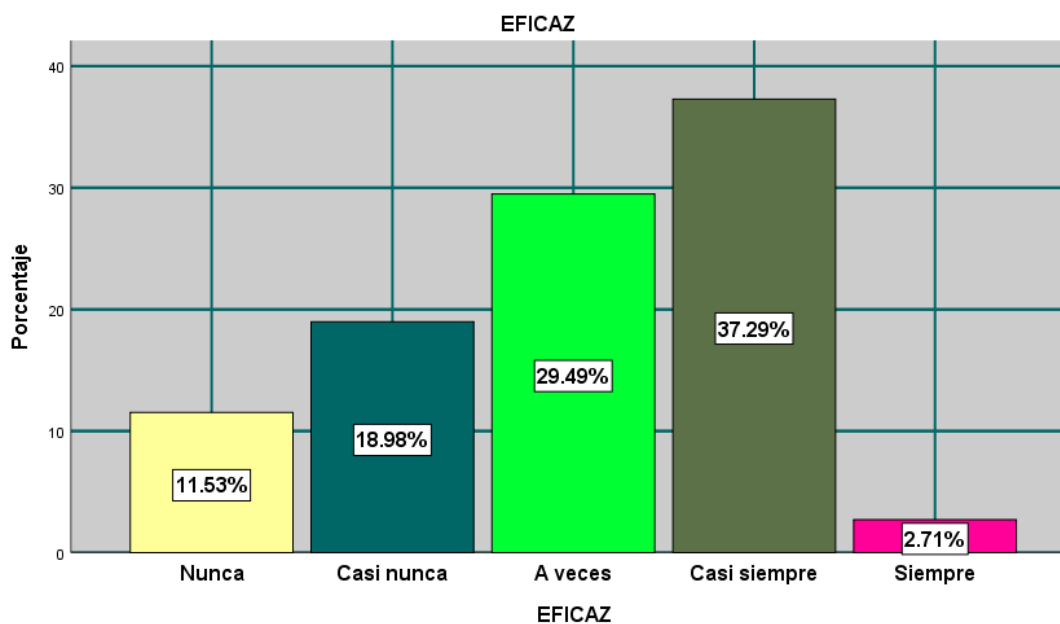
De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 9.83% de los encuestados consideran que la calidad del gasto público nunca se ha ido mejorando para garantizar un uso eficaz y eficiencia de los recursos, el 15.59% de los trabajadores consideran que casi nunca se ha ido mejorando, el 28.81% consideran que a

veces he ha ido mejorando, el 21.69% mencionan que casi siempre se ha ido mejorando y el 24.07% de los trabajadores afirman que siempre se está mejorando ya que les permite potenciar el crecimiento de la economía.

#### a. Resultados para la dimensión eficaz

**Tabla 6.**  
*Dimensión Eficaz*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	34	11.5	11.5	11.5
Casi nunca	56	19.0	19.0	30.5
A veces	87	29.5	29.5	60.0
Casi siempre	110	37.3	37.3	97.3
Siempre	8	2.7	2.7	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 7.**

*Dimensión Eficaz*

De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 11.53% de los encuestados consideran que nunca se logra los resultados con eficaz, el 18.98% de los trabajadores consideran que casi nunca se logra, el 29.49% consideran que

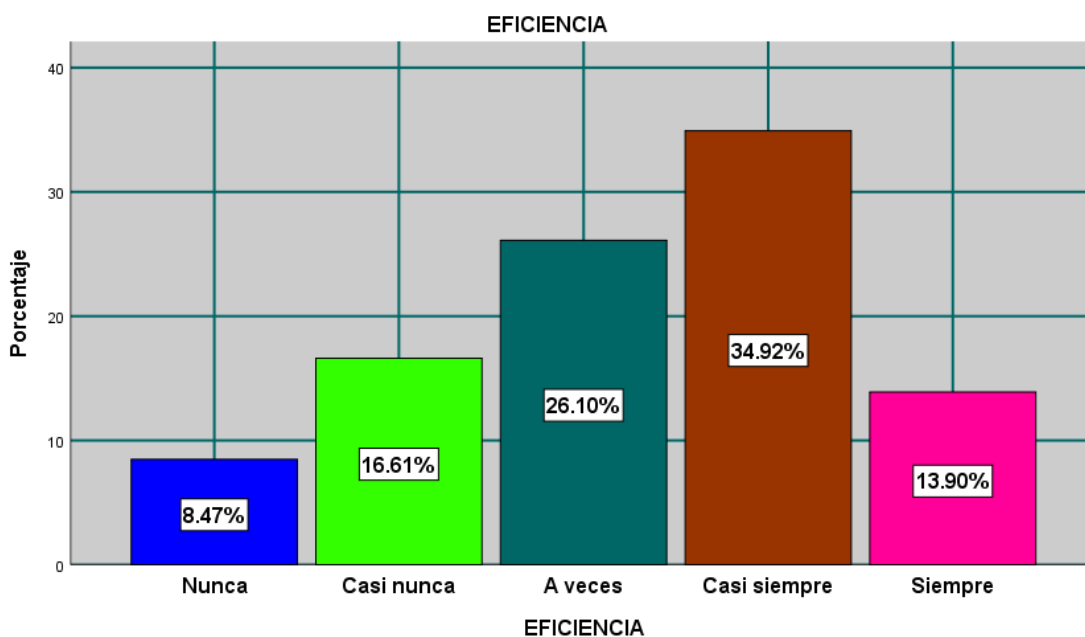


a veces se logra, el 37.29% mencionan que casi siempre se logra y el 2.71% de los trabajadores afirman que siempre se logra los resultados de manera eficaz y rápida que permite alcanzar el éxito tanto a corto, mediano y largo plazo.

#### b. Resultados para la dimensión eficiencia

**Tabla 7.**  
*Dimensión Eficiencia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	25	8.5	8.5	8.5
Casi nunca	49	16.6	16.6	25.1
A veces	77	26.1	26.1	51.2
Casi siempre	103	34.9	34.9	86.1
Siempre	41	13.9	13.9	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 8.**

*Dimensión Eficiencia*

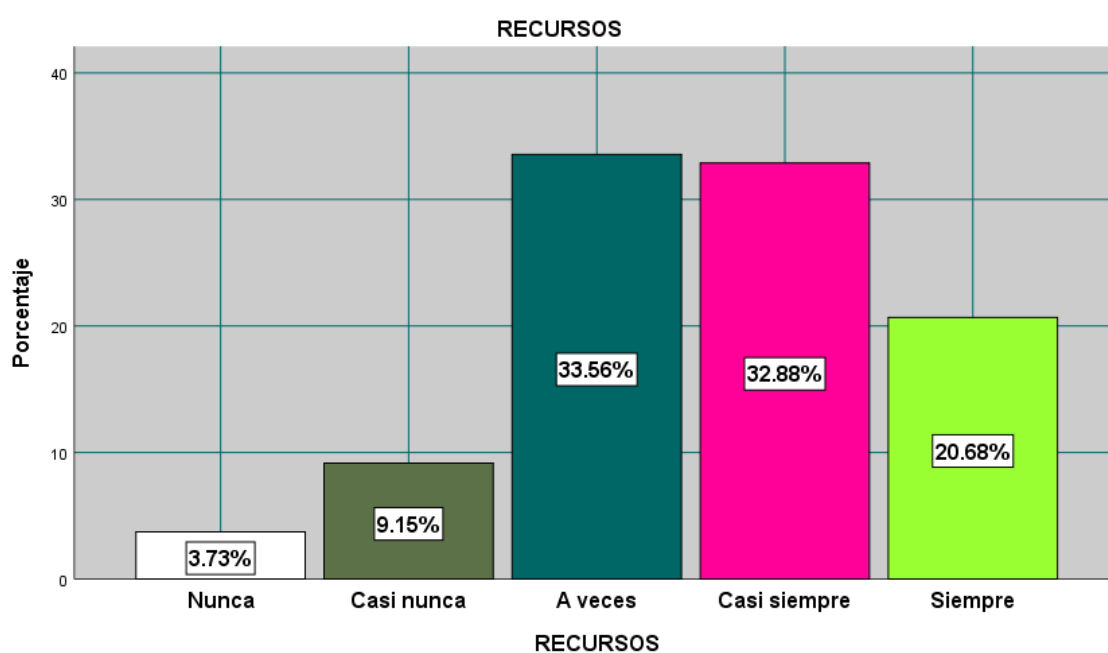
De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 8.47% de los encuestados consideran que nunca se hace uso de los recursos con eficiencia, el 16.61% de los trabajadores consideran que casi nunca se hace un buen uso de los

recursos, el 26.10% consideran que a veces se hace un buen uso de los recursos, el 34.92% mencionan que casi siempre se hace un buen uso y el 13.90% de los trabajadores afirman que siempre se hace un buen uso de los recursos de manera más apropiada

### c. Resultados para la dimensión recursos

**Tabla 8.**  
*Dimensión Recursos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido <b>Nunca</b>	11	3.7	3.7	3.7
<b>Casi nunca</b>	27	9.2	9.2	12.9
<b>A veces</b>	99	33.6	33.6	46.4
<b>Casi siempre</b>	97	32.9	32.9	79.3
<b>Siempre</b>	61	20.7	20.7	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 9.**

*Dimensión Recursos*

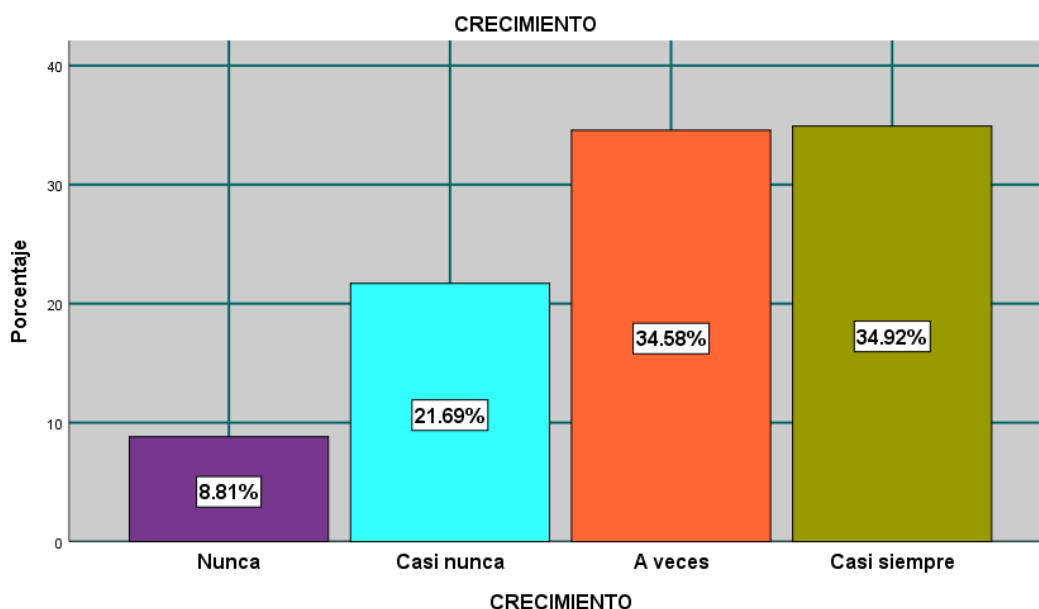
De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 3.73% de los encuestados consideran que los recursos nunca se utilizan de manera

adecuada, el 9.15% de los trabajadores consideran que casi nunca se utilizan de forma adecuada, el 33.56% consideran que a veces utilizan adecuadamente, el 32.88% mencionan que casi siempre utilizan de forma adecuada y el 20.68% de los trabajadores afirman que siempre utilizan de forma apropiada los recursos para la ejecución de las labores organizacionales.

#### d. Resultados para la dimensión crecimiento

**Tabla 9.**  
*Dimensión Crecimiento*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido <b>Nunca</b>	26	8.8	8.8	8.8
<b>Casi nunca</b>	64	21.7	21.7	30.5
<b>A veces</b>	102	34.6	34.6	65.1
<b>Casi siempre</b>	103	34.9	34.9	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 10.**

*Dimensión Crecimiento*

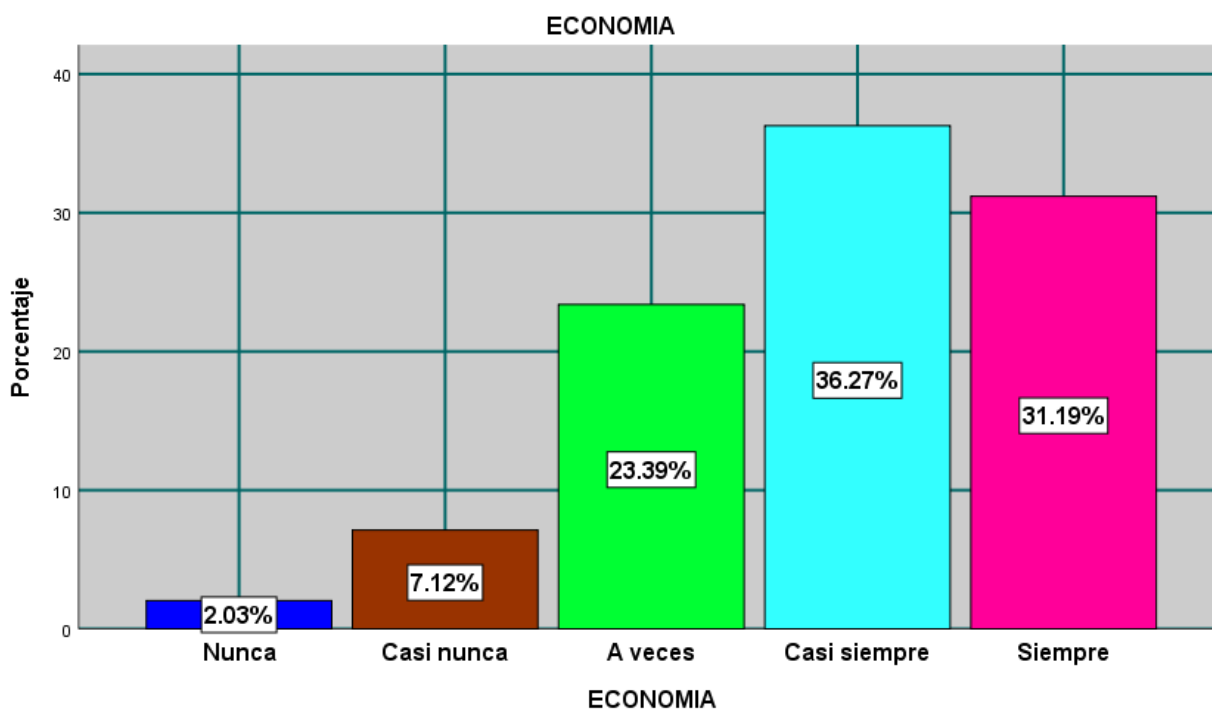
De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 8.81% de los encuestados consideran que el crecimiento organizacional nunca se logra

adecuadamente, el 21.69% de los trabajadores consideran que casi nunca se logra adecuadamente, el 34.58% consideran que a veces se logra de forma adecuada, el 34.92% mencionan que casi siempre se logra de forma adecuada el crecimiento organizacional.

#### e. Resultados para la dimensión economía

**Tabla 10.**  
*Dimensión Economía*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	2.0	2.0	2.0
Casi nunca	21	7.1	7.1	9.2
A veces	69	23.4	23.4	32.5
Casi siempre	107	36.3	36.3	68.8
Siempre	92	31.2	31.2	100.0
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



**Figura 11.**

#### *Dimensión Economía*

De un total de 100% de los encuestados los resultados fueron los siguientes: el 2.03% de los encuestados consideran que la economía nunca se ha ido aumentando, el

7.12% de los trabajadores consideran que casi nunca se ha ido aumentando, el 23.39% consideran que a veces ha ido creciendo, el 36.27% mencionan que casi siempre está creciendo y el 31.19% de los trabajadores afirman que la economía cada día más va aumentando.

## 5.2 Contraste de Hipótesis

### *Contrastación para la hipótesis general*

#### **Planteamiento de la hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** No Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y calidad del gasto público Dirección Regional de Salud Junín 2021.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y calidad del gasto público Dirección Regional de Salud Junín 2021.

#### **a. Cálculo estadístico de la prueba**

**Tabla 20.**

*Prueba de correlación para la hipótesis general*

			SISTEMA DE PRESUPUESTO	CALIDAD DEL GASTO PUBLICO
Rho de Spearman	SISTEMA DE PRESUPUESTO	Coeficiente de correlación	1.000	.878**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	295	295
	CALIDAD DEL GASTO PUBLICO	Coeficiente de correlación	.878**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	295	295

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 11.**

*Equivalencias de correlación*

Correlación negativa perfecta: -1

Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99

Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89

Correlación negativa media: -0,50 a -0,74

Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49

Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24

**No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09**  
 Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24  
 Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49  
 Correlación positiva media: +0,50 a +0,74  
**Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89**  
 Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99  
 Correlación positiva perfecta: +1

**Interpretación:** Se evidencia que existe una relación directa y significativa entre el sistema de presupuesto y calidad del gasto público ( $r_s=0.878$ ,  $p<0.05$ ) a un nivel positiva fuerte, de acuerdo a la escala de correlación dada.

### b. Contrastación

$$N = 295$$

$$r = 0.878$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 31.39$$

### c. Conclusión

De acuerdo a la prueba de contrastación, se demuestra que el valor obtenido ( $t=31.39$ ) es mayor al valor de confianza dado a la aplicación del instrumento en la muestra seleccionada (95%,  $p=1.96$ ) siendo que  $t>1.96$ , por lo cual se confirma la validez de la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

## 5.2.1 Contrastación para la primera hipótesis específica

### a. Planteamiento de la hipótesis

**H<sub>0</sub>:** No Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficaz en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficaz en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

### b. Cálculo estadístico de la prueba

**Tabla 12.**  
*Prueba de correlación para la primera hipótesis específica*

		SISTEMA DE PRESUPUESTO EFICAZ		
Rho de Spearman	SISTEMA DE PRESUPUESTO	Coefficiente de correlación	1.000	.
		Sig. (bilateral)	.	.698**
	N	295	295	
	EFICAZ	Coefficiente de correlación	.698**	1
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	295	295

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 13.**  
*Equivalencias de correlación*

Correlación negativa perfecta: -1

Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99

Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89

Correlación negativa media: -0,50 a -0,74

Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49

Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24

**No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09**

Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24

Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49

**Correlación positiva media: +0,50 a +0,74**

Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89

Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99

Correlación positiva perfecta: +1

**Interpretación:** Se evidencia que existe una relación directa y significativa entre el sistema de presupuesto y la dimensión eficaz ( $r_s=0.698$ ,  $p<0.05$ ) a un nivel positiva media, de acuerdo a la escala de correlación dada.

### c. Contrastación

$$N = 295$$

$$r = 0.698$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 16.68$$

#### d. Conclusión

De acuerdo a la prueba de contrastación, se demuestra que el valor obtenido (t=16.68) es mayor al valor de confianza dado a la aplicación del instrumento en la muestra seleccionada (95%, p=1.96) siendo que  $t > 1.96$ , por lo cual se confirma la validez de la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

### 5.2.2 Contrastación para la segunda hipótesis específica

#### a. Planteamiento de la hipótesis

**H<sub>0</sub>:** No Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficiencia en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficiencia en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

#### b. Cálculo estadístico de la prueba

**Tabla 14.**

*Prueba de correlación para la segunda hipótesis específica*

		SISTEMA DE PRESUPUESTO EFICIENCIA		
Rho de Spearman	SISTEMA DE PRESUPUESTO	Coefficiente de correlación	1.000	.843*
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	295	295
	EFICIENCIA	Coefficiente de correlación	.843**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	295	295

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**Tabla 15.***Equivalencias de correlación*

<b>Correlación negativa perfecta: -1</b>
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
<b>No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09</b>
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
<b>Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89</b>
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
<b>Correlación positiva perfecta: +1</b>

**Interpretación:** Se evidencia que existe una relación directa y significativa entre el sistema de presupuesto y la dimensión eficiencia ( $r_s=0.843$ ,  $p<0.05$ ) a un nivel positiva media, de acuerdo a la escala de correlación dada.

**c. Contrastación**

$$N = 295$$

$$r = 0.843$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 26.82$$

**d. Conclusión**

De acuerdo a la prueba de contrastación, se demuestra que el valor obtenido ( $t=26.82$ ) es mayor al valor de confianza dado a la aplicación del instrumento en la muestra seleccionada (95%,  $p=1.96$ ) siendo que  $t>1.96$ , por lo cual se confirma la validez de la hipótesis alterna ( $H_0$ ).

**5.2.3 Contrastación para la tercera hipótesis específica****a. Planteamiento de la hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y recursos de la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y recursos de la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

## b. Cálculo estadístico de la prueba

**Tabla 16.**

*Prueba de correlación para la tercera hipótesis específica*

		SISTEMA DE PRESUPUESTO		RECURSOS
Rho de Spearman	SISTEMA DE PRESUPUESTO	Coeficiente de correlación	1.000	.779*
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	295	295
	RECURSOS	Coeficiente de correlación	.779**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	295	295

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 17.**

*Equivalencias de correlación*

Correlación negativa perfecta: -1

Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99

Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89

Correlación negativa media: -0,50 a -0,74

Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49

Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24

**No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09**

Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24

Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49

Correlación positiva media: +0,50 a +0,74

**Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89**

Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99

Correlación positiva perfecta: +1

**Interpretación:** Se evidencia que existe una relación directa y significativa entre el sistema de presupuesto y la dimensión recursos ( $r_s=0.779$ ,  $p<0.05$ ) a un nivel positiva fuerte, de acuerdo a la escala de correlación dada.

### c. Contrastación

$$N = 295$$

$$r = 0.779$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 21.26$$

### d. Conclusión

De acuerdo a la prueba de contrastación, se demuestra que el valor obtenido ( $t=21.26$ ) es mayor al valor de confianza dado a la aplicación del instrumento en la muestra seleccionada (95%,  $p=1.96$ ) siendo que  $t>1.96$ , por lo cual se confirma la validez de la hipótesis alterna ( $H_0$ ).

#### 5.2.4 Contrastación para la cuarta hipótesis específica

##### a. Planteamiento de la hipótesis

**H<sub>0</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y crecimiento en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

**H<sub>1</sub>:** No existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y crecimiento en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

##### b. Cálculo estadístico de la prueba

**Tabla 18.**

*Prueba de correlación para la tercera hipótesis específica*

		SISTEMA DE PRESUPUESTO    CRECIMIENTO		
Rho de Spearman	SISTEMA DE PRESUPUESTO	Coeficiente de correlación	1.000	.826**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	295	295
	CRECIMIENTO	Coeficiente de correlación	.826**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	295	295

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 19.***Equivalencias de correlación*

<b>Correlación negativa perfecta: -1</b>
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
<b>No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09</b>
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
<b>Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89</b>
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
<b>Correlación positiva perfecta: +1</b>

**Interpretación:** Se evidencia que existe una relación directa y significativa entre el sistema de presupuesto y la dimensión crecimiento ( $r_s=0.826$ ,  $p<0.05$ ) a un nivel positiva fuerte, de acuerdo a la escala de correlación dada.

**c. Contrastación**

$$N = 295$$

$$r = 0.826$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 25.08$$

**d. Conclusión**

De acuerdo a la prueba de contrastación, se demuestra que el valor obtenido ( $t=25.08$ ) es mayor al valor de confianza dado a la aplicación del instrumento en la muestra seleccionada (95%,  $p=1.96$ ) siendo que  $t>1.96$ , por lo cual se confirma la validez de la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

**5.2.5 Contrastación para la quinta hipótesis específica****a. Planteamiento de la hipótesis**

Ho: No existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y economía en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

H1: Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y economía en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.

## b. Cálculo estadístico de la prueba

**Tabla 30.**

*Prueba de correlación para la quinta hipótesis específica*

		SISTEMA DE PRESUPUESTO ECONOMÍA		
Rho de Spearman	SISTEMA DE PRESUPUESTO	Coeficiente de correlación	1.000	.431**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	295	295
	ECONOMÍA	Coeficiente de correlación	.431**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	295	295

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 20.**

*Equivalencias de correlación*

Correlación negativa perfecta: -1

Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99

Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89

Correlación negativa media: -0,50 a -0,74

Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49

Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24

**No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09**

Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24

**Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49**

Correlación positiva media: +0,50 a +0,74

Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89

Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99

Correlación positiva perfecta: +1

**Interpretación:** Se evidencia que existe una relación directa y significativa entre el sistema de presupuesto y la dimensión economía ( $r_s=0.431$ ,  $p<0.05$ ) a un nivel positiva débil, de acuerdo a la escala de correlación dada.

## c. Contrastación

$$N = 295$$

$$r = 0.431$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = 8.17$$

#### **d. Conclusión**

De acuerdo a la prueba de contrastación, se demuestra que el valor obtenido ( $t=8.17$ ) es mayor al valor de confianza dado a la aplicación del instrumento en la muestra seleccionada (95%,  $p=1.96$ ) siendo que  $t>1.96$ , por lo cual se confirma la validez de la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta investigación de los resultados encontrados, se comprueba la hipótesis general alterna, según manifestación del personal de Dirección Regional de Salud de Junín, que establece que Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y calidad del gasto público.

En tal sentido y teniendo en cuenta que se probó nuestra hipótesis general de investigación: Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y Calidad del Gasto Público. Al contrastar la hipótesis correspondiente se obtuvo una correlación positiva fuerte con una “rho” de Spearman es 0,878 con una t calculada mayor a la teórica ( $31.39 > 1.96$ ) y p valor de 0.0 % en comparación al 5% (tabla N° 20). Estos resultados concuerdan con la tesis de Licenciatura de Asto, F. (2018): *“Gestión de presupuesto y calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud del gobierno regional Ayacucho: 2010-2015”*, al respecto se puede concluir, que la gestión del presupuesto público influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional de Ayacucho en el periodo 2010-2015. Asimismo, dichos resultados concuerdan con la tesis de Licenciatura de Quinto, C. (2011): *“Sistema de presupuestos para una empresa de producción de calzado aplicado a LOFAC”*, donde uno de sus principales conclusiones el presupuesto de requerimiento de materias primas es considerado como de gran ayuda para determinar el costo de las materias primas que van a necesitar de acuerdo al histórico y por lo tanto sirve de guía para saber cuánto se va a tener que comprar a los proveedores ya que estos son datos que ayudan a la elaboración del Presupuesto de Compras. Estos resultados se ven respaldados con las afirmaciones de Santiago, N (2018) donde, señala que el Sistema de presupuesto es “Es un conjunto ordenado y coherente de principios, políticas, normas,

metodologías y procedimientos, utilizados en cada uno de los Subsistemas que lo componen, para el logro de los objetivos y metas del sector público”.

Así, aceptamos la hipótesis específica 1 que establece que existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficaz en la Dirección Regional de Salud Junín 2021. Al contrastar la hipótesis correspondiente se obtuvo una correlación positiva media con una “rho” de Spearman es 0,698 con una t calculada mayor a la teórica ( $16.68 > 1.96$ ) y p valor de 0.0 % en comparación al 5%. Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Caisahuana, J. & Gutiérrez, J. (2021): en su tesis titulado *“Propuesta para la gestión de programas presupuestales por resultados alineados al planeamiento estratégico para mejorar la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Tayacaja, Pampas, periodo 2019-2020”*, donde uno de sus principales conclusiones la Municipalidad provincial de Tayacaja, presenta una deficiente gestión en los programas presupuestales por resultados alineados al planeamiento estratégico, lo que no contribuye a mejorar la calidad de gasto público. Lo cual es importante resolver, en beneficio de la población Tayacaja. Por esa razón se proponen cinco productos que están pensados para corregir y aportar de manera medular a la gestión edil. Estos resultados se ven respaldados con las afirmaciones de Mostajo, R. (2002), donde señala el Sistema de presupuesto es el conjunto de reglas y regulaciones que guían el proceso presupuestario. Se trata básicamente de las leyes que fijan restricciones, las reglas de procedimientos, como también las reglas de transparencia presupuestaria.

Por otro lado, de los resultados obtenidos de la investigación aceptamos la hipótesis específica 2 alterna que establece que existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficiencia en la Dirección Regional de Salud Junín 2021. Al contrastar la hipótesis correspondiente se obtuvo una correlación positiva fuerte



con una “rho” de Spearman es 0,843 con una t calculada mayor a la teórica (26.82 >1.96) y p valor de 0.0 % en comparación al 5% (tabla N°24). Estos resultados concuerda con la investigación realizada por Ramos, M. (2019): en su Tesis “*Influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en los distritos pobres de la región de Apurímac, en los años (2011 - 2015).*”, donde uno de sus principales conclusiones es que los recursos financieros que se viene asignando a las municipalidades distritales si son suficientes para atender las necesidades básicas de la población, este presupuesto se viene invierte con responsabilidad, en educación, salud, saneamiento e infraestructura vial los cuales ayudaron a reducir la tasa de pobreza mejorando ligeramente las condiciones de vida de la población Apurimeña, y con respecto a los ingresos propios que recaudan las municipalidades no cubren ninguna necesidad social. Asimismo, dichos resultados concuerdan con la tesis de Licenciatura de Gallego, L. (2017) “*Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 - 2016*”, donde uno de sus principales conclusiones en cuanto que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín, lo cual se evidencia en los diferentes indicadores tanto locales como nacionales. Sin embargo, debido a la imposibilidad de realizar evaluaciones de impacto, no se ha logrado llegar a la última fase o etapa de evaluación de la calidad del gasto público y con ello, conocer a ciencia cierta el nivel de impacto logrado por las políticas públicas implementadas, en la calidad de vida de la población.

También, de los resultados obtenidos de la investigación aceptamos la hipótesis específica 3 alterna que establece que existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y recursos de la Dirección Regional de Salud Junín 2021. Al contrastar la hipótesis correspondiente se obtuvo una correlación positiva fuerte con una

“rho” de Spearman es 0,779 con una t calculada mayor a la teórica ( $21.26 > 1.96$ ) y p valor de 0.0 % en comparación al 5% (tabla N° 26). Estos resultados concuerdan con la tesis de Payano, A. (2018): “*Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*”, donde concluye que la gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanza la eficiencia.

Seguidamente observamos los resultados obtenidos de la investigación aceptamos la hipótesis específica 4 alterna que establece que existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y crecimiento en la Dirección Regional de Salud Junín 2021. Al contrastar la hipótesis correspondiente se obtuvo una correlación positiva fuerte con una “rho” de Spearman es 0,826 con una t calculada mayor a la teórica ( $25.08 > 1.96$ ) y p valor de 0.0 % en comparación al 5% (tabla N° 28). Estos resultados concuerdan con la tesis de Aguirre, A. (2018): “*Incidencia del sistema de presupuesto en la gestión económica y financiera en el sector restaurantes provincia de Piura*”, donde concluye que el sistema de presupuesto se incide de manera favorable en la gestión económica y financiera de la empresa del sector restaurantes porque facilita la toma de decisiones siendo la herramienta para poder encaminar a la empresa a un crecimiento o sostenido en el tiempo

Por otro de los resultados obtenidos de la investigación aceptamos la hipótesis específica 5 alterna que establece que existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y economía en la Dirección Regional de Salud Junín 2021. Al contrastar la hipótesis correspondiente se obtuvo una correlación positiva débil con una “rho” de Spearman es 0,431 con una t calculada mayor a la teórica ( $8.17 > 1.96$ ) y p valor

de 0.0 % en comparación al 5% (tabla N° 30). Estos resultados concuerdan con la tesis de Licenciatura de Asto, F. (2018): “*Gestión de presupuesto y calidad del gasto público de la dirección regional de salud del gobierno regional Ayacucho: 2010-2015*”, Respecto se puede concluir, que la gestión del presupuesto público influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional de Ayacucho en el periodo 2010-2015. Asimismo, dichos resultados concuerdan con la tesis de Licenciatura de Quinto, C. (2011): “*Sistema de presupuestos para una empresa de producción de calzado aplicado a LOFAC*”, donde uno de sus principales conclusiones el presupuesto de requerimiento de materias primas es considerado como de gran ayuda para determinar el costo de las materias primas que van a necesitar de acuerdo al histórico y por lo tanto sirve de guía para saber cuánto se va a tener que comprar a los proveedores ya que estos son datos que ayudan a la elaboración del Presupuesto de Compras.

## CONCLUSIONES

Al culminar la presente investigación se llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Se determinó la relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y calidad del gasto público Dirección Regional de Salud de Junín 2021. El índice Rho Spearman en relación al objetivo general nos dice que al 95% de confianza, existe una correlación positiva fuerte con un valor de 0.878 y un p valor de 0.000, lo que nos indica que el Sistema presupuesto repercute positiva y significativamente en la calidad del gasto público Dirección Regional de Salud de Junín. Por ello concluimos que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis general.
2. Se identificó la relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficaz en la Dirección Regional de Salud de Junín 2021. El índice Rho Spearman en relación al objetivo general nos dice que al 95% de confianza, existe una correlación positiva media con un valor de 0.698 y un p valor de 0.000, lo que nos indica que el Sistema Presupuesto repercute positiva y significativamente en la eficaz en la Dirección Regional de Salud de Junín. Por ello concluimos que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica 1.
3. Se identificó la relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficiencia en la Dirección Regional de Salud de Junín 2021. El índice Rho Spearman en relación al objetivo general nos dice que al 95% de confianza, existe una correlación positiva fuerte con un valor de 0.843 y un p valor de 0.000, lo que nos indica que el Sistema presupuesto repercute positiva y significativamente en la eficiencia en la Dirección Regional de Salud de Junín. Por ello concluimos que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica 2.
4. Se identificó relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y recursos de la Dirección Regional de Salud de Junín 2021 El índice Rho Spearman en relación al objetivo general nos dice que al 95% de confianza, existe una correlación positiva fuerte con un valor de

0.779 y un p valor de 0.000, lo que nos indica que el Sistema Presupuesto repercute positiva y significativamente en los recursos de la Dirección Regional de Salud de Junín. Por ello concluimos que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica 3.

5. Se identificó la relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y crecimiento en la Dirección Regional de Salud de Junín 2021. El índice Rho Spearman en relación al objetivo general nos dice que al 95% de confianza, existe una correlación positiva fuerte con un valor de 0.826 y un p valor de 0.000, lo que nos indica que el Sistema presupuesto repercute positiva y significativamente en el crecimiento en la Dirección Regional de Salud de Junín. Por ello concluimos que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica.
6. Se identificó relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y economía en la Dirección Regional de Salud Junín 2021. El índice Rho Spearman en relación al objetivo general nos dice que al 95% de confianza, existe una correlación positiva débil con un valor de 0.431 y un p valor de 0.000, lo que nos indica que el Sistema presupuesto repercute positiva y significativamente en la economía en la Dirección Regional de Salud de Junín. Por ello concluimos que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis específica.

## RECOMENDACIONES

1. Los Funcionarios de la Dirección Regional de Salud de Junín, deberán promover en coordinación con el Área de Recursos Humanos, capacitar a los trabajadores nombrados y contratados, aumentar la competitividad, mejorando su eficiencia y calidad, teniendo en cuenta que son aplicativos que están interrelacionados unos a otros con la finalidad de mejorar la gestión y la calidad de servicio a los usuarios de la Dirección Regional de Salud Junín.
2. Recomendamos a los Funcionarios de la Dirección Regional de Salud de Junín, en coordinación con el Oficina de Administración, se debe establecer las estrategias adecuadas de gestión de presupuesto a fin de mejorar los procesos de canalización de ello para su mejor uso en las actividades y/o proyectos acompañados con el fortalecimiento de la capacidad del personal de salud en el ámbito regional que puede ser útil para implementar los lineamientos, objetivos, metas y líneas estratégicas en la mejora de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Salud de Junín.
3. Recomendamos a los Funcionarios de la Dirección Regional de Salud de Junín, en coordinación con el Oficina de Administración, Se debe gestionar mayor presupuesto y su ejecución según las prioridades y necesidades, cumpliendo las metas y objetivos, para garantizar la calidad de uso del recurso a fin de contribuir a la mejora de la salud de la población.
4. Recomendamos a los Funcionarios de la Dirección Regional de Salud de Junín, en coordinación con el Oficina de Administración, se debe implementar las acciones de evaluación presupuestal oportuna y ser desarrolladas en los establecimientos de salud donde se lleva a cabo las actividades y/o proyectos, y que puedan contribuir al fortalecimiento de la gestión sanitaria, para brindar la calidad de atención o servicios con oportunidad, equidad y justicia social en el marco del aseguramiento universal.
5. Recomendamos a los Funcionarios de la Dirección Regional de Salud de Junín, en coordinación con el Oficina de Administración, se debe implementarse de manera coherente con la realidad

y no ser el simple papel de control administrativo de los indicadores, con la finalidad de encontrar mayor coherencia y alineación de los objetivos estratégicos específicos y concretos sin ambigüedades con las acciones concretas bien definidas.

6. Recomendamos a los Funcionarios de la Dirección Regional de Salud de Junín, en coordinación con el Oficina de Administración, un plan operativo institucional y Presupuesto Institucional de apertura, se programe y considere mayor presupuesto en proyectos que reduzcan el nivel de pobreza y mejoren la calidad de vida. A la vez recomendar a ministerios de economía y finanzas considerar los planes de gobierno a la hora de aprobar presupuesto público y su vez hacer respetar estos planes debido a que en muchas instituciones lo tiene como un archivo más y no como un instrumento de trabajo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Armando, F. (2020). *El sistema presupuestario*. (1ra Edición). Perú  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16617/PRESUPUESTO S%20%283%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16617/PRESUPUESTO%20S%20%283%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quinto, C. (2011). *Sistema de presupuestos para una empresa de producción de calzado aplicado a LOFAC., ecuador-2011*. [Tesis para optar título de contador público, Universidad de Cuenca fundada en 1867, Ecuador].  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1265/1/tcon570.pdf>
- Gallego, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. [Tesis de optar por el título de Magister en Gobierno y Políticas Públicas, Universidad EAFIT, Colombia]. <https://core.ac.uk/download/pdf/128483715.pdf>
- Mostajo, R. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú*. (1ra Edición). Chile.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/1/S023177\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/1/S023177_es.pdf)
- Santiago, N. (2018). *Formulación de presupuestario*. (1ra Edición). Ecuador.  
<https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202019/presupuesto.pdf>
- Armijo, M. & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. (1ra edición). Naciones Unidas.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Giorgio, M. (1997). *La Gestión eficaz* (1ra edición). Madrid España  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fBVXAkHnZvkC&oi=fnd&pg=PP11&dq=+eficaz+que+es+&ots=SjBUIXemfY&sig=fVG3GBx8vgnCB3gW3CU5wDAUDSU#v=onepage&q=eficaz%20que%20es&f=false>
- Astudillo, M. & Paniagua, J. (2012) *Fundamentos de economía* (1ra edición) México.  
<http://ru.iiec.unam.mx/2462/1/FundamentosDeEconomiaSecuenciaCorrecta.pdf>



- Engl, E., Dineiger, P. & García, M. (2016) *Fidelización y Calidad del Gasto Público en América Latina y el Caribe*. (1ra edición). Guatemala <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- Asto, F. (2018). *Gestión de Presupuesto y Calidad del Gasto Público de la Dirección Regional de Salud Del Gobierno Regional Ayacucho: 2010-2015* [Tesis título profesional Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga ] [http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/3129/TESIS%20E187\\_Ast.pdf?sequence=1](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/3129/TESIS%20E187_Ast.pdf?sequence=1)
- Caisahuana, J. & Gutiérrez, J. (2021). *Propuesta para La Gestión de Programas Presupuestales por Resultados Alineados al Planeamiento Estratégico para Mejorar la Calidad de Gasto Público en la Municipalidad provincial de Tayacaja, Pampas, periodo 2019-2020* [Maestría Posgrado Universidad Continental] [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8730/1/IV\\_PG\\_MGP\\_TI\\_Caisahuana\\_Gutierrez\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8730/1/IV_PG_MGP_TI_Caisahuana_Gutierrez_2021.pdf)
- Ramos, M. (2019). *Influencia del presupuesto por resultado en la Calidad de gasto en los distritos pobres de la región Apurímac, en los años (2011 - 2015)* [Tesis título profesional Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco ] [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4307/253T2019066\\_T\\_C.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4307/253T2019066_T_C.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chiavenato, I. (2020). *Gestión del talento humano*. (5ta edición). Mexicana. <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/338def00df60b66a032da556f56c28c6.pdf>
- Martínez, J. (2006). *Regulación, desregulación, liberalización y competencia*. (1ra edición). Colombia. <http://www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/RamirezHF/cap1.pdf>
- Payano, A. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú* [Tesis título profesional Universidad Ricardo Palma] <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>


- Aguirre, A. (2018). *Incidencia del Sistema de Presupuesto en la Gestión Económica y Financiera en el Sector Restaurantes Provincia de Piura* [Tesis título profesional Universidad Nacional de Trujillo]. [https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/914/aguirrelatorre\\_alvaro.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/914/aguirrelatorre_alvaro.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Domínguez, B. J. G. (2019). *El comportamiento del gasto público y la categoría de las universidades estatales del Ecuador en el periodo 2013 - 2017*. *Repo.Uta.Edu.Ec*, 311. <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5301/Mg.DCEv.Ed.1859.pdf?sequence=3>
- García, L. M. J. (2017). *Evaluación de la Calidad del Sistema de Información de Presupuesto y Giro de Regalías – SPGR del Ministerio de Hacienda y Crédito Público*. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/63780/Trabajo%20Final%20Maestria%20Administraci%c3%b3n%20VF%20-%20Litza%20Jim%c3%a9nez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Stawsky, R. (2017). *La incidencia de la corrupción sobre la asignación del gasto público*. [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/71896/La\\_incidencia\\_de\\_la\\_corrupci%F3n.pdf;jsessionid=3DECE9325E6C25CF623B5EF547E25613?sequence=1](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/71896/La_incidencia_de_la_corrupci%F3n.pdf;jsessionid=3DECE9325E6C25CF623B5EF547E25613?sequence=1)

**ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

**Título: Sistema de presupuesto y la calidad del gasto público en la Dirección Regional de Salud Junín - 2021.**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b> ¿Qué relación existe entre el sistema de presupuesto y la calidad del gasto público en la Dirección Regional de Salud Junín 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Qué relación existe entre el sistema de presupuesto y la eficaz en la Dirección Regional de Salud Junín 2021?</li> <li>¿Qué relación existe entre el sistema de presupuesto y la eficiencia la Dirección Regional de Salud Junín 2021?</li> <li>¿Qué relación existe entre el sistema de presupuesto y los recursos de la Dirección Regional de Salud Junín 2021?</li> <li>¿Qué relación existe entre el sistema de presupuesto y el crecimiento de la Dirección Regional de Salud Junín 2021?</li> </ol> <p>¿Qué relación existe entre el sistema de presupuesto en la economía de la Dirección Regional de Salud Junín 2021?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y Calidad del Gasto Público en la Dirección Regional de Salud Junín 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y Eficaz Dirección Regional de Salud Junín 2021</li> <li>Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y eficiencia de la Dirección Regional de Salud Junín 2021</li> <li>Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y recursos de la Dirección Regional de Salud Junín 2021</li> <li>Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y crecimientos de la Dirección Regional de Salud Junín 2021</li> <li>Determinar la relación entre el Sistema de Presupuesto y economía de la Dirección Regional de Salud Junín 2021</li> </ol>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y calidad del gasto público Dirección Regional de Salud Junín 2021</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficaz en la Dirección Regional de Salud Junín 2021</li> <li>Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y eficiencia en la Dirección Regional de Salud Junín 2021</li> <li>Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y recursos Dirección Regional de Salud Junín 2021</li> <li>Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y crecimiento en la Dirección Regional de Salud Junín 2021</li> <li>Existe una relación directa y significativa entre el Sistema de Presupuesto y economía en la Dirección Regional de Salud Junín 2021</li> </ol>	<p><b>V1:</b> <b>Sistema de Presupuesto</b></p> <p><b>V2:</b> <b>Calidad del Gasto Público</b></p>	<p><b>Sistema de Presupuesto</b> Dimensiones:</p> <p>Reglas</p> <p>Regulaciones</p> <p>Proceso</p> <p>Restricciones</p> <p><b>Calidad del Gasto Público</b> Dimensiones:</p> <p>Eficaz.</p> <p>Eficiencia</p> <p>Recurso</p> <p>Crecimiento</p> <p>Economía</p>	<p><b>Método:</b> Científico</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal.</p> <p><b>Esquema:</b></p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>Donde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>O<sub>1</sub> = Observación de la variable L</p> <p>O<sub>2</sub> = Observación de la variable D.</p> <p>r = Correlación entre dichas variables.</p> </div> </div> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Población:</b> 1,263 trabajadores</p> <p><b>Muestra:</b> 295 trabajadores</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos:</b> Encuesta y cuestionarios</p> <p><b>Ficha técnica:</b> Nombre: Cuestionario: Sistema de Presupuesto y su relación directa en la Calidad del Gasto Publico Dirección Regional de Salud Junín 2021</p> <p><b>Validez y confiabilidad:</b> Se validó con 3 juicios de expertos con Grado de Magister - Alfa de Cronbach</p> <p><b>Uso de datos:</b> Procesados a través del paquete estadístico SPSS-V 23</p> <p><b>Contrastación de Hipótesis:</b> Rho de Spearman</p>

**Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las Variables de Investigación**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 1:</b> <b>Sistema de Presupuesto</b>	<b>Sistema de Presupuesto:</b> Son el conjunto de reglas y regulaciones que guían el proceso presupuestario. Se trata básicamente de las leyes que fijan restricciones, las reglas de procedimientos, como también las reglas de transparencia presupuestaria (p.34). Mostajo, Rossana. (2002).	Reglas	Conducta	f) Nunca g) Casi nunca h) A veces i) Casi siempre j) Siempre (ordinal)
			Sociedad	
			Propósito	
		Regulaciones	Políticas	f) Nunca g) Casi nunca h) A veces i) Casi siempre j) Siempre (ordinal)
			Modalidades	
			Creación	
			Mercados	
		Proceso	Actividades	f) Nunca g) Casi nunca h) A veces i) Casi siempre j) Siempre (ordinal)
			Estructuradas	
			Trabajo	
			Tiempo	
			Valor	
		Restricciones	Limita	f) Nunca g) Casi nunca h) A veces i) Casi siempre
			Beneficios	

<b>Variable 2: Calidad del Gasto Público</b>	<b>Calidad de Gasto Público:</b>  define “calidad del gasto público” abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiencia de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía. (p.5). Armijo, M. & Espada, M. (2014).	Eficaz	Rapidez	f) Nunca g) Casi nunca h) A veces i) Casi siempre j) Siempre (ordinal)
			Resultados Operativos	
			Corto plazo	
			Largo Plazo	
		Eficiencia	Objetivos	f) Nunca g) Casi nunca h) A veces i) Casi siempre j) Siempre (ordinal)
			Recursos	
			Medios	
			Producciones disponibles	
		Recurso	Cambios	f) Nunca g) Casi nunca h) A veces i) Casi siempre j) Siempre (ordinal)
			Cantidad	
			Mide	
			Tiempo	
			Resultado	
Crecimiento	Sociedades	f) Nunca g) Casi nunca h) A veces i) Casi siempre j) Siempre (ordinal)		
	Recursos escasos			
	Producir			

### Anexo 3

#### Matriz de Operacionalización de los instrumentos de Investigación

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	ESCALA DE MEDICION
<b>Variable 1: Sistema de presupuesto</b>	<b>D1: reglas</b>	Conducta	1. ¿La Dirección Regional de salud realiza una buena conducta a su personal?	Ordinal: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		Propósito	2. ¿La Dirección Regional de salud brinda propósito de mejora a su personal?	
	<b>D2: regulaciones</b>	Políticas	3. ¿La Dirección Regional de salud brinda políticas de empresa a su personal?	
		Modalidades	4. ¿La Dirección Regional de salud brinda modalidades de trabajo a su personal?	
		Creación	5. ¿La Dirección Regional de salud brinda creación de creencias a su personal?	
		Mercados	6. ¿La Dirección Regional de salud ayudar a sobresalir en el mercado laboral a su personal?	
	<b>D3: procesos</b>	Actividades	7. ¿La Dirección Regional de salud brinda actividades de aprendizaje a su personal?	
		estructura	8. ¿La Dirección Regional de salud brinda su estructura orgánica a su personal?	
		Trabajo	9. ¿La Dirección Regional de salud brinda trabajo seguro a su personal?	
		Tiempo	10. ¿La Dirección Regional de salud brinda el tiempo sugerido para la reclutacion de empleados de remuneración a su personal?	
		valor	11. ¿La Dirección Regional de salud brinda un valor a su personal?	
	<b>D4: restricciones</b>	Limita	12. ¿La Dirección Regional de salud limita a su personal a desenvolverse en el trabajo?	
		Capacidad	13. ¿La Dirección Regional de salud tiene capacidad limitada para atender a su personal?	
		Beneficios	14. ¿La Dirección Regional de salud brinda beneficios laborales a su persona?	
<b>Variable 2: Calidad del gasto publico</b>	<b>D1: eficaz</b>	Rapidez	15. ¿La Dirección Regional de salud brinda rapidez al momento de pagar su remuneración a su personal?	Ordinal: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces
		Resultado operativo	16. ¿La Dirección Regional de Salud brinda resultados operativos a su personal?	

		Corto plazo	17. ¿La Dirección Regional de salud realiza actividades a corto plazo a su personal?	4. Casi siempre 5. Siempre
		Largo plazo	18. ¿La Dirección Regional de salud realiza actividades a largo plazo a su personal?	
	<b>D2: eficiencia</b>	Objetivos	19. ¿La Dirección Regional De Salud visualiza sus objetivos y metas del personal ?	
		Recursos	20. ¿La Dirección Regional de Salud tiene recursos escasos en el personal?	
		Medios	21. ¿La Dirección Regional de salud brinda medios de comunicación a su personal?	
		Producciones disponibles	22. ¿La dirección regional de salud brinda producción disponible a su personal?	
	<b>D3: recursos</b>	Tareas	23. ¿La Dirección Regional de salud realiza tareas de distracción para su personal?	
		Objetivos	24. ¿La Dirección Regional De Salud visualiza sus objetivos y metas del personal?	
		Ejecución	25. ¿La Dirección Regional de salud realiza ejecución e bienestar para su personal?	
		Labores organizacionales	26. ¿La Dirección Regional de salud realiza labores organizacionales de bienestar para su personal?	
	<b>D4: crecimiento</b>	Cambios	27. ¿La Dirección Regional de Salud realiza cambios para su personal?	
		Cantidad	28. ¿La Dirección Regional de Salud realiza grandes cantidades de cambio de personal?	
		Mide	29. ¿La Dirección Regional de Salud mide cambios rotativos al personal?	
		Tiempo	30. La Dirección Regional de Salud realiza con tiempo cambios para su personal	
		Resultado	31. La Dirección Regional de Salud visualiza los resultados al momento de reclutar personal	
<b>D5: economía</b>	Sociedades	32. ¿La Dirección Regional de Salud tienes un convenio de sociedades para que ingresen a trabajar el personal?		
	Recursos escasos	33. ¿La Dirección Regional de Salud tiene recursos escasos que brindar a su personal?		
	Producir	34. ¿La Dirección Regional de Salud produce personales competentes?		

Fuente: Elaboración propia.



## Anexo 4

### Instrumento de investigación

#### Sistema de Presupuesto y la Calidad del Gasto Publico Dirección Regional de Salud Junín 2021

**Indicación:** Estimado trabajadores pido su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del **Sistema de presupuesto y la calidad del gasto público en la Dirección Regional de Salud de Junín 2021**, que le mostramos a continuación, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia como estudiante universitario.

<b>1</b> Nunca	<b>2</b> Casi nunca	<b>3</b> A veces	<b>4</b> Casi siempre	<b>5</b> Siempre
-------------------	------------------------	---------------------	--------------------------	---------------------

#### Variable 1: Sistema de presupuesto

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimension Reglas</b>						
1	¿La Dirección Regional de salud realiza una buena conducta a su personal?					
2	¿La Dirección Regional de salud brinda propósito de mejora a su personal?					
<b>Dimensión Regulaciones</b>						
3	¿La Dirección Regional de salud brinda políticas de empresa a su personal?					
4	¿La Dirección Regional de salud brinda modalidades de trabajo a su personal?					
5	¿La Dirección Regional de salud brinda creación de creencias a su personal?					
6	¿La Dirección Regional de salud ayudar a sobresalir en el					
<b>Dimensión Procesos</b>						
7	¿La Dirección Regional de salud brinda actividades de aprendizaje a su personal?					
8	¿La Dirección Regional de salud brinda su estructura orgánica a su personal?					
9	¿La Dirección Regional de salud brinda trabajo seguro a su personal?					
10	¿La Dirección Regional de salud brinda el tiempo sugerido para la reclutacion de empleados de remuneración a su personal?					

11	¿La Dirección Regional de salud brinda un valor a su personal?					
<b>Dimensión Restricción</b>						
12	¿La Dirección Regional de salud limita a su personal a desenvolverse en el trabajo?					
13	¿La Dirección Regional de salud tiene <b>capacidad</b> limitada para atender a su personal?					
14	¿La Dirección Regional de salud brinda <b>beneficios</b> laborales a su personal?					

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión Eficaz</b>						
15	¿La Dirección Regional de Salud brinda <b>rapidez</b> al momento de pagar su remuneración a su personal ?					
16	¿La Dirección Regional de Salud brinda <b>resultados operativos</b> a su personal?					
17	¿La Dirección Regional de salud realiza actividades a <b>corto plazo</b> a su personal?					
18	¿La Dirección Regional de salud realiza actividades a <b>largo plazo</b> a su personal ?					
<b>Dimensión Eficiencia</b>						
19	¿La Dirección Regional De Salud visualiza sus objetivos y metas del personal?					
20	¿La Dirección Regional de Salud tiene <b>recursos</b> escasos en el personal?					
21	¿La Dirección Regional de salud brinda <b>medios</b> de comunicación a su personal?					
22	¿La dirección regional de salud brinda <b>producción disponible</b> a su personal?					
23	¿La Dirección Regional de salud realiza <b>tareas</b> de distracción para su personal?					
24	¿La Dirección Regional De Salud visualiza sus objetivos y metas del personal?					
25	¿La Dirección Regional de salud realiza <b>ejecución</b> e bienestar para su personal?					
26	¿La Dirección Regional de salud realiza <b>labores organizacionales</b> de bienestar para su personal?					
<b>Dimensión Crecimiento</b>						
27	¿La Dirección Regional de Salud realiza <b>cambios</b> para su personal?					
28	¿La Dirección Regional de Salud realiza grandes <b>cantidades</b> de cambio de personal					
29	¿La Dirección Regional de Salud <b>mide</b> cambios rotativos al personal?					
30	La Dirección Regional de Salud realiza con <b>tiempo</b> cambios para su personal					

31	La Dirección Regional de Salud visualiza los resultados al momento de reclutar personal					
<b>Dimensión Economía</b>						
32	¿La Dirección Regional de Salud tienes un convenio de sociedades para que ingresen a trabajar el personal?					
33	¿La Dirección Regional de Salud tiene recursos escasos que brindar a su personal?					
34	¿La Dirección Regional de Salud produce personales competentes?					

Muchas gracias por su colaboración

## Anexo 5

### Validez de contenido del instrumento de información Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos: “Escala sobre Sistema de Presupuesto” y “Escala sobre Calidad del Gasto Público” que son parte de la investigación: **SISTEMA DE PRESUPUESTO Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN-2021**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Mg. Miguel Aníbal, Cerrón Aliaga**

Formación académica: **Licenciado en Administración**

Áreas de experiencia profesional: **Docencia universitaria**

Tiempo de experiencia profesional: **20 años**

Institución: **Universidad Peruana Los Andes.**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	<ol style="list-style-type: none"><li>1. No cumple con el criterio</li><li>2. Nivel bajo</li><li>3. Nivel moderado</li><li>4. Nivel alto</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.</li><li>2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total.</li><li>3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.</li><li>4. Los ítems son suficientes.</li></ol>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	<ol style="list-style-type: none"><li>1. No cumple con el criterio</li><li>2. Nivel bajo</li><li>3. Nivel moderado</li><li>4. Nivel alto</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. El ítem no es claro.</li><li>2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</li><li>3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</li><li>4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</li></ol>
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	<ol style="list-style-type: none"><li>1. No cumple con el criterio</li><li>2. Nivel bajo</li><li>3. Nivel moderado</li><li>4. Nivel alto</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</li><li>2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.</li><li>3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.</li><li>4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.</li></ol>
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	<ol style="list-style-type: none"><li>1. No cumple con el criterio.</li><li>2. Nivel bajo</li><li>3. Nivel moderado</li><li>4. Nivel alto</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</li><li>2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</li><li>3. El ítem es relativamente importante.</li><li>4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</li></ol>

### Ficha informe de evaluación a cargo del experto.

Título de la investigación: “Sistema de Presupuesto y la Calidad del Gasto Público en la Dirección Regional de Salud Junín-2021”.

Variables	Dimensión	tems	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación	Observaciones
							Cualitativa por ítems	
Escala sobre el Sistema de Presupuesto	D1: Reglas	1	4	4	4	4	4	
		2	4	4	4	4	4	
	D2: Regulaciones	3	4	4	4	4	4	
		4	4	4	4	4	4	
		5	4	4	4	4	4	
		6	4	4	4	4	4	
	D3: Procesos	7	4	4	4	4	4	
		8	4	4	4	4	4	
		9	4	4	4	4	4	
		10	4	4	4	4	4	
		11	4	4	4	4	4	
	D4: Restricciones	12	4	4	4	4	4	
		13	4	4	4	4	4	
		14	4	4	4	4	4	
Escala sobre la Calidad del Gasto Público	D1: Eficaz	15	4	4	4	4	4	
		16	4	4	4	4	4	
		17	4	4	4	4	4	
		18	4	4	4	4	4	
	D2: Eficiencia	19	4	4	4	4	4	
		20	4	4	4	4	4	
		21	4	4	4	4	4	
		22	4	4	4	4	4	
	D3: Recursos	23	4	4	4	4	4	
		24	4	4	4	4	4	
		25	4	4	4	4	4	
	D4: Crecimiento	26	4	4	4	4	4	
		27	4	4	4	4	4	
		28	4	4	4	4	4	
		29	4	4	4	4	4	

		30	4	4	4	4	4	
		31	4	4	4	4	4	
	<b>D5: Economía</b>	32	4	4	4	4	4	
		33	4	4	4	4	4	
		34	4	4	4	4	4	
	<b>EVALUACIÓN CUANTITATIVA POR CRITERIOS</b>		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No cumple con el criterio</li> <li>2. Nivel bajo</li> <li>3. Nivel moderado</li> <li>4. Nivel alto</li> </ol>
----------------------	---


### Validez de contenido

#### Cuadro N° 1

#### Resultado final de la Evaluación de los instrumentos

Nombre del experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Miguel Aníbal, Cerrón Aliaga	Magister en Gestión Pública	34	Bueno

**Sello y Firma:**



Mg. Miguel Aníbal Cerrón Aliaga  
 Reg. CLAD N° 03686

**Validez de contenido del instrumento de información  
Planilla Juicio de Expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos: “Escala sobre Sistema de Presupuesto” y “Escala sobre Calidad del Gasto Público” que son parte de la investigación: **Sistema de presupuesto y la calidad del gasto público en la Dirección Regional de Salud de Junín-2021**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Mg. Melquiades Flavio Camayo Meza**

Formación académica: **Licenciado en Administración.**

Áreas de experiencia profesional: **Docencia universitaria.**

Tiempo de experiencia profesional: **10 años**

Institución: **Universidad Peruana Los Andes.**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. 6. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total. 7. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 8. Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no es claro. 6. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 7. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. 8. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. 6. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 7. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. 8. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	5. No cumple con el criterio. 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 6. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 7. El ítem es relativamente importante. 8. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

### Ficha informe de evaluación a cargo del experto.

Título de la investigación: “Sistema de Presupuesto y la Calidad del Gasto Público en la Dirección Regional de Salud Junín-2021”.

Instrumentos	Dimensión	Ítems	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación	Observaciones
							Cualitativa por ítems	
Escala sobre el Sistema de Presupuesto	D1: Reglas	1	4	4	4	4	4	
		2	4	4	4	4	4	
	D2: Regulaciones	3	4	4	4	4	4	
		4	4	4	4	4	4	
		5	4	4	4	4	4	
		6	4	4	4	4	4	
	D3: Procesos	7	4	4	4	4	4	
		8	4	4	4	4	4	
		9	4	4	4	4	4	
		10	4	4	4	4	4	
		11	4	4	4	4	4	
	D4: Restricciones	12	4	4	4	4	4	
		13	4	4	4	4	4	
		14	4	4	4	4	4	
Escala sobre la Calidad del Gasto Público	D1: Eficaz	15	4	4	4	4	4	
		16	4	4	4	4	4	
		17	4	4	4	4	4	
		18	4	4	4	4	4	
	D2: Eficiencia	19	4	4	4	4	4	
		20	4	4	4	4	4	
		21	4	4	4	4	4	
		22	4	4	4	4	4	
	D3: Recursos	23	4	4	4	4	4	
		24	4	4	4	4	4	
		25	4	4	4	4	4	
	D4: Crecimiento	26	4	4	4	4	4	
		27	4	4	4	4	4	
		28	4	4	4	4	4	
		29	4	4	4	4	4	
		30	4	4	4	4	4	
		31	4	4	4	4	4	
32		4	4	4	4	4		
D5: Economía	33	4	4	4	4	4		
	34	4	4	4	4	4		
EVALUACIÓN CUANTITATIVA POR CRITERIOS			4	4	4	4	4	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No cumple con el criterio</li> <li>2. Nivel bajo</li> <li>3. Nivel moderado</li> <li>4. Nivel alto</li> </ol>
----------------------	---



**Validez de contenido****Cuadro N° 1****Resultado final de la Evaluación de los instrumentos**

Nombre del experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Melquiades Flavio, Camayo Meza	Magister en Gestión Pública	34	Bueno



Ms. Flavio Camayo Meza  
CORLAD JUNIN N° 684

**Sello y Firma:**

**Validez de contenido del instrumento de información**  
**Planilla Juicio de Expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos: “Escala sobre Sistema de Presupuesto” y “Escala sobre Calidad del Gasto Público” que son parte de la investigación: **Sistema de presupuesto y la calidad del gasto público en la Dirección Regional de Salud de Junín-2021**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Mg. Luis Antonio Visurraga Camargo**

Formación académica: **Licenciado en Administración**

Áreas de experiencia profesional: **Docencia universitaria**

Tiempo de experiencia profesional: **32 años**

Institución: **Universidad Peruana Los Andes**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p><b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto</p>	<p>9. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. 10. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total. 11. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 12. Los ítems son suficientes.</p>
<p><b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto</p>	<p>9. El ítem no es claro. 10. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 11. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. 12. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</p>
<p><b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto</p>	<p>9. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. 10. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 11. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. 12. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.</p>
<p><b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido</p>	<p>9. No cumple con el criterio. 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto</p>	<p>5. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 6. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 7. El ítem es relativamente importante. 8. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

### Ficha informe de evaluación a cargo del experto.

Título de la investigación: “Sistema de Presupuesto y la Calidad del Gasto Público en la Dirección Regional de Salud Junín-2021”.

Instrumentos	Dimensión	Ítems	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación	Observaciones	
							Cualitativa por ítems		
Escala sobre el Sistema de Presupuesto	D1: Reglas	1	4	4	4	4	4		
		2	4	4	4	4	4		
	D2: Regulaciones	3	4	4	4	4	4		
		4	4	4	4	4	4		
		5	4	4	4	4	4		
		6	4	4	4	4	4		
	D3: Procesos	7	4	4	4	4	4		
		8	4	4	4	4	4		
		9	4	4	4	4	4		
		10	4	4	4	4	4		
		11	4	4	4	4	4		
	D4: Restricciones	12	4	4	4	4	4		
		13	4	4	4	4	4		
		14	4	4	4	4	4		
Escala sobre la Calidad del Gasto Público	D1: Eficaz	15	4	4	4	4	4		
		16	4	4	4	4	4		
		17	4	4	4	4	4		
		18	4	4	4	4	4		
	D2: Eficiencia	19	4	4	4	4	4		
		20	4	4	4	4	4		
		21	4	4	4	4	4		
		22	4	4	4	4	4		
	D3: Recursos	23	4	4	4	4	4		
		24	4	4	4	4	4		
		25	4	4	4	4	4		
			26	4	4	4	4	4	
	D4: Crecimiento	27	4	4	4	4	4	4	
		28	4	4	4	4	4	4	
			29	4	4	4	4	4	

	30	4	4	4	4	4	
	31	4	4	4	4	4	
<b>D5: Economía</b>	32	4	4	4	4	4	
	33	4	4	4	4	4	
	34	4	4	4	4	4	
<b>EVALUACIÓN CUANTITATIVA POR CRITERIOS</b>		4	4	4	4	4	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.ivel moderado 4.Nivel alto
----------------------	--

### Validez de contenido

#### Cuadro N° 1

#### Resultado final de la Evaluación de los instrumentos

Nombre del experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
LUIS ANTONIO VISURRAGA CAMARGO	Magister en Gestión Publica	34	Nivel Alto

**Sello y Firma:**



Mg. Luis Antonio Visurraga Camargo

## Anexo 6

## La data de procesamiento de datos

Sin titulo1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 variables

	D1_V1	D2_V1	D3_V1	D4_V1	V1	D1_V2	D2_V2	D3_V2	D4_V2	D5_V2	V2	V1_NET	D1_V1_NET	D2_V1_NET	D3_V1_NET
1	8	17	20	12	57	17	17	16	19	14	83	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre
2	9	19	24	15	67	19	19	18	25	15	96	Siempre	A veces	Siempre	Siempre
3	8	11	11	6	36	10	8	11	10	12	51	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca
4	9	14	18	10	51	15	15	14	17	8	69	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca
5	8	17	21	12	58	8	18	19	19	12	76	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre
6	8	19	19	13	59	17	20	19	17	15	88	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre
7	9	19	16	11	55	16	16	15	15	11	73	A veces	A veces	Siempre	Siempre
8	10	19	24	14	67	18	18	20	23	14	93	Siempre	A veces	Siempre	Siempre
9	6	19	18	11	54	17	16	17	17	13	80	A veces	Nunca	Siempre	Siempre
10	9	17	16	8	50	12	13	15	16	8	64	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre
11	9	17	21	11	58	12	20	15	18	11	76	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre
12	8	15	16	8	47	11	11	12	14	13	61	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces
13	7	17	14	9	47	12	13	14	14	9	62	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre
14	10	18	24	15	67	17	20	18	25	14	94	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre
15	10	18	22	14	64	19	18	20	21	15	93	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre
16	9	19	22	14	64	20	18	20	21	14	93	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre
17	7	17	19	15	58	15	15	16	23	12	81	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre
18	9	16	15	8	48	12	10	8	14	13	57	Casi nunca	A veces	A veces	A veces
19	7	16	20	12	55	15	13	15	20	12	75	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca
20	8	19	25	13	65	19	19	20	24	12	94	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre
21	8	17	20	12	57	17	17	16	19	13	82	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre
22	8	17	21	12	58	8	18	18	19	12	75	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre
23	7	17	17	9	50	16	13	15	16	12	72	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

04:36 p. m. 03/01/2022

Sin titulo1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	D1_V1	Númerico	8	0	REGLAS	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	D2_V1	Númerico	8	0	REGULACIONES	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	D3_V1	Númerico	8	0	PROCESOS	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	D4_V1	Númerico	8	0	RESTRICCIONES	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	V1	Númerico	8	0	SISTEMA DE PRESUPUE...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	D1_V2	Númerico	8	0	EFICAZ	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	D2_V2	Númerico	8	0	EFICIENCIA	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	D3_V2	Númerico	8	0	RECURSOS	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	D4_V2	Númerico	8	0	CRECIMIENTO	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	D5_V2	Númerico	8	0	ECONOMIA	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	V2	Númerico	8	0	CALIDAD DEL GASTO PU...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	V1_NET	Númerico	8	0	SISTEMAS DE PRESUPU...	{1, Nunca}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
13	D1_V1_NET	Númerico	8	0	REGLAS	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Derecha	Nominal	Entrada
14	D2_V1_NET	Númerico	8	0	REGULACIONES	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Derecha	Nominal	Entrada
15	D3_V1_NET	Númerico	8	0	PROCESOS	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Derecha	Nominal	Entrada
16	D4_V1_NET	Númerico	8	0	RESTRICCIONES	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Derecha	Nominal	Entrada
17	V2_NET	Númerico	8	0	CALIDAD DEL GASTO PU...	{1, Nunca}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
18	D1_V2_NET	Númerico	8	0	EFICAZ	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Derecha	Nominal	Entrada
19	D2_V2_NET	Númerico	8	0	EFICIENCIA	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Derecha	Nominal	Entrada
20	D3_V2_NET	Númerico	8	0	RECURSOS	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Derecha	Nominal	Entrada
21	D4_V2_NET	Númerico	8	0	CRECIMIENTO	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Derecha	Nominal	Entrada
22	D5_V2_NET	Númerico	8	0	ECONOMIA	{1, Nunca}...	Ninguno	11	Derecha	Nominal	Entrada
23											
24											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

04:37 p. m. 03/01/2022

## **Anexo 7**

### **Consentimiento Informado**

#### **Información:**

La presente investigación es conducida por **Luis Alberto Rivera Isla, de la Universidad Peruana Los Andes**. El propósito del estudio es recoger información acerca del tema: **Sistema de Presupuesto y la Calidad del Gasto Publico en la Dirección Regional de Salud de Junín 2021**.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas sus respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el acto le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

#### **Aceptación:**


Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Luis Alberto Rivera Isla, he sido informado (a) del propósito del trabajo de investigación.

Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en

cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador: Luis Alberto Rivera Isla.

GOBIERNO REGIONAL - JUNIN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN



.....  
**MC. Danny J. Esteban Quispe**  
C.M.P. 75578  
DIRECTOR REGIONAL DE SALUD JUNIN

### Anexo 8

#### Evidencias: Fotografías de la aplicación del instrumento

