

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el
Gobierno Regional de Ayacucho - 2018**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. Delgado López Jeanette Leonor
Bach. Vega Claros Carmen

Asesor : Mtro. Borja Mucha Carlos Samuel

Línea de Investigación

Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y

Culminación : 05.08.2021 – 04.08.2022

Huancayo – Perú
2022

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTIÓN POR RESULTADOS
EN EL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - 2018**

PRESENTADO POR:

Bach. Jeanette Leonor Delgado López
Bach. Carmen Vega Claros

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS
APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

PRESIDENTE : DR VÁSQUEZ VÁSQUEZ WILBER GONZALO

PRIMER MIEMBRO : MG. ASTETE MONTALVO MILAGROS AMPARO

SEGUNDO MIEMBRO : MTRO. DOLORIER AGUIRRE CARMEN ROSA

TERCER MIEMBRO : MTRO. ZORRILLA SOVERO LORENZO PABLO

Huancayo, 25 de noviembre del 2022

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTIÓN POR
RESULTADOS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE
AYACUCHO - 2018**

ASESOR:

CPC. CARLOS SAMUEL BORJA MUCHA

DEDICATORIA

A mis padres Máximo y Victoria, con todo cariño y amor por sus bendiciones a lo largo de mi vida me protege; a mis hijos Renzo y Treysi, que son razón de mi vida y por su comprensión, apoyo y motivación constante.

Carmen

A Dios por darme la oportunidad de despertar diariamente y darme la fe y fuerza para conseguir mis metas profesionales. A mis padres Elías y Zósima, por estar pendiente de mis vicisitudes y logros, apoyándome de manera incondicional; a mi hermano Irvin y a mi hijo Diego Rafael, por ser el amor de mi vida.

Jeanette

AGRADECIMIENTO

Agradecer a nuestra Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes, por habernos acogido y brindado enseñanza y virtud a través de su seleccionada plana docente. A nuestro asesor CPC. Carlos Samuel Borja Mucha, quien con sus conocimientos y experiencia contribuyó a que este trabajo investigativo sea una realidad.

Al Gobierno Regional de Ayacucho por darnos las facilidades en el desarrollo de la investigación.

Carmen y Jeanette

Contenido

	Pág.
<i>Portada</i>	
Hoja de aprobación de Jurados	ii
Asesor:	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Contenido	vii
Contenido de Tablas	x
Contenido de Figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv
Introducción	xvi
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1. Descripción de la realidad problemática	18
1.2. Delimitación del problema	23
1.3. Formulación del Problema	23
1.3.1. Problema General	23
1.3.2. Problemas Específicos	24
1.4. Justificación	24
1.4.1. Social	24
1.4.2. Teórica	25
1.4.3. Metodológica	25
1.5. Objetivos	25
1.5.1. Objetivo General	25
1.5.2. Objetivos Específicos	26
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	27

2.1. Antecedentes (Nacionales e internacionales)	27
2.2. Bases Teóricas o Científicas	35
2.3. <u>Marco Conceptual (De las variables y dimensiones)</u>	45
<u>CAPÍTULO III. HIPÓTESIS</u>	53
3.1. <u>Hipótesis General</u>	53
3.2. <u>Hipótesis Específicas</u>	53
3.3. Variables (Definición conceptual y operacionalización)	53
<u>CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA</u>	58
4.1. <u>Método de Investigación</u>	58
4.2. <u>Tipo de Investigación</u>	59
4.3. <u>Nivel de Investigación</u>	59
4.4. <u>Diseño de la Investigación</u>	59
4.5. Población y Muestra	60
4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	63
4.7. <u>Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos</u>	65
4.8. <u>Aspectos Éticos de la Investigación</u>	68
<u>CAPÍTULO V. RESULTADOS</u>	70
5.1. <u>Descripción de Resultados</u>	70
5.2. Contraste de Hipótesis	96
<u>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</u>	106
<u>CONCLUSIONES</u>	112
<u>RECOMENDACIONES</u>	114
<u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	116
<u>ANEXOS</u>	125
<u>CARTA DE PRESENTACIÓN</u>	126

<u>ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA</u>	127
<u>ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES</u>	129
<u>ANEXO 3: MATRIZ DE CONSTRUCCIÓN DEL INSTRUMENTO</u>	131
<u>ANEXO 4: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y</u>	134
<u>ANEXO 5: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO</u>	137
<u>ANEXO 6: LA DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS</u>	146
<u>ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO</u>	147
<u>ANEXO 8: FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO</u>	148

Contenido de Tablas

	Pág.
Tabla 1 La Entidad efectúa el Presupuesto Institucional de Apertura en función de las necesidades de la población.....	70
Tabla 2 La Entidad efectúa la Modificación del Presupuesto Institucional debidamente sustentado	71
Tabla 3 La Entidad aprueba oportunamente su presupuesto Institucional.....	73
Tabla 4 La Entidad ejecuta los gastos en función al Presupuesto Analítico debidamente aprobado	74
Tabla 5 La Entidad registra los ingresos en forma oportuna	75
Tabla 6 Los gastos cuenta con la rendición correspondiente.....	76
Tabla 7 Los gastos directos ejecutados en obras se efectuaron de acuerdo al expediente técnico.....	77
Tabla 8 Los gastos indirectos ejecutados en obras se encuentran considerados en el expediente técnico	78
Tabla 9 La Programación del presupuesto se efectúa en forma oportuna	80
Tabla 10 La Formulación del presupuesto se efectúa en base a la necesidad de los beneficiarios	81
Tabla 11 Se ejecuta los gastos en función a un cronograma establecido.....	82
Tabla 12 La Entidad evalúa permanentemente la ejecución presupuestal	83
Tabla 13 La ejecución de obras se efectúa en función al expediente técnico.....	84
Tabla 14 El avance financiero de obra es coherente con la ejecución técnica.....	86
Tabla 15 Los gastos ejecutados en obras son de calidad	87
Tabla 16 Las obras ejecutadas cuentan con la Pre liquidación correspondiente	88
Tabla 17 La Entidad cumple con los objetivos institucionales	89

Tabla 18 La Entidad cumple con las metas establecidas en los documentos de gestión institucional	90
Tabla 19 Se ejecuta los gastos con la certificación presupuestal correspondiente	91
Tabla 20 La gestión de la entidad muestra eficacia	92
Tabla 21 La entidad ejecuta los fondos con eficiencia	93
Tabla 22 La entidad ejecuta los fondos con austeridad	94
Tabla 23 La entidad ejecuta los fondos con transparencia.....	95

Contenido de Figuras

	Pág.
Figura 1 La Entidad efectúa el Presupuesto Institucional de Apertura en función de las necesidades de la población.....	70
Figura 2 La Entidad efectúa la Modificación del Presupuesto Institucional debidamente sustentado	72
Figura 3 La Entidad aprueba oportunamente su presupuesto Institucional	73
Figura 4 La Entidad ejecuta los gastos en función al Presupuesto Analítico debidamente aprobado	74
Figura 5 La Entidad registra los ingresos en forma oportuna.....	75
Figura 6 Los gastos cuenta con la rendición correspondiente	76
Figura 7 Los gastos directos ejecutados en obras se efectuaron de acuerdo al expediente técnico.....	77
Figura 8 Los gastos indirectos ejecutados en obras se encuentran considerados en el expediente técnico	79
Figura 9 La Programación del presupuesto se efectúa en forma oportuna.....	80
Figura 10 La Formulación del presupuesto se efectúa en base a la necesidad de los beneficiarios	81
Figura 11 Se ejecuta los gastos en función a un cronograma establecido.....	82
Figura 12 La Entidad evalúa permanentemente la ejecución presupuestal	83
Figura 13 La ejecución de obras se efectúa en función al expediente técnico	85
Figura 14 El avance financiero de obra es coherente con la ejecución técnica.....	86
Figura 15 Los gastos ejecutados en obras son de calidad.....	87
Figura 16 Las obras ejecutadas cuentan con la Pre liquidación correspondiente.....	88
Figura 17 La Entidad cumple con los objetivos institucionales	89

Figura 18 La Entidad cumple con las metas establecidas en los documentos de gestión institucional	90
Figura 19 Se ejecuta los gastos con la certificación presupuestal correspondiente.....	91
Figura 20 La gestión de la entidad muestra eficacia.....	92
Figura 21 La entidad ejecuta los fondos con eficiencia.....	93
Figura 22 La entidad ejecuta los fondos con austeridad.....	94
Figura 23 La entidad ejecuta los fondos con transparencia.....	95

Resumen

El presente trabajo investigativo denominado: Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018; en los últimos años el presupuesto de los Gobiernos Regionales ha tenido un incremento notable. sin embargo, todos los Gobiernos Regionales del Perú, han revertido los presupuestos asignados por falta de capacidad de gasto. De acuerdo a la Memoria Anual de Gestión 2018, se aprecia que, en la ejecución física financiera para gastos de capital a nivel pliego 2018, tuvo un Presupuesto Institucional Modificado para proyectos (Gastos de capital), de S/ 445,208,888, se devengó S/ 385,280,466.69, que representa el 86.54%, por tanto, la entidad ha dejado de ejecutar S/ 59,928,421.31, generando una gestión deficiente. El problema principal: ¿Qué relación existe entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018?, objetivo: Determinar qué relación existe entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018. La metodología utilizada es específico y general, aplicada, con un nivel correlacional, con diseño correlacional descriptivo, no experimental; como técnica empleada la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El resultado es: que existe una relación positiva y significativa entre la Ejecución Presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno de Ayacucho – 2018 y la principal recomendación es: Socializar con los directivos, personal y funcionarios con la finalidad de ejecutar la mayor cantidad de presupuesto en obras en beneficio de la población previa una adecuada planificación.

Términos claves: Obras públicas, gestión presupuestal, resultados.

Abstract

The present investigative work called: Budget Execution and Management for Results in the Regional Government of Ayacucho - 2018; In recent years the budget of the Regional Governments has had a notable increase. however, all the Regional Governments of Peru have reversed the budgets assigned due to the lack of spending capacity. According to the 2018 Annual Management Report, it can be seen that, in the physical financial execution for capital expenditures at the 2018 specification level, it had a Modified Institutional Budget for projects (Capital Expenses), of S/ 445,208,888, accrued S/ 385,280,466.69, which represents 86.54%, therefore, the entity has stopped executing S/ 59,928,421.31, resulting in deficient management. The main problem: What is the relationship between Budget Execution and Management for Results in the Regional Government of Ayacucho - 2018?, Objective: Determine what relationship exists between Budget Execution and Management for Results in the Regional Government of Ayacucho - 2018 The methodology used is specific and general, applied, with a correlational level, with a descriptive, non-experimental correlational design; The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire. The result is: that there is a positive and significant relationship between Budget Execution and management by results in the Government of Ayacucho - 2018 and the main recommendation is: Socialize with managers, staff and officials in order to execute the largest number of budget for works for the benefit of the population after adequate planning.

Key terms: Public works, budget management, results.

Introducción

La presente investigación denominado: Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018; está referido a la gestión por resultados en base a la formulación y ejecución del presupuesto que en los últimos años el presupuesto para todos los Gobiernos Regionales han sufrido incrementos notables hasta se ha triplicado, sin embargo casi todos los Gobiernos Regionales del Perú, han revertido los presupuestos asignados por el Ministerio de Economía y Finanzas, por la poca y carencia de capacidad de gasto, sobre todo por la falta de planificación para la realización de proyectos de inversión pública y en muchos casos la ejecución de gastos no se realiza de manera adecuada según las normativas vigentes, de acuerdo a la memoria anual de gestión 2018.

Las obras no se realizan conforme al expediente técnico debidamente aprobado y no están dirigidos al cumplimiento de objetivos y metas institucionales, los mismos que tienen incidencia en la gestión por resultados. De acuerdo a la Memoria Anual de Gestión 2018, se aprecia que en la realización física financiera de los Programas de Inversiones 2018, a nivel pliego en el año 2018 hubo un Presupuesto Institucional Modificado para los proyectos de inversión Pública (Gastos del capital), de S/ 445,208,888.00 soles de los cuales se percibió la suma de S/ 385,280,466.69, que representa el 86.54%, lo que nos revela que el ente ha dejado de realizar S/ 59,298,421.31, generando una gestión deficiente.

El problema principal es la falta de ejecución presupuestal en porcentajes considerables que afecta la gestión por resultados, siendo un problema a nivel mundial de muchos países en otros con menores porcentajes tal como se observa en los trabajos de investigación, también es un problema nacional, sobre todo en las instituciones que ejecutan obras y no es ajeno este

problema en los niveles local y regional más aun en el Gobierno de Ayacucho, así como en las Municipalidades Provinciales y las Municipales Distritales quienes ejecutan proyectos de inversión pública y efectúan la evaluación de la gestión correspondiente, donde el problema principal: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018?, y siendo el objetivo: Determinar la relación existente entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018. Siendo la hipótesis: Existe una relación significativa entre la Ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno de Ayacucho – 2018.

La metodología aplicada en la investigación fue el método específico y general, no experimental, aplicada, correlacional, descriptiva correlacional, en la técnica de recolección de datos se aplicó la encuesta y el cuestionario; la población y muestra fue de 60 y 40 servidores públicos respectivamente, luego se efectuó la medición o comprobación, así como la interpretación de resultados mediante de figuras y tablas.

El esquema del contenido de la tesis es el siguiente: Capítulo No. I; El Planteamiento y formulación del problema, objetivos y justificación; Capítulo No. II, El Marco teórico (Antecedentes Internacionales y Nacionales, marco conceptual y bases teóricas; El Capítulo No. III; Variables e Hipótesis; El Capítulo No. IV; La Metodología (nivel, método, tipo y el diseño de estudio, muestra, técnicas, población, instrumentos para la investigación y aspectos éticos), El Capítulo No. V; Los Resultados, discusión y análisis de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones, bibliografía y los anexos.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El presente trabajo investigativo titulado: Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno de Ayacucho - 2018; está referido a la gestión del presupuesto en base a la formulación y ejecución, por cuanto en los últimos años casi todos los Gobiernos Regionales del Perú, han revertido los presupuestos asignados por el Ministerio de Economía y Finanzas; el Gobierno Regional de Ayacucho dejó de ejecutar y revertió fondos por S/ 95,909,711.40, tal como refleja en el cuadro N° 2, fuente memoria anual de gestión 2018, Gobierno Regional de Ayacucho, por la carencia de capacidad de gasto, falta de planificación para la realización de proyectos de inversión pública y en muchos casos la ejecución de gastos no se efectúa respetando las normativas vigentes y sobre todo tratándose de ejecución de obras no se realizan basados en el expediente técnico debidamente avalado y estén guiados al fiel cumplimiento de objetivos y metas institucionales, los mismos que tienen incidencia en la gestión por resultados.

Lo que ha originado el problema, es la falta o poca ejecución presupuestal en porcentajes considerables que afecta la gestión por resultados, generando consecuencias como una gestión deficiente para la entidad, tal como se conforma en la memoria de gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, así mismo genera un perjuicio social a la población por la falta de ejecución de obras; siendo un problema a nivel mundial de muchos países en otros con mayores porcentajes tal como se observa en los trabajos de investigación, también es un problema nacional, sobre todo en las instituciones que ejecutan obras y no es ajeno este problema a nivel local y regional más aún en el Gobierno de Ayacucho, así como en las

Municipalidades Distritales y Provinciales quienes ejecutan proyectos de inversión pública y efectúan la evaluación de la gestión correspondiente.

Por otra parte, a nivel de problemas nacionales referente al tema de investigación se aprecia en las diferentes entidades públicas como Ministerios, Gobiernos Locales y Regionales, tal es así que, el autor Condori, Z. (2018) en su tesis: *Evaluación de La Ejecución Presupuestal Y Física, del Programa Presupuestal 0072: Programa de Desarrollo Alternativo, Integral Y Sostenible – DEVIDA en el Distrito de Ayapata, Periodo 2016- 2017*, (Tesis grado) Universidad del Altiplano, concluyó que, durante el año 2016 se proyectó un Presupuesto de inicio modificado de 1, 498,910.00, según reporte del SIAF, instaurado para la programación de metas financieras se alcanzó un progreso presupuestal para el año 2016 de 960,256.84 que simboliza solamente un 64% realizado existiendo un saldo pendiente por elaborar, de S/. 538,653.16, por tanto, se evidencia que la programación presupuestaria para el año 2016 no se realizó al 100% dejando en evidencia la deficiencia en la realización presupuestal.

Basados en la Memoria Anual de la Gestión 2018, del Gobierno Ayacuchano, se advierte que, el Presupuesto Institucional Reformado por cualquier fuente de financiamiento del ejercicio 2018, de acuerdo al cuadro N° 1, el Presupuesto Institucional Restructurado por toda fuente de financiamiento fue de S/ 1,568,381,112 y gastos de capital sólo corresponde S/ 445,208,888, vale decir para a la ejecución de obras y adquisición de activos fijos.

CUADRO N° 1
Presupuesto Institucional Modificado 2018
(En soles)

Pliego 444: Gobierno Regional de Ayacucho

G.G.	CONCEPTO	RECURSOS ORDINARIOS	RECURSOS DIRECT. RECAUD.	RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CRÉDITO	DONAC. Y TRANSF.	RECURSOS DETERMIN.	TOTAL PIM
5	GASTOS CORRIENTES	1,029,295,938	16,842,642	0	59,455,264	17,578,380	1,123,172,224
2,1	Personal y obligaciones Sociales	800,699,225	326,154	0		0	801,026,379
2,2	Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	57,666,757	0	0		0	57,666,757
2,3	Bienes y Servicios	150,290,675	16,149,379	0	58,948,206	17,578,380	242,966,640
2,5	Otros Gastos	20,639,281	367,109	0	507,058	0	21,513,448
6	GASTOS DE CAPITAL	222,441,701	21,946,444	149,530,008	3,751,210	47,539,525	445,208,888
2,4	Donaciones y Transferencias	0	0	0	4,091	0	4,091
2,6	Adquisición de Activos no Financieros	222,441,701	21,946,444	149,530,008	3,747,119	47,539,525	445,204,797
TOTAL PLIEGO		1,251,737,639	38,789,086	149,530,008	63,206,474	65,117,905	1,568,381,112

Fuente: Memoria Anual de Gestión 2018 - Gobierno de Ayacucho

La ejecución presupuestal del ejercicio 2018, a nivel pliego del Gobierno Ayacuchano, por todas las fuentes de financiamiento, de acuerdo al cuadro N° 2, se indica que en la realización física financiera de los Programas de Inversiones 2018, se ha proyectado la ejecución de 243 planes de inversiones públicas a nivel de los pliegos presupuestales, donde solo 199 proyectos poseen ejecución presupuestal y 44 sin la ejecución presupuestal a nivel de pliego para el año 2018, hubo un Presupuesto Institucional Modificado para los proyectos de inversión Pública por todas las fuentes de financiamiento la cantidad de S/ 445,208,888 soles donde sólo se devengó la cantidad de S/ 385,280,466.69, representa este el 86.54% del Presupuesto Institucional Restructurado, con un saldo sin elaborar de S/ 59,928,421.31, con tanta pobreza y necesidad en la región Ayacuchana, generando una gestión deficiente.

:

CUADRO N° 2
Ejecución Presupuestal del Ejercicio 2018
(En soles)
Pliego 444: Gobierno Regional del Departamento de Ayacucho
Fuente: Por toda Fuente de Financiamiento

G.G.	CONCEPTO	PIA	PIM	DEVENG.	SALDO	% EJEC.
5	GASTOS CORRIENTES	897,035,698	1,123,172,224	1,087,190,933.91	35,981,290.09	96.80
2,1	Personal y obligaciones Sociales	678,086,853	801,025,379	797,982,010.41	3,043,368.59	99.62
2,2	Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	54,756,919	57,666,757	57,287,217.68	379,539.32	99.34
2,3	Bienes y Servicios	163,108,481	242,966,640	214,640,654.81	28,325,985.19	88.34
2,5	Otros Gastos	1,083,445	21,513,448	17,281,051.01	4,232.396.99	80.33
6	GASTOS DE CAPITAL	194,815,606	445,208,888	385,280,466.69	59,928,421.31	86.54
2,4	Donaciones y Transferencias	0	4,091	0.00	4,091.00	0.00
2,6	Adquisición de Activos no Financieros	194,815,606	445,204,797	385,280,466.69	59,924,330.31	86.54
TOTAL PLIEGO		1,091,851,304	1,568,381,112	1,472,471,400.60	95,909,711.40	93.88

Fuente: Memoria Anual de Gestión 2018 - Gobierno Regional de Ayacucho

El principal problema: ¿Qué relación existe entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión por Resultados en el Gobierno de Ayacucho – 2018?, y siendo el objetivo: Determinar qué relación existe entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018. Siendo la hipótesis: Existe una relación significativa entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018. La investigación fue de tipo aplicada, correlacional, descriptiva, no experimental, para el recojo de información se aplicó la encuesta y la entrevista y el cuestionario; se efectuó la medición, y seguidamente la interpretación de resultados mediante figuras y tablas.

El problema principal es la falta de ejecución presupuestal en porcentajes considerables por cuanto en los últimos años todos los Gobiernos Regionales revierten el presupuesto de

inversión sobre todo el presupuesto correspondiente a Recursos Ordinarios, generando incidencias en la Gestión por Resultados en la Sede del Gobierno de Ayacucho, ya que al no efectuarse en la totalidad del presupuesto asignado por parte del Ministerio de Economía y Finanzas, genera el incumplimiento de objetivos y metas institucionales y la evaluación de los resultados de la gestión es una de las actividades más importantes de la gestión moderna, porque permite medir el grado de avance de los resultados con respecto a las metas establecidas en los planes.

La gestión por resultados, es un instrumento de la gestión pública que sirve para la toma de decisiones en las instancias de dirección institucional, por cuanto los Gobiernos Regionales reciben presupuestos considerables cada año, por ello están obligados a presentar la evaluación de sus resultados de gestión, en forma cualitativa y cuantitativa en el marco de los objetivos estratégicos establecidos en los documentos de gestión institucional y de ser necesario se identifiquen oportunamente los problemas u errores, a fin de efectuar los correctivos necesarios por el bien de la institución y de la comunidad ayacuchana para garantizar una educación de calidad e inclusiva, optimizar las condiciones en la salud, avalar las condiciones que garanticen la igualdad de género, optimizar las cadenas productivas, así como mejorar la calidad de las infraestructuras del transporte terrestre de igual manera de las comunicaciones y optimizar la calidad ambiental.

Delimitación del problema

Delimitación Espacial

El estudio, se realizó en el Gobierno y distrito de Ayacucho, en la provincia de Huamanga y Departamento de Ayacucho.

Delimitación Temporal

La investigación se efectuó en el periodo del año 2018.

Delimitación Conceptual o Temática

El trabajo investigativo expone una optimización y transformación en las evaluaciones, que estuvo encausada a la transformación de un propósito en la realidad objetiva, que viene a ser el orden metódico de acciones y considerar referente a la realización presupuestal y la gestión por resultados, principalmente en relación a la realización presupuestal en el periodo 2018. El trabajo investigativo tuvo la finalidad de la prevención de los obstáculos de la supervisión, dirección y acción del trabajo con la utilidad acorde a las herramientas y elementos se hizo una propuesta de optimización para solventar las causales de las problemáticas presentadas como se observa la entidad no ha ejecutado el total de presupuesto autorizado y aprobado por el Ministerio de Economía y Finanzas lo cual ha perjudicado a los pobladores de la región de Ayacucho sobre todo a la población vulnerable de escasos recursos quienes requieren del apoyo del Gobierno Regional.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo se relacionan la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018?

1.2.2. Problemas Específicos

1: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el Gobierno de Ayacucho - 2018?

2: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno de Ayacucho - 2018?

3: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno de Ayacucho - 2018?

1.3. Justificación

1.3.1. Social

La temática investigativa, se refiere a la evaluación de la ejecución presupuestal y a la respectiva evaluación mediante los indicadores de gestión, vale decir que el presupuesto asignado y aprobado se ejecute de acuerdo a lo programado y en relación con la normativa vigente y coherente legal con el presupuesto previamente abalado y que refleje el gasto verdadero o real realizado y que al mismo incidan en la gestión del ente, por los argumentos expuestos requiere este estudio para mejorar la gestión del Gobierno de Ayacucho. Para el año 2018, tuvo un Presupuesto Modificado para los proyectos de inversiones Públicas por toda las fuentes de financiamiento la suma de S/ 445,208,888 soles de los cuales se percibió la suma de S/ 385,280,466.69, que representa el 86.54%, lo que nos indica que del total de presupuesto aprobado, se ha dejado de ejecutar S/ 59,928,421.31, importe considerable, que se pudo haber ejecutado con una adecuada planificación en beneficio de la población, lo que generó una gestión deficiente y perjudicando a los habitantes de la región de Ayacucho, a pesar de existir pobreza, por tanto la investigación será de utilidad para la gestión a fin de que ejecute mayor cantidad de proyectos y que la sociedad obtenga mejores servicios en los diferentes sectores para salir de la pobreza.

1.3.2. Teórica

La presente investigación: Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno de Ayacucho - 2018, incide en la aplicación teórica y conceptos básicos relacionados

al presupuesto público, la ejecución presupuestal y la gestión por resultados, caso concreto a la ejecución presupuestal en la realización de obras públicas que genera incidencias en la gestión de la Sede Central del Gobierno de Ayacucho, por otra parte se utilizará teorías relacionados al proceso presupuestario como la formulación, aprobación, ejecución y control presupuestario, así como las normativas de realización de obras por administración directa como es la Resolución de Contraloría N° 195-88-CG, que a la fecha es la única norma para realización de obras por esta modalidad, por tanto con la presente investigación se promueve nuevos conocimientos a fin de brindar información a las entidades gubernamentales y profesionales involucrados con el tema de investigación, mediante las normas vigentes legales a la ejecución presupuestaria y la evaluación mediante los indicadores de la gestión como son: Eficiencia, economía y eficacia.

1.3.3. Metodológica

Los métodos, los procedimientos utilizados, la técnica que se utilizó como la encuesta y el cuestionario como instrumento diseñados previamente y aplicados en la investigación tienen validez y confiabilidad, para ser aplicados en otras investigaciones y sean eficaces, determinando que ambas variables se encuentran relacionadas y se efectuó nuevas formas de investigación mediante la jerarquizar los factores explicativos y descriptivos, así como en sus procedimientos.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

1.4.2. Objetivos Específicos

1: Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

2: Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

3: Establecer la relación que existe entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (Nacionales e internacionales)

El tema de investigación, hace referencia, trabajos efectuados por estudiosos con inquietud hacia el tema de investigación, fundando antecedentes de tipo nacional e internacional que nos servirán de ayuda como antecedentes, a saber:

Nacionales

Gutiérrez, L. (2022) “Gestión por resultados y calidad de gasto en contexto de pandemia en la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2020”. Tesis para optar al título de Maestra en Gestión Pública de la UCV. El principal objetivo de la investigación estuvo en establecer la relación existente entre conocimiento del registro SIAF y la gestión por resultados. En la investigación se aplicó una metodología General, con un enfoque Cuantitativo, aplicada, correlacional, descriptivo, no experimental, la población contentiva de 78 servidores DRELM su muestra: 65 empleados que elaboran los PP en el área administrativa, presupuesto, gestión y planificación de la educación universitaria, Técnica de recojo de información: la encuesta, y el cuestionario. Resultados: La gestión por resultados está relacionada de forma directa y positiva con la calidad de gasto, lo que establece que una mejor GpR repercute de forma positiva en la calidad del gasto. En su dimensión de planificación por resultados está relacionada de forma directa y positiva con la calidad de los gastos lo que establece que cuando se tiene una óptima estrategia de planificación, participativa y operativa el impacto será claramente positivo en cuanto a la calidad del gasto. La GpR en cuanto a su dimensión PpR está relacionada de forma directa y positiva con la calidad de gasto lo que

establece que, con una articulación mejorada entre el presupuesto y la planificación, una participación mayor en cuanto al diseño de los PP del pliego Minedu se alcanzará un positivo impacto en cuanto a la calidad del gasto.

Arango, A. (2022) “Conocimiento del registro SIAF y gestión por resultados en la Municipalidad distrital de Chontali”. Tesis para obtener la titularidad de Maestro en Gestión Pública en la UCV. El objetivo principal la investigación fue establecer la relación existente entre conocimiento del registro SIAF y gestión por resultados. La metodología empleada en la investigación fue General, con enfoque Cuantitativo, aplicada, correlacional, no experimental, descriptivo correlacional, población y muestra: 30 colaboradores de la Municipalidad Distrital de Chontali, vigentes bajo el manejo del SIAF. Para el recojo de información se emplearon como técnica la Encuesta, y el cuestionario como instrumento. Resultados: Dejaron en evidencia la existencia significativa de una relación de forma directa entre el conocimiento de la utilidad del SIAF y el ejercicio que desarrollan en su ambiente laboral de los empleados que lo utilizan, si se atendiera con severidad el poder instaurar estrategias nuevas, el manejo del SIAF se optimizaría en diferentes áreas. El grado de los empleaos sobre la gestión por resultados la mayoría están ubicados en moderado a ser eficiente. Se comprobó la relación existente entre las dimensiones del registro SIAF y las dimensiones de la gestión por resultados.

Tume, L. (2022) “Gestión municipal y presupuesto por resultados en la municipalidad de Lalaquiz, Huancabamba, 2020”. Trabajo investigativo para optar al grado de Maestra en Gestión Pública en la UCV. El objetivo general estuvo en establecer la relación entre la gestión municipal y el presupuesto por resultados. La metodología aplicada en la investigación fue General, con enfoque Cuantitativo, aplicada, correlacional, no experimental, descriptivo

correlacional, población y muestra: 40 trabajadores, siendo empleados y funcionarios de la municipalidad de Lalaquiz. Para el recojo de datos se emplearon la encuesta y el cuestionario. Resultados: El 2.50% de un determinado grupo de investigados la considera con un nivel alto; por otro lado, el 20% la consideran en un nivel medio y en su mayoría el 77.50%, lo consideran en un nivel bajo, concluyendo que la gestión de la municipalidad requiere de fortalecimiento. El 70% en gestión presupuestaria, seguido de un 72.50% en cuanto a la gestión financiera y operativa, un 80% en relación a la gestión institucional, reflejando un índice bajo con relación a la mayor percepción de los empleados; la comuna está en el imperativo de fortificarse en todas sus dimensiones en la gestión municipal. El presupuesto por resultados en la municipalidad debe ser fortalecido, toda vez que los participantes del grupo de estudio lo observan en un bajo nivel, en otras palabras, el 77.50%; mientras que, por otro lado, el 22.50%, lo perciben en un nivel medio y en un nivel alto es nula la percepción, el cual perjudica la provisión adecuada de bienes y servicios.

Alba, M. (2022) “Gestión pública y el presupuesto por resultados en la red de salud de Ascope, 2021”. Trabajo de investigación para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública en la UCV. El principal objetivo del trabajo investigativo fue establecer la relación existente entre la gestión pública y el presupuesto por resultados. La metodología aplicada fue General, Cuantitativa, aplicada, correlacional, descriptiva, no experimental, la población estuvo definida por 537 colaboradores civiles de Ascope y muestra: 50 colaboradores civiles de Ascope. Para el recojo de datos se emplearon la Encuesta y el cuestionario. Resultados: Existe una relación significativa y muy alta el 81.2% según prueba de Pearson, entre el presupuesto por resultados y la gestión pública. Existe una relación significativa y baja 34.9% según la prueba de Pearson, entre el presupuesto por resultados de la red de salud y el planeamiento de la gestión pública. Se dejó en evidencia la existencia de una relación

significativa y baja con el 34.4% entre el presupuesto por resultados y la ejecución de la gestión pública. De igual forma se evidenció una relación significativa baja con el 33.4% entre el presupuesto por resultados de la red de salud y el monitoreo de la gestión pública.

De acuerdo a lo establecido la autora **Condori R, (2018)** en su artículo denominado *Evaluación de las Ejecuciones Presupuestales y Física, del Programa Presupuestal No. 0072: Programas de Desarrollos Alternativos, Integrales y Sostenibles – DEVIDA del Distrito de Ayapata, año 2016- 2017*, publicado ante la Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Perú. Su principal objetivo estuvo en valorar la realización presupuestal y física para establecer su incidencia en el Programa Presupuestal No. 0072: Programas de Desarrollos Alternativos, Integrales y Sostenibles – DEVIDA del Distrito de Ayapata, año 2016-2017. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo analítico, comparativo y deductivo, con nivel descriptivo. La población compuesta por los Programas Presupuestales de la Municipalidad de Ayapata, la muestra particularmente al programa presupuestal N° 0072: Programas de Desarrollos Alternativos Integrales y Sostenibles, de la Comisión Nacional, el cuestionario fue aplicado como instrumento. Resultados: Durante el año 2016 se realizó la programación de un PIM de 1, 498,910.00, en las determinadas de gasto según informe SIAF, fundado en las programaciones de metas financieras se alcanzó un avance presupuestal en año 2016 de 960,256.84 representando el 64% realizado estando pendiente por ejecutar un saldo, de S/. 538,653.16 permaneciendo acumulado para el siguiente año, alcanzando una ejecución de gastos S/ 1,271,520.20 representando el 85%; habiendo una diferencia de 227,389.80, Por lo tanto, quedó en evidencia que la programación presupuestaria para el año 2016 no fue ejecutada al 100% lo cual termino su ejecución para el año 2017 evidenciando la deficiencia en la realización presupuestal de ingresos y gastos.

Internacionales

Izquierdo, M. (2021) “Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador”. Tesis para obtener al grado académico de Magíster en Gestión y Políticas Públicas en la Universidad de Chile. El principal objetivo estuvo en la identificación de los principales retos y logros que tiene el Ecuador al implementar el PpR. Se realizó un análisis cualitativo basados en la información adquirida de fuentes primarias, mediante entrevistas semi estructuradas. El tipo de estudio es exploratorio y descriptivo. El universo y muestra pertenecen a las entidades públicas del Gobierno Central de la Función Ejecutiva, siendo ciento cuarenta y una entidad compuesta por: secretarías, ministerios, institutos, universidades, el instrumento fue el cuestionario. Llegando a los siguientes resultados: En el Ecuador PGE tuvo un significativo crecimiento en los últimos diez años; no obstante, no se han alcanzado evaluar los resultados de las intervenciones públicas efectuadas existiendo aún deudas sociales. La experiencia de la ejecución del PpR en los países de la región propone un alto compromiso para las autoridades en la ejecución de diferentes reformas en la gestión pública. Del estudio realizado a los entes de MINEDUC, MAG y la Universidad Nacional de Loja, evidenció la existencia de algunas debilidades con relación al diseño de la planificación institucional, especialmente en la alineación con los instrumentos de planificación nacional y el presupuesto, puesto que cada uno de ellos tienen sus propios elementos. Igualmente, se identificó la existencia de un alto margen de reformas al presupuesto a nivel de los programas, sin previa autorización del Legislativo al adecuarse a los porcentajes determinados por Ley.

Según **Reinoso, Y. (2020)** en su investigación “ Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar”, el objetivo fue: establecer la relación existente entre el análisis y la ejecución presupuestaria, la metodología básica, con

diseño no experimental, la población y la muestra es el Sistema Nacional de Finanzas Públicas de la dirección Financiera de la municipalidad, la técnica aplicada fue la del análisis documental, el instrumento empleado fue la guía de análisis documental. La investigación concluye: En el periodo 2018 el presupuesto devengado disminuyó en la municipalidad del Cantón Simón Bolívar, por la adecuada ejecución presupuestal en el periodo 2017, atendiendo las cuentas pendientes de pago que figuraban en la municipalidad, realizándose una buena gestión. La ejecución presupuestal es un mecanismo importante en las instituciones estatales, donde permite el desarrollo adecuado de las actividades de la entidad, donde las organizaciones pueden cumplir sus objetivos. El resultado de la investigación es el acatamiento de las metas, objetivos y logros proyectados en la municipalidad.

Ruiz, E. (2019) “Evaluación a la ejecución presupuestaria de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, periodo 2018”, trabajo presentado para optar al grado académico de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría C.P.A. en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba – Ecuador. El principal objetivo de la investigación estuvo en valorar la ejecución del presupuesto de la Compañía Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado. La metodología aplicada en la investigación fue exploratorio, descriptivo, observacional, retrospectivo transversal. Su población estuvo compuesta por catorce colaboradores quienes integran el área financiera de la compañía. Se tomó como muestra la totalidad de la población. Se aplicó el cuestionario como instrumento para la recolección de datos. Los resultados permitieron establecer que la EP – EMAPAR cuenta con poco financiamiento público que le permita cubrir o atender las necesidades, proyectos establecidos y programas; de igual manera se estableció la existencia del desequilibrio entre ingresos y gastos proyectados, que ha incitado a un elevado índice de endeudamiento; de igual manera se evidenció la carencia de control y evaluaciones durante la

ejecución del presupuesto, dificultando aplicar acciones de corrección que se requieran para el logro de los objetivos. Una vez efectuada la evaluación se logró concluir que se necesita una mejor y mayor planificación que acceda la oportuna y óptima canalización de los ingresos hacia los gastos, incrementar la asignación presupuestaria para las obras públicas, optimizar los procesos de control en la realización del presupuesto. Finalmente, se recomendó implementar acciones de corrección y prevención con la finalidad de optimar la gestión del presupuesto, de igual manera apearse al cumplimiento de la norma que reglamenta la gestión presupuestal.

González, A. (2019) “Evaluación al ciclo presupuestario en el Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural de Paccha periodo 2017”, trabajo de titulación para la obtención de la titularidad de Contadora Pública Auditora ante la Universidad de Cuenca. Cuenca – Ecuador. Objetivo principal estuvo en el análisis del ciclo presupuestario durante el año 2017 en el Gobierno Descentralizado de Paccha. La metodología aplicada en la investigación fue de tipo descriptiva, aplicada, explicativa, con un enfoque mixto. La población y su muestra estuvo compuesta por GAD parroquial rural de Paccha. Instrumento el cuestionario. Se llegó al siguiente resultado, de que la valoración del ciclo presupuestario es de mucha utilidad para los entes públicos, obteniéndose varios beneficios en el GAD, además se identificó desatinos y planear soluciones para la toma asertiva de decisiones.

Mendoza W., Loor V., Salazar G. y Nieto G., (2018) En su artículo titulado: *La asignación del presupuesto y su influencia en la Administración Pública*, publicada en la revista Científica Dominio de las Ciencias, Vol. 4, núm.3., jul, 2018, pp. 313-333 – Ecuador. El objetivo fue establecer la relación que existe entre la asignación presupuestal y su incidencia en la administración pública, la metodología fue científico específico, el instrumento fue el cuestionario, población y muestra servidores públicos por conveniencia de la entidad pública

del Gobierno de Quito. La ejecución y planificación de las asignaciones presupuestarias su principal objetivo es la distribución de manera imparcial las riquezas nacionales a través de operativos o planes estratégicos que ejecuten las normas actuales y favorezcan el bienestar de la sociedad. De otro lado señala que la Administración Pública del Ecuador es la encargada de canalizar de manera adecuada las peticiones sociales y satisfacer mediante la transformación de los recursos las necesidades de la colectividad, de manera tal que logra el contacto directo del gobierno con la ciudadanía, de igual forma es un sistema de calidad y gestión que siga los patrones para el logro del progreso donde se visualicen cambios sociales y laborales que de den beneficios al sector público. Resultados: Las gestiones administrativas que ejecute cualquier servidor público o funcionario con relación a la asignación presupuestaria que expongan los entes públicos deberán ser expresadas con claridad, de forma tal que sean entendidas por cada uno de los organismos de la sociedad y del Estado, a través de informes públicos que revelen los resultados de la ejecución. Posteriormente concluye: Que la asignación presupuestaria se comprende por un estratégico plan financiero elaborado con el propósito de indicar los índices de recursos y de esta forma se les presente a todos los entes un límite en con relación sus gastos, a su vez están expuestas a monitoreos constantes para garantizar que no incurran en un déficit como consecuencia de una mala administración. (Mendoza, W., Loor, V., Salzar, G. & Nieto, G., 2018)

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Ejecución Presupuestal

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), la ejecución presupuestal está relacionado con el presupuesto institucional, la información presupuestaria ejecución de obras y el proceso presupuestario. La ejecución presupuestaria, define lo siguiente que la Etapa de los procesos

presupuestario en el cual se perciben los ingresos y se atienden los compromisos de gasto conforme a los créditos presupuestarios debidamente aprobados en el presupuesto institucional debidamente avalado resolutivamente, los mismos que deben ejecutarse en función de objetivos y metas establecidas en beneficio de la población, sobre todo los más vulnerables.

2.2.1.1. Presupuesto Institucional

El Ministerio de Economía y Finanzas (2019), considera al presupuesto institucional de apertura, presupuesto institucional reestructurado, aprobación de presupuesto y al presupuesto analítico. Por otra parte define como el Instrumento de Gestión Institucional que sirve para lograr los resultados en beneficio de la ciudadanía, mediante el logro de metas y la prestación de servicios de cobertura con imparcialidad, eficacia y eficiencia por la Entidad Pública y determina los límites de los gastos a lo largo del año fiscal, por cada una de los Entes del Sector Público así como de los ingresos que los financian, con relación a la disponibilidad de los Fondos Públicos, con la finalidad de mantener un equilibrio fiscal.

2.2.1.1.1 Presupuesto Institucional de Apertura

A cargo del **Ministerio de Economía y Finanzas (2019)**, Es presupuesto inicial de la entidad pública autorizado por su Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para su respectivo año fiscal. En el caso de las Compañías y Órganos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante un Decreto Supremo.

2.2.1.1.2 Presupuesto Institucional Modificado

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), define que el presupuesto restablecido de las entidades públicas a consecuencia de las reformaciones presupuestarias, a nivel funcional

protagónico como a nivel institucional, realizados durante el año fiscal, partiendo del Presupuesto Institucional de Apertura, el mismo que debe estar debidamente aprobado por el titular del pliego.

2.2.1.1.3 Aprobación de Presupuesto

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Es el acto donde se fija de manera legal el total del crédito presupuestario, que estipula el máximo de límite de gasto a realizarse durante el año fiscal. En cuanto a los Pliegos del Gobierno Nacional, los créditos presupuestarios se determinan en la Ley Anual de Presupuesto, los mismos que para su realización se requiere de su formalización mediante la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura.

2.2.1.1.4 Presupuesto Analítico

Díaz, A. (2016) Es el documento donde se considera el presupuesto para los servicios concretos del personal permanente y eventual, partiendo de lo disponible en el presupuesto, así como del cumplimiento de metas de las actividades, proyectos y subprogramas de cada Programa Presupuestario, previa definición en la estructura programática, considerando los CAP, así como lo dispuesto por las normativas de austeridad actuales. Es un documento de Gestión Institucional, que expresa en terminología financiera y presupuestaria el gasto general que representa contar con una calidad determinada y cantidad de funcionarios públicos.

2.2.1.2. Información presupuestaria ejecución de Obras

En la página **Ministerio de Economía y Finanzas (2019)**, considera a los **ingresos y gastos**, a la **ejecución de obras gastos directos e indirectos**, así mismo **define que la información presupuestaria** es la expresión usada en el contexto de la administración, organización de la institución, negocios y gestión, así mismo es relativa al desempeño de las

actividades presupuestarias, sobre todo a la ejecución de obras, donde se explica de manera detallada el ejercicio del presupuesto de egresos y la aplicación de la Ley de ingresos y su composición en relación a las estimaciones originales.

2.2.1.2.1 ingresos – Gastos

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Proceso de percepción y determinación de fondos públicos, así como el registro y la formalización de ingresos los mismos que generan gasto devengado y cancelación o pago correspondiente en forma documentada. Los ingresos y gastos deben estar debidamente aprobados por el titular de la entidad a través del acto resolutivo.

2.2.1.2.2 Ejecución de obras – gastos directos

Bujan, A. (2019), define gastos directos que son aquellos que pueden ser asignados de manera directa a diferentes departamentos o actividades inmersos en las actividades productivas o de servicios de las organizaciones como son maquinaria, materias primas, la mano de obra y los registros contables deben ser oportunos, debidamente autorizados por los responsables de la entidad.

2.2.1.2.3 Ejecución de obras – gastos indirectos

Bujan, A. (2019), define los gastos indirectos son aquellos (por ejemplo, informática, seguridad, mantenimiento general, supervisión) en que incurre un organismo pero que son dificultosos para su identificación y asignación a parte de las actividades productivas de las organizaciones (producción, ventas, servicio técnico) y los registros contables deben ser oportunos debidamente autorizados por los responsables de la entidad.

2.2.1.3. Proceso Presupuestario

Benobi C. (2019) señala que el proceso presupuestario considera a la **programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestal** y sirve como de medio de comunicación de los planes de toda institución, suministrando las bases que consentirán valorar la actuación de las diferentes áreas o segmentos de actividad. El proceso finaliza con el control presupuestario, a través del cual se evalúan los resultados de las acciones emprendidas consintiendo, determinar procesos de ajustes que facilite la fijación para objetivos nuevos.

2.2.1.3.1 Programación y formulación

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Período de los procesos presupuestarios donde los entes públicos establecen prioridades de los Objetivos Institucionales para el año fiscal; establecen las demandas globales de gastos y metas presupuestarias relacionados con sus funciones y objetivos institucionales; desarrollan los procedimientos para estimar los fondos públicos con el propósito de establecer el valor de la asignación; así como definir estructura del financiamiento de la demanda general de los gastos en función de las estimaciones de los fondos públicos.

2.2.1.3.2 Ejecución

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Es el Acto de administración, que tiene el propósito de asegurar que se tiene el crédito presupuestario libre y disponible de afectación, para poder comprometer los gastos con cargos al presupuesto institucional avalado para el año fiscal, previo cumplimiento a las disposiciones legales actuales que normaticen el objeto materia del compromiso. Esta certificación involucra la reserva del crédito hasta el perfeccionamiento de los compromisos y la ejecución del registro presupuestario correspondiente.

2.2.1.3.3. Evaluación

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), define como períodos de los procedimientos presupuestario donde se efectúa la medición de los resultados alcanzados, así como el estudio de las variaciones financieras y físicas observadas, relacionado a lo aprobado y avalado en los Presupuestos del Sector Público. La evaluación presupuestaria debe efectuarse mediante los indicadores de eficacia, eficiencia y economía y de acuerdo a las normativas presupuestarias emanadas por el Ministerio de Economía y Finanzas.

2.2.2 Gestión por Resultados

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), define que la gestión por resultados está orientado a la ejecución del presupuesto debidamente aprobado como el modelo de administración de los recursos públicos enfocados en el fiel cumplimiento del ejercicio estratégico definidos en el plan de gobierno para un específico periodo de tiempo y con recursos determinados, permitiendo evaluar y gestionar el desempeño de los órganos del Estado en relación con políticas públicas determinadas para satisfacer las demandas de la sociedad. Asumiendo como objetivo principal la gerencia y conducción de los órganos públicos en vía de un modelo de gestión que tenga como privilegio los resultados por sobre los procesos garantice la transparencia en la gestión.

2.2.2.1. Información financiera de obras

Lemoine. J. considera a la **ejecución de obras, al avance financiero de obra, a la rendición de gastos y a la pre liquidación de obra.** Son los grupos de datos que se formulan relacionados con las actividades procedentes del manejo y uso de los recursos financieros estipulados a un ente. Es toda información que revela la relación entre las obligaciones y derechos de la entidad o dependencia.

2.2.2.1.1 Ejecución de obras

Bujan, A. (2019), define los gastos indirectos son aquellos (por ejemplo, informática, seguridad, mantenimiento general, supervisión) en que incurre un organismo pero que son dificultosos para su identificación y asignación a parte de las actividades productivas de las organizaciones (producción, ventas, servicio técnico) y los registros contables deben ser oportunos debidamente autorizados por los responsables de la entidad.

2.2.2.1.2 Avance financiero de obra

Salinas, M, & Alvares, J.F. (2013). Manual de Liquidación Técnico Financiero de Obras Públicas, Lima – Perú, define, el avance financiero como estado que accede saber la evolución de la ejecución presupuestal de los gastos e ingresos de un período establecido. El avance financiero debe estar en relación al avance técnico, vale decir los porcentajes debe ser coherente con los gastos ejecutados para nuestro caso en obras.

2.2.2.1.3. Rendición de gastos

La Contraloría General de la República (2016), Directiva N° 015-2016-CG/GPROD, Rendición de Cuentas de los Titulares de los Entes, aprobada con Resolución de Contraloría N° 159-2016-CG, divulgado en el Diario Oficial el 04 de junio de 2016, define la Rendición de Cuentas como los procedimientos a través del cual el titular del ente informa a la Contraloría del uso de bienes y fondos del Estado a su cargo, así como el resultado de su gestión, concibiendo como el alcance de las metas y objetivos determinados por el ente y si fueron efectuados con eficacia; para su publicación y evaluación, coadyuvando al control social y la transparencia de la gestión pública.

2.2.2.1.4. Pre liquidación de obra

Se define que la Pre liquidación Técnica de la Obra se realiza, considerando la estructura del importe de referencia arrojado por la valorización global realizada, incluyendo los adicionales y deductivo de obra, así como cualquier otro ítem generado por la variaciones que implicó la variabilidad del valor de referencia, por cuanto para establecer los costos verdaderos se efectúa una verificación física de la obra que consiste en los procesos de compilación de los documentos técnicos sustentados de la realización de la obra. (Alvares, 2013)

2.2.2.2. Evaluación Presupuestaria

Según el **Ministerio de Economía y Finanzas (2019)**, La evaluación presupuestaria es el conjunto de procesos de análisis para determinar sobre una base continua, los avances físicos y financieros obtenidos en un momento dado, y su comparación en el Presupuesto Institucional, así como su incidencia en el logro de los objetivos institucionales.

2.2.2.2.1. Cumplimiento de objetivos

El **Ministerio de Economía y Finanzas (2019)**, considera al cumplimiento de objetivos, metas y a la certificación presupuestal. Así mismo define como la etapa de los procesos presupuestarios en la que se efectúa la medición de los resultados alcanzados y el estudio de las variaciones financieras y físicas observadas, relacionadas con los aprobados en los presupuestos del sector público, teniendo en cuenta los objetivos y metas institucionales orientados a brindar un mejor servicio a la población.

2.2.2.2.2. Cumplimiento de metas

Pérez (2021) define que terminología con que se reconoce a los propósitos u objetivos que generalmente un individuo se traza en la vida diaria. Cuando el componente de un órgano

cualesquiera haya cumplido con las medidas determinadas de una tarea, alcanzará el resultado de sus metas. Estas pueden ser una herramienta para los procedimientos donde se persigue la elaboración de un producto, el cumplimiento de una expectativa o el alcance de un conocimiento.

2.2.2.2.3. Certificación presupuestal

El **Ministerio de Economía y Finanzas (2018)**, es el acto de administración, que tiene por finalidad garantizar el crédito presupuestario libre y disponible de afectación, para poder comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional avalado para el respectivo año fiscal, previo cumplimiento de las disposiciones legales actuales que regularicen el objeto materia del compromiso. Esta certificación involucra la reserva del crédito presupuestal, hasta el perfeccionamiento de la realización y compromiso del correspondiente registro presupuestario.

2.2.2.2. Indicadores de evaluación

Según la **Dirección General de Presupuesto Público (2016)**. Los indicadores de evaluación están referidos a los elementos: **Eficacia, eficiencia, economía y transparencia** y deben relacionarse entre sí. la Eficacia se aplica al cumplimiento de metas y objetivos, respecto al Presupuesto Institucional. Mientras que la eficiencia, relaciona al trabajo de calidad y oportunidad, mientras que la economía referida a la mejor y mayor combinación y el menor uso de los recursos para la producción de bienes y servicios, utilizados para la realización de las Metas Presupuestarias y la Economía esta es referida a las condiciones y términos en los que se utilizan y adquieren los recursos financieros, materiales y humanos, tanto en la calidad y cantidad apropiadas.

2.2.2.2.1. Eficacia

Dirección General de Presupuesto Público (2016), La define como el nivel de avance de una variable establecida con relación a la prevista programación. En relación a la Evaluación Presupuestal, la Eficacia ésta es aplicada a nivel de ejecución de los gastos e ingresos con relación al Presupuesto Institucional de Apertura y el Presupuesto Institucional Modificado, así como el índice del cumplimiento o la ejecución de las Metas Presupuestarias.

2.2.2.2.2. Eficiencia

Dirección General de Presupuesto Público (2016), establece que el indicador de eficiencia corresponde de variables, consintiendo mostrar la optimización de los insumos utilizados para la realización de las metas presupuestarias. Define los insumos como los recursos humanos, financieros y materiales utilizados para el logro de las metas.

2.2.2.2.3. Economía – Transparencia

Yucra, L. (2012) refiere a los términos y condiciones bajo las cuales se adquieren y emplean los recursos financieros, materiales y humanos, tanto en la calidad y cantidad adecuadas, como al costo menor posible de acuerdo al presupuesto institucional debidamente aprobado y de forma oportuna. En otras palabras, los recursos adecuados; en la calidad y cantidad acordes; en un lugar indicado; momento previsto y al precio se ha acordado.

Transparencia

Ministerio de Economía y Finanzas, (2018) La realización de obras públicas por administración directa, deberán permitirle a cualquier persona que pueda acceder a la información veraz y actual sobre los procesos de ejecución. En los procedimientos con relación a la realización de obras públicas por administración directa, deberán visualizarse los criterios de austeridad, ahorro y simplicidad en el uso de los bienes y recursos del Estado.

Contraloría General de la República, (2018) La transferencia de la gestión administrativa son los procedimientos a través del cual la Autoridad que deja el cargo entrega las cuentas a la nueva Autoridad de manera documentada, en cuanto a la situación administrativa, económica-financiera y operativa, de igual forma de los resultados, avances, logros y asuntos urgentes con atención prioritaria, mediante el cual las autoridades locales y regionales, así como las organizaciones de la población representadas de manera debida, en conjunto definen, cómo y a donde serán orientados los recursos, los mismos que están vinculados de manera directa a los objetivos y la visión del Plan de Desarrollo Concertado.

2.3. Marco Conceptual (De las variables y dimensiones)

2.2.1. Presupuesto Institucional de Apertura

Según la **Ley Anual de Presupuesto del Sector Público (2018)**, Presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo.

2.1.2. Presupuesto Institucional Modificado

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), define que el presupuesto institucional modificado es el presupuesto actualizado de la entidad, como consecuencia de las modificaciones presupuestarias provenientes de transferencias de partidas, créditos

suplementarios y recursos públicos captados o percibidos directamente por la entidad. el mismo que debe estar debidamente aprobado por el titular del pliego.

2.1.3. Aprobación del Presupuesto

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), define al acto donde se establece de manera legal el total del crédito presupuestario, que estipula el máximo límite de gasto a realizarse durante el año fiscal. En el caso de lo pliegos de Gobierno Nacional, los créditos presupuestarios se determinan en la Ley Anual del presupuesto del sector público, estos para su realización requieren de su formalización mediante la aprobación del presupuesto institucional de apertura.

2.1.4. Presupuesto Analítico

Díaz, A. (2016), define como el documento donde es considerado el presupuesto para los servicios concretos del personal eventual y permanente, partiendo del cumplimiento de metas y la disponibilidad presupuestal de los subprogramas, proyectos y actividades de cada programa presupuestario, definidos previamente, considerando los CAP y los dispuesto por las normativas de austeridad actuales. Es un documento e gestión institucional, que refleja en términos presupuestarios y financieros el gasto global que representa contar con determinada cantidad y calidad de servidores públicos.

2.1.5. Ingresos y Gastos

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), define son los procesos de percepción, recaudación o determinación de fondos públicos, así como la formalización y registro de ingresos los mismos que generan gasto devengado, así como su pago o cancelación en forma

documentada. Los ingresos y gastos deben estar debidamente aprobados por el titular de la entidad mediante acto resolutivo.

2.1.6. Ejecución de Obras - Gastos Directos

Bujan, A. (2019), Son los que pueden ser fijados de manera directa para algunos departamentos incluidos en el servicio o en la actividad productiva de la organización como son maquinaria, la mano de obra, materias primas y los registros contables deben ser oportunos debidamente autorizados por los responsables de la entidad.

2.1.7. Ejecución de obras – Gastos Indirectos

Bujan, A. (2019), Son aquellos donde incurre una organización, siendo éstos difíciles de identificar, muy parte de la actividad productiva de la organización (producción, servicio técnico, ventas) y los registros contables deben ser oportunos debidamente autorizados por los responsables de la entidad.

2.1.8. Programación y formulación

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Fase del proceso presupuestario donde los entes públicos establecen prioridades de los Objetivos Institucionales para el año fiscal; establecen demanda general de metas y gasto Presupuestarias relacionados con sus Objetivos y funciones Institucionales; desarrollan los procedimientos estimar los fondos públicos con la finalidad de establecer el valor de la asignación presupuestaria; y definir la estructura del financiamiento de la demanda general de gasto en función de la estimación de los fondos públicos.

2.1.9. Ejecución Presupuestal

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Acto de administración, que tiene por finalidad ser garante de que se cuente con el crédito presupuestario libre afectación y disponible, para el compromiso de un gasto con cargo al presupuesto institucional avalado por el respectivo año fiscal, anterior al cumplimiento de las disposiciones legales actuales que regulan el objeto materia del compromiso. Esta certificación involucra la reserva del crédito presupuestario, hasta perfeccionar el compromiso y la ejecución del conveniente registro presupuestario.

2.1.10. Evaluación presupuestaria

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), define como la etapa de los procesos presupuestarios donde se efectúa la medición de los resultados alcanzados y el estudio de las variaciones financieras y físicas evidenciadas, en relación a lo avalado en los Presupuestos del Sector Público. La evaluación presupuestaria debe efectuarse mediante los indicadores de eficacia, eficiencia y economía y de acuerdo a las normativas presupuestarias procedentes del Ministerio de Economía y Finanzas.

2.1.11. Ejecución de Obras

Salinas, M. & Alvarez, J.F. (2013), manual de liquidación técnico financiera de obras públicas, define que la ejecución de obras públicas por administración directa, entendida por aquellas realizadas de manera directa por el ente que emplea la dirección técnico operativo, el personal administrativo, mano de obra directa e indirecta, maquinarias y equipos, alquiler de maquinarias, así como el equipo requerido para la realización de la construcción de las obras publicas.

2.1.12. Avance financiero de obra

Salinas, M, & Alvares, J.F. (2016). Manual de Liquidación Técnico Financiero de Obras Públicas, Lima – Perú, lo define, como estado que accede conocer el progreso de la realización presupuestal de los gastos e ingresos a un determinado período. El avance financiero debe estar en relación al avance técnico, vale decir los porcentajes debe ser coherente con los gastos ejecutados para nuestro caso en obras.

2.1.13. Rendición de gastos

El peruano (2016), Directiva N° 015-22016-CG/GPROD, Rendición de Cuentas de los Titulares de las Entidades, aprobada con Resolución de Contraloría N° 159-2016-CG, divulgado en el Diario Oficial el 04 de junio de 2016, donde define la Rendición de Cuentas como los procesos a través del cual el titular de la entidad comunica a la Contraloría sobre la utilización de los bienes y fondos del Estado bajo su cargo, así como el resultado de su gestión, concibiendo como el alcance de las metas y objetivos determinados por el ente y si fueron llevados a cabo con eficiencia; para los fines de su publicación y evaluación, coadyuvando al control y la transparencia de la gestión pública.

2.1.14. Pre liquidación de obra

Se define que la Pre liquidación como la técnica que se realiza, considerando la estructura del valor de referencia dando por la valorización total realizada, incluyendo los deductivo y adicionales de obra, así como otro ítems derivado por la modificación y variación que envuelva el cambio del valor referencial, por tanto para establecer los montos verdaderos se efectúa la verificación en físico de la obra, que son los procedimientos de recojo de documentos técnicos sustentadora de la realización de la obra. (Alvares, 2016)

2.2.15. Cumplimiento de Objetivos

Trillini, C. (2016) precisa al objetivo que es el trazado de una meta o propósito a alcanzar, y que, conforme al ambiente donde sea formulado, tiene cierto nivel de complejidad. El objetivo es fundamental para los procesos de planificación y que se ejecutan de forma abstracta en ese inicio, luego podrán plantearse en la realidad, sólo si los procedimientos de realización hayan sido exitosos o no.

2.2.16. Cumplimiento de metas

Ministerio de Economía y Finanzas (2021), está asociado a la motivación y eficiencia en la entidad, por tanto, hacer que los empleados de una organización sean parte del proceso para establecer y cumplir objetivos, también se considera que es una expresión concreta y cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal en beneficio de la población.

2.2.17. Certificación Presupuestal

Ministerio de Economía y Finanzas (2018), Acto de administración, que tiene por fin garantizar que se tenga el crédito presupuestario libre afectación y disponible, para el compromiso de un gasto para ser cargado al presupuesto institucional avalado para el respectivo año fiscal, previamente al cumplimiento de las actuales disposiciones legales que regulan el objeto materia del compromiso. Esta certificación implica la reserva del crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento de la realización y del compromiso correspondiente al registro presupuestario.

2.2.18. Eficacia

Según la **Ministerio de Economía y Finanzas (2018)**, Mide el grado de cumplimiento de los objetivos planteados. Son extensiones de la eficacia: Cobertura, focalización y capacidad para cubrir la demanda actual. En relación a la Evaluación Presupuestal, la Eficacia ésta es aplicada a nivel de ejecución de los ingresos y gastos relacionados al Presupuesto Institucional de Apertura y el Presupuesto Institucional Modificado, así como el índice del cumplimiento o la ejecución de Metas Presupuestarias.

2.2.19. Eficiencia

Según la **Ministerio de Economía y Finanzas (2018)**, Mide la productividad de los recursos utilizados, mide la relación entre la producción de un bien o servicio y los insumos utilizados. Se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo o cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos.

2.2.20. Economía

Yucra, L. (2012) refiere a las condiciones y terminología donde se adquieren y emplean los recursos financieros, materiales y humanos, en cuanto a la calidad y cantidad adecuadas, como al costo menor posible de acuerdo al presupuesto institucional debidamente aprobado y de forma oportuna. En otras palabras, los recursos adecuados; en la calidad y cantidad correctas; en un momento previsto; lugar indicado; y al precio se ha acordado.

2.2.21. Transparencia

Ministerio de Economía y Finanzas, (2018) La realización de obras públicas por administración directa, deberán permitirle a cualquier persona que pueda acceder a la información veraz y actual sobre los procesos de ejecución. En los procedimientos con relación

a la realización de obras públicas por administración directa, deberán visualizarse los criterios de austeridad, ahorro y simplicidad en el uso de los bienes y recursos del Estado.

Contraloría General de la República, (2018) La transferencia de la gestión administrativa son los procedimientos a través del cual la Autoridad que deja el cargo entrega las cuentas a la nueva Autoridad de manera documentada, en cuanto a la situación administrativa, económica-financiera y operativa, de igual forma de los resultados, avances, logros y asuntos urgentes con atención prioritaria, mediante el cual las autoridades locales y regionales, así como las organizaciones de la población representadas de forma debida, en conjunto definen, cómo y a donde serán orientados los recursos, los mismos que están vinculados de manera directa a los objetivos y la visión del Plan de Desarrollo Concertado.

CAPÍTULO III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018

3.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis específico N° 01

Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

Hipótesis específico N° 02

Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

Hipótesis específico N° 03

Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

3.3. Variables (Definición conceptual y operacionalización)

Variable 1:

Ejecución Presupuestal

Dimensiones.

- Presupuesto Institucional
- Información presupuestaria ejecución de obras
- Proceso presupuestario

Variable 2:

Gestión por Resultados

Dimensiones.

- Información financiera de obras
- Evaluación presupuestaria
- Indicadores de evaluación.

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
V1 Ejecución Presupuesta	<p>Ministerio de Economía y Finanzas (2019), la ejecución presupuestal tiene relación directa con el presupuesto institucional aprobado por la entidad y la información presupuestaria en relación a la ejecución de obras. La ejecución presupuestaria, define, que la Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios debidamente autorizados en el presupuesto institucional debidamente aprobado, los mismos que deben ejecutarse en función de objetivos y metas establecidas en beneficio de la población.</p>	<p>La ejecución presupuestal está referido a los gastos ejecutados por la entidad pública la no ejecución presupuestal se da por diversas causas como la negligencia de funciones de los servidores, la falta de una adecuada programación de gastos los cuales generan efectos como la reversión de fondos al Ministerio de Economía y Finanzas con perjuicio a la población. De acuerdo a la investigación se utilizará el método de la encuesta, en relación a la variable Ejecución Presupuestal y se utilizará el método Liker con alternativas 1. Nunca, 2. Casi Nunca. 3.A Veces 4.Casi siempre. 5. Siempre. (Salinas, 2014)</p>	Presupuesto Institucional	Presupuesto Institucional de Apertura	Ordinal
				Presupuesto Institucional Modificado	
				Aprobación de Presupuesto	
			Información Presupuestaria Ejecución de Obras	Presupuesto Analítico	
				Ingresos – Gastos	
				Ejecución de Obras – Gastos Directos	
			Proceso Presupuestario	Ejecución de Obras – Gastos Indirectos	
				Programación y Formulación	
				Ejecución Presupuestal	
	Evaluación Presupuestal				

Variable	Definición conceptual	Definición Operacionalización	Dimensiones	Indicadores
V2 Gestión por Resultados	<p>En la página http://incispp.edu.pe/blog/la-gestion-publica-resultados-concepto-elementos/, define que la Gestión por Resultados es una variante de la Nueva Gestión Pública. La GXR fue diseñada por los Organismos Internacionales (BID, CLAD, BM) y es definida de la siguiente manera:</p> <p>“La Gestión por Resultados es un marco conceptual cuya función es facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor, con la finalidad de optimizarlo asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño, la consecución de objetivos de gobierno y la mejora continua de sus instituciones”</p>	<p>La Gestión por Resultados es una variante de La Nueva Gestión Pública. Es un marco conceptual cuya función es facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor, con la finalidad de optimizarlo asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño. El incumplimiento de los resultados se genera por diversas causas como la negligencia de los funcionarios en la conducción de la entidad y generan efectos como una deficiente gestión. De acuerdo a la investigación se utilizará el método de la encuesta, en relación a la variable Ejecución Presupuestal y se utilizará el método Likert</p>	Información financiera de obras	Ejecución de Obras
				Avance financiero de obra
				Rendición de Gastos
				Pre liquidación de Obra
			Evaluación Presupuestaria	Cumplimiento de Objetivos
				Cumplimiento de Metas
				Certificación Presupuestal
			Indicadores de Evaluación	Eficacia
				Eficiencia
Economía/ Transparencia				

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

La metodología aplicada en este trabajo investigativo fue el método Científico. Es la manera el conocimiento mediante de una serie de secuencias, logradas a través de la observación y análisis de los hechos.

Método General Científico

(Jimenez, 1998). “El Método Científico, se define como una "regularidad interna del pensamiento humano, empleada de forma consciente y planificada, como instrumento para explicar y transformar el mundo” ... (p. 113). El método general es el método científico, puesto que es una herramienta que se emplea en las investigaciones los científicos al momento de la confirmación de teorías. La teoría científica es la que explica de alguna forma los fenómenos que son observados. Apoyados en investigaciones que legalizan su validez. Es visto de forma apropiada este método puesto que hay investigaciones que respaldan nuestra investigación. Porque serán utilizados bases teóricas, antecedentes.

Método Específico

(Bernal C. A., 2010). “Según la finalidad y naturaleza basados en los objetivos que se desean lograr. Método Descriptivo: “Una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto” ... (p. 113).

Reside en la descripción de situaciones, eventos, fenómenos y contextos; esto es, describir como son y se presentan durante la investigación.

4.2. Tipo de Investigación

la investigación es de tipo **aplicada**. Caracterizada por el análisis de una problemática, sustentada en teorías ya probadas, planteando su solución usando los conocimientos alcanzados por ella a favor de la sociedad, busca datos inicialmente para hacer, transformar o construir un problema. “la investigación aplicada necesita un marco teórico y se apoya en los avances del campo de conocimiento del investigador” (Oré, 2015, p. 87-88)

4.3. Nivel de Investigación

El Nivel de Investigación es **Correlacional**, Según. (Bernal C. A., 2010). “Es examinar relaciones entre variables o sus resultados, pero en ningún momento explica que una sea la causa de la otra”. (p. 114). “Por consiguiente, este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”.

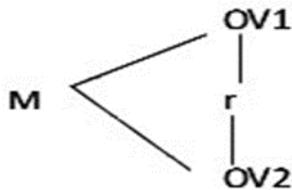
4.4. Diseño de la Investigación

El Diseño de Investigación es **Descriptivo correlacional**, no experimental: Según. (Oseda, 2015). “Identificada como una investigación estadística, describen los datos y características de los clientes en estudio tal y como son. Tiene como objetivo central la descripción de los fenómenos. Se sitúa en el primer de conocimiento científico. Utiliza métodos descriptivos como la observación, de desarrollo”.

Según (Hernández R. 2014). “El diseño de investigación es de tipo no experimental siendo así transaccionales o transversales del mismo modo siendo de tipo descriptivo donde solo existe único momento en la adquisición de a información en un solo momento en el

tiempo. El estudio no se limita a describir, sino que, además, nos permitirá inferir hacia la población objetivo de estudio”.

Esquemáticamente es expresada de esta forma



Donde:

M = Muestra

V1 = Observación de la variable 1: Ejecución presupuestal

V2 = Observación de la variable 2: Gestión por resultados

R = Correlación entre la variable 1 y la variable 2

4.5. Población y Muestra

4.5.1. Población

Según (Oré, 2015, pág. 195) la población es un “Conjunto finito o infinito de personas, cosas, eventos, sucesos, objetos, fenómenos, sujetos, animales, etc. Que presentan características comunes, sobre las cuales se requiere o se efectúa una investigación”.

La población estuvo compuesta por los funcionarios públicos del ente público sede central del Gobierno Regional de Ayacucho contentivo por 60 funcionarios públicos entre funcionarios, técnicos, profesionales: 5 funcionarios, 44 profesionales y 11 técnicos) y la muestra estuvo representada por de 40 colaboradores (05 funcionarios, 29 expertos y 6

técnicas) los mismos formaron parte de la encuesta para el recojo de información y resultados.

Se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia.

SERVIDORES PÚBLICOS	GRUPO DE POBLACION	
	Total	%
Gerencia General	2	3
Oficina de Administración (Tesorería, contabilidad)	12	20
Oficina de abastecimiento	6	10
Sub Gerencia de obras	19	32
Sub Gerencia de Supervisión y liquidación de obras.	9	15
Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto	12	20
TOTAL	60	100%

Cuadro para Asignación de Personal (CAP), Organigrama de la Estructura Orgánica. Elaboración Propia

Muestra

La muestra según Ore (2015), es el sub conjunto característico de la población que se está estudiando, partiendo de los resultados alcanzados; de ella se deducen las caracterizaciones de la población. Una muestra representativa, significa que los sujetos, tienen todas las particularidades de la población en iguales. En otras palabras, en los sujetos seleccionados para la muestra no deberá haber prejuicios, animadversiones, errores, sesgos, preferencia (p. 196-197).

La muestra según Ore (2015) aleatoria simple (Probabilística), “En este método, todos los elementos de la población tienen la misma oportunidad y probabilidad de ser seleccionados

como elementos de la muestra” (p.199). La muestra representativa estuvo constituida por 40 servidores: 5 funcionarios, 29 profesionales y 6 técnicos:

SERVIDORES PÚBLICOS	GRUPO DE MUESTRA	
	Total	%
Gerencia General	2	5
Oficina de Administración (Tesorería, contabilidad)	10	25
Oficina de abastecimiento	6	15
Sub Gerencia de obras	10	25
Sub Gerencia de Supervisión y liquidación de obras.	5	13
Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto	7	17
TOTAL	40	100%

Cuadro para Asignación de Personal (CAP), Organigrama de la Estructura Orgánica. Elaboración Propia

Criterios de Inclusión: Como se evidencia en la muestra han sido considerados los servidores públicos, con relación directa al estudio y están en pleno ejercicio de sus funciones.

Criterios de Exclusión: Se excluyó de la muestra a los servidores públicos, carentes de relación directa con el estudio, los técnicos y profesionales de los departamentos no comprendidos en el estudio y personal que se encuentra con licencia, permiso, vacaciones o similares.

Se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia.

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Los Instrumentos aplicados para la medición del presente trabajo, fue el cuestionario elaborado por el estudioso. Según Oré (2015) “Es un documento impreso que contiene un

conjunto de ítems y otras indicaciones que el investigador administra a los informantes, con la finalidad de recolectar datos con respecto al problema y variables de investigación”.

Instrumento
Cuestionario

Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario contentivo de 23 interrogantes.

Técnica de la Encuesta.

Según. (Hermosa, 1987). “Mediante esta técnica, apoyados en un instrumento de recolección de datos que se aplicará una encuesta a los trabajadores o colaboradores del gobierno regional de Ayacucho. Sobre el tema materia de la investigación”.

“Los datos primarios y secundarios no son dos clases esencialmente diferentes de información, sino partes de una misma secuencia: todo dato secundario ha sido primario en sus orígenes, y todo dato primario, a partir del momento en que el investigador concluye su trabajo, se convierte en dato secundario para los demás”.

Cada técnica tiene establecido una clase de instrumento que es acorde para ella de igual manera en cada técnica es sabido si corresponde tomar fuentes o reunir a imperantes.

Se aplico la técnica de la entrevista y la encuesta.

Técnica	Ventajas
Encuesta	Aplicable a los colaboradores del Gobierno Regional de Ayacucho.

Al emplear la Técnica para el recojo de información se buscaron las fuentes de origen para lograr información, que accedieron formular conclusiones, resultados, así como recomendaciones.

En la investigación, se formularon 2 instrumentos (uno para cada variable). El primero, referido a la Ejecución presupuestal y el segundo, respecto a la gestión por resultados. Es importante indicar que, antes de la aplicación de los cuestionarios, fue necesario que se realice la validación y la confiabilidad de los mismos. Para la validación de contenido se recurrió al juicio de tres (3) expertos, los cuales emitieron su aprobación por medio de su firma. Asimismo, la confiabilidad del instrumento se realizó por medio del estadístico Alfa de Cronbach, el posee valores de 0-1, es decir, mientras más cercano a 1 se encuentre evidencia una alta consistencia y confiabilidad de los ítems planteados.

Lista de cotejo.

También denominada como hoja de chequeo o check list, y se presenta en forma de cédula u hoja de control en el que se registra información de acuerdo a lo que se observa; es decir si cumple o no los criterios que el investigador propone en dicha lista, por ello fue un instrumento útil para documentar lo observado. Según. (Oré, 2015, pág. 221)

En la investigación se planteó una lista de cotejo para la recolección de datos con respecto a la Ejecución presupuestal y la gestión por resultados.

Guía de análisis documental.

La guía de análisis documental se aplicó para organizar los datos obtenidos del análisis a los recursos financieros de la ejecución presupuestal en relación a la gestión por resultados,

correspondientes al año de investigación. Una vez dado el visto bueno al proyecto de investigación se procedió a la organización, observación y análisis de la información correspondiente.

Los Instrumentos para la medición de la presente investigación, fue el cuestionario realizado previamente por el autor de acuerdo a los objetivos y variables de las investigaciones. Según. (Oré, 2015, pág. 221) Es un instrumento impreso que contiene un grupo de ítems y otras conjeturas que el autor ofrece a los informantes, con la finalidad de recoger información relacionados a la problemática y variables objeto de investigación”.

Instrumento
Cuestionario

Para la recolección de información se empleó un cuestionario constituido por veintitrés interrogantes.

4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Procedimiento	Cuantitativa
---------------	--------------

1. Se elaboró un marco muestral compuesto por las unidades de análisis cada cual cuenta con su propio contexto muestral y su análisis pertinente.
2. A través del muestreo aleatorio se seleccionó a los colaboradores del Gobierno Regional de Ayacucho.
3. Se elaboró el instrumento para realizar la medición, eligiéndose los ítems más particulares de la conceptualización de los variables.
4. Se ejecutó la preparación para realizar la encuesta.

5. La encuesta se realizó de forma individual, con 15 minutos de tardanza aproximadamente para cada colaborador.
6. Se chequeo la confiabilidad de cada una de las encuestas efectuadas. Se realizó una depuración y se eliminaron errores de información.
7. Se confeccionó una matriz de tabulación de variables por individuo, donde se ordenó la información.
8. Se realizó un análisis a través de un paquete estadístico las primordiales variables de interés.
9. Se usaron técnicas por tratarse del 4º nivel en jerarquía al interior de las ciencias.

Los métodos para el recojo de información, se definen como: El instrumento mediante el cual el estudioso interactúa con los sujetos para conseguir la información requerida que permitirá alcanzar los objetivos del estudio.

De manera que para recoger la información se debe considerar:

- a) Elegir un instrumento para la medición validado y determinado, determinando su seguridad para validar los resultados.
- b) Utilizar el instrumento de medición.
- c) Organizar los datos obtenidos, para su estudio.

Los métodos para el recojo de datos son:

Observación

Según Oré (2015), “Es el registro visual del comportamiento del objeto de estudio en una situacional real, consignando y clasificando los hechos pertinentes según el esquema previsto, o según el problema y los objetivos que se investiga” (p. 221).

A cada técnica tiene establecido una clase de instrumento que es apropiado para ello, de igual manera en cada técnica pertenece tomar fuentes o reunir.

Para emplear la Técnica de la Recolección se acudió a las fuentes primarias de información para obtener datos los cuales accedieron en formular resultados, conclusiones y recomendaciones. Se aplicó la encuesta.

Para procesar la información en la presente investigación, una vez obtenidos y organizados los datos se realizó mediante una matriz de tabulación, construida a través de los programas estadísticos IBM SPSS. El análisis se efectuó mediante el uso de análisis descriptivos, usando el programa IBM SPSS.

Según Ore (2015). al finalizar la recogida de datos, el estudio utilizará con un grupo de referencias para organizar, consolidar, tabular, analizar, interpretar, presentar y obtener conclusiones, con la finalidad de aclarar el problema motivo de investigación, este proceso lógico y sistémico se conoce como procesamiento de datos (p.233)

Según, su naturaleza de estudio, el análisis de los resultados se efectuó estimando la contrastación de los antecedentes en las informaciones recopiladas. La encuesta fue diseñada por el investigador.

4.8. Aspectos Éticos de la Investigación

En el estudio, se consideró el código de ética para la **investigación científica**, como son los principios que rige la actividad investigadora, normas del comportamiento ético, efectuándose la investigación de acuerdo a los principios éticos básicos de la investigación, como el respeto por las personas, la beneficencia, la no maleficencia y la justicia. La ética se

aplicó en todas las fases de la investigación, desde su planificación, la realización, hasta la evaluación del proyecto de investigación y previamente se ha diseñado un estudio en los beneficios y posibles costos del estudio en referencia.

Por otra parte, se tuvo en cuenta la conducta ética que fue imprescindible para incentivar la cooperación, confianza y colaboración entre científicos para progresar en los objetivos de la investigación cumpliendo con la responsabilidad social y minimizar o evitar bullicios de daño como consecuencia de comportamientos ilegales o anti éticos; estos son: justicia, respeto, honestidad y libertad, responsabilidad así mismo se tuvo en cuenta los principios éticos como la responsabilidad, el respeto, la diligencia, la constancia, la puntualidad, la justicia y la honestidad, por tanto, en la presente investigación se tuvo en cuenta dichos principios sobre todo la honestidad en cada acción que realizamos, constituyéndonos en personas íntegras y el respetar a los demás y somos responsables de nuestros propios actos y de los compromisos adoptados en la presente investigación.

La ejecución del presente trabajo investigativo, se tomó en consideración el código de ética de la Universidad Peruana Los Andes, así como el código de ética de los Contadores Públicos del Perú, los aspectos éticos que se fundamentan, en conocer la independencia de los individuos a decidir, partiendo de su autonomía se resguardan su dignidad y libertad. El respeto por los individuos partícipes en la investigación. La investigación se basó en el desempeño de los principios éticos inclusive cumplir más allá de lo que la ley requiere, por cuanto la integridad es ser sincero, justo y recto, es ser honesto en todos nuestros actos y en todo momento, por otra parte, los beneficios derivados estuvieron disponibles para toda la población y no solo para un grupo preferido.

CAPÍTULO V. RESULTADOS

5.1. Descripción de Resultados

VARIABLE INDEPENDIENTE

Ejecución Presupuestal

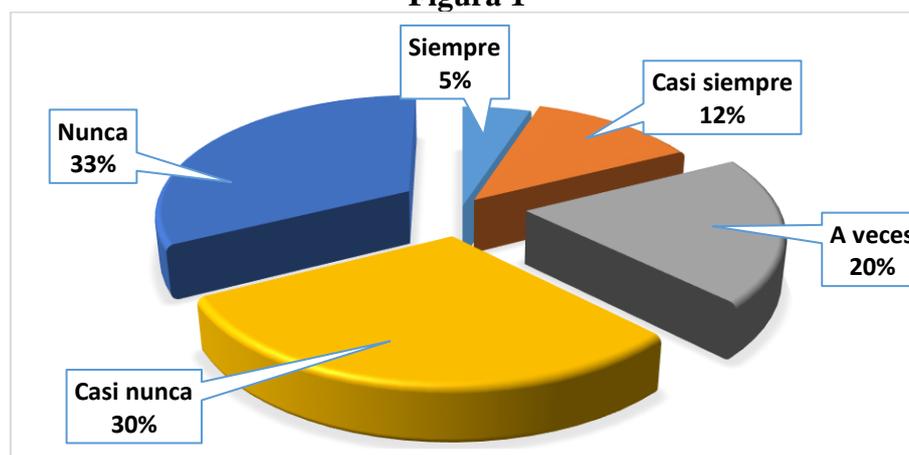
1. ¿La Entidad efectúa la programación del Presupuesto Institucional de Apertura en función a las reales necesidades de los beneficiarios?

Tabla 1

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre		5%
Casi siempre		12%
A veces		20%
Casi nunca	2	30%
Nunca	3	33%
Total	0	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 1



Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 33% de los encuestados respondieron que la entidad nunca efectuó la programación del Presupuesto Institucional de Apertura en función a reales necesidades de los beneficiarios, el 30% señaló que casi nunca, el 20% a veces, el 12% que casi siempre y el 5% siempre.

Análisis:

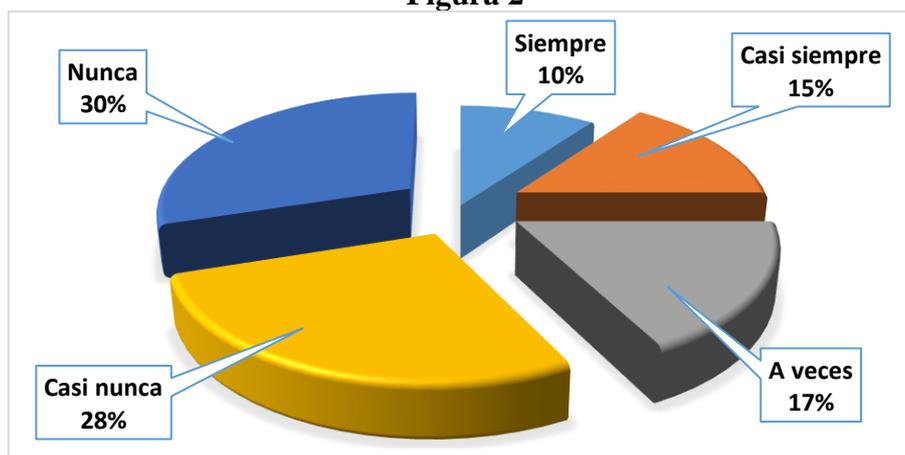
El 63% de los encuestados manifestó que la entidad nunca o casi nunca efectuó la programación del Presupuesto Institucional de Apertura en función a las reales necesidades de la población, lo que nos indicó que la entidad no se enfoca en prestar servicios de calidad a la población.

2. ¿El Presupuesto Institucional Modificado cuenta con el sustento técnico correspondiente?

Tabla 2

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre		10%
Casi siempre		15%
A veces		17%
Casi nunca	1	28%
Nunca	2	30%
Total	0	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 2

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 30% de los encuestados respondieron que el ente nunca efectuó la Modificación del Presupuesto Institucional en función al sustento técnico correspondiente debidamente sustentado, el 28% señaló que casi nunca, el 17% a veces, el 15% que casi siempre y el 10% siempre.

Análisis:

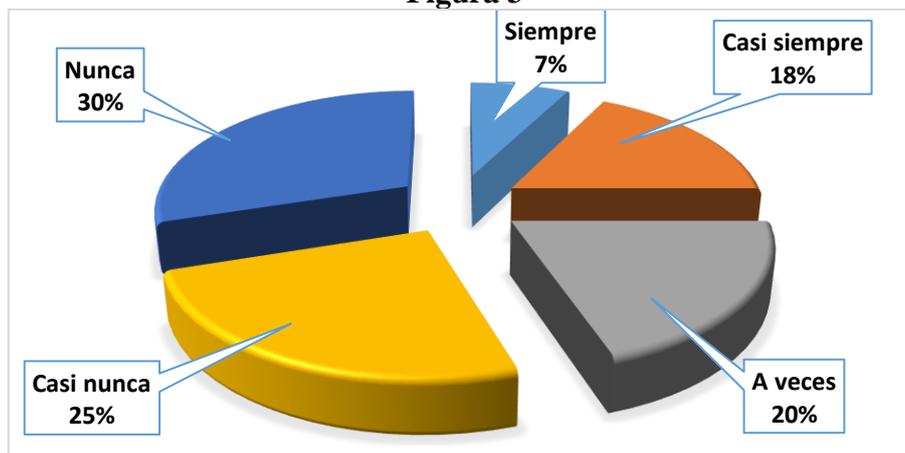
El 58% de las personas encuestadas expresaron que el ente nunca o casi nunca efectuó la Modificación del Presupuesto Institucional mediante el sustento técnico correspondiente, lo que nos indica que la entidad no es estricta al evaluar por qué se realizan esas modificaciones.

3. ¿La Entidad aprueba oportunamente su presupuesto Institucional?

Tabla 3

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	3	7%
Casi siempre	7	18%
A veces	8	20%
Casi nunca	10	25%
Nunca	12	30%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 3

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 30% de los encuestados respondieron que el ente nunca apruebaron oportunamente su presupuesto Institucional, el 25% señaló que casi nunca, el 20% a veces, el 18% que casi siempre y el 7% siempre.

Análisis:

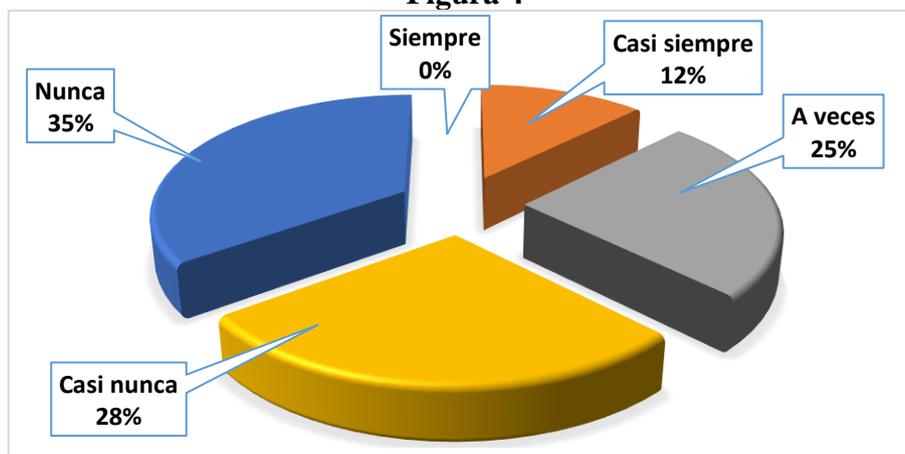
El 55% de las personas encuestados expresaron que el ente nunca o casi nunca aprueba oportunamente su presupuesto Institucional, lo que nos indica que la entidad no realiza sus labores acordes al cronograma que se tiene.

4. ¿La Entidad ejecuta los gastos en función al Presupuesto Analítico debidamente aprobado?

Tabla 4

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	5	12%
A veces	10	25%
Casi nunca	11	28%
Nunca	14	35%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 4

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 35% de los encuestados respondieron que el ente nunca ejecutó los gastos en función al Presupuesto Analítico debidamente avalado, el 28% señaló que casi nunca, el 25% a veces, el 12% que casi siempre.

Análisis:

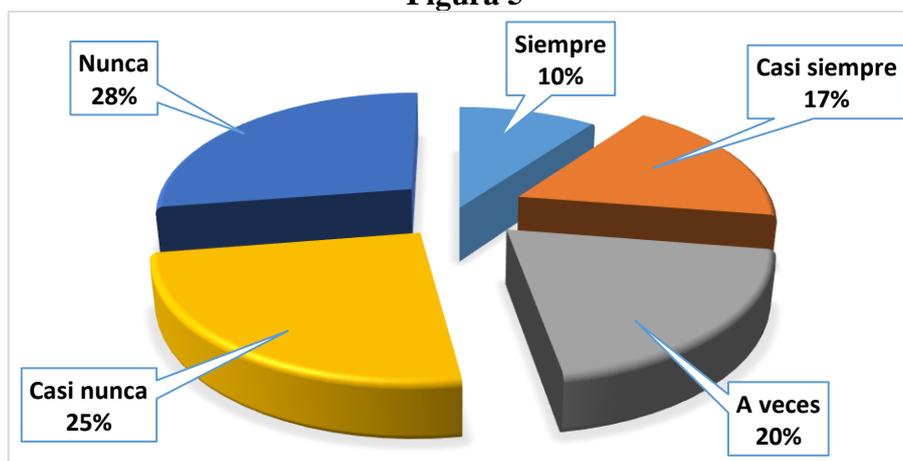
El 63% de las personas encuestadas manifestó que el ente nunca o casi nunca se ejecutaron los gastos en función al Presupuesto Analítico debidamente aprobado, lo que nos indica que la entidad no respeta los costos que conlleva la realización de la obra según el presupuesto analítico.

5. ¿La Entidad registra los ingresos en forma oportuna?

Tabla 5

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	4	10%
Casi siempre	7	17%
A veces	8	20%
Casi nunca	10	25%
Nunca	11	28%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 5

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 28% de los encuestados respondieron que el ente nunca registró los ingresos en forma oportuna, el 25% señaló que casi nunca, el 20% a veces, el 17% que casi siempre y el 10% siempre.

Análisis:

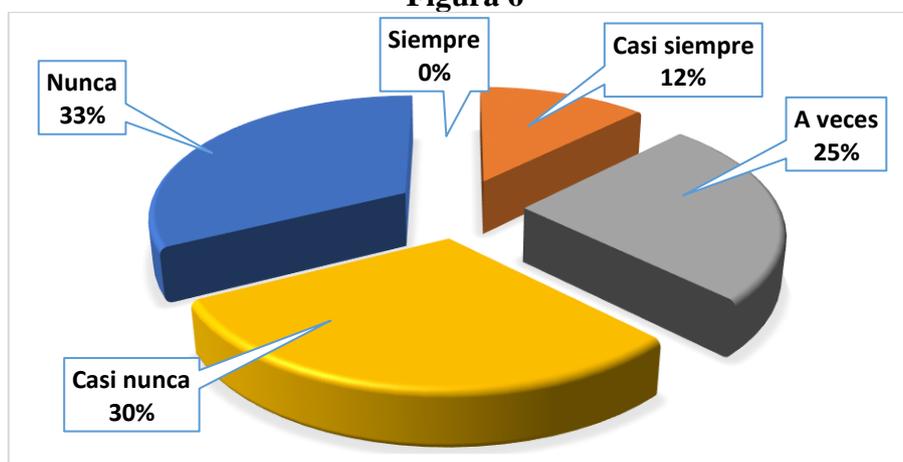
El 53% de los encuestados manifestó que la entidad nunca o casi nunca registraron los ingresos en forma oportuna, lo que nos indica que la entidad no lleva un control adecuado, de los ingresos por no realizar su registro oportuno.

6. ¿Los gastos cuenta con la rendición correspondiente?

Tabla 6

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	5	12%
A veces	10	25%
Casi nunca	12	30%
Nunca	13	33%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 6

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 33% de los encuestados respondieron que la entidad nunca efectuó la rendición de gastos en forma oportuna, el 30% señaló que casi nunca, el 25% a veces y el 12% que casi siempre.

Análisis:

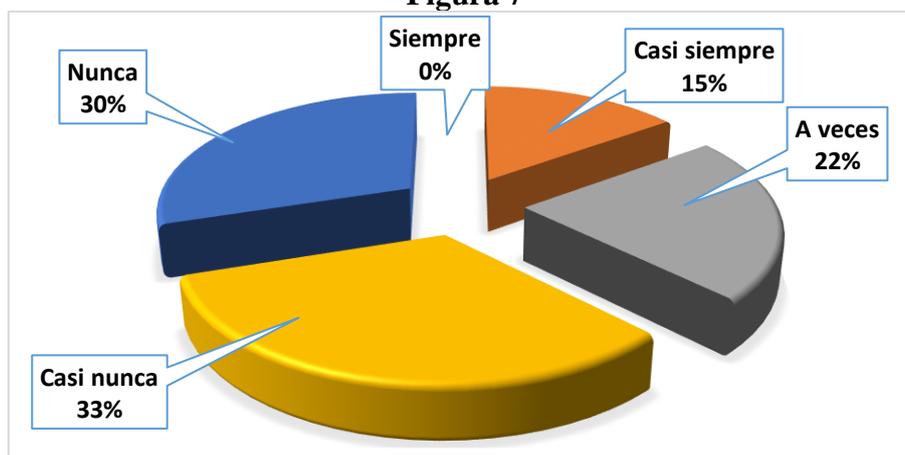
El 63% de los encuestados manifestó que la entidad nunca o casi nunca efectuó la rendición de gastos en forma oportuna, lo que nos indica que es una limitante para la liquidación de obras.

7. ¿Los gastos directos ejecutados en obras se efectuaron de acuerdo al expediente técnico?

Tabla 7

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	6	15%
A veces	9	22%
Casi nunca	13	33%
Nunca	12	30%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 7

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 30% de las personas encuestadas expresaron que nunca los gastos directos ejecutados en obras se efectuaron de acuerdo al expediente técnico, el 33% señaló que casi nunca, el 22% a veces y el 15% que casi siempre.

Análisis:

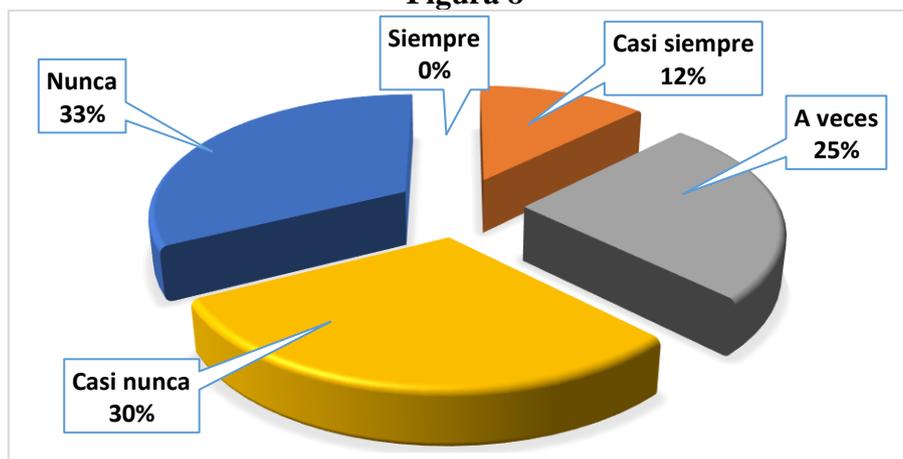
El 63% de los encuestados manifestó que nunca o casi nunca los gastos directos ejecutados en obras se efectuaron de acuerdo al expediente técnico, lo que nos indica que los encargados no respetan el expediente técnico referente a los gastos relacionados directamente con la obra.

8. ¿Los gastos indirectos ejecutados en obras se encuentran considerados en el expediente técnico?

Tabla 8

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	5	12%
A veces	10	25%
Casi nunca	12	30%
Nunca	13	33%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 8

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

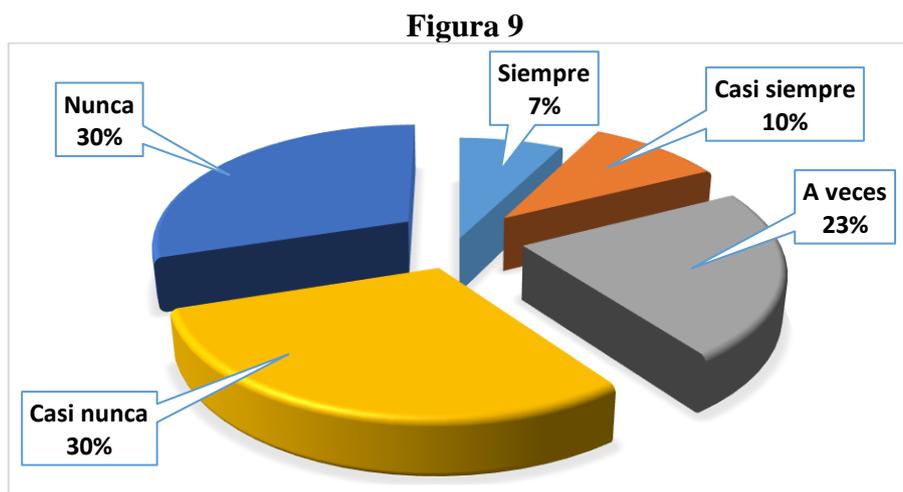
El 33% de las personas encuestadas expresaron que nunca los gastos indirectos ejecutados en obras se efectuaron de acuerdo al expediente técnico, el 30% señaló que casi nunca, el 25% a veces y el 12% que casi siempre.

Análisis:

El 63% de los encuestados manifestó que nunca o casi nunca los gastos indirectos ejecutados en obras se efectuaron de acuerdo al expediente técnico, lo que nos indica que los encargados no respetan el expediente técnico referente a los gastos relacionados indirectamente con la obra.

9. ¿La Programación del presupuesto se efectúa en forma oportuna?

Tabla 9



Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 30% las personas encuestadas expresaron que nunca la Programación del presupuesto se efectúa en forma oportuna, el 30% señaló que casi nunca, el 23% a veces, el 10% que casi siempre y el 7% siempre.

Análisis:

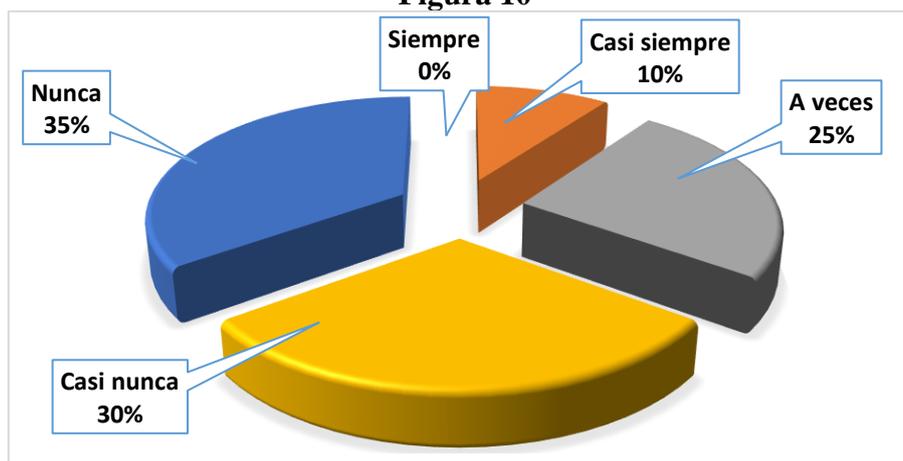
El 60% de los encuestados manifestó que nunca o casi nunca la programación del presupuesto se efectuó en forma oportuna, lo que nos indica que no se podrá tomar adecuadamente las decisiones al igual que el análisis técnico.

10. ¿La Formulación del presupuesto se efectúa en base a la necesidad de los beneficiarios?

Tabla 10

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	4	10%
A veces	10	25%
Casi nunca	12	30%
Nunca	14	35%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 10

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 35% de las personas encuestadas expresaron que nunca la Formulación del presupuesto se efectuó en base a la necesidad de los beneficiarios, el 30% señaló que casi nunca, el 25% a veces y el 10% que casi siempre.

Análisis:

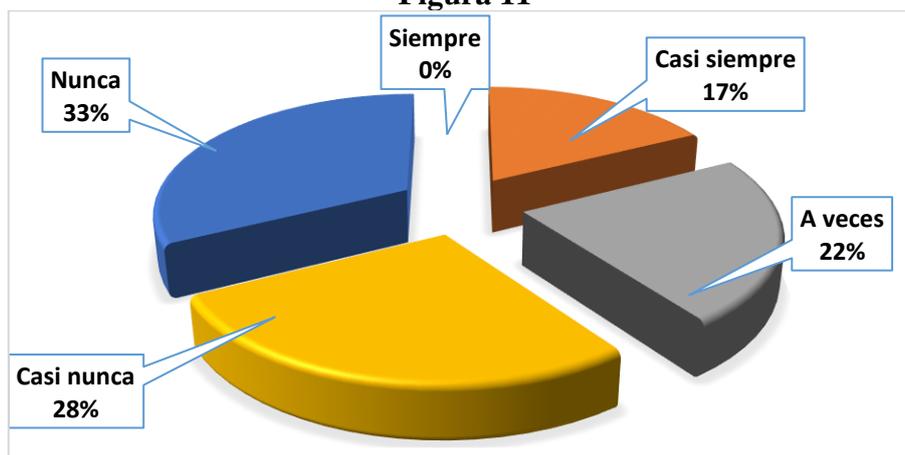
El 65% de los encuestados manifestó que nunca o casi nunca la formulación del presupuesto se efectuó en base a la necesidad de los beneficiarios, lo que nos indica que dicha formulación salió del objetivo que debe buscar, ya que la prioridad ante todo de las obras es cubrir las necesidades de la población.

11. ¿Se ejecuta los gastos en función a un cronograma establecido?

Tabla 11

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	7	17%
A veces	9	22%
Casi nunca	11	28%
Nunca	13	33%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 11

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 33% de los encuestados respondieron que nunca se ejecutó los gastos en función a un cronograma establecido, el 28% señaló que casi nunca, el 22% a veces y el 17% que casi siempre.

Análisis:

El 61% de los encuestados manifestó que nunca o casi nunca se ejecutó los gastos en función a un cronograma establecido, lo que nos indica que no se respeta el cronograma antes aprobado para la obra, y esto es casi seguro que a la larga traerá consecuencias económicas y retrasos en la obra.

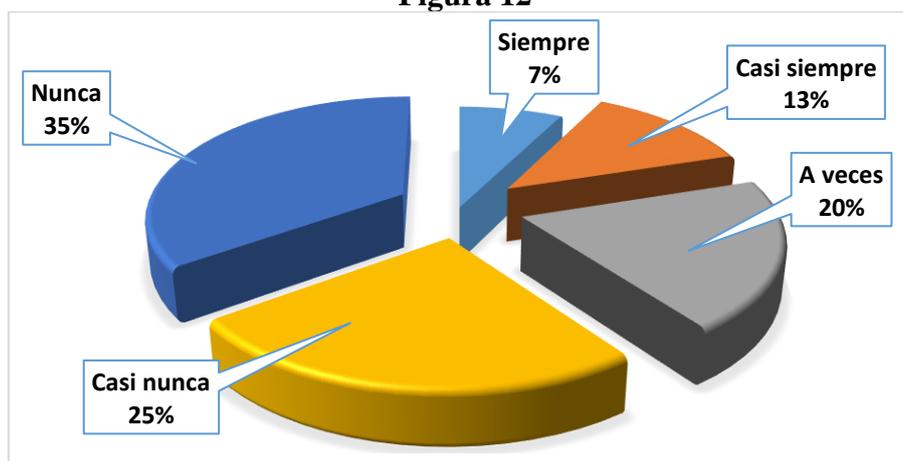
12. ¿La Entidad evalúa permanentemente la ejecución presupuestal?

Tabla 12

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	3	7%
Casi siempre	5	13%
A veces	8	20%
Casi nunca	10	25%
Nunca	14	35%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 12



Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 35% de los encuestados respondieron que nunca el Ente evalúa permanentemente la ejecución presupuestal, el 25% señaló que casi nunca, el 20% a veces, el 13% que casi siempre y el 7% siempre.

Análisis:

El 61% de los encuestados respondieron que el Ente nunca o casi nunca evalúa permanentemente la ejecución presupuestal, al no evaluar constantemente no habrá posibilidades de fortalecer y consolidar mejoras en los procesos.

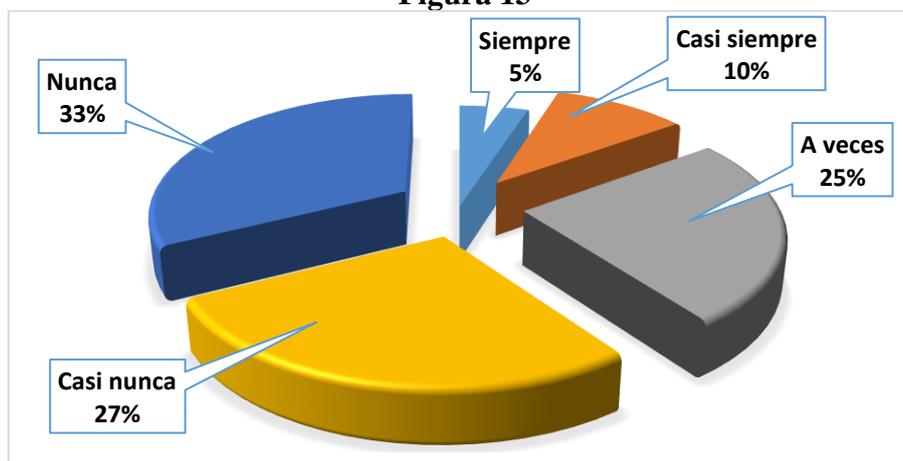
VARIABLE DEPENDIENTE**Ejecución Presupuestal**

13. ¿La ejecución de obras se efectuó en función al expediente técnico?

Tabla 13

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	2	5%
Casi siempre	4	10%
A veces	10	25%
Casi nunca	11	27%
Nunca	13	33%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 13

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 33% de los encuestados respondieron que nunca la realización de obras se efectuó en función al expediente técnico, el 27% señaló que casi nunca, el 25% a veces, el 10% que casi siempre y el 5% siempre.

Análisis:

El 60% de los encuestados manifestó que nunca o casi nunca la ejecución de obras se efectuó en función al expediente técnico, lo que nos indica que al no cumplir lo que se encuentra en el expediente técnico no se ejecutaron adecuadamente la obra.

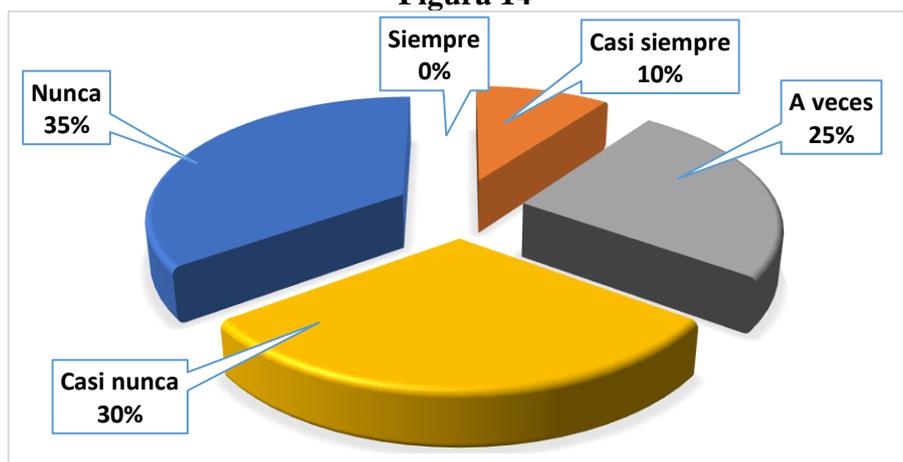
14. ¿El avance financiero de obra es coherente con la ejecución técnica?

Tabla 14

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	4	10%
A veces	10	25%
Casi nunca	12	30%
Nunca	14	35%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 14



Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 35% de los encuestados respondieron que nunca el avance financiero de obra es coherente con la ejecución técnica, el 30% señaló que casi nunca, el 25% a veces y el 10% que casi siempre.

Análisis:

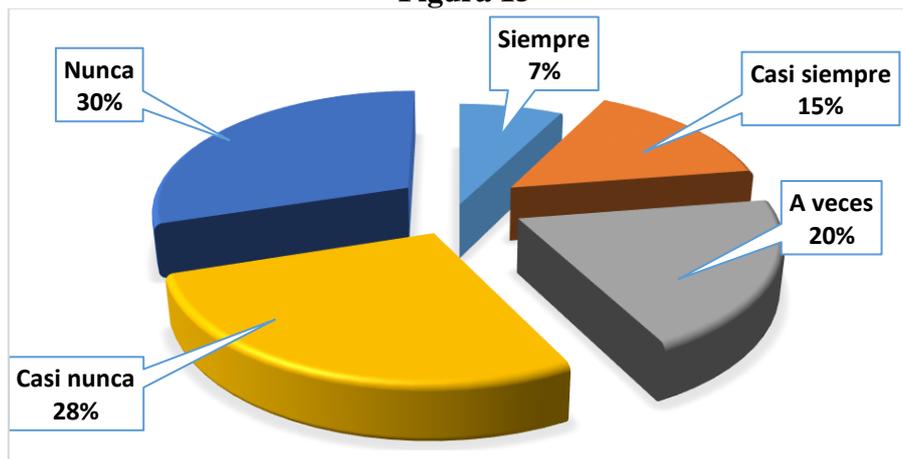
El 65% de los encuestados manifestó que nunca o casi nunca el avance financiero de obra es coherente con la ejecución técnica, la diferencia entre estos indicadores muestra una deficiente administración y manejo de la información de la obra.

15. ¿Los gastos ejecutados en obras son de calidad?

Tabla 15

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	3	7%
Casi siempre	6	15%
A veces	8	20%
Casi nunca	11	28%
Nunca	12	30%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 15

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 30% de los encuestados respondieron que nunca los gastos ejecutados en obras son de calidad, el 28% señaló que casi nunca, el 20% a veces, el 15% que casi siempre y el 7% siempre.

Análisis:

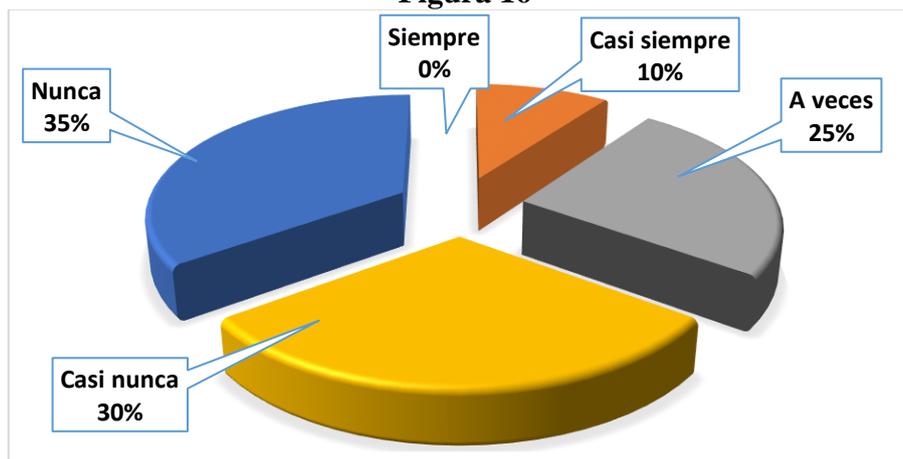
El 58% de los encuestados manifestó que nunca o casi nunca los gastos ejecutados en obras son de calidad, lo que nos indica que no se está gastando adecuadamente según los objetivos de la obra.

16. ¿Las obras ejecutadas cuentan con la Pre liquidación correspondiente?

Tabla 16

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	4	10%
A veces	10	25%
Casi nunca	12	30%
Nunca	14	35%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 16

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 35% de los encuestados respondieron que nunca las obras ejecutadas cuentan con la Pre liquidación correspondiente, el 30% señaló que casi nunca, el 25% a veces y el 10% que casi siempre.

Análisis:

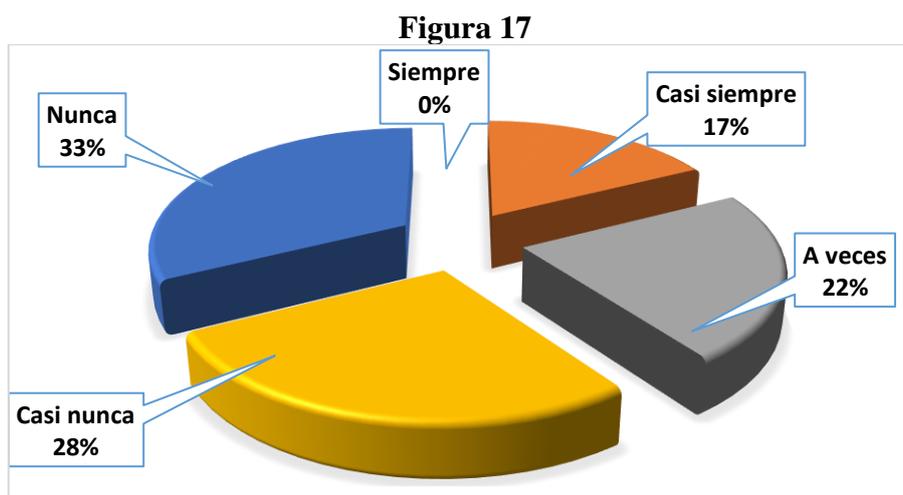
El 65% de los encuestados manifestaron que nunca o casi nunca las obras ejecutadas contaron con la Pre liquidación correspondiente, lo que nos indica que al no contar con la pre liquidación no se tendrá la documentación técnica y financiera que serviría para la liquidación.

17. ¿La Entidad cumple con los objetivos establecidos?

Tabla 17

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	7	17%
A veces	9	22%
Casi nunca	11	28%
Nunca	13	33%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada



Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 33% de los encuestados respondieron que nunca el Ente cumple con los objetivos establecidos, el 28% señaló que casi nunca, el 22% a veces y el 17% que casi siempre.

Análisis:

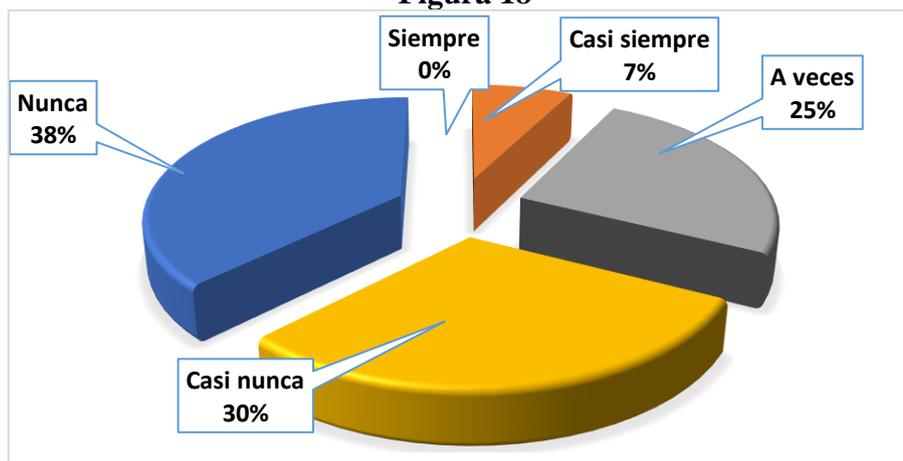
El 61% de los encuestados respondieron que nunca o casi nunca la Entidad cumple con los objetivos establecidos, al no seguir con los objetivos descuidan las metas que se establecieron en la ejecución de obra.

18. ¿La Entidad cumple con las metas establecidas en los documentos de gestión institucional?

Tabla 18

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	3	7%
A veces	10	25%
Casi nunca	12	30%
Nunca	15	38%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 18

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 38% de los encuestados respondieron que la Entidad nunca cumple con las metas establecidas en los documentos de gestión institucional, el 30% señaló que casi nunca, el 25% a veces y el 7% que casi siempre.

Análisis:

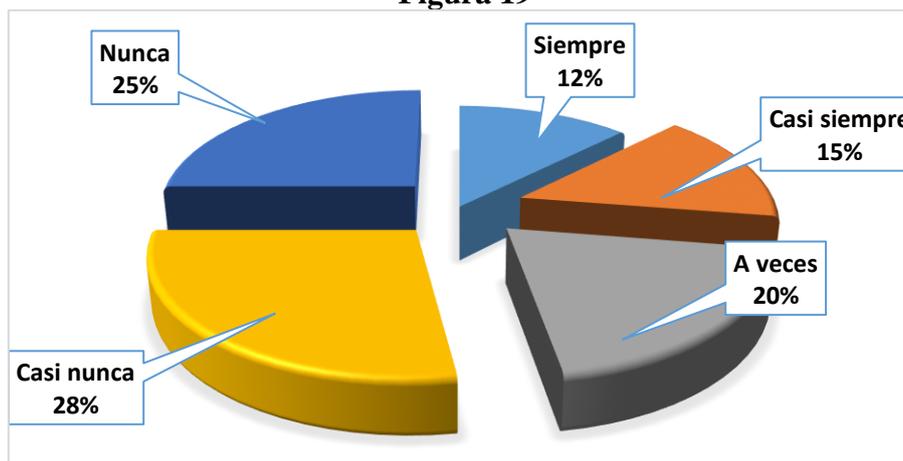
El 68% de los encuestados manifestaron que nunca o casi nunca la Entidad cumple con las metas establecidas en los documentos de gestión institucional, lo que nos indicó que la entidad no dirige sus acciones para llegar a obras de calidad.

19. ¿Se ejecuta los gastos con la certificación presupuestal correspondiente?

Tabla 19

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	5	12%
Casi siempre	6	15%
A veces	8	20%
Casi nunca	11	28%
Nunca	10	25%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 19

Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 25% de los encuestados respondieron que la entidad nunca ejecuta los gastos con la certificación presupuestal correspondiente, el 28% señaló que casi nunca, el 20% a veces y el 15% que casi siempre.

Análisis:

El 53% de los encuestados manifestaron que nunca o casi nunca se ejecuta los gastos con la certificación presupuestal correspondiente, lo que nos indicó que los gastos realizados no están garantizados por presupuesto aprobado y existente.

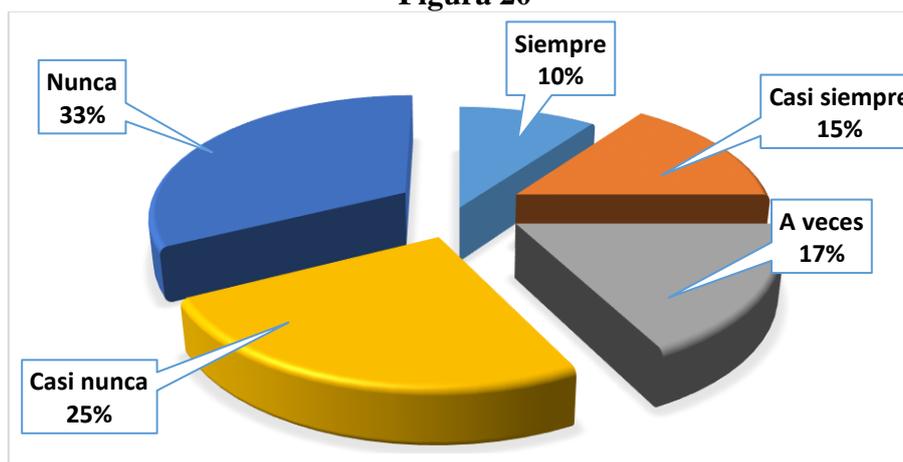
20. ¿La gestión de la entidad muestra eficacia?

Tabla 20

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	4	10%
Casi siempre	6	15%
A veces	7	17%
Casi nunca	10	25%
Nunca	13	33%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 20



Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 33% de los encuestados respondieron que nunca la gestión de la entidad muestra eficacia, el 25% señaló que casi nunca, el 17% a veces, el 15% que casi siempre y el 10% siempre.

Análisis:

El 58% de los encuestados manifestaron que nunca o casi nunca la gestión de la entidad muestra eficacia, lo que nos indicó que la administración y dirección de la entidad no tiene la capacidad para realizar o cumplir adecuadamente sus funciones.

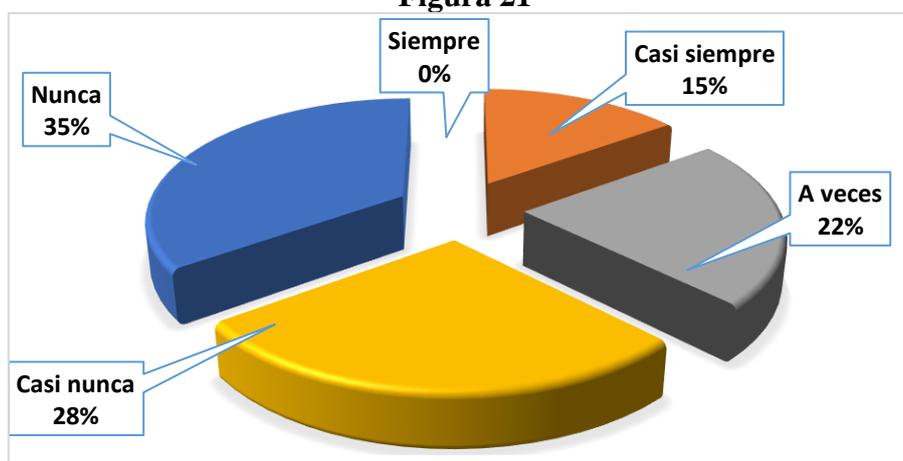
21. ¿La entidad ejecuta los fondos con eficiencia?

Tabla 21

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	6	15%
A veces	9	22%
Casi nunca	11	28%
Nunca	14	35%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 21



Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 35% de los encuestados respondieron que la entidad nunca ejecuta los fondos con eficiencia, el 28% señaló que casi nunca, el 22% a veces y el 15% que casi siempre.

Análisis:

El 63% de los encuestados respondieron que la entidad nunca o casi nunca ejecuta los fondos con eficiencia, lo que nos indicó que de la entidad no tiene la capacidad en la utilización de los recursos adecuadamente en favor de las obras.

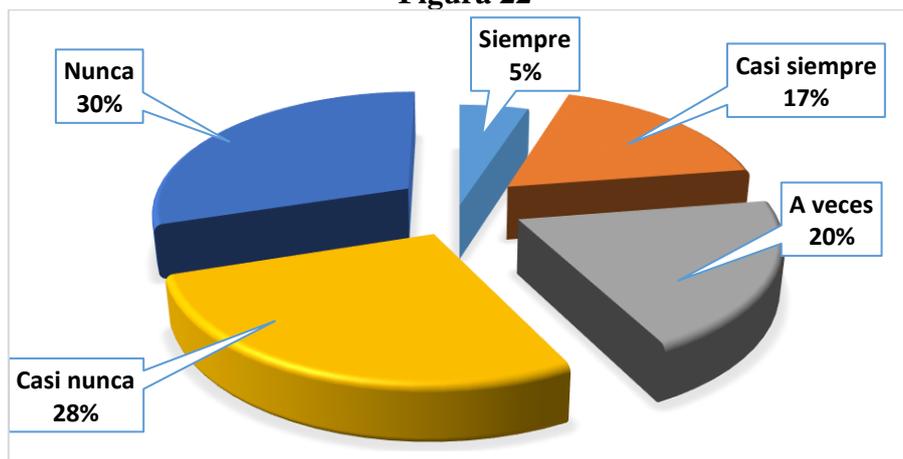
22. ¿La entidad ejecuta los fondos con austeridad?

Tabla 22

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	2	5%
Casi siempre	7	17%
A veces	8	20%
Casi nunca	11	28%
Nunca	12	30%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 22



Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 30% de las personas encuestadas expresaron que respondieron que la entidad nunca ejecuta los fondos con austeridad, el 28% señaló que casi nunca, el 20% a veces, el 17% que casi siempre y el 5% siempre.

Análisis:

El 58% de las personas encuestadas expresaron que la entidad nunca o casi nunca ejecuta los fondos con austeridad, esto indicó que la entidad no tiene un control adecuado del presupuesto.

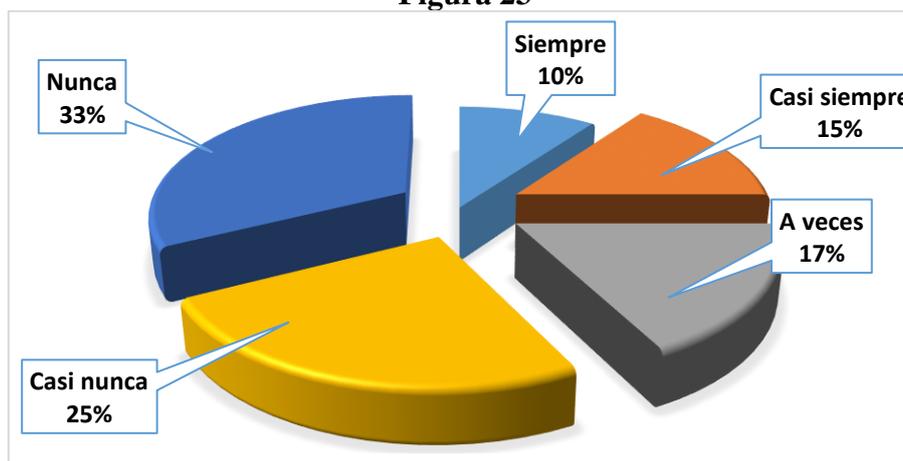
23. ¿La entidad ejecuta los fondos con transparencia?

Tabla 23

Alternativa	Sujetos	Porcentaje
Siempre	4	10%
Casi siempre	6	15%
A veces	7	17%
Casi nunca	10	25%
Nunca	13	33%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada

Figura 23



Fuente: Elaboración propia del equipo

Interpretación:

El 33% de los encuestados respondieron que la entidad nunca ejecuta los fondos con transparencia, el 25% señaló que casi nunca, el 17% a veces, el 15% casi siempre y el 10% siempre.

Análisis:

El 58% de las personas encuestadas expresaron que la entidad nunca o casi nunca ejecutó los fondos con transparencia, esto indica que la entidad no tiene transparencia en las acciones que realiza.

5.2. Contraste de Hipótesis**Respecto a la Hipótesis General**

El presente trabajo investigativo se efectuó la contrastación de las hipótesis, de esta forma se estableció si existe relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

Para establecer la correlación de las dos variables se utilizó la correlación de rangos de Ro Spearman ya que los datos procesados proceden de varias variables cuantitativas con nivel de medición ordinal.

Hipótesis general

Para la realización del contraste de hipótesis se realizaron los siguientes pasos:

Paso 01: Planteamiento del sistema de hipótesis

H_0 : No existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

$$\rho_S = 0 \text{ (no existe correlación)}$$

H_1 : Si existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

$$\rho_S = 0 \text{ (si existe correlación)}$$

Paso 2: elección del estadístico de prueba

El estadístico de prueba viene a ser el valor calculado a partir de los datos que nos arrojan las muestras, que se emplea para disponer sobre el rechazo de la hipótesis nula. El estadístico de prueba se efectuó convirtiendo el estadístico muestral en una puntuación que corresponde a la distribución de posibilidad.

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	,723	40	,000
GESTIÓN POR RESULTADOS	,785	40	,000

El estadístico de prueba en nuestro caso fue el Rho de Spearman, por tanto, se utilizó el estadístico de prueba Rho de Spearman para rangos que es como sigue:

Correlaciones			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	GESTIÓN POR RESULTADOS
Rho de Spearman	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	GESTIÓN POR RESULTADOS	Coefficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación negativa perfecta	1
Correlación negativa muy fuerte	-0.90 a -0.99
Correlación negativa fuerte	-0.75 a -0.89
Correlación negativa media	-0.50 a -0.74
Correlación negativa débil	-0.25 a -0.49
Correlación negativa muy débil	-0.10 a -0.24
No existe correlación alguna	-0.09 a +0.09
Correlación positiva muy débil	+0.10 a +0.24
Correlación positiva débil	+0.25 a +0.49
Correlación positiva media	+0.50 a +0.74
Correlación positiva fuerte	+0.75 a +0.89
Correlación positiva muy fuerte	+0.90 a +0.99
Correlación positiva perfecta	1

Según la prueba de coeficiente e correlación de Rho de Spearman es 0.639 y de acuerdo al baremo de correlación nos muestra que existe una correlación positiva media. Además, el grado de significancia es 0.000 y es menor que 0.05 esto señala que, si existe una relación entre las variables, en base a los resultados, se concluye que la relación que existe es significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión presupuestal en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018, y por tanto se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica planteada:

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

$$\rho_s = 0 \text{ (no existe correlación)}$$

H₁: Si existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

$$\rho_S = 0 \text{ (si existe correlación)}$$

Paso 2: elección del estadístico de prueba

El estadístico de prueba viene a ser el valor calculado partiendo de los datos que nos refleja las muestras, empleada para disponer sobre el rechazo de la hipótesis nula. El estadístico de prueba se realizó convirtiendo el estadístico muestral en una puntuación que corresponde a la distribución de posibilidad.

El estadístico de prueba en nuestro caso fue el Rho de Spearman, por lo tanto, se procedió a utilizar el estadístico de prueba Rho de Spearman para rangos que es como sigue:

			Correlaciones	
			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	INFORMACIÓN FINANCIERA DE OBRAS
Rho de Spearman	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coeficiente de correlación	1,000	,507**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	40	40
	INFORMACIÓN FINANCIERA DE OBRAS	Coeficiente de correlación	,507**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación negativa perfecta	1
Correlación negativa muy fuerte	-0.90 a -0.99
Correlación negativa fuerte	-0.75 a -0.89
Correlación negativa media	-0.50 a -0.74
Correlación negativa débil	-0.25 a -0.49
Correlación negativa muy débil	-0.10 a -0.24
No existe correlación alguna	-0.09 a +0.09
Correlación positiva muy débil	+0.10 a +0.24
Correlación positiva débil	+0.25 a +0.49
Correlación positiva media	+0.50 a +0.74
Correlación positiva fuerte	+0.75 a +0.89
Correlación positiva muy fuerte	+0.90 a +0.99
Correlación positiva perfecta	1

Según la prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman, es 0.507 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media. Además, el nivel de significancia es 0.001 u es menor que 0.05 esto nos indica que, si existe una relación entre las variables, en base a los resultados se concluye que la relación que existe es significativa entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018, y por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2:

Ho: No Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

$\rho_s = 0$ (No existe correlación)

H₁: Si Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

$\rho_s \neq 0$ (Existe correlación)

Paso 2: elección del estadístico de prueba

El estadístico de prueba viene a ser el valor calculado a partir de los datos que nos arrojan las muestras, que se emplea para disponer sobre el rechazo de la hipótesis nula, el estadístico de prueba se efectuó convirtiendo el estadístico muestral en una puntuación que corresponde a la distribución de posibilidad.

El estadístico de prueba en nuestro caso fue el Rho de Spearman, por lo tanto, se procedió a utilizar el estadístico de prueba Rho de Spearman para rangos que es como sigue:

Correlaciones

			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA
Rho de Spearman	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coficiente de correlación	1,000	,605**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	EVALUACIÓN PRESUPUESTAR IA	Coficiente de correlación	,605**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación negativa perfecta	1
Correlación negativa muy fuerte	-0.90 a -0.99
Correlación negativa fuerte	-0.75 a -0.89
Correlación negativa media	-0.50 a -0.74
Correlación negativa débil	-0.25 a -0.49
Correlación negativa muy débil	-0.10 a -0.24
No existe correlación alguna	-0.09 a +0.09
Correlación positiva muy débil	+0.10 a +0.24
Correlación positiva débil	+0.25 a +0.49
Correlación positiva media	+0.50 a +0.74
Correlación positiva fuerte	+0.75 a +0.89
Correlación positiva muy fuerte	+0.90 a +0.99
Correlación positiva perfecta	1

Según la prueba de coeficiente de correlación de Rho Spearman, es 0.605 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media. Además, el nivel de significancia es 0.000 y es menor que 0.05 esto nos indica que, si existe una relación entre las variables, en base a los resultados se concluye que la relación que existe es significativa entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018, y por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3:

Ho: No Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

$\rho_s = 0$ (No existe correlación)

H₁: Si Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.

$\rho_s \neq 0$ (Existe correlación)

Paso 2: elección del estadístico de prueba

El estadístico de prueba viene a ser el valor calculado a partir de los datos que nos arrojan las muestras, que se emplea para disponer sobre el rechazo de la hipótesis nula, el estadístico de prueba se efectuó convirtiendo el estadístico muestral en una puntuación que corresponde a la distribución de posibilidad.

El estadístico de prueba en nuestro caso fue el Rho de Spearman, por lo tanto, se procedió a utilizar el estadístico de prueba Rho de Spearman para rangos que es como sigue:

Correlaciones

			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	INDICADORES DE EVALUACIÓN
Rho de Spearman	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coeficiente de correlación	1,000	,564**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	INDICADORES DE EVALUACIÓN	Coeficiente de correlación	,564**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación negativa perfecta	1
Correlación negativa muy fuerte	-0.90 a -0.99
Correlación negativa fuerte	-0.75 a -0.89
Correlación negativa media	-0.50 a -0.74
Correlación negativa débil	-0.25 a -0.49
Correlación negativa muy débil	-0.10 a -0.24
No existe correlación alguna	-0.09 a +0.09
Correlación positiva muy débil	+0.10 a +0.24
Correlación positiva débil	+0.25 a +0.49
Correlación positiva media	+0.50 a +0.74
Correlación positiva fuerte	+0.75 a +0.89
Correlación positiva muy fuerte	+0.90 a +0.99
Correlación positiva perfecta	1

Según la prueba de coeficiente de correlación de Rho Spearman, es 0.564 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media. Además, el nivel de significancia es 0.000 y es menor que 0.05 esto nos indica que, si existe una relación entre las variables, en base a los resultados se concluye que la relación que existe es significativa entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018, y por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo investigativo planteo como principal problema ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno de Ayacucho - 2018?, siendo el objetivo principal de estudio: Determinar qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno de Ayacucho - 2018. Para el desarrollo primero se definió el concepto de ejecución presupuestal, que de acuerdo con el **Ministerio de Economía y Finanzas (2019)**, la ejecución presupuestal está relacionado con el presupuesto institucional de la entidad pública, la información presupuestaria ejecución de obras y el proceso presupuestario. La ejecución presupuestaria, define lo siguiente que la Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con el crédito presupuestario debidamente autorizados en el presupuesto institucional debidamente aprobado resolutivamente, los mismos que deben ejecutarse en función de objetivos y metas establecidas.

Mostrando como resultado que de acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.639, por lo cual existe un correlación positiva media, por ello se afirma que la relación que existe es directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho -2018, por cuanto de acuerdo a los datos del análisis de la tabla 17, el 61% de los encuestados manifestó que nunca o casi nunca la entidad cumple con los objetivos en la ejecución presupuestal, a no seguir con los objetivos descuidan las metas que se establecieron en la ejecución de obra.

Referente a la ejecución presupuestal y gestión por resultados se encontró algunas similitudes con la investigación de Según, **Gutiérrez, L. (2022)** “Gestión por resultados y calidad de gasto en contexto de pandemia en la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2020”. Tesis para obtener la titularidad de Maestra en Gestión Pública en

la UCV. El objetivo principal de la investigación fue establecer la relación existente entre conocimiento del registro SIAF y gestión por resultados. Método de investigación: General, enfoque: Cuantitativo, de tipo aplicada, correlacional, descriptivo correlacional / No experimental, la población estuvo conformada por 78 servidores de la DRELM y muestra: 65 empleados que ejecutan los PP en las áreas de administración, presupuesto, planificación y gestión de educación superior. Técnica de recolección de datos: Encuesta, instrumento de recolección de datos: Cuestionario. Resultados: -La gestión por resultados está relacionada de forma directa y positiva con la calidad de gasto, lo que establece que una mejor GpR impactará de forma positiva en la calidad del gasto. La GpR en su dimensión planificación por resultados está relacionada de forma directa y positiva con la calidad de gasto lo que establece que a una mejor planificación operativa, participativa y estratégica el impacto será positivo en la calidad del gasto.

De acuerdo al objetivo específico n° 1, Establecer la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el Gobierno de Ayacucho - 2020. Primero se definió el concepto de información financiera, que según, **Lemoine. J. (2019)** considera a la información financiera, al avance financiero de obra, a la rendición de gastos y a la pre liquidación de obra. Define como grupo de datos que se enuncian con relación a las actividades derivadas de la utilidad y manejo de los recursos asignados a un ente. Es toda información que revela la relación entre las obligaciones y los derechos de la entidad.

De acuerdo con el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.507, por eso existe una positiva correlación, se afirma que la relación existente es significativa entre la ejecución presupuestal y la información financiera en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018. Y considerando el análisis de los datos de la tabla 14, el 65% de los encuestados manifestó que nunca o casi nunca el avance financiero de obra es coherente con la ejecución

técnica, la diferencia entre estos indicadores muestra una deficiente administración y manejo de la información de la obra.

Por lo que se encuentra cierta similitud con la investigación de **Izquierdo, M. (2021)** “Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador”. Tesis para optar al grado de Magíster en Gestión y Políticas Públicas en la Universidad de Chile. El objetivo fue identificar los principales logros y retos que tiene el Ecuador en la implementación del PpR. Se efectuó un análisis cualitativo con la información proveniente de fuentes primarias, a través de las entrevistas semi estructuradas. El tipo de estudio es exploratorio y descriptivo. El universo y muestra corresponde a las entidades públicas del Gobierno Central de la Función Ejecutiva, siendo 141 entidades conformadas por: Ministerios, secretarías, universidades, e institutos, el instrumento fue el cuestionario. Llegando a los siguientes resultados: En el Ecuador el Presupuesto General del Estado (PGE) tuvo un crecimiento significativo en los últimos 10 años; sin embargo, no se ha logrado evaluar los resultados de la intervención pública realizada y aún existen deudas sociales por atender. Del análisis efectuado a las entidades de MINEDUC, MAG y Universidad Nacional de Loja, arrojó que existen algunas debilidades en el diseño de la planificación institucional, principalmente en la alineación con los instrumentos tanto de planificación nacional como del presupuesto, ya que cada uno de estos manejan sus propios elementos. Asimismo.

Considerando el objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno de Ayacucho - 2018. Seguidamente si definió el concepto de evaluación presupuestaria de acuerdo al, **Ministerio de Economía y Finanzas (2019)**, considera, al cumplimiento de objetivos, metas y a la certificación presupuestal. Así mismo define como la fase del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y

financieras observadas, con relación a lo aprobado en los Presupuestos del Sector Público, teniendo en cuenta los objetivos y metas institucionales.

Se analiza la información y se determina que de acuerdo con el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es de 0.605, por ello existe una correlación positiva, lo cual permite afirmar que la relación que existe es significativa entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018. Donde los análisis de los datos muestran que de acuerdo a la tabla 12, el 61% de los encuestados manifestó que la Entidad nunca o casi nunca evalúa permanentemente la ejecución presupuestal, al no evaluar constantemente no habrá posibilidades de fortalecer y consolidar mejoras en los procesos.

Encontrando similitud con el estudio de Según el autor **De acuerdo con el autor Ruiz, E. (2019)** “Evaluación a la ejecución presupuestaria de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2018”, trabajo presentado para optar a la titularidad de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría C.P.A. en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba – Ecuador. El objetivo de la investigación fue evaluar la ejecución presupuestaria de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado. Nivel de investigación: Exploratorio, descriptivo. Diseño de investigación: Observacional, transversal, retrospectivo. Población: 14 funcionarios quienes conforman el departamento financiero de la empresa. Muestra: Se trabajó con la totalidad de población. El instrumento fue el cuestionario. Resultado, lográndose determinar que la EP – EMAPAR no cuenta con suficiente financiamiento público que permita atender todas las necesidades, programas y proyectos establecidos; también se determinó que la existencia de un desequilibrio entre los ingresos y gastos proyectados suele provocar un alto nivel de endeudamiento. Tras la evaluación realizada se pudo concluir que el presupuesto requiere: una mejor planificación que permita la óptima y oportuna canalización de los ingresos hacia los gastos, mayor asignación presupuestaria en obras públicas, y mejorar los procedimientos de

control en la ejecución del presupuesto. Para lo cual se establecieron recomendaciones como: adoptar acciones correctivas y preventivas a fin de mejorar la gestión del presupuesto, así como apearse al cumplimiento de la normativa que regula la gestión presupuestal.

De acuerdo al objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018. Se define los indicadores de evaluación, que de acuerdo a la **Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2016)**, define al grado de avance y/o cumplimiento de una determinada variable respecto a la programación prevista. Para efecto de la Evaluación Presupuestal, la Eficacia se aplica al grado de ejecución de los ingresos y gastos respecto al Presupuesto Institucional. Mientras que la eficiencia, relaciona dos variables, permitiendo mostrar la optimización de los insumos (entendiéndose como la mejor combinación y la menor utilización de recursos para producir bienes y servicios) empleados para el cumplimiento de las Metas Presupuestarias.

De acuerdo con el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.564, identificando que existe una correlación positiva, lo que permite afirmar que la relación que existe es significativa entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018.

Al analizar los resultados se muestra que de acuerdo a la tabla 21, los resultados muestran que, el 58% de las personas encuestadas manifestó que nunca o casi nunca la gestión de la entidad muestra eficacia, lo que nos indica que la administración y dirección de la entidad no tiene la capacidad para realizar o cumplir adecuadamente sus funciones.

Encontrando cierta similitud con la investigación del **citado autor, Tume, L. (2022)** “Gestión municipal y presupuesto por resultados en la municipalidad de Lalaquiz, Huancabamba, 2020”. Tesis para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión municipal y el presupuesto por resultados. Método de investigación: General, enfoque: Cuantitativo, tipo de investigación: Aplicada, nivel de investigación: Correlacional, diseño de investigación: Descriptivo correlacional / No experimental, población y muestra: 40 colaboradores, siendo funcionarios y empleados de la municipalidad de Lalaquiz. Técnica de recolección de datos: Encuesta, instrumento de recolección de datos: Cuestionario. Resultados: El 2.50% de un grupo de estudio la divisan en nivel alto; el 20% en el nivel medio y la mayor parte de los miembros del grupo de estudio, esto es el 77.50%, la divisan en un nivel bajo, donde se concluye que la gestión de la municipalidad requiere de fortalecimiento. En porcentajes de 70% en gestión presupuestaria, 72.50% en gestión operativa y gestión financiera, y un 80% en gestión institucional, se refleja un nivel bajo en cuanto a la percepción mayoritaria de los trabajadores; la comuna se encuentra en el imperativo de fortalecer en todas sus dimensiones la gestión municipal. El presupuesto por resultados en la municipalidad debe ser fortalecido, toda vez que los integrantes del grupo de estudio lo perciben en un nivel bajo, es decir el 77.50%; mientras que, el 22.50%, en el nivel medio y en el nivel alto es nula la percepción, el cual afectaría la provisión apropiada de bienes y servicios.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo al objetivo general, el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es de 0.639, existe una correlación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión, por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho -2018, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. La formulación del Presupuesto Institucional de Apertura y Modificado no se efectúa de acuerdo a las necesidades de la población y no se aprueba oportunamente. La ejecución de gastos no se efectúa en función al presupuesto analítico.
2. En relación al objetivo específico 1, existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018, considerando que el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es de 0.507, lo cual nos indica que existe una correlación positiva, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. Los ingresos y gastos no se registran en forma oportuna, no se efectúa la rendición de gastos en forma oportuna. La ejecución de gastos directos e indirectos no se efectúa de acuerdo al expediente técnico.
3. En relación al objetivo específico 2, el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman que es 0.605, lo cual nos indica que existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. La entidad no efectúa la evaluación presupuestal en forma eficiente y la ejecución de obras casi nunca se efectúa en función al expediente técnico.

4. Finalmente, en relación al objetivo específico 3, existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018, considerando que la Correlación de Rho de Spearman es de 0.564, lo que indica que la correlación es positiva, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. El avance financiero de obra no es coherente con la ejecución técnica; no cuenta con pre liquidación financiera de obra; la Entidad no cumple con objetivos y metas institucionales, los gastos casi nunca cuentan con certificación presupuestal eficiente, la ejecución de gastos carece de eficacia, eficiencia, austeridad y transparencia. La entidad en el ejercicio 2018, ha dejado de ejecutar por concepto de Gastos de Capital por S/ 59,928,421.31, importe considerable que debió ejecutarse en obras en favor de la población sobre todo vulnerable.

RECOMENDACIONES

Al señor Gobernador del Gobierno Regional de Ayacucho:

1. Que la entidad, teniendo en cuenta que existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados, debe formular el Presupuesto Institucional de Apertura y Modificado, en función de las reales necesidades de la población y debe aprobarse oportunamente. La ejecución de gastos debe efectuarse en función al presupuesto analítico. **(Conclusión N° 1).**
2. Que la entidad, teniendo en cuenta que existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la información financiera, debe tener en cuenta que los ingresos y gastos deben registrarse en forma oportuna y la rendición de gastos. La ejecución de gastos directos e indirectos debe ejecutarse en función al expediente técnico. **(Conclusión N° 2).**
3. Que la entidad, teniendo en cuenta que existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria, debe efectuar la evaluación presupuestal en forma eficiente y la ejecución de obras debe efectuarse en función al expediente técnico. **(Conclusión N° 3).**
4. Que la entidad, teniendo en cuenta que existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación, el avance financiero de obra debe ser coherente con la ejecución técnica; deben efectuarse la pre liquidación financiera de obra en forma oportuna; la gestión de la Entidad debe estar orientado al cumplimiento de

objetivos y metas institucionales; los gastos deben contar con la certificación presupuestal eficiente y la ejecución de gastos debe efectuarse con eficacia, eficiencia, austeridad y transparencia en beneficio de la población. **(Conclusión N° 4).**

5. Publicar y difundir los resultados de la presente tesis, a través de los diversos medios escritos o plataformas digitales para que la población en general y los investigadores tengan acceso a la información y le permitan conocer la ejecución presupuestal y la gestión por resultados del Gobierno regional de Ayacucho. Así mismo sirva como fuente de futuras investigaciones en torno a las variables de estudio, empleando metodologías innovadoras e instrumentos modernos que permitan desarrollar nuevos tipos de investigación en relación a la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alba Tolentino, M. G. (2022). *Gestión pública y el presupuesto por resultados en la red de salud de Ascope, 2021*. Trujillo - Perú.
- Alfonso. (2017). *Definición de la evaluación presupuestaria*. Lima. Obtenido de Monografias.com.
- Arango Guillén, A. A. (2022). (2022) “*Conocimiento del registro SIAF y gestión por resultados en la Municipalidad distrital de Chontali*”. Chiclayo - Perú.
- Arencio. (26 de Setiembre de 2020). *Presupuesto analítico*. Obtenido de Blog de ArturoDiazF: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/nortenciogua/2012/11/29/qu-es-un-pap/>
- Aspi Aspi , B. G., & Menacho Apaza, R. (2017). *Impuesto predial y financiamiento al desarrollo urbano en el Municipio de La Paz*. La Paz - Bolivia.
- Benoni, C. (2019). *el proceso presupuestario*.
- Bujan, A. (01 de Marzo de 2019). *Enciclopedia financiera*. Obtenido de <http://www.encyclopediainanciera.com/definicion-gastos-indirectos.html>
- Carrillo, D. (2016). *Propuesta para la implementacion de plan de mejora a la actual Gestion de la planificacion, Ejecucion y Control presupuestario*. Universidad de Guayaquil, Puerto Montt - Chile.
- Castro, J. (15 de Setiembre de 2020). *Corponet*. Obtenido de <https://blog.corponet.com.mx/que-es-el-estado-de-resultados-y-cuales-son-sus-objetivos>
- Colán Nava, H. (2018). *La eficiencia de la recaudación del Impuesto Predial de la Municipalidad Provincial de Huaura - 2015*. Lima - Perú.

Concepto.de. (30 de Setiembre de 2020). *Concepto de Economía*. Obtenido de

<https://concepto.de/economia/#ixzz5tIKQANs8>

ConceptoDefinicion. (20 de Setiembre de 2020). *Meta*. Obtenido de

<https://conceptoDefinicion.de/meta/>

Contraloría General de la República. (2016). *Resolución de Contraloría N.º 457-2016-CG de 28 de octubre de 2016, que aprueba la Directiva N° 018-2016-CG/PLAN*

"Programación, monitoreo y evaluación del Plan Anual de Control 2017 de los Órganos de Control Institucional". Lima - Perú.

Contraloría General de la República. (4 de Mayo de 2016). Resolución de Contraloría N°

120-2016-CG que aprueba la Directiva N° 006 - 2016- CG/ GPROD "Implementación y seguimiento a recomendaciones de los informes de Auditoría y su publicación en el portal de Transparencia Estándar de la entidad". *El Peruano*.

Contraloría General de la República. (5 de Mayo de 2016). Resolución de Contraloría N°

122-2016-CG que aprueba la Directiva N° 008-2016-CG-GPROD denominada "Auditoría de Desempeño" y el "Manual de Auditoría de Desempeño. *El Peruano*.

Cubas K. & Haro Melissa. (2016). *El presupuesto Público y su influencia en la ejecución de*

Obras publicas por la administracion directa. Cajamarca - Perú.

Definición XYZ. (2019). *Concepto de ejecución Presupuestaria*. Obtenido de

<https://www.definicion.xyz/2017/10/ejecucion-presupuestaria.html>

Definición XYZ. (15 de Diciembre de 2020). *Concepto de ejecución Presupuestaria*.

Obtenido de <https://www.definicion.xyz/2017/10/ejecucion-presupuestaria.html>

Díaz, A. (22 de abril de 2016). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*.

Eco-Finanzas. (2020). *Diccionario*. Obtenido de [https://www.eco-](https://www.eco-finanzas.com/diccionario/I/INFORMACION_PRESUPUESTARIA.htm)

[finanzas.com/diccionario/I/INFORMACION_PRESUPUESTARIA.htm](https://www.eco-finanzas.com/diccionario/I/INFORMACION_PRESUPUESTARIA.htm)

- Economipedia. (2019). *Definiciones*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/base-imponible.html>
- Estado, O. s. (2019). *Contrataciones de las obras Públicas*. Lima, Perú.
- Fariñas, G. &. (2010). *Tipos de Investigacion Espacio informativo propuesto por el Rol de Medios* . Este espacio ha sido creado por el grupo del Rol de Medios constituido por las Licdas.
- Figuroa Sanchez, J. (2018). *Ejecución Presupuestal y sus Respective Indicadores del Programa Articulado Nutricional, Programa Salud Materno Neonatal y Programa Nacional de Saneamiento Rural de la Región Cusco, 2014-2017*. Cusco - Perú.
- Finanzas, M. d. (18 de 01 de 2021). Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?id=2914:presupuesto&option=com_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES
- Florián Plasencia, E. H. (2015). *Relacion entre el gasto de salud materno neonatal y la cobertura de los indicadores sanitarios en el distrito de Trujillo 2013 – 2014*. Trujillo - Perú.
- Gob.Perú. (28 de Setiembre de 2020). Obtenido de <https://www.gob.pe/843-presupuesto-por-resultados>
- González Cobos , A. D. (2019). *Evaluación al ciclo presupuestario en el Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural de Paccha periodo 2017*. Cuenca - Ecuador.
- González Cobos, A. D. (2019). *Evaluación al ciclo presupuestario en el Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural de Paccha periodo 2017*. Cuenca - Ecuador.
- Gutiérrez Aguado, L. V. (2022). *Gestión por resultados y calidad de gasto en contexto de pandemia en la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2020*. Lima - Perú.
- Hernández, R. (2014). *Selección de la Muestra - Metodología de la Investigación*. México.

- INDECI. (2016). *Programacion y formulacion del presupuesto Institucional* . Lima, Perú.
- Izquierdo Campoverde, M. X. (2021). *Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador*. Santiago de Chile.
- Lanchi Ochoa, L. Y. (2019). *Mecanismos de elusión tributaria y su impacto en el crecimiento de la recaudación tributaria del Cantón Machala del período 2018*. Machala - Ecuador.
- Lemoine, J. (s.f.). *ACADEMIA*. Obtenido de https://www.academia.edu/28633383/Definici%C3%B3n_de_informaci%C3%B3n_financiera
- Lopez, C. (2017). *Procedimiento y Ejecucion de la obras Públicas*. Lima, Perú.
- Mamani, V. (2020). *Incidencia del Proceso presupuestario en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Tacna – 2016*. tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann , Tacna – Perú.
- Mandujano Camac, R. C. (2019). *Proceso presupuestario y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, 2018*. tesis de pregrado, Universidad de Huánuco, Huánuco – Perú.
- Mayhuire Vargas, J. E. (2016). *Evaluación del enfoque de presupuesto por resultados y su incidencia en la programación y ejecución presupuestal de la dirección Regional de Salud Apurímac en los periodos 2014 – 2015*. Puno - Perú.
- Mendoza W, Loor V, Salazar G & Nieto G,. (julio de 2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *revista Científica Dominio de las Ciencias, Vol. 4(3), 313-333* .
- Mendoza, W., Loor, V., Salzar, G. & Nieto, G. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Revista Científica Dominio de las Ciencias, Vol. 4, num. 3, 313 - 333*.

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Presupuesto Público*. Lima.
- Mosquera, L. & Cruz, P. (2016). *Plan de Mejora en la ejecución Presupuestarias del G.A.D. Municipal de santa lucia* . Guayaquil - Ecuador.
- Oré, E. (2015). *El ABC de la Tesis con Constrastación de Hipótesis*. Lima - Perú: Multiservicios Publigráf.
- OSCE. (2018). *Contratacion de obras*. Lima , Perú.
programadas de una obra de EMAPA-San Martin S.A. Tarapoto - Perú.
- Pedro, M. (s.f.). EL MODELO DE GESTIÓN POR RESULTADOS EL MODELO DE GESTIÓN POR RESULTADOS.
- Perez, M. (14 de ABRIL de 2021). META.
- Piundo Flores, L. (2018). *Control presupuestario y programacion de ejecucion de obras por administracion directa de gobierno regional de Huanuco*. Huanuco-perù.
- Presupuestos. (25 de Setiembre de 2020). *Etapas del proceso presupuestario*. Obtenido de <https://presupuestosunivia.wordpress.com/tag/etapas-del-proceso-presupuestario/>
- Prezi. (2019). *Ingresos tributarios y no tributarios*. Obtenido de <https://prezi.com/3yrcabijjpoq/ingresos-tributarios-y-no-tributarios/>
- Promonegocios.net. (2018). *Eficiencias y Eficacia*. Lima.
- Queaprendemoshoy.com. (20 de Setiembre de 2020). *Economía y Empresa*. Obtenido de <http://queaprendemoshoy.com/el-informe-de-auditoria-i-concepto-y-normas-de-elaboracion/>
- Ramos Velarde, A. W. (2018). *Auditoria de desempeño y su incidencia de gestión en el Programa Articulado en Salud Materno Neonatal en el hospital Regional de Ayacucho, 2017*. Ayacucho - Perú.

- Reinoso Baquerizo, Y., & Pincay Sancán, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14-.
- Republica, C. G. (2018). *Obras publicas* . Lima- Perú.
- Rojas, M ; Jaimes L. ; Valencia M. (2018). Efectividad,Eficacia y Eficiencia en equipos de trabajo. *Espacios*, Pag. 11.
- Ruiz Ruiz, E. G. (2019). *Evaluación a la ejecución presupuestaria de la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2018*. Riobamba - Ecuador.
- Sánchez Cacao, W. N. (2016). *Análisis de la Implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala*. Santiago de Chile.
- Servicio de Administración Tributaria de Lima - SAT. (6 de Febrero de 2020). *Información del impuesto predial y arbitrios*. Obtenido de <https://www.sat.gob.pe/websitev9/TributosMultas/PredialyArbitrios/Informacion>
- Significado. (29 de Setiembre de 2020). *Significado de Eficacia*. Obtenido de <https://significado.net/eficacia/>
- Toapanta Chasiqiza, M. M. (2017). *Rediseño de los procesos de Auditoría Interna de la Puce con un enfoque de mejora continua en la gestión*. Quito - Ecuador.
- Toledo, Y. (2017). *Analisis de la gestion en la ejecucion Presupuestaria en la Corporacion Electrica* . Esmeralda - Ecuador.
- Tume Sánchez, L. B. (2022). (2022) *“Gestión municipal y presupuesto por resultados en la municipalidad de Lalaquiz, Huancabamba, 2020*. Piura - Perú.
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (01 de setiembre de 2016). *Glosario de administracion publica*. lima, peru.

- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica; cuantitativa; cualitativa y Mixta*. Perú.
- Velasco Veronica, M. (2016). *Gestión por Resultados en Materia Presupuestaria Estableciendo un Cambio de Paradigma*. Buenos Aires - Argentina.
- Villaroel , j. (2016). *Control Presupuestario*. Lima.
- Vizcarra Choque, J. J. (2019). *Conocimiento tributario y su efecto en la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad de Puno periodo - 2018*. Puno - Perú.
- Wikipedia. (16 de Diciembre de 2020). *Estados financieros*. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Estados_financieros
- Wikipedia. (28 de Enero de 2021). *Evasión fiscal*. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Evasi%C3%B3n_fiscal
- Yucra, L. (25 de marzo de 2012). *Atom*. Obtenido de <http://auditoriaopertivayadministrativadued1.blogspot.com/2012/03/auditoria-de-gestion-economia.html>
- Zamora, M. (2017). La gestión de los recursos económicos y la ejecución de obras en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipio de Cevallos. Análisis de caso previo a la obtención del Título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA en la Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.

ANEXOS

Carta de Presentación

- Anexo 1 : Matriz de Consistencia
- Anexo 2 : Matriz de Operacionalización de las Variables
- Anexo 3 : Matriz de Operacionalización del Instrumento
- Anexo 4 : Instrumento de Investigación y constancia de su aplicación
- Anexo 5 : Confiabilidad y Validez del instrumento
- Anexo 6 : La data del procesamiento de datos
- Anexo 7 : Consentimiento Informado
- Anexo 8 : Fotos de la aplicación del instrumento

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg: Alfredo Pillaca Esquivel

Presente. -

Asunto : Validación de cuestionario

Nos es grato comunicarnos con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que como ex estudiantes, de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables: Carrera profesional de Contabilidad y Finanzas, recurrimos a su digna persona para solicitar que evalúe los instrumentos denominados: Cuestionario, para cuyo efecto adjuntamos los documentos que se requiere para validar a través de juicio de experto, es imprescindible contar con la aprobación de dichos instrumentos para poder aplicar, se ha considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación, serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación contiene:

Carta de Presentación

- Anexo 1 : Matriz de Consistencia
- Anexo 2 : Matriz de Operacionalización de Variables
- Anexo 3 : Matriz de Operacionalización del Instrumento
- Anexo 4 : Instrumento de Investigación y Constancia de su aplicación
- Anexo 5 : Confiabilidad y Validez del Instrumento
- Anexo 6 : La data del Procesamiento de datos.

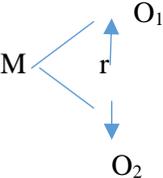
Agradeciéndole de antemano, y expresándole nuestro sentimiento y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,

Bach. Carmen Vlaros

Bach. Jeanette Leonor Delgado López

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA
Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PG: ¿Qué relación existe entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018?</p>	<p>OG: Determinar qué relación existe entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018</p>	<p>HG: Existe una relación directa y significativa entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.</p>	<p style="text-align: center;">V1 Ejecución Presupuestal</p>	<p>MÉTODO a) General: Método científico b) Métodos específicos: Descriptivo</p>
<p>PE1: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018?</p>	<p>OE1: Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.</p>	<p>HE1: Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la información financiera de obras en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.</p> <p>HE2: Existe una relación y directa significativa entre la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestaria en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto Institucional • Información Presupuestaria • Ejecución de Obras 	<p>TIPO: Aplicada NIVEL: Correlacional DISEÑO: Descriptivo Correlacional</p> <p>Esquema</p>  <p>Donde: M = Muestra O1 = Ejecución Presupuestal</p>

<p>PE3: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018?</p>	<p>OE3: Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018.</p>	<p>HE3: Existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y los indicadores de evaluación en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018</p>	<p>V2 Gestión por Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proceso Presupuestario • Información financiera de obras • Evaluación Presupuestaria 	<p>O2 = Gestión por Resultados R = Relación de las variables</p> <p>POBLACIÓN: 60 Servidores Públicos</p> <p>MUESTRA CENSAL: 40 Servidores Públicos</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: Encuesta Cuestionario</p>
---	--	---	---	--

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES
Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018

Variable	Definición conceptual	Definición Operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Escala de Likert
V1 Ejecución Presupuestal	<p align="center">Ministerio de Economía y Finanzas (2019), la Ejecución Presupuestal tiene relación directa con el presupuesto institucional aprobado por la entidad y la información presupuestaria en relación a la ejecución de obras. La ejecución presupuestaria, define, que la Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios debidamente autorizados en el presupuesto institucional debidamente aprobado, los mismos que deben ejecutarse en función de objetivos y metas establecidas en beneficio de la población.</p>	<p>La ejecución presupuestal está referido a los gastos ejecutados por la entidad pública la no ejecución presupuestal se da por diversas causas como la negligencia de funciones de los servidores, la falta de una adecuada programación de gastos los cuales generan efectos como la reversión de fondos al Ministerio de Economía y Finanzas con perjuicio a la población. De acuerdo a la investigación se utilizará el método de la encuesta, en relación a la variable Ejecución Presupuestal y se utilizará el método Liker con alternativas</p> <p>1. Nunca, 2. Casi Nunca. 3.A Veces 4.Casi siempre. 5. Siempre. (Salinas, 2014)</p>	Presupuesto Institucional	Presupuesto Institucional de Apertura	<p>1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p>
				Presupuesto Institucional Modificado	
				Aprobación de Presupuesto	
				Presupuesto Analítico	
			Información Presupuestaria Ejecución de Obras	Ingresos – Gastos	
				Ejecución de Obras – Gastos Directos	
				Ejecución de Obras – Gastos Indirectos	
			Proceso Presupuestario	Programación y Formulación	
				Ejecución	
				Evaluación	

Variable	Definición conceptual	Definición Operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Escala de Likert
V2 Gestión por Resultados	En la página http://incispp.edu.pe/blog/la-gestion-publica-resultados-concepto-elementos/ , define que la Gestión por Resultados es una variante de la Nueva Gestión Pública. La GXR fue diseñada por los Organismos Internacionales (BID, CLAD, BM) y es definida de la siguiente manera: “La Gestión por Resultados es un marco conceptual cuya función es facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor, con la finalidad de optimizarlo asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño, la consecución de objetivos de gobierno y la mejora continua de sus instituciones”	La Nueva Gestión Pública. Es un marco conceptual cuya función es facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor, con la finalidad de optimizarlo asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño. El incumplimiento de los resultados se genera por diversas causas como la negligencia de los funcionarios en la conducción de la entidad y generan efectos como una deficiente gestión. De acuerdo a la investigación se utilizará el método de la encuesta, en relación a la variable Ejecución Presupuestal y se utilizará el método Liker.	Información financiera de obras	Ejecución de Obras	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Avance financiero de obra	
				Rendición de Gastos	
				Pre liquidación de Obra	
			Evaluación Presupuestaria	Cumplimiento de Objetivos	
				Cumplimiento de Metas	
				Certificación Presupuestal	
			Indicadores de Evaluación	Eficacia	
				Eficiencia	
				Economía/ Transparencia	

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSTRUCCIÓN DEL INSTRUMENTO
Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA	
V1 Ejecución Presupuestal	Presupuesto Institucional	• Presupuesto Institucional de Apertura	1. ¿La Entidad efectúa la programación del Presupuesto Institucional de Apertura en función a las reales necesidades de los beneficiarios?	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre	
		• Presupuesto Institucional Modificado	2. ¿El Presupuesto Institucional Modificado cuenta con el sustento técnico correspondiente?		
		• Aprobación de Presupuesto	3. ¿La Entidad aprueba oportunamente su presupuesto Institucional?		
		• Presupuesto Analítico	4. ¿La Entidad ejecuta los gastos en función al Presupuesto Analítico debidamente aprobado?		
	Información Presupuestaria Ejecución de Obras	• Ingresos – Gastos	5. ¿La Entidad registra los ingresos en forma oportuna?		
		• Ejecución de Obras – Gastos Directos	6. ¿Los gastos cuenta con la rendición correspondiente?		
		• Ejecución de Obras – Gastos Indirectos	7. ¿Los gastos directos ejecutados en obras se efectuaron de acuerdo al expediente técnico?		
	Proceso Presupuestario	• Programación y Formulación	8. ¿Los gastos indirectos ejecutados en obras se encuentran considerados en el expediente técnico?		
		• Ejecución	9. ¿La Programación del presupuesto se efectúa en forma oportuna? 10. ¿La Formulación del presupuesto se efectúa en base a la necesidad de los beneficiarios?		
			11. ¿Se ejecuta los gastos en función a un cronograma establecido?		

		• Evaluación	12. ¿La Entidad evalúa permanentemente la ejecución presupuestal?	
V2 Gestión por Resultados	Información financiera de obras	• Ejecución de Obras	13. ¿La ejecución de obras se efectúa en función al expediente técnico?	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		• Avance financiero de obra	14. ¿El avance financiero de obra es coherente con la ejecución técnica?	
		• Rendición de Gastos	15. ¿Los gastos ejecutados en obras son de calidad?	
		• Pre liquidación de Obra	16. ¿Las obras ejecutadas cuentan con la Pre liquidación correspondiente?	
	Evaluación Presupuestaria	• Cumplimiento de Objetivos	17. ¿La Entidad cumple con los objetivos establecidos?	
		• Cumplimiento de Metas	18. ¿La Entidad cumple con las metas establecidas en los documentos de gestión institucional?	
		• Certificación Presupuestal	19. ¿Se ejecuta los gastos con la certificación presupuestal correspondiente?	
	Indicadores de Evaluación	• Eficacia	20. ¿La gestión de la entidad muestra eficacia?	
		• Eficiencia	21. ¿La entidad programa y ejecuta los fondos con eficiencia?	
		• Economía/ Transparencia	22. ¿La entidad ejecuta los fondos con austeridad? 23. ¿La entidad programa y ejecuta los fondos con transparencia?	

**ANEXO 4: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y
CONSTANCIA DE SU APLICACIÓN**



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Título: En la presente investigación: Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018.

Sr. (a) servidor (a), esperamos su colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario. La prueba es anónima.

Instrucciones: Lea Usted con atención y conteste a las preguntas marcando con una “x” en una sola alternativa.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VI EJECUCIÓN PRESUPUESTAL						
PREGUNTAS		Alternativas de Respuestas				
		1	2	3	4	5
Presupuesto Institucional						
1.	¿La Entidad efectúa el Presupuesto Institucional de Apertura en función de las necesidades de la población?	13	12	8	5	2
2.	¿La Entidad efectúa la Modificación del Presupuesto Institucional debidamente sustentado?	12	11	7	6	4
3.	¿La Entidad aprueba oportunamente su presupuesto Institucional?	12	10	8	7	3
4.	¿La Entidad ejecuta los gastos en función al Presupuesto Analítico debidamente aprobado?	14	11	10	5	0
Información Presupuestaria Ejecución de Obras						
5.	¿La Entidad registra los ingresos en forma oportuna?	11	10	8	7	4
6.	¿Los gastos cuenta con la rendición correspondiente?	13	12	10	5	0
7.	¿Los gastos directos ejecutados en obras se efectuaron de acuerdo al expediente técnico?	12	13	9	6	0
8.	¿Los gastos indirectos ejecutados en obras se encuentran considerados en el expediente técnico?	13	12	10	5	0
Proceso Presupuestario						
9.	¿La Programación del presupuesto se efectúa en forma oportuna?	12	12	9	4	3
10.	¿La Formulación del presupuesto se efectúa en base a la necesidad de los beneficiarios?	14	12	10	4	0
11.	¿Se ejecuta los gastos en función a un cronograma establecido?	13	11	9	7	0
12.	¿La Entidad evalúa permanentemente la ejecución presupuestal?	14	10	8	5	3

V2 GESTIÓN POR RESULTADOS						
PREGUNTAS		Alternativas de Respuestas				
		1	2	3	4	5
Información financiera de obras						
13.	¿La ejecución de obras se efectúa en función al expediente técnico?	13	11	10	4	2
14.	¿El avance financiero de obra es coherente con la ejecución técnica?	14	12	10	4	0
15.	¿Los gastos ejecutados en obras son de calidad?	12	11	8	6	3
16.	¿Las obras ejecutadas cuentan con la Pre liquidación correspondiente?	14	12	10	4	0
Evaluación Presupuestaria						
17.	¿La Entidad cumple con los objetivos institucionales?	13	11	9	7	0
18.	¿La Entidad cumple con las metas establecidas en los documentos de gestión institucional?	15	12	10	3	0
19.	¿Se ejecuta los gastos con la certificación presupuestal correspondiente?	10	11	8	6	5
Indicadores de Evaluación						
20.	¿La gestión de la entidad muestra eficacia?	13	10	7	6	4
21.	¿La entidad ejecuta los fondos con eficiencia?	14	11	9	6	0
22.	¿La entidad ejecuta los fondos con austeridad?	12	11	8	7	2
23.	¿La entidad ejecuta los fondos con transparencia?	13	10	7	6	4

ANEXO 5: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario" que hace parte de la investigación: Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018,

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Uldarico Pillaca Esquivel
 Formación académica : Doctor
 Áreas de experiencia profesional : Auditor, Perito, Gestión Pública y Docencia
 Universitaria Pre y Post Grado
 Tiempo : 30 años
 Institución : Gobierno Regional de Ayacucho

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene sintáctica y semántica adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido


 Dr. Uldarico Pillaca Esquivel
 Contador Público Colegado Certificado
 Matrícula N° 047191

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Variable 1: Ejecución Presupuestal

VARIABLE I	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1	1	4	4	4	4	4	
	2	4	4	4	4	4	
	3	4	4	4	4	4	
	4	4	4	4	4	4	
	5	5	5	4	4	4	
	6	4	4	4	4	4	
	7	3	4	4	4	4	
	8	4	4	4	4	4	
	9	4	4	4	4	4	
	10	4	4	4	4	4	
	11	4	3	4	4	4	
	12	4	4	4	4	4	
EVALUACIÓN CUANTITATIVA POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Variable 2: Gestión por Resultados

VARIABLE II	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D2	13	4	4	4	4	4	
	14	4	3	4	4	4	
	15	4	4	4	4	4	
	16	4	4	4	4	4	
	17	4	3	4	4	4	
	18	4	4	4	4	4	
	19	4	4	4	4	4	
	20	4	3	4	4	4	
	21	4	4	4	4	4	
	22	4	4	4	3	4	
	23	4	4	4	4	4	
	EVALUACIÓN CUANTITATIVA POR CRITERIOS		4	4	4	4	4

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200).


 Dr. Ulmarico Pilloca Esquivel
 Contador Público Colegado Certificado
 Matrícula N° 017 121

Evaluación final por el experto: por criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro I
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
ULDARICO PILLACA ESQUIVEL	DOCTOR	23	4

Sello y Firma:



Dr. Uldarico Pillaca Esquivel
Contador Público Colegado Certificado
Matrícula N° 017 131

ANEXO 5

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario" que hace parte de la investigación: Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Alfredo Pillaca Esquivel
 Formación académica : Maestro
 Áreas de experiencia profesional : Auditor, Perito y Docencia Universitaria
 Tiempo : 10 años
 Institución : Sociedad de Auditoría Pillaca Gómez y Docencia Universitaria

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido


 Mg. ALFREDO PILLACA ESQUIVEL
 Contador Público / Contador Certificado
 MATRÍCULA 911400

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Variable 1: Ejecución Presupuestal

VARIABLE I	ITEM	EFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1	1	4	4	4	4	4	
	2	4	4	4	4	4	
	3	4	4	4	4	4	
	4	4	4	4	4	4	
	5	4	3	4	4	4	
	6	4	4	4	4	4	
	7	4	4	4	4	4	
	8	3	4	4	4	4	
	9	4	4	4	4	4	
	10	4	4	4	4	4	
	11	3	4	4	4	4	
	12	4	4	4	4	4	
EVALUACIÓN CUANTITATIVA POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Variable 2: Gestión por Resultados

VARIABLE II	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES	
D2	13	4	4	4	4	4		
	14	3	4	4	4	4		
	15	4	4	4	4	4		
	16	4	4	4	4	4		
	17	4	4	3	4	4		
	18	4	4	4	4	4		
	19	4	4	4	4	4		
	20	3	4	4	4	4		
	21	4	4	4	4	4		
	22	4	4	4	3	4		
	23	4	4	4	4	4		
	EVALUACIÓN CUANTITATIVA POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200).



DR. ALVARO PÉREZ ESPINOZA
COORDINADOR GENERAL

Evaluación final por el experto: por criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
ALFREDO PILLACA ESQUIVEL	MAESTRO	23	4

Sello y Firma:




Ing. ALFREDO PILLACA ESQUIVEL
 Contador Público Certificado
 Cuzco, Perú

ANEXO 5

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario" que hace parte de la investigación: Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Maruja Palomino de Pino
 Formación académica : Maestro
 Areas de experiencia profesional : Docencia Universitaria
 Tiempo : 10 años
 Institución : Universidad Peruana Los Andes

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Variable 1: Ejecución Presupuestal

VARIABLE I	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
E1	1	4	4	4	4	4	
	2	4	3	4	4	4	
	3	4	4	4	4	4	
	4	4	4	4	4	4	
	5	4	3	4	4	4	
	6	4	4	4	4	4	
	7	4	4	4	4	4	
	8	4	4	4	4	4	
	9	4	4	3	4	4	
	10	4	4	4	4	4	
	11	4	4	4	4	4	
	12	4	4	4	4	4	
EVALUACIÓN CUANTITATIVA POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Variable 2: Gestión por Resultados

VARIABLE II	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
E2	13	4	4	4	4	4	
	14	4	4	4	4	4	
	15	4	4	4	4	4	
	16	4	4	4	4	4	
	17	4	4	4	4	4	
	18	4	4	4	4	4	
	19	4	4	4	4	4	
	20	4	4	4	4	4	
	21	4	4	4	4	4	
	22	4	4	4	4	4	
	23	4	4	4	4	4	
	EVALUACIÓN CUANTITATIVA POR CRITERIOS		4	4	4	4	4

Fuente: tomado del libro *Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación*: (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200).

Evaluación final por el experto: por criterios e ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
MARUJA PALOMINO DE PINO	MAESTRO	23	4

Sello y Firma:



Maruja Palomino de Pino
Exp. 6766

**ANEXO 6: LA DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS
BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO**

ENCUESTADOS	V1: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL												V2: GESTIÓN POR RESULTADOS												TOTAL
	V1d1: Presupuesto Institucional				V1d2: Información Presupuestaria Ejecución de Obras				V1d3: Proceso Presupuestario				V2d1: Información financiera de obras				V2d2: Evaluación Presupuestaria			V2d3: Indicadores de Evaluación					
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	4		
1		3	1	4	1	3	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	45
2		1	3	1	3	1	3	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	38
3		2	3	2	2	2	1	1	2	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	42
4		1	2	3	1	4	2	2	1	2	3	4	5	2	1	3	1	3	2	3	5	3	3	5	61
5		2	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	3	1	1	2	1	2	3	1	37
6		4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	94
7		3	2	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	2	5	2	1	1	2	44
8		1	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	3	2	2	39
9		2	1	3	1	3	3	2	1	2	1	1	2	3	1	3	1	2	1	1	2	3	3	3	45
10		1	3	1	3	1	1	4	3	5	1	2	1	1	2	1	2	3	2	3	4	1	4	2	51
11		1	2	5	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	3	1	1	4	3	2	1	1	47
12		1	3	2	1	3	1	3	1	2	3	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	4	3	44
13		5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4	5	97
14		3	2	3	1	4	2	3	3	3	1	2	3	1	2	1	3	1	2	3	1	3	2	1	50
15		2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	36
16		4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	94
17		2	4	1	3	1	2	2	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	1	1	3	47
18		1	2	4	1	4	3	1	1	2	3	3	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	2	2	47
19		3	1	5	2	2	1	3	3	1	2	1	2	3	3	5	3	4	2	1	4	3	3	4	61
20		4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	96
21		2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	38
22		1	2	4	2	3	3	1	1	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	4	3	1	2	1	51
23		2	3	2	2	2	1	3	2	3	1	1	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	3	2	50
24		4	1	1	3	3	3	2	3	4	1	2	4	1	2	4	1	1	2	3	1	3	2	4	55
25		3	2	3	3	5	1	3	3	1	2	3	1	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	3	43
26		2	4	2	1	1	3	2	1	2	3	1	3	1	3	1	2	3	3	2	1	1	2	1	45
27		1	1	1	2	4	1	1	2	3	1	3	1	3	1	2	3	2	2	4	3	3	3	2	43
28		3	2	3	1	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	2	1	43
29		1	3	1	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	3	41
30		2	4	2	2	5	3	3	2	3	2	3	5	4	3	4	2	3	2	5	4	4	4	5	76
31		5	2	3	1	1	2	2	1	3	1	1	1	3	2	1	3	2	3	1	1	3	2	1	45
32		1	3	2	2	1	3	2	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	4	3	1	1	2	45
33		2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	38
34		3	4	1	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	1	40
35		1	2	3	3	1	2	2	3	3	3	4	2	3	3	5	2	4	1	2	3	2	4	5	63
36		2	1	2	1	3	1	1	3	1	2	3	1	3	1	2	3	1	3	1	2	1	3	1	42
37		2	1	1	2	2	3	1	2	3	1	2	1	1	3	2	1	2	2	3	1	3	1	3	43
38		3	4	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	45
39		1	2	3	1	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	3	43
40		4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	97
VAR		1.3934	1.7434	1.649	1.078	1.744	1.044	1.074	1.044	1.478	0.99	1.188	1.619	1.349	0.99	1.594	0.99	1.188	0.924	1.784	1.798	1.144	1.49	1.798	

ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO
OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN



Ayacucho, 23 de octubre del 2020

CARTA N° 191 -2020-GRA/GG-ORADM

Señoritas:

Bach. Carmen Vega Claros
Bach. Jeanette Leonor Delgado López

Asunto: Autoriza trabajo de Investigación

Ref. : a) Carta N° 01-2020-CVC-JLDL

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes, y en atención a su carta de fecha 05 de octubre del año en curso, mediante el cual solicitan autorización para efectuar el trabajo de investigación relacionado al tema de: "Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018", este despacho autoriza efectuar la referida investigación; para tal efecto, los funcionarios y servidores competentes deberán brindarles las facilidades que el caso requiere para el cumplimiento de sus objetivos; agradeciendo a usted se sirva remitir los resultados de la referida investigación los mismos que serán de utilidad para la gestión institucional.

Es propicia la ocasión para manifestarles las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

C.c.
Bach.
AVCC
5/10/2020

GOBIERNO REGIONAL
AYACUCHO
Cecilia Velásquez Cajanapi
Directora Regional de Administración

ANEXO 8: FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO







1. FOTOS: 1.-DIRECTOR DE CONTABILIDAD DE GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO
2. DOCTOR ULDARICO PILLACA ESQUIVEL EXPERIENCIA 30 AÑOS GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO
3. PERSONAL DEL AREA ADMINISTRATIVO GOBIERNO REGIONAL.

PRUEBA PILOTO – CONFIABILIDAD

VARIABLE 1

Fiabilidad

→ Escala: PP-V1

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,884	,887	12

VARIABLE 2

→ Fiabilidad

Escala: PP-V2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,905	,906	11

NOTA: Se ha tomado en cuenta el **10%** de la muestra.

Escala: PP-V1+V2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,944	,945	23

BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO

ENCUESTADOS	V1: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL												V2: GESTIÓN POR RESULTADOS												TOTAL
	V1d1: Presupuesto Institucional				V1d2: Información Presupuestaria Ejecución de Obras				V1d3: Proceso Presupuestario				V2d1: Información financiera de obras				V2d2: Evaluación Presupuestaria			V2d3: Indicadores de Evaluación					
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	4		
1	3	1	4	1	3	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	45	
2	1	3	1	3	1	3	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	38	
3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	42	
4	1	2	3	1	4	2	2	1	2	3	4	5	2	1	3	1	3	2	3	5	3	3	5	61	
5	2	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	3	1	1	2	1	2	3	1	37	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	34	
7	3	2	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	2	5	2	1	1	2	44	
8	1	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	3	2	2	39	
9	2	1	3	1	3	3	2	1	2	1	1	2	3	1	3	1	2	1	1	2	3	3	3	45	
10	1	3	1	3	1	1	4	3	5	1	2	1	1	2	1	2	3	2	3	4	1	4	2	51	
11	1	2	5	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	3	1	1	4	3	2	1	1	47	
12	1	3	2	1	3	1	3	1	2	3	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	4	3	44	
13	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4	5	37	
14	3	2	3	1	4	2	3	3	3	1	2	3	1	2	1	3	1	2	3	1	3	2	1	50	
15	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	36	
16	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	34	
17	2	4	1	3	1	2	2	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	1	1	3	47	
18	1	2	4	1	4	3	1	1	2	3	3	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	2	2	47	
19	3	1	5	2	2	1	3	3	1	2	1	2	3	3	5	3	4	2	1	4	3	3	4	61	
20	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	36	
21	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	38	
22	1	2	4	3	3	3	1	1	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	4	3	1	2	1	51	
23	2	3	2	2	2	1	3	2	3	1	1	2	3	1	3	2	3	1	2	4	2	3	2	50	
24	4	1	1	3	3	3	2	3	4	1	2	4	1	2	4	1	1	2	3	1	3	2	4	55	
25	3	2	3	3	5	1	3	3	1	2	3	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	3	4	49	
26	2	4	2	1	1	3	2	1	2	3	1	3	1	3	1	2	3	3	2	1	1	2	1	45	
27	1	1	1	2	4	1	1	2	3	1	3	1	3	1	2	3	2	2	4	3	3	3	2	43	
28	3	2	3	1	3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	2	1	43	
29	1	3	1	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	3	41	
30	2	4	2	2	5	3	3	2	3	2	3	5	4	3	4	2	3	2	5	4	4	4	5	76	
31	5	2	3	1	1	2	2	1	3	1	1	1	3	2	1	3	2	3	1	1	3	2	1	45	
32	1	3	2	2	1	3	2	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	4	3	1	1	2	45	
33	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	3	2	2	2	1	38	
34	3	4	1	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	1	40	
35	1	2	3	3	1	2	2	3	3	3	4	2	3	3	5	2	4	1	2	3	2	4	5	63	
36	2	1	2	1	3	1	1	3	1	2	3	1	3	1	2	3	1	3	1	2	1	3	1	42	
37	2	1	1	2	2	3	1	2	3	1	2	1	1	3	2	1	2	2	3	1	3	1	3	43	
38	3	4	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	45	
39	1	2	3	1	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	3	43	
40	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	37	
VAR	1.3934	1.7434	1.643	1.078	1.744	1.044	1.074	1.044	1.478	0.99	1.188	1.619	1.349	0.99	1.594	0.99	1.188	0.924	1.784	1.738	1.144	1.43	1.738		

ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTOS

(depurado)

VARIABLE 1

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item01	25,28	74,410	,523	,508	,878
Item02	25,08	70,584	,635	,692	,871
Item03	25,08	74,430	,470	,503	,882
Item04	25,40	74,656	,600	,612	,874
Item05	24,98	72,333	,551	,534	,877
Item06	25,38	73,984	,652	,541	,871
Item07	25,33	73,610	,664	,759	,870
Item08	25,38	74,394	,627	,743	,872
Item09	25,20	72,472	,605	,541	,873
Item10	25,45	75,792	,562	,564	,876
Item11	25,30	73,754	,617	,767	,873
Item12	25,23	72,692	,560	,417	,876

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
27,55	86,664	9,309	12

VARIABLE 2**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item13	23,00	71,231	,721	,679	,892
Item14	23,17	74,866	,633	,662	,897
Item15	22,85	71,156	,655	,705	,896
Item16	23,17	76,353	,543	,605	,901
Item17	23,03	72,384	,709	,672	,893
Item18	23,25	77,628	,486	,364	,904
Item19	22,65	72,644	,540	,583	,903
Item20	22,83	68,456	,740	,684	,891
Item21	23,10	72,656	,709	,632	,893
Item22	22,88	70,574	,714	,704	,892
Item23	22,83	69,789	,674	,723	,895

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
25,28	86,922	9,323	11

DE LAS DOS VARIABLES

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item01	50,55	305,946	,513	,797	,943
Item02	50,35	298,592	,615	,875	,942
Item03	50,35	302,592	,543	,743	,943
Item04	50,68	305,507	,606	,769	,942
Item05	50,25	300,192	,580	,828	,943
Item06	50,65	305,003	,630	,846	,942
Item07	50,60	303,118	,674	,879	,941
Item08	50,65	304,387	,648	,874	,941
Item09	50,48	299,640	,650	,838	,941
Item10	50,73	306,769	,597	,861	,942
Item11	50,58	302,661	,651	,841	,941
Item12	50,50	299,846	,613	,829	,942
Item13	50,55	298,049	,725	,875	,940
Item14	50,73	304,051	,677	,880	,941
Item15	50,40	297,887	,665	,835	,941
Item16	50,73	308,204	,555	,904	,943
Item17	50,58	300,558	,708	,867	,941
Item18	50,80	308,779	,559	,712	,943
Item19	50,20	299,651	,585	,781	,942
Item20	50,38	293,471	,721	,799	,940
Item21	50,65	300,438	,726	,921	,940
Item22	50,43	297,276	,705	,886	,941
Item23	50,38	295,471	,676	,846	,941

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
52,83	328,866	18,135	23

HIPOTESIS GENERAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,944	,945	23

HIPOTESIS ESPECIFICA 1

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,91	,918	16

HIPOTESIS ESPECIFICA 2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,906	,909	15

HIPOTESIS ESPECIFICA 3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,920	,922	16

ESTADISTICAS DE TOTAL DE ELEMENTOS

(depurado)

HIPOTESIS GENERAL

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item01	50,55	305,946	,513	,797	,943
Item02	50,35	298,592	,615	,875	,942
Item03	50,35	302,592	,543	,743	,943
Item04	50,68	305,507	,606	,769	,942
Item05	50,25	300,192	,580	,828	,943
Item06	50,65	305,003	,630	,846	,942
Item07	50,60	303,118	,674	,879	,941
Item08	50,65	304,387	,648	,874	,941
Item09	50,48	299,640	,650	,838	,941
Item10	50,73	306,769	,597	,861	,942
Item11	50,58	302,661	,651	,841	,941
Item12	50,50	299,846	,613	,829	,942
Item13	50,55	298,049	,725	,875	,940
Item14	50,73	304,051	,677	,880	,941
Item15	50,40	297,887	,665	,835	,941
Item16	50,73	308,204	,555	,904	,943
Item17	50,58	300,558	,708	,867	,941
Item18	50,80	308,779	,559	,712	,943
Item19	50,20	299,651	,585	,781	,942
Item20	50,38	293,471	,721	,799	,940
Item21	50,65	300,438	,726	,921	,940
Item22	50,43	297,276	,705	,886	,941
Item23	50,38	295,471	,676	,846	,941

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
52,83	328,866	18,135	23

HIPOTESIS ESPECIFICA 1

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item01	34,18	134,917	,540	,568	,912
Item02	33,98	130,384	,628	,810	,909
Item03	33,98	133,769	,529	,627	,913
Item04	34,30	135,190	,617	,663	,910
Item05	33,88	132,830	,544	,627	,912
Item06	34,28	134,717	,649	,725	,909
Item07	34,23	134,179	,662	,841	,908
Item08	34,28	134,358	,665	,805	,908
Item09	34,10	132,810	,601	,706	,910
Item10	34,35	136,592	,585	,663	,911
Item11	34,20	133,805	,641	,810	,909
Item12	34,13	132,984	,563	,573	,911
Item13	34,18	131,225	,697	,770	,907
Item14	34,35	134,541	,677	,820	,908
Item15	34,03	131,102	,637	,788	,909
Item16	34,35	137,464	,546	,745	,912

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
36,45	151,382	12,304	16

HIPOTESIS ESPECIFICA 2

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item01	32,18	117,892	,523	,558	,903
Item02	31,98	112,538	,654	,701	,898
Item03	31,98	117,461	,488	,516	,905
Item04	32,30	118,267	,593	,645	,901
Item05	31,88	115,240	,553	,561	,902
Item06	32,28	117,025	,662	,559	,898
Item07	32,23	116,640	,669	,794	,898
Item08	32,28	117,948	,618	,762	,900
Item09	32,10	114,810	,629	,616	,899
Item10	32,35	118,644	,604	,711	,900
Item11	32,20	116,882	,621	,776	,900
Item12	32,13	115,343	,575	,487	,901
Item17	32,20	116,062	,658	,665	,898
Item18	32,43	119,584	,582	,577	,901
Item19	31,83	114,097	,588	,492	,901

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
34,45	132,921	11,529	15

HIPOTESIS ESPECIFICA 3

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item01	34,75	150,449	,493	,626	,919
Item02	34,55	145,331	,596	,780	,916
Item03	34,55	148,715	,504	,627	,919
Item04	34,88	149,856	,599	,688	,916
Item05	34,45	145,279	,599	,573	,916
Item06	34,85	149,721	,616	,668	,916
Item07	34,80	148,010	,676	,812	,914
Item08	34,85	149,362	,631	,785	,915
Item09	34,68	145,456	,654	,696	,914
Item10	34,93	151,610	,554	,692	,917
Item11	34,78	147,974	,640	,806	,915
Item12	34,70	145,395	,622	,660	,915
Item20	34,58	141,994	,697	,663	,913
Item21	34,85	146,438	,716	,790	,913
Item22	34,63	144,240	,694	,717	,913
Item23	34,58	142,404	,683	,682	,913

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
37,03	166,384	12,899	16

Hipótesis general

Correlaciones

			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	GESTIÓN POR RESULTADOS
Rho de Spearman	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coeficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	GESTIÓN POR RESULTADOS	Coeficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación negativa perfecta	1
Correlación negativa muy fuerte	-0.90 a -0.99
Correlación negativa fuerte	-0.75 a -0.89
Correlación negativa media	-0.50 a -0.74
Correlación negativa débil	-0.25 a -0.49
Correlación negativa muy débil	-0.10 a -0.24
No existe correlación alguna	-0.09 a +0.09
Correlación positiva muy débil	+0.10 a +0.24
Correlación positiva débil	+0.25 a +0.49
Correlación positiva media	+0.50 a +0.74
Correlación positiva fuerte	+0.75 a +0.89
Correlación positiva muy fuerte	+0.90 a +0.99
Correlación positiva perfecta	1

Hipótesis específico 1

			Correlaciones	
			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	INFORMACIÓN FINANCIERA DE OBRAS
Rho de Spearman	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coeficiente de correlación	1,000	,507**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	40	40
	INFORMACIÓN FINANCIERA DE OBRAS	Coeficiente de correlación	,507**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación negativa perfecta	1
Correlación negativa muy fuerte	-0.90 a -0.99
Correlación negativa fuerte	-0.75 a -0.89
Correlación negativa media	-0.50 a -0.74
Correlación negativa débil	-0.25 a -0.49
Correlación negativa muy débil	-0.10 a -0.24
No existe correlación alguna	-0.09 a +0.09
Correlación positiva muy débil	+0.10 a +0.24
Correlación positiva débil	+0.25 a +0.49
Correlación positiva media	+0.50 a +0.74
Correlación positiva fuerte	+0.75 a +0.89
Correlación positiva muy fuerte	+0.90 a +0.99
Correlación positiva perfecta	1

Hipótesis específico 2

Correlaciones

		EJECUCIÓN PRESUPUESTAL		EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA	
Rho de Spearman	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,605**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	40	40	
	EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA	Coefficiente de correlación	,605**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	40	40	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación negativa perfecta	1
Correlación negativa muy fuerte	-0.90 a -0.99
Correlación negativa fuerte	-0.75 a -0.89
Correlación negativa media	-0.50 a -0.74
Correlación negativa débil	-0.25 a -0.49
Correlación negativa muy débil	-0.10 a -0.24
No existe correlación alguna	-0.09 a +0.09
Correlación positiva muy débil	+0.10 a +0.24
Correlación positiva débil	+0.25 a +0.49
Correlación positiva media	+0.50 a +0.74
Correlación positiva fuerte	+0.75 a +0.89
Correlación positiva muy fuerte	+0.90 a +0.99
Correlación positiva perfecta	1

Hipótesis específico 3

Correlaciones

			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	INDICADORES DE EVALUACIÓN
Rho de Spearman	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,564**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	INDICADORES DE EVALUACIÓN	Coefficiente de correlación	,564**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación negativa perfecta	1
Correlación negativa muy fuerte	-0.90 a -0.99
Correlación negativa fuerte	-0.75 a -0.89
Correlación negativa media	-0.50 a -0.74
Correlación negativa débil	-0.25 a -0.49
Correlación negativa muy débil	-0.10 a -0.24
No existe correlación alguna	-0.09 a +0.09
Correlación positiva muy débil	+0.10 a +0.24
Correlación positiva débil	+0.25 a +0.49
Correlación positiva media	+0.50 a +0.74
Correlación positiva fuerte	+0.75 a +0.89
Correlación positiva muy fuerte	+0.90 a +0.99
Correlación positiva perfecta	1