

ESPACIO PÚBLICO Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN EL PARQUE MIGUEL GRAU DEL SECTOR CHORRILLOS, HUANCAYO - 2022

por Alex Amadeo Cueto Aguilar

Fecha de entrega: 23-ene-2023 10:27p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1998199456

Nombre del archivo: Informe_Final_ALEX_CUETO_AGUILAR.docx (2.86M)

Total de palabras: 20529

Total de caracteres: 102526

¹**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



INFORME FINAL DE TESIS:

**ESPACIO PÚBLICO Y SATISFACCIÓN
RESIDENCIAL EN EL PARQUE MIGUEL
GRAU DEL SECTOR CHORRILLOS,
HUANCAYO - 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

Autor : Bach. Alex Amadeo, Cueto Aguilar

Asesores : Arq. Janet Patricia Salazar Baldeón

Mg. Yaquini Tiellacuri Huaman

⁵**Línea de investigación institucional:** Transporte y Urbanismo

HUANCAYO – PERÚ

2023

1
HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO

DR. CASIO AURELIO TORRES LÓPEZ
PRESIDENTE

ARQ. ANÍBAL AUGUSTO MLLQUI SHICSHE
JURADO

ARQ. CARLOS ALBERTO APACLA INGA
JURADO

ARQ. CARLOS ALBERTO SANTA MARÍA CHIMBOR
JURADO

MG. MIGUEL ÁNGEL, CARLOS CANALES
SECRETARIO DOCENTE

DEDICATORIA

Dedicamos esta tesis a nuestros padres y hermanos, ya que fueron el apoyo incondicional principal durante el proceso del desarrollo de la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a Dios, sus bendiciones sobre nuestros hogares y concedernos salud en este tiempo de pandemia.

También agradecer a nuestras familias por su paciencia y ánimo para con nosotros ya que nos brindaron un gran apoyo emocional lo cual ayudo a que continuemos perseverando durante el desarrollo de nuestra tesis.

A la Universidad Peruana Los Andes, por acogernos de buena manera durante nuestra formación universitaria y por permitirnos conocer amistades de calidad.

A los Docentes y en particular a nuestro asesor de la Escuela Profesional de Arquitectura, quienes gracias a sus enseñanzas, guías, críticas constructivas y apoyo pudimos desarrollar y concluir de buena manera la presente investigación.

CONTENIDO

HOJA DE CONFORMIDAD DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
¹ CONTENIDO DE TABLAS:	viii
CONTENIDO DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Delimitación Del Problema.....	2
1.2.1. Delimitación Espacial	2
1.2.2. Delimitación Temporal	2
1.2.3. Delimitación económica	2
1.3. Formulación del problema.....	3
1.3.1. Problema General	3
1.3.2. Problemas Específicos.....	3
1.4. Justificación.....	3
1.4.1. Social	3
1.4.2. Teórica	3
1.4.3. Metodológica.....	4
1.5. Objetivos	4
1.5.1. Objetivo General	4
1.5.2. Objetivos Específicos.....	4
CAPÍTULO II	5

2.	MARCO TEÓRICO	5
	2.1. Antecedentes	5
	2.1.1. Antecedentes nacionales	5
	2.1.2. Antecedentes internacionales	7
	2.2. Bases teóricas o Científicas	9
	1 2.3. Marco conceptual	22
	CAPÍTULO III	25
3.	HIPÓTESIS	25
	3.1. Hipótesis general	25
	3.2. Hipótesis específicas	25
	3.3. Variables	25
	3.3.1. Definición conceptual de las variables	25
	3.3.2. Definición operacional de las variables	25
	3.3.3. Operacionalización de variables	26
	CAPÍTULO IV	27
4.	METODOLOGÍA	27
	4.1. Método de investigación	27
	4.1.1. Método analítico	27
	4.1.2. Método sintético	27
	6 4.1.3. Método inductivo	27
	4.2. Tipo de investigación	27
	4.2.1. Tipo: Aplicado	27
	4.3. Nivel de investigación	27
	4.3.1. Nivel: Correlacional	27
	4.4. Diseño de investigación	28
	4.4.1. Diseño no experimental	28
	8 4.5. Población y muestra	28

4.5.1. Población	28
4.5.2. Muestra	28
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
4.6.1. Validación de los cuestionarios	29
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	32
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	32
CAPÍTULO V.....	33
5. RESULTADOS.....	33
5.1. Descripción de resultados.....	33
5.2. Contrastación de hipótesis.....	42
CAPÍTULO VI.....	47
6. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	48
CONCLUSIONES.....	52
RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS	57
Anexo 1. Matriz de consistencia	58
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables	59
Anexo 3. Matriz de operacionalización del Instrumento.....	60
Anexo 4. Instrumentos de investigación	62
Anexo 5. Confiabilidad y Fichas de Validez del instrumento.....	64
Anexo 6. La data del procesamiento de datos	76
Anexo 7. Fotografías de la aplicación del instrumento.....	81

CONTENIDO DE TABLAS:

Tabla 1 Cuadro de operacionalización de las variables.....	26
Tabla 2 Cuadro para niveles de validez	30
Tabla 3 Cuadro resumen de validez del instrumento – Cuestionario del Espacio Público	30
Tabla 4 Cuadro resumen de validez del instrumento – Cuestionario de Satisfacción Residencial.....	31
Tabla 7 Valoración de la fiabilidad de ítems según el coeficiente Alfa de Cronbach	31
Tabla 6 Alfa de Cronbach – Cuestionario de Espacio Público.....	32
Tabla 7 Alfa de Cronbach – Cuestionario de Satisfacción residencial.....	32
Tabla 8 Dimensión Aspecto social del Espacio público	33
Tabla 9 Dimensión Aspecto físico territorial del Espacio público	34
Tabla 10 Dimensión Aspecto cultural del Espacio público.....	35
Tabla 11 Dimensión Aspecto político del Espacio público	36
Tabla 12 Variable Espacio Público	37
Tabla 13 Dimensión Enfoque micro sistémica de la Satisfacción residencial	38
Tabla 14 Dimensión Enfoque meso sistémica de la Satisfacción residencial	39
Tabla 15 Dimensión Enfoque macro sistémica de la Satisfacción residencial.....	40
Tabla 16 Variable Satisfacción residencial	41
Tabla 17 Prueba de hipótesis General.....	42
Tabla 18 Prueba de hipótesis Específica 1	43
Tabla 19 Prueba de hipótesis Específica 2.....	44
Tabla 20 Prueba de hipótesis Específica 3.....	45
Tabla 21 Prueba de hipótesis Específica 3.....	46

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Dimensión Aspecto social del Espacio público.....	33
Figura 2 Dimensión Aspecto físico territorial del Espacio público	34
Figura 3 Dimensión Aspecto cultural del Espacio público	35
Figura 4 Dimensión Aspecto político del Espacio público	36
Figura 5 Variable Espacio Público.....	37
Figura 6 Dimensión Enfoque micro sistémica de la Satisfacción residencial	38
Figura 7 Dimensión Enfoque meso sistémica de la Satisfacción residencial	39
Figura 8 Dimensión Enfoque macro sistémica de la Satisfacción residencial	40
Figura 9 Variable Satisfacción residencial.....	41

RESUMEN

La presente investigación trata la temática de la relación entre la satisfacción residencial de las personas y el espacio público en la zona del parque Miguel Grau del sector Chorrillos. Se tuvo como objetivo principal determinar qué relación existe entre el espacio público y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022. El tipo de investigación es aplicado con un enfoque cuantitativo, un nivel correlacional y un diseño de investigación no experimental transversal. La población y muestra están conformadas por 95 personas de la zona de estudio. Como resultados de la investigación se obtuvieron los valores de 0.000, esto indica que existe correlación significativa, demostrando de esta forma que la relación que existe entre el espacio público y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022, todo esto se puede ver más a detalle en el capítulo de resultados y discusiones. Finalmente se llegaron a las siguientes conclusiones: El coeficiente de correlación entre espacio público y satisfacción residencial es de 0.771, esto indica una correlación positiva alta. El coeficiente de correlación entre el aspecto social y la satisfacción residencial es de 0.566, esto indica una correlación positiva moderada. El coeficiente de correlación entre el aspecto físico y la satisfacción residencial es de 0.587, esto indica una correlación positiva moderada. El coeficiente de correlación entre el Aspecto cultural y la satisfacción residencial es de 0.631, esto indica una correlación positiva moderada. Finalmente, el coeficiente de correlación entre el Aspecto político y la satisfacción residencial es de 0.621 esto indica una correlación positiva moderada.

Palabras clave:

Calidad de vida. Espacio público. Satisfacción residencial.

ABSTRACT

The present investigation deals with the theme of the relationship between the residential satisfaction of people and the public space in the Miguel Grau park area of the Chorrillos sector. The main objective was to determine the relationship between public space and residential satisfaction in the Miguel Grau park in the Chorrillos sector, Huancayo - 2022. The type of research is applied with a quantitative approach, a correlational level and a non-research design. experimental cross sections. The population and sample are made up of 95 people from the study area. As results of the investigation, the values of 0.000 were obtained, this indicates that it exists significantly, thus demonstrating that the relationship that exists between public space and residential satisfaction is significant in the Miguel Grau park in the Chorrillos sector, Huancayo - 2022, all this can be seen in more detail in the chapter on results and discussions. Finally, the following conclusions were reached: The coefficient of connections between public space and residential satisfaction is 0.771, this indicates a high positive connection. The coefficient of consequences between the social aspect and residential satisfaction is 0.566, this indicates a moderate positive conversion. The coefficient of consequences between appearance and residential physical satisfaction is 0.587, this indicates a moderate positive conversion. The coefficient of consequences between the cultural aspect and residential satisfaction is 0.631, this indicates a moderate positive conversion. Finally, the coefficient of connections between the political aspect and residential satisfaction is 0.621, this indicates a moderate positive connection.

Keywords

Quality of life. Public space. Residential satisfaction.

INTRODUCCIÓN

La satisfacción residencial de la población en relación con los espacios públicos, es un campo de estudio complejo, de difícil apreciación ya que encuentra en el medio de la ciudad y a través del cual se encuentran: la calidad del hábitat, la disposición y el libre acceso al equipamiento urbano, las diferentes formas de movilidad (cualquier persona puede transitar a pie o en bicicleta o tomar un transporte público y privado), la violencia y sus niveles o la inseguridad, tener presente la economía como el tener un empleo y a un vivienda, tener la disposición y el acceso a locales para la salud (hospitales), educación (diferentes escuelas y en todos los niveles), cultura que se manifiesta en los espacio libres, y por último, los espacios públicos (parques, plazas, canchas deportivas, áreas de recreación, etcétera). La percepción puede ser interna y subjetiva porque es una dimensión integran las concepciones que se originan del contexto externo y al mismo tiempo el individuo realiza acciones que alimentan su percepción, las metas personales son el resultado de acciones de subsistir y satisfacer sus necesidades en el medio que lo rodea, los mismos que inciden en su calidad de vida, de la misma forma que el comportamiento de la persona es influenciado por cuan satisfecho está en el lugar donde reside, también suma el grado satisfacción con su vida personal, familiar y social.

Para analizar la satisfacción residencial sobre los espacios públicos y su relación, se han propuesto diversos tipos de indicadores, son los que miden características de la calidad de vida objetiva, de la misma forma existen actividades donde se puede ver el comportamiento que realizan en la ciudad que habitan. Ejemplos de estos últimos son: la cantidad de caminatas dentro de un espacio y los circuitos de ciclistas que transitan, el tipo de transporte público y su uso, visitas a instalaciones culturales, cuan a menudo se están en el parque, cuan a menudo hacen deportes, entre otras actividades del diario urbanístico (Marans y Stimson, 2011).

Se reporta un estudio aplicativo, con un nivel de investigación: correlacional, se tiene como **Problema General: ¿Qué relación existe entre el espacio público y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022?** Siendo útil el **Objetivo General: Determinar qué relación existe entre el espacio público y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022;** con la **Hipótesis General que: La relación existe entre el espacio público y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.**

El propósito del estudio y que en base a los resultados de la investigación son obtenidos se plantearan sugerencias para mejorar los problemas encontrados en la unidad de análisis.

Se utilizará para tal resultado instrumentos de recopilación y procesamiento de información, extrayendo como referencia distintas investigaciones desarrolladas en diferentes lugares y adaptados para el estudio específico. Se recolectará la información a través de cuestionarios y fichas de revisión a una muestra probabilística, logrando resultados apropiados que reflejen la vinculación entre el espacio público y la satisfacción residencial. ¹³ para El método de investigación es el inductivo – deductivo; con un diseño de investigación: No experimental – demostrativo, con la aplicación de un instrumento a los residentes, del Parque Miguel Grau – Chorrillos - Provincia de Huancayo.

Los capítulos se presentan de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento del problema, en el que se describe la problemática del tema de investigación.

⁶ Capítulo II: Marco teórico detallando los antecedentes de estudio, las bases teóricas y el marco conceptual.

Capítulo III: Hipótesis, en este capítulo se presenta la hipótesis general y las hipótesis específicas.

⁶ Capítulo IV: Metodología, en este capítulo se detalla el método aplicado, identificándose el nivel de estudio, tipo, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento estadístico y aspectos éticos de la investigación.

Capítulo V: Resultados, en este capítulo se manifiesta los resultados que se obtuvieron ya sean ¹ descriptivos e inferenciales de la investigación, también se abordó la prueba de hipótesis.

Capítulo VI: Análisis y ¹ discusión de resultados; mostramos el significado de los resultados obtenidos y se hizo un contraste con los antecedentes y el marco teórico.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos de investigación.

El autor

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Lo que viene aconteciendo a nivel mundial en los países en vías de desarrollo, según Casas.V (2017) menciona que el crecimiento urbano sin control ha ocasionado el nacimiento de ciudades gigantes y aglomeraciones descontroladas, se puede ver la miseria en los alrededores de la ciudad, y una constante aislamiento en los ghettos con referencia a las residenciales exclusivas, el espacio público se ha visto transformado de diferentes formas e incluso la pérdida de valor de los lugares públicos tradicionales como los parques, plazas y del continuo crecimiento de desigualdades. La mezcla de estos aspectos, dieron como resultado una pésima calidad de vida en los habitantes de las urbes

En estos últimos tiempos observamos importantes accionamientos y realizaciones en los espacios públicos en nuestras urbes para elevar la estadía de los usuarios del lugar. El poder acondicionar el espacio público produce un crecimiento en las interacciones sociales de los usuarios del lugar, también podemos ver actividades de comercio, confort, integración con el entorno y un orden urbano adecuado, son ingredientes claves que elevan la percepción de satisfacción residencial del usuario del lugar, encausando que el usuario inmediato pueda estar confortable y tenga el deleite en el entorno diseñado.

Según Yorsy (2017) afirma que, se puede ver un crecimiento de molestar en la población y la intensificación de las tasas de depresión, suicidio, violencia y soledad. Debido a que el espacio público ha conformado un escenario de la vida social dentro de la ciudad tanto en Chile como en el mundo, nos resulta pertinente tratar el deterioro de la calidad de vida en los espacios públicos.

Estudiar la forma de convivencia en los habitantes y su entorno inmediato en escenarios con características que se relacionan con el usuario inmediato, donde podemos iniciar posibilidades cambios en los espacios públicos asentando a una mejora de la satisfacción residencial del usuario.

⁵Remedi (2000), menciona que “de entre todas estas transformaciones quizás la más notable y emblemática sea la modificación sustancial del espacio público” (p .2)

En el sector chorrillos de Huancayo ⁵se encuentra el parque Miguel Grau un espacio público donde interactúan en su mayoría los usuarios inmediatos que son las casas que están al entorno del parque, el aspecto Físico del parque se puede ver que no está debidamente diseñado conforme a las necesidades y realidades de su entorno, las normas municipales de recojo de basura no son consistentes en sus labores originando que basura se acumule en el parque, por consecuencia los malos olores y la contaminación visual del parque va deteriorando la imagen del mismo. Las tradiciones culturales no tienen un espacio dentro del parque para poder ser exhibidas al aire libre dentro de una ciudad que es caracterizada por ser la ciudad más alegre del Perú. Por lo cual la investigación pretende ¹determinar la relación existe entre el espacio público y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022, de esa manera se planteará posibles soluciones para mejorar la satisfacción residencial del entorno inmediato al parque.

1.2. Delimitación Del Problema

1.2.1. Delimitación Espacial

La presente investigación abarcará el parque Miguel Grau, por ser uno de los parques con mayor superficie e influencia dentro del sector de Chorrillos – Huancayo.

1.2.2. Delimitación Temporal

Para el desarrollo de la investigación se recolectará la información durante el 2022.

1.2.3. Delimitación económica

El financiamiento de la presente investigación será asumido en su totalidad por el autor, el presupuesto está especificado en el capítulo 5 (Administración).

1.3. ¹ Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Qué relación existe entre el espacio público y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022?

1.3.2. Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre el aspecto social y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022?
- ¹ ¿Qué relación existe entre el aspecto físico y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022?
- ¹ ¿Qué relación existe entre el aspecto cultural y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022?
- ¹ ¿Qué relación existe entre el aspecto político y la satisfacción residencial en el ⁵parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022?

1.4. ⁵ Justificación

1.4.1. Social

En ese sentido, la investigación tendrá carácter práctico, ya que se describirán las variables de estudio y en función de ellas se tomará decisiones de evaluación al respecto. La presente investigación constituirá un aporte para el diseño, construcción y validación de los instrumentos de recolección de datos que permitirá una mejor priorización de los recursos.

¹ 1.4.2. Teórica

El desarrollo del presente protocolo de investigación y su posterior aplicación en la tesis con la propuesta de sugerencias y conclusiones respectivas, resolverá de una u otra manera la problemática encontrada en la unidad de análisis, asimismo de ⁷ otros sectores de la Región Junín que tengan esta problemática similar. Asimismo, la información recopilada y procesada servirá de sustento para esta y otras investigaciones similares, ya que enriquecerá el marco teórico y/o cuerpo de conocimientos que existe sobre el tema en mención.

1.4.3. Metodológica

Es evidente que la aplicación de los instrumentos de investigación va servir para recopilar los datos, con lo cual se puede ser extensivo a las demás Regiones del país que verse este problema estructural – constructivo. El desarrollo de la investigación en el área de la Arquitectura tiene importancia académica, debido a que los resultados obtenidos contribuirán de una u otra manera a servir de antecedente para otros investigadores en el campo de la habitabilidad en los espacios públicos.

1.5. ¹Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar ¹ qué relación existe entre el espacio público y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Determinar qué relación existe entre el aspecto social y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022.
- Determinar ¹ qué relación existe entre el aspecto físico y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022.
- Determinar ¹ qué relación existe entre el aspecto cultural y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022.
- Determinar ¹ qué relación existe entre el aspecto político y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes nacionales

Salcedo Zuasnabar (2018) desarrolla la investigación *Espacio público y satisfacción residencial en la alameda Grau del distrito de Pampas – 2018* (Tesis de pregrado). Con el propósito de determinar la relación entre el espacio público y la satisfacción residencial en el estudio de la alameda Grau del distrito de Pampas. Metodológicamente usa el enfoque cuantitativo transversal, con un diseño no experimental y un nivel descriptivo correlacional los que se ven reflejados en el uso de la encuesta como técnica de recolección de datos y el cuestionario como instrumento de investigación que correlaciona las dimensiones de: morfología, funcionalidad y social con los niveles de micro sistema, meso sistema y macro sistema de la alameda Grau dicho instrumento se aplica como un censo al 100% de las viviendas de la alameda Grau por ser una muestra manejable el entrevistar a las 75 cabezas de hogar de las unidades de vivienda del estudio. La investigación presenta las siguientes conclusiones: 1) Se concluye la relación directa existente entre las variables espacio público y satisfacción residencial en la alameda Grau al ser este un espacio común entre los residentes. 2) La correlación entre la dimensión morfológica y el nivel micro sistema de la alameda Grau es moderada ya que nivel de satisfacción del uso de su vivienda de los residentes de la alameda Grau es mayor que la del uso de la alameda Grau mostrando así que la satisfacción de los residentes con la morfología de la alameda Grau es pésima. 4) La correlación entre la dimensión morfológica y el nivel meso sistema de la alameda Grau es moderada. 5) La correlación entre la dimensión morfológica y el nivel macro sistema de la alameda Grau es moderada. 6) La correlación entre la dimensión funcional y el nivel micro sistema de la alameda Grau es alta y directa. 7) La correlación entre la dimensión funcional y el nivel meso sistema de la alameda Grau es alta y directa mostrando la importancia del mobiliario urbano que se incluye. 8) La correlación entre la dimensión funcional y el nivel macro sistema de la alameda Grau es alta y directa mostrando la importancia en la promoción en la organización de la comunidad. 9) La correlación entre la dimensión social y el nivel micro sistema de la alameda Grau es moderada mostrando la importancia de la seguridad del espacio. 10) La correlación entre la

dimensión social y el nivel meso sistema de la alameda Grau es moderada por la importancia de los elementos de accesibilidad y seguridad climática. 11) La correlación entre la dimensión social y el nivel macro sistema de la alameda Grau es moderada por la relación entre la seguridad y la actividad de sociabilización.

Vigil Requena (2021) en su investigación *Calidad del espacio público y movilidad peatonal: Caso centro urbano de Piura, año 2021* (Tesis de maestría) plantea como objetivo analizar la correlación entre la calidad del espacio público y la movilidad peatonal en el centro urbano de Piura. Para ello usa como metodología la investigación con enfoque cuantitativo no experimenta y el diseño correlacional el que se ve reflejado en el uso de la encuesta como técnica de recolección de datos y como instrumento la elaboración de un primer cuestionario de 22 preguntas que organiza el análisis de las dimensiones de la variable espacio público: simbólicas, simbiótico, intercambio, civismo y un segundo cuestionario de 20 preguntas que analiza las dimensiones de la variable movilidad peatonal: morfología, funcional y ambiental de estudio; dichos cuestionarios fueron aplicados a 385 usuarios del espacio público del centro urbano de Piura. Las conclusiones de la investigación fueron: 1) Existe una relación significativa moderada y directa entre la calidad del espacio público y la movilidad peatonal, siendo que por cada unidad de mejora de la calidad del espacio público la movilidad peatonal mejorara en un 0.6539. 2) Existe una correlación significativa, moderada y directa entre la dimensión simbólica con la movilidad peatonal explicando la variabilidad de la dimensión simbólica en un 23.3% sobre la movilidad peatonal. 3) Existe una correlación significativa, moderada y directa entre la dimensión simbiótica con la movilidad peatonal explicando la variabilidad de la dimensión simbiótica en un 43.1% sobre la movilidad peatonal. 4) Existe una correlación significativa, moderada y directa entre la dimensión de intercambio con la movilidad peatonal explicando la variabilidad de la dimensión intercambio en un 27.98% sobre la movilidad peatonal. 5) Existe una correlación significativa, moderada y directa entre la dimensión cívica con la movilidad peatonal explicando la variabilidad de la dimensión cívica en un 40.58% sobre la movilidad peatonal.

Prado Valenzuela (2019) en su investigación *Relación entre la percepción del ruido ambiental y la satisfacción residencial de la junta vecinal laguna viña del río, distrito y provincia de Huánuco – 2017* (Tesis de maestría) con el objetivo de determinar la relación entre la percepción del ruido ambiental y la satisfacción residencial de la junta vecinal Laguna Viña

del Río, en el distrito y provincia de Huánuco. Usando en la metodología un nivel de investigación básica y un diseño no experimental, transversal y correlacional reflejado en el uso de la encuesta como técnica de recolección de datos y el cuestionario como instrumento, desarrollando dos tipos de cuestionado el primero de percepción del ruido ambiental con 23 ítems orientado a la evaluación del valor que los pobladores atribuyen al ruido procedente de la calle y el segundo de satisfacción residencial con 11 ítems ambos aplicados a 120 pobladores de la junta vecinal Laguna Viña del Río. La investigación concluye que 1) La percepción del ruido ambiental tiene una relación negativa media y significativa con la satisfacción residencial de la junta vecinal Laguna Viña del Río. 2) La dimensión molestias por el momento en el que se presentan tiene una relación negativa media y significativa con la satisfacción residencial de la junta vecinal Laguna Viña del Río. 3) La dimensión interferencias ocasionadas por el ruido ambiental tiene una relación negativa media y significativa con la satisfacción residencial de la junta vecinal Laguna Viña del Río. 4) La dimensión fuentes de ruido ambiental tiene una relación negativa media y significativa con la satisfacción residencial de la junta vecinal Laguna Viña del Río.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Von Breymann (2017) en su investigación *Satisfacción residencial la experiencia del residente como herramienta para la planificación urbana. El caso del barrio embajadores, Madrid* (Artículo científico de revista). Con el objetivo de establecer fundamentos para la consideración de la percepción ciudadana en proyectos de intervención urbana futura y evidenciar la importancia de la valoración del residente en el proceso de la reforma urbana (documentación, diagnóstico y retroalimentación) y los efectos posteriores (cognitivos o perceptuales) de los usuarios frente al proyecto terminado también estudia la percepción de los habitantes de la rehabilitación urbana aplicada en Embajadores, Madrid terminada el año 2013 para conocer los aspectos más influyentes en la valoración de su transformación. Para tal fin se aplica un enfoque cuantitativo aplicando un cuestionario de 50 preguntas distribuidas en cuatro categorías: aspectos sociodemográficos, aspectos relativos a la situación residencial, aspectos relativos al uso del espacio y entorno urbano y aspectos cognitivos perceptuales; se consideró una muestra de 397 residentes del lugar logrando una confiabilidad del 95.5%. Las conclusiones de la investigación son: 1) A pesar de realizar la reforma urbana de Embajadores la percepción de mejora en sus habitantes es poca teniendo que solo un 52.1% percibieron una mejora en su

entorno. 2) Las personas que llevan más años viviendo en Embajadores consideran que tras largos años de reforma el barrio ha ido desmejorando. 3) La intervención en los espacios públicos no cumplieron con la expectativa de los residentes generando ideas de favorecimiento a la especulación, la gentrificación y el beneficio económico de unos cuantos, no logrando generar la identidad urbana. 4) La evaluación técnica del éxito del proyecto no coincide con la percepción de los residentes siendo necesario adicionar instrumentos como el aplicado en la investigación de forma complementaria al proceso de planificación del proyecto.

Mena Gutiérrez (2016) en el trabajo de investigación *Satisfacción Residencial en los Usuarios de Vivienda Pública. Análisis de los Factores que Influencian la Satisfacción Residencial y Estudio de los Instrumentos para su Medición* (Tesis de maestría). Con la finalidad de aportar con una base metodológica que permita el estudio de la satisfacción residencial en las viviendas públicas y mejorar las políticas públicas en su implementación a través de la identificación y relación entre sí de los factores que intervienen en la satisfacción residencial. Para esto la metodología usada se divide en dos etapas, la primera consiste en la revisión bibliográfica y la elaboración de un marco teórico con metodologías que estudian la satisfacción residencial aplicadas en diversos contextos, la segunda etapa destaca el enfoque cualitativo y cuantitativo de la investigación al contemplar la elaboración de una encuesta de 70 ítems distribuidos en las categorías de: status socioeconómico, vivienda, conjunto residencial, barrio y relaciones vecinales posteriormente será aplicado a 86 personas cabeza de familia y la evaluación de sus respectivas viviendas ubicadas en un barrio construido por Fondo de Cesantía del Magisterio Ecuatoriano (FCME). Las conclusiones de la investigación son: 1) La literatura revisada en el marco teórico contribuyó con ítems objetivos y subjetivos en la elaboración del instrumento de aplicación. 2) El nivel de satisfacción residencial de las viviendas del FCME es de muy satisfecho (22%), satisfecho (66%) y ni satisfecho ni insatisfecho (8%), en general los residentes se encuentran satisfechos teniendo coincidencia con las categorías de vivienda, conjunto residencial, barrio y vecinos. 3) Barrio y vecinos es una de las variables que predice el nivel de satisfacción en los residentes del caso de estudio concluyendo que las relaciones sociales son más importantes que las condiciones físicas de las viviendas. 4) Se ha comprobado la fiabilidad y validez del instrumento diseñado en la investigación en su aplicación.

Valdivia Haro (2022) en el desarrollo de la investigación *Análisis de la satisfacción residencial en las viviendas de interés social del estado de Baja California*. (Tesis de pregrado). Se plantea como objetivo determinar la satisfacción residencial de los usuarios de las viviendas de interés social del estado de Baja California a partir de la consideración de las características físicas de la vivienda, el entorno habitacional y la interacción social. La investigación usa en la metodología el enfoque mixto y diseño no experimental de tipo transversal empleando como técnica de recolección de datos las encuestas y como instrumento un cuestionario de satisfacción residencial de 40 ítems dividido en 3 dimensiones: características físicas de la vivienda (22 ítems), entorno habitacional (12 ítems) e interacción social (6 ítems); la muestra fue de 357 usuarios de vivienda social. Las conclusiones de la investigación son: 1) La satisfacción de los usuarios de vivienda social de Baja California es medianamente satisfecho, es decir 3 de una escala de 5 usada en el instrumento. 2) Existen oportunidades de mejora ya que el resultado del análisis de la satisfacción residencial de los usuarios de las viviendas de interés social en Baja California es medianamente satisfactorio. 3) Debe estudiarse a profundidad las expectativas de los usuarios en relación a sus viviendas sociales y su conjunto habitacional, ya que existe variación en la satisfacción del usuario según sus conjuntos habitacionales.

2.2. Bases teóricas o Científicas

A. El espacio público

Para Borja, J. (2012), Se estudiaron los espacios públicos desde varias doctrinas en perspectivas y acercamientos distintos de los que existen algunas características sólidas que conceden clasificar un espacio como público. Los indicios fundamentales en los espacios públicos inmersos en la ciudad se logran visualizar en el concepto de Pérez-Valecillos (2013) quien refiere:

Se entiende que el espacio público es un sitio que no está restringido por la competencia de lo privado, es de libre ingreso para todos, a través de ello puede experimentar comportamientos comunitarios, y se manifiesta la vida pública en sus distintas expresiones. Se evidencia como espacio público toda la estructura de, avenidas, plazas, plazoletas, paseos, parques, jardines, y otros, que ordenan la ciudad, los cuales, deben compenetrarse como un

beneficio común e deducir como lugares de interrelación de la comunidad con su localidad, donde contestan a los beneficios y necesidades de la población.

Este nacimiento del espacio público como toda aquella base urbana entraña los componentes que Borja y Muxí (2012) exponen como singularidad del espacio público, a mencionar, área pública, la aplicación común y las distintas formas de uso. Otra singularidad que se puede extraer del problema geográfico dentro de las ciudades es las diferencias que existen, que se exhibe y se pronuncia en las en las diferencias de cada persona en diversas situaciones que ocurre en el mundo. Con estas cuatro peculiaridades, el espacio público se puede mencionar de igual forma como espacio vivido y sentido según Lefebvre (1991), con lo cual lo usamos para examinar cómo se edifican socialmente la Unisantos y el Malecón al darse a revelar los sentidos de sus usuarios.

Los usuarios y residentes locales fijan sentido hacia los espacios públicos y lugares concurrentes de su vida habitual (Metha, 2007). Los significados y valores nos permiten dibujar una recomposición de la interacción entre el usuario, el tiempo y el espacio público; debido a sus experiencias, intervención y hacer suyo el espacio.

En los últimos tiempos, las ciudades desarrollaron de una forma diferente tipos de espacios, como los malls o centros comerciales, que, aunque ya que provienen de la participación privada, tiene uso social o colectivo y son multifuncionales, así los considera por Valera (2008) espacios que podrían considerarse semipúblicos o al mismo tiempo públicos alternativos. Se puede ver diferentes características y son las siguientes:

- a) Ajustándose a las necesidades los espacios deben ser confortables según el diseño propuesto.
- b) Cámaras de video vigilancia, personal de seguridad, son características de espacios seguros.
- c) Cuando las personas tienen el control de los espacios, muestran la percepción subjetiva de que el espacio tiene un control ambiental.

Debido a estas singularidades los espacios semipúblicos como plazas comerciales, centros comerciales o malls tomaron mucha importancia en las

urbes, porque transmiten seguridad según la percepción del usuario para las familias, mujeres o niños, por lo cual estos espacios se convirtieron en sus primeras elecciones cuando se trata de estar fuera de casas (Fuentes, C. 2012).

Recientemente está emergiendo otro tipo de espacio público en el mundo, denominados espacios híbridos, debido a que contienen elementos públicos y privados. Estos lugares tienen la singularidad de ser transferencial parcial o completa, siendo estatales o locales, actores privados, o comerciales debido a la disminución del control público. México está llevando una política de conceder a empresas privadas la administración de los espacios públicos que a menudo va orientados al deporte como en el caso de Unisantos. También este tipo de espacios se les conoce como espacios concesionados. A pesar de ello, vamos expresando el uso público o colectivo que permite caracterizar a estos espacios y puedan ser tomados en cuenta como espacios públicos.

También se puede conocer a los espacios públicos híbridos como Private Owned Public Spaces (POPS), nacen para ayudar y contribuir a los espacios públicos en los sectores privados, de esta manera integramos el espacio público a través de un desarrollo comercial como plazas, o espacios corporativos. Y son aquellas singularidades de los espacios públicos e híbridos que se vieron expuestas, y dan forma a los POPS naciendo desde un diseño privado que atrae a los consumidores, pero al mismo tiempo se vuelve un espacio público y ese ciclo da garantía la permanencia del lugar.

Resumiendo, vemos que, las empresas privadas y gobiernos aportan espacios públicos, actualmente el espacio público no está determinado por las normas de propiedad, por lo cual, puede ser privado o público. El uso y la accesibilidad determinan que el espacio sea público, por ende, los espacios híbridos para recreación activa están condicionados por reglamento y horarios de uso, las POPS se podrían considerar de alguna manera como espacios públicos.

B. Espacio público, usos y usuarios

Según Aguirre, E. (2015), los habitantes se configuran como usuarios de los distintos espacios de la urbe.

Es determinante que las personas contribuyan, con su infinita variedad de movimientos y colores, al interés visual dentro de los espacios urbanos. También los usuarios son y deberían ser los complementos importantes del paisaje urbano. Contribuyendo a la vida urbana se analiza las intromisiones en el espacio público; podemos decir, que se puede retener el tiempo de permanencia dentro de estos espacios.

De acuerdo a Schlack, A. (2007), la sociología tiene una perspectiva que caracteriza de diferente forma el espacio público que es el grado de accesibilidad y no tener restricciones para el uso de todas las personas. Es decir, se usa el espacio público como espacio público, si existen equipamientos para tener una mejor accesibilidad entonces solo quedaría los reglamentos de uso del espacio público, hay actividades de uso y es importante que se puedan dar a conocer. El ingreso de los residentes a los espacios públicos esta generado por una buena accesibilidad. Por tanto, esto genera que los usuarios puedan tener atracciones por las distintas zonas de la ciudad.

Pérez, E. (2004), dice que, cada grupo social tiene diferentes necesidades según su necesidad el espacio público adoptara su forma; por ese motivo tal espacio se vuelve necesario para la movilización, esparcimiento y trabajo, y no se puede perder ni enajenar porque es un derecho. La calidad de vida urbana está relacionada con las actividades y usos que se desarrollan dentro del espacio público para satisfacer las necesidades de los usuarios. Se cree que la construcción social del espacio en si es un usuario clave en la creación de la calidad de vida urbana.

Se propone un enfoque similar e incluso más detallado para tales prácticas públicas por Gehl (2006). La vida social que se desarrolla en los espacios públicos de las ciudades y puede interpretarse desde el medio físico, como factores que influyen en las actividades externas. Gehl (2006) propone que dentro del espacio público se pueden realizar actividades y son tres:

Las actividades que son necesarias: esto incluyen cosas que son obligatorias, como ir a la escuela o al trabajo, esperar el transporte o estar solo. Todas estas son actividades en las que el interesado debe participar en alguna medida.

Por lo general, las tareas comunes y los tiempos perdidos pertenecen a este grupo. También hay otras actividades, por lo cual incluyen y abarcan las actividades con la acción de caminar. El ambiente físico es un factor determinante para la realización de estas actividades y pueden verse influidas si estas no están en óptimo estado. En toda clase de condición y normalmente independientes del entorno externo estas actividades se realizarán durante todo el año.

- Las actividades que son opcionales: el lugar, el tiempo y el deseo son condiciones para hacer dicha actividad, pero sobre todo están influidas por el deseo.

Dar un paseo, tomar aire fresco, tomar el sol y pasar el rato son actividades que incluye esta categoría, (Gehl, 2006). Estas actividades se realizarán solo cuando las condiciones externas sean favorables y el tiempo, lugar y persona estén de acuerdo. En esta categoría se encuentran las actividades recreativas que son más agradables para la mayor parte de las personas. Las condiciones físicas externas son condiciones para realizar dichas actividades.

- Las actividades que son sociales: Las personas dentro de los espacios públicos son de vital importancia para generar dicha actividad y así llamarse actividad social. Las conversaciones, los juegos infantiles, los saludos son actividades sociales que se desarrollan en comunidad, por no decir (la actividad social más extendida), es decir, ver y oír a otras personas son contactos de carácter pasivo (Gehl, 2006).

La espontaneidad es una característica que se produce dentro de las actividades sociales, como resultado directo de que la gente transita y está en los mismos espacios. las actividades necesarias son reforzadas por las actividades sociales y en los espacios públicos proporcionan mejores condiciones.

Gehl describe las actividades y surgen de estar observando empíricamente y el clima muchas veces no condiciona a estas actividades, al menos que sean las actividades de caminar y desplazarse por el espacio, el usar paraguas para poder realizar dicha actividad es importante usar el espacio

público a la intemperie. Podemos saber que los espacios públicos son utilizados describiendo las actividades observadas a través de la postura empírica. las observaciones de usos y operaciones son aproximaciones externas de fenómenos. Para la comprensión de porque los espacios son utilizados de distintas formas la fenomenología aborda y relaciona la calidad de vida urbana con los espacios públicos, no para conocer las razones sino del porque está usando de esa forma el espacio, de esta manera conocemos las causas los beneficios que surgen al hacer dicho uso. Es necesario aproximarse y considerar las necesidades de los usuarios para saber si ese espacio público satisface su necesidad, de esta manera conocemos sus razones.

C. Espacio público multidimensional

Según Campos, F. (2004), la multidimensionalidad es una teoría del espacio público, los usuarios edifican su calidad de vida urbana y de esta manera vinculan distintas formas para satisfacer sus necesidades dentro de los espacios públicos, los elementos físicos no están implicado dentro del espacio, existen otros vínculos de distintas esferas que se amoldan al espacio público multidimensional.

Las distintas dimensiones que suelen ser complementarias e interdependientes conforman el espacio público. Es necesario describir las dimensiones para obtener una comprensión integral de la complejidad del espacio público y así poder crear un marco para el análisis de los impactos con la calidad de vida urbana.

La dimensión social incluye la percepción de apropiarse los espacios públicos por parte de los usuarios, ello concierne su valoración en los espacios (Garriz y Schroeder, 2014). A través de la dimensión se puede observar la edificación colectiva del espacio de una manera transversal en las relaciones comunes de los usuarios. La dimensión social nos brinda datos de los diversos usos que se ejecutan dentro del espacio, sobre quienes los efectúan, horarios y también los impedimentos a los que se confrontan para adueñarse del espacio (Fuentes y Peña, 2011).

La dimensión política nos permite entender diferentes procesos y soluciones políticas de la intervención en la acción pública por el lado de conjuntos de usuarios, activistas o redes de residentes. Otro aspecto que integra esta dimensión es saber si el espacio público es utilizado como un debate en el proceso electoral o como un medio para llegar a más usuarios asegurando el apoyo político para asociaciones políticas o candidatos, como un espacio de asambleas, de controversias o para concentraciones políticas. conforme con ³ Garriz y Schroeder (2014) en este aspecto, el espacio público se puede expresar como un elemento integrador donde se cruzan diferentes dimensiones, no solo dentro del espacio público, sino también de las ciudades, como la civil y la política. La ¹ expresión de los derechos cívicos de los ciudadanos debe ser garantizado por los espacios públicos y también que integren mecanismos y que faciliten una mayor calidad de vida en los residentes según estos autores lo indican. Por lo cual, la actividad política dentro de estos espacios públicos son rasgos que los caracteriza a esta dimensión, la intervención de vecinos y las apreciaciones sobre la función del gobierno para sustentar los espacios (Fuentes y Peña, 2011).

La dimensión cultural involucra saber la carga que tiene la comunidad, su legado histórico y su valor patrimonial, en ese sentido podemos comprender el aspecto donde ocurre la intervención en los espacios, la forma de usarlos y ⁴ la relevancia que los espacios han adoptado para los usuarios (Garriz y Schroeder, 2014). Esta dimensión nos da a conocer criterios, creencias, patrones y la adjudicación del espacio (Fuentes y Peña, 2011). Por ello, la dimensión cultural nos permite conocer el espacio público en un contexto histórico de un pueblo porque se interrelaciona con la afinidad de los usuarios con el lugar y la ciudad.

En esta dimensión se puede interrelacionar la adjudicación del espacio. Una manera importante de comprender la adjudicación la da a conocer Pol (2002, en Vidal y Pol, 2005: 284) la apropiación del espacio en un sentido da entender que esta interrelacionado de manera generacional con el lugar, lo cual nos permite ver en el entorno de como las personas se comportan de manera responsables ya se ambiental de una manera trascendental y de forma participativa. Por ello podemos decir, que, la apropiación nos hace pensar que

el participar e interrelacionarse emocionalmente en el espacio, nos demuestra la concepción de ligaduras con los espacios.

Una manera distinta de ver desde la psicología ambiental se hace alusión a una verificación como la destreza de un usuario o conjunto de personas para disponer acceso, uso, incidir, adjudicarse de y atribuir significado a un espacio público. Las dimensiones son: 1) Presencia: el derecho de poder ingresar a un lugar, 2) Uso y acción: nos da a conocer que se tiene la habilidad de usar dicho espacio, 3) Apropiación: se entiende que, una persona puede adjudicarse dicho espacio sea simbólico o real, 4) Modificación: la persona puede cambiar un espacio para favorecer su uso y 5) Disposición: el usuario puede traspasar el uso y la adjudicación a alguien más.

Lynch recomienda que el control espacial o la falta de él, pueden tener graves consecuencias psicológicas, como inducir ansiedad y generar valores como satisfacción y orgullo. La apropiación de acuerdo a Lynch dispone que todos los que hacen uso del lugar obtengan un nivel de apropiación del espacio por lo cual está relacionado de alguna manera con la calidad de vida, sujetándose al nivel de apropiación,

D. Los valores del espacio público

Para Espinoza, F. (2014), desde el punto de vista de los usuarios al apoderarse del espacio público pueden edificar conexiones emocionales y valores sociales sobre éste. Los valores estructuran ideas culturales complicadas que nacen en parentesco a los procesos perceptivos, intelectuales y simbólicos que surgen del mismo ser humano. Conoce y valora los elementos del ambiente, al mismo tiempo que los percibe. El usuario genera identidad con la ciudad que nacen a través de las valoraciones culturales, la expresión de identidad se construye en dichos espacios, como yo soy, como yo vivo, como yo sé y como organizo mi vida a través de ello.

Por lo tanto, ¹ los espacios públicos alcanzan valor al mudar en lugares particularizados, a consecuencia de las intervenciones urbanísticas que van puntualizando, a su vez, actividades y usos. Este tipo de valor cambia desde otro Angulo económico a los valores sociales siempre y cuando está sujeto a la multidimensionalidad de los espacios públicos.

Como consecuencia de sus investigaciones se descubrieron fuertes vínculos contemplados positivamente, la producción de valores está asociado a ciertas características que los espacios generan. Por ejemplo, son valorados de distintas formas: espacios para la educación de los usuarios, ser holgado, innovador, de libre acceso, nos da mucho orgullo, tener fascinación, ser natural, saludable, sociable, pacífico y con mucha calma, además de otros valores como clasificar los espacios como un icono y artísticos.

Para Alvarez (2014), El espacio público “resulta las aportaciones viales peatonales y los lugares o ambientes abandonados por la edificaciones, bien pueden ser intencionales o no, planificados o no, y dan lugar a las actividades multiples para ser desarrolladas”(p. 24). Es importante enmarcar que si se planifica estos espacios podrán tener las condiciones para aportar a un desarrollo adecuado de las actividades.

Para Takano & Tokeshi (2007), “La condición urbana y la ciudad son principios definidos por el espacio público” (p. 18). El desplazamiento de las personas sin restricciones dentro de un territorio o ciudad da origen al concepto de que el espacio público es parte de un todo.

El espacio público actúa como una unidad integrada de socios, donde ciertas áreas se interrelacionan con el dinamismo de todos los días los usuarios ejercen, además los territorios que se generan de acuerdo con los resultados del contrato y la aceptación de los participantes, usuarios y diseñadores relevantes el cual deben tener en consideración muchas singularidades que la población enmarca. Alvarez (2014)

Alvarez (2014), 4 indicadores básicos que indican sobre el espacio público: 1) La circulación, los flujos peatonales y viales aportan una correcta correlación al espacio público; 2) La convivencia, dentro del espacio público también se fomentan diferentes actividades que desarrollan el mismo; 3) El uso, los usuarios denominan a cierta área para poder denominarla; y 4) La interacción de funciones, El espacio público esta designada al uso para optimizar las tareas de los usuarios.

Se identifica cuatro dimensiones para manifestar las funciones que realizan los espacios públicos de esta manera poder organizar la ciudad y lograr que el paisaje urbano tenga un mejoramiento significativo:

- Aspecto físico
- Aspecto Político
- Aspecto social
- Aspecto Cultural

Aspecto Físico

Para Moro (2004), “Los aspectos morfológico o físicos se refieren a la estructuración de los elementos que van definiendo la fisonomía del espacio urbano y por ello dan como consecuencia diferentes situaciones espaciales” (p.4). por tanto, dentro de los espacios públicos debemos contar con el perfil y equipamiento urbano, las dimensiones y la vegetación.

Para Ricart & Remesar (2013), “La forma o el aspecto físico del edificio está determinada por la configuración del edificio, el uso de suelo, el volumen definido, la permeabilidad de la estructura urbana, la red de espacios públicos y la red viaria”(p.24)

Político funcional

Para Moro (2004), “el espacio público está sujeto de acuerdo a su entorno inmediato según la función que se le dio, de acuerdo sus norma gubernamentales” (p.7); se consideró para analizar esta dimensión ciertas características: la forma de usar el suelo, emplazamiento y tener accesibilidad para contestar a una singularidad funcional en los áreas verdes del espacio público.

Para Ricart & Remesar (2013), “El espacio público se define por el tipo de uso que se le da, existen aspectos de densidad y multifuncionalidad, que son definidas el bosquejo del entorno y por como la red urbana cumple su función” (p.24).

Aspecto social

Para Moro (2004), “El aspecto Social identifica los diferentes tipos de usuarios y su comportamiento en relación a distintas actividades, se exponen

diferentes tipos de usuarios según el nivel de autorización que otorga el tipo de uso” (p.11).

Para Ricart & Remesar (2013), “El aspecto Social se define por el concepto de espacio y relaciones comunitarias, entorno, seguridad y accesibilidad” (p.24).

Alvarez (2014), Sostiene que “la ciudad está definida como un ente contribuyente, son las múltiples escenas de anonimato, que es el principio de cualquier tipo de unión social, es un lugar donde la igualdad es sacudida con las interrelaciones de poder que restringe el uso equitativo de este” (p.22).

Todo individuo tiene el derecho de permanecer y es el espacio público que le permite estar en un lugar dentro de una ciudad, puede circular sin ser restringido, pueden pasear por el parque, plazas, todo tipo de calles, etc. O también pueden estar dentro de recintos como coliseos, estadios, mercados, etc.

Aspecto Cultural

Gehl (2010), “El concepto de habitar entre edificios, incluye una amplia gama de tareas que las personas pueden realizar al utilizar los espacios públicos, como moverse de un lugar a otro, platicar, observar, etc” (p.19). podemos decir que mientras circulamos dentro de la ciudad los sucesos ocurren, pero todo empieza desde el caminar. Podemos ver una relación directa con el espacio público cuando empezamos a caminar y la libertad que nos da el espacio público es lo que determina el uso que le damos.

Con la finalidad ¹ de que los espacios públicos sean tomados en valor como lugares de mucha atracción para caminar, es indispensable contar con requisitos óptimos, por lo cual, si existen acabados en las fachadas que son interesantes en los edificios que garanticen la accesibilidad a todos, esta lógica se puede cumplir ¹ en su totalidad. Asimismo, si las áreas y los ingresos son los óptimos, los usuarios con movilidad reducida también se sentirán seguros para desplazarse.

Para Gehl (2010), “ si queremos que las personas adopten los espacio urbanos, es importante que se sientan seguros” (p.19) En tal sentido profundizaremos en aumentar la seguridad en las urbes para que al caminar y

estar dentro del espacio urbano no podemos sentir temor, y para ello se debe brindar una correcta seguridad vial y acciones de prevención ante actos delictivos.

B. Satisfacción residencial

En la presente investigación existen definiciones que suman a la satisfacción residencial y aportan de esta manera. La vivienda y el entorno donde habitan las personas producen en los usuarios un nivel de agrado y desagrado Haramoto (2002).

tomando una visión subjetiva de la satisfacción del usuario hacia su residencia se puede definir como Un evento psicológico que consiste organizar y adjudicar un sentido a los procesos que se generan dentro de un ambiente en el cual, la interrelación impera, el aspecto en el cual percibe el ambiente resuelve las conductas y actitudes ambientales, Haramoto (2002).

Añadiendo a esto, podemos decir que la satisfacción residencial es un producto del sentimiento positivo o negativo que los usuarios tienen con respecto al lugar donde ellos habitan.

Para Andrade et al. (2007), “ La satisfacción con la vivienda es un concepto de mide cuan satisfechas están las personas con el entorno en el que viven, desde su hogar hasta su vecindario”(p.1).

Para Haramoto (2002), “La satisfacción con la vivienda producen parte de una concepción de mayor amplitud con respecto a la calidad de vida, es la manera más singular para enfrentar lo distintivo de la vivienda, su vecindario y su agrupación” (p.15). Mencionando tal concepto comprendemos que la satisfacción con el vecindario en un sentido más amplio dentro de la calidad de vida que determina mucho carácter.

Enfoques sistémicos

Haramoto (2002), propone desde un punto de vista sistémico 3 niveles territoriales, el microsistema donde podemos ver la relación que hay entre la familia y la vivienda; el meso-sistema que muestra la relación entre los vecinos y el entorno más inmediato a la vivienda y el macro sistema que manifiesta un contexto a mayor escala donde interactúan los sistemas. Los elementos que

conforman un sistema son indicadores como físicos, económicos, ¹espaciales, funcionales, etc.

Para Amerigo (1995), "El estudiar el espacio no solo se restringe a la vivienda, sino que abarca tres componentes: la vivienda, el barrio y los vecinos, el individuo puede establecer sus redes sociales en el barrio y edifica una forma de pertenencia" (P.169)

Asimismo Andrade et al. (2007), propone que "necesariamente tiene que haber 3 niveles para evaluar la satisfacción residencial y son: vivienda, vecindario y barrio, estos se relacionan e influyen en los niveles de agrado o desagrado de los usuarios con su ambiente residencial" (p.1).

¹**Micro sistema**

El micro – sistema, la vivienda; en esta relación se puede estudiar al usuario de una forma escalar más pequeña pudiendo relacionarse con elementos más significativos dentro de su habita que es su vivienda. Andrade et al. (2007)

Meso sistema

¹El meso – sistema, el vecindario; es la relación más cercana a la vivienda, incluso se puede entender bajo la concepción de vecindario. Andrade et al. (2007)

Macro sistema

El macro – sistema, El individuo está inmerso en una escala mucho más grande y forma parte de un todo, donde se podría llamar comunidad más cercana es la última escala ¹entendida bajo el concepto de ciudad. Andrade et al. (2007)

seguidamente, podemos desarrollar el molde de Satisfacción Residencial con el fin de caracterizar un conjunto habitacional mostrando un enfoque sistémico y tratando de ordenar sus elementos a través de las concepciones del ¹lugar (habitante y hábitat), valores analíticos de escala (micro, meso y macro sistemas), con indicadores objetivos y subjetivos en relación a los medios utilizados para el estudio.

Se puede profundizar la investigación sobre la satisfacción residencial desde un enfoque micro sistémico hasta llegar al macro sistema, debido a que, radica en el comportamiento de los ambientes públicos como estimular o restringir la satisfacción del usuario.

Para Hernández (2014), Se conoce a la vivienda como un factor en el cual se fomenta la vida privada del usuario, donde organiza sus reuniones, actividades de interrelacionarse, y de una forma satisface su necesidad de sentirse protegido y a su vez seguro, y en la mayoría de veces genera ingresos económicos al realizar actividades económicas

Partimos de dos enfoques, son muchos atributos con las que se considera en una vivienda como son los espaciales, formales, materiales, estético y funcionales que incorpora diferentes procesos desde la proyección, el diseño, la edificación, la transformación; todos estos pasos son importantes pero no fuera posible sin la participación de las entidades públicas y privadas y fundamentalmente de las personas.

Maslow (2013), propone jerarquizar las necesidades humanas desde un nivel bajo hasta un nivel alto. Desde el enfoque de Maslow, se puede ver una prioridad diferente, las necesidades del siguiente nivel ingresan a ocupar cuando las necesidades son satisfechas en el nivel que estamos.

2.3. Marco conceptual

- **Satisfacción Residencial:**

La vivienda y su entorno generan un nivel de agrado y desagrado de parte de los usuarios. Haramoto (2002).

- **El micro-sistema:**

La familia y la vivienda tiene una relación directa en este enfoque. Haramoto (2002)

- **El meso sistema:**

Son Los vecinos y el contexto que rodea la vivienda, el barrio, generan una relación en este enfoque Haramoto (2002).

- **El macro sistema:**

Hay una relación que va desde la comunidad hasta el conjunto residencial como tal. Haramoto (2002).

- **Calidad de Vida:**

La satisfacción de las necesidades básicas de la persona es el producto de tener una **calidad de vida, es el bien estar de la persona**. En una escala local, regional y global, una población puede tener calidad de vida si existen acciones que mejoran el medio natural y artificial.

- **Espacio Público:**

El espacio público actúa como una unidad integrada de socios, donde ciertas áreas interactúan con las actividades diarias de los usuarios, territorios que se generan de acuerdo con los resultados del contrato y aceptación de los participantes, usuarios y diseñadores relevantes. Ciertas características de la población deben ser tenidas en cuenta Alvarez (2014).

- **Morfológico:**

La forma del espacio público se define por elementos que son configurados. Moro (2004).

- **Funcional:**

El espacio público tiene un funcionamiento y está de acuerdo a su entorno más inmediato. Moro (2004).

- **Social:**

Los usuarios son estudiados desde su comportamiento. Moro (2004) .

- **Vivienda:**

Es la unidad de un sistema integrador que recibe a la familia, por una superficie con derecho, **la infraestructura de urbanización**, también se recibe **servicios básicos** y estar lo más cerca posible de **equipamiento dentro de un entorno social, físico ambiental y cultural**. Haramoto (2002)

- **Bienestar:**

El estado actual ¹ de la vivienda, la relación de las vivienda con los locales vecinos, la disponibilidad de servicios, la disponibilidad de equipamiento, la integración den estructura de la ciudad, las superficies habitables suficientes, la satisfacción con oferta de estos locales, son los complementos para vivir bien, ¹ Maycotte (2007).

- **Calidad Ambiental:**

Es la comprensión ¹ por parte de los residentes de la huella climática en el interior y exterior de sus viviendas. Maycotte (2007).

- **Psicosocial:**

Es la relación que hay entre los vecinos, apariencia global ¹ del conjunto, apropiación del espacio, acciones agradables efectuados en espacios semipúblicos. Maycotte (2007).

- **Sociopolítico:**

Acciones realizadas de gestión para beneficiar a toda una población, sentirse seguros en espacios semipúblicos del conjunto y en los exteriores del conjunto, contar con una batería de seguridad y de bienes, tener bien claro los límites de propiedad, conocer y respetar las normas internas, organizar y poner en funcionamiento los comités vecinales. Maycotte (2007).

CAPÍTULO III

3. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

La relación que existe entre el espacio público y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022.

3.2. Hipótesis específicas

- ¹ La relación que existe entre el aspecto social y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022.
- ¹ La relación que existe entre el aspecto físico la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022.
- ¹ La relación que existe entre el aspecto cultural y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022.
- ¹ La relación que existe entre el aspecto político y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo – 2022.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual de las variables

Variable X: Espacio público: Takano y Tokeshi (2007) “El espacio público corresponde a aquel territorio de la ciudad donde cualquier persona tiene derecho a estar y circular libremente, ya sea espacios abiertos como plazas, calles, parques, etc. O espacios cerrados como bibliotecas públicas, mercados, etc. (p.74)

Variable Y: Satisfacción residencial: Amérigo y Aragonés (1987) Es la actitud o el efecto que produce el hecho de vivir en un determinado contexto. Nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde residen incluyendo la vivienda y su entorno (Haramoto, 2002)

3.3.2. Definición operacional de las variables

El espacio público se medirá de forma cuantitativa mediante cuatro criterios fundamentales los cuales son: El aspecto social, el aspecto físico territorial, el aspecto cultural y el aspecto político. Esta medición se realizará por medio de una encuesta.

La satisfacción residencial se medirá mediante 3 Niveles: el nivel Micro-Sistémica, el nivel Meso-Sistémica y el Nivel Macro-Sistémica. Esta medición se realizará por medio de una encuesta.

3.3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
X = Espacio público	<p>Takano y Tokeshi (2007) "La persona tiene el derecho de poder situarse y desplazarse con libertad, dentro de un espacio de la ciudad y pueden ser espacios al aire libre como parques, plazas, calles, alamedas, etc. De la misma forma están incluidos los espacios cerrados mercados, centros culturales, bibliotecas públicas" (p.74).</p> <p>"El usuario desempeña actividades comunes del día a día, y el espacio público se convierte como un socio integrador, los espacios nacen de un acuerdo y aceptación de los residentes del lugar, por ende, los que proyectan espacios deben considerar las necesidades que la población requiere." (Álvarez, 2014, p. 23)</p>	<p>El espacio público se medirá de forma cuantitativa mediante cuatro criterios fundamentales los cuales son: El aspecto social, el aspecto físico territorial, el aspecto cultural y el aspecto político. Esta medición se realizará por medio de una encuesta.</p>	<p>Aspecto Social</p> <p>Aspecto Físico Territorial</p> <p>Aspecto Cultural</p> <p>Aspecto Político</p>	<p>Numero de parques, alamedas y áreas de recreación</p> <p>Uso cotidiano de las áreas publicas</p> <p>Acceso a los parques</p> <p>Diseño de Calles</p> <p>Disposición del mobiliario urbano</p> <p>Accesibilidad a los equipamientos urbanos</p> <p>Conservación de las festividades tradicionales</p> <p>Las fesitividades religiosas</p> <p>Implementación de las bibliotecas itinerarias</p> <p>Enrejado áreas verdes</p>
Y = Satisfacción residencial	<p>Amérigo y Aragonés (1987) Es la actitud o el efecto que produce el hecho de vivir en un determinado contexto.</p> <p>Nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde residen incluyendo la vivienda y su entorno (Haramoto, 2002)</p>	<p>La satisfacción residencial se medirá mediante 3 Niveles: el nivel Micro-Sistémica, el nivel Meso-Sistémica y el Nivel Macro-Sistémica. Esta medición se realizará por medio de una encuesta.</p>	<p>Micro - Sistémica</p> <p>Meso - Sistémica</p> <p>Macro - Sistémica</p>	<p>Dialogo con la administración publica</p> <p>Tipo de vivienda</p> <p>Características de la vivienda</p> <p>Delitos contra la vivienda</p> <p>Accesibilidad</p> <p>Articulación</p> <p>Cualidad barrio</p> <p>Disposición de mobiliario urbano</p> <p>Mantenimiento de los mobiliarios urbanos</p> <p>Prevención de violencia e inseguridad</p> <p>Cualidad ciudad</p>

CAPÍTULO IV

4. METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

Para la metodología de la investigación se hará uso del método científico, según Carrasco (2006) este método “constituye un sistema de procedimientos, técnicas, instrumento, acciones estratégicas y tácticas para resolver el problema de la investigación, así como probar la hipótesis científica”(p. 269).

Para la metodología de la investigación se hará uso de los siguientes métodos específicos:

4.1.1. Método analítico

Según Maya (2014) este método “distingue las partes de un todo y procede a la revisión ordenada de cada uno de los elementos por separado”(p. 13).

4.1.2. Método sintético

Según Maya (2014) este método “analiza y sintetiza la información recopilada, lo que permite ir estructurando las ideas” (p.13).

4.1.3. Método inductivo

Según Maya (2014) este método “es el razonamiento mediante el cual, a partir del análisis de hechos singulares, se pretende llegar al leyes. Es decir, se parte del análisis de ejemplos concretos que se descomponen en partes para posteriormente llegar a una conclusión.” (p. 15).

4.2. Tipo de investigación

4.2.1. Tipo: Aplicado

La investigación por su finalidad se caracteriza por ser de corte aplicada. Según Sierra(2001) “Busca mejorar la sociedad y resolver sus problemas. Consiste, de aquí su nombre, en la aplicación de los logros de la investigación básica, de la que por tanto depende, a los fines indicados” (p. 32).

4.3. Nivel de investigación

4.3.1. Nivel: Correlacional

El nivel o alcance de la presente investigación es correlacional

Correlacional

Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) explica que este tipo de estudios “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos.” (p. 92)

4.4. Diseño de investigación

4.4.1. Diseño no experimental

Este tipo de diseño no experimental según Carrasco (2006) “estos diseños tienen la peculiaridad de permitir al investigador analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la variable para conocer su nivel de influencia o ausencia de ella” (p. 73)

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Para efectos de este estudio se realizó un censo poblacional, se recopiló catastralmente la zona de estudio y se realizó un censo poblacional; la población permanente del parque Miguel Grau, sector Chorrillos fue de 95 viviendas y solo se consideró un residente en cada hogar, en este caso la cabeza de familia.

4.5.2. Muestra

En el estudio se realizó un censo y se muestreo el 100% de la población considerando al jefe de hogar resultando 95 personas que viven al rededor del parque Miguel Grau del sector de chorrillos, Huancayo.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Debido al tipo de estudio, se utilizará la técnica de investigación denominada encuesta para obtener datos de ambas variables (Satisfacción residencial y Espacio público)

El instrumento que se utilizará será el cuestionario con las cuales se realizarán 2 cuestionarios, también se utilizarán que serán validados por expertos antes de su aplicación.

4.6.1. Validación de los instrumentos

La validez se aplica para saber si es que el instrumento de investigación tiene un constructo de calidad para poder medir las variables de estudio de manera correcta, el método utilizado para validar el instrumento fue el juicio de expertos los cuales fueron: Arq. Rios Chanca, Dany Smith, Arq Carhuamaca Espinoza, Rafael Nilton y Arq. Yupanqui Padilla, Oswaldo.

La fórmula utilizada para determinar el **coeficiente de validez de contenido total** fue la siguiente:

$$CVCt = \sum \left[\left[\frac{\sum xi}{J} \right] - Pei \right] (1/N)$$

Dónde:

N= Número total de ítems

$\sum xi$ = Sumatoria de los puntajes asignados por cada juez a cada uno de los ítems

Vmx= Valor máximo de la escala utilizada por los jueces

Pei= Probabilidad del error por cada ítem (probabilidad de concordancia aleatoria entre jueces)

J= Número de jueces asignado puntajes a cada ítem.

Tabla 2*Cuadro para niveles de validez*

Menor que 0.59	Validez inaceptable
Entre 0.60 y 0.69	Valideces deficientes
Entre 0.70 y 0.79	Validez aceptable
Entre 0.80 y 0.89	Validez buena
Mayor a 0.90	Validez excelente

Instrumento – Cuestionario del Espacio Público**Tabla 3***Cuadro resumen de validez del instrumento – Cuestionario del Espacio Público*

INDICADORES	jueces			Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVCtc	Validez
	1	2	3						
CLARIDAD	80	80	100	260	2.6	0.867	0.037	0.830	Valido
OBJETIVIDAD	100	100	100	300	3	1.000	0.037	0.963	Valido
ACTUALIDAD	80	80	80	240	2.4	0.800	0.037	0.763	Valido
ORGANIZACIÓN	80	100	100	280	2.8	0.933	0.037	0.896	Valido
SUFICIENCIA	80	100	60	240	2.4	0.800	0.037	0.763	Valido
INTENCIONALIDAD	100	80	100	280	2.8	0.933	0.037	0.896	Valido
CONSISTENCIA	100	60	80	240	2.4	0.800	0.037	0.763	Valido
COHERENCIA	100	60	80	240	2.4	0.800	0.037	0.763	Valido
METODOLOGÍA	80	80	100	260	2.6	0.867	0.037	0.830	Valido
PERTINENCIA	80	100	80	260	2.6	0.867	0.037	0.830	Valido
PROMEDIO DE VALORACIÓN TOTAL								0.830	Valido
PROMEDIO DE VALORACIÓN	88	84	88	260	2.60	0.867	0.037	82.96	Valido

En la Tabla N° 03 se indica que todos los ítems evaluados tienen una consistencia igual a 0.830, lo cual indica que el instrumento presenta una validez buena y consistente.

Instrumento – Cuestionario de Satisfacción Residencial

Tabla 4

Cuadro resumen de validez del instrumento – Cuestionario de Satisfacción Residencial

INDICADORES	jueces			Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVCtc	Validez
	1	2	3						
CLARIDAD	80	100	80	260	2.6	0.867	0.037	0.830	Valido
OBJETIVIDAD	100	80	100	280	2.8	0.933	0.037	0.896	Valido
ACTUALIDAD	80	80	80	240	2.4	0.800	0.037	0.763	Valido
ORGANIZACIÓN	100	100	80	280	2.8	0.933	0.037	0.896	Valido
SUFICIENCIA	80	100	60	240	2.4	0.800	0.037	0.763	Valido
INTENCIONALIDAD	100	80	100	280	2.8	0.933	0.037	0.896	Valido
CONSISTENCIA	80	60	80	220	2.2	0.733	0.037	0.696	Valido
COHERENCIA	100	60	80	240	2.4	0.800	0.037	0.763	Valido
METODOLOGÍA	80	80	100	260	2.6	0.867	0.037	0.830	Valido
PERTINENCIA	80	100	80	260	2.6	0.867	0.037	0.830	Valido
PROMEDIO DE VALORACIÓN TOTAL								0.816	Valido
PROMEDIO DE VALORACIÓN	88	84	84	256	2.56	0.85	0.037	81.63	Valido

En la Tabla N° 04 se indica que todos los ítems evaluados tienen una consistencia igual a 0.816, lo cual indica que el instrumento presenta una validez buena y consistente.

3.1. Confiabilidad de los instrumentos

Se usa para verificar que el resultado sea confiable y consistente

Tabla 5

Valoración de la fiabilidad de ítems según el coeficiente Alfa de Cronbach

VALORES DEL ALFA DE CRONBACH	INTERPRETACIÓN DE LOS ÍTEMS ALCANZADOS
[0 ; 0,5]	INACEPTABLE
[0,5 ; 0,6]	POBRE
[0,6 ; 0,7]	DÉBIL
[0,7 ; 0,8]	ACEPTABLE
[0,8 ; 0,9]	BUENO
[0,9 ; 1]	EXCELENTE

Tabla 6

Alfa de Cronbach – Cuestionario de Espacio Público

ALFA DE CRONBACH	N° DE ÍTEMS
0,849	11

Se obtuvo como resultado un valor de alfa de Cronbach de 0,849. Interpretando así el instrumento como BUENO, esto muestra que el instrumento es confiable.

Tabla 7

Alfa de Cronbach – Cuestionario de Satisfacción residencial

ALFA DE CRONBACH	N° DE ÍTEMS
0,838	10

Se obtuvo como resultado un valor de alfa de Cronbach de 0,838. Interpretando así el instrumento como BUENO, esto muestra que el instrumento es confiable.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento cuantitativo se utilizará el software SPSS y el Microsoft Excel; en el análisis descriptivo se elaboró la tabla de frecuencias a través del Baremo para clasificar los datos ordinales según las características de las variables y dimensiones. Luego se realizará el análisis de contenido a través de gráficos, tablas, diagramas, etc.

Se utilizará el estadígrafo inferencial Rho de Spearman para hallar la correlación entre las variables y las dimensiones. También este estadígrafo se utilizará para las pruebas de hipótesis.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Se realizó todo el proceso de recolección de datos de forma ética, y responsable, se adjuntan las fotografías en el anexo 7

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS

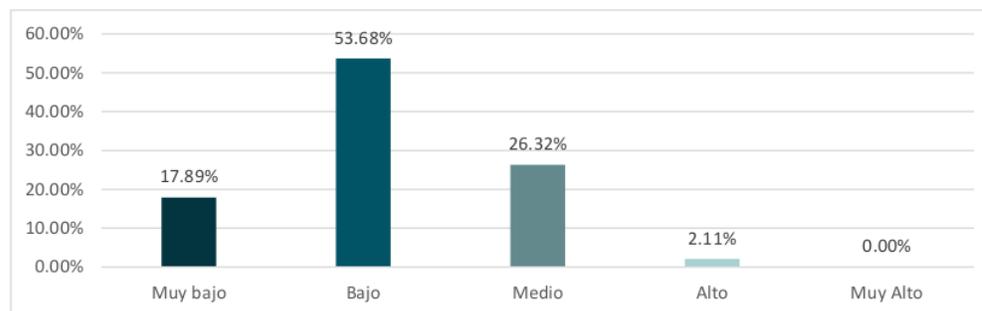
En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a través de la investigación. Se dividen en dos partes: los resultados descriptivos y los resultados inferenciales. Para los resultados descriptivos se utilizan gráficos de barras y tablas para facilitar la comprensión de los datos recopilados mediante los instrumentos utilizados. Los resultados inferenciales se analizaron para contrastar las hipótesis de la investigación mediante el uso de estadísticas inferenciales procesadas por el software SPSS.

5.1. Descripción de resultados

Tabla 8
Dimensión Aspecto social del Espacio público

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	17	17.89%
Bajo	51	53.68%
Medio	25	26.32%
Alto	2	2.11%
Muy Alto	0	0.00%
Total	95	100.00%

Figura 1
Dimensión Aspecto social del Espacio público



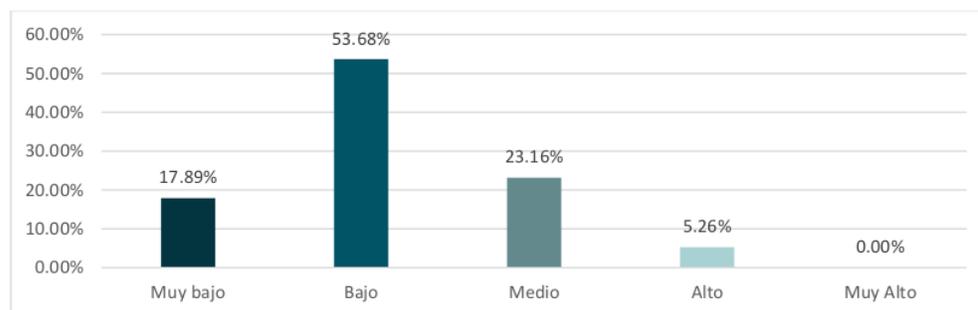
En la tabla y figura se puede ver que la mayoría de las personas encuestadas (53.68%) consideran que el aspecto social del espacio público del parque es bajo. Además, un 26.32% lo considera medio y un 17.89% lo considera muy bajo. Solo un 2.11% lo considera alto y ninguna persona lo considera muy alto. Estos resultados

sugieren que la mayoría de las personas encuestadas tienen una opinión negativa sobre el aspecto social del espacio público del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo.

Tabla 9
Dimensión Aspecto físico territorial del Espacio público

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	17	17.89%
Bajo	51	53.68%
Medio	22	23.16%
Alto	5	5.26%
Muy Alto	0	0.00%
Total	95	100.00%

Figura 2
Dimensión Aspecto físico territorial del Espacio público

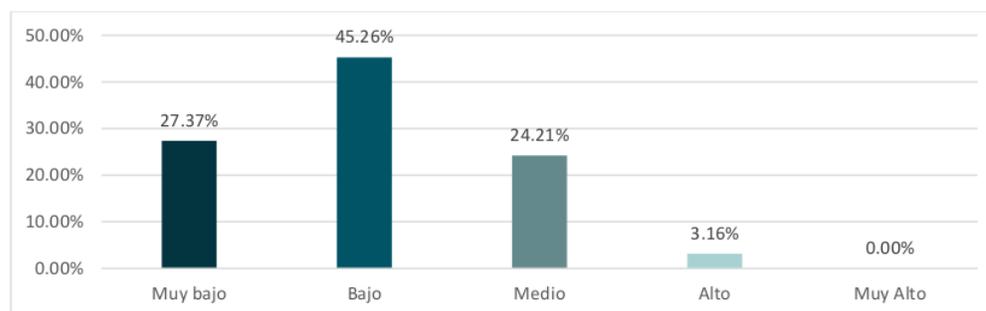


En la tabla y figura se puede ver que la mayoría de las personas encuestadas (53.68%) consideran que el aspecto físico territorial del espacio público del parque es bajo. Además, un 23.16% lo considera medio y un 17.89% lo considera muy bajo. Solo un 5,26% lo considera alto y ninguna persona lo considera muy alto. Estos resultados sugieren que la mayoría de las personas encuestadas tienen una opinión negativa sobre el aspecto físico territorial del espacio público del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo.

Tabla 10
Dimensión Aspecto cultural del Espacio público

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	26	27.37%
Bajo	43	45.26%
Medio	23	24.21%
Alto	3	3.16%
Muy Alto	0	0.00%
Total	95	100.00%

Figura 3
Dimensión Aspecto cultural del Espacio público

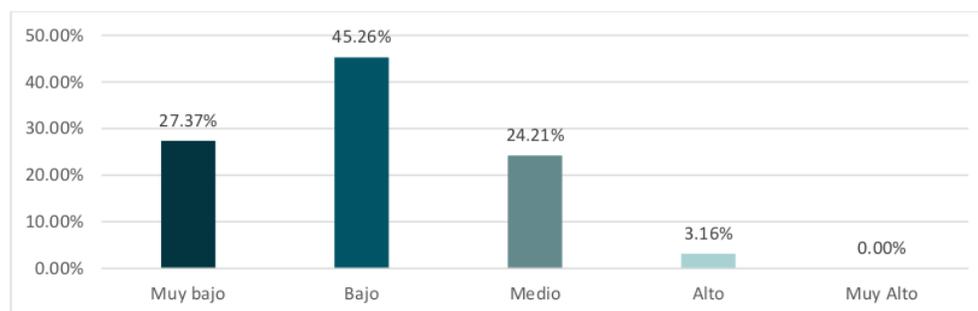


En la tabla y figura se puede ver que la mayoría de las personas encuestadas (45,26%) consideran que el aspecto cultural del espacio público del parque es bajo. Además, un 24,21% lo considera medio y un 27,37% lo considera muy bajo. Solo un 3,16% lo considera alto y ninguna persona lo considera muy alto. Estos resultados sugieren que la mayoría de las personas encuestadas tienen una opinión negativa sobre el aspecto cultural territorial del espacio público del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo.

Tabla 11
Dimensión Aspecto político del Espacio público

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	29	30.53%
Bajo	30	31.58%
Medio	33	34.74%
Alto	2	2.11%
Muy Alto	1	1.05%
Total	95	100.00%

Figura 4
Dimensión Aspecto político del Espacio público

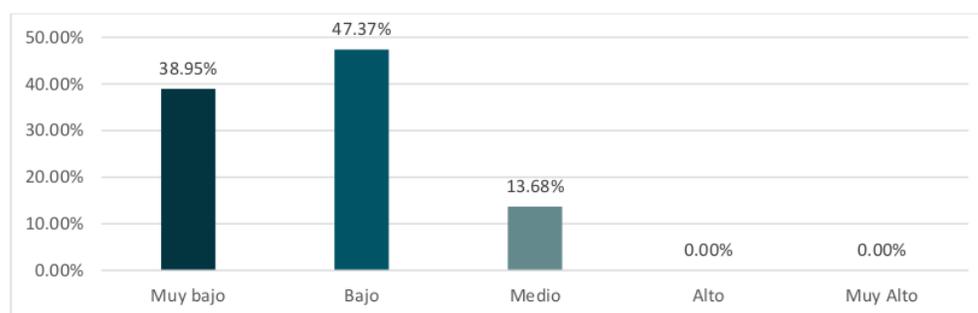


En la tabla y figura se puede ver que una de las personas encuestadas (1.05%) considera que el aspecto político del espacio público del parque es muy alto. Además, un 2.11% lo considera alto, un 34.74% lo considera medio, un 31.58% lo considera bajo y un 30.53% lo considera muy bajo. Estos resultados sugieren que, aunque algunas personas tienen una opinión positiva sobre el aspecto político del espacio público del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo, la mayoría de las personas encuestadas tienen una opinión negativa o neutral sobre este aspecto.

Tabla 12
Variable Espacio Público

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	37	38.95%
Bajo	45	47.37%
Medio	13	13.68%
Alto	0	0.00%
Muy Alto	0	0.00%
Total	95	100.00%

Figura 5
Variable Espacio Público

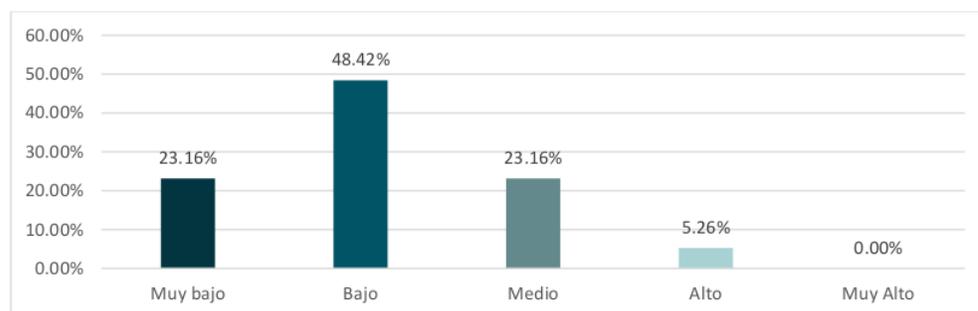


En la tabla y figura se puede ver que la mayoría de las personas encuestadas (47.37%) consideran que el espacio público es bajo. Además, un 38.95% lo considera muy bajo y un 13.68% lo considera medio. Ninguna persona lo considera alto ni muy alto. Estos resultados sugieren que la mayoría de las personas encuestadas tienen una opinión negativa o neutral sobre el espacio público del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo.

Tabla 13
Dimensión Enfoque micro sistémica de la Satisfacción residencial

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	22	23.16%
Bajo	46	48.42%
Medio	22	23.16%
Alto	5	5.26%
Muy Alto	0	0.00%
Total	95	100.00%

Figura 6
Dimensión Enfoque micro sistémica de la Satisfacción residencial

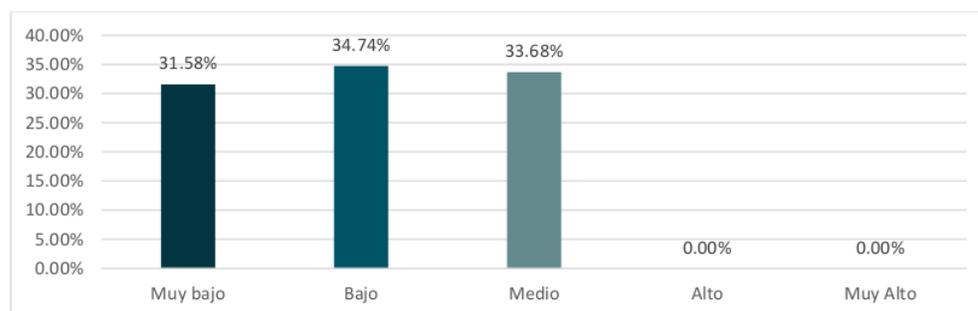


En la tabla y figura se puede ver que un 23.16% de las personas encuestadas consideran que el enfoque micro sistémico de la satisfacción residencial es muy bajo. Además, un 48.42% lo considera bajo, un 23.16% lo considera medio y un 5.26% lo considera alto. Ninguna persona lo considera muy alto. Estos resultados sugieren que la mayoría de las personas encuestadas tienen una opinión negativa o neutral sobre el enfoque micro sistémico de la satisfacción residencial del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo.

Tabla 14
Dimensión Enfoque meso sistémica de la Satisfacción residencial

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	30	31.58%
Bajo	33	34.74%
Medio	32	33.68%
Alto	0	0.00%
Muy Alto	0	0.00%
Total	95	100.00%

Figura 7
Dimensión Enfoque meso sistémica de la Satisfacción residencial

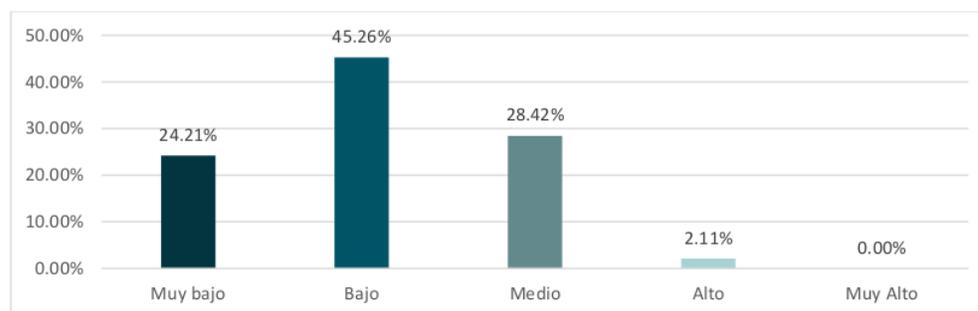


En la tabla y figura se puede ver que un 31.58% de las personas encuestadas consideran que el enfoque meso sistémico de la satisfacción residencial es muy bajo. Además, un 34.74% lo considera bajo y un 33.68% lo considera medio. Ninguna persona lo considera alto ni muy alto. Estos resultados sugieren que la mayoría de las personas encuestadas tienen una opinión negativa o neutral sobre el enfoque meso sistémico de la satisfacción residencial del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo.

Tabla 15
Dimensión Enfoque macro sistémica de la Satisfacción residencial

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	23	24.21%
Bajo	43	45.26%
Medio	27	28.42%
Alto	2	2.11%
Muy Alto	0	0.00%
Total	95	100.00%

Figura 8
Dimensión Enfoque macro sistémica de la Satisfacción residencial

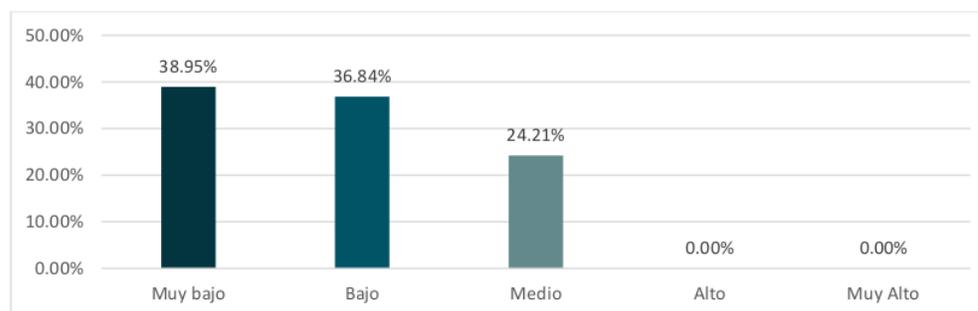


En la tabla y figura se puede ver que un 24.21% de las personas encuestadas consideran que el enfoque macro sistémico de la satisfacción residencial es muy bajo. Además, un 45.26% lo considera bajo, un 28.42% lo considera medio y un 2.11% lo considera alto. Ninguna persona lo considera muy alto. Estos resultados sugieren que la mayoría de las personas encuestadas tienen una opinión negativa o neutral sobre el enfoque macro sistémico de la satisfacción residencial del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo.

Tabla 16
Variable Satisfacción residencial

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	37	38.95%
Bajo	35	36.84%
Medio	23	24.21%
Alto	0	0.00%
Muy Alto	0	0.00%
Total	95	100.00%

Figura 9
Variable Satisfacción residencial



En la tabla y figura se puede ver que un 38.95% de las personas encuestadas consideran que la satisfacción residencial es muy baja. Además, un 36.84% lo considera baja y un 24.21% lo considera media. Ninguna persona lo considera alta ni muy alta. Estos resultados sugieren que la mayoría de las personas encuestadas tienen una opinión negativa o neutral sobre su nivel de satisfacción residencial del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo.

5.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis General

H0: La relación que existe entre el espacio público y la satisfacción residencial no es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

H1: La relación que existe entre el espacio público y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

Regla decisión:

Si: $p \leq 0.05$, entonces se acepta H1 y se rechaza H0

Si: $p > 0.05$, entonces se acepta H0 y se rechaza H1

Tabla 17
Prueba de hipótesis General

		Espacio Público	Satisfacción Residencial
Rho de Spearman	Espacio Público	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,771**
		N	95
Satisfacción Residencial	Satisfacción Residencial	Coefficiente de correlación	,771**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	95

Interpretación: En la tabla se puede ver que el coeficiente de correlación entre espacio público y satisfacción residencial es de 0.771. Este coeficiente indica una correlación positiva alta entre espacio público y satisfacción residencial. Es decir que, a mayor espacio público, hay una mayor satisfacción residencial y viceversa. Se obtuvo 0.000 como valor de significancia, según la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula y se demuestra la hipótesis general: La relación que existe entre el espacio público y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

Hipótesis Específica 1

H0: La relación que existe entre el aspecto social y la satisfacción residencial no es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

H1: La relación que existe entre el aspecto social y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

Regla decisión:

Si: $p \leq 0.05$, entonces se acepta H1 y se rechaza H0

Si: $p > 0.05$, entonces se acepta H0 y se rechaza H1

Tabla 18
Prueba de hipótesis Específica 1

		Satisfacción Residencial	Aspecto social
Rho de Spearman	Satisfacción Residencial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,566**
	Aspecto social	N	95
		Coefficiente de correlación	,566**
	Sig. (bilateral)	1,000	
	N	95	

Interpretación: En la tabla se puede ver que el coeficiente de correlación entre la dimensión de Aspecto social del espacio público y satisfacción residencial es de 0.566. Este coeficiente indica una correlación positiva moderada entre la dimensión de Aspecto social del espacio público y satisfacción residencial. Es decir que, a mayor Aspecto social del espacio público, hay una mayor satisfacción residencial y viceversa. Se obtuvo 0.000 como valor de significancia, según la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula y se demuestra la hipótesis específica 1: La relación que existe entre el aspecto social y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

Hipótesis Específica 2

H0: La relación que existe entre el aspecto físico y la satisfacción residencial no es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

H1: La relación que existe entre el aspecto físico y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

Regla decisión:

Si: $p \leq 0.05$, entonces se acepta H1 y se rechaza H0

Si: $p > 0.05$, entonces se acepta H0 y se rechaza H1

Tabla 19
Prueba de hipótesis Específica 2

		Satisfacción Residencial	Aspecto físico
Rho de Spearman	Satisfacción Residencial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,587**
	N	95	95
Spearman	Aspecto físico	Coefficiente de correlación	,587**
		Sig. (bilateral)	1,000
	N	95	95

Interpretación: En la tabla se puede ver que el coeficiente de correlación entre la dimensión de Aspecto físico del espacio público y satisfacción residencial es de 0.587. Este coeficiente indica una correlación positiva moderada entre la dimensión de Aspecto físico del espacio público y satisfacción residencial. Es decir que, a mayor Aspecto físico del espacio público, hay una mayor satisfacción residencial y viceversa. Se obtuvo 0.000 como valor de significancia, según la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula y se demuestra la hipótesis específica 2: La relación que existe entre el aspecto físico y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

Hipótesis Específica 3

H0: La relación que existe entre el aspecto cultural y la satisfacción residencial no es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

H1: La relación que existe entre el aspecto cultural y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

Regla decisión:

Si: $p \leq 0.05$, entonces se acepta H1 y se rechaza H0

Si: $p > 0.05$, entonces se acepta H0 y se rechaza H1

Tabla 20
Prueba de hipótesis Específica 3

		Satisfacción Residencial	Aspecto cultural	
Rho de Spearman	Satisfacción Residencial	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	
	Aspecto cultural	Coefficiente de correlación	,631**	
		Sig. (bilateral)	,000	
	N		95	95

Interpretación: En la tabla se puede ver que el coeficiente de correlación entre la dimensión de Aspecto cultural del espacio público y satisfacción residencial es de 0.631. Este coeficiente de 0.631 indica una correlación positiva alta entre la dimensión de Aspecto cultural del espacio público y satisfacción residencial. Es decir que, a mayor Aspecto cultural del espacio público, hay una mayor satisfacción residencial y viceversa. Se obtuvo 0.000 como valor de significancia, según la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula y se demuestra la hipótesis específica 3: La relación que existe entre el aspecto cultural y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

Hipótesis Específica 4

H0: La relación que existe entre el aspecto político y la satisfacción residencial no es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

H1: La relación que existe entre el aspecto político y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

Regla decisión:

Si: $p \leq 0.05$, entonces se acepta H1 y se rechaza H0

Si: $p > 0.05$, entonces se acepta H0 y se rechaza H1

Tabla 21
Prueba de hipótesis Específica 3

		Satisfacción Residencial	Aspecto político
Rho de Spearman	Satisfacción Residencial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,621**
	Aspecto político	N	95
		Coefficiente de correlación	,621**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	95

Interpretación: En la tabla se puede ver que el coeficiente de correlación entre la dimensión de Aspecto político del espacio público y satisfacción residencial es de 0.621. Este coeficiente de 0.621 indica una correlación positiva alta entre la dimensión de Aspecto político del espacio público y satisfacción residencial. Es decir que, a mayor Aspecto político del espacio público, hay una mayor satisfacción residencial y viceversa. Se obtuvo 0.000 como valor de significancia, según la regla de decisión se rechaza la hipótesis nula y se demuestra la hipótesis específica 4: La relación que existe entre el aspecto político y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.

Tabla 22

Cuadro de valores de los niveles de correlación

VALORES	CORRELACIÓN
± 1	Correlación Perfecta (+) o (-)
± 0.85 a ± 0.99	Correlación alta y fuerte (+) o (-)
± 0.60 a ± 0.84	Correlación alta (+) o (-)
± 0.40 a ± 0.59	Correlación moderada (+) o (-)
± 0.15 a ± 0.39	Correlación baja (+) o (-)
± 0.01 a ± 0.14	Correlación baja y débil (+) o (-)
0	Correlación Nula

Fuente: CHIPANA, M. (1998). Estadística Educativa. Editorial los Andes. Huancayo - Perú

CAPÍTULO VI

6. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo analiza los resultados del estudio en detalle, centrándose en las características más importantes que se encontraron en los resultados. Además, se compararán con el contexto planteado en el presente estudio para evaluar su relevancia y significación en relación con el problema de investigación originalmente planteado.

De los resultados obtenidos para cada variable se pueden analizar de la siguiente manera:

En cuanto a las variables espacio público y satisfacción residencial se obtuvo que tienen una incidencia significativa con un valor de p de 0.000 siendo este considerado significativo ya que es menor a 0.050. También se obtuvo como coeficiente de correlación el valor de 0.771 según el estadígrafo de correlación Rho de Spearman siendo este valor considerado como una correlación positivo alto. Estos resultados coinciden con los resultados de Zuasnabar (2018) quien en su investigación demostró que existe una relación directa entre el espacio público y satisfacción residencial. Esto también coincide con los resultados de la investigación de Requena (2021) llegando a los siguientes resultados y demostrando que existe una relación significativa moderada y directa entre el espacio público y el usuario inmediato o residente, siendo que por cada mejora en el espacio público la satisfacción del usuario o residente se eleva y viceversa. Además, nos demuestra la importancia de intervenir en el espacio público, para poder proponer diseños acordes a las necesidades del usuario inmediato del espacio público específicamente en el parque Miguel Grau del sector chorrillos de Huancayo. Tras estos resultados y comparaciones entendemos que existen percepciones negativas del usuario hacia el espacio público, exponiendo la insatisfacción del residente inmediato tras tener una experiencia con el espacio público específicamente del parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo.

Con respecto a los resultados de la dimensión aspecto social se obtuvo como resultados que la mayoría de las personas encuestadas 53.68% consideran que el aspecto social del espacio público del parque es bajo. Además, un 26.32% lo considera medio y un 17.89% lo considera muy bajo. Solo un 2.11% lo considera alto

y ninguna persona lo considera muy alto. Estos resultados sugieren que la mayoría de las personas encuestadas tienen una opinión negativa sobre el aspecto social del espacio público del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo. Se obtuvo también que existe un nivel de correlación positiva moderada con el valor de 0.566. Estos resultados coinciden en cierta manera con la investigación de Salcedo (2018) ya que indica que existe relación alta entre la dimensión aspecto social y la satisfacción residencial. Por otro lado, Mena Gutiérrez (2016) menciona en investigación que las relaciones sociales son más importantes que las condiciones físicas de las viviendas. También se obtuvo como valor de significancia es de 0,000 siendo considerado significativo, lo cual coincide con los resultados de Von Breymann (2017) quien indica que también existe relación significativa entre los aspectos sociales y la experiencia de los residentes al momento de utilizar los espacios públicos. Todo esto indica que, hay percepciones negativas del espacio público ya que muchas veces se utiliza el espacio público para fiestas al aire libre donde venden licor incluso irónicamente eventos deportivos que terminan vendiendo licor y hacen uso del parque para beber licor y los residentes tienen que estar lidiando con personas étlicas.

En cuanto a los resultados obtenidos de la dimensión aspecto físico, se puede entender que la gran cantidad de personas encuestadas 53.68% perciben que el aspecto físico del espacio público del parque es bajo, un 26.16% lo considera medio y un 17.89% lo considera muy bajo. Solo un 5.26% lo considera alto y ninguna persona lo considera muy alto. resultados que demuestran que en su mayoría las personas encuestadas tienen una opinión negativa sobre el aspecto físico del espacio público del parque Miguel Grau del sector Chorrillos en Huancayo. En la tabla de resultados del aspecto físico muestra que existe un coeficiente de correlación positiva moderada con el valor de 0.587, que corresponde de alguna manera con los resultados de Vásquez (2017) mencionando que su dimensión física del espacio público da significado a los usos habituales de los ciudadanos. Y como valor de significancia se obtuvo 0.000, obteniendo consideración como significativo y comprobando que se rechaza la hipótesis nula. A su vez concuerda con lo que menciona Cruz (2020) la indisposición de áreas recreativas dentro del espacio público produce insatisfacción en el poblador inmediato. Según los resultados y comparaciones con otros investigadores se evidencia una relación del aspecto físico

con la satisfacción del usuario, debido a falta de diseño y estudio de las necesidades del usuario o residente inmediato alrededor del parque Miguel Grau del sector de chorrillos, Huancayo. De esta manera poder dar solución a las necesidades del usuario en el aspecto físico.

En cuanto a la dimensión aspecto cultural, entendemos a través de los resultados obtenidos de las personas que un 42.26% perciben que el aspecto cultural del espacio público del parque es bajo, un 24.21% lo considera medio y un 27.37% lo toman en consideración muy bajo. Solo un 3.16% lo considera alto y ninguna persona lo considera muy alto. Los resultados mostraron que la mayoría de los encuestados tenían una percepción negativa del aspecto cultural del espacio público en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo. Asimismo, podemos ver los resultados del aspecto cultural que nos muestra que existe un coeficiente de correlación positiva alta con el valor de 0.631, que coinciden con las características de los resultados de Requena (2021) mencionando que el intercambio cultural en el espacio público genera significado a las interrelaciones entre los ciudadanos. Y como valor de significancia se obtuvo 0.000, obteniendo consideración como significativo y comprobando que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se acerca lo mencionado por el investigador Haro (2022) dando a conocer sus 3 características y dentro de ellas se encuentra la interacción cultural que da importancia a la satisfacción residencial de los usuarios que viven alrededor del parque. En ese sentido los resultados nos indican la percepción que tiene el usuario del aspecto cultural que se desarrolla dentro del parque Miguel Grau, mostrando la insatisfacción porque las expresiones culturales no tienen un espacio dentro del parque Miguel Grau del sector chorrillos, Huancayo.

Con respecto a la dimensión del aspecto político, las personas que fueron encuestadas dieron como resultaron que un 45.26% perciben que el aspecto cultural del espacio público del parque es bajo, un 24.21% lo considera medio y un 27.37% lo toman en consideración muy bajo. Solo un 3.16% lo considera alto y ninguna persona lo considera muy alto. Los resultados nos presentan que la mayor cantidad de encuestados tienen una percepción negativa del aspecto político que ejerce sobre espacio público en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo. También se pueden exhibir los resultados del aspecto político y nos muestra que existe un coeficiente de correlación positiva alta con el valor de 0.621, que se pudo comparar

con las características de los resultados de Breymann (2017) las intervenciones tanto políticas gubernamentales que se hicieron al espacio público no ayudan a mejorar la satisfacción del usuario respecto al espacio público del sector chorrillos de Huancayo. También se ve en el valor de significancia y se obtuvo 0.000, resultando en consideración como significativo y comprobando que se rechaza la hipótesis nula. además, se compara con resultados obtenidos por el investigador Zuasnabar (2018) que muestra como las normas gubernamentales afectan de una forma negativa hacia al usuario del parque Miguel Grau del sector chorrillos. Después de ver los resultados se entiende que hay insatisfacción en el usuario debido a las malas normas gubernamentales que rigen en la limpieza del parque, donde se puede ver que no cumplen con las necesidades del usuario inmediato del parque Miguel Grau del sector chorrillos, Huancayo.

CONCLUSIONES

1. A cerca de la hipótesis general, el coeficiente de correlación es positiva alta 0.771, revela que la correlación es significativa al nivel de 0.00, cumpliendo con ser menor que el valor de 0.05. Por esta razón el espacio público se relaciona directamente con la satisfacción residencial del parque Miguel Grau del sector chorrillos, Huancayo.
2. Con respecto a la hipótesis específica 1, el coeficiente de correlación es positiva moderada de 0.566, revela que la correlación es significativa al nivel de 0.00, cumpliendo con ser menor que el valor de 0.05. Por esta razón el aspecto social se relaciona directamente con la satisfacción residencial de los residentes alrededor del parque Miguel Grau del sector chorrillos, Huancayo.
3. Con respecto a la hipótesis específica 2, el coeficiente de correlación es positiva moderada de 0.587, revela que la correlación es significativa al nivel de 0.00 cumpliendo con ser menor que el valor de 0.05. Por esta razón el aspecto físico se relaciona directamente con la satisfacción residencial de los residentes alrededor del parque Miguel Grau del sector chorrillos, Huancayo.
4. Con respecto a la hipótesis específica 3, el coeficiente de correlación es positiva alta de 0.631, revela que la correlación es significativa al nivel de 0.00, cumpliendo con ser menor que el valor de 0.05. Por esta razón el aspecto cultural se relaciona directamente con la satisfacción residencial de los residentes alrededor del parque Miguel Grau del sector chorrillos, Huancayo.
5. Con respecto a la hipótesis específica 4, el coeficiente de correlación es positiva alta de 0.621, revela que la correlación es significativa al nivel de 0.00, cumpliendo con ser menor que el valor de 0.05. Por esta razón el aspecto político se relaciona directamente con la satisfacción residencial de los residentes alrededor del parque Miguel Grau del sector chorrillos, Huancayo.

RECOMENDACIONES

La satisfacción de los residentes en torno al parque Miguel Grau del sector de chorrillos de Huancayo, se ve mermado ya que ellos desarrollan sus actividades recreacionales dentro del mismo, donde se enfrentan con problemas de características físicas, sociales, culturales y políticas, ante esta serie de problemas se realiza las siguientes recomendaciones.

1. Es recomendable que el gobierno gubernamental diseñe y proponga espacios públicos a través de indicadores de satisfacción, donde el usuario pueda estar involucrado en la creación de mobiliarios, los usos que se puedan dar dentro del parque para que generen valor agregado a los espacios públicos.
2. Se recomienda un estudio previo de las necesidades de los residentes que vive al entorno del parque, donde desarrollan sus actividades recreacionales, para tener una mejor perspectiva de lo que el usuario quiere desarrollar y con el fin de elevar su satisfacción.
3. Es recomendable que el gobierno gubernamental, genere la participación de los residentes en el desarrollo de los proyectos de espacios públicos que fomenten la satisfacción del usuario final.
4. Se recomienda a los residentes del parque Miguel Grau del sector de chorrillos de Huancayo que participen y conformen una sociedad para recordar a las autoridades gubernamentales en realizar la limpieza del mismo parque, con el fin de que los espacios públicos este siempre limpios en todo momento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALVAREZ, Erick, 2014. *Renovación urbana con fines de densificación para la optimización del espacio público como ente socio integrador en el sector el Cortijo-Trujillo*. Online. Universidad Peruana Los Andes. Retrieved from: <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/6234>
- AMERIGO, Maria, 1995. Satisfacción residencial: Un análisis psicologico de la vivienda y su entorno. Madrid, España. . 1995. pp. 169.
- ANDRADE, Miguel, AGUIRRE, Carlos and MORA, Maria, 2007. Antecedentes para una evaluación de la satisfacción residencial de los beneficiarios del Fondo Solidario de Vivienda(FSV). 2007. pp. 1.
- CARRASCO, Sergio, 2006. *Metodología de la investigación científica*. 2° Edición. Lima: Ed. San Marcos.
- GEHL, Jan, 2010. *Ciudades para la gente. Buenos Aires, Argentina*. Ediciones Infinito.
- HARAMOTO, Edwin, 2002. Sistema de medición de beneficiarios de vivienda básica: Síntesis del informe de consultoría. Santiago, Chile. . 2002. pp. 13.
- HERNÁNDEZ, Rafael, 2014. Evaluación de la satisfacción residencial en la comunidad Adolfo López Mateo, Catemaco, Veracruz, Mexico. . 2014.
- HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos and BAPTISTA, María del Pilar, 2014. *Metodología de la investigación*. 6ª. Mexico: McGraw - Hill /Interamericana Editores, S.A.
- MASLOW, Abraham, 2013. *Toward a psychology of Being*. USA. . 2013.
- MAYA, Esther, 2014. *Métodos y técnicas de investigación*. Distrito Federal, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- MAYCOTTE, Elvira, 2007. Espacios abiertos y calidad de vida en conjuntos

habitacionales organizados en condominios - El caso de la vivienda tipo económica en ciudad de Juárez, Chihuahua. Colombia: Universidad de Colima. . 2007.

MENA GUTIÉRREZ, Maria José, 2016. *Satisfacción Residencial en los Usuarios de Vivienda Pública. Análisis de los Factores que Influencian la Satisfacción Residencial y Estudio de los Instrumentos para su Medición*. Universidad Politécnica de Catalunya.

MORO, Silvina, 2004. Una metodología sistemática para el análisis de los espacios públicos - El caso de la ciudad de la Plata. Argentina. Online. 2004. pp. 04. Retrieved from: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/34442>

PRADO VALENZUELA, Sarita Deniz, 2019. *Relación entre la percepción del ruido ambiental y la satisfacción residencial de la junta vecinal laguna viña del río, distrito y provincia de Huánuco – 2017*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

RANGEL, Maritza, 2009. *Indicadores de calidad de los espacios públicos urbanos para la vida ciudadana en ciudades intermedias. Lérida, España*. Universitat de Lleida.

RICART, Nuría and REMESAR, Antoni, 2013. Reflexione sobre el espacio público. Barcelona, España. Online. 2013. pp. 24. Retrieved from: <https://www.raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/263776>

SALCEDO ZUASNABAR, Erika Milagros, 2018. *Espacio Público y satisfacción residencial en la alameda Grau del distrito de Pampas – 2018*. Universidad Peruana Los Andes.

SIERRA, R, 2001. *Técnicas de Investigación Social*. Madrid, España: Universidad Panamericana-Departamento de estudiosde posgrados.

- TAKANO, Guillermo and TOKESHI, Juan, 2007. *Espacio público en la ciudad popular: reflexiones y experiencias desde el sur. Lima, Perú*. Online. Lima: Desco. Retrieved from:
https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=HmutcgEAAAAJ&citation_for_view=HmutcgEAAAAJ:u-x6o8ySG0sC
- VALDIVIA HARO, Pedro Alfredo, 2022. *Análisis de la satisfacción residencial en las viviendas de interés social del Estado de Baja California*. Universidad Autónoma de Baja California.
- VIGIL REQUENA, Susana Vanessa, 2021. *Calidad del espacio público y movilidad peatonal: Caso centro urbano de Piura, año 2021*. Universidad César Vallejo.
- VON BREYMAN, Helga, 2017. Satisfacción residencial: la experiencia del residente como herramienta para la planificación urbana. El caso del barrio Embajadores, Madrid. *Urbano*. May 2017. Vol. 20, no. 35, pp. 88–101.
DOI 10.22320/07183607.2017.20.35.07.
- YORSY, Rosa, 2017. *Espacio público y su influencia en la socialización en el sector 4-B del centro financiero. San Isidro. Lima. 2016*. Online. Universidad Privada Telesup. Retrieved from:
<https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/323>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: ESPACIO PÚBLICO Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN EL PARQUE MIGUEL GRAU DEL SECTOR DE CHORRILLOS, HUANCAYO - 2022

I. PROBLEMA	II. OBJETIVO	III. HIPÓTESIS	IV: VARIABLES Y DIMENSIONES	V. METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre el espacio público y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos Huancayo - 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>A. ¿Qué relación existe entre el aspecto social y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022?</p> <p>B. ¿Qué relación existe entre el aspecto físico la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022?</p> <p>C. ¿Qué relación existe entre el aspecto cultural y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022?</p> <p>D. ¿Qué relación existe entre el aspecto político y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar qué relación existe entre el espacio público y la satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>A. Precisar qué relación existe entre el aspecto social y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.</p> <p>B. Demarcar qué relación existe entre el aspecto físico y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.</p> <p>C. Fijar qué relación existe entre el aspecto cultural y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.</p> <p>D. Determinar qué relación existe entre el aspecto político y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La relación que existe entre el espacio público y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>La relación que existe entre el aspecto social y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.</p> <p>A. La relación que existe entre el aspecto físico la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.</p> <p>B. La relación que existe entre el aspecto cultural y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.</p> <p>C. La relación que existe entre el aspecto político y la satisfacción residencial es significativa en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022.</p>	<p>VARIABLE (x):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espacio Público. <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aspecto social • Aspecto físico territorial • Aspecto cultural • Aspecto político <p>VARIABLE (y):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción Residencial. <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Micro - sistémica • Meso - sistémica • Macro - sistémica 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Aplicada, con enfoque cuantitativo</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>No Experimental, correlacional, transversal</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>95 personas (habitantes del sector Chorrillos)</p> <p>MUESTRA:</p> <p>Muestra censal 95 personas</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Científico</p> <p>TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Cuestionario Ficha de registro de datos</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
X = Espacio público	<p>Takano y Tokeshi (2007) " El espacio público corresponde a aquel territorio de la ciudad donde cualquier persona tiene derecho a estar y circular libremente, ya sea espacios abiertos como plazas, calles, parques, etc. O espacios cerrados como bibliotecas públicas, mercados, etc. (p.74)</p> <p>El espacio público actúa como ente socio integrador con las áreas en las cuales se desempeñan ciertas actividades cotidianas del usuario, áreas que nacen del resultado de un acuerdo y de la aceptación de los participantes involucrados, los usuarios y los proyectistas el cual tienen que considerar ciertas características que determinan la población. (Álvarez, 2014, p. 23)</p>	<p>El espacio público se medirá de forma cuantitativa mediante cuatro criterios fundamentales los cuales son: El aspecto social, el aspecto físico territorial, el aspecto cultural y el aspecto político. Esta medición se realizará por medio de una encuesta.</p>	Aspecto Social	<p>Numero de parques, alamedas y áreas de recreación</p> <p>Uso cotidiano de las áreas publicas</p> <p>Acceso a los parques</p> <p>Diseño de Calles</p> <p>Disposición del mobiliario urbano</p> <p>Accesibilidad a los equipamientos urbanos</p>
			Aspecto Físico Territorial	<p>Conservación de las festividades tradicionales</p> <p>Las festividades religiosas</p> <p>Implementación de las bibliotecas itinerarias</p> <p>Enrejado de calles</p> <p>Dialogo con la administración publica</p>
Y = Satisfacción residencial	<p>Amérigo y Aragónés (1987) Es la actitud o el efecto que produce el hecho de vivir en un determinado contexto.</p> <p>Nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde residen incluyendo la vivienda y su entorno (Haramoto, 2002)</p>	<p>La satisfacción residencial se medirá mediante 3 Niveles: el nivel Micro-Sistémica, el nivel Meso-Sistémica y el Nivel Macro-Sistémica. Esta medición se realizará por medio de una encuesta.</p>	Micro - Sistémica	<p>Tipo de vivienda</p> <p>Características de la vivienda</p> <p>Delitos contra la vivienda</p> <p>Accesibilidad</p> <p>Articulación</p> <p>Cualidad barrio</p>
			Meso - Sistémica	<p>Disposición de mobiliario urbano</p> <p>Mantenimiento de los mobiliarios urbanos</p>
			Macro - Sistémica	<p>Prevención de violencia e inseguridad</p> <p>Cualidad ciudad</p>

Anexo 3. Matriz de operacionalización del Instrumento

Variables	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS O PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN	INSTRUMENTO
X = Espacio público	Aspecto Social	Numero de parques, alamedas y áreas de recreación	¿considera Ud. que es suficiente el área del parque miguel Grau para el sector chorrillos?	<ul style="list-style-type: none"> • Muy bajo • Bajo • Medio • Alto • Muy alto 	CUESTIONARIO SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO
		Uso cotidiano de las áreas publicas	¿Qué tan frecuente visita el parque Miguel Grau?		
		Acceso a los parques	¿Considera Ud. que hay alguna restricción al parque Miguel Grau?		
		Diseño de Calles	¿Considera Ud. que las vías públicas del parque Miguel Grau, se encuentran acondicionadas para el uso peatonal?		
	Aspecto Físico Territorial	Disposición del mobiliario urbano	¿Cree Ud. que hay suficiente mobiliario urbano en el parque Miguel Grau?		
		Accesibilidad a los equipamientos urbanos	¿Cree Ud. que la accesibilidad a los equipamientos urbano del parque Miguel Grau, debe mejorar?		
	Aspecto Cultural	Conservación de las festividades tradicionales	¿Le gustaría que haya actividades socioculturales en el parque Miguel Grau?		
		Las festividades religiosas	¿Cree Ud. que las actividades religiosas se deben celebrar en el parque Miguel Grau?		
		Implementación de las bibliotecas	¿Le gustaría que se implemente bibliotecas en el parque miguel Grau?		
		Itinerarias	¿Está de acuerdo con los enrejados del parque Miguel Grau?		
Aspecto Político	Enrejado de calles	¿Considera Ud. que la comunidad debe participar conjuntamente con el gobierno local en temas de implementación del espacio público?			
	Dialogo con la administración publica	¿Está satisfecho con el uso comercial o residencial de su vivienda?			
Y = Satisfacción residencial	Micro - Sistémica	Características de la vivienda	¿Le gusta las fachadas de las edificaciones al entorno del parque Miguel Grau?	<ul style="list-style-type: none"> • Muy insatisfecho 	CUESTIONARIO SOBRE LA SATISFACCIÓN RESIDENCIAL
	Meso - Sistémica	Delitos contra la vivienda	¿Se siente seguro en su vivienda con relación al parque Miguel Grau?		
		Accesibilidad	¿Cuál es el nivel de satisfacción con el acceso a su vivienda en relación con el parque Miguel Grau?		

Variables	Dimensiones	Indicadores	ÍTEM O PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN	INSTRUMENTO
		Articulación	¿Cuál es el nivel de satisfacción que siente cuando realiza un paseo por el parque Miguel Grau?	<ul style="list-style-type: none"> • Insatisfecho 	
		Cualidad barrio	¿Cuál es el grado de satisfacción con la seguridad en su barrio?	<ul style="list-style-type: none"> • Medianamente satisfecho 	
		Disposición de mobiliario urbano	¿Cuál es la satisfacción con el nivel de iluminación nocturna en su barrio?	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfecho 	
	Macro - Sistémica	Mantenimiento de los mobiliarios urbanos	¿Cuál es el nivel de satisfacción con el estado que se encuentran los mobiliarios urbanos de su barrio?	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfecho 	
		Prevención de violencia e inseguridad	¿Cuál es el nivel de satisfacción de seguridad en el parque Miguel Grau, comparado con parques de la ciudad?	<ul style="list-style-type: none"> • Muy satisfecho 	
		Cualidad ciudad	¿Cuál es el nivel de satisfacción con la ubicación de su sector dentro de la ciudad?		

Anexo 4. Instrumentos de investigación

Ficha de cuestionario Variable 01: Espacio Público

Nombre:

INDICACIONES: El presente cuestionario se realiza para evaluar el parque Miguel Grau. La investigación se realiza con fines puramente investigativos, solicitamos su participación y lea con atención la encuesta para responder cada pregunta. El cuestionario es confidencial y su duración se estima unos 15 minutos. Muchas gracias por su colaboración.

Tener en cuenta los Ítems en el rango que se indica, en los siguientes cuadros:

1	2	3	4	5
Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto

Responda usted marcando una X de acuerdo a lo que considere pertinente:

I. ASPECTO SOCIAL

1. ¿Cómo considera Usted el tamaño del parque miguel Grau para el sector chorrillos?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

2. ¿Qué tan frecuente visita el parque Miguel Grau?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

3. ¿Cómo considera Usted la limpieza del parque Miguel Grau?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

II. ASPECTO FÍSICO TERRITORIAL

4. ¿Cómo considera Usted el estado de las calles y veredas del parque Miguel Grau?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

5. ¿Cómo considera Usted la cantidad de mobiliario en el parque Miguel Grau?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

6. ¿Cómo considera Usted la accesibilidad del parque Miguel Grau?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

III. ASPECTO CULTURAL

7. ¿Es frecuente las actividades gastronómicas dentro del parque Miguel Grau?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

8. ¿Es frecuente las actividades religiosas en el parque Miguel Grau?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

9. ¿Es frecuente las actividades de danzas en el parque miguel Grau?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

IV. ASPECTO POLÍTICO

10. ¿Qué tan frecuente es la regulación del comercio ambulatorio en el parque Miguel Grau?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

11. ¿Qué tan frecuente es la participación de la comunidad conjuntamente con el gobierno local en temas de implementación del espacio público?

a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

Ficha de cuestionario
Variable 02: Satisfacción Residencial

Nombre completo:

INDICACIONES: El presente cuestionario se realiza para evaluar el parque Miguel Grau. La investigación se realiza con fines puramente investigativos, solicitamos su participación y lea con atención la encuesta para responder cada pregunta. El cuestionario es confidencial y su duración se estima unos 15 minutos. Muchas gracias por su colaboración.

Tener en cuenta los Ítems en el rango que se indica, en los siguientes cuadros:

1	2	3	4	5
Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto

Responda usted marcando una X de acuerdo a lo que considere pertinente:

I. ENFOQUE MICRO SISTÉMICA

1. ¿Está satisfecho con el uso comercial o residencial de su vivienda?
a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto
2. ¿Le gusta las fachadas de las edificaciones al entorno del parque Miguel Grau?
a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto
3. ¿Se siente seguro en su vivienda con relación al parque Miguel Grau?
a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

II. ENFOQUE MESO SISTÉMICA

4. ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el acceso a su vivienda en relación con el parque Miguel Grau?
a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto
5. ¿Cuál es el nivel de satisfacción que siente cuando realiza un paseo por el parque Miguel Grau?
a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto
6. ¿Cuál es el grado de satisfacción con la seguridad en su barrio?
a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto
7. ¿Cuál es la satisfacción con el nivel de iluminación nocturna en su barrio?
a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

III. ENFOQUE MACRO SISTÉMICA

8. ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el estado que se encuentran los mobiliarios urbanos de su barrio?
a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto
9. ¿Cuál es el nivel de satisfacción de seguridad en el parque Miguel Grau, comparado con parques de la ciudad?
a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto
10. ¿Cuál es el nivel de satisfacción con la ubicación de su sector dentro de la ciudad?
a) Muy bajo b) Bajo c) Medio d) Alto e) Muy Alto

Anexo 5. Confiabilidad y Fichas de Validez del instrumento

Fichas de validación del cuestionario del Espacio Público



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

Escuela Profesional de Arquitectura

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: RIOS CHANCA, DANY SMITH
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA - HUANCAYO
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION: Cuestionario del Espacio publico – Tesis de Titulación
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACION: Espacio público y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector de Chorrillos, Huancayo - 2022

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos					X
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue				X	
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.				X	
PUNTAJE PARCIAL					90	80
PUNTAJE TOTAL					17	

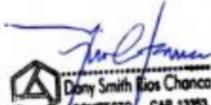
VALORACIÓN

PROMEDIO	Puntaje:	17 (Diecisiete)
----------	----------	--------------------

CALIFICACIÓN	MARCAR (X)
NO VALIDA, REFORMULAR	()
VALIDA, MODIFICAR	()
VALIDA, APLICAR	(X)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La aplicabilidad del presente instrumento es factible.

Firma del experto informante	Autores del instrumento a Validar
  Dany Smith Blos Chanco ARQUITECTO CAP. 13353 C.A.P. N° 13353	Bach. Arq. Cueto Aguilar Alex Amadeo



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
Escuela Profesional de Arquitectura

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: CARHUAMACA ESPINOZA, RAFAEL NILTON
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA - HUANCAYO
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario del Espacio público – Tesis de Titulación
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Espacio público y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector de Chorrillos, Huancayo - 2022

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos			X		
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones			X		
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue				X	
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.					X
PUNTAJE PARCIAL				2.0	6.0	8.0
PUNTAJE TOTAL					16	

VALORACIÓN

PROMEDIO	Puntaje:	16.
-----------------	-----------------	-----

CALIFICACIÓN	MARCAR (X)
NO VALIDA, REFORMULAR	()
VALIDA, MODIFICAR	()
VALIDA, APLICAR	(X)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE (COMPLEMENTARIO)

.....

.....

.....

.....

.....

Firma del experto informante	Autores del instrumento a Validar
 C.A.P. N°.....9067.....	Bach. Arq. Cueto Aguilar Alex Amadeo



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
Escuela Profesional de Arquitectura

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: OSWALDO YUPANQUI PADILLA
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA - HUANCAYO
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario del Espacio público – Tesis de Titulación
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Espacio público y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector de Chorrillos, Huancayo - 2022

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos				X	
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue					X
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.				X	
PUNTAJE PARCIAL				1.00	6.0	10.0
PUNTAJE TOTAL					17	

VALORACIÓN

PROMEDIO	Puntaje: 17	
-----------------	------------------------------	--

CALIFICACIÓN	MARCAR (X)
NO VALIDA, REFORMULAR	()
VALIDA, MODIFICAR	()
VALIDA, APLICAR	(X)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

.....

.....

.....

.....

.....

Firma del experto informante	Autores del instrumento a Validar
  OSWALDO YURIMOLI PADILLA ARQUITECTO CIP 13364	Bach. Arq. Cueto Aguilar Alex Amadeo
C.A.P. N°	

Fichas de validación del cuestionario de Satisfacción Residencial



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

Escuela Profesional de Arquitectura

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: RIOS CHANCA, DANY SMITH
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA - HUANCAYO
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario Satisfacción Residencial – Tesis de Titulación
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Espacio público y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector de Chorrillos, Huancayo - 2022

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teórico-científicos					X
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue				X	
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.				X	
PUNTAJE PARCIAL					9.0	8.0
PUNTAJE TOTAL					17	

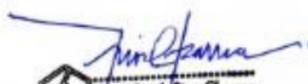
VALORACIÓN

PROMEDIO	Puntaje:	17 (diecisiete).
-----------------	-----------------	---------------------

CALIFICACIÓN	MARCAR (X)
NO VALIDA, REFORMULAR	()
VALIDA, MODIFICAR	()
VALIDA, APLICAR	(X)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento validado, es factible a ser aplicable.

Firma del experto informante	Autores del instrumento a Validar
  Dany Smith Rios Chanco ARQUITECTO CAP. 13363	Bach. Arq. Cueto Aguilar Alex Amadeo
C.A.P. N° 13353	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
Escuela Profesional de Arquitectura

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: CARHUAMACA ESPINOZA, RAFAEL NILTON
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA - HUANCAYO
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario Satisfacción Residencial – Tesis de Titulación
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Espacio público y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector de Chorrillos, Huancayo - 2022

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos			X		
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones			X		
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue				X	
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.					X
PUNTAJE PARCIAL				2.0	6.0	8.0
PUNTAJE TOTAL				16		

VALORACIÓN

PROMEDIO	<u>Puntaje:</u>	16.
----------	-----------------	-----

CALIFICACIÓN	MARCAR (X)
NO VALIDA, REFORMULAR	()
VALIDA, MODIFICAR	()
VALIDA, APLICAR	(X)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE.

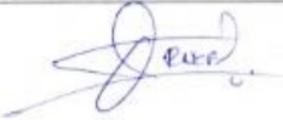
.....

.....

.....

.....

.....

Firma del experto informante	Autores del instrumento a Validar
	Bach. Arq. Cueto Aguilar Alex Amadeo
C.A.P. N°..... 1067	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

Escuela Profesional de Arquitectura

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: OSWALDO YUPANQUI PADILLA
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA - HUANCAYO
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario Satisfacción Residencial – Tesis de Titulación
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Espacio público y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector de Chorrillos, Huancayo - 2022

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos				X	
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito que se persigue					X
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.				X	
PUNTAJE PARCIAL				1.00	6.0	10.0
PUNTAJE TOTAL					17	

VALORACION

PROMEDIO	<u>Puntaje:</u> 17	
-----------------	-----------------------	--

CALIFICACIÓN	MARCAR (X)
NO VALIDA, REFORMULAR	()
VALIDA, MODIFICAR	()
VALIDA, APLICAR	(X)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

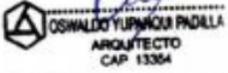
.....

.....

.....

.....

.....

Firma del experto informante	Autores del instrumento a Validar
 <i>[Firma]</i> OSWALDO YURBAQUI PADILLA ARQUITECTO CAP 13364	Bach. Arq. Cueto Aguilar Alex Amadeo
C.A.P. N°.....	

Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del instrumento – Cuestionario del Espacio Público

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,849	11

Confiabilidad del instrumento – Cuestionario de Satisfacción residencial

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,838	10

Anexo 6. La data del procesamiento de datos

Data de la variable: Espacio público

ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2
4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	2
5	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2
6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2
7	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
8	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3
9	4	4	1	3	4	2	2	4	3	3	3
10	1	4	3	2	4	1	4	1	3	3	4
11	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3
12	3	3	2	4	2	2	1	1	1	3	3
13	2	1	3	4	2	2	4	3	3	3	1
14	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3
15	2	2	2	3	1	3	3	3	4	1	2
16	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3
17	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2
18	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2
19	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2
20	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
21	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2
22	4	3	1	4	2	4	2	1	1	4	4
23	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1
24	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2
25	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2
26	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2
27	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2
28	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
29	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2
30	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2
31	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
32	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1
33	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3
34	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
35	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2
36	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2
37	2	1	1	1	4	2	2	4	2	3	4
38	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1
39	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3
40	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
41	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2
42	3	3	4	2	1	4	1	1	2	1	1

43	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1
44	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1
45	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2
46	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2
47	3	3	2	1	4	4	2	4	1	3	2
48	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
49	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1
50	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2
51	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2
52	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1
53	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1
54	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1
55	3	2	2	4	1	3	2	1	2	2	2
56	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2
57	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3
58	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
59	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3
60	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3
61	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2
62	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1
63	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1
64	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
65	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1
66	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2
67	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
68	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2
69	1	3	2	4	4	3	2	2	4	2	2
70	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2
71	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2
72	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2
73	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
74	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3
75	1	3	4	4	3	3	2	4	1	2	2
76	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1
77	2	1	2	3	3	4	3	2	4	1	1
78	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3
79	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
80	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2
81	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
82	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2
83	4	2	1	4	2	1	3	4	3	1	1
84	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
85	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2
86	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3
87	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2
88	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2

89	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
90	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2
91	2	4	3	2	4	2	3	1	1	1	3
92	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3
93	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
94	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2
95	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1

Data de la variable: Satisfacción residencial

ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3
3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1
4	4	4	3	1	4	1	1	3	3	2
5	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2
6	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2
7	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3
8	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2
9	2	3	1	2	1	1	3	3	2	3
10	1	1	2	1	1	3	3	4	1	4
11	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
12	1	4	2	1	4	3	4	4	2	1
13	1	2	1	2	4	4	2	1	4	1
14	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
15	4	3	4	2	3	3	1	4	1	2
16	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3
17	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2
18	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
19	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2
20	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1
21	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3
22	1	2	4	1	2	3	2	3	3	1
23	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
24	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1
25	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
26	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2
27	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3
28	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1
29	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
30	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2
31	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2
32	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
33	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
34	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3
35	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2
36	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1
37	3	4	4	3	2	3	2	3	2	1
38	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1
39	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2

40	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2
41	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2
42	2	1	1	3	1	2	2	4	3	3
43	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2
44	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2
45	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2
46	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2
47	2	4	4	1	1	4	2	1	1	3
48	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3
49	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2
50	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2
51	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
52	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1
53	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1
54	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1
55	4	3	4	1	4	3	1	1	3	3
56	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1
57	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3
58	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2
59	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2
60	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2
61	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3
62	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1
63	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1
64	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3
65	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
66	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2
67	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1
68	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2
69	3	1	3	2	4	2	3	1	4	3
70	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
71	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1
72	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3
73	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2
74	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2
75	2	3	2	4	1	3	4	4	4	2
76	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1
77	1	2	4	3	3	3	2	1	1	2
78	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
79	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2
80	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2
81	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
82	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
83	1	1	3	3	3	1	2	4	1	3
84	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3
85	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
86	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2
87	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1
88	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3

89	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
90	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2
91	3	2	1	1	1	1	4	2	1	3
92	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2
93	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1
94	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2
95	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1

Anexo 7. Fotografías de la aplicación del instrumento

ESPACIO PÚBLICO Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN EL PARQUE MIGUEL GRAU DEL SECTOR CHORRILLOS, HUANCAYO - 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
7	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1%

9	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
10	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo