

INFORME FINAL 2DA VEZ

por Solano Y Vila

Fecha de entrega: 25-ene-2023 12:04p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1999231484

Nombre del archivo: proyecto_de_investigaci_n_2DA_VEZ_PARA_TURNITIN.docx (250.8K)

Total de palabras: 13228

Total de caracteres: 75763

DEDICATORIA

A Dios, por inspirarnos y brindarnos la fortaleza para seguir en el camino, a nuestros padres por su amor incondicional y paciencia, a nuestros hermanos por la amplia confianza y aliento para lograr nuestras metas profesionales.

Nathaly y Zarai

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana los Andes, por admitir el desarrollo del presente estudio, asimismo por los años de formación profesional.

A nuestros asesores temático y metodológico por la dedicación y pro ofrecernos sus conocimientos para poder alcanzar con nuestra meta de investigación.

Autoras

INTRODUCCIÓN

El presente estudio pretendió ahondar en la comprensión del funcionamiento familiar en sus aspectos de cohesión y flexibilidad, así como en su relación con el asertividad. El grupo

demográfico estaba formado por estudiantes de un centro educativo público, es que la asertividad es una habilidad fundamental entre los estudiantes, especialmente entre aquellos que interactúan con otras personas, como es el caso de los adolescentes. Además, la familia se considera un grupo primordial para la persona, su coherencia y adaptación podrían estar relacionadas con la asertividad. En consecuencia, se buscó esta asociación, teniendo en cuenta la necesidad de analizar sobre los caracteres familiares y la capacidad de mantener una conversación enérgica como método para obtener una imagen clara de estos elementos.

El propósito principal del estudio fue analizar la asociación entre el funcionamiento familiar y la asertividad en adolescentes varones de 3° grado de educación secundaria en una institución educativa pública de Huancayo, 2022. Para lograr esto, se utilizó un enfoque de investigación que incorporó el método científico, de naturaleza básica, con un alcance descriptivo-relacional, utilizando un diseño no experimental, transversal y correlacional, con el objetivo de cuantificar las variables en la muestra y población específicas. La estructura del estudio se explica con más detalle en las siguientes secciones.

En primera instancia, se especifica el contenido del informe, la dedicatoria, agradecimiento, aspectos introductorios, resumen de los resultados y el abstract.

Inmediatamente a continuación, se procede al despliegue del primer capítulo, en el cual se expone en detalle la cuestión objeto de análisis, se caracteriza la problemática subyacente, se delimita (desde un punto de vista teórico, temporal y espacial), a continuación se formula la problemática general y las problemáticas específicas, se alude a su justificación (social, teórica y metodológica), asimismo, se establecen los objetivos generales y específicos de la investigación.

Por otro lado, se especifica el segundo capítulo, donde se explica el marco bibliográfico y teórico de la investigación, también se describen los antecedentes internacionales y

nacionales, fundamentos científicos y teóricos, así como la precisión del marco conceptual, donde se definen las variables y sus dimensiones.

En otra instancia, se aborda el tercer capítulo, donde se describen las hipótesis general y específica, además, de la operacionalización de las variables, definiéndolas de forma ³ conceptual y operacional.

De igual forma, en el cuarto capítulo, donde se especifica la metodología de investigación, detallándose el método, nivel, diseño, población, muestra, muestreo, técnicas e instrumentos para el recojo y procesamiento de información, al igual que los apartados éticos del estudio.

Finalmente, en el quinto capítulo, donde los resultados donde se describe la muestra, las variables, y la contratación de las hipótesis, de igual manera, se consignan los análisis y la discusión de los resultados, así como las referencias bibliográficas y los anexos.

RESUMEN

El actual estudio planteó la existencia de ¹relación entre el funcionamiento familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022, con el propósito de establecer la asociación existente entre ambos constructos, ²para ello, se consideró el método científico, hipotético-deductivo, de tipo básico, de alcance relacional y ³diseño no experimental-transversal-correlacional, la muestra se conformó por 120 estudiantes de tercer grado de secundaria. Se administró la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES-III) y la Escala multidimensional de asertividad (EMA), los mismos que se sometieron a criterio de tres expertos, reportaron una fiabilidad de .895 en funcionamiento familiar y .819 en asertividad mediante. ²Los resultados demostraron ¹que la relación entre funcionamiento familiar y asertividad se manifiesta de forma estadísticamente significativa, con $Rho = .405$, la misma que se ubica en una correlación positiva moderada. Se concluyó que ¹existe relación positiva moderada entre el funcionamiento familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022. Se sugiere desarrollar jornadas de fortalecimiento de la funcionalidad familiar con la participación de especialistas en psicología familiar. Así mismo, se propone que los directivos de la Institución Educativa deben desarrollar talleres de fortalecimiento de la asertividad de los estudiantes, con el propósito de mejorar el desarrollo personal de los estudiantes.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, adaptabilidad, cohesión y asertividad.

ABSTRACT

The current study proposed the existence of a relationship between family functioning and assertiveness in male adolescents in the 3rd grade of secondary school of a Huancayo 2022 Public Educational Institution, with the purpose of establishing the existing association between both constructs, for this, the scientific, hypothetical-deductive method was considered, of basic type, of relational scope and non-experimental-transversal-correlational design, the sample consisted of 120 students in the third grade of secondary school. The Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES-III) and the Multidimensional Assertiveness Scale (EMA) were administered, which were submitted to the criteria of three experts and reported a reliability of .895 in family functioning and .819 in assertiveness. The results showed that the relationship between family functioning and assertiveness is statistically significant, with $Rho=.405$, which is located in a moderate positive correlation. It was concluded that there is a moderate positive relationship between family functioning and assertiveness in male adolescents in the third grade of secondary school in a public educational institution in Huancayo 2022. It is suggested to develop workshops to strengthen family functioning with the participation of specialists in family psychology. Likewise, it is proposed that the directors of the educational institution should develop workshops to strengthen the assertiveness of the students, with the purpose of improving the personal development of the students.

Keywords: Family functioning, adaptability, cohesion and assertiveness.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Al describir sobre la funcionalidad en las familias, algunos investigadores como, Munares (2017), señalan que el funcionamiento familiar desempeña un papel esencial en el avance social en el sector sanitario, ya que los familiares proporcionan estabilidad y confianza en el avance de la persona en su entorno; por lo tanto, las familias funcionales se centran en proporcionar un gran apoyo entre cada participante, que también permite una aplicación significativa y cohesión familiar para el autodesarrollo.

Moreno y Chauta (2012), señalan que la validez predictiva de la familia es un componente de la infancia y la adolescencia, ya que desempeña un papel importante en el intento de modelar el desarrollo y el aprendizaje en los distintos grupos de la sociedad; varios de los problemas a los que se enfrentan los adolescentes pasan por un proceso de ajuste y actitudes, y cuando estas asociaciones no están cohesionadas, repercuten en las capacidades de la familia.

Sigüenza et al. (2017), expone que familia es el principal proveedor de refuerzo mental y social, y existen diversas teorías que reflejan el potencial de la familia para promover el crecimiento individual de cada pariente cercano.

¹ En un informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) se identificó que un 29% de las parejas fueron incapaces de llegar a un acuerdo sobre sus diversas perspectivas, el 18% expusieron problemas sin identificar una solución, el 6% se negaron a abordar el asunto y el 5% promovieron el uso de la violencia verbal y física. Del mismo modo, el 28% de las familias no tenía en cuenta la opinión de los suyos a la hora de tomar decisiones,

el 25% de los padres no interactuaba con sus parientes y el 22% de los padres maltrataba físicamente a sus hijos cuando éstos incumplían también los roles prescritos por el hogar.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) indica que en los últimos tiempos, en el Perú se han producido transformaciones demográficas y estructurales en los hogares, como lo demuestra el hecho de que el país cuenta con 8.252.284 hogares, de los cuales el 53.9% son de tipo nuclear o familias constituidas por los cónyuges e hijos.

² La Encuesta Demográfica y de la Salud Familiar (ENDES, 2018) señala que el 37% de los padres utilizaba medidas disciplinarias, el 23% quitaba lo que menos le gustaba al niño y el 17.5% empleaba la disciplina corporal, según una encuesta sobre las formas ms populares de medidas punitivas de los padres. El departamento de Amazonas presentaba la mayor incidencia de violencia, con un 36%, seguido de los departamentos de San Martín y Huancavelica, con un 34% y un 31%, respectivamente, y la mayor parte de la violencia real proceda de madres primerizas.

¹ La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017) señalaron que en las familias disfuncionales es más frecuente que se produzcan graves niveles de destrucción integral en la fase de desarrollo de la persona. Las familias que tienen bajos niveles de capacidad tienen 1.4 veces más probabilidades de fracasar en sus relaciones comunitarias y en el avance de las capacidades de fuerza que las que tienen niveles modestos de rendimiento.

⁶ Teniendo en cuenta a las familias, investigaciones como el de Dalt y Difabio (2002) señalan sobre la asociación entre los componentes familiares y asertividad, asimismo, Rakos (2006) sostiene que los resultados indican que la asertividad se da en diversos contextos, además del trabajo y el hogar; es decir, en contextos en los que cada persona interactúa con los

demás y que están relacionados con el desarrollo de esta habilidad, y que son esenciales para unas relaciones sociales sanas.

Castaño et al. (2010) del mismo modo, sostienen que la falta de asertividad y confianza en uno mismo contribuye a la aparición, instauración y mantenimiento de conductas problemáticas en las personas, afectando así a su salud integral, como se demostró en una investigación en la que adolescentes que expresaban innumerables síntomas de personalidad psicopática presentaban un alto grado de falta de confianza en sí mismos, comportamiento impulsivo, arrogancia y rencor.

En 2016, una secuencia de niños y adolescentes en un municipio de Lima han sido evaluados, revelando que el 31.8% del número total de adolescentes introducir un déficit contundente, poca sensibilidad para aclimatarse a condiciones estresantes. Además, se consideró que el 16.8% de los adolescentes introducen de manera amable, y el 15.5% de manera hostil (Ayvar, 2016). El 30% de una muestra de estudiantes de Chimbote tenía bajas concentraciones de audacia oblicua, y el 26% de autoconfianza explícita (Matos, 2014). Asimismo, el 23% de adolescentes de La Esperanza, Trujillo, alcanzó niveles deficientes en la progresión de la capacidad asertiva (Chong, 2015).

Como demuestran las estadísticas, el talento comunicativo no falta en la mayoría de los adolescentes; sin embargo, hay proporciones de adolescentes que no logran desarrollar esta capacidad; ergo, por los estudios realizados en diferentes grupos, sí es pertinente su habilidad individual (López, 2014) así como la capacidad de adaptarse positivamente en entornos socioeconómicos, familiares y escolares (Matos, 2014).

En sus estudios sobre asertividad, Calderón et al. (2013) señalan que aproximadamente el 90% de los países latinoamericanos están por debajo de la estimación de habilidades comunicativas, completando que la mayoría de las personas parece carecer de esta habilidad

de socialización, que se realiza con la conexión e interrelación dentro de los familiares tratando de servir como su base.

Bustamante (2015), explica que la asertividad se refiere a la habilidad de un individuo de comunicarse de manera auténtica y segura, respetando a los demás y evitando causar daño. La asertividad busca equilibrar los intereses y deseos propios con los de los demás, sin ser percibido como sumiso. La capacidad de transmitir acuerdos, posturas, creencias y sentimientos de manera no agresiva, se considera una habilidad de comunicación interpersonal y social fundamental.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

La investigación fue llevada a cabo en la institución educativa Santa Isabel de Huancayo, localizada en Jr. Santa Isabel N°567, en la provincia de Huancayo, departamento de Junín. El estudio se llevó a cabo mediante una metodología presencial.

1.2.2. Delimitación temporal

La continuación de este estudio fue en el mes de agosto del 2022 a diciembre del 2022, en ese sentido, la 1° parte comprendió desde la elaboración del proyecto hasta su ejecución, y para finalizar se desarrolló la elaboración del informe final y su posterior sustentación.

1.2.3. Delimitación teórica

La presente investigación buscó analizar la relación entre las dinámicas familiares y el nivel de confianza en los estudiantes de cuarto grado de una institución educativa pública en Huancayo, Perú. Se utilizó el marco conceptual de los cuatro factores de la vida familiar (Olson et al., 1989) y la perspectiva etnopsicológica de Flores y Daz-Loving (2004), enfatizando en particular en la teoría de la aculturación Cognitivo-Conductual.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022?

1.3.2. Problema (s) Específico (s)

- ¿Qué relación existe entre la dimensión de adaptabilidad familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión de cohesión familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

El presente estudio pudo determinar si existe una correlación entre el funcionamiento familiar y la asertividad en adolescentes masculinos del 3° de enseñanza media, teniendo en cuenta que actualmente las familias son la base principal de la sociedad y también que la comunicación asertiva es un problema crítico en nuestra vida cotidiana. Informado de una conexión entre las variables, la institución educativa podrá realizar prevención primaria incluyendo anuncios, escuela de padres, conferencias, y clases magistrales para la ventaja de estudiantes, de miembros de la familia, y de pedagogos. Además, el grupo de estudio podría, muy bien, coincidir en utilizarlo como base para futuros estudios.

1.4.2. Teórica

La razón conceptual viene dada porque la actividad de estudio pretendió aportar nueva información y datos de los que podamos depender para una futura evaluación más precisa de

los alumnos, permitiendo así la generación de resultados con carácter objetivo, toda vez que los estudiantes de la Institución Educativa Pública Huancayo se caracteriza por ser inclusiva, debido a que, se constituyó por familias de tipo nuclear, monoparental, adoptiva, extensas, separadas y reconstruidas, por ello, la funcionalidad familiar de cada familia incide en los comportamientos de los educandos, lo que hace indiscutible la ausencia o poca práctica de interacción asertiva. Como resultado, su conducta puede volverse violenta o dócil. A este respecto, el Dr. José Antonio Garca Higuera afirma lo siguiente en un estudio académico publicado en un sitio web: Las personas que tienen confianza en sí mismas son capaces de alcanzar sus propios objetivos y ayudar a los demás a que también lo hagan. En consecuencia, los individuos mantienen vínculos más profundos entre sí y pueden seguir confiando en otra persona en situaciones de estrés (Garca-Rubiano y Forero-Aponte, 2018).

Las derivaciones del estudio brindan conocimientos importantes sobre las dimensiones del funcionamiento familiar, asertividad, y la asociación que existe entre ambos, dichos hallazgos servirán para fomentar otras investigaciones.

1.4.3. Metodológica

Desde un enfoque metodológico se basa en la evaluación y presentación de la confiabilidad de los instrumentos utilizados para recolectar datos; se emplearon la “Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III” de Olson et al. (1989), adaptada al contexto peruano por Giron (2020) y la “Escala Multidimensional de Asertividad EMA” de Flores y Díaz-Loving (2004), adaptada al Perú por Caballero (2013). Dichas herramientas psicométricas mostraron índices aceptables de validez y confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, lo cual garantiza que los instrumentos son aptos para su utilización tanto para la variable Funcionamiento Familiar como para la variable Asertividad, de este modo, podrá ser utilizado por el estamento científico. Del mismo modo, los resultados del estudio servirán para sugerir nuevos estudios e investigaciones más sofisticados, como explicaciones informativas y

empíricas, que permitan integrar las conclusiones y llenar así el vacío de información dentro del campo de la investigación.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Establecer la relación que existe entre el funcionamiento familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

1.5.2. Objetivo(s) Específico(s)

- Identificar la relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.
- Identificar la relación que existe entre la dimensión de cohesión familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales)

2.1.1. Antecedentes internacionales

Arévalo (2021) emprendió una investigación denominada “Asertividad y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato intensivo de la Unidad Educativa DR. Alfredo Pérez Guerrero, Guano, 2020”, Con el fin de evaluar el nivel de funcionamiento en la familia y asertividad en educandos del programa de bachillerato intensivo de la institución educativa "Dr. Alfredo Pérez Guerrero" en Guano, se implementó una metodología documental, bibliográfica, transversal y descriptiva, involucrando a 60 estudiantes de bachillerato intensivo con un rango etario de 18 a 61 años. Para recolectar los datos se utilizaron las “Escala de evaluación de asertividad (EEA)” y la “Escala de valoración del funcionamiento familiar (EVFF)”. Los resultados indicaron que el género femenino presentó un 51.9% de nivel alto de asertividad, mientras que el género masculino obtuvo un 41.2%. En cuanto al funcionamiento familiar, se halló que el 73.5% de los participantes masculinos obtuvieron un nivel medio, mientras que otro 81.5% de las estudiantes femeninas obtuvieron un nivel medio. En conclusión, se puede afirmar que la asertividad y el funcionamiento de la familia predominan de manera positiva en los participantes adolescentes.

Arévalo y Tanguila (2021), emprendí una investigación denominada “Asertividad y manejo de conflictos en los estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema” Con el propósito de identificar el nivel de asertividad y su relación con la gestión de conflictos en los estudiantes de la Unidad Educativa "Fernando Daquilema", se empleó una metodología cualitativa, con un diseño de estudio no experimental, descriptiva y relacional, con un enfoque transeccional, campo y bibliográfico. La población estuvo compuesta por 67 participantes, 32

mujeres y 35 hombres. Los instrumentos utilizados para recolectar los datos fueron la “Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)” y la “Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)”. Las derivaciones indicaron que el 40% de los participantes manifestaron una asertividad inversa o agresividad, el 27% indicaron una asertividad pasiva y el 33% se encontraron en una posición asertiva. Además, se encontró que, en cuanto a la gestión de conflictos, 71 puntos se asocian a la medición del éxito y esfuerzo, en cambio, para la medición de tensión se halló 42 puntos. Se concluye que existe ausencia de correspondencia entre asertividad y la gestión de conflictos.

Elizalde (2018) desarrolló una investigación denominada “Funcionamiento familiar y niveles de desesperanza en estudiantes del Colegio Municipal Nueve de Octubre” con el propósito de estudiar la funcionalidad en la familia y los grados de desesperanza en los escolares de 1ro y 2do de bachillerato del Colegio Municipal “Nueve de Octubre”, se trazó una metodología relacional, de orientación cuantitativa; diseño no experimental-transeccional y documental, la muestra se compuso de 87 escolares, los instrumentos de recolección fueron la “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar” y la “Escala de desesperanza de Beck”. Los hallazgos indican que el 61 % de los sujetos poseen familias moderadamente equilibradas y se enfatiza que el 63 % de la población estudiada presentó desesperanza. Se alcanza la conclusión de que la asociación afectiva y la adaptabilidad familiar tienen un impacto en las proyecciones futuras de sus miembros de familia.

Silva (2018) emprendieron una investigación denominada “Funcionalidad familiar y asertividad en adolescentes medios de la Unidad Educativa Nanegalito Quito – 2018” Con el fin de analizar la asociación entre la dinámica de familia y la asertividad en educandos de la Unidad Educativa Nanegalito, se propuso una metodología básica, no experimental, basada en el método psicométrico-estadístico. Se reclutó a 40 adolescentes para el recojo de información, utilizando cuestionarios como la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” y el

“Inventario de Asertividad de Gambrell y Richey II”. Los hallazgos indicaron que el 67,5% de los participantes presentaban una cohesión familiar positiva, mientras que el 55% reflejaban una adaptabilidad familiar disfuncional. Se concluyó que los estudiantes cuya flexibilidad y unión familiar eran eficaces, llegaron a tener más comportamientos asertivos.

Silva (2017) desarrolló una investigación “Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes tardíos” Con el fin de analizar el rendimiento de las familias según el modelo Circuplejo de Olson en jóvenes, se implementó una metodología cuantitativa descriptiva no experimental transversal, con una población compuesta por 288 adolescentes, con edades comprendidas entre 15 y 19 años de edad, que cursaban estudios de bachillerato. El recolector de datos utilizado fue la “Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar”. Los hallazgos obtenidos indicaron que el 55.2% de los adolescentes evaluados pertenecían a un rango medio en cuanto a la dimensión de cohesión, mientras que el 36.1% presentaban un nivel muy bajo. Por otro lado, en relación a la dimensión de adaptabilidad, el 50.3% de los adolescentes mostraba muy alto nivel. En conclusión, se determinó que el desempeño familiar según la percepción de los participantes pertenecía a una tipología familiar de rango promedio, es decir, más del 50% de la muestra presentaba problemas en alguna de sus componentes.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Sánchez (2022) desarrollaron una investigación denominada “Funcionamiento familiar prevalente en adolescentes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa, Huancayo 2021” con el propósito de determinar el patrón de rendimiento familiar predominante en educandos de 5° año de educación secundaria de una institución educativa en Huancayo, Perú en el año 2021, se implementó una metodología cuantitativa, enmarcada en una investigación con un alcance descriptivo, y diseño no experimental. La muestra se conformó por 360 adolescentes. El instrumento empleado para la recolección de información

fue la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar”. Los hallazgos logrados indicaron que el 57.5% de la población experimentaba un ambiente caótico de adaptabilidad en sus familias, mientras que solo el 42.5% consideraba una situación de desligamiento en la cohesión familiar. Se logró concluir que el patrón de desempeño familiar es predominante en la adaptación de los educandos de 5° año de educación secundaria de una I.E de Huancayo, Perú en el año 2021.

Boza y Antonio (2020) desarrollaron una investigación denominada “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario”, ¹ Con el propósito de analizar la asociación entre estas variables, se implementó un método de tipo básico, alcance descriptivo-relacional y con un diseño no experimental-transversal, con una muestra de 309 participantes entre 11-17 años de edad. Los ⁷ instrumentos utilizados para el recojo de información fueron la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)” de David Olson y el “Inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE: NA-Completo en niños y adolescentes”. Los resultados revelaron una relación significativa estadísticamente entre el funcionamiento de la familia y la inteligencia emocional ($Rho=.249$). Se ha establecido mediante análisis estadísticos que se evidencia una ⁵ correspondencia significativa entre la adaptación y cohesión con la inteligencia emocional. Esta correspondencia se ha evidenciado mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman, el cual ha arrojado un valor de .117 en el caso de la adaptabilidad y un valor de .236 en el caso de la cohesión familiar. ⁷ Se puede concluir, por lo tanto, que existe una relación ¹ positiva entre las variables principales en los estudiantes del Colegio Nuestra Señora del Rosario.

Contreras y Chumpitaz (2020) emprendió una investigación denominada “Clima escolar y asertividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estatal José Gregorio Huamán Girao, Aquijes-Ica, 2019” ¹ con el propósito de examinar la asociación entre el ambiente académico y la capacidad de expresión en educandos de segundo año de educación

secundaria en la Institución Educativa Estatal José Gregorio Huamán Girao, Aquijes-Ica, se utilizó una metodología de tipo descriptivo, no experimental y enfoque cuantitativo. La población objeto de investigación fue de un total de 223 individuos y los instrumentos utilizados para recolectar los datos fueron la “Escala de Ambiente Académico para Estudiantes” y la “Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)”. Las derivaciones indicaron que se utilizó el método estadístico de Correlación de Pearson, hallando un P-Valor<.001, lo que permite aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula. En conclusión, se ha determinado que existe una correspondencia entre el ambiente académico y la capacidad de expresión los participantes de análisis que participaron en este estudio.

Basurto (2019) emprendió una investigación denominada “Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz – 2018” Con el propósito de comprender el dinamismo familiar en estudiantes de una I.E.P., se empleó una perspectiva cuantitativa, con un diseño no experimental, descriptivo-transeccional. La muestra se conformó por 240 participantes, y el método de recopilación de datos fue mediante la utilización de la “Escala FACES III” para evaluar la cohesión y adaptabilidad de las familias. Los hallazgos indicaron que el tipo de familia predominante fue la nuclear (55.4%), en relación a la flexibilidad o adaptabilidad de las familias se ubicó en una dinámica estructurada (26.7%), y con respecto a la unión o cohesión de las familias se encontró una dinámica apartada (28.3%). Por ello, se logró concluir que el funcionamiento de las familias se expresaba en una posición media, presentando una dinámica familiar adecuada en cuanto a cohesión y adaptación.

Lazaro (2017) desarrolló una investigación titulada “Funcionalidad Familiar en los estudiantes del tercer año del nivel secundario de la I.E Chinchaysuyo – Sapallanga /Huancayo”, con el propósito de estudiar la funcionalidad familiar en el contexto de estudiantes de 3er año en la institución “Chinchaysuyo” Sapallanga /Huancayo –2017, El diseño del estudio es no experimental, transaccional y cuantitativo, con una población de 120 estudiantes

masculinos y femeninos que van en edades desde los 13 a 16 años. Se utilizó la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” para la recolección de datos, y las derivaciones sugieren que el 57% de las familias de los educandos tienen un alto nivel de cohesión familiar. Las derivaciones indican que el 57% de las familias de los educandos tienen un alto nivel de cohesión familiar. familiaridad moderada, estos hallazgos también demostraron con respecto a la Familiaridad moderada, que el 31% de la muestra tienen familiaridad adecuada, y el 12% de las familias de los estudiantes tienen familiaridad insuficiente. Se concluye que se evidencia un nivel promedio de familiaridad con tendencia a la función apropiada. Se administró la “Escala de Cohesión Familiar y Adaptabilidad” para la recolección de datos.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Familia

Conceptualización.

La familia se compone de personas que ocupan o viven en un hogar y disfrutan de una calidad de vínculo, justo sobre ejes de dos individuos que construyen una relación que puede recibir estatus oficial, en línea con su propósito de construir un futuro junto a otros familiares y amigos (Gómez, 2022).

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013), definen a la familia como un conjunto de individuos que se comunican bajo un mismo hogar, con vínculos plenamente justificados (padres, madres, hermanos, etc.), consanguíneos o no, un modo de vida económico y social compartido y lazos afectivos que unen a los individuos.

Minuchin (2008) considera que la familia es un mecanismo cuyo funcionamiento interno se altera como consecuencia de los estímulos ambientales. Del mismo modo, este artículo subraya también que la relación duradera es la reunión inmaterial de consultas viables

que proponen cómo interactúa otro pariente cercano, así como las conversaciones y amistades de los familiares están predispuestas a ajustarse a normas ¹ de comportamiento.

Según Velázquez et al. (2008) la familia es una estructura de interacción holística que media aquí entre la persona y la comunidad, formada por una cantidad variable de individuos relacionados por vínculos biológicos, adoptivos o matrimoniales.

La familia, según la teoría psicológica es de hecho la conexión de individuos que tienen una inversión en salud de presencia en prevalencia que está destinada a perdurar, en la que se producen sentimientos genuinos de comienzos dentro de esta agrupación, se descubre una dedicación individual entre sus participantes y se forjan conexiones extenuantes de mutualidad, amistad y confianza ¹ (Modino, 2019).

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 1996) considera que desde un enfoque psicosocial, se considera que el hogar es uno de los microhábitats en los que se desenvuelve el adolescente; por lo tanto, la familia está obligada a velar por que su actuación favorezca una existencia sana, que también favorecería cierto bienestar y desarrollo de los parientes cercanos.

Funcionamiento familiar.

Por su parte, Olson et al. (1985) sostiene que la funcionalidad de la familia parece ser la interrelación de fuerte conexión entre varios familiares y amigos, lo que sugiere la cohesión, que en giro también tienen poder para alterar su método con el fin de superar los inconvenientes establecidos en la familia como la capacidad de respuesta modificaciones, y la comunicación facilita el compromiso entre tales medidas.

Choque (2018) sostiene que la funcionalidad familiar es la capacidad de un pariente de cumplir con sus características, afrontando y superando así cada fase que se relaciona con el ciclo vital infantil y grupal, afrontando cualquier crisis que pueda encontrar, valorando la forma

en los gestos de adoración, en el crecimiento personal, así como la interrelación entre ellos, a la luz de la importancia de la consideración, la independencia, así como la convivencia de la otra persona.

Castillo (2012) sostiene que la funcionalidad de las familias es un sistema de intercambios en las relaciones de familias, sobre todo en los fuertes lazos que comparten los parientes cercanos y el grado de soberanía personal de que goza cada persona en el hogar (cohesión). Además de la capacidad de la asociación doméstica para mezclar sus responsabilidades, estructuras de poder y normas relacionales en reacción a la presión contextual y al crecimiento (adaptabilidad), se puede decir que la funcionalidad del hogar se produce siempre que el hogar y su entorno están en armonía (cohesión).

Modelo Circumplejo de Olson.

Olson et al. (1989) sostiene que el modelo circumplejo utilizado para identificar la tipología familiar se centra en 03 componentes de la dinámica de las familias, la adaptabilidad, cohesión y comunicación en familia.

Dimensiones del funcionamiento familiar.

Dimensión de Cohesión familiar.

Olson et al. (1989) evalúa el nivel de conexión o separación entre los integrantes de las familias, instituyendo como el enlace psicológico o lazo afectivo que experimentan entre sí.

Asimismo, este componente engloba cuatro etapas de cohesión en la familia, que se explican según (Olson et al., 1989):

- Cohesión desvinculada (Muy baja). Denominada también desprendida, se caracteriza por evidenciar alejamiento afectivo, poca honestidad en la familia, poca interrelación entre integrantes, poca afectividad entre madres y padres con sus

descendencias, toma de decisiones independiente, el beneficio de cada uno se centra fuera y son diversos.

- Cohesión separada (baja a moderada). Se determina por presentar un vínculo moderado, la lealtad al hogar se ilustra ocasionalmente, la calidad de la relación se reconoce con un gusto por el rango personal, las limitaciones de los padres y madres a sus hijos son evidentes, se inculca un poco de aislamiento individual y las preferencias se distinguen con una propensión hacia adelante en la autonomía.
- Cohesión conectada (moderada a alta). Llamada también unida, también conocida como alianza, se caracteriza por la presencia de coalición sentimental, se anticipa la lealtad doméstica, se enfatiza la participación, pero se mantiene el espaciamiento personal, se incentivan las conversaciones eficaces, los límites entre subsistemas son evidentes y ambos padres están cerca de sus propios hijos a pesar de la propensión a la obediencia.
- Cohesión enmarañada (muy alta). Nombrada también como enredada, se caracteriza por la más alta alianza eficaz entre muchos parientes, fuerte solicitud de adhesión pero en lugar de lealtad, pasando la mayor parte del tiempo dentro del hogar, necesitando poco tiempo y residencia personal de forma independiente, y las opciones de estar subordinado a los deseos de un grupo, lo que demuestra un alto nivel de dependencia.

Dimensión de adaptabilidad familiar.

Olson et al. (1989) definen a la adaptabilidad como la habilidad de un grupo familiar para modificar su aparato estatal, sus conexiones de roles y sus normas interpersonales en función de las tensiones evolutivas o ambientales.

En relación a este componente, se observan cuatro estadios de adaptabilidad, en concordancia con a lo que sostiene (Olson et al., 1989):

- **Adaptabilidad Caótica (muy alta).** Se determina por evidenciar poco liderazgo, poco control y orden, poca comprensión de los deberes parentales y numerosas regulaciones y estrés de rol.
- **Adaptabilidad Flexible (moderada a alta).** Evidencia liderazgo y relaciones igualitarias, de forma general la disciplina es con democracia, examinando las ventajas y consecuencias de las situaciones, se reparten las funciones y roles, las normas se desempeñan con cierta maleabilidad.
- **Adaptabilidad Estructurada (baja a moderada).** Se determina por que presenta una dirección democrática y las funciones se comparten a veces, donde las modificaciones solo se expresan cuando existe la necesidad.
- **Adaptabilidad Rígida (muy baja).** Se determina por evidencia una dirección dictatorial, existe enérgico control de los padres, inflexible disciplina, donde se imponen las funciones y normas, existiendo nada de cambios.

Niveles de funcionamiento familiar.

- **Funcionalidad Familiar Balanceado:** Estos grupos familiares se identifican como centrados en ambas dimensiones. Esas familias se caracterizan por estar centradas en ambas direcciones. Se trata de familias divididas de forma fluida, unidas de forma fluida, que arquitectónicamente se mantienen separadas e institucionalmente vinculadas. Se cree que, de algún modo, este tipo de hogar es el más adecuado; ofrece la libertad de estar solo y de relacionarse con el amigo de la familia que elija; su funcionamiento es dinámico, lo que le permite ajustarse, y la familia también es capaz de manejar cualquier escenario que se le presente (Olson et al., 1989).
- **Funcionalidad Familiar de Rango Medio:** Estas familias perciben conflicto en algunas dimensiones; donde la flexibilidad/adaptabilidad o unión/cohesión podría encontrarse afectada, pero, equilibradas en otra dimensión. Tienen dificultades y

podría tratarse de adaptación o cohesión severas, las familias se describen como libremente dispersas, flexibilidad diferentes cantidades, desordenadamente divididas y azarosamente vinculadas, estructura dispersa, arquitectónicamente diferentes cantidades, estrictamente divididas y estrictamente interconectadas. Las familias mencionadas presentan problemas, probablemente debidos al estrés, pero no tienen problemas significativos (Olson et al., 1989).

- **Funcionalidad Familiar Extrema:** Estas familias son excepcionales tanto por su acercamiento como por su flexibilidad. Nos referimos a una familia: rigurosamente distribuida, rígidamente diferentes cantidades y azarosamente dispersa. Se caracterizan por creencias extremas, como una lealtad extremadamente baja o extraordinariamente alta hacia sus parientes y una incapacidad para adaptarse a las exigencias que se presentan, lo que se traduce en un nivel de rendimiento por debajo del estándar (Olson et al., 1989).

2.2.2. Asertividad

Conceptualización.

Es la habilidad de los individuos para exteriorizar y admitir sus pensamientos, afectos, anhelos individuales y de los otros, expresando efectivamente sus pedidos y requerimientos, teniendo la habilidad de aceptar las críticas (Flores y Díaz-Loving, 2004).

Como numerosos conceptos psicológicos, la aserción tiene un fundamento en el pasado de este campo, así como varias perspectivas que intentan hacerla más sencilla y, por tanto, más específica (Elizondo, 2005).

Según López (2014), su origen se remonta al estudio de Salter de 1949 sobre el tratamiento del reflejo entrenado, en el que afirma la presencia de dos tipos de personalidad: bloqueo y excitación, como esclarecimiento de la capacidad del niño para expresar sus

sentimientos independientemente de las dificultades. En 1958, nueve años más tarde, influido por Salter, Wolpe utilizó por primera vez la expresión aserción. Y en 1966, junto con Lazarus, describen la aserción como una estrategia alternativa para las intervenciones conductuales, pero Alberti y Emmons son los primeros en publicar un trabajo sobre la asertividad en 1970. Sin embargo, se han realizado numerosas investigaciones utilizando este modelo.

Según Riso (2002) define la aserción como el don de gentes que nos permite comunicar abierta y éticamente nuestras emociones, sentimientos y puntos de vista, además de ser capaces de decir no cuando no estamos de acuerdo utilizando algo, reconociendo siempre la igualdad de intereses de los otros.

Asimismo, García y Magaz (1998) describen la aserción como la capacidad y disposición que permite manifestar reverencia por uno mismo y por muchos otros. De acuerdo con el concepto de aserción, Elizondo (2000) señala que es una destreza que involucra la presentación de 03 componentes: ideas, emociones o juicios, conjuntamente, de la capacidad de proteger los oportunos derechos cuando sea pertinente.

Según Robredo (citado en Gaeta y Galvanovskis, 2009), aserción tiene su origen en el latín assertum o asserere, que significa "proteger" o "proclamar". Según Bishop (2000), la aserción está ligada a la comunicación, y la aserción es la capacidad de mostrar confianza mientras se expresa apatía, agresividad o control. Del mismo modo, la capacidad de escuchar a los demás sin desatender las necesidades personales es esencial.

Según Gaeta y Galvanovskis (2009), la aserción es una herramienta para el desarrollo de la identidad humana desde un enfoque sociológico.

Actualmente, la asertividad es vista como la capacidad de un individuo de afirmarse a sí mismo honrándose a sí mismo y a los demás, de ser independiente y evidente en cuanto a

sus puntos de vista, y de complementar imparcialmente la realidad, dado que los seres humanos han tenido la libertad de elegir y de apariencia (Caizares y Mayer-Spiess, 2017).

Teoría de la asertividad.

Flores y Díaz-Loving (2004) investigaron la asertividad desde una perspectiva etnopsicológica, que abarca una variedad de constructos teóricos, dando más peso a la teoría cognitivo-conductual.

Enfoque cognitivo conductual

Según Hernández (2018) la teoría cognitivo-conductual (TCC) identifica la aserción como una secuencia de acciones (Conductas) dirigidas a expresar las propias ideas y puntos de vista (Cogniciones) de forma que se priorice el respeto a uno mismo.

Kazdin (1974) considera que los factores que motivan la conducta asertiva incluyen, entre otros muchos, la reticencia a cooperar con peticiones no deseadas, la necesidad de expresar los propios privilegios personales y la necesidad de conservar la libertad de expresar buenos sentimientos y sensaciones.

En cambio, Naranjo (2008) subrayó que ahora el enfoque cognitivo-conductual explica con mayor precisión el control de los actos de fuerza.

En la investigación realizada por Martnez (2018), la adquisición de métodos de asertividad se ajusta al modelado conductual tradicional, dando lugar a la modificación de creencias erróneas y pensamientos habituales derrochadores.

En este contexto, el autor explicó un proceso de tres etapas:

- La primera: consiste en adquirir el sistema que determina cuándo una acción "x" se considerará agresiva y si no lo desea.

- La segunda: conlleva un proceso de reflexión relacionado con el examen de las actividades contundentes en el ámbito social, tras una evaluación de su efecto.
- La tercera: incluye la práctica o aplicación de las conductas asertivas adquiridas, así como la evaluación de los motivadores extrínsecos que promueven su repetición y los procesos de apoyo en el repertorio conductual del paciente.

Dimensiones de la asertividad.

Flores y Díaz (2004), señalan tres componentes para indagar e investigar la asertividad, fundamentándose en un modelo multidimensional de la variable.

Asertividad indirecta.

Es la inhabilidad de un individuo para mantener oposiciones directas, cara a cara, con otros individuos en contextos cotidianos o laborales, tales como amigos, familiares, jefes y compañeros de trabajo, con el fin de exteriorizar sus anhelos, pensares, requerimientos, emociones, inseguridades personales, decir no, recibir y dar cumplidos y gestionar las críticas con eficacia.

No Asertividad.

Es la imposibilidad de los individuos para comunicar sus pensamientos, afectos, deseos, inseguridades, elogios, socializar con otras personas, y manejar la crítica.

Asertividad.

Es la habilidad de una persona para comunicar sus restricciones, opiniones, emociones, derechos, deseos, para recibir y dar elogios, hacer petitorios y gestionar las críticas en cualquier contexto.

Características de una persona asertiva.

Pick y Vargas (1990) señalan que en los comportamientos asertivos son importantes las siguientes propiedades o caracteres:

- Aceptación y valoración.
- Respeto por los otros.
- Firmeza en las opiniones propias.
- Comunicación clara y directa.
- Comunicación adecuada y correcta.

Según Rodríguez y Serralde (1991) es relevante que los individuos con asertividad puedan:

- Sentirse a gusto expresándose; de tal manera que, simplemente ser capaz de comunicar sus pensamientos, sentimientos y deseos.
- Además de mostrar estos rasgos, las comunicaciones deben ser siempre abiertas, directas, honestas y aceptables.
- El individuo agresivo persigue constantemente sus objetivos. Es dueño de sus límites y reconoce siempre que ha fallado.
- Acoge o rechaza a las personas en sus emociones humanas; es cortés, pero firme en sus creencias.
- Resiste los dos aspectos: la supresión por un lado y la manifestación contundente y perjudicial de sus sentimientos por el otro. Esto lo corrobora Bishop (2000), quien explica que ser confiado significa ser capaz de hablar con seguridad en uno mismo, sin recurrir a conductas sumisas, de confrontación o de manipulación.

Importancia de la asertividad.

Es importante que los alumnos conozcan por qué y para qué les será útil ser asertivos, para García Y Magaz (1999) el individuo asertivo se presenta no solamente porque puede

conducirse de forma adecuada y posiblemente esto es lo más primordial, por qué sabe exponer sus comportamientos asertivos y solventa actuar de forma asertiva en distintas situaciones.

Angeles (2017) es relevante que los jóvenes manifiesten su asertividad:

- Demostrar a los demás sus exigencias y demandas con decencia, seguridad en sí mismo o personalidad.
- Exigir o demandar a un individuo con naturalidad, incluso sin miedo.
- Expresar sentimientos desagradables, como críticas, quejas, disputas y denegación de favores, haciendo que las personas se sientan negativamente consigo mismas.
- Expresar buenos sentimientos, como felicidad, disfrute, satisfacción, elogios y atractivo, mientras se da la impresión de ser demasiado sensible emocionalmente.
- Considerar los puntos de vista de los demás en todo momento al iniciar, continuar y concluir un diálogo.
- Resolver muchos problemas cotidianos, incluida la ira, la furia y otras circunstancias incontrolables.
- Podemos ganar asertividad si poseemos identidad y comunicamos adecuadamente nuestros puntos de vista personales.
- Una comunicación eficaz debe mostrar seguridad en uno mismo.
- Es crucial tener en cuenta que las malas personas de nuestro entorno nos impiden alcanzar ciertos objetivos en numerosas ocasiones.
- Ser asertivo implica una interacción clara, sin ambigüedades y respetuosa con los demás.

Formación de la asertividad.

Diferentes aspectos del crecimiento humano contribuyen a la formación de la afirmación:

Asertividad en la familia.

La familia es considerada una institución reguladora de la conexión entre sus representantes, así como de la interacción que parece existir para que toda esta reunión se cree dentro de un ambiente; sin embargo, en situaciones se ve impactada por su disfuncionalidad; en consecuencia, existen situaciones que hacen a una persona más susceptible a la agresión física dentro de la creación del adolescente, tales como el consumo de disciplina corporal, erradicación de prebendas, separación y condicionantes, lo que crea una emulación de dichos patrones conductuales (Rivera y Cahuana, 2016).

Asertividad en la escuela.

Sin embargo, hay adolescentes a los que esta habilidad les supone un reto o que luchan contra la timidez, tienen problemas para expresar sus sentimientos y ansiedad. Las personas tímidas y cuasi tímidas suelen sentirse incómodas, tensas y muy aprensivas en circunstancias sociales, lo que dificulta su interacción con los demás. (Callejas e Izaguirre, 2010).

Asertividad con los amigos.

Dentro del avance psicoevolutivo del ámbito sociocultural, la relación se convierte en uno de los activos más valiosos que incluso el adolescente llegó a construir. A través de la confianza en sí mismo, el adolescente es capaz de reconocer aspectos deletéreos o contradictorios del colectivo social al que pertenece originalmente, además de entornos positivos que le ayudan a mejorar esta actuación, además de su autoconcepto y autoestima (Gaeta y Galvanovskis, 2009).

2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)

Funcionamiento familiar.

Es la interrelación de los lazos psicológicos entre parientes, que señalan la cohesión, y que a cambio obtienen el potencial de ajustar su sistema para combatir las debilidades actuales dentro de la familia a medida que cambia la adaptación, y la interacción agiliza la conexión entre componentes (Olson et al., 1985).

Adaptabilidad.

Se refiere a la capacidad de una familia amplia para modificar su aparato estatal, sus conexiones de roles y sus normas relacionales frente a la presión externa o evolutiva (Olson et al., 1989).

Cohesión.

Analiza el nivel de conexión o desconexión psicológica entre familiares y amigos, determinando el grado de vinculación o apego psicológico de los individuos (Olson et al., 1989).

Asertividad.

Es la habilidad de los individuos para exponer y comprender pensamientos, afectos, anhelos, donde es posible expresar efectivamente los pedidos y se potencia la habilidad de aceptar las críticas (Flores y Díaz-Loving, 2004).

Asertividad indirecta.

Es el fracaso para participar en la conexión, cara a cara oponentes con algunas otras personas en todos los días ahora o situaciones de trabajo, incluyendo con los compañeros, familiares, supervisores y compañeros de trabajo, tratando de expresar sus necesidades y deseos, puntos de vista, demandas, emociones, temores personales, método de contratación, y dijo que no, dar y aceptar elogios, y la gestión de la crítica de la manera más eficaz (Flores y Díaz-Loving, 2004).

No Asertividad.

Es la imposibilidad de la persona para comunicar sus opiniones, sentimientos, deseos, inseguridades, elogios, socializar con otras personas, y manejar la crítica (Flores y Díaz-Loving, 2004).

Asertividad.

La capacidad de una persona para expresar sus límites, ideas, emociones, responsabilidades y deseos, para ofrecer y aceptar aprecio, enviar sugerencias y hacer frente a las críticas en cualquier entorno (Flores y Díaz-Loving, 2004).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

- Hi. Existe relación positiva entre el funcionamiento familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo, 2022.
- Ho. No existe relación positiva entre el funcionamiento familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo, 2022.

3.2. Hipótesis específicas

- Hi. Existe relación positiva entre la dimensión adaptabilidad familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo, 2022.
- Ho. No existe relación positiva entre la dimensión adaptabilidad familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo, 2022.
- Hi. Existe relación positiva entre la dimensión de cohesión familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo, 2022.
- Ho. No existe relación positiva entre la dimensión de cohesión familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo, 2022.

3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)

Variable (1) Funcionamiento Familiar

Definición conceptual

Olson et al. (1985) identifica el funcionamiento familiar como la interrelación de fuertes vínculos entre familiares y amigos. Estas parejas son capaces de reconfigurar su familia tradicional en respuesta a obstáculos imprevistos, lo que favorece la conexión entre las dimensiones de flexibilidad y cohesión.

Definición operacional

Esta variable se va a medir mediante el “Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III)” adaptada al Perú por Giron en el 2020, presentan 20 reactivos, en base a una escala de Likert, con 5 alternativas diferentes según el indicador y establece 2 dimensiones: adaptabilidad y cohesión, y además es una variable ordinal siendo su rango de calificación de nunca o casi nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente y siempre o casi siempre.

Variable (2) Asertividad

Definición conceptual

La asertividad hace referencia a los esfuerzos que se realizan para proteger las libertades de una persona mientras hace uso de su libertad emocional (Flores y Díaz-Loving, 2004)

Definición operacional

Esta variable se va a medir mediante la “Escala multidimensional de asertividad (EMA)” adaptada en Perú por Caballero en el 2013, presentan 45 reactivos, basándose en una escala de Likert, con 5 alternativas diferentes según el indicador y establece 3 dimensiones: asertividad indirecto, no asertividad y asertividad, además es una variable ordinal siendo su rango de calificación completamente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo, ni en desacuerdo, de acuerdo y completamente de acuerdo.

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

Según Sánchez y Reyes (2017), el enfoque general empleado fue el método científico ya que se entiende como la vía a seguir a través de un conjunto de pasos y normas predeterminadas que nos permite obtener una conclusión o un objetivo.

Como enfoque particular, se utilizó el hipotético-deductivo, ya que parte de preconceptos enunciados como hipótesis propuestas y pretende aceptar o negar estas afirmaciones mediante el análisis de datos, a partir del cual se deben confirmar empíricamente los resultados (Bernal, 2010).

4.2. Tipo de Investigación

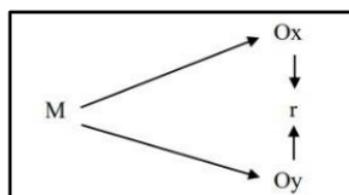
Con el fin de contribuir al establecimiento de la ciencia, el estudio de Sánchez y Reyes (2017) es de carácter fundamental o de tipo básico, debido a que su objetivo fundamental es desarrollar nueva información para comprender las problemáticas de la sociedad. De esta manera con los resultados obtenidos incrementamos los conocimientos respecto a las variables estudiadas.

4.3. Nivel de Investigación

Dependiendo de la profundidad del estudio, esto equivale entonces a una investigación de relaciones, que también se refiere a la noción de que tal nivel de estudio no busca realmente relaciones de causa y efecto; más bien, su objetivo es identificar la correlación. Del mismo modo, los economistas fundan una relación estadística (Supo, 2012). Así, se ha encontrado una asociación directa y sustancial entre la estructura familiar y la asertividad en los estudiantes.

1 4.4. Diseño de la Investigación

Según lo dicho por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) el diseño de estudio fue no experimental-transversal-correlacional y el recojo de la información se realizó en un preciso momento, no se manipularon variables, tan solo se observó la asociación entre ellas.



Donde:

M: Muestra del estudio conformado por 120 estudiantes.

Ox: Observación de v1 - Funcionamiento Familiar.

Oy: Observación de v2 – Asertividad.

r: Relación entre variables.

5 4.5. Población y muestra

Población

La población se entiende como el total de los asuntos que cumplen ciertos criterios en un área determinada (Hernández y Fernández, 2010). La población estaba constituida por 440 estudiantes de la I.E.P. Santa Isabel de Huancayo, emblemática y centenaria, de tercer grado, con edades comprendidas entre 15 y 17 años.

Muestra

Según Chávez (2004), la muestra es el subconjunto que se emplea para desarrollar una investigación; esta aseercción está relacionada con la propuesta, que indica que una muestra es,

en principio, una porción de una población más amplia, o universo, para el que deben crearse características lo más exactas posibles.

La muestra estaba constituida por 120 estudiantes de 3° de secundaria del colegio Emblemático Santa Isabel de Huancayo y Centenario Instituciones de Educación Pública; Se decidió trabajar con esta población porque a esta edad, están experimentando cambios psicológicos y físicos. El método de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia y con criterios de exclusión e inclusión, porque los investigadores decidieron la pertinencia y admisión en la participación.

Tabla 1

Muestra del estudio

| Grado | Sección | Cantidad |
|----------|---------|----------------|
| 3° grado | “A” | 20estudiantes |
| | “B” | 20estudiantes |
| | “C” | 20estudiantes |
| | “D” | 20estudiantes |
| | “E” | 20estudiantes |
| | “F” | 20estudiantes |
| Total | | 120estudiantes |

Fuente: Estadística de calidad educativa (Institución Educativa Pública Emblemática y Centenaria Santa Isabel) - 2022.

Criterios de Inclusión:

- Los estudiantes de este estudio estuvieron matriculados legítimamente en el 3° grado de del nivel secundario en la Institución Educativa Pública Emblemático y Centenario Santa Isabel de Huancayo, 2022.

- Todos los **estudiantes** inscritos son varones y tienen entre 15 y 17 años de edad.
- Se implementó para los alumnos que voluntariamente dieran el consentimiento de sus padres o cuidadores.

Criterios de Exclusión:

- Educandos de entre 15-17 años.
- Educandos que no eligieron libremente participar.
- Educandos que no registraron correctamente las respuestas.
- Algunos que no contaban con el permiso o consentimiento de un tutor legal o de sus padres.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según **Sánchez et al.** (2018) un cuestionario es una metodología en la que se emplea una herramienta para recabar datos a través de preguntas o afirmaciones con el fin de obtener datos de una población predeterminada.

Instrumento

Se aplicaron cuestionarios, mediante una técnica que permite recabar datos sobre la población a investigar, ya sea de expresión facial e internet, lo que los hace altamente beneficiosos (**Sánchez et al.**, 2018). Se utilizaron las herramientas de “Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III)” y la “Escala multidimensional de asertividad (EMA)”.

Parámetros para realizar la recolección de datos

Para la evaluación de las herramientas de muestreo, se asistió a la institución educativa de forma sincrónica, manifestando respeto por los reglamentos de bioseguridad disponibles por

el estado peruano, con el propósito de garantizar y resguardar el bienestar y la salud de todos los educandos, se efectuó de forma estricta las siguientes medidas:

- Se usó el tapa bocas de manera incondicional en el proceso.
- Se contó con alcohol desinfectante en toda la etapa de muestreo.
- Se respetó la distancia física dentro de la etapa de muestreo.
- Se mantuvo las ventanas y puertas aperturadas, garantizando una ventilación correcta en la etapa de muestreo.
- Se respetó la capacidad máxima de personas por cada área.
- No se compartió ni intercambió materiales directos en la etapa de muestreo.

Ficha 1

“ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III)”

Nombre original : “Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III)”

Autores : David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee

Año : 1981

Adaptación Peruana : Marymar Elba Giron Clemente (2020)

Aplicación : Individual y colectiva

Ámbito de aplicación: Adolescentes y adultos

Duración : 20 min aprox.

Tipo de prueba : De lápiz y papel, consta de 20 reactivos con escala Likert de 5 alternativas por respuesta.

Objetivo : Examinar el funcionamiento familiar. Niveles de adaptabilidad y cohesión familiar

Breve descripción del instrumento

Esta herramienta fue construida por David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, con el propósito de el funcionamiento familiar, conformado por 20 reactivos, con 5 alternativas de respuestas que van desde Nunca o casi nunca, hasta Siempre o casi siempre, con una puntuación de 1-5 y evalúa 2 dimensiones o componentes: dimensión de adaptabilidad familiar y dimensión de cohesión familiar.

Validez y confiabilidad

Validez

De acuerdo con Huamancaja (2017) este es el punto en el que los instrumentos miden par lo que fueron hechos. La validez de contenido se comprobó mediante el uso del juicio de expertos, con la asistencia de tres psicólogos clínicos que tienen una alineación de especialización con nuestro estudio o que analizaron y verificaron la sustancia de nuestras herramientas de investigación.

Tabla 2

Juicio de experto

| APELLIDOS Y NOMBRES | GRADO ACADÉMICO | CRITERIO DE JUECES |
|----------------------------------|-----------------|--------------------|
| Ps. Osmar Jesús Sapaico Vargas. | Magister | Adecuado |
| Ps. Pedro Miguel Solano Ayala. | Magister | Adecuado |
| Ps. Elizabeth Rosa Herrera Puga. | Magister | Adecuado |

Confiabilidad

Huamancaja (2017) nos indica que es el nivel de evidencia que expresa la calidad de un instrumento para aportar resultados coherentes y consistentes. Por consiguiente, la “Escala de funcionamiento familiar (Fases III)” se ha evaluado la prueba piloto con 20 estudiantes para tener una medición de consistencia interna empleando el coeficiente Alfa de Cronbach, identificando un coeficiente de .895, y según Huamancaja (2017) categorizado como confiabilidad excelente.

Tabla 3

Valores de confiabilidad

| CONFIABILIDAD | |
|---------------|-------------------------|
| <.53 | Nula confiabilidad |
| .54-.59 | Baja confiabilidad |
| .60-.65 | Confiable |
| .66-.71 | Muy confiable |
| .72-.99 | Confiabilidad excelente |
| 1 | Perfecta confiabilidad |

Fuente: Fundamentos de investigación científica en la elaboración de tesis (p. 203), por M. Huamancaja, 2017, Inversiones Dalagraphic E.I.R.L. Derechos reservados.

Tabla 4

Procesamiento de participantes en funcionamiento familiar

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|-----------------------------------|--------|----|------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 20 | 100% |

| | | |
|-----------------------|----|------|
| Excluido ^a | 0 | 0% |
| Total | 20 | 100% |

Nota. a. La exclusión se fundamenta en determinados criterios.

Tabla 5

Estadística de confiabilidad de funcionamiento familiar

| Alfa de Cronbach | N de ítems |
|------------------|------------|
| .895 | 20 |

El resultado de alfa de Cronbach es .895 por lo que se tiene una excelente confiabilidad.

1 Ficha 2

FICHA TÉCNICA DE LA “ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD (EMA)”

Nombre Original : “Escala multidimensional de asertividad”

Autor : Flores Galaz, Mirta Margarita y Díaz Loving, Rolando

Año : 2004

Adaptación Peruana : Caballero (2009)

Aplicación : Individual y/o colectiva

Edad para la aplicación: De 15 años a más.

N° de Ítems : 45 reactivos, agrupados en 3 dimensiones

Duración : 20 a 30 min aprox.

Material : Cuestionario de 45 ítems y plantillas de corrección.

Breve descripción del instrumento

Esta herramienta fue construida por Flores Galaz, Mirta Margarita y Díaz Loving, Rolando, con el propósito de analizar los niveles de asertividad que posee cada individuo, se compone por de 45 reactivos y 5 alternativas de respuestas, que van desde completamente en desacuerdo, hasta completamente de acuerdo, donde el rango fue de 1-5 y explora 3 dimensiones o componentes: asertividad indirecto, asertividad y no asertividad.

Validez y confiabilidad

Validez

Huamancaja (2017) nos refiere que “es el nivel en que el instrumento mide lo que se desea medir”. Se llevó a cabo la validez por contenido, por medio del juicio de expertos, con la participación de 3 profesionales psicólogos, también que cuenten con la similitud del presente estudio, el cual validaron y revisaron el contenido de los ítems de los instrumentos de investigación.

Tabla 6

Juicio de experto

| APELLIDOS Y NOMBRES | GRADO ACADÉMICO | CRITERIO DE JUECES |
|----------------------------------|-----------------|--------------------|
| Ps. Osmar Jesús Sapaico Vargas. | Magister | Adecuado |
| Ps. Pedro Miguel Solano Ayala. | Magister | Adecuado |
| Ps. Elizabeth Rosa Herrera Puga. | Magister | Adecuado |

Confiabilidad

Huamancaja (2017) nos indica que es el nivel de evidencia que expresa la calidad de un instrumento para aportar resultados coherentes y consistentes. Por consiguiente, la “Escala de asertividad (EMA)” se ha analizado en una muestra piloto con 20 educandos, donde se logró una medición de consistencia interna empleando el coeficiente Alfa de Cronbach, reportando un coeficiente de .819, y según Huamancaja (2017) categorizándolo como confiabilidad excelente.

Tabla 7

Valores de confiabilidad

| CONFIABILIDAD | |
|---------------|-------------------------|
| <.53 | Nula confiabilidad |
| .54-.59 | Baja confiabilidad |
| .60-.65 | Confiable |
| .66-.71 | Muy confiable |
| .72-.99 | Confiabilidad excelente |
| 1 | Perfecta confiabilidad |

Nota. Fundamentos de investigación científica en la elaboración de tesis (p. 203), por M. Huamancaja, 2017, Inversiones Dalagraphic E.I.R.L. Derechos reservados.

Tabla 8

Procesamiento de casos en asertividad

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|----|------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 20 | 100% |
| | Excluido ^a | 0 | 0% |
| | Total | 20 | 100% |

Nota. a. La exclusión se fundamenta en determinados criterios.

Tabla 9*Estadística de fiabilidad de asertividad*

| Alfa de Cronbach | N de ítems |
|------------------|------------|
| .819 | 45 |

El resultado de alfa de Cronbach es = .819 por lo que se tiene una confiabilidad excelente.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Sólo con el permiso de algo así como la tesis de licenciatura, así como el correspondiente permiso del director de la Institución Educativa, se llevó a cabo esta misma recolección de datos y se utilizaron los dos instrumentos psicométricos ya mencionados. Los instrumentos fueron administrados de manera individual a los compañeros que cumplían con los criterios de elegibilidad; posteriormente, se llevó a cabo la calificación de algo así como los exámenes, así como los resultados han sido transferidos a Excel, luego se procesó toda la información empleando el software estadístico SPSS25.

Se emplearon el análisis estadístico descriptivo para construir los valores de los datos adquiridos mediante tablas utilizando gráficos contingentes de proporciones y frecuencias, para Hernández et al. (2014) es la explicación a partir de la información de cada variable, números o valoraciones.

Según Bereson y Levine (1996), se utilizó el análisis inferencial para analizar, derivar o deducir las hipótesis planteadas, procedimiento que se realizó en el contexto de una serie de datos cuantitativos.

Recurrimos al método estadístico no paramétrico, debido a que es una técnica que se utilizó para variables ordinales y nominales, se utilizó la Rho de Spearman porque controla la interacción entre constructos mediante la tabulación cruzada, esto significa que, si los valores de tal parámetro son generalmente mayores o menores para sistemas de más o menos valores de otro parámetro.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Art. 27. Principios que rigen la actividad investigativa: Este artículo se refiere a la decencia humana y a diversos grupos raciales y socioeconómicos; en consecuencia, se tuvieron en cuenta las directrices en las que se consideraba lo anterior; asimismo, esto mismo es correcto desde una perspectiva perspicaz, libre, sin ambigüedades e individualista; teniendo en cuenta el secreto y la privacidad de los participantes, se han redactado el acceso y el consentimiento para los asistentes; asimismo, toda la información obtenida se utilizó de forma responsable, en lugar de otro consentimiento. Teniendo en cuenta que no se ha creado ningún daño psicológico o físico, y que la probabilidad de resultados negativos ha disminuido mientras que el potencial de resultados positivos ha aumentado, se tuvieron en cuenta factores durante todo el proceso del estudio para prevenir la propagación del COVID 19. Asimismo, los investigadores salvaguardamos la integridad del estudio durante todo el procedimiento, desde la conceptualización del tema hasta la difusión de los resultados.

Art. 28. Normas de comportamiento ético de quienes investigan: Se caracteriza que por encima de los científicos, bien podríamos llevar a cabo el estudio de una manera puntual y coherente con los límites de los factores académicos, teniendo en cuenta el rigor académico y validando la validez, durabilidad y legitimidad de sus metodologías, fuentes e información; en giro, bien podríamos permanecer responsables de cualquier posible impacto de nuestra investigación. Del mismo modo, divulgamos al estamento científico todas las observaciones del estudio de forma abierta, concluyente y oportuna; del mismo modo, luego devolveríamos

los resultados a los 120 estudiantes que participaron en el estudio, y los datos recopilados se mantendrán confidenciales y no los utilizaremos en su mayor parte para su beneficio individual o ilegal, adhiriéndonos así a las normas institucionalizadas definidas, tanto nacionales como internacionales, que supervisan, restringen y protegen la privacidad de los participantes. No se han cometido las infracciones antes mencionadas: Alterar o fabricar total o parcialmente los datos adquiridos para ajustar razones, falsear o sesgar los hallazgos del estudio; del mismo modo, no se ha robado en su totalidad o en partes lo escrito por los demás redactores. Por el contrario, los mismos resultados no fueron distribuidos continuamente, y para finalizar, el estudio será presentado de acuerdo con la Legislación de Diseño y Patentes de la Universidad Peruana Los Andes y las normas de derechos de autor.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de la muestra

5.1.1. Variable de funcionamiento familiar

Tabla 10

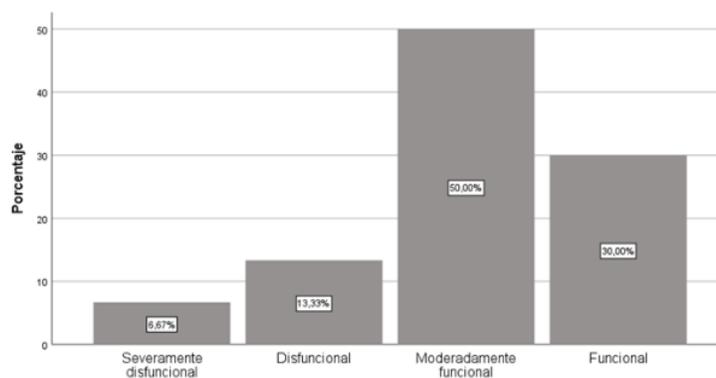
Resultados para el funcionamiento familiar

| Nivel | f | % |
|--------------------------|-----|-------|
| Severamente disfuncional | 8 | 6.7% |
| Disfuncional | 16 | 13.3% |
| Moderadamente funcional | 60 | 50% |
| Funcional | 36 | 30% |
| Total | 120 | 100% |

Fuente: "Escala de adaptabilidad y cohesión familiar", procesado en SPSS25

Figura 1

Resultados para el funcionamiento familiar



Fuente: "Escala de adaptabilidad y cohesión familiar", procesado en SPSS25

Interpretación

En la tabla 10 y la figura 1 se aprecia que son 8 escolares del sexo masculino que representa el 6.7% tienen la característica el funcionamiento familiar severamente disfuncional,

son 16 alumnos que representa el 13.3% tienen la característica disfuncional, son 60 alumnos que representa el 50% tienen la característica moderadamente funcional, son 36 alumnos que representa el 30% tienen la característica funcional. Por lo tanto, más del 50% de la cantidad de alumnos consideran moderadamente funcional.

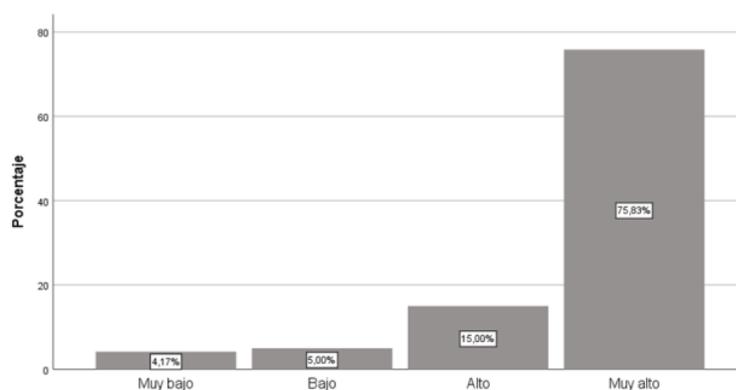
Tabla 11
Resultados para la dimensión adaptabilidad familiar

| Nivel | f | % |
|----------|-----|-------|
| Muy bajo | 5 | 4.2% |
| Bajo | 6 | 5% |
| Alto | 18 | 15% |
| Muy alto | 91 | 75.8% |
| Total | 120 | 100% |

Fuente: "Escala de adaptabilidad y cohesión familiar", procesado en SPSS25

Figura 2

Resultados para la dimensión adaptabilidad familiar



Fuente: "Escala de adaptabilidad y cohesión familiar", procesado en SPSS25

Interpretación

En la tabla 11 y la figura 2 se aprecia que son 5 escolares del sexo masculino que representa el 4.2% tienen la característica rígida la adaptabilidad familiar, son 6 alumnos que representa el 5% tienen la característica estructurada, son 18 alumnos que representa el 15%

tienen la característica flexible, son 91 alumnos que representa el 75.8% tienen la característica caótica el funcionamiento familiar. Por lo tanto, más del 50% de la cantidad de alumnos consideran funcionamiento familiar caótico.

Tabla 12

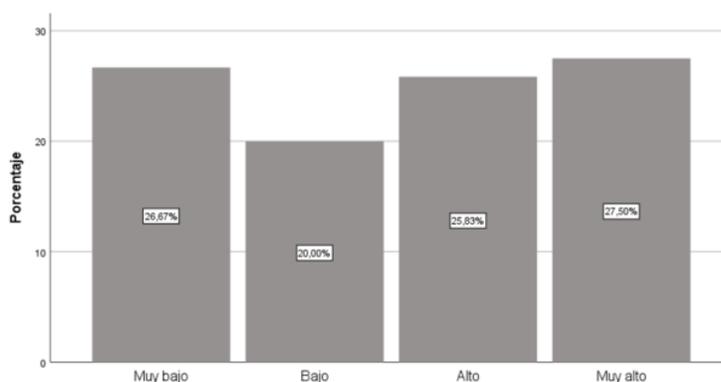
Resultados para la dimensión de cohesión familiar

| Nivel | f | % |
|----------|-----|-------|
| Muy bajo | 32 | 26.7% |
| Bajo | 24 | 20% |
| Alto | 31 | 25.8% |
| Muy alto | 33 | 27.5% |
| Total | 120 | 100% |

Fuente: "Escala de adaptabilidad y cohesión familiar", procesado en SPSS25

Figura 3

Resultados para la dimensión de cohesión familiar



Fuente: "Escala de adaptabilidad y cohesión familiar", procesado en SPSS25

Interpretación

En la tabla 12 y la figura 3 se aprecia que son 32 escolares del sexo masculino que representa el 26.7% tienen la característica desligada la cohesión familiar, son 24 alumnos que representa el 20% tienen la característica separada, son 31 alumnos que representa el 25.8% tienen la característica conectada, son 33 alumnos que representa el 27.5% tienen la

característica amalgamada la cohesión en la familia. Por lo tanto, más del 50% de la cantidad de alumnos discurren entre desligada y amalgamada.

5.1.2. Variable de asertividad

Tabla 13

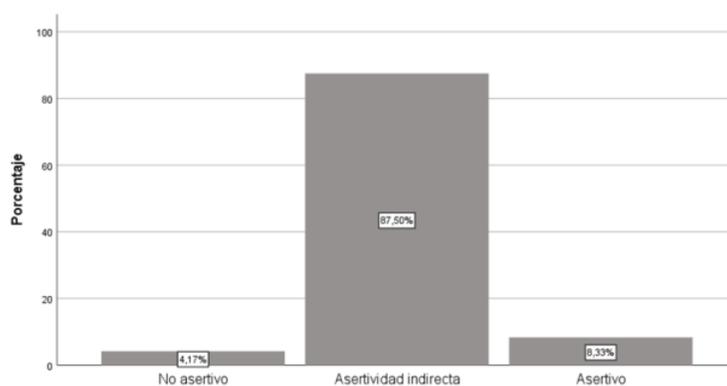
Resultados para la asertividad

| Nivel | f | % |
|-----------------------|-----|-------|
| No asertividad | 5 | 4.2% |
| Asertividad indirecta | 105 | 87.5% |
| Asertividad | 10 | 8.3% |
| Total | 120 | 100% |

Fuente: "Escala de asertividad", procesado en SPSS25

Figura 4

Resultados para la asertividad



Fuente: "Escala de asertividad", procesado en SPSS25

2

Interpretación

En la tabla 13 y la figura 4 se aprecia que son 5 escolares del sexo masculino que representa el 4.2% tienen la característica no asertividad, son 105 alumnos que representa el 87.5% tienen la característica asertividad indirecta, son 10 alumnos que representa el 8.3%

tienen la característica asertividad. Por lo tanto, casi el total de estudiantes consideran asertividad indirecto.

5.2. Contrastación de hipótesis

Para la Contrastación de la hipótesis general y específica se consideran los siguientes procedimientos

a) Nivel de significancia.

Se considera ,05 de margen de error o al 95% de confianza.

b) Criterio de decisión.

Si $p < .05$ = acepta la H_a y se rechaza la H_0 .

Si $p > .05$ = acepta H_0 y se rechaza la H_a .

c) Estadígrafo de prueba.

Para identificar el método estadístico o estadígrafo de prueba es necesario realizar la prueba de normalidad de ambos instrumentos.

H₀. Los resultados de la prueba de normalidad presentan datos normales luego de aplicar los instrumentos de funcionamiento familiar y asertividad.

H_a. Los resultados de la prueba de normalidad presentan datos no normales luego de aplicar los instrumentos de funcionamiento familiar y asertividad.

Tabla 14

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-------------------------|---------------------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Funcionamiento familiar | .106 | 120 | .002 |
| Adaptabilidad familiar | .064 | 120 | .000* |

Fuente: Prueba de normalidad – Escala de evaluación de funcionamiento y adaptabilidad familiar

Siendo p valor=.000, entonces $.000 < .05$ por ello se afirma la H_a y se refuta la H_0 . Por ello, el método que corresponde es el método rho de Spearman (Método no paramétrico).

Hipótesis General

H_0 . No existe relación positiva entre el funcionamiento familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

H_a . Existe relación positiva entre el funcionamiento familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

Tabla 15

Relación entre el funcionamiento familiar y asertividad

| | | | Funcionamiento familiar | Asertividad |
|-----------------|-------------------------|-----------|-------------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Funcionamiento familiar | Rho | 1.000 | .405** |
| | | Sig.(bil) | . | .000 |
| | | N | 120 | 120 |
| | Asertividad | Rho | .405** | 1.000 |
| | | Sig.(bil) | .000 | . |
| | | N | 120 | 120 |

Fuente: Procesado a través del software SPSS25

Tabla 16

Niveles para la correlación de Spearman

| Escala de correlación | Nivel |
|-----------------------|----------|
| ± 1.00 | Perfecta |
| $\pm .90$ a $\pm .99$ | Muy alta |
| $\pm .70$ a $\pm .89$ | Alta |
| $\pm .40$ a $\pm .69$ | Moderada |
| $\pm .20$ a $\pm .39$ | Baja |
| $\pm .01$ a $\pm .19$ | Muy baja |
| 0 | Nula |

Fuente: Supo (2012)

La derivación de Rho de Spearman es $Rho=.405$ la misma que se ubica en una correlación moderada entre la funcionalidad familiar y asertividad en educandos varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

Identificación de p-valor.

P-valor=.000

Decisión estadística

Teniendo en cuenta que $p=.000$ y éste $.000<.05$ entonces, se afirma la H_0 y se rechaza la H_a .

Conclusión estadística.

Se logró concluir que se evidencia correspondencia positiva moderada entre el funcionamiento familiar y asertividad en adolescentes varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_0 . No existe relación positiva entre la dimensión adaptabilidad familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

H_a . Si existe relación positiva entre la dimensión adaptabilidad familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

Tabla 17

Correspondencia entre la adaptabilidad familiar y asertividad

| | | | Adaptabilidad familiar | Asertividad |
|-----------------|------------------------|-----------|------------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Adaptabilidad familiar | Rho | 1.000 | .402** |
| | | Sig.(bil) | . | .000 |
| | Asertividad | Rho | .402** | 1.000 |
| | | Sig.(bil) | .000 | . |
| | | N | 120 | 120 |

Fuente: Procesado a través del software SPSS25

Tabla 18

Niveles para la correlación de correlación

| Escala de correlación | Nivel |
|-----------------------|----------|
| ± 1.00 | Perfecta |
| $\pm .90$ a $\pm .99$ | Muy alta |
| $\pm .70$ a $\pm .89$ | Alta |
| $\pm .40$ a $\pm .69$ | Moderada |
| $\pm .20$ a $\pm .39$ | Baja |
| $\pm .01$ a $\pm .19$ | Muy baja |
| 0 | Nula |

Fuente: Supo (2012)

La derivación de Rho de Spearman es $Rho=.402$ la misma que se ubica en una correlación moderada entre el componente adaptabilidad familiar y asertividad en educandos varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

Identificación de p-valor

P-valor= .000

Decisión estadística

Teniendo en cuenta que $p=.000$ y éste $.000 < .05$ entonces, se afirma la H_1 y se rechaza la H_0 .

Conclusión estadística.

Se logró concluir que se evidencia correspondencia positiva moderada entre el componente adaptabilidad familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación positiva entre la dimensión de cohesión familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

Ha. Si existe relación positiva entre la dimensión de cohesión familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

Tabla 19
Correspondencia entre cohesión familiar y asertividad

| | | | Cohesión familiar | Asertividad |
|-----------------|-------------------|-----------|-------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Cohesión familiar | Rho | 1.000 | .356** |
| | | Sig.(bil) | . | .000 |
| | | N | 120 | 120 |
| | Asertividad | Rho | .356** | 1.000 |
| | | Sig.(bil) | .000 | . |
| | | N | 120 | 120 |

Fuente: Procesado a través del software SPSS25

Tabla 20
Niveles para la correlación de Spearman

| Escala de correlación | Nivel |
|-----------------------|----------|
| ± 1.00 | Perfecta |
| $\pm .90$ a $\pm .99$ | Muy alta |
| $\pm .70$ a $\pm .89$ | Alta |
| $\pm .40$ a $\pm .69$ | Moderada |
| $\pm .20$ a $\pm .39$ | Baja |
| $\pm .01$ a $\pm .19$ | Muy baja |
| 0 | Nula |

Fuente: Supo (2012)

Las derivaciones de Rho de Spearman es $Rho = .356$ la misma que se ubica en una correlación baja entre el componente de cohesión familiar y asertividad en educandos varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

Identificación de p-valor

P-valor=.000

Decisión estadística

Teniendo en cuenta que $p = .000$ y éste $.000 < .05$ entonces, se afirma la H_1 y se rechaza la H_0 .

Conclusión estadística

Se logró concluir que existe correspondencia positiva baja entre el componente de cohesión familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Al principio del estudio se estableció el propósito general, analizar la correspondencia existente entre la funcionalidad ¹ familiar y asertividad en educandos varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022. Tras llevar a cabo las técnicas de análisis, se ha obtenido el siguiente hallazgo: al aplicar el coeficiente de Spearman, se ha determinado que existe una correlación moderada ($Rho=.405$) entre el desempeño en las familias ¹ y la asertividad en los estudiantes varones del 3° grado de educación secundaria de una institución educativa pública en Huancayo, 2022. Dado que el valor de p es inferior a .05 ($p=.000$), ² se afirma la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por ello, se logró concluir ² que se ha establecido una correspondencia positiva moderada entre el desempeño familiar y la asertividad en estos estudiantes, lo cual concuerda con los hallazgos reportados por Arévalo (2021) en su estudio denominado "Asertividad y desempeño familiar en estudiantes de bachillerato intensivo de la Unidad Educativa DR. Alfredo Pérez Guerrero, Guano, 2020". Asimismo, Silva (2018) llevó a cabo una investigación denominada "Eficacia familiar y asertividad en adolescentes de la Unidad Educativa Nanegalito Quito - 2018" en la que se concluyó que los adolescentes con una adaptabilidad y cohesión familiar funcionales, presentaban un mayor grado de asertividad. Por otro lado, Lazaro ⁵ (2017) en su estudio titulado "Eficacia familiar en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la I.E Chinchaysuyo - Sapallanga /Huancayo" llegó a la conclusión de que existe una eficacia familiar moderada con tendencia hacia una eficacia adecuada. Además, Boza y Antonio (2020) en su investigación titulada "Eficacia familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario" encontraron que se evidencia una correspondencia significativa estadísticamente entre la eficacia familiar y la inteligencia afectiva en adolescentes de secundaria de dicha institución educativa. No obstante, Contreras y Chumpitaz (2020) desarrollaron una investigación denominada "Ambiente escolar y

asertividad en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Estatal José Gregorio Huamán Girao, Aquijes-Ica, 2019" y concluyeron que se evidencia una correspondencia entre el ambiente escolar y la asertividad en adolescentes de secundaria de dicha institución educativa. Asimismo, Elizalde (2018) en su investigación denominada "Desempeño familiar y niveles de desesperanza en estudiantes del Colegio Municipal Nueve de Octubre" encontró que la relación emocional y la flexibilidad familiar pueden influir en las perspectivas futuras de sus miembros. Por otra parte, Silva (2017) llevó a cabo un estudio titulado "Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes tardíos" en el que se concluyó que el desempeño familiar percibido por los evaluados se encuentra en una tipología media, es decir, más de la mitad de los encuestados presentan dificultades en alguna de sus dimensiones. Además, Arévalo y Tanguila (2021) en su estudio titulado "Asertividad y resolución de conflictos en estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema" encontraron que no hay una relación estadísticamente significativa entre el asertividad y la resolución de conflictos.

Según la teoría de Olson et al. (1985), la funcionalidad familiar se basa en la interacción emocional entre los miembros de la familia, lo que incluye la cohesión y la adaptabilidad, permitiendo la capacidad de modificar su dinámica para superar las dificultades. Por otro lado, la asertividad se describe a la capacidad de un individuo para exteriorizar y admitir sus propios informes, afectos, anhelos y los de los otros, comunicándose de forma eficaz al realizar una petición y aceptando las críticas (Flores y Díaz-Loving, 2004).

En conclusión, se ha establecido una fundamentación teórica en relación a la existencia de una conexión entre las dos variables, donde las dimensiones están relacionadas entre cada uno de los miembros de la familia. Esto conlleva a niveles moderados de asertividad en los estudiantes, además de que un buen funcionamiento familiar se asocia a una buena asertividad, lo cual tiene una influencia positiva en el crecimiento personal y académico del estudiante.

En cuanto al objetivo específico 1. Identificar la correspondencia entre el componente de adaptabilidad en las familias y asertividad en educandos varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022. La medición del coeficiente de correlación de Spearman, entre el componente de adaptabilidad en las familias y asertividad en educandos varones del 3° de educación secundaria de una institución educativa pública en Huancayo, 2022, arrojó un valor de ($Rho=.402$), lo que se considera una correlación moderada. Al analizar el valor de p (.000) y compararlo con el estándar de significancia (.05), se determina que se afirma la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por ello, se logró concluir que se evidencia una correspondencia positiva moderada entre la adaptabilidad familiar y la asertividad en adolescentes varones del 3° de educación secundaria de una institución educativa pública en Huancayo, 2022. Además, un estudio realizado por Sánchez (2022) con adolescentes del 5° de educación secundaria de una institución educativa pública en Huancayo, 2021, mostró que la funcionalidad dentro de las familias es predominante en la adaptabilidad de los educandos.

Según Olson et al. (1989), la adaptación en la familia se refiere a la habilidad del sistema familiar de modificar las estructuras de poder, las relaciones de roles y las normas de interacción en respuesta a estresores situacionales o evolutivos. Con esta perspectiva se puede inferir que la adaptabilidad familiar es un componente crucial en el proceso de toma de decisiones y en la capacidad de adaptarse a los cambios cotidianos.

Respecto al objetivo específico 2. Analizar la correspondencia existente entre el componente cohesión familiar y asertividad en educandos varones del 3° de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022. El análisis de la correlación de Spearman entre el componente de cohesión en la familia y asertividad en educandos varones del 3° de educación secundaria de una institución educativa pública en Huancayo, 2022, arrojó un valor de $Rho = .356$, lo que se considera una correlación baja. Al evaluar el valor de p (.000) y

compararlo con el nivel de significancia establecido ($P < .05$), se determina que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se logró concluir que se evidencia correspondencia positiva baja entre la cohesión dentro de las familias y la asertividad en educandos varones del 3° de educación secundaria de una institución educativa pública en Huancayo, 2022.

Asimismo, Basurto (2019) desarrolló un estudio denominado "Evaluación del funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz - 2018", los resultados permitieron concluir que el funcionamiento familiar se encontró en una posición intermedia, reflejando una dinámica familiar aceptable en términos de adaptabilidad y cohesión.

Olson et al. (1989) sostiene que teóricamente la cohesión familiar conciben los niveles de vínculo o apartamiento entre los miembros de las familias, identificando como lazo afectivo o vínculo sentimental que se experimenta, a través de Flores y Díaz-Loving (2004) se menciona que la asertividad es la facilidad de los individuos para comunicar sus limitaciones, pensamientos, afectos, derechos, deseos, para dar y recibir elogios, hacer peticiones y manejar la crítica en cualquier contexto.

Según Olson y sus colaboradores (1989), la cohesión familiar se refiere al grado de unión o desunión entre los miembros de la familia, mediante la consideración del vínculo emocional que existe entre ellos. Flores y Díaz-Loving (2004) sostienen que la aserción es la capacidad de una persona para enunciar sus límites, pensamientos, emociones, derechos, necesidades, para brindar y recepcionar elogios, realizar solicitudes y gestionar la crítica en diferentes situaciones.

En relación a estas discusiones, se puede concluir que la cohesión es una de las dimensiones fundamentales en el desempeño familiar, debido a que involucra el aspecto de la

conexión y el lazo afectivo entre los miembros. Si no existe cohesión en una familia, el entorno familiar se vuelve desfavorable y afectará el desarrollo personal de sus miembros.

5 CONCLUSIONES

1. Se identificó que hay evidencia una correspondencia positiva moderada entre la funcionalidad familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los resultados al aplicar el Coeficiente de Spearman se tiene ($Rho = .405$) la que se ubica en una correlación positiva moderada entre el funcionamiento familiar y asertividad, además $.000 < .05$ entonces se corrobora la relación.
2. Se identificó que hay evidencia una correspondencia positiva moderada entre el componente de adaptabilidad familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los resultados al aplicar el Coeficiente de Spearman se tiene ($Rho = .402$) la misma que se ubica en una correlación positiva moderada, además $.000 < .05$ entonces se corrobora la relación.
3. Se identificó que hay evidencia una correspondencia positiva baja entre el componente de cohesión familiar y asertividad en adolescentes varones del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública Huancayo 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los resultados al aplicar el Coeficiente de Spearman se tiene ($Rho = .356$) la misma que se ubica en una correlación positiva baja, además $.000 < .05$ entonces se corrobora la relación.

2 **RECOMENDACIONES**

1. Las autoridades de la escuela profesional de psicología deben de desarrollar la divulgación de la presente investigación para hacer conocer los hallazgos encontrados que permitirían conocer mejor a las variables de estudio.
2. A los directivos de la Institución Educativa Pública de Huancayo se les sugiere emprender jornadas de fortalecimiento de la funcionalidad familiar con la participación de especialistas en psicología familiar y con la presencia de los progenitores de familia y los estudiantes.
3. Los directivos de la Institución Educativa Pública Huancayo, 2022 tienen que comprometerse a desarrollar talleres de fortalecimiento ¹¹ de la asertividad de los estudiantes del nivel secundario, con el propósito de mejorar el desarrollo personal y escolar de los estudiantes.

INFORME FINAL 2DA VEZ

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

18%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 13% |
| 2 | repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 3 | Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante | 1% |
| 4 | informatica.upla.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1% |
| 6 | 1library.co Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 8 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 9 | www.repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet | <1% |

10

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

11

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo

INFORME FINAL 2DA VEZ

INFORME DE GRADEMARK

NOTA FINAL

/0

COMENTARIOS GENERALES

Instructor

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64
