

# **UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



## **TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**Título:**

**“AUDITORÍA FINANCIERA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE  
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL HUAMANGA –  
2021”**

**Para Optar el grado académico de bachiller en:  
Contabilidad y finanzas**

**Autora:**

Huauya Paucar, Edith

**Asesor:**

Mtro. Zorrilla Sovero, Lorenzo Pablo

**Línea de Investigación Institucional:** Ciencias Empresariales y Gestión de recursos

**Línea de investigación por programas de estudios:** Auditoría Financiera

**HUANCAYO – PERÚ**

**2021**

## CONTENIDO

<b>RESUMEN</b> .....	3
<b>ABSTRACT</b> .....	5
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
<b>VI. Metodología</b> .....	7
<b>VII. Desarrollo:</b> .....	8
<b>Marco Teórico</b> .....	10
<b>A) Auditoría Financiera</b> .....	10
<b>Proceso de la auditoría financiera</b> .....	11
<b>B) Gestión administrativa</b> .....	14
<b>VIII. Análisis</b> .....	15
<b>IX. Resultados</b> .....	16
<b>9.1 Presentación de resultados</b> .....	16
<b>X. Discusión de resultados</b> .....	36
<b>XI, Conclusiones:</b> .....	37
<b>XII. Referencias bibliográficas</b> .....	38
<b>XIII. ANEXO</b> .....	40

**Título**

Auditoría financiera y gestión administrativa de las instituciones educativas de la  
UGEL Huamanga – 2021

**Autor (es)**

**Filiación Académica**

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de  
Ciencias Administrativas  
y Contables

Dirección de la  
Unidad de Investigación - FCAC

*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

## **CONSTANCIA DE ÍNDICE SIMILITUD (EXPEDITO SEGÚN ART. 8.4)**

El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables deja:

### **CONSTANCIA**

Que, La egresada: **HUAUYA PAUCAR, EDITH**; de la escuela profesional de Contabilidad y Finanzas, han presentado su Trabajo de Investigación titulado: **"AUDITORÍA FINANCIERA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL HUAMANGA - 2021"**, originalidad en el **SOFTWARE TURNITIN** obteniendo el **Porcentaje** de similitud de **15%**, el cual se encuentra dentro del porcentaje permitido.

Se expide el presente, para efectos de continuar con los tramites concernientes a la obtención del grado académico de Bachiller.

Huancayo, 25 de octubre del 2022

**Dr. Armando Juan Adatao Ávila**  
Director de Unidad de Investigación  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

## RESUMEN

Los encargados de destinar el presupuesto a las instituciones educativas de la provincia son la Dirección Regional de Educación de Ayacucho (DREA) y la Unidad de Gestión Local (UGEL). Sin embargo, no existe un control eficiente por parte de estas instituciones. Evaluar y analizar los estados financieros de las instituciones educativas a nivel de nuestra provincia es una labor muy importante porque permite mejorar y fortalecer la gestión administrativa que estas vienen realizando, con el objetivo de mejorar la inversión en infraestructura, talento humano, materiales didácticos, materiales de laboratorio, entre otros. Todas estas mejoras permiten formar y educar adolescentes competitivos. La investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Auditoría Financiera y la Gestión administrativa de las Instituciones educativas de nivel secundario de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021. Para la presente investigación se consideró como hipótesis lo siguiente: La Auditoría financiera se relaciona significativamente con la Gestión administrativa de las instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021. La investigación se sustentó en el método científico, con un tipo de Investigación básica, nivel de investigación relacional, con un diseño de investigación correlacional simple, que se aplicará a una muestra de 20 instituciones educativas urbanas de nivel secundario, zona urbana de la UGEL Huamanga. El resultado de la presente investigación fue que la auditoría financiera y la gestión administrativa de las instituciones educativas de la Ugel Huamanga – 2021 tienen una moderada correlación.

**Palabras clave:** Auditoría financiera, ejecución, gestión, proceso, riesgo.

## ABSTRACT

Those in charge of allocating the budget to educational institutions in the province are the Regional Directorate of Education of Ayacucho (DREA) and the Local Management Unit (UGEL). However, there is no efficient control by these institutions. Evaluating and analyzing the financial statements of educational institutions at the level of our province is a very important task because it allows improving and strengthening the administrative management that they have been carrying out, with the aim of improving investment in infrastructure, human talent, teaching materials, materials laboratory, among others. All these improvements make it possible to train and educate competitive adolescents. The general objective of the research was: To determine the relationship that exists between the Financial Audit and the Administrative Management of the secondary educational Institutions of the UGEL Huamanga - Ayacucho 2021. For the present investigation, the following was considered as hypotheses: The Financial Audit was significantly relates to the administrative management of the educational institutions of the UGEL Huamanga - Ayacucho 2021. The research was based on the scientific method, with a type of basic research, relational research level, with a simple correlational research design, which will be applied to a sample of 20 urban educational institutions of secondary level, urban area of UGEL Huamanga. The result of this research was that the financial audit and administrative management of the educational institutions of Ugel Huamanga - 2021 have a moderate correlation.

**Keywords:** Financial audit, execution, management, process, risk.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se origina por el interés de ahondar los conocimientos sobre las categorías contables de Auditoría financiera y Gestión administrativa de las instituciones educativas urbanas de nivel secundario, de la UGEL Huamanga.

Los encargados de destinar el presupuesto a las instituciones educativas de la provincia son la Dirección Regional de Educación de Ayacucho (DREA) y la Unidad de Gestión Local (UGEL). Sin embargo, no existe un control eficiente por parte de estas instituciones. Año tras año existe un déficit en la utilización y gestión de los recursos económicos y humanos por parte de las instituciones educativas de nivel secundario. Evaluar y analizar los estados financieros de las instituciones educativas a nivel de nuestra provincia es una labor muy importante porque permite mejorar y fortalecer la gestión administrativa que estas vienen realizando, con el objetivo de mejorar la inversión en infraestructura, talento humano, materiales didácticos, materiales de laboratorio, entre otros. Todas estas mejoras permiten formar y educar adolescentes competitivos. La pregunta que guio esta investigación es: ¿De qué manera se relaciona la Auditoría Financiera y la Gestión administrativa de las instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021?

La presente investigación es importante porque se evaluará la Auditoría financiera que realizan las instituciones educativas urbanas de nivel secundario con el fin de conocer si estas Auditorías financieras son pertinentes y obedecen al cumplimiento de los objetivos propuestos. Así mismo esta investigación es importante porque el análisis adecuado de las Auditorías financieras realizadas por las instituciones permitirá la mejora en la gestión administrativa de las mismas.

## **VI. Metodología**

### **Método general**

El método general que se utilizó en la presente investigación es el método científico. En palabras de Arias (2020) “el método científico es un proceso o manera de crear conocimiento a través de una serie de etapas secuenciales, provenientes de la observación, experimentación y análisis de los hechos”

### **Métodos específicos**

Se utilizó los siguientes métodos específicos: inductivo – deductivo y estadístico. Según Damian, et al (2018), el método inductivo “es el razonamiento que orienta a partir de la observación de casos particulares a conclusiones generales” (p.16). Esto es que el método inductivo parte de cuestiones específicas para poder arribar a teorías generales.

Para el mismo autor, Damian, et al (2018), el método deductivo “se fundamenta en el razonamiento formal en el que la conclusión se obtiene por la forma del juicio, del que se parte. La derivación es necesaria” (p.17). Quiere decir que el método deductivo parte de casos generales o de teorías para poder llegar a explicaciones particulares o específicas.

### **Tipo de Investigación**

El tipo de investigación al que corresponde el presente estudio es aplicada porque se accedió a teorías concernientes a cada una de las variables e indicadores para plantear luego estrategias básicas de solución

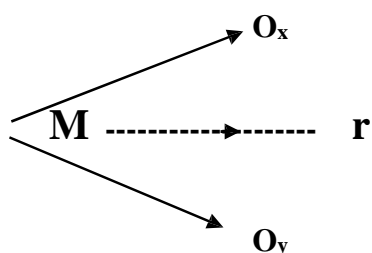
### **Nivel de Investigación**

La presente investigación utilizó el nivel de investigación correlacional, ya que tiene como finalidad conocer el grado de relación que existe entre la variable Auditoría Financiera y Gestión administrativa.



## Diseño de Investigación

Esta investigación utilizó el diseño trasversal correlacional. En palabras de Como dice Arias (2020), la investigación correlacional busca determinar la relación entre las variables, en esta investigación las variables son: Auditoría Financiera y Gestión administrativa de las instituciones educativas secundarias de la UGEL Huamanga en un determinado tiempo. El esquema del diseño correlacional:



Donde M: Instituciones Educativas urbanas de nivel secundario de la UGEL Huamanga

O<sub>x</sub>: Auditoría Financiera

O<sub>y</sub>: Gestión administrativa

r: Relación entre variables o correlación

## VII. Desarrollo:

### Antecedentes:

Baldeon (2019), realizó la investigación, *Auditoría financiera y su incidencia en la gestión administrativa de las cooperativas de ahorro y crédito de Huancayo, 2017- 2018*, para optar por el grado de maestro, en la Universidad San Martín de Porres, cuyo objetivo fue determinar si la Auditoría Financiera incide en la Gestión Administrativa de las Cooperativas de Huancayo, 2017-2018. Su investigación arribó a conclusiones importantes, entre ellas: Se ha establecido que el plan y programa de Auditoría inciden en la construcción de la estrategia empresarial de las Cooperativas de Ahorro y Crédito de Huancayo, demostrándose que es

importante contar con un plan de acción para mejorar estas estrategias, de acuerdo al valor de chi cuadrado que fue de 3.8416 y la significancia de 0.05.

Soles (2019), realizó la investigación, *Auditoría financiera y su incidencia en la gestión contable y administrativa de la empresa Corporación Horus Mar SAC. Chimbote – 2017* para optar el grado de Maestro, en la Universidad Nacional de Trujillo, tuvo como objetivo determinar la incidencia de la Auditoría financiera en la gestión contable y administrativa de la empresa Corporación Horus Mar SAC – Chimbote 2017. La investigadora arribó a la siguiente conclusión relevante: la Auditoría financiera influye favorablemente en la situación financiera de la empresa Corporación Horus Mar SAC, porque es una herramienta fundamental para su desarrollo.

Mamani (2018), realizó la investigación, *la Auditoría Financiera y su Relación con la Gestión de la Empresa Rotapel S.A, Año 2017*, para optar el título profesional de Contador Público, en la Universidad César Vallejo, se planteó como objetivo: determinar de qué manera la Auditoría Financiera se relaciona con la Gestión de la empresa Rotapel S.A -Año 2017. La investigación llegó, entre otras, a la siguiente conclusión: la Auditoría Financiera posee relación significativa, siendo la relación del 72.8 % para el cumplimiento de objetivos y valor “p” del 0.000, de acuerdo al valor de chi cuadrado.

Delgado (2017), realizó la investigación, *la auditoría financiera y su incidencia en la gestión de las PYMEs del área textil en el Centro de Gamarra– período 2016*, para optar el título profesional de Contador Público, en la universidad Inca Garcilaso de la Vega, su objetivo fue determinar si la Auditoría Financiera influye en la gestión de las Pymes del área textil en el Centro de Gamarra – período 2016. La investigación llegó a conclusiones importantes, entre ellas: el plan y programa de Auditoría incide en el nivel de eficiencia de las operaciones, de acuerdo al valor de pares igualados de Wilcoxon con un valor de significancia de 2,819E-008 < 0.05.

## **Marco Teórico**

### **Conceptualización**

#### **A) Auditoría Financiera**

Según Soles (2019), la auditoría “consiste en verificar que la información financiera administrativa y operacional que genera una entidad es confiable veráz y oportuna” (p.20). Esto quiere decir que una auditoría financiera consiste en el análisis de operaciones contables para saber si fueron ejecutados obedeciendo al cumplimiento de metas y bajo el respaldo de normativas legales.

De acuerdo con Baldeon (2019), la Auditoría financiera es un proceso que finaliza con la redacción de un informe, donde está plasmada el análisis profesional del Auditor o Contador Público. En palabras de Baldeon, este proceso se realiza utilizando la evidencia de auditoría.

Baldeon (2019) señala que “la auditoría financiera es parte elemental del control que la empresa debe ejercer a su estructura y gestión financiera, puesto que de su buen desarrollo depende el éxito o fracaso de cualquier organización”. Esto significa que es muy importante que todas las empresas realicen periódicamente una auditoría financiera porque esto permitirá detectar las debilidades con el objetivo de fortalecer el progreso de la institución.

Por último este autor señala que la Auditoría financiera ayuda a ubicar las debilidades y posibles soluciones a los problemas de la institución, esto va redactado en el informe final del auditor

Citando a Mamani (2018):

La Auditoría financiera es la expresión del informe que realiza el auditor en lo cual pone en manifiesto una opinión sobre la elaboración de los estados financieros para ver si estos han sido realizados con razonabilidad de acuerdo a la normas y políticas contables (p. 16).

Eso quiere expresar que la Auditoría financiera es el análisis de los estados financieros de una determinada institución o empresa, con el fin de plasmar en el informe del auditor sus opiniones con respecto al manejo adecuado de los estados financieros.

De acuerdo con Delgado (2017), la realización de una auditoría es una gran responsabilidad pública porque necesita que sea realizado con calidad muy alta, juntamente con juicios profesionales pertinentes.

Delgado (2017) refiere que la auditoría financiera tiene como objetivo principal que “el auditor exprese una opinión sobre si los estados financieros están preparados de todo lo sustancial, de acuerdo con un marco de referencia para informes financieros identificando las frases usadas para expresar la opinión” (p.25).

En otras palabras este autor plantea que el auditor debe reunir toda la información posible sobre los documentos financieros para poder hacer el análisis correspondiente, esto le permitirá emitir un juicio valorativo sobre los estados financieros.

## **Proceso de la auditoría financiera**

### **La planeación de la auditoría financiera**

Para Soles (2019), la etapa de planeación de la auditoría financiera “conlleva a planear los temas que se deben ejecutar, de manera que aseguren la realización de una auditoría de alta calidad y que se logre con la economía, eficiencia, eficacia y prontitud debida” (p.30).

Esto refiere que la planeación de la auditoría financiera permite organizar el análisis del estado contable de manera eficiente, eficaz y en su debido tiempo. Para la realización de la auditoría financiera es necesario realizar un plan que debe cumplirse de manera cabal y completa para asegurar una auditoría financiera de alta calidad.

Baldeon (2019), señala que la planificación de la auditoría financiera consiste en:

Planear y llevar a cabo la auditoría utilizando su criterio profesional, con el objetivo de obtener evidencia suficiente y apropiada, y disminuir los riesgos de

auditoría a un nivel adecuado, de tal manera que se pueda expresar una opinión sobre los estados financieros, los procedimientos administrativos y operativos objetiva e imparcial (p.16).

Es decir, la planificación de la auditoría financiera es la etapa donde el auditor planea, planifica y estructura los procedimientos que debe realizar para recabar evidencias pertinentes que le permitan a analizar los estados financieros de una institución o empresa. Todo esto permitirá al auditor emitir valores sobre los estados financieros.

Según Mamani (2018), la planeación de la Auditoría financiera inicia cuando:

Se establece una estrategia general y desarrollar un plan o mecanismo de trabajo para la realización de la Auditoria, de tal manera que permitirá a que el auditor pueda organizarse de una manera adecuada su trabajo garantizando que los resultados sean los más precisos y confiables. (p.16).

Es decir, la planeación de la auditoria fiannciera consiste en realizar un conjunto de acciones generales y desarrollar procedimientos con el fin de ejecutar de manera correcta una auditoria financiera, todo esto ayuda al auditor para organizarse de forma pertinente para obtener resultados concretos y honestos. El autor manifiesta que esta eta del proceso de auditoria financiera es muy importante, porque es la que guía toda la auditoria fiananciera garantiza su éxito.

### **Ejecución de la auditoría financiera**

Soles (2019) refiere que el proposito de la ejecución de la auditoria financiera es:

Recopilar las pruebas que sustenten las opiniones del auditor en cuanto al trabajo realizado, es la fase del trabajo de campo que depende grandemente del grado de profundidad con que se hayan realizado la etapa anterior (p.32).

Esto quiere decir que en la etapa de la ejecución de la auditoría financiera, el auditor recolecta pruebas, informaciòn o evidencias, guiado por la planificiación realizada en la etapa

anterior. Por ello la primera etapa de planificación es muy importante porque guiará el proceso de análisis de los estados financieros, a través de las evidencias.

Según Baldeon (2019) la ejecución de la auditoría financiera consiste en:

Obtener evidencia suficiente y apropiada, mediante la inspección, observación, indagación y confirmación para proveer una base razonable que permita la expresión de una opinión sobre los estados financieros.

El autor refiere que la etapa de la ejecución de la auditoría financiera es el proceso de conseguir información completa y coherente, utilizando técnicas contables que permiten al auditor emitir su opinión profesional sobre los estados financieros.

Mamani (2018), menciona sobre la ejecución de la auditoría financiera que:

La ejecución de auditoría es el procedimiento del plan que se proyectó en la planeación de la auditoría, en esta etapa se reúne las evidencias y se recopila la información básica mediante criterios y programas específicos que comprenden de evaluaciones de las distintas áreas de la empresa (p.17).

La autora quiere decir que la etapa de la ejecución de la auditoría financiera es el cumplimiento de las actividades planificadas anteriormente en la etapa de la planificación de la auditoría financiera. Esta etapa permite al auditor recabar las evidencias sobre el estado financiero de la institución o empresa, a través de procedimientos pertinentes propios del auditor contable.

### **Informe de la auditoría financiera**

Teniendo en cuenta a Soles (2019), “en esta etapa el auditor se dedica a formalizar en un documento los resultados a los cuales llegaron los auditores en la auditoría ejecutada y demás verificaciones vinculadas con el trabajo realizado” (p. 33). Esta autora señala que esta etapa del proceso de auditoría es una de las etapas más importantes y difíciles. El informe es

un documento que contiene los resultados del análisis del estado financiero de una determinada institución.

De acuerdo con Baldeon (2019), el informe de la auditoría financiera deberá expresar:

Una opinión con respecto a los estados financieros tomados como un todo o una aseveración a los efectos de que no puede expresarse una opinión. Cuando no se puede expresar una opinión total, deben declararse las razones de ello. En todos los casos que el nombre del contador es asociado con estados financieros, el informe debe contener una indicación clara de la naturaleza del trabajo del auditor (p. 21).

El autor refiere que el informe de la auditoría financiera es realizado principalmente por el contador auditor. El informe de la auditoría financiera contiene las opiniones de forma detallada de la evaluación de los estados financieros. El informe de la auditoría debe contener las recomendaciones para la óptima utilización de los recursos con los que cuenta una institución.

Para Mamani (2018), el informe de la auditoría financiera;

Se desarrolla bajo la responsabilidad de la entidad auditoría cuya evaluación es plasmado en el dictamen en la cual refleja las conclusiones detectadas y recomendaciones que se basan en los hallazgos obtenidos (p.17).

Este autor quiere decir que el informe de la auditoría financiera es la última etapa del proceso de auditoría financiera, donde está plasmado la opinión profesional del auditor contempla el resultado del análisis de los estados financieros y la recomendaciones que se hace a la institución o empresa.

## **B) Gestión administrativa**

Para Mamani (2018) la gestión administrativa “es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar una empresa que tiene como base seguir en marcha con las mejores capacidades de desenvolvimiento proyectándose de tal manera sus metas” (p.17).

Esto significa que la gestión administrativa es un conjunto de estrategias que permite regentar y fiscalizar una determinada empresa con el objetivo de cumplir de manera eficiente y cabal sus objetivos planteados durante un periodo determinado.

Desde el punto de vista de Soles (2019), la gestión administrativa “es el proceso de planear, organizar, integrar, direccionar y controlar los recursos (intelectuales, humanos, materiales, financieros, entre otros), de una organización, con el propósito de obtener el máximo beneficio o alcanzar sus objetivos” (p.36).

En otras palabras, la gestión administrativa es el proceso mediante el cual el personal pertinente gestiona de manera eficiente los recursos humanos, recursos económicos y materiales, con el fin de maximizar los beneficios de una determinada institución o empresa.

### **VIII. Análisis**

Año tras año existe un déficit en la utilización y gestión de los recursos económicos y humanos por parte de las instituciones educativas de nivel secundario. Evaluar y analizar los estados financieros de las instituciones educativas a nivel de nuestra provincia es una labor muy importante porque permite mejorar y fortalecer la gestión administrativa que estas vienen realizando, con el objetivo de mejorar la inversión en infraestructura, talento humano, materiales didácticos, materiales de laboratorio, entre otros. Todas estas mejoras permiten formar y educar adolescentes competitivos.

A partir de esta investigación se propone que se implemente un área adecuada para la realización de las auditorías financieras de las instituciones educativas de nivel secundario. Esta área debe realizar auditorías financieras cada cierto tiempo con el objetivo de tener un análisis transparente y real del estado financiero de la institución que le permita mejorar su gestión administrativa. Así mismo, se propone que los objetivos de las instituciones educativas sean claros y precisos, esto permitirá cumplir los objetivos en su totalidad. Finalmente se



propone que la institución tome en consideración el informe final de la auditoría financiera porque en ella está plasmada la opinión profesional del auditor sobre el estado financiero de la institución y acompañado de recomendaciones para superar las debilidades y/o errores cometidos.

## IX. Resultados

### 9.1 Presentación de resultados

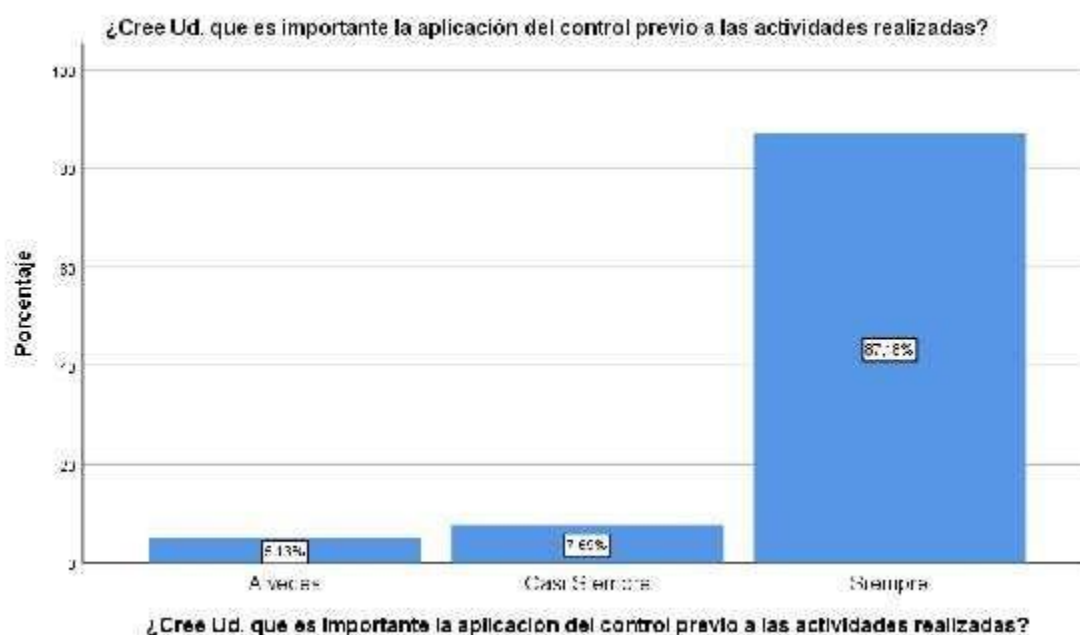
**Tabla 1**

**¿Cree Ud. que es importante la aplicación del control previo a las actividades realizadas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	5,1	5,1	5,1
	Casi Siempre	3	7,7	7,7	12,8
	Siempre	34	87,2	87,2	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia - 2021

**Grafico 1**



**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 87.18% respondieron a la pregunta formulada que siempre se realizan actividades de control previo, por otro lado el 7.69% respondieron que casi siempre se realizan actividades de control y el 5.13% respondieron que a veces se realiza el control previo.

**Tabla 2**

**¿Con que frecuencia Se practica los valores y conductas éticas en la unidad de logística?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	10,3	10,3	10,3
	Casi Nunca	3	7,7	7,7	17,9
	Casi Siempre	19	48,7	48,7	66,7
	Nunca	1	2,6	2,6	69,2
	Siempre	12	30,8	30,8	100,0
	Total	39	100,0	100,0	



**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 48.72% respondieron a la pregunta formulada que Casi siempre se practican los valores y conductas éticas, por otro lado, el 30.77% respondieron que siempre se practican los valores y conductas éticas, el 10.26% respondieron que a veces se practican los valores y conductas éticas, el 7.69% mencionaron que casi nunca se practican los valores y conductas éticas y el 2.56% respondieron que nunca se practican los valores y conductas éticas.

**Tabla 3**

**¿Cree Ud. que el personal que se contrata Cuenta con el perfil idóneo?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	8	20,5	20,5	20,5
Casi Nunca	4	10,3	10,3	30,8
Válido Casi Siempre	20	51,3	51,3	82,1
Siempre	7	17,9	17,9	100,0
Total	39	100,0	100,0	



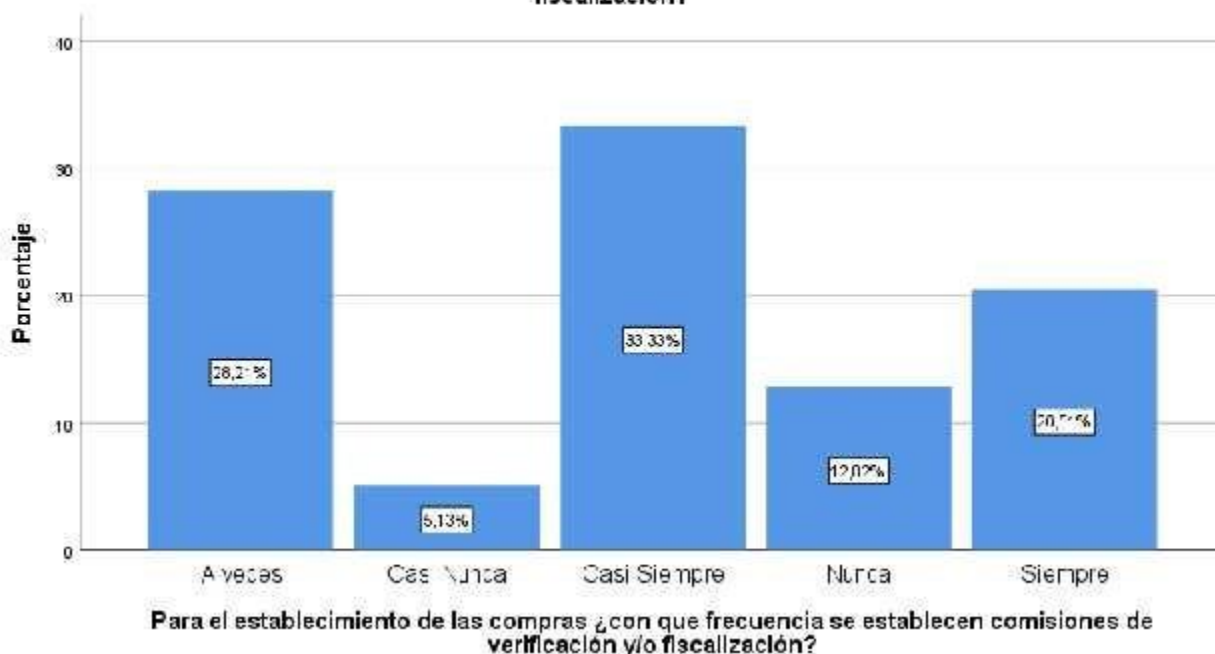
**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 51.28% respondieron a la pregunta formulada que Casi siempre se contrata personal con el perfil idóneo, por otro lado, el 20.51% respondieron que A veces se contrata personal con el perfil idóneo, el 17.95% respondieron que siempre se contrata personal con el perfil idóneo, y el 10.26% mencionaron que casi nunca se contrata personal con el perfil idóneo.

**Tabla 4**

**Para el establecimiento de las compras ¿con que frecuencia se establecen comisiones de verificación y/o fiscalización?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	28,2	28,2
	Casi Nunca	2	5,1	33,3
	Casi Siempre	13	33,3	66,7
	Nunca	5	12,8	79,5
	Siempre	8	20,5	100,0
	Total	39	100,0	100,0

**Para el establecimiento de las compras ¿con que frecuencia se establecen comisiones de verificación y/o fiscalización?**



**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 33.33% respondieron a la pregunta formulada que Casi siempre se establecen comisiones de verificación y/o

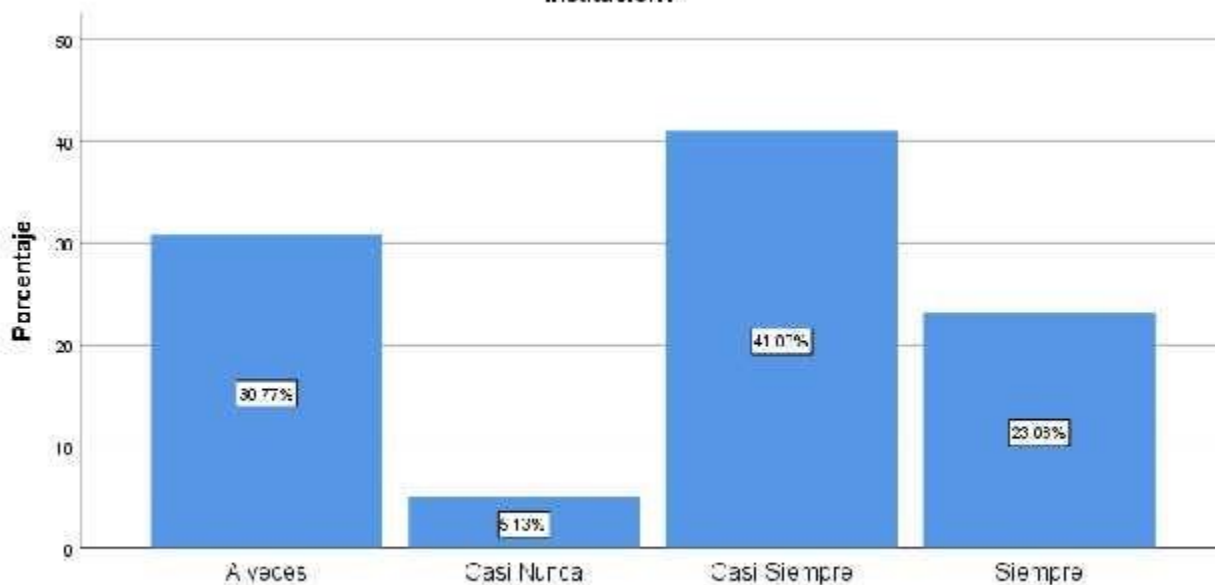
fiscalización, por otro lado, el 28.21% respondieron que a veces se establecen comisiones de verificación y/o fiscalización, el 20.51% respondieron que siempre se establecen comisiones de verificación y/o fiscalización, el 12.82% mencionaron que nunca se establecen comisiones de verificación y/o fiscalización, y el 5.13% respondieron que Casi nunca se establecen comisiones de verificación y/o fiscalización.

**Tabla 5**

**¿Con qué frecuencia se toma en cuenta los objetivos establecidos para el mejor direccionamiento de la institución?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	12	30,8	30,8	30,8
Casi Nunca	2	5,1	5,1	35,9
Casi Siempre	16	41,0	41,0	76,9
Siempre	9	23,1	23,1	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**¿Con qué frecuencia se toma en cuenta los objetivos establecidos para el mejor direccionamiento de la institución?**



**¿Con qué frecuencia se toma en cuenta los objetivos establecidos para el mejor direccionamiento de la institución?**

**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 41.03% respondieron a la pregunta formulada que Casi siempre se toma en cuenta los objetivos para el direccionamiento de la institución, por otro lado, el 30.77% respondieron que A veces se toma

en cuenta los objetivos para el direccionamiento de la institución, el 23.06% respondieron que siempre se toma en cuenta los objetivos para el direccionamiento de la institución, y el 5.13% mencionaron que Casi nunca se toma en cuenta los objetivos para el direccionamiento de la institución.

**Tabla 6**

**¿Con qué frecuencia se cumplen las metas institucionales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	7,7	7,7	7,7
	Casi Siempre	16	41,0	41,0	48,7
	Siempre	20	51,3	51,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	



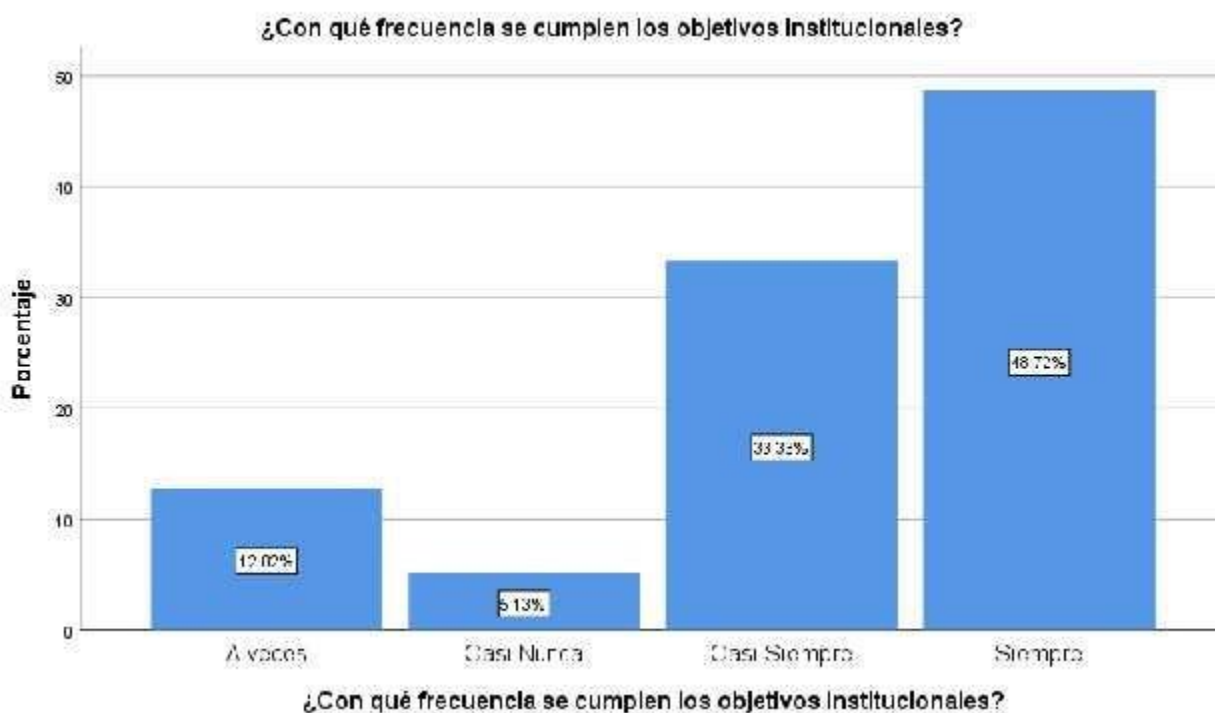
**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 41.03% respondieron a la pregunta formulada que Casi siempre se toma en cuenta los objetivos para el direccionamiento de la institución, por otro lado, el 30.77% respondieron que A veces se toma en cuenta los objetivos para el direccionamiento de la institución, el 23.06% respondieron que siempre se toma en cuenta los objetivos para el direccionamiento de la institución, y el 5.13%

mencionaron que Casi nunca se toma en cuenta los objetivos para el direccionamiento de la institución.

**Tabla 7**

**¿Con qué frecuencia se cumplen los objetivos institucionales?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	5	12,8	12,8	12,8
Casi Nunca	2	5,1	5,1	17,9
Casi Siempre	13	33,3	33,3	51,3
Siempre	19	48,7	48,7	100,0
Total	39	100,0	100,0	

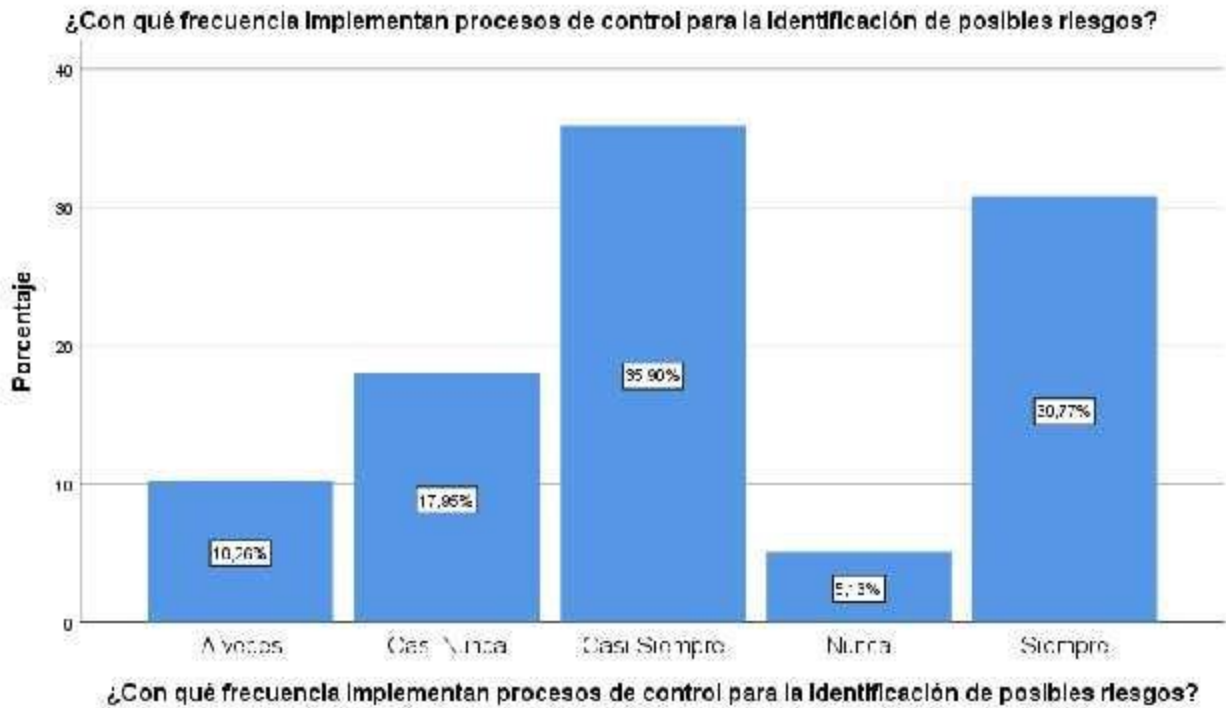


**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 48.72% respondieron a la pregunta formulada que siempre se cumplen los objetivos de la institución, el 33.33% respondieron que Casi Siempre se cumplen los objetivos de la institución, el 12.82% respondieron que A veces se cumplen los objetivos de la institución, y el 5.13% mencionaron que Casi nunca se cumplen los objetivos de la institución.

**Tabla 8**

**¿Con qué frecuencia implementan procesos de control para la identificación de posibles riesgos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	10,3	10,3	10,3
	Casi Nunca	7	17,9	17,9	28,2
	Casi Siempre	14	35,9	35,9	64,1
	Nunca	2	5,1	5,1	69,2
	Siempre	12	30,8	30,8	100,0
	Total	39	100,0	100,0	



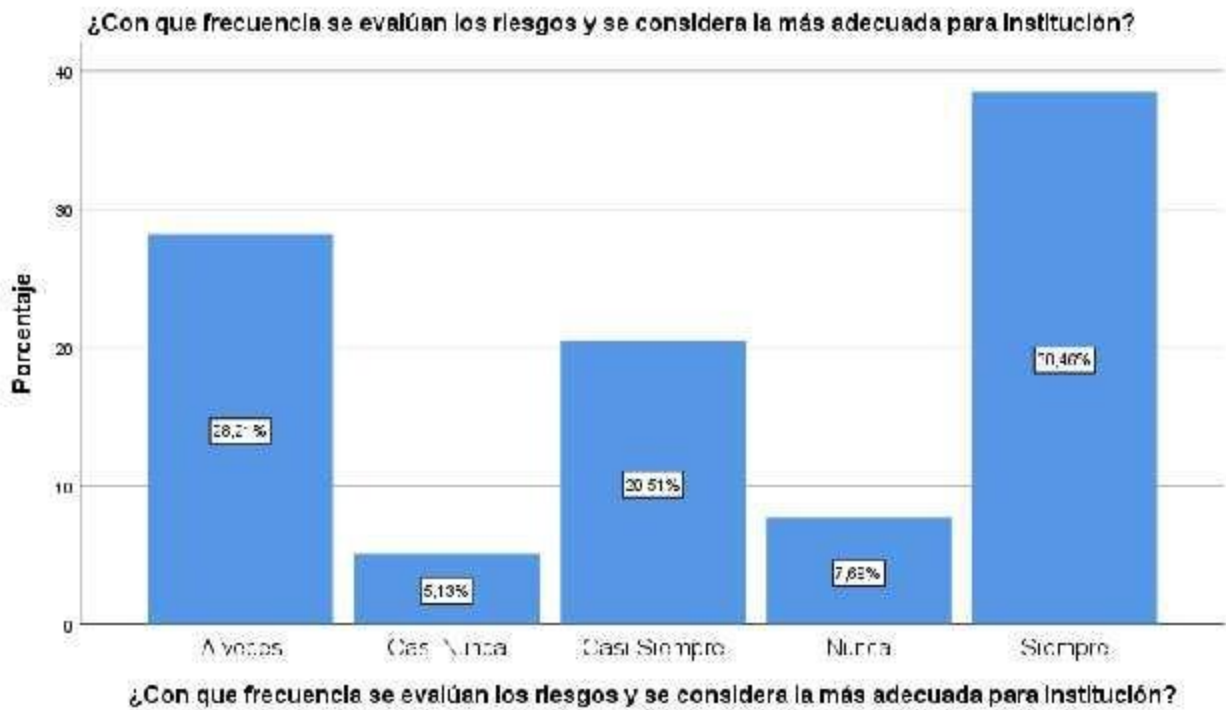
**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 48.72% respondieron a la pregunta formulada que siempre se cumplen los objetivos de la institución, el 33.33% respondieron que Casi Siempre se cumplen los objetivos de la institución, el 12.82% respondieron que A veces se cumplen los objetivos de la institución, y el 5.13% mencionaron que Casi nunca se cumplen los objetivos de la institución.



**Tabla 9**

**¿Con que frecuencia se evalúan los riesgos y se considera la más adecuada para institución?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	28,2	28,2	28,2
	Casi Nunca	2	5,1	5,1	33,3
	Casi Siempre	8	20,5	20,5	53,8
	Nunca	3	7,7	7,7	61,5
	Siempre	15	38,5	38,5	100,0
	Total	39	100,0	100,0	



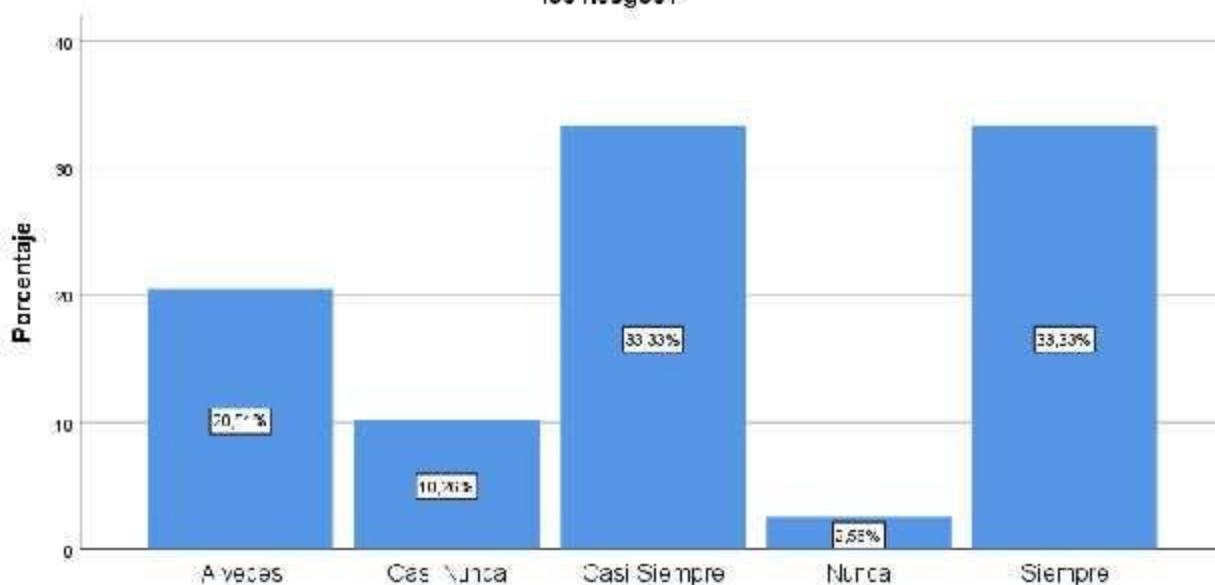
**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 88.46% respondieron a la pregunta formulada que siempre se evalúan los riesgos dentro de la institución, el 28.21% respondieron que A veces se evalúan los riesgo dentro de la institución, el 20.51% respondieron que Casi siempre se evalúan los riesgo dentro de la institución, el 7.69% de los encuestados respondieron nunca se evalúan los riesgo dentro de la institución y el 5.13% mencionaron que Casi nunca se evalúan los riesgo dentro de la institución.

**Tabla 10**

**¿Con qué frecuencia se establecen procesos de control y verificación de documentos para la evaluación de los riesgos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	20,5	20,5	20,5
	Casi Nunca	4	10,3	10,3	30,8
	Casi Siempre	13	33,3	33,3	64,1
	Nunca	1	2,6	2,6	66,7
	Siempre	13	33,3	33,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

**¿Con qué frecuencia se establecen procesos de control y verificación de documentos para la evaluación de los riesgos?**



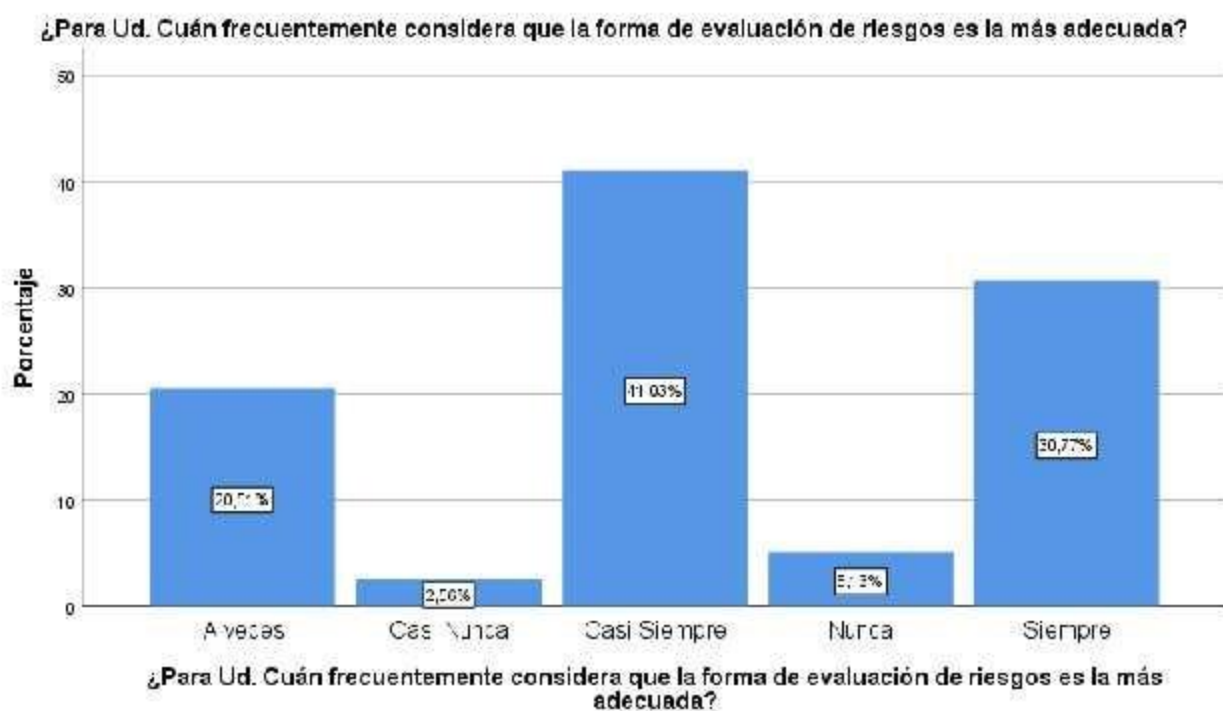
**¿Con qué frecuencia se establecen procesos de control y verificación de documentos para la evaluación de los riesgos?**

**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 33.33% respondieron a la pregunta formulada que siempre se establecen proceso de control y verificación de documentos, el 33.33% respondieron que Casi Siempre se establecen proceso de control y verificación de documentos, el 20.51% respondieron que A veces se establecen proceso de control y verificación de documentos, el 10.26% de los encuestados respondieron Casi nunca se establecen proceso de control y verificación de documentos, y el 2.56% mencionaron que Nunca se establecen proceso de control y verificación de documentos.

**Tabla 11**

**¿Para Ud. Cuán frecuentemente considera que la forma de evaluación de riesgos es la más adecuada?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	20,5	20,5	20,5
	Casi Nunca	1	2,6	2,6	23,1
	Casi Siempre	16	41,0	41,0	64,1
	Nunca	2	5,1	5,1	69,2
	Siempre	12	30,8	30,8	100,0
	Total	39	100,0	100,0	



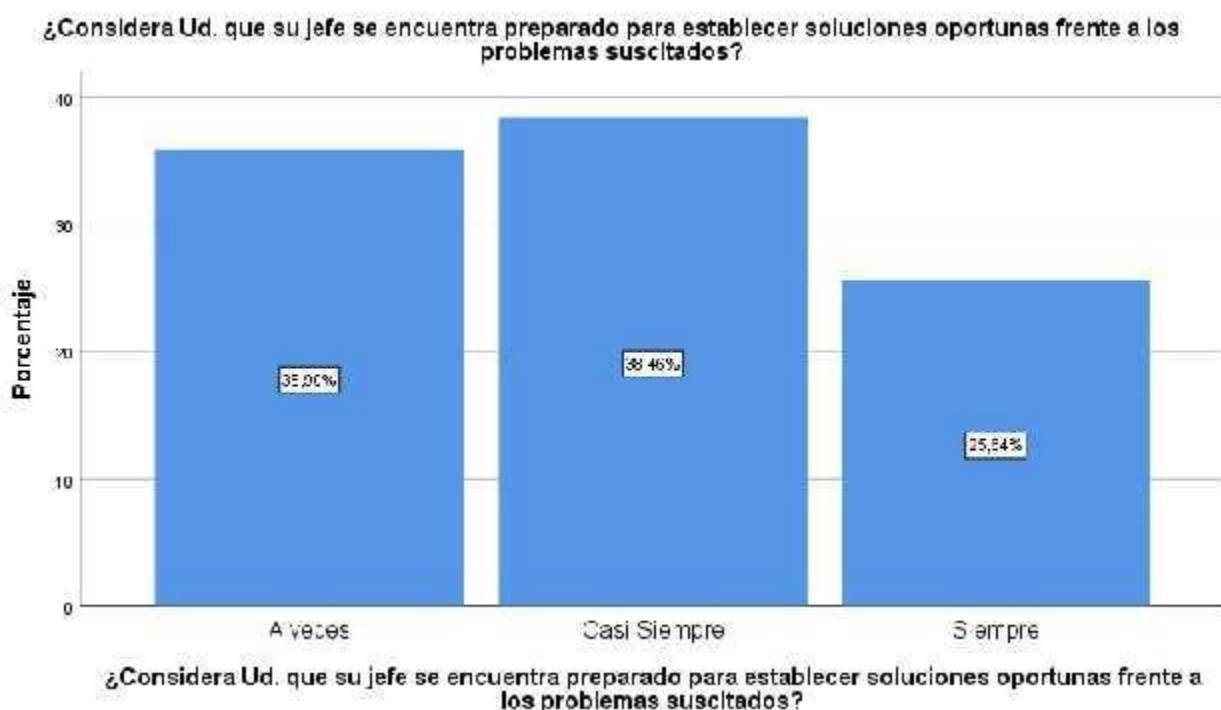
**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 41.03% respondieron a la pregunta formulada que Casi siempre se considere la forma de evaluación de riesgos es la más adecuada para la institución, el 30.77% respondieron que Siempre se considere la forma de evaluación de riesgos es la más adecuada para la institución, el 20.51% respondieron que A veces se considere la forma de evaluación de riesgos es la más adecuada para la institución, el 5.13% de los encuestados respondieron Nunca se establecen proceso de control y verificación

de documentos, y el 2.56% mencionaron que Casi Nunca se considere la forma de evaluación de riesgos es la más adecuada para la institución.

**Tabla 12**

**¿Considera Ud. que su jefe se encuentra preparado para establecer soluciones oportunas frente a los problemas suscitados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	14	35,9	35,9	35,9
	Casi Siempre	15	38,5	38,5	74,4
	Siempre	10	25,6	25,6	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

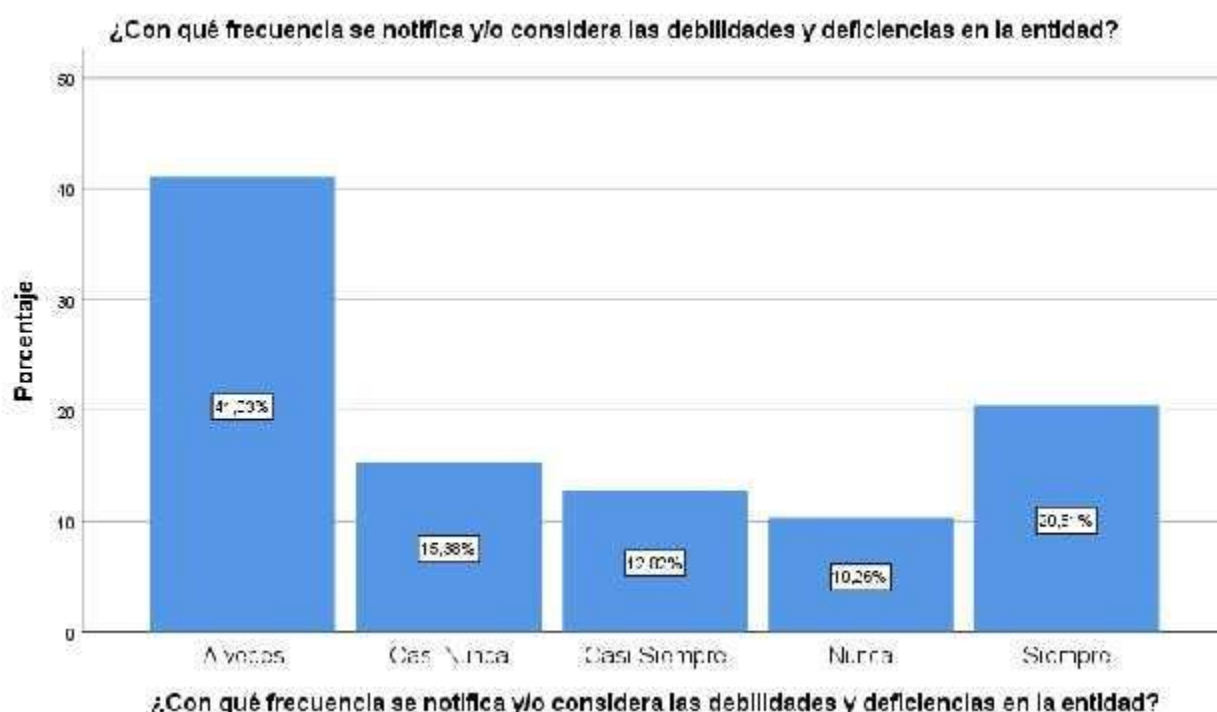


**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 38.46% respondieron a la pregunta formulada que Casi siempre el jefe se encuentra preparado para dar alternativas de solución, el 35.90% respondieron que A veces el jefe se encuentra preparado para dar alternativas de solución, el 25.64% respondieron que Siempre el jefe se encuentra preparado para dar alternativas de solución.

**Tabla 13**

**¿Con qué frecuencia se notifica y/o considera las debilidades y deficiencias en la entidad?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	16	41,0	41,0	41,0
Casi Nunca	6	15,4	15,4	56,4
Casi Siempre	5	12,8	12,8	69,2
Nunca	4	10,3	10,3	79,5
Siempre	8	20,5	20,5	100,0
Total	39	100,0	100,0	



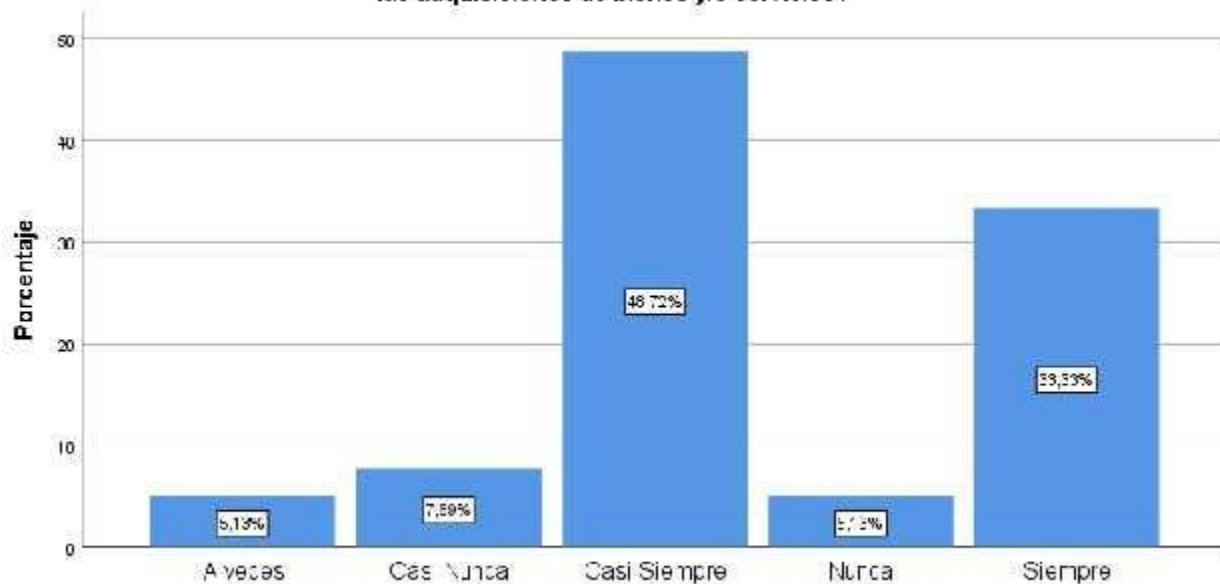
**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 41.03% respondieron a la pregunta formulada que A veces se notifican las debilidades y deficiencia de la Institución, el 20.51% respondieron que Siempre se notifican las debilidades y deficiencia de la Institución, el 15.38% respondieron que Casi Nunca se notifican las debilidades y deficiencia de la Institución, el 12.82% de los encuestados respondieron Casi se notifican las debilidades y deficiencia de la Institución, y el 10.26% mencionaron que Nunca se notifican las debilidades y deficiencia de la Institución.

**Tabla 14**

**Para el establecimiento de las compras ¿con que frecuencia se verifica los documentos fuente relacionada a las adquisiciones de bienes y/o servicios?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	5,1	5,1
	Casi Nunca	3	7,7	12,8
	Casi Siempre	19	48,7	61,5
	Nunca	2	5,1	66,7
	Siempre	13	33,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0

**Para el establecimiento de las compras ¿con que frecuencia se verifica los documentos fuente relacionada a las adquisiciones de bienes y/o servicios?**



**Para el establecimiento de las compras ¿con que frecuencia se verifica los documentos fuente relacionada a las adquisiciones de bienes y/o servicios?**

**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 48.72% respondieron a la pregunta formulada que Casi Siempre se verifica lo documentos fuentes relacionados a las adquisiciones, el 33.33% respondieron que Siempre s se verifica lo documentos fuentes relacionados a las adquisiciones, el 7.69% respondieron que Casi Nunca se verifica lo

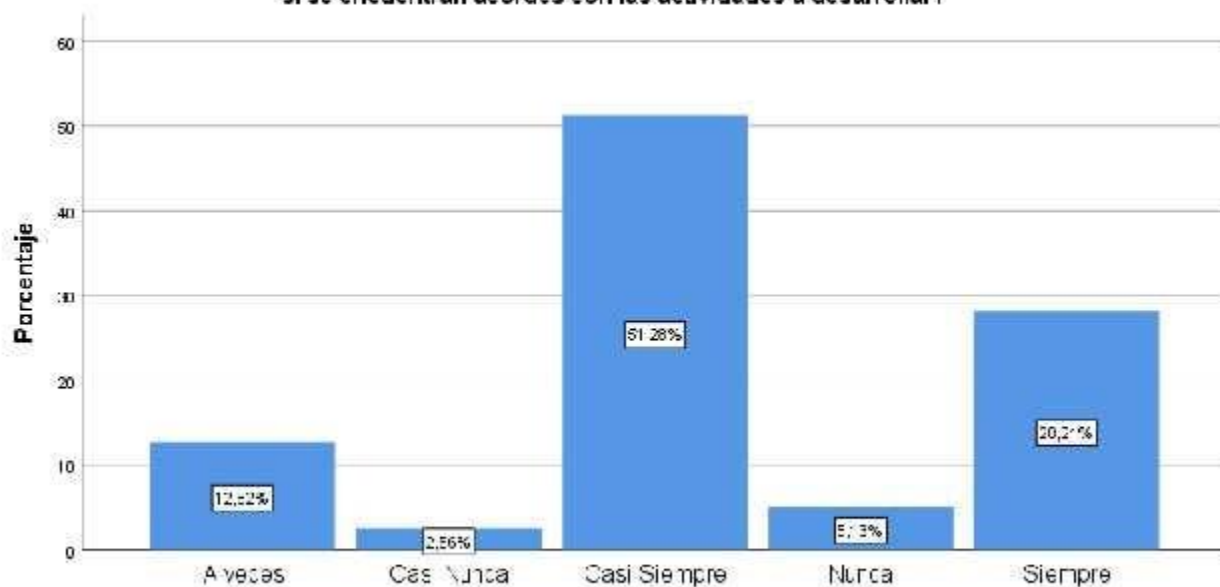
documentos fuentes relacionados a las adquisiciones, el 5.13% de los encuestados respondieron A veces se verifica lo documentos fuentes relacionados a las adquisiciones, y el 5.13% mencionaron que Nunca se verifica lo documentos fuentes relacionados a las adquisiciones.

**Tabla 15**

**¿Con qué frecuencia considera Ud. que se revisa los requerimientos para la compra de bienes y/o servicios y si se encuentran acordes con las actividades a desarrollar?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	5	12,8	12,8	12,8
Casi Nunca	1	2,6	2,6	15,4
Casi Siempre	20	51,3	51,3	66,7
Nunca	2	5,1	5,1	71,8
Siempre	11	28,2	28,2	100,0
Total	39	100,0	100,0	

**¿Con qué frecuencia considera Ud. que se revisa los requerimientos para la compra de bienes y/o servicios y si se encuentran acordes con las actividades a desarrollar?**



**¿Con qué frecuencia considera Ud. que se revisa los requerimientos para la compra de bienes y/o servicios y si se encuentran acordes con las actividades a desarrollar?**

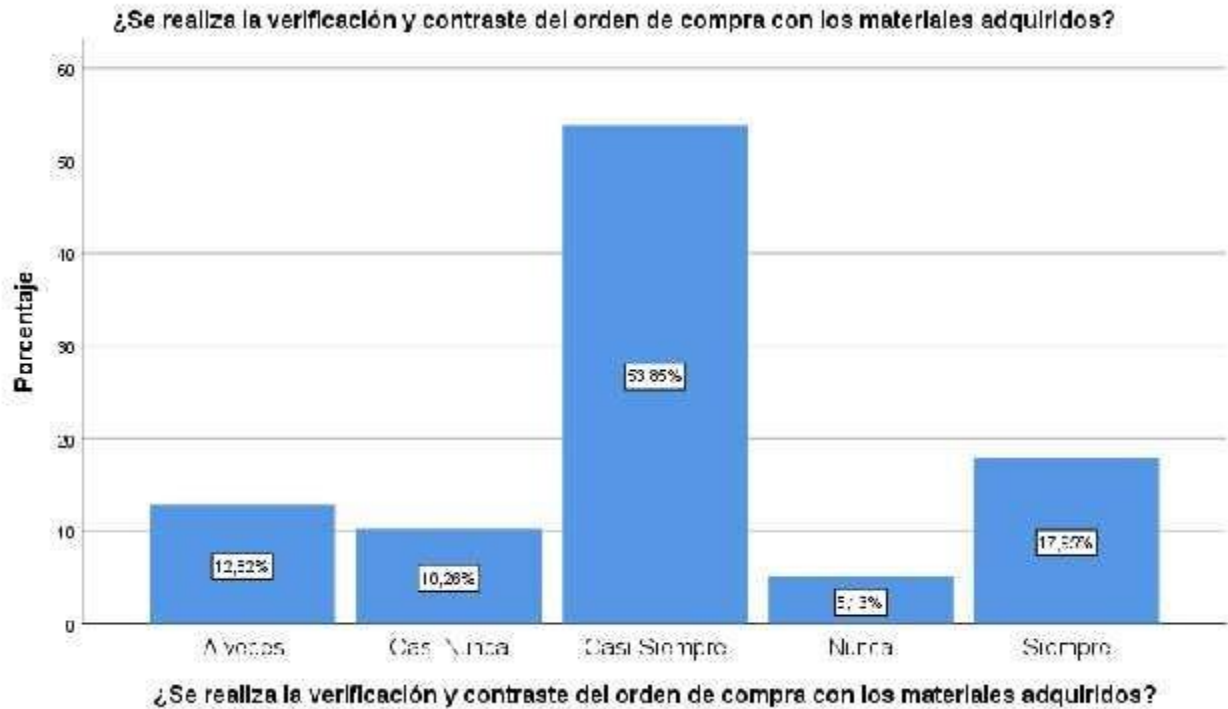
**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 51.28% respondieron a la pregunta formulada que Casi Siempre se revisan los requerimientos de las compras de bienes y servicios y estas están de acuerdo al desarrollo de actividades, el 28.21% respondieron que Siempre se revisan los requerimientos de las compras de bienes y servicios y estas están de acuerdo al desarrollo de actividades, el 12.82% respondieron que A veces se revisan los requerimientos de las compras de bienes y servicios y estas están de acuerdo al desarrollo de actividades, el 5.13% de los encuestados respondieron Nunca se revisan los requerimientos de las compras de bienes y servicios y estas están de acuerdo al desarrollo de actividades, y el 5.13% mencionaron que Casi Nunca se revisan los requerimientos de las compras de bienes y servicios y estas están de acuerdo al desarrollo de actividades.

**Tabla 16**

**¿Se realiza la verificación y contraste del orden de compra con los materiales adquiridos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	12,8	12,8	12,8
	Casi Nunca	4	10,3	10,3	23,1
	Casi Siempre	21	53,8	53,8	76,9
	Nunca	2	5,1	5,1	82,1
	Siempre	7	17,9	17,9	100,0
	Total	39	100,0	100,0	





**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 53.85% respondieron a la pregunta formulada que Casi Siempre se realiza el contraste del orden de compra con los materiales adquiridos, el 17.95% respondieron que Siempre se realiza el contraste del orden de compra con los materiales adquiridos, el 12.82% respondieron que A veces se realiza el contraste del orden de compra con los materiales adquiridos, el 10.26% de los encuestados respondieron Casi Nunca se realiza el contraste del orden de compra con los materiales adquiridos, y el 5.13% mencionaron que Nunca se realiza el contraste del orden de compra con los materiales adquiridos.

**Tabla 17**

**¿Existe personal calificado para la organización de las compras?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	28,2	28,2	28,2
	Casi Nunca	3	7,7	7,7	35,9

Casi Siempre	13	33,3	33,3	69,2
Nunca	1	2,6	2,6	71,8
Siempre	11	28,2	28,2	100,0
Total	39	100,0	100,0	

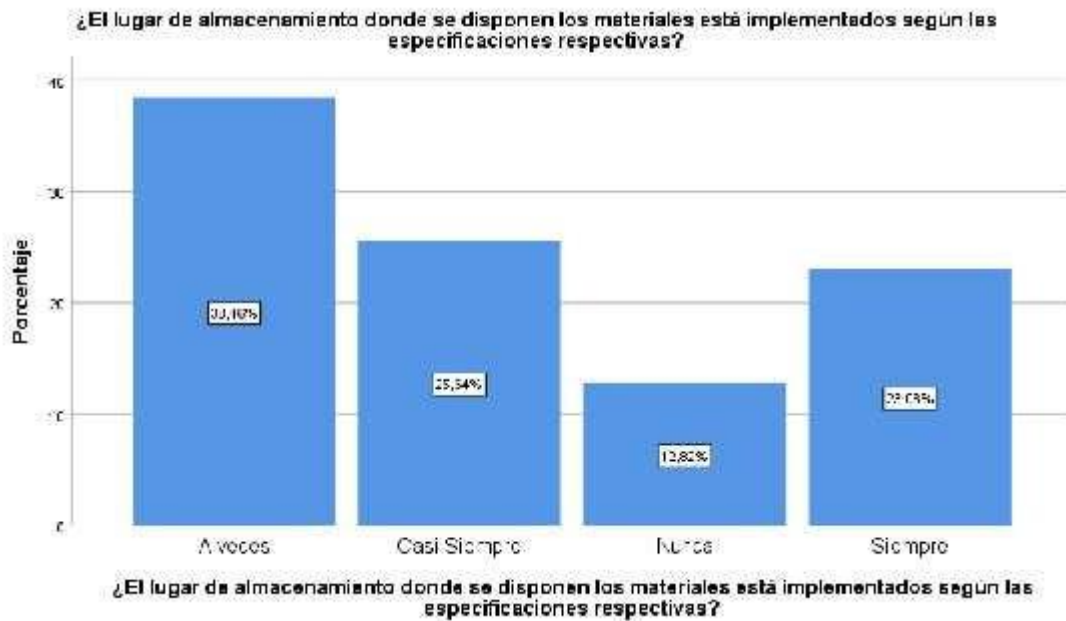


**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 33.33% respondieron a la pregunta formulada que Casi Siempre se cuenta con un personal calificado para la organización de compras, el 28.21% respondieron que se cuenta con un personal calificado para la organización de compras, el 28.21% respondieron que A veces se cuenta con un personal calificado para la organización de compras, el 2.56% de los encuestados respondieron que Nunca veces se cuenta con un personal calificado para la organización de compras, y el 5.13% mencionaron que Casi Nunca veces se cuenta con un personal calificado para la organización de compras.

**Tabla 18**

**¿El lugar de almacenamiento donde se disponen los materiales está implementados según las especificaciones respectivas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	15	38,5	38,5	38,5
	Casi Siempre	10	25,6	25,6	64,1
	Nunca	5	12,8	12,8	76,9
	Siempre	9	23,1	23,1	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

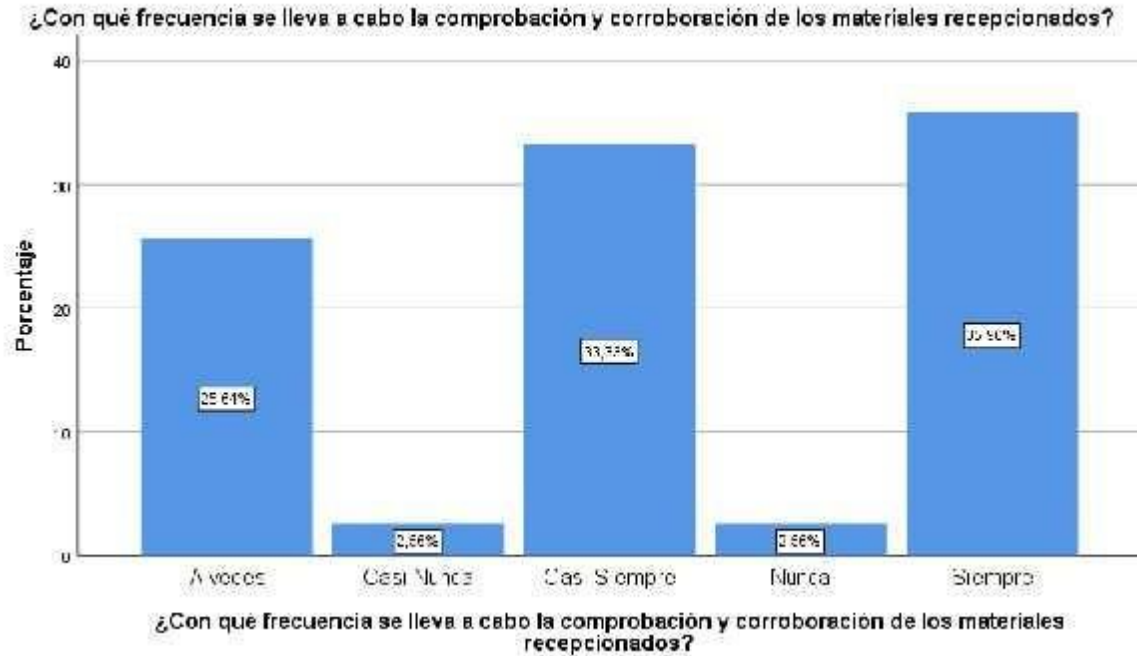


**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 38.46% respondieron a la pregunta formulada que A veces el lugar de almacenamiento esta implementado de acuerdo a las especificaciones respectivas, el 25.64% respondieron que Casi Siempre el lugar de almacenamiento esta implementado de acuerdo a las especificaciones respectivas, el 23.08% mencionaron que siempre el lugar de almacenamiento esta implementado de acuerdo a las especificaciones respectivas. Y el 12.82% respondieron que Nunca el lugar de almacenamiento esta implementado de acuerdo a las especificaciones respectivas.

**Tabla 19**

**¿Con qué frecuencia se lleva a cabo la comprobación y corroboración de los materiales recepcionados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	10	25,6	25,6	25,6
	Casi Nunca	1	2,6	2,6	28,2
	Casi Siempre	13	33,3	33,3	61,5
	Nunca	1	2,6	2,6	64,1
	Siempre	14	35,9	35,9	100,0
	Total	39	100,0	100,0	



**Interpretación:** del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 33.33% respondieron a la pregunta formulada que Casi Siempre se lleva la comprobación y corroboración de los materiales recepcionados, el 35.90% respondieron que Siempre se lleva la comprobación y corroboración de los materiales recepcionados, el 25.64% mencionaron que A veces se lleva la comprobación y corroboración de los materiales recepcionados, el 2.56% respondieron que nunca se lleva la comprobación y corroboración de los materiales recepcionados Y el 2.56%

respondieron que Casi Nunca se lleva la comprobación y corroboración de los materiales recepcionados.

## **9.2 Contraste de hipótesis**

Los resultados que nos permitió probar las hipótesis y por consiguiente el desarrollo, y capítulo de resultados, generalmente se inicia con la prueba de normalidad y posteriormente la prueba de correlación de las variables; pero como las dos variables por su naturaleza no son paramétricas se decide aplicar la prueba de Rho Spearman.

## **X. Discusión de resultados**

La presente investigación tuvo como propósito fundamental Determinar la relación que existe entre la auditoría financiera y la gestión administrativa de las instituciones educativas de la Ugel Huamanga – 2021.

De acuerdo con Baldeon (2019), la Auditoría financiera es un proceso que finaliza con la redacción de un informe, donde está plasmada el análisis profesional del Auditor o Contador Público. En palabras de Baldeon, este proceso se realiza utilizando la evidencia de auditoría. Quiere expresar que la Auditoría financiera es el análisis de los estados financieros de una determinada institución o empresa, con el fin de plasmar en el informe del auditor sus opiniones con respecto al manejo adecuado de los estados financieros. Este concepto es corroborado por Delgado (2017), donde dice que la realización de una auditoría es una gran responsabilidad pública porque necesita que sea realizado con calidad muy alta, juntamente con juicios profesionales pertinentes. De acuerdo con los autores mencionados, el auditor debe reunir toda la información posible sobre los documentos financieros para poder hacer el análisis correspondiente, esto le permitirá emitir un juicio valorativo sobre los estados

financieros

Con respecto a la variable Gestión administrativa Mamani (2018) dice que es un conjunto de estrategias que permite regentar y fiscalizar una determinada empresa con el objetivo de cumplir de manera eficiente y cabal sus objetivos. Este concepto es acotado por Soles (2019) donde dice que la gestión administrativa es el proceso mediante el cual el personal pertinente gestiona de manera eficiente los recursos humanos, recursos económicos y materiales, con el fin de maximizar los beneficios de una una determinada institución o empresa.

## **XI, Conclusiones:**

1. El control previo es óptimo para el cumplimiento de los objetivos educativos institucionales de la Ugel Huamanga – 2021
2. La auditoría financiera y la gestión administrativa de las instituciones educativas de la Ugel Huamanga – 2021 tienen una moderada correlación.
3. La Ugel Huamanga cuenta con personal con el perfil y la capacidad profesional para desempeñar adecuadamente las funciones inherentes al cargo. Se evidenció que del 100% de encuestados que son 39 trabajadores, el 38.46% respondieron a la pregunta formulada que Casi siempre el jefe se encuentra preparado para dar alternativas de solución. El 35.90% respondieron que A veces el jefe se encuentra preparado para dar alternativas de solución. El 25.64% respondieron que Siempre el jefe se encuentra preparado para dar alternativas de solución.

## **XII. Referencias bibliográficas**

- Arana, E. (2015). La auditoría financiera y su influencia en la gestión de las pequeñas empresas manufactureras del régimen general del impuesto a la renta en la ciudad de Tarapoto. Año 2014. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín.
- Baldeón, M. (2019). Auditoría financiera y su incidencia en la gestión administrativa de las Cooperativas de Ahorro y Crédito de Huancayo, 2017 - 2018. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Chogas, I., Eufrazio, D., & Medina, L. (2018). La auditoría financiera y su influencia en la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Huánuco. Huánuco: Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" - Huánuco.
- Coz, C. (2020). Auditoría financiera y la rentabilidad de las Micro y Pequeñas empresas de transporte de taxi, en el distrito de Ayacucho, 2019. Ayacucho: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Delgado, G. (2017). La auditoría financiera y su incidencia en la gestión de las PYMES del área textil en el centro de Gamarra - Periodo 2016. Lima: Universidad Inca Garilaso de la Vega.
- Mamani, C. (2018). La Auditoría Financiera y su Relación con la Gestión de la Empresa Rotapel S.A. Año 2017. Lima: Universidad César Vallejo.
- Mendoza , N. (2015). La auditoría financiera y su incidencia en la gestión de las empresas de diseño estructural en Lima Metropolitana 2013 - 2014. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Mendoza, W.; García, T.; Delgado, M. y Barreiro, I. (octubre de 2018). El control Interno y su influencia en la gestión administrativa del Sector Público. Dominio de las Ciencias,

4(4), pp. 206 - 240. Recuperado el octubre de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6656251.pdf>

Palacios, L., & Pedemonte, S. (2019). La auditoría financiera y su influencia en los créditos PYME de la Caja Huancayo, Castilla - Pirua - Perú 2018. Piura: Universidad Nacional de Piura.

Sole, N. (2019). Auditoria financiera y su incidencia en la gestión contable y administrativa de la empresa Corporación Horus Mar SAC. Chimbote 2017. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.



### XIII. ANEXO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
¿De qué manera se relaciona la Auditoría Financiera y la Gestión administrativa de las instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021?	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación que existe entre la Auditoría Financiera y la Gestión administrativa de las Instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</b> Determinar la relación que existe entre la supervisión del desempeño y la gestión administrativa de las Instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021. Determinar la relación que existe entre el cumplimiento de objetivos institucionales y</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> La Auditoría financiera se relaciona significativamente con la Gestión administrativa de las instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICOS:</b> La supervisión del desempeño y la gestión administrativa se relacionan significativamente en las Instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021. El cumplimiento de objetivos institucionales y la gestión administrativa se relacionan significativamente</p>	Auditoría Financiera	<p>Proceso de auditoría</p> <p>Examen de las Operaciones</p> <p>Verificación de la Información</p>	<p>El Plan de la Auditoría</p> <p>La ejecución de la Auditoría.</p> <p>Elaboración del Informe y del Dictamen</p> <p>Estado de Situación Financiera</p> <p>Estado de Resultados Integrales</p> <p>Estado de Cambios en el Patrimonio Neto</p> <p>Estado de Flujos de Efectivo</p>	Cuestionario de encuesta	<p><b>General:</b> método científico</p> <p><b>Específico</b> inductivo – deductivo y estadístico <b>Tipo:</b> Sustantiva <b>Nivel:</b> correlacional</p> <p><b>Enfoque:</b> cualitativo - cuantitativo</p> <p><b>Universo:</b> Instituciones educativas urbanas de nivel secundario de la UGEL Huamanga.</p> <p><b>Muestra:</b> UGEL Huamanga</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p>

	la gestión administrativa de las Instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021. Determinar la relación que existe entre el control de riesgos y la gestión administrativa de las Instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021.	en las Instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021. El control de riesgos y la gestión administrativa se relacionan significativamente en las Instituciones educativas de la UGEL Huamanga - Ayacucho 2021.					
--	---	--	--	--	--	--	--

### **Cuestionario de Aplicación:**

1. ¿Cree Ud. que es importante la aplicación del control previo a las actividades realizadas?  
A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )
2. ¿Con que frecuencia se practica los valores y conductas éticas en la unidad de logística?  
A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )
3. ¿Cree Ud. que el personal que se contrata Cuenta con el perfil idóneo?  
A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )
4. Para el establecimiento de las compras ¿con que frecuencia se establecen comisiones de verificación y/o fiscalización?  
A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )
5. ¿Con qué frecuencia se toma en cuenta los objetivos establecidos para el mejor direccionamiento de la institución?  
A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )
6. ¿Con qué frecuencia se cumplen las metas institucionales?  
A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )
7. ¿Con qué frecuencia se cumplen los objetivos institucionales?  
A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )
8. ¿Con qué frecuencia implementan procesos de control para la identificación de posibles riesgos?  
A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )
9. ¿Con que frecuencia se evalúan los riesgos y se considera la más adecuada para institución?  
A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )
10. ¿Con qué frecuencia se establecen procesos de control y verificación de documentos para la evaluación de los riesgos?  
A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )
11. ¿Para Ud. Cuán frecuentemente considera que la forma de evaluación de riesgos es la más adecuada?

A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )

12. ¿Considera Ud. que su jefe se encuentra preparado para establecer soluciones oportunas frente a los problemas suscitados?

A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )

13. ¿Con qué frecuencia se notifica y/o considera las debilidades y deficiencias en la entidad?

A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )

14. Para el establecimiento de las compras ¿con que frecuencia se verifica los documentos fuente relacionada a las adquisiciones de bienes y/o servicios?

A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )

15. ¿Con qué frecuencia considera Ud. que se revisa los requerimientos para la compra de bienes y/o servicios y si se encuentran acordes con las actividades a desarrollar?

A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )

16. ¿Se realiza la verificación y contraste del orden de compra con los materiales adquiridos?

A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )

17. ¿Existe personal calificado para la organización de las compras?

A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )

18. ¿El lugar de almacenamiento donde se disponen los materiales está implementados según las especificaciones respectivas?

A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )

19. ¿Con qué frecuencia se lleva a cabo la comprobación y corroboración de los materiales recepcionados?

A vece ( )      Casi Nunca ( )      Nunca ( )      Casi Siempre ( )      Siempre ( )