

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : CALIDAD DE VIDA Y
CONDUCTAS ANTISOCIALES EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA DE
CHUPACA-JUNIN, 2022.

Para Optar : El Título Profesional de Psicóloga

Autora : Br. Perez Vargas Paola Mayte

Asesoras : Dra. Copelo Cristobal, Giannina
Mg. Paredes Gutarra, Madeleine Emperatriz

Línea de Investigación Institucional : Salud y Gestión en Salud

Fecha de Inicio y Culminación : Agosto - Noviembre 2022

Huancayo – Perú
2022

Dedicatoria

A Dios por permitirme iniciar y finalizar este camino, a mis padres que me acompañaron en este trayecto de formación profesional, por su apoyo incondicional y su ejemplo de perseverancia, así mismo, un especial agradecimiento por la perspicacia, entereza y la motivación por parte de mis familiares por su apoyo moral para alcanzar una de mis metas.

La autora

Agradecimiento

A mi Dra. Giannina Copelo Cristobal y la Mg. Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra: mis asesoras por todos sus conocimientos impartidos; a mi Escuela de Formación Profesional de Psicología (Universidad Peruana de los Andes) por haberme brindado la enseñanza y la información; y a la Institución Educativa Privada Max Planck por su apoyo.

Muchas Gracias.

Paola



Facultad de
Ciencias de la Salud

Dirección de la Unidad
De Investigación

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final titulado:

CALIDAD DE VIDA Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE CHUPACA -JUNÍN, 2022

Cuyo autor (es) : PEREZ VARGAS PAOLA MAYTE
Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional : PSICOLOGÍA
Asesor (a) : DRA. COPELO CRISTÓBAL GIANNINA
MG. PAREDES GUTARRA, MADELEINE EMPERATRIZ

Que fue presentado con fecha: 08/02/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 15/02/2023; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 19%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software tres veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 15 de febrero de 2023



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud

Ph.D. EDITH ANCCO GOMEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 66 – DUI – FCS – UPLA/2023

c.c.: Archivo
EAG/vjchp

Introducción

Últimamente con el retorno a la presencialidad y con lo que viene sucediendo en los últimos años las condiciones de vida en el Perú presentan un déficit en relación a la Calidad de vida y como consecuencia trae consigo el incremento de hechos violentos entre escolares, en los recientes reportes brindados por el Ministerio de Educación (MINEDU), durante el mes de marzo hasta el mes de mayo en el presente año fueron reportadas un total de 1139 denuncias sobre violencia tanto sexual, física y psicológica entre varios escolares de nuestro país, esta cifra representa 4 veces más lo reportado durante el año 2021. El aumento de casos estaría relacionado con el impacto de dos años de encierro. Por tal motivo, los adolescentes no han podido fortalecer las interacciones con otros jóvenes de su misma edad, lo que ayuda a que puedan moderar sus emociones y sus conductas.

Por lo que el presente estudio determinó la relación existente entre la Calidad de vida y las Conductas antisociales en los estudiantes de Secundaria en una Institución Educativa Privada de Chupaca –Junín, 2022. El método general que se utilizó es el método científico, de tipo de investigación básica o pura, con nivel de investigación relacional y de diseño de investigación no experimental transversal correlacional. La muestra está conformada por 110 estudiantes, el cual se seleccionó a través del tipo de muestreo censal.

Para medir las variables Calidad de Vida y Conductas Antisociales se utilizó los instrumentos “Escala de calidad de vida” y “Cuestionario de conductas antisociales”; asimismo, se desarrolla el presente trabajo en V capítulos.

En el capítulo I planteamos el problema, donde se hace mención al objetivo general y sus objetivos específicos, a la delimitación del problema, a la descripción del problema y formulación del problema, y a la justificación. En el capítulo II se da a conocer los antecedentes vinculados al

marco conceptual, variables y bases teóricas. En el capítulo III se muestra la operacionalización de las dos variables, la hipótesis general e hipótesis específicas y definiciones conceptuales. Luego en el capítulo IV se muestra la Metodología de la investigación que contiene las técnicas de procesamiento de los datos, técnicas e instrumentos de la recolección de datos, la población y muestra, la metodología de la investigación, los niveles de la presente investigación, el tipo de la investigación. Por último, en el capítulo V se determina la interpretación de los resultados obtenidos tras la aplicación del instrumento de investigación, se responderá a cada uno de los objetivos señalados al principio de esta investigación, las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente contendrá la referencia bibliográfica y se incluirán los anexos y apéndices del presente estudio.

Contenido

Portada.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Introducción	v
Contenido	vii
Contenido de tablas	xii
Contenido de figuras	xv
Resumen	xvii
Abstract	xviii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.1 Descripción de la realidad problemática	19
1.2 Delimitación del problema	23
1.2.1 Delimitación Espacial	23
1.2.2 Delimitación Temporal	23
1.2.3 Delimitación Teórica.....	23
1.3 Formulación del Problema.....	24
1.3.1 Problema General	24
1.3.2 Problemas Específicos.....	24
1.4 Justificación	25
1.4.1 Social.....	25

1.4.2	Teórica.....	25
1.4.3	Metodológica.....	26
1.5	Objetivos.....	26
1.5.1	Objetivo General	26
1.5.2	Objetivos Específicos	26
CAPITULO II MARCO TEÓRICO		28
2.1	Antecedentes.....	28
2.1.1	Antecedentes internacionales	28
2.1.2	Antecedentes nacionales	30
2.1.3	Antecedentes locales	32
2.2	Bases teóricas o científicas	33
2.2.1	Calidad de vida.....	33
2.2.2	Conductas Antisociales	41
2.3	Marco conceptual	58
CAPITULO III HIPÓTESIS		61
3.1	Formulación de Hipótesis.....	61
3.1.1	Hipótesis General	61
3.1.2	Hipótesis Específicas.....	61
3.2	Variables.....	64
3.2.1	Variable 1: Calidad de vida.....	64
3.2.2	Variable 2: Conductas antisociales	64
CAPITULO IV METODOLOGÍA		65

4.1	Método de investigación.....	65
4.2	Tipo de investigación.....	65
4.3	Nivel de investigación	65
4.4	Diseño de investigación.....	66
4.5	Población y muestra.....	66
4.5.1	Población.....	66
4.5.2	Muestra.....	67
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	68
4.6.1	Técnicas.....	68
4.6.2	Instrumentos	70
4.7	Técnicas de procesamiento y análisis de Datos.....	74
4.8	Aspectos éticos de la investigación	75
CAPÍTULO V RESULTADOS		77
5.1	Descripción de resultados.....	77
5.2	Descripción de los niveles de las variables y dimensiones	77
5.3	Descripción de las tablas cruzadas de cada objetivo	89
5.3.1	Objetivo general	89
5.3.2	Objetivo específico 1.....	90
5.3.3	Objetivo específico 2.....	92
5.3.4	Objetivo específico 3.....	94
5.3.5	Objetivo específico 4.....	95
5.3.6	Objetivo específico 5.....	97

5.3.7	Objetivo específico 6.....	98
5.3.8	Objetivo específico 7.....	100
5.3.9	Objetivo específico 8.....	101
5.3.10	Objetivo específico 9.....	103
5.4	Contrastación de hipótesis	104
5.4.1	Hipótesis General	105
5.4.2	Hipótesis específica 1	107
5.4.3	Hipótesis específica 2.....	109
5.4.4	Hipótesis específica 3.....	112
5.4.5	Hipótesis específica 4.....	114
5.4.6	Hipótesis específica 5.....	116
5.4.7	Hipótesis específica 6.....	118
5.4.8	Hipótesis específica 7.....	120
5.4.9	Hipótesis específica 8.....	122
5.4.10	Hipótesis específica 9.....	124
	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	127
	CONCLUSIONES	137
	RECOMENDACIONES	140
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	141
	ANEXOS.....	149
	Anexo 01: Matriz de consistencia	150
	Anexo 02: Matriz de Operacionalización de Variables	154

Anexo 03: Matriz de Operacionalización de Instrumentos	155
Anexo 04: Instrumentos de investigación	158
Anexo 05: Constancia de Autorización de la Institución Educativa	161
Anexo 06: Constancia de aplicación	162
Anexo 07: Confiabilidad de instrumentos	163
Anexo 08: Validez del Instrumento	165
Anexo 09: Data de procesamiento de datos	174
Anexo 10: Asentimiento informado	179
Anexo 11: Consentimiento informado	182
Anexo 12: Declaración de Confidencialidad	183
Anexo 13: Compromiso de Autoría	184
Anexo 14: Fotos de aplicación del instrumento	185

Contenido de tablas

Tabla 1 <i>Grados del nivel secundaria y número de población.....</i>	67
Tabla 2 <i>Grados del nivel secundaria y número de población.....</i>	67
Tabla 3 <i>Ficha técnica del instrumento Escala de calidad de vida.....</i>	70
Tabla 4 <i>Juicio de Expertos del instrumento de calidad de vida.....</i>	72
Tabla 5 <i>Ficha técnica del instrumento Cuestionario A-D</i>	72
Tabla 6 <i>Juicio de Expertos del instrumento de calidad de vida.....</i>	73
Tabla 7 <i>Resultado de la variable calidad de vida en estudiantes de secundaria.....</i>	77
Tabla 8 <i>Resultado de la dimensión hogar/bienestar económico en estudiantes de secundaria ...</i>	78
Tabla 9 <i>Resultado de la dimensión amigos/vecindario/comunidad en estudiantes de secundaria</i>	79
Tabla 10 <i>Resultado de la dimensión vida familiar/familia extensa en estudiantes de secundaria</i>	80
Tabla 11 <i>Resultado de la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	81
Tabla 12 <i>Resultado de la dimensión medios de comunicación en estudiantes de secundaria.....</i>	82
Tabla 13 <i>Resultado de la dimensión religión en estudiantes de secundaria.....</i>	83
Tabla 14 <i>Resultado de la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	84
Tabla 15 <i>Resultado de la variable conducta antisocial en estudiantes de secundaria</i>	85
Tabla 16 <i>Resultado de la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria.....</i>	86
Tabla 17 <i>Resultado de la dimensión conducta delictivas en estudiantes de secundaria</i>	87

Tabla 18 <i>Resultado de calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i> ..	89
Tabla 19 <i>Resultado de la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	91
Tabla 20 <i>Resultado de amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	927
Tabla 21 <i>Resultado de vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	94
Tabla 22 <i>Resultado de educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i> ..	96
Tabla 23 <i>Resultado de los medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	97
Tabla 24 <i>Resultado de religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	99
Tabla 25 <i>Resultado de la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	100
Tabla 26 <i>Resultado de conducta antisocial y calidad de vida en estudiantes de secundaria</i>	102
Tabla 27 <i>Resultado de conducta delictiva y calidad de vida en estudiantes de secundaria</i>	103
Tabla 28 <i>Prueba de normalidad de calidad de vida y conductas antisociales</i>	105
Tabla 29 <i>Relación entre calidad de vida y conductas antisociales</i>	106
Tabla 30 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica general</i> ..	106
Tabla 31 <i>Relación entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales</i>	108
Tabla 32 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 1</i>	108
Tabla 33 <i>Relación entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales</i>	110
Tabla 34 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 2</i>	111

Tabla 35 <i>Relación entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales..</i>	112
Tabla 36 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 3</i>	113
Tabla 37 <i>Relación entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales</i>	114
Tabla 38 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 4</i>	115
Tabla 39 <i>Relación entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales</i>	117
Tabla 40 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 5</i>	117
Tabla 41 <i>Relación entre la dimensión religión y conductas antisociales</i>	119
Tabla 42 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 6</i>	119
Tabla 43 <i>Relación entre la dimensión salud y conductas antisociales</i>	121
Tabla 44 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 7</i>	121
Tabla 45 <i>Relación entre la dimensión conducta antisocial y calidad de vida</i>	123
Tabla 46 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 8</i>	123
Tabla 47 <i>Relación entre la dimensión conducta delictiva y calidad de vida</i>	125
Tabla 48 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 9</i>	126

Contenido de figuras

Figura 1 <i>Estimaciones de desarrollo humano en Latinoamérica</i>	20
Figura 2 <i>Municipalidad Distrital San Juan de Lurigancho, 2020</i>	21
Figura 3 <i>Ministerio de Educación (Minedu), violencia entre escolares 2022</i>	22
Figura 4 <i>Esquema de diseño de investigación</i>	66
Figura 5 <i>Resultado de la variable calidad de vida en estudiantes de secundaria</i>	77
Figura 6 <i>Resultado de la dimensión hogar/bienestar económico en estudiantes de secundaria</i> ..	79
Figura 7 <i>Resultado de la dimensión amigos/vecindario/comunidad en estudiantes de secundaria</i>	80
Figura 8 <i>Resultado de la dimensión vida familiar/familia extensa en estudiantes de secundaria</i>	81
Figura 9 <i>Resultado de la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de</i> <i>secundaria</i>	82
Figura 10 <i>Resultado de la dimensión medios de comunicación en estudiantes de secundaria</i>	83
Figura 11 <i>Resultado de la dimensión religión en estudiantes de secundaria</i>	84
Figura 12 <i>Resultado de la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	85
Figura 13 <i>Resultado de la variable conducta antisocial en estudiantes de secundaria</i>	86
Figura 14 <i>Resultado de la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria</i>	87
Figura 15 <i>Resultado de la dimensión conducta delictivas en estudiantes de secundaria</i>	88
Figura 16 <i>Resultado de calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	89
Figura 17 <i>Resultado de la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en</i> <i>estudiantes de secundaria</i>	91

Figura 18 <i>Resultado de amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	93
Figura 19 <i>Resultado de vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	95
Figura 20 <i>Resultado de educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	96
Figura 21 <i>Resultado de los medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	98
Figura 22 <i>Resultado de religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	99
Figura 23 <i>Resultado de la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria</i>	101
Figura 24 <i>Resultado de conducta antisocial y calidad de vida en estudiantes de secundaria</i> ...	102
Figura 25 <i>Resultado de conducta delictiva y calidad de vida en estudiantes de secundaria</i>	104

Resumen

El problema formulado para la investigación fue ¿Cuál es la relación entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?, en donde el objetivo fue determinar la relación que existe entre calidad de vida y conductas antisociales. La metodología de la investigación que se utilizó es el método descriptivo y método científico, de tipo básica, y nivel relacional, con el diseño correlacional de corte transversal. Su población estuvo conformada por 110 estudiantes y la muestra fue trabajada con 110 estudiantes de los niveles de Secundaria de 1ro a 5to mediante el tipo de muestreo censal. Los instrumentos que se aplicó en la presente investigación Escala de Calidad de Vida de Olson & Barnes y Cuestionario A-D, conductas antisociales, las mismas que fueron validadas y hallados su confiabilidad. Al finalizar se llegó a la conclusión hay una relación existente entre la calidad de vida y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. En donde el 53,6% consideran optimo la calidad de vida y hay existencia de conductas antisociales. Aplicando la rho de Spearman se tiene $r_s = -0,283$ la que se ubica en una relación inversa, además $0,003 < 0,05$ por lo cual se corrobora la relación. De este modo, la hipótesis alterna es aceptada y se rechaza la hipótesis nula. A los directivos de la escuela profesional de psicología se les recomienda publicar los resultados del presente trabajo con el propósito de compartir la investigación con la comunidad científica; además, desarrollar talleres de fortalecimiento para mejorar la calidad de vida de los estudiantes del nivel secundario.

Palabras claves: Calidad de vida, conductas antisociales

Abstract

The problem formulated for the investigation was: What is the relationship between quality of life and antisocial behaviors in high school students of a Private Educational Institution of Chupaca - Junín, 2022? where the objective was to determine the relationship that exists between quality of life and antisocial behaviors. The research methodology that was used is the descriptive method and scientific method, basic type, and relational level, with the cross-sectional correlational design. Its population was made up of 110 students and the sample was worked with 110 students from Secondary levels from 1st to 5th through the type of census sampling. The instruments that were applied in the present investigation Olson & Barnes Quality of Life Scale and Questionnaire A-D, antisocial behaviors, the same ones that were validated and found their reliability. At the end, it was concluded that there is a relationship between the quality of life and antisocial behaviors in high school students of a Private Educational Institution in Chupaca - Junín, 2022. Where 53.6% consider the quality of life optimal and there is existence of antisocial behaviors. Applying Spearman's rho, we have $r_s = -0.283$, which is located in an inverse relationship, and $0.003 < 0.05$, which corroborates the relationship. Thus, the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. The directors of the professional school of psychology are recommended to publish the results of this work with the purpose of sharing the research with the scientific community; In addition, develop strengthening workshops to improve the quality of life of secondary level students.

Keywords: Quality of life, antisocial behaviors

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Actualmente la calidad de vida ha ido cambiando desenfrenadamente, como resultado de la universalización, el giro tecnológico y la filosofía neoliberal, comenzó en el siglo pretérito, transformando en diversas situaciones la peculiaridad y localidad de vida, ya sea en la ciudad como en el espacio rural de nuestro país. Surge desde 1970, cuando la palabra calidad de vida, percibe atención, implicando como una evolución interactiva entre interés y necesidad, expuesto a modificaciones conforme a la transformación en que la humanidad cambie. Por otra parte, puede ser medida mediante las dimensiones e indicadores, con la finalidad de que el prójimo consiga vivir en proporción emocional, social, física, etc.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), creó el Índice de Desarrollo Humano (IDH) con la finalidad de cuantificar la calidad de vida. Determinando particularidades como la esperanza de vida, acceso a una vivienda, una buena alimentación y la educación. En Latinoamérica los países con mejor calidad de vida México, Chile, Argentina y Brasil (PNUD, 2019).

En general la calidad de vida conlleva a una transformación de comodidad adquirida por las personas en relación a las circunstancias de la vida, cuya interacción sostiene su existencia mediada por las expectativas del individuo y las necesidades, lo cual conforma el marco de referencia para la definición de la calidad de vida.

Figura 1

Estimaciones de desarrollo humano en Latinoamérica



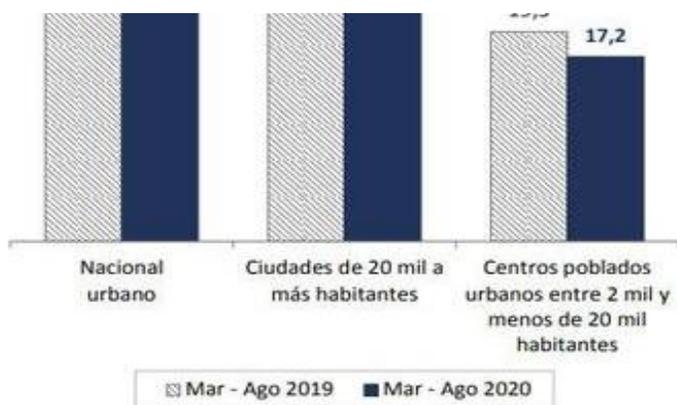
Nota. De *Informe sobre Desarrollo Humano 2019*, por Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2019). En dominio público.

Por lo tanto, a la fecha la Oficina de Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SÍSeVe, 2016) reportó 9,860 casos de acoso escolar y violencia a nivel nacional en el período 2013 – 2016, observándose que los casos de acoso escolar y violencia se generan un 87% en instituciones educativas nacionales, de mayor demanda en secundaria, mayormente estando producido por varones 52% y en su minoría el 48% por mujeres, demostrando además que en la Región Lima, se han presentado la mayor cantidad de casos. Por otra parte, la Municipalidad de San Juan de Lurigancho (2020) menciona que la falta de tolerancia y comunicación, proporcionada por la familia, el barrio y la escuela, donde diariamente viven bajo sucesos de agresiones físicas, psicológicas y verbales, se transforman en factores de riesgo para los jóvenes. Tocar el tema de violencia, hace mención a una inapropiada calidad de vida, conllevando a los

adolescentes a persuadir en este círculo de violencia y por ello tienden a propagar estos patrones en el estilo de vida, impulsándolo en la escuela.

Figura 2

Municipalidad Distrital San Juan de Lurigancho, 2020



Nota. En la figura se muestra actualizados que hace alusión a una inapropiada calidad de vida.

De *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales*, Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021) En dominio público.

Cada día hay 27 adolescentes en el Perú han experimentado un hecho de violencia en sus colegios, aun mas duplicándose las cifras con relación al año pasado.

En los primeros seis meses del 2020 se asentaron 4,931 casos de maltrato en los colegios, en el 2018 se reportaron 2,384 casos en la misma fase. Si se continúa propagando este acto a fin de año se sobrepasarán los 9,512 casos de violencia escolar recogidos el año pasado. Partiendo desde el año 2018 hasta junio del 2019 se asentó 31,216 adolescentes que han sufrido violencia escolar en las instituciones educativas del país (MINEDU, 2022).

Conforme con estadística del Sistema Especializado en la Atención de Casos de Violencia Escolar, del Ministerio de Educación (MINEDU), desde el mes de marzo a mayo del 2022 se han registrado 1.139 denuncias de violencia sexual, psicológica y física entre alumnos, en promedio es de 12 casos al día.

Figura 3

Ministerio de Educación (Minedu), violencia entre escolares 2022



Nota. De Portal SiSevé- Estadísticas, por Ministerio de Educación, (2022). En dominio público.

En la ciudad de Huancayo, región Junín, desde el retorno a clases presenciales se han presentado 80 casos de violencia escolar en el mes de marzo, lo que manifiesta un incremento del 30% a comparación del año 2019; los tipos de violencia registrados, más del 50% corresponde a violencia escolar, seguido por psicológica, por internet, violencia física y violencia verbal en Huancayo (MINEDU, 2022).

En los últimos meses en el área de psicopedagogía de la Institución Educativa Privada “Max Planck”, se han reportado más de 40 casos de agresión entre escolares de secundaria, desde el inicio de las clases presenciales hasta la actualidad; el aumento de casos estaría relacionado con

el impacto de dos años de encierro, pérdida de seres queridos y la falta de espacios de convivencia, por tal motivo los adolescentes no han podido fortalecer las interacciones con otros chicos de su edad. Por tal fundamento surge la inquietud e interés de conocer la relación entre calidad de vida y conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Max Planck. Examinando la particularidad actual de las familias, como el incremento de familias monoparentales, cuidado de los hijos por otros apoderados, ausencia de ambos progenitores por periodos prolongados pueden haber originado estados de tensión y riesgos en la salud mental de los adolescentes.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación Espacial

La presente investigación se realizó con los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Max Planck ubicado en el Jr. María Miranda 558 - La Libertad en el distrito de Chupaca de la provincia de Chupaca, Región Junín.

1.2.2 Delimitación Temporal

La investigación comprende desde agosto del 2022 a noviembre del 2022 durante los cuales se realizó la ejecución del estudio, la recolección de datos, el análisis estadístico de los mismos e informe final.

1.2.3 Delimitación Teórica

En el presente informe se anuncia la relación entre las variables calidad de vida y conductas antisociales junto a sus dimensiones, y lo que se plantea en esta investigación; para la primera variable que viene a ser calidad de vida, se trabajó con el modelo teórico de Olson y Barnes y con

relación a la segunda variable se trabajó con el modelo teórico de Seisdedos; por este motivo dicha investigación nos facultó para ahondar y acrecentar la base teórica ya presente.

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Chupaca - Junín, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?
- ¿Qué relación existe entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?
- ¿Qué relación existe entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

En lo social, aporta a la institución educativa ya que los resultados obtenidos en el contexto permiten plantear estrategias de intervención como talleres de fortalecimiento, eventos académicos de prevención para suprimir las conductas antisociales, concentrándose en acrecentar la calidad de vida de los adolescentes.

1.4.2 Teórica

Desde la expectativa teórica, la investigación contribuye a la aclaración situada en el asunto de calidad de vida y conductas antisociales y la manera en que se muestra en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Chupaca, cuyos descubrimientos colaboran a la modernización sistematizada de las consideraciones teóricas incorporando recientes explicaciones de acuerdo a una realidad educativa y social.

1.4.3 Metodológica

Metodológicamente desarrolló paso a paso la evolución de la investigación; asimismo se empleó instrumentos validados y confiables, los cuales son “Escala de calidad de vida” y “Cuestionario de Conductas Antisociales”; los que aseguran la recolección de información concerniente y resultados de investigaciones confiables; e inclusive pueden ser trabajados en distintos entornos de investigación. De igual modo, contribuye como precedente para futuras investigaciones. Así mismo ambas pruebas se adaptó a la región Junín por tal motivo se sometió a validez y confiabilidad contextualizado al distrito de Chupaca.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Establecer la relación que existe entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Establecer la relación que existe entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Establecer la relación que existe entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Chupaca - Junín, 2022.

- Establecer la relación que existe entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Establecer la relación entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Establecer la relación entre la dimensión religión de calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Establecer la relación que existe entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Establecer la relación que existe entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Establecer la relación que existe entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Aguilar (2018) realizó una investigación titulada “*Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del municipio de Chimalhuacán, México*”, lleva como objetivo identificar el clima social familiar y la presencia de conductas antisociales en los adolescentes, uso el diseño descriptivo correlacional, las edades oscilan 12 a 16 años, los instrumentos que aplicaron fue Escala de clima social en la familia de Moos y cuestionario de Conducta Antisociales (A-D) de Seisdedos, concluyendo que no hay diferencia entre los adolescentes en la forma que perciben su clima familiar (52% negativo y 47.9% positivo), si hay adolescentes que reportaron haber cometido conductas antisociales y delictivas, debido a esto no puede establecerse una relación directa entre estas variables.

Días et al. (2018) investigaron “*Regulación emocional, calidad de vida y bienestar subjetivo, en 619 adolescentes de 12 a 18 años de escuelas públicas de Portugal*”. El estudio utilizó el diseño cuantitativo descriptivo-comparativo, transversal y empleó el cuestionario de estilos de regulación afectiva y el cuestionario de salud SF-8. El producto determina que la satisfacción subjetiva no exhibe desigualdad entre ambos géneros, siendo mayor la percepción de calidad de vida en varones y en mujeres la regulación afectiva. Por otra parte, se muestran disconformidad significativa en los niveles educativos de los progenitores entre los factores de la salud y la calidad de vida de los alumnos.

Pérez (2017) averiguó sobre “*Calidad de vida en estudiantes de secundaria de Venezuela*”. La investigación es de tipo correlacional con diseño no experimental de corte transversal, estimando como muestra a 801 estudiantes, empleando los instrumentos, Well-being Index y Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados exponen mayor complacencia a los estudiantes de colegios nacionales en equiparación con los estudiantes de colegios particulares, encontraron mayores niveles en las creencias espirituales, religiosas, el bienestar personal y en menores niveles la percepción de la tranquilidad nacional y la satisfacción con el gobierno.

Sánchez et al. (2017) realizaron un estudio “*Conductas antisociales-delictivas y estructura familiar, en Argentina*”, colaboraron 30 adolescentes, y aplicó el cuestionario Conductas Antisociales, los resultados informan que los varones muestran un mayor número de conductas antisociales en comparación con las mujeres, sin ser relevante tal diferencia, los repitentes tienen mayores puntajes en las dos conductas, y el subsistir con uno o ambos progenitores no se mostró diferencias.

Ramirez (2018) investigó “*Relación entre parentalidad, autocontrol, impulsividad y conducta antisocial en adolescentes mexicanos, México*”, donde el objetivo fue identificar la relación entre involucramiento positivo, aliento, supervisión, negligencia parental y autocontrol, impulsividad de los adolescentes, y el efecto conjunto de estas variables en la conducta antisocial de los adolescentes, aplicando el método correlacional en forma sistemática, para las edades de 12-17 años, los tests que aplicaron fueron Escala de conducta criminal, Escala de parentalidad, Escala de autocontrol y Escala de impulsividad, obteniendo como resultado que las variables de parentalidad generan un efecto conjunto con la impulsividad, que independientemente del sexo del adolescente, predicen la conducta antisocial.

Zariñana (2018) investigó “Conductas Antisociales en adolescentes varones, en la escuela secundaria licenciado Adolfo Lopez Mateos, turno matutino, ubicada en Ixtapan de la sal, México”, cuyo objetivo fue identificar las áreas de los sucesos negativos que existen en varones adolescentes con problemas de conducta antisocial, se utilizó el método cualitativo, el rango de edad de la muestra era de 13 a 15 años, aplicaron el instrumento Test sucesos de vida para adolescentes, se concluye que los sucesos de la vida negativos que existen en adolescentes con problemas de conductas antisociales en primer lugar fueron los sucesos de la familia con el 20%; logros y fracasos y el área de la salud con un porcentaje de 12.38%, área personal con un 9.52%, área social con un 8.57% y por ultimo con 7,61% el área de la escuela.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Panta (2020) realizó una investigación denominada “*Calidad de Vida en los alumnos de primero a quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes, en Piura*”. El objetivo fue determinar la categoría de calidad de vida en los integrantes, utilizando una metodología de nivel descriptivo, teniendo como población a 320 estudiantes, obteniendo como muestra a la misma cantidad de la población, empleando el instrumento Escala de calidad de Vida de Olson y Barnes. Finalmente, a consecuencia la calidad de vida de los alumnos investigados es mala.

Guevara y Cruz (2019) en el estudio titulado “*Agresividad y calidad de vida en adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Trujillo*”, el objetivo fue determinar la relación entre la agresividad y calidad de vida en adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Trujillo; el diseño de investigación es correlacional simple, el rango de edad es de 12 a 18 años, el instrumento que usaron fue la Escala de calidad de vida, se concluyó que la

agresividad se vincula de manera inversa y con una consecuencia pequeña con la calidad de vida en adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Trujillo.

Alor (2018) realizó una investigación denominada “*Calidad de vida en estudiantes del 5to de Secundaria de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, en Huacho*”. El cual planteo como objetivo determinar el nivel de calidad de vida en los integrantes, utilizando una metodología de nivel descriptivo con una población de 122 alumnos obteniendo como muestra a la misma cantidad de la población, utilizando el test Escala de Calidad de Vida – Gencat adaptado en Perú. Consiguiendo como resultado que, de 122 alumnos, 19 de ellos estiman que tienen una buena calidad de vida, 42 consideran que tienen una calidad de vida regular y 61 alumnos cuentan con una mala calidad de vida.

Gonzales (2018) ejecutó una investigación titulada “*Calidad de Vida y Conductas Antisociales en estudiantes de instituciones públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho lima, 2018*”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales en alumnos del nivel de educación secundaria, utilizaron el diseño descriptivo correlacional, el rango de edad de los integrantes era de 13 a 18 años, se usó el cuestionario de Conducta Antisociales – Delictivas (A–D) y Escala de calidad de vida, se consiguió relación de modo estadísticamente significativa de conductas antisociales con la calidad de vida.

Quispe (2018) ejecutó una investigación titulada “*Conductas antisociales delictivas y calidad de vida en estudiantes de secundaria en el distrito el porvenir*”, cuyo objetivo fue establecer la relación entre las conductas antisociales y la calidad de vida en alumnos de secundaria, el tipo de metodología sustantiva de igual forma el diseño de investigación es descriptivo correlacional, cooperaron 650 alumnos de 14 a 18 años, usó el cuestionario de

Conducta Antisociales – Delictivas y Escala de calidad de vida, cuya conclusión fue no evidenciar relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales.

2.1.3 Antecedentes locales

En la ciudad de Huancayo no se llegó a encontrar investigaciones relacionales entre calidad de vida y conductas antisociales. Así mismo no existen hallazgos de investigaciones donde se estudien dichas variables de manera separada.

Gonzáles y León (2020) en su investigación que lleva por título “*Personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Huancavelica*”, su objetivo determinó la relación entre las dimensiones de la personalidad y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Amauta de Churcampa; el tipo de metodología que uso fue el hipotético deductivo, y el diseño de investigación es descriptivo correlacional, entre el rango de edad de 12 a 16 años, se evidenció que existe relación significativa entre la dimensión N (estable e inestable) y la conducta antisocial, pero no se evidencia relación entre la dimensión E (introversión y extroversión) y la conducta antisocial.

De La Torre y Ordoñez (2018) realizaron el estudio “*Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la unidad de investigación tutelar de Huancayo 2017*”, el objetivo es establecer las conductas antisociales y delictivas que manifiestan los adolescentes, utilizaron investigación sustantiva descriptiva, descriptivo simple; la muestra conforma por 200 adolescentes entre las edades de 12 a 17 años; usaron el cuestionario Conducta Antisociales – Delictivas, se concluyó que los adolescentes realizan estos tipos de acciones y demuestran que no aprendieron a acatar normas de convivencia y reglas, no aprendieron a incorporar normas éticas y no practican los valores de respeto en su aprendizaje habitual.

2.2 Bases teóricas o científicas

2.2.1 *Calidad de vida*

2.2.1.1 Etiología de la Calidad de Vida. El término calidad de vida en un primer momento se identificó con el nivel de vida, haciendo referencia a las características ambientales y socioeconómicas del entorno. Posteriormente las primeras señales de la calidad de vida en los años 1960 y 1970 a causa de las consecuencias de la industrialización, medio ambiente y el deterioro de las condiciones de vida urbana se comienza a hablar del bienestar humano y de la búsqueda de datos objetivos que permitan medir esta realidad (Gómez et al.,2000).

2.2.1.2 Definición. La definición de calidad de vida es referida a la manera como la persona obtiene complacer sus ámbitos. Es por ello que la calidad de vida es apreciada como un estado de agrado, se exhibe cuando el individuo ha conseguido la ejecución de propósitos, ya sean tangibles o conocedores (Ardila, 2003).

Refiere que una buena calidad de vida está vinculada con capacidades para ejercer con dominio en labores y ambientes en el cual se muestra demandas psicológicas, sociales y físicas, con relación a los pubescentes, se enlazan directamente con el bienestar corporal, psicológico y la calidad vida, la familia, la autoestima, la escuela, los amigos (Ureña et al., 2015).

La proposición conceptual inicia de lo subjetivo, la calidad de vida se ve objetivamente en un proceso de arreglo de la vinculación de la persona y su entorno cercano a poder obtener la satisfacción, diferenciando la satisfacción y la insatisfacción (Faden & Germán, 2019).

2.2.1.3 Teoría de los dominios. Olson & Barnes (1982, como se citó en Aybar, 2016) sustentan en su investigación que una de las características de calidad de vida compone el ascenso de la satisfacción de los dominios en las experiencias vitales de las personas, tal como la vida familiar, los amigos, educación, religión, empleo, hogar y facilidades de vivienda. Además, cada persona tiene su manera de satisfacer estos dominios, en un juicio propio y subjetivo como una forma de complacer sus necesidades y tener interés en el ambiente, la persona tiene una percepción donde hay medios que el ambiente le da para lograr esa satisfacción.

Asimismo, refieren que la procreación de la calidad de vida se encauza en todo los aspectos del individuo para así tener una complacencia y apropiado estilo de supervivencia que comprende las siguientes propiedades: subjetivo, señala que todo ser humano tiene su propia procreación sobre la existencia, como también sobre la condición de la misma; universal abarca particularidades biológicas, psicológicas y sociales para las distintas ilustraciones; holístico, comprende a todos los aspectos de la existencia como lo psicológico, social, dinámico y biológico al pasar los tiempos los sujetos cambian su inclinación y prioridades esenciales y, posteriormente, el interdependiente en el cual los elementos de la existencia en general están enlazadas entre sí, es por eso que cuando un está enfermo físicamente le llega a perjudicar en los aspectos afectivos, psicológicos y sociales (Olson & Barnes, 1982, como se citó en Aybar, 2016).

2.2.1.4 La teoría de los dominios en la calidad de vida. La calidad de vida viene a ser el producto de las subordinaciones de existencia que puede llegar a tener un individuo.

Lo que concedería como consecuencia si existe un superior o mínimo grado de complacencia.

De tal manera que la calidad de vida es calificada por la comodidad general, real e intelectual que puede llegar a tener el sujeto (Grimaldo, 2018).

La calidad de vida desde un panorama multifacético consiste en las dimensiones que especifican y tienen que cumplir una faceta en donde se debe alcanzar la satisfacción basándose en las experiencias de la vida, donde existe una relación entre satisfacción personal y dominios específicos. Un individuo tiene la probabilidad de complacer sus intereses y necesidades en su ambiente, donde se evalúa las facilidades que su entorno le brinda (Grimaldo, 2018).

2.2.1.5 Dimensiones e Indicadores

- Hogar y bienestar económico: Hace mención al cargo de complacencia que puede tener un sujeto con correspondencia a sus subordinaciones frugales, de existencia, efectivo y riquezas (Grimaldo, 2018).
- Amigos, Vecindario y Comunidad: Se trata del cargo de gozo que puede tener un sujeto con razón al sector en donde subsiste, la convicción del sector y la clase de conocidos que se tiene (Grimaldo, 2018).
- Vida Familiar y Familia Extensa: Trata del cargo de gozo que puede tener un sujeto con respecto al vínculo que tengue con sus progenitores, parientes y demás parentales externos (Grimaldo, 2018).

- Educación y Ocio: Implica el cargo de gozo que puede tener un sujeto con relación a la ocupación en la que se desempeña y la manera en que invierte su tiempo (Grimaldo, 2018).
- Medios de comunicación: Emplea el cargo de gozo que puede tener un sujeto con relación al tiempo que les ofrece a los medios de comunicación (Grimaldo, 2018).
- Religión: Implica el cargo de gozo que puede tener un sujeto con relación a la creencia a la que corresponde (Grimaldo, 2018).
- Salud: Implica el cargo de gozo que puede tener un sujeto con relación a la vida sana que tenga (Grimaldo, 2018).

Grimaldo (2018) nos dice que existe 2 tipos calidad de vida una de ellas es objetiva la cual determina el vínculo que tiene las formas de constituir una sociedad, los patrones de trabajo y las relaciones de producción el otro tipo es la subjetiva la resulta del grado de satisfacción e insatisfacción que la persona ve en su vida.

2.2.1.6 Factores de la calidad de vida subjetivos y objetivos. Los factores personales tienden a referirse a la apreciación de una persona sobre su bienestar psicológico, social y físico. Los factores objetivos vienen a ser el bienestar de la salud, lo material, la comunidad y la armonía en sus interacciones personales (Grimaldo, 2018).

La calidad de vida al ser una creación multifacética se encuentra atado a las expresiones de malestar y bienestar, este fenómeno de calidad de vida se relaciona con la felicidad la cual se adquiere de la combinación de las acciones de la persona y las condiciones de vida. No existe un tipo de calidad de vida exacta, esta se logra mediante el transcurso de la vida donde la magnitud de estos valores extremos de baja y alta se vuelven en parte consustancial a la vida humana. También menciona que algunos autores

ven la relación que existe de causa y efecto entre las cosas que el ser humano tiene y su condición de vida, en otras palabras, si este mismo gana mejores recursos tendrá mayores posibilidades de tener una adecuada calidad de vida, donde se encuentran diferentes factores:

- Factores materiales: Consiste en los recursos que posee el ser humano tales como el trabajo, ingresos económicos, salud, nivel de educación y la posición del mercado laboral que se encuentra (Grimaldo, 2018).
- Factores ambientales: Son particularidades propias de los pobladores de una ciudad que pueden resonar en la calidad de vida donde está el grado de la seguridad y criminalidad, accesibilidad a todos los servicios, el transporte y las habilidades para el manejo de recientes tecnologías (Grimaldo, 2018).
- Factores de relacionamiento: Está asociada a la relación entre el individuo y la familia, amigos y redes sociales, así mismo ser miembro de las organizaciones sociales o religiosas, el manejo de su tiempo para el ocio y otras actividades (Grimaldo, 2018).
- Factores sociales: Este factor se relaciona con el entorno y el desenvolvimiento del ser humano donde está la accesibilidad a la vivienda, a los servicios públicos, trabajo, comunicación, nivel de criminalidad (Grimaldo, 2018).

2.2.1.7 Características. Se identifica como calidad de vida a los conjuntos de condiciones que ayudan con la tranquilidad física y la ejecución de metas del ser humano, para alcanzar la calidad de vida es esencial tener en cuenta 5 áreas:

- Bienestar físico: Se refiere a la salud e integridad física de un individuo, en donde se tiene acceso a un hospital en una ciudad de bajo peligro, también tiene acceso a una saludable alimentación (Andreu & Peña, 2013).
- Bienestar material: Se define como el acceso de los ingresos y los bienes que tienen las personas (Andreu & Peña, 2013).
- Bienestar social: Es la interacción de un grupo de personas en donde prima la socialización de todos estos (Andreu & Peña, 2013).
- Bienestar emocional: Se basa en la autoestima y la estabilidad de las personas (Andreu & Peña, 2013).
- Desarrollo personal: Es el cumplimiento de las metas que se propone cada persona incluyendo a la familia (Andreu & Peña, 2013).

En la actualidad la teoría de los dominios es una investigación multifacética del constructo, también es integrador, vinculado a la salud como su componente subjetivo, en donde es la expresión de satisfacción o desazón, más alejado de lo objetivamente viene en las interacciones del individuo en su ambiente (Grimaldo, 2018).

Grimaldo (2017, como se citó en Faden y Germán, 2019), señala que existen componentes que pueden decretar la calidad de vida en los individuos, por niveles de salud (ya sea verdadera o notorio), el estado mental y las capacidades funcionales (valoración de la amplitud para efectuar la independencia y las labores diarias), nivel de actividad y de

ocio (grado de complacencia y la continuidad para hacer funciones en el periodo libre, también el tipo de labores que se ejecutan cotidianamente), la integración social (el agrado al vincularse con los demás y la dimensión de la red social), calidad del ambiente en que se encuentre el sujeto (medio ambiente), placer con la existencia, los servicios de salud y los que ofrece la comunidad (entendimiento sobre el uso y complacencia de los servicios). Igualmente, se debe efectuar una investigación sociodemográfica teniendo en cuenta las cláusulas educativas, económicas y culturales.

Distintas causas pueden intervenir en la calidad de vida, en la cual se sitúa la dimensión personal (soberanía, salud, placer) y la dimensión socioambiental (redes de soporte y servicios sociales). Por lo cual, las características de género, sociales y socioeconómicas constituyen la coyuntura de vida de los sujetos, sus estimaciones y perspectivas, asignando como conclusión su consideración acerca de cuál es buena o mala calidad de vida (Aróstegui, 2017).

Por lo cual, otra circunstancia que puede intervenir es la experiencia lacerante, debido a que pueda estar relacionado con posibles alteraciones funcionales, sociales y psicológicas, por las cuales pueden estar generando dificultades para la efectucción de labores diarias. Otros elementos que intervienen son: actividades físicas, obesidad, sexo y edad. Por lo tanto, queda en convicción que hay múltiples de causas que incurren en la apreciación de cuán complacido están sus necesidades particulares y sociales del hombre (Aróstegui, 2017).

2.2.1.8 Importancia de la Calidad de Vida. Las investigaciones relacionadas a la calidad de vida son importantes al ser un organizador que se aplica para la mejoría de la sociedad, aplicable también para restablecer los servicios humanos, se puede utilizar para varios propósitos alguno de ellos es la apreciación de las necesidades y los niveles de complacencia de los individuos, evaluar los resultados de los programas y los servicios humanos y teniendo la formulación de políticas nacionales e internacionales que va a la población en general (Andreu & Peña, 2013).

La importancia enraíza la relación con el bienestar social, es por ello que depende de lo satisfecho que esté el sujeto en relación a sus necesidades y derechos positivos (servicios sociales, estilos de vida, empleo, libertades y condiciones ambientales), por lo cual son factores primordiales para que los sujetos se desenvuelvan; de tal manera que, estos establezcan un sistema de valores educativos que coexisten entre la localidad (Panta, 2020).

2.2.2 Conductas Antisociales

2.2.2.1 Conducta. Son acciones que deben resultar significativas, en el sentido que generen cambios importantes en su medio de estímulos. (Polanco, 2016).

2.2.2.2 Conducta social. Las conductas sociales están relacionadas con ordenamientos éticos que se establece el individuo influido por convenios de su cultura, reconociendo los derechos de los demás, entrando en juego el respeto a las leyes y la idea clara de lo prohibido (González, 2013).

2.2.2.3 Conducta Antisocial. La Asociación Psiquiátrica Americana (APA) aborda paralelamente al término “desordenes de las conductas” como un patrón persistente de conducta con alteraciones en el funcionamiento normal.” (González, 2013).

2.2.2.4 Definición. La definición de conducta antisocial se crea de una serie de funciones como las agresiones tanto como verbales, físicas, vandalismo, robo, huidas de casa, mentiras. Las cuales aplazan en cuanto a intolerancia y aspecto. (Seisdedos 2001).

La conducta antisocial se puede definir como cualquier acción que viole las reglas y expectativas sociales o vaya contra los demás (personas y propiedades), con independencia de su gravedad (Fanjul, Martos y Carrillo, 2005).

La conducta antisocial en el ámbito escolar es aquella conducta en que el educando entorpece el proceso educativo a través del indecoro (falta de respeto), de la falta de interés y de aprovechamiento en las labores docentes y de la mala conducta, tanto en las horas de clases como en los recreos y otras actividades y ejercicios dentro y fuera del salón de clases (Morán, 2004).

La conducta antisocial desde el enfoque legal define aquella conducta observable de una persona que va en contra de los parámetros o normas establecidas por una comunidad, una clase social o una sociedad en particular, por ende, es la conducta de una persona, niño, adolescente, adulto que viola las leyes de la clase dominante (Morán, 2004).

La conducta antisocial se puede precisar como ciertos actos que infringe las reglas y perspectivas sociales, o encamine contra los demás (sujetos y posesiones) con libertad de su compromiso. Además, se trata de una actuación considerada lesivo para la humanidad, porque perjudica la comodidad de la comunidad de algunos miembros que los exhiben (Benel, 2016).

2.2.2.5 Teoría sobre la conducta antisocial delictiva de Seisdedos.

Para Seisdedos (1988) una sociedad autónoma debe tener normas, las que no pueden en ningún sentido ser establecidas por quienes ejercen un estilo de autoridad voluble e injusto, y peor aún no deberían ser solo copia de aquellas impuestas en otra sociedad. Lo dicho anteriormente aplicado al contexto familiar supone la intervención de la educación, es decir, a través del aprendizaje de modelos de disciplina y conducta apropiada, se crean estímulos activos que crean en el niño sentimientos de respeto, y obediencia y autorregulación. Cuando le cumplimos un capricho a un niño, estamos obstaculizando el desarrollo equilibrado de su personalidad.

Para entender la realidad compleja de un niño, es necesario realizar un análisis profundo de la historia familiar y de sus relaciones interpersonales. (Seisdedos, 1988).

Así mismo Seisdedos define la conducta antisocial como: Comportamiento caracterizado por emitir reacciones perjudiciales y dañinas contra los demás, implicando agresión física y verbal, manipulación e irresponsabilidad. Por otro lado, se evidencia la trasgresión de normas sociales en relación con la edad.

El termino de conductas antisociales-delictivas, es una composición de dos variables, a las que une para explicar una nueva forma de entender la conducta problemática, como además de evaluarlo, es por ello que las definiciones de la misma son entendidas independientemente una de la otra, primero como conducta antisocial, y como conducta delictiva, a partir de esta explicación es que se definen ambas variables de forma separada (Seisdedos, 2001).

- Conducta Antisocial: Se trata de comportamientos no expresamente delictivos, aunque si algo desviado de la ley. Incorpora conductas como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo”, “ensuciar las calles y aceras rompiendo botellas y volcando cubos de basura “coger fruta que no es tuya de un jardín o huerto”.
- Conducta Delictiva: Se trata de comportamientos que suelen caer fuera de la ley. Algunas conductas son “robar cosas de los coches”, “llevar algún arma como cuchillo o una navaja, por si es necesario en una pelea” y “conseguir dinero amenazando a personas más débiles”.

2.2.2.5.1 En la conducta antisocial, se define los siguientes indicadores.

- Irresponsabilidad: Tendencia a vivir en el presente, sin considerar el pasado o el futuro, asimismo se aprecia incapacidad para continuar rutinas o sostener responsabilidades (Seisdedos, 1988).

- **Violación a la privacidad:** Concerniente a una conducta encantadora, expresa simpatía, engaño y manipulación, denota aparente arrepentimiento ante actitudes inadecuadas, propagando excusas y sentimientos de culpa (Seisdedos, 1988).
- **Rompimiento de las normas sociales:** Alude a un historial de dificultades con las autoridades educativas y la ley. A pesar de los inconvenientes suscitados y de los castigos recibidos, continua la conducta antisocial sin prever las consecuencias de sus acciones (Seisdedos, 1988).
- **Agresividad:** Acción o actitud potente y auto afirmativa que se expresa de forma física verbal o simbólica. Existencia de agresión por medio del desafío y la búsqueda de atención. Alude carencia de habilidades sociales para solucionar problemas, expresar sentimientos y asumir consecuencias de sus actos (Seisdedos, 1988).

Factores

Factores familiares para el desarrollo de conductas antisociales. El desarrollo de la personalidad antisocial se da por los siguientes: (González, 2013)

- Ambiente en los que se da el abuso infantil
- Problemas económicos
- La humillación
- Castigo físico sistemático como forma de educar
- Rupturas familiares

Por otro, refiere que las interacciones entre los miembros de la familia es un factor primordial que proporciona oportunidades para que el niño o el adolescente adquiera o inhiba patrones de conducta antisocial.

Factores biológicos para el desarrollo de conductas antisociales. La agresividad en cuestiones biológicas es un componente que implica elementos de protección y mecanismos de defensa; no obstante, la sociabilización inhibe comportamientos agresivos para conseguir una adaptación en términos sociales, de manera que más allá de que los comportamientos agresivos sean mecanismos de adaptación, se tornan desadaptativos socialmente, conllevando la falta de respeto y una intencionalidad de hacer daño; segundo, estas conductas pueden deberse a la genética, a factores ambientales, e incluso, a disfunciones a nivel cerebral y sobre todo a la relación con la serotonina (González, 2013).

Factores individuales para el desarrollo de conductas antisociales. Los factores de riesgo individuales si no son desarrollados de manera adecuada pueden sumar al desarrollo de conductas antisociales, aquí las mencionamos: (Mayorga, 2018)

- Autoconcepto
- Impulsividad
- Locus de control o estilo de atribución
- Nivel de inteligencia emocional
- Habilidades sociales
- Estrategias de afrontamiento

Factores de protección individuales. Contar con los siguientes factores de protección para desarrollar adecuados comportamientos sociales:

- Habilidades sociales
- Estrategias de afrontamiento
- Control emocional

- Autoestima
- Locus de control o estilo de atribución
- Resolución de problemas

2.2.2.6 Trastorno de la Conducta según la Guía de Consulta de los Criterios Diagnósticos del DSM-5

A. “Es un patrón repetitivo y persistente de comportamiento en el que no se respetan los derechos básicos del otro, las normas o reglas propicias de la edad, lo que se manifiesta por la presencia de los doce últimos meses de por lo menos tres de los quince criterios siguientes en cualquier de las categorías de las siguientes, existiendo uno de los últimos seis meses.” (De la Torre & Ordoñez, 2017).

Agresión a personas y animales.

- A menudo acosa, amenaza o intimida a otros.
- A menudo inicia peleas.
- Ha usado un arma que puede provocar seis daños a terceros (p. ej., un bastón, un ladrillo, una botella rota, un cuchillo, un arma).
- Ha ejercido la crueldad física contra las personas.
- Ha ejercido la crueldad física contra los animales.
- Ha robado enfrentándose a una víctima (p. ej., atraco, robo de un monedero, extorción, atraco a mano armada).
- Ha violado sexualmente a alguien.

Destrucción de la propiedad.

- Ha prendido fuego deliberadamente con la intención de provocar daños graves.

- Ha destruido deliberadamente la propiedad de alguien (pero no por medio del fuego), engaño o robo.
- Ha invadido la casa, edificio o automóvil de alguien.
- A menudo miente para obtener objetos o favores, o para evitar obligaciones (p. ej. “engaña” a otros).
- Ha robado objetos de valor no triviales sin enfrentarse a la víctima (p. ej., hurto en una tienda sin violencia ni invasión; falsificación). Incumplimiento grave de las normas
- A menudo sale por la noche a pesar de la prohibición de sus padres, empezando antes de los 13 años.
- Ha pasado una noche fuera de casa sin permiso mientras vivía con sus padres o en un hogar de acogida, por lo menos dos veces o una vez sí estuvo ausente durante un tiempo prolongado.
- A menudo falta en la escuela, empezando antes de los 13 años.

B. El trastorno del comportamiento provoca un malestar clínicamente significativo en las áreas social, académica o laboral.

C. Si la edad del individuo es de 18 años o más, no se cumplen los criterios de trastorno de la personalidad antisocial.

Especificar si:

312.81 (F91.1) Tipo de inicio infantil: Los individuos muestran por lo menos un síntoma característico del trastorno de conducta antes de cumplir los 10 años.

30 312.82 (F91.2) Tipo de inicio adolescente: Los individuos no muestran ningún síntoma característico del trastorno de conducta antes de cumplir los 10 años.

312.89 (F91.9) Tipo de inicio no especificado: Se cumplen los criterios del trastorno de conducta, pero no existe suficiente información disponible para determinar si la aparición del primer síntoma fue anterior a los 10 años de edad.

Especificar si:

Con emociones prosociales limitadas: Para poder asignar este especificador, el individuo ha de haber presentado por lo menos dos de las siguientes características de forma persistente durante doce meses por lo menos, en diversas relaciones y situaciones. Estas características reflejan el patrón típico de relaciones interpersonales y emocionales del individuo durante ese período, no solamente episodios ocasionales en algunas situaciones. Por lo tanto, para evaluar los criterios de un especificador concreto, se necesitan varias fuentes de información. Además de la comunicación del propio individuo, es necesario considerar lo que dicen otros que lo hayan conocido durante periodos prolongados de tiempo (p. ej., padres, profesores, compañeros de trabajo, familiares, amigos), (De la Torre & Ordoñez, 2017).

Falta de remordimientos o culpabilidad: No se siente mal ni culpable cuando hace algo malo (no cuentan los remordimientos que expresa solamente cuando le sorprenden o ante un castigo). El individuo muestra una falta general de preocupación sobre las consecuencias negativas de sus acciones. Por ejemplo, el individuo no siente remordimientos después de hacer daño a alguien ni se preocupa por las consecuencias de transgredir las reglas (De la Torre & Ordoñez, 2017).

Insensible, carente de empatía: No tiene en cuenta ni le preocupan los sentimientos de los demás. Este individuo se describe como frío e indiferente. La persona parece más preocupada

por los efectos de sus actos sobre sí mismo que sobre los demás, incluso cuando provocan daños apreciables a terceros (De la Torre & Ordoñez, 2017).

Despreocupado por su rendimiento: No muestra preocupación respecto a un rendimiento deficitario o problemático en la escuela, en el trabajo o en otras actividades importantes. El individuo no realiza el esfuerzo necesario para alcanzar un buen rendimiento, incluso cuando las expectativas son claras, y suele culpar a los demás de su rendimiento deficitario (De la Torre & Ordoñez, 2017).

Afecto superficial o deficiente: No expresa sentimientos ni muestra emociones con los demás, salvo de una forma que parece poco sentida, poco sincera o superficial (p. ej., con acciones que contradicen la emoción expresada; puede “conectar” o “desconectar” las emociones rápidamente) o cuando recurre a expresiones emocionales para obtener beneficios (p. ej., expresa emociones para manipular o intimidar a otros), (De la Torre & Ordoñez, 2017).

Especificar la gravedad actual:

Leve: Existen pocos o ningún problema de conducta aparte de los necesarios para establecer el diagnóstico, y los problemas de conducta provocan un daño relativamente menor a los demás (p. ej., mentiras, absentismo escolar, regresar tarde por la noche sin permiso, incumplir alguna otra regla), (De la Torre & Ordoñez, 2017).

Moderado: El número de problemas de conducta y el efecto sobre los demás son de gravedad intermedia entre los que se especifican en “leve” y en “grave” (p. ej., robo sin enfrentamiento con la víctima, vandalismo (De la Torre & Ordoñez, 2017).

Grave: Existen muchos problemas de conducta además de los necesarios para establecer el diagnóstico, o dichos problemas provocan un daño considerable a los demás (p. ej., violación

sexual, crueldad física, uso de armas, robo con enfrentamiento con la víctima, atraco e invasión), (De la Torre & Ordoñez, 2017).

2.2.2.7 Perfil cognitivo y psicopatológico asociados a la conducta antisocial.

La alteración antisocial tiende a ser el trastorno de personalidad más concurrente en individuos sin domicilio y con vínculo a su edad, siendo de gran prevalencia en niños.

La conducta antisocial se explica al abuso periódicamente de patrones de comportamientos socialmente instauradas. Sin embargo, se precisa a la conducta antisocial como un comportamiento que evidencia incumplir normas sociales o acciones contra las demás personas. Ciertas conductas que incumplen las reglas sociales y de coexistencia reflejan un cargo de austeridad que es de proporción y peculiaridad de distintos tipos de conductas que comprenden en la existencia durante la niñez y juventud (Farrington, 2005).

Las conductas antisociales engloban una extensa progresión de labores tales como hechos belicosos, sustracción, salvajismo, piromanía, falsedad, ausentismo colegial y evasión del hogar, entre otros. Por lo cual, estas conductas son distintas, tienden a estar enlazadas, de manera grupal. Todas acarrear de base el incumplir leyes y perspectivas sociales y son comportamientos contra el ambiente, incorporando pertenencias y semejantes (Farrington, 2005).

Desde una expectativa psicológica, se puede aser que las labores o comportamientos anteriormente nombradas, se incluyen dentro de la terminación conducta antisocial se puede comprender como un incesante, que va desde las menos graves, o igualmente nombradas conductas discutibles, y las de mayor gravedad, son atentados y crímenes. La terminación conducta antisocial se conservaría para ciertas acciones más graves,

como hurtos intencionados, salvajismo y atentados físicamente. Por lo tanto, toda esta secuencia de conductas son distintas y se estiman acopladas, ya que tienden a manifestarse afiliadas, a la vez se exhiben de manera distinta según el rango de edad de comienzo en la niñez y juventud (Farrington, 2005).

La conducta antisocial, es explicado por la Organización Mundial de la Salud como criterios de comportamientos duraderos y frecuentes en el que se infringen los derechos primordiales de los demás o leyes sociales no apropiadas al rango de edad del individuo, causando un desperfecto expresivo de la labor social, normativo o sindical, presentándose en la vivienda, en el colegio y/o en la sociedad (Farrington, 2005).

2.2.2.8 Teoría de Eysenck de la Conducta Antisocial. Las bases científicas que describen el comportamiento antisocial son la teoría del etiquetamiento y la teoría de predisposiciones individuales de Eysenck, siendo una de las bases de los ejemplos que más ha favorecido en la investigación de la personalidad en concordancia a la conducta antisocial. Por lo cual, la teoría demuestra el comportamiento predictivo que puede pronosticarse por las tendencias genéticas de cada sujeto.

Por lo tanto, los sujetos con situaciones de condicionamiento con elevados puntajes en las dimensiones de neuroticismo, psicoticismo, extroversión, suelen evolucionar la conducta antisocial y delictivas (Peña & Rodríguez, 2005).

De acuerdo a la teoría de Eysenck, comenta que hay tres dimensiones elementales de rasgos de personalidad: neuroticismo, psicoticismo y extraversión. La dimensión de extraversión, compromete particularidades en su desempeño ante el entorno en el que ejerce. Por lo cual, el rasgo extravertido conlleva a examinar emociones

recias, mientras tanto los introvertidos se concretan por ser más cautos. Cuando la extroversión, marca en su polo final admite tener conductas impulsivas y contraventor estableciendo las bases de un pendiente comportamiento delictivo (Peña & Rodríguez, 2005).

Asimismo, el neuroticismo, en su punto final acarrea la inestabilidad emocional, originando la desadaptación del individuo hacia el ambiente, dando como resultados actuaciones impertinentes dentro del ámbito social. Refiere que extraversión y neuroticismo, obtienen elevados niveles que originan inapropiadas actuaciones que reaniman la propensión de aumentar las conductas antisociales. Asimismo, el psicoticismo por sus propiedades implicaría a que los sujetos vulneren las leyes de la nación, a través de escenas delictivos (Peña & Rodríguez, 2005).

Extraversión: cuyos rasgos serían sociabilidad, vitalidad, actividad, dogmatismo, búsqueda de sensaciones, despreocupación, dominancia, urgencia y aventura.

Neuroticismo: ansiedad, sentimientos de culpa, baja autoestima, tensión, irracionalidad, timidez, tristeza, emotividad.

Psicoticismo: agresividad, frialdad, egocentrismo, impulsividad, baja sociabilidad, baja empatía, creatividad, incomodidad.

2.2.2.9 Teoría del aprendizaje social sobre la Conducta Antisocial. Por lo tanto, la teoría del aprendizaje social de Bandura coopera en la investigación de la conducta antisocial. Asimismo, en 1989, Feldman estima que las conductas antisociales y prosociales se soportan en base al componente de enseñanza interactivo, donde las conductas buenas o malas igual son aprendidas (Mobilli & Rojas, 2006).

Asimismo, en la teoría del aprendizaje social, Bautista y Vera (2015), relata que no abarca únicamente en la percepción de modelos, es por eso, que comienza la enseñanza, por tal motivo la conducta antisocial y delictiva es abarcada igualmente desde el punto de vista cognitivo y los componentes situacionales.

Por lo tanto, la teoría del aprendizaje social, aclara que la conducta antisocial, tiene como origen de comienzo la coacción que se expone en la parentela, asociada primordialmente a los ascendientes y la vinculación con los miembros de la parentela siendo reducidos los mecanismos de inspección individual. Bandura (2019), lo describe desde una expectativa del modelado que va de la mano con las relaciones interpersonales.

Explica que la creación y sostenimiento de la conducta antisocial, permanecerán definidas por el acontecimiento del tiempo en el que comenzó dicha manifestación (infancia), se sustentan en el tiempo (duración) que se manifiestan con gran continuidad (frecuencia) y la manera en que se muestren (intensidad). Es por ello, que implica que se aprenda, mantenga y altere la conducta antisocial en distintos ambientes (Azurdia, 2014).

Para ello Bautista y Vera (2015), determino ciertos factores situacionales y comportamentales que ponen en evidencia el estudio y que un individuo cometa acciones

antisociales. Junto a la alianza y el soporte distintivo al tener conexión con individuos que ejecuten conductas de abuso a las reglas sociales y/o legales, por lo cual, la retribución es superior a la sanción del comportamiento desviado que incumple las reglas; cuando hay exhibición usual a los patrones de conductas vulnerables y antisociales, se suele a copiar cuando no hay frugalidad en la ejecución de acciones antisociales y cuando la posibilidad de agudeza de la conducta antisocial se incrementa la repetición de ocurrencia, y la prosocial reduzca.

Expresan que la imitación es a través del aprendizaje observacional de ejemplo en la conducta antisocial, es un componente para el estudio de una conducta, además, no tiene la misma carga para sustentarla, ya que necesitará de los refuerzos (Andreu & Peña, 2013).

En lo cual, Bandura (2019), hace una discriminación entre el descubrimiento de patrones de conductas de devastación y perjudiciales de ciertos agentes que decretan la posibilidad de ocurrencia de lo estudiado. La conducta antisocial, funcionalmente es instruida, con los mismos factores de las conductas sociales, por practica o análisis, en donde la posesión de los incentivos y retribuciones producen la conservación de la conducta. Puesto que, no es factible instaurar un determinismo conductual, al hallarse la posibilidad de agudeza en la obtención y conservación de la conducta antisocial, estimando su importe práctico, es decir que los factores de comportamiento consiguen estimaciones para el sujeto, por ende, cada vez que se presente será sancionada (Rivera & Cahuana, 2016).

De acuerdo, al tipo se entiende al medio ecológico como un grupo de organizaciones centrados en cuatro niveles, las cuales se engloban entre sí y que se estima, evidente o evasiva, el progreso de la humanidad. En lo cual, el microsistema, reside en el nivel próximo en el que evoluciona el individuo, entiende a los ascendientes, el mesosistema abarca las correspondencias de dos o más ambientes en los que se localiza sumergido el sujeto (amigos, parientes, vecinos); el exosistema lo entienden ambientes más cercanos al sistema familiar, el cual inserta al colegio, iglesia, establecimientos recreativas e individuos de control social y el macrosistema constituido por la ilustración, convicciones y posición de cada ser humano de su nación (Rivera & Cahuana, 2016).

Por lo cual, los descendientes se responsabilizan una carga significativa dentro de este ejemplo ya que se relaciona con el acrecentamiento del joven dentro de las relaciones más próximas y también amplias interrelaciones; la parentela como microsistema es la primordial influencia para el desarrollo psicológico de menores y jóvenes, porque la afectividad de los progenitores en el cuidado impulsa la percepción de confianza en los sucesores, mientras que la observación coactivo o elevados niveles de disputa entre los progenitores se afilian a conductas antisociales (Rivera & Cahuana, 2016).

2.2.2.10 Teoría integradora de la Conducta Antisocial. Se origina una serie de interacción entre el ambiente y los individuos con los que se vincula. El surgimiento del incentivo para infringir en las posesiones tangibles y de esa manera conseguir el respeto de la sociedad y continuamente la búsqueda de sensaciones en los cuales complacen anhelos individuales, sin importar el temor que emplean en el suceso si son ilegales o legales. Por esta razón la clase baja son distinguidos por privaciones donde inciden a tácticas ilegales para retribuir sus carencias ya que no cuentan con una economía estable (Heredia, 2014).

2.2.2.11 Teoría Cognitivo – Moral – Social. Los adolescentes empiezan a aprender las normas sociales, la moral y las reglas de los adultos, la base de la educación moral es instruir a los adolescentes a adaptarse al acatamiento de las reglas morales y normas de la comunidad donde viven, además teniendo en cuenta el respaldo de la humanidad.

Asimismo, el creador comenta que en el periodo de la infancia no se debe iniciar con reglas complejas, teniendo en cuenta que pasan por ciclos de egocentrismo, por esta razón se debe producir pautas de juego, porque cuando ya sean mayores y estén en la etapa de la adolescencia las pautas sean entendidas y explícitas como tal, por lo tanto, los jóvenes ya tienen conciencia de las reglas, a pesar de ser tolerantes y alterables a su vez. Por otra parte, si hablamos normas y reglas ya determinadas, los adolescentes serán responsables de cumplirse y ser irreversible al cambio (Piaget, 1935).

2.2.2.12 La Teoría de la Taxonomía. La presente teoría intenta explicar la relación que existe entre edad y delincuencia. A pesar de que dichos comportamientos se manifiestan con cierta estabilidad en los individuos, lo cierto es que también podemos observar como las cifras delictivas se “disparan” al llegar a la adolescencia y decrecen posteriormente. El comportamiento antisocial en la adolescencia concentrado en la adaptación del sujeto al ambiente, esto conlleva a que las conductas antisociales y delictivas se manifiesten por falta de madurez en el periodo de la juventud.

Así mismo se estima a estas conductas como un comportamiento habitual de la edad (Moffitt & Caspi, 2001).

Para explicarlo, Moffitt (1993) señala que existen delincuentes “persistentes” e individuos con una delincuencia “limitada a la adolescencia”. Ambos tipos de delincuencia responden a causas diferentes, desarrollando dos teorías complementarias.

En cuanto a la delincuencia “persistente”, sus orígenes se sitúan en etapas tempranas de la vida. Una combinación de características personales o psicobiológicas (déficits neuropsicológicos: irritabilidad, hiperactividad, impulsividad, problemas perinatales, malnutrición en el embarazo, exposición a agentes tóxicos, complicaciones en el parto, y factores genéticos) y del contexto educativo-pedagógico, actuarían como motor de la conducta antisocial. (Moffitt 1993).

Esto hace que los niños sean difíciles de educar, incluso en los ambientes más favorables. Las características de padres e hijos aparecen correlacionadas iniciándose un proceso de interacción recíproca entre un niño vulnerable y un ambiente adverso. Así el

aprendizaje de las normas se vería dificultado y el individuo desarrollaría conductas socialmente inadaptadas, produciéndose además un efecto “acumulativo”.

Moffitt (1993), considera que el síndrome de conducta antisocial “persistente” puede ser considerado como una forma de “anormalidad” psicopatológica. En cuanto a la delincuencia “limitada a la adolescencia” se considera como un comportamiento normal, no patológico. Frecuentemente se produce en individuos sin historia previa de conducta antisocial. Este tipo de comportamientos se consideran un fenómeno prácticamente normativo, que no tiene relación con las características personales del individuo y que desaparece progresivamente a medida que el individuo va accediendo a los roles adultos. (Peña, 2005).

2.3 Marco conceptual

- **Calidad de vida:** Proponen que una particularidad usual de investigaciones de la calidad de vida, instituye la mejora de la complacencia como contenciones de las prácticas esenciales de los sujetos. Cada ámbito se encauza sobre una vertiente peculiar de la práctica esencial (Grimaldo, 2012).

Efectivamente en los análisis de Grimaldo (2012), nombra las distintas dimensiones que estos creadores decretaron como elementos de la calidad de vida. Por lo tanto, se nombrará las dimensiones de tal variable:

- **Hogar y Bienestar Económico:** Es el nivel de consideración que se da a las posesiones tangibles para subsistir y la cavidad frugal imprescindible para solucionar los desembolsos y complacer obligaciones esenciales para los parentales (Grimaldo, 2012).

- Amigos, vecindario y comunidad: Es el éxito del placer que es a través del vínculo en conjunto con los pares. Así también como las comodidades para efectuar logros de posesiones y prestaciones, la tranquilidad del ambiente donde subsiste y las contingencias de distracción (Grimaldo, 2012).
- Vida familiar y familia extensa: Es el nivel de correspondencia cordial con los parentales y parientes con el fin de ofrecer y conseguir tranquilidad expresiva y apoyo humanitario (Grimaldo, 2012).
- Educación y Ocio: Se trata del empleo de tiempo libre en labores al ambiente libre y entretenimientos, así como el uso del tiempo en labores didácticos (Grimaldo, 2012).
- Medios de comunicación: Es el gozo por la imaginación y el uso de los programas difundidos, televisivos y la de internet, ya sean instructivos, distracciones y entretenimientos (Grimaldo, 2012).
- Religión: De esta manera se vive la existencia religiosa y las operaciones personales de la religiosidad y acuerdo religioso (Grimaldo, 2012).
- Salud: Es la serenidad y placer porque los miembros de la parentela tengan salubridad (Grimaldo, 2012).
- Conductas antisociales: Seisdodos (2001) estima a la conducta antisocial como persuadida, ya que esta dimensión se determina por la exhibición de parte del sujeto, de comportamientos poco comunicativo, entra violentamente a un espacio discreto o censurado, lanzar desechos en zonas inapropiados, nombrar falsedades, agraviar, utilizar terminología indecente, estimándose que las conductas han percibido dominio del entorno en donde se desempeña la persona. Por ello, nombraremos las dimensiones de tal variable:

- Conducta antisocial: Insinúa al comportamiento peculiar de esos “picaros” algo sociópatas que en oportunidades casi friccionan el límite de las reglas, esta dimensión se ha respetado como la A (antisocial) (Seisdedos, 2001).
- Conducta delictiva: Es la que integra conductas que sencillamente caen fuera de las reglas, por estos motivos se ha designado D (delictiva) (Seisdedos, 2001).

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1 Formulación de Hipótesis

3.1.1 *Hipótesis General*

- Hi: Existe relación inversa entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- H0: No existe relación inversa entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

3.1.2 *Hipótesis Específicas*

- Hi: Existe relación inversa entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Hi: Existe relación inversa entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

- H0: No existe relación inversa entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Hi: Existe relación inversa entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Hi: Existe relación inversa entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Hi: Existe relación inversa entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Hi: Existe relación inversa entre la dimensión religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

- H0: No existe relación inversa entre la dimensión religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Hi: Existe relación inversa entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Hi: Existe relación inversa entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- H0: No existe relación inversa entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- Hi: Existe relación inversa entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- H0: No existe relación inversa entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

3.2 Variables

3.2.1 *Variable 1: Calidad de vida*

3.2.1.1 Definición conceptual. Plantea dominios que se enfocan en una faceta particular de la practica esencial, teniendo en cuenta la característica común de la investigación de la calidad de vida, proporcionando el ascenso de la satisfacción como dominios de las experiencias esenciales de los sujetos (Grimaldo, 2012).

3.2.1.2 Definición operacional. La variable es medida aceptando las ideas y puntajes conseguidos con la Escala de Calidad Vida de Olson y Barnes, ajustada al Perú por Grimaldo Lima (2019), el cual discierne siete dimensiones: amigos, vecindario y comunidad, hogar y bienestar económico, educación y ocio, medios de comunicación, religión, salud, vida familiar y familia extensa.

3.2.2 *Variable 2: Conductas antisociales*

3.2.2.1 Definición conceptual. La conducta antisocial es respetada como ciertos comportamientos que no se acoplan a las leyes sociales o éticos que las incumplen. Son episodios que desfavorecen o lastiman a los demás, como también sujetos o pertenencias, esencialmente a través de atentados (Kazdin & Buela-Casal, 2006).

3.2.2.2 Definición operacional. La conducta antisocial – delictiva se midió con los puntajes alcanzados a través de la aplicación del Cuestionario de Conductas antisociales – delictivas, por el cual discierne dos dimensiones: Conducta antisocial y conducta delictiva (Seisdedos, 2001).

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

Para el presente trabajo de investigación se usó el método general, que conlleva al método científico porque se emplearán ciertos procedimientos con la finalidad de alcanzar información verídica e imparcial. Por tal motivo nos permitió estudiar las dimensiones de cada variable y conocer la relación en el planteamiento del problema (Sánchez et al., 2018).

El método específico empleado fue el método descriptivo, pues se encarga de detallar, evaluar e interpretar sucesos de la realidad actual, además por intermedio de la observación indirecta se utilizó el instrumento de dicha encuesta ya que permitió recopilar datos de la muestra seleccionada (Sánchez et al., 2018).

4.2 Tipo de investigación

Para el presente estudio el tipo de investigación usado fue básica o pura, su finalidad es obtener conocimientos recientes en el campo de la investigación, logrando recopilar información de la realidad y aportar datos científicos (Sánchez et al., 2018).

4.3 Nivel de investigación

El presente estudio es de nivel relacional, debido a que no es una investigación de causa y efecto; solo demostrará dependencia probabilística entre el vínculo de dos eventos (Supo & Cavero, 2014).

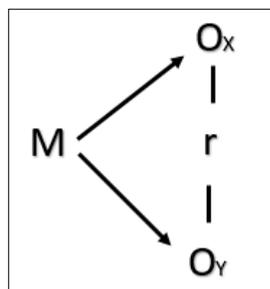
4.4 Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación que se empleo fue el correlacional de corte transaccional (específicos descriptivo correlacional simple de corte transaccional), por tal motivo se demostró el vínculo existente entre las dos variables para una misma muestra de estudio, así mismo se buscó entender la relación que existe entre las variables planteadas (Sánchez et al., 2018).

Donde el diseño presenta el siguiente esquema correlacional:

Figura 4

Esquema de diseño de investigación



Nota. Dónde: M = 110, son los estudiantes que asisten a la Institución Educativa “Max Planck”, O_x = Variable 1, Calidad de Vida, O_y = Variable 2, Conductas Antisociales, r = Relación que existe entre las variables 1 y 2.

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

La población es la agrupación total de sujetos que concuerden con las mismas características para la indagación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La población está constituida por 110 estudiantes de los niveles de secundaria de primero a quinto grado de la Institución Educativa Privada “Max Planck” de la provincia de Chupaca-2022.

Tabla 1

Grados del nivel secundaria y número de población

Grados	N° de estudiantes
1ro	20
2do	25
3ro	20
4to	25
5to	20
Cantidad de alumnos	110

Nota. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada “Max Planck”

4.5.2 Muestra

La muestra estaba constituida por un sub grupo de sujetos cogidos de la población, que servirán para la recolección de datos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Para la reciente labor de indagación, la muestra está constituida por 110 alumnos de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa privada “Max Planck”. El tipo de muestreo corresponde al censo donde cuya muestra es toda la población.

Tabla 2

Grados del nivel secundaria y número de población

Grados	N° de población	N° de muestra
1ro	20	20
2do	25	25
3ro	20	20
4to	25	25
5to	20	20

Cantidad de alumnos	110	110
---------------------	-----	-----

Nota. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada “Max Planck”

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes de primero a quinto grado matriculados en el año escolar 2022.
- Estudiantes entre 13 y 17 años.
- Estudiantes presentes el día de la ejecución de los instrumentos.
- Estudiantes cuyos padres firmen el consentimiento informado.
- Estudiantes que firmen el asentimiento informado.
- Estudiantes que contesten todos los ítems.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que se resisten a participar a dicho estudio.
- Estudiantes que no fueron autorizados por sus padres.
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes que son menores de 13 años y mayores de 17 años.
- Estudiantes que no respondieron los ítems en su totalidad.
- Estudiantes que presenten algún tipo de habilidad diferente.
- Estudiantes que no presenten el asentimiento informado.
- Estudiantes que no asisten regularmente a sus clases.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas

Son los métodos que ayudan a recopilar la información que se requiere de un fenómeno o una realidad a analizar (Sánchez et al., 2018).

Por tal motivo, se empleó la técnica de la encuesta, utilizando el análisis de observación directa, porque se dio una comunicación directa en los alumnos a indagar, además con esta técnica se obtuvo información acerca de las variables propuestos en el objetivo de exploración (Sánchez et al., 2018).

Procedimientos para la recolección de datos

Se prosiguió con los siguientes pasos:

Primeramente, se efectuó las coordinaciones concernientes con el director de la Institución Educativa Max Planck - Chupaca, por consiguiente, se obtuvo el permiso necesario para tener entrada a los salones de los estudiantes. Una vez permitido, se desarrolló la visita de manera presencial a la Institución Educativa. Luego me facilitó la lista de todos los estudiantes. Una vez situada en las aulas se respetó el distanciamiento de los alumnos, el uso obligatorio de mascarilla; a continuación, se prosiguió con la desinfección de manos antes y después de la evaluación. Posteriormente se eligió la muestra, considerando las reglas establecidas. Seguidamente se les hizo firmar los consentimientos informados a los padres o apoderados. Los estudiantes firmaron el asentimiento informado. Se realizó presencialmente la aplicación de las dos pruebas psicológicas “Escala de Calidad de Vida y Cuestionario de Conductas Antisociales”. Continuamente, se procedió con la calificación de las pruebas psicológicas. Se prosiguió con el procesamiento estadístico de los datos obtenidos. Se ejecutó el análisis e interpretación de los resultados. Por último, se describió el informe final, el cual se estipuló toda la indagación y datos conseguidos en la investigación.

4.6.2 Instrumentos

El instrumento de medición está vinculado con la herramienta que se empleó para medir las variables de un prodigio. Puede ser un temario, una escala de observación o un dispositivo (Sánchez et al., 2018).

En esta indagación se usó dos test psicométricos (cuestionario) para las dos variables en análisis, por tal motivo cuenta con validez y confiabilidad, simultáneamente se llevó a juicio de expertos para la correspondiente adaptación de dichos instrumentos a la realidad de la muestra para conseguir la validez. Asimismo, la prueba piloto se realizó con 21 alumnos para hallar la confiabilidad.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento Escala de calidad de vida

Ficha técnica	
Nombre del instrumento	Escala de Calidad de Vida de Olson & Barnes
Autores	David Olson & Howard Barnes
Adaptado al español por	Grimaldo Muchotrigo, Mirian Pilar - Perú
Año	2011
Objetivos	Identificar los niveles de calidad de vida en los siguientes dominios: familia extensa vida familiar, amigos, educación, salud, hogar, etc.
Áreas /Factores /Dimensiones	Vida Familiar, Amigos, Familia Extensa, Salud, Hogar, Educación, Ocio, Religión, Medios de Comunicación, Bienestar Económico, Vecindario y Comunidad.
Administración	Individual y colectiva
Nivel de aplicación	A partir de 13 años
Dirigido a	Adolescentes a partir de 13 años.
Duración	20 minutos

Descripción del Instrumento.

Cuestionario de Calidad de Vida, adaptado al Perú por Grimaldo (2019) en Lima, contiene 24 ítems, se encuentra conformada por 7 dimensiones: Amigos, Vecindario y Comunidad; Hogar y Bienestar Económico, Religión y Salud; Vida Familiar y Familia Extensa, Medios de Comunicación; Educación y Ocio; sus alternativas son las siguientes: completamente satisfecho, bastante satisfecho, más o menos satisfecho; insatisfacción, poco satisfecha. El objetivo de este instrumento es determinar los niveles de calidad de vida, partiendo de la preposición que cada persona posee su propia percepción sobre lo que la sociedad le brinda para finalmente lograr satisfacer sus necesidades.

Calificación e Interpretación

Se considera del siguiente modo: Primeramente, se adicionan los puntajes por cada ítem contestados, considerando que cada respuesta es retribuida por un puntaje, estos son: 5, 4, 3, 2, 1. Las puntuaciones directas conseguidas se encuentran en la terminación del temario. Las calificaciones directas se transformarán en percentiles a través de las tablas de baremos adecuados.

Validez

El presente trabajo de investigación usó la validez de contenido, que viene a ser el grado en que el instrumento revela un dominio característico del argumento que se llega a medir (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Para que el instrumento pueda ser acreditado en este principio es indispensable estimar todas las particularidades de la variable, para su desarrollo se utilizó el coeficiente de validez de contenido que mediante el “Juicio de experto” se tramitó la colaboración de 3 expertos con grado académico como se puede apreciar en la Tabla 4.

Tabla 4*Juicio de Expertos del instrumento de calidad de vida*

Apellidos y Nombres	Grado Académico
Alcántara Gamarra, Flor de María	Magister
Sapaico Vargas, Osmar	Magister
Rafael Pucuhuaranga, Karina Rosario	Magister

Nota. La técnica de validez de instrumentos fue la evaluación por expertos.

Confiabilidad:

Por otra parte, Oseda et al. (2015), menciona que la confiabilidad establece cuan congruentes son los datos adquiridos, teniendo en cuenta que para todo indagador un problema primordial es conocer si en la segunda o tercera evaluación los resultados van a ser iguales. Para establecer la confiabilidad se usó el método de “Consistencia Interna” por intermedio del coeficiente de Cronbach, del mismo modo, con la programación SPSS 26.

Para la investigación se llevó a efecto la credibilidad del instrumento ejecutando la “prueba piloto” con una muestra de 21 alumnos y la medición de alfa de Cronbach, cuyo resultado es 0,903 localizado en el rango alto indicando que es apto para la aplicación.

Tabla 5*Ficha técnica del instrumento Cuestionario A-D*

Ficha técnica	
Versión original	Cuestionario A-D, conductas antisociales – delictivas
Autor	Nicolás Seiseddos Cubero.
Procedencia	Madrid
Adaptado por	Chinchay Avalos, Martha Elizabeth
Versión adaptada al español	Perú
Año	2019
Administración	Individual o colectiva

Ámbito de aplicación	Niños y adolescentes (11 a 19 años)
Objetivo	Medir indicadores de conductas antisociales - delictivas
Dimensiones	Conducta Antisocial - Conductas delictivas
Baremación	Baremos para cada sexo en centiles y puntuaciones típicas
Tiempo	10 – 15 min aproximadamente
Materiales	La prueba y lápiz

Descripción del Instrumento

El cuestionario (A–D), adaptado al Perú por Chinchay et al. (2020); su finalidad es medir dos dimensiones notoriamente diferenciadas que viene a ser la conducta antisocial y aquella otra que incluye contenidos o comportamientos que con facilidad incumplen la ley nos referimos a las conductas delictivas; la calificación y puntuación puede darse manualmente o de forma mecanizada, cada contestación puede recibir 0 o 1 punto; la puntuación por cada elemento pertenece a una sola escala.

Calificación e interpretación

De este modo, el temario tiene dos dimensiones que se conectan, la inicial es conductas antisociales que compone de 20 ítems que es de la pregunta 1 al 20 y la posterior de conductas delictivas que compone de 20 ítems que es de la pregunta 21 al 40. La cualificación es depende de la respuesta que señale el sujeto, ya que SI asimile a 1 y NO asimile a 0 y depende del puntaje que se consiguió se verificará con los baremos para la consecución de resultados.

Validez

El presente trabajo de investigación usó la validez de contenido, que viene a ser el grado en que el instrumento revela un dominio característico del argumento que se llega a medir (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Para que el instrumento pueda ser acreditado en este

principio es indispensable estimar todas las particularidades de la variable, para su desarrollo se utilizó el coeficiente de validez de contenido que mediante el “Juicio de experto” se tramitó la colaboración de 3 expertos con grado académico como se puede apreciar en la Tabla 6.

Tabla 6

Juicio de Expertos del instrumento de calidad de vida

Apellidos y Nombres	Grado Académico
Alcántara Gamarra, Flor de María	Magister
Sapaico Vargas, Osmar	Magister
Rafael Pucuhuaranga, Karina Rosario	Magister

Nota. La técnica de validez de instrumentos fue la evaluación por expertos.

Confiabilidad

Por otra parte, Oseda et al. (2015), menciona que la confiabilidad establece cuan congruentes son los datos adquiridos, teniendo en cuenta que para todo indagador un problema primordial es conocer si en la segunda o tercera evaluación los resultados van a ser iguales. Para establecer la confiabilidad se usó el método de “Consistencia Interna” por intermedio del coeficiente de Cronbach, del mismo modo, con la programación SPSS 26.

Para la investigación se llevó a efecto la credibilidad del instrumento ejecutando la “prueba piloto” con una muestra de veintiuno alumnos y la medición de alfa de Cronbach el resultado es 0,872 que se localiza en el rango alto indicando que es apto para la aplicación.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de Datos

La averiguación solicitada fue encausada por medio de la hoja de cálculo Excel 2019, el programa IBM - SPSS versión 26, en donde se incluirá tablas, barras y porcentajes. De este modo, se adquirió los resultados basados en los objetivos planteados en la indagación.

Para confrontar la hipótesis se aplicó el estadígrafo rho de Spearman, conveniente para enlazar escalas ordinales.

Los instrumentos usados son los cuestionarios de calidad de vida y de conductas antisociales llevado a cabo en la institución de manera presencial, teniendo en consideración el consentimiento y el asentamiento informado a los alumnos, mencionándoles el objetivo del estudio para obtener el permiso voluntario de los colaboradores, para ello se organizó con el director y maestros de la institución para la aplicación respectiva se tuvo en cuenta las medidas sanitarias para la evaluación frente al COVID 19, cumpliendo con los diferentes protocolos sanitarios como el uso de mascarilla KN95, el distanciamiento y lavado de manos a fin de salvaguardar el bienestar de los estudiantes y evitar así el contagio del COVID 19.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Con relación al proceso de investigación se consideró y respetó los principios del Reglamento del Comité de Ética de Investigación y de acuerdo a los artículo 27 y el artículo 28 del reglamento diversidad Peruana de los Andes, donde el Art 27° habla de los Principios que rigen la actividad investigatoria y a su vez propone proteger a la persona o grupo con el que se trabajó, impulsando el cuidado y la protección de la honorabilidad con quienes estaban implicados en el presente trabajo de investigación. Por lo cual, se respalda la total confidencialidad de los posibles resultados, donde se considera el consentimiento informado, firmado por los padres o apoderados de los integrantes por encontrarse en la minoría de edad. Asimismo, se consideró el asentimiento informado para que los menores de edad puedan tener información respecto a la causa de la evaluación y los cuidados considerados para salvaguardar su privacidad.

Es muy importante tener en cuenta que, durante la investigación, fue asumida la responsabilidad durante la investigación, impulsando el cuidado a nivel personal, institucional y social. De tal modo, se garantiza la sinceridad del presente estudio durante el proceso que este implique desde la formulación del problema, interpretación y la comunicación de los resultados.

En el Art 28° se menciona las Normas de comportamiento ético de los investigadores, descendiendo con rigor científico y garantizando así la fiabilidad, validez y credibilidad de sus fuentes, métodos y otros. Asimismo, dan mención a que la investigación debe ser conciente, insólitos y congruente, Por lo tanto, la presente investigación no concede a una posible copia, adulteración y se citó apropiadamente las referencias bibliográficas desde el inicio para así llegar a concluir la investigación.

Por último, se debe considerar reportar y publicar los descubrimientos de la investigación de forma libre, completa y pertinente.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Para empezar, indicaremos las soluciones mediante de tablas y figuras para así observar el porcentaje y frecuencia, además de las dimensiones de calidad de vida y de conductas antisociales obtenidas en la evaluación de los alumnos del nivel secundaria de primero a quinto de una Institución Educativa Privada de Chupaca – Junín 2022.

5.2 Descripción de los niveles de las variables y dimensiones

Tabla 7

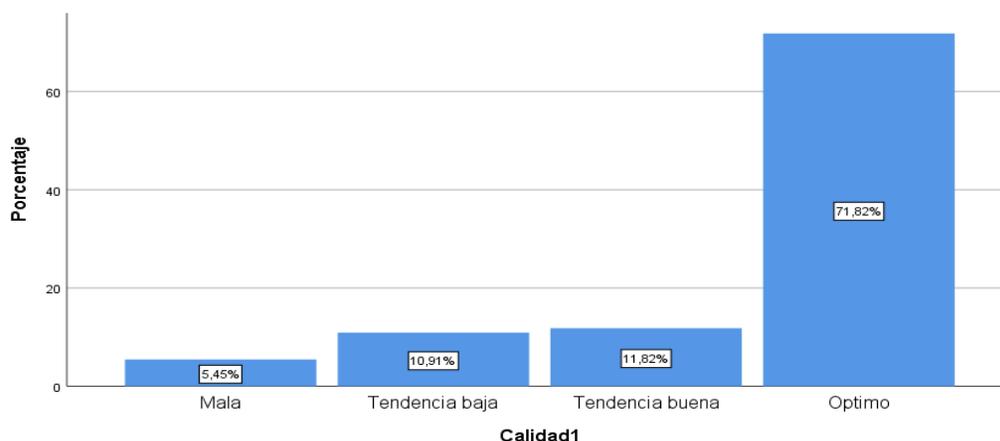
Resultado de la variable calidad de vida en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	6	5,5
Tendencia baja	12	10,9
Tendencia buena	13	11,8
Optimo	79	71,8
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 5

Resultado de la variable calidad de vida en estudiantes de secundaria



Nota.

Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 7 y la figura 5 se observa que son 6 estudiantes que representan el 5,5% de la muestra que consideran que tienen mala calidad de vida, son 12 estudiantes que representan el 10,9% que consideran como tendencia baja, 13 estudiantes representando el 11,8% de la muestra que consideran tendencia buena y 79 estudiantes que representan el 71,8% de la muestra que consideran óptima calidad de vida.

Tabla 8

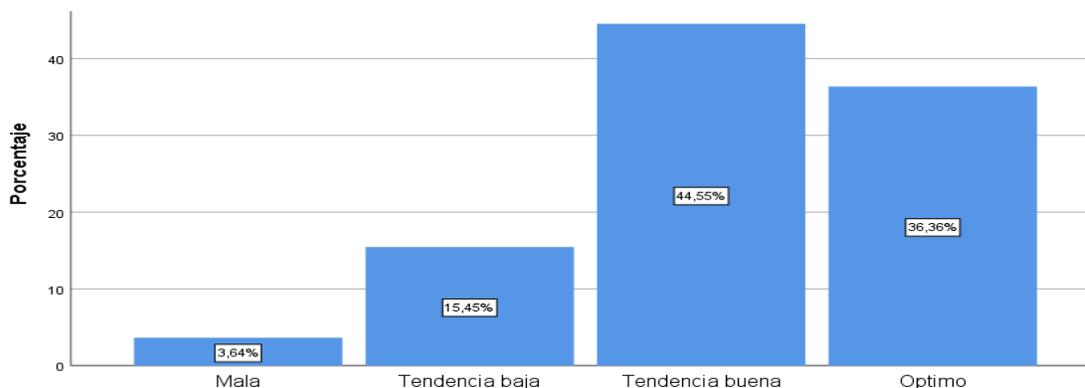
Resultado de la dimensión hogar/bienestar económico en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	4	3,6
Tendencia baja	17	15,5
Tendencia buena	49	44,5
Optimo	40	36,4
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Figura 6

Resultado de la dimensión hogar/bienestar económico en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 8 y la figura 6 se observa que son 4 estudiantes que representan el 3,6% de la muestra que consideran que tienen mala en cuanto a hogar/ bienestar económico, son 17 estudiantes que representan el 15,5% que consideran con tendencia baja, son 49 estudiantes que representan el 44,5% de la muestra que consideran tendencia buena, son 40 estudiantes que representan el 36,4% de la muestra considerando óptimo el bienestar económico.

Tabla 9

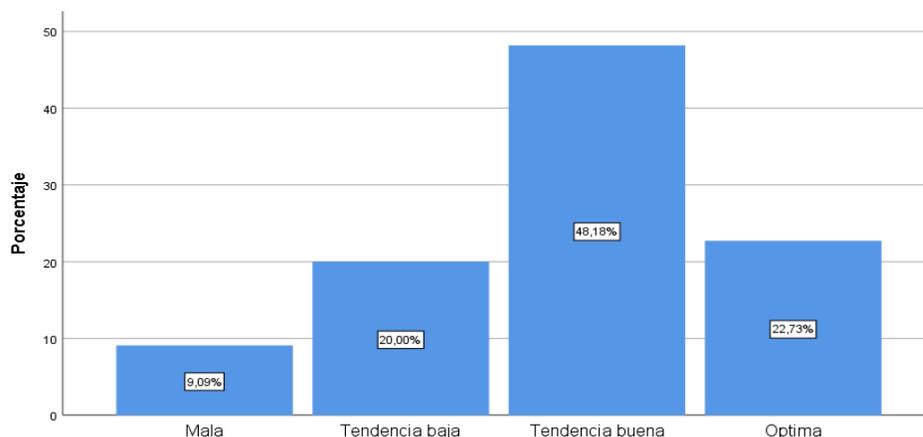
Resultado de la dimensión amigos/vecindario/comunidad en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	10	9,1
Tendencia baja	22	20,0
Tendencia buena	53	48,2
Optima	25	22,7
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Figura 7

Resultado de la dimensión amigos/vecindario/comunidad en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 9 y la figura 7 se observa que son 10 estudiantes que representan el 9,1% de la muestra que consideran que tienen mala en cuanto a amigos/vecindario/comunidad, son 22 estudiantes que representan el 20% que consideran con tendencia baja, son 53 estudiantes que representan el 48,2% de la muestra que consideran tendencia buena, son 25 estudiantes que representan el 22,7% de la muestra que consideran óptima en amigos/vecindario/comunidad.

Tabla 10

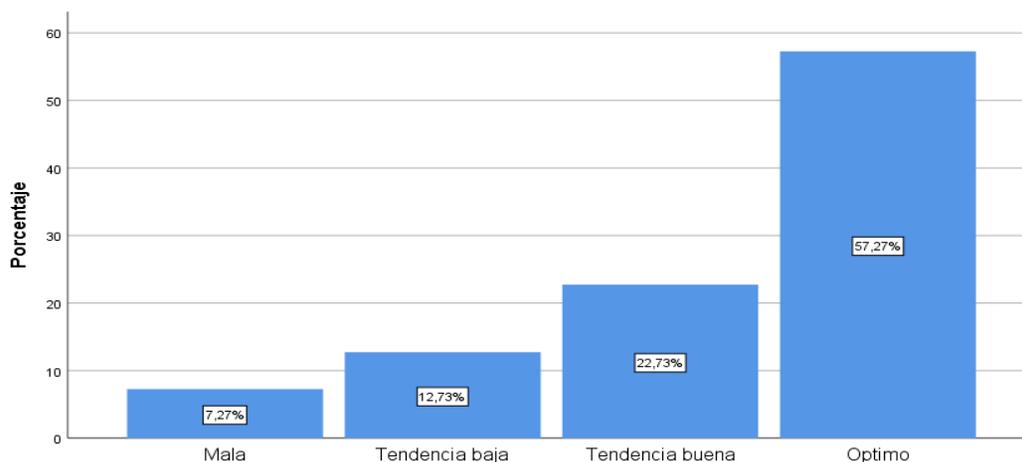
Resultado de la dimensión vida familiar/familia extensa en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	8	7,3
Tendencia baja	14	12,7
Tendencia buena	25	22,7
Optimo	63	57,3
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Figura 8

Resultado de la dimensión vida familiar/familia extensa en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 10 y la figura 8 se observa que son 6 estudiantes que representan el 7,3% de la muestra que consideran que tienen mala en cuanto a vida familiar/familia extensa, 14 estudiantes representando el 12,7% considerados con tendencia baja, 25 estudiantes que representan el 22,7% de la muestra que consideran tendencia buena y 63 estudiantes que representan el 57,3% de la muestra que consideran óptima en vida familiar/familia extensa.

Tabla 11

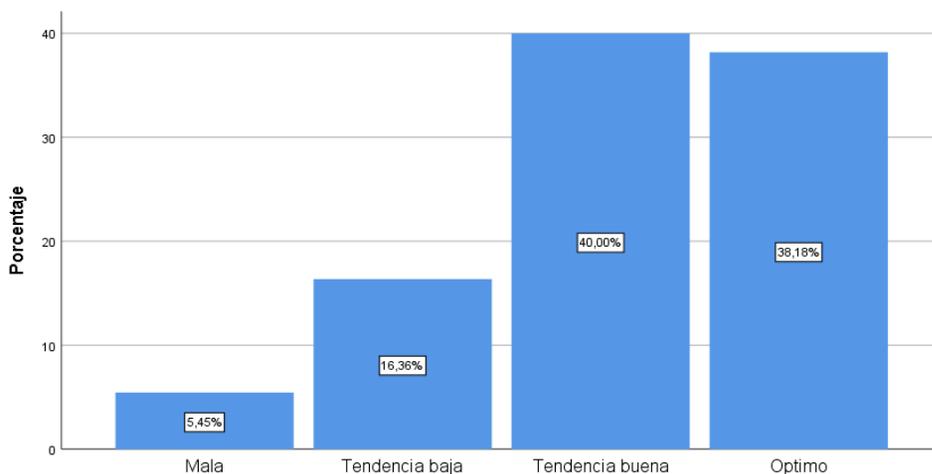
Resultado de la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	6	5,5
Tendencia baja	18	16,4
Tendencia buena	44	40,0
Optimo	42	38,2
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Figura 9

Resultado de la dimensión educación/ocio y conductas antisociales estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 11 y la figura 9 se observa que son 6 estudiantes que representan el 5,5% de la muestra que consideran que tienen mala en cuanto a educación/ocio y conductas antisociales, son 18 estudiantes que representan el 16,4% que consideran con tendencia baja, 44 estudiantes representando el 40% de la muestra considerado tendencia buena y 42 estudiantes representando el 38,2% de la muestra que consideran óptima en educación/ocio y conductas antisociales.

Tabla 12

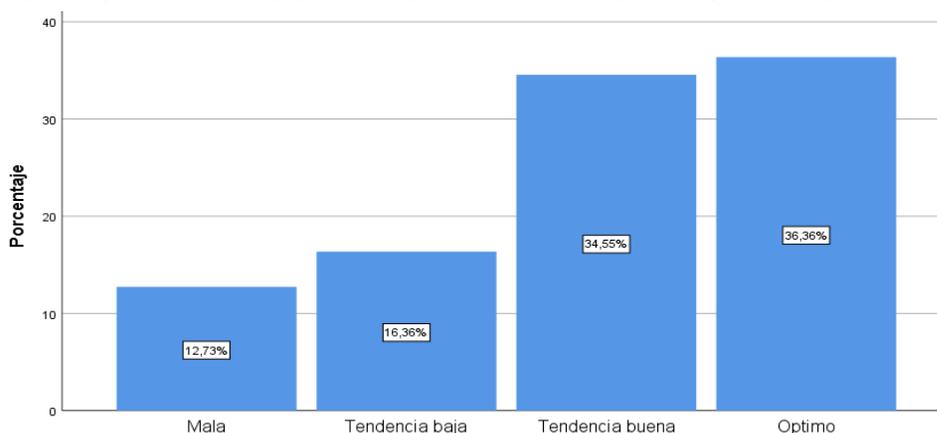
Resultado de la dimensión medios de comunicación en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	14	12,7
Tendencia baja	18	16,4
Tendencia buena	38	34,5
Optimo	40	36,4
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Figura 10

Resultado de la dimensión medios de comunicación en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 12 y la figura 10 se observa que son 14 estudiantes que representan el 12,7% de la muestra que consideran que tienen mala en cuanto a medios de comunicación, son 18 estudiantes que representan el 16,4% que consideran con tendencia baja, son 38 estudiantes que representan el 34,5% de la muestra que consideran tendencia buena, son 40 estudiantes que representan el 36,4% de la muestra que consideran óptima en medios de comunicación.

Tabla 13

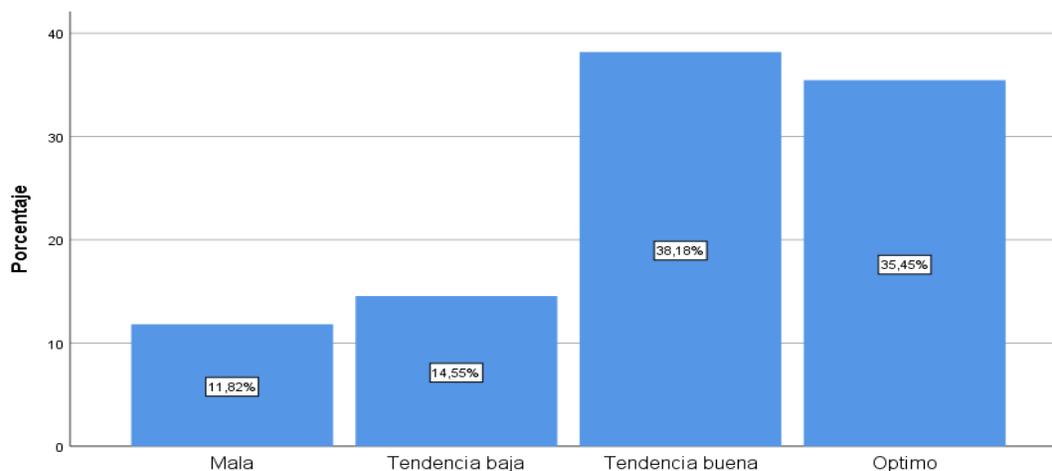
Resultado de la dimensión religión en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	13	11,8
Tendencia baja	16	14,5
Tendencia buena	42	38,2
Optimo	39	35,5
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Figura 11

Resultado de la dimensión religión en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM- SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 13 y la figura 11 se observa que son 13 estudiantes que simbolizan el 11,8% de la muestra que consideran mala en la dimensión religión, son 16 estudiantes que representan el 14,5% que consideran con tendencia baja, son 42 estudiantes que representan el 38,2% de la muestra que consideran tendencia buena, son 39 estudiantes que representan el 35,4% de la muestra que consideran óptima en la dimensión religión.

Tabla 14

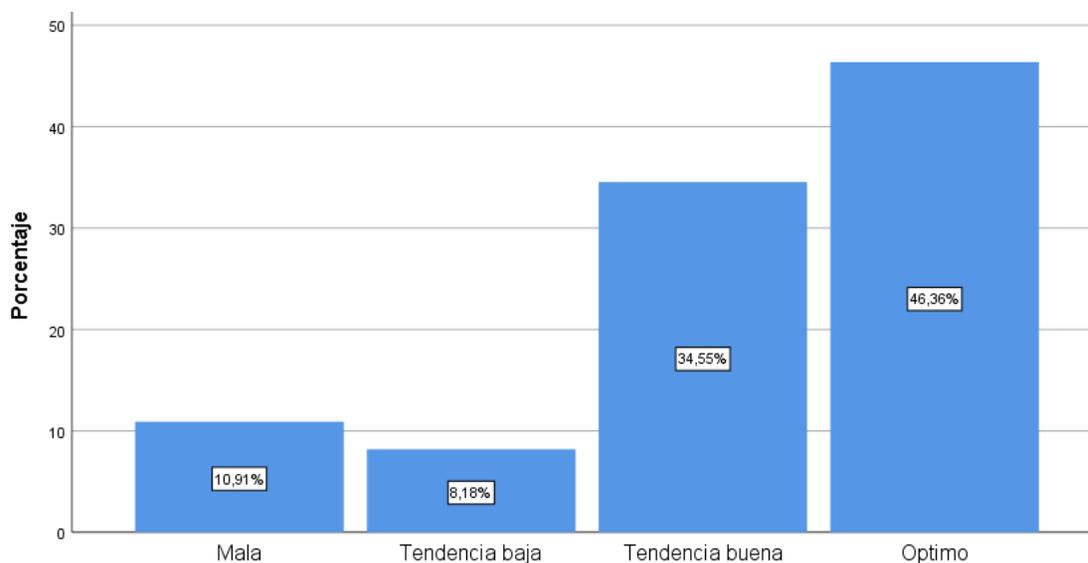
Resultado de la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	12	10,9
Tendencia baja	9	8,2
Tendencia buena	38	34,5
Optimo	51	46,4
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Figura 12

Resultado de la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 14 y la figura 12 se observa que son 12 estudiantes que simbolizan el 10,9% de la muestra que consideran mala en la dimensión salud y conductas antisociales, son 9 estudiantes que representan el 8,2% que consideran con tendencia baja, son 38 estudiantes que representan el 34,5% de la muestra que consideran tendencia buena, son 51 estudiantes que representan el 46,4% de la muestra que consideran óptima en la dimensión salud y conductas antisociales.

Tabla 15

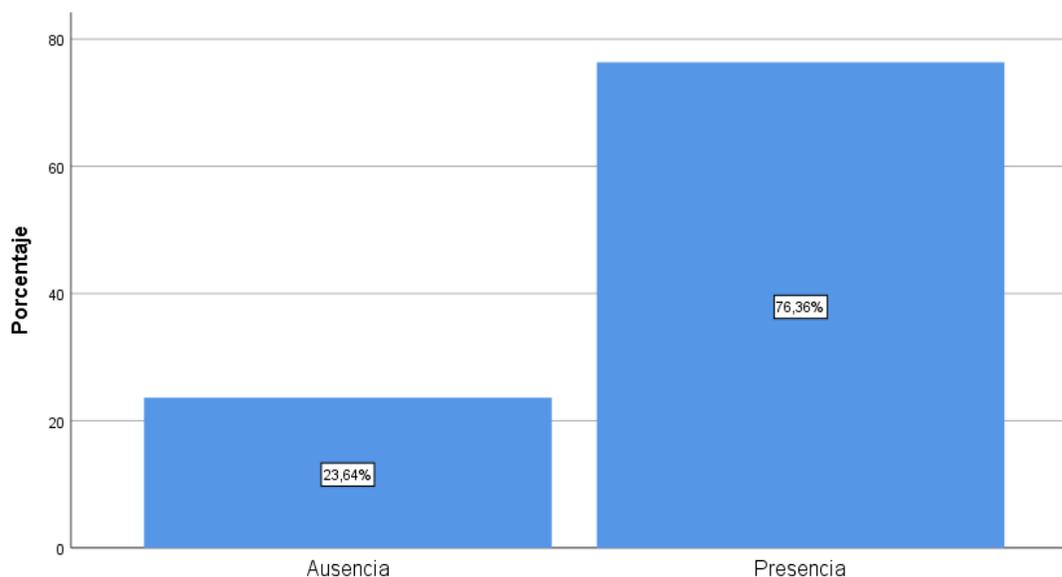
Resultado de la variable conducta antisocial en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ausencia	26	23,6
Presencia	84	76,4
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Figura 13

Resultado de la variable conducta antisocial en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 15 y la figura 13 se observa que son 26 estudiantes que representan el 23,6% de la muestra que consideran ausencia de conductas antisociales, son 84 estudiantes que representan el 76,4% que consideran presencia de conducta antisocial.

Tabla 16

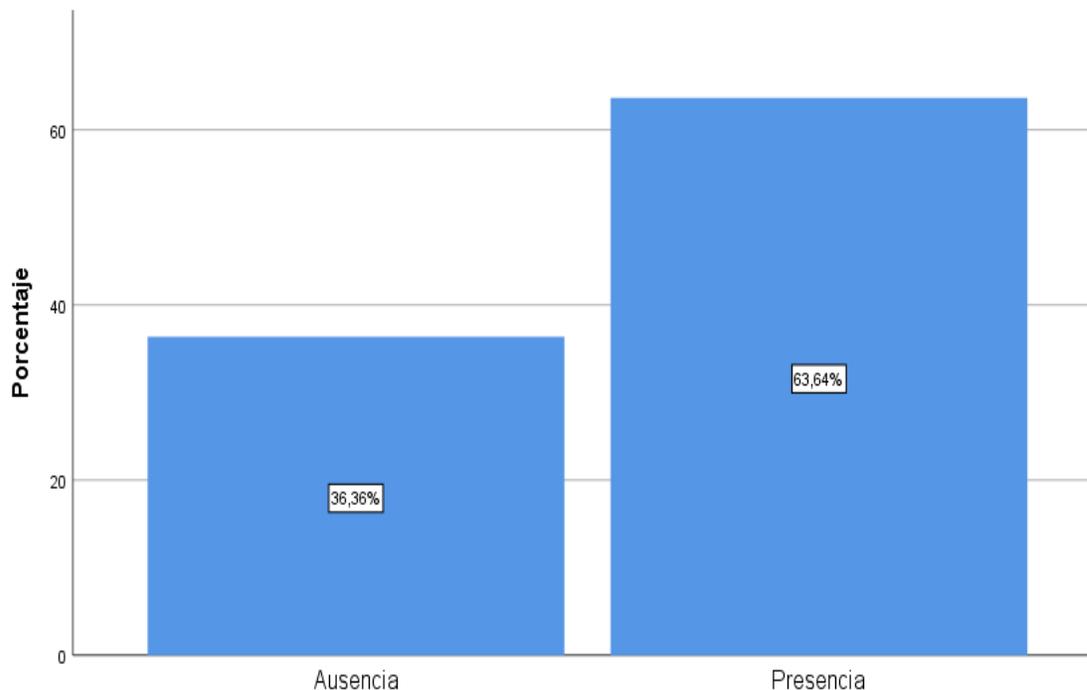
Resultado de la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ausencia	40	36,4
Presencia	70	63,6
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 14

Resultado de la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM - SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 16 y la figura 14 se observa que son 40 estudiantes que representan el 36,4% de la que consideran ausencia de conductas antisociales, son 70 estudiantes que representan el 83,6% que consideran presencia de conducta antisocial.

Tabla 17

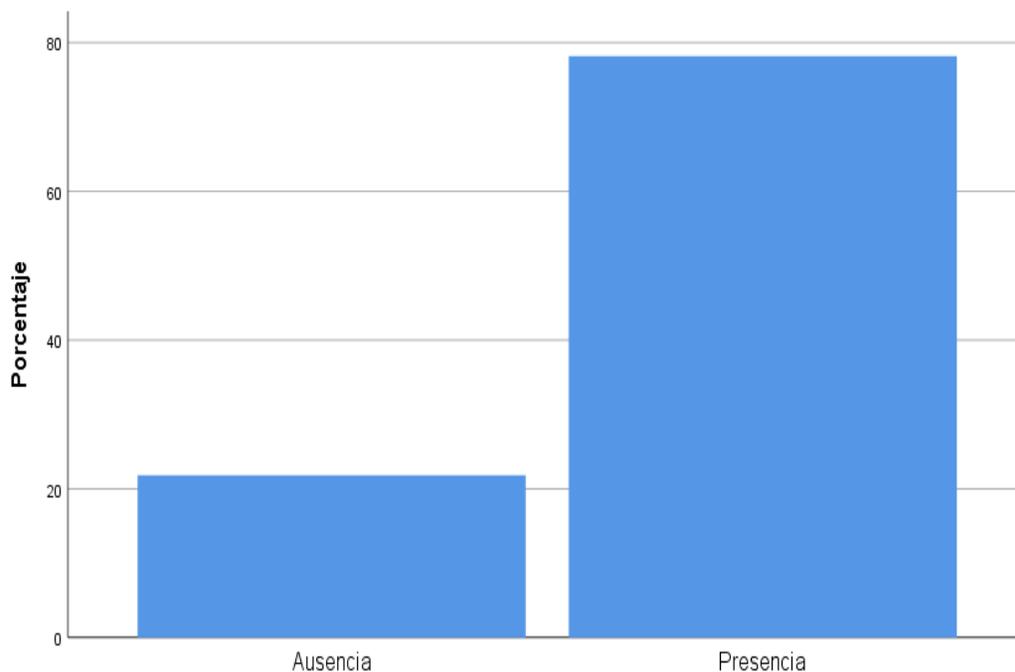
Resultado de la dimensión conducta delictivas en estudiantes de secundaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ausencia	24	21,8
Presencia	86	78,2
Total	110	100,0

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 15

Resultado de la dimensión conducta delictivas en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 17 y la figura 15 se observa que son 24 estudiantes que simbolizan el 21,8% de la muestra que consideran ausencia de conductas delictivas y 86 estudiantes que representan el 78,2% que consideran presencia de conducta delictivas.

5.3 Descripción de las tablas cruzadas de cada objetivo

5.3.1 *Objetivo general*

Determinar la relación que existe entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se obtiene los siguientes resultados:

Tabla 18

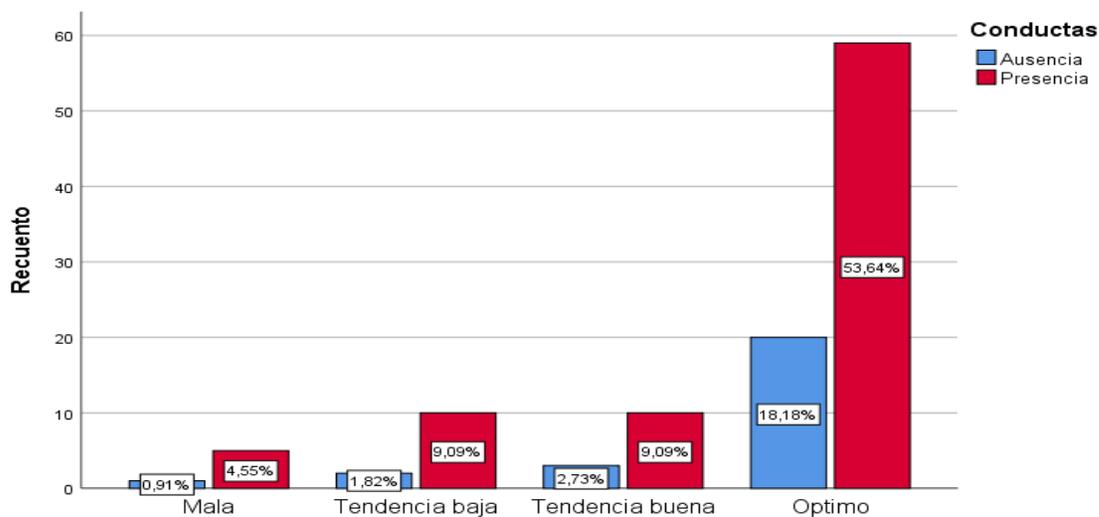
Resultado de calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria

		Conductas ¹			
		Ausencia	Presencia	Total	
Calidad de vida	Mala	F	1	5	6
		%	0,9%	4,5%	5,5%
Tendencia baja		F	2	10	12
		%	1,8%	9,1%	10,9%
Tendencia buena		F	3	10	13
		%	2,7%	9,1%	11,8%
Optimo		F	20	59	79
		%	18,2%	53,6%	71,8%
Total		F	26	84	110
		%	23,6%	76,4%	100,0%

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 16

Resultado de calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 18 y la figura 16 se observa los resultados de mayor frecuencia, que son 59 estudiantes que representan el 53,6% que consideran óptimo la calidad de vida y hay presencia de conductas antisociales, y 20 estudiantes representando el 18,2% que consideran óptimo la calidad de vida y hay ausencia de conductas antisociales.

5.3.2 Objetivo específico 1

Establecer la relación que existe entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados:

Tabla 19

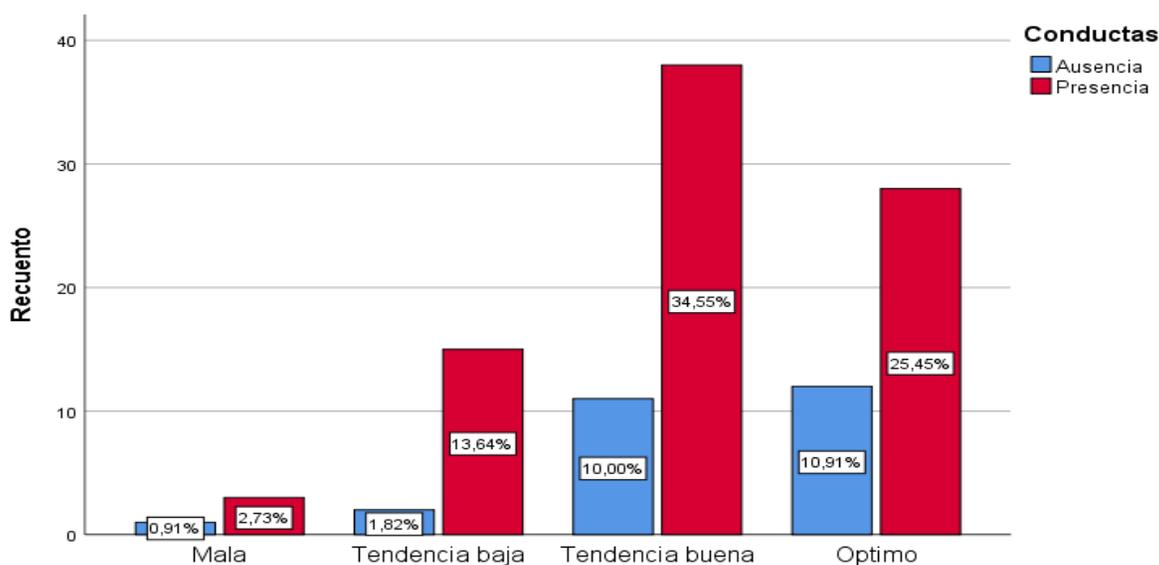
Resultado de la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria

		Conductas1			
		Ausencia	Presencia	Total	
Hogar/bienestar económico	Mala	f	1	3	4
		%	0,9%	2,7%	3,6%
	Tendencia baja	f	2	15	17
		%	1,8%	13,6%	15,5%
	Tendencia buena	f	11	38	49
		%	10,0%	34,5%	44,5%
Optimo	f	12	28	40	
	%	10,9%	25,5%	36,4%	
Total		f	26	84	110
		%	23,6%	76,4%	100,0%

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 17

Resultado de la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 19 y la figura 17 se observa lo resultados de mayor frecuencia, que son 38 estudiantes que representan el 34,5% que consideran predisposición buena la dimensión hogar/bienestar económico y hay presencia de conductas antisociales. Son 28 estudiantes que representan el 25,5% que consideran optimo el hogar/bienestar económico y hay presencia de conductas antisociales.

5.3.3 Objetivo específico 2

Establecer la relación que existe entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados:

Tabla 20

Resultado de amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria

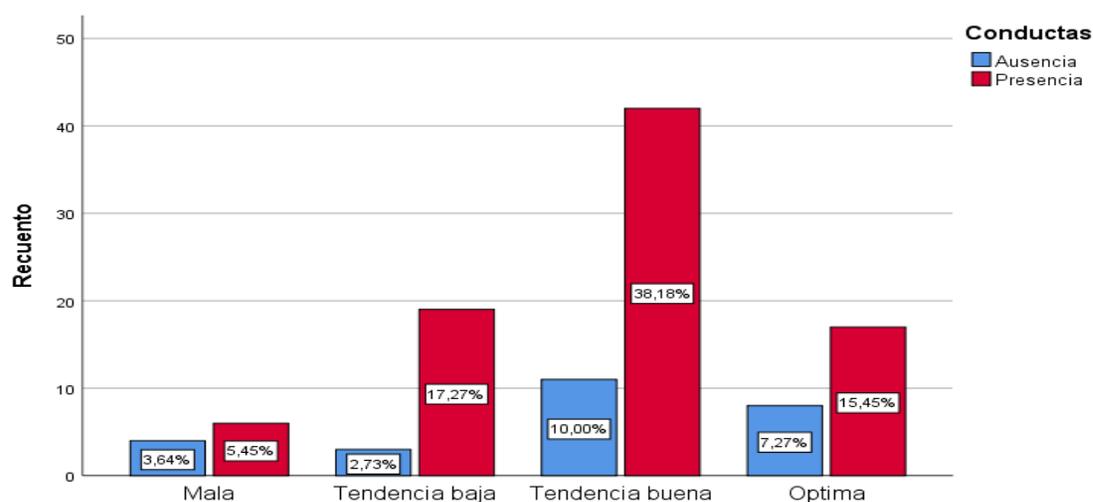
			Conductas l		Total
			Ausencia	Presencia	
Amigos/vecindario/c omunidad	Mala	F	4	6	10
		%	3,6%	5,5%	9,1%
	Tendencia	F	3	19	22
	baja	%	2,7%	17,3%	20,0%
	Tendencia	F	11	42	53
	buena	%	10,0%	38,2%	48,2%
	Optima	F	8	17	25

	%	7,3%	15,5%	22,7%
Total	F	26	84	110
	%	23,6%	76,4%	100,0%

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 18

Resultado de amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 20 y la figura 18 se observa los resultados de mayor frecuencia, donde 42 estudiantes representan el 38,2% consideran tendencia buena en la dimensión Amigos/vecindario/comunidad donde se presencia conductas antisociales, y a 19 estudiantes representando el 17,3% considerados tendencia baja en Amigos/vecindario/comunidad y hay presencia de conductas antisociales.

5.3.4 *Objetivo específico 3*

Establecer la relación que existe entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se obtiene los siguientes resultados:

Tabla 21

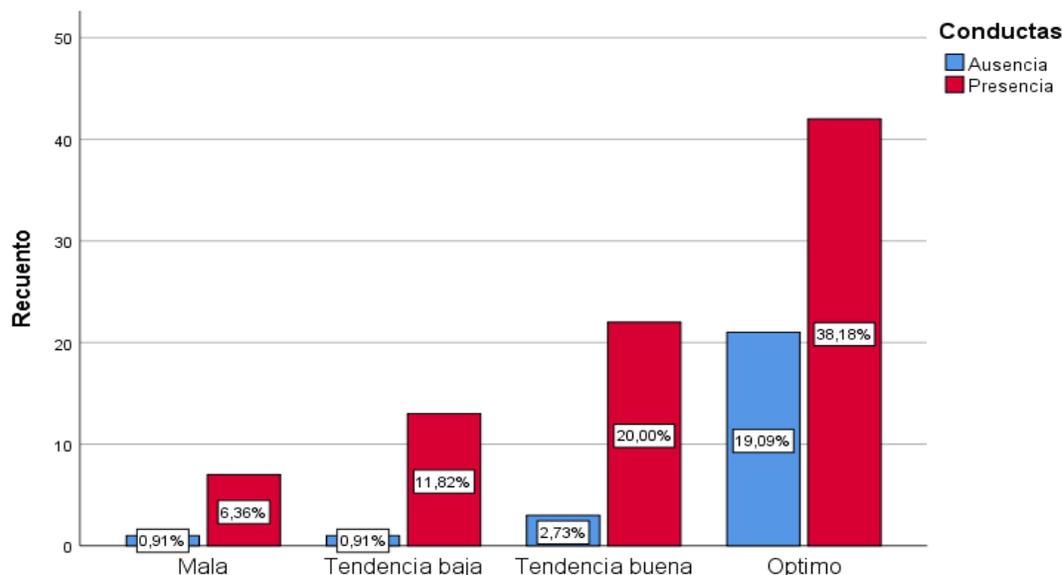
Resultado de vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria

			Conductas1		Total
			Ausencia	Presencia	
vida	Mala	f	1	7	8
familiar/familia		%	0,9%	6,4%	7,3%
extensa	Tendencia	f	1	13	14
	baja	%	0,9%	11,8%	12,7%
	Tendencia	f	3	22	25
	buena	%	2,7%	20,0%	22,7%
	Optimo	f	21	42	63
		%	19,1%	38,2%	57,3%
Total		f	26	84	110
		%	23,6%	76,4%	100,0%

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 19

Resultado de vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 21 y la figura 19 se observa lo resultados de mayor frecuencia, que son 42 estudiantes que representan el 38,2% que consideran optimo en la dimensión vida familiar/familia extensa y hay presencia de conductas antisociales. Son 22 estudiantes que representan el 20% que consideran tendencia buena en vida familiar/familia extensa y hay presencia de conductas antisociales.

5.3.5 Objetivo específico 4

Establecer la relación que existe entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados:

Tabla 22

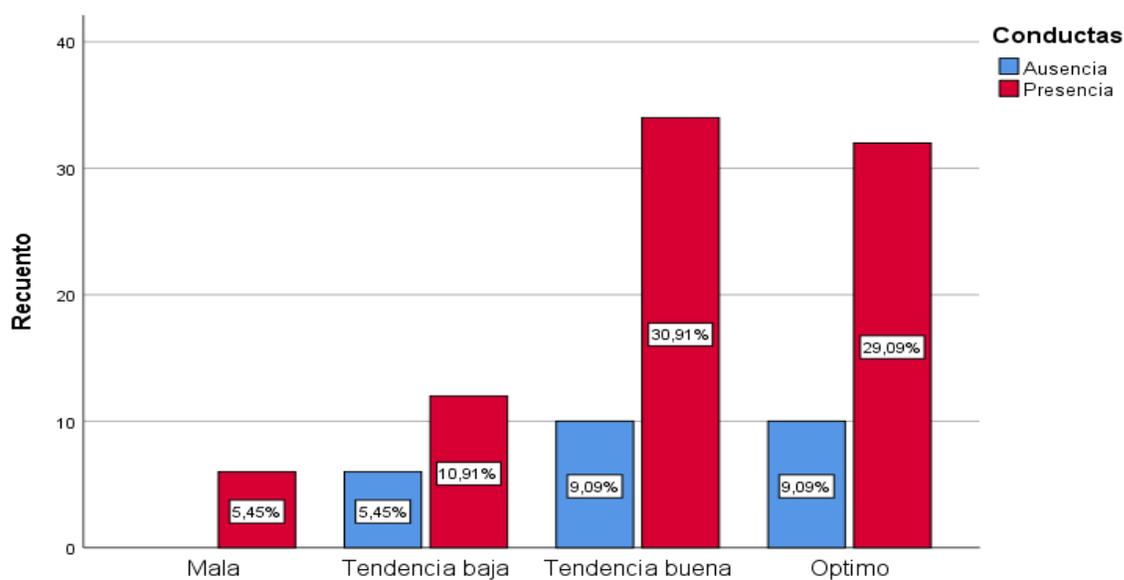
Resultado de educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria

			Conductas		Total
			Ausencia	Presencia	
Educación/ocio	Mala	F	0	6	6
		%	0,0%	5,5%	5,5%
	Tendencia baja	F	6	12	18
		%	5,5%	10,9%	16,4%
	Tendencia buena	F	10	34	44
		%	9,1%	30,9%	40,0%
	Optimo	F	10	32	42
		%	9,1%	29,1%	38,2%
Total	F	26	84	110	
	%	23,6%	76,4%	100,0%	

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 20

Resultado de educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 22 y la figura 20 se observa lo resultados de mayor frecuencia, que son 34 estudiantes que representan el 30,9% que consideran tendencia buena en la dimensión educación/ocio y hay presencia de conductas antisociales. Son 32 estudiantes que representan el 29,1% que consideran optimo educación/ocio y hay presencia de conductas antisociales.

5.3.6 Objetivo específico 5

Establecer la relación entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se obtiene los siguientes resultados:

Tabla 23

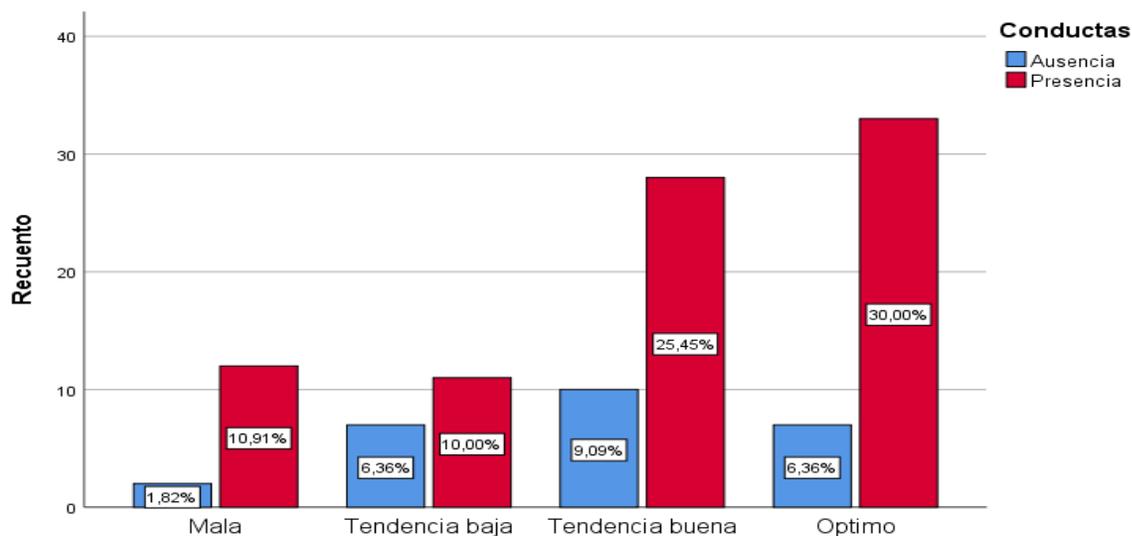
Resultado de los medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria

		Conductas1			
		Ausencia	Presencia	Total	
medios de comunicación	Mala	F	2	12	14
		%	1,8%	10,9%	12,7%
	Tendencia baja	F	7	11	18
		%	6,4%	10,0%	16,4%
	Tendencia buena	F	10	28	38
		%	9,1%	25,5%	34,5%
	Optimo	F	7	33	40
		%	6,4%	30,0%	36,4%
Total		F	26	84	110
		%	23,6%	76,4%	100,0%

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 21

Resultado de los medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

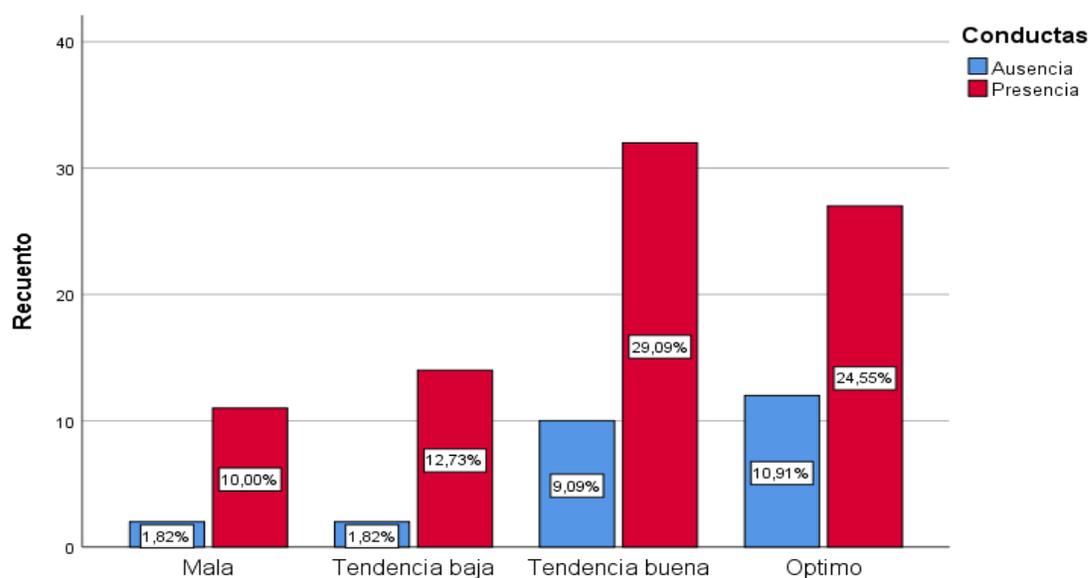
En la tabla 23 y la figura 21 se observa los resultados de mayor frecuencia, en donde 33 estudiantes simbolizan el 30,0% que consideran optimo en la dimensión medios de comunicación y hay presencia de conductas antisociales. Son 28 estudiantes que representan el 25,5% que consideran tendencia buena en la dimensión medios de comunicación y hay presencia de conductas antisociales.

5.3.7 Objetivo específico 6

Establecer la relación entre la dimensión religión de calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados:

Tabla 24*Resultado de religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria*

			Conductas1		Total
			Ausencia	Presencia	
Religión	Mala	F	2	11	13
		%	1,8%	10,0%	11,8%
	Tendencia baja	F	2	14	16
		%	1,8%	12,7%	14,5%
	Tendencia buena	F	10	32	42
		%	9,1%	29,1%	38,2%
	Óptimo	F	12	27	39
		%	10,9%	24,5%	35,5%
Total	F		26	84	110
	%		23,6%	76,4%	100,0%

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26**Figura 22***Resultado de religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria*

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 24 y la figura 22 se observa los resultados de mayor frecuencia, donde 32 estudiantes representan el 29,1% consideran tendencia buena en la dimensión religión y hay presencia de conductas antisociales. Son 27 estudiantes que representan el 24,5% que consideran optima en la dimensión religión y hay presencia de conductas antisociales.

5.3.8 Objetivo específico 7

Establecer la relación que existe entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados:

Tabla 25

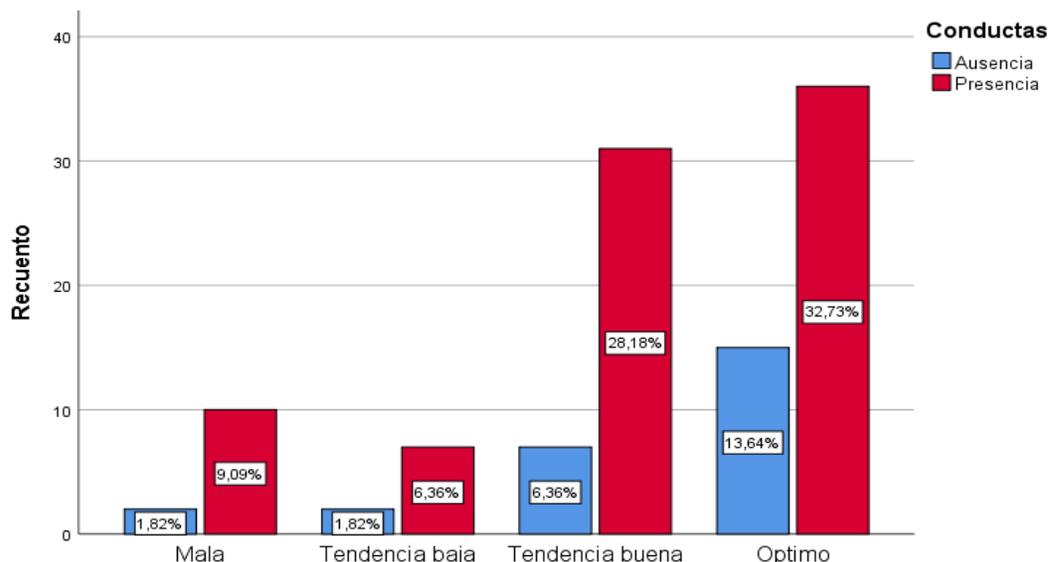
Resultado de la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria

			Conductas1		
			Ausencia	Presencia	Total
Salud	Mala	F	2	10	12
		%	1,8%	9,1%	10,9%
	Tendencia baja	F	2	7	9
		%	1,8%	6,4%	8,2%
	Tendencia buena	F	7	31	38
		%	6,4%	28,2%	34,5%
	Optimo	F	15	36	51
		%	13,6%	32,7%	46,4%
Total	F		26	84	110
	%		23,6%	76,4%	100,0%

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 23

Resultado de la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 25 y la figura 23 se puede observar los resultados con mayor frecuencia, donde 36 estudiantes representan el 32,7% y se consideran tendencia buena en la dimensión salud y hay presencia de conductas antisociales, y a 31 estudiantes la cual representan el 28,2% que consideran optima en la dimensión salud y hay presencia de conductas antisociales.

5.3.9 Objetivo específico 8

Establecer la relación que existe entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados:

Tabla 26

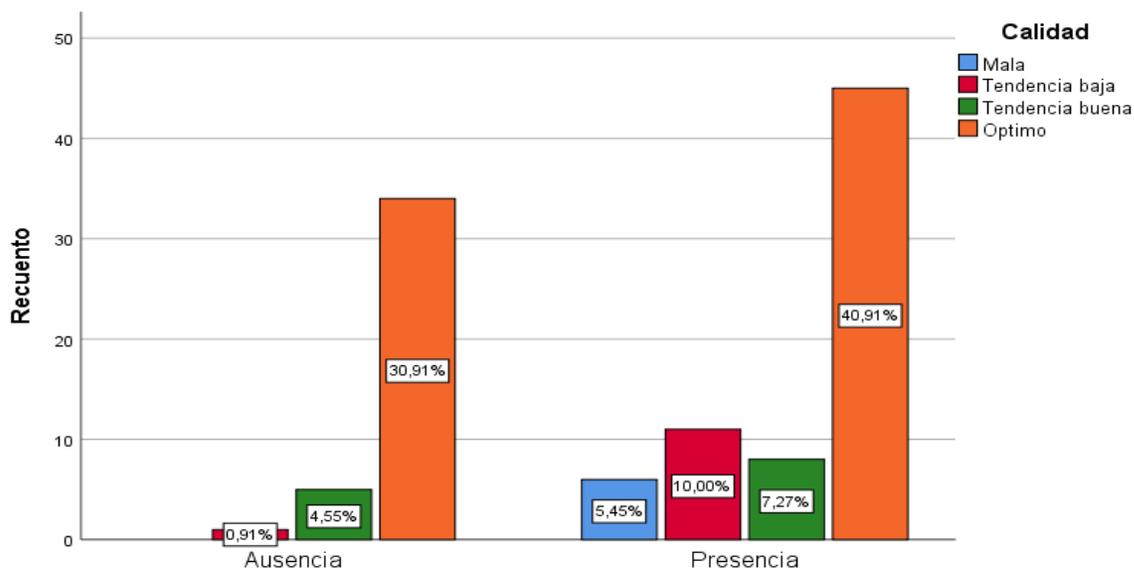
Resultado de calidad de vida y conducta antisocial en estudiantes de secundaria

		Calidad1					Total
		Tendencia Mala		Tendencia baja buena Optimo			
Antisocial1	Ausencia	f	0	1	5	34	40
		%	0,0%	0,9%	4,5%	30,9%	36,4%
	Presencia	f	6	11	8	45	70
		%	5,5%	10,0%	7,3%	40,9%	63,6%
Total		f	6	12	13	79	110
		%	5,5%	10,9%	11,8%	71,8%	100,0%

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 24

Resultado de calidad de vida y conducta antisocial en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 26 y la figura 24 se observa los resultados de mayor frecuencia, que son 45 estudiantes que representan el 40,9% que consideran presencia de conducta antisocial y la calidad de vida es óptimo. Son 34 estudiantes que representan el 30,9% que consideran ausencia de conducta antisocial y la calidad de vida es óptimo.

5.3.10 Objetivo específico 9

Establecer la relación que existe entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva y en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados:

Tabla 27

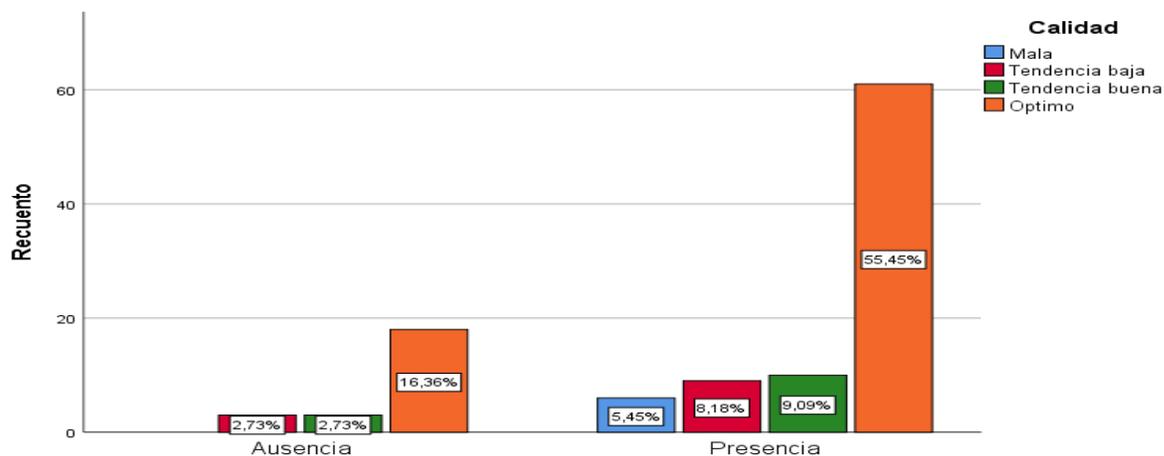
Resultado de calidad de vida y conducta delictiva en estudiantes de secundaria

			Calidad1				
			Tendencia		Tendencia		
			Mala	baja	buena	Optimo	Total
Delictiva	Ausencia	F	0	3	3	18	24
		%	0,0%	2,7%	2,7%	16,4%	21,8%
	Presencia	F	6	9	10	61	86
		%	5,5%	8,2%	9,1%	55,5%	78,2%
Total		F	6	12	13	79	110
		%	5,5%	10,9%	11,8%	71,8%	100,0%

Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Figura 25

Resultado de calidad de vida y conducta delictiva en estudiantes de secundaria



Nota. Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

Interpretación

En la tabla 27 y la figura 25 se observa los resultados de mayor frecuencia, que son 61 estudiantes que representan el 55,5% que consideran presencia de conducta delictiva y la calidad de vida es óptimo. Son 18 estudiantes que representan el 16,4% que consideran ausencia de conducta delictiva y la calidad de vida es óptimo.

5.4 Contrastación de hipótesis

Prueba de normalidad

Para contrastar la hipótesis se requiere definir el estadígrafo de prueba que es necesario con los datos encontrados, por lo tanto, aplicaremos la prueba de normalidad a los resultados encontrados.

Ho. Los resultados encontrados con la prueba de normalidad son normales en los datos de calidad de vida y conductas antisociales

Ha. Los resultados encontrados con la prueba de normalidad no son normales en los datos de calidad de vida y conductas antisociales

Tabla 28

Prueba de normalidad de calidad de vida y conductas antisociales

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de vida	,122	110	,000
Conductas antisociales	,092	110	,023

Nota. Siendo $0,000 < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, los resultados no son normales y le corresponde el estadígrafo de prueba no paramétrica rho de Spearman.

5.4.1 *Hipótesis General*

a) Planteamiento de la hipótesis

- H1: Existe relación inversa entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022
- H0: No existe relación inversa entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

b) Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c) Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 29

Relación entre calidad de vida y conductas antisociales

			Calidad de vida	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	1,000	-,283**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	110	110
	Conductas antisociales	Coefficiente de correlación	-,283**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	110	110

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Base de datos procesada,

IBM-SPSS versión 26

e) Tabla de interpretación

Tabla 30

Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica general

Coefficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,283$ ubicado en una relación inversa baja entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

f) Identificación del valor p

$$p = 0,003$$

g) Decisión estadística

Siendo $0,003 < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

h) Conclusión estadística

Se concluye que si existe relación inversa baja entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

i) Interpretación de resultados

Estos resultados nos muestran que a mayor calidad de vida que adquieran los estudiantes menos existencia de conductas antisociales en los estudiantes.

5.4.2 Hipótesis específica 1

a) Planteamiento de la hipótesis

- H1: Existe relación inversa entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

b) Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c) Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 31

Relación entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales

		Hogar y calidad	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Hogar y calidad	1,000	-,196*
			,040
		110	110
Conductas antisociales	Coeficiente de correlación	-,196*	1,000
	Sig. (bilateral)	,040	.
	N	110	110

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Base de datos procesada,

IBM-SPSS versión 26

e) Tabla de interpretación

Tabla 32

Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 1

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)

De + 0, 20 a + 0, 39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0, 01 a + 0, 19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Aplicando la rho de Spearman se tiene $r_s = -0,196$ se encuentra en una relación inversa baja entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín , 2022.

f) Lectura del valor p

$$p = 0,040$$

g) Decisión estadística

Siendo $0,040 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

h) Conclusión estadística

Se concluye que existe relación inversa baja entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

i) Interpretación de resultados

Estos resultados nos muestran que, a mayor presencia de la calidad de vida referida al hogar, bienestar económico de los estudiantes menos existencia de conductas antisociales en los estudiantes.

5.4.3 Hipótesis específica 2

a) Planteamiento de la hipótesis

- H1: Existe relación inversa entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

b) Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c) Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 33

Relación entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales

			Amigos. vecindario y comunidad	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Amigos. vecindario y comunidad	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 110	-,322** ,001 110
	Conductas antisociales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,322** ,001 110	1,000 . 110

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Base de datos procesada,

IBM-SPSS versión 26

e) Tabla de interpretación

Tabla 34*Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 2*

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0, 90 a + 0, 99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0, 70 a + 0, 89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0, 40 a + 0, 69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0, 20 a + 0, 39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0, 01 a + 0, 19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Aplicando la rho de Spearman se obtiene $r_s = -0,322$ encontrándose en una relación inversa baja entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

f) Lectura del valor p

$$p = 0,001$$

g) Decisión estadística

Siendo $0,001 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

h) Conclusión estadística

Se concluye que existe relación inversa baja entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

i) Interpretación de resultados

Estos resultados nos muestran que a mayor presencia de la calidad de vida referida amistades, vecinos y comunidad de los estudiantes menos existencia de conductas antisociales en los estudiantes.

5.4.4 Hipótesis específica 3

a) Planteamiento de la hipótesis

- H1: Existe relación inversa entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

b) Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c) Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 35

Relación entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales

		Vida familiar	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Vida familiar	1,000	-,360**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000

	N	110	110
Conductas antisociales	Coefficiente de correlación	-,360**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	110	110

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Base de datos procesada,

IBM-SPSS versión 26

e) Tabla de interpretación

Tabla 36

Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 3

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Empleando la rho de Spearman se obtiene $r_s = -0,360$ encontrándose una relación inversa baja entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

f) Lectura del valor p

$$p = 0,000$$

g) Decisión estadística

Siendo $0,000 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

h) Conclusión estadística

Se concluye que existe relación inversa baja entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

i) Interpretación de resultados

Estos resultados nos muestran que a mayor presencia de la calidad de vida referida vida familiar de los estudiantes menos presencia de conductas antisociales en los estudiantes.

5.4.5 *Hipótesis específica 4*

a) Planteamiento de la hipótesis

- H1: Existe relación inversa entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

b) Nivel de significancia.

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c) Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 37

Relación entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales

			Educación y ocio	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Educación y ocio	Coeficiente de correlación	1,000	-,244*
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	110	110
	Conductas antisociales	Coeficiente de correlación	-,244*	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	110	110

Nota. *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Base de datos procesada,

IBM-SPSS versión 26

e) Tabla de interpretación

Tabla 38

Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 4

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1, 00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0, 90 a + 0, 99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0, 70 a + 0, 89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0, 40 a + 0, 69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0, 20 a + 0, 39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0, 01 a + 0, 19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Empleando la rho de Spearman se obtiene $r_s = -0,244$ encontrando una relación inversa baja entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

f) Lectura del valor p

$$p = 0,010$$

g) Decisión estadística

Siendo $0,010 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

h) Conclusión estadística

Se concluye que existe relación inversa baja entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

i) Interpretación de resultados

Estos resultados nos muestran que a mayor presencia de calidad de vida referida a educación de los estudiantes menos presencia de conductas antisociales en los estudiantes.

5.4.6 *Hipótesis específica 5*

a) Planteamiento de la hipótesis

- H1: Existe relación inversa entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

b) Nivel de significancia.

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c) Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 39

Relación entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales

			Medios de comunicación	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Medios de comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	-,190*
		Sig. (bilateral)	.	,047
		N	110	110
	Conductas antisociales	Coefficiente de correlación	-,190*	1,000
		Sig. (bilateral)	,047	.
		N	110	110

Nota. *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 26

e) Tabla de interpretación

Tabla 40

Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 5

Coefficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Empleando la rho de Spearman se obtiene $r_s = -0,190$ encontrando una relación inversa baja entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

f) Lectura del valor p

$$p = 0,047$$

g) Decisión estadística

Siendo $0,047 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

h) Conclusión estadística

Se concluye que existe relación inversa baja entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

i) Interpretación de resultados

Estos resultados nos muestran que a mayor presencia de la calidad de vida referida medios de comunicación en los estudiantes menos presencia de conductas antisociales en los estudiantes.

5.4.7 Hipótesis específica 6

a) Planteamiento de la hipótesis

- H1: Existe relación inversa entre la dimensión religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

b) Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c) Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 41

Relación entre la dimensión religión y conductas antisociales

			Religión	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Religión	Coefficiente de correlación	1,000	-,195*
		Sig. (bilateral)	.	,048
		N	110	110
	Conductas antisociales	Coefficiente de correlación	-,195*	1,000
		Sig. (bilateral)	,048	.
		N	110	110

Nota. *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Base de datos procesada, IBM-

SPSS versión 26

e) Tabla de interpretación

Tabla 42

Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 6

Coefficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)

De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Aplicando la rho de Spearman se obtiene $r_s = -0,175$ encontrando una relación inversa baja entre la dimensión religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

f) Lectura del p valor

$$p = 0,048$$

g) Decisión estadística

Siendo $0,003 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

h) Conclusión estadística.

Se concluye que existe relación inversa baja entre la dimensión religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

i) Interpretación de resultados

Estos resultados nos muestran que a mayor presencia de la calidad de vida referida a religión en los estudiantes menos presencia de conductas antisociales en los estudiantes.

5.4.8 *Hipótesis específica 7*

a) Planteamiento de la hipótesis

- H1: Existe relación inversa entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022
- H0: No existe relación inversa entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

b) Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c) Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 43

Relación entre la dimensión salud y conductas antisociales

		Salud	Conductas antisociales
Rho de Spearman	Salud	1,000	-,205*
	Coeficiente de correlación	.	,032
	Sig. (bilateral)		
	N	110	110
Conductas antisociales	Conductas antisociales	-,205*	1,000
	Coeficiente de correlación	,032	.
	Sig. (bilateral)		
	N	110	110

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Base de datos procesada, IBM-

SPSS versión 26

e) Tabla de interpretación

Tabla 44

Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 7

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)

De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Aplicando la Rho de Spearman se obtiene $r_s = -0,205$ encontrando una relación inversa baja entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

f) Lectura del p valor

$$p = 0,032$$

g) Decisión estadística

Siendo $0,032 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

h) Conclusión estadística

Se concluye que existe relación inversa baja entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

i) Interpretación de resultados

Estos resultados nos muestran que a mayor presencia de la calidad de vida referida a salud en los estudiantes menos existencia de conductas antisociales en los estudiantes.

5.4.9 Hipótesis específica 8

a) Planteamiento de la hipótesis

- H1: Existe relación inversa entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

- H0: No existe relación inversa entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

b) Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c) Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

Tabla 45

Relación entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial

			Antisocial	Calidad de vida
Rho de Spearman	Antisocial	Coeficiente de correlación	1,000	-,209*
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	110	110
Calidad de vida	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	-,209*	1,000
		Sig. (bilateral)	,028	.
		N	110	110

Nota. * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Base de datos procesada, IBM-

SPSS versión 26

e) Tabla de interpretación

Tabla 46

Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 8

Coefficiente de correlación	Interpretación
+ 1, 00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0, 90 a + 0, 99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0, 70 a + 0, 89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0, 40 a + 0, 69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0, 20 a + 0, 39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0, 01 a + 0, 19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Aplicando la Rho de Spearman se obtiene $r_s = -0,209$ encontrando una relación inversa baja entre la dimensión conducta antisocial y calidad de vida en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

f) Lectura del p valor

$$p = 0,028$$

g) Decisión estadística

Siendo $0,028 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

h) Conclusión estadística

Se concluye que existe relación inversa baja entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

i) Interpretación de resultados

Estos resultados nos muestran que a mayor presencia de calidad de vida en los estudiantes menos existencia de conductas antisociales en los estudiantes.

5.4.10 Hipótesis específica 9

a) Planteamiento de la hipótesis

- H1: Existe relación inversa entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022
- H0: No existe relación inversa entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

b) Nivel de significancia

Es 0,05 o al 5% de margen de error

c) Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 47

Relación entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva

				Calidad de vida
				Delictivas
Rho de Spearman	Delictivas	Coefficiente de correlación	1,000	-,229*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	110	110
Calidad de vida	Delictivas	Coefficiente de correlación	-,229*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	110	110

Nota. *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Base de datos procesada, IBM-

SPSS versión 26

e) Tabla de interpretación

Tabla 48

Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 9

Coeficiente de correlación	Interpretación
+ 1, 00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0, 90 a + 0, 99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0, 70 a + 0, 89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0, 40 a + 0, 69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0, 20 a + 0, 39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0, 01 a + 0, 19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Aplicando la rho de Spearman se obtiene $r_s = -0,229$ encontrando una relación inversa baja entre la dimensión conducta delictiva y calidad de vida en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

f) Lectura del valor p

$$p = 0,016$$

g) Decisión estadística

Siendo $0,016 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

h) Conclusión estadística

Se concluye que existe relación inversa baja entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

i) Interpretación de resultados

Estos resultados nos muestran que a mayor presencia de calidad de vida en los estudiantes menos presencia de conductas delictivas en los estudiantes.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Al inicio del presente estudio se enunció el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los respectivos test psicológicos de investigación se tiene como resultado de mayor frecuencia, que el 53,6% consideran optimo en calidad de vida y hay presencia de conductas antisociales. Son el 18,2% que consideran optimo la calidad de vida y hay ausencia de conductas antisociales.

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,283$ lo cual sitúa una relación inversa baja entre calidad de vida y conductas antisociales, además siendo $0,003 < 0,05$ se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se estima que existe relación inversa baja entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

Los resultados obtenidos guardan similitud con la investigación realizada por Gonzales (2018), que ejecutó un trabajo de investigación titulada “*Calidad de Vida y Conductas Antisociales en estudiantes de instituciones públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho lima, 2018*”, aplicando los cuestionarios (A–D) Conducta Antisociales – Delictivas y Escala de calidad de vida, se consiguió relación de modo estadísticamente significativa de conductas antisociales con calidad de vida.

Teóricamente se puntualiza una buena calidad de vida está vinculada con capacidades para ejercer con dominio en labores y ambientes en el cual se muestra demandas psicológicas, sociales y físicas, y en relación con los pubescentes, se enlazan sincrónicamente con la calidad vida, la

autoestima, los amigos, la escuela, la familia, el bienestar corporal y psicológico (Ureña et al., 2015).

De la misma manera, la definición de conducta antisocial se crea de una serie de funciones como las agresiones tanto como verbales, físicas, vandalismo, robo, huidas de casa, mentiras. Las cuales aplazan en cuanto a intolerancia y aspecto. Dicha peculiaridad de la conducta antisocial origina una complicación al momento de llegar a una conformidad en su aclaración (Kazdin & Buela-Casal, 2006).

En relación al objetivo específico 1: Establecer la relación que existe entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de ejecutar la aplicación de los instrumentos psicológicos se observa los resultados de mayor frecuencia, que son el 34,5% que consideran predisposición buena en la dimensión hogar/bienestar económico y hay presencia de conductas antisociales. Son el 25,5% que consideran óptimo el hogar/bienestar económico y hay presencia de conductas antisociales.

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,196$ lo cual se sitúa una discrepancia baja entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales, Además siendo $0,040 < 0,05$ se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se infiere que existe relación inversa baja entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

De la misma manera Quispe (2018), ejecutó una investigación titulada “*Conductas antisociales delictivas y calidad de vida en estudiantes de secundaria en el distrito El Porvenir*”, cuya conclusión fue que no existe relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales.

Por lo que bienestar económico y hogar, es el nivel de consideración que se da a las posesiones tangibles para subsistir y la cavidad frugal imprescindible para solucionar los desembolsos y complacer obligaciones esenciales para los parentales (Grimaldo, 2012).

Respecto al objetivo específico 2: Establecer la relación que existe entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos psicológicos se observa los resultados de mayor frecuencia, que el 38,2% consideran predisposición buena en la dimensión Amigos/vecindario/comunidad y hay presencia de conductas antisociales. El 17,3% consideran tendencia baja en Amigos/vecindario/comunidad y hay presencia de conductas antisociales.

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,322$ lo cual se ubica en una relación inversa baja entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales, siendo $0,001 < 0,05$ se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se estima que existe relación inversa baja entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

De la misma forma González y León (2020), en su investigación que lleva por título "*Personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Huancavelica*", se concluyó que guarda relación significativa entre la dimensión N (estable e inestable) y la conducta antisocial, pero no guarda relación entre la dimensión E (introversión y extroversión) y la conducta antisocial.

En tal sentido, amigos, vecindario y comunidad, es el éxito del placer que es a través del vínculo en conjunto con los pares. Así también como las comodidades para efectuar logros de

posiciones y prestaciones, la tranquilidad del ambiente donde subsiste y las contingencias de distracción (Grimaldo, 2012).

En cuanto al objetivo específico 3: Establecer la relación que existe entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Chupaca - Junín, 2022. Después de aplicar los instrumentos psicológicos se observa los resultados de mayor frecuencia, que el 38,2% consideran optimo en la dimensión vida familiar/familia extensa y hay presencia de conductas antisociales. El 20% consideran tendencia buena en vida familiar/familia extensa y hay presencia de conductas antisociales.

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,360$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales, siendo $0,000 < 0,05$ se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se infiere que existe relación inversa baja entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

A similar resultado De La Torre y Ordoñez (2018), en su investigación que se titula “Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la unidad de investigación tutelar de Huancayo 2017”, se concluyó que los adolescentes realizan estos tipos de acciones y ponen en evidencia que no acatan normas de convivencia, ni reglas, no aprendieron a incorporar normas éticas en su aprendizaje habitual y no ponen en práctica los valores de respeto.

Siendo Vida familiar y familia extensa en el nivel de correspondencia cordial con los parentales y parientes con el fin de ofrecer y conseguir tranquilidad expresiva y ayuda humanitario (Grimaldo, 2012).

Respecto al objetivo específico 4: Establecer la relación que existe entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos psicológicos se observa los resultados de mayor frecuencia, que el 30,9% consideran tendencia buena en la dimensión educación/ocio y hay presencia de conductas antisociales. Son el 29,1% consideran optimo educación/ocio y hay presencia de conductas antisociales.

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,244$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales, siendo $0,010 < 0,05$ se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se estima que existe relación inversa baja entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

De la misma manera Alor (2018), realizó el estudio denominado "*Calidad de vida en estudiantes del 5to de Secundaria de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, en Huacho*". Consiguiendo finalmente de 122 alumnos, se percibe que 61 alumnos cuentan con mala calidad de vida, se estima que 42 alumnos poseen calidad de vida regular y solo los 19 restantes se estima que poseen buena calidad de vida.

Por lo que educación y ocio, se trata del empleo de tiempo libre en labores al ambiente libre y entretenimientos, así como el uso del tiempo en labores didácticos (Grimaldo, 2012).

En relación al objetivo específico 5: Establecer la relación entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de ejecutar la aplicación de los instrumentos psicológicos se observa los resultados de mayor frecuencia, que son el 30,0% que consideran optimo en la

dimensión medios de comunicación y hay presencia de conductas antisociales. Son el 25,5% que consideran predisposición buena en la dimensión medios de comunicación y hay presencia de conductas antisociales.

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,190$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales, siendo $0,047 < 0,05$ se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se infiere que existe relación inversa baja entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

De la misma manera Guevara y Cruz (2019), en su estudio que lleva por título “*Agresividad y calidad de vida en adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Trujillo*”, se concluyó que la agresividad se vincula de manera inversa y con una pequeña consecuencia con la calidad de vida en adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Trujillo.

Siendo medios de comunicación, el gozo de la imaginación y el uso de programas difundidos, internet y televisivos, ya sean instructivos, distracciones y entretenimientos (Grimaldo, 2012).

En cuanto al objetivo específico 6: Establecer la relación entre la dimensión religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de ejecutar los instrumentos psicológicos se observa los resultados de mayor frecuencia, que son el 29,1% que consideran tendencia buena en la dimensión religión y hay presencia de conductas antisociales. Son el 24,5% que consideran optima en la dimensión religión y hay presencia de conductas antisociales.

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,175$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja entre la dimensión religión y conductas antisociales, siendo $0,003 < 0,05$ se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se infiere que existe relación inversa baja entre la dimensión religión y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

De la misma forma Panta (2020), realizó el estudio denominado “*Calidad de Vida en los alumnos de primero a quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes, en Piura*”. Consiguiendo como consecuencia que los alumnos investigados tienen mala calidad de vida.

Por lo que religión, de esta manera se revive la existencia religiosa y las operaciones personales de la religiosidad y acuerdo religioso (Grimaldo, 2012).

Respecto al objetivo específico 7: Establecer la relación que existe entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos psicológicos se observa los resultados de mayor frecuencia, que son el 32,7% que consideran tendencia buena en la dimensión salud y hay presencia de conductas antisociales. Son el 28,2% que consideran optima en la dimensión salud y hay presencia de conductas antisociales.

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,205$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja entre la dimensión salud y conductas antisociales, siendo $0,032 < 0,05$ se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se estima que existe relación inversa baja entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

De la misma manera Sánchez et al. (2017), realizó un estudio “*Conductas antisociales-delictivas y estructura familiar, en Argentina*”, los resultados informan que los varones muestran mayor número de conductas delictivas - antisociales en comparación con las féminas, sin ser relevante tal diferencia, los repetidos de grados tienen mayores puntajes en las dos conductas, y el subsistir con uno o ambos progenitores no mostró diferencias.

En relación al objetivo específico 8. Establecer la relación que existe entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos psicológicos se observa los resultados de mayor frecuencia, que son el 40,9% que consideran presencia de conducta antisocial y la calidad de vida es óptimo. Son el 30,9% que consideran ausencia de conducta antisocial y la calidad de vida es óptimo.

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,209$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial, siendo $0,028 < 0,05$ se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se infiere que existe relación inversa baja entre la calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

Estos resultados son similares a la investigación hecha por Pérez (2017), que lleva por título “*Calidad de vida en estudiantes de secundaria de Venezuela*”. Los resultados exponen que los alumnos de colegios estatales tienen mayor satisfacción en comparación con los estudiantes de colegios privados, se hallaron mayores niveles en las creencias espirituales, el bienestar personal, religiosas y menores niveles en la percepción de la satisfacción con el gobierno y la tranquilidad nacional.

Siendo conducta antisocial el comportamiento peculiar de los “picaros” algo sociópatas que en oportunidades casi friccionan el límite de las reglas, dicha dimensión ha sido respetado como la A (antisocial) (Seisdedos, 2001).

Respecto al objetivo específico 9: Establecer la relación que existe entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Luego de aplicar los instrumentos psicológicos se observa los resultados de mayor frecuencia, que el 55,5% consideran presencia de conducta delictiva y la calidad de vida es óptimo. Son el 16,4% que consideran ausencia de conducta delictiva y la calidad de vida es óptimo.

Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,229$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022, siendo $0,016 < 0,05$ se afirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se infiere que existe relación inversa baja entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022.

Estos resultados guardan similitud con los resultados obtenidos en la investigación de Días et al. (2018), que se titula “*Regulación emocional, calidad de vida y bienestar subjetivo, en 619 adolescentes de 12 a 18 años de escuelas públicas de Portugal*”. El producto fue determinar que el bienestar subjetivo no exhibe desigualdad entre ambos géneros, siendo superior la percepción de calidad de vida en varones y en mujeres la regulación afectiva. Por otra parte, se muestran desigualdades significativas en el nivel de instrucción de los progenitores entre calidad de vida y los factores de la salud de los alumnos.

Conceptualmente la conducta delictiva, es la que integra conductas que sencillamente caen fuera de las reglas, por estos motivos se ha designado D (delictiva) (Seisdedos, 2001).

CONCLUSIONES

- Se determinó que existe relación inversa baja entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Donde el 53,6% consideran optimo la calidad de vida y hay existencia de conductas antisociales. Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,283$ lo que se sitúa en una relación inversa, además $0,003 < 0,05$ se confirma la relación.
- Existe relación inversa baja entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa privada de Chupaca - Junín, 2022. Donde el 34,5% consideran predisposición buena en la dimensión hogar/bienestar económico y hay presencia de conductas antisociales. Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,196$ lo cual se sitúa en una relación inversa muy baja. Además $0,040 < 0,05$ se comprueba la relación.
- Existe relación inversa baja entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Donde el 38,2% consideran predisposición buena en la dimensión Amigos/vecindario/comunidad y hay presencia de conductas antisociales. Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,322$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja, además $0,001 < 0,05$ se comprueba la relación.
- Existe relación inversa baja entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Chupaca - Junín, 2022. Donde el 38,2% consideran optimo en la dimensión vida familiar/familia extensa y hay presencia de conductas antisociales. Aplicando la Rho de

Spearman se tiene $r_s = -0,360$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja, además $0,000 < 0,05$ se comprueba la relación.

- Existe relación inversa baja entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Donde el 30,9% consideran tendencia buena en la dimensión educación/ocio y hay presencia de conductas antisociales. Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,244$ lo que corrobora la relación.
- Existe relación inversa baja entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Donde el 30,0% consideran optimo en la dimensión medios de comunicación y hay presencia de conductas antisociales. Aplicando la rho de Spearman se tiene $r_s = -0,190$ lo cual se sitúa en una relación inversa muy baja, siendo $0,047 < 0,05$ se comprueba la relación.
- Existe relación inversa baja entre la dimensión religión de calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Donde el 29,1% consideran tendencia buena en la dimensión religión y hay presencia de conductas antisociales. Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,175$ lo cual se sitúa en una relación inversa, además $0,003 < 0,05$ se comprueba la relación.
- Existe relación inversa baja entre la dimensión salud y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Donde el 32,7% consideran tendencia buena en la dimensión salud y hay presencia de

conductas antisociales. Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,205$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja, además $0,032 < 0,05$ se comprueba la relación.

- Existe relación inversa baja entre calidad de vida y la dimensión conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Donde el 40,9% consideran presencia de conducta antisocial y la calidad de vida es óptimo. Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,209$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja, además $0,028 < 0,05$ se comprueba la relación.
- Existe relación inversa baja entre calidad de vida y la dimensión conducta delictiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022. Donde el 55,5% consideran presencia de conducta delictiva y la calidad de vida es óptimo. Aplicando la Rho de Spearman se tiene $r_s = -0,229$ lo cual se sitúa en una relación inversa baja, además $0,016 < 0,05$ se comprueba la relación.

RECOMENDACIONES

- A los directivos de la escuela profesional de psicología se le recomienda efectuar la difusión de los resultados del presente trabajo con la finalidad de compartir la investigación con la sociedad científica.
- Al señor director y a la gama de docentes de la Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín se les recomienda desarrollar talleres psicológicos para fortalecer la calidad de vida de los estudiantes del nivel secundario con la presencia de profesionales.
- Al señor director y a la gama de docentes de la Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín se les recomienda desarrollar eventos académicos de prevención de conductas antisociales para los estudiantes del nivel secundario.
- A los estudiantes de la Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín se les recomienda participar en talleres psicológicos de fortalecimiento de calidad de vida en donde permitan orientar acciones en la mejora del desarrollo personal.
- A los padres de familia de la Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín se les recomienda intervenir en el desarrollo de sus hijos para prevenir las conductas antisociales de sus hijas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, B. (2018). "Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del municipio de Chimalhuacán, México" [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México] <http://132.248.9.195/ptd2018/octubre/0780816/0780816.pdf>
- Alor, Y. (2018). *Calidad de vida en estudiantes del 5to. de secundaria de la I.E.E. Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura – 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] Repositorio institucional de la UNJFSC. <https://bit.ly/3hggyoK>
- Andreu, J. & Peña, M. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de conducta antisocial y delictiva en adolescentes. *Revista Anales de Psicología*, (29)2, 516 – 522. <https://bit.ly/3UAVvvl>
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. Iano de la agenda Obtenido de revista Latinoamericana de Psicología: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Aredo, M. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional de la UCV. <https://bit.ly/3zWMfdo>
- Aróstegui, I. (2017). *Evaluación de la calidad de vida en personas adultas con retraso mental en la Comunidad Autónoma del País Vasco* [Tesis doctoral, Universidad de Deusto] Fundación Dialnet. <https://bit.ly/3fF9vFR>
- Aybar, S. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Calidad de Vida en estudiantes de Secundaria - La Esperanza* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/255>

- Azurdia, M. (2014). *Redes sociales factor desencadenante de conducta antisocial en adolescentes*. [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar] CRAI LANDÍVAR. <https://bit.ly/3DM0Lpc>
- Bandura, A. & Walters, R. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial. <https://bit.ly/3Tf9vKg>
- Bandura, A. (1975). *Análisis del aprendizaje de la conducta antisocial*. Trillas.
- Bautista, G., & Vera, J., (2015). Conducta antisocial, anomia y alienación en adolescentes mexicanos. *DIRE*, (6), 48-60. <https://bit.ly/3UcOuRD>
- Benel, M. (2016). *Conductas antisociale -delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4° y 5° Grado de una I.E. de Chiclayo, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán] Repositorio institucional de USS. <https://bit.ly/3WDb3Re>
- Chinchay, M., Guzmán, T., Rubiños, S., & Villena, J. (2020). *Adaptación del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (AD) en alumnos de secundaria de una Institución Educativa del Porvenir, 2019* [Tesis de bachillerato, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la UCV. <https://bit.ly/3UBZEiC>
- De La Torre, M. & Ordoñez, D. (2018) *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la unidad de investigación tutelar educativa de Huancayo* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes] Repositorio institucional de la UPLA. <https://bit.ly/3t66od4>
- Días, P., Bastos, A., Marzo, J. & García del Castillo, J. (2018). Bienestar, calidad de vida y regulación afectiva en adolescentes portugueses. *Aten Primaria*, 48(7), 1-8 <https://bit.ly/3E3znVd>

- Espinoza, J. & Gonzales, C. (2017). *Conducta antisocial delictiva y rendimiento académico en alumnos de 4° y 5° grado de secundaria de la I.E.A.C “Fe y Alegría N° 36”* [Tesis de grado, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI] Repositorio institucional de la UCT. <https://bit.ly/3fEN83o>
- Eysenck, H & Eysenck, S. (1978). *EPQ-J Cuestionario de personalidad*. TEA EDICIONES.
- Faden, R. & Germán, P. (2019). *Calidad de vida, consideraciones en geriatría*. Editorial Interamericana. <https://bit.ly/3E4oN0c>
- Fanjul Climent, F., Martos Navarro, F. & Carrillo Pardo, C I. (2005) *Policía local de los ayuntamientos de la Comunidad Autónoma de Madrid*. Sevilla: Editorial Mad.
- Fariña, F., Vázquez, M. & Arce, R. (2011). Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y modelos. En C. Estrada, E. C. Chan, y F. J. Rodríguez (Comps.), *Delito e intervención social* (pp. 15-54). <https://bit.ly/3DJDWCB>
- Farrington, D. (2005). The Twelfth Jack Tizard Memorial Letuce: The development of offending and antisocial behaviour from childhood, *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 36(6), 929-964. <https://bit.ly/3hp85jn>
- Gómez-Vela, N., & Sabeh, E. (2000). Calidad de Vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica. *Integra* 9(3), 5-13.
- González, T. G. (2013). La relación de las conductas antisociales con los estilos de parentabilidad y las expectativas escolares de estudiantes de ciudad de México.
- Gonzales, C. (2018). *Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de instituciones públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho, Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la UCV. <https://bit.ly/3UyyyJc>

- González, J. & León, F. (2020). *Personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución en Huancavelica* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes] Repositorio institucional de la UPLA. <https://bit.ly/3UtmIjJ>
- Grimaldo, M. (2003). *Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes*. Universidad de San Martín de Porres.
- Grimaldo, M. (2011). Calidad de vida en profesionales de la salud en la ciudad de Lima. *Liberabit*, 17 (2), 173-185. <https://bit.ly/3NLZMu3>
- Grimaldo, M. (2012). Calidad de Vida en Estudiantes de Secundaria de la Ciudad de Lima. *Revista Psicológica*, 20 (1), 89-102. <https://bit.ly/3hLLjSk>
- Grimaldo, M. (2018). Manual Escala de Calidad de vida. Lima. <https://doi.org/10.21134/haaj.v20i2.545>
- Guevara, M. & Cruz, A. (2019). *Agresividad y calidad de vida en adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional de la UCV. <https://bit.ly/3UsKiwY>
- Heredia, A. (2014). *La conducta antisocial y los ambientes en los que se desarrolla: caso de los menores del centro especializado de readaptación y tratamiento para menores infractores n°1 del estado 61 de Durango* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León, México] Colección digital UANL. <https://bit.ly/3UgiUCF>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. <https://bit.ly/3UAHA8C>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales*. INEI. <https://bit.ly/3r7CO5T>

- Kazdin, A. & Buela-Casal, G. (2006). *Conducta antisocial*. Pirámide S.A. <https://bit.ly/3UvyfPB>
- Llanes, J. & Castro, M. (2002) *Como Proteger A Los Preadolescentes De Una Vida Con Riesgos: Habilidades de prevención para padres y maestros*. México: Editorial Pax México.
- Mayorga, E. (2018). *Estudio de la Conducta Antisocial y/o Delictiva en una Muestra Colombiana de Adolescentes de Protección y Responsabilidad Penal*. Colombia. Tesis para el grado de Licenciado.
- Ministerio de Educación (2017). *Protocolo para la atención de la violencia escolar*. SíSeVe. <https://bit.ly/3UnI9mQ>
- Ministerio de Educación (2022). *Sistema Especializada en reporte de casos sobre Violencia Escolar*. SíSeVe. <https://bit.ly/3hjlSYF>
- Mobilli, A. y Rojas, C. (2006). *Aproximación al adolescente con trastorno de conducta disocial*. *Investigación en Salud*, 3(2), 121-128. <https://bit.ly/3fGfk5J>
- Moffitt, T. & Caspi, A. (2001). Childhood predictors differentiate life-course persistent and adolescence-limited antisocial pathways among males and females. *Development and Psychopathology*, 13(2), 355-375. <https://bit.ly/3hot6e0>
- Morán, R. (2004) *Educandos con desórdenes emocionales y conductuales*. San Juan: La Editorial, Universidad de Puerto Rico.
- Municipalidad de San Juan de Lurigancho. (2020). *Plan local de seguridad ciudadana*. Gerencia de seguridad ciudadana, San Juan de Lurigancho. <https://bit.ly/3zVonXz>
- Panta, A. (2020). *Calidad de vida en los alumnos de primero a quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio de la ULADECH. <https://bit.ly/3zPShw7>

- Peña, J., & Rodríguez, M. (2005). Identidad de género y contexto escolar. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 112(05), 165-196. <https://bit.ly/3E8VCJc>
- Peña, E. (2008). Comportamiento de riesgo adolescente: una aproximación psicosocial. *Revista de Psicología de la PUCP*, Vol. XXVI, 1.
- Pérez, A. (2017). *Calidad de vida de los estudiantes de secundaria en la ciudad de Caracas - Venezuela*. [Tesis de doctorado, Universidad de Palermo, Venezuela] Repositorio institucional de la UP. <https://bit.ly/3WzI6FL>
- Piaget, J. (1935). *Moral judgment in the child*. The International Library of Psychology. <https://bit.ly/3zVoKkV>
- Polanco, F. (2016). El concepto de conducta en psicología: un análisis socio-histórico cultural. *Interacciones*, pag: 43-51. España.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2019). *Informe de Desarrollo Humano 2019 - Más allá del ingreso, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI*. PNUD. <https://bit.ly/3Uidze5>
- Quispe, L. (2018). *Conductas antisociales delictivas y calidad de vida en estudiantes de secundaria en el distrito El Porvenir* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte] Repositorio institucional de la UPN. <https://bit.ly/3Wu6GI6>
- Ramírez, G. (2018). “Relación entre parentalidad, autocontrol, impulsividad y conducta antisocial en adolescentes mexicanos, México” [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México] <http://132.248.9.195/ptd2018/junio/0775472/0775472.pdf>

- Rivera, R. & Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa - Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97. <https://bit.ly/3DIxps4>
- Rodríguez, N. & García, M. (2016). La noción de calidad de vida desde diversas perspectivas. *Revista de Investigación*, 57, 49-68. <https://bit.ly/3FPXbgs>
- Sánchez, A., Galicia, I. & Robles, F. (2017). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Revista Alternativas en Psicología*, 27(38), 80-98. <https://bit.ly/2WFJxCz>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/3t964tY>
- Seisdedos, N. (2001). *Manual de Cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D)*. Manual moderno. <https://bit.ly/3DGNA9f>
- Schallock, R. (1996). Reconsidering the conceptualización and measurement of quality of life.
- Supo, F. & Cavero, H. (2014). *Fundamentos Teóricos y Procedimentales de la Investigación Científica en Ciencias Sociales*. Perú. Universidad Nacional del Altiplano y Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. <https://bit.ly/3FS1ZBY>
- Ureña, P., Blanco, L. & Salas, J. (2015). Calidad de Vida, indicadores antropométricos y satisfacción corporal en un grupo de jóvenes colegiales. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 27(1), 62-66. <https://bit.ly/3fFsWhD>
- Urzúa A. & Caqueo, A. (2012). Terapia Calidad de Psicológica. vida: Una revisión teórica del concepto. Obtenido <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf> de

Zariñana, J. (2018). “Conductas Antisociales: un estudio descriptivo en adolescentes varones con el test de sucesos de vida, en la escuela secundaria licenciado Adolfo Lopez Mateos, turno matutino, ubicada en el municipio de Ixtapan de la sal, México” [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México] Repositorio de la Universidad Tecnológica Iberoamericana <http://132.248.9.195/ptd2018/junio/0775816/0775816.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022	<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa privada de Chupaca - Junín, 2022? • ¿Qué relación existe entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una 	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación que existe entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa privada de Chupaca - Junín, 2022 • Establecer la relación que existe entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa 	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hi: Existe relación inversa entre la calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022 • H0: No existe relación inversa entre la calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022 <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hi: Existe relación inversa entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022 • H0: No existe relación inversa entre la dimensión hogar/bienestar económico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022 • Hi: Existe relación inversa entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022 	<p>Variable 1: Calidad de vida</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hogar y bienestar económico - Amigos, vecindario y comunidad - Vida familiar y familia extensa - Educación y ocio - Medios de comunicación - Religión - Salud 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Investigación básica o pura</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Nivel relacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental transaccional correlacional</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph TD M --> Ox M --> Oy Ox --- r --- Oy </pre> <p>Donde: M = 110 estudiantes de secundaria de una institución educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022 Ox = Variable N°1 Calidad de vida</p>

<p>Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?</p> <p>• ¿Qué relación existe entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Chupaca - Junín, 2022?</p> <p>• ¿Qué relación existe entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?</p> <p>• ¿Qué relación existe entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022?</p> <p>• ¿Qué relación existe entre la dimensión religión y</p>	<p>Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>• Establecer la relación que existe entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>• Establecer la relación que existe entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>• Establecer la relación que existe entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>• Establecer la relación que existe entre la dimensión religión y conductas antisociales en estudiantes</p>	<p>• H0 No existe relación inversa entre la dimensión amigos/vecindario/comunidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>• Hi: Existe relación inversa entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>• H0: No existe relación inversa entre la dimensión vida familiar/familia extensa y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>• Hi: Existe relación inversa entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>• H0: No existe relación inversa entre la dimensión educación/ocio y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>• Hi: Existe relación inversa entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>• H0: No existe relación inversa entre la dimensión medios de comunicación y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p>	<p>Variable2: Conductas antisociales</p> <p>Dimensiones - Conductas antisociales - Conductas delictivas</p>	<p>Oy = Variable N°2</p> <p>Conductas antisociales</p> <p>r = Es la relación que existe entre la variable Calidad de Vida y la variable Conductas Antisociales</p> <p>POBLACIÓN Está conformada por 110 alumnos de la Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>MUESTRA Constituida por 110 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022</p> <p>TÉCNICA DE MUESTREO Muestreo censal</p>
---	---	--	---	---

estudiantes de secundaria de una Institución
Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

Anexo 02: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de medición
Calidad de vida	Olson & Barnes citado (1984, como se citó en Grimaldo, 2012) plantea dominios que se enfocan en una faceta particular de la practica esencial, teniendo en cuenta la característica común de la investigación de la calidad de vida, proporcionando la elevación de la satisfacción como dominios de las experiencias esenciales de los sujetos	La variable será medida aceptando las ideas y puntajes conseguidos con la Escala de Calidad Vida de Olson y Barnes, ajustada al Perú por Grimaldo Lima (2019), el cual discierne siete dimensiones: hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, medios de comunicación, religión, salud.	Hogar y bienestar económico	Se considera el hogar y los ingresos económicos que tiene la familia para cubrir las necesidades de casa.	1 - 2 - 3 - 4 - 5	Cualitativa	Ordinal El inventario está compuesto por 24 reactivos de opción múltiple: Insatisfecho = 1 Un poco satisfecho = 2 Más o menos satisfecho = 3 Bastante satisfecho = 4 Completamente satisfecho = 5
			Amigos, vecindario y comunidad	Qué relación tiene la persona con su grupo de amigos. Si se siente bien con los colegios de la comunidad, la seguridad.	6 – 7- 8 – 9		
Conductas antisociales	La conducta antisocial es respetada como ciertos comportamientos que no se acoplan a las leyes sociales o éticos que las incumplen. Son episodios que desfavorecen o lastiman a los demás, como también sujetos o pertenencias, esencialmente a través de atentados (Kazdin y Buela-Casal, 2006).	La conducta antisocial–delictiva se medirá con los puntajes alcanzados a través de la aplicación del Cuestionario de Conductas antisociales – delictivas, por el cual discierne dos dimensiones: Conducta antisocial y conducta delictiva. (Seisdedos, 2001)	Vida Familiar y familia extensa	Se considera como está el individuo con su familia. En familia extensa, es como van las relaciones con los parientes.	10 – 11- 12 – 13	Cualitativa	Escala de medición Dicotómica Si - No
			Educación y ocio	Se toma en cuenta el tipo de educación que recibe el individuo. El ocio, la disponibilidad de tiempo libre que tiene para sí misma.	14 - 15 – 16 - 17		
			Medios de comunicación	Ver si los miembros de la familia disponen de un tiempo para ver televisión.	18 – 19 - 20		
			Religión	Saber cómo la familia y la comunidad entera llevan la vida religiosa.	21 - 22		
			Salud	Cómo está la salud del individuo y la de sus familiares	23 - 24		
Conductas antisociales	La conducta antisocial–delictiva se medirá con los puntajes alcanzados a través de la aplicación del Cuestionario de Conductas antisociales – delictivas, por el cual discierne dos dimensiones: Conducta antisocial y conducta delictiva. (Seisdedos, 2001)	Conductas antisociales Conductas delictivas	Ruptura de la interacción con otras personas	Ruptura de la interacción con otras personas	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 14 - 15 - 16 - 17 - 18 - 19 - 20 – 21	Cualitativa	Escala de medición Dicotómica Si - No
			Ruptura de disciplina	Ruptura de disciplina	22 - 23 - 24 - 25 - 26 - 27 - 28 - 29 - 30 - 31 - 32 - 33 - 34 - 35 - 36 - 37 - 38 - 39 - 40		
			Transgresión de las normas convencionales	Transgresión de las normas convencionales			

Anexo 03: Matriz de Operacionalización de Instrumentos

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO		
Calidad de vida	Hogar y bienestar económico	1. Tus actuales condiciones de vivienda. 2. Tus responsabilidades en la casa. 3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas. 4. La capacidad de tu familia para darte lujos. 5. La cantidad de dinero que tienes para gastar.	Insatisfecho = 1 Un poco satisfecho = 2 Más o menos satisfecho = 3 Bastante satisfecho = 4 Completamente satisfecho = 5	Escala de calidad de vida		
	Amigos, vecindario y comunidad	6. Tus amigos. 7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad. 8. La seguridad en tu comunidad. 9. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.).	-			
	Vida familiar y familia extensa	10. Tu familia 11. Tus hermanos. 12. El número de hijos en tu familia. 13. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...).	-			
	Educación y ocio	14. Tu actual situación escolar. 15. El tiempo libre que tienes. 16. La forma como usas tu tiempo libre. 17. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión.	-			
		Medios de comunicación	18. Calidad de los programas de televisión que puedes ver. 19. Calidad del cine al que puedes acceder. 20. La calidad de periódicos y revistas que hay a tu alcance.		-	
	Religión	21. La vida religiosa de tu familia. 22. La vida religiosa de tu comunidad.	-			
	Salud	23. Tu propia salud. 24. La salud de otros miembros de la familia.	-			
	Conductas antisociales	Conductas antisociales	1. Alborotar o silbar en una reunión. 2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio). 3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía). 4. Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.		Si - No	Cuestionario de conductas antisociales – delictivas

Conductas delictivas	<hr/> <ol style="list-style-type: none">5. Decir groserías o palabras fuertes.6. Molestar o engañar a personas desconocidas.7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.8. Hacer trampas (en examen competencia importante, información de resultados).9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papela o cubo).10. Hacer graffitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc).11. Tomar frutas de los huertos que pertenecen a otra persona.12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.13. Hacer bromas pesadas a la gente, cómo empujarlas dentro de un charco. O quitarles la silla cuando van a sentarse.14. Llegar a propósito más tarde de lo permitido a (casa, trabajo y/o obligación).15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o de un jardín.16. Tocar la puerta de alguien y salir corriendo.17. Comer, cuando está prohibido en el trabajo, clase, o casa.18. contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o calle).20. Pelearse con mis compañeros de clase a través de golpes, insultos o palabras ofensivas.21. En oportunidades he estado en pandillas que arma peleas o crea disturbios.<hr/>22. Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.23. Forzar la entrada de un almacén, garaje o bodega o tienda de abarrotes.24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.25. Robar cosas de los coches.26. Llevar algún (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.27. Planear de antemano entrar en un caro apartamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.29. Forcejear o pelear para escapar de un policía.30. Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio).31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.32. Entrar en una casa o apartamento, etc.; y robar algo (sin haberlo planeado antes).33. Robar materiales o herramientas a la gente que está trabajando.34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público etc.36. Robar ropa de un tendero o cosas de los bolsillos de una ropa colgada en un colgador. <hr/>
----------------------	---

37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.
 38. Tomar drogas.
 39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.
 40. Asistes a lugares nocturnos y compras bebidas alcohólicas.
-

Anexo 04: Instrumentos de investigación

ESCALA CALIDAD DE VIDA

Apellidos y Nombre: [REDACTED]

Edad: 15 Sexo: M Aula: Selección

Centro Educativo: I.E.P Max Planck Fecha: 06/10/22

A continuación, te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Que tan Satisfecho estas con:	ESCALA DE RESPUESTAS				
	1 Insatisfecho	2 Un poco Satisfecho	3 Mas o menos Satisfecho	4 Bastante Satisfecho	5 Completamente Satisfecho
HOGAR Y BIENESTAR ECONOMICO					
1. Tus actuales condiciones de vivienda				X	
2. Tus responsabilidades en la casa		X			
3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas				X	
4. La capacidad de tu familia para darte lujos				X	
5. La cantidad de dinero que tienes para gastar			X		
AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD					
6. Tus amigos					X
7. Las facilidades para hacer compras en tu localidad				X	
8. La seguridad en tu localidad				X	
9. Las facilidades para recreación (parque, campos de juego, etc.)		X			
VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA					
10. Tu familia				X	
11. Tus hermanos			X		
12. El número de hijos en tu familia					X
13. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...)			X		
EDUCACIÓN Y OCIO					

14. Tu actual situación escolar			X		
15. El tiempo libre que tienes		X			
16. La forma como usas tu tiempo libre				X	
MEDIOS DE COMUNICACIÓN					
17. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión			X		
18. Calidad de los programas de televisión		X			
19. Calidad de cine	X				
20. La calidad del internet	X				
RELIGIÓN					
21. La vida religiosa de tu familia			X		
22. La vida religiosa de tu localidad		X		X	
SALUD					
23. Tu propia salud				X	
24. La salud de tus familiares				X	

CUESTIONARIO A – D

A continuación, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas han hecho alguna vez; es probable que Ud. haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el (SI) si Ud. ha hecho lo que se dice en la frase; señale el (NO) en caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente; por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar; decídase por el SI o por el NO.

Conteste SI o NO a las frases siguientes

		SI	NO
1°	Gritar o silbar en una reunión, lugar público o en el colegio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2°	Salir sin permiso (casa o colegio)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3°	Entrar en un sitio prohibido (aula, oficinas del colegio, casas privadas)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4°	Ensuciar las calles/veredas rompiendo botellas o botando tachos de basura.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5°	Decir groserías o palabras fuertes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6°	Molestar a personas desconocidas o hacer disturbios en lugares públicos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7°	Llegar tarde al colegio o casa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8°	Hacer trampas (en exámenes, competencias y notas)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9°	Tirar basuras al suelo (cuando hay cerca un tacho)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10°	Hacer graffiti en lugares prohibidos (pared, vereda, mesa, etc)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11°	Coger fruta de un jardín/huerto que pertenece a otra persona	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12°	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13°	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, etc	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14°	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, colegio, obligación)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15°	Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16°	Tocar puerta/timbre de alguien y salir corriendo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
17°	Comer en lugares que está prohibido	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18°	Contestar mal a las personas mayores o autoridades (clase o calle)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19°	Negarse a hacer las tareas encomendadas (clase o casa)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20°	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21°	Pertenecer a una pandilla que arma desorden, se mete en peleas o crea disturbios	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
22°	Coger la moto/bicicleta/skate de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23°	Forzar la entrada de un almacén, cochera, bodega o farmacia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
24°	Entrar a un ambiente que está cerrado	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
25°	Robar partes de un auto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
26°	Llevar algún arma (cuchillo/navaja) por si es necesaria en una pelea	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
27°	Planear entrar en una casa/apartamento/cuartos para robar cosas de valor	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
28°	Coger la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
29°	Forcejear o pelear para escapar de un policía	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30°	Robar cosas de valor de un lugar público (colegio, supermercado, etc)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
31°	Robar cosas de grandes almacenes, supermercados, etc., estando abiertos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
32°	Ir a un lugar de visita y robar algo (sin haberlo planeado antes)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
33°	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
34°	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
35°	Robar cosas o dinero en las máquinas tragamonedas, cabinas gamers, etc	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
36°	Robar ropa de una tienda o robar objetos de una cartera o mochila	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
37°	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
38°	Consumir drogas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
39°	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
40°	Entrar a una fiesta privada o comprar bebidas alcohólicas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES

Anexo 05: Constancia de Autorización de la Institución Educativa

 UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chupaca, 12 de septiembre del 2022

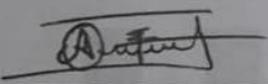
SOLICITUD: Autorización para aplicación de instrumentos para medir calidad de vida y conductas antisociales.

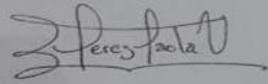
Lic. Edson Eduardo Inga Huare
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MAX PLANCK

Yo, Aquino Rojas, Elida identificada con DNI 75690955, domiciliada en Jr. Antonio Raymondi del distrito de Chupaca y Pérez Vargas, Paola Mayte con DNI 72808192, domiciliada en Psj. La cantuta del distrito de Huancayo bachilleres en psicología, egresados de la Universidad Peruana de los Andes, ante Ud.

Nos presentamos y exponemos:
Que con el interés de realizar nuestro proyecto de investigación conducente al título de licenciada (o) en psicología, denominado "Calidad de Vida y Conductas Antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa privada de Chupaca-Junin, 2022". le solicito que los instrumentos de evaluación sean aplicados en estudiantes de primer grado a quinto grado. Guardando absoluto rigor científico y confidencialidad, el mismo que servirá de base para adquirir conocimientos sobre el tema de Calidad de Vida y Conductas Antisociales en los estudiantes.

Por tanto:
Sirvase acceder a nuestra petición


Br. Elida Aquino Rojas


Br. Paola Mayte Pérez Vargas


 Lic. Edson E. Inga Huare
DIRECTOR (a)

Anexo 06: Constancia de aplicación

INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR "MAX PLANCK" – CHUPACA
R.D. N° 0414-10 Ch.

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



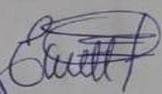
EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "MAX PLANCK" DEL DISTRITO DE CHUPACA, PROVINCIA DE CHUPACA, REGIÓN JUNÍN;

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS

Constancia de ejecución de proyecto de tesis
Se expide la presente constancia a las bachilleras Aquino Rojas Elida y Pérez Vargas Paola Maite, egresada de la escuela profesional de psicología de la universidad peruana los andes, por haber realizado satisfactoriamente las evaluaciones programadas con estudiantes de la institución educativa, del proyecto de tesis titulado "CALIDAD DE VIDA Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE CHUPACA-JUNÍN, 2022".
Satisfechos con los resultados obtenidos, se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para fines correspondientes.

Chupaca, 03 de octubre del 2022

Atentamente,




Lic. Edson E. Inga Huadre
DIRECTOR (e)

"Educando en el límite superior"

Anexo 08: Validez del Instrumento

Primer juez

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA PRIMERA VARIABLE

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: __MG KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHUARANGA__

Formación académica: __PSICOLOGÍA HUMANA__

Áreas de experiencia laboral: _ CLINICA, FORENSE _____

Tiempo: _____ 8 AÑOS _____ Cargo actual: _ PSICÓLOGA FORENSE __

Institución: INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL DE YAULI LA OROYA__

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Calidad de Vida; que forma parte de la investigación titulada:

"Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca – Junín, 2022"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA SEGUNDA VARIABLE

INFORME DE VALIDACION

Nombre y apellidos del Juez: MG KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHUARANGA

Formación académica: PSICOLOGÍA HUMANA

Áreas de experiencia laboral: CLINICA, FORENSE

Tiempo: 8 AÑOS Cargo actual: PSICÓLOGA FORENSE

Institución: INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL DE YAULI LA OROYA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario A-D (Conductas Antisociales – Delictivas); que forma parte de la investigación titulada:

“Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca – Junín, 2022”

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Constancia

Juicio de experto

Yo, MG KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHUARANGA, con Documento Nacional de Identidad No. 42476455. certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Elida Aquino Rojas y Paola Mayte Pérez Vargas, en la investigación titulada: “Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca – Junín, 2022”.

Huancayo, 28 septiembre del 2022



Karina Rafael Pucuhuaranga
PSICOLOGA COLENSE
GAM. I - YAUJA OROYA
COSP. N° 12192

Sello y Firma del Experto

Segundo juez

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA PRIMERA VARIABLE

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: MG_OSMAR JESUS SAPAICO VARGASFormación académica: PSICOLOGÍA HUMANAÁreas de experiencia laboral: CLINICA, SOCIALTiempo: 9 AÑOS Cargo actual: ARTICULADOR TERRITORIALInstitución: MINISTERIO DEL INTERIOR

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Calidad de Vida; que forma parte de la investigación titulada:

"Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca – Junín, 2022"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: __MG_OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS__

Formación académica: __PSICOLOGÍA HUMANA__

Áreas de experiencia laboral: __CLINICA, SOCIAL__

Tiempo: ____9 AÑOS____ Cargo actual: __ARTICULADORTERRITORIAL__

Institución: MINISTERIO DEL INTERIOR__

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario A-D (Conductas Antisociales – Delictivas); que forma parte de la investigación titulada:

"Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca – Junín, 2022"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

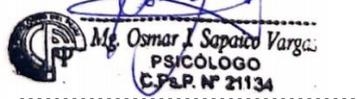
INFORME DE VALIDACIÓN DE LA SEGUNDA VARIABLE

Constancia

Juicio de experto

Yo, MG OSMAR SAPAICO VARGAS, con Documento Nacional de Identidad No. 46411147. certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Elida Aquino Rojas y Paola Mayte Pérez Vargas, en la investigación titulada: "Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca – Junín, 2022".

Huancayo, 28 septiembre del 2022

Mg. Osmar J. Sapaco Vargas
PSICÓLOGO
C.P.R. N° 21134

Sello y Firma del Experto

Tercer juez

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA PRIMERA VARIABLE

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Flor de María Alcántara Gamarra

Formación académica: Magister en Terapia Familiar Sistémica

Áreas de experiencia laboral: Clínica y Docencia Universitaria

Tiempo: 11 años

Cargo actual: Docencia Universitaria

Institución: Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "Escala de Calidad de Vida"; que forma parte de la investigación titulada: "Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca – Junín, 2022".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA SEGUNDA VARIABLE

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Flor de María Alcántara Gamarra

Formación académica: Magister en Terapia Familiar Sistémica

Áreas de experiencia laboral: Clínica y Docencia Universitaria

Tiempo: 11 años

Cargo actual: Docencia Universitaria

Institución: Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "Cuestionario A-D (Conductas Antisociales – Delictivas)"; que forma parte de la investigación titulada: "Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca – Junín, 2022".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Constancia

Juicio de experto

Yo, Flor de María Alcántara Gamarra, con Documento Nacional de Identidad No. 44391498 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Elida Aquino Rojas y Paola Mayte Pérez Vargas, en la investigación titulada: “Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca – Junín, 2022”.

Huancayo, 01 de octubre del 2022




Flor de María Alcántara Gamarra
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 21000

Anexo 09: Data de procesamiento de datos

Variable: Calidad De Vida

2	CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA					FACTUR 1						FACTUR 2						
	CONSENTIMIENTO INFORMADO	APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO	EDAD	GRADO Y SECCIÓN	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	SUMA	PERCENTIL		ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	SUMA	PERCENTIL
3																		
4	ACEPTO	Arauco Garcia Carlos Alberto	Masculino	16	Nivelacion	5	4	5	4	18	63		5	3	5	5	18	65
5	ACEPTO	Ramos Quispealaja Jean Pool	Masculino	12	Nivelacion	4	3	4	3	14	50		4	3	1	4	12	44
6	ACEPTO	Ramirez Lazaro Jorge	Masculino	12	Nivelacion	2	3	4	2	11	41		3	1	1	1	6	25
7	ACEPTO	Fernandez Benito Rosmel	Masculino	12	Nivelacion	5	3	2	2	12	44		3	3	1	4	11	40
8	ACEPTO	Machacaya Alauosi Dereok	Masculino	14	Nivelacion	5	3	4	4	16	56		2	3	1	2	8	31
9	ACEPTO	Anticona Perez Piero Alexander	Masculino	12	Nivelacion	3	3	2	2	10	39		3	5	4	3	15	54
10	ACEPTO	Ordofiez Uribe Dsmar	Masculino	12	Nivelacion	5	5	5	5	20	67		5	5	3	1	14	50
11	ACEPTO	Canchanja Inga Ricardo	Masculino	11	Nivelacion	5	5	4	4	18	63		4	3	1	4	12	44
12	ACEPTO	Huacaya Lanasca Antony	Masculino	13	Nivelacion	5	3	3	2	13	47		4	4	4	3	15	54
13	ACEPTO	Inga Damian Jhotam	Masculino	11	Nivelacion	5	5	4	5	19	67		3	3	5	5	16	57
14	ACEPTO	Inga Quispealaja Yair	Masculino	13	Nivelacion	5	5	5	4	19	67		5	3	5	3	16	57
15	ACEPTO	Sauñe Damian Jhosep	Masculino	13	Nivelacion	5	5	5	5	20	67		4	5	3	5	17	61
16	ACEPTO	Astufiaupa Bruno Juan	Masculino	11	Nivelacion	2	1	3	5	11	41		2	1	5	5	13	47
17	ACEPTO	Damian Inga Luty Smith	Masculino	13	Nivelacion	5	4	3	3	15	53		4	5	4	4	17	61
18	ACEPTO	Inga Ballasoo Diego	Masculino	12	Nivelacion	5	3	2	1	11	41		5	4	3	4	16	57
19	ACEPTO	Yaurivilca Garcia Carlos Paul	Masculino	13	Nivelacion	5	3	5	3	16	56		5	5	5	2	17	61
20	ACEPTO	Casallo Rios Jim Juan	Masculino	13	Nivelacion	4	4	3	3	14	50		3	4	2	1	10	38
21	ACEPTO	Bastidas Barrera Anderson	Masculino	12	Nivelacion	5	4	4	4	17	60		2	3	2	4	11	40
22	ACEPTO	Villaverde Rios Victor	Masculino	13	Nivelacion	4	5	3	2	14	50		2	4	3	5	14	50
23	ACEPTO	Saltachin Chavin Max	Masculino	13	Nivelacion	5	4	3	4	16	56		3	4	3	2	12	44
24	ACEPTO	Garay Samaniego Treysi Yanela	Femenino	13	Nivelacion	4	5	1	4	14	50		2	1	3	2	8	31
25	ACEPTO	Alvarado Quispe Edith	Femenino	12	Nivelacion	5	5	3	4	17	60		1	2	1	4	8	31
26	ACEPTO	Tocas Garay Pious Dayana	Femenino	13	Nivelacion	3	1	3	3	10	38		4	3	3	3	13	47
27	ACEPTO	Ochoa Ramirez Sajumi	Femenino	12	Nivelacion	3	3	3	3	12	44		4	3	2	3	12	44
28	ACEPTO

2	CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA					FACTOR 1						FACTOR 2					
	CONSENTIMIENTO INFORMADO	APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO	EDAD	GRADO Y SECCIÓN	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	SUMA	PERCENTIL	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	SUMA	PERCENTIL
3																	
28	ACEPTO	Rojas Vilchez Zarely	Femenino	13	Nivelacion	4	5	3	3	15	53	4	3	3	2	12	44
29	ACEPTO	Damian Damian Kiara	Femenino	12	Nivelacion	3	5	4	4	16	56	4	2	3	4	13	47
30	ACEPTO	Rojas De La Cruz Pizali	Femenino	13	Nivelacion	4	1	1	2	8	34	4	3	3	4	14	50
31	ACEPTO	Gutierrez Tapia Angeles	Femenino	12	Nivelacion	5	4	4	4	17	60	5	3	5	3	16	57
32	ACEPTO	Lagos Paucar Sandy Pamela	Femenino	14	Nivelacion	3	3	3	4	13	47	1	2	3	1	7	28
33	ACEPTO	Arrieta Samaniego Melany	Femenino	13	Nivelacion	5	5	3	5	18	63	4	4	3	5	16	57
34	ACEPTO	Paika Astuvilca Itzel Kaori	Femenino	11	Nivelacion	5	1	2	2	10	39	1	3	4	1	9	35
35	ACEPTO	Pomalaja Allaga Nadine	Femenino	13	Nivelacion	3	3	3	3	12	44	1	1	1	3	6	25
36	ACEPTO	Romero Contreras Fiorella	Femenino	13	Anual	3	4	3	4	14	50	1	4	5	3	13	47
37	ACEPTO	Casallo Alvarado Yosselin	Femenino	15	Anual	5	4	4	3	16	56	5	3	3	5	16	57
38	ACEPTO	Samaniego Ballasoo Yadi	Masculino	13	Anual	1	3	2	3	9	37	1	4	3	2	10	38
39	ACEPTO	Aldama Damian Jhim	Masculino	14	Anual	5	4	3	3	15	53	4	4	2	2	12	44
40	ACEPTO	Bartolo Bruno Nicol Angela	Femenino	13	Anual	4	4	3	4	15	53	2	3	4	3	12	44
41	ACEPTO	Baldeon Terreros Criss Luana	Femenino	14	Anual	2	3	3	3	11	41	4	3	3	3	13	47
42	ACEPTO	Quiñones Fernandez Kiara	Femenino	14	Anual	4	4	3	4	15	53	4	4	3	3	14	50
43	ACEPTO	Camargo Reyes Lady	Femenino	14	Anual	3	2	2	2	9	37	3	3	4	3	13	47
44	ACEPTO	Muevas Vilcas Luis Brayán	Masculino	14	Anual	2	3	2	1	8	34	2	2	2	1	7	28
45	ACEPTO	Quispe Sanchez Jheferson Jhampier	Masculino	14	Anual	1	4	5	3	13	47	4	2	3	3	12	44
46	ACEPTO	Acuña Garcia Mariacielo	Femenino	15	Anual	4	2	3	3	12	44	5	3	3	4	15	54
47	ACEPTO	Rojas De la Cruz Franco	Masculino	15	Anual	4	4	4	4	16	56	3	3	3	2	11	40
48	ACEPTO	Coz Lopez Karina	Femenino	16	Anual	3	3	3	3	12	44	4	4	4	2	14	50
49	ACEPTO	Rios Eneque Helen Nicol	Femenino	13	Anual	3	4	3	3	13	47	4	3	3	4	14	50
50	ACEPTO	Guerra Quintanilla Frank	Masculino	14	Anual	5	5	4	4	18	63	4	4	5	1	14	50
51	ACEPTO	Rodriguez Gomez Thiago	Masculino	14	Anual	4	3	3	4	14	50	4	4	4	4	16	57
52	ACEPTO	Molina Delgado Jatin Espinoza	Masculino	15	Anual	5	5	4	4	19	66	5	5	4	4	18	63

2	CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA					FACTOR 1						FACTOR 2					
	CONSENTIMIENTO INFORMADO	APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO	EDAD	GRADO Y SECCIÓN	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	SUMA	PERCENTIL	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	SUMA	PERCENTIL
3																	
52	ACEPTO	Merino Rodriguez Jolim Esmith	Masculino	15	Anual	5	5	4	4	18	63	3	3	3	4	13	47
53	ACEPTO	Rojas Vilchez Reimond	Masculino	15	Anual	1	4	3	3	11	41	3	2	4	2	11	40
54	ACEPTO	Fernandez Benito Yudi Yudith	Femenino	14	Anual	4	3	4	4	15	53	4	4	3	4	15	54
55	ACEPTO	Quilca Lopez Zarai	Femenino	15	Anual	2	3	3	2	10	39	1	2	3	2	8	31
56	ACEPTO	Coahuin Lagos Viviana	Femenino	14	Anual	4	3	3	3	13	47	4	4	4	3	15	54
57	ACEPTO	Capcha Tello Melany	Femenino	15	Anual	3	4	4	4	15	53	4	3	3	3	13	47
58	ACEPTO	De la Cruz Camargo Franco	Masculino	13	Anual	5	5	4	3	17	60	5	2	4	2	13	47
59	ACEPTO	Quispe Sanchez Yumara Yudith	Femenino	13	Anual	4	3	4	4	15	53	3	3	4	4	14	50
60	ACEPTO	Urbe Ballasoo Angel Javier	Masculino	14	Anual	2	2	2	2	8	34	2	3	4	5	14	50
61	ACEPTO	Huaman Cordova Ricardo Kennedy	Masculino	14	Anual	4	4	4	4	16	56	3	4	4	4	15	54
62	ACEPTO	Quiñones Bruno Nolberto	Masculino	14	Anual	4	4	4	4	16	56	3	4	4	4	15	54
63	ACEPTO	Quinto Reyes Blinstong Klinstone	Masculino	16	Anual	4	4	4	2	14	50	4	4	3	3	14	50
64	ACEPTO	Samaniego Huairé Marco	Masculino	14	Anual	4	3	4	4	15	53	4	3	3	4	14	50
65	ACEPTO	Leiva Antica Ingrid	Femenino	15	Anual	4	4	4	3	15	53	4	4	3	3	14	50
66	ACEPTO	Lindo Samaniego Camila Yiomara	Femenino	14	Anual	3	4	4	4	15	53	4	4	3	3	14	50
67	ACEPTO	Samaniego Ballasoo Marco	Masculino	16	Primera Selección	2	4	3	3	12	44	1	2	2	3	8	31
68	ACEPTO	Capcha Tello Yumika	Femenino	16	Primera Selección	3	5	3	4	15	53	4	3	2	2	11	40
69	ACEPTO	Hilario Ramos Trejci Sara	Femenino	17	Primera Selección	4	4	4	3	15	53	4	3	3	3	13	47
70	ACEPTO	Inga Bruno Marjilim Tajana	Femenino	15	Primera Selección	5	4	4	4	17	60	4	3	3	3	13	47
71	ACEPTO	Tapia Cordova Genesis	Femenino	14	Primera Selección	3	3	2	2	10	39	5	3	2	3	13	47
72	ACEPTO	Arauco Balbin Antonella	Femenino	16	Primera Selección	4	5	2	3	14	50	5	2	3	5	15	54
73	ACEPTO	Alvarado Galvan Yance Soledad	Femenino	16	Primera Selección	3	2	1	4	10	39	4	2	2	1	9	35
74	ACEPTO	Quiñones Inga Lizet Jaquelin	Femenino	15	Primera Selección	4	5	3	2	14	50	1	1	2	3	7	28
75	ACEPTO	García Villanueva Flor Margyelo	Femenino	14	Primera Selección	4	3	3	5	15	53	5	3	3	3	14	50
76	ACEPTO	Delgado Delgado Jatin Espinoza	Masculino	15	Anual	5	5	4	4	19	66	5	5	4	4	18	63

2	CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA					FACTOR 1						FACTOR 2						
	CONSENTIMIENTO INFORMADO	APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO	EDAD	GRADO Y SECCIÓN	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	SUMA	PERCENTIL		ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	SUMA	PERCENTIL
3																		
91	ACEPTO	Cangakuala Oritivela Coraima	Femenino	16	Selección	4	5	4	4	17	60		5	4	4	5	18	65
92	ACEPTO	Hinostroza Inga Jheanni Carlos	Masculino	16	Selección	3	4	4	3	14	50		4	4	4	4	16	57
93	ACEPTO	Cabrera Antezano Jharen Edu	Masculino	16	Selección	4	5	4	2	15	53		3	4	3	5	15	54
94	ACEPTO	Inga Ramos Sebastian	Masculino	16	Selección	3	2	4	3	12	44		4	3	3	2	12	44
95	ACEPTO	Alvarado Aquino Eriшет	Femenino	16	Selección	4	4	4	3	15	53		4	3	3	3	13	47
96	ACEPTO	Bravo Villanueva Shejla Solanch	Femenino	16	Selección	3	4	4	4	15	53		5	5	1	3	14	50
97	ACEPTO	Canchanya Inga Jhumajni Esther	Femenino	16	Selección	3	4	5	5	17	60		3	4	2	2	11	40
98	ACEPTO	Oritivela Macha Carlos Javier	Masculino	16	Selección	5	5	5	5	20	87		5	5	5	5	20	87
99	ACEPTO	Ramos Cardenas Nikol Maria	Femenino	17	Selección	4	4	5	3	16	56		4	3	1	3	11	40
100	ACEPTO	Uribe Vilchez Jhon Alexis	Masculino	14	Selección	3	4	3	2	12	44		2	4	2	2	10	38
101	ACEPTO	Antezano Jimenez Ivan	Masculino	16	Primera Selección	4	4	3	4	15	53		4	4	4	5	17	61
102	ACEPTO	Chucos Aquino Jems	Masculino	15	Primera Selección	3	3	4	4	14	50		2	3	4	2	11	40
103	ACEPTO	Inga Contreras Sebastian	Masculino	13	Primera Selección	5	5	4	5	19	67		2	5	3	3	13	47
104	ACEPTO	Aliaga Liacza Milagros	Femenino	16	Primera Selección	4	5	1	2	12	44		4	2	2	3	11	40
105	ACEPTO	Vilca Mallma Yerson	Masculino	15	Primera Selección	5	4	4	4	17	60		4	4	1	4	13	47
106	ACEPTO	Damian Quinto Roy	Masculino	16	Primera Selección	4	4	4	2	14	50		3	3	4	4	14	50
107	ACEPTO	Samaniego Quiñones Leland	Masculino	16	Primera Selección	4	5	3	4	16	56		4	4	3	2	13	47
108	ACEPTO	Rojas Vilchez Aldair	Masculino	16	Primera Selección	4	3	4	3	14	50		3	3	3	2	11	40
109	ACEPTO	Vilchez Guerra Maida Nely	Femenino	16	Primera Selección	4	5	5	4	18	63		4	5	5	3	17	61
110	ACEPTO	Inga Macha Jeraldi	Femenino	15	Primera Selección	3	4	2	4	13	47		3	2	3	3	11	40
111	ACEPTO	Antezano Cardenas Abraham	Masculino	13	Primera Selección	5	4	5	4	18	63		5	4	3	4	16	57
112	ACEPTO	Gomez Vilchez Rosy	Femenino	16	Primera Selección	3	4	4	4	15	53		4	3	2	4	13	47

Variable: Conducta Antisocial

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS A - D ANTISOCIALES - DELICTIVAS																												
CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA					CONDUCTAS ANTISOCIALES																							
CONSENTIMIENTO INFORMADO	APELLIDOS Y NOMBRE	SEXO	EDAD	GRADO Y SECCIÓN	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	SUMA	PERCENTIL	RANGO	
4	ACEPTO	Arauco Garcia Carlos Alberto	Masculino	16	Nivelación	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	12	70	MEDIO
5	ACEPTO	Ramos Quispealaga Jean Pol	Masculino	12	Nivelación	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	85	ALTO
6	ACEPTO	Ramirez Lazaro Jorge	Masculino	12	Nivelación	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16	90	ALTO
7	ACEPTO	Fernandez Benito Piosmel	Masculino	12	Nivelación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	99	ALTO
8	ACEPTO	Machacay Alcausti Derek	Masculino	14	Nivelación	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13	75	ALTO
9	ACEPTO	Anticona Perez Piero Alexan	Masculino	12	Nivelación	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5	20	BAJO
10	ACEPTO	Ordofiet Uribe Osmar	Masculino	12	Nivelación	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	95	ALTO
11	ACEPTO	Canchanga Inga Ricardo	Masculino	11	Nivelación	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	9	45	MEDIO
12	ACEPTO	Huacaya Lanasco Antony	Masculino	13	Nivelación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	99	ALTO
13	ACEPTO	Inga Damian Jhotam	Masculino	11	Nivelación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	96	ALTO
14	ACEPTO	Inga Quispealaga Yair	Masculino	13	Nivelación	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	75	ALTO
15	ACEPTO	Sauñe Damian Jhosep	Masculino	13	Nivelación	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	7	30	MEDIO	
16	ACEPTO	Astuñaga Bruno Juan	Masculino	11	Nivelación	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	11	60	MEDIO	
17	ACEPTO	Damian Inga Lully Smith	Masculino	13	Nivelación	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	8	40	MEDIO	
18	ACEPTO	Inga Ballasoo Diego	Masculino	12	Nivelación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17	90	ALTO
19	ACEPTO	Yaurivilca Garcia Carlos Paul	Masculino	13	Nivelación	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	13	75	ALTO	
20	ACEPTO	Casallo Pios Jim Juan	Masculino	13	Nivelación	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	11	60	MEDIO	
21	ACEPTO	Bastidas Barrera Anderson	Masculino	12	Nivelación	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	8	40	MEDIO	
22	ACEPTO	Villaverde Pios Victor	Masculino	13	Nivelación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	99	ALTO	
23	ACEPTO	Saltachin Chavin Max	Masculino	13	Nivelación	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	85	ALTO	
24	ACEPTO	Garay Samaniego Treysi Yan	Femenino	13	Nivelación	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	6	40	MEDIO	
25	ACEPTO	Alvarado Quispe Edith	Femenino	12	Nivelación	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	6	40	MEDIO	
26	ACEPTO	Tocas Garay Pios Dayana	Femenino	13	Nivelación	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	5	35	MEDIO	
27	ACEPTO	Ochoa Ramirez Sajumi	Femenino	12	Nivelación	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	35	MEDIO	
28	ACEPTO	Rojas Vilchez Zarely	Femenino	13	Nivelación	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	15	90	ALTO	
29	ACEPTO	Damian Damian Kiara	Femenino	12	Nivelación	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	11	70	ALTO	
30	ACEPTO	Rojas De La Cruz Piosali	Femenino	13	Nivelación	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	25	BAJO	

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS A - D ANTISOCIALES - DELICTIVAS																												
CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA					CONDUCTAS ANTISOCIALES																							
CONSENTIMIENTO INFORMADO	APELLIDOS Y NOMBRE	SEXO	EDAD	GRADO Y SECCIÓN	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	SUMA	PERCENTIL	RANGO	
31	ACEPTO	Gutierrez Tapia Angetez	Femenino	12	Nivelación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	20	BAJO	
32	ACEPTO	Lagos Pauca Sandy Pamela	Femenino	14	Nivelación	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	9	60	MEDIO
33	ACEPTO	Arrieta Samaniego Melang	Femenino	13	Nivelación	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	35	MEDIO
34	ACEPTO	Palta Astuvilca Itzel Kaori	Femenino	11	Nivelación	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	15	BAJO
35	ACEPTO	Pomalaga Allaga Nadine	Femenino	13	Nivelación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18	96	ALTO
36	ACEPTO	Pomero Contreras Fiorella	Femenino	13	Anual	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	15	BAJO
37	ACEPTO	Casallo Alvarado Yosselin	Femenino	15	Anual	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5	35	MEDIO	
38	ACEPTO	Samaniego Ballasoo Yadi	Masculino	13	Anual	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	BAJO	
39	ACEPTO	Aldama Damian Jhlim	Masculino	14	Anual	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6	25	BAJO	
40	ACEPTO	Bartolo Bruno Nicol Angela	Femenino	13	Anual	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	10	65	MEDIO
41	ACEPTO	Baldeon Terros Ciss Luau	Femenino	14	Anual	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	8	50	MEDIO
42	ACEPTO	Quiñones Fernandez Kiara	Femenino	14	Anual	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	5	BAJO	
43	ACEPTO	Camargo Pierrez Lady	Femenino	14	Anual	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	6	40	MEDIO	
44	ACEPTO	Mueras Vilcas Luis Ertayan	Masculino	14	Anual	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	BAJO	
45	ACEPTO	Quispe Sanchez Jheferson Jk	Masculino	14	Anual	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	10	BAJO	
46	ACEPTO	Aouña Garcia Maricielo	Femenino	15	Anual	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	6	40	MEDIO	
47	ACEPTO	Rojas De la Cruz Franco	Masculino	15	Anual	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	BAJO	
48	ACEPTO	Coz Lopez Karina	Femenino	16	Anual	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	4	25	BAJO	
49	ACEPTO	Rios Enique Helen Nicol	Femenino	13	Anual	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	6	40	MEDIO	
50	ACEPTO	Guerra Quintanilla Frank	Masculino	14	Anual	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	8	40	MEDIO	
51	ACEPTO	Rodriguez Gomez Thiago	Masculino	14	Anual	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	8	40	MEDIO
52	ACEPTO	Merino Rodriguez Jolim Esrr	Masculino	15	Anual	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	BAJO	
53	ACEPTO	Rojas Vilchez Peimond	Masculino	15	Anual	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	6	25	BAJO	
54	ACEPTO	Fernandez Benito Yudi Yudith	Femenino	14	Anual	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	BAJO	
55	ACEPTO	Quilca Lopez Zari	Femenino	15	Anual	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	20	BAJO	
56	ACEPTO	Coahuin Lagos Viviana	Femenino	14	Anual	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	BAJO	
57	ACEPTO	Capcha Tello Melang	Femenino	15	Anual	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	BAJO	

Anexo 10: Asentimiento informado


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto: Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

Escuela profesional: Psicología

Asesor(a)(es) : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina
: Mg. Paredes Gutarra Madeleine Emperatriz

Duración del estudio: 4 meses

Institución : Universidad Peruana los Andes

Departamento: Junín **Provincia:** Chupaca **Distrito:** Chupaca

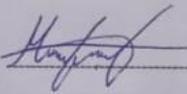
Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Yo, [REDACTED] identificado con D.N.I. N° 60001829 de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: **“Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022”**, llevado a cabo por los investigadores:

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de los investigadores responsables del estudio.

Chupaca, 06 de septiembre del 2022


 Huella y/o nombre:



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto: Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

Escuela profesional: Psicología

Asesor(a)(es) : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina

: Mg. Paredes Gutarra Madeleine Emperatriz

Duración del estudio: 4 meses

Institución : Universidad Peruana los Andes

Departamento: Junín **Provincia:** Chupaca **Distrito:** Chupaca

Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Yo, [REDACTED] identificado con D.N.I. N° 76012799 de 13., años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022", llevado a cabo por los investigadores:

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de los investigadores responsables del estudio.

Chupaca, 26 de septiembre del 2022



Nadine
Huella y/o nombre:



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto: Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022

Escuela profesional: Psicología

Asesor(a)(es) : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina

: Mg. Paredes Gutarra Madelaine Emperatriz

Duración del estudio: 4 meses

Institución : Universidad Peruana los Andes

Departamento: Junín Provincia: Chupaca Distrito: Chupaca

Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Yo, Andrés Paredes Gutarra identificado con D.N.I. [REDACTED] años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022", llevado a cabo por los investigadores:

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de los investigadores responsables del estudio.

Chupaca, 06 de septiembre del 2022



[Signature]
 Huella y/o nombre:

Anexo 11: Consentimiento informado

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada **“Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022”**, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se llevará a cabo conducido por los investigadores responsables: **“Aquino Rojas Elida y Pérez Vargas Paola Mayte”**

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Chupaca, septiembre del 2022.

Apellidos y nombres: Inga Casas Julia

FIRMA

DNI: 7554 66 79

Anexo 12: Declaración de Confidencialidad

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, **Pérez Vargas Paola Mayte** identificado (a) con DNI N.º **72808192**, estudiante egresada de la escuela profesional de psicología, venimos implementando el proyecto de tesis titulado: **Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022**, en ese contexto declaramos bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Chupaca, diciembre del 2022.



A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Paola Mayte Pérez Vargas'.

Apellidos y nombres: Pérez Vargas Paola Mayte

Responsable de Investigación

Anexo 13: Compromiso de Autoría



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha yo **Pérez Vargas Paola Mayte**, siendo bachiller de la Facultad Ciencias de la Salud de la carrera profesional Psicología de la Universidad Peruana los Andes me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “**Calidad de vida y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Chupaca - Junín, 2022**”, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, autoplagio, etc. Y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, de septiembre del 2022

(PARTICIPANTE)

Pérez Vargas Paola Mayte

N° DNI: 72808192

Anexo 14: Fotos de aplicación del instrumento



