

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**Relación entre gestión pedagógica y aprendizaje significativo en el
programa de jóvenes y adultos del Centro Augusto B. Leguía,
Lima 2020**

**Para optar : El Grado Académico de Maestro en
Educación Mención: Docencia en Educación
Superior**

Autor : Bach. Juan Antonio Coronado Eguizabal

Asesor : Dr. Jose Mario Ochoa Pachas

**Línea de : Desarrollo Humano y Derechos.
investigación
Institucional**

**Fecha de inicio / y : Enero 2020 y Enero 2021
culminación**

Huancayo – Perú

ABRIL - 2022

JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Dr. Aguedo Alviño Bejar Mormontoy
Presidente

Dr. Teddy Jhonnie Salas Matos
Miembro

Dra. Dolly Maricela Pimentel Moscoso
Miembro

Dr. Arturo Alfredo Peralta Villanes

Dra. Melva Isabel Torres Donayre
Secretaria Académica

DEDICATORIA:

Dedico esta tesis a mis abuelos paterno y materno, a mis padres, hijos, nietos, y a todas las personas que colaboraron en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTOS:

Para el desarrollo de la presente tesis, tengo que agradecer a muchas personas y de manera especial a dios, quién siempre me da las fuerzas para cumplir con mis metas. También a mis hijos por sus alientos permanentes y mis nietos que, con sus miradas tiernas e ingenuas, me llenan de valor y emoción para estudiar con ahínco y servirle de ejemplo.

A los profesores de las aulas de Maestría de esta casa de estudios (UPLA), muchos de ellos nos entregaron conocimientos con humildad, que nos servirán en futuros trabajos de investigación y como docentes de aulas.

Mi gratitud especial a la Licenciada en Educación: Mirtha Mariela Espinoza Gutierrez, que, desde el inicio del presente trabajo de investigación, estuvo orientándome a través de sus experiencias de docente para la elaboración y culminación de la presente tesis.

A mi profesor y asesor de esta tesis: José Mario Ochoa Pachas, por ser el soporte y acicate en la finalización de mis estudios de posgrado.

Quisiera agradecer a mi amigo de barrio: Rubén Inga Salazar, quien desinteresadamente siempre me ayudó con su motivación para seguir bregando con el estudio en las aulas de la UPLA y culminar el presente estudio.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES Escuela de Posgrado

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO Y TURNITIN

La Dirección de la Escuela de Posgrado, hace constar por la presente, que la Tesis titulada:

Estilos de afrontamiento al estrés y Desajuste del comportamiento psicosocial pos pandemia en adolescentes de una Institución Educativa 2022

Cuyo autor : BACH. JUAN ANTONIO CORONADO EGUIZABAL

Asesor : DR. JOSE MARIO OCHOA PACHAS

Que fue presentado con fecha 02.04.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 24.05.2023 con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Excluye bibliografía |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye citas |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye cadenas menores a 15 palabras |
| <input type="checkbox"/> | Otro criterio (se excluyeron fuentes) |

Dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 24%**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecido en el artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención del plagio, el cual indica que no se debe superar el 25%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 24 de mayo de 2023



Aguedo Albino Bejar Mormontoy
Director de la Escuela de Posgrado

964256181 - 064232776

direccion_ep@upla.edu.pe

Av. Giraldez N° 741
Huancayo - Junín



CONTENIDO

| | |
|---|------|
| DEDICATORIA: | iii |
| AGRADECIMIENTOS: | iv |
| INTRODUCCIÓN | ix |
| CONTENIDO | v |
| CONTENIDO DE TABLAS | viii |
| CONTENIDO DE FIGURAS | ix |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 14 |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática..... | 14 |
| 1.2. Delimitación de la investigación | 15 |
| 1.2.1. Delimitación Social | 15 |
| 1.2.2. Delimitación Espacial | 16 |
| 1.2.3. Delimitación Temporal | 16 |
| 1.3. Formulación del problema de investigación..... | 16 |
| 1.3.1. Problema general..... | 16 |
| 1.3.2. Problemas específicos | 17 |
| 1.4. Justificación de la investigación | 17 |
| 1.4.1. Justificación teórica..... | 17 |
| 1.4.2. Justificación social | 18 |
| 1.4.3. Justificación metodológica..... | 18 |
| 1.5. Objetivos..... | 19 |
| 1.5.1. Objetivo general | 19 |

| | |
|--|----|
| 1.5.2. Objetivos específicos..... | 19 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 19 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 20 |
| 2.2. Bases teóricas o científicas | 26 |
| CAPÍTULO III: HIPÓTESIS..... | 62 |
| 3.1. Hipótesis General..... | 63 |
| 3.2. Hipótesis específicas..... | 63 |
| 3.3. Variables y su operacionalización | 64 |
| CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA..... | 66 |
| 4.1. Método de Investigación..... | 66 |
| 4.2. Tipo de investigación..... | 67 |
| 4.3. Nivel de Investigación | 67 |
| 4.4. Diseño de Investigación..... | 68 |
| 4.5. Población y muestra..... | 69 |
| 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 70 |
| 4.7. Técnicas de Procesamiento y análisis de datos..... | 72 |
| 4.8. Aspectos éticos | 75 |
| CAPÍTULO V: RESULTADOS..... | 76 |
| 5.1. Descripción de Resultados..... | 76 |
| 5.2. Contrastación de las Hipótesis..... | 84 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 89 |
| CONCLUSIONES | 92 |
| RECOMENDACIONES..... | 93 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 94 |
| ANEXOS | 99 |

CONTENIDO DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Funciones del Proceso Pedagógico..... | 31 |
| Tabla 2 Niveles de Diversificación Curricular | 35 |
| Tabla 3 Variable Gestión Pedagógica dimensiones e indicadores | 64 |
| Tabla 4 Variable Aprendizaje Significativo dimensiones e indicadores | 65 |
| Tabla 5 Población de estudio | 69 |
| Tabla 6 Muestra | 70 |
| Tabla 7 Sexo | 76 |
| Tabla 8 Edad | 76 |
| Tabla 9 Descriptivos de la Edad y Sexo de la muestra de estudio..... | 77 |
| Tabla 10 Variable Gestión Pedagógica..... | 77 |
| Tabla 11 Diversificación Curricular de la Variable Gestión Pedagógica..... | 78 |
| Tabla 12 Estrategias Enseñanza Aprendizaje de la Variable Gestión Pedagógica..... | 78 |
| Tabla 13 Liderazgo Participativo de la Variable Gestión Pedagógica | 79 |
| Tabla 14 Variable Aprendizaje Significativo | 80 |
| Tabla 15 Uso del Conocimiento de la Variable Aprendizaje Significativo..... | 81 |
| Tabla 16 Extensión E-A de la Variable Aprendizaje Significativo | 82 |
| Tabla 17 Habilidades para Resolución de Problemas de la Variable Aprendizaje Significativo..... | 83 |
| Tabla 18 Correlación para la Hipótesis General | 85 |
| Tabla 19 Correlación para la Hipótesis Específica 1 | 86 |
| Tabla 20 Correlación para la Hipótesis Específica 2 | 87 |
| Tabla 21 Correlación de la Hipótesis Específica 3 | 88 |

CONTENIDO DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 Resultados corresponden a la Tabla 10 | 77 |
| Figura 2 Resultados corresponden a la Tabla 11 | 78 |
| Figura 3 Resultados corresponden a la Tabla 12 | 79 |
| Figura 4 Resultados corresponden a la Tabla 13 | 80 |
| Figura 5 Resultados corresponden a la Tabla 14 | 81 |
| Figura 6 Resultados corresponden a la Tabla 15 | 82 |
| Figura 7 Resultados corresponden a la Tabla 16 | 83 |
| Figura 8 Resultados corresponden a la Tabla 17 | 84 |

INTRODUCCIÓN

El estudio que se ha realizado tiene como título: “Relación entre la gestión pedagógica y el Aprendizaje significativo en los estudiantes jóvenes adultos”- nivel avanzado en el Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- de la jurisdicción de Puente piedra- Lima 2020”. Se han realizado investigaciones sobre dos procesos de memoria que son fundamentales para el proceso de integración de aprendizajes importantes en los estudiantes.

De acuerdo con Oyarce (2006), la gestión pedagógica se asemeja a la administración de recursos pedagógicos y lo conceptúa: “como actividades que crean y establecen la razón de ser de toda la escuela; son los que persiguen la consecución de las metas de aprendizaje.” (p.171).

La gestión pedagógica viene a ser la acción educativa orientada a incrementar en nuestros estudiantes, competencias, que le permiten conseguir una formación integral para servir de bienestar a la sociedad.

Mientras que el aprendizaje se refiere, al nuevo conocimiento que se relaciona con la mente trascendente que reside en la base estructural de la mente (es decir, los nuevos pensamientos e ideas que se aprenden a partir de pensamientos e ideas más amplios). Las ideas más relevantes para la especificidad del estudiante y utilicen el conocimiento en el sentido de que actúan como ancla para los primeros).

Además, el nuevo pensamiento cambia el razonamiento, aumentando los sistemas de conocimiento que permitan la adquisición de nuevos conocimientos. El aprendizaje se define como la forma en que el conocimiento previo se conecta con el nuevo conocimiento que agrega a una persona.

Seguidamente presentamos nuestro trabajo de investigación, que establece averiguaciones respecto a las relaciones que se establecen entre la gestión pedagógica y los aprendizajes significativos, que contiene capítulos y sus respectivos rubros.

RESUMEN

Esta investigación se realizó con la intención de resolver la problemática general que indica ¿De qué manera se vinculan la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del programa de jóvenes adultos- nivel avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra - Lima del, 2020?, para resolver esto se aplicó una metodología de tipo descriptivo, hipotético deductivo, con un diseño observacional, no experimental, transversal y sin intervención; aplicando las técnicas observacional, documental y la encuesta cuyos instrumentos son dos cuestionarios: gestión pedagógica y aprendizaje significativo, con una muestra de 80 estudiantes entre mujeres y hombres de la localidad en estudio. Se obtuvieron los resultados, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, al aplicar la Rho de Spearman para variables categóricas, con un valor de probabilidad (p-valor) es igual a 0,003 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se acepta la Hipótesis alterna. En conclusión, existe una relación importante entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo Entre las enseñanzas importantes de los alumnos del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía - Distrito Puente Piedra - Lima - un ciclo avanzado.

Palabras clave: Aprendizaje significativo, gestión pedagógica.

ABSTRACT

This research was carried out with the intention of solving the general problem that indicates, in what way are pedagogical management and meaningful learning linked in the students of the young adult program -advanced level- of the Center for Alternative Basic Education Augusto B. Leguía- Puente Piedra District - Lima del, 2019? To solve this, a descriptive, hypothetical deductive methodology was applied, with an observational, non-experimental, cross-sectional design and without intervention; applying observational and documentary techniques and the survey whose instruments are two questionnaires: pedagogical management and meaningful learning, with a sample of 80 students of women and men from the study area. The results were obtained, with a confidence level of 95% and a significance level of 5%, when applying Spearman's Rho for categorical variables, with a probability value (p-value) equal to 0.003 which is less than the significance level (0.05), so the alternative hypothesis is accepted. In conclusion, there is an important relationship between pedagogical management and meaningful learning. Among the important teachings of the students of the Center for Alternative Basic Education Augusto B. Leguía - Puente Piedra District - Lima - an advanced cycle.

Keywords: Meaningful learning, pedagogical management.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

La Educación Básica Alternativa (CEBA) como modalidad definida en la Ley 28044 (2003) está estructurada políticamente en el Programa Educativo Básico de Niños y Adolescentes (PEBANA) y Programa Educativo Básico de Jóvenes Adolescentes y Adultos (PEBAJA) y un programa de alfabetización. En cada estructura educativa se plantea los lineamientos políticos educativos a nivel nacional como alternativa para dar oportunidad a los jóvenes y adultos que por diferentes motivos no lograron a finalizar sus estudios en Educación Básica Regular (EBR).

Nuestros estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) en su mayoría, por sus características personales son inmigrantes provincianos que traen consigo una riqueza cultural, influenciado por sus tradiciones y costumbres propias de su pueblo de origen. Cuando estos estudiantes se incorporan e interrelacionan a los Centros Educativos Básica Alternativa (Cebas) sufren exclusión educativa por bajo autoestima y autoconfianza, dificultad en la lectoescritura, deficiencia al castellano, problemas económicos, desmotivados etc. que influyen negativamente en el proceso de gestión pedagógica.

En un país como el nuestro: plurilingüismo, pluriétnico, pluricultural, encontramos algunas deficiencias en la gestión pedagógica porque hay miles de ciudadanos con distintas necesidades de aprendizaje y tienen rezagos educativos; Muchos de ellos no concluyeron la educación primaria y secundaria dentro del sistema de EBR.

A consecuencia de las migraciones que se da a partir de los años 1980 de las provincias a la capital ha sido progresivo hasta la actualidad, generando un nuevo

contexto educativo con características propias, donde se puede apreciar que los estudiantes de las diversas provincias tienen dificultades en la sociabilización y los significados de los aprendizajes que se desarrollan en el Nivel Educativo Nacional y y más aún en nuestra modalidad de EBA.

Existe una preocupación por parte de la Dirección General de Educación Básica Alternativa (DIGEBA) en dar solución a los problemas mencionados, pero que hasta la actualidad no existe lineamientos claros con respecto a la gestión educativa de los CEBAAs. Sobre todo, en dar una Política Educativa integral que fomente la interrelación de las capacidades y habilidades de los estudiantes de esta modalidad, produciendo aprendizajes óptimos: Liderazgo participativo, uso significativo del aprendizaje, habilidades y resolución de problemas etc. en beneficio de la sociedad peruana.

El estudio que se efectuó tiene como propósito determinar la relación de la Gestión Pedagógica con el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos, nivel avanzado, del Centro Educativo Básica Alternativa, Augusto B. Leguía, de la jurisdicción de Puente Piedra.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación Social

La delimitación social corresponde a las características sociales de los estudiantes que siguen el Programa de Jóvenes Adultos, nivel avanzado, del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía, ubicado en el distrito de Puente Piedra, Lima. Se tienen que considerar su situación económica, su nivel cultural, sus costumbres y sus relaciones tanto intrafamiliar como extrafamiliar; asimismo sus vínculos dentro del Centro Educativo.

1.2.2. Delimitación Espacial

La importancia de realizar la delimitación espacial implica ubicarse en un determinado lugar geográfico, en ese sentido la delimitación espacial del trabajo de investigación nos permitirá realizar el estudio en el distrito de Puente Piedra, registrado en el cono norte de Lima.

1.2.3. Delimitación Temporal

Se debe de tener en consideración para el presente estudio el periodo que nos permitirá desarrollar la investigación; desde este punto de vista temporal, el trabajo se ubicará en el año 2020. Una de las posibles limitaciones puede ser la dificultad para lograr la aplicación del instrumento en algunos docentes y administrativos ya que existe siempre un cierto nivel de desconfianza y suspicacia cuando se recopila información de tipo laboral. Por otra parte, podría haber ciertas restricciones burocráticas, de carga laboral que pueden impedir a algunos docentes participar en la indagación de información.

1.3. Formulación del problema de investigación

El problema de análisis y de indagación permitirá ubicar y determinar el tipo y nivel de investigación, para lo cual después de recorrer la problemática del estudio se plantearán tanto el problema general como los problemas específicos.

1.3.1. Problema general

- a. ¿De qué manera se vinculan la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del programa de jóvenes adultos- nivel

avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía-
distrito de Puente Piedra - Lima del año 2020?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación que existe entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-nivel avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra - Lima del año 2020?
- b. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza- aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra - Lima del año 2020?
- c. ¿Cuál es la asociación entre el liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía - Distrito de Puente Piedra - Lima del año 2020?

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

A nivel temático, la implementación de esta investigación ha permitido incrementar la investigación y el análisis de la gestión pedagógica y la docencia adecuada, con el fin de obtener resultados positivos en el desarrollo Análisis de los procesos instruccionales entre el compromiso estudiantil, el profesorado y la planificación curricular.

Esta investigación tiene implicancia con los problemas más relevantes del proceso pedagógico de la administración o gestión pedagógica de EBA y que redundará en el mejoramiento óptimo de los estudiantes de esta modalidad.

1.4.2. Justificación social

A nivel comunitario, es importante que las escuelas y las organizaciones integren los procesos de aprendizaje de los estudiantes y los procesos de gestión para permitir el desarrollo de las habilidades adecuadas en los adultos jóvenes que pueden continuar prosperando se preparan y capacitan para continuar su preparación académica y continuar para desarrollar sus habilidades en el trabajo.

Asimismo, permite tomar conciencia de la importancia en determinar la relación que hay entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-nivel avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra.

1.4.3. Justificación metodológica

En el plano metodológico, al promover la gestión pedagógica y los aprendizajes significativos permitirá en primer término establecer si existe relación consistente entre las dos variables: aprendizaje significativo y gestión pedagógica; el segundo aspecto que se debe tener en consideración es la mejora de los aprendizajes de los jóvenes adultos en un marco de mejoramiento continuo. En ese sentido es importante que todos los actores del proceso educativo tengan el conocimiento de dichos procesos, tanto de gestión como del aprendizaje en sus alumnos.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

- Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica y el Aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

1.5.2. Objetivos específicos

- a. Establecer la relación que existe entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.
- b. Asociar las estrategias de enseñanza-aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.
- c. Relacionar el Liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Ponce (2016) en el trabajo de investigación titulado “*Gestión pedagógica de los docentes y el aprendizaje significativo en el seminario taller de tesis, en los participantes de maestría de la de la Escuela Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2015*”; para optar el grado académico de maestría por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2015, en el año 2016.

El estudio de investigación busca identificar y determinar cuál y cómo es la relación presente entre los maestros y el aprendizaje significativo durante el desarrollo del taller de tesis de los estudiantes de postgrado cursantes de la asignatura a través de una muestra de 106 trabajos, a través de la cual se determinaron las variables de estudio, identificando la variable independiente como la Gestión pedagógica de los docentes y el aprendizaje significativo como la variable dependiente. Se aplicó una metodología descriptiva e inferencial para analizar los resultados mediante la aplicación de frecuencias y porcentajes que determinarían el nivel para cada una de las variables sobre los trabajos de curso que optaron a efectuar la tesis, sobre lo cual el autor aplicó el análisis de (r) de Pearson a través del cual obtuvo que existe una correlación significativa entre ambas variables, tomando como base una media $r = 0.541$ demostrando en conjunto con la hipótesis planteada que, entre la variable gestión pedagógica y el aprendizaje significativo existe una relación

inmediata y constante que facilita la comprensión y el proceso evaluativo en los estudiantes de maestría.

Palomino (2012) en su tesis: *“La gestión pedagógica y su relación en la calidad académica en los participantes de la red CETPROs de la UGEL 04- Comas, en la especialidad de computación”*, aplicó una investigación de tipo descriptivo-correlacional a través de la cual se supone que no existe una calidad educativa hacia los estudiantes de computación del instituto CETPRO de la UGEL 04, planteando que de optimizar la gestión pedagógica del instituto y optando por nuevos cambios y mejoras sobre el sistema de enseñanza y aprendizaje, se podrá obtener una mejor respuesta sobre la calidad académica del sector estudiantil. A través del estudio realizado, se recomienda trabajar en base a replantear el currículo de aprendizaje vigente mediante proyectos educativos que diversifiquen las áreas de aprendizaje, así como se recomienda la capacitación al personal institucional en base a las nuevas tendencias en gestión pedagógica para ofrecer una mejor calidad de aprendizaje.

Baldoceda (2006) en su tesis *“La gestión pedagógica y la optimización de la calidad académica de los educandos de la Institución Educativa “Sor de los Ángeles”, en el curso de ciencias sociales, en el año 2006”*. En el presente trabajo descriptivo correlacional, se aplicó dos instrumentos de evaluación:

- Ficha de notas; y
- Cuestionarios de encuestas.

A través del estudio de esta investigación, el autor llegó a la conclusión que existe una necesidad de una mejora en el sistema curricular estudiantil que permita que la gestión pedagógica sea más efectiva y afianzar favorablemente la relación

significativamente existente entre ésta y la calidad de aprendizaje, al igual que las habilidades desarrolladas por los estudiantes en ciencias sociales.

Bustamante (2007) en su tesis que tiene como nombre “*La comunicación interna en una organización escolar y sus implicancias en el proceso de gestión educativa, enfoca los factores que ingresan en el desarrollo de comunicación interna en las organizaciones educativas*”. Siendo una investigación descriptiva en donde se ejecutaron tres instrumentos:

- a. Un cuestionario,
- b. Una encuesta tipo entrevista, y
- c. Una lista de control.

La autora desarrolló la investigación que tuvo dentro de su propósito, analizar las nuevas perspectivas relacionadas con la comunicación, el clima y cultura organizacional dentro de las instituciones educativas, ya que estos factores son indispensables para la buena ejecución de una gestión educativa y un aprendizaje de calidad para el estudiante, obteniendo como resultado que no pueden dar por menos la importancia que tiene la comunicación interna en la institución, tomando en cuenta que es un factor fundamental para la influencia cultural y organizacional sobre el compromiso de los objetivos institucionales.

Sovero (2005), “Magíster en Gestión Educacional de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”. En su tesis titulada: “*La Aplicación del Proyecto Educativo Institucional en la Optimización del Servicio Educativo, a los Centros educativos de la Jurisdicción de la UGEL N° 06 período 1999 – 2003*”. Si el 50% de los centros educativos no elaboran el Proyecto Educativo Institucional, esto es una gran limitación, afectando negativamente el mejoramiento del servicio pedagógico”.

Describe la falta de preparación y capacitación docente en relación al Plan Estratégico Institucional (PEI) demostrando que tiene un nivel de aplicación deficiente de un 75% aproximadamente, lo que atañe que no solo se debe afianzar el sistema de aprendizaje en base a las nuevas estrategias pedagógicas, sino también emplear tiempo en evaluación y capacitación docente para contar con personal preparado adecuadamente y cumplir con la implementación de un proceso de enseñanza efectivo.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Saltos-Solís (2015) que publicó un artículo titulado “*La eficiente gestión educativa en los resultados de aprendizajes de los estudiantes universitarios*, en la Revista Ciencia Unemi del Ecuador en el año 2015”.

De acuerdo a la autora, la investigación tenía como objetivo establecer la relación existente entre una buena gestión educativa y los resultados obtenidos durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya que este es el principal objeto de dicha gestión. Para lograr obtener respuesta a este objetivo, la autora aplicó una investigación exploratoria-descriptiva, prospectiva y transversal a desarrollarse en la Universidad Estatal de Milagro a una muestra de 306 docentes de la facultad de Ciencias de la Educación que impartían diferentes asignaturas, dejando como resultado que dentro de las estrategias de enseñanza impartidas por los docentes están basadas en las estrategias afectivas como parte fundamental del proceso de evaluación educativa, lo que ha permitido obtener resultados favorables sobre el aprendizaje.

Villalobos (2011) que publicó en la Revista Iberoamericana de Educación de la Organización de Estados Americanos un artículo titulado “*Reflexión en torno a la*

gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza aprendizaje del año 2011”.

Cuando la autora escribe sobre la gestión de aula y de su relación con la calidad, se está refiriendo a docentes que obtienen logros académicos buenos y los estudiantes aprenden los conocimientos que se les imparten. Si un profesor de presenta un conocimiento consistente de los contenidos curriculares y tiene la experiencia y reconoce como deben los alumnos afrontar sus aprendizajes en clases, entonces podemos decir que es un docente de calidad. Entender la complejidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así mismo, el papel del maestro como un vehículo de transformación y oportunidad, son factores sustantivos y diferenciadores en los centros de educativos que implican el diseño de las actividades de enseñanza utilizando distintas estrategias, gestionando una labor en el aula que permita el aprendizaje en calidad y cantidad en todos los estudiantes.

Se necesitan profesionales en el campo de la educación, que tengan alto desempeño, que tengan conocimientos de las habilidades duras y blandas ya que estas características de los maestros, al tiempo de enseñar, en su compromiso y expectativas, van a influir en el entorno educativo; las características que tenga el salón: clima, tiempo, incidencia de la familia y su didáctica. El papel del maestro se sustenta en las estrategias y habilidades pedagógicas que favorecerán el aprendizaje de sus discentes, y que facilitarán la aplicación y modificación de los planteamientos y materiales curriculares, creando situaciones de enseñanza afectivas y efectivas. Es por ello que la complejidad de la labor de enseñar: cómo, cuándo, cuanto y dónde determinan los aprendizajes de los alumnos; el profesor asume un perfil técnico, científico y didáctico.

Ezpeleta (1998), en su investigación titulada “*La Gestión Pedagógica de la Escuela frente a las tendencias de la Política Educativa en América Latina*”, estudia las deficiencias que los profesores observan en la adecuación de los programas curriculares de acuerdo a las novísimos retos en competencias que la comunidad en la actualidad reclama a los sistemas pedagógicos; la autora describe las experiencias observadas en países de Latinoamericanos, llegando a la conclusión:

- La incapacidad del Estado de proporcionar orientación y formación a los directores y docentes, los cuales se encuentran insuficientemente preparados para asumir los cambios curriculares nuevos.
- Frente a estos obstáculos, los docentes construyen redes informales para compartir experiencias e información respecto a innovaciones curriculares.

Corea (2001) efectuó un trabajo de investigación titulado “*Régimen de vida de los escolares y rendimiento académico*”, para la Universidad Autónoma de Barcelona. La autora trabajó con una muestra de 428 alumnos del sexto grado, llegando a las conclusiones siguientes:

- El 52% de los escolares, entre 15 a 90 minutos por día, estudia y hace tareas escolares en casa;
- Los discentes reciben alguna forma de apoyo en su hogar, asimismo los entretenimientos respectivos;
- A una mayor edad de la que corresponde al grado académico establecido por el Ministerio de Educación, los participantes muestran calificaciones menores respecto a su rendimiento académico regular;

- Ciertos aspectos de la vida escolar de un estudiante se brindan en beneficio del aprendizaje, mientras que algunas actividades como el sueño, el estudio, el trabajo escolar y los deportes están reguladas.
- Se encontró que no existía una relación directa entre los estándares de tiempo establecidos para algunas de las actividades de la escuela. Esto se puede reducir a partir del sesgo en los valores informados por los estudiantes.

Roces et al. (1999), realizaron un estudio para “determinar la correlación entre los diferentes factores motivacionales, las estrategias de aprendizaje y el aprovechamiento académico en alumnos universitarios, con una muestra de 2855 alumnos de la Universidad de Oviedo”. Utilizaron como instrumento el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación, que es la traducción y adaptación al castellano de Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ), encontrándose en los resultados que las asociaciones de los factores de estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico son mayores y considerables que las que se observan entre motivación y rendimiento. Asimismo, la correlación entre estrategias y motivación son altas la investigación concluye en que las correlaciones del rendimiento académico con las estrategias de aprendizaje son un poco más altas que aquellas donde se correlaciona el rendimiento con la motivación.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Gestión pedagógica

Según el Ministerio de Educación (2004) se entiende como Gestión Pedagógica a un conjunto de estrategias de planificación y desarrollo curricular para la implementación de herramientas pedagógicas que permiten dar un seguimiento a la evolución del aprendizaje dentro de los centros educativos, siguiendo las

instrucciones y normativas descritas en el Plan Estratégico Institucional, reconocido como PEI y el Currículo Educativo sugerido, con el fin de garantizar una evolución y calidad en el servicio prestado y en el nivel de aprendizaje (p. 51)

Para La Serna (2005), la gestión pedagógica se encuentra sostenida “en la organización de estrategias educativas previamente estudiadas sobre el proceso formativo, designando la importancia del rol fundamental al cuerpo directivo y docente para impartir la enseñanza que debe ser apoyada y reforzada por el entorno familiar del estudiante” (p. 29).

Oyarce (2006) define “la gestión pedagógica en base a una comparación con la gestión administrativa en recursos humanos, ya que busca desarrollar estrategias en base a razones y necesidades del centro educativo en búsqueda del cumplimiento de metas estudiantiles propuestas” (p. 171).

En función de las explicaciones planteadas, el propósito fundamental de la gestión pedagógica es el acto educativo que se orienta al desarrollo de los educandos en cuanto a sus capacidades, pericias y habilidades, que le permitirán un desarrollo total para su desenvolvimiento en su entorno social.

Lo que se expone en a Quispe Pareja (2020), el deber y el compromiso de velar por el desarrollo efectivo de la institución para lograr su objetivo principal de garantizar una educación de calidad a través de una operación dirigida a planificar y aprovechar al máximo las competencias de su personal docente para una educación integral.

Para Benno Sander (2002) la gestión pedagógica es:

Describe, a nivel teórico, los métodos utilizados en una sociedad donde los estudiantes demuestran sus conocimientos en base a temas políticos,

sociales y culturales para desarrollarse en torno a un núcleo socialmente activo utilizando herramientas y estrategias que potencian el aprendizaje a través de los avances científicos y tecnológicos habitualmente desarrollados en las instituciones educativas. Esto garantiza un proceso educativo basado en la enseñanza y el aprendizaje a través de prácticas de desarrollo cognitivo (p. 26)

Por otro lado, Acuña Damiano (2010) señala que la gestión es adecuar las herramientas que se tienen y aprovecharlas para desarrollar los objetivos que se han planteado.

a. Funciones de la gestión pedagógica

En el Reglamento de Organización y Funciones (2007) del Ministerio de Educación, en la Dirección General de Educación Básica Alternativa sostiene que el área de gestión pedagógica es la encargada de formulación y propuesta de la política nacional de Educación Básica Alternativa (EBA); que depende del Viceministerio de Gestión Pedagógica. Las funciones de esta dependencia son:

- Enunciación y propuesta de la política nacional para la EBA.
- Norma, investigación, coordinación, asesoramiento, monitoreo y evaluación de la ejecución de la política educativa de su respectiva modalidad.
- Producción del Diseño Curricular Nacional (DCN) para los programas de EBA y propuesta dirigida a la realización de la diversificación curricular.
- Confección de las formas metodológicas y de los materiales educativos que permitan la implementación y aplicación del DCN con el asesoramiento respectivo en materia de diversificación y aplicación experimental, y la pertinencia de los distintos componentes educativos.

- Como teórico y praxiológico en relación con la naturaleza específica de la educación, como práctica política y cultural preocupada por el establecimiento de los valores necesarios para conducir a la plena utilización de la comunidad y de la comunidad democrática.
- Fomentar el desarrollo y validación de materiales educativos permite procesos de instrucción autónomos para los estudiantes de la ABE, de manera independiente.
- Desarrollo, propuesta, experimentación y validación de modelos dúctiles de administración y organización en las entidades de EBA.
- Promoción, formulación y ejecución de planes de colaboración nacional e internacional en los ámbitos de la investigación e invención educativa, dirigidos a construir planteamientos educativos y de gestión.
- Difusión, articulación y estimulación de las experiencias de innovación educativa locales y regionales para las labores destacadas de los docentes.
- A través de la promoción y activación de la creación de redes de intercambio, coaliciones estratégicas, animando la creatividad de equipos de maestros y perfeccionando procesos de capacitación dentro del Sistema de Aprendizaje Continuo, se contribuye al fortalecimiento de las capacidades locales y regionales.
- Obtener el óptimo progreso de los programas de Educación respectivos, se debe determinar relaciones de complementariedad y estructuración en relación a otras modalidades del Sistema Educativo Nacional.
- Se debe acoplar el enfoque intercultural, bilingüe, inclusivo, ambiental y comunitario con las Direcciones Generales respectivas, para asegurar su eficacia.
- Inclusión de los alumnos en los procesos de concertación y colaboración multisectorial, para el impulso de las acciones de mejora cualitativa de la EBA.

Sovero (2005) en su libro *Gestión pedagógica* sostiene que: “El interés pedagógico radica en la descripción de los pasos que se dan para implementar el proceso de aprendizaje, que es el resultado de un análisis evaluativo desarrollado desde la antigüedad por los pioneros de la pedagogía” (p. 13).

Según Ocrospoma Valdivia, Ocrospoma Curi (2004) en *Terminologías básicas de las tendencias pedagógicas vigentes* sostiene que *Los docentes deben estar en un estado de interacción entre docentes y alumnos, incentivando no solo sus actividades, sino también animando al niño a trabajar, comunicarse y saber responderles con calidez y consideración.* (Ocrospoma Valdivia & Ocrospoma Curi, 2004).

Barrios Asencios (2011) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en su exposición de *Gestión Educacional* conceptúa a la Gestión como “Acumulado de herramientas desarrolladas por un conjunto de personas, normalmente directivos, para identificar los pasos a desarrollar según la política organizativa establecida y un conjunto de necesidades a satisfacer mediante estrategias y resultados definidos” (p. 21).

Además, la Administración o Gestión Pedagógica constituye responsabilidad de las decisiones, y tienen un impacto en la formación y educación en la planificación, programación, implementación, control, reorientación de la acción. Profundizando a Barrios en su línea de pensamiento:

Viene a ser un conjunto de acciones de planeamiento, organización, dirección coordinación y control indispensables para la conducción eficiente del trabajo educativo. Como resultado, no se ha llevado a cabo un proceso de planificación adecuado, marcando metas, planificando acciones, seleccionando los equipos a cargo, previniendo los recursos

necesarios y, además, evaluando permanentemente el proyecto como elemento clave para iniciar un nuevo proceso de diseño, donde se conocen deficiencias, se fortalecen y profundizan las estrategias exitosas. (Gallegos, 2004, p. 39).

En la Tabla 1 se aprecian las funciones que se encuentran involucradas en el proceso de gestión pedagógica:

Tabla 1

Funciones del Proceso Pedagógico

| FUNCIÓN | ACTIVIDADES |
|------------------|--|
| 1. Planificación | Diagnóstico, políticas, metas, objetivos, estrategias, presupuestos, planes, programas, proyectos. |
| 2. Organización | Funciones, estructuras, cargos, métodos, procesos, sistemas. |
| 3. Dirección | Tomar decisiones, delegar tareas, desconcentra, descentralizar. |
| 4. Coordinación | Crear comités, comisiones, equipos de trabajo. |
| 5. Control | Supervisión, evaluación, verificación, orientación, retroalimentación. |

Fuente: Instituto de fomento de la Educación de Calidad (Instituto de Fomento de la Educación de Calidad, 2000, p. 51)

b. Características básicas de la gestión pedagógica

Según Hidalgo (2003, p. 17) las características básicas de la Gestión pedagógica son cuatro:

- **Clima escolar:** Laborar en una atmósfera de consideración y seguridad que permitan a los profesores la generación de oportunidades y espacios para valoración, seguimiento y responsabilidad con la praxis educativa; fijando objetivos y metas comunes, permitiendo el aprovechamiento de las competencias individuales para el fortalecimiento de los equipos de trabajo.
- **Trabajo en equipo:** No implica la repartición de tareas entre los participantes, más bien se deben cumplir requisitos específicos:

- Estar dispuestos a asumir compromisos para determinar las metas y objetivo del equipo.
- Asumir conciencia y tomar voluntad colaborativa al equipo.
- Define una predisposición a unirse a un equipo por deseo y espontaneidad.
- Están capacitados para trabajar en colaboración, reconociendo las habilidades únicas y de desarrollo de cada individuo.
- Se debe de concentrar la atención en los objetivos de la entidad pedagógica, trabajar unidos, buscando los objetivos de nuestro organismo, es decir que todos hablemos el mismo idioma para una auténtica comunicación.
- Nuevos papeles del profesor en la administración educativa: El rol sustantivo del docente es ser gestor pedagógico y formar al estudiante, y ello implica orientación, acompañamiento, conducción para el favorecimiento del proceso de aprendizaje que prevé el currículo, para el desarrollo pleno del discente.

c. Propuesta pedagógica

Para Moran (2014) La tutoría es un proceso que conecta a la comunidad docente y desarrolla itinerarios de enseñanza en el Diseño Curricular Nacional (DCN) para alinearse con las necesidades, demandas, características de los estudiantes y la cultura, el estilo de vida, la cultura de diferentes lugares. de la tierra. Cuando se trata del DCN, diversificar el currículo es adecuar conocimientos, formular capacidades y actitudes a partir del pensamiento reflexivo y crítico del potencial natural, cultural, social y lingüístico de las diversas zonas y regiones del país. La diversidad curricular implica:

- Las capacidades y actitudes, así como las demandas e intereses de los estudiantes y de la población local, se deben de contextualizar y/o adecuar a sus respectivas necesidades.

- Las estrategias metodológicas se plantean de acuerdo a las características personales y socio culturales de los alumnos, así como de los procesos locales de desarrollo.
- Para la optimización de los procesos se deben implementar los medios y materiales correspondientes.
- Los avances en tecnología se deben articular a las capacidades, actitudes, demandas e intereses y estrategias metodológicas locales.

Para Moran (2014) la propuesta pedagógica está representada por el compendio de estrategias desarrolladas en base a procesos de aprendizaje establecidos dentro de una institución educativa y su modelo curricular. En ese sentido, Ivancevich (1996), indica que es la propuesta pedagógica donde se: "... crea la intencionalidad del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y constituye el instrumento orientador de todos los procesos en la Institución educativa" (p. 21).

El planteamiento pedagógico es el referente constante de lo que se planifica y ejecuta el colegio, con el propósito de optimizar el nivel de los procesos de enseñanza aprendizaje (Rivera Villalta, 2017), la propuesta educativa estructura e inserta un grupo de ideas canalizadoras, como:

- Objetivos y valores que adopta la IE
- Adecuar los perfiles profesor y estudiante, para la escuela
- Principios pedagógicos que guían la labor del Educador
- Diseño curricular que propone la internalización de un determinado enfoque curricular institucional de fomento de una educación de calidad

La propuesta pedagógica concretiza el proceso de la diversificación, iniciándose en el entorno de los aprendizajes planteados en los documentos

curriculares nacionales, que se han elaborado de acuerdo a las peculiaridades de los alumnos y las demandas de la localidad que se manifiestan en el proyecto curricular del centro.

c.1. Diversidad Curricular

En lo que se refiere a la Diversidad Curricular, Acuña (2010) señala que es la respuesta destinada a expresar dentro de la variedad geográfica, social y ecológica mediante la cual, la educación para que se considere no solo pertinente, sino equitativa necesita reaccionar a dicha diversidad. Se requiere de una educación que sea la consecuencia de la diversificación ya que ello ayudará a promover en el ámbito estudiantil la evolución de su sentimiento de pertenencia dentro de una nación diversa lo que propiciaría al desarrollo de un ambiente de respeto y valoración de los vínculos de las personas con los demás, así como optimizar el desarrollo de los comportamientos dirigidos a la aceptación frente al resto de la población.

Por consiguiente, se podría inferir que diversificar el contexto curricular es un procedimiento que se encuentra direccionado a la conformación de un currículo idóneo donde se tenga en consideración la pluralidad en sus expresiones culturales y que además responda al conjunto de elementos físicos, intelectuales, morales y culturales de referido estudiante. La diversificación curricular se le entiende como un proceso que permite que la comunidad escolar se adapte y se enriquezca. El DCN, tiene que ser coherente con las aspiraciones, características y demandas de los discentes, así como de su realidad, económica, geográfica, cultural, social y psicológica de las variadas áreas y regiones del país.

Diversificar el Plan Curricular es la adecuación de contenidos, así como la presentación de capacidades y actitudes, tomando como base el conocimiento

reflexivo y crítico que se puede observar en el potencial natural, social, económico, cultural, lingüístico de las diferentes zonas del país; entonces ¿cuál es la implicancia de la diversificación curricular? La implicancia en los diversos niveles es:

- Reformulación y enriquecimiento de las capacidades y actitudes planteadas en el DCN.
- Formulación de nuevas actitudes y capacidades que aparecen en el contexto sociocultural y geográfico local.
- Adecuación de estrategias metodológicas, su organización y conducción de la labor educativa, así como de las singularidades físicas, motoras, cognitivas, psicológicas, emocionales del educando y velocidad de aprendizajes.

Tabla 2

Niveles de Diversificación Curricular

| NIVEL | RESPONSABLE | DOCUMENTO BASE | DOCUMENTO CURRICULAR |
|--|--|---|---|
| REGIONAL | ✓ DRE | ✓DNC lineamientos nacionales, PEN,PER | ✓ Lineamientos para la diversificación curricular regional |
| LOCAL | ✓ UGEL | ✓DCN ✓PEN ✓PER ✓Lineamientos para la diversificación curricular regional. | ✓ Orientación para la diversificación curricular |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA REDES EDUCATIVAS | ✓ Coordinador de Red ✓ Institución Educativa ✓ CONEI ✓ Equipo docente | ✓DCN ✓Lineamiento para la diversificación. ✓Orientación para la diversificación ✓PEI | ✓ PCI ✓ PCA ✓ Unidades didácticas ✓ Sesiones de aprendizaje. |

El DCNB plantea que la EBA es una modalidad que tiene los mismos objetivos y calidad equivalente a la de EBR, y que de acuerdo al Reglamento de Educación Básica Alternativa (2004) la misma “está dirigida a ampliar las posibilidades de una educación permanente garantizada para aquellos estudiantes que no pueden acceder

a una educación básica regular, la misma que plantea una estrategia económicamente viable para evitar la deserción escolar” (p. 80).

La norma, hace énfasis en la mejora de los desempeños cotidianos, reiterándose su vínculo con la Educación Básica Regular, tanto por lo que los discentes de la Educación Básica Alternativa no accedieron a ella porque... *tiene los mismos objetivos y calidad equivalente a EBR*. Si el EBR es referente de “normalidad”, “ideal”, “equivalencia”, “estatus educativo”, esto se debería repensar sobre la posibilidad de desarrollar una propuesta flexible que no se enfoque en poner en práctica los conocimientos adquiridos por encima de sólo cumplir con las equivalencias previas (Ministerio de Educación, 2005)

Un segundo aspecto es la *preparación para el trabajo y el desarrollo de competencias empresariales*. En tal sentido, el Diseño Curricular Nacional – Educación Básica Alternativa (DCN-EBA), en vez de hacer un planteamiento de perfiles diferenciados teniendo en consideración la diversidad, simplemente define un solo perfil para los estudiantes de la indicada modalidad, mediante los logros educativos de EBA; a saber:

- Comprensión y análisis crítico de la realidad, adecuándose y contribuyendo a las transformaciones sociales.
- Se debe tener una imagen positiva de uno mismo.
- Hablar y escribir para comunicarse eficientemente en castellano y en una lengua autóctona o extranjera.
- Como ciudadano aceptar sus deberes y tener la capacidad de respetar sus derechos de él, y de los demás.
- Identificación objetiva de su realidad local, regional, nacional y mundial.

- Reconocimiento de que los ciudadanos tienen derecho a una vida saludable, así como tener un entorno óptimo para su crecimiento y desarrollo.
- Utilizando procesos de comunicación y razonamiento pueda resolver los problemas en diversas situaciones.
- Capacidad para aprender autónoma y permanentemente.
- Tener capacidades y habilidades para un desempeño laboral eficiente con el propósito de mejorar su status en el centro laboral, o producir su propio empleo (DCBN, 2009:17)

Peculiarmente, en los tres programas -Pebana, Pebaja y Alfabetización-, se plantean las mismas acciones precisas para que se realicen estos programas; de acuerdo al Decreto Supremo N° 015 (2004), definidas como "...un conjunto de acciones educativas que permitan atender las características, necesidades y demandas, y responder a las expectativas de la heterogeneidad de los estudiantes" (Artículo 5).

De acuerdo al mismo Reglamento (2004) que permite se ratifique la diversidad la atención que se le da a la población, en su Reglamento se propone que se atiende a: "...niños y adolescentes de nueve a dieciocho años en el Pebana; jóvenes y adultos de dieciocho a más años en el Pebaja y a ciudadanos mayores de quince en el programa de Alfabetización" (Artículo 10).

En Digeba, ubicado en el módulo 1 de la capacitación del año 2013, se indica que la diversificación es un fenómeno socio cultural participativo por el cual se adapta el DCBN a las peculiaridades, menesteres y perspectivas de educandos y al entorno local, departamental y regional para que el Ceba tenga un planteamiento

curricular diversificado, desarrollándose aprendizajes relevantes y concernientes. Se desarrolla empezando de:

- Discernimiento del alumno
- Entendimiento del entorno.
- Análisis juicioso del DCBN.

En ese sentido se debe de adecuar el currículo a las diversas realidades del país, por lo que el Diseño Curricular Básico Nacional, guía este proceso. La diversificación Curricular requiere:

- Perfiles de estudiantes: El perfil auténtico retrata las necesidades sustantivas del aprendizaje en EBA: intereses, necesidades, expectativas, entre otros; ya que los aprendizajes girarán en torno a estos aspectos: El perfil básico, el que se debe alcanzar, incluye el logro de competencias desarrolladas y que mejoran el ejercicio personal y grupal, es decir, en el cumplimiento de los diversos papeles en la vida social, económica, cultural y rentable.
- Saber del entorno, las contingencias y demandas que se deben tomar en consideración en el proceso para aprender.
- Entender los planes locales que se pueden apuntalar a partir del desarrollo curricular, que exige la reflexión y el análisis para priorizar dichos proyectos.

Los beneficios de la diversificación curricular van a permitir:

- Los docentes participan en la construcción, levantamiento y uso en el aula, del currículo del Ceba.

- Los procesos educativos pueden ser mejorados por el profesor, si asume los siguientes retos: conocimientos anteriores, estilos y ritmos de aprendizaje de los discentes.
- Promover una óptima construcción de aprendizajes significativos en los variados sectores curriculares, se debe promover una óptima construcción de los aprendizajes reveladores.
- Inventar, acrecentar, enriquecer y optimizar los requerimientos educativos.

Digeba, en la capacitación del año 2014, señala que para la promoción de la innovación curricular se realiza a través de:

- Adopción de un patrón de aprendizaje ajustado al estudiante; acentuando su protagonismo en la incorporación de conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Se le impulsa a la participación, creación, compartición, colaboración, etc.; mediante las actividades propuestas.
- Extender los límites del espacio y tiempo del aula presencial: produciendo procesos de aprendizaje rebasando el ambiente físico y horarios que se han establecido.
- Incrementar las oportunidades de diálogo entre docentes y discentes y de manera recíproca, ergo: responder consultas, plantear dudas realizar trabajos grupales, etc.
- Aplicar novísimas habilidades metodológicas, como entrevistas a expertos a usando foros, chat, videos conferencias; confección de diarios de aprendizaje y portafolios electrónicos, solución de ejercicios/problemas y planes de colaboración en las redes sociales y wikis.

- Usar actuales recursos pedagógicos: hipertextos, simulaciones, archivos de sonidos, videos, etc.
- Agente de innovación: el profesor activa y configura el potencial formativo que encierran las tecnologías, por tanto, tiene el rol de elemento de originalidad o innovación; por lo que posibilita el aprendizaje, guía la realización de actividades, fomenta procesos de colaboración, interiorización y participación para que los alumnos puedan interiorizar el conocimiento de manera activa e interactiva. Adquiere la función de tutor del aprendizaje, animador conciliador del diálogo intergrupar y consejero del soporte técnico, en caso que los alumnos consulten el funcionamiento de los equipos tecnológicos.

c.2. Situación del proceso pedagógico de Educación Básica Alternativa

Tal proceso es una serie de distintos aspectos donde colaboran tanto docentes como alumnos cuyo único propósito es lograr alcanzarlas metas propuestas en la educación (Martínez & Cárdenas, 2014). Además, afirman que cualquier proceso referido a la pedagogía debe ser conforme a los requerimientos que tenga cada uno de los alumnos y de la comunidad en general, a su vez tiene que ser un elemento de construcción donde predomina la equidad social y educativa, siendo que la pertinencia obliga a que se reconozcan los alumnos como parte importante en el proceso de sus aprendizajes, apreciando al mismo tiempo la capacidad que tienen las personas con derechos y vivencias relevantes dentro del ámbito familiar, laboral y social, en donde desarrollan funciones dirigidos a mejorar las condiciones de vida a las que se encuentran sometidos (Martinez Mendoza & Cárdenas Muñoz, 2014).

El fenómeno educativo está conformado por cuatro principales elementos:

- Programación,
- Ordenamiento u organización,
- Realización o ejecución y
- Valoración o evaluación de las tareas educativas.

La realización de este proceso sigue una secuencia lineal y simultáneamente una secuencia holística y sistemática, relacionando un elemento con otro: sistematización de la organización, ejecución y evaluación de las labores pedagógicas o, evaluación de la programación, ordenamiento y la ejecución de las mismas.

La sistematización en los CEBA tiene como referido primordial el Diseño Curricular Básico Nacional (DCBN), asimismo los preceptos que emite el Ministerio de Educación para el año escolar correspondiente y otras disposiciones determinadas. El DCBN también se utilizan para la construcción de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) de los Ceba, que alimentan la enunciación de los Proyectos Educativos Regionales (PER) en lo que corresponde a la EBA, con visión territorial que fomente actividades entre las instituciones en cada localidad y región. El patrón de Programación Curricular en la EBA en el año 2013, estableció diversas maneras de programación:

- Circunstancias de la vida estudiantil.
- Zonas curriculares.

Teniendo en consideración los ámbitos de preparación, el módulo exige que cada Ceba seleccione una de las tres maneras de programación propuesta. Esta propuesta que se refiere a los sectores curriculares- que se origina en el DCBN- es la manera donde los docentes adquieren mayor práctica en su adiestramiento y

desempeño en la Educación Básica Regular. El módulo propone que cada Ceba seleccione una de los tres perfiles planteados.

c.3. Normativa para la programación del proceso pedagógico

Martínez y Cárdenas (2014) han señalado que *la programación debe tener en cuenta como primer punto su base conceptual*, descrita en la Ley General de Educación:

- Formación de ciudadanos que logren su construcción física, intelectual, cultural, artística, emocional, ética, religiosa y espiritual, fomentando la constitución y robustecimiento de su unidad, autoestima e integración adecuada y crítica a la comunidad, ejerciendo su ciudadanía, en consonancia con su ambiente, asimismo en el desarrollo de sus capacidades y entrenamiento de las habilidades para asociarla con el mundo laboral y enfrentar a los sucesivos cambios en la sociedad y el entendimiento.
- Contribución en la formación de una sociedad democrática, fraternal, justa, inclusiva, humanista, respetuosa, moldeadora de una cultura de paz, que sustente la identidad nacional, así como la diversidad cultural, ética y lingüística; sobrepase la pobreza, impele el desarrollo sostenible del país y se incorpore a la integración latinoamericana, de acuerdo al artículo 9 de la Ley de Educación.

La labor de la EBA, debe atender:

- Jóvenes y adultos que no se incorporaron a la educación regular y no la culminaron.

- Niños y adolescentes que no se incorporaron debidamente en la EBA o desertaron del sistema educativo y la edad no les permite seguir con los estudios regulares.
- Alumnos que requieren conjugar trabajo y estudio.

Esta población, que tiene características excluidas, tiene a favor otras singularidades aludidas a su fortaleza y culturas variadas:

- Estar excluidos de diversas maneras de los medios y mecanismos de creación y comunicación del discernimiento.
- Conformación de un grupo potencialmente grande, reclamante de la prestación educativa, con mínimos niveles de entrada al mismo y políticamente frágil.
- Son diversos o heterogéneos, por cultura, lengua, género, ámbito territorial, historia y trayectoria de vida, experiencias educativas y encontrarse atendidos de manera desigual y discriminatoria.
- Tener experiencias de frustración escolar.
- Las damas adultas y jóvenes son más pobres, aparentemente menos agobiadas y con superior desempeño educativo.

c.4. Gestión estratégica y conocimiento

Para Acuña (2010) “Una gestión estratégica es aquella dirigida a la creación de elementos que permitan desarrollar favorablemente los acuerdos mediante una práctica integradora para integrar al estudiante en un ambiente que propicie el proceso formativo escolar e institucional” (p. 15).

La gestión estratégica tiene que ser simultáneamente una administración de conocimientos, gestionar los recursos humanos, admitiendo la realidad, aceptando las debilidades y apreciando las fortalezas. La gestión debe de potenciar las capacidades humanas que tenga, con el propósito de edificar una escuela novedosa y creativa; una entidad educativa que aprenda. Un colegio con identidad que estime las pericias y riqueza cultural de la comunidad. La gestión del conocimiento debe enfocarse en la potenciación de las aptitudes de los educandos, profesores y trabajadores de apoyo. En ese contexto, se realiza la pregunta: ¿Cómo se desarrolla una gestión del conocimiento?

- **El conocimiento se comparte entre los componentes:** los integrantes de la comunidad educativa generan lugares donde se interactúa y comparte datos, información, ciencia y prácticas que permite saber las restricciones y energía de cada uno de ellos.
- **De la realidad educativa y del entorno se generan conocimientos:** el conocimiento de la institución pedagógica, la colectividad y el recinto local son necesarios en la estructuración de los procesos pedagógicos en la realidad donde se desarrolla el trabajo.
- **Los conocimientos externos se incorporan:** se deben aperturar las puertas a la evolución educativa y que se desenvuelvan en la comunidad, provincia, región y el país, para que la participación e investigación permitan la formulación de propuestas innovadoras y creativas de acuerdo a la realidad.
- **Las experiencias y conocimientos exitosos se adoptan:** de las experiencias y conocimientos exitosos se tienen que aprender e incorporarlas al quehacer pedagógico para que el colegio varíe y constantemente se transforme.

- **Difusión interna e intercambio de experiencias,** Nuestro salón de clases no puede estar cerrado a un salón privado donde solo el estudiante y el maestro pueden estudiar. Por otro lado, necesitamos difundir la innovación, compartir conocimientos valiosos y abrir las puertas de nuestra aula a todo aquel que quiera aprender cómo funciona el “otro” y compartir lo que hacemos.

Una gestión del conocimiento parte por valorar nuestras propias fuerzas y hacer que el interior de nuestras comunidades educativas se desarrolle una cultura de investigación e innovación permanente.

La gestión estratégica es necesariamente compartida y debe comprometer a los elementos de la colectividad educativa, recolectando sus preocupaciones, para obtener convenios sustantivos que se vean expresados en la visión, misión y objetivos estratégicos de la entidad educativa.

La gestión en la entidad educativa debe de ejecutarse en un ambiente democrático, participativo, flexible, concertador e integracionista; que tenga una visión unificadora que articule los esfuerzos de todos los componentes educativos, con acuerdos decisivos, los que generarán conexiones profundas entre el colegio, la comunidad y los espacios locales.

c.5. Educación Básica Alternativa

Posee los mismos objetivos y calidad que la Educación Básica Regular. Tiene el mismo énfasis en la disposición o arreglo para las labores, el desarrollo de las habilidades empresariales. Su organización es flexiblemente, de acuerdo a las exigencias y demandas puntuales de alumnos. La admisión y transición de grados se

realiza conforme a la evolución de las habilidades del discente, a su vez responde a las siguientes exigencias:

- Adolescentes y adultos que no tienen acceso a información básica o que no la han completado.
- Los niños y jóvenes que no están matriculados regularmente en la Educación Básica Regular o que han abandonado el Sistema Educativo y su edad les impedirá continuar con su educación continua.
- Educandos que quieren conjugar el estudio y el trabajo (Congreso de la República, 2003).

Las peculiaridades de la EBA son:

- Significación y congruencia, ya que, siendo abierta al ámbito, tiene preferentemente grupos frágiles y relegados, es decir que responde a la singularidad de cada uno de los educados con una propuesta que considera la edad, sexo, lengua, nivel educativo e intereses; beneficia los procesos que contribuyan con la estimulación en los alumnos con el fin de limitar su mejoría, así como en el campo ciudadano y laboral, planteamiento de problemas, buscando soluciones.
- Participativa, ya que los discentes participan estructurada y democráticamente, tomando decisiones sobre las pautas y procesos del accionar educativo, involucrando a los demás actores de la comunidad.
- De acuerdo al artículo 4 del Reglamento de la Educación Básica Alternativa, debe ser flexible, ya que la organización de los servicios educativos es variada ya que responde a la peculiaridad de cada uno de los discentes y a la singularidad del entorno. La marcha educativa se desenvuelve en Instituciones, recintos y

entidades educativas parte de la sociedad que es donde surge un ambiente de aprendizaje.

2.2.2. Aprendizaje significativo

a. Teoría del aprendizaje significativo

Una teoría propuesta por los psicólogos Ozbel y Novak, que afirma que cualquier información nueva que encontremos se añade significativamente a nuestro dominio cognitivo (Morán et al. 2014). En resultado, este tipo de aprendizaje es un proceso en el que la información innovadora se vincula a las estructuras cognitivas existentes del alumno de forma arbitraria y significativa.

No arbitrariedad y sustantividad son las singularidades esenciales del aprendizaje significativo.

No arbitrariedad se refiere a que el material potencial significativo se asocia de manera no arbitraria o no autoritaria con el conocimiento o entendimiento que ya existe en la configuración o estructura cognitiva del estudiante o aprendiz. La relación se produce con conocimientos específicamente destacados, a los que Ausubel denomina subsumidos. El saber previo sirve de matriz “*ideacional*” y organizativa para la integración, comprensión y fijación de nuevos conocimientos cuando estos “*se anclan*” en saberes específicamente relevantes –subsumidores-predecesores en la organización cognitiva. Novedosas ideas, proposiciones, conceptos, permiten aprenderse significativamente (y retenerse) en la medida en que otros conceptos, ideas, enunciados, proposiciones, específicamente sobresalientes e insertados estén correctamente claros y utilizables en la armazón del individuo y actúen como puntos de “*anclaje*” a los primeros.

Sustantividad se refiere a que lo que se incorpora en la configuración cognitiva; es la esencia del nuevo entendimiento, la nueva comprensión de las ideas novedosas, no las expresiones que se utilizan para manifestarlas. Para Ausubel el agente esencial del aprendizaje es la estructura cognitiva que posee el ser. El aprendizaje percibido se basa en cuando un estudiante resuelve un problema por sí mismo y conecta el resultado con sus conocimientos previos. Precisamente los términos que utiliza Ausubel en la explicación del aprendizaje significativo:

✓ **Estructura cognitiva:**

Es el colectivo organizado de ideas, ideales que un ser humano posee en un espacio cognitivo.

✓ **Inclusores:**

Son saberes anteriores, se utilizan como “anclaje” para las nociones nuevas.

✓ **Organizador previo:**

“Un material introductorio, a un nivel elevado de generalidad e inclusividad que se presenta antes del material de aprendizaje, que sea explícitamente pertinente a la tarea de aprendizaje propuesta”

Teniendo en consideración estos aspectos Ausubel manifiesta en función del aprendizaje:

a) Clases o prototipos de estudio:

Durante la adquisición del aprendizaje, la teoría de Ausubel define dos dimensiones: La primera se refiere a dos procedimientos, los cuales son:

Aprendizaje por recepción: Se produce cuando el profesor presenta toda la información a aprender en su forma final. El alumno no realiza ninguna labor de investigación, se limita a memorizar mecánicamente por repetición la información

o en el mejor de los casos, a procesar esta información e integrarla a su estructura cognitiva previa, dando lugar al aprendizaje significativo.

Aprendizaje por descubrimiento: Se da cuando el contenido (conocimiento) a aprender es elaborado o descubierto por el propio alumno a través de acciones de exploración (investigación). El aprendizaje por descubrimiento puede ser repetitivo o significativo según las condiciones en que se realice el aprendizaje: por ensayo o error o por el proceso de conceptualización respectivamente.

La dimensión segunda referida a dos modos: significativos y por repetición:

Aprendizaje significativo: Se produce cuando el estudiante incorpora a su organización cognitiva previa, la información fabricada por él o mostrada por el docente. Es decir que éste puede surgir por los procesos de receptividad o descubrimiento.

Aprendizaje por repetición: Se da cuando el estudiante se limita a memorizar los contenidos a ser aprendido sin relacionarlo sustantivamente con lo que ya sabe sobre el particular, esto es con su estructura cognitiva previa.

b. Los factores cognitivos que intervienen en el aprendizaje son:

- ✓ La estructura cognitiva es el agente principal que incide en el aprendizaje y la retención.
- ✓ La capacidad para enfrentar las demandas de las tareas de aprendizaje se denomina disposición cognoscitiva.
- ✓ El nivel general del desempeño cognitivo se refiere a la capacidad intelectual, al grado de progreso de dichas capacidades, como el razonamiento, la solución de problemas, la comprensión lectora y la comprensión funcional de conceptos.

- ✓ La práctica asociada a la repetición, a las representaciones o a los múltiples entrenamientos con la información que se requiere aprender.

Huertas (2005) señala que el aprendizaje significativo se genera en el momento en el que las ideas se relacionan con los conocimientos del estudiante, es decir que, aquellos que se van adquiriendo se vinculan estrechamente con los que previamente ya estaban dentro de los saberes de la persona. El simple hecho de aprender es reconfortante para el individuo que lo experimenta y siempre tendrá utilidad ya sea directa o indirectamente.

El aprendizaje será significativo si el contenido se relaciona de forma sustantiva, no de manera memorística con los saberes anteriores de los estudiantes, y que el mismo posea un comportamiento ventajoso al momento de aprender para que así pueda darle significado personal a la información que va a asimilar (p. 83).

Díaz y Hernández (2002) afirman que el aprendizaje significativo es el que desarrolla la formación de nuevas herramientas y estructuras de aprendizaje a través de la relación existente entre el conocimiento percibido y las ideas preconcebidas del estudiante.

Álvarez, María (1990) en su texto referido sobre la memoria, el aprendizaje adquirido crea una configuración cognitiva lógica introspectiva sobre una estructura cognitiva que permite priorizar la información en base a la practicidad sobre el uso personal sobre los formatos socialmente establecidos frente a la oportunidad de incluir dentro del currículo estudiantil estrategias que desarrollen estas habilidades y conocimientos adquiridos.

Ausubel et al. (1998) en Psicología Educativa, señala tres formas de aprender significativamente:

Aprendizaje de representaciones. Se refiere al niño cuando va adquiriendo el vocabulario. Aprende primero las palabras que simbolizan objetos reales y tienen alcance para él. Sin embargo, aún no maneja categorías. Por ejemplo, el niño aprende la palabra “mamá”, que solo tiene significado para reconocer a su madre.

Aprendizaje de conceptos. El niño partiendo de experiencias específicas, comprende el vocablo “mamá”, pudiendo utilizarlo en otras personas aludiendo a otras madres. Igual caso para las palabras “papá”, “hermana”, “gato”, “perro” etc. Se puede dar cuando se refiere, a la edad escolar, a los estudiantes que están en un contexto de aprendizaje, ya sea por recepción o descubrimiento y entienden conceptos teóricos como “gobierno”, “país”, “democracia”, “mamífero”, entre otros.

Aprendizaje de proposiciones. Si el alumno comprende el concepto de determinadas palabras, puede construir enunciados con dos o más nociones para negar o afirmar. Si un concepto es asimilado al introducirlo en su sistema cognitivo con los anteriores constructos (Álvarez & Bisquerra, 1996); esta absorción se produce así:

Por diferenciación progresiva. Actualmente se tiene pensamientos dirigidas a la inclusión conocida por el propio alumno. Es decir que, cuando éste conoce la definición de triángulo por lo que al saber su estructuración puede señalar que los mismos tienen la capacidad de ser isósceles, equiláteros o escalenos.

Por reconciliación integradora: En la actualidad existe un nivel más alto de inclusión que aquellos reconocidos por el aprendiz, es decir que él sabe de gatos,

perros o conejos y al saber la definición de lo que es un mamífero los puede posicionar dentro del mismo.

Por combinación. El nuevo conocimiento tiene el mismo nivel de importancia que lo que ya tenía dentro de su aprendizaje, es decir que el alumno sabe lo que es el rombo y cuadrado por lo que es común que afirme que el primero tiene cuatro puntas al igual que el segundo.

Las personas mayores tienen una manera de comprender un determinado contenido por lo que es común que olviden el hecho de que el aprendizaje es un desarrollo que encarna un denuedo de adaptación o ajuste en su configuración cognitiva. El inconveniente que tiene una persona cuya edad es inferior a los siete años para entender la vinculación entre; Perú, Argentina, Chile, Brasil, entre otros. Requiere de una reconciliación empleando las clases que se tienen para asimilar y el entendimiento de las diferencias entre: distrito, provincia, departamento, nación y continente. La adquisición de los conocimientos adecuados se basa en la utilización apropiada de mapas de conceptualización que ayudan con la visualización de los procesos para que los alumnos tengan la posibilidad de asimilar los temas que ellos requieran. Ausubel (1998) distingue 3 niveles del aprendizaje significativo combinatorio:

El aprendizaje inclusivo subordinado, implica que en la composición cognitiva se encuentran ideas inclusoras, las cuales permiten supeditar el aprendizaje. Los conceptos anteriores y los asimilados se van a modificar cuando se trata del aprendizaje significativo. Las ideas nuevas no permiten la recuperación de los conceptos nuevos, a su estado inicial. Es el caso del aprendizaje de los seres vivos, y después aprender su taxonomía, familia, especies.

El aprendizaje supra ordenado o superordenado, se refiere cuando el concepto nuevo es más indefinido que las ideas previas, siendo subordinados: aprende potenciación, luego exponenciación.

El aprendizaje combinatorio, cuando un concepto se asocia con la idea existente en el sistema de conocimiento, no siendo ni más específica ni más inclusiva que las precedentes: aprendiendo historial local, en una asignatura de historia del Perú.

c. Requisitos para lograr el aprendizaje significativo

Según a Ausubel (Monereo, 2001), (Coll C. , 1996) son necesarias las siguientes condiciones para que se logren aprendizajes significativos (Ausubel et al. 1998):

- **Significatividad lógica material.** Esto significa *que el material que se utiliza tiene una estructura interna organizada, que permite construir significados* (Coll C. , 1997). Las ideas presentadas por el docente tienen un ordenamiento lógico y sistematizado; importan tanto el contenido, como la manera que se presentan.
- **Significatividad psicológica del material.** Eventualmente el alumno comienza a asociar el conocimiento ya adquirido que forma parte de su estructura cognoscitiva. El discente posee pensamientos de inclusión dentro del área cognoscitiva, por lo que tendrá en sus recuerdos los datos necesarios para tener una evaluación de los mismos, lo que lo conllevaría a olvidar la información que según ya había aprendido.
- **Actitud favorable del alumno.** El estudiante que desea realmente aprender, debe tener un aprendizaje significativo e incorporar la significación lógica y

psicológica del material que ha utilizado. Debiéndose recordar que, si el discente no quiere aprender, el aprendizaje no se dará. Es a través de la motivación que el profesor influye para que el estudiante tenga la disposición emocional y actitudinal.

- **Actitud mental del alumno.** Si se quiere que se desarrolle un buen aprendizaje, debe existir la conexión de los nuevos aprendizajes con los conocimientos anteriores del alumno, siendo indispensable, pero no suficiente. En el caso de que se requiera que haya producción doble de asimilación Para que se produzca el doble fenómeno de asimilación y acomodación, se debe realizar la actividad mental que implica el denuedo mental de querer aprender.
- **Memorización comprensiva.** La memorización comprensiva es sustantiva para que se produzca el aprendizaje significativo. La memorización no debe ser mecánica; al contrario, si el proceso de memorización empieza con la comprensión, entonces se hace efectiva. La memorización es un ingrediente para el desarrollo intelectual; algunas veces sencillo, y otras -para conceptos complejos como una fórmula matemática- es imprescindible la repetición, apoyada por la comprensión, ya que tiene esa representación.

d. Procesos básicos del aprendizaje significativo

Para Cárdenas Palma, et al. (2017), El proceso de aprendizaje es la actividad de buscar conocimientos y aprender desarrollando los conocimientos adquiridos y vinculando el aprendizaje a la práctica real:

- **Exploración de los conocimientos previos.** Saberes almacenados –experiencias y conocimientos-, por el ser humano, antes que se inicie la sucesión del

aprendizaje. Se encuentra constituido por el cúmulo de conceptos, actitudes, destrezas, habilidades, que el ser ha aprendido anteriormente. Son la base del inicio del aprender.

- **Conflictos cognitivos.** Proceso constante que comienza con la evidencia de los saberes previos, ya que éstos se van a problematizar, puestos en incertidumbre, para estimular la disposición por aprender, generando una disposición innata del ¿por qué? de lo que nos rodea. Es el instante donde el profesor enfrenta el saber precedente del estudiante con los nuevos que se desean conocer; o el nuevo tema confrontado con la teoría científica; produciendo en el alumno una sensación natural de interés y motivación por su aprendizaje y buscando la respuesta o las respuestas.
- **Reconciliación integradora.** Proceso mediante el cual se *reconoce el vínculo de dos o más conceptos en términos de nuevos significados preposicionales y /o cuando hay la resolución de disputas asociadas a el significado de conceptos* (Novak & Gowin, 1988). La reconciliación integradora se genera de manera natural y permanente, ayudando a corresponder y completar la nueva temática, diferenciando la nueva información útil anterior errónea.
- En ese sentido Cárdenas Palma, et al. (2017) La votación se basa en relacionar las ideas propuestas entre sí para crear o desarrollar nuevas oportunidades de aprendizaje, y los criterios expresan que los criterios se basan en observar las similitudes entre las ideas y propuestas para unificar los criterios en aras de unas ideas claras y bien estructuradas.
- **Subsunción significativa.** Proceso que controla la conducta de los aprendizajes anteriores, incorporando los recientes saberes con pericias cognoscitivas,

consiguiendo el incremento y ordenamiento de los aprendizajes significativos. La subsunción integra ideas potencialmente relevantes en la configuración conocida. El producto es el aprendizaje subordinado. Se tienen dos tipos de subsunción: La subsunción correlativa y la subsunción derivativa.

- **Asimilación.** El proceso de asimilación indica que los nuevos datos que se vinculan con las definiciones respectivas que están dentro de la conformación cognoscitiva de la persona, lo que permite que obtenga cambios importantes que permiten que adquiera un conocimiento innovador. Esto genera que se forme la relación entre el saber previo y la información innovadora, lo cual lo ayuda a estructurarse como un conocimiento que se vuelve parte de los rasgos cognoscitivos de las personas.
- **Diferenciación progresiva.** Admite la diferenciación en el grado de exclusividad y la especificidad en las uniformidades de los objetos y que se admitan mayor número de lazos preposicionales, con otras ideas. Es decir, se produce una reorganización cognitiva donde los conceptos anteriores mejoran, se amplían o se reorganizan de manera jerárquica, y de manera lógica.
- **Consolidación.** Se domina el tema completándose los conocimientos previos y novedosos. La información nueva se vuelve significativa, incorporándose a la configuración cognoscitiva.

Es aquí donde se genera el aprendizaje combinatorio, que Cárdenas Palma, et al. (2017) lo describe como un periodo en el que se ponen en práctica los conocimientos y habilidades adquiridos a través de un aprendizaje práctico y efectivo mediante el desarrollo de actividades meta cognitivas y la mejora de los conocimientos a través de la aplicación práctica de las habilidades adquiridas.

e. Exclusión educativa

De acuerdo con lo referido por Narro (2006) la exclusión educativa tiende a distinguirse en los infantes y adolescentes que no acuden a un colegio, en donde no se desarrolla como se encuentra previsto, en quienes deciden abandonarla, en aquellos que aun estando dentro son ignorados en sus particularidades y los que habiendo culminado su ciclo institucional, no pueden tener provecho dentro de una colectividad ya que las enseñanzas que fueron alcanzadas no fueron importantes dentro de dicha comunidad. En consecuencia, dicha exclusión es el conjunto de injusticias que afectan a todos los menores y adolescentes durante su crecimiento escolar.

Existen diversas representaciones y maneras de excluir que surgen en algunas situaciones, que bien pueden vincularse entre ellos mismos, tal y como ocurre con la relación existente entre la repetición de grados y el abandono de los estudiantes hacia el colegio, de la misma manera hay métodos socialmente aceptados que excluyen e incluyen estudiantes dentro de cualquier institución, por otra parte también está la llamada exclusión educativa, solo de aquellos que piensan que deben ser incluidos o que en definitiva ya lo estuvieron, es decir que ella se establece como un derecho de los alumnos de tener una buena educación. Asimismo, está la exclusión educativa que busca interrogar a toda persona que haya sido excluido e incluido. También se encuentra a la persona y a la sociedad, donde el primero tiende a ser excluido y la segunda si es justa, hace lo posible por incluirlos. Y por último está la dialéctica, que la probabilidad de que la sociedad excluyente tenga la posibilidad de incluir.

Es decir que, la exclusión educativa no establece retos pequeños, sino que indica la posibilidad de generar una agenda de inclusión donde en primera instancia debe responder ciertas interrogantes (Navarro, 2002).

Delgado (2006) en su enfoque intercultural explica que el docente tiene uno de los roles fundamentales en la formación estudiantil sobre los contextos organizacionales, ya que por encima de un sistema educativo que establece normas, el docente va más allá para realizar cabalmente su labor. Dentro de los problemas que se observan en el estudio está la inquietud producida en las instituciones educativas sobre los traslados estudiantiles, principalmente en base a la educación superior, debido a que éstos pueden incidir negativamente en el proceso de adaptación y aprendizaje escolar sobre las condiciones presentes en la institución y la calidad percibida sobre la estrategia estudiantil planteada en la institución. Prueba de ello es el ausentismo estudiantil de los estudiantes de secundaria por diversos factores que derivan a estudios o cursos alternativos; considerando como un efecto positivo dentro del estudio es el resultado disminuyente sobre el índice de deserción y repetición escolar a medida que transcurre el tiempo, por lo que los indicadores estudiados no se basan en la posibilidad de reubicar las matrículas en distintos entornos de desarrollo social.

¿La exclusión educativa cómo impacta el problema en los docentes de nivel medio? Tales problemas surgen en la prédica de los docentes que han entrevistado, como una rigidez que se encuentra en su centro laboral y produce mucho malestar y frustración. La tensión es producto de buscar conciliar dos mandatos que se encuentran en las entidades educativas: primero, los requerimientos de otorgar un servicio de calidad y otorgarles a los individuos una buena formación que ayude con la continuidad de sus investigaciones en niveles superiores para que logren ingresar

dentro del mercado laboral y por otro lado, se tiene que la inclusión de las personas que están en un nivel de pobreza y exclusión social están fuera del sistema institucional, ocasionando que exista abandono de clases.

Una definición parecida tendrá la contención, prescindiendo de su concepto educativo: donde define la escuela como un sistema de seguridad sobre las necesidades del estudiante basado en el concepto de integración e inclusión social, el cual resguarda la integridad y relacionamiento estudiantil bajo las mismas condiciones y oportunidades.

La inclusión, como concepto tiene su base en el que infante o adolescente son personas que tiene la capacidad de adquirir derechos, teniendo en cuenta la limitación de su clase, genero, cultura y religión. La exigencia de inserción reclama respaldar que el aprendizaje sea efectivo, permita formar ciudadanos con capacidades cognitivas creativas, afectivas, sociales y espirituales para que participen correctamente en la comunidad y exista la continuidad sin fracasar, y que los aprendizajes sean de calidad.

La exclusión se puede expresar de diversas formas: comenzando por la probabilidad de que no se le permita ingresar al sistema educativo pudiendo culminar en la perdida de sus bienes o en estar supuestamente incluidos dentro del sistema, sin embargo, no logran aprender lo fundamental sufriendo de esa manera un gigante engaño.

Algunos profesores interpretan la inclusión como una retención, a cualquier precio, incluso dejando de lado la calidad educativa; influyendo negativamente el miedo a la pérdida del trabajo, y también la soledad con que realizan su trabajo. Para

algunos docentes el concepto de calidad se encuentra relacionado con el de exigencia.

La tensión indicada, pone al docente en un dilema desde una perspectiva moral: ya que tiene que decidir si permite que el estudiante apruebe, sin importar si ha adquirido un correcto aprendizaje y de tal manera lo retiene garantizando su estancia particular dentro de la institución o por el contrario, lo desaprueba permitiendo que la integridad sea quien tome las decisiones, aunque deba aguantar el dominio de algunas autoridades, padres, compañeros de trabajo y la vacilación vinculada con su trabajo.

2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)

- **Comunidad educativa.** Es la unión de personas con un fin común que es educar, dentro de un proyecto educativo y que responda a las exigencias de la sociedad, en un determinado momento histórico.
- **Identidad institucional.** Es el reconocimiento o sensación que tiene una persona de que es parte de un lugar, además de que es una persona valorada por un grupo de trabajo, siendo que tiene objetivos similares a los de la institución de la cual es parte.
- **Participación.** Se refiere al grado en que la persona y otros componentes de la colectividad educativa se comprometen en las actividades de la institución educativa.

- **Relaciones Interpersonales.** Apreciación de los integrantes de la entidad relacionada con la presencia de una atmósfera de trabajo agradable y que tiene óptimos nexos colectivos entre sus componentes.
- **Comunicación.** Se relaciona con la transferencia de información entre los diversos sectores de una organización, que va a determinar el nivel de aceptación o rechazo de las normas de convivencia, propuestas, planes, proyectos, normas, entre otros.
- **Valores.** Son los ideales que comparten y admiten, implícita o explícitamente los miembros de un régimen cultural y que van a influir en su conducta, dando los parámetros que determinan cuales deben ser premiadas y cuales sancionadas.
- **Cooperación.** Se refiere al espíritu de ayuda entre los docentes, administrativos y directivos de una entidad educativa.
- **Confianza.** Es el nivel de honestidad con el cual se desarrollan los vínculos interpersonales entre las personas que son parte de un mismo grupo educativo.
- **Responsabilidad.** La autonomía en la toma de decisiones que los miembros de una organización tienen en relación a su labor.
- **Pedagogía.** Ciencia que trata de la educación y la enseñanza en niños y adolescentes.
- **Responsabilidad.** Obligación de responder de las consecuencias de las propias acciones o de las de otro.
- **Liderazgo.** Aspecto de líder o cumplimiento de tales actividades.
- **Líder.** Guía jefe, en particular jefe de un partido político.

- **Condiciones laborales.** Se refiere al ambiente físico, socio afectivo, económico, legal, moral y técnico en los que un trabajador realiza sus funciones.
- **Desempeño.** Toda acción realiza o ejecuta un individuo en respuesta a la asignación de una tarea, teniendo en cuenta su responsabilidad y que será evaluada en función de su ejecución.
- **Relaciones.** Son múltiples vinculaciones de un grupo social o entidad, pudiéndose incorporar vínculos sociales entre subordinados, pares o directivos.
- **La calidad de vida:** es la capacidad que tiene la persona de percibir el lugar que ocupa en la vida dentro del ámbito cultural y del conjunto de principios que rigen su desenvolvimiento teniendo en consideración sus límites, leyes e inseguridades. Esta definición suele estar relacionada de una manera compleja con la salud de la persona, a nivel físico, cognoscitivo y su rango de codependencia, así como también la relación que tiene con los aspectos de su entorno (Organización Mundial de la Salud).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

H₁: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

3.2. Hipótesis específicas

H₁₁: Existe relación significativa entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

H₁₂: Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

H₁₃: Existe relación significativa entre el liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

3.3. Variables y su operacionalización

Variable 1: Gestión Pedagógica

Definición Conceptual

La Serna (2005) indica que la gestión pedagógica se basa en “la organización de las actividades previstas en el propio proceso formativo, con el papel de orientación central al profesorado, es decir, el director es el centro de enseñanza, así como el apoyo de los padres y la comunidad” (p. 29).

Definición operacional

Es la serie de acciones que se vinculan con los procesos de concretar programas educativos que sirvan como apoyo en la pedagogía para estructurar los elementos y acciones teniendo en cuenta las mejoras en el ámbito pedagógico.

Tabla 3

Variable Gestión Pedagógica dimensiones e indicadores

| Variable | Dimensiones | Indicadores |
|---------------------------|--------------------------------------|--|
| Gestión Pedagógica | Diversificación curricular | -Demanda -Necesidades -Pertinencia |
| | Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje | -Centralidad del estudiante -Motivación -Autonomía |
| | Liderazgo participativo | -Confianza -Comunicación |

Fuente: Elaboración propia

Variable 2: Aprendizaje significativo

Definición conceptual

El aprendizaje significativo es la relación de información que posee el alumno con la nueva información, volviendo a ajustar y estructurar la información durante

tales procesos, es decir que la estructura de los conocimientos anteriores limita la adquisición tanto de nuevos como de vivencias, los cuales podrán modificarlos (Ausubel, Novak, & Hanesian, 1998).

Definición operacional

El aprendizaje significativo se alcanza cuando se obtienen mejores niveles de aprendizaje, que se encuentran vinculados con la elaboración de actividades para optimizar las reacciones cognoscitivas de los alumnos. El proceso del aprendizaje ayuda al crecimiento de los alumnos para la adaptación de diversas condiciones que surgen en la relación de la enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta cada una de las técnicas o estilos de los mismos que podrían ocasionar que adquieran mejor los conocimientos (Ausubel, Novak, & Hanesian, 1998).

Tabla 4

Variable Aprendizaje Significativo dimensiones e indicadores

| Variable | Dimensiones | Indicadores |
|----------------------------------|--|---|
| Aprendizaje significativo | Uso significativo del conocimiento | -Toma de decisiones |
| | Extensión del aprendizaje significativo. | - Cumplimiento de objetivos -Nivel de iniciativa -Disposición a los cambios |
| | Habilidades y resolución de problemas | -Creatividad -Decisiones -Participación |

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

A.- Descriptivo: Describir, interpretar y relacionar las características de la gestión pedagógica y el de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía – Distrito de Puente Piedra - Lima, del año 2019.

Guevara Alban, et al.(2020) señala que: ... Son las que determinan el grado de relación entre dos o más variables, la forma en que una especie modifica a otra y la interdependencia entre ellas, y los cambios que se producen están en nuestras manos (p. 166).

B.- Hipotético -Deductivo: Según Bernal (2010) “Es en un proceso que parte de ciertos supuestos como las hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, separándolas en resultados consistentes con los hechos” (p. 60).

C.- Observacional: Según Bernal (2010) “este método nos permite ver exactamente de qué se trata la grabación para explicar y analizar las condiciones en relación a la verdad registrada y por tanto examinar la hipótesis” (p. 60).

D.-Método documental: Bernal (2010) “para desarrollar la presente investigación se analizará la planificación, gestión, realización, entre otros factores. Se debe tener en cuenta que la técnica documental se realiza con un análisis de la información escrita existente relacionada al tema de estudio” (p. 111).

Al mismo tiempo, se utilizó el proceso científico que nos brinda la ciencia, así como el sistema e instrumentos que permitan la investigación; Es la base de la ciencia, “...la teoría, porque se define como un conjunto de procesos y

aplicaciones claros que nos permiten interpretar y predecir los eventos estudiados” (Makafoosh, 1979, p. 51).

4.2. Tipo de investigación

El presente estudio se encuentra organizado conforme a:

- **Tipo de pregunta planteada en el problema:** su nivel es relacional, pues se establecerá si existe asociación entre las variables de estudio.
- **Por el método de estudio de las variables:** Es cuantitativa, ya que arrojará información mediante entrevistas abiertas, encuestas, grupos de discusiones y observaciones.
- **Por el número de veces que se mide la variable:** Investigación donde se obtendrá la información en un solo momento haciendo un corte temporal en el instante que se miden las variables.

4.3. Nivel de Investigación

El estudio en curso corresponde al modelo cuantitativo, del campo no experimental, de tipo relacional, cuyo propósito es analizar la influencia que hay entre la gestión pedagógica con el aprendizaje significativo. De acuerdo a Hernández et al. (2006), “esta investigación tiene como propósito principal conocer la influencia de los niveles de las variables pertenecientes a una población” (p. 208). En ese orden de ideas Hernández et al. (2010) expresan que:

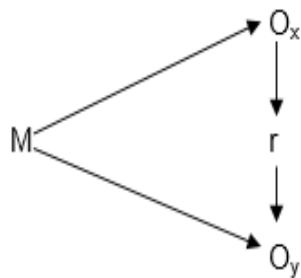
Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta al análisis. Es

decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan estas (p. 80).

4.4. Diseño de Investigación

Es no experimental, puesto que no hubo manipulación alguna de las variables respectivas; siendo relacional, por ser bivariada y se realizará en un determinado tiempo. Además, tiene como objetivo indagar las incidencias y los valores que se manifiestan en las variables y las razones que se manifiestan en cada variable causa efecto.

Esquema de Diseño:



Donde:

M = Muestra.

O_x = Gestión pedagógica.

O_y = Aprendizaje significativo.

r = Relación.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Se encuentra conformada por 331 estudiantes entre hombres y mujeres del CEBA “Augusto B. Leguía” Puente Piedra, 2019. De acuerdo con Bernal (2010), es la totalidad de un específico factor de investigación que abarca todos los aspectos pertenecientes a la propia población, siendo identificada de esa manera por estar conformada por todos los factores de estudio.

Tabla 5

Población de estudio

| Grados del ciclo avanzado | Hombres | Mujeres |
|----------------------------------|----------------|----------------|
| 1ro | 30 | 40 |
| 2do | 20 | 45 |
| 3ro | 50 | 60 |
| 4to | 40 | 46 |
| Total | 140 | 191 |

Fuente: Elaboración propia.

4.5.2. Muestra

De acuerdo a Bernal (2006) “la muestra representativa es la parte de la población que se va a seleccionar, para obtener la información de la población para desarrollar el estudio; permitirá efectuar las observaciones y las mediciones de las variables de estudio” (p. 165). Por conveniencia se tomarán 80 estudiantes entre hombres y mujeres de la institución objeto de estudio.

Tabla 6

Muestra

| Grados del ciclo avanzado | Hombres | Mujeres |
|----------------------------------|----------------|----------------|
| 1ro | 8 | 10 |
| 2do | 10 | 12 |
| 3ro | 10 | 8 |
| 4to | 12 | 10 |
| Total | 40 | 40 |

Fuente: Elaboración propia

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de investigación

Fue empleada la encuesta, cuya escala de selección fue la Likert; la cual de acuerdo con Carrasco (2013), se utiliza para explorar, investigar y recolectar información mediante interrogantes que deberán ser respondidas por las personas que son parte de la unidad de análisis. En el presente caso, la encuesta busca recoger datos pertenecientes a la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo.

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Es la escala, la cual pertenece a la técnica de la encuesta, la cual de acuerdo con Carrasco (2013), es la que se muestra a los “se presenta al personal con una clara objetividad para ser tratado de la misma manera, utilizando una hoja de preguntas escritas en un lenguaje preciso y claro” (p.318).

- Nunca = 1
- Casi nunca = 2
- A veces = 3
- Casi siempre =4

- Siempre = 5

Ficha técnica de variable 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de la Gestión Pedagógica

Autor: Juan Antonio Coronado Eguizábal

Año: 2020

Tipo de Instrumento: Cuestionario, preguntas cerradas

Objetivo: Conocer el nivel la relación de la gestión pedagógica con el aprendizaje significativo.

Ámbito de aplicación: CEBA “Augusto B. Leguía”, Puente Piedra de la UGEL 04, Comas

Nro. ítems: 32 preguntas

Forma de administración: individual

Ficha técnica de variable 2

Nombre del instrumento: Cuestionario del Aprendizaje significativo

Autor: Juan Antonio Coronado Eguizábal

Año: 2020

Tipo de Instrumento: Cuestionario con preguntas cerradas

Objetivo: Conocer la importancia del aprendizaje significativo en la persona.

Ámbito de aplicación: CEBA de la UGEL 04, Comas

Nro. ítems: 20 preguntas

Forma de administración: individual

4.7. Técnicas de Procesamiento y análisis de datos

a. Medidas de tendencia central

Cantidades representativas de un grupo de datos; las principales son:

- **Media:** Es la sumatoria de un conjunto de puntajes dividida por el número total de los mismos.

En un conjunto de n números: $X_1, X_2,$

$$\text{Moda} = L_1 + \left(\frac{\Delta_1}{\Delta_1 + \Delta_2} \right) * C$$

$X_3, X_4,$

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

$X_5 \dots X_n$

De donde:

f_i = frecuencia absoluta de la clase

X = marca de la clase

n = Número de elementos de la muestra

$\sum f_i X_i$ = Sumatoria de las frecuencias multiplicadas por la marca de clase.

- **Moda:** Valor que se repite con frecuencia en una repartición de datos.

Para un conjunto de n números: $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5 \dots X_n$, es el valor de X que ocurre con mayor frecuencia.

De donde:

L = límite inferior de la clase modal

$\text{Moda} = L_1 + \left(\frac{\Delta_1}{\Delta_1 + \Delta_2} \right) * C$

Δ_1 = diferencia entre la frecuencia absoluta de la clase modal y la clase anterior

Δ_2 = diferencia entre la frecuencia absoluta de la clase modal y la frecuencia de la clase siguiente

C. = amplitud del intervalo o ancho de clase.

- **Mediana:** Valor que divide a un grupo de datos por la mitad; una vez que se ordenan estos datos, sea de manera ascendente o descendente. Medida de localización central.

Para un conjunto de n números: $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5 \dots X_n$, donde n = Tamaño de la muestra o n observaciones: un número impar de observaciones, la mediana es el valor Intermedio

$$\text{Mediana} = l_1 + \left(\frac{(N/2) - S_{f_1}}{F_{\text{mediana}}} \right) C$$

De donde:

L_1 = límite inferior de la clase mediana

N = Número de elementos de la muestra

$\sum f$ o S_{f_1} = Sumatoria de las frecuencias absolutas menores a la clase mediana

C. = Amplitud del intervalo o ancho de clase

F mediana = Frecuencia Absoluta de la clase mediana

b. Medidas de dispersión

- **Varianza** (S^2): Suma de las desviaciones de la media elevadas al cuadrado, dividida entre el número de observaciones menos uno.

Donde:

\bar{X} = promedio aritmético del conjunto de datos en estudio.

X_i = dato, valor u observación n = tamaño de la muestra

Σ = sumatoria de los datos

- **Desviación Estándar (S):** Se refiere al valor promedio en el que cada número cambia en relación con la media del grupo de números.

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

Donde:

S = desviación estándar

X_i = valor de cada una de las dimensiones

\bar{X} = media de la muestra de mediciones

N = tamaño de la muestra

c. Pruebas estadísticas

- **Rho de Spearman:** El coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho) es una medida de la correlación, asociación o interdependencia, entre dos variables aleatorias categóricas. La interpretación de coeficiente de Spearman es equivalente al coeficiente de correlación de Pearson.

$$S\rho = 1 - \frac{6D}{n(n^2 - 1)}$$

Contrastación de hipótesis

▪ Normalidad

Para realizar una prueba hipotética, primero se debe seleccionar el tipo de instrumento que se utilizara para la contratación y luego se debe utilizar el método estándar de Kolmogorov-Smirnov con el único propósito de determinar si los materiales son los mismos números no paramétricos. En el caso de que las variables del estudio tengan aspectos o una distribución simétrica se realizará la prueba de hipótesis empleando la prueba Z ya que al poseer una muestra mayor a treinta unidades y para la relación será utilizado el estadístico de Pearson.

4.8. Aspectos éticos

Se llevó a cabo el presente estudio de acuerdo con las directrices de la Declaración de Helsinki y de la Guía de Buena Práctica en investigación. Los objetivos y características del estudio se informarán por vía oral y escrita. Los participantes tendrán la ocasión de hacer preguntas sobre los detalles del mismo. Se respetaron la confidencialidad y el anonimato de los participantes. La protección de datos de carácter personal, las fichas se codificarán para garantizar el anonimato y sólo el investigador tendrá acceso a los mismos.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de Resultados

5.1.1. Datos demográficos de la investigación

De acuerdo a los datos demográficos de 100 encuestados, 56 (56%) son del sexo masculino y 44 (44%) son del sexo femenino, tal como lo indica la Tabla 7.

Tabla 7

Sexo

| | | Frecuencia | Porcentaje | % válido | % acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|----------|-------------|
| Válido | Masculino | 56 | 56,0 | 56,0 | 56,0 |
| | Femenino | 44 | 44,0 | 44,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: De un total de 100 puntos, 56 son hombres y 44 son mujeres.

De acuerdo a la Tabla 8, el mayor número de encuestados se ubica en la clase de 16 a 20 años; el segundo grupo mayor se ubica en la clase de 31 a 35 años.

Tabla 8

Edad

| Clase | Frecuencia | Porcentaje | % válido | % acumulado |
|---------|------------|------------|----------|-------------|
| 16 - 20 | 57 | 57,0 | 57,0 | 57,0 |
| 21 - 25 | 11 | 11,0 | 11,0 | 68,0 |
| 26 - 30 | 11 | 11,0 | 11,0 | 79,0 |
| 31 - 35 | 17 | 17,0 | 17,0 | 96,0 |
| 36 - 44 | 4 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: La mayoría de encuestados se concentran en la clase de 16 a 20 años.

Estadísticos Descriptivos de la muestra

Los descriptivos de la muestra representativa se leen en la Tabla 9.

Tabla 9

Descriptivos de la Edad y Sexo de la muestra de estudio

| | | Edad | Sexo |
|----------------------------|----------|--------|-------|
| N | Válido | 100 | 100 |
| | Perdidos | 0 | 0 |
| Media | | 23,51 | 1,45 |
| Error estándar de la media | | 0,627 | 0,050 |
| Mediana | | 20,00 | 1,00 |
| Desviación estándar | | 6,269 | 0,500 |
| Varianza | | 39,303 | 0,250 |
| Mínimo | | 18 | 1 |
| Máximo | | 38 | 2 |

Tablas de Frecuencia de la Variable Aprendizaje Significativo

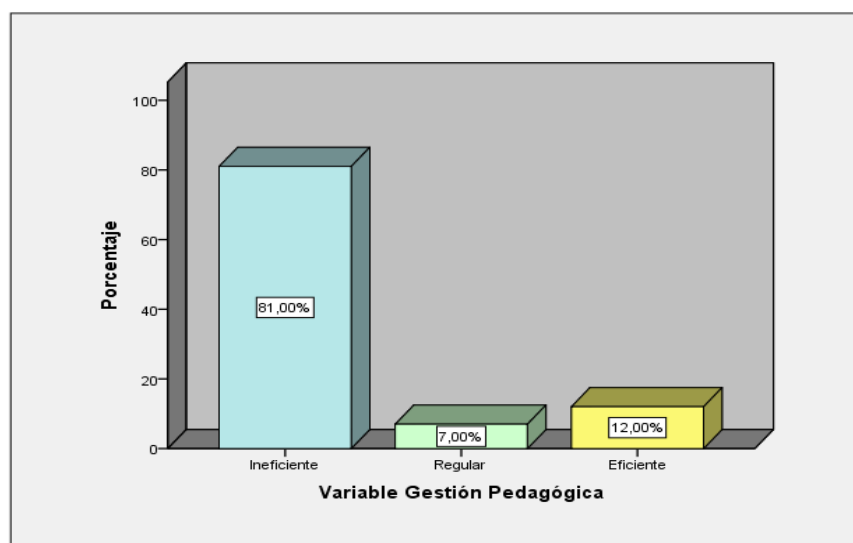
Tabla 10

Variable Gestión Pedagógica

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ineficiente | 81 | 81,0 | 81,0 | 81,0 |
| Regular | 7 | 7,0 | 7,0 | 88,0 |
| Eficiente | 12 | 12,0 | 12,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 1

Resultados corresponden a la Tabla 10



Interpretación: de los 100 encuestados, 81 (81,0 %) respondieron que la gestión pedagógica es ineficiente; 7 (7,0 %) que es regular; y 12 (12,0 %) que es eficiente. Se ubica en ineficiente.

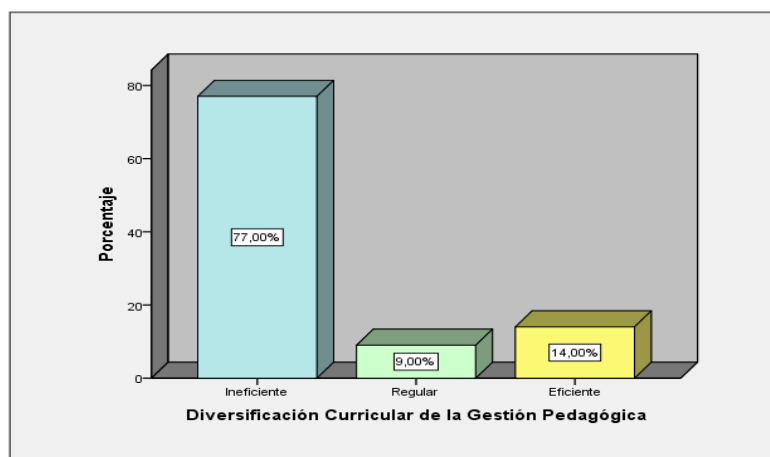
Tabla 11

Diversificación Curricular de la Variable Gestión Pedagógica

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ineficiente | 77 | 77,0 | 77,0 | 77,0 |
| Regular | 9 | 9,0 | 9,0 | 86,0 |
| Eficiente | 14 | 14,0 | 14,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 2

Resultados corresponden a la Tabla 11



Interpretación: de los 100 encuestados, 77 (77,0 %) respondieron que la diversificación curricular es ineficiente; 9 (9,0 %) que es regular; y 14 (14,0 %) que es eficiente. Se ubica en ineficiente.

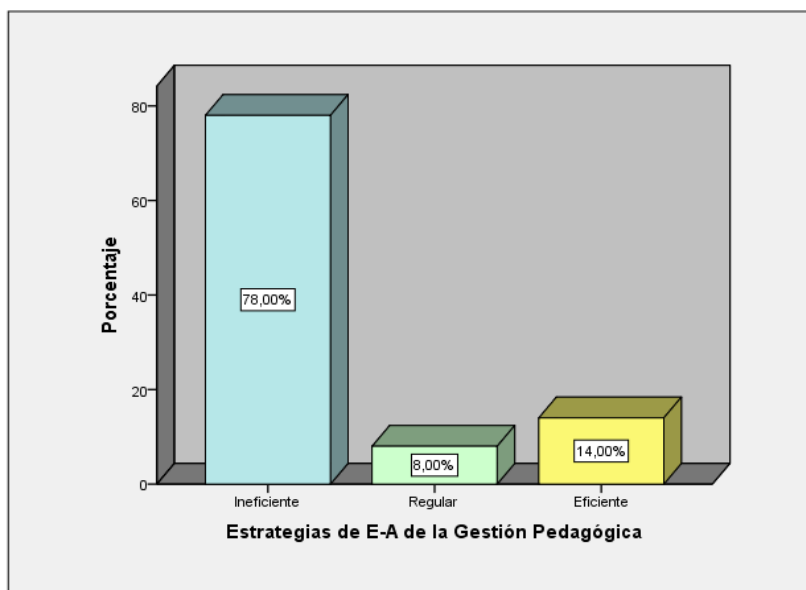
Tabla 12

Estrategias Enseñanza Aprendizaje de la Variable Gestión Pedagógica

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ineficiente | 78 | 78,0 | 78,0 | 78,0 |
| Regular | 8 | 8,0 | 8,0 | 86,0 |
| Eficiente | 14 | 14,0 | 14,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 3

Resultados corresponden a la Tabla 12



Interpretación: de los 100 encuestados, 78 (78,0 %) respondieron que las estrategias de enseñanza aprendizaje son ineficiente; 8 (8,0 %) son regulares; y 14 (14,0 %) que son eficientes. Se ubica en ineficiente.

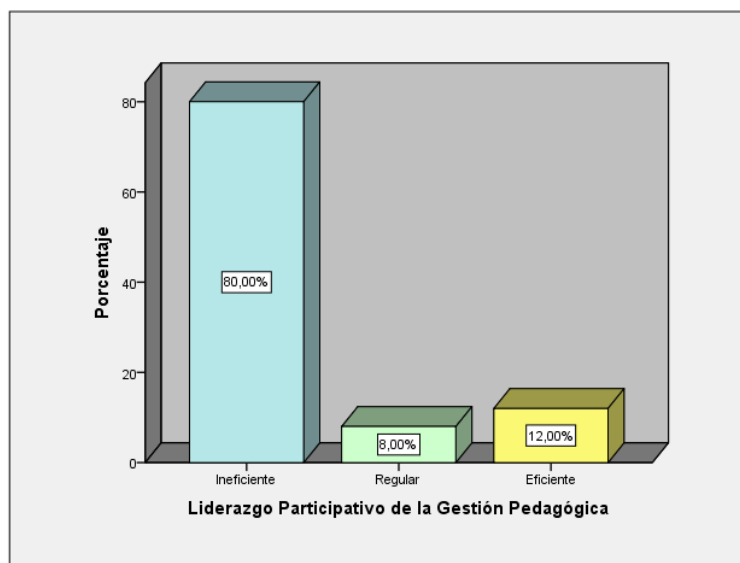
Tabla 13

Liderazgo Participativo de la Variable Gestión Pedagógica

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ineficiente | 80 | 80,0 | 80,0 | 80,0 |
| Regular | 8 | 8,0 | 8,0 | 88,0 |
| Eficiente | 12 | 12,0 | 12,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 4

Resultados corresponden a la Tabla 13



Interpretación: de los 100 encuestados, 80 (80,0 %) respondieron que el liderazgo participativo es ineficiente; 8 (8,0 %) es regulares; y 12 (12,0 %) que es eficiente. Se ubica en ineficiente.

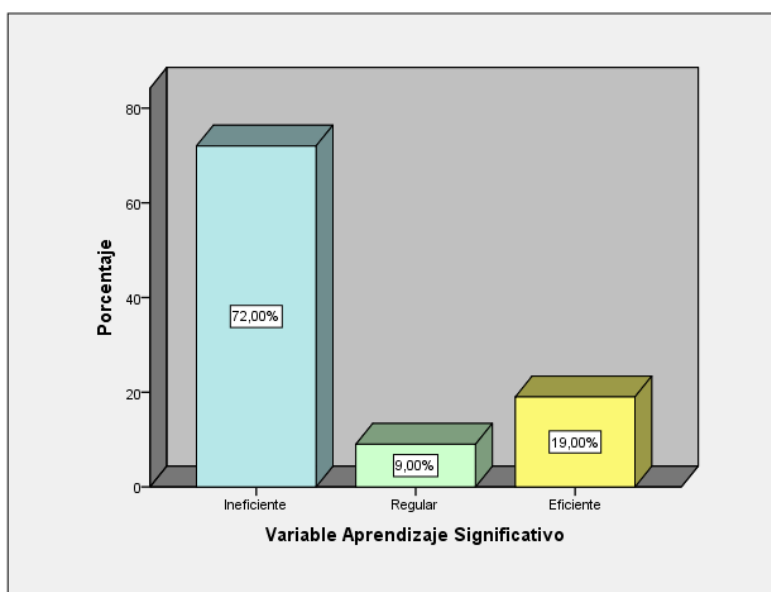
Tabla 14

Variable Aprendizaje Significativo

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ineficiente | 72 | 72,0 | 72,0 | 72,0 |
| Regular | 9 | 9,0 | 9,0 | 81,0 |
| Eficiente | 19 | 19,0 | 19,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 5

Resultados corresponden a la Tabla 14



Interpretación: de los 100 encuestados, 72 (72,0 %) respondieron que el aprendizaje significativo es ineficiente; 9 (9,0 %) es regular; y 19 (19,0 %) que es eficiente. Se ubica en ineficiente.

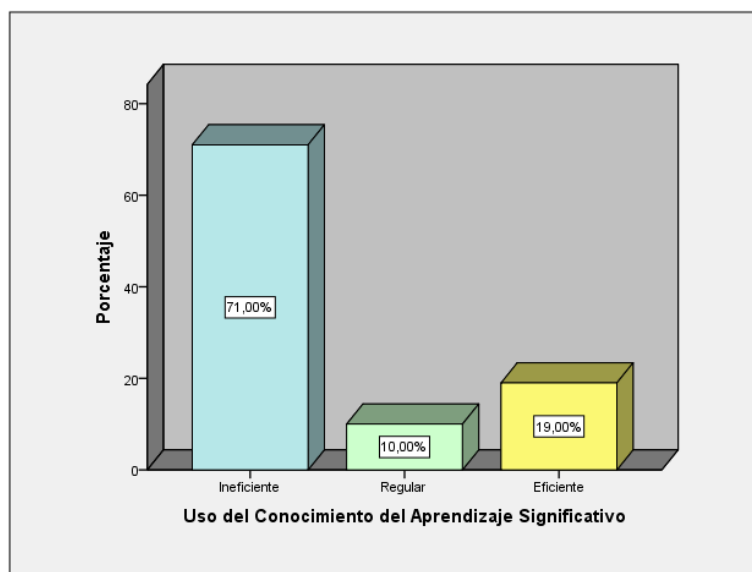
Tabla 15

Uso del Conocimiento de la Variable Aprendizaje Significativo

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ineficiente | 71 | 71,0 | 71,0 | 71,0 |
| Regular | 10 | 10,0 | 10,0 | 81,0 |
| Eficiente | 19 | 19,0 | 19,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 6

Resultados corresponden a la Tabla 15



Interpretación: de los 100 encuestados, 71 (71,0 %) respondieron que el uso del conocimiento del aprendizaje significativo es ineficiente; 10 (10,0 %) es regular; y 19 (19,0 %) que es eficiente. Se ubica en ineficiente.

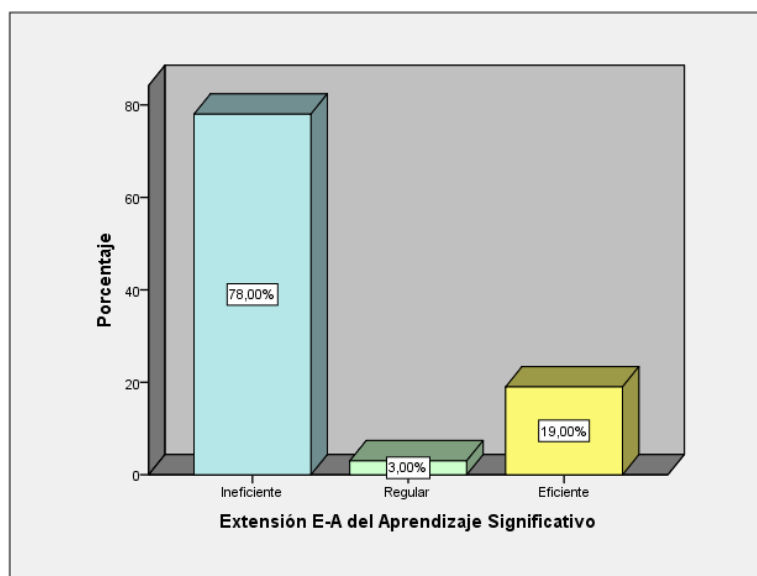
Tabla 16

Extensión E-A de la Variable Aprendizaje Significativo

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ineficiente | 78 | 78,0 | 78,0 | 78,0 |
| Regular | 3 | 3,0 | 3,0 | 81,0 |
| Eficiente | 19 | 19,0 | 19,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 7

Resultados corresponden a la Tabla 16



Interpretación: de los 100 encuestados, 78 (78,0 %) respondieron que la extensión del aprendizaje significativo es ineficiente; 3 (3,0 %) es regular; y 19 (19,0 %) que es eficiente. Se ubica en ineficiente.

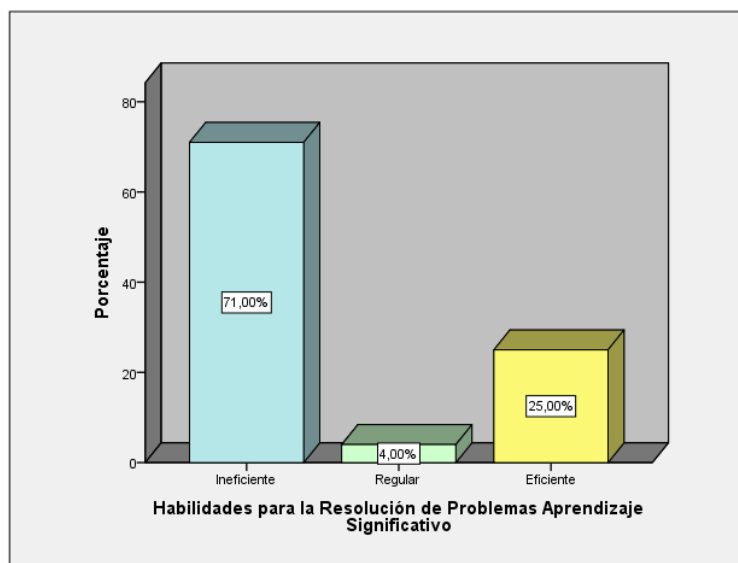
Tabla 17

Habilidades para Resolución de Problemas de la Variable Aprendizaje Significativo

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ineficiente | 71 | 71,0 | 71,0 | 71,0 |
| Regular | 4 | 4,0 | 4,0 | 75,0 |
| Eficiente | 25 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 8

Resultados corresponden a la Tabla 17



Interpretación: de los 100 encuestados, 71 (71,0 %) respondieron que las Habilidades para la Resolución de Problemas del aprendizaje significativo es ineficiente; 4 (4,0 %) es regular; y 25 (25,0 %) que es eficiente. Se ubica en ineficiente.

5.2. Contrastación de las Hipótesis

5.2.1. Hipótesis General

Para la Hipótesis General se tuvo que considerar la Hipótesis Nula o Hipótesis de Trabajo.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2019.

Para relacionar ambas variables, se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para variables categóricas, lo cual se puede leer en la Tabla 18.

Tabla 18

Correlación para la Hipótesis General

| | | | APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO | GESTIÓN PEDAGÓGICA |
|--------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO | Coefficiente de correlación | 1,000 | 0,291** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,003 |
| | | N | 100 | 100 |
| | GESTION PEDAGOGICA | Coefficiente de correlación | 0,291** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,003 | . |
| | | N | 100 | 100 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se lee que el valor de probabilidad (p-valor) es igual a 0,003 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se acepta la Hipótesis General del Investigador:

H₁: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

5.2.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

Para la Hipótesis Especifica 1 se tuvo que considerar la Hipótesis Nula o Hipótesis de Trabajo.

H₁: No existe relación significativa entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

Para relacionar las dimensiones de ambas variables se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para variables categóricas, lo cual se puede leer en la Tabla 19.

Tabla 19

Correlación para la Hipótesis Específica 1

| | | | APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO | DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR GP |
|------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,277** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,005 |
| | | N | 100 | 100 |
| | DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR GP | Coeficiente de correlación | 0,277** | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | | 0,005 | . | |
| N | | 100 | 100 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se lee que el valor de probabilidad (p-valor) es igual a 0,005 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se acepta la Hipótesis Específica 1 del Investigador:

H₁: Existe relación significativa entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

Hipótesis Específica 2

Para la Hipótesis Específica 2 se tuvo que considerar la Hipótesis Nula o Hipótesis de Trabajo.

H₂: No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

Para relacionar las dimensiones de ambas variables se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para variables categóricas, lo cual se puede leer en la Tabla 20.

Tabla 20

Correlación para la Hipótesis Específica 2

| | | | APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO | ESTRATEGIAS GP |
|-----------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO | Coefficiente de correlación | 1,000 | 0,310** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,002 |
| | | N | 100 | 100 |
| | ESTRATEGIAS GP | Coefficiente de correlación | 0,310** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,002 | . |
| | | N | 100 | 100 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se lee que el valor de probabilidad (p-valor) es igual a 0,002 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se acepta la Hipótesis Específica 2 del Investigador:

H₂: Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del

**Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de
Puente Piedra- Lima, del año 2020.**

Hipótesis Específica 3

Para la Hipótesis Específica 3 se tuvo que considerar la Hipótesis Nula o Hipótesis de Trabajo.

H₃: No existe relación significativa entre el liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

Para relacionar las dimensiones de ambas variables se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para variables categóricas, lo cual se puede leer en la Tabla 21.

Tabla 21

Correlación de la Hipótesis Específica 3

| | | LIDERAZGO PARTICIPATIVO GP | |
|-----------------|----------------------------|--|----------------------------|
| | | APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO | LIDERAZGO PARTICIPATIVO GP |
| Rho de Spearman | APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1,000 0,293** |
| | LIDERAZGO PARTICIPATIVO GP | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | 0,293** 0,003 |
| | | N | 100 |
| | | N | 100 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se lee que el valor de probabilidad (p-valor) es igual a 0,003 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se acepta la Hipótesis Específica 3 del Investigador:

H₃: Existe relación significativa entre el liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para el desarrollo de la presente investigación se planteó como hipótesis general existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2019, la cual se encuentra vinculada al objetivo general que señala Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica y el Aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020. Para lo cual, para relacionar ambas variables, se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para variables categóricas, obteniéndose como resultado que el valor de probabilidad (p-valor) es igual a 0,003 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se acepta la Hipótesis alterna, es decir existe vinculación entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo.

En cuanto a la hipótesis específica 1: existe relación significativa entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020 y por ello se formuló el objetivo específico 1 que expresa establecer la relación que existe entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020. Por ello, para relacionar las dimensiones de ambas variables se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para

variables categóricas, y de acuerdo a los resultados obtenidos, el valor de probabilidad (p-valor) es igual a 0,005 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se acepta la Hipótesis alterna, es decir existe relación entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica con el aprendizaje significativo.

Respecto a la Hipótesis Específica 2: existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020, el cual se encuentra vinculado al objetivo específico 2 que plantea asociar las estrategias de enseñanza-aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020. Por lo que para, para relacionar las dimensiones de ambas variables se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para variables categóricas y los resultados obtenidos fueron un valor de probabilidad (p-valor) igual a 0,002 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se acepta la Hipótesis alterna, es decir que existe entre las estrategias de enseñanza - aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo

Respecto a la Hipótesis Específica 3: existe relación significativa entre el liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020, para lo cual se formuló el objetivo correspondiente que señala relacionar el Liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa

Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2020. Por lo que para relacionar las dimensiones de ambas variables se aplicó la Rho de Spearman logrando obtenerse una significancia de 0,003, es decir menor a 0,05, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, dando respuesta a la pregunta plasmada, es decir existe asociación entre el liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo

CONCLUSIONES

PRIMERA

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima.

SEGUNDA

Hay una correlación existente entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima.

TERCERA

Hay correlación entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima.

CUARTA

Hay una relación entre el liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que se desarrollen instrumentos de investigación que cumplan las dos validaciones: interna y externa, para medir con mayor precisión el vínculo entre la Gestión Pedagógica y Aprendizaje Significativo.
2. Se recomienda que se profundice en la diversificación curricular para precisar con más detalle las competencias que debe adquirir el educando.
3. Se sugiere el desarrollar diplomados para la formación de docentes expertos en procesos sobre enseñanza – aprendizaje que permitan a los alumnos desarrollar los conocimientos necesarios para su labor académica.
4. Se recomienda el desarrollo de habilidades de liderazgo participativo para la resolución de los problemas que se presenten en la gestión pedagógica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, D. (2010). *Gestión Educativa*. San Marcos.
- Álvarez, M. (1990). *La Memoria: métodos para desarrollarla*. Editorial América.
- Álvarez, M., & Bisquerra, R. (1996). *Los modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. España: Universidad de Sevilla.
- Asencio Aguedo, A., Barrios Barahona, Y., Chuquihuara Rodriguez, A., Albújar, D., & Munares García, O. (2011). Gestión Educacional. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 33(1), 1-19. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v33n1/1561-2902-ems-33-01-e1413.pdf>
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1998). *Psicología Educativa*. Trillas.
- Baldoceda López, & Merced, M. (2006). “*La gestión pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa “Sor de los Ángeles” , en el área de ciencias sociales, durante el año 2006.*”
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. Pearson Prentice.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (3a. ed.). Pearson.
- Bustamante Oliva, G. (2007). *La comunicación interna en una organización escolar y sus implicancias en el proceso de gestión educativa, aborda los factores que intervienen en el proceso de comunicación interna en las organizaciones educativas.*
- Cárdenas Palma, D. A., Ceballos Agudelo, C. A., & Cohen Aguilar, P. E. (2017). Aprendizaje significativo: opción pedagógica constructivista en educación básica colombiana. *Revista Gestión, Competitividad e Innovación*, 295-304. Obtenido de <https://pca.edu.co/editorial/revistas/index.php/gci/article/view/122/121>

- Carrasco. (2013). *Metodología de la investigación científica* (Segunda ed.). Lima:Perú: Ediciones San Marcos.
- Coll, C. (1996). *Constructivismo y Educación Escolar*. Paidós.
- Coll, C. (1997). *Enfoques Constructivistas en la Educación*. Paidós.
- Congreso de la República. (28 de julio de 2003). *Ley General de Educación, Ley N° 28044*. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Corea Torres , N. C. (2001). *Régimen de vida de los escolares y rendimiento académico*. Tesis, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Delgado , P. (2006). *Vida y Trabajo de los profesores de enseñanza secundaria. Institución y profesión docente desde una perspectiva intercultural*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Educar.
- Diaz Barriga, F., & Hernández , R. (2002). *Estrategias Docentes*.
- Ezpeleta Moyano, J. (1998). *La Gestión Pedagógica de la Escuela frente a las tendencias de la Política Educativa en América Latina*.
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. Obtenido de <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363>
- Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista. (2006). *Metodología de la Investigación*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill.
- Huertas, M. (2005). Aprendizaje Estratégico: el aprendizaje estratégico en el rendimiento académico. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Ivancevich, J. (1996). *Gestión Calidad y Competitividad*. McGraw-Hill.

- La Serna, M. (2005). *Tecnologías de la información y comunicación para la formación de docentes*. Editorial Pirámide.
- Martínez Mendoza, & Cárdenas Muñoz. (2014).
- Martínez, M., & Cárdenas, M. (2014). *Hagamos Educación Alternativa dede nosotros mismos: estudios de la situación pedagógica y normativa de docentes de Educación Básica Alternativa de Lima*. Asociación de Publicaciones Educativas.
- Ministerio de Educación. (2004). Decreto Supremo N° 015-2004-ED.
- Ministerio de Educación. (2004). Decreto Supremo N° 015-2004-ED, Reglamento de Educación Básica Alternativa. Lima, Perú. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/decretos/ds_015-2004-ed.pdf
- Ministerio de Educación. (2005).
- Ministerio de Educación. (2007). *Reglamento de Organización y Funciones*.
- Monereo. (2001). *Aprendizaje estratégico una necesidad del siglo XXI*. Graó.
- Morán, R., Cardoso, E. O., Cerecedo, M. T., & Ortíz, J. C. (2014). Evaluación de las Competencias Docentes de Profesores Formados en Instituciones de Educación Superior: El Caso de la Asignatura de Tecnología en la Enseñanza Secundaria Formación Universitaria,. *Formación Universitaria*, 8(3), 57-64. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3735/373544190007.pdf>
- Narro, L. (2006). *Componentes críticos de una agenda para el desarrollo de una educación inclusiva*.
- Navarro. (2002). Los juegos motores en la Educación. *Revista Santiago: Orealc - Unesco*. Obtenido de <http://www.ibe.unesco.org>
- Novak, & Gowin. (1988).
- Ocrospoma Valdivia, & Ocrospoma Curi. (2004). *Terminologías básicas de las tendencias pedagógicas*.

- Oyarce, Á. (2006). *Administración del personal docente*. Lima.
- Palomino Horna, E. (2012). *La gestión pedagógica y su relación en la calidad académica en los estudiantes de la red CETPROs de la UGEL 04-Comas, en la especialidad de computación*.
- Ponce Velasque, S. (2016). *Gestión pedagógica de los docentes y el aprendizaje significativo en el curso seminario taller de tesis, en los estudiantes de maestría de la de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2015*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1461>
- Quispe Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5860/586062237001/586062237001.pdf>
- Rivera Villalta, M. (2017). Manejo de la competencia comunicativa como herramienta clave para el desempeño docente Una mirada desde la perspectiva pedagógica. *Revista Espirales Multidisciplinaria*(5), 32-43. Obtenido de <http://revistaespirales.com/index.php/es/article/view/23/25>
- Roces, C., Gonzáles-Pineda, J., Núñez, P., Gonzalez-Pumariiega, S., García, M., & Álvarez, P. (1999). Relaciones entre motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica del Departamento de Psicología*, 1(1), 41-50. Obtenido de <http://www.uva.es/psicologia/01014150.htm>
- Saltos-Solís, M. (Abril de 2015). La eficiente gestión educativa en los resultados de aprendizajes de los estudiantes universitarios. *Revista Ciencia Unemi*, 8(13).

Sander, B. (2002). Políticas públicas y gestión educativa en América Latina: discurso global y realidades locales. *31*(2), 13-30. Obtenido de <http://ojs.uc.cl/index.php/pel/article/view/26429>

Sovero Hinostroza, F. (2005). *La Aplicación del Proyecto Educativo Institucional en la Optimización del Servicio Educativo, a los Centros educativos de la Jurisdicción de la UGEL N° 06 período 1999 – 2003*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima.

Sovero, F. (2005). *Gestión Pedagógica*. Lima: San Marcos.

Villalobos Fuentes, X. (marzo de 2011). Reflexión en torno a la gestión docente y a la mejora en los procesos de enseñanza aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3(55).

ANEXOS

Matriz de consistencia

Matriz de operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización del instrumento

Instrumento de investigación y constancia de su aplicación

Confiabilidad y validez del instrumento

La data de procesamiento de datos

Consentimiento / asentimiento informado

Fotos de la aplicación del instrumento.

Anexo 1

Matriz de Consistencia: Relación entre Gestión Pedagógica y Aprendizaje Significativo en el Programa de Jóvenes Adultos del Centro Augusto B. Leguía, Lima 2020

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES |
|--|---|--|--|
| <p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- distrito de Puente Piedra - Lima del año 2019?</p> | <p>Objetivo general.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica y el Aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2019.</p> | <p>Hipótesis general.</p> <p>H1: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2019.</p> | |
| <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- distrito de Puente Piedra - Lima del año 2019?</p> | <p>Objetivos específicos.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2019.</p> | <p>Hipótesis específicas.</p> <p>Hipótesis 1.</p> <p>Existe relación significativa entre la diversificación curricular de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2019.</p> | <p>Variable 1:</p> <p>Gestión pedagógica</p> |
| <p>¿Cuál es la relación que existe entre la estrategia de enseñanza- aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- distrito de Puente Piedra - Lima del año 2019?</p> | <p>Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2019.</p> | <p>Hipótesis 2.</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2019.</p> | <p>Variable 2:</p> <p>Aprendizaje significativo</p> |
| <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía - distrito de Puente Piedra- Lima del año 2019?</p> | <p>Establecer la relación entre el Liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2019.</p> | <p>Hipótesis 3.</p> <p>H13: Existe relación significativa entre el liderazgo participativo de la gestión pedagógica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de jóvenes adultos-ciclo avanzado- del Centro de Educación Básica Alternativa Augusto B. Leguía- Distrito de Puente Piedra- Lima, del año 2019.</p> | |



Anexo 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE SUPERVISORA: GESTIÓN PEDAGÓGICA

| Dimensiones | Indicadores | Items | Niveles o rangos |
|---|----------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Diversificación Curricular | Demanda | 10(1,2,3,4,5,6,7,8,9,10) | Escala Likert |
| | Necesidad | | |
| | Pertinencia | | |
| Estrategias de Enseñanza Aprendizaje | Centralidad del estudiante | 10(11,12,13,14,15,16,17,18,19,20) | |
| | Motivación | | |
| | Autonomía | | |
| Liderazgo Participativo | Confianza | 10 | |
| | Comunicación | (21,22,23,24,25,26,27,28,29,30) | |



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE ASOCIADA: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
|--|---------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Uso significativo del conocimiento | Toma de decisiones | 10 (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10) | Escala Dicotómica |
| Extensión del aprendizaje significativo | Cumplimiento de objetivos | 10 (11,12,13,14,15,16,17,18,19,20) | |
| | Nivel de iniciativa | | |
| Habilidad y resolución de problemas | Disposición a los cambios | 10 (21,22,23,24,25,26,27,28,29,30) | |
| | Creatividad | | |
| | Decisiones | | |
| | Participación | | |

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SUPERVISORA: GESTIÓN PEDAGÓGICA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Diversificación curricular | | | | | | | |
| 1 | Hay una adecuada relación entre el maestro y el estudiante | | | | | | | |
| 2 | Consideras que hay respeto entre el personal administrativo y los padres de familia | | | | | | | |
| 3 | Piensas que hay respeto entre el maestro y el padre de familia | | | | | | | |
| 4 | Hay una relación de maestro-maestro | | | | | | | |
| 5 | Existe un buen clima institucional | | | | | | | |
| 6 | Existe una buena comunicación entre los miembros de la comunidad educativa | | | | | | | |
| 7 | Se promueve la sana convivencia en la IIEE | | | | | | | |
| 8 | Se toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y estudiantes en la toma de decisiones con respecto al clima institucional | | | | | | | |
| 9 | Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento interno | | | | | | | |
| 10 | El director demuestra conocer la visión de la IIEE | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: Estrategia de Enseñanza Aprendizaje | | | | | | | |
| 1 | Se recomiendan bibliografía apropiada para la materia | | | | | | | |
| 2 | Se incentiva en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo | | | | | | | |
| 3 | Se aplica estrategias de aprendizaje para atender a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades | | | | | | | |
| 4 | Se asignan tareas, trabajos extras y hace el seguimiento respectivo | | | | | | | |
| 5 | Plantean los contenidos disciplinares del área en forma clara y ordenada | | | | | | | |
| 6 | Se desarrolla los contenidos teóricos y disciplinares actualizados | | | | | | | |
| 7 | Adapta los contenidos disciplinares y teóricos a los intereses y necesidades de los estudiantes | | | | | | | |
| 8 | Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase | | | | | | | |
| 9 | Se reflexiona con los estudiantes de sus logros alcanzados en clase | | | | | | | |
| 10 | Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Liderazgo Participativo | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Se promueve un clima de respeto entre profesor y estudiantes, utilizando mecanismos positivos y nunca de maltrato | | | | | | | |
| 2 | Mantiene un trato amable y escucha activa con sus estudiantes | | | | | | | |
| 3 | Se emplea mecanismos para regular comportamiento de los estudiantes | | | | | | | |
| 4 | Promueve el pensamiento creativo en los estudiantes | | | | | | | |
| 5 | Es puntual al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
| 6 | Existe disponibilidad para ayudar a los estudiantes en cualquier circunstancia | | | | | | |
| 7 | Se evaluar en forma diferenciada a los estudiantes | | | | | | |
| 8 | Promueve el respeto entre los estudiantes a través del trabajo colaborativo | | | | | | |
| 9 | Se cumple con sus propósitos en el proceso de enseñanza aprendizaje | | | | | | |
| 10 | Se respeta la puntualidad en sus horarios de clases | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg. : DNI:

Especialidad del validador:
.....

Lince, de.....del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴**Suficiencia:** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ASOCIADA: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Uso significativo del conocimiento | | | | | | | |
| 1 | Puedes argumentar tus opiniones | | | | | | | |
| 2 | Con lo aprendido puedes problematizar | | | | | | | |
| 3 | Has aprendido a usar conceptos | | | | | | | |
| 4 | Consideras que el aprendizaje realizado te ha ayudado a reflexionar críticamente sobre tu vida y la sociedad actual | | | | | | | |
| 5 | Consideras que la organización del aula te ha facilitado participar y dar tu opinión | | | | | | | |
| 6 | Qué aspectos consideras positivos y negativos de tu aprendizaje | | | | | | | |
| 7 | Consideras que las instalaciones de la IIEE, están en buenas condiciones para el proceso de tu aprendizaje | | | | | | | |
| 8 | Puedes interrelacionar tus aprendizajes con otras áreas de estudio | | | | | | | |
| 9 | Los materiales educativos te permiten desarrollar tus aprendizajes | | | | | | | |
| 10 | La IIEE tiene una biblioteca que facilite tu aprendizaje | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: Extensión del Aprendizaje Significativo | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Escribir textos individuales y colaborativos te ha ayudado aprender | | | | | | | |
| 2 | Consideras que las actividades de escritura colaborativa te han ayudado a aprender | | | | | | | |
| 3 | Puedes valorar el proceso de escritura colaborativa | | | | | | | |
| 4 | Puedes valorar el proceso de coevaluación de los textos | | | | | | | |
| 5 | Puedes valorar el resultado final de los textos conjunto | | | | | | | |
| 6 | Existen aspectos positivos y negativos de la escritura | | | | | | | |
| 7 | Consideras que escribiendo aprendes a escribir | | | | | | | |
| 8 | En tu IIEE se promueve los concursos de cuentos con escritura corta | | | | | | | |
| 9 | Siempre revaloras tus propias escrituras | | | | | | | |
| 10 | Cuando escribes siempre tienes como soporte un diccionario | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Habilidad y resolución de problemas | | | | | | | |
| 1 | Te gusta trabajar en equipo | | | | | | | |
| 2 | Te ha gustado habitualmente que se haya trabajado en equipo | | | | | | | |
| 3 | Valoras la colaboración y el trabajo en conjunto entre los miembros de tu equipo | | | | | | | |
| 4 | Creas que tus compañeros te han ayudado a aprender y a pensar | | | | | | | |
| 5 | Creas que has ayudado a tus compañeros y que has aportado cosas interesantes a tu equipo | | | | | | | |
| 6 | Tienes la sensación de que estás más implicado cuando trabajas en equipo | | | | | | | |
| 7 | Hay aspectos positivos y negativos del trabajo en equipo | | | | | | | |
| 8 | El trabajo en grupo te ha permitido a perder el temor en exponer tus ideas | | | | | | | |
| 9 | El trabajo en grupo de forma virtual, te ha facilitado el aprendizaje | | | | | | | |
| 10 | En tu IIEE se promueve el trabajo en equipo | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg/: **DNI:**

Especialidad del validador: **del**

Lince, de.....del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴**Suficiencia:** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

Anexo 4

Instrumento de Investigación y Constancia de su Aplicación

CUESTIONARIO VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

FECHA: _____

EDAD: _____

SEXO: _____

GRADO: _____

INSTRUCCIONES:

- Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas y solamente luego de que las haya comprendido, proceda a contestarlas en la respectiva hoja de respuesta.
- A cada pregunta le corresponde solo una alternativa de respuesta.
- Si marca las dos alternativas, se invalida la respuesta.
- Si aparecen tachones o borrones, se invalida la respuesta.
- Se respetará la confidencialidad del entrevistado.

| N° | ÍTEM | SI | NO |
|----|---|----|----|
| 1 | Puedes argumentar tus opiniones | | |
| 2 | Con lo aprendido puedes problematizar | | |
| 3 | Has aprendido a usar conceptos | | |
| 4 | Consideras que el aprendizaje realizado te ha ayudado a reflexionar críticamente sobre tu vida y la sociedad actual | | |
| 5 | Consideras que la organización del aula te ha facilitado participar y dar tu opinión | | |
| 6 | Qué aspectos consideras positivos y negativos de tu aprendizaje | | |
| 7 | Consideras que las instalaciones de la IIEE, están en buenas condiciones para el proceso de tu aprendizaje | | |
| 8 | Puedes interrelacionar tus aprendizajes con otras áreas de estudio | | |
| 9 | Los materiales educativos te permiten desarrollar tus aprendizajes | | |
| 10 | La IIEE tiene una biblioteca que facilite tu aprendizaje | | |
| 11 | Escribir textos individuales y colaborativos te ha ayudado aprender | | |
| 12 | Consideras que las actividades de escritura colaborativa te han ayudado a aprender | | |
| 13 | Puedes valorar el proceso de escritura colaborativa | | |
| 14 | Puedes valorar el proceso de coevaluación de los textos | | |
| 15 | Puedes valorar el resultado final de los textos conjunto | | |
| 16 | Existen aspectos positivos y negativos de la escritura | | |
| 17 | Consideras que escribiendo aprendes a escribir | | |
| 18 | En tu IIEE se promueve los concursos de cuentos con escritura corta | | |
| 19 | Siempre revaloras tus propias escrituras | | |
| 20 | Cuando escribes siempre tienes como soporte un diccionario | | |
| 21 | Te gusta trabajar en equipo | | |
| 22 | Te ha gustado habitualmente que se haya trabajado en equipo | | |
| 23 | Valoras la colaboración y el trabajo en conjunto entre los miembros de tu equipo | | |
| 24 | Creer que tus compañeros te han ayudado a aprender y a pensar | | |
| 25 | Creer que has ayudado a tus compañeros y que has aportado cosas interesantes a tu equipo | | |
| 26 | Tienes la sensación de que estás más implicado cuando trabajas en equipo | | |
| 27 | Hay aspectos positivos y negativos del trabajo en equipo | | |
| 28 | El trabajo en grupo te ha permitido a perder el temor en exponer tus ideas | | |
| 29 | El trabajo en grupo de forma virtual, te ha facilitado el aprendizaje | | |
| 30 | En tu IIEE se promueve el trabajo en equipo | | |

CUESTIONARIO VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

FECHA: _____

EDAD: _____

SEXO: _____

GRADO: _____

INSTRUCCIONES:

- Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas y solamente luego de que las haya comprendido, proceda a contestarlas en la respectiva hoja de respuesta.
- A cada pregunta le corresponde solo una alternativa de respuesta.
- Si marca las dos alternativas, se invalida la respuesta.
- Si aparecen tachones o borrones, se invalida la respuesta.
- Se respetará la confidencialidad del entrevistado.

| N° | ITEM | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1 | Hay una adecuada relación entre el maestro y el estudiante | | |
| 2 | Consideras que hay respeto entre el personal administrativo y los padres de familia | | |
| 3 | Piensas que hay respeto entre el maestro y el padre de familia | | |
| 4 | Hay una relación de maestro-maestro | | |
| 5 | Existe un buen clima institucional | | |
| 6 | Existe una buena comunicación entre los miembros de la comunidad educativa | | |
| 7 | Se promueve la sana convivencia en la IIEE | | |
| 8 | Se toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y estudiantes en la toma de decisiones con respecto al clima institucional | | |
| 9 | Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento interno | | |
| 10 | El director demuestra conocer la visión de la IIEE | | |
| 11 | Se recomiendan bibliografía apropiada para la materia | | |
| 12 | Se incentiva en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo | | |
| 13 | Se aplica estrategias de aprendizaje para atender a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades | | |
| 14 | Se asignan tareas, trabajos extras y hace el seguimiento respectivo | | |
| 15 | Plantean los contenidos disciplinares del área en forma clara y ordenada | | |
| 16 | Se desarrolla los contenidos teóricos y disciplinares actualizados | | |
| 17 | Adapta los contenidos disciplinares y teóricos a los intereses y necesidades de los estudiantes | | |
| 18 | Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase | | |
| 19 | Se reflexiona con los estudiantes de sus logros alcanzados en clase | | |
| 20 | Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos | | |
| 21 | Se promueve un clima de respeto entre profesor y estudiantes, utilizando mecanismos positivos y nunca de maltrato | | |
| 22 | Mantiene un trato amable y escucha activa con sus estudiantes | | |
| 23 | Se emplea mecanismos para regular comportamiento de los estudiantes | | |
| 24 | Promueve el pensamiento creativo en los estudiantes | | |
| 25 | Es puntual al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes | | |
| 26 | Existe disponibilidad para ayudar a los estudiantes en cualquier circunstancia | | |
| 27 | Se evalúa en forma diferenciada a los estudiantes | | |
| 28 | Promueve el respeto entre los estudiantes a través del trabajo colaborativo | | |
| 29 | Se cumple con sus propósitos en el proceso de enseñanza aprendizaje | | |
| 30 | Se respeta la puntualidad en sus horarios de clases | | |

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 5

Confiabilidad y validez del Instrumento

Confiabilidad de la Variable Aprendizaje Significativo

Se realizó la prueba piloto con 30 puntos, encuestados similares a la población de estudio, de acuerdo a la Tabla Resumen.

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|--|-----------------------|----|-------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 30 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Siento las preguntas de respuestas dicotómicas, se aplicó el estadístico KR-20 para determinar la Confiabilidad

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| KR-20 | N de elementos |
| 0,972 | 30 |

De acuerdo a los resultados de confiabilidad de la prueba que es de 0,972 que señala una alta confiabilidad, entonces se puede aplicar la prueba a la muestra representativa de la población de estudio.

Confiabilidad de la Variable Gestión Pedagógica

Se realizó la prueba piloto con 30 puntos, encuestados similares a la población de estudio, de acuerdo a la Tabla Resumen.

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|--|-----------------------|----|-------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 30 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Siento las preguntas de respuestas dicotómicas, se aplicó el estadístico KR-20 para determinar la Confiabilidad

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| KR-20 | N de elementos |
| 0,875 | 30 |

De acuerdo a los resultados de confiabilidad de la prueba que es de 0,875 que señala una alta confiabilidad, entonces se puede aplicar la prueba a la muestra representativa de la población de estudio.

Consentimiento Informado

RELACIÓN ENTRE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL PROGRAMA DE JÓVENES ADULTOS DEL CENTRO AUGUSTO B. LEGUÍA, LIMA 2020

Estimado participante, mi nombre es **Juan Antonio Coronado Eguizabal** y soy egresado del programa de Maestría de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo – Filial Lima. Actualmente me encuentro llevando a cabo un protocolo de investigación el cual tiene como objetivo encontrar si existe relación entre la Gestión Pedagógica y el Aprendizaje Significativo.

Usted ha sido invitado a participar de este estudio. A continuación, se entrega la información necesaria para tomar la decisión de participar voluntariamente. Utilice el tiempo que desee para estudiar el contenido de este documento antes de decidir si va a participar del mismo.

- Si usted accede a estar en este estudio, su participación consistirá en (describir brevemente el procedimiento al que se someterá el participante, el tiempo que tomará su participación, cuántos participantes estarán en el estudio, y las fechas que indiquen cuánto tiempo durará el estudio).
- Al tomar parte en este estudio usted puede estar expuesto a los siguientes riesgos: (mencionar las posibles situaciones adversas que se puedan anticipar al participante, por ejemplo, incomodidad al contestar preguntas sensibles, potencial pérdida de confidencialidad, o cualquier otra relevante al estudio).
- Aunque usted acepte participar en este estudio, usted tiene derecho a abandonar su participación en cualquier momento, sin temor a ser penalizado de alguna manera. (Si el estudio tiene un riesgo más que mínimo, debe incluir: El investigador se reserva el derecho de terminar su participación si este considera que es para su beneficio, o para el bien del estudio.)
- Usted puede o no beneficiarse directamente por participar en este estudio. (Si el participante no se beneficiará directamente, el investigador se lo debe informar). El investigador, sin embargo, podrá saber más sobre (indique el tópico del estudio), y la sociedad en general se beneficiará de este conocimiento. La participación en este estudio no conlleva costo para usted, y tampoco será compensado económicamente. (Indicar si el participante recibirá alguna compensación o beneficio material).
- La participación en este estudio es completamente anónima y el investigador mantendrá su confidencialidad en todos los documentos. (Indicar cómo se custodiarán los documentos, cuándo se destruirán, lugar en donde serán almacenados).
- Explicitar cómo se le entregará al participante los resultados/hallazgos del estudio.
- Explicitar que se hará con los resultados del estudio (para publicaciones en revistas científicas, fines académicos, etc)

Si usted tiene preguntas sobre su participación en este estudio puede comunicarse con el investigador responsable Sr. Juan Antonio Coronado Eguizabal., egresado de Posgrado de la UPLA al Celular 932266607, correo electrónico juan02_059@hotmail.com. Explicitar datos de contacto del Profesor Asesor Dr. José Ochoa Pachas, académico de la Universidad Peruana Los Andes.

Si usted tiene preguntas sobre sus derechos como participante o para reportar algún problema relacionado a la investigación puede comunicarse con el Presidente del Comité Presidente del Comité Ético Científico de la Universidad Peruana Los Andes, Teléfono 7198063 o concurrir personalmente a la Av. Cuba N° 579 – Jesús María - Lima, en horario de 09:00 a 17:00 horas.

Fotos de aplicación del instrumento

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO – FILIAL LIMA
CUESTIONARIO

FECHA: 12-08-20EDAD: 19 añosSEXO: femenino GRADO: 4to

INSTRUCCIONES:

- Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas y solamente luego de que las haya comprendido, proceda a contestarlas en la respectiva hoja de respuesta.
- A cada pregunta le corresponde solo una alternativa de respuesta.
- Si marca las dos alternativas, se invalida la respuesta.
- Si aparecen tachones o borrones, se invalida la respuesta.
- Se respetará la confidencialidad del entrevistado.

VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

| Nº | ITEM | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1 | Hay una adecuada relación entre el maestro y el estudiante | X | |
| 2 | Consideras que hay respeto entre el personal administrativo y los padres de familia | X | |
| 3 | Piensas que hay respeto entre el maestro y el padre de familia | X | |
| 4 | Hay una relación de maestro-maestro | X | |
| 5 | Existe un buen clima institucional | X | |
| 6 | Existe una buena comunicación entre los miembros de la comunidad educativa | X | X |
| 7 | Se promueve la sana convivencia en la IIEE | X | |
| 8 | Se toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y estudiantes en la toma de decisiones con respecto al clima institucional | X | |
| 9 | Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento interno | X | |
| 10 | El director demuestra conocer la visión de la IIEE | X | |
| 11 | Se recomiendan bibliografía apropiada para la materia | X | |
| 12 | Se incentiva en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo | X | |
| 13 | Se aplica estrategias de aprendizaje para atender a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades | X | |
| 14 | Se asignan tareas, trabajos extras y hace el seguimiento respectivo | X | |
| 15 | Plantean los contenidos disciplinares del área en forma clara y ordenada | X | |
| 16 | Se desarrolla los contenidos teóricos y disciplinares actualizados | X | |
| 17 | Adapta los contenidos disciplinares y teóricos a los intereses y necesidades de los estudiantes | X | |
| 18 | Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase | X | |
| 19 | Se reflexiona con los estudiantes de sus logros alcanzados en clase | X | |
| 20 | Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos | X | |
| 21 | Se promueve un clima de respeto entre profesor y estudiantes, utilizando mecanismos positivos y nunca de maltrato | X | |
| 22 | Mantiene un trato amable y escucha activa con sus estudiantes | X | |
| 23 | Se emplea mecanismos para regular comportamiento de los estudiantes | X | |
| 24 | Promueve el pensamiento creativo en los estudiantes | X | |
| 25 | Es puntual al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes | X | |
| 26 | Existe disponibilidad para ayudar a los estudiantes en cualquier circunstancia | X | |
| 27 | Se evalúa en forma diferenciada a los estudiantes | X | |
| 28 | Promueve el respeto entre los estudiantes a través del trabajo colaborativo | X | |
| 29 | Se cumple con sus propósitos en el proceso de enseñanza aprendizaje | X | |
| 30 | Se respeta la puntualidad en sus horarios de clases | X | |

Muchas gracias por su colaboración.



CUESTIONARIO

FECHA: 03/08/2020

EDAD: 18/años

SEXO: hombre

GRADO: 4to C'

INSTRUCCIONES:

- Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas y solamente luego de que las haya comprendido, proceda a contestarlas en la respectiva hoja de respuesta.
- A cada pregunta le corresponde solo una alternativa de respuesta.
- Si marca las dos alternativas, se invalida la respuesta.
- Si aparecen tachones o borrones, se invalida la respuesta.
- Se respetará la confidencialidad del entrevistado.

VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

| N° | ITEM | SI | NO |
|----|---|----|----|
| 1 | Puedes argumentar tus opiniones | si | |
| 2 | Con lo aprendido puedes problematizar | si | |
| 3 | Has aprendido a usar conceptos | si | |
| 4 | Consideras que el aprendizaje realizado te ha ayudado a reflexionar críticamente sobre tu vida y la sociedad actual | si | |
| 5 | Consideras que la organización del aula te ha facilitado participar y dar tu opinión | si | |
| 6 | Qué aspectos consideras positivos y negativos de tu aprendizaje | | no |
| 7 | Consideras que las instalaciones de la IIEE, están en buenas condiciones para el proceso de tu aprendizaje | si | |
| 8 | Puedes interrelacionar tus aprendizajes con otras áreas de estudio | si | |
| 9 | Los materiales educativos te permiten desarrollar tus aprendizajes | | no |
| 10 | La IIEE tiene una biblioteca que facilite tu aprendizaje | | no |
| 11 | Escribir textos individuales y colaborativos te ha ayudado aprender | si | |
| 12 | Consideras que las actividades de escritura colaborativa te han ayudado a aprender | si | |
| 13 | Puedes valorar el proceso de escritura colaborativa | si | |
| 14 | Puedes valorar el proceso de coevaluación de los textos | si | |
| 15 | Puedes valorar el resultado final de los textos conjunto | si | |
| 16 | Existen aspectos positivos y negativos de la escritura | | no |
| 17 | Consideras que escribiendo aprendes a escribir | si | |
| 18 | En tu IIEE se premia e los concursos de cuentos con escritura corta | | no |
| 19 | Siempre revalomas tus propias escrituras | si | |
| 20 | Cuando escribes siempre tienes como soporte un diccionario | si | |
| 21 | Te gusta trabajar en equipo | si | |
| 22 | Te ha gustado habitualmente que se haya trabajado en equipo | | no |
| 23 | Valoras la colaboración y el trabajo en conjunto entre los miembros de tu equipo | si | |
| 24 | Crees que tus compañeros te han ayudado a aprender y a pensar | | no |
| 25 | Crees que has ayudado a tus compañeros y que has aportado cosas interesantes a tu equipo | | no |
| 26 | Tienes la sensación de que estás más implicado cuando trabajas en equipo | | no |
| 27 | Hay aspectos positivos y negativos del trabajo en equipo | si | |
| 28 | El trabajo en grupo te ha permitido a perder el temor en exponer tus ideas | | |
| 29 | El trabajo en grupo de forma virtual, te ha facilitado el aprendizaje | | |

PAGE 1 OF 3



FILE



SAVE

SAVE
ASSAVE
PDF

PRINT



SHARE

OPEN
IN



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO – FILIAL LIMA

CUESTIONARIO

FECHA: 03-08-20

EDAD: 27 años

SEXO: Femenino

GRADO: 3^{er} C^o

INSTRUCCIONES:

- Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas y solamente luego de que las haya comprendido, proceda a contestarlas en la respectiva hoja de respuesta.
- A cada pregunta le corresponde solo una alternativa de respuesta.
- Si marca las dos alternativas, se invalida la respuesta.
- Si aparecen tachones o borrones, se invalida la respuesta.
- Se respetará la confidencialidad del entrevistado.

VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

| Nº | ITEM | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1 | Hay una adecuada relación entre el maestro y el estudiante | X | |
| 2 | Consideras que hay respeto entre el personal administrativo y los padres de familia | X | |
| 3 | Piensas que hay respeto entre el maestro y el padre de familia | X | |
| 4 | Hay una relación de maestro-maestro | X | |
| 5 | Existe un buen clima institucional | X | |
| 6 | Existe una buena comunicación entre los miembros de la comunidad educativa | X | |
| 7 | Se promueve la sana convivencia en la IIEE | X | |
| 8 | Se toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y estudiantes en la toma de decisiones con respecto al clima institucional | X | |
| 9 | Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento interno | X | |
| 10 | El director demuestra conocer la visión de la IIEE | X | |
| 11 | Se recomiendan bibliografía apropiada para la materia | | X |
| 12 | Se incentiva en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo | X | |
| 13 | Se aplica estrategias de aprendizaje para atender a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades | X | |
| 14 | Se asignan tareas, trabajos extras y hace el seguimiento respectivo | X | |
| 15 | Plantean los contenidos disciplinares del área en forma clara y ordenada | X | |
| 16 | Se desarrolla los contenidos teóricos y disciplinares actualizados | X | |
| 17 | Adapta los contenidos disciplinares y teóricos a los intereses y necesidades de los estudiantes | X | |
| 18 | Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase | X | |
| 19 | Se reflexiona con los estudiantes de sus logros alcanzados en clase | X | |
| 20 | Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos | X | |
| 21 | Se promueve un clima de respeto entre profesor y estudiantes, utilizando mecanismos positivos y nunca de maltrato | X | |
| 22 | Mantiene un trato amable y escucha activa con sus estudiantes | X | |
| 23 | Se emplea mecanismos para regular comportamiento de los estudiantes | X | |
| 24 | Promueve el pensamiento creativo en los estudiantes | X | |
| 25 | Es puntual al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes | X | |
| 26 | Existe disponibilidad para ayudar a los estudiantes en cualquier circunstancia | X | |
| 27 | Se evalúan en forma diferenciada a los estudiantes | X | |
| 28 | Promueve el respeto entre los estudiantes a través del trabajo colaborativo | X | |
| 29 | Se cumple con sus propósitos en el proceso de enseñanza aprendizaje | X | |
| 30 | Se respeta la puntualidad en sus horarios de clases | | X |

Muchas gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO - FILIAL LIMA

CUESTIONARIO

FECHA: 11.05.20
SEXO: M
EDAD: 25
GRADO: 4to

INSTRUCCIONES

- Por favor, leer cuidadosamente cada una de las preguntas y solamente luego de que las haya comprendido, proceda a contestarlas en la respectiva hoja de respuesta.
- A cada pregunta le corresponde solo una alternativa de respuesta.
- Si marca las dos alternativas, se invalida la respuesta.
- Si aparecen tachones o borrones, se invalida la respuesta.
- Se respeta la confidencialidad del entrevistado.

VARIABLE: GESTION PEDAGOGICA

| N° | ITEM | SI | NO |
|----|--|-------------------------------------|--------------------------|
| 1 | Hay una adecuada relación entre el material y el estudiante | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Considero que hay un buen uso del material administrativo y los planes de acción | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Hay una adecuada relación entre el profesor y el alumno | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | Hay una buena comunicación entre los miembros de la comunidad educativa | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 30 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO - FILIAL LIMA

CUESTIONARIO

FECHA: 11.05.20
SEXO: M
EDAD: 25
GRADO: 4to

INSTRUCCIONES

- Por favor, leer cuidadosamente cada una de las preguntas y solamente luego de que las haya comprendido, proceda a contestarlas en la respectiva hoja de respuesta.
- A cada pregunta le corresponde solo una alternativa de respuesta.
- Si marca las dos alternativas, se invalida la respuesta.
- Si aparecen tachones o borrones, se invalida la respuesta.
- Se respeta la confidencialidad del entrevistado.

VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

| N° | ITEM | SI | NO |
|----|--|-------------------------------------|--------------------------|
| 1 | Puede argumentar sus opiniones | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | La IIEE puede problematizar | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | Considera que el aprendizaje realizado le ha ayudado a reflexionar críticamente sobre la vida y la sociedad actual | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5 | Considera que la organización del aula le ha facilitado participar y dar tu opinión | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6 | Que se promueva la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7 | Considera que las instalaciones de la IIEE, están en buenas condiciones para el aprendizaje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 | Puede con la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9 | Los miembros del aula con te permitieron desarrollar sus aprendizajes | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | La IIEE tiene una biblioteca que facilita el aprendizaje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11 | Escrito textos individuales de escritura en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12 | Considera que las actividades de escritura colaborativa le han ayudado a aprender | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13 | Puede valorar el proceso de escritura colaborativa | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14 | Puede valorar el resultado final de los textos | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15 | Existen aspectos positivos y negativos de la escritura | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16 | Considera que escribir en la IIEE es una actividad | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17 | En la IIEE se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 30 | Se promueve la sana competencia en la IIEE | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO – FILIAL LIMA

CUESTIONARIO

FECHA: 11-08-2020

EDAD: 20

SEXO: MASCULINO

GRADO: 4TO A

INSTRUCCIONES:

- Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas y solamente luego de que las haya comprendido, proceda a contestarlas en la respectiva hoja de respuesta.
- A cada pregunta le corresponde solo una alternativa de respuesta.
- Si marca las dos alternativas, se invalida la respuesta.
- Si aparecen tachones o borrones, se invalida la respuesta.
- Se respetará la confidencialidad del entrevistado.

VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

| Nº | ITEM | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1 | Hay una adecuada relación entre el maestro y el estudiante | X | |
| 2 | Consideras que hay respeto entre el personal administrativo y los padres de familia | X | |
| 3 | Piensas que hay respeto entre el maestro y el padre de familia | X | |
| 4 | Hay una relación de maestro-maestro | | X |
| 5 | Existe un buen clima institucional | X | |
| 6 | Existe una buena comunicación entre los miembros de la comunidad educativa | X | |
| 7 | Se promueve la sana convivencia en la IIEE | X | |
| 8 | Se toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y estudiantes en la toma de decisiones con respecto al clima institucional | X | |
| 9 | Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento interno | X | |
| 10 | El director demuestra conocer la visión de la IIEE | X | |
| 11 | Se recomiendan bibliografía apropiada para la materia | X | |
| 12 | Se incentiva en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo | X | |
| 13 | Se aplica estrategias de aprendizaje para atender a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades | X | |
| 14 | Se asignan tareas, trabajos extras y hace el seguimiento respectivo | X | |
| 15 | Plantean los contenidos disciplinares del área en forma clara y ordenada | X | |
| 16 | Se desarrolla los contenidos teóricos y disciplinares actualizados | X | |
| 17 | Adapta los contenidos disciplinares y teóricos a los intereses y necesidades de los estudiantes | X | |
| 18 | Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase | X | |
| 19 | Se reflexiona con los estudiantes de sus logros alcanzados en clase | | X |
| 20 | Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos | X | |
| 21 | Se promueve un clima de respeto entre profesor y estudiantes, utilizando mecanismos positivos y nunca de maltrato | X | |
| 22 | Mantiene un trato amable y escucha activa con sus estudiantes | X | |
| 23 | Se emplea mecanismos para regular comportamiento de los estudiantes | | X |
| 24 | Promueve el pensamiento creativo en los estudiantes | X | |
| 25 | Es puntual al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes | X | |
| 26 | Existe disponibilidad para ayudar a los estudiantes en cualquier circunstancia | X | |
| 27 | Se evaluar en forma diferenciada a los estudiantes | | X |
| 28 | Promueve el respeto entre los estudiantes a través del trabajo colaborativo | X | |
| 29 | Se cumple con sus propósitos en el proceso de enseñanza aprendizaje | X | |
| 30 | Se respeta la puntualidad en sus horarios de clases | X | |

Muchas gracias por su colaboración.