

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

**Sistema integrado de información financiera y gestión
administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021**

Para optar	: Grado Académico de Maestro en Contabilidad y Finanzas, Mención: Auditoría y Control de Gestión
Autor	: Bach. Nathali Salcedo Rodriguez
Asesor	: Mg. Gomez Duran Guisella Marlene
Línea de investigación	: Ciencias empresariales y gestión de los recursos
Fecha de inicio y Culminación	: mayo 2022 – julio 2022

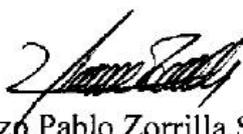
Huancayo Perú

2023

Miembros del Jurado de sustentación de tesis



Dr. Aguedo Alvaro Bejar Mormontoy
Presidente



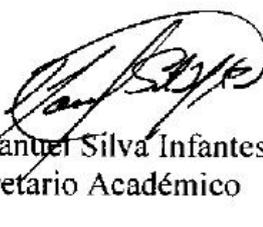
Mtro. Lorenzo Pablo Zorrilla Sovero
Miembro



Mtra. Diana Pariona Amaya
Miembro



Mtra. Carmen/Rosa Dolorier Aguirre
Miembro



Dr. Manuel Silva Infantes
Secretario Académico

DEDICATORIA

De manera muy singular a mis padres, que me apoyaron de forma incondicional en toda mi etapa de educación y formación alentándome a seguir adelante.

Nathali

AGRADECIMIENTO

A la Universidad, mi alma mater, por permitirme la realización de mi investigación.

La autora



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES Escuela de Posgrado

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO Y TURNITIN

La Dirección de la Escuela de Posgrado, hace constar por la presente, que la tesis titulada:

**Sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la
Universidad Peruana Los Andes 2021**

Cuyo autor : BACH. NATHALI SALCEDO RODRIGUEZ

Asesor : Mg. GUISELLA MARLENE GOMEZ DURAN

Que fue presentado con fecha 02.07.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 06.07.2023 con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye bibliografía |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye citas |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye cadenas menores a 15 palabras |
| <input type="checkbox"/> | Otro criterio (se excluyeron fuentes) |

Dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 25%**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecido en el artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención del plagio, el cual indica que no se debe superar el 25%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.



Dr. Albedo Bejar Mormontoy
Director de la Escuela de Posgrado

Huancayo, 06 de julio de 2023

964236181 - 064232776

direccion_ep@upla.edu.pe

Av. Giraldez N° 741
Huancayo - Junín



CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO I	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	15
1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2.1 Delimitación espacial.....	17
1.2.2 Delimitación temporal	17
1.2.3 Delimitación conceptual o temática.....	17
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.3.1 Problema general	17
1.3.2 Problemas específicos.....	17
1.4 JUSTIFICACIÓN	18
1.4.1 Justificación social.....	18
1.4.2 Justificación teórica	18
1.4.3 Justificación metodológica	18
1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.5.1 Objetivo general.....	19

1.5.2 Objetivos específicos	19
CAPÍTULO II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1 ANTECEDENTES NACIONALES E INTERNACIONALES.....	20
2.1.1 Antecedentes nacionales	20
2.1.2 Antecedentes Internacionales	22
2.2 BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS	23
2.2.1 Sistema integrado de información financiera	23
2.2.2 Gestión administrativa.....	25
2.3 MARCO CONCEPTUAL	28
SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA	28
CAPÍTULO III.....	30
HIPÓTESIS	30
3.1 HIPÓTESIS GENERAL	30
3.2 HIPÓTESIS ESPECIFICAS	30
3.3 VARIABLES.....	30
3.3.1 Operacionalización de las variables.....	30
CAPÍTULO IV	33
METODOLOGÍA.....	33
4.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	33
4.2 TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	33
4.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	33
4.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	34
4.5 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	34
4.5.1 POBLACIÓN	34

4.5.2 Muestra	36
4.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	37
4.7 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	39
4.8 ASPECTOS ETICOS DE LA INVESTIGACIÓN	39
CAPÍTULO V	40
RESULTADOS	40
5.1 DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS	40
5.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	48
5.2.1 Hipótesis general	48
5.2.2 Hipótesis específicas	49
ANÁLISIS DE RESULTADOS	53
CONCLUSIONES	55
RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS	59
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	60
ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	62
ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO	64
ANEXO 4: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	67
ANEXO 5: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO	70
ANEXO 6: DATOS OBTENIDOS DE LAS ENCUESTAS	89
ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO	89

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Estructura orgánica	35
Tabla N° 2 Muestra.....	36
Tabla 5 Variable sistema integrado de información financiera	40
Tabla 6 Dimensión gestión financiera	41
Tabla 7 Dimensión eficiencia	42
Tabla 8 Dimensión uso de recursos	43
Tabla 9 Variable gestión administrativa	44
Tabla 10 Dimensión planificación administrativa	45
Tabla 11 Dimensión organización administrativa	46
Tabla 12 Dimensión dirección administrativa	47
Tabla 13	48
Tabla14 Relación entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa.....	49
Tabla15 Relación entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa.....	51
Tabla16 Correlación entre el sistema integrado de información financiera y la dirección administrativa.....	52

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Variable sistema integrado de información financiera.....	40
Figura 2 Dimensión gestión financiera.....	41
Figura 3 Dimensión eficiencia.....	42
Figura 4 Dimensión uso de recursos.....	43
Figura 5 Variable gestión administrativa.....	44
Figura 6 Dimensión planificación administrativa.....	45
Figura 7 Dimensión organización administrativa.....	46
Figura 6 Dimensión dirección administrativa.....	47

RESUMEN

La siguiente investigación titulada “**Sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021**”. Ha tenido el enfoque cuantitativo, como método general el científico, de tipo aplicada y de nivel correlación. El objetivo fue, establecer la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021. En efecto, nuestra hipótesis general de estudio fue: Existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021. En este aspecto, nuestros sujetos de análisis fueron 40 trabajadores de la Universidad Peruana Los Andes. Para la medición de las variables se ha utilizado el cuestionario, en escala ordinal de tipo Likert, los cuales fueron validados por el juicio de expertos, y la confiabilidad sometida al estadístico Alfa de Cronbach. Se concluye que, existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021. Según el estadístico Rho de Spearman se pudo demostrar la correlación positiva muy alta de 0,991, de lo que podemos afirmar que en tanto exista un adecuado uso del sistema integrado de información financiera, habrá mayor gestión administrativa dentro de la Universidad.

Palabras clave: Sistema Integrado de Información Financiera y gestión administrativa.

ABSTRACT

The following research entitled "Integrated system of financial information and administrative management at the Universidad Peruana Los Andes 2021". It had the quantitative approach, as a general scientific method, applied type and correlation level. The research objective was to establish the relationship between the integrated financial information system and administrative management at the Universidad Peruana Los Andes 2021. Consequently, our general study hypothesis was: There is a direct relationship between the integrated financial information system and administrative management at the Universidad Peruana Los Andes 2021. In this sense, our subjects of analysis were 40 workers from the Universidad Peruana Los Andes. For the measurement of the variables, the questionnaire was used, on a Likert-type ordinal scale, which were validated by the judgment of experts, and the reliability submitted to the Cronbach's Alpha statistic. It is concluded that there is a direct relationship between the integrated financial information system and administrative management at the Universidad Peruana Los Andes 2021. According to Spearman's Rho statistic, the very high positive correlation of 0.991 could be demonstrated, from which we can affirm that while there is adequate use of the integrated financial information system, there will be greater administrative management within the University.

Keywords: Integrated Financial Information System and administrative management.

INTRODUCCIÓN

Se pone a consideración la tesis titulada: “Sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021”. La cual presenta como problemática la inadecuada gestión administrativa que se viene llevando a cabo dentro de la Universidad Peruana los Andes, debido a la ausencia y/o la mala práctica del Sistema Integrado de Información Financiera. Por lo que la problemática que presenta la investigación es ¿Qué relación existe entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021? Y con ello el objetivo de establecer la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021, siendo considerado la justificación social, donde se demuestra que el beneficiario principal será la Universidad Peruana los Andes, la justificación teórica, donde demuestra los conocimientos científicos que fueron empleados y la justificación metodología donde se puede visualizar la metodología empleada en la investigación la cual ayudará a generar nuevos métodos de investigación para otros investigadores, siendo considerado la base para la realización de la presente investigación.

Por consiguiente, la investigación se encuentra dividida en cinco capítulos detallados a continuación:

Capítulo I: En este acápite se muestra el planteamiento del problema, donde se detalla la delimitación espacial y temporal, así como el objetivo y el problema general.

Capítulo II: En este capítulo se abordó los antecedentes de investigación que son tesis que ya fueron sustentadas por otros investigadores, las bases teóricas en donde se ve la variable dependiente e independiente, y el concepto de cada uno de ellos.

Capítulo III: En el presente capítulo se realiza la respuesta al problema planteado, es decir la formulación de la hipótesis.

Capítulo IV: Se expone de manera concreta la metodología empleada para la ejecución de la presente investigación, citando a los autores más resaltantes, quienes guían la presente.

Capítulo V: En este acápite se abordaron los resultados de la investigación que son mostrados en tablas y figuras, de la misma manera, se abordó el nivel de correlación que existen entre variables y dimensiones, y finalmente el análisis y discusión de los resultados, las conclusiones, las recomendaciones y se adjuntaron los anexos que se ha utilizado para la realización de la investigación presente.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

El problema que se ha encontrado es la inadecuada gestión administrativa, dentro de la Universidad Peruana los Andes, si bien es cierto la gestión administrativa se mejora con el control y seguimiento de los procedimientos internos, lo cual al ejecutarlo aseguraría una mejor evaluación de lo que se está ejecutando. Por lo tanto, el trabajo sería de manera eficaz y sencilla, lo que facilitaría cumplir con los objetivos y metas en la universidad, no sucede lo mismo, ya que la estructura organizativa esta desactualizada. Es así como, la concentración de funciones no está siendo cumplida por diferentes áreas lo que perjudica el desempeño de muchos trabajadores. Seguidamente, la falta de capacitaciones y asesorías tanto internas como externas trae consigo deficiencias al momento de emitir cualquier documento para la universidad. Por otro lado, a la superintendencia de aduanas y de administración tributaria (SUNAT), se efectúa un inadecuado envío de las boletas de venta, en la cual existe errores en el procedimiento de la información financiera lo cual generan contingencias en la información contable suministrada a los usuarios internos y externos.

Este hecho es causado por la falta de la implementación de un sistema integrado de información financiera, si la información financiera no estaría implementada causaría este problema, el que propiciaría una mayor eficiencia en el uso de los recursos de la organización. Aunado a esto, la constante rotación del

personal administrativo, el asumir costos excesivos, el no saber delegar funciones, son otras de las causas que originan el problema ya indicado.

Consecuentemente este problema ocasiona que la información financiera de la universidad sea tergiversada y no sea fiable ni transparente, es así como, genera incertidumbre, pérdidas de oportunidades, desventajas competitivas, desempleo, entre otros, que perjudica el desarrollo de la misma.

El problema presente también es abarcado en un nivel nacional por Gamboa (2017), de la ciudad de Lima menciona que, “los desarrollos de estrategias en los recursos financieros son originados por la planificación financiera que, deben implementarse en toda organización en diferentes áreas. Podemos ver que estas orientaciones se dan en los resultados e indicadores de maneras específicas e integrales”, por otro lado, Placencia (2017) menciona que, “en la Universidad del Callao, 2016, en la Facultad de Ciencias Administrativas en relación a los niveles de gestión administrativa predominancia fue 73.5% que es moderado y que es poco eficiente la calidad de la enseñanza y arroja un 75.39%”.

También a nivel internacional, Cuadros (2017) en el país de Colombia menciona que “con el acompañamiento que se realizó a la policía nacional de Colombia con respecto a los estados financieros, se llegó a un dictamen efectuado por la Contraloría General de la Nación, cumpliendo en el objetivo sugerido, en el cual se realizaron actividades dirigidas por el coordinador encargado”, así también Vergara (2015) “en el mismo país menciona que el SIIF no cambiar la cuenta por pagar después de haber generado la obligación, a pesar de que la misma sea anulada, este procedimiento es necesario para poder hacer modificaciones con el fin de evitar retrocesos en el trámite de firmas”.

1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Delimitación espacial

Se realizó la investigación dentro de la Universidad Peruana Los Andes situado en la provincia de Huancayo -Junín.

1.2.2 Delimitación temporal

La investigación comprendió el periodo 2021.

1.2.3 Delimitación conceptual o temática

El trabajo de investigación se enfoca en las variables de estudio, para poder determinar la relación que existe entre las mismas.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana los Andes 2021?

1.3.2 Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021?
2. ¿Qué relación existe entre el sistema integrado de información financiera y la dirección administrativa dentro de la Universidad Peruana Los Andes 2021?

3. ¿Qué relación existe entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021?

1.4 JUSTIFICACIÓN

1.4.1 Justificación social

Con el estudio de investigación que se presenta, el principal beneficiario será la Universidad Peruana Los Andes, al mismo tiempo servirá de modelo para muchas organizaciones que tienen problemas de gestión administrativa. El cual se faculta a las organizaciones estar preparadas a las distintas modificaciones normadas en la legislación.

1.4.2 Justificación teórica

El presente trabajo servirá como un modelo para otras instituciones educativas, en la cual se puede integrar los resultados obtenidos pues con la prueba de hipótesis logra ver la causa y el efecto de nuestras variables que se presentan en el presente trabajo.

1.4.3 Justificación metodológica

La investigación se justifica metodológicamente porque se utilizó el método científico, el tipo aplicado, de nivel correlacional, para llegar a los resultados esperados, se validó el cuestionario, y se verificó la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, por ello la investigación es importante y servirá como base para futuras investigaciones.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

Establecer la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa dentro de la Universidad Peruana Los Andes.

1.5.2 Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.
2. Identificar la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.
3. Precisar la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la dirección administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES NACIONALES E INTERNACIONALES

2.1.1 Antecedentes nacionales

Quispe y Apacclla (2019), sustentaron en la Universidad Peruana Los Andes, la tesis titulada **“Auditoría Administrativa Y Gestión De Riesgos Corporativos De Las Universidades Privadas, Huancayo 2018”**, “el objetivo de la investigación fue, “establecer la relación que existe entre la auditoria administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. La metodología empleada fue, de enfoque cuantitativo, como método general el científico, de tipo aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental, nuestra población estuvo conformada por 45 trabajadores administrativos de las diferentes universidades privadas (UPLA, CONTINENTAL, ALAS PERUANAS Y ROOSEVELT), la muestra fue de tipo no probabilístico, Para la medición de las variables se utilizó el cuestionario, en escala ordinal de tipo Likert, los cuales fueron validados por juicio de expertos, y la confiabilidad sometido al estadístico Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de -0,984 para variable auditoria administrativa y de -0,979 para la variable gestión de riesgos corporativos. Concluye que: Existe relación indirecta entre la auditoría administrativa y la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo 2018. Asimismo, se observa que existe correlación negativa muy alta de -980 lo cual nos permite aseverar que, a mayor auditoría administrativa mejor será la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas de la provincia de Huancayo”.

Gamboa (2017), sustentó en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para optar el grado académico de doctor ciencias administrativas, la tesis titulada **“La planificación financiera en la mejora de la gestión administrativa en las facultades de las universidades públicas del Ecuador: caso Universidad Estatal de Milagro - 2013 – 2016”**, “el objetivo de la investigación fue, determinar de qué manera la planificación financiera influye en la mejora de la Gestión Administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador. Caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016. La metodología empleada fue, de enfoque descriptivo no experimental o transversal, concluye que, la planificación financiera desarrolla estrategias y orientaciones de los recursos financieros a ser implementadas en distintas áreas de toda organización. Estas orientaciones se pueden visualizar en los resultados e indicadores de maneras integrales y específicas”.

Plasencia (2017), sustentó en la Universidad Cesar Vallejo, para optar el grado académico de magister en administración de la educación, la investigación titulada **“Gestión administrativa y calidad de la enseñanza universitaria, en la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional del Callao-2016”**, el objetivo de la investigación fue, “determinar la relación de las variables y fortalecer la gestión administrativa y brindar mejor calidad de la enseñanza universitaria, la metodología empleada en la investigación fue, diseño de tipo descriptivo, no experimental de corte transversal, concluye que, en cuanto a los niveles de la gestión administrativa en la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional del Callao-2016, por predominancia se tiene que es moderado en un 73.5 %, y la calidad de la enseñanza es poco eficiente, en un 75.39%”.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Cuadros (2017), Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, para optar el título profesional de contador público sustentó la tesis **“Acompañamiento Para Emitir La Opinión Sobre Los Estados Financieros De La Policía Nacional De Colombia Por Parte De La Contraloría General De La República, Periodo 2016”**, cuyo objetivo fue, “ver en la policía nacional sus Estados Financieros relacionados al régimen de contabilidad pública y determinar en el grupo de los activos la razonabilidad de estas cifras. Se uso el método científico como Metodología. En la Policía Nacional de Colombia, se realizó un dictamen de sus Estados Financieros, se acompañó con una Auditoria de parte de la Contraloría, llegándose a desarrollar el objetivo propuesto realizándose las actividades determinadas por el coordinador encargado”.

Vergara (2015), dentro de la Universidad Militar Nueva Granada, previo a la obtención del grado académico de administrador público, sustento la tesis **“Como Fue La Implementación Del Sistema Integrado De Información Financiera En Las Entidades Estatales”**, Para optar su grado académico, su objetivo fue, “el presupuesto general de la nación en la parte descentralizada y el control se logra afianzando la información financiera de las entidades, logrando obtener, efectividad, eficacia, y eficiencia en el manejo de los recursos, la metodología empleada en la investigación fue de método científico, concluye que, el SIIF no permite modificar la cuenta por pagar después de haber generado la obligación, a pesar de que la misma sea anulada, este procedimiento es necesario para poder hacer modificaciones (diferentes a valor), con el fin de evitar retrocesos en el trámite de firmas”.

2.2 BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS

2.2.1 Sistema integrado de información financiera

2.2.1.1 Definición

Contaduría General de la Nación (2016) menciona:

“El sistema integrado de información financiera (SIIF) es un sistema que coordina, integra, centraliza y estandariza la gestión financiera, con el fin de propiciar una mayor eficiencia y seguridad en el uso de los recursos del presupuesto general y de brindar información oportuna y confiable”. (p.1)

Objetivos:

El Ministerio de Economía y Finanzas (2020) menciona:

Los objetivos del SIIF son: “La Integración de los diferentes componentes de gastos en la Política Fiscal, Financiamiento y Recursos, agilizar, mejorar y modernizar el aspecto gerencial de los recursos; fundamentalmente los procesos de trabajos financieros, el mejoramiento en los procesos de la toma de decisiones con la finalidad de favorecer el incremento de eficiencia usando los recursos públicos y ofrecer transparencia en las acciones de la administración”.

Los componentes del Sistema Integrado de Información Financiera, está formado por los subsistemas que se indican a continuación:

Subsistema de información de programación presupuestaria (SIP): Los proyectos de presupuesto se alimentan ejecutando la programación de gastos y

recursos que se envían para su aprobación al MEF, con la ley del presupuesto se elabora este subsistema.

Subsistema de información de tesorería (SIT): Se refiere a los siguientes subsistemas o módulos:

- El programa anual de caja mensualizado (PAC)
- Ejecución presupuestaria de los gastos (SEG)
- Información presupuestaria de los recursos (SIR)
- La cuenta única nacional (CUN)

Subsistema de información de contabilidad (SIC): Es un componente de contabilidad general, el cual mantiene una base de datos con la información financiera procedente de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, operaciones que influye desfavorablemente el patrimonio, operaciones de tesorería, cierres periódicos, ajustes contables, etc.

2.2.1.2. Dimensiones

D1: Gestión financiera

Westreicher (2017), sostiene “Es una de las ramas de ciencias empresariales que analiza cómo obtener y utilizar de manera óptima los recursos de una compañía” (p.1).

D2: Eficiencia

Sánchez (2018), menciona que “Se centra en objetivos de producción dados unos recursos, ya sea en términos de tiempo límite o de cantidad a

producir, la eficiencia se basa en el uso de dichos recursos buscando un determinado nivel de optimización” (p.1)

D3: Uso de recursos

Westreicher (2017), menciona que “El recurso es aquel medio utilizado para cumplir un fin que, en el caso de la economía, sería la satisfacción de una necesidad” (p.1).

2.2.2 Gestión administrativa

2.2.2.1 Definición

Chiavenato (2011), sostiene: “La gestión administrativa es el conjunto de actividades que se realizan con la finalidad de ejecutar el direccionamiento de una organización administración, el cual contempla funciones principales como la planificación, organización y dirección”.

Beneficios del uso adecuado de la gestión administrativa

Incremento de la productividad

Principalmente, la aplicación de los procesos de forma más sencilla y simple, es cuando se aplicó la gestión administrativa de forma correcta. Facilitando la optimización de las actividades de la empresa y su funcionamiento. Lo cual genera que la productividad incremente, lo cual puede transformar y adecuar en general los procesos que afecten de manera negativa la producción.

Centrarse en el logro de los objetivos

Al centrar todas actividades y tareas en la consecución de los objetivos, todos los esfuerzos se dirigen en la misma dirección. Con una correcta planificación se consigue esto, debe operar en forma coordinada este equipo de trabajo y la aplicación de estrategias bien definidas. Todo este conjunto ocasiona que se alcancen los objetivos establecidos.

Maximizar en el uso de recursos

Por otra parte, al definir bien los objetivos, las estrategias, los objetivos y al tener una buena coordinación con los grupos de trabajo, podemos tener un buen ahorro en los recursos. Tales como recursos materiales, tiempo y dinero. Lo cual se debería usar de forma eficaz e inteligente.

Principios de la gestión administrativa

- Coherencia
- Planificación
- Disciplina y orden

Objetivos:

Los objetivos para alcanzar al implementar la gestión administrativa son:

- Maximizar los procesos implementados en la gestión administrativa para lograr un mejor desempeño.
- Brindar mejores servicios al mercado, mediante la utilización de nuevas tecnologías que mejoren las tareas y los procesos.

- Perfeccionar el seguimiento y el control de los procedimientos internos de la organización asegurando una mejor evaluación de lo que se está haciendo.
- Que el trabajo se realice de manera más simple y eficaz, facilitando el logro de los objetivos.
-

2.2.2.2 Dimensiones

D1: Planificación administrativa

Chiavenato (2011) indica que

“La planificación es el primer paso del proceso administrativo donde se determina los resultados que pretende alcanzar el grupo social. Determina planes más específicos que se refieren a cada uno de los departamentos de la empresa y se subordinan a los Planes Estratégicos”. (p.76)

D2: Organización administrativa

Chiavenato (2011) refiere que “La organización administrativa es el sistema de relaciones formales que se establecen en el interior de una empresa para que ésta alcance sus objetivos productivos y económicos siendo la forma de estructurar y operar sobre los bienes que forman la institución social, que es la empresa”. (p. 84)

D3: Dirección administrativa

Chiavenato (2011) refiere que “La dirección administrativa es el conjunto de funciones existentes en una organización, que buscan la toma de decisiones y estrategias favorables para la misma, en el ámbito empresarial y de la gestión de las organizaciones, la dirección administrativa comprende una fase vital para la empresa”. (p.95)

2.3 MARCO CONCEPTUAL

- **Sistema integrado de información financiera**

Sistema que integra, coordina y centraliza la gestión financiera.

- **Gestión financiera**

Analiza cómo obtener los recursos de una compañía.

- **Eficiencia**

Objetivos de producción.

- **Uso de recursos**

Medio utilizado para cumplir un determinado fin.

- **Gestión administrativa**

Conjunto de actividades que tiene el fin de obtener mejores resultados para dirigir a una empresa.

- **Planificación administrativa**

Se determina los resultados que se pretende lograr.

- **Organización administrativa**

Sistema de relaciones formales.

- **Dirección administrativa**

Es un compromiso urbano y de suma importancia para el estado.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa dentro de la Universidad Peruana Los Andes 2021.

3.2 HIPÓTESIS ESPECIFICAS

1. Existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la dirección administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.
2. Existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.
3. Existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.

3.3 VARIABLES

- Variable 1: Sistema integrado de información financiera
- Variable 2: Gestión administrativa

3.3.1 Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Instrumento	Escala de medición
SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA	Contaduría General de la Nación (2016) menciona que “El sistema integrado de información financiera (SIIF) es el que coordina, integra y la gestión financiera, centraliza propiciando una mayor eficiencia y seguridad y el buen uso de los recursos del presupuesto general, brindando información oportuna y confiable”. (p.1)	Gestión financiera	Ciencias empresariales	Cuestionario	Ordinal
			Supervisión de fondos		
			Recursos de una compañía		
		Eficiencia	Objetivos de producción		
			Uso de recursos		
			Nivel de optimización		
		Uso de recursos	Cumplimiento de un fin		
			Objetivos		
			Satisfacción de una necesidad		
		GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Chiavenato (2011), “La gestión administrativa, es el conjunto de actividades para dirigir la organización el cual contempla funciones principales		
Resultados que quieren alcanzar el grupo social					

	como la planificación, organización y dirección”.		Planes estratégicos		
		Organización administrativa	Sistema de relaciones formales		
			Objetivos productivos		
			Bienes		
		Dirección administrativa	Conjunto de funciones		
			Toma de decisiones		
			Gestión de la organización		

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El Método Científico, es el que se ejecutó en el estudio.

Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018) mencionan que “el método científico Es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo” (p.23).

Sánchez y Reyes (2009), sostienen “Consiste en analizar, interpretar, describir un conjunto de fenómenos o hechos y las variables que les caracterizan en la forma como se dan en el presente” (p. 50).

En el método específico se ha utilizado en el estudio de investigación.

4.2 TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

Fue la aplicada, que según nos indican:

Valderrama y Jaimes (2019), “Se interesa en la aplicación de los conocimientos teóricos para solucionar problemas específicos de la vida cotidiana generando bienestar a la sociedad” (p. 250).

4.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel fue el correlacional:

Valderrama y Jaimes (2019), sostienen que “La investigación **correlacional**, es la correspondencia o relación recíproca entre dos o más cosas o series de cosas.

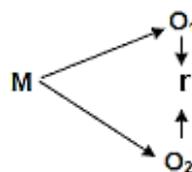
Estudia situaciones en las cuales se analizan las variaciones en uno o más factores asociados e interrelacionados con la variación de otros factores”. (p. 251).

4.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño fue el no experimental:

Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018) mencionan, “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.174).

Esquema:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

4.5 POBLACIÓN Y MUESTRA

4.5.1 Población

Carrasco, (2016) “Es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población es finita, la cual está formada por los trabajadores de la Universidad Peruana Los Andes, tal como se muestra a continuación:

Tabla 1

Estructura orgánica

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES		
UNIDADES ORGÁNICAS	N.º DE TRABAJADORES	TOTAL
ÓRGANOS DE GOBIERNO	24	24
El rector	1	
La asamblea Universitaria	3	
Los consejos de facultad	5	
El consejo Universitario	5	
Los decanos	10	
ÓRGANOS AUTÓNOMOS	18	18
Tribunal de honor universitarios	4	
Defensoría universitaria	3	
Comité electoral Universitario	5	
Comisión permanente de fiscalización	6	
ÓRGANOS DE CONTROL	3	3
Oficina de auditoría y control interno	3	
ÓRGANOS DE ASESORAMIENTO	18	18
Oficina de marketing y comunicaciones	2	
Oficina de asesoría jurídica	2	
Oficina de economía y finanzas	3	
Dirección general de administración	2	
Oficina de diseño y construcción	4	
Oficina de recursos humanos	2	
Oficina de planificación	3	
Oficina de producción	4	
Oficina de logística y mantenimiento	3	
ÓRGANO DEPENDIENTE DE VICERRECTORADO ACADÉMICO	14	14
Dirección general académica	2	
Oficina de responsabilidad social	3	
Oficina de bienestar universitario	2	
Oficina de registros y matriculas	3	
Oficina de admisión	2	
Oficina de capacitación docente	2	
ÓRGANOS DEPENDIENTES DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN	16	16
Oficina de propiedad intelectual y publicaciones	5	
Dirección General de Investigación	3	
Oficina de financiamiento y cooperación técnica	3	

Oficina de proyectos, desarrollo de investigación y transferencia tecnológica	5	
ÓRGANOS DE LÍNEA	30	30
Facultades	20	
Escuela de posgrado	10	
	Total, de trabajadores	123

Nota: ROF de la UPLA

4.5.2 Muestra

El muestreo fue de tipo no probabilístico.

Hernández Sampieri & Mendoza Torres, (2018), refieren: “El procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación” (p.200).

La muestra ha estado formada por 40 trabajadores de la UPLA, el cual se detalla a continuación:

Tabla N° 2

Muestra

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES		
UNIDADES ORGÁNICAS	N.º DE TRABAJADORES	TOTAL
ÓRGANOS DE CONTROL	3	3
Oficina de auditoría y control interno	3	
ÓRGANOS DE ASESORAMIENTO	12	12
Oficina de producción	3	
Oficina de recursos humanos	4	
Oficina de economía y finanzas	2	
Dirección general de administración	3	
ÓRGANO DEPENDIENTE DE VICERRECTORADO ACADÉMICO	14	14
Oficina de capacitación docente	2	
Oficina de bienestar universitario	3	
Oficina de registros y matriculas	3	

Oficina de admisión	2	
Oficina de responsabilidad social	2	
Dirección general académica	2	
ÓRGANOS DEPENDIENTES DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN	11	11
Dirección general de investigación	2	
Oficina de financiamiento y cooperación técnica	4	
Oficina de propiedad intelectual y publicaciones	1	
Oficina de proyectos, desarrollo de investigación y transferencia tecnológica	4	
	Total, de trabajadores	40

Nota: Elaboración propia

Dentro de los criterios se encuentra:

El de inclusión: representada por todos los colaboradores que tienen conocimientos sobre las variables de estudio, y aquellos que quisieron formar parte de la misma.

En los de inclusión: Se encuentran las demás áreas, las cuales no tienen relación con las variables de estudio por ende no aportaron a la misma.

4.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnica

Para el estudio de la investigación se ha empleado la encuesta.

Según Carrasco, (2016), menciona que “Es una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigado” (p. 314).

Instrumento:

Para poder alcanzar los objetivos del estudio se ha empleado el **cuestionario**, que, según Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) “explica el proceso para elaborar un instrumento de medición y las principales alternativas para recolectar datos, (Se basa en preguntas que pueden ser cerradas o abiertas, sus preguntas pueden ser auto administrados, entrevista personal o telefónica, vía internet)” (p. 196).

Validez**La validez es realizada**

(Valderrama & Jaimes, 2019 p.270) “La prueba de validez de contenido ejecuta por separado: relevancia, claridad y pertinencia”.

Por lo que los instrumentos de la investigación fueron validados por tres expertos con el grado académico de maestro y doctor, los cuales se han adjuntado en los anexos.

Confiabilidad

(Valderrama & Jaimes, 2019) mencionan que:

“Para aplicar la prueba de confiabilidad se utiliza los resultados de la prueba piloto y debe ser como mínimo 30 sujetos encuestados con similares características de la muestra, para ello, los resultados deben estar almacenados en una base de datos. El análisis estadístico que se ha empleado fue el Alfa de Cronbach por tener escalas de medición ordinales” (p.265).

La confiabilidad de la investigación presente, fue desarrollada luego de haber sido validado el instrumento y de ser aplicado a los sujetos de análisis, cuyos datos obtenidos se encuentran adjuntos en el anexo 6.

4.7 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se ha obtenido mediante la estadística inferencial y descriptiva, para poder determinar la hipótesis y determinar los objetivos plasmados en la investigación.

4.8 ASPECTOS ETICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Se empieza con los aspectos éticos de la Universidad, que ya está estipulado en el artículo 27°, el cual menciona los principios que rigen para nuestra investigación, tomando en cuenta el cumplimiento de los principios los cuales detallamos a continuación:

Se ha respetado el anonimato de todos los sujetos involucrados dentro de la investigación.

Es así que el artículo 28° menciona el comportamiento ético de los investigadores, detallando que:

La investigación fue realizada teniendo en consideración la estructura de la universidad, asimismo, se garantizó la originalidad de la investigación y se respetó los plazos determinados por la Universidad.

Ahora bien, mediante la resolución N° 1750-2019 CU-Vrinv sobre la investigación y el código de ética con respecto al Art. 4°, donde se muestra los principios de la actividad de la investigadora.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

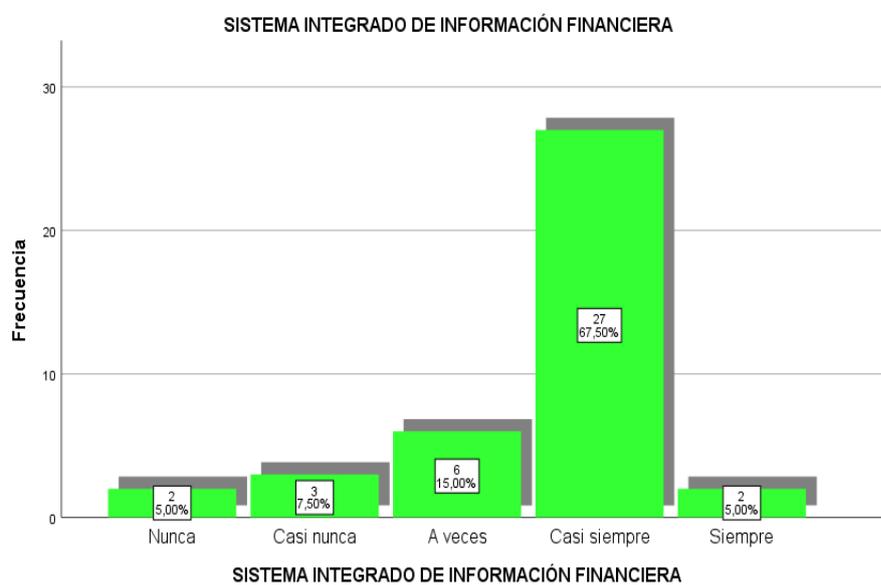
5.1 DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

Tabla 3

Variable sistema integrado de información financiera

SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA		Frec.	%
Válido	Nunca	2	5,0
	Casi nunca	3	7,5
	A veces	6	15,0
	Casi siempre	27	67,5
	Siempre	2	5,0
	Total	40	100,0

Figura N° 1



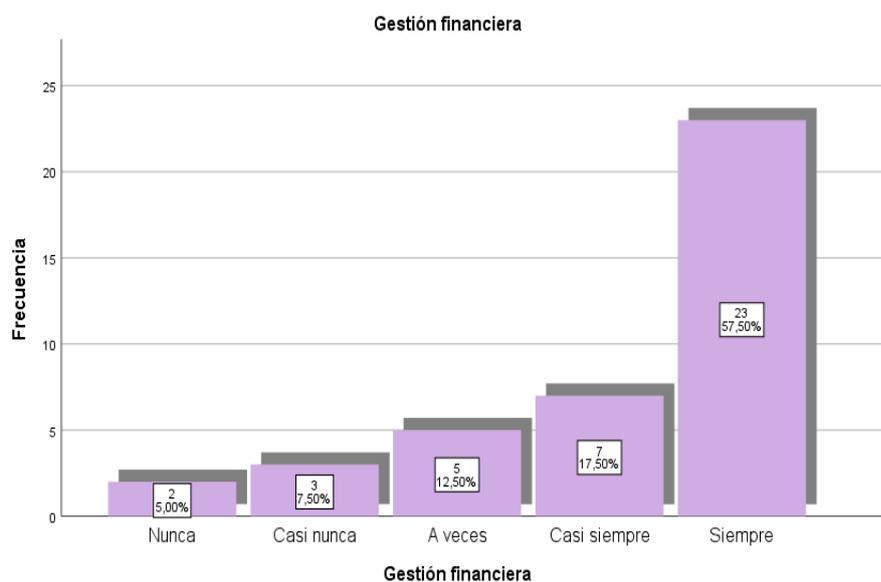
Interpretación: El 67.5% (27) quienes llegaron a ser la mayoría manifestaron que casi siempre existe un adecuado uso del sistema integrado financiera dentro de la Universidad.

Tabla 4

Dimensión gestión financiera

		GESTIÓN FINANCIERA	
		Frecuencia	%
Válido	Nunca	2	5,0
	Casi nunca	3	7,5
	A veces	5	12,5
	Casi siempre	7	17,5
	Siempre	23	57,5
	Total	40	100,0

Figura N° 2

Dimensión gestión financiera

Interpretación: De los 40 trabajadores entrevistados, el 57.5% (23) quienes llegaron a ser la mayoría mencionaron que **siempre se realiza una gestión financiera en beneficio de la organización**, sin embargo, el 17.5% (7) expresaron que **casi siempre** se ha realizado una gestión financiera.

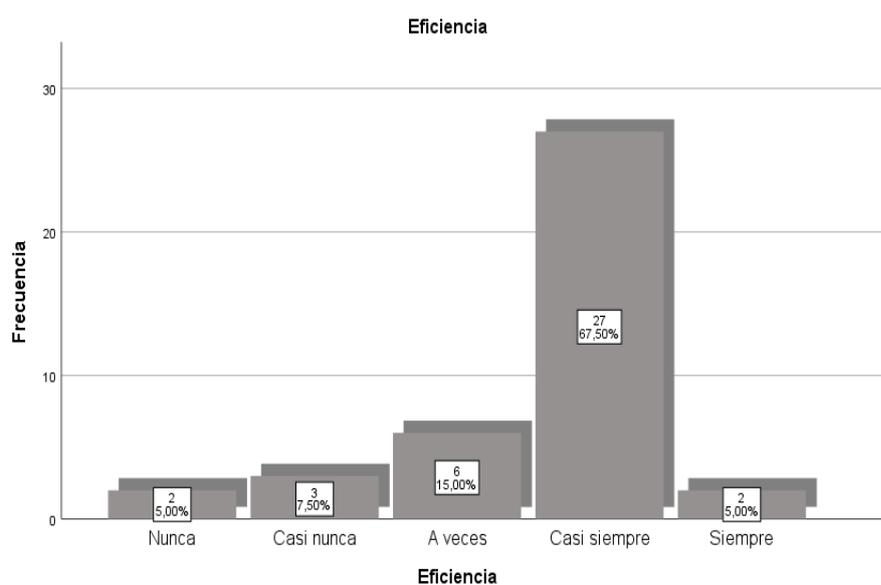
Tabla 5

Dimensión eficiencia

		EFICIENCIA	
		Frec.	%
Válido	Nunca	2	5,0
	Casi nunca	3	7,5
	A veces	6	15,0
	Casi siempre	27	67,5
	Siempre	2	5,0
	Total	40	100,0

Nota: SPSS Versión 25

Figura N° 3

Dimensión eficiencia

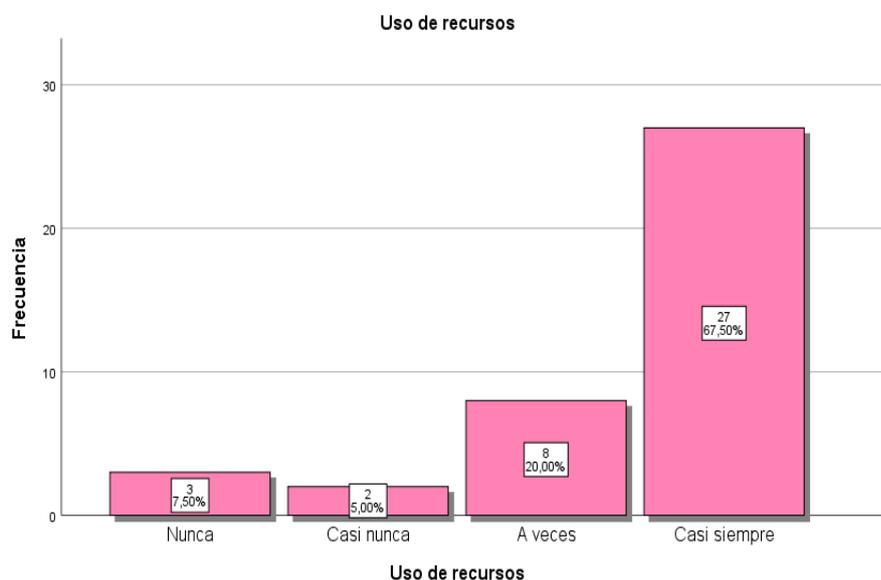
Interpretación: De los 40 colaboradores de la UPLA, el 66,7% (27), siendo la mayoría de los entrevistados manifestaron que **casi siempre** se logra cumplir con los objetivos y metas establecidas dentro de la organización, mientras que un 15% (6), expresaron que a **solo a veces** logran cumplir con los objetivo y metas trazadas.

Tabla 6

Dimensión uso de recursos

USO DE RECURSOS		Frec.	%
Válido	Nunca	3	7,5
	Casi nunca	2	5,0
	A veces	8	20,0
	Casi siempre	27	67,5
	Total	40	100,0

Figura N° 4

Dimensión uso de recursos

Interpretación: De los 40 trabajadores entrevistados, el 67,5% (27), siendo la mayoría de los participantes, respondieron que **casi siempre** se hace uso de los recursos de la organización, mientras que un 20% (8) expresaron que **solo a veces** hacen uso de dichos recursos.

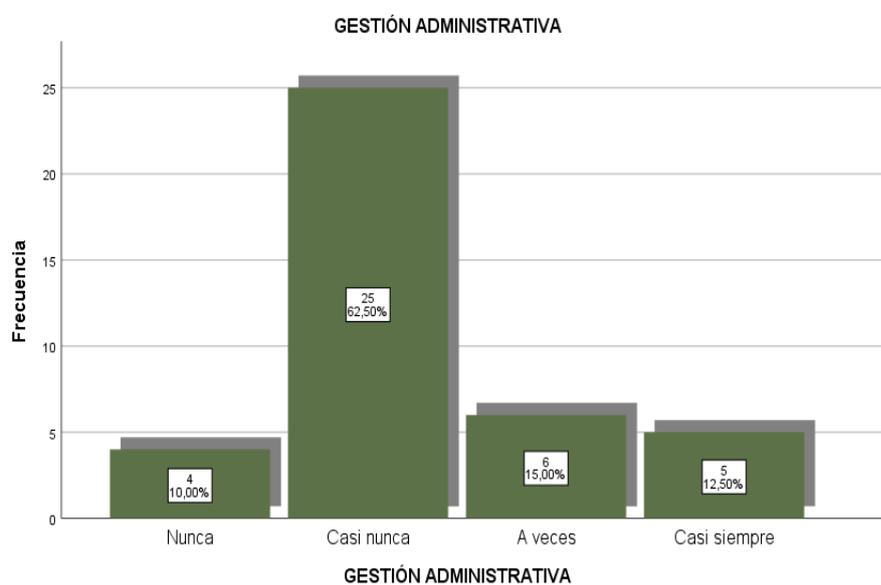
Tabla 7

Variable gestión administrativa

GESTIÓN ADMINISTRATIVA			
		Frec.	%
Válido	Nunca	4	10,0
	Casi nunca	25	62,5
	A veces	6	15,0
	Casi siempre	5	12,5
	Total	40	100,0

Figura N° 5

Variable gestión administrativa



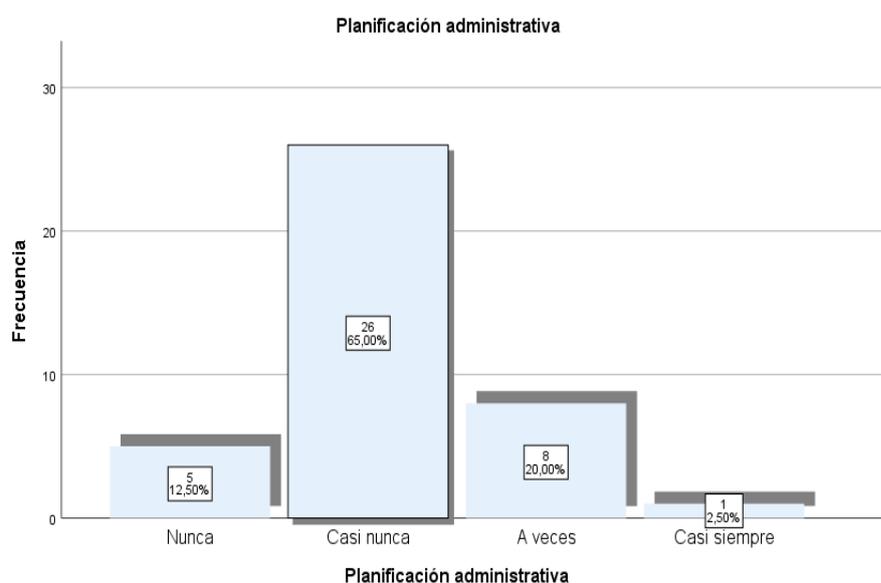
Interpretación: De los 40 trabajadores entrevistados, el 62.5% (25) quienes llegaron a ser la mayoría mencionaron que **casi nunca** se realiza una adecuada gestión administrativa dentro de la organización, mientras que el 15% (6) respondieron solo **a veces** se ha realizado una adecuada gestión administrativa dentro de la UPLA.

Tabla 8

Dimensión planificación administrativa

PLANIFICACIÓN ADMINISTRATIVA			
		Frec.	%
Válido	Nunca	5	12,5
	Casi nunca	26	65,0
	A veces	8	20,0
	Casi siempre	1	2,5
	Total	40	100,0

Figura N° 6

Dimensión planificación administrativa

Interpretación: De los 40 encuestados, el 65% representado por (26), el cual fue la mayoría de los entrevistados quienes manifestaron que **casi nunca** hay una buena planificación administrativa, lo que perjudica a la UPLA, así como también un 20% (8), respondieron que solo **a veces** se realiza una planificación administrativa.

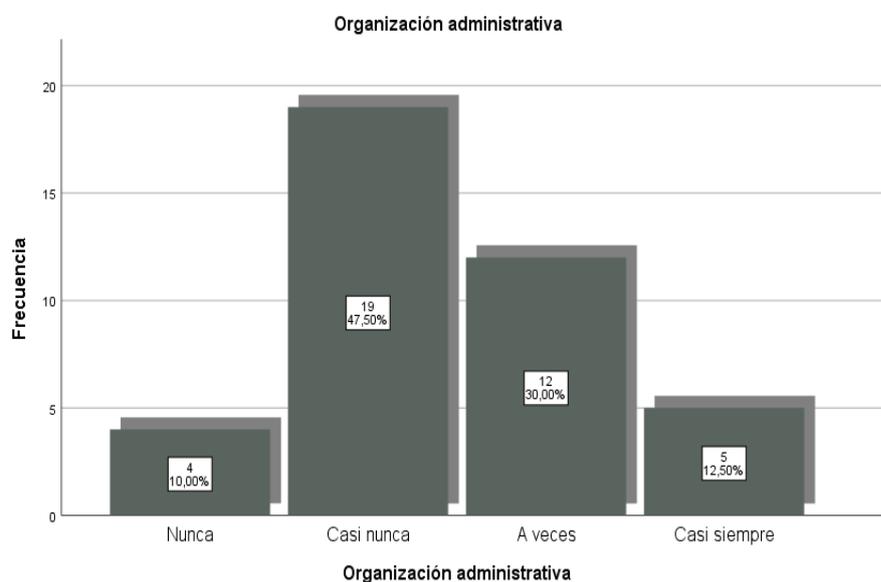
Tabla 9

Dimensión organización administrativa

ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA			
		Frec.	%
Válido	Nunca	4	10,0
	Casi nunca	19	47,5
	A veces	12	30,0
	Casi siempre	5	12,5
	Total	40	100,0

Figura N° 7

Dimensión organización administrativa



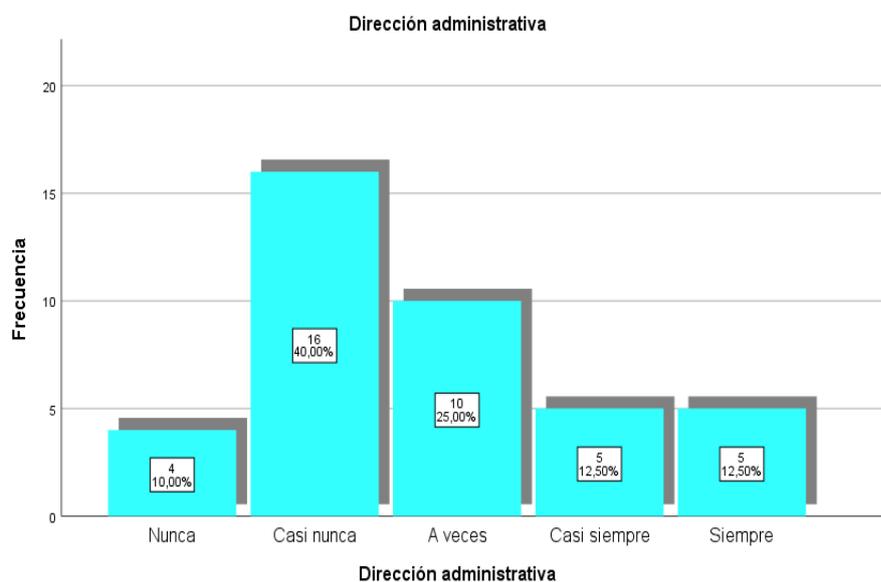
Interpretación: La mayoría de los trabajadores, representado por 47,5% (19), los cuales representan a la mayoría de los encuestados mencionaron que, **casi nunca** hay una buena organización administrativa, lo que perjudica a la UPLA, mientras que un 30% (12) manifestaron que **a veces** se da una organización administrativa.

Tabla 10

Dimensión dirección administrativa

DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA		Frec.	%
Válido	Nunca	4	10,0
	Casi nunca	16	40,0
	A veces	10	25,0
	Casi siempre	5	12,5
	Siempre	5	12,5
	Total	40	100,0

Figura 8

Dimensión dirección administrativa

Interpretación: Del total de 40 empleados entrevistados, 16 que es el 40,0%, la mayoría manifestaron que, **casi nunca** hay una buena dirección administrativa, lo que perjudica a la Universidad Peruana Los Andes, mientras que un 25% (10) manifestaron que **a veces** se da una buena dirección administrativa.

5.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

5.2.1 Hipótesis general

HG (alterna): La cual refiere que existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa dentro de la Universidad Peruana Los Andes 2021.

Ho (nula): Donde no existe una relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa dentro de la Universidad.

Nivel de Significancia 5%

Tabla 11

Relación entre el sistema integrado de información financiera y gestión administrativa

			Sistema Integrado de Información Financiera	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Sistema Integrado de Información Financiera	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 40	,991** ,000 40
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,991** ,000 40	1,000 . 40

Nota: IBM 25

Interpretación: Debido a que el $\rho = 0,000 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna: Existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021. Según el estadístico Rho de Spearman se pudo demostrar la correlación positiva muy alta de 0,991, de lo que podemos afirmar que mientras exista un idóneo

uso del sistema integrado de información financiera, habrá mayor gestión administrativa dentro de la Universidad.

5.2.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

HG (alterna): En la cual se evidencia la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa dentro de la UPLA.

Ho (nula): Se menciona que no existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa dentro de la Universidad.

Nivel de significancia 5%

Tabla12

Relación entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa

		Correlaciones		
			Sistema Integrado de Información Financiera	Planificación administrativa
Rho de Spearman	Sistema Integrado de Información Financiera	Coeficiente de correlación	1,000	,960**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Planificación administrativa	Coeficiente de correlación	,960**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Interpretación: El p valor es igual $0,000 < 0,05$ en donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: La relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa dentro de la Universidad. Por ende, se encontró un 0,960 lo que representa una correlación muy alta. Por ello se afirma que habrá mayor planificación administrativa dentro de la Universidad, al existir un idóneo uso del sistema integrado de información.

Hipótesis específica 2:

HG (alterna): Donde existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa dentro de la Universidad.

Ho (nula): No existe relación entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa dentro de la Universidad Peruana Los Andes 2021.

Significancia 5%

Tabla13

Relación entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa

Correlaciones			Sistema Integrado de Información Financiera	Organización administrativa
Rho de Spearman	Sistema Integrado de Información Financiera	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,986**
		N	40	40
	Organización administrativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,986**	1,000
		N	40	40

Interpretación: El p valor conformado por $0,000 < 0,05$ donde rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna: Se halla una relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa dentro de la Universidad, con un Rho de 0,986. Lo que nos permite asegurar que exista una mayor organización administrativa dentro de la Universidad, para lo que debe existir el uso del sistema integrado de información financiera en forma adecuada.

Hipótesis específica 3:

HG (alterna): En la que existe una relación directa entre el sistema integrado de información financiera dentro de la Universidad.

Ho (nula): No existe una relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la dirección administrativa dentro de la Universidad.

Nivel de significancia 5%

Tabla14

Correlación entre el sistema integrado de información financiera y la dirección administrativa

Correlaciones			Sistema Integrado de Información Financiera	Dirección administrativa
Rho de Spearman	Sistema Integrado de Información Financiera	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 . 40	,989** ,000 40
	Dirección administrativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,989** ,000 40	1,000 . 40

SPSS versión 25

Interpretación: Debido a que el $\rho = 0,000 < 0,05$ en la cual rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, por ello el estadístico Rho de Spearman nos demostró esta correlación con un 0,989, de lo que se menciona que a mayor uso del sistema integrado de información financiera, habrá mayor dirección administrativa dentro de la Universidad.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Con la investigación se evidencia claramente que el uso del sistema integrado de información financiera, permite el cumplimiento de las metas y objetivos dentro de la misma.

El Rho de Spearman determinó la correlación positiva de 0,991, por lo que se pudo afirmar que mientras exista un uso permanente del sistema integrado de información financiera, habrá mejor gestión financiera. Por ende, con la investigación de, Quispe y Apaclla (2019), “Auditoría Administrativa y gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas, Huancayo 2018”. Concluyen en “Que la gestión de riesgos corporativos de las universidades privadas y la auditoria administrativa existe una relación indirecta, en efecto a mayor auditoria administrativa mejorara la gestión de riesgos corporativos de estas universidades lo cual arrojó un -0,980 indicando que existió una correlación negativa”.

En relación a la variable sistema integrado de información financiera, de los 40 trabajadores entrevistados, el 67,5% (27) siendo la mayoría, respondieron que casi siempre existe un adecuado uso del sistema integrado de información financiera dentro de la Universidad. Seguidamente la variable gestión administrativa para los 40 trabajadores encuestados de la Universidad, el 62,5% (25), siendo la mayoría de los entrevistados expresaron que casi nunca se lleva a cabo una adecuada gestión administrativa dentro de la organización. Dichos resultados son corroborados con las investigaciones de, Plasencia (2017), para la obtención el grado académico de magister en administración de la educación. En la universidad Cesar Vallejo sustento la investigación “Gestión administrativa y calidad de la enseñanza universitaria, en la Facultad de Ciencias Administrativas, se obtuvo un 73.5% que viene a ser el moderado

y un 75.39% que demuestra que es poco eficiente la calidad de la enseñanza”. Es así como, Gamboa (2017), “en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para su grado de doctor, sustentó la tesis La planificación financiera en la mejora de la gestión administrativa en las facultades de las universidades públicas del Ecuador: caso Universidad Estatal de Milagro - 2013 – 2016, concluye que, la planificación financiera desarrolla orientaciones y estrategias de los recursos financieros que se deben implementar en las diferentes áreas. Visualizando estos resultados e indicadores de maneras específicas e integrales”.

Atendiendo a estas consideraciones, consideramos aportar información el cual permitirá realizar nuevas investigaciones, será un aporte para las ciencias sociales, el cual servirá como herramienta para la ejecución de futuros trabajos de investigación relacionado a nuestra línea de estudio.

CONCLUSIONES

1. Existe relación directa muy alta entre el Sistema Integrado de Información Financiera y la Gestión Administrativa en la Universidad Peruana Los Andes, con una “r” = 0,991 por lo que afirmamos que, Podemos afirmar que; la implementación y uso del sistema integrado de información financiera, mejorará la gestión administrativa dentro de la Universidad Peruana Los Andes
2. Existe relación directa muy alta entra el Sistema Integrado de Información Financiera y la Planificación Administrativa de la Universidad Peruana Los Andes con una “r” = 0,960. Es decir que el Sistema Integrado de Información Financiera, mejorará la planificación administrativa de la organización educativa estudiada.
3. Existe relación directa muy alta entre el Sistema Integrado de Información Financiera y la Organización Administrativa en la Universidad Peruana Los Andes, corroborado con una “r” = 0, 986. Es decir que la implementación del sistema de Integral de Información Financiera, mejorara la organización administrativa.
4. Existe relación directa muy alta entre el Sistema Integrado de Información Financiera y la Dirección Administrativa en la Universidad Peruana Los Andes, corroborado con un “r” = 0, 989. Por lo tanto, afirmamos que el Sistema Integrado de Información Financiera, mejorara la Dirección Administrativa de la organización estudiada.

RECOMENDACIONES

1. A la Alta dirección de la Universidad Peruana los Andes, tomar acciones para implementar de manera inmediata el Sistema Integrado de Información Financiera, puesto que ha quedado demostrado que mejorará la Gestión Administrativa.
2. A la Alta Dirección de Universidad Peruana Los Andes, realizar la Planificación Administrativa, utilizando el Sistema Integrado de Información Financiera.
3. A la Alta Dirección de Universidad Peruana Los Andes, realizar la Organización Administrativa, empleando el Sistema Integrado de Información Financiera.
4. A la Alta Dirección de Universidad Peruana Los Andes, reforzar la Dirección Administrativa, con ayuda del Sistema Integrado de Información Financiera.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carrasco, D. S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica* (Décima). San Marcos E.I.R.L.
- Chiavenato, I. (2011). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ma. Edición). Mc.Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Contaduría General de la Nación. (2016). SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA - SIIF. *Gov.co*.
- Cuadros, A. L. M. (2017). *ACOMPañAMIENTO PARA EMITIR LA OPINIÓN SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS DE LA POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA POR PARTE DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPUBLICA, PERIODO 2016*. UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA.
- Gamboa, P. J. E. (2017). *La planificación financiera en la mejora de la gestión administrativa en las facultades de las universidades públicas del Ecuador: Caso Universidad Estatal de Milagro—2013 – 2016*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6°). Mac Graw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MCGRAW-HILL.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *¿Que es el SIFF?*
<https://www.gub.uy/ministerio-economia-finanzas/node/7141>

- Plasencia, A. maibi. (2017). *Gestión administrativa y calidad de la enseñanza universitaria, en la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional del Callao-2016*. Universidad Cesar Vallejo.
- Quispe, C. J., & Apacclla, P. F. D. (2019). *AUDITORÍA ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN DE RIESGOS CORPORATIVOS DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS, HUANCAYO 2018*. Universidad Peruana Los Andes.
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión Universitaria.
- Sánchez, G. J. (2018). Eficiencia, eficacia y economía. *Economipedia*.
- Valderrama, M. S., & Jaimes, V. C. (2019). *El desarrollo de la tesis (1º)*. San Marcos E.I.R.L.
- Vergara, P. Y. P. (2015). *COMO FUE LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA EN LAS ENTIDADES ESTATALES*. UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
- Westreicher, G. (2017a). Gestión financiera. *Economipedia*.
- Westreicher, G. (2017b). Recursos. *Economipedia*.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL:	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO
¿Qué relación existe entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021?	Establecer la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.	Existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.	<p>Variable 1: Sistema integrado de información financiera</p> <p>Dimensiones: D1: Gestión financiera D2: Eficiencia D3: Uso de recursos</p> <p>Variable 2: Gestión administrativa</p> <p>Dimensiones: D1: Planificación administrativa D2: Organización administrativa D3: Dirección administrativa</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Método: Científico Tipo: Aplicada Nivel: Correlacional Diseño de la investigación: No experimental</p> <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V.1. O₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.</p> <p>Población la población de la investigación estará conformada por los trabajadores de la Universidad Peruana Los Andes.</p> <p>Muestra La técnica será la no probabilística, es decir por 40 trabajadores de la Universidad Peruana Los Andes.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos La entrevista</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
1. ¿Qué relación existe entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021?	1. Determinar la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.	1. Existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la planificación administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.		
2. ¿Qué relación existe entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021?	2. Identificar la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.	2. Existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la organización administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.		

<p>3. ¿Qué relación existe entre el sistema integrado de información financiera y la dirección administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021?</p>	<p>3. Precisar la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la dirección administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.</p>	<p>3. Existe relación directa entre el sistema integrado de información financiera y la dirección administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021.</p>		<p>El instrumento de recolección de datos El cuestionario Técnica de procesamiento de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La estadística descriptiva • Estadística inferencial
---	--	--	--	--

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Instrumento	Escala de medición
<p>SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA</p>	<p>Contaduría General de la Nación (2016) menciona que El sistema integrado de información financiera (SIIF) es un sistema que coordina, integra, centraliza y estandariza la gestión financiera, con el fin de propiciar una mayor eficiencia y seguridad en el uso de los recursos del presupuesto general y de brindar información oportuna y confiable. (p.1)</p>	<p>Gestión financiera Es una de las ramas de ciencias empresariales que analiza cómo obtener y utilizar de manera óptima los recursos de una compañía.</p>	Ciencias empresariales	Cuestionario	Ordinal
		<p>Eficiencia Se centra en objetivos de producción dados unos recursos, ya sea en términos de tiempo límite o de cantidad a producir, la eficiencia se basa en el uso de dichos recursos buscando un determinado nivel de optimización.</p>	Supervisión de fondos		
		<p>Uso de recursos El recurso es aquel medio utilizado para cumplir un fin que, en el caso de la economía, sería la satisfacción de una necesidad.</p>	Recursos de una compañía		
			Objetivos de producción		
			Uso de recursos		
			Nivel de optimización		
			Cumplimiento de un fin		
			Objetivos		
			Satisfacción de una necesidad		

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Instrumento	Escala de medición
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Chiavenato (2011), nos dice que “La gestión administrativa es un conjunto de actividades que se realizan para dirigir una organización el cual contempla funciones principales como la planificación, organización y dirección”.	Planificación administrativa La planificación es el primer paso del proceso administrativo donde se determina los resultados que pretenden alcanzar el grupo social. Determina planes más específicos que se refieren a cada uno de los departamentos de la empresa y se subordinan a los planes estratégicos.	Proceso administrativo	Cuestionario	Ordinal
		Resultados que quieren alcanzar el grupo social			
		Planes estratégicos			
		Organización administrativa La organización administrativa es el sistema de relaciones formales que se establecen en el interior de una empresa para que este alcance sus objetivos productivos y económicos siendo la forma de estructurar y operar sobre los bienes que forman la institución social, que es la empresa.	Sistema de relaciones formales		
		Objetivos productivos			
		Bienes			
		Dirección administrativa Es el conjunto de funciones existentes en una organización, que buscan la toma de decisiones y estrategias favorables para la misma, en el ámbito empresarial y de la gestión de la organización, la dirección administrativa comprende una fase vital para la empresa.	Conjunto de funciones		
		Toma de decisiones			
		Gestión de la organización			

ANEXO 3 OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	N°
SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA	Gestión financiera	Ciencias empresariales	¿El sistema integrado de información financiera coadyuva a la toma de decisiones de la universidad?	1
			¿La adecuada gestión financiera facilita la toma de decisiones dentro de la universidad?	2
			¿La evaluación del control interno es la base para formular la planeación de una gestión financiera?	3
			¿La evaluación del control interno permite ponderar la naturaleza, oportunidad y alcance de los procedimientos dentro de la universidad?	4
		Supervisión de fondos	¿Existe una supervisión adecuada de los fondos de la organización?	5
			¿La supervisión de fondos coadyuva a los registros contables de la universidad?	6
			¿El desarrollo de las estrategias depende de una buena planificación?	7
		Recursos de una compañía	¿Los recursos de la universidad son los adecuados?	8
	Eficiencia	Objetivos de producción	¿La universidad cumple con los objetivos y metas propuestas?	9
			¿Los objetivos de la producción son verificados por un área específica?	10
			¿La organización cumple con los objetivos de producción?	11
		Uso de recursos	¿El adecuado uso de recursos coadyuva a alcanzar un determinado objetivo?	12
		Nivel de optimización	¿El nivel de optimización mejora el rendimiento de sus campañas?	13
	¿Los resultados de las operaciones reflejan la veracidad de la situación financiera de la organización?		14	
	Uso de recursos	Cumplimiento de un fin	¿Las operaciones y recursos que genera la universidad son por la adecuada planificación?	15

			¿Lo presupuestos forman parte importante de los recursos de la organización?	16
		Objetivos	¿Se llega a cumplir las metas en el tiempo establecido?	17
			¿Los objetivos presupuestos se expresan en términos monetarios?	18
			Satisfacción de una necesidad	¿La universidad tiene un presupuesto designado para el apoyo de los estudiantes?
		¿La seguridad de los recursos del presupuesto de la universidad es la adecuada?		20

Variable	Indicador	Preguntas	Ítems	N°
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planificación administrativa	Proceso administrativo	¿Sabe si la universidad planifica el desarrollo de la carrera mediante un plan de estudios bien estructurado?	1
			¿Sabe si actualmente se aplica estándares de calidad del currículo de estudios?	2
			¿El proceso administrativo de la universidad es la adecuada?	3
		Resultados que quieren alcanzar el grupo social	¿Conoce si el perfil del docente universitario corresponde a la carrera?	4
			¿La gestión actual de la universidad determina de manera eficiente los objetivos que desea alcanzar?	5
		Planes estratégicos	¿Los planes estratégicos permiten que la universidad tome buenas decisiones?	6
			¿Existen planes estratégicos que ayuden a la buena gestión administrativa de la universidad?	7
			¿Existen agrupaciones de actividades que fomenten el desarrollo de la universidad?	8
		Organización administrativa	Sistema de relaciones formales	¿La universidad tiene convenios con otras universidades?
	¿Las relaciones formales coadyuvan a la empresa para que tengan mayores estudiantes dentro de sus aulas?			10
	Objetivos productivos		¿La universidad cumple con sus objetivos?	11

			¿La universidad tiene una buena organización?	12
		Bienes	¿Existe una estructura ordenada para que puedan interactuar los estudiantes?	13
			¿La universidad cuenta con un organigrama estructural?	14
	Dirección administrativa	Conjunto de funciones	¿Todos los trabajadores de la universidad tienen cargos y responsabilidades que le ayuden al logro de los objetivos?	15
			¿Se realiza los procesos de selección de personal cumpliendo cumplimiento con los procedimientos establecidos?	16
		Toma de decisiones	¿La universidad cuenta con un manual de organizaciones y funciones?	17
			¿Las decisiones están enfocadas al logro de los objetivos y al cumplimiento de las metas propuestas?	18
		Gestión de la organización	¿La gestión de la organización comprende una fase vital para la universidad?	19
			¿Existe una verificación del desarrollo de las actividades dentro de la organización?	20

ANEXO 4: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

ESTIMADO SR(A):

El presente cuestionario tiene como objetivo realizar la medición del sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021. Tenga en cuenta que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Preguntas	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA						
Gestión financiera						
01	¿El sistema integrado de información financiera coadyuva a la toma de decisiones de la universidad?					
02	¿La adecuada gestión financiera facilita la toma de decisiones dentro de la universidad?					
03	¿La evaluación del control interno es la base para formular la planeación de una gestión financiera?					
04	¿La evaluación del control interno permite ponderar la naturaleza, oportunidad y alcance de los procedimientos dentro de la universidad?					
05	¿Existe una supervisión adecuada de los fondos de la organización?					
06	¿La supervisión de fondos coadyuva a los registros contables de la universidad?					
07	¿El desarrollo de las estrategias depende de una buena planificación?					
08	¿Los recursos de la universidad son los adecuados?					
Eficiencia						
09	¿La universidad cumple con los objetivos y metas propuestas?					
10	¿Los objetivos de la producción son verificados por un área específica?					
11	¿La organización cumple con los objetivos de producción?					
12	¿El adecuado uso de recursos coadyuva a alcanzar un determinado objetivo?					
13	¿El nivel de optimización mejora el rendimiento de sus campañas?					
14	¿Los resultados de las operaciones reflejan la veracidad de la situación financiera de la organización?					
Uso de recursos						
15	¿Las operaciones y recursos que genera la universidad son por la adecuada planificación?					
16	¿Los presupuestos forman parte importante de los recursos de la organización?					
17	¿Se llega a cumplir las metas en el tiempo establecido?					
18	¿Los objetivos presupuestos se expresan en términos monetarios?					
19	¿La universidad tiene un presupuesto designado para el apoyo de los estudiantes?					
20	¿La seguridad de los recursos del presupuesto de la universidad es la adecuada?					

GESTIÓN ADMINISTRATIVA					
Planificación administrativa					
21	¿Sabe si la universidad planifica el desarrollo de la carrera mediante un plan de estudios bien estructurado?				
22	¿Sabe si actualmente se aplica estándares de calidad del currículo de estudios?				
23	¿El proceso administrativo de la universidad es la adecuada?				
24	¿Conoce si el perfil del docente universitario corresponde a la carrera?				
25	¿La gestión actual de la universidad determina de manera eficiente los objetivos que desea alcanzar?				
26	¿Los planes estratégicos permiten que la universidad tome buenas decisiones?				
27	¿Existen planes estratégicos que ayuden a la buena gestión administrativa de la universidad?				
28	¿Existen agrupaciones de actividades que fomenten el desarrollo de la universidad?				
Organización administrativa					
29	¿La universidad tiene convenios con otras universidades?				
30	¿Las relaciones formales coadyuvan a la empresa para que tengan mayores estudiantes dentro de sus aulas?				
31	¿La universidad cumple con sus objetivos?				
32	¿La universidad tiene una buena organización?				
33	¿Existe una estructura ordenada para que puedan interactuar los estudiantes?				
34	¿La universidad cuenta con un organigrama estructural?				
Dirección administrativa					
35	¿Todos los trabajadores de la universidad tienen cargos y responsabilidades que le ayuden al logro de los objetivos?				
36	¿Se realiza los procesos de selección de personal cumpliendo cumplimiento con los procedimientos establecidos?				
37	¿La universidad cuenta con un manual de organizaciones y funciones?				
38	¿Las decisiones están enfocadas al logro de los objetivos y al cumplimiento de las metas propuestas?				
39	¿La gestión de la organización comprende una fase vital para la universidad?				
40	¿Existe una verificación del desarrollo de las actividades dentro de la organización?				

¡Muchas gracias!

ANEXO 5: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Confiabilidad: Fue corroborado mediante el estadístico *Alfa de Cronbach*, en el cual fue aplicado nuestros dos instrumentos de medición. Dichos cuestionarios fueron medidos en la escala ordinal de tipo *Likert*. Con la ayuda del software estadístico SPSS25.

Sistema integrado de información financiera

CONFIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,993	20

Nota: Elaboración propia SPSS25

Gestión administrativa

CONFIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,985	20

Nota: Elaboración propia SPSS25

Validez: La validez fue determinada por el juicio de expertos profesionales contables, mostrados a continuación:

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

INSTRUCCIONES:

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA" que hace parte de la investigación "Sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021"; La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : *LEONEL MARTIN VALENTIN EUAS*
 Formación académica : *CONTADOR PUBLICO*
 Áreas de experiencia profesional : *TRIBUTACION*
 Cargo actual : *DOCENTE UNIVERSITARIO*
 Centro de labor : *UPLA FACULTAD CC.AA.CC.*

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de esta	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4. Nivel alto	1.Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2.Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3.Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem no es claro 2.El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4.El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2.El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3.El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4.El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.No cumple con el criterio. 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2.El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3.El ítem es relativamente importante 4.El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 1: SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	Nº	ITEM	SUFICIEN CIA	ORDEN CIA	RELEVAN CIA	CLARIDA D	EVALUACIÓN (CALIFICACIÓN CUALITATIVA SEGUN ITEM)	OBSER- VACIONE S
V1d1 Gestión financiera	1	¿El sistema integrado de información financiera coadyuva a la toma de decisiones de la universidad?	4	4	4	4	4	
	2	¿La adecuada gestión financiera facilita la toma de decisiones dentro de la universidad?	4	4	4	4	4	
	3	¿La evaluación del control interno es la base para formular la planeación de una gestión financiera?	4	4	4	4	4	
	4	¿La evaluación del control interno permite ponderar la naturaleza, oportunidad y alcance de los procedimientos dentro de la universidad?	4	4	4	4	4	
	5	¿Existe una supervisión adecuada de los fondos de la organización?	4	4	4	4	4	
	6	¿La supervisión de fondos coadyuva a los registros contables de la universidad?	4	4	4	4	4	
	7	¿El desarrollo de las estrategias depende de una buena planificación?	4	4	4	4	4	
	8	¿Los recursos de la universidad son los adecuados?	4	4	4	4	4	
V1d2 Eficiencia	9	¿La universidad cumple con los objetivos y metas propuestas?	4	4	4	4	4	
	10	¿Los objetivos de la producción son verificados por un área específica?	4	4	4	4	4	
	11	¿La organización cumple con los objetivos de producción?	4	4	4	4	4	
	12	¿El adecuado uso de recursos coadyuva a alcanzar un determinado objetivo?	4	4	4	4	4	
	13	¿El nivel de optimización mejora el rendimiento de sus campañas?	4	4	4	4	4	
	14	¿Los resultados de las operaciones reflejan la veracidad de la situación financiera de la organización?	4	4	4	4	4	
V1d3 Uso de recursos	15	¿Las operaciones y recursos que genera la universidad son por la adecuada planificación?	4	4	4	4	4	
	16	¿Lo presupuestos forman parte importante de los recursos de la organización?	3	4	4	4	4	
	17	¿Se llega a cumplir las metas en el tiempo establecido?	4	4	4	4	4	

18	¿Los objetivos presupuestos se expresan en términos monetarios?	4	4	4	4	4	
19	¿La universidad tiene un presupuesto designado para el apoyo de los estudiantes?	3	4	4	4	4	
20	¿La seguridad de los recursos del presupuesto de la universidad es la adecuada?	4	4	4	4	4	

EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS	4	4	4	4	4	
---	---	---	---	---	---	--

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido Encuesta: **Sistema Integrado De Información Financiera**

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
LEONEL MARTÍN VALENZUELA	MAESTRO	20	4


 Sello y Firma:
 MTRD. CPC LEONEL M. VALENZUELA

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN ADMINISTRATIVA" que hace parte de la investigación "Sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021"; La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : LEONEL MARTIN VALENTIN SUAS
 Formación académica : CONTADOR PUBLICO
 Áreas de experiencia profesional : TRIBUTACION
 Cargo actual : DOCENTE UNIVERSITARIO
 Centro de labor : UPLA - FACULTAD CC.AA. CC.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a unamisma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DISCUSIÓN	N°	ITEM	RELEVAN- CIA	COMPREN- SIBILIDAD	RELEVAN- CIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN (CALIFICACIÓN SEGUN ITEM)	OBSER- VACIONES
VI d1 Planificación administrativa	1	¿Sabe si la universidad planifica el desarrollo de la carrera mediante un plan de estudios bien estructurado?	4	4	4	4	4	
	2	¿Sabe si actualmente se aplica estándares de calidad del currículo de estudios?	4	4	4	4	4	
	3	¿El proceso administrativo de la universidad es la adecuada?	4	4	4	4	4	
	4	¿Conoce si el perfil del docente universitario corresponde a la carrera?	4	4	4	4	4	
	5	¿La gestión actual de la universidad determina de manera eficiente los objetivos que desea alcanzar?	4	4	4	4	4	
	6	¿Los planes estratégicos permiten que la universidad tome buenas decisiones?	4	4	4	4	4	
	7	¿Existen planes estratégicos que ayuden a la buena gestión administrativa de la universidad?	4	4	4	4	4	
	8	¿Existen agrupaciones de actividades que fomenten el desarrollo de la universidad?	4	4	4	4	4	
VI d2 Organización administrativa	9	¿La universidad tiene convenios con otras universidades?	3	4	4	4	4	
	10	¿Las relaciones formales coadyuvan a la empresa para que tengan mayores estudiantes dentro de sus aulas?	4	4	4	4	4	
	11	¿La universidad cumple con sus objetivos?	3	4	4	4	4	
	12	¿La universidad tiene una buena organización?	4	4	4	4	4	
	13	¿Existe una estructura ordenada para que puedan interactuar los estudiantes?	4	4	4	4	4	
	14	¿La universidad cuenta con un organigrama estructural?	4	4	4	4	4	
VI d3 Dirección administrativa	15	¿Todos los trabajadores de la universidad tienen cargos y responsabilidades que le ayuden al logro de los objetivos?	4	3	4	4	4	
	16	¿Se realiza los procesos de selección de personal cumpliendo con los procedimientos establecidos?	4	4	4	4	4	
	17	¿La universidad cuenta con un manual de organizaciones y funciones?	4	4	4	4	4	

18	¿Las decisiones están enfocadas al logro de los objetivos y al cumplimiento de las metas propuestas?	4	4	4	4	4	
19	¿La gestión de la organización comprende una fase vital para la universidad?	4	4	4	4	4	
20	¿Existe una verificación del desarrollo de las actividades dentro de la organización?	4	4	4	4	4	

EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS	4	4	4	4	4	
---	---	---	---	---	---	--

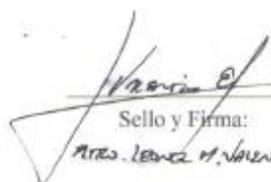
Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido Encuesta: **Gestión Administrativa**

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
LEONEL MARÍN VALENZUELA GÓZD	MAESTRO.	20	4


Sello y Firma:
Mtro. Leonel M. Valenzuela Gózd.

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

INSTRUCCIONES:

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA" que hace parte de la investigación "Sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021"; La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Rafael Jesús Fernández Jaime
 Formación académica : Contador Público
 Áreas de experiencia profesional : Auditor
 Cargo actual : Docente
 Centro de labor : Universidad Nacional del Centro del Perú

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de esta	1.No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3.Nivel moderado 4. Nivel alto	1.Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2.Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3.Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem no es claro 2.El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3.Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4.El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1.No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2.El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3.El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4.El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2.El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3.El ítem es relativamente importante 4.El ítem es muy relevante y debe ser incluido

**CUESTIONARIO 1: SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN
FINANCIERA**

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	Nº	ITEM	SUFICIEN CIA	COBEREN CIA	RELEVAN CIA	CLARIDA D	EVALUACIÓN (CALIFICACIÓN)CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSER- VACIONE S
V1d1 Gestión financiera	1	¿El sistema integrado de información financiera coadyuva a la toma de decisiones de la universidad?	4	4	4	4	4	
	2	¿La adecuada gestión financiera facilita la toma de decisiones dentro de la universidad?	4	4	4	4	4	
	3	¿La evaluación del control interno es la base para formular la planeación de una gestión financiera?	4	4	4	4	4	
	4	¿La evaluación del control interno permite ponderar la naturaleza, oportunidad y alcance de los procedimientos dentro de la universidad?	4	4	4	4	4	
	5	¿Existe una supervisión adecuada de los fondos de la organización?	4	4	4	4	4	
	6	¿La supervisión de fondos coadyuva a los registros contables de la universidad?	4	4	4	4	4	
	7	¿El desarrollo de las estrategias depende de una buena planificación?	4	4	4	4	4	
	8	¿Los recursos de la universidad son los adecuados?	4	4	4	4	4	
V1d2 Eficiencia	9	¿La universidad cumple con los objetivos y metas propuestas?	4	4	4	4	4	
	10	¿Los objetivos de la producción son verificados por un área específica?	4	4	4	4	4	
	11	¿La organización cumple con los objetivos de producción?	4	4	4	4	4	
	12	¿El adecuado uso de recursos coadyuva a alcanzar un determinado objetivo?	4	4	4	4	4	
	13	¿El nivel de optimización mejora el rendimiento de sus campañas?	4	4	4	4	4	
	14	¿Los resultados de las operaciones reflejan la veracidad de la situación financiera de la organización?	4	4	4	4	4	
V1d3 Uso de recursos	15	¿Las operaciones y recursos que genera la universidad son por la adecuada planificación?	4	4	4	4	4	
	16	¿Lo presupuestos forman parte importante de los recursos de la organización?	4	4	4	4	4	
	17	¿Se llega a cumplir las metas en el tiempo establecido?	4	4	4	4	4	

18	¿Los objetivos presupuestos se expresan en términos monetarios?	4	4	4	4	4	
19	¿La universidad tiene un presupuesto designado para el apoyo de los estudiantes?	4	4	4	4	4	
20	¿La seguridad de los recursos del presupuesto de la universidad es la adecuada?	4	4	4	4	4	

EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS	4	4	4	4	4	
--	---	---	---	---	---	--

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido Encuesta: **Sistema Integrado De Información Financiera**

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Rafael Jesús Fernández Jaime	Doctor	20	4


 Dr. Rafael J. Fernández Jaime
 CPCC. N° 06.2008 CCPJ
 AUDITOR INDEPENDIENTE
 REGISTRO N° 08-0055A1

Sello y Firma:

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN ADMINISTRATIVA" que hace parte de la investigación "Sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021"; La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Rafael Jesús Fernández Jaime
 Formación académica : Contador Público
 Áreas de experiencia profesional : Auditor
 Cargo actual : Docente
 Centro de labor : Universidad Nacional del Centro del Perú

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a unamisma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	Nº	ITEM	SUFICIEN- CIA	COHEREN- CIA	RELEVAN- CIA	CLARIDA- D	EVALUACIÓN (CALIFICACIÓN CUALITATIVA SEGÚN ÍTEM)	OBSE- RVACIONE S
V1d1 Planificación administrativa	1	¿Sabe si la universidad planifica el desarrollo de la carrera mediante un plan de estudios bien estructurado?	4	4	4	4	4	
	2	¿Sabe si actualmente se aplica estándares de calidad del currículo de estudios?	4	4	4	4	4	
	3	¿El proceso administrativo de la universidad es la adecuada?	4	4	4	4	4	
	4	¿Conoce si el perfil del docente universitario corresponde a la carrera?	4	4	4	4	4	
	5	¿La gestión actual de la universidad determina de manera eficiente los objetivos que desea alcanzar?	4	4	4	4	4	
	6	¿Los planes estratégicos permiten que la universidad tome buenas decisiones?	4	4	4	4	4	
	7	¿Existen planes estratégicos que ayuden a la buena gestión administrativa de la universidad?	4	4	4	4	4	
	8	¿Existen agrupaciones de actividades que fomenten el desarrollo de la universidad?	4	4	4	4	4	
V1d2 Organización administrativa	9	¿La universidad tiene convenios con otras universidades?	4	4	4	4	4	
	10	¿Las relaciones formales coadyuvan a la empresa para que tengan mayores estudiantes dentro de sus aulas?	4	4	4	4	4	
	11	¿La universidad cumple con sus objetivos?	4	4	4	4	4	
	12	¿La universidad tiene una buena organización?	4	4	4	4	4	
	13	¿Existe una estructura ordenada para que puedan interactuar los estudiantes?	4	4	4	4	4	
	14	¿La universidad cuenta con un organigrama estructural?	4	4	4	4	4	
V1d3 Dirección administrativa	15	¿Todos los trabajadores de la universidad tienen cargos y responsabilidades que le ayuden al logro de los objetivos?	4	4	4	4	4	
	16	¿Se realiza los procesos de selección de personal cumpliendo con los procedimientos establecidos?	4	4	4	4	4	
	17	¿La universidad cuenta con un manual de organizaciones y funciones?	4	4	4	4	4	

18	¿Las decisiones están enfocadas al logro de los objetivos y al cumplimiento de las metas propuestas?	4	4	4	4	4	
19	¿La gestión de la organización comprende una fase vital para la universidad?	4	4	4	4	4	
20	¿Existe una verificación del desarrollo de las actividades dentro de la organización?	4	4	4	4	4	

EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS	4	4	4	4	4	
--	---	---	---	---	---	--

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido Encuesta: **Gestión Administrativa**

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Rafael Jesús Fernández Jaime	Doctor	20	4


 D. Rafael J. Fernández Jaime
 CPCC. N° 08-1868 CCPJ
 AUDITOR INDEPENDIENTE
 REGISTRO N° 05-0055-A1

Sello y Firma:

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

INSTRUCCIONES:

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA" que hace parte de la investigación "Sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021"; La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : FELIPE HUAROTO SAGRITUPAC
 Formación académica : CONTADOR PÚBLICO
 Áreas de experiencia profesional : AUDITORIA
 Cargo actual : GERENTE GENERAL DE HUAROTO AUDITORES Y CONSULTORES S.C.
 Centro de labor : HUAROTO AUDITORES Y CONSULTORES S.C.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtenerla medición de esta	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4. Nivel alto	1.Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2.Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3.Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem no es claro 2.El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3.Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4.El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2.El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3.El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4.El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.No cumple con el criterio. 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1.El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2.El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3.El ítem es relativamente importante 4.El ítem es muy relevante y debe ser incluido



**CUESTIONARIO 1: SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN
FINANCIERA**

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	Nº	ITEM	SUFICIEN- CIA	COHEREN- CIA	RELEVAN- CIA	CLARIDA- D	EVALUACIÓN (CALIFICACIÓN CUALITATIVA SEGUN ITEMS)	OBSER- VACIONE S
V1d1 Gestión financiera	1	¿El sistema integrado de información financiera coadyuva a la toma de decisiones de la universidad?	4	4	4	4	4	
	2	¿La adecuada gestión financiera facilita la toma de decisiones dentro de la universidad?	4	4	4	4	4	
	3	¿La evaluación del control interno es la base para formular la planeación de una gestión financiera?	4	4	4	4	4	
	4	¿La evaluación del control interno permite ponderar la naturaleza, oportunidad y alcance de los procedimientos dentro de la universidad?	4	4	4	4	4	
	5	¿Existe una supervisión adecuada de los fondos de la organización?	4	4	4	4	4	
	6	¿La supervisión de fondos coadyuva a los registros contables de la universidad?	4	4	4	4	4	
	7	¿El desarrollo de las estrategias depende de una buena planificación?	4	4	4	4	4	
	8	¿Los recursos de la universidad son los adecuados?	4	4	4	4	4	
V1d2 Eficiencia	9	¿La universidad cumple con los objetivos y metas propuestas?	4	4	4	4	4	
	10	¿Los objetivos de la producción son verificados por un área específica?	4	4	4	4	4	
	11	¿La organización cumple con los objetivos de producción?	4	4	4	4	4	
	12	¿El adecuado uso de recursos coadyuva a alcanzar un determinado objetivo?	4	4	4	4	4	
	13	¿El nivel de optimización mejora el rendimiento de sus campañas?	4	4	4	4	4	
	14	¿Los resultados de las operaciones reflejan la veracidad de la situación financiera de la organización?	4	4	4	4	4	
V1d3 Uso de recursos	15	¿Las operaciones y recursos que genera la universidad son por la adecuada planificación?	4	4	4	4	4	
	16	¿Lo presupuestos forman parte importante de los recursos de la organización?	4	4	4	4	4	
	17	¿Se llega a cumplir las metas en el tiempo establecido?	4	4	4	4	4	



18	¿Los objetivos presupuestos se expresan en términos monetarios?	4	4	4	4	4	
19	¿La universidad tiene un presupuesto designado para el apoyo de los estudiantes?	4	4	4	4	4	
20	¿La seguridad de los recursos del presupuesto de la universidad es la adecuada?	4	4	4	4	4	

EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS	4	4	4	4	4	
---	---	---	---	---	---	--

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido Encuesta: **Sistema Integrado De Información Financiera**

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
FELIPE HUAROTO SAIRITUPAC	MAESTRO	20	4

HUAROTO AUDITORES Y CONSULTORES S.C.

Mg. Felipe Huaroto Sairitupac
GERENTE GENERAL

/Sello y Firma:

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN ADMINISTRATIVA" que hace parte de la investigación "Sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021"; La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : FELIPE HUAROTO SAIRITUPAC
 Formación académica : CONTADOR PÚBLICO
 Áreas de experiencia profesional : AUDITORÍA
 Cargo actual : GERENTE GENERAL DE HUAROTO AUDITORES Y CONSULTORES S.C.
 Centro de labor : HUAROTO AUDITORES Y CONSULTORES S.C.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

CUESTIONARIO 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	Nº	ÍTEM	SUERTE CIA	CORREN CIA	RELEVAN CIA	CLARID D	EVALUACION CUALIFICACION CUALITATIVA Y SEGURIDAD	OBSER VACIONE S
V1d1 Planificación administrativa	1	¿Sabe si la universidad planifica el desarrollo de la carrera mediante un plan de estudios bien estructurado?	3	4	4	4	4	
	2	¿Sabe si actualmente se aplica estándares de calidad del currículo de estudios?	4	4	4	4	4	
	3	¿El proceso administrativo de la universidad es la adecuada?	4	4	4	4	4	
	4	¿Conoce si el perfil del docente universitario corresponde a la carrera?	4	4	4	4	4	
	5	¿La gestión actual de la universidad determina de manera eficiente los objetivos que desea alcanzar?	4	4	4	4	4	
	6	¿Los planes estratégicos permiten que la universidad tome buenas decisiones?	4	4	4	4	4	
	7	¿Existen planes estratégicos que ayuden a la buena gestión administrativa de la universidad?	4	4	4	4	4	
	8	¿Existen agrupaciones de actividades que fomenten el desarrollo de la universidad?	4	4	4	4	4	
V1d2 Organización administrativa	9	¿La universidad tiene convenios con otras universidades?	4	4	4	4	4	
	10	¿Las relaciones formales coadyuvan a la empresa para que tengan mayores estudiantes dentro de sus aulas?	4	4	4	4	4	
	11	¿La universidad cumple con sus objetivos?	4	4	4	4	4	
	12	¿La universidad tiene una buena organización?	4	4	4	4	4	
	13	¿Existe una estructura ordenada para que puedan interactuar los estudiantes?	4	4	4	4	4	
	14	¿La universidad cuenta con un organigrama estructural?	4	4	4	4	4	
V1d3 Dirección administrativa	15	¿Todos los trabajadores de la universidad tienen cargos y responsabilidades que le ayuden al logro de los objetivos?	4	4	4	4	4	
	16	¿Se realiza los procesos de selección de personal cumpliendo cumplimiento con los procedimientos establecidos?	4	4	4	4	4	
	17	¿La universidad cuenta con un manual de organizaciones y funciones?	4	4	4	4	4	



18	¿Las decisiones están enfocadas al logro de los objetivos y al cumplimiento de las metas propuestas?	4	4	4	4	4	
19	¿La gestión de la organización comprende una fase vital para la universidad?	4	4	4	4	4	
20	¿Existe una verificación del desarrollo de las actividades dentro de la organización?	4	4	4	4	4	

EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS	4	4	4	4	4	
---	---	---	---	---	---	--

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido Encuesta: **Gestión Administrativa**

Cuadro N° 1
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
FELIPE HUAROTO SARRITUPAC	MAGISTER	20	4

HUAROTO AUDITORES Y CONSULTORES S.C.

Mg. Felipe Huaroto Sarritupac
GERENTE GENERAL

Sello y Firma:

ANEXO 6: DATOS OBTENIDOS DE LAS ENCUESTAS

Muestra	SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN FINANCIERA																				SUMA Total
	D1: Gestión financiera								D2: Eficiencia						D3: Uso de recursos						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	22
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	24
3	2	2	3	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	33
4	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	3	40
5	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	42
6	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	51
7	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	53
8	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	57
9	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61
10	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	62
11	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	67
12	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	70
13	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	71
14	4	4	5	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	75
15	4	4	5	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	75
16	4	4	5	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	75
17	4	4	5	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	75
18	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	79
19	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	80
20	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	82
21	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	82
22	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	82
23	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	82
24	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	82
25	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	82
26	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	82
27	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
28	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
29	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	85
30	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	85
31	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	85
32	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	85
33	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	85
34	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	85
35	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	87
36	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	87
37	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	87
38	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	89
39	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	90
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	92

Muestra	GESTIÓN ADMINISTRATIVA																				SUMA Total
	D1: Planificación administrativa								D2: Organización administrativa						D3: Dirección administrativa						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	24
4	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	26
5	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	30
6	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	32
7	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	32
8	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	32
9	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	32
10	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	32
11	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	32
12	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	33
13	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34
14	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34
15	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	34
16	1	2	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	35
17	1	2	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	35
18	1	2	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	35
19	1	2	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	36
20	1	2	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	36
21	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	42
22	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	42
23	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	42
24	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	43
25	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	43
26	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	4	2	2	4	3	46
27	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	4	2	2	4	3	46
28	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	4	2	2	4	3	47
29	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	49
30	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	51
31	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	54
32	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	60
33	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	63
34	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	63
35	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	63
36	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	71
37	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	75
38	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	75
39	3	3	3	4	3	3	4	3	2	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	79
40	3	3	3	5	3	3	5	3	2	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	82

ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la **C.P.C.: Nathali Salcedo Rodríguez**, de la Universidad Peruana Los Andes La meta de este estudio es establecer la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana los Andes 2021

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 9 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si, alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por **C.P.C.: Nathali Salcedo Rodríguez**. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es La meta de este estudio es establecer la relación que existe entre el sistema integrado de información financiera y la gestión administrativa en la Universidad Peruana los Andes 2021

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 09 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Huancayo, 30 de junio del 2022


CPC.NATHALI SALCEDO RODRIGUEZ
DNI 20095360

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

SOLICITO: Autorización de aplicación de instrumento de recolección de datos para proyecto de investigación en la Universidad Peruana Los Andes

SEÑOR:
DR. FREDI GUTIERREZ MARTINEZ
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
PRESENTE.-

YO, NATHALI SALCEDO RODRIGUEZ, identificada con DNI N° 20095360 egresada de la Maestría en Contabilidad y Finanzas, mención AUDITORIA Y CONTROL DE GESTION, me presento y expongo:

Que, al estar en la etapa de desarrollo de mi proyecto de investigación titulado "Sistema integrado de información financiera y gestión administrativa en la Universidad Peruana Los Andes 2021" para obtener el grado académico de Maestro en Contabilidad y Finanzas, mención Auditoría y Control de Gestión, solicito a usted se sirva autorizar a la suscrita para poder aplicar los instrumentos de investigación que sean necesarias para la obtención de la información y procesamiento de datos para el desarrollo del trabajo de investigación, el cual se realizará en forma reservada y anónima en cuanto a la información del personal docente y no docente de las áreas que involucran el trabajo de investigación.

Por lo expuesto, Señor Rector;

Solicito a su digno despacho se me otorgue un documento de respuesta con la autorización para concluir el trabajo de investigación y concluir mi tesis para obtener el grado de maestro.

Huancayo, 26 de mayo del 2022


NATHALI SALCEDO RODRIGUEZ
DNI 20095360

000455





Rectorado

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Huancayo, junio 27 del 2022

CARTA N° 043-2022-R-UPLA

Señora:
CPCC. NATHALI SALCEDO RODRIGUEZ

Presente-

Asunto : Respuesta a solicitud de autorización de aplicación de instrumento de recolección de datos para proyecto de investigación en la Universidad Peruana Los Andes.

De mi especial consideración;

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente, a la vez habiendo mi Despacho tomado conocimiento del documento de su solicitud de autorización de aplicación de instrumento de recolección de datos para proyecto de investigación en la Universidad Peruana Los Andes, al respecto el Vicerrectorado de Investigación mediante Proveído Nro 336-2022-VRINV-UPLA autoriza lo solicitado por su persona indicando que será aplicado únicamente al Local Central de la Universidad Peruana Los Andes, lo que comunico a su persona para su conocimiento y fines que estime conveniente.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



Dr. Fredi Guillén Martínez
Rector
Universidad Peruana Los Andes

FGM/reig
C.c archivo

ANEXO 8: FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO







