

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



UPLA

TESIS

Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023

Para optar:

El Título Profesional de Psicóloga

Autoras:

Bach. Medina Ccente Lia

Bach. Medina Ccente Lizset July

Asesores:

Metodológico: DRA. Maribel Ruiz Balvin

Temático: MG. Osmar Jesús Sapaico Vargas

Línea de investigación:

Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación:

Febrero – junio 2023

Huancayo – Perú
2023

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a nuestros padres Joel Medina y Evi Ccente, que con sus palabras de aliento nos animaron a seguir adelante para ser perseverantes, por darnos todo su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, por educarnos y brindarnos valores para ser buenos profesionales. Nuestros padres fueron nuestra principal fuente de motivación e inspiración para poder superarnos cada día y lograr nuestras metas y objetivos trazados.

LAS AUTORAS

Agradecimientos

A Dios por bendecirnos y concedernos la vida para así permitirnos lograr nuestros objetivos, también a nuestros asesores, DRA. Maribel Ruiz Balvin y al MG. Osmar Jesús Sapaico Vargas, agradecerles por el seguimiento, la paciencia y el apoyo brindado, por la formación y enseñanzas durante todo este proceso.

Al pastor Luis Barrera por darnos el acceso a la población investigada y brindarnos su apoyo, también a los miembros de la iglesia por la participación y colaboración activa.

LIA Y LIZSET

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final de Tesis titulado:

**FUSIÓN COGNITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTEGRANTES DE UNA IGLESIA EVANGÉLICA DEL CENTRO
POBLADO DE SAÑOS GRANDE, EL TAMBO-2023**

Cuyo autor (es) : **MEDINA CCENTE LIA**
MEDINA CCENTE LIZSET JULY
 Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**
 Escuela Profesional : **PSICOLOGIA**
 Asesor (a) : **DRA. RUIZ BALVIN MARIBEL CARMEN**
MG. SAPAICO VARGAS OSMAR JESUS

Que fue presentado con fecha: 26/06/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 07/07/2023; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 27%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

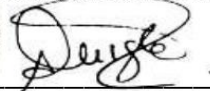
Observaciones: Se analizó con el software una sola vez

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 26 de julio de 2023



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud



Ph.D. EDITH ANCCO GOMEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 265 - DUI - FCS - UPLA/2023

c.c.: Archivo
EAG/vjchp

Introducción

La importancia de esta investigación radica en la creciente preocupación por el bienestar psicológico y emocional de la población, especialmente entre adultos y jóvenes de Huancayo, quienes enfrentan una serie de desafíos en un contexto social y cultural adversos. La iglesia evangélica es una institución que juega un papel importante en la vida de muchos jóvenes y adultos, brindándoles un espacio de pertenencia y apoyo emocional.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) en la actualidad, la salud mental se ha convertido en una preocupación cada vez más importante a nivel mundial, según los datos estadísticos del año 2019 recabados por esta institución, cerca de mil millones de personas, se vieron afectadas por algún tipo de trastorno mental. Los suicidios, que representan más de una de cada 100 muertes, afectan principalmente a personas menores de 50 años y los trastornos mentales son la principal causa de discapacidad, las personas con trastornos mentales graves suelen fallecer de 10 a 20 años antes que la población general, muchas veces debido a enfermedades físicas evitables. En este contexto, también menciona que es importante destacar que, en muchos casos, el acoso y el abuso sexual durante la infancia son factores importantes que contribuyen a la depresión y que por lo tanto, se vuelve imperativo hacer hincapié en la importancia del bienestar psicológico de la población adulta, ya que, sin duda alguna, la salud mental es un aspecto fundamental para una vida plena y satisfactoria, principalmente durante la adolescencia la cual es una época llena de cambios y conflictos personales.

Son numerosos los estudios que habla sobre este problema como la investigación de Faustino et al. (2021) quien llegó a evidenciar a la fusión cognitiva, como un componente de la inflexibilidad psicológica, capaz de ser una variable transdiagnóstica de importancia en la salud mental, de igual forma estudios como el realizado por Novoa

(2020) que en Perú reveló la existencia de una correlación positiva ($Rho = .563$) y estadísticamente significativa ($P\text{-Valor} < .001$) entre la fusión cognitiva y los síntomas depresivos. Los hallazgos de los estudios mencionados anteriormente son de suma importancia para el fomento de la fusión cognitiva en la población. La fusión cognitiva es un problema a identificarse a través de los pensamientos y emociones, la cual afecta a las personas más vulnerables, conduciéndolos a una rumiación constante y a la creencia de que los pensamientos negativos definen su propia vida, por lo tanto, al reducir la fusión cognitiva, se puede mejorar la flexibilidad psicológica (cognitiva y emocional), lo que puede ser muy beneficioso para la salud mental. Además, al reducir la fusión cognitiva, se pueden prevenir y tratar trastornos mentales como la depresión y la ansiedad, lo que puede mejorar significativamente la calidad de vida y el bienestar psicológico de las personas. En este sentido, se ha de considerar que es esencial que los profesionales de la salud mental, los educadores y los padres presten atención a la fusión cognitiva en los adultos y jóvenes, fomentando estrategias que promuevan una mayor flexibilidad cognitiva y emocional.

En este sentido esta investigación buscó comprender cómo la fusión cognitiva puede impactar en el bienestar psicológico de la población considerando el rol de la iglesia y la fé como aspectos que también podría mediar dentro de este fenómeno por lo que el objetivo general de la presente investigación se estableció como “Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro poblado de Saños Grande, El Tambo-2023”, para lo cual se tendrá en cuenta una metodología fundamentada en el método científico y el método hipotético-deductivo, de diseño no experimental-transversal y nivel relacional que involucra una muestra de tipo probabilístico-aleatoria, de 109 integrantes de la Iglesia Evangélica.

Por ello, se estableció de manera más específica el esquema al que esta investigación se ha ceñido para lograr sus objetivos de investigación.

La presente investigación, se estructuró en 5 capítulos los cuales se especifican a continuación: En el capítulo I, se abordará el problema general y los problemas específicos así también se tratarán las justificaciones de la investigación desde una perspectiva social, teórica y metodológica, por último, este apartado contendrá los objetivos específicos y general de investigación.

En el capítulo II se trabajó el marco teórico y científico de las variables, incluyendo referencias nacionales e internacionales, bases o fundamentos teóricos o científicos, así como el marco conceptual de la investigación.

En el capítulo III se formuló tanto las hipótesis generales como las hipótesis específicas, se definirán y delimitarán los conceptos y las dimensiones correspondientes a las variables.

En el capítulo IV de esta investigación, se discutió todo lo referente a la metodología investigativa, se determinó el tipo de investigación, método general y específico, así como el nivel de investigación. Se delimitó la población objeto de investigación, su representación y el tipo de muestreo necesario para alcanzar los objetivos de la investigación, se mencionaron los instrumentos, la técnica y los procedimientos.

En el capítulo V, se da a conocer los hallazgos encontrados, en donde se describen los resultados, la validación de hipótesis, además se encuentra discusión de resultados, conclusiones y las recomendaciones.

Finalmente, se enlistó las referencias bibliográficas del estudio y los anexos, los cuales contendrán las matrices de consistencia los componentes de estudio, así como los instrumentos y otros documentos importantes.

Contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Introducción.....	v
Contenido	ix
Contenido de tablas	xiii
Contenido de figuras.....	xiv
Resumen	15
Abstract	16
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.1. Descripción de la realidad problemática	17
1.2. Delimitación del problema	20
1.2.1. Delimitación espacial	20
1.2.2. Delimitación temporal	20
1.2.3. Delimitación teórica	20
1.3. Formulación del problema.....	21
1.3.1. Problema general	21
1.3.2. Problema específico.....	21
1.4. Justificación.....	22
1.4.1. Sociales.....	22
1.4.2. Teórica	22
1.4.3. Metodológica.....	23

1.5. Objetivos.....	23
1.5.1. Objetivo general	23
1.5.2. Objetivos específicos.....	24
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	25
2.1. Antecedentes.....	25
2.1.1. Antecedentes internacionales	25
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	29
2.2. Bases teóricas	32
2.2.1. Teoría de la fusión cognitiva	32
2.2.2. Teoría del bienestar psicológico	36
2.3. Marco conceptual	41
2.3.1. Definición de fusión cognitiva	41
2.3.2. Dimensiones de fusión cognitiva.....	41
2.3.3. Definición de bienestar psicológico	42
2.3.4. Dimensiones de bienestar psicológico.....	42
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS	44
3.1. Hipótesis general	44
3.2. Hipótesis específicas.....	44
3.3. Variables.....	45
3.3.1. Variable 1: Fusión cognitiva.....	45
3.3.2. Variable 2: Bienestar psicológico.....	46
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	47

4.1. Método de Investigación	47
4.2. Tipo de Investigación	47
4.3. Nivel de Investigación	47
4.4. Diseño de la Investigación.....	47
4.5. Población y muestra	48
4.5.1 Población	48
4.5.2 Muestra	48
4.5.3 Muestreo	49
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	50
4.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	50
4.6.2. Instrumentos de recolección de datos	50
4.6.3. Validez de los instrumentos.....	54
4.6.4. Confiabilidad de los instrumentos	57
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	58
4.9. Aspectos éticos de la investigación	59
CAPÍTULO V: RESULTADOS	61
5.1. Procesamiento estadístico.....	61
5.2. Descripción de resultados.....	61
5.2.1. Descripción de la muestra	61
5.3. Resultados de las variables	62
5.4. Contrastación de hipótesis	68
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	74

CONCLUSIONES.....	79
RECOMENDACIONES	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81
Anexos.....	89
Anexo 1: Matriz de consistencia	89
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	91
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.....	94
Anexo 4: Instrumentos de investigación	97
Anexo 5: Consentimiento informado e instrumentos aplicados.....	100
Anexo 6: Solicitud y permiso para realizar la investigación.....	115
Anexo 7: Declaración de Confidencialidad y Compromiso de autoría.....	117
Anexo 9: Criterio juicio de expertos.....	120
Anexo 10: Fiabilidad para los instrumentos	126
Anexo 11: Base de datos	130
Anexo 12: Fotografías	131

Contenido de tablas

Tabla 1 <i>Juicio de expertos de los instrumentos</i>	54
Tabla 2 <i>Coeficientes V de Aiken para los instrumentos</i>	56
Tabla 3 <i>Fiabilidad de los instrumentos</i>	57
Tabla 4 <i>Escala para tamaños del efecto</i>	59
Tabla 5 <i>Frecuencia para fusión cognitiva en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	62
Tabla 6 <i>Frecuencia para bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	63
Tabla 7 <i>Frecuencia para dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	64
Tabla 8 <i>Frecuencia para dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	65
Tabla 9 <i>Frecuencia para dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	66
Tabla 10 <i>Frecuencia para dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	67
Tabla 11 <i>Pruebas de normalidad</i>	68
Tabla 12 <i>Escala de tamaños de efecto</i>	69
Tabla 13 <i>Fusión cognitiva y bienestar psicológico – Correlación</i>	69
Tabla 14 <i>Fusión cognitiva y dominio del entorno – Correlación</i>	70
Tabla 15 <i>Fusión cognitiva y propósito de vida – Correlación</i>	71
Tabla 16 <i>Fusión cognitiva y autoaceptación – Correlación</i>	72
Tabla 17 <i>Fusión cognitiva y autonomía – Correlación</i>	73

Contenido de figuras

Figura 1 <i>Llamadas a la línea 113 y motivos de consultas.....</i>	19
Figura 2 <i>Frecuencias para género en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	61
Figura 3 <i>Frecuencia para fusión cognitiva en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	62
Figura 4 <i>Frecuencia para Bienestar Psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	63
Figura 5 <i>Frecuencia para dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	64
Figura 6 <i>Frecuencia para dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	65
Figura 7 <i>Frecuencia para dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	66
Figura 8 <i>Frecuencia para dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023</i>	67

Resumen

Considerando que uno de los propósitos de la psicología es mejorar la calidad de vida, salud mental y el bienestar psicológico, resulta indispensable indagar variables asociadas con el propósito de comprender la dinámica del bienestar psicológico, por ello, el estudio presente se llevó a cabo con el propósito de identificar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023. Para lograrlo, se utilizó una metodología de investigación de tipo básico, correlacional, con diseño no-experimental en un periodo transeccional, que involucró una muestra de 150 participantes determinados a través de un muestreo probabilístico aleatorio, a quienes se les administró el Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ y la Escala de bienestar psicológico. Los resultados demostraron que la fusión cognitiva y bienestar psicológico ($Rho=-.496$), dominio del entorno ($Rho=-.201$), propósito de vida ($Rho=-.425$), autoaceptación ($Rho=-.303$), autonomía ($Rho=-.374$) en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023. Por ello se concluye que cuanto mayor fusión cognitiva menor bienestar psicológico, sin embargo, estos hallazgos deben ser explorados en otras poblaciones.

Palabras clave: Fusión cognitiva, bienestar psicológico, correlación, autoconcepto, adaptación psicológica

Abstract

Considering that one of the purposes of psychology is to improve the quality of life, mental health and psychological well-being, it is essential to investigate associated variables in order to understand the dynamics of psychological well-being, therefore, the present study was discovered with the purpose of to identify the way in which cognitive fusion and psychological well-being are related in members of an Evangelical Church of the Saños Grande Populated Center, El Tambo-2023. For which a basic, correlational, non-experimental - cross-sectional research methodology was developed that involved a sample of 150 determined participants through an occasional probabilistic demonstration, who were administered the Cognitive Fusion Questionnaire - CFQ and the Scale of psychological well-being. The results show that cognitive fusion and psychological well-being ($Rho=-.496$), mastery of the environment ($Rho=-.201$), life purpose ($Rho=-.425$), self-acceptance ($Rho=-.303$), autonomy ($Rho=-.374$) in members of an Evangelical Church of the Populated Center of Saños Grande, El Tambo-2023. Therefore, it is concluded that the greater the cognitive fusion, the less psychological well-being; however, these findings should be explored in other populations.

Keywords: Cognitive fusion, psychological well-being, consequences, self-concept, psychological adaptation

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La fusión cognitiva se refiere al proceso de integración y armonización de diferentes perspectivas y enfoques cognitivos en una sola comprensión global (Hayes et al., 2014). Sin embargo, aún no se ha investigado en profundidad cómo la fusión cognitiva afecta al bienestar psicológico en diferentes contextos culturales, específicamente en Perú, entendiendo al bienestar psicológico como el estado de satisfacción, tranquilidad y felicidad que experimenta una persona, debido a la interacción con sucesos gratificantes (Ryff, 1989), es por ello que se expone la siguiente problemática.

La OMS (2023) estableció que la disfunción cognitiva tiene un impacto significativo en la sociedad y en la economía, así como en montos operativos asociados a la atención médica y social de esta condición son significativos, y en el año 2015 se estimó que el costo total global de la demencia fue de aproximadamente 818 mil millones de dólares. Esto representa el 1.1% del PIB mundial, con una variación en los costos totales en relación al PIB entre los países de ingresos bajos y medianos y los países de ingresos altos. Además, la disfunción cognitiva tiene un impacto significativo en la calidad de vida de las personas afectadas, sus familiares y cuidadores, y también puede tener un impacto en la productividad laboral y la independencia económica, cabe resaltar que parte de estas disfunciones cognitivas engloba individuos con problemas de rumiación mental y de fusión cognitiva, todo esto evidencia la importancia del componente cognitivo en la mejora del bienestar psicológico de la población.

La OMS (2023) calcula que la depresión es un problema que afecta al menos al 3.8% de la población mundial, siendo una de las principales causas de disminución en el

bienestar psicológico. Quienes padecen este trastorno suelen experimentar dificultades en las relaciones interpersonales y en la comunicación con sus seres queridos debido a una preocupación constante, debido al requerimiento creciente de rapidez en distintas esferas de la existencia, este suceso ha empeorado. Esta situación incrementa el grado de inquietud y causa una percepción de decepción y malestar afectivo, lo que podría llevar a una valoración personal adversa para el propio individuo.

El Ministerio de Salud (MINSA, 2020) indica que 295 mil individuos peruanos han experimentado limitaciones en sus relaciones interpersonales debido a problemas relacionados con sus procesos cognitivos, emocionales y conductuales, esto a raíz del confinamiento por coronavirus. Además, la institución ha constatado que, pese a existir terapias efectivas para los trastornos psicológicos, más del 75% de los afectados en las naciones con ingresos limitados y medianos no son atendidos de ninguna manera. Un estudio reciente sobre la salud mental en tiempos de pandemia ha revelado que el colectivo más perjudicado se ubica entre los 18 y 24 años, y se sospecha que una de las causas podría ser la disminución de la capacidad de afrontamiento frente a circunstancias estresantes.

Los motivos de consultas en la línea 113, para el año 2020 fueron predominantemente por estrés (82.35%), seguido por síntomas ansiosos y depresivos (12.68%), estos datos reflejan que la pandemia habría generado malestares psicológicos o afección en el bienestar, sin embargo, se presume que las secuelas de estos indicadores todavía permanecen para la actualidad en algún nivel.

Figura 1

Llamadas a la línea 113 y motivos de consultas

Motivo	Nº	%
Estrés	20,425	82.35
Síntomas ansiosos y/o depresivos	3,144	12.68
Síntomas y/o diagnóstico psiquiátrico	520	2.10
Conflicto	378	1.52
Sentimental	96	0.39
Habilidades sociales (autoestima, asertividad, toma de decisiones)	75	0.30
Problemas del comportamiento	42	0.17
Violencia familiar	42	0.17
Desarrollo	37	0.15
Sexualidad	16	0.06
Violencia contra la mujer	16	0.06
Total general	24,802	%

Nota. La Figura muestra los motivos de consulta que se recibieron en la línea 113 para el año 2020. Tomado de *Plan de salud mental Perú, 2020 – 2021, (en el contexto Covid-19)*, por Ministerio de Salud (2020).

Según los datos recabados por UNICEF (2023) en el territorio peruano, más del 73% de los padres o encargados afirmaron que la reclusión ha influido de forma desfavorable en la salud mental de sus hijos. De la misma manera, se constató que, en un momento dado de la emergencia sanitaria, el 44,9% de dichos cuidadores experimentó la necesidad de solicitar ayuda psicológica. Se han analizado diversos elementos que se han identificado como causantes de esta circunstancia, tales como la tensión que se genera al permanecer confinado, la dolencia de familiares debido a la pandemia y la crisis financiera en el hogar. Es importante resaltar que estos parámetros son inquietantes, puesto que las dificultades de salud mental en la niñez y la juventud pueden tener un efecto adverso en el progreso cognitivo y en el bienestar emocional en un futuro, tanto de los adolescentes como de la población en general. Asimismo, estas problemáticas pueden incidir en el desempeño escolar, en las relaciones interpersonales y en la capacidad de

adaptarse a cambios y situaciones nuevas. La UNICEF en conjunto con el ministerio de salud, concluyeron que es esencial aplicar medidas para evitar y tratar las dificultades de salud mental que afectan a la niñez y a la juventud, especialmente después del período de la pandemia, con el fin de asegurar un futuro saludable para la población joven y para la sociedad en su totalidad.

Todos estos datos evidencian un grave problema de bienestar psicológico debido a los problemas de depresión, angustia, desesperación y estrés que propician el desarrollo de la fusión cognitiva en la población, la cual se acrecentó durante pandemia y se está tratando de sobrellevar y mejorar en la actualidad, por lo que en base a todo lo expuesto se plantea la investigación “¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023?”

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

Se estableció en la Iglesia Evangélica Belén del Centro Poblado de Saños Grande, del distrito de El Tambo, provincia de Huancayo, departamento de Junín, Perú.

1.2.2. Delimitación temporal

Se llevó a cabo en un lapso de cinco meses, entre los periodos del mes de Febrero hasta el mes de Julio del 2023.

1.2.3. Delimitación teórica

Según Hayes et al. (2014) la fusión cognitiva es el proceso donde las cogniciones y verbalizaciones se mezclan con la experiencia de los individuos, hasta el límite que se torna indistinguible entre dichas vivencias. Asimismo, según Ryff (1989) el bienestar

psicológico es la experiencia subjetiva que deviene de la valoración de las propias vivencias y las formas de adaptarse a los cambios y demandas.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

- ¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023?

1.3.2. Problema específico

- ¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023?
- ¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023?
- ¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023?
- ¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023?

1.4. Justificación

1.4.1. Sociales

La fusión cognitiva se ha estudiado ampliamente en diversos campos, incluyendo la psicología clínica y la psicología conductista-contextual, como un proceso fundamental en el desarrollo del bienestar psicológico. En este sentido, la fusión cognitiva se entiende como el proceso mediante el cual las cogniciones y verbalizaciones se integran en la experiencia subjetiva de los individuos, hasta el punto que se vuelve difícil distinguir entre estas y las vivencias. La importancia de la fusión cognitiva radica en su relación con el bienestar psicológico, ya que se ha demostrado que una mayor fusión cognitiva está asociada a una mayor adaptación emocional y a un menor riesgo de padecer trastornos mentales. Por otro lado, una menor fusión cognitiva se relaciona con un mayor riesgo de desarrollar trastornos mentales, como la depresión o la ansiedad. En este sentido, es importante investigar las variables que influyen en la fusión cognitiva, y cómo esta puede ser modulada para mejorar el bienestar psicológico de la población. Además, es crucial comprender cómo la fusión cognitiva se relaciona con el bienestar psicológico en diferentes poblaciones, como estudiantes universitarios, personas mayores, entre otros, para poder desarrollar estrategias y programas de intervención específicos para cada grupo, tales como charlas, talleres, videoconferencias e impulsar que dichos principios se instauren en las prácticas clínicas y terapéuticas.

1.4.2. Teórica

La fusión cognitiva de Hayes et al. (2014) y el bienestar psicológico de Ryff (1989) son dos conceptos clave en el estudio de la salud mental humana y su investigación es esencial para comprender y mejorar la salud mental de la población. Por lo tanto, es importante llevar a cabo investigaciones en esta temática para desarrollar estrategias y

programas eficaces para promover el bienestar psicológico en diferentes grupos de población, debido a que es probable que una mayor fusión cognitiva se asocie con una mayor adaptación emocional y, por lo tanto, con un mayor bienestar psicológico. Por otro lado, una menor fusión cognitiva está asociada con una menor adaptación emocional y, por lo tanto, con un menor bienestar psicológico, en síntesis, conocer esto y validar esto para el contexto sociodemográficos en el que se realiza el estudio será útil para aumentar la literatura científica al respecto.

1.4.3. Metodológica

La fusión cognitiva y el bienestar psicológico son conceptos clave en el estudio de la salud mental humana y su medición es esencial para comprender y mejorar la salud mental de la población. Para evaluar la fusión cognitiva, Valencia y Falcón (2019) han desarrollado el "Cuestionario de Fusión Cognitiva (CFQ)", por otro lado, Izquierdo y Pachas (2022) han desarrollado la "Escala de bienestar psicológico de Ryff - Versión breve", ambos constructos adaptados para el contexto peruano demostraron ser confiables y válidos para su aplicación. Por lo tanto, se propone evaluar su validez en una población de Huancayo, por lo cual fueron valorados mediante juicio de expertos y a través de una prueba piloto, con el propósito de que puedan ser utilizados en futuros estudios locales.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

- Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.
- Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.
- Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.
- Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Quezada y Vásquez (2022) en su investigación “Flexibilidad psicológica y bienestar psicológico en adultos tempranos en el contexto de la emergencia sanitaria COVID 19”, presentada a la Universidad Central del Ecuador para optar el grado de licenciado en psicología, tuvo como finalidad establecer la relación entre la flexibilidad psicológica y el bienestar psicológico en adultos tempranos, mediante una metodología transversal, no experimental, cuantitativo y correlacional, en el cual participaron 95 adultos tempranos de entre 17 y 45 años, se emplearon los instrumentos Cuestionario de Aceptación y Acción (AAQ-II) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Se pudieron identificar los siguientes resultados: al evaluar la variable de flexibilidad psicológica, se encontró que un 45% de los adultos medios presentaron una flexibilidad mediana, mientras que un 30% mostró una flexibilidad alta y el 25% restante mostró una flexibilidad psicológica baja (la cual incluye la fusión cognitiva). En cuanto al bienestar psicológico, se pudo observar que un 50.5% de los participantes presentaron un nivel alto de bienestar, seguidos por un 37.9% con un nivel moderado de bienestar psicológico. Por otro lado, un 8.4% de los individuos demostraron un nivel bajo de bienestar, mientras que un 3.2% obtuvo un alto nivel de bienestar psicológico. En vista de los datos obtenidos, se pudo concluir que el bienestar psicológico de los adultos jóvenes en el marco de la pandemia no guarda una relación significativa con la flexibilidad psicológica, la cual se compone de la fusión cognitiva y la evitación experiencial. Al respecto, se ha obtenido un P-Valor de .46 y un Rho de .08, lo cual sugiere que la situación actual podría estar

influyendo en los resultados. Por tanto, se sugiere llevar a cabo nuevos estudios que permitan verificar o refutar los hallazgos obtenidos en este estudio.

Faustino et al. (2021) en su investigación “La inflexibilidad psicológica como constructo transdiagnóstico: relaciones entre fusión cognitiva, bienestar psicológico y sintomatología”, presentado a la revista *Crull Psychol* se propusieron como finalidad investigar las relaciones entre la fusión cognitiva, la sintomatología y el bienestar psicológico en una muestra no clínica. Se aplicó una metodología de tipo cuantitativo, correlacional y no experimental, con una muestra de 224 participantes. Los resultados arrojados por la investigación demostraron que existe una correlación positiva, de un nivel medio a fuerte, entre la fusión cognitiva y los síntomas, y una correlación negativa entre la fusión cognitiva y el bienestar psicológico. Asimismo, se descubrió que la fusión cognitiva actúa como un mediador importante en la relación entre el bienestar psicológico y los síntomas. En resumen, los hallazgos de este estudio corroboran la hipótesis de que la fusión cognitiva, como un componente de la inflexibilidad psicológica, puede ser una variable trascendental en la salud mental, independientemente del diagnóstico.

McCracken et al. (2020) en su artículo “El papel de la flexibilidad psicológica en el contexto de COVID-19: Asociaciones con la depresión, la ansiedad y el insomnio”, presentado a la revista *Behavior Science*, que tuvo como objetivo explorar la flexibilidad psicológica (Que se compone por fusión cognitiva, acción comprometida y evitación experiencial), la determinación como posibles factores de resiliencia asociados a malestares psicológicos como depresión, ansiedad e insomnio en el contexto de COVID-19; con una metodología relacional-causal de tipo cuantitativa, no experimental se aplicó la encuesta a una población de 1102 individuos, los resultados muestran que tanto la flexibilidad psicológica (Fusión cognitiva, acción comprometida y evitación experiencial) se asocia con síntomas de depresión, ansiedad e insomnio. Además, los

modelos de regresión que incluyen variables de fondo relevantes y ambos conjuntos de factores de resiliencia mostraron que la varianza total explicada en los síntomas de depresión, ansiedad e insomnio fue sustancial, 50.5%, 49.5% y 28.8%, respectivamente, con los componentes de flexibilidad psicológica representando la mayor parte de la varianza explicada en salud mental, se llegó a concluir que la flexibilidad psicológica puede comprender factores relevantes que inciden en el bienestar psicológico de las personas, evitando la experiencia de síntomas depresivos, ansiosos e insomnio, en el contexto de COVID-19.

Montoya (2020) en su estudio “Agresión y su relación con flexibilidad psicológica, ira y hostilidad en estudiantes universitarios de 18 a 30 años”, presentado a la Universidad Fundación Universitaria Konrad Lorenz para optar el grado de licenciado en psicología, pretendió analizar la conexión entre la falta de adaptabilidad psicológica (la cual se compone por la evitación de experiencias y la fusión cognitiva), los sentimientos de enojo y hostilidad, y la inclinación a mostrar conductas agresivas en estudiantes universitarios de entre 18 y 30 años. El estudio se llevó a cabo mediante un diseño de investigación transeccional, exploratorio y no experimental con la participación de 407 individuos. Los resultados revelaron correlaciones positivas moderadas entre todas las variables, no obstante, se resaltó que la fusión cognitiva está relacionada con la evitación experiencial ($r=.765$), la agresividad ($r=.852$), la ira y la hostilidad ($r=.894$). En conclusión, la fusión cognitiva es un factor significativo en la predicción del malestar psicológico que genera expresiones de agresividad, ira y la hostilidad, entonces, la inflexibilidad psicológica (Fusión cognitiva y evitación experiencial) es un constructo que debe estudiarse en distintas poblaciones, en su asociación con las conductas agresivas.

Wielgus et al. (2020) en su estudio “Examinando las asociaciones entre la flexibilidad psicológica, la atención plena, el funcionamiento psicosomático y la ansiedad durante la pandemia de COVID-19: un análisis del camino”, presentado al Journal of Evidence-Based Integrative Medicine, con el propósito de examinar la relación entre flexibilidad psicológica (Compuesto por fusión cognitiva y evitación experiencial), la ansiedad y el funcionamiento psicosomático general durante la pandemia de COVID-19, Las variables se midieron con cuestionarios de autoinforme y listas de verificación de síntomas, acogiendo una metodología correlacional-causal, cuantitativa de corte transversal, la muestra incluyó 170 personas ($M = 27,79$, $SD = 8,16$). Se realizó la correlación de Pearson, la regresión gradual y el análisis de trayectoria. Los resultados demostraron que la atención plena incide en flexibilidad psicológica (Fusión cognitiva y evitación experiencial) ($r=.14$), que también influye en el funcionamiento psicosocial ($r=.23$) y en el estado de ansiedad ($r=.14$). Se concluye que la flexibilidad psicológica (Fusión cognitiva y evitación experiencial) y la atención plena pueden mejorar los malestares psicológicos como el desarrollo de trastornos mentales y facilitar el logro del bienestar general en jóvenes y adultos.

Rodríguez (2022) en su estudio “Efecto de una intervención basada en ACT sobre el bienestar y flexibilidad psicológica de docentes dentro de un contexto de pandemia”, presentado a la Universidad Fundación Universitaria Konrad Lorenz para optar el grado de licenciado en psicología, con el fin de evaluar los efectos de una intervención basada en la Terapia de Aceptación y Compromiso (Que considera el modelo Hexaflex) sobre la flexibilidad psicológicas (Fusión cognitiva, valores, acción comprometida y evitación experiencial) y el bienestar psicológico en participantes durante una pandemia, se llevó a cabo una investigación de tipo causal, cuantitativa y cuasi experimental. Un total de ocho sesiones fueron realizadas con la participación de siete docentes, y se utilizaron

instrumentos para medir las variables, incluyendo el cuestionario de aceptación y acción AAQ-II de Ruiz et al. (2013), el cuestionario de fusión cognitiva CFQ de Gillanders et al. (2014), el cuestionario de valores VQ de Ruiz et al. (2017), y el índice de bienestar psicológico IBP de Badía Gutiérrez et al. (1996). Los resultados indican que la terapia de aceptación y compromiso, fundamentado en la teoría de marco relacionados y el modelo hexaflex, mejora los índices de fusión Cognitiva, la visualización de valores, la acción comprometida hacia los valores y la evitación experiencial, así como el bienestar psicológico de las personas. En conclusión, se evidenció que cuando las personas mejoran su autoaceptación, logran una defusión cognitiva y deciden aventurarse hacia sus valores pese a los estímulos aversivos, también mejoran sus niveles de bienestar psicológico y calidad de vida.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Novoa (2020) en su tesis “Fusión cognitiva y sintomatología depresiva en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana”, presentado a la Universidad Ricardo Palma para optar el grado de licenciado en psicología, con el propósito de analizar la relación entre la fusión cognitiva y los síntomas depresivos en estudiantes universitarios de una institución educativa privada en Lima Metropolitana. A través de un análisis transversal, no experimental, descriptivo y correlacionado, se seleccionó una población de 229 alumnos de las primeras tres etapas académicas de dicha institución. Con el propósito de evaluar la unión cognitiva, se empleó la versión colombiana del cuestionario de unión cognitiva (CFQ), mientras que para cuantificar los signos depresivos se empleó el Inventario de depresión de Beck (BDI-II). Los resultados obtenidos revelaron una correlación positiva ($Rho = .563$) y estadísticamente significativa ($P\text{-Valor} < .001$) entre la fusión cognitiva y los síntomas depresivos. En conclusión, se sugiere considerar la fusión

cognitiva como un factor relevante en el desarrollo y tratamiento de la depresión en estudiantes universitarios.

Baglietto (2021) en su estudio “Fusión cognitiva y su relación con los síntomas somáticos en adultos jóvenes de Lima Metropolitana”, presentado a la Universidad san Martín de Porres para optar el grado de licenciado en psicología, buscó determinar la asociación existente entre la fusión cognitiva y los síntomas somáticos, el estudio fue de tipo cuantitativo, descriptivo-correlacional, no experimental, se empleó una muestra de 305 adultos jóvenes. Los resultados indicaron una correlación directa y significativa ($p < .05$) entre la fusión cognitiva y los síntomas somáticos, con un tamaño de efecto moderado (.265). Además, se encontraron diferencias significativas en la fusión cognitiva en función de la situación socioeconómica, siendo mayor en los grupos con situaciones socioeconómicas menos favorables. También se observaron diferencias significativas entre hombres y mujeres en relación a los síntomas somáticos, siendo las mujeres las que presentan una mayor prevalencia. En conclusión, se acepta la existencia de una relación significativa y positiva entre la fusión cognitiva y los síntomas somáticos y se discuten las implicaciones de estos hallazgos en el estado emocional y bienestar de los implicados.

Román (2021) en su tesis “Ansiedad y evitación experiencial en estudiantes de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana”, presentado a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para optar el grado de licenciado en psicología, tiene como objetivo examinar la relación entre la ansiedad como rasgo y estado y el evitamiento experiencial en los estudiantes de Psicología de una universidad. El enfoque utilizado fue un diseño correlacional, cuantitativo, transversal y no experimental, con una muestra total de 256 estudiantes. Los resultados obtenidos muestran que existe una asociación positiva significativa entre la ansiedad como rasgo y el evitamiento experiencial, así como también entre la ansiedad como estado y el

evitamiento experiencial en la muestra estudiada. Se concluye que existe una relación significativa entre la ansiedad como rasgo y estado y el evitamiento experiencial, por lo que resulta esencial mejorar la somatización de la ansiedad para mejorar el bienestar psicológico de las personas.

Pipa et al. (2022) en su investigación “Relación entre la flexibilidad psicológica y depresión en adultos”, presentado a la Universidad de Lima para optar el grado de licenciado en psicología, se buscó establecer la relación existente entre la flexibilidad psicológica (Compuesta por fusión cognitiva y evitación experiencial) y la presencia de síntomas melancólicos en individuos adultos mediante una revisión metódica de diez artículos científicos que cumplieran con los criterios establecidos para su inclusión en el estudio. Los resultados obtenidos indican que existe una relación inversa significativa entre la adaptabilidad cognitiva y la melancolía en adultos, mientras que la inadaptabilidad cognitiva se relaciona positivamente con la melancolía. Estos hallazgos sugieren que una mayor presencia de síntomas melancólicos está asociada a una menor adaptabilidad cognitiva, lo que destaca la importancia de la adaptabilidad cognitiva en el mejoramiento del bienestar psicológico de la población adulta.

Vega y Valdivi (2022) en su estudio “Evitación experiencial en estudiantes de psicología de universidades privadas y nacionales ubicadas en Lima Metropolitana”, presentado a la Universidad Femenina del Sagrado Corazón para optar el grado de licenciado en psicología, con la finalidad de describir la existencia o no de evitación experiencial en estudiantes de psicología en universidades. En este estudio se contó con la participación de 401 individuos, de los cuales 276 pertenecen a universidades privadas y 125 a universidades nacionales. Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Aceptación y Acción - II. Los resultados evidenciaron que un 27.2% de la población encuestada presentaba un puntaje bajo de evitación experiencial en universidades

privadas en comparación con un 20% en universidades nacionales, el puntaje promedio en universidades privadas fue de $\bar{X}=30.74$ el de nacionales $\bar{X}=32.03$, la prueba de diferencia de medias evidencio que no existe diferencia significativa ($p>.05$) por género, en conclusión la evitación experiencial (fusión cognitiva) es un problema latente y concurrido en los jóvenes estudiantes de psicología de las diversas universidades públicas y privadas, este problema no hace diferencia por género o edad.

Benites (2021) en su estudio “Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Abancay durante la pandemia del Covid-19”, presentado a la Universidad Ricardo Palma para optar el grado de licenciado en psicología, con la finalidad de encontrar diferencias significativas de Bienestar Psicológico entre universitarios de Abancay y Lima. Mediante una metodología cuantitativa, de nivel descriptivo, con un diseño no experimental, la muestra fue de un total de 160 participantes de ambas regiones de estudio. Los hallazgos reportaron un puntaje promedio en estudiantes de Abancay de $\bar{X}=34.6$ el de Lima de $\bar{X}=34.2$, la prueba de diferencia de medias de U de Mann Whitney evidenció que no existe diferencia significativa ($p>.05$), se concluye la existencia de un evidente problema de bienestar psicológico en los universitarios de ambas áreas de análisis, aun así, no se evidencia diferencias en cuanto a la población por lo que el problema les afecta de la misma forma.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría de la fusión cognitiva

La fusión cognitiva es el proceso de integrar eventos cognitivos-verbales con la experiencia, lo que hace que sea difícil para el individuo establecer una distinción clara entre ambos; como resultado, en varios contextos, al estar virtualmente fusionados los referentes y símbolos verbales, puede generar dificultades para el individuo. En otras

palabras, la fusión cognitiva es la tendencia de permitir que el pensamiento tenga un papel predominante en la regulación del comportamiento, en lugar de otras fuentes posibles (Cruz et al., 2017).

2.2.1.1. Teoría de los Marcos Relacionales (TMR)

La teoría de la cognición y el lenguaje humano desarrollada en términos contextuales y funcionales, es utilizada principalmente para fundamentar la terapia de aceptación y compromiso (ACT), la cual se centra en la habilidad humana de aprender a establecer relaciones entre dos o más eventos y, como resultado, derivar nuevas funciones no necesariamente entrenadas (Pérez, 2014).

El tipo de aprendizaje humano está determinado por la relación entre los estímulos, por lo que debe ser entendido como bidireccional, combinatorio y sujeto a cambios en las funciones. Al interactuar con un objeto, las funciones del estímulo están simbólicamente presentes una en las otras, lo que permite relacionar, ampliar y adjudicar funciones de esos otros elementos en diferentes contextos, a través de la red de términos relacionados por la persona en aprendizajes previos (Wilson y Luciano, 2002).

2.2.1.2. Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT)

Es una terapia de tercera generación que se enfoca en ayudar a las personas a aceptar sus pensamientos y sentimientos en lugar de tratar de evitarlos o cambiarlos. Se basa en principios filosóficos y ha sido objeto de investigaciones en ensayos controlados. Es considerada como una de las terapias más completas de la tercera generación debido a su enfoque alternativo a la psicopatología tradicional. (Baglietto, 2021).

La Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT) no presenta una perspectiva innovadora en cuanto a la filosofía de vida, sino que recoge las enseñanzas de diversos eruditos que han abordado la dimensión del sufrimiento-placer en humanidad a lo largo

de la historia. Estas enseñanzas han sido presentadas por diferentes corrientes religiosas, estudiosos de la antropología, profesionales de la medicina, filósofos y escritores, entre otros. La ACT propone que la experiencia humana abarca ambos aspectos, el sufrimiento y el placer, y que ambos son parte integral de la misma dimensión. Esto implica que existe la posibilidad tanto de experimentar placeres como dolores en diferentes acontecimientos vitales (Hayes, 2004).

2.2.1.3. Evitación experiencial

Para Luciano y Valdivia (2006) el patrón de inflexibilidad psicológica se caracteriza por una tendencia a evitar, controlar o modificar eventos internos como sensaciones, pensamientos, emociones, recuerdos y otros. El objetivo de esta conducta es aliviar el malestar que pueden causar o lo que la persona percibe como desagradable, con el fin de obtener un placer inmediato. Sin embargo, esta estrategia proporciona un alivio temporal, pero no resuelve el problema a largo plazo ya que el malestar vuelve a presentarse, a veces de manera más intensa o extensa, lo que lleva a un ciclo de esfuerzos constantes para eliminar el malestar, que a su vez se vuelve cada vez más persistente.

Como resultado, el individuo limita su repertorio de comportamientos a aquellos que buscan evitar el malestar mencionado, lo que conlleva al abandono de acciones valiosas. El análisis y comprensión de este patrón conductual proporciona una comprensión más auténtica de los orígenes de problemas emocionales y trastornos mentales (Luciano & Valdivia, 2006).

2.2.1.4. Inflexibilidad psicológica

Concepto desarrollado por Hayes et al. (2006) teniendo como base a la TMR. Presentan a este fenómeno verbal cognitivo como una teoría y origen de la psicopatología.

Esto es aclarado al expresar que los humanos aprenden a seguir reglas verbales al mismo tiempo que interactúan con la propia conducta, debido a la conjugación de ambos elementos se crean patrones de funcionamiento eficaces o ineficaces siendo estos últimos la inflexibilidad psicológica.

Hayes et al. (2006) precisa que los patrones de funcionamiento inflexibles son aquellos que carecen de dirección valiosa para la persona y son, más bien, dirigidos por la evitación experiencial con la meta de evitar todo tipo de experiencia valorizada como desagradable; así esta lleve a los individuos a alejarse de lo valioso en su vida. La inflexibilidad psicológica se comprende mejor a través de la descripción de seis procesos conductuales; diferenciados uno del otro pero que a su vez interactúan constantemente entre ellos estos son:

- **Fusión cognitiva:** Se refiere al proceso en el cual los procesos cognitivos verbales se vuelven dominantes y se rigen por reglas, en lugar de contingencias, lo que resulta en una tendencia a confundir los pensamientos con la acción lo cual se opone a la defusión cognitiva, que es un proceso más flexible (Hayes et al., 2006).
- **Evitación experiencial:** Se refiere a la tendencia a evitar o escapar de eventos internos, como pensamientos, emociones y recuerdos, incluso si esto tiene un costo conductual. Esto se opone a la Aceptación, que es un enfoque más flexible (Hayes et al., 2006).
- **Pérdida de contacto con el presente:** Se refiere al proceso en el cual se pierde la conexión con el momento presente y sus contingencias debido a la tendencia a enredarse en análisis de eventos pasados o fantasías futuras. Esto se opone al Contacto con el momento presente, que es un enfoque más flexible (Hayes et al., 2006).

- **Apego al yo concepto:** Se refiere a la tendencia a centrarse en conceptos externos e internos sobre el ser y actuar, independientemente del contexto en el cual se encuentra, lo que puede resultar en una pérdida de contacto con un sentido del yo más trascendente. Esto se opone a la perspectiva del Yo como contexto, que es un enfoque más flexible (Hayes et al., 2006).
- **Falta de claridad en los valores:** Se refiere a la carencia o debilitamiento en la dirección, orientación, significado o sentido de vida, lo cual puede confundirse con objetivos o metas. Los valores son direcciones que orientan el camino, no un destino al que llegar, son horizonte y no llegada, camino y no posada. Esto se opone a la Clarificación y elección de valores, que es un enfoque más flexible (Hayes et al., 2006).
- **Inacción o impulsividad:** Se refiere a las pautas conductuales reducidas y rígidas, que están dirigidas por el cumplimiento social y la evitación, en lugar de los valores personales. Esto se opone al Compromiso de actuar, que es un enfoque más flexible (Hayes et al., 2006).

2.2.2. Teoría del bienestar psicológico

La construcción del bienestar ha sido objeto de estudio desde dos perspectivas distintas: la perspectiva hedonista (bienestar subjetivo) y la perspectiva eudaimónica (bienestar psicológico), cada una con sus propios componentes y características de análisis. Ambas perspectivas buscan responder preguntas filosóficas sobre la naturaleza de una vida buena o bien vivida. Sin embargo, a pesar de estos enfoques de estudio, se observa que la psicología positiva aún es una construcción poco unificada y coherente que no ha logrado sistematizar y guiar el conocimiento sobre el bienestar. A continuación, se analizarán con mayor detalle cada una de las perspectivas mencionadas anteriormente (Alvarez, 2019).

2.2.2.1. Perspectiva hedónica

Diener et al. (2010) alude que, desde un enfoque hedonista, el estudio del bienestar subjetivo se refiere a la evaluación que un individuo realiza, tanto cognitivamente como emocionalmente, de su vida. Esta evaluación incluye el análisis de la experiencia emocional resultante de eventos y circunstancias de la vida, así como juicios cognitivos sobre la satisfacción con la vida y la salud además menciona que concepto de bienestar subjetivo no se refiere necesariamente a la felicidad en sí misma, sino a las diferentes formas en las que una persona evalúa su vida o su experiencia emocional, tales como la satisfacción, las emociones negativas y positivas. Por otro lado, Huta (2013) sostiene que la perspectiva hedónica del bienestar nos permite conectarnos con una necesidad emocional profunda y genuina que ayuda a una persona a llenar sus experiencias y recuerdos con placer. Además, permite manifestar y comprender las emociones que pueden surgir, lo cual es esencial para el autocuidado.

2.2.2.2. Perspectiva eudaimónica

Desde la perspectiva eudaimónica, el concepto de bienestar reside en la formulación que posee Aristóteles sobre la meta del ser humano, el cual no es la felicidad, sino, realizar actividades en relación a los valores de cada uno para poder alcanzar lo mejor que existe en cada persona y vivir con el máximo potencial personal. Por ende, el enfoque eudaimónico incluye tanto búsqueda como resultado (Alvarez, 2019).

Reforzando este ideal, en primer lugar, John Stuart Mill sostenía que la felicidad es el resultado de llevar a cabo actividades significativas. En segundo lugar, Bertrand Russell sostenía que la felicidad no es algo que simplemente nos sucede, sino algo por lo que debemos luchar, según Russell, la felicidad se compone de dos elementos centrales: estar comprometido e interesado en la vida y tener relaciones significativas con los demás.

Las ideas de ambos filósofos se asemejan a la idea de Aristóteles de que el camino hacia la felicidad requiere vivir una vida virtuosa (Ryff, 2016).

En este sentido, los conceptos centrales del enfoque eudaimónico incluyen la virtud y el desarrollo personal, lo que implica el estudio tanto de los aspectos que contribuyen a una vida positiva como del contexto en el que el individuo se desenvuelve. Por lo tanto, las investigaciones deben enfocarse en analizar los factores que pueden tener un impacto en el bienestar psicológico tanto en el ámbito individual como en el colectivo, así como aquellos elementos que nutren al individuo y le permiten alcanzar la autorrealización, la búsqueda de un propósito y una vida con sentido (Ryff, 2018).

2.2.2.3. Modelo de Ryff

Ryff (2016) un desafío fundamental en la investigación sobre el bienestar psicológico consistía en la escasa coherencia en cuanto a las características del rendimiento óptimo del individuo, así como la falta de evidencias empíricas al respecto. Por lo tanto, la autora combina los principios de varias teorías de psicólogos clínicos, existencialistas y humanistas para establecer una base teórica sólida en el campo de la psicología en relación al bienestar psicológico.

Según lo discutido anteriormente, Ryff (1989) establece que el bienestar se deriva de un rendimiento psicológico óptimo, ignorando los elementos no hedonistas. Pone en cuestión los estudios tradicionales sobre el bienestar, ya que estos descuidan aspectos como la autorrealización o el rendimiento mental óptimo, en lugar de centrarse en el malestar o los trastornos psicológicos. Además, plantea que el bienestar es un constructo más amplio que la simple estabilidad de las emociones positivas a lo largo del tiempo, es decir, va más allá de la felicidad y se evalúa a partir del resultado obtenido de una determinada forma de vida.

2.2.2.4. Factores del bienestar psicológico

- **La autoaceptación:** Esta dimensión se basa en la autoconciencia y se enfoca en comprender adecuadamente nuestras emociones, motivaciones y acciones desde una perspectiva eudaimónica (Alvarez, 2019).
- **Las relaciones positivas:** Esta dimensión se refiere a las contribuciones teóricas que ilustran la importancia de las emociones positivas, como el amor, las relaciones con los demás y la intimidad (Alvarez, 2019).
- **El dominio del entorno:** Las teorías del desarrollo enfatizan la capacidad de reconocer y enfrentar situaciones complejas a través de funciones físicas y mentales (Alvarez, 2019).
- **Propósito en la vida:** Esta dimensión está relacionada con el paradigma existencial, específicamente en la búsqueda de un sentido en la vida, según sugiere la logoterapia como factor esencial para el bienestar, incluso en situaciones difíciles (Alvarez, 2019).
- **Crecimiento personal:** La dimensión se aproxima más a la definición aristotélica de eudaimónica, ya que está claramente relacionada con la autorrealización humana, lo que implica actividad y afectividad, así como el desarrollo del potencial individual (Alvarez, 2019).

2.2.2.5. Componentes del bienestar psicológico

La salud mental se compone de dos dimensiones, la emocional y la cognitiva. La dimensión emocional se refiere a los sentimientos y emociones positivas, como la seguridad, la felicidad, y la protección, así como también a los sentimientos y emociones negativas, como el miedo, la incomodidad y angustia. Por otro lado, la dimensión cognitiva se relaciona con la valoración subjetiva de la propia vida y de uno mismo, como la autoestima, la autoeficacia y la autoaceptación. En conjunto, la salud mental se refiere

al equilibrio y la satisfacción general en la vida, tanto en términos emocionales como cognitivos. Es importante tener en cuenta que la salud mental es un proceso dinámico y puede variar con el tiempo dependiendo de las circunstancias y experiencias individuales (Rodríguez et al., 2015).

- **Componentes cognitivos:** Los componentes cognitivos están vinculados al valor que le otorga cada persona a su vida, en base a su satisfacción y evaluando sus expectativas con los logros. Un componente cognitivo que se relaciona con las valoraciones que las personas hacen sobre su curso de vida (Rodríguez y Quiñones, 2012).
- **Componentes afectivos:** Se diferencia del componente cognitivo en el aspecto del entendimiento mutuo que puede hacer que los procesos emocionales, a corto o largo plazo, sean transitorios o continuos. Por tanto, es importante destacar el impacto de las evaluaciones cognitivas en las respuestas de las emociones y, de igual forma, el impacto de las emociones en las evaluaciones de la vida de los individuos (Steiner et al., 2002).

2.2.2.6. Determinantes del bienestar Psicológico

Existen varios factores determinantes del bienestar psicológico, como el contexto sociocultural, los rasgos de personalidad, los sistemas de valores y otras variables. Se ha observado que el contexto sociocultural tiene un gran impacto en el bienestar psicológico, ya que la mayoría de las personas internalizan una amplia gama de creencias acerca de la importancia del bienestar a través de sus relaciones con su entorno.

Se identifican dos tendencias en la sociedad que influyen en las creencias individuales: el individualismo y el colectivismo; el colectivismo presenta ciertos riesgos para el bienestar psicológico, especialmente si las personas tienen dificultades para

cumplir con las normas y necesidades del grupo al mismo tiempo que satisfacen sus propias necesidades, por otro lado, el individualismo aumenta la probabilidad de priorizar las necesidades y objetivos personales, aunque la psicología tradicional se enfoca en evaluar los trastornos del comportamiento, es importante también considerar la influencia de factores socioculturales en la salud mental y el papel de diferentes variables de personalidad en la felicidad (Triandis, 1994).

Investigaciones han mostrado que dos rasgos de personalidad, extroversión y apertura, promueven la felicidad. Las personas con estos rasgos tienden a tener un desempeño y estatus profesional más alto, una mayor facilidad para establecer y mantener amistades, mayor seguridad en sí mismas, una mayor participación en actividades grupales, una interpretación positiva de las experiencias de la vida, menos hostilidad y vulnerabilidad, mayor energía, creatividad, decisión y generosidad, una mejor capacidad para organizar su tiempo y una mayor estabilidad emocional (Casullo et al., 2002).

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Definición de fusión cognitiva

Según Hayes et al. (2014) Es el proceso donde las cogniciones y verbalizaciones se mezclan con la experiencia de los individuos, hasta el límite que se torna indistinguible entre dichas vivencias.

2.3.2. Dimensiones de fusión cognitiva

Para Valencia y Falcón (2019) la fusión cognitiva posee una estructura unidimensional.

2.3.3. Definición de bienestar psicológico

Según Ryff (1989) Es la experiencia subjetiva que deviene de la valoración de las propias vivencias y las formas de adaptarse a los cambios y demandas.

2.3.4. Dimensiones de bienestar psicológico

Para Izquierdo y Pachas (2022) el bienestar psicológico puede evaluarse a través de 4 dimensiones:

- **Dominio del entorno:** Esta dimensión indaga la capacidad del ser humano para adaptarse a las exigencias del mundo exterior, dando lugar a la construcción de entornos ventajosos para sustituir objetivos y aspiraciones y carencias. Por ello, el individuo siente o reconoce la necesidad de construir ciertos lazos y alianzas sociales sólidas en las que pueda tener confianza y sentirse acogido para promover una interacción segura entre iguales (Izquierdo y Pachas, 2022).
- **Propósito de vida:** Esta dimensión investiga la necesidad la capacidad para establecer objetivos vitales y alcanzar una serie de metas que proporcionen un propósito a la existencia de las personas, lo que resulta en un aumento de la automotivación y autoestima, evalúa, la realización de la existencia y el logro del propósito primordial. Dando crédito a la opinión de que la salud mental es un espectro que evoluciona y varía en función de las experiencias cotidianas y el crecimiento (Izquierdo y Pachas, 2022).
- **Autoaceptación:** Esta dimensión evalúa la positividad sobre uno mismo y reconocerse tal y como uno es, referirse a las características favorables y malas de uno mismo. Tiene sus raíces en la autopercepción, que es el fundamento básico de la salud psicológica y de las cualidades esenciales de la conciencia y la identidad. En otras palabras, se evalúa la buena autopercepción de las propias

cualidades, destrezas y habilidades adquiridas a lo largo del tiempo (Izquierdo y Pachas, 2022).

- **Autonomía:** Esta dimensión evalúa la capacidad de ser independientes en diversas circunstancias sociales, evalúan las actitudes y el juicio para aceptar tanto los rasgos buenos como los malos, lo que conduce al desarrollo de sentimientos favorables más hacia la vida anterior. Además, la autonomía surge justo en el momento de una decisión, los individuos no necesitan ideas de los demás, y pueden discriminar eficazmente entre sus propias normas (Izquierdo y Pachas, 2022).

CAPÍTULO III:

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

- **Hi:** Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

H0: No existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

3.2. Hipótesis específicas

- **Hi1:** Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

H0: No existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

- **Hi2:** Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

H0: No existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

- **Hi3:** Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Hi0: No existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

- **Hi4:** Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

H0: No existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

3.3. Variables

3.3.1. Variable 1: Fusión cognitiva

Definición conceptual

Según Hayes et al. (2014) Es el proceso donde las cogniciones y verbalizaciones se mezclan con la experiencia de los individuos, hasta el límite que se torna indistinguible entre dichas vivencias.

Definición operacional

Según Valencia y Falcón (2019) la fusión cognitiva puede evaluarse a través del “Cuestionario de Fusión Cognitiva - CFQ” conformado por 7 ítems en una estructura unidimensional, los mismos que cuantifican las dimensiones con una escala Likert (1 = Nunca es verdad, 2 = Muy raras veces verdadero, 3 = Rara vez es verdad, 4 = A veces es

verdad, 5 = Frecuentemente es verdad, 6 = Casi siempre es verdad, 7 = Siempre es verdad).

3.3.2. Variable 2: Bienestar psicológico

Definición conceptual

Según Ryff (1989) Es la experiencia subjetiva que deviene de la valoración de las propias vivencias y las formas de adaptarse a los cambios y demandas.

Definición operacional

Para Izquierdo y Pachas (2022) el bienestar psicológico puede evaluarse a través de la “Escala de bienestar psicológico de Ryff - Versión breve”, conformado por 4 dimensiones y 17 ítems; a) Dominio del Entorno, constituido por los ítems 3 – 9 – 12 – 13 - 14, b) Propósito de Vida, constituido por los ítems 6 – 7 – 10 – 11, c) Autoaceptación, constituido por los ítems 1 – 2 – 4 – 8 - 17, d) Autonomía, constituido por los ítems 5 – 15 – 16, los mismos que cuantifican las dimensiones con una escala Likert (1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Mayormente en desacuerdo, 4 = Mayormente de acuerdo, 5 = De acuerdo, 6 = Muy de acuerdo).

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

Como método general se consideró al método científico, para Sánchez-Carlessi et al. (2021) el método científico es la vía más productiva para comprender los fenómenos y generar conocimiento objetivo.

Como método específico se consideró al método hipotético deductivo, según Sánchez-Carlessi et al. (2021) este método de investigación permite la elaboración de hipótesis desde la teoría y los antecedentes de investigación desarrollados a través del tiempo, buscando corroborarlos o rechazarlos en una población específica.

4.2. Tipo de Investigación

El estudio fue de tipo básico, para Sánchez-Carlessi et al. (2021) las investigaciones básicas procuran representar la realidad objetiva, profundizar en los conocimientos y nutrir la teoría de las variables de estudio, con el fin de que se apliquen para solucionar problemáticas halladas.

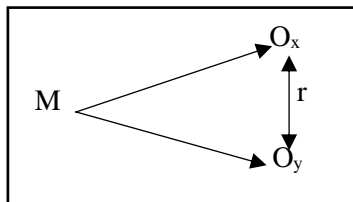
4.3. Nivel de Investigación

Además, el nivel de investigación que logró el presente estudio será el relacional, siguiendo la idea Supo (2020) estos estudios estiman el grado de asociación o diferencias de las variables de estudio, a través del uso de métodos estadísticos y el cálculo de coeficientes de correlación.

4.4. Diseño de la Investigación

La investigación también se caracterizó por tener un diseño no experimental - transversal, en esa dirección, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mencionan que las

investigaciones no experimentales buscan analizar las variables sin la necesidad de manipularlas, mientras los estudios transversales analizan los datos recogidos en un solo tiempo o momento.



Donde:

M= Integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande.

O_x = Observación de fusión cognitiva

O_y = Observación de bienestar psicológico.

r = Relación entre variables.

4.5. Población y muestra

4.5.1 Población

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sostienen que la población es el conjunto total de casos, definido, limitado, accesible y finito ya que es posible determinar la cantidad de nuestra población; siendo el punto de referencia para la determinación de la muestra. Por ende, como población de investigación se tomó en cuenta a 150 personas, hermanos o miembros adscritos a la Iglesia Evangélica Belén del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

4.5.2 Muestra

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la muestra es un representativo de la población, la misma que puede ser establecida a través de métodos probabilístico y no probabilísticos. Por ello, por la accesibilidad, el estudio consideró

como muestra de investigación a 109 personas, hermanos o miembros adscritos a la Iglesia Evangélica Belén del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

4.5.3 Muestreo

Entonces, el muestreo que se consideró para la investigación, en relación a las características de la población, es el muestreo de tipo probabilístico aleatorio, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que el muestreo probabilístico se determina mediante el cálculo estadístico y la aleatorización de los participantes. Entonces, se aplicó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{(p \cdot q) \cdot Z^2 \cdot N}{(EE)^2(N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

$N = 150$ (Muestra).

p y $q = .50$ (Probabilidad de inclusión).

$Z = 1.96$ (Margen de error).

$EE: 0.05$ (Error estandarizado).

Sustituyendo:

$$n = \frac{(.50 * .50) * 1.96^2 * 150}{(.05)^2(150 - 1) + (.50 * .50) * 196^2}$$

$$n = 109$$

No obstante, se tuvieron en cuenta también algunos criterios de inclusión y exclusión:

Criterio de inclusión:

- Se integrante y pertenecer a la Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo.

- Ser mayor de edad (Mayor de 18 años).
- Haber expresado la voluntad de participar en el estudio, a través de la firma del consentimiento informado.
- Estar presente en el momento de la aplicación de las encuestas.

Criterio de exclusión:

- No pertenecer a la Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande o pertenecer a otra congregación.
- No haber firmado el consentimiento informado.
- Haber contestado las preguntas con algunos errores o dejando preguntas sin contestar.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

En lo referente a las técnicas para obtener información, se adoptó el uso de la técnica de encuestas, según Sánchez-Carlessi y Reyes (2021), la cual consiste en formular preguntas con el fin de recopilar datos de una muestra o población determinada.

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

En cuanto a los instrumentos de recolección de información, se optó por utilizar un cuestionario como herramienta. De acuerdo con Sánchez-Carlessi y Reyes (2021), el cuestionario es una variante de la técnica de la encuesta, y consiste en la presentación de un conjunto de interrogantes en relación con las variables e indicadores del estudio, con el fin de recopilar datos y evaluar las hipótesis. Para este propósito, se elaboraron dos cuestionarios, uno para cada variable, con una escala Likert de múltiples opciones de respuesta.

Ficha técnica - Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

Para la medición de la primera variable se administrará la Escala de bienestar psicológico, constituida por 1 dimensión que agrupa 7 reactivos que permiten la cuantificación de los indicadores a través de una escala Likert, donde la sumatoria de los puntajes permiten la cuantificación de las dimensiones y la variable general.

Nombre original	: Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ
Autor	: Gillanders et al. (2014)
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación-Perú	: Valencia y Falcón (2019)
Edad	: Mayores de 18 años.
Objetivo	: Evaluar la fusión cognitiva e identificar los niveles para la variable y sus dimensiones.
Aplicación	: Grupal e individual.
Tiempo	: 10 minutos.
Ítems	: 7 reactivos.
Escala	: Ordinal – Likert (1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Medianamente en desacuerdo, 4=Medianamente de acuerdo, 5=De acuerdo, 6=Totalmente desacuerdo).
Dimensiones	: Unidimensional
Niveles	: Baremos percentiles (0 – 20 = Nivel Muy bajo, 21-70 = Nivel Promedio, 71-100 = Nivel Alto)

Validez : La varianza extraída promedio mostré que la mayor parte de la varianza de los datos fue capturada por la variable latente, en contraposición a la varianza atribuible al error de medición (AVE =.611). Todas las cargas factoriales fueron mayores a 700 y el promedio de ellas fue de .780 (Valencia & Falcón, 2019).

Confiabilidad : A partir de los resultados del AFC, se calcula el coeficiente omega total (w), el cual alcanzó un valor elevado: $w = 916$, $1C95 \% [.902, .929]$. Asimismo, la evaluación de la replicabilidad del constructo evidencio que los indicadores median adecuadamente la FC: $H= 921$ (Valencia & Falcón, 2019).

Ficha técnica - Escala de bienestar psicológico

Para la medición de la segunda variable se administrará la Escala de bienestar psicológico, constituida por 4 dimensiones que agrupa 17 reactivos que permiten la cuantificación de los indicadores a través de una escala Likert, donde la sumatoria de los puntajes permiten la cuantificación de las dimensiones y la variable general.

Nombre original : Escala de bienestar psicológico - Versión breve.

Autor : Ryff (1989).

Procedencia : Estados Unidos.

Adaptación-Perú : Izquierdo y Pachas (2022).

Edad : Mayores de 18 años.

Objetivo	: Evaluar el bienestar psicológico e identificar los niveles para la variable y sus dimensiones.
Aplicación	: Grupal e individual.
Tiempo	: 15 minutos.
Ítems	: 16 reactivos.
Escala	: Muy en desacuerdo = 1; En desacuerdo =2; Mayormente en desacuerdo = 3; Mayormente de acuerdo = 4; De acuerdo = 5; Muy de acuerdo =6.
Dimensiones	: D1: Dominio del Entorno (3, 9, 13, 14) D2: Propósito de Vida (6, 7, 10, 11) D3: Autoaceptación (1, 2, 4, 8, 17) D4: Autonomía (5, 15, 16)
Niveles	: Baremos percentiles (0 – 20 = Nivel Muy bajo, 21-70 = Nivel Promedio, 71-100 = Nivel Alto)
Validez	: La prueba de varianza total del instrumento evidencia una estructura factorial en el que se agrupan los ítems a 4 factores, lo que explica el 58,142 % de la varianza total del instrumento, por lo que indica que es aceptable al ser mayor del 50% (Izquierdo & Pachas, 2022).
Confiabilidad	: La prueba de confiabilidad para el instrumento demostró un valor de alfa de Cronbach igual a.860 y un coeficiente

Omega igual a .865, para un total de 17 elementos (Izquierdo & Pachas, 2022).

4.6.3. Validez de los instrumentos

Según la *American Educational Research Association* (2018) la validez es un proceso de acumulación de evidencias científicas para interpretar los resultados obtenidos con los instrumentos. Para determinar la validez de contenido de los instrumentos, se implementó el método de evaluación por expertos, en el cual se examinaron la relevancia, claridad, amplitud y coherencia de los elementos por medio de tres jueces expertos.

Tabla 1

Juicio de expertos de los instrumentos

Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ			
Experto	V Aiken	IC-95%	Apreciación
Ps. Sandro Alex Urco Cáceres	1.00	.676-1.00	Aplicable
Ps. Rosario del Pilar De la Torre Quispe	0.50	.215-.785	Aplicable
Ps. Regina C. Castañeda Ayarza	1.00	.676-1.00	Aplicable
Total	.879	.727-.952	Aplicable
Escala de bienestar psicológico			
Experto	V Aiken	IC-95%	Apreciación
Ps. Sandro Alex Urco Cáceres	.875	.529-.978	Aplicable
Ps. Rosario del Pilar De la Torre Quispe	0.50	.215-.785	Aplicable
Ps. Regina C. Castañeda Ayarza	1.00	.676-1.00	Aplicable
Total	.848	.691-.933	Aplicable

Nota. En la tabla se aprecia el dictamen y apreciación del proceso de validez de juicio de expertos para los instrumentos.

En la Tabla 1 se observa el dictamen general de tres jueces expertos para los instrumentos de medición, quienes determinaron que dichas herramientas pueden ser aplicables, tal como se observa también en la Tabla 2, con lo cual se reporta evidencia de validez basada en el contenido para los cuestionarios.

Con respecto al procedimiento específico para la recolección de datos, se desarrolló de la siguiente forma:

Asimismo, para efectuar la recolección de datos, se siguieron las siguientes consideraciones:

- Se adjuntaron los formularios de consentimiento informado a cada uno de los cuestionarios.
- La administración de los cuestionarios se llevó a cabo de manera colectiva en la iglesia evangélica.
- Se proporcionaron instrucciones claras a los participantes sobre los procesos y objetivos del estudio.
- Después de las instrucciones iniciales, se solicitó a los participantes que firmarán voluntariamente los formularios de consentimiento informado.
- Se brindaron instrucciones claras y concisas sobre el funcionamiento de cada cuestionario, incluyendo las opciones de respuesta, los tipos de ítems y el objeto de evaluación.
- Se explicaron el tiempo de administración de los cuestionarios y se destacó que la evaluación no tenía ninguna consecuencia negativa o relación con una calificación.
- Una vez concluida la administración de los cuestionarios, se recolectaron y verificaron para asegurarse de que todos estuvieran completos y libres de errores.
- Finalmente, se preservó la confidencialidad y privacidad de cada cuestionario recogido.

Tabla 2*Coefficientes V de Aiken para los instrumentos*

Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ											
Dimensión	Ítems	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Total	
		V Aiken	IC-95%	V Aiken	IC-95%	V Aiken	IC-95%	V Aiken	IC-95%	V Aiken	IC-95%
Unidimensional	Ítem 01	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 02	1.00	.438-1.00	.667	.208-.939	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	.917	.646-.985
	Ítem 03	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 04	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 05	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 06	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 07	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
Escala de bienestar psicológico											
Dimensión	Ítems	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Total	
		V Aiken	IC-95%	V Aiken	IC-95%	V Aiken	IC-95%	V Aiken	IC-95%	V Aiken	IC-95%
Dominio del entorno	Ítem 03	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	.667	.208-.939	.917	.646-.985
	Ítem 09	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 12	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 13	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 14	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
Propósito de vida	Ítem 06	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 07	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 10	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 11	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
Autoaceptación	Ítem 01	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 02	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 04	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 08	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 17	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
Autonomía	Ítem 05	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 15	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00
	Ítem 16	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.438-1.00	1.00	.757-1.00

4.6.4. Confiabilidad de los instrumentos

Para la *American Educational Research Association* (2018) la confiabilidad se refiere a la estabilidad de las puntuaciones y requiere que se informe sobre la correlación entre las puntuaciones de los elementos y las puntuaciones por dimensiones. Por lo tanto, para evaluar la confiabilidad de los instrumentos, se llevaron a cabo pruebas en una muestra piloto y se calcularon los coeficientes omegas.

Tabla 3

Fiabilidad de los instrumentos

Variable y dimensiones	Omega	Ítems
Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ	.841	7
Dimensión 01 - Dominio del entorno	.894	5
Dimensión 02 - Propósito de vida	.906	4
Dimensión 03 - Autoaceptación	.916	5
Dimensión 04 - Autonomía	.882	3
Escala de bienestar psicológico	.972	17

Nota. La tabla muestra los coeficientes omegas que demuestran la confiabilidad de los instrumentos y sus dimensiones, en la prueba piloto.

En la Tabla 3 se observan los coeficientes omegas, calculado a partir de una muestra piloto de 20 participantes, para las variables y sus dimensiones, se observan índices de fiabilidad $>.70$, lo cual refleja que los instrumentos poseen fiabilidad adecuada para su aplicación en la muestra final.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento y análisis estadístico de los datos recogidos se realizó mediante el uso del programa informático SPSS25. Además, se implementaron las técnicas estadísticas descritas por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018):

- **Estadística descriptiva:** La estadística descriptiva es una técnica utilizada para describir las características de una muestra o población, mediante la identificación de variables e indicadores relevantes. En ese sentido, para la presente investigación, se estimarán medidas estadísticas descriptivas como frecuencias absolutas (Conteos de puntajes por niveles) y frecuencias relativas o porcentuales (Equivalencias porcentuales de los conteos por niveles).
- **Estadística inferencial:** La estadística inferencial permite realizar generalizaciones sobre una población a partir de los resultados obtenidos en una muestra, a través de la estimación de parámetros y el cálculo de probabilidades. En ese sentido, para la presente investigación se consideró el estadígrafo no paramétrico de correlación de Spearman.
- **Nivel de significancia (P-valor):** El P-valor es una medida que refleja el máximo margen de error permitido en un análisis estadístico. Es un punto de corte arbitrario que se utiliza para determinar si se debe rechazar o no la hipótesis nula, basado en la probabilidad y la estadística inferencial.
- **Coefficiente de Correlación:** El coeficiente de correlación es una medida estadística que indica el grado en que dos o más constructos están relacionados entre sí. Se puede calcular utilizando diferentes métodos estadísticos dependiendo de la distribución de los datos, dicho coeficiente de correlación puede variar entre -1 y 1.

- **Tamaño de efecto:** El tamaño de efecto es un índice que permite identificar la magnitud o el nivel de importancia de una relación, diferencia, efecto explicativo, asociación, entre otros conceptos. El tamaño de efecto se puede calcular utilizando diferentes medidas, pero en general permite comparar la magnitud de los efectos entre diferentes estudios o situaciones. Según Cohen (1992), los tamaños de efecto son una forma de evaluar la generalidad de un resultado y facilitar la comparación entre diferentes estudios.

Tabla 4*Escala para tamaños del efecto*

Coeficiente de correlación	Tamaño de efecto
-.50 a -1.00	Grande
-.30 a -.49	Mediano
-.10 a -.29	Pequeño
0 a .10	Nulo
.10 a .29	Pequeño
.30 a .49	Mediano
.50 a 1.00	Grande

Nota. La escala para identificar el tamaño de efecto de los índices de correlación se realizará a través de la escala propuesta por Cohen (1992).

4.9. Aspectos éticos de la investigación

De acuerdo con el reglamento de investigación de la Universidad Peruana Los Andes (2019), el Capítulo V trata sobre los aspectos éticos de la investigación, destacando los principios que rigen la actividad investigadora en el Artículo 27. En este artículo se hace hincapié en; la protección de las personas y los distintos grupos socio culturales y étnicos, de este modo se consideran a las personas como el fin y no como medio, respetando su dignidad, libertad, diversidad, confidencialidad y privacidad; el expreso

consentimiento informado, donde los participantes expresan su voluntad de participar en la investigación; la consideración de los principios de no maleficencia y beneficencia, donde los investigadores deben priorizar el bienestar de los participantes, por ello, no se debe causar malestar psicológico y físico, ni otro efecto adverso; el resguardo del medio ambiente y biodiversidad, donde se procura prevenir actos lesivos a la biodiversidad, por ello se deben respetar las especies y los seres vivos; la responsabilidad, donde las acciones deben involucrar responsabilidad y pertinencia con las consecuencias del estudio, tan niveles institucional como comunitario; la veracidad, por ello, los investigadores deberán reportar datos y resultados veraces en todo el proceso de investigación.

De acuerdo al Artículo 28, se describen las normas éticas de conducta para los investigadores, se hace hincapié en; la pertinencia, originalidad y coherencia de la investigación; la procedencia del rigor científico donde se asegura la fiabilidad, validez y credibilidad de sus fuentes, datos y métodos; la responsabilidad en el estudio, por lo cual se recomienda consciencia de las consecuencias académicas y sociales; el reporte de resultados de forma abierta y oportuna hacia la comunidad académica, tal como la devolución de hallazgos en caso lo amerite; el cumplimiento del reglamento institucional tanto a nivel interno, nacional e internacional, con el fin de que la actividad de investigación se encuentre regulada; la revelación de los conflictos de interés para los diferentes roles en el proceso de investigación; la publicación científica sin incurrir en faltas deontológicas, sin falsificar datos, ni tergiversar los resultados del estudio, sin plagio de lo publicado por otros investigadores, la inclusión de autores que contribuyeron en el proceso; no aceptar contratos o subvenciones que condicionen los juicios; la publicación de las investigaciones, cumpliendo con el reglamento de la universidad (Universidad Peruana Los Andes, 2019).

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. Procesamiento estadístico

El análisis cuantitativo o estadístico se desarrolló a través del software estadístico SPSS25, con el cual se extrajeron resultados descriptivos e inferenciales.

5.2. Descripción de resultados

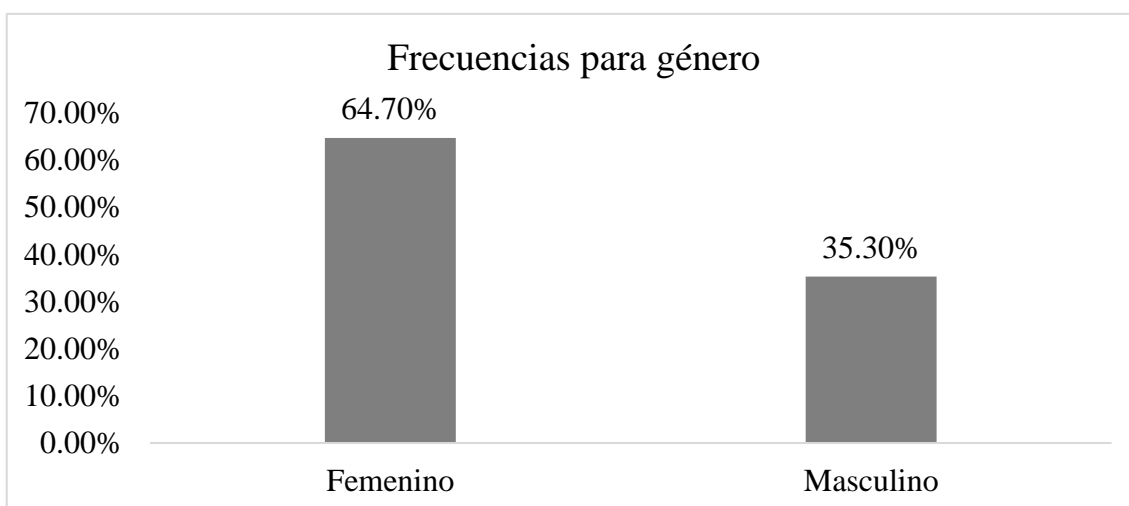
5.2.1. Descripción de la muestra

Se tuvo como muestra a 97 miembros de género femenino que *eso es equivalente a un 64.7 %*, y de género masculino a 53 con un equivalente de 35,3 %; teniendo un total de 150 miembros que es el 100 % de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Figura 2

Frecuencias para género en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023



Nota. La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Interpretación

La Figura 2 señala que 94 participantes que representan un 64.7% son de género femenino y 53 participantes que representan 35.30% son de género masculino.

5.3. Resultados de las variables

Variable 1: Fusión cognitiva

Tabla 5

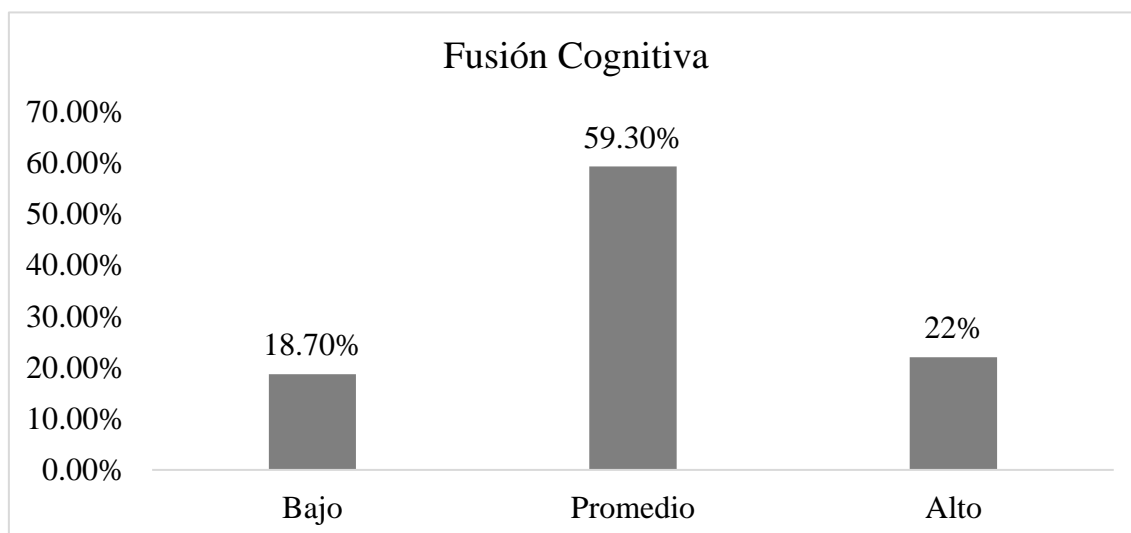
Frecuencia para fusión cognitiva en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	18.7%
Promedio	89	59.3%
Alto	33	22%
Total	150	100%

Nota. La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Figura 3

Frecuencia para fusión cognitiva en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023



Nota. La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Interpretación

La Tabla 5 y Figura 3 refleja que 28 participantes que representan el 18.7% de la muestra demostraron niveles bajos de fusión cognitiva, 89 participantes que representan

el 59.3% de la muestra demostraron niveles promedio, y 33 participantes que representan 22% de la muestra demostraron niveles altos en una Iglesia Evangélica de Saños Grande.

Variable 2: Bienestar psicológico

Tabla 6

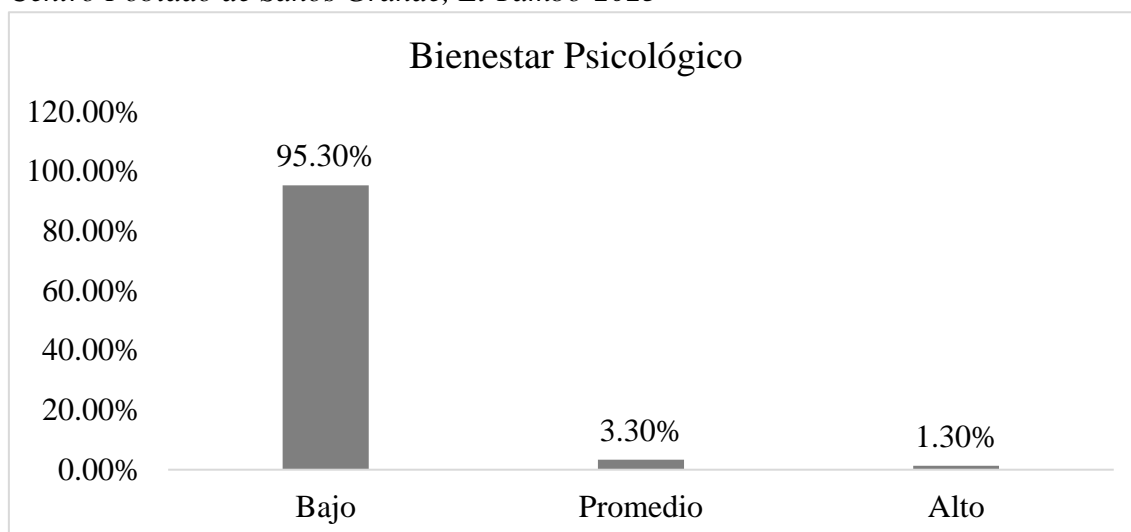
Frecuencia para bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	143	95.3%
Promedio	5	3.3%
Alto	2	1.3%
Total	150	100%

Nota. La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Figura 4

Frecuencia para Bienestar Psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023



Nota. La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Interpretación

La Tabla 6 y Figura 4 refleja que 143 participantes que representan el 95.3% de la muestra demostraron niveles bajos de bienestar psicológico, otros 5 participantes que representan el 3.3% de la muestra demostraron niveles promedio de bienestar psicológico

y un último 2 participantes que representan el 1.3% de la muestra demostraron niveles altos en una Iglesia Evangélica de Saños Grande.

Dimensión 1: Dominio del entorno

Tabla 7

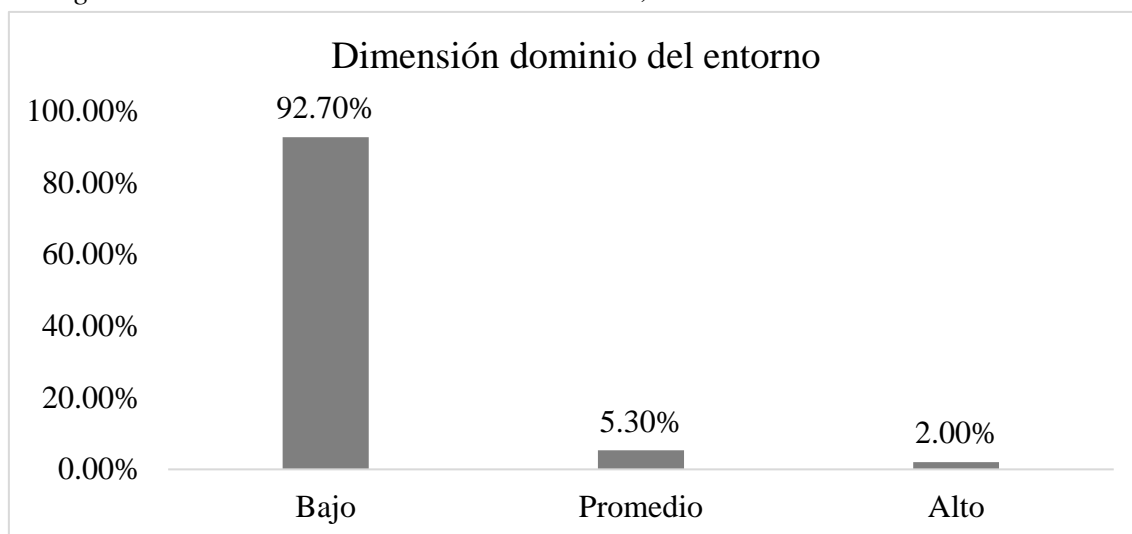
Frecuencia para dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	139	92.7%
Promedio	8	5.3%
Alto	3	2%
Total	150	100%

Nota. La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Figura 5

Frecuencia para dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023



Nota. La Figura expresa gráficamente la tabla extraída de SSPSS26.

Interpretación

La Tabla 7 y Figura 5 refleja que 139 participantes que representan el 92.7% de la muestra demostraron niveles bajos de dominio del entorno, otros 8 participantes que representan el 5.3% de la muestra demostraron niveles promedio de dominio del entorno

y 3 participantes que representan el 2% de la muestra demostraron niveles altos en una Iglesia Evangélica de Saños Grande.

Dimensión 2: Propósito de vida

Tabla 8

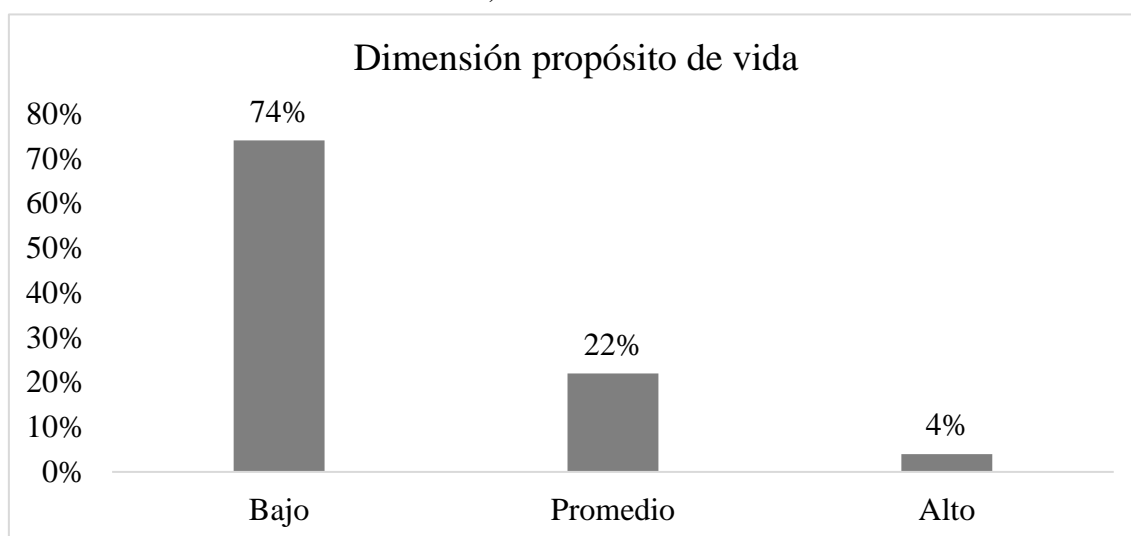
Frecuencia para dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	111	74%
Promedio	33	22%
Alto	6	4%
Total	150	100%

Nota. La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Figura 6

Frecuencia para dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023



Nota. La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Interpretación

La Tabla 8 y Figura 6 refleja que de 111 participantes que representan el 74% de la muestra demostraron niveles bajos de propósito de vida, otros 33 participantes que representan el 22% de la muestra demostraron niveles promedio de propósito de vida y 6

participantes que representan el 4% de la muestra demostraron niveles altos en una Iglesia Evangélica de Saños Grande.

Dimensión 3: Autoaceptación

Tabla 9

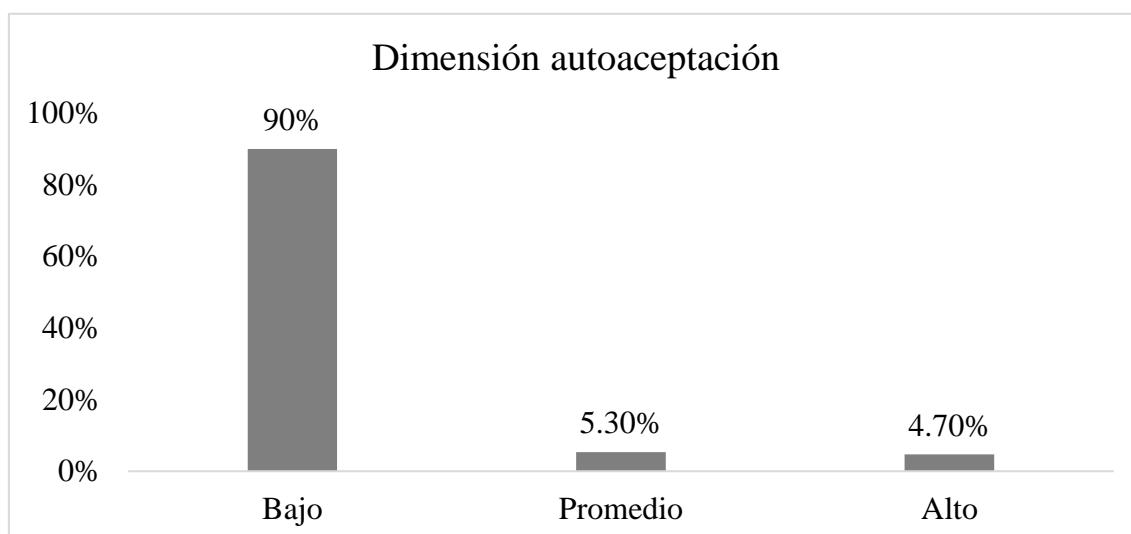
Frecuencia para dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	135	90%
Promedio	8	5.3%
Alto	7	4.7%
Total	150	100%

Nota. La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Figura 7

Frecuencia para dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023



Nota. La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Interpretación

La Tabla 9 y Figura 7 refleja que 135 participantes que representan el 90% de la muestra demostraron niveles bajos de autoaceptación, otros 8 participantes que representan el 5.3% de la muestra demostraron niveles promedio de autoaceptación y 7

participantes que representan el 4.7% de la muestra demostraron niveles altos en una Iglesia Evangélica de Saños Grande.

Dimensión 4: Autonomía

Tabla 10

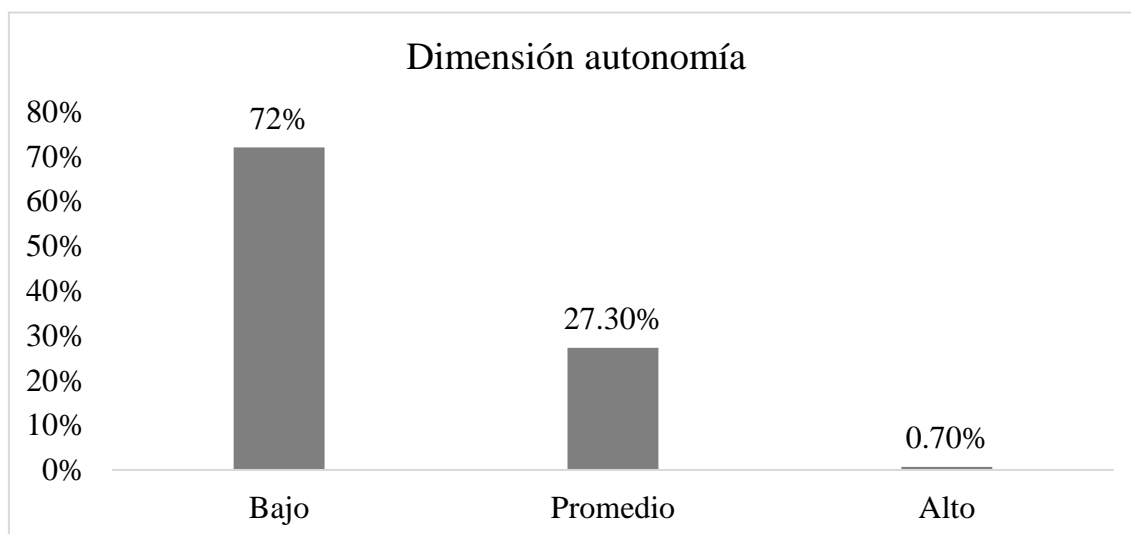
Frecuencia para dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	108	72%
Promedio	41	27.3%
Alto	1	0.7%
Total	150	100%

Nota. La tabla señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Figura 8

Frecuencia para dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023



Nota. La figura señala los porcentajes procesados mediante el software SPSS26.

Interpretación

La Tabla 10 y Figura 8 refleja que 108 participantes que representa el 72% de la muestra demostraron niveles bajos de autonomía, otros 41 participantes que representan el 27.3% de la muestra demostraron niveles promedio de autonomía y 1 participante que

representa el 0.7% demostró niveles altos de autonomía en una Iglesia Evangélica de Saños Grande.

5.4. Contrastación de hipótesis

Tabla 11

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	P valor
Fusión Cognitiva	.090	150	.005
Dominio del entorno	.160	150	.000
Propósito de vida	.099	150	.001
Autoaceptación	.135	150	.000
Autonomía	.095	150	.002
Bienestar Psicológico	.095	150	.002

Nota. La tabla señala la prueba de normalidad mediante el software SPSS26.

Interpretación

Considerando que la muestra se encuentra compuesta por más de 50 participantes, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Se obtuvieron P valores <.05, para las variables y las dimensiones, se concluye que los datos no poseen una distribución normal.

Para el contraste de las hipótesis se consideran los siguientes aspectos:

a) Nivel de significancia

$$\alpha = .05$$

b) Regla de decisión

P valor <.05, se acepta la Hi (Hipótesis de investigación).

P valor >.05, se acepta la Ho (Hipótesis nula).

c) Método estadístico de prueba

Considerando que los datos no poseen una distribución normal se aplicó el método estadístico no paramétrico correlacional de Rho Spearman.

Tabla 12

Escala de tamaños de efecto

Coeficiente de correlación	Tamaño de efecto
-.50 a -1.00	Grande
-.30 a -.49	Mediano
-.10 a -.29	Pequeño
0 a .10	Nulo
.10 a .29	Pequeño
.30 a .49	Mediano
.50 a 1.00	Grande

Nota. Los puntos de corte fueron extraídos de Cohen (1992)

Contraste de hipótesis general

Hi: Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Ho: No existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Tabla 13

Fusión cognitiva y bienestar psicológico – Correlación

		Bienestar Psicológico	
Rho de Spearman	Fusión Cognitiva	Rho	-.496
		P valor	.0001
		N	150

Nota. La tabla refleja el contraste de hipótesis procesado en el software SPSS26.

Interpretación

En la Tabla 13 se observa que, mediante la aplicación del método correlacional de Spearman, se obtuvo un P valor = .0001, con lo cual se rechaza la H_0 , se acepta la H_1 y se afirma que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023, además se halló un coeficiente Rho = $-.496$, que demuestra una relación inversa con un nivel o tamaño de efecto mediano.

Contraste de hipótesis específica 01

H₁: Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

H₀: No existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Tabla 14

Fusión cognitiva y dominio del entorno – Correlación

		Dominio del entorno	
		Rho	-.201
Rho de Spearman	Fusión Cognitiva	P valor	.014
		N	150

Nota. La tabla refleja el contraste de hipótesis procesado en el software SPSS26.

Interpretación

En la Tabla 14 se observa que, mediante la aplicación del método correlacional de Spearman, se obtuvo un P valor = .014, con lo cual se rechaza la H_0 , se acepta la H_1 y se afirma que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Grande, El Tambo-2023, además se halló un coeficiente $Rho = -.201$, que demuestra una relación inversa con un nivel o tamaño de efecto pequeño.

Contraste de hipótesis específica 02

Hi2: Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Ho2: No existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Tabla 15

Fusión cognitiva y propósito de vida – Correlación

		Propósito de vida	
		Rho	-.425
Rho de Spearman	Fusión Cognitiva	P valor	.0001
		N	150

Nota. La tabla refleja el contraste de hipótesis procesado en el software SPSS26.

Interpretación

En la Tabla 15 se observa que, mediante la aplicación del método correlacional de Spearman, se obtuvo un P valor = .0001, con lo cual se rechaza la Ho, se acepta la Hi y se afirma que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023, además se halló un coeficiente $Rho = -.425$, que demuestra una relación inversa con un nivel o tamaño de efecto mediano.

Contraste de hipótesis específica 03

Hi3: Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Ho3: No existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Tabla 16

Fusión cognitiva y autoaceptación – Correlación

		Autoaceptación	
		Rho	-.303
Rho de Spearman	Fusión Cognitiva	P valor	.0001
		N	150

Nota. La tabla refleja el contraste de hipótesis procesado en el software SPSS26.

Interpretación

En la Tabla 16 se observa que, mediante la aplicación del método correlacional de Spearman, se obtuvo un P valor = .0001, con lo cual se rechaza la Ho, se acepta la Hi y se afirma que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023, además se halló un coeficiente Rho = -.303, que demuestra una relación inversa con un nivel o tamaño de efecto mediano.

Contraste de hipótesis específica 04

Hi4: Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Ho4: No existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Tabla 17

Fusión cognitiva y autonomía – Correlación

		Autonomía	
		Rho	-.374
Rho de Spearman	Fusión Cognitiva	P valor	.0001
		N	150

Nota. La tabla refleja el contraste de hipótesis procesado en el software SPSS26.

Interpretación

En la Tabla 17 se observa que, mediante la aplicación del método correlacional de Spearman, se obtuvo un P valor = .0001, con lo cual se rechaza la Ho, se acepta la Hi y se afirma que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023, además se halló un coeficiente Rho = -.374, que demuestra una relación inversa con un nivel o tamaño de efecto mediano.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la siguiente investigación con respecto al objetivo general, se logró determinar que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023 (P valor = .0001; $Rho = -.496$), lo cual significa que cuanto mayor fusión cognitiva menor bienestar psicológico experimentan los participantes.

Estos resultados corroboran lo reportado por McCracken et al. (2020); Faustino et al. (2021) quienes lograron determinar que la fusión cognitiva actúa como un mediador significativo en la relación entre el bienestar psicológico y la sintomatología de depresión y ansiedad. Además, Wielgus et al. (2020); Novoa (2020); Baglietto (2021); Rodríguez (2022) señalan desde su investigación que la flexibilidad psicológica (Fusión cognitiva y evitación experiencial) y la atención plena pueden mejorar los malestares psicológicos como el desarrollo de trastornos mentales y facilitar el logro del bienestar general en jóvenes y adultos. Sin embargo, Quezada y Vásquez (2022), sostienen que la flexibilidad psicológica (Compuesto por fusión cognitiva y evitación experiencial) no se relaciona con el bienestar psicológico (P -Valor=.46; $Rho=.08$), por ello, es importante desarrollar investigación que involucren la relación entre fusión cognitiva y bienestar psicológico en otras locaciones y otras poblaciones. Lo discutido se fundamenta en la teoría de Hayes (2004), quien sostiene que la fusión cognitiva es una variable transdiagnóstica que hace que las personas se fusionen con sus creencias y su lenguaje interno (que muchas veces son negativos) empujándolas a que actúen a partir de reglas verbales que afectan el bienestar psicológico, y generan el desarrollo de síntomas somáticos, ansiosos y depresivos. En base a lo analizado existe concordancia entre los resultados obtenidos y la teoría debido a que la fusión cognitiva entendida como la inclinación a creer que los pensamientos y sentimientos son parte de la realidad llega a ser negativa principalmente

en feligreses religiosos, quizás debido a sus niveles elevados de religiosidad, lo cual podría generar una dificultad para diferenciar la realidad de sus creencias, esto puede generar que tomen decisiones poco adecuadas para su bienestar y salud psicológica.

Con respecto al primer objetivo específico, se logró determinar que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023 (P valor = .014; Rho = -.201), lo cual significa que cuanto mayor fusión cognitiva menor dominio del entorno experimentan los participantes. Estos resultados permiten afirmar lo reportado por Román (2021), quien señala que la fusión cognitiva y la tendencia a evitar experiencias aversivas se asocian con el malestar psicológico causado por la ansiedad, dinámica que no permite aprovechar las oportunidades que la vida ofrece, ni tampoco manipular efectivamente las circunstancias ambientales para lograr mejores resultados. Lo discutido se fundamenta en la teoría de Hayes (2004), quien sostiene que la fusión cognitiva genera que el individuo se sienta poco capaz de afrontar situaciones complejas o sacar algún provecho de dichas situaciones, lo cual lo conduce a un incremento de malestar psicológico. En ese sentido, se considera que los resultados reportados y discutidos, son congruentes ya que tener altos niveles de fusión cognitiva promoverá un rechazo, pánico o estrés en situaciones donde no exista ambientes controlados, con respecto a la población de feligreses religiosos se podría señalar que la falta de tolerancia en algunos contextos poco controlados, como cuando se encuentran con otros grupos sociales, o en el ambiente laboral donde no comparten sus ideales, las circunstancias ambientales podrían afectar su bienestar psicológico.

Con respecto al segundo objetivo específico, se logró determinar que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-

2023 (P valor = .0001; Rho = -.425), lo cual denota que cuanto mayor fusión cognitiva menor propósito de vida desarrollan los participantes. Estos resultados permiten considerar lo hallado por Pipa et al. (2022), quien señala que la fusión cognitiva se relaciona con los síntomas depresivos como la pérdida de los propósitos de vida, melancolía, inactividad conductual e inadaptabilidad cognitiva o pensamientos catastróficos, indicadores que afectan el bienestar psicológico. Lo discutido se basa en la teoría de Hayes (2004), quien sostiene cuando el individuo se fusiona con sus pensamientos negativos y peyorativos sobre sus propias capacidades, experimenta mayor malestar psicológico y con ello, empieza a evitar distintas situaciones aversivas y poco reforzantes, la misma que hace que el individuo se aleje cada vez más de aquello que anhela o aquello que en psicología contextual se denomina como valores o propósitos de vida. Entonces, Consideramos que la correlación moderada identificada es apropiada, ya que en varias ocasiones la fusión cognitiva genera una confusión con los valores personales teniendo en cuenta los propósitos de vida, en el caso de los feligreses con mucho fanatismo, podrían dejar de lado su propósito en la vida, interpretar o llegar a un entendimiento incorrecto de la biblia, lo cual podrían mantenerlos en un estado en que no prioriza lo que realmente requiere para alcanzar un bienestar psicológico óptimo, donde prevalecería la preocupación por cumplir lo que interpreto de sus lecturas y los designios de la biblia o parroquia.

Con respecto al tercer objetivo específico, se logró determinar que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023, además se halló un coeficiente (P valor = .0001; Rho = -.303), lo cual significa que cuanto mayor fusión cognitiva menor autoaceptación desarrollan los participantes. Estos resultados confirman lo señalado por Claudiu (2021), quien desde su investigación en la

población de España lograron determinar que las intervenciones en fusión cognitiva permiten mejorar la autoestima y autoaceptación, debido que la flexibilidad psicológica parte de la aceptación de las circunstancias como tal. Lo discutido se fundamenta en la teoría de Hayes (2004), quien sostiene que la fusión cognitiva se expresa como una ausencia significativa de falta de aceptación de las propias características y de las circunstancias poco placenteras, lo cual incrementa la sensación de malestar psicológico y hace que el individuo experimente sintomatología depresiva y ansiosa, además esto sumado a los comportamientos evitativos, los síntomas se agudizan cada vez más y con ello se agudiza el sufrimiento. La relación hallada en base a la muestra analizada es adecuada, debido a que, en ocasiones, en las poblaciones religiosas llegan a existir casos donde los niveles elevados de fusión cognitiva podrían producirse debido a un fanatismo religioso, reflejándose poca aceptación de uno mismo, esto podría incrementarse por las concepciones sobre el pecado o la dignidad de formar parte de una religión, impidiendo hasta cierto punto, lograr tranquilidad emocional.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se logró determinar que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en los integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023, además se halló un coeficiente (P valor = .0001; $Rho = -.374$), lo cual significa que cuanto mayor fusión cognitiva menor autonomía desarrollan los participantes. Estos resultados permiten confirmar lo hallado por Rodríguez (2022), quien reporta que la intervención basada en la Terapia de Aceptación y Compromiso puede mejorar la autonomía como dimensión de autonomía de bienestar psicológico ya que permite la visualización de valores, la acción comprometida hacia los valores y reducir los comportamientos evitativos, mejorando la calidad de vida. Lo discutido se fundamenta en la teoría de Hayes (2004), quien sostiene que cuando el individuo desarrolla comportamiento evitativos para no experimentar

desagrados o incomodidades, cada vez se hace menos autónomo y el proceso de toma de decisiones se hace cada vez más problemático y complejo, alejándolos de sus objetivos e incrementando la experiencia de sufrimiento y el detrimento de su calidad de vida, como si intentara salir de un pantano realizando movimientos bruscos que lo conducen a hundirse cada vez más rápido. Sostenemos que los resultados para esta dimensión logra explicar la realidad de la muestra actual de estudio, donde la fusión cognitiva se asocia con la autonomía, donde los feligreses que se guían por su fé y creencias, toman decisiones que a veces les impide realizar actividades de forma autónoma, como privarse de socializar con ciertos grupo sociales, o de conocer y aceptar nuevas formas de pensar (Explicaciones científicas), por otra parte carecer de autonomía debido a condiciones de fusión cognitiva podría generarles prejuicios consigo mismo y con la sociedad, fomentando de esta forma la inestabilidad psicológica de la persona.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023 (P valor=.0001; Rho=-.496), esto significa que cuanto mayor fusión cognitiva menor bienestar psicológico experimentan los participantes.
2. Se concluye que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023 (P valor=.014; Rho=-.201), esto significa que cuanto mayor fusión cognitiva menor dominio del entorno experimentan los participantes.
3. Se concluye que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023 (P valor=.0001; Rho=-.425), esto significa que cuanto mayor fusión cognitiva menor propósito de vida desarrollan los participantes.
4. Se concluye que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023, además se halló un coeficiente (P valor=.0001; Rho=-.303), esto significa que cuanto mayor fusión cognitiva menor autoaceptación desarrollan los participantes.
5. Se concluye que existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023, además se halló un coeficiente (P valor=.0001; Rho=-.374), esto significa que cuanto mayor fusión cognitiva menor autonomía desarrollan los participantes.

RECOMENDACIONES

1. Considerando que la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, se recomienda a la dirección de investigación de la Universidad Peruana Los Andes, la publicación del estudio debido a que muestra una propuesta innovadora de explorar el bienestar psicológico.
2. Se recomienda a la comunidad académica, emprender nuevos estudios que exploren la relación entre fusión cognitiva y el dominio del entorno, además de añadir al modelo la variable de evitación experiencial ya que distintos estudios demuestran que es un indicador de que el individuo obedece cada vez más a su lenguaje interno y pierde capacidad de manipular su ambiente y conducirse a sus propósitos.
3. A los directores de Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, tener en cuenta los resultados e incluir la labor de psicólogos conocedores de las terapias de aceptación y compromiso con el fin de mejorar la autoaceptación en los integrantes de la iglesia, ya que el incremento del malestar psicológico puede deberse a la falta de aceptación de los propios defectos y de las situaciones adversas.
4. A los profesionales en psicología emprender investigaciones bajo los enfoques conductistas contextuales, debido a que esta postura permite efectividad en las intervenciones y conduce a que los pacientes desarrollen autonomía y con ello mejoren su bienestar psicológico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afrashteh, M., & Hasani, F. (2022). Mindfulness and psychological well-being in adolescents: the mediating role of self-compassion, emotional dysregulation and cognitive flexibility. *Bord personal disord emot dysregul*, 9(22).
<https://doi.org/10.1186/s40479-022-00192-y>
- Albán-León, M., & Rinco-Ramírez, V. (2021). *Terapia de Aceptación y Compromiso en modalidad virtual y bienestar psicológico en adolescentes colombianos*.
- Alvarez, N. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico*. Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10604>
- Alvarez, N. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar psicológico (Tesis de licenciatura)*. Universidad de Lima.
- American Educational Research Association. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. AERA.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudi. *Alergia Méx*, 63(2), 201-206.
- Baglietto, A. (2021). *Fusión cognitiva y su relación con los síntomas somáticos en adultos jóvenes de Lima Metropolitana*. Universidad San Martín de Porres.
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/9248>
- Baglietto, A. (2021). *Fusión cognitiva y su relación con los síntomas somáticos en adultos jóvenes de Lima Metropolitana*. Universidad de San Martín de Porres.
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/9248>

- Baglietto, A. (2021). *Fusión cognitiva y su relación con los síntomas somáticos en adultos jóvenes de Lima Metropolitana*. Universidad de San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/9248>
- Casullo, M., Martínez, C., & Morote, A. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychol Bull*, 112(1), 155-159. <https://doi.org/10.1037//0033-2909.112.1.155>.
- Cruz, J., Reyes, M., & Corona, Z. (2017). *Duelo: tratamiento basado en la terapia de aceptación y compromiso (ACT)*. Manual Moderno.
- Diener, E., Wirtz, D., Tov, W., Kim-Prieto, C., Choi, D., Oishi, S., & Biswas-Diener, R. (2010). New well-being measures: short scales to assess flourishing and positive and negative feelings. *Social Indicators Research*, 97(2), 143-156. <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9493-y>
- Escudero, C., & Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (1ra ed.). Ecuador: Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Espinoza, C., & Martella, D. (2022). Funciones cognitivas y salud mental en personas mayores durante la pandemia por COVID-19, factores de riesgo y factores protectores: una revisión sistemática cualitativa. *Revista Medica Chilena*, 150(6). <https://doi.org/10.4067/S0034-98872022000600802>
- Faustino, B., Branco, A., Farinha-Fernandes, A., & Delgado, J. (2021). Psychological inflexibility as a transdiagnostic construct: relationships between cognitive fusion,

psychological well-being and symptomatology. *Curr Psychol.*
<https://doi.org/10.1007/s12144-021-01943-w>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (07 de Enero de 2023). *Los efectos nocivos de la COVID-19 sobre la salud mental de los niños, niñas y jóvenes son sólo la punta del iceberg.* <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/efectos-nocivos-covid19-sobre-salud-mental-ninos-ninas-adolescentes-punta-iceberg-unicef-informe>

Gillanders, D., Bolderston, H., Bond, F., Dempster, M., Flaxman, P., & Remington, B. (2014). The development and initial validation of the Cognitive Fusion Questionnaire. *Behavior Therapy*, 45(1), 83-101.
<https://doi.org/10.1016/J.BETH.2013.09.001>

Hayes, S. (2004). Acceptance and Commitment Therapy, Relational Frame Theory, and the Third Wave of Behavioral and Cognitiva Therapies. *Behavior Therapy*, 35, 639-665. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(04\)80013-3](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(04)80013-3)

Hayes, S., Luoma, J., B. F., Masuda, A., & Lillis, J. (2006). Acceptance and commitment therapy: Model, processes and outcomes. *Behaviour Research and Therapy*, 44(1), 1-25. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2005.06.006>

Hayes, S., Strosahl, K., & Wilson, K. (2014). *Terapia de aceptación y compromiso. Proceso y práctica del cambio consciente (Mindfulness)*. Desclée de Brouwer.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de investigación: Métodos, cuantitativo, cualitativo y mixto*. México: Mc Graw Hill.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrall-Hill.

- Huta, V. (2013). *Eudaimonic and hedonic orientations: theoretical considerations and research findings*. Springer International Publishing.
<https://doi.org/10.1007/s10902-013-9485-0>
- Izquierdo, F., & Pachas, M. (2022). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión breve en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021 (Tesis de licenciatura)*. Universidad César Vallejo.
- Luciano, C. (2016). Evolución de ACT. *Análisis y Modificación de Conducta*, 42, 165-166.
- Luciano, C., & Valdivia, S. (2006). La terapia de aceptación y compromiso (ACT): Fundamentos, características y evidencia. *Papeles del Psicólogo*, 27(2), 79-91.
- McCracken, L., Badinlou, F., Buhrman, M., & Brocki, K. (2020). The role of psychological flexibility in the context of COVID-19: Associations with depression, anxiety, and insomnia. *Behavioral Science*, 28-35.
<https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2020.11.003>
- Ministerio de Salud. (2012). *Guía técnica para la evaluación de la satisfacción del usuario externo en los establecimientos de salud y servicios médicos de apoyo*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2252.pdf>
- MINSA. (2020). *Plan de salud mental Perú, 2020 – 2021, (en el contexto covid-19)*. MINSA. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Montoya, S. (2020). *Agresión y su relación con flexibilidad psicológica, ira y hostilidad en estudiantes universitarios de 18 a 30 años*. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/2358>

- Novoa, A. (2020). *Fusión cognitiva y sintomatología depresiva en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/3297>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis* (5ta ed.). Ediciones de la U.
- OMS. (22 de Febrero de 2023). *La OMS subraya la urgencia de transformar la salud mental y los cuidados conexos*. <https://www.who.int/es/news/item/17-06-2022-who-highlights-urgent-need-to-transform-mental-health-and-mental-health-care>
- Organización Mundial de la Salud. (07 de Enero de 2023). *Depresión*. [https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/depression#:~:text=La%20depresi%C3%B3n%20es%20una%20enfermedad,personas%20tienen%20depresi%C3%B3n%20\(1\).](https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/depression#:~:text=La%20depresi%C3%B3n%20es%20una%20enfermedad,personas%20tienen%20depresi%C3%B3n%20(1).)
- Organización Mundial de Salud. (16 de Enero de 2023). *Demencia*. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/dementia#:~:text=La%20demencia%20afecta%20a%20nivel,10%20millones%20de%20nuevos%20casos.>
- Pérez, M. (2014). *Las terapias de tercera generación como terapias contextuales*. Editorial Síntesis.
- Pipa, M., Sánchez, J., & Soyer, G. (2022). *Relación entre la flexibilidad psicológica y depresión en adultos*. Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/15829>

- Quezada, D., & Vásquez, S. (2022). *Flexibilidad psicológica y bienestar psicológico en adultos tempranos en el contexto de la emergencia sanitaria COVID 19*. Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/26429>
- Rodríguez, A. (2022). *Efecto de una intervención basada en ACT sobre el bienestar y flexibilidad psicológica de docentes dentro de un contexto de pandemia*. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/5113>
- Rodríguez, Y., & Quiñones, A. (2012). El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 5(1), 7-17.
- Rodríguez, Y., Cartagena, N., Maldonado, Y., Quiñonez, A., & Toledo, N. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 31- 43. <https://doi.org/10.12804/apl33.01.2015.03>
- Román, D. (2021). *Metropolitana, Ansiedad y evitación experiencial en estudiantes de Psicología de una universidad estatal de Lima*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/16320>
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

- Ryff, C. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(5), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. (2016). *Beautiful ideal and the scientific Enterprise: sources of intellectual vitality in research of eudaimonic well-being*. Springer International . https://doi.org/10.1007/978-3-319-42445-3_6
- Ryff, C. (2018). Well-being with soul: science in pursuit of human potential. *Perspective on Psychological Science*, 13(2), 242-248. <https://doi.org/10.1177/1745691617699836>
- Sánchez-Carlessi, H., & Reyes, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación en la investigación científica* (6ma ed.). Biblioteca Nacional del Perú.
- Steiner, H., Erickson, S., Hernández, N., & Pavelski, R. (2002). *Afectividad y bienestar psicológico*. Editorial Trillas.
- Supo, J. (2020). *Metodología de la investigación científica: Para las ciencias de la salud y las ciencias sociales* (3ra ed.). SINCIE.
- Triandis, H. (1994). *Culture and social behavior*. McGraw-Hill.
- UNICEF. (17 de Enero de 2023). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- Universidad Peruana Los Andes. (2019). *Reglamento general de investigación*. Dirección General de Investigación.

- Valencia, P., & Falcón. (2019). Factor structure of the Cognitive Fusion Questionnaire in university students from Lima. *Interacciones: Revista de Avances en Psicología*, 5(2), 1-9.
- Wielgus, B., Urbano, W., Patriak, A., & Cichocki, L. (2020). Examinando las asociaciones entre la flexibilidad psicológica, la atención plena, el funcionamiento psicosomático y la ansiedad durante la pandemia de COVID-19: un análisis del camino. *Journal of Evidence-Based Integrative Medicine*, 17(23). <https://doi.org/10.1177/2156587211423400>
- Wilson, K., & Luciano, C. (2002). *Terapia de aceptación y compromiso (ACT) un tratamiento conductual orientado a los valores*. Ediciones Pirámide.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023? • ¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión 	<p>Objetivo general: Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023. • Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y la 	<p>Hipótesis general: Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión dominio del entorno en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023. • Existe relación inversa significativa entre la 	<p>VARIABLE FUSIÓN COGNITIVA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unidimensional. <p>VARIABLE BIENESTAR PSICOLÓGICO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominio del entorno. • Propósito de vida. • Autoaceptación. • Autonomía. 	<p>1: Método general: Científico</p> <p>Método específico: Hipotético-Deductivo</p> <p>2:</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Relacional</p> <p>Diseño: No experimental – Transversal</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> </div>

<p>propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023? • ¿De qué forma se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023? 	<p>dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023. • Determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023. 	<p>fusión cognitiva y la dimensión propósito de vida en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autoaceptación en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023. • Existe relación inversa significativa entre la fusión cognitiva y la dimensión autonomía en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023. 	<p>Población: 150 integrantes de una iglesia evangélica</p> <p>Muestra: 109 integrantes de una iglesia evangélica</p> <p>Muestreo: Probabilístico aleatorio</p> <p>Procesamiento de datos: SPSS25</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Operacional	Dimensión	Definiciones	Indicador	Ítems
Fusión Cognitiva	Según Valencia y Falcón (2019) la fusión cognitiva puede evaluarse a través del “Cuestionario de Fusión Cognitiva - CFQ” conformado por 7 ítems en una estructura unidimensional.	Unidimensional	La fusión cognitiva es el proceso de integrar eventos cognitivos-verbales con la experiencia, lo que hace que sea difícil para el individuo establecer una distinción clara entre ambos; como resultado, en varios contextos, al estar virtualmente fusionados los referentes y símbolos verbales, puede generar dificultades para el individuo. En otras palabras, la fusión cognitiva es la tendencia de permitir que el pensamiento tenga un papel predominante en la regulación del comportamiento, en lugar de otras fuentes posibles (Cruz y otros, 2017).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional. 2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me apetecen. 3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil. 4. Lucho con mis pensamientos. 5. Me enfado conmigo mismo por tener ciertos pensamientos. 6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos. 7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso 	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7.

Variable	Definición Operacional	Dimensión	Definiciones	Indicador	Ítems
Bienestar Psicológico	Según Izquierdo y Pachas (2022) el bienestar psicológico puede evaluarse a través de la “Escala de bienestar psicológico de Ryff - Versión breve”, conformado por 4 dimensiones y 17 ítems: <ul style="list-style-type: none"> • Dominio del entorno. • Propósito de vida. • Autoaceptación. • Autonomía. 	Dominio del entorno	Izquierdo y Pachas (2022) consideran que esta dimensión indaga la capacidad del ser humano para adaptarse a las exigencias del mundo exterior, dando lugar a la construcción de entornos ventajosos para sustituir objetivos y aspiraciones y carencias.	3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana. 9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas. 12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad. 13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer. 14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	3, 9, 12,13 y 14
		Propósito de vida	Izquierdo y Pachas (2022) consideran que esta dimensión investiga la necesidad la capacidad para establecer objetivos vitales y alcanzar una serie de metas que proporcionen un propósito a la existencia de las personas, lo que resulta en un aumento de la automotivación y autoestima, evalúa, la realización de la existencia y el logro del propósito primordial.	6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años. 7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida. 10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo. 11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	6, 7, 10 y 11
		Autoaceptación	Izquierdo y Pachas (2022) consideran que esta dimensión evalúa la positividad sobre uno mismo y reconocerse tal y como uno es, referirse a las características favorables y malas de uno mismo.	1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a. 2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas. 4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser. 8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	1, 2, 4, 8 y 17

Autonomía	<p>Izquierdo y Pachas (2022) esta dimensión evalúa la capacidad de ser independientes en diversas circunstancias sociales, evalúan las actitudes y el juicio para aceptar tanto los rasgos buenos como los malos, lo que conduce al desarrollo de sentimientos favorables más hacia la vida anterior.</p>	<p>17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.</p> <hr/> <p>5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar.</p> <p>15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.</p> <p>16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.</p>	5, 15 y 16
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Puntajes según respuesta	Escala (Nivel de medición)
Fusión Cognitiva	Unidimensional	1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional. 2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me apetecen. 3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil. 4. Lucho con mis pensamientos. 5. Me enfado conmigo mismo por tener ciertos pensamientos. 6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos. 7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso cuando sé que dejarlos ir sería útil.	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7	1 = Nunca es verdad. 2 = Muy raras veces verdadero. 3 = Rara vez es verdad. 4 = A veces es verdad. 5 = Frecuentemente es verdad. 6 = Casi siempre es verdad. 7 = Siempre es verdad.	Escala ordinal

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Puntajes según respuesta	Escala (Nivel de medición)
Bienestar Psicológico	Dominio del entorno	<p>3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana.</p> <p>9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.</p> <p>12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.</p> <p>13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer.</p> <p>14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.</p>	3, 9, 12, 13 y 14	<p>1 = Muy en desacuerdo.</p> <p>2 = En desacuerdo.</p> <p>3 = Mayormente en desacuerdo.</p> <p>4 = Mayormente de acuerdo.</p> <p>5 = De acuerdo.</p> <p>6 = Muy de acuerdo</p>	Escala ordinal
	Propósito de vida	<p>6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.*</p> <p>7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.*</p> <p>10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.*</p> <p>11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.*</p>	6, 7, 10 y 11		

Autoaceptación	<p>1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a.</p> <p>2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.</p> <p>4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.</p> <p>8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.</p> <p>17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.</p>	1, 2, 4, 8 y 17
Autonomía	<hr/> <p>5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar.*</p> <p>15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.*</p> <p>16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.*</p>	5, 15, 16

Anexo 4: Instrumentos de investigación

Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

Elaborado por: Gillanders et al. (2014)

Adaptado por: Valencia y Falcón (2019)

Instrucciones: Debajo encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, puntúe en qué grado cada afirmación ES VERDAD PARA USTED, marcando la opción que considere correcta. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

Alternativas de respuesta:

- 1 = Nunca es verdad (NC).
- 2 = Muy raras veces verdadero (MV).
- 3 = Rara vez es verdad (RV).
- 4 = A veces es verdad (AV).
- 5 = Frecuentemente es verdad (FV).
- 6 = Casi siempre es verdad (CS).
- 7 = Siempre es verdad (SI).

ÍTEMS	NC	MV	RV	AV	FV	CS	SI
1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional	1	2	3	4	5	6	7
2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me apetecen	1	2	3	4	5	6	7
3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil.	1	2	3	4	5	6	7
4. Lucho con mis pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
5. Me enfado conmigo mismo por tener ciertos pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso cuando sé que dejarlos ir sería útil.	1	2	3	4	5	6	7

Escala De Bienestar Psicológico De Ryff - Versión Breve

Elaborado por: Ryff (1989)

Adaptado por: Izquierdo y Pachas (2022)

Instrucciones: El siguiente cuestionario trata de cómo se siente usted respecto a sí mismo y a su vida. Contiene una serie de afirmaciones que pueden describir su situación actual. Rodee con un círculo el número que represente el grado de acuerdo o desacuerdo actual respecto a cada una de las afirmaciones. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Alternativas de respuesta:

- 1 = Muy en desacuerdo (MD).
- 2 = En desacuerdo (DE).
- 3 = Mayormente en desacuerdo (DS).
- 4 = Mayormente de acuerdo (AC).
- 5 = De acuerdo (DA).
- 6 = Muy de acuerdo (MA).

ÍTEMS	MD	DE	DS	AC	DA	MA
1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a	1	2	3	4	5	6
2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.	1	2	3	4	5	6
3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5	6
4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	1	2	3	4	5	6
5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar	1	2	3	4	5	6
6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.	1	2	3	4	5	6
7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	1	2	3	4	5	6
8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	1	2	3	4	5	6
9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.	1	2	3	4	5	6
10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.	1	2	3	4	5	6

11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	1	2	3	4	5	6
12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.	1	2	3	4	5	6
13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer	1	2	3	4	5	6
14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	1	2	3	4	5	6
15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.	1	2	3	4	5	6
16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.	1	2	3	4	5	6
17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.	1	2	3	4	5	6

Anexo 5: Consentimiento informado e instrumentos aplicados

Ejemplares de consentimientos informados de esta investigación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: Lia Medina Ccente, identificada con DNI N° 48397319 y Lizset July Medina Ccente, identificada con DNI N° 47048042. Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo.....24.....de marzo...del 2023.



Barranto Vilcas S. Carlos

DNI : 74900963

Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

Elaborado por: Gillanders et al. (2014)

Adaptado por: Valencia y Falcón (2019)

Instrucciones: Debajo encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, puntúe en qué grado cada afirmación ES VERDAD PARA USTED, marcando la opción que considere correcta. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

Alternativas de respuesta:

- 1 = Nunca es verdad (NC).
- 2 = Muy raras veces verdadero (MV).
- 3 = Rara vez es verdad (RV).
- 4 = A veces es verdad (AV).
- 5 = Frecuentemente es verdad (FV).
- 6 = Casi siempre es verdad (CS).
- 7 = Siempre es verdad (SI).

ÍTEMS	NC	MV	RV	AV	FV	CS	SI
1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5	6	7
2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me apetecen	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5	6	7
3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil.	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5	6	7
4. Lucho con mis pensamientos	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5	6	7
5. Me enfado conmigo mismo por tener ciertos pensamientos	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5	6	7
6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos	1	<input checked="" type="radio"/>	3	4	5	6	7
7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso cuando sé que dejarlos ir sería útil.	<input checked="" type="radio"/>	2	3	4	5	6	7

Escala De Bienestar Psicológico De Ryff - Versión Breve

Elaborado por: Ryff (1989)
Adaptado por: Izquierdo y Pachas (2022)

Instrucciones: El siguiente cuestionario trata de cómo se siente usted respecto a sí mismo y a su vida. Contiene una serie de afirmaciones que pueden describir su situación actual. Rodee con un círculo el número que represente el grado de acuerdo o desacuerdo actual respecto a cada una de las afirmaciones. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Alternativas de respuesta:

1 = Muy en desacuerdo (MD).

3 = Mayormente en desacuerdo (DS).

5 = De acuerdo (DA).

2 = En desacuerdo (DE).

4 = Mayormente de acuerdo (AC).

6 = Muy de acuerdo (MA).

ITEMS	MD	DE	DS	AC	DA	MA
1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a.	1	2	3	4	5	6
2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.	1	2	3	4	5	6
3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5	6
4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	1	2	3	4	5	6
5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar.	1	2	3	4	5	6
6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.	1	2	3	4	5	6
7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	1	2	3	4	5	6
8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	1	2	3	4	5	6
9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.	1	2	3	4	5	6
10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.	1	2	3	4	5	6
11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	1	2	3	4	5	6
12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.	1	2	3	4	5	6
13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer.	1	2	3	4	5	6
14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	1	2	3	4	5	6
15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.	1	2	3	4	5	6
16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.	1	2	3	4	5	6
17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.	1	2	3	4	5	6

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: Lia Medina Ccente, identificada con DNI N° 48397319 y Lizset July Medina Ccente, identificada con DNI N° 47048042. Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo.....24.....de.....marzo.....del 2023.



Adeli Quispe Bizarro

Adeli Quispe Bizarro
70478774

Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

Elaborado por: Gillanders et al. (2014)

Adaptado por: Valencia y Falcón (2019)

Instrucciones: Debajo encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, puntúe en qué grado cada afirmación ES VERDAD PARA USTED, marcando la opción que considere correcta. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

Alternativas de respuesta:

1 = Nunca es verdad (NC).

2 = Muy raras veces verdadero (MV).

3 = Rara vez es verdad (RV).

4 = A veces es verdad (AV).

5 = Frecuentemente es verdad (FV).

6 = Casi siempre es verdad (CS).

7 = Siempre es verdad (SI).

ÍTEMS	NC	MV	RV	AV	FV	CS	SI
1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional	1	2	3	4	5	6	7
2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me apetecen	1	2	3	4	5	6	7
3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil.	1	2	3	4	5	6	7
4. Lucho con mis pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
5. Me enfado conmigo mismo por tener ciertos pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso cuando sé que dejarlos ir sería útil.	1	2	3	4	5	6	7

Escala De Bienestar Psicológico De Ryff - Versión Breve

Elaborado por: Ryff (1989)
Adaptado por: Izquierdo y Pachas (2022)

Instrucciones: El siguiente cuestionario trata de cómo se siente usted respecto a sí mismo y a su vida. Contiene una serie de afirmaciones que pueden describir su situación actual. Rodee con un círculo el número que represente el grado de acuerdo o desacuerdo actual respecto a cada una de las afirmaciones. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Alternativas de respuesta:

1 = Muy en desacuerdo (MD)

3 = Mayormente en desacuerdo (DS)

5 = De acuerdo (DA)

2 = En desacuerdo (DE)

4 = Mayormente de acuerdo (AC)

6 = Muy de acuerdo (MA)

ITEMS	MD	DE	DS	AC	DA	MA
1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a	1	2	3	4	5	6
2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.	1	2	3	4	5	6
3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5	6
4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	1	2	3	4	5	6
5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar	1	2	3	4	5	6
6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.	1	2	3	4	5	6
7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	1	2	3	4	5	6
8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	1	2	3	4	5	6
9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.	1	2	3	4	5	6
10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.	1	2	3	4	5	6
11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	1	2	3	4	5	6
12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.	1	2	3	4	5	6
13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer	1	2	3	4	5	6
14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	1	2	3	4	5	6
15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.	1	2	3	4	5	6
16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.	1	2	3	4	5	6
17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.	1	2	3	4	5	6

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: Lia Medina Ccente, identificada con DNI N° 48397319 y Lizset July Medina Ccente, identificada con DNI N° 47048042. Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo...24.....de.....marzo.....del 2023.



Asunción Castillos Bardenas

Castillos

23680067.

Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

Elaborado por: Gillanders et al. (2014)

Adaptado por: Valencia y Falcón (2019)

Instrucciones: Debajo encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, puntúe en qué grado cada afirmación ES VERDAD PARA USTED, marcando la opción que considere correcta. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

Alternativas de respuesta:

- 1 = Nunca es verdad (NC).
- 2 = Muy raras veces verdadero (MV).
- 3 = Rara vez es verdad (RV).
- 4 = A veces es verdad (AV).
- 5 = Frecuentemente es verdad (FV).
- 6 = Casi siempre es verdad (CS).
- 7 = Siempre es verdad (SI).

ÍTEMS	NC	MV	RV	AV	FV	CS	SI
1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional	1	2	3	4	5	6	7
2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me apetecen	1	2	3	4	5	6	7
3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil.	1	2	3	4	5	6	7
4. Lucho con mis pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
5. Me enfado conmigo mismo por tener ciertos pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso cuando sé que dejarlos ir sería útil.	1	2	3	4	5	6	7

Escala De Bienestar Psicológico De Ryff - Versión Breve

Elaborado por: Ryff (1989)
Adaptado por: Izquierdo y Pachas (2022)

Instrucciones: El siguiente cuestionario trata de cómo se siente usted respecto a sí mismo y a su vida. Contiene una serie de afirmaciones que pueden describir su situación actual. Rodee con un círculo el número que represente el grado de acuerdo o desacuerdo actual respecto a cada una de las afirmaciones. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Alternativas de respuesta:

1 = Muy en desacuerdo (MD).

3 = Mayormente en desacuerdo (DS).

5 = De acuerdo (DA).

2 = En desacuerdo (DE).

4 = Mayormente de acuerdo (AC).

6 = Muy de acuerdo (MA).

ÍTEMS	MD	DE	DS	AC	DA	MA
1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a	1	2	3	4	5	6
2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.	1	2	3	4	5	6
3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5	6
4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	1	2	3	4	5	6
5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar	1	2	3	4	5	6
6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.	1	2	3	4	5	6
7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	1	2	3	4	5	6
8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	1	2	3	4	5	6
9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.	1	2	3	4	5	6
10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.	1	2	3	4	5	6
11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	1	2	3	4	5	6
12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.	1	2	3	4	5	6
13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer	1	2	3	4	5	6
14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	1	2	3	4	5	6
15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.	1	2	3	4	5	6
16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.	1	2	3	4	5	6
17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.	1	2	3	4	5	6

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: Lia Medina Ccente, identificada con DNI N° 48397319 y Lizset July Medina Ccente, identificada con DNI N° 47048042. Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo...24.....de Marzo del 2023.



Luz Bonilla Chavez
 LUZ BONILLA CHAVEZ
 DNI 70681841

Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

Elaborado por: Gillanders et al. (2014)

Adaptado por: Valencia y Falcón (2019)

Instrucciones: Debajo encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, puntúe en qué grado cada afirmación ES VERDAD PARA USTED, marcando la opción que considere correcta. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

Alternativas de respuesta:

- 1 = Nunca es verdad (NC).
- 2 = Muy raras veces verdadero (MV).
- 3 = Rara vez es verdad (RV).
- 4 = A veces es verdad (AV).
- 5 = Frecuentemente es verdad (FV).
- 6 = Casi siempre es verdad (CS).
- 7 = Siempre es verdad (SI).

ÍTEMS	NC	MV	RV	AV	FV	CS	SI
1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional	1	2	3	4	5	6	7
2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me apetecen	1	2	3	4	5	6	7
3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil.	1	2	3	4	5	6	7
4. Luchó con mis pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
5. Me enfado conmigo mismo por tener ciertos pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso cuando sé que dejarlos ir sería útil.	1	2	3	4	5	6	7

Escala De Bienestar Psicológico De Ryff - Versión Breve

Elaborado por: Ryff (1989)
Adaptado por: Izquierdo y Pachas (2022)

Instrucciones: El siguiente cuestionario trata de cómo se siente usted respecto a sí mismo y a su vida. Contiene una serie de afirmaciones que pueden describir su situación actual. Rodee con un círculo el número que represente el grado de acuerdo o desacuerdo actual respecto a cada una de las afirmaciones. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Alternativas de respuesta:

1 = Muy en desacuerdo (MD).

3 = Mayormente en desacuerdo (DS).

5 = De acuerdo (DA).

2 = En desacuerdo (DE).

4 = Mayormente de acuerdo (AC).

6 = Muy de acuerdo (MA).

ITEMS	MD	DE	DS	AC	DA	MA
1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a	1	2	3	4	5	6
2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.	1	2	3	4	5	6
3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana	1	2	3	4	5	6
4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	1	2	3	4	5	6
5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar	1	2	3	4	5	6
6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.	1	2	3	4	5	6
7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	1	2	3	4	5	6
8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	1	2	3	4	5	6
9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.	1	2	3	4	5	6
10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.	1	2	3	4	5	6
11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	1	2	3	4	5	6
12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.	1	2	3	4	5	6
13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer	1	2	3	4	5	6
14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	1	2	3	4	5	6
15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.	1	2	3	4	5	6
16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.	1	2	3	4	5	6
17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.	1	2	3	4	5	6

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: Lia Medina Ccente, identificada con DNI N° 48397319 y Lizset July Medina Ccente, identificada con DNI N° 47048042. Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo.....24.....de marzo del 2023.



Lourdes

Lourdes Julio Herrera

DNI. 76392355

Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

Elaborado por: Gillanders et al. (2014)

Adaptado por: Valencia y Falcón (2019)

Instrucciones: Debajo encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, puntúe en que grado cada afirmación ES VERDAD PARA USTED, marcando la opción que considere correcta. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

Alternativas de respuesta:

- 1 = Nunca es verdad (NC).
- 2 = Muy raras veces verdadero (MV).
- 3 = Rara vez es verdad (RV).
- 4 = A veces es verdad (AV).
- 5 = Frecuentemente es verdad (FV).
- 6 = Casi siempre es verdad (CS).
- 7 = Siempre es verdad (SI).

ÍTEMS	NC	MV	RV	AV	FV	CS	SI
1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional	1	2	3	4	5	6	7
2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me apetecen	1	2	3	4	5	6	7
3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil.	1	2	3	4	5	6	7
4. Lucho con mis pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
5. Me enfado conmigo mismo por tener ciertos pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos	1	2	3	4	5	6	7
7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso cuando sé que dejarlos ir sería útil.	1	2	3	4	5	6	7

Escala De Bienestar Psicológico De Ryff - Versión Breve

Elaborado por: Ryff (1989)
Adaptado por: Izquierdo y Pachas (2022)

Instrucciones: El siguiente cuestionario trata de cómo se siente usted respecto a si mismo y a su vida. Contiene una serie de afirmaciones que pueden describir su situación actual. Rodee con un círculo el número que represente el grado de acuerdo o desacuerdo actual respecto a cada una de las afirmaciones. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Alternativas de respuesta:

1 = Muy en desacuerdo (MD).

3 = Mayormente en desacuerdo (DS).

5 = De acuerdo (DA).

2 = En desacuerdo (DE).

4 = Mayormente de acuerdo (AC).

6 = Muy de acuerdo (MA).

ÍTEMS	MD	DE	DS	AC	DA	MA
1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a	1	2	3	4	5	6
2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.	1	2	3	4	5	6
3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5	6
4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	1	2	3	4	5	6
5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar.	1	2	3	4	5	6
6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.	1	2	3	4	5	6
7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	1	2	3	4	5	6
8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	1	2	3	4	5	6
9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.	1	2	3	4	5	6
10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.	1	2	3	4	5	6
11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	1	2	3	4	5	6
12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.	1	2	3	4	5	6
13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer.	1	2	3	4	5	6
14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	1	2	3	4	5	6
15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.	1	2	3	4	5	6
16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.	1	2	3	4	5	6
17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.	1	2	3	4	5	6

Anexo 6: Solicitud y permiso para realizar la investigación

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Huancayo, 01 de marzo del 2023

SOLICITO: Permiso para ejecutar mi investigación

Sr. De la iglesia evangélica "Belén" Saños Grande

Pr. Luis Barrera Guerra

De mi consideración:

Por medio del presente, nos dirigimos ante usted respetuosamente; Lia Medina Ccente, identificada con DNI N° 48397319, bachiller en Psicología de la Universidad Peruana Los Andes y Lizset July Medina Ccente, identificada con DNI N° 47048042, bachiller en Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, quien a su vez venimos realizando la investigación que lleva por título **"FUSIÓN COGNITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTEGRANTES DE UNA IGLESIA EVANGÉLICA DEL CENTRO POBLADO DE SAÑOS GRANDE, EL TAMBO-2023"**. Por lo cual acudimos a su digna presencia para solicitarle el permiso para ejecutar mi investigación y evaluar a los miembros de la iglesia. Con la importancia de mencionar que los datos y resultados utilizados serán estrictamente confidenciales y solamente serán utilizados para fines de la investigación.

Sin otro particular deseándole éxitos, nos despedimos de Ud. Esperando acceda a nuestra petición que esperamos alcanzar por ser de justicia.

Atentamente:



Lia Medina Ccente

DNI N° 48397319



Lizset July Medina Ccente

DNI N° 47048042



 Luis BARRERA GUERRA.

 Recibido 03/03/2023



 40374549

**LAS ASAMBLEAS DE DIOS DEL PERÚ
IGLESIA EVANGÉLICA BELÉN**



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

CARTA DE ACEPTACIÓN

Pr. Luis Barrera Guerra, identificado con DNI N°40374549, pastor de la iglesia evangélica Belén autorizo a Lia Medina Ccente, identificada con DNI N° 48397319 y Lizset July Medina Ccente, identificada con DNI N° 47048042, a que puedan ejecutar su proyecto de investigación titulada **"FUSIÓN COGNITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTEGRANTES DE UNA IGLESIA EVANGÉLICA DEL CENTRO POBLADO DE SAÑOS GRANDE, EL TAMBO-2023"**.

La cual se aplicará dos instrumentos de evaluación denominados **Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ y Escala De Bienestar Psicológico De Ryff - Versión Breve**, esto con el fin de determinar la forma en cómo se relaciona la fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Huancayo, 06 de marzo del 2023

Atentamente,

Luis BARRERA GUERRA
DNI 40374549

Anexo 7: Declaración de Confidencialidad y Compromiso de autoría**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo, Lia Medina Ccente, identificada con DNI N° 48397319 y Lizset July Medina Ccente, identificada con DNI N° 47048042, bachiller en Psicología- de la facultad Ciencias de la Salud, venimos implementando el proyecto de tesis titulado “Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023”, en este contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento de Investigación y en los artículos 4 y 5 del código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con las autorizaciones expresadas y documentadas.

Huancayo 01 de marzo del 2023



Medina Ccente, Lia

DNI: 48397319



Medina Ccente, Lizset July

DNI:47048042

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha yo, Lia Medina Ccente, identificada con DNI N° 48397319 y Lizset July Medina Ccente, identificada con DNI N° 47048042, domiciliadas en la Av. Ferrocarril S/N-Saños Grande- El Tambo, bachiller de la escuela profesional de Psicología- facultad de Ciencias de la Salud- Universidad Peruana los Andes- Huancayo, me comprometo a asumir las consecuencias administrativas y /o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi proyecto de investigación titulada “Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023”, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, autoplagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

Huancayo 01 de, marzo del 2023



Medina Ccente, Lia
DNI: 48397319



Medina Ccente, Lizset July
DNI:47048042

Anexo 8: Constancia de Aplicación de Instrumentos

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

CONSTANCIA

Sr. Luis Barrera Guerra, identificado con DNI N° 40374549, pastor de la iglesia evangélica Belén Saños Grande –El Tambo-Huancayo.

HACE CONSTAR

Que las bachilleres Lia Medina Ccente y Lizset July Medina Ccente, han ejecutado satisfactoriamente el proyecto de investigación denominado "Fusión cognitiva y bienestar psicológico en integrantes de una Iglesia Evangélica del Centro Poblado de Saños Grande, El Tambo-2023", en los miembros o congregantes de la iglesia, durante la ejecución han demostrado responsabilidad y profesionalismo.

Se expide la presente a petición de las interesadas, para los fines que estime por conveniente.

Huancayo, 10 de Mayo del 2023

Atentamente.


LUIS BARRERA GUERRA
DNI 40374549.

Anexo 9: Criterio juicio de expertos

Constancia

Yo, Mg. Sandro Alex Urco Cáceres con Documento Nacional de Identidad N° 44673089 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Bach. Medina Ccente Lia y Bach. Medina Ccente Lizset July, en la investigación titulada: “FUSIÓN COGNITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTEGRANTES DE UNA IGLESIA EVANGÉLICA DEL CENTRO POBLADO DE SAÑOS GRANDE, EL TAMBO-2023”.

Huancayo, 20 de marzo del 2023



Sandro A. Urco Cáceres
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 19161

Ps. Sandro Alex Urco Cáceres

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni preguntas con trampa. Trabaje rápidamente y no piense demasiado en el significado exacto de las mismas.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Fusión cognitiva (Unidimensional)	1. Mis pensamientos me causan angustia y/o dolor emocional.	x		x		x		x		
	2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos, que soy incapaz de hacer las cosas que más me interesan.	x		x		x		x		
	3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil.	x		x		x		x		
	4. Lucho con mis pensamientos.	x		x		x		x		
	5. Me enfado conmigo mismo(a) por tener ciertos pensamientos.	x		x		x		x		
	6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos.	x		x		x		x		
	7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso cuando sé que dejarlos ir sería útil.	x		x		x		x		

Observaciones y sugerencia: Se sugiere no consignar pregunta con trampa, tener en cuenta el genero y los conectores en los items.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de frases sobre lo que las personas pueden hacer alguna vez; es probable que tú en alguna ocasión las hayas hecho. Lee cada frase y marque con una "X" SI has hecho lo que se dice en la frase; señala No en el caso contrario.

Las respuestas van a ser tratadas de forma confidencial y anónima, por eso te pedimos que contestes con sinceridad. Procura no dejar ninguna frase sin contesta

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Escala De Bienestar Psicológico De Ryff - Versión Breve

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Dominio del entorno	3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana.	x		x		x			x	
	9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.	x		x		x		x		
	12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.	x		x		x		x		
	13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer.	x		x		x			x	
	14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	x		x		x		x		
D2 Propósito de vida	6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.	x		x		x		x		
	7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	x		x		x		x		
	10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.	x		x		x		x		
	11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	x		x		x		x		
D3 Autoaceptación	1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a.	x		x		x		x		
	2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.	x		x		x		x		
	4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	x		x		x		x		
	8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	x		x		x		x		
	17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.	x		x		x		x		
D4 Autonomía	5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar.	x		x		x		x		
	15. Me cuesta expresar mis opiniones cuando se trata de temas polémicos.	x		x		x		x		
	16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.									

Observaciones y sugerencias: tener en cuenta la sintaxis en la redacción de ítems.


 Sandra A. Elvira Cárdenas
 Psicóloga
 C.P.S. 10101

Constancia

Yo, Dra. Rosario del Pilar De la Torre Quispe con Documento Nacional de Identidad 20004569 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Bach. Medina Ccente Lia y Bach. Medina Ccente Lizset July, en la investigación titulada: "FUSIÓN COGNITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTEGRANTES DE UNA IGLESIA EVANGÉLICA DEL CENTRO POBLADO DE SAÑOS GRANDE, EL TAMBO-2023"

Huancayo, 20 de marzo del 2023



Mg. Rosario De La Torre Q.
PSICÓLOGA

Dra. Rosario del Pilar De La Torre Quispe

NOMBRE APELLIDOS

DNI 20004569

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni preguntas con trampa. Trabaje rápidamente y no piense demasiado en el significado exacto de las mismas.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: Fusión cognitiva (Unidimensional)	1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional.	✓								
	2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me apetecen.	✓								
	3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil.	✓								
	4. Lucho con mis pensamientos.	✓								
	5. Me enfado conmigo mismo por tener ciertos pensamientos.	✓								
	6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos.	✓								
	7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso cuando sé que dejarlos ir sería útil.	✓								

Observaciones y sugerencias: Tener cuidado en el formato del documento

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de frases sobre lo que las personas pueden hacer alguna vez; es probable que tú en alguna ocasión las hayas hecho. Lee cada frase y marque con una "X" SI has hecho lo que se dice en la frase; señala No en el caso contrario.

Las respuestas van a ser tratadas de forma confidencial y anónima, por eso te pedimos que contestes con sinceridad. Procura no dejar ninguna frase sin contesta

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Escala De Bienestar Psicológico De Ryff - Versión Breve

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Dominio del entorno	3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana.	✓		✓		✓		✓		
	9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.	✓		✓		✓		✓		
	12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.	✓		✓		✓		✓		
	13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer.	✓		✓		✓		✓		
	14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	✓		✓		✓		✓		
D2 Propósito de vida	6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.	✓		✓		✓		✓		
	7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	✓		✓		✓		✓		
	10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.	✓		✓		✓		✓		
	11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	✓		✓		✓		✓		
D3 Autoaceptación	1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a.	✓		✓		✓		✓		
	2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.	✓		✓		✓		✓		
	4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	✓		✓		✓		✓		
	8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	✓		✓		✓		✓		
	17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.	✓		✓		✓		✓		
D4 Autonomía	5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar.	✓		✓		✓		✓		
	15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.	✓		✓		✓		✓		
	16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.	✓		✓		✓		✓		

Observaciones y sugerencias:

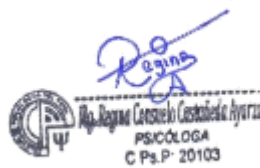


APellidos y Nombres
DNI N°

Constancia

Yo, Mg. Castañeda Ayarza Regina Consuelo con Documento Nacional de Identidad N°45605447 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Bach. Medina Ccente Lia y Bach. Medina Ccente Lizset July, en la investigación titulada: “FUSIÓN COGNITIVA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTEGRANTES DE UNA IGLESIA EVANGÉLICA DEL CENTRO POBLADO DE SAÑOS GRANDE, EL TAMBO-2023”.

Huancayo, 19 de marzo del 2023



Castañeda Ayarza Regina Consuelo

DNI 45605447

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni preguntas con trampa. Trabaje rápidamente y no piense demasiado en el significado exacto de las mismas.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Fusión cognitiva (Unidimensional)	1. Mis pensamientos me causan angustia o dolor emocional.	X		X		X		X		
	2. Me quedo tan atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me apetecen.	X		X			X	X		
	3. Analizo demasiado las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil.	X		X		X		X		
	4. Luchó con mis pensamientos.	X		X		X		X		
	5. Me enfado conmigo mismo(a) por tener ciertos pensamientos.	X		X		X		X		
	6. Tiendo a enredarme mucho en mis pensamientos.	X		X		X		X		
	7. Me cuesta mucho dejar ir pensamientos perturbadores, incluso cuando sé que dejarlos ir, sería útil.	X		X		X		X		

Observaciones y sugerencias: _____

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de frases sobre lo que las personas pueden hacer alguna vez; es probable que tú en alguna ocasión las hayas hecho. Lee cada frase y marque con una "X" SI has hecho lo que se dice en la frase; señala No en el caso contrario.

Las respuestas van a ser tratadas de forma confidencial y anónima, por eso te pedimos que contestes con sinceridad. Procura no dejar ninguna frase sin contesta

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Escala De Bienestar Psicológico De Ryff - Versión Breve

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Dominio del entorno	3. Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana.	X		X		X		X		
	9. Generalmente sé cuidar muy bien de mis asuntos y mis finanzas.	X		X		X		X		
	12. Disfruto haciendo planes de futuro y trabajando para hacerlos realidad.	X		X		X		X		
	13. Sé cómo organizar mi tiempo para llevar a cabo todo lo que hay que hacer.	X		X		X		X		
	14. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me trazo.	X		X		X		X		
D2 Propósito de vida	6. Cuando lo pienso, realmente no veo que haya mejorado mucho como persona con el paso de los años.	X		X		X		X		
	7. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	X		X		X		X		
	10. Antes solía ponerme metas, pero ahora me parece una pérdida de tiempo.	X		X		X		X		
	11. En muchos sentidos, estoy decepcionado/a con lo que he conseguido en la vida.	X		X		X		X		
D3 Autoaceptación	1. La mayoría de personas me ven como alguien cariñoso/a y afectuoso/a.	X		X		X		X		
	2. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento/a de cómo me han ido las cosas.	X		X		X		X		
	4. Me gustan la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	X		X		X		X		
	8. He cometido algunos errores en el pasado, pero creo que al final todo ha sido para bien.	X		X		X		X		
	17. Mi pasado tiene altibajos, pero en general no lo cambiaría.	X		X		X		X		
D4 Autonomía	5. Las personas con opiniones muy firmes suelen influir en mi manera de pensar.	X		X		X		X		
	15. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos.	X		X		X		X		
	16. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo las cambio.	X		X		X		X		

Observaciones y sugerencias: _____



Castañeda Ayarza Regina Consuelo
DNI Nº 45605447

Anexo 10: Fiabilidad para los instrumentos

Cuestionario de Fusión Cognitiva – CFQ

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

		α de Cronbach	ω de McDonald	
escala		0.837	0.841	
		Si se descarta el elemento		
	Media	DE	Correlación del elemento con otros	ω de McDonald
F01	3.90	1.94	0.626	0.816
F02	3.55	1.61	0.646	0.811
F03	4.00	2.13	0.673	0.805
F04	4.25	1.74	0.436	0.842
F05	4.35	1.76	0.569	0.826
F06	3.95	1.47	0.557	0.825
F07	4.30	1.63	0.634	0.814

Escala de bienestar psicológico

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	α de Cronbach		ω de McDonald
escala	0.972		0.972

	Media	DE	Correlación del elemento con otros	Si se descarta el elemento ω de McDonald
B03	3.40	1.90	0.792	0.971
B09	3.40	1.67	0.673	0.972
B12	3.20	1.61	0.778	0.971
B13	3.05	1.64	0.760	0.971
B14	2.75	1.62	0.894	0.969
B06	3.50	1.91	0.858	0.970
B07	2.95	1.73	0.705	0.972
B10	3.55	1.79	0.851	0.970
B11	3.05	1.88	0.846	0.970
B01	3.20	1.94	0.771	0.971
B02	3.45	1.88	0.876	0.970
B04	2.75	1.80	0.680	0.972
B08	3.20	1.91	0.909	0.969
B17	3.30	1.63	0.866	0.970
B05	3.25	1.68	0.833	0.970
B15	3.25	1.97	0.815	0.971
B16	3.60	2.04	0.809	0.971

Dimensión 01

		α de Cronbach	ω de McDonald	
escala		0.889	0.894	
Si se descarta el elemento				
	Media	DE	Correlación del elemento con otros	ω de McDonald
B03	3.40	1.90	0.780	0.859
B09	3.40	1.67	0.622	0.895
B12	3.20	1.61	0.681	0.884
B13	3.05	1.64	0.727	0.874
B14	2.75	1.62	0.862	0.839

Dimensión 02

		α de Cronbach	ω de McDonald	
escala		0.903	0.906	
Si se descarta el elemento				
	Media	DE	Correlación del elemento con otros	ω de McDonald
B06	3.50	1.91	0.863	0.851
B07	2.95	1.73	0.660	0.917
B10	3.55	1.79	0.783	0.879
B11	3.05	1.88	0.831	0.868

Dimensión 03

		α de Cronbach	ω de McDonald	
escala		0.911	0.916	
Si se descarta el elemento				
	Media	DE	Correlación del elemento con otros	ω de McDonald
B01	3.20	1.94	0.688	0.915
B02	3.45	1.88	0.877	0.876
B04	2.75	1.80	0.636	0.923
B08	3.20	1.91	0.883	0.875
B17	3.30	1.63	0.804	0.894

Dimensión 04

		α de Cronbach	ω de McDonald
escala		0.876	0.882
		Si se descarta el elemento	
	Media	DE	ω de McDonald
B05	3.25	1.68	0.820
B15	3.25	1.97	0.879
B16	3.60	2.04	0.786

Anexo 11: Base de datos

FILEDOR (Compagno Detall) - BM 5755 Statistica Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transacciones Estadística Herramientas Estadística Gráficas Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

No.	T.	A.	D.	Objeto	Valores	Pendientes	Columnas	Alincaos	Medios	Rol
1	F01	6	2	1. Me preocupan mis cosas antiguas o de mi infancia	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
2	F02	6	2	2. Me gusta ser atrapado en mis pensamientos que soy incapaz de hacer las cosas que más me agran	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
3	F03	6	2	3. Analizo detenidamente las situaciones hasta el punto de que no me resulta útil.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
4	F04	6	2	4. Luchó con mis pensamientos.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
5	F05	6	2	5. Me entran corrientes raras por tener ciertas pensamientos.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
6	F06	6	2	6. Intento a veces entrar mucho en mis pensamientos.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
7	F07	6	2	7. Me cuesta mucho dejar a pensamientos perturbadores, incluso	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
8	F08	6	2	8. Soy bastante bueno manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
9	F09	6	2	9. Generalmente sé cuál es mi nivel de más ansiedad y más frentes	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
10	F10	6	2	10. Dificulto hacer los planes de futuro y trabajarlos para hacerlos realidad	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
11	F11	6	2	11. Sé cómo organizar mi tiempo para hacer o para todo lo que hay que hacer.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
12	F12	6	2	12. Soy una persona activa para llevar a cabo los planes que me gustan	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
13	F13	6	2	13. Cuando lo pienso, realmente no sé que haya trabajado mucho como persona con el paso de los años.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
14	F14	6	2	14. No tengo claro lo que quiero conseguir en la vida.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
15	F15	6	2	15. Antes de la posguerra me preocupaba más por perder una pérdida de tiempo	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
16	F16	6	2	16. En muchos momentos estoy desmotivado con lo que he conseguido en la vida	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
17	F17	6	2	17. La mayoría de personas me ven como alguien callado y abrumado	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
18	F18	6	2	18. Cuando miro mi vida pasada, estoy contento de cómo me han ido las cosas.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
19	F19	6	2	19. Me gustaría la mayoría de aspectos de mi manera de ser.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
20	F20	6	2	20. Me gustaría algunos aspectos en el pasado, pero creo que al final todo me salió para bien.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
21	F21	6	2	21. Me gustaría tener más cosas, pero en general no lo cambio.	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
22	F22	6	2	22. Las personas con opiniones muy firmes suelen estar en mi manera de pensar	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
23	F23	6	2	23. Me cuesta expresar mis propias opiniones cuando se trata de temas polémicos	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada
24	F24	6	2	24. Cuando mis amigos o mi familia no están de acuerdo con las decisiones que tomo, a menudo los	Ninguno	Negativo	0	Deracha	Ordinal	Entrada

Ver de datos Ver de estadística

Área de estado de configuración

BM 5755 Statistica Procesador de datos | Unicode ON

FILEDOR (Compagno Detall) - BM 5755 Statistica Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transacciones Estadística Herramientas Estadística Gráficas Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

16:00:24 02/24/2005

	F01	F02	F03	F04	F05	F06	F07	F08	F09	F10	F11	F12	F13	F14	F15	F16	F17	F18	F19	F20	F21	F22	F23
1	7.00	5.00	5.00	7.00	6.00	4.00	7.00	4.00	2.00	1.00	4.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
2	5.00	7.00	4.00	3.00	3.00	5.00	6.00	3.00	4.00	7.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
3	3.00	5.00	4.00	7.00	6.00	6.00	7.00	1.00	1.00	3.00	7.00	1.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
4	5.00	5.00	7.00	4.00	3.00	4.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	4.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5	5.00	3.00	5.00	4.00	7.00	4.00	7.00	2.00	1.00	4.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6	3.00	5.00	7.00	4.00	3.00	7.00	4.00	4.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
7	5.00	5.00	5.00	6.00	7.00	5.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
8	7.00	4.00	2.00	4.00	4.00	3.00	4.00	2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
9	5.00	4.00	7.00	3.00	4.00	7.00	7.00	3.00	4.00	1.00	7.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
10	7.00	4.00	7.00	7.00	4.00	4.00	5.00	7.00	7.00	7.00	3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
11	5.00	4.00	7.00	3.00	7.00	4.00	6.00	1.00	4.00	4.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
12	5.00	4.00	7.00	6.00	7.00	5.00	5.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
13	2.00	1.00	3.00	4.00	2.00	4.00	3.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	6.00	5.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
14	1.00	2.00	3.00	2.00	5.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	3.00	4.00	5.00	6.00	5.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
15	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	3.00	4.00	6.00	4.00	5.00	5.00	4.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
16	2.00	3.00	2.00	1.00	4.00	2.00	3.00	5.00	6.00	5.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
17	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
18	2.00	1.00	2.00	1.00	3.00	4.00	3.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
19	2.00	3.00	2.00	5.00	4.00	2.00	3.00	5.00	4.00	5.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
20	3.00	1.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
21																							
22																							
23																							

Ver de datos Ver de estadística

BM 5755 Statistica Procesador de datos | Unicode ON

Anexo 12: Fotografías





