

# UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

## TESIS

### **Presupuesto por Resultados como Herramienta para la Mejora de la Gestión Gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 - 2020**

Para Optar : El Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. Carhuapoma Hilario Flora  
: Bach. Huincho Ccencho, Zania Yimily

Asesor : Mtra. Mildred Lucía Jáuregui Lapa

Línea de Investigación  
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de inicio y  
Culminación : 01.10.21 – 31.10.22

Huancayo – Perú

2023

**HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS****UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables****TESIS**

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS COMO HERRAMIENTA  
PARA LA MEJORA DE LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL DE LA  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI – HUANCVELICA.**

**2019 - 2020**

**PRESENTADA POR:**

Bach. Carhuapoma Hilario Flora  
Bach. Huincho Ccencho, Zania Yimily

**PARA OPTAR EL TITULO DE:**

Contador Público

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**

**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

**DECANO** : \_\_\_\_\_  
DR. JARA RODRIGUEZ EUTIMIO CATALINO

**PRIMER MIEMBRO** : \_\_\_\_\_  
MG. ASTETE MONTALVO MILAGROS AMPARO

**SEGUNDO MIEMBRO** : \_\_\_\_\_  
MG. JAVIER CARDENAS NANCY MERCEDES

**TERCER MIEMBRO** : \_\_\_\_\_  
MTRO. MATOS GILVONIO NANCY MERCEDES

Huancayo, 20 de setiembre de 2023

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS COMO HERRAMIENTA  
PARA LA MEJORA DE LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL DE LA  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI – HUANCVELICA.  
2019 - 2020**

**ASESOR:**

**MTRA. JÁUREGUI LAPA MILDRED LUCÍA**

## **DEDICATORIA**

Gracias a Dios por darme fortaleza en momentos de adversidad, a mi familia por su apoyo incondicional.

Al que forjó mi camino: Dios, a mi familia, quienes siempre estuvieron a mi lado y me apoyaron en los momentos más difíciles de mi vida.

**Flora y Zania.**

### **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a la Universidad Peruana los Andes a los docentes de la facultad de ciencias administrativas y contables por brindarnos la oportunidad de avanzar en nuestro desarrollo profesional. También queremos agradecer al alcalde y al personal de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica por su apoyo. Agradecemos de manera similar a nuestra asesora por su comprensión, aliento y orientación a medida que desarrollamos este proyecto de investigación.

**Carhuapoma Hilario Flora**

**&**

**Huincho Ccencho, Zania Yimily**

## CONSTANCIA DE SIMILITUD



NUEVOS TIEMPOS  
NUEVOS DESAFIOS  
NUEVOS COMPROMISOS

**CONSTANCIA DE SIMILITUD**

N ° 0010 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

**Presupuesto por Resultados como Herramienta para la Mejora de la Gestión Gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 - 2020**

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **BACH. CARHUAPOMA HILARIO FLORA  
BACH. HUINCHO CCENCHO ZANIA YIMILY**

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

Asesor(a) : **MTRA. JAUREGUI LAPA MILDRED LUCIA**

Fue analizado con fecha **10/01/2024**; con **120 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

**Excluye Bibliografía.**

**Excluye citas.**

**Excluye Cadenas hasta 20 palabras.**

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **28 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de Software de Prevención. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 10 de enero de 2024.



**MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI  
JEFA**

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

## Indice

	Pág.
Resumen .....	xiii
Abstract.....	xiv
INTRODUCCION.....	xv
CAPITULO I.....	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.1.-Descripción de la Realidad Problemática.....	17
1.2.-1.Delimitación del problema .....	23
1.2.1.- Delimitación temporal.....	23
1.2.2 Delimitación espacial .....	23
1.2.3 Delimitación conceptual o temática .....	23
1.3.-Formulación del Problema .....	24
1.3.1 Problema General .....	24
1.3.2 Problemas Específicos.....	24
1.4.1 Social.....	25
1.4.2 Teórica.....	25
1.4.3 Metodológica.....	25
1.5 Objetivos.....	26
1.5.1 Objetivo General .....	26
1.5.2 Objetivos Específicos .....	26
CAPITULO II.....	27
MARCO TEÓRICO .....	27
2.1.    Antecedentes .....	27
2.1.1.    Antecedentes Internacionales .....	27
2.1.2.    Antecedentes Nacionales .....	31
2.2.    Bases Teóricas o Científicas .....	35
2.2.1.    Presupuesto por Resultados .....	35



2.2.2. Gestión Gubernamental .....	43
2.3. Marco Conceptual.....	54
CAPITULO III.....	57
HIPOTESIS .....	58
3.1. Hipótesis General .....	58
3.2. Hipótesis Específicas.....	58
3.3. Variables.....	59
3.3.1 Definición conceptual.....	59
3.3.2. Operacionalización de las Variables .....	60
CAPITULO IV .....	62
METODOLOGÍA.....	62
4.1. Método de Investigación.....	62
4.1.1.-Método general .....	62
4.1.2.-Método Especifico .....	62
4.2. Tipo de Investigación.....	63
4.3. Nivel de Investigación .....	63
4.4. Diseño de la Investigación .....	63
4.5. Población y Muestra .....	64
4.5.1. Población .....	64
4.5.2. Muestra .....	65
4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	66
4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.....	68
4.8. Aspectos Éticos de la Investigación.....	68
RESULTADOS .....	70
5.1. Resultados Descriptivos.....	70
5.1.1. Resultados de la Variable 1 .....	70
5.2. Contraste de Hipótesis .....	74
5.2.1. Prueba de la Hipótesis General .....	74
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	79
CONCLUSIONES.....	84
RECOMENDACIONES .....	86

Anexos .....	92
Anexo No 001 .....	93
Matriz de Consistencia .....	93
Anexo No 002: .....	96
Matriz de Operacionalización de la variable .....	96
Anexo No 003.....	98
Matriz de operacionalización del instrumento.....	98
Anexo No 004.....	99
Instrumentos de Recolección de Datos.....	99
Anexo No 005.....	100
Consentimiento Informado .....	100
Anexo No 006.....	101
Carta de aceptación para encuesta .....	101
Anexo No 007.....	102
Validación de expertos .....	102
Anexo No 008.....	105
Confiabilidad del instrumento .....	105
Anexo No 009.....	106
Data de procesamiento de datos .....	106
Anexo No 010.....	108
Evidencias de la recolección de datos .....	108

**Contenido de Tablas**

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Nivel de Gestión Gubernamental .....	70
Tabla 2 Nivel de Eficiencia .....	71
Tabla 3 Nivel de Mejora Continua .....	72
Tabla 4 Nivel de Plan Estratégico .....	73
Tabla 5 : T de student para eficiencia del gasto público.....	74
Tabla 6: T de student para eficiencia .....	75
Tabla 7: T de student para mejora continua .....	76
Tabla 8: T de student para plan estrategico.....	77

## Contenido de Figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1: Nivel de Gestión Gubernamental.....	69
Figura 2: Nivel de Eficiencia .....	70
Figura 3 Nivel de Mejora Continua.....	71
Figura 4 Nivel de Plan Estratégico.....	72

## Resumen

El estudio se titula “Presupuesto por resultados como herramienta para la mejora de la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020”, fue creado a razón de conocer el porcentaje de presupuesto por resultados que impacta en la mejoría de la gestión gubernamental. El método usado corresponde a una investigación de tipo aplicada, nivel explicativo y diseño experimental de corte longitudinal. Esta población de estudio estuvo conformada por 136 servidores públicos los cuales se distribuyen en los siguientes regímenes laborales D.L. No 276 y D.L. No 1057, y su muestra calculada probabilísticamente fue de 20 empleados del área de presupuesto de la municipalidad. La recolección de datos fue a través de encuesta y el instrumento utilizado el cuestionario de gestión gubernamental. Los resultados demuestran que la mayoría de empleados de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020, percibieron un 43% siendo el nivel medio de gestión gubernamental antes de aplicarla. Luego el Presupuesto por Resultados después de su aplicación se incrementó en un 58%. Conclusión: El presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica tiene un impacto significativo en la mejora de la gestión gubernamental. ( $p=0.000 < 0.05$ ).

Asimismo, los resultados obtenidos en la realización de este estudio, han despertado el interés con respecto a estos temas, al alcalde, funcionarios públicos, quienes disponen de una visión técnica – científica, cuya aplicación será consistente al presentar un documento que beneficie a la comunidad. También, permitió al alcalde, funcionarios y a la población del Distrito de Yauli, coordinar las políticas y acciones para garantizar que el presupuesto asignado se use de manera eficiente y eficaz.

**Palabras clave:** Presupuesto por resultados, Gestión gubernamental

### **Abstract**

The study is entitled "Budgeting for results as a tool for improving government management of the District Municipality of Yauli - Huancavelica. 2019 – 2020", was created in order to know the percentage of the budget for results that influences the improvement of government management. The methodology used corresponds to an applied type of research, explanatory level and longitudinal cut experimental design. The study population consisted of 136 public servants who are distributed in the following labor regimes D.L. No 276 and D.L. No 1057, and the sample calculated probabilistically was 20 workers from the budget area of the municipality. Data collection was through a survey and the instrument used was the government management questionnaire. The results show that the majority of the workers of the District Municipality of Yauli - Huancavelica. 2019 - 2020, they received 43% being the average level of government management before applying the Budget for Results and after the application it increased by 58%. Conclusion: The results-based budget of the District Municipality of Yauli - Huancavelica has a significant impact on improving government management. ( $p= 0.000 < 0.05$ ).

Likewise, the results obtained in carrying out this study have aroused interest regarding these issues, to the mayor, public officials of the municipality, who have a technical-scientific vision whose application will be consistent when presenting a document that benefits community. Also, it allowed the mayor, officials and the population of the Yauli District to coordinate policies and actions to ensure that the allocated budget is used efficiently and effectively.

**Keywords:** Budget for results, Government management

## INTRODUCCION

En nuestro país, desde el año 2007 se lleva a cabo una reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto denominada como el Presupuesto por Resultados (PpR), con el objetivo de que las personas logren obtener los servicios y bienes que necesitan, en las situaciones deseadas, que ayuden a mejorar su calidad de vida. Asimismo, La gestión gubernamental implica la gestión y dirección de las actividades y recursos del gobierno con el fin de llevar a cabo sus responsabilidades y funciones en beneficio de la sociedad. Esto incluye la planificación, organización, ejecución y evaluación de políticas, programas y proyectos gubernamentales para satisfacer las necesidades y requerimientos de la población, asegurando el uso transparente y eficiente de los bienes públicos. La gestión gubernamental se enfoca en lograr resultados concretos, enfatizando la efectividad, eficiencia, transparencia y rendición de cuentas en la toma de decisiones y el uso de recursos. Un presupuesto gubernamental bien trabajado y dirigido al perfeccionamiento de la gestión gubernamental es necesario para asegurar el uso transparente y eficiente de los bienes públicos, la ejecución de los objetivos gubernamentales y el gozo de los menesteres de la población. Por su lado el Gobierno Municipal del Distrito de Yauli es un gobierno local. Se rige por la Ley de Organización del Gobierno Municipal N. ° 27972 y otras leyes, reglamentos y directivas promulgadas por el estado, así como el sistema de gestión financiera del sector público. Y en los últimos tres años, el gobierno de la ciudad del distrito de Yauli ha mostrado que los indicadores de ejecución presupuestaria de gastos óptimos y esperados para un año fiscal no son muy favorables para el desarrollo del distrito y el gozo de la gente. Por esta razón el presente estudio será de mucha utilidad para los distintos gobiernos locales, permitiendo identificar el instrumento de gestión con el cual se mejore la eficacia, eficiencia y efectividad del uso de los recursos asignados. Cuya meta fue de establecer en que porcentaje el presupuesto por resultados influye en la mejora

de la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica, 2019 - 2020. El método corresponde a una investigación de tipo aplicada, nivel explicativo y diseño experimental de corte longitudinal.

Para la presentación del informe de tesis se estructuró en 05 capítulos. El Capítulo I aborda el planteamiento del problema de investigación, objetivos, justificación y delimitación. El Capítulo II, contiene el Marco Teórico, antecedentes del estudio, bases teóricas, definición de conceptos e hipótesis, y las variables de la investigación, donde se conceptualizan definiciones relacionadas a la investigación. Capítulo III se refiere a las hipótesis y variables de estudio presentando la operacionalización de las variables. En el Capítulo IV tenemos la metodología de la investigación, la cual muestra los métodos, tipo, nivel, diseño, población, técnicas, instrumento y procedimiento de recolección de datos que nos han permitido alcanzar nuestros objetivos. En el Capítulo V se presenta los resultados del presente estudio, donde se presentan en primer lugar los resultados descriptivos por dimensiones mediante frecuencias y porcentajes, luego los resultados, inferencias con las pruebas de cada una de las hipótesis. Enseguida se hace el análisis y discusión de resultados, para finalmente dar a conocer las conclusiones a las que se ha llegado, así como las recomendaciones para cumplir con el aporte necesario que se desea brindar en esta investigación.



## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1.-Descripción de la Realidad Problemática**

Al día de hoy, hay un amplio acuerdo entre diversos sectores de la sociedad, que mencionan que la Administración Pública genera una gran insatisfacción debido a servicios y procesos pausados, costosos, malo y de calidad mala. Además, se discute sobre el concepto de buen gobierno, que busca identificar las causas de una administración pública corrupta, inoperante y despilfarradora de recursos, que prima el nepotismo en lugar de buscar beneficio en el servicio público. El gobierno justo busca una representación gubernamental y administrativa competente que abastece de manera eficiente y efectiva las necesidades de la población, logrando así la satisfacer sus demandas. (Schröder, 2013).

El gobierno justo, según Schröder (2013), se identifica por una gestión o administración orientado a la competencia, con separación de las competencias entre financiamiento y prestación de servicios; enfoque en la efectividad, que incluye eficacia y eficiencia en el logro de objetivos; separación de la dirección operativa, de la estratégica; trato

equitativo entre trabajadores de servicios privados y públicos; y enfoque en la innovación a través de una gerencia descentralizada y delegada.

En este nuevo planteamiento, Franciskovic (2013) enfatiza que los mecanismos para la preparación y seguimiento del presupuesto público son elementos clave para consolidar la eficiencia y transparencia de los servicios públicos. Además, enfatiza la importancia de la participación ciudadana, definiendo claramente conceptos, procedimientos, herramientas y responsabilidades en la elaboración del presupuesto. Asimismo, la rendición de cuentas es vista como un mecanismo para prevenir actividades ilegales y corrupción, buscando responsabilizar a las autoridades por sus acciones y asegurar un empleo honesto de los fondos públicos, así como el cumplimiento de objetivos y políticas adecuadas a las necesarias para la población.

Para el 2007, Perú ha adoptado la gestión por resultados como parte de la Nueva Gestión Pública (NGP). Es un enfoque de gestión centrado en llevar a cabo acciones estratégicas planificadas por el gobierno en un espacio de tiempo determinado y con recursos específicos. Esto involucra ejecutar un enfoque de elaboración presupuestal basado en resultados, conocido como Presupuesto por Resultados, según lo mencionado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Esta perspectiva implica aplicar ideas y procedimientos para el monitoreo, diseño, ejecución, y evaluación del presupuesto, instaurando una relación entre los bienes y servicios (productos) y los cambios ocasionados en el bienestar de la población (resultados). La finalidad es redireccionar la dirección y misión de los organismos públicos hacia un modelo de gestión que anteponga los resultados sobre los procedimientos y promueva la transparencia, con el fin de lograr un gasto de calidad y el bienestar social deseado por todos.

En el marco de la nueva gestión de la administración pública basada en la calidad, Nuestro país ha estado implementando de forma gradual el Presupuesto por Resultados (PpR) desde 2007, como parte de los esfuerzos para promocionar el desarrollo social y económico del país y abordar los desafíos existentes. Es importante analizar si esta novedosa manera de gestionar las finanzas públicas es efectiva y cómo puede contribuir concretamente a vencer los problemas actuales que enfrenta el país.

Al día de hoy, una gestión pública eficaz se basa en lograr resultados tangibles para la sociedad, superando la mera asignación de recursos o la generación de productos temporales que apenas afectan el bienestar de los ciudadanos. El objetivo es lograr una repercusión duradero en la calidad de vida del pueblo. Sin embargo, en el caso de los gobiernos locales, el enfoque presupuestario no se centra en los beneficios que la inversión o el gasto puedan generar para los ciudadanos. A pesar de los incrementos en los recursos adjudicados a los gobiernos locales en Huancavelica y en todo el país, diversos análisis indican que aún hay muchos problemas sociales sin resolver en Perú.

Al examinar los gastos de los gobiernos locales en Huancavelica, se examina que prevalece el enfoque incremental del presupuesto tradicional. Parece que al Ministerio de Economía y Finanzas le interesa más conocer cuánto se gasta en lugar de evaluar de manera efectiva el impacto que esto tiene en la población a través de indicadores bien diseñados. En los últimos años, se ha retrocedido en la implementación de un plan de gestión por resultados en el país.

Es importante que los gobiernos locales en Perú se comprometan a gastar en programas de mejora de servicios básicos, nutrición y salud, con el objetivo de desarrollar la calidad de vida de la comunidad, especialmente las más indefensas. Es fundamental que las brechas sociales sean puestas en primer lugar en los presupuestos municipales.

Además, la evaluación de la gestión no debe limitarse a informar sobre los gastos ejecutados, sino que debe enfocarse en medir el impacto real en la calidad de vida de la población.

De acuerdo con Prieto (2012), el gasto público debe ser prudente y agregar valor real a los servicios públicos, con un enfoque particular en acrecentar la calidad de vida de los más pobres. La gestión debe adoptar una perspectiva orientada a resultados, utilizando herramientas como la elaboración de presupuestos basados en resultados, los programas presupuestarios, el seguimiento, las evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión que se están introduciendo en el Perú.

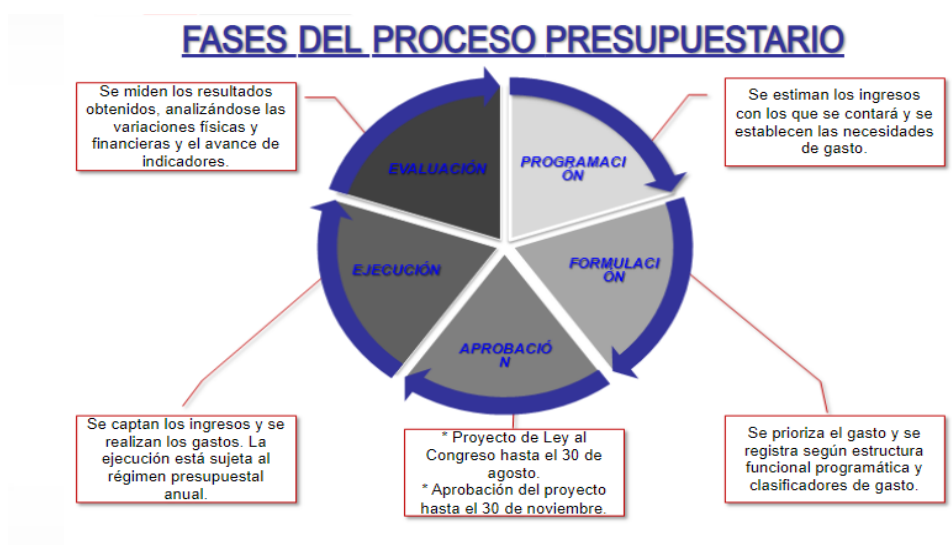
En relación a la gestión gubernamental, las métricas en nuestra región han mejorado en los últimos años a medida que la comunidad trabaja colectivamente para adaptarse a las nuevas normas de transparencia, participación, responsabilidad y colaboración. Por otra parte, a nivel mundial, los países del Caribe y América Latina están rezagados en liderar reformas de gobierno abierto, aunque hay algunas excepciones. Ciertamente es útil aprender de los modelos exitosos de otros países, pero esto no puede seguirse por la fuerza sin tener en cuenta las limitaciones internas y externas de cada país y región. Seguidamente, volvemos con algunas reflexiones y conclusiones de este futuro de la gobernabilidad pública, donde intentamos definir desafíos y avances en diferentes fases del ciclo de la gobernabilidad. En primer lugar, podemos estar seguros de que la planificación ha jugado un papel importante en los últimos años, como lo demuestra el hecho de que muchos países de la región cuentan con instrumentos nacionales de planificación existentes. Se resalta el papel de la planificación en la región como un acto político que encarna la voluntad de las naciones al buscar soluciones a sus situaciones políticas y sociales. En segundo lugar, al hablar de las peculiaridades de la

presupuestación, cabe resaltar que la institución presupuestaria y su marco legal se han reforzado como resultado de las reformas fiscales llevadas a cabo en la región durante los últimos diez años. (CEPAL, 2018)

En el Perú, la idea de transitar formalmente hacia la presupuestación por resultados nació hace más de 4 años. Desde entonces, han aparecido una serie de iniciativas e instrumentos que tienen como objetivo fortalecer el presupuesto nacional como una herramienta de gestión financiera para alcanzar las metas nacionales y contribuir a la mejora del bienestar de los ciudadanos. Desde entonces, la Dirección General de Presupuestos del Estado (DGPP) ha tenido como objetivo promover una intervención gubernamental más eficiente, eficaz y transparente. Se han realizado esfuerzos para desarrollar cada fase del ciclo presupuestario, reforzando los instrumentos para cubrir la mayor cantidad de servicios y bienes que se brindan en el país, los cambios introducidos durante la etapa de planificación y desarrollo presupuestario 2012 han ido en esa dirección. (MEF, En camino de un presupuesto por resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria., 2012).

**Figura 1**

Fases del ciclo presupuestario



**Fuente:** Ministerio de Economía y Finanzas

Y en relación a la gestión gubernamental, los informes de corrupción en todos los niveles de gobierno indican que un problema importante de la administración pública en Perú es el nombramiento de personas que carecen de las habilidades profesionales y éticas para cargos públicos. La administración pública cuenta con un excelente personal y en los últimos años se han puesto varias "llaves" normativas para que solo se pueda acceder a ellas a través de la meritocracia, pero esos candados se rompen cada vez que se inicia una nueva gestión de gobierno, aclaró. Esto contrasta con los funcionarios que nombran a personas no calificadas para puestos de confianza y los familiares que acompañan a los funcionarios electos en las campañas electorales para firmar contratos por correo. (UCSP, 2022)

El Gobierno Municipal del Distrito de Yauli es un gobierno local. Se rige por la Ley de Organización del Gobierno Municipal N° 27972 y otras leyes, reglamentos y directivas promulgadas por el estado, así como el sistema de gestión financiera del sector público a través de sus leyes, tales como: presupuesto derecho, contabilidad y finanzas., deuda, etc. Su misión es brindar servicios públicos de alta calidad, implementar proyectos de inversión pública y asegurar el bienestar de los ciudadanos a través de la distribución racional de los recursos públicos asignados por el gobierno central.

En los últimos tres años, el gobierno de la ciudad del distrito de Yauli ha demostrado que los indicadores de ejecución presupuestaria de gastos óptimos y esperados para un año fiscal no son muy propicios para el desarrollo del distrito y la satisfacción de la gente.

En base a la información mencionada, es necesario precisar que, el presupuesto por resultados es necesaria para la mejora de la gestión gubernamental.

Por tanto, esta realidad indicó la necesidad de investigar de qué manera el presupuesto por resultados como herramienta, mejora la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020.

## **1.2.-1. Delimitación del problema**

### **1.2.1.- Delimitación temporal**

Tomando en cuenta la investigación, el estudio se realizó en los años 2019 y 2020.

### **1.2.2 Delimitación espacial**

El presente estudio se llevó a cabo en la Municipalidad de Yauli, distrito de Yauli, que se encuentra ubicada en la provincia y departamento de Huancavelica, La población de estudio fue de 136 servidores públicos los cuales están distribuidos en los siguientes regímenes laborales como son D.L. No 276 y D.L. No 1057 con una muestra de 20 trabajadores del área de presupuesto.

### **1.2.3 Delimitación conceptual o temática**

El presente estudio, tomó como base las definiciones planteadas por el Ministerio de Economía y Finanzas (2020) donde menciona que el Presupuesto por Resultados (PpR) Es una estrategia de gestión pública que vincula las asignaciones presupuestarias a los servicios y bienes (productos) y a los resultados que benefician a los ciudadanos y tienen características medibles. Para esto, las organizaciones públicas deben identificar, comprometerse, los responsables, generar información y asumir sus responsabilidades. El presupuesto por resultados tiene 3 componentes: Agentes participantes, priorización de la inversión y plan distrital de desarrollo.

Asimismo, para la variable gestión gubernamental se tomó como referente a Prieto (2017), que nos menciona que incluye todas las funciones de una organización, estas actividades significan el establecimiento de objetivos y metas, así como la evaluación de su desempeño y realización, además de formular estrategias operativas para asegurar la supervivencia. La gestión gubernamental se mide por la eficiencia, la mejora continua y el plan estratégico.

Para la ejecución del presente trabajo de investigación, se aplicaron las teorías científicas.

### **1.3.-Formulación del Problema**

#### **1.3.1 Problema General**

¿De qué manera el presupuesto por resultados como herramienta mejora la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica? 2019 – 2020?

#### **1.3.2 Problemas Específicos**

- a) ¿De qué manera el presupuesto por resultados como herramienta, mejora la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica? 2019 – 2020?
- b) ¿De qué manera el presupuesto por resultados como herramienta, desarrolla la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica? 2019 – 2020?
- c) ¿De qué manera el presupuesto por resultados como herramienta, mejora el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica? 2019 – 2020?



## **1.4 Justificación**

### **1.4.1 Social**

Con los niveles de ejecución de gastos que se pretende alcanzar se logrará el desarrollo de la economía del Distrito de Yauli, contribuirá a desarrollar la calidad de vida del pueblo, así como promover su participación y aceptación de las decisiones que tomen sus autoridades.

Por ello expresamos que la presente investigación será de mucha utilidad para los diferentes gobiernos locales, lo cual les permitirá identificar el instrumento de gestión para mejorar la eficacia, eficiencia y efectividad del uso de los recursos concedidos.

### **1.4.2 Teórica**

Este estudio actual proporciona información valiosa que amplía el intelecto de la comunidad científica, tal como una base teórica para investigaciones futuras sobre el presupuesto por resultados y la gestión gubernamental. Los datos obtenidos contribuirán a mejoramiento de la población estudiada.

### **1.4.3 Metodológica**

El presente estudio actual incluye métodos propuestos e implementados en el sector gubernamental. Dada la particularidad de la organización, el modelo aplicado en el dominio público no se puede transformar mecánicamente. Es necesario inspirarse en este modelo, porque por razones teóricas y metodológicas, es un modelo validado y bien fundado, pero es necesario ajustarlo según la particularidad de la gestión pública. Este debe ser el principal aporte de esta investigación, que siempre ha sido el eje principal, y ha contribuido al establecimiento de una metodología eficaz para profundizar la investigación sobre el desarrollo de los gobiernos locales. Son muchos los

aspectos que quedarán excluidos de la investigación, y otros aspectos necesitan ser mejorados, pero creemos sinceramente que esta es una puerta abierta que puede resultar muy interesante.

Asimismo, los resultados obtenidos de la ejecución de la presente investigación, servirán al alcalde y funcionarios y a otras personas interesadas en el tema, quienes dispondrán de una visión técnica y científica cuya aplicación será coherente al presentar documentos uniformes. También, permitirá al alcalde, funcionarios y a la población del Distrito de Yauli, reorientar las políticas y acciones para un eficiente y eficaz uso del presupuesto asignado.

## **1.5 Objetivos**

### **1.5.1 Objetivo General**

Determinar la manera en que el presupuesto por resultados como herramienta mejora la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020

### **1.5.2 Objetivos Específicos**

- a) Determinar la manera en que el presupuesto por resultados como herramienta mejora la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020?
- b) Determinar la manera en que el presupuesto por resultados como herramienta mejora la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020
- c) Determinar la manera en que el presupuesto por resultados como herramienta mejora el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Saldarriaga (2022); en la tesis titulada: *“Implementación de un modelo basado en factores críticos de éxito para que se contribuya a la gestión por resultados en gobiernos autónomos descentralizados parroquiales del cantón Chone”*, Ecuador, 2022. Para lograr el grado de magíster en gestión pública, en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, 2022. Cuyo objetivo fue: Llevar a cabo un modelo basado en factores críticos de éxito que aporte a la mejora de la gestión por resultados en Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales del cantón Chone. La metodología: Se ejecutó un examen sistemático de la bibliografía, que condujo a la creación de una lista inicial de 19 factores críticos de éxito. Luego, a partir de la participación de 47 personas, utilizando el método Delphi, se elaboró un listado de 18 factores adaptados a los municipios rurales, ya partir de estos resultados se elaboró un modelo teórico, el cual determinó dos etapas, pero en la fase de ejecución fueron 9 Factores, en la fase de operación hay 9 factores, un total de 18 factores críticos

de éxito. **Los resultados fueron:** de estos 18 factores procesados, 16 factores muestran una tendencia positiva y 2, una tendencia negativa. Estos dos factores con tendencia negativa están vinculados con la implementación del cuadro de mando integral, es susceptible al impacto de la informatización organizacional. **Conclusión:** Existe una tendencia positiva en cuanto al factor “proceso”, que permite conceptualizar diferentes procedimientos en cada área de la organización con la meta de gestionarlos analizando su importancia, actividad y prioridad. Existe una tendencia positiva con respecto al factor “Partidas de gasto regular”, lo que permite crear una cartera de partidas de gasto corriente, las cuales pueden ser analizadas en términos de impacto en los procesos institucionales.

Izquierdo (2021); en la tesis titulada: *“Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador”*, Chile, 2021. Para obtener al grado de magíster en gestión y políticas públicas, en la Universidad de Chile, 2021. Cuyo objetivo fue: reconocer los principales retos y logros que tiene el Ecuador en la implementación del PpR. La metodología: Se realizó análisis cualitativo de información de fuentes primarias, entrevistas semiestructuradas a actores clave involucrados en el proceso presupuestario (organismos gestores de programas, gestores financieros estatales y unidades ejecutoras); Examinar el presupuesto general del estado, las estadísticas sociales y los documentos base de ejecución presupuestaria para los documentos institucionales generales. Obtuvo los siguientes resultados: Se destaca que Ecuador ha logrado avances significativos en materia de PpR, por un lado, en adecuar la legislación a las disposiciones de PpR tanto en la Constitución de la República (2008) como en el amplio marco legal en materia de planificación. Las categorías de programas apropiadas permiten a las agencias ejecutivas elaborar presupuestos de acuerdo con la estructura lógica de actividades,

proyectos y programas. Desarrollar una nueva herramienta de gestión financiera pública para mejorar la relación entre la planificación y la información presupuestaria. Conclusión: A nivel político, esto requiere el compromiso de las autoridades públicas de utilizar la información de desempeño como un componente clave al debatir y aprobar los presupuestos; y cambios en la percepción de los administradores públicos en todas las escalas de gobierno sobre la gestión basada en resultados, apoyados en incentivos para mejorar la gestión presupuestaria efectiva.

Reinoso & Pincay (2019); en la tesis titulada: *“Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar”*, Ecuador, 2019, Universidad Estatal de Milgaro - Ecuador, 2019. Cuyo objetivo fue: estudiar la realización de la ejecución presupuestaria, en el marco del logro de objetivos orientadas hacia la gestión eficaz y eficiente del presupuesto. La metodología: Investigación bibliográfica cualitativa con un ejemplar de dos periodos económicos, 2017 y 2018, la factibilidad administrativa depende de los datos recolectados por las secretarías de finanzas municipales. Los resultados fueron: El cumplimiento de los objetivos es positivo, y al mismo tiempo muestra a través de los indicadores de eficiencia mencionados (cantidad de ejecución/cantidad de codificación) que el porcentaje de ejecución en el semestre de 2017 fue de 49,67% contra 42,08% en 2018, que se considera aceptable dentro del marco. Marco para el nivel de consecución de los objetivos. Asimismo, el nivel de consumo en 2017 fue del 45,54 %, mientras que en 2018 el nivel de consumo ha disminuido hasta el 42,37 %, lo que también se considera aceptable. Conclusión: A pesar de los problemas con la gestión de la recaudación de ingresos propios en los rubros de ingresos recurrentes de fuente fiscal y tipo ingreso fiscal, el municipio

informa sobre el cumplimiento de las metas para dos semestres del año escolar. La eficacia y la eficiencia podrían aumentar si se fortalecieran estos instrumentos de donantes, así como el presupuesto y la planificación.

Vélez (2017), en su investigación titulada *Finanzas públicas y modelo de presupuesto basado en resultados y sistema de evaluación del desempeño en las entidades federativas mexicanas. Análisis de caso en Nuevo León*, desarrollada en la Universidad Autónoma de Nuevo León. Monterrey, México. Ejecutó un estudio de diseño no experimental, en el cual planteó como meta “Identificar la relación entre el Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño en las entidades federativas y la situación de sus finanzas públicas”, donde la población y la muestra se conformó por 32 entidades federativas; y como conclusión final se demuestra que no hubo una correlación entre la variable independiente y la dependiente.

Freire (2017), en su investigación titulada *“El presupuesto y gasto público del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Canton Mocha en el período de 2014 al 2015”* tuvo como objetivo determinar los problemas en la planificación presupuestaria y gasto público del GAD municipal en el estado Mocha, se tuvo en cuenta que el presupuesto se elaboró de acuerdo a la situación real de cada entidad, por lo que el uso real depende de los ingresos estimados, el costo y la objetividad en el financiamiento. El análisis del proceso de planificación presupuestaria consiste en investigar al personal de diferentes departamentos del GAD Mocha a través de investigaciones de campo para conocer la postura actual del problema, confirmando así que la agencia no ha destinado recursos efectivos para proyectos de bienestar social y desarrollo comunitario.

### 2.1.2. Antecedentes Nacionales

Vargas & Zavaleta (2020): en su artículo: “*La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*”, Perú, 2020. Se busco establecer en primer lugar si el grado de ejecución financiera en la función de salud, cambió debido a alguna participación de política pública. De metodología: Diseño no experimental, longitudinal y prospectivo correlacional. Trabajaron con 83 autoridades locales en la región de La Libertad de Perú y utilizaron el análisis de contenido como método de investigación. Los resultados fueron: La tasa de cumplimiento en los distritos encuestados fue del 84%, en comparación con solo el 66% en los 83 distritos. Se midió la calidad del gasto, se determinaron indicadores que conducen a la mejora del nivel de vida de la población, principalmente en las áreas de educación y salud, se observaron mejoras significativas, aunque se mantuvieron brechas significativas. Conclusión: Se confirmó que existe un vínculo directo e importante entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto; primero se probó con el nivel de significación del modelo estadístico [Prob (Estadístico F) = 0.0000] y el coeficiente de correlación fue de 0.69, principalmente con el plan de saneamiento urbano y rural, programas de acceso y uso adecuado de los servicios de telecomunicaciones, y finalmente el programa EBR.

Machacca (2020): en la tesis titulada: “*Presupuesto por resultados y el programa de incentivos para la mejora de la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Chontabamba 2017 - 2018*”, Perú, 2020. Para obtener el Título Profesional de Contador Público, en la Universidad Peruana Los Andes, 2020. Cuya meta fue: Establecer el vínculo que existe entre el presupuesto por resultados y el Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Chontabamba, años 2017 – 2018. La metodología: El

método científico general, el tipo de investigación es fundamental, el nivel de investigación adecuado y el diseño de investigación adecuado, no experimental y transversal. La población estuvo constituida por 66 colaboradores, la muestra correspondiente a la población de 66 colaboradores se determinó mediante muestreo no probabilístico y censal, el instrumento de recolección de datos fueron dos cuestionarios, el primero para presupuesto basado en desempeño y el segundo para presupuesto de programas de mejoramiento de la administración municipal. Los resultados fueron: La mayoría de los trabajadores del municipio del distrito de Chontabamba en 2017 – 2018; consideraron que el presupuesto estaba en la media a nivel de resultado (80,3%). El nivel de los programas de incentivos es medio (90,9%). Conclusión: Hay una conexión directa y significativa entre la Municipalidad Distrital de Chontabamba 2017-2018. Presupuestos operativos anuales y programas de promoción para mejorar la gestión municipal. ( $p=0,040 < 0,05$ ).

Saucedo (2020); en la tesis titulada: *“La ejecución del presupuesto por resultados y su influencia en la modernización de la gestión municipal provincial de San Ignacio - 2017”*, Perú, 2020. Para lograr el Título Profesional de Contador Público, en la Universidad Señor de Sipán, 2020. **Cuyo objetivo fue:** investigar la forma cómo los gobiernos locales utilizan los recursos públicos. Para esto, se plantea un paradigma de gestión presupuestal basado en resultados. La metodología: Las técnicas y herramientas utilizadas nos permiten realizar un seguimiento, monitoreo y revisión constante de diversas actividades que realiza el municipio, lo que permite comprender las consecuencias de la falta de un modelo de gestión presupuestaria. Los resultados fueron: Debilidades y amenazas identificadas en varias áreas de investigación del gobierno local. Conclusión:



Ofrecer un modelo de gestión presupuestaria de este tipo mejorará positivamente la calidad de la distribución del gasto en la ciudad.

Villarroel (2019) En su tesis titulada *Cumplimiento de las recomendaciones del informe largo de auditoría a los estados financieros y presupuestarios en los concejos distritales de la provincia de Huancayo*, concluye que el proceso de determinación de la ocurrencia continuada de observaciones corresponde a: ejecución de proyectos gestionados directamente, deficiencias en la evaluación técnica y económica de los licitadores y proyectos públicos retrasados o no aclarados. En el seguimiento de las medidas de subsanación se identificó como el delito más grave la colusión entre funcionarios, el motivo para no tomar medidas de subsanación fue la falta de interés de los funcionarios. En el municipio, el nivel de implementación de la recomendación es: por determinar y en desarrollo; hay dos razones que dificultan su supervisión: el alcalde no cuenta con personal suficiente, porque está más dispuesto a participar en su propia gestión que en corregir objeciones. En los últimos años, funcionarios y servidores públicos no han participado en ninguna actividad de formación relacionada con la sensibilización municipal. En cuanto al mecanismo del alcalde para explicar la importancia de cumplir con las recomendaciones, uno es enviar el memorando directamente al expediente personal y el otro indica que lo mejor es reunir a funcionarios y trabajadores. Los servidores consideran que el seguimiento de las recomendaciones es responsabilidad del alcalde, y el alcalde debe autorizar el inicio de acciones de seguimiento para cumplir con la orden del Auditor General de la República. Las medidas relevantes son revisar y analizar el informe extenso, cruzar la implementación de las medidas correctivas y verificar el cumplimiento en el lugar. Las medidas relevantes son revisar y analizar el informe extenso, cruzar la

implementación de las medidas correctivas y verificar el cumplimiento en el lugar. La mitad de las respuestas de personalidades equivalen a la suma del 34%, 49% y 2% (85%); están de acuerdo o muy de acuerdo en que la conciencia municipal es un factor que promueve efectivamente la realización de recomendaciones pendientes y en curso. La conclusión muestra que del 100% de las recomendaciones del auditor, el 66% está pendiente, el 14% en trámite y solo el 20% se está implementando. La recomendación es difundirla a sus miembros por medio de la Asociación Municipal de Perú (AMPE). El alto porcentaje se debe al total desinterés de los jefes y funcionarios. Para solucionar este problema es necesario generar un sentido de municipio.

Mendoza (2019); en la tesis titulada: *“Ejecución presupuestal del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017, 2018”*, Perú, 2019. Para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública, en la Universidad César Vallejo, 2019. Cuyo objetivo fue: identificar la diferencia de la ejecución presupuestal del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017 – 2018. Tipo de estudio: diseño no experimental, descriptivo, comparativo. El total y muestra incluye 10 metas para el ejercicio 2017 y 6 metas presupuestarias para el programa de incentivos a la mejora de la gestión de los gobiernos locales, un total de 16 metas. **Los resultados fueron:** En 2017, el nivel de ejecución presupuestaria del Programa de Promoción de la Mejora del Gobierno Municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba fue de S/. 3,571,225.00 soles, representando un “buen” nivel de ejecución, 91.25% de las 10 metas evaluadas y total en S/ 2018. 4.834,00 soles, que representa el 1,68% de la ejecución presupuestaria, correspondiente al “nivel de déficit” de las 6 metas de evaluación.

Conclusión: Municipio Provincial de Moyobamba Programa de Incentivos Municipales para Mejorar la Gobernanza Municipal en la Ejecución Presupuestaria 2017-2018. no hubo diferencias significativas; como lo indica la T observada (0.097), fue menor que la probabilidad T (1.397) bajo la hipótesis nula.

## **2.2. Bases Teóricas o Científicas**

### **2.2.1. Presupuesto por Resultados**

#### **Definición**

El presupuesto orientado a resultados es una estrategia de gestión pública que permite la asignación de recursos presupuestarios que están vinculados a bienes y servicios (productos) y resultados que benefician a los ciudadanos y tienen características medibles. Para esto, las organizaciones públicas deben comprometerse, identificar a los responsables, generar información y asumir sus responsabilidades. (MEF, 2020)

El presupuesto por resultados nos permite:

- Identificar los resultados asociados con el cambio para abordar los problemas que afectan a las poblaciones y generar responsabilidad para lograrlo.
- Presupuesto para productos (servicios y bienes) que ayuden a lograr resultados.
- Identificar al personal responsable de generar resultados, implementar herramientas de presupuesto por resultados y rendición de cuentas por el gasto público.
- Establecer un mecanismo para generar información sobre productos (servicios y bienes), resultados y lograr estos objetivos.
- Evaluar si los resultados obtenidos son beneficiosos para las personas o no.
- Utilizar esta información para determinar los usos y métodos de los recursos públicos y la rendición de cuentas.

- Proporcionar incentivos para fomentar los esfuerzos de las organizaciones públicas para lograr resultados.
- El presupuesto por resultados es importante porque mejora la calidad del gasto público.
- Utilizar los recursos públicos de manera más eficiente: El gasto público se prioriza para la provisión de productos (servicios y bienes) que se ha demostrado que influyen en el logro de resultados relacionados con el bienestar de la población.
- Utilizar más información para tomar una decisión: Generar información útil que ayude a tomar mejores decisiones en materia presupuestaria y de gestión, logrando así resultados favorables para la población.

En el Perú, con el fin de mejorar la efectividad del país en el abordaje de temas prioritarios de población y promover una cultura de evaluación del gasto público, desde 2007 diversas instituciones públicas nacionales y regionales han implementado presupuestos de resultados.

De acuerdo con la Ley N ° 28927, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007, el proceso de ejecución del presupuesto con base en resultados se inicia con la incorporación de la herramienta de planificación presupuestaria estratégica. Una de las herramientas es el plan estratégico, cuyos indicadores de resultados pueden medir la eficacia del país para abordar los problemas prioritarios de población, especialmente los de los sectores afectados por la pobreza.

#### **2.2.1.1. Condiciones Institucionales y Organizacionales para la ejecución del**

##### **Presupuesto por Resultados**

- a. Voluntad Política.** Es la suma total de los intereses común de todos, sin embargo, la comunidad tiene intereses específicos y diferentes que son propios

de cada uno de ellos o del grupo al que pertenecen. Estos intereses dan forma a los deseos específicos de las facciones políticas o grupos de interés.

La voluntad política del titular de la organización es una causa importante en la implementación del método de presupuesto por resultados, porque sin la voluntad clara de los departamentos pertinentes y del titular de cada organismo público, no se puede lograr el objetivo de presupuestar por resultados, lograr y crear conciencia en toda la organización de esta visión única. Los elementos organizacionales imprescindibles incluyen poder de toma de decisiones, el desarrollo de capacidades, la comunicación y la socialización, el cambio organizacional en el proceso y el comportamiento (actitud), etc.

La voluntad política es fundamental para lo siguiente:

- Supere los "cuellos de botella" y la inactividad organizativa.
- Modificar las prácticas y métodos de organización del trabajo.
- Mejor gestión del sistema administrativo nacional.
- Vincular sistemas administrativos a proyectos y planes.
- Institucionalizar los nuevos procedimientos en la directiva.

**b. Revisión de los Objetivos de la Política Pública.** La organización debe definir metas generales y específicas, así como los planes y proyectos de desarrollo para las funciones designadas. La identificación adecuada de estos factores es primordial porque cuando están claramente definidos, el presupuesto por resultados se puede aplicar mejor manera en la ejecución de sus programas estratégicos.

Por ejemplo, el objetivo de la política pública nacional para el medio ambiente, bajo la supervisión del Ministerio del Ambiente es “mejorar la calidad de vida de las personas, garantizando la existencia de ecosistemas saludables, viables y

funcionales en el largo plazo; y el desarrollo sostenible del país, mediante la prevención, protección y recuperación del medio ambiente y sus componentes, la conservación y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, de una manera responsable y congruente con el respeto de los derechos fundamentales de la persona”. Según esta definición, la acción del Estado debe estar centrada en el ciudadano y perseguir el mejoramiento de su calidad de vida, pero en armonía con el medio ambiente.

- c. Participación de los Servidores Públicos.** La rendición de cuentas pública en el enfoque del Presupuesto por Resultados es un factor clave para el éxito de la aplicación. La comprensión de la metodológica de los involucrados les permite vincular las actividades previstas por la ley con los objetivos de la organización, haciendo que su experiencia de trabajo contribuya al logro de la mejora y los resultados de su proceso.

La participación de los funcionarios públicos en la elaboración del Presupuesto basado en Resultados ayuda a establecer los objetivos de la gestión de su organización y las dificultades que dificultan su desempeño. Este enfoque permite llegar a conclusiones que se beneficien de un alto consenso entre los participantes y de esta forma se identifiquen con los nuevos contenidos y metodologías.

La transformación institucional de las organizaciones debe tener en cuenta a los servidores públicos. Por lo consiguiente, la forma que pueden adoptar es de arriba hacia abajo en lugar de abajo hacia arriba. Los procesos de arriba hacia abajo se refieren a transiciones diseñadas por los responsables de la organización y luego realizadas entre los trabajadores, que en algunos casos pueden ir en contra de los intereses de algunos, que entre ellos que pueden

perder su propio poder, felicidad y puestos de trabajo, por lo tanto, deben ir acompañados de una estrategia para gestionar el cambio.

**d. Mirada Multianual.** La estructura funcional programática derivada de la aplicación del presupuesto por resultados debe reflejar la visión de crecimiento de la organización desde un punto de vista plurianual, de manera que lo programado en el presupuesto le permita a la organización continuar implementando programas y proyectos a lo largo del tiempo el curso de años o en ciclos presupuestales anuales.

La transición de una visión anual a una multianual en el presupuesto obliga a la organización a desarrollar programas y proyectos con una visión de largo plazo. Una organización involucrada en el presupuesto por resultados debe desarrollar de manera previa o en paralelo, programas y proyectos que cumplan con sus funciones. Este ejercicio ayuda a identificar y participar en el desempeño de otras organizaciones estatales que tienen ciertas responsabilidades sobre el resultado en los ciudadanos.

El presupuesto multianual forma parte de los proyectos de inversión pública que constituyen un marco de referencia. El período considerado es de tres años fiscales consecutivos, lo que convierte el proceso presupuestario en un medio de análisis del comportamiento de la inversión pública para planificar y mejorar la ejecución de los proyectos.

El objetivo del marco presupuestal multianual es introducir elementos que permitan una asignación más transparente y eficiente de los recursos para que reflejen las prioridades del Estado y del gobierno, y promover la mejora de la calidad del gasto en mediano plazo.

**e. Capacidad para el Trabajo Intergerencial.** En la administración pública sucede con frecuencia que cada departamento de gerencia o dirección trabaja de forma independiente de las funciones de otras gerencias, lo que genera redundancias y vacíos en la operación del estado. Para evitar lo anterior es necesario desarrollar la capacidad de coordinación entre las gerencias o unidades para que el Estado pueda realizar una acción integral.

El método de Presupuesto por Resultados genera que las diferentes unidades o áreas de una organización deban trabajar juntas para realizar el presupuesto de manera orgánica, y de esta manera rompe la visión de “compartimientos estancados” que suelen tener las organizaciones públicas y que genera la concentración de las coordinaciones interinstitucionales.

**f. Definición de los Objetivos para la Ejecución del Presupuesto por Resultados.** La metodología del Presupuesto por Resultados asume que la elaboración del presupuesto es un proceso que vincula el gasto del gobierno con la entrega de productos y resultados y que la meta deseada es un plan de intervención del gobierno integral y bien formulado, orientado a los resultados. Esta nueva perspectiva significa que, en lugar de mirar dentro de la organización, los funcionarios pueden ponerse en el lugar del ciudadano y ver lo que el público espera de la organización mientras tratan de tener claros los resultados esperados y las metas definen los medios que contribuyen a su éxito.

**g. Responsabilidad por los Avances del Diagnóstico y del Diseño del Presupuesto por Resultados.** La metodología de presupuestación basada en resultados ayuda a identificar a los responsables de cada fase del proceso de



desarrollo de productos, identificar los aspectos que deben coordinarse y desarrollar programas y proyectos y sus elementos de apoyo.

**h. Rendición de Cuentas.** Los ciudadanos necesitan información clara, sencilla y oportuna de las organizaciones gubernamentales para que puedan monitorear y evaluar de manera transparente las acciones tomadas para atender sus necesidades, preocupaciones y problemas.

Los ciudadanos solo pueden ejercer funciones de control si las organizaciones brindan información sobre sus acciones. Esto requiere una forma conveniente de presentar denuncias y protección contra posibles represalias. Desde esta perspectiva, la metodología de presupuesto por resultados es:

- Proporcionar un ámbito para la buena gobernanza.
- Permitir a la sociedad monitorear el comportamiento del gobierno por medio de indicadores de desempeño.
- Permitir que el Congreso de la República y el MEF analicen y evalúen los gastos.
- Establecer mejores objetivos cualitativos y cuantitativos, permitir la medición del progreso y el impacto.

**i. Impacto del Presupuesto por Resultados en la Organización y en la Gestión Pública.** Hay muchos tipos de ajustes que pueden ser causados por la formulación de un plan presupuestario estratégico en una organización nacional. Como se describe a continuación, estos cambios no solo afectan a la organización, sino que también afectan la gestión de toda la organización, porque la realización efectiva de los objetivos requiere la coordinación, integración, y cohesión de todas las organizaciones participantes en el plan.

### 2.2.1.2. Dimensiones

- a) **Dimensión 1: Agentes participantes.** Son las personas que participan en las discusiones y / o toma de decisiones en el proceso de presupuestación participativa, y tienen derecho a voz y voto. Esto incluye miembros del comité de coordinación local del distrito, miembros del consejo local, representantes de la sociedad civil y representantes de las autoridades nacionales que trabajan en el distrito. Asimismo, el acompañamiento de proceso también tiene derecho a voto, pero no a voto. (MEF, 2020)
- b) **Dimensión 2: Priorización de la inversión.** La norma prioriza inversiones que cumplan con objetivos y acciones estratégicas en base a las prioridades contenidas en la trayectoria estratégica del plan estratégico institucional estandarizado (PEI). De manera similar, la norma prioriza las inversiones relacionadas con las políticas del gobierno general (PGG) a nivel de guía. (MEF, 2020)
- c) **Dimensión 3: Plan distrital de desarrollo.** El plan de desarrollo urbano coordinado estipulado en la Ley de Ordenación Municipal No. 27972 es una herramienta de gestión del desarrollo que establece el compromiso central con el futuro en el largo plazo, la política general de desarrollo y las metas estratégicas de pequeño y mediano plazo. En el sistema de planificación y gestión del desarrollo regional, el documento de gestión es una herramienta que permite la preparación de planes de desarrollo económico local, planes de desarrollo de capacidades y herramientas de gestión de aeronaves o territorios.

## **2.2.2. Gestión Gubernamental**

### **Definición**

La gestión gubernamental incluye todas las actividades de la organización. Estas actividades incluyen el establecimiento de metas y objetivos, la evaluación de su eficacia y logros, y la formulación de estrategias operativas para garantizar la supervivencia. (Prieto, 2017)

Para integrar aún más el concepto de administración pública, digamos que es una organización política soberana de la sociedad humana establecida en un área específica. Dentro del ordenamiento jurídico, tiene independencia y autodeterminación, así como administración para lograr ciertos fines específicos. Objetivos instituciones y sistemas de gestión. El fin se concreta en la actividad, la relación entre poder y función caracteriza la esencia de la administración pública, gracias a la cual el ejercicio del poder por parte del gobierno puede ser llevado a la práctica y en beneficio de la sociedad.

El funcionamiento del país se deriva del desempeño de sus funciones, lo que ha derivado en una serie de actividades, operaciones y tareas operativas: legales, políticas y técnicas. De acuerdo con el derecho público, estas actividades se asumen como personas jurídicas y se realizan a través de instituciones que constituyen agencias de la administración pública nacional, regional y local.

### **2.2.2.1. Teorías**

- a) **Ciclo de la Gestión Gubernamental.** Las instituciones públicas deben cumplir con sus objetivos y responsabilidades y prestar servicios públicos de manera ordenada y gradual para lograr resultados prácticos. La implementación de decisiones y acciones sigue un ciclo que incluye la plena

integración de funciones administrativas y básicas. El ciclo de la administración pública consta de las siguientes etapas:

- Planificar y adoptar estrategias, políticas, planes prioridades y proyectos que instruyan las acciones de los eventos públicos para promover el desarrollo integral y sostenible.
- Normativa y regulatoria, a través de estas reglas para establecer reglas que regulen las relaciones ciudadanas e institucionales, los servicios públicos y la instrumentalización de las políticas públicas.
- Instrucción y ejecutores, permitiendo la orientación y ejecución de las acciones gubernamentales incluidas en la misión del organismo, la organización y coordinación de los recursos humanos y el uso de los recursos bienes, activos y financieros, requeridos para la gestión pública de acuerdo con el sistema administrativo.
- Control, supervisión, evaluación, que significa la supervisión y evaluación de la gestión pública para verificar la realización de los indicadores esperados, la calidad del servicio y el cumplimiento de la normativa.

Estas funciones se desarrollan en el marco del ciclo de gestión, ocurren e interactúan secuencialmente y retroalimentan permanentemente para tener una visión integral del proceso de resolución de problemas de gestión, permitiendo ajustes y correcciones

- b) **Presupuesto Público.** El presupuesto puede definirse simplemente como una evaluación formal de ingresos y gastos durante un período de tiempo determinado, tanto en el contexto de las actividades de un organismo u organización como en el contexto del estado en su conjunto. En las organizaciones comerciales, los presupuestos son las herramientas utilizadas

para planificar sus políticas específicas de producción, finanzas y comercio. Además del presupuesto principal o presupuesto maestro, suelen incluir una serie de presupuestos detallados o partidas adicionales de ventas, producción, caja, inversiones, etc. (MEF, 2017)

El presupuesto estatal, el presupuesto republicano o simplemente el "presupuesto estatal" es esencialmente el mismo que el presupuesto de una corporación. Se define como un documento que establece un conjunto sistematizado de ingresos y gastos específicos de todo el sector público del país para un período determinado, que suele ser un año fiscal. Sin embargo, la importancia del presupuesto estatal es sumamente grande: forma la base del sistema tributario del estado, y al mismo tiempo es una garantía para los ciudadanos de lo que hará el financiamiento estatal para fines tributarios, si tiene como contrapartida la ejecución de obras y producción, así como la provisión de bienes y Servicios públicos.

- c) **Presupuesto como Instrumento de Planificación.** El presupuesto estatal es una herramienta que le permite implementar planes de corto, mediano y largo plazo del estado. Los programas presupuestarios correspondientes fijan las metas a alcanzar cada año, racionalizan el gasto, asignan recursos para la construcción de estructuras, la producción de bienes y servicios y la implementación de medidas regulatorias en el sector público. (CEUPE, 2018)
- d) **El Presupuesto como Instrumento de Política Fiscal.** El presupuesto del Estado incluye áreas relacionadas con el nivel y la estructura del gasto, el nivel de los ingresos, la distribución de la carga tributaria y el impacto de los impuestos en el sistema económico.

- e) **El Presupuesto como Instrumento de Gobierno.** En esencia, la gobernabilidad se trata de tomar decisiones sobre diversos temas y aspectos que directa o indirectamente, de manera temporal o permanente, afectan diversas áreas, industrias o actividades del país.
- f) **El Presupuesto como Instrumento de Administración.** Después de formulado el programa estatal, es necesario ponerlo en práctica y traducirlo en hechos con los que una persona ingresa al campo de la gestión. Por lo general, cada agencia u organismo gubernamental lleva a cabo algunas de las actividades necesarias para lograr un objetivo específico. Por ello, necesitan conocer con la mayor precisión posible el tipo y la cantidad de bienes o servicios en los que influyen a través de su trabajo.

Por otro lado, debe conocer la calidad y cantidad de los recursos con los que cuenta, y qué procedimientos se deben emplear en el proceso de combinar los insumos utilizados para producir servicios y bienes. Aunque pueden tener una comprensión clara de lo que son directamente responsables y los métodos que utilizan, si además saben lo que deben hacer otras agencias, todos pueden lograr un mejor nivel de eficiencia. Debe completar sus acciones para lograr sus objetivos responsables. Es decir, si comprende la serie de responsabilidades de otros organismos públicos, obtendrá una posición más clara y consciente, para diseñar mejor las medidas a tomar y las herramientas para una planificación y ejecución coherente y eficaz.

- g) **El Presupuesto como Documento.** Finalmente, la definición del presupuesto público como herramienta para diversos fines debe ser complementada con instructivos con características propias e inherentes. Por tanto, debe construirse de acuerdo con un método adecuado para que quienes deben

aprobarlo y gestionarlo lo entiendan, lo interpreten y lo comuniquen al público.

h) **Alcances del Presupuesto Público.** Gubernamental (2018) Según el concepto del presupuesto del Estado, puede indicar su volumen:

- **Alcance Político.** El arte de la gestión es la toma de decisiones con base en lineamientos específicos y generales para orientar las acciones del sector público. Estas políticas pueden ser de dos niveles: El primero se relaciona con la producción de bienes y servicios públicos de los cuales el sector público es responsable. estatal, el segundo está asociado a la gestión presupuestaria; Las primeras incluyen las políticas económicas, tributarias, sectoriales, presupuestarias, de inversión estatal y de crédito estatal.

- **Alcance Administrativo.** Una vez que se ha determinado el marco político del presupuesto, es necesario ponerlo en práctica, i. h expresarse en términos de las acciones y recursos necesarios para lograr los objetivos de política propuestos. La gestión presupuestaria moderna va más allá de la mera toma de decisiones en casos individuales, caso contrario: el administrador moderno debe planificar, administrar, informar, coordinar, controlar, evaluar y presupuestar las actividades de su área de responsabilidad de tal forma que puede confiar en todo. Elementos para justificar decisiones.

- **Alcance Económico y Financiero.** Los presupuestos influyen en el sistema económico nacional a través de los elementos fundamentales de ingresos, gastos y finanzas.

Los ingresos públicos, especialmente los tributarios, reducen el poder adquisitivo y por tanto la demanda de los agentes económicos. Sin

embargo, el gasto de los hogares cumple una función redistributiva, orientando sus recursos hacia la satisfacción de las necesidades de los más pobres.

Por otra parte, el sector público, por su tamaño relativo, es el principal motor de la producción nacional, aumentando la demanda. Asimismo, el desarrollo de proyectos de inversión conducirá a una importante acumulación de bienes de capital, estimulando la inversión y la capacidad productiva del sector privado.

- **Alcance Jurídico.** Los presupuestos públicos tienen alcance legal porque, cuando están autorizados por normas legales, fijan límites a las actividades que deben realizarse para el cumplimiento de las funciones asignadas a la administración.

El presupuesto, por su parte, se compone de las normas que rigen el manejo de los fondos públicos y de los responsables de su administración.

#### **2.2.2.2. Tipología del Presupuesto Público**

Nos ocupamos de describir las características más resaltantes de los principales tipos de presupuesto que se suelen emplear dentro de la gestión pública, considerando para su tratamiento su grado de antigüedad: desde el más antiguo hasta el más reciente tipo de presupuesto que se emplea dentro de la gestión pública.

- a) **Presupuesto Tradicional.** Existen diversas conceptualizaciones de la forma tradicional o clásica de presupuesto público. Sin embargo, simplificado, el presupuesto clásico se entiende como una forma de asignación de fondos públicos, teniendo en cuenta, en principio, la adquisición de estos servicios y



bienes de acuerdo con su naturaleza y finalidad, y no ofrece la posibilidad de vincular estos bienes y servicios. Propósito o meta a alcanzar.

En la mayoría de los casos, los presupuestos tradicionales se presentan por partidas presupuestarias en capítulos relacionados con la estructura organizativa del organismo público en cuestión.

- b) **Presupuesto por Programas.** El presupuesto por programas parece responder a las contradicciones inherentes al presupuesto clásico y en particular a garantizar que el Estado y sus instituciones constituyentes cuenten con un instrumento proyectado que vincule la producción de bienes y servicios a alcanzar con las metas y objetivos previstos en el desarrollo.

El presupuesto por programas es una forma de mapear problemas en la producción de bienes y la prestación de servicios por parte del sector público.

- c) **Presupuesto Base Cero.** Esta tecnología doméstica pertenece a los nuevos tiempos. Se ha utilizado en algunas unidades federales del gobierno norteamericano desde 1973. El propósito de esta metodología es determinar si las medidas implementadas por los distintos órganos del Estado son efectivas. Cuando determinadas actividades deben suprimirse o reducirse para centrar la atención en otras con mayor prioridad y así mejorar el proceso de toma de decisiones.

Un presupuesto de referencia cero se define como un proceso de planificación y presupuestación operativa que requiere que cada director o gerente justifique sus requisitos presupuestarios desde cero, sin tener en cuenta los períodos anteriores.

De esta forma, se debe de justificar las causas por la que se planeará gastar una determinada cantidad de dinero. Parte del supuesto de que ningún gasto presupuestario posee un derecho adquirido para subsistir en un siguiente

período, sino que debe probarse su necesidad. Quienes tienen la obligación de realizar esta revisión anual son los propios responsables de su ejecución.

Mediante el Presupuesto Base Cero, es posible, en un contexto de restricción de recursos, fijar prioridades en función de objetivos sobre la base de un cálculo costo-beneficio, de modo tal que sea posible reducir el presupuesto sin afectar las actividades prioritarias, reducir costos sin afectar operaciones, o reasignar recursos a aquellas actividades consideradas más rentables.

- d) **Instrumentos relacionados con el Proceso Presupuestario.** En los últimos años, el estado ha desarrollado nuevas herramientas de planificación y sistemas de gestión tendientes a la mejora de la eficiencia y eficacia en la gestión de los recursos públicos para que ingresen a la ciudadanía de manera oportuna y conveniente. (Ugarte, 2016)

Por lo tanto, al desarrollar la planificación y programación de sus presupuestos, los gobiernos locales deben considerar:

- e) **Instrumentos de Planeamiento.** Se han diseñado y redefinido enseres de planeamiento que se aplican a todos los niveles de gerencia y que se articulan entre sí desde un punto de vista sectorial y municipal.

La evolución de planeamiento del avivar del Estado se inicia con la especificación del Marco Macroeconómico Multianual. En una segunda vez altura, los sectores plantean Planes Estratégicos Sectoriales Multianuales (PESEM) y a altura municipal los gobiernos regionales y locales elaboran los Planes de Desarrollo Concertados (PDC).

En el efecto institucional, los lineamientos definidos a altura sectorial y municipal se traducen en Planes Estratégicos Institucionales (PEI), aún denominados en el efecto guarda Planes de Desarrollo Institucional (PDI), que

constituyen el escenario timonel para la especificación del Plan Operativo Institucional (POI) y el Presupuesto Institucional.

### 2.2.2.3. Etapas del Proceso Presupuestario

De acuerdo al MEF (2017), El Proceso Presupuestario abarca 5 etapas:

a) **Programación.** En esta etapa, los órganos sociales programan sus propuestas de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora un anteproyecto de presupuesto del sector público, tomando en cuenta dichas propuestas.

La programación presupuestaria es la fase inicial del proceso presupuestario en la que una organización estima los gastos que se realizarán en el próximo año financiero en función de los servicios prestados y los resultados obtenidos. Como parte de este paso, realiza lo siguiente:

- Revisar la Escala de Prioridades de la entidad.
- Determinar la Demanda Global de Gasto, tener en cuenta la evaluación cuantitativa de programas, metas, y proyectos para lograr las metas institucionales de la organización.
- Estimar los fondos públicos disponibles para financiar el presupuesto anual y así establecer el nivel del presupuesto de la organización.
- Determinar las necesidades de financiación para el gasto global en función de la asignación presupuestaria general.

b) **Formulación.** En esta fase se determina la estructura funcional del programa de especificaciones y metas en base a la escala de prioridad, la distribución de las cadenas de costos y las fuentes de financiamiento.

En la formulación presupuestaria los pliegos deben:

- Determinar la estructura funcional y programática del presupuesto de la organización para las condiciones presupuestarias “actividades básicas” y “fondos presupuestarios que no producen resultados” (APNOP). En el caso de los programas presupuestarios, se utiliza la estructura funcional y la estructura programática definida durante el desarrollo de estos programas.
- Vincular proyectos a rubros presupuestarios: programas presupuestarios, acciones centrales y asignaciones presupuestarias que no derivan en productos - APNOP.
- Registrar la planificación financiera física y de las inversiones y/o actividades laborales en el Sistema Integrado de Gestión Financiera – SIAF.

c) **Aprobación.** El presupuesto del Estado es autorizado por el Congreso de la República a través de una ley que fija un tope de gasto a realizar en un ejercicio fiscal.

d) **Ejecución.** En esta etapa, los compromisos de gasto se cumplen de acuerdo con el presupuesto institucional aprobado para cada entidad de gobierno, sujeto al Programa de Compromisos Anuales (PCA).

La ejecución del presupuesto se dirige por el presupuesto anual y sus modificaciones de conformidad con la Ley N° 28411. Comienza el 1 de enero y finaliza el 31 de diciembre de cada ejercicio económico.

- **Compromiso:** Es un acuerdo para realizar gastos previamente aprobados.

En el caso de un contrato de servicios de gestión (CAS), un contrato de suministro de bienes, pago de servicios, etc., se puede celebrar un presupuesto anual o un presupuesto por la duración del compromiso.

- **Devengado:** Esta es una obligación de pago después de los costos aprobados y comprometidos. Se documenta provisionalmente la entrega de los bienes o servicios objeto del contrato.

- **Pago:** Se trata de un acto administrativo que determina totalmente o parcial o el monto de un pasivo reconocido y que debe formalizarse mediante el documento oficial correspondiente.

El proceso de ejecución termina con el pago. No es posible el reembolso de los pasivos abiertos.

e) **Evaluación.** Esta es la fase del proceso presupuestario en la que se miden los resultados alcanzados y se analizan los cambios financieros y físicos observados a partir del contenido aprobado en el presupuesto público. La evaluación proporciona información útil para la fase de planificación presupuestaria, incidiendo así en la mejora de la calidad del gasto público.

#### **2.2.2.4. Dimensiones**

De acuerdo a UIMP (2020) los componentes o dimensiones de gestión gubernamental son: Eficiencia, mejora continua y plan estratégico.

a) **Dimensión 1: Eficiencia.** Para cualquier sector público, es importante comprender el nivel de eficiencia con el que presta los servicios públicos, porque cuanto mayor es la eficiencia, más recursos se pueden ahorrar y, por lo tanto, menor gasto requerido para garantizar. Brindar ciertos servicios públicos a la sociedad. Para calcular este nivel, y de acuerdo con la definición de eficiencia propuesta en el apartado anterior, es necesario conocer y medir el número de elementos utilizados y el rendimiento obtenido, y luego compararlos.

- b) **Dimensión 2: Mejora continua.** La mejora continua es el principio fundamental de la gestión de la calidad en las empresas, organizaciones, y autoridades. La mejora continua debe ser un objetivo estratégico permanente para aumentar la ventaja competitiva mediante la mejora de la calidad de los servicios públicos, los proyectos, los planes estratégicos, y las obras públicas. Considerando que el mejor nivel de calidad se encuentra en el menor costo y el menor tiempo de entrega de servicio y producto, estos conceptos ya no son una ventaja competitiva en la actualidad, sino que se convierten en necesidades básicas y suman otras. Paradigma a un nivel superior, diversas técnicas o métodos de mejora de la calidad.
- c) **Dimensión 31: Plan estratégico.** La planificación estratégica del sector público puede determinar qué cambios se deben realizar en la mejora de la administración pública y proporcionar una forma de comenzar a gestionar el cambio. Determina qué se debe hacer para lograr una mejora significativa en la administración pública y mantenerla en el tiempo. Un país con la doble naturaleza de administrador y gobierno cumple su propósito, poderes y funciones en sus instituciones jurídicas. Estas instituciones han conformado una estructura especial y un conjunto de tecnologías y procedimientos para su funcionamiento (administración pública).

### 2.3. Marco Conceptual

- a) **Presupuesto Público.** El presupuesto del Estado es una herramienta de planificación financiera, social y económica que permite al Estado llevar a cabo sus tareas. Es el mecanismo por el cual todas las instituciones públicas utilizan juiciosamente los recursos públicos para lograr sus fines.

Es el proceso de encontrar una distribución justa del poder y establecer el espacio público entre el país y su gente, y fortalecer la ciudadanía a través de la discusión, la toma de decisiones, la gestión y el control del presupuesto de la ciudad.

El presupuesto por resultados forma parte de un nuevo enfoque de la gestión pública en el que la asignación, ejecución y evaluación de los recursos públicos debe realizarse en función de cambios específicos para mejorar la gestión pública. Hacer estos cambios significa producir resultados que mejoren dramáticamente las condiciones de vida de las personas.

El presupuesto por resultados incluye el proceso de actualización de los presupuestos y la gestión de resultados que integran a los ciudadanos, sus necesidades y valores en el presupuesto por resultados.

Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados que pueden cuantificarse y beneficiar a las personas. Para ello, es necesario definir claramente los resultados a alcanzar y comprometerse a lograr los resultados antes que otras sub-metas o la gestión interna del programa. y determinación. (MEF, 2017)

- b) Instrumentos de Gestión.** Estos documentos enumeran todas las actividades tales como fortalecimiento y desarrollo institucional, transparencia de la gobernabilidad, desarrollo económico local, servicios comunitarios, democratización de la gobernabilidad, desarrollo humano y promoción social, etc. (MEF, 2017)
- c) Eficiencia y Eficacia.** Esta es la capacidad de optimizar el uso de recursos escasos. En otras palabras, destaca lo que se puede hacer para reducir la demanda pública y lograr resultados tangibles.

Esta es la capacidad de lograr objetivos. Por tanto, un país eficiente es aquel que ofrece bienes y servicios de calidad.

La capacidad para lograr los resultados esperados implica efectividad y eficiencia, es decir, lograr resultados en tiempo y al costo más razonable significa hacer las cosas correctas con mucha precisión, sin perder tiempo ni dinero. (Alvarez, A., Alvarez, O., 2018)

**d) Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF.** SIAF es el medio oficial de registro, procesamiento y recepción de información relacionada con la gestión financiera del sector público. Todos los organismos y organizaciones del sector público a nivel nacional, regional y local deben utilizar esta información.

El Ministerio de Economía y Finanzas ha diseñado un módulo de ejecución presupuestaria, que se ha implementado en una muestra de ciudades a través del SIAF, y el módulo se irá ampliando gradualmente a todas las provincias, regiones autónomas y municipios del país.

**e) Presupuesto Institucional de Apertura – PIA.** Es el presupuesto inicial aprobado por el titular del expediente con base en el monto fijado para la organización en la Ley de Presupuesto Anual del Sector Público.

**f) Presupuesto Institucional Modificado – PIM.** Este es el presupuesto actualizado de la hoja de trabajo. Incluye el PIA así como las revisiones presupuestarias (a nivel institucional y funcional del programa) realizadas durante el ejercicio fiscal.

**g) Ejecución Presupuestaria del Gasto,** La etapa del proceso presupuestario en la que se cumplen los compromisos de gasto de acuerdo con las asignaciones presupuestarias aprobadas. Este es un registro de pasivos, devengos y pagos durante un año financiero.



- h) Ejecución Presupuestaria de las Metas Presupuestarias.** Es un registro del cumplimiento parcial o total de los objetivos fijados para la organización en un ejercicio fiscal determinado.
- i) Programas Presupuestales.** Son una forma de organizar los presupuestos en función de actividades relacionadas con productos destinadas a proporcionar bienes y servicios a los ciudadanos. Respalda su formulación con una serie de pruebas que garantizan que se lograrán los resultados esperados.
- j) Control Gubernamental.** Esto incluye monitorear, controlar y revisar el comportamiento y los resultados de la administración pública, con un enfoque en la eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y asignación de los recursos y bienes nacionales y el cumplimiento de las leyes y reglamentos. Así como lineamientos políticos y planes de acción para evaluar los sistemas de administración, gestión y control con el fin de mejorarlos mediante las acciones preventivas y correctivas adecuadas.
- k) Transparencia y Acceso a la Información Pública.** Esto incluye la obligación del municipio de proporcionar la información necesaria de diversas formas, incluidos los portales de transparencia, el suministro trimestral de información sobre presupuestos, gestión y ejecución, y los proyectos de inversión pública en curso. Su situación laboral y progreso hacia el plan estratégico de la organización.

## CAPITULO III

### HIPOTESIS

#### 3.1. Hipótesis General

- H1 El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020.
- Ho El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020.

#### 3.2. Hipótesis Específicas

- **He1** El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2019- 2020.
- **Ho1** El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2019- 2020.
- **He2** El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020.

- **Ho2** El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020.
- **He3** El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020.
- **Ho3** El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020.

### 3.3. Variables

#### 3.3.1. Variable Independiente: Presupuesto Por Resultados

- **Definición conceptual**

“La asignación eficiente de recursos fiscales resulta clave para implementar las reformas propuestas en este PGR. Las limitaciones presupuestales ponen obstáculos a la prestación oportuna y eficiente de los servicios públicos, además de la creciente demanda de los ciudadanos por resultado” (OCDE, 2016)

#### ***Variable Dependiente: Gestión Gubernamental***

(Prieto, 2017), “La gestión gubernamental, comprende todas las actividades de una organización que implica el establecimiento de metas y objetivos, así como la evaluación de su desempeño y cumplimiento; además del desarrollo de una estrategia operativa que garantice la supervivencia”.

### 3.3.2. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable No 01 Independiente</b> <b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>	<p>Es una estrategia de gestión pública que vincula asignaciones presupuestarias a bienes y servicios (productos) y resultados que benefician a la población, y tiene características medibles. Para lograr este objetivo, las entidades públicas deben comprometerse, identificar responsables, generar información y asumir responsabilidades. (MEF, 2020)</p>	<p>El presupuesto por resultados tiene 3 componentes: Agentes participantes, priorización de la inversión y plan distrital de desarrollo</p>	<b>Agentes participantes</b>	Agentes participantes de organizaciones sociedad civil Proporción de proyectos priorizados a nivel de idea Proyectos priorizados presentados por la sociedad civil	No sujeto a medición
			<b>Priorización de la inversión</b>	La metodología de selección de los proyectos prioritarios se desarrolla a partir del establecimiento de un universo en el que se encuentren y que cumplan con ciertas condiciones mínimas Una vez estos sean evaluados y priorizados preliminarmente con criterios económicos	
			<b>Plan Distrital de Desarrollo</b>	La formulación de los ejes estratégicos para el desarrollo socioeconómico permitirá el desarrollo de objetivos estratégicos, tomando en cuenta las características de cada uno, de manera que los objetivos estratégicos locales del distrito de Yauli Huancavelica estén estrechamente vinculados a los ejes estratégicos. determinada en talleres de diagnóstico.	

<p><b>Variable No 02</b></p> <p><b>DEPENDIENTE</b></p> <p><b>GESTIÓN</b></p> <p><b>GUBERNAMENTAL</b></p>	<p>La gestión gubernamental incluye todas las actividades de una organización, estas actividades significan el establecimiento de metas y objetivos, así como la evaluación de su desempeño y realización, además de formular estrategias operativas para asegurar la supervivencia. (Prieto, 2017)</p>	<p>La gestión gubernamental se mide por la eficiencia, la mejora continua y el plan estratégico.</p>	<p><b>Eficiencia</b></p>	<p>Si la transformación de recursos en bienes y servicios se realiza con un rendimiento adecuado o no en la organización, todo orientado a la medida y mejora del rendimiento.</p>	<p>Ordinal</p>
				<p>Medir el grado en que son alcanzados los objetivos de un programa, actividad u organización</p>	
				<p>Esto permite la transición del sistema de seguimiento tradicional basado en actividades a un sistema de seguimiento basado en resultados.</p>	
			<p><b>Mejora continua</b></p>	<p>Generar información importante para la toma de decisiones en la implementación de medidas que contribuyan al logro de las metas organizacionales.</p>	
				<p>Le permite determinar el nivel de eficiencia y eficacia de la organización sin ninguna ambigüedad.</p>	
			<p><b>Plan Estratégico</b></p>	<p>Observar las disposiciones legales sobre competencia económica de los hogares.</p>	
				<p>Promover los posibles y la sabiduría de la eficiencia entre los farsantes económicos y en la entidad en general.</p>	
				<p>Promover el crecimiento económico y el bienestar social mediante la promoción de la libre competencia</p>	

FUENTE: Elaboración propia

## **CAPITULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de Investigación**

##### **4.1.1.-Método general**

El método utilizado fue el método científico. Según Lopera & Ramírez (2010), el estudio del método científico es un intento de definir la actividad exitosa. Las actividades generalmente consideradas características de la ciencia incluyen la observación y experimentación sistemáticas, el razonamiento inductivo y deductivo, y la formación y prueba de hipótesis y teorías.

##### **4.1.2.-Método Específico**

Para este estudio se utilizaron los siguientes métodos específicos:

- a) **Descriptivo:** Se utiliza para recopilar, sistematizar, generalizar, presentar, analizar y generalizar los resultados de las observaciones. En este método, los datos se recopilan y presentan sistemáticamente para dar una imagen clara de una situación determinada. (Tamayo, 2000)

b) **Análisis - Síntesis:** Por lo tanto, dado que la síntesis reconstruye todo lo que ha sido destruido por el análisis, cuando hemos realizado un análisis es necesario lograr una síntesis donde se comprende el conocimiento y el análisis traduce sus resultados a la realidad y saca conclusiones confiables. (Tamayo, 2000)

#### **4.2. Tipo de Investigación**

De acuerdo a Sierra (1994) la investigación aplicada, también llamada investigación práctica o empírica, puede buscar la aplicación o el uso de los conocimientos adquiridos, o puede dominarse después de la práctica basada en la investigación y la sistematización de las prácticas. Esta investigación por definición corresponde a una investigación de tipo aplicada.

#### **4.3. Nivel de Investigación**

Por lo tanto, el estudio tiene un nivel explicativo. El nivel explicativo identifica y analiza las variables independientes y sus resultados para medir el grado de asociación entre estas dos o más variables. Esto significa que medirán cada variable supuestamente relacionada y luego medirán y analizarán la correlación. Por supuesto que tienen que probar una hipótesis. (Sierra 1994)

#### **4.4. Diseño de la Investigación**

El diseño es retrospectivo, pre experimental y de corte longitudinal. Retrospectivo, pues describe la influencia entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento dado, donde la causa y el efecto ya se dieron en la realidad (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Pre experimental, porque hay un solo grupo de estudio donde se comparan resultados antes y después del evento, en este

caso del presupuesto por resultados. Y de corte longitudinal porque se midieron los resultados en dos oportunidades (antes y después del evento).

Esquemáticamente es expresada de esta forma

GE <sub>ANTES</sub>		X		GE <sub>DESPUES</sub>

Donde:

GE<sub>ANTES</sub> = Grupo experimental antes de la aplicación

X= Aplicación: Presupuesto por resultados

GE<sub>DESPUES</sub> = Grupo experimental después de la aplicación

## 4.5. Población y Muestra

### 4.5.1. Población

Se define como un conjunto de elementos que componen la realidad objeto de estudio, toda agrupación de elementos que tienen una o más propiedades en común; la totalidad de los individuos, personas o instituciones que son objeto de investigación. (Castro, 2016)

Para esta investigación la población está constituida por los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli, que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión que son en total 20 trabajadores como se aprecia en la siguiente tabla:



**Tabla 1**

Número de trabajadores del área de Presupuesto, Abastecimiento, Tesorería, Contabilidad.

CARGO	GERENCIA/SUBGERENCIA	1
Director de Sistema Administrativo II	Gerencia de Planeamiento Y Presupuesto	1
Director de Sistema Administrativo II	Gerencia de Administración Y Finanzas	1
Director de Sistema Administrativo I	Sub Gerencia de Presupuestos	1
Director de Sistema Administrativo I	Sub Gerencia de Planeamiento, Racionalización, Estadística E Informática	1
Director de Sistema Administrativo I	Sub Gerencia de Programación E Inversiones	1
Director de Sistema Administrativo I	Sub Gerencia de Administración Tributaria	1
Director de Sistema Administrativo I	Sub Gerencia de Contabilidad	1
Especialista En Estadística E Informática	Sub Gerencia de Planeamiento, Racionalización, Estadística E Informática	1
Técnico Administrativo II	Sub Gerencia de Contabilidad	1
Especialista Administrativo III	Sub Gerencia de Logística, Servicios Generales Y Control Patrimonial	1
Especialista Administrativo III	Sub Gerencia de Logística, Servicios Generales Y Control Patrimonial	1
Técnico Administrativo II	Sub Gerencia de Logística, Servicios Generales Y Control Patrimonial	1
Técnico Administrativo II	Sub Gerencia de Logística, Servicios Generales Y Control Patrimonial	1
Técnico Administrativo III	Sub Gerencia de Tesorería	1
Especialista Administrativo III	Sub Gerencia de Logística, Servicios Generales Y Control Patrimonial	1
Tesorero I	Sub Gerencia de Tesorería	1
Cajero I	Sub Gerencia de Tesorería	1
Técnico Administrativo II	Sub Gerencia de Logística, Servicios Generales Y Control Patrimonial	1
Especialista Administrativo IV	Sub Gerencia de Logística, Servicios Generales Y Control Patrimonial	1
Técnico Administrativo II	Sub Gerencia De Contabilidad	1
Total		20

Nota: Elaboración propia

#### 4.5.2. Muestra

De acuerdo a un muestreo no probabilístico, es decir a criterio de los investigadores, se ha determinado la muestra como censal.

La muestra cuenta como censal porque se encuestó al 100% de la población con un número manejable de sujetos. En este sentido Kerlinger (2002) refiere que una muestra censal representa todas las unidades del estudio. Por lo tanto, en esta investigación la muestra encuestada se denomina censal porque población y muestra son iguales.

- **Criterios de Inclusión**

- Trabajadores del área de Presupuesto, Abastecimiento, Tesorería, Contabilidad de la Municipalidad Distrital de Yauli
- Trabajadores con cargo de gerencia o subgerencia

- **Criterios de exclusión**

- Trabajadores de otras áreas diferentes a los procesos contables.
- Trabajadores que tengan cargos administrativos diferentes al de una gerencia o subgerencia.

Por lo tanto, la población estuvo conformada por 20 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica.

#### **4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

##### **4.6.1.-Técnicas**

La técnica de recopilación de datos fue una encuesta que utilizó un conjunto de procedimientos de investigación estandarizados que recopilan y analizan un conjunto de datos de una muestra de casos representativos de la población más grande o universo en estudio. (Kerlinger, 2002).

##### **4.6.2.-Instrumentos**

De acuerdo a Kerlinger F. “el instrumento del cuestionario. Es utilizado para recolectar datos, que consiste en un conjunto de preguntas respecto a una

o más variables a medir, teniendo en cuenta los problemas de investigación” (Kerlinger, 2002). En esta investigación se utilizará como instrumento de recolección de datos, el cuestionario.

## **Variable 1**

### **Cuestionario de Gestión Gubernamental**

El instrumento para medir la variable dependiente: Gestión Gubernamental tuvo 10 ítems.

#### **Dimensiones**

- I: Eficiencia (03 ítems)
- II: Mejora continua (04 ítems)
- III: Plan estratégico (03 ítems)

#### **Validez**

“Es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir” Esto significa que demuestra eficacia en la producción de resultados relacionados con la capacidad, el comportamiento, el desempeño o el aspecto que pretende medir. (Hernández, Fernández & Bautista, 2014). La herramienta fue aprobada por decisión de 03 expertos (contables) jurados en la materia, tres de los cuales tienen maestría. Se les pidió que dieran su calificación usando un documento que calificaba a Pobre, Bueno y Excelente. (Ver Anexo 07)

#### **Confiabilidad**

De acuerdo a Rosas y Zúñiga (2010) un cuestionario es confiable para un valor de alfa de cronbach  $\geq 0.05$ .

El coeficiente alfa de Cronbach para una prueba piloto de 20 y para 10 ítems fue de 0.909 lo que indica que el instrumento es confiable (Ver anexo 08)

Figura 2

Resultado de confiabilidad del Cuestionario de Gestión Gubernamental.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	10

Nota: Cuestionario de Gestión Gubernamental

P. Valor de Alfa de Cronbach es 0.909, el coeficiente de alfa es excelente, su valor de significancia menciona que hay un nivel de confiabilidad excelente. (George y Mallery, 2003).

#### **4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos**

Se hizo en primer lugar la tabulación en el software estadístico SPSS V26, a partir del cual se hallaron los resultados descriptivos mediante tablas y gráficos para comprobar los resultados antes y después de la aplicación. También se hallaron los resultados inferenciales mediante la prueba de hipótesis con el estadígrafo t de Student para muestras relacionadas.

#### **4.8. Aspectos Éticos de la Investigación**

En el desarrollo de la presente investigación, se consideró el reglamento general de investigación de la Universidad Peruana Los Andes, el cual establece lo siguiente.

- **Principios fundamentales en las actividades de investigación según el artículo 27.** La investigación llevada a cabo en la Universidad Peruana Los Andes se rige por los siguientes principios: garantizar la protección de las personas pertenecientes a diferentes grupos étnicos, proporcionándoles información

oportuna sobre el estudio en el que participarán; actuar de buena fe y sin buscar beneficios personales; manejar de forma responsable los datos obtenidos y no divulgar la información obtenida; proporcionar información veraz; y cumplir con los códigos de ética y propiedad intelectual.

- En cuanto a las normas que rigen el comportamiento de los investigadores, según el artículo 28, se establece lo siguiente:

Los investigadores deben llevar a cabo investigaciones genuinas, utilizando los métodos apropiados y asumiendo la responsabilidad de las posibles consecuencias tanto a nivel individual como grupal. Además, deben garantizar el anonimato de los participantes en la investigación y manejar adecuadamente la información obtenida sin obtener beneficios económicos. Es importante evitar acciones como la falsificación de datos, la copia de publicaciones, la inclusión de personas no participantes en la investigación, y no recibir subvenciones económicas con fines ajenos a la investigación.

## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. Resultados Descriptivos

##### 5.1.1. Resultados de la Variable 1

##### a) Variable 1: Gestión Gubernamental

**Tabla 1**

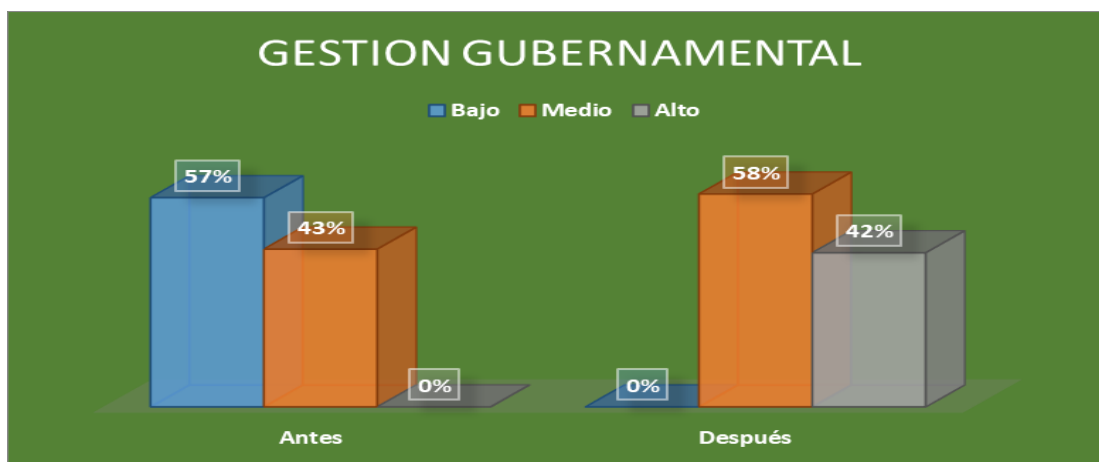
*Nivel de Gestión Gubernamental*

Nivel	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	57%	0	0%
Medio	09	43%	12	58%
Alto	0	0%	08	42%
Total	20	100%	20	100%

**Fuente.** Base de datos procesada, IBM-SPSS.

**Figura 1:**

*Nivel de Gestión Gubernamental*



**Fuente.** Base de datos procesada, IBM-SPSS.

#### **Interpretación**

La tabla y figura muestran para el nivel de Gestión Gubernamental antes del Presupuesto por Resultados: Un Nivel bajo en 57%, medio en 43% y alto 0% y después de la aplicación: Un Nivel bajo en 0%, medio en 58% y alto 42%

Por lo tanto, la mayoría de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 - 2020 percibieron un nivel medio de gestión gubernamental en

43% antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación hubo un incremento del 58%.

## b) Dimensión 1: Eficiencia

**Tabla 2**

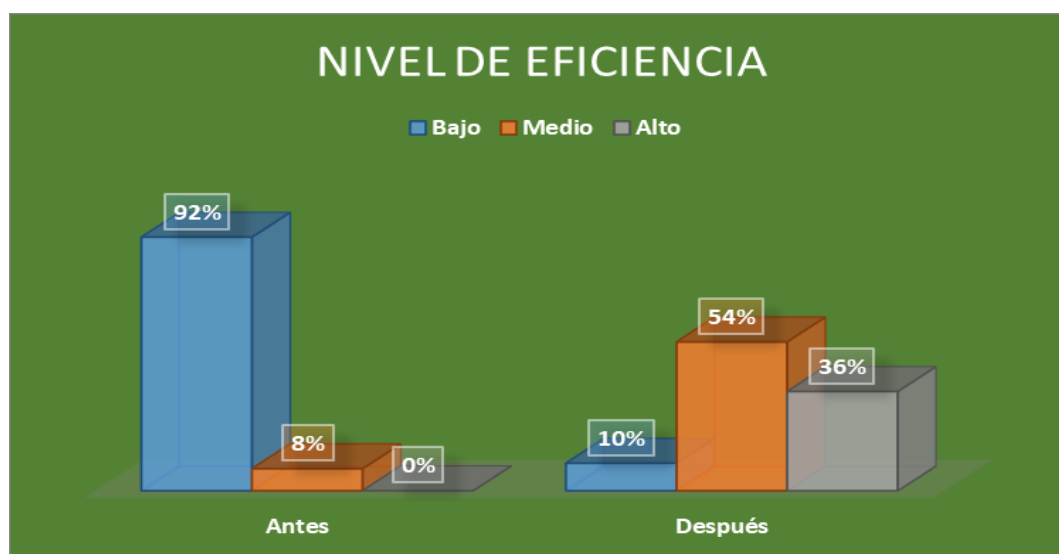
*Nivel de Eficiencia*

Nivel	Antes		Después	
	Frecuencia	Antes	Frecuencia	Después
Bajo	18	92%	02	10%
Medio	02	8%	11	54%
Alto	0	0%	07	36%
Total	20	100%	20	100%

**Fuente.** Base de datos procesada, IBM-SPSS.

**Figura 2:**

*Nivel de Eficiencia*



**Fuente.** Base de datos procesada, IBM-SPSS.

### Interpretación

La tabla y figura muestran para el nivel de Eficiencia antes del Presupuesto por Resultados: Un Nivel bajo en 92%, medio en 8% y alto 0% y después de la aplicación: Un Nivel bajo en 10%, medio en 54% y alto 36%

Por lo tanto, la mayoría de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020 percibieron un nivel medio de eficiencia en 8% antes de

aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación percibieron un incremento del 54%.

## b) Dimensión 2: Mejora continua

**Tabla 3**

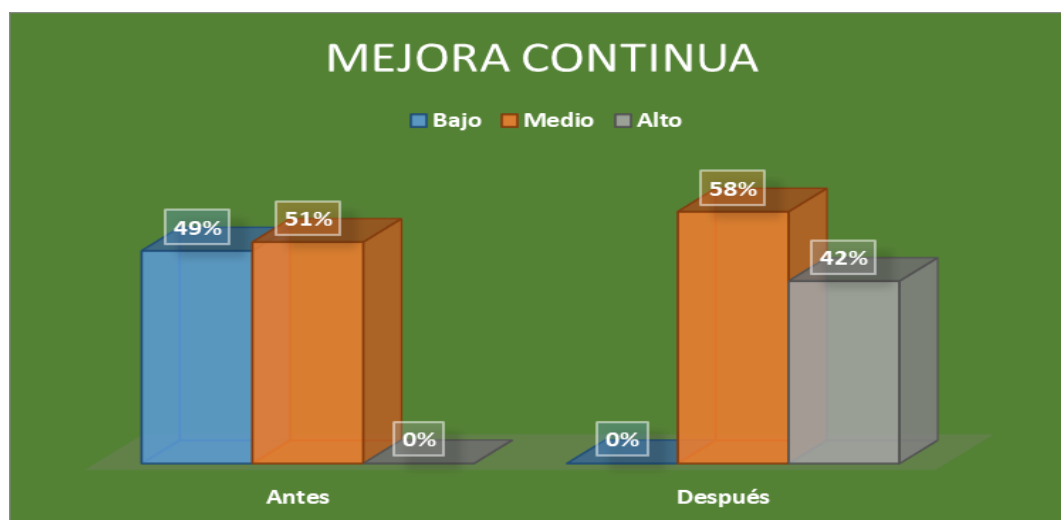
*Nivel de Mejora Continua*

Nivel	Antes		Después	
	Frecuencia	Antes	Frecuencia	Después
Bajo	09	49%	0	0%
Medio	11	51%	12	58%
Alto	0	0%	08	42%
Total	20	100%	20	100%

**Fuente.** Base de datos procesada, IBM-SPSS.

**Figura 3**

*Nivel de Mejora Continua*



**Fuente.** Base de datos procesada, IBM-SPSS.

## Interpretación

La tabla y figura muestran para el nivel de Mejora continua antes del Presupuesto por Resultados: Un Nivel bajo en 49%, medio en 51% y alto 0% y después de la aplicación: Un Nivel bajo en 0%, medio en 58% y alto 42%

Por lo tanto, la mayoría de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 - 2020 percibieron un nivel medio de mejora continua en 51% antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación un incremento del 58%.



## b) Dimensión 3: Plan estratégico

**Tabla 4**

*Nivel de Plan Estratégico*

Nivel	Antes		Después	
	Frecuencia	Antes	Frecuencia	Después
Bajo	11	51%	0	0%
Medio	09	49%	17	82%
Alto	0	0%	03	18%
Total	20	100%	20	100%

**Fuente.** Base de datos procesada, IBM-SPSS.

**Figura 4**

*Nivel de Plan Estratégico*



**Fuente.** Base de datos procesada, IBM-SPSS.

### Interpretación

La tabla y figura muestran para el nivel de Plan Estratégico antes del Presupuesto por Resultados: Un Nivel bajo en 51%, medio en 49% y alto 0% y después de la aplicación: Un Nivel bajo en 0%, medio en 82% y alto 18%

Por lo tanto, la mayoría de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2019 – 2020 percibieron un nivel medio de Plan Estratégico en 49% antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación el 82% percibieron un nivel medio

## 5.2. Contraste de Hipótesis

### 5.2.1. Prueba de la Hipótesis General

#### Hipótesis formulada

El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020.

#### Hipótesis de estudio

$H_i$  = El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020.

$H_0$  = El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

#### Tabla 5 :

*T de student para eficiencia del gasto público*

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par	Gestión	0,990	0,718	0,072	0,848	1,132	13,795	19	0,000
1	Gubernamental								

**Fuente.** Base de datos procesada, IBM-SPSS.

El valor de t de student es 13.795, la significancia bilateral ( $p=0.000 < 0.05$ )

#### Decisión Estadística

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna de la investigación que refiere que el presupuesto por resultados como herramienta mejoró significativamente la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020. ( $p= 0.000 < 0.05$ )

## Conclusión

El presupuesto por resultados como herramienta de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020. Mejoró significativamente la gestión gubernamental. ( $p= 0.000 < 0.05$ ).

### 5.2.2. Prueba de la Hipótesis Específica 1

#### Hipótesis formulada

El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2019 – 2020.

#### Hipótesis de estudio

$H_i$  = El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2019 – 2020.

$H_0$  = El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2019 – 2020.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

#### Tabla 6:

##### *T de student para eficiencia*

		Prueba de muestras emparejadas							Sig. (bilateral )
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior				
Par 1	Eficiencia_	1.180	0.672	0.067	1.047	1.313	17.549	19	0.000

**Fuente.** Base de datos procesada, IBM-SPSS.

El valor de t de student es 17.549, la significancia bilateral ( $p=0.000 < 0.05$ )

#### Decisión Estadística

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna de la investigación que el presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2019 – 2020. ( $p= 0.000 < 0.05$ )

## Conclusión

El presupuesto por resultados como herramienta mejoró significativamente la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2019 – 2020. ( $p=0.000 < 0.05$ ).

### 5.2.3. Prueba de la Hipótesis Específica 2

#### Hipótesis formulada

El presupuesto por resultados como herramienta desarrolla significativamente la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020.

#### Hipótesis de estudio

$H_i$  = El presupuesto por resultados como herramienta desarrolla significativamente la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020.

$H_0$  = El presupuesto por resultados como herramienta no desarrolla significativamente la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

#### Tabla 7:

*T de student para mejora continua*

		Prueba de muestras emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Diferencias emparejadas							
		95% de intervalo de confianza de la diferencia							
		Desv. Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior			
Par	Mejora	0.910	0.698	0.070	0.772	1.048	13.043	19	0.000
1	Continua								

El valor de t de student es 13.043, la significancia bilateral ( $p=0.000 < 0.05$ )

### Decisión Estadística

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna de la investigación, que refiere que el presupuesto por resultados como herramienta desarrolló significativamente la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020 ( $p= 0.000 < 0.05$ )

### Conclusión

El presupuesto por resultados como herramienta desarrolló significativamente la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020. ( $p= 0.000 < 0.05$ ).

#### 5.2.4. Prueba de la Hipótesis Específica 3

##### Hipótesis formulada

El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020.

##### Hipótesis de estudio

$H_i$  = El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020

$H_0$  = El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

##### Tabla 8:

*T de student para plan estratégico*

Prueba de muestras emparejadas									
Diferencias emparejadas									Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	
					Inferior	Superior			
Par	Plan	0,690	0,581	0,058	0,575	0,805	11,881	19	0,000
1	Estratégico								

El valor de t de student es 11.881, la significancia bilateral ( $p=0.000 < 0.05$ )

**Decisión Estadística**

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna de la investigación que refiere que el presupuesto por resultados como herramienta mejoró significativamente el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019- 2020. ( $p=0.000 < 0.05$ )

**Conclusión**

El presupuesto por resultados como herramienta mejoró significativamente el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020. ( $p=0.000 < 0.05$ ).

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados del **objetivo general** indican que el presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019 – 2020. Influye significativamente a mejorar la gestión gubernamental. ( $p= 0.000 < 0.05$ ). Donde, los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica, en su mayoría percibieron un nivel medio de gestión gubernamental en un 43% antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación se percibió un incremento del 58%.

En este sentido hay investigaciones con resultados similares como el de Chugá (2018). Quien hace un diagnóstico a partir de la implementación de nuevos modelos de gestión enfocados a conseguir valor público, de la misma manera que en la presente investigación.

Del mismo modo, Orozco (2017); cree que existe la necesidad de crear mejores procedimientos para una mejor gestión financiera, y en relación con esta situación existe la necesidad de revisar la preparación del presupuesto, que puede ayudar directamente a los sectores de servicios proporcionados por el estado.

De manera similar Castillo (2016), muestra que existe una relación significativa entre el presupuesto de las variables de investigación y los gastos municipales y el coeficiente de correlación según Pearson (0.913\*\*) representa una correlación positiva muy fuerte entre las dos variables y es estadísticamente muy significativo. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación.

Y resultados similares también obtuvo Salinas (2017), comprobando que existe una relación positiva media (0,487\*\* y nivel de significancia 0,000) entre ambas variables, lo cual demostró que existe relación entre las variables presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Yauli, 2019 – 2020.

Por otro lado, la teoría establece que la administración pública engloba todas las actividades de una organización. Esta actividad incluye el establecimiento de metas y objetivos, la evaluación de su eficacia y logros, y la formulación de estrategias operativas para garantizar la supervivencia. (Prieto, 2017). En esta investigación la gestión gubernamental paso de un 43% a un 58% en un nivel medio.

Los resultados del **objetivo específico 1** indican que el presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Yauli, 2019 – 2020. influye significativamente a mejorar la eficiencia. ( $p= 0.000 < 0.05$ ). Donde, los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica en su mayoría percibieron el 92% en un nivel bajo antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación a un 94% percibieron un nivel alto

Al respecto un estudio con resultados similares, fue el de Carrillo (2017); que creen que la gestión basada en resultados requiere un cambio de mentalidad, abordando los desafíos de medición y centrándose en la eficiencia; por lo que se va construyendo en los procesos de modernización y cambios culturales de largo plazo; Sin embargo, se requieren resultados inmediatos.

Otro estudio con resultados similares fue el de Reinoso & Pincay (2019) donde el cumplimiento de los objetivos es positivo, y al mismo tiempo muestra a través de los indicadores de eficiencia mencionados (cantidad de ejecución/cantidad de codificación) que el porcentaje de ejecución en el semestre de 2017 fue de 49,67% contra 42,08% en 2018, que se considera aceptable dentro del marco. Para el nivel de logro de los objetivos.

Por su la teoría refiere que la eficiencia para cualquier sector público, es importante comprender el nivel de eficiencia con el que presta los servicios públicos, porque cuanto mayor es la eficiencia, más recursos se pueden ahorrar y, por lo tanto, menor gasto requerido para garantizar. Brindar ciertos servicios públicos a la sociedad. Para calcular



este nivel, y de acuerdo con la definición de eficiencia propuesta en el apartado anterior, es necesario conocer y medir el número de elementos utilizados y el rendimiento obtenido, y luego compararlos. En este estudio se pasó de un 92% en un nivel bajo antes de aplicar el Presupuesto por Resultados a un nivel alto en 94% después de la aplicación.

Los resultados del **objetivo específico 2** indican que el presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica 2019 – 2020, influye significativamente a mejorar la mejora continua. ( $p= 0.000 < 0.05$ ). Donde, los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica en su mayoría percibieron un nivel medio de mejora continua en 51% antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación el 58% percibieron un nivel medio.

Un estudio con resultados parecidos fue el de Izquierdo (2021); cuando exista la necesidad a nivel político de que las autoridades públicas utilicen la información de desempeño como un elemento clave en la discusión y aprobación de los presupuestos; y cambios en las percepciones de las administraciones públicas en todos los niveles de gobierno hacia la gestión basada en resultados, respaldada por iniciativas para mejorar continuamente la gestión presupuestaria eficaz.

También la investigación de Machacca (2020) de manera similar concluye que existe una conexión directa y significativa entre la Municipalidad Distrital de Chontabamba 2017-2018. presupuestos operativos anuales y programas de promoción para la mejora continua de la gestión municipal. ( $p=0,040<0,05$ ).

Del mismo modo el estudio de Saucedo (2020); **concluyó de manera similar al ofrecer un modelo de gestión presupuestaria de este tipo contribuiría a la mejora continua de la calidad de la distribución del gasto en la ciudad.**

Y también tuvo resultados similares el estudio de Mendoza (2019); **donde la municipalidad** provincial de Moyobamba Programa de Incentivos Municipales propone una mejora continua de la Gobernanza Municipal en la Ejecución Presupuestaria 2017-2018. año no hubo diferencias significativas; como lo indica la T observada (0.097), fue menor que la probabilidad T (1.397) bajo la hipótesis nula.

La teoría a su vez establece que la mejora continua es el principio fundamental de la gestión de la calidad en las organizaciones, empresas y autoridades. La mejora continua debe ser un objetivo estratégico permanente para aumentar la ventaja competitiva mediante la mejora de la calidad de los servicios públicos. En este estudio, la mejora continua mediana aumentó del 51 % al 58 % después de aplicar el presupuesto de resultados.

Los resultados del **objetivo específico 3** indican que el presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica 2019 – 2020 influye significativamente a mejorar el plan estratégico. ( $p= 0.000 < 0.05$ ). Donde, los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica en su mayoría percibieron al plan Estratégico en 51% en un nivel bajo antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación el 82% percibieron un nivel medio.

Un estudio similar, fue el de Álvarez (2016), quien encontró que el presupuesto por resultados recomienda medir los resultados obtenidos en la implementación de los recursos financieros y los beneficios del, plan estratégico analizar la calidad del gasto público y su impacto, y promover la transformación y producción de los recursos, insumos y actividades del proceso, como, así como la implementación de la infraestructura requerida.

Y la teoría menciona que la planificación estratégica del sector público puede determinar qué cambios se deben realizar en el desarrollo de la administración pública y proporcionar una forma de comenzar a gestionar el cambio. Determina qué se debe hacer

para lograr una mejora significativa en la administración pública y mantenerla en el tiempo. Un país con la doble naturaleza de gobierno y administrador cumple su propósito, poderes y funciones en sus instituciones jurídicas. Estas instituciones han conformado una estructura especial y un conjunto de tecnologías y procedimientos para su funcionamiento (administración pública). En esta investigación al aplicar el presupuesto por resultados el plan estratégico paso de 51% en un nivel bajo antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación el 82% percibieron un nivel medio.

## CONCLUSIONES

1. Se ha determinado que el presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica 2019 – 2020 influye significativamente a mejorar la gestión gubernamental. ( $p= 0.000 < 0.05$ ). Donde, la mayoría de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica percibieron un nivel medio de gestión gubernamental en 43% antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación el 58% percibieron un nivel medio.
2. Se ha determinado que el presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica 2019 – 2020 influye significativamente a mejorar la eficiencia. ( $p= 0.000 < 0.05$ ). Donde, la mayoría de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica percibieron en 92% en un nivel bajo antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación a un 94% percibieron un nivel alto
3. Se ha determinado que el presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica 2019 – 2020 influye significativamente a mejorar la mejora continua. ( $p= 0.000 < 0.05$ ). Donde, la mayoría de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica percibieron un nivel medio de mejora continua en 51% antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación el 58% percibieron un nivel medio.
4. Se ha determinado que el presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica 2019 – 2020 influye significativamente a mejorar el plan estratégico. ( $p= 0.000 < 0.05$ ). Donde, la mayoría de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica percibieron al plan Estratégico en 51%

en un nivel bajo antes de aplicar el Presupuesto por Resultados y después de la aplicación el 82% percibieron un nivel medio.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda efectuar capacitaciones constantes en materia gubernamental y un seguimiento constante a cada uno de los componentes de la fase de ejecución presupuestal con el fin de cumplir con los objetivos y metas oportunamente. Es por ello que resulta necesario la participación de todo el personal y funcionarios de cada dependencia que conforma la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. Por lo que también se sugiere mejorar los métodos de investigación y trabajar de manera responsable teniendo cuidado con las consecuencias de no aplicar el presupuesto correctamente.
  
1. Respecto a la eficiencia, es necesario que la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica a través de sus dependencias; promueva el cumplimiento de la ejecución presupuestal programada, tomando en consideración los parámetros establecidos en los programas y presupuesto por resultados. Así mismo efectuar una mejor calidad de ejecución de gastos respecto a los Recursos Directamente Recaudados y transferencias recibidas, las cuales posibilitarán una mejor previsión y mayor calidad del gasto público.
  
2. Se recomienda mejorar y potenciar el Sistema de Control Interno, para determinar el grado de responsabilidad y cumplimiento de funciones por parte del personal de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica, con el fin de generar gastos prioritarios más eficientes, así como velar el cumplimiento de las normas y directivas, y uso eficientemente de los recursos económicos. Para ello es imprescindible la evaluación continua por el alcalde y titulares de cada dependencia; así como el compromiso de todo el personal de la entidad.
  
3. Se recomienda la estricta aplicación y cumplimiento de directivas, normas y procedimientos establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas, respecto al

proceso de planificación estratégica a largo plazo; a fin de efectuar una óptima ejecución presupuestal y no efectuar la reversión al tesoro público de recursos que sean necesarios para el desarrollo de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. Finalmente se sugiere llevar adelante los resultados y publicarlos para que sirvan de apoyo a futuras investigaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, A. (2016). *Presupuesto Público Comentado 2016, Presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Lima: Instituto Pacífico.
- Alvarez, A., Alvarez, O. (2018). *Presupuesto Público Comentado*. Lima: Instituto Pacífico.
- Balseca, N. (2015). *La Ejecución Presupuestaria y su relación con el cumplimiento de los objetivos de la empresa cuerpo de Bomberos Ambato - EP en el primer semestre de 2014*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Contabilidad y Auditoría. Carrera de Ingeniería Financiera.
- Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales - 2015*. Tarapoto.
- Castro, E. (2016). *Teoría y práctica de la investigación científica*. Perugrap.
- CEPAL. (2018). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe. Un gobierno abierto centrado en el ciudadano*. Naciones Unidas, Santiago: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42396/4/S1701222\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42396/4/S1701222_es.pdf).
- CEUPE. (2018). *Los presupuestos y la planificación*. Obtenido de <https://www.ceupe.com/blog/los-presupuestos-y-la-planificacion.html#:~:text=El%20presupuesto%20constituye%20el%20instrumento,acci%C3%B3n%20definidos%20por%20la%20Direcci%C3%B3n>.
- Freire, J. (2017). *El presupuesto y gasto público del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Canton Mocha en el período de 2014 al 2015*. Ambato.



- Gubernamental, A. (2018). *Sistema Nacional de programación Multianual*. Obtenido de <https://issuu.com/institutopacifico/docs/ag-catalogo>
- Hernández, C., Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. Colombia: Editorial Mc. Graw Hill.
- Kerlinger, F. (2002). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México: Editorial Interamerican.
- Lopera, J; Ramirez, C. (2010). *El método anítico como método natural*. Colombia.
- MEF. (julio de 2017). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publico/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)
- MEF. (Febrero de 2020). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334)
- OCDE. (2016). *Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Publica:Perú: Gobernanza integrada para un crecimiento inclusivo*. Lima: Ediciones OCDE. Paris.
- Prieto, H. M. (2017). *Contabilidad gubernamental y su impacto en el SIAF-SP : fundamentos teórico-práctico*. Lima: Instituto Pacífico.
- Rosas, & Zúñiga. (2010). *Estadística Descriptiva E Inferencial I*. Fascículo 3. Correlación y regresión lineales. Colegio de Bachilleres.
- Salinas Vasquez, B. (2017). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huacaybamba 2016*.
- Sierra Bravo, R. (1994). *Técnicas de Investigación social*. Madrid: Paraninfo S.A.

- Tamayo, M. (2000). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa Noriega editores. Cujarta edición.
- UNESCO. (1999). *Presupuestación basada en los resultados: la experiencia de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas*. Ginebra: [https://www.unjiu.org/sites/www.unjiu.org/files/jiu\\_document\\_files/products/es/reports-notes/JIU%20Products/JIU\\_REP\\_1999\\_3\\_Spanish.pdf](https://www.unjiu.org/sites/www.unjiu.org/files/jiu_document_files/products/es/reports-notes/JIU%20Products/JIU_REP_1999_3_Spanish.pdf)
- Ugarte, M. (31 de enero de 2016). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de [http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/Guia\\_de\\_Orientacion\\_para\\_PresupuestarenlosGLs.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/Guia_de_Orientacion_para_PresupuestarenlosGLs.pdf)
- UIMP. (2020). *Teoría de la organización y gestión de la calidad en el sector público*. España: <https://iuiog.com/wp-content/uploads/2021/04/Teoria-de-la-organizaci%C3%B3n-y-organizaci%C3%B3n-de-la-calidad.pdf>.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.
- Van, S. (2021). *Research Methods in Public Administration and Public Management* (2 ed.). USA: Routledge.
- Vélez, A. (2017). *Finanzas públicas y modelo de presupuesto basado en resultados y sistema de evaluación del desempeño en las Entidades Federativas mexicanas, análisis de caso en Nuevo León*. Monterrey.
- Villarroel, P. (2019). *Cumplimiento de las recomendaciones del informe largo de auditoría a los estados financieros y presupuestarios en los concejos distritales de la provincia de Huancayo*. Huancayo.



# **Anexos**

**Anexo No 001**  
**Matriz de Consistencia**

Presupuesto por Resultados como Herramienta para la mejora de la Gestión Gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica 2019 – 2020

TITULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA					
<p align="center"><b>Presupuesto por Resultados como Herramienta para la mejora de la Gestión Gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica 2019 – 2020</b></p>	<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿De qué manera el presupuesto por resultados como herramienta mejora la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica? 2019- 2020?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la manera en que el presupuesto por resultados como herramienta mejora la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> H1 El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b> Presupuesto por Resultados</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agentes participantes.</li> <li>• Priorización de la inversión.</li> <li>• Plan distrital de desarrollo.</li> </ul>	<p><b>METODO GENERAL:</b> Método Científico. (Lopera &amp; Ramirez,2010)</p> <p><b>Tipo de investigación</b> Aplicado (Sierra,1994)</p> <p><b>Nivel de Investigación</b> Explicativo (Sierra,1994)</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> Pre experimental y de corte longitudinal (Hernández, Fernández, &amp; Baptista, 2014)</p> <table border="1"> <tr> <td>GE<sub>ANTES</sub></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td>GE<sub>DESPUES</sub></td> </tr> </table> <p>Donde: GE<sub>ANTES</sub> = Grupo experimental antes de la aplicación X= Aplicación: Presupuesto por resultados GE<sub>DESPUES</sub> = Grupo experimental después de</p>	GE <sub>ANTES</sub>		X		GE <sub>DESPUES</sub>
	GE <sub>ANTES</sub>		X			GE <sub>DESPUES</sub>				
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿De qué manera el presupuesto por resultados como herramienta mejora la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica? 2019- 2020?</p> <p>¿De qué manera el presupuesto por resultados como herramienta mejora</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar la manera en que el presupuesto por resultados como herramienta mejora la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020?</p> <p>Determinar la manera en que el</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b> Ho El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020</p> <p><b>He1</b> El presupuesto</p>	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b> Gestión Gubernamental</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficiencia</li> <li>• Mejora continua</li> <li>• Plan estratégico</li> </ul>							

	<p>la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica? 2019- 2020?</p> <p>¿De qué manera el presupuesto por resultados como herramienta mejora el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica? 2019- 2020?</p>	<p>presupuesto por resultados como herramienta mejora la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020.</p> <p>Determinar la manera en que el presupuesto por resultados como herramienta mejora el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020</p>	<p>por resultados como herramienta mejora significativamente la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2019-2020.</p> <p><b>Ho1</b> El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente la eficiencia de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2019-2020.</p> <p><b>He2</b> El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020.</p> <p><b>Ho2</b> El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente la mejora continua de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020.</p>		<p>la aplicación</p> <p><b>Población:</b> 136 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica</p> <p><b>Muestra:</b> 20 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica</p> <p><b>Instrumento de recolección de datos:</b></p> <p>Instrumento: Cuestionario de Gestión Gubernamental</p>
--	---	--	---	--	--

			<p>He3 El presupuesto por resultados como herramienta mejora significativamente el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020.</p> <p>Ho3 El presupuesto por resultados como herramienta no mejora significativamente el plan estratégico de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. 2019-2020.</p>		
--	--	--	--	--	--

**Fuente: Los autores.**

**Anexo No 002:**  
**Matriz de Operacionalización de la variable**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;"><b>Variable No 01 Independiente</b> <b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b></p>	<p>Es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestarios a bienes y servicios (productos) y resultados que son beneficiosos para la población, y tiene características medibles. Para lograr este objetivo, las entidades públicas deben comprometerse, identificar responsables, generar información y asumir responsabilidades. (MEF, 2020)</p>	<p>El presupuesto por resultados tiene 3 componentes: Agentes participantes, priorización de la inversión y plan distrital de desarrollo</p>	<b>Agentes participantes</b>	Agentes participantes de organizaciones sociedad civil	No sujeto a medición
				Proporción de proyectos priorizados a nivel de idea	
				Proyectos priorizados presentados por la sociedad civil	
			<b>Priorización de la inversión</b>	La metodología de selección de los proyectos prioritarios se desarrolla a partir del establecimiento de un universo en el que se encuentren y que cumplan con ciertas condiciones mínimas	
				Una vez estos sean evaluados y priorizados preliminarmente con criterios económicos	
			<b>Plan Distrital de Desarrollo</b>	La formulación de los ejes estratégicos de desarrollo económico social permitirá que los objetivos estratégicos se elaboren teniendo en cuenta las características de cada uno de ellos, con la finalidad que los objetivos estratégicos locales del Distrito de Yauli Huancavelica estén estrechamente alineados a los ejes estratégicos definido en los talleres de diagnóstico.	



<p style="text-align: center;"><b>Variable No 02</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DEPENDIENTE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>GESTIÓN</b></p> <p style="text-align: center;"><b>GUBERNAMENTAL</b></p>	<p>La gestión gubernamental incluye todas las actividades de una organización, estas actividades significan el establecimiento de metas y objetivos, así como la evaluación de su desempeño y realización, además de formular estrategias operativas para asegurar la supervivencia. (Prieto, 2017)</p>	<p>La gestión gubernamental se mide por la eficiencia, la mejora continua y el plan estratégico.</p>	<b>Eficiencia</b>	<p>Si la transformación de recursos en bienes y servicios se realiza con un rendimiento adecuado o no en la organización, todo orientado a la medida y mejora del rendimiento.</p>	Ordinal
				<p>Medir el grado en que son alcanzados los objetivos de un programa, actividad u organización</p>	
			<b>Mejora continua</b>	<p>Permite el cambio de un sistema de monitoreo tradicional por actividades, a un sistema de monitoreo de resultados.</p>	
				<p>Generar información vital para la toma de decisiones en la instrumentación de acciones que apoyarán el logro del quehacer organizacional.</p>	
				<p>Permite ubicar el nivel de eficacia y eficiencia de la organización, sin dar margen a la ambigüedad</p>	
			<b>Plan Estratégico</b>	<p>Cumplir con las disposiciones legales en materia de competencia económica presupuestal.</p>	
				<p>Promover los beneficios y la cultura de la competencia entre los actores económicos y en la sociedad en general.</p>	
				<p>Contribuir al crecimiento económico y al bienestar de la sociedad a través del impulso a la libre competencia</p>	

## Anexo No 003

## Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS
GESTIÓN GUBERNAMENTAL (V.D.)	<p><b>Definición Conceptual:</b></p> <p>La gestión gubernamental, comprende todas las actividades de una organización que implica el establecimiento de metas y objetivos, así como la evaluación de su desempeño y cumplimiento; además del desarrollo de una estrategia operativa que garantice poder medir resultados y evaluar su gestión en términos de eficiencia, eficacia y economía, para lo cual el Estado necesita implantar y profundizar una Cultura de Servicio.</p> <p><b>Definición Operacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fomentar una política legislativa que permita crear, modificar y proponer leyes más justas y acordes al entorno, Socioeconómico de la Entidad.</li> <li>Revisar, examinar, discutir y aprobar las iniciativas de Leyes y Decretos, presentados por los tres Poderes y los Municipios.</li> </ul>	EFICIENCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si la transformación de recursos en bienes y servicios se realiza con un rendimiento adecuado o no en la organización, todo orientado a la medida y mejora del rendimiento.</li> <li>Medir el grado en que son alcanzados los objetivos de un programa, actividad u organización.</li> </ul>	<p>¿Tienen criterios de desempeño para medir la eficiencia de las actividades efectuadas en el área de presupuesto?</p> <p>¿Han establecido el indicador de eficiencia que está referida a la relación existente entre los servicios entregados y los recursos utilizados para ese fin (productividad)?</p> <p>¿Los funcionarios y trabajadores del área de presupuesto son capacitados respondiendo a un programa establecido por el titular de pliego?</p>
		MEJORA CONTINUA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Permite el cambio de un sistema de monitoreo tradicional por actividades, a un sistema de monitoreo de resultados.</li> <li>Genera información vital para la toma de decisiones en la instrumentación de acciones que apoyarán el logro del quehacer organizacional.</li> <li>Permite ubicar el nivel de eficacia y eficiencia de la organización, sin dar margen a la ambigüedad.</li> </ul>	<p>¿En el área de presupuesto trabajan la cantidad adecuada de personas en función a las operaciones que generan?</p> <p>¿Los funcionarios y trabajadores del área de presupuesto cumplen con el perfil del cargo?</p> <p>¿La cultura organizacional responde a los valores establecidos en la planificación estratégica?</p> <p>¿El titular de pliego fomenta la participación de todos los responsables de área a través del trabajo en equipo?</p>
		PLAN ESTRATÉGICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplir con las disposiciones legales en materia de competencia económica presupuestal.</li> <li>Promover los beneficios y la cultura de la competencia entre los actores económicos y en la sociedad en general.</li> <li>Contribuir al crecimiento económico y al bienestar de la sociedad a través del impulso a la libre competencia pública,</li> </ul>	<p>¿El titular de pliego emplea políticas para la mejora de la calidad en el desarrollo de las actividades de las áreas?</p> <p>¿Existen un programa de estimulación e incentivos al personal del área de presupuesto por el cumplimiento de objetivos?</p> <p>¿Demuestran los funcionarios y personal de presupuesto iniciativas proactivas para alcanzar los objetivos de la institución, sin ningún incentivo?</p>



**Anexo No 004**  
**Instrumentos de Recolección de Datos**

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FACULTAD  
DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES  
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y  
FINANZAS**

**CUESTIONARIO  
GESTION GUBERNAMENTAL**

(Antes y después de la aplicación del presupuesto por resultados)

**Instrucciones**

Considere las alternativas que se indican a continuación y marque lo que considera correcto.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

PREGUNTAS	ALTERNATIVA DE RESPUESTA				
	1	2	3	4	5
1. ¿Tienen criterios de desempeño para medir la eficiencia de las actividades efectuadas en el área de presupuesto?					
2. ¿Han establecido el indicador de eficiencia que está referida a la relación existente entre los servicios entregados y los recursos utilizados para ese fin (productividad)?					
3. ¿Los funcionarios y trabajadores del área de presupuesto son capacitados respondiendo a un programa establecido por el titular de pliego?					
4. ¿En el área de presupuesto trabajan la cantidad adecuada de personas en función a las operaciones que generan?					
5. ¿Los funcionarios y trabajadores del área de presupuesto cumplen con el perfil del cargo?					
6. ¿La cultura organizacional responde a los valores establecidos en la planificación estratégica?					
7. ¿El titular de pliego fomenta la participación de todos los responsables de área a través del trabajo en equipo?					
8. ¿El titular de pliego emplea políticas para de mejora de la calidad en el desarrollo de las actividades de las áreas?					
9. ¿Existen un programa de estimulación e incentivos al personal del área de presupuesto por el cumplimiento de objetivos?					
10. ¿Demuestran los funcionarios y personal de presupuesto iniciativas proactivas para alcanzar los objetivos de la institución, sin ningún incentivo?					

## Anexo No 005

### Consentimiento Informado

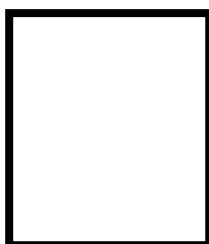
### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “PRESUPUESTO POR RESULTADOS COMO HERRAMIENTA PARA LA MEJORA DE LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI – HUANCAVELICA”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables Bach. Carhuapoma Hilario Flora y Bach. Huincho Ccencho, Zania Yimily

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, ..... de ..... 2022.



\_\_\_\_\_  
(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: .....

#### 1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Carhuapoma Hilario Flora

D.N.I. N° .....

N° de teléfono/celular: .....

Email: .....

.....

#### 2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Huincho Ccencho, Zania

Yimily

D.N.I. N° .....

N° de teléfono/celular: .....

Email: .....

## Anexo No 006

## Carta de aceptación para encuesta



**GERENCIA DE PLANEAMIENTO,  
PRESUPUESTO Y MODERNIZACIÓN  
INSTITUCIONAL**



\*AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL\*

Yauli, 01 de febrero 2022

**CARTA N° 001-2022/GPPMI/MDY-HVCA**

**SEÑORITAS:**

ZANIA YIMILY HUINCHO CCENCHO

FLORA CARHUAPOMA HILARIO

Bachilleres en contabilidad y finanzas de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes.

**CIUDAD, -**

**ASUNTO : ACEPTACIÓN DE TESIS Y ENCUESTA TITULADO "PRESUPUESTO POR RESULTADOS COMO HERRAMIENTA PARA LA MEJORA DE LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI-HUANCAVELICA".**

**REF. : SOLICITO: FERMISO PARA LA APLICACIÓN DE TESIS Y ENCUESTA.**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para hacerle llegar el saludo cordial a nombre de la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Modernización Institucional de la Municipalidad Distrital de Yauli-Huancavelica, visto lo expuesto en referencia a la SOLICITUD, para comunicarle la aceptación a su documentación para desarrollar su trabajo de tesis y encuesta titulado "**PRESUPUESTO POR RESULTADOS COMO HERRAMIENTA PARA LA MEJORA DE LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI-HUANCAVELICA**"; motivo por el cual se dispone al jefe responsable de la Gerencia y Sub Gerencia brindar las facilidades respectivas, a fin de lograr los objetivos de su trabajo investigado.

Se expide la presente solicitud de los interesados para los fines pertinentes.

Atentamente,

  
**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI**  
**HUANCAVELICA**  
**G.C. Darío R. Espinoza De La Cruz**  
**GERENCIA DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO**  
**Y MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL**

C.c  
Archivo  
EGE/insc

## Anexo No 007

### Validación de expertos

#### Informes de validez del instrumento Gestión Gubernamental, por criterio de jueces.

#### ANEXO 6

##### Planilla juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN GUBERNAMENTAL" que hace parte de la investigación "Presupuesto por Resultados como Herramienta para la mejora de la Gestión Gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### I. Datos Generales

Nombres y apellidos del juez	Irma Monica Corilloclla Vilchez
Formación académica	Contador Publico
Área de experiencia profesional	Auditor Financiero adscrito a la Contraloría General de la República. y Docente universitario
Tiempo	12 años
Cargo actual	Docente universitario
Institución	Universidad Frankling Roosevelt y Universidad Alas peruanas
Autor(es) del instrumento	Bach : Carhuapoma Hilario Flora Bach. Huincho Ccencho, Zania Yimily

#### II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador (-6 ítems)
2	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador (Entre 6 y 14 ítems)
3	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador (Entre 15 y 21 ítems)

Criterios	Indicadores	D (1)	R (2)	B (3)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			x	
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			x	
CONCORDANCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.			x	
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.			x	
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.			x	
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			x	
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			x	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			x	
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			x	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			x	
<b>TOTAL</b>				<b>10</b>	

Marcar	Validez Total
x	Bueno
	Regular
	Deficiente

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Mg. CPC Irma Monica Corilloclla Vilchez	Maestría	10	Bueno

MG.CPC IRMA CORILLOCLA VILCHES

## ANEXO 6

## Planilla juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN GUBERNAMENTAL" que hace parte de la investigación | Presupuesto por Resultados como Herramienta para la mejora de la Gestión Gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

## I. Datos Generales

Nombres y apellidos del juez	Gaby Ramos Córdor
Formación académica	Contador Público
Área de experiencia profesional	Contabilidad General pública y privada
Tiempo	13 años
Cargo actual	Docente universitario
Institución	Universidad Peruana Los Andes
Autor(es) del instrumento	Bach : Carhuapoma Hilario Flora Bach. Huincho Ccencho, Zania Yimily

## II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador (-6 ítems)
2	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador (Entre 6 y 14 ítems)
3	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador (Entre 15 y 21 ítems)

Criterios	Indicadores	D (1)	R (2)	B (3)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.			X	
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			X	
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			X	
<b>TOTAL</b>				<b>10</b>	

Marcar	Validez Total
X	Buena
	Regular
	Deficiente

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Mg. CPC Gaby Ramos Córdor	Maestra	10	Buena



Mg. CPC Gaby Ramos Córdor

## ANEXO 6

### Planilla juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN GUBERNAMENTAL" que hace parte de la investigación "Presupuesto por Resultados como Herramienta para la mejora de la Gestión Gubernamental de la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### I. Datos Generales

Nombres y apellidos del juez	Giannina Zoraida Silva Acosta
Formación académica	Contador Público Colegiado
Área de experiencia profesional	Sector Público y privado
Tiempo	12 años de experiencia
Cargo actual	Catedrático Universitario
Institución	Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma
Autor(es) del instrumento	

#### II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

+	1	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador (-6 ítems)
	2	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador (Entre 6 y 14 ítems)
	3	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador (Entre 15 y 21 ítems)

Criterios	Indicadores	D (1)	R (2)	B (3)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.		X		
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.		X		
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			X	
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			X	
<b>TOTAL</b>					

Marcar	Validez Total
<input type="checkbox"/>	Bueno
<input type="checkbox"/>	Regular
<input type="checkbox"/>	Deficiente

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Giannina Zoraida Silva Acosta	Magister en Gestión de proyectos de inversión Pública y Privada	10	

Sello y Firma:

*Giannina Zoraida Silva Acosta*  
 Contador Público Colegiado  
 N.º 01 1743



## Anexo No 008

### Confiabilidad del instrumento

Variable Dependiente: Gestión Gubernamental

Para una prueba piloto de 20 y 10 ítems

- **INSTRUMENTO GESTIÓN GUBERNAMENTAL**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	10

Fuente: Base de datos SPSS.

### Validez Discriminante

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	33,35	34,871	,506	,909
P2	32,90	26,726	,897	,885
P3	32,80	25,853	,878	,888
P4	32,90	27,147	,854	,888
P5	33,05	32,576	,800	,896
P6	32,95	34,682	,615	,906
P7	32,70	32,326	,688	,900
P8	32,75	32,092	,620	,903
P9	32,95	34,471	,450	,912
P10	33,05	33,945	,589	,906

## Anexo No 009

### Data de procesamiento de datos

Antes de la aplicación del presupuesto por resultados

MUESTRA	GESTION GUBERNAMENTAL									
	EFICIENCIA			MEJORA CONTINUA				PLAN ESTRATEGICO		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	1	1	2	3	2	1	2	3	2	4
2	3	3	2	4	4	1	2	3	2	1
3	2	1	2	1	2	3	4	5	4	1
4	1	1	2	3	2	1	2	1	2	3
5	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2
6	2	2	1	2	3	2	4	5	2	1
7	1	2	2	3	2	3	2	4	2	3
8	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1
9	3	1	2	3	2	1	2	3	2	4
10	2	3	2	4	4	1	2	3	2	1
11	1	1	2	1	2	3	4	5	4	1
12	5	1	2	3	2	1	2	1	2	3
13	4	2	1	2	3	2	1	2	1	2
14	1	2	1	2	3	2	4	5	2	1
15	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3
16	3	1	2	3	2	1	2	1	2	1
17	2	1	2	1	2	3	4	5	4	1
18	1	1	2	3	2	1	2	1	2	3
19	2	1	2	3	2	1	2	3	2	4
20	3	3	2	4	4	1	2	3	2	1

Después de la aplicación del presupuesto por resultados

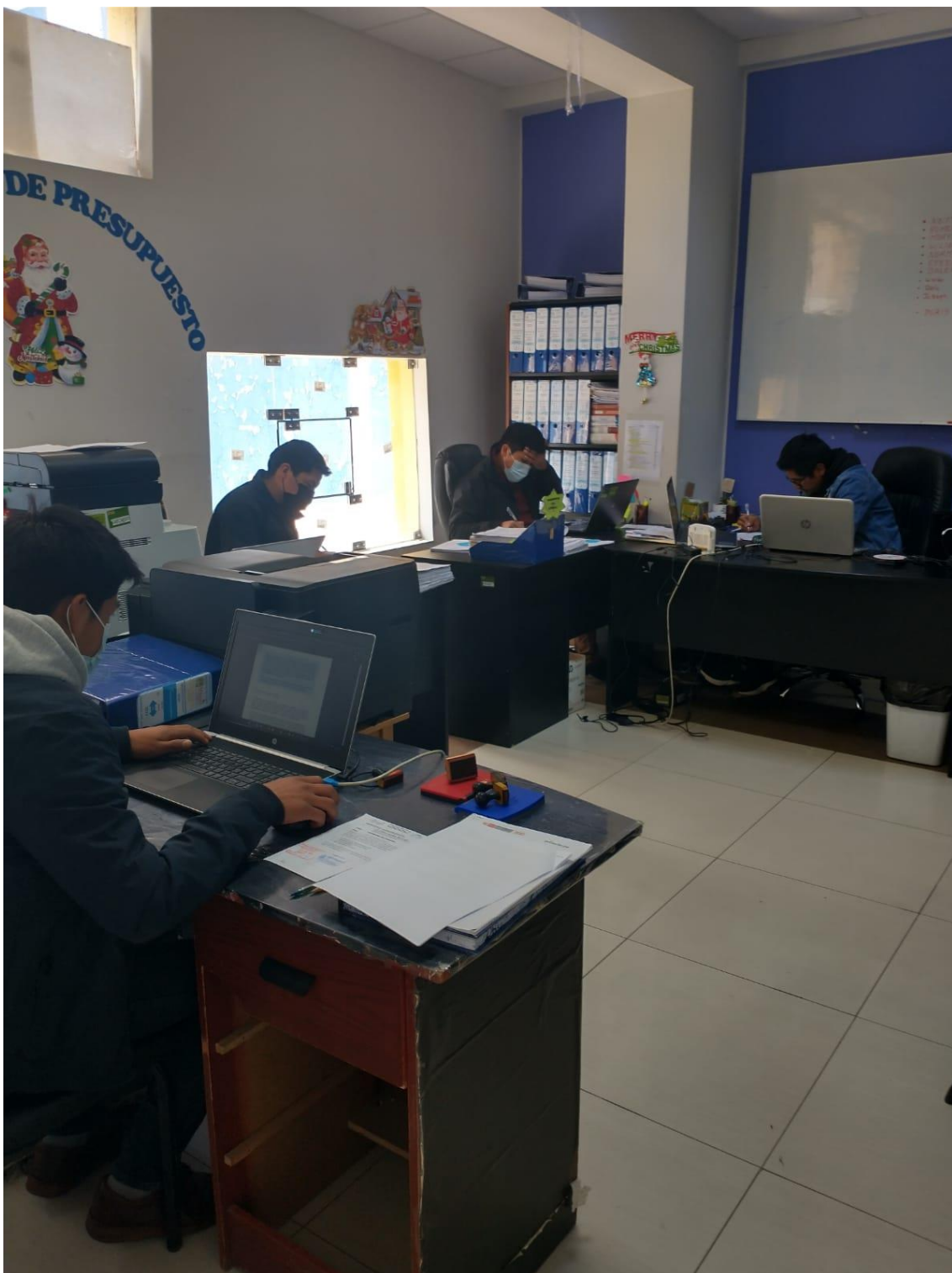
MUESTRA	GESTION GUBERNAMENTAL									
	EFICIENCIA			MEJORA CONTINUA				PLAN ESTRATEGICO		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	3	5	5	5	4	4	4	5	4	4
2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4
3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4
4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3
5	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3
6	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4
7	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4
8	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
9	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4
10	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2
11	3	3	2	4	3	3	4	2	4	3
12	3	2	2	3	3	3	4	3	4	4
13	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4
14	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4
15	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
16	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3
17	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3
18	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3
19	3	5	5	5	4	4	4	5	4	4
20	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4

## Anexo No 010

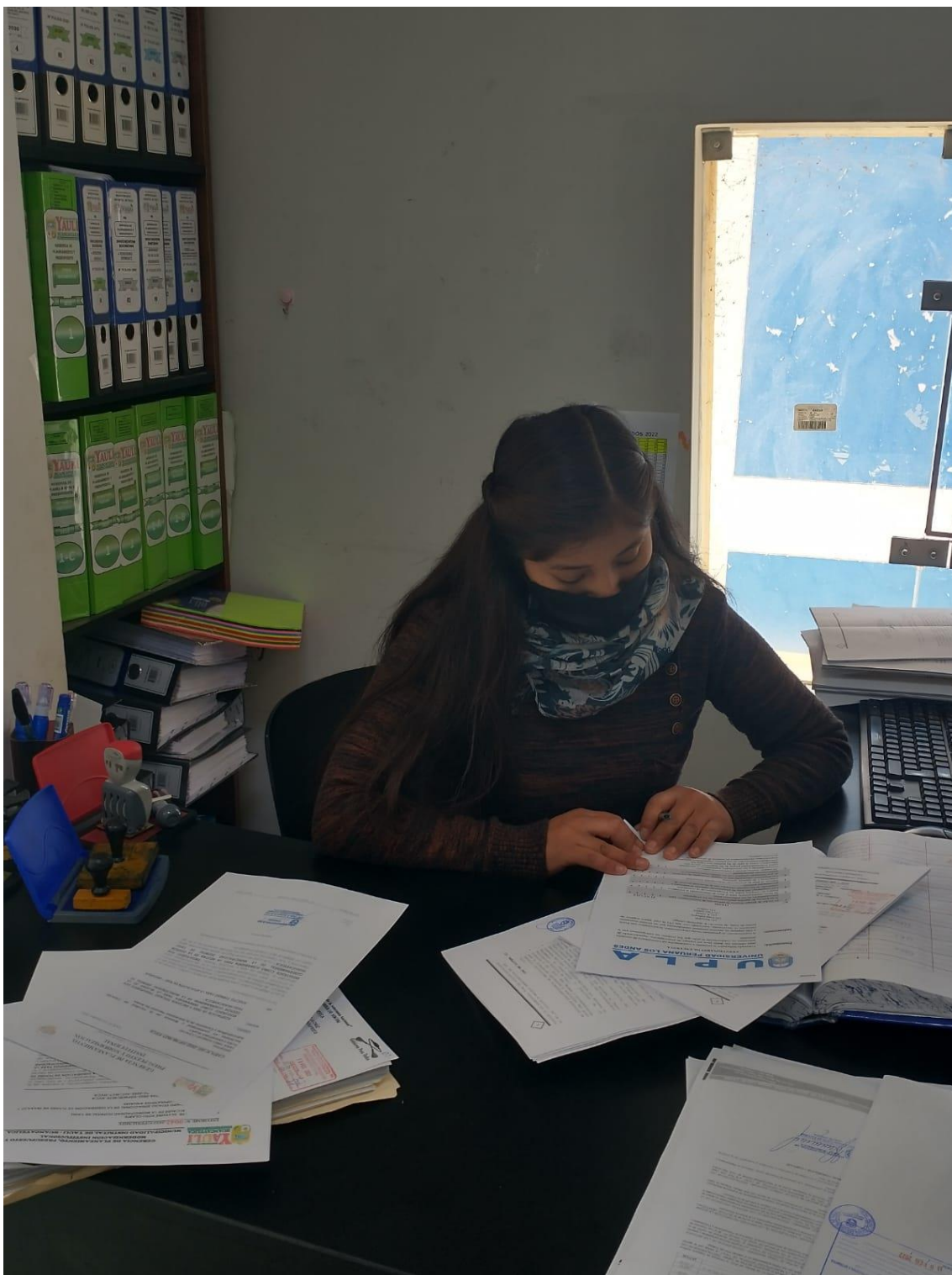
### Evidencias de la recolección de datos













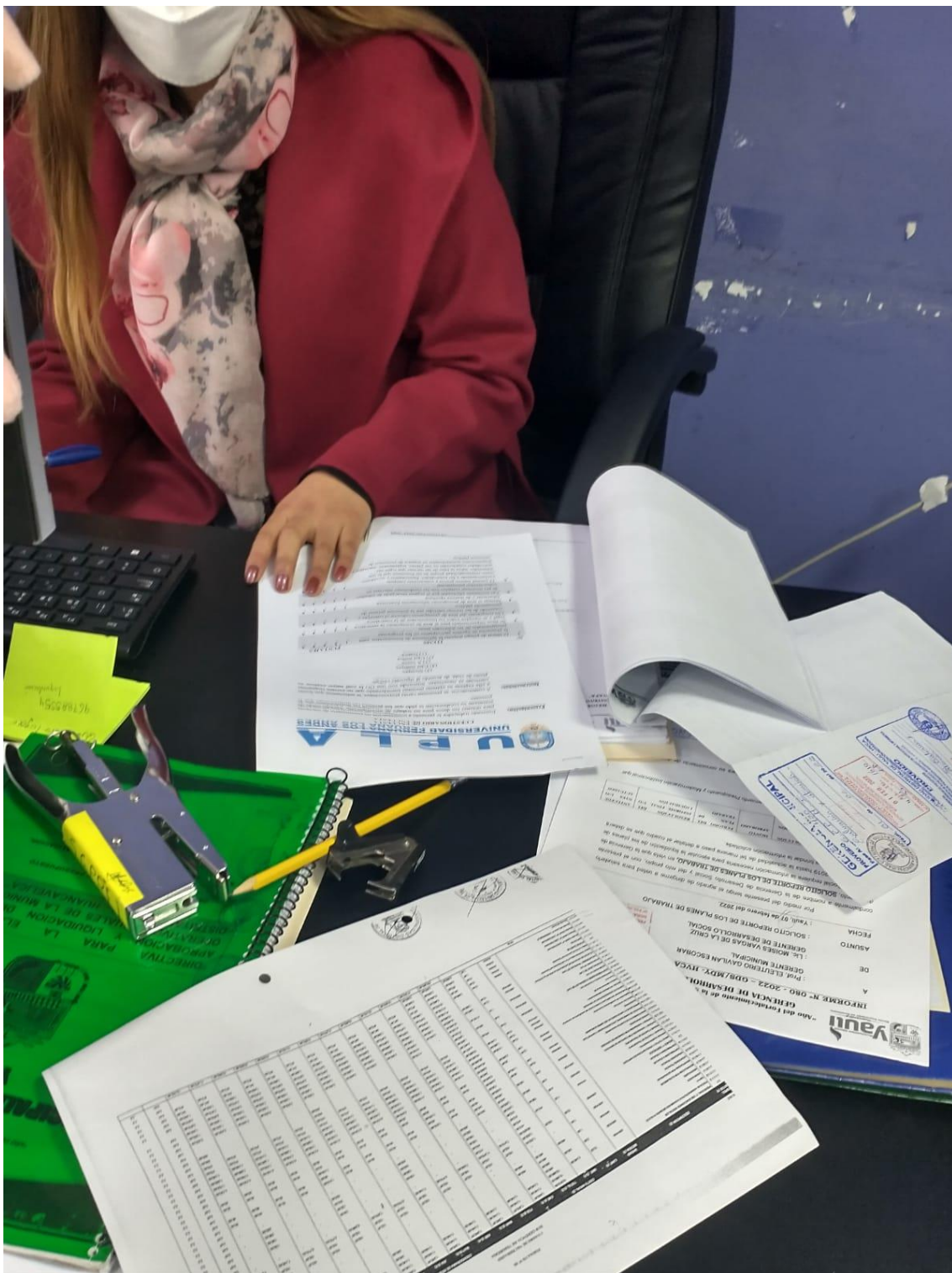


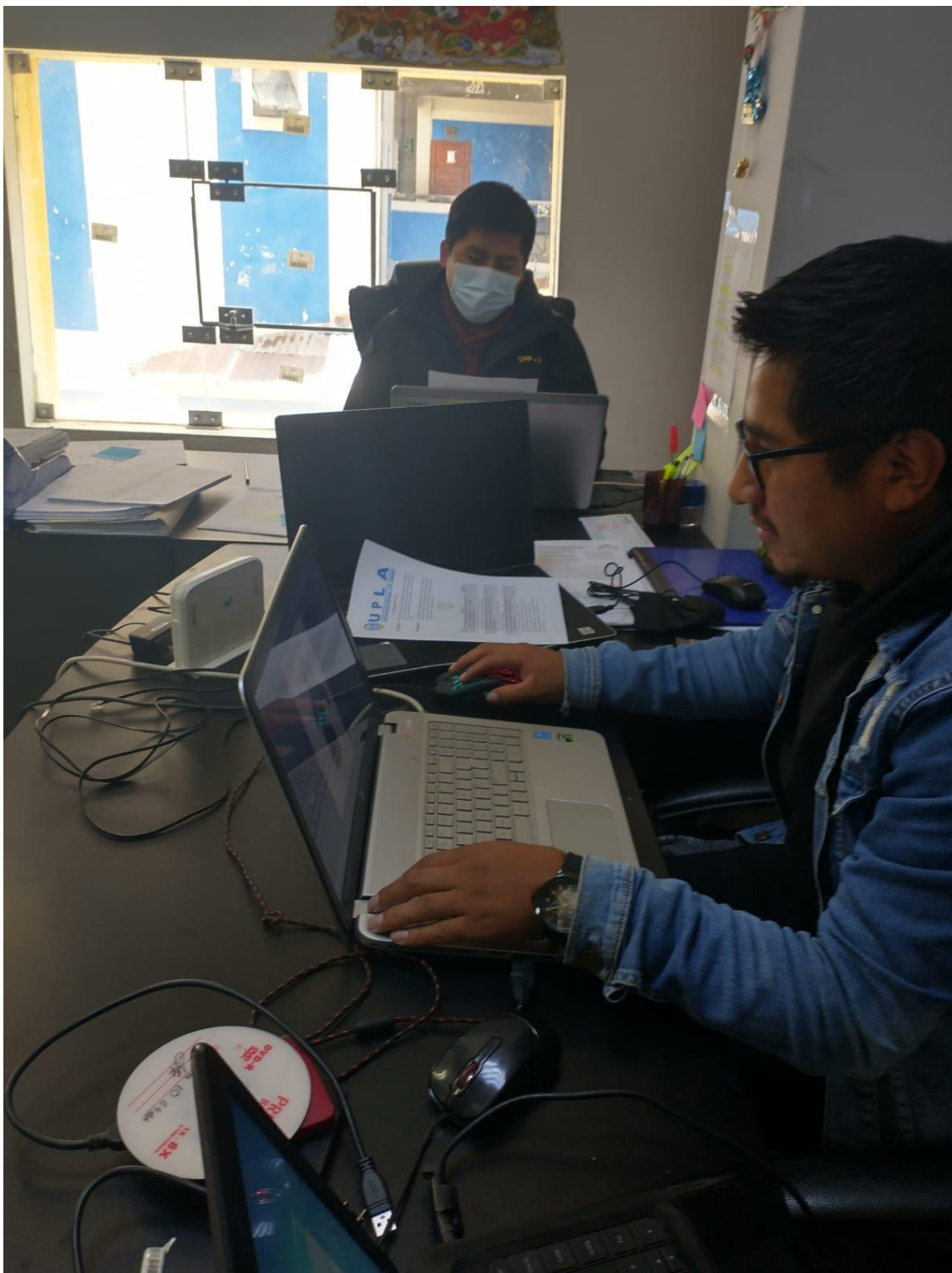




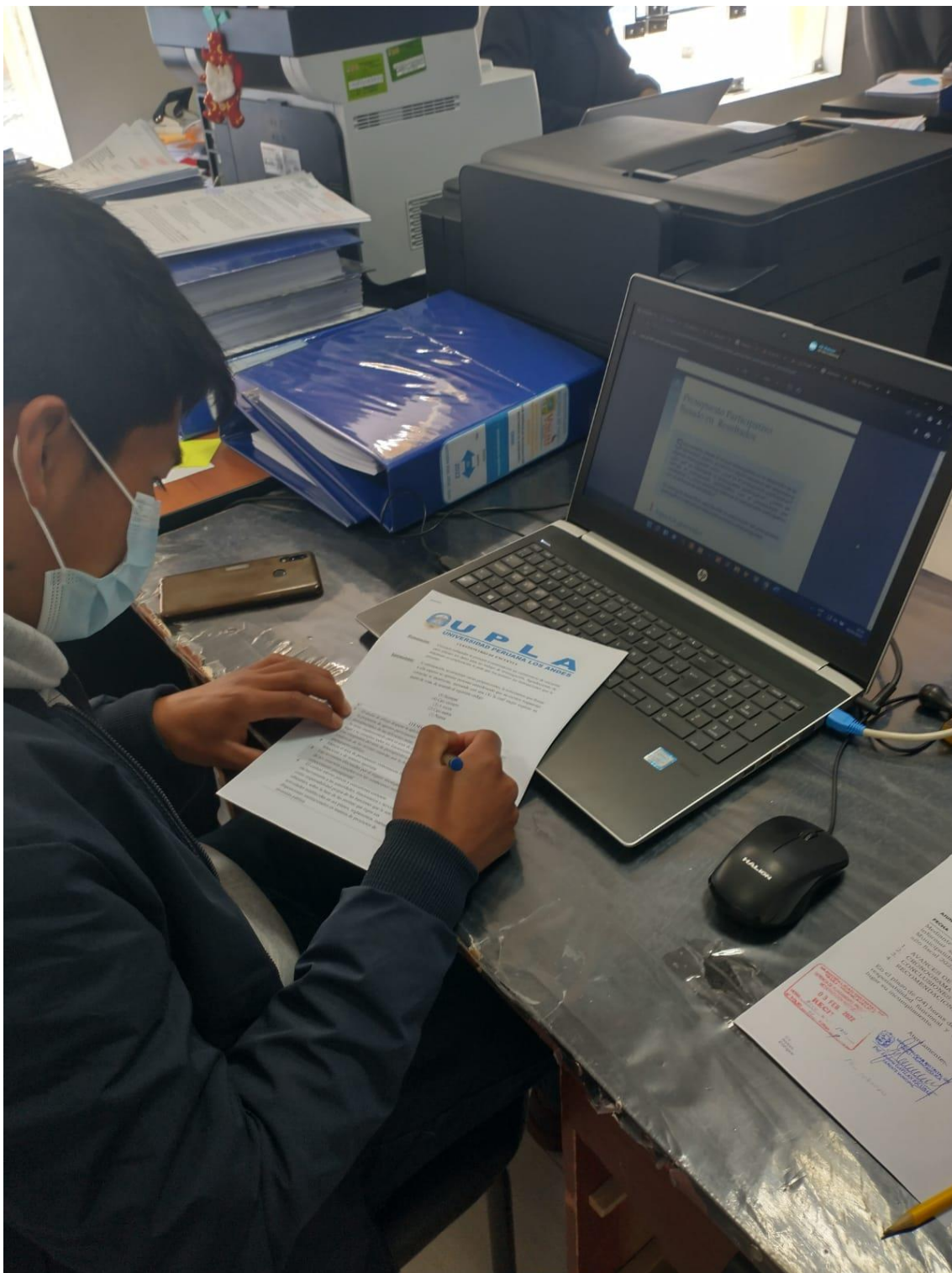


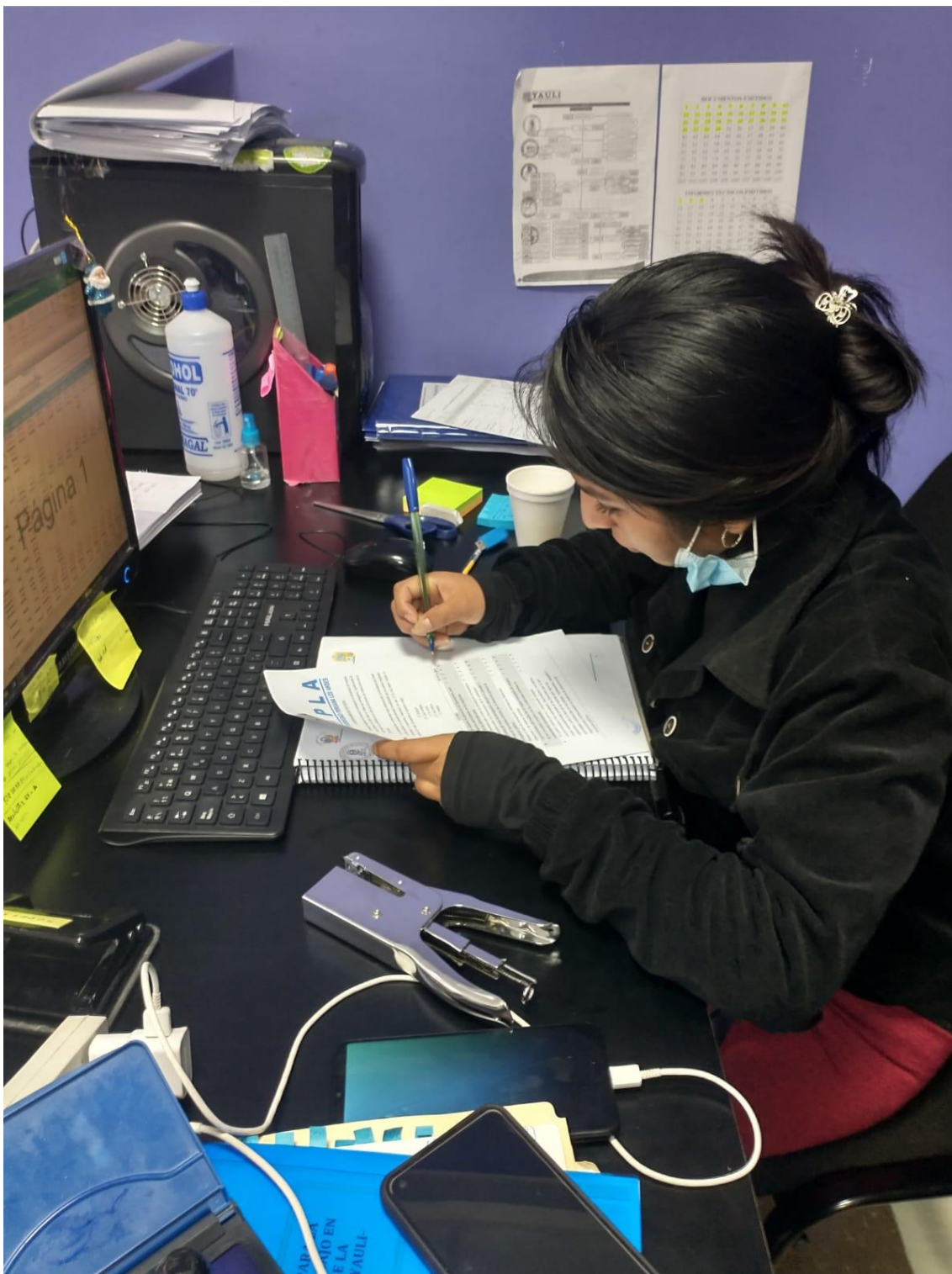












---

## NOTAS SOBRE LAS SIMILITUDES HALLADAS

- Señala similitud en títulos y páginas preliminares de la investigación, las cuales se pueden exonerar ya que no son textos copiados.
- Existen mucho porcentaje de similitud en citas de autores, las cuales, si están bien citadas según el manual que estén utilizando, no deberían de ser señalados como similares a otras investigaciones.
- Gran parte del Índice fue señalado como similitud y eleva el porcentaje, cuando no debería serlo.
- A lo largo del trabajo, hay palabras individuales sueltas que también están formando parte de las similitudes, también deben ser exoneradas por la persona a cargo de la revisión del trabajo.
- Incluso se esta contando como porcentaje de similitud a la mayoría de palabras dentro de los cuadros estadísticos, tablas y figuras. Las cuales también pueden ser exoneradas ya que devienen netamente de la aplicación de su instrumento de investigación que es original.