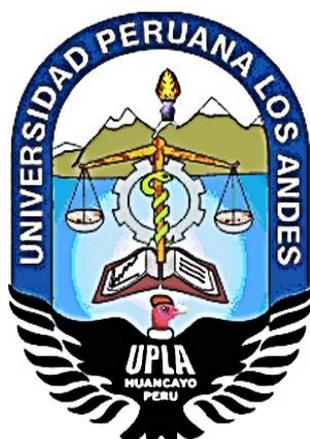


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

Presupuesto Participativo Basado en Resultados y su Relación con las Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras – Yarowilca 2017.

- Para optar** : Título Profesional de Contador Público.
- Autora** : Bach. Yossy Elizabeth, Quispe Durand.
- Asesor** : CPC. Lorenzo Pablo Zorrilla Sovero.
- Línea de investigación** : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos.
- Fecha de inicio** : 10. 11. 2017
- Fecha de Culminación** : 09. 11. 2018

Huánuco-Perú

2017

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

Presupuesto Participativo Basado en Resultados y su Relación con las
Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras –
Yarowilca. 2017

PRESENTADO POR:

Bach. Yossy Elizabeth Quispe Durand

PARA OPTAR TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR PUBLICO
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas

APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO

PRESIDENTE

DR. FREDI GUTIÉRREZ MARTÍNEZ

**PRIMER
MIEMBRO**

CPC. CARMEN ALCOCER BARRIENTOS

**SEGUNDO
MIEMBRO**

MG. RAFAEL JESÚS FERNÁNDEZ JAIME

**TERCER
MIEMBRO**

MG. JORGE LUIS TAPIA AVENDAÑO

Huancayo ,.....de.....de 2018

ASESOR:

CPC. Lorenzo Pablo Zorrilla Sovero.

DEDICATORIA:

A mis padres quienes con su esfuerzo incondicional supieron formarme una profesional con ética y valores.

Yossy Elizabeth, QUISPE DURAND

AGRADECIMIENTO:

A todos quienes con su constante apoyo incondicional permitieron hacer realidad este trabajo de investigación, especialmente a mis maestros por ser constantes en su dedicación y esfuerzo por transmitir sus conocimientos profesionales.

ÍNDICE

APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO	II
ASESOR:	III
DEDICATORIA:	IV
AGRADECIMIENTO:	V
ÍNDICE	VI
ÍNDICE DE TABLAS	X
ÍNDICE DE.....	XII
GRÁFICOS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRAC	XIV
INTRODUCCIÓN	XV

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	18
I. PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA. 18	
1.1. Descripción del Problema	18
1.2. Formulación del Problema	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. Objetivos de la Investigación	20
1.3.1. Objetivo general	20
1.3.2. Objetivos específicos.....	20
1.4. Justificación de la Investigación	21
1.4.1. Justificación Teórica.	21

1.4.2.	Justificación Práctica.....	21
1.4.3.	Justificación Metodológica.....	21
1.4.4.	Justificación Social.....	21
1.4.5.	Justificación de Conveniencia.....	22
1.5.	Delimitación de la Investigación.....	22
1.5.1.	Delimitación Espacial.....	22
1.5.2.	Delimitación temporal.....	22
1.5.3.	Delimitación conceptual o temática.....	22

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO.....	24
II. MARCO TEÓRICO.....	24
2.1. Antecedentes del Estudio.....	24
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	24
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	26
2.2. Bases Teóricas.....	29
2.2.1. Variable 1: Presupuesto participativo basado en resultados.....	29
2.2.2. Variable 2: habilidades directivas.....	38
2.3. Definiciones Conceptuales.....	41
2.4. Hipótesis y Variables.....	42
2.4.1. Hipótesis general.....	42
2.4.2. Hipótesis específicas.....	43
2.5. Operacionalización de las variables.....	43

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA.....	45
III. METODOLOGÍA.....	45

3.1. Método de Investigación	45
3.2. Tipo de Investigación	45
3.3. Nivel de Investigación.....	45
3.4. Diseño de investigación	46
3.5. Población y Muestra.....	47
3.5.1. Población.....	47
3.5.2. Muestra.....	56
3.6. Técnicas E Instrumentos de Recolección de Datos.....	57
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	57
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	58
3.6.3. Validación y confiabilidad	58
3.7. Procedimiento de Recolección de Datos	59
3.8. Técnicas de Procedimiento y Análisis de Datos	59
CAPITULO IV	
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	60
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	60
4.1. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	60
4.2. Presentación de Resultados en Tablas, Gráficos, Figuras, Etc.....	60
4.2.1. Contrastación de las Hipótesis de la Investigación	77
4.2.2. Contrastación de las Hipótesis Específicas	78
4.3. Discusión de Resultados.....	84
CONCLUSIONES	85
RECOMENDACIONES.....	87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	88
ANEXOS	94

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia.....	95
Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización	97
Variable 1: Presupuesto Participativo Basado en Resultados	97
Variable 2: Habilidades Directivas	99
Anexo N° 03: Presupuesto Participativo Basado en Resultados.....	101
Anexo N° 04: Habilidades Directivas	104
Anexo N° 05: Consideraciones Éticas.....	107

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: ¿Sabe usted que los gobiernos Regionales y locales desarrollan mecanismos de comunicación del proceso del presupuesto participativo con el fin de que la población esté debidamente informada sobre los avances y resultados del proceso?	60
Tabla N° 2: ¿Cree usted que se debe sensibilizar en promover la creación de organizaciones estratégicas que le den mayor calidad al proceso de participación?	62
Tabla N° 3: ¿Sabe usted que para una correcta y eficiente comunicación con los Agentes Participantes, el gobierno regional y local debe convocar a la población organizada a participar en el Proceso del Presupuesto Participativo?.....	63
Tabla N° 4: ¿Sabe usted que en el desarrollo de talleres de trabajo convocados por el Presidente Regional o el Alcalde se desarrollan acciones conducentes a la priorización de resultados, proyectos de inversión y compromisos del Estado y la sociedad civil?	64
Tabla N° 5: ¿Sabe usted que los miembros de los Consejos, presididos por el Presidente Regional o Alcalde y demás Agentes Participantes, formalizan los acuerdos suscribiendo el Acta de Acuerdos y Compromisos del Presupuesto Participativo?	65
Tabla N° 6: ¿Sabe usted que los gobiernos regionales en coordinación con los gobiernos locales de su jurisdicción, organizan los mecanismos y consistencia presupuestaria en materia de gastos de inversión del presupuesto participativo basado en resultados?.....	66
Tabla N° 7: ¿conoce usted que los acuerdos y compromisos adoptados en el Proceso Participativo, se formalizan en el mes de junio?.....	67
Tabla N° 8: ¿Sabe usted que la Rendición de Cuentas constituye un mecanismo de corresponsabilidad entre las autoridades y la sociedad civil que permite evaluar el desarrollo del proceso y genera elementos para concertar, asumir y medir responsabilidades y compromisos?	68

Tabla N° 9: ¿Sabe usted que las habilidades técnicas son necesarias para desempeñar o comprender tareas que requieren de conocimientos especializados?	69
Tabla N° 10: ¿Sabe usted que estas habilidades son importantes para los directores o gerentes, ya que les ayuda a tener liderazgo, para tener los conocimientos y habilidades para el manejo del personal y capacitar de forma correcta?.....	70
Tabla N° 11: ¿Sabe usted que para los directores y/o gerentes es importante la comunicación, que conlleva a ciertos lineamientos que deben ser seguidos de la mano con la empatía?.....	71
Tabla N° 12: ¿Sabe Ud. que las habilidades interpersonales es la capacidad para comprender y relacionarse con personas y con grupos, así como para motivar a otros para que den su mejor desempeño?.....	72
Tabla N° 13: ¿Sabe usted que la inteligencia emocional es la forma de interactuar teniendo en cuenta habilidades como control, autoconciencia, motivación, entusiasmo y la empatía, de los directivos?.....	73
Tabla N° 14: ¿Conoce usted el funcionamiento general de la organización y de su entorno? 74	
Tabla N° 15: ¿Sabe usted que la planeación estratégica está entrelazada de modo inseparable con el proceso completo de la dirección?	75
Tabla N° 16: ¿Sabe Ud. que mediante el dialogo organizado y la argumentación se puede diagnosticar el desarrollo de las diferentes alternativas que se presentan en una situación problemática como también las posibles consecuencias de cada una de ellas?.....	76
Tabla N° 17: Cálculo del estadístico Rho de Spearman Hipótesis General	78
Tabla N° 18: Cálculo del estadístico Rho de Spearman. Hipótesis específica 1	79
Tabla N° 19: Cálculo del estadístico Rho de Spearman. Hipótesis específica 2	81
Tabla N° 20: Cálculo del estadístico Rho de Spearman. Hipótesis específica 3	82
Tabla N° 21: Cálculo del estadístico Rho de Spearman. Hipótesis específica 4	83

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1:.....	61
Gráfico N° 2:.....	62
Gráfico N° 3:.....	63
Gráfico N° 4:.....	64
Gráfico N° 5:.....	65
Gráfico N° 6:.....	66
Gráfico N° 7:.....	67
Gráfico N° 8:.....	68
Gráfico N° 9:.....	69
Gráfico N° 10:.....	70
Gráfico N° 11:.....	71
Gráfico N° 12:.....	72
Gráfico N° 13:.....	73
Gráfico N° 14:.....	74
Gráfico N° 15:.....	75
Gráfico N° 16:.....	76

RESUMEN

La presente investigación tiene como fin primordial de estudio, Establecer la asociatividad o correlación entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, y las Habilidades Directivas en el Municipio del Distrito de Choras - Yarowilca. 2017. El método general de la investigación es el científico, y como método básico el descriptivo. El diseño fue el no experimental (diseño general) y de diseño específico el correlacional. La muestra estuvo conformada por 93 colaboradores, entre directivos y colaboradores estables y contratados de la Municipalidad Distrital de Choras – Yarowilca. 2017 que serán elegidas de forma aleatoria. Los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios, elaborados a partir de la operacionalización de las variables de estudio. Nuestra principal conclusión fue: Las Habilidades Directivas contribuye significativamente en el Presupuesto Participativo, Basado en Resultados en el Municipio del Distrito de Choras - Yarowilca. 2017. Confirmado a través de la prueba Rho de *Spearman* cuyo coeficiente de correlación arrojó un 84.1%, a un nivel de significancia $p < 0,05$. Demostrando de esta manera que existe una correlación muy alta.

Palabras clave: habilidades directivas, actores sociales y presupuesto participativo (PP), basado en resultados.

ABSTRAC

The present research has as its main purpose of study, Establish the associativity or correlation between the Participatory Budget Based on Results, and the Directives Skills in the Municipality of the District of Choras - Yarowilca. 2017. The general method of research is the scientific method, and the descriptive method is the basic method. The design was the non-experimental (general design) and design-specific correlational. The sample consisted of 93 employees, including managers and stable collaborators and contractors of the District Municipality of Choras - Yarowilca. 2017 that will be chosen at random. The instruments that were used were the questionnaires, elaborated from the operationalization of the study variables. Our main conclusion was: The Directives Skills contributes significantly in the Participatory Budgeting, Based on Results in the Municipality of the District of Choras - Yarowilca. 2017. Confirmed through the Spearman's Rho test, whose correlation coefficient was 84.1%, at a level of significance $p < 0.05$. Demonstrating in this way that there is a very high correlation.

Key words: managerial skills, social actors and participatory budgeting (PP), based on results.

INTRODUCCIÓN

A continuación, presento la tesis titulada: **“Presupuesto Participativo Basado en Resultados y su Relación con las Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras – Yarowilca. 2017”**. Es de conocimiento, que el Presupuesto Participativo es un instrumento de gestión, medular y vital en la inversión pública, puesto que permite responder eficientemente a las solicitudes para generar el desarrollo local. Aun así, en los balances que se les realiza a estas actividades se encuentran deficiencias en la etapa de implementación, especialmente en la coherencia intergubernamental e involucramiento de la sociedad civil. Por esto se hace necesario presentar un diseño novísimo del presupuesto participativo que permita adaptarse a las diferentes características y variedades de lugares. Se debe discutir también todo lo que implica combinar el Presupuesto Participativo con el Presupuesto por Resultados teniendo una visión de incorporar un nuevo enfoque en la gestión pública y así establecer aquellos mecanismos metodológicos operativos que viabilicen su aplicación. El método utilizado para esta investigación fue el “método científico”, el tipo fue la aplicada y el nivel el correlacional. Nuestra población estuvo conformada por los 122 colaboradores ediles del distrito de Choras de la provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco, de allí se extrajo una muestra de 93 colaboradores ediles del municipio del distrito de Choras - Yarowilca, departamento de Huánuco. Para el efecto del estudio se encuentra compuesto por los siguientes capítulos:

Capítulo I: En este capítulo se abordó la descripción de la realidad problemática, se establecieron los problemas generales y específicos, también los objetivos generales y específicos; la justificación de la investigación (teórica, práctica, metodológica, social y de conveniencia), es decir el por qué se realizó la investigación. Asimismo, se realizó la delimitación espacial, temporal y temática. Por último, se trataron las limitaciones de la presente.

Capítulo II: Aquí se abordó el marco Teórico, variables del trabajo investigativo y sus dimensiones. En primer lugar, se estudiaron los antecedentes, es decir, investigaciones realizadas por otros investigadores relacionados a nuestra investigación tanto a nivel internacional y a nivel nacional; se abordó las bases teóricas, estudiando los conceptos de las variables, el cual fueron establecidos por diversos autores, el cual nos sirvió de base para la construcción de nuestro instrumento de medición para confirmar nuestra hipótesis planteada. Por último, en este capítulo se presenta la hipótesis general que fue: La relación que existe entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Directivas de la municipalidad distrital de Choras de la provincia de Yarowilca año 2017, es directa.

Capítulo III: En este capítulo se muestra la metodología utilizada en la presente investigación, considerando el método investigativo, tipología investigativa, nivel de investigación, así como su diseño, de la investigación, como también la población y la muestra y las técnicas de recolección de datos, los instrumentos de recolección de datos (cuestionario), el procedimiento de recolección de los datos, las técnicas de procesamiento y el análisis de los datos.

Capítulo IV: En este apartado sobre la base de las ideas expuestas, se presentan el análisis y discusión de los resultados obtenidos, el cual se realizó con la ayuda del software SPSS versión 25. Al respecto este software estadístico, corroboro con la validez y confiabilidad de nuestros instrumentales investigativos (cuestionarios). La primera variable Presupuesto Participativo Basado en Resultados, arrojó un *Alfa de Combrach*, de 0,920 (alto), de los 8 elementos analizados; Asimismo, para la segunda variable Habilidades Directivas se obtuvo un *Alfa de Combrach* de 0,918 (alto) de los 8 elementos analizados; Del mismo modo se corroboro la validez mediante SPSS versión 25, pestaña analizar, reducción de dimensiones, factor. Por último, para la contratación de nuestra hipótesis de investigación, se utilizó el estadístico *Rho de Spearman*, obteniendo el resultado siguiente: Existe correlación directa significativa de

84,1% entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Directivas del municipio distrital de Choras de la provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco, en el Año 2017.

La autora

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I. Planteamiento, sistematización y formulación del problema

1.1. Descripción del Problema

El Presupuesto Participativo es un contexto en el que se tiende a dialogar y concertar con la finalidad de definir en qué se invertirán los recursos que administran los gobiernos locales, teniendo en cuenta el Proyecto de Progreso Concertado (PDC).

La normativa del Presupuesto Participativo en el Perú promulgada el 2013, adopta prácticas de participación en su formulación presupuestal y valora el papel colaborativo de la población participante activamente en la formulación del presupuesto público de inversiones. Asimismo, es un avance para realizar una participación para la priorización de recursos y proyectos para optimar la calidad de vida de la población, además, aporta a la reconstrucción de una ciencia de participación ciudadana, donde es un conjunto de dispositivos para que los pobladores en general del distrito consientan las decisiones optadas por el gobierno. También, “existen diversos aspectos donde el proceso requiere innovaciones y mejoras, sobre todo en eficiencia y eficacia”, (Tanaka, 2007)-

Las brechas insatisfechas persisten en nuestro país, las desigualdades económicas, sociales, culturales y políticas acumuladas en la realidad histórica. Es decir, “varios son los estudios y análisis que concluyen que el proceso de gestión presupuestaria en el Perú, aún no logra fortalecer en una herramienta que origine una provisión apropiada de los bienes y servicios públicos y el logro de efectos positivos y permanentes a favor de la población a la que sirve”, (MEF, 2011).

La participación de la sociedad civil, ayuda en la vigencia de los procesos del presupuesto participativo y en su programación, sin embargo las inadecuadas selecciones de los equipos de

trabajo responsables del aprendizaje como de la supervisión del proceso municipal, se traduce en limitadas concurrencias a los eventos programados para la priorización de los proyectos.

La ley 29298 en el Art. 5, señala: “en ningún caso, las directivas, lineamientos o instructivos pueden limitar la participación de la sociedad civil en la priorización y programación del gasto del presupuesto participativo”, Rodríguez, (2009).

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ha declarado que en los Presupuestos Participativos se deben de establecer proyectos de envergadura social, todo sobre la base de un buen análisis de la problemática local.

Identificar los problemas de la colectividad y prevalecer de acuerdo a la priorización de proyectos sociales. Puesto que el liderazgo de las mandos municipales es clave en este proceso, (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Por lo expuesto, la investigación consiste en determinar el nivel de relación del presupuesto participativo basado en resultados y habilidades directivas, que faciliten la toma de decisiones para hacer inversión por parte de las organizaciones Estatales respecto a los bienes de capital a fin de responder eficientemente a los problemas que impiden desarrollarse y limitan el desarrollo nacional, regional y local.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca 2017?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las habilidades técnicas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca 2017?

2. ¿Qué relación existe entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca 2017?
3. ¿Cuál es la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las Habilidades conceptuales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca 2017?
4. ¿Cuál es la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las Habilidades para diagnosticar en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca 2017?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Conocer la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las habilidades técnicas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.
2. Determinar la relación entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.
3. Conocer la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las Habilidades conceptuales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.
4. Determinar la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las Habilidades para diagnosticar en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Justificación Teórica.

El trabajo investigativo pone en manifiesto la realidad existente en la forma de llevar a cabo el Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las habilidades directivas en los gobiernos locales. También será de mucha importancia dar a conocer de cómo se está trabajando en la gestión pública y esto servirá para tomar mejores decisiones.

1.4.2. Justificación Práctica.

La información recopilada no puede quedarse en la teoría, necesariamente debemos llevarlo a la práctica; por lo cual se podrá verificar que las autoridades a nivel local, regional y nacional realicen un trabajo articulado, y practiquen nuevas estrategias en la gestión pública. así como también actitudes, habilidades favorables y/o positivas con la comunidad o sociedad.

1.4.3. Justificación Metodológica.

Como método general se utilizará el método científico; y como método específico al método heurístico, hermenéutico y descriptivo. La investigación según estas metodologías, comenzó identificándose el problema de investigación, luego en base a la recopilación de información bibliográfica y científica se formularon las hipótesis de investigación, posterior a ello se diseñaron y elaboraron los instrumentos de investigación, los mismos que se validarán y confiabilizarán de manera oportuna, luego se aplicará los instrumentos en la muestra real y finalmente se elaborará el informe de tesis que será presentado para su estudio y evaluación.

1.4.4. Justificación Social.

La investigación se demuestra como existe la necesidad de encontrar solución al problema de cómo efectuar el presupuesto participativo basado en resultados y las

habilidades directivas para mejorar la calidad de vida y bienestar social de los ciudadanos o de la sociedad.

1.4.5. Justificación de Conveniencia.

La justificación por conveniencia es significativo porque el presupuesto participativo asentado en resultados es preponderante por ser un dispositivo que contribuye a la buena imagen de la gestión pública local, porque fomenta el adecuado uso y distribución de los recursos económicos con el que cuenta el municipio, lo que permitirá hacer frente a las demandas de la población; además dentro de una verdadera democracia es el pueblo que debe de tener participación activa, a fin de garantizar la confianza, y transparencia de la gestión realizada por parte de las autoridades ediles; quienes deben de asegurar el cumplimiento óptimo de los objetivos y metas ediles.

1.5. Delimitación de la Investigación

1.5.1. Delimitación Espacial

Se desarrolló el trabajo investigativo en la organización edil distrital de Choras - Huánuco.

1.5.2. Delimitación temporal

El tiempo invertido para el desarrollo de la tesis en aproximadamente 8 meses del periodo 2017.

1.5.3. Delimitación conceptual o temática

Presupuesto participativo Basado en Resultados

Como es sabido el Presupuesto participativo es una importantísima herramienta de gestión, y manejo mediante el cual las autoridades de los gobiernos Regionales y locales, de la mano con su población debidamente representada administran y colocan los recursos considerando las metas y propósitos del Plan de Desarrollo Concertado.

Habilidades Directivas

Son aquellas capacidades, habilidades, destrezas y talentos que permiten a un individuo desarrollar diversas tareas de manera exitosa, siendo estas sociales, habilidades cognitivas, también motoras.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del Estudio

La presente tesis ha sido elaborada y desarrollada en contextos distintos, por lo que es útil como marco referencial para un trabajo de investigación que se pudiera desarrollar en el futuro.

Es necesario hacer mención que existen trabajos similares, por lo que se debe demarcarlos por niveles:

2.1.1. Antecedentes internacionales

(Moreta & Guillen, 2014), sustento la tesis: *“Presupuesto Participativo estrategia para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo local: La experiencia de Santo Domingo Oeste Cuatrienio 2006-2010”*. Para optar el grado de maestro en administración.

Los autores arribaron las siguientes conclusiones:

1. Se manipula e instrumentaliza los integrantes de las juntas de vecinos por personas empleadas de los ayuntamientos o vinculadas al partido que los gobierna, por lo que sus acciones están limitadas a los intereses políticos que representan.
2. Exclusión e indiferencia es el trato que reciben las organizaciones o individuos particulares que no son de la parcela política de quien gobierne el municipio, siendo muchas veces excluidos los miembros del mismo partido en el poder de otras tendencias o las organizaciones que no están ligadas al partido.
3. Existe una escasa interacción entre el municipio y sus representantes tanto así que el 68.5% de los munícipes encuestados no saben lo que es el Presupuesto Participativo Municipal, debido al modelo organizacional y a la propia estructura local que en la actualidad desarrollan las autoridades del Ayuntamiento de Santo

Domingo Oeste. Dichas autoridades no se han ocupado de socializar la ley 176-07 para que los munícipes la conozcan haciéndola suya.

4. En este municipio existe una visión generalizada por parte de la población, en el sentido de que sus autoridades solo recogen la basura. Es por ello que solo el 25.5% entiende que las autoridades están haciendo su trabajo. Esto lleva a que los munícipes no vean en el mismo una institución que regula o los gobierne.

(Rengifo, 2014), Sustento la Tesis: ***“El Presupuesto Participativo Como Estrategia Para El Fortalecimiento De La Gestión Administrativa En La Universidad Del Tolima”***.

Para optar el grado de Magister en Educación en la Universidad de Tolima, tuvo como conclusiones las siguientes:

1. Contar con un potencial humano que conoce del tema de los presupuestos participativos que cuentan con experiencia ganada en otras entidades del Estado, ellos serían una fortaleza al momento de emprender este proyecto en la universidad.
2. Los encuestados resaltan la importancia de un presupuesto participativo en el cual se desarrollen principios como transparencia, participación democrática, mayor eficiencia y eficacia, y una mejor distribución de los recursos.
3. Queda evidenciada la necesidad de adelantar y trascender en la comunidad universitaria con un instrumento de participación que puede ser de gran beneficio institucional, como es el presupuesto participativo.
4. El ejercicio del presupuesto participativo permitirá, considerar la opinión de la comunidad universitaria, mantenerla informada sobre el uso y destinación de los recursos a través de la rendición de cuentas y del control social que ejercen.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Mena, (2014). sustento la tesis *“Modelo de Gestión Presupuestal Participativa como herramienta estratégica en el desarrollo de la región del Perú 2008-2012”*. Para Optar el grado de doctor en contabilidad y finanzas El autor tiene como siguientes conclusiones:

1. La gestión presupuestal participativa de los gobiernos regionales en el país están corroídas por actos de corrupción por falta de voluntad política de los gobernantes y la irresponsabilidad manifiesta de los funcionarios del sistema nacional de control, los cuales incidieron, en el atraso del desarrollo regional y la descentralización.
2. El resultado de la gestión presupuestal participativa de los gobiernos regionales ha dado un balance positivo 60.8 % de los encuestados. Lo cual expresa que la gestión presupuestal participativa incide en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.
3. La corrupción en los gobiernos regionales ha sido una de las causas por las cuales la gestión de los gobiernos regionales no promuevan la participación ciudadana en la gestión presupuestal así como lo expresaron el 70.2 % de los encuestados.
4. Con el presupuesto participativo se apuesta por una forma pública y transparente de distribución de los recursos públicos, lo cual significa que la gestión presupuestal participativa debe permitir en término de resultados un mejoramiento en la calidad de vida de la población.

Montes, (2007). sustento la tesis *“Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural (El caso de los distritos de Omate y Puquina, de la Provincia General Sánchez Cerro,*

Moquegua)-Arequipa” para optar el título profesional de contador público el autor arribo las siguientes conclusiones:

1. Que, la dinamización del mercado laboral; es como resultado de la ejecución de proyectos, la que también favorece a la población económicamente activa.
2. En el 2006 se forjó 87,992 jornales por día, vale decir 124% más que el 2003, lo que favoreció alrededor de 719 colaboradores. También hubo un incremento en los pagos (305%) mejorando el ingreso de la canasta familiar de lo colaboradores en 75% en el 2003 al 2006. Se generó también mejoras en los asalariados agrícolas aún sin participar de las obras, esto porque los días laborados y los salarios se incrementaron en un 25%. Entonces las mejoras en los presupuestos representativos de Omate y Puquina son como resultado de:
3. Las previas experiencias generadas con las mesas de concertación, que produjeron condiciones favorables como: identificar claramente los ejes estratégicos, generar estilos novísimos de trabajo en ejecutivos del sector público; y disponer de recursos para una buena implementación de buenos proyectos de desarrollo.
4. No se tiene claro cómo es que el presupuesto participativo seguiría en desarrollo si se llegase a cambiar la buena voluntad política de los Sres., alcaldes o en su defecto si se reducen los recursos.

Matos, (2007). sustento la tesis ***“Diseño y Estrategía de Programación del Presupuesto Participativo - caso del Departamento de Junin”***. Para optar el título profesional de contador público. El autor llegó a las conclusiones siguientes:

1. La mayoría de los investigadores sólo hacen referencias a primeras relaciones y/o aproximaciones teóricas sobre Presupuesto Participativo, las mismas que aún no están científicamente analizadas y comprobadas.

2. Existe una frondosa normatividad legal sobre los procesos de programación del presupuesto participativo, base sustancial sobre la cual surgirá el fortalecimiento de la participación ciudadana como una alternativa real para mejorar las relaciones Estado – Sociedad.
3. Existen antecedentes y experiencias importante a nivel de Mundial, América Latina, Perú y Regional (Junín), los cuales se constituyen en referencias importantes retroalimentar constante de los procesos regionales y locales.
4. La investigación pretende analizar e interpretar la experiencia y resultados del proceso de Programación del Presupuesto Participativo y proponer un diseño y estrategia para mejorar el proceso, con el propósito de afianzar la gobernabilidad democrática y la generación de oportunidades.

Bringas, (2014). Sustento su trabajo investigativo titulado ***“El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, periodo 2009-2013”***. Para optar el grado de magister en gestión pública Presentando las conclusiones a mencionar:

1. El presupuesto participativo tiene sus efectos positivos en la satisfacción de la calidad de gasto público de la Municipalidad Provincial de Pomabamba, en el periodo 2016, de acuerdo al a la prueba de R2 de Nagelkerke 62,5%.
2. El presupuesto participativo tiene sus efectos positivos en la satisfacción de la fiabilidad de gasto público de la Municipalidad Provincial de Pomabamba, en el periodo 2016, de acuerdo al a la prueba de R2 de Nagelkerke 57,3%.
3. El presupuesto participativo tiene sus efectos positivos en la satisfacción de la capacidad de respuesta de gasto público de la Municipalidad Provincial de

Pomabamba, en el periodo 2016, de acuerdo al a la prueba de R2 de Nagelkerke 68,3%.

4. El presupuesto participativo tiene sus efectos positivos en la satisfacción de la seguridad de gasto público de la Municipalidad Provincial de Pomabamba, en el periodo 2016, de acuerdo al a la prueba de R2 de Nagelkerke 59,7%.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Variable 1: Presupuesto participativo basado en resultados

2.2.1.1. Definición

El presupuesto

Para (Altahona, 2009, p. 3), el presupuesto es una apreciación proyectada, metodológicamente, de las circunstancias de maniobra y de los resultados a conseguir por una organización en un determinado periodo concluyente.

Presupuesto participativo

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2015), menciona que el Presupuesto participativo: "...es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población justamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a colocar los recursos, teniendo en cuenta los Objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico o Institucional, según incumba, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Técnica de Progreso Concertado".

Para (Dávila & Elguera, 2007, p. 12), sustentan que "es un instrumento para impulsar el desarrollo con equidad y sostenibilidad, facilitar la democracia representativa, permite establecer a los diversos representantes sociales un rol en la

gestión de su perfeccionamiento, con plenos retribuciones y facultades para decidir su futuro”.

En la Ley N° 28056, señala en el Art.1: “el presupuesto participativo es un mecanismo de retribución equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que endurece las relaciones entre Estado y la población. Para ello los Gobiernos regionales y locales promueve el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la cuidado y inspección de la gestión del dinero públicos”.

La Ley Marco N° 28056 del Presupuesto Participativo, y su respectiva ordenanza muestran que “los gobiernos regionales y locales están delegados de convocar a las instituciones sociales a participar del presupuesto. Ellos deben disponer las medidas para identificar y confirmar a los agentes colaboradores. Además, el MEF publica instructivos anuales que administran el proceso de presupuesto participativo”.

Asimismo, (UsaidPerú, 2010), define “es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población, justamente representadas, precisan en conjunto qué se quiere lograr, cómo y en qué se van a situar los recursos, teniendo en cuenta la visión de futuro y los objetivos (que señalan grandes efectos a obtener) de la Técnica de Desarrollo Concertado del distrito, provincia o región, pero importantemente los programas y proyectos reconocidos en el PDC y que deben crear realidad poco a poco cada año para alcanzar la visión de desarrollo”.

En conclusión, los programas del presupuesto participativo están enfocados en el resultado, en el cumplimiento de los objetivos y tiene que cumplir una cadena de valor, donde el resultado está en lograr impactos en la sociedad y que se necesita

tener bien en claro los bienes y servicios y tener claro los proceso, actividades y con eso poder tener insumos. Todo para generar un cambio en la sociedad.

2.2.1.2. Presupuesto participativo una herramienta útil en el bienestar social y el desarrollo comunitario.

Es el asunto mediante el cual los pobladores despliegan conjuntamente aforos y haciendas para mejorar su calidad de vida, actuando conscientemente y críticamente, logrando innovar el entorno considerando las necesidades de la poblacion. Montero, (2003, p. 72). Del mismo modo, Zimmerman, (1995), la potenciación tambien hace refrencia a aspectos organizacionales, politicas, sociológicas, economicas y esperituales. Lo anterior, se concierne con el abastecimiento de comisiones y elecciones a los ciudadanos en los diversos argumentos donde realizan sus vidas en función de la diversidad cultural, caraterizandose según (Zimmerman,1995) en:

Nivel Psicológico:

Referido a la maximización en un nivel de análisis personal.

Nivel Organizacional:

Referido a los métodos que incremetan las estrategias y tácticas de los sujetos, suministrando mutuo apoyo.

Nivel Comunitario:

Referido a la labor colectiva que hacen las personas para mejorar la calidad de vida de toda una comunidad.

Participación ciudadana:

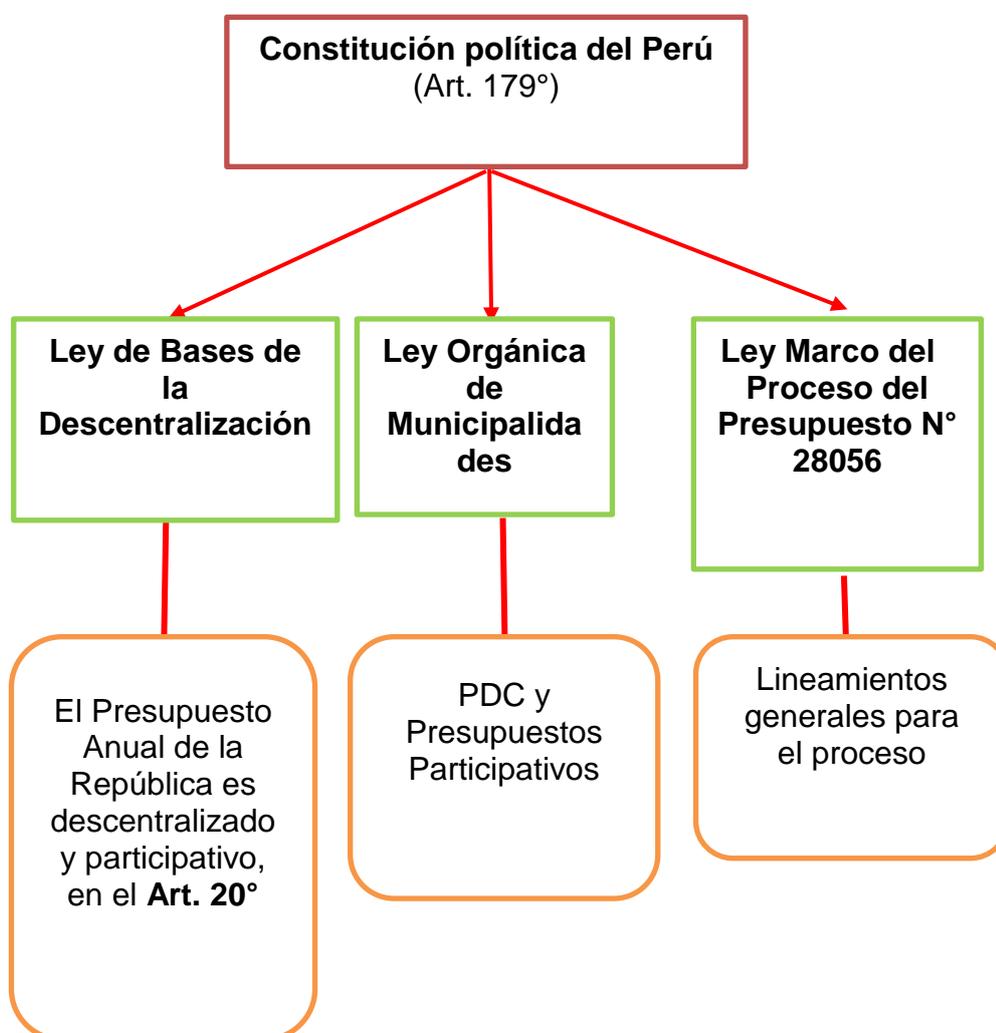
Es generar mecanismos de colaboración ciudadana en la gestión pública, tales como: los procedimientos de desarrollo establecidos, los consejos de coordinación regional y local. (Valdivieso, 2013), define que “la participación ciudadana como un conjunto de procedimientos o mecanismos por medio de los cuales los ciudadanos,

es decir, la sociedad civil en su conjunto puede tomar parte de las disposiciones, ya sea de ellos como particulares o como un grupo social”.

Asimismo, la (Constitución Política del Perú, 1993), en el Art. 31, párrafo 2 señala sobre colaboración ciudadana en asuntos públicos: “Es derecho y deber de los vecinos participar en el gobierno municipal de su jurisdicción. La ley norma y suscita los componentes directos e indirectos de su colaboración”.

Marco Legal

Cuadro N° 1
Marco legal del presupuesto participativo



Fuente: Elaboración propia

2.2.1.3. La Ley marco del presupuesto participativo en el Perú, Ley N° 28056

Principios Rectores

- 1. Participación.** Las autoridades regionales y locales deben fomentar la participación ciudadana a fin de desarrollar estrategias de colaboración con la sociedad civil haciéndolos partícipes en la programación, inspección y fiscalizamiento de la administración de los recursos públicos.
- 2. Transparencia.** Todo movimiento de presupuestos asignados a los gobiernos regionales y locales se deben de difundir usando los diferentes medios de comunicación e información a fin de comunicar y poner en conocimiento de la comunidad.
- 3. Igualdad.** Sin distinción alguna los pobladores pueden participar e intervenir políticamente, religiosamente, ideológicamente en la proyección y presupuesto participativo.
- 4. Tolerancia.** Se debe garantizar el respeto a todas las opiniones.
- 5. Eficacia y eficiencia.** Son aspectos importantes en toda gestión pública que permiten alcanzar los propósitos y metas proyectadas respecto a los planes concertados y presupuestos participativos.
- 6. Competitividad.** Debe garantizarse la competitividad dentro el ámbito municipal, esto promoviendo la productividad mediante la articulación a los ejes de mejoramiento de la economía.
- 7. Respeto a los Acuerdos.** La sociedad civil debe participar en la asignación de los presupuestos que ingresan a los gobiernos regionales y gobiernos locales para lograr el compromiso de los acuerdos concertados.

Disposiciones generales

Artículo 1. Definición

Según la (Ley N° 28056):

En el proceso del presupuesto participativo siendo un mecanismo de retribución imparcial, eficaz, fundado, eficientemente, y transparente de los recursos públicos, que fortalecerá las crónicas Estado - Sociedad Civil. Siendo el gobierno local quien promueva el progreso de dispositivos y habilidades de colaboración en la clasificación de sus presupuestos, resguardo y supervisión de la misión de los patrimonios estatales.

Artículo 2. Objeto

Según La Ley N° 28056:

Disponer y garantizar la participación activa de toda la sociedad civil en los procesos sistemáticos de participación del presupuesto de los gobiernos regionales y locales.

Artículo 3. Finalidad

Según la (Ley N° 28056):

Recoger las demandas más urgentes de la sociedad, y a través de los presupuestos dar respuesta y generar el desarrollo humano, integral y sostenible.

De la programación participativa

Artículo 4. De las Instancias del Presupuesto Participativo

Según la (Ley N° 28056):

Forman peticiones de colaboración en el sumario de clasificación interactiva del presupuesto, en correspondencia con las habilidades lógicas vigentes:

- El Consejo Regional de Coordinación.
- El Consejo Provincial de Coordinación Local.
- El Consejo Distrital de Coordinación Local.

En el desarrollo del proceso, las recomendaciones de coordinaciones regionales y locales se forman, acceden su directiva, transforman y ratifican sus reglamentos y sus técnicas de trabajo.

Artículo 5. Alcances del proceso de programación participativa del presupuesto.

Según la (Ley N° 28056):

La población es el foco de atención de los procesos de clasificación interactiva de los presupuestos de los gobiernos regionales y locales.

Artículo 6 Fases del proceso participativo

Según la (Ley N° 28056):

1. Identificar a los actores participantes.
2. Capacitar a los actores participantes respecto al presupuesto participativo.
3. Desarrollar talleres de trabajo.
4. Evaluar técnicamente las prioridades más álgidas.
5. Formalizar todos los acuerdos.
6. Rendir cuentas.
7. Y Otros que se determinen en la instancia participativa.

2.2.1.4. Vinculación de la Programación Participativa con los Planes de Desarrollo Concertados

Según la (Ley N° 28056):

Artículo 8. Para el efecto de la causa de clasificación participativa del presupuesto, toman como base, de acuerdo a su ámbito territorial, el plan de adelanto concertado, según incumba, los cuales forman enseres guías de alteración, retribución y realización de las haciendas, así como de la gestión colectiva.

2.2.1.5. Los Mecanismos de Vigilancia Participativa

Según la (Ley N° 28056):

Artículo 9. Mecanismos de vigilancia del presupuesto participativo.

Son dispositivos de cuidado del presupuesto interactivo los que consienten el camino a la pesquisa oficial, la sumisión de cálculos y el talento de capacidades de la persona.

Artículo 10. Acceso a la información pública

Según la (Ley N° 28056):

Están necesarios a monopolizar los caudales a su trascendencia a fin de lograr la conveniente y feliz indagación a los pueblos, sobre el sumario de clasificación interactiva de la sospecha y realización del gasto estatal.

Artículo 11. Rendición de cuentas

Según la (Ley N° 28056):

Los Titulares de Pliego de los gobiernos regionales y gobiernos locales, están obligados a alcanzar cálculo de forma periódica, ante las peticiones de la sospecha participativa, sobre los adelantos de los pactos conseguidos en la clasificación interactiva.

2.2.1.6. Fases y particularidades del presupuesto participativo

Fase 1. Preparación

Según (Ley N° 28056): “Esta fase es de adeudo de los gobernantes, según corresponda, en combinación con sus concernientes Consejos de Coherencia. El progreso de los ejercicios de creencia, sensibilización, edicto, caracterización y aprendizaje”.

Fase 2 Concertación

Según (Ley N° 28056) “Luego de identificada la cartera de proyectos de inversión priorizados teniendo en cuenta los costos totales y el cronograma de ejecución, se asignará el presupuesto a cada uno de los proyectos, de acuerdo con la asignación del presupuesto participativo. Los proyectos de inversión que, por limitaciones presupuestales, no logren financiamiento, se incluyen en una lista de proyectos alternativos que deberá recogerse en el Acta de Formalización de Acuerdos y Compromisos, para su consideración en el presupuesto participativo del año siguiente. Si durante la fase de ejecución del presupuesto existiera mayor disponibilidad de recursos, estos proyectos pueden ser incorporados al presupuesto institucional mediante las modificaciones presupuestarias correspondientes”.

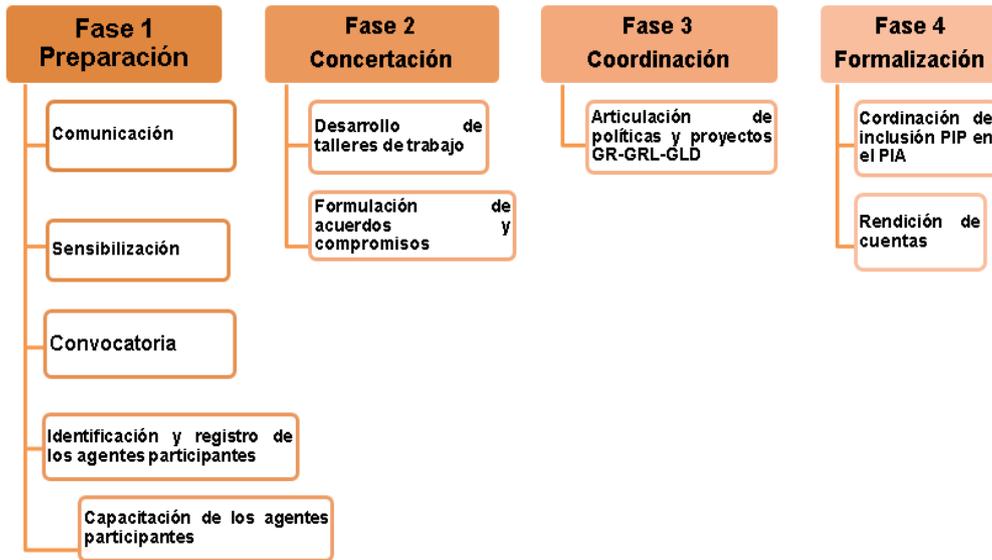
Fase 3. Coordinación entre niveles de gobierno

Según (Ley N° 28056) “Corresponde a los gobiernos regionales organizar los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales de su jurisdicción en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, respetando competencias y procurando economías de escala y concertación de esfuerzos”.

Fase 4. Formalización

Los gobiernos regionales, en el marco de la (Ley N° 29298, 2016) – “Ley que modifica la Ley N° 28056 y normas complementarias, son los responsables de informar y promover la articulación de los presupuestos participativos formulados por los Consejos de Coordinación Local y Regional de sus ámbitos, los cuales se pueden desarrollar

Gráfico N° 2
Fases y particularidades del presupuesto participativo



Fuente: la (Ley N° 28056):

2.2.2. Variable 2: habilidades directivas

2.2.2.1. Definición Habilidades directivas

Para Whetten y Cameron (2011, p. 9), “Las habilidades directivas consisten en conjuntos identificables de acciones que los individuos llevan a cabo y que conducen a ciertos resultados”.

2.2.2.2. Las habilidades directivas centrales

Se refiere a que las técnicas interpersonales, conceptuales, que permitan hacer un diagnóstico y comunicar adecuadamente favoreciendo en la toma de decisiones deben ser de dominio de la plana directiva. Whetten y Cameron, (2011, p. 10).

2.2.2.3. Dimensiones de las Habilidades Directivas

Habilidades técnicas.

Según (Whetten y Cameron, 2011): “Las habilidades técnicas son necesarias para desempeñar o comprender tareas que requieren de conocimientos especializados. Estas destrezas son especialmente importantes para los directores y/o gerentes, los cuales dedican gran parte de su tiempo a capacitar a los subordinados y a responder

a preguntas referentes a problemas laborales. Para ser administradores eficaces, deben saber cómo se desempeñan las tareas que asignan a las personas que supervisan. Las habilidades técnicas deben incluir conocimientos sobre tecnología, productos, servicios, finanzas, contabilidad, pronósticos, planeación, toma de decisiones y el negocio mismo” (p.87).

Habilidades interpersonales.

Según (Whetten y Cameron, 2011) “La capacidad para comprender y relacionarse con personas y con grupos, así como para motivar a otros para que den su mejor desempeño. En este sentido, las habilidades interpersonales se constituyen en un campo importante en la formación de los directivos, quienes tienen la responsabilidad de gestionar los recursos humanos presentes en sus instituciones y promover su crecimiento personal y profesional, así como propiciar la construcción de climas institucionales más acogedores” (p.94).

Habilidades conceptuales.

Según (Whetten y Cameron, 2011) “Las habilidades conceptuales dependen de la capacidad del director en el área del pensamiento abstracto. Debe conocer el funcionamiento general de la organización y de su entorno, comprender cómo embonan todas las partes de esta y vislumbrarla de forma integral. El pensamiento estratégico, la administración de la innovación, así como la creatividad y el manejo del cambio son elementos fundamentales de las habilidades conceptuales” (p. 210).

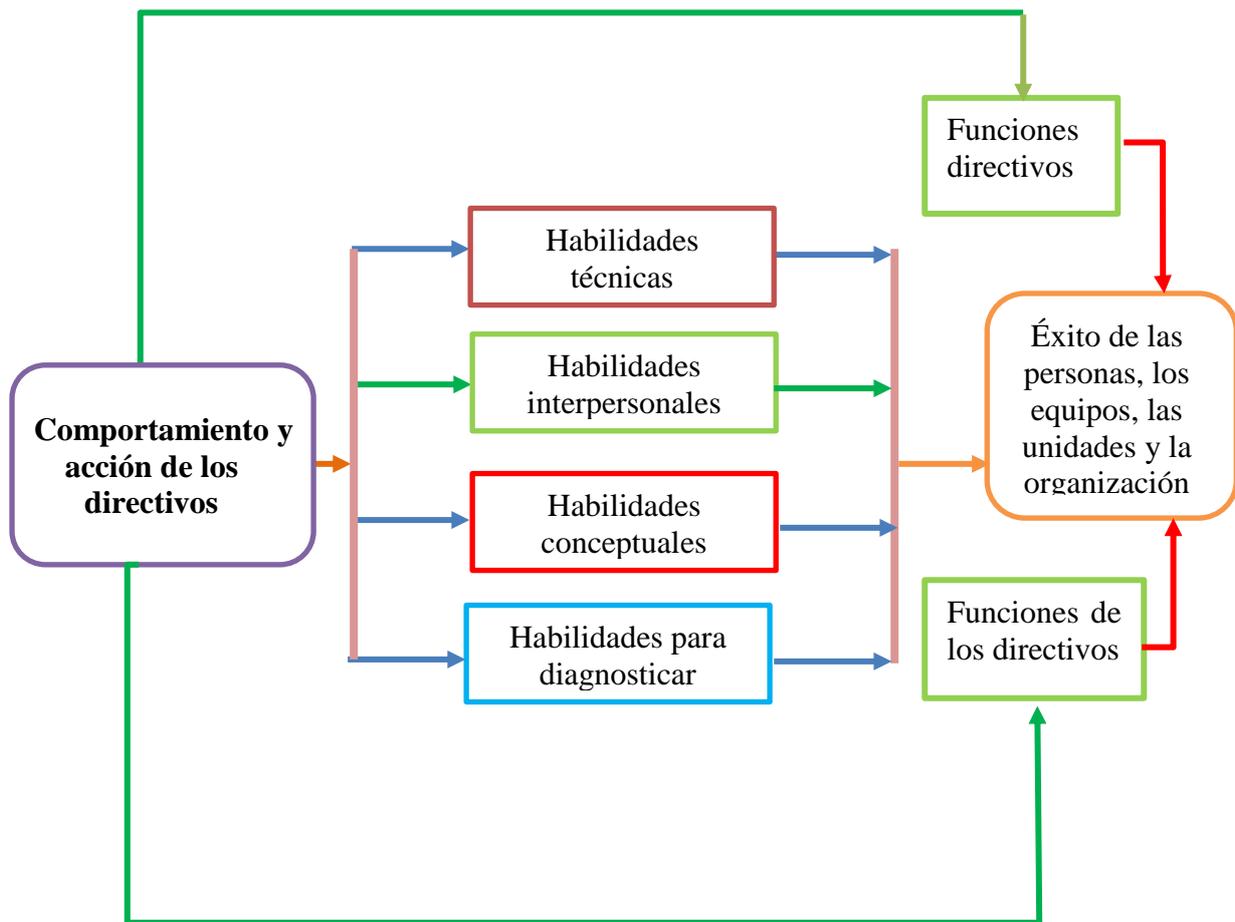
Habilidades para diagnosticar.

Según (Whetten y Cameron, 2011) “Los directores y/o gerentes tienen la capacidad de vislumbrar la respuesta más conveniente para la situación” (p. 211).

Los recursos humanos incluyen el talento de los directores y/o administradores, así como de los empleados. Los recursos financieros son el capital que la

organización emplea para costear las operaciones iniciales, las corrientes y las que desarrollará a largo plazo. Los recursos físicos incluyen las materias primas, los edificios de oficinas, las fábricas y su equipamiento. Los recursos de información son los datos útiles que usará para tomar decisiones eficaces. Los directores son los encargados de combinar y coordinar los distintos recursos con la finalidad de alcanzar las metas de la organización. Por ejemplo, el alcalde (administrador) de la Municipalidad Distrital de Choras usaría los recursos financieros para llevar a cabo todo el proceso del presupuesto participativo basado en resultados, esto tiene que llevarse a cabo de forma transparente” (p.215-216).

Grafico N° 3
Las habilidades directivas centrales



Fuente: Whetten y Cameron

2.3. Definiciones Conceptuales

V1: Presupuesto Participativo

(Dávila & Elguera, 2007, p. 12), sustentan que “es un instrumento para impulsar el desarrollo con equidad y sostenibilidad, facilitar la democracia representativa, permite establecer a los diversos representantes sociales un rol en la gestión de su perfeccionamiento, con plenos retribuciones y facultades para decidir su futuro”.

D1: Preparación

(Ley N° 28056): “Esta fase es de adeudo de los gobernantes, según corresponda, en combinación con sus concernientes Consejos de Coherencia. El progreso de los ejercicios de creencia, sensibilización, edicto, caracterización y aprendizaje”.

D2: Concertación

(Ley N° 28056) “Luego de identificada la cartera de proyectos de inversión priorizados teniendo en cuenta los costos totales y el cronograma de ejecución, se asignará el presupuesto a cada uno de los proyectos, de acuerdo con la asignación del presupuesto participativo”.

D3: Coordinación

(Ley N° 28056) “Corresponde a los gobiernos regionales organizar los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales de su jurisdicción en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, respetando competencias y procurando economías de escala y concertación de esfuerzos”.

D4: Formalización

(Ley N° 28056) “Son los responsables de informar y promover la articulación de los presupuestos participativos formulados por los Consejos de Coordinación Local y Regional de sus ámbitos, los cuales se pueden desarrollar”.

V2: Habilidades Directivas

Whetten y Cameron (2011, p. 9), “Las habilidades directivas consisten en conjuntos identificables de acciones que los individuos llevan a cabo y que conducen a ciertos resultados”.

D1: Habilidades Técnicas

(Whetten y Cameron, 2011): “Las habilidades técnicas son necesarias para desempeñar o comprender tareas que requieren de conocimientos especializados. Estas destrezas son especialmente importantes para los directores y/o gerentes, los cuales dedican gran parte de su tiempo a capacitar a los subordinados y a responder a preguntas referentes a problemas laborales”.

D2: Habilidades Interpersonales

(Whetten y Cameron, 2011) “La capacidad para comprender y relacionarse con personas y con grupos, así como para motivar a otros para que den su mejor desempeño.” (p.94).

D3: Habilidades Conceptuales

(Whetten y Cameron, 2011) “Las habilidades conceptuales dependen de la capacidad del director en el área del pensamiento abstracto. Debe conocer el funcionamiento general de la organización y de su entorno, comprender cómo embonan todas las partes de esta y vislumbrarla de forma integral.” (p. 210).

D4: Habilidades para Diagnosticar

Whetten y Cameron, 2011) “Los directores y/o gerentes tienen la capacidad de vislumbrar la respuesta más conveniente para la situación” (p. 211).

2.4. Hipótesis y Variables

2.4.1. Hipótesis general

El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona positivamente con las Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

2.4.2. Hipótesis específicas

1. El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona significativamente con las habilidades técnicas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.
2. El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona significativamente con las Habilidades interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.
3. El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona significativamente con las Habilidades conceptuales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.
4. El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona significativamente con las Habilidades para diagnosticar en el Municipio del Distrito de Choras - Yarowilca. 2017.

2.5. Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Según (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2015), El Presupuesto participativo: instrumento político y de gestión, mediante el cual las autoridades regionales y locales, y población organizada y representadas,	Preparación	Comunicación Sensibilización Convocatoria	Nominal
		Concertación	Desarrollo de talleres de trabajo Formulación de acuerdos y compromisos	
		Coordinación	Articulación de políticas y proyectos a nivel de Gobierno regional, Gobierno Local	

	definen el cómo se destinaran los recursos, considerando los propósitos del Plan de Desarrollo Estratégico o Institucional, vinculado a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.	Formalización	Coordinación de inclusión PIP en el PIA Rendición de cuentas	
--	--	----------------------	---	--

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V2: Habilidades Directivas	Asimismo, el (Ministerio de Educación, 2016) señala que; “Las habilidades se refieren a la aptitud, talento, y pericia o aptitud que posee un individuo para ejecutar una actividad de manera exitosa. Estas serían sociales, cognitivas, motoras.	Habilidades Técnicas	- Conocimiento - Liderazgo - Comunicación	Nominal
		Habilidades Interpersonales	- Motivación - Inteligencia emocional	
		Habilidades Conceptuales	- Organización - Planeación estratégica	
		Habilidades para Diagnosticar	- Diagnosticar la situación problemática	

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

III. METODOLOGÍA

3.1. Método de Investigación

C. H. Sánchez & Reyes, (2009, p. 23) El método investigativo es el científico: Es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo. En otras palabras, es el camino para llegar a un a fin o una meta”.

La metodología básica es la descriptiva, que según C. H. Sánchez & Reyes, (2009, p. 50) permite realizar descripciones, análisis e interpretaciones sistemáticas a un cumulo de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en este trabajo, en su estado actual y en su forma natural.

3.2. Tipo de Investigación

Según; C. H. Sánchez & Reyes, (2009, p. 37), la tipología investigativa es la aplicada:

Esta se interesa por la aplicación de los conocimientos teóricos a determinadas situaciones concretas y a las consecuencias prácticas derivadas de ella. Se busca conocer para hacer, para actuar, para construir, y para modificar, le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal.

3.3. Nivel de Investigación.

Según, Hernández et al., (2014, p. 95), el nivel investigativo es el Correlacional, porque: Su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta”. “Las investigaciones son más constituidas que los estudios con los demás alcances y, de hecho, lían los propósitos de éstos; además de que proporcionan un sentido de agudeza del fenómeno a que se hacen referencia.

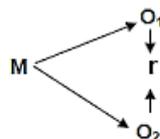
3.4. Diseño de investigación

El diseño general será el no experimental que, según (Hernández et al., 2014, p. 152) podría definirse:

Como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”. Como señala (Kerlinger & Lee, 2002) “en la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o los tratamientos”.

Según C. H. Sánchez & Reyes, (2009, p. 106), el diseño es el correlacional sostienen que este diseño “consiste en recolectar información en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de controlar estadísticamente otras variables que se considera pueden afectar la variable estudiada”.

El esquema del presente diseño será el siguiente, según (C. H. Sánchez & Reyes, 2009):



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.5. Población y Muestra

3.5.1. Población

Carrasco, (2016, p. 236) “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”. Las encuestas tendrán como unidad de observación al Municipio Distrital de Choras.

La población estará constituida por los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Choras Yarowilca, departamento de Huánuco.

Cuadro N° 1
Población de Estudio (Cuadro de Asignación de Personal)

ENTIDAD		MUNICIPIO DEL DISTRITO DE CHORAS	
SECTOR		GOBIERNO LOCAL	
AÑO	2015		

1. Denominación del ÓRGANO DE GOBIERNO

1.1 Denominación de la unidad orgánica: ALCALDÍA

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
1	Alcalde	30183501	FP	1	1	0	0
2	Secretaria I	30183501	SP-AP	1	0	1	0
3	Chofer I	30183501	SP-AP	1	0	1	0
4	Técnico de Seguridad I	30183501	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				4	1	3	0

2. Denominación del ÓRGANO DE DEFENSA MUNICIPAL

2.1. Unidad orgánica: PROCURADURÍA PÚBLICA MUNICIPAL

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
5	Procurador Público Municipal	30183502	SP-EC	1	0	1	1
6	Asistente Jurídico I	30183502	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				2	0	2	1

3.-Denominación del ÓRGANO DE APOYO INSTITUCIONAL

3.2. Unidad orgánica: GERENCIA DE SECRETARIA GENERAL

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
7	Gerente	30183505	SP-EC	1	1	0	1
8	Asistente Administrativo I	30183505	SP-AP	1	0	1	0
9	Técnico Administrativo I	30183505	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	1

4.-Denominación del ÓRGANO DE APOYO INSTITUCIONAL

4.1. Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE IMAGEN INSTITUCIONAL

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
10	Sub Gerente	30183504	SP-DS	1	1	0	0
11	Especialista en Edición de Audio y Video.	30183504	SP-ES	1	0	1	0
12	Especialista en Diseño Gráfico y Diagramación	30183504	SP-ES	1	0	1	0
13	Técnico Administrativo I	30183504	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				4	1	2	1

5. Denominación del ÓRGANO DE APOYO INSTITUCIONAL

5.2.1. Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE ORIENTACIÓN Y TRAMITE DOCUMENTARIO

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
14	Sub Gerente	30183505	SP-DS	1	1	0	0
15	Técnico Administrativo I	30183505	SP-AP	1	0	1	0
16	Auxiliar Administrativo I	30183505	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	0

5. Denominación del ÓRGANO DE APOYO INSTITUCIONAL

5.2.2. Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE ARCHIVO MUNICIPAL

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo	
----	-------------------	--------	---------------	-------	-------	--

					cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
17	Sub Gerente	30183505	SP-DS	1	0	0	0
18	Técnico Administrativo I	30183505	SP-AP	1	0	0	0
Total de la unidad orgánica				2	0	0	0

6. Denominación del ÓRGANO DE DIRECCIÓN

6.1. Unidad orgánica: GERENCIA MUNICIPAL

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
19	Gerente	30183506	SP-FP	1	1	0	1
20	Secretaria I	30183506	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				2	1	1	1

7 Denominación del ÓRGANO DE ASESORAMIENTO

7.1 Unidad orgánica: GERENCIA DE ASESORÍA JURÍDICA

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
21	Gerente	30183507	SP-EC	1	1	0	1
22	Asistente Jurídico I	30183507	SP-ES	1	0	1	0
23	Asistente Jurídico II	30183507	SP-AP	1	0	1	0
24	Técnico Administrativo I	30183507	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				4	1	3	1

7 Denominación del órgano: ÓRGANO DE ASESORAMIENTO

7.2 Unidad orgánica: GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
25	Gerente	30183508	SP-EC	1	1	0	1
26	Especialista en Presupuesto	30183508	SP-ES	1	0	1	0
27	Especialista en Planificación y Racionalización	30183508	SP-ES	1	0	1	0
28	Especialista en Estadística e Informática	30183508	SP-ES	1	0	1	0

29	Secretaria I	30183508	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				5	1	4	1

7. Denominación del ÓRGANO DE ASESORAMIENTO

7.2.1 Unidad orgánica: OFICINA DE PROGRAMACIÓN DE INVERSIONES

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
30	Jefe de OPI	30183508	SP-DS	1	1	0	0
31	Especialista en Cooperación Internacional	30183508	SP-ES	1	0	1	0
32	Asistente Administrativo I	30183508	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	0

8. Denominación del ÓRGANO DE APOYO ADMINISTRATIVO

8.1. Unidad orgánica: GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
33	Gerente	30183509	SP-EC	1	1	0	1
34	Asistente Administrativo I	30183509	SP-AP	1	0	1	0
35	Secretaria I	30183509	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	1

8 Denominación del ÓRGANO DE APOYO ADMINISTRATIVO

8.1.1 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
36	Sub Gerente	30183509	SP-DS	1	1	0	0
37	Asistente Administrativo I	30183509	SP-AP	1	0	1	0
38	Técnico Administrativo I	30183509	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	0

8 Denominación del ÓRGANO DE APOYO ADMINISTRATIVO

8.1.2. Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE TESORERÍA

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
39	Sub Gerente	30351809	SP-DS	1	1	0	0
40	Asistente Administrativo I	30351809	SP-AP	1	0	1	0
41	Tecnico Administrativo I (cajero)	30351809	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	0

8. Denominación del ÓRGANO DE APOYO ADMINISTRATIVO

8.1.3 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE CONTABILIDAD

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
42	Sub Gerente	30183509	SP-DS	1	1	0	0
43	Especialista en Control Patrimonial	30183509	SP-ES	1	0	1	0
44	Asistente Administrativo I	30183509	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	0

8 Denominación del ÓRGANO DE APOYO ADMINISTRATIVO

8.1.4. Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
45	Sub Gerente	30183509	SP-DS	1	1	0	0
46	Especialista en Contrataciones y Adquisiciones	30183509	SP-ES	1	0	1	0
47	Auxiliar Administrativo I (Almacenero)	30183509	SP-AP	1	1	0	0
48	Técnico Administrativo I	30183509	SP-AP	1	1	0	0
Total de la unidad orgánica				4	3	1	0

9. Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

9.1.. Unidad orgánica: GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
49	Gerente	30183510	SP-EC	1	1	0	1

50	Secretaria I	30183510	SP-AP	1	0	1	0
51	Asistente Administrativo I	30183510	SP-AP	1	0	1	0
52	Auxiliar Administrativo I	30183510	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				4	0	4	1

9. Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

9.1.1. Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE RECAUDACIÓN TRIBUTARIA

Nº	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
53	Sub Gerente	30183510	SP-DS	1	0	1	0
54	Asistente Administrativo I	30183510	SP-AP	1	0	1	0
55	Técnico administrativo I	30183510	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	0	3	0

9 Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

9.1.2 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE FISCALIZACIÓN TRIBUTARIA

Nº	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
56	Sub Gerente	30183510	SP-DS	1	0	1	0
57	Técnico Administrativo I	30183510	SP-AP	1	0	1	0
58-59	Auxiliar Administrativo I	30183510	SP-AP	2	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	0	3	0

9.1.3. Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE EJECUCIÓN COACTIVA

Nº	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
60	Ejecutor Coactivo	30183510	SP-DS	1	0	1	0
61	Auxiliar Coactivo	30183510	SP-EJ	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				2	0	2	0

10 Denominación ÓRGANO DE LÍNEA

10.1 Unidad orgánica: GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO

Nº	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo	
----	-------------------	--------	---------------	-------	-------	--

					OCUP	PREV	Cargo de confianza
62	Gerente	30183511	SP-EC	1	1	0	1
63	Asistente Administrativo I	30183511	SP-AP	1	0	1	0
64	Secretaria I	30183511	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	1

10 Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

10.2.1 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y BIENESTAR

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
65	Sub Gerente	30183511	SP-DS	1	0	1	0
66	Especialista en Salud I	30183511	SP-ES	1	0	1	0
67	Especialista en Educación, Cultura y Deporte	30183511	SP-ES	1	0	1	0
68	Promotor Social de ULF	30183511	SP-AP	1	1	0	0
69	Técnico Administrativo I - ULF	30183511	SP-AP	1	0	1	0
70	Promotor del Programa del Vaso de Leche.	30183511	SP-AP	1	1	0	0
71	Técnico Administrativo I - PVL	30183511	SP-AP	1	0	1	0
73	Promotor Social de OMAPED	30183511	SP-AP	1	0	1	0
73	Promotor Social de CIAM	30183511	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				9	2	7	0

10. Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

10.2.2 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE REGISTRO CIVIL

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
74	Sub Gerente	30183511	SP-DS	1	1	0	0
75	Técnico Administrativo I	30183511	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				2	1	1	0

10. Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

10.2.3 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo	Cargo de confianza
----	-------------------	--------	---------------	-------	-------	--------------------

					OCUP	PREV	
76	Sub Gerente	30183511	SP-DS	1	0	1	0
77	Asistente administrativo I	30183511	SP-AP	1	0	1	0
78	Especialista Turístico, Artesanal y Empresarial	30183511	SP-ES	1	0	1	0
79-80	Policía Municipales	30183511	SP-AP	2	0	2	0
Total de la unidad orgánica				5	0	5	0

10. Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

10.2.4 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA E INSTITUCIONAL

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
81	Sub Gerente	30183511	SP-DS	1	1	0	0
82	Técnico en Seguridad Ciudadana I	30183511	SP-AP	1	0	1	0
83	Chofer de Vehículo I	30183511	SP-AP	1	0	1	0
84-87	Sereno I	30183511	SP-AP	04	02	02	0
88- 89	Vigilancia Municipal	30183511	SP-AP	02	01	01	0
Total de la unidad orgánica				09	04	05	0

10.2.5 Denominación de la unidad orgánica: SUB GERENCIA DE DEMUNA

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
90	Sub Gerente	30183511	SP-DS	1	1	0	0
91	Asistente Administrativo I - DEMUNA	30183511	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				2	1	1	0

11 Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

11.3 Unidad orgánica: GERENCIA DE MEDIO AMBIENTE

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
92	Gerente	30183512	SP-EC	1	1	0	1
93	Especialista en Gestión Ambiental	30183512	SP-ES	1	0	1	0
94	Secretaria I	30183512	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	1

11. Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

11.3.1 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE LIMPIEZA PUBLICA

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
95	Sub Gerente	30183512	SP-DS	1	0	1	0
96	Técnico Administrativo I	30183512	SP-AP	1	0	1	0

97	Chofer de Vehículo I	30183512	SP-AP	1	1	0	
98-101	Trabajador de Limpieza Pública - Interna I	30183512	SP-AP	04	04	0	0
Total de la unidad orgánica				07	05	2	0

11. Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

11.3.2 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE PARQUES Y JARDINES

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
102	Sub Gerente	30183512	SP-DS	1	0	1	0
103	Técnico Administrativo I	30183512	SP-AP	1	0	1	0
104-105	Trabajador de Parques y Jardines I	30183512	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	0	3	0

12 Denominación del órgano: ÓRGANO DE LÍNEA

12.4 Unidad orgánica: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO

	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
106	Gerente	30183513	SP-EC	1	1	0	1
107	Asistente Jurídico I	30183513	SP-ES	1	0	1	0
108	Secretaria I	30183513	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	1

12 Denominación del órgano: Órgano de línea

12.4.1 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS- UNIDAD FORMULADORA.

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
109	Sub Gerente	30183513	SP-DS	1	1	0	0
110	Economista I	30183513	SP-ES	1	0	1	0
111	Técnico Administrativo I	30183513	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	0

12. Denominación del ÓRGANO DE LÍNEA

12.4.2 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE OBRAS Y LIQUIDACIONES

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
112	Sub Gerente	30183513	SP-DS	1	0	1	0
112	Especialista en Saneamiento Básico Integral-ATS	30183513	SP-ES	1	0	1	0
113	Técnico en Ingeniería	30183513	SP-AP	1	0	1	0

114	Técnico Administrativo I	30183513	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				4	0	4	0

12. Denominación del órgano: ÓRGANO DE LÍNEA

12.4.3 Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL Y CATASTRO

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
115	Sub Gerente	30183513	SP-DS	1	0	1	0
116	Técnico administrativo I	30183513	SP-AP	1	0	1	0
117	Especialista en Habilitaciones Urbanas -Evaluador	30183513	SP-ES	1	0	1	0
118	Técnico Administrativo I - Fichas Catastrales	30183513	SP-AP	1	0	1	0
119	Técnico administrativo I - Topógrafo.	30183513	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				5	0	1	0

12. Denominación del órgano: ÓRGANO DE LÍNEA

12.4.5. Unidad orgánica: SUB GERENCIA DE DEFENSA CIVIL

N°	Cargo estructural	Código	Clasificación	Total	cargo		Cargo de confianza
					OCUP	PREV	
120	Sub Gerente	30183513	SP-DS	1	1	0	0
121	Especialista Prevención de Riesgos I	30183513	SP-ES	1	0	1	0
122	Técnico Administrativo de Defensa Civil	30183513	SP-AP	1	0	1	0
Total de la unidad orgánica				3	1	2	0

Fuente: Cuadro de asignación de personal – CAP de la municipalidad de Choras

La población estará conformada por el total de los trabajadores de la municipalidad distrital de Choras de la provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco, que en total son 122, tal como se muestra en la tabla N° 1.

3.5.2. Muestra

Es de tipo probabilístico, teniendo como técnica la aleatoria simple.

Según, Carrasco, (2016, pág., 236) Es una parte representativa y objetiva de la población en el que los resultados que se, podrán generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población.

Fórmula para calcular la muestra, Pérez, (2010):

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Número de elementos de la muestra.

N = Número de elementos del universo.

p/q = Probabilidades con las que se presenta el fenómeno (50/50).

Z = Valor crítico correspondiente al nivel de confianza elegido; siempre se opera con valor 1,96

e = Margen de error permitido (determinado por el investigador, en un 5%).

Calculando obtenemos lo siguiente:

$$n = \frac{122 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 (122-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.50} = \frac{117.1688}{1.2629} = 92.7775$$

Nuestra muestra de estudio, redondeado por exceso, será 93 trabajadores de la municipalidad distrital de Choras, quienes serán escogidos aleatoriamente:

Cuadro N° 2
Muestra de estudio

Alcalde	1
Gerentes	5
Sub Gerentes	10
Técnicos Administrativos	27
Asistente administrativo	25
Auxiliar Administrativo	25
Total	93

Fuente: Elaboración propia

3.6. Técnicas E Instrumentos de Recolección de Datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Según, Sánchez & Reyes, (2009); el **Análisis documentario** permite recolectar data los que se podrán usar como parte de la investigación bibliográfica.

Según Carrasco; (2016) permite la “indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo”.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Según, Sierra, (1996, p. 161), se utilizarán en la investigación los siguientes instrumentos:

Utilizará una Ficha de Análisis documental, por ser valiosas en la redacción del trabajo.

El Cuestionario, con preguntas estructuradas, usando 2 cuestionarios:

- Cuestionario No 1 sobre Auditoría Tributaria Preventiva, el cual estará compuesto por 6 preguntas divididas en 3 bloques, con alternativas de respuesta en la escala de Likert.
- El cuestionario No 2 sobre Riesgos Tributarios, el cual estará compuesto por 5 preguntas divididas en 2 bloques con alternativas de respuesta.

3.6.3. Validación y confiabilidad

Hernández, Fernández, Baptista, Méndez, & Mendoza, (2014a, p. 199), “es el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos, el cual se realiza mediante un plan explícito y organizado para clasificar (y con frecuencia cuantificar) los datos disponibles (los indicadores), en términos del concepto que el investigador tiene en mente”.

Un adecuado instrumento de medición registrara información válido y observable de la realidad que se desea capturar. Por tanto, todo instrumento debe presentar dos requisitos: su validez y su confiabilidad mediante el coeficiente de alfa de Cronbach.

3.7. Procedimiento de Recolección de Datos

Para estructurar el instrumento con el cual se medirá, se tiene que ejecutar las siguientes fases: Enlistar las variables, hacer una revisión a la definición conceptual y comprender, entender su significado, revisar cómo han sido definidas operacionalmente, designar el instrumento con el que se va a medir e indicar el nivel de medición, y la codificación los datos.

3.8. Técnicas de Procedimiento y Análisis de Datos

Se utilizarán:

La estadística descriptiva.

En este trabajo se dará uso a la media aritmética, mediana y moda vale decir a las medidas de tendencia central, a fin de establecer el centro del conjunto de datos de la variable; las medidas de variabilidad (desviación típica y varianza), para medir la dispersión de los datos con respecto al valor central de los datos de la variable; las medidas de forma de la distribución en dos aspectos: referente a la forma de la distribución (asimetría), para saber si la distribución de los datos tiende a la derecha, a la izquierda o es simétrica; y al apuntamiento de la distribución (curtosis) para comparar la dispersión de los datos observados al valor central con la dispersión de los datos cercanos a ambos extremos de la distribución; así como a las medidas de posición (percentiles) para describir las variables respectivamente.

CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizaron:

En la estadística descriptiva

Se usarán los gráficos de barras en los valores de las variables (frecuencia porcentual y porcentual); por otro lado, las medidas de tendencia central como es la mediana, moda, y media aritmética; las medidas de variabilidad (desviación típica y varianza) fue para medir la diáspora de los datos con respecto al valor central de los datos de la variable; y

En la estadística inferencial

Para establecer homogeneidad de grupos y la prueba de Kolmogorov-Smirnov se usó la prueba de Levene, también para establecer la normalidad de las variables.

4.2. Presentación de Resultados en Tablas, Gráficos, Figuras, Etc.

Posterior al acopio de información se realizó el procesamiento y luego se los presento en cuadros, gráficos estadísticos, para su análisis e interpretación.

A continuación, se presentan los resultados del cuestionario para medir la variable Presupuesto participativo Basado en Resultados y Habilidades Directivas de la municipalidad distrital de Choras Provincia de Yarowilca en el año 2017:

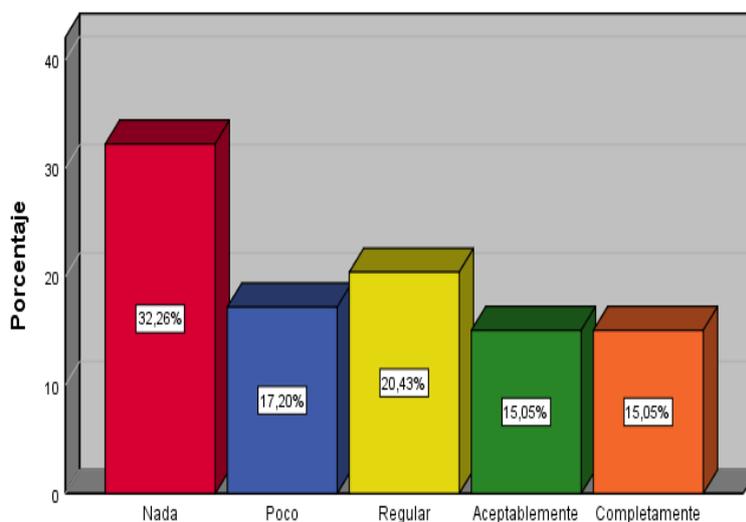
Tabla N° 1: ¿Sabe usted que los gobiernos Regionales y locales desarrollan mecanismos de comunicación del proceso del presupuesto participativo con el fin de que la población esté debidamente informada sobre los avances y resultados del proceso?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	30	32,3	32,3	32,3
	Poco	16	17,2	17,2	49,5
	Regular	19	20,4	20,4	69,9
	Aceptablemente	14	15,1	15,1	84,9
	Completamente	14	15,1	15,1	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 32.3% (30) manifiestan que no saben nada; el 17,2% (16) manifiestan que es poco; el 20,4% (19) manifiestan que es regular; el 15,1% (14) manifiesta que es aceptablemente; el 15,1% (14) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 1:



Fuente: Tabla N° 01

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 33.26% sabe nada y el resto, poco, regular aceptablemente y completamente, evidenciándose el desconocimiento a la pregunta formulada.

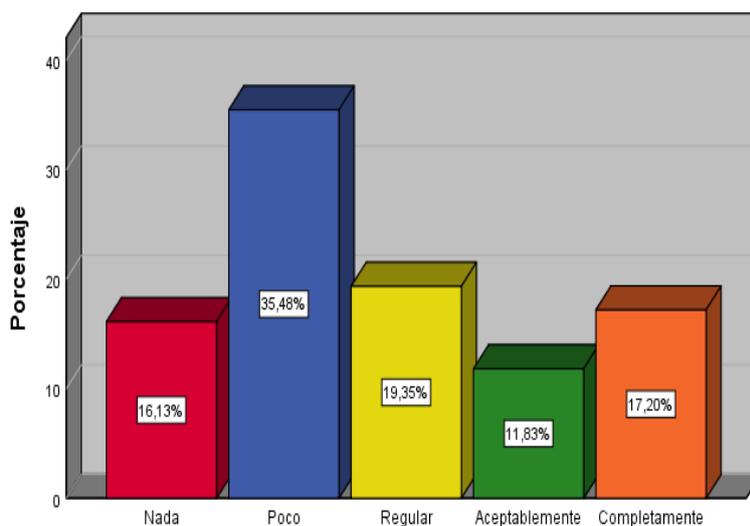
Tabla N° 2: ¿Cree usted que se debe sensibilizar en promover la creación de organizaciones estratégicas que le den mayor calidad al proceso de participación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	15	16,1	16,1	16,1
	Poco	33	35,5	35,5	51,6
	Regular	18	19,4	19,4	71,0
	Aceptablemente	11	11,8	11,8	82,8
	Completamente	16	17,2	17,2	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 16.1% (15) manifiestan que no saben nada; el 35,5% (33) manifiestan que es poco; el 19,4% (18) manifiestan que es regular; el 11,8% (11) manifiesta que es aceptablemente; el 17,2% (16) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 2:



Fuente: Tabla N° 02

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 35.48% sabe poco y el resto, nada, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, al sensibilizar y promover la creación de organizaciones estratégicas, dará poca calidad al proceso de participación en el presupuesto participativo.

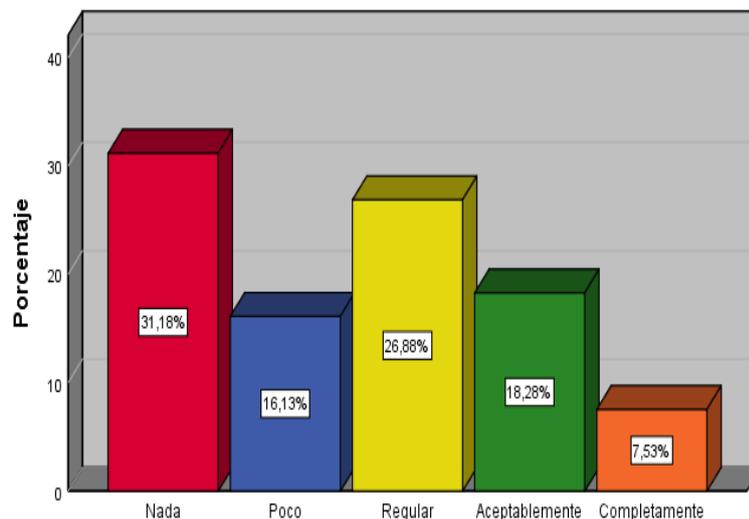
Tabla N° 3: ¿Sabe usted que para una correcta y eficiente comunicación con los Agentes Participantes, el gobierno regional y local debe convocar a la población organizada a participar en el Proceso del Presupuesto Participativo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	29	31,2	31,2	31,2
	Poco	15	16,1	16,1	47,3
	Regular	25	26,9	26,9	74,2
	Aceptablemente	17	18,3	18,3	92,5
	Completamente	7	7,5	7,5	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 31.2% (29) manifiestan que no saben nada; el 16,1% (15) manifiestan que es poco; el 26,9% (25) manifiestan que es regular; el 18,3% (17) manifiesta que es aceptablemente; el 7,5% (7) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 3:



Fuente: Tabla N° 03

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 31.18% no sabe nada y el resto, poco, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, para una correcta y eficiente comunicación con los Agentes Participantes, el gobierno regional y

local no convoca a la población organizada a participar en el Proceso del Presupuesto Participativo.

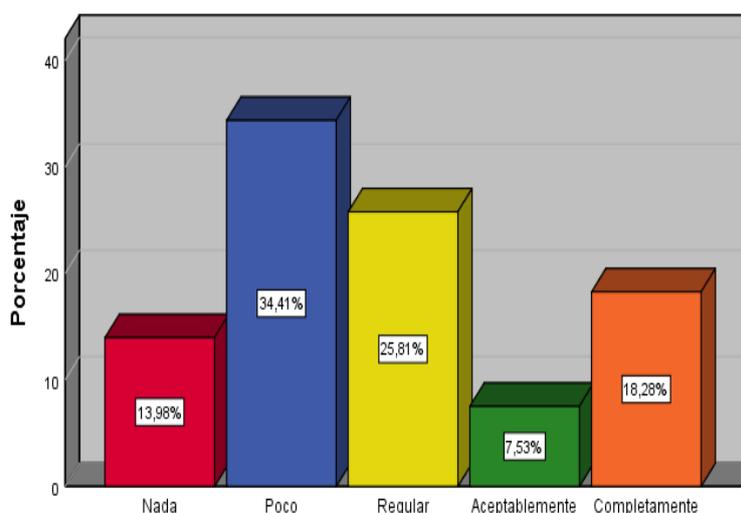
Tabla N° 4: ¿Sabe usted que en el desarrollo de talleres de trabajo convocados por el Presidente Regional o el Alcalde se desarrollan acciones conducentes a la priorización de resultados, proyectos de inversión y compromisos del Estado y la sociedad civil?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nada	13	14,0	14,0	14,0
Poco	32	34,4	34,4	48,4
Regular	24	25,8	25,8	74,2
Aceptablemente	7	7,5	7,5	81,7
Completamente	17	18,3	18,3	100,0
Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 14.0% (13) manifiestan que no saben nada; el 34,4% (32) manifiestan que es poco; el 25,8% (24) manifiestan que es regular; el 7,5% (7) manifiesta que es aceptablemente; el 18,3% (17) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 4:



Fuente: Tabla N° 04

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 34.41% menciona saber poco y el resto, nada, regular aceptablemente y completamente, respecto a la pregunta formulada.

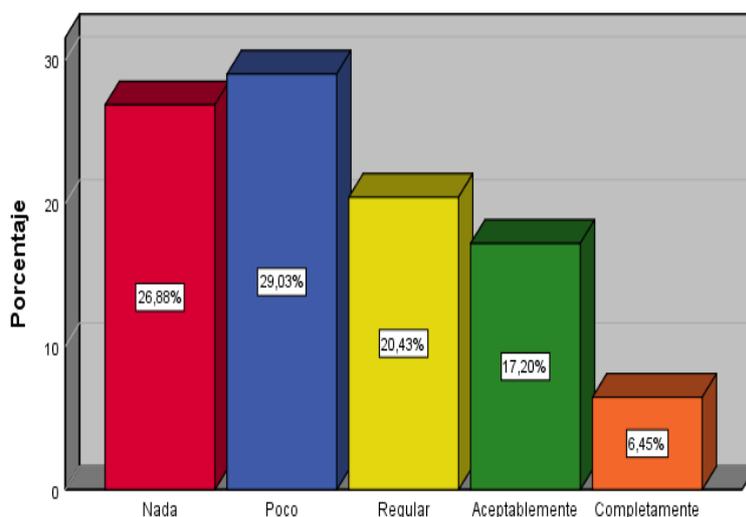
Tabla N° 5: ¿Sabe usted que los miembros de los Consejos, presididos por el Presidente Regional o Alcalde y demás Agentes Participantes, formalizan los acuerdos suscribiendo el Acta de Acuerdos y Compromisos del Presupuesto Participativo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	25	26,9	26,9	26,9
	Poco	27	29,0	29,0	55,9
	Regular	19	20,4	20,4	76,3
	Aceptablemente	16	17,2	17,2	93,5
	Completamente	6	6,5	6,5	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 26.9% (25) manifiestan que no saben nada; el 29,0% (27) manifiestan que es poco; el 20,4% (19) manifiestan que es regular; el 17,2% (16) manifiesta que es aceptablemente; el 6,5% (6) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 5:



Fuente: Tabla N° 05

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 29.03% menciona saber poco y el resto, nada, regular aceptablemente y completamente, demostrando que los actores participantes reconocen saber muy poco sobre el Acta de Acuerdos y Compromisos del Presupuesto Participativo.

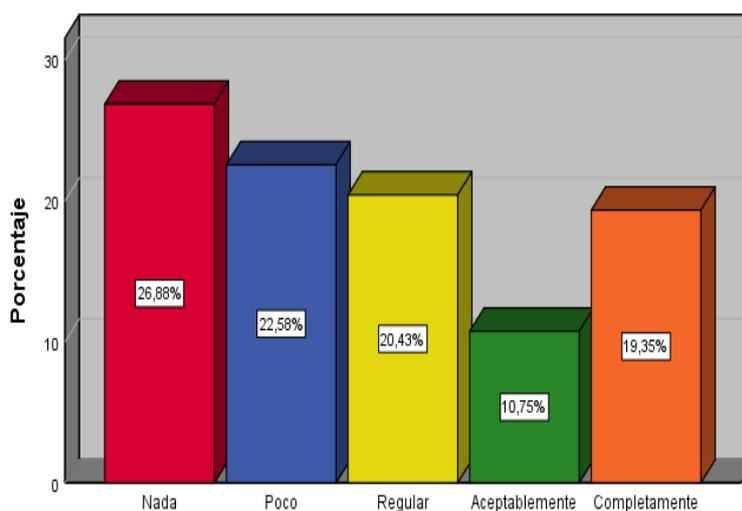
Tabla N° 6: ¿Sabe usted que los gobiernos regionales en coordinación con los gobiernos locales de su jurisdicción, organizan los mecanismos y consistencia presupuestaria en materia de gastos de inversión del presupuesto participativo basado en resultados?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nada	25	26,9	26,9	26,9
Poco	21	22,6	22,6	49,5
Regular	19	20,4	20,4	69,9
Aceptablemente	10	10,8	10,8	80,6
Completamente	18	19,4	19,4	100,0
Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 26.9% (25) manifiestan que no saben nada; el 22,6% (21) manifiestan que es poco; el 20,4% (19) manifiestan que es regular; el 10,8% (10) manifiesta que es aceptablemente; el 19,4% (18) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 6:



Fuente: Tabla N° 06

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 26.86% menciona saber nada y el resto, poco, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, desconocen sobre la organización de los mecanismos y consistencia presupuestaria en materia de gastos de inversión del presupuesto participativo basado en resultados.

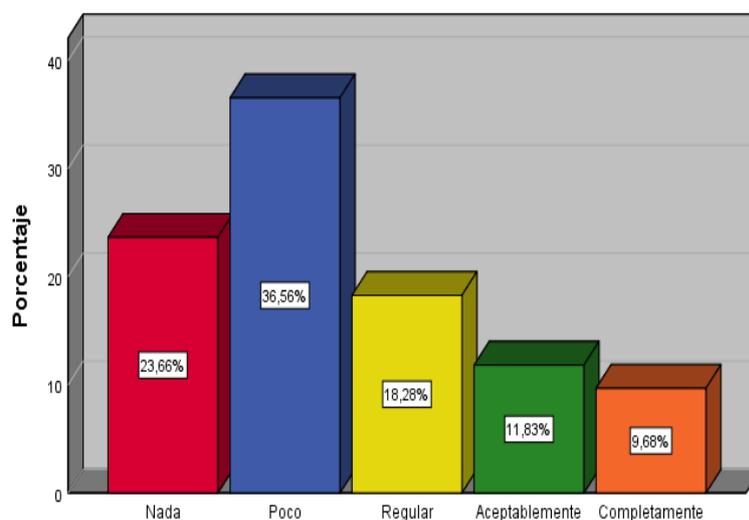
Tabla N° 7: ¿conoce usted que los acuerdos y compromisos adoptados en el Proceso Participativo, se formalizan en el mes de junio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	22	23,7	23,7	23,7
	Poco	34	36,6	36,6	60,2
	Regular	17	18,3	18,3	78,5
	Aceptablemente	11	11,8	11,8	90,3
	Completamente	9	9,7	9,7	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 23.7% (22) manifiestan que no saben nada; el 36,6% (34) manifiestan que es poco; el 18,3% (17) manifiestan que es regular; el 11,8% (11) manifiesta que es aceptablemente; el 9,7% (9) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 7:



Fuente: Tabla N° 07

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 36.56% manifiesta saber poco y el resto, nada, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, desconocen en gran parte sobre los acuerdos y compromisos adoptados en el Proceso Participativo, que se formalizan en el mes de junio.

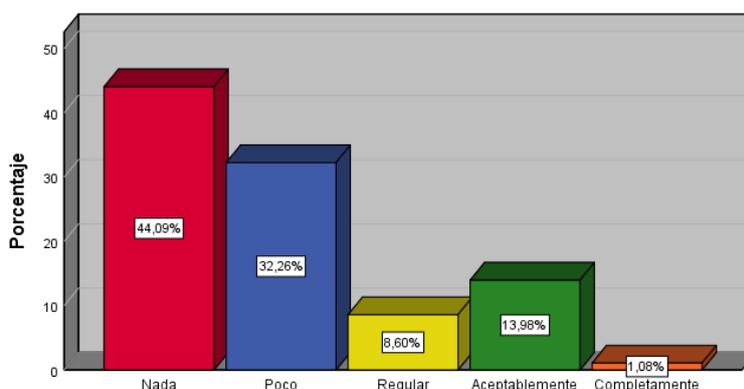
Tabla N° 8: ¿Sabe usted que la Rendición de Cuentas constituye un mecanismo de corresponsabilidad entre las autoridades y la sociedad civil que permite evaluar el desarrollo del proceso y genera elementos para concertar, asumir y medir responsabilidades y compromisos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nada	41	44,1	44,1	44,1
Poco	30	32,3	32,3	76,3
Regular	8	8,6	8,6	84,9
Aceptablemente	13	14,0	14,0	98,9
Completamente	1	1,1	1,1	100,0
Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 44.1% (41) manifiestan que no saben nada; el 32,3% (30) manifiestan que es poco; el 8,6% (8) manifiestan que es regular; el 14,0% (13) manifiesta que es aceptablemente; el 1,1% (1) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 8:



Fuente: Tabla N° 08

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 44.09% manifiesta saber nada y el resto, poco, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, la corresponsabilidad entre las autoridades y la sociedad civil en la rendición de cuentas no tiene mucha relevancia permitiendo evaluar el desarrollo del proceso y genera elementos para concertar, asumir y medir responsabilidades y compromisos.

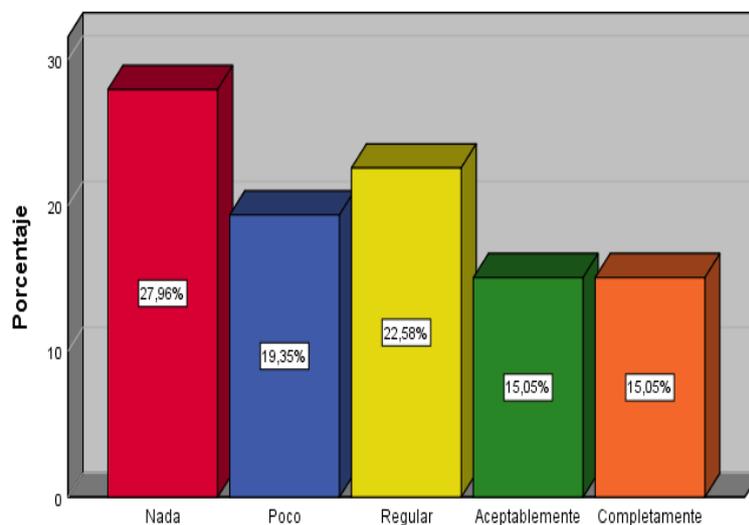
Tabla N° 9: ¿Sabe usted que las habilidades técnicas son necesarias para desempeñar o comprender tareas que requieren de conocimientos especializados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	26	28,0	28,0	28,0
	Poco	18	19,4	19,4	47,3
	Regular	21	22,6	22,6	69,9
	Aceptablemente	14	15,1	15,1	84,9
	Completamente	14	15,1	15,1	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 28.0% (26) manifiestan que no saben nada; el 19,4% (18) manifiestan que es poco; el 22,6% (18) manifiestan que es regular; el 15,1% (14) manifiesta que es aceptablemente; el 15,1% (14) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 9:



Fuente: Tabla N° 09

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 27.96% manifiesta saber nada y el resto, poco, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, no tiene mucha importancia las habilidades técnicas ya que son necesarias para desempeñar o comprender tareas que requieren de conocimientos más especializados.

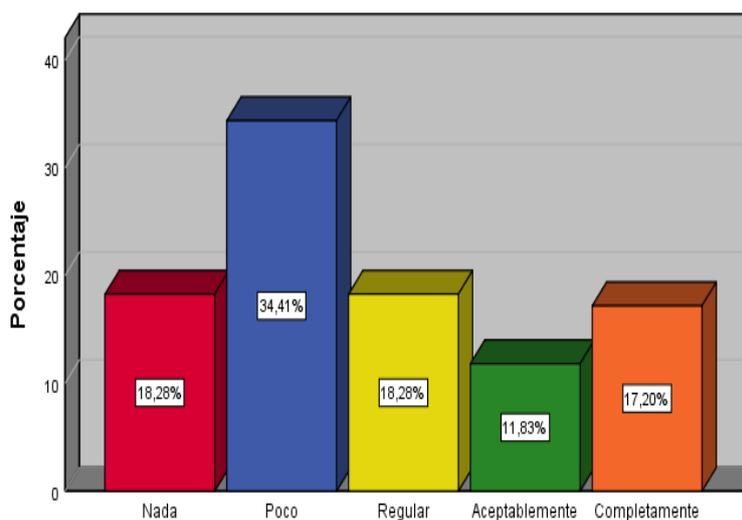
Tabla N° 10: ¿Sabe usted que estas habilidades son importantes para los directores o gerentes, ya que les ayuda a tener liderazgo, para tener los conocimientos y habilidades para el manejo del personal y capacitar de forma correcta?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	17	18,3	18,3	18,3
	Poco	32	34,4	34,4	52,7
	Regular	17	18,3	18,3	71,0
	Aceptablemente	11	11,8	11,8	82,8
	Completamente	16	17,2	17,2	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 18.3% (17) manifiestan que no saben nada; el 34,4% (32) manifiestan que es poco; el 18,3% (17) manifiestan que es regular; el 11,8% (11) manifiesta que es aceptablemente; el 17,2% (16) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 10:



Fuente: Tabla N° 10

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 34.41% manifiesta saber poco y el resto, nada, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, es muy poco el nivel de aceptación lo importante que es para los directores y/o gerentes, tener liderazgo, para tener los conocimientos y habilidades necesarios para el manejo del personal y capacitar de forma correcta y oportuna.

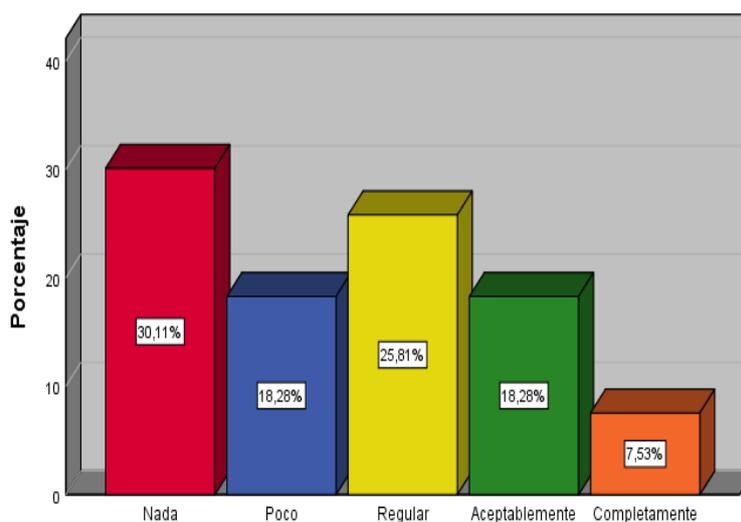
Tabla N° 11: ¿Sabe usted que para los directores y/o gerentes es importante la comunicación, que conlleva a ciertos lineamientos que deben ser seguidos de la mano con la empatía?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	28	30,1	30,1	30,1
	Poco	17	18,3	18,3	48,4
	Regular	24	25,8	25,8	74,2
	Aceptablemente	17	18,3	18,3	92,5
	Completamente	7	7,5	7,5	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 18,3% (17) manifiestan que es poco; el 25,8% (24) manifiestan que es regular; el 18,3% (17) manifiesta que es aceptablemente; el 7,5% (7) manifiesta que es completamente. Tal como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfico N° 11:



Fuente: Tabla N° 11

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 30.11% manifiesta saber nada y el resto, poco, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, no tiene mucha importancia la comunicación de los directores o gerentes para conllevar a ciertos lineamientos y entender la problemática que pueda generarse dentro de la organización o empresa.

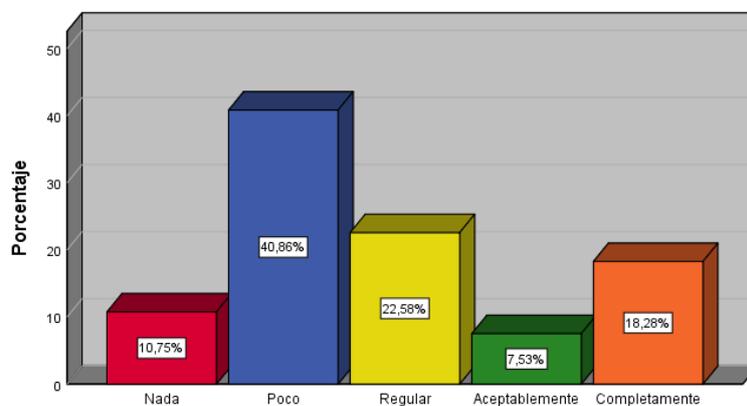
Tabla N° 12: ¿Sabe Ud. que las habilidades interpersonales es la capacidad para comprender y relacionarse con personas y con grupos, así como para motivar a otros para que den su mejor desempeño?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nada	10	10,8	10,8	10,8
Poco	38	40,9	40,9	51,6
Regular	21	22,6	22,6	74,2
Aceptablemente	7	7,5	7,5	81,7
Completamente	17	18,3	18,3	100,0
Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 10.8% (10) manifiestan que no saben nada; el 40,9% (38) manifiestan que es poco; el 22,6% (21) manifiestan que es regular; el 7,5% (7) manifiesta que es aceptablemente; el 18,3% (17) manifiesta que es completamente. Tal como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfico N° 12:



Fuente: Tabla N° 12

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 40.86% manifiesta saber poco y el resto, nada, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, es muy poco el nivel de aceptación sobre las habilidades interpersonales de responden a la capacidad para comprender y relacionarse con personas y con grupos y motivar a otros para que den su mejor desempeño.

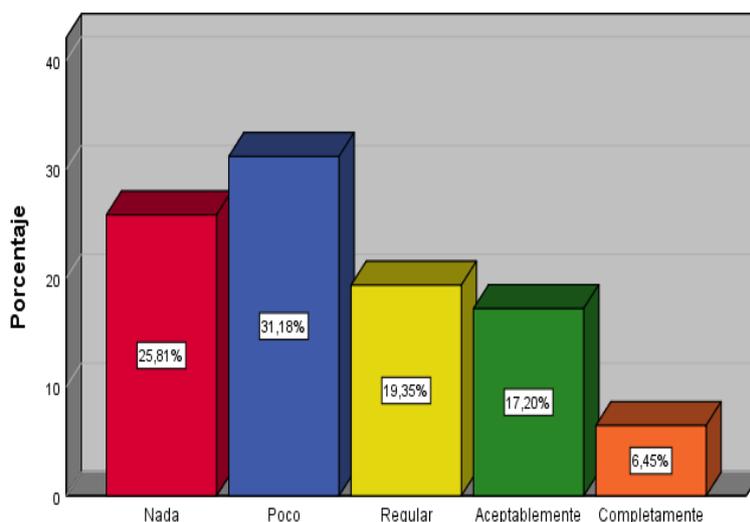
Tabla N° 13: ¿Sabe usted que la inteligencia emocional es la forma de interactuar teniendo en cuenta habilidades como control, autoconciencia, motivación, entusiasmo y la empatía, de los directivos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	24	25,8	25,8	25,8
	Poco	29	31,2	31,2	57,0
	Regular	18	19,4	19,4	76,3
	Aceptablemente	16	17,2	17,2	93,5
	Completamente	6	6,5	6,5	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 31,2% (29) manifiestan que es poco; el 19,4% (18) manifiestan que es regular; el 17,2% (16) manifiesta que es aceptablemente; el 6,5% (6) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 13:



Fuente: Tabla N° 13

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 31.18% manifiesta saber poco y el resto, nada, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, es muy poco el nivel de aceptación sobre la inteligencia emocional ayuda a interactuar teniendo en cuenta habilidades como control, autoconciencia, motivación, entusiasmo y la empatía y ayudar a reducir problemas.

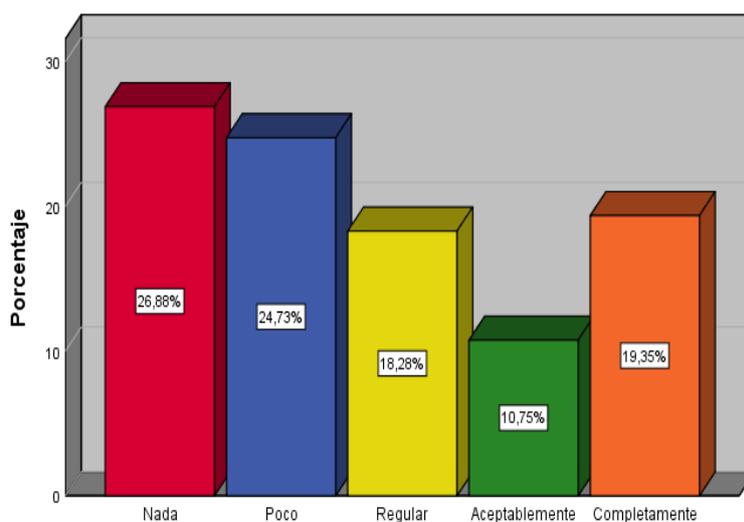
Tabla N° 14: ¿Conoce usted el funcionamiento general de la organización y de su entorno?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	25	26,9	26,9	26,9
	Poco	23	24,7	24,7	51,6
	Regular	17	18,3	18,3	69,9
	Aceptablemente	10	10,8	10,8	80,6
	Completamente	18	19,4	19,4	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 24,7% (23) manifiestan que es poco; el 18,3% (17) manifiestan que es regular; el 10,8% (10) manifiesta que es aceptablemente; el 19,4% (18) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 14:



Fuente: Tabla N° 14

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 26.88% manifiesta saber nada y el resto, poco, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, carece el conocimiento del funcionamiento general de la organización y de su entorno.

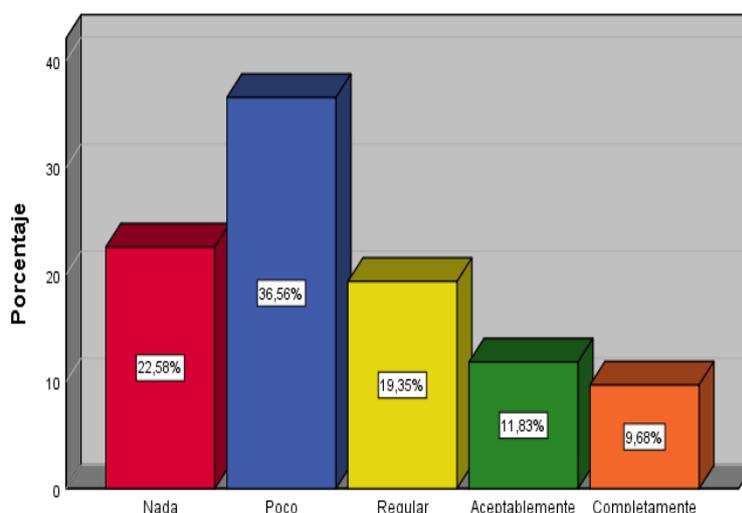
Tabla N° 15: ¿Sabe usted que la planeación estratégica está entrelazada de modo inseparable con el proceso completo de la dirección?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nada	21	22,6	22,6	22,6
Poco	34	36,6	36,6	59,1
Regular	18	19,4	19,4	78,5
Aceptablemente	11	11,8	11,8	90,3
Completamente	9	9,7	9,7	100,0
Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 22.6% (21) manifiestan que no saben nada; el 36,6% (34) manifiestan que es poco; el 19,4% (18) manifiestan que es regular; el 11,8% (11) manifiesta que es aceptablemente; el 9,7% (9) manifiesta que es completamente. Tal como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfico N° 15:



Fuente: Tabla N° 15

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 36.56% manifiesta saber poco y el resto, nada, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, es de poca importancia la planeación estratégica en el proceso completo de la dirección.

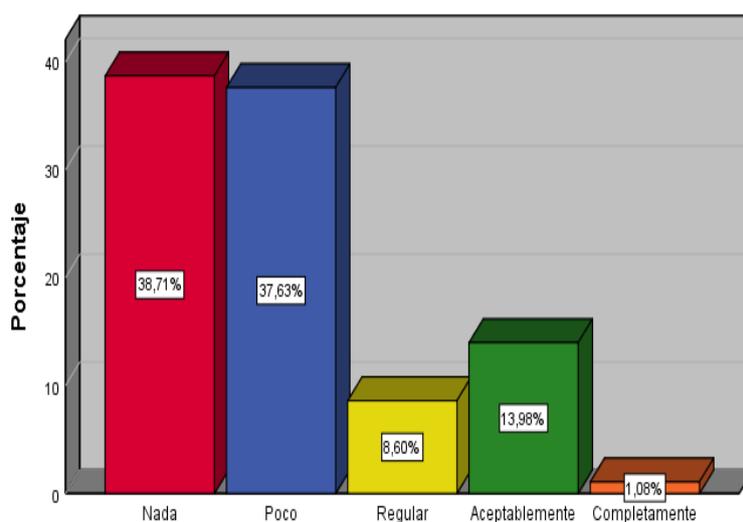
Tabla N° 16: ¿Sabe Ud. que mediante el dialogo organizado y la argumentación se puede diagnosticar el desarrollo de las diferentes alternativas que se presentan en una situación problemática como también las posibles consecuencias de cada una de ellas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	36	38,7	38,7	38,7
	Poco	35	37,6	37,6	76,3
	Regular	8	8,6	8,6	84,9
	Aceptablemente	13	14,0	14,0	98,9
	Completamente	1	1,1	1,1	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta.

Interpretación: El 38.7% (36) manifiestan que no saben nada; el 37,6% (35) manifiestan que es poco; el 8,6% (8) manifiestan que es regular; el 14,0% (13) manifiesta que es aceptablemente; el 1,1% (1) manifiesta que es completamente.

Gráfico N° 16:



Fuente: Tabla N° 16

Como se puede advertir de la gráfica anterior, de los encuestados, el 38.71% manifiesta saber nada y el resto, poco, regular aceptablemente y completamente, demostrando de esta manera que, es de poca importancia diagnosticar el desarrollo de las diferentes alternativas que se presentan en una situación problemática como también las posibles consecuencias de cada una de ellas.

4.2.1. Contrastación de las Hipótesis de la Investigación

La contrastación de las hipótesis, se realizó mediante el análisis de correlación con el estadístico Rho de Spearman.

Contrastación de las Hipótesis de la Investigación

Hipótesis general:

El PP Basado en Resultados se relaciona positivamente con las Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017:

Formulación de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis Nula (H_0^C) : $\rho = 0$

No existe correlación entre el PP., Basado en Resultados y las Habilidades Directivas en el Municipio del Distrito de Choras - Yarowilca. 2017.

Hipótesis Alterna (H_1^C) : $\rho > 0$

Hay correlación directa o positiva entre el PP Basado en Resultados y las Habilidades Directivas en el Municipio del Distrito de Choras - Yarowilca. 2017.

Nivel de significancia:

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazar la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Aceptar la hipótesis alterna si $p < 0,05$.

Tabla N° 17: Cálculo del estadístico Rho de Spearman Hipótesis General

		Correlaciones		
			Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Habilidades Directivas
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,841**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Habilidades Directivas	Coeficiente de correlación	,841**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Decisión:

Puesto que la significación asintótica es 0,001 menor que 0,05 ($p < 0,05$); se acepta la H_a , y se rechaza la H_0 .

Conclusión:

Existe correlación directa significativa de 84,1% entre el PP., Basado en Resultados y las Habilidades Directivas en el Municipio del Distrito de Choras - Yarowilca. 2017.

4.2.2. Contrastación de las Hipótesis Específicas

Se la realizó mediante el estadístico de prueba Rho de Spearman de la siguiente manera:

Hipótesis específica 1:

El PP Basado en Resultados se relaciona sustancialmente con las habilidades técnicas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis Nula (H_0^c) : $\rho = 0$

No existe correlación entre el PP Basado en Resultados y las habilidades técnicas es significativa en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Hipótesis Alterna (H_1^C) : $\rho > 0$

Existe correlación directa o positiva entre el PP Basado en Resultados y las Habilidades Técnicas es significativa en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Nivel de significancia:

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazar la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Aceptar la hipótesis alterna si $p < 0,05$.

Tabla N° 18: Cálculo del estadístico Rho de Spearman. Hipótesis específica 1

		Correlaciones		
			Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Habilidades Técnicas
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,791**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Habilidades Técnicas	Coeficiente de correlación	,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Decisión:

Puesto que la significación asintótica es menor que 0,05 ($p < 0,05$); se acepta la H_a y se rechaza la H_0 .

Conclusión:

Existe correlación directa moderada de 79,1% entre el PP., Basado en Resultados y las Habilidades Técnicas es significativa en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Hipótesis específica 2:

El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona positivamente con las Habilidades Interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis Nula (H_0^C) : $\rho = 0$

No existe correlación entre el Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Hipótesis Alterna (H_1^C) : $\rho > 0$

Existe correlación directa o positiva entre el Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Nivel de significancia:

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazar la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Aceptar la hipótesis alterna si $p < 0,05$.

Tabla N° 19: Cálculo del estadístico Rho de Spearman. Hipótesis específica 2

Correlaciones			Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Habilidades Interpersonales
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 93	,812** ,000 93
	Habilidades Interpersonales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,812** ,000 93	1,000 . 93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Elaboración Propia

Decisión:

Puesto que la significación asintótica es 0,000, menor que 0,05 ($p < 0,05$); se acepta la H_a , y se rechaza la H_0 .

Conclusión:

Existe correlación directa significativa de 81,2% entre el Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Hipótesis específica 3:

El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona positivamente con las Habilidades Conceptuales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis Nula (H_0^C) : $\rho = 0$

No existe correlación entre el Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Conceptuales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Hipótesis Alterna (H_1^C) : $\rho > 0$

Existe correlación directa o positiva entre el Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Conceptuales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Nivel de significancia:

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazar la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Aceptar la hipótesis alterna si $p < 0,05$.

Tabla N° 20: Cálculo del estadístico Rho de Spearman. Hipótesis específica 3

Correlaciones			Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Habilidades Conceptuales
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 93	,831** ,000 93
	Habilidades Conceptuales	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,831** ,000 93	1,000 . 93

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Decisión:

Puesto que la significación asintótica es 0,000, menor que 0,05 ($p < 0,05$); se acepta la H_a , y se rechaza la H_0 .

Conclusión:

Existe correlación directa significativa de 83,1% entre el Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Conceptuales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Hipótesis específica 4:

El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona sustancialmente con las Habilidades para Diagnosticar en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis Nula (H_0^C) : $\rho = 0$

No existe correlación entre el Participativo Basado en Resultados y las Habilidades para Diagnosticar en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Hipótesis Alterna (H_1^C) : $\rho > 0$

Existe correlación directa o positiva entre el Participativo Basado en Resultados y Habilidades para Diagnosticar en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

Nivel de significancia:

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazar la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Aceptar la hipótesis alterna si $p < 0,05$.

Tabla N° 21: Cálculo del estadístico Rho de Spearman. Hipótesis específica 4

Correlaciones			Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Habilidades para Diagnosticar
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,487**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Habilidades para Diagnosticar	Coeficiente de correlación	,487**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Decisión:

Puesto que la significación asintótica es 0,000, menor que 0,05 ($p < 0,05$); se acepta la H_a , y se rechaza la H_0 .

Conclusión:

Existe correlación directa significativa de 48,7% entre el Participativo Basado en Resultados y las Habilidades para Diagnosticar en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.

4.3. Discusión de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian claramente que el presupuesto participativo basado en resultados es vital en las gestiones ediles.

En los resultados de la presente investigación, la evidencia es la base sobre la cual descansa la confiabilidad del presupuesto participativo basado en resultados, los programas del presupuesto participativo están enfocados en el resultado, en el cumplimiento de los objetivos y tiene que cumplir una cadena de valor, donde el resultado está en lograr impactos en la sociedad y que se necesita tener bien en claro los bienes y servicios y tener claro los proceso, actividades y con eso poder tener insumos. Todo para generar un cambio en la sociedad como se afirman en los gráficos 09, 10, 11, 12, 13, 14 y 15. Por lo que queda aceptada la hipótesis de la presente investigación.

H₁: El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona positivamente con las Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras – Yarowilca 2017.

CONCLUSIONES

1. Las Habilidades Directivas contribuye significativamente con el Presupuesto Participativo Basado en Resultados en el Municipio del Distrito de Choras - Yarowilca. 2017., Confirmado a través de la prueba Rho de *Spearman* cuyo coeficiente de correlación arrojó un 84.1%, a un nivel de significancia $p < 0,05$. Demostrando de esta manera que existe una correlación muy alta.
2. Se conoció el grado de correlación confirmado a través de la prueba Rho de *Spearman*, cuyo coeficiente de correlación arrojó un 79,1%, es decir se demostró la existencia de una correlación alta a un nivel de significancia de $p < 0,05$ del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las habilidades técnicas en la Municipalidad Distrital de Choras. Es decir, la comunicación, la sensibilización y la convocatoria se relacionan con el conocimiento, el liderazgo y la comunicación.
3. Se conoció el grado de correlación confirmado a través de la prueba Rho de *Spearman*, cuyo coeficiente de correlación arrojó un 81,2%, es decir se demostró la existencia de una correlación alta a un nivel de significancia de $p < 0,05$ del Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras. Es decir, el desarrollo de talleres de trabajo, formulación de acuerdos y compromisos se relacionan con la motivación, la inteligencia emocional y la actitud ante el cambio.
4. Se conoció el grado de correlación confirmado a través de la prueba Rho de *Spearman*, cuyo coeficiente de correlación arrojó un 83,1%, es decir se demostró la existencia de una correlación alta a un nivel de significancia de $p < 0,05$ del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las Habilidades conceptuales, se concluye que la articulación de políticas y proyectos con los niveles de gobierno se relaciona con la organización de recursos y la planeación estratégica.

5. Se conoció el grado de correlación confirmado a través de la prueba Rho de *Spearman*, cuyo coeficiente de correlación arrojó un 48,7%, es decir se demostró la existencia de una correlación alta a un nivel de significancia de $p < 0,05$ del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las Habilidades para diagnosticar problemas en la Municipalidad Distrital de Choras. Es decir, la coordinación de inclusión PIP en el PIA y la rendición de cuentas se relacionan con la diagnosticación de la situación problemática.

RECOMENDACIONES

1. Sugerimos a los directivos del Municipio del Distrito de Choras promover y ejecutar reuniones de coordinación para desarrollar del Presupuesto Participativo Basado en Resultados donde se ponga en práctica la preparación, concertación, coordinación y formalización del presupuesto participativo por resultados, las habilidades técnicas, habilidades interpersonales, habilidades conceptuales y habilidades para diagnosticar.
2. Se sugiere a los directivos de la Municipalidad Distrital de Choras compartir información gerencial para involucrar a todos los trabajadores y así se sientan comprometidos con el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, a través de la comunicación, la sensibilización y la convocatoria, el conocimiento y el liderazgo.
3. Se sugiere a los directivos de la Municipalidad Distrital de Choras fomentar programas de motivación al personal para dar cumplimiento al desarrollo de talleres de trabajo, formulación de acuerdos y compromisos se relacionan con la motivación, la inteligencia emocional y la actitud ante el cambio para el desarrollo del Presupuesto Participativo Basado en Resultados.
4. Se sugiere a los directivos de la Municipalidad Distrital de Choras invertir en nuevas tecnologías para la articulación de políticas y proyectos con los niveles de gobierno, con la organización de recursos y la planeación estratégica.
5. Se sugiere a los directivos de la Municipalidad Distrital de Choras realizar la coordinación correspondiente para la inclusión PIP en el PIA, la rendición de cuentas y la diagnosticación de la situación problemática

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Real Academia Española. (2010). Retrieved from <http://www.rae.es/>
- Altahona, T. d. (2009). Retrieved from <https://es.slideshare.net/cpczuniga/libro-practico-de-presupuestoudi>
- Banco Mundial. (2011). Evaluación del Presupuesto Participativo y su relación con el presupuesto por resultados. Retrieved from http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2011/06/16/00020953_2011061616163
- Bringas, R. U. (2014). El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, periodo 2009-2013. Ayacucho.
- Claros, R. (2009). Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal. Lima: Universidad ESAN.
- Constitución Política del Perú. (1993). Capítulo III: De los derechos políticos y de los deberes. Lima.
- Dávila, M. S., & Elguera, Y. R. (2007). *Experiencias de Gestión Local y Presupuesto Participativo* (Primera edición). Lima Perú: CARE Perú. Recuperado de <https://www.care.org.pe/wp-content/uploads/2015/06/Experiencias-de-gestion-local-y-presupuesto-participativo-aportes-a-la-participacion-la-gobernabilidad-la-gestion-publica.pdf>
- De la Cruz, C. (2009). Planificación y presupuesto participativo distrital: La experiencia de Lambayeque. En Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES). Retrieved from [http://old.cies.org.pe/files/documents/investigaciones/ empresa-](http://old.cies.org.pe/files/documents/investigaciones/empresa-)

finanzas/planificacion-y-presupuesto-participativo-distrital-la-experiencia-de-lambayeque.pdf

Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP). (2008). Presupuesto por Resultados.

Lima: GRAFMAR.

Ferreiro, R. (2006). Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo. Madrid: Trillas.

Fonseca, M. S., Correa, A., & Pineda, M. I. (2011). Comunicación oral y escrita. México: Pearson.

Franciskovich, J. (2013, junio 21). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. Universidad ESAN. Lima.

Gallego, D. J. (2013). Ya he diagnosticado el estilo de aprendizaje de mis alumnos, y ahora ¿qué hago? Learning Styles Review. Retrieved from <http://www.learningstylesreview.com>.

García, A. D. (2010, 04 15). Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de educación social. Retrieved from <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5352/b16450188.pdf?sequence=2>

Goldstein. (1980).

Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, J., & Klein, P. (1989). Habilidades Sociales. Madrid: Martínez Roca.

Grey, C., Hinojosa, M., & Ventura, E. (2003). Democratizando el presupuesto público. Lima: CARE.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. México: McGrawHill.

- Ley N° 28056. (2003). Ley Marco del Presupuesto Participativo. Retrieved from <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad/por-instrumento/leyes/6840-ley-n-28056-1/file>
- Matamoros, L., Gonzáles, M., & Pascual, J. (2014). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes mexicanos de preparatoria a través de actividades virtuales en la plataforma moodle, Salamanca. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1750330721/fulltext/F38A245935624EC3PQ/1?accountid=177991>
- Matos, J. A. (2007). Diseño y Estrategía de Programación del Presupuesto Participativo - casp del Departamento de Junin. Retrieved from http://osgeydel.cebem.org/docs/27per_455_356537.pdf
- Mena, H. M. (2014). Modelo de Gestión Presupuestal Participativa como herramienta estratégica en el desarrollo de la región del Perú 2008-2012.
- Ministerio de economía y finanzas . (2013). PRESUPUESTO PÚBLICO. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2015). Dirección Nacional de Presupuesto Público.
- Ministerio de Educacion. (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. Retrieved diciembre jueves, 26, from <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Retrieved from <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Miranda, L., Pease, H., & Ferreiro, C. (2003). Presupuesto Participativo y Agenda 21: Construyendo Ciudades para la Vida. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Miranda, P. y. (2007). Macroregiones. Lima.
- Monereo, C. (2007). Competencias básicas. . Cuadernos de Pedagogía, pp.10-18.

- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la Psicología comunitaria. Tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Montes, A. (2007). *Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural. Caso de los distritos de Omate y Puquina, Arequipa*. Retrieved from <http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/presupuesto-participativo-inversion-publica-local-y-mejoramiento-del-empleo-y-el-acceso-a-servicios-basicos-de-la-poblacion-rural.pdf>
- Moreta, J. I., & Guillén, M. Y. (2010). *Presupuesto Participativo estrategia para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo local: La experiencia de Santo Domingo Oeste Cuatrienio 2006-2010*. Santo Domingo.
- OCDE. (2009). *El Programa PISA de la OCDE. Qué es y para que sirve*. Retrieved from <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- Oseda, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Perú: Pirámide.
- Peñafiel, E., & Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. España: Editex.
- Peña, J. (2012). *Análisis de los Retos y Desafíos del Presupuesto Participativo ante el Desarrollo Integral de la República Dominicana. Tesis para optar Grado de Magíster*. Retrieved from <http://biblioteca.funlode.net.do/Tesis-iglobal/Alta-direccion-publica/ADP%20514%20TE>
- Peñafiel, E., & Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. Madrid: Editex.
- Peres, M. X. (2008). *Habilidades Sociales en adolescentes institucionalizadas para el afrontamiento a su entorno inmediato*. España: Universidad de Granada. Retrieved from http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/G_Recursos_orientacion/g_5_habilidades_sociales/g_5.1.documentos_basicos/3.1.HHSS%20en%20adolescentes.pdf

- PERÚ USAID. (2007). Participación ciudadana. Lima.
- Pimienta, J. H. (2012). Estrategia de enseñanza – aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias. México: Pearson.
- Ramírez, P. (2016, abril 4). Qué son las habilidades sociales. Cómo desarrollarlas.
- Real Academia Española-RAE. (2015). Estrategia.
- Rengifo, S. H. (2014). *El Presupuesto Participativo Como Estrategia Para El Fortalecimiento De La Gestión Administrativa En La Universidad Del Tolima*. Universidad de Tolima, Ibagué Tolima. Recuperado de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/11110/1/RIUT-BHA-spa-2014-El%20presupuesto%20participativo%20como%20estrategia%20para%20el%20fortalecimiento%20de%20la%20gesti%C3%B3n%20administrativa%20en%20la%20Universidad%20del%20Tolima.pdf>
- Robouin, R., María, L., Bataller, R., Berdiñas, L., Bocchi, G., Giolo, R., . . . Tomas, V. (2008). *Habilidades directivas para un nuevo management*. Argentina: Pearson.
- Roca, E. (2005). *Cómo Mejorar tus habilidades sociales: Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional*.
- Rodríguez, R. (2012). El debate como estrategia de innovación docente. Experiencias en Filosofía del Derecho y Teoría de la Cultura-Universidad Pablo de Olavide. UPO INNOVA, Vol.I, 493-503.
- Rodríguez, R. C. (2009). Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural.
- Sánchez , H., & Reyes, C. (1998). *Métodos y diseños de investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Sociedad de Investigación Educativa Peruana. (2012, junio 25). Retrieved 26 de diciembre jueves, 2013, from <http://www.siep.org.pe/web/html.php?t=wgrupo&p=0>

- Tanaka, M. (2007). La Participacion Ciudadana y el Sistema Representativo, 24. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F33BC3949A46EF1205257CD7007AD1D4/\\$FILE/La_Participacion_Ciudadana_y_el_Sistema_Representativo.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F33BC3949A46EF1205257CD7007AD1D4/$FILE/La_Participacion_Ciudadana_y_el_Sistema_Representativo.pdf)
- USAID-PERÜ. (2007). Experiencias de gestión local y presupuesto participativo. Lima: SINCO.
- USAID-PERÜ. (2010). Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados. Lima: USAID/Perú ProDescentralización es un proyecto de la Agencia de los Estados Unidos.
- Valdivieso, M. (2013). La participación ciudadana y los principales mecanismos para ejercerla. Retrieved from [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Whetten, D. A., & Cameron, K. S. (2011). Desarrollo de habilidades directivas. México: Prentice Hall.
- Zimmerman, M. (1995). Psychological Empowerment: Issues and Illustrations American Journal of Community Psychology, 23 (5) 581-599.

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia.

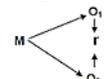
Anexo N° 02: Matriz de operacionalización de las variables.

Anexo N° 03: Instrumento de medición de la variable Riesgo Creditico.

Anexo N° 04: Instrumento de medición de la variable Morosidad

Anexo N° 05 Consideraciones Éticas

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables y Dimensiones	Metodología
¿Qué relación existe entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras Yarowilca, 2017?	Establecer la relación entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras Yarowilca, 2017.	Existe relación significativa entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades Directivas en la Municipalidad Distrital de Choras Yarowilca, 2017.	<p>Variable 1: Presupuesto Participativo Basado en Resultados</p> <p>Variable 2: Habilidades Directivas</p>	<p>Método de investigación: Científico</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: no experimental</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V.1. O₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.</p> <p>Población: La población se conforma por 122 trabajadores de la municipalidad distrital de Choras, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco.</p> <p>Muestra: Tipo probabilístico, muestreo aleatorio simple. Número de la muestra: 93 trabajadores</p>
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas		
¿Cómo se relaciona el Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las habilidades técnicas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca 2017?	Establecer la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las habilidades técnicas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.	La relación entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona sustancialmente con las habilidades técnicas en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017		
¿De qué manera el Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona con las Habilidades interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca 2017?	Establecer la relación entre el Presupuesto Participativo Basado en Resultados y las Habilidades interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.	El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona positivamente con las Habilidades interpersonales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.		
¿Cuál es la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las	Establecer la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las	El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona positivamente con las		

<p>Habilidades conceptuales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca 2017?</p>	<p>Habilidades conceptuales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.</p>	<p>Habilidades conceptuales en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.</p>		<p>Técnicas: Análisis documental y encuesta.</p>
<p>¿Cómo se relaciona del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las Habilidades para diagnosticar en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca 2017?</p>	<p>Establecer la relación del Presupuesto Participativo Basado en Resultados con las Habilidades para diagnosticar en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017.</p>	<p>El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se relaciona sustancialmente con las Habilidades para diagnosticar en la Municipalidad Distrital de Choras - Yarowilca. 2017</p>		<p>Instrumentos: Ficha de análisis documental y cuestionario.</p> <p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Estadística descriptiva: Medida de tendencia central y dispersión. Tabla de distribución de frecuencias</p> <p>Estadística inferencial: Para la correlación y la prueba de Hipótesis, <i>la Rho de Spearman</i> por ser variable nominal.</p>

Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización

Variable 1: Presupuesto Participativo Basado en Resultados

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Escala de Medición	Preguntas	Nº
V1 Presupuesto Participativo Basado en Resultados	Según (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2015), El Presupuesto participativo: es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, teniendo en cuenta los Objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico o Institucional, según corresponda, los cuáles	Preparación	Comunicación	Nominal	¿Sabe usted que los gobiernos Regionales y locales desarrollan mecanismos de comunicación del proceso del presupuesto participativo con el fin de que la población esté debidamente informada sobre los avances y resultados del proceso?	1
			Sensibilización	Nominal	¿Cree usted que se debe sensibilizar en promover la creación de organizaciones estratégicas que le den mayor calidad al proceso de participación?	2
			Convocatoria	Nominal	¿Sabe usted que para una correcta y eficiente comunicación con los Agentes Participantes, el gobierno regional y local debe convocar a la población organizada a participar en el Proceso del Presupuesto Participativo?	3
		Concertación	Desarrollo de talleres de Trabajo	Nominal	¿Sabe usted que en el desarrollo de talleres de trabajo convocados por el Presidente Regional o el Alcalde se desarrollan acciones conducentes a la priorización de resultados, proyectos de inversión y compromisos del Estado y la sociedad civil?	4

	están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.		Formulación de acuerdos y compromisos	Nominal	¿Sabe usted que los miembros de los Consejos, presididos por el Presidente Regional o Alcalde y demás Agentes Participantes, formalizan los acuerdos suscribiendo el Acta de Acuerdos y Compromisos del Presupuesto Participativo?	5
		Coordinación	Articulación de políticas y proyectos a nivel de Gobierno regional, Gobierno Local	Nominal	¿Sabe usted que los gobiernos regionales en coordinación con los gobiernos locales de su jurisdicción, organizan los mecanismos y consistencia presupuestaria en materia de gastos de inversión del presupuesto participativo basado en resultados?	6
		Formalización	Coordinación de inclusión PIP en el PIA	Nominal	¿conoce usted que los acuerdos y compromisos adoptados en el Proceso Participativo, se formalizan en el mes de junio?	7
			Rendición de cuentas	Nominal	¿Sabe usted que la Rendición de Cuentas constituye un mecanismo de corresponsabilidad entre las autoridades y la sociedad civil que permite evaluar el desarrollo del proceso y genera elementos para concertar, asumir y medir responsabilidades y compromisos frente al cumplimiento de las acciones trazadas participativamente ?	8

Variable 2: Habilidades Directivas

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Escala De Medición	Preguntas	Nº
V2 Habilidades Directivas	(Ministerio de Educación, 2016) señala que; "...Las habilidades hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras.	Habilidades Técnicas	Conocimiento	Nominal	¿Sabe usted que las habilidades técnicas son necesarias para desempeñar o comprender tareas que requieren de conocimientos especializados?	1
			Liderazgo	Nominal	¿Sabe usted que estas habilidades son importantes para los directores y/o gerentes, ya que les ayuda a tener liderazgo, para tener los conocimientos y habilidades para el manejo del personal y capacitar de forma correcta?	2
			Comunicación	Nominal	¿Sabe usted que para los directores o gerentes es importante la comunicación, que conlleva a ciertos lineamientos que deben ser seguidos de la mano con la empatía?	3
		Habilidades Interpersonales	Motivación	Nominal	¿Sabe Ud. que las habilidades interpersonales es la capacidad para comprender y relacionarse con personas y con grupos, así como para motivar a otros para que den su mejor desempeño?	4
			Inteligencia Emocional	Nominal	¿Sabe usted que la inteligencia emocional es la forma de interactuar teniendo en cuenta habilidades como control, autoconciencia, motivación, entusiasmo y la empatía, de los directivos?	5
		Habilidades Conceptuales	Organización	Nominal	¿Conoce usted el funcionamiento general de la organización y de su entorno?	6

			Planeación Estratégica	Nominal	¿Sabe usted que la planeación estratégica está entrelazada de modo inseparable con el proceso completo de la dirección?	7
		Habilidades para Diagnosticar	Diagnosticar la situación problemática	Nominal	¿Sabe Ud. que mediante el dialogo organizado y la argumentación se puede diagnosticar el desarrollo de las diferentes alternativas que se presentan en una situación problemática como también las posibles consecuencias de cada una de ellas?	8

Anexo N° 03: Presupuesto Participativo Basado en Resultados

CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS

ESTIMADO SR(A):

El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información para la elaboración de mi trabajo de investigación para poder graduarme como contador público. La variable a estudiar es el **Presupuesto Participativo Basado en Resultados**: Tenga en cuenta que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.

Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

DATOS GENERALES:

Tipo

Preparación () Concertación () Otros ().....

Localidad:

N°	Preguntas	Completamente (5)	Aceptablemente (4)	Regular (3)	Poco (2)	Nada (1)
Preparación						
01	¿Sabe usted que los gobiernos Regionales y locales desarrollan mecanismos de comunicación del proceso del presupuesto participativo con el fin de que la población esté debidamente informada sobre los avances y resultados del proceso?					
02	¿Cree usted que se debe sensibilizar en promover la creación de organizaciones estratégicas que le den mayor calidad al proceso de participación?					
03	¿Sabe usted que para una correcta y eficiente comunicación con los Agentes Participantes, el gobierno regional y local , se debe convocar a la población organizada a participar en el Proceso del Presupuesto Participativo?					
Concertación						
04	¿Sabe usted que en el desarrollo de talleres de trabajo convocados por el Presidente Regional o el Alcalde se desarrollan acciones conducentes a la priorización de resultados, proyectos de inversión y compromisos del Estado y la sociedad civil?					
05	¿Sabe usted que los miembros de los Consejos, presididos por el Presidente Regional o Alcalde y demás Agentes Participantes, formalizan los acuerdos suscribiendo el Acta de Acuerdos y Compromisos del Presupuesto Participativo?					
Coordinación						
06	¿Sabe usted que los gobiernos regionales en coordinación con los gobiernos locales de su jurisdicción, organizan los mecanismos y consistencia presupuestaria en materia de gastos de inversión del presupuesto participativo basado en resultados?					

Formalización						
07	¿conoce usted que los acuerdos y compromisos adoptados en el Proceso Participativo, se formalizan en el mes de junio?					
08	¿Sabe usted que la Rendición de Cuentas constituye un mecanismo de corresponsabilidad entre las autoridades y la sociedad civil que permite evaluar el desarrollo del proceso y genera elementos para concertar, asumir y medir responsabilidades y compromisos frente al cumplimiento de las acciones trazadas participativamente ?					

¡Muchas gracias!

Observaciones:

.....

.....

.....

.....

Anexo N° 04: Habilidades Directivas

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES DIRECTIVAS

El presente cuestionario tiene como objetivo realizar la medición la Habilidades directivas en cuenta que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

II. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

DATOS GENERALES:

Tipo

Habilidades Técnicas () Habilidades Interpersonales () Otros ().....

Localidad:

N°	preguntas	Completamente (5)	Aceptablemente (4)	Regular (3)	Poco (2)	Nada (1)
Habilidades Técnicas						
01	¿Sabe usted que las habilidades técnicas son necesarias para desempeñar o comprender tareas que requieren de conocimientos especializados ?					
02	¿Sabe usted que estas habilidades son importantes para los directores y/o gerentes, ya que les ayuda a tener liderazgo, para tener los conocimientos y habilidades para el manejo del personal y capacitar de forma correcta?					
03	¿Sabe usted que para los directores y/o gerentes es importante la comunicación, que conlleva a ciertos lineamientos que deben ser seguidos de la mano con la empatía?					
Habilidades Interpersonales						
04	¿Sabe Ud. que las habilidades interpersonales es la capacidad para comprender y relacionarse con personas y con grupos, así como para motivar a otros para que den su mejor desempeño?					
05	¿Sabe usted que la inteligencia emocional es la forma de interactuar teniendo en cuenta habilidades como control, autoconciencia, motivación, entusiasmo y la empatía, de los directivos?					
Habilidades Conceptuales						
06	¿Conoce usted el funcionamiento general de la organización y de su entorno?					
07	¿Sabe usted que la planeación estratégica está entrelazada de modo inseparable con el proceso completo de la dirección?					
Habilidades para diagnosticar						
08	¿Sabe Ud. que mediante el dialogo organizado y la argumentación se puede diagnosticar el desarrollo de las diferentes alternativas que se presentan en una situación problemática como también las posibles consecuencias de cada una de ellas?					

¡Muchas gracias!

Observaciones:

.....

.....

.....

.....

Anexo N° 05: Consideraciones Éticas

Me someto a los principios de ética en el inicio y conclusión, de la investigación, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes.

Por lo tanto, me someto a las pruebas respectivas de validación del contenido de la presente tesis