

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela Profesional de Educación Inicial



TESIS

MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL

Para optar	:	El Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial
Autoras	:	Bach. Bonilla Huaman Edith Bach. Mego Acuña Jacqueline Yvonne
Asesora	:	Mg. Mantari Mincami Lizet Doriela
Línea de investigación institucional	:	Desarrollo Humano y Derechos
Área de investigación institucional	:	Ciencias Sociales
Fecha de inicio y de culminación	:	06-06-2022 a 07-07-2023

HUANCAYO – PERÚ
2023

HOJA DE JURADOS REVISORES

DR. POMA LAGOS LUIS ALBERTO

Decano de la Facultad de Derecho

DR. ALLCCA QUISPE CESAREO

Docente Revisor Titular 1

MG. GUTIERREZ REYES ELIZABETH

Docente Revisor Titular 2

MG. CAMARENA BONIFACIO ROCIO DEL PILAR

Docente Revisor Titular 3

MG. GOMEZ MORALES ADELA DORIS

Docente Revisor Suplente

DEDICATORIA

A mi madre Hermelinda, a mis hijos Jean Paul y Stefano por todo su cariño, apoyo constante, motivación en mi formación profesional y en la concertación de este estudio.

Edith Bonilla Huamán

En primera instancia a mi señora madre Eudocia, por confiar siempre en mí y porque siempre he recibido su cariño. A mis hijas Lucero, Cielo y Dulcelena que me acompañaron y motivaron a concretar este sueño.

Jacqueline Yvonne Mego Acuña

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Universidad Peruana de los Andes que participaron en nuestra formación universitaria y a quienes guardamos admiración y agradecimiento.

A nuestra asesora de investigación, la Mag. Lizet Doriela Mantari Mincami por su paciencia y sus orientaciones objetivas como acertadas, también agradecemos a la directora de la Institución Educativa Particular de Villa María del Triunfo - Lima, “Virgen de Lourdes” Soraya Trujillo Cavello, quien nos permitió recolectar los datos para la presente investigación.

Edith Bonilla Huamán

Jacqueline Yvonne Mego Acuña

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 00144-FDCP -2023

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **BACH. BONILLA HUAMAN EDITH**
BACH. MEGO ACUÑA JACQUELINE YVONNE

Facultad : **DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

Escuela profesional : **EDUCACIÓN INICIAL**

Asesor(a) : **Mg. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI**

Fue analizado con fecha **28/11/2023** con **106** pág.; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **22** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 28 de noviembre de 2023.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

CONTENIDO

HOJA DE JURADOS REVISORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	vi
CONSTANCIA DE SIMILITUD	viii
CONTENIDO	ix
RESUMEN	x
ABSTRAC	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Delimitación del problema	17
1.2.1. Delimitación espacial	17
1.2.2. Delimitación temporal	17
1.2.3. Delimitación conceptual	17
1.3. Formulación del problema	17
1.3.1. Problema general	17
1.3.2. Problemas específicos	18
1.4. Justificación	18
1.4.1. Social	18
1.4.2. Teórica	19
1.4.3. Metodológica	19
1.5. Objetivos de la investigación	19
1.5.1. Objetivo General	19
1.5.2. Objetivos Específicos	20

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	21
2.1.1. Internacionales	21
2.1.2. Nacionales	23
2.2. Bases Teóricas o Científicas	25
2.2.1. Momentos de la evaluación	26
2.2.2. Aprendizaje significativo	29
2.3. Marco conceptual	34

CAPÍTULO III HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General	36
3.2. Hipótesis Específicas	36
3.3. Variables	37

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación	39
4.2. Tipo de investigación	39
4.3. Nivel de Investigación	40
4.4. Diseño de la Investigación	40
4.5. Población y muestra	40
4.5.1. Población	40
4.5.2. Muestra	41
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
4.6.1. Propiedades psicométricas de los instrumentos de investigación	44
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	45
4.8. Aspectos éticos de la Investigación	46

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos	48
5.2. Resultados inferenciales o contraste de hipótesis	50
5.3. Discusión de resultados	57
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
ANEXOS	69
Anexo 1: Matriz de consistencia	70
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	72
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento	73
Anexo 4: Instrumento(s) de recolección de datos	75
Anexo 5: Validación de Expertos respecto al instrumento	83
Anexo 6: Solicitud dirigida a la entidad donde recolectó los datos	91
Anexo 7: Documento de aceptación por parte de la entidad donde recolectará los datos	92
Anexo 8: Consentimiento o asentimiento informado de las personas encuestadas o entrevistadas	93
Anexo 9: Constancia de que se aplicó el instrumento de recolección de datos por parte de la entidad donde se debía recolectar los datos	99
Anexo 10: Declaración de autoría	100
Anexo 11. Base de datos y fotografías durante la recolección de datos	102

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Frecuencia de la edad de la muestra estudiada	42
Tabla 2. Frecuencia del sexo de la muestra analizada	42
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos de investigación	45
Tabla 4. Frecuencia de la variable momentos de evaluación (n = 37).....	48
Tabla 5. Frecuencia de la variable aprendizaje significativo (n = 37)	49
Tabla 6. Distribución de normalidad de los datos (n = 37).....	50
Tabla 7. Correlación de las variables de estudio.....	51
Tabla 8. Correlación de la dimensión contexto y el aprendizaje significativo	52
Tabla 9. Correlación de la dimensión evaluación diagnóstica y el aprendizaje significativo.....	53
Tabla 10. Correlación de la dimensión evaluación formativa y el aprendizaje significativo.....	55
Tabla 11. Correlación de la dimensión evaluación sumativa y el aprendizaje significativo.....	56

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Retroalimentación que reciben los niños en inicial durante sus clases ..	16
Figura 2. Clasificación de la evaluación	27
Figura 3. La asimilación en el aprendizaje significativo.....	32
Figura 4. Frecuencia de edad de la muestra estudiada	42
Figura 5. Frecuencia del sexo de la muestra analizada	46
Figura 6. Frecuencia de la variable momentos de evaluación	48
Figura 7. Frecuencia de la variable aprendizaje significativo.....	49

RESUMEN

Hay estudios que indican que un grupo de docentes de inicial tienen limitados conocimientos sobre desempeño, capacidades y competencias del currículo y esto genera dificultades en la identificación, organización, planificación y evaluación de los aprendizajes. Por ello, el objetivo general del presente estudio fue determinar la relación entre de los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. Es una investigación de tipo básica, con nivel descriptivo y diseño no experimental (descriptivo correlacional); con una muestra de 37 niños de 3 a 5 años seleccionados mediante una muestra no probabilística intencionado, se usó 2 listas de cotejo para medir ambas variables; es así, que posterior al análisis estadístico *rho de Spearman* se concluye que no hay relación estadísticamente entre los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo, a su vez esta última variable tampoco presenta relación con el contexto, evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. Se sugiere al centro educativo realizar capacitaciones y talleres a las docentes sobre metodologías pedagógicas centrados en el estudiante donde se promueva la evaluación como medio de aprendizaje significativo.

Palabras clave: Momentos de la evaluación, aprendizaje significativo.

ABSTRAC

There are studies that indicate that a group of pre-school teachers have limited knowledge about performance, capacities, and competencies of the curriculum and this generates difficulties in the identification, organization, planning and evaluation of learning. Therefore, the general objective of this study was to determine the relationship between the moments of evaluation and significant learning in the students of the initial level of the Institution Educative Particular Virgen de Lourdes. It is basic research, with descriptive level and non-experimental design (descriptive correlational); with a sample of 37 children from 3 to 5 years old selected through a non-probabilistic purposive sample, 2 checklists were used to measure both variables. According to rho Spearman statistical analysis, it was concluded that there is no statistical relationship between evaluation moments and significant learning; this situation is repeated between this last variable and the context, diagnostic, formative and summative evaluation; it was also found that teachers predominantly consider all evaluation moments in their class sessions, and the great majority of children achieved significant learning. It is suggested that the educational center conduct training and workshops for teachers on student-centered pedagogical methodologies where evaluation is promoted as a means of learning.

Key words: Evaluation moments, meaningful learning.

INTRODUCCIÓN

Aún en la actualidad la educación tradicional ha restado importancia a la evaluación, considerando que no interviene en el proceso de aprendizaje y esto ocurre desde la planificación académica y por el poco uso de estrategias metodológicas en su aplicación; es fundamental considerar que evaluar no solo es medir lo que aprende el estudiante de forma castigadora o sancionadora, esta va más allá, es interiorizar, comprender y dar sentido al conocimiento construyendo así el aprendizaje significativo. Por ello el presente estudio se planteó como objetivo general determinar la relación entre de los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. Es una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental correlacional, su población estuvo constituida por 37 niños de 3 a 5 años mediante un muestreo no probabilístico intencional y los instrumentos usados fueron la Lista de Cotejo de los Momentos de Evaluación y del Aprendizaje Significativo. La información recolectada fue analizada con el SPSS versión 25 y en base al análisis de normalidad de los datos se usó el coeficiente de correlación Rho de *Spearman*, para la comprobación de las hipótesis planteadas.

Asimismo, el actual estudio está constituido por cinco capítulos. En el primero de ellos, se presenta la descripción de la realidad de la problemática, la delimitación del problema, la formulación del problema, la justificación y los objetivos de la investigación. En el segundo capítulo se expone el marco teórico, con los antecedentes (internacionales y nacionales), las bases teóricas y el marco conceptual. En el tercer capítulo se refleja las hipótesis generales y específicas, así

como la definición conceptual y operacional de las variables. En el cuarto capítulo se puede identificar la metodología de estudio (tipo, nivel y diseño), la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, aspectos éticos de la investigación. En última instancia en el quinto capítulo se puede identificar los resultados de forma descriptiva y contrastando las hipótesis, también el análisis y discusión de estos, así como las conclusión y recomendaciones; adicionalmente se podrá encontrar las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La evaluación es un instrumento valorativo y útil para el docente para que pueda detectar las fortalezas y debilidades del estudiante de forma fidedigna con la finalidad que mejore de forma constante; lo idóneo es que los docentes utilicen diversas estrategias así como metodologías en este proceso y consideren la participación activa del estudiante en la construcciones su propio conocimiento (Flórez et al., 2019); sin embargo, aún en la actualidad presentan diversos problemas como ausencia de un sistema de recopilación de información confiable y válida que indique de forma objetiva los reales progresos o falencias del estudiante, tampoco hay planes de mejoramiento en su aplicación (Moreno, 2020). Al respecto la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020) indica que en América Latina no es común considerar criterios o estándares para la evaluación de calidad en la educación inicial, a esto se suma que hay un cierto porcentaje de docentes que le resta importancia del tiempo de juego solo enfocándose al éxito académico, no aprovechando las oportunidades de aprendizaje y evaluación activo por medio del juego, esto también podría generar inhibición de la creatividad, motivación, curiosidad, análisis y desarrollo social del niño, en pocas palabras afectaría en la construcción de aprendizajes significativos.

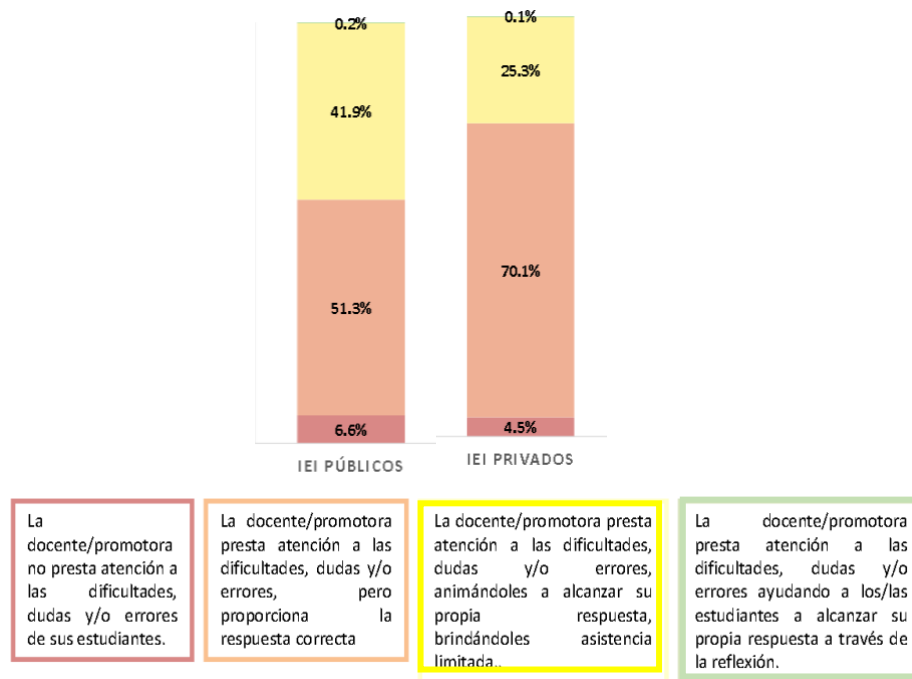
En México, es común que los resultados de la evaluación en educación inicial no se realicen con un fin determinado, esto denotaría que solo las realizan

para cumplir exigencias administrativas, porque de igual forma los resultados solo son almacenados, sin que este pueda aportar e introducir cambios para la mejora de la educación (Moreno, 2020), por el contrario los Ministerios de Educación de Brasil y Argentina empezaron a considerar instrumentos que recolectan información de calidad por medio de un proceso participativo por toda la comunidad educativa. Esta situación es diferente en Perú, porque aquí se encontró una problemática adicional en el proceso de evaluación, y esta es que 62.9% de las docentes del nivel inicial tienen limitados conocimientos de los desempeños, capacidades y competencias del currículo nacional por edad, esto indica que no logran identificar que aprendizajes deben desarrollar en los niños, ni como elaborar y medir las evidencias de sus aprendizajes (Poblete, 2019). El Ministerio de Educación (2020) identificó que las docentes de inicial de instituciones privadas en un 70.1 % y en públicas en 51% realizan retroalimentación elemental ante dudas, errores o dificultades de los niños brindándole las respuestas y no promoviendo que ellos las identifiquen; sin embargo, del 01% al 02% en ambas instituciones brindan retroalimentación oportuna donde el niño alcance su propia respuesta esto (ver la figura 1); también encontraron que al realizar actividades en grupo no siguen estrategias de trabajo colaborativo, asimismo con frecuencia realizan preguntas cerradas alcanzando que los niños evoquen respuestas únicas en vez de sus opiniones, por último, Adame (2020) identificó que también desconocen cómo usar adecuadamente los materiales didácticos en clase. Todos esto nos indica que las docentes de nivel inicial estarían presentando dificultades para evaluar y promover que los estudiantes puedan construir aprendizajes significativos, que es la relación entre los conocimientos y experiencias previas con los nuevos

conocimientos del estudiante, usándolo con facilidad gracias a que se almacena en su memoria a largo plazo (Ausubel, 1980 citado por Rocha, 2021).

Figura 1

Retroalimentación que reciben los niños en inicial durante sus clases



Nota: Extraído de medición de la calidad de los entornos de aprendizaje y desarrollo temprano (MINEDU, 2020).

Esto a la vez nos indica que no estarían cumpliendo Ley 30466, que indica la participación como un principio fundamental y señala que la opinión de los niños (..) es un elemento esencial para la evaluación (MINEDU, 2020). Asimismo, Esta situación afecta a los niños, generándoles desmotivación, desinterés y rechazo a aprender (Defensoría del Pueblo, 2022).

Por toda la problemática descrita en líneas superiores se consideró importante realizar el presente estudio en la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes del Nivel Inicial considerando los tres momentos de evaluación y el aprendizaje significativo durante la sesión de clases que realizan las maestras.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

El presente estudio se realizó en la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes, esta se ubica en el Jirón Canta N° 180 - Paradero 10 Nueva Esperanza, en la urbanización Virgen de Lourdes de Villa María del Triunfo, Lima - Perú.

1.2.2. Delimitación temporal

La actual investigación se realizó en un periodo de 13 meses, teniendo como inicio el 6 de junio de 2022 al 07 de julio del 2023.

1.2.3. Delimitación conceptual

La variable momentos de evaluación tuvo como base los lineamientos del Ministerio de Educación, asimismo en función al aprendizaje significativo consideró la teoría de David Ausubel.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación tiene el contexto y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes?
- ¿Cómo se relaciona la evaluación diagnóstica y aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes?
- ¿Qué relación tiene la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes?
- ¿Cómo se relaciona la evaluación sumativa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

El propósito social del estudio es que toda la comunidad involucrada en educación inicial tales como docentes, autoridades, auxiliares y padres de familia, así como la comunidad científica conozcan que los niños de 3 a 5 años ya pueden construir aprendizajes significativos y que uno de los pilares fundamentales para su posible consolidación son los momentos de evaluación que se dan durante las sesiones de clase.

1.4.2. Teórica

Los resultados de la investigación contribuirán al conocimiento científico, debido a que considero un acervo bibliográfico actualizado de diferentes repositorios universitarios, asimismo con respecto a los momentos de evaluación se tuvo en cuenta postulados de Villalobos, Campoverde y lineamientos básicos del Ministerio de Educación de Perú, de igual forma para el aprendizaje significativo consideró la teoría de David Ausubel que a la fecha es una de las más representativas y con evidencia científica. Adicional a todo esto los resultados del presente estudio siguieron en todo momento criterios metodológicos, estadísticos y éticos con el fin de alcanzar resultados objetivos y verídicos.

1.4.3. Metodológica

Es necesario considerar que en todo momento se siguió los pasos del método científico; asimismo, para el actual estudio se elaboró 2 listas de cotejo que cuentan con base teórica y propiedades psicométricas como validez por criterio de expertos (4 docentes de educación inicial) y confiabilidad con *Kuder Richardson* (KR-20). Es fundamental precisar que ambas listas de cotejo se pueden usar en otros estudios, es ahí nuestra contribución la comunidad científica porque son instrumentos que cuentan con propiedades psicométricas.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre de los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Identificar la relación entre el contexto y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.
- Identificar la relación entre la evaluación diagnóstica y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes
- Identificar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.
- Identificar la relación entre la evaluación sumativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Armijos, I. y Armijos, J. (2022) su estudio tuvo como objetivo analizar las estrategias de evaluación utilizadas, para el aprendizaje significativo de los estudiantes del bachillerato de Ecuador. Fue un tipo de estudio descriptivo de enfoque mixto, donde participaron los 10 docentes y 35 estudiantes a quienes les aplicó una encuesta. Concluyeron en que los docentes siguen usando métodos tradicionales en el dictado de sus clases donde sus métodos, técnicas e instrumentos genera poca motivación a los estudiantes. Esto indica que los momentos de evaluación se relacionan con el aprendizaje significativo de los niños.

Benoit (2020) realizó un estudio que tenía por finalidad identificar la importancia de las preguntas durante la evaluación como estrategia didáctica y en el aprendizaje significativo. Su muestra fue de 40 estudiantes de pedagogía Universidad de la Región del Biobío, Chile. Fue una investigación mixta con un enfoque descriptivo. Concluye en que las preguntas como medio de evaluación se convierte en una estrategia basada en una relación bidireccional, asociada directamente con la reflexión sistemática y con la adquisición de nuevos aprendizajes significativos, y que potencia capacidades en el aprendiz (actitud

crítica, autoaprendizaje del alumnado y aspectos fundamentales para el asentamiento de saberes permanentes en el tiempo).

Adame (2020) estudio la influencia de las estrategias metodológicas y evaluativas en el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de Chilpancingo, México. Fue una investigación correlacional, usó la lista de cotejo y la entrevista a docentes como instrumento. Concluyo en que los docentes desconocen cómo usar los materiales didácticos (el pobre empleo de las tecnologías, falta de aplicación en la planeación de los ámbitos de intervención didáctica, aprendizajes esperados y los tres momentos de evaluación) para lograr un aprendizaje significativo.

Bernal-Ballen y Ladino-Ospina (2019) realizaron un estudio en Colombia, que tenía por objetivo demostrar que la evaluación es una estrategia para el aprendizaje de materias de difícil aprendizaje como los componentes químicos. Su estudio fue experimental con un diseño pretest y posttest de un solo grupo y conto con una muestra de 33 estudiantes de secundaria, también usaron 2 instrumentos denominados Ideas sobre la Evaluación y Conocimientos Previos/aprendizaje significativo. Concluyeron en que la evaluación es un elemento primordial en las ciencias de la educación; es decir, que es plausible aprender de forma significativa durante los momentos de la evaluación.

Ordóñez y Mohedano (2019) realizaron un estudio que tenía por finalidad identificar conocer como el aprendizaje significativo es la base para las metodologías innovadoras de evaluación. Fue un estudio de tipo mixto con un método descriptivo correlacional; también elaboraron 2 cuestionarios uno estaba

dirigido a los profesores (estrategia y perfil docente) y otro a los alumnos (percepción de aprendizaje y motivación), dichos instrumentos fueron realizados mediante Google Forms, su muestra estaba conformada por 246 alumnos y 143 profesores de todas las comunidades Autónomas de España del nivel primario. Concluyeron en que los profesores usan de preferencia la evaluación de forma continua y solo una minoría realiza una evaluación al finalizar de cada unidad académica o trimestre, también solo una minoría considera los conocimientos previos, pero si consideran una evaluación diagnóstica de forma frecuente a muy frecuente para el aprendizaje significativo, esto indica que los momentos de evaluación se relaciona con el aprendizaje significativo de los niños.

2.1.2. Nacionales

Gamion et al. (2023) realizaron una investigación que buscó determinar la relación entre los ambientes o contextos educativos en el aprendizaje significativo de los niños de nivel inicial. Su metodología indica que fue un estudio de revisión sistemática de 20 revistas de diferentes repositorios de los últimos cinco años, y este aspecto teórico lo compara a la realidad de la región Pasco. En función a ello, concluyen que el contexto (ventilación, iluminación, mobiliario y organización de los materiales de aprendizaje) educativo se relaciona con el aprendizaje significativo de los niños.

Granda et al. (2022) realizaron un estudio que tenía por finalidad identificar la relación entre la evaluación formativa en el aprendizaje significativo. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, descriptivo y de diseño fenomenológico en una muestra de 18 estudiantes de una universidad de

Lima. Concluyeron en que la evaluación formativa y el uso adecuado de la información impartida por los docentes se relaciona con el aprendizaje significativo, esto genera un clima propicio en el proceso de enseñanza – aprendizaje que tiene retroalimentación oportuna por parte de los docentes y mayor comprensión y aprendizaje a largo plazo en los estudiantes.

Valentín (2022) realizó un estudio que tenía por objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa con el aprendizaje significativo en estudiantes del nivel primario de una Institución Educativa de Carhuamayo – Pasco. Fue una investigación cualitativa de tipo descriptiva correlacional con una muestra de 30 estudiantes de primer y segundo grado de primaria. Para la recolección de información usó el Cuestionario de Evaluación Formativa y de Aprendizaje Significativo. El análisis de sus datos le permitió concluir en que existe relación directa y estadísticamente significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo.

Poblete (2019), en Ventanilla y el Callao realizó un estudio que tenía por finalidad describir la competencia de los docentes de educación inicial para evaluar. Según su metodología fue un estudio mixto de tipo descriptivo simple, con una muestra no probabilístico por conveniencia de 27 docentes a quienes les aplicó una encuesta y fichas de observación. Concluye que las docentes tienen limitados conocimientos sobre desempeño, capacidades y competencias del currículo por edad, esto genera dificultades en la identificación y planificación de los aprendizajes y de la evaluación formativa que no permite el desarrollo del aprendizaje significativo.

Quintana (2018) realizó una investigación donde su objetivo general fue analizar el desarrollo de la evaluación formativa de los aprendizajes en niños de 3 a 5 años en una institución educativa estatal de Ate. Fue estudio cualitativo de tipo descriptivo mediante el estudio de caso, por lo que la investigadora considero como técnica de recolección de datos la entrevista semiestructurada a 3 maestras de 20 a 35 años de experiencia y mínimo 5 años laborando en su centro de trabajo. Concluye en que las docentes utilizan la evaluación básicamente para conocer si el niño sabe o no sabe, en lugar de examinar en base a referentes que sirven para valorar el desempeño del niño, asimismo no usan la retroalimentación, esto debilita la efectividad del proceso de evaluación e imposibilita la realización de los demás momentos de evaluación en la sesión de clases; decir, no permiten que el niño tenga oportunidades de evaluar, emitir juicios u opiniones sobre su trabajo esto dificulta la formación del aprendizaje significativo.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

Antes de conceptualizar los momentos de evaluación, es fundamental conocer en primera instancia ¿qué es la evaluación de aprendizaje?

Según Campoverde (2006) es la recopilación continua y permanente de información sobre los avances en el aprendizaje, las dificultades y los logros de los estudiantes, donde el docente tiene el objetivo de analizar, reflexionar y tomar decisiones oportunas con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje.

Al respecto el MINEDU (2020) en la Ley General de Educación N.º 28044; de forma puntual, en el artículo 30 y 34, indican que la evaluación es un proceso

permanente, formativo, flexible y reflexivo sobre los procesos como de los resultados del aprendizaje; también expresa que existe distintas formas de evaluación que identifican los avances, logros y dificultades en el aprendizaje de los estudiantes.

Al evaluar el aprendizaje, los docentes recopilan evidencias sobre lo que los estudiantes saben, pueden hacer, muestran cómo y hacen (fortalezas), así como las áreas de oportunidad que permitan mejorar el aprendizaje, donde son más que facilitadores porque junto con sus estudiantes pueden buscar e interpretar conocimientos con la firme intención de usarlos en determinado momento (Sánchez y Martínez, 2020).

La evaluación no solo es medir, sino que es un proceso continuo y permanente que permite brindar retroalimentación (ruta que permite crear oportunidades de saberes para que los estudiantes alcancen los objetivos de aprendizaje guiados por el currículo), asimismo la evaluación se encuentra permanente en toda la sesión académica (Campoverde, 2006), y brinda calidad a todo el proceso de enseñanza-aprendizaje (Alcaide, 2008).

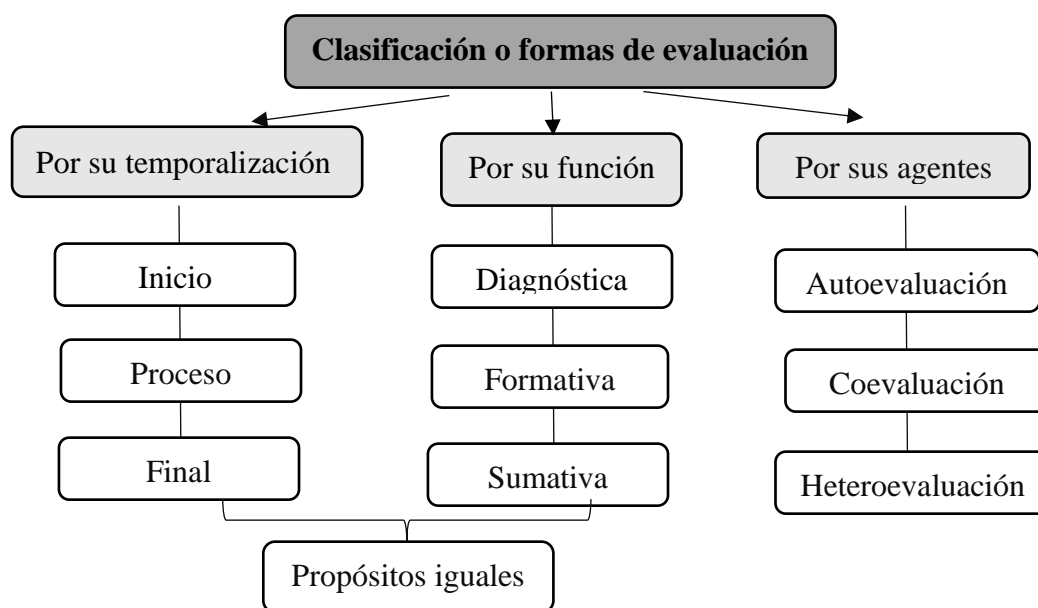
2.2.1. Momentos de la evaluación

Son etapas significativas en el proceso evaluador dentro del desarrollo y planificación curricular (inicio, desarrollo y cierre) (Campoverde, 2006). A la vez, Alcaide (2008) y Cano (2013) indicaron que existe 3 momentos y 3 tipos de evaluación, y estas son: la diagnóstica (inicial), formativa (intermedia) y sumativa (final), pero Hernández (2018) precisa que tanto los momentos y los tipos de evaluación tienen los mismos propósitos.

Buscando tener un panorama más claro de este tema se consideró el postulado de Villalobos (2009) se clasifica la evaluación por su temporalización, función, y por sus agentes (ver la figura 1).

Figura 2

Clasificación de la evaluación



Nota: Elaborado en función a la guía de evaluación para la educación elaborado por Villalobos (2009).

1) Por su temporalización

Según el MINEDU (2020) los momentos de evaluación en educación inicial son los siguientes:

- a) **Evaluación de contexto:** Permite adquirir información sobre el entorno (familia, centro educativo e interrelación social) que influyen en las actividades de aprendizaje, desarrollo y comportamiento del alumno; se pueden usar entrevistas o fichas de matrícula (Campoverde, 2006).
- b) **Evaluación de inicio:** Se da antes de la enseñanza y aprendizaje formal; permitiendo a los educadores tener presente los saberes o conocimientos

previos de sus alumnos con el objetivo de adecuar sus estrategias de enseñanza; se puede realizar por medio de preguntas, listas de cotejo, evaluaciones escritas, etc. (Campoverde, 2006).

- c) **Evaluación de proceso:** Se realiza durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, brindando al docente información sobre los avances, dificultades, ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes con el objetivo de que pueda brindar retroalimentación cuando sea necesario y adecuado; para ello, pueden usar fichas de observación, rubrica, cuadernos anecdóticos, registro de evaluación, etc. (Campoverde, 2006).
- d) **Evaluación de final:** Se da posterior a cada sesión de aprendizaje, permitiendo identificar si lograron los objetivos de enseñanza (capacidades, actitudes y competencias); se puede usar un informe de progreso (Campoverde, 2006).

2) **Por su función:**

- a) **Diagnóstica:** Se trata de un pre análisis del contexto educativo y de los conocimientos del alumno, entendiendo las posibilidades, necesidades y carencias para establecer metas adecuadas y realistas que se esperan alcanzar, todo esto permitirá realizar un pronóstico de los saberes del estudiante (Cano, 2013)
- b) **Formativa:** Se valora el progreso en el aprendizaje; permitiendo recopilar información no solo sobre el resultado, sino también sobre el proceso en sí, al mismo tiempo que conoce las características del alumno y así se puede adaptar el trabajo pedagógico (Villalobos, 2009). Se encuentra integrado por 3 regulaciones 1) interactiva: el profesor dialoga,

interpreta y observa lo que sus alumnos hacen o dicen sobre el tema; 2) retroactiva: posterior a una intervención del alumno el docente refuerza aquello que aún no aprendido y 3) proactiva: al lograrse el aprendizaje esperado se continúa programando nuevas actividades para ampliar el aprendizaje (Villalobos, 2009, Cano, 2013 y Hernández, 2018).

c) **Sumativa:** Se lleva a cabo al final de una etapa del proceso de enseñanza y aprendizaje, donde se determina si se han alcanzado los objetivos educativos que se han planteado y en qué medida lo ha logrado cada alumno Hernández, 2018).

3) Por sus agentes: Se encuentra integrado por a) autoevaluación que consiste en involucrar al propio alumno en la evaluación de su aprendizaje, en la toma de decisiones que le permitan mejorar y optimizar su aprendizaje, b) coevaluación se realiza entre pares donde comparten responsabilidad de la evaluación y desempeño todos los sujetos, c) heteroevaluación se da cuando el docente evalúa los aprendizajes del estudiante mediante técnicas (observación libre y dirigida) y uso de instrumentos con la finalidad que recabe la información necesaria y pueda tomar decisiones pertinentes (Cano, 2013).

2.2.2. Aprendizaje significativo

Es primordial en primera instancia considerar que es el aprendizaje, para Castañeda (2019) es la organización e integración de información en la estructura cognitiva (forma como el individuo tiene organizado sus aprendizajes previos antes de la instrucción).

Según Ausubel (1980) el aprendizaje significativo es la relación entre los conocimientos y experiencias previas con los nuevos conocimientos del estudiante; es decir, toda la información previa que tiene el niño es sumamente importante para adquirir un nuevo conocimiento formando así aprendizaje de calidad y consolidado a largo plazo (citado por Rocha, 2021). Dicho de una forma distinta, se da cuando la información se enlaza (asimilación) con ideas pertinentes que ya existían en la estructura cognitiva del sujeto que aprende, esto genera que su concepto inicial sea modificado (Castañeda, 2019). En conclusión, es cuando la persona (analiza y sintetiza) es capaz de dar sentido a la nueva información y aplicarlo a su contexto existente, también requiere que este sea capaz de formar nuevos conceptos e ideas en función a la nueva información (Costa et al., 2023).

A) Teoría del aprendizaje significativo según Ausubel

Se basa en que el aprendizaje debe ser organizado, lógico y significativo; donde juega un papel importante la disposición del estudiante y del docente; asimismo, es una perspectiva diferente de aprendizaje donde los profesores tienen una nueva forma de impartir conocimientos y habilidades a sus alumnos (Costa et al., 2023).

Ausubel (1982) menciona que el aprendizaje significativo es diferente al aprendizaje mecánico, este último tiene como función memorizar información sin comprenderla y sin relacionarla con otros saberes, por el contrario el aprendizaje significativo busca comprender las relaciones entre

conceptos e ideas transfiriéndose a la memoria a largo plazo (citado por Costa et al., 2023).

Por otro lado, para adquirir el aprendizaje significativo se debe de considerar 3 aspectos importantes e interrelacionados como: 1) la estructura cognitiva que puede estar afectada por la disponibilidad, estabilidad, claridad y discriminación de los saberes previos; asimismo los significados claros, estables y organizado no permiten que aparezcan conceptos errados y esto influye en la retención de información; 2) la preparación cognitiva, depende fundamentalmente de 3) la madurez cognitiva, esta es la responsable del éxito del aprendizaje y puede variar en función a las experiencias culturales, subculturas e idiosincrásicas donde se desarrolle el aprendiz (Do Espirito et al., 2020).

Conocimientos previos

Son como puntos de anclaje, donde la nueva información se integrará e interactuara con lo que ya sabe el sujeto; esto también permite la memorización a largo plazo debido a que es más fácil, práctico y efectivo la retención de conocimiento (Costa et al., 2023).

Este conocimiento es adquirido mediante experiencias previas que a su vez también forman ideas, conceptos, creencias e imágenes; es un conocimiento fundamental para el aprendizaje significativo porque permite a la persona realizar conexiones entre la nueva información y la ya existente, esto a la vez genera que la persona realice inferencias, que es el proceso de sacar conclusiones a partir de nuevos y antiguos conocimientos (Ausubel, 1982).

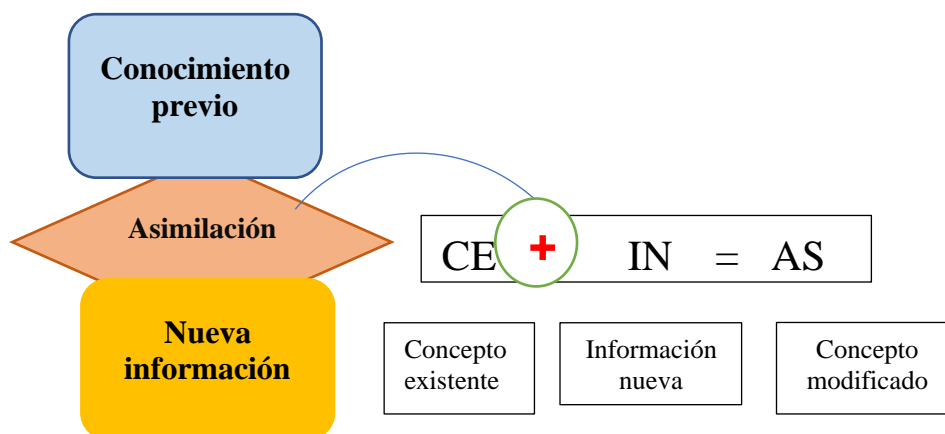
Pero es necesario considerar que los conocimientos previos no siempre facilitan el aprendizaje, hay ocasiones donde incluso puede impedir la integración de la nueva información, asimismo no todos estos conocimientos serán relevantes para la adquisición de los nuevos saberes (Costa et al., 2023).

Principio de asimilación

Es la interacción entre la nueva información y la estructura cognitiva más general existente que produce una reorganización de los significados nuevos y antiguos para formar una estructura cognitiva diferenciada, es decir, el concepto preexistente es modificado a causa de la nueva información, asimismo hay una continuidad de ellos, sirviendo una como expansión de la otra (Ausubel, 1982).

Figura 3

La asimilación en el aprendizaje significativo



Nota: Elaborado en base a Castañeda (2019).

Tipos de aprendizaje significativo

Se encuentra integrado por 3 tipos entre ellos, el representacional, de conceptos y de preposiciones.

Representacional: De este dependen los otros tipos de aprendizajes, es brindar significado a determinados símbolos (letras, palabras, gráficos)

Conceptos: Los conceptos son representados por ciertos símbolos, pero estos pueden ser categorizados o generalizados; es aquel que a partir de un concepto permite la identificación de atributos esenciales de sus referentes.

Proposiciones: Se da cuando se enlaza varios conceptos y establecen relación entre ellos, es decir brindarle un análisis y conclusión

El aprendizaje significativo en educación inicial

El aprendizaje significativo se puede dar por medio de la recepción y el descubrimiento, el primero de ellos, implica presentar el contenido al alumno en su forma final, mientras que el segundo requiere que el alumno observe, comprenda e integre contenido nuevo en sus estructuras cognitivas, pero presenta limitaciones con el tiempo y la complejidad del contenido (Ausubel, 1982).

En educación inicial es fundamental el uso de los juegos lúdicos porque facilitan el aprendizaje significativo por recepción, siendo esta una buena opción para que los niños aprendan los contenidos sin tomar mucho tiempo y facilitan el proceso de enseñanza y aprendizaje; consiguientemente, el juego al ser una actividad voluntaria que promueve que el sujeto se inmerse en un momento dado (imaginación), pero que a la vez presentan reglas y se encuentra limitado en un espacio y tiempo (Do Espirito et al., 2020).

2.3. Marco conceptual

Momentos de la evaluación: Son etapas significativas en el proceso evaluador dentro del desarrollo y planificación curricular (inicio, desarrollo y cierre) (Campoverde, 2006).

Dimensiones:

- **Contexto:** Es el entorno donde el niño aprende (MINEDU, 2020); es importante considerar que se consideró esta dimensión siguiendo los criterios del Ministerio de Educación de Perú.
- **Evaluación diagnóstica (inicio):** Es la evaluación aplicada al inicio de cada año escolar con la finalidad de conocer los saberes o experiencias previas con las que llegan los alumnos, esto sirve para conocer las aptitudes y debilidades con que llegan los estudiantes (Cano, 2013).
- **Evaluación formativa (desarrollo):** Se valora el progreso en el aprendizaje; permitiendo recopilar información no solo sobre el resultado, sino también sobre el proceso en sí, al mismo tiempo que conoce las características del alumno y así se puede adaptar el trabajo pedagógico (Villalobos, 2009).
- **Evaluación sumativa (cierre):** Esta define si el estudiante está apto o no de seguir avanzando al siguiente año escolar; permite identificar si el alumno logro alcanzar los objetivos planteados o en qué nivel se encuentra Hernández, 2018).

Aprendizaje significativo:

Es cuando la persona (analiza y sintetiza) es capaz de dar sentido a la nueva información y aplicarlo a su contexto existente, también requiere que este sea capaz

de formar nuevos conceptos e ideas en función a la nueva información (Costa et al. 2023). Es la que permite que el estudiante aprenda lo más resaltante y lo aplique a su vida cotidiana (Ausubel, 1980).

Dimensiones:

- **Conocimientos previos:** Son como puntos de anclaje, donde la nueva información se integrara e interactuara con lo que ya sabe el sujeto (Costa et al., 2023).
- **Asimilación:** Es la interacción entre la nueva información y la estructura cognitiva más general existente que produce una reorganización de los significados nuevos y antiguos para formar una estructura cognitiva diferenciada (Ausubel, 1982).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

H_g: Existe relación entre de los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

3.2. Hipótesis Especificas

H_{e1}: Existe relación entre el contexto y aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

H_{e2}: Existe relación entre la evaluación diagnóstica o inicio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

H_{e3}: Existe relación entre la evaluación formativa o proceso con el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

H_{e4}: Existe relación entre la evaluación sumativa o cierre con el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

3.3. Variables

Variable 1: Momentos de la evaluación

Definición conceptual: Son etapas en el proceso evaluador dentro del desarrollo y planificación curricular (Campoverde, 2006). A la vez, Alcaide (2008) y Cano (2013) indicaron que existe 3 momentos, y estas son: la diagnóstica (inicial), formativa (intermedia) y sumativa (final).

Definición operacional: En una variable independiente, que se mide mediante la lista de cotejo de los Momentos de Evaluación para ello, hace uso de la técnica de observación sistemática que permite identificar los aspectos básicos que realizan las docentes durante su clase, su tipo de respuesta es dicotómica donde una respuesta positiva equivale a 1 punto una negativa a 0, su calificación es de puntuación directa.

Variable 2: Aprendizaje significativo

Definición conceptual: Para Ausubel (1980) es la relación entre los conocimientos y experiencias previas con los nuevos conocimientos del estudiante; formando así aprendizaje de calidad y consolidado a largo plazo (citado por Rocha, 2021). Para ello, es fundamental conocer los intereses del aprendiz y plantear metodologías activas, participativas con la finalidad de poder fusionar sus conocimientos previos con los nuevos conocimientos buscando que sea aplicado en su vida cotidiana (Costa et al., 2023).

Definición operacional: En una variable independiente, que es medida por medio de la lista de cotejo del Aprendizaje Significativo para lo cual utiliza la observación

sistemática que permite identificar los aspectos básicos de este tipo de aprendizaje en los niños durante la sesión de clase, su tipo de respuesta es dicotómica donde una respuesta positiva equivale a un 1 punto y una negativa cero, su calificación es mediante la puntuación directa.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

Para Hernández - Sampieri y Mendoza (2018) el método científico es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que permite alcanzar un objetivo planteado, asimismo es un proceso de indagación para conocer un problema desconocido mediante el pensamiento hipotético deductivo, el cual, analiza la información desde lo general a lo particular.

La actual investigación siguió todos los pasos del método científico, también analizó la información desde el pensamiento hipotético deductivo al recopilar información internacional y nacional para poder así comprender como se presenta en la población actual.

También es fundamental mencionar se desarrolló en base al enfoque cuantitativo porque recurrió a la recolección de datos mediante de instrumentos validados y confiables que luego fueron analizados a nivel estadístico (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018).

4.2. Tipo de investigación

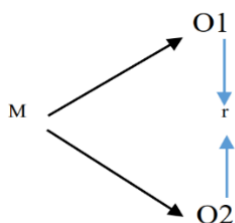
Es una investigación básica, debido a que busca nuevos campos de investigación en la educación inicial y tiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento dentro de esta área de estudio. Al respecto, Sánchez y Reyes (2017) busca seguir el desarrollo de la teoría con el fin de expandir y depurar constructos teóricos.

4.3. Nivel de Investigación

Fue un estudio descriptivo, el cual buscó describir las variables planteadas a estudiar en un solo momento, según Sánchez y Reyes (2017) consiste en describir un fenómeno en un determinado tiempo y espacio.

4.4. Diseño de la Investigación

Es no experimental – correlacional porque busco identificar la relación entre los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en solo momento y con una muestra específica. Al respecto, Sánchez y Reyes (2017) menciona que se busca conocer el grado de relación de las variables investigadas en una sola muestra de sujetos.



Dónde:

M = 37 estudiantes de nivel inicial de 3 a 5 años

O1 = Momentos de evaluación

O2 = Aprendizaje significativo

r = Correlación entre variables de estudio

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

La población estuvo constituida por un total de 37 niños de 3 a 5 años de nivel de inicial y 3 docentes de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

4.5.2. Muestra

Mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia se consideró a todos los niños de la población (37 niños) y a sus respectivas maestras, teniendo presente la referencia de Hernández - Sampieri y Mendoza (2018), dichos autores indican que este tipo de muestreo se da porque se busca conocer la realidad de un determinado lugar en base en base al interés de los investigadores.

Criterios de inclusión, se consideró a niños que:

- Se encontraron matriculados en el nivel inicial y que asistían de forma permanente.
- Tenían de 3 a 5 años.
- Sus padres firmaron su consentimiento informado.

También es fundamental mencionar que se consideró a las docentes de los salones de 3, 4 y 5 años que realizaban las clases de forma permanente.

Criterios de exclusión, no se consideró a los niños que:

- < de 3 años ni > de 5 años.
- Presentaron algún trastorno o atraso en su de desarrollo (autismo, hiperactividad, problemas de lenguaje, etc.)
- Sus padres no firmaron el consentimiento informado.
- En la fecha de evaluación presentaron algún malestar físico (problemas estomacales o por un proceso gripal) porque es un interferente para conocer el real aprendizaje del niño.

No se consideró a las docentes que su asistencia en las clases de los niños era de apoyo y ocasional. Por otro lado, a continuación, se mostrar algunas características de la muestra como su edad y sexo de los niños.

Tabla 1

Frecuencia de edad de la muestra estudiada

Edad	f	%
3 años	9	24,3
4 años	13	35,1
5 años	15	40,5
Total	37	100

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje

Figura 4

Frecuencia de edad de la muestra estudiada

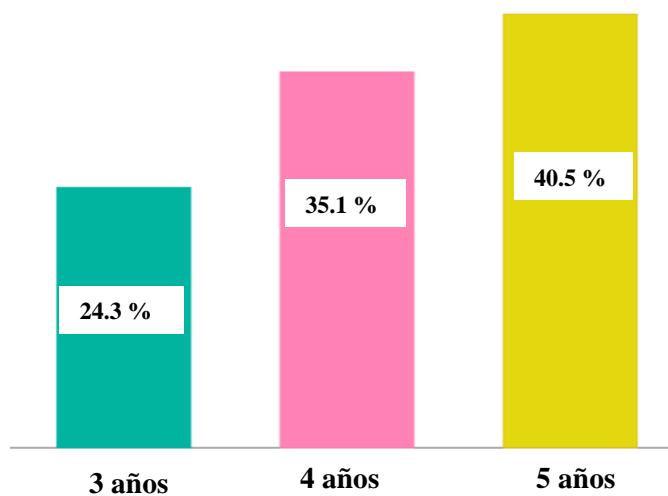
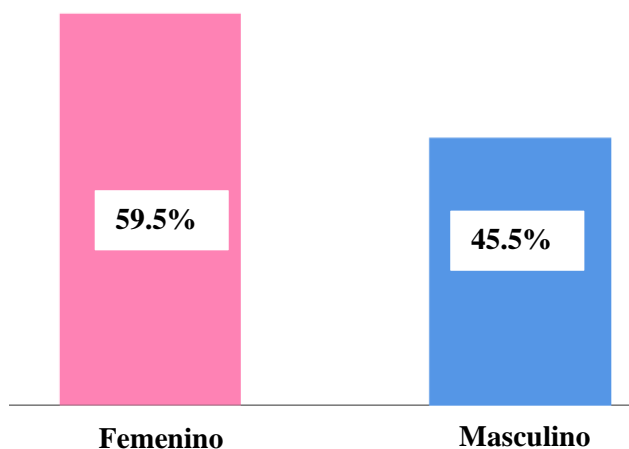


Tabla 2

Frecuencia del sexo de la muestra analizada

Sexo	f	%
Femenino	22	59.5
Masculino	15	45.5
Total	37	100

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje

Figura 5*Frecuencia del sexo de la muestra analizada*

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se usó fue directa mediante la observación sistemática, esta es planificada, sigue un objetivo y se puede ayudar de ciertos instrumentos (Sánchez y Reyes, 2017), asimismo se creó y usó 2 listas de cotejo que continuación se detallaran.

1) Lista de Cotejo - Momentos de Evaluación

Ficha técnica

Autoras	: Edith Bonilla Huamán y Jacqueline Yvonne Mego Acuña
Año	: 2023
Nº de ítems	: 25
Dirigido	: Docentes de educación inicial
Tiempo	: 35 a 45 min. (durante la sesión de clases).
Tipo de respuesta	: Dicotómica (si - no)

Significancia	: Busca recabar información con respecto a criterios básicos a considerar en los momentos de evaluación en la educación inicial.
Dimensiones	: Contexto, diagnóstica, formativa y sumativa.
Interpretación	: No usan los momentos de evaluación de forma eficiente (<7), usan ocasionalmente algunos momentos de evaluación de forma moderada (8 -16), usan de forma apropiada y constante los momentos de evaluación (17 -25)

2) Lista de cotejo del Aprendizaje Significativo

Ficha técnica

Autoras	: Edith Bonilla Huamán y Jacqueline Yvonne Mego Acuña
Año	: 2023
Nº de ítems	: 23
Dirigido	: A niños de 3 a 5 años con 10 meses
Tiempo	: 35 a 45 min. (durante la sesión de clases).
Tipo de respuesta	: Dicotómica (si - no)
Significancia	: Permite identificar aspectos básicos de la construcción del aprendizaje significativo en los niños.
Dimensiones	: Conocimientos previos y asimilación
Interpretación	: Logrado (<7), en proceso (8 -15) y no logrado (16-23).

4.6.1. Propiedades psicométricas de los instrumentos de investigación

Validez

Se realizó una validez de contenido de ambos instrumentos mediante el criterio de 4 docentes de educación inicial con más de 10 años de experiencia

laboral con el grado de magister; ellos indicaron que ambas listas de cotejo eran adecuadas y que sus ítems contaban con suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Confiabilidad

Para la confiabilidad de ambos instrumentos se usó la prueba de KR-20 por el tipo de respuesta dicotómica (SI/ NO) de ambos instrumentos.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Instrumento	KR-20*	N° ítems
Lista de Cotejo Sobre los Momentos de Evaluación	.74	25
Lista de cotejo del Aprendizaje Significativo	.78	23

Nota: KR -20 = Formula de Kuder Richardson

En la tabla 4 se puede visualizar que según el análisis de KR – 20 ambos instrumentos tienen puntuaciones entre .74 a .78 esto indica según Ñaupas et al. (2018) que cuentan con confiabilidad excelente.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se elaboró una solicitud dirigida a la directora del Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes, solicitando poder evaluar a los niños de 3 a 5 años y exponiendo los objetivos de investigación. Luego se elaboró una lista de ítems en función a las variables de estudio y según el modelo teórico de Ausubel y el lineamiento del MINEDU, posterior a ello, se buscó y se solicitó a cuatro jurados expertos en educación inicial los ítems de ambos instrumentos para realizar así la validez de contenido, luego de ello se buscó una muestra piloto de 12 niños 4 por

cada edad con las mismas características que los sujetos de estudio con la finalidad de identificar alguna dificultad con los ítems al momento del relleno de estos.

El relleno de las listas de cotejo fue durante las sesiones de clase presencial que recibían los niños, donde una de las investigadoras rellena la lista de cotejo de los niños y la otra de la docente, se siguió este procedimiento para cada salón.

Posterior a este hecho se calificó de forma manual, ya con los resultados obtenidos se construyó una base de datos en Excel para luego transferir toda la información al software estadístico SPSS versión 25, donde primero se realizó un análisis descriptivo de las variables y luego un inferencial, en este último se consideró la normalidad en la distribución de los datos mediante Shapiro-Wilk por el tamaño de muestra (< 50 sujetos) y en base a ellos se usó la prueba no paramétrica de *rho Spearman* para la prueba de las hipótesis.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

El presente trabajo de investigación se realizó considerando el código de ética que establece el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes (2019) en el Capítulo IV, de forma puntual el artículo 27 y 28.

Antes de la evaluación, se solicitó a la directora de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes nos pueda brindar el acceso a la muestra de estudio, también mediante una reunión con los padres y docentes de cada salón se les expuso los objetivos de investigación y se les solicitó la autorización para poder observar a sus hijos y relleno de las listas de cotejo, los que estaban de acuerdo se les invitaba a firmar la hoja de consentimiento informado. Es fundamental mencionar que en todo momento se consideró el bienestar e integridad de las personas que participaron en

la investigación más allá de los requisitos de la investigación, asimismo la identidad y los resultados de la investigación fueron anónimos y solo se usaron con fines académicos. En todo momento se consideró que el acervo bibliográfico de la investigación sea de fuentes y repositorios confiables pretendiendo que la información usada sea verídica y actualizada buscando así que el estudio cuente con validez y con fiabilidad teórica y no solo psicométrica. Finalmente se cuidó que en cada proceso de la investigación se siga el método científico con el objetivo que los resultados sean verídicos, también se ha citado a todos los autores en base a la séptima edición del Manual de Publicación de la Asociación Americana de Psicología (APA - 7).

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

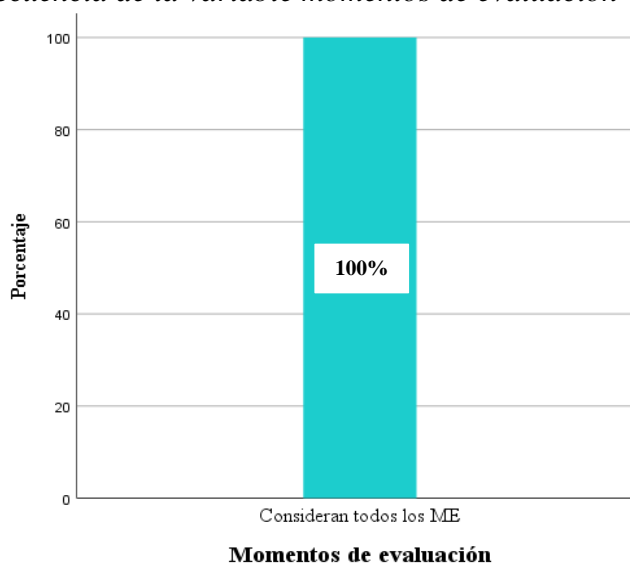
Frecuencia de la variable momentos de evaluación (n = 37)

Momentos de Evaluación (ME)	f	%
Consideran todo los ME	37	100

Nota: n= tamaño de muestra, f = frecuencia, % = porcentaje

Figura 6

Frecuencia de la variable momentos de evaluación



En la tabla 4 y en la figura 6 se puede identificar que las docentes Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes consideran todos los momentos de evaluación en un 100% durante sus sesiones de clase de forma eficiente.

Tabla 5

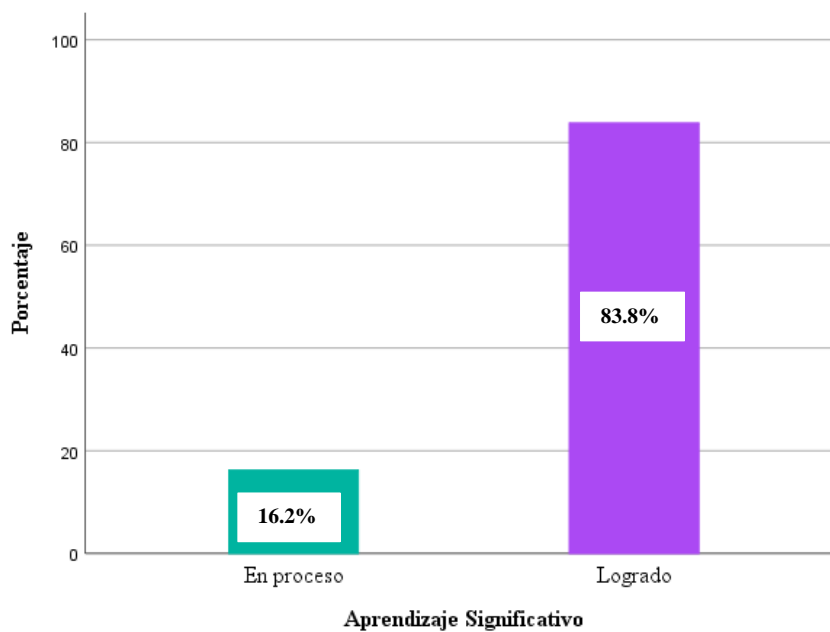
Frecuencia de la variable aprendizaje significativo (n = 37)

Aprendizaje Significativo	f	%
En proceso	6	16,2
Logrado	31	83,8

Nota: n= tamaño de muestra, f = frecuencia, % = porcentaje

Figura 7

Frecuencia de la variable aprendizaje significativo



En la tabla 6 y en la figura 7 se visualiza que los niños presentan en 16.2 % aprendizaje significativo en proceso, pero el 83.8% ha logrado construir su aprendizaje significativo.

Por otro lado, antes de realizar la contrastación de las hipótesis, se identificó si los datos tienen una distribución normal mediante la prueba de Shapiro-Wilk debido a que la muestra de estudio es menor a 50 sujetos.

Tabla 6

Distribución de normalidad de los datos (n = 37)

Variables	Prueba	Sig.*
Momentos de Evaluación	Shapiro-Wilk	.000
Aprendizaje Significativo		.000

Nota: n= tamaño de muestra, sig. = significancia, *>.05 distribución normal si es <.05 distribución no normal

En la tabla 7 se puede identificar que la significancia o p -valor es menor (.000) a .05, por ende, los resultados tienen una distribución no normal y esto nos indica que para la contratación de las hipótesis se debe de usar la *Rho de Spearman*.

5.2. Resultados inferenciales o contraste de hipótesis

Hipótesis General

H_g: Existe relación entre de los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

H_{g0}: No existe relación entre de los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

Nivel de significancia

Se trabajó con una confianza del 95% y un margen de error de 5% (0.05).

Estadístico utilizado

Se usó la prueba estadística *rho de Spearman*.

Regla de decisión

Si el $p > .05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_g .

Si el $p < .05$ se acepta la H_g y se rechaza la H_0 .

Tabla 7

Correlación de las variables de estudio

	Coeficiente de correlación	Aprendizaje significativo
Momentos de	<i>Spearman (rho)</i>	,274
evaluación	Sig.	,101*
	N	37

Nota: n= tamaño de muestra, sig. = significancia, * $< .05$ presenta correlación $> .05$ no presenta correlación

En la tabla 7 se visualiza un p valor de .101 $> .05$, esto indica que no existe relación estadísticamente significativa entre los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

H_{e1} : Existe relación entre el contexto y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

H₀₁: No existe relación entre el contexto y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

Nivel de significancia

Se trabajó con una confianza del 95% y un margen de error de 5% (0.05).

Estadístico utilizado

La prueba estadística utilizada fue *rho de Spearman* con la finalidad de identificar la relación entre las variables.

Regla de decisión

Si el $p > .05$ se acepta la H₀ y se rechaza la H_g.

Si el $p < .05$ se acepta la H_g y se rechaza la H₀.

Tabla 8

Correlación del contexto y el aprendizaje significativo

	Coeficiente de correlación	Aprendizaje significativo
Dimensión	<i>Spearman (rho)</i>	-,136
contexto	Sig.	,424*
	N	37

Nota: n= tamaño de muestra, sig. = significancia, *<.05 presenta correlación >.05 no presenta correlación

En la tabla 8 se visualiza un p valor de ,424 >.05, esto indica que no existe relación estadísticamente significativa entre el contexto y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H_e2: Existe relación entre la evaluación diagnóstica o inicio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

H₀2: No existe relación entre la evaluación diagnóstica o inicio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

Nivel de significancia

Se trabajó con una confianza del 95% y un margen de error de 5% (0.05).

Estadístico utilizado

La prueba estadística utilizada fue *rho de Spearman* con la finalidad de identificar la relación entre las variables.

Regla de decisión

Si el $p > .05$ se acepta la H₀ y se rechaza la H_g.

Si el $p < .05$ se acepta la H_g y se rechaza la H₀.

Tabla 9

Correlación de la evaluación diagnóstica y el aprendizaje significativo

	Coefficiente de correlación	Aprendizaje significativo
Dimensión Evaluación	<i>Spearman (rho)</i>	-,023
diagnóstica o inicial	Sig.	,894*
	N	37

Nota: n= tamaño de muestra, sig. = significancia, *<.05 presenta correlación >.05 no presenta correlación.

En la tabla 9 se visualiza un p valor de ,894 $>.05$, esto indica que no existe relación estadísticamente significativa entre la evaluación diagnóstica y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

H_{e3}: Existe relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

H₀₃: No existe relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

Nivel de significancia

Se trabajó con una confianza del 95% y un margen de error de 5% (0.05).

Estadístico utilizado

La prueba estadística utilizada fue *rho de Spearman* con la finalidad de identificar la relación entre las variables.

Regla de decisión

Si el $p >.05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_g .

Si el $p <.05$ se acepta la H_g y se rechaza la H_0 .

Tabla 3

Correlación de la evaluación formativa y el aprendizaje significativo

	Coeficiente de correlación	Aprendizaje significativo
Evaluación formativa o proceso	<i>Spearman (rho)</i>	,133
	Sig.	,432*
	N	37

Nota: n= tamaño de muestra, sig. = significancia, *<.05 presenta correlación >.05 no presenta correlación

En la tabla 10 se visualiza un p valor de ,432 >.05, esto indica que no existe relación estadísticamente significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

H_e4: Existe relación entre la evaluación sumativa o cierre y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

H_n4: No existe relación entre la evaluación sumativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

Nivel de significancia

Se trabajó con una confianza del 95% y un margen de error de 5% (0.05).

Estadístico utilizado

La prueba estadística utilizada fue *rho de Spearman* con la finalidad de identificar la relación entre las variables.

Regla de decisión

Si el $p >.05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_g .

Si el $p <.05$ se acepta la H_g y se rechaza la H_0 .

Tabla 4

Correlación de la evaluación sumativa y el aprendizaje significativo

	Coeficiente de correlación	Aprendizaje significativo
Evaluación sumativa o cierre	<i>Spearman (rho)</i>	,191
	Sig.	,258*
	N	37

Nota: n= tamaño de muestra, sig. = significancia, * $<.05$ presenta correlación $>.05$ no presenta correlación

En la tabla 11 se visualiza un p valor de ,258 $<.05$, esto indica que no existe relación estadísticamente significativa entre la evaluación sumativa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

5.3. Discusión de resultados

En el análisis descriptivo la población investigada se ubicó de forma predominante que las docentes investigadas consideraron todos los momentos de evaluación en un 100%, según Campoverde (2006) en su guía de educación inicial que tiene el respaldo del MINEDU, 2020 indica que consideran aspectos contextuales, las evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas durante sus sesiones de clase. En el 83,8 % de los niños logró un aprendizaje significativo, desde la perspectiva de Ausubel (1980) estos niños estarían integrando sus conocimientos o experiencias previas con los nuevos conocimientos que van adquiriendo en las sesiones de clase que reciben (citado por Rocha, 2021).

El objetivo general del presente estudio buscó determinar la relación entre los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes, al respecto el análisis estadístico de ambas variables indica que no presentan relación estadísticamente significativa ($p = ,101 >,05$), esto indicaría que ambas variables son independientes; pero esto no quiere decir que no se puedan afectar una a otra en el proceso de enseñanza - aprendizaje., además es fundamental considerar que el presente estudio se realizó con niños de 3 a 5 años que con frecuencia buscan ser reforzado de forma constante y esto podría ser una causante para no identificar relación entre las variables. Se encontró estudios que se contraponen a los resultados como los de Benoit (2020) pero es fundamental indicar que su estudio analizó el tipo de preguntas que realizan las maestras durante los momentos de evaluación y estos influyen en el aprendizaje significativo. Otro punto que indicar

es que a nivel internacional como nacional se buscó antecedentes en diferentes repositorios, tanto en inglés como en español, donde se encontró escasos estudios.

Asimismo, el presente estudio estuvo conformado por 4 objetivos específicos, que se analizan a continuación:

Primer objetivo específico: se planteó identificar la relación entre el contexto y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes; donde se halló que ambas variables no presentan relación estadísticamente significativa ($p = ,425 >,05$) esto debido a que en mencionada institución cuenta con mobiliario adecuado y salones individuales por grados, cuentan con auxiliares por salón, los padres colaboran con la educación de sus hijos, todo esto se relaciona con lo que establece el MINEDU (2023). Los resultados se contraponen con los identificados por Gamion et al. (2023) quienes identificaron relación entre el contexto con el aprendizaje significativo, pero ellos solo se enfocaron en aspectos de iluminación y ventilación del ambiente donde estudian los niños.

Segundo objetivo específico: se planeó identificar la relación entre la evaluación diagnóstica o inicio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. Donde se halló que ambas variables no presentan relación estadísticamente significativa ($p = ,894 >,05$), al respecto el MINEDU (2020) indica que los momentos de evaluación se da antes de la enseñanza y el aprendizaje formal; permitiendo a los educadores tener presente los saberes o conocimientos previos de sus alumnos con el objetivo de adecuar sus estrategias de enseñanza. Al respecto Poblete (2019) menciona también que ambas variables no presentan relación cuando las docentes no saben que evaluar, es decir

no tienen un objetivo determinado que viene desde la planificación de sus sesiones de clase.

Consiguientemente, el tercer objetivo fue identificar la relación entre la evaluación formativa o proceso y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. En función a los resultados del estudio se encontró ambas variables no presentan relación estadísticamente significativa ($p = ,432 >,05$) según el MINEDU (2020) la evaluación formativa es el proceso de enseñanza y aprendizaje que brinda al docente información sobre los avances, dificultades, ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes con el objetivo de que pueda brindar retroalimentación cuando sea necesario y adecuado. Estos resultados contraponen con los estudios realizados por Granda et al. (2022) y Valentín (2022) quienes si encontraron relación pero contaban con muestras más grandes y con niños mayores a 5 años.

Finalmente, el cuarto objetivo específico buscó identificar la relación entre la evaluación sumativa o cierre y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. En función a los resultados se determinó que la evaluación sumativa o cierre y el aprendizaje significativo no presentan relación significativa ($p = ,029 >,05$), de acuerdo con el MINEDU (2020) este momento de aprendizaje se da posterior a cada sesión de aprendizaje, permite identificar si lograron los objetivos de enseñanza, estos resultados fueron respaldados por Bernal-Ballen y Ladino-Ospina (2019), por el contrario Quintana (2018) menciona que la evaluación sumativa no influye con el aprendizaje significativo cuando solo se enfoca en una evaluación estructurada y limitante.

También, es fundamental mencionar las limitaciones que tiene el presente estudio son que los resultados no se pueden generalizar a otros niveles educativos o poblacionales con similares características, porque esto podría generar cierto sesgo, a causa del bajo tamaño de la muestra y porque fue una investigación que se realizó en un solo momento.

CONCLUSIONES

En función a los objetivos de estudio y a los resultados se concluye lo siguiente:

1. Se determinó que los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo no presentan relación estadísticamente significativa ($p = ,101 >,05$) en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.
2. Se identificó que el contexto y el aprendizaje significativo no presentan relación estadísticamente significativa ($p = ,424 >,05$) en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.
3. Se determinó relación que la evaluación diagnóstica y el aprendizaje significativo no presentan relación estadísticamente significativa ($p=,894 >,05$) en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.
4. Se halló que la evaluación formativa y el aprendizaje significativo no presentan relación estadísticamente significativa ($p =,432 >.05$) en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.
5. Por último, se identificó que la evaluación sumativa y el aprendizaje significativo tampoco presenta relación estadísticamente significativa ($p = ,029 <.05$) en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

RECOMENDACIONES

En función a las conclusiones se sugiere lo siguiente:

1. Que la Universidad Peruana Los Andes publique los resultados de la presente investigación en su repositorio académico para que los investigadores que la requieran puedan acceder a dicha información con facilidad.
2. Que los directivos de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes capaciten a sus docentes sobre metodologías y técnicas pedagógicas para la evaluación a los niños, pero también promover que las docentes con mayor experiencia puedan orientar a las demás mediante asesorías grupales, todo esto buscando que los niños que presentan aprendizaje significativo en progreso puedan mejorar.
3. Se recomienda a las maestras de la mencionada institución que durante la planificación de sus sesiones de clase puedan considerar realizar sus evaluaciones centradas en el estudiante, teniendo presente que la evaluación no solo sirve para medir el avance del niño, sino también podría ser un instrumento para que los niños construyan su aprendizaje y esto se lograría mediante estrategias efectivas de retroalimentación, que permite que el niño alcance mayor capacidad de pensamiento, comprensión y participación continua desde edades muy tempranas.
4. Los resultados identificados en este estudio solo caracterizan la realidad de un grupo de niños, por ende, los resultados no pueden generalizarse a otros contextos, en tal sentido se recomienda usar correctamente la información del presente estudio.

5. En base a los resultados se sugiere usar otras variables como las técnicas didácticas que usan las docentes, formación educativa de los padres, tipos de familia que tienen los niños, estudios previos o complementarios que reciben los niños, etc., asimismo sería conveniente que las futuras investigaciones puedan realizar estudios considerando poblaciones de diferentes regiones o provincias del Perú.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adame, M. (2020). Sistema de estrategias metodológicas que contribuyan a la mejora de la planeación didáctica que promueve el aprendizaje significativo en la zona escolar No. 5 y 6 de secundarias técnicas de la región centro, en Chilpancingo, Guerrero. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(3), 1-29. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v34i1.2207>
- Alcaide, B. (2008). La evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista de enseñanza y educación*, 1. <https://www.encuentroeducativo.com/numero-1-noviembre-08/recursos-formacion-num-1/la-evaluacion-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje/>
- Armijos, I., y Armijos, J. (2022). Metodologías Activas de Evaluación y su incidencia en el Aprendizaje significativo, de los estudiantes del Bachillerato de la Unidad Educativa Dr. Reinaldo Espinosa A [Tesis de Posgrado, Universidad Estatal de Milagro]. En *Repositorio de la Universidad Estatal de Milagro*. <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/6475>
- Ausubel, D. (1982). *Teoría del aprendizaje significativo*. Innovación Docente. <https://innovaciondocentetecsup.blogspot.com/2018/01/momentos-y-tipos-de-evaluacion.html>
- Benoit, C. (2020). La formulación de preguntas como estrategia didáctica para motivar la reflexión en el aula. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 95-115. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2994>

- Bernal-Ballen, A., y Ladino-Ospina, Y. (2019). Assessment: A Suggested Strategy for Learning Chemical Equilibrium. *Education Sciences*, 9(3), Article 3. <https://doi.org/10.3390/educsci9030174>
- Campoverde, A. (2006). *Guía de evaluación de educación inicial*. Ministerio de Educación. <https://www.guao.org/sites/default/files/biblioteca/140686988-Gu%C3%ADa-de-evaluaci%C3%B3n-de-educaci%C3%B3n-inicial.pdf>
- Cano, M. (2013). Evaluación y educación. *Universidad Veracruzana*, 31-37.
- Castañeda, E. (Director). (2019, mayo 6). *Aprendizaje significativo—Ausubel*. <https://www.youtube.com/watch?v=mfdun2P8Qyg>
- Costa, J., Plínio, P., Firmino, C., Sousa, F., Oliveira, M., Leme, M., y Caetano, N. (2023). Um olhar pedagógico sobre a Aprendizagem Significativa de David Ausubel. *Rebena - Revista Brasileira de Ensino e Aprendizagem*, 5, 51-68.
- Defensoría del Pueblo. (2022). *El acceso a la educación inicial de niñas y niños en el marco de la pandemia*. Defensoría del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2022/07/Informe-de-Adjuntia-6-2022-DP-AAE-Derecho-de-acceso-a-educacion-inicial-de-ni%C3%B1as-y-ni%C3%B1os-en-la-pandemia-2.pdf>
- Do Espirito, F., Da Silva, V., y Cremonini, T. (2020). A Teoria da Aprendizagem Significativa e o jogo. *Revista Educação em Questão*, 58(57). <https://doi.org/10.21680/1981-1802.2020v58n57ID21088>
- Flórez, E., Páez, J., Fernández, C., y Salgado, J. (2019). Reflexiones docentes acerca de las concepciones sobre la evaluación del aprendizaje y su influencia en las prácticas evaluativas. *Revista científica*, 1(34), 63-72. <https://doi.org/10.14483/23448350.13553>

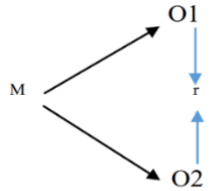
- Gamion, M., Condori, S., y Martínez, I. (2023). Ambientes educativos y aprendizaje significativo en los niños de inicial –Paucartambo—Pasco. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), Article 1. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4451
- Granda, J., Llatas, S., y Paredes, Y. (2022). *Análisis de la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes del v ciclo de la asignatura de Antroposociología de la Facultad de Educación de una universidad nacional periodo 2021* [Tesis de Posgrado, Universidad Tecnológica del Perú]. <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/6029>
- Hernández - Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018a). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McCraw Hill Education.
- Hernández - Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018b). *Rutas de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McCraw Hill Education.
- Ministerio de Educación. (2020a). *Medición de la calidad de los entornos de aprendizaje y desarrollo temprano—MELQO 2019*. PE. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7704>
- Ministerio de Educación. (2020b). *Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de Educación Básica*. Proyecto CREER. <https://www.grade.org.pe/creer/recurso/norma-que-regula-la-evaluacion-de-las-competencias-de-los-estudiantes-de-educacion-basica/>
- Moreno, T. (2020). Lo bueno, lo malo y lo feo: Las muchas caras de la evaluación. *Revista iberoamericana de educación superior*, 1(2), 84-97.

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis* (5 ta ed.). Ediciones de la U.
- Ordóñez, E., y Mohedano, I. (2019). El aprendizaje significativo como base de las metodologías innovadoras. *Hekademos: revista educativa digital*, 26, 18-30.
- Organización de las Naciones Unidas para a Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *La educación inicial en los sistemas educativos latinoamericanos para los niños y niñas de 3, 4 y 5 años*. UNESCO. <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/An%C3%A1lisis%20comparativos%20-%20PI%20-%20Mercedes%20Mayol.pdf>
- Poblete, M. (2019). *Evaluación de los aprendizajes de las áreas de matemática y comunicación en niños de cinco años del Callao y Ventanilla* [Tesis de Pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/fdee4f0a-eb54-4866-ad1e-93756ba1a1d4>
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate* [Tesis de Posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12955/Quintana_Fierro_Evaluaci%C3%B3n_formativa_aprendizajes1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rocha, J. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 63-75.
<https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>
- Sánchez, M., y Martínez, A. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: Instrumentos y estrategias*. Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular de la Universidad Autónoma de México,
- Universidad Peruana Los Andes. (2019). *Reglamento de investigación actualizado*.
<https://upla.edu.pe/wp-content/uploads/2020/01/Reglamento-General-de-Investigaci%C3%B3n-2019.pdf>
- Valentín, J. (2022). *Evaluación formativa y aprendizaje significativo de estudiantes del nivel primario de una institución educativa Carhuamayo, 2022* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101185>
- Villalobos, F. (2009). *Educación técnica productiva: Guía de evaluación para la educación técnica productiva*. Ministerio de Educación Dirección General de Educación Superior Tecnológica y Técnico.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3687>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivo	Hipótesis	Metodología
<p>General</p> <p>¿Cuál es la relación entre los momentos de la evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes?</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación tiene el contexto y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes? • ¿Cómo se relaciona la evaluación diagnóstica o inicio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes? • ¿Qué relación tiene la evaluación formativa o proceso y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes? • ¿Cómo se relaciona la evaluación sumativa o cierre y el aprendizaje 	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre de los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre el contexto y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. • Identificar la relación entre la evaluación sumativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes • Identificar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes. • Identificar la relación entre la evaluación sumativa y el aprendizaje 	<p>Hg: Existe relación entre de los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.</p> <p>Hgn: No existe relación entre de los momentos de evaluación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.</p> <p>Específicos</p> <p>He1: Existe relación entre el contexto y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.</p> <p>He2: Existe relación entre la diagnóstica y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.</p> <p>He3: Existe relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.</p> <p>He4: Existe relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Descriptiva</p> <p>Diseño: No experimental correlacional</p>  <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 37 niños de 3 a 5 años - 3 docentes <p>Muestra: se consideró a toda la población por el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia.</p> <p>Instrumento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lista de Cotejo – Momentos de Evaluación (para docente)

significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes?	significativo en los estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.	2. Lista de cotejo del Aprendizaje Significativo (para los niños)
---	---	---

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Tipo
V1. Momentos de la evaluación	Son etapas en el proceso evaluador dentro del desarrollo y planificación curricular (Camposverde, 2006). A la vez, Alcaide (2008) y Cano (2013) indicaron que existe 3 momentos, y estas son: la diagnóstica (inicial), formativa (intermedia) y sumativa (final).	En una variable independiente, que se mide mediante la lista de cotejo de los Momentos de Evaluación para ello, hace uso de la técnica de observación sistemática que permite identificar los aspectos básicos que realizan las docentes durante su clase, su tipo de respuesta es dicotómica donde una respuesta positiva equivale a 1 punto una negativa a 0, su calificación es de puntuación directa.	Contexto Evaluación diagnóstica Evaluación formativa Evaluación sumativa	Cuantitativa
V2. Aprendizaje significativo	Para Ausubel (1980) es la relación entre los conocimientos y experiencias previas con los nuevos conocimientos del estudiante; formando así aprendizaje de calidad y consolidado a largo plazo (citado por Rocha, 2021). Para ello, es fundamental conocer los intereses del aprendiz y plantear metodológicas activas, participativas con la finalidad de poder fusionar sus conocimientos previos con los nuevos conocimientos buscando que sea aplicado en su vida cotidiana (Costa et al., 2023).	En una variable independiente, que es medida por medio de la lista de cotejo del Aprendizaje Significativo para lo cual utiliza la observación sistemática que permite identificar los aspectos básicos de este tipo de aprendizaje en los niños durante la sesión de clase, su tipo de respuesta es dicotómica donde una respuesta positiva equivale a un 1 punto y una negativa cero, su calificación es mediante la puntuación directa.	Conocimientos previos Asimilación	Cuantitativa

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
Momentos de la evaluación	Contexto	Busca conocer el contexto donde el niño aprende	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los menores tuvieron acceso alguna forma de educación el año pasado. 2. Los niños se interrelacionan entre sí y con otros adultos usando su lenguaje verbal y gestual de forma coherente. 3. Los padres muestran intención y colaboración activa con el aprendizaje de sus hijos. 4. En el aula existe una auxiliar de apoyo permanente. 5. El centro educativo cuenta con mobiliario e infraestructura necesaria para el aprendizaje (mesas, sillas, pizarras, salones por edad).
	Evaluación de diagnóstico o inicio Evaluación formativa o proceso	Es cuando la docente busca conocer los saberes previos o falencias que tienen sus estudiantes. Es el valor que se da al progreso en el aprendizaje; permitiendo recopilar información no solo sobre el resultado, sino también sobre el proceso en sí, al mismo tiempo que conoce las características del alumno.	<ol style="list-style-type: none"> 6. Conoce las fortalezas y debilidades de aprendizaje de sus estudiantes. 7. Identifica las ideas y conocimientos previos de los estudiantes mediante preguntas. 8. Resalta la importancia del tema, despertando el interés en los niños (realiza preguntas planteando retos intelectuales haciendo alusión a una situación de la vida diaria o repasando lo visto en la clase anterior, etc.). 9. Realiza alguna dinámica o ejercicio para dar inicio al tema de la clase. 10. Contextualiza los aprendizajes de los niños considerando materiales e información de su entorno cultural. 11. Adecua el entorno para promover el aprendizaje según el tema que enseña. 12. Utiliza un lenguaje sencillo y comprensible para los alumnos. 13. Simplifica los materiales y sigue un orden lógico en su presentación. 14. Desglosa el tema en pasos pequeños resaltando puntos importantes. 15. Adaptó su enseñanza al nivel de conocimientos y características de los alumnos (usando ejemplos y evitando redundar de forma innecesaria). 16. Retroalimenta de una manera clara y amable las realizaciones de los estudiantes (lo hizo de manera constructiva y dio sugerencias concretas de mejora) 17. Verifica que los estudiantes comprendan lo expuesto mediante la observación del comportamiento verbal y no verbal de sus estudiantes y, con base en ello, hace cambios inmediatos o mantiene lo que hace. 18. Hace una construcción conjunta del conocimiento por medio de un diálogo con los alumnos planteando preguntas o situaciones problema (pide su participación, va corrigiendo lo que dicen los estudiantes y da pautas hasta llegar a una síntesis o definición del tema) 19. Su tono de voz es audible, pausado, con matices, enfatiza lo importante 20. Se desplaza al exponer, tiene contacto visual con sus alumnos, utiliza el lenguaje corporal para comunicar el tema y muestra entusiasmo.

Aprendizaje significativo	Evaluación sumativa o final	Permite identificar si el alumno logro alcanzar los objetivos planteados o en qué nivel se encuentra	<ol style="list-style-type: none"> 21. Utiliza el instrumento adecuado para el tipo de conocimiento evaluado (declarativo, procedimental y actitudinal). ¿Cuál usa? 22. Los instrumentos de evaluación están diseñados correctamente. 23. Considera la permanencia de los objetos usados frecuencia (rutinas), para promover la autonomía de los niños. 24. Califica de manera justa y adecuada. 25. Las tareas estimulan o favorecen los procesos cognoscitivos complejos, no son simples o memorísticas.
	Conocimientos previos	Es conocimientos o experiencias previas que el niño posee.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Muestra disposición para aprender. 2. Responde a preguntas sobre las actividades o experiencias que realizó en casa o en otros espacios. 3. Participa en las dinámicas de forma espontánea y menciona lo que sabe o conoce. 4. Interactúa con sus pares y respeta su turno. 5. Puede permanecer sentado (a) un tiempo prudente, durante la sesión de clase. 6. Denomina las cosas por su nombre.
	Asimilación	Nos permite conocer como el niño integra el conocimiento previo o antiguo con uno nuevo, y así su aprendizaje se va almacenando en su memoria de largo plazo para que en otra ocasión el niño pueda usar dicho conocimiento con facilidad.	<ol style="list-style-type: none"> 7. Al visualizar una imagen puede mencionar más de 2 característica 8. Identificar algunas letras y números 9. Es capaz de mencionar más de 3 colores básicos. 10. Logra reconocer más de 3 figuras geométricas 11. Puede clasificar objetos por sus características (tamaño, color o forma). 12. Explica de forma verbal sus ideas. 13. Identificar a los personajes de un cuento. 14. Comprende y menciona el mensaje de un cuento. 15. Relaciona conceptos (mamá es grande y yo pequeña, la mesa tiene patas y yo pies, yo soy niña y el niño, etc.). 16. Cuando les explican conceptos de acuerdo con su edad los comprende con facilidad. 17. Realiza preguntas cuando no puede cuando no comprende alguna indicación. 18. Explora su entorno y realiza preguntas sobre ello o solicita algún objeto. 19. Recuerda conceptos realizados en clase y plantea soluciones 20. Es curioso y busca aprender nuevas cosas. 21. Identificar las emociones de los demás y menciona la causa de ellos. 22. Realizar juegos donde usa su creatividad e imaginación 23. Explica el significado de las imágenes en un cuento.

Tipo de respuesta de ambos instrumentos: Dicotómica (SI -NO)

Anexo 4: Instrumento(s) de recolección de datos

Lista de Cotejo Sobre los Momentos de la Evaluación

Para docentes de educación inicial

I. Datos personales:

Nombre y apellidos: Experiencia laboral

Edad: Formación profesional:

II. Instrucciones: Marque (x) la conducta observada de la docente durante, la sesión de

	Contexto (Responde docente del niño)	SI	NO	Observaciones
1	Los menores tuvieron acceso alguna forma de educación el año pasado. Estimulación temprana () Inicial de 3 a.() Inicial de 4 a. ()			
2	Los niños se interrelacionan entre sí y con otros adultos usando su lenguaje verbal y gestual de forma coherente			
3	Los padres muestran intención y colaboración activa con el aprendizaje de sus hijos			
4	En el aula existe una auxiliar de apoyo permanente			
5	El centro educativo cuenta con mobiliario e infraestructura necesaria para el aprendizaje (mesas, sillas, pizarras, salones por edad)			
	Diagnostica o inicio	SI	NO	Observaciones
6	Conoce las fortalezas y debilidades de aprendizaje de sus estudiantes			
7	Identifica las ideas y conocimientos previos de los estudiantes mediante preguntas			
8	Resalta la importancia del tema, despertando el interés en los niños (realiza preguntas planteando retos intelectuales haciendo alusión a una situación de la vida diaria o repasando lo visto en la clase anterior, etc.)			
9	Realiza alguna dinámica o ejercicio para dar inicio al tema de la clase			
10	Contextualiza los aprendizajes de los niños considerando materiales e información de su entorno cultural.			
	Formativa o proceso			Observaciones
11	Adecua el entorno para promover el aprendizaje según el tema que enseña			
12	Utiliza un lenguaje sencillo y comprensible para los alumnos			
13	Simplifica los materiales y sigue un orden lógico en su presentación			
14	Desglosa el tema en pasos pequeños resaltando puntos importantes			
15	Adaptó su enseñanza al nivel de conocimientos y características de los alumnos (usando ejemplos y evitando redundar de forma innecesaria).			

16	Retroalimenta de una manera clara y amable las realizaciones de los estudiantes (lo hizo de manera constructiva y dio sugerencias concretas de mejora)			
17	Verifica que los estudiantes comprendan lo expuesto mediante la observación del comportamiento verbal y no verbal de sus estudiantes y, con base en ello, hace cambios inmediatos o mantiene lo que hace.			
18	Hace una construcción conjunta del conocimiento por medio de un diálogo con los alumnos planteando preguntas o situaciones problema (pide su participación, va corrigiendo lo que dicen los estudiantes y da pautas hasta llegar a una síntesis o definición del tema)			
19	Su tono de voz es audible, pausado, con matices, enfatiza lo importante			
20	Se desplaza al exponer, tiene contacto visual con sus alumnos, utiliza el lenguaje corporal para comunicar el tema y muestra entusiasmo.			
	Sumativa o final	SI	NO	Observaciones
21	Utiliza el instrumento adecuado para el tipo de conocimiento evaluado (declarativo, procedimental y actitudinal). ¿Cuál usa?			
22	Los instrumentos de evaluación están diseñados correctamente			
23	Considera la permanencia de los objetos usados frecuencia (rutinas), para promover la autonomía de los niños			
24	Califica de manera justa y adecuada			
25	Las tareas estimulan o favorecen los procesos cognoscitivos complejos, no son simples o memorísticas.			

Lista de Cotejo del Aprendizaje significativo

I. Datos personales:

Nombre y apellidos: Edad Sexo : F () M ()

El niño (a) estudió el año pasado de forma permanente: Si () No () A veces ()

II. Instrucciones: Marce (x) la conducta observada del niño durante la sesión de clase.

Nº	Conocimientos previos	Si	No	Observaciones
1	Muestra disposición para aprender			
2	Responde a preguntas sobre las actividades o experiencias que realizó en casa o en otros espacios			
3	Participa en las dinámicas de forma espontánea y menciona lo que sabe o conoce			
4	Interactúa con sus pares y respeta su turno			
5	Puede permanecer sentado (a) un tiempo prudente, durante la sesión de clase			
6	Denomina las cosas por su nombre			
Asimilación		Si	No	
Aprendizaje representacional				
7	Al visualizar una imagen puede mencionar más de 2 característica			
8	Identificar algunas letras y números			
9	Es capaz de mencionar más de 3 colores básicos			
10	Logra reconocer más de 3 figuras geométricas			
11	Puede clasificar objetos por sus características (tamaño, color o forma)			
Aprendizaje de conceptos		Si	No	
12	Explica de forma verbal sus ideas			
13	Identificar a los personajes de un cuento			
14	Comprende y menciona el mensaje de un cuento			
15	Relaciona conceptos (mamá es grande y yo pequeña, la mesa tiene patas y yo pies, yo soy niña y el niño, etc.)			
16	Cuando les explican conceptos de acuerdo con su edad los comprende con facilidad			
17	Realiza preguntas cuando no puede cuando no comprende alguna indicación			
Aprendizaje proposicional		Si	No	
18	Explora su entorno y realiza preguntas sobre ello o solicita algún objeto			
19	Recuerda conceptos realizados en clase y plantea soluciones			
20	Es curioso y busca aprender nuevas cosas			
21	Identificar las emociones de los demás y menciona la causa de ellos			
22	Realizar juegos donde usa su creatividad e imaginación			
23	Explica el significado de las imágenes en un cuento			

Lista de Cotejo del Aprendizaje significativo

I. Datos personales:

Nombre y apellidos: Quispe..... Quispe Ana Edad 4 años.....Sexo : F () M ()

El niño (a) estudió el año pasado de forma permanente: Si () No () A veces ()

II. Instrucciones: Marque (x) la conducta observada del niño durante la sesión de clase.

N°	Conocimientos previos	Si	No	Observaciones
1	Muestra disposición para aprender	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Responde a preguntas sobre las actividades o experiencias que realizó en casa o en otros espacios	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Participa en las dinámicas de forma espontánea y menciona lo que sabe o conoce		<input checked="" type="checkbox"/>	
4	Interactúa con sus pares y respeta su turno	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Puede permanecer sentado (a) un tiempo prudente, durante la sesión de clase	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Denomina las cosas por su nombre	<input checked="" type="checkbox"/>		
Asimilación		Si	No	
Aprendizaje representacional				
7	Al visualizar una imagen puede mencionar más de 2 característica	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Identificar algunas letras y números	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Es capaz de mencionar más de 3 colores básicos	<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Logra reconocer más de 3 figuras geométricas	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Puede clasificar objetos por sus características (tamaño, color o forma)	<input checked="" type="checkbox"/>		
Aprendizaje de conceptos		Si	No	
12	Explica de forma verbal sus ideas		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	Identificar a los personajes de un cuento	<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Comprende y menciona el mensaje de un cuento		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	Relaciona conceptos (mamá es grande y yo pequeña, la mesa tiene patas y yo pies, yo soy niña y el niño, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Cuando les explican conceptos de acuerdo con su edad los comprende con facilidad	<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Realiza preguntas cuando no puede cuando no comprende alguna indicación	<input checked="" type="checkbox"/>		
Aprendizaje proposicional		Si	No	
18	Explora su entorno y realiza preguntas sobre ello o solicita algún objeto	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Recuerda conceptos realizados en clase y plantea soluciones		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	Es curioso y busca aprender nuevas cosas		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	Identificar las emociones de los demás y menciona la causa de ellos		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	Realizar juegos donde usa su creatividad e imaginación	<input checked="" type="checkbox"/>		
23	Explica el significado de las imágenes en un cuento		<input checked="" type="checkbox"/>	

Lista de Cotejo del Aprendizaje significativo

I. Datos personales:

Nombre y apellidos: Guerra Panduro Fabiana Edad Saños Sexo: F (x) M ()

El niño (a) estudió el año pasado de forma permanente: Si (x) No () A veces ()

II. Instrucciones: Marce (x) la conducta observada del niño durante la sesión de clase.

N°	Conocimientos previos	Si	No	Observaciones
1	Muestra disposición para aprender	x		
2	Responde a preguntas sobre las actividades o experiencias que realizó en casa o en otros espacios		x	
3	Participa en las dinámicas de forma espontánea y menciona lo que sabe o conoce	x		
4	Interactúa con sus pares y respeta su turno	x		
5	Puede permanecer sentado (a) un tiempo prudente, durante la sesión de clase	x		
6	Denomina las cosas por su nombre		x	
Asimilación		Si	No	
Aprendizaje representacional				
7	Al visualizar una imagen puede mencionar más de 2 característica	x		
8	Identificar algunas letras y números		x	
9	Es capaz de mencionar más de 3 colores básicos	x		
10	Logra reconocer más de 3 figuras geométricas		x	
11	Puede clasificar objetos por sus características (tamaño, color o forma)	x		
Aprendizaje de conceptos		Si	No	
12	Explica de forma verbal sus ideas	x		
13	Identificar a los personajes de un cuento	x		
14	Comprende y menciona el mensaje de un cuento	x		
15	Relaciona conceptos (mamá es grande y yo pequeña, la mesa tiene patas y yo pies, yo soy niña y el niño, etc.)	x		
16	Cuando les explican conceptos de acuerdo con su edad los comprende con facilidad		x	
17	Realiza preguntas cuando no puede cuando no comprende alguna indicación	x		
Aprendizaje proposicional		Si	No	
18	Explora su entorno y realiza preguntas sobre ello o solicita algún objeto	x		
19	Recuerda conceptos realizados en clase y plantea soluciones	x		
20	Es curioso y busca aprender nuevas cosas	x		
21	Identificar las emociones de los demás y menciona la causa de ellos	x		
22	Realizar juegos donde usa su creatividad e imaginación	x		
23	Explica el significado de las imágenes en un cuento	x		

Lista de Cotejo del Aprendizaje significativo

I. Datos personales:

Nombre y apellidos: Guzman Medina Amicalo Edad ... 3 años ... Sexo : F M ()

El niño (a) estudió el año pasado de forma permanente: Si No () A veces ()

II. Instrucciones: Marce (x) la conducta observada del niño durante la sesión de clase.

Nº	Conocimientos previos	Si	No	Observaciones
1	Muestra disposición para aprender	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Responde a preguntas sobre las actividades o experiencias que realizó en casa o en otros espacios	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Participa en las dinámicas de forma espontánea y menciona lo que sabe o conoce	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Interactúa con sus pares y respeta su turno		<input checked="" type="checkbox"/>	
5	Puede permanecer sentado (a) un tiempo prudente, durante la sesión de clase	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Denomina las cosas por su nombre	<input checked="" type="checkbox"/>		
Asimilación		Si	No	
Aprendizaje representacional				
7	Al visualizar una imagen puede mencionar más de 2 característica	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Identificar algunas letras y números		<input checked="" type="checkbox"/>	
9	Es capaz de mencionar más de 3 colores básicos	<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Logra reconocer más de 3 figuras geométricas	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Puede clasificar objetos por sus características (tamaño, color o forma)	<input checked="" type="checkbox"/>		
Aprendizaje de conceptos		Si	No	
12	Explica de forma verbal sus ideas	<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Identificar a los personajes de un cuento	<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Comprende y menciona el mensaje de un cuento	<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Relaciona conceptos (mamá es grande y yo pequeña, la mesa tiene patas y yo pies, yo soy niña y el niño, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Cuando les explican conceptos de acuerdo con su edad los comprende con facilidad	<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Realiza preguntas cuando no puede cuando no comprende alguna indicación	<input checked="" type="checkbox"/>		
Aprendizaje proposicional		Si	No	
18	Explora su entorno y realiza preguntas sobre ello o solicita algún objeto	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Recuerda conceptos realizados en clase y plantea soluciones	<input checked="" type="checkbox"/>		
20	Es curioso y busca aprender nuevas cosas		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	Identificar las emociones de los demás y menciona la causa de ellos		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	Realizar juegos donde usa su creatividad e imaginación	<input checked="" type="checkbox"/>		
23	Explica el significado de las imágenes en un cuento	<input checked="" type="checkbox"/>		

Lista de Cotejo Sobre los Momento de la Evaluación

I. Datos personales:

Nombre y apellidos: Angela Cabanillas Experiencia laboral: 5 años
 Edad: 3 años Formación profesional: Profesora

II. Instrucciones: Marque (x) la conducta observada de la docente durante, la sesión de clase.

	Evaluación del contexto (Responde docente del niño)	SI	NO	Observaciones
1	Los menores tuvieron acceso alguna forma de educación el año pasado. Si su respuesta fue "sí" ¿precise la cantidad? Estimulación temprana () Inicial de 3 a.() Inicial de 4 a. ()		X	
2	Los niños se interrelacionan entre sí y con otros adultos usando su lenguaje verbal y gestual de forma coherente Si su respuesta fue "no" ¿precise la cantidad?	X		
3	Los padres muestran intención y colaboración activa con el aprendizaje de sus hijos ¿Cuántos son?	X		
4	En el aula existe una auxiliar de apoyo permanente		X	
5	El centro educativo cuenta con mobiliario e infraestructura necesaria para el aprendizaje (mesas, sillas, pizarras, salones por edad)	X		
	Diagnostica o inicio	SI	NO	Observaciones
6	Conoce las fortalezas y debilidades de aprendizaje de sus estudiantes	X		
7	Identifica las ideas y conocimientos previos de los estudiantes mediante preguntas	X		
8	Resalta la importancia del tema, despertando el interés en los niños (realiza preguntas planteando retos intelectuales haciendo alusión a una situación de la vida diaria o repasando lo visto en la clase anterior, etc.)	X		
9	Realiza alguna dinámica o ejercicio para dar inicio al tema de la clase	X		
10	Contextualiza los aprendizajes de los niños considerando materiales e información de su entorno cultural.	X		
	Formativa o proceso			Observaciones
11	Adecua el entorno para promover el aprendizaje según el tema que enseña	X		
12	Utiliza un lenguaje sencillo y comprensible para los alumnos	X		
13	Simplifica los materiales y sigue un orden lógico en su presentación	X		
14	Desglosa el tema en pasos pequeños resaltando puntos importantes	X		
15	Adaptó su enseñanza al nivel de conocimientos y características de los alumnos (usando ejemplos y evitando redundar de forma innecesaria).	X		

16	Retroalimenta de una manera clara y amable las realizaciones de los estudiantes (lo hizo de manera constructiva y dio sugerencias concretas de mejora)	X		
17	Verifica que los estudiantes comprendan lo expuesto mediante la observación del comportamiento verbal y no verbal de sus estudiantes y, con base en ello, hace cambios inmediatos o mantiene lo que hace.	X		
18	Hace una construcción conjunta del conocimiento por medio de un diálogo con los alumnos planteando preguntas o situaciones problema (pide su participación, va corrigiendo lo que dicen los estudiantes y da pautas hasta llegar a una síntesis o definición del tema)		X	
19	Su tono de voz es audible, pausado, con matices, enfatiza lo importante	X		
20	Se desplaza al exponer, tiene contacto visual con sus alumnos, utiliza el lenguaje corporal para comunicar el tema y muestra entusiasmo.	X		

	Sumativa o final	SI	NO	Observaciones
21	Utiliza el instrumento adecuado para el tipo de conocimiento evaluado (declarativo, procedimental y actitudinal). ¿Cuál usa?	X		actitudinal
22	Los instrumentos de evaluación están diseñados correctamente		X	
23	Considera la permanencia de los objetos usados frecuencia (rutinas), para promover la autonomía de los niños		X	
24	Califica de manera justa y adecuada	X		
25	Las tareas estimulan o favorecen los procesos cognoscitivos complejos, no son simples o memorísticas.		X	

Anexo 5: Validación de Expertos respecto al instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela Profesional de Educación Inicial

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: Catterin Yovana Bances Gallardo
 TÍTULO PROFESIONAL : Lic. Educación Inicial
 CARGO : Nombrada
 ESPECIALIDAD : Educación Inicial
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 6 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA: I.E 6057 Virgen de Lourdes
 POST GRADO :
 DONDE LA OBTUVO :
 AÑO :
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

En resumen ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN?

Adecuados 1 Medianamente adecuado 2 Inadecuado 3

OBSERVACIONES:.....


 Lic. Catterin Bances Gallardo
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN

FIRMA Y SELLO

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

Constancia

Juicio de experto

Yo, Caterin Yovana Bances Gallardo, con Documento Nacional de Identidad
N° 46790506..... certifico que realicé el juicio de experto de las listas de Cotejo Momentos de evaluación
y aprendizajes significativo resentado por las bachilleres Edith Bonilla Huaman y Jacqueline Yvonne Mego Acuña, en la
investigación titulada: "**Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes
del Nivel Inicial**".

Lima, 10 de marzo - 2023

Lic. Caterin Bances Gallardo
- ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN

FIRMA Y SELLO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: Doris Silvana Vargas Martínez
TÍTULO PROFESIONAL: Licenciado en Educación Primaria
CARGO: Directora
ESPECIALIDAD: Educación Primaria
AÑOS DE EXPERIENCIA: Educación Inicial
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA: I.E.P. GERIZIM
POST GRADO:
DONDE LA OBTUVO:
AÑO:
TRABAJOS PUBLICADOS:
OTROS MERITOS:

En resumen ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN?

Adecuados 1 [X] Medianamente adecuado 2 [] Inadecuado 3 []

OBSERVACIONES:



Handwritten signature of Doris S. Vargas Martínez

FIRMA Y SELLO

Lic. Doris S. Vargas Martínez
DIRECTORA

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

Constancia

Juicio de experto

Yo, Doris Silvana Vargas Martinez, con Documento Nacional de Identidad
N° 17874636, certifico que realicé el juicio de experto de las listas de Cotejo Momentos de evaluación
y aprendizajes significativo resentado por las bachilleres Edith Bonilla Huaman y Jacqueline Yvonne Mego Acuña, en la
investigación titulada: **"Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes
del Nivel Inicial"**.

Lima, 10 de marzo - 2023



FIRMA Y SELLO

Lic. Doris S. Vargas Martinez
DIRECCION



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela Profesional de Educación Inicial

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: SILVIA ESPINOZA GAGO

TÍTULO PROFESIONAL : LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

CARGO : DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR

ESPECIALIDAD : EDUCACIÓN INICIAL

AÑOS DE EXPERIENCIA : 10 AÑOS

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**POST GRADO : MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

DONDE LA OBTUVO : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

AÑO : 2014


TRABAJOS PUBLICADOS :

OTROS MERITOS :

En resumen ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LOS INSTRUMENTO DE INVESTIGACION?

Adecuado 1 Medianamente adecuado 2 Inadecuado 3

OBSERVACIONES: El instrumento es confiable, los ítem son suficientes para su validación.


Mg. Silvia A. Espinoza Gago
Docente en Educacion
R.G. 005227 P-GRSE

.....

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**


Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

Constancia

Juicio de experto

Yo, SILVIA ESPINOZA GAGO, con Documento Nacional de Identidad N° 09228229 certifico que realicé el juicio de experto de las Listas de Cotejo Momentos de la evaluación y Aprendizaje significativo” presentado por las bachilleres Edith Bonilla Huaman y Jacqueline Yvonne Mego Acuña, en la investigación titulada: **“Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial”**.

Lima, 10 de marzo - 2023


Mg. Silvia A. Espinoza Gago
Docente en Educación
R.G. 005227 P-GRSE

.....
FIRMA Y SELLO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: CATHERINE CORDOVA MOSCOL
TÍTULO PROFESIONAL : LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL
CARGO : DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR
ESPECIALIDAD : EDUCACIÓN INICIAL
AÑOS DE EXPERIENCIA : 14 AÑOS
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA: INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO SAN
 MARCELO
POST GRADO : MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN
 EDUCATIVA
DONDE LA OBTUVO : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
AÑO : 2013
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS : MINEDU 2015, BUENAS PRACTICAS DOCENTES
 “JUGANDO, JUGANDO APRENDO LAS
 MATEMÁTICAS”

En resumen ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN?

Adecuado 1 Medianamente adecuado 2 Inadecuado 3

OBSERVACIONES: El instrumento es confiable, los ítem son suficientes para su validación.


 MG. CATHERINE CORDOVA MOSCOL
 D.N.I. Nro. 68738286

.....
FIRMA Y SELLO

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

Constancia

Juicio de experto

Yo, CATHERINE CORDOVA MOSCOL con Documento Nacional de Identidad N° 08738280 certifico que realicé el juicio de experto de las “Listas de Cotejo Momentos de evaluación y Aprendizaje significativo” presentado por las bachilleres Edith Bonilla Huaman y Jacqueline Yvonne Mego Acuña, en la investigación titulada: **“Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial”**.

Lima, 10 de marzo - 2023

MG. CATHERINE CORDOVA MOSCOL
D.N.I. Nro. 08738280

.....
FIRMA Y SELLO

Anexo 6: Solicitud dirigida a la entidad donde recolectó los datos



SOLICITO: Permiso para aplicar la encuesta "Momentos de la Evaluación en el Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial"

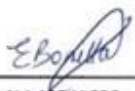
Señor:

Lic. Soraya Trujillo Cavello
Directora Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.

Yo, Edith Bonilla Huamán identificada con D.N.I.45541656 y Jacqueline Yvonne Mego Acuña con D.N.I. 10777234 ambas bachilleres de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana los Andes, nos presentamos y saludamos a la vez, para solicitar el permiso necesario para desarrollar la tesis titulada "Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial" para poder lograr obtener el título profesional como licenciadas en Educación Inicial.

Por lo expuesto: Rogamos a usted que acceda a nuestra solicitud.

Villa María del Triunfo 03 de abril de 2023


D.N.I.45541656
Edith Bonilla Huamán



D.N.I. 10777234
Jacqueline Yvonne Mego Acuña


Soraya Trujillo Cavello
LIC. EN EDUCACION
Nº CPP= 314665

Anexo 7: Documento de aceptación por parte de la entidad donde recolectará los datos



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR
"VIRGEN DE LOURDES"**



NIVEL INICIAL – PRIMARIA – SECUNDARIA

CONSTANCIA

La directora de la Institución Educativa Privada "Virgen de Lourdes" la cual está ubicada en Jirón Canta N°180- Paradero 10 de Nueva Esperanza, urbanización Virgen de Lourdes- Villa María del triunfo.

Hace constar:

Que, la Srta. Edith Bonilla Huamán identificada con D.N.I. 45541656 y Jacqueline Yvonne Mego Acuña identificada con D.N.I. 10777234 ambas bachilleres de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana los Andes se han aplicado los instrumentos de investigación del estudio "Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial", que tuvo una duración de 30 minutos y se realizó en las aulas de 3,4,5 años de nuestra institución.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Villa María del triunfo ,18 de abril del 2023



[Firma manuscrita]

Lic. Soraya Trujillo Cavello



Soraya Trujillo Cavello
DIRECCION
N° CPP: 01665

Anexo 8: Consentimiento o asentimiento informado de las personas encuestadas o entrevistadas



CONSENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Escuela profesional : Educación Inicial
Asesor(a)(es) : Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
Fecha de evaluación : 14 de abril del 2023
Institución : I.E.P Virgen de Lourdes
Departamento: Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Villa Maria del Triunfo

Yo, Cecilia Jayo Maryluz, identificado(a) con N° D.N.I. 45141924, doy mi consentimiento para que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada "Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial", llevado a cabo por las investigadoras Edith Bonilla Huaman, Jacqueline Yvonne Mego Acuña.

1. Estimado padre de familia, con el estricto respeto a su opinión y a su derecho a la libre elección, usted tiene la libertad de participar de esta investigación o de retirarse del estudio en cualquier momento, si el menor lo requiere, considerando que en todo momento que es prioridad el bienestar físico y psicológico de su hijo más allá de lo requisitos del estudio.
2. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
3. Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a las investigadoras, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares, uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Villa maria del triunfo, 14 de abril Del 2023.



Huella y Firma

Investigador1	Apellidos y nombres	Edith Bonilla Huaman
	D.N.I. N°	45541656
	Teléfono/celular	954158721
Investigador2	Apellidos y nombres	Jacqueline Yvonne Mego Acuña
	D.N.I. N°	10777234
	Teléfono/celular	jacmeg77@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
	D.N.I. N°	45311512
	Teléfono/celular	916 417 707
	Email	d.lmantari@upla.edu.pe



CONSENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Escuela profesional : Educación Inicial
Asesor(a)(es) : Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
Fecha de evaluación : 14 de abril del 2023
Institución : I.E.P Virgen de Lourdes
Departamento: Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Villa Maria del Triunfo

Yo, Zaira Quispe Dora Haribell, identificado(a) con N° D.N.I. 435122070, doy mi consentimiento para que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada "Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial", llevado a cabo por las investigadoras Edith Bonilla Huaman, Jacqueline Yvonne Mego Acuña.

1. Estimado padre de familia, con el estricto respeto a su opinión y a su derecho a la libre elección, usted tiene la libertad de participar de esta investigación o de retirarse del estudio en cualquier momento, si el menor lo requiere, considerando que en todo momento que es prioridad el bienestar físico y psicológico de su hijo más allá de lo requisitos del estudio.
2. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
3. Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a las investigadoras, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Villa maria del triunfo, 14 de abril Del 2023.



Dra.

Huella y Firma

<i>Investigador1</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Edith Bonilla Huaman
	<i>D.N.I. N°</i>	45541656
	<i>Teléfono/celular</i>	954158721
	<i>Email</i>	Edithbonillahuaman@gmail.com
<i>Investigador2</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Jacqueline Yvonne Mego Acuña
	<i>D.N.I. N°</i>	10777234
	<i>Teléfono/celular</i>	jacmeg77@gmail.com
	<i>Email</i>	995 022 446
<i>Asesor(a)</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
	<i>D.N.I. N°</i>	45311512
	<i>Teléfono/celular</i>	916 417 707
	<i>Email</i>	dmantari@upla.edu.pe



CONSENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Escuela profesional : Educación Inicial
Asesor(a)(es) : Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
Fecha de evaluación : 14 de abril del 2023
Institución : I.E.P Virgen de Lourdes
Departamento: Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Villa Maria del Triunfo

Yo, Mendoza Cardenas Vilar....., identificado(a) con N° D.N.I. 45942914, doy mi consentimiento para que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada "**Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial**", llevado a cabo por las investigadoras Edith Bonilla Huaman, Jacqueline Yvonne Mego Acuña.

1. Estimado padre de familia, con el estricto respeto a su opinión y a su derecho a la libre elección, usted tiene la libertad de participar de esta investigación o de retirarse del estudio en cualquier momento, si el menor lo requiere, considerando que en todo momento que es prioridad el bienestar físico y psicológico de su hijo más allá de lo requisitos del estudio.
2. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
3. Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a las investigadoras, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Villa maria del triunfo, 14 de abril Del 2023.



Huella y Firma

Investigador1	Apellidos y nombres	Edith Bonilla Huaman
	D.N.I. N°	45541656
	Teléfono/celular	954158721
	Email	Edithbonillahuaman@gmail.com
Investigador2	Apellidos y nombres	Jacqueline Yvonne Mego Acuña
	D.N.I. N°	10777234
	Teléfono/celular	jacmeg77@gmail.com
	Email	995 022 446
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
	D.N.I. N°	45311512
	Teléfono/celular	916 417 707
	Email	l.mantari@upla.edu.pe



CONSENTIMIENTO INFORMADO -DOCENTE

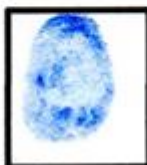
I. DATOS GENERALES

Escuela profesional : Educación Inicial
Asesor(a)(es) : Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
Fecha de evaluación : 14 de abril
Institución : I.E.P Virgen de Lourdes
Departamento: Lima: Provincia: Lima Distrito: Villa María del Triunfo

Yo, YANET ZACALAGA VILLAVICENCIO, identificado(a) con N° D.N.I. 99.5810.89, de 5 años de edad, doy mi consentimiento para formar parte de la investigación titulada "Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en estudiantes de nivel inicial", llevado a cabo las investigadoras Edith Bonilla Huaman, Jacqueline Yvonne Mego Acuña.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación para ser evaluada en el estudio ya mencionado en líneas superiores.

Villa María del triunfo, 14 de abril Del 2023



Yanet Zacalaga Villavicencio
Huella y nombre

<i>Investigador 1</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Bonilla Huaman Edith
	<i>D.N.I. N°</i>	45541656
	<i>Teléfono/celular</i>	954158721
	<i>Email</i>	edithbonillahuaman@gmail.com
<i>Investigador 2</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Mego Acuña Jacqueline Yvonne
	<i>D.N.I. N°</i>	10777234
	<i>Teléfono/celular</i>	Jacmeg77@gmail.com
	<i>Email</i>	995022446
<i>Asesor(a)</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
	<i>D.N.I. N°</i>	45311512
	<i>Teléfono/celular</i>	916417707
	<i>Email</i>	d.lmantari@upla.edu.pe



CONSENTIMIENTO INFORMADO -DOCENTE

I. DATOS GENERALES

Escuela profesional : Educación Inicial
Asesor(a)(es) : Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
Fecha de evaluación : 14 de abril
Institución : I.E.P Virgen de Lourdes
Departamento: Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Villa María del Triunfo

Yo, Karla Valeria Hualpartida Cabello, identificado(a) con N° D.N.I. 76538696, de 3 Años, años de edad, doy mi consentimiento para formar parte de la investigación titulada "Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en estudiantes de nivel inicial", llevado a cabo las investigadoras Edith Bonilla Huaman, Jacqueline Yvonne Mego Acuña.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación para ser evaluada en el estudio ya mencionado en líneas superiores.

Villa María del triunfo, 14 de abril Del 2023




 Huella y nombre

<i>Investigador1</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Bonilla Huaman Edith
	<i>D.N.I. N°</i>	45541656
	<i>Teléfono/celular</i>	954158721
	<i>Email</i>	edithbonillahuaman@gmail.com
<i>Investigador2</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Mego Acuña Jacqueline Yvonne
	<i>D.N.I. N°</i>	10777234
	<i>Teléfono/celular</i>	Jacmeg77@gmail.com
	<i>Email</i>	995022446
<i>Asesor(a)</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
	<i>D.N.I. N°</i>	45311512
	<i>Teléfono/celular</i>	916417707
	<i>Email</i>	d.lmantari@upla.edu.pe



CONSENTIMIENTO INFORMADO -DOCENTE

I. DATOS GENERALES

Escuela profesional : Educación Inicial
Asesor(a)(es) : Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
Fecha de evaluación : 14 de abril
Institución : I.E.P Virgen de Lourdes
Departamento: Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Villa María del Triunfo

Yo, Giovanna Paola CUCHO CUCHI, identificado(a) con N° D.N.I. 42181370, de 4 años de edad, doy mi consentimiento para formar parte de la investigación titulada "Momentos de la Evaluación Y Aprendizaje Significativo en estudiantes de nivel inicial", llevado a cabo las investigadoras Edith Bonilla Huaman, Jacqueline Yvonne Mego Acuña.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación para ser evaluada en el estudio ya mencionado en líneas superiores.

Villa María del triunfo, 14 de abril Del 2023



Huella y nombre

<i>Investigador 1</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Bonilla Huaman Edith
	<i>D.N.I. N°</i>	45541656
	<i>Teléfono/celular</i>	954158721
<i>Investigador 2</i>	<i>Email</i>	edithbonillahuaman@gmail.com
	<i>Apellidos y nombres</i>	Mego Acuña Jacqueline Yvonne
	<i>D.N.I. N°</i>	10777234
<i>Asesor(a)</i>	<i>Teléfono/celular</i>	Jacmeg77@gmail.com
	<i>Email</i>	995022446
	<i>Apellidos y nombres</i>	Dra. Lizet Doriela Mantari Mincami
<i>Asesor(a)</i>	<i>D.N.I. N°</i>	45311512
	<i>Teléfono/celular</i>	916417707
	<i>Email</i>	d.mantari@upla.edu.pe

Anexo 9: Constancia de que se aplicó el instrumento de recolección de datos por parte de la entidad donde se debía recolectar los datos



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR
"VIRGEN DE LOURDES"**



NIVEL INICIAL – PRIMARIA – SECUNDARIA

CONSTANCIA

La directora de la Institución Educativa Privada "Virgen de Lourdes" la cual está ubicada en Jirón Canta N°180- Paradero 10 de Nueva Esperanza, urbanización Virgen de Lourdes- Villa María del triunfo.

Hace constar:

Que, la Srta. Edith Bonilla Huamán identificada con D.N.I. 45541656 y Jacqueline Yvonne Mego Acuña identificada con D.N.I. 10777234 ambas bachilleres de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana los Andes se han aplicado los instrumentos de investigación del estudio "Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial", que tuvo una duración de 30 minutos y se realizó en las aulas de 3,4,5 años de nuestra institución.

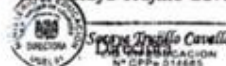
Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Villa María del triunfo ,18 de abril del 2023



[Firma manuscrita]

Lic. Soraya Trujillo Cavello



Anexo 10: Declaración de autoría

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Edith Bonilla Huaman, identificado con DNI N°45541656, egresado de la Escuela Profesional de Educación Inicial, vengo implementando el proyecto de tesis titulado "Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial" en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán usados únicamente con fines de investigación basados en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de investigación y en artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, 24 de abril 2023



Edith Bonilla Huaman

Responsable de investigación



Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Jacqueline Yvonne Mego Acuña, identificado con DNI N°10777234, egresado de la Escuela Profesional de Educación Inicial, vengo implementando el proyecto de tesis titulado "Momentos de la Evaluación y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes del Nivel Inicial" en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán usados únicamente con fines de investigación basados en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de investigación y en artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, 24 de abril 2023



Jacqueline Yvonne Mego Acuña

Responsable de investigación

Foto: N° 01

Nota: Rellenado de Lista de cotejo de los Momentos de Evaluación y del Aprendizaje Significativo en el salón de 3 años.

Foto: N° 02

Nota: Al finalizar el relleno de ambas listas de cotejo del salón de 3 años, no despedimos.

Foto: N° 03



Nota: Rellenado de Lista de cotejo de los Momentos de Evaluación y del Aprendizaje Significativo en el salón de 4 años.

Foto: N° 04



Nota: Al finalizar el Rellenado de Lista de cotejo de los Momentos de Evaluación y del Aprendizaje Significativo nos despedimos del salón de 4 años.

Foto: N° 05

Nota: Rellenado de Lista de cotejo de los Momentos de Evaluación y del Aprendizaje Significativo en el salón de 5 años.

Foto: N° 06

Nota: Al finalizar el relleno de ambas listas de cotejo al salón de 5 años, los niños quisieron abrazar a su maestra suponiendo que ella sería la que se iría y así nos despedimos de este salón de clases.

Foto: N° 07



Nota: Las investigadoras de la presente investigación junto a la directora de la Institución Educativa Particular Virgen de Lourdes.