

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables  
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**TESIS**

**Control interno y gestión administrativa en Ingelectric Centro  
E.I.R.L. - 2022**

Para Optar : El Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. CHAHUAYLACC SOTO YANET ROSMERY

Asesor : Dr. ADAUTO AVILA ARMANDO JUAN

Línea de Investigación  
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y  
Culminación : 10.08.2023 – 09.08.2024

Huancayo – Perú  
2024

HOJA DE APROBACIÓN POR LOS JURADOS

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**

**TESIS**

**CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN**  
**INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L. - 2022**

**PRESENTADO POR:**

Bach. Chahuaylacc Soto Yanet Rosmery

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**

Contador Público

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : \_\_\_\_\_  
DR.

PRIMER MIEMBRO : \_\_\_\_\_

SEGUNDO MIEMBRO : \_\_\_\_\_

TERCER MIEMBRO : \_\_\_\_\_

Huancayo, ..... de ..... del 2024

**CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN  
INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L. - 2022**

**ASESOR:**

**DR. ADAUTO AVILA ARMANDO JUAN**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por su abnegado apoyo  
en mi formación personal y profesional.

**Yanet Chahuaylacc.**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Peruana Los Andes, institución académica de gran reconocimiento nacional, que me la enseñanza de los catedráticos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables en cuyas aulas forjamos una carrera profesional, al asesor de tesis por su colaboración para la consolidación de la presente tesis.

**Yanet Chahuaylacc.**

## CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0044 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

**Control Interno y Gestión Administrativa en Ingelectric Centro E.I.R.L. - 2022**

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **BACH. CHAHUAYLACC SOTO YANET ROSMERY**

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

Asesor(a) : **DR. ADAUTO AVILA ARMANDO JUAN**

Fue analizado con fecha **22/01/2024**; con **157 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

**Excluye Bibliografía.**

X

**Excluye citas.**

X

**Excluye Cadenas hasta 20 palabras.**

X

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **25** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 22 de enero de 2024.



**MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI**  
**JEFA**

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

**CONTENIDO**

HOJA DE APROBACIÓN POR LOS JURADOS.....	ii
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
CONTENIDO .....	viii
CONTENIDO DE TABLAS. ....	xi
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	xv
CAPÍTULO I .....	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	18
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	18
1.2. Delimitación del problema .....	23
1.3. Formulación del problema.....	23
1.3.1. Problema General.....	24
1.3.2. Problemas Específicos: .....	24
1.4. Justificación.....	24
1.4.1. Justificación Social .....	24
1.4.2. Justificación Teórica .....	25
1.4.3. Justificación Metodológica .....	26
1.5. Objetivos .....	27
1.5.1. Objetivo General.....	27
1.5.2. Objetivos Específicos.....	27



CAPÍTULO II.....	29
MARCO TEÓRICO.....	29
2.1.    Antecedentes .....	29
2. 2.    Bases Teóricos o Científicas .....	41
2. 3.    Marco Conceptual .....	54
CAPÍTULO III.....	59
HIPÓTESIS.....	59
3.1.    Hipótesis General .....	59
3.2.    Hipótesis Específica .....	59
3.3.    Variables (definición conceptual y Operacionalización) .....	60
CAPÍTULO IV.....	64
METODOLOGÍA.....	64
4.1.    Método de Investigación .....	64
4.2.    Tipo de Investigación .....	65
4.3.    Nivel de Investigación.....	65
4.4.    Diseño de la Investigación .....	65
4.5.    Población y Muestra.....	66
4.6.    Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	67
4.7.    Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	68
4.8.    Aspectos éticos de la investigación .....	68
CAPÍTULO V.....	70
RESULTADOS.....	70
5.1.    Descripción de los resultados.....	70
5.2.    Contrastación de hipótesis.....	99
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	110

CONCLUSIONES .....	114
RECOMENDACIONES.....	116
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: .....	118
ANEXOS .....	121
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	122
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	125
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	128
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN .....	132
CONSENTIMIENTO INFORMADO .....	153
VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....	137
DATA .....	152

**CONTENIDO DE TABLAS.**

Tabla 1 <i>Operacionalización de las variables</i> .....	60
Tabla 2 <i>Población de estudio</i> .....	66
Tabla 3 <i>Distribución de frecuencias de la variable “CONTROL INTERNO”</i> .....	70
Tabla 4 <i>Distribución de frecuencias de la variable “GESTIÓN ADMINISTRATIVA”</i> .....	86
Tabla 5 <i>“Resultado de la correlación de la primera hipótesis específica”</i> .....	100
Tabla 6 <i>“Resultado de la correlación de la segunda hipótesis específica”</i> .....	101
Tabla 7 <i>“Resultado de la correlación de la tercera hipótesis específica”</i> .....	103
Tabla 8 <i>“Resultado de la correlación de la cuarta hipótesis específica”</i> .....	105
Tabla 9 <i>“Resultado de la correlación de la quinta hipótesis específica”</i> .....	106
Tabla 10 <i>“Resultado de la correlación de la hipótesis general”</i> .....	108

**CONTENIDO DE FIGURAS**

Figura 1 <i>Objetivos básicos del control interno propuestos por Casal (2014)</i> .....	43
Figura 2 <i>Objetivos del control interno según COSO III</i> .....	44
Figura 3 <i>Beneficios del control interno según el modelo COSO III</i> .....	45
Figura 4 <i>Factores que limitan el control interno</i> .....	46
Figura 5 <i>Características del control interno según COSO III</i> .....	47
Figura 6 <i>Resultados porcentuales sobre la dimensión “ambiente de control”</i> .....	75
Figura 7 <i>Resultados porcentuales sobre la dimensión “evaluación de riesgos”</i> .....	77
Figura 8 <i>Resultados porcentuales sobre la dimensión “actividades de control”</i> .....	80
Figura 9 <i>Resultados porcentuales sobre la dimensión “información y comunicación”</i> .....	83
Figura 10 <i>Resultados porcentuales sobre la dimensión “monitoreo”</i> .....	85
Figura 11 <i>Resultados porcentuales sobre la dimensión “dirección estratégica”</i> .....	90
Figura 12 <i>Resultados porcentuales sobre la dimensión “toma de decisiones”</i> .....	92
Figura 13 <i>Resultados porcentuales sobre la dimensión “sistemas de información”</i> .....	94
Figura 14 <i>Resultados porcentuales sobre la dimensión “planificación estratégica”</i> .....	96
Figura 15 <i>Resultados porcentuales sobre la dimensión “proceso administrativo”</i> .....	98

## RESUMEN

El problema principal fue: ¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?, el objetivo que se busco fue: Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022. El enunciado hipotético alterno menciona: Entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. existe una relación directa durante el año 2022; mientras que la hipótesis nula indica: Entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. no existe una relación directa durante el año 2022. El método general utilizado fue el método científico, los métodos específicos utilizados fueron el análisis - síntesis, descriptivo y el estadístico; el tipo de investigación por la información disponible correspondió al descriptivo y por el conocimiento obtenido fue de tipo aplicada, de nivel correlacional, con diseño transversal correlacional; la población fue de 07 trabajadores de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L., la muestra fue censal; las técnicas utilizadas han sido el análisis documental y la encuesta. El resultado principal fue que entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. existe una relación directa durante el año 2022, afirmación respaldada en la prueba de contraste de la Rho de Spearman, conclusión aceptada con un 95% de confianza. La recomendación principal fue no generalizar los resultados por cuanto los datos corresponden a una realidad empresarial particular, la que se dio dentro de un contexto específico.

**Palabras claves:** control interno, ambiente, actividades de control, evaluación de riesgos, planificación estratégica.

## ABSTRACT

The main problem was: What relationship exists between internal control and administrative management of the company Ingelectric Centro E.I.R.L. during the year 2022.?, the objective that was sought was: Determine the relationship that exists between internal control and the administrative management of the company Ingelectric Centro E.I.R.L. during the year 2022. The alternative hypothetical statement mentions: Between internal control and administrative management of the company Ingelectric Centro E.I.R.L. there is a direct relationship during the year 2022; while the null hypothesis indicates: Between the internal control and the administrative management of the company Ingelectric Centro E.I.R.L. there is no direct relationship during the year 2022. The general method used was the scientific method, the specific methods used were analysis - synthesis, descriptive and statistical; The type of research for the available information corresponded to the descriptive one and for the knowledge obtained it was of a basic type, of a correlational level, with a cross-correlational design; the population was 07 workers of the company Ingelectric Centro E.I.R.L., the sample was census; The techniques used have been documentary analysis and survey. The main result was that between the internal control and the administrative management of the company Ingelectric Centro E.I.R.L. there is a direct relationship during the year 2022, an affirmation supported by the contrast test of Spearman's Rho, a conclusion accepted with 95% confidence. The main recommendation was not to generalize the results since the data corresponds to a particular business reality, which occurred within a specific context.

**Keywords:** internal control, environment, control activities, risk assessment, strategic planning.

## INTRODUCCIÓN

Toda organización empresarial se desenvuelve cotidianamente en un ámbito competitivo; sin embargo, las tareas inherentes a su naturaleza está delimitada por las metas y objetivos previstos, pero para ello, necesariamente tiene que ejecutar un conjunto sistemático y técnico de un control interno; entendiéndose a ello como el “sistema integrado por el esquema de organización y el conjunto de los planes, métodos, principios, normas, procedimientos y mecanismos de verificación y evaluación adoptados por una entidad, con el fin de procurar que todas las actividades, operaciones y actuaciones, así como la administración de la información y los recursos, se realicen de acuerdo con las normas constitucionales y legales vigentes dentro de las políticas trazadas por la dirección y en atención a las metas y objetivos previstos” Isaza, (2014); sin embargo, dicha tarea muchas veces no se ejecutan con el rigor, la consecuencia y el sustento técnico, es por ello que las empresas quiebran, se venden y en el mejor de los casos se reestructuran.

Asimismo, el control interno no es una tarea aislada del proceso de gestión y para nuestro caso de la gestión administrativa, y se dice de una buena Gestión Administrativa cuando este proceso “cumpla un mejor control de las actividades que realizan las empresas haciendo más eficiente el uso de los recursos, la optimización de las actividades, con el propósito de evitar demoras en los diferentes procesos que realizan las empresas. La administración de una empresa debe estar preparada para afrontar los cambios del mercado, es así que se requiere de una gestión eficiente que genere valor en cada proceso de la empresa para incrementar la cantidad de ventas y la rentabilidad”. Teniendo en cuenta estos aspectos, entonces cabe la necesidad de ver cómo están asociados, es por ello que consideramos pertinente formular el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?, el

objetivo que se busca es: Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022. La proposición hipotética a contrastar será: Entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. existe una relación directa durante el año 2022. Consideramos que la investigación coadyuvo a plantear sugerencias para mejorar los procesos de control interno así como el de la gestión administrativa; para tal efecto, consideramos atinado hacer uso del método científico como método principal; de igual manera se recurrirá a los procedimientos análisis - síntesis, así como el descriptivo y el estadístico; la tipología del trabajo corresponderá a la aplicada, de nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transversal correlacional, la población lo conforman los 07 trabajadores de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L., con una muestra censal.

El trabajo se estructuro de la siguiente manera:

El capítulo I trata sobre el planteamiento del problema; en el referido capítulo se realizan la descripción de la realidad problemática, la delimitación del problema, la formulación del problema, la justificación y se dieron a conocer los objetivos.

El capítulo II considera el marco teórico en el que se abordan los antecedentes, las bases teóricas o científicas y el marco conceptual.

En el capítulo III se formularon la hipótesis general y específicas, se dieron a conocer las variables.

El capítulo IV abordó la metodología; en dicho acápite se consideró el método de investigación, el tipo y nivel de investigación, el diseño de la investigación, la población y la



muestra; las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo V se mencionaron los resultados, en dicho capítulo realizamos la descripción de resultados y la contrastación de las hipótesis.

En seguida, se da a conocer la discusión de resultados

Finalizamos la investigación dando a conocer las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

**LA AUTORA**

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

Es evidente que la situación pandémica hizo que se revelaran el comportamiento de las economías de los países del mundo; asimismo, con certeza se puso de manifiesto las contracciones y limitaciones que muchos de los países manifestaban.

También, se ha constatado por los distintos medios de información, que el sector de construcción fue uno de los sectores que durante la pandemia tuvo una notable contracción; esta realidad, resalta que en toda organización se presentan riesgos de naturaleza exógena y endógena; ante ello, las empresas están llamadas a incorporar en sus procesos un conjunto de medidas preventivas, lo que para Nancy Yong, asesora de riesgos de PriceWaterhouse Coopers, lo denomina control interno, y que al respecto menciona que “el control interno es necesario para preservar el negocio y que para hacer negocios se debe ser socialmente responsable, pero también se necesita un

adecuado sistema de control que me permita salvaguardar los activos y mejorar la eficiencia en las operaciones"

En ese sentido, es innegable que toda organización empresarial tenga como preocupación salvaguardar sus activos, así como asegurar que las transacciones se contabilicen correctamente y que los estados financieros sean preparados técnica y legalmente de forma correcta.

En concordancia con estas preocupaciones, la gerencia de toda empresa tiene la elevada responsabilidad de conducir el control y la gestión administrativa; sin embargo, la realidad nos muestra que a nivel internacional muchas empresas que eran en un momento grandes y medianas, dejaron de ser a tal punto que algunas quebraron, otras se reestructuraron y otras se declararon insolventes, esta situación nos conduce a valorar la importancia que tiene el control interno, por ejemplo, tal importancia no se dio en organizaciones bancarias como Banco de la República, el Banco Nuevo Mundo y otros grandes consorcios de empresas papeleras así como constructoras, afirmación válida que lo resalta Mg. Ramón Jeri en la revista Quipukamayoc. De igual manera, en un estudio riguroso realizado en México por los investigadores Olivas, Reyes y Álvarez, mencionaron que las pequeñas y medianas empresas mexicanas “carecen de planeación, organización, administración y control eficientes”, afirmación consensuada en el XVIII Congreso Internacional de Contaduría.

Por otro lado, en un estudio sobre el control interno y sus dimensiones, realizado en la empresa de Servicios Generales de Chosica, se constató que durante el año 2021 el ambiente de control se encuentra en el nivel bajo ya que el 69% de participantes lo evidenciaban, asimismo, cuando se abordó sobre la evaluación de

riesgos, para el 62% dicha dimensión no se desarrolló adecuadamente ya que se encontraba en el nivel medio, también era preocupante que respecto a las actividades de control, para el 88% se encontraba en el nivel bajo, situación similar que se daba respecto a la información y comunicación, finalmente, respecto al monitoreo permanente esta se hallaba en el nivel bajo, afirmación vertida por el 62%; dichos resultados fueron extraídos de la Revista Científica “Visión de Futuro” del 2023.

En el caso específico de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L., en las visitas realizadas se aprecia que no se asume a cabalidad medidas de control interno, por cuanto, se pudo constatar que no se aplican regularmente las normas y procedimientos establecidas en las políticas internas de gestión y peor aún, estas no se actualizan periódicamente; asimismo, los mecanismos de supervisión no cuentan con un riguroso soporte técnico, ello indudablemente se asocia con inadecuados procedimientos de planificación, denotándose frecuentemente improvisaciones en la organización.

De igual manera, se constató que la administración de los bienes patrimoniales no es buena. Se verificó que no cuentan con un software específico para el control de los activos fijos, así como para el de los inventarios; a ello se suma el incorrecto cálculo de las depreciaciones, situación que se complica con la falta de un análisis estratégico periódico, evidenciando una gestión administrativa con deficiencias.

Al percatarnos de dicha situación, las consecuencias futuras será el quiebre y cierre de la empresa, por consiguiente, consideramos pertinente plantear y desarrollar el siguiente proyecto de investigación, el cuál ha de coadyuvar a que el pronóstico no sea un hecho.

**Problema:**

El problema identificado es el control interno y la gestión administrativa ineficiente en Ingelectric Centro.

**Síntomas:**

- Falta de documentación y registros adecuados.
- Deficiencias en la organización y seguimiento de los procesos administrativos.
- Falta de control sobre los activos de la empresa.
- Errores frecuentes en la contabilidad y en la gestión financiera.
- Incumplimiento de los plazos y objetivos establecidos.

**Causas:**

- ✓ Falta de políticas y procedimientos claros para el control interno.
- ✓ Ausencia de un sistema de gestión administrativa eficiente.
- ✓ Falta de capacitación y supervisión adecuada del personal.
- ✓ Deficiencias en la comunicación interna y la coordinación entre los departamentos.
- ✓ Insuficiente asignación de recursos para el control interno y la gestión administrativa.

**Consecuencias:**

- Pérdida de eficiencia y productividad.
- Riesgo de fraudes y errores contables.
- Posible deterioro de la imagen y reputación de la empresa.
- Pérdida de oportunidades de negocio debido a la falta de control administrativo.
- Posible incumplimiento de las normativas y regulaciones aplicables.

### **Control del pronóstico:**

- Para mejorar el control interno y la gestión administrativa en Ingelectric Centro, se recomienda llevar a cabo las siguientes acciones:
- Establecer políticas y procedimientos claros para el control interno, incluyendo la segregación de funciones y la revisión periódica de los procesos.
- Implementar un sistema de gestión administrativa que permita el seguimiento eficiente de los procesos y la generación de informes precisos.
- Capacitar al personal en temas de control interno y gestión administrativa, asegurando que todos comprendan sus responsabilidades y los procedimientos establecidos.
- Mejorar la comunicación interna y la coordinación entre los departamentos, fomentando el trabajo en equipo y la colaboración.
- Asignar los recursos necesarios para el control interno y la gestión administrativa, asegurando que se cuente con personal y tecnología adecuados.

- Realizar auditorías internas periódicas para evaluar la efectividad del control interno y detectar posibles áreas de mejora.

Implementar estas acciones permitirá fortalecer el control interno y mejorar la gestión administrativa en Ingelectric Centro, garantizando así un funcionamiento más eficiente y reduciendo los riesgos asociados a una mala gestión.

## **1.2. Delimitación del problema**

### **A. Delimitación espacial**

El trabajo de investigación científica se desarrolló en el distrito de Santa Anita, Lima.

### **B. Delimitación temporal**

El tiempo que comprendió la investigación fue el 2022.

### **C. Delimitación conceptual o temática**

Los temas se centraron en las variables “control interno y gestión administrativa”; los temas que versarán entorno a estas variables serán sobre ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, monitoreo; de igual manera, los conceptos de dirección estratégica, toma de decisiones, sistemas de información, planificación estratégica y proceso administrativo, fueron los que dieron soporte conceptual a la investigación.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?

### **1.3.2. Problemas Específicos:**

1. ¿Qué relación existe entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?
2. ¿Qué relación existe entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?
3. ¿Qué relación existe entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?
4. ¿Qué relación existe entre la información y comunicación con la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?
5. ¿Qué relación existe entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Justificación Social**

La justificación social del control interno y la gestión administrativa en Ingelectric Centro E.I.R.L. se basa en la importancia que tienen estos aspectos para el funcionamiento eficiente y transparente de la empresa, así como para el bienestar de la sociedad en general.



El control interno y la gestión administrativa son fundamentales para garantizar que las operaciones de la empresa se realicen de manera adecuada, evitando errores, fraudes y malas prácticas. Estos procesos permiten establecer políticas y procedimientos claros, asegurando que se cumplan las normativas y regulaciones aplicables.

Además, un buen control interno y una gestión administrativa eficiente contribuyen a mejorar la calidad de los productos y servicios ofrecidos por la empresa. Esto se traduce en clientes más satisfechos y leales, lo que a su vez fortalece la reputación de la empresa y su posición en el mercado.

Asimismo, el control interno y la gestión administrativa adecuada ayudan a mantener un ambiente de trabajo seguro y saludable para los empleados. Estos procesos permiten identificar y corregir posibles riesgos laborales, promoviendo así el bienestar de los trabajadores.

#### **1.4.2. Justificación Teórica**

La justificación teórica del control interno y la gestión administrativa en Ingelectric Centro E.I.R.L. se basa en los principios y conceptos fundamentales de la administración y el control empresarial.

El control interno se refiere a las políticas, procedimientos y prácticas establecidas por una organización para garantizar que sus operaciones se lleven a cabo de manera eficiente, efectiva y ética. Este concepto se basa en la teoría de control, que sostiene que las organizaciones deben establecer mecanismos para monitorear y evaluar su desempeño, identificar riesgos y tomar acciones correctivas.

Por otro lado, la gestión administrativa se refiere al conjunto de actividades y decisiones que se llevan a cabo para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una empresa. Esta disciplina se basa en los principios de la administración, como la eficiencia, la eficacia, la coordinación y el logro de los objetivos organizacionales.

### **1.4.3. Justificación Metodológica**

La justificación metodológica del control interno y la gestión administrativa en Ingelectric Centro E.I.R.L. se basa en la necesidad de aplicar un enfoque sistemático y riguroso para evaluar y mejorar estos aspectos en la empresa.

Para ello, se requiere una metodología que permita identificar los procesos críticos, establecer políticas y procedimientos claros, medir el desempeño y tomar acciones correctivas. En este sentido, se pueden utilizar diferentes herramientas y técnicas de control interno y gestión administrativa, como:

- Análisis de riesgos: para identificar los riesgos asociados a los procesos y establecer medidas de control adecuadas.
- Establecimiento de políticas y procedimientos: para definir las normas y prácticas que deben seguirse en la empresa.
- Evaluación del desempeño: para medir el cumplimiento de los objetivos y la eficacia de los procesos.
- Acciones correctivas: para solucionar los problemas identificados y mejorar continuamente los procesos.

La justificación metodológica del control interno y la gestión administrativa en Ingelectric Centro E.I.R.L. radica en la necesidad de aplicar una metodología rigurosa y sistemática para mejorar estos aspectos en la empresa. Al utilizar herramientas y técnicas adecuadas, se pueden identificar los problemas y oportunidades de mejora, establecer medidas de control efectivas y mejorar continuamente los procesos. Asimismo, al contar con un equipo capacitado y comprometido, se asegura el éxito de estas iniciativas y se promueve una cultura de mejora continua en la empresa

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

1. Identificar la relación que existe entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.
2. Determinar la relación que existe entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.
3. Identificar la relación que existe entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

4. Identificar la relación que existe entre la información y comunicación con la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.
5. Determinar la relación que existe entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **A. En el ámbito nacional**

Estanish, H. (2019), realizó la tesis en pos grado sobre “Control interno y gestión de la oficina de logística de la red desconcentrada sabogal 2017”, realizado en la Universidad Nacional del Callao, el objetivo fue determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión de la oficina de logística de la red desconcentrada Sabogal 2017; la metodología utilizada muestra un tipo de investigación aplicada, con un diseño no experimental de corte transversal, el método utilizado fue el inductivo, de nivel correlacional, la población estuvo conformada por la documentación que se generó en la oficina de logística de la red desconcentrada Sabogal durante el 2017, la muestra fue la misma. Se llegaron a las conclusiones siguientes:

- “Se determinó que existe una relación significativa entre el control interno y la gestión de la Oficina de Logística de la Red Desconcentrada Sabogal 2017

que alcanzó el 67% y fue validado con otra investigación. En la citada Oficina se demostró que existe falta de conocimiento de una parte del personal sobre los componentes del control interno en los procesos y procedimientos de selección; sumándose a ello que las autoridades que si lo conocen no supervisan su aplicación. No existe procedimientos como guías o instructivos adecuados a la realidad y necesidad de esta Red en forma interna, ocasionando deficiencias en el cumplimiento de los objetivos y metas por problemas presupuestarios, dilación o errores durante la ejecución de los procedimientos de selección”.

- “Se determinó que existe una relación significativa entre el ambiente de control y la Programación de la Oficina de logística de la Red Desconcentrada Sabogal 2017 que alcanzó el 78% y fue validado con otra investigación. Esta Oficina reconoció que es necesario el ambiente de control, sin embargo, se evidenció ausencia de planificación y programación real, lo que ocasionó gastos innecesarios debido a la falta de segregación, delimitación de funciones y responsabilidades actualizadas que ayuden a una eficiente gestión logística”.
- “Se determinó que existe una relación significativa entre la Evaluación de los riesgos y la Ejecución de la Oficina de Logística de la Red Desconcentrada Sabogal 2017 que alcanzó el 56% y fue validado con otra investigación; aun cuando esta Oficina reconoce que es necesario la evaluación de riesgos, se determinó que en algunos procesos no se cumplió con la aplicación durante la ejecución de los procedimientos de selección, ya que se evidenció ausencia de sustento de necesidad, proveedores que no cumplían con los requisitos, y pagos sin cumplir los términos contractuales”.

Estrada, A. (2019), en su trabajo de investigación de pos grado sobre “Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Ocongate, 2017”, realizado en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco; la investigación tuvo como objetivo medir la relación que existe entre el Control interno y la gestión administrativa en la municipalidad distrital de Ocongate, 2017, para lo cual utilizó la metodología cuyo enfoque fue el cuantitativo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental transversal, cuya población fue de 158 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Ocongate y con una muestra de 49 trabajadores; en el trabajo concluyen:

- “Existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa según los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Ocongate en el año 2017. Esta relación está determinada por los indicadores del control interno que establecen las capacidades de la gestión administrativa”.
- “Existe relación entre la dimensión plan de organización de la variable control interno y la variable gestión administrativa según los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Ocongate en el año 2017. Este resultado indica que el indicador Plan de Organización de la variable control interno es un factor que condiciona el desempeño de los colaboradores ya que deben adecuarse a diferentes escenarios de trabajo”.

Haro, E. (2021), realizo una de tesis de pos grado sobre “La gestión administrativa y los riesgos de control simultáneo, en la Policía Nacional del Perú” , trabajo realizado en la Universidad Nacional del Callao, el objetivo de la

tesis fue determinar si la gestión administrativa para el tratamiento de los riesgos de control simultáneo en la Policía Nacional del Perú, es deficiente entre los años 2016 al 2018; la metodología del trabajo fue de tipo descriptivo, con un diseño no experimental – correlacional, subdividida en un diseño longitudinal, el enfoque fue el cuantitativo, el método aplicado fue el hipotético – deductivo; la población lo conformó 17 unidades ejecutoras de la Policía Nacional del Perú, la muestra fue no probabilística conformada por 07 unidades ejecutoras. En el trabajo se concluye:

- “La gestión administrativa para el tratamiento de los riesgos de control simultáneo en la Policía Nacional del Perú, es deficiente”.
- “La gestión administrativa para el tratamiento de los riesgos de acción simultánea en la Policía Nacional del Perú, es deficiente”.
- “La gestión administrativa para el tratamiento de los riesgos de orientación de oficio en la Policía Nacional del Perú, es deficiente”.

Mauricio, G. y Santisteban, R. (2022), ejecutaron la tesis de pre grado sobre “Repercusión del control interno en la gestión administrativa de la cooperativa de ahorro y crédito Finantel de Lima Metropolitana, año 2020”, realizado en la Universidad de San Martín de Porres, el objetivo del trabajo fue Demostrar de qué manera la repercusión del control interno incide en la Gestión Administrativa de la cooperativa de Ahorro y Crédito FINANTEL, Lima Metropolitana, año 2020, la metodología utilizada demuestra un trabajo de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por



35 trabajadores administrativos, la muestra fue probabilística conformada por 15 colaboradores. Se llegaron a las conclusiones siguientes:

- “Se demostró que existen serios problemas respecto al control interno de la entidad, ya que se ha observado la ausencia de un diseño adecuado sobre los planes de acción, respecto a los riesgos de las diversas áreas para mejorar las estrategias que actualmente vienen siendo dañadas por falta de procesos y controles, de tal manera que incide en la inexistencia de una buena gestión administrativa en la Cooperativa de Ahorro y Crédito FINANTEL”.
- “Se demostró que el ambiente de control en la Cooperativa de Ahorro y Crédito FINANTEL, no es apropiada, ya que no cuenta con procesos establecidos por cargo laboral, ello conlleva, a que las responsabilidades y el orden demandado a los colaboradores no se estén cumpliendo correctamente, por ende, la influencia que tiene la dirección estratégica en la entidad no es adecuada durante el periodo”.
- “En esta investigación de la Cooperativa de Ahorro y Crédito FINANTEL, se verificó que no se cuenta con una correcta aplicación de la evaluación de riesgos, ello genera que no se obtengan mejoras en la toma de decisiones, que permitan identificar con anticipación riesgo de errores en las actividades realizadas por el personal de la Cooperativa”.
- “Se determinó que las actividades de control no están siendo realizadas por el personal correspondiente, por lo tanto, influyen en la inoperancia de los sistemas de información, por tal motivo, al no realizar una correcta aplicación

de procesos y procedimientos se producen demoras en los alcances de las metas y objetivos trazados por la Cooperativa”.

- “Se demostró que la Información y comunicación es carente en la entidad, de tal manera que influye en una pobre planificación estratégica, asimismo, no se cuenta con medios de capacitación programados razón por la cual no se puede mitigar los riesgos organizacionales en la Cooperativa”.
- “Se comprobó que existe una gran ausencia en el seguimiento y monitoreo de los riesgos en la entidad y sin la constancia de estos no se puede realizar en forma positiva un proceso administrativo por más planes estratégicos que existan”.

Puma, M. (2021), en su trabajo de investigación de pos grado sobre “El control interno y la información financiera en el Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo, período 2014 - 2018 ”, realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; la investigación tuvo como objetivo establecer en qué medida un apropiado control interno bajo los mecanismos de la Ley 28716 influye en la información financiera del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), período 2014 – 2018; la metodología utilizada demuestra un tipo de investigación aplicada, con un diseño no experimental, la población estuvo conformada por 100 trabajadores, la muestra se determinó en 55 personas; en el trabajo se llega a la conclusiones siguientes:

- En el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo resultó que existe un débil componente del ambiente de control, debido a que hay inobservancia de las Normativas de Control Interno, asimismo el personal que elabora la

información financiera del ente y reconoce que si estas normativas se implementan beneficiará a los fines propuestos.

- Se ha determinado que la Evaluación de Riesgos en el marco del control interno es deficiente, es decir, no se encuentra adecuadamente implementado un planeamiento de la administración de conflictos que permita su identificación y valoración.
- Se han reconocido debilidades en la revisión y conciliación en la separación de las acciones de inspección, lo que nos muestra las deficiencias en la reproducción de Información Financiera.
- Los resultados conseguidos de acuerdo al componente de Investigación y Comunicación me consintieron establecer que el Control Interno genera una Información Financiera eficaz y eficiente.
- Los datos derivados del componente de Supervisión nos demuestran un apropiado seguimiento a la Información Financiera que genera que sea fiable.

## **B. En el ámbito internacional**

Balla, I. y López, K. (2018) realizaron la investigación “El control interno en la Gestión Administrativa de las empresas del Ecuador”, el objetivo de la investigación fue determinar y describir la influencia del control interno en la mejora de la gestión; dentro de la metodología utilizada se destaca un trabajo documental. Las conclusiones arribadas señalan:

- “El control interno es una herramienta que debe ser utilizada por las empresas independientemente al entorno económico, productivo en el que se

desenvuelvan, como resultante se puede ver en la eficacia y eficiencia entre las operaciones, la información financiera, regulaciones de normas y leyes”.

- “El control interno es una parte fundamental dentro del sistema administrativo de todo tipo de empresas, va desde la alta gerencia la encargada de determinar las funciones específicas y prioritarias, así como velar la aceptación y participación de los trabajadores proporcionando seguridad logrando así alcanzar los objetivos empresariales”.
- “La importancia que destaca el control interno es que debe de mantener los objetivos dentro de una línea que va enmarcada con las metas a alcanzar, previniendo desviaciones que conlleven a que dichos objetivos no se cumplan, se establecen medidas correctivas al momento de que se encuentren deficiencias en los procesos que se están ejecutando para el cumplimiento de estos objetivos, evitando así pérdidas futuras. El objetivo del control interno es de salvaguardar los activos der la organización, asegurándose de un correcto manejo de los recursos”.
- “La gestión administrativa es la que utiliza al personal competente para desarrollar y desempeñar las funciones que se designan, para que a través de esto se mejore la productividad que mantiene organización. La importancia de la gestión es que por medio de esta se efectúan las funciones de operaciones manejando los recursos humanos con eficiencia, para mejorar la competitividad de la organización”.

Clavijo, O. (2016), ejecutó el trabajo cuyo título fue “Proponer un sistema de control para la aplicación de normas internacionales de contabilidad en la en

la cooperativa de telecomunicaciones de Potosí”. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. Tuvo como objetivo proponer procedimientos de control interno, que permitan la aplicación de las Normas Internacionales de Contabilidad que sean aplicables en la industria, y que tenga como finalidad exponer información financiera real y fidedigna para la toma de decisiones adecuadas, asimismo, los estados financieros expongan realidad económica.

Según la investigación a través de un análisis previo de la documentación, se observó que los procedimientos de control interno en las áreas de riesgo de la cooperativa no han logrado la operatividad y los resultados esperados por el Gobierno Corporativo, asimismo, no se ha cumplido con los objetivos y metas en cuanto a la culminación de proyectos de desarrollo, quedando postergados y en algunos casos olvidados. Estos procedimientos de control interno no se han desarrollado conforme la misión y visión que busca la cooperativa y el efecto en los estados financieros es significativo, puesto que viene arrastrando un déficit acumulado desde varias gestiones atrás.

Gamboa, C. (2017). Ejecuto la tesis “La gestión administrativa y financiera en la optimización de recursos del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Lligua en el año 2015”, realizado en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador; el motivo del trabajo fue buscar alternativas ante los frecuentes retrasos en el incumplimiento de los planes que se dan en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Lligua, en tal sentido, se propuso el objetivo de analizar la gestión administrativa y financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Lligua; la metodología

que se utiliza fue la investigación de campo, la investigación bibliográfica documental; el enfoque utilizado fue el mixto, el nivel de la investigación fue descriptivo, con un diseño descriptivo, la muestra fue censal y estuvo conformado por 17 funcionarios y trabajadores del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Lligua. En los resultados se propone un modelo de gestión administrativa y financiera para fortalecer el Gobierno Parroquial, orientado a elevar la eficiencia y eficacia de la gestión pública. En la conclusión se afirma que se viene incumpliendo con la planificación afectando presupuestariamente; asimismo, no se logra un control constante de cada uno de los procesos incumpliendo con las etapas del presupuesto.

Medina, S. (2019), ejecutó la investigación “Diseño de procedimientos de control interno para gestión administrativa en empresa constructora CIMETCORP S.A.” Tesis de pre grado desarrollado en la Universidad de Guayaquil. El propósito del trabajo fue mostrar la importancia del diseño de procedimientos mediante un manual de políticas, funciones y procesos de control interno para la gestión administrativa en la empresa constructora CIMETCORP S.A.; la metodología del trabajo alude a un trabajo de campo, se utilizaron el método inductivo, deductivo y analítico; el enfoque de la investigación fue cualitativo, de tipo descriptivo, la población la conformaron 10 personas que laboran en la empresa, la muestra fue censal. En el trabajo se concluyó:

- “Con la implementación del sistema de control interno administrativo para empresa Constructora CIMETCORP S.A. se mejorará los controles de gestión, respaldado por el manual de políticas, funciones y procedimientos en

el que cada colaborador tendrá acceso a revisar de acuerdo a su cargo las, competencias, objetivos y responsabilidades”.

- “Aunque las PYMES en la mayoría de sus ocasiones pasan por alto la socialización de su misión, visión y valores corporativos es de mucha relevancia porque determina el por qué y para qué se encuentra laborando en el mercado”.
- “La definición de los procesos ayuda al mejoramiento de las funciones y al alcance de la meta de una forma más eficaz a un tiempo apropiado”.

Román, J. (2019), realizó el trabajo de investigación “Control interno a la base legal para inclusión de los estudiantes con discapacidades en las universidades de la provincia de Tungurahua”, tesis de posgrado ejecutado en la Universidad Técnica de Ambato; el objetivo del trabajo fue analizar la base legal para inclusión de estudiantes con discapacidad en las universidades de la Provincia de Tungurahua, para la optimización del proceso de gestión y la toma de decisiones adecuadas; la metodología utilizada demuestra un enfoque cualitativo –cuantitativo, la modalidad de la investigación fue documental y de campo, el nivel de la investigación fue exploratorio; la investigación también se caracteriza por ser descriptiva explicativa; la población estuvo conformada por cuatro universidades de Tungurahua, la muestra fue censal. En el trabajo se llegó a las siguientes conclusiones:

- Ambiente de Control: Las instituciones no cuentan con el personal capacitado para brindar una apropiada atención a los estudiantes con discapacidad dentro de las entidades educativas, además de no contar con una buena vinculación

de los mismos a las actividades de ámbito educativo, salud y entre otros. Se puede observar que en la PUCESA y en la UTA tanto el nivel de confianza como el riesgo es moderado, mientras que en la Indoamérica y UNIANDES existe un nivel de confianza bajo y un riesgo alto.

- **Evaluación de Riesgos:** Quienes a pesar de ser un grupo de atención prioritaria no han recibido de manera oportuna ni eficaz la ayuda que se les debe proporcionar, en muchos de los casos han sido rezagados desatendiendo sus necesidades relegándolos a un segundo plano. Se puede observar que en todas las universidades tanto el nivel de confianza como el riesgo es moderado.
- **Actividades de Control Interno:** No existe un plan de estrategias que corresponda al personal que efectúa actividades para los estudiantes con discapacidad correspondiente a la normativa, que tiene como fin informar de manera oportuna las actividades y aplicación de buenas prácticas. Se determina que existe un nivel de confianza y riesgo moderado en todas las universidades.
- **Información y Comunicación:** A través de esta investigación y debido a la experiencia personal, se puede determinar que la falta de comunicación ocasiona fallos en el sistema de atención, esta precaria información hace que las autoridades, el personal administrativo y estudiantes desconozcan sobre las buenas prácticas dirigidas hacia las personas con discapacidad. En este componente se ha llegado a determinar que en todas las universidades el nivel de confianza es bajo y el riesgo es alto.



- **Monitoreo:** Al no existir un ambiente de control que monitoree las políticas de inclusión existentes ocurre fallos en la interacción con los estudiantes con discapacidad, además de la falta de apoyo del equipo técnico e investigación científica. En este último componente se ha determinado que existe un nivel de confianza y riesgo moderado en todas las universidades.

## **2. 2. Bases Teóricas o Científicas**

### **1. Control interno**

#### **A. Definición**

Al respecto existe múltiples definiciones, pero consideramos importante tener en cuenta lo que manifiesta Estupiñan (2019) quién en términos propios dice que el control interno constituye:

El plan de organización y el conjunto de métodos y procedimientos que aseguren que los activos están debidamente protegidos, que los registros contables son fidedignos y que la actividad de la entidad se desarrolla eficazmente según las directrices marcadas por la dirección (p.19).

Asimismo, existe otras definiciones siendo la definición del Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) la que presenta un enfoque más contemporáneo, mencionamos ello por cuanto definen al control interno como:

Un proceso llevado a cabo por el consejo de administración, la dirección y el resto de personal de una entidad diseñado con el objeto de proporcionar un grado de seguridad razonable en cuanto

a la consecución de objetivos relacionados con las operaciones, la información y el cumplimiento (Instituto de Auditores Internos, 2013, p.3).

Santillana, (2015), menciona que

Es un proceso que debe ser ejecutado por el directorio la gerencia y el personal, el cual está diseñado principalmente para proveer una seguridad razonable acerca de los objetivos trazados, y consta de 5 componentes. El ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación, y el monitoreo. (p.51)

## **B. Objetivos del control interno**

Si analizamos los distintos enfoques habidos respecto al control interno, encontraremos un componente común, dicho elemento está referido a que el propósito final es la consolidación de metas y objetivos institucionales los cuales se precisan en la planificación; teniendo en cuenta este aspecto y tomando como referencia lo establecido por COSO, se establece que los objetivos se enmarcan en las siguientes categorizaciones:

*Operacionales*: Se refiere a la eficaz utilización y eficiente administración de los recursos; *financieros*: se refiere a la elaboración y difusión de los reportes o información referente a los estados financieros; y, *legalidad*: se refiere

al cumplimiento de las normativas y reglamentos que correspondan (CGE, 2019).

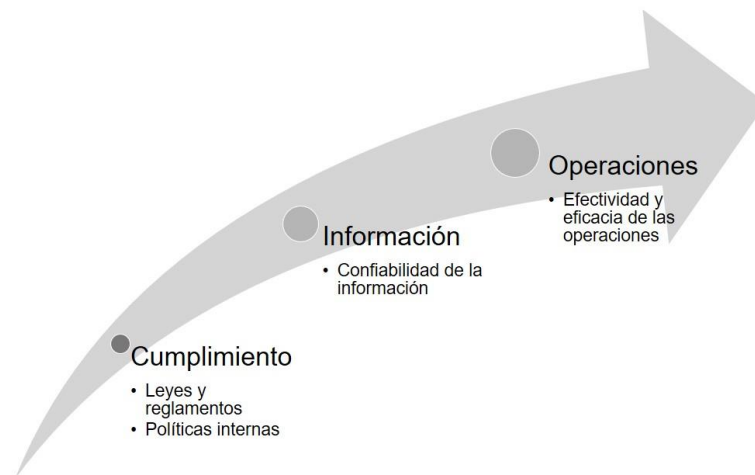
Figura 1  
*Objetivos básicos del control interno propuestos por Casal (2014)*



Nota: MEF 2014

El informe COSO III (2013) plantea que los objetivos del control interno se enmarcan en las siguientes categorías:

Figura 2

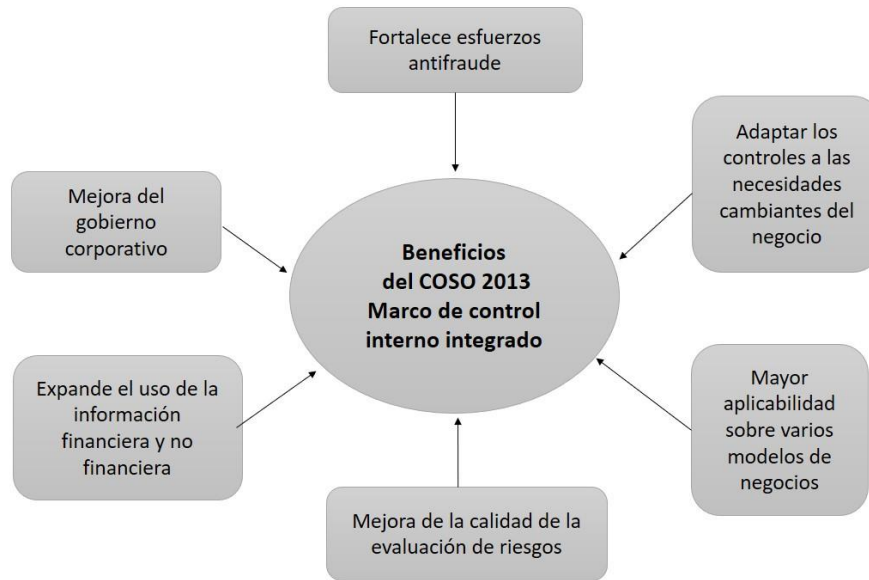
*Objetivos del control interno según COSO III*

Nota:; MEF

**C. Beneficios del control interno**

Al respecto, consideramos acertado la opinión de Estupiñan (2019) quién en la siguiente figura reproduce los beneficios del control interno.

Figura 3  
*Beneficios del control interno según el modelo COSO III*

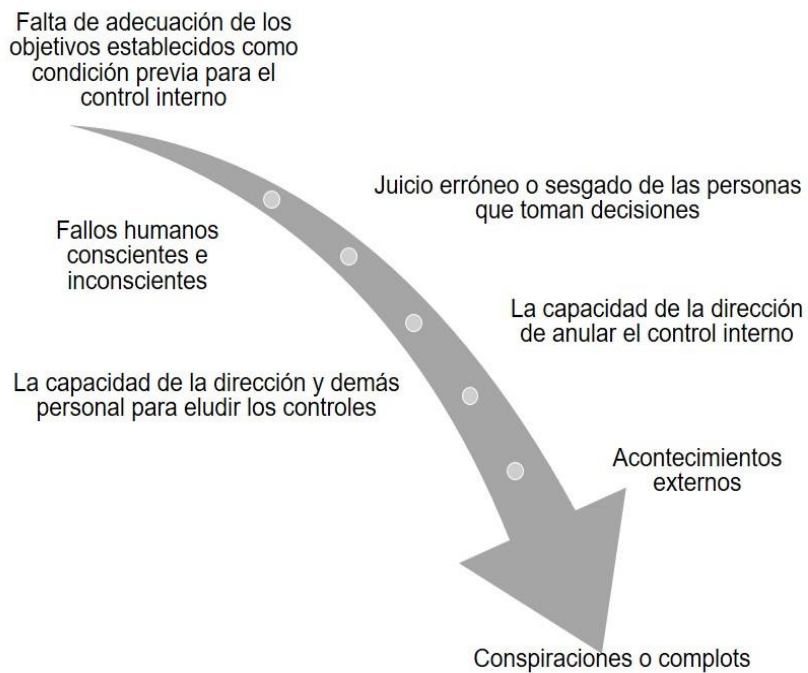


Nota: MEF

#### **D. Factores que limitan el control interno**

Indudablemente, en el proceso de control interno se presentan limitaciones que no permiten la consolidación de metas y objetos, peor aún, no aseguran la supervivencia, éxito o progreso de las instituciones u organizaciones; bajo esta premisa el Instituto de Auditores Internos de España (2013) dio a conocer los siguientes factores que se plasma en la siguiente figura,

Figura 4

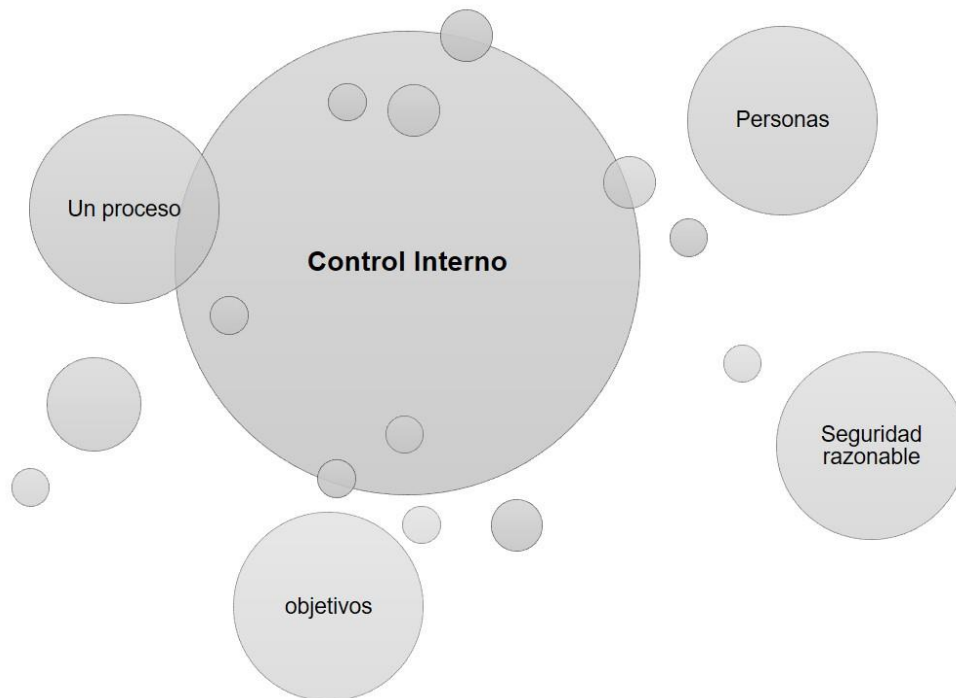
*Factores que limitan el control interno*

Nota: Control interno

**E. Características del control interno**

El control interno tiene características muy puntuales, al respecto en el modelo COSO III (2013) alude al control interno como un proceso ejecutado por personas que con una seguridad razonable valoran hasta qué punto se lograron la consolidación de los objetivos. Para tener una idea amplia se realizó el siguiente gráfico a partir del informe de Mantilla (2012).

Figura 5  
*Características del control interno según COSO III*



Nota: Aguilar 2010

## **F. Dimensiones del control interno**

### **1. Ambiente de control**

Referente a ello Aguilar y Cabrale (2010) opina que “dicho ambiente debe contemplar ciertas delimitaciones, requisito que coadyuvará a que las empresas realizan procesos sin dificultades relevantes y a la vez permita la realización y verificación eficiente de

actividades conducentes a resultados satisfactorios, los cuales se verán reflejados en la información financiera”.

## **2. Evaluación de riesgos**

Al respecto se puede decir que “La apropiada tipificación de peligros se ha trasfigurado en un factor significativo dentro de la administración financiera, por cuanto resulta indispensable adelantarse a los problemas con medidas correctivas” (Rodríguez, Piñeiro y De Llano, 2013, p. 19).

Efectivamente, la evaluación de riesgos es una tarea fundamental que forma parte del sistema de control interno.

## **3. Actividades de control**

Al respecto es atinada la siguiente apreciación:

Estás son reconocidas como consignas y procesos que conforman las labores requeridas en el establecimiento de normas empresariales que busquen asegurar el acatamiento de las tareas enfocadas en la reducción de riesgos.

Estas actividades se ejecutan en todos los grados y roles que se desempeñan en la empresa, además se agregan factores como los procedimientos de aceptación y admisión, innovaciones en el ámbito técnico, los esquemas de trabajo y las conciliaciones (Castañeda, 2014, p.49).

## **4. Información y comunicación**



Los datos procesados o también llamados información deben ser claros, sin ninguna alteración y además se deben trasladar a todas las áreas o ámbitos de la organización empresarial.

Cabe mencionar que dicha información tiene que ser trasladada en tiempo real si fuese posible por cuanto las decisiones tomadas tardíamente pueden generar graves problemas económicos y financieros a la empresa.

## **5. Monitoreo**

Una empresa para capear las dificultades, contingencias o anomalías debe implementar acciones de supervisión y monitoreo, esta tarea en sí conlleva a una mejora continua de los procesos inherentes de una empresa;

## **2. Variable “Gestión Administrativa”**

### **a. Definición de gestión**

Al respecto Haro (2021) manifestaba:

Es la acción de gestionar y administrar una actividad profesional destinado a establecer los objetivos y medios para su realización, a precisar la organización de sistemas, con el fin de elaborar la estrategia del desarrollo y a ejecutar la gestión del personal. Asimismo, en la gestión es muy importante la acción, porque es la expresión de interés capaz de influir en una situación dada (p. 13).

La gestión administrativa como se ve, parte de la unión de dos términos que guardan mucha relación; al respecto se ha dado múltiples

definiciones, las cuales tienen en común muchos aspectos; por ejemplo, Haro (2021) enmarca su definición de gestión en:

La administración de una o múltiples actividades, que guardan relación entre ellas mismas, y cuya finalidad es de dejar sentados los objetivos y establecer la manera adecuada para que estos se realicen de manera concreta a fin de ir en línea con las estrategias para su desarrollo y realización (p. 13).

González et al. (2020) mencionan que

La gestión administrativa como elemento fundamental dentro de la administración, y aspecto aglutinador y sistémico, han sido el soporte y sostén del desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico del planeta en los últimos siglos y en especial las últimas décadas. La gestión administrativa es un proceso que tienen que ver con la dirección estratégica, la toma de decisiones, el sistema de información, la planificación estratégica y el proceso administrativo. (p.33)

#### **b. Fases de la gestión administrativa**

Las fases del proceso administrativo son las siguientes:

- **Planeación:** es la etapa en la que se define un plan de acción a seguir en actividades futuras, exige la participación conjunta de los distintos niveles de la empresa.
- **Organización:** esta fase depende de la planeación, en la que se aglomeran los recursos humanos de la empresa, asignando las

responsabilidades y funciones a cada uno, con la finalidad de conseguir los objetivos propuestos.

- **Dirección:** una vez establecidos los objetivos a alcanzar en la fase de la planeación e identificadas las funciones y responsabilidades determinadas en la fase de la organización, la alta dirección es la encargada de ejecutar las políticas orientadas a la consecución de los objetivos.
- **Control:** esta fase está vinculada con la fase de planeación, organización y dirección, tiene por finalidad garantizar que las actividades se desarrollen de acuerdo con lo planificado y la ejecución de las acciones correctivas necesarias de las observaciones encontradas. Bueno et. al. (2018)

**c. Dimensiones de la gestión administrativa.**

- **Dirección estratégica**

Escobar Iván (2022), manifiesta que “la dirección estratégica es un proceso mediante el cual una empresa formula, implanta, ejecuta y controla un conjunto de acciones que aseguran el funcionamiento, desarrollo y crecimiento de la organización”.

De igual manera alude a que “la dirección estratégica proporciona todo el conocimiento necesario sobre el perfil estratégico de la empresa, detectando así la relación entre el producto ofrecido y el mercado”.

Asimismo, manifiesta que “permite analizar el impacto de las nuevas tecnologías en el mercado, determinando la necesidad de adaptarlas a la gestión de las empresas y actuar ante los riesgos de competencia de algunas estrategias como la competitividad y management estratégico, la organización y estructura estratégicas, el análisis del entorno general y el entorno específico, el diagnóstico interno y diagnóstico estratégico, las políticas de crecimiento y desarrollo empresarial y las herramientas estratégicas de gestión”.

- **Toma de decisiones**

Tomar decisiones implica un proceso que va desde las ideas iniciales hasta la puesta en marcha de estas.

El proceso de toma de decisiones es un método que consiste en reunir la información, evaluar alternativas y, luego, tomar la mejor decisión final posible, este proceso comprende cinco etapas como el reconocimiento de la necesidad, búsqueda de la necesidad, evaluación de alternativas decisión de compra y comportamiento post compra. La toma de decisiones es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre alternativas o formas de resolver diferentes situaciones de la vida.

- **Sistemas de información. –**

Un Sistema de Información es un conjunto de componentes interrelacionados que trabajan juntos para

recopilar, procesar, almacenar y difundir información para apoyar la toma de decisiones, además apoyan la coordinación, control, análisis y visualización de una organización. El sistema de información está conformado por una serie de datos vinculados entre sí para conseguir un objetivo común. Un sistema de información tiene como principal objetivo la gestión, y administración de los datos e información que lo componen.

La Gestión de los Sistemas de Información analiza la forma de gestionar de manera eficiente la información en una empresa, estudiando la función que tienen las tecnologías y los sistemas de información en la generación de negocio, para ello se describen los componentes y elementos conceptuales que constituyen el sistema de información de la empresa y su labor de apoyo a la realización de las actividades de planificación, organización, control y toma de decisiones.

- **Planificación estratégica**

La planificación estratégica es una herramienta utilizada por las empresas como un proceso sistemático que permite el desarrollo y la implementación de planes, con el propósito de alcanzar los objetivos que se han propuesto.

La planificación estratégica es poder formular, implantar y evaluar un conjunto de decisiones, que se deben desarrollar de una forma interfuncional dentro de la empresa, para que los objetivos propuestos sean alcanzados.

El plan estratégico de una organización establece el quehacer de cada miembro, lo que garantiza que las acciones de cada uno estén direccionadas hacia el cumplimiento de las metas a futuro.

- **Proceso administrativo**

El proceso administrativo es un conjunto de fases o etapas que están relacionadas entre sí, de las actividades que se desarrollan dentro de una empresa. La administración consiste en la aplicación del proceso administrativo con eficiencia, el cual está integrado por: planeación, organización, integración, dirección y control. El proceso administrativo es la herramienta principal para el trabajo que desarrollan los administradores dentro de una organización.

Para llevar a cabo un proceso correctamente, se deben respetar las metas, estrategias y políticas de la empresa; y además establecer objetivos claros para que el proceso sea fluido. Los elementos que lo conforman permiten a los mandos tácticos y estratégicos de la organización llevar a cabo los procesos de planeación, organización, dirección y control de una empresa.

## **2.3. Marco Conceptual**

- a. Ambiente de control.** - También denominado entorno de control comprende la totalidad de comportamientos y contextos que definen el

accionar de una institución, este componente es la base sobre la cual se fundamentan los demás.

- b. Actividades de control.** - Consisten en las políticas y procedimientos que tienden a asegurar que se cumplen las directrices de la dirección, también toman las medidas necesarias para afrontar los riesgos que ponen en peligro los objetivos de la entidad. Se pretende demostrar los siguientes tipos de factores como los análisis efectuados por la dirección, la gestión directa de funciones por actividades, el proceso de información, los controles físicos, los Indicadores de rendimiento y la segregación de funciones.
- c. Control interno.** - Es un proceso efectuado por la administración, la dirección y el resto del personal de una entidad, diseñado con el objeto de proporcionar una garantía razonable para el logro de objetivos incluidos en las siguientes categorías: Eficacia y eficiencia de las operaciones, Contabilidad de la Información financiera, Cumplimiento de las leyes, reglamentos y políticas.
- d. Cultura.** - Grupo de acciones para promover los valores de la empresa en cuestión, para fortalecer la misma, para recompensar los logros alcanzados y para poder realizar las decisiones adecuadas. A todo ello, se une el tercer eje de la gestión: la estructura.
- e. Diagnóstico.** - Tiene que ver con el conocimiento profundo de la empresa, a partir de un análisis objetivo que ponga en evidencia los puntos fuertes y los más débiles.

- f. Direccionamiento estratégico.** - Es la comprensión de todo lo que la empresa necesita para que sus negocios prosperen, pueda generar utilidades y esté vigente dentro del mercado en el que se desarrolla.
- g. Ejecución.** - Es el cuarto y último pilar, que consiste en tomar las decisiones adecuadas y oportunas, fomentar la mejora de la productividad y satisfacer las necesidades de los consumidores.
- h. Estrategia.** - Que es el conjunto de líneas y de trazados de los pasos que se deben llevar a cabo, teniendo en cuenta factores como el mercado o el consumidor, para consolidar las acciones y hacerlas efectivas.
- i. Estructura.** - Bajo este concepto lo que se esconde son las actuaciones para promover la cooperación, para diseñar las formas, para compartir el conocimiento y para situar al frente de las iniciativas a las personas mejores calificadas.
- j. Evaluación de riesgos.** – Consiste en la identificación y análisis de los factores que podrían afectar la consecución de los objetivos y en base a dicho análisis, determinar la forma en que los riesgos deben ser gestionados. Debido a que las condiciones económicas, industriales, normativas y operacionales se modifican de forma continua, se necesitan mecanismos para identificar y hacer frente a los riesgos especiales asociados con el cambio.
- k. Gestión.** -La gestión es un juego de consensos, disensos y transformaciones que implican a toda la institución y a todos sus integrantes.



- l. Gestión administrativa.** - Se considera a sí al desarrollo de las actividades planteadas dentro del plan estratégico y el plan operativo institucional para ello se debe desarrollar dentro de la organización en forma democrática y eficiente la misma que debe promover la participación responsable de todos los involucrados en la institución o de la comunidad.
- m. Información y comunicación.** - La información es un elemento, imprescindible para que se puedan llevar a cabo las actividades cotidianas. En este componente menciona los siguientes factores como la estrategias y sistemas integrados, la calidad de información, la comunicación interna, la comunicación externa y el medio de comunicación.
- n. Monitoreo.** - Proceso continuo y sistemático mediante el cual se verifica la eficiencia de un proyecto mediante la identificación de sus logros y debilidades y, en consecuencia, se recomiendan medidas correctivas para optimizar los resultados esperados. Nos sirve para saber qué se está haciendo y qué no se está haciendo según lo programado reconocer y corregir lo que se está haciendo de forma inadecuada; revisar los alcances en tiempo determinado, reforzar y reprogramar actividades.
- o. Planificación estratégica.** - Es una herramienta de gestión que permite establecer el que hacer y el camino que deben recorrer las organizaciones para alcanzar las metas previstas, teniendo en cuenta los cambios y demandas.

- p. Proceso administrativo.** - Conjunto de pasos que se siguen para darle solución a un problema de administración. Para llevar a cabo un proceso correctamente, se deben respetar las metas, estrategias y políticas de la empresa; y además establecer objetivos claros para que el proceso sea fluido.
- q. Riesgo.** - Es la probabilidad de ocurrencia de un evento no deseado que podría afectar la ejecución de los procesos y el logro de los objetivos de la institución. De modo que la máxima autoridad, el nivel directivo y todo el personal de la entidad serán responsables de efectuar el proceso de administración de riesgos, que implica la metodología, estrategias, técnicas y procedimientos, que permitirá identificar, analizar y tratar los potenciales riesgos.
- r. Sistemas de información.** - Conjunto de componentes que interactúan entre sí con un fin común. En informática, los sistemas de información ayudan a administrar, recolectar, recuperar, procesar, almacenar y distribuir información relevante para los procesos fundamentales y las particularidades de cada organización.
- s. Toma de decisiones.** - Proceso mediante el cual se realiza una elección entre alternativas o formas de resolver diferentes situaciones de la vida. Ciertos factores pueden influir en las decisiones que tomamos diariamente, a través de algunas técnicas y actividades prácticas. Consta de los siguientes elementos, como reconocer el problema, analizar el problema, considerar tus metas, buscar alternativas, aceptar la responsabilidad y evaluar los resultados.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis General**

Existe relación entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L durante el año 2022.

#### **3.2. Hipótesis Específica**

➤ **Primera hipótesis específica**

Existe una relación directa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

➤ **Segunda hipótesis específica**

Existe una relación directa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

➤ **Tercera hipótesis específica**

Existe una relación directa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

➤ **Cuarta hipótesis específica**

Existe una relación directa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

➤ **Quinta hipótesis específica**

Existe una relación directa entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

### 3.3. Variables (definición conceptual y Operacionalización)

Variable de investigación 1.

**Control interno.**

Variable de investigación 2.

**Gestión administrativa.**

Tabla 1

*Operacionalización de las variables*

Variable	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Control Interno</b>	Santillana, (2015), menciona que Es un proceso que debe ser ejecutado por el directorio la gerencia y el personal, el cual está diseñado principalmente para proveer una seguridad razonable acerca de los objetivos trazados, y consta de 5 componentes. El ambiente de control, la evaluación de riesgos,	La elaboración del concepto de nuestra variable está fundamentada por lo que refiere Santillana.	X1 Ambiente de Control	1.1 Entidad comprometida con integridad y valores	ORDINAL  Likert  1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
				1.2 Independencia de la supervisión	
				1.3 Estructura organizacional	
				1.4 Competencia profesional	
				1.5 Planeación Estratégica	
				2.1 Objetivos claros	

las actividades de control, la información y comunicación, y el monitoreo. (p.51)	X2 Evaluación de Riesgos	2.2 Gestión de riesgos
		2.3 Identificación de fraude
		2.4 Valoración del Riesgo
	X3 Actividades de Control	3.1 Procedimientos de autorización y aprobación
		3.2 Segregación de funciones
		3.3 Evaluación costo-beneficio
		3.4 Controles sobre el acceso a los recursos
		3.5 Verificaciones y conciliaciones
		3.6 Evaluación de desempeño
		3.7 Planes de Acción
	X4 Información y Comunicación	4.1 Funciones y características de la información
		4.2 Información y responsabilidad
		4.3 Calidad y suficiencia de la información
		4.4 Sistemas de información
		4.5 Flexibilidad al cambio
	X5 Monitoreo	5.1 Actividades de prevención y monitoreo
		5.2 Seguimiento de resultados
		5.3 Compromisos de mejoramiento

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable de investigación Gestión Administrativa	González et al. (2020) mencionan que  La gestión administrativa como elemento fundamental dentro de la administración, y aspecto aglutinador y sistémico, han sido el soporte y sostén del desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico del planeta en los últimos siglos y en especial las últimas décadas. La gestión administrativa es un proceso que tienen que ver con la dirección estratégica, al toma de decisiones, el sistema de información, al planificación estratégica y el proceso administrativo. (p.33)	La elaboración del concepto de nuestra variable está fundamentada por lo que refiere Gonzales.	Y1 Dirección Estratégica	1.1 Análisis del entorno	ORDINAL  Likert  1= Nunca  2= Casi nunca  3= A veces  4= Casi siempre  5= Siempre
				1.2 Método de los escenarios	
				1.3 Análisis interno	
				1.4 Estrategia de liderazgo	
				1.5 Responsable del Control Interno	
			Y2 Toma de decisiones	2.1 Planes de acción	
				2.2 Liderazgo	
				2.3 Ambiente de decisión	
				2.4 Información	
			Y3 Sistemas de información	3.1 Tipos de Sistemas de información	
				3.2 Desarrollo de los sistemas	
				3.3 Revisión de procesos	
				3.4 Mejora en los procesos	
				3.5 Características de los sistemas	
			Y4 Planificación Estratégica	4.1 Estrategias de desarrollo	
				4.2 Cumplimiento de los procedimientos	
				4.3 Clasificación de las estrategias	
				4.4 desarrollo de las estrategias	

			4.5 Integración en planificar los procesos
		Y5 Proceso Administrativo	5.1 Planes de desarrollo
			5.2 Objetivo del proceso
			5.3 Finalidad del plan

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de Investigación**

##### **4.1.1 Método general**

El método de la investigación que se utilizó será el método científico según Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018) “Es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo” (p.23).

##### **4.1.2 Método específico**

###### **Método inductivo**

Valderrama (2017), menciona que “Con estos métodos se analizan los casos particulares a partir de los cuales se extraen conclusiones de carácter general” (p.62).

En la investigación comenzaremos con la recolección de datos de aquellas partes del problema que tiene la entidad, para luego plantear una solución.

###### **Método deductivo**



“Se parte de una premisa general, para sacar conclusiones de un caso particular”  
(Valderrama, 2017, p.61).

#### **4.2. Tipo de Investigación**

Valderrama y Jaimes (2019), el tipo de investigación fue la aplicada debido a que “Se interesa en la aplicación de los conocimientos teóricos para solucionar problemas específicos de la vida cotidiana generando bienestar a la sociedad” (p.250).

#### **4.3. Nivel de Investigación**

La investigación se ubicó dentro del nivel correlacional, aceptamos este nivel porque el trabajo “tiene como finalidad establecer el grado de relación o asociación no causal entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales”. (Oseda y Cori, 2017, p. 80).

#### **4.4. Diseño de la Investigación**

El diseño general para Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018) es el no experimental, ya que “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.174).

Correspondió al transversal correlacional; al respecto Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que “estos diseños son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa efecto (causales)” (p.178).

El esquema del diseño es el siguiente:

$$X_1 \quad \text{---} \quad Y_1$$

$X_1$ = información recolectada referente a la variable control interno.

$Y_1$ = información recolectada referente a la variable gestión administrativa.

#### 4.5. Población y Muestra

##### A. Población

La población es finita y lo conformaron todos los trabajadores de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L., nos referimos a 07 trabajadores, los que se describe a continuación.

Tabla 2

*Población de estudio*

ORDEN	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	FECHA DE INGRESO
01	77033092	BARRIENTOS LOPEZ WILMER NAZARIO	01/03/2022
02	71734593	CHAHUAYLACC SOTO MIGUEL ANGEL	01/02/2020
03	44032240	CHAHUAYLACC SOTO YANET ROSMERY	01/03/2014
04	77801770	COSSIO TRUJILLO NELSON GIOVANNY	01/04/2022
05	75478142	GONZALES MENDOZA RAUL	01/08/2022
06	70026791	RAMOS ORTIZ EDISSON JOSE	01/06/2019
07	41652396	YACAVILCA HUARCA JOSUE IVAN	01/06/2020

##### B. Muestra

La muestra fue no probabilística y a la vez es censal, es decir se tuvieron en cuenta todos los trabajadores de la empresa aludida.

##### C. Muestreo

Es de característica no probabilístico, referente a ello Mejía (2005) declara:

Cuando el investigador, por las características de su estudio, necesita incorporar en la muestra a sujetos que posee las características deseadas por él, no es posible emplear el muestreo probabilístico, sino un tipo de muestreo completamente distinto. Este es un tipo de muestreo en el que la probabilidad no es imprescindible y, por el contrario, es necesario identificar a los sujetos de la muestra con criterios intencionados, es decir, identificando a los sujetos de la muestra en base a criterios previamente establecidos (p.115).

➤ **Criterios de exclusión.**

- Se excluyeron otras empresas por cuanto nuestro trabajo es casuístico.
- Se excluyeron a los trabajadores que no están plenamente inscritos dentro de la empresa.

➤ **Criterios de inclusión**

- Se consideraron a todos los trabajadores que están vinculados íntegramente con la empresa.
- Se incluyeron a la gerencia y directivos de la empresa por ser conocedores de los detalles de la función de la empresa.

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **A. Técnicas de recolección de datos**

Partimos citando a Bernal (2016) quién manifiesta que “en la actualidad, la investigación científica ofrece variedad de técnicas e instrumentos para la recolección de información. De acuerdo con el método y el tipo de investigación

que se va realizar, se utilizan unas u otras técnicas” (p. 244); considerando la precisión dada, las técnicas que se utilizaron fueron:

- a) Análisis documental
- b) Encuesta

## **B. Instrumentos de recolección de datos**

Para el caso de nuestro trabajo los instrumentos fueron:

- La ficha de análisis de contenido.
- El cuestionario.

### ➤ **Confiabilidad del instrumento**

La fiabilidad nos permitió “determinar la consistencia interna del instrumento”; en tal sentido, la confiabilidad será con el “coeficiente alfa de Cronbach”.

### ➤ **Validez del instrumento**

El proceso de validación se realizó por medio del “juicio de expertos”, el resultado del procedimiento se adjunta en los anexos.

## **4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento de datos se realizó mediante el programa estadísticos “SPSS”, en dicho software se aplicará los conocimientos de la “estadística descriptiva e inferencial”; la contrastación de la hipótesis se desarrolló con la “Rho de Spearman”.

## **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

Para el desarrollo de la investigación se consideró los procedimientos adecuados, respetando los principios de ética de investigación según el “Reglamento

General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes”, tomando en consideración los principios:

- “Protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socio culturales”.
- “Consentimiento informado y expreso”.
- “Beneficencia y no maleficencia”.
- “Protección del medio ambiente y el respeto de la biodiversidad”.
- “Responsabilidad”.
- “Veracidad”.

#### *NORMAS DE COMPORTAMIENTO ÉTICO DE QUIENES INVESTIGAN*

Nos sujetamos a una serie de normas éticas cuya relación se incluye a continuación:

1. “Autocontrol”
2. “Autonomía”
3. “Citación correcta”
4. “Coherencia”
5. “Confidencialidad”
6. “Honestidad”
7. “Humildad”
8. “Justicia”
9. “Objetividad”
10. “Perseverancia”
11. “Prudencia”
12. “Respeto”

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. Descripción de los resultados

##### A. Presentación de resultados

Luego de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se elaboró la siguiente tabla de distribución de frecuencias que se detalla a continuación.

Tabla 3

*Distribución de frecuencias de la variable “CONTROL INTERNO”*

N°	DIMENSIÓN	REACTIVOS	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
			fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
<b>CONTROL INTERNO</b>												
1	AMBIENTE DE CONTROL	¿Con qué frecuencia la organización se compromete y cumple los valores institucionales?	0	0	0	0	6	85.7	1	14.3	0	0

2		¿En el proceso de supervisión, se manifiesta un grado de independencia para su ejecución?	0	0	0	0	6	85.7	1	14.3	0	0
3		¿La empresa cuenta con una estructura organizacional acorde a la dinámica de sus acciones y el entorno competitivo?	0	0	5	71.4	1	14.3	0	0.0	1	14.3
4		¿En la organización empresarial se muestra y despliega las competencias de sus trabajadores y jefes?	0	0	4	57.1	2	28.6	1	14.3	0	0
5		¿La empresa desarrolla un planeamiento estratégico?	0	0	0	0	6	85.7	0	0	1	14.3
6	<b>EVALUACIÓN DE RIESGOS</b>	¿En la organización se ha planteado y se busca consolidar objetivos claros?	0	0	5	71.4	1	14.3	1	14.3	0	0
7		¿Con que frecuencia la empresa prevé y maneja los riesgos que pudieran presentarse?	0	0	5	71.4	1	14.3	1	14.3	0	0
8		¿En la empresa se preocupan por identificar alguna manifestación de fraude?	0	0	5	71.4	1	14.3	0	0	1	14.3
9		¿En la organización con qué frecuencia se toma en serio la valoración del riesgo?	0	0	0	0.0	6	85.7	1	14.3	0	0
10	<b>ACTIVIDADES DE CONTROL</b>	¿En la empresa, con qué frecuencia se hace uso de procedimientos de autorización y aprobación para la ejecución de tareas de control?	0	0	5	71.4	1	14.3	1	14.3	0	0
11		¿En la empresa, con qué frecuencia se dan de manera idónea la separación de funciones?	0	0	0	0	6	85.7	1	14.3	0	0

12		¿Con que frecuencia existe en la empresa un proceso de valoración del costo – beneficio de las tareas realizadas?	0	0	0	0	6	85.7	1	14.3	0	0
13		¿En la empresa se realiza un control estricto sobre el acceso a los recursos?	0	0	5	71.4	1	14.3	0	0	1	14.3
14		¿En el proceso de control, existe verificaciones y conciliaciones que beneficien a la empresa?	0	0	0	0	6	85.7	1	14.3	0	0
15		¿Con que frecuencia se tiene en cuenta la valoración del desempeño de todos los trabajadores de la empresa?	0	0	0	0	6	85.7	1	14.3	0	0
16		¿Los planes de acción son desarrollados y aplicados por los trabajadores de la empresa?	0	0	5	71.4	1	14.3	0	0	1	14.3
17	<b>INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>	¿En la empresa, toda la información referente a sus actividades es caracterizada de manera idónea?	0	0	4	57.1	2	28.6	1	14.3	0	0
18		¿En la empresa, se toma en cuenta las funciones que pueda asumir la información recabada sobre las actividades empresariales?	0	0	0	0	6	85.7	0	0	1	14.3
19		¿Cuándo se toma en cuenta información proveniente de las actividades de la empresa, se asume con responsabilidad dicha información?	2	28.6	3	42.9	1	14.3	0	0	1	14.3
20		¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con la mayor información sobre las actividades empresariales?	0	0	5	71.4	1	14.3	1	14.3	0	0



21		¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con información de calidad sobre las actividades empresariales?	2	28.6	3	42.9	1	14.3	1	14.3	0	0
22		¿Con qué frecuencia se maneja sistemas de información de la empresa?	0	0	5	71.4	1	14.3	1	14.3	0	0
23		¿Los trabajadores, se hallan predispuesto al cambio?	3	42.9	2	28.6	1	14.3	1	14.3	0	0
24	MONITOREO	¿En la empresa, con qué frecuencia se ejecuta actividades de prevención y monitoreo?	0	0	5	71.4	1	14.3	0	0	1	14.3
25		¿En la organización, con qué frecuencia se realiza un seguimiento de los resultados?	0	0	0	0	6	85.7	1	14.3	0	0
26		¿Con qué frecuencia se manifiesta un compromiso de mejoramiento por parte de todos los trabajadores?	0	0	5	71.4	1	14.3	1	14.3	0	0

## B. Análisis de resultados de la variable “CONTROL INTERNO”

- Respecto a la dimensión “ambiente de control”

Ante la interrogante: ¿Con qué frecuencia la organización se compromete y cumple los valores institucionales?, al respecto una mayoría del 85,7% de los encuestados refirió que a veces, mientras que el 14,3% refirió que casi siempre.

También se les pregunto: ¿En el proceso de supervisión, se manifiesta un grado de independencia para su ejecución?, las respuestas emitidas fueron las siguientes, el 85,7% de los encuestados manifestó que a veces y el resto indico que casi siempre.

Otra de la interrogante de la primera dimensión fue: ¿La empresa cuenta con una estructura organizacional acorde a la dinámica de sus acciones y el entorno competitivo?, al respecto el 71,4% de los encuestados opino que casi nunca, mientras que el 14,3% indicó que a veces y en el mismo porcentaje refirieron que siempre.

De igual manera, dentro de la dimensión ambiente de control, también se les preguntó: ¿En la organización empresarial se muestra y despliega las competencias de sus trabajadores y jefes?, al respecto, el 57,1% de los encuestados manifestaron que casi nunca, el 28,6% refirieron que a veces y el 14,3% opinaron que casi siempre.

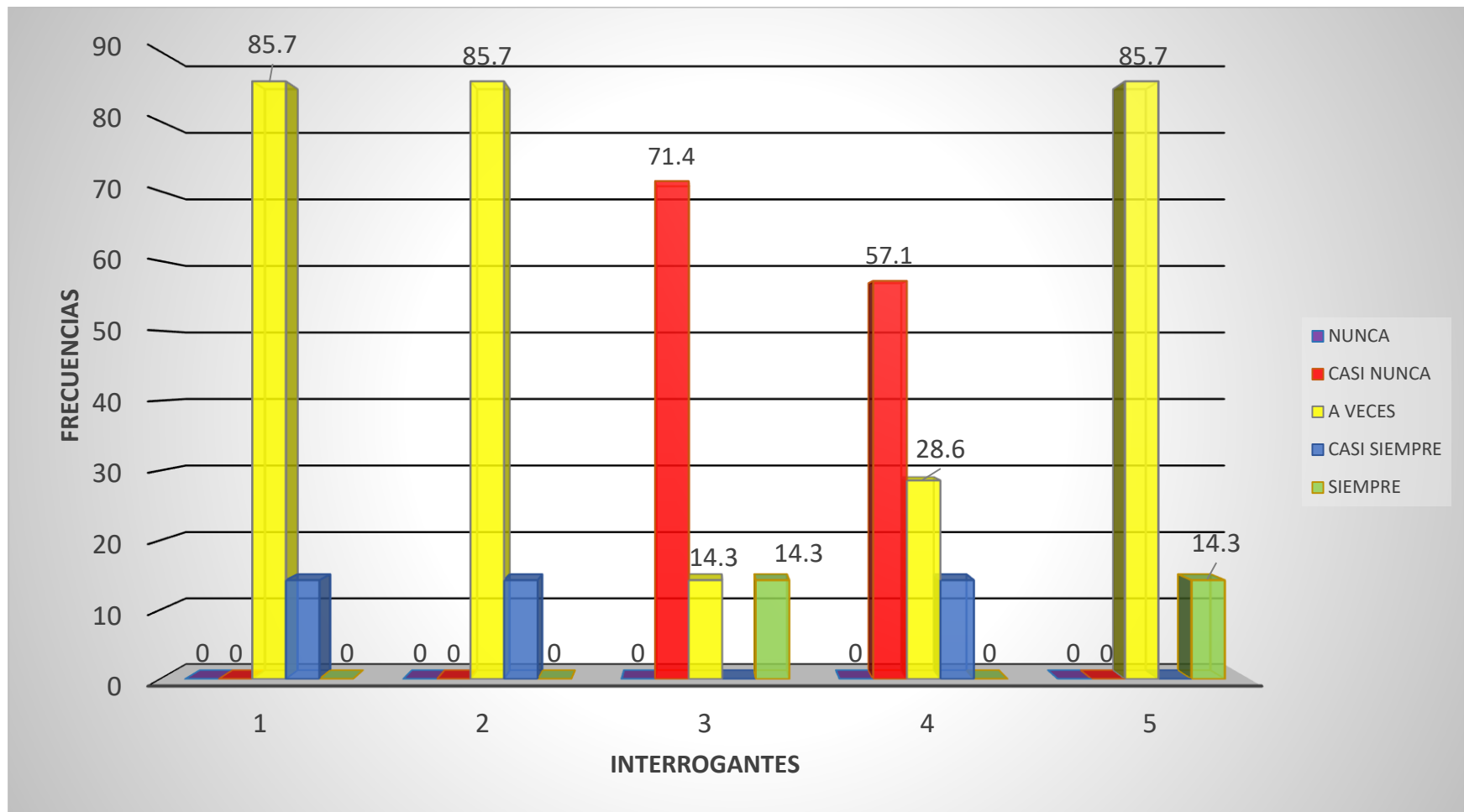
Finalmente, se les preguntó: ¿La empresa desarrolla un planeamiento estratégico?, al respecto una notable mayoría refirió que a veces y sólo el 14,3% manifestaron que siempre.

De lo manifestado, podemos aseverar que, en la mayoría de los casos, para los encuestados el ambiente de control a veces es propicio para el crecimiento empresarial.

A continuación, mostramos la figura que contiene los resultados obtenidos con respecto a la primera dimensión.

Figura 6

Resultados porcentuales sobre la dimensión “ambiente de control”



- Respecto a la dimensión “evaluación de riesgos”

Para esta dimensión se formularon cuatro interrogantes, la primera estaba enunciada en los siguientes términos: ¿En la organización se ha planteado y se busca consolidar objetivos claros?, al respecto las respuestas fueron las siguientes, el 71,4% de los encuestados opinaron que casi nunca se buscó consolidar objetivos claros, mientras que el 14,3% indicaron que a veces, finalmente el 14,3% de los encuestados refirieron que casi siempre.

De igual manera, se les pregunto: ¿Con que frecuencia la empresa previeron los riesgos que pudieran presentarse?, al respecto las respuestas fueron las siguientes, el 71,4% de los encuestados opinaron que casi nunca, mientras que el 14,3% indicaron que a veces, finalmente el 14,3% de los encuestados refirieron que casi siempre.

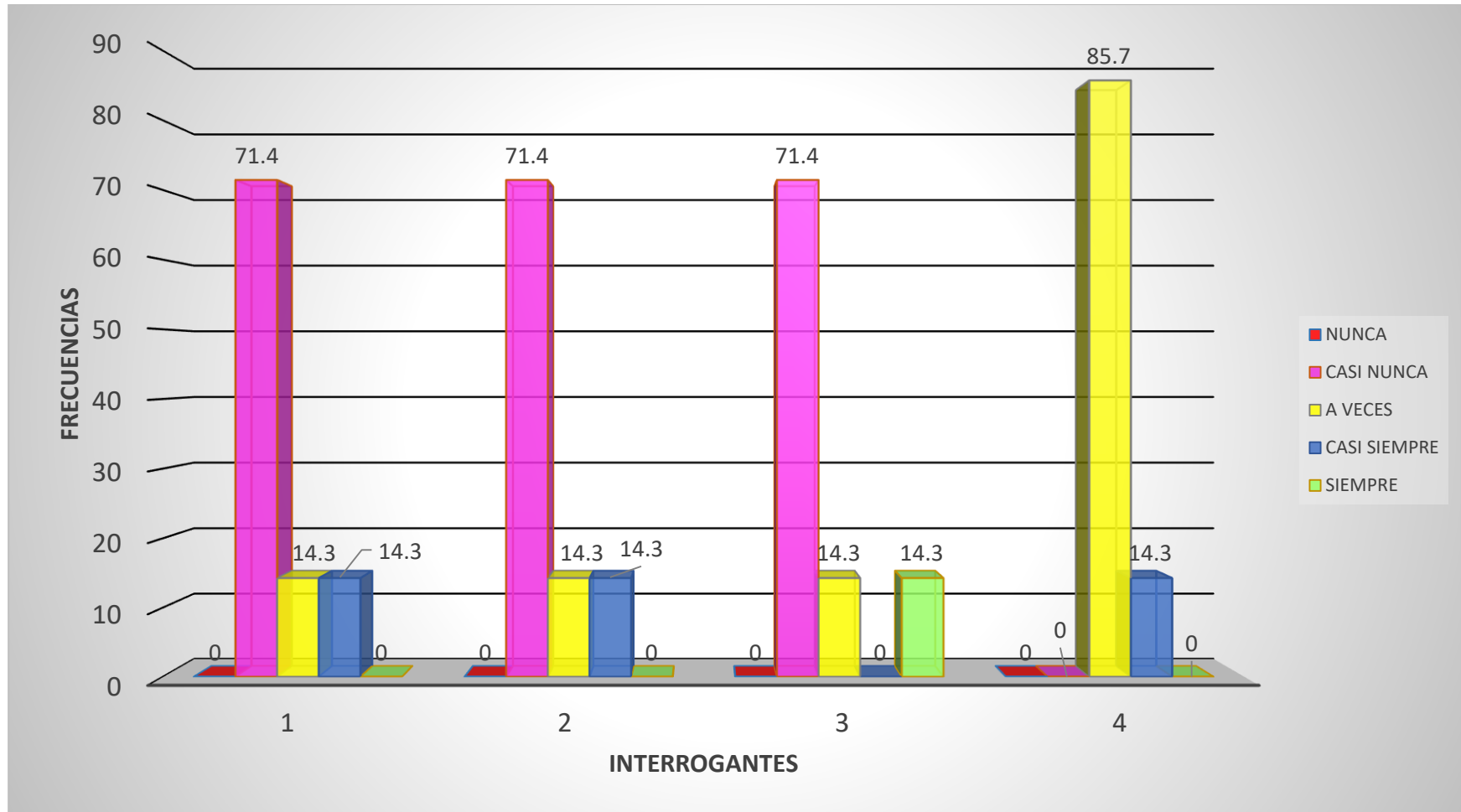
Para el 71,4% de los encuestados, casi nunca en la empresa se preocupan por identificar alguna manifestación de fraude; pero para el 14,3% esta situación se dio a veces y en ese mismo porcentaje opinaron que siempre existió tal preocupación.

Finalmente, dentro de esta dimensión se les preguntaron: ¿En la organización con qué frecuencia se toma en serio la valoración del riesgo?, al respecto las respuestas fueron las siguientes, una considerable mayoría del 85,7% de los encuestados opinaron que a veces, mientras que el 14,3% indicaron que casi siempre se tomó en serio la valoración del riesgo.

De los datos obtenidos podemos asegurar que la evaluación de riesgo es un aspecto que se encuentra descuidada en la empresa. Mostramos el gráfico que corrobora lo dicho.

Figura 7

Resultados porcentuales sobre la dimensión “evaluación de riesgos”



- Respecto a la dimensión “actividades de control”

Para esta dimensión se realizó siete preguntas, la primera pregunta estuvo formulada en los siguientes términos: ¿En la empresa, con qué frecuencia se hace uso de procedimientos de autorización y aprobación para la ejecución de tareas de control?, al respecto las respuestas emitidas fueron las siguientes, el 71,4% de los encuestados opinaron siempre, mientras que el 5,9% indicaron que casi nunca, el 14,3% de los encuestados manifestaron que a veces y en ese mismo porcentaje dijeron que casi siempre.

Asimismo, se les pregunto: ¿En la empresa, con qué frecuencia se dan de manera idónea la separación de funciones?, al respecto una notable mayoría del 85,7% de los encuestados opinaron que a veces, mientras que el 14,3% indicaron que casi siempre.

También se les preguntaron: ¿Con que frecuencia existe en la empresa un proceso de valoración del costo – beneficio de las tareas realizadas?, ante ello el 85,7% de los encuestados opinaron que a veces, mientras que el 14,3% indicaron que casi siempre.

Para el 71,4% de los encuestados casi nunca en la empresa se realiza un control estricto sobre el acceso a los recursos; sin embargo, el 14,3% opinaron que a veces se da tal situación, mientras que, en ese mismo porcentaje de encuestados, refirieron que siempre.

Una notable mayoría del 85,7% de los encuestados opinaron que a veces en el proceso de control, existe verificaciones y conciliaciones que benefician a la empresa; sólo el 14,3% refirió que casi siempre.

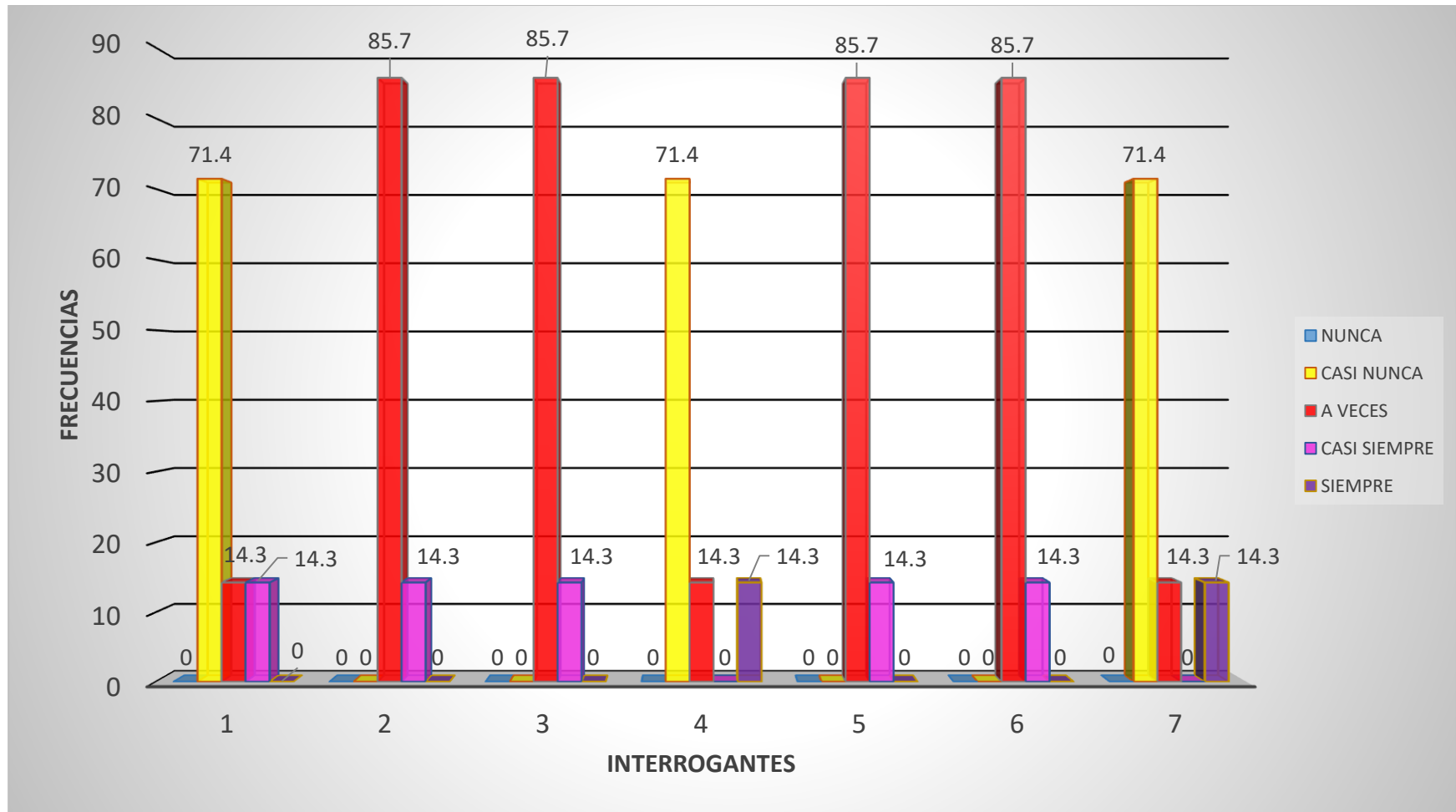
Otra de las interrogantes fue: ¿Con que frecuencia se tiene en cuenta la valoración del desempeño de todos los trabajadores de la empresa?, al respecto, el 85,7% opinaron que a veces, mientras que el 14,3% de los encuestados dijeron que casi siempre.

Finalmente, también se les preguntaron: ¿Los planes de acción son desarrollados y aplicados por los trabajadores de la empresa?, al respecto las respuestas de dicha interrogante fueron; el 71,4% de los encuestados opinaron que casi nunca, mientras que el 14,3% indicaron que a veces y en ese mismo porcentaje refirieron que siempre.

Mostramos a continuación la figura que representa los resultados emitidos por los encuestados.

Figura 8

Resultados porcentuales sobre la dimensión “actividades de control”





- Respecto a la dimensión “información y comunicación”

La primera interrogante estuvo formulada en los siguientes términos: ¿En la empresa, toda la información referente a sus actividades es caracterizada de manera idónea?, al respecto las respuestas emitidas fueron las siguientes, el 57,1% de los encuestados opinaron que casi nunca, mientras que el 28,6% indicaron que a veces, por otro lado, el 14,3% de los encuestados manifestaron que casi siempre.

De igual manera, también se les pregunto: ¿En la empresa, se toma en cuenta las funciones que pueda asumir la información recabada sobre las actividades empresariales?, al respecto el 85,7% de los encuestados opinaron que a veces, mientras que una minoría del 14,3% refirieron que siempre se da la situación planteada.

También se les preguntaron: ¿Cuándo se toma en cuenta información proveniente de las actividades de la empresa, se asume con responsabilidad dicha información?, ante ello el 28,6% de los encuestados opinaron que nunca, mientras que el 42,9% indicaron que casi nunca; por otro lado, el 14,3% de los encuestados manifestaron que a veces y en el mismo porcentaje de los encuestados refirieron que siempre.

Dentro de esta dimensión se formuló la siguiente pregunta: ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con la mayor información sobre las actividades empresariales?, las respuestas de dicha interrogante fueron, el 71,4% de los encuestados opinaron que casi nunca se manifiesta lo formulado, mientras que el 14,3% indicaron que a veces, en el mismo porcentaje que el anterior, manifestaron que casi siempre.

Para el 28,6% de los encuestados, nunca los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con información de calidad sobre las actividades propias de la empresa; para el 42,9% esta situación se a casi nunca, mientras que para el 14,3% se dio a veces y en ese mismo porcentaje, los encuestados dijeron que casi siempre.

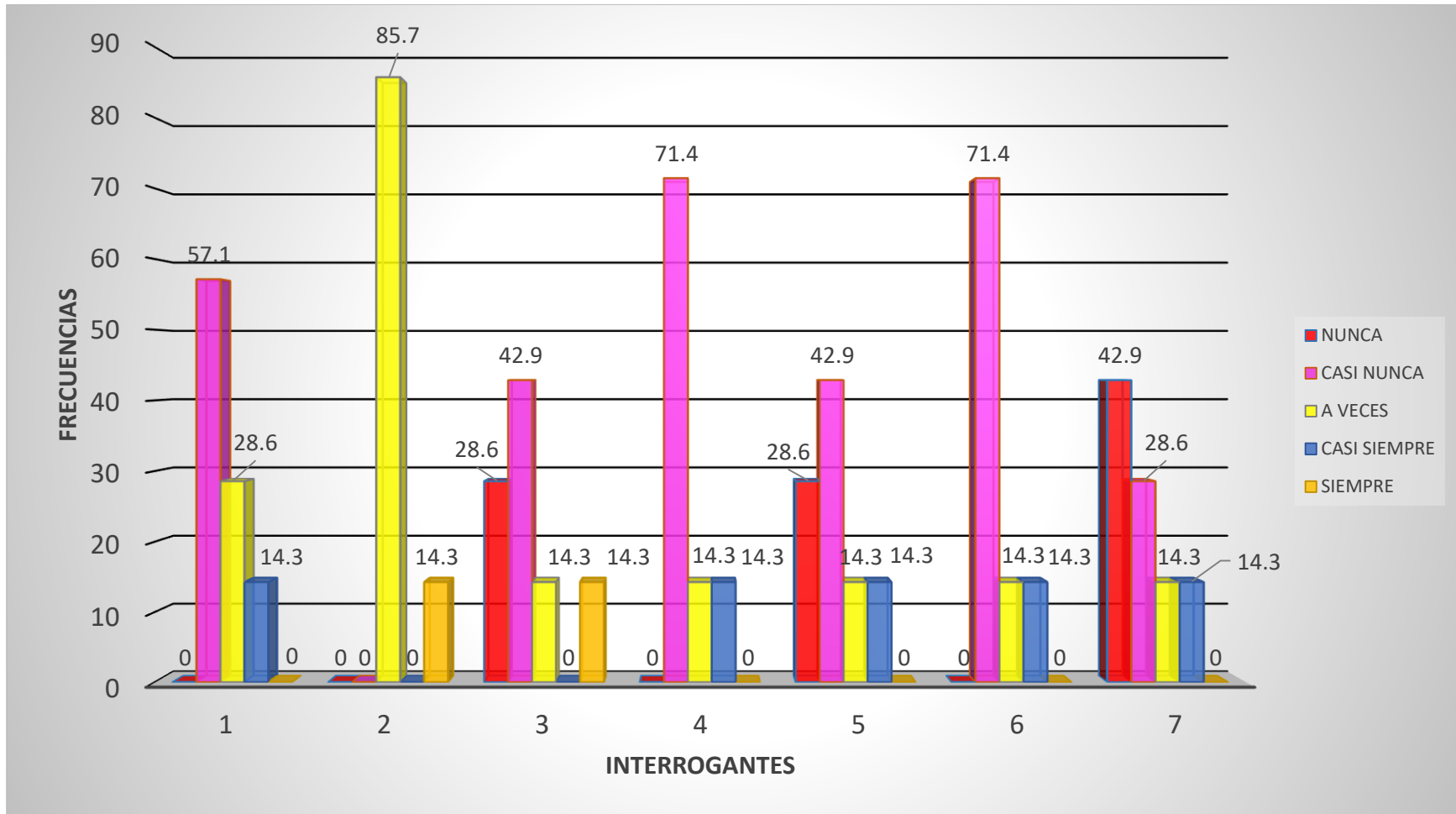
Una mayoría significativa del 71,4% de los encuestados, opinaron que casi nunca se maneja sistemas de información de la empresa; mientras que para el 14,3% de los encuestados, esta situación se dio a veces y en ese mismo porcentaje dijeron que casi siempre.

Finalmente, también se les preguntaron: ¿Los trabajadores, se hallan predispuesto al cambio?, al respecto las respuestas de dicha interrogante fueron; el 42,9% de los encuestados opinaron que nunca, mientras que el 28,6% indicaron que casi nunca, una minoría del 14,3% de los encuestados manifestaron que a veces y en ese mismo porcentaje refirieron que casi siempre.

De igual manera que en los casos anteriores, adjuntamos la figura conteniendo las frecuencias porcentuales de las respuestas emitidas.

Figura 9

Resultados porcentuales sobre la dimensión “información y comunicación”



- Respecto a la dimensión “monitoreo”

Dentro de esta dimensión se les preguntó: ¿En la empresa, con qué frecuencia se ejecuta actividades de prevención y monitoreo?, al respecto las respuestas emitidas fueron las siguientes, el 71,4% de los encuestados opinaron que casi nunca, mientras que el 14,3% indicaron que a veces, en ese mismo porcentaje dijeron que siempre.

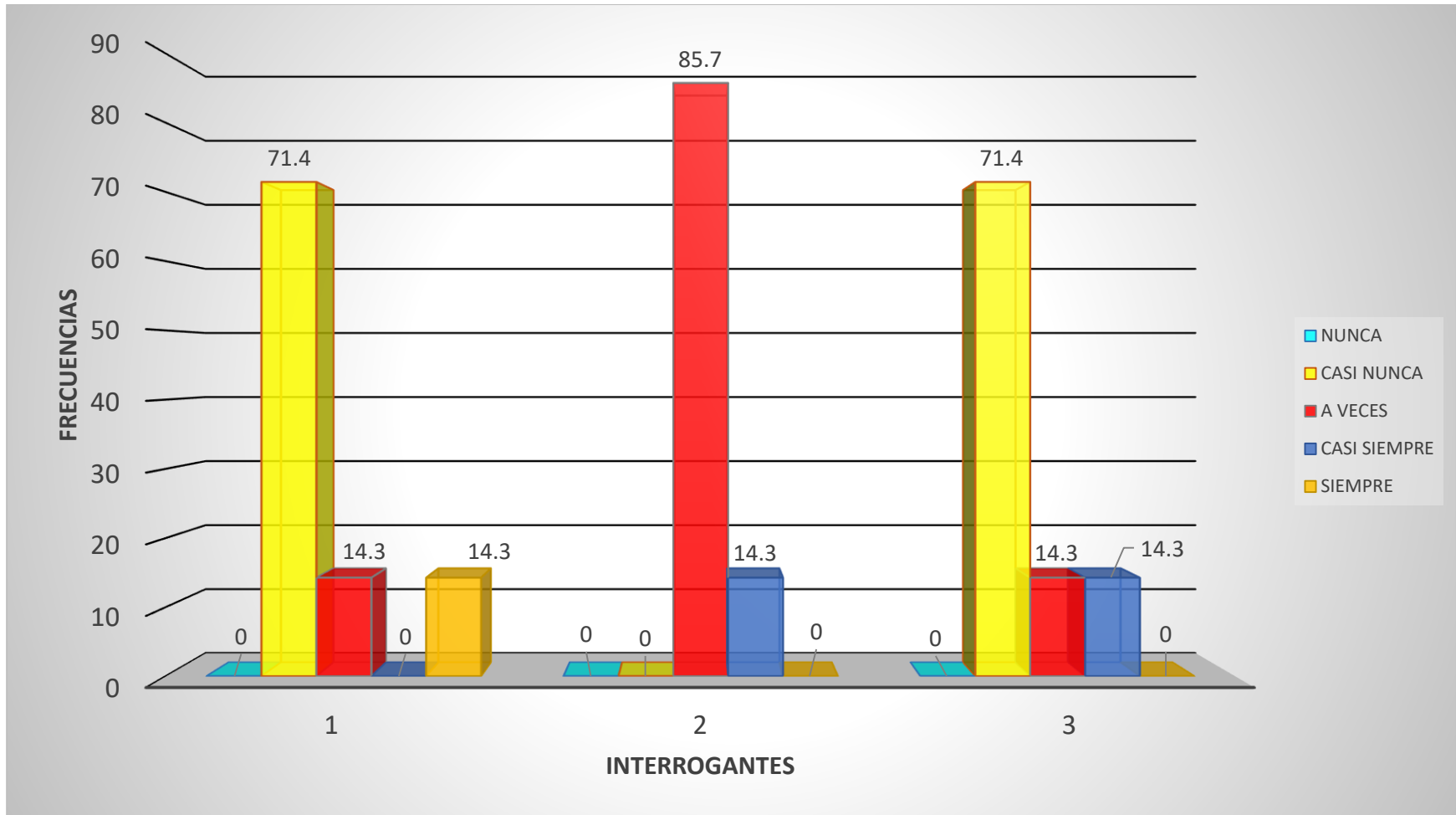
De igual manera, se les pregunto: ¿En la organización, con qué frecuencia se realiza un seguimiento de los resultados?, al respecto una notable mayoría del 85,7% de los encuestados opinaron que a veces, mientras que el 14,3% indicaron que casi siempre.

Finalmente, también se les preguntaron: ¿Con qué frecuencia se manifiesta un compromiso de mejoramiento por parte de todos los trabajadores?, al respecto las respuestas de dicha interrogante fueron; el 71,4% de los encuestados opinaron que casi nunca, mientras que el 14,3% indicaron que a veces; finalmente el 14,3% refirieron que casi siempre.

Para finalizar, también se incluye la figura con las frecuencias porcentuales referidos a la última dimensión.

Figura 10

*Resultados porcentuales sobre la dimensión “monitoreo”*



### C. Análisis de resultados de la variable “GESTIÓN ADMINISTRATIVA”

Para el análisis respectivo se considerará la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 4

*Distribución de frecuencias de la variable “GESTIÓN ADMINISTRATIVA”*

N°	DIMENSIÓN	REACTIVOS	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
			fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>												
1	<b>DIRECCIÓN ESTRATÉGICA</b>	¿Con qué frecuencia se realiza el análisis del entorno de la empresa?	2	29	0	0	4	57.1	0	0	1	14
2		¿En la organización se toma en cuenta procedimientos dónde se toman en cuenta los diversos escenarios posibles en los que se puede desenvolver la empresa?	0	0	5	71	1	14.3	1	14.3	0	0
3		¿La empresa se interesa por realizar un análisis interno como parte de la planificación?	0	0	5	71	1	14.3	1	14.3	0	0
4		¿En la organización empresarial se precisa lo que se debe hacer bajo la perspectiva del líder?	0	0	5	71.4	1	14.3	0	0	1	14
5		¿Existe responsabilidad de los trabajadores en el desempeño de lo que realizan?	2	29	0	0	4	57.1	1	14	0	0
6	<b>TOMA DE DECISIONES</b>	¿La empresa cuenta con planes de acción debidamente sustentadas?	0	0	5	71.4	1	14.3	1	14.3	0	0
7		¿En la empresa se cuenta con un liderazgo que encamina hacia la consolidación de los objetivos organizacionales?	2	29	0	0	4	57.1	1	14.3	0	0
8		¿El ambiente de decisión que se da en la empresa es adecuado?	1	14	1	14.3	4	57.1	1	14	0	0

		para el desarrollo de las actividades?										
9		¿Antes de tomar decisiones en la organización, los responsables se prevén de información objetiva?	0	0	5	71.4	1	14.3	0	0	1	14
10	<b>SISTEMAS DE INFORMACIÓN</b>	¿La organización cuenta con sistemas de información actualizados?	1	14	1	14.3	4	57.1	1	14.3	0	0
11		¿En la empresa, existe condiciones para el desarrollo de sistemas de información que contribuyan a las labores?	1	14	1	14.3	4	57.1	1	14.3	0	0
12		¿Con que frecuencia se realiza una revisión de los procesos de información?	0	0	5	71	1	14.3	0	0	1	14
13		¿En la empresa existe preocupación por mejorar los procesos que coadyuven al manejo idóneo de la información?	1	14	4	57.1	1	14.3	1	14	0	0
14		¿Los sistemas de información poseen características que se ajustan a las necesidades de la empresa?	1	14	1	14	4	57.1	0	0	1	14
15		¿En la empresa, con qué frecuencia se formulan estrategias de desarrollo organizacional?	2	29	3	43	1	14.3	0	0	1	14
16	<b>PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b>	¿Los trabajadores de todos los niveles, cumplen con los procedimientos para la consolidación de las metas y objetivos?	0	0	5	71.4	1	14.3	1	14	0	0
17		¿En la empresa, con qué frecuencia se realiza la clasificación de lo que tiene que hacer para la consolidación de los objetivos?	2	29	3	42.9	1	14.3	1	14.3	0	0
18		¿La empresa como parte de sus actividades, se preocupa en el desarrollo de estrategias	0	0	5	71	1	14.3	1	14	0	0

		acorde a las condiciones del contexto?										
19		¿En la empresa, existe interés de planificar los procesos e integrarlos acorde a las exigencias?	3	42.9	2	28.6	1	14.3	1	14	0	0
20	<b>PROCESO ADMINISTRATIVO</b>	¿Con que frecuencia se formula planes de desarrollo organizacional?	0	0	5	71.4	1	14.3	0	0.0	1	14
21		¿Con que frecuencia, la empresa identifica y precisa los objetivos del proceso administrativo?	1	14.3	4	57.1	1	14.3	1	14.3	0	0
22		¿Con que frecuencia en la empresa se identifica y se esclarece la finalidad de los planes administrativos?	1	14	1	14.3	4	57.1	0	0	1	14

- Respecto a la dimensión “dirección estratégica”

La primera interrogante fue la siguiente: ¿Con qué frecuencia se realiza el análisis del entorno de la empresa?, al respecto el 57,1% de los encuestados mencionaron que a veces, mientras que el 29% refirieron que nunca, solamente un reducido del 14% opinaron que siempre.

De igual manera, se les pregunto: ¿En la organización se toma en cuenta procedimientos dónde se toman en cuenta los diversos escenarios posibles en los que se puede desenvolver la empresa?, al respecto una notable mayoría del 71% de los encuestados mencionaron que casi nunca, el 14,3% refirieron que a veces, otro 14,3% de los encuestados indicaron que casi siempre.

Para el 71% de los encuestados la empresa casi nunca se interesa por realizar un análisis interno como parte de la planificación; sin embargo, para el



14,3% de los encuestados esto se da a veces, en ese mismo porcentaje, los encuestados mencionaron que casi siempre se da tal interés.

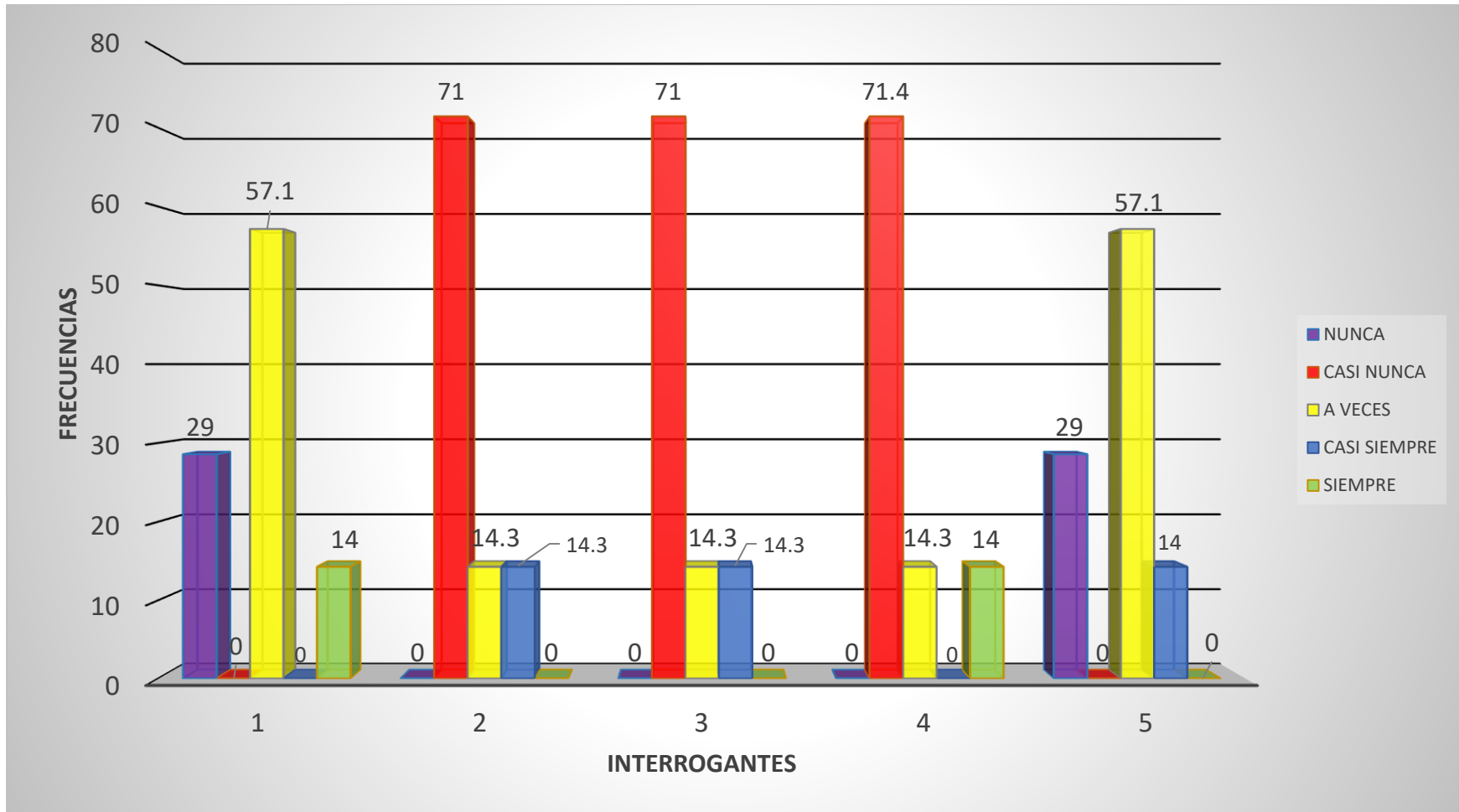
El 71,4% de los encuestados refirieron que casi nunca en la organización empresarial se precisa lo que se debe hacer bajo la perspectiva del líder; un reducido 14,3% de los encuestados indicaron que a veces se da la situación aludida; solamente el 14% refirieron que siempre se da lo mencionado líneas arriba.

Finalmente, dentro de esta dimensión se les planteó la siguiente figura: ¿Existe responsabilidad de los trabajadores en el desempeño de lo que realizan?, al respecto, el 29% de los encuestados opinaron que nunca; una mayoría conformado por el 57,1% de los encuestados indicaron que a veces, mientras que el 14% señalaron que casi siempre.

A continuación, se muestra la figura con las barras producidas por las respuestas emitidas.

Figura 11

Resultados porcentuales sobre la dimensión “dirección estratégica”



- Respecto a la dimensión “toma de decisiones”

Dentro de esta dimensión se formularon cuatro preguntas; la primera interrogante estuvo formulada en los siguientes términos: ¿La empresa cuenta con planes de acción debidamente sustentadas?, al respecto las respuestas emitidas fueron las siguientes; el 71,4% de los encuestados indicaron que casi nunca, mientras que el 14,3% de los encuestados refirieron que a veces, mientras que en el mismo porcentaje manifestaron que casi siempre.

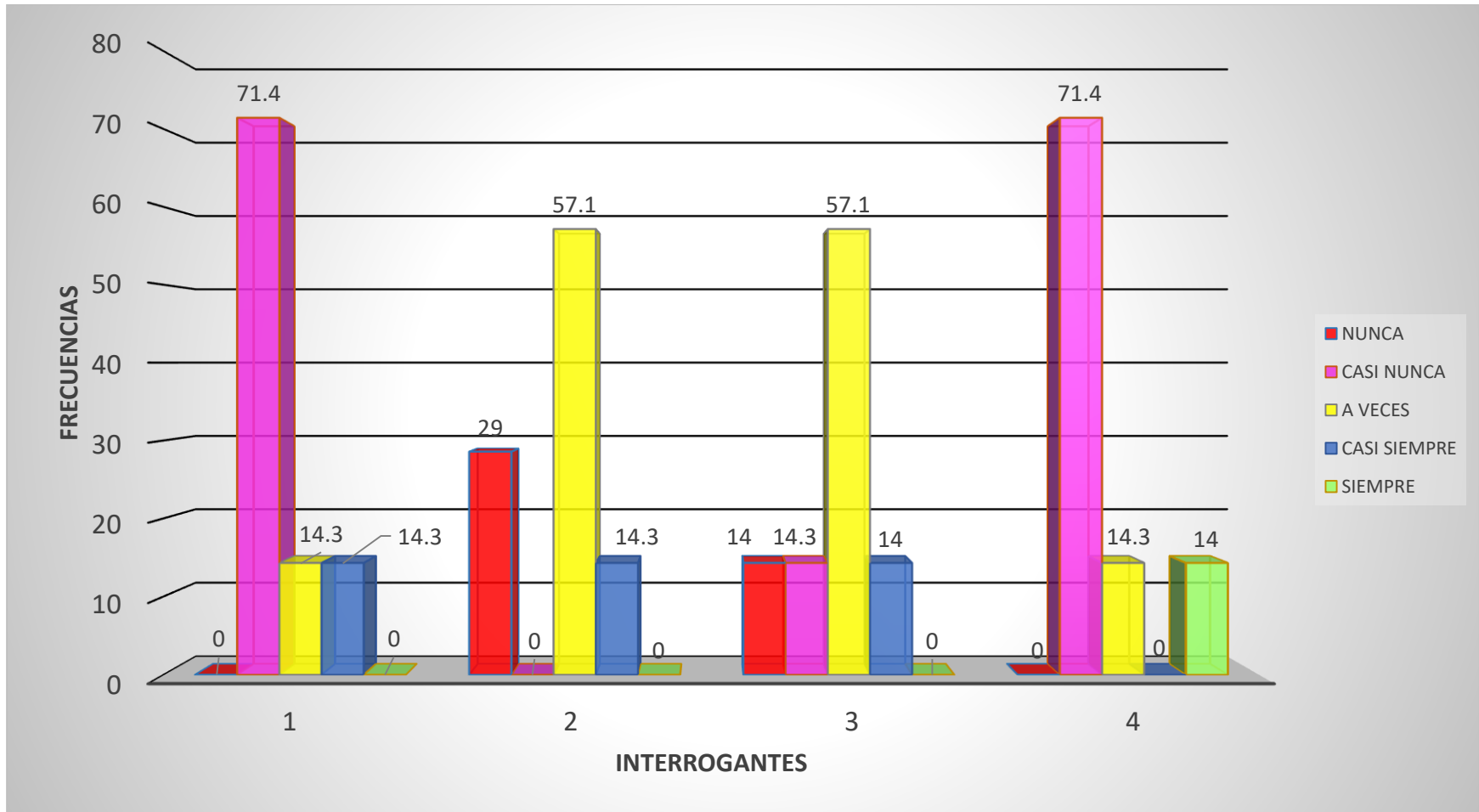
Asimismo, se les pregunto: ¿En la empresa se cuenta con un liderazgo que encamina hacia la consolidación de los objetivos organizacionales?, al respecto las respuestas emitidas fueron las siguientes, una mayoría del 57,1% de los encuestados indicaron que a veces, mientras que el 29% de los encuestados opinaron que nunca, finalmente el 14,3% mencionaron que casi siempre.

Para la mayoría del 57,1% de los encuestados, a veces el ambiente de decisión que se dio en la empresa fue adecuado para el desarrollo de las actividades, sin embargo, para el 14% casi siempre el ambiente ha sido adecuado; por otro lado, para el 14,3% de los encuestados casi nunca fue adecuado y para otro 14% nunca ha sido adecuado.

Cuando se les pregunto: ¿Antes de tomar decisiones en la organización, los responsables se prevén de información objetiva?, las respuestas emitidas resaltaron que para una mayoría significativa del 71,4% casi nunca se prevén de información objetiva; por otro lado, el 14,3% de los encuestados refirieron que a veces, pero para el 14% restante siempre hubo prevención de información objetiva.

Figura 12

Resultados porcentuales sobre la dimensión “toma de decisiones”



- Respecto a la dimensión “sistemas de información”

Respecto a esta dimensión se formularon las siguientes interrogantes: ¿La organización cuenta con sistemas de información actualizados?, al respecto las respuestas emitidas fueron las siguientes, el 57,1% de los encuestados indicaron que a veces se mostró tal situación, mientras que el 14,3% de los encuestados refirieron que casi siempre; por otro lado, el 14% refirió que nunca y el 14,3% indicó que casi nunca.

Para el 57,1% de los encuestados a veces en la empresa existió condiciones para el desarrollo de sistemas de información que contribuyeron a las labores, mientras que el 14,3% de los encuestados refirieron que casi siempre; por otro lado, el 14% refirió que nunca y el 14,3% indicó que casi nunca se dieron las condiciones.

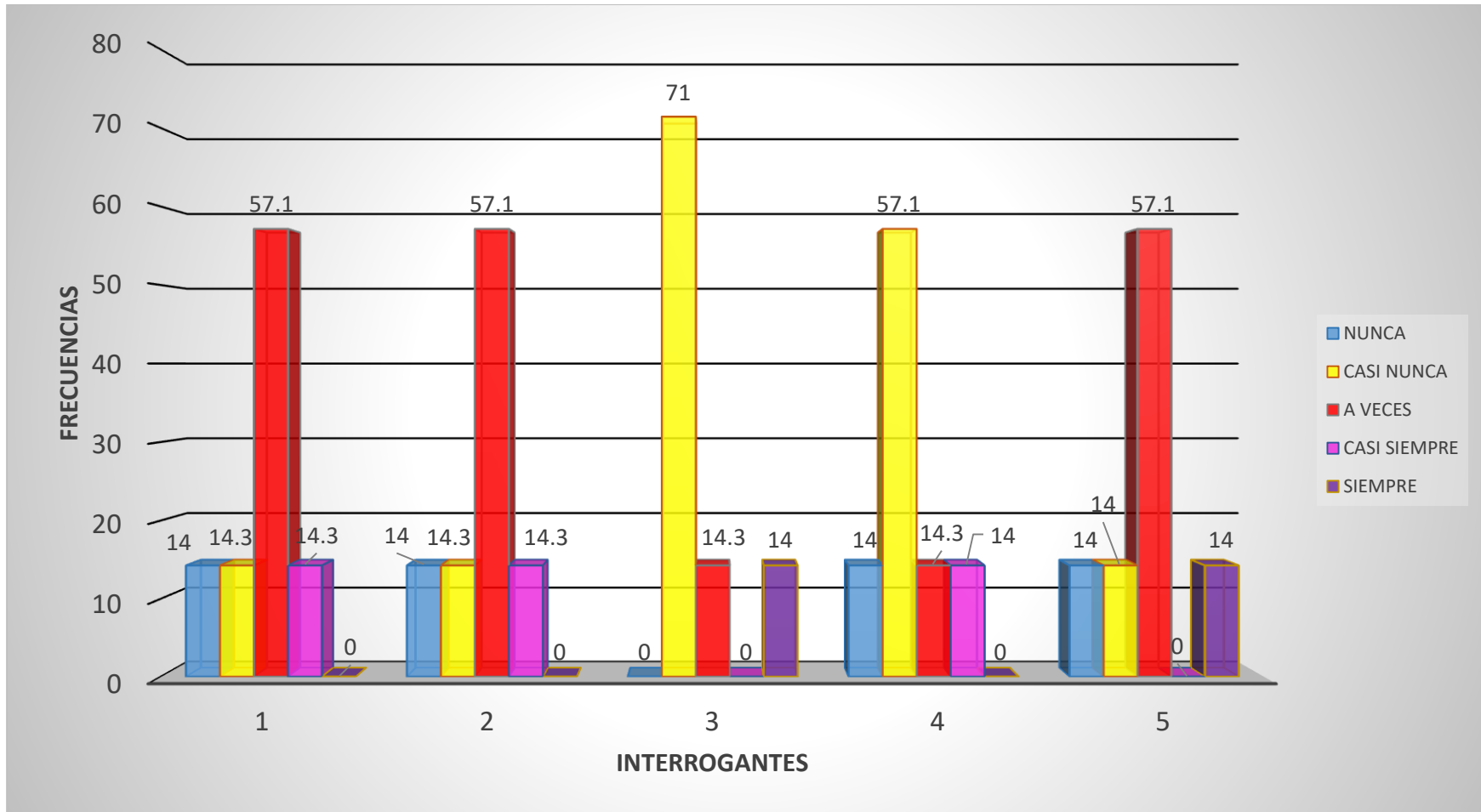
El 71% de los encuestados consideró que casi nunca se realizó una revisión de los procesos de información; el 14,3% mencionó que a veces y el 14% restante dijo que siempre.

Se les preguntó: ¿En la empresa existe preocupación por mejorar los procesos que coadyuven al manejo idóneo de la información?; al respecto, el 57,1% de los encuestados indicó que casi nunca existió preocupación, el 14% dijo que nunca; sin embargo, el 14,3% refirió que a veces y el resto mencionó que casi siempre.

Para el 57,1% de los encuestados, a veces los sistemas de información poseen características que se ajustan a las necesidades de la empresa; no obstante, el 14% refirió que casi nunca y en el mismo porcentaje dijeron que nunca; solamente el 14% manifestó que siempre.

Figura 13

Resultados porcentuales sobre la dimensión “sistemas de información”



- Respecto a la dimensión “planificación estratégica”

El 29% de los encuestados refirieron que nunca se formularon estrategias de desarrollo organizacional, para el 43% casi nunca; sin embargo, para el 14,3% a veces y para el 14% siempre.

Una notable mayoría del 71,4% de los encuestados, resaltan que los trabajadores cumplieron con los procedimientos para la consolidación de las metas y objetivos, pero para el 14,3% a veces se dio tal situación, sin embargo, el 14% mencionó que casi siempre se manifestó la situación descrita.

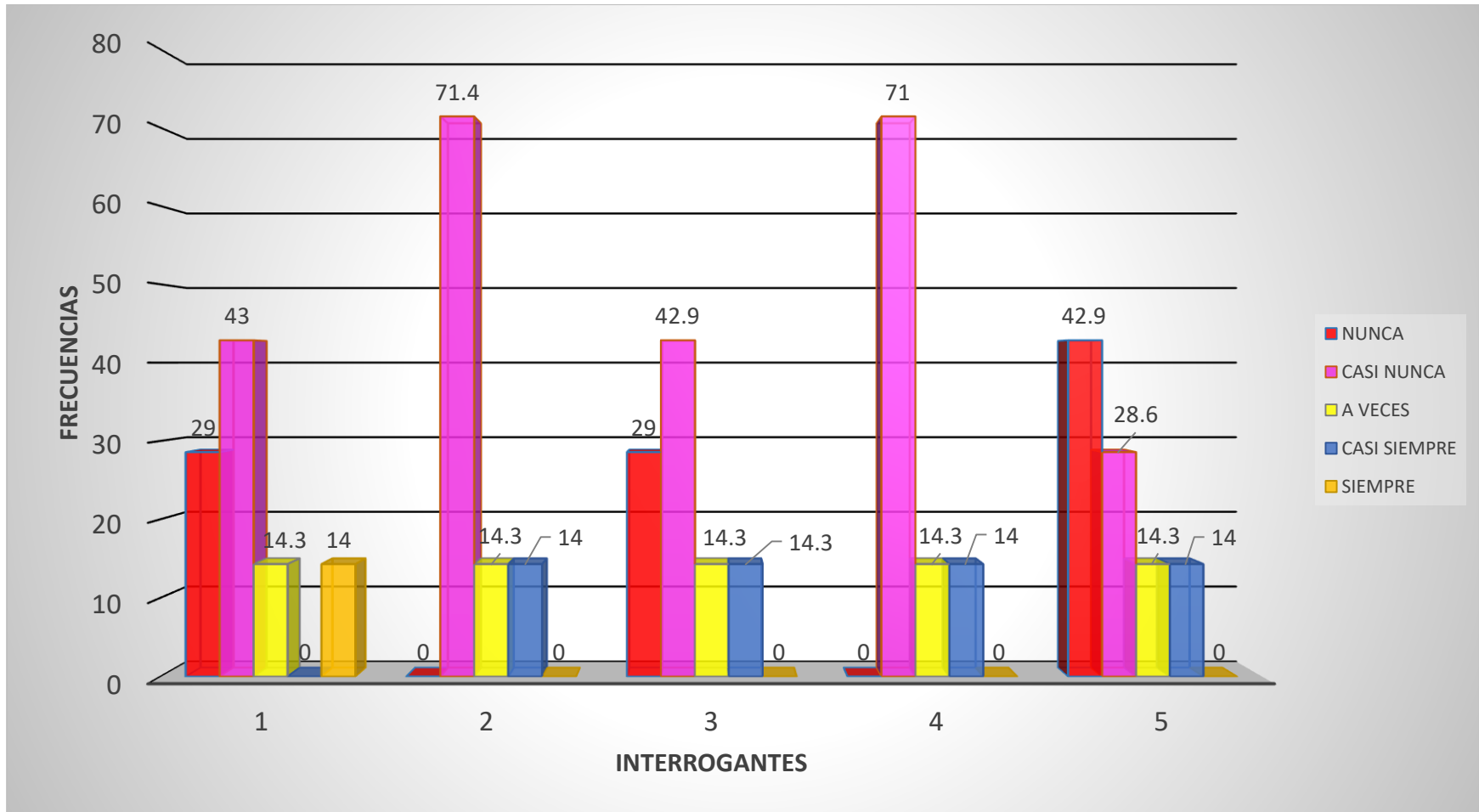
Cuando se les preguntó: ¿En la empresa, con qué frecuencia se realiza la clasificación de lo que tiene que hacer para la consolidación de los objetivos?, las respuestas resaltan que en el caso del 29% de encuestados, nunca se realizó la clasificación, para el 42,9% casi nunca; sin embargo, el 14,3% refirió que a veces y en el mismo porcentaje dijeron que casi siempre.

El 71% de los encuestados refirieron que casi nunca la empresa como parte de sus actividades, se preocupa en el desarrollo de estrategias acorde a las condiciones del contexto; el 14,3% mencionó que a veces y el restante de encuestados resaltaron que casi siempre en la empresa se preocuparon en el desarrollo de estrategias.

Finalmente, se formuló la siguiente pregunta: ¿En la empresa, existe interés de planificar los procesos e integrarlos acorde a las exigencias?, al respecto las respuestas emitidas fueron las siguientes, el 42,9% de los encuestados indicaron que nunca, mientras que el 28,6% de los encuestados refirieron que casi nunca, mientras que el 14,3% de los encuestados opinaron que a veces, finalmente el 14% dijeron que casi siempre.

Figura 14

*Resultados porcentuales sobre la dimensión “planificación estratégica”*





- Respecto a la dimensión “proceso administrativo”

Finalmente, en esta última dimensión se formuló tres interrogantes, la primera interrogante fue: ¿Con que frecuencia se formula planes de desarrollo organizacional?, al respecto las respuestas emitidas fueron las siguientes; el 71,4% de los encuestados indicaron que casi nunca, mientras que el 14,3% de los encuestados refirieron que a veces, mientras que el 14% de los encuestados opinaron que siempre.

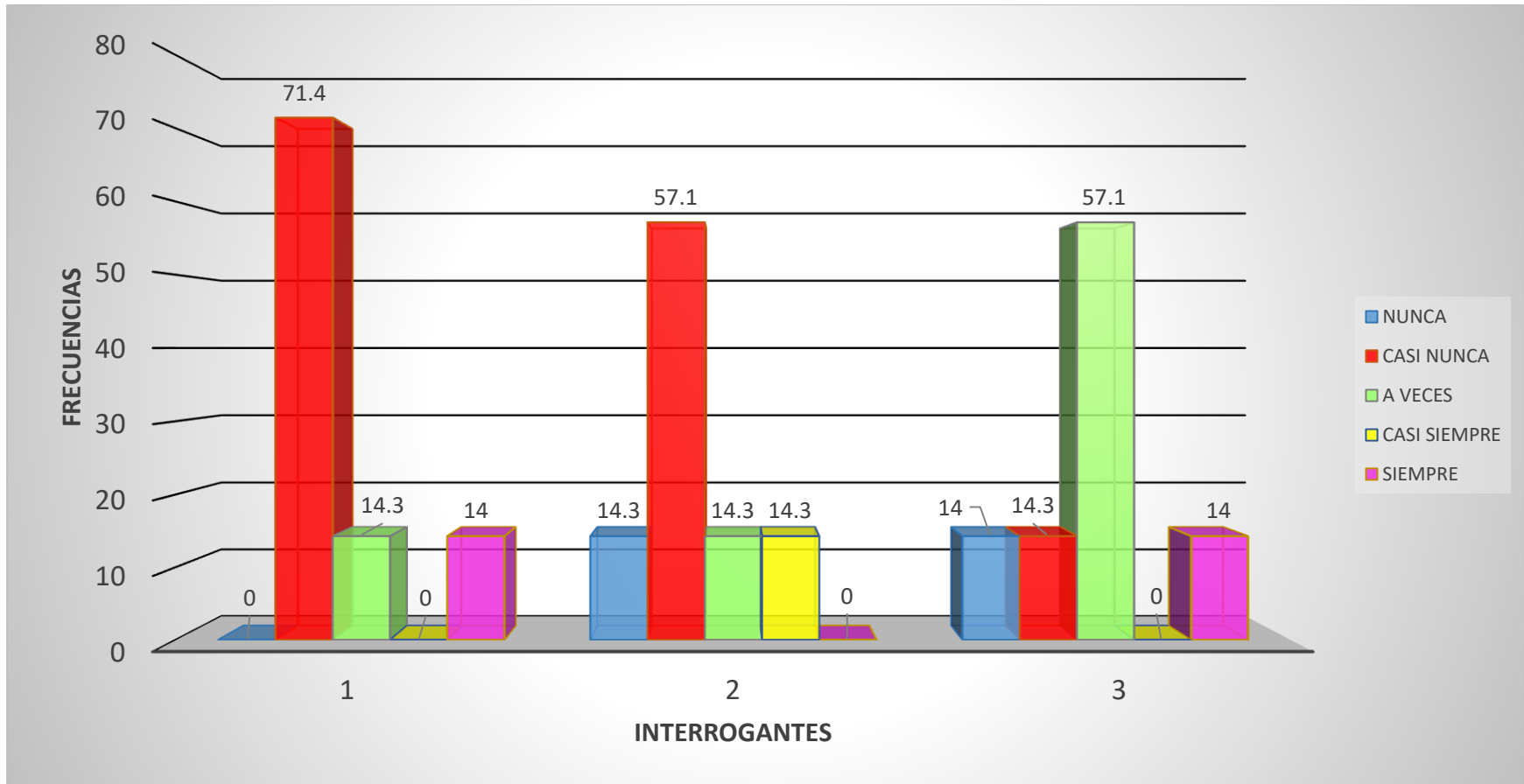
Para una mayoría conformada por el 57,1% de los encuestados, casi nunca la empresa identifica y precisa los objetivos del proceso administrativo; para el 14,3% esta situación nunca se dio, pero para otro 14,3% a veces y en ese mismo porcentaje refirieron que casi siempre.

Finalmente, dentro de esta dimensión también se les preguntaron: ¿Con que frecuencia en la empresa se identifica y se esclarece la finalidad de los planes administrativos?; el 57,1% de los encuestados indicaron que a veces, mientras que el 14,3% de los encuestados refirieron que casi nunca, en un 14% dijeron que nunca; en el sentido opuesto, el 14% manifestó que siempre.

Mostramos a continuación la figura con los resultados emitidos respecto a esta última dimensión.

Figura 15

Resultados porcentuales sobre la dimensión “proceso administrativo”



## 5.2. Contratación de hipótesis

El contraste de hipótesis se realizó mediante la estadística inferencial, puntualmente aplicamos la prueba de la Rho de Spearman; es necesario indicar que los procedimientos de contraste se realizaron con ayuda del programa informático SPSS.

### ❖ **Contratación de la primera hipótesis específica**

#### ▪ **Planteamiento de la hipótesis:**

El enunciado hipotético fue:

Ha: Existe una relación directa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

$$Ha : \rho_s \neq 0$$

Ho: No existe una relación directa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

$$Ho : \rho_s = 0$$

#### ▪ **Nivel de significancia:**

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

#### ▪ **Estadístico de prueba:**

El estadístico de prueba es la Rho de Spearman.

Los resultados de la prueba se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 5  
 “Resultado de la correlación de la primera hipótesis específica”

			D1	SUMA.V2
Rho de Spearman	D1	Coeficiente de correlación	1,000	,512
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	7	7
SUMA.V2	SUMA.V2	Coeficiente de correlación	,512	1,000
		Sig. (bilateral)	,240	.
		N	7	7

***Lectura del p valor:***

$p < 0,05$ .

▪ ***Regla de decisión:***

Si  $p < \alpha$  aceptamos la hipótesis alterna

Si  $p > \alpha$  aceptamos la hipótesis nula

▪ ***Conclusión estadística:***

Con un 95% de confianza se concluye que existe una relación directa, asimismo el valor de la rho de Spearman es 0,512, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y llegamos a aceptar la hipótesis alterna.

Ha: “Existe una relación directa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.”

❖ **Contrastación de la segunda hipótesis específica**

▪ **Planteamiento de la hipótesis:**

El enunciado hipotético fue:

Ha: Existe una relación directa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

$$Ha : \rho_s \neq 0$$

Ho: No existe una relación directa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

$$Ho : \rho_s = 0$$

- **Nivel de significancia:**

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

- **Estadístico de prueba:**

El estadístico de prueba es la Rho de Spearman.

Los resultados de la prueba se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 6

*“Resultado de la correlación de la segunda hipótesis específica”*

			D2	SUMA.V2
Rho de Spearman	D2	Coeficiente de correlación	1,000	,802*
		Sig. (bilateral)	.	,030
		N	7	7
	SUMA.V2	Coeficiente de correlación	,802*	1,000
		Sig. (bilateral)	,030	.
		N	7	7

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- **Lectura del p valor:**

$p < 0,05$ .

- **Regla de decisión:**

Si  $p < \alpha$  aceptamos la hipótesis alterna

Si  $p > \alpha$  aceptamos la hipótesis nula

- **Conclusión estadística:**

Con un 95% de confianza se concluye que existe una relación directa, asimismo el valor de la rho de Spearman es 0,802, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y llegamos a aceptar la hipótesis alterna.

Ha: “Existe una relación directa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022”

- ❖ **Contrastación de la tercera hipótesis específica**

- **Planteamiento de la hipótesis:**

El enunciado hipotético fue:

Ha: Existe una relación directa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

$$Ha : \rho_s \neq 0$$

Ho: No existe una relación directa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

$$H_0 : \rho_s = 0$$

- **Nivel de significancia:**

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

- **Estadístico de prueba:**

El estadístico de prueba es la Rho de Spearman.

Los resultados de la prueba se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 7

“Resultado de la correlación de la tercera hipótesis específica”

		D3	SUMA.V2
Rho de Spearman	D3	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	7
	SUMA.V2	Coeficiente de correlación	,802*
		Sig. (bilateral)	,030
		N	7

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- **Lectura del p valor:**

$p < 0,05$ .

- **Regla de decisión:**

Si  $p < \alpha$  aceptamos la hipótesis alterna

Si  $p > \alpha$  aceptamos la hipótesis nula

- **Conclusión estadística:**

Con un 95% de confianza se concluye que existe una relación directa, asimismo el valor de la rho de Spearman es 0,802, por

consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y llegamos a aceptar la hipótesis alterna.

Ha: “Existe una relación directa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022”

❖ **Contrastación de la cuarta hipótesis específica**

▪ **Planteamiento de la hipótesis:**

El enunciado hipotético fue:

Ha: Existe una relación directa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

$$Ha : \rho_s \neq 0$$

Ho: No existe una relación directa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

$$Ho : \rho_s = 0$$

▪ **Nivel de significancia:**

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

▪ **Estadístico de prueba:**

El estadístico de prueba es la Rho de Spearman.

Los resultados de la prueba se muestran en la siguiente tabla.



Tabla 8  
 “Resultado de la correlación de la cuarta hipótesis específica”

			D4	SUMA.V2
Rho de Spearman	D4	Coeficiente de correlación	1,000	,721
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	7	7
	SUMA.V2	Coeficiente de correlación	,721	1,000
		Sig. (bilateral)	,068	.
		N	7	7

- **Lectura del p valor:**

$p < 0,05$ .

- **Regla de decisión:**

Si  $p < \alpha$  aceptamos la hipótesis alterna

Si  $p > \alpha$  aceptamos la hipótesis nula

- **Conclusión estadística:**

Con un 95% de confianza se concluye que existe una relación directa, asimismo el valor de la rho de Spearman es 0,721, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y llegamos a aceptar la hipótesis alterna.

Ha: “Existe una relación directa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022”

- ❖ **Contrastación de la quinta hipótesis específica**

- **Planteamiento de la hipótesis:**

El enunciado hipotético fue:

Ha: Existe una relación directa entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

$$H_a : \rho_s \neq 0$$

Ho: No existe una relación directa entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.

$$H_o : \rho_s = 0$$

- **Nivel de significancia:**

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

- **Estadístico de prueba:**

El estadístico de prueba es la Rho de Spearman.

Los resultados de la prueba se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 9

*“Resultado de la correlación de la quinta hipótesis específica”*

			D5	SUMA.V2
Rho de Spearman	D5	Coeficiente de correlación	1,000	,802*
		Sig. (bilateral)	.	,030
		N	7	7
	SUMA.V2	Coeficiente de correlación	,802*	1,000
		Sig. (bilateral)	,030	.
		N	7	7

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- **Lectura del p valor:**

$p < 0,05$ .

- ***Regla de decisión:***

Si  $p < \alpha$  aceptamos la hipótesis alterna

Si  $p > \alpha$  aceptamos la hipótesis nula

- ***Conclusión estadística:***

Con un 95% de confianza se concluye que existe una relación directa, asimismo el valor de la rho de Spearman es 0,802, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y llegamos a aceptar la hipótesis alterna.

Ha: “Existe una relación directa entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022”

- ❖ **Contrastación de la quinta hipótesis general**

- **Planteamiento de la hipótesis:**

El enunciado hipotético fue:

Ha: Entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. existe una relación directa durante el año 2022.

Ha :  $\rho_s \neq 0$

Ho: Entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. no existe una relación directa durante el año 2022.

$$H_0 : \rho_s = 0$$

- **Nivel de significancia:**

El nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

- **Estadístico de prueba:**

El estadístico de prueba es la Rho de Spearman.

Los resultados de la prueba se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 10

*“Resultado de la correlación de la hipótesis general”*

		SUMA.V1	SUMA.V2
Rho de Spearman	SUMA.V1	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	7
	SUMA.V2	Coeficiente de correlación	,643
		Sig. (bilateral)	,119
		N	7

- **Lectura del p valor:**

$p < 0,05$ .

- **Regla de decisión:**

Si  $p < \alpha$  aceptamos la hipótesis alterna

Si  $p > \alpha$  aceptamos la hipótesis nula

- **Conclusión estadística:**

Con un 95% de confianza se concluye que existe una relación directa, asimismo el valor de la rho de Spearman es 0,643, por

consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y llegamos a aceptar la hipótesis alterna.

Ha: “Entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. existe una relación directa durante el año 2022”

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos del contraste de hipótesis indican que existe una relación directa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022. La prueba de la Rho de Spearman arrojó un valor de coeficiente de correlación de 0,512 y un p-valor de 0,001, lo que indica que la relación es significativa y positiva.

Esto significa que un ambiente de control sólido y efectivo contribuye a una gestión administrativa más eficiente y efectiva en la empresa. Estos resultados son consistentes con la literatura existente, que ha demostrado la importancia del control interno y la gestión administrativa para el desempeño empresarial.

Por lo tanto, se puede concluir que la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. debe seguir fortaleciendo su ambiente de control y su gestión administrativa para mejorar su desempeño y lograr sus objetivos organizacionales. Es importante destacar que estos resultados se obtuvieron mediante una metodología rigurosa y confiable, lo que aumenta la validez y la confiabilidad de las conclusiones obtenidas.

Teniendo en cuenta que en el primer objetivo busca identificar la relación que existe entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022; de los resultados obtenidos, se destaca que el ambiente de control en la mayoría de situaciones no ha sido plenamente adecuado, por ejemplo cuando se les pregunto respecto al despliegue de las competencias de los trabajadores y jefes, se resalta que estas macro habilidades en la mayoría de casos no se ha manifestado; dicho resultado concuerda con el trabajo de **Román (2019)** quién destaca que el ambiente de control en las instituciones estudiadas no cuenta con el

personal capacitado para brindar atención apropiada, además de que no existe una buena vinculación de los trabajadores a las actividades del ámbito educativo.

Un aspecto importante que se muestra en los resultados está referido al desarrollo de un planeamiento estratégico por parte de la empresa; al respecto una cifra muy elevada del 85,7% consideró haberse realizado a veces; dicho resultado es concordante con el trabajo de Estanish (2019) quién pone en evidencia la carencia de una planificación y programación real en la oficina de logística de la red desconcentrada sabogal, ocasionando gastos innecesarios; del estudio concluye existe relación significativa entre el ambiente de control y la programación.

Otro de los objetivos pretendió determinar la relación que existe entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022. Con respecto a ello, los resultados de la investigación demuestran que dicha actividad en la mayoría de casos no se ha manejado de manera idónea, siendo uno de los factores dentro de la gestión administrativa; en el trabajo por ejemplo se resalta que la empresa casi nunca prevé y maneja los riesgos que pudieran presentarse; asimismo, la investigación resalta que a veces en la organización se toma en serio la valorización del riesgo; dicha realidad se asemeja a lo descrito en la investigación de **Mauricio y Santisteban (2022)**; ellos en la muestra estudiada comprobaron que no se cuenta con una correcta evaluación de riesgos, situación que a su vez genere deficiencias en la toma de decisiones para identificar anticipadamente riesgos en las actividades.

En la investigación, también se tuvieron en cuenta el propósito de identificar la relación que existe entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L; los resultados denotaron que en la empresa casi

nunca los planes son desarrollados y aplicados por los trabajadores, situación fundamental dentro de las actividades de control, la cual indudablemente se asocia con la gestión administrativa; dichos resultados se alinean con el trabajo de **Román (2019)** quién pone de manifiesto la ausencia de un plan estratégico que corresponda al personal que efectúa actividades en las universidades de la provincia de Tungurahua.

De igual manera, en la investigación se buscó identificar la relación que existe entre la información y comunicación con la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L.; nuestros resultados revelaron que casi nunca los trabajadores y jefes velan por contar con la mayor información sobre las actividades de la empresa; situación que compromete la gestión administrativa de la organización. Dichos resultados concuerdan con las conclusiones de Román (2019) quién resalta que la falta de comunicación generó fallas en el sistema de atención, y a su vez ocasionando el desconocimiento de buenas prácticas laborales.

Otro aspecto que se buscó fue determinar la relación que existe entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L.; en el trabajo de investigación, los resultados demostraron que este factor casi nunca es realizado con el compromiso necesario; en el mejor de los casos a veces se realizó un seguimiento de los resultados. Dichos resultados concuerdan con los de Román (2019) quién manifestaba que el hecho de no existir un ambiente de control que monitoree las actividades y las políticas inclusivas, ello generaba fallas en las interacciones sociales, así como falta de apoyo del equipo técnico.

Finalmente, nuestros resultados de contraste de hipótesis demostraron una relación directa entre el control interno y la gestión administrativa, resultado que también se



muestra en el estudio de **Estrada (2019)** quién demostró la asociación y a su vez resalto la significatividad de dicha relación.

## CONCLUSIONES

1. Considerando que el objetivo general menciona identificar la relación que existe entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022., se llega aceptando la hipótesis alterna que alude a que existe una relación directa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.; afirmación que se establece con un 95% de confianza, y cuyo valor de correlación mediante la prueba rho de Spearman es de 0,512.
2. Teniendo en cuenta que el primer objetivo específico buscó determinar la relación que existe entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022. Los resultados nos confirman que existe una relación directa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022; afirmación que se da ya que el valor de la rho de Spearman es de 0,802, lo que significa que la relación es positiva, conclusión aceptada con un 95% de confianza.
3. En concordancia con el segundo objetivo que establece identificar la relación que existe entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022; asimismo, según los resultados obtenidos se establece que existe una relación directa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022, asumimos esta conclusión por cuanto la prueba de contrastación de hipótesis demuestran que el cálculo de la rho de Spearman es de 0,802, resultado dado con el 95% de confianza.
4. Teniendo en cuenta que el tercer objetivo buscó identificar la relación que existe

entre la información y comunicación con la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022; asimismo, según los resultados obtenidos se establece que existe una relación directa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022., conclusión aceptada ya que la prueba de contrastación de hipótesis demuestran que el cálculo de la rho de Spearman es de 0,721, demostrándose una relación positiva, además la conclusión se da con un 95% de confianza, por consiguiente, la conclusión es razonable.

5. El cuarto objetivo buscó determinar la relación que existe entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.; asimismo, según los resultados obtenidos se establece que existe una relación directa entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022., asumimos esta conclusión por cuanto la prueba de contrastación de hipótesis demuestran que el cálculo de la rho de Spearman es de 0,802, lo que demuestra una relación positiva, además dicha relación también se da con un 95% de confianza.
6. Finalmente, considerando que el objetivo general señala determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022; los resultados nos conducen a afirmar que entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. existe una relación directa durante el año 2022., afirmación sustentada en la rho de Spearman que es de 0,643, lo que significa que existe una correlación directa, además se da con un 95% de confianza, en tal sentido, la conclusión es razonable.

## RECOMENDACIONES

1. Dado que se ha confirmado la existencia de una relación directa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L., se recomienda fortalecer y mejorar el ambiente de control en la organización. Esto implica establecer políticas y procedimientos claros, promover una cultura de control interno y fomentar la responsabilidad y rendición de cuentas en todos los niveles de la empresa.
2. Considerando que se ha encontrado una relación directa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L., se recomienda realizar evaluaciones de riesgos periódicas y exhaustivas. Esto permitirá identificar y gestionar los riesgos de manera efectiva, lo que a su vez contribuirá a una gestión administrativa más eficiente y segura.
3. Dado que se ha demostrado una relación directa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L., se recomienda fortalecer y mejorar las actividades de control en la organización. Esto implica implementar controles internos efectivos, realizar seguimiento regular y asegurar que se cumplan los procedimientos establecidos.
4. Considerando que se ha establecido una relación directa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L., se recomienda mejorar los sistemas de información y comunicación en la organización. Esto implica asegurar la disponibilidad y calidad de la información

relevante, promover una comunicación clara y efectiva entre los diferentes departamentos y niveles jerárquicos, y utilizar herramientas tecnológicas adecuadas para facilitar el flujo de información.

5. Dado que se ha confirmado una relación directa entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L., se recomienda implementar un sistema de monitoreo efectivo en la organización. Esto implica establecer indicadores clave de desempeño, realizar seguimiento regular de los resultados y tomar acciones correctivas cuando sea necesario. Además, se deben asignar responsabilidades claras para el monitoreo y asegurar que se realice de manera sistemática y oportuna.
  
6. Considerando que se ha determinado una relación directa entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L., se recomienda fortalecer y mejorar el sistema de control interno en la organización. Esto implica establecer un marco de control interno sólido, capacitar al personal en los principios y prácticas del control interno, y realizar evaluaciones periódicas para identificar áreas de mejora y tomar acciones correctivas.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Aguilar, A., y Cabrale, D. (2010). *Evaluación del sistema de control interno en la UBPC Yamaquelles*. España: Eumed.
- Balla, I. y López, K. (2018). *El control interno en la Gestión Administrativa de las empresas del Ecuador* [Tesis]. Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson.
- Bueno, R., Ramos, M., y Berrelleza, C. (2018). *Elementos básicos de la administración*. México: Servicios editoriales once ríos.
- Castañeda, L. (2014). *Los sistemas de control interno en la Mipymes y su impacto en la efectividad empresarial*. Recuperado de <http://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/139/124>
- Clavijo, O. (2016). *Proponer un sistema de control para la aplicación de normas internacionales de contabilidad en la en la cooperativa de telecomunicaciones de Potosí* [Tesis]. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- Contraloría General del Estado (2009). *Normas de Control Interno para las Entidades, Organismos del Sector Público y de las Personas Jurídicas de Derecho Privado que disponen de Recursos Públicos*. Quito: Contraloría General del Estado del Ecuador. Recuperado de <http://www.contraloria.gob.ec/Normatividad/BaseLegal>
- Escobar, I. (2022). *Informe sobre la Planificación estratégica*. Colombia: ICESI.
- Estanish, H. (2019). *Control interno y gestión de la oficina de logística de la red desconcentrada sabogal 2017* [Tesis]. Universidad Nacional del Callao.
- Estrada, A. (2019). *Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Ocongate, 2017* [Tesis]. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.

- Estupiñán, R. (2019). *Control Interno y Fraudes: Análisis de informe COSO I, II y III con base en los ciclos transaccionales*. Bogotá, Colombia: ECOE ediciones.
- Elsevier (2019). *QS World University Rankings 2020*. Recuperado de <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-universityrankings/2020>
- Gamboa Altamirano, C. (2017). *La gestión administrativa y financiera en la optimización de recursos del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Lligua en el año 2015*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Haro, E. (2021). *La gestión administrativa y los riesgos de control simultáneo, en la Policía Nacional del Perú* [Tesis]. Universidad Nacional del Callao.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto de Auditores Internos de España (2013). *Control Interno – Marco Integrado, resumen ejecutivo*. [Traducido al español de COSO Internal Control- Integrated Framework]. España: PWC.
- Mauricio, G. y Santisteban, R. (2022). *Repercusión del control interno en la gestión administrativa de la cooperativa de ahorro y crédito Finantel de Lima Metropolitana, año 2020* [Tesis]. Universidad de San Martín de Porres.
- Medina, S. (2019). *Diseño de procedimientos de control interno para gestión administrativa en empresa constructora CIMETCORP S.A.* [Tesis]. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: UNMSM
- Muñoz, R. (2016). *Metodología de la investigación*. México: Oxford University Press.
- Oseda, D. y Cori, S. (2017). *Teoría y práctica de la investigación científica*. Huancayo, Perú: Universidad Peruana Los Andes,

- Puma, M. (2021). *El control interno y la información financiera en el Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo, período 2014 – 2018* [Tesis]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rodríguez, M., Piñeiro, C. y De Llano, P. (2013). *Mapa de riesgos: Identificación y gestión de riesgos. Revista Atlántica de Economía*. Recuperado de <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/146556/1/776123106.pdf>
- Román, J. (2019). *Control interno a la base legal para inclusión de los estudiantes con discapacidades en las universidades de la provincia de Tungurahua* [Tesis]. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Sanalve, M., y Lizarazo, J. (2017). *El sistema de control interno en el estado colombiano como instancia integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la eficacia y efectividad de la gestión pública a 2030* [Tesis]. Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia.



**ANEXOS**

## ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: “CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L. - 2022”**

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño Metodológico
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Qué relación existe entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?</li> <li>▪ ¿Qué relación existe entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?</li> <li>▪ ¿Qué relación existe entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?</li> <li>▪ ¿Qué relación existe entre la información y comunicación con la gestión administrativa de</li> </ul>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificar la relación que existe entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</li> <li>▪ Determinar la relación que existe entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</li> <li>▪ Identificar la relación que existe entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</li> <li>▪ Identificar la relación que existe entre la información y</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>Ha: Entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. existe una relación directa durante el año 2022.</p> <p>Ho: Entre el control interno y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. no existe una relación directa durante el año 2022.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Primera Hipótesis Específica</b></li> </ul> <p>Ha: Existe una relación directa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <p>Ho: No existe una relación directa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Segunda Hipótesis Específica</b></li> </ul> <p>Ha: Existe una relación directa entre la evaluación de riesgos y la gestión</p>	<p><b>V1: CONTROL INTERNO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiente de control.</li> <li>• Evaluación de riesgos.</li> <li>• Actividades de control.</li> <li>• Información y comunicación.</li> <li>• Monitoreo.</li> </ul> <p><b>V2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección estratégica.</li> <li>• Toma de decisiones.</li> <li>• Sistemas de información.</li> <li>• Planificación estratégica.</li> <li>• Proceso administrativo</li> </ul>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>Por la información disponible: Descriptivo</p> <p>Por el conocimiento obtenido: aplicado</p> <p><b>Método</b></p> <p>El método general: método científico.</p> <p>Métodos específicos: análisis – síntesis, el descriptivo y el estadístico.</p> <p><b>Nivel de investigación</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Transversal correlacional</p>

<p>la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué relación existe entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022?</li> </ul>	<p>comunicación con la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022</li> </ul>	<p>administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <p>Ho: No existe una relación directa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Tercera Hipótesis Específica</b></li> </ul> <p>Ha: Existe una relación directa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <p>Ho: No existe una relación directa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Cuarta Hipótesis Específica</b></li> </ul> <p>Ha: Existe una relación directa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <p>Ho: No existe una relación directa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Quinta Hipótesis Específica</b></li> </ul>		<p><math>X_1</math>    <math>Y_1</math></p> <p>Dónde:</p> <p><math>X_1</math>= información recolectada referente a la variable control interno.  <math>Y_1</math>= información recolectada referente a la variable gestión administrativa.</p> <p><b>Población:</b></p> <p>La constituyen 07 trabajadores de la empresa Ingelectric Centro E.I.R...</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Es no probabilístico y a la vez censal.</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Encuesta</li> <li>Análisis documental.</li> </ul> <p><b>Instrumentos de recolección de datos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fichas de análisis de contenido.</li> <li>Cuestionario.</li> </ul> <p><b>Procesamiento de datos:</b></p> <p>Se procesará los datos con el programa estadístico SPSS.</p> <p><b>Análisis e Interpretación de</b></p>
---	---	--	--	---

		<p>Ha: Existe una relación directa entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p> <p>Ho: No existe una relación directa entre el monitoreo y la gestión administrativa de la empresa Ingelectric Centro E.I.R.L. durante el año 2022.</p>		<p><b>datos</b></p> <p>Se aplicará la estadística descriptiva y la estadística inferencial.</p> <p>La prueba de contrastación de la hipótesis será con la t de Student.</p>
--	--	--	--	---

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable</b>	Santillana, (2015), menciona que	La elaboración del concepto de nuestra variable está fundamentada por lo que refiere Santillana.	X1 Ambiente de Control	1.1 Entidad comprometida con integridad y valores	ORDINAL  Likert  1= Nunca  2= Casi nunca  3= A veces  4= Casi siempre  5= Siempre
				1.2 Independencia de la supervisión	
1.3 Estructura organizacional					
1.4 Competencia profesional					
1.5 Planeación Estratégica					
<b>Control Interno</b>	Es un proceso que debe ser ejecutado por el directorio la gerencia y el personal, el cual está diseñado principalmente para proveer una seguridad razonable acerca de los objetivos trazados, y consta de 5 componentes. El ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación, y el monitoreo. (p.51)		X2 Evaluación de Riesgos	2.1 Objetivos claros	
				2.2 Gestión de riesgos	
				2.3 Identificación de fraude	
				2.4 Valoración del Riesgo	
			X3 Actividades de Control	3.1 Procedimientos de autorización y aprobación	
				3.2 Segregación de funciones	
				3.3 Evaluación costo-beneficio	
				3.4 Controles sobre el acceso a los recursos	
				3.5 Verificaciones y conciliaciones	
				3.6 Evaluación de desempeño	
				3.7 Planes de Acción	
			X4 Información y Comunicación	4.1 Funciones y características de la información	
				4.2 Información y responsabilidad	

				4.3 Calidad y suficiencia de la información	
				4.4 Sistemas de información	
				4.5 Flexibilidad al cambio	
			X5 Monitoreo	5.1 Actividades de prevención y monitoreo	
				5.2 Seguimiento de resultados	
				5.3 Compromisos de mejoramiento	

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable de investigación Gestión Administrativa	González et al. (2020) mencionan que  La gestión administrativa como elemento fundamental dentro de la administración, y aspecto aglutinador y sistémico, han sido el soporte y sostén del desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico del planeta en los últimos siglos y en especial las últimas décadas. La gestión administrativa es un proceso que tienen que ver con la dirección estratégica, la toma de decisiones, el sistema de información, al planificación estratégica y el	La elaboración del concepto de nuestra variable está fundamentada por lo que refiere Gonzales.	Y1 Dirección Estratégica	1.1 Análisis del entorno	ORDINAL  Likert  1= Nunca  2= Casi nunca  3= A veces  4= Casi siempre  5= Siempre
				1.2 Método de los escenarios	
				1.3 Análisis interno	
				1.4 Estrategia de liderazgo	
				1.5 Responsable del Control Interno	
			Y2 Toma de decisiones	2.1 Planes de acción	
				2.2 Liderazgo	
				2.3 Ambiente de decisión	
				2.4 Información	
			Y3 Sistemas de información	3.1 Tipos de Sistemas de información	
				3.2 Desarrollo de los sistemas	
				3.3 Revisión de procesos	

proceso administrativo. (p.33)		3.4 Mejora en los procesos
		3.5 Características de los sistemas
	Y4 Planificación Estratégica	4.1 Estrategias de desarrollo
		4.2 Cumplimiento de los procedimientos
		4.3 Clasificación de las estrategias
		4.4 desarrollo de las estrategias
		4.5 Integración en planificar los procesos
	Y5 Proceso Administrativo	5.1 Planes de desarrollo
		5.2 Objetivo del proceso
		5.3 Finalidad del plan

### ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE MEDICIÓN	ÍTEM
<b>VARIABLE DE INVESTIGACIÓN</b>  <b>CONTROL INTERNO</b>	“El Control Interno comprende el plan de organización de todos los métodos coordinados y medidas adaptadas dentro de un negocio, con el fin de salvaguardar sus activos, verificar la confiabilidad y corrección de los datos contables, promover la eficiencia operativa y fomentar la adhesión a las políticas administrativas prescritas” KELL y ZIEGLER (2005).	1.Ambiente de control	1.1 Entidad comprometida con integridad y valores 1.2 Independencia de la supervisión 1.3 Estructura organizacional 1.4 Competencia profesional 1.5 Planeación Estratégica	1. ¿Con qué frecuencia la organización se compromete y cumple los valores institucionales? 2. ¿En el proceso de supervisión, se manifiesta un grado de independencia para su ejecución? 3. ¿La empresa cuenta con una estructura organizacional acorde a la dinámica de sus acciones y el entorno competitivo? 4. ¿En la organización empresarial se muestra y despliega las competencias de sus trabajadores y jefes? 5. ¿La empresa desarrolla un planeamiento estratégico?	<b>Likert</b> 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4. Casi siempre 5.Siempre	1,2,3,4,5
		2.Evaluación de riesgos	2.1 Objetivos claros 2.2 Gestión de riesgos 2.3 Identificación de fraude 2.4 Valoración del Riesgo	6. ¿En la organización se ha planteado y se busca consolidar objetivos claros? 7. ¿Con que frecuencia la empresa prevé y maneja los riesgos que pudieran presentarse? 8. ¿En la empresa se preocupan por identificar alguna manifestación de fraude? 9. ¿En la organización con qué frecuencia se toma en serio la valoración del riesgo?		6,7,8,9
		3.Actividades de control	3.1 Procedimientos de autorización y aprobación 3.2 Segregación de funciones 3.3 Evaluación costo-beneficio 3.4 Controles sobre el acceso a los recursos 3.5 Verificaciones y conciliaciones 3.6 Evaluación de desempeño 3.7 Planes de Acción	10. ¿En la empresa, con qué frecuencia se hace uso de procedimientos de autorización y aprobación para la ejecución de tareas de control? 11. ¿En la empresa, con qué frecuencia se dan de manera idónea la separación de funciones? 12. ¿Con que frecuencia existe en la empresa un proceso de valoración del costo – beneficio de las tareas realizadas? 13. ¿En la empresa se realiza un control estricto sobre el acceso a los recursos? 14. ¿En el proceso de control, existe verificaciones y conciliaciones que beneficien a la empresa? 15. ¿Con que frecuencia se tiene en cuenta la valoración del desempeño de todos los trabajadores de la empresa? 16. ¿Los planes de acción son desarrollados y aplicados por los trabajadores de la empresa?	10,11,12,13,14,15, 16	
		4.Información y comunicación.	4.1 Funciones y características de la información	17. ¿En la empresa, toda la información referente a sus actividades es caracterizada de manera idónea?	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	



		5. Monitoreo.	<p>4.2 Información y responsabilidad</p> <p>4.3 Calidad y suficiencia de la información</p> <p>4.4 Sistemas de información</p> <p>4.5 Flexibilidad al cambio</p> <p>5.1 Actividades de prevención y monitoreo</p> <p>5.2 Seguimiento de resultados</p> <p>5.3 Compromisos de mejoramiento</p>	<p>18. ¿En la empresa, se toma en cuenta las funciones que pueda asumir la información recabada sobre las actividades empresariales?</p> <p>19. ¿Cuándo se toma en cuenta información proveniente de las actividades de la empresa, se asume con responsabilidad dicha información?</p> <p>20. ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con la mayor información sobre las actividades empresariales?</p> <p>21. ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con información de calidad sobre las actividades empresariales?</p> <p>22. ¿Con qué frecuencia se maneja sistemas de información de la empresa?</p> <p>23. ¿Los trabajadores, se hallan predispuesto al cambio?</p> <p>24. ¿En la empresa, con qué frecuencia se ejecuta actividades de prevención y monitoreo?</p> <p>25. ¿En la organización, con qué frecuencia se realiza un seguimiento de los resultados?</p> <p>26. ¿Con qué frecuencia se manifiesta un compromiso de mejoramiento por parte de todos los trabajadores?</p>		24, 25, 26
--	--	---------------	--	--	--	------------

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE MEDICIÓN	ÍTEM
<b>VARIABLE DE INVESTIGACIÓN</b>  <b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>	<p>“La gestión conocida también como administración o ciencia administrativa es una ciencia social que estudia la organización y la manera cómo se gestionan los recursos, procesos y resultados de sus actividades”</p> <p>Betancourt, J. (1998).</p>	1.Dirección estratégica	1.1 Análisis del entorno 1.2 Métodos de los escenarios 1.3 Análisis interno 1.4 Estrategia de liderazgo 1.5 Responsabilidad	1. ¿Con qué frecuencia se realiza el análisis del entorno de la empresa? 2. ¿En la organización se toma en cuenta procedimientos dónde se toman en cuenta los diversos escenarios posibles en los que se puede desenvolver la empresa? 3. ¿La empresa se interesa por realizar un análisis interno como parte de la planificación? 4. ¿En la organización empresarial se precisa lo que se debe hacer bajo la perspectiva del líder? 5. ¿Existe responsabilidad de los trabajadores en el desempeño de lo que realizan?	<b>Likert</b> 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4. Casi siempre 5.Siempre	1,2,3,4,5
		2.Toma de decisiones	2.1 Planes de acción 2.2 Liderazgo 2.3 Ambiente de decisión 2.4 Información	6. ¿La empresa cuenta con planes de acción debidamente sustentadas? 7. ¿En la empresa se cuenta con un liderazgo que encamina hacia la consolidación de los objetivos organizacionales? 8. ¿El ambiente de decisión que se da en la empresa es adecuado para el desarrollo adecuado de las actividades? 9. ¿Antes de tomar decisiones en la organización, los responsables se prevén de información objetiva?		6,7,8,9
		3.Sistemas de información	3.1 Tipos de sistemas de información 3.2 Desarrollo de los sistemas 3.3 Revisión de procesos 3.4 Mejora en los procesos 3.5 Características de los sistemas	10. ¿La organización cuenta con sistemas de información actualizados? 11. ¿En la empresa, existe condiciones para el desarrollo de sistemas de información que contribuyan a las labores? 12. ¿Con qué frecuencia se realiza una revisión de los procesos de información? 13. ¿En la empresa existe preocupación por mejorar los procesos que coadyuven al manejo idóneo de la información? 14. ¿Los sistemas de información poseen características que se ajustan a las necesidades de la empresa?		10,11,12,13,14
		4.Planificación estratégica	4.1 Estrategias de desarrollo 4.2 Cumplimiento de los procedimientos 4.3 Clasificación de las	15. ¿En la empresa, con qué frecuencia se formulan estrategias de desarrollo organizacional?		15, 16, 17, 18, 19

		<p>5. Proceso Administrativo.</p>	<p>estrategias 4.4 Desarrollo de las estrategias 4.5 Integración en planificar los procesos</p> <p>5.1 Planes de desarrollo 5.2 Objetivos del proceso 5.3 Finalidad del plan</p>	<p>16. ¿Los trabajadores de todos los niveles, cumplen con los procedimientos para la consolidación de las metas y objetivos?</p> <p>17. ¿En la empresa, con qué frecuencia se realiza la clasificación de lo que tiene que hacer para la consolidación de los objetivos?</p> <p>18. ¿La empresa como parte de sus actividades, se preocupa en el desarrollo de estrategias acorde a las condiciones del contexto?</p> <p>19. ¿En la empresa, existe interés de planificar los procesos e integrar los acorde a las exigencias?</p> <p>20. ¿Con que frecuencia se formula planes de desarrollo organizacional?</p> <p>21. ¿Con que frecuencia, la empresa identifica y precisa los objetivos del proceso administrativo?</p> <p>22. ¿Con que frecuencia en la empresa se identifica y se esclarece la finalidad de los planes administrativos?</p>		20, 21, 22
--	--	-----------------------------------	--	--	--	------------



## ANEXO 4: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

#### FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

#### CUESTIONARIO

**TEMA: “CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L. – 2022”.**

**INDICACIONES:** Estimado señor(a), se le solicita dar respuesta a cada una de las preguntas, para el efecto debe marcar una de las alternativas; la encuesta no compromete al normal desarrollo de la empresa y sirve sólo para fines de la investigación científica en la temática mencionada.

INTERROGANTES	ALTERNATIVAS				
1. ¿Con qué frecuencia la organización se compromete y cumple los valores institucionales?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
2. ¿En el proceso de supervisión, se manifiesta un grado de independencia para su ejecución?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
3. ¿La empresa cuenta con una estructura organizacional acorde a la dinámica de sus acciones y el entorno competitivo?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
4. ¿En la organización empresarial se muestra y despliega las competencias de sus trabajadores y jefes?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
5. ¿La empresa desarrolla un planeamiento estratégico?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
6. ¿En la organización se ha planteado y se busca consolidar objetivos claros?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
7. ¿Con que frecuencia la empresa prevé y maneja los riesgos que pudieran presentarse?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
8. ¿En la empresa se preocupan por identificar alguna manifestación de fraude?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
9. ¿En la organización con qué frecuencia se toma en serio la valoración del riesgo?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
10. ¿En la empresa, con qué frecuencia se hace uso de procedimientos de autorización y aprobación para la ejecución de tareas de control?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre

11. ¿En la empresa, con qué frecuencia se dan de manera idónea la separación de funciones?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
12. ¿Con que frecuencia existe en la empresa un proceso de valoración del costo – beneficio de las tareas realizadas?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
13. ¿En la empresa se realiza un control estricto sobre el acceso a los recursos?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
14. ¿En el proceso de control, existe verificaciones y conciliaciones que beneficien a la empresa?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
15. ¿Con que frecuencia se tiene en cuenta la valoración del desempeño de todos los trabajadores de la empresa?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
16. ¿Los planes de acción son desarrollados y aplicados por los trabajadores de la empresa?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
17. ¿En la empresa, toda la información referente a sus actividades es caracterizada de manera idónea?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
18. ¿En la empresa, se toma en cuenta las funciones que pueda asumir la información recabada sobre las actividades empresariales?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
19. ¿Cuándo se toma en cuenta información proveniente de las actividades de la empresa, se asume con responsabilidad dicha información?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
20. ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con la mayor información sobre las actividades empresariales?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
21. ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con información de calidad sobre las actividades empresariales?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
22. ¿Con qué frecuencia se maneja sistemas de información de la empresa?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
23. ¿Los trabajadores, se hallan predispuesto al cambio?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
24. ¿En la empresa, con qué frecuencia se ejecuta actividades de prevención y monitoreo?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
25. ¿En la organización, con qué frecuencia se realiza un seguimiento de los resultados?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
26. ¿Con qué frecuencia se manifiesta un compromiso de mejoramiento por parte de todos los trabajadores?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre

GRACIAS



## INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

#### FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

#### CUESTIONARIO

**TEMA: “CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L. – 2022”.**

**INDICACIONES:** Estimado señor(a), se le solicita dar respuesta a cada una de las preguntas, para el efecto debe marcar una de las alternativas; la encuesta no compromete al normal desarrollo de la empresa y sirve sólo para fines de la investigación científica en la temática mencionada.

INTERROGANTES	ALTERNATIVAS				
1. ¿Con qué frecuencia se realiza el análisis del entorno de la empresa?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
2. ¿En la organización se toma en cuenta procedimientos dónde se toman en cuenta los diversos escenarios posibles en los que se puede desenvolver la empresa?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
3. ¿La empresa se interesa por realizar un análisis interno como parte de la planificación?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
4. ¿En la organización empresarial se precisa lo que se debe hacer bajo la perspectiva del líder?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
5. ¿Existe responsabilidad de los trabajadores en el desempeño de lo que realizan?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
6. ¿La empresa cuenta con planes de acción debidamente sustentadas?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
7. ¿En la empresa se cuenta con un liderazgo que encamina hacia la consolidación de los objetivos organizacionales?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
8. ¿El ambiente de decisión que se da en la empresa es adecuado para el desarrollo de las actividades?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre

9. ¿Antes de tomar decisiones en la organización, los responsables se prevén de información objetiva?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
10. ¿La organización cuenta con sistemas de información actualizados?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
11. ¿En la empresa, existe condiciones para el desarrollo de sistemas de información que contribuyan a las labores?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
12. ¿Con que frecuencia se realiza una revisión de los procesos de información?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
13. ¿En la empresa existe preocupación por mejorar los procesos que coadyuven al manejo idóneo de la información?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
14. ¿Los sistemas de información poseen características que se ajustan a las necesidades de la empresa?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
15. ¿En la empresa, con qué frecuencia se formulan estrategias de desarrollo organizacional?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
16. ¿Los trabajadores de todos los niveles, cumplen con los procedimientos para la consolidación de las metas y objetivos?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
17. ¿En la empresa, con qué frecuencia se realiza la clasificación de lo que tiene que hacer para la consolidación de los objetivos?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
18. ¿La empresa como parte de sus actividades, se preocupa en el desarrollo de estrategias acorde a las condiciones del contexto?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
19. ¿En la empresa, existe interés de planificar los procesos e integrarlos acorde a las exigencias?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
20. ¿Con que frecuencia se formula planes de desarrollo organizacional?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
21. ¿Con que frecuencia, la empresa identifica y precisa los objetivos del proceso administrativo?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
22. ¿Con que frecuencia en la empresa se identifica y se esclarece la finalidad de los planes administrativos?	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre

GRACIAS



**ANEXO 5: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
DE INVESTIGACIÓN**

**CONFIABILIDAD**

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO REFERIDO AL CONTROL INTERNO**

**Tabla 3**

*Estadísticas de fiabilidad del instrumento sobre control interno*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	26

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO REFERIDO A LA GESTIÓN  
ADMINISTRATIVA**

**Tabla 4**

*Estadísticas de fiabilidad del instrumento sobre gestión  
administrativa*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,987	22

Dados los valores en las tablas anteriores, al ser comparados con la tabla de Küder Richardson, podemos ver que el valor del “alfa de Cronbach” para el instrumento referido al control interno es de 0.988 puntos y 0,987 puntos para el instrumento referido a la gestión administrativa, dichos valores se encuentran entre el intervalo de 0,72 a 0,99, ello nos demuestra que los instrumentos son de excelente confiabilidad.

**VALIDEZ**  
**Planilla Juicio de Expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento respectivo que hace parte de la investigación “**CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L. - 2022**” La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez :  
Formación académica :  
Áreas de experiencia profesional :  
Tiempo :  
Cargo actual :  
Institución :

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.No cumple con el criterio. 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

## JUICIO DE EXPERTOS

### CUESTIONARIO 1: CONTROL INTERNO

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
VId1 Ambiente de control	1. ¿Con qué frecuencia la organización se compromete y cumple los valores institucionales?	4	4	4	4	4	
	2. ¿En el proceso de supervisión, se manifiesta un grado de independencia para su ejecución?	3	4	4	3	4	
	3. ¿La empresa cuenta con una estructura organizacional acorde a la dinámica de sus acciones y el entorno competitivo?	4	4	3	3	4	
	4. ¿En la organización empresarial se muestra y despliega las competencias de sus trabajadores y jefes?	3	4	4	4	4	
	5. ¿La empresa desarrolla un planeamiento estratégico?	4	4	4	4	4	
VId2 Evaluación de riesgos	6. ¿En la organización se ha planteado y se busca consolidar objetivos claros?	4	4	4	3	4	
	7. ¿Con que frecuencia la empresa prevé y maneja los riesgos que pudieran presentarse?	4	4	4	4	4	
	8. ¿En la empresa se preocupan por identificar alguna manifestación de fraude?	4	4	4	4	4	
	9. ¿En la organización con qué frecuencia se toma en serio la valoración del riesgo?	4	4	4	4	4	
VId3 Actividades de control	10. ¿En la empresa, con qué frecuencia se hace uso de procedimientos de autorización y aprobación para la ejecución de tareas de control?	4	4	3	4	4	
	11. ¿En la empresa, con qué frecuencia se dan de manera idónea la separación de funciones?	4	4	4	4	4	
	12. ¿Con que frecuencia existe en la empresa un proceso de valoración del costo - beneficio de las tareas realizadas?	4	4	4	4	4	
	13. ¿En la empresa se realiza un control estricto sobre el acceso a los recursos?	3	4	4	4	4	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
	14. ¿En el proceso de control, existe verificaciones y conciliaciones que beneficien a la empresa?	4	4	4	4	4	
	15. ¿Con que frecuencia se tiene en cuenta la valoración del desempeño de todos los trabajadores de la empresa?	4	3	4	4	4	
	16. ¿Los planes de acción son desarrollados y aplicados por los trabajadores de la empresa?	4	4	4	4	4	
Vld4 Información y comunicación	17. ¿En la empresa, toda la información referente a sus actividades es caracterizada de manera idónea?	4	4	4	3	4	
	18. ¿En la empresa, se toma en cuenta las funciones que pueda asumir la información recabada sobre las actividades empresariales?	4	4	4	4	4	
	19. ¿Cuándo se toma en cuenta información proveniente de las actividades de la empresa, se asume con responsabilidad dicha información?	4	4	4	4	4	
	20. ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con la mayor información sobre las actividades empresariales?	4	4	4	4	4	
	21. ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con información de calidad sobre las actividades empresariales?	4	4	4	4	4	
	22. ¿Con qué frecuencia se maneja sistemas de información de la empresa?	4	4	3	4	4	
	23. ¿Los trabajadores, se hallan predispuesto al cambio?	4	3	4	4	4	
Vld5 Monitoreo	24. ¿En la empresa, con qué frecuencia se ejecuta actividades de prevención y monitoreo?	4	4	4	4	4	
	25. ¿En la organización, con qué frecuencia se realiza un seguimiento de los resultados?	4	4	4	4	4	
	26. ¿Con qué frecuencia se manifiesta un compromiso de mejoramiento por parte de todos los trabajadores?	4	4	4	4	4	
<b>EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS</b>						ALTO	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido  
Encuesta: **CONTROL INTERNO**  
Cuadro N° 1  
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
LORENZO PABLO ZORRILLA SOVERO	MAESTRO EN TRIBUTACIÓN Y POLITICA FISCAL.	26	ALTO

Sello y Firma:

  
Mtro. Lorenzo Zorrilla Sovero

## JUICIO DE EXPERTOS

### CUESTIONARIO 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
V2d1 Dirección estratégica	1. ¿Con qué frecuencia se realiza el análisis del entorno de la empresa?	4	4	4	4	4	
	2. ¿En la organización se toma en cuenta procedimientos dónde se toman en cuenta los diversos escenarios posibles en los que se puede desenvolver la empresa?	3	4	4	4	4	
	3. ¿La empresa se interesa por realizar un análisis interno como parte de la planificación?	4	3	4	4	4	
	4. ¿En la organización empresarial se precisa lo que se debe hacer bajo la perspectiva del líder?	4	4	3	4	4	
	5. ¿Existe responsabilidad de los trabajadores en el desempeño de lo que realizan?	4	4	4	3	4	
V2d2 Toma de decisiones	6. ¿La empresa cuenta con planes de acción debidamente sustentadas?	4	4	4	4	4	
	7. ¿En la empresa se cuenta con un liderazgo que encamina hacia la consolidación de los objetivos organizacionales?	4	4	4	3	4	
	8. ¿El ambiente de decisión que se da en la empresa es adecuado para el desarrollo adecuado de las actividades?	4	4	3	4	4	
	9. ¿Antes de tomar decisiones en la organización, los responsables se prevén de información objetiva?	4	3	4	4	4	
	10. ¿La organización cuenta con sistemas de información actualizados?	3	4	4	4	4	
	11. ¿En la empresa, existe condiciones para el desarrollo de sistemas de información que contribuyan a las labores?	4	4	4	4	4	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ÍTEMS	OBSERVACIONES
V2d3 Sistemas de información	12. ¿Con que frecuencia se realiza una revisión de los procesos de información?	4	4	4	4	4	
	13. ¿En la empresa existe preocupación por mejorar los procesos que coadyuvan al manejo idóneo de la información?	4	4	4	3	4	
	14. ¿Los sistemas de información poseen características que se ajustan a las necesidades de la empresa?	4	4	3	4	4	
V2d4 Planificación estratégica	15. ¿En la empresa, con qué frecuencia se formulan estrategias de desarrollo organizacional?	4	3	4	4	4	
	16. ¿Los trabajadores de todos los niveles, cumplen con los procedimientos para la consolidación de las metas y objetivos?	3	4	4	4	4	
	17. ¿En la empresa, con qué frecuencia se realiza la clasificación de lo que tiene que hacer para la consolidación de los objetivos?	4	4	4	4	4	
	18. ¿La empresa como parte de sus actividades, se preocupa en el desarrollo de estrategias acorde a las condiciones del contexto?	4	4	4	4	4	
	19. ¿En la empresa, existe interés de planificar los procesos e integrarlos acorde a las exigencias?	4	3	4	4	4	
V2d5 Proceso Administrativo	20. ¿Con que frecuencia se formula planes de desarrollo organizacional?	4	4	3	4	4	
	21. ¿Con que frecuencia, la empresa identifica y precisa los objetivos del proceso administrativo?	4	3	4	4	4	
	22. ¿Con que frecuencia en la empresa se identifica y se esclarece la finalidad de los planes administrativos?	4	4	4	4	4	
<b>EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS</b>						ALTO	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	5. No cumple con el criterio
	6. Nivel bajo
	7. Nivel moderado
	8. Nivel alto

Validez de contenido  
Encuesta: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA**  
Cuadro N° 1  
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
LORENZO PABLO ZORRILLA SOVERO	MAESTRO EN TRIBUTACIÓN Y POLITICA FISCAL	22	ALTO

Sello y Firma:

  
**Mtro. Lorenzo Zorrilla Sovero**

## JUICIO DE EXPERTOS

### CUESTIONARIO 1: CONTROL INTERNO

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
VId1 Ambiente de control	1. ¿Con qué frecuencia la organización se compromete y cumple los valores institucionales?	4	4	4	4	4	
	2. ¿En el proceso de supervisión, se manifiesta un grado de independencia para su ejecución?	3	4	4	3	4	
	3. ¿La empresa cuenta con una estructura organizacional acorde a la dinámica de sus acciones y el entorno competitivo?	4	4	3	3	4	
	4. ¿En la organización empresarial se muestra y despliega las competencias de sus trabajadores y jefes?	3	4	4	4	4	
	5. ¿La empresa desarrolla un planeamiento estratégico?	4	4	4	4	4	
VId2 Evaluación de riesgos	6. ¿En la organización se ha planteado y se busca consolidar objetivos claros?	4	4	4	3	4	
	7. ¿Con que frecuencia la empresa prevé y maneja los riesgos que pudieran presentarse?	4	4	4	4	4	
	8. ¿En la empresa se preocupan por identificar alguna manifestación de fraude?	4	4	4	4	4	
	9. ¿En la organización con qué frecuencia se toma en serio la valoración del riesgo?	4	4	4	4	4	
VId3 Actividades de control	10. ¿En la empresa, con qué frecuencia se hace uso de procedimientos de autorización y aprobación para la ejecución de tareas de control?	4	4	3	4	4	
	11. ¿En la empresa, con qué frecuencia se dan de manera idónea la separación de funciones?	4	4	4	4	4	
	12. ¿Con que frecuencia existe en la empresa un proceso de valoración del costo – beneficio de las tareas realizadas?	4	4	4	4	4	
	13. ¿En la empresa se realiza un control estricto sobre el acceso a los recursos?	3	4	4	4	4	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
	14. ¿En el proceso de control, existe verificaciones y conciliaciones que beneficien a la empresa?	4	4	4	4	4	
	15. ¿Con qué frecuencia se tiene en cuenta la valoración del desempeño de todos los trabajadores de la empresa?	4	3	4	4	4	
	16. ¿Los planes de acción son desarrollados y aplicados por los trabajadores de la empresa?	4	4	4	4	4	
Vld4 Información y comunicación	17. ¿En la empresa, toda la información referente a sus actividades es caracterizada de manera idónea?	4	4	4	3	4	
	18. ¿En la empresa, se toma en cuenta las funciones que pueda asumir la información recabada sobre las actividades empresariales?	4	4	4	4	4	
	19. ¿Cuándo se toma en cuenta información proveniente de las actividades de la empresa, se asume con responsabilidad dicha información?	4	4	4	4	4	
	20. ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con la mayor información sobre las actividades empresariales?	4	4	4	4	4	
	21. ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con información de calidad sobre las actividades empresariales?	4	4	4	4	4	
	22. ¿Con qué frecuencia se maneja sistemas de información de la empresa?	4	4	3	4	4	
	23. ¿Los trabajadores, se hallan predispuesto al cambio?	4	3	4	4	4	
Vld5 Monitoreo	24. ¿En la empresa, con qué frecuencia se ejecuta actividades de prevención y monitoreo?	4	4	4	4	4	
	25. ¿En la organización, con qué frecuencia se realiza un seguimiento de los resultados?	4	4	4	4	4	
	26. ¿Con qué frecuencia se manifiesta un compromiso de mejoramiento por parte de todos los trabajadores?	4	4	4	4	4	
<b>EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS</b>						ALTO	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido  
Encuesta: **CONTROL INTERNO**  
Cuadro N° 1  
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
FIDEL SICHA QUISPE	MAESTRO EN TRIBUTACIÓN Y POLITICA FISCAL.	26	ALTO

Sello y Firma:





## JUICIO DE EXPERTOS

### CUESTIONARIO 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
V2d1 Dirección estratégica	1. ¿Con qué frecuencia se realiza el análisis del entorno de la empresa?	4	4	4	4	4	
	2. ¿En la organización se toma en cuenta procedimientos dónde se toman en cuenta los diversos escenarios posibles en los que se puede desenvolver la empresa?	3	4	4	4	4	
	3. ¿La empresa se interesa por realizar un análisis interno como parte de la planificación?	4	3	4	4	4	
	4. ¿En la organización empresarial se precisa lo que se debe hacer bajo la perspectiva del líder?	4	4	3	4	4	
	5. ¿Existe responsabilidad de los trabajadores en el desempeño de lo que realizan?	4	4	4	3	4	
V2d2 Toma de decisiones	6. ¿La empresa cuenta con planes de acción debidamente sustentadas?	4	4	4	4	4	
	7. ¿En la empresa se cuenta con un liderazgo que encamina hacia la consolidación de los objetivos organizacionales?	4	4	4	3	4	
	8. ¿El ambiente de decisión que se da en la empresa es adecuado para el desarrollo adecuado de las actividades?	4	4	3	4	4	
	9. ¿Antes de tomar decisiones en la organización, los responsables se prevén de información objetiva?	4	3	4	4	4	
V2d3	10. ¿La organización cuenta con sistemas de información actualizados?	3	4	4	4	4	
	11. ¿En la empresa, existe condiciones para el desarrollo de sistemas de información que contribuyan a las labores?	4	4	4	4	4	
	12. ¿Con que frecuencia se realiza una revisión de los procesos de información?	4	4	4	4	4	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
Sistemas de información	13. ¿En la empresa existe preocupación por mejorar los procesos que coadyuvan al manejo idóneo de la información?	4	4	4	3	4	
	14. ¿Los sistemas de información poseen características que se ajustan a las necesidades de la empresa?	4	4	3	4	4	
V2d4 Planificación estratégica	15. ¿En la empresa, con qué frecuencia se formulan estrategias de desarrollo organizacional?	4	3	4	4	4	
	16. ¿Los trabajadores de todos los niveles, cumplen con los procedimientos para la consolidación de las metas y objetivos?	3	4	4	4	4	
	17. ¿En la empresa, con qué frecuencia se realiza la clasificación de lo que tiene que hacer para la consolidación de los objetivos?	4	4	4	4	4	
	18. ¿La empresa como parte de sus actividades, se preocupa en el desarrollo de estrategias acorde a las condiciones del contexto?	4	4	4	4	4	
	19. ¿En la empresa, existe interés de planificar los procesos e integrarlos acorde a las exigencias?	4	3	4	4	4	
V2d5 Proceso Administrativo	20. ¿Con que frecuencia se formula planes de desarrollo organizacional?	4	4	3	4	4	
	21. ¿Con que frecuencia, la empresa identifica y precisa los objetivos del proceso administrativo?	4	3	4	4	4	
	22. ¿Con que frecuencia en la empresa se identifica y se esclarece la finalidad de los planes administrativos?	4	4	4	4	4	
<b>EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS</b>						ALTO	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido  
Encuesta: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA**  
Cuadro N° 1  
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
FIDEL SICHA QUISPE	MAESTRO EN TRIBUTACIÓN Y POLÍTICA FISCAL	22	ALTO

Sello y Firma:



## JUICIO DE EXPERTOS

### CUESTIONARIO 1: CONTROL INTERNO

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
V1d1 Ambiente de control	1. ¿Con qué frecuencia la organización se compromete y cumple los valores institucionales?	3	3	3	3	3	
	2. ¿En el proceso de supervisión, se manifiesta un grado de independencia para su ejecución?	3	3	3	3	3	
	3. ¿La empresa cuenta con una estructura organizacional acorde a la dinámica de sus acciones y el entorno competitivo?	3	3	3	3	3	
	4. ¿En la organización empresarial se muestra y despliega las competencias de sus trabajadores y jefes?	3	3	3	3	3	
	5. ¿La empresa desarrolla un planeamiento estratégico?	3	3	3	3	3	
V1d2 Evaluación de riesgos	6. ¿En la organización se ha planteado y se busca consolidar objetivos claros?	3	3	3	3	3	
	7. ¿Con que frecuencia la empresa prevé y maneja los riesgos que pudieran presentarse?	3	3	3	3	3	
	8. ¿En la empresa se preocupan por identificar alguna manifestación de fraude?	3	3	3	3	3	
	9. ¿En la organización con qué frecuencia se toma en serio la valoración del riesgo?	3	3	3	3	3	
V1d3 Actividades de control	10. ¿En la empresa, con qué frecuencia se hace uso de procedimientos de autorización y aprobación para la ejecución de tareas de control?	3	3	3	3	3	
	11. ¿En la empresa, con qué frecuencia se dan de manera idónea la separación de funciones?	3	3	3	3	3	
	12. ¿Con que frecuencia existe en la empresa un proceso de valoración del costo – beneficio de las tareas realizadas?	3	3	3	3	3	
	13. ¿En la empresa se realiza un control estricto sobre el acceso a los recursos?	3	3	3	3	3	

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
	14. ¿En el proceso de control, existe verificaciones y conciliaciones que beneficien a la empresa?	3	3	3	3	3	
	15. ¿Con que frecuencia se tiene en cuenta la valoración del desempeño de todos los trabajadores de la empresa?	3	3	3	3	3	
	16. ¿Los planes de acción son desarrollados y aplicados por los trabajadores de la empresa?	3	3	4	3	3	
V1d4 <b>Información y comunicación</b>	17. ¿En la empresa, toda la información referente a sus actividades es caracterizada de manera idónea?	3	3	3	3	3	
	18. ¿En la empresa, se toma en cuenta las funciones que pueda asumir la información recabada sobre las actividades empresariales?	3	3	3	3	3	
	19. ¿Cuándo se toma en cuenta información proveniente de las actividades de la empresa, se asume con responsabilidad dicha información?	3	3	3	3	3	
	20. ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con la mayor información sobre las actividades empresariales?	3	3	3	3	3	
	21. ¿Los trabajadores y jefes de la empresa, velan por contar con información de calidad sobre las actividades empresariales?	3	4	3	3	3	
	22. ¿Con qué frecuencia se maneja sistemas de información de la empresa?	3	3	3	3	3	
	23. ¿Los trabajadores, se hallan predispuesto al cambio?	3	3	3	3	3	
V1d5 <b>Monitoreo</b>	24. ¿En la empresa, con qué frecuencia se ejecuta actividades de prevención y monitoreo?	3	3	3	4	3	
	25. ¿En la organización, con qué frecuencia se realiza un seguimiento de los resultados?	3	3	3	3	3	
	26. ¿Con qué frecuencia se manifiesta un compromiso de mejoramiento por parte de todos los trabajadores?	3	3	3	3	3	
<b>EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS</b>		3	3	3	3		

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido  
Encuesta: **CONTROL INTERNO**  
Cuadro N° 1  
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CPC Carlos Samuel Borja Mucha	Maestro en Contabilidad – Mención Auditoría Integral	26	Nivel Moderado

  
 **Carlos S. Borja Mucha**  
AUDITOR  
08-0041A1

## JUICIO DE EXPERTOS

### CUESTIONARIO 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
V2d1 <b>Dirección estratégica</b>	1. ¿Con qué frecuencia se realiza el análisis del entorno de la empresa?	3	3	3	3	3	
	2. ¿En la organización se toma en cuenta procedimientos dónde se toman en cuenta los diversos escenarios posibles en los que se puede desenvolver la empresa?	3	3	3	3	3	
	3. ¿La empresa se interesa por realizar un análisis interno como parte de la planificación?	3	3	3	3	3	
	4. ¿En la organización empresarial se precisa lo que se debe hacer bajo la perspectiva del líder?	3	3	3	3	3	
	5. ¿Existe responsabilidad de los trabajadores en el desempeño de lo que realizan?	3	3	3	3	3	
V2d2 <b>Toma de decisiones</b>	6. ¿La empresa cuenta con planes de acción debidamente sustentadas?	3	3	3	3	3	
	7. ¿En la empresa se cuenta con un liderazgo que encamina hacia la consolidación de los objetivos organizacionales?	3	3	3	3	3	
	8. ¿El ambiente de decisión que se da en la empresa es adecuado para el desarrollo adecuado de las actividades?	3	3	3	3	3	
	9. ¿Antes de tomar decisiones en la organización, los responsables se prevén de información objetiva?	3	3	3	3	3	
V2d3 <b>Sistemas de información</b>	10. ¿La organización cuenta con sistemas de información actualizados?	3	3	3	3	3	
	11. ¿En la empresa, existe condiciones para el desarrollo de sistemas de información que contribuyan a las labores?	3	3	3	3	3	
	12. ¿Con que frecuencia se realiza una revisión de los procesos de información?	3	3	3	3	3	
	13. ¿En la empresa existe preocupación por mejorar los procesos que coadyuven al manejo idóneo de la información?	3	3	3	3	3	

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
	14. ¿Los sistemas de información poseen características que se ajustan a las necesidades de la empresa?	3	3	3	3	3	
V2d4 Planificación estratégica	15. ¿En la empresa, con qué frecuencia se formulan estrategias de desarrollo organizacional?	3	3	3	3	3	
	16. ¿Los trabajadores de todos los niveles, cumplen con los procedimientos para la consolidación de las metas y objetivos?	3	3	3	3	3	
	17. ¿En la empresa, con qué frecuencia se realiza la clasificación de lo que tiene que hacer para la consolidación de los objetivos?	3	3	3	3	3	
	18. ¿La empresa como parte de sus actividades, se preocupa en el desarrollo de estrategias acorde a las condiciones del contexto?	3	3	3	3	3	
	19. ¿En la empresa, existe interés de planificar los procesos e integrar los acorde a las exigencias?	3	3	3	3	3	
V2d5 Proceso Administrativo	20. ¿Con que frecuencia se formula planes de desarrollo organizacional?	3	3	3	3	3	
	21. ¿Con que frecuencia, la empresa identifica y precisa los objetivos del proceso administrativo?	3	3	3	3	3	
	22. ¿Con que frecuencia en la empresa se identifica y se esclarece la finalidad de los planes administrativos?	3	3	3	3	3	
<b>EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS</b>		3	3	3	3		

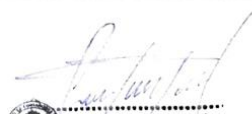

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

<b>Calificación:</b>	5. No cumple con el criterio
	6. Nivel bajo
	7. Nivel moderado
	8. Nivel alto

  
 Carlos S. Borja Mucha  
AUDITOR  
08-004351

Validez de contenido  
Encuesta: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA**  
Cuadro N° 2  
Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CPC Carlos Samuel Borja Mucha	Maestro en Contabilidad – Mención Auditoría Integral	22	Nivel Moderado

  
 Carlos S. Borja Mucha  
AUDITOR  
08-004351

## ANEXO 6: DATA

Vi: CONTROL INTERNO																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2
3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4
4	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	2	2	3	2
5	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
6	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2
7	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2

Vi: GESTIÓN ADMINISTRATIVA																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1
3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5
4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	3
5	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
6	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2
7	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3



**ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO**

*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

**Sr. Josué Ivan Yacavilca Huarca**

**GERENTE DE LA EMPRESA INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L \_2022**

**AUTORIZA:**

A la personas solicitante **CHAHUAYLACC SOTO YANET ROSMERY** con DNI: 44032240; bachiller de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, **especialidad de Contabilidad y Finanzas** de la Universidad Peruana los Andes, quienes están desarrollando la investigación titulada **EL CONSENTIMIENTO INFORMADO** para el desarrollo de la investigación titulada **CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L \_2022.**, para que realicen la entrevista al área correspondiente, se les otorga el permiso necesario, brindándoles las facilidades del caso.

Huancayo, 15 de enero del 2023.

Atentamente;

.....  
**Josué Yacavilca Huarca**  
Gerente General  
INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L.

Lima-  
Coop. Miguel Grau MZ 0 lte 2-  
Santa Anita-Telf. 952381729  
[www.ingelectriccentro.com](http://www.ingelectriccentro.com)

*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

**SOLICITO: CONSENTIMIENTO INFORMADO  
PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE  
TESIS, CONTROL INTERNO Y GESTIÓN  
ADMINISTRATIVA EN INGELECTRIC  
CENTRO E.I.R.L \_2022.**

**Sr. Josué Ivan Yacavilca Huarca**

**GERENTE DE LA EMPRESA INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L \_2022**

Yo, **CHAHUAYLACC SOTO YANET ROSMERY** con DNI: 44032240; bachiller de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, **especialidad de Contabilidad y Finanzas** de la Universidad Peruana los Andes, ante usted me presento muy respetuosamente para solicitar su autorización para **EL CONSENTIMIENTO INFORMADO** para el desarrollo de la investigación titulada **CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN INGELECTRIC CENTRO E.I.R.L \_2022**, para realizar una entrevista a profundidad a su persona, obtener evidencias, fotos y las evidencias que sean pertinentes.

Huancayo, 15 de enero del 2023.

Atentamente;

---

**CHAHUAYLACC SOTO YANET ROSMERY**

**DNI: 44032240**

**COD MAT D10439G**

## ANEXO 8: CONSENTIMIENTO INFORMADO

