

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

El presupuesto por resultados y el proceso de abastecimiento
en la Red Salud Satipo - 2021

- Para optar : El Título Profesional de Contador Público.
- Autoras : Bach. DIANA CAROLINA VELASQUE LORDAN.
Bach. HEIDY THALIA SOTO ALANYA.
- Asesora : Mg. Doris Castro Muñoz.
- Línea de investigación : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos.
institucional
- Fecha de inicio y culminación : 11.01.2022 - 10.01.2023

Huancayo – Perú

2023

Hoja de aprobación de jurados
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
TESIS

El presupuesto por resultados y el proceso de abastecimiento en la Red Salud Satipo - 2021

PRESENTADO POR:

Bach. Diana Carolina Velasque Lordan.

Bach. Heidy Thalia Soto Alanya

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

Aprobado por:

Presidente:

1^{er} Miembro:

2^{do} Miembro:

3^{er} Miembro:

Huancayo, de del 2023

**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL PROCESO DE
ABASTECIMIENTO EN LA RED SALUD SATIPO - 2021**

Asesora

Mg. Doris Castro Muñoz

Dedicatoria

Con todo el amor, cariño, respeto, y admiración, dedicamos nuestra tesis, a nuestros padres por ser nuestros guías, cómplices, e impulsores de nuestra conducta personal y profesional.

A nuestros familiares y amigos que siempre estuvieron con nosotras en el momento que escribíamos esta tesis.

Agradecimiento

Nuestra gratitud infinita:

Al todopoderoso que nos brinda salud, sabiduría y capacidad para enfrentar las adversidades que nos trae la vida; y por brindarnos la familia que contamos.

A todos los maestros de la UPLA, por compartir diariamente con la juventud universitaria conocimientos y habilidades innatas a la profesión.

A nuestra asesora la Mg. Doris Castro Muñoz, por la orientación y paciencia en la producción de nuestra tesis.

A nuestros padres por todo el apoyo que nos dan, sin condición alguna.

Diana y Heidi

Constancia de similitud



NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0218 - FCAC -2023

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL PROCESO DE ABASTECIMIENTO EN LA RED SALUD SATIPO - 2021

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : BACH. SOTO ALANYA HEIDY THALIA
BACH. VELASQUE LORDAN DIANA CAROLINA

Facultad : CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela Académica : CONTABILIDAD Y FINANZAS

Asesor(a) : MG. CASTRO MUÑOZ DORIS

Fue analizado con fecha **28/12/2023**; con **127 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **20 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 28 Diciembre de 2023.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Introducción

En un escenario como la gestión pública, la presupuestación basada en los resultados, se considera, como una herramienta de gestión y planificación, económica y financiera relacionada con el logro de objetivos, mientras que el abastecimiento, se considera, como un conjunto de principios, reglas, operaciones y metodologías y herramientas para el aprovisionamiento de bienes, servicios y obras. Apaleando a la jerarquía y funciones de estas actividades, este estudio se centra en examinar el impacto del presupuesto por resultados en los procesos de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo.

Según análisis previo realizado, la tesis se inició por los siguientes motivos: la falta de disponibilidad presupuestal; la mala distribución presupuestal; la aplicación de penalidades por incumplimiento; los retrasos en la adquisición de los medicamentos; y como si todo esto, fuera poco, existe la falta de disponibilidad presupuestal para el reconocimiento de pago de viáticos de comisionistas. Por todo ello, se planteó la interrogante ¿Cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021? y para responder esta incógnita se planteó como objetivo: Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021. Por ello, se desplegó una tesis aplicada, explicativa, y correlacional causal; efectuada en 86 colaboradores de la Red de Salud Satipo, consideradas como muestra. Por lo tanto, el bosquejo de tesis fue como sigue:

En el Capítulo I (PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA), se explica menudamente el problema, las razones y sus consecuencias en el contexto; continúa las delimitaciones; luego se elabora el problema (preguntas); así mismo, se explica las razones del trabajo; y finalmente, se establece los objetivos.

En el Capítulo II (MARCO TEÓRICO), se presentan los antecedentes; seguido de las bases científicas, (textos); finalmente, se presenta el marco conceptual. (glosario de términos).

En el Capítulo III (HIPÓTESIS), se presentan los supuestos a probar (hipótesis general y específicas); a esto le sigue una breve definición de las variables; y finaliza con la operacionalización de cada variable.

En el Capítulo IV (METODOLOGÍA), se especifica el método; tipo, nivel y diseño; se detalla la población - muestra; luego se describen las herramientas para la recopilación de la data; y se concluye con la especificación de las técnicas de procesamiento y análisis de datos; así como el compromiso moral.

En el Capítulo V (RESULTADOS), se encuentra la estadística descriptiva (tablas y gráficos), y la estadística inferencial (contraste de las hipótesis).

Para concluir con la tesis se discuten los resultados, se exhiben las conclusiones, recomendaciones, bibliográficas y los anexos.

Las autoras

Contenido

Caratula	
Hoja de aprobación de jurados.....	ii
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Constancia de similitud.....	vii
Introducción	viii
Contenido.....	x
Contenido de tablas.....	xiv
Contenido de figuras	xvi
Resumen.....	xvii
Abstract.....	xviii

CÁPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	Descripción de la problemática	19
1.2.	Delimitaciones.....	21
	1.2.1. Espacial.....	21
	1.2.2. Temporal.....	21
	1.2.3. Conceptual	21
1.3.	Formulación del problema.....	21
	1.3.1. Problema General	21
	1.3.2. Problemas Específicos.....	22
1.4.	Justificaciones	22
	1.4.1. Social	22
	1.4.2. Teórica.....	22

1.4.3. Metodológica	23
1.5. Objetivos	23
1.5.1. Objetivo General	23
1.5.2. Objetivos Específicos	23

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes	24
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	24
2.1.2. Antecedentes internacionales	26
2.2. Bases Teóricas	28
2.2.1. Presupuesto.....	28
2.2.2. Presupuesto por resultados	29
2.2.3. Proceso de abastecimiento.....	34
2.3. Marco Conceptual	41

CAPÍTULO III

HIPOTESIS

3.1. Hipótesis General	45
3.2. Hipótesis Específicas.....	45
3.3. Definición de las variables	46
3.3.1. Variable independiente.....	46
3.3.2. Variable dependiente	46
3.3.3. Operacionalización	47

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Métodos.....	49
-------------------	----

4.1.1. Método general	49
4.1.2. Métodos específicos	49
4.2. Tipo	50
4.3. Nivel	50
4.4. Diseño.....	50
4.5. Población y muestra	51
4.5.1. Población	51
4.5.2. Muestra censal	54
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección	54
4.6.1. Confiabilidad y validez del instrumento.....	55
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis.....	57
4.8. Aspectos éticos	58
CAPÍTULO V	
RESULTADOS	
5.1. Coeficientes descriptivos.....	59
5.1.1. Coeficientes sobre el presupuesto por resultados	59
5.1.2. Coeficientes sobre el proceso de abastecimiento	66
5.2. Contraste de la hipótesis.....	72
5.2.1. Contraste de la hipótesis general	72
5.2.2. Contraste de la conjetura específica 1	74
5.2.3. Contraste de la conjetura específica 2	77
5.2.4. Contraste de la hipótesis específica 3	79
DISCUSIONES FINALES	82
CONCLUSIONES	86
RECOMENDACIONES	87

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....88

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Anexo 4: Instrumentos

Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento

Anexo 6: Procesamiento de datos

Anexo 7: Consentimiento Informado

Anexo 8: Fotos

Contenido de tablas

Tabla 1 Etapas del presupuesto por resultados.	30
Tabla 2 Gestión tradicional y por resultados.	31
Tabla 3 Operacionalización de la variable independiente	47
Tabla 4 Operacionalización de la variable dependiente.....	48
Tabla 5 Población de la Red salud de Satipo.	51
Tabla 6 Técnicas e instrumentos.	54
Tabla 7 Confiabilidad para la variable independiente.	55
Tabla 8 Estadística de fiabilidad.	55
Tabla 9 Confiabilidad para la variable dependiente.....	56
Tabla 10 Estadística de fiabilidad.	56
Tabla 11 Cuadro de validación.	57
Tabla 12 Técnicas usadas.....	57
Tabla 13 Coeficientes sobre el presupuesto asignado.....	59
Tabla 14 Coeficientes sobre el presupuesto aprobado.	61
Tabla 15 Coeficientes sobre el presupuesto por resultados.	62
Tabla 16 Coeficientes agrupados sobre el presupuesto por resultados.	63
Tabla 17 Revisión documental.....	65
Tabla 18 Coeficientes sobre la programación multianual de bienes, servicios y obras.....	66
Tabla 19 Coeficientes sobre la gestión de las adquisiciones.	67
Tabla 20 Coeficientes sobre la administración de bienes.	68
Tabla 21 Coeficientes sobre el abastecimiento.	69
Tabla 22 Coeficientes agrupados sobre la variable abastecimiento.....	70
Tabla 23 Cifras de correspondencia.....	72
Tabla 24 Tabla cruzada entre el presupuesto por resultados y el proceso de abastecimiento.	73

Tabla 25	Tabla cruzada entre el presupuesto por resultados y la programación multianual. .75
Tabla 26	Tabla cruzada entre el presupuesto por resultados y la gestión de adquisiciones. ..77
Tabla 27	Tabla cruzada entre el presupuesto por resultados y la administración de bienes...79
Tabla 28	Operacionalización de la variable dependiente.....96

Contenido de figuras

Figura 1 Orientación del presupuesto por resultados.....	30
Figura 2 Programa presupuestal.	32
Figura 3 Seguimiento.....	33
Figura 4 Evaluaciones Independientes.	33
Figura 5 Incentivos a la Gestión.	34
Figura 6 Principios.....	39
Figura 7 Programación multianual de bienes, servicios y obras.....	40
Figura 8 Gestión de adquisiciones.	40
Figura 9 Administración de bienes.	41
Figura 10 Diseño transversal correlacional causal	51
Figura 11 Gráfico sobre presupuesto asignado.....	60
Figura 12 Gráfico sobre el presupuesto aprobado.	61
Figura 13 Gráfico sobre el presupuesto por resultados.....	62
Figura 14 Gráfico sobre el presupuesto por resultados.....	64
Figura 15 Gráfico sobre la programación multianual de bienes, servicios y obras.	66
Figura 16 Gráfico sobre la gestión de las adquisiciones.....	67
Figura 17 Gráfico sobre la administración de bienes.....	68
Figura 18 Gráfico sobre el abastecimiento.	69
Figura 19 Gráfico sobre la variable abastecimiento.	71
Figura 20 Dispersión (conjetura general).	74
Figura 21 Dispersión (conjetura específica 1).	76
Figura 22 Dispersión (conjetura específica 2).	78
Figura 23 Dispersión (conjetura específica 3).	80

Resumen

Este trabajo(tesis), comienza con la incógnita ¿Cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021?, a su vez, el objetivo: Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021; impulso por la que se hizo una tesis aplicada, explicativa y correlacional - causal; haciendo uso del cuestionario y las fichas como medios de recojo de datos, en 86 colaboradores (muestra). Como resultado final se determina una influencia significativa del presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo, respaldado por una correlación positiva considerable (0,720**), un p valor (0,000) y una t crítica (9,509); en base a todo ello, se recomienda, comunicar a todo colaborador de la Red de Salud Satipo, para que conciban la jerarquía del presupuesto por resultados en la gestión del proceso de abastecimiento y el logro de los objetivos y metas.

Palabras clave: *Presupuesto por Resultados; Abastecimiento*

Abstract

This work (thesis) begins with the question: How does the results-based budget influence the process of supplying goods and services in the Satipo Health Network - 2021? In turn, the objective: Determine how the results-based budget influences in the process of supplying goods and services in the Satipo Health Network - 2021; impulse by which an applied, explanatory and correlational - causal thesis was made; using the questionnaire and the sheets as means of data collection, in 86 collaborators (sample). As a final result, a significant influence of the budget for results in the process of supplying goods and services in the Satipo Health Network is determined, supported by a considerable positive correlation (0.720**), a p value (0.000) and a critical t (9,509); Based on all this, it is recommended to communicate to all collaborators of the Satipo Health Network, so that they conceive the hierarchy of the budget by results in the management of the supply process and the achievement of the objectives and goals.

Keywords: *Budget for Results; Catering*

CÁPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la problemática

Partiendo de la escena en que se realizó la tesis, el sistema de presupuesto por resultados se presenta como una estrategia que vincula la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto; el cual, de acuerdo a (García & León, 2019), está dirigido a lograr la efectividad y la calidad del gasto público, así como la articulación de insumos, procesos y productos para el logro de los resultados previstos. Por otro lado, el sistema de abastecimiento, según el MEF, por medio del (DS N° 217- 2019-EF), es un conjunto de principios, reglas, operaciones y metodologías y herramientas para el aprovisionamiento de bienes, servicios y obras; buscando siempre alcanzar los resultados propuestos para cada periodo.

Desde este escenario y conforme a la práctica de la gestión pública, para nadie es raro, que estas herramientas han quedado en el olvido, como consecuencia de una gestión politizada

y autocrática, que generan ciertas mermas en el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales, y como secuela de ello, trae consigo insatisfacción de los usuarios.

Problemática internacional:

Fundamentado en esta demagogia, el problema es sostenido con (Pesantez, 2019), quien hace mención que América Latina se acentúa como abuso la utilización de los recursos del Estado. La explicación más común del por qué se han extendido tanto estas prácticas, se encuentra en una confusión profunda sobre el fin último de los recursos públicos. (...) Esa utilización indebida ha afectado a toda la comunidad, vulnerando sus derechos, debilitando a las instituciones y, como consecuencia, limitando la vida democrática. A pesar de sus efectos, estas prácticas se han convertido en un enfoque adoptado cada vez más por los partidos gobernantes de nuestra región para prolongar su permanencia en el poder, o al menos para explotar los beneficios de su posición privilegiada frente a otros actores políticos en el ejercicio de funciones públicas.

Problemática nacional:

El Presupuesto por Resultados se rige por la Ley N° 28411, documento que indica, que su aplicación busca superar la naturaleza inercial de los presupuestos tradicionales; crear compromisos sólidos con los resultados; generar responsabilidades; y mejorar las decisiones tomadas en la asignación del presupuesto institucional.

Problemática local:

Dentro de este escenario se puede resumir que en la Red de salud Satipo, también existen algunos problemas en el manejo presupuestal y el proceso de abastecimiento que reducen el trabajo normal, tales como: la falta de disponibilidad presupuestal para atención a los pacientes; la mala distribución presupuestal para cubrir los gastos de alimentación de pacientes SIS hospitalizados; el área de presupuesto otorga disponibilidad para mantenimientos de camionetas sin coordinar con el área de la unidad de seguros públicos y privados; la

aplicación de penalidades de medicamentos para la insumos y drogas de la Red de Salud Satipo; la ampliación de plazos de los proveedores para la adquisición de bienes, perjudicando a los pacientes asegurados de la provincia de Satipo; retrasos en la adquisición de los medicamentos; y como si todo esto, fuera poco, existe la falta de disponibilidad presupuestal para el reconocimiento de pago de viáticos de comisionistas por traslado de emergencia. Como consecuencia, el uso del presupuesto, se describe por la insuficiencia en el logro de los objetivos. Todo lo mencionado, en el párrafo anterior, son los porqués de la tesis, que se realizó con el fin de cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021, y a partir de este contexto, brindar alternativas de solución a la problemática.

1.2. Delimitaciones

1.2.1. Espacial

Acorde a la disposición y acceso a la información, la tesis fue ejecutada en la infraestructura de la Red de Salud de Satipo, ubicada en la Calle Manuel Prado N° 363, provincia de Satipo.

1.2.2. Temporal

Se consideró al año 2021, como periodo de estudio; la ejecución del trabajo se basó en el cronograma sustentado, y parámetro temporal convenido por decanatura de la facultad.

1.2.3. Conceptual

El contenido de la tesis, se encuentra compuesto por la definición clara del presupuesto por resultados, así como del proceso de abastecimiento, dentro de la Red Salud de Satipo.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Cómo influye el presupuesto por resultados en la programación multianual de bienes, servicios y obras en la Red de Salud Satipo - 2021?
2. ¿Cómo influye el presupuesto por resultados en la gestión de adquisiciones de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021?
3. ¿Cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de administración de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021?

1.4. Justificaciones

1.4.1. Social

En el contexto social, se justifica, porque según la idea principal, hace un aporte positivo a la Red de Salud Satipo, que tiene como objetivo mejorar el uso del presupuesto en la provisión de bienes y servicios; esto contribuye al costo de la institución y control general de los gastos. Es decir, el desarrollo de esta investigación beneficia en primer lugar a la Red de Salud Satipo y en segundo lugar a todos los colaboradores y usuarios de la institución.

Asimismo, el tono del esfuerzo investigativo se desarrolló pensando en el público en general.

1.4.2. Teórica

Teniendo en cuenta los fundamentos teóricos de los expertos considerados en el contexto del trabajo, este trabajo se justifica teóricamente ya que proporciona a la institución en estudio (Red de Salud Satipo) una concepción clara en cuanto a presupuesto y provisión; enfatizando la importancia de estos términos en la gestión institucional, ya que en el resultado final contribuye activamente a centrarse en los requisitos y el uso de los recursos económicos de la red.

Por otro lado, este estudio proporciona una base teórica para investigaciones posteriores a nivel local, nacional e internacional.

1.4.3. Metodológica

En este apartado se considera tres razones con la que se justifica las tesis: Primero, porque primero, porque el desarrollo de este estudio ayuda a proponer una metodología adecuada para ser utilizada en el proceso de provisión de bienes y servicios presupuestarios en la Red de Salud de Satipo. Segundo, porque se lleva a cabo a través de diferentes técnicas y herramientas metodológicas, en el proceso de acopio de datos, la clasificación, el análisis e interpretación de los resultados. Y tercero, porque su contenido está basado en el Reglamento General de Investigación de la UPLA, así como la Norma APA.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la programación multianual de bienes, servicios y obras en la Red de Salud Satipo - 2021.
2. Puntualizar cómo influye el presupuesto por resultados en la gestión de adquisiciones de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.
3. Comprobar cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de administración de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes nacionales

(Correa, 2021), quien realizó la tesis *“Influencia de la gestión del presupuesto para el Abastecimiento efectivo de bienes estratégicos en el seguro social de Salud”*, (maestría), Universidad Nacional Federico Villareal. Lima. Tesis aplicada, de enfoque mixto, alcance descriptivo-correlacional; orientada a demostrar el impacto de la gestión presupuestaria en el suministro efectivo de materiales estratégicos para el Seguro Social de Salud; en 134 personas, consideradas como grupo muestral; finalmente, concluyo que la gestión presupuestaria afecta significativamente el suministro efectivo de materiales estratégicos, respaldado por un p-valor menor a 0.05; y además, en la planificación de recursos debe tomar en cuenta factores como: aumentar la inscripción, aumentar el número de pacientes y priorizar insumos estratégicos para abordar enfermedades complejas en gallinas ponedoras.

(Martínez, 2019), quien realizó la tesis “*Influencia del presupuesto por resultados en la Calidad del gasto Público en la Red Salud Chepén 2007 – 2016*”, (maestría), Universidad nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. Tesis descriptiva – correlacional y no experimental; orientada a determinar cómo afecta el presupuesto por resultados en la calidad del gasto público; en la Unidad Ejecutora: 404-849: Red Salud Chepén, considerada como grupo muestral; finalmente, concluye describiendo que la distribución presupuestaria tradicional de la Red de Salud Chepén entre 2007 y 2011 muestra un vínculo débil entre el presupuesto tradicional asignado a los programas y la adquisición de bienes y servicios para brindar servicios de salud de calidad. Por ello, la presupuestación tradicional no afecta la calidad del gasto público.

(Vargas R. , 2019), quien realizó la tesis “*Gestión logística para la óptima ejecución presupuestal de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*”, (doctorado), Universidad Nacional del Altiplano. Puno. Tesis causal, aplicada; orientada a analizar y describir las causas de la mala gestión logística, que afecta en la baja ejecución presupuestaria de la universidad; en 3 oficinas de la UNAP, consideradas como grupo muestral; finalmente, se demuestra que en las últimas décadas, el comportamiento administrativo de las entidades estatales, especialmente la regulación de los contratos, ha sufrido cambios significativos, teniendo en cuenta dos filosofías: el análisis socio jurídico, y el análisis contractual. En resumen, en la Ley de Contratos ha sido adoctrinado, dogmatizado y judicializado, con ricas disposiciones, revisiones constantes y disposiciones rezagadas.

(Moreno, 2017), quien realizó la tesis “*El Presupuesto por Resultados y su relación en la Calidad de Gasto en el Hospital Domingo Olavegoya – Año 2015*”, (maestría), Universidad Peruana los Andes. Huancayo, Perú. Tesis descriptiva, explicativa; orientada a comprobar cómo impacta el presupuesto por resultados en la calidad de gasto, en el hospital; en 50 puestos de salud, consideradas como grupo muestral; finalmente, se corroboró que el presupuesto

basado en resultados no tuvo un impacto significativo en la mejora de la calidad de los gastos, por lo tanto, esto significa que los métodos de presupuesto basado en resultados no se aplicaron bien. Por lo tanto, la calidad de los cargos hospitalarios internos no mejoró durante 2015.

(Flores, 2017), quien realizó la tesis “*Gestión del Abastecimiento y Ejecución Presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto período 2011- 2015*”, (pregrado), Universidad Nacional San Martín de Tarapoto. Tarapoto, Perú. Tesis aplicada, explicativa, no experimental; orientada a examinar el abastecimiento y la ejecución presupuestal de la universidad; en 08 personas, consideradas como grupo muestral; finalmente, se pudo notar que aún no se ha desarrollado una gestión de suministros basada en procesos técnicos como despacho, catalogación, registro de proveedores, almacenamientos y distribución. Estos procesos no parten de una hoja de demanda, la cual se elabora técnicamente a través de una planificación de oferta ejecutada a través del Sistema de Gestión Integrada (SIGA), que aún no ha sido implementado en la universidad, así como el plan anual de contratación, el plan operativo anual plan de la institución.

2.1.2. Antecedentes internacionales

(Vargas D. , 2019), quien realizó la tesis “*Análisis de la Gestión Administrativa Financiera y su relación con la Calidad de la Atención Médica a los afiliados del Hospital Teodoro Maldonado Carbo*”, (maestría), Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. Tesis descriptiva, correlacional, no experimental; orientada a examinar la gestión administrativa financiera y la calidad de la atención médica; en 384 pacientes, consideradas como grupo muestral; finalmente, los resultados de la evaluación de la calidad del servicio del área ambulatoria mostraron que un 64% (pacientes insatisfechos), de la misma manera, se comprobó por medio de la regresión lineal un valor R de 0.92.

(Alvarado, 2019), quien realizó la tesis “*Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el Ministerio de Salud de El Salvador, 2014-2017*”, (maestría),

Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud. El Salvador. Tesis descriptiva, transversal; orientada a definir el alcance y nivel de desarrollo de la ejecución del presupuesto; en 5 regiones de Salud (MINSAL), consideradas como grupo muestral; finalmente, se corroboró que los principales factores que afectan el enfoque de la planificación y ejecución presupuestaria, son:

asignaciones presupuestarias inadecuadas para la atención de primer nivel según las necesidades, aumento de la demanda de ciertos proyectos, presión sobre el presupuesto aprobado año tras año, afectación de otros proyectos cruciales para el funcionamiento del servicio de salud; por tanto, el proceso de adquisiciones deberá implementarse dentro del ejercicio fiscal correspondiente y no afectará el desembolso de fondos en el siguiente período.

(Carabaja & Moreno, 2018), quienes realizaron la tesis “*La Inversión Pública en Salud y su Incidencia en el Crecimiento de las Economías del Subdesarrollo. Caso Ecuador. Período 2000- 2016*”, (pregrado), Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. Tesis descriptiva, correlacional, no experimental; orientada a delimitar el impacto de la inversión pública en salud sobre el crecimiento de las economías menos desarrolladas; en un país, considerada como grupo muestral; finalmente, se logra corroborar que las variaciones en la inversión pública en atención de salud explican el crecimiento económico en los países subdesarrollados y esto está respaldado por la teoría del gasto público, que afirma que la inversión pública es importante para un país y su crecimiento económico continuo. En el ámbito de la salud pública (principalmente en los países en desarrollo), influye en el bienestar social, mejora la salud y, mediante su uso, contribuye a aumentar la productividad de los sectores económicos.

(Fajardo, 2017), quien realizó la tesis “*Análisis de Sostenibilidad Financiera del Hospital Teófilo Dávila de la Ciudad de Machala a Partir de junio de 2015*”, (maestría), Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. Tesis transversal, longitudinal; orientada a delimitar la sostenibilidad financiera del hospital; 119 colaboradores,

consideradas como grupo muestral; finalmente, se corroboró que el hospital tiene las condiciones ambientales para su desarrollo, ya sea en infraestructura o en la necesidad de reajustar el presupuesto, porque más del 90% está orientado a salarios y bienes de consumo, por lo que ahora los directivos del hospital están presentes no sólo para proponer estrategias para incrementar recursos y utilizar sistemas de seguridad privados. Además de los cambios y las buenas oportunidades externas, su ventaja es que los indicadores financieros están muy cerca de los hospitales y clínicas privadas.

(Vega, 2017), quien realizó la tesis *“La ejecución presupuestaria asignada al departamento de farmacia y la satisfacción de los afiliados del Hospital del IESS Ambato en el año 2015”*, (pregrado), Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Tesis descriptiva, explicativa – exploratoria; orientada a indagar cómo la mala ejecución presupuestaria dada repercute en la satisfacción de los afiliados; en 379 personas, consideradas como grupo muestral; finalmente, se corroboró que la falta de coordinación entre los departamentos involucrados en la adquisición de medicamentos ha causado descontento entre los miembros. Este hecho se reflejó en varias cartas escritas a los administradores apoyando el descontento de los afiliados con los servicios brindados por la unidad de salud.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Presupuesto

Tal como indica, (Álvarez & Álvarez, 2018), el presupuesto es una medida económica del proyecto, aunque los costos finales de ejecución del proyecto pueden diferir ligeramente del presupuesto inicial, a menos que existan razones muy fuertes para incrementar los costos iniciales. (p.31). Dicho en otras palabras, el presupuesto es una herramienta, especificada en montos económicos, que nos ayuda a planificar y ejecutar las actividades, durante un periodo determinado.

En directa relación esta variable también se destaca que, el presupuesto del sector público consta de asignaciones presupuestarias, que representan el equilibrio entre los cambios previsibles en los ingresos y la asignación de recursos de acuerdo con las políticas de gasto público. (Ley 28411, 2004)

Por lo tanto, el presupuesto no es otra cosa que Una herramienta de gestión de estado que permite a una entidad alcanzar las metas y objetivos contenidos en el plan operativo de su agencia. Asimismo, es una expresión cuantitativa, integral y sistemática de los gastos a afrontar durante un ejercicio. (Ley 28411, 2004)

Importancia del presupuesto

Según (Álvarez & Álvarez, 2018), la importancia del presupuesto es trascendente, por ser el documento básico que establece el marco económico ejecución de los proyectos. Además, menciona que, es una evaluación detallada, por lo que el cálculo del monto del proyecto se basa en la medición de diferentes elementos del proyecto. (p. 33). Lo que nos quiere decir que esta herramienta es muy importante porque en ella se planea de manera conjunta todas las operaciones que se llevaran a cabo en las organizaciones para cumplir con sus objetivos trazados en un periodo.

Dicho, en otros términos, el presupuesto es un instrumento que ayuda a los diferentes gobiernos locales, regionales y nacionales establecer las prioridades en concordancia con los programas y proyectos en bienestar de la sociedad en general.

2.2.2. Presupuesto por resultados

Tal como menciona (Álvarez, 2018), es una herramienta de proyección y manejo económica y financiera vinculada al logro de derivaciones que integran procesos encaminados a través de inversiones realizadas a través de programas y objetivos estratégicos como un nuevo enfoque en la elaboración de los presupuestos públicos. (p. 291)

Tabla 1

Etapas del presupuesto por resultados.

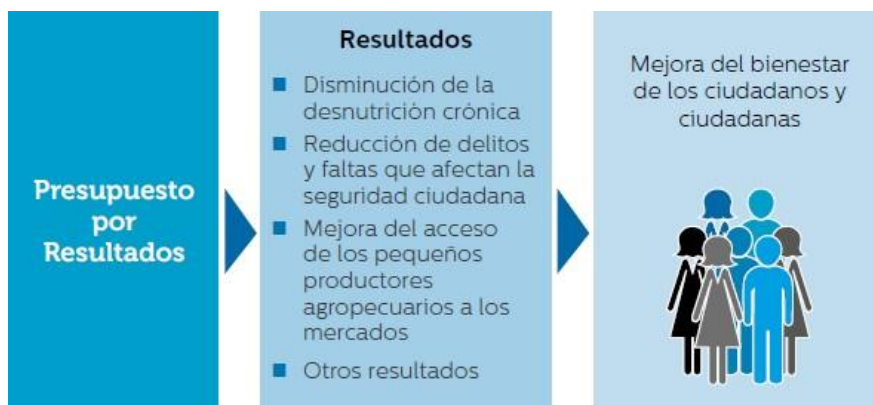
	Diagnóstico	Marco conceptual	Modelo explicativo	Modelo prescriptivo
Programa presupuestal	Identificación del programa presupuestal	Matriz del marco lógico.	Lógica vertical.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Resultado final. ▪ Resultado específico. ▪ Productos. ▪ Actividades. ▪ Indicadores. ▪ Medios de verificación. ▪ Supuestos importantes.
	Diseño del programa		Lógica horizontal	
		Objetivos	Metas	Actividades a desarrollar
Formulación de los productos		Determinación de los productos	Programación física	Programación financiera de los productos
Ejecución	Implementación del diseño y desarrollo del programa	El PPR se implementa a través de:	Programas presupuestales con enfoque a resultados	Acciones centrales
Monitoreo y seguimiento	Proceso continuo de recolección y análisis de información para conocer en qué medida un PP está logrando sus objetivos y cómo se está ejecutando	Objetivos: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verificar el logro de metas de resultados a favor de la población objetivo. ▪ Conocer la eficiencia en el uso de los recursos. ▪ Promover el uso de la información del desempeño de los PP para la implementación de las políticas públicas. ▪ Identificar indicios de problema de gestión. 		Se realiza a través de: Indicadores de medición del desempeño del programa, así como de indicadores de medición de producto: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Definición de los indicadores de desempeño de los PP y del producto. ▪ Elaboración de a ficha técnica de los indicadores de desempeño y del producto. ▪ Medición de los resultados de los indicadores de desempeño de los PP.
Evaluación de resultados	Evaluación de los procesos	Resultados específicos Resultados finales	Indicadores de producción física	Indicadores de desempeño.

Nota. El cuadro contiene los modelos del presupuesto por resultados. Fuente: (Álvarez, 2018), Guía de clasificadores presupuestario. (p. 292)

Por otro lado, el (MEF, 2015), indica que, es un enfoque de la administración gubernamental que enlaza la asignación económicos – financieros con las derivaciones mensurables que favorezcan a las personas. (p. 15)

Figura 1

Orientación del presupuesto por resultados.



Fuente. MEF. (2015).

Por otra parte, el (CIPPEC, 2019), nos dice que se trata de la utilización de recursos para llevar a cabo tareas planeadas y proporcionar bienes (tangibles e intangibles) planeados puede optimizar efectivamente las situaciones de vida de la población objetivo. En otras palabras, tiene como propósito principal generar valor público.

Tabla 2

Gestión tradicional y por resultados.

Gestión tradicional	Gestión por Resultados
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se enfoca en la administración de recursos y cumplimiento de procedimientos. ▪ Prioriza el control sobre los procesos de las políticas públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se enfoca en la producción de bienes y servicios para la generación de valor público. ▪ Incorpora la función de monitoreo y evaluación de los efectos de las políticas públicas.

Nota. El cuadro contiene dos importantes diferencias entre la gestión tradicional, y la por resultados, dentro del escenario estatal. Fuente: (CIPPEC, 2019).

Por otro lado, la gestión por resultados está asociada al cambio en la gestión pública, ejecutada por el Estado, no solo en el manejo de los recursos, sino también en la creación de bienes (tangibles e intangibles) orientados a conseguir los objetivos y metas por cada periodo fiscal.

Objetivos

Siguiendo la contribución de (Álvarez, 2018), se persigue los objetivos consecutivos:

- Impulsar mejoras en la gestión de los presupuestos para priorizar los resultados y productos en cada etapa del ciclo presupuestario.
- Identificar las intervenciones más efectivas en los diferentes niveles de gobierno.
- Asegurar que presupuestación facilite y promueva la mejora continua de la administración estatal.
- Garantizar que los procesos de presupuestación se desarrollen acorde a los principios y enfoques orientados a resultados, contribuyendo a fundar un país que brinda mejores niveles de ventura a su gente.

Características

Se implementa en todas las instituciones públicas a través de dos fases:

- En primer lugar, se refiere a la generación de elementos del diagnóstico y el diseño del plan estratégico acorde con la metodología propuesta en el marco de la programación presupuestal. (Álvarez, 2018, p. 293)
- En segundo lugar, se narra la formulación, el desarrollo y a realización del programa presupuestal dentro del mismo marco con base en los producto y resultados. (Álvarez, 2018, p. 293)

Instrumentos

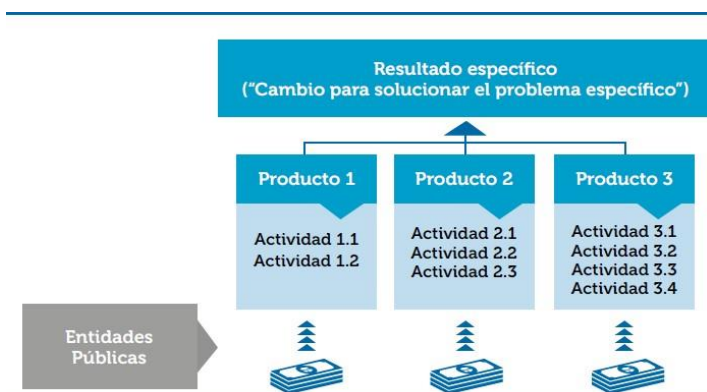
Programas presupuestales

Comenzando con la posición del (MEF, 2015), es la unidad de planeación de los ejercicios de una entidad pública con el propósito integrado y explícito de entregar bienes para conseguir resultados concretos en favor de los ciudadanos y con ello contribuir al logro del resultado final. (p. 27)

Desde la posición de (Álvarez, 2018), es una unidad de planificación de actividades desarrollado por las instituciones públicas en las diversas jerarquías para lograr resultados que beneficien a las poblaciones objetivo. (p. 296)

Figura 2

Programa presupuestal.



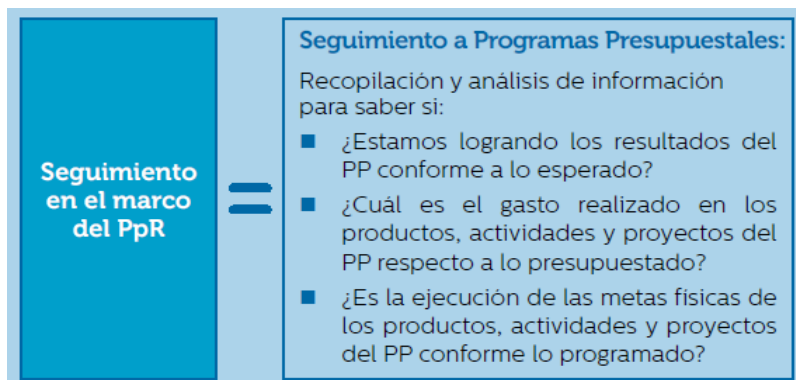
Fuente. MEF. (2015).

Seguimiento

Desde la posición del (MEF, 2015), son operaciones sucesivas de recopilación y estudio de información sobre el ejercicio, la ejecución financiera y los objetivos reales, que muestra en qué medida el plan presupuestario logró las derivaciones y cómo se ejecutó. (p. 47)

Figura 3

Seguimiento.



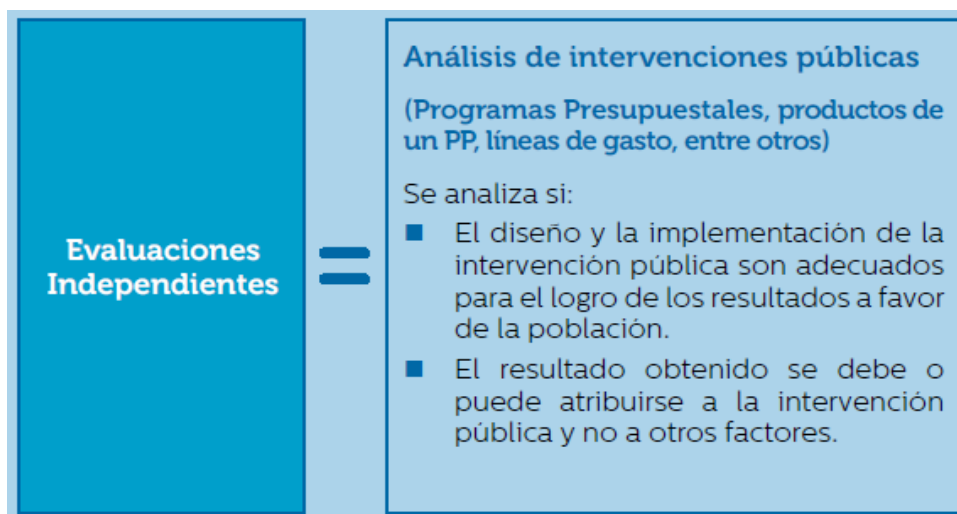
Fuente. MEF. (2015).

Evaluaciones independientes

En base a la posición del (MEF, 2015), es un examen ordenado y focal de las mediaciones públicas destinados a proveer información fiable y lucrativo en los procesos de decisión de gestión y presupuestación. (p. 59)

Figura 4

Evaluaciones Independientes.



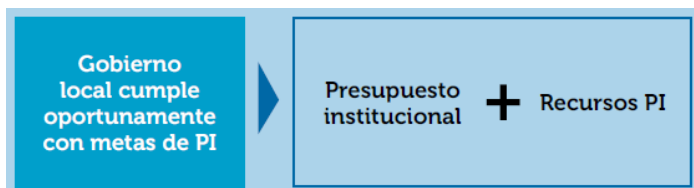
Fuente. MEF. (2015).

Incentivos a la gestión

Basados en la posición del (MEF, 2015), es un instrumento de presupuestación por resultados y constituye un mecanismo para optimizar el manejo de las instituciones gubernamentales en dirección a conseguir determinados compromisos augurados. (p. 69)

Figura 5

Incentivos a la Gestión.



Fuente. MEF. (2015).

Dimensiones del presupuesto por resultados

Presupuesto asignado

En opinión de (Álvarez & Álvarez, 2018), el presupuesto asignado “es un documento mediante el cual se considera el presupuesto desagregado en partidas específicas y fuentes de financiamiento para los componentes específicos del proyecto” (p. 295).

Presupuesto aprobado

Son recursos autorizados para el desarrollo de un proyecto, programa o actividad, destinados a cubrir gastos a lo largo de la realización de planes y afines al presupuesto y al plan operativo anual. (Álvarez & Álvarez, 2018)

2.2.3. *Proceso de abastecimiento*

Haciendo un poco de retroalimentación sobre los aportes a la presente variable, se rescata a (IDEA & Asociación Civil Transparencia, 2009) quien sostiene que es una colección de compendios, fines, pautas, facultades, instrucciones y metodologías técnicas conectados y destinados a conseguir el abastecimiento, uso y preservación racional de materiales; así como ejercicios expertos que aseguren la continuación del proceso productivo. (p. 91)

Desde la perspectiva de (Cherres, 2016), el propósito del aprovisionamiento es generar valor y completar actores en las transacciones. Los objetivos competitivos de tiempo, valor, modo y lugar solo pueden lograrse a través de sistemas logísticos diseñados intencionalmente, tanto para las instituciones y personajes. (p. 43)

A juicio de (Orjuela, Suárez, & Chinchilla, 2016) se sustenta que esta actividad, incluye movimientos como elección de proveedores; pacto de importes, términos y cuantías; creación de órdenes de adquisiciones y vigilancia de encargos. (p. 382)

Así mismo, (INACAP, 2016), refiere que es una cadena de operaciones que efectúa una compañía para pedir o gestionar óptimamente materiales y elementos requeridos para su desempeño.

Incluye tres funciones: la planeación y administración del aprovisionamiento, el almacenamiento de bienes y el empleo de tecnologías capaces de conservar un inventario mínimo, asegurando los óptimos estados al mínimo precio.

Por otro lado, (García & León, 2019), nos dice busca establecer mecanismos para asegurar el suministro de bienes (tangibles e intangibles), para alcanzar los propósitos institucionales del programa. Acciones que realiza cualquier institución para apoyar las operaciones internas; su finalidad es suministrar o proveer elementos materiales y proporcionar actividades complementarias para el funcionamiento ideal. (p. 141).

Se puede observar que en la administración pública existe una cadena de suministro que conlleva una serie de actividades interrelacionadas incluyendo las actividades involucradas desde la planificación hasta la disposición final. Adquiere y gestiona bienes (tangibles e intangibles), y ejecuta obras para completar la prestación de servicios y lograr resultados.

Ciclo del proceso de abastecimiento

Determinar las Necesidades

Este ciclo describe que es inevitable evaluar las carencias, en directa dependencia de la programación de materiales, ya sea para brindar seguridad o prevenir algún altercado que pueda ocurrir. (INACAP, 2016, p. 22).

Determinar la fuente de adquisición

Este ciclo describe que el departamento de adquisiciones (o logística) debe crear el presupuesto suficiente para conservar el stock de los recursos (bienes) que generan rotación. (INACAP, 2016, p. 22).

Selección de proveedores

Este ciclo describe a la elección de las empresas proveedoras en base a estándares como la calidad, los precios, atributos y lead time, para las exigencias de la compañía. (INACAP, 2016, p. 22).

Gestión de pedido y orden de compra

Este ciclo describe a la solicitud de los pedidos, en base a la posición, la imputación, la fecha de entrega, la necesidad, el almacenamiento, el grupo focal, y el usuario solicitante. (INACAP, 2016, p. 22).

Supervisión de pedido

Este ciclo describe a la fiscalización, control o monitoreo que se debe realizar a la solicitud de pedido, para que luego de su aprobación se genere la orden de compra. (INACAP, 2016, p. 22).

Entrada de mercancías y gestión stock

Este ciclo describe al recibimiento de los productos en el almacén en términos monetarios y cantidades; monitoreando el stock, por medio de un Kardex. (INACAP, 2016, p. 22).

Control de facturas

Este ciclo describe al control de los comprobantes de pago (facturas), ya que la mercancía llega con una factura que contiene los datos contables recibidos, para el proveedor la factura es revisada y comparada con la información sobre la cantidad de mercancía recibida. (INACAP, 2016, p. 22).

Gestión de Pago

Este ciclo describe a que ya recibida los productos (bienes), y generada y gestionada el comprobante de pago (factura), se ordena el orden de pago, dirigida a la empresa proveedora. (INACAP, 2016, p. 22).

Sistema Nacional de Abastecimiento

Como lo hace notar el (D.S. N° 217- 2019-EF), es la agrupación de principios, métodos, reglas, operaciones, tecnologías e instrumentos para adjudicar los bienes (tangibles e intangibles) y obras por medio de cadenas públicas de aprovisionamiento, encaminados a conseguir los recursos públicos orientados a su utilización eficiente. (p. 53). Por otro lado, la Cadena de Abastecimiento Público es una sarta de movimientos interdependientes, que parte desde la programación hasta la disposición conclusiva, pasando por el aprovisionamiento de bienes (perceptibles e imperceptibles), y cumplimiento de obras.

Principios del sistema de abastecimiento

Economía

Encierra una gestión basada en estándares como simplicidad de uso, eficiencia económica, en la utilización de los bienes (tangibles e intangibles), y obras, uso racional de los capitales e incremento del valor monetario. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

Eficacia

Circunscribe una administración diseñada para conseguir los propósitos institucionales, utilizando los capitales disponibles y adhiriéndose a las pautas y operaciones establecidas. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

Eficiencia

Circunscribe una administración que utiliza los caudales ineludibles, cumple con los patrones de calidad y se esfuerza perennemente por obtener el máximo rendimiento de los capitales humanos y materiales. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

Oportunidad

Está integrado por áreas involucradas en el manejo de las cadenas estatales de aprovisionamiento, la transmisión acertada de bienes (tangibles e intangibles) y obras, a los usuarios en los momentos establecidos en pro del ejercicio de sus encargos y movimientos. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

Predictibilidad

Circunscribe la ejecución de operaciones y la elaboración de informes encaminados a brindar compañerismo y convicción a las disposiciones de los partícipes mediante el uso de juicios estandarizados y propósitos en el desarrollo de las actividades del sistema de aprovisionamiento. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

Racionalidad

Circunscribe una administración mediante el uso de metodologías legales y la práctica de programas que perfeccionen la utilización eficaz de los patrimonios financieros estatales. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

Sostenibilidad Ambiental, Social y Económica

Circunscribe una administración centrada en la sostenibilidad social, el respeto ambiental y el progreso socioeconómico de las cadenas de suministro públicas con el fin de

priorizar las carencias en la sociedad y el uso eficaz de los recursos estatales, de manera estratégica. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

Transparencia

Circunscribe la provisión transparente de una información, para que las actividades de suministro puedan ser comprendidas por todos los actores (...) y la implementación de equipos basados en el registro y la gestión para asegurar que la información sea transparente y de fácil acceso. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

Figura 6

Principios.



Nota. El gráfico resume los principios que trae consigo el SNA. Fuente. (MEF, 2020)

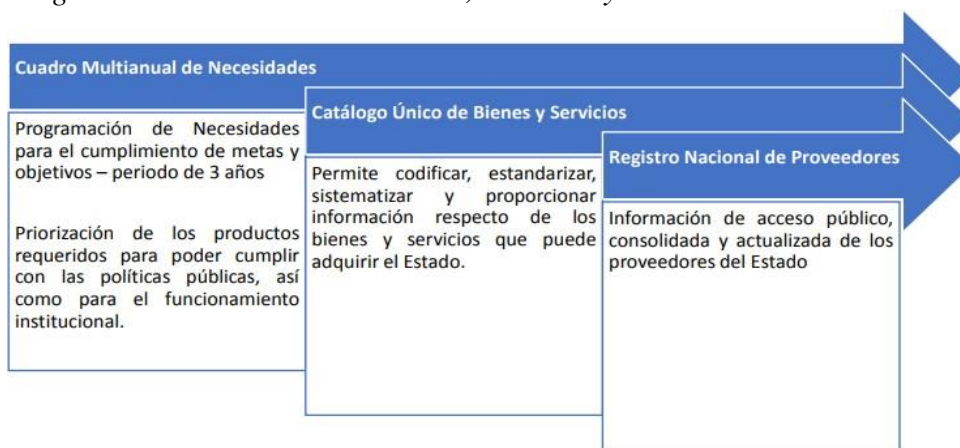
Dimensiones del proceso de abastecimiento

Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras

Sostiene que su objetivo principal es determinar los valores de los bienes (tangibles e intangibles) y obras irrevocables para la operación y sostén de los establecimientos estatales; y el sostenimiento de los activos estatales. (D.S. N° 217- 2019-EF).

Figura 7

Programación multianual de bienes, servicios y obras.



Nota. El gráfico exhibe las actividades que se desarrollan en la dimensión. Fuente: (MEF, 2021).

Gestión de Adquisiciones

Circunscribe las operaciones, movimientos y equipos para gestionar la adquisición de bienes (tangibles e intangibles), orientados a conseguir los propósitos (objetivos, metas, e indicadores) y obtener los resultados. (D.S. N° 217- 2019-EF).

Figura 8

Gestión de adquisiciones.



Nota. El gráfico exhibe las actividades que se desarrollan en esta dimensión. Fuente: (MEF, 2021).

Administración de bienes

Circunscribe la recepción, uso, almacenamiento, preservación, asignación, entrega, distribución, mantenimiento y disposición final del patrimonio a fin de obtener las intenciones de la compañía. (D.S. N° 217- 2019-EF)

Figura 9*Administración de bienes.*

Nota. El gráfico exhibe las actividades que se desarrollan en esta dimensión. Fuente. (MEF, 2021).

2.3. Marco Conceptual

1. **Abastecimiento:** Actividad que busca generar valor y completar actores en las transacciones. Los objetivos competitivos de tiempo, valor, modo y lugar solo pueden lograrse a través de sistemas logísticos diseñados intencionalmente, tanto para las instituciones y personajes. (Cherres, 2016).
2. **Administración de bienes:** Circunscribe la recepción, uso, almacenamiento, preservación, asignación, entrega, distribución, mantenimiento y disposición final del patrimonio a fin de obtener las intenciones de la compañía. (D.S. N° 217-2019-EF).
3. **Economía:** principio que encierra una administración basada en estándares como simplicidad de uso, eficiencia económica, en la utilización de los bienes (tangibles e intangibles), y obras, uso racional de los capitales e incremento del valor monetario. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

4. **Eficacia:** Principio que circunscribe una administración diseñada para conseguir los propósitos institucionales, utilizando los capitales disponibles y adhiriéndose a las pautas y operaciones establecidas. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).
5. **Eficiencia:** Principio que circunscribe una administración que utiliza los caudales ineludibles, cumple con los patrones de calidad y se esfuerza perennemente por obtener el máximo rendimiento de los capitales humanos y materiales. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).
6. **Evaluaciones independientes:** Es examen ordenado y focal de las mediaciones públicas destinados a proveer información fiable y lucrativo en los procesos de decisión de gestión y presupuestación. (MEF, 2015).
7. **Gestión de Adquisiciones:** Circunscribe las operaciones, movimientos y equipos para gestionar la adquisición de bienes (tangibles e intangibles), orientados a conseguir los propósitos (objetivos, metas, e indicadores) y obtener los resultados. (D.S. N° 217- 2019-EF).
8. **Incentivos a la gestión:** Es un instrumento de presupuestación por resultados y constituye un mecanismo para optimizar el manejo de las instituciones gubernamentales en dirección a conseguir determinados compromisos augurados. (MEF, 2015).
9. **Oportunidad:** Principio que está integrado por áreas involucradas en el manejo de las cadenas estatales de aprovisionamiento, la transmisión acertada de bienes (tangibles e intangibles) y obras, a los usuarios en los momentos establecidos en pro del ejercicio de sus encargos y movimientos. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).
10. **Predictibilidad:** Principio que circunscribe la ejecución de operaciones y la elaboración de informes encaminados a brindar compañerismo y convicción a las disposiciones de los partícipes mediante el uso de juicios estandarizados y

propósitos en el desarrollo de las actividades del sistema de aprovisionamiento. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

11. **Presupuesto:** Es una medida económica del proyecto, aunque los costos finales de ejecución del proyecto pueden diferir ligeramente del presupuesto inicial, a menos que existan razones muy fuertes para incrementar los costos iniciales. (Álvarez & Álvarez, 2018).
12. **Presupuesto por Resultados:** Es una herramienta de proyección y manejo económica y financiera vinculada al logro de derivaciones que integran procesos encaminados a través de inversiones realizadas a través de programas y objetivos estratégicos como un nuevo enfoque en la elaboración de los presupuestos públicos. (Álvarez, J, 2018, p. 291).
13. **Presupuesto asignado:** Es un documento mediante el cual se considera el presupuesto desagregado en partidas específicas y fuentes de financiamiento para los componentes específicos del proyecto. (Álvarez & Álvarez, 2018).
14. **Presupuesto aprobado:** Son recursos autorizados para el desarrollo de un proyecto, programa o actividad, destinados a cubrir gastos a lo largo de la realización de planes y afines al presupuesto y al plan operativo anual. (Álvarez & Álvarez, 2018).
15. **Programas presupuestales:** Es la unidad de planeación de los ejercicios de una entidad pública con el propósito integrado y explícito de entregar bienes para conseguir resultados concretos en favor de los ciudadanos y con ello contribuir al logro del resultado final. (MEF, 2015).
16. **Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras:** Sostiene que su objetivo principal es determinar los valores de los bienes (tangibles e intangibles)

y obras irrevocables para la operación y sostén de los establecimientos estatales; y el sostenimiento de los activos estatales. (D.S. N° 217- 2019-EF).

17. **Racionalidad:** Principio que circunscribe una administración mediante el uso de metodologías legales y la práctica de programas que perfeccionen la utilización eficaz de los patrimonios financieros estatales. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).
18. **Seguimiento:** Son operaciones sucesivas de recopilación y estudio de información sobre el ejercicio, la ejecución financiera y los objetivos reales, que muestra en qué medida el plan presupuestario logró los resultados y cómo se ejecutó. (MEF, 2015).
19. **Sostenibilidad Ambiental, Social y Económica:** Principio que circunscribe una administración centrada en la sostenibilidad social, el respeto ambiental y el progreso socioeconómico de las cadenas de suministro públicas con el fin de priorizar las carencias en la sociedad y el uso eficaz de los recursos estatales, de manera estratégica. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).
20. **Transparencia:** Principio que circunscribe la provisión transparente de una información, para que las actividades de suministro puedan ser comprendidas por todos los actores (...) y la implementación de equipos basados en el registro y la gestión para asegurar que la información sea transparente y de fácil acceso. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 52).

CAPÍTULO III

HIPOTESIS

3.1. Hipótesis General

El presupuesto por resultados influye significativamente en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.

3.2. Hipótesis Específicas

1. El presupuesto por resultados influye significativamente en la programación multianual de bienes, servicios y obras en la Red de Salud Satipo - 2021.
2. El presupuesto por resultados influye significativamente en la gestión de adquisiciones de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021
3. El presupuesto por resultados influye significativamente en el proceso de administración de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.

3.3. Definición de las variables

Las concepciones que se describen a continuación, hacen referencia a los fundamentos teóricos considerados al momento de realizar el estudio de cada variable analizadas en el contexto de la tesis.

3.3.1. Variable independiente

Presupuesto por resultados

Es una herramienta de proyección y manejo económica y financiera vinculada al logro de derivaciones que integran procesos encaminados a través de inversiones realizadas a través de programas y objetivos estratégicos como un nuevo enfoque en la elaboración de los presupuestos públicos. (Álvarez, J, 2018, p. 291).

Esta variable se operacionalizó con dos dimensiones: presupuesto asignado y presupuesto aprobado, utilizando como medio de recopilación de datos un cuestionario conformado por 12 interrogantes.

3.3.2. Variable dependiente

Abastecimiento

Es un conjunto de principios, métodos, reglas, operaciones, tecnologías e instrumentos para adjudicar los bienes (tangibles e intangibles) y obras por medio de cadenas públicas de aprovisionamiento, encaminados a conseguir los recursos públicos orientados a su utilización eficiente. (D.S. N° 217- 2019-EF, p. 53)

Esta variable se operacionalizó con dos dimensiones: programación multianual de bienes, gestión de adquisiciones y administración de bienes; utilizando como medio de recopilación de datos un cuestionario conformado por 12 interrogantes.

3.3.3. Operacionalización

Tabla 3

Operacionalización de la variable independiente.

Variable	Concepto	Concepto operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(X) Presupuesto por Resultados	(Álvarez, 2018), es una herramienta de planificación y gestión económica y financiera vinculada al logro de resultados que integra procesos encaminados al logro de resultados a través de inversiones realizadas a través de programas y objetivos estratégicos como un nuevo enfoque en la elaboración de los presupuestos públicos. (p. 291)	Esta variable se operacionalizó con dos dimensiones: presupuesto asignado y presupuesto aprobado, utilizando como medio de recopilación de datos un cuestionario conformado por 12 interrogantes.	(D1) Presupuesto asignado	1.1. Asigna trimestralmente el presupuesto para atender los requerimientos de cada programa. 1.2. Asigna el presupuesto de la Red, para atender a las necesidades primordiales. 1.3. Asigna el financiamiento de los programas, de acuerdo a la cadena de gastos. 1.4. Asigna recursos acordes los objetivos estratégicos. 1.5. Asigna recursos necesarios para la atención a las exigencias de los usuarios. 1.6. Asigna recursos en función de los programas estratégicos a atender	1., 2., 3., 4., 5., 6.	Cuestionario	Ordinal
			(D2) Presupuesto aprobado	2.1. Programa y actividades estratégicas, para la atención a los requerimientos. 2.2. Aprueba el calendario de compromisos, de acuerdo a las prioridades. 2.3. Programa el presupuesto de la Red, para atender a las necesidades primordiales. 2.4. Estructura el financiamiento de los programas, de acuerdo a la cadena de gastos. 2.5. Dispone de recursos acorde los objetivos estratégicos. 2.6. Dispone de recursos para la mejora del servicio que se brinda.	1., 2., 3., 4., 5., 6.		

Nota. El cuadro, exhibe cómo se analizó la variable.

Tabla 4

Operacionalización de la variable dependiente.

Variable	Concepto	Concepto operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(Y) Abastecimiento	Según el (Decreto Supremo N° 217-2019-EF), es un conjunto de principios, métodos, reglas, operaciones, tecnologías y herramientas para la entrega de bienes, servicios y obras a través de cadenas públicas de suministro, encaminados a lograr recursos públicos orientados a su utilización eficiente. (p. 53)	Esta variable se operacionalizó con dos dimensiones: programación multianual de bienes, gestión de adquisiciones y administración de bienes; utilizando como medio de recopilación de datos un cuestionario conformado por 12 interrogantes.	(D1) programación multianual de bienes, servicios y obras	1.1. Determina los costos necesarios para el funcionamiento y mantenimiento de la institución. 1.2. Desarrolla el Cuadro Multianual de Necesidades para atender a los requerimientos. 1.3. Muestra el Catálogo Único de Bienes y Servicios según requerimientos. 1.4. Cuenta con el Registro Nacional de Proveedores para facilitar el proceso.	1., 2., 3., 4.	Cuestionario	Ordinal
			(D2) Gestión de adquisiciones	2.1. Convoca, selecciona y formaliza la relación contractual para la adquisición de los bienes, servicios. 2.2. Registra y formaliza la tenencia o derechos sobre bienes muebles. 2.3. Mantiene una relación contractual saludable con los proveedores de los bienes y servicios. 2.4. Monitorea y administra la ejecución de contratos de bienes, servicios y obras, hasta su culminación.	1., 2., 3., 4.		
			(D3) Administración de bienes	3.1. Recepciona, verifica y controla la calidad, internamiento y registro, preservación, custodia y control de stocks. 3.2. Asigna y traslada los bienes a los usuarios de manera oportuna. 3.3. Garantiza el funcionamiento de los bienes para mantener sus condiciones eficientes de operación. 3.4. Regula y decide el destino final de los bienes que incluye los actos de administración.	1., 2., 3., 4.		

Nota. El cuadro, exhibe cómo se analizó la variable.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Métodos

4.1.1. Método general

Fundamentado como las contribuciones referidas, fue el método científico. Esta decisión se protege, con (Arias J. , 2020), quien manifiesta, que es una disposición de ejercicios realizados para la resolución de inconvenientes, es decir, para cada inconveniente hay un procedimiento o una tecnología diferente; recorre todos los procedimientos utilizados en la aplicación. (p. 07)

4.1.2. Métodos específicos

Método Hipotético Deductivo

A juicio de (Cegarra, 2012), trata en formular conjeturas como posibles soluciones a la dificultad planteada. Cuando el inconveniente llega al nivel de análisis, los casos pueden catalogarse como suposiciones empíricas, y en los asuntos más complejos los supuestos de un

sistema teórico son abstractos. (p. 82). Este método coadyuvó a contrastar los supuestos esbozados en la tesis.

Método Estadístico

Se consideró durante la realización de la tesis, ya que se refiere a un alcance cuantitativo, donde los logros fueron analizados e interpretados. Reiterando su uso, se rescató a (Valderrama, 2015), quien indica que al final del proceso de recopilación de datos, este método, actúa como un medio que ayuda a presentar los logros, a través de cuadros, gráficos, y tablas cruzadas, respondiendo claramente ciertas reglas predeterminadas. (p. 98).

4.2. Tipo

Fue una tesis de tipo aplicada. Al respecto se destacó a (Valderrama, 2015) quien indica “(...) Está estrechamente correlacionada con la básica, ya que se basa en sus hallazgos y aportes teóricos con el fin de crear beneficios y ventura para la sociedad” (p. 39).

4.3. Nivel

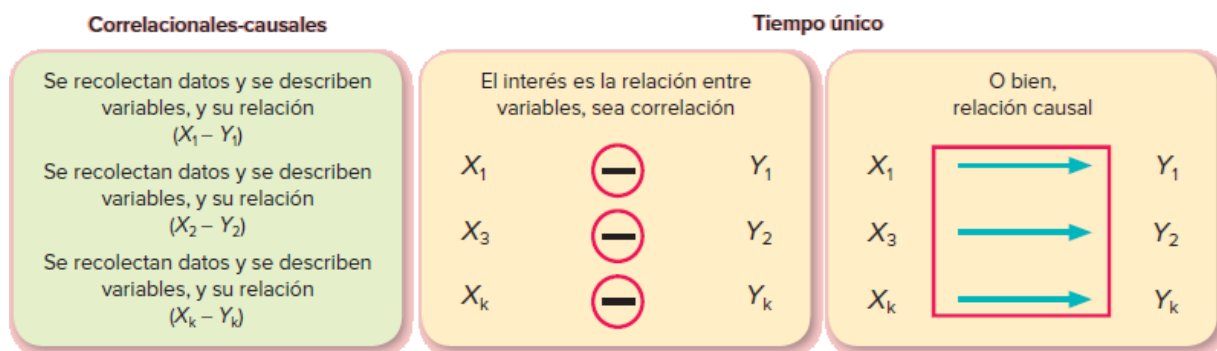
Fue del nivel explicativo. Este fallo se fundamentó con el trabajo de (Hernández & Mendoza, 2018), quienes expresan que no sólo describen fenómenos, conocimientos o variables o la determinación de correspondencias; su propósito es dar respuesta a cualquier tipo de eventos y causas de los fenómenos. (pp. 111-112). En otras palabras, el objetivo es explicar por qué suceden, por qué ocurren o por qué son relevantes.

4.4. Diseño

Debido a la naturaleza del estudio, fue un diseño correlacional causal. En dicha elección se destacó a (Hernández & Mendoza, 2018) quienes aluden que refieren la correspondencia entre dos o más factores, concepciones o variables en un fenómeno explícito en cláusulas relativas o con base en relaciones causales. (p. 179). En otras palabras, la relación causal ocurrió en la realidad o durante la realización de la tesis, y el investigador observó e informó la relación causal.

Figura 10

Diseño transversal correlacional causal.



Nota. El gráfico simboliza el diseño utilizado.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Como exclamó (Vara, 2015), es la agrupación de individuos o sucesos que comparten atributos homogéneos, preexisten en un espacio o espacio y cambian con el tiempo. (p. 261).

Teniendo en cuenta el aporte de Arístides Vara Horna, la población de este trabajo de investigación fueron los servidores y funcionarios de la Red de Salud Satipo:

Tabla 5

Población de la Red salud de Satipo.

N°	Apellidos y nombres	DNI	Cargo	Red de Salud
1	Alfaro Campos Yesica	45811310	Trabajador de servicio	Red de Salud Satipo
2	Álvarez Ramos Judith Vaneza	47835736	Asistente profesional	Red de Salud Satipo
3	Ampuero Romero Zaida Alheida	21005851	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
4	Arancel Ñahui Edith Elizabeth	42400113	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
5	Arca Roncal Nélida Mariza	44074504	Técnico en farmacia	Red de Salud Satipo
6	Aro Rodríguez Elmer Yave	46164983	Médico	Red de Salud Satipo
7	Arrieta Delgado Jesús Rober	04307263	Técnico en administración	Red de Salud Satipo
8	Arroyo Llana Marleny Graciela	44231945	Asistente administrativo	Red de Salud Satipo
9	Ascanio Astete Milagros Deniss	44459152	Contador público	Red de Salud Satipo
10	Ascurra Cano Natalia	45515123	Médico psiquiatra	Red de Salud Satipo
11	Ávila López De Crispín Akira Aida	20997188	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
12	Ayquipa Vargas Elsa	41369224	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
13	Basilio López Nathaly Elena	45205987	Químico farmacéutico	Red de Salud Satipo
14	Bendezú Porras Eliza Ruth	47492020	Químico farmacéutico	Red de Salud Satipo

N°	Apellidos y nombres	DNI	Cargo	Red de Salud
15	Borja Cárdenas Lizzet Nataly	46271829	Psicólogo(a)	Red de Salud Satipo
16	Cahuana Rivera Suny Merari	21013978	Químico farmacéutico	Red de Salud Satipo
17	Campaña Lazo Celia Melisa	42678917	Asistente administrativo	Red de Salud Satipo
18	Capcha Gago Lorena Judith	44002466	Psicólogo(a)	Red de Salud Satipo
19	Capcha Romero Franklin	71643166	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
20	Carbajal Condori Kelly Ruth	46802770	Técnico en administración	Red de Salud Satipo
21	Cárdenas García Gloria Aurora	28297246	Obstetra	Red de Salud Satipo
22	Carrasco Quispe Marishell	00515827	Obstetra	Red de Salud Satipo
23	Caso Rebolgar Lizzeth Lorena	48567042	Digitador(a)	Red de Salud Satipo
24	Castillo Medina Alberto Nicolás	03681431	Técnico en Administración	Red de Salud Satipo
25	Centeno Sora Jimmy Kenneth	42159538	Ingeniero de sistemas	Red de Salud Satipo
26	Cóndor Figueroa Pablo Homero	40096209	Especialista en contrataciones	Red de Salud Satipo
27	Contreras Huamán Marcela Rossana	40954365	Licenciado en enfermería	Red de Salud Satipo
28	De La Cruz Maldonado Noemí Dalila	43589343	Digitador(a)	Red de Salud Satipo
29	Enciso Méndez Eva Isabel	47820955	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
30	Espinoza Chumpati Rocío Alejandra	70925221	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
31	Espinoza Zapata Manuel Francisco	40028398	Especialista administrativo	Red de Salud Satipo
32	Hilario Albiño Estefany	47834608	Asistente administrativo	Red de Salud Satipo
33	Hilario Torres Deysi Karina	46161227	Asistente administrativo	Red de Salud Satipo
34	Huamán Flores Luz Mercedes	46159604	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
35	Huaynates Gonzales Margot Amparo	46598340	Especialista administrativo	Red de Salud Satipo
36	Javier Cano Mitchell	45026345	piloto de ambulancia	Red de Salud Satipo
37	Joaquin Pachari Besi Diola	73430902	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
38	Lizarbe Aroni Giovanni Priska	43585822	Licenciado en enfermería	Red de Salud Satipo
39	Maguña Huamán Marco Egidio	31669928	Nutricionista	Red de Salud Satipo
40	Marticorena Mallma Aelyn Izzamar	47242400	Técnico en administración	Red de Salud Satipo
41	Martínez Ccarahuanco Barnard Celestino	45939730	Médico	Red de Salud Satipo
42	Mogollón García Victor Esteban	00245831	Técnico en administración	Red de Salud Satipo
43	Montes De Oca Llanco Fressia Rosmery	71219058	Asistente administrativo	Red de Salud Satipo
44	Morales Davila Dammert Ledgard	41063925	Químico farmacéutico	Red de Salud Satipo
45	Moran Mariños Cristian Andy	70799454	Médico	Red de Salud Satipo
46	Muñoz Camargo Henry Kevin	75702524	Asistente administrativo	Red de Salud Satipo
47	Napanga Chuco Tracy Silenne	46913479	Asistente administrativo	Red de Salud Satipo
48	Ninaquispe Marin Mila Patricia	72195048	Asistente administrativo	Red de Salud Satipo
49	Ñaupari Mellado Clariza Mayumi	73813677	Psicólogo(a)	Red de Salud Satipo
50	Oceda Quintana Silvana Claudia	47003955	Psicólogo(a)	Red de Salud Satipo
51	Ordoñez Rodríguez Daniel Esau	47125302	Psicólogo(a)	Red de Salud Satipo
52	Osorio Veliz Ketty	41823326	Técnico en farmacia	Red de Salud Satipo
53	Padiña Delgadillo Carmen Estrella	19861386	Trabajadora social	Red de Salud Satipo

N°	Apellidos y nombres	DNI	Cargo	Red de Salud
54	Parimango Carhuas Roxana	47942894	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
55	Pastor Pendula Rita Meliza	47765255	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
56	Pérez Orihuela Linda Flor	72281477	Licenciado en enfermería	Red de Salud Satipo
57	Pirca Poves Juan Carlos	42230814	Técnico en administración	Red de Salud Satipo
58	Porras García Percy Vicente	72082165	Trabajador de servicio	Red de Salud Satipo
59	Porta De La Cruz Yaneth	46019736	Licenciado en enfermería	Red de Salud Satipo
60	Quispe Fuentes Robert Johany	44052611	Biólogo(a)	Red de Salud Satipo
61	Rabanal Carhuatanta Karem Katherine	47002726	Licenciado en enfermería	Red de Salud Satipo
62	Ramos Yaranga Ruth Magaly	72636389	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
63	Ricra Cotera Dina Agripina	44726946	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
64	Ricse Veliz Nery Felipe	10670488	Trabajador de servicio	Red de Salud Satipo
65	Ríos Huaroc Nina Aurora	47216090	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
66	Riveros Rojas Waldir	72324655	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
67	Robles Coronel Arthur Josimar	45124682	Digitador(a)	Red de Salud Satipo
68	Rojas Chávez Nery	20997140	Psicólogo(a)	Red de Salud Satipo
69	Ruiz Caro Mugauburu Kyra Jimena	06770812	Psicólogo(a)	Red de Salud Satipo
70	Salazar Salazar Jannpierr	19080919	Médico	Red de Salud Satipo
71	Salome Capcha Katy Marleny	45477785	Asistente administrativo	Red de Salud Satipo
72	Sandoval Gamion Lourdes Luisa	21288149	Digitador(a)	Red de Salud Satipo
73	Taype Pastor Marcelina	42534598	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
74	Torres Simeón Margot Thalia	70179065	Licenciado en enfermería	Red de Salud Satipo
75	Tovar Meza Elmer Abel	07611954	Jefe de oficina	Red de Salud Satipo
76	Uñanga Ñaupari Duvan Cesar	45308444	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
77	Urteaga Villanueva Adolfo	45493735	Odontólogo(a)	Red de Salud Satipo
78	Vargas Orellana Polvan Henry	20566962	Ingeniero ambiental	Red de Salud Satipo
79	Vásquez Velásquez Marelly Zenina	44276572	Licenciado en enfermería	Red de Salud Satipo
80	Veliz Espinoza Rosa Consuelo	20997478	Trabajador de servicio	Red de Salud Satipo
81	Villa More Juvissa	73102178	Técnico en administración	Red de Salud Satipo
82	Villar Peña Elmer	41244453	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo
83	Wong Ángeles Alexsander	45761706	Asistente administrativo	Red de Salud Satipo
84	Yantas Valerio Maruja Liz	70223607	Licenciado en enfermería	Red de Salud Satipo
85	Yarin Aquino Hugo Vladimir	47232494	Licenciado en enfermería	Red de Salud Satipo
86	Yurivilca Mescua Yakira Vilma	73980283	Técnico en enfermería	Red de Salud Satipo

Nota. El cuadro muestra el número de colaboradores de la red de Salud de Satipo. Fuente: Data brindada por la Red de Salud de Satipo.

4.5.2. *Muestra censal*

Según (Ramírez, 2010) mencionado por (Arias F. , 2012), expresa que es determinada por todas los integrantes de la población. Por lo tanto, en la ejecución de la tesis, fue considerada la población completa.

4.6. **Técnicas e instrumentos de recolección**

Como exclamó (Arias F. , 2012), estas fueron las diferentes formas con la que se obtuvo la data y los medios (físicos) usados en la recopilación y almacenamiento de la información. (p. 111)

Encuesta

Tal como expresa, (Palomino, Peña, Zevallos, & Orizano, 2015), se realiza por medio de cuestionarios elaborados para recabar información concreta, a través de interrogaciones previamente desarrolladas, y posteriormente cuantificarlos, examinarlos e interpretarlos, respectivamente. (p. 165)

Revisión documental

Según, (Ccanto, 2010), es una forma de recopilación de datos (mixtos) esgrimidas para investigaciones exploratorias en bibliografía, historia, etc. Dentro de ello, los documentos se revisan a detalle manejando pautas claras. (p. 235)

Tabla 6

Técnicas e instrumentos.

Técnica	Instrumento
- Encuesta.	- Cuestionario de encuesta.
- Revisión documental.	- Ficha de revisión documental.

Nota. El cuadro resume las técnica y herramientas físicas.

4.6.1. Confiabilidad y validez del instrumento

Confiabilidad

En el contenido de esta sección se esgrimió el coeficiente (Alfa de Cronbach) para comprender los constructos internos de los medios de recopilación de datos primarios; este modelo ayuda a comprender claramente la consistencia y estructura interna.

Tabla 7

Confiabilidad para la variable independiente.

Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	39,81	44,975	,632	,868
Item2	39,87	47,513	,650	,867
Item3	39,67	48,442	,508	,875
Item4	39,71	47,797	,585	,871
Item5	39,79	48,749	,553	,872
Item6	39,86	48,775	,524	,874
Item7	40,14	46,003	,683	,864
Item8	39,73	47,792	,635	,868
Item9	39,89	48,386	,563	,872
Item10	40,02	48,313	,602	,870
Item11	39,73	50,876	,390	,881
Item12	39,76	47,943	,604	,870

Fuente. SPSS.

Tabla 8

Estadística de fiabilidad.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	12

Fuente. SPSS.

Tabla 9*Confiabilidad para la variable dependiente.*

Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	40.48	54.082	0.525	0.864
Item2	40.30	56.384	0.495	0.865
Item3	40.17	52.800	0.594	0.859
Item4	40.07	55.068	0.518	0.864
Item5	39.92	56.566	0.449	0.868
Item6	40.24	53.722	0.557	0.862
Item7	40.06	55.448	0.537	0.863
Item8	40.30	53.237	0.662	0.856
Item9	40.35	53.181	0.641	0.857
Item10	40.88	52.376	0.553	0.863
Item11	40.52	54.326	0.546	0.862
Item12	40.31	52.047	0.640	0.856

Fuente. Resultados en SPSS 26.**Tabla 10***Estadística de fiabilidad.*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	12

Fuente. SPSS.**Validez**

En la búsqueda de estar al tanto que los medios realmente miden la variable que dice medir, se apoyó en expertos (profesionales de la carrera), demostrando a través de indicadores empíricos que refleja un concepto abstracto.

Tabla 11*Cuadro de validación.*

Indicadores	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
1 Suficiencia	Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
2 Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
3 Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
4 Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
Nombres y apellidos		Jessica Cristina Casas Mejia	Junior Frank Bellido Meza	Suhail Gabriela Ojeda Dionisio	Edison Darío Chávez Torres	Roger Nelson Osco Quiñon
Grado académico		CPC	CPC	CPC	CPCC	CPCC
Valoración		Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto

Fuente. Planillas utilizadas.**4.7. Técnicas de procesamiento y análisis**

Durante la argumentación de este acápite, se esgrimieron las técnicas y medios físicos, que a continuación de describen:

Tabla 12*Técnicas usadas.*

Técnicas de procesamiento	Técnicas de análisis de datos
- Clasificación de datos.	- Estadística descriptiva (tablas de frecuencias; y gráficos estadísticos).
- Ordenamiento de datos.	- Estadística Inferencial (estadígrafos de la prueba de hipótesis).
- Registro de datos.	- SPSS 26.
- Excel 2019.	
- SPSS 26.	

Nota. El cuadro resume las técnicas y sus instrumentos.

4.8. Aspectos éticos

Para realizar esta tesis, se consideraron procedimientos convenientes, respetando los principios de ética profesional, de acuerdo con el Reglamento General de Investigación de la Upla; específicamente, los artículos veintisiete y veintiocho. Basados en estos parámetros, y en la búsqueda de la validación de los instrumentos usados, y evitar cometer errores éticos como el plagio, la adulteración de datos y la omisión de citas bibliográficas, se deja la tesis a las pruebas necesarias, según las normas.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Coeficientes descriptivos

5.1.1. Coeficientes sobre el presupuesto por resultados

Esta variable, es una herramienta de programación y manejo del capital financiero vinculada al logro de resultados que circunscribe procesos encaminados como un nuevo enfoque en la elaboración de los presupuestos públicos.

Dimensión 1: Presupuesto asignado

Tabla 13

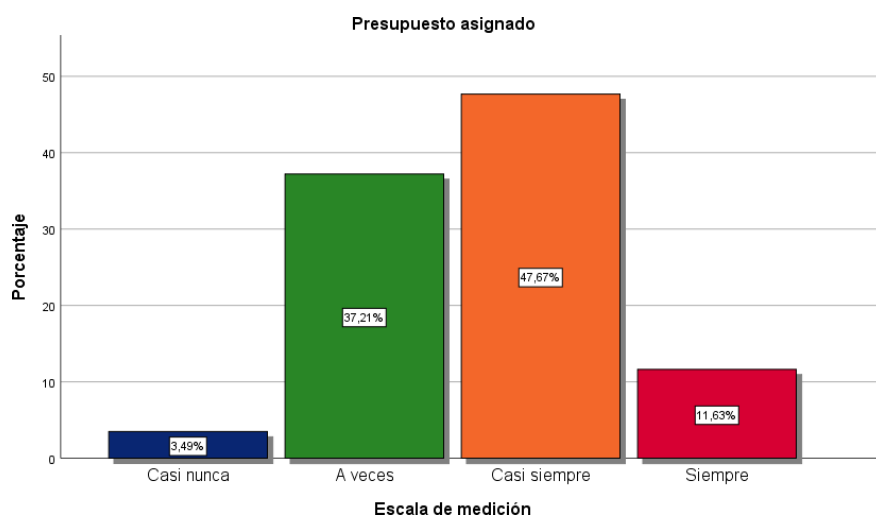
Coeficientes sobre el presupuesto asignado.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	3,5	3,5	3,5
A veces	32	37,2	37,2	40,7
Válido Casi siempre	41	47,7	47,7	88,4
Siempre	10	11,6	11,6	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 26.

Figura 11

Gráfico sobre presupuesto asignado.



Fuente. SPSS 26.

De los resultados del Cuadro 13 y la Figura 11 se desprende que 41 colaboradores (47,7%) creen que los presupuestos casi siempre se asignan trimestralmente y los recursos se asignan en función de metas y necesidades. y planificación estratégica; mientras que 32 colaboradores, o sea el 37,2%, creen que solo a veces; al mismo tiempo, 10 colaboradores (que personifican el 11,6%) consideran que siempre; para culminar, 3 colaboradores (que personifican el 3,5%) mencionaron que casi nunca.

En resumen, se concluye que los colaboradores de la Red de Salud de Satipo creen en gran medida que casi siempre se realizan asignaciones presupuestarias adecuadas, pero aún existen deficiencias que deben corregirse.

Comparado con los precedentes citados, existen similitudes con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), quienes también demostraron respectivamente falencias en la asignación presupuestaria de diversas instituciones públicas.

Dimensión 2: Presupuesto aprobado

Tabla 14

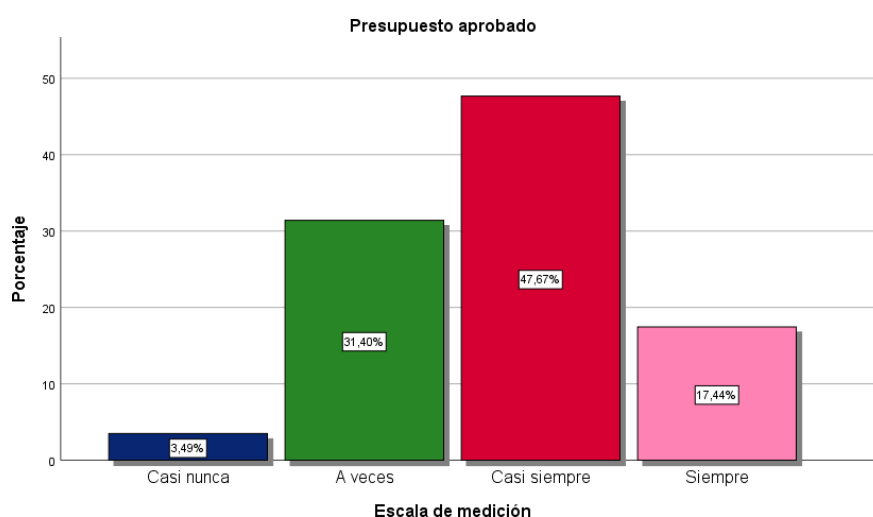
Coefficientes sobre el presupuesto aprobado.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	3,5	3,5	3,5
A veces	27	31,4	31,4	34,9
Válido Casi siempre	41	47,7	47,7	82,6
Siempre	15	17,4	17,4	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 26.

Figura 12

Gráfico sobre el presupuesto aprobado.



Fuente. Resultados con el SPSS 26.

De las derivaciones obtenidos en la Tabla 14 y la Figura 12, se desprende que 41 colaboradores (47,7%) creen que casi siempre programan actividades estratégicas, aprueban calendarios de compromisos, presupuestos, estructuras de financiamiento e implementan recursos; mientras que 27 colaboradores (31,4%) creían que solo lo hacen ocasionalmente; al mismo tiempo, 15 colaboradores (que simbolizan el 17,4%) manifestaron que siempre; para culminar, 3 colaboradores (que personifican el 3,5%) mencionaron que casi nunca. En

resumen, se concluyó que los colaboradores creían en gran medida que casi siempre hay una aprobación presupuestaria adecuada, pero que aún hay deficiencias que deben corregirse. Comparado con los precedentes citados, existen similitudes con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), quienes también demostraron respectivamente las falencias de la planificación presupuestaria en diversas instituciones públicas.

Percepción general del presupuesto por resultados

Tabla 15

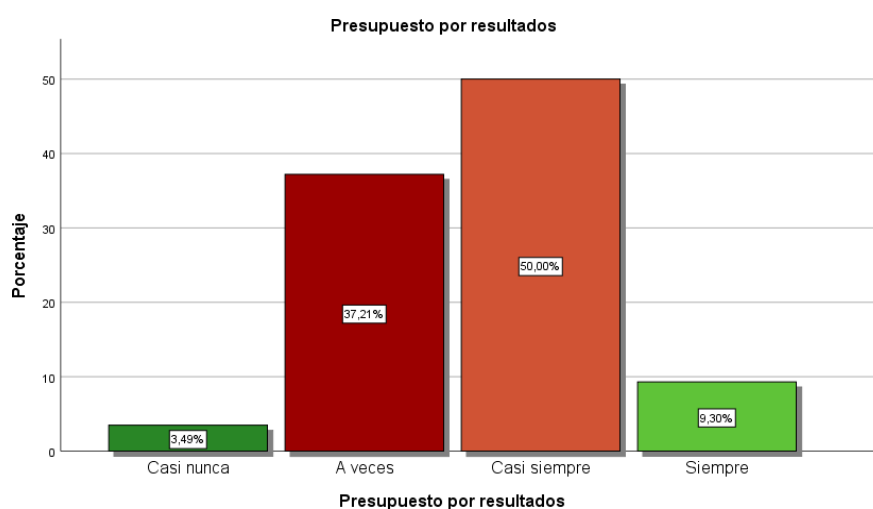
Coefficientes sobre el presupuesto por resultados.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	3,5	3,5	3,5
A veces	32	37,2	37,2	40,7
Válido Casi siempre	43	50,0	50,0	90,7
Siempre	8	9,3	9,3	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 26.

Figura 13

Gráfico sobre el presupuesto por resultados.



Fuente. SPSS 26.

Abreviando, a partir de las opiniones de cada encuestado, y con base en la Tabla 15 y la Figura 13, se desprende que 43 colaboradores, que personifican el 50%, creen que el presupuesto de resultados casi siempre se desarrolla de acuerdo a las prioridades de la institución; mientras que 32 colaboradores, o sea el 37.2%, consideran que es ocasionalmente; al mismo tiempo, 8 colaboradores (9.3%) indican que siempre; y finalmente, 3 colaboradores (3.5%) mencionaron que casi nunca. En conjunto, se concluye que los colaboradores creen en gran medida que casi siempre existe una adecuada presupuestación basada en resultados, pero que aún existen deficiencias que deben corregirse. Comparado con los precedentes citados, existen similitudes con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), quienes también demostraron, respectivamente, una gestión presupuestaria basada en resultados en diversas instituciones públicas.

Coefficientes agrupados sobre el presupuesto por resultados

Tabla 16

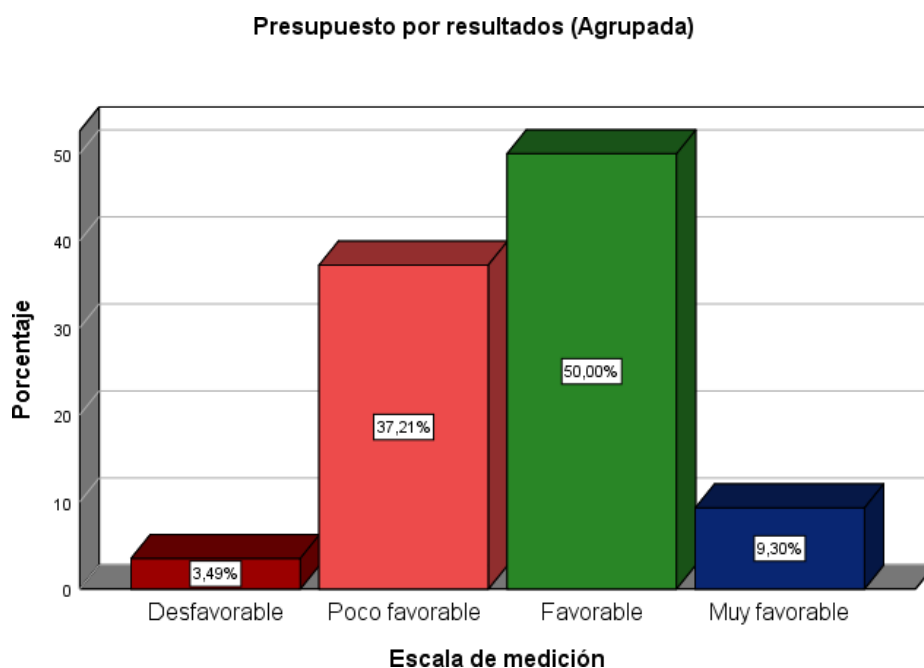
Coefficientes agrupados sobre el presupuesto por resultados.

Presupuesto por resultados (Agrupada)				
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desfavorable	3	3,5	3,5	3,5
Poco favorable	32	37,2	37,2	40,7
Válido Favorable	43	50,0	50,0	90,7
Muy favorable	8	9,3	9,3	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 26.

Figura 14

Gráfico sobre el presupuesto por resultados.



Fuente. SPSS 26.

Sintetizando y complementando a las derivaciones del análisis del (presupuesto por resultados), según la Tabla 16 y la Figura 14, se desprende que 43 colaboradores, que personifican el 50%, creen que presupuestar por resultados es beneficioso; 32 colaboradores, es decir el 37,2%, piensan que es desfavorable; al mismo tiempo, 8 colaboradores, que personifican el 9,3%, piensan que es muy favorable; para culminar, 3 colaboradores (que personifican el 3,5%) piensan que es desfavorable. En resumen, se concluye que la mayoría de las personas consideran que el presupuesto de resultados es beneficioso, pero no debe dejarse de lado a las opiniones de los encuestados se consideran desventajas. Comparado con los precedentes citados, existen similitudes con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), quienes también demostraron respectivamente una gestión presupuestaria basada en resultados en diversas instituciones públicas.

Revisión documental del presupuesto por resultados

Tabla 17

Revisión documental.

Etapa	Actividades	Valuación		
		Poco favorable	Favorable	Muy favorable
Programación estratégica	• Determinación de los programas estratégicos.	X		
	• Procedimientos de la dimensión estratégica.	X		
	• Escala de prioridades de los objetivos estratégicos.		X	
	• Créditos presupuestarios a los programas estratégicos.	X		
	• Estructura de financiamiento del programa estratégico.		X	
Formulación	• Definición de la estructura funcional.	X		
	• Definición de las metas presupuestales.	X		
	• Determinación de indicadores de medición de los P.E.		X	
	• Consignación de la cadena de gastos.	X		
Ejecución y control	• Programación mensual de ingresos y egresos.		X	
	• Asignación trimestral de gastos otorgados por el MEF.		X	
	• Programación trimestral de gastos formulados por la entidad.	X		
	• Aprobación del calendario de compromisos.	X		
	• Control de la ejecución de gastos.		X	
	• Evaluación de los resultados de los indicadores.	X		
Evaluación	• Evaluación de los resultados del desempeño institucional.	X		
	• Evaluación de la eficacia del ingreso.	X		
	• Evaluación de la eficacia del gasto.	X		
	• Evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.	X		
	• Evaluación del impacto.	X		

Fuente. Ficha de revisión documental.

Es evidente que existen falencias en el trabajo realizado por la Red de Salud de Satipo en relación a la gestión presupuestaria por resultados que deben ser abordadas para que los temas que afectan el buen servicio y la gestión sean abordados oportunamente. Servicios: Adquisiciones basadas en prioridades de la agencia.

5.1.2. Coeficientes sobre el proceso de abastecimiento

Dimensión 1: Programación multianual de bienes, servicios y obras

Tabla 18

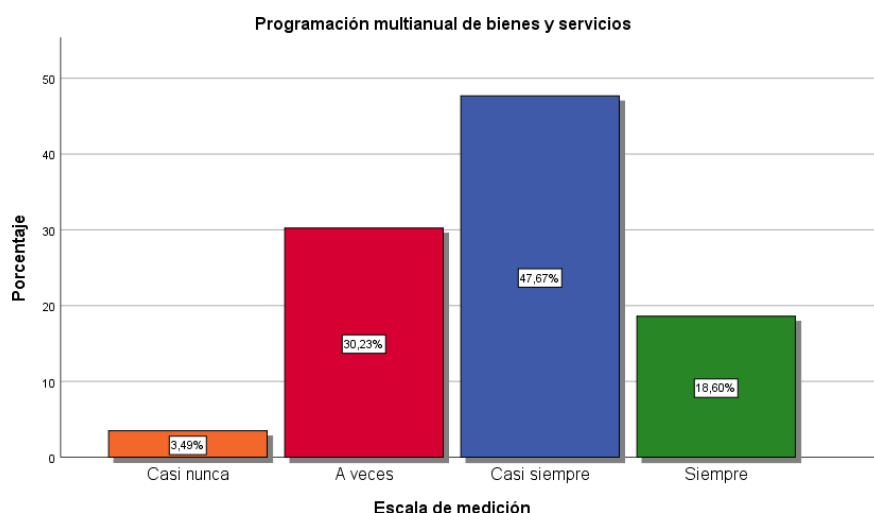
Coeficientes sobre la programación multianual de bienes, servicios y obras.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	3,5	3,5	3,5
A veces	26	30,2	30,2	33,7
Válido Casi siempre	41	47,7	47,7	81,4
Siempre	16	18,6	18,6	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 26.

Figura 15

Gráfico sobre la programación multianual de bienes, servicios y obras.



Fuente. SPSS 26.

Con base en las derivaciones de la Tabla 18 y la Figura 15, se desprende que 41 colaboradores, que personifican el 47,7%, consideran que casi siempre se determinan los costos necesarios, cronogramas de demanda multianual, RNP de bienes y servicios y sus proveedores; mientras que 26 colaboradores (es decir, el 30,2%) creía que sólo lo hacen ocasionalmente; de igual manera, 16 colaboradores (que simbolizan el 18,6%) siempre creyeron esto; finalmente, 3 colaboradores (que personifican el 3,5%) mencionaron que casi nunca. En resumen, los colaboradores creen en gran medida que casi siempre se cuenta con una adecuada planificación

multianual, pero que persisten deficiencias que es necesario corregir. En comparación con los precedentes citados, existen similitudes con (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), quienes también demostraron, que diversos organismos públicos tienen falencias en esta dimensión.

Dimensión 2: Gestión de las adquisiciones

Tabla 19

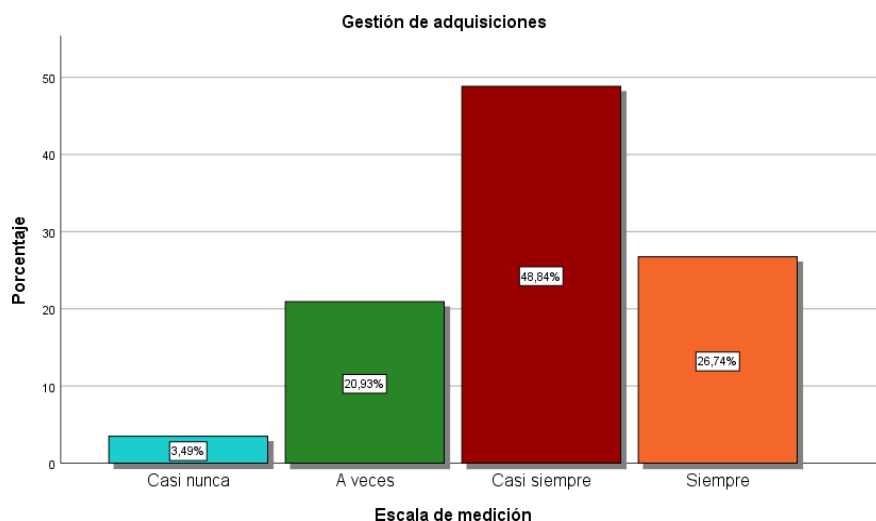
Coefficientes sobre la gestión de las adquisiciones.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	3,5	3,5	3,5
A veces	18	20,9	20,9	24,4
Válido Casi siempre	42	48,8	48,8	73,3
Siempre	23	26,7	26,7	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 26.

Figura 16

Gráfico sobre la gestión de las adquisiciones.



Fuente. SPSS 26.

Como se desprende en la Tabla 19 y la Figura 16, 42 colaboradores (47,7%) creen que las relaciones contractuales casi siempre son convocadas, seleccionadas y formalizadas, y se registra la adquisición de derechos, monitorear y registrar la ejecución de contratos de bienes

y servicios; mientras que 23 colaboradores (26.7%), creen que esto es siempre así; de igual manera, 18 colaboradores (20.9%) solo lo consideran ocasionalmente; y finalmente, 3 colaboradores (3.5%) mencionaron que casi nunca. En resumen, los colaboradores en su mayoría creen que casi siempre se cuenta con una correcta gestión de adquisiciones, pero que aún presentaban deficiencias que debían corregirse.

Dimensión 3: Administración de bienes

Tabla 20

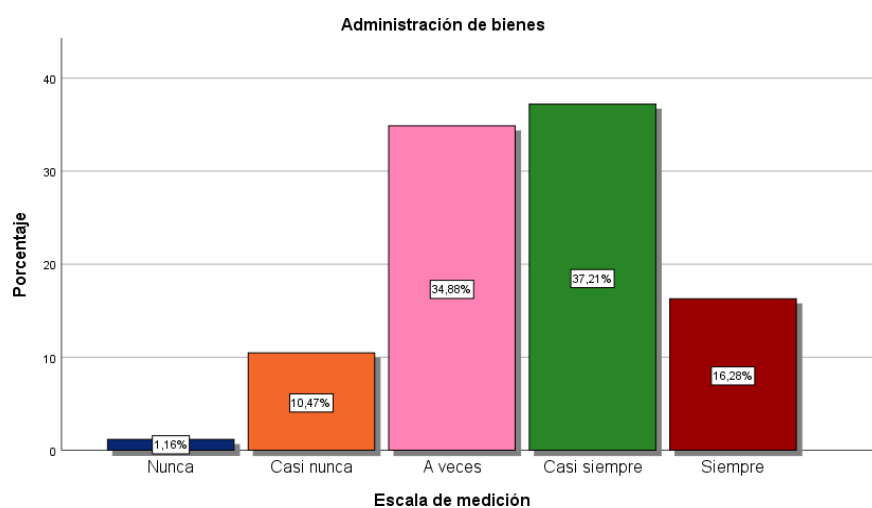
Coefficientes sobre la administración de bienes.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,2	1,2	1,2
Casi nunca	9	10,5	10,5	11,6
Válido A veces	30	34,9	34,9	46,5
Casi siempre	32	37,2	37,2	83,7
Siempre	14	16,3	16,3	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 26.

Figura 17

Gráfico sobre la administración de bienes.



Fuente. SPSS 26.

Cimentado en la Tabla 20 y la Figura 17, 32 colaboradores (37,2%) consideran que casi siempre se controla y verifica la calidad e internalización de los stocks, la operación y transferencia oportuna de los activos, y la estandarización de los mismos; mientras que 30

colaboradores (34,9%), solo lo piensan ocasionalmente; de igual manera, 14 colaboradores (16,3%), indican que siempre; así mismo, 9 colaboradores (10.5%) consideraron casi nunca; y finalmente, 1 colaborador (1,2%) indica que nunca. En resumen, los colaboradores creen en gran medida que los activos casi siempre se administran adecuadamente, pero que aún presentan deficiencias que es necesario corregir. Comparado con los precedentes citados, existen similitudes con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), quienes también demostraron respectivamente falencias en la administración de bienes de diversas instituciones públicas.

Percepción general sobre el proceso de abastecimiento

Tabla 21

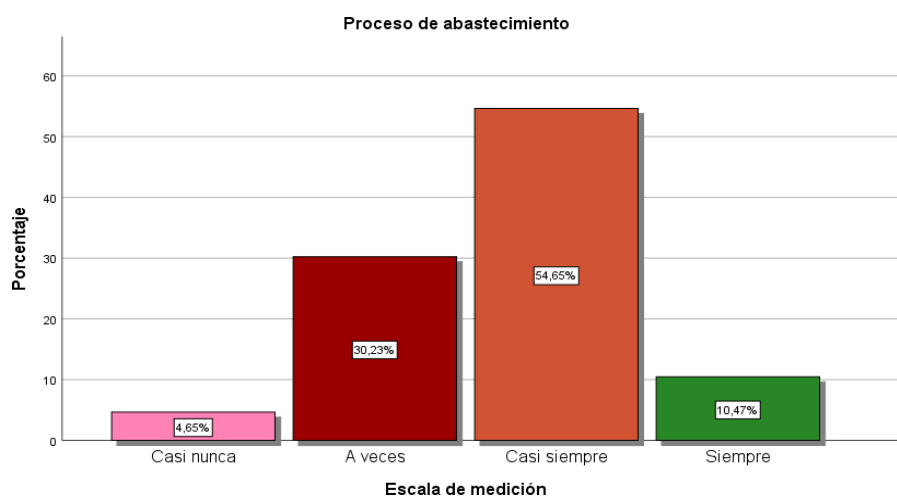
Coefficientes sobre el abastecimiento.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	4,7	4,7	4,7
A veces	26	30,2	30,2	34,9
Válido Casi siempre	47	54,7	54,7	89,5
Siempre	9	10,5	10,5	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 26.

Figura 18

Gráfico sobre el abastecimiento.



Fuente. SPSS 26.

Abreviando, de las opiniones de cada encuestado, y con base en la Tabla 21 y la Figura 18, se desprende que 47 colaboradores (54.7%) creen que el proceso de abastecimiento es adecuado; mientras que 26 colaboradores (30.2%) piensa esto sólo algunas veces; al mismo tiempo, 9 colaboradores (10,5%) siempre piensa esto; finalmente, 4 colaboradores (4,7%) casi nunca mencionan esto. En resumen, se concluye que los colaboradores creen en gran medida que casi siempre se desarrollan procesos adecuados para la provisión de bienes y servicios, pero que aún presentan deficiencias que es necesario corregir.

Comparado con los precedentes citados, existen similitudes con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), quienes también demostraron defectos en el proceso de provisión de bienes y servicios por parte de diversos organismos públicos.

Coefficientes agrupados sobre la variable Abastecimiento

Tabla 22

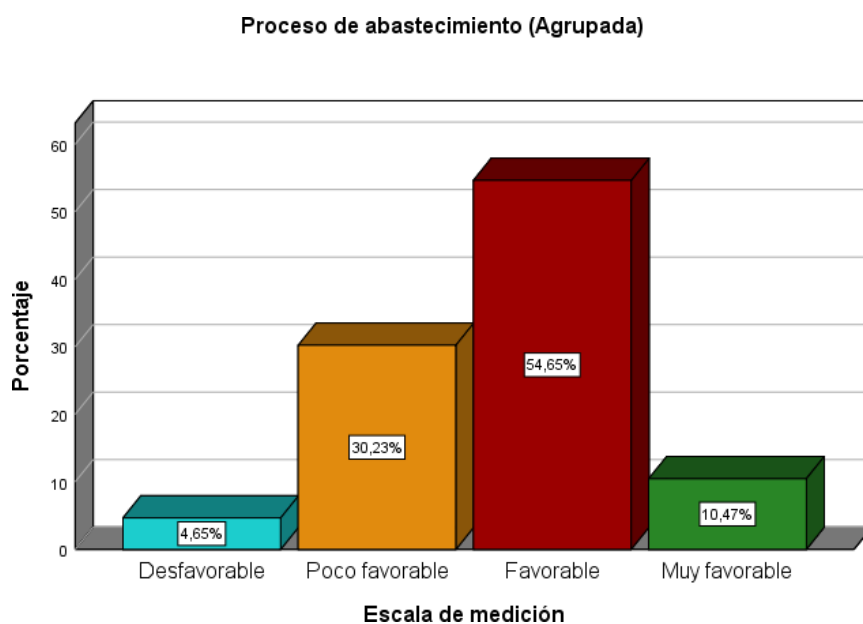
Coefficientes agrupados sobre la variable abastecimiento.

Proceso de abastecimiento (Agrupada)				
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desfavorable	4	4,7	4,7	4,7
Poco favorable	26	30,2	30,2	34,9
Válido Favorable	47	54,7	54,7	89,5
Muy favorable	9	10,5	10,5	100,0
Total	86	100,0	100,0	

Fuente. SPSS 26.

Figura 19

Gráfico sobre la variable abastecimiento.



Fuente. SPSS 26.

Sintetizando y complementando a las derivaciones del (proceso de abastecimiento), según la tabla 22 y la Figura 19, se desprende que 47 colaboradores, que personifican el 54,7%, creen que el proceso de oferta es favorable; 26 colaboradores, o sea el 30,2 %, creen que es desfavorable; al mismo tiempo, 9 colaboradores (que simbolizan el 10,5%) opinaron que es muy favorable; finalmente, 4 colaboradores (que personifican el 4,7%) mencionaron que es desfavorable. En resumen, se concluye que en la Red de Salud Satipo la mayoría piensa que el resultado presupuestario es favorable pero no, se deben dejar de lado las opiniones de los encuestados que piensan que es desfavorable y desfavorable.

Comparado con los precedentes citados, existen similitudes con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), quienes también demostraron respectivamente la efectividad de diversos organismos públicos en la gestión de los procesos de abastecimiento.

5.2. Contraste de la hipótesis

En directa relación al nivel y diseño, los estadígrafos que se utilizó para la demostración de las suposiciones trazadas en el argumento, fueron: el índice Rho de Spearman, con el propósito de indicar la correlación y la significancia entre las variables y el valor T, para conocer la influencia de la variable independiente.

Tabla 23

Cifras de correspondencia.

Tipo de relación (r)	Rango	Relación	Significancia
r es 1 Relación directa (positiva)	(+0.10 a +0.24)	Correlación positiva muy débil	Significativa (valor p < 0.0)
	(+0.25 a +0.49)	Correlación positiva débil	
	(+0.50 a +0.74)	Correlación positiva media	
	(+0.75 a +0.89)	Correlación positiva fuerte	
	(+0.90 a +0.99)	Correlación positiva muy fuerte	
	(+1)	Correlación positiva perfecta	
r es 1 Relación inversa (negativa)	(-0.10 a -0.24)	Correlación negativa muy débil	Altamente significativa (valor p < 0.01)
	(-0.25 a -0.49)	Correlación negativa débil	
	(-0.50 a -0.74)	Correlación negativa media	
	(-0.75 a -0.89)	Correlación negativa fuerte	
	(-0.90 a -0.99)	Correlación negativa muy fuerte	
	(-1)	Correlación negativa perfecta	
			No significativa (valor p > 0.05)

Fuente. Hernández & Mendoza (2018)

5.2.1. Contraste de la hipótesis general

1. Hipótesis estadística

(H_0)

El presupuesto por resultados no influye significativamente en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.

(H_1)

El presupuesto por resultados influye significativamente en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.

2. **Confianza** = 0.95
3. **Significancia** = 0.05
4. **Criterios de decisión**

Si $p > \alpha$: Se admite la H_0 ; Si $p \leq \alpha$: Se refuta la H_0 .

5. **Tabla cruzada**

Tabla 24

Tabla cruzada entre el presupuesto por resultados y el proceso de abastecimiento.

			Presupuesto por resultados	Proceso de abastecimiento
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,720**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Proceso de abastecimiento	Coefficiente de correlación	,720**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26.

6. **Decisión estadística**

Tal como se observa en los resultados se evidencia claramente una correspondencia significativa entre el presupuesto por resultados y el proceso de abastecimiento, respaldado por ($\rho = 0.720^{**}$; y $p = 0.000$); data con la que se refuta la H_0 , y se admita la H_1 planteada como hipótesis general. A la vez, para conocer la repercusión del presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de la Red de Salud Satipo, se utiliza el valor T crítica, tal como sigue:

$$N = 86$$

$$r = 0,720$$

$$tc = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Sustituyendo los datos:

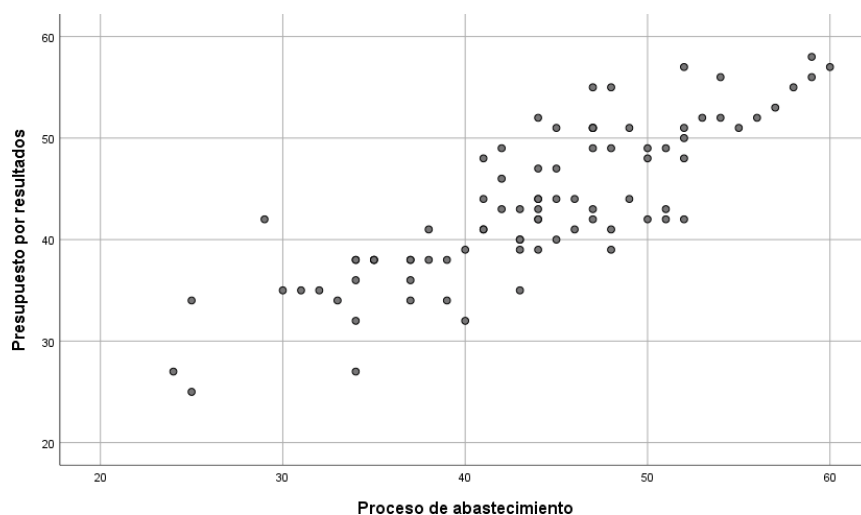
$$tc = \frac{0,720\sqrt{86-2}}{\sqrt{1-(0,720)^2}} = 9,509$$

Según el dato logrado, hay suficiente evidencia estadística ($T_c > T_t$), para establecer una influencia significativa del presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de la Red de Salud Satipo.

7. Gráfico del impacto

Figura 20

Dispersión (conjetura general).



Fuente. Resultados con el SPSS 26.

8. Consumación

El gráfico de dispersión, revela una correspondencia lineal positiva, y la agrupación de los puntos, respaldan la repercusión del presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento, en la Red de Salud Satipo.

5.2.2. Contraste de la conjetura específica 1

1. Hipótesis estadística

(H_0)

El Presupuesto por Resultados no influye significativamente en la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras en la Red de Salud Satipo - 2021.

(H₁)

El Presupuesto por Resultados influye significativamente en la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras en la Red de Salud Satipo - 2021.

2. **Confianza** = 0.95

3. **Significancia** = 0.05

4. **Criterio de decisión**

Si $p > \alpha$: Se admite la H₀; Si $p \leq \alpha$: Se refuta la H₀.

5. **Tabla cruzada**

Tabla 25

Tabla cruzada entre el presupuesto por resultados y la programación multianual.

			Presupuesto por resultados	Programación multianual
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,668**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Programación multianual	Coefficiente de correlación	,668**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26.

6. **Decisión estadística**

Tal como se observa en los resultados se evidencia claramente una correspondencia significativa entre el presupuesto por resultados y la programación multianual de bienes, servicios y obras, respaldado por ($\rho = 0.668^{**}$; y $p = 0.000$); data con la que se refuta la H₀, y se admite la H₁ planteada como hipótesis específica 1. A la vez, para conocer la repercusión del presupuesto por resultados en la programación multianual de bienes, servicios y obras de la Red de Salud Satipo, se utiliza el valor T crítica, tal como sigue:

$$N = 86$$

$$r = 0,668$$

$$tc = \frac{r \sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Sustituyendo los datos:

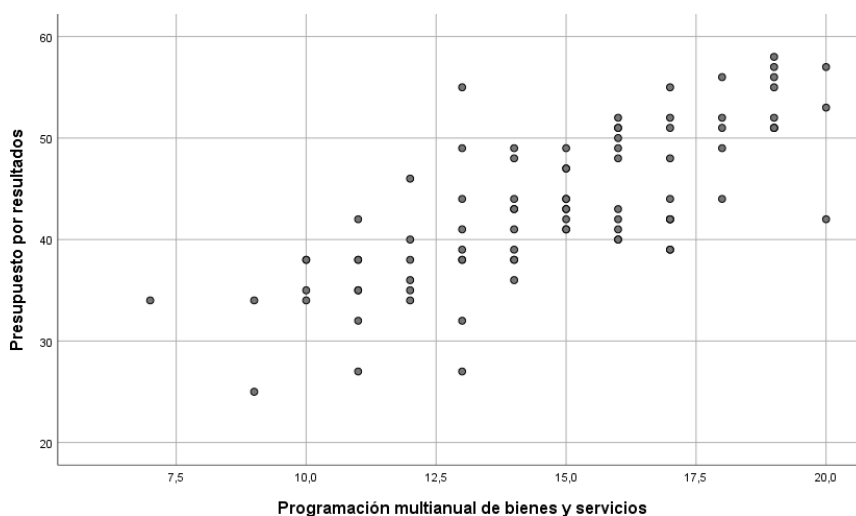
$$tc = \frac{0,668 \sqrt{86-2}}{\sqrt{1-(0,668)^2}} = 8,227$$

Según el dato logrado, hay suficiente evidencia estadística ($Tc > Tt$), para establecer una influencia significativa del presupuesto por resultados en la programación multianual de bienes, servicios y obras de la Red de Salud Satipo.

7. Gráfico del impacto

Figura 21

Dispersión (conjetura específica 1).



Fuente. SPSS 26.

8. Consumación

El gráfico de dispersión, revela una correspondencia lineal positiva, y la agrupación de los puntos, respaldan la repercusión del presupuesto por resultados en la programación multianual de bienes, servicios y obras, en la Red de Salud Satipo.

5.2.3. *Contraste de la conjetura específica 2*

1. Hipótesis estadística

(H_0)

El Presupuesto por Resultados no influye significativamente en la Gestión de Adquisiciones de Bienes y Servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.

(H_1)

El Presupuesto por Resultados influye significativamente en la Gestión de Adquisiciones de Bienes y Servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.

2. Confianza = 0.95

3. Significancia = 0.05

4. Criterio de decisión

Si $p > \alpha$: Se admite la H_0 ; Si $p \leq \alpha$: Se refuta la H_0

5. Tabla cruzada

Tabla 26

Tabla cruzada entre el presupuesto por resultados y la gestión de adquisiciones.

			Presupuesto por resultados	Gestión de adquisiciones
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,554**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Gestión de adquisiciones	Coefficiente de correlación	,554**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente. SPSS 26.

6. Decisión estadística

Tal como se observa en los resultados se evidencia claramente una correspondencia significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión de adquisiciones, respaldado por ($\rho = 0.554^{**}$; y $p = 0.000$); data con la cual se refuta la H_0 , y se admite la H_1 trazada como

hipótesis específica 2. A la vez, para conocer la repercusión del presupuesto por resultados en la gestión de adquisiciones de la Red de Salud Satipo, se utiliza el valor T crítica, tal como sigue:

$$N = 86$$

$$r = 0,554$$

$$tc = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Sustituyendo los datos:

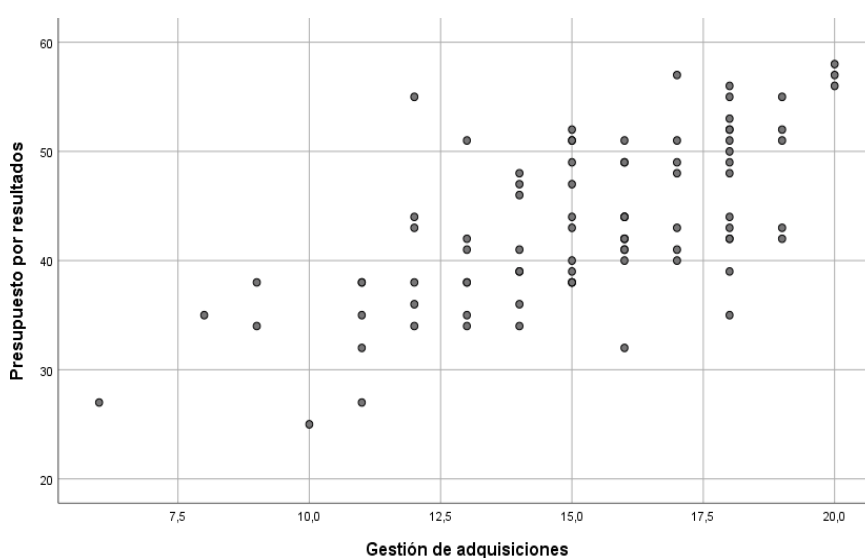
$$tc = \frac{0,554 \sqrt{86 - 2}}{\sqrt{1 - (0,554)^2}} = 6,099$$

Según el dato logrado, hay suficiente evidencia estadística ($T_c > T_t$), para establecer una influencia significativa del presupuesto por resultados en la gestión de adquisiciones de la Red de Salud Satipo.

7. Gráfico del impacto

Figura 22

Dispersión (conjetura específica 2).



Fuente. SPSS 26.

8. Consumación

El gráfico de dispersión, revela una correspondencia lineal positiva, y la agrupación de los puntos, respaldan la repercusión del presupuesto por resultados en la gestión de adquisiciones, en la Red de Salud Satipo.

5.2.4. Contraste de la hipótesis específica 3

1. Hipótesis estadística

(H_0)

El Presupuesto por Resultados no influye significativamente en el proceso de Administración de Bienes y Servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.

(H_1)

El Presupuesto por Resultados influye significativamente en el proceso de Administración de Bienes y Servicios en la Red de Salud Satipo - 2021.

2. **Confianza** = 0.95

3. **Significancia** = 0.05

4. **Criterio de decisión**

Si $p > \alpha$: Se acepta la H_0 ; Si $p \leq \alpha$: Se rechaza la H_0

5. **Tabla cruzada**

Tabla 27

Tabla cruzada entre el presupuesto por resultados y la administración de bienes.

			Presupuesto por resultados	Administración de bienes
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,613**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Administración de bienes	Coefficiente de correlación	,613**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26.

6. Decisión estadística

Tal como se observa en los resultados se evidencia claramente una correspondencia significativa entre el presupuesto por resultados y la administración de bienes, respaldado por ($\rho = 0.613^{**}$; y $p = 0.000$); data con la que se refuta la H_0 , y se admite la H_1 planteada como suposición específica 3. A la vez, para conocer la repercusión del presupuesto por resultados en la administración de bienes de la Red de Salud Satipo, se utiliza el valor T crítica:

$$N = 86$$

$$r = 0,613$$

$$tc = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Sustituyendo los datos:

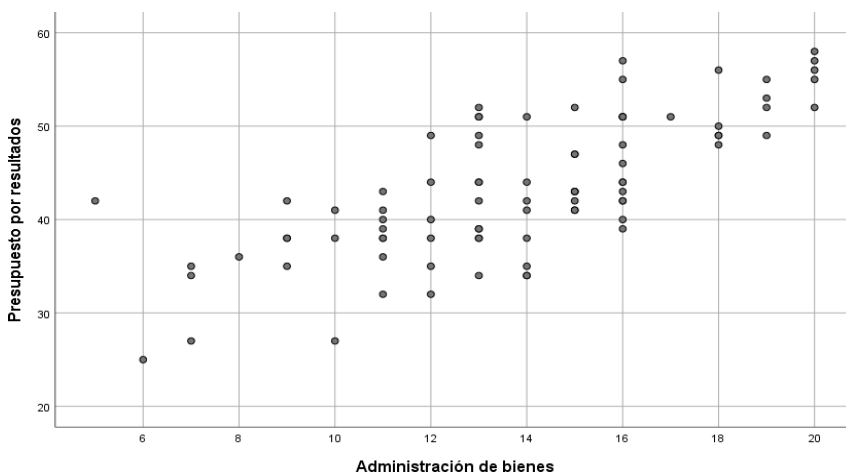
$$tc = \frac{0,613\sqrt{86 - 2}}{\sqrt{1 - (0,613)^2}} = 7,111$$

Según el dato logrado, hay suficiente evidencia estadística ($T_c > T_t$), para establecer una influencia significativa del presupuesto por resultados en la administración de bienes de la Red de Salud Satipo.

7. Gráfico de impacto

Figura 23

Dispersión (conjetura específica 3).



Fuente. SPSS 26.

8. Consumación

El gráfico de dispersión, revela una correspondencia lineal positiva, y la agrupación de los puntos, respaldan la repercusión del presupuesto por resultados en la administración de bienes, en la Red de Salud Satipo.

DISCUSIONES FINALES

Como réplica al propósito general, que buscó determinar, cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021, se demostró que existe una influencia significativa, respaldado por una $T_c = 9,509$. Métrica suficiente, con que se refuta la H_0 y se admite la H_1 . En comparación con las referencias, guarda semejanza con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), respectivamente, quienes también demuestran el impacto del presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento, en los contextos que desarrollaron sus estudios. Todo esto es sostenido teóricamente, por el aporte de (Álvarez, 2018), quien indica que el presupuesto por resultados, es una herramienta de planificación y gestión económica y financiera vinculada al logro de resultados que integra procesos encaminados a través de inversiones realizadas a través de programas y objetivos estratégicos como un nuevo enfoque en la elaboración de los presupuestos públicos; por otro lado, el (D.S. N° 217- 2019-EF), indica que el abastecimiento es un conjunto de principios, métodos, reglas, operaciones, tecnologías e instrumentos para adjudicar los bienes (tangibles e intangibles) y obras por medio de cadenas públicas de aprovisionamiento, encaminados a conseguir los recursos públicos orientados a su utilización eficiente. Con base en lo anterior y analizando los resultados, se desprende que la presupuestación por resultados tuvo un impacto revelador en el proceso de abastecimiento de la Red de Salud Satipo. Por lo tanto, si se afina la gestión de esta variable, se perfeccionará significativamente la gestión del proceso de abastecimiento en el contexto de la Red de Salud Satipo.

Como réplica al propósito específico 1, que buscó determinar, cómo influye el presupuesto por resultados en la programación multianual de bienes, servicios y obras en la Red de Salud Satipo - 2021, se demostró que existe una influencia significativa, respaldado por una $T_c = 8,227$. Métrica suficiente, con que se refuta la H_0 y se admite la H_1 . En comparación

con las referencias, guarda semejanza con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), respectivamente, quienes también demuestran la influencia del presupuesto por resultados en la programación multianual de bienes, servicios y obras, en los contextos que desarrollaron sus estudios. Todo esto es sostenido teóricamente, por el aporte (Álvarez, 2018), quien indica que el presupuesto por resultados, es una herramienta de planificación y gestión económica y financiera vinculada al logro de resultados que integra procesos encaminados a través de inversiones realizadas a través de programas y objetivos estratégicos como un nuevo enfoque en la elaboración de los presupuestos públicos; por otro lado, el (D.S.N° 217- 2019-EF), que en sus líneas dice que la programación multianual de bienes, servicios y obras, busca es determinar los costes de los bienes (tangibles e intangibles) y obras inevitables para la operación y sostenimiento de las instituciones estatales; y el sostenimiento de los activos estatales. Con base en lo anterior y el análisis de las derivaciones, la presupuestación por resultados tuvo un impacto revelador en la planificación multianual de bienes, servicios y obras en la Red de Salud de Satipo. Por lo tanto, si se afina la gestión de esta variable, se perfeccionará significativamente la gestión de la planificación multianual de bienes, servicios y obras en el contexto de la Red de Salud de Satipo.

Como réplica al propósito específico 2, que buscó puntualizar, cómo influye el presupuesto por resultados en la gestión de adquisiciones de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021, se demostró que existe una influencia significativa, respaldado por una $T_c = 6,099$. Métrica suficiente, con que se refuta la H_0 y se admite la H_1 . En comparación con las referencias, guarda semejanza con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), respectivamente, quienes también demuestran la influencia del presupuesto por resultados en la gestión de adquisiciones de bienes y servicios, en los contextos que desarrollaron sus estudios. Todo esto es sostenido teóricamente, por el aporte (Álvarez, 2018), quien indica que el presupuesto por resultados, es una herramienta de planificación y

gestión económica y financiera vinculada al logro de resultados que integra procesos encaminados a través de inversiones realizadas a través de programas y objetivos estratégicos como un nuevo enfoque en la elaboración de los presupuestos públicos; por otro lado, el (D.S.N° 217- 2019-EF), que en sus líneas dice que la gestión de adquisiciones circunscribe las operaciones, movimientos y equipos para gestionar la adquisición de bienes (tangibles e intangibles), orientados a conseguir los propósitos (objetivos, metas, e indicadores) y obtener los resultados. Con base en lo anterior y las derivaciones del análisis, se desprende claramente que la presupuestación por resultados ha tenido un impacto significativo en la gestión de adquisiciones de bienes y servicios en la Red de Salud de Satipo. Por lo tanto, si se afina la gestión de esta variable, entonces se perfeccionará significativamente la gestión de adquisiciones de bienes y servicios en el contexto de la Red de Salud de Satipo.

Como réplica al propósito específico 3, que buscó comprobar, cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de administración de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo, dentro del periodo 2021, se demostró que existe una repercusión significativa, respaldado por una $T_c = 7,111$. Métrica suficiente, con que se refuta la H_0 y se admite la H_1 . En comparación con las referencias, guarda semejanza con los trabajos desarrollados por (Correa, 2021); (Martínez, 2019); y (Flores, 2017), respectivamente, quienes también demuestran la influencia del presupuesto por resultados en la administración de bienes, en los contextos que desarrollaron sus estudios. Todo esto es sostenido teóricamente, por el aporte de (Álvarez, 2018), quien indica que el presupuesto por resultados, es una herramienta de planificación y gestión económica y financiera vinculada al logro de resultados que integra procesos encaminados a través de inversiones realizadas a través de programas y objetivos estratégicos como un nuevo enfoque en la elaboración de los presupuestos públicos; por otro lado, el (D.S.N° 217- 2019-EF), que en sus líneas dice que la administración de bienes circunscribe la recepción, uso, almacenamiento, preservación, asignación, entrega,

distribución, mantenimiento y disposición final de los activos para obtener los propósitos de la compañía. Con base en lo anterior y analizando los resultados, se desprende que la presupuestación por resultados ha tenido un impacto significativo en la gestión de bienes y servicios de la Red de Salud de Satipo. Por lo tanto, si se afina la gestión de esta variable, se perfeccionará significativamente la gestión de bienes y servicios en el contexto de la Red de Salud Satipo.

CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general, el cual fue: Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021. Se determinó una influencia significativa, respaldado por una correlación considerable de 0,720**, un valor p de 0,000 y una t crítica ($t_c = 9,509$), lo que indica, que, si se perfecciona el uso de la variable independiente, se perfeccionará significativamente el abastecimiento.
2. Respecto al objetivo específico 1, el cual fue: Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la programación multianual de bienes, servicios y obras en la Red de Salud Satipo - 2021. Se determinó una influencia significativa, respaldado por una correlación considerable de 0,668**, un valor p de 0,000 y una t crítica ($t_c = 8,227$), lo que indica, que, si se perfecciona el uso de la variable independiente, se perfeccionará significativamente la programación multianual.
3. Respecto al objetivo específico 2, el cual fue: Puntualizar cómo influye el presupuesto por resultados en la gestión de adquisiciones de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021. Se puntualizó una influencia significativa, respaldado por una correlación considerable de 0,554**, un valor p de 0,000 y una t crítica ($t_c = 6,099$), lo que indica, que, si se perfecciona el uso de la variable independiente, se perfeccionará significativamente la gestión de adquisiciones.
4. Respecto al objetivo específico 3, el cual fue: Comprobar cómo influye el presupuesto por resultados en el proceso de administración de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021. Se comprobó una influencia significativa, respaldado por una correlación considerable de 0,613**, un valor p de 0,000 y una t crítica ($t_c = 7,111$), lo que indica, que, si se perfecciona el uso de la variable independiente, se perfeccionará significativamente la administración de bienes.

RECOMENDACIONES

1. Informar y compartir la tesis con los empleados de la Red de Salud Satipo para que comprendan la importancia de una adecuada gestión presupuestaria a través de los resultados y los procesos de abastecimiento para conseguir las metas y objetivos de la institución.
2. Capacitar a todo el personal de la Red de Salud de Satipo, especialmente aquellos responsables de gestionar el presupuesto basado en resultados y el abastecimiento, para desarrollar una planificación multianual conforme a las prioridades y necesidades que la institución tenga.
3. Mejorar los métodos utilizados para la gestión de adquisiciones y presupuestación basada en resultados dentro de la Red de Salud de Satipo para que sean equilibradas y consistentes con las prioridades institucionales.
4. Considerar los resultados alcanzados en materia de asignación presupuestaria y la administración de bienes con el objetivo de cuidar los recursos que posee la Red de Salud Satipo y atender al pueblo sin causar daño alguno.
5. Empezar nuevas investigaciones para ayudar a eliminar o reducir las deficiencias en la gestión presupuestaria basada en resultados y la provisión de bienes y servicios en el entorno institucional de la Red de Salud Satipo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarado, J. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el Ministerio de Salud de El Salvador, 2014-2017*. Tesis de maestría, Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud, Escuela de Salud Pública, El Salvador. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/10660/1/t1032.pdf>
- Álvarez, J. (2018). *Guía de clasificadores presupuestarios 2018*. Lima, Perú.: Pacífico Editores S.A.C.
- Álvarez, J., & Álvarez, R. (2018). *Aplicación Práctica de la Liquidación Financiera de Obras Públicas por Administración Directa*. Lima: Álvares & Llosa Editores y Consultores.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación; Introducción a la metodología científica*. Venezuela: EDITORIAL EPSTEME, C.A.
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. Arequipa, Perú: Ariasgonzales.
- Carabajo, E., & Moreno, P. (2018). *La Inversión Pública en Salud y su Incidencia en el Crecimiento de las Economías del Subdesarrollo. Caso Ecuador. Período 2000- 2016*. Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Guayaquil - Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/11671/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-249.pdf>
- Ccanto, G. (2010). *Metodología de la investigación científica en educación: Proyecto de investigación*. Huancayo, Perú: Visión Peruana.
- Cegarra, J. (2012). *Metodología de la Investigación Científica y tecnológica*. Madrid, España: Diaz e Santos.
- Cherres, S. (2016). ¿Cómo se calcula el costo total de la cadena de suministro? (P. U. Perú, Ed.) *Revista Lidera*(11), 43-48. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/16901>

- CIPPEC. (marzo de 2019). ¿Cómo diseñar metas e indicadores para el monitoreo y evaluación de políticas públicas? Buenos Aires, Argentina. Obtenido de Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento: <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/03/ME-Guia-1.pdf>
- Correa, L. (2021). *Influencia de la gestión del presupuesto para el abastecimiento efectivo de bienes estratégicos en el Seguro Social de Salud*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal, Escuela Universitaria de Posgrado, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4868/CORREA_CHAMORRO_LUIS_EDUARDO_JR_MAESTRIA_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- D.S.N° 217- 2019-EF. (s.f.). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento. Lima, Perú: Diario El Peruano.
- Fajardo, G. (2017). *Análisis de Sostenibilidad Financiera del Hospital Teófilo Dávila de la Ciudad de Machala a Partir de junio de 2015*. Tesis de Posgrado, Universidad católica de Santiago de Guayaquil, Sistema de Posgrado, Guayaquil - Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/7314/1/T-UCSG-POS-MFEE-69.pdf>
- Flores, J. (2017). *Gestión del Abastecimiento y Ejecución Presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto período 2011- 2015*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto., Escuela Profesional de Economía, Tarapoto, Perú. Obtenido de http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2474/INFORME_TESIS_JULIO.CESAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, L., & León, A. (2019). *Gestión Pública*. Lima, Perú.: Macro EIRL.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- IDEA, & Asociación Civil Transparencia. (2009). *Gestión Publica*. Noruega: Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega, ACDI, AECID, PNUD. Obtenido de <http://www2>.

congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014
A7FC/\$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%BAblica.pdf

INACAP. (2016). *Logística y Distribución*. Santiago, Chile, Chile: Universidad Tecnológica de Chile. Obtenido de <http://www.inacap.cl/web/2017/flippage/logistica-y-distribucion/logistica-y-distribucion.pdf>

Ley 28411. (2004). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Lima, Perú: Congreso de la República.

Martínez, P. (2019). *Influencia del presupuesto por resultados en la Calidad del gasto Público en la Red salud Chepén 2007 – 2016*. Tesis de Posgrado, Universidad nacional de Trujillo., Escuela de Posgrado, Trujillo - Perú. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12854/Mart%c3%adnez%20Espinoza%20Pedro%20Mario.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MEF. (2015). *Documento Informativo El presupuesto por resultados (PdR) dirigido a gobiernos locales*. Perú: Dirección General de Presupuesto Público.

MEF. (25 de setiembre de 2020). Marco General del Sistema Nacional de Abastecimiento. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=nK3R2nB9SBg>

MEF. (2021). Sistema Nacional de Abastecimiento Público. Lima, Perú. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1503112/Sistema%20Nacional%20de%20Abastecimiento.pdf.pdf>

Moreno, M. (2017). *El Presupuesto por Resultados y su relación en la Calidad de Gasto en el Hospital Domingo Olavegoya – Año 2015*. Tesis de Pregrado, Universidad Peruana los Andes, Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, Huancayo - Perú. Obtenido de http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/340/T037_70131320_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

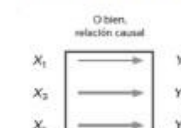
- Orjuela, J., Suárez, N., & Chinchilla, Y. (14 de diciembre de 2016). Costos logísticos y metodologías para el costeo en cadenas de suministro. *Cuadernillo de contabilidad*, 17(44), 377-420. Obtenido de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuacont/article/view/19107>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación: Guía para la elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima, Perú.: San Marcos.
- Pesantez, S. (febrero de 2019). *Uso indebido de recursos públicos en América Latina*. Obtenido de Proetica: <http://www.proetica.org.pe/wp-content/uploads/2019/02/Uso-indebido-de-recursos-p%C3%BAblicos-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima, Perú: San Marcos.
- Vara, A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú: Empresa Editora Macro EIRL.
- Vargas, D. (2019). *Análisis de la Gestión Administrativa Financiera y su relación con la Calidad de la Atención Médica a los afiliados del Hospital Teodoro Maldonado Carbo*. Tesis de Posgrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Sistema de Posgrado, Guayaquil - Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/13185/1/T-UCSG-POS-MGSS-192.pdf>
- Vargas, R. (2019). *Gestión logística para la óptima ejecución presupuestal de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*. Tesis doctoral, Universidad Nacional del Altiplano, Escuela de Posgrado, Puno, Perú. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13661/Ra%C3%BAI_Vargas_Castillo.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Vega, W. (2017). *La ejecución presupuestaria asignada al departamento de farmacia y la satisfacción de afiliados del Hospital del IESS Ambato en el año 2015*. Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Contabilidad y Auditoría,

Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25648/1/T4020i.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

“El presupuesto por resultados y el proceso de abastecimiento en la Red Salud Satipo - 2021”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Problema General</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida el presupuesto por resultados influye en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021? 	<p>Objetivo General</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar en qué medida el presupuesto por resultados influye en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021. 	<p>Hipótesis General</p> <ul style="list-style-type: none"> El presupuesto por resultados influye significativamente en el proceso de abastecimiento de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo -2021. 	<p>(X)</p> <p>Variable independiente</p> <p>Presupuesto por Resultados</p>	(D1) Presupuesto Asignado	<p>Tipo de la investigación</p> <p>Aplicada</p> <p>Nivel de la investigación</p> <p>Explicativa</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>Correlacional causal</p>
<p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida el presupuesto por resultados influye en la programación multianual de bienes, servicios y obras en la Red de Salud Satipo - 2021? 	<p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar en qué medida el presupuesto por resultados influye en la programación multianual de bienes, servicios y obras en la Red de Salud Satipo - 2021. 	<p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> El presupuesto por resultados influye significativamente en la programación multianual de bienes, servicios y obras en la Red de Salud Satipo - 2021. 		(D2) Presupuesto aprobado	
<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida el presupuesto por resultados influye en la gestión de adquisiciones de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> Puntualizar en qué medida el presupuesto por resultados influye en la gestión de adquisiciones de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> El presupuesto por resultados influye significativamente en la gestión de adquisiciones de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021. 		(D1) Programación multianual de bienes, servicios y obras	<p>Población</p> <p>86 colaboradores</p> <p>Muestra censal</p> <p>m = P</p>
<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida el presupuesto por resultados influye en el proceso de administración de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> Comprobar en qué medida el presupuesto por resultados influye en el proceso de administración de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> El presupuesto por resultados influye significativamente en el proceso de administración de bienes y servicios en la Red de Salud Satipo - 2021. 	<p>(Y)</p> <p>Variable dependiente</p> <p>Abastecimiento</p>	(D2) Gestión de adquisiciones	<p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Encuesta</p> <p>Revisión documental</p>
				(D3) Administración de bienes	<p>Instrumento de recolección de datos</p> <p>Cuestionario</p> <p>Ficha de análisis documental</p>

Nota. El cuadro es la síntesis del contenido general.

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Operacionalización de la variable independiente.

Variable	Concepto	Concepto operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(X) Presupuesto por Resultados	(Álvarez, 2018), es una herramienta de planificación y gestión económica y financiera vinculada al logro de resultados que integra procesos encaminados al logro de resultados a través de inversiones realizadas a través de programas y objetivos estratégicos como un nuevo enfoque en la elaboración de los presupuestos públicos. (p. 291)	Esta variable se operacionalizó con dos dimensiones: presupuesto asignado y presupuesto aprobado, utilizando como medio de recopilación de datos un cuestionario conformado por 12 interrogantes.	(D1) Presupuesto asignado	1.1. Asigna trimestralmente el presupuesto para atender los requerimientos de cada programa. 1.2. Asigna el presupuesto de la Red, para atender a las necesidades primordiales. 1.3. Asigna el financiamiento de los programas, de acuerdo a la cadena de gastos. 1.4. Asigna recursos acordes los objetivos estratégicos. 1.5. Asigna recursos necesarios para la atención a las exigencias de los usuarios. 1.6. Asigna recursos en función de los programas estratégicos a atender	1., 2., 3., 4., 5., 6.	Cuestionario	Ordinal
			(D2) Presupuesto aprobado	2.1. Programa y actividades estratégicas, para la atención a los requerimientos. 2.2. Aprueba el calendario de compromisos, de acuerdo a las prioridades. 2.3. Programa el presupuesto de la Red, para atender a las necesidades primordiales. 2.4. Estructura el financiamiento de los programas, de acuerdo a la cadena de gastos. 2.5. Dispone de recursos acorde los objetivos estratégicos. 2.6. Dispone de recursos para la mejora del servicio que se brinda.	1., 2., 3., 4., 5., 6.		

Nota. El cuadro, exhibe cómo se analizó la variable.

Tabla 28

Operacionalización de la variable dependiente.

Variable	Concepto	Concepto operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(Y) Abastecimiento	Según el (Decreto Supremo N° 217-2019-EF), es un conjunto de principios, métodos, reglas, operaciones, tecnologías y herramientas para la entrega de bienes, servicios y obras a través de cadenas públicas de suministro, encaminados a lograr recursos públicos orientados a su utilización eficiente. (p. 53)	Esta variable se operacionalizó con dos dimensiones: programación multianual de bienes, gestión de adquisiciones y administración de bienes; utilizando como medio de recopilación de datos un cuestionario conformado por 12 interrogantes.	(D1) programación multianual de bienes, servicios y obras	1.1. Determina los costos necesarios para el funcionamiento y mantenimiento de la institución. 1.2. Desarrolla el Cuadro Multianual de Necesidades para atender a los requerimientos. 1.3. Muestra el Catálogo Único de Bienes y Servicios según requerimientos. 1.4. Cuenta con el Registro Nacional de Proveedores para facilitar el proceso.	1., 2., 3., 4.	Cuestionario	Ordinal
			(D2) Gestión de adquisiciones	2.1. Convoca, selecciona y formaliza la relación contractual para la adquisición de los bienes, servicios. 2.2. Registra y formaliza la tenencia o derechos sobre bienes muebles. 2.3. Mantiene una relación contractual saludable con los proveedores de los bienes y servicios. 2.4. Monitorea y administra la ejecución de contratos de bienes, servicios y obras, hasta su culminación.	1., 2., 3., 4.		
			(D3) Administración de bienes	3.1. Recepciona, verifica y controla la calidad, internamiento y registro, preservación, custodia y control de stocks. 3.2. Asigna y traslada los bienes a los usuarios de manera oportuna. 3.3. Garantiza el funcionamiento de los bienes para mantener sus condiciones eficientes de operación. 3.4. Regula y decide el destino final de los bienes que incluye los actos de administración.	1., 2., 3., 4.		

Nota. El cuadro, exhibe cómo se analizó la variable.

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable independiente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Presupuesto por resultados	(D1) Presupuesto asignado	1.1. Asigna trimestralmente el presupuesto para atender los requerimientos de cada programa.	1. En la Red de salud Satipo se asigna trimestralmente el presupuesto para atender los requerimientos de cada programa.	Cuestionario	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
		1.2. Asigna el presupuesto de la Red, para atender a las necesidades primordiales.	2. En la Red de salud Satipo se asigna el presupuesto de la Red, para atender a las necesidades primordiales.		
		1.3. Asigna el financiamiento de los programas, de acuerdo a la cadena de gastos.	3. En la Red de salud Satipo se asigna el financiamiento de los programas, de acuerdo a la cadena de gastos.		
		1.4. Asigna recursos acordes los objetivos estratégicos.	4. En la Red de salud Satipo se asigna recursos acordes los objetivos estratégicos.		
		1.5. Asigna recursos necesarios para la atención a las exigencias de los usuarios.	5. En la Red de salud Satipo se asigna recursos necesarios para la atención a las exigencias de los usuarios.		
		1.6. Asigna recursos en función de los programas estratégicos a atender.	6. En la Red de salud Satipo se asigna recursos en función de los programas estratégicos a atender.		
	(D2) Presupuesto aprobado	2.1. Programa actividades estratégicas, para la atención a los requerimientos.	7. En la Red de salud Satipo se programa actividades estratégicas, para la atención a los requerimientos.		
		2.2. Aprueba el calendario de compromisos, de acuerdo a las prioridades.	8. En la Red de salud Satipo se aprueba el calendario de compromisos, de acuerdo a las prioridades.		
		2.3. Programa el presupuesto de la Red, para atender a las necesidades primordiales.	9. En la Red de salud Satipo se programa el presupuesto de la Red, para atender a las necesidades primordiales.		
		2.4. Estructura el financiamiento de los programas, de acuerdo a la cadena de gastos.	10. En la Red de salud Satipo se estructura el financiamiento de los programas, de acuerdo a la cadena de gastos.		
		2.5. Dispone de recursos acorde los objetivos estratégicos.	11. En la Red de salud Satipo se dispone de recursos acorde los objetivos estratégicos.		
		2.6. Dispone de recursos para la mejora del servicio que se brinda.	12. En la Red de salud Satipo se dispone de recursos para la mejora del servicio que se brinda.		

Nota. El cuadro exhibe como se logró el instrumento de estudio.

Variable dependiente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Abastecimiento	(D1) Programación multianual de bienes, servicios y obras	1.1. Determina los costos necesarios para el funcionamiento y mantenimiento de la institución. 1.2. Desarrolla el Cuadro Multianual de Necesidades para atender a los requerimientos. 1.3. Muestra el Catálogo Único de Bienes y Servicios según requerimientos. 1.4. Cuenta con el Registro Nacional de Proveedores para facilitar el proceso.	1. En la Red de salud Satipo se determina los costos necesarios para el funcionamiento y mantenimiento de la institución. 2. En la Red de salud Satipo se desarrolla el Cuadro Multianual de Necesidades para atender a los requerimientos. 3. En la Red de salud Satipo se muestra el Catálogo Único de Bienes y Servicios según requerimientos. 4. En la Red de salud Satipo se cuenta con el Registro Nacional de Proveedores para facilitar el proceso.	Cuestionario	Ordinal (1) Nunca
	(D2) Gestión de adquisiciones	2.1. Convoca, selecciona y formaliza la relación contractual para la adquisición de los bienes, servicios. 2.2. Registra y formaliza la tenencia o derechos sobre bienes muebles. 2.3. Mantiene una relación contractual saludable con los proveedores de los bienes y servicios. 2.4. Monitorea y administra la ejecución de contratos de bienes, servicios y obras, hasta su culminación.	5. En la Red de salud Satipo se convoca, selecciona y formaliza la relación contractual para la adquisición de los bienes, servicios. 6. En la Red de salud Satipo se registra y formaliza la tenencia o derechos sobre bienes muebles. 7. En la Red de salud Satipo se mantiene una relación contractual saludable con los proveedores de los bienes y servicios. 8. En la Red de salud Satipo se monitorea y administra la ejecución de contratos de bienes, servicios y obras, hasta su culminación.		(2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre
	(D3) Administración de bienes	3.1. Recepciona, verifica y controla la calidad, internamiento y registro, preservación, custodia y control de stocks. 3.2. Asigna y traslada los bienes a los usuarios de manera oportuna. 3.3. Garantiza el funcionamiento de los bienes para mantener sus condiciones eficientes de operación. 3.4. Regula y decide el destino final de los bienes que incluye los actos de administración.	9. En la Red de salud Satipo se recepciona, verifica y controla la calidad, internamiento y registro, preservación, custodia y control de stocks. 10. En la Red de salud Satipo se asigna y traslada los bienes a los usuarios de manera oportuna. 11. En la Red de salud Satipo se garantiza el funcionamiento de los bienes para mantener sus condiciones eficientes de operación. 12. En la Red de salud Satipo se regula y decide el destino final de los bienes que incluye los actos de administración.		(5) Siempre

Nota. El cuadro exhibe como se logró el instrumento de estudio.

Anexo 4: Instrumentos



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

CUESTIONARIO 1

INFORMACIÓN:

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: El Presupuesto por Resultados y el Proceso de Abastecimiento en la Red Salud Satipo - 2021, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

INSTRUCCIONES:

Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
PRESUPUESTO POR RESULTADOS						
Presupuesto asignado						
1	En la Red de salud Satipo se asigna trimestralmente el presupuesto para atender los requerimientos de cada programa.					
2	En la Red de salud Satipo se asigna el presupuesto de la Red, para atender a las necesidades primordiales.					
3	En la Red de salud Satipo se asigna el financiamiento de los programas, de acuerdo a la cadena de gastos.					
4	En la Red de salud Satipo se asigna recursos acorde los objetivos estratégicos.					
5	En la Red de salud Satipo se asigna recursos necesarios para la atención a las exigencias de los usuarios.					
6	En la Red de salud Satipo se asigna recursos en función de los programas estratégicos a atender.					
Presupuesto aprobado						
7	En la Red de salud Satipo se programa actividades estratégicas, para la atención a los requerimientos.					
8	En la Red de salud Satipo se aprueba el calendario de compromisos, de acuerdo a las prioridades.					
9	En la Red de salud Satipo se programa el presupuesto de la Red, para atender a las necesidades primordiales.					

10	En la Red de salud Satipo se estructura el financiamiento de los programas, de acuerdo a la cadena de gastos.					
11	En la Red de salud Satipo se dispone de recursos acorde los objetivos estratégicos.					
12	En la Red de salud Satipo se dispone de recursos para la mejora del servicio que se brinda.					

Gracias por su atención.



CUESTIONARIO 2

INFORMACIÓN:

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: El Presupuesto por Resultados y el Proceso de Abastecimiento en la Red Salud Satipo - 2021, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

INSTRUCCIONES:

Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ABASTECIMIENTO

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
ABASTECIMIENTO						
Programación multianual de bienes, servicios y obras						
1	En la Red de salud Satipo se determina los costos necesarios para el funcionamiento y mantenimiento de la institución.					
2	En la Red de salud Satipo se desarrolla el Cuadro Multianual de Necesidades para atender a los requerimientos.					
3	En la Red de salud Satipo se muestra el Catálogo Único de Bienes y Servicios según requerimientos.					
4	En la Red de salud Satipo se cuenta con el Registro Nacional de Proveedores para facilitar el proceso.					
Gestión de adquisiciones						
5	En la Red de salud Satipo se convoca, selecciona y formaliza la relación contractual para la adquisición de los bienes, servicios.					
6	En la Red de salud Satipo se registra y formaliza la tenencia o derechos sobre bienes muebles.					
7	En la Red de salud Satipo se mantiene una relación contractual saludable con los proveedores de los bienes y servicios.					
8	En la Red de salud Satipo se monitorea y administra la ejecución de contratos de bienes, servicios y obras, hasta su culminación.					
Administración de bienes						

9	En la Red de salud Satipo se recepciona, verifica y controla la calidad, internamiento y registro, preservación, custodia y control de stocks.					
10	En la Red de salud Satipo se asigna y traslada los bienes a los usuarios de manera oportuna.					
11	En la Red de salud Satipo se garantiza el funcionamiento de los bienes para mantener sus condiciones eficientes de operación.					
12	En la Red de salud Satipo se regula y decide el destino final de los bienes que incluye los actos de administración.					

Gracias por su atención.

FICHA DE REVISIÓN DOCUMENTAL

Nombre del responsable de la revisión			
.....			
DOC.	Ideas explicadas		Observaciones
	Condición	Interpretación	
Actividades de programación			
Ejecución de procesos de selección			
Administración de contratos			
Control de almacenes			
PPR			
Otros			
Fecha de revisión:			

Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento

Confiabilidad

Esta sección utilizó el índice Alfa de Cronbach para comprender la confiabilidad de los constructos internos del instrumento de recolección de datos primarios; este modelo ayuda a comprender claramente la consistencia y estructura interna.

Confiabilidad para la variable independiente.

Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	39,81	44,975	,632	,868
Item2	39,87	47,513	,650	,867
Item3	39,67	48,442	,508	,875
Item4	39,71	47,797	,585	,871
Item5	39,79	48,749	,553	,872
Item6	39,86	48,775	,524	,874
Item7	40,14	46,003	,683	,864
Item8	39,73	47,792	,635	,868
Item9	39,89	48,386	,563	,872
Item10	40,02	48,313	,602	,870
Item11	39,73	50,876	,390	,881
Item12	39,76	47,943	,604	,870

Fuente. Resultados en SPSS 26.

Estadística de fiabilidad.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	12

Fuente. Resultados en SPSS 26.

Confiabilidad para la variable dependiente.

Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	40.48	54.082	0.525	0.864
Item2	40.30	56.384	0.495	0.865
Item3	40.17	52.800	0.594	0.859
Item4	40.07	55.068	0.518	0.864
Item5	39.92	56.566	0.449	0.868
Item6	40.24	53.722	0.557	0.862
Item7	40.06	55.448	0.537	0.863
Item8	40.30	53.237	0.662	0.856
Item9	40.35	53.181	0.641	0.857
Item10	40.88	52.376	0.553	0.863
Item11	40.52	54.326	0.546	0.862
Item12	40.31	52.047	0.640	0.856

Fuente. Resultados en SPSS 26.

Estadística de fiabilidad.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	12

Fuente. Resultados en SPSS 26.

Validez

Según (Hernández & Mendoza, 2018), es el grado en que un instrumento mide verdaderamente la variable que pretende medir; esto se logra cuando el instrumento demuestra que refleja un concepto abstracto a través de sus indicadores empíricos. (p. 229). Por lo tanto, en esta tesis se utilizó la validez de expertos.

Cuadro de validación.

Indicadores	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
1 Suficiencia	Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
2 Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
3 Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
4 Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto
Nombres y apellidos		Jessica Cristina Casas Mejía	Junior Frank Bellido Meza	Suhail Gabriela Ojeda Dionisio	Edison Darío Chávez Torres	Roger Nelson Osco Quiñón
Grado académico		CPC	CPC	CPC	CPCC	CPCC
Valoración		Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto

Fuente. Planilla de juicio de expertos.

Validez de contenido

Anexo 05: Validez de contenido del instrumento de información.

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta" que hace parte de la investigación: El Presupuesto por Resultados y el Proceso de Abastecimiento en la Red Salud Satipo - 2021. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Jessica Cristina Casas Mejía

Formación académica: Contadora Pública Colegiada

Áreas de experiencia profesional: Gestión Pública y Tributarios

Tiempo: 5 años actual: Responsable de Patrimonio

Institución: Unidad de Gestión Educativa Satipo Chanchamayo

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no es claro El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	No cumple con el criterio. Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante El ítem es muy relevante y debe ser incluido

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 1: Cuestionario de la variable Presupuesto por Resultado.

VARIABLE: Presupuesto por Resultado.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
(D1) Programación presupuestal	1	4	4	4	4	Nivel Alto	
	2	4	4	4	4	Nivel Alto	
	3	4	4	4	4	Nivel Alto	
	4	4	4	4	4	Nivel Alto	
	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
	6	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D2) Asignación presupuestal	7	4	4	4	4	Nivel Alto	
	8	4	4	4	4	Nivel Alto	
	9	4	4	4	4	Nivel Alto	
	10	4	4	4	4	Nivel Alto	
	11	4	4	4	4	Nivel Alto	
	12	4	4	4	4	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Jessica Cristina Casas Mejía	Contadora Pública Colegiada	12	Nivel Alto

Sello y Firma:



FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 2: Cuestionario de la variable Abastecimiento

VARIABLE: Abastecimiento.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEM	OBSERVACIONES
(D1) Programación multianual de bienes, servicios y obras	1	4	4	4	4	Nivel Alto	
	2	4	4	4	4	Nivel Alto	
	3	4	4	4	4	Nivel Alto	
	4	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D2) Gestión de adquisiciones	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
	6	4	4	4	4	Nivel Alto	
	7	4	4	4	4	Nivel Alto	
	8	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D3) Administración de bienes	9	4	4	4	4	Nivel Alto	
	10	4	4	4	4	Nivel Alto	
	11	4	4	4	4	Nivel Alto	
	12	4	4	4	4	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	

Fuente: tomado del libro *Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación*: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Jessica Cristina Casas Mejía	Contadora Pública Colegiada	12	Nivel Alto

Sello y Firma:





 C.P.E. Jessica Cristina Casas Mejía

 N° MATRICULA 3383

Anexo 05: Validez de contenido del instrumento de información.

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta" que hace parte de la investigación: El Presupuesto por Resultados y el Proceso de Abastecimiento en la Red Salud Satipo - 2021. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Junior Frank Bellido Meza

Formación académica: Contador Público Colegiado

Áreas de experiencia profesional: Organo de Control Institucional

Tiempo: 11 años actual: Auditor II

Institución: Municipal Distrital de Pangoa

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no es claro El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido *	No cumple con el criterio. Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante El ítem es muy relevante y debe ser incluido

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 1: Cuestionario de la variable Presupuesto por Resultado.

VARIABLE: Presupuesto por Resultado.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
(D1) Programación presupuestal	1	4	4	4	4	Nivel Alto	
	2	4	4	4	4	Nivel Alto	
	3	4	4	4	4	Nivel Alto	
	4	4	4	4	4	Nivel Alto	
	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
	6	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D2) Asignación presupuestal	7	4	4	4	4	Nivel Alto	
	8	4	4	4	4	Nivel Alto	
	9	4	4	4	4	Nivel Alto	
	10	4	4	4	4	Nivel Alto	
	11	4	4	4	4	Nivel Alto	
	12	4	4	4	4	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Junior Frank Bellido Meza	Contador Público Colegiado	12	Nivel Alto

Sello y Firma:


 P.C. JUNIOR FRANK BELIDO MEZA
 N° MAT. 08-02296

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 2: Cuestionario de la variable Abastecimiento

VARIABLE: Abastecimiento.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
(D1) Programación multianual de bienes, servicios y obras	1	4	4	4	4	Nivel Alto	
	2	4	4	4	4	Nivel Alto	
	3	4	4	4	4	Nivel Alto	
	4	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D2) Gestión de adquisiciones	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
	6	4	4	4	4	Nivel Alto	
	7	4	4	4	4	Nivel Alto	
	8	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D3) Administración de bienes	9	4	4	4	4	Nivel Alto	
	10	4	4	4	4	Nivel Alto	
	11	4	4	4	4	Nivel Alto	
	12	4	4	4	4	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	

Fuente: tomado del libro *Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación*: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	2.	3.	4.
	No cumple con el criterio	Nivel bajo	Nivel moderado	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Junior Frank Bellido Meza	Contador Público Colegado	12	Nivel Alto

Sello y Firma:

C.P.C. JUNIOR F. BELLIDO MEZA
Nº MAT. 08-02296

Anexo 05: Validez de contenido del instrumento de información.

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta" que hace parte de la investigación: El Presupuesto por Resultados y el Proceso de Abastecimiento en la Red Salud Satipo - 2021. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Suhail Gabriela Ojeda Dionisio

Formación académica: Contadora Pública Colegiada

Áreas de experiencia profesional: Tributación

Tiempo: 5 años actual: Contador

Institución: Estudio Contable R&S

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no es claro El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	No cumple con el criterio. Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante El ítem es muy relevante y debe ser incluido

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 1: Cuestionario de la variable Presupuesto por Resultado.

VARIABLE: Presupuesto por Resultado.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
(D1) Programación presupuestal	1	4	4	4	4	Nivel Alto	
	2	4	4	4	4	Nivel Alto	
	3	4	4	4	4	Nivel Alto	
	4	4	4	4	4	Nivel Alto	
	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
	6	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D2) Asignación presupuestal	7	4	4	4	4	Nivel Alto	
	8	4	4	4	4	Nivel Alto	
	9	4	4	4	4	Nivel Alto	
	10	4	4	4	4	Nivel Alto	
	11	4	4	4	4	Nivel Alto	
	12	4	4	4	4	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	

Fuente: tomado del libro *Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación*: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Suhail Gabriela Ojeda Dionisio	Contadora Pública Colegiada	12	Nivel Alto

Sello y Firma:


C.P.C. Suhail Gabriela Ojeda Dionisio
 Matrícula N° 3229

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 2: Cuestionario de la variable Abastecimiento

VARIABLE: Abastecimiento.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEM	OBSERVACIONES
(D1) Programación multianual de bienes, servicios y obras	1	4	4	4	4	Nivel Alto	
	2	4	4	4	4	Nivel Alto	
	3	4	4	4	4	Nivel Alto	
	4	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D2) Gestión de adquisiciones	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
	6	4	4	4	4	Nivel Alto	
	7	4	4	4	4	Nivel Alto	
	8	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D3) Administración de bienes	9	4	4	4	4	Nivel Alto	
	10	4	4	4	4	Nivel Alto	
	11	4	4	4	4	Nivel Alto	
	12	4	4	4	4	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	

Fuente: tomado del libro *Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación*: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Suhail Gabriela Ojeda Dionisio	Contadora Pública Colegiada	12	Nivel Alto

Sello y Firma:


 C.P.C. Suhail Gabriela Ojeda Dionisio
 Matricula N° 3229

Anexo 05: Validez de contenido del instrumento de información.

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta" que hace parte de la investigación: El Presupuesto por Resultados y el Proceso de Abastecimiento en la Red Salud Satipo - 2021. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Edison Darío Chávez Torres

Formación académica: Contador Público Colegiado Certificado

Áreas de experiencia profesional: Gerencia en Finanzas

Tiempo: 10 años actual: Gerente

Institución: Cooperativa Satipo Ltda.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no es claro El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	No cumple con el criterio. Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante El ítem es muy relevante y debe ser incluido

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 1: Cuestionario de la variable Presupuesto por Resultado.

VARIABLE: Presupuesto por Resultado.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
(D1) Programación presupuestal	1	4	4	4	4	Nivel Alto	
	2	4	4	4	4	Nivel Alto	
	3	4	4	4	4	Nivel Alto	
	4	4	4	4	4	Nivel Alto	
	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
	6	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D2) Asignación presupuestal	7	4	4	4	4	Nivel Alto	
	8	4	4	4	4	Nivel Alto	
	9	4	4	4	4	Nivel Alto	
	10	4	4	4	4	Nivel Alto	
	11	4	4	4	4	Nivel Alto	
	12	4	4	4	4	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Edison Dario Chávez Torres	Contador Público Colegiado Certificado	12	Nivel Alto

Sello y Firma:


 CPCC Edison Dario Chávez Torres
 Cod. Mat. 2501

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 2: Cuestionario de la variable Abastecimiento

VARIABLE: Abastecimiento.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
(D1) Programación multianual de bienes, servicios y obras	1	4	4	4	4	Nivel Alto	
	2	4	4	4	4	Nivel Alto	
	3	4	4	4	4	Nivel Alto	
	4	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D2) Gestión de adquisiciones	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
	6	4	4	4	4	Nivel Alto	
	7	4	4	4	4	Nivel Alto	
	8	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D3) Administración de bienes	9	4	4	4	4	Nivel Alto	
	10	4	4	4	4	Nivel Alto	
	11	4	4	4	4	Nivel Alto	
	12	4	4	4	4	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

**Cuadro 1
Evaluación final**

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Edison Dario Chávez Torres	Contador Público Colegiado Certificado	12	Nivel Alto.

Sello y Firma:

CPCC Edison Dario Chávez Torres
C. 2501

Anexo 05: Validez de contenido del instrumento de información.

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta" que hace parte de la investigación: El Presupuesto por Resultados y el Proceso de Abastecimiento en la Red Salud Satipo - 2021. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Royer Nelson Osco Quiñón

Formación académica: Contador Público Colegiado Certificado

Áreas de experiencia profesional: Tributación

Tiempo: 5 años actual: Contador

Institución: Estudio Contable R&S

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no es claro El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	No cumple con el criterio Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	No cumple con el criterio. Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante El ítem es muy relevante y debe ser incluido

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 1: Cuestionario de la variable Presupuesto por Resultado.

VARIABLE: Presupuesto por Resultado.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
(D1) Programación presupuestal	1	4	4	4	4	Nivel Alto	
	2	4	4	4	4	Nivel Alto	
	3	4	4	4	4	Nivel Alto	
	4	4	4	4	4	Nivel Alto	
	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
	6	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D2) Asignación presupuestal	7	4	4	4	4	Nivel Alto	
	8	4	4	4	4	Nivel Alto	
	9	4	4	4	4	Nivel Alto	
	10	4	4	4	4	Nivel Alto	
	11	4	4	4	4	Nivel Alto	
	12	4	4	4	4	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	
1.	No cumple con el criterio
2.	Nivel bajo
3.	Nivel moderado
4.	Nivel alto

Validez de contenido

**Cuadro 1
Evaluación final**

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Roger Nelson Osco Quiñon	Contador Público Colegado Certificado	12	Nivel Alto

Sello y Firma:


 CPCC. Roger Nelson Osco Quiñon
 MATRICULA N° 08-3439

FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

CUESTIONARIO 2: Cuestionario de la variable Abastecimiento

VARIABLE: Abastecimiento.

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
(D1) Programación multianual de bienes, servicios y obras	1	4	4	4	4	Nivel Alto	
	2	4	4	4	4	Nivel Alto	
	3	4	4	4	4	Nivel Alto	
	4	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D2) Gestión de adquisiciones	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
	6	4	4	4	4	Nivel Alto	
	7	4	4	4	4	Nivel Alto	
	8	4	4	4	4	Nivel Alto	
(D3) Administración de bienes	9	4	4	4	4	Nivel Alto	
	10	4	4	4	4	Nivel Alto	
	11	4	4	4	4	Nivel Alto	
	12	4	4	4	4	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospinal

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1.	No cumple con el criterio
	2.	Nivel bajo
	3.	Nivel moderado
	4.	Nivel alto

Validez de contenido

**Cuadro 1
Evaluación final**

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Roger Nelson Osco Quiñón	Contador Público Colegiado Certificado	12	Nivel Alto

Sello y Firma:


CPCC. Roger Nelson Osco Quiñón
MATRICULA Nº 08-3439

Anexo 6: Procesamiento de datos

PRESUPUESTO POR RESULTADO												
N°	PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL						ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL					
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12
1	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
3	5	2	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5
4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
6	1	3	2	4	5	1	2	4	1	3	5	4
7	3	1	2	4	5	3	1	4	5	2	1	3
8	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3
9	3	3	3	3	4	5	4	3	4	3	3	3
10	5	4	1	3	2	1	3	4	3	1	5	2
11	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4
12	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4
13	4	3	1	5	2	2	4	3	5	3	2	4
14	1	4	3	5	2	2	4	1	5	3	4	1
15	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
17	2	3	1	2	2	3	1	3	3	2	3	2
18	1	2	4	3	5	2	3	4	1	5	2	4
19	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3
20	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
21	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2
22	4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4
23	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	4
24	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5	4
25	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5
26	2	4	5	3	2	5	2	4	3	1	5	2
27	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3
28	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4
29	4	3	4	2	1	3	2	3	3	3	3	3
30	3	2	5	1	4	5	1	3	4	2	5	3
31	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
32	4	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4
33	1	3	5	2	4	3	1	5	4	2	3	5
34	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4
35	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4
36	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
37	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
38	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2
40	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5
41	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5
42	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5
43	1	3	5	2	4	5	3	1	2	4	3	5

PRESUPUESTO POR RESULTADO												
N°	PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL						ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL					
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12
44	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3
45	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	3	4
46	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
47	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
48	4	4	4		3	4	4	4	4	4	3	4
49	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3
50	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
51	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
53	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
54	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
55	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4
56	4	4	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4
57	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
58	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2
59	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4
60	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
61	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	3	4
62	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4
63	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4
64	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
65	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2
66	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	5
67	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4
68	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
69	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4
70	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
71	4	3	4	5	4	3		4	3	3	4	4
72	4	3	4	2	3	2	2	3	3	4	4	4
73	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3
74	1	2	3	2	3	2	2	1	1	3	3	2
75	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4
76	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4
77	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3
78	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4
79	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4
80	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3
81	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3
82	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4
83	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	5	4
84	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
85	5	5	2	2	5	4	5	5	5	5	4	5
86	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	3

ABASTECIMIENTO												
N°	PROG. MULTIANUAL DE BIENES, SERV. Y OBRAS				GESTIÓN DE ADQUISICIONES				ADMINISTRACIÓN DE BIENES			
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12
1	4	3	4	4	5	3	5	4	3	1	3	4
2	2	3	4	4	5	2	5	4	3	2	3	3
3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4
5	5	5	4	3	3	5	4	5	4	3	3	3
6	1	3	5	2	4	1	3		2	4	1	5
7	1	3	2	1	5	2	4	1	5	3	2	4
8	3	4	5	5	3	3	3	5	4	4	2	3
9	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
10	3	1	4	2	4	5	3	1	4	2	3	5
11	3	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	4
12	3	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4
13	1	3	4	2	5	1	3	2	4	3	5	1
14	3	4	2	3	1	5	2	3	4	1	3	1
15	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3
16	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
17	3	3	2	3	1	1	2	2	1	2	2	2
18	2	4	1	5	3	5	2	4	1	3	5	2
19	3	3	2	3	5	5	4	4	4	2	4	4
20	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
21	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2
22	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5
23	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5
24	3	3	4	4	4	3	5	3	4	2	4	5
25	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
26	1	3	5	2	4	1	3	5	2	3	5	1
27	3	3	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4
28	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
29	4	5	2	1	2	5	4	3	4	3	3	3
30	2	4	1	3	5	4	2		3	5	1	4
31	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3
32	3	3	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5
33	1	3	2	5	4	4	1	3	2	4	1	5
34	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4
35	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
36	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
37	4	3	4	4	5	3	4	4	3	2	4	4
38	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
40	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
41	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	2	4	1	5	3	2	3	1	4	2	5	3

ABASTECIMIENTO												
N°	PROG. MULTIANUAL DE BIENES, SERV. Y OBRAS				GESTIÓN DE ADQUISICIONES				ADMINISTRACIÓN DE BIENES			
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12
44	3	4	5	5	5	5	5	4	5	1	4	4
45	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3
46	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
47	4	4	4	5	4	4		4	4	5	5	5
48	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
49	4	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4
50	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
51	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	2	4
52	5	5	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3
53	3	3	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4
54	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5
55	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
56	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5
57	3	3	5	5	5	4	5	3	4	1	3	4
58	2	3	2	3	4	3	4	2	3	1	1	2
59	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3
60	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5
61	2	3	5	4	3	3	4	2	2	2	2	2
62	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	3	4
63	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3
64	4	3	4	4	5	4	4	3	4	2	3	4
65	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2
66	2	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4
67	4	3	5	5	5	4	5	4	5	2	4	5
68	2	3	3	3	4	4	3	2	2	1	1	1
69	4	3	4	3	4	3	5	3	3	2	2	2
70	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3
71	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4
72	3	3	4	4	4	2	4	3	3	1	3	3
73	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2
74	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2
75	3	3	4	4	5	2	4	4	3	2	3	3
76	4	3	5	5	4	4	5	5	2	2	2	3
77	2	3	5	5	5	2	5	4	2	2	3	3
78	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4
79	4	3	5	4	4	4	4	4	3	2	3	3
80	5	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	5
81	4	3	5	5	5	4	5	4	4	2	4	3
82	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5
83	4	3	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
85	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
86	3	4	4	4	5	4	5	4	4	1	4	3

Anexo 7: Consentimiento Informado



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CARTA N° 034-2021-GRJ-DRSJ-RSS/RRHH.

Satipo, 31 Agosto de 2021

SRES:

HEIDY THALIA SOTO ALANYA
DIANA CAROLINA VELASQUE LORDAN
TESISTAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES DE
LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES-UPLA

ASUNTO : CARTA DE ACEPTACION Y PERMISO PARA REALIZAR
LA TESIS Y HACER USO DE INFORMACION DEL
PERIODO 2020-2021.

Referencia : REFERENCIA: SOLICITUD (DOC.05043574)

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos afectuosamente a nombre de la Red de Salud Satipo, y a la vez informarle lo siguiente:

En respuesta a la solicitud (05043574), presentado por el Tesista SOTO ALANYA HEIDY THALIA, con código de Matricula N° G00173A y la Tesista VELASQUE LORDAN DIANA CAROLINA, con Código de Matricula N° G06387A, quienes solicitan permiso para realizar tesis y hacer uso de información del periodo 2020 y el periodo 2021, con el propósito de optar el grado de Contador Público; mi despacho, bajo las facultades concedidas **AUTORIZA** el uso de la información y el desarrollo de la tesis referido.

sin otro particular, me despido de usted expresándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

ADJUNTO: 01 FOLIO
JCCC/jvv
Reg. Documento: 05045469
Reg. Expediente: 03472679

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
DIRECCION REGIONAL DE SALUD JUNIN
DIRECCION DE RED DE SALUD SATIPO
.....
Lic. *[Firma]* Cartasco Castro
Jefe de la Oficina de Recursos Humanos

Anexo 8: Fotos

