

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES
Y EMPRESARIALES



TESIS

**PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA TOMA DE
DECISIONES DE CONTADORES PÚBLICOS DE
HUANCAYO, HUÁNUCO Y HUANCVELICA, 2014.**

PRESENTADA POR:

Maestro CARLOS LOZANO NÚÑEZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**

HUANCAYO - PERÚ

2019

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dr. Juan Manuel Sánchez Soto
PRESIDENTE

Dr. Maximiliano Vila Poma
Jurado

Dr. Wilber Gonzalo Vásquez Vásquez
Jurado

Dr. Armando Juan Adatao Ávila
Jurado

Dr. Richard Víctor Díaz Urbano
Jurado

Dr. Jesús Armando Cavero Carrasco
Secretario Académico

ASESOR:

Dr. JUAN MANUEL SÁNCHEZ SOTO

DEDICATORIA:

A mis padres Claudio (+) y María y mis abuelos Víctor (+) y María (+); y Donato (+) y Dámasa (+). A los padres Jesús (+) y Avelina de mi sacrificada y linda Adita con mis preciosos mellizos Marcel y Marlón.

A la fortaleza de mi hermano Zenón y esposa Juana con sus tesoros: Zully, Jimmy, Daniela y Jamil. A los consejos y apoyo de mi hermano, Pedro y su tesoro querido Cecilia, cuando parecía que todo iba acabar y resurgí como el Ave fénix. A su apoyo ejemplar y constante de lucha y sacrificio de mi hermano Hugo y esposa Mildred con sus joyas invaluables Jhon y Cinthia.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Pablo Archel Domench docente de la Universidad Pública de Navarra (España) por sus sabias enseñanzas en el doctorado en alta investigación científica.

A mi asesor y Director de la Escuela de Posgrado Dr. Juan Manuel Sánchez Soto por su abnegada y constante asesoría de alto nivel científico y especializado en compartir la visión de pasar las fronteras tradicionales del conocimiento contable para la nueva generación y revolución del cambio cognoscitivo hacia el uso y aplicación de la partida triple y multidimensional para la toma de decisiones del ayer Contador Público y hoy el Gestor de la Información y Conocimiento Contable.

A mis hermanos: Pedro, Zenón y Hugo por sus valiosas enseñanzas y consejos, por sus aportes científicos, por sus ejemplos de perseverancia y sacrificio y por los grandes saltos de paradigmas tradicionales buscando nuevos conocimientos en la senda de nuestra realidad.

ÍNDICE

Carátula	i
Hoja de conformidad de los jurados	ii
Asesor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Índice	vi
Índice de tablas	xiv
Índice de figuras	xvi
Índice de cuadros	xviii
Resumen	xx
Abstract	xxi
Presentación	xxii
Introducción	xxiii

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema	27
1.2. Formulación del problema	32
1.2.1. Problema general	32
1.2.2. Problemas específicos	32
1.3. Objetivos de la investigación	33

1.3.1. Objetivo general	33
1.3.2. Objetivos específicos	33
1.4. Justificación e importancia del estudio	34
1.4.1. Justificación teórica	34
1.4.2. Justificación práctica	34
1.4.3. Justificación metodológica	35
1.4.4. Justificación doctrinaria	35
1.5. Delimitación de la investigación	35
1.5.1. Delimitación espacial	35
1.5.2. Delimitación temporal	36
1.5.3. Delimitación conceptual	36

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio	38
2.1.1. Antecedentes internacionales	38
2.1.2. Antecedentes nacional y local	41
2.2. Partida multidimensional	43
2.2.1. Definición	43
2.2.2. Dimensiones de la partida multidimensional	44
2.2.2.1. Registros de partidas contables	44
2.2.2.2. ¿Por qué realizar registros de partidas contables?	44
2.2.2.3. Técnica del memorial	46

2.2.2.4. Partida simple	46
2.2.2.5. Partida doble	46
2.2.2.6. Partida triple	47
2.2.2.7. Necesidad de un nuevo sistema de registro contable	48
2.2.2.8. Necesidad de informar	50
2.3. Concepción filosófica doctrinaria	51
2.3.1. Doctrina de partida multidimensional	51
2.3.1.1. Definición	51
2.3.1.2. La contabilidad como doctrina	52
2.3.1.3. Teoría contable	53
2.3.2. Ontología contable	58
2.3.2.1. Definición	58
2.3.2.2. Supuestos filosóficos de la ontología contable	59
2.3.3. El árbol contable en 360°	63
2.3.3.1. Definición	63
2.3.3.2. Fundamentación científica del árbol contable	63
2.3.3.3. Elementos del árbol contable en 360°	64
2.3.3.4. Visión del árbol contable	65
2.3.3.5. Contabilidad cualitativa – cuantitativa	66
2.3.3.6. Anticipacionismo	67
2.3.3.7. Ecuación contable	67
2.3.4. Metodología de partida multidimensional	68
2.3.4.1. Definición	68
2.3.4.2. Fundamentación filosófica de	68

partida multidimensional	
2.3.4.3. Proceso de partida multidimensional	77
2.3.4.4. Gestión en partida multidimensional	80
2.3.5. Modelos estructuralistas contables	80
2.3.6. Medición de la partida multidimensional	81
2.4. Toma de decisiones	82
2.4.1. Definición	82
2.4.2. Dimensiones de la toma de decisiones	82
2.4.2.1. Concepto	82
2.4.2.2. Proceso decisonal	83
2.4.2.3. Naturaleza de la toma de decisiones	83
2.4.2.3.1. Ventana de Johari adaptada	83
2.4.3. ¿Cómo decidir? y ¿Quién decide?	85
2.4.4. Modelo racional de toma de decisiones	85
2.4.5. El Gestor de información y conocimiento contable	86
2.4.5.1. Decisor (Contador Público)	86
2.4.5.2. Gestor de información y conocimiento contable	87
2.4.5.3. Decisión y monitoreo	87
2.5. Definición de términos	88
2.6. Hipótesis de investigación	92
2.6.1. Hipótesis general	92
2.6.2. Hipótesis específicas	93
2.7. Sistemas de Variables	94
2.7.1. Variables de investigación	94

2.7.2. Operacionalización de las variables	95
--	----

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo, nivel y diagrama de investigación	99
3.1.1. Tipo de investigación	99
3.1.2. Nivel de investigación	100
3.1.3. Diagrama de investigación (metametodología de nivel III)	101
3.1.4. Modelo de investigación contable racional	107
3.2. Método de investigación	109
3.3. Diseño de la investigación	112
3.3.1. Diseño general	112
3.3.2. Diseño específico	114
3.4. Población, muestra y muestreo	116
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	119
3.5.1. Técnicas e instrumentos	119
3.5.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos	122
3.6. Procedimiento de recolección de datos	125
3.7. Técnicas de procesamiento y organización de datos	127
3.8. Análisis de datos	128
3.8.1. En la estadística descriptiva	128
3.8.2. En la estadística inferencial	129
3.8.3. Programa estadístico utilizado SPSS 23	130

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de partida multidimensional	132
4.1.1. Hecho contable	133
4.1.1.1. Visualiza el árbol contable	133
4.1.1.2. Establece conclusiones	134
4.1.1.3. Valora la teoría contable	135
4.1.1.4. Parte de la situación contable	136
4.1.2. Doctrina contable	137
4.1.2.1. Regla fundamental 360°	137
4.1.2.2. Mide las razones operacionales	138
4.1.2.3. Fundamenta el axioma multidimensional	139
4.1.2.4. Establece los elementos nucleares	140
4.1.2.5. Expresa la ecuación contable	141
4.1.3. Ontología contable	142
4.1.3.1. Explica la ontología contable	142
4.1.3.2. Identifica el problema contable	143
4.1.3.3. Formula objetivos	144
4.1.4. Partidas contables	145
4.1.4.1. Usa la partida doble	145
4.1.4.2. Usa la partida triple	146
4.2. Resultados descriptivos de toma de decisiones	147
4.2.1. Acción decisional	147

4.2.1.1.	Determina alternativas de solución	147
4.2.1.2.	Diagnostica la situación decisional	148
4.2.1.3.	Decide mediante la heurística	149
4.2.1.4.	Implementa la alternativa decidida	150
4.2.1.5.	Usa habilidades al decidir	151
4.2.1.6.	Define objetivos para decidir	152
4.2.2.	Condición decisional	153
4.2.2.1.	Idealiza claramente el problema	153
4.2.2.2.	Decide por experiencia y/o nivel académico	154
4.2.2.3.	Decide en incertidumbre y/o riesgo	155
4.2.3.	Decisor como gestor de información	156
4.2.3.1.	Decide racionalmente	156
4.2.3.2.	Usa la ventana de Johari adaptada al decidir	157
4.2.3.3.	Asume roles	158
4.2.4.	Decisión adaptiva	159
4.2.4.1.	Adapta sus decisiones en equipo	159
4.2.4.2.	Decide con certeza	160
4.3.	Contrastación de la hipótesis de investigación	161
4.3.1.	Contrastación Hipótesis específica N° 01: hecho contable y decisiones adaptivas	162
4.3.2.	Contrastación Hipótesis Específica N° 02: doctrina y acciones decisionales	170
4.3.3.	Contrastación Hipótesis Específica N° 03: ontología y decisor	178

4.3.4. Contrastación Hipótesis Específica N° 04:	186
partidas contables y condiciones decisionales	
4.4. Contrastación Hipótesis General:	195
partida multidimensional y toma de decisiones	

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN Y APLICACIÓN PRÁCTICA

5.6. Discusión de resultados	204
5.7. Caso práctico de aplicación de partida multidimensional	215
CONCLUSIONES	227
RECOMENDACIONES	232
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	235
ANEXOS	239

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Visualiza el árbol contable	133
Tabla 2: Establece conclusiones	134
Tabla 3: Valora la teoría contable	135
Tabla 4: Parte de la situación contable	136
Tabla 5: Regla fundamental 360°	137
Tabla 6: Mide las razones operacionales	138
Tabla 7: Fundamenta el axioma multidimensional	139
Tabla 8: Establece los elementos nucleares	140
Tabla 9: Expresa la ecuación contable	141
Tabla 10: Explica la ontología contable	142
Tabla 11: Identifica el problema contable	143
Tabla 12: Formula objetivos	144
Tabla 13: Usa la partida doble	145
Tabla 14: Usa la partida triple	146
Tabla 15: Determina alternativas de solución	147
Tabla 16: Diagnostica la situación decisional	148
Tabla 17: Decide mediante la heurística	149
Tabla 18: Implementa la alternativa decidida	150
Tabla 19: Usa habilidades al decidir	151
Tabla 20: Define objetivos para decidir	152

Tabla 21: Idealiza claramente el problema	153
Tabla 22: Decide por experiencia y/o nivel académico	154
Tabla 23: Decide en incertidumbre y/o riesgo	155
Tabla 24: Decide racionalmente	156
Tabla 25: Usa la ventana de Johari adaptada al decidir	157
Tabla 26: Asume roles	158
Tabla 27: Adapta sus decisiones en equipo	159
Tabla 28: Decide con certeza	160

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Visualiza el árbol contable	133
Figura 2: Establece conclusiones	134
Figura 3: Valora la teoría contable	135
Figura 4: Parte de la situación contable	136
Figura 5: Regla fundamental 360°	137
Figura 6: Mide las razones operacionales	138
Figura 7: Fundamenta el axioma multidimensional	139
Figura 8: Establece los elementos nucleares	140
Figura 9: Expresa la ecuación contable	141
Figura 10: Explica la ontología contable	142
Figura 11: Identifica el problema contable	143
Figura 12: Formula objetivos	144
Figura 13: Usa la partida doble	145
Figura 14: Usa la partida triple	146
Figura 15: Determina alternativas de solución	147
Figura 16: Diagnostica la situación decisional	148
Figura 17: Decide mediante la heurística	149
Figura 18: Implementa la alternativa decidida	150
Figura 19: Usa habilidades al decidir	151
Figura 20: Define objetivos para decidir	152

Figura 21: Idealiza claramente el problema	153
Figura 22: Decide por experiencia y/o nivel académico	154
Figura 23: Decide en incertidumbre y/o riesgo	155
Figura 24: Decide racionalmente	156
Figura 25: Usa la ventana de Johari adaptada al decidir	157
Figura 26: Asume roles	158
Figura 27: Adapta sus decisiones en equipo	159
Figura 28: Decide con certeza	160

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Escala Valorativa Multidimensional en 360°	81
Cuadro 2: Matriz de operacionalización de la variable: partida multidimensional	96
Cuadro 3: Matriz de operacionalización de la variable: toma de decisiones	97
Cuadro 4: Población de Contadores Públicos: Huancayo, Huánuco y Huancavelica	117
Cuadro 5: Muestra estratificada de Contadores Públicos: Huancayo, Huánuco y Huancavelica	119
Cuadro 6: Validez de los instrumentos a través del Juicio de expertos	123
Cuadro 7: Correlación hecho contable y decisión adaptiva	162
Cuadro 8: Modelo de correlación y regresión: hecho contable y decisión adaptiva	164
Cuadro 9: Análisis de Varianza hecho contable y decisión adaptiva	165
Cuadro 10: Distribución Beta: hecho contable y decisión adaptiva	167
Cuadro 11: Correlación aspectos doctrinarios y acciones decisionales	171
Cuadro 12: Modelo de correlación y regresión aspectos doctrinarios y acciones decisionales	173
Cuadro 14: Distribución Beta: aspectos doctrinarios y acciones decisionales	175
Cuadro 15: Correlación ontología y decisor	179

Cuadro 16: Modelo de correlación y regresión: ontología y decisor	181
Cuadro 17: Análisis de Varianza: ontología y decisor	182
Cuadro 18: Distribución Beta: ontología y decisor	183
Cuadro 19: Correlación partidas contable y condiciones decisionales	187
Cuadro 20: Modelo de correlación y regresión: partidas contables y condiciones decisionales	189
Cuadro 21: Análisis de Varianza: partidas contables y condiciones decisionales	190
Cuadro 22: Distribución Beta: partidas contables y condiciones decisionales	192
Cuadro 23: Correlación entre partida multidimensional /toma de decisión	195
Cuadro 24: Modelo de correlación y regresión: partida multidimensional y toma de decisiones	197
Cuadro 25: Análisis de Varianza: partida multidimensional y toma de decisiones	198
Cuadro 26: Distribución Beta: partida multidimensional y toma de decisiones	200
Cuadro A: Medición y valoración de indicadores positivos	219
Cuadro B: Medición y valoración de indicadores negativos	220
Cuadro C: Razones de medición y valoración de indicadores	222
Cuadro D: Escala de valoración de partida multidimensional 2016 Para contadores públicos	223

RESUMEN

Hace más de 10 años los Hermanos Lozano observamos la carencia de registro, medición y explicación de información cualitativa contable en la toma de decisiones y por insuficiencia informativa del sistema de partida doble que sigue vigente desde hace más de 500 años, impuestos actualmente en las empresas; como camisa de fuerza de uso obligatorio, normativo y mecánico. El objetivo fue, demostrar la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. La población fue 4 353 y la muestra 353 a quienes se aplicó el cuestionario. Utilizamos la metametodología de nivel III. Se contrastó la hipótesis mediante la prueba “r” de Pearson 0.988 midiéndose el efecto principal con Eta^2 de 0.995 y los efectos específicos del hecho contable 0.389, doctrina 0.345, la ontología 0.179 y las partidas contables 0.089. La mayoría de Contadores Públicos deciden diagnosticando y determinando alternativas de solución heurísticamente, utilizando sus habilidades; consideran que para decidir racionalmente en incertidumbre es idealizar claramente el problema, asumir riesgos, adaptarse al equipo en función de su experiencia y nivel académico. El perfil del contador público requerido es de gestor de la información y conocimiento contable cuyo instrumento para medir las “n” contrapartidas es el árbol contable de 360°. Se concluye que, la partida multidimensional influye en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica.

Palabras clave: árbol contable, partida multidimensional, toma de decisiones, gestor de información contable.

ABSTRACT

More than 10 years ago the Lozano brothers observes the registration lack, mensuration and explanation of information qualitative accountant in the decisions making and for informative inadequacy of the double entry system that it continues effective for more than 500 years, imposed at present in the companies; Like straightjacket of obligatory use, normative and mechanical. The objective was, demonstrating the influence of the multidimensional book keeping in the decision making of the public accountants of Huancayo, Huánuco and Huancavelica - 2014. The population was 4 353 and the sample 353 whom the questionnaire was applied. We used the meta-methodology of level III. The hypothesis was contrasted by means of the Pearson's test 0,988 measuring the main effect with Eta² of 0,995 and the specific effects of the countable fact 0,389, doctrine 0,345, the ontology 0,179 and the countable book keepings 0,089. Most of Public Accountants decide diagnosing and determining alternative of solution heuristically, using their abilities; they consider that to decide rationally in uncertainty it is to idealize the problem clearly, to assume risks, to adapt to the team in function of their experience and academic level. The profile required of the public accountant is the informational manager and countable knowledge (GICCO) whose instrument to take measurements of the “n” book keepings is the countable tree of 360°. The conclusion is that, the multidimensional book keeping influences in the decision making of the public accountants of Huancayo, Huánuco and Huancavelica.

Key words: countable tree, multidimensional book keeping, decision making, accounting informational manager.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada “PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA TOMA DE DECISIONES DE CONTADORES PÚBLICOS DE HUANCAYO, HUÁNUCO Y HUANCVELICA, 2014”, con la finalidad de Demostrar la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Los Andes para optar el Grado de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales.

INTRODUCCIÓN

La Tesis titulada “PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA TOMA DE DECISIONES DE CONTADORES PÚBLICOS DE HUANCAYO, HUÁNUCO Y HUANCVELICA, 2014 nace hace más de diez años por inquietud de investigación de los Hermanos Lozano Et Al y como consecuencia de carencia de registro, medición y explicación de información cualitativa contable para tomar decisiones gerenciales y la insuficiencia informativa del registro contable mediante el sistema de partida doble que sigue vigente desde hace más de 500 años, que utilizan las empresas de nuestro país, especialmente las Mypes de las provincias de Huancayo, Huancavelica y Huánuco. La ejecución del proyecto de tesis ha permitido establecer nuevas bases doctrinarias como el árbol contable las doctrinas de partida multidimensional fundamentadas esencialmente con el objetivo general de: Demostrar la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

Es así que este trabajo de investigación responde a la diversidad sociocultural y a las exigencias del siglo XXI, donde se plantea con claridad y criterio, la secuencialidad de las capacidades, indicadores y actitudes según los campos inmersos en la ciencia contable, ya que nos permite contribuir al aprendizaje de toda la comunidad científica desarrollando sus capacidades, conocimientos y actitudes para lograr así las competencias establecidas.

Por otro lado, después de participar en diversos eventos académicos contables en distintos lugares del país, en los cuáles fuimos laureados por nuestra participación en el proceso de la construcción, dirección y elaboración del

conocimiento de la metafísica de la investigación contable; es que a solicitud de muchos participantes y por inquietud de los investigadores se decide plasmar lo expuesto en dicho evento con más detalle en la tesis para aplicarse rigurosamente la metodología de la investigación científica.

Dentro de ello, se consideró el trabajo de investigación presentado en la “I Convención Nacional de Investigación Contable” en mayo 2010, llevada a cabo en la Ciudad de Cerro de Pasco donde planteamos que la contabilidad tradicional es insuficiente, en una economía de gestión del conocimiento. Donde el “Trébito” propuesto como ampliación del débito y crédito nos permite medir los hechos contables y evaluarlos simultáneamente con mayor profundidad, y a la vez nos brinda información a nivel gerencial frente a las restricciones de la partida doble; con un enfoque de triangulación, en ella se plantea que la partida doble debe complementarse con la partida triple donde interactúan el débito y el crédito aplicando el trébito por reflecto.

También se incluye el trabajo revitalizado “Visión Contable de Partida Triple PASW 18” presentado en la Ciudad de Arequipa en el “XXII Congreso Nacional de Contadores Públicos del Perú” donde redefinimos nuestra visión de paradigmas contables, con la propuesta fundamentada de un modelo de registro y reporte de una operación contable con la aplicación de la partida triple; con indicadores de medición cualicuantitativa para la toma de decisiones gerenciales. El contenido de la investigación por el impacto y relevancia que tuvo en este certamen fue considerado en las primeras conclusiones y recomendaciones del área de investigación donde se establece realizar su difusión, análisis y profundización de la investigación camino a la perfección, verdad y humanización de la sociedad.

En el “Congreso Nacional de Contadores Públicos del Perú” en diciembre del 2011, desarrollado en la Ciudad de Ica presentamos el trabajo de investigación “¿Revolución o Evolución del Árbol Contable? de la Partida Doble, la Partida Triple y la Partida Multidimensional de 360°” donde se plantea la vigencia de aplicación de la partida doble, el cambio de paradigma de los Contadores Públicos y que la matemática mida y explique la teoría y práctica contable, se fundamenta en una gestión holística de 360°; donde los elementos nucleares internos y externos son preponderantes para el antes contador público y mañana el nuevo gestor de información y conocimiento contable (GICCO).

El desarrollo metodológico del presente trabajo de investigación, se ha estructurado el tema materia de investigación, en cinco capítulos: En el CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, contiene el planteamiento realizado del problema, formulación o determinación del problema, objetivos propuestos de la investigación, justificación de haber realizado la investigación, delimitaciones e la investigación. En el CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO, contiene los antecedentes del estudio las bases teóricas de la partida multidimensional, concepción filosófica doctrinaria, toma de decisiones, la empresa, y el marco conceptual. También contiene la hipótesis de la investigación, variables de la investigación y la operacionalización de las variables. En el Capítulo III: METODOLOGÍA, contiene el tipo y nivel de la investigación, el método de investigación, diseño de la investigación, la población, muestra calculado y muestreo aplicado, detalle de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimientos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y organización de datos y análisis de datos. En el CAPÍTULO IV: RESULTADOS, fue la parte esencial del trabajo porque es el

sustento afirmativo, cuantitativo y cualitativo de descripción de resultados de las variables y la contrastación de la Hipótesis. En el **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y APLICACIÓN PRÁCTICA**, se realizó la discusión y la presentación de un caso práctico de aplicación de partida multidimensional. Finalmente, esbozamos las conclusiones y recomendaciones.

El autor.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente, Las instituciones representativas locales, regionales, nacionales e internacionales como los Colegios profesionales, Federación Nacional de Contadores y Federación Internacional de Contadores Públicos no se preocupan integralmente por cambiar los sistemas de partidas contables tradicionales fomentando cada vez más normativas tan complicadas que impiden el mejor desempeño del contador público al no contar con un sistema de partida multidimensional que permita una eficiente y eficaz toma de decisiones frente a los servicios contables que presta en forma independiente o con dependencia laboral. Es así, que se sigue trabajando sólo con las dos ramas del árbol contable que son el débito y el crédito que por más de 500 años sigue utilizándose casi mecánicamente y que no están resolviendo los problemas transaccionales y operacionales que aquejan hoy a las empresas

que utilizan los servicios contables de un contador público que tome decisiones, oriente y los asesore en forma efectiva.

Fue el interés del investigador en relación a la partida multidimensional, estudiar los hechos contables, la doctrina que la fundamenta, los aspectos ontológicos que la sustentan y las partidas contables que se utilizan actualmente como “La Partida Doble” y la posible aplicación de la “Partida Triple”. Asimismo, es de interés investigar en relación a la toma de decisiones del contador público, estudiar la acción y condiciones decisionales que realizan, la decisión racional como “Decisor” que asume como gestor de la información y del conocimiento contable (GICCO) y las decisiones adaptivas que adopta. La investigación sobre la partida multidimensional para la toma de decisiones de los Contadores Públicos (Hábiles y Certificados) se realizará en las provincias de Huancayo, Huánuco y Huancavelica de mayo 2014 a abril del 2015. Estará sujeta a los factores condicionantes que condicionan el objeto de investigación que generan posiciones y planteamientos muy divergentes y en algunos casos coincidencias de criterios y pensamientos.

No existen investigaciones de nivel doctoral que hayan abordado a profundidad sobre la partida multidimensional para la toma de decisiones de Contadores Públicos que se desempeñan ofertando sus servicios independientes o dependientes en las provincias de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Sin embargo, existen antecedentes indirectos de Corvellec (2001) que en su artículo “Triple - Entry Bookkeeping: a critique publicado en la Revista de Cultura y Arte “Heterogénesis” llega entre otras a las

siguientes conclusiones: Lo que la contabilidad de hoy necesita es una renovación o revolución de sus bases teóricas y doctrinarias y prácticas.

Por otro lado, Lozano (2011) presentó al XXII Congreso Nacional de Contadores Públicos del Perú el trabajo de investigación titulado: “Revolución o Evolución del Árbol Contable- de la Partida Doble, la Partida Triple y la Partida Multidimensional de 360°” cuyo objetivo fue: saber acerca del árbol contable y la revolución contable. En relación al tema de investigación, actualmente observamos que los problemas que han sido abordados por los investigadores contables tratan sobre el uso y aplicación de la partida doble y registros contables utilizando el plan de cuentas respecto a las transacciones y operaciones comerciales de la empresa pero esta información que brinda la contabilidad tradicional y vigente mediante la partida doble no es suficiente para medir indicadores cualitativos y para medir la gestión contable gerencial. Además, la información contable que proporciona es pasada y no pronostica mediante escenarios. El término estado se considera que es acerca de lo pasado.

La información contable, sólo es de la perspectiva financiera y que los estados financieros son imperfectos; la partida doble permite ¿Cómo registrar? y no ¿Cómo medir? ni mucho menos la explica. Así, las gerencias de las empresas no explican por qué los trabajadores están satisfechos, cómo se mide el capital intelectual entre otros; tan sólo se trabaja mediante un registro de la operación contable de manera fría y mecánica, tal pareciera un software de programa contable muy mecánico que existen y lo manejan la mayoría de los colegas Contadores Públicos en la prestación independiente o

dependiente de sus servicios. Esto genera que, los paradigmas tradicionales y parametrados del Contador Público tradicional prevalecen en el quehacer contable cotidiano y de aplicación práctica en la prestación de sus servicios, más que nada donde prevalece una contabilidad normativa como camisa de fuerza que no deja seguir un verdadero desarrollo contable, dejando de lado la contabilidad positiva.

En un futuro inmediato estas restricciones que presenta la información contable actual serán muy insuficientes e inexactas para una toma de decisiones cualitativas eficientes y eficaces para hacer frente a toda la realidad actual y el entorno empresarial cambiante, especialmente de los paradigmas de los Contadores Públicos que prestan sus servicios en las provincias de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Además, la determinística contabilidad por partida doble muestra debilidades en su aplicación contable para las empresas, el ambiente, para la economía misma y sobre todo agravando el rol informativo y decisonal que cumple el Contador Público prestando servicios independientes.

Actualmente, existen vacíos sobre la actuación y prestación de servicios independientes del contador público de Huancayo, Huánuco y Huancavelica sobre ¿Cómo influye la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos? Específicamente existen vacíos sobre ¿Qué hechos contables optimizan las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos? ¿Qué aspectos doctrinarios de partida multidimensional optimizan las acciones decisonales de los Contadores Públicos? ¿De qué manera la ontología de partida multidimensional contribuye en las decisiones de los

Contadores Públicos? ¿De qué manera la redefinición de partidas contables mejora las condiciones decisionales de los Contadores Públicos?

Por lo tanto, la contabilidad de estos momentos necesita una redefinición y renovación de sus bases teóricas y doctrinarias para un nuevo sistema social orientado hacia una contabilidad más desarrollada de enrumbarse hacia una contabilidad estratégica, considerando la propuesta de partida triple y multidimensional.

Es así, que la presente investigación pretende demostrar la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos que prestan sus servicios en forma independiente. Lo cual, requiere específicamente: Precisar los hechos contables que optimizan las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos, determinar los aspectos doctrinarios de partida multidimensional que optimizan las acciones decisionales de los Contadores Públicos, determinar que la ontología de partida multidimensional contribuye en las decisiones de los Contadores Públicos y realizar la redefinición de partidas contables para mejorar las condiciones decisionales de los Contadores Públicos.

La utilidad de la investigación es pretender aportar presentando un diseño aplicativo de partida multidimensional mediante el árbol contable para la toma de decisiones y acciones del contador público en un entorno cambiante racional, observable y condicionante de una realidad concreta. La cual, permitirá optimizar la prestación de servicios independientes del contador público en su desempeño profesional independiente y laboral con igualdad de oportunidades generando un desarrollo socio económico frente a la

problemática del sector comercial y la problemática de las limitaciones de información y registro de la vigente partida doble.

Lo planteado anteriormente se resume y orienta la presente investigación mediante la formulación de la siguiente interrogante: ¿Cómo influye la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. *Problema general*

¿Cómo influye la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?

1.2.2. *Problemas específicos:*

- a) ¿Qué hechos contables optimizan las decisiones adaptivas de Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?
- b) ¿Qué aspectos doctrinarios de partida multidimensional optimizan las acciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?
- c) ¿De qué manera la ontología de partida multidimensional contribuye en las decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?

- d) ¿De qué manera las redefiniciones de partidas contables mejoran las condiciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. *Objetivo general*

Demostrar la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

1.3.2. *Objetivos específicos:*

- a) Precisar los hechos contables que optimizan las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.
- b) Determinar los aspectos doctrinarios de partida multidimensional que optimizan las acciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.
- c) Determinar que la ontología de partida multidimensional contribuye en las decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.
- d) Realizar la redefinición de partidas contables para mejorar las condiciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

1.4. Justificación e importancia del estudio

La importancia es pasar de paradigmas tradicionales de partida doble hacia la partida triple y multidimensional para el nuevo contador GICCO se justifica la presente investigación por:

1.4.1. *Justificación teórica*

Se justifica porque la investigación aporta conocimientos teóricos originales y novedoso en vista de haber observado que en la actualidad no existen bibliografía suficiente acerca de un modelo o diseño aplicativo de partida multidimensional, será la base de la revolución de la contabilidad para satisfacer las necesidades de información contable cualitativa y cuantitativa orientada al bienestar y desarrollo profesional, social y académico.

Ello, ha motivado el interés profesional de nuestro equipo de investigación para identificar núcleos e indicadores cualitativos de operaciones y registros contables del conocimiento vigente del árbol contable y los principios que la rigen.

1.4.2. *Justificación práctica*

Se justifica prácticamente, porque contrasta con la realidad empresarial la aplicación metodológica del diseño estructurado de partida multidimensional para una realidad concreta, que servirá para tomar decisiones gerenciales mediante escenarios, proponiendo recomendaciones prácticas a las autoridades, funcionarios, sectores comerciales para tomar acciones y decisiones de gestión de negocios de las empresas con igualdad de oportunidades generando un

desarrollo socio económico frente a la problemática del sector comercial.

1.4.3. *Justificación metodológica*

En nuestra investigación científica, la justificación metodológica del estudio se dio para generar conocimiento válido y confiable de partida multidimensional, en nuestro caso será la aplicación de la propuesta metodología de partida, multidimensional para efectivizar la toma de decisiones de los empresarios.

Si un estudio se propone buscar nuevos métodos o técnicas para generar conocimientos, busca nuevas formas de hacer investigación, entonces podemos decir que la investigación tiene una justificación metodológica.

1.4.4. *Justificación doctrinaria*

Se crea una nueva base doctrinaria, dotada de axiomas, reglas fundamentadas teóricamente para aplicar la metodología de partida multidimensional utilizando el árbol contable complementada con la fundamentación epistemológica y filosófica para tomar decisiones en la empresa frente a hechos contables, administrativos y económicos. Así sentar las bases de nuevos conocimientos contables para la comunidad científica contable, los empresarios y público en general.

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1. *Delimitación espacial*

La investigación para demostrar la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos se realizó previa coordinación, en los Colegios de Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica respectivamente, procediéndose a constituirse en el domicilio y/o centro laboral; información que proporcionó el decano sobre el caso y sobre todo se cuente con la anuencia gremial y de los colegas motivo de la aplicación del cuestionario en la investigación.

1.5.2. Delimitación temporal

La investigación para demostrar la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica se realizó de mayo 2014 y Terminó en abril 2015.

1.5.3. Delimitación conceptual

La delimitación se estableció dentro del alcance de los constructos: **1. Partida Multidimensional** en el cual, solamente se estudiarán los hechos contables, la doctrina y ontología que fundamenta y sustenta la partida multidimensional; y el uso de la partida doble o la partida triple de los colegas Contadores Públicos en el desempeño profesional independiente o en sus centros de trabajo, no se estudió la epistemología de la partida multidimensional y la dinámica de cuentas aplicadas en las empresas por los Contadores Públicos debido a sus operaciones comerciales.

2. Toma de Decisiones en el cual solamente se estudiaron las acciones y condiciones decisionales, el decisor como gestor del conocimiento e información contable y las decisiones adaptivas que realice el contador público en el ejercicio de su profesión independiente o en su centro laboral, no se estudió la toma de decisiones en las empresas (alta gerencia).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

En el ámbito internacional se hallaron publicaciones que referencian:

Corvellec (2001) en su artículo “publicado en la Revista de Cultura y Arte “Heterogénesis” Asociación de Arte Mulato Gil” estableció básicamente que la contabilidad por partida doble en relación a la contabilidad de hoy necesita una renovación de sus bases.

Por otro lado, **Fraser (1993) en su artículo “Triple-Entry Bookkeeping: a Critique” publicado en la revista Accounting Business Research** se propone revisar las propuestas de Ijiri de partida triple en sistemas de contabilidad mediante un diseño de estudio teórico, presenta y examina dos versiones diferentes: temporal y

diferenciado, entre otras llega a las siguientes conclusiones: **1. Los objetivos de cualquier extensión a la organización contable existente deberían ser especificados en términos de las necesidades contables y los problemas a los que esperan que la extensión ayudará resolver o aliviar. Este enfoque que falta notablemente en las proposiciones de Ijiri y su omisión más seria es esa Organización Conceptual de otro FASB: La información financiera no es un final en sí mismo, pero destina proporcionar información que es útil al hacer negocio y económica, decisiones.** **2. Esto no es decir que la entrada triple sistemas de contabilidad fracasarán al no proporcionar información útil; es solamente probable que esa información útil resulte accidentalmente en vez de deliberadamente.** **3. La lógica interna del sistema de Ijiri parece ser insuficiente en la base su propia regla para extensión el criterio de integridad.** **4. Es probable que la incorporación de una tercera dimensión basada en fuerza presente dificultades prácticas significativas y cuando sea aplicado a un coste Histórico es probable que el sistema basado, intensifique existiendo problemas de análisis empírico.** **5. El criterio de integridad por sí mismo es tanto incompleto como arbitrario y así puede reponer por otros criterios arbitrarios. Todos los criterios tales sin embargo juzgan en medio alternativas en la base alguna versión de verdad en vez de en problema resuelve capacidad. Esto hace evaluación relativa de criterios tales difícil.** La utilización de criterios tales pueden producir información mejorada; sin embargo, es

probable que tal resultado sea fortuito. **6.** Se propone el sistema es a lo mejor problemático a la utilidad de Ijiri; **puede haber efectos negativos debido a disputas e incertidumbre que lleva a una pérdida de confianza en el sistema contable. Los beneficios para proceso decisorio son improbables; no hay ninguna prueba que el grado de detalle que proporcionaría una entrada triple sistema sería beneficioso para personas que toma decisiones.**

Se considera lo propuesto por **Ijiri (1986) en su artículo “A Framework for Triple-Entry Bookkeeping publicado en la revista The Accounting Review** donde su objetivo fue: demostrar que el sistema de partida doble no es un sistema absoluto definiendo extensiones, pero es lógicamente extensible a triple entrada. Este trabajo de investigación de diseño teórico, desarrolla una base para un sistema de teneduría de libros triple - entrada y lo ilustra mediante un ejemplo simple que incluye una hoja de cálculo, las anotaciones de revista, y tres declaraciones de estados financieros - riqueza básico, declaración de impulso, y declaración de fuerza. Mientras el trabajo más temprano extendió las dos dimensiones existentes de teneduría de libros (riqueza y ganancias) en una tercera dimensión bajo la misma unidad de medición, nombrada. Este trabajo actual presenta la "Contabilidad de impulso" bajo una unidad de medición relacionada pero diferente, por tiempo período, como un mes, como una manera de que, cuando matemáticamente está integrado con el tiempo, la contabilidad de impulso articula la contabilidad en cada dimensión con

la riqueza. Los records de ingresos por punto de tiempo relacionado con posesiones y deudas, la contabilidad de impulso explica de los ingresos y sus cambios. Concluye que: definitivamente, "La contabilidad de fuerza" es representada como la tercera capa del sistema contable. Su medición (dólares por mes por mes, por ejemplo) es producida por la medición en la contabilidad de impulso, que es producido por la medición en contabilidad de riqueza por turno. De este modo, la extensión de la teneduría de libros de partida doble que es llevada bajo una base disciplinada de las mediciones, que dirigirá las atención y sensibilidad de la dirección a los factores en un nivel más profundo que el nivel de riqueza y ganancias que ha sido.

2.1.2. *Antecedentes nacional y local*

Se encontró los antecedentes nacionales acerca del tema de investigación que referencian la partida multidimensional:

En el XXII Congreso Nacional de Contadores Públicos del Perú” organizado por el Colegio de Contadores Públicos en la ciudad de Ica, Los Hermanos Lozano Núñez (2011), presentaron mejorado el trabajo de investigación titulado: “Revolución o Evolución del Árbol Contable de la Partida Doble, la Partida Triple y la Partida Multidimensional de 360°”.

Lozano (2010) presentó el trabajo de investigación titulado: “Revolución del Arjé Contable: Aplicación del Trébito por Reflecto en Partida Triple” a la “I Convención Nacional de Investigación Contable” organizado por el Colegio de Contadores Públicos en la

Ciudad de Cerro de Pasco el año 2010, cuyo objetivo de estudio fue: Conocer la revolución arjé contable de la aplicación del trébito por reflecto en partida triple”. El muestreo que aplicó fue intencionado, aplicándose cuestionarios a la muestra determinada fue un trabajo interdisciplinario, transdisciplinar y con una visión de trabajo holístico. El contenido de la investigación por el impacto y relevancia que tuvo en este certamen fue considerado ganador ocupando el primer lugar en dicho evento.

Lozano (2010) presentó su trabajo de investigación titulado: “Visión Contable de Partida Triple PASW 18” al “XXII Congreso Nacional de Contadores Públicos del Perú” organizado por los colegas contadores públicos que se colegiaron en la ciudad de Arequipa, realizado en la ciudad de Arequipa el año 2010. El objetivo del estudio fue: Conocer la visión contable de partida triple -PASW18. Realizó el trabajo de campo y gabinete con 20 Clientes de una empresa de Huancayo. Analizó la información recopilada de fuentes primarias, secundarias y terciarias procesándola, estructurándola, interpretándola para poder sintetizarla. Utilizó las técnicas de observación directa, encuesta, aplicación de partida triple en la empresa y la estadística en PASW18. Los resultados reflejarán que por la venta del producto “X” a sus clientes del mes de Setiembre del 2010 indican que:

Son clientes solventes (30%), compran el producto “X” por oferta (30%) que realizó la empresa y que cumple en afectar los tributos por pagar para evitar multas, sanciones (30%) y embargos (30%). En conclusión, en partida triple se utiliza razones de cuenta y se mide mediante indicadores.

2.2. Partida Multidimensional

2.2.1. Definición

La partida multidimensional (PAMA) es consecuencia de la metafísica evolutiva de la contabilidad que va más allá de ser un simple registro de una operación o transacción comercial, esta tiene una estructura aplicativa que permite medir y evaluar simultáneamente las “n” dimensiones (llamados reflectos) de operaciones meta contables mediante ponderaciones los indicadores que se detectan en la operación contable estas son explicadas mediante “razones” sustentadas con documentación y análisis fuente a nivel gerencial realizando escenarios para decidir. También, la partida multidimensional está compuesta de principios epistemológicos, gnoseológicos y filosóficos que permite sustentar y brindar información a nivel gerencial más allá de la contabilidad tradicional que utiliza la partida simple, partida doble, partida triple, etc. Cabe aclarar que es un punto de partida de cambio de paradigmas del contador tradicional frente al futuro GICCO para interactuar con ventaja de criterios y ampliar la información contable gerencial obtenida de lo cuantitativo hacia lo cualitativo. En partida multidimensional se trabaja en un ambiente multidisciplinario, interdisciplinario y transdisciplinar de las ciencias donde se integran todas las ramas del conocimiento humano (Lozano Núñez C. y., 2012). Podemos interpretar que, el constructo de partida multidimensional es consecuencia de la metafísica evolutiva de la

contabilidad que va más allá de un simple registro de una transacción, esta tiene una estructura aplicativa que permite medir y evaluar simultáneamente las “n” dimensiones (llamados reflectos) de operaciones meta contables mediante ponderaciones explicadas mediante “razones” sustentadas con documentación y análisis fuente a nivel gerencial para las decisiones que toma el Contador Público permite una visualización realizando escenarios. En partida multidimensional se trabaja mediante la consiliencia de las ramas del conocimiento humano.

2.2.2. Dimensiones de la partida multidimensional

2.2.2.1. Registros de partidas contables

Definición, para elaborar la información contable, se sigue y aplica registros contables (Lozano Núñez, Medina Hernández, & Surichaqui Mateo, 2011).

2.2.2.2. ¿Por qué realizar registros de partidas contables?

Permite conocer el estado situacional del negocio mediante el registro de hechos contables (Zevallos Z., 2013).

Registro de Hechos contables, se le denomina hecho contable que pueden ser hechos permutativos, hechos modificativos y hechos mixtos (Atanacio Jara, 2007). Los registros de partidas contables permiten fundamentalmente establecer el ¿Qué? ¿Cómo? ¿Para qué?, así tenemos: Qué tipo de partidas contables utilizaremos (partida simple,

partida doble, partida triple o con “n” dimensiones en partida multidimensional) para el registro en libros o modelos contables de las operaciones o transacciones contables, de hechos contables; se requiere para los actuales tiempos medir no solo las variables que intervienen en las cuentas contables u otros tipos para brindar información cuantitativa sino también medir las variables que intervienen en las cuentas contables u otros tipos para brindar información cualitativa. Se requiere información actualizada mediante un nuevo sistema de registro, ya que los estados financieros actuales no informan cómo debe ser teniendo suficientes restricciones frente al entorno cambiante.

Cómo lo utilizaremos, los utilizaremos (considerando libros, registros, modelos, etc.) mediante cuentas, variables, indicadores, estrategias, mapas contables, el árbol contable, modelos, etc.

Para qué lo utilizaremos, para alcanzar los objetivos empresariales que permita óptimas decisiones (certeza), asumiendo riesgos frente a la incertidumbre, basada en una aplicación de la heurística adaptiva bajo plena racionalidad visualizadas a través de la ventana contable (Villegas Villegas & Otros, 2011).

2.2.2.3. Técnica del memorial

Se guardaban datos del negocio en la memoria del encargado de los negocios de aquel entonces. (Lozano Núñez & D., 2012).

2.2.2.4. Partida simple

La partida simple nace su aplicación solo pragmática y sin sustento documentario (Zevallos Z., 2013). Asimismo, la partida fue considerada a una cuenta con un monto que reflejaba (Atanacio Jara, 2007).

Los valores que se anotan en cada cuenta y que ha generado ya sea un aumento – disminución o disminución – aumento repercuten en un cargo o abono los cuales son registrados en forma individual en cada cuenta correspondiente (Zevallos Z., 2013).

Se interpreta y deduce que la partida simple es aquel sistema que permite anotar la cuenta y la cantidad en una columna.

Esta partida fue considerada acientífica y de uso mediante el raciocinio mental (Boter, 1959).

2.2.2.5. Partida doble

Actualmente la partida doble diversos autores la definen como un sistema de contabilidad que nos enseña a llevar la cuenta y razón de las operaciones mercantiles, con la anotación de dos partidas contrapuestas que la constituyen.

Este sistema, mediante cuentas, representa los distintos elementos de patrimonio y registra sus modificaciones producidas como consecuencia de las operaciones mercantiles realizadas. Fundamento. - En las operaciones mercantiles tiene que intervenir por lo menos dos personas: una deudora y otra acreedora, a consecuencia de ello se puede establecer un CARGO y un ABONO equivalente o igual.

La partida doble se basa en los siguientes principios: 1. No hay acreedor sin deudor. 2. Todo valor que entra debe ser igual al valor que sale. 3. El que recibe debe a quien da. 4. Toda entrada tiene su correspondiente salida (Maldonado Ortega, 2014).

2.2.2.6. Partida triple

La partida triple va más allá de un simple registro de una transacción, se agrega a los elementos de la partida doble, débito (o cargo), crédito (o abono) el “trébito” (Lozano Núñez C. y., 2012).

Características de la Partida Triple:

- En partida triple se integran todas las ramas del conocimiento humano donde interactúan sistémicamente es decir es una “partida holística”. SI/TI: La empresa, negocio o institución, etc. que utilice la partida triple deberán disponer de un sistema de

información/Tecnología de información para captar información cuantitativa y cualitativa en tiempo real (On Line) tanto interna como externa para mejorar la asertividad de la utilización de la partida triple. El que tiene información, tiene poder. Esto indudablemente mejora sustancialmente la toma de decisiones, para el control, corrección de desviaciones y sobre todo apuntar hacia los objetivos estratégicos en función del negocio.

- Un sistema de entrada triple constará de tres columnas: las dos primeras columnas reflejan la aplicación de la contabilidad financiera utilizando el Plan contable empresarial y registrando mediante la partida doble y la tercera columna refleja la aplicación de la contabilidad gerencial registrando mediante la aplicación de la partida triple.
- Se guía por ponderaciones para medir mediante indicadores cualitativos. Cabe aclarar que el autor de la presente investigación discrepa la definición de partida triple que considera Ezersky: se llamaba así porque se usaba tres libros, el libro diario y el libro de cuentas y el libro mayor (Ezersky, 1914).

2.2.2.7. Necesidad de un nuevo sistema de registro contable

Considerando que, ningún estado financiero puede representar todas las características de la realidad, o

satisfacer completamente las necesidades de información de todos los usuarios potenciales. Además, las características normativas de los estados financieros reposan en objetivos, definiciones y principios de reconocimiento y medición “generalmente aceptados” cuya elaboración se realizó mediante juicios contables son siempre emitidos desde un punto de vista particular, en un contexto Histórico, legal, moral, político, sociológico, etc. Por lo tanto, ningún método científico puede descubrir u observar la “Verdad Contable absoluta” (Rebaza Carpio, 2010).

El mismo autor mencionado cuestiona: ¿Existen fenómenos contables reales o referentes contables? Manifiesta, que esta pregunta ya ha sido respondida: (i) existe una realidad física detrás de cada activo tangible, y (ii) existen realidades sociales detrás de deudas, patrimonios y ganancias. Pero, ¿Es posible medir los valores de tales referentes empíricos? A este respecto, algunos elementos básicos relacionados con la medición contable permanecen oscuros. Cuando se comprenda “La realidad existente detrás de las cifras” podrán apreciarse que “La medición puede hacerse por intermedio de indicadores para la ciencia contable”.

Se considera que mediante la utilización de la partida doble tradicional se complementa con la significativa

herramienta gerencial llamada partida triple y partida multidimensional que permite interactuar simultáneamente con el débito y el crédito aplicando el trébito por reflecto. Además, se considera el tetrábito, pentábito, exábito, heptábito, octábito, nonábito, decábito, etc. Se miden a través de indicadores internos o externos que afectan al árbol contable de la empresa, especialmente cualitativos. Se compone de tres columnas o más columnas. Se aclara que, no es la panacea que va a solucionar toda la debilidad contable (Lozano Núñez C. y., 2012).

Al redefinir la actuación del contador Público tradicional para lograr su posicionamiento mediante los usos de la partida multidimensional, simbiosis con enfoques interdisciplinarios y transdisciplinarios (Lozano Núñez P. D., 2012).

2.2.2.8. Necesidad de informar

La información contable debe tener precisión y confiabilidad (Zevallos Z., 2013).

Se manejan sistemas y tecnologías de información (Maldonado Ortega, 2014).

Somos conscientes que la contabilidad va más allá de un simple informe contable tradicional, pues impera la necesidad urgente de información fresca del entorno para decidir acciones en beneficio de la empresa, la contabilidad

tradicional “No informa lo que debe informar” ya que, al referirnos por ejemplo a los estados financieros, son “Estados” Históricos que no nos permite tomar decisiones actualizadas y decisivas para nuestra empresa para hacer frente al entorno cambiante.

La información se evalúa en base a lo subjetivo y raciocinio (Zevallos Z., 2013).

2.3. Concepción filosófica doctrinaria

2.3.1. Doctrina de partida multidimensional

2.3.1.1. Definición

La doctrina contable es el conjunto de teorías, principios, postulados y normas contables en las cuales se basa el gremio contable para realizar sus actividades profesionales. La orientación ideológica de la contabilidad está basada en teorías sobre las cuales descansa la ciencia contable (Ayllón Ferrari, 1992).

La doctrina de partida multidimensional como parte de la doctrina contable, es el conjunto de axiomas, reglas, ecuaciones contables de “n” variables basada en la ontología racional que el gestor de la información y conocimiento contable lo utiliza a nivel gerencial como una metodología decisional cuyo sistema de soporte decisional es el árbol contable, matrices contables entre otras. La orientación

racional, se basa en el Anticipacionismo para hacer frente al entorno cambiante (Lozano Núñez C. y., 2012).

2.3.1.2. La contabilidad como doctrina

La contabilidad como tal tiene principios, postulados y leyes que lo sustentan. (Laya, 2011).

Frente a ello, Ayllón plantea el problema para alcanzar la unidad de doctrina contable: 1. Se hace necesario en el gremio profesional contable una Unidad de Doctrina que armonice entre otras cosas, a. Los fundamentos de la Ciencia Contable. b. Los principios de la Contabilidad generalmente aceptados. c. Las normas internacionales de Contabilidad. d. La nomenclatura contable (lenguaje técnico). Para comunicamos a nivel universal, 2. Para llegar a la Unidad de Doctrina Contable se hace necesario una revisión de los fundamentos del conocimiento contable. 3. Hay necesidad de buscar nuevos enfoques de la teoría contable que se planteen con una solución al problema de la Unidad de Doctrina. 4. Todo investigador contable debe asumir una posición filosófica para explicarse el mundo y la vida. El autor ha asumido como posición filosófica el enfoque estructuralista de la contabilidad para darle una explicación científica (Ayllón Ferrari, 2000).

2.3.1.3. Teoría contable

Para Angers citado por (Rebaza Carpio, 2010) Una teoría puede conceptuarse como (i) un conjunto de términos, definiciones y proposiciones relacionados entre sí (ii) proponiendo una visión sistemática de un fenómeno (iii) predecir sus manifestaciones. Para Bouchard y Cyr, citado por (Rebaza Carpio, 2010) Una teoría representa (i) un conjunto coherente de proposiciones, reglas y definiciones (ii) cuyo objetivo es describir o explicar un fenómeno y (iii) predecir sus manifestaciones. Según estos autores, una teoría solo es útil si: (a) permite predecir eventos para Hair y otros citado por (Rebaza Carpio, 2010) Una teoría está constituida por (i) una serie sistemática de relaciones causales (ii) En la práctica, se trata de un esfuerzo para especificar una serie de relaciones dependientes que explican un orden particular de resultados, que puede provenir de las siguientes fuentes: (a) investigaciones previas, (b) experiencias pasadas, observaciones actuales de conductas, actitudes u otros fenómenos, y (c) otras teorías que aportan otras perspectivas para el análisis.

A continuación, se presentan algunos estudios que han tenido como objeto a las teorías contables:

1. Teorías contables de Belkaoui, ha identificado una serie de corrientes de pensamiento en el desarrollo de las teorías

contables y las ha clasificado en tradicionales y no tradicionales. Las primeras se caracterizan por la ausencia de un vigoroso proceso de verificación en el intento de desarrollar una teoría contable y la segunda comprenden perspectivas teóricas y no teóricas. Las segundas incluyen las teorías predictiva y positiva (Rebaza Carpio, 2010).

2. Teorías contables de Davis, Menon y Morgan, exponen una clasificación basada en criterios de utilidad de la contabilidad, que son los siguientes:

a. La contabilidad como registro de la Historia, la contabilidad registra todas las operaciones realizadas por la empresa, (i) Si el propietario administra el negocio, la contabilidad constituye una ayuda-memoria para la gestión; (ii) si la administración es confiada a terceros, los registros contables y estados financieros dan fe acerca de la calidad de la gestión (Rebaza Carpio, 2010).

b. La contabilidad como representación de la realidad económica, las valorizaciones actuales y futuras tienen efecto sobre la evolución de la empresa. Por esta razón, la teoría contable debería favorecer la presentación de estados financieros basados en métodos de valorizaciones que permitan alcanzar dichos objetivos, en contraposición con aquellos producidos por el

criterio de costos Históricos, considerados no pertinentes.

c. La contabilidad como sistema de información, desde esta perspectiva, (i) la información es emitida por los trabajadores de las empresas, (ii) los estados financieros constituyen un medio de comunicación, y (iii) los usuarios externos son receptores. Es decir, en este caso, el énfasis es puesto en los usuarios de la información.

d. La contabilidad como bien económico, desde este punto de vista, los individuos (i) son racionales, (ii) insatisfechos y (iii) toman decisiones orientadas a favorecer el incremento de su riqueza personal. El objetivo de la contabilidad es, entonces, explicar y predecir las prácticas en función a los intereses de los agentes económicos. Pero como la información contable tiene un costo, la decisión de producirla debe tener en cuenta la relación costo/beneficio.

3. Las Teorías contables de Hendriksen y van Breda,

clasifican las teorías contables a partir de la visión de la contabilidad como (i) lenguaje, (ii) como razonamiento, y (iii) como objetivo, los cuales se explican:

a. La contabilidad como lenguaje, a la contabilidad se le llama el lenguaje de los negocios. ¿Cuáles son los

efectos de las palabras en aquellos que las escuchan? ¿Cuál es el significado que les otorgan? ¿Las palabras empleadas reposan en alguna estructura lógica? Las respuestas pueden ensayarse a la luz de tres enfoques teóricos: sintáctico, semántico y pragmático, (i) El enfoque sintáctico permite explicar las prácticas y predecir la reacción ante ciertos eventos o ante su forma de divulgación. Estas teorías facilitan la asociación de información fragmentada, (ii) Las teorías semánticas tratan de establecer relación entre un fenómeno y el símbolo empleado para su representación, con el objetivo de darle sentido a las cifras estableciendo una relación entre símbolo y realidad, (iii) Las pragmáticas, se interesan en la pertinencia de la información contable. Analizan la independencia de los agentes subordinados a dicha información.

b. La contabilidad como razonamiento, la argumentación contable fluye de lo general hacia lo particular (por deducción) y de lo particular hacia lo general (por inducción). En el primer caso, las reglas y prácticas contables son deducidas de los principios; en el segundo, los principios son inferidos de las mejores prácticas. Para la teoría deductiva, la deducción de los

objetivos es esencial, y para alcanzarlos pueden requerirse métodos diferentes y resultar, como consecuencia, en principios también diferentes (p.e. objetivos para fines financieros y objetivos para fines fiscales). Según el enfoque inductivo, las teorías surgen de una serie de ejemplos particularmente representativos, aceptados como razonables para colegir generalizaciones. Una de las ventajas de la teoría inductiva radica en que no es influenciada por modelos o esquemas preconcebidos.

- c. La contabilidad como objetivo, los objetivos buscados por el proceso teórico constituyen uno de los criterios para clasificar a las teorías contables en: (i) descriptivas o positivas, que tratan de dar a conocer y explicar las razones por las cuales se revela una información y la forma en que es transmitida a los usuarios (se relacionan con lo que es); (ii) prescriptivas o normativas, que definen la información que debe ser revelada y su forma de presentación (se relacionan con lo que debe ser).

En la disciplina contable no existe consenso sobre una teoría contable general, pero aún si lo hubiera, no podría explicar todas las prácticas (Rebaza Carpio, 2010).

Por lo que, Ayllón propone las siguientes bases de la teoría contable:

1. Las Escuelas Contables (Europa y Norteamérica), a través de las épocas han elaborado teorías con la realidad de sus contextos, sin embargo, no ha habido aceptación general del gremio contable.
2. Su aceptación ha sido motivo de congresos y conferencias internacionales.
3. El enfoque estructuralista contable que sirve de base a la Unidad de Doctrina en el gremio contable.
4. Se hace necesario una revisión conceptual de la ciencia contable tanto en su objeto como en sus funciones; el replanteamiento puede hacerse en base al método científico y al enfoque estructuralista de la Contabilidad.
5. El conocimiento científico contable no es absoluto sino relativo, ya que sigue un proceso factico en su evolución como el conocimiento de las demás ciencias sociales (Ayllón Ferrari, 1992).

2.3.2. Ontología contable

2.3.2.1. Definición

Una ontología puede ser definida como “un sistema de representación del conocimiento contable que resulta (i) de

seleccionar un dominio o ámbito de conocimiento. Adicionalmente, una ontología contiene definiciones que nos proveen de una ontología “es una representación formal del conocimiento para un dominio determinado” (Rebaza Carpio, 2010). Diversos autores han estudiado el tema de la ontología contable bajo la luz de variados enfoques. Aun cuando la mayor parte de los estudios proviene de la corriente crítica, sus objetivos se han orientado a revelar los lazos entre la contabilidad y las estructuras del poder existentes, tanto en las organizaciones como en la sociedad.

2.3.2.2. *Supuestos filosóficos de la ontología contable*

Los supuestos ontológicos relacionados con la información financiera tienen que ver con: (a) el realismo externo, (b) la representación fidedigna, (c) el relativismo conceptual de los esquemas de información financiera, y (d) los juicios subjetivos Shapiro citado por (Rebaza Carpio, 2010) y que se expone a continuación:

a) El realismo externo, En el dominio contable, el supuesto del realismo externo puede plantearse en los términos siguientes: la realidad externa existe con independencia de la representación financiera que la describe; por ejemplo, el tratamiento contable a un desembolso de dinero no modifica el fenómeno empírico que subyace en la transacción. Se ha criticado a la contabilidad por presumir

la existencia del realismo externo, y con frecuencia se afirma que (i) algunos recursos existentes no son reconocidos en los estados financieros como activos (por ejemplo, los recursos que surgen de las actividades de investigación y desarrollo) y que (ii) otros conceptos son reconocidos como activos, aun cuando sus beneficios económicos asociados son altamente improbables (por ejemplo, los gastos de organización diferidos).

b) La representación fidedigna, de acuerdo con este supuesto, la verdad es definida como la correspondencia entre la representación financiera y las características de la realidad externa que se intenta representar: la representación financiera es verdadera si corresponde, al menos en parte, a la realidad que existe en forma independiente. En esta línea de pensamiento, los conceptos de representación, verificación y evidencia, constituyen convenciones institucionales que permiten percibir al supuesto (de representación fidedigna) como un ideal pragmático cuyo propósito es tratar con el tipo de hechos descritos en la sección inmediata anterior. Por esta razón, el supuesto tampoco garantiza que la representación financiera corresponda (aun en términos aproximados) a las características económicas que ella entiende representar. **Dos observaciones se hacen a la**

contabilidad con relación a este supuesto: Primero, Ningún estado financiero puede representar todas las características de la realidad, o satisfacer completamente las necesidades de información de todas las usuarias potenciales. En efecto, una disciplina aplicada como la contabilidad no pretende Representar todas las facetas de la realidad en términos científicamente objetivos. Ella, más bien, trata de aproximarse, pragmáticamente, a algunas de sus facetas sobre las bases de normas particulares. El grado de representación fidedigna que puede alcanzarse se encuentra influenciado por factores pragmáticos, como los métodos de medición, la búsqueda de equilibrio entre costos y beneficios, y las limitaciones políticas. **Segundo,** El nivel de representación fidedigna de los estados financieros depende de las creencias, actitudes u opiniones acerca de los méritos de la representación de la realidad externa. No obstante, la representación fidedigna, y otras características cualitativas de la información reportada, pueden ser evaluadas de manera diferenciada de la deseable percepción de las normas e instituciones sociales que subyacen en los actuales objetivos capitalistas de la información financiera.

c) **El relativismo conceptual**, en el dominio contable, la expresión relativismo conceptual hace referencia a los esquemas de los informes financieros. Este supuesto reconoce que los esquemas conceptuales empleados para representar la realidad económica (i) son construidos socialmente y (ii) reposan en normas y valores que no pueden ser refutados o verificados en términos empíricos (como en un laboratorio de química o de física). Las características normativas de los informes financieros reposan en objetivos, definiciones y principios de reconocimiento y medición ‘generalmente aceptados’. Por esta razón, los valores normativos no pueden ser evitados cuando queremos responder a interrogantes como: ¿Qué tipo de contabilidad deseamos? ¿Los juicios de quién deben prevalecer? (preparadores, usuarios, normalizadores).

d) **Los juicios subjetivos**, los juicios contables son siempre emitidos desde un punto de vista particular, en un contexto Histórico, legal, moral, político, sociológico, etc.; por lo tanto, ningún método, científico puede descubrir u observar la verdad contable absoluto. Generalmente los contadores se ven, en el proceso de representaciones de la realidad, comprometidos con la objetividad y libres de juicio de valor. En los hechos, sin

embargo, ellos son constructores de una realidad subjetiva, presentando y representando una situación particular, desde la óptica de una de las partes. Esta apreciación permite sugerir que la contabilidad no refleja la realidad económica, sino que más bien es producto de una actividad altamente sesgada.

2.3.3. *El árbol contable en 360°*

2.3.3.1. *Definición*

El árbol contable, es un instrumento contable que a nivel gerencial nos sirve de mapeo y visualización en 360° de nuestra empresa identificando sus elementos nucleares internos y externos que la componen, los cuales, permiten una evaluación cualitativa de los hechos contables que se realizan en la empresa. Requiere habilidades, destrezas, roles, experiencia y nivel académico para su utilización que le corresponde al antes Contador Público, hoy y mañana el gestor de la información y conocimiento contable (Lozano Núñez C. y., 2012).

2.3.3.2. *Fundamentación científica del árbol contable*

Es aquel árbol que vemos dotado de ramas: una rama es partida simple, la unión de dos ramas es la partida doble y la unión de tres ramas y así sucesivamente.

2.3.3.3. Elementos del árbol contable en 360°

Lozano (2011) refiere que el árbol contable se compone del árbol en 180°, la raíz en 180° y el elemento interviniente/Decisional en 360°. Los cuales, se explican a continuación:

- a) **Árbol en 180°**, cuyos elementos nucleares son: **1) Tronco** (Estructura Empresarial), **2) Ramas del Árbol** (la imagen de la rama del árbol. **3) Frutos del Árbol** (Resultados de Gestión Contable en 360°), **4) Flores** (Desarrollo del trabajo contable), **5. Hojas** (Hechos Contables), **6) Copa del Árbol** (Mundo de las Ideas e Información Contable), **7) Tamaño del Árbol** (Tamaño de la Empresa, **8) Ubicación del Árbol** (Localización del Negocio o Empresa), **9) Ambiente Contable** (Paradigma Contable/ Realidad), **10) Sol/Lluvia** (Energía Emprendedora Contable), **11) Suelo/Terreno** (Área o Campo Contable), **12) Otros Árboles** (Otras Empresas o Negocios). **13) Día/Noche** (Día: Contabilidad Conocida – Noche: Contabilidad Desconocida). **14) Depredadores del Árbol** (Amenazas del Entorno).
- b) **Raíz en 180°**, cuyos elementos nucleares son: **1) Cofia/Semilla** (Formación y Constitución Empresarial), **2) Ramificaciones de la Raíz** (Estructura Empresarial), **3) Cuelo de la Raíz** (Estrategias y Táctica Contables, **4)**

Tallo (Visión y Misión Empresarial), **5) Zona Pilífera** (Almacén y Reservas de la Empresa), **6) Crecimiento de la Raíz** (Ciclo del Negocio), **7) Subsuelo** (Personal/Capital Intelectual).

c) **Elemento interviniente/Decisional en 360°** está el Gestor de la Información y Conocimiento Contable que se encarga del agua, abono, cuidados del crecimiento y desarrollo del **Árbol Contable**, etc. para cosechar los frutos en cada temporada. Desde un punto de vista racional es el que toma las decisiones.

Para mayor ilustración se presenta en la figura A: los elementos nucleares del árbol contable de 360°:

2.3.3.4. Visión del árbol contable



Figura A: los elementos nucleares del árbol contable de 360°.

Apreciando la Figura A: los elementos nucleares del árbol contable de 360°. Se verá el árbol en 360° que representa la imagen del árbol que vemos en 180° y los otros 180° grados está debajo de la tierra la raíz. Representa los elementos nucleares.

2.3.3.5. Contabilidad cualitativa – cuantitativa

La suma de las metodologías contables es la metametodología que incluye las partes cuantitativa y cualitativa de la Contabilidad. La consiliencia exige al investigador la aplicación de la combinación de métodos y estrategias, técnicas y tácticas y procedimientos con acciones, frente a problemas de hechos contables. La investigación racional en contabilidad requiere conocer que todo investigador de la ciencia contable sabe o al menos pretende saber o aspira a saber que la contabilidad incluye número y atributos que para su medición tiene diferentes tratamientos, así que al realizar la metametodología contable cuantitativa y cualitativa nos permite: comparar, juzgar, discutir, criticar, disputar, analizar las reglas, principios, procesos, convencionalismos, criterios, experiencias creencias, presuposiciones, realidades, prácticas, doctrinas entre otras metodologías tradicionales de la contabilidad con enfoques de investigación contable cualitativo y cuantitativo y que al final de como resultado

“Nuevas formas de realizar metametodología de investigación contable utilizando la partida multidimensional” (Lozano Núñez & D., 2014).

2.3.3.6. Anticipacionismo

Según el Diccionario Español en Línea, el Anticipacionismo se concibe como:

1. Un adelanto en el tiempo de un hecho o circunstancia que estaba previsto que sucediera con posterioridad.
2. Rapidez de movimientos e ideas que permite a una persona llegar a un lugar o desarrollar una actividad antes que lo hagan los demás: el equipo visitante empezó jugando con mucha anticipación. y
3. Figura retórica que consiste en contradecir de antemano una objeción prevista.

Frente a los hechos contables que se dan en la empresa se considera que al tomar una decisión debe existir anticipación al problema detectado o la oportunidad detectada con la finalidad de apagar los eventos que pudiera ocurrir frente al hecho suscitado.

2.3.3.7. Ecuación contable

Lozano referenciando a Boter (1959) parafrasea que se demuestra que en el plano cartesiano existen ejes Z, X,Y, etc. y $A=P+C$ que cuantitativamente es correcto pero

cualitativamente es diferente (Lozano Núñez & Pedro, 2010).

2.3.4. Metodología de partida multidimensional

2.3.4.1. Definición

La metodología de partida multidimensional adaptiva (PAMA) es el proceso que aplicamos en una empresa a nivel gerencial, mediante el cual, nos permite detectar la situación contable de los hechos contables, económicos y administrativos dentro de la empresa permitiéndonos identificar el problema, ante el cual, se trazará los objetivos que pretendemos alcanzar tomando de base los elementos nucleares internos y externos del árbol contable de 360° que incluye el árbol (180°) y la raíz (180°), se mide mediante una escala de valorización de razones que nos permitirá establecer las conclusiones individuales o en equipo frente a los hechos contables presentados para poder tomar decisiones racionales y hacer escenarios eficientes y eficaces frente al entorno cambiante y el ciclo de vida de la empresa, requiere superar el nivel de contador llamado GICCO (Lozano Núñez C. y., 2012).

2.3.4.2. Fundamentación filosófica de partida multidimensional

La fundamentación filosófica de partida multidimensionales se basa en los fundamentos esenciales propuestos por Villegas (2011, págs. 47 - 52) y adaptadas y

parafraseadas que sustentan el nuevo conocimiento contable de la partida triple y multidimensional:

Fundamentos axiológicos, los investigadores tenemos un compromiso histórico con la humanidad y la sociedad, porque es necesaria garantizar la supervivencia, calidad de vida y desarrollo perfectible de los empresarios de la localidad y por ende de nuestros países, especialmente de América Latina en un sentido emancipatorio, orientado a liberarnos de efectos o consecuencias funestas del entorno cambiante, donde asumamos una clara responsabilidad integral al evaluar los riesgos y beneficios de los elementos nucleares internos y externos que afectan al árbol contable para promover una gestión nuclear dejando de lado el enfoque de gestión tradicional donde hoy y mañana la empresa cuente con un contador público racional, inteligente, dialéctico, creador y flexible de procesos o secuencias complejas que se generan en la empresa para generar una medición no solo cuantitativa sino cualitativa mediante razones e indicadores y así optimizar la toma de decisiones vía escenarios especialmente en las microempresas.

Fundamentos teleológicos, los propósitos, fines, objetivos y metas trazados como investigadores inherentes a la aplicación de la partida multidimensional y sus

procesos en nuestro trabajo de investigación pretendemos descubrir y/o construir la verdad o una aproximación a la verdad de la utilización de la partida doble, proponer un modelo teórico-práctico de partida multidimensional que se acerque a la realidad de las actividades comerciales que realizan las empresas de la localidad cotidianamente, y así poder describir, explicar, comprender y predecir (retrodecir) y medir las razones e indicadores desarrollando mejores condiciones de vida para la sociedad, los empresarios, alumnos, entes institucionales y profesionales que garanticen su sostenibilidad y la de su entorno.

Fundamento praxeológico, la praxis científica que se pretende alcanzar con el modelo de partida multidimensional requiere argumentación, demostración, verificación, falsación, contrastación, análisis-síntesis, demiúrgico, invención y operacionalización en relación con las variables de investigación para sistematizar el modelo enfocado hacia el árbol de conocimientos contables de 360° (180°= Casi todos, sólo miran el árbol + 180° = Pocos miran la raíz del árbol que es la base de su crecimiento y desarrollo). Esto nos permitirá una evaluación empresarial dotada de una meta reflexión confiable. Hecho que permitirá sustentar la praxis del presente trabajo de investigación.

Fundamentos económicos, la ciencia, la investigación científica y la tecnología se hallan consustanciadas al desarrollo económico puesto que están directa o indirectamente ligados a sus dimensiones productiva, comercial, financiera y tecnológica. Bajo las premisas anteriores las empresas de la localidad y por ende de los países de Latinoamérica con el modelo se espera proporcionar un mayor valor agregado a la toma de decisiones sobre su producción y comercialización de sus productos orientado a expresar su valor real promoviendo un alto valor agregado y la calidad de sus productos que se conviertan en ventajas comparativas y competitivas de gran significación en la competencia nacional e internacional de los mercados. La realidad muestra que aquellas empresas grandes se posicionan y absorben a los pequeños empresarios y peor aún de provincias alejadas. Pretendemos aportar para que utilicen un modelo de partida multidimensional que facilite mediante matrices la medición cualitativa de su actividad productiva y comercial, evitando que sean solo simples receptores (transferencia) de aportes obsoletos, de muy limitada eficacia, eficiencia y efectividad muy por el contrario se pretende aportar con un modelo de medición de variables

comerciales y productivas que sean útiles para aplicarlos en nuestra realidad local, regional y nacional.

Fundamentos politológicos, una empresa que embriona el porvenir (innovación científico-tecnológica) otorga a sus empresarios o empresas, un mayor poder, potencia o capacidad de decisión con determinados efectos o consecuencias, locales, regionales, nacionales o internacionales. En tal sentido, el poder político del empresario se expresará como poder en la toma de decisiones, evidenciándose ello a nivel económico social, ideológico y transformador. A diversos niveles de la toma de decisiones tácticas y estratégicas utilizando nuestro modelo se espera que en las empresas deba prevalecer el criterio científico-tecnológico ya que existen “n” indicadores y “N” dimensiones que interactúan interna y externamente es así que al aplicar nuestro modelo no sean “Simples Empresas” sino sean “Empresas Inteligentes” con potentes estructuras de matrices analíticas de aspectos productivos y financieros, para competir con las grandes empresas especialmente las transnacionales, que apagan el desarrollo de nuestras micro y pequeñas empresas de nuestra región aludida. Por eso, preferimos efectuar una medición con un enfoque de revolución comercial y productiva que fortalezca al emprendimiento del

microempresario donde el papel del contador público es esencial para su consolidación.

Fundamentos sociológicos, el contador público que presta sus servicios a las empresas junto con su equipo de trabajo debe saber que para el proceso de crecimiento, desarrollo sostenible de su empresa, se debe gestar y consolidar sobre la base de estrategias permanentes e intensivas-expansivas de inversión en el talento y el desarrollo del potencial humano en la empresas que muy pocas veces se da y al cual deben acceder y conocer para el bienestar de los segmentos sociales olvidados para así constituir contingentes tecnocráticos de significativa influencia por su decisivo poder en el desarrollo estratégico de sus empresas y por ende el bienestar social de las provincias aludidas. Entonces los empresarios deben evolucionar utilizando nuevas herramientas y modelos empresariales que maximicen su bienestar.

Fundamentos culturoológicos, Bacon consideraba que “Nuestro Poder va tan Lejos como Nuestro Saber” y al remarcar que para que ello fuese así, las ciencias (saber) deberían confluir con las tecnologías (hacer), se refería precisamente al saber activo vigente en los escenarios de las empresas de nuestras localidades, caracterizados por la incesante y competitiva incorporación de nuevas

herramientas de análisis de elementos nucleares internos y externos. Es así que esta innovación (árbol contable) tiene sus raíces en procesos de producción y comercialización, pese a que existen múltiples restricciones. Cabe aclarar, que el modelo que presentamos no es la panacea que lo solucionará toda la problemática en que está inmersa la actividad de las Mypes frente a los servicios contable. Se espera que disminuyan, eviten o agudicen asimetrías, discriminaciones e injusticias económico-sociales. Realizamos el estudio respetando la identidad cultural de la localidad evitando la sub culturización, la transculturación forzada, la aculturación, la alienación cultural, etc. Asimismo, se evidencia que se debe aprender a afrontar, restringir, reducir o controlar los errores o distorsiones intelectuales, perceptivas, mentales, paradigmáticas y culturales. Abordamos nuestra investigación meta investigativamente, enfatizando en lo contextual, la totalidad, lo trans-multi-pluridimensional, la complejidad, lo cultural relacionado con las actividades empresariales.

Bajos estos fundamentos, presentamos los enunciados científicos de la partida triple y multidimensional:

- ✓ Partida simple más partida simple es igual a partida doble
- ✓ Partida simple más partida doble es igual a partida triple.

- ✓ La suma de “n” partidas es igual a la partida multidimensional de “n” dimensiones.
- ✓ Si matemáticamente tres miembros o más miembros son iguales ($X=Y=Z$), contablemente en partida triple no necesariamente son iguales ($X \neq Y \neq Z$).
- ✓ En partida triple y multidimensional “A toda causa y efecto existe su reflecto”
- ✓ En partida doble “Para todo débito existe un crédito”.
- ✓ En partida triple “Para todo débito y crédito existe un trébito”.
- ✓ En partida multidimensional “Existen débito, crédito, trébito, tetrábito, pentábito, exábito, heptábito, octábito, nonábito, decábito, etc.”.
- ✓ La partida triple, se fundamenta en un sistema de contrapartida triple espacial por convenio humano para trabajar en tres dimensiones, cuyos ejes son X, Y y Z.
- ✓ La partida multidimensional, se fundamenta en un sistema de contrapartida múltiple espacial por convenio humano para trabajar en múltiples dimensiones “n” cuyos ejes son: X, Y, Z, T, W, R, S, P, ...
- ✓ Los Contadores Públicos sólo vemos las ramas y no el árbol. Así tenemos: Dos ramas son: Débito – Crédito (Partida Doble), Tres ramas son: Débito – Crédito – Trébito (Partida Triple) y más de tres ramas son: Débito

– Crédito – Trébito – Tetrábito- Pentábito – Exábito –
Heptábito – Octábito – Nonábito - Decábito, etc.

Entonces, ver todas las ramas del árbol es ver en partida
multidimensional, pero en 180° .

- ✓ Los Contadores Públicos sólo vemos las ramas o el
árbol, pero no la raíz contable. Si: P= Los Contadores
Públicos sólo vemos 180° las ramas, el árbol y lo que le
rodea y Q= Los Contadores Públicos no vemos 180° las
raíces del árbol y lo que le rodea. Entonces, en partida
multidimensional: es necesario que los Contadores
Públicos integremos lo visto y lo no visto en 360° o sea
P+Q que son las ramas, el árbol, las raíces y lo que les
rodea.
- ✓ Si los Contadores Públicos siembran, riegan con agua,
cuidan y cosechan el árbol contable. Entonces, son
fuente de vida para el árbol contable. Entonces, el
contador público que presta sus servicios a las empresas
deben cuidarlo, cumplir sus funciones, etc. Acorde a los
cambios del entorno, que requiere uso de la partida
multidimensional, pues la partida doble tradicional no lo
abastece.
- ✓ Si el árbol contable interactúa con el mundo exterior
compuesto de variables políticas, sociales, económicas,
tecnológicas, ambientales, etc. Entonces, la raíz del

árbol contable interactúa con el mundo interior compuesto de variables de gestión organizacional, planificación, dirección, control, etc.

✓ Si el árbol contable permite gestionar el conocimiento e información contable en nuestro campo de las ciencias empresariales. Entonces, permitirá gestionar nuevas ciencias y por ende la futura información de la “ciencia de las ciencias” la ciencia universal.

2.3.4.3. Proceso de partida multidimensional

Lozano y Otros (2011) refiere que para realizar la metodología práctica de Partida Multidimensional adaptivo se debe considerar la siguiente estructura:

- a. Datos Generales de la empresa,** tomaremos en cuenta los datos generales que consideremos necesario de la empresa ABC en estudio, debe realizarse un diagnóstico de la situación presentada.
- b. Determinar el problema principal y secundarios,** es necesario en base a la problemática existente determinar el problema principal y los problemas secundarios que afectan o puedan afectar a la empresa ABC.
- c. Determinar el objetivo principal y secundarios,** es necesario en base a la problemática existente fijar el objetivo principal y los objetivos secundarios motivo de estudio en la empresa ABC.

d. Fijar las razones, es necesario fijar el uso de razones de balance: razones activas (razones de caja y bancos, razones de clientes, razones de cuentas por cobrar diversas, razones de existencias, razones de valores, razones de inmuebles maquinarias y equipos), razones pasivas (razones de tributos por pagar, razones de remuneraciones por pagar, razones de proveedores y razones de cuentas por pagar diversas), razones patrimoniales (razones de capital, razones de reservas y razones de resultados acumulados) y las razones de resultados: razones de ingresos (razones de ingresos por ventas, razones de ingresos diversos, razones de ingresos excepcionales y razones de ingresos financieros), razones de egresos (razones de egresos por ventas, razones de egresos diversos, razones de egresos excepcionales y razones de egresos financieros) y razones de resultados (razones de utilidad y razones de pérdida).

e. Utilizar el árbol nuclear de 360° para indagar, precisar y representar los indicadores cuantitativos o cualitativos como: Indicadores operativos, tácticos y estratégicos, indicadores por campos de acción del contador o especialidades: indicadores tributarios, indicadores de costos, indicadores normativo legales, indicadores

presupuestarios, indicadores de gestión, indicadores de control interno, indicadores de resultados, etc. Indicadores de infraestructura y desarrollo, indicadores de procesos, indicadores de organización, planificación, dirección y control. Indicadores del entorno interno y externo. Indicadores de investigación, tecnología, innovación y desarrollo, indicadores educativos, culturales sociales y empresariales, indicadores de desempeño laboral, indicadores multidisciplinarios, transdisciplinarios e interdisciplinarios, etc.

f. Realizar el cuadro analítico de medición y valoración,

para ello es necesario representar el estudio realizado mediante cuadros de análisis y medición debidamente valorizados o ponderados (aplicar la estadística descriptiva e inferencial). Para la recopilación, procesamiento y representación puede utilizarse el paquete estadístico de SPSS21 (representar en tablas y gráficos).

g. Tratamiento contable, la información obtenida deberá

ir en el rubro de anexos de los estados financieros como un examen especial de análisis de medición y valoración en Partida Triple y Multidimensional Adaptiva (PATRIMA). Su exigencia debe implementarse a través

de una Norma Internacional de Información Financiera (NIIF).

g. Informar y reportar (Toma de Decisiones), al final del estudio se debe realizar un reporte para informar los resultados del estudio para su interpretación y la respectiva toma de decisiones por el gestor de la información y conocimiento contable.

2.3.4.4. Gestión en partida multidimensional

Gestionar en partida multidimensional implica la alta preparación del gestor contable, experiencia, capacidad académica y contacto adaptativo al ambiente. (Lozano Núñez & D., 2012).

2.3.5. Modelos estructuralistas contables

La definición y la deducción axiomática son métodos por el cual el matemático desarrolla explícitamente las propiedades incluidas en una estructura: pero las características de las estructuras van más allá del carácter lógico de las deducciones coherentes apoyadas en definiciones convencionales, es decir inventa a través de la razón constituyente permanentemente formas y cubrimiento de las formas con los contenidos experimentales.

Digamos muy esquemáticamente que, si el **método axiomático** responde al proyecto principalmente lógico de asegurar perfecta coherencia de las deducciones, tiene además otros objetivos que consiste en que los medios por los cuales se realiza la invención y a

elaboración de estructuras sean más metódica y seguras, contribuyendo así a la marcha heurística del pensamiento.

Al formar estructuras y modelos, la ciencia mide sus propias posibilidades. Construir una estructura es ir hacia el descubrimiento de las condiciones fundamentales que permiten al pensamiento exponer ciertos hechos, demostrar ciertos enunciados, construir objetos intelegibles. Es fijar normas para examinar y ampliar el terreno de los objetos conocibles y de las excepciones realizables (Ayllón Ferrari, 2000).

La representación de la realidad racional de registro contable, utilizando la partida triple se enfoca en el aspecto praxeológico de la aplicación mediante el árbol contable de la contabilidad frente a hechos concretos originados en transacciones económicas y empresariales contables.

2.3.6. *Medición de la partida multidimensional*

Cuadro 1: Escala Valorativa Multidimensional en 360°:

INTERVALOS			CALIFICATIVO
0	A	15	NULA
16	A	30	PÉSIMO
31	A	45	DEFICIENTE
46	A	60	REGULAR
61	A	75	BUENO
76	A	90	EXCELENTE
91	A	100	PERFECTO

Fuente: Elaboración Propia, 2016.
Elaboración: Carlos Lozano Núñez

La Escala Valorativa Multidimensional en 360° nos permite clasificar, calificar y determinar la situación de las razones e indicadores que optimizan las variables e indicadores detectados en los núcleos del árbol contable.

2.4. Toma de decisiones

2.4.1. Definición

Se considera para tal la naturaleza y condiciones de las decisiones frente a los diferentes problemas, requieren diferentes tipos de decisiones (Stoner, 2009).

La toma de decisiones debe ser efectiva y racional (Koontz & Otros, 2012).

Las decisiones implican alternativas que seguir y análisis (Chiavenato, 2012).

La toma de decisiones es un proceso decisional individual o en equipo y elección de alternativas convenientes sobre un problema u oportunidad de la empresa frente al entorno, se requiere la decisión racional del gestor de la información y conocimiento contable o empresario frente a las condiciones decisionales.

2.4.2. Dimensiones de la toma de decisiones

2.4.2.1. Concepto

La naturaleza y condiciones de las decisiones frente a los diferentes problemas, requieren diferentes tipos de decisiones (Stoner, 2009).

2.4.2.2. *Proceso decisional*

Implica seguir el siguiente proceso: 1) Diagnóstico de la situación. 2) Definición del Problema. 3) Definición del Objetivo. 4) Alternativas de Solución. 5) Evaluación de Alternativas. 6) Selección de la Alternativa Y 7) Implementación de la Alternativa (Chiavenato, 2012).

2.4.2.3. *Naturaleza de la toma de decisiones*

Los asuntos rutinarios deben seguir su proceso y aquellos especiales implica mejor decisión (Stoner, 2009).

Las situaciones de toma de decisiones descritas por Stoner (2009). A ello agregamos cuatro condiciones decisionales que son la heurística, la decisión adaptiva propuesto por Stoner, la Ventana de Johari Adaptada por los Hermanos Lozano (2011) y la Racionalidad de la Decisión propuesta por Chiavenato (2012).

2.4.2.3.1. *Ventana de Johari adaptada*

La ventana de Johari, fue denominada así por sus creadores José Luft y Harry Ingham citados por (Lozano Núñez C. y., 2012).

Se adaptó la interacción humana entre la comunidad científica de contadores y los paradigmas gnoseológicos que prevalecen, enunciándolos así:

1. Existe una comunidad científica de contadores. Ejemplo: los contadores de los diferentes países del mundo.
2. Yo contador sé y no sé sobre contabilidad. Ejemplo: sé gran parte de la teoría epistemológica y científicidad de la ciencia contable en desarrollo y no sé toda la información contable que existe en Internet.
3. Los otros contadores saben y no saben sobre contabilidad. Ejemplo: los otros contadores saben acerca de contabilidad general, tributación, finanzas, contabilidad de costos entre otros y no saben sobre el árbol contable, partida triple, partida multidimensional, los retos del antes contador público y hoy y mañana el gestor de la información y conocimiento contable.
4. Yo contador sé y los otros contadores saben, entonces sabemos una parte de la contabilidad. Ejemplo: Sabemos la teoría y práctica contable de partida simple y partida doble.
5. Yo contador sé y los otros contadores no saben. Ejemplo: Yo se acerca del árbol

contable, partida triple, partida multidimensional, los retos del antes contador público y hoy y mañana el gestor de la información y conocimiento contable y los otros contadores no saben.

6. Yo contador no sé y los otros contadores saben. Ejemplo: Yo no sé de sistemas expertos contables y algunos de los otros saben.
7. Yo contador no sé y los otros contadores no saben, entonces no sabemos una gran parte de la contabilidad.

2.4.3. *¿Cómo decidir? y ¿Quién decide?*

Dentro de la empresa el cómo decidir debe expresar la vía o manera en que se pueda decidir en determinada circunstancia y quién debe decidir no solo es el gerente (sesgo de la carrera administrativa) sino dentro de la estructura organizacional en cada área, actividad, nivel, etc. se forjan y toman decisiones frente a una problemática dada y mayormente deciden quienes están inmersos u ocupan líneas decisorias de hecho que se orienta a la decisión en equipo.

2.4.4. *Modelo racional de toma de decisiones*

Los gerentes de hoy utilizan el raciocinio frente a la realidad para decidir (Stoner, 2009).

2.4.5. El Gestor de información y conocimiento contable

2.4.5.1. Decisor (Contador Público)

Para la conceptualización de decisor se adaptó y mixturó las concepciones de los siguientes autores: **Villegas (2011)** sobre fundamentos antropológicos – sociológicos y **Stoner (2009)** administración, como una nueva forma de concebir su concepción actual y proyectiva dotado de una prospectiva empresarial. El Contador Público como “Decisor” (Homo complexus) es aquel que dirigen presta servicios estratégicamente a una empresa, dotado de capacidades y competencias suficientes donde presenta un despliegue apoteósico y multilateral de todas sus potencialidades humanas (paidea), a través de un proceso continuo-discontinuo de interacción con el entorno, expresando sus cualidades de asombro, admiración, curiosidad, observación, búsqueda, heurística, demiúrgico, reconstrucción, desenmascaramiento, aruspicina hermenéutica, autopoiesis, etc. de conocimientos tradicionales y vigentes económicos, contables y administrativos; dotado de una meta reflexión en la que aspira una comprensión nueva utilizando la dialéctica, conciencia Histórica y crítica para promover políticas transformadoras de naturaleza noológica del empresario y su realidad empresarial.

2.4.5.2. Gestor de información y conocimiento contable

Posee capacidades fundamentales, habilidades y destrezas, competencias, desempeño funcional, papel o rol del contador, en la era del conocimiento, con cambio de paradigmas positivos. dotado de capacidades fundamentales: pensamiento crítico, creativos, toma de decisiones y solución de problemas. Competencias: eficacia en la toma de decisiones dirigida, participativa e integral, aplica principios y técnicas, planea y administra información, trabaja en equipo, acciona y dirige estratégicamente, globalizado, líder, creativo, innovador, con valores manejador de conflictos y de alta formación académica y especializada con desempeño eficaz en instituciones públicas y privadas. Habilidades: pensamiento estratégico, capacidades de complementar e integrar ideas, adaptivo al cambio. Roles: innovador, continuo, participativo, dinámico y flexible. Escalando conocimientos del árbol contable micro y macro información (Lozano Núñez C. y., 2012).

2.4.5.3. Decisión y monitoreo Los gerentes para controlar el trabajo del personal a su cargo deciden en equipo (Stoner, 2009).

2.5. Definición de términos

Árbol contable

Es un instrumento contable que a nivel gerencial nos sirve de mapeo y visualización en 360° de nuestra empresa identificando sus elementos nucleares internos y externos que la componen, permiten una evaluación cualitativa de los hechos contables en la empresa. Requiere habilidades, destrezas, roles, experiencia y nivel académico para su utilización que le corresponde Contador Público, hoy y mañana el gestor de la información y conocimiento contable.

Condición Decisional

Existen cuatro condiciones decisionales que son la heurística, la decisión adaptiva, la Ventana de Johari Adaptada y la Racionalidad de la Decisión.

Contador Público

Universalmente, se conoce como Contador Público, aquel profesional dedicado a aplicar, analizar e interpretar la información contable y financiera de una organización, con la finalidad de diseñar e implementar instrumentos y mecanismos de apoyo a las directivas de la organización en el proceso de Toma de decisiones.

Decisor

El contador público como “Decisor” (Homo complexus) es aquel que dirige y presta sus servicios estratégicamente una empresa, dotado de

capacidades y competencias suficientes donde presenta un despliegue apoteósico y multilateral de todas sus potencialidades humanas (paidea), a través de un proceso continuo-discontinuo de interacción con el entorno, expresando sus cualidades de asombro, admiración, curiosidad, observación, búsqueda, heurística, demiúrgico, reconstrucción, desenmascaramiento, aruspicina hermenéutica, autopoiesis, etc. de conocimientos tradicionales y vigentes económicos, contables y administrativos; dotado de una meta reflexión en la que aspira una comprensión nueva utilizando la dialéctica, conciencia Histórica y crítica para promover políticas transformadoras de naturaleza noológica del empresario y su realidad empresarial donde es imperativa la necesidad de desarrollar transformadoramente el universo y a su ideal de perfección como decisor y asesor en la empresa.(Adaptado de Villegas, 2011).

Decisión Adaptiva

Es tomar decisiones adaptándose a las circunstancias que se presenta en el entorno cambiante puede ser: entorno interno y el entorno externo.

Doctrina de partida multidimensional

La doctrina de partida multidimensional como parte de la doctrina contable, es el conjunto de axiomas, reglas, ecuaciones contables de “n” variables basada en la ontología racional que el gestor de la información y conocimiento contable lo utiliza a nivel gerencial como una metodología decisional cuyo sistema de soporte decisional es el árbol contable, matrices

contables entre otras. La orientación racional, se basa en el Anticipacionismo para hacer frente al entorno cambiante.

Empresa

Una empresa es aquella que tiene reconocimiento legal y funciona como un ente y están representados por los directivos y las personas que trabajan. En ellas.

GICCO

Abreviatura, que se refiere a nuestra propuesta denominativa de Gestor de la Información y conocimiento contables antes llamado Contador Público, es aquel que utiliza la partida multidimensional en forma multidisciplinaria y transdisciplinariamente: Posee capacidades fundamentales, habilidades y destrezas, competencias, desempeño funcional, papel o rol del contador, en la era del conocimiento, con cambio de paradigmas positivos. juega un papel importante para posicionarse con nuevas competencias es así que para gestionar en 360° posee las suficientes competencias, destrezas y habilidades para hoy y lo que se venga mañana.

Ontología Contable

Un sistema de representación del conocimiento contable que resulta (i) de seleccionar un dominio o ámbito de conocimiento, y (ii) de aplicar sobre él un método.

Partida multidimensional

La partida multidimensional es consecuencia de la metafísica evolutiva de la contabilidad que va más allá de un simple registro de una transacción, esta tiene una estructura aplicativa que permite medir y evaluar simultáneamente las “n” dimensiones (llamados reflectos) de operaciones meta contables mediante ponderaciones que se presentan en cada transacción, estas son explicadas mediante “razones” sustentadas con documentación y análisis fuente a nivel gerencial para un momento requerido, inclusive realizando escenarios. También, la partida multidimensional está compuesta de principios epistemológicos, gnoseológicos y filosóficos que permite sustentar y brindar información a nivel gerencial más allá de la contabilidad tradicional que utiliza la partida simple, partida doble, partida triple, etc.

Perfil del Contador Público

Profesional que propone y articula mediadas para la protección de los recursos que están bajo su control. Posee capacidades para resolver problemas en su entorno profesional, asumiendo actitudes éticas y solidarias.

Proceso Decisional (Acciones)

Se realiza el proceso de decisión en siete etapas: 1) Diagnóstico de la situación. 2) Definición del Problema. 3) Definición del Objetivo. 4) Alternativas de Solución. 5) Evaluación de Alternativas. 6) Selección de la Alternativa Y 7) Implementación de la Alternativa.

Registros de partida contable

Se registra los hechos económicos y contables que la entidad realiza, adecuadamente y fielmente en la realización económica de la empresa.

Toma de Decisiones

La toma de decisiones es un proceso conducido por gerentes, relacionado con terceros que también toman decisiones. Tienen en cuenta la naturaleza y condiciones de las decisiones frente a los diferentes problemas, requieren diferentes tipos de decisiones.

2.6. Hipótesis de la investigación

Es la afirmación que conduce al descubrimiento de nuevos hechos. La afirmación precedente sugiere la necesaria explicación de los hechos o problemas y la orientación de la investigación hacia el logro de nuevos hechos. Por eso, se entiende por Hipótesis a una proposición o un conjunto de proposiciones afirmativas o negativas formuladas apriorísticamente con la finalidad de anticipar solución al problema (Villegas Villegas & Otros, 2011).

2.6.1. Hipótesis general

La partida multidimensional influye significativamente en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. **(Ha)**

La partida multidimensional no influye significativamente en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. **(Ho)**

2.6.2. Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 01:

Las precisiones de hechos contables optimizan las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. **(Ha)**

Las precisiones de los hechos contables no optimizan las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. **(Ho)**

Hipótesis específica 02:

Los aspectos doctrinarios de partida multidimensional optimizan las acciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. **(Ha)**

Los aspectos doctrinarios de partida multidimensional no optimizan las acciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. **(Ho)**

Hipótesis específica 03:

La ontología de partida multidimensional contribuye en las decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. **(Ha)**

La ontología de partida multidimensional no contribuye en las decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. **(Ho)**

Hipótesis específica 04:

Las redefiniciones de partidas contables mejoran las condiciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. **(Ha)**

Las redefiniciones de partidas contables mejoran las condiciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. **(Ho)**

2.7. Sistemas de Variables

2.7.1. Variables de investigación

Variable Independiente: Partida Multidimensional (X)

Pertenecen a este grupo las que ejercen influencia o causan efecto o determinan a otras variables llamadas dependientes, y son las que permiten explicar estas (Carrasco Días, 2006).

Variable Dependiente: Toma de Decisiones (Y)

Son aquellas que reciben la influencia, el efecto, o son consecuencia de otras variables o situaciones fácticas; es decir son las que explican en función a otras (Carrasco Días, 2006).

2.7.2. Operacionalización de variables

Las variables pueden definirse como aspectos de los problemas de investigación que asumen distintos valores, deben definirse tanto conceptual como operacionalmente (Carrasco Días, 2006).

En el presente plan de tesis, la operacionalización de las variables es el procedimiento que consiste en pasar las variables teóricas (generales) a las intermedias (dimensiones) y de estas a las variables empíricas (indicadores) de donde se desprenden los reactivos que compondrán los instrumentos de acopio de datos. Luego podemos decir que los indicadores, son las características propias de una variable, el comportamiento o el atributo más sensorial (Córdova Baldeón, 2009). Presentamos en el siguiente cuadro 2 y cuadro 3 la matriz de operacionalización: el Cuadro 2: Matriz de operacionalización de la variable: partida multidimensional y en Cuadro 3: Matriz de operacionalización de la variable: toma de decisiones. Presenta la operacionalización de las variables de investigación de la presente tesis.

Cuadro 2: Matriz de operacionalización de la variable: partida multidimensional

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Valorativa	Índices
Partida Multidimensional	La partida multidimensional (PAMA) es consecuencia de la metafísica evolutiva de la contabilidad que va más allá de un simple registro de una transacción, esta tiene una estructura aplicativa que permite medir y evaluar simultáneamente las “n” dimensiones (llamados reflectos) de operaciones meta contables mediante ponderaciones con respecto a los indicadores que se presentan en cada transacción, estas son explicadas mediante “razones” sustentadas con documentación y análisis fuente a nivel gerencial realizando escenarios. También, la partida multidimensional está compuesta de principios epistemológicos, gnoseológicos y filosóficos que permite sustentar y brindar información a nivel gerencial más allá de la contabilidad tradicional que utiliza la partida simple, partida doble, partida triple, etc. (Lozano, 2012).	Hecho contable	Visualiza el Árbol Contable	P1-P4	a) Muy de acuerdo	20
			Establece Conclusiones		b) De acuerdo	16
			Valora la Teoría Contable		c) Indeciso	12
			Sitúa la contabilidad		d) En desacuerdo	8
					e) Muy en desacuerdo	4
		Doctrina	Regla Fundamental	P5-P9	Mide las Razones Operacionales	25
			Fundamenta el Axioma Multidimensional		20	
			Establece los Elementos Nucleares		15	
			Expresa la Ecuación Contable		10	
			Explica la Ontología Contable		5	
		Ontología	Identifica el Problema Contable	P10-P12	Formula Objetivos	15
					12	
	9					
Partidas contables	Usa la Partida Doble	P13-P14		6		
	Usa la Partida Triple		3			
				10,8,6		
				4,2		

Fuente: Marco teórico y consulta a jueces expertos, 2014.

Elaboración: Carlos Lozano Núñez.

Cuadro 3: Matriz de operacionalización de la variable: toma de decisiones

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala Valorativa	Índices
Toma de Decisiones	La toma de decisiones es un proceso conducido por gerentes, relacionado con terceros que también toman decisiones. Además, la toma de decisiones relaciona las circunstancias presentes de las organizaciones con acciones que la llevarán hacia el futuro. En la toma de decisiones se trata con problemas. Un problema surge cuando el estado real de las cosas no se ajusta al estado deseado. La naturaleza y condiciones de las decisiones frente a los diferentes problemas, requieren diferentes tipos de decisiones (Stoner, 2009).	Acción decisional	Determina Alternativas de Solución	P1-P6	a) Muy de acuerdo	30
			Diagnóstica la Situación Decisional		b) De acuerdo	24
			Decide Mediante la Heurística		c) Indeciso	18
			Implementa la Alternativa Decidida		d) En desacuerdo	12
			Usa Habilidades al Decidir		e) Muy en desacuerdo	6
			Define Objetivos para Decidir			
		Condición decisional	Idealiza Claramente el Problema	P7-P9		15
			Decide por Experiencia/Nivel Académico			12
			Decide en Incertidumbre/Riesgo			3
		Decisor GICCO	Decide Racionalmente	P10-P12		15
			Usa la Ventana de Johari Adaptada al Decidir			12
			Asume Roles			9
						6
Decisión adaptiva	Adapta sus Decisiones en Equipo	P13-P14		10		
	Decide con Certeza			2		

Fuente: Marco teórico y consulta a jueces expertos, 2014.

Elaboración: Carlos Lozano Núñez.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Considerando que la metodología como proceso de investigación (Ortíz Uribe & García Nieto, 2015, pág. 30) y en este proceso de investigación Investigamos las anomalías y restricciones que presenta la investigación científica en contabilidad que utiliza el enfoque cuantitativo como camisa de fuerza que no permite eludir pasos de investigación, mecanizando y cuadrículando el desarrollo teórico y científico de la contabilidad que estuvo postergada con investigaciones de bajo nivel con un modelo prestado de las ciencias naturales. Por otro lado, en el enfoque cualitativo da saltos perdidos de un lado a otro sin dirección científica a lo que es necesario la consiliencia para investigar haciendo de las debilidades de cada modelo una fortaleza para superar los paradigmas tradicionales y parametrados del Contador Público como investigador científico.

La propuesta metametodológica se justifica porque nos ha permitido comparar, juzgar, discutir, criticar, disputar, analizar las reglas, principios, procesos, convencionalismos, criterios, experiencias, creencias, presuposiciones, realidades, prácticas, doctrinas entre otros de metodologías rivales del nivel II.

El objetivo de nuestra investigación se logró basada en una propuesta de una metametodología de nivel III para la investigación contable racional. Aplicamos la metametodología, cuestionando las anomalías de metodologías rivales del nivel II y esquemas convencionales vigentes basados en la revisión de tesis de pregrado y posgrado de universidades locales, nacionales e internacionales.

Los resultados nos permitieron adoptar un esquema metametodológico para investigar racionalmente en contabilidad frente a una realidad concreta. Concluimos, que el enfoque metametodológico de nivel III redefine las formas del proceso de realizar investigación científica en contabilidad de metodologías rivales de nivel II.

Las implicancias del uso de la metametodología propuesta permiten articular el desarrollo teórico y científico de la contabilidad (Lozano Núñez & D., 2014).

3.1. Tipo, nivel y diagrama de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es aplicada. También llamada fáctica porque el objeto de investigación es una parte de la realidad concreta que se da en el tiempo y ocupa espacio (Caballero Romero, 2015, pág. 254).

El tipo de investigación fue aplicado considerando los criterios para tipificar o clasificar las investigaciones (Mejía Mejía, 2005).

Cabe precisar que la investigación aplicada es aquella que está orientada a resolver objetivamente los problemas de los procesos de producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios, de cualquier actividad humana, principalmente de tipo industrial, infraestructural, comercial, comunicacional, servicios, etc. (Ñaupas Paytan, 2014, pág. 93).

3.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación se explica por las causas de los hechos, fenómenos, eventos y procesos naturales sociales (Ñaupas Paytan, 2014, pág. 92).

El nivel de investigación fue explicativo. En el actual proceso de globalización los estudios doctorales en ciencias contables y empresariales, ofrecen la preparación de profesionales para la docencia universitaria e investigadores del más alto rigor científico en el campo de la contabilidad y ciencias de la empresa y afines.

El doctorado en ciencias contables y empresariales brinda la oportunidad de realizar el análisis crítico de las actividades empresariales que contribuyan al perfeccionamiento de la función contable como herramienta fundamental para la adecuada toma de decisiones (UPLA, 2013). Así se investigó a nivel doctoral, el efecto de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de las provincias de Huancayo, Huánuco y Huancavelica.

3.1.3. Diagrama de investigación (metametodología de nivel III)

Presentamos el diagrama de investigación, basado en el uso de la metametodología de nivel III propuesto por Larry Laudan y adaptada por los Hermanos Lozano. Se compone de cuatro procesos: 1. Coherencia Racional, 2. Bases Teóricas, 3. Objeto de Estudio y 4. Paradigma Racional. Presentamos el diagrama de investigación y luego explicamos cada proceso:

Proceso I: Coherencia Racional

Utilizando la metodología tradicional de investigación científica en contabilidad principalmente se inicia con la idea de investigación, tema y planteamiento del problema, algo de teoría y encontrar el problema general de investigación, identificadas las variables se operacionaliza basado en la base conceptual ampliada de autores sobre el tema de estudio, luego sistematiza el problema general en específicos, luego determina el objetivo de investigación general y específicos, con ayuda de las bases teóricas y en base a la problemática encontrada formula hipótesis.

En la investigación metametodológica de nivel III en contabilidad, debe existir coherencia racional, es decir, debe existir coherencia entre la anomalía, el objetivo y las conjeturas. Este casillero debe identificar o detectar la anomalía contable basado en un cuestionamiento, reflexión, problema, diagnóstico, discordancia entre otros basado en el marco referencial teórico teniendo que diferenciar la variable

componente de la anomalía si es numérica (medible) o atributiva (escala de valores – categorías); lo enunciamos de manera interrogativa general y específica, en base a ello determinamos los objetivos general y específicos para luego directamente crear nuevas teorías o basándonos en el marco teórico estableciendo conjeturas.

Proceso II: Bases Teóricas

Utilizando la metodología tradicional de investigación científica en contabilidad principalmente se ubica los antecedentes locales, nacionales e internacionales sólo de tesis o investigaciones realizadas que se relacionen al menos con algunas de las variables o tema de estudios, pasando a construir la teoría de la investigación, agregando a ello el marco conceptual, detalle del lugar de la empresa, institución de estudio entre otros. En la investigación metametodológica de nivel III en contabilidad debe considerarse opcionalmente o referencialmente las bases teóricas (No es impositivo). Este casillero puede considerar las bases teóricas inicial y ampliada siendo opcional los antecedentes para no sesgar o parametrar al investigador contable, dándole la posibilidad de salir del casillero cuadrulado del conocimiento para buscar nuevos aportes teóricos bajo otros enfoques, lo mismo la teoría en si se considera referencial bajo los mismos argumentos anteriores, dando la posibilidad de construir el marco filosófico, epistemológico y orientando al investigador en que escuela, pensamiento o paradigma en que se encuentra su investigación.

DIAGRAMA DE INVESTIGACIÓN

(metametodología de nivel III)



Elaboración: Hermanos Lozano Et Al - 2014.

Proceso III: Objeto de Estudio

Utilizando la metodología tradicional de investigación científica en contabilidad principalmente se determina la población y la muestra por fórmula estadística o intencionada especificando la técnica del muestreo, se realiza el diseño de investigación presentado mediante un esquema general y esquemas específicos según las cuales orientan al investigador basado en el tipo y nivel de investigación y los experimentales, pre experimentales y los cuasi experimentales. Posteriormente se detalla las técnicas e instrumentos de investigación científica que se establecen su valides y confiabilidad por juicio de expertos y pruebas estadísticas. Se aplica la prueba piloto y la definitiva.

En la investigación metametodológica de nivel III en contabilidad se debe enfocar claramente el objeto de estudio. Este casillero debe ser flexible perfectible y corregible (ensayo – error) en cuanto a determinar la población, muestra y muestreo siendo opcional la utilización de la estadística (No es perfecta desde ya adolece de errores sistemáticos y probabilísticos) frente al paradigma del investigador contable basado en modificar hasta alcanzar la probable perfectibilidad y adecuación real y racional de la población y muestra hacia nuestra investigación.

Ejemplo: al realizar la investigación sobre “La partida triple y su incidencia en la gestión operativa de negocios en las medianas empresas de la provincia de Huancayo, 2013” si la población

determinada fue de 657 Contadores Públicos y la muestra calculada fue de 200 Contadores Públicos pero al realizar el proceso de investigación real se requirió encuestar a 70 Contadores Públicos entonces fue necesario un cambio de la muestra, hecho que no impide la generalización de sus resultados y la réplica correspondiente aclarando que una investigación repetida dará solo aproximaciones y nunca algo concreto y definido. Sin embargo, los defensores de la estadística dirán así no es el procedimiento de determinar la población y muestra, pero en el nivel III de metametodología de investigación contable es necesario la racionalidad de la investigación científica y no quedarnos estancados en puro formulismo que a la larga cuadrícula la investigación y mayormente la estadística está más orientada para las ciencias naturales.

Finamente, el uso de las técnicas e instrumentos no solamente es hacerlo estableciendo su validez y confiabilidad y las pruebas estadísticas correspondientes sino que también al nivel III de metametodología de investigación contable es necesario la racionalidad y establecer conjeturas en su elaboración y diseño no siendo determinado sino flexible dado que cada realidad y ámbito de estudio cognoscible es diferente en tiempo y lugar por lo que no sólo basta que “todos utilicemos pantalones sino que cada pantalón sea a nuestra medida” de ser así requiere no solo aplicarse una prueba piloto sino las necesarias hasta satisfacer las necesidades de medición cuantitativa o cualitativa que deseemos “Que mida lo que realmente

queremos o pretendemos medir” ya sea la variable numérica contable o la variable atributiva contable mediante escala de valores con categorías.

Proceso IV: Paradigma Racional

Utilizando la metodología tradicional de investigación científica en contabilidad principalmente realizamos el trabajo de campo basado en la aplicación del instrumento validado y confiable a la unidad de análisis de la muestra correspondiente para recopilar, procesar y analizar la información con ayuda de programas estadísticos como el SPSS23. Luego, llegamos a los resultados para realizar la discusión respectiva que nos permitirá establecer las conclusiones y recomendaciones respectivas.

En la investigación metametodológica de nivel III en contabilidad debe considerarse que investigamos bajo un paradigma racional. Este casillero debe considerar el trabajo de campo inmerso, participativo y activo del investigador que le permita recopilar, procesar y analizar la información bajo un enfoque racional que luego le permitirá llegar a los resultados no solo mediante la discusión, sino mediante la reflexión, comparación, juzgar, criticar, disputar, analizar entre otros no solo basado en los antecedentes, problema, objetivo, bases teóricas, la hipótesis y los resultados confrontados sino basado en los cuatro procesos de la metametodología de nivel III para investigar en contabilidad racionalmente que pregona la anomalía mediante

interrogantes, el objetivo, la conjetura establecida, la base teórica final, el trabajo de campo realizado en el objeto de estudio y esto no queda ahí sino que permita realizar replicas o contrastaciones con la realidad y su aplicabilidad en estudios similares (se requiere sólo aproximaciones).

3.1.4. Modelo de investigación contable racional

Presentamos como resultado de la investigación el nuevo modelo metodológico de nivel III para la investigación contable racional:

MODELO DE INVESTIGACIÓN

Contable - Racional



Elaboración: Hermanos Lozano Et Al - 2014.

Para meta investigar en contabilidad ya no partimos de un problema, se sustenta el razonamiento producto de las anomalías encontradas en el proceso de la investigación científica tradicional dado que siempre se parte formalmente de un problema de investigación científica que requiere ser probado mediante una hipótesis y realizado el trabajo de campo se confronta los resultados para llegar a su discusión y concluir al respecto. El cuestionamiento que hacemos es que “Sólo se partirá de un problema científico”, o sea tenemos que esperar a que se convierta en problema para recién investigar, por qué no investigar anticipadamente una anomalía, realizar un cuestionamiento, una reflexión de los hechos de la realidad que como sabemos cuándo se agrava se convierta en problema es decir de “Un no problema pasa a ser problema”.

En una realidad racional debemos realizar investigación científica anticipándonos (anticipacionismo) a los hechos (no problema) antes que los hechos nos afecten (se conviertan en problema). Por ejemplo ¿Qué preferimos anticiparnos al accidente de tránsito (Utilizando una serie de estrategias) o que ocurra el choque o accidente (Problema)? Es la razón que preferimos utilizar la metametodología del nivel III de mayor rigor científico que se presenta al investigar bajo la forma prioritaria de una anomalía, un cuestionamiento, una reflexión de los hechos y si los hechos se agravan recién investigar bajo la forma de problema científico.

Al investigar en contabilidad utilizando la metametodología del nivel III “No existe un orden o categorización para iniciar la investigación” se parte de la circunstancia o hecho racional predominante, es decir inicio en un casillero del conocimiento científico y de acuerdo a la necesidad de la investigación me voy ubicando en los casilleros pertinentes que al consolidarlos en cada nicho de investigación voy a obtener un paradigma de nuevo conocimiento consolidado racional.

La metametodología del nivel III permite una libre elección del proceso de investigación en contabilidad dejando atrás a la famosa camisa de fuerza de la investigación cuantitativa, donde el orden es predominante. Además, se diferencia del enfoque cualitativo porque permite no solo entender el caso sino medir, generalizar y replicar diferenciando la contabilidad numérica (Ejemplo: calcular y predecir los costos de materia prima X) de la contabilidad atributiva (Ejemplo: Conciencia tributaria).

3.2. Método de investigación

La ciencia dispone de una amplia variedad de métodos científicos. Esto se debe a la diversidad de la realidad objetiva por su naturaleza; y cada uno de sus procesos y elementos exige un enfoque especial para su investigación (Gomero Camones, 1997).

El método científico, constituye el conjunto de procedimientos organizados y utilizados sistemáticamente, para; plantear los problemas

científicos, lograr los objetivos propuestos y poner a prueba las hipótesis a partir de la observación y relación concreto – abstracto; etc. a más posibilitar la verificación de la teoría existente en determinado campo científico y en una realidad concreta para mejorarla, y mejorar, modificar o construir el conocimiento científico (Villegas Villegas & Otros, 2011).

Gomero (1997) presenta los siguiente métodos generales y específicos que se utilizaron en el desarrollo del trabajo de investigación:

Se utilizaron los siguientes *métodos generales*:

1. Método Histórico

La investigación se realizó utilizando el método Histórico, es decir nos remitiremos a indagar aspectos teóricos del devenir Histórico, al proceso de nacimiento, desarrollo, caducidad de la partida doble. Presupone un estudio detallado de los antecedentes, causas y condiciones Históricas en que surgió y se desarrolló la partida doble. Es necesario comprender su pasado y presente para diseñar un modelo de partida multidimensional para la toma de decisiones de los Contadores Públicos.

2. Método Inductivo – Deductivo

Utilizamos el método inductivo para la obtención de conocimientos de lo particular a lo general. Estableceremos proposiciones de carácter general inferidas de la observación y el estudio analítico de hechos y

fenómenos particulares en lo que se refiere a la aplicación de la partida multidimensional. Se complementa mutuamente con el método deductivo. Para lograr establecer conclusiones empíricas.

3. Analítico-Sintético

Utilizamos el método de análisis y síntesis porque nos permitió conocer la realidad acerca del tema de nuestra investigación científica. Manejaremos el análisis de los juicios epistemológicos contables. Además, nos permitió conocer el proceso de conocimiento que se inicia por la identificación de cada una de las partes que caracterizan una realidad, podrá establecer la relación causa-efecto entre los elementos que componen el objeto de investigación. Para la síntesis consideraremos los objetos como un todo.

4. Método Científico

El método científico nos permitió utilizar los diferentes procesos de la investigación científica aplicada a la nueva teoría de partida multidimensional. Para ello, operaremos con conceptos, definiciones, Hipótesis, variables e indicadores que son los elementos básicos que proporcionan los recursos e instrumentos intelectuales con los que se ha de trabajar para construir el sistema teórico de la ciencia.

5. Metametodología de Nivel III

Laudan (1996) citado por Lozano (Lozano Núñez & D., Metamethodologie of Level III For Rational Accounting Research, 2014) expone que para para iniciar la investigación contable racional se parte de la circunstancia o hecho racional predominante, es decir inicio en un casillero del conocimiento científico y de acuerdo a la necesidad de la investigación me voy ubicando en los casilleros pertinentes que al consolidarlos en cada nicho de investigación voy a obtener un paradigma de nuevo conocimiento consolidado racional.

3.3. Diseño de la investigación

3.3.1. *Diseño General*

Diseño

El diseño de la investigación es el plan o estructura de la investigación concebidos de manera que se puedan obtener respuestas a preguntas de investigación. En la investigación no experimental, uno no puede manipular variables o asignar sujetos o tratamientos al azar, porque la naturaleza de las variables, es tal que excluye la manipulación (Kerlinger, 1988).

Investigación No Experimental

La investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las

variables independientes (Rodríguez de los Ríos & Zevallos Choy, 2006).

Diseño Transeccional Correlacional – Causal

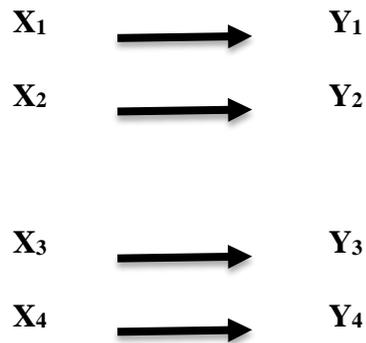
Fernández (2010) precisa que: “Diseños transeccionales correlacionales-causales, estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa - efecto (causales)”. Además, distingue sobre la causalidad que: en los diseños transeccionales correlacionales – causales, las causas y los efectos ya ocurrieron en la realidad (estaban dados o manifestados) o suceden durante el desarrollo del estudio, y quién investiga, los observa y reporta. En cambio, en los diseños experimentales y cuasi experimentales se provoca intencionalmente al menos una causa y se analizan sus efectos o consecuencias. Asimismo, en ocasiones los diseños correlacionales-causales describen relaciones en uno o más grupos o subgrupos y suelen describir primero las variables incluidas en la investigación, para luego establecer las relaciones entre estas.

Concordando con Fernández (2010) el diseño general que utilizamos en la investigación es no experimental, transeccional de correlación causal, los cuales se presenta en el siguiente esquema:

Diseño General

En base a la data recolectada se aplicó el diseño general causal para establecer la causalidad ($X_{1,2,3,4}$) y su efecto ($Y_{1,2,3,4}$) de las variables en estudio.

Esquema de Diseño General Causal:



Donde:

$X_{1,2,3,4}$ = Dimensiones de la variable
Partida Multidimensional.

$Y_{1,2,3,4}$ = Dimensiones de la variable
Toma de Decisiones.

 = Relación Causal (Tiempo Único).

3.3.2. Diseño Específico

Como diseño específico, utilizamos el diseño causal comparativo que: “Consiste en recolectar información en dos o más muestras con el propósito de **controlar** estadísticamente otras variables que se considera pueden afectar la variable estudiada (Variable dependiente). (Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 2006).

El diseño causal comparativo, consiste en recolectar información en dos o más muestras con el propósito de medir el comportamiento de una variable respecto a la otra en un tiempo determinado (Pino Gotuzzo, 2013).

En base a la data recolectada se aplicó el diseño específico causal comparativo para observar la incidencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. En este estudio se seleccionó las muestras de 353 Contadores Públicos ($M_{1,2,3}$), en las que se controla la aplicación de la partida multidimensional dichas muestras se igualaron de acuerdo a “ x =Habilidad” y “ y =Certificación” otorgada por cada colegio profesional de su respectiva provincia; se evaluó la toma de decisiones (Mediciones $O_{1,2,3}$).

El Esquema de Diseño Específico Causal Comparativo determinado fue:

M_1	O_1	xy
M_2	O_2	xy
M_3	O_3	xy

Donde:

- M_{1,2,3}** = Muestra de Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica respectivamente.
- O_{1,2,3}** = Mediciones.
- x y** = Variables de Control Estadístico (Se igualarán las muestras por Habilidad (x) y Certificación (y) otorgada a los Contadores Públicos por sus respectivos colegios profesionales).

3.4. Población, muestra y muestreo

La población representa una colección completa de elementos (sujetos, objetos, fenómenos o datos) que poseen algunas características comunes (Quezada Lucio, Estadística con SPSS 20, 2012).

En la presente investigación desarrollada, la población estuvo conformado por todos los Contadores Públicos de las provincias de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, que pertenecen al Colegio de Contadores Públicos de sus respectivas provincias mencionadas debido a que la población de Contadores Públicos son el conjunto bien definido de unidades de observación con características comunes y perceptibles, donde el atributo bien definido, significa que las unidades de observación poseen certeza de pertenencia, circunscripción espacial y circunscripción temporal (Quezada Lucio, 2009).

Para determinar la población se solicitó a los Colegios de Contadores Públicos de Junín, Huánuco y Huancavelica la relación de Contadores que pertenecen a dichos colegios profesionales, las cuales presentamos en forma

consolidada en el Cuadro 4, Población de Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica:

Cuadro 4: Población de Contadores Públicos: Huancayo, Huánuco y Huancavelica 2014.

Nº	Unidad de Análisis	Institución	Total
1.	Contadores Públicos	Colegio de Contadores Públicos de Junín	2,720
2.	Contadores Públicos	Colegio de Contadores Públicos de Huánuco	1,256
3.	Contadores Públicos	Colegio de Contadores Públicos de Hvca.	377
Total			4,353

Fuente: Data de colegio de Contadores Públicos, 2014.

Elaboración: Carlos Lozano Núñez

La muestra, es un medio utilizado para inferir algo acerca de una población mediante la selección de una parte de la misma (Alvarado Pintado & Agurto Mejía, 2009).

Para determinar el tamaño de la muestra en una población finita se utilizó:

$$n = \frac{Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 p \cdot q \cdot N}{e^2 (N - 1) + Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 p \cdot q}$$

Donde:

α = Riesgo o Nivel de Significancia.

$Z_{\frac{\alpha}{2}}$ = Puntuación correspondiente al riesgo α que se haya elegido.

p = Porcentaje estudiado.

q = $100 - p$.

e = Error permitido.

Cuyos cálculos de la muestra del total de la población de 4353 Contadores Públicos para realizar la presente investigación en las provincias de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, al 95% con un margen de error del 5%, sabiendo que “p” es el 50% fue el siguiente:

$$n = \frac{(1.96)^2 (50)(50)(4353)}{5^2 (4353-1) + (1.96)(50)(50)}$$

$$n = 353$$

Se comprobó el cálculo de la muestra mediante el programa Decisión Analyst STATS™ 2.0 y el Epidat 4.1, resultando el simple size 353. El cual, mostramos en el Cuadro 5, Muestra estratificada de Contadores Públicos: Huancayo, Huánuco y Huancavelica 2014.

Cuadro 5: Muestra Estratificada de Contadores Públicos: Huancayo, Huánuco y Huancavelica 2014.

Nº	Unidad de Análisis	Institución	Total
1.	Contadores Públicos	Colegio de Contadores Públicos de Junín	221
2.	Contadores Públicos	Colegio de Contadores Públicos de Huánuco	102
3.	Contadores Públicos	Colegio de Contadores Públicos de Hvca.	30
Total			353

Fuente: Data de colegio de Contadores Públicos, 2014.

Elaboración: Carlos Lozano Núñez

Aspectos de inclusión y exclusión de la muestra considerando:

Inclusión, se incluyó a los Contadores Públicos que estaban en la condición de “Habilitados” por sus respectivos Colegios de Contadores.

Exclusión, se excluyó a los Contadores Públicos que estaban en la condición de “No Habilitados” por sus respectivos Colegios de Contadores.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas e instrumentos

Las técnicas que se utilizó en la elaboración y desarrollo del presente trabajo de investigación fueron: el **Análisis Documentario** y la **Encuesta** sustentados en que:

El análisis de contenido (documentario), es una técnica que se utiliza en la investigación a efectos de realizar la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido de un mensaje, de

una explicación o de una observación que realizamos antes y durante la investigación con la finalidad de darle coherencia teórica o conceptual. El investigador tiene la necesidad de recopilación de información (empírica o bibliográfica) para estudiar el contenido de un hecho o una comunicación, clasificando las diferentes partes o aspectos conforme a las categorías predeterminadas por este para identificar de manera sistemática y objetiva las categorías establecidas que forman parte de un mensaje (Villegas Villegas & Otros, 2011).

La encuesta, constituye una técnica que permite averiguar y obtener datos mediante preguntas y respuestas bajo la modalidad de la entrevista o el cuestionario (Villegas Villegas & Otros, 2011).

Los instrumentos, son los mecanismos que utiliza el investigador para recolectar, registrar la información; para medir el comportamiento o los atributos de las variables. (Malca Coronado, 2002). Los instrumentos de investigación son reactivos, estímulos, conjunto de preguntas o ítems planificadas por el investigador (Carrasco Días, 2006).

Los instrumentos que se aplicaran a las unidades de análisis (Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica respectivamente) en el desarrollo del presente trabajo de investigación fueron: **La Ficha de Análisis Documental** y el **Cuestionario** sustentados en que:

Investigación Documental, es buscar y analizar información escritas de medios de comunicación social por ejemplo comprobantes de pago etc. (Lozano Núñez & Otros, 2007).

Ficha de Análisis Documental, el cual describimos, que ha servido para registrar el acervo documentario que consolide la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014” cuya estructura fue: el logo de la Escuela de Postgrado de la Universidad Peruana “Los Andes”, la denominación de Ficha de Análisis Documental N°, los datos generales, los datos del documento, la descripción del documento (síntesis), el comentario/análisis del documento (síntesis), el agradecimiento, las observaciones, el responsable y lugar y fecha. Se utilizó para la búsqueda y registro de información documental en base a la temática de estudio y de acuerdo al lugar.

El Cuestionario, so preguntas con lápiz y papel. Se aplican a las personas determinadas en la muestra. (Salkind, 1999).

En el anexo del presente plan de tesis se adjunta y presenta el modelo de **Cuestionario**, el cual describimos que ha servido como sustento de la aplicación de dicho cuestionario en el trabajo de campo realizado que sustente la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014” Hecho que ha permitido el logro de los objetivos específicos propuestos en la

presente investigación. La estructura del cuestionario fue: el logo UPLA- Posgrado, El título de Cuestionario anónimo y Confidencial, La presentación, Los datos personales del encuestado, las instrucciones, la Escala Valorativa, La variable independiente Partida Multidimensional que consta de 14 ítems y la variable dependiente Toma de Decisiones que consta de 14 ítems, Agradecimientos y Las Observaciones. Se aplicó a la muestra de 353 Contadores Públicos de las provincias de Huancayo (221), Huánuco (102) y Huancavelica (30).

3.5.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos

En concordancia con lo planteado en la Ventana de Johari adaptada y ahora considerando a Antesana (2013), que dice: cuando un investigador asume un paradigma quiéralo o no se pone unas anteojeras, que le permiten ver ciertas cosas, pero le impiden ver otras. Veamos, si dos investigadores tienen el mismo paradigma verán las mismas cosas más o menos del mismo modo y el acuerdo entre ellos, les da cierta confianza en lo que ven es la verdad. Sin embargo, si otros dos científicos asumen otro paradigma, se están colocando sus propias anteojeras que igualmente les permitirá ver ciertas cosas, pero no otras. Es fácil suponer que estos otros dos científicos estarán de acuerdo entre sí, pero discreparán en mayor o menor medida con los otros dos anteriores. No obstante ¿Quién tiene la verdad?, es obvio que las dos parejas tendrán argumentos con las

cuales defenderán su verdad (Antesana Chavez & otros, 2013, pág. 10). En ese sentido consideramos que la rigurosidad y calidad de los instrumentos son determinantes para los resultados.

Validez y confiabilidad de un instrumento, se realiza por juicio de expertos y alfa de Cronbach (Gamarra Astuhamán & otros, 2015 , pág. 299) .

La validez del instrumento, mide lo que se pretende medir. (Carrasco Días, 2006).

Se determinó la validez del instrumento denominado “Cuestionario Confidencial y Anónimo” mediante SPSS23, a través del estudio piloto en el cual se aplicó el cuestionario a 15 Contadores Públicos. Estableciendo su validez y confiabilidad por Juicio de los siguientes expertos detallados en el Cuadro 6:

Cuadro 6: Validez de los instrumentos a través del Juicio de expertos

Expertos	Opinión de aplicabilidad	
	Partida Multidimensional	Toma de Decisiones
Dr. Jesús E. Pomachagua Paucar	Aplicable	Aplicable
Dr. Carlos Prieto Campos	Aplicable	Aplicable
Dr. Cisinio M. Pariona Contreras	Aplicable	Aplicable
Dr. Juan J. León García	Aplicable	Aplicable
Dr. Pedro D. Lozano Núñez	Aplicable	Aplicable
Dr. Florencio Quiñones Peinado	Aplicable	Aplicable

Fuente: Juicio de expertos, Doctores en Contabilidad, 2014.

Elaboración: Carlos Lozano Núñez

La validez de contenido, se determinó aplicando el coeficiente de **concordancia con W. de Kendall** el cual resultó en **79.6%** la concordancia de los 6 expertos. La **significación** asintótica es **0,000** que es inferior a **0,05**. Por lo tanto, se concluyó que existe concordancia significativa entre los rangos asignados por los 6 expertos (Se sustenta adjunto en los anexos las Cartas de “Validación de Instrumento” (por Juicio de Expertos).

La validez de constructos psicológicos en este caso para las ciencias sociales han sido el análisis factorial y la matriz multirrasgo - multimétodo (Valderrama Mendoza, 2013).

Validez de constructo, se determinó utilizando la técnica del análisis factorial en base a los datos procesados en SPSS 22 de la encuesta piloto aplicado a 15 Contadores Públicos, los cuales se detallan como sigue:

Para la variable partida multidimensional, el Determinante es 1,611, KMO es 0,592 La Prueba de Esfericidad de Bartlett es 132,958, grados de libertad es 91 y significancia es 0,003. Posteriormente se analizó la matriz de componentes rotados (Se adjunta en los anexos).

Para la variable toma de decisiones, el Determinante es 1,232, KMO es 0,576 La Prueba de Esfericidad de Bartlett es 154,805, grados de libertad es 91 y significancia es 0,000. Posteriormente se analizó la matriz de componentes rotados (Se adjunta en los anexos).

La confiabilidad del instrumento, aplicándose varias veces se obtiene lo mismo (Carrasco Días, 2006).

Se determinó la confiabilidad del instrumento denominado “Cuestionario Confidencial y Anónimo” mediante SPSS22, estableciendo su confiabilidad por **Alfa de Cronbach** de **0,915** para la **partida multidimensional** y **0,911** para **toma de decisiones**, a través del estudio piloto en el cual, se aplicó el cuestionario a 15 Contadores Públicos. Se eligió porque produce resultados congruentes.

3.6. Procedimiento de recolección de datos

Se procede con una ficha bibliográfica, observación, entrevista, cuestionarios o encuestas aun mediante ejecución de investigaciones para este fin (Tamayo Tamayo, 2013, págs. 186-187).

Para la recopilación de los datos para nuestra investigación se realizó lo siguiente:

Coordinación e información previa, para realizar el presente trabajo de investigación se realizó las coordinaciones respectivas entre el investigador, el asesor y los decanos de los colegios de Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica respectivamente (con la finalidad de tener el listado completo de los Contadores Públicos Hábiles y Certificados de cada colegio profesional). Además, se coordinó respecto de la disponibilidad y aceptación de los encuestados, en su centro de trabajo, domicilio legal o el colegio de contadores y la aplicabilidad del cuestionario

acompañado de la ficha de investigación documental. Se les informó acerca de la confidencialidad y el anonimato en aplicación estricta del rigor científico.

Capacitación e instrucciones, realizamos la capacitación y preparación a los encuestadores y entrevistadores (Financiados por el investigador) que apoyaron el desarrollo del presente trabajo de investigación para encuestar a los 353 Contadores Públicos pertenecientes a los Colegios de Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, especificado en el cuadro de la muestra, dimos las instrucciones necesarias sobre la finalidad del instrumento, aplicación del instrumento, supervisión y control con la finalidad de realizar el trabajo de campo y el informe de tesis.

Solicitud de autorización, se presentó una solicitud dirigida a los decanos sobre autorización de aplicación del cuestionario a los Contadores Públicos agremiados a cada Colegio de Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica quienes autorizaron el desarrollo del presente trabajo de investigación en las áreas necesarias y también, solicitamos el apoyo y anuencia de sus trabajadores para facilitar la entrega de documentación e información necesarias para cumplir el trabajo de investigación.

Finalización del trabajo de campo y procesamiento de la información, concluido el trabajo de campo retornamos a la provincia de Huancayo para consolidar la información y data obtenida de cada colegio de

contadores de Huancayo, Huánuco y Huancavelica a través de un trabajo de gabinete.

Revisión del Borrador de Tesis, finalmente, el investigador realizó y presentó su borrador de tesis para su revisión, análisis y opinión por el asesor, posteriormente se corrigió las observaciones planteadas a nivel del asesor para que sean presentados a los honorables miembros del jurado calificador para evaluar el informe final de la tesis, presentándose por los canales correspondientes a la Escuela de Postgrado de la Universidad Peruana los Andes previo cumplimiento de los requisitos, pagos de derechos y trámites exigidos.

3.7. Técnicas de procesamiento y organización de datos

Luego de la aplicación de las encuestas, tenemos un conjunto de datos listos para ser procesados. Así, estos han sido utilizados para los tratamientos estadísticos y ayudaron a elaborar los demás pasos del trabajo de investigación. Las técnicas que se emplearan son la consistenciación, la clasificación de la información y la tabulación de datos (Valderrama Mendoza, 2013).

Para el procesamiento de datos, habiendo ya consolidado y obtenido la información requerida, se realizó la tabulación del cuestionario; por consiguiente, se elaboraron los cuadros, tablas y figuras; las cuales han sido la base para la interpretación y discusión. Para tal fin utilizamos el programa SPSS 23. Realizamos un listado de las tablas y figuras, que presentamos en el presente informe final (Tesis) de la investigación.

3.8. Análisis de datos

Los datos en la investigación científica se utilizan una serie de estadígrafos. Zincer citado por (Huamán Huayta & Orellana Méndez, 2005). Formulado la hipótesis y el interés del investigador se analizan los datos (Barriga Hernández, 2004). Para el análisis del presente trabajo de investigación se utilizó el programa SPSS 23 empleando la estadística descriptiva y la estadística inferencial no paramétrica, los cuales se precisan a continuación:

3.8.1. En la estadística descriptiva

La estadística descriptiva, permite organizar datos y presentarlos mediante cuadros con frecuencias y se puede representar con figuras (Huamán Huayta & Orellana Méndez, 2005).

Técnicas para resumir y describir datos cuantitativos, como refiere (Rodríguez de los Ríos & Zevallos Choy, 2006), una vez que el investigador haya recogido los datos de su investigación, debe proceder a describirlos y resumirlos.

En base a lo establecido por Alvarado (2009) esta descripción y resumen lo realizamos mediante descripciones en figuras de columnas o barras y descripciones numéricas mediante las tablas y cuadros estadísticos de datos organizados, que represente la data tabulada en clases, las frecuencias absolutas y relativas en base a ello que permitan el cruce de variable y la obtención de sus frecuencias.

3.8.2. En la estadística inferencial

La estadística inferencial, se aplicaron de dos maneras:

Se usa un estadígrafo inferencial paramétrico de medición es ordinal o nominal. (Huamán Huayta & Orellana Méndez, 2005).

Según rodríguez (2006), la estadística inferencial se refiere a una serie de procedimientos usados para tomar decisiones acerca de la comprobación de las Hipótesis bajo estudio y la estimación de los parámetros. Las técnicas no paramétricas, que no requieren de las características especiales en la naturaleza de la población.

Para el desarrollo de nuestra investigación en base a nuestra Hipótesis explicativa planteada utilizamos la técnica no paramétrica que no requieren de las características especiales en la naturaleza de la población y para analizar la data seguimos el siguiente proceso:

- ✓ Planteamos la hipótesis a contrastar.
- ✓ Determinamos la correlación “r” de Pearson determinado su significancia.
- ✓ Determinamos la potencia de prueba.
- ✓ Determinamos el modelo de correlación y regresión.
- ✓ Determinamos la distribución Beta.
- ✓ Realizamos su representación gráfica (dispersión).
- ✓ Realizamos la medición de los efectos (Eta^2).

✓ Realizamos el análisis e interpretación. Utilizamos el Cuadro 6, de Escala de correlación de Pearson adaptada por Sánchez el cual presentamos a continuación:

Los intervalos por deciles permiten al investigador utilizar el recurso didáctico propuesto por Sánchez (2011), separar mediante colores, como el color azul y verde (para indicar poca o baja influencia), amarillo (para indicar zonas influencias promedio) y los de naranja y rojo (que indicarían influencias mayores al promedio), que permiten, según el criterio visual, mejorar la toma de decisión las propuestas de cambios.

3.8.3 Programa estadístico utilizado SPSS 23

SPSS 22 (Statistical Package for the Social Science Versión 22)

Es un software estadístico que ofrece un rápido entorno de modelación visual para crear modelos de manera interactiva y realizar cambios utilizando técnicas analíticas probadas y acreditadas. Permite sacar provecho a los datos utilizando una completa gama de herramientas (Quezada Lucio, Estadística con SPSS 20, 2012).

Pasos básicos en SPPSS23: Tomamos de referencia los pasos que indica (Quezada Lucio, 2009): Se realizó el análisis estadístico mediante el software SPSS 23 mediante la realización de los cuatro pasos básicos:

1. Obtener datos.
2. Selección del procedimiento a ejecutar.

3. Seleccionar las variables independiente y dependiente con sus respectivas dimensiones e indicadores para procesarlos (una vez realizado la validez y confiabilidad del instrumento se aplicará a las unidades de análisis, realizando la encuesta, codificándola, luego introduciremos en la matriz de datos data view y variable view) y posteriormente.
4. Examinaremos los resultados del trabajo de campo (realizaremos su representación mediante tablas y figuras para luego interpretarlos).

A ello debemos agregar lo expuesto por Pérez (Pérez López, 2014, pág. 19): SPSS y las tablas de contingencia.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de partida multidimensional

Presentamos las tablas y gráficos del trabajo de campo de la investigación científica realizada los cuales, detallamos a continuación: el trabajo de campo se ve reflejado en los resultados que se ha obtenido respecto de nuestro trabajo de investigación el cual, esta validado y es confiable hechos que se justifican por la opinión de los expertos y de la gran ayuda del asesor de la investigación. Los resultados se presentan en función de la matriz de operacionalización de variables precisando claramente sus dimensiones de cada variable con sus respectivos indicadores que se ha medido mediante la data analizada. Consideramos que el presente resultado del trabajo de investigación valida la partida triple y multidimensional como toma de decisiones, las cuales se presentan a continuación.

4.1.1. Hecho contable

4.1.1.1. Visualiza el árbol contable

Tabla 1

Todos los contadores públicos visualizan el árbol contable y pocos la raíz

Dimensión: Hecho Contable		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
	Muy en desacuerdo	2	0.57	0	0.00	0	0.00	2	0.57
Visualiza el árbol contable	En desacuerdo	17	4.82	3	0.85	2	0.57	22	6.23
	Indeciso	8	2.27	0	0.00	8	2.27	16	4.53
	De acuerdo	156	44.19	16	4.53	16	4.53	188	53.26
	Muy de acuerdo	38	10.76	83	23.51	4	1.13	125	35.41
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

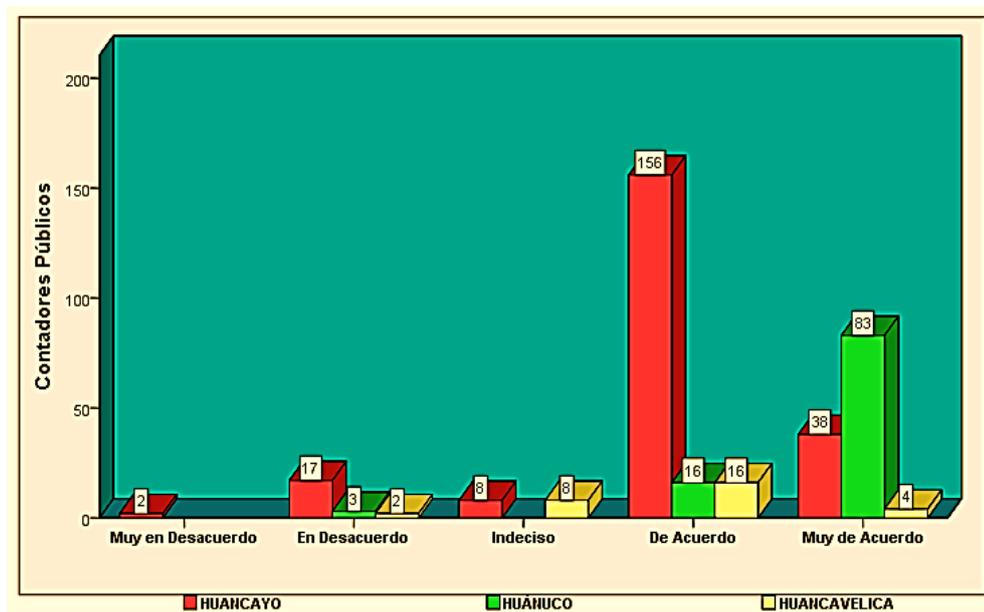


Figura 1. Todos los contadores públicos visualizan el árbol contable y pocos la raíz.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 156 de Huancayo están de acuerdo, 83 de Huánuco están muy de acuerdo que todos visualizan el árbol contable y pocos la raíz, 16 de Huancavelica están de acuerdo.

4.1.1.2. Establece conclusiones

Tabla 2

La partida multidimensional establece conclusiones

Dimensión: Hecho Contable		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Valora la teoría contable	Muy en desacuerdo	2	0.57	0	0.00	1	0.28	3	0.85
	En desacuerdo	5	1.42	0	0.00	0	0.00	5	1.42
	Indeciso	66	18.70	19	5.38	24	6.80	109	30.88
	De acuerdo	128	36.26	58	16.43	1	0.28	187	52.97
	Muy de acuerdo	20	5.67	25	7.08	4	1.13	49	13.88
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

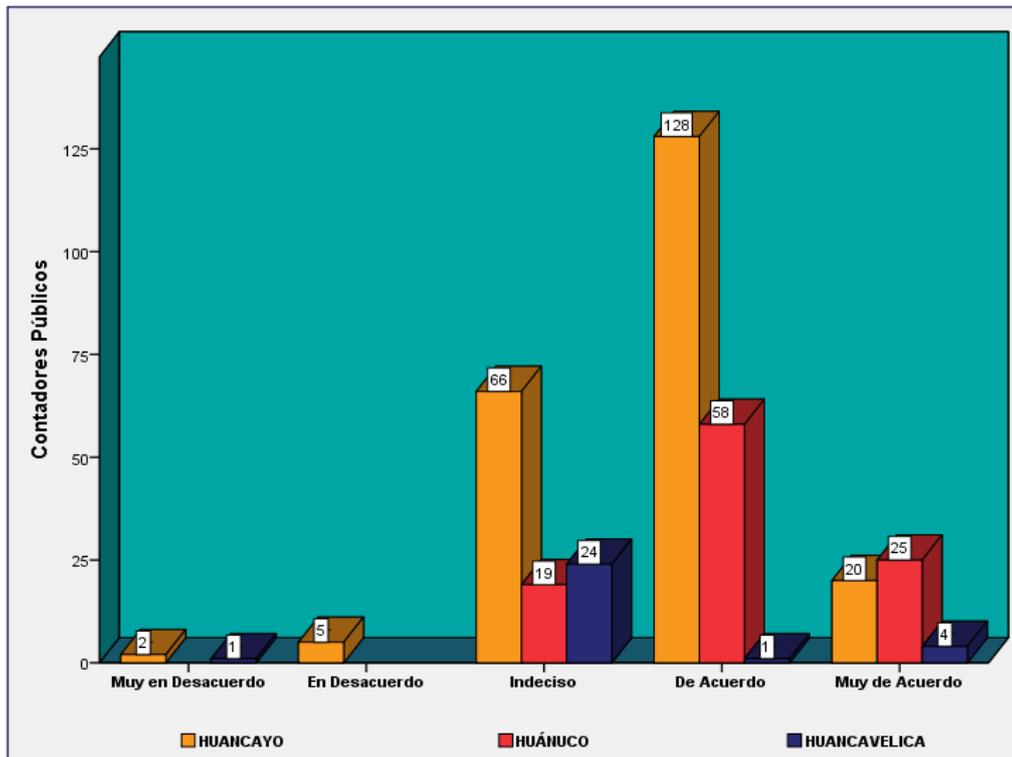


Figura 2. La partida multidimensional establece conclusiones.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 128 de Huancayo y 58 de Huánuco están de acuerdo que la partida multidimensional establece conclusiones, 24 de Huancavelica están indecisos.

4.1.1.3. Valora la teoría contable

Tabla 3

Los conceptos de partida multidimensional son teorías contables

Dimensión: Hecho Contable		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Valora la teoría contable	Muy en desacuerdo	2	0.57	0	0.00	0	0.00	2	0.57
	En desacuerdo	10	2.83	0	0.00	1	0.28	11	3.12
	Indeciso	82	23.23	19	5.38	25	7.08	126	35.69
	De acuerdo	107	30.31	64	18.13	4	1.13	175	49.58
	Muy de acuerdo	20	5.67	19	5.38	0	0.00	39	11.05
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

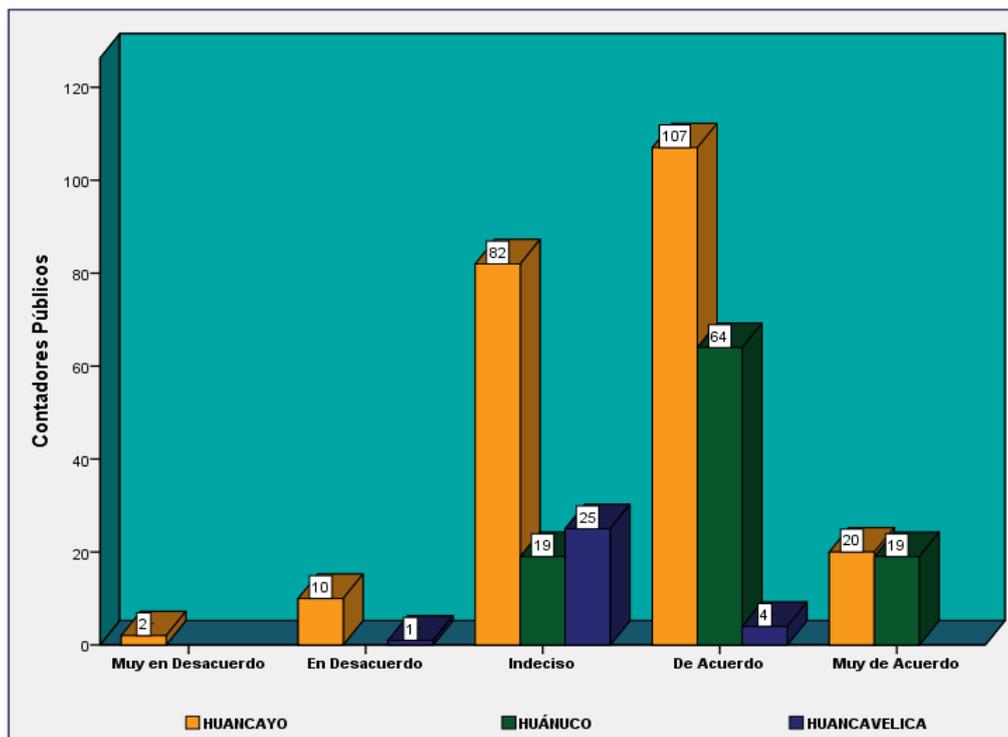


Figura 3. Los conceptos de partida multidimensional son teorías contables.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 107 de Huancayo y 64 de Huánuco están de acuerdo que los conceptos de partida multidimensional son teorías contables, 25 de Huancavelica están indecisos.

4.1.1.4. Parte de la situación contable

Tabla 4

La partida multidimensional parte de un hecho o situación contable

Dimensión: Hecho Contable		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Parte de la situación contable	Muy en desacuerdo	4	1.13	0	0.00	1	0.28	5	1.42
	En desacuerdo	9	2.55	0	0.00	0	0.00	9	2.55
	Indeciso	60	17.00	19	5.38	9	2.55	88	24.93
	De acuerdo	128	36.26	51	14.45	16	4.53	195	55.24
	Muy de acuerdo	20	5.67	32	9.07	4	1.13	56	15.86
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

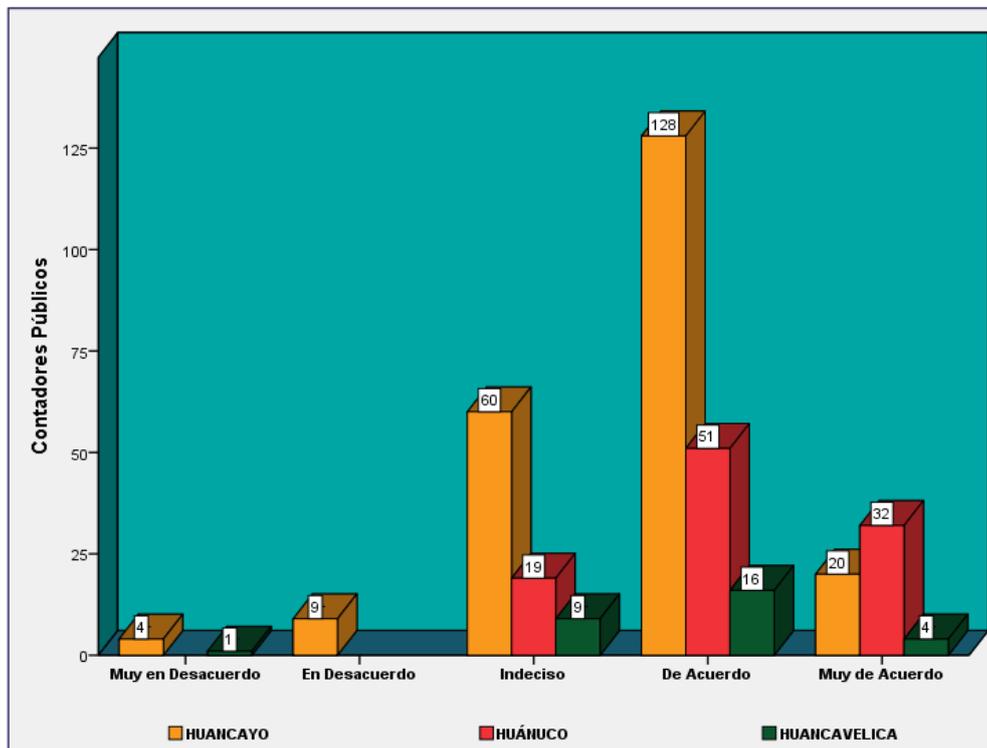


Figura 4. La partida multidimensional parte de un hecho o situación contable

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 128 de Huancayo, 51 de Huánuco y 16 de Huancavelica están de acuerdo que la partida multidimensional parte de un hecho o situación contable.

4.1.2. Doctrina contable

4.1.2.1. Regla fundamental 360°

Tabla 5

Regla fundamental 360°

Dimensión: Doctrina PAMA		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
	Muy en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Al sumar $180^\circ + 180^\circ =$ 360°	En desacuerdo	5	1.42	0	0.00	1	0.28	6	1.70
	Indeciso	14	3.97	3	0.85	5	1.42	22	6.23
	De acuerdo	132	37.39	16	4.53	20	5.67	168	47.59
	Muy de acuerdo	70	19.83	83	23.51	4	1.13	157	44.48
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

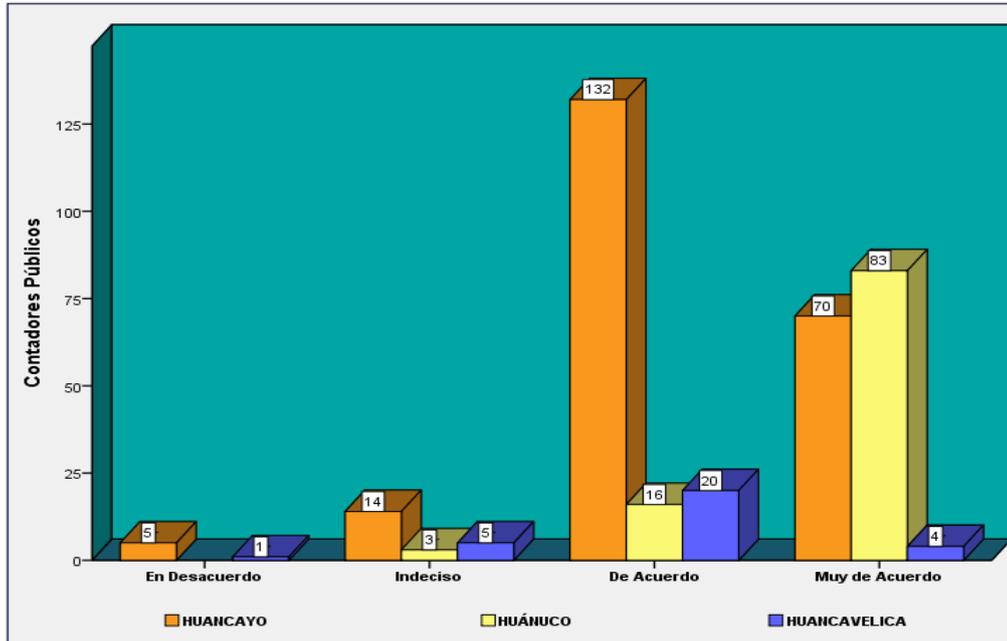


Figura 5. Regla fundamental 360°

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 132 de Huancayo y 20 de Huancavelica están de acuerdo y 83 de Huánuco están muy de acuerdo que al sumar 180° más 180° da 360° , considerado como regla fundamental 360° .

4.1.2.2. Mide las razones operacionales

Tabla 6

La PAMA explica y mide los hechos contables mediante razones

Dimensión: Doctrina PAMA		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Mide las razones operacionales	Muy en desacuerdo	2	0.57	0	0.00	0	0.00	2	0.57
	En desacuerdo	17	4.82	3	0.85	1	0.28	21	5.95
	Indeciso	54	15.30	16	4.53	9	2.55	79	22.38
	De acuerdo	128	36.26	64	18.13	16	4.53	208	58.92
	Muy de acuerdo	20	5.67	19	5.38	4	1.13	43	12.18
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

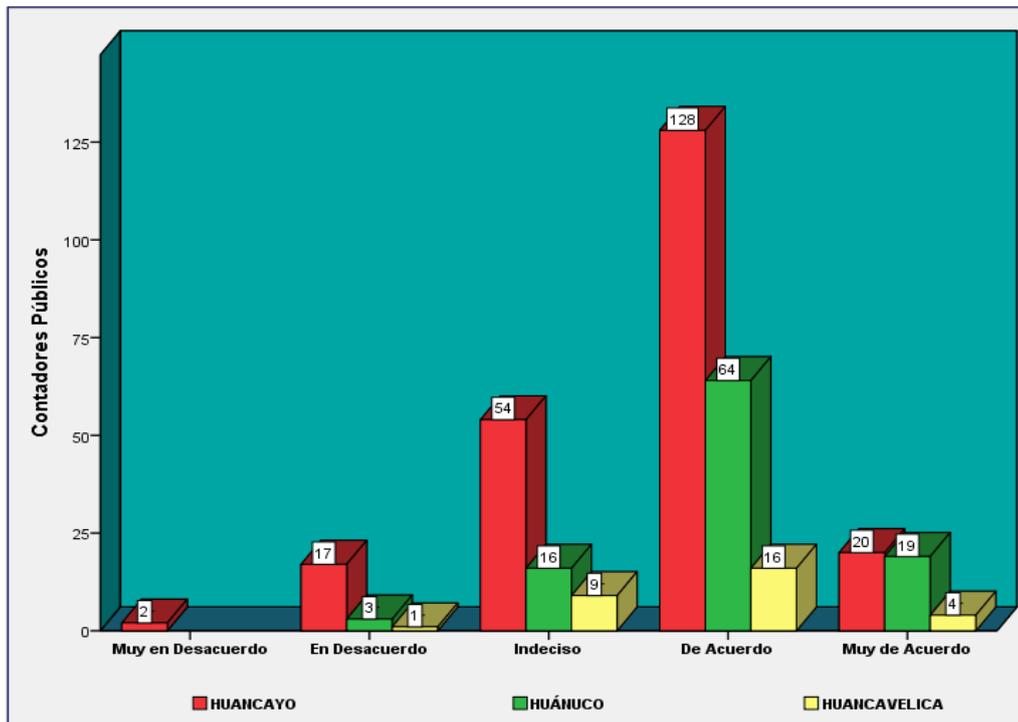


Figura 6. La partida multidimensional explica y mide los hechos contables mediante razones.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 128 de Huancayo y 64 de Huánuco están de acuerdo que la partida multidimensional explica y mide los hechos contables mediante razones, 16 de Huancavelica están indecisos.

4.1.2.3. Fundamenta el axioma multidimensional

Tabla 7

Fundamenta el axioma multidimensional

Dimensión: Doctrina PAMA		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Muy en desacuerdo		8	2.27	0	0.00	1	0.28	9	2.55
Sumando $n+n+n... = "n"$ dimensiones	En desacuerdo	11	3.12	3	0.85	9	2.55	23	6.52
	Indeciso	54	15.30	7	1.98	0	0.00	61	17.28
	De acuerdo	128	36.26	26	7.37	16	4.53	170	48.16
	Muy de acuerdo	20	5.67	66	18.70	4	1.13	90	25.50
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

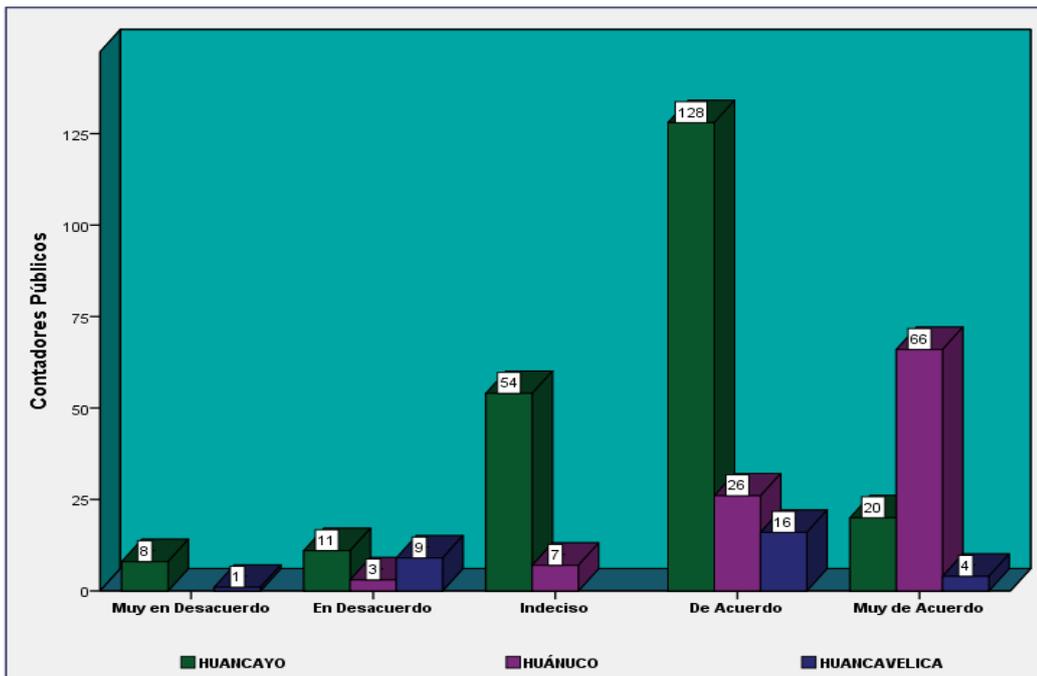


Figura 7. Fundamento del axioma de partida multidimensional.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 128 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo y 66 de Huánuco están muy de acuerdo que la partida multidimensional resulta de sumar $n+n+n... = "n"$ dimensiones, hecho que fundamenta el axioma multidimensional.

4.1.2.4. Establece los elementos nucleares

Tabla 8

La partida multidimensional establece los elementos nucleares

Dimensión: Doctrina PAMA		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
	Muy en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Establece elementos nucleares	En desacuerdo	19	5.38	3	0.85	1	0.28	23	6.52
	Indeciso	54	15.30	4	1.13	9	2.55	67	18.98
	De acuerdo	128	36.26	50	14.16	16	4.53	194	54.96
	Muy de acuerdo	20	5.67	45	12.75	4	1.13	69	19.55
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

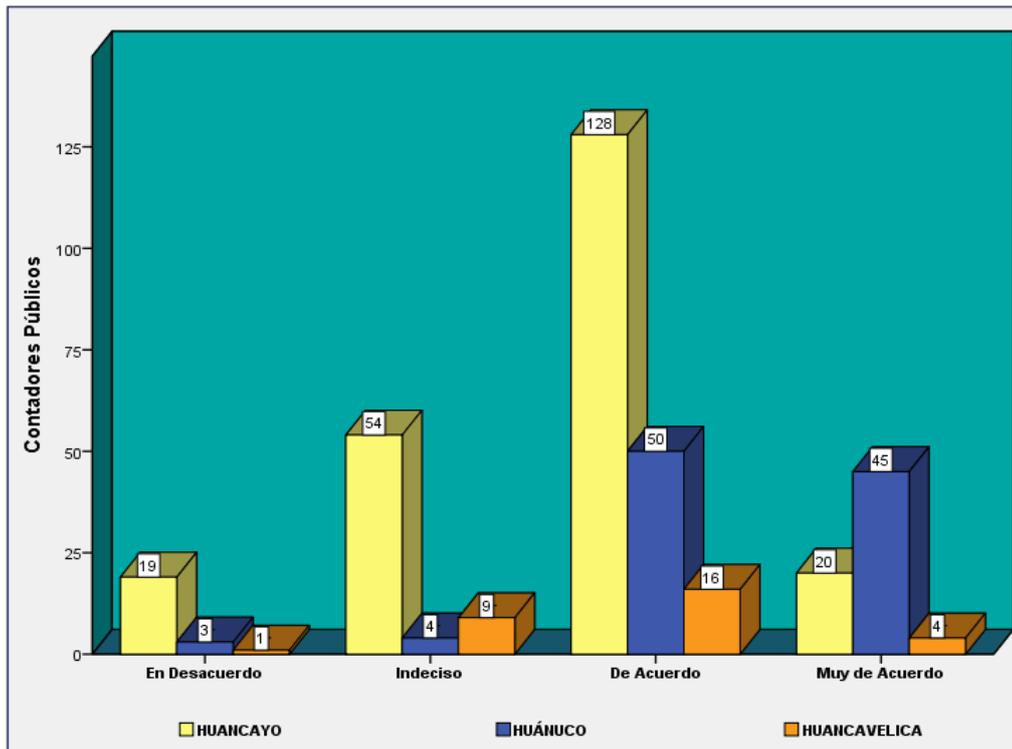


Figura 8. La partida multidimensional establece los elementos nucleares.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 128 de Huancayo, 50 de Huánuco y 16 de Huancavelica están de acuerdo que la partida multidimensional establece los elementos nucleares, internos y externos.

4.1.2.5. Expresa la ecuación contable

Tabla 9

La ecuación contable expresa sólo cantidades numéricas

Dimensión: Doctrina PAMA		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Expresa la ecuación contable	Muy en desacuerdo	6	1.70	0	0.00	1	0.28	7	1.98
	En desacuerdo	13	3.68	3	0.85	3	0.85	19	5.38
	Indeciso	23	6.52	0	0.00	6	1.70	29	8.22
	De acuerdo	139	39.38	16	4.53	16	4.53	171	48.44
	Muy de acuerdo	40	11.33	83	23.51	4	1.13	127	35.98
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

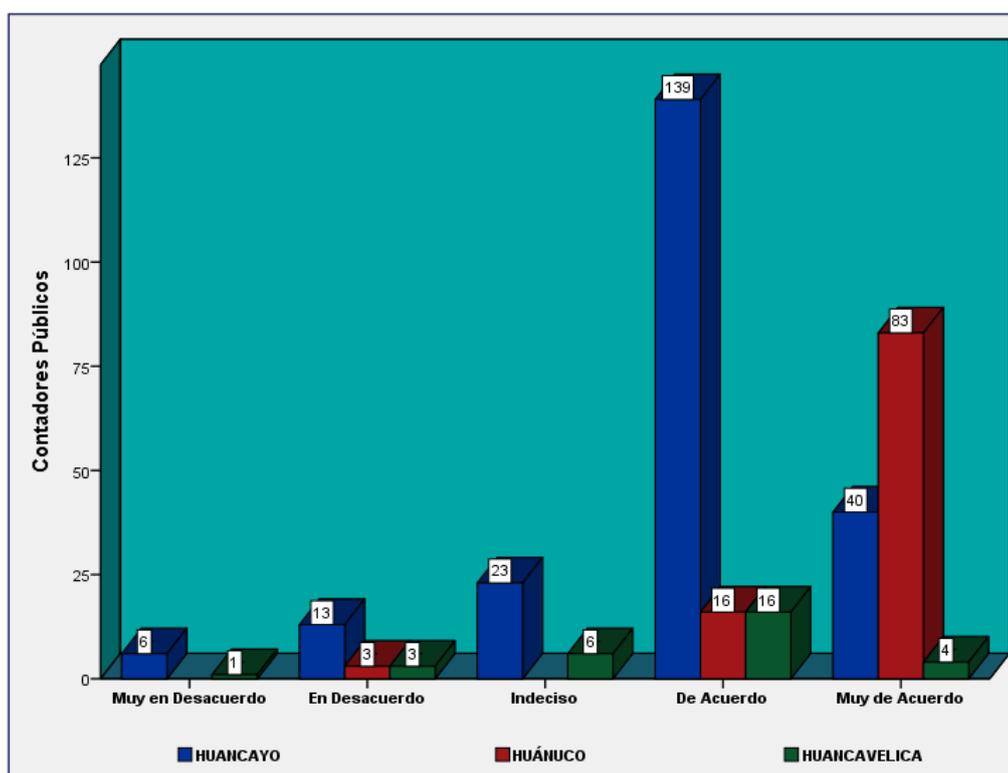


Figura 9. La ecuación contable expresa sólo cantidades numéricas.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 139 de Huancayo y 16 de Huancavelica, están de acuerdo y 83 de Huánuco están muy de acuerdo que la ecuación contable expresa sólo cantidades numéricas.

4.1.3. Ontología contable

4.1.3.1. Explica la ontología contable

Tabla 10

La partida multidimensional describe y explica la realidad contable

Dimensión: Ontología PAMA		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Explica la ontología contable	Muy en desacuerdo	3	0.85	0	0.00	1	0.28	4	1.13
	En desacuerdo	8	2.27	0	0.00	0	0.00	8	2.27
	Indeciso	62	17.56	19	5.38	25	7.08	106	30.03
	De acuerdo	128	36.26	60	17.00	0	0.00	188	53.26
	Muy de acuerdo	20	5.67	23	6.52	4	1.13	47	13.31
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

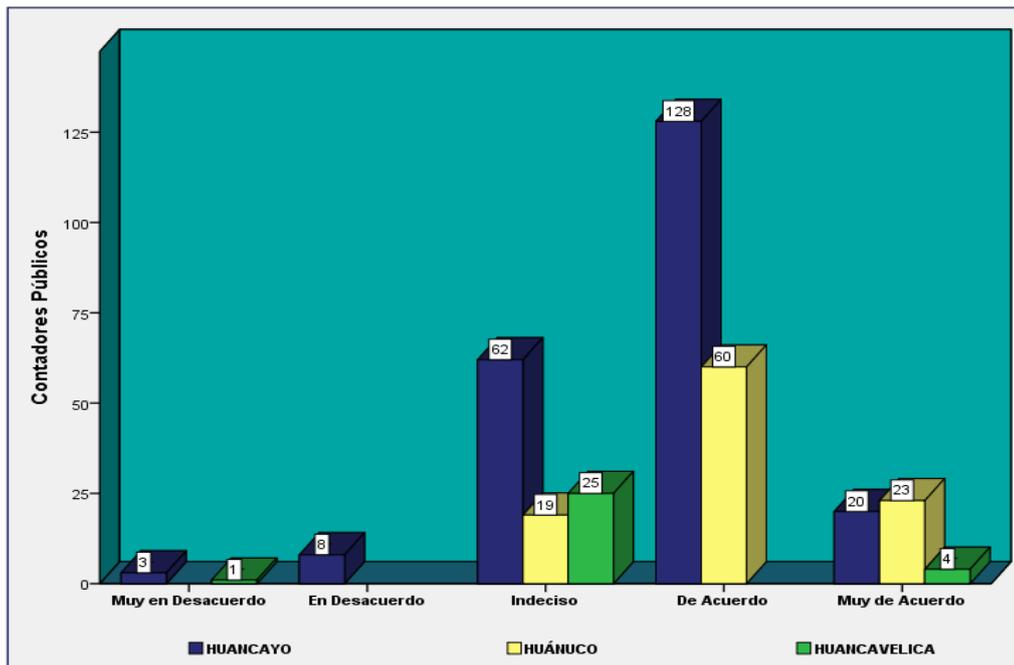


Figura 10. La partida multidimensional describe y explica la realidad contable.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 128 de Huancayo y 60 de Huánuco están de acuerdo que la partida multidimensional describe y explica la realidad contable, 25 de Huancavelica están indecisos.

4.1.3.2. Identifica el problema contable

Tabla 11

La partida multidimensional permite identificar el problema contable

Dimensión: Ontología PAMA		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Muy en desacuerdo		0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Identifica el problema contable	En desacuerdo	11	3.12	0	0.00	1	0.28	12	3.40
	Indeciso	62	17.56	12	3.40	9	2.55	83	23.51
	De acuerdo	128	36.26	46	13.03	16	4.53	190	53.82
	Muy de acuerdo	20	5.67	44	12.46	4	1.13	68	19.26
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

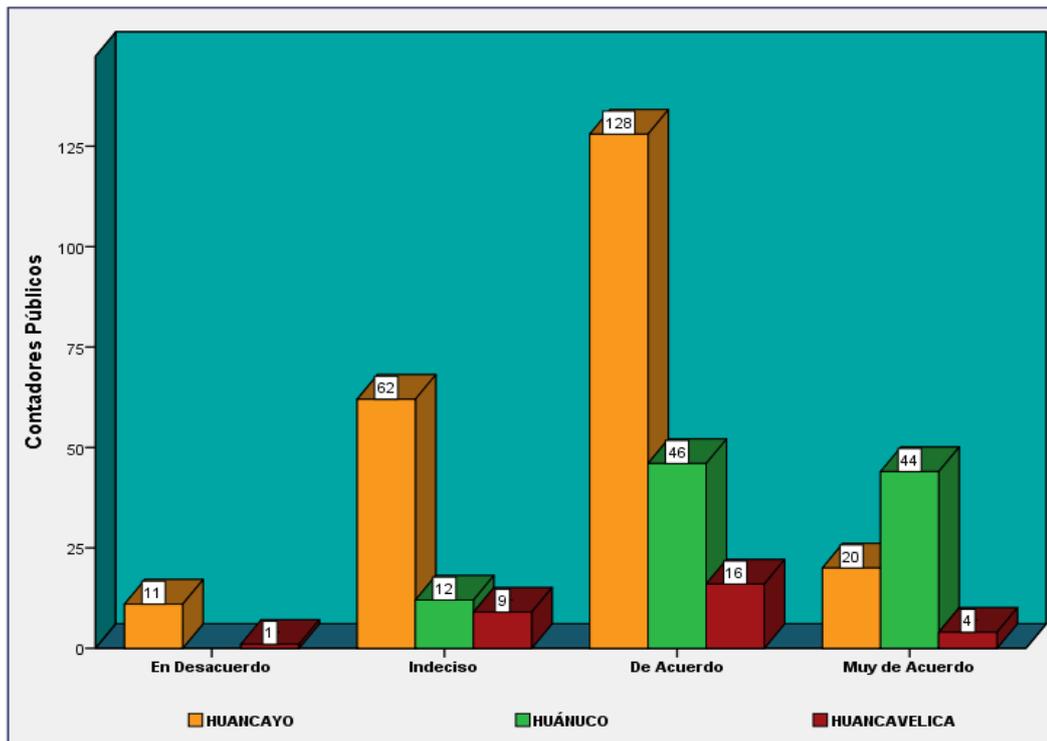


Figura 11. La partida multidimensional permite identificar el problema contable.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 128 de Huancayo, 46 de Huánuco y 16 de Huancavelica están de acuerdo que la partida multidimensional permite identificar el problema contable.

4.1.3.3. Formula objetivos

Tabla 12

La partida multidimensional permite formular objetivos

Dimensión: Ontología PAMA		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Permite formular objetivos	Muy en desacuerdo	3	0.85	0	0.00	1	0.28	4	1.13
	En desacuerdo	11	3.12	0	0.00	0	0.00	11	3.12
	Indeciso	59	16.71	19	5.38	17	4.82	95	26.91
	De acuerdo	128	36.26	43	12.18	8	2.27	179	50.71
	Muy de acuerdo	20	5.67	40	11.33	4	1.13	64	18.13
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

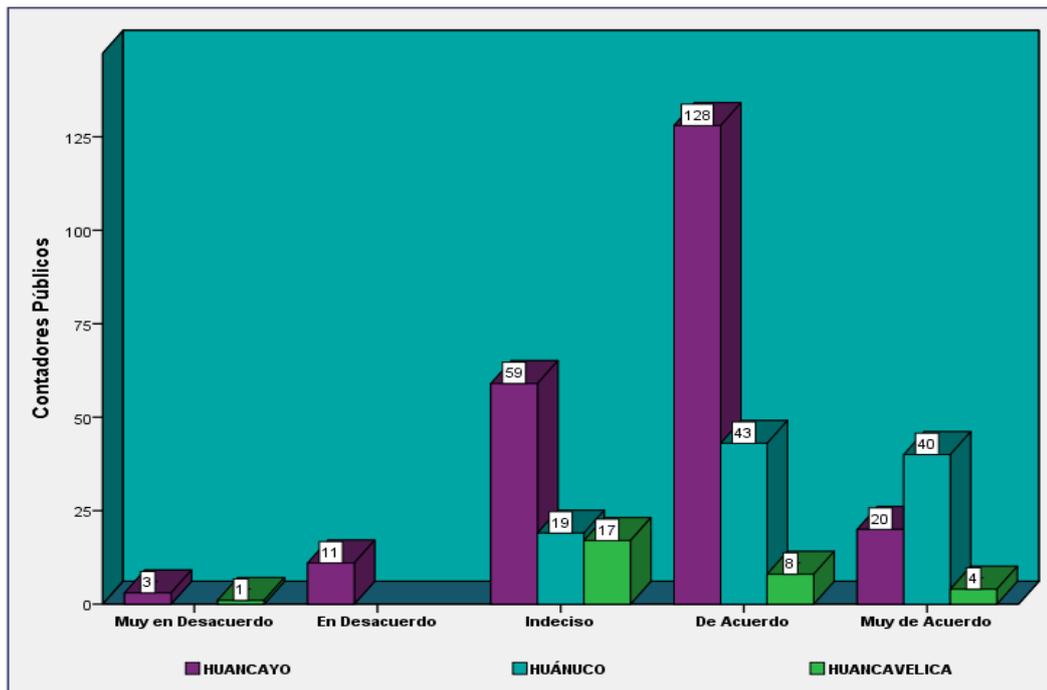


Figura 12. La partida multidimensional permite formular objetivos.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 128 de Huancayo y 43 de Huánuco están de acuerdo que la partida multidimensional permite formular objetivos, 17 de Huancavelica están indecisos.

4.1.4. Partidas contables

4.1.4.1. Usa la partida doble

Tabla 13

Todos los contadores públicos utilizan la partida doble

Dimensión: Partidas Contables		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Registros operaciones contables mediante la partida doble	Muy en desacuerdo	2	0.57	0	0.00	0	0.00	2	0.57
	En desacuerdo	7	1.98	0	0.00	1	0.28	8	2.27
	Indeciso	43	12.18	3	0.85	9	2.55	55	15.58
	De acuerdo	120	33.99	16	4.53	16	4.53	152	43.06
	Muy de acuerdo	49	13.88	83	23.51	4	1.13	136	38.53
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

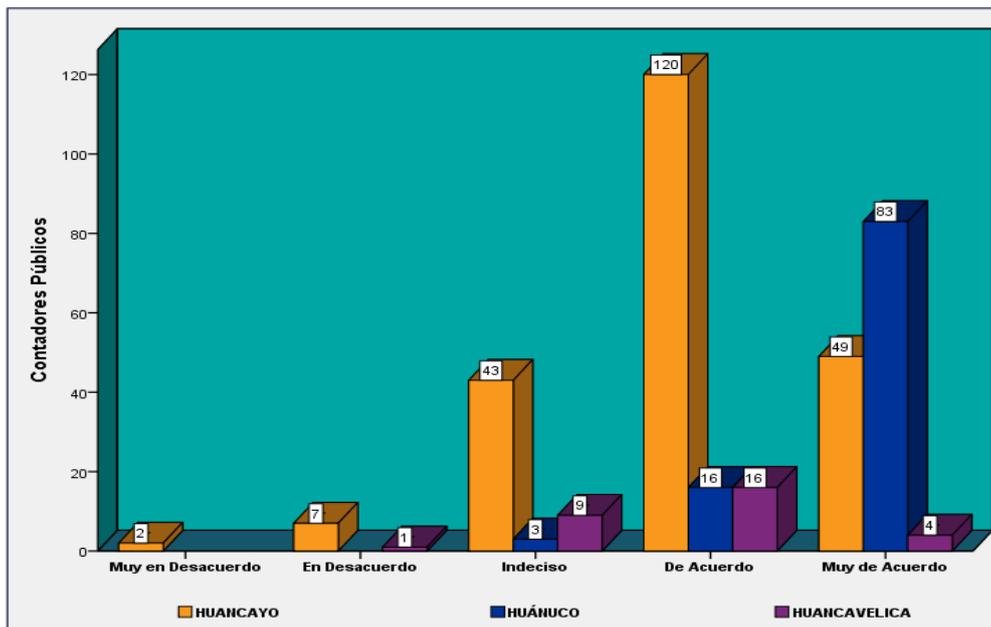


Figura 13. Todos los Contadores Públicos utilizan la partida doble.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 120 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo y 83 de Huánuco están muy de acuerdo que todos los Contadores Públicos utilizan la partida doble.

4.1.4.2. Usa la partida triple

Tabla 14

Todos los contadores públicos utilizarían la partida triple

Dimensión: Partidas Contables		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Registrarían sus operaciones contables mediante la partida triple	Muy en desacuerdo	22	6.23	3	0.85	10	2.83	35	9.92
	En desacuerdo	48	13.60	0	0.00	0	0.00	48	13.60
	Indeciso	113	32.01	16	4.53	16	4.53	145	41.08
	De acuerdo	19	5.38	64	18.13	4	1.13	87	24.65
	Muy de acuerdo	19	5.38	19	5.38	0	0.00	38	10.76
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

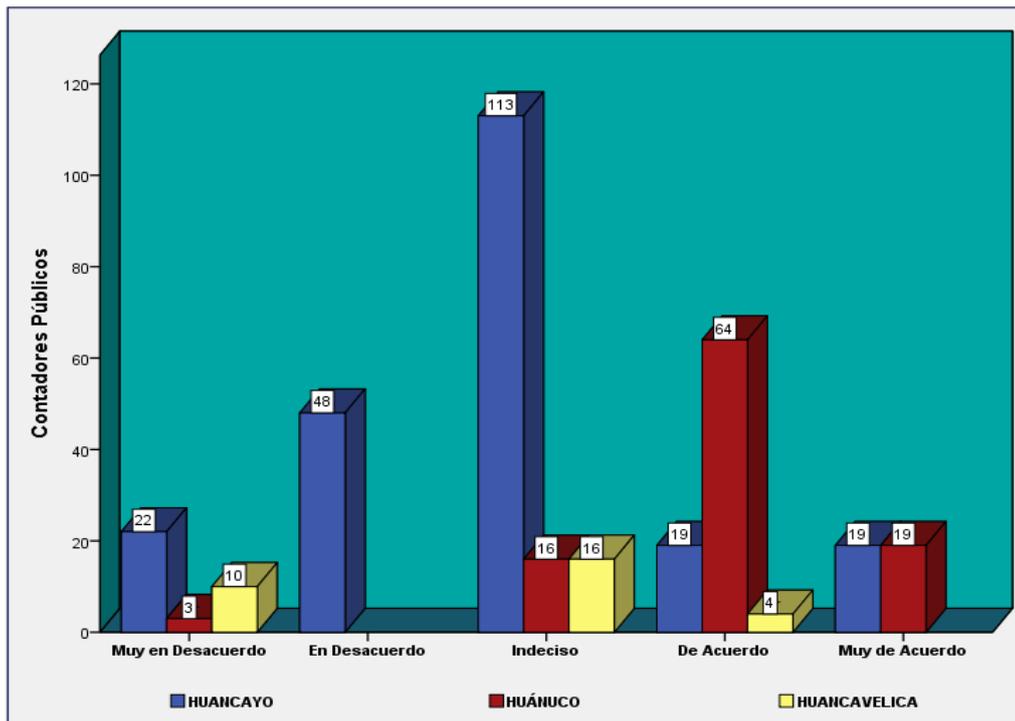


Figura 14. Todos los Contadores Públicos utilizarían la partida triple.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 113 de Huancayo y 16 de Huancavelica están indecisos que utilizarían la partida triple, 64 de Huánuco están de acuerdo.

4.2. Resultados descriptivos de toma de decisiones

4.2.1. Acción decisional

4.2.1.1. Determina alternativas de solución

Tabla 15

Para decidir busca, analiza y elige alternativas de solución

Dimensión: Acción Decisional		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Determina alternativas de solución	Muy en desacuerdo	2	0.57	0	0.00	1	0.28	3	0.85
	En desacuerdo	2	0.57	0	0.00	0	0.00	2	0.57
	Indeciso	13	3.68	0	0.00	0	0.00	13	3.68
	De acuerdo	95	26.91	19	5.38	25	7.08	139	39.38
	Muy de acuerdo	109	30.88	83	23.51	4	1.13	196	55.52
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

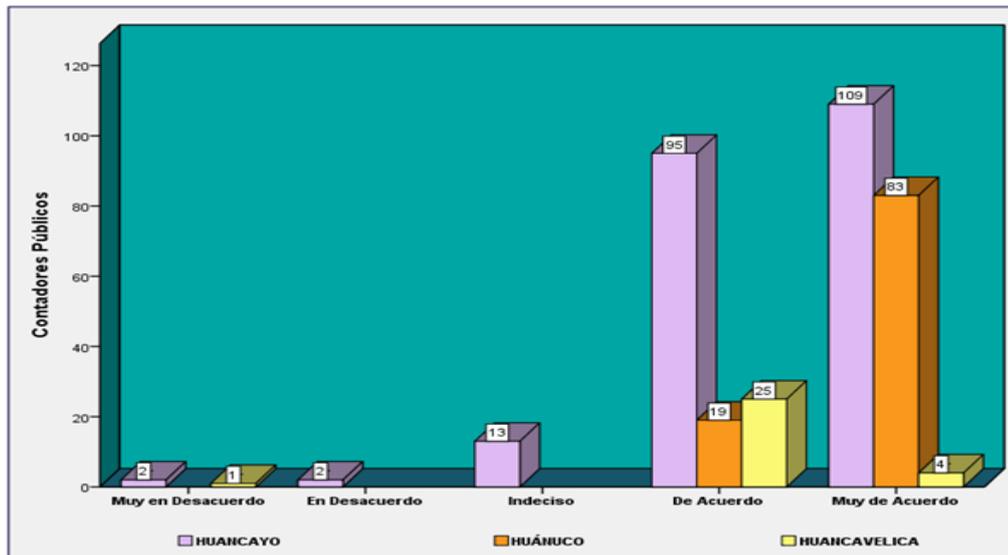


Figura 15. Determina alternativas de solución.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 109 de Huancayo y 83 de Huánuco están muy de acuerdo que para decidir buscan, analizan y eligen alternativas de solución, 25 de Huancavelica están de acuerdo.

4.2.1.2. Diagnostica la situación decisional

Tabla 16

Para tomar una decisión realiza un diagnóstico de la situación

Dimensión: Acción Decisional		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Diagnóstica la situación decisional	Muy en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	En desacuerdo	2	0.57	0	0.00	0	0.00	2	0.57
	Indeciso	17	4.82	3	0.85	5	1.42	25	7.08
	De acuerdo	155	43.91	16	4.53	21	5.95	192	54.39
	Muy de acuerdo	47	13.31	83	23.51	4	1.13	134	37.96
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

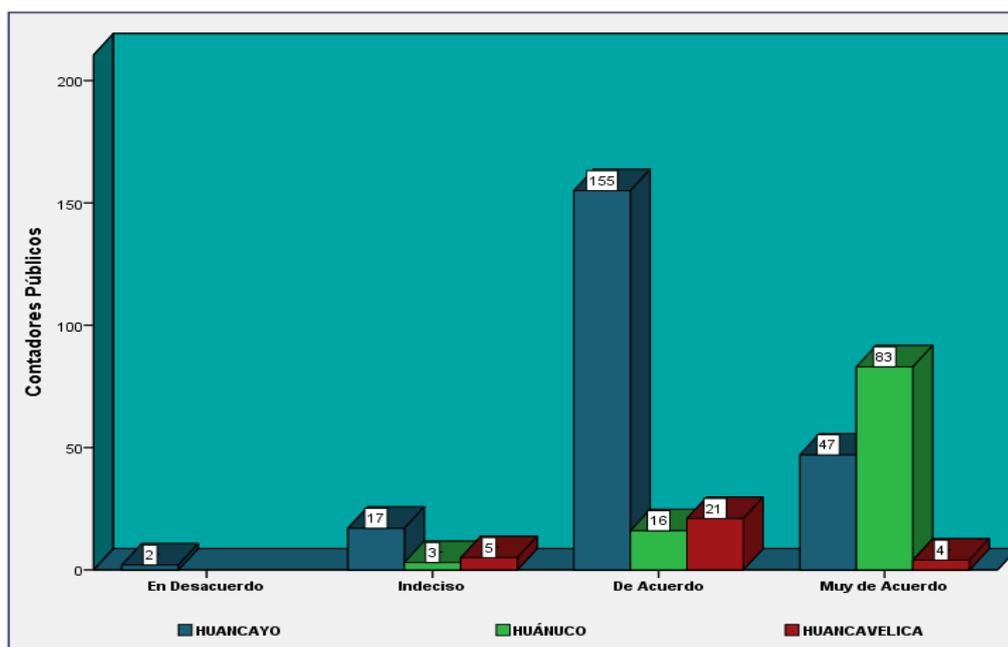


Figura 16. El contador público diagnostica la situación decisional.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 155 de Huancayo y 21 de Huancavelica están de acuerdo que para tomar una decisión realizan un diagnóstico de la situación, 83 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.2.1.3. Decide mediante la heurística

Tabla 17

Al tomar una decisión confía en sus propias reglas de decisión

Dimensión: Acción Decisional		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Decide mediante la heurística	Muy en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	En desacuerdo	19	5.38	3	0.85	1	0.28	23	6.52
	Indeciso	38	10.76	0	0.00	9	2.55	47	13.31
	De acuerdo	144	40.79	47	13.31	16	4.53	207	58.64
	Muy de acuerdo	20	5.67	52	14.73	4	1.13	76	21.53
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

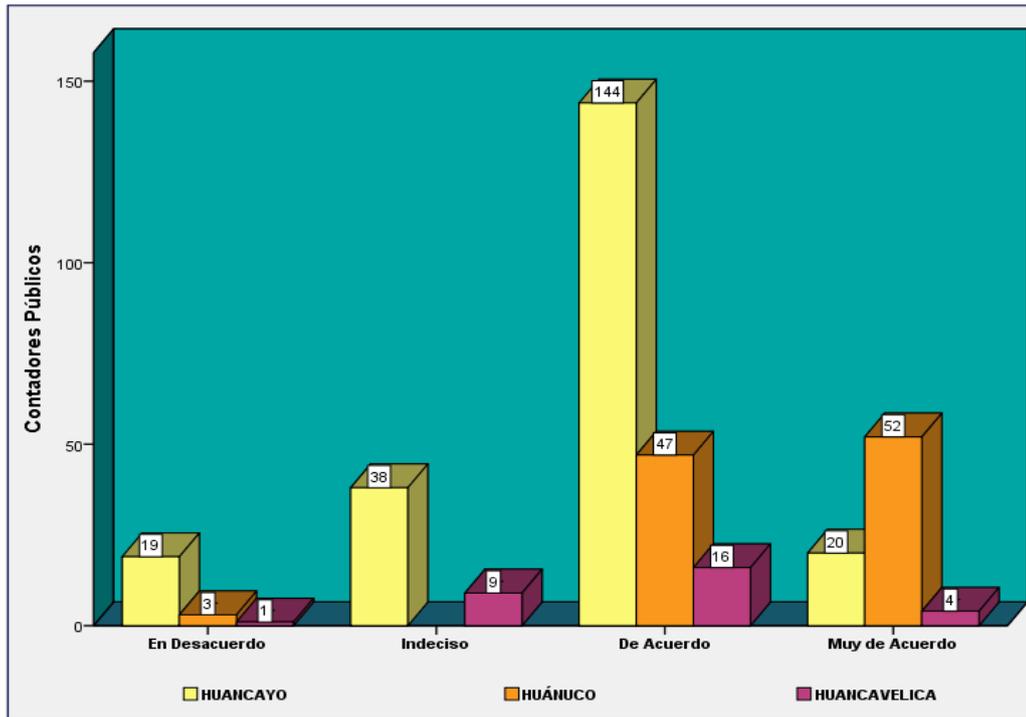


Figura 17. Decide mediante la heurística.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 144 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo que al tomar una decisión confían en sus propias reglas de decisión, 52 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.2.1.4. Implementa la alternativa decidida

Tabla 18

La alternativa decidida debe implementarse en la empresa

Dimensión: Acción Decisional		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Implementa la alternativa decidida	Muy en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	En desacuerdo	4	1.13	0	0.00	1	0.28	5	1.42
	Indeciso	37	10.48	3	0.85	9	2.55	49	13.88
	De acuerdo	142	40.23	16	4.53	16	4.53	174	49.29
	Muy de acuerdo	38	10.76	83	23.51	4	1.13	125	35.41
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

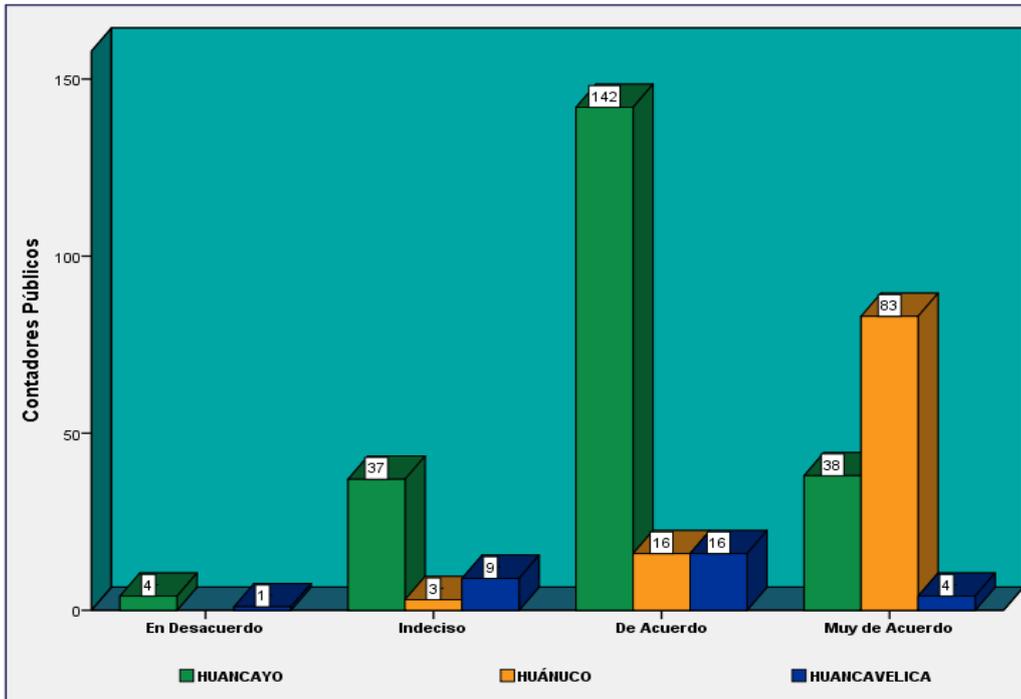


Figura 18. Implementa la alternativa decidida.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 142 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo que la alternativa decidida debe implementarse en la empresa, 83 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.2.1.5. Usa habilidades al decidir

Tabla 19

Los contadores públicos utilizan habilidades al decidir

Dimensión: Acción Decisional	Contador Público						Total		
	Huancayo		Huánuco		Huancavelica		f	%	
	f	%	f	%	f	%			
Utilizan habilidades técnicas y humanas al decidir	Muy en desacuerdo	2	0.57	0	0.00	0	0.00	2	0.57
	En desacuerdo	3	0.85	0	0.00	1	0.28	4	1.13
	Indeciso	20	5.67	3	0.85	9	2.55	32	9.07
	De acuerdo	157	44.48	16	4.53	16	4.53	189	53.54
	Muy de acuerdo	39	11.05	83	23.51	4	1.13	126	35.69
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

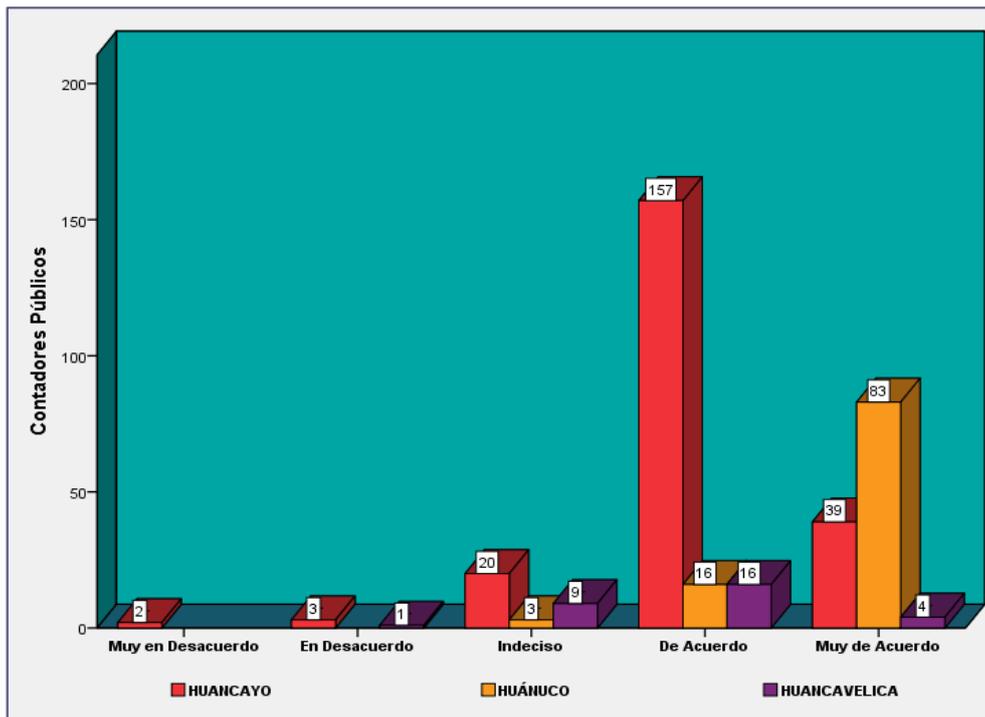


Figura 19. Usa habilidades al decidir.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 157 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo que los Contadores Públicos utilizan habilidades al decidir, 83 de Huánuco están muy de acuerdo.

542.1.6. Define objetivos para decidir

Tabla 20

Los contadores públicos para tomar decisiones formulan objetivos previos

Dimensión: Acción Decisional		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Define objetivos para decidir	Muy en desacuerdo	2	0.57	0	0.00	0	0.00	2	0.57
	En desacuerdo	7	1.98	0	0.00	1	0.28	8	2.27
	Indeciso	13	3.68	3	0.85	9	2.55	25	7.08
	De acuerdo	150	42.49	16	4.53	16	4.53	182	51.56
	Muy de acuerdo	49	13.88	83	23.51	4	1.13	136	38.53
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

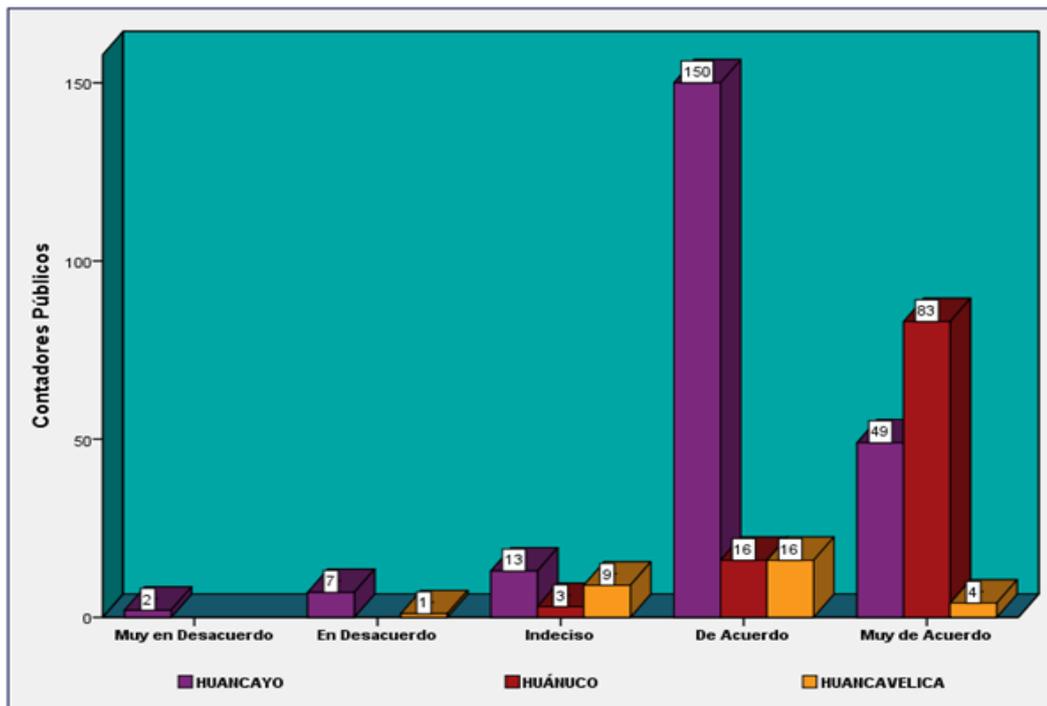


Figura 20. Define objetivos para decidir.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 150 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo que para tomar decisiones formulan objetivos previos, 83 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.2.2. Condición decisional

4.2.2.1. Idealiza claramente el problema

Tabla 21

El contador público idealiza claramente el problema

Dimensión: Condición Decisional		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Se requiere ideas claras y lógicas para identificar un problema	Muy en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	En desacuerdo	3	0.85	0	0.00	1	0.28	4	1.13
	Indeciso	16	4.53	3	0.85	6	1.70	25	7.08
	De acuerdo	147	41.64	16	4.53	19	5.38	182	51.56
	Muy de acuerdo	55	15.58	83	23.51	4	1.13	142	40.23
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

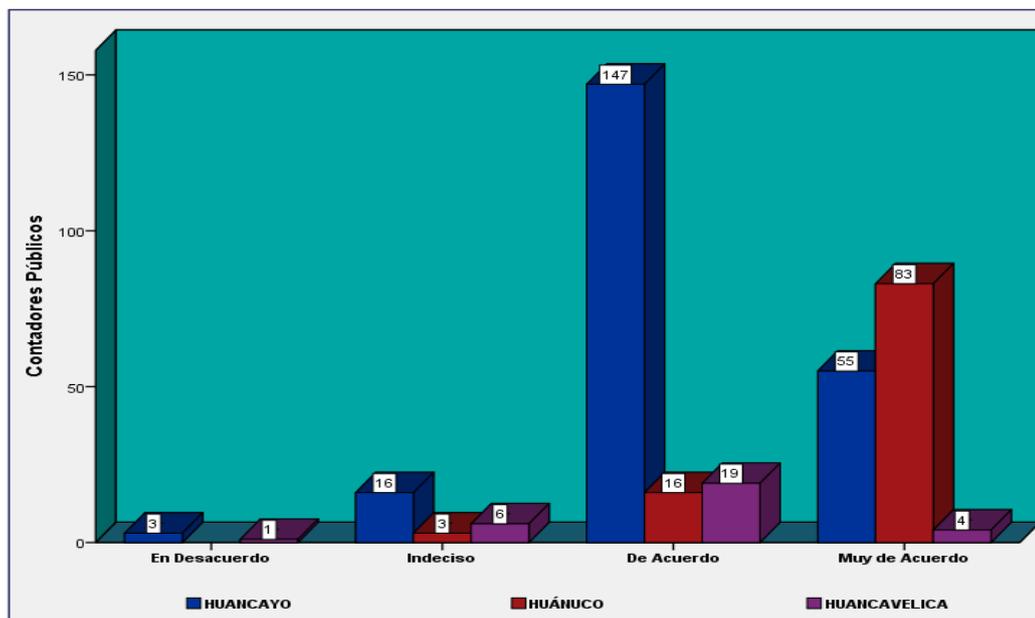


Figura 1. Idealiza claramente el problema.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 147 de Huancayo y 19 de Huancavelica están de acuerdo que idealizan claramente el problema, 83 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.2.2.2. Decide por experiencia y/o nivel académico

Tabla 22

El contador público decide por experiencia y/o nivel académico

Dimensión: Condición Decisional		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Decide por experiencia y/o nivel académico	Muy en desacuerdo	4	1.13	0	0.00	1	0.28	5	1.42
	En desacuerdo	15	4.25	3	0.85	8	2.27	26	7.37
	Indeciso	37	10.48	0	0.00	1	0.28	38	10.76
	De acuerdo	145	41.08	39	11.05	16	4.53	200	56.66
	Muy de acuerdo	20	5.67	60	17.00	4	1.13	84	23.80
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

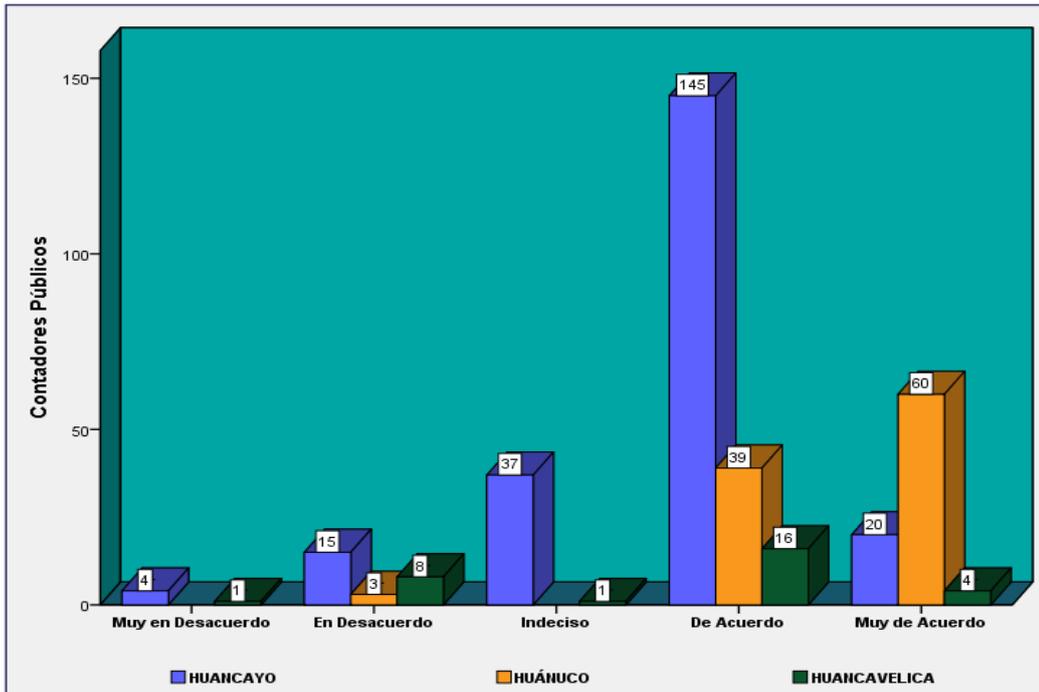


Figura 1. Decide por experiencia y/o nivel académico.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 145 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo que deciden por experiencia y/o nivel académico, 60 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.2.2.3. Decide en incertidumbre y/o riesgo

Tabla 23

Los contadores públicos deciden en incertidumbre asumiendo riesgos

Dimensión: Condición Decisional	Contador Público						Total		
	Huancayo		Huánuco		Huancavelica		f	%	
	f	%	f	%	f	%			
Muy en desacuerdo	3	0.85	0	0.00	1	0.28	4	1.13	
Decide en incertidumbre y/o riesgo	En desacuerdo	17	4.82	3	0.85	9	2.55	29	8.22
	Indeciso	44	12.46	0	0.00	0	0.00	44	12.46
	De acuerdo	137	38.81	46	13.03	16	4.53	199	56.37
	Muy de acuerdo	20	5.67	53	15.01	4	1.13	77	21.81
Total	221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00	

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

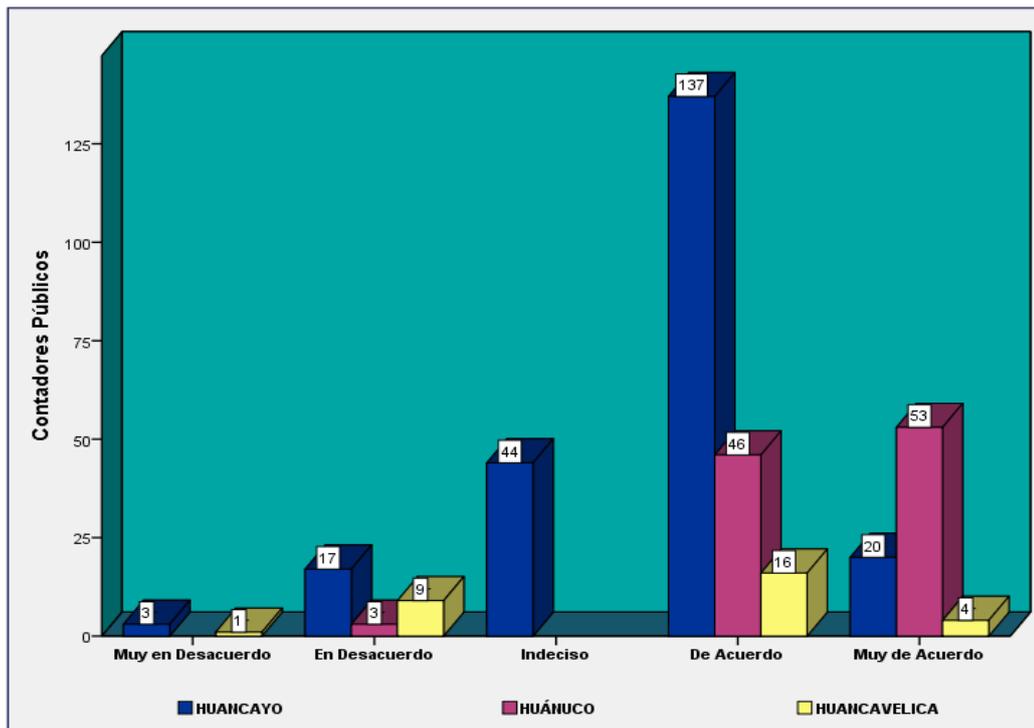


Figura 23. Decide en incertidumbre y/o riesgo.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 137 de Huancayo y 16 de Huancavelica deciden en incertidumbre asumiendo riesgos, 53 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.2.3. Decisor como gestor de información

4.2.3.1. Decide racionalmente

Tabla 24

Los contadores públicos al tomar decisiones utilizan el raciocinio

Dimensión: Decisor GICCO	Contador Público						Total	
	Huancayo		Huánuco		Huancavelica		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Muy en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
En desacuerdo	13	3.68	0	0.00	1	0.28	14	3.97
Indeciso	18	5.10	3	0.85	9	2.55	30	8.50
De acuerdo	166	47.03	16	4.53	16	4.53	198	56.09
Muy de acuerdo	24	6.80	83	23.51	4	1.13	111	31.44
Total	221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

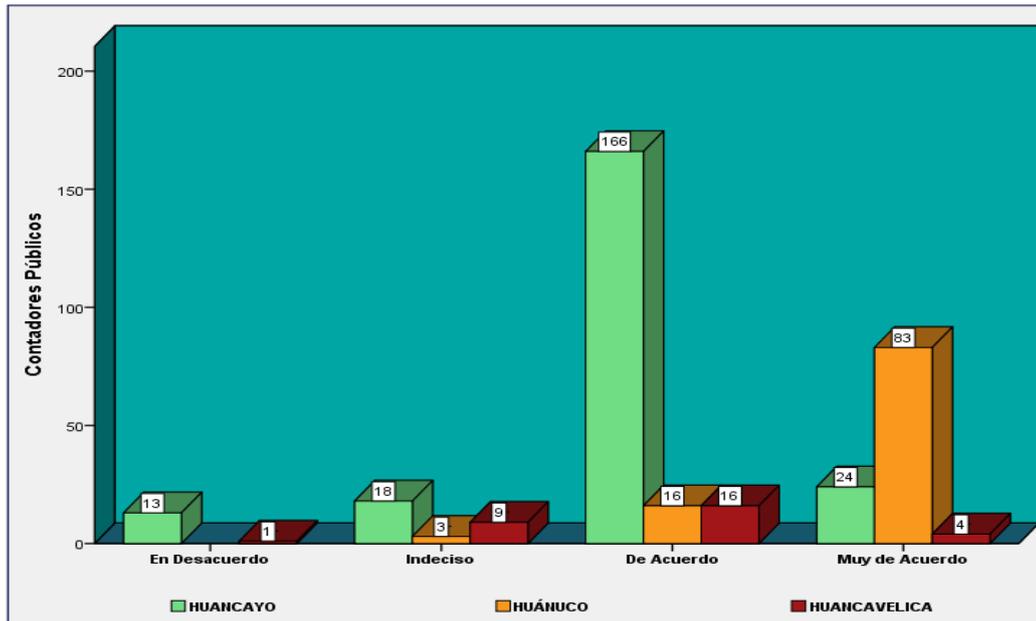


Figura 24. Decide racionalmente.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 166 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo que al tomar decisiones utilizan el raciocinio, 83 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.2.3.2. Usa la ventana de Johari adaptada al decidir

Tabla 24

Los contadores públicos al tomar decisiones utilizan el raciocinio

Dimensión: Decisor GICCO		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Decide racionalmente	Muy en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	En desacuerdo	13	3.68	0	0.00	1	0.28	14	3.97
	Indeciso	18	5.10	3	0.85	9	2.55	30	8.50
	De acuerdo	166	47.03	16	4.53	16	4.53	198	56.09
	Muy de acuerdo	24	6.80	83	23.51	4	1.13	111	31.44
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

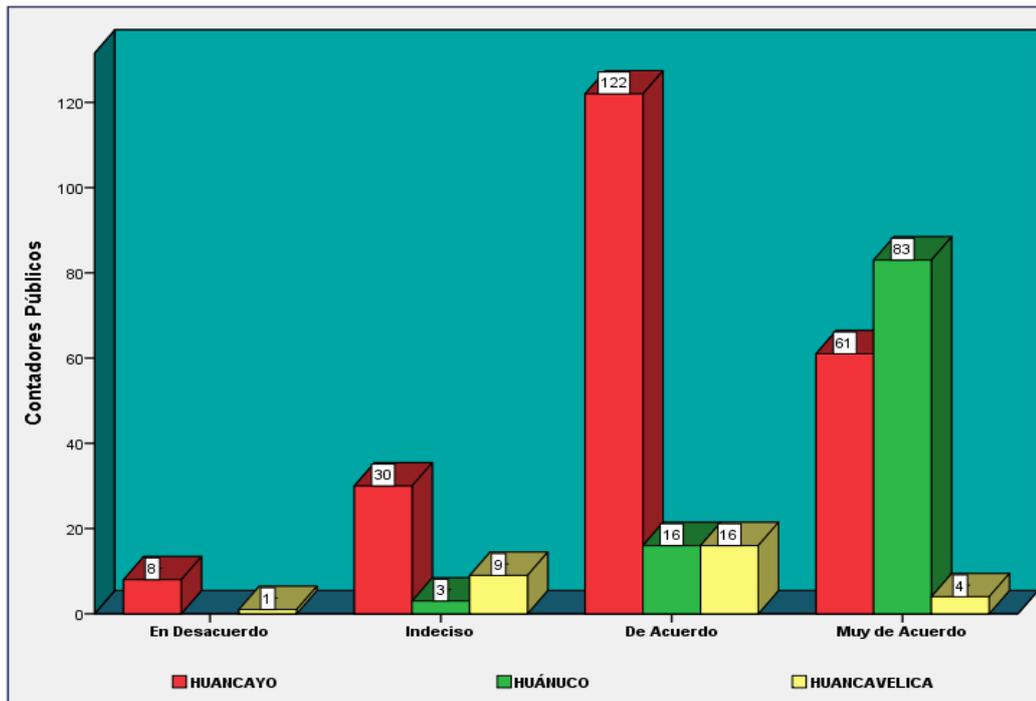


Figura 25. Utilizarían la ventana de Johari adaptada al decidir.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 122 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo que utilizarían la ventana de Johari adaptada al decidir, 83 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.2.3.3. Asume roles

Tabla 26

Los contadores públicos asumen roles

Dimensión: Decisor GICCO		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Son innovadores, participativos, dinámicos y flexibles	Muy en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.0
	En desacuerdo	17	4.82	0	0.00	1	0.28	18	5.1
	Indeciso	8	2.27	3	0.85	9	2.55	20	5.6
	De acuerdo	124	35.13	16	4.53	16	4.53	156	44.1
	Muy de acuerdo	72	20.40	83	23.51	4	1.13	159	45.0
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.0

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

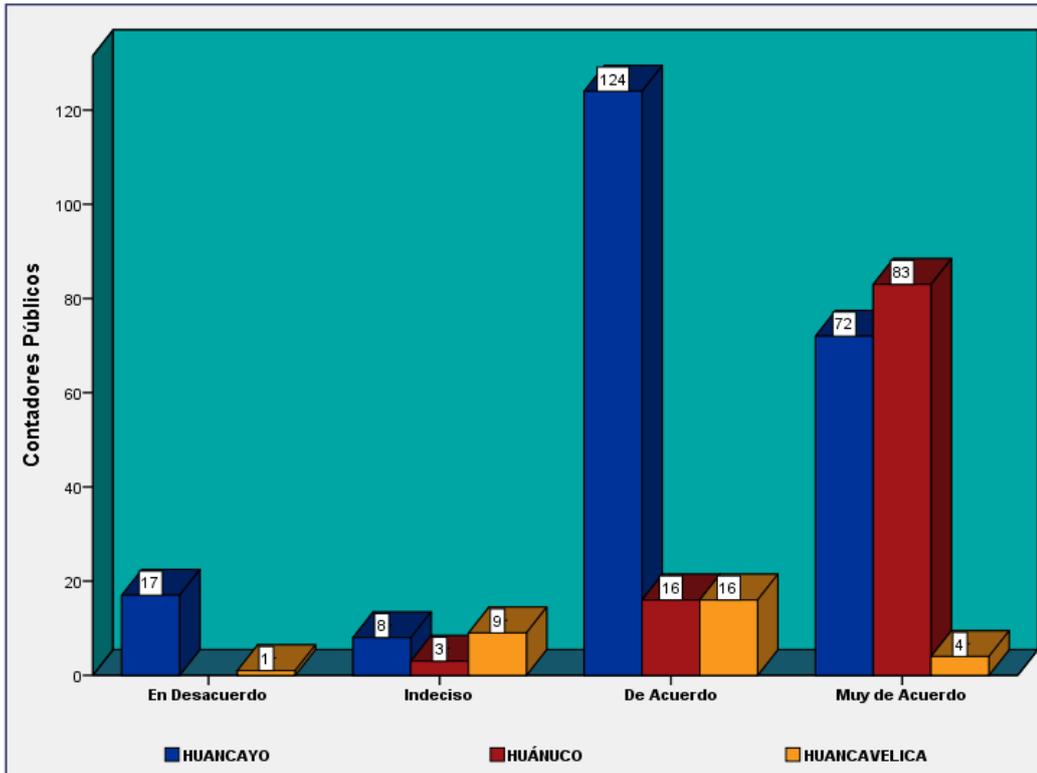


Figura 26. Los Contadores Públicos asumen roles.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 124 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo que asumen roles como innovador, participativo, dinámico y flexible, 83 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.2.4. Decisión adaptiva

4.2.4.1. Adapta sus decisiones en equipo

Tabla 27

Los contadores públicos adaptan sus decisiones en equipo

Dimensión: Decisión Adaptiva		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Decidir en equipo es adaptarse a las decisiones del otro	Muy en desacuerdo	19	5.38	3	0.85	7	1.98	29	8.22
	En desacuerdo	54	15.30	16	4.53	3	0.85	73	20.68
	Indeciso	39	11.05	0	0.00	16	4.53	55	15.58
	De acuerdo	89	25.21	43	12.18	0	0.00	132	37.39
	Muy de acuerdo	20	5.67	40	11.33	4	1.13	64	18.13
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

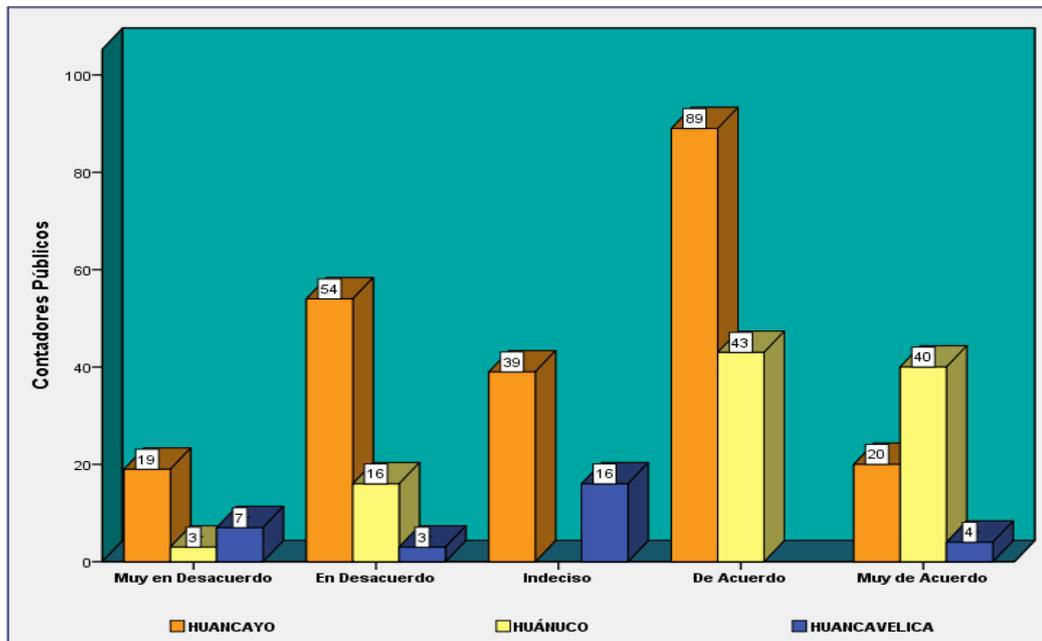


Figura 27. Adapta sus decisiones en equipo.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 89 de Huancayo y 43 de Huánuco están de acuerdo que decidir en equipo es adaptarse a las decisiones del otro, 16 de Huancavelica están indecisos.

4.2.4.2. Decide con certeza

Tabla 28

Los contadores públicos deciden con certeza

Dimensión: Decisión Adaptiva		Contador Público						Total	
		Huancayo		Huánuco		Huancavelica			
		f	%	f	%	f	%	f	%
Al tomar una decisión es necesario tener certeza	Muy en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	En desacuerdo	19	5.38	1	0.28	1	0.28	21	5.95
	Indeciso	21	5.95	2	0.57	9	2.55	32	9.07
	De acuerdo	161	45.61	20	5.67	16	4.53	197	55.81
	Muy de acuerdo	20	5.67	79	22.38	4	1.13	103	29.18
Total		221	62.61	102	28.90	30	8.50	353	100.00

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

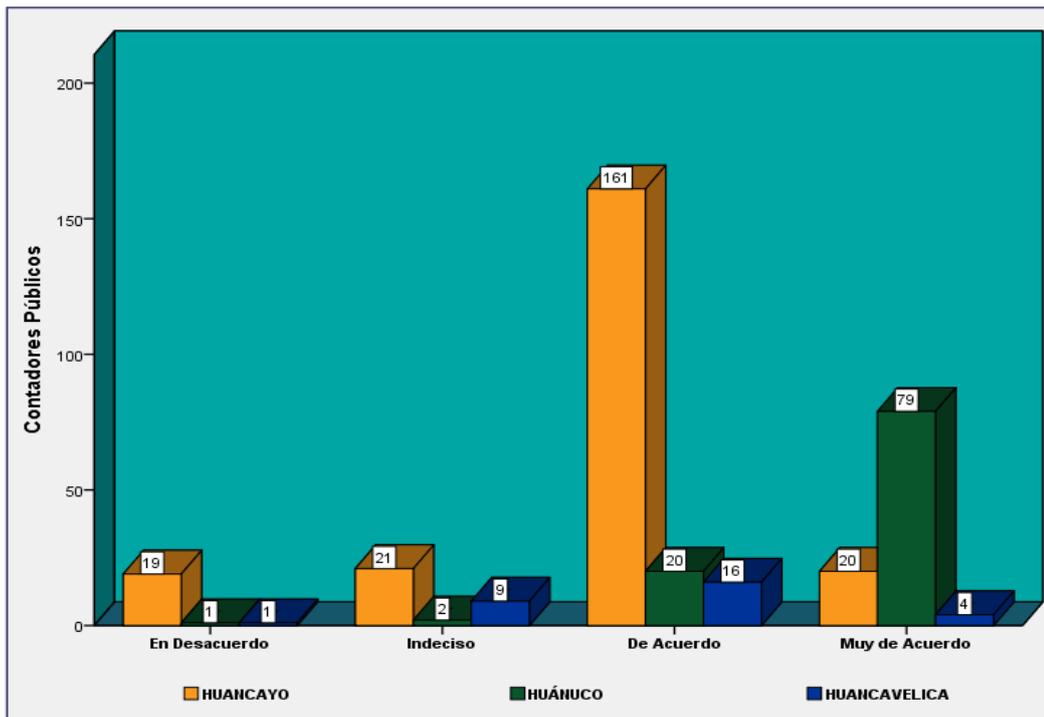


Figura 28. Decide con certeza.

Fuente: Data del Cuestionario Aplicado.

Los Contadores Públicos encuestados 161 de Huancayo y 16 de Huancavelica están de acuerdo que para tomar una decisión es necesario tener certeza, 79 de Huánuco están muy de acuerdo.

4.3. Contrastación de la hipótesis de investigación

En la contrastación o prueba de las Hipótesis se tuvo en cuenta que la Hipótesis nula (H_0) es aceptada provisionalmente como verdadera y cuya validez fue sometida a comprobación; toda Hipótesis nula va acompañada de otra Hipótesis alternativa (H_1), que es aceptada en caso que la Hipótesis nula (H_0) sea rechazada. También en la prueba de Hipótesis se empleó el criterio teórico del valor p ; que se aplica al utilizar el programa SPSS. El criterio teórico del valor p , presenta como regla de decisión estadística, el aceptar la Hipótesis nula (H_0) si el valor $p \geq 0,05$; y, el aceptar la Hipótesis alternativa o de investigación (H_1) si el valor $p < 0.05$.

Sánchez (2010), ubica las correlaciones halladas de las dimensiones y de las variables de investigación, en la base de la curva normal, a las que previamente le adiciona una banda de intervalos de correlación, y las contrasta con un valor crítico para muestras grandes (más de 30 datos) de, $r = \pm 0.180$. Considera que, en H_0 , se halla la variable dependiente, objeto de la investigación, cuyas características naturales son descritas inicialmente en el planteamiento del problema, y reforzadas después por el marco teórico, y discusión de resultados. La observación y hallazgos sobre la realidad problemática, se expresan a través de la relación (o influencia), a través de la variable independiente (X) y sus dimensiones, con la variable dependiente (Y) y sus dimensiones, de ser el caso. Se cuantificó los resultados del trabajo de campo mediante los índices ponderados.

4.3.1. Contrastación Hipótesis específica N° 01: hecho contable y decisiones adaptivas

1. Planteo de Hipótesis específica N° 01:

Las precisiones de hechos contables optimizan significativamente las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (**H₁**)

Las precisiones de los hechos contables no optimizan significativamente las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (**H₀**)

2. Correlación “r” de Pearson

Cuadro 7

Correlación hecho contable y decisión adaptiva

Contadores Públicos Huancayo, Huánuco y Huancavelica		Hecho contable	Decisión adaptiva
Hecho contable	Correlación de Pearson	1	,969
	Sig. (bilateral)		,000
	N	353	353
Decisión adaptiva	Correlación de Pearson	,969	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	353	353

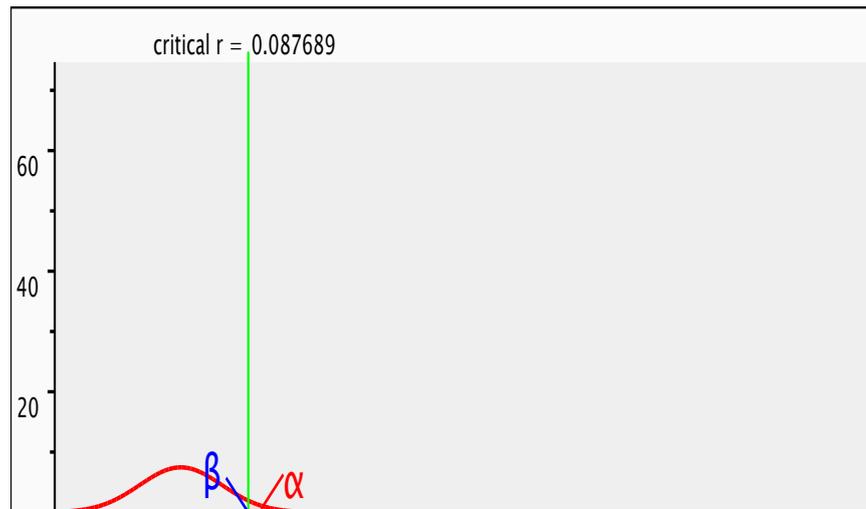
******. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se determinó la correlación de las dimensiones hecho contable (X) y decisión adaptiva (Y) de los Contadores Públicos de Huancayo,

Huánuco y Huancavelica. Se halló una correlación conjunta de 0,969; y un valor $p = 0.000$.

3. Potencia de la prueba

Gráfico 1. Potencia de prueba.



*Para $\alpha = 0.05$ de una muestra de $n = 353$ el tamaño del efecto obtenido es de 1.0000000.

Datos:

$r = 0,969$ Correlación de Pearson

$\alpha = 0.05$ Nivel de Alfa (Error tipo I)

$1 - \alpha = 1 - 0.05 = 0.95$ Nivel de Confianza

$r = 0,087689$ Critical r

$n = 353$ Tamaño Muestral

$\beta = 0.087689$ Nivel de Beta (Error tipo II)

$1 - \beta = 1 - 0.087689 = 0.912311 = 91.23\%$

Cuadro 8

Modelo de correlación y regresión

Resumen del modelo ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,971 ^a	,942	,942	,403

a. Predictores: (Constante), Parte de la situación contable, Visualiza el árbol contable, Valora la teoría contable, Establece conclusiones.

Lo que a cualquier científico le interesaría disminuir es el “critical r” en este caso lo mínimo que podemos acotar los dos errores es a un 8.76%. Es decir que:

Si aceptamos la H_1 observamos 8.76% de probabilidad que la H_0 sea cierta. Es decir que estamos asumiendo un posible error del 8.76% de equivocarnos (Error tipo I = α). Entonces, la potencia de la prueba ($1 - \beta$) se entiende como la probabilidad de afirmar en un 91.23% que la H_1 es verdadera o también se puede entender como la probabilidad en un 91.23% de rechazar la H_0 cuando de hecho es falsa (Realizada ya la prueba estadística post hoc, tiene una potencia aceptable = >80%).

Por lo tanto, la prueba de hipótesis aplicada y realizada en el presente trabajo de investigación tiene una fidelidad de potencia de prueba aceptable (five-eighths convención). En el caso de regresiones y correlaciones, el tamaño del efecto es el valor de la pendiente $R = 0,969$.

4. Modelo de correlación y regresión

El coeficiente de determinación $R^2 = 0.971$ y el R^2 ajustado = 0.942 que se precisa porque no se agrega más variables indica que el 97.10% de la decisión adaptiva (Y) se explica por la variación del hecho contable (X) con un error estándar de la estimación de $EEE = 0.403$, en la predicción de las decisiones adaptivas (Y) a partir de la ecuación de regresión ($Y = 6.81 + 1.16 * X$). Para los indicadores de la dimensión hecho contable tenemos:

- 1) $Y = 0.04 + 0.44 * \text{Visualiza el árbol contable}$ ($R^2 = 0.765$).
- 2) $Y = -0.34 + 0.52 * \text{Establece conclusiones}$ ($R^2 = 0.814$).
- 3) $Y = -0.16 + 0.52 * \text{Valora la teoría contable}$ ($R^2 = 0.830$).
- 4) $Y = -0.11 + 0.5 * \text{Parte de la situación contable}$ ($R^2 = 0.854$).

5. Análisis de Varianza

Cuadro 9

Análisis de Varianza

ANOVA ^a					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	922,870	4	230,717	1,423,308	,000 ^b
1 Residuo	56,411	348	,162		
Total	979,280	352			

a. Variable dependiente: DECISIÓN ADAPTIVA

b. Predictores: (Constante), Parte de la situación contable, Visualiza el árbol contable, Valora la teoría contable, Establece conclusiones

El estadístico F de Fisher calculado $F = 1423,308$ excede el valor crítico de 2.37 obtenido a partir de la tabla (para la regresión con 4 grados de libertad y para el residuo con 348 grados de libertad). Por lo tanto, la relación es significativa a un nivel de $\alpha = 0.05$, lo que indica que, la relación entre la decisión adaptiva y el hecho contable es significativa (0.000^b); tiene sentido predecir los valores del hecho contable con base en los valores de la decisión adaptiva y estimar la exactitud de la predicción.

Prueba de significancia estadística de la relación entre el hecho contable “X” y las decisiones adaptivas “Y”, se aprecia que la significancia de F es $0,000^b$ ello se determinó planteando las hipótesis:

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

La hipótesis nula plantea que no existe una relación lineal entre X y Y. La hipótesis alternativa afirma que, si existe una relación, ya sea positiva o negativa, entre X y Y. Se realiza un prueba de dos colas. Se utiliza un estadístico “t” con n-2 grados de libertad, donde:

$$t = \frac{b}{EE^b}$$

EE_b denota la desviación estándar de b, denominada error estándar.

$$t = \frac{0.811132}{0.010966}$$

$$t = 73.68$$

En la tabla observamos que el valor crítico de t con 351 (n-2) grados de libertad y $\alpha = 0,05$ es 1.9600 para una prueba de dos colas. Debido a

que el valor calculado de “t” existe una relación lineal significativa entre el hecho contable y la decisión adaptiva del Contador Público. El signo positivo del coeficiente de la pendiente indica de que se trata de una relación positiva.

6. Distribución Beta

Cuadro 10

Distribución Beta

Modelo	Coeficientes ^a			t	Sig.
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	-1,284	,121		-10,624	,000
Visualiza el árbol contable	,174	,011	,342	16,235	,000
Establece conclusiones	,046	,024	,081	1,972	,049
Valora la teoría contable	,175	,018	,308	9,504	,000
Parte de la situación contable	,168	,020	,313	8,297	,000

a. Variable dependiente: DECISIÓN ADAPTIVA

La distribución beta, aparte de calcular la correlación conjunta y las correlaciones parciales, identifica las variables o dimensiones (X = Hecho Contable) que influyen más o menos a la variable criterio o variable dependiente (Y = Decisión Adaptiva). Se halló, mediante el análisis de la distribución Beta, que las dimensiones que más influyen en la decisión adaptiva del contador público es que: visualiza el árbol contable (Beta = 0.342), parte de la situación contable (Beta = 0.313), valora la teoría contable (Beta = 0,308) y establece conclusiones (Beta = 0.081), que influye muy poco.

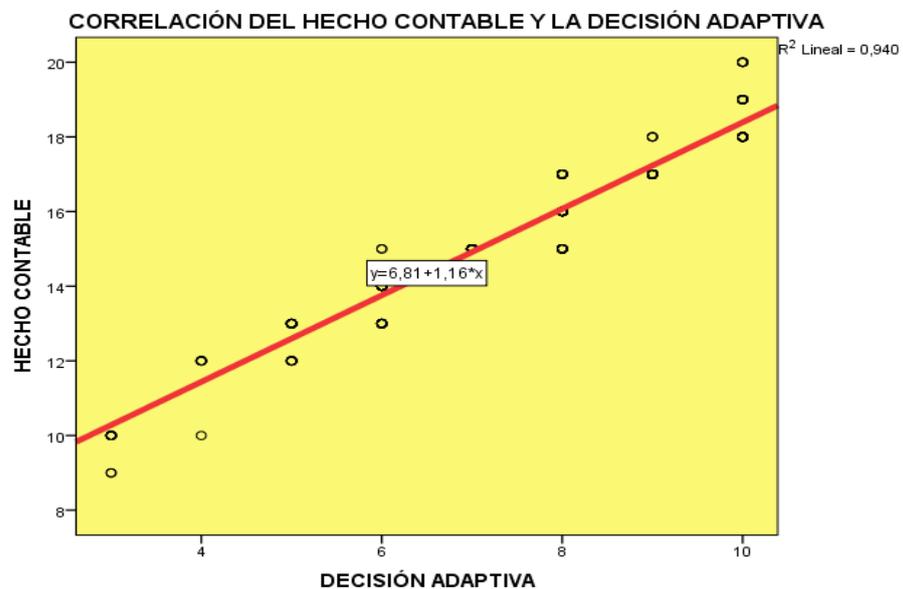
7. Representación gráfica

Estimación de parámetros, en la mayoría de los casos, β_0 “Intersección de la línea” y β_1 “Pendiente de la línea” no se conocen y se estiman a partir de las observaciones de las muestras, por medio de la ecuación:

$$Y_i = a + b.X_i$$

Donde Y_i es el valor estimado o predicho, “a” y “b” son estimadores de β_0 y β_1 respectivamente. A la constante “b” generalmente se le denomina “Coeficiente de regresión no estandarizado” es la pendiente de la línea de regresión e indica el cambio esperado en “Y” cuando “X” se modifica en una unidad.

Gráfico 2. Correlación del hecho contable y la decisión adaptiva.



Decisiones Adaptivas $Y = 6.81 + 1.16 * X$ (Hecho Contable).

8. medición de los efectos con η^2

Los efectos de “X” sobre “Y” se miden con SC_x , debido a que está relacionada con la variación en las medias de las categorías de “X”, la magnitud relativa de SC_x aumenta conforme se incrementan las diferencias entre las medias de “Y” en las categorías de “X”. La magnitud relativa de SC_x también aumenta conforme las variaciones en “Y” dentro de las categorías de “X” disminuyen. La fuerza de los efectos de “X” sobre “Y” se miden de la siguiente manera:

$$h^2 = \frac{SC_x}{SC_y}$$

Donde:

SC_x = Variación entre Grupos

SC_y = Variación dentro de Grupos

η^2 = El valor de η^2 varía entre 0 y 1.

Aplicando la fórmula tenemos:

$$h^2 = \frac{1320,082}{1398,686}$$

$$h = 0.971$$

El 97.10% de la variación de las decisiones adaptivas “Y” se explican por consideración de los hechos contables “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto alto.

9. Análisis e interpretación

Como el valor $p = 0.000 < 0.05$, se acepta que el hecho contable tiene relación positiva y significativa con la decisión adaptiva de los Contadores Públicos de Huancavelica, Huánuco y Huancavelica. Se halló una muy alta relación conjunta (color rojo) de 0.969. Además, el 97.10% de la variación de las decisiones adaptivas “Y” se explican por consideración de los hechos contables “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto de los indicadores como sigue: visualiza el árbol contable (Beta = 0.342), parte de la situación contable (Beta = 0.313), valora la teoría contable (Beta = 0,308) y establece conclusiones (Beta = 0.081). Además, se trabajó al 95% de confianza con un error tipo I $\alpha = 0.05$ y con una fidelidad de potencia de prueba del 91.73%. Se concluye que, las precisiones de la dimensión de hechos contables compuesto por los indicadores: visualiza el árbol contable, parte de la situación contable, valora la teoría contable y establece conclusiones optimizando las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

4.3.2. *Contrastación Hipótesis Específica N° 02: Doctrina y acciones decisionales*

1. Planteo de Hipótesis específica N° 02:

Los aspectos doctrinarios de partida multidimensional optimizan las acciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (**H₁**)

Los aspectos doctrinarios de partida multidimensional no optimizan las acciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (**Ho**)

Cuadro 11

Correlación aspectos doctrinarios y acciones decisionales

Contadores Públicos Huancayo, Huánuco y Huancavelica		Aspectos doctrinarios	Acciones decisionales
Aspectos doctrinarios	Correlación de Pearson	1	,973**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	353	353
Acciones decisionales	Correlación de Pearson	,973**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	353	353

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

2. Correlación “r” de Pearson

Se determinó la correlación de las dimensiones aspectos doctrinarios de partida multidimensional (X) y acciones decisionales (Y) de los Contadores Públicos de Huancavelica, Huánuco y Huancavelica. Se halló una correlación conjunta de 0,973; y un valor $p = 0.000$.

3. Potencia de la prueba

Gráfico 3. Potencia de prueba.



Para $\alpha = 0.05$ de una muestra de $n = 353$ el tamaño del efecto es de 1.0000000.

$r = 0,973$ Correlación de Pearson

$\alpha = 0.05$ Nivel de Alfa (Error tipo I)

$1 - \alpha = 1 - 0.05 = 0.95$ Nivel de Confianza

$r = 0,087689$ Critical r

$n = 353$ Tamaño Muestral

$\beta = 0.087689$ Nivel de Beta (Error tipo II)

$1 - \beta = 1 - 0.087689 = 0.912311 = 91.23\%$

Lo que a cualquier científico le interesaría disminuir es el “critical r” en este caso lo mínimo que podemos acotar los dos errores es a un 8.76%.

Es decir que:

Si aceptamos la H_1 observamos 8.76% de probabilidad que la H_0 sea cierta. Es decir que estamos asumiendo un posible error del 8.76% de equivocarnos. (Error tipo I = α). Entonces, la potencia de la prueba ($1 - \beta$) se entiende como la probabilidad de afirmar en un 91.23% que la H_1 es verdadera o también se puede entender como la probabilidad en un 91.23% de rechazar la H_0 cuando de hecho es falsa (Realizada ya la prueba estadística post hoc, tiene una potencia aceptable = $>80\%$). Por lo tanto, la prueba de hipótesis aplicada y realizada en el presente trabajo de investigación tiene una fidelidad de potencia de prueba aceptable (five-eighth convention). En el caso de regresiones y correlaciones, el tamaño del efecto es el valor de la pendiente $R = 0,969$).

4. Modelo de correlación y regresión

Cuadro 12

Modelo de correlación y regresión

Resumen del modelo ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,964a	,929	,928	,702

a. Predictores: (Constante), Expresa la ecuación contable, Mide las razones operacionales, Regla fundamental 360°, Establece los elementos nucleares.

El coeficiente de determinación $R^2 = 0.964$ y el R^2 ajustado = 0.929 que se precisa porque no se agrega más variables indica que el 96.40% de la acción decisional (Y) se explica por la variación de la doctrina de partida multidimensional (X) con un error estándar de la estimación de $EEE = 0.702$, en la predicción de las acciones decisionales (Y) a partir de la ecuación de regresión ($Y = 2,92 + 1.12 * X$). Para los indicadores de la dimensión Doctrina tenemos:

- 1) $Y = 10,05 + 0.7 * \text{Regla fundamental de } 360^\circ$ ($R^2 = 0.819$).
- 2) $Y = 13,86 + 0.61 * \text{Mide las razones operacionales}$ ($R^2 = 0.786$).
- 3) $Y = 15,47 + 0.51 * \text{Fundamenta el axioma multidimensional}$ ($R^2 = 0.854$).
- 4) $Y = 13,86 + 0.59 * \text{Establece los elementos nucleares}$ ($R^2 = 0.807$).
- 5) $Y = 14,58 + 0.52 * \text{Expresa la ecuación contable}$ ($R^2 = 0.824$).

5. Análisis de Varianza

El estadístico F de Fisher calculado $F = 910,889$ excede el valor crítico de 2.21 obtenido a partir de la tabla (para la regresión con 5 grados de libertad y para el residuo con 347 grados de libertad). Por lo tanto, la relación es significativa a un nivel de $\alpha = 0.05$, lo que indica que, la relación entre las acciones decisionales y la doctrina de partida dimensional es significativa (0.000^b); tiene sentido predecir los valores de la doctrina de partida multidimensional con base en los valores de las acciones decisionales y estimar la exactitud de la predicción.

Prueba de significancia estadística de la relación entre la doctrina de partida multidimensional “X” y las acciones decisionales “Y”, se aprecia que la significancia de F es $0,000^b$ ello se determinó planteando las hipótesis:

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

La hipótesis nula plantea que no existe una relación lineal entre X y Y. La hipótesis alternativa afirma que, si existe una relación, ya sea positiva o negativa, entre X y Y. Se realiza un prueba de dos colas. Se utiliza un estadístico “t” con n-2 grados de libertad, donde:

$$t = \frac{b}{EE_b}$$

EE_b denota la desviación estándar de b, denominada error estándar.

$$t = \frac{1,122777}{0,014333}$$

$$t = 78.33$$

En la tabla observamos que el valor crítico de t con 351 (n-2) grados de libertad y $\alpha = 0,05$ es 1.9600 para una prueba de dos colas. Debido a que el valor calculado de “t” existe una relación lineal significativa entre la doctrina de partida multidimensional y las acciones decisionales del Contador Público. El signo positivo del coeficiente de la pendiente indica de que se trata de una relación positiva.

6. Distribución Beta

Cuadro 14

Distribución Beta

Modelo	Coeficientes ^a		t	Sig.
	Coeficientes no estandarizados	Coeficientes estandarizados		
	B	Beta		
(Constante)	11,196	,293	38,226	,000
Visualiza el árbol contable	,292	,025	11,678	,000
Establece conclusiones	,131	,026	5,097	,000
Valora la teoría contable	,120	,028	4,304	,000
Parte de la situación contable	,091	,032	2,882	,004

a. Variable dependiente: ACCIÓN DECISIONAL

La distribución beta, aparte de calcular la correlación conjunta y las correlaciones parciales, identifica las variables o dimensiones (X = Doctrina) que influyen más o menos a la variable criterio o variable dependiente (Y = Acción Decisional). Se halló, mediante el análisis de la distribución Beta, que las dimensiones que más influyen en las acciones decisionales del contador público es que: Regla fundamental 360° (Beta = 0.376), Establece los elementos nucleares (Beta = 0.342), Fundamenta el axioma multidimensional (Beta = 0.217), Mide las razones

operacionales (Beta = 0.190), y Expresa la ecuación contable (Beta = 0.105).

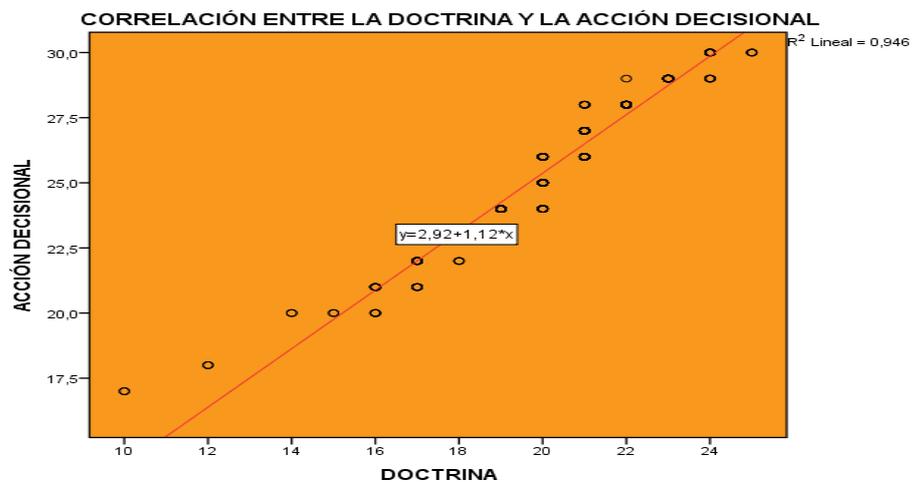
7. Representación gráfica

Estimación de parámetros, en la mayoría de los casos, β_0 “Intersección de la línea” y β_1 “Pendiente de la línea” no se conocen y se estiman a partir de las observaciones de las muestras, por medio de la ecuación:

$$Y_i = a + b.X_i$$

Donde Y_i es el valor estimado o predicho, “a” y “b” son estimadores de β_0 y β_1 respectivamente. A la constante “b” generalmente se le denomina “Coeficiente de regresión no estandarizado” es la pendiente de la línea de regresión e indica el cambio esperado en “Y” cuando “X” se modifica en una unidad.

Gráfico 4. Correlación entre doctrina y acción decisional.



$$\text{Acción Decisional } Y = 2.92 + 1.12 * X \text{ (Doctrina).}$$

8. medición de los efectos con η^2

Los efectos de “X” sobre “Y” se miden con SC_x , debido a que está relacionada con la variación en las medias de las categorías de “X”, la magnitud relativa de SC_x aumenta conforme se incrementan las diferencias entre las medias de “Y” en las categorías de “X”. La magnitud relativa de SC_x también aumenta conforme las variaciones en “Y” dentro de las categorías de “X” disminuyen. La fuerza de los efectos de “X” sobre “Y” se miden de la siguiente manera:

$$h^2 = \frac{SC_x}{SC_y}$$

Donde:

SC_x = Variación entre Grupos

SC_y = Variación dentro de Grupos

η^2 = El valor de η^2 varía entre 0 y 1.

Aplicando la fórmula tenemos:

$$h^2 = \frac{2347.916}{2417.207}$$

$$h = 0.986$$

El 98.60% de la variación de las acciones decisionales “Y” se explican por consideración de la doctrina de partida multidimensional “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto alto.

9. Análisis e interpretación

Como el valor $p = 0.000 < 0.05$, se acepta que la doctrina de partida multidimensional tiene relación positiva y significativa con las acciones

decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Se halló una muy alta relación conjunta (color rojo) de 0.973. Además, el 98.60% de la variación de las acciones decisionales “Y” se explican por consideración de la doctrina de partida multidimensional “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto de los indicadores como sigue: Tiene en cuenta la regla fundamental 360° (Beta = 0.376), establece los elementos nucleares (Beta = 0.342), fundamenta el axioma multidimensional (Beta = 0.217), mide las razones operacionales (Beta = 0.190), y expresa la ecuación contable (Beta = 0.105). Además, se trabajó al 95% de confianza con un error tipo I $\alpha = 0.05$ y con una fidelidad de potencia de prueba del 91.73%. Se concluye que, las precisiones de la dimensión de la doctrina de partida multidimensional compuesto por los indicadores: Tiene en cuenta la regla fundamental 360°, establece los elementos nucleares y fundamenta el axioma multidimensional, optimizando las acciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

4.3.3. *Contrastación Hipótesis Específica N° 03: ontología y decisor*

1. Planteo de Hipótesis específica N° 03:

La ontología de partida multidimensional contribuye en las decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

(H₁)

La ontología de partida multidimensional no contribuye en las decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Ho)

2. Correlación “r” de Pearson

Cuadro 15

Correlación ontología y decisor

Contadores Públicos Huancayo, Huánuco y Huancavelica		Ontología	Decisor
Ontología	Correlación de Pearson	1	,938**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	353	353
Decisor	Correlación de Pearson	,938**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	353	353

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se determinó la correlación de las dimensiones ontología de partida multidimensional (X) y decisiones (Y) de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Se halló una correlación conjunta de 0,938; y un valor $p = 0.000$.

3. Potencia de la prueba

Gráfico 5. Correlación entre ontología y decisor.



Para $\alpha = 0.05$ de una muestra de $n = 353$ el tamaño del efecto es de 1.0000000.

$r = 0,938$ Correlación de Pearson

$\alpha = 0.05$ Nivel de Alfa (Error tipo I)

$1 - \alpha = 1 - 0.05 = 0.95$ Nivel de Confianza

$r = 0,087689$ Critical r

$n = 353$ Tamaño Muestral

$\beta = 0.087689$ Nivel de Beta (Error tipo II)

$1 - \beta = 1 - 0.087689 = 0.912311 = 91.23\%$

Lo que a cualquier científico le interesaría disminuir es el “critical r” o como mínimo acotar los dos tipos de errores, en este caso lo mínimo que podemos acotar los dos errores es a un 8.76%. Es decir que:

Si aceptamos la H_1 observamos 8.76% de probabilidad que la H_0 sea cierta. Es decir que estamos asumiendo un posible error del 8.76% de equivocarnos (Error tipo I = α). Entonces, la potencia de la prueba ($1 - \beta$) se entiende como la probabilidad de afirmar en un 91.23% que la H_1 es verdadera o también se puede entender como la probabilidad en un 91.23% de rechazar la H_0 cuando de hecho es falsa (Realizada ya la prueba estadística post hoc, tiene una potencia aceptable = $>80\%$). Por lo tanto, la prueba de hipótesis aplicada y realizada en el presente trabajo de investigación tiene una fidelidad de potencia de prueba aceptable (five-eighth convention). En el caso de regresiones y correlaciones, el tamaño del efecto es el valor de la pendiente $R = 0,969$).

4. Modelo de correlación y regresión

Cuadro 16

Modelo de correlación y regresión

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,899a	,809	,807	,727

a. Predictores: (Constante), Formula objetivos, Explica la ontología contable, Identifica el problema contable.

El coeficiente de determinación $R^2 = 0.899$ y el R^2 ajustado = 0.809 que se precisa porque no se agrega más variables indica que el 89.90% de decisiones del decisor (Y) se explica por la variación de la ontología contable con un error estándar de la estimación de $EEE = 0.727$ en la predicción de las decisiones (Y) a partir de la ecuación de regresión ($Y = 3.14 + 0,83 * X$). Para los indicadores de la dimensión ontología de partida multidimensional tenemos:

- 1) $Y = 5.45 + 0.64 * \text{Explica la ontología contable}$ ($R^2 = 0.772$).
- 2) $Y = 5.18 + 0.64 * \text{Identifica el problema contable}$ ($R^2 = 0.754$).
- 3) $Y = 5,75 + 0.61 * \text{Formula objetivos}$ ($R^2 = 0.780$).

5. Análisis de Varianza

Cuadro 17

Análisis de Varianza

ANOVA ^a					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	779,107	3	259,702	491,958	,000b
Residuo	184,236	349	,528		
Total	963,343	352			

a. Variable dependiente: DECISOR.

Predictores: (Constante), Formula objetivos, Explica la ontología contable, Identifica el problema contable.

El estadístico F de Fisher calculado $F = 491.958$ excede el valor crítico de 2.60 obtenido a partir de la tabla (para la regresión con 3 grados de libertad y para el residuo con 349 grados de libertad). Por lo tanto, la relación es significativa a un nivel de $\alpha = 0.05$, lo que indica que, la relación entre la ontología de partida multidimensional y las decisiones del contador público es significativa ($0,000^b$); tiene sentido predecir los valores de la ontología de partida multidimensional en base a los valores de las decisiones y estimar la exactitud de la predicción. Siendo alta.

Prueba de significancia estadística de la relación entre la ontología de partida multidimensional “X” y las acciones decisionales “Y”, se aprecia que la significancia de F es $0,000^b$ ello se determinó planteando las hipótesis:

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

La hipótesis nula plantea que no existe una relación lineal entre X y Y. La hipótesis alternativa afirma que, si existe una relación, ya sea

positiva o negativa, entre X y Y. Se realiza un prueba de dos colas. Se utiliza un estadístico “t” con n-2 grados de libertad, donde:

$$t = \frac{b}{EE_b}$$

EE_b denota la desviación estándar de b, denominada error estándar.

$$t = \frac{0.698517}{0.011096}$$

$$t = 62.951$$

En la tabla observamos que el valor crítico de t con 351 (n-2) grados de libertad y α= 0,05 es 1.9600 para una prueba de dos colas. Debido a que el valor calculado de “t” existe una relación lineal significativa entre la ontología de partida multidimensional y las decisiones del Contador Público. El signo positivo del coeficiente de la pendiente indica de que se trata de una relación positiva.

6. Distribución Beta

Cuadro 18

Distribución Beta

Modelo	Coeficientes ^a			t	Sig.
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	5,053	,214		23,570	,000
Explica la ontología contable	,293	,050	,401	5,850	,000
Identifica el problema contable	,214	,053	,289	4,009	,000
Parte de la situación contable	,160	,065	,233	2,482	,014

a. Variable dependiente: DECISOR

La distribución beta, aparte de calcular la correlación conjunta y las correlaciones parciales, identifica las variables o dimensiones (X =

Ontología de Partida Multidimensional) que influyen más o menos a la variable criterio o variable dependiente ($Y = \text{Decisiones}$). Se halló, mediante el análisis de la distribución Beta, que las dimensiones que más influyen en las decisiones del contador público es que: explica la ontología contable (Beta = 0.401), Identifica el problema contable (Beta = 0.289), y formula objetivos (Beta = 0.233), que influye poco.

7. Representación gráfica

Estimación de parámetros, en la mayoría de los casos, β_0 “Intersección de la línea” y β_1 “Pendiente de la línea” no se conocen y se estiman a partir de las observaciones de las muestras, por medio de la ecuación:

$$Y_i = a + b.X_i$$

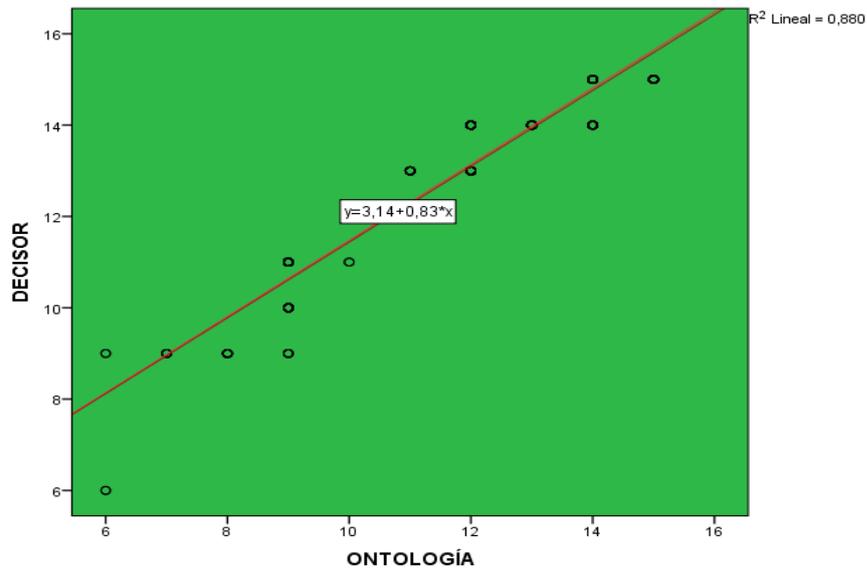
Donde Y_i es el valor estimado o predicho, “a” y “b” son estimadores de β_0 y β_1 respectivamente. A la constante “b” generalmente se le denomina “Coeficiente de regresión no estandarizado” es la pendiente de la línea de regresión e indica el cambio esperado en “Y” cuando “X” se modifica en una unidad.

8. Medición de los efectos con Eta^2

Los efectos de “X” sobre “Y” se miden con SC_x , debido a que está relacionada con la variación en las medias de las categorías de “X”, la magnitud relativa de SC_x aumenta conforme se incrementan las diferencias entre las medias de “Y” en las categorías de “X”.

La magnitud relativa de SC_x también aumenta conforme las variaciones en “Y” dentro de las categorías de “X” disminuyen.

Gráfico 6. Correlación entre ontología y decisor.



Decisiones $Y = 3.14 + 0.83 * X$ (Ontología).

La fuerza de los efectos de “X” sobre “Y” se miden de la siguiente manera:

$$h^2 = \frac{SC_x}{SC_y}$$

Donde:

SC_x = Variación entre Grupos

SC_y = Variación dentro de Grupos

η^2 = El valor de Eta² varía entre 0 y 1.

Aplicando la fórmula tenemos:

$$h = \frac{883.264}{963.343}$$

$$h = 0.958$$

El 95.80% de la variación de las decisiones “Y” se explican por consideración de la ontología de partida multidimensional “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto alto.

9. Análisis e interpretación

El valor $p = 0.000 < 0.05$, se acepta que la ontología de partida multidimensional tiene relación positiva y significativa con las decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Se halló una muy alta relación conjunta (color rojo) de 0.938. Además, el 95.80% de la variación de las decisiones “Y” se explican por consideración de la ontología de partida multidimensional “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto de los indicadores como sigue: explica la ontología contable (Beta = 0.401), identifica el problema contable (Beta = 0.289) y formula objetivos (Beta = 0.233). Además, se trabajó al 95% de confianza con un error tipo I $\alpha = 0.05$ y con una fidelidad de potencia de prueba del 91.73%. Se concluye, que las precisiones de la dimensión de ontología de partida multidimensional compuesto por los indicadores: explica la ontología contable, identifica el problema contable y formula objetivos contribuye en las decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

4.3.4. *Contrastación Hipótesis Específica N° 04: partidas contables y condiciones decisionales*

1. Planteo de Hipótesis específica N° 04:

Las redefiniciones de partidas contables mejoran las condiciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (**H₁**)

Las redefiniciones de partidas contables no mejoran las condiciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (**H₀**)

2. Correlación “r” de Pearson

Cuadro 19

Correlación partidas contables y condiciones decisionales

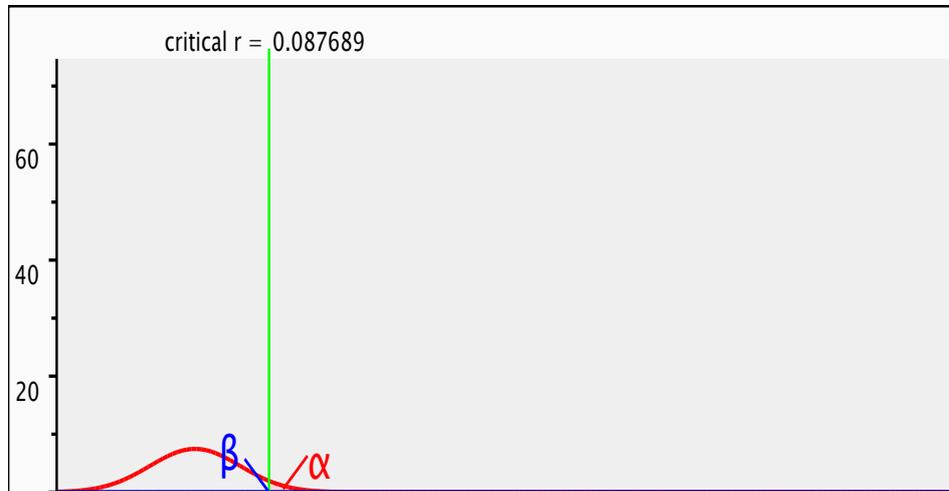
Contadores Públicos		Partidas contables	Condiciones decisionales
Huancayo, Huánuco y Huancavelica			
Partidas contables	Correlación de Pearson	1	,942**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	353	353
Condiciones decisionales	Correlación de Pearson	,942**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	353	353

** *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Se determinó la correlación de las dimensiones: partidas contables (X) y condiciones decisionales (Y) de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Se halló una correlación conjunta de 0,942; y un valor $p = 0.000$.

3. Potencia de la prueba

Gráfico 7. Potencia de prueba.



Para $\alpha = 0.05$ de una muestra de $n = 353$ el tamaño del efecto es de 1.0000000.

$r = 0,942$ Correlación de Pearson

$\alpha = 0.05$ Nivel de Alfa (Error tipo I)

$1 - \alpha = 1 - 0.05 = 0.95$ Nivel de Confianza

$r = 0,087689$ Critical r

$n = 353$ Tamaño Muestral

$\beta = 0.087689$ Nivel de Beta (Error tipo II)

$1 - \beta = 1 - 0.087689 = 0.912311 = 91.23\%$ Potencia de la Prueba

(Es la probabilidad de rechazar una hipótesis nula FALSA)

Lo que a cualquier científico le interesaría disminuir es el “critical r” o como mínimo acotar los dos tipos de errores, en este caso lo mínimo que podemos acotar los dos errores es a un 8.76%. Es decir que:

Si aceptamos la H_1 hemos de observar que al menos queda un 8.76% de probabilidad que la H_0 sea cierta. Es decir que estamos asumiendo un posible error del 8.76% de equivocarnos, es decir aceptar que ocurre H_1 cuando en realidad lo que ocurre es H_0 (Error tipo I = α). Entonces, la potencia de la prueba ($1 - \beta$) se entiende como la probabilidad de afirmar en un 91.23% que la H_1 es verdadera o también se puede entender como la probabilidad en un 91.23% de rechazar la H_0 cuando de hecho es falsa (Realizada ya la prueba estadística post hoc, tiene una potencia aceptable = >80%). Por lo tanto, la prueba de hipótesis aplicada y realizada en el presente trabajo de investigación tiene una fidelidad de potencia de prueba aceptable (five-eigthy convención). En el caso de regresiones y correlaciones, el tamaño del efecto es el valor de la pendiente $R = 0,969$).

4. Modelo de correlación y regresión

Cuadro 20

Modelo de correlación y regresión

Resumen del modelo ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,958a	,917	,917	,463

a. Predictores: (Constante), Usa la partida doble, Usa la partida triple.

El coeficiente de determinación $R^2 = 0.917$ y el R^2 ajustado= 0.917 que se precisa porque no se agrega más variables indica que el 95.80% de las condiciones decisionales (Y) se explica por la variación de las

partidas contables (X) con un error estándar de la estimación de $EEE = 0.463$, en la predicción de las condiciones decisionales (Y) a partir de la ecuación de regresión ($Y = 3.8 + 1.15 * X$). Para los indicadores de la dimensión partidas contables tenemos:

1) $Y = 4.56 + 0.91 * \text{Usa la partida doble}$ ($R^2 = 0.843$).

2) $Y = 7.81 + 0.69 * \text{Usa la partida triple}$ ($R^2 = 0.890$).

5. Análisis de Varianza

Cuadro 21

Análisis de Varianza

ANOVA ^a					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	832,560	2	416,280	1,940,790	,000b
1 Residuo	75,072	350	,214		
Total	907,632	352			

a. Variable dependiente: CONDICIÓN DECISIONAL.

b. Predictores: (Constante). Usa la partida doble. Usa la partida triple.

El estadístico F de Fisher calculado $F = 1940.790$ excede el valor crítico de 3.00 obtenido a partir de la tabla (para la regresión con 2 grados de libertad y para el residuo con 350 grados de libertad). Por lo tanto, la relación es significativa a un nivel de $\alpha = 0.05$, lo que indica que, la relación entre las condiciones decisionales y las partidas contables es significativa ($0,000^b$); tiene sentido predecir los valores de las partidas contables con

base en los valores de las condiciones decisionales y estimar la exactitud de la predicción.

Prueba de significancia estadística de la relación entre las partidas contables “X” y las condiciones decisionales “Y”, se aprecia que la significancia de F es 0,000^b ello se determinó planteando las hipótesis:

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

La hipótesis nula plantea que no existe una relación lineal entre X y Y. La hipótesis alternativa afirma que, si existe una relación, ya sea positiva o negativa, entre X y Y. Se realiza un aprueba de dos colas. Se utiliza un estadístico “t” con n-2 grados de libertad, donde:

$$t = \frac{b}{EE_b}$$

EE_b denota la desviación estándar de b, denominada error estándar.

$$t = \frac{1.145885}{0.021814}$$

$$t = 52.53$$

En la tabla observamos que el valor crítico de t con 351 (n-2) grados de libertad y $\alpha = 0,05$ es 1.9600 para una prueba de dos colas. Debido a que el valor calculado de t es mayor que el valor crítico, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, existe una relación lineal significativa entre las partidas contables y las condiciones decisionales del Contador Público. El signo positivo del coeficiente de la pendiente indica de que se trata de una relación positiva.

6. Distribución Beta

Cuadro 22

Distribución Beta

Modelo	Coeficientes ^a			t	Sig.
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	6,286	,162		38,891	,000
Usa la partida triple	,451	,025	,614	17,760	,000
Usa la partida doble	,365	,034	,368	10,654	,000

a. Variable dependiente: CONDICIÓN DECISIONAL.

La distribución beta, aparte de calcular la correlación conjunta y las correlaciones parciales, identifica las variables o dimensiones (X = Partidas Contables) que influyen más o menos a la variable criterio o variable dependiente (Y = Condiciones Decisionales). Se halló, mediante el análisis de la distribución Beta, que las dimensiones que más influyen en las condiciones decisionales del contador público es que: Usa la partida triple (Beta = 0.614) y Usa la partida doble (Beta = 0.368), que influye muy poco.

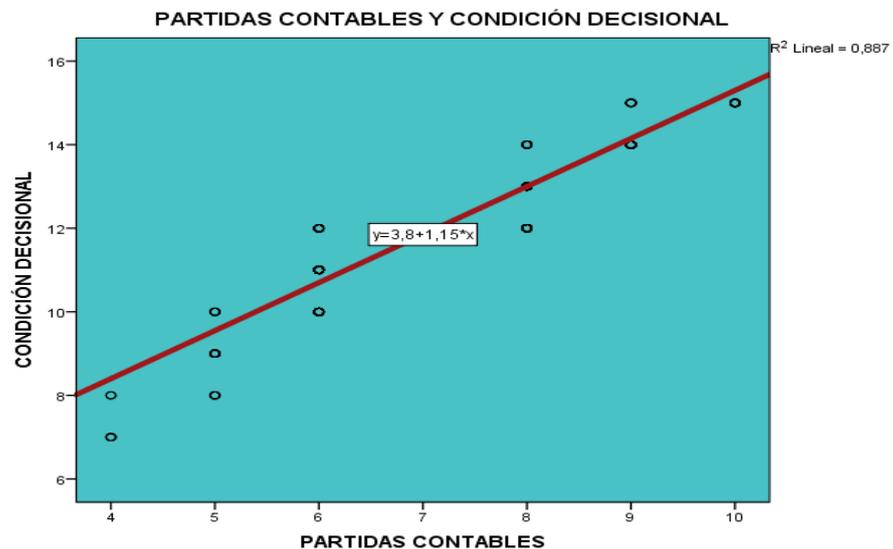
7. Representación gráfica

Estimación de parámetros, en la mayoría de los casos, β_0 “Intersección de la línea” y β_1 “Pendiente de la línea” no se conocen y se estiman a partir de las observaciones de las muestras, por medio de la ecuación:

$$Y^i = a + b.X^i$$

Donde Y_i es el valor estimado o predicho, “a” y “b” son estimadores de β_0 y β_1 respectivamente. A la constante “b” generalmente se le denomina “Coeficiente de regresión no estandarizado” es la pendiente de la línea de regresión e indica el cambio esperado en “Y” cuando “X” se modifica en una unidad.

Gráfico 8. Correlación entre partidas contables y condiciones decisionales.



Condiciones Decisionales $Y = 3.8 + 1.15 * X$ (Partidas Contables).

8. Medición de los efectos con η^2

Los efectos de “X” sobre “Y” se miden con SC_x , debido a que está relacionada con la variación en las medias de las categorías de “X”, la magnitud relativa de SC_x aumenta conforme se incrementan las diferencias entre las medias de “Y” en las categorías de “X”. La magnitud relativa de SC_x también aumenta conforme las variaciones en “Y” dentro de las

categorías de “X” disminuyen. La fuerza de los efectos de “X” sobre “Y” se miden de la siguiente manera:

$$h^2 = \frac{SC_x}{SC_y}$$

Donde:

SC_x = Variación entre Grupos

SC_y = Variación dentro de Grupos

η^2 = El valor de Eta² varía entre 0 y 1.

Aplicando la fórmula tenemos:

$$h = \frac{826.226}{907.632}$$
$$h = 0.954$$

El 95.40% de la variación de las condiciones decisionales “Y” se explican por consideración de las partidas contables “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto alto.

9. Análisis e interpretación

Como el valor $p = 0.000 < 0.05$, se acepta que el hecho contable tiene relación positiva y significativa con la decisión adaptiva de los Contadores Públicos de Huancavelica, Huánuco y Huancavelica. Se halló una muy alta relación conjunta (color rojo) de 0.942. Además, el 95.40% de la variación de las condiciones decisionales “Y” se explican por consideración de las partidas contables “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto de los indicadores como sigue:

Usa la partida triple (Beta = 0.614) y Usa la partida doble (Beta = 0.368), que influye poco. Además, se trabajó al 95% de confianza con un error tipo I $\alpha= 0.05$ y con una fidelidad de potencia de prueba del 91.73%. Se concluye que, las precisiones de la dimensión de partidas contables compuesto por los indicadores: usa la partida triple y usa la partida doble mejoran las condiciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

4.4. Contrastación Hipótesis General: partida multidimensional y toma de decisiones

1. Planteo de Hipótesis General:

La partida multidimensional influye significativamente en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (**H₁**)

La partida multidimensional no influye significativamente en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (**H₀**)

2. Correlación “r” de Pearson

Cuadro 23

Correlación entre partida multidimensional y toma de decisiones

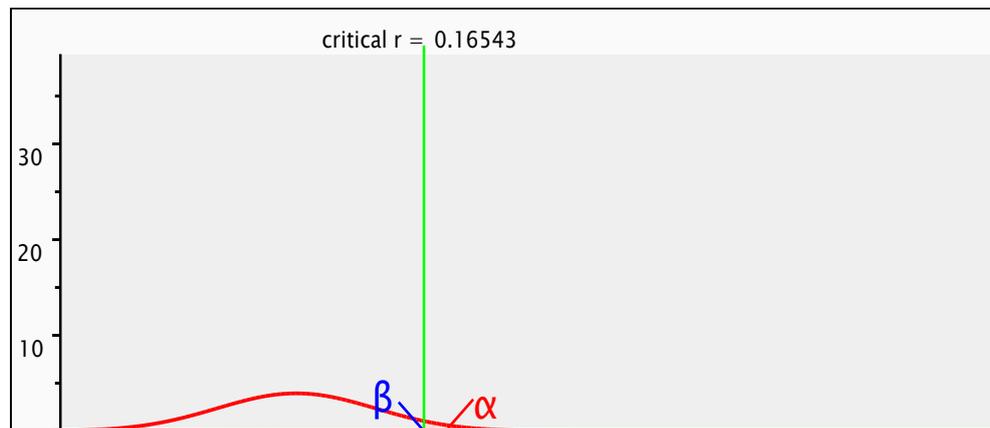
Contadores Públicos Huánuco y Huancavelica		Partida multidimensional	Toma de decisiones
Partida multidimensional	Correlación de Pearson	1	,988**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	353	353
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,988**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	353	353

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se determinó la correlación de las dimensiones PARTIDA MULTIDIMENSIONAL (X) y TOMA DE DECISIONES (Y) de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Se halló una correlación conjunta de 0,988; y un valor $p = 0.000$.

3. Potencia de la prueba

Gráfico 9. Correlación entre partidas contables y condiciones decisionales.



Para $\alpha = 0.05$ de una muestra de $n = 353$ el tamaño del efecto es de 1.0000000.

$r = 0,988$ Correlación de Pearson

$\alpha = 0.05$ Nivel de Alfa (Error tipo I)

$1 - \alpha = 1 - 0.05 = 0.95$ Nivel de Confianza

$r = 0,16543$ Critical r

$n = 353$ Tamaño Muestral

$\beta = 0.087689$ Nivel de Beta (Error tipo II)

$1 - \beta = 1 - 0.16543 = 0.83457 = 83.46\%$

Lo que a cualquier científico le interesaría disminuir es el “critical r” en este caso lo mínimo que podemos acotar los dos errores es a un 16.54%. Es decir que:

Si aceptamos la H_1 observamos 16.54% de probabilidad que la H_0 sea cierta. Es decir que estamos asumiendo un posible error del 16.54% de equivocarnos (Error tipo I = α). Entonces, la potencia de la prueba ($1 - \beta$) se entiende como la probabilidad de afirmar en un 83.46% que la H_1 es verdadera o también se puede entender como la probabilidad en un 83.46% de rechazar la H_0 cuando de hecho es falsa (Realizada ya la prueba estadística post hoc, tiene una potencia aceptable = $>80\%$). Por lo tanto, la prueba de hipótesis aplicada y realizada en el presente trabajo de investigación tiene una fidelidad de potencia de prueba aceptable (five-eighths convención). En el caso de regresiones y correlaciones, el tamaño del efecto es el valor de la pendiente $R = 0,988$).

4. Modelo de correlación y regresión

Cuadro 24

Modelo de correlación y regresión

Resumen del modelo ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,989a	,978	,978	1,102

a. Predictores: (Constante), PARTIDAS CONTABLES, DOCTRINA, ONTOLOGÍA, HECHO CONTABLE.

El coeficiente de determinación $R^2 = 0.978$ y el R^2 ajustado = 0.978 que se precisa porque no se agrega más variables indica que el 98.90% de la toma de decisiones (Y) se explica por la variación de la partida multidimensional (X) con un error estándar de la estimación de $EEE = 1.102$, en la predicción de la toma de decisiones (Y) a partir de la ecuación de regresión ($Y = 3.29 + 1.0 * X$). Para los indicadores de la dimensión partida multidimensional tenemos:

- 1) $Y = 1.2 + 3.66 * \text{HECHO CONTABLE}$ ($R^2 = 0.960$).
- 2) $Y = 6.41 + 3.21 * \text{DOCTRINA DE PARTIDA MULTIDIMENSIONAL}$ ($R^2 = 0.958$).
- 3) $Y = 13.25 + 3.87 * \text{ONTOLOGÍA DE PARTIDA MULTIDIMENSIONAL}$ ($R^2 = 0.939$).
- 4) $Y = 18.39 + 5.39 * \text{PARTIDAS CONTABLES}$ ($R^2 = 0.915$).

5. Análisis de Varianza

Cuadro 25

Análisis de Varianza

ANOVA ^a					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	19,046,477	4	4,761,619	3,922,813	,000 ^b
1 Residuo	422,412	348	1,214		
Total	19,468,890	352			

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES.

b. Predictores: (Constante), PARTIDAS CONTABLES, DOCTRINA, ONTOLOGÍA, HECHO CONTABLE.

El estadístico F de Fisher calculado $F = 3922.813$ excede el valor crítico de 2.37 obtenido a partir de la tabla (para la regresión con 4 grados de libertad y para el residuo con 348 grados de libertad). Por lo tanto, la relación es significativa a un nivel de $\alpha = 0.05$, lo que indica que, la relación entre la toma de decisiones y la partida multidimensional es significativa; tiene sentido predecir los valores de la partida multidimensional con base en los valores de la toma de decisiones y estimar la exactitud de la predicción.

Prueba de significancia estadística de la relación entre la partida multidimensional “X” y la toma de decisiones “Y”, se aprecia que la significancia de F es 0,000^b ello se determinó planteando las hipótesis:

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

La hipótesis nula plantea que no existe una relación lineal entre X y Y. La hipótesis alternativa afirma que, si existe una relación, ya sea positiva o negativa, entre X y Y. Se realiza un aprueba de dos colas. Se utiliza un estadístico “t” con n-2 grados de libertad, donde:

$$t = \frac{b}{EE_b}$$

EE_b denota la desviación estándar de b, denominada error estándar.

$$t = \frac{1.003419}{0.008218}$$

$$t = 122.094$$

En la tabla observamos que el valor crítico de t con 351 (n-2) grados de libertad y $\alpha = 0,05$ es 1.9600 para una prueba de dos colas. Debido a que el valor calculado de “t” existe una relación lineal significativa entre la partida

multidimensional y la toma de decisiones del Contador Público. El signo positivo del coeficiente de la pendiente indica de que se trata de una relación positiva.

6. Distribución Beta

Cuadro 26

Distribución Beta

Modelo	Coeficientes ^a			t	Sig.
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	,757	,810		,934	,351
HECHO CONTABLE	1,452	,136	,389	10,691	,000
¹ DOCTRINA	1,131	,119	,345	9,541	,000
ONTOLOGÍA	,716	,133	,179	5,389	,000
PARTIDAS CONTABLES	,503	,161	,089	3,122	,002

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES.

La distribución beta, aparte de calcular la correlación conjunta y las correlaciones parciales, identifica las variables o dimensiones (X = PARTIDA MULTIDIMENSIONAL) que influyen más o menos a la variable criterio o variable dependiente (Y = TOMA DE DECISIONES). Se halló, mediante el análisis de la distribución Beta, que las dimensiones que más influyen en la decisión adaptiva del contador público es: HECHO CONTABLE (Beta = 0.389), DOCTRINA (Beta = 0.345), ONTOLOGÍA (Beta = 0,179) y PARTIDAS CONTABLES (Beta = 0.089), que influye muy poco.

7. Representación gráfica

Estimación de parámetros, en la mayoría de los casos, β_0 “Intersección de la línea” y β_1 “Pendiente de la línea” no se conocen y se estiman a partir de las observaciones de las muestras, por medio de la ecuación:

$$Y_i = a + b.X_i$$

Donde Y_i es el valor estimado o predicho, “a” y “b” son estimadores de β_0 y β_1 respectivamente. A la constante “b” generalmente se le denomina “Coeficiente de regresión no estandarizado” es la pendiente de la línea de regresión e indica el cambio esperado en “Y” cuando “X” se modifica en una unidad.

La ecuación de regresión es: TOMA DE DECISIONES $Y = 3.29 + 1.0 * X$ (PARTIDA MULTIDIMENSIONAL).

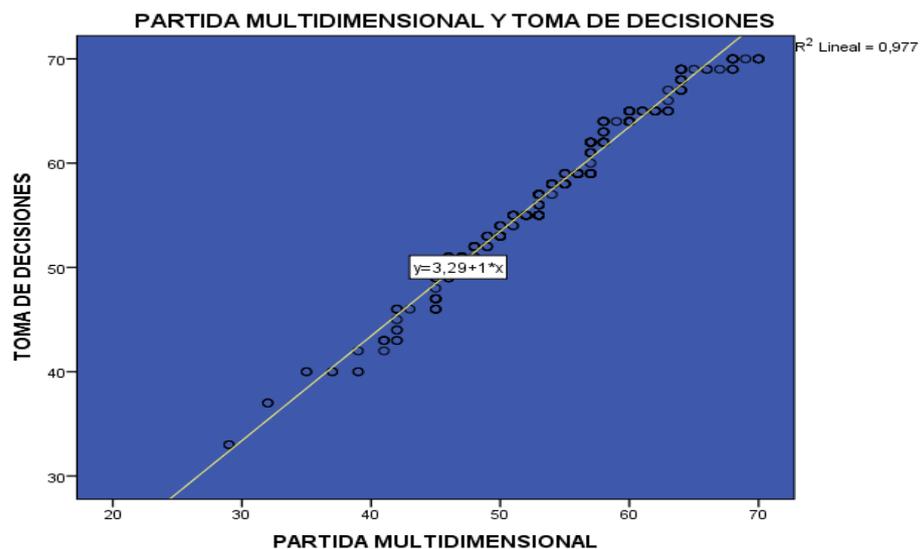


Gráfico 10. Correlación entre partidas contables y condiciones decisionales.

8. medición de los efectos con η^2

Los efectos de “X” sobre “Y” se miden con SC_x , debido a que está relacionada con la variación en las medias de las categorías de “X”, la magnitud relativa de SC_x aumenta conforme se incrementan las diferencias entre las medias de “Y” en las categorías de “X”. La magnitud relativa de SC_x también aumenta conforme las variaciones en “Y” dentro de las categorías de “X” disminuyen. La fuerza de los efectos de “X” sobre “Y” se miden de la siguiente manera:

$$h^2 = \frac{SC_x}{SC_y}$$

Donde:

SC_x = Variación entre Grupos

SC_y = Variación dentro de Grupos

η^2 = El valor de η^2 varía entre 0 y 1.

Aplicando la fórmula tenemos:

$$h = \frac{19284.874}{19468.890}$$
$$h = 0.995$$

El 99.52% de la variación de la TOMA DE DECISIONES “Y” se explican por consideración de la PARTIDA MULTIDIMENSIONAL “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto alto.

9. Análisis e interpretación

Como el valor $p = 0.000 < 0.05$, se acepta que la partida multidimensional tiene relación positiva y significativa con la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Se halló una muy alta relación conjunta (color rojo) de 0.988. Además, el 99.52% de la variación de la toma de decisiones “Y” se explican por la utilización de la partida multidimensional “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto de los indicadores como sigue: el hecho contable (beta = 0.389), doctrina (beta = 0.345), ontología (beta = 0,179) y partidas contables (beta = 0.089), que influye muy poco. Además, se trabajó al 95% de confianza con un error tipo I $\alpha = 0.05$ y con una fidelidad de potencia de prueba del 83.46%. Se concluye que, las precisiones de la variable partida multidimensional compuesto por las dimensiones: hecho contable, doctrina, ontología y partidas contables influye significativamente en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN Y APLICACIÓN PRÁCTICA

5.6. Discusión de resultados

El trabajo de investigación nace hace muchos años atrás por inquietud de investigación de los Hermanos Lozano Et Al y como consecuencia de carencia de registro, medición y explicación de información cualitativa contable para tomar decisiones gerenciales y la insuficiencia informativa del registro contable mediante el sistema de partida doble que sigue vigente desde hace más de 500 años, que utilizan las empresas de nuestro país, especialmente las Mypes de las provincias de Huancayo, Huancavelica y Huánuco. La ejecución del proyecto de tesis ha permitido establecer nuevas bases doctrinarias como el árbol contable las doctrinas de partida multidimensional fundamentadas esencialmente con el objetivo general de: Demostrar la influencia de la partida multidimensional en la

toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

Consideramos que generar nuevos conocimientos y su aplicación en una realidad concreta de la ciencia contable con rigurosidad y de alto conocimiento científico, metodológico, temático, estadístico y práctico son el mejor sustento para difundir, en este caso la base de la nueva evolución contable de partida multidimensional y su utilidad para la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica y en forma extensiva como nuevo conocimiento para todos los contadores de nuestro país y del extranjero.

Los resultados estadísticos descriptivos comparativos de Contadores Públicos que laboran en Huancayo, Huánuco y Huancavelica en su dimensión hecho contable (visualizan el árbol contable y pocos la raíz, la partida multidimensional establece conclusiones, los conceptos de partida multidimensional son teorías contables y parten de un hecho o situación contable) la gran mayoría están de acuerdo y el resto están indecisos o en desacuerdo (sustentados en las tablas 27-28). En la dimensión decisión adaptiva (los Contadores Públicos adaptan sus decisiones en equipo y deciden con certeza) la gran mayoría están de acuerdo y el resto están indecisos o en desacuerdo (sustentados en las tablas 27-28). Estos resultados sustentan la validez interna de la investigación mediante la contrastación de la hipótesis específica 1: “Las precisiones de hechos contables optimizan las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014” Se realizó la prueba “r” de Pearson, en cuyo resultado se halló una correlación conjunta de 0,969; y un valor $p = 0.000$. que implica una alta correlación, color rojo (Cuadro 6) con una potencia de prueba

del 91.23% que la hipótesis H_1 es verdadera. Además, el modelo de correlación y regresión indica que el 97.10% de la decisión adaptiva (Y) se explica por la variación del hecho contable (X) con un error estándar de la estimación de $EEE = 0.403$, en la predicción de las decisiones adaptivas (Y) a partir de la ecuación de regresión ($Y = 6.81 + 1.16 * X$). El ANOVA precisa que, la relación es significativa a un nivel de $= 0.05$, lo que indica que, la relación entre la decisión adaptiva y el hecho contable es significativa (0.000^b); tiene sentido predecir los valores del hecho contable con base en los valores de la decisión adaptiva y estimar la exactitud de la predicción. Se halló, mediante el análisis de la distribución Beta, que las dimensiones que más influyen en la decisión adaptiva del contador público es que: visualiza el árbol contable (Beta = 0.342), parte de la situación contable (Beta = 0.313), valora la teoría contable (Beta = 0,308) y establece conclusiones (Beta = 0.081), que influye muy poco. La medición de los efectos con Eta^2 el 97.10% de la variación de las decisiones adaptivas “Y” se explican por consideración de los hechos contables “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto alto. **Concordamos con Zevallos (2013)** que manifiesta: la información captada mejora la orientación contable y los objetivos perseguidos. Además, refiere que las características cualitativas de la información contable deben tener precisión y confiabilidad. Asimismo, **concordamos con Stoner (2009)** el enfoque adaptativo las decisiones en este caso se espera que los Contadores Públicos logren mejores resultados a nivel gerencial utilizando la partida multidimensional, producto de una decisión efectiva. Los resultados estadísticos descriptivos comparativos de Contadores Públicos que laboran en Huancayo, Huánuco y Huancavelica en su dimensión doctrina PAMA (regla

fundamental 360°, mide las razones operacionales, fundamenta el axioma multidimensional, establece los elementos nucleare y expresa la ecuación contable) la gran mayoría están de acuerdo y el resto están indecisos o en desacuerdo (sustentados en las tablas 5 al 9). En la dimensión acciones decisionales (determina alternativas de solución, diagnostica la situación decisional, decide mediante la heurística, implementa la alternativa decidida, usa habilidades al decidir y define objetivos para decidir) la gran mayoría están de acuerdo y el resto están indecisos o en desacuerdo (sustentados en las tablas 15-20). Estos resultados sustentan la validez interna de la investigación mediante la contrastación de la hipótesis específica 2: “Los aspectos doctrinarios de partida multidimensional optimizan las acciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014” Se realizó la prueba “r” de Pearson, en cuyo resultado se halló una correlación conjunta de 0,973; y un valor $p = 0.000$ que implica una alta correlación, color rojo (Cuadro 6) con una potencia de prueba del 91.23% que la hipótesis H_1 es verdadera. Además, el modelo de correlación y regresión indica que el 96.40% de la acción decisional (Y) se explica por la variación de la doctrina de partida multidimensional (X) con un error estándar de la estimación de $EEE = 0.702$, en la predicción de las acciones decisionales (Y) a partir de la ecuación de regresión ($Y = 2,92 + 1.12 * X$). El ANOVA precisa que, la relación es significativa a un nivel de $= 0.05$, lo que indica que, la relación entre la decisión adaptiva y el hecho contable es significativa (0.000^b); tiene sentido predecir los valores del hecho contable con base en los valores de la decisión adaptiva y estimar la exactitud de la predicción.

Se halló, mediante el análisis de la distribución Beta, que las dimensiones que más influyen en las acciones decisionales del contador público es que: Regla fundamental 360° (Beta = 0.376), Establece los elementos nucleares (Beta = 0.342), Fundamenta el axioma multidimensional (Beta = 0.217), Mide las razones operacionales (Beta = 0.190), y Expresa la ecuación contable (Beta = 0.105). La medición de los efectos con Eta^2 el 98.60% de la variación de las acciones decisionales “Y” se explican por consideración de la doctrina de partida multidimensional “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto alto. Concordamos con Ayllón (1992) La doctrina contable es el conjunto de teorías, principios, postulados y normas contables en las cuales se basa el gremio contable para realizar sus actividades profesionales. La orientación ideológica de la contabilidad está basada en teorías sobre las cuales descansa la ciencia contable. Asimismo, concordamos que la toma de decisiones debe ser efectiva y racional (Koontz & Otros, 2012).

Los resultados estadísticos descriptivos comparativos de Contadores Públicos que laboran en Huancayo, Huánuco y Huancavelica en su dimensión ontología contable (explica la ontología contable, identifica el problema contable y formula objetivos) la gran mayoría están de acuerdo y el resto están indecisos o en desacuerdo (sustentados en las tablas 10 al 12). En la dimensión decisor GICCO (decisor como gestor de información, Usa la ventana de Johari adaptada al decidir y asume roles) la gran mayoría están de acuerdo y el resto están indecisos o en desacuerdo (sustentados en las tablas 24-26). Estos resultados sustentan la validez interna de la investigación mediante la contrastación de la hipótesis específica 3: “La ontología de partida multidimensional contribuye en las decisiones de los

Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014” Se realizó la prueba “r” de Pearson, en cuyo resultado se halló una correlación conjunta de 0,938; y un valor $p = 0.000$ que implica una alta correlación, color rojo (Cuadro 6) con una potencia de prueba del 91.23% que la hipótesis H_1 es verdadera. Además, el modelo de correlación y regresión indica que el 89.90% de decisiones del decisor (Y) se explica por la variación de la ontología contable con un error estándar de la estimación de $EEE = 0.727$ en la predicción de las decisiones (Y) a partir de la ecuación de regresión ($Y = 3.14 + 0,83 * X$). El ANOVA precisa que, la relación es significativa a un nivel de $= 0.05$, lo que indica que, la relación entre la ontología de partida multidimensional y las decisiones del contador público es significativa ($0,000^b$); tiene sentido predecir los valores de la ontología de partida multidimensional en base a los valores de las decisiones y estimar la exactitud de la predicción. Siendo alta. Se halló, mediante el análisis de la distribución Beta, que las dimensiones que más influyen en las decisiones del contador público es que: explica la ontología contable (Beta = 0.401), Identifica el problema contable (Beta = 0.289), y formula objetivos (Beta = 0.233), que influye poco. La medición de los efectos con Eta^2 El 95.80% de la variación de las decisiones “Y” se explican por consideración de la ontología de partida multidimensional “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto alto. Se relaciona los resultados de que la ontología contiene definiciones que nos proveen de un vocabulario para referirse a un dominio. }se usará un lenguaje que permita conocer y adaptarnos en un formalismo en un dominio determinado” (Rebaza Carpio, 2010). Villegas (2011) sobre fundamentos antropológicos – sociológicos y Stoner (2009) administración, como una nueva forma de concebir

su concepción actual y proyectiva dotado de una prospectiva empresarial. Parafraseando manifestamos que el Contador Público como “Decisor” (Homo complexus) es aquel que dirigen presta servicios estratégicamente a una empresa, dotado de capacidades y competencias suficientes donde presenta un despliegue apoteósico y multilateral de todas sus potencialidades humanas (paidea), a través de un proceso continuo-discontinuo de interacción con el entorno, expresando sus cualidades de asombro, admiración, curiosidad, observación, búsqueda, heurística (método para aumentar el conocimiento), demiúrgico (creador), reconstrucción, desenmascaramiento, aruspicina (pronosticar- investigación predictiva), hermenéutica (método de interpretación de textos), autopoiesis (creación-producción), etc. de conocimientos tradicionales y vigentes económicos, contables y administrativos; dotado de una meta reflexión en la que aspira una comprensión nueva utilizando la dialéctica, conciencia Histórica y crítica para promover políticas transformadoras de naturaleza noológica del contador público y su realidad empresarial donde es imperativa la necesidad de desarrollar transformadoramente el universo y a su ideal de perfección como decisor GICCO.

Los resultados estadísticos descriptivos comparativos de Contadores Públicos que laboran en Huancayo, Huánuco y Huancavelica en su dimensión partidas contables (usa la partida doble y usa la partida triple) la gran mayoría están de acuerdo y el resto están indecisos o en desacuerdo (sustentados en las tablas 13 al 14). En la dimensión condición decisional (idealiza claramente el problema, decide por experiencia y/o nivel académico y decide en incertidumbre y/o riesgo) la gran mayoría están de acuerdo y el resto están indecisos o en desacuerdo

(sustentados en las tablas 21-23). Estos resultados sustentan la validez interna de la investigación mediante la contrastación de la hipótesis específica 4: “Las redefiniciones de partidas contables mejoran las condiciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014” Se realizó la prueba “r” de Pearson, en cuyo resultado se halló una correlación conjunta de 0,942; y un valor $p = 0.000$ que implica una alta correlación, color rojo (Cuadro 6) con una potencia de prueba del 91.23% que la hipótesis H_1 es verdadera. Además, el modelo de correlación y regresión indica que el 95.80% de las condiciones decisionales (Y) se explica por la variación de las partidas contables (X) con un error estándar de la estimación de $EEE = 0.463$, en la predicción de las condiciones decisionales (Y) a partir de la ecuación de regresión ($Y = 3.8 + 1.15 * X$). El ANOVA precisa que, la relación es significativa a un nivel de $= 0.05$, lo que indica que, la relación entre las condiciones decisionales y las partidas contables es significativa ($0,000^b$); tiene sentido predecir los valores de las partidas contables con base en los valores de las condiciones decisionales y estimar la exactitud de la predicción. Siendo alta. Se halló, mediante el análisis de la distribución Beta, que las dimensiones que más influyen en las decisiones del contador público es que: las dimensiones que más influyen en las condiciones decisionales del contador público es que: Usa la partida triple (Beta = 0.614) y Usa la partida doble (Beta = 0.368), que influye muy poco. Se sabe que todo hecho contable debe ser registrado “Doblemente” (Zevallos Z., 2013). Pero empezó la evolución y redefinición de las partidas contables así de la partida simple, vino la partida doble, luego vino la partida triple que considera el débito crédito y trébito (Lozano Núñez C. y., 2012). Luego en este trabajo de

investigación sustentamos la evolución y redefinición de partidas siendo la futura vigente la partida multidimensional (PAMA).

Los resultados estadísticos descriptivos comparativos de Contadores Públicos que laboran en Huancayo, Huánuco y Huancavelica en su variable partida multidimensional (hecho contable, doctrina PAMA, ontología y partidas contables) la gran mayoría están de acuerdo y el resto están indecisos o en desacuerdo (sustentados en las tablas 1 al 14). En la dimensión toma de decisiones (acción decisional, condición decisional, decisor GICCO y decisión adaptiva) la gran mayoría están de acuerdo y el resto están indecisos o en desacuerdo (sustentados en las tablas 15-28). Estos resultados sustentan la validez interna de la investigación mediante la contrastación de la hipótesis general: “La partida multidimensional influye significativamente en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014” Se realizó la prueba “r” de Pearson, cuyo resultado se halló una correlación conjunta de 0,988; y un valor $p = 0.000$ que implica una alta correlación, color rojo (Cuadro 6) con una potencia de prueba del 83.46% que la hipótesis H_1 es verdadera. Además, el modelo de correlación y regresión indica que el 98.90% de la toma de decisiones (Y) se explica por la variación de la partida multidimensional (X) con un error estándar de la estimación de $EEE = 1.102$, en la predicción de la toma de decisiones (Y) a partir de la ecuación de regresión ($Y = 3.29 + 1.0 * X$). El ANOVA precisa que, la relación es significativa a un nivel de $= 0.05$, lo que indica que, la relación entre la partida multidimensional y la toma de decisiones es significativa a un nivel de $= 0.05$, lo que indica que, la relación entre la toma de decisiones y la partida multidimensional es significativa; tiene sentido predecir

los valores de la partida multidimensional con base en los valores de la toma de decisiones y estimar la exactitud de la predicción. Se halló, mediante el análisis de la distribución Beta, que las dimensiones que más influyen en la decisión adaptiva del contador público es: HECHO CONTABLE (Beta = 0.389), DOCTRINA (Beta = 0.345), ONTOLOGÍA (Beta = 0,179) y PARTIDAS CONTABLES (Beta = 0.089). Actualmente, se consolidan las bases pero en un futuro cercano la metodología de partida multidimensional adaptiva (PAMA) será el proceso que se aplique en una empresa a nivel gerencial, mediante el cual, nos permitirá detectar la situación contable de los hechos contables, económicos y administrativos dentro de la empresa permitiéndonos identificar el problema, ante el cual, se trazará los objetivos que pretendemos alcanzar tomando de base los elementos nucleares internos y externos del árbol contable de 360° que incluye el árbol (180°) y la raíz (180°), se mide mediante una escala de valorización de razones que nos permitirá establecer las conclusiones individuales o en equipo frente a los hechos contables presentados para poder tomar decisiones racionales y hacer escenarios eficientes y eficaces frente al entorno cambiante y el ciclo de vida de la empresa, requiere superar el nivel de contador tradicional al nivel llamado GICCO (**Lozano Núñez C. y., 2012**). La validez externa del presente trabajo de investigación lo sustenta **Fernández (2010, pág. 163)** que precisa que: en la investigación no experimental estamos más cerca de las variables formuladas hipotéticamente como “reales” y, en consecuencia, tenemos mayor validez externa (posibilidad de generalizar los resultados a otros individuos y situaciones comunes).

Consideramos que, el contador público que tome decisiones para identificar y seleccionar un curso de acción para resolver un problema específico donde relacione las circunstancias presentes de las organizaciones con acciones que le llevarán hacia el futuro. En la toma de decisiones se trata con problemas y la naturaleza y condiciones de las decisiones frente a los diferentes problemas, requieren diferentes tipos de decisiones (Stoner, 2009). Por otro lado, considerando los antecedentes destacamos las conclusiones planteados por Corvellec (2001) que sostiene: **“El problema de la contabilidad por partida doble que enfrenta hoy en día es una virtualización de la economía, esta se inventó para describir actividades comerciales y se desarrolló para describir la economía industrial; pero ella se encuentra en dificultades para describir la economía actual. Lo que la contabilidad de hoy necesita es una renovación de sus bases teóricas y doctrinarias, están en un nuevo sistema social, una nueva manera de hacer dinero y necesitan un nuevo idioma para describirla. La Determinística contabilidad por partida doble muestra sus limitaciones a la hora de describir el capitalismo actual. Se corre el riesgo de tomar decisiones pobremente adaptadas con consecuencias negativas para los seres humanos, el ambiente y para la economía misma”**. Asimismo, debemos considerar el objetivo de Ijiri (1986) en su artículo “A Framework for Triple-Entry Bookkeeping publicado en la revista The Accounting Review en que se propuso demostrar que el sistema de partida doble no es un sistema absoluto definiendo extensiones, pero es lógicamente extensible a triple entrada. **Basados y sustentados en el presente trabajo de investigación realizado, consideramos que los nuevos conocimientos del campo contable para la**

aplicación de una contrapartida llamada “Partida Multidimensional” compuesta de “n” partidas como la partida simple, la partida doble, la partida triple, la tetra partida, etc. Es una ampliación o evolución del conocimiento contable tradicional permitiendo pasar las fronteras del campo contable tradicional basado en la doctrina del árbol contable árbol contable en 360°, la metodología y gestión de la partida multidimensional, la medición mediante la escala de valoración de partida multidimensional (cuadro 1) que se aplican en el proceso decisional racional del contador público, consideramos que debe normalizarse la partida multidimensional (NIIF) para su aplicación, el cual requiere a un contador llamado GICCO (Gestor de la información y el conocimiento contable) hacia la meta contabilidad para la toma de decisiones acertadas.

5.7. Caso práctico de aplicación de partida multidimensional

Actualmente, el contador público de la empresa “ABC” está preocupado en saber por qué las ventas del producto “X” se han elevado durante el mes de diciembre 2014. Habiendo realizado las operaciones contables tradicionales empleando la partida doble no indican cuáles son esos indicadores y razones de crecimiento de las ventas. Habiendo conversado con su colega GICCO sobre su problemática, este le manifiesta que debe utilizar el modelo de Partida Multidimensional. El cual, se aplica en su empresa. Determinado lo siguiente:

1. Datos generales:

Nombre: Empresa local “ABC”

Transacción: 230 Ventas realizadas del producto “X” a nuestros 100 clientes de la localidad.

Período: Enero a Marzo del 2015.

Referencia: Uso contable tradicional de medición y registro:

Cargo: 12 Clientes –Abono: 70 Ventas – 40 Tributos por Pagar

Modelo: Partida multidimensional.

Área: Investigación y desarrollo.

2. Problema principal y secundarios:

2.1. Problema principal:

¿Cuáles son las razones e indicadores que optimizaron nuestros ingresos por ventas del producto X del mes de diciembre de nuestra empresa ABC, 2014?

2.2. Problemas secundarios:

- a) ¿Cómo representar las razones e indicadores de ingresos por ventas del producto X de nuestra empresa ABC aplicando el árbol de partida triple y multidimensional adaptiva en 360°?
- b) ¿Cuáles son los indicadores internos y externos que incidieron significativamente en los ingresos por ventas del producto X a los clientes de nuestra empresa ABC?
- c) ¿Cuáles son los indicadores internos y externos que impiden mayores ingresos por ventas del producto X a los clientes de nuestra empresa ABC?

3. Objetivo principal y secundarios

1.6.Objetivo principal:

Determinar las razones e indicadores que optimizaron nuestros ingresos por ventas del producto X del mes de diciembre de nuestra empresa ABC, 2014.

1.7.Objetivos secundarios:

- a) Representar las razones e indicadores internos y externos de ingresos por ventas del producto X de nuestra empresa ABC mediante el árbol de partida triple y multidimensional adaptiva en 360°.
- b) Determinar los indicadores internos y externos que incidieron significativamente en los ingresos por ventas del producto X a los clientes de nuestra empresa ABC.
- c) Conocer los indicadores internos y externos que impiden mayores ingresos por ventas del producto X a los clientes de nuestra empresa ABC.

2. Razones de ventas del producto “X”

Utilizaremos las razones de clientes, razones de tributos por pagar y razones de ingresos por ventas.

3. Determinación de indicadores utilizando el árbol nuclear en 360°

Representar las razones e indicadores internos y externos de ingresos por ventas del producto “X” de nuestra empresa ABC mediante el árbol de partida triple y multidimensional adaptiva en 360°.

Presentamos gráficamente el árbol nuclear en 360° que considera las razones expresados mediante indicadores internos y externos de ingresos por ventas del producto “X” a los clientes de nuestra empresa ABC.

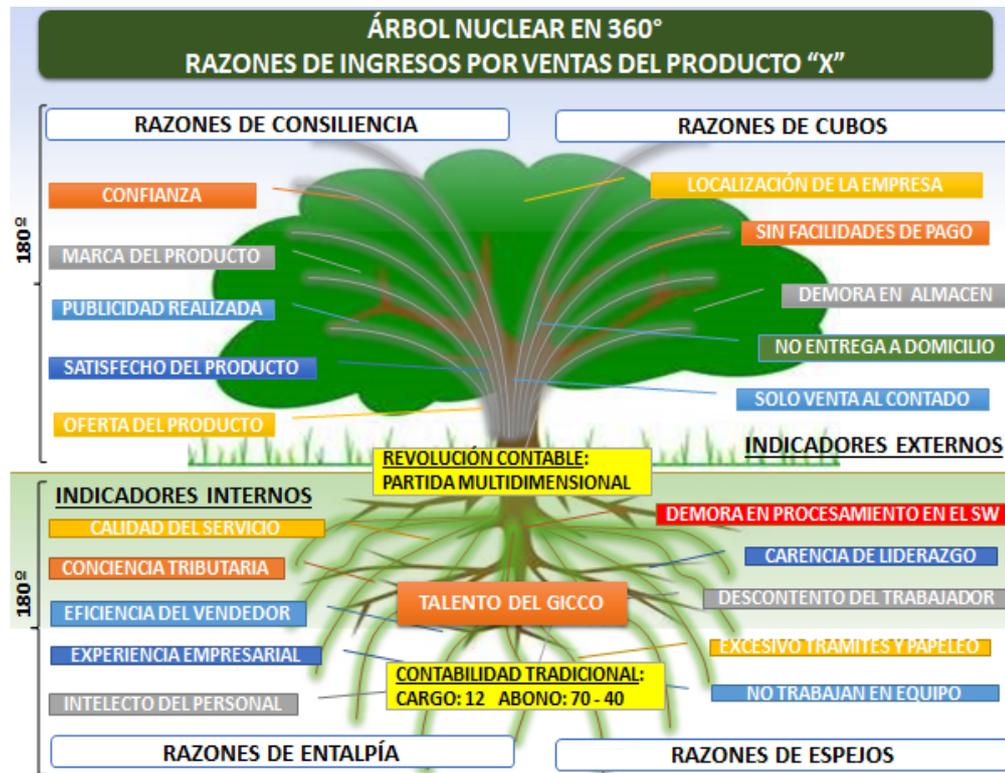


Figura A: Árbol nuclear en 360° de razones de ingresos por ventas del producto “X”.

Apreciamos que, la contabilidad tradicional no refleja las razones expresados en indicadores internos ni externos, pues el registro frío y mecánica de la transacción de cargo: 12 Clientes y Abono: 70 Ventas y 40 Tributos por Pagar no nos dice nada. Utilizando el árbol nuclear en 360° apreciamos las razones expresados mediante indicadores externos (180°):

Favorables como confianza, marca del producto, publicidad realizada, satisfacción del producto y oferta del producto y desfavorables como localización

de la empresa, sin facilidades de pago, demora en el almacén, no entrega a domicilio y sólo venta al contado.

Asimismo, apreciamos indicadores internos (180°): favorables como calidad del servicio, conciencia tributaria, eficiencia del vendedor, experiencia empresarial e intelecto del personal y desfavorables como demora en el procesamiento del SW, carencia de liderazgo, descontento del trabajador, excesivo trámites y papeleo y no están trabajando en equipo.

4. Cuadros analíticos de medición y valoración de indicadores

En el Cuadro A, presentamos multidimensionalmente las razones de cubos positivos expresados mediante indicadores que influyeron o motivaron significativamente los ingresos por ventas de nuestro producto “X”:

RAZONES DE CUBOS POSITIVOS	Clientes	%	Veces Venta Producto "X"	Ponderación Valorativa (0 - 100)
Razones de compra del cliente				
Confianza	4	4	15	56
Satisfecho del producto	9	9	14	70
Publicidad	5	5	21	45
Oferta del producto	9	9	25	60
Marca del producto	8	8	25	67
Calidad del servicio	10	10	38	80
Sub total	45	45	138	63
Razones de tributos por pagar calculado				
Conciencia tributaria	3	3	3	50
Sub total	3	3	3	50
Razones de ingresos por ventas				
Experiencia empresarial	13	13	29	56
Eficiencia del vendedor	20	20	35	78
Intelecto del personal	7	7	12	55
Talento del GICCO	12	12	18	51
Sub total	52	52	94	60
Total	100	100	235	

Cuadro A

Medición y valoración de indicadores positivos

Fuente: elaboración propia

Apreciando el Cuadro A, determinamos que los cubos positivos expresados en “5” dimensiones nos permite conocer que las razones de ingresos por ventas (52%) es significativo, mientras que las razones de compra del cliente (45%) y las razones de tributos por pagar calculado (3%) no es representativo. La mayoría de los clientes (10) que compraron la mayoría de nuestros productos “X” (38), manifiestan que el indicador calidad del servicio es significativo representado por una alta ponderación valorativa (80). Es decir, los clientes compraron nuestro producto “X” por la calidad del servicio brindado. Por otro lado, la eficiencia de atención del vendedor a los clientes (20) ha motivado una alta venta de nuestro producto “X” (35) reflejado en una alta valoración (78). Es decir, que nuestros ingresos por ventas fueron significativas gracias a la eficiencia de nuestro vendedor.

En el siguiente Cuadro B, presentamos multidimensionalmente las razones de espejos negativos expresados mediante indicadores que impidieron o que no favorecieron significativamente los ingresos por ventas de nuestro producto “X”:

RAZONES DE ESPEJOS NEGATIVOS	Cientes	%	Veces Venta Producto "X"	Ponderación Valorativa (0 - 100)
Razones - compra del cliente				
Localización de la empresa	14	14	15	23
Sin facilidades de pago	6	6	14	28
Demora en almacén	14	14	21	32
No entrega a domicilio	7	7	25	38
Sólo venta al contado	4	4	25	28
Sub total	45	45	100	29.8
Razones de tributos por pagar calculado				
Demora en procesamiento en el SW	6	6	6	11
Sub total	6	6	6	11
Razones de ingresos por ventas				
Carencia de liderazgo	13	13	29	35
Descontento del trabajador	21	21	35	7
Excesivos trámites y papeleo	11	11	12	34
No trabajan en equipo	4	4	18	23
Sub total	49	49	94	24.75
Total	100	100	200	

Cuadro B

Medición y valoración de indicadores negativos

Fuente: elaboración propia

Apreciando el Cuadro B, determinamos que los espejos negativos expresados en reflejos de las razones de ingresos por ventas (49%) no es significativo, mientras que las razones de compra del cliente (45%) y las razones de tributos por pagar calculado (6%) aún más no son representativos. La mayoría de los clientes (14) que compraron la mayoría de nuestros productos “X” (21), manifiestan que el indicador demora en el almacén no favorece los ingresos por ventas representado por una baja ponderación valorativa (32). Es decir, los clientes no compran nuestro producto “X” porque existe mucha demora en la entrega de mercaderías por parte de la oficina de almacén de nuestra empresa. Por otro lado, apreciamos que existe mucho descontento por parte de la mayoría de trabajadores de nuestra empresa (21) que hubiese permitido incrementar más los ingresos por venta de nuestro producto “X” (35) esto se aprecia en el reflejo del espejo de nuestra empresa que existe una baja valoración (7). Es decir, que nuestros ingresos por ventas hubiesen sido mayores si no existiera descontento entre los trabajadores de nuestra empresa ABC.

En el siguiente Cuadro C, presentamos las razones de medición y valoración de indicadores en forma consolidada que expresa multidimensionalmente las razones de consiliencia (unir conocimientos e información) y entalpía (energía sistémica para sus componentes) expresados mediante indicadores que influyeron significativamente en los ingresos por ventas de nuestro producto “X” a los clientes de nuestra empresa.

ÁRBOL DE RAZONES EN 360°	PONDERACIONES		TOTAL	VALORACIÓN MULTIDIMENSIONAL
Consiliencia	Cubos Positivos	Espejos Negativos	Promedio	Entalpía
Registro contable tradicional	12/70-40	s/d	s/d	PARTIDA DOBLE
Razones del cliente	63	29.8	46.4	PARTIDA TRIPLE
Razones de tributos por pagar	50	11	30.5	TETRAPARTIDA
Razones de ingresos por ventas	60	24.75	42.38	PENTAPARTIDA
Promedio de razones	57.67	21.85	39.76	PARTIDA MULTIDIMENSIONAL

Cuadro C

Razones de medición y valoración de indicadores

Fuente: elaboración propia

Apreciando el Cuadro C, determinamos que utilizando la contabilidad tradicional de registro de una operación o transacción comercial mediante la partida doble no permite visualizar medir y valorizar las “n” dimensiones de razones o indicadores que intervienen en un proceso transaccional, que si lo muestra el árbol nuclear en 360° mediante la partida triple, la tetra partida, la penta partida que conduce a la partida multidimensional, y esta a su vez permite una consiliencia contable es decir una interacción con las demás ramas del conocimiento humano por ejemplo, la administración, la economía, la educación, etc. Para expresar lo que sucede interna y externamente en nuestra empresa. En este caso las razones del cliente (63), las razones de tributos por pagar (50) y las razones de ingreso por ventas (60) constituyen una consiliencia positiva valorativo promedio de 57.67, son consideradas como cubo positivo. Por otro lado, el espejo negativo muestra el reflecto de las razones del cliente (21.85), las razones de tributos por pagar (11) y las razones de ingreso por ventas (24.75) que constituyen una consiliencia negativa valorativo promedio de 21.85, son

consideradas como espejo negativo, es decir influyen negativamente en nuestra empresa y debemos actuar para solucionarlo vía la toma de decisiones del contador público en forma eficiente y eficaz. La valoración de la energía sistémica de sus componentes empleando el registro contable tradicional de partida doble, no tiene valoración, si a ello agregamos las razones de los clientes se convierte en partida tripla (3 ramas del árbol contable) que si tienen valoraciones y así sucesivamente hasta lograr medir y valorar la partida multidimensional resultante.

El siguiente Cuadro 1, representa una escala valorativa multidimensional en 360° que nos va a permitir clasificar, calificar y determinar la situación de las razones e indicadores que optimizan nuestros ingresos por ventas del producto “X” de nuestra empresa, que no refleja la contabilidad tradicional mediante el registro de la transacción por partida doble:

Cuadro D

**Escala de valoración de partida multidimensional 2016
Para contadores públicos**

<i>Escala de valoración multidimensional en 360°</i>					
Intervalos		Calificativo		Situación	
0	A	15	Nulo	Crítica	
16	A	30	Pésimo	Urgencia	
31	A	45	Deficiente	Emergencia	
46	A	60	Regular	Reanimación	
61	A	75	Bueno	Tratamiento	
76	A	90	Excelente	Receta	
91	A	100	Perfecto	Alta	

Fuente: Libro de partida multidimensional, Hmnos. Lozano Et Al.

El Cuadro 1, nos permite valorizar multidimensionalmente el promedio valorativo de razones que intervinieron, motivaron o afectaron el ingreso por ventas de nuestro producto “X” a nuestros clientes de la empresa ABC. Siendo el promedio de razones de cubos positivos 57.67, cuyo calificativo es REGULAR y presenta una situación de REANIMACIÓN y de espejos negativos de 21.85 cuyo calificativo es PÉSIMO y presenta una situación de URGENCIA.

7. Tratamiento contable

La información obtenida deberá ir en el rubro de anexos de los estados financieros como un examen especial de análisis de medición y valoración en Partida Multidimensional Adaptiva (PAMA). Su exigencia debe implementarse a través de una Norma Internacional de Información Financiera (NIIF).

8. Reporte resultados

Utilizando el árbol nuclear en 360° nos permite apreciar las razones favorables expresados mediante indicadores externos (180°) como: confianza, marca del producto, publicidad realizada, satisfacción del producto y oferta del producto y desfavorables como localización de la empresa, sin facilidades de pago, demora en el almacén, no entrega a domicilio y sólo venta al contado. Asimismo, apreciamos indicadores favorables internos (180°) como: calidad del servicio, conciencia tributaria, eficiencia del vendedor, experiencia empresarial e intelecto del personal y desfavorables como demora en el procesamiento del SW, carencia de liderazgo, descontento del trabajador, excesivo trámites y papeleo y no están trabajando en equipo.

Los indicadores internos y externos que incidieron significativamente en los ingresos por ventas del producto “X” a los clientes de nuestra empresa ABC. Se expresa en que La mayoría de los clientes (10) que compraron la mayoría de nuestros productos “X” (38), manifiestan que el indicador calidad del servicio es significativo representado por una alta ponderación valorativa (80). Es decir, los clientes compraron nuestro producto “X” por la calidad del servicio brindado. Por otro lado, la eficiencia de atención del vendedor a los clientes (20) ha motivado una alta venta de nuestro producto “X” (35) reflejado en una alta valoración (78).

Es decir, que nuestros ingresos por ventas fueron significativas gracias a la eficiencia de nuestro vendedor. Los indicadores internos y externos que impiden mayores ingresos por ventas del producto “X” a los clientes de nuestra empresa ABC se expresa en que la mayoría de los clientes (14) que compraron la mayoría de nuestros productos “X” (21), manifiestan que el indicador demora en el almacén no favorece los ingresos por ventas representado por una baja ponderación valorativa (32). Es decir, los clientes no compran nuestro producto “X” porque existe mucha demora en la entrega de mercaderías por parte de la oficina de almacén de nuestra empresa. Por otro lado, apreciamos que existe mucho descontento por parte de la mayoría de trabajadores de nuestra empresa (21) que hubiese permitido incrementar más los ingresos por venta de nuestro producto “X” (35) esto se aprecia en el reflejo del espejo de nuestra empresa que existe una baja valoración (7).

9. Conclusiones:

Los clientes compraron nuestro producto “X” por la calidad del servicio brindado y los ingresos por ventas fueron significativos gracias a la eficiencia de nuestro vendedor.

Los clientes no compran nuestro producto “X” porque existe mucha demora en la entrega de mercaderías por parte de la oficina de almacén de nuestra empresa y nuestros ingresos por ventas hubiesen sido mayores si no existiera descontento entre los trabajadores de nuestra empresa ABC.

Las razones del cliente (63), las razones de tributos por pagar (50) y las razones de ingreso por ventas (60) constituyen una consiliencia positiva valorativo promedio en partida multidimensional de 57.67 que son consideradas como cubo positivo, es decir influyen positivamente en la empresa. Por otro lado, el espejo negativo muestra el reflecto de las razones del cliente (29.8), las razones de tributos por pagar (11) y las razones de ingreso por ventas (24.75) que constituyen una consiliencia negativa valorativo promedio en partida multidimensional de 21.85 que son consideradas como espejo negativo, es decir influyen negativamente la empresa y el contador público debe tomar decisiones robusteciendo las valoraciones positivas y aligerando las valoraciones negativas.

La valorización multidimensionalmente del promedio valorativo de razones que intervinieron, motivaron o afectaron el ingreso por ventas de nuestro producto “X” a nuestros clientes de la empresa ABC. Siendo el promedio de razones de cubos positivos 57.67, cuyo calificativo es REGULAR y presenta una situación de REANIMACIÓN y de espejos negativos de 21.85, cuyo calificativo es PÉSIMO y presenta una situación de URGENCIA

CONCLUSIONES PARCIALES

1. El hecho contable tiene relación positiva y significativa con la decisión adaptiva de los Contadores Públicos de Huancavelica, Huánuco y Huancavelica. Se halló una muy alta relación conjunta color rojo (Cuadro 6) de 0.969. Además, el 97.10% de la variación de las decisiones adaptivas “Y” se explican por consideración de los hechos contables “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto (optimizan) de los indicadores precisando que: visualiza el árbol contable (Beta = 0.342), parte de la situación contable (Beta = 0.313), valora la teoría contable (Beta = 0,308) y establece conclusiones (Beta = 0.081). Además, se trabajó al 95% de confianza con un error tipo I $\alpha = 0.05$ y con una fidelidad de potencia de prueba del 91.73%. Por lo tanto, las precisiones de la dimensión de hechos contables (visualiza el árbol contable, parte de la situación contable, valora la teoría contable y establece conclusiones) optimizan las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

2. La doctrina de partida multidimensional tiene relación positiva y significativa con las acciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Se halló una muy alta relación conjunta color rojo (Cuadro 6) de 0.973. Además, el 98.60% de la variación de las acciones decisionales “Y” se explican por consideración de la doctrina de partida multidimensional “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto (optimizan) de los indicadores determinando que: es regla fundamental de 360°

(Beta = 0.376), establece los elementos nucleares (Beta = 0.342), fundamenta el axioma multidimensional (Beta = 0.217), mide las razones operacionales (Beta = 0.190), y expresa la ecuación contable (Beta = 0.105). Además, se trabajó al 95% de confianza con un error tipo I $\alpha = 0.05$ y con una fidelidad de potencia de prueba del 91.73%. Por lo tanto, las precisiones de la dimensión de la doctrina de partida multidimensional compuesto por los indicadores: Tiene en cuenta la regla fundamental 360°, establece los elementos nucleares y fundamenta el axioma multidimensional, optimizando las acciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

3. La ontología de partida multidimensional tiene relación positiva y significativa con las decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Se halló una muy alta relación conjunta color rojo (Cuadro 6) de 0.938. Además, el 95.80% de la variación de las decisiones “Y” se explican por consideración de la ontología de partida multidimensional “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto (contribuyen) de los indicadores determinando que: explica la ontología contable (Beta = 0.401), identifica el problema contable (Beta = 0.289) y formula objetivos (Beta = 0.233). Además, se trabajó al 95% de confianza con un error tipo I $\alpha = 0.05$ y con una fidelidad de potencia de prueba del 91.73%. Por lo tanto, las precisiones de la dimensión de ontología de partida multidimensional compuesto por los indicadores: explica la ontología contable, identifica el problema contable y formula objetivos contribuye en las decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

4. Las partidas contables tienen relación positiva y significativa con la decisión adaptiva de los Contadores Públicos de Huancavelica, Huánuco y Huancavelica. Se halló una muy alta relación conjunta color rojo (Cuadro 6) de 0.942. Además, el 95.40% de la variación de las condiciones decisionales “Y” se explican por consideración de las partidas contables “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto (mejoran) de los indicadores realizando redefiniciones que: Usa la partida triple (Beta = 0.614) y Usa la partida doble (Beta = 0.368), que influye poco. Además, se trabajó al 95% de confianza con un error tipo I $\alpha= 0.05$ y con una fidelidad de potencia de prueba del 91.73%. Por lo tanto, las precisiones de la dimensión de partidas contables compuesto por los indicadores: usa la partida triple y usa la partida doble mejoran las condiciones decisionales de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.

CONCLUSIÓN GENERAL

1. Consideramos que la tradicional contabilidad no permite un registro adecuado y valorado de las operaciones comerciales en armonía con el entorno cambiante, especialmente a nivel gerencial. Además, presenta información contable desfasada sujeta a tecnicismos y normas reglamentarias amordazantes como una camisa de fuerza que cuadrícula el paradigma contable de los Contadores Públicos. Por lo que, en base al presente trabajo de investigación realizado se acepta que la partida multidimensional tiene relación positiva y significativa con la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica. Se halló una muy alta relación conjunta color rojo (Cuadro 6) de 0.988. Además, el 99.52% de la variación de la toma de decisiones “Y” se explican por la utilización de la partida multidimensional “X” que tiene en cuenta el contador público, siendo el efecto (influye) de los indicadores demostrando como sigue: el hecho contable (beta = 0.389), doctrina (beta = 0.345), ontología (beta = 0,179) y partidas contables (beta = 0.089). Además, se trabajó al 95% de confianza con un error tipo I $\alpha= 0.05$ y con una fidelidad de potencia de prueba del 83.46%. Por lo tanto, se demuestra que la partida multidimensional (en sus dimensiones: hecho contable, doctrina, ontología y partidas contables) influye significativamente en la toma de decisiones de los Contadores Públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. Además, la partida multidimensional, constituye una evolución de partidas contables basada su utilidad en los elementos del árbol contable en 360°, la metodología y gestión de la partida multidimensional, la medición

mediante la escala de valoración de partida multidimensional (cuadro 1) que se aplican en el proceso decisional racional del contador público como el gestor de la información y conocimiento contable (GICCO).

RECOMENDACIONES PARCIALES

1. El Contador Público al utilizar la dimensión de hechos contables de la variable partida multidimensional debe considerar los indicadores de visualizar el árbol contable a partir de la situación contable, valorando la teoría contable el cual, le permitirá establecer conclusiones, teniendo en consideración que estos indicadores permitirán optimizar las decisiones adaptivas de los Contadores Públicos de nuestro país para poder trabajar en equipo y decidir con certeza.
2. El Contador Público al utilizar la dimensión de doctrina contables de la variable partida multidimensional debe considerar los indicadores de tener en cuenta la regla fundamental de 360°, estableciendo los elementos nucleares internos y externos y fundamentando el axioma multidimensional, teniendo en consideración que estos indicadores permitirán optimizar las acciones decisionales de los Contadores Públicos de nuestro país para determinar alternativas de solución, diagnosticar la situación decisional, decidir mediante la heurística, poder implementar la alternativa decidida, utilizar sus habilidades y definir los objetivos.
3. El Contador Público al utilizar la dimensión de ontología contable de la variable partida multidimensional debe considerar los indicadores de explicar la ontología contable, identificar el problema contable y formular objetivos para contribuir en las decisiones de nuestro país considerando decidir

racionalmente y utilizando la Ventana de Johari adaptada donde deberá asumir roles.

4. El Contador Público al utilizar la dimensión de partidas contables debe considerar los indicadores al utilizar la partida triple y la partida doble que mejoren las condiciones decisionales en el entorno en que actúa hecho que permitirá idealizar claramente el problema, decidir teniendo en cuenta la experiencia y o nivel académico que ostenta, el cual le facilitará decidir en incertidumbre y riesgos.

RECOMENDACIÓN GENERAL

1. El Contador Público hoy y mañana el denominado Gestor de la Información y el Conocimiento Contable debe utilizar la partida multidimensional, que constituye una evolución de partidas contables basada su utilidad en los elementos del árbol contable en 360°. La metodología y gestión de la partida multidimensional, la medición mediante la escala de valoración de partida multidimensional (cuadro 1) que se aplican en el proceso decisional racional del contador público, consideramos que debe normalizarse e implementarse la partida multidimensional a través de la propuesta de la Universidad Peruana Los Andes hacia el Colegio de Contadores Públicos de Junín y ante las demás instancias pertinentes como la Federación de Contadores Públicos del Perú, la Junta de Decanos de Colegios de Contadores Públicos del Perú, el Consejo Normativo de Contabilidad entre otros. Asimismo, se recomienda que el contador al aplicar la partida multidimensional debe tener un perfil estratégico, experiencial, de nivel educativo y habilidades componenciales que permitan afrontar el entorno cambiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

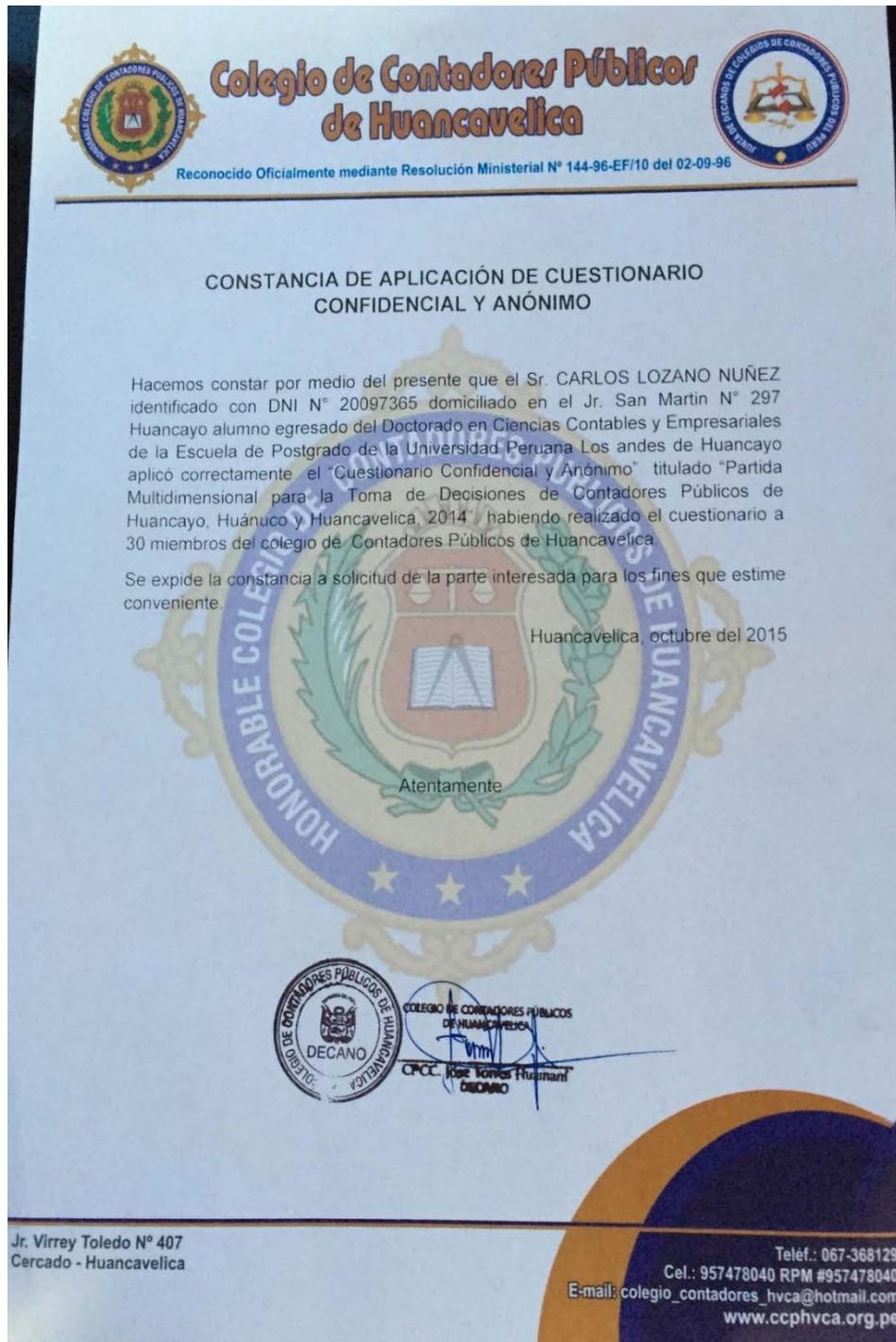
- Alvarado Pintado, L., & Agurto Mejía, H. (2009). *Estadística para Administración y Economía con Aplicaciones en Excel*. Piura - Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Antesana Chavez, O. S., & otros, y. (2013). *Instrumentos de investigación científica*. Huancayo: Escuela de Pos grado UNCP.
- Atanacio Jara, H. (2007). *Fundamentos y Doctrinas de Contabilidad*. Lima -Perú: Editora "FECAT" E.I.R.L.
- Ávila Acosta, R. B. (2010). *Estadística Elemental*. Lima - Perú: Estudios y Ediciones R.A.
- Ayllón Ferrari, A. (1992). *Teoría Contable: Enfoque Estructuralista*. Lima - Perú: Arquetipo S.R. Ltda.
- Ayllón Ferrari, A. (2000). *Doctrina y Paradigmas de la Ciencia Contable*. Lima - Perú: Arquetipo S.R.L.
- Barriga Hernández, C. (2004). Investigación Educativa II. *Texto Autoinstructivo*. Lima, Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Boter, F. (1959). *Las Doctrinas Contables*. Barcelona - España: Juventud.
- Caballero Romero, A. (2015). *Metdología integral innovadora para planes y tesis. La metodlogía del cómo formularlos*. México: Cengage Learning.
- Carrasco Días, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima - Perú: San Marcos.
- Chiavenato, I. (2012). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Córdova Baldeón, I. (2009). *Estadística Aplicada a la Investigación*. Lima - Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Corvellec, H. (2001). La contabilidad por partida doble como forma de representación. *Heterogénesis*, 10.
- David, F. R. (2003). *Conceptos de Administración Estratégica*. México: Pearson Educación.
- Ezersky, T. (1914). *Contabilicé a Partier Triple - Sistema - Ruso*. Francia.
- Fernández Collado, C. y. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw - Hill Interamericana.
- Fraser, I. (1993). Triple-entry bookkeeping: a critique. *Accounting and Business Research*, 15-158.

- Gamarra Astuhuamán, G., & otros, y. (2015). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. Lima: San Marcos.
- Gomero Camones, G. (1997). *Proceso de la Investigación Científica*. Lima - Perú: AKIR Editores.
- Huamán Huayta, L., & Orellana Méndez, G. (2005). *Diseño y Elaboración de Proyectos de Investigación*. Huancayo - Perú: Digigraph.
- Ijiri, Y. (1986). A framework for triple-entry bookkeeping. *The Accounting Review*, 745-759.
- Kerlinger, F. N. (1988). *Investigación del Comportamiento*. Naucalpan de Juárez - México: Mc Graw- Hill Interamericana de México.
- Koontz, H., & Otros, y. (2012). *Administración una Perspectiva Global y Empresarial*. México: A Subsidiary of de McGraw-Hill Companies, Inc.
- Laudan, L. (1996). *Beyond Positivism and Relativism*. Reino Unido: Westview Press.
- Laya, A. (2011). Los principios y postulados básicos de la contabilidad: Una perspectiva histórica-conceptual desde la doctrina contable. *Actualidad Contable FACES Año 14 N° 23*, 79-101.
- León Mucha, L. R., & Valderrama Mendoza, S. R. (2009). *Técnicas e Instrumentos para la Obtención de Datos en la Investigación Científica*. Lima - Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Lozano Núñez, C. y. (2012). *Miscelaneas de Gestión Multidimensional de 360°*. Huancayo: Gaphex Perú S.R.L.
- Lozano Núñez, C., & D., L. N. (2012). ¿Eleusis o Mayeuis del Árbol Contable? Arje dePartida Triple y Partida Multidimensional en 360°. *VIII Congreso Iberoamericano de Administración Empresarial y Contabilidad - VI Congreso Iberoamericano de Contabilidad de Gestión* (pág. 20). Lima - Perú: Pontífica Universidad Católica del Perú.
- Lozano Núñez, C., & D., L. N. (2014). Metamethodologie of Level III For Rational Accounting Research. *XXIV Congreso Nacional de Contadores Públicos del Perú* (pág. 20). Huánuco: Colegio de Contadores Públicos de Huánuco.
- Lozano Núñez, C., & Lozano Núñez, P. (2011). Revolución o Evolución del Árbol Contable: de la Partida Doble, la Partida Triple y la Partida Multidimensional de 36°. *XXII Congreso Nacional de Contadores Públicos del Perú* (pág. 20). Ica: Colegio de Contadores Públicos de Ica.

- Lozano Núñez, C., & Otros, L. N. (2007). *Como Elaborar El Proyecto de Investigación Científica*. Huancayo - Perú: Grapex Perú S.R.L.
- Lozano Núñez, C., & Pedro, L. N. (2010). Revolución del Arjé Contable: Aplicación del Trébito por Reflecto en Partida Triple. *I Convención Nacional de Investigación Contable* (pág. 20). Cerro de Pasco: Colegio de Contadores Públicos de Pasco.
- Lozano Núñez, C., Medina Hernández, L. a., & Surichaqui Mateo, A. (2011). *Manual de Fundamentos de Contabilidad*. Huancavelica - Perú: Imprenta Librería "Chinito".
- Lozano Núñez, P. D. (2012). *Gestión Estratégica Universitaria para Mejorar el Posicionamiento del Contador Público del Centro del Perú*. Lima - Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Malca Coronado, H. (2002). *Técnicas e Instrumentos de Investigación*. Lima - Perú.
- Maldonado Ortega, C. R. (2014). *Contabilidad General*. Lima - Perú: Edigraber S.A.C.
- Mejía Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima -Perú: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Mendenhall, W., & Sincich, T. (1997). *Probabilidad y Estadística*. México: Prentice Hall.
- Morales Palacios, B. (2010). El Plan de Estudios y el Perfil Profesional del Contador Público Egresado de las Universidades de Lima Metropolitana. *XXII Congreso Nacional de Contadores Públicos del Perú* (págs. 397 - 407). Arequipa: Colegio de Contadores Públicos de Arequipa.
- Ñaupas Paytan, H. y. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Xpress Estudio Gráfico y digital S.A.
- Ortíz Uribe, F. G., & García Nieto, M. d. (2015). *Metodología de la investigación. el proceso y sus técnicas*. México: Limusa S.A.
- Pérez Lopéz, C. (2014). *Técnicas estadísticas con variables categóricas IBM SPSS*. Madrid: Ibergarceta Publicaciones, S.L.
- Peruano, E. (16 de Enero de 2007). Ley de Actualización de la Ley N° 13253, de Profesionalización del Contador Público. Lima, Lima, Perú.
- Pino Gotuzzo, R. (2013). *Metodología de la Investigación*. Lima - Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Quezada Lucio, N. (2009). *Estadísticas con PASW18*. Lima - Perú: Editora Macro E.I.R.L.
- Quezada Lucio, N. (2012). *Estadística con SPSS 20*. Lima - Perú: MACRO.
- Rebaza Carpio, I. (2010). *El Conocimiento Contable - Epistemología y Ontología*. Lima - Perú: Fondo Editorial de la UIGV.

- Rodriguez de los Ríos, L., & Zevallos Choy, C. (2006). *Seminario de Investigación II*. Lima - Perú: Fondo Editorial de la U.I.G.V.
- Salkind, N. J. (1999). *Métodos de Investigación*. México: Prentice Hall.
- Sánchez Carlessi, H. H., & Reyes Meza, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Visión Universitaria E.I.R.L.
- Sanchez Sotomayor, S. (2010). *Metodología: El curso*. Lima: CEDEPRIM - UNMSM Primera Edición.
- Stoner, J. y. (2009). *Administración*. Madrid - España: Pearson Prentice Hall.
- Tamayo Tamayo, M. (2013). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa S.A.
- UPLA, E. d. (2013). Prospecto Doctorado. Huancayo, Perú: Universidad Peruana "Los Andes".
- Valderram Mendoza, S. (2013). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica*. Lima - Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Vara Horna, A. A. (2012). *7 Pasos para una tesis exitosa*. Lim - Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Villegas Villegas, L., & Otros, y. (2011). *Teoría y Práxis de la Investigación Científica*. Lima - Perú: San Marcos.
- Zevallos Z., E. (2013). *Contabilidad General*. Arequipa - Perú: Impresiones Juve E.I.R.L.

Anexo 1 **Constancia de aplicación de cuestionario confidencial y anónimo otorgado por el Honorable Colegio de Contadores Públicos de Huancavelica.**



Anexo 2 Carta de aceptación de solicitud autorizando aplicar instrumento de investigación a los contadores del gremio profesional, otorgado por el Honorable Colegio de Contadores Públicos de Junín.



COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS DE JUNÍN
INSTITUCIÓN REPRESENTATIVA DE PROFESIONALES GRADUADOS EN UNIVERSIDADES LEY 13253 Y LEY 28951

“Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación”

Huancayo, 30 de Octubre del 2015

CARTA N° 083-CCPJ-DEC-2015

Señor:
DR. CPC. LOZANO NUÑEZ CARLOS
AGREMIADO DEL COLEGIO DE
CONTADORES PUBLICOS DE JUNIN

PRESENTE.-

Asunto: Aceptación de Solicitud.

De mi especial consideración:

La presente es portadora del saludo cordial y fraterno a nombre del Consejo Directivo 2015 - 2016 y Gerencia Institucional del Colegio de Contadores Públicos de Junín deseándoles los mejores éxitos y parabienes, y asimismo en respuesta a solicitud presentada manifestarle **ha sido autorizado para que pueda realizar la** aplicación instrumento de investigación a los contadores de nuestro gremio profesional.

Sin otro particular, quedamos de usted, no sin antes hacerle llegar los sentimientos de mi más sincera estima y aprecio personal.

Atentamente;


Colegio de Contadores Públicos de Junín
* CPC. Luis Márquez Crisóstomo
DECANO

Cc.archivo
LMC/fil

PASEO LA BREÑA N° 125 - 133 INT. 404 - 405 - HUANCAYO CALLE REAL N° 517 OF. 406 - 501 - HUANCAYO

TELF.: (064) 231063 - 211562
ccp_junin@ccpjunin.org.pe / secretaria@ccpjunin.org.pe
www.ccpjunin.org

Anexo 3

Constancia de ejecución de instrumento denominado cuestionario confidencial y anónimo otorgado por el Honorable Colegio de Contadores Públicos de Huánuco.

EL DECANO DEL COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS
DE HUÁNUCO

CONSTANCIA

Que, el Dr. Carlos Lozano Núñez ha ejecutado el Instrumento denominado "Cuestionario Confidencial Anónimo" a 120 miembros Contadores Públicos Colegiados de nuestra Institución durante los días 4, 5, 6, y 7 de octubre del año 2015 sobre la tesis intitulada "PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA LA TOMA DE DECISIONES DE CONTADORES PUBLICOS DE HUANCAYO, HUANUCO Y HUANCABELIZA, 2014"

Se otorga la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Huánuco 04 de Enero de 2016

COLEGIO DE CONTADORES PUBLICOS
DE HUÁNUCO

CPCC: Pablo Leandro Campos
DECANO

Anexo 4 Resolución N° 0108/2016-CEPG-UPLA

**Universidad Peruana Los Andes**
Escuela de Posgrado
Año de la Consolidación del Mar de Grau

RESOLUCIÓN N° 0108/2016-CEPG-UPLA
Huancayo, 09.03.2016

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

VISTO:

Ley N° 30220, Estatuto de la Universidad Peruana Los Andes adecuado a la Ley N° 30220, Resoluciones Nos. 011-2015-AU, 1822-2003-ANR, 409-CEPG-UPLA/R, 1175-2008-CU y 0711/2014/CEPG-UPLA, Formulario Único de Trámite N° 0406291, Oficio N° 0772-2016/SA-EPG-UPLA, Oficio N° 024/2016-DUPG-FACA-UPLA, Provedo N° 0147-2016-DEPG-UPLA, Informe N° 0072-2016/SA-EPG-UPLA, y acuerdo de Consejo Directivo de la Escuela de Posgrado en Sesión Ordinaria de fecha 08.03.2016, respectivamente; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Universitaria N° 30220 tiene por objeto normar la creación, funcionamiento, supervisión y cierre de las universidades. Promueve el mejoramiento continuo de la calidad educativa de las instituciones universitarias como áreas fundamentales del desarrollo nacional, de la investigación y de la cultura;

Que, la Asamblea Universitaria en Sesión Extraordinaria de fecha 27.01.2015, aprueba y proclama el Estatuto de la Universidad Peruana Los Andes, adecuado a la Ley Universitaria N° 30220, por Asamblea Universitaria y dispone su entrada en vigencia a partir del día siguiente de su publicación (31.03.2015) en el Diario Oficial "El Peruano";

Que, la Asamblea Nacional de Rectores en Sesión de fecha 15.08.2003, aprueba la Creación y Funcionamiento de la Escuela de Posgrado en la Universidad Peruana Los Andes, con Sede en la ciudad de Huancayo;

Que, el Consejo Universitario en Sesión Extraordinaria de fecha 27.11.2008, ratifica la Resolución N° 409-CEPG-UPLA/06 de fecha 10.11.2008, por la cual se aprueba la modificación del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Los Andes, que consta de 234 Artículos, 03 Disposiciones Transitorias, 03 Disposiciones Complementarias y consta de 73 folios, vigente a partir de la fecha hasta nueva disposición;

Que, mediante Resolución N° 0711/2014-CEPG-UPLA de fecha 02.12.2014, se aprueba el Plan de Tesis titulado "PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA TOMA DE DECISIONES DE CONTADORES PÚBLICOS DE HUANCAYO, HUÁNUCO Y HUANCVELICA, 2014", presentado por el Mg. Carlos Lozano Núñez, para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales, designando como Asesor al Dr. Miguel Tulio Aguilar Serrano;

Que, el Mg. Carlos Lozano Núñez, alumno del Programa de Doctorado en y Ciencias Contables y Empresariales, con Código de Matricula N° F06508J, quien mediante Formulario Único de Trámite N° 0406291 de fecha 19.02.2016, solicita cambio de asesor de la Tesis titulada "PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA TOMA DE DECISIONES DE CONTADORES PÚBLICOS DE HUANCAYO, HUÁNUCO Y HUANCVELICA, 2014", para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales, en vista que el docente Dr. Miguel Tulio Aguilar Serrano, a la fecha no tiene ningún vínculo con la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Los Andes;

Que, el Director de la Escuela de Posgrado mediante Oficio N° 0072-DEPG-UPLA/2016 de fecha 02.02.2016, remite al Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, la solicitud del Mg. Carlos Lozano Núñez, quien solicita cambio de asesor de la Tesis titulada "PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA TOMA DE DECISIONES DE CONTADORES PÚBLICOS DE HUANCAYO, HUÁNUCO Y HUANCVELICA, 2014";

Que, el Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables mediante Oficio N° 024/2016-DUPG-FACA-UPLA de fecha 26.02.2016, remite al Director de la Escuela de Posgrado, el recibo por el monto de S/. 50.00 (Cincuenta y 00/100 nuevos soles), por concepto de derecho de cambio de asesor a favor del Mg. Carlos Lozano Núñez, proponiendo como asesor de la Tesis al docente Dr. Juan Manuel Sánchez Soto en reemplazo del Dr. Miguel Tulio Aguilar Serrano;

Que, el Director de la Escuela de Posgrado mediante Provedo N° 0147-2016-DEPG-UPLA de fecha 08.03.2016, remite el expediente al Secretario Académico, para su informe técnico;

Que, al Secretario Académico mediante Informe N° 0072-2016/SA-EPG-UPLA de fecha 08.03.2016, remite al Director de la Escuela de Posgrado opina procedente a la solicitud del Mg. Carlos Lozano Núñez, ya que cuenta con opinión del Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, por lo que se pone a consideración de Consejo Directivo de la Escuela de Posgrado;

Que, los Miembros del Consejo Directivo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Los Andes, en Sesión Ordinaria de fecha 08.03.2016, después de revisar y analizar los documentos antes mencionados y del debate respectivo, acuerdan aprobar el cambio de asesor de la Tesis titulada "PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA TOMA DE DECISIONES DE CONTADORES PÚBLICOS DE HUANCAYO, HUÁNUCO Y HUANCVELICA, 2014", presentado por el Mg. Carlos Lozano Núñez, para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales, designando como asesor al Dr. Juan Manuel Sánchez Soto en reemplazo del Dr. Miguel Tulio Aguilar Serrano;

En uso de las facultades conferidas al Consejo Directivo de la Escuela de Posgrado, el Estatuto de la Universidad Peruana Los Andes y el Reglamento General de la Escuela de Posgrado;

RESUELVE:

Art. 1° APROBAR el cambio de asesor de la Tesis titulada "PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA TOMA DE DECISIONES DE CONTADORES PÚBLICOS DE HUANCAYO, HUÁNUCO Y HUANCVELICA, 2014", presentado por el Mg. Carlos Lozano Núñez, para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales.

Art. 2° DESIGNAR como asesor al Docente Dr. Juan Manuel Sánchez Soto en reemplazo del Dr. Miguel Tulio Aguilar Serrano.

Art. 3° DEJAR SIN EFECTO en parte la Resolución N° 0711/2014-CEPG-UPLA de fecha 02.12.2014, sólo en lo que concierne a la designación como asesor de la Tesis en mención del Dr. Miguel Tulio Aguilar Serrano, dejando los demás extremos subsistentes.

Art. 4° DISPONER que la presente Resolución forme parte integrante de la Resolución N° 0711/2014-CEPG-UPLA de fecha 02.12.2014.



Universidad Peruana Los Andes
Escuela de Posgrado
Año de la Consolidación del Mar de Grau



RESOLUCIÓN N° 0108/2016-CEPG-UPLA
 Huancayo, 09.03.2016

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

- Art. 5° ENCARGAR** al Secretario Académico, y demás Instancias Académico – Administrativas de la Universidad Peruana Los Andes el cumplimiento de la presente Resolución.
- Art. 6° TRANSCRIBIR** la presente Resolución a las instancias correspondientes para su conocimiento y demás fines

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



[Signature]
Dr. Anibal Valentín Díaz Lazo
 Director

SECRETARÍA ACADÉMICA
 wery
 CEPG/FCAC

Secretaría Académica (2)
 Instituto de Invest. de la EPG



[Signature]
Dr. Ulmarco Inocencio Aguado Riveros
 Secretario Académico

Inocencio
 Archivo

Jurado (2)
 AVDL/mar.

“PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA TOMA DE DECISIONES DE CONTADORES PÚBLICOS DE HUANCAYO, HUÁNUCO Y HUANCVELICA, 2014”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES INDICADORES	METODOLOGÍA		
				TIPO, NIVEL, MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACION	ÁMBITO DE ESTUDIO, POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS /TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u></p> <p>¿Cómo influye la partida multidimensional en la toma de decisiones de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></p> <p>1. ¿Qué hechos contables optimizan las decisiones adaptivas de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?</p> <p>2. ¿Qué aspectos doctrinarios de partida multidimensional optimizan las acciones decisionales de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?</p> <p>3. ¿De qué manera la ontología de partida multidimensional contribuye en las decisiones de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?</p> <p>4. ¿De qué manera la redefinición de partidas contables mejora las condiciones decisionales de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Demostrar la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u></p> <p>1. Precisar los hechos contables que optimizan las decisiones adaptivas de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.</p> <p>2. Determinar los aspectos doctrinarios de partida multidimensional que optimizan las acciones decisionales de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.</p> <p>3. Determinar que la ontología de partida multidimensional contribuye en las decisiones de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.</p> <p>4. Realizar la redefinición de partidas contables para mejorar las condiciones decisionales de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014.</p>	<p><u>HIPOTESIS GENERAL:</u></p> <p>La partida multidimensional no influye significativamente en la toma de decisiones de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Ho)</p> <p>La partida multidimensional influye significativamente en la toma de decisiones de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Hi)</p> <p><u>HIPOTESIS SECUNDARIAS:</u></p> <p>1. La precisión de hechos contables optimizan las decisiones adaptivas de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Hi) La precisión de las situaciones contables no optimizan las decisiones adaptivas de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Ho)</p> <p>2. Los aspectos doctrinarios de partida multidimensional optimizan las acciones decisionales de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Hi) Los aspectos doctrinarios de partida multidimensional no optimizan las acciones decisionales de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Ho)</p> <p>3. La ontología de partida multidimensional contribuye en las decisiones de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Hi) La ontología de partida multidimensional no contribuye en las decisiones de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Ho)</p> <p>4. La redefinición de partidas contables mejora las condiciones decisionales de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Hi) La redefinición de partidas contables mejora las condiciones decisionales de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014. (Ho)</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE (X)</p> <p>PARTIDA MULTIDIMENSIONAL</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Hecho Contable ❖ Doctrina PAMA ❖ Ontologías PAMA ❖ Partidas Contables <p>VARIABLE DEPENDIENTE (Y)</p> <p>TOMA DE DECISIONES</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Acción Decisional ❖ Condición Decisional ❖ Decisor GICCO ❖ Decisión Adaptiva 	<p>TIPO: Se consideró los criterios para tipificar o clasificar las investigaciones propuesto por (Mejía Mejía, 2005).</p> <p>NIVEL: Nivel Doctoral Explicativo</p> <p>MÉTODOS:</p> <p>Método General: Histórico Inductivo-Deductivo Analítico-Sintético Método Científico Metametodología III</p> <p>Método Específico: Explicativo, Axiomático Estructural Hermenéutico Comparativo Causal</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Diseño General Causal: $X_1 \rightarrow Y_1$ $X_2 \rightarrow Y_2$ $X_3 \rightarrow Y_3$ $X_4 \rightarrow Y_4$</p> <p>Diseño Específico Causal Comparativo: $M_1 \quad O_1 \quad xy$ $M_2 \quad O_2 \quad xy$ $M_3 \quad O_3 \quad xy$</p> <p>RESULTADOS:</p> <p>$X \rightarrow Y$</p>	<p>ÁMBITO DE ESTUDIO:</p> <p>Provincias de: Huancayo Huánuco Huancavelica</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>Colegio de Contadores Públicos de: Junín (2,720) Huánuco (1256) Huancavelica (377)</p> <p>MUESTRA:</p> <p>Colegio de Contadores Públicos de: Junín (221) Huánuco (102) Huancavelica (30)</p> <p>Unidad de análisis:</p> <p>Contadores Públicos</p> <p>MUESTREO:</p> <p>Tipo: Probabilístico.</p> <p>Técnica. Aleatorio Estratificado.</p>	<p>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Análisis de Documentos y Encuestas. <p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Fichas de Análisis Documental. ❖ Cuestionario (Validez: Juicio de Expertos y Confiabilidad Alfa de Crombach). <p>PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Implicó todo desde ponerse en contacto con los sujetos y organizar los viajes de recopilación de datos hasta el registro en sí de los datos en algún tipo de formato que le ayude a ordenar esta información facilite el proceso de análisis de los datos (Salkind, 1999). Se recolectó la información de acuerdo a las actividades programadas.</p> <p>TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS: Se clasificó y tabuló los datos ordenándolos mediante el SPSS 23 y utilizando la:</p> <p>Estadística Descriptiva, en base a lo establecido por (Alvarado Pintado & Agurto Mejía, 2009). esta descripción y resumen lo realizamos mediante descripciones en figuras de columnas o barras y descripciones numéricas mediante las tablas y cuadros estadísticos de datos organizados, que represente la data tabulada en clases, las frecuencias absolutas y relativas en base a ello que permitan el cruce de variable y la obtención de sus frecuencias.</p> <p>Estadística Inferencial, para analizar la data seguimos el siguiente proceso: planteamos la hipótesis a contrastar, determinamos la correlación "r" de Pearson determinado su significancia, determinamos la potencia de prueba, determinamos el modelo de correlación y regresión, determinamos la distribución Beta, realizamos su representación gráfica (dispersión), realizamos la medición de los efectos (Eta2). Y realizamos el análisis e interpretación. Utilizando el Cuadro 6, de Escala de correlación de Pearson adaptada por Sánchez.</p>



CUESTIONARIO CONFIDENCIAL Y ANÓNIMO

Estimado Colega:

Estamos realizando un trabajo de investigación sobre la "PARTIDA MULTIDIMENSIONAL PARA TOMA DE DECISIONES DE CONTADORES PÚBLICOS DE HUANCAYO, HUÁNUCO Y HUANCABALLA, 2014" en tal sentido le pedimos su valiosa colaboración respondiendo las afirmaciones del cuestionario con sinceridad y veracidad, el cual es totalmente confidencial, secreto y anónimo.

Indique sus Datos Personales:

Centro de trabajo: _____ Experiencia laboral (años): _____
 Cargo actual: _____ Género: _____

Instrucciones: Indica si estás muy de acuerdo, de acuerdo, indciso, en desacuerdo o muy en desacuerdo en las siguientes afirmaciones. Marque con una "X" cada afirmación que se adecue a su caso, por favor evite borrones y/o enmendaduras

		Muy de Acuerdo	De Acuerdo	Indciso	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo
I. PARTIDA MULTIDIMENSIONAL						
1	Todos los contadores venmos el árbol pero pocos venmos la raíz.					
2	La partida multidimensional, establece condiciones					
3	Los conceptos de partida multidimensional son teorías contables					
4	La partida multidimensional, parte de un hecho o situación contable					
5	Al sumar $180^\circ + 180^\circ = 360^\circ$					
6	La partida multidimensional, explica y mide los hechos contables mediante razones					
7	Sumando $n + n + n + \dots = "n"$ dimensiones					
8	La partida multidimensional, contiene elementos internos y externos					
9	Al sumar $10 + 15 = 25$ expresa sí o cantidades numéricas					
10	La partida multidimensional describe y explica la realidad contable					
11	La partida multidimensional, identifica el problema contable					
12	La partida multidimensional, formula objetivos					
13	Registran sus operaciones contables mediante la partida doble					
14	Registran sus operaciones contables mediante la partida triple					
II. TOMA DE DECISIONES						
1	Para tomar una decisión busca alternativas de solución.					
2	Al tomar una decisión realiza un diagnóstico de la situación.					
3	Al tomar una decisión confía en sus propias reglas de decisión.					
4	La alternativa decidida debe implementarse en la empresa.					
5	Los contadores utilizan habilidades técnicas y humanas al decidir.					
6	Para tomar una decisión formula sus objetivos					
7	Se requiere ideas claras y lógicas para identificar un problema.					
8	Los contadores deciden por experiencia y/o nivel académico.					
9	Los contadores deciden en incertidumbre, asumiendo riesgos.					
10	Los contadores para tomar decisiones utilizan el raciocinio.					
11	Antes de decidir explico lo que yo sé y esudo lo que otros saben.					
12	Los contadores son innovadores, participativos, dinámicos y flexibles.					
13	Al decidir en equipo es adaptarse a las decisiones del otro.					
14	Para tomar una decisión, es necesario tener certeza.					

¡Muchas Gracias!

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL N°

I. DATOS GENERALES

1.1.	Institución:	
	Dirección:	
	Responsable:	
1.2.	Objetivo:	*Demostrar la influencia de la partida multidimensional en la toma de decisiones de los contadores públicos de Huancayo, Huánuco y Huancavelica, 2014*

II. DATOS DEL DOCUMENTO

21.	Tipo:	
22.	Título:	
	Datos:	
23.	Otros:	

III. DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO (SÍNTESIS)

--	--

IV. COMENTARIO/ ANÁLISIS DEL DOCUMENTO (SÍNTESIS)

--	--

¡Muchas Gracias!

OBSERVACIONES

--

RESPONSABLE **Lugar y Fecha**