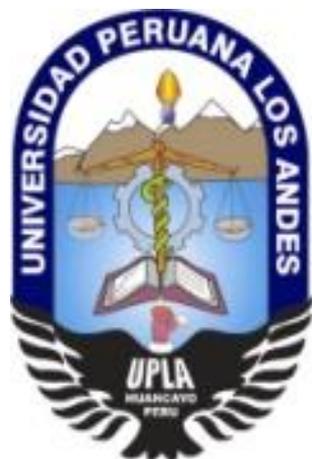


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

Sistema de Deduciones y su impacto en la Situación Económica y Financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017

Para Optar : Título Profesional de Contador Público
Autor(es) : Bach. Norman Silver Lapa Meza
Bach. Luis Alfredo Piscoya Rojas
Asesor : Dra. Mérida Hermelinda Pecho Rafael
Línea de Investigación : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos
Línea de Investigación
por programa de estudio : Tributación
Fecha de Inicio : 30.10.2018
Fecha de Culminación : 29.10.2019

Huancayo – Perú

2019

HOJA DE APROBACIÓN DE LOS JURADOS
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
TESIS

Sistema de Detracciones y su Impacto en la Situación Económica y Financiera de la empresa
constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017

PRESENTADO POR :

BACH. NORMAN SILVER LAPA MEZA

BACH. LUIS ALFREDO PISCOYA ROJAS

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

CONTADOR PÚBLICO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS:

PRESIDENTE : _____
DR. FREDI GUTIÉRREZ MARTINEZ

PRIMER MIEMBRO : _____
CPC. DIANA PARIONA AMAYA

SEGUNDO MIEMBRO : _____
CPC. CESAR A. PEÑA BATALLANOS

TERCER MIEMBRO : _____
CPC. FIDEL SICHA QUISPE

Huancayo,.....de.....del 2019

ASESOR DE TESIS

Dra. Mérida Hermelinda Pecho Rafael

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico
a mis padres, Rosa y Jaime por su amor,
trabajo, sacrificio en todos estos años y a Dios
quien con su bendición llena siempre mi vida.

La tesis en mención se lo dedico a mis padres, Lizbeth y Santiago,
por apoyarme en cada decisión que
tomé en la vida, y a Dios por
mostrarme el camino largo que
estoy recorriendo.

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus agradecimientos a:

Los Docentes de la escuela profesional de Contabilidad y Finanzas, de la Universidad Peruana Los Andes, que contribuyeron en la preparación y formación universitaria sobre nosotros (los autores de la presente tesis), y gracias a ello, nos permitió desarrollar los conocimientos necesarios para poder realizar el presente trabajo de investigación.

La prestigiosa institución universitaria; Universidad Peruana Los Andes, por brindarnos sus instalaciones, infraestructura y materiales óptimos (Libros, Computadoras, Carpetas, etc.) para el desarrollo de la presente tesis.

La Dra. Mérida Hermelinda Pecho Rafael por brindarnos los conocimientos y pautas necesarias para la elaboración de la presente tesis.

De Igual manera un agradecimiento especial a la empresa ARMATEK PERÚ S.A.C. por darnos la oportunidad de desarrollar nuestra tesis dentro de sus instalaciones y brindándonos todas las facilidades para la elaboración misma de la tesis.

ÍNDICE

HOJA DE APROBACIÓN DE LOS JURADOS	ii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN	xvii

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	19
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	27
1.2.1. Problema General	27
1.2.2. Problemas Específicos	27
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	27
1.3.1. Objetivo General.....	27
1.3.2. Objetivos Específicos.....	27
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
1.4.1. Justificación Teórica	28
1.4.2. Justificación Práctica	29
1.4.3. Justificación Metodológica	29

1.4.4. Justificación Social	29
1.4.5. Justificación de Conveniencia	30
1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	30
1.5.1. Delimitación Espacial	30
1.5.2. Delimitación Temporal	30
1.5.3. Delimitación Conceptual o Temática	31

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	32
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	32
2.1.1. Antecedentes Nacionales	32
2.1.2. Antecedentes Internacionales	35
2.2. BASES TEÓRICAS	37
2.2.1. Sistema de Deduciones	37
2.2.2. Situación Económica y Financiera	43
2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	50
2.4. HIPÓTESIS Y VARIABLES	53
2.4.1. Hipótesis General:	53
2.4.2. Hipótesis Específicas	54
2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	55

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	56
3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	56
3.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	56

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	57
3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	57
3.5.1. Población.....	57
3.5.2. Muestra.....	58
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	60
3.6.1. Técnicas de Recolección de Datos	60
3.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos	61
3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	62
3.8. ANÁLISIS ESTADÍSTICO: DESCRIPTIVO E INFERENCIAL	63

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

.....	65
4.1. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	65
4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO.....	65
4.2.1. Análisis por Pregunta.....	66
4.2.2. Análisis por Dimensiones	90
4.2.3. Análisis por Variables.....	95
4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS	97
4.3.1. Prueba de Hipótesis General	97
4.3.2. Prueba de Hipótesis Específica 1.....	99
4.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2.....	101
4.4. ANÁLISIS DE ESTADOS FINANCIEROS.....	103
4.4.1. Análisis de Estado de Situación Económica Financiera Comparativo 2016 - 2017	103

4.4.2. Análisis de Estado de Resultados Comparativo 2016 - 2017.....	106
4.4.3. Análisis de Ratios de Liquidez	108
4.4.4. Análisis de Ratios de Solvencia	111
4.4.4. Análisis de Ratios de Rentabilidad	113
4.3. DISCUSIÓN RESULTADOS	116
CONCLUSIONES.....	121
RECOMENDACIONES:.....	123
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	125
ANEXOS	127
MATRIZ DE CONSISTENCIA	128
MATRIZ DE INSTRUMENTO	129
CUESTIONARIO	130
CONSIDERACIONES ÉTICAS	133
EVALUACIÓN DE EXPERTOS	135

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Distribución de áreas en ARMATEK PERÚ SAC.	58
Tabla N° 2. Variables y dimensiones de la investigación.	62
Tabla N° 3. Criterios para evaluar los niveles de confiabilidad.	64
Tabla N° 4. Estadísticas de fiabilidad del Instrumento.	64
Tabla N° 5. Conocimiento del Sistema Detracciones.	66
Tabla N° 6. La Empresa está afecta al Sistema de Detracciones.	67
Tabla N° 7. Conocimiento de las Normas Legales del Sistema de Detracciones.	68
Tabla N° 8. Alcance de las Normas Legales del Sistema Detracciones en Base a sus Conocimientos.	69
Tabla N° 9. Porcentajes que se detractan a la empresa.	70
Tabla N° 10. Multas impuestas por Sunat por no cumplir el Sistema de Detracciones.	71
Tabla N° 11. Operatividad del Sistema de Detracciones.	72
Tabla N° 12. Apertura Cuenta Corriente de Montos Detraídos.	73
Tabla N° 13. Aplicación del Sistema de Detracciones.	74
Tabla N° 14. Obligación de Efectuar el Depósito del Monto Detraído.	75
Tabla N° 15. Conocimiento sobre los Fondos Detraídos.	76
Tabla N° 16. Pago de Tributos con Montos Detraídos.	77
Tabla N° 17. Vencimiento de Montos Detraídos.	78
Tabla N° 18. Liberación de Fondos Detraídos por no hacer uso del mismo.	79
Tabla N° 19. Sistema de Detracciones y su Aplicación en la Empresa.	80
Tabla N° 20. Conocimiento respecto a la Situación Económica y Financiera de la Empresa.	81
Tabla N° 21. Efectiva Gestión Económica.	82
Tabla N° 22. Análisis al Movimiento Económico de la Empresa.	83

Tabla N° 23. Análisis Oportuno al Flujo de Caja.	84
Tabla N° 24. Análisis de Solvencia Económica.	85
Tabla N° 25. Gestión Financiera Eficaz.	86
Tabla N° 26. Herramientas para Interpretar los Estados Financieros de la Empresa.	87
Tabla N° 27. Según los Resultados de los EEEF la Situación Financiera es Confiable.	88
Tabla N° 28. Estructura Económica y Financiera Positiva.	89
Tabla N° 29. Resultados de la dimensión Normas Legales.	90
Tabla N° 30. Resultados de la dimensión Operatividad del Sistema de Dedicaciones.	91
Tabla N° 31. Resultados de la dimensión Fondos Dedicados.	92
Tabla N° 32. Resultados de la dimensión Gestión Económico.	93
Tabla N° 33. Resultados de la dimensión Gestión Financiera.	94
Tabla N° 34. Resultados de la variable Sistema de Dedicaciones.	95
Tabla N° 35. Resultados de la variable Situación Económica Financiera.	96
Tabla N° 36. Tabla cruzada entre el Sistema de Dedicaciones y la Situación Económica Financiera.	97
Tabla N° 37. Prueba chi- cuadrado entre el Sistema de Dedicaciones y la Situación Económica Financiera.	97
Tabla N° 38. Tabla cruzada entre las Normas Legales y la Situación Económica Financiera.	99
Tabla N° 39. Prueba chi- cuadrado entre las Normas Legales y la Situación Económica Financiera.	99
Tabla N° 40. Tabla cruzada entre la Operatividad del Sistema de Dedicaciones y la Situación Económica Financiera.	101
Tabla N° 41. Prueba chi- cuadrado entre la Operatividad del Sistema de Dedicaciones y la Situación Económica Financiera.	101

Tabla N° 42. Estado de Situación Financiera Comparativo 2016 – 2017.....	103
Tabla N° 43. Estado de Resultados Comparativo 2016 – 2017.....	106
Tabla N° 44. Ratio Prueba Corriente Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.	108
Tabla N° 45. Prueba Ácida Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.....	109
Tabla N° 46. Prueba Defensiva Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.	110
Tabla N° 47. Capital de Trabajo Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.	111
Tabla N° 48. Ratio de Solvencia Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.	111
Tabla N° 49. Prueba de Apalancamiento Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.	112
Tabla N° 50. Prueba de Endeudamiento Comparativo 2016 – 2017.....	113
Tabla N° 51. Rentabilidad sobre activos Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.	113
Tabla N° 52. Rentabilidad sobre Ventas Comparativo 2016 – 2017.....	114
Tabla N° 53. Rentabilidad Económica Comparativo 2016 – 2017, Con y Sin Detracción..	115

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Operatividad del Sistema de Detracciones.....	38
Figura N° 2. Liberación de Fondos Detraídos.....	43
Figura N° 3. Descripción de la Situación Económica y Financiera.....	44
Figura N° 4. Estructura Económica – Financiera.....	49
Figura N° 5. Técnicas de Recolección de Datos.....	61
Figura N° 6. Resultado porcentual del Conocimiento del Sistema Detracciones.....	66
Figura N° 7. La Empresa está afecta al Sistema de Detracciones.....	67
Figura N° 8. Conocimiento de las Normas Legales del Sistema de Detracciones.....	68
Figura N° 9. Alcance de las Normas Legales del Sistema Detracciones en Base a sus Conocimientos.....	69
Figura N° 10. Porcentajes que se detractan a la empresa.....	70
Figura N° 11. Multas impuestas por Sunat por no cumplir el Sistema de Detracciones.....	71
Figura N° 12. Operatividad del Sistema de Detracciones.....	72
Figura N° 13. Apertura Cuenta Corriente de Montos Detraídos.....	73
Figura N° 14. Aplicación del Sistema de Detracciones.....	74
Figura N° 15. Obligación de Efectuar el Depósito del Monto Detraído.....	75
Figura N° 16. Conocimiento sobre los Fondos Detraídos.....	76
Figura N° 17. Pago de Tributos con Montos Detraídos.....	77
Figura N° 18. Vencimiento de Montos Detraídos.....	78
Figura N° 19. Liberación de Fondos Detraídos por no hacer uso del mismo.....	79
Figura N° 20. Sistema de Detracciones y su Aplicación en la Empresa.....	80
Figura N° 21. Conocimiento respecto a la Situación Económica y Financiera de la Empresa.....	81
Figura N° 22. Efectiva Gestión Económica.....	82

Figura N° 23. Análisis al Movimiento Económico de la Empresa.	83
Figura N° 24. Análisis Oportuno al Flujo de Caja.	84
Figura N° 25. Análisis de Solvencia Económica.	85
Figura N° 26. Gestión Financiera Eficaz.	86
Figura N° 27. Herramientas para Interpretar los Estados Financieros de la Empresa.	87
Figura N° 28. Según los Resultados de los EEFF la Situación Financiera es Confiable.	88
Figura N° 29. Estructura Económica y Financiera Positiva.	89
Figura N° 30. Resultados de la dimensión Normas Legales.	90
Figura N° 31. Resultados de la dimensión Operatividad del Sistema de Deduciones.	91
Figura N° 32. Resultados de la dimensión Fondos Deducidos.	92
Figura N° 33. Resultados de la dimensión Gestión Económico.	93
Figura N° 34. Resultados de la dimensión Gestión Financiera.	94
Figura N° 35. Resultados de la variable Sistema de Deduciones.	95
Figura N° 36. Resultados de la variable Situación Económica Financiera.	96
Figura N° 37. Cruce entre el Sistema de Deduciones y la Situación Económica Financiera.	98
Figura N° 38. Cruce entre las Normas Legales y la Situación Económica Financiera.	100
Figura N° 39. Cruce entre la Operatividad del Sistema de Deduciones y la Situación Económica Financiera.	102

RESUMEN

El objetivo principal de la investigación fue demostrar que el sistema de detracciones impacta en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017, desarrollado bajo el método hipotético deductivo, de tipo básica y aplicada, mediante un nivel descriptivo – correlacional de diseño no experimental. La población objeto de estudio estuvo conformada por directores, gerentes y personal del área Económica, Financiera, Administrativa y Comercial de la empresa Armatek Perú S.A.C, constituyendo una muestra probabilística de 37 trabajadores de estas áreas. A quienes se les aplicó un instrumento tipo encuesta, que refiere una confiabilidad aceptable con un índice de Alfa de Cronbach. Los datos recolectados se trataron mediante el software SPSS versión 23.

Los resultados obtenidos de la prueba de Chi cuadrado arrojaron un valor de 8,586, con una significancia de $0.014 < \alpha 0.05$, corroborado con el coeficiente de asociación lineal de Phi = 5.920 igualmente con una significancia $< \alpha 0.015$, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (Hi) con un 95% de probabilidad de aceptación; concluyendo que, “El sistema de detracciones impacta desfavorablemente en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú SAC – Miraflores, Lima del año 2017”.

Y además se añadió estados financieros comparativos, con sus ratios financieros e interpretación financiera de los mismos, período 2016 – 2017.

Términos, Palabras Claves: Sistema de Detracciones, Situación Económica, Situación Financiera.

ABSTRACT

The main objective of the research was to demonstrate that the detracción system impacts on the economic and financial situation of the construction company Armatek Perú SAC, located in the district of Miraflores - Lima, year 2017, developed under the hypothetical deductive method, of basic type and applied, through a descriptive - correlational level of non-experimental design. The population studied was made up of workers from the Economic, Financial, Administrative and Commercial area of Armatek Perú S.A.C, constituting a probabilistic sample of 37 workers from these areas. To whom a survey-type instrument was applied, which refers to an acceptable reliability with a Cronbach's Alpha index. The data collected was processed using the software SPSS version 23.

The results obtained from the Chi square test showed a value of 8.586, with a significance of $0.014 < \alpha 0.05$, corroborated with the coefficient of linear association of $\Phi = 5.920$ also with a significance $< \alpha 0.015$, therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis (H_i) with a 95% probability of acceptance is accepted; concluding that, "The detraction system has a considerable impact on the economic and financial situation of the construction company Armatek Perú SAC - Miraflores, Lima of the year 2017".

In addition, comparative financial statements are included, with their financial ratios and their financial interpretation, 2016 - 2017 period.

Terms, Keywords: Detraction System, Economic Situation, Financial Situation.

INTRODUCCIÓN

El sistema de detracciones es un factor determinante para el cumplimiento del pago de los impuestos de las empresas en general, este procedimiento impuesto por el Gobierno Central a través del ente recaudador Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) es dispuesto para obligar a los contribuyentes a pagar sus impuestos en el menor tiempo posible.

Como es de conocimiento público las empresas del sector construcción están afectas al Sistema Detracciones con un porcentaje del 4%, con este sistema ya incorporado en nuestro país de manera permanente, el estado busca canalizar el pago de sus tributos con mayor fluidez, no obstante las empresas de este sector que están afectas al sistema tienen un gran déficit en cuanto a su disposición de liquidez, justamente por el sistema ya mencionado.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo fundamental la evaluación en cuanto a la aplicación de este sistema en mención, como este sistema impacta de manera directa recortando la disposición del uso de los recursos de liquidez para que la empresa enfrente los pagos a corto plazo y también de manera indirecta con el desconocimiento y mal uso de este sistema por parte del personal, su poco conocimiento en base a esta materia conlleva a que la empresa asuma el riesgo de cometer infracciones que terminen convirtiéndose en multas considerables respecto al mal uso del mismo. La presente investigación, nos muestra el impacto en la situación económica y financiera de la empresa constructora ARMATEK PERÚ SAC, de la ciudad de Lima (Perú) en el período 2017. Se utilizó fichas bibliográficas y cuestionarios. Con el presente trabajo de investigación se espera contribuir con la sociedad en general, pero sobre todo con las empresas constructoras para que tomen las previsiones necesarias para evitar posibles infracciones.

En el presente trabajo de investigación hubo varios inconvenientes, quizás, el más difícil, fue encontrar una oportunidad de ubicar a todos los encuestados un tiempo disponible para responder nuestro cuestionario. Finalmente el trabajo de investigación se pudo realizar con éxito, en la tesis se presentarán los siguientes capítulos:

Capitulo I – Planteamiento, Sistematización y Formulación del Problema

Capitulo II – Marco Teórico

Capitulo III – Metodología

Capitulo IV – Análisis y Discusión de Resultados

Por último, incluye las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, anexos, tablas, figuras, cuestionario, estados financieros, ratios, hipótesis, resultados, etc.

CAPÍTULO I.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

I. PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El Sistema de Deduciones fue creado por la administración tributaria con el fin de asegurar o garantizar el pago de sus impuestos en sectores con alto riesgo de informalidad generalmente pero también utiliza este sistema para generarse así mismo una mayor liquidez en las arcas del estado. Este sistema básicamente cobra sentido en la aplicación del descuento anticipado desde el momento que se va a cancelar a un proveedor por los servicios efectuados u/o bienes afectos al sistema.

Una vez efectuado el descuento se procede a cancelar este monto a una cuenta especial del banco de la nación por el concepto de deducción con el nombre del proveedor, para que luego este utilice ese dinero única y exclusivamente para el pago de sus impuestos u/o obligaciones tributarias, multas, y tributos afines.

Para tenerlo claro en perspectiva, la empresa X solicita un servicio a la empresa Y por un monto total incluido IGV de 1 mil soles y la tasa de deducción para este servicio es del 12%, por lo que la empresa X paga anticipadamente el 12% de los 1 mil soles que equivale a 120 soles a la cuenta de deducciones en el banco de la Nación de la empresa Y, luego procede a cancelar la diferencia que es 880 soles a su cuenta corriente comercial de la empresa Y, con este ejemplo se puede concluir que la empresa Y solo dispone de 880 soles de los 1 mil soles que cobró por sus servicios, teniendo que desprenderse casi forzosamente de los 120 soles para el uso exclusivo del pago de sus obligaciones tributarias, quizá esta cifra pueda parecer irrisoria, sin embargo en servicios efectuados por grandes cantidades los 120

soles pueden llegar a convertirse en 120 mil soles generando así un gran déficit en la situación económica y financiera de la empresa afecta a este sistema.

Si bien es cierto esta medida ha mejorado en cuanto a la recaudación de impuestos; sin embargo, ha tenido un impacto negativo en muchas de las empresas que hacen servicios, esto porque una parte de su liquidez que generalmente era destinada para el pago de sus obligaciones comerciales, es ahora destinada para el pago de sus impuestos, incluso si están al día en sus tributos, el dinero que se encuentre en la cuenta corriente de detracciones no puede ser destinada para otro fin que no sea el pago mismo de sus impuestos.

Esta medida que hasta parece draconiana ha generado que las empresas recurran a la obtención de préstamos de terceros, tales como entidades bancarias, prestamistas, letras en descuento o buscan la forma de alargar sus obligaciones comerciales y laborales, todo esto debido al sistema de detracciones.

El Sector Construcción ha tenido un crecimiento importante en la última década, esto ha generado altas expectativas en la inversión extranjera, ha puesto a nuestro país en el ojo del mundo debido a que este sector no está del todo explotado en nuestro país, porque para realizar estos proyectos millonarios en la construcción de inmobiliarias, carreteras, puentes y afines se necesita enormes grados de inyección económicas en cuanto a la inversión para realizar cualquier proyecto ya mencionado.

En base a los sucesos arriba mencionados nace **la Empresa ARMATEK PERÚ S.A.C.**, que inició sus actividades el 05 de Octubre del año 2012, dicha empresa está ubicada en el distrito de Miraflores, provincia y departamento de Lima, tiene actividades especializadas en construcción civil, porque se dedica al servicio de habilitado, suministro de productos y equipos relacionados a la construcción; en la actualidad cuenta con más de 5 años de presencia y trayectoria en el mercado, es una empresa constituida y refleja el éxito de

su actividad nacional e impulsa sus planes a futuro, obteniendo liquidez y contratos en las mayores obras singulares del país. Gracias a la mejora continua de su modelo de trabajo, evolucionan de forma natural y se consolida como empresa referente en sector de la construcción.

Nuestra Identidad

Somos una organización local y nacional y nuestra actividad principal es la ingeniería, actividades de construcción y comercialización de suministros de materiales de construcción. Nuestro valor añadido es brindar a nuestros clientes un resultado integral que mejora considerablemente la productividad, la calidad y la seguridad en las obras y nos caracteriza en una empresa exclusiva en el sector de la construcción. La capacidad para innovar, implantar y adaptar nuestro know-how con rapidez y eficiencia en cualquier sector de suelo nacional nos ha transformado en una empresa única, con referencia nacional en el sector tanto en obra civil como en edificación. Más de 5 años de experiencia en el mercado nos permiten poner al servicio del sector nuestra innovación y mejora continúa.

Nosotros

¿Qué hacemos?

- Cubrimos todas las fases del proceso constructivo industrializado.
- Ofrecemos una solución integral a nuestros clientes.
- Personalizamos la respuesta y agilizamos los plazos en obra de forma sostenible e innovadora.

¿Cómo lo hacemos?

- Tenemos un sistema constructivo único y propio, desarrollado a partir de nuestra experiencia.
- Desarrollamos patentes que vamos adaptando a nuestro software.

- Facilitamos el aprovechamiento de nuestras infraestructuras en el entorno de cada proyecto contribuyendo al desarrollo local y nacional.
- Contribuimos al avance del sector de la construcción compartiendo nuestro conocimiento y know-how con nuestros grupos de interés.

¿Por qué lo hacemos?

- Estamos orientados a la innovación y la calidad.
- Nuestros proyectos favorecen el progreso de la sociedad nacional en general a través de las infraestructuras que se hacen en cada obra.
- Creemos en el crecimiento sostenible y en nuestra responsabilidad social en las zonas donde operamos.

Nuestros Compromisos

- ✓ Ofrecer soluciones eficientes a nuestros clientes en general.
- ✓ Aportar nuevas innovaciones significativas a las tecnologías de la construcción en todos nuestros productos y servicios.
- ✓ Compartir estos avances con nuestros grupos de interés para estimular la suma de experiencias y conocimientos, consiguiendo así beneficios en común.
- ✓ Adaptar nuestro conocimiento y experiencia a las necesidades nacionales de nuestra expansión territorial.
- ✓ Contribuir al desarrollo sostenible de la organización y de los lugares en los que operamos beneficiando a los pobladores que lo residen.
- ✓ Promover el continuo desarrollo personal y profesional de todos nuestros empleados y colaboradores en general.

Nuestra Reputación

- ✓ Ofrecemos a nuestros clientes la solución más eficaz, buscando maximizar la seguridad, la eficacia de la obra y bajar los costes a través de la excelencia en ingeniería.
- ✓ La calidad de nuestros servicios sirven de apoyo a nuestros clientes en un mercado cada vez más competitivo. Medimos nuestros logros en función del éxito y la satisfacción de nuestros clientes. Desarrollamos las mejores soluciones para nuestros clientes con gran compromiso y tecnología de vanguardia.
- ✓ La internacionalización es uno de nuestros ejes. Seguimos una estrategia proactiva con el fin de dar servicio, soluciones y productos a nuestros clientes, con independencia de su ubicación geográfica.
- ✓ La capacidad de comprender y anticiparnos es una característica que nos acompaña desde hace 5 años. Escuchamos con atención, nos ponemos en la piel de nuestros clientes y discernimos todos los aspectos de un proyecto.
- ✓ La pasión por nuestra actividad impide que nos conformemos con la primera solución. Investigamos hasta conseguir una verdadera ventaja para nuestros clientes que se convierte en conocimiento valioso para nuestra organización.

Valores Corporativos

Misión

Ofrecer a nuestros clientes y a la sociedad nacional en general, soluciones integrales completas, innovadoras y completamente confiables, pero sobre todo que respeten el medio ambiente.

Potenciar las capacidades y cualidades de todos los colaboradores de la empresa y garantizar nuestro valor en el futuro, buscando la excelencia a través del trabajo en equipo y desarrollando una organización capaz de lograr nuestros objetivos.

A su vez aportar valor estratégico clave a nuestros socios en el desarrollo de mercados potencial, para posicionar como líderes a las compañías conjuntas establecidas.

Incrementar el valor de la compañía, y asegurar así la rentabilidad y solidez financieras previstas.

Visión

Ser la empresa multinacional de referencia en el sector de la construcción, líder en los mercados clave y comprometida con el éxito de nuestros clientes, aportando soluciones propias de alto valor añadido bajo la premisa interna de mejora continua de nuestro enfoque basado en la calidad en búsqueda de la excelencia.

Ser un equipo humano responsable, con la motivación, capaz de identificar y materializar todas las oportunidades que contribuyen al crecimiento sostenible de la organización y de la sociedad.

Valores

Los valores de ARMATEK PERÚ SAC forman el núcleo de su cultura empresarial. Definen nuestro carácter y, como resultado, crean una identidad única que se percibe positivamente por nuestros empleados y por nuestros clientes.

El camino entre lo que hacemos (Misión) y a donde queremos llegar (Visión) es donde nuestros valores encajan como un código ético para toda la organización.

Nuestro compromiso. Proporcionar productos y soluciones diferenciados y con valor añadido para nuestros clientes.

Nuestro compromiso es detectar, entender y adelantarnos a las necesidades, riesgos y oportunidades existentes en el mercado.

Los problemas de nuestros clientes se convierten en nuestros desafíos; las soluciones que ofrecemos, su éxito.

- Nuestras fortalezas. Gestionamos toda la cadena de valor del negocio del acero elaborado, generando valor añadido a los clientes.

Suministrar los mejores materiales de su clase, liderando los sistemas industriales, instalaciones y productos; soluciones de ingeniería a medida y actividades de ensamblaje in situ con nuestro principio “un solo interlocutor para todas las necesidades del cliente”.

Capaces y dispuestos para desarrollar alianzas estratégicas sostenibles en el tiempo con siderúrgicos y distribuidores, líderes del mercado, según sea necesario.

- Nuestra organización. Una estructura de red inteligente.

Promovemos el compromiso pleno, la visión global y una elevada proactividad empresarial.

La flexibilidad, el enfoque mundial y el trabajo en equipo multidisciplinar son la columna vertebral de nuestra organización.

- Nuestra gente. El mejor activo que tenemos.

Liderazgo, fortalecimiento, reconocimiento, desarrollo, confianza mutua y conducta ética son los seis pilares en los que basamos el mejor activo que tenemos: nuestra gente.

- Nuestra forma de hacer negocios. Responsabilidad, profesionalidad y respeto.

Desarrollamos relaciones comerciales a largo plazo en base a nuestra confiabilidad y reputación.

Metodología, compromiso, flexibilidad y orientación al cliente están en el núcleo de

nuestro enfoque hacia el mercado.

Comprometidos con la Responsabilidad Social Corporativa.

- Nuestro objetivo final. Hacer posible el crecimiento sostenible de nuestra compañía.

Desarrollar un equipo humano inspirando mentalidad empresarial, pensamiento internacional, pasión, optimismo y ciudadanía responsable, respetando la diversidad.

Maximizar la rentabilidad a largo plazo, sin deuda, financiando nuestro crecimiento a través de los recursos propios, minimizando, de este modo, el riesgo al tiempo que garantizamos un rendimiento sostenible a medio y largo plazo de nuestra empresa.

Estos valores constituyen la base sobre la que se sustenta este Código, la base de nuestro negocio y nuestra credibilidad exterior y establecen las pautas generales de actuación que deben ser observadas por todas las personas del Grupo en su desempeño profesional.

- Nuestro liderazgo se caracteriza por haber sabido superar cada crisis con innovación

Con todo lo mencionado líneas arriba cabe mencionar que la empresa ARMATEK PERÚ S.A.C. se encuentra afecto al Sistema Deduciones por brindar servicios de obras de construcción con el porcentaje del 4% por cada contrato que obtenga a favor, para luego el monto ser depositado en una cuenta de la empresa obligatoriamente en el Banco de la Nación bajo la denominación “Cuenta Corriente de Deduciones”, siendo así un proveedor para las entidades privadas y estatales que lo contrata, esto quiere decir que en cada contrato que realice tendrá que prescindir del 4% de sus ventas debido al sistema en mención al cual está afecto, esto ha generado un impacto desfavorable para la empresa en cuanto a su situación Económica y Financiera, en algunos o muchos casos la falta de liquidez para cumplir con sus obligaciones de corto y mediano plazo, como pago a proveedores, del personal y entidades

financieras por préstamos, esto ha conllevado en un malestar indirectamente en todos los terceros afectos, por la impuntualidad de nuestras obligaciones para con ellos.

Por tal razón, se ha planteado los siguientes problemas de investigación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Cuál es el impacto del sistema de detracciones en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el impacto de la aplicación del sistema de detracciones en la Gestión Económica de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017?
- ¿Cuál es la incidencia del sistema de detracciones en la Gestión Financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Demostrar que el sistema de detracciones impacta en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar como el sistema de detracciones impacta en la Gestión Económica de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

- Exponer de qué modo las detracciones tienen incidencia en la Gestión Financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación nos permite conocer como el estado peruano implementa nuevas medidas tributarias para recaudar impuestos, esto, sin medir el efecto que causa en las empresas en general y en este caso en particular, en el sector servicios, donde directamente está afecto la empresa ARMATEK PERÚ S.A.C. El Sistema Detracciones repercute directamente en la situación económica, financiera y administrativa de la empresa, primero; por el poco conocimiento del personal administrativo sobre esta norma tributaria y segundo; por el pago anticipado del 4% de sus ingresos a una cuenta especial que solo se usará para cumplir sus obligaciones tributarias.

Mediante el desarrollo de esta investigación se podrá aportar soluciones que ayuden a utilizar mejor estos fondos detraídos, conocer cuándo se puede retirar los fondos que no se utilicen, esto sin que la situación económica y financiera de la empresa se vea perjudicada y el personal administrativo conozca mejor las normas sobre el Sistema Detracciones y así evitar posibles contingencias y sanciones.

1.4.1. Justificación Teórica

Uno de los motivos que se realizó en el presente proyecto de investigación, es que en la empresa Armatek Perú SAC ubicado en el distrito de Miraflores, Lima, se han localizado diversas circunstancias problemáticas, esto en clara referencia al impacto del sistema de detracciones respecto a la situación económica y financiera de la empresa en mención, ya que la empresa se ha visto mellada en sus finanzas debido

al uso de detracciones. Por ello, en la presente investigación se definirán los conceptos de las dos variables de estudio.

1.4.2. Justificación Práctica

El interés del presente proyecto de investigación es revelar la trascendencia del impacto del sistema de detracciones en la situación económica y financiera de la empresa Armatek Perú S.A.C. en cuanto a tener un mejor control interno y una constante supervisión por parte de los responsables del área administrativa y financiera.

1.4.3. Justificación Metodológica

Según el enfoque metodológico, el presente proyecto de investigación simboliza un aporte fundamental para que indique para después de ejecutado la investigación, ya que nos brindará recomendaciones, conclusiones, sugerencias, posibles soluciones, etc. Para poder disminuir los efectos negativos que pueda causar el sistema de detracciones a la situación económica y financiera los cuales son: la falta de liquidez inmediata en la empresa, los préstamos a entidades financieras, incidencia negativa en la proyección de flujo de caja.

1.4.4. Justificación Social

La SUNAT, los contribuyentes, los gerentes del sector de construcción, el directorio, el responsable del área de finanzas de la empresa Armatek Perú S.A.C. del distrito de Miraflores-Lima, quienes deben tener información actual del sistema de detracciones que inciden en la situación económica y financiera de la empresa, para buscar un punto de equilibrio y tomar las decisiones más adecuadas a fin de determinar las deficiencias y aplicar las acciones correctivas.

1.4.5. Justificación de Conveniencia

La situación económica y financiera de la empresa Armatek Perú S.A.C., es muy importante para su crecimiento sostenible y es por ello que se tienen que identificar las posibles amenazas o debilidades que afecten de manera negativa a la empresa, con el presente trabajo de investigación se buscará solución más idónea para que el sistema de detracciones no impacte negativamente en la empresa Armatek Perú S.A.C.

1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación va con dirección hacia el estudio del Sistema de Detracciones sus normas, alcances y como ello impacta en la Situación Económica y Financiera de la Empresa Constructora ARMATEK.

El presente trabajo de investigación se va a desarrollar dentro de las siguientes delimitaciones.

1.5.1. Delimitación Espacial

La presente investigación se llevará a cabo en la empresa ARMATEK PERÚ S.A.C., identificado con RUC N° 20550250960, con domicilio fiscal Av. Jose Pardo N° 223 INT. 52 ubicado en el distrito de Miraflores, Lima, dentro del departamento de contabilidad de la empresa en mención.

1.5.2. Delimitación Temporal

El presente trabajo de investigación corresponde a las operaciones realizadas por la empresa ARMATEK PERÚ S.A.C., en el año 2017.

1.5.3. Delimitación Conceptual o Temática

La realización del presente proyecto de investigación tiene un marco conceptual que busca encontrar definir las dos variables, teniendo en cuenta el sistema de detracciones y la situación económica y financiera de la empresa Armatek Perú S.A.C. Sito en Miraflores, Lima.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Los antecedentes de estudio relacionados al tema de investigación que a continuación presentamos son investigaciones efectuadas a nivel nacional e internacional, que se refieren directa o indirectamente a nuestro tema de investigación que aportan algunos puntos importantes, tales como:

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Rodríguez (2015), en su tesis denominada *“Incidencia de la aplicación del sistema de detracciones en la liquidez de la empresa PKS Proyectos, Construcciones e inversiones SAC en el año 2014”*.

Conclusión del autor: El autor sostiene que los ratios financieros de liquidez se reducen 1.01, 0.90 y 0.61 a 0.85, 0.74 y 0.48 respectivamente, dando el resultado de los nuevos ratios debajo de lo que se espera. Y también al calcular el capital de trabajo, este se redujo de tal forma que nos dio un resultado negativo de lo esperado.

Guanilo (2014), en su tesis denominada *“Sistema de Detracciones y su influencia en la situación económica y financiera de la empresa P.A.B.S.A.C. de la ciudad de Guadalupe, período 2012 – 2013”*.

Conclusión del autor: El autor nos menciona que el resultado financiero del empleo del SPOT, se estima en la reducción considerable de los ratios de liquidez, liquidez absoluta y por último el capital de trabajo. El efecto económico se observa en el aumento de los gastos financieros como resultado de la necesidad (casi obligatoria) de buscar nuevos financiamientos externos: esto gracias a la falta de liquidez en

tiempo presente de la empresa P.A.B.S.A.C. para satisfacer sus obligaciones comerciales con terceros.

También, destaca que el cumplimiento de sus obligaciones tributarias incide el principio de no confiscatoriedad, esto gracias a que las industrias, empresas, negocios, sujetas al Sistema de Deduciones no pueden utilizar libremente de sus montos deducidos; por otro lado, indica que hay una rebaja significativa en los indicadores o ratios mencionados líneas arriba.

Castro (2013), en su tesis denominada *“El sistema de deducciones del IGV y su impacto en la liquidez de la empresa de transportes de carga pesada Factoría Comercial y Transportes S.A.C. de Trujillo”*.

Conclusión del autor: El autor llega a la conclusión de que el Sistema de Deduciones del IGV, si afecta sustancialmente en la liquidez actual de la empresa afecta a este sistema; ya que al tener fondos en la Cuenta Corriente exclusiva de estas operaciones del Banco de la Nación; y agregar que solo se puede disponer para la cancelación de tributos, esto origina que a su vez la Empresa no pueda disponer libremente de esos fondos para reinvertir su Capital de Trabajo, causando que la empresa solicite préstamos y productos financieros, aumentando así sus Gastos Financieros, y disminuyendo la Rentabilidad de la empresa.

Los resultados que arrojan la presente investigación demuestran que si hay un vínculo de causa y efecto entre las variables estudiadas, finalmente llegamos a la conclusión que el Sistema de Deduciones del Impuesto IGV, si afecta considerablemente en la liquidez de la empresa

Roman (2013), en su tesis denominada *“Efectos del Sistema de Deduciones en la situación económica y Financiera de las Empresas comerciales en el Perú, periodo 2012”*.

El autor de esta tesis ha usado la Metodología de Revisión Bibliográfica y Documental bajo la expectativa de que la indagación recolectada sea la que realmente nos mantenga informados sobre la situación relacionada con el tema en mención. El trabajo de investigación dio como conclusión el análisis descriptivo de los efectos del sistema de detracciones en la situación económica y financiera de las empresas, ya que estas se aseguran con la recaudación de tributos, amplían la base impuestos y evitan así una evasión considerable en el sector de empresas comerciales, que se produce en la comercialización de determinados bienes y/o la prestación de servicios.

Conclusión del autor: El Sistema de detracciones impacta de forma desfavorable y negativa en la situación económica y financiera de las empresas comercializadoras y distribuidoras de maderas en el mercado nacional peruano; ya que baja su liquidez en el presente y esto conlleva a un aumento de los gastos financieros y la necesidad de obtener financiamiento externo para cumplir sus obligaciones comerciales con sus proveedores y personal.

Santisteban (2016), en su tesis denominada *“Régimen de Detracciones y su influencia en la Situación Económica y Financiera de la empresa La Palma S.A.C., periodo 2015”*.

Conclusión del autor: El autor de la tesis en mención, concluye que los resultados del trabajo de investigación, nos indica que el régimen de detracciones si tiene un efecto negativo en la situación financiera y económica de la empresa materia de estudio, debido a su falta de liquidez al estar afecto a este régimen, capital de trabajo, esto debido a que no puede reinvertir de la cuenta del banco de la nación, ya que solo puede ser utilizado para el pago de tributos, por esta razón la empresa recurre a productos bancarios para cumplir con sus obligaciones con terceros.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Quintero (2007), en su tesis del país Venezuela denominada *“Impuesto al Valor Agregado, en el Flujo de Efectivo de la Empresa CVG Electrificación del Caroní, C.A.”*

Conclusión del autor: El autor nos sostiene que las consecuencias que generan la retención del IVA en el flujo de liquidez, es una disminución en el flujo de efectivo, ya que se tiene que abonar al gobierno la retención de IVA, esto afecta de manera desfavorable la libre disposición del efectivo de la empresa, ya que lo primero que se debe hacer es cumplir con el pago oportuno de estas obligaciones cumpliendo así las normas legales, sin embargo, estos pagos se deben realizar cumpliendo con las fechas establecidas, independientemente que el pago de la obligación contraída con el proveedor tenga un vencimiento posterior.

Vera (2014), en su tesis del país Ecuador denominada *“Propuesta de Nuevos Porcentajes de Retención de IVA”*.

Conclusión del autor: El autor plantea que el control de hipótesis realizado se puede resolver que los porcentajes de retención de IVA afectos y aplicados en la coyuntura actual son excesivos para el promedio de los contribuyentes que están afectos a este sistema, tanto en el caso de la prestación de servicios como para la venta de bienes.

La mejor opción, desde cualquier punto de vista es no ocasionar problemas con el flujo de efectivo a los contribuyentes, es que no se realicen retenciones de IVA; pero tomando como referencia que las retenciones de IVA cumplen otros fines además de los recaudatorios, la conclusión a la que se llega es sostener las retenciones de IVA; pero teniendo en cuenta los niveles parecidos a los márgenes

promedios entre ventas con tarifa 12% y compras con tarifa 12% es decir el 15% en la compra de Bienes y el 50% en la prestación de Servicios.

Moposita (2013), en su tesis del país Ecuador denominada *“Pago anticipado del Impuesto a la Renta de las Pequeñas y Medianas empresas, obligadas a llevar contabilidad y su incidencia”*.

Conclusión del autor: El autor hace mención sobre la disponibilidad de los recursos económicos, financieros de las pequeñas y medianas sociedades de Ecuador, están afectas con la cancelación anticipada del impuesto a la Renta. La formulación del cálculo que rige la ley tributaria, sube hasta duplicar la cancelación del impuesto a la renta, esto se opone a los incentivos económicos que otorgan la Constitución y la norma tributaria, lo que incide en la liquidez económica que no permite crecer a este tipo de empresas.

Chiriguaya (2015), en su tesis del país Ecuador denominada *“Impacto financiero del Sistema de Control Interno en la Liquidez de la Cooperativa de Transporte de Pasajeros Santa Lucia CIA. LTDA”*.

Conclusión del autor: El autor nos indica con el presente trabajo de investigación que la Cooperativa no dispone con un Manual de Políticas y Procedimientos documentados de los procedimientos necesarios, según la recolección de datos obtenidos de las encuestas hechas en el capítulo 5 a la mayoría del personal administrativo y Directivos de la cooperativa, esto conlleva a retrasos en las rutinas diarias y equivocaciones contables, al no tener disponible una guía de consulta en un momento específico, incidiendo así en la confiabilidad y suficiencia de la información.

Gilces (2012), en su tesis del país Ecuador denominada “*Análisis de la Incidencia de las Retenciones del IVA, retenciones a la fuente, anticipo de impuesto a la renta y crédito tributario por impuesto a la salida de divisas sobre los estados financieros y flujo de Caja de la Compañía Ultra Química Compañía Limitada*”

Conclusión del autor: El autor de la presente tesis concluye que una vez analizada la información originada por el Flujo de efectivo de la empresa, nos revela el impacto y el riesgo contenido en el análisis, en base a la disponibilidad de los recursos de la empresa, se especifica la obligación de crear un procedimiento apropiado y ágil para rescatar los créditos tributarios originados por el exceso en la retenciones en la Fuente del IVA, pago adelantado del impuesto a la renta, tributo a la salida de Capitales, que permita recuperar flujo de efectivo a la empresa y disminuir el endeudamiento para generar costos Financieros onerosos y redireccionar estos valores recuperados a la compra de Materia Prima y Suministros para aumentar la producción y a su vez las ventas lo que daría mayor rentabilidad e ingresos en beneficio del gobierno por medio de tributo.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Sistema de Deduciones

Definición.- El Sistema de Deduciones creado por la administración tributaria es un instrumento legal que contribuye con la recaudación de los impuestos, infracciones, multas y afines, esto se basa en el pago anticipado que realiza el usuario de un bien o servicio que se encuentra afecto al SPOT, de un cierto porcentaje del monto total incluido el impuesto general a las ventas, a cancelar por estas operaciones, para luego ser depositado en una cuenta corriente del Banco de la Nación, en una cuenta corriente a nombre del usuario o prestador del servicio, el cual, tiene la obligación por

su parte, la utilización de los fondos depositados en su cuenta del Banco de la Nación para efectuar el pago de tributos, multas y pagos a cuenta incluidos todos sus intereses y la actualización que se realice de dichos tributos de conformidad con el artículo 33° del Código Tributario, que sean recaudadas y/o administradas por la SUNAT.

Según Picón (2011), “es un mecanismo de recaudación de impuestos mediante el cual el adquirente de determinados bienes o servicios (descritos en la norma correspondiente) gravados con el IGV”, se tiene que transferir una parte del monto total en una cuenta corriente del Banco de la Nación que pertenece al mismo usuario, que servirá para cancelar deudas a la SUNAT, por cualquier deuda o multa tributaria (no sólo IGV), y luego de un determinado tiempo (aproximadamente cuatro meses) puede solicitar la liberación de fondos, si es que el titular de la cuenta hasta ese momento no tiene deudas con la SUNAT.

SPOT O SISTEMA DE DETRACCIONES

Es un mecanismo de pago adelantado. Opera de la siguiente manera:

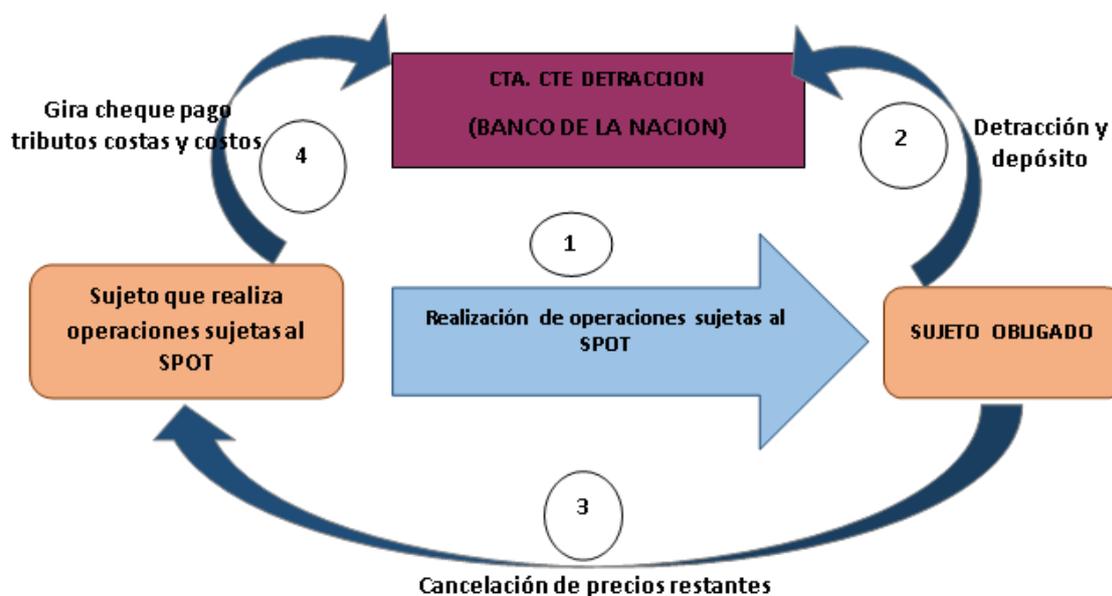


Figura N° 1. Operatividad del Sistema de Detracciones.

Según Castañeda (2013), menciona que el sistema de pago de obligaciones tributarias con el gobierno central – SPOT o sistema de detracciones, nos da como resultado una forma adoptada por parte del gobierno para asegurar el pago del IGV en sectores con alto grado de informalidad y este sistema hasta el momento se está aplicando desde el período 2002.

2.2.1.1. Porcentajes que se aplican en el Sistema de Detracción

Según la Resolución de la SUNAT N.º 183-2004/SUNAT y normas modificatorias, se mencionó todos los bienes y servicios que se encuentran afectos al SPOT, éstos están mencionados específicamente en el Anexo N.º 1,2 y 3 de la Resolución en mención. Y de acuerdo al Anexo N.º 3 de la Resolución de SUNAT N.º 183-2004/SUNAT, esto comprende a la prestación de servicios, siempre que el monto de la operación gravada con IGV sea superior a S/ 700.00 soles.

2.2.1.2. Multas y Sanciones del Sistema de Detracciones

Ahora para el tema de servicio de arrendamiento de bienes la infracción está normada en el numeral 12.2 del artículo N°12 el cual nos indica que si el sujeto obligado no cumple con efectuar el total del depósito se sancionará con una multa equivalente al 50% del monto no depositado (Decreto Legislativo N°1110, 2012).

2.2.1.3. Operatividad del Sistema de Detracciones, Apertura de Cuenta Corriente

Al momento de abrir una cuenta corriente en el Banco de la Nación este se convierte en una condición para el normal funcionamiento del SPOT, normada en el artículo 21º de la resolución 183-2004/SUNAT, este nos indica en su numeral 21.1 la solicitud de apertura de una cuenta corriente por parte del proveedor del bien o servicio. En la ocurrencia que el usuario del bien o servicio no consiga hacer el deposito, por culpa de que su proveedor hasta ese momento no hay realizado la apertura de su cuenta, este

hecho se informará por medio de un escrito a la Superintendencia, de acuerdo al reglamento en su artículo 21° numeral 21.3 ayuda que las cuentas se aperturen de oficio, a solicitud de la Superintendencia al Banco de la Nación. (SUNAT – 2016). El destino de los montos que se encuentra en la cuenta corriente que tienen como origen las transacciones de ventas, solo podrán ser utilizados para cancelar sus tributos, tales como; salud, retención de la onp, rentas, IGV y también pueden cancelar el pago de sus fraccionamientos, costas y gastos que estén reguladas por la administración tributaria. Dicho esto se entiende, que el titular de la cuenta es el único responsable del uso de sus fondos para los que crea conveniente.

a. Facturación del Servicio con IGV Sujeta a Detracción

De acuerdo al Anexo N.° 3 numeral 2° de la Resolución de Superintendencia N.° 183-2004/SUNAT nos menciona sobre el arrendamiento de bienes que tiene como base del 10% para el cálculo de sus operaciones regido por la administración tributaria y además nos indica que el monto debe ser superior a los S/. 700.00 (Setecientos y 00/100 nuevos soles) de acuerdo a lo establecido por cómo sigue (Resolución de Superintendencia N° 343-2014/SUNAT, 2014)

b. Compromiso en la Situación Aplicación del Sistema de Deduciones

De acuerdo a lo dicho anteriormente y realizando un correcto uso de la planificación en cuanto al operatividad del Sistema de Deduciones, tenemos como condición principal el compromiso a la aplicación del sistema de deducciones desde que se realiza un servicio y se emite un documento comercial como la factura y tiene que estar obligatoriamente afecto también al IGV, es una condición de obligatoriedad que la empresa ejerce un compromiso convincente e inquebrantable para la aplicación del sistema en mención y no ocasionar una infracción tributaria por la no aplicación del del sistema en mención.

c. Obligación de efectuar el depósito del Monto detraído

Existen dos casos particulares respecto a la obligación de hacer el depósito del monto detraído, en primer lugar la obligación recae del usuario que solicita el servicio, teniendo que detraer el monto del porcentaje establecido y depositarlo a la cuenta corriente de detracción del proveedor con una fecha máxima al quinto día hábil del siguiente mes. Por otro lado y en el caso que el usuario del servicio haya pagado la totalidad del servicio, el proveedor se ve en la obligación de autodetraerse el porcentaje del monto establecido y depositarlo en su cuenta hasta el quinto día hábil del siguiente mes para hacer uso de su crédito fiscal del IGV.

d. Fondos Detraídos

Ayuda enormemente a fortalecer una cultura tributaria en nuestro país, disminuyendo en gran medida la evasión de impuestos. Sin embargo este sistema también contribuye con la disminución de liquidez en la empresa afectos al mismo. Partiendo de la base que los montos detraídos corresponden a un porcentaje de los ingresos que tienen por cobrar los que prestan el servicio hacia los usuarios del mismo de bienes y servicios. Dicho esto, se puede entender que el sistema de detracciones vuelve frágil la operatividad de las empresas para generarse a sí mismos recursos financieros a corto y mediano plazo.

e. Pago de Tributos con los montos detraídos

Como nos indica el artículo 2° del Decreto supremo N° 155-2004-EF-TUO del Decreto legislativo N° 940 respecto al SPOT, los montos detraídos y luego depositados van a ser utilizados específicamente para la cancelación de sus tributos, tales como; IGV, renta, salud, retenciones del onp, fraccionamiento, costas , multas, todos los gastos de cobranza coactiva gestionados por la administración tributaria, dicho líneas anteriores el titular de la cuenta se hace

único responsable del libre uso de sus fondos para los fines que crea conveniente respecto a sus tributos y multas tributaria.

f. Vigencia de Montos detraídos en la Cuenta Corriente del Banco de la Nación

Según la administración tributaria (SUNAT), hasta la fecha no hay vencimiento para los montos detraídos.

g. Liberación de Fondos Detraídos (Fondos que se encuentran en una cuenta corriente del Banco de la Nación)

Según la información de la web de SUNAT, los fondos del Sistema Deduciones tienen como función principal generar fondos para el pago de sus obligaciones tributarias del contribuyente, así como las multas, costas, gastos, etc. que correspondan a usuarios que realicen la transacción de ventas o presten alguno o varios de los bienes o servicios sujetos al sistema de deducciones. Teniendo como referencia que se debe contar con una cuenta corriente en el Banco de la Nación por parte de los que realicen ventas de bienes o servicios afectos al sistema en mención.

Si los montos ya depositados no se llegan a extinguir después de haber cancelado todos sus tributos correspondientes, tendrán la condición de libre disponibilidad por parte del usuario de la cuenta.

BASE LEGAL: Decreto legislativo N 940

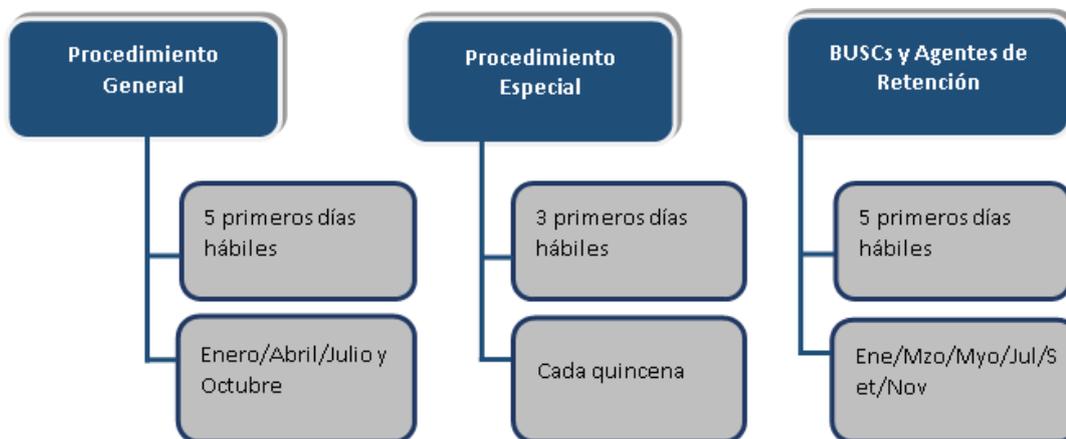


Figura N° 2. Liberación de Fondos Detraídos.

Fuente: Sunat – 2017

2.2.2. Situación Económica y Financiera

Definición.- Según Moreno (2012), es la ciencia que lleva a cabo un diagnóstico de la capacidad que tiene la empresa para llevar a cabo rendimientos positivos y a su vez considerar sus obligaciones respecto a sus pagos, valora su viabilidad a un futuro cercano y posibilita tomar decisiones orientadas a reconducir y llevar a una mejora la gestión de los recursos que posee la entidad para conseguir un valor y, así, permanecer y sobre todo continuar en el mercado.

El análisis económico-financiero en la entidad tiene como meta estimar la evolución económica (la eficiencia de generar rendimientos) y financiera (la eficiencia para considerar oportunamente los compromisos de pagos), las causas de los cambios en determinadas situaciones, así como evaluar y vaticinar, dentro de visibles límites, la evolución hacia el futuro de la situación económica y financiera para realizar y

emitir un juicio crítico constructivo y ecuánime que contribuya con la posible toma de decisiones posterior.

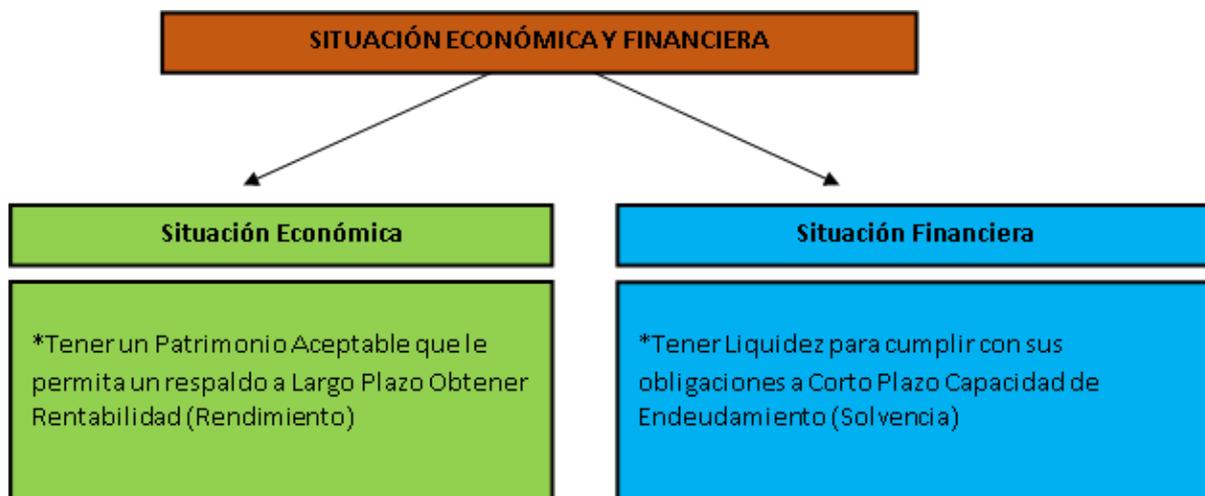


Figura N° 3. Descripción de la Situación Económica y Financiera.

Fuente: Elaboración propia.

2.2.2.1. Situación Económica

De acuerdo a Yañez (2014), se refiere al conglomerado de bienes que constituyen lo que tiene una persona (solvencia-capacidad). La situación económica se identifica, por lo tanto, a lo que se refiere a lo patrimonial. Se tiene una excelente condición económica cuando el patrimonio es relevante e importante. El patrimonio se puede deducir de la diferencia que hay entre el deudor y acreedor. En conclusión, se refiere a la proporción en cuanto a los bienes y activos que tiene en su poder una persona o entidad. Esto tiene que ver específicamente con las finanzas operativas, a las que somos recurrentes todos los días.

De acuerdo a Sala (2016), nos indica que es la manifestación más cercana del correcto funcionamiento de una entidad. La cantidad superior de valor se consigue de las proyecciones de flujos de caja futuros que la entidad quisiera producir: Obtener un excelente saldo positivo sobre las entradas y salidas de liquidez proyectada y sobre

todo descontada al valor presente, es decir de hoy. La situación económica asimismo es la consecuencia de la dirección administrativa, comercial y operativa, que al final se traslada en la ganancia operativa. Igualmente, se menciona que una entidad disfruta una excelente situación económica sobre todo cuando tiene la inteligencia de producir y mantener beneficios en un determinado periodo de tiempo. Perdurar y mantenerse en óptimos rendimientos es el objetivo primordial y básico de la gestión por excelencia.

2.2.2.2. Situación Financiera

Según el Diario Gestión (2013), nos menciona acerca de la situación financiera, un estado financiero elemental que ponga en manifiesto la información contable, que indica en una fecha exacta sobre la situación financiera de una entidad y está armado por la estructura que conforman el Activo, Pasivo y Patrimonio. Es significativo tanto para los accionistas (para considerar si los recursos son correctamente bien utilizados), para el gobierno (es una forma de enterarse si los tributos están siendo efectuados apropiadamente), para los acreedores (para conceder con confianza créditos con los recursos que tiene la empresa) y para los gerentes (permite tomar decisiones en base a la capacidad de endeudamiento de la entidad, acerca de la rotación tanto de inventarios como de las cuentas por cobrar, las medidas que tomarán para cumplir con las obligaciones a corto y largo plazo etc.).

Según Frabra (2015), nos menciona que la situación financiera se explica a la habilidad que poseen esas compañías, entidades o sociedad de poder hacer frente sin inconvenientes a los compromisos que tienen o, lo que viene a hacer lo mismo, de la liquidez de la que tienen para disponer para poder cancelar sus obligaciones que poseen con sus acreedores. También indica que es un medio de comunicación que tiene como objetivo proporcionar información confiable para los interesados.

2.2.2.3. Gestión Económica

Para Amat, (2000) nos menciona respecto a la gestión económica que: La Gestión es presidir las operaciones que colaboren con la puesta en marcha definida de la política general de la entidad, es realizar la toma de decisiones dirigidas a conseguir los objetivos propuestos, por otro lado la gestión de la producción es una aglomeración de labores y responsabilidades que se deberían satisfacer para que las operaciones propiamente tales de la producción sean ejecutadas respetando las limitaciones de calidad, de tiempo y de costos que se desligan de las metas y de las tácticas de la entidad.

Según Nakasone(2001), nos indica que las empresas ya sean públicas o privadas, por obligación cuentan con capitales económicos, y estos tienen que ser administrados en forma correcta para conseguir sus metas y alcanzar sus objetivos. Sin embargo en el caso puntual de las instituciones del gobierno, los capitales económicos, a través de un presupuesto, se redirigen entre el conglomerado de objetivos, metas y partidas fijas, acompañados de las reglas de la administración del gobierno. Y en el caso particular de las entidades privadas usualmente el presupuesto sigue un ordenamiento contable.

2.2.2.4. Gestión Financiera

Según Flores (2008), nos menciona que se deduce por Gestión Financiera al empleo de técnicas, métodos y procedimientos establecidos que contribuyen al correcto uso de esta ciencia, con el propósito de medir y enriquecer la rentabilidad y proyectos de una entidad. En ese sentido la gestión financiera nos menciona cómo se debe obtener y usar los recursos financieros para tomar decisiones correctas en todos los casos, se requiere tener un excelente juicio esto en combinación con una apreciación lógica y así conseguir resultados óptimos.

a. Análisis del Movimiento Económico

Según Zarate (2017), nos menciona que la transacción económica se localiza sujeta a una gran diversidad de circulación o fluctuaciones, algunos de los sacos son notoriamente identificables, lo que nos ayuda a clasificar de forma sistemática. A la par de éstas existe una gran masa de cambios dudosos, no clasificables y confusos, que se podrían llamar circunstancias eventuales, como los derivados de cambios políticos imprevistos y de fenómenos respecto al clima. O sea, las modificaciones de la actividad económica pueden reunirse en dos grandes posiciones; cambios no recurrentes y fluctuaciones recurrentes. Desde la expectativa de la ciencia económica cuya sola existencia necesita de la facultad de sistematizar las observaciones de la realidad, los desplazamientos trascendentales son los de carácter recurrente. Es decir, la teoría enfrenta un objetivo tanto histórico como conceptual, pues en simultáneo se debería reconocer y catalogar las fluctuaciones ocurridas en el tratamiento histórico de la actividad económica. En ese sentido, con apoyo en la investigación de la sociedad industrial, tres tipos de movimientos han sido determinados, seculares, de larga duración y de corto período.

b. Análisis del Flujo de Caja en el Sector Económico

Los desplazamientos de efectivo de una entidad son diarias, es justamente por ello que se tiene previsto una etapa de proyección de flujo de efectivo que nos ayude a planificar en un futuro inmediato, lo que puede tener la empresa disponible en cuanto al efectivo para así poder enfrentar las obligaciones con precaución y sin sobregirarnos, esta etapa nos permite medir lo que maneja la empresa en efectivo en tiempo presente y futuro.

c. Análisis de la Solvencia Económica

En base a la solvencia a un periodo de tiempo ya sea corto, mediano o largo plazo, los índices que muestran las entidades del sector de construcción son bastante positivas, en cuanto al grupo de las entidades en términos de promedio no parece tener inconvenientes de atender sus obligaciones a tiempo, puesto que su activo circulante y su tesorería les facilitan hacer frente a sus obligaciones de pago. A pesar de ello, se revela una reducción en el período analizado de las tasas de liquidez, que, aunque siguen siendo superiores al 100%, manifiestan una fuerte caída, que puede sospechar una llamada de atención para evitar posibles problemas de liquidez en un periodo determinado de tiempo.

d. Estructura Económica y Financiera

Desde la mirada de Andrés S. Suárez Suárez nos menciona que la estructura económico-financiera determina a la entidad como una sucesión en el tiempo de proyectos de inversión y financiación, todo ello alimentado con información contable para luego formar dicha estructura para los fines que el usuario crea conveniente.

ESTRUCTURA ECONÓMICO-FINANCIERA

BALANCE	
ESTRUCTURA ECONÓMICA	ESTRUCTURA FINANCIERA
ACTIVO	PN Y PASIVO
Bienes y derechos	Deudas y obligaciones
INVERSIÓN	FINANCIACIÓN
Lo que tiene la empresa	Como se ha pagado lo que tiene

Empleo	Recurso
En qué ha invertido la empresa En qué se gastó el dinero	Como se ha financiado la empresa De donde se obtuvo el dinero
Aplicación	Fuente u Origen
En qué se utilizan los fondos	De dónde se obtienen los fondos



Figura N° 4. Estructura Económica – Financiera.

Fuente: Yirepa (Finanzas Básicas) – 2016.

2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

- **Sistema de Deduciones.** - Es un mecanismo administrativo que coadyuva con la recaudación de determinados tributos y consiste básicamente en la deducción (descuento) que efectúa el comprador o usuario de un bien o servicio afecto al sistema, de un porcentaje del importe a pagar por estas operaciones.
- **Sistema.** - es un conjunto de componentes que se relacionan con al menos algún otro componente; puede ser material o conceptual.
- **Deducción.** - se refiere al monto o **porcentaje** deducido (deducido) por la persona compradora de un bien o beneficiaria de un servicio, este monto debe ser depositado en una cuenta particular autorizada por el banco a nombre del prestador del servicio o vendedor.
- **Normas.** - Principio que se impone o se adopta para dirigir la conducta o la correcta realización de una acción o el correcto desarrollo de una actividad.
- **Porcentaje.** - es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales.
- **Multas.** - Sanción que consiste en pagar una cantidad de dinero, impuesta por haber infringido una ley o haber cometido ciertas faltas o delitos.
- **Operatividad.** - Capacidad de producir algo el efecto que se pretendía.
- **Facturación.** - Cantidad de dinero que suman todas las facturas emitidas por una empresa durante un período determinado de tiempo.
- **Impuesto General a las Ventas (IGV).** - es un impuesto indirecto, de alcance nacional, plurifásico no acumulativo que grava las ventas realizadas en el país, así como también las prestaciones de servicios, los contratos de construcción, la primera venta de un inmueble que realicen los constructores de este y las importaciones de bienes.

- **Fondos.** - Capacidad de producir algo el efecto que se pretendía.
- **Tributos.** - son ingresos de derecho público que consisten en prestaciones pecuniarias obligatorias, impuestas unilateralmente por el Estado, exigidas por una administración pública como consecuencia de la realización del hecho imponible al que la ley vincule en el deber de contribuir.
- **Vigencia.** - Estado de lo que tiene validez o está en uso en un tiempo determinado.
- **Situación Económica y Financiera.** - es la disciplina que diagnostica la capacidad que tiene la empresa para generar beneficios y atender adecuadamente los compromisos de pagos, evalúa su viabilidad futura y facilita tomar decisiones encaminadas a reconducir y mejorar la gestión de los recursos de la empresa para lograr crear valor y, así, continuar en el mercado.
- **Situación Económica.** - es la expresión más aproximada del buen funcionamiento de una empresa, el mayor valor se obtiene de los flujos de caja futuros que la empresa espera generar: el mejor saldo positivo entre las entradas y salidas de efectivo proyectadas, y descontadas al valor de hoy.
- **Situación Financiera.** - es un diagnóstico basado en un conjunto de variables contables que permite medir el desempeño de una compañía, con el fin de tomar decisiones enfocadas a la resolución de problemas.
- **Gestión.** - acción o trámite que, junto con otros, se lleva a cabo para conseguir o resolver una cosa.
- **Gestión Económica.** – procedimientos establecidos para la ejecución de los presupuestos de ingresos y gastos,
- **Solvencia.** - es la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones y generar fondos para atender en las condiciones preestablecidas los compromisos sellados con terceros.

- **Gestión Financiera.** - es una de las tradicionales áreas funcionales de la gestión, hallada en cualquier organización, compitiéndole los análisis, decisiones y acciones relacionadas con los medios financieros necesarios a la actividad de dicha organización.
- **Estructura.** - conjunto de relaciones que mantienen entre sí las partes de un todo.
- **Impacto.** - remiten a una colisión o choque, ya sea de un objeto, de un ser vivo o de una sensación contra otra cosa material o inmaterial.
- **Liquidez.** - Capacidad que tiene una persona, una empresa o una entidad bancaria para hacer frente a sus obligaciones financieras.
- **Investigación.** - es considerada una actividad orientada a la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación para la solución a problemas o interrogantes de carácter científico.
- **Científico.** - es una persona que participa y realiza una actividad sistemática para adquirir nuevos conocimientos en el campo de las ciencias naturales, es decir, que realiza la investigación científica.
- **Proyección.** - Lanzamiento, impulso hacia delante o a distancia; formación de un plan para lograr un objetivo.
- **Flujo.** - El origen del vocablo Flujo es del latín “Fluxus” que significa “corriente o ir de un lado a otro”.
- **Inversión.** - Acción de invertir una cantidad de dinero, tiempo o esfuerzo en una cosa.
- **Caja chica.** - es una cantidad pequeña de fondos en dinero efectivo que se usa para gastos en aquellas situaciones en que desembolsos por cheque son inconvenientes debido al costo de escribirlos, firmarlos y convertirlos en efectivo.

- **Sector.** - es una porción de espacio delimitado por una frontera que lo divide del resto de más espacio.
- **Construcción.**- es el arte o técnica de fabricar edificios e infraestructuras. En un sentido más amplio, se denomina construcción a todo aquello que exige, antes de hacerse, disponer de un proyecto y una planificación predeterminada.
- **Laboral.** - Se refiere a la labor de las personas, o a su trabajo o actividad legal remunerada.
- **Financiero.** - es lo referente al manejo de las finanzas, entendiéndose por tales, los bienes o caudales, a veces estrictamente ceñido a los bienes que integran el patrimonio estatal o erario público.
- **Déficit.** - es la escasez, el menoscabo o la deficiencia de alguna cosa que se necesita o que se considera como imprescindible.
- **Draconiano.** - Excesivamente severo o muy rígido.
- **Cuenta Bancaria.** - es un contrato financiero con una entidad bancaria en virtud del cual, se registran el balance y los subsiguientes movimientos de dinero del cliente.
- **Coadyuva.** - Contribuir o ayudar en la realización de algo o en el logro de alguna cosa.

2.4. HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.4.1. Hipótesis General:

El sistema de detracciones impacta desfavorablemente en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- ✓ Existe un impacto desfavorable en la aplicación del sistema de detracciones respecto a la Gestión Económica de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

- ✓ Existe una incidencia desfavorable del sistema de detracciones con la Gestión Financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

“SISTEMA DE DETRACCIONES Y SU IMPACTO EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ARMATEK PERÚ S.A.C. DISTRITO DE MIRAFLORES LIMA 2017”

Objetivo General. Demostrar que el sistema de detracciones impacta en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

Objetivos Específicos	Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items
Analizar como el sistema de detracciones impacta en la Gestión Económica de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.	Variable X El Sistema de Detracciones	El sistema de detracciones, comúnmente conocido como SPOT, es un mecanismo administrativo que coadyuva con la recaudación de determinados tributos y consiste básicamente en la detracción (descuento) que efectúa el comprador o usuario de un bien o servicio afecto al sistema. En un principio, el SPOT sólo afectaba a la venta de determinados bienes que se producían en el sector rural, como azúcar, arroz pilado, madera y alcohol etílico. Pero con el transcurso de los años el ámbito de aplicación de este sistema se ha ido extendiendo a una gran variedad de servicios empresariales tales como los servicios legales, contables, ingeniería, transporte de bienes por vía terrestre, transporte público de pasajeros por vía terrestre, los contratos de construcción y recientemente la reparación y mantenimiento de bienes muebles.	El Sistema de Detracciones, funciona como un mecanismo de recaudación de impuestos mediante el cual el adquirente de determinados bienes o servicios (descritos en la norma correspondiente) gravados con el IGV, debe depositar una parte del precio total en una cuenta del Banco de la Nación perteneciente al propio proveedor, que servirá para realizar pagos a la SUNAT, por cualquier deuda tributaria (no sólo IGV), y luego de un período de tiempo (aproximadamente cuatro meses) puede liberarse, si es que el titular de la cuenta no tiene más deudas con la Administración. Hay diferentes tasas aplicadas a las detracciones. Así, cuando se trata de la adquisición de determinados bienes pueden ser de 7%, 9%, 10% o 15%; mientras que cuando se aplica a la prestación de servicios varían entre 4%, 5%, 9% y 12%.	Normas Legales del Sistema de Detracciones	* Normas Sunat * Porcentajes * Multas	1, 2, 3, 4, 5, 6
				Operatividad del Sistema de Detracciones	* Cuenta Corriente * Facturación del Servicio con IGV * Obligación de Efectuar el depósito del monto detruido	7, 8, 9,10
				Fondos Detraídos	* Pago de Tributos * Vigencia de montos detruidos * Liberación de Fondos Detraídos	11,12, 13, 14, 15
Exponer de qué modo las detracciones tienen incidencia en la Gestión Financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.	Variable Y La Situación Económica y Financiera	La Situación Económica y Financiera es un diagnóstico basado en un conjunto de variables contables que permite medir el desempeño de una compañía, con el fin de tomar decisiones enfocadas a la resolución de problemas Es la expresión más aproximada del buen funcionamiento de una empresa. El mayor valor se obtiene de los flujos de caja futuros que la empresa espera generar: el mejor saldo positivo entre las entradas y salidas de efectivo proyectadas, y descontadas al valor de hoy.	Para cumplir con los lineamientos de una situación económica y financiera favorable para la empresa se tiene que reducir en gran medida los problemas y riesgos que conlleven a mostrar un estado financiero poco alentador. Por ello es importante una gestión financiera correcta, esto permitirá mantener consolidado la situación económica y financiera de la entidad. Todas las medidas que se tomen tienen que tener un mismo fin, que es reducir los mayores riesgos o disminuirlos considerablemente para garantizar estados financieros proyectados con saldos positivos.	Gestión Económica	*Análisis del movimiento Económico * Análisis del Flujo de Caja * Análisis de la Solvencia Económica	16, 17, 18,19, 20
				Gestión Financiera	* Situación Financiera *Estructura Económica y Financiera	21,22, 23,24,

Fuente: Elaboración Propia.

CAPÍTULO III.

METODOLOGÍA

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Según Ocanto (2010), señala la forma global de la mayoría o toda investigación es el método científico, ya que esto se refiere a la disciplina como un grupo o conjunto de razonamientos universales e indispensables, y que gracias a ello nacen algunas habilidades de vital importancia, como la de que está conformada por normas globales que se armonizan en un conocimiento sistemático de la realidad en el presente. En la presente investigación se utilizará, el método científico que consiste en plantear el problema de investigación, las hipótesis y el contraste de las Hipótesis de la investigación, con la finalidad de llegar a las conclusiones y finalmente proponer recomendaciones.

3.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo a la naturaleza del estudio que se planteó, ejecuto la investigación de tipo descriptivo correlacional, ya que va acorde con mi plan de trabajo, porque se describe y busca información del sistema de detracciones y el impacto que genera en la situación económica, financiera y administrativa de la empresa Armatek Perú S.A.C. con una información existente en el tiempo presente y pasado, de cómo ha venido evolucionando las características de los temas que he escogido para ser expuestos y correlacional, porque se vincularán o relacionarán las variables Sistema de Detracciones y Situación Económica y Financiera a fin de determinar el grado de relación y correlación que existe entre dichas variables.

Según Sabino (2012), nos menciona que “Los trabajos de investigación de tipo descriptiva correlacional se realiza sobre realidades de hechos, y su característica primordial es la de presentar una interpretación acertada. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de

conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. De esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada”.

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de Investigación será perceptual: estado - fase exploratoria y descriptiva en la cual se expone el antecedente y planteamiento del problema, limitación y delimitación del problema.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el nivel descriptivo tiene como objetivo principal, la relación de interdependencia entre las variables en una población definida o en una muestra de una población.

3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Diseño de la prueba de Investigación: El diseño que se aplicó para el siguiente trabajo es la **Investigación no experimental según la temporalización.**

Según los autores Santa y Feliberto (2010), quienes manifiestan que el diseño tipo no experimental es el que se hace sin maniobrar de manera intencional ninguna variable. El mencionado investigador no cambia de manera deliberada las variables independientes. Se contempla los sucesos tal y como ocurren en su entorno real y en un periodo específico o no, para luego ser estudiados y analizados. En ese sentido, este diseño no se edifica una nueva situación específica si no que se observa las que de por sí existen.

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1. Población

En el presente trabajo de investigación se utilizó las fuentes internas de la empresa Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017; que constituye 92 trabajadores distribuidos en la alta dirección, directivos y trabajadores que

conforman; entre profesionales, técnicos y obreros. De los cuales se tomará una muestra de 50 trabajadores profesionales descritos líneas abajo:

Tabla N° 1. Distribución de áreas en ARMATEK PERÚ SAC.

TRABAJADORES DE LA EMPRESA ARMATEK PERÚ S.A.C.	CANTIDAD
Gestión Económica	
Dpto. Tesorería	5
Gestión Financiera	
Directorio	5
Gerente General	1
Dpto. Finanzas	2
Área Administrativa	
Dpto. Logística	4
Dpto. Auditoría y Tributación	4
Dpto. Contabilidad	7
Dpto. Créditos y Cobranzas	5
Otras Áreas	
Dpto. Comercial	4
Dpto. Ventas	4
Marketing	2
Control y Gestión	3
Recursos Humanos	4
TOTAL	50

Fuente: Gerencia de RR.HH. – ARMATEK PERÚ S.A.C.

3.5.2. Muestra

La muestra está constituida por fuentes internas que conforman 50 empleados de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

Una vez determinado que el número de colaboradores se procedió a determinar la muestra, para lo cual se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

En donde:

N = Es el tamaño de la población (50 empleados).

Z = valor de la abscisa de la curva con un valor de $z = 1.95$

P = Propósito de todos los funcionarios que representará el 0.5

q = Propósito de todos los funcionarios que representará el 0.5

E = Es la margen de error se considera un promedio de 0.08

n = Tamaño óptimo de la muestra que representará

$$n = \frac{(1.95)^2 (0.5) (0.5) (50)}{(0.08)^2 (50-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 37$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra será de 37 encuestados con un margen de error del 5%, estará conformada por los funcionarios y colaboradores de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C; como se explicó con anterioridad la investigación sería un muestreo aleatorio simple con ajuste proporcional, lo cual permite determinar su proporcionalidad para determinar la muestra.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.6.1. Técnicas de Recolección de Datos

En base a la problemática identificada con relación a la variable independiente se procedió a la recolección de los datos que permitan validar las hipótesis plantadas; como lo señala Ñaupas, *et al.* (2013) las técnicas e instrumentos de investigación se refieren a los procedimientos y herramientas mediante los cuales vamos a recoger los datos o informaciones necesarias para probar o contrastar nuestra hipótesis de investigación; Para estructurar los instrumentos fue necesario cumplir con los tres requisitos indispensables que deben tener los instrumentos según Hernández, *et. al.* (2014) Confiabilidad, validez y objetividad.

La confiabilidad implica que se debe generar datos consistentes al aplicar los instrumentos, la validez está dada por el grado en que el instrumento mide la variable que se pretende medir; para los dos primeros elementos el investigador debe evitar la improvisación en la elaboración de las interrogantes, para lo cual es importante contar con la matriz de consistencia de la tesis , en la cual se evidencia la correlación entre el problema planteado, los objetivos y las hipótesis, lo que a su vez se ve reflejado en las variables que están visibles en el tema de investigación y por ende van a generar dimensiones e índices medibles de los cuales se estructuran las interrogantes. También se debe revisar la redacción de las interrogantes de manera que sean adecuadas y comprensibles por parte de quienes van a ser encuestados.

El último requisito es la objetividad está supeditada a posibles sesgos generados por el investigador que lo aplica, talvez es el elemento más relevante,

ya que se trata de un concepto difícil de lograr, por lo tanto es necesario utilizar mecanismos que aseguren dicha objetividad, esta se refuerza mediante la estandarización en la aplicación del instrumento (mismas instrucciones y condiciones para todos los participantes) y en la evaluación de los resultados. (Hernández, *et. al.* 2014).

Para alcanzar los tres requisitos mencionados se procedió a evaluar el cuestionario a través del análisis de confiabilidad, aplicando el cálculo de Alfa de Cronbach. En conclusión las técnicas a utilizar para el desarrollo de mi investigación serán; análisis documental, entrevista, encuesta y observación.



Figura N° 5. Técnicas de Recolección de Datos.

Fuente: Hernández, *et. al.* 2014.

3.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos

La encuesta parte de las dimensiones determinadas en la matriz de consistencia, que como se señaló en el planteamiento del problema determinan los índices de los cuales se estructuraron las interrogantes, con lo cual se estableció la correlación con las variables de estudio Sistema de Detracciones y Situación Económica Financiera.

Tabla N° 2. Variables y dimensiones de la investigación.

VARIABLE	DIMENSIÓN
X= Sistema de Deduciones	X1= Normas Legales
	X2= Operatividad del Sistema Deduciones
	X3= Fondos Deducidos
Y= Situación Económica y Financiera	Y1= Gestión Económica
	Y2= Gestión Financiera

Fuente: Elaboración propia.

3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Dentro de la Encuesta se estructuraron interrogantes a las cuales, con la finalidad de darle mayor objetividad las respuestas fueron opcionales, con lo cual se evita la dispersión de alternativas, cada ítem permite determinar los niveles del manejo de sistema de deducciones, partiendo desde el elemento clave de la gestión que es el conocimiento de las normas legales, con la cual es posible gestionar óptimamente una empresa, también sea investigo La operatividad del sistema de deducciones, y como se da el manejo de los fondos deducidos por parte de la empresa; esto permitirá conocer las características generales de manejo y generar alternativas de solución a las problemáticas identificadas.

La otra variable abordada fue la de La situación de la empresa estudiada, tomando en cuenta las características y condiciones del tipo de gestión, es necesario correlacionar sus condiciones de manejo de la empresa desde diferentes dimensiones la económica, financiera y administrativa, lo cual se convierte en la plataforma sobre la cual se debe analizar y generar un modelo de propuesta que permita mejorar el sistema de deducciones que manejan las empresas respecto a SUNAT, con sus especificidades y diferencias. Esta variable tiene un ítem institucional que mide el impacto y la funcionalidad de la gestión empresarial tanto para la medición de rentabilidad.

3.8. ANÁLISIS ESTADÍSTICO: DESCRIPTIVO E INFERENCIAL

La información estadística obtenida se procedió con la tabulación de los datos en el programa SPSS (Statistical Package for Social Sciences) y Excell, bajo el modelo de correlación de Pearson (Chi cuadrado), lo cual nos brinda un nivel de confianza del 95%.

Punto aparte, se elaboró ratios financieros y su análisis respectivo, en base a los estados financieros de la empresa ARMATEK PERÚ SAC de los períodos 2016-2017.

Análisis de Confiabilidad de las Encuestas

Para el procesamiento del análisis de los datos obtenidos se utilizó el software estadístico SPSS, versión 24.0 con el cual se han elaborado las tablas, gráficos y se contrastaron las pruebas de hipótesis pertinentes. Se elaboró tablas y gráficos de barras, con el objetivo de hacer una descripción de los resultados. Todo ello se trabajará con el fin de contrastar la hipótesis; “El sistema de detracciones impacta desfavorablemente en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017”, y poder obtener la aportación y las conclusiones de la investigación.

Interpretación de la información

La evaluación de la confiabilidad fue aplicada a través de alfa de Cronbach, la cual permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medición a través de un conjunto de elementos.

Como criterio general, Hernández, et. al., (2010, p. 302). sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de Alfa de Cronbach.

Tabla N° 3.
Criterios para evaluar los niveles de confiabilidad.

VALORES	NIVEL DE CONFIABILIDAD
-1 a 0.24	No es confiable
0.25 a 0.49	Baja confiabilidad
0.5 a 0.75	Media o regular
0.76 a 0.89	Aceptable confiabilidad
0.90 a 1	Elevada confiabilidad

Fuente: Hernández, *et. al.*, (2010, p. 302).

A través del alfa de Cronbach, la primera variable de Sistema de Detracciones y la variable de Situación Económico Financiera arrojó un resultado de 0.767 lo que significa según el autor que el coeficiente alfa o confiabilidad de Cronbach es aceptable.

Tabla N° 4. *Estadísticas de fiabilidad del Instrumento.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.767	24

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Las técnicas de procesamiento y análisis de datos que utilizaré para el desarrollo de mi investigación serán:

- ✓ Tabulación de resultados
- ✓ Organizadores visuales
- ✓ Tablas o cuadros
- ✓ Listas
- ✓ Estados Financieros Comparativos
- ✓ Ratios Financieros

4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Presentación de resultados en tablas, gráficos, figuras, etc. los resultados que se han obtenido del barajo de preguntas al área contable y administrativa de la empresa, son las siguientes, descritas líneas abajo.

Punto aparte, se realizó estados financieros comparativos, ratios e interpretación financiera de los periodos 2016-2017.

4.2.1. Análisis por Pregunta

1.- ¿Tiene usted conocimiento acerca del sistema de detracciones en la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 5.
Conocimiento del Sistema Detracciones.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	23	62.20%
NO	9	24.30%
NO OPINA	5	13.50%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

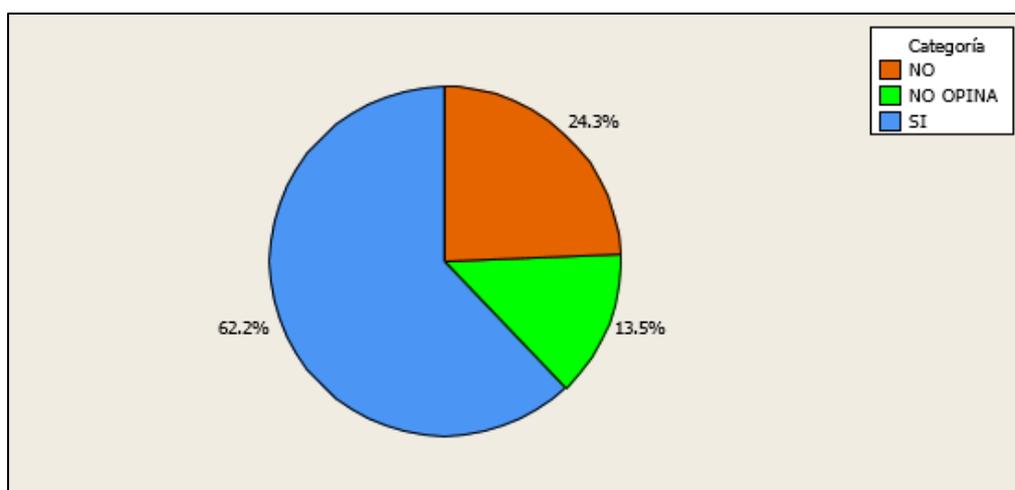


Figura N° 6. *Resultado porcentual del Conocimiento del Sistema Detracciones.*
Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 5 y Figura N° 6, se desprende que los encuestados en un 62.20% si tienen conocimiento acerca del Sistema de Detracciones, mientras que el 24.30% no tiene conocimiento al respecto y el 13.5% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. tienen conocimiento acerca del sistema de detracciones.

2.- ¿En referencia a lo que conoce del sistema de detracciones, sabe usted si la empresa Armatek Perú S.A.C., está afectada a este sistema?

Tabla N° 6.

La Empresa está afectada al Sistema de Detracciones.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	19	51.40%
NO	12	32.40%
NO OPINA	6	16.20%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

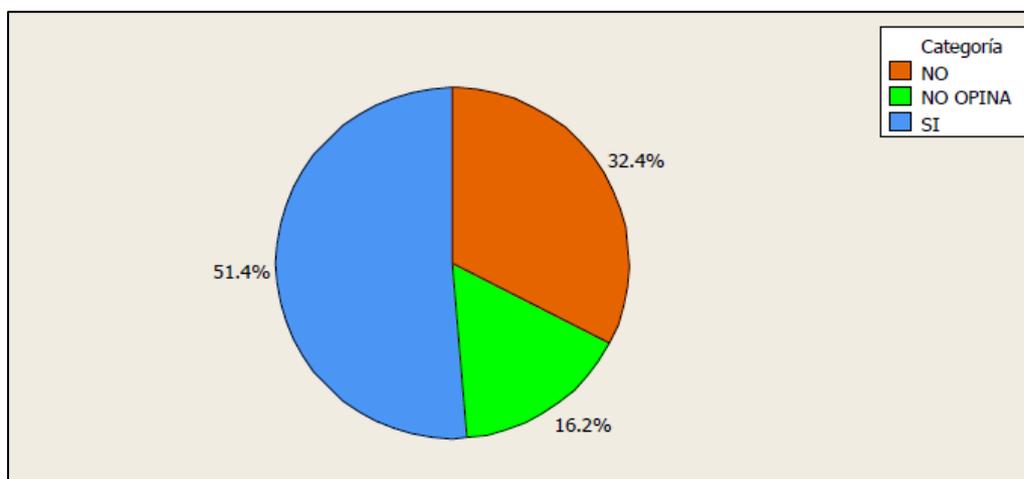


Figura N° 7. *La Empresa está afectada al Sistema de Detracciones.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 6 y Figura N° 7, se desprende que los encuestados en un 51.40% Saben que si están afecta al sistema de detracciones la empresa Armatek Perú S.A.C., mientras que el 32.40% no tiene conocimiento al respecto y el 16.20% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. si tienen conocimiento de que están afectados al sistema de detracciones.

3.- ¿Tiene usted conocimiento de las normas legales del sistema de deducciones?

Tabla N° 7.

Conocimiento de las Normas Legales del Sistema de Deducciones.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	10	27.00%
NO	14	37.90%
NO OPINA	13	35.10%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

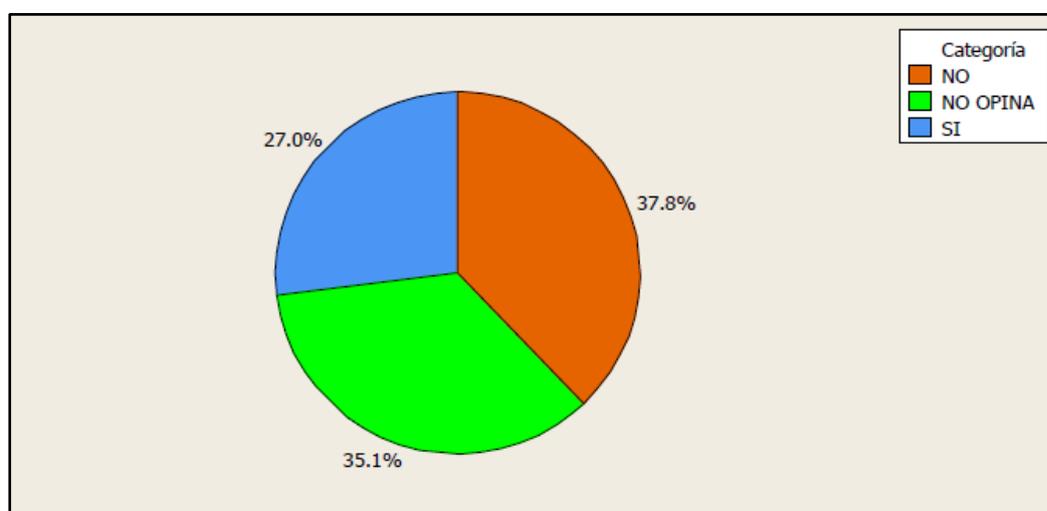


Figura N° 8. *Conocimiento de las Normas Legales del Sistema de Deducciones.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 7 y Figura N° 8, se desprende que los encuestados en un 27.00% si tienen conocimiento de las normas legales del sistema de deducción, mientras que el 37.85% no tiene conocimiento al respecto y el 35.15% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. no tienen conocimiento acerca de las normas legales del sistema de deducciones.

4.- ¿En base a sus conocimientos contables, tiene usted algún alcance de las normas impuestas por la Sunat en referencia al sistema de detracciones?

Tabla N° 8.

Alcance de las Normas Legales del Sistema Detracciones en Base a sus Conocimientos.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	7	19.00%
NO	14	37.80%
NO OPINA	16	43.20%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

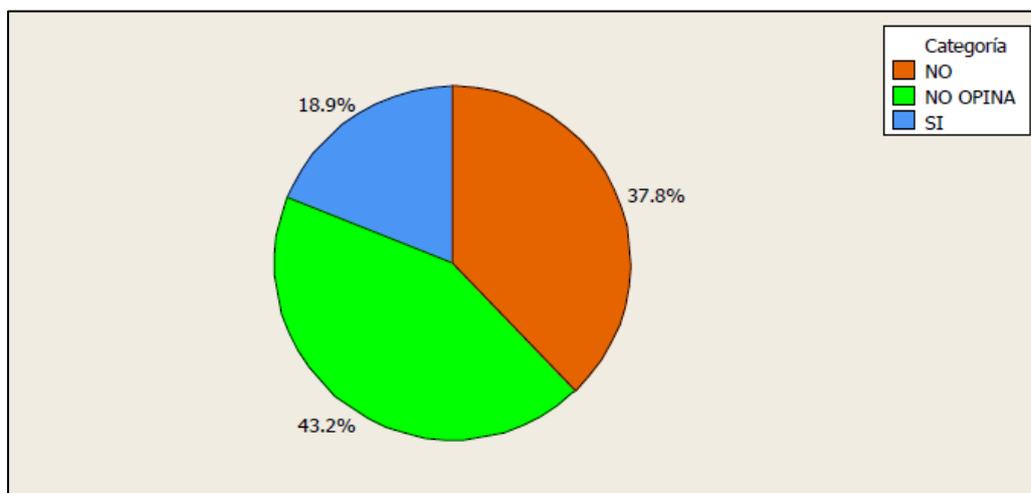


Figura N° 9. Alcance de las Normas Legales del Sistema Detracciones en Base a sus Conocimientos.

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 8 y Figura N° 9, se desprende que los encuestados en un 18.90% si tienen conocimiento acerca de las normas legales impuestas por Sunat, mientras que el 37.85% no tiene conocimiento al respecto y el 43.25% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. no opina acerca de las normas legales impuestas por Sunat.

5.- ¿Conoce usted cuales son los porcentajes que se detraen a la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 9.
Porcentajes que se detractan a la empresa.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	12	32.40%
NO	10	27.10%
NO OPINA	15	40.50%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

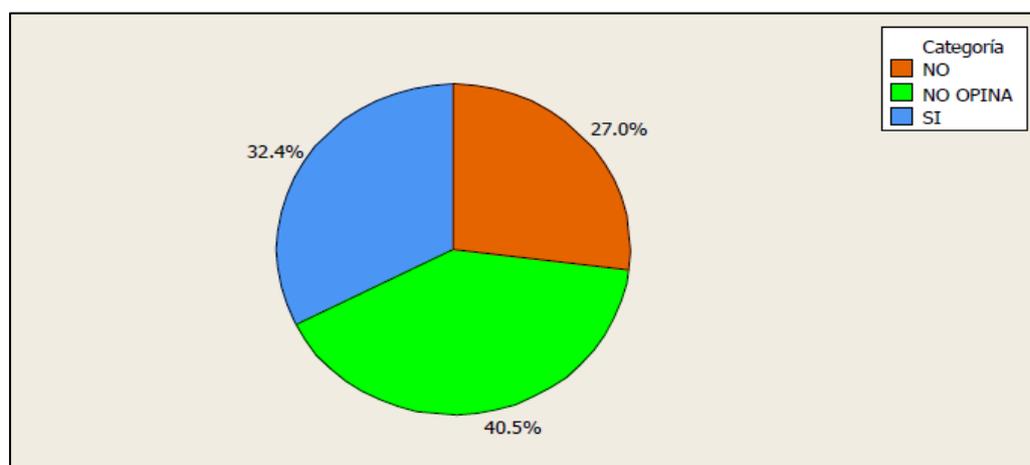


Figura N° 10. *Porcentajes que se detractan a la empresa.*
Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 9 y Figura N° 10, se desprende que los encuestados en un 32.40% si tienen conocimiento de los porcentajes que se detraen en la empresa Armatek Perú S.A.C., mientras que el 27.05% no tiene conocimiento al respecto y el 40.55% no opina, haciendo un total del 100%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. no opina sobre los porcentajes que se detraen en la empresa Armatek Perú S.A.C.

6.- ¿Tiene usted conocimiento sobre las multas impuestas por Sunat de no cumplir con el sistema de detracciones en la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 10.

Multas impuestas por Sunat por no cumplir el Sistema de Detracciones.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	7	19.00%
NO	13	35.10%
NO OPINA	17	45.90%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

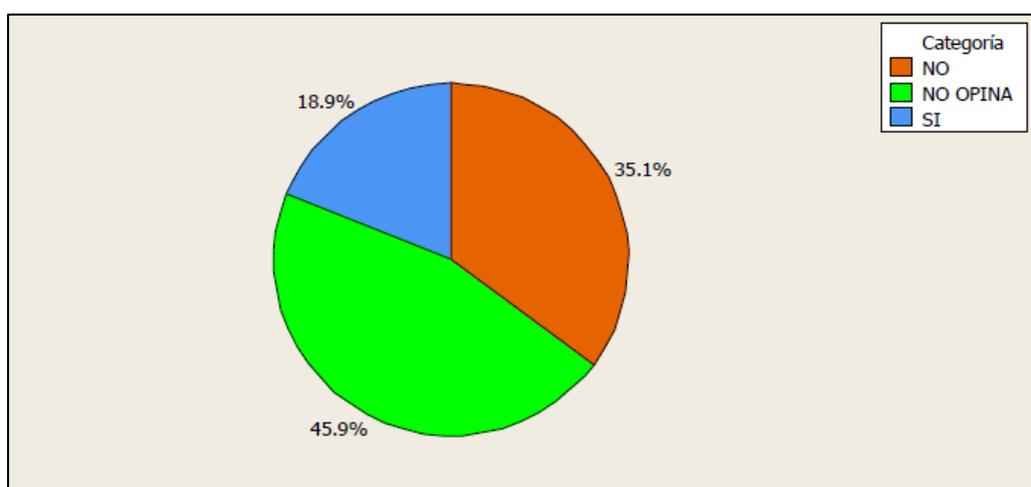


Figura N° 11. *Multas impuestas por Sunat por no cumplir el Sistema de Detracciones.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 10 y Figura N° 11, se desprende que los encuestados en un 18.90% si tienen conocimiento acerca de las multas impuestas por Sunat, mientras que el 35.15% no tiene nociones al respecto y el 45.95% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. no opina sobre las multas impuestas por Sunat de no cumplir con el sistema de detracciones.

7.- ¿En base a su criterio, conoce usted como es la operatividad del sistema de detracciones en la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 11.
Operatividad del Sistema de Detracciones.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	6	16.20%
NO	18	48.60%
NO OPINA	13	35.10%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

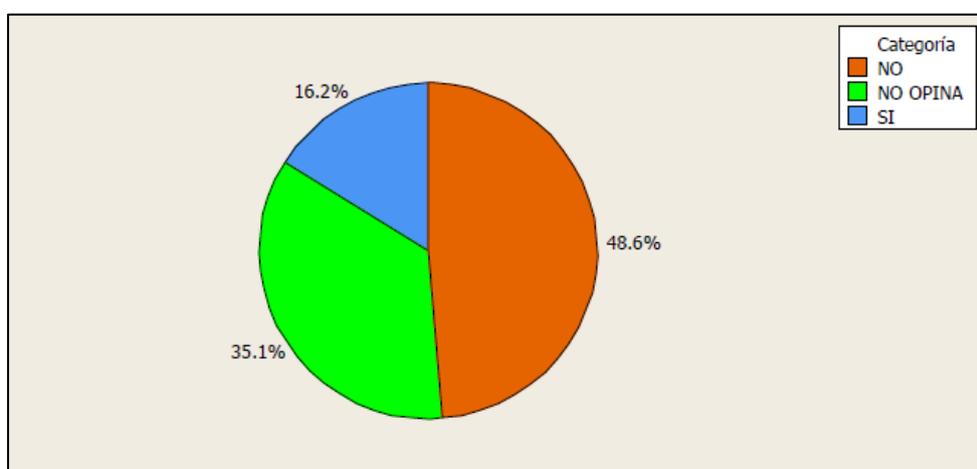


Figura N° 12. *Operatividad del Sistema de Detracciones.*
Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 11 y Figura N° 12, se desprende que los encuestados en un 16.20% si tienen conocimiento de la operatividad del sistema de detracciones, mientras que el 48.65% no tiene nociones al respecto y el 35.15% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. no tienen conocimiento de cómo es la operatividad del sistema de detracciones.

8.- ¿Sabía usted que las empresas afectas al sistema de detracciones tienen que aperturar una cuenta corriente para realizar sus depósitos a los montos detraídos?

Tabla N° 12.
Apertura Cuenta Corriente de Montos Detraídos.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	9	24.30%
NO	17	46.00%
NO OPINA	11	29.70%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

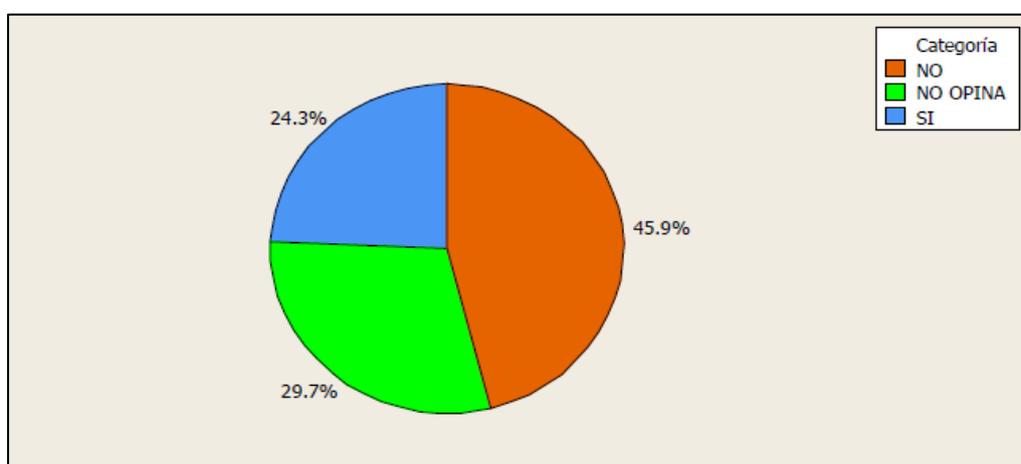


Figura N° 13. *Apertura Cuenta Corriente de Montos Detraídos.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 12 y Figura N° 13, se desprende que los encuestados en un 24.30% si tienen conocimiento acerca de que están afectas al sistema de detracciones y tienen que aperturar una cuenta corriente, mientras que el 46.00% no tiene nociones al respecto y el 29.70% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. no tienen conocimiento que las empresas afectas al sistema de detracciones tienen que aperturar una cuenta corriente para realizar sus depósitos a los montos detraídos.

9.- ¿Tiene usted conocimiento que solo se aplica este sistema cuando el servicio se haya facturado con IGV?

Tabla N° 13.
Aplicación del Sistema de Detracciones.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	6	16.30%
NO	13	35.10%
NO OPINA	18	48.60%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

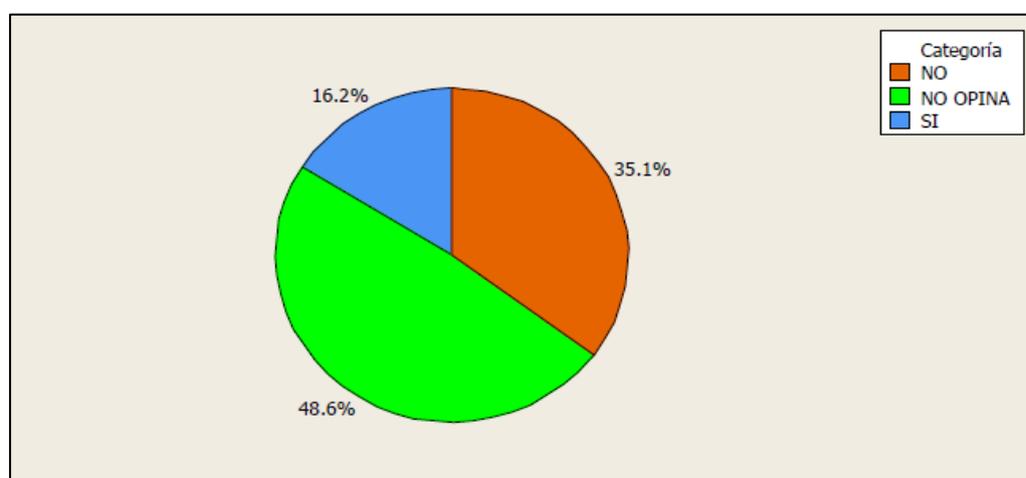


Figura N° 14. *Aplicación del Sistema de Detracciones.*
Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 13 y Figura N° 14, se desprende que los encuestados en un 16.30% si tienen conocimiento que solo se aplica este sistema cuando el servicio se haya facturado con IGV, mientras que el 35.10% no tiene nociones al respecto y el 48.60% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. en su mayoría no opinan acerca de que solo se aplica este sistema cuando el servicio se haya facturado con IGV.

**10.- ¿Conoce usted en que momento nace la obligación de efectuar el depósito del monto
detráido?**

Tabla N° 14.
Obligación de Efectuar el Depósito del Monto Detraído.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	3	8.10%
NO	20	54.10%
NO OPINA	14	37.80%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

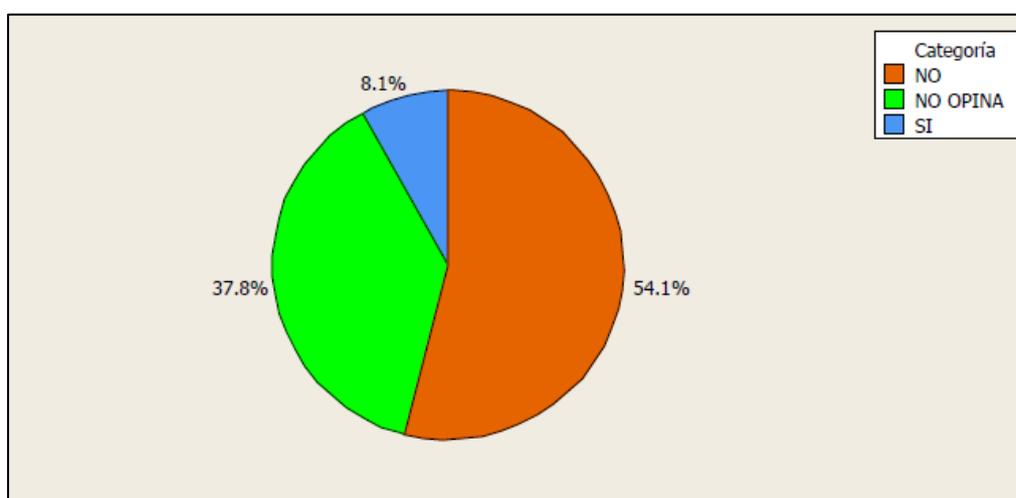


Figura N° 15. *Obligación de Efectuar el Depósito del Monto Detraído.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 14 y Figura N° 15, se desprende que los encuestados en un 8.10% si tienen conocimiento en que momento nace la obligación de efectuar el depósito del monto detráido, mientras que el 54.10% no tiene conocimiento al respecto y el 37.80% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C., en su mayoría desconocen en que momento nace la obligación de efectuar el depósito del monto detráido.

11.- ¿A su criterio, tiene usted conocimiento sobre los fondos detraídos?

Tabla N° 15.

Conocimiento sobre los Fondos Detraídos.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	6	16.30%
NO	16	43.20%
NO OPINA	15	40.50%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

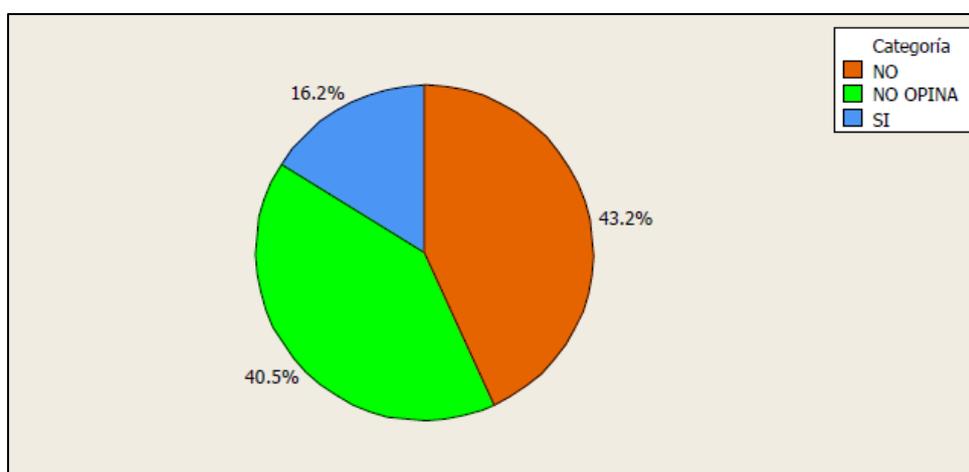


Figura N° 16. *Conocimiento sobre los Fondos Detraídos.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 15 y Figura N° 16, se desprende que los encuestados en un 16.30% si tienen conocimiento sobre los fondos detraídos, mientras que el 43.20% no tiene conocimiento al respecto y el 40.50% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. que existe un empate técnico entre los que no opinan y los que no saben sobre los fondos detraídos.

12.- ¿Sabe usted que con los montos detraídos se pueden pagar los tributos de la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 16.
Pago de Tributos con Montos Detraídos.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	10	27.00%
NO	17	46.00%
NO OPINA	10	27.0%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

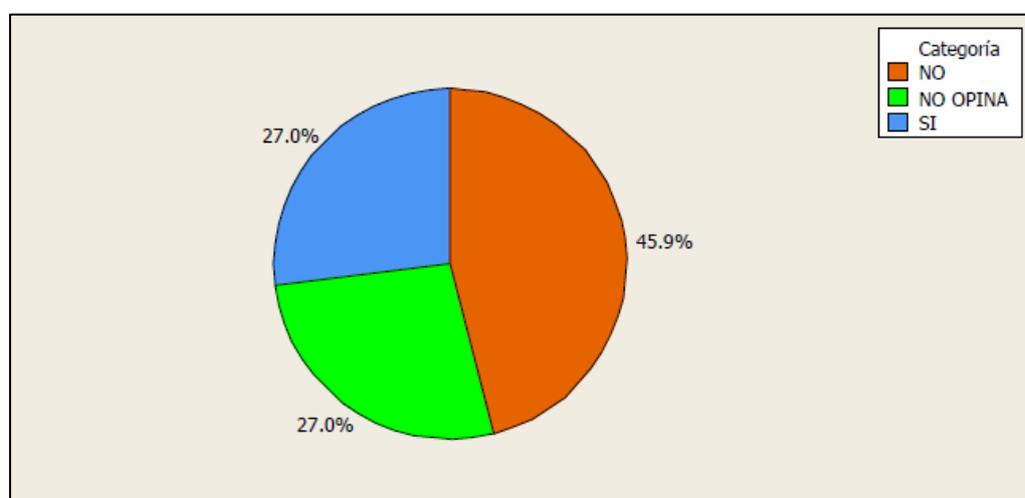


Figura N° 17. *Pago de Tributos con Montos Detraídos.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 17 y Figura N° 17, se desprende que los encuestados en un 27.00% si tienen conocimiento de que los montos detraídos sirven para pagar los tributos de la empresa, mientras que el 46.00% no tiene conocimiento al respecto y el 27.00% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. en su mayoría no sabían que los montos detraídos sirven para pagar los tributos de la empresa.

13.- ¿Sabe usted si los montos detráidos tienen un vencimiento en la cuenta corriente de la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 17.
Vencimiento de Montos Detraídos.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	5	13.50%
NO	16	43.20%
NO OPINA	16	43.30%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

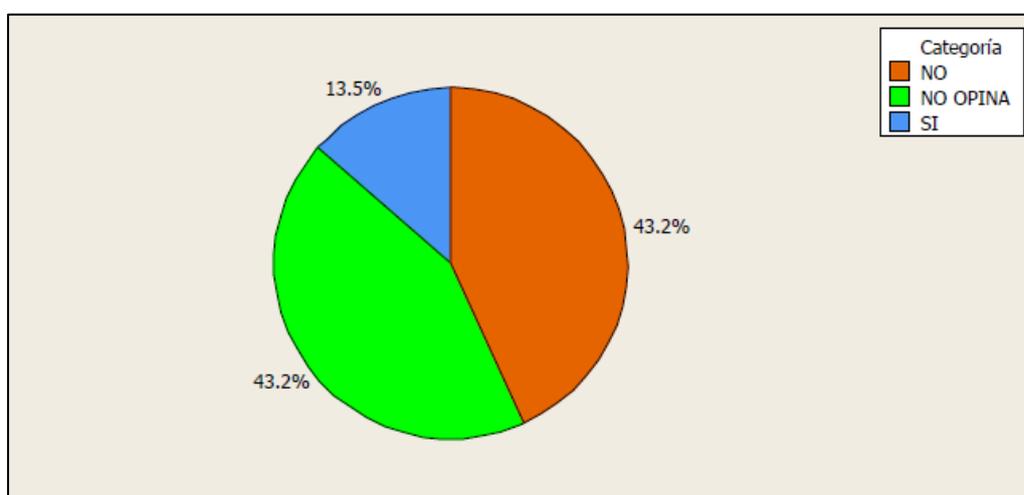


Figura N° 18. *Vencimiento de Montos Detraídos.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 17 y Figura N° 18, se desprende que los encuestados en un 13.50% sabían sobre el vencimiento de los montos detráidos, mientras que el 43.20% no tiene conocimiento al respecto y el 43.30% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. existe un empate entre los que no opina y no saben sobre el vencimiento de los montos detráidos.

14.- ¿Tiene conocimiento usted que los fondos detraídos se pueden liberar después de un tiempo de no haberlos utilizados?

Tabla N° 18.

Liberación de Fondos Detraídos por no hacer uso del mismo.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	8	21.60%
NO	17	46.00%
NO OPINA	12	32.40%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

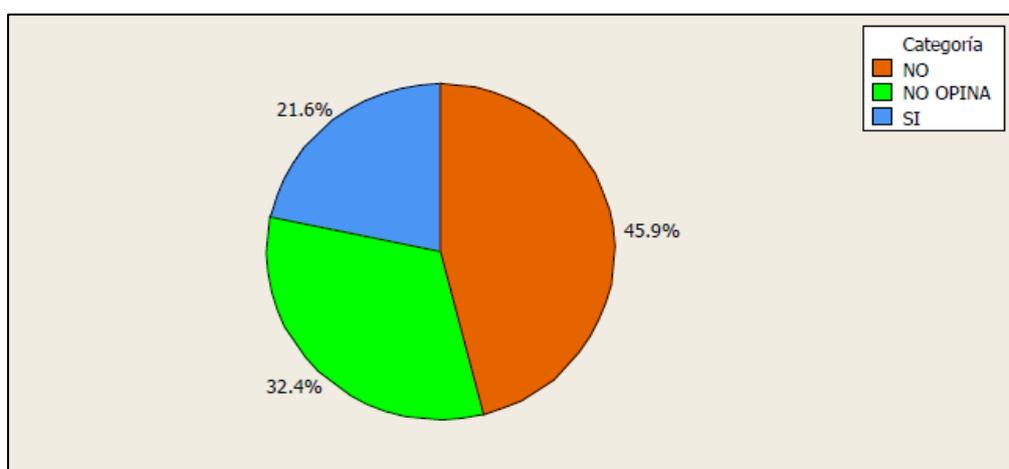


Figura N° 19. *Liberación de Fondos Detraídos por no hacer uso del mismo.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 18 y Figura N° 19, se desprende que los encuestados en un 21.60% sabían que los fondos detraídos se pueden liberar después de un tiempo de no haberlos utilizados, mientras que el 46.00% no tiene conocimiento al respecto y el 32.40% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. en su mayoría no sabían que los fondos detraídos se pueden liberar después de un tiempo de no haberlos utilizados.

15.- ¿En base a su criterio considera usted que el sistema de detracciones está bien aplicada en la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 19.
Sistema de Detracciones y su Aplicación en la Empresa.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	11	29.70%
NO	14	37.80%
NO OPINA	12	32.50%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

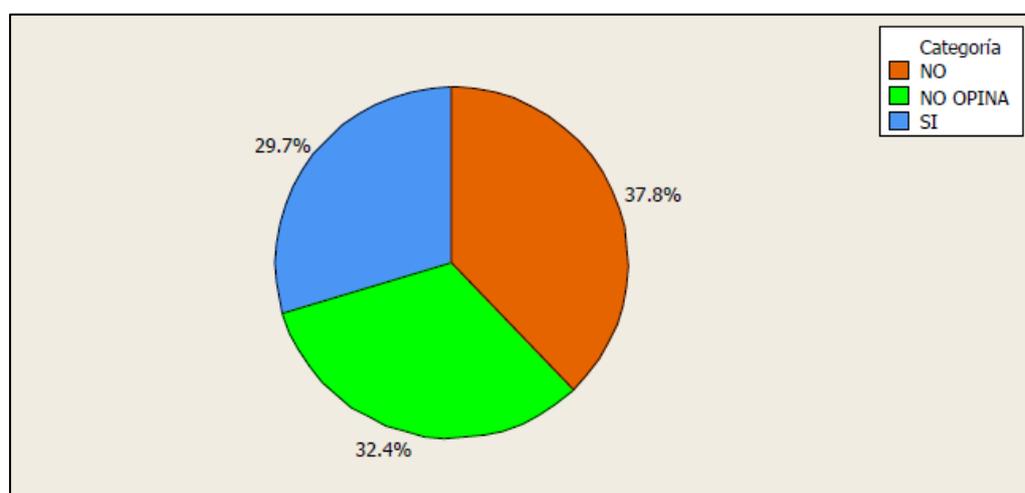


Figura N° 20. *Sistema de Detracciones y su Aplicación en la Empresa.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 19 y Figura N° 20, se desprende que los encuestados en un 29.70% si considera que el sistema de detracciones está bien aplicado en la empresa, mientras que el 37.80% no tiene conocimiento al respecto y el 32.50% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. en su mayoría no consideran que el sistema de detracciones está bien aplicada en la empresa.

16.- ¿Según los Estados Financieros, tiene usted conocimiento respecto a la situación económica y financiera de la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 20.

Conocimiento respecto a la Situación Económica y Financiera de la Empresa.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	20	54.10%
NO	13	35.10%
NO OPINA	4	10.80%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

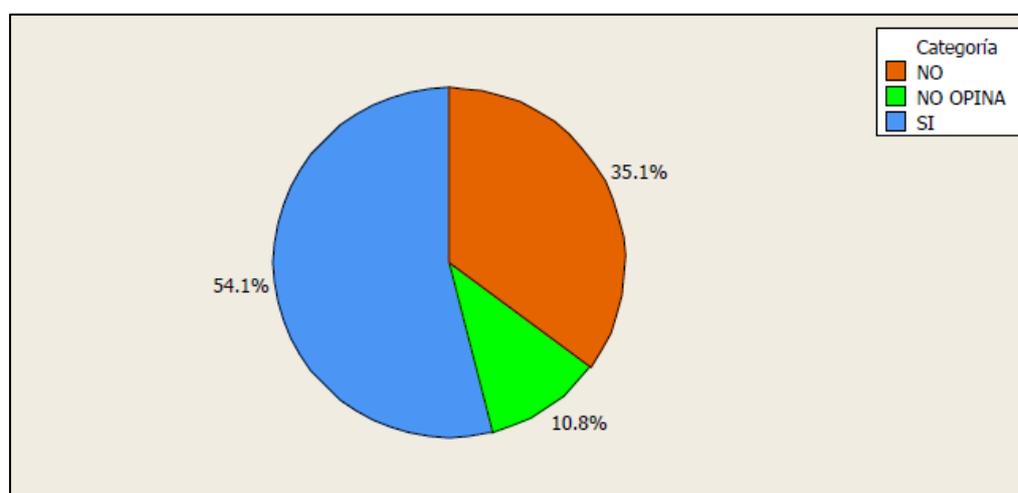


Figura N° 21. *Conocimiento respecto a la Situación Económica y Financiera de la Empresa.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 20 y Figura N° 21, se desprende que los encuestados en un 54.10% si tienen conocimiento respecto a la situación económica y financiera de la empresa, mientras que el 35.10% no tiene conocimiento al respecto y el 10.80% no opina, haciendo un 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. que la mayoría tiene conocimiento respecto a la situación económica y financiera de la empresa.

17.- ¿Considera usted que la empresa Armatek Perú S.A.C., ha realizado una efectiva gestión económica?

Tabla N° 21.
Efectiva Gestión Económica.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	9	24.30%
NO	17	45.90%
NO OPINA	11	29.70%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

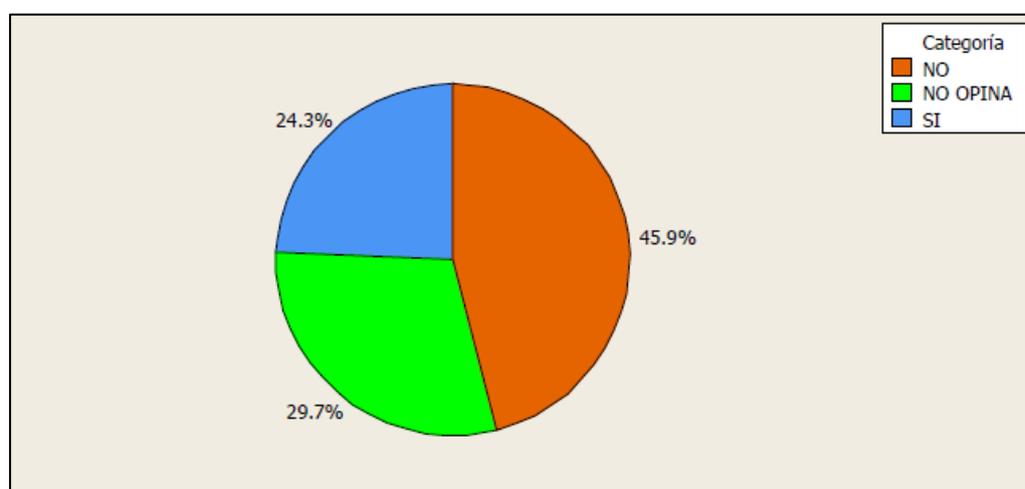


Figura N° 22. *Efectiva Gestión Económica.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 21 y Figura N° 22, se desprende que los encuestados en un 24.30% considera que se realizado una efectiva gestión económica, mientras que el 45.90% no tiene conocimiento al respecto y el 29.70% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. consideran que no se ha realizado una efectiva gestión económica.

18.- ¿En base a su criterio, considera usted que se ha realizado un análisis al movimiento económico de la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 22.

Análisis al Movimiento Económico de la Empresa.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	7	18.90%
NO	21	56.80%
NO OPINA	9	24.30%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

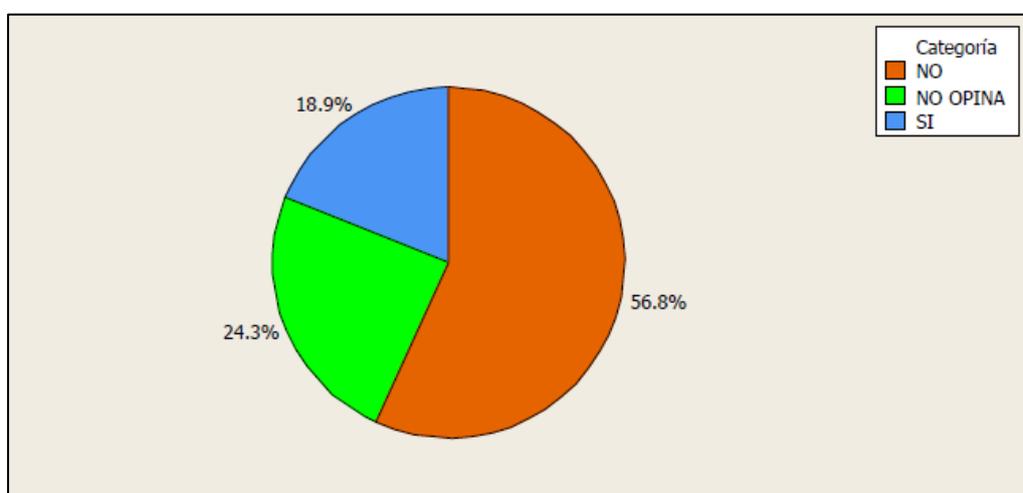


Figura N° 23. *Análisis al Movimiento Económico de la Empresa.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 22 y Figura N° 23, se desprende que los encuestados en un 18.90% si consideran que se ha realizado un análisis al movimiento económico de la empresa, mientras que el 56.80% considera que no es así y el 24.30% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. en su mayoría consideran que no se ha realizado un análisis al movimiento económico de la empresa.

19.- ¿Considera usted que se ha realizado un análisis oportuno al flujo de caja de la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 23.
Análisis Oportuno al Flujo de Caja.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	9	24.30%
NO	11	29.70%
NO OPINA	17	46.00%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

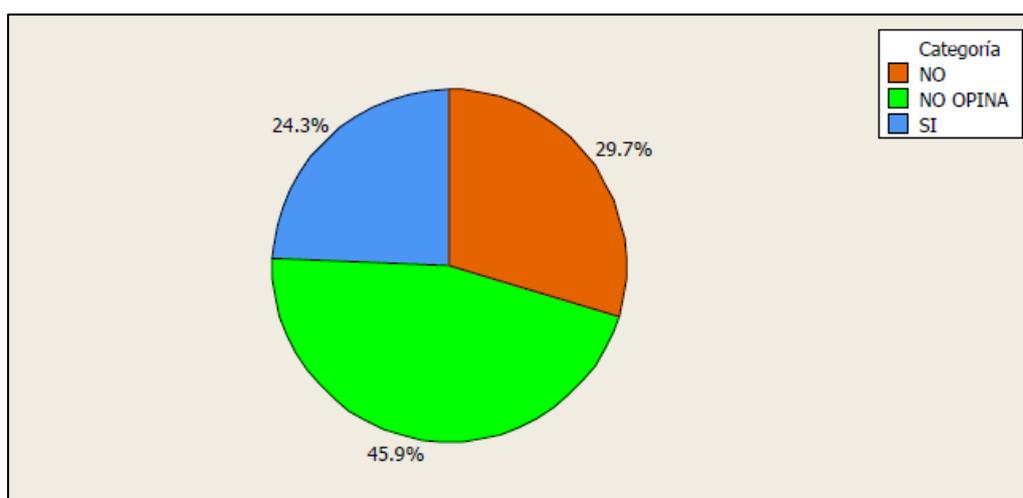


Figura N° 24. *Análisis Oportuno al Flujo de Caja.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 23 y Figura N° 24, se desprende que los encuestados en un 24.30% consideran que si se ha realizado un análisis oportuno al flujo de caja de la empresa, mientras que el 29.70% considera que no fue así y el 46.00% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. en su mayoría prefiere no opinar respecto a la pregunta en mención.

20.- ¿Tiene usted conocimiento que la empresa Armatek Perú S.A.C. ha efectuado el análisis de solvencia económica?

Tabla N° 24.
Análisis de Solvencia Económica.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	9	24.40%
NO	13	35.10%
NO OPINA	15	40.50%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

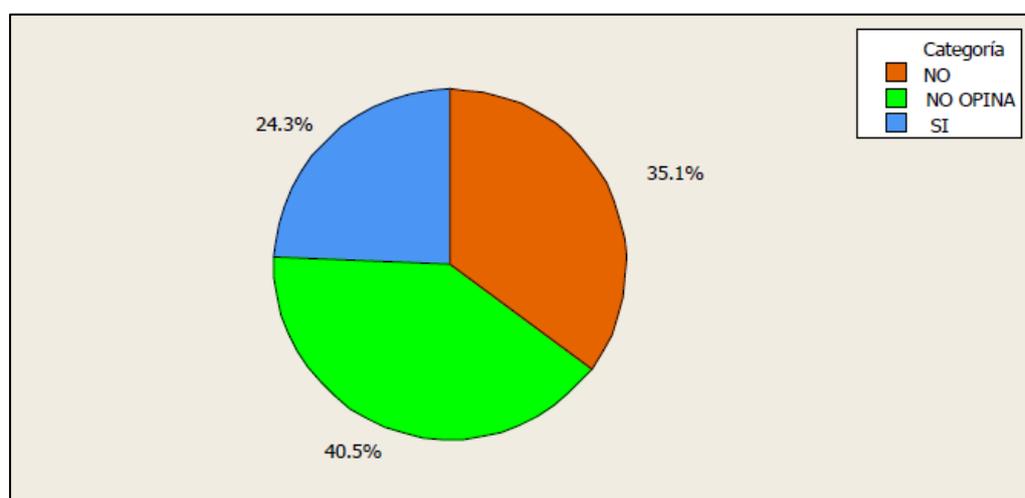


Figura N° 25. *Análisis de Solvencia Económica.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 24 y Figura N° 25, se desprende que los encuestados en un 24.40% si tienen conocimiento de que la empresa ha efectuado el análisis de solvencia económica, mientras que el 35.10% no tiene conocimiento al respecto y el 40.50% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. en su mayoría prefiere reservarse su derecho a opinar sobre la pregunta.

21.- ¿En base a su criterio, considera usted que se ha efectuado una gestión financiera eficaz que beneficie a la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 25.
Gestión Financiera Eficaz.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	7	18.90%
NO	13	35.10%
NO OPINA	17	46.00%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

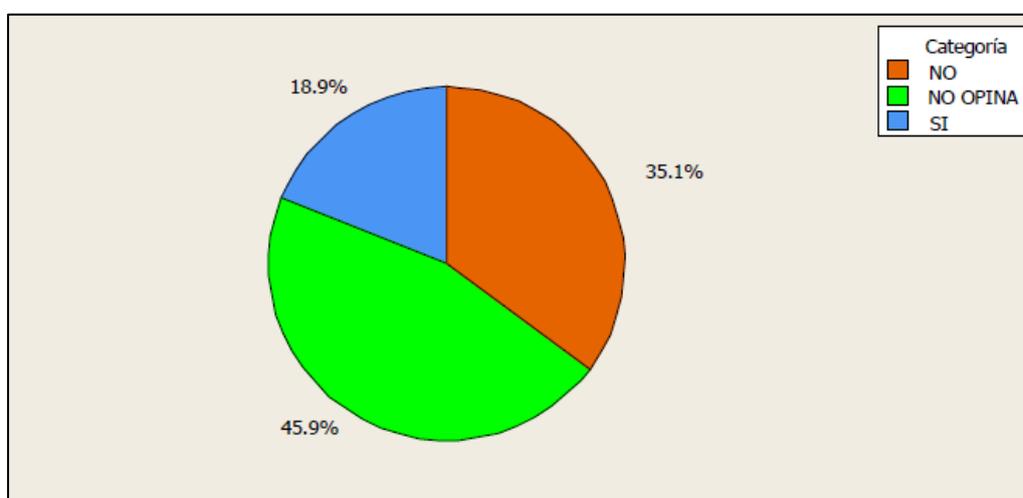


Figura N° 26. *Gestión Financiera Eficaz.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 25 y Figura N° 26, se desprende que los encuestados en un 18.90% si consideran que se ha efectuado una gestión financiera eficaz que beneficia a la empresa, mientras que el 35.10% considera que no y el 46.00% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. considera mejor no opinar respecto a la gestión financiera de la empresa.

22.- ¿Considera usted importante analizar e interpretar los Estados Financieros de la empresa Armatek Perú S.A.C.?

Tabla N° 26.

Herramientas para Interpretar los Estados Financieros de la Empresa.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	9	24.00%
NO	16	43.20%
NO OPINA	12	32.40%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

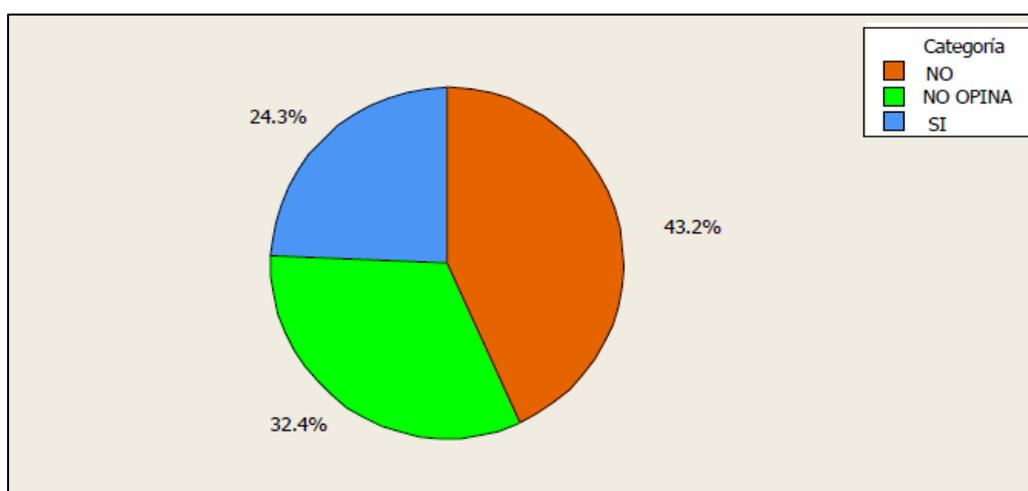


Figura N° 27. *Herramientas para Interpretar los Estados Financieros de la Empresa.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 26 y Figura N° 27, se desprende que los encuestados en un 24.00% si consideran importante analizar e interpretar los Estados Financieros de la empresa, mientras que el 43.20% considera que no es así y el 32.40% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. en su mayoría no consideran importante analizar e interpretar los Estados Financieros de la empresa.

23.- ¿En base a los resultados de los estados financieros de la empresa Armatek Perú S.A.C., considera usted qué la situación financiera de la empresa es confiable?

Tabla N° 27.

Según los Resultados de los EEFF la Situación Financiera es Confiable.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	7	18.90%
NO	19	51.40%
NO OPINA	11	29.70%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

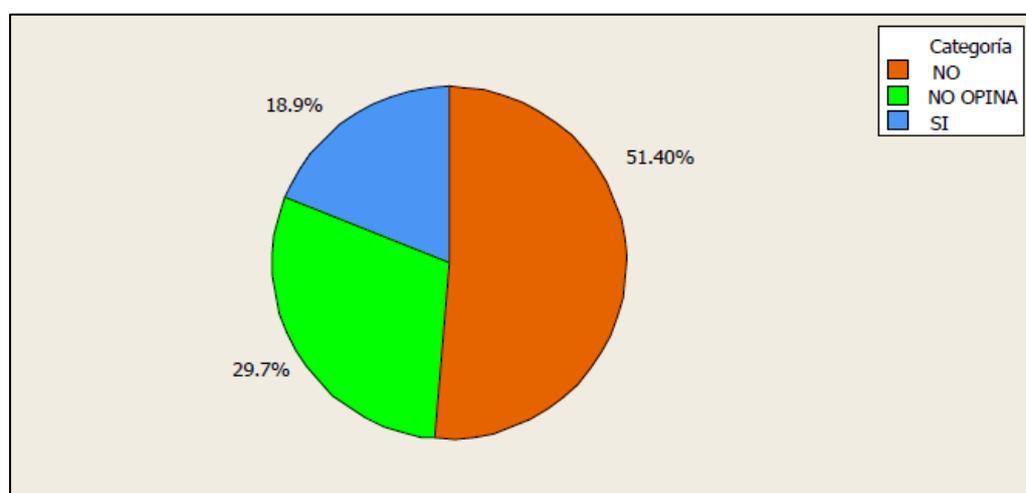


Figura N° 28. *Según los Resultados de los EEFF la Situación Financiera es Confiable.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 27 y Figura N° 28, se desprende que los encuestados en un 18.90% si consideran confiable la situación financiera de la empresa respecto a los EEEFF, mientras que el 51.40% considera que no es así y el 29.70% no opina, haciendo un total del 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. en su mayoría consideran que no es confiable la situación financiera de la empresa respecto a los EEEFF.

24.- ¿Según los resultados obtenidos de la Gestión Financiera, considera usted que la empresa Armatek Perú S.A.C., cuenta con una estructura económica y financiera positiva?

Tabla N° 28.

Estructura Económica y Financiera Positiva.

CONOCIMIENTO	NÚMERO	PORCENTAJE
SI	9	24.30%
NO	11	29.70%
NO OPINA	17	45.90%
TOTAL	37	100.00%

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

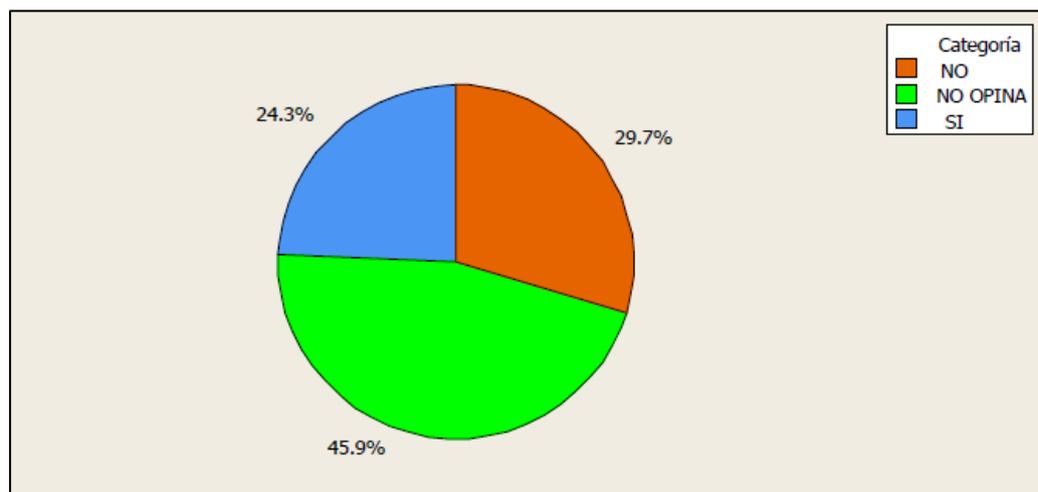


Figura N° 29. *Estructura Económica y Financiera Positiva.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

De la Tabla N° 28 y Figura N° 29, se desprende que los encuestados en un 24.30% si consideran que la empresa cuenta con una estructura económica y financiera positiva, mientras que el 29.70% considera que no es así y el 45.90% no opina, haciendo un 100.00%.

En tal sentido, el resultado nos permite afirmar que los trabajadores de la empresa Armatek Perú S.A.C. en su mayoría consideran mejor no opinar respecto a la pregunta formulada.

4.2.2. Análisis por Dimensiones

- **Dimensión Normas Legales (X1)**

Tabla N° 29.

Resultados de la dimensión Normas Legales.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
ACEPTABLE	15	40.5
BUENO	22	59.5
Total	37	100.0

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

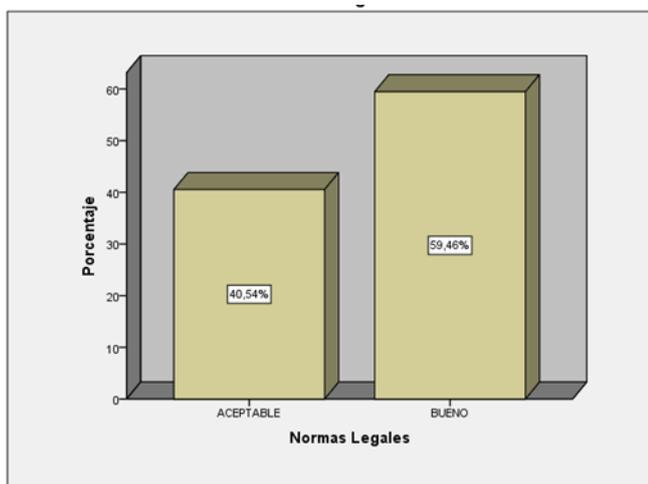


Figura N° 30. *Resultados de la dimensión Normas Legales.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

En la Tabla N° 29 y Figura N° 30, los resultados arrojan que del total de los encuestados el 40.5% obtuvo una calificación de aceptable respecto al conocimiento sobre normas legales que están relacionadas con la empresa y el sistema de detracciones, además un 59.5% obtuvieron una calificación de gestión buena, respecto a este indicador de normal legales que rigen el sistema de detracciones empresariales.

- **Dimensión Operatividad del Sistema de Detracciones (X2)**

Tabla N° 30.

Resultados de la dimensión Operatividad del Sistema de Detracciones.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	8	21.6
ACEPTABLE	13	35.1
BUENO	16	43.2
Total	37	100.0

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

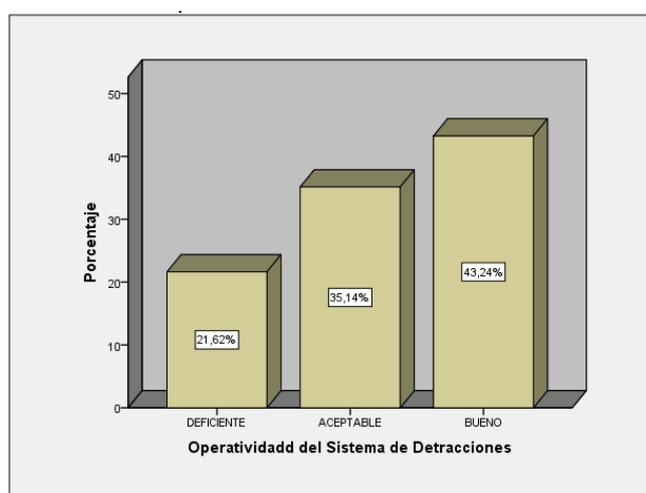


Figura N° 31. *Resultados de la dimensión Operatividad del Sistema de Detracciones.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

En la Tabla N° 30 y Figura N° 31, los resultados arrojan que del total de los encuestados el 21.6% de estos obtuvo una calificación deficiente respecto al conocimiento sobre la operatividad del sistema de detracciones que maneja la empresa, mientras que el 35.1% obtuvo una calificación de aceptable respecto este indicador de conocimiento, y finalmente el 43.2% obtuvieron una calificación de gestión buena, respecto al conocimiento de la gestión de operatividad del sistema de detracciones que maneja la empresa.

- **Dimensión Fondos Detraídos (X3)**

Tabla N° 31.

Resultados de la dimensión Fondos Detraídos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	1	2.7
ACEPTABLE	16	43.2
BUENO	20	54.1
Total	37	100.0

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

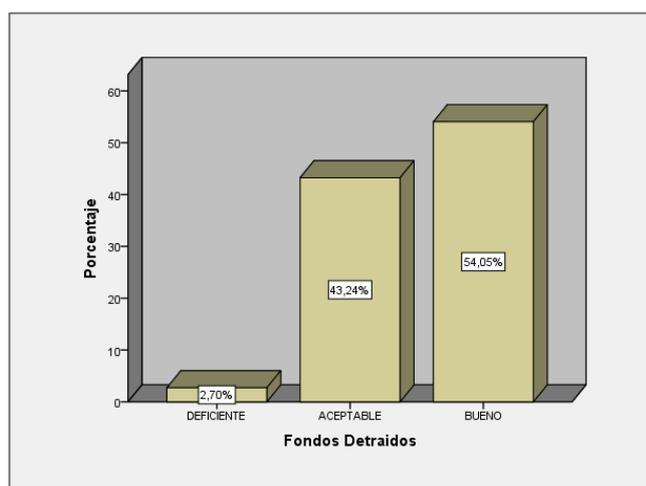


Figura N° 32. *Resultados de la dimensión Fondos Detraídos.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

En la Tabla N° 31 y Figura N° 32, los resultados arrojaron que del total de los encuestados existe un 2.7% que tiene un conocimiento deficiente respecto a los conceptos y aplicación de los fondos detraídos, mientras que el 43.2% obtuvo una calificación de aceptable respecto a los conocimientos sobre este indicador, finalmente el 54.1% de los entrevistados demostraron un conocimiento bueno, respecto al sistema de detracción de fondos que manejan las empresas.

- **Dimensión Gestión Económica (Y1)**

Tabla N° 32.

Resultados de la dimensión Gestión Económico.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	3	8.1
ACEPTABLE	12	32.4
BUENO	22	59.5
Total	37	100.0

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

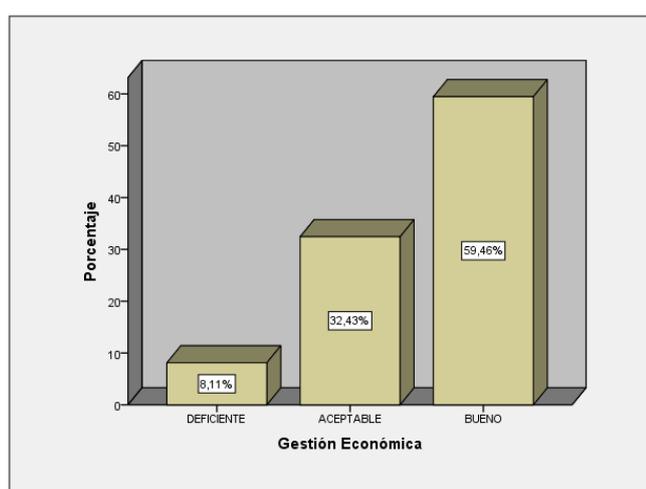


Figura N° 33. *Resultados de la dimensión Gestión Económico.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

En la Tabla N° 31 y Figura N° 33, los resultados arrojaron que del total de los encuestados existe un 8.1% que considera que la gestión económica de la empresa Armatek Perú S.A.C tiene un nivel de desempeño deficiente, mientras que el 32.4% considera que la empresa maneja una gestión aceptable respecto a los indicadores económicos que ha obtenido durante la gestión, finalmente el 59.5% refieren que la empresa presenta una buena gestión económica durante la gestión.

- **Dimensión Gestión Financiera (Y2)**

Tabla N° 33.

Resultados de la dimensión Gestión Financiera.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	11	29.7
ACEPTABLE	13	35.1
BUENO	13	35.1
Total	37	100.0

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

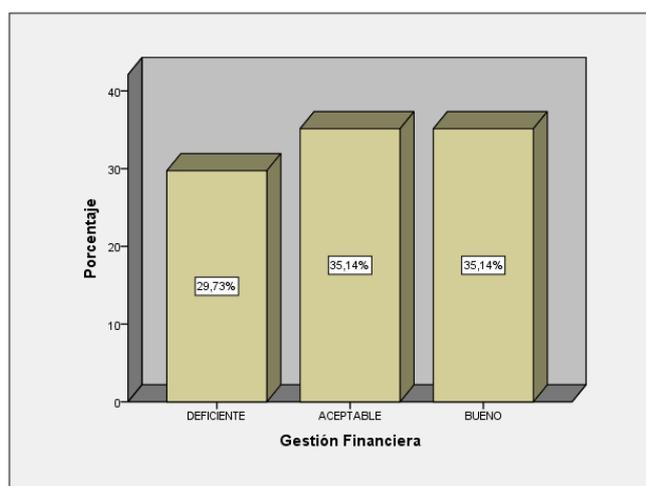


Figura N° 34. *Resultados de la dimensión Gestión Financiera.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

En la Tabla N° 33 y Figura N° 34, los resultados arrojaron que el 29.7% de los encuestados considera que la empresa Armatek Perú S.A.C tiene un nivel de desempeño deficiente en cuanto a los resultados obtenidos en su gestión financiera, mientras que el 35.1% considera que la gestión financiera que se observa es aceptable respecto a los resultados obtenidos durante la gestión, finalmente el 35.1% refieren que la empresa presenta una buena gestión financiera que mide los resultados de rentabilidad y solvencia obtenidos durante la gestión.

4.2.3. Análisis por Variables

- **Variable Sistema de Deduciones (X)**

Tabla N° 34.

Resultados de la variable Sistema de Deduciones.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
ACEPTABLE	25	67.6
BUENO	12	32.4
Total	37	100.0

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

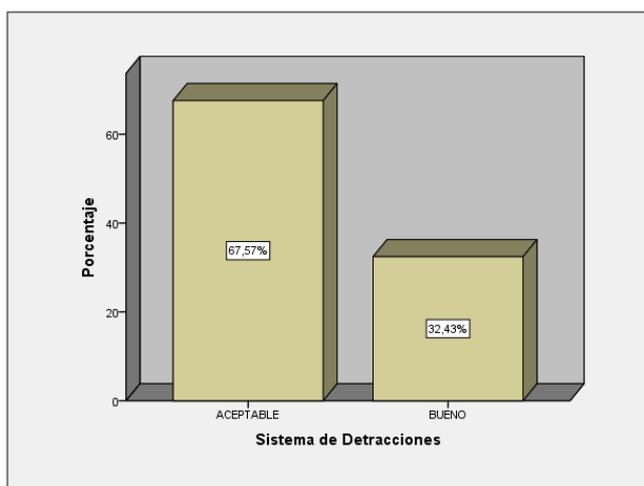


Figura N° 35. *Resultados de la variable Sistema de Deduciones.*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

En la Tabla N° 34 y Figura N° 35, los resultados para la Variable Sistema de Deduciones arrojan que del total de los encuestados el 67.6% considera que la empresa tiene un conocimiento referente a la aplicación en deducciones aceptable el cual comprende indicadores como normas legales, operatividad y aplicación de los fondos deducidos, además un 32.4% obtuvieron una calificación de gestión del sistema de deducciones bueno.

- **Variable Situación Económica Financiera (Y)**

Tabla N° 35.

Resultados de la variable Situación Económica Financiera.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	6	16.2
ACEPTABLE	25	67.6
BUENO	6	16.2
Total	37	100.0

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

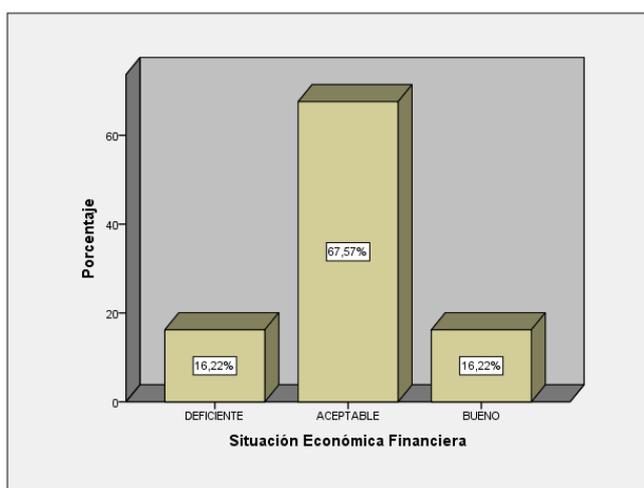


Figura N° 36. *Resultados de la variable Situación Económica Financiera..*

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

En la Tabla N° 35 y Figura N° 36, los resultados para la Variable de Situación Económica Financiera de la Empresa Armatek Perú S.A.C, arrojaron que del total de los entrevistados el 16.2% considera que tiene una gestión deficiente, mientras que un 67.6% considera su gestión que mide los indicadores económicos, financieros y administrativos, como aceptable y finalmente el 16.2% considera que la gestión económico financiera de la empresa es buena.

4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.3.1. Prueba de Hipótesis General

Formulamos las hipótesis estadísticas:

H_i: El sistema de detracciones impacta desfavorablemente en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

H₀: El sistema de detracciones NO impacta desfavorablemente en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

Tabla N° 36.

Tabla cruzada entre el Sistema de Detracciones y la Situación Económica Financiera.

Sistema de Detracciones	Situación Económica Financiera			Total
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	
ACEPTABLE	5	19	1	25
BUENO	1	6	5	12
Total	6	25	6	37

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

Tabla N° 37.

Prueba chi- cuadrado entre el Sistema de Detracciones y la Situación Económica Financiera.

Prueba	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,586 ^a	2	0.014
Razón de verosimilitud	8.259	2	0.016
Asociación lineal por lineal	5.920	1	0.015
N de casos válidos	37		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,95.

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

Los resultados de la prueba de Chi cuadrado (Tabla N° 37) arrojaron un valor de 8,586, con una significancia de $0.014 < \alpha 0.05$, corroborado con el coeficiente de asociación lineal de Phi = 5.920 igualmente con una significancia $< \alpha 0.015$, por tanto se rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna (H_i) con un 95% de probabilidad de aceptación; por tanto se establece que, **“El sistema de detracciones impacta desfavorablemente en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017”**.

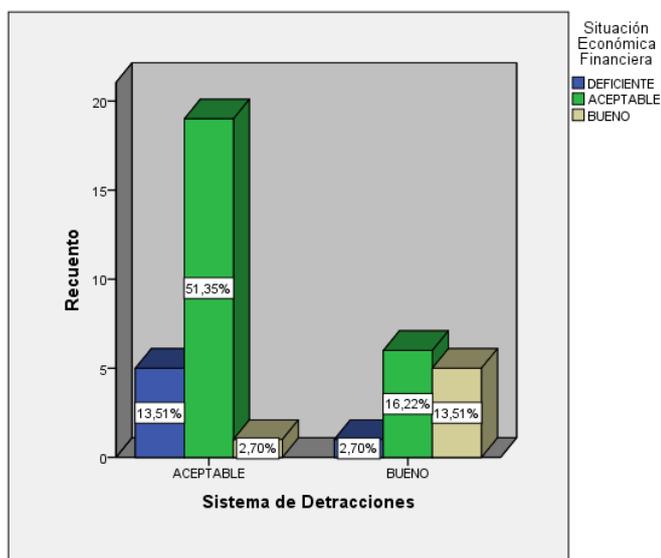


Figura N° 37. Cruce entre el Sistema de Detracciones y la Situación Económica Financiera.

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

4.3.2. Prueba de Hipótesis Específica 1

Formulamos las hipótesis estadísticas:

H₁: Existe relación desfavorable entre el sistema de detracciones y la Gestión Económica de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

H₀: NO existe relación desfavorable entre el sistema de detracciones y la Gestión Económica de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

Tabla N° 38.

Tabla cruzada entre las Normas Legales y la Situación Económica Financiera.

Normas Legales	Situación Económica Financiera			Total
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	
ACEPTABLE	2	11	2	15
BUENO	4	14	4	22
Total	6	25	6	37

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

Tabla N° 39.

Prueba chi- cuadrado entre las Normas Legales y la Situación Económica Financiera.

Prueba	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,383 ^a	2	0.008
Razón de verosimilitud	0.388	2	0.008
Asociación lineal por lineal	0.000	1	0.007
N de casos válidos	37		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,43.

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

Los resultados de la prueba de Chi cuadrado (Tabla N° 39) arrojaron un valor de 8,383, con una significancia de $0.008 < \alpha 0.05$, corroborado con el coeficiente de asociación lineal de Phi = 8.759 igualmente con una significancia $< \alpha 0.007$, por tanto se rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna (H1) con un 95% de probabilidad de aceptación; por tanto se establece que, **“Existe relación significativa entre el sistema de deducciones y la Gestión Económica de la empresa constructora Armatek Perú SAC – Miraflores, Lima del año 2017”**.

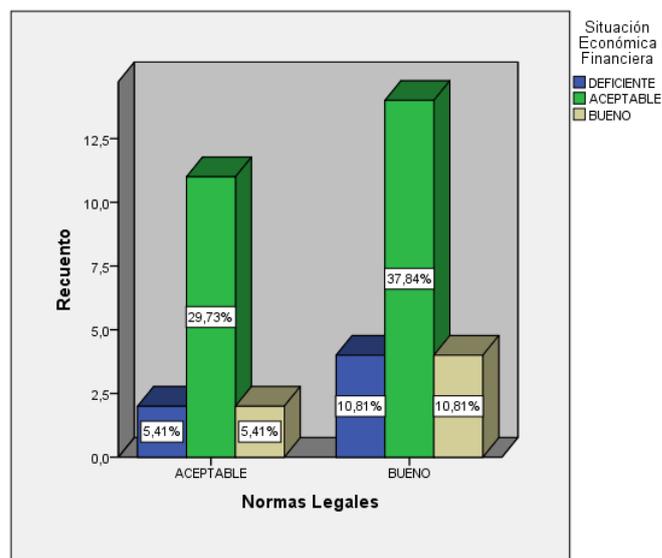


Figura N° 38. Cruce entre las Normas Legales y la Situación Económica Financiera.
Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

4.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2

Formulamos las hipótesis estadísticas:

H₂: Existe relación desfavorable entre el sistema de detracciones y la Gestión Financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

H₀: NO existe relación desfavorable entre el sistema de detracciones y la Gestión Financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.

Tabla N° 40.

Tabla cruzada entre la Operatividad del Sistema de Detracciones y la Situación Económica Financiera.

Operatividad del Sistema de Detracciones	Situación Económica Financiera			Total
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	
DEFICIENTE	4	4	0	8
ACEPTABLE	1	10	2	13
BUENO	1	11	4	16
Total	6	25	6	37

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

Tabla N° 41.

Prueba chi- cuadrado entre la Operatividad del Sistema de Detracciones y la Situación Económica Financiera.

Prueba	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,794 ^a	4	0.044
Razón de verosimilitud	9.428	4	0.051
Asociación lineal por lineal	6.601	1	0.010
N de casos válidos	37		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,30.

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

Los resultados de la prueba de Chi cuadrado (Tabla N° 41) arrojaron un valor de 9,794, con una significancia de $0.044 < \alpha 0.05$, corroborado con el coeficiente de asociación lineal de Phi = 6.601 igualmente con una significancia $< \alpha 0.010$, por tanto se rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna (H2) con un 95% de probabilidad de aceptación; por tanto se establece que, **“Existe relación significativa entre el sistema de detracciones y la Gestión Financiera de la empresa constructora Armatek Perú SAC – Miraflores, Lima del año 2017”**.

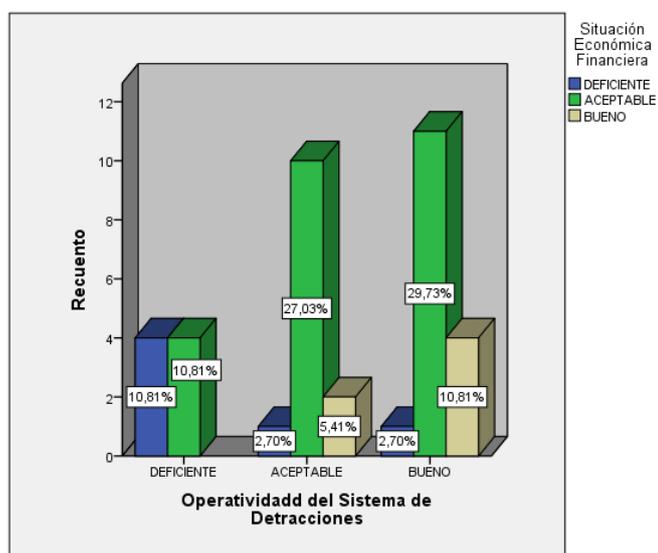


Figura N° 39. Cruce entre la Operatividad del Sistema de Detracciones y la Situación Económica Financiera.

Fuente: Datos Propios del Cuestionario.

4.4. ANÁLISIS DE ESTADOS FINANCIEROS

4.4.1. Análisis de Estado de Situación Económica Financiera Comparativo 2016 - 2017

Tabla N° 42.

Estado de Situación Financiera Comparativo 2016 – 2017.

ARMATEK PERU SAC				
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA COMPARATIVO				
(Expresado en Soles)				
ACTIVOS	2016		2017	
<u>Activos Corrientes</u>	%	Soles	%	Soles
Efectivo y Equivalente de Efectivo	3.52%	248,777	5.73%	433,780
Banco Interbank	1.74%	123,144	2.48%	187,460
Banco de la Nación	1.78%	125,633	3.25%	246,320
Cuentas por Cobrar Comerciales (Neto)	6.09%	430,342	9.84%	745,013
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	59.69%	4,074,109	52.85%	4,000,415
Otras Cuentas del Activo - Pagos Anticipados	3.46%	244,321	6.72%	508,949
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	74.29%	4,997,549	80.88%	5,688,157
<u>ACTIVOS NO CORRIENTES</u>				
Activo Diferido	12.02%	849,194	11.22%	849,194
Propiedades, Planta y Equipo (Neto)	13.69%	966,853	7.90%	597,958
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	25.71%	1,816,047	19.12%	1,447,152
TOTAL ACTIVO	100%	6,813,596	100%	7,135,309
PASIVOS Y PATRIMONIO				
<u>Pasivos Corrientes</u>	%	Soles	%	Soles
Obligaciones Financieras	1.27%		3.34%	

		86,252.00		238,566.00
Tributos por Pagar	6.47%	441,058	3.98%	284,142
Remuneraciones por Pagar	0.80%	54,443	1.07%	76,689
Cuentas por Pagar Comerciales (Neto)	4.18%	284,568	3.75%	267,373
Cuentas por pagar a Entidades Relacionadas	64.49%	4,393,883	64.52%	4,603,618
Provisiones del Ejercicio	0.35%	23,922	1.06%	75,569
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	77.55%	5,284,126	77.73%	5,545,957
<u>PATRIMONIO</u>				
Capital Emitido	0.16%	11,000	0.15%	11,000
Reserva Legal	0.03%	2,200	0.03%	2,200
Resultados Acumulados	20.07%	1,367,251	21.25%	1,516,270
Resultado del Ejercicio	2.19%	149,019	0.84%	59,882
TOTAL PATRIMONIO	22.45%	1,529,470	22.27%	1,589,352
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	100%	6,813,596	100%	7,135,309

La empresa Armatek Perú SAC, al 31 de diciembre de 2017 refleja una inversión total de S/.6,813,596 que representa un aumento del 5% en comparación al año 2016 que reporta un activo total de S/.7,135,309. Los Activos a Corto Plazo refieren el 79.72% (S/.5,688,157) de los activos para el año 2017 y el 73.35% (S/.4,997,549) para el año 2016, contrastando un incremento del 14%. Entre los rubros de activos corrientes, se destaca el Efectivo y Equivalente de Efectivo que representa el 6.08% del total de activos para el año 2017, y 3.65% para el año 2016, lo que representa un aumento del 74%. Las Cuentas por Cobrar Comerciales reporta para el año 2017 el 10.44% que al comparar con el año 2016 que refiere el 6.32% de los activos corrientes, responde a un 73% de incremento, refiriendo mal manejo

de las políticas de crédito y cobranza. Las Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas reportan un descenso para el año 2017 del 2%, donde el año 2016 establecen el 56.07% y 59.79% para el 2016, lo que se interpreta como buen manejo de las políticas de cobranza en este rubro.

Conforme a los Activos a Largo Plazo, se evidencia un descenso del 20%, reportando el año 2017 un 20.28% (S/.1,447,152) del total de activos, que en contraste al año 2016 que reporta el 26.65% (S/.1,816,047) de los activos. Entre sus rubros se destaca el Activo Diferido que reporta 11.90% y 12.46% para los años 2017 y 2016 respectivamente. Las Propiedades, Plantas y Equipo disminuyeron un 38%, conforme registran 8.38% de los activos en el año 2017 en comparación con el año 2016 que registra el 14.19% del total de activos.

Los Pasivos evidencian un aumento del 5%, representado por un importe para el año 2017 de S/. 7,135,309 en comparación con el año 2016 que representa S/. 6,813,596. Los Pasivos Corrientes representan el 77.73% y 77.55% para el total de pasivos en los años 2017 y 2016 respectivamente, lo que equivale a un aumento del 5%. Entre los rubros a destacar tenemos, las Obligaciones Financieras que demuestran un aumento del 177%, siendo que en el año 2017 esta representa el 3.34% de los pasivos, mientras que para el año 2016 representaba el 1.27%. Las Cuentas por pagar a Entidades Relacionadas, que refiere del total de pasivos el 64.52% para el año 2017 y el 64.49% para el año 2016, situándose con un incremento del 5%. Las Remuneraciones por Pagar en comparación del año 2017 y 2016, reportan un incremento del 41%, con un importe del 1.07% y 0.80% del total de pasivos. En cuanto a los tributos por pagar los mismos evidencian una baja del 36%, y las Cuentas por Pagar Comerciales infieren un descenso del 6%. Las Provisiones del Ejercicio se aumentaron en 216%, en comparación al año 2017 y 2016 que representan 1.06% y 0.35% del total de pasivos respectivamente.

En cuanto al Patrimonio se observa un aumento del 4% para el año 2017, con un importe del 22.27% y 22.45% en los periodos evaluados. Entre sus rubros se destacan los Resultados Acumulados que reportan un incremento del 11% mientras que los Resultados del Ejercicio refieren una baja del 60%.

4.4.2. Análisis de Estado de Resultados Comparativo 2016 - 2017

Tabla N° 43.

Estado de Resultados Comparativo 2016 – 2017.

ARMATEK PERU SAC				
ESTADO DE RESULTADO COMPARATIVO				
(Expresado en Soles)				
	2016		2017	
	Soles	%	Soles	%
INGRESOS OPERACIONALES				
* Ventas Netas	6,869,083.21		8,977,195.38	S/.
TOTAL DE INGRESOS BRUTOS	6,869,083.21	100.00%	8,977,195.38	100.00%
COSTOS POR SERVICIOS				
* Suministros de construcción-accesorios	-28,539.28		-78,495.27	
* Gastos de personal	-3,430,862.21		-5,148,434.23	
* Alquiler de maquinas	-206,278.18		-21,546.72	
Seguros - seg responsabilidad civil gambeta				
* (obra)	-13,657.20		-	
* Otros gastos complementarios de obra	-33,108.00		-15.08	
TOTAL COSTOS POR SEVICIOS	-3,712,444.87	-54.05%	-5,248,491.30	-58.46%
UTILIDAD BRUTA	3,156,638.34	45.95%	3,728,704.08	41.54%
GASTOS DE VENTAS	-183,729.31	-2.67%	-140,351.92	-1.56%
GASTOS ADMINISTRATIVOS	-2,746,657.92	-39.99%	-3,412,652.80	-38.01%
UTILIDAD OPERATIVA	226,251.11	3.29%	175,699.36	1.96%
OTROS INGRESOS Y/O GASTOS:				
* ingreso por ventas Maquina	517,163.50		174,807.10	

* Gasto por Enajenación de Activos	-445,104.81		-	
* Otros Ingresos	28,972.00		301.90	
* Gastos Financieros	-120,311.24		-265,870.00	
TOTAL OTROS INGRESOS Y GASTOS	-19,280.55	-0.28%	-90,761.00	-1.01%
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	206,971	3.01%	84,938	0.95%
Y PARTICIPACIONES				
IMPUESTO A LA RENTA	57,952	0.84%	25,057	0.28%
UTILIDAD DEL EJERCICIO NETO	149,019	2.17%	59,882	0.67%

La empresa aumentado sus ventas en un 31% para el año 2017, referente al año 2016, marcado por una diferencia monetaria entre ambos periodos de de S/.2,108,112.17, esto se debe al buen manejo de estrategias de marketing que implemento la empresa.

En cuanto a los Costos por Servicio la empresa refleja un ascenso del 41% para el año 2017 respecto al año 2016, rubro que representa para el año 2017, -58.46% del total de ventas y en el año 2016 refiere -54.05% de las ventas.

La Utilidad Bruta, reporta un incremento del 18% entre los periodos evaluados, representando este rubro para el 2017 el 41.54% del total de Ingresos Brutos, y el 45.95% para el año 2016.

Sobre los Gatos de Ventas la empresa reporta un descenso del 24% en el año 2017 en comparación al año 2016, representando en los años 2017 y 2016 el -1.56% y -2.67% respectivamente del total de Ingresos Brutos adquiridos en ambos periodos.

En cuanto a los Gastos Administrativos se evidencia un aumento del 24% en el año 2017, en relación al año 2016, rubro que refleja en el año 2017 -38.01% del total de Ingresos Brutos, y para el año 2016 representa -39.99% de los ingresos.

Por cuanto la Utilidad Operativa registra un descenso del 22% para el año 2017, en referencia al año 2016, representando este rubro del total de Ingresos Brutos para los años 2017 y 2016 el 1.96% y 3.29% respectivamente.

Conforme a la Utilidad del Ejercicio Neto, para el año 2017 estuvo representada por el 0.67% del total de ingresos, mientras que en el año 2016 este rubro representó el 2.17%, expresando principalmente un decaimiento del 60%.

4.4.3. Análisis de Ratios de Liquidez

A. Prueba Corriente

$$\text{Prueba Corriente} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Tabla N° 44.

Ratio Prueba Corriente Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.

	2016		2017	
	Sin Detracción	Con Detracción	Sin Detracción	Con Detracción
Prueba Corriente	<u>4,997,549</u>	<u>4,871,916</u>	<u>5,688,157</u>	<u>5,441,837</u>
	5,284,126	5,284,126	5,545,957	5,545,957
Índice	0.95	0.92	1.03	0.98

Fuente: Estado de Situación Económica Financiera.

De acuerdo al ratio Prueba Corriente, la empresa para el año 2016 por cada S/.1.00 sol de deuda en corto plazo, contaba con S/.0.95 soles de activos para afrontarla, disminuyendo con el importe de detracción a S/.0.92 soles por cada sol de deuda adquirida, es decir que el importe de la detracción afecta la liquidez de la empresa. Conforme al año 2017 la empresa muestra que por cada S/.1.00 sol de obligaciones a corto plazo, cuenta con S/.1.03 soles para soportar sus pagos,

demostrando buena liquidez, siendo esta liquidez afectada con el importe de detracción donde la empresa por cada S/.1.00 sol de deuda en el corto plazo, cuenta con S/.0.98 soles para afrontar sus deudas, es decir que al aplicar el importe de detracción la empresa pierde liquidez.

B. Prueba Ácida

$$\text{Prueba Ácida} = \frac{\text{Activo Corriente - Existencias - Gastos pagados por Anticipado}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Tabla N° 45.

Prueba Ácida Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.

	2016		2017	
	Sin Detracción	Con Detracción	Sin Detracción	Con Detracción
Prueba Ácida	<u>4,753,228</u>	<u>4,627,595</u>	<u>5,179,208</u>	<u>4,932,888</u>
	5,284,126	5,284,126	5,545,957	5,545,957
Índice	0.90	0.88	0.93	0,89

Fuente: Estado de Situación Económica Financiera.

Conforme al ratio Prueba Ácida, la empresa para el año 2016 por cada S/.1.00 sol de deuda en corto plazo, contaba con S/.0.90 soles de activos para afrontarla, disminuyendo con el importe de detracción a S/.0.88 soles por cada sol de deuda adquirida, es decir que en el año 2016 la empresa no contaba con una liquidez sólida. En comparación con el año 2017 la empresa muestra que por cada S/.1.00 sol de obligaciones a corto plazo, cuenta con S/.0.93 sol para soportar sus pagos, viéndose afectada con el importe de detracción donde la empresa por cada sol de deuda en el corto plazo, cuenta con S/.0.89 soles para afrontar sus deudas, es decir que la empresa disminuye su liquidez no siendo solvente.

C. Prueba Defensiva

$$\text{Prueba Defensiva} = \frac{\text{Caja y Bancos}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Tabla N° 46.

Prueba Defensiva Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.

Prueba Defensiva	2016		2017	
	Sin Detracción	Con Detracción	Sin Detracción	Con Detracción
	<u>248,777</u>	<u>123,144</u>	<u>433,780</u>	<u>187,460</u>
	5,284,126	5,284,126	5,545,957	5,545,957
Índice	0.05	0.02	0.08	0,03

Fuente: Estado de Situación Económica Financiera.

El ratio de Prueba Defensiva, nos muestra que la empresa en el año 2016 por cada S/.1.00 de deuda a corto plazo, disponía de S/.0.05 soles para asumir sus obligaciones, mientras que con el sistema de detracciones la empresa por cada S/.1.00 sol de deuda contraída, cuenta con S/.0.02 soles para asumir la deuda, situación desfavorable para la empresa. En el año 2017 la empresa por cada S/.1.00 de sus obligaciones adquiridas a corto plazo, contaba con S/.0.08 soles, y con el sistema de detracción la empresa refleja que por cada S/1.00 de deuda a corto plazo, contaba con S/.0.03 soles para enfrentar sus obligaciones, resultados desfavorables para la empresa, alejándose por mucho del índice ideal 0.5.

D. Capital de Trabajo

$$\text{Capital de Trabajo} = \text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}$$

Tabla N° 47.
Capital de Trabajo Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.

Capital de Trabajo	2016		2017	
	Sin Detracción	Con Detracción	Sin Detracción	Con Detracción
	4,997,549 - 5,284,126	4,871,916 - 5,284,126	5,688,157 - 5,545,957	5,441,837 - 5,545,957
Índice	-286,577	-412,210	142,200	-104,120

Fuente: Estado de Situación Económica Financiera.

Según los resultados, para el año 2016 la empresa presentaba un Capital de Trabajo negativo, con o sin detracción la empresa no contaba con los recursos necesarios para llevar a cabo sus actividades. En el año 2017 la empresa muestra un Capital de Trabajo de S/.142,200 sin detracción, lo que refiere que cuenta con recursos para operar la empresa, situación que se agrava al aplicar el sistema de detracción por cuanto su Capital de Trabajo pasa a ser negativa con un valor de menos S/.104,120, comprometiendo significativamente la operatividad de la empresa.

4.4.4. Análisis de Ratios de Solvencia

A. Ratio de Solvencia

$$\text{Ratio de Solvencia} = \frac{\text{Activo Total}}{\text{Pasivo Total}} \times 100$$

Tabla N° 48.
Ratio de Solvencia Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.

Ratio de Solvencia	2016		2017	
	Sin Detracción	Con Detracción	Sin Detracción	Con Detracción
	<u>6,813,596</u> 5,284,126	<u>6,687,963</u> 5,284,126	<u>7,135,309</u> 5,545,957	<u>6,888,989</u> 5,545,957
Porcentaje	129%	127%	129%	124%

Fuente: Estado de Situación Económica Financiera.

De acuerdo al ratio de Solvencia, la empresa presenta para ambos años una situación económica delicada, agravándose aún más al aplicar el sistema de detracciones, esta situación se interpreta por cuanto en el año 2016 como en el año 2017 el porcentaje obtenido es < 150%, es decir la empresa no se encuentra en la capacidad de hacer frente a sus obligaciones de pago.

B. Apalancamiento

$$\text{Apalancamiento} = \frac{\text{Activo Total}}{\text{Patrimonio Total}}$$

Tabla N° 49.

Prueba de Apalancamiento Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.

Prueba de Apalancamiento	2016		2017	
	Sin Detracción	Con Detracción	Sin Detracción	Con Detracción
	<u>6,813,596</u>	<u>6,687,963</u>	<u>7,135,309</u>	<u>6,888,989</u>
	1,529,470	1,529,470	1,589,352	1,589,352
Índice	4.45	4.37	4.49	4.33

Fuente: Estado de Situación Económica Financiera.

El ratio de Apalancamiento nos indica que para el año 2016 la empresa sin el sistema de detracciones por cada S/.1.00 sol invertido en la empresa S/.4.45 soles están siendo financiados, y con el importe de detracciones muestra que por cada S/.1.00 sol invertido S/.4.37 soles están financiados. Para el año 2017 los datos muestran que sin aplicar la detracción por cada S/.1.00 sol invertido en la empresa S/.4.49 soles son financiados, mientras que con detracción por cada S/.1.00 sol invertido S/.4.33 soles son financiados, en ambos periodos la situación es

preocupante, por cuanto el coste financiero de los recursos es sensiblemente inferior a la rentabilidad obtenida con las ventas o productos generados por la empresa.

C. Endeudamiento Total

$$\text{Endeudamiento Total} = \frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Patrimonio Total}} \times 100$$

Tabla N° 50.

Prueba de Endeudamiento Comparativo 2016 – 2017.

	2016	2017
Prueba de Endeudamiento	<u>5,284,126</u>	<u>5,545,957</u>
	1,529,470	1,589,352
Porcentaje	345%	349%

Fuente: Estado de Situación Económica Financiera.

De conformidad con la ratio de Endeudamiento Total, los resultados nos muestran que en ambos años la empresa se encuentra en la capacidad de cubrir sus deudas, siendo que en el año 2017 esta capacidad es un poco mas elevada que el año anterior.

4.4.4. Análisis de Ratios de Rentabilidad

A. Rentabilidad sobre Activos

$$\text{Rentabilidad sobre activos} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}}$$

Tabla N° 51.

Rentabilidad sobre activos Comparativo 2016 – 2017, Sin y Con Detracción.

Rentabilidad	2016	2017

sobre Activos	Sin	Con	Sin	Con
	Detracción	Detracción	Detracción	Detracción
	<u>149,019</u>	<u>149,019</u>	<u>59,882</u>	<u>59,882</u>
	6,813,596	6,687,963	7,135,309	6,888,989
Índice	0.02	0.02	0.01	0.01

Fuente: Estado de Situación Económica Financiera.

Conforme a la Rentabilidad sobre Activos, los resultados obtenidos muestran que para el año 2016, con o sin detracción, por cada S/.1.00 sol de inversión, la empresa la empresa obtuvo un lucro de S/.0.02 soles. En cuanto al año 2017 a pesar que hubo un aumento en las ventas, se presenta que por cada S/.1.00 sol invertido la empresa obtuvo S/.0.01 soles de ganancia sobre la inversión, sin y con detracción, de tal manera que se hace necesario reducir los costos de ventas para aumentar el lucro.

B. Rentabilidad sobre Ventas

$$\text{Rentabilidad sobre Ventas} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Total}}$$

Tabla N° 52.

Rentabilidad sobre Ventas Comparativo 2016 – 2017.

Rentabilidad sobre Ventas	2016	2017
		<u>149,019</u>
	6,869,083.21	8,997,195.38
Porcentaje	0.02	0.007

Fuente: Estado de Situación Económica Financiera.

En la Tabla observamos que la Rentabilidad sobre Ventas, que para el año 2016 se establece que por cada S/.1.00 de venta adquirido, se obtuvo un luco de S/.0.02 soles; mientras que el año 2017 muestra que por cada S/.1.00 sol de venta adquirido se obtuvo S/.0.007 soles de ganancia es decir, que las ganancias

disminuyeron para el año 2017, por cuanto para el año 2016 por cada S/.100 soles de ventas se obtuvo una ganancia de S/.2.00 soles, y para el año 2017 por cada S/.100 soles de ventas se obtuvieron S/.0.7 centimos de ganancia, a pesar de el incremento en las ventas, situación que demanda correcciones urgentes a la empresa.

C. Rentabilidad Económica

$$\text{Rentabilidad Económica} = \frac{\text{Utilidad antes de Impuestos y Participaciones}}{\text{Activo Total}}$$

Tabla N° 53.

Rentabilidad Económica Comparativo 2016 – 2017, Con y Sin Detracción.

Rentabilidad Económica	2016		2017	
	Sin Detracción	Con Detracción	Sin Detracción	Con Detracción
	<u>206,971</u>	<u>206,971</u>	<u>84,938</u>	<u>84,938</u>
	6,813,596	6,687,963	7,135,309	6,888,989
Índice	0.03	0.03	0.01	0.01

Fuente: Estado de Situación Económica Financiera.

En base a este resultado, se evidencia que la Rentabilidad Económica de la empresa para el año 2016 se situo mejor que en el año 2017, debido a que por cada S/.100 soles de inversión se obtuvo una ganancia de S/.3.00 soles, mientras que para el año 2017 por cada S/.100 soles de inversión se obtuvo una ganancia de S/.1.00 sol, siendo que en ambos periodos el sistema de detracciones no influye en este resultado.

4.3. DISCUSIÓN RESULTADOS

El presente trabajo de investigación se realizó en la empresa ARMATEK PERÚ S.A.C. donde hemos evaluado y analizado el Sistema de Deduciones y su impacto en la Situación Económica y Financiera en el ejercicio 2017 concluyendo que hubo un impacto negativo del sistema de deducciones respecto a la situación económica y financiera de la empresa en mención, como lo arrojó el análisis de indicadores y estados financieros, obtenidos por parte de la empresa, resultados similares a los obtenidos por los investigadores citados dentro de la investigación, como Rodríguez (2015) y Guanilo (2014), en cuyas investigaciones se determinó que la aplicación de las deducciones afectaban directamente y de forma negativa a los indicadores financieros, reduciendo el capital de trabajo muy por debajo de las estimaciones y proyecciones esperadas por los inversionistas.

En base al artículo 12 del TUO del D.L. 940 menciona, indica y establece cuales son las infracciones a las cuales el usuario puede ser susceptible a incurrir, también así el caso implícito de incumplimientos. Dicho esto y en base a los resultados arrojados por la encuesta podemos afirmar que el 67.6% de los encuestados tiene conocimiento aceptable respecto al sistema de deducciones, y el 32.4% restante tiene un buen conocimiento sobre este tema.

Por otra parte puede ser contradictorio, que muchos de los encuestados tengan conocimiento respecto al sistema de deducciones, sin embargo no están seguros si la empresa ARMATEK PERÚ SAC se encuentra afecto al mismo, esto suele ser subjetivo, ya que los trabajadores pueden tener conocimiento sobre una parte del sistema de deducciones, sobre todo como funciona, pero no saber que empresas suelen estar sujetos a este sistema.

Teniendo en cuenta el conocimiento de los trabajadores respecto del sistema de deducciones, en cuanto al tema de normatividad legal y su aplicación con la empresa, se puede deducir que a pesar de conocer cuáles son las multas y sanciones que existen al no cumplir correctamente con la aplicación del sistema de deducciones, por lo menos resulta contradictorio que no se obtengan resultados esperados dentro de la gestión, como consecuencia de los aportes que brinda la empresa a Sunat, como conceptos de deducción, por tanto se observa un ambiente evasivo por parte de algunos de los encuestados al discrepar sobre el conocimiento puntal que tienen los colaboradores y como se involucran con los problemas cotidianos de la empresa.

Por otra parte la operatividad que se puede presentar basados en el sistema de deducciones de la empresa, arrojaron un resultado entre bueno y favorable con una aprobación del 78.4% de los entrevistados, aunque también se observó que existe un porcentaje significativo de estos que considera que existe cierto nivel de deficiencia respecto al manejo y operatividad de las deducciones en la empresa, como consecuencia del bajo nivel de orientación en los procesos y aplicación adecuada de los aportes de la empresa tanto en el momento en que se presenta la situación u obligación de aporte, como en el momento de efectuar el desembolso de este mismos, puesto que estos generan la no utilización libre de sus montos deducidos, como lo indica Guanilo (2014), en su investigación en la que refiere que esta situación genera un estado de falta de liquidez y movimiento de los capitales de la empresa.

Respecto a la operacionalización de los fondos deducidos se conoce que estos se manejan mediante aportes a Sunat, que nacen una operación se producto o servicio que brinda la empresa y que generan un porcentaje de impuesto que es deducido a través de una cuenta exclusiva administrada por el Banco de la Nación, en la cual los capitales aportados son considerados solo para la cancelación de tributos, y dejando sin efecto su uso en otros

fines, como capitalización de la empresa, en otras palabras es considerado un dinero muerto, situación que afecta la liquidez de las empresas, como lo manifiesta Castro (2013) en su investigación, en la cual también señala que uno de los efectos inmediatos de la falta de liquidez, obliga al empresario a buscar financiamientos externos mediante préstamos o productos financieros, que tendrán un costo adicional y que por ende generarán un gastos dentro de los estados financieros, teniendo un resultado bajo y no esperado dentro de las proyecciones de rentabilidad de la empresa.

En cuanto a los indicadores de Gestión económica financiera de la empresa se puede observar que la gestión económica, financiera y administrativa, tiene un grado de aprobación aceptable por parte del 83.8% de los colaboradores encuestados, siendo un margen de participación pequeño el que considera que la empresa demuestra un desempeño deficiente en su gestión, se ha podido observar que los trabajadores suelen ser objetivos en sus respuestas, mostrando un nivel de aprobación de las gestiones actuales, situación que contradice la realidad económica financiera de la empresa ya que en su mayoría consideran que si bien se realizan análisis y estrategias de gestión que busque mejorar los resultados, estos tienen un efecto poco efectivo, como consecuencia del costo que generan los aportes en impuestos y deducciones de la empresa afectando la buena gestión en las áreas correspondientes, tales como; económica, financiera y administrativa, puesto que como lo explica Roman (2013), sugiere que el principal beneficiado por estos aportes es el Ente regulador (En este caso Sunat), ya que minimiza el nivel de evasión de impuestos por parte de las empresa, congelando parte de sus capitales, sin tomar en cuenta el efecto de estas operaciones sobre la capacidad de gestión empresarial, sin tomar en cuenta el respeto por las fechas estimadas para los empresarios aportantes, cuyas operaciones se verían mejoradas en resultados como consecuencia del uso de estos recursos retenidos, como lo ha manifestado Quintero (2007) en su tesis.

Desde que el sistema de detracciones está vigente existen innumerables quejas, incomodidades de los empresarios en general porque con el pasar de los años sintieron que gran parte de su liquidez se veía afectada y congelada por parte del ente regulador que contrariamente, debe generar e impulsar las inversiones de los empresarios para generar más operaciones y por ende mayor rentabilidad e impuestos, contradictoriamente los entes reguladores incurrir en la aplicación de en multas y sanciones por la desinformación del mencionado sistema, siendo este sistema, un factor determinante para el cobro de impuestos en sectores con alto grados de informalidad, ocasionando inconvenientes y malestares dentro de los inversionistas, para esta situación Vera (2014) sugiere que una mejor alternativa de gestión es no se realicen retenciones anticipadas de los aportes y detracciones, que cumplen un fin recaudatorio, además que estos mantengan porcentajes de aportes más apropiados, ya que esto permitirían a la vez combatir la informalidad y evasión de aportes por parte de los empresarios ya sean formales e informales.

En cuanto a las pruebas de significación, todas las hipótesis contrastadas cumplen y están relacionadas de forma directa a los objetivos establecidos en el trabajo de investigación, en la cual arrojó un chi cuadrado de 8.586, con una significancia de $0.014 < 0.05$, por tanto afirmaba la hipótesis de la investigación que indica que el sistema de detracciones impacta considerablemente en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú SAC – Miraflores, Lima del año 2017, ya que están los aportes de las empresas están considerados y normalizados por la legislación tributaria del Perú y supervisados por entes reguladores como Sunat, que buscan proteger los aportes en impuestos y a la vez evitan la evasión de estos en temas tributarios, sin medir el grado o efecto que pueden tener estos aportes en la gestión, liquidez y rentabilidad de la empresa, como lo han demostrado los investigadores citados en la investigación.

El hecho de que los resultados de las preguntas formuladas a los trabajadores, muestren una realidad objetiva, en cuanto al panorama del Sistema de Deduciones y su relación con la situación Económica y Financiera de la empresa ARMATEK PERÚ S.A.C., no implica que en un futuro cercano, los colaboradores muestren interés en conocer más, sobre el sistema y como ello impacta en la empresa, sus normas, multas y sanciones, ya que deduciendo de las respuestas planteadas en cuanto a preguntas de criterio y apreciación personal, el trabajador por lo general, se exime de responder con una respuesta afirmativa o negativa y ´prefiere reservar su derecho a opinar, aun sabiendo que su respuesta es anónima.

Uno de los descubrimientos primordiales del presente trabajo de investigación, es el alto porcentaje de aprobación en las tres gestiones principales de la empresa; gestión económica, financiera y administrativa, como medición interna, siendo factores tributarios externos impuestos por el estado y sus entes reguladores, los que generan una variación de los resultados empresariales. El colaborador siente que se esté haciendo una gestión eficiente en las ramas antes mencionadas, esto podría derivar de innumerables conceptos, del por qué el trabajador tiene la percepción de que las gestiones, lejos de ayudar al crecimiento de la empresa, percibe que la conducción de la empresa en puestos claves, y que estas está siendo manejada por personas idóneas.

CONCLUSIONES

- La investigación concluye mediante las pruebas de hipótesis que existe una relación directa entre el sistema de Deduciones y el impacto que estos generan en la gestión económica financiera de la empresa ARMATEK PERÚ S.A.C., cuyos resultados arrojaron un chi cuadrado de 8.586, con una significancia de 0.014, y cuyos resultados en el análisis de sus indicadores financieros arrojan efectos negativos en la rentabilidad de la empresa.
- Se concluye que existe una relación directa entre el Sistema de deducciones y la gestión Económica de la empresa ARMATEK PERÚ S.A.C. para el periodo 2017, cuyos resultados en las pruebas de contrastación de hipótesis arrojaron un Chi cuadrado de 8.383, con una significancia de $0.008 < 0.05$, puesto que la retención de capital genera que la empresa no pueda contar con liquidez apropiada para el desarrollo de sus operaciones
- Los resultados obtenidos en las pruebas de hipótesis arrojaron que existe una relación directa entre Sistema de deducciones y la gestión Financiera de la empresa ARMATEK PERÚ S.A.C., para lo cual se obtuvo un Chi cuadrado de 6.234, con una significancia de $0.044 < 0.05$, siendo la aplicación de la retención de deducciones un factor importante para la reducción de resultados, teniendo como consecuencia un efecto negativo dentro de la gestión financiera de la empresa.
- En base al análisis de los ratios financieros, específicamente el ratio de liquidez que se muestra líneas arriba, nos demuestra que la empresa para el año 2016 por cada S/.1.00 sol de deuda en corto plazo, contaba con S/.0.95 soles de activos para afrontarla, disminuyendo con el importe de deducción a S/.0.92 soles por cada sol de deuda adquirida, es decir que el importe de la deducción afecta la liquidez de la empresa. Conforme al año 2017 la empresa muestra que por cada S/.1.00 sol de obligaciones a

corto plazo, cuenta con S/.1.03 soles para soportar sus pagos, demostrando buena liquidez, siendo esta liquidez afectada con el importe de detracción donde la empresa por cada S/.1.00 sol de deuda en el corto plazo, cuenta con S/.0.98 soles para afrontar sus deudas, es decir que al aplicar el importe de detracción la empresa pierde liquidez.

- Realizando el ratio de solvencia podemos observar que la empresa presenta para ambos años una situación económica delicada, agravándose aún más al aplicar el sistema de detracciones, esta situación se interpreta por cuanto en el año 2016 como en el año 2017 el porcentaje obtenido es $< 150\%$, es decir la empresa no se encuentra en la capacidad de hacer frente a sus obligaciones de pago.
- Y por último, analizando el ratio de rentabilidad sobre los activos, los resultados obtenidos muestran que para el año 2016, con o sin detracción, por cada S/.1.00 sol de inversión, la empresa la empresa obtuvo un lucro de S/.0.02 soles. En cuanto al año 2017 a pesar que hubo un aumento en las ventas, se presenta que por cada S/.1.00 sol invertido la empresa obtuvo S/.0.01 soles de ganancia sobre la inversión, sin y con detracción, de tal manera que se hace necesario reducir los costos de ventas para aumentar el lucro.

RECOMENDACIONES:

- Es recomendable analizar los conceptos contables y tributarios referentes al Sistema de Deduciones, y su aplicación dentro del territorio peruano a fin de determinar cuáles son las normativas, además de los beneficios que puede traer este sistema si se adecuan correctamente a las empresas aportantes, con el objetivo de buscar un alineamiento contablemente y tributario a las empresas para que como resultado puedan obtener mejores resultados en su gestión económico financiera.
- Es importante que las empresas en el país establezca planes de mejora de resultados que permitan obtener una mejor económica permitiendo el desarrollo sostenible de sus operaciones y servicios, lo cual permitirá incrementar los niveles de desempeño en la gestión, logrando con esto obtener mejores resultados que generen no solo una mejora económica de la empresa sino también una buena imagen institucional dentro de los sistemas de control tributario, ampliando la confianza respecto al temas relacionados con temas tributarios.
- Las empresas sujetas al aporte de deducciones deben prever entre sus planes estrategias de inversión o control anual de impuestos, a través de parámetros y estrategias de gestión financiera, vinculados a los gastos que se generan, con la finalidad de controlar y poder cubrir los gastos o retenciones generados dentro de la gestión empresarial en un determinado periodo, situación que serviría para poder determinar mejores proyecciones en sus resultados y un cumplimiento adecuado en las metas de gestión financiera, sin verse afectados por los montos retenidos por los entes reguladores.

- Teniendo en cuenta que la empresa pierde liquidez por utilizar el sistema de detracciones, ya que la empresa cuenta con S/. 0.98 para afrontar deudas de S/. 1.00, basado en esto, la empresa debería realizar proyecciones de liquidez sin contar con el total de las ventas, desagregando el porcentaje de detracción, ello para tener en cuenta con que dinero no cuenta para realmente para afrontar sus deudas a corto, mediano o largo plazo.
- Partiendo de la base y teniendo como referencia el ratio de solvencia que nos muestra una delicada situación de la empresa, mas aún utilizando el sistema de detracción , lo recomendable sería solicitar la liberación de los fondos cuando estos no hayan sido utilizados y teniendo en cuenta que la sunat te ofrece esa opción, se podría tomar como una alternativa para solventar a la empresa.
- El ratio de rentabilidad nos indica que con o sin detracción la empresa obtiene lucros iguales, lo que nos indica que este ratio no menciona ningún indicador en cuanto al impacto del sistema de detracciones a la situación económica y financiera de la empresa Armatek Perú S.A.C. Por lo tanto no es necesario utilizar este ratio si se quiere analizar el sistema de detracciones respecto a la situación económica y financiera de la empresa en mención.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. (7 ed.). México: McGraw - Hill/Interamericana Editores.
- Chiriguaya, C. (2015), (Tesis) “*Impacto financiero del Sistema de Control Interno en la Liquidez de la Cooperativa de Transporte de Pasajeros Santa Lucia CIA. LTDA.*” Guayaquil- Ecuador.
- Flores J. (2008). *Finanzas aplicadas a la Gestión Empresarial*. Perú. Centro de Especialización de Contabilidad y Finanzas.
- Frances, A. (2006). *Estrategia y planes para la empresa*. México: Pearson.
- Gilces, H. (2012), (Tesis) “*Análisis de la Incidencia de las Retenciones del IVA, retenciones a la fuente, anticipo de impuesto a la renta y crédito tributario por impuesto a la salida de divisas sobre los estados financieros y flujo de Caja de la Compañía Ultra Química Compañía Limitada*”
- Guanilo, L. (2014). “*Sistema de Deduciones y su influencia en la situación económica y financiera de la empresa P.A.B.S.A.C. de la ciudad de Guadalupe, período 2012 – 2013*”. (Tesis)
- Hernández R., Fernández C., & Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. México D.F. Edit Mc Graw Hill.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. México D.F. Edit Mc Graw Hill.
- Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2012). *Administración. Una perspectiva global*. (14^a ed.). España: Pearson.

- Moposita, L. (2013), (Tesis) *“Pago anticipado del Impuesto a la Renta de las Pequeñas y Medianas empresas, obligadas a llevar contabilidad y su incidencia”*.
- Picón Gonzáles Jorge L. (2011). *Una mirada al sistema de detracciones tributarias. Conexioesan.*
- Quintero Tahis Alberto (2007), *“Impuesto al Valor Agregado, en el Flujo de Efectivo de la Empresa CVG Electrificación del Caroní, C.A.”* (Tesis)
- Robbins, S. y Coulter, M. (2010). *Administración.* (10 ed.). México: Perason Educación.
- Rodríguez, A. (2015), *“Incidencia de la aplicación del sistema de detracciones en la liquidez de la empresa PKS Proyectos, Construcciones e inversiones SAC en el año 2014”*. (Tesis)
- Román, R. (2013), *“Efectos del Sistema de Detracciones en la situación económica y Financiera de las Empresas comerciales en el Perú, periodo 2012”*. (Tesis)
- Santisteban, R. (2016), *“Régimen de Detracciones y su influencia en la Situación Económica y Financiera de la empresa La Palma S.A.C., periodo 2015”*, (Tesis)
- Castro Tavera, Paul (2013), *“El sistema de detracciones del IGV y su impacto en la liquidez de la empresa de transportes de carga pesada factoría comercial y transportes S.A.C. de Trujillo,* (Tesis)
- Vera, E. (2014), (Tesis) *“Propuesta de Nuevos Porcentajes de Retención de IVA”*.

ANEXOS

- Matriz de consistencia - Operacionalización de Variables
- Instrumentos de Recolección de Datos
- Cuestionario
- Consideraciones Éticas
- Evaluación de Expertos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“SISTEMA DE DETRACCIONES Y SU IMPACTO EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ARMATEK PERÚ S.A.C. DISTRITO DE MIRAFLORES LIMA 2017”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el impacto del sistema de detracciones y financiera de la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es el impacto de la aplicación del sistema de detracciones en la Gestión Económica de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017?</p> <p>¿Cuál es la incidencia del sistema de detracciones en la Gestión Financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Demostrar que el sistema de detracciones impacta en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Analizar como el sistema de detracciones impacta en la Gestión Económica de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.</p> <p>Exponer de qué modo las detracciones tienen incidencia en la Gestión Financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El sistema de detracciones impacta desfavorablemente en la situación económica y financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe un impacto desfavorable en la aplicación del sistema de detracciones respecto a la Gestión Económica de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.</p> <p>Existe una incidencia desfavorable del sistema de detracciones con la Gestión Financiera de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>INDEPENDIENTE</p> <p>Sistema de Detracciones</p> <p>VARIABLE 2</p> <p>DEPENDIENTE:</p> <p>La Situación Económica y Financiera</p>	<p>Normas Legales del Sistema de Detracciones.</p> <p>Operatividad del Sistema de Detracciones.</p> <p>Fondos Detraído</p> <p>Gestión Económica.</p> <p>Gestión Financiera.</p>	<p>Normas Sunat. Porcentajes. Multas.</p> <p>Cuenta Corriente. Facturación del Servicio del IGV. Obligación de Efectuar el depósito del monto detraído</p> <p>Pago de Tributos. Vigencia de Montos Detraídos. Liberación de Fondos Detraídos.</p> <p>Análisis del movimiento Económico. Análisis del Flujo de Caja. Análisis de la Solvencia Económica.</p> <p>Situación Financiera. Estructura Económica y Financiera.</p>	<p>Método: Método Científico</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Nivel Descriptivo</p> <p>Diseño: El diseño es Descriptivo causal explicativa, no experimental. El esquema es:</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $\begin{array}{ccc} & O_x & \\ M & \downarrow & \\ & O_y & \end{array}$ </div> <p>Dónde: M= Muestra; O_x = Variable dependiente: El Sistema de Detracciones O_y = Variable Independiente: La Situación Económica y Financiera → = Influencia</p> <p>Población: El rubro de servicios de construcción y específicamente las áreas de la empresa.</p> <p>Muestra: No probabilística y recolección de información de las encuestas y de los estados financieros de la empresa constructora Armatek Perú S.A.C. distrito de Miraflores Lima 2017.</p>

Fuente: Elaboración Propia.

MATRIZ DE INSTRUMENTO

“SISTEMA DE DETRACCIONES Y SU IMPACTO EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ARMATEK PERÚ S.A.C. DISTRITO DE MIRAFLORES LIMA 2017”

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Independiente Sistema de Deducciones	Normas Legales del Sistema de Deducciones	Normas Sunat Porcentajes Multas	1,2,3,4,5,6
	Operatividad del Sistema de Deducciones	Cuenta Corriente Facturación del Servicio de IGV Obligación de Efectuar el depósito del monto deducido	7,8,9,10
	Fondos Deducidos	Pago de Tributos Vigencia de montos deducidos Liberación de Fondos Deducidos	11,12,13,14,15
Dependiente La Situación Económica y Financiera	Gestión Económica	Análisis del movimiento Económico Análisis del Flujo de Caja Análisis de la Solvencia Económica	16,17,18,19,20
	Gestión Financiera	Situación Financiera Estructura Económica y Financiera	21,22,23,24

Fuente: Elaboración Propia

CUESTIONARIO

Estimados:

El presente cuestionario tiene por objetivo recabar información de interés con la investigación, cuyo tema es “El Sistema Deduciones y su impacto en la Situación Económica y Financiera de la Empresa Constructora ARMATEK PERU SAC, ubicado en el distrito de Miraflores – Lima, Año 2017”.

Esta información servirá para establecer la relación que existe entre el Sistema de deducciones y la Situación Económica Y Financiera en la empresa Constructora Armatek Perú S.A.C.

Los datos son reservados, anónimos y de exclusiva utilidad para este estudio; por lo que solicitamos que sus respuestas sean reales y objetivas:

INSTRUCCIONES:

Lee cada una de las interrogantes y selecciona una de las alternativas que consideras apropiada a tu opinión, seleccionando la respuesta que escogiste MARCA con una “X”.

- ✓ Si
- ✓ No
- ✓ No Opina

ITEMS	SI	NO	NO OPINA
SISTEMA DE DEDUCCIONES			
1.- ¿Tiene usted conocimiento acerca del sistema de deducciones?			
2.- ¿En referencia a lo que conoce del sistema de deducciones, sabe usted si la empresa Armatek Perú S.A.C., está afectada a este sistema?			
3.- ¿Tiene usted conocimiento de las normas legales del sistema de deducciones?			
4.- ¿En base a sus conocimientos contables, tiene usted algún alcance de las normas impuestas por la Sunat en referencia al sistema de deducciones?			
5.- ¿Conoce usted cuáles son los porcentajes que se deducen a la empresa Armatek Perú S.A.C.?			
6.- ¿Tiene usted conocimiento sobre las multas impuestas por Sunat de no cumplir con el sistema de deducciones en la empresa Armatek Perú S.A.C.?			
7.- ¿En base a su criterio, conoce usted cómo es la operatividad del sistema de deducciones en la empresa Armatek Perú S.A.C.?			

8.- ¿Sabía usted que las empresas afectas al sistema de deducciones tienen que aperturar una cuenta corriente para realizar sus depósitos a los montos deducidos?			
9.- ¿Tiene usted conocimiento que solo se aplica este sistema cuando el servicio se haya facturado con IGV?			
10.- ¿Conoce usted en que momento nace la obligación de efectuar el depósito del monto deducido?			
11.- ¿A su criterio, tiene usted conocimiento sobre los fondos deducidos?			
12.- ¿Sabe usted que con los montos deducidos se pueden pagar los tributos de la empresa Armatek Perú S.A.C.?			
13.- ¿Sabe usted si los montos deducidos tienen un vencimiento en la cuenta corriente de la empresa Armatek Perú S.A.C.?			
14.- ¿Tiene conocimiento usted que los fondos deducidos se pueden liberar después de un tiempo de no haberlos utilizados?			
15.- ¿En base a su criterio considera usted que el sistema de deducciones está bien aplicada en la empresa Armatek Perú S.A.C.?			
SITUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA	SI	NO	NO OPINA
16.- ¿Según los Estados Financieros, tiene usted conocimiento respecto a la situación económica y financiera de la empresa Armatek Perú S.A.C.?			
17.- ¿Considera usted que la empresa Armatek Perú S.A.C., ha realizado una efectiva gestión económica?			
18.- ¿En base a su criterio, considera usted que se ha realizado un análisis al movimiento económico de la empresa Armatek Perú S.A.C.?			
19.- ¿Considera usted que se ha realizado un análisis oportuno al flujo de caja de la empresa Armatek Perú S.A.C.?			
20.- ¿Tiene usted conocimiento que la empresa Armatek Perú S.A.C. ha efectuado el análisis de solvencia económica?			
21.- ¿En base a su criterio, considera usted que se ha efectuado una gestión financiera eficaz que beneficie a la empresa Armatek Perú S.A.C.?			
22.- ¿Considera usted importante analizar e interpretar los Estados Financieros de la empresa Armatek Perú S.A.C.?			

23.- ¿En base a los resultados de los estados financieros de la empresa Armatek Perú S.A.C., considera usted que la situación financiera de la empresa es confiable?			
24.- ¿Según los resultados obtenidos de la Gestión Financiera, considera usted que la empresa Armatek Perú S.A.C., cuenta con una estructura económica y financiera?			

CONSIDERACIONES ÉTICAS

El presente trabajo de investigación de tesis, se basa en los principios, regulaciones, normas y valores éticos consignados en el reglamento que rigen en la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la escuela profesional de Contabilidad y Finanzas de la prestigiosa Universidad Peruana Los Andes.

Entre los fundamentales y principales principios éticos, se refieren a los siguientes en mención: Integridad, Responsabilidad, Competencia, Honestidad, Reconocimiento en especial a los autores que han antecedido en el presente trabajo de investigación de tesis. En influencia a estos principios éticos, afirmo que todo lo que se está manifestando en el presente trabajo es información confiable y veraz, por lo demás se aplica la objetividad e imparcialidad en el tratamiento de las opiniones y resultados.

Destacando, que se ha tenido el debido cuidado para respetar todos los puntos de vista de algunos autores, cuyas tesis guardan estrecha relación con las variables de la presente tesis, haciéndoles mención como tal en los “Antecedentes de la Investigación”.

Y para concluir, en honor a la ética y transparencia del responsable de este proyecto, se precisa que los datos consignados en el trabajo de investigación son veraces, todos son el producto de investigaciones y trabajo de campo aplicados con la más absoluta honestidad posible.

EVALUACIÓN DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Lima, 23 de marzo de 2018

Señor

DR. CPC. LUIS ALBERTO ESPINOZA LEÓN

Docente de la Universidad Peruana Los Andes

De mi mayor consideración:

Presente.-

Asunto: **Validación de instrumento de investigación**

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que en calidad de egresados de la Universidad Peruana los Andes me encuentro desarrollando la investigación titulada: "EL SISTEMA DETRACCIONES Y SU IMPACTO EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ARMATEK PERÚ S.A.C., UBICADO EN EL DISTRITO DE MIRAFLORES – LIMA, AÑO 2017". El mismo que ha sido aprobado mediante Resolución; para lo cual ha sido necesario la elaboración y construcción del Instrumento de Investigación que pretende estudiar de manera científica y responder a las interrogantes de esta Investigación.

Siendo indispensable su validación a través de la evaluación de Juicio de Experto en el que se ha considerado su participación como experto, por ser usted un profesional de trayectoria y reconocido especialista afín a la investigación; para lo cual adjunto:

- Formato de validación del Instrumento de Investigación
- Matriz de Consistencia
- Matriz operacional de las variables
- Instrumento de investigación (Cuestionario)

Agradeciendo por anticipado su participación a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

NORMAN LAPA MEZA
DNI N° 45038384

LUIS PISCOYA ROJAS
DNI N° 47528787



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE JUICIOS DE EXPERTOS

PRETEST

1. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombres del informante: ESPINOZA LEON LUIS ALBERTO
 b. Cargo e institución del informante: DOCENTE
 c. Nombre del instrumento:
 d. Autora del instrumento:
 e. Especialidad: TRIBUTACION
 Tesis:.....

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (01 - 20)	Regular (21 - 40)	Buena (41 - 60)	Muy Buena (61 - 80)	Excelente (81-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.						✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.						✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.						✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.						✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.						✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos a la estrategia del control interno.						✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área.						✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.						✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.						✓
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.						✓
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA							82

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82 (EXCELENTE)

Firma
 Fecha: 24. MARZO. 2018
 Nombre: LUIS ESPINOZA LEON
 DNI Nro: 08268666
 Teléfono: 99 4631 675



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Lima, 23 de marzo de 2018

Señor

Dra. Gladys Madeleine Flores Concha.

Docente de la Universidad Peruana Los Andes

De mi mayor consideración:

Presente.-

Asunto: Validación de instrumento de investigación

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que en calidad de egresados de la Universidad Peruana los Andes me encuentro desarrollando la investigación titulada: "EL SISTEMA DETRACCIONES Y SU IMPACTO EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ARMATEK PERÚ S.A.C., UBICADO EN EL DISTRITO DE MIRAFLORES – LIMA, AÑO 2017". El mismo que ha sido aprobado mediante Resolución; para lo cual ha sido necesario la elaboración y construcción del Instrumento de Investigación que pretende estudiar de manera científica y responder a las interrogantes de esta Investigación.

Siendo indispensable su validación a través de la evaluación de Juicio de Experto en el que se ha considerado su participación como experto, por ser usted un profesional de trayectoria y reconocido especialista afín a la investigación; para lo cual adjunto:

- Formato de validación del Instrumento de Investigación
- Matriz de Consistencia
- Matriz operacional de las variables
- Instrumento de investigación (Cuestionario)

Agradeciendo por anticipado su participación a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

NORMAN LAPA MEZA
DNI N° 45038384

LUIS PISCOYA ROJAS
DNI N° 47528787



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE JUICIOS DE EXPERTOS

PRETEST

1. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombres del informante: Dra. Flores Concha Gladys Madeleine
 b. Cargo e institución del informante: Docente
 c. Nombre del instrumento:
 d. Autora del instrumento:
 e. Especialidad: Finanzas
 Tesis:

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (01 - 20)	Regular (21 - 40)	Buena (41 - 60)	Muy Buena (61 - 80)	Excelente (81-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.						✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.						✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.						✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.						✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.						✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos a la estrategia del control interno.						✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área.						✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.						✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.						✓
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.						✓
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA							81

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81

Firma

Fecha: 24-03-2018

Nombre: Flores Concha Gladys

DNI Nro: 29556415

Teléfono: 999735949