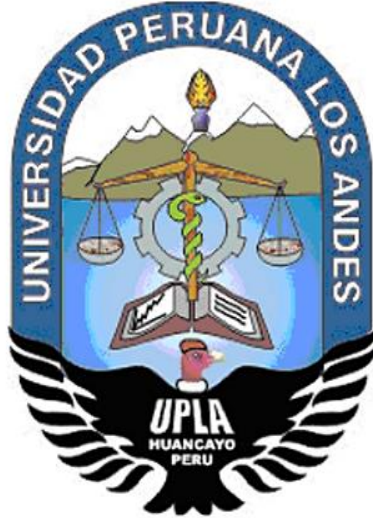


**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**



**“PARTICIPACIÓN CULTURAL Y EL NIVEL DE CONVIVENCIALIDAD EN  
ESPACIOS PÚBLICOS DE LOS DISTRITOS DEL SUR DEL VALLE DEL  
MANTARO - 2018”**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. Arq. FLORES RODRÍGUEZ, Ana Mariela.**

**Línea de Investigación**

**TRANSPORTE Y URBANISMO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL EN ARQUITECTURA**

**HUANCAYO – PERÚ**

**2018**

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**



**“PARTICIPACIÓN CULTURAL EN EL NIVEL DE CONVIVENCIALIDAD  
EN ESPACIOS PÚBLICOS DE LOS DISTRITOS DEL SUR DEL VALLE DEL  
MANTARO - 2018”**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. Arq. FLORES RODRÍGUEZ, Ana Mariela.**

**Línea de Investigación**

**TRANSPORTE Y URBANISMO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL EN ARQUITECTURA**

**HUANCAYO – PERÚ**

**2018**

**ASESORES:**

---

**ARQ. CARLOS ALBERTO SANTA MARÍA CHIMBOR**

---

**DR. GILBERTO DÁVILA MALDONADO**

## **DEDICATORIA:**

A Dios porque sin él no es posible lograr nuestros objetivos.

A mis padres y hermanos por su apoyo Incondicional en  
mi realización como profesional.

A mis ángeles Lucila y mi hija Luana por ser  
quienes cuidan y guían mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis Docentes y Tutores, quienes guiaron el proceso de formación en mi vida universitaria y el camino a realizarme profesionalmente como Arquitecto.

A las diferentes Instituciones, Municipalidades por su apoyo en brindar información para la realización de la tesis.

## **CONFORMIDAD DE JURADO**

---

**DR. CASIO AURELIO TORRES LÓPEZ**

**PRESIDENTE**

---

**ARQ.**

**PRIMER JURADO**

---

**ARQ.**

**SEGUNDO JURADO**

---

**ARQ.**

**TERCER JURADO**

---

**MG. MIGUEL ÁNGEL, CARLOS CANALES**

**SECRETARIO DOCENTE**

|

## ÍNDICE

<b>ASESORES:</b> -----	<b>3</b>
<b>DEDICATORIA:</b> -----	<b>4</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> -----	<b>5</b>
<b>CONFORMIDAD DE JURADO</b> -----	<b>6</b>
<b>RESUMEN</b> -----	<b>13</b>
<b>ABSTRACT</b> -----	<b>14</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> -----	<b>15</b>
<b>CAPITULO I</b> -----	<b>18</b>
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN -----	18
1.1. Planteamiento del problema -----	18
1.2. Formulación y sistematización del problema-----	19
1.2.1. Problema general -----	19
1.2.2. Problemas específicos-----	19
1.3. Justificación-----	20
1.3.1. Social o práctico-----	20
1.3.2. Metodológica -----	21
1.4. Delimitación del problema -----	21
1.4.1. Espacial -----	21
1.5. Limitaciones-----	23
1.6. Objetivos-----	23
<b>1.6.1. Objetivo general</b> -----	<b>23</b>
1.6.2. Objetivos específicos-----	23
<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b> -----	<b>25</b>

2.1.	Antecedentes-----	25
2.2.	Marco conceptual-----	30
2.2.1.	ESPACIO PÚBLICO-----	30
a)	DEFINICIÓN -----	30
b)	EVALUACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO -----	30
-	Indicadores para evaluar el espacio público. -----	30
-	Índice de convivencia -----	30
c)	ÁREA CONVIVENCIAL -----	31
2.2.2.	PARTICIPACIÓN CULTURAL -----	31
a)	DEFINICIÓN -----	31
	ACTIVIDADES CULTURALES -----	32
b)	COMO SE MIDE LA PARTICIPACIÓN CULTURAL -----	32
2.3.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS-----	36
	CULTURA -----	37
	PRESENTACIONES ARTÍSTICAS Y CELEBRACIONES -----	37
	ESPECTÁCULOS PÚBLICOS-----	37
	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS-----	38
	EVENTO -----	38
	IDENTIDAD -----	38
	PARQUE -----	39
	PARTICIPACIÓN -----	39
	PLAZAS -----	39
2.4.	Hipótesis-----	40
2.4.1.	Hipótesis general-----	40
2.4.2.	Hipótesis específicos-----	40
2.5.	Variable -----	40
2.5.1.	Definición conceptual de la variable -----	40



2.5.2.	Definición operacional de la variable -----	41
2.5.3.	Operacionalización de la variable -----	42
<b>CAPITULO III-----</b>		<b>44</b>
3.	<b>METODOLOGÍA-----</b>	<b>44</b>
3.1.	Método de investigación -----	44
3.2.	Tipo de investigación -----	44
3.3.	Nivel de investigación -----	44
3.4.	Diseño de la investigación-----	44
3.5.	Población y muestra -----	45
-	Población-----	45
-	Muestra-----	45
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos -----	47
	Técnicas de recolección de datos-----	47
-	Cuestionario sobre Participación Cultural -----	48
-	Ficha de observación sobre Nivel de Convivencialidad en espacios públicos- 48	
3.6.2.	Validez del Instrumento-----	49
3.6.3.	Análisis de confiabilidad de los instrumentos de investigación -----	49
-	Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach -----	49
3.7.	Procesamiento de la información -----	51
3.8.	Técnicas y análisis de datos -----	51
<b>CAPITULO IV-----</b>		<b>52</b>
4.	<b>RESULTADOS-----</b>	<b>52</b>
4.1.	Estadístico descriptivo-----	52
4.1.1.	Participación Cultural:-----	52
a)	Actividades culturales fuera del hogar -----	55
b)	Actividades culturales fortalecedoras de la identidad-----	57
4.1.2.	Nivel de Convivencialidad-----	60

4.2.	Estadísticos para la prueba de Hipótesis -----	63
4.2.1.	Hipótesis general-----	64
4.2.2.	Hipótesis específica -----	65
<b>CAPITULO V</b>	<b>-----</b>	<b>68</b>
<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>-----</b>	<b>68</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>-----</b>	<b>73</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>-----</b>	<b>74</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>-----</b>	<b>75</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>-----</b>	<b>75</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>-----</b>	<b>78</b>
Anexo N°1	Matriz de Consistencia-----	78
Anexo N°2	Operacionalización de las Variables -----	80
Anexo N°3	Validación del Instrumento - Encuesta -----	81
Anexo N° 4	Validación del Instrumento – Ficha de registro -----	93
Anexo N°5	Cuestionario de Participación Cultural -----	99
Anexo N° 6	Ficha de registro- Nivel de convivencialidad-----	101
Anexo N°7	Resultados por Centros Poblados-----	102
Anexo N°8	Fotografías de espacios públicos-----	114
Anexo N°09	Fotografías de encuestas -----	128
Anexo N°10	Proyecto Aplicativo-----	130

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura N°1</b> ÁREA METROPOLITANA Y ZONIFICACIÓN DEL VALLE DEL MANTARO.....	22
<b>Figura N° 2</b> ESTRUCTURA TERRITORIAL DEL AMH, Distritos del Sur del Valle del Mantaro Departamento De Junín .....	22
<b>Figura N° 3</b> ESTRUCTURA TERRITORIAL DEL AMH, Espacios Públicos de los distritos del Sur del Valle del Mantaro Departamento De Junín .....	46

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1 <b>Valores de moda en cada barrio – Participación Cultural</b> .....	52
Tabla N° 2 <b>Frecuencias V. Participación Cultural</b> .....	54
Tabla N° 3 <b>Valores de moda en cada barrio – Actividades culturales fuera del hogar</b> .....	55
Tabla N° 4 <b>Frecuencias Dimensión 1</b> .....	56
Tabla N° 5 <b>Valores de moda en cada barrio – Actividades fortalecedoras de la Identidad</b> .....	57
Tabla N°6 <b>Frecuencias Dimensión 2</b> .....	59
Tabla N°7 <b>Valores de moda en cada barrio – Nivel de Convivencialidad</b> ....	60
Tabla N° 8 <b>Frecuencias Niveles de Convivencialidad/ Índice de Convivencialidad</b> .....	62
Tabla N°9 <b>Resultados de la Prueba Rho de Spearman para prueba de Hipótesis Nula</b> .....	64
Tabla N°10 <b>Resultados de la prueba de Rho de Spearman para prueba de Hipótesis Específica 1</b> .....	66
Tabla N°11 <b>Resultados de la prueba de Rho de Spearman para prueba de Hipótesis Específica 2</b> .....	67

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 <b>Participación Cultural en distritos del sur del Valle del Mantaro</b> .....	53
Gráfico N° 2 <b>Participación Cultural</b> .....	54
Gráfico N° 3 <b>Dimensión 1: Actividades Culturales fuera del hogar en distritos del sur del Valle del Mantaro</b> .....	56
Gráfico N° 4 <b>Actividades culturales fuera del hogar</b> .....	57
Gráfico N° 5 <b>Actividades fortalecedoras de la Identidad cultural</b> .....	58
Gráfico N° 6 <b>Actividades culturales fortalecedoras de la identidad</b> .....	60
Gráfico N° 7 <b>Nivel de Convivencialidad de los distritos del sur del Valle del Mantaro</b> .....	61
Gráfico N° 8 <b>Nivel de convivencialidad</b> .....	62

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1 <b>Cuadro de resumen</b> .....	34
Cuadro N° 2 <b>Lista de actividades (dimensiones e indicadores)</b> .....	36
Cuadro N° 3 <b>Operacionalización de la variable Participación Cultural</b> .....	42
Cuadro N° 4 <b>Operacionalización de la variable Nivel de Convivencialidad en espacios público</b> .....	43
Cuadro N° 5 <b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	47
Cuadro N° 6 <b>Análisis de confiabilidad de instrumentos por prueba piloto</b> .50	
Cuadro N° 7 <b>Baremo para la interpretación de los datos</b> .....	50

## RESUMEN

La investigación realizada toma como puntos de partida a las variables participación cultural y los niveles de convivencialidad en espacios públicos (parques y plazas), el objetivo de la investigación fue establecer si existe una relación significativa entre ambas variables. Teniendo como hipótesis si existe una relación significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del Valle del Mantaro.

Para la realización se usó el método científico, del tipo Aplicada con un nivel correlacional y diseño no experimental – transversal.

Población: Espacios públicos (parques y plazas) de los diferentes distritos del sur del Valle del Mantaro (Centros Poblados); muestra: 18 espacios públicos de los diferentes distritos.

Se estableció que existe una relación media significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del Valle del Mantaro.

Palabras claves: Participación cultural, actividades culturales, niveles de convivencialidad, espacios públicos, plazas y parques.

## **ABSTRACT**

The research carried out takes as starting points the variables participation as well as the levels of convivencialidad of public spaces (park and squares), the objective of the research was to establish if there is a significant relationship between both variables. Taking as hypothesis if there is a significant relationship of cultural participation and the level of conviviality in public spaces of the districts of the Mantaro Valley.

For the realization the scientific method was used, of the applied type with a correlational and non experimental - transversal design.

Population: Public spaces (parks and squares) of the different districts of the south of the Mantaro Valley (Populated Centers); shows: 18 public spaces of the different districts.

It was established that there is a significant relationship between cultural participation and the level of conviviality of the districts of the Mantaro Valley.

Keywords: Cultural participation, cultural activities, levels of conviviality, public spaces, squares and parks.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años el valle del Mantaro ha generado un proceso de crecimiento siendo característico por la confrontación entre lo tradicional y lo moderno, su composición se da desde pueblos mayores que son Concepción y Chupaca; pueblos medianos como Sincos, Sicaya y Chongos y pueblos pequeños como Marco, Santa Rosa de Ocopa y Ataura, todos estos divididos por el río Mantaro.

Las carreteras de ambas márgenes paralelas se unen en un determinado punto, dirigiéndose por el norte en una sola vía hacia la ciudad de La Oroya, mientras que por el sur desde Huancayo hacia Huancavelica.

La margen izquierda del Valle del Mantaro es la más desarrollada, contando con la mayoría de sus ríos, por consecuente con los cultivos más extensos y mejor producidos, con ciudades importantes como Jauja, Concepción y Huancayo, que es el que más expandido, dominando esa margen.

Mientras que la margen derecha es más angosta y empinada, con cultivos pobres, como son Huaripampa, Muquiyauyo, Sincos, Mito, Orcotuna, Chupaca y Chongos con menor actividad comercial y el desarrollo, pero que son los que más conservan lo natural.

El Valle del Mantaro es considerado uno de los lugares más diversos y ricos en cuanto a su cultura, pero, sobre todo considerada el lugar más feliz del Perú por sus costumbres y tradiciones, en especial las fiestas costumbristas y danzas,

manifestaciones que muchas veces se realizan en espacios no adecuados tomando como punto de encuentro espacios públicos como las plazas, parques.

### **Sur del Valle del Mantaro**

En el sur del Valle se encuentran distritos, que en su mayoría las actividades culturales se realizan constantemente durante casi todo el año, teniendo como factor en contra a agentes propios de la naturaleza y de sociedad, generando que la mayoría de personas entre pobladores y turistas solo permanezcan por un determinado periodo de tiempo, perdiendo la oportunidad de ser un potencial para el desarrollo tanto cultural, económico y social; por lo cual se requiere de espacios públicos que ayuden a fortalecer las diferentes manifestaciones culturales.

La presente investigación consta de cinco capítulos referidos al “Participación Cultural y el Nivel de Convivencialidad en Espacios Públicos (parques y plazas) de los distritos del Sur del Valle del Mantaro. En el capítulo I, se desarrolló el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos.

En el capítulo II, Marco teórico, donde se encuentran los antecedentes que ayudaran a contrastar los resultados; el marco conceptual, que sirvió para orientar y comprender ciertos terminos usados en la investigación, hipótesis general y específica.

En el capítulo III, Metodología, tipo de la investigación, la población y muestra que se usó para nuestra, la técnica y los instrumentos para la recolección de datos, procesamiento y las técnicas de análisis de datos.



En el capítulo IV tendremos los resultados obtenidos de la Investigación.

En el capítulo V, finalmente se plantearon las conclusiones, en relación a la hipótesis y recomendaciones.

# CAPITULO I

## 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

El Sur del Valle del Mantaro está conformada por diferentes distritos a lo largo de sus márgenes, divididas por el Rio Mantaro; en la margen izquierda se encuentran los distritos de (Pucara, Huayucachi, Sapallanga, Viques, Huacrapuquio y Huancán) y por la margen derecha (Chongos Bajo y Chupuro).

Muchos de los distritos del sur del Valle cuentan con áreas de espacio público que son usados para la realización de actividades culturales y otros simplemente no son usados por diferentes agentes como trabajo, carencia de espacios adecuados, falta de conciencia para la participación cultural que muchas veces no es propiciada por los entes encargados como son las Municipalidades, Comunidades campesinas entre otros, así como el problema de densidad poblacional para una determinada área pública.

En épocas no festivas solo algunos distritos mantienen sus actividades culturales que son realizadas en los espacios públicos (plazas y parques), pero otros solo en fechas festivas, siendo el resto del año casi nula o usados como lugares de paso, dejando de realizar estas actividades, la participación cultural genera un nivel de convivencialidad que puede beneficiar con el desarrollo social, económico y cultural de una población, siempre y cuando se cuente con espacios adecuados que

fomenten la estancia, pero si se da lo contrario generaría el desuso de estos espacios, .

Pero la participación cultural tendrá algo que ver con la convivencialidad que se da en estos espacios públicos, a simple observación se podría asumir que sí, pues los distritos del sur cuentan con estos espacios como las plazas y parques que en su mayoría solo cuentan con uno o dos para determinada población, que son usados para diferentes fines dependiendo de las fechas del año, como por ejemplo, para fiestas tradicionales, concursos de danzas, ceremonias comunitarias, venta de productos, entre otros, generando un uso inadecuado del espacio público.

Por lo tanto se debería de establecer si las actividades culturales generadoras de participación cultural que se da en los distritos guarda una estrecha relación con la convivencialidad en los espacios públicos, ameritando estudio de las siguientes variables participación cultural y convivencialidad en el espacio público.

## **1.2. Formulación y sistematización del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Existe una relación significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del sur del Valle del Mantaro?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Las Actividades fuera del hogar guardan relación con el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro?

- ¿Las Actividades fortalecedoras de la Identidad guardan relación con el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro?

### **1.3. Justificación**

No es suficiente que una ciudad cuente con espacios públicos, sino que también, como señala Gehl (2006), que también tiene que existir en cantidad y calidad porque de este modo se determina la calidad urbanística de una ciudad, invitando al peatón a transitar por estos y a disfrutar de ellos y dentro de ellos. (...) todas las personas necesitamos caminar, ver gente y estar con gente, por lo que toda ciudad debe tener características necesarias adecuadas para que los encuentros se den con mayor constancia.

La presente investigación tiene el propósito de establecer si existe relación entre la Participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del sur del Valle del Mantaro.

#### **1.3.1. Social o práctico**

Hacemos saber que a partir de los resultados obtenidos de la presente investigación, servirá como referencia para mejorar la participación cultural, así como la convivencialidad en los espacios públicos adecuados, acorde a las actividades culturales que se dan en los distritos del sur del Valle del Mantaro.

### **1.3.2. Metodológica**

El aporte de la investigación es la propuesta de un instrumento para recolectar los datos, instrumento que fue validado por el juicio de expertos y estadísticamente, quedando como un instrumento que puedan ser usadas para futuras investigaciones.

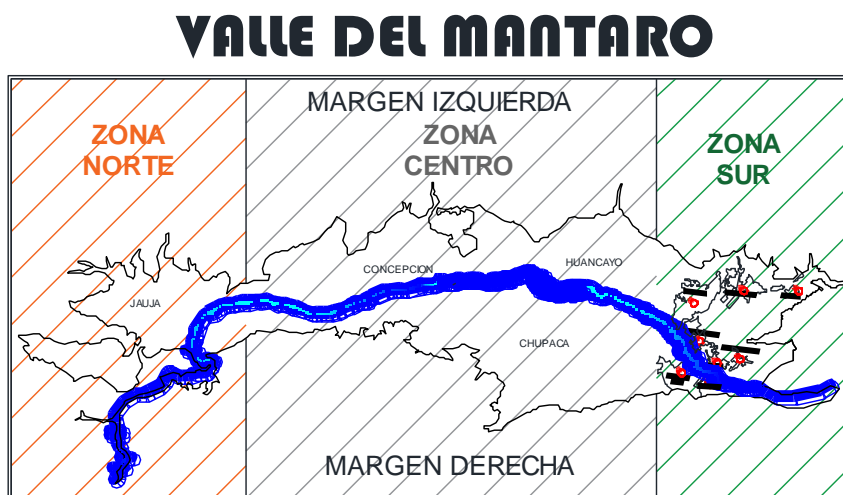
### **1.4. Delimitación del problema**

Para la investigación se consideró a la participación cultural y los niveles de convivencialidad en espacios públicos (parques y plazas) de los distritos del Sur del Valle del Mantaro, siendo estos por la margen izquierda (Pucara, Huayucachi, Sapallanga, Viques, Huacrapuquio y Huancán) y por la margen derecha (Chongos Bajo y Chupuro), cada distrito contiene un grupo de centros poblados, estos a su vez cuentan con espacios públicos que fueron considerados para la realización de la investigación.

#### **1.4.1. Espacial**

El contexto general que involucra a los distritos del Sur del Valle del Mantaro, Departamento de Junín, siendo estos 8 distritos (Pucara, Huayucachi, Sapallanga, Viques, Huacrapuquio y Huancán, Chongos Bajo y Chupuro). **Ver figura 01.**

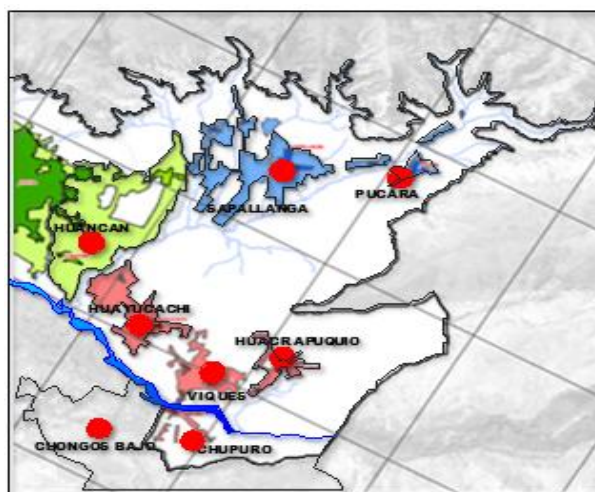
**Figura N°1** ÁREA METROPOLITANA Y ZONIFICACIÓN DEL VALLE DEL MANTARO



Fuente: Elaboración adaptada a Tradición y Modernidad en la Arquitectura del Mantaro y PDM Huancayo 2017- 2037

Vamos definiendo los lugares específicos donde realizaremos la investigación, tomando en cuenta los espacios públicos de los diferentes Centros Poblados, de los ocho Distritos del Sur del Valle del Mantaro, realizando encuestas de participación cultural, la recogida de datos en fichas sobre los espacios públicos y así contrarrestar si existe una relación entre las dos variables. **Ver figura N°02**

**Figura N° 2** ESTRUCTURA TERRITORIAL DEL AMH, Distritos del Sur del Valle del Mantaro



Fuente: Elaboración adaptada al PDM Huancayo 2017- 2037

#### **1.4.2. Temporal**

La presente investigación se dio con la observación en el periodo 2018.

#### **1.4.3. Económica**

Para la presente investigación generó un gasto económico, con un valor aproximado de S/.10.000 nuevo soles, asumida por la tesista.

#### **1.5. Limitaciones**

- Información restringida sobre los diferentes distritos respecto a datos de población y planos de Sectorización, PDU.
- Periodo muy corto para la investigación.
- Poca colaboración de los pobladores para la realización de las encuestas.

#### **1.6. Objetivos**

##### **1.6.1. Objetivo general**

Establecer si existe una relación significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del sur del Valle del Mantaro.

##### **1.6.2. Objetivos específicos**

1. Determinar si entre las Actividades fuera del hogar y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro existe una correlación significativa.

2. Determinar si entre las Actividades fortalecedoras de la Identidad y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro existe una correlación significativa.



## CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

Gamboa, (2017). En su tesis titulada *Canasta básica de participación cultural para Chile*, en la investigación se realiza un análisis con mayor profundidad de la participación cultural de Chile, presentando como objetivo la elaboración de una canasta básica de participación cultural, tomando como referencia una base de niveles de frecuencia de participación ideal u óptima para las diferentes disciplinas culturales, con el propósito de resolver preguntas claves que puedan impulsar la generación e implementación de políticas públicas culturales.

El recojo de información se dio mediante encuestas presenciales en los hogares, presentando como resultado lo siguiente:

- La participación cultural sus valores varían entre un 16,7% para artes musicales, hasta un 28,2% para medios audiovisuales e interactivos, dentro de valores específicos de frecuencia se observa que el más alto es el de películas en VHS, DVD y/o PC con un 36,3%, y la más baja es de asistencia a obras de teatro con un 11,0%. Por lo cual se infiere en que los resultados sean de bajo porcentaje de determinado indicador, se debe a que es reducido el porcentaje de personas que participan en la actividad cultural.

- Asimismo, se observa que la no asistencia a las actividades culturales se explica principalmente por la falta de tiempo y las preferencias, volviendo imperativo la creación de políticas públicas que puedan dar respuesta a este fenómeno.

Verdagüer, (2005). En su trabajo de investigación titulada, *.Evaluación del espacio público- Indicadores experimentales*, en dicha investigación realiza las recomendaciones para contar con espacios públicos óptimos, realiza el análisis de los indicadores experimentales para la evaluación del espacio público los cuales son los índices de convivencialidad y el índice de la calidad del espacio, la Aplicación de los Indicadores a las propuestas urbanísticas del proyecto Europeo Ecocity, buscando así contribuir a reforzar la identidad de un lugar en general, evaluando y llegando a tener un nivel de convivencialidad óptimo en cada espacio público. Teniendo como finalidad que estos indicadores sean usados como modelos para futuras investigaciones acorde a lo que se necesita evaluar.

En el proyecto aplicado Tampere (FINLANDIA), podemos observar que se realizó un estudio minucioso con respecto a esa localidad, realizando el cálculo del índice de convivencialidad presentando como resultado ICB1 = 58,58 calificación "E" >50 (malo).

Interpretación: Situación de partida del proyecto es negativa en relación con el uso convivencial la red de espacios públicos, encontrándose muy por debajo de su potencial de convivencialidad debido a la opción por una densidad excesivamente baja, respondiendo a la lógica general de la propuesta, basada en estándares que pueden calificarse con seguridad de dispersos y de baja densidad, las pautas socio-

culturales divergen en gran medida se debería emplear pautas para evaluaciones de los valores de referencia.

Gonzales, (2014). En su tesis titulada *Influencia de un espacio sociocultural en el desarrollo de eventos de la comunidad de San Jerónimo de Tunan*. Dicha investigación toma como punto de partida el espacio socio cultural y el desarrollo de eventos, asemejándose a nuestro tema de investigación pues para el estudio toma en cuenta las diferentes actividades socioculturales que se realizan en espacios públicos de la Comunidad de San Jerónimo de Tunan, el nivel de investigación fue de tipo Aplicada y un Diseño No Experimental, Transaccional, Descriptivo – Correlacional, usando el instrumento de estudio a las fichas de observación, generando al final de este estudio un espacio adecuado para el desarrollo de estas actividades, que presenten los ambientes necesarios para la difusión de la cultura, en base a un programa arquitectónico acorde a la realidad y necesidades del poblador, revalorando las construcciones existentes en la comunidad y relacionándolo con ellos, llegando a las siguientes conclusión:

Se demuestra que al poner en práctica las teorías estudiadas que son el uso y la apropiación del espacio público existe alta relación entre estas y las actividades sociales, siendo las teorías del uso del espacio público quienes ayudan a la relación de las actividades sociales dentro del sector de estudio en beneficio de los peatones.

Rojas, (2014). En su tesis titulada *Las actividades culturales y el uso del espacio público casa de la cultura – distrito de Huayucachi*. Dicha investigación toma como

punto de partida el espacio urbano que es usado para diferentes necesidades de la población, asemejándose a nuestro tema de investigación pues para el estudio toma en cuenta las diferentes actividades culturales que se realizan en espacios públicos del distrito de Huayucachi.

El tipo de investigación usada en la investigación fue cualitativo, no experimental, transversal correlacional; mediante técnicas de recolección de datos, que fueron la Observación, encuesta y registro visual; El área de estudio fue el centro urbano de la del distrito de Huayucachi, que fueron el Parque principal de Huayucachi y el Estadio General de Huayucachi, siendo estos espacios con mayor dinámica cultural en la ciudad, llegando a las siguientes conclusiones:

- La importancia del componente cultural y su identidad que mantiene la tradición arraigada y toda la cultura Wanka que se va perdiendo por el pasar de los años.
- Según la zonificación de las actividades culturales está localizado en el centro del distrito y con puntos específicos de flujo constante de personas.
- En cuanto al déficit de la infraestructura relacionado a la cultura y actividades artísticas es notorio porque los espacios públicos que actualmente están siendo utilizados para satisfacer la necesidad de las actividades culturales no son las adecuadas estos son utilizadas constantemente en cada festividad.

Gonzales, (2014). En su tesis titulada *Uso y apropiación del espacio público para las actividades sociales en el sector Cc, sub sector 10 y 11 Huancayo*. En dicha

investigación toma como punto de partida el espacio público buscando generar un sistema de peatonalización.

El tipo de investigación Aplicada, de nivel descriptivo-correlacional, no experimental, transversal, con un método científico-cuantitativo; tomando como área de estudio el sector Cc, sub sector 10 y 11 de Huancayo, llegando a las siguientes conclusiones:

- Con respecto a la hipótesis general quedó demostrado que existe relación directa entre las variables uso y apropiación del espacio público con la variable actividades sociales de manera débil, por lo tanto se dice que a mayor uso y apropiación del espacio público, mayor actividad social.
  
- Con respecto a la primera hipótesis específica quedó demostrado la relación débil entre el uso del espacio público y las actividades sociales en el sector Ce, sub sector 10 y 11 de Huancayo y que se encuentran relacionadas con un índice de 0,429; correlación débil.
  
- Con respecto a la segunda hipótesis específica quedó demostrado la relación o correlación débil entre la apropiación del espacio público y las actividades sociales en el sector Ce, sub sector 10 y 11 de Huancayo y que se encuentran relacionadas con un índice de 0,402.

## **2.2. Marco conceptual**

### **2.2.1. ESPACIO PÚBLICO**

#### **a) DEFINICIÓN**

De acuerdo a diferentes puntos el definir espacio público es un tema muy extenso, SEDESOL (2009). Menciona que el espacio público es el lugar de encuentro donde cualquier persona tiene derecho a entrar o permanecer o salir, caracterizándose por ser un ámbito abierto por y para el ejercicio de la vida en sociedad; representa el espacio idóneo para el desarrollo de actividades deportivas, recreativas, artístico-culturales y de esparcimiento.

#### **b) EVALUACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO**

##### **- Indicadores para evaluar el espacio público.**

Verdagüer (2005) menciona que el indicador para poder evaluar el área del espacio público, es el Índice de convivencialidad, que ayuda a ver el estado de estos y así mediante los resultados ver en qué se puede mejorar o la creación de espacios públicos.

##### **- Índice de convivencialidad**

Verdagüer (2005) menciona que es un indicador que se determina calculando aquella parte de la superficie total de la red de espacio libres que cumple una gama de condiciones geométricas, siendo valoradas según lo determinado y ver si

necesita un mejoramiento, creación o no de espacios públicos, haciendo que sean adecuadas para un conjunto de usos de la sociedad.

### **c) ÁREA CONVIVENCIAL**

Según Verdagüer (2005), menciona que es aquella área pública abierta incluida en el tejido urbano, tomando sus condiciones morfológicas y dimensionales, resultando físicamente posible desarrollar factores sociales que ayuden a mejorar esta relación, como el poder hablar, sentarse, disfrutar del área verde, leer y no solo estar relacionadas con el tránsito o el paso.

## **2.2.2. PARTICIPACIÓN CULTURAL**

### **a) DEFINICIÓN**

MEC, (2009) Menciona que son los hábitos que implican un consumo de bienes y servicios culturales como las actividades culturales realizadas en el seno de las comunidades, como son sus tradiciones y creencias que reflejan la calidad de su modo de vida, comprendiendo dentro de estas actividades la asistencia a eventos de pago o gratuitos como ir a ver una película o asistir a un concierto, y también las actividades culturales no formales como la participación en eventos culturales comunitarios y en la producción artística de aficionados, o incluso actividades de la vida diaria como la lectura de un libro.

Se debe tener en cuenta las siguientes actividades culturales:

- Asistencia a representaciones teatrales o de danza.

- Asistencia a espectáculos musicales en directo.
- Visitas a parques históricos o culturales y a sitios del patrimonio.
- Visitas a museos, galerías de arte y exposiciones de artesanía.
- Asistencia a festividades nacionales o locales.
- Participación en celebraciones comunitarias de eventos culturales o históricos.
- Participación en ceremonias, rituales y eventos comunitarios

## **ACTIVIDADES CULTURALES**

Según la UNESCO (2009), son actividades que transmiten expresiones culturales, independientemente del valor comercial que puedan tener. Las actividades culturales pueden constituir una finalidad de por sí, o contribuir a la producción de bienes y servicios culturales.

### **b) COMO SE MIDE LA PARTICIPACIÓN CULTURAL**

#### **Enfoques:**

MEC, UNESCO (2009). Señala que la finalidad del manual es la adaptación de diferentes diseños de encuestas y estadísticas con la finalidad de cumplir necesidades específicas para el cálculo de la participación cultural.

Siendo el propósito captar las prácticas culturales nacionales y sub nacionales.

La participación mediante las encuestas busca un equilibrio entre los distintos factores:



- Precisión de la pregunta y respuesta
- interés de identidades externas y percepción de la población.
- Concepto de cultura y actividades culturales
- Necesidad de balancear las especificidades nacionales y comparar entre países.
- Actualizar definiciones y actividades para comparar encuestas a lo largo del tiempo.
- Describir y comprender
- Profundizar ciertos temas y restricciones que se puedan dar.

### **Métodos y Enfoques**

MEC, UNESCO (2009, pág. 52). Menciona que existen diferentes métodos y enfoques metodológicos para poder medir la participación cultural, pudiendo ser cuantitativas y cualitativas, siendo los siguientes: genero, edad, la zona geográfica, nivel de educación, estructura del hogar, escala de actividad económica, nivel de ingresos, raza o etnia, clase o casta, afiliación religiosa, competencia o conocimiento artístico, recomendando para el caso de estudios profundos con un mínimo de un año ya que muchas de estas actividades son ceñidas por un calendario anual.

- **Enfoque cuantitativo:** Registros administrativos y los datos de encuestas de (Visitantes o públicos, muestral de la población general, uso del tiempo y gastos domésticos).

- **Enfoque cualitativo:** Comprende hábitos, comportamientos y actitudes que mejoren la participación cultural, siendo estas las siguientes herramientas: entrevistas expertas/ exhaustivas, grupos de enfoque, observación, estudios de casos.

Cuadro N° 1 **Cuadro de resumen**

<b>Tipo de encuesta</b>	<b>Indicadores estadísticos claves</b>	<b>Técnicas principales</b>
<b>Encuesta muestral de la población</b>	<p>Índice de participación en actividades culturales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de frecuencia en actividades culturales</li> <li>• Posesión y adquisición/compra/...de productos culturales</li> </ul>	<p>Técnicas del cuestionario: entrevistas cara a cara; PAPI (lápiz y papel),</p> <p>CAPI (entrevista personal asistida por computadora)... a veces integradas por técnicas cualitativas, como grupos de discusión o entrevistas exhaustivas.</p>
<b>Encuesta sobre el uso del tiempo (ICATUS)</b>	<p>El tiempo usado en participación cultural</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Porción de tiempo diaria o semanal dedicada al esparcimiento y a actividades culturales</li> <li>• Incluye tanto consumo como producción</li> </ul>	<p>Libreta-diario</p>
<b>Encuesta sobre gastos domésticos y ENCOVI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porción de los gastos culturales sobre el gasto doméstico total</li> <li>• Gasto cultural anual promedio por hogar</li> <li>• Incluye tanto consumo como producción</li> </ul>	<p>Técnicas de cuestionario: entrevistas cara a cara; PAPI (lápiz y papel),</p> <p>CAPI (entrevista personal asistida por computadora).</p>

<b>Encuestas de visitantes y público</b>	Composición socio-demográfica de un público específico.  • Comportamiento, actitudes, preferencias, satisfacción.	Técnicas diferentes (también integradas por enfoques cualitativos): cuestionarios, grupos de discusión, entrevistas, métodos de observación.
--	---	--

**Fuente:** Como medir la participación cultural MEC-UNESCO (2009)

## **Dimensiones e indicadores**

UNESCO (2014, pag.68).Menciona que para poder describir las diferentes actividades culturales, primero se tienen que poseer una relación de las diferentes actividades que posteriormente se incluirán en las actividades fuera del hogar y el de las fortalecedoras de identidad.

### **i) Actividades fuera del hogar**

Según UNESCO, IUCD (2014) menciona que estas son pertinentes por que la población puede optar a salir de sus hogares y asistir a una actividad en particular; y se llevan a cabo en lugares físicos que permiten la interrelación entre el público y los artistas, así como entre los propios miembros del público, lo cual propicia altos niveles de interacción y conectividad social.

### **ii) Actividades fortalecedoras de identidad**

Según UNESCO, IUCD (2014) menciona que estas son pertinentes porque son eje del patrimonio cultural inmaterial de una sociedad o un grupo determinado,

representando gran parte de las actividades culturales, muy a pesar que se ignoran con demasiada frecuencia en las estadísticas oficiales.

Cuadro N° 2 ***Lista de actividades (dimensiones e indicadores)***

<b>DIMENSIÓN 1</b>	<b>ACTIVIDADES FUERA DEL HOGAR</b>
<b>INDICADORES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de personas que han ido a una representación teatral (ópera, teatro, cabaret, títeres, narración de relatos) o de danza (ballet clásico, baile moderno, danzas folclóricas) en los últimos 12 meses</li> <li>- Porcentaje de personas que han asistido a un concierto o un espectáculo musical en directo en los últimos 12 meses.</li> <li>- Porcentaje de personas que han visitado un parque histórico o cultural, o un sitio del patrimonio (monumento, lugar histórico o artístico, sitio arqueológico) en los últimos 12 meses.</li> <li>- Porcentaje de personas que han visitado un museo, una galería de arte o una exposición de artesanía en los últimos 12 meses.</li> </ul>
<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>ACTIVIDADES FORTALECEDORAS DE IDENTIDAD</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de personas que han asistido a una festividad nacional o local en los últimos 12 meses.</li> <li>- Porcentaje de personas que han participado en celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos (por ejemplo, un carnaval) en los últimos 12 meses.</li> <li>- Porcentaje de personas que han participado en ceremonias, rituales o eventos comunitarios (por ejemplo, nacimientos, enlaces matrimoniales, funerales o ritos de paso de otro tipo) en los últimos 12 meses.</li> </ul>

**Fuente:** Indicadores de Cultura para el desarrollo, manual metodológico-UNESCO (2014)

## **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS**

### **CONVIVENCIALIDAD**

Soria, (2012) menciona que Iván Illich toma como definición de convivencialidad, como la virtud que deberían tener los instrumentos y bienes que hacen posible la vida cotidiana, como son los medios de producción, las

infraestructuras, agentes económicos y las entidades sociales, para así poder promover y garantizar el desarrollo de un lugar.

## **CULTURA**

Según La UNESCO (1996), menciona que la cultura son las diferentes características que distingue lo espiritual, material y afectiva de una sociedad, siendo estas las artes, las letras, los modos de vida, los derechos del ser humano, los sistemas de valores, creencias y tradiciones.

Tylor (2008) citado por Barrera (2013), menciona que la cultura está relacionada a todo aquel conocimiento, tradición, costumbre y hábito de la persona dentro de una sociedad a la cual pertenece.

## **PRESENTACIONES ARTÍSTICAS Y CELEBRACIONES**

UNESCO, MEC (2009), menciona que son aquellas presentaciones que presentan eventos culturales en vivo, estas son comprendidas por las artes escénicas que incluyen a la danza, ópera y el teatro y los eventos culturales de celebración comprenden a los festivales, fiestas y ferias de una localidad sin requerir una formalidad.

## **ESPECTÁCULOS PÚBLICOS**

Rojas (2014), menciona que son muy conocidos por sus celebraciones en locales edificados para cualquier tipo de ocasión, teniendo a actores y espectadores, teniendo como predominio el valor artístico, cultural y el folklore.

## **ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS**

Rojas (2014), Menciona que son aquellos locales accesibles a la población, en los que se realizan todo tipo de espectáculos públicos y actividades recreativas sin restricción alguna, pueden ser desarrollados en instalaciones desmontables o en la vía pública.

## **EVENTO**

Rojas (2014), Menciona que son acontecimientos eventuales, podría ocurrir en un momento determinado y es generalmente un hecho imprevisto.

## **IDENTIDAD**

Para Montero, (1984). Identidad es el reflejo del vivir diario, a través del tiempo permitiendo a los miembros de un grupo social compartir su historia, así como un territorio común, tomando en cuenta otros elementos socioculturales como son las costumbres, instituciones sociales y religión.

## **DANZA**

Gutierrez y Reaño (2017), Consideran a la danza también como baile, arte donde se utiliza el movimiento del cuerpo, artístico o religioso. Es el movimiento en el espacio que se realiza con una parte o todo el cuerpo del ejecutante, con cierto compás o ritmo como expresión de sentimientos individuales, o de símbolos de la cultura y la sociedad.

## **LAS INTERVENCIONES URBANÍSTICAS**

Aguilar (2006, pag.143) menciona que es adueñarse de los espacios existentes, implicando modificaciones y adecuaciones a los entornos. Las intervenciones incluyen un conjunto de modificaciones que han realizado los mismos integrantes de las diferentes localidades, permitiendo tener vínculos entre los vecinos así como con su entorno, lo que también genera la formación de límites y diferencias.

## **PARQUE**

Para Clemente (2007).considera que los parques presentan espacios urbanos con predominio de vegetación, siendo útil para la recreación y descanso de los habitantes de un asentamiento humano.

## **PARTICIPACIÓN**

Según Hopenhayn (1988), Menciona que es una referencia obligada de planes y programas de desarrollo, de manifiesto ideológico y de campañas presidenciales.

## **PLAZAS**

Según Marroquín (2007). La plaza es la consecuencia de la agrupación de casas alrededor de un espacio libre, o del ensanchamiento de una calle, por lo general se dan entre edificios importantes por su arquitectura o por la función que contiene.

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del Valle del Mantaro.

### **2.4.2. Hipótesis específicos**

- Existe una relación significativa entre las actividades fuera del hogar y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro.
- Existe una relación significativa entre las actividades fortalecedoras de la identidad y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro.

## **2.5. Variable**

### **2.5.1. Definición conceptual de la variable**

**La Participación Cultural**, según UNESCO (2014), son las prácticas que realizan el consumo de bienes y servicios, tomando en cuenta sus tradiciones y creencias; siendo parte de estas la asistencia a eventos de pago o gratuitos y también las actividades culturales no formales como la participación en eventos culturales comunitarios, tomando a las conductas culturales activas y pasivas, por lo tanto se considera a las personas que pueden disfrutar de una actividad (escuchar un concierto) o ser parte de esta (practica de música).



**Convivencialidad**, Verdagüer (2005), menciona que se da a través del concepto de área Convivencial, una discriminación previa de aquella parte de la superficie total de la red de espacio libres que cumple una serie de condiciones morfológicas y dimensionales que la hacen adecuada para un conjunto de usos sociales asociados a la vitalidad del espacio público.

### **2.5.2. Definición operacional de la variable**

**Actividades culturales fuera del hogar**, según UNESCO, Actividades que se dan fuera del hogar desde el punto de vista cultural.

**Actividades culturales fortalecedoras de la identidad**, según UNESCO, actividades fortalecedoras de la identidad desde el punto de vista cultural.

**Índice de convivencialidad**, Verdagüer (2005), Grado en que se da la relación de habitantes con el espacio público.

### 2.5.3. Operacionalización de la variable

**OBJETIVO GENERAL:** Establecer si existe relación entre la Participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del sur del Valle del Mantaro.

Cuadro N° 3 **Operacionalización de la variable Participación Cultural**

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1: <b>PARTICIPACIÓN CULTURAL</b>	Según UNESCO, comprende tanto las prácticas que implican un consumo de bienes y servicios culturales como las actividades culturales realizadas en el seno de las comunidades que reflejan la calidad de su modo de vida, sus tradiciones y creencias. Comprende la asistencia a eventos de pago o gratuitos como ir a ver una película o asistir a un concierto, y también las actividades culturales no formales como la participación en eventos culturales comunitarios y en la producción artística de aficionados.	<b>ACTIVIDADES CULTURALES FUERA DEL HOGAR</b>	Actividades que se dan fuera del hogar desde el punto de vista cultural	REPRESENTACIONES TEATRALES O DE DANZA. CONCIERTOS PATRIMONIO CULTURAL EXPOSICIONES Y VENTA DE ARTESANÍAS	<b>Ordinal</b> 1=Nunca 2=A veces 3= Siempre
		<b>ACTIVIDADES CULTURALES FORTALECEDORAS DE LA IDENTIDAD</b>	Actividades fortalecedoras de la identidad desde el punto de vista cultural.	FESTIVIDADES LOCALES CELEBRACIONES COMUNITARIAS DE EVENTOS CULTURALES E HISTÓRICOS CEREMONIAS, RITUALES O EVENTOS COMUNITARIOS.	

**Fuente:** Elaboración propia

Cuadro N° 4 **Operacionalización de la variable Nivel de Convivencialidad en espacios público**

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>VARIABLE 2:</p> <p><b>NIVEL DE CONVIVENCIALIDAD EN ESPACIOS PÚBLICOS DE ESTANCIA</b></p>	<p>Según Verdaguer (2005),                      La convivencialidad se introduce a través del concepto de "área Convivencial", una discriminación previa de aquella parte de la superficie total de la red de espacio libres que cumple una serie de condiciones geométricas que la hacen adecuada para un conjunto de usos sociales asociados a la vitalidad del espacio público, distinguiéndola de aquella cuya geometría sólo le permite usos asociados al tránsito y la conexión.</p>	<p><b>ÍNDICE DE CONVIVENCIALIDAD</b></p>	<p>Grado en que se da la relación de habitantes con el espacio publico</p>	<p>Área convivencial (espacio público)</p> <hr/> <p>Población</p>	<p><b>Ordinal</b></p> <p>5=Excelente</p> <p>4=Muy bueno</p> <p>3=Avanzado</p> <p>2=Medio</p> <p>1=Malo</p>

Fuente: Elaboración propia

## **CAPITULO III**

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Método de investigación**

Método científico, en la presente investigación se hizo uso de este método, pues según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se emplean en el estudio de un fenómeno.

#### **3.2. Tipo de investigación**

Aplicada, Millán (2010) citado por Gonzales (2014) considerada esta investigación así porque busca la aplicación y comprobación de la utilidad de las teorías propuestas en diferentes contextos, buscando el beneficio de una sociedad, contribuyendo a que las diferentes entidades públicas a realizar, tomar mejores decisiones con el aporte de la investigación y la realización de posteriores estudios.

#### **3.3. Nivel de investigación**

Nivel correlacional, para Hernández, Fernández y Baptista (2010), la finalidad es de ver si existe relación el grado entre las variables en un contexto particular, esta correlación podrían ser positivas o negativas.

#### **3.4. Diseño de la investigación**

La investigación presenta un diseño no experimental, transversal.

No experimental, para Hernández, Fernández y Baptista (2010), este diseño se realiza sin manipular las variables, solo se tiende a observar los fenómenos en su ambiente natural para más adelante se analizados.

Transversal, para Hernández, Fernández y Baptista (2010), la investigación se da en un determinado momento, describiendo las variables y analizando su incidencia o interrelación. En la presente investigación se realizó en un periodo de tiempo en este caso 2018, buscando la relación de la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos,

### **3.5. Población y muestra**

#### **- Población**

Hernández, Fernández y Baptista (2010), considerada que es el conjunto de personas u objetos (unidades de medida) de quienes se desea conocer algo en una investigación.

Se consideró como población los espacios públicos (parques y plazas) de los distritos del sur del Valle del Mantaro, siendo un total de 18 espacios públicos entre parques y plazas.

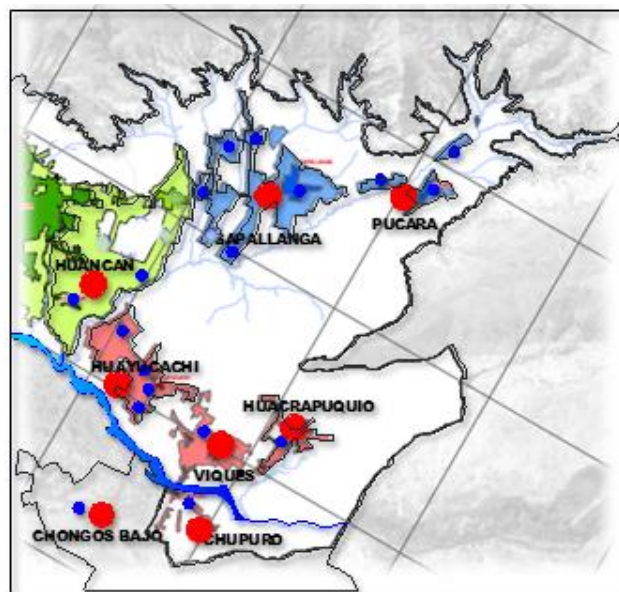
#### **- Muestra**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), mencionan que es un subgrupo de la población, o sub conjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se llama población.

En la investigación se consideró como muestra a la totalidad de la población por ser pequeña, correspondiendo a un **Tipo de muestra censal**, al respecto Hernandez, Fernandez y Baptista (2010) explican que este tipo de estudio son aquellas donde se consideran al 100% de la población por ser pequeña y accesible, favoreciendo a que los resultados se generalicen para todos los sistemas investigados, así como fortalece la validación de todo instrumento con miras a su adaptación.

Considerando 18 espacios públicos (Plazas y parques) en total, siendo los siguientes: **Chongos** (CP. Chongos), **Chupuro** (CP. Chupuro), **Sapallanga** (CP. Urbano – Sapallanga, CP. Miraflores, CP. Miluchaca, CP. Cocharcas, CP. La Punta), **Huayucachi** (CP. Urbano-Huayucachi, CP. Colpa, CP. Miraflores, CP. Huamanmarca), **Huancán** (CP. Urbano – Huancán, CP. Wariwilca), **Huacrapuquio** (CP. Urbano Huacrapuquio), **Pucará** (CP. Urbano Pucará, CP. Raquina, CP. Asca), **Viques** (CP. Viques) *Ver figura N°03*

**Figura N° 3** ESTRUCTURA TERRITORIAL DEL AMH, Espacios Públicos de los distritos del Sur del Valle del Mantaro Departamento De Junín



Fuente: Elaboración adaptada al PDM Huancayo 2017- 2037.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnicas de recolección de datos

Según Hernandez (2010), La recolección de datos consiste en la creación de un método donde se describen los procedimientos que ayudaran a obtener información para la investigación.

Para la obtención de la recolección de datos, en primer lugar se optó por ver el marco teórico y estudiar los temas que ayudaron a realizar las respectivas encuestas y fichas.

Las técnicas para el recojo de datos se usaron la encuesta para determinar la participación cultural y observación para determinar el Nivel de Convivencialidad en espacios públicos (parques y plazas) de los distritos del sur del Valle del Mantaro.

#### 3.6.1. Instrumentos para recolección de datos

Los instrumentos para la recolección de datos son los medios que se utilizaron para lograr obtener la información, que se utiliza para dar respuesta al problema general.

Para la recolección de las variables se usaron el cuestionario y la ficha de registros de datos.

Cuadro N° 5 *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

TÉCNICA	INSTRUMENTO	OBJETIVO
<b>Encuestas</b>	Cuestionario	Conocer la participación cultural en el espacio público.
<b>Observación</b>	Ficha de registro de datos	Conocer el nivel de convivencialidad de espacios públicos

(Ver anexos 5 y 6: Instrumentos de recolección de datos)

### - **Cuestionario sobre Participación Cultural**

Respecto a la variable de Participación Cultural se procedió a elaborar un cuestionario con 29 preguntas, divididos en 2 dimensiones: Actividades culturales fuera del hogar y Actividades fortalecedoras de la Identidad. Siendo de escala tipo ordinal.

Nunca: 1

A veces: 2

Siempre: 3

Las encuestas se realizaron a las personas que se encontraban en el espacio público, alrededores (comerciantes, viviendas alrededor del parque).

### - **Ficha de observación sobre Nivel de Convivencialidad en espacios públicos**

Respecto a la variable de Nivel de Convivencialidad en espacios públicos (plazas y parques), se procedió a elaborar una ficha de observación con recopilación de datos (fotografía del sector, área convivencial, número de habitantes) y posteriormente vaciados en una tabla de valores para su calificación, con 1 dimensión: Índice de convivencialidad. Siendo de escala tipo ordinal.

Malo: 1

Medio: 2

Avanzado: 3

Muy bueno: 4



Excelente: 5

### **3.6.2. Validez del Instrumento**

Para realizar la validación de los instrumentos se realizó mediante la técnica de juicio de expertos recogiendo las opiniones del validador, lo que permite realizar cualquier modificación en los ítems con respecto a la encuesta y la modificación de datos en la ficha de observación.

### **3.6.3. Análisis de confiabilidad de los instrumentos de investigación**

Para la valoración de la fiabilidad de las medidas obtenidas en los instrumentos se utilizó el Alfa Cronbach, siendo el indicador más utilizado para este tipo de análisis. Cuanto más se acerque el coeficiente a la unidad, se considera fiable o no.

#### **- Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach**

Se considerará estos rangos para la aceptación del coeficiente de Cronbach

< 0,5 No aceptable.

$\geq 0,5$  y < 0,6 nivel pobre.

$\geq 0,6$  y < 0,7 nivel débil.

$\geq 0,7$  y < 0,8 nivel aceptable.

$\geq 0,8$  y < 0,9 nivel bueno.

$\geq 0,9$  excelente.

Los resultados de la prueba son los siguientes:

Cuadro N° 6 **Análisis de confiabilidad de instrumentos por prueba piloto**

Barrio	Alfa de Cronbach	N de elementos
Sapallanga	.889	29

Fuente: Base de datos SPPS V. 23

### Interpretación:

El Alfa de Cronbach para, Sapallanga, tienen un coeficiente mayor al aceptable con .889, demostrando una excelente correlación entre respuestas.

Este baremo se utilizó para la determinación del valor de cada dimensión de los datos tabulados de las encuestas de Participación Cultural.

Cuadro N° 7 **Baremo para la interpretación de los datos**

Dimensión	Items	Valor Máximo	Valor Mínimo	Rango	Amplitud de Intervalo
Dimensión 1: Actividades Culturales Fuera del Hogar	20	60	20	5	8
Dimensión 2: Actividades Fortalecedoras de la Identidad Cultural	9	27	9	5	3.6
<b>Dimensión Global: Participación Cultural</b>	<b>29</b>	<b>87</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>11.6</b>

### NIVELES Y RANGOS RESPECTIVOS PARTICIPACIÓN CULTURAL

Dimensión	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
Dimensión 1: Actividades Culturales Fuera del Hogar	[20 – 28>	[28 – 36>	[36 – 44>	[44 – 52>	[52 - 60]
Dimensión 2: Actividades Fortalecedoras de la Identidad Cultural	[9 – 12.6>	[12.6 – 16.2>	[16.2 – 19.8>	[19.8 – 23.4>	[23.4 - 27]
<b>Dimensión Global:</b>	<b>[29 – 40.6&gt;</b>	<b>[40.6 – 52.2&gt;</b>	<b>[52.2 – 63.8&gt;</b>	<b>[63.8 – 75.4&gt;</b>	<b>[75.4 - 87]</b>

**NIVELES Y RANGOS RESPECTIVOS NIVEL DE CONVIVENCIALIDAD**

---

Dimensión	Malo	Medio	Avanzado	Muy bueno	Excelente
Convivencialidad	[12 – 20>	[20 – 30>	[30 – 40>	[40 – 50>	[50 - ]

---

**Fuente:** Elaboración propia de la investigadora

### **3.7. Procesamiento de la información**

Las pruebas se realizaron con la herramienta de software SPSS versión 23, con un nivel de confianza de 95%, donde las variables son cualitativas, medidas en una escala ordinal.

### **3.8. Técnicas y análisis de datos**

Las técnicas usadas para el desarrollo de la investigación se usaron desde la Validación del instrumento hasta el uso del estadístico de Spearman para el proceso de datos mediante el SPSS.

Los datos obtenidos fueron analizados mediante el Microsoft Excel y el SPSS v.23, para hallar los resultados. Para el proceso de prueba de hipótesis, el proceso de contrastación de hipótesis consistió en la utilización de estadísticos.

Con los datos obtenidos de las pruebas de las variables: Participación Cultural y Nivel de Convivencialidad en espacios públicos (plazas y parques) se procedió a realizar la prueba usando el estadístico de Spearman y buscando la relación entre ambas variables.

## CAPITULO IV

### 4. RESULTADOS

Para poder obtener los resultados, cabe mencionar que fueron necesarios el estudio de 18 espacios públicos (plazas y parques) de los distritos del sur del Valle del Mantaro, donde se recabó información mediante fichas de registros para la variable de niveles de convivencialidad, así como encuestas para la participación cultural, distribuidas y realizadas en los 18 espacios públicos determinados, con lo cual se obtuvo información que ayudó a realizar la prueba de hipótesis de la investigación: Existe una relación significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del Valle del Mantaro.

#### 4.1. Estadístico descriptivo

##### 4.1.1. Participación Cultural:

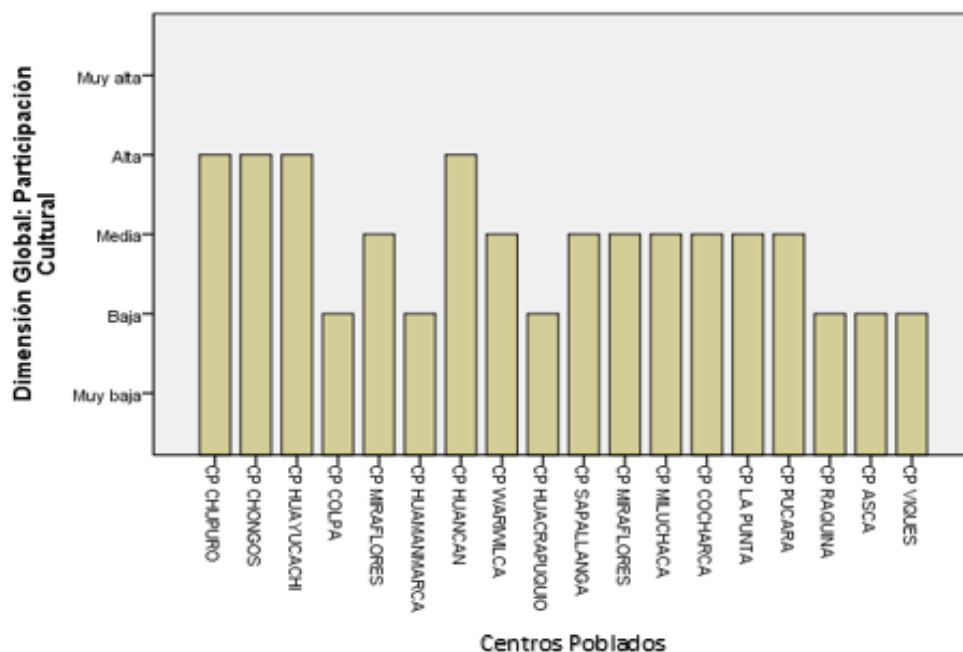
Tabla N°1 *Valores de moda en cada Centro Poblado – Participación Cultural*

<b>Distrito</b>	<b>Centro Poblado</b>	<b>Dimensión Global: Participación Cultural</b>
<b>CHUPURO</b>	C.P. Chupuro	4
<b>CHONGOS BAJO</b>	C.P. Chongos Bajo	4
<b>HUAYUCACHI</b>	C.P. Huayucachi	4
	C.P. Colpa	2
	C.P. Miraflores	3
	C.P. Huamanmarca	2
<b>HUANCÁN</b>	C.P. Huancan	4
	C.P. Wariwilca	3

<b>HUACRAPUQUIO</b>	C.P. Huacrapuquio	2
<b>SAPALLANGA</b>	C.P. Sapallanga	3
	C.P. Miraflores	3
	C.P. Miluchaca	3
	C.P. Cocharcas	3
	C.P. La Punta	3
<b>PUCARA</b>	C.P. Pucara/Centro	3
	C.P. Raquina	2
	C.P. Asca	2
<b>VIQUES</b>	C.P. Viques	2

Fuente: Datos de la tabla N°1

Gráfico N° 1 **Participación Cultural en distritos del sur del Valle del Mantaro**



Según la tabla N°1 y el gráfico N° 1, donde se muestra los resultados de la variable **Participación Cultural**, observándose que en la gran mayoría de los distritos del sur del Valle del Mantaro (Centros. Poblados) presentan una participación cultural media; teniendo que los C.P. Chongos, Huayucachi, Huancán, Chupuro son quienes

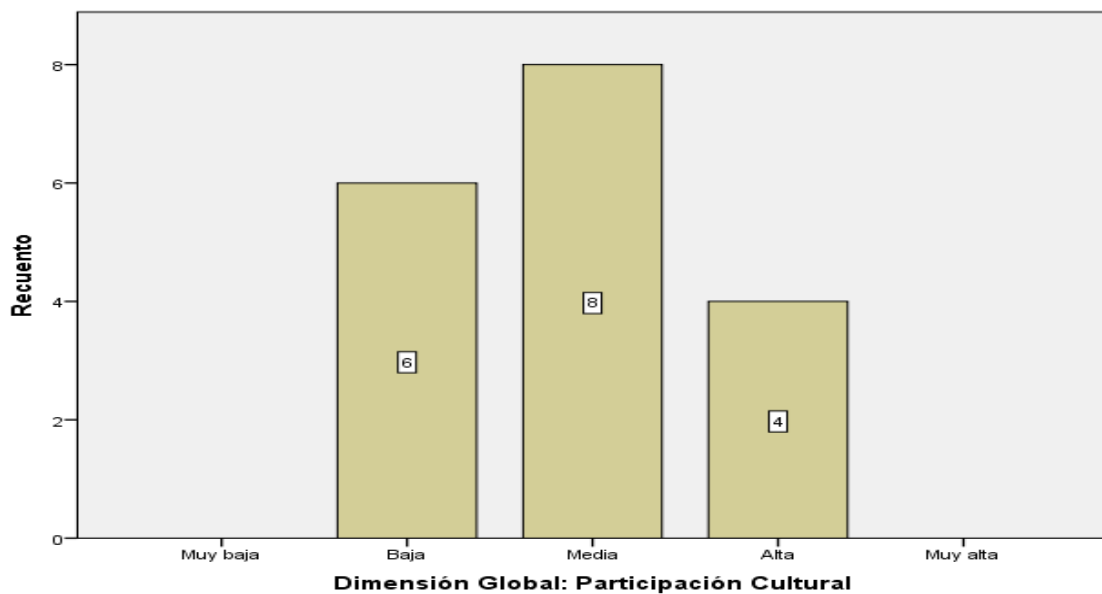
presentan alta participación, del lado opuesto están C.P. Colpa, Huamanmarca, Huacrapuquio, Raquina, Asca, Viques, quienes presentan baja participación.

**Tabla N° 2 Frecuencias V. Participación Cultural**

Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	6	33.3	33.3	33.3
	Media	8	44.4	44.4	77.8
	Alta	4	22.2	22.2	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

Fuente: Ordenador SPSS 23

**Gráfico N° 2 Participación Cultural**



Fuente: Datos de la tabla N°2

Según la tabla N°2 y el gráfico N° 2, se muestra los resultados de la variable **Participación Cultural**, observándose que en la gran mayoría de los distritos del sur

del Valle del Mantaro (C.P.) presenta intermedia participación representando el 44% del total.

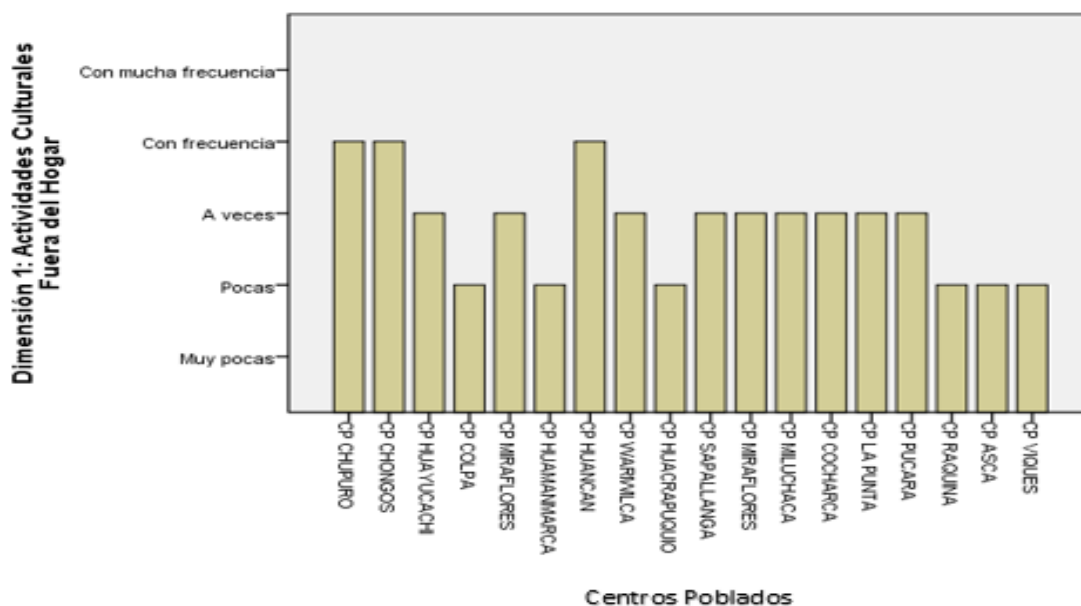
**a) Actividades culturales fuera del hogar**

Tabla N° 3 *Valores de moda en cada Centro Poblado – Actividades culturales fuera del hogar*

<b>Distrito</b>	<b>Centro Poblado</b>	<b>Dimensión 1: Actividades Culturales Fuera del Hogar</b>
<b>CHUPURO</b>	C.P. Chupuro	4
<b>CHONGOS</b>	C.P. Chongos	4
<b>HUAYUCACHI</b>	C.P. Huayucachi	3
	C.P. Colpa	2
	C.P. Miraflores	3
	C.P. Huamanmarca	2
<b>HUANCÁN</b>	C.P. Huancán	4
	C.P. Wariwilca	3
<b>HUACRAPUQUIO</b>	C.P. Huacrapuquio	2
<b>SAPALLANGA</b>	C.P. Sapallanga	3
	C.P. Miraflores	3
	C.P. Miluchaca	3
	C.P. Cocharca	3
	C.P. La Punta	3
<b>PUCARÁ</b>	C.P. Pucará	3
	C.P. Raquina	2
	C.P. Asca	2
<b>VIQUES</b>	C.P. Viques	2

**Fuente:** Ordenador SPSS 23

**Gráfico N° 3 Dimensión 1: Actividades Culturales fuera del hogar en distritos del sur del Valle del Mantaro.**



**Fuente:** Datos de la tabla N°3

Según la tabla N°3 y el gráfico N° 3, donde se muestra los resultados de la dimensión **Actividades Culturales fuera del hogar**, observándose que en la gran mayoría de los distritos del sur del Valle del Mantaro (C.P.) se realizan a veces este tipo de actividades; teniendo que los C.P. de Chongos Bajo, Chupuro y Huancán son los que realizan con más frecuencia estas actividades, el lado opuesto se encuentran los C.P. Colpa, Huamanmarca, Huacrapuquio, Raquina, Asca y Viques, realizan muy pocas veces las actividades culturales fuera del hogar.

**Tabla N° 4 Frecuencias Dimensión 1**

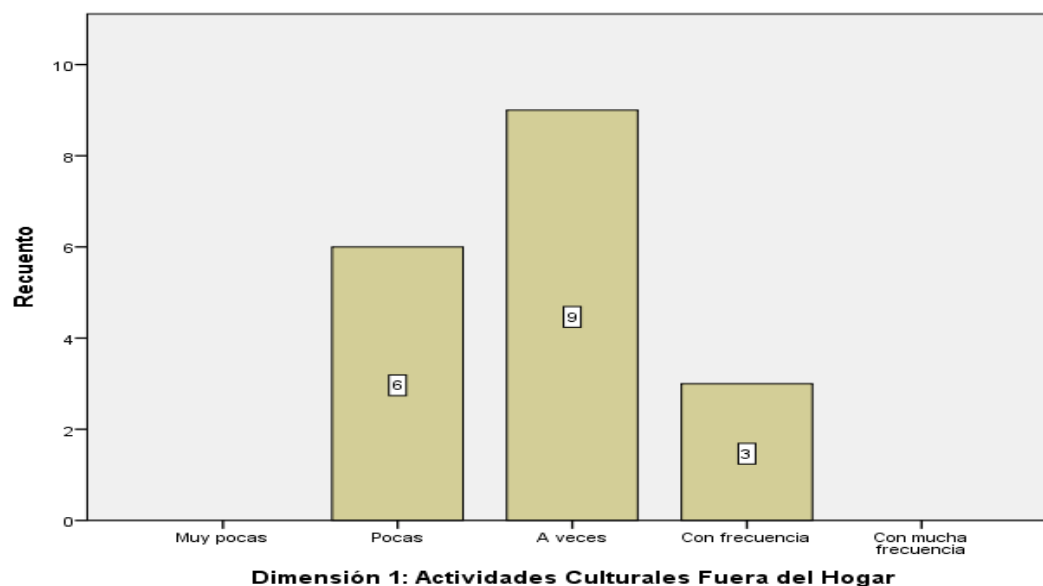
Dimensión 1: Actividades Culturales Fuera del Hogar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pocas	6	33.3	33.3	33.3
	A veces	9	50.0	50.0	83.3
	Con frecuencia	3	16.7	16.7	100.0



Total	18	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

Fuente: Ordenador SPSS 23

Gráfico N° 4 **Actividades culturales fuera del hogar**



Fuente: Datos de la tabla N° 4

Según la tabla N°4 y el gráfico N° 4, donde se muestra los resultados de la dimensión **Actividades Culturales fuera del hogar**, observándose que en la gran mayoría de los distritos del sur del Valle del Mantaro (C.P.) se realizan regularmente actividades de este tipo, representando el 50% del total.

#### b) **Actividades culturales fortalecedoras de la identidad**

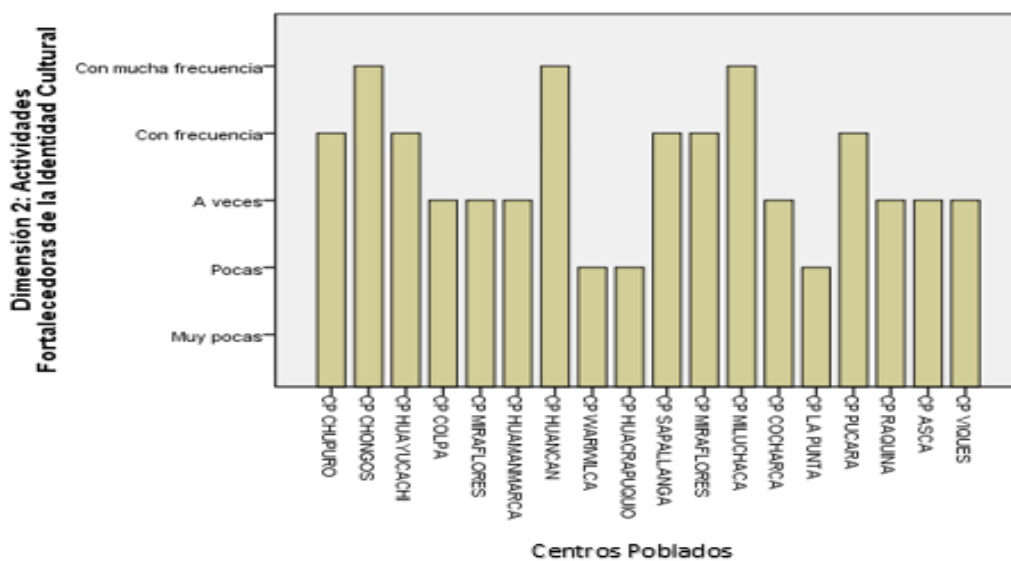
Tabla N° 5 **Valores de moda en cada barrio – Actividades fortalecedoras de la Identidad**

Distrito	Centro Poblado	Dimensión 2: Actividades Fortalecedoras de la Identidad Cultural
CHUPURO	C.P. Chupuro	4
CHONGOS	C.P. Chongos	5

<b>HUAYUCACHI</b>	C.P. Huayucachi	4
	C.P. Colpa	3
	C.P. Miraflores	3
	C.P. Huamanmarca	3
<b>HUANCÁN</b>	C.P. Huancán	5
	C.P. Wariwilca	2
<b>HUACRAPUQUIO</b>	C.P. Huacrapuquio	2
<b>SAPALLANGA</b>	C.P. Sapallanga	4
	C.P. Miraflores	4
	C.P. Miluchaca	5
	C.P. Cocharca	3
	C.P. La Punta	2
<b>PUCARÁ</b>	C.P. Pucará	4
	C.P. Raquina	3
	C.P. Asca	3
<b>VIQUES</b>	C.P. Viques	3

Fuente: Ordenador SPSS 23

Gráfico N° 5 *Actividades fortalecedoras de la Identidad cultural*



Fuente: Datos de la tabla N° 5

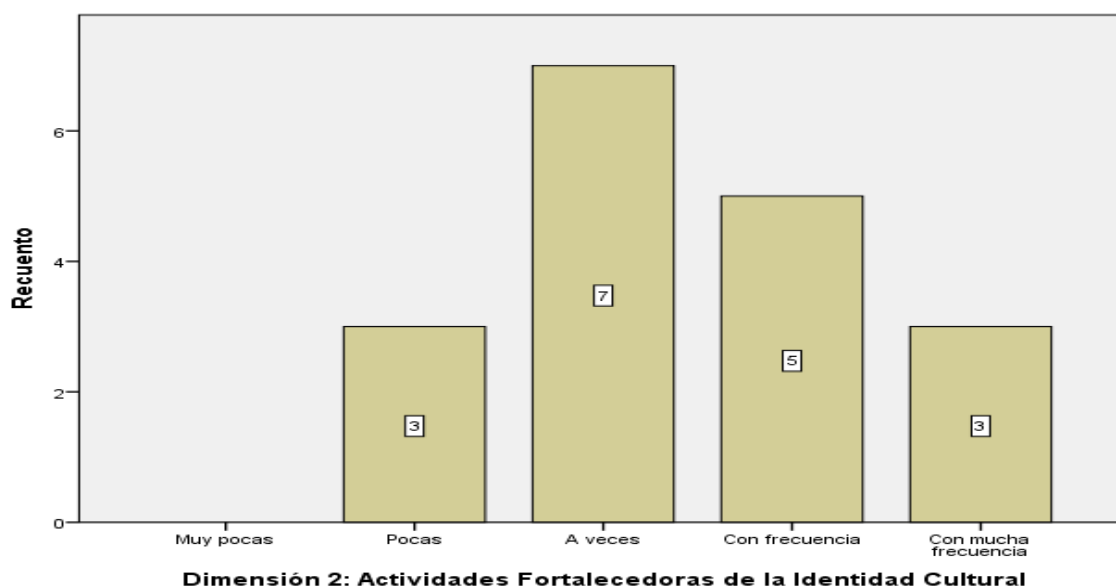
Según la tabla N°5 y el gráfico N° 5, donde se muestra los resultados de la dimensión **Actividades Culturales fortalecedoras de la identidad**, observándose que en los distritos del sur del Valle del Mantaro (C.P.), éstas actividades se realizan a veces, se observa que los C.P. de Chongos Bajo y Miluchaca realizan estas actividades con una gran frecuencia; mientras que el lado opuesto se encuentran C.P. Wariwilca, Huacrapuquio, La Punta quienes son quienes realizan pocas veces este tipo de actividad.

Tabla N° 6 **Frecuencias Dimensión 2**

Dimensión 2: Actividades Fortalecedoras de la Identidad Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pocas	3	16.7	16.7	16.7
	A veces	7	38.9	38.9	55.6
	Con frecuencia	5	27.8	27.8	83.3
	Con mucha frecuencia	3	16.7	16.7	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

**Fuente:** Ordenador SPSS 23

Gráfico N° 6 *Actividades culturales fortalecedoras de la identidad*



Fuente: Datos de la tabla N°6

Según la tabla N°6 y el gráfico N° 6, donde se muestra los resultados de la dimensión **Actividades Culturales fortalecedoras de la identidad**, observándose que en los distritos del sur del Valle del Mantaro (C.P.), éstas actividades se realizan a veces, representando el 39% del total.

#### 4.1.2. Nivel de Convivencialidad

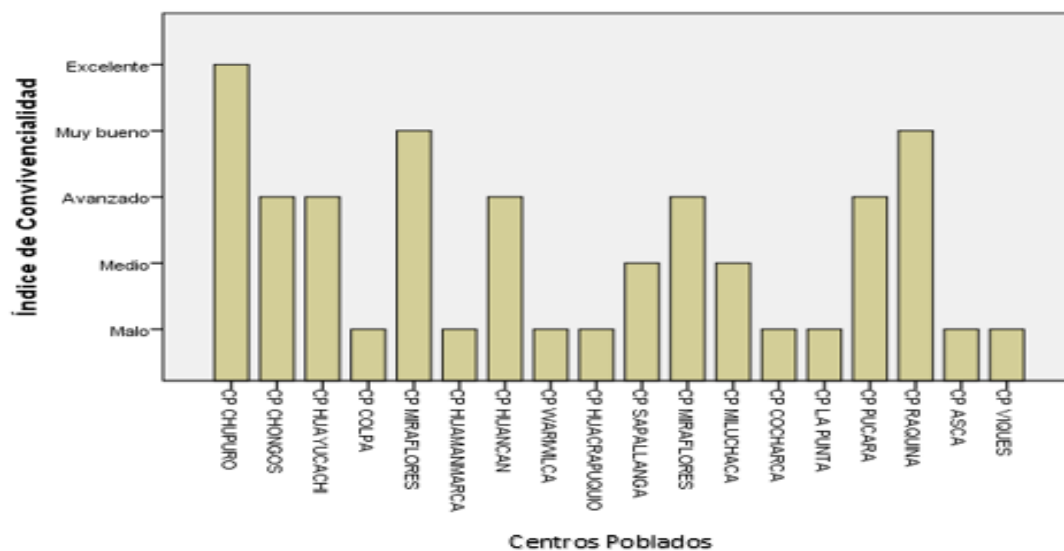
Tabla 7 *Valores de moda en cada Centro Poblado – Nivel de Convivencialidad*

Distrito	Centro Poblado	Variable 2: Nivel de Convivencialidad/ Índice de Convivencialidad
<b>CHUPURO</b>	C.P. Chupuro	5
<b>CHONGOS</b>	C.P. Chongos	3
<b>HUAYUCACHI</b>	C.P. Huayucachi	3
	C.P. Colpa	1
	C.P. Miraflores	4
	C.P. Huamanmarca	1

<b>HUANCÁN</b>	C.P. Huancán	3
	C.P. Wariwilca	1
<b>HUACRAPUQUIO</b>	C.P. Huacrapuquio	1
<b>SAPALLANGA</b>	C.P. Sapallanga	2
	C.P. Miraflores	3
	C.P. Miluchaca	2
	C.P. Cocharca	1
	C.P. La Punta	1
<b>PUCARÁ</b>	C.P. Pucará	3
	C.P. Raquina	4
	C.P. Asca	1
<b>VIQUES</b>	C.P. Viques	1

Fuente: Ordenador SPSS 23

**Gráfico N° 7 Nivel de Convivencialidad de los distritos del sur del Valle del Mantaro**



Fuente: Ordenador SPSS 23

Según la tabla N°7 y el gráfico N° 7, donde se muestra los resultados de la dimensión **Nivel de Convivencialidad/Índice de convivencia**, observándose que en la

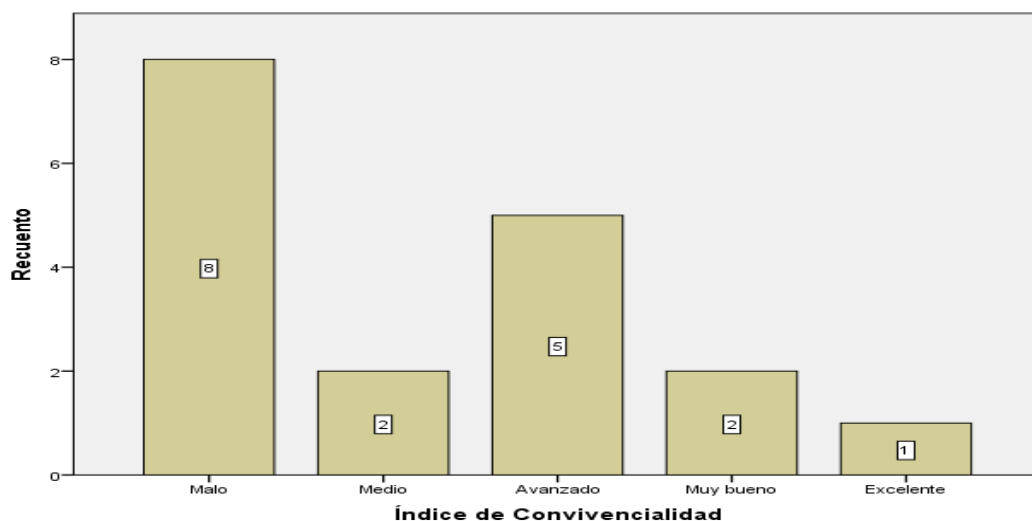
mayoría de los distritos del sur del Valle del Mantaro (C.P.) presenta un mal nivel de convivencia, siendo estos los C.P. Colpa, Huamanmarca, Wariwilca, Huacrapuquio, Cocharcas, La Punta, Asca, Viques, caso contrario el C.P. Chupuro, quien presenta un nivel excelente de convivencia.

**Tabla N° 8 Frecuencias Niveles de Convivencialidad/ Índice de Convivencialidad**

		Índice de Convivencialidad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	8	44.4	44.4	44.4
	Medio	2	11.1	11.1	55.6
	Avanzado	5	27.8	27.8	83.3
	Muy bueno	2	11.1	11.1	94.4
	Excelente	1	5.6	5.6	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

**Fuente:** Ordenador SPSS 23

**Gráfico N° 8 Nivel de convivencia**



**Fuente:** Datos de la tabla N°8

Según la tabla N°8 y el gráfico N° 8, donde se muestra los resultados de la dimensión **Nivel de Convivencialidad/Índice**, observándose que en la gran mayoría de los distritos del sur del Valle del Mantaro (C.P.) presenta un mal nivel de convivencialidad, que representa el 44% del total.

#### 4.2. Estadísticos para la prueba de Hipótesis

El valor de consideración de  $p$  para la significancia debe ser menos a 0.05 para la asintótica bilateral.

Se rechazará la Hipótesis Nula si:  $p < 0.05$

La prueba de correlación de Spearman que indica el grado de relación entre las variables se clasificará en base a los siguientes rangos:

##### Positivo

Muy débil	Débil	Media	Alta	Muy alta
[0 – .2>	[.2 – .4>	[.4 – .6>	[.6 – .8>	[.8 - 1]

##### Negativo

Muy débil	Débil	Media	Alta	Muy alta
[0 – -.2>	[-.2 – -.4>	[-.4 – -.6>	[-.6 – -.8>	[-.8 - -1]

#### 4.2.1. Hipótesis general

Para la prueba de hipótesis se consideró lo siguiente:

**Hipótesis Nula** no existe una relación significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del Valle del Mantaro.

**Hipótesis alterna** (h1) existe una relación significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del Valle del Mantaro, con un nivel de confiabilidad del 95%.

Tabla N° 9 **Resultados de la Prueba Rho de Spearman para prueba de Hipótesis Nula**

Correlaciones				
			Dimensión Global: Participación Cultural	Índice de Convivencialidad
Rho de Spearman	Dimensión Global: Participación Cultural	Coeficiente de correlación	1.000	.564
		Sig. (bilateral)	.	.015
		N	18	18
	Índice de Convivencialidad	Coeficiente de correlación	.564	1.000
		Sig. (bilateral)	.015	.
		N	18	18

**Fuente:** Ordenador SPSS 23

Según la Tabla N°9, el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman = .564, con un  $p = .015$ . Lo que sugiere una relación positiva media significativa entre la variable Participación Cultural y el Índice de Convivencialidad.



Considerando que el valor de  $p = 0.015$  es menor a  $0.05$ , entonces esto significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### **4.2.2. Hipótesis específica**

Para la prueba de hipótesis se consideró lo siguiente:

##### **Hipótesis Nulas**

- No existe una relación significativa entre las actividades fuera del hogar y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro.
- No existe una relación significativa entre las actividades fortalecedoras de la identidad y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro.

##### **Hipótesis alternas (h1 y h2)**

- Existe una relación significativa entre las actividades fuera del hogar y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro.
- Existe una relación significativa entre las actividades fortalecedoras de la identidad y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro.

Tabla N° 10 **Resultados de la prueba de Rho de Spearman para prueba de Hipótesis Específica 1**

Correlaciones				
			Dimensión 1: Actividades Culturales Fuera del Hogar	Índice de Convivencialidad
Rho de Spearman	Dimensión 1: Actividades Culturales Fuera del Hogar	Coeficiente de correlación	1.000	.545
		Sig. (bilateral)	.	.019
		N	18	18
	Índice de Convivencialidad	Coeficiente de correlación	.019	1.000
		Sig. (bilateral)	.545	.
		N	18	18

**Fuente:** Ordenador SPSS 23

Según la Tabla N°10, el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.545, con un  $p = .019$ . Lo que sugiere una relación positiva media significativa entre la Dimensión 1: Actividades Culturales Fuera del Hogar y el Nivel de Convivencialidad. Considerando que el valor de  $p = 0.019$  es menor a 0.05, entonces esto significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 11 **Resultados de la prueba de Rho de Spearman para prueba de Hipótesis Específica 2**

Correlaciones				
			Dimensión 2: Actividades Fortalecedoras de la Identidad Cultural	Índice de Convivencialidad
Rho de Spearman	Dimensión 2: Actividades Fortalecedoras de la Identidad Cultural	Coeficiente de correlación	1.000	.593
		Sig. (bilateral)	.	.010
		N	18	18
	Índice de Convivencialidad	Coeficiente de correlación	.593	1.000
		Sig. (bilateral)	.010	.
		N	18	18

**Fuente:** Ordenador SPSS 23

Según la Tabla N°11, El valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.593, con un  $p = .010$ . Lo que sugiere una relación media significativa entre la Dimensión 2: Actividades Fortalecedoras de la Identidad Cultural y el Índice de Convivencialidad. Considerando que el valor de  $p = 0.010$  es menor a 0.05, entonces esto significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## CAPITULO V

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos y analizados de la investigación, realizaremos las discusiones en relación a sus objetivos planteados, así como por cada variable pues esto proporcionara información importante para la propuesta del proyecto, el objetivo principal fue establecer si existe una relación significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del sur del Valle del Mantaro.

Según los resultados se estableció que si existe una relación media significativa.

**De la hipótesis General:** Existe una relación significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del Valle del Mantaro, podemos decir que la relación es media significativa, Comparando los resultados de participación cultural y nivel de convivencialidad se obtuvo un valor de coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.564, con un  $p = .015$  con 95% de confiabilidad.

**De las hipótesis específicas:**

- Existe una relación significativa entre las actividades fuera del hogar y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro, se determinó que si existe una relación media significativa. Considerando que el valor de Rho de Spearman= 0.545, con un  $p= 0.019$

- Existe una relación significativa entre las actividades fortalecedoras de la identidad y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro, se determinó que si existe una relación media significativa. Considerando que el valor de Rho de Spearman= 0.593, con un  $p= 0.010$

Si bien es cierto no se encontró investigaciones con iguales términos, se puede realizar una comparación y discusión con investigaciones con términos similares, para Rojas, (2014). En su tesis titulada *Las actividades culturales y el uso del espacio público casa de la cultura – distrito de Huayucachi.*, menciona que existe una relación entre el espacio público y las actividades culturales, siendo con mayor proporción en el uso el estadio y la plaza principal de Huayucachi.

Por lo tanto se puede afirmar y contrarrestar con los datos de los resultados donde se menciona que existe una relación media significativa y que las actividades culturales son realizadas en espacios públicos generando un nivel de convivencialidad.

Gonzales, (2014). En su tesis titulada *Uso y apropiación del espacio público para las actividades sociales en el sector Cc, sub sector 10 y 11 Huancayo.* Determinó las siguientes conclusiones:

- Existe relación directa entre las variables uso y apropiación del espacio público con la variable actividades sociales de manera débil, por lo tanto se dice que a mayor uso y apropiación del espacio público, mayor actividad social.

Según los resultados de la investigación la relación existe de manera media, concordando pues si se ven los resultados individuales se puede observar una relación directa entre ambas variables, por lo que se puede decir que a mayor participación cultural mayor nivel de convivencialidad, al mencionar el uso y la

apropiación del espacio público en relación con las actividades sociales se asemejan mucho a nuestras denominaciones, por lo cual confirmaría que las actividades están relacionadas con la convivencialidad en los espacios públicos..

### ***Participación cultural en espacios públicos***

Se observó que en la gran mayoría de los distritos del sur del Valle del Mantaro (C.P.) presenta intermedia participación cultural, así como observándose que en la gran mayoría de los distritos del sur del Valle del Mantaro (C.P.) se realizan regularmente actividades fuera del hogar, representando el 50% del total.

Gamboa, (2017). En su tesis titulada *Canasta básica de participación cultural para Chile*, en la investigación se llegó a concluir que la participación cultural presentó valores que varían entre un 16,7% para artes musicales, hasta un 28,2% para medios audiovisuales e interactivos, dentro de valores específicos de frecuencia se observa que el más alto es el de películas en VHS, DVD y/o PC con un 36,3%, y la más baja es de asistencia a obras de teatro con un 11,0%. Por lo cual se infiere en que los resultados sean de bajo porcentaje de determinado indicador, se debe a que es reducido el porcentaje de personas que participan en la actividad cultural, según los resultados de la investigación estos indicadores están dentro de los que se consideró actividades fuera del hogar obteniendo un valor de 50% respondiendo que se realizan estas actividades regularmente, por lo que no se coincide con los resultados obtenidos del referente, esto se debe a que fueron evaluados en diferentes contextos, tiempo.

Asimismo, se observa que la no asistencia a las actividades culturales se explica principalmente por la falta de tiempo y las preferencias, volviendo imperativo la

creación de políticas públicas que puedan dar respuesta a este fenómeno, en los resultados al observarse que las actividades fuera del hogar son realizadas regularmente y no constantemente se debe al factor tiempo, trabajo y sobre todo por no contar con la implementación de un programa por parte de las municipalidades para generar una participación contante, así como espacios públicos que no cuentan con los implementos necesarios para generar participación cultural y un nivel de convivencia óptima para los distritos.

### ***Nivel de convivencia en espacios públicos***

Se determinó que en la gran mayoría de los distritos (C.P.) del sur del Valle del Mantaro presenta un mal nivel de convivencia, siendo estos los C.P. Colpa, Huamanmarca, Wariwilca, Huacrapuquio, Cocharcas, La Punta, Asca, Viques, caso contrario el C.P. Chupuro, quien presenta un nivel excelente de convivencia, que representa el 44% del total

Verdagüer, (2005). En su trabajo de investigación titulada, *.Evaluación del espacio público- Indicadores experimentales*, en el proyecto aplicado Tampere (FITLANDIA), podemos observar que se realizó un estudio minucioso con respecto a esa localidad, realizando el cálculo del índice de convivencia presentando como resultado ICB1 = 58,58 calificación "E" >50 (malo).

Interpretación: Situación de partida del proyecto es negativa en relación con el uso convivencial la red de espacios públicos., la red de espacios públicos se encuentra muy por debajo de su potencial de convivencia debido a la opción por una densidad excesivamente baja.

La investigación nos muestra como resultado un nivel de convivencialidad malo para el sur del Valle del Mantaro coincidiendo con el valor determinado para Fitlandia, los agentes pueden ser variados de acuerdo a los contextos, para Fitlandia se debe a la opción por una densidad excesivamente baja, respondiendo a la lógica general de la propuesta, basada en estándares que pueden calificarse con seguridad de dispersos y de baja densidad, el aspecto socio-cultural divergen en gran medida; para el Valle del Mantaro en algunos distritos se debe a la convivencialidad de estos espacios por periodos muy cortos, o por la baja densidad para el área de convivencialidad y para otros se debe por la densidad muy alta, coincidiendo con el referente pues se reafirma que la calificación de “malo” se debe a las a la baja densidad para un espacio determinados.



## **CONCLUSIONES**

1. Se estableció que existe una relación media significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencia en espacios públicos de los distritos del Valle del Mantaro.
2. Se determinó que existe una relación media significativa entre las actividades fuera del hogar y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro.
3. Se determinó que existe una relación media significativa entre las actividades fortalecedoras de la identidad y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro.

## **RECOMENDACIONES**

Al determinar que existe una relación media significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencia en espacios públicos de los distritos del Valle del Mantaro, se asume que esta relación puede ser directa o inversa, a mayor participación cultural mayor nivel de convivencia, quedando demostrado que en los distritos del sur del Valle del Mantaro se realizan actividades culturales en los espacios públicos (parques y plazas) algunos con frecuencia y otros no, por lo tanto:

Se recomienda el mejoramiento o creación de espacios públicos en favor de la participación cultural y un adecuado nivel de convivencia, para así optimizar ambas variables en los distritos estudiados.

Se recomienda el mejoramiento o creación de espacios que mejoren o fomenten las actividades fuera del hogar y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro sean los adecuados, en favor de la población.

Se recomienda el mejoramiento o creación de espacios que mejoren o fomenten las actividades fortalecedoras de la identidad y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro sean los adecuados en favor de la población.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Bibliografía

A, C. (2010). *Historia, Arquitectura y Urbanismo en el Valle del Mantaro UNCP*.

Huancayo.

Barrera, R. (2013). El concepto de la Cultura:Definiciones, debates y usos sociales.

*Revista de Claseshistoria*, 2-3.

Gamboa, C. (2017). *Canasta básica de participación cultural para Chile*. Santiago de

Chile.

Garay, O. (2010). *Primera aproximación para la identificación de los diferentes tipos*

*de suelo agrícola en el Valle del río Mantaro*. Lima.

Gehl, J. (2006). *La humanización del Espacio Urbano*. Barcelona: Reverté.

Gonzales, M. (2014). *Influencia de un espacio socio cultural en el desarrollo de*

*eventos de la comunidad de San Jerónimo de Tunán*. Huancayo.

Gonzales, P. (2014). *Uso y Apropiación del espacio público para las actividades*

*sociales en el sector Cc, sub sector 10 y 11 de Huancayo*. Huancayo.

Huancayo.

Gutierrez y Reaño. (2017). *Centro cultural para danzas y música urbano/ latino en la*

*provincia constitucional del Callao*. Lima.

Hernandez, Fernandez y Baptista. (2010). *Metodología de la investigación 5ta Edición*. Mexico: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A.DEC.V.

INEI. (2001). *Conociendo Junín*. Lima.

MEC. (2009). *Marco de Estadísticas Culturales de la UNESCO* . París.

Montero, M. (1984). *Ideología, alineación e identidad nacional*. Venezuela.

Rojas, S. (2014). *Tesis las Actividades Aulturales y el uso de Espacio Público-Casa de Cultura-Distrito de Huayucachi*. Huancayo.

SEDESOL. (04 de Febrero de 2011). *Guía del diseño del espacio público seguro, incluyente y sustentable*. Obtenido de SCRIBD:  
<https://es.scribd.com/doc/48175193/Guia-de-diseno-del-espacio-publico>

Silva, A. y. (2010). *Participación Comunitaria desde la mirada de los que no participan*. Chile.

Soria, F. (24 de Abril de 2012). *La Convivencialidad*. Obtenido de Im-Pulso: <http://im-pulso.blogspot.com/2012/04/ivan-illich-la-convivencialidad.html>

UNESCO. (1996). *Nuestra diversidad creativa*. París.

UNESCO. (2009). *Como medir la participación cultural, manual de marcos estadísticas culturales de la Unesco de 2009 N°2*. Francia.

UNESCO. (2014). *Indicadores de Cultura para el desarrollo, manual metodológico*. Francia.

Verdaguer, C. (2005). *Evaluación del Espacio Público, Indicadores Experimentales para la fase del proyecto*. España.

## ANEXOS

Anexo N°1

### Matriz de Consistencia

**TITULO: “PARTICIPACIÓN CULTURAL EN EL NIVEL DE CONVIVENCIALIDAD EN ESPACIOS PÚBLICOS DE LOS  
DISTRITOS DEL SUR DEL VALLE DEL MANTARO - 2018”**

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Existe una relación significativa entre la participación cultural y los niveles de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Establecer si existe una relación significativa entre la Participación cultural y el nivel de convivencia en espacios públicos de los distritos del sur del Valle del Mantaro.</p>	<p><b>Antecedentes</b></p> <p><b>A NIVEL NACIONAL</b></p> <p>UNCP-(2014): Gonzales Sinche M. "Influencia de un espacio sociocultural en el desarrollo de eventos de la comunidad de san jerónimo de tunan".</p> <p>UNCP- (2014): Rojas Quispe "Las actividades culturales y el uso del .espacio público- casa de la cultura – distrito de Huayucachi"</p> <p><b>A NIVEL INTERNACIONAL</b></p> <p>Araneda y Silva, (2010). "Participación comunitaria, desde la mirada de los que no participan".</p> <p>Verdaguer, (2005), "Evaluación del espacio público- Indicadores</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe una relación significativa entre la participación cultural y el nivel de convivencia en espacios públicos de los distritos del Valle del Mantaro.</p>	<p><b>1. Variable 1:</b></p> <p>X: Participación Cultural</p> <p><b>2. Variable 2:</b></p> <p>Y: Niveles de convivencia en espacios públicos</p>	<p><b>1. Método de investigación</b></p> <p>Científico</p> <p><b>2.Tipo de Investigación</b></p> <p>Aplicada</p> <p><b>3.Nivel de Investigación</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>4.Diseño de la Investigación</b></p> <p>No experimental-transversal</p> <p><b>5. Población y muestra de la Investigación.</b></p>

		experimentales para la fase del proyecto”.			<p><b>Población:</b> espacios públicos (plazas y parques) de los distritos del sur del valle del Mantaro.</p> <p><b>Muestra:</b> Censal. Considerando el total de la población por ser pequeña.</p> <p><b>6. Técnicas de Investigación.</b></p> <p>Encuesta – Observación</p> <p><b>7. Herramientas de Investigación.</b></p> <p>Formato de recolección de datos, con la aprobación de arquitectos.</p>
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>- ¿Las Actividades fuera del hogar guardan relación con el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro?</p> <p>- ¿Las Actividades fortalecedoras de la Identidad guardan relación con el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro?</p> <p>-</p>	<p><b>Objetivo Específicos</b></p> <p>Evaluar si entre las Actividades fuera del hogar y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro existe una relación significativa.</p> <p>Determinar si entre las Actividades fortalecedoras de la Identidad y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro existe una relación significativa.</p>	<p><b>Marco Teórico Referencial</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Espacio público</li> <li>- Participación cultural</li> <li>- Evaluación del Espacio Público</li> <li>- Indicadores Experimentales para el Proyecto</li> <li>- Como medir la participación cultural.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existe una relación significativa entre las actividades fuera del hogar y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro.</li> <li>2. Existe una relación significativa entre las actividades fortalecedoras de la identidad y el nivel de convivencia en espacios públicos de los Distritos del Sur del Valle del Mantaro.</li> </ol>	<p><b>Dimensiones</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actividades culturales fuera del hogar</li> <li>2. Actividades culturales fortalecedoras de la identidad</li> <li>3. Índice de convivencia</li> </ol>	

**OBJETIVO GENERAL:** Establecer si existe una relación significativa entre la Participación cultural y los Niveles de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del sur del Valle del Mantaro.

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
<b>VARIABLE 1:</b> PARTICIPACIÓN CULTURAL	MEC, (2009) Menciona que son los hábitos que implican un consumo de bienes y servicios culturales como las actividades culturales realizadas en el seno de las comunidades, como son sus tradiciones y creencias que reflejan la calidad de su modo de vida, comprendiendo dentro de estas actividades la asistencia a eventos de pago o gratuitos como ir a ver una película o asistir a un concierto, y también las actividades culturales no formales como la participación en eventos culturales comunitarios y en la producción artística de aficionados, o incluso actividades de la vida diaria como la lectura de un libro.	<b>ACTIVIDADES CULTURALES FUERA DEL HOGAR</b>	Instrumento que ayude determinar las actividades culturales fuera del hogar.	DANZA
				MÚSICA EN VIVO
				ARTE
				LUGARES HISTÓRICOS O CULTURALES
		<b>ACTIVIDADES CULTURALES FORTALECEDORAS DE LA IDENTIDAD</b>	Instrumento que ayude determinar las actividades culturales fortalecedoras de la identidad.	FIESTAS COSTUMBRISTAS
				EVENTOS CULTURALES
<b>VARIABLE 2:</b> NIVELES DE CONVIVENCIALIDAD EN ESPACIOS PÚBLICOS DE ESTANCIA	Según Verdaguer (2005), menciona que la convivencialidad se introduce a través del concepto de "área Convivencial", es aquella área pública abierta incluida en el tejido urbano donde, debido a sus condiciones morfológicas y dimensionales es un área convivencial, resulta físicamente posible desarrollar relaciones sociales que ayuden a mejorar esta relación, como el poder hablar, sentarse, disfrutar del área verde, leer y no solo estar relacionadas con el tránsito o el paso.	<b>ÍNDICE DE CONVIVENCIALIDAD</b>	Instrumento que ayude determinar el área convivencial	ÁREA CONVIVENCIAL (ESPACIO PUBLICO)
				POBLACIÓN



## PARTICIPACIÓN CULTURAL

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS DEL INFORMANTE

- a. **Apellidos y nombres** : CÓNDROR AMES JUAN CARLOS  
 b. **Grado académico** : LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA  
 c. **Cargo e institución donde labora** :DIRECTOR DEL MUSEO ANTROPOLOGÍA Y CULTURA ANDINA – UNCP

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- a. **Nombre de instrumento** : CUESTIONARIO  
 b. **Autor del instrumento** : MARIELA FLORES RODRÍGUEZ

#### III. DE LOS ÍTEMS

Valoración				
Inadecuado	Modificar	Regular	Más o menos adecuado	Adecuado
1	2	3	4	5

N	Ítems	Valoración					Observación (se sugiere como debería ser)
		5	4	3	2	1	
	¿Usted ha asistido a representaciones teatrales en los últimos 12 meses?	X					
2.	¿Con que frecuencia asiste a representaciones teatrales?	X					
3.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de alguna representación teatral?	X					
4.	¿Usted ha asistido a espectáculos de danzas folclóricas o concurso en los últimos 12 meses?	X					
5.	¿Con que frecuencia asiste a alguna representación de danza folclórica o Concursos?	X					
6.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de algún espectáculo de danza folclórica o concursos?	X					
7.	¿Usted ha asistido a espectáculos de danza moderna o concurso en los últimos 12 meses?	X					
8.	¿Con que frecuencia asiste a alguna representación de danza moderna o Concursos?	X					
9.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de algún espectáculo de danza moderna o concursos?	X					
10.	¿Usted ha asistido a conciertos o espectáculos musicales en directo en los últimos 12 meses?	X					
11.	¿Con que frecuencia asiste a espectáculo musical?	X					
12.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de conciertos o espectáculos musicales en directo?	X					

13.	¿Usted ha visitado los lugares históricos, culturales y arqueológicos de su distrito?	X					
14.	¿Con que frecuencia asiste a los lugares históricos o culturales de su distrito?	X					
15.	¿Usted asiste a lugares donde exponen o realizan la venta de artesanía dentro del Distrito?	X					
16.	¿Con que frecuencia visita usted estos lugares de exposición o venta?	X					
17.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que exponen o realizan la venta de artesanías?	X					
18.	¿Usted ha visitado lugares donde realizan la venta de productos tradicionales del Distrito?	X					
19.	¿Con que frecuencia se dan a cabo la venta de productos tradicionales en este lugar?	X					
20.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que realizan la venta de productos tradicionales?	X					
21.	¿Usted ha participado en alguna fiesta tradicional de su distrito en los últimos 12 meses?	X					
22.	¿Con que frecuencia participa de las festividades de su distrito?	X					
23.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de alguna fiesta tradicional?	X					
24.	¿Usted ha participado activamente en celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos (por ejemplo, un carnaval)?	X					
25.	¿Con que frecuencia participa de las celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos de su distrito?	X					
26.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de celebraciones comunitarias?	X					
27.	¿Usted ha participado en ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito en los últimos 12 meses?	X					
28.	¿Con que frecuencia participa de las ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito?	X					
29.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que se dan a cabo las ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito?	X					

**IV. DEL INSTRUMENTO**

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				1.5	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables				1.5	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				1.5	
Organización	Tienen una organización lógica				1.5	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				1.5	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación				1.5	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos				1.5	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices				1.5	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable				1.5	
Pertinencia	Es útil para la investigación				1.5	

V. **OPINION DE APLICABILIDAD: (factibilidad)** *Es factible de*  
*usarse como instrumentos.*

VI. **PUNTAJE DE VALORACIÓN**

15



*JCB*

Firma del experto informante  
**Antrop. Juan Carlos Córdova Amos**

DNI N°: *19842719* Teléfono / celular N°: *951814762*

Correo electrónico: *antropuncp@yahoo.es*

Lugar y Fecha: *Huancayo 17-05-2018*

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS DEL INFORMANTE

- a. Apellidos y nombres : POMA RAMOS ARTURO MIGUEL  
 b. Grado académico : ARQUITECTO  
 c. Cargo e institución donde labora : DOCENTE-UPLA

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- a. Nombre de instrumento : CUESTIONARIO  
 b. Autor del instrumento : MARIELA FLORES RODRÍGUEZ

### III. DE LOS ÍTEMS

Valoración				
Inadecuado	Modificar	Regular	Más o menos adecuado	Adecuado
1	2	3	4	5

N	Ítems	Valoración					Observación (se sugiere como debería ser)
		5	4	3	2	1	
	¿Usted ha asistido a representaciones teatrales en los últimos 12 meses?	X					
2.	¿Con que frecuencia asiste a representaciones teatrales?	X					
3.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de alguna representación teatral?	X					
4.	¿Usted ha asistido a espectáculos de danzas folclóricas o concurso en los últimos 12 meses?	X					
5.	¿Con que frecuencia asiste a alguna representación de danza folclórica o Concursos?	X					
6.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de algún espectáculo de danza folclórica o concursos?	X					
7.	¿Usted ha asistido a espectáculos de danza moderna o concurso en los últimos 12 meses?	X					
8.	¿Con que frecuencia asiste a alguna representación de danza moderna o Concursos?	X					
9.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de algún espectáculo de danza moderna o concursos?	X					
10.	¿Usted ha asistido a conciertos o espectáculos musicales en directo en los últimos 12 meses?	X					
11.	¿Con que frecuencia asiste a espectáculo musical?	X					
12.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de conciertos o espectáculos musicales en directo?	X					
13.	¿Usted ha visitado los lugares históricos, culturales y arqueológicos de su distrito?	X					
14.	¿Con que frecuencia asiste a los lugares históricos o culturales de su distrito?	X					
15.	¿Usted asiste a lugares donde exponen o realizan la venta de artesanía dentro del Distrito?	X					
16.	¿Con que frecuencia visita usted estos lugares de exposición o venta?	X					
17.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que exponen o realizan la venta de artesanías?	X					
18.	¿Usted ha visitado lugares donde realizan la venta de productos tradicionales del Distrito?	X					

19.	¿Con que frecuencia se dan a cabo la venta de productos tradicionales en este lugar?	X					
20.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que realizan la venta de productos tradicionales?	X					
21.	¿Usted ha participado en alguna fiesta tradicional de su distrito en los últimos 12 meses?	X					
22.	¿Con que frecuencia participa de las festividades de su distrito?	X					
23.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de alguna fiesta tradicional?	X					
24.	¿Usted ha participado activamente en celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos (por ejemplo, un carnaval)?	X					
25.	¿Con que frecuencia participa de las celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos de su distrito?	X					
26.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de celebraciones comunitarias?	X					
27.	¿Usted ha participado en ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito en los últimos 12 meses?	X					
28.	¿Con que frecuencia participa de las ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito?	X					
29.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que se dan a cabo las ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito?	X					

#### IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
Organización	Tienen una organización lógica					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad					X
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación				X	

2.

V. OPINION DE APLICABILIDAD: (factibilidad)

.....  
.....  
.....

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

18



.....  
Firma del experto informante

DNI N°: 20108258 ..... Teléfono / celular N°: 981656580

Correo electrónico: argarturo@114.com .....

Lugar y Fecha: HYO, 09/05/2018

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS DEL INFORMANTE

1.1. Apellidos y nombres : MANSILLA VILLANUEVA DANTE

1.2. Grado académico : DOCTOR

1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE-UPLA

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1. Nombre de instrumento : CUESTIONARIO

2.2. Autor del instrumento : MARIELA FLORES RODRÍGUEZ

### III. DE LOS ÍTEMS

Valoración				
Inadecuado	Modificar	Regular	Más o menos adecuado	Adecuado
1	2	3	4	5

N	Ítems	Valoración					Observación (se sugiere como debería ser)
		5	4	3	2	1	
1.	¿Usted ha asistido a representaciones teatrales en los últimos 12 meses?		X				
2.	¿Con que frecuencia asiste a representaciones teatrales?		X				
3.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de alguna representación teatral?		X				
4.	¿Usted ha asistido a espectáculos de danzas folclóricas o concurso en los últimos 12 meses?		X				
5.	¿Con que frecuencia asiste a alguna representación de danza folclórica o Concursos?		X				
6.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de algún espectáculo de danza folclórica o concursos?		X				
7.	¿Usted ha asistido a espectáculos de danza moderna o concurso en los últimos 12 meses?		X				
8.	¿Con que frecuencia asiste a alguna representación de danza moderna o Concursos?		X				
9.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de algún espectáculo de danza moderna o concursos?		X				
10.	¿Usted ha asistido a conciertos o espectáculos musicales en directo en los últimos 12 meses?		X				
11.	¿Con que frecuencia asiste a espectáculo musical?		X				
12.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de conciertos o espectáculos musicales en directo?		X				
13.	¿Usted ha visitado los lugares históricos, culturales y arqueológicos de su distrito?		X				
14.	¿Con que frecuencia asiste a los lugares históricos o culturales de su distrito?		X				
15.	¿Usted asiste a lugares donde exponen o realizan la venta de artesanía dentro del Distrito?		X				
16.	¿Con que frecuencia visita usted estos lugares de exposición o venta?		X				
17.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que exponen o realizan la venta de artesanías?		X				
18.	¿Usted ha visitado lugares donde realizan la venta de productos tradicionales del Distrito?		X				

19.	¿Con que frecuencia se dan a cabo la venta de productos tradicionales en este lugar?	X				
20.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que realizan la venta de productos tradicionales?	X				
21.	¿Usted ha participado en alguna fiesta tradicional de su distrito en los últimos 12 meses?	X				
22.	¿Con que frecuencia participa de las festividades de su distrito?	X				
23.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de alguna fiesta tradicional?	X				
24.	¿Usted ha participado activamente en celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos (por ejemplo, un carnaval)?	X				
25.	¿Con que frecuencia participa de las celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos de su distrito?	X				
26.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de celebraciones comunitarias?	X				
27.	¿Usted ha participado en ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito en los últimos 12 meses?	X				
28.	¿Con que frecuencia participa de las ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito?	X				
29.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que se dan a cabo las ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito?	X				

#### IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
Organización	Tienen una organización lógica				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación				X	



V. OPINION DE APLICABILIDAD: (factibilidad)

.....  
SE RECOMIENDA SU APLICABILIDAD  
.....  
.....

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

16

  
.....  
Firma del experto informante

DNI N°: 2004015 ..... Teléfono / celular N°: 998884106

Correo electrónico: dan-pool-94@hotmail.es

Lugar y Fecha: Hyc ..... 10 ..... / 05 ..... / 2018

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : SAMALVIDES SANTILLANA LUIS  
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO  
 1.3. Cargo e institución donde labora : GERENTE G. MURAL CONSTRUCTORA

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre de instrumento : CUESTIONARIO  
 2.2. Autor del instrumento : MARIELA FLORES RODRÍGUEZ

### III. DE LOS ÍTEMS

Valoración				
Inadecuado	Modificar	Regular	Más o menos adecuado	Adecuado
1	2	3	4	5

N	Ítems	Valoración					Observación (se sugiere como debería ser)
		5	4	3	2	1	
1.	¿Usted ha asistido a representaciones teatrales en los últimos 12 meses?	X					
2.	¿Con que frecuencia asiste a representaciones teatrales?	X					
3.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de alguna representación teatral?	X					
4.	¿Usted ha asistido a espectáculos de danzas folclóricas o concurso en los últimos 12 meses?	X					
5.	¿Con que frecuencia asiste a alguna representación de danza folclórica o Concursos?	X					
6.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de algún espectáculo de danza folclórica o concursos?	X					
7.	¿Usted ha asistido a espectáculos de danza moderna o concurso en los últimos 12 meses?	X					
8.	¿Con que frecuencia asiste a alguna representación de danza moderna o Concursos?	X					
9.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de algún espectáculo de danza moderna o concursos?	X					
10.	¿Usted ha asistido a conciertos o espectáculos musicales en directo en los últimos 12 meses?	X					
11.	¿Con que frecuencia asiste a espectáculo musical?		X				
12.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de conciertos o espectáculos musicales en directo?	X					
13.	¿Usted ha visitado los lugares históricos, culturales y arqueológicos de su distrito?	X					
14.	¿Con que frecuencia asiste a los lugares históricos o culturales de su distrito?		X				
15.	¿Usted asiste a lugares donde exponen o realizan la venta de artesanía dentro del Distrito?		X				
16.	¿Con que frecuencia visita usted estos lugares de exposición o venta?	X					
17.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que exponen o realizan la venta de artesanías?	X					
18.	¿Usted ha visitado lugares donde realizan la venta de productos tradicionales del Distrito?		X				

	productos tradicionales del Distrito?						
19.	¿Con que frecuencia se dan a cabo la venta de productos tradicionales en este lugar?	X					
20.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que realizan la venta de productos tradicionales?		X				
21.	¿Usted ha participado en alguna fiesta tradicional de su distrito en los últimos 12 meses?	X					
22.	¿Con que frecuencia participa de las festividades de su distrito?		X				
23.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de alguna fiesta tradicional?	X					
24.	¿Usted ha participado activamente en celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos (por ejemplo, un carnaval)?		X				
25.	¿Con que frecuencia participa de las celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos de su distrito?		X				
26.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de celebraciones comunitarias?	X					
27.	¿Usted ha participado en ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito en los últimos 12 meses?		X				
28.	¿Con que frecuencia participa de las ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito?	X					
29.	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que se dan a cabo las ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito?	X					

#### IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
Organización	Tienen una organización lógica					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos			X		
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación				X	

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (Fatiilidad).

... SI ES POSIBLE APLICAR ...

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17 pto

LUIS E. SAMALVIDES SANTILLANA  
ARQUITECTO CAP 5099

Firma del experto informante

DNI N°: 08182454 Teléfono / celular N°: 988770268

Correo electrónico: lsamalvidess@hotmail.com

Lugar y Fecha: Huancayo 10 / 05 / 18

## Anexo N° 4 Validación del Instrumento – Ficha de registro

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS DEL INFORMANTE

1.1. Apellidos y nombres : MANSILLA VILLANUEVA DANTE

1.2. Grado académico : DOCTOR

1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE - UPLA

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1. Nombre de instrumento :

2.2. Autor del instrumento : MARIELA FLORES RODRÍGUEZ

#### III. DE LOS ÍTEMS

Valoración				
Inadecuado	Modificar	Regular	Más o menos adecuado	Adecuado
1	2	3	4	5

N	Ítems	Valoración					Observación (se sugiere como debería ser)
		5	4	3	2	1	
1.	¿Cuánto es el área pública verde?		X				
2.	¿Cuánto es la superficie de acera pública >5m?		X				
3.	¿Cuánto es el área exclusivamente peatonal >5m?		X				
4.	¿Cuánto es el 50% de áreas de calmado tráfico?		X				
5.	¿Cuánto es el área de plazas públicas sin tráfico motorizado?		X				
6.	¿Cuánto es la cantidad de número de habitantes?		X				
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							

**IV. DEL INSTRUMENTO**

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
<b>Claridad</b>	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
<b>Objetividad</b>	Está expresado en preguntas objetivas-observables					X
<b>Actualidad</b>	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
<b>Organización</b>	Tienen una organización lógica				X	
<b>Suficiencia</b>	Comprende los aspectos en calidad y cantidad					X
<b>Intencionalidad</b>	Responde a los objetivos de la investigación					X
<b>Consistencia</b>	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos				X	
<b>Coherencia</b>	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices				X	
<b>Metodología</b>	Responde a la operacionalización de la variable				X	
<b>Pertinencia</b>	Es útil para la investigación				X	

**V. OPINION DE APLICABILIDAD: (factibilidad)**

SE RECOMIENDA SU APLICABILIDAD

**VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN**

17

  
Firma del experto informante

DNI N°: 20011015 ..... Teléfono / celular N°: 998881006

Correo electrónico: dan-pool-96@hotmail.es

Lugar y Fecha: HUANCAYO, 10, 05, 2018

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS DEL INFORMANTE

1.1. Apellidos y nombres : POMA RAMOS ARTURO MIGUEL

1.2. Grado académico : ARQUITECTO

1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE - UPLA

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1. Nombre de instrumento :

2.2. Autor del instrumento : MARIELA FLORES RODRÍGUEZ

### III. DE LOS ÍTEMS

Valoración				
Inadecuado	Modificar	Regular	Más o menos adecuado	Adecuado
1	2	3	4	5

N	Ítems	Valoración					Observación (se sugiere como debería ser)
		5	4	3	2	1	
1.	¿Cuánto es el área pública verde?	X					
2.	¿Cuánto es la superficie de acera pública >5m?	X					
3.	¿Cuánto es el área exclusivamente peatonal >5m?	X					
4.	¿Cuánto es el 50% de áreas de calmado tráfico?	X					
5.	¿Cuánto es el área de plazas públicas sin tráfico motorizado?	X					
6.	¿Cuánto es la cantidad de número de habitantes?	X					
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							

**IV. DEL INSTRUMENTO**

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
Organización	Tienen una organización lógica					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad					X
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos			X		X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable					X
Pertinencia	Es útil para la investigación			X		

**V. OPINION DE APLICABILIDAD: (factibilidad)**

.....  
 .....  
 .....

**VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN**

18

  
 .....  
 Firma del experto informante

DNI N°: 20108258    Teléfono / celular N°: 981656580

Correo electrónico: arturo@luc.com

Lugar y Fecha: HYO    09 / 05 / 2018



## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : SAMALVIDES SANTILLANA LUIS  
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO  
 1.3. Cargo e institución donde labora : GERENTE G. MURAL CONSTRUCTORA

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre de instrumento :  
 2.2. Autor del instrumento : MARIELA FLORES RODRÍGUEZ

### III. DE LOS ÍTEMS

Valoración				
Inadecuado	Modificar	Regular	Más o menos adecuado	Adecuado
1	2	3	4	5

N	Ítems	Valoración					Observación (se sugiere como debería ser)
		5	4	3	2	1	
1.	¿Cuánto es el área pública verde?	X					
2.	¿Cuánto es la superficie de acera pública >5m?	X					
3.	¿Cuánto es el área exclusivamente peatonal >5m?	X					
4.	¿Cuánto es el 50% de áreas de calmado tráfico?	X					
5.	¿Cuánto es el área de plazas públicas sin tráfico motorizado?	X					
6.	¿Cuánto es la cantidad de número de habitantes?	X					
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							

**IV. DEL INSTRUMENTO**

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
<b>Claridad</b>	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
<b>Objetividad</b>	Está expresado en preguntas objetivas-observables					X
<b>Actualidad</b>	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
<b>Organización</b>	Tienen una organización lógica					X
<b>Suficiencia</b>	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X	
<b>Intencionalidad</b>	Responde a los objetivos de la investigación					X
<b>Consistencia</b>	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos					X
<b>Coherencia</b>	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices				X	
<b>Metodología</b>	Responde a la operacionalización de la variable			X		
<b>Pertinencia</b>	Es útil para la investigación			X		

**V. OPINION DE APLICABILIDAD: (factibilidad)**

.....  
*SI ES POSIBLE SU APLICACION.*  
 .....

**VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN**

*16 pts.*

  
 LUIS E. SAMALVIDES SANTILLANA  
 ARQUITECTO / CAP. 5099

Firma del experto informante

DNI N°: *08182484* Teléfono / celular N°: *988770268*

Correo electrónico: *lsamalvides@hotmail.com*

Lugar y Fecha: *Huanayo 10 / 05 / 18*

## Anexo N°5 Cuestionario de Participación Cultural

DISTRITO:		SECTOR/C. POBLADO:			
ESPACIO PÚBLICO:					
INSTRUCCIONES: A continuación Ud. Tiene un cuestionario el cual ayudará a determinar la Participación Cultural en los niveles de convivencialidad en los Distritos del Sur del Valle del Mantaro, teniendo en cuenta las TRES alternativas de respuesta como sigue:					
NUNCA <input type="checkbox"/> A VECES <input type="checkbox"/> SIEMPRE <input type="checkbox"/>					
VARIABLE: PARTICIPACION CULTURAL					
DIMENSIONES	N°	ITEMS/ REACTIVO	NUNCA	A	SIEMPRE
			0	1	2
ACTIVIDADES FUERA DEL HOGAR	1)	¿Usted ha asistido a representaciones teatrales en los últimos 12 meses?			
	2)	¿Con que frecuencia asiste a representaciones teatrales?			
	3)	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de alguna representación teatral?			
	4)	¿Usted ha asistido a espectáculos de danzas folclóricas o concursos en los últimos 12 meses?			
	5)	¿Con que frecuencia asiste a alguna representación de danza folclórica o Concursos?			
	6)	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de algún espectáculo de danza folclórica o concursos?			
	7)	¿Usted ha asistido a espectáculos de danza moderna o concurso en los últimos 12 meses?			
	8)	¿Con que frecuencia asiste a alguna representación de danza moderna o Concursos?			
	9)	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de algún espectáculo de danza moderna o concursos?			
	10)	¿Usted ha asistido a conciertos o espectáculos musicales en directo en los últimos 12 meses?			
	11)	¿Con que frecuencia asiste a espectáculo musical?			
	12)	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de conciertos o espectáculos musicales en directo?			
	13)	¿Usted ha visitado los lugares históricos, culturales y arqueológicos de su distrito?			
	14)	¿Con que frecuencia asiste a los lugares históricos o culturales de su distrito?			
	15)	¿Usted asiste a lugares donde exponen o realizan la venta de artesanía dentro del Distrito?			
	16)	¿Con que frecuencia visita usted estos lugares de exposición o venta?			

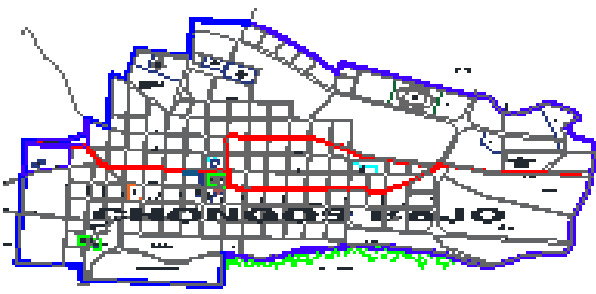
	17)	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que exponen o realizan la venta de artesanías?			
	18)	¿Usted ha visitado lugares donde realizan la venta de productos tradicionales del Distrito?			
	19)	¿Con que frecuencia se dan a cabo la venta de productos tradicionales en este lugar?			
	20)	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que realizan la venta de productos tradicionales?			
ACTIVIDADES FORTALECEDORAS DE LA IDENTIDAD	21)	¿Usted ha participado en alguna fiesta tradicional de su distrito en los últimos 12 meses?			
	22)	¿Con que frecuencia participa de las festividades de su distrito?			
	23)	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de alguna fiesta tradicional?			
	24)	¿Usted ha participado activamente en celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos (por ejemplo, un carnaval)?			
	25)	¿Con que frecuencia participa de las celebraciones comunitarias de eventos culturales e históricos de su distrito?			
	26)	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado la realización de celebraciones comunitarias?			
	27)	¿Usted ha participado en ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito en los últimos 12 meses?			
	28)	¿Con que frecuencia participa de las ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito?			
	29)	¿Cuándo usted se encuentra en este lugar o alrededores, ha observado que se dan a cabo las ceremonias, o eventos comunitarios de su distrito?			

Anexo N° 6 Ficha de registro- Nivel de convivencia

**REGISTRO DE DATOS**

**Técnica:** Registro

**Instrumento:** Ficha de análisis

<b>Nombre del espacio público:</b>		
<b>Variable Dependiente:</b> Niveles de Convivencialidad		
<b>Dimensión:</b> Índice de Convivencialidad	Imagen o Aspecto superficial	Fotografía:
<b>Indicador:</b> Área de convivencia, N° de Habitantes y Edificabilidad Bruta		
<b>Distrito:</b> Chongos		
<b>Sector:</b> Centro		

**CHONGOS**

CATEGORIZACION DE LA RED DE			M2	TOTAL
<b>AREA CONVIVENCIAL</b>	<b>AREA PUBLICA PEATONAL</b>	SUP. DE ACERA PUBLICA >5M ANCHO	0	106006
		AREA EXCLUSIVA EN TE PEATONAL >5M ANCHO	0	
		50% AREAS DE CALMADO DE TRAFICO	99563.589%	
		AREA PUBLICA VERDE	0	
		AREA DE PLAZAS PUBLICAS SIN TRAFICO MOTORIZADO	6442.629%	
<b>NUMERO DE HABITANTES</b>			3156	3156

**VACIADO DE DATOS**

**DISTRITO:** CHONGOS

**SECTOR:** CENTRO

**ESPACIO PÚBLICO:** PLAZA PRINCIPAL / PLAZA DE LA INQUISICION

<b>ICB1</b>	AREA CONVIVENCIAL	106006	33.58872
	HABITANTE	3156	

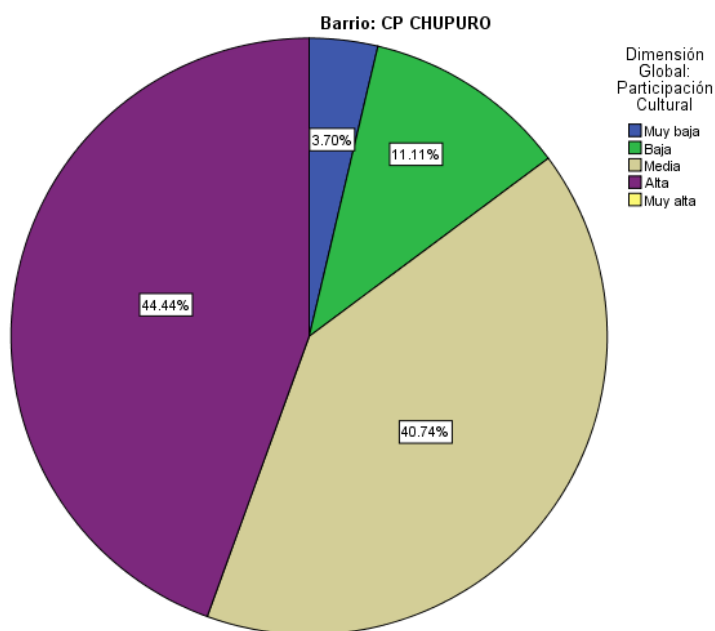
	UNIDADES	UMBRALES	CALIFICACIÓN				
			A	B	C	D	E
			Excelente	Muy Buena	Avanzado	Medio	Malo
<b>ICB 1</b>	M2/habitante	min	12-20	10-12	8-10	5-8	<5
		max	20-30	20-30	<b>30-40</b>	40-50	>50

## Anexo N°7 Resultados por Centros Poblados

### CHUPURO

**Tabla de frecuencia**

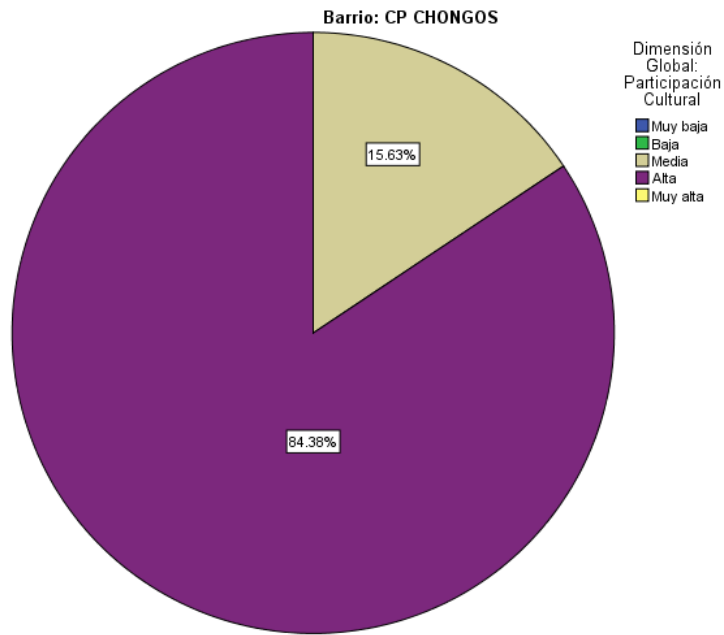
<b>Dimensión Global: Participación Cultural</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Muy baja	1	3.7	3.7	3.7
	Baja	3	11.1	11.1	14.8
	Media	11	40.7	40.7	55.6
	Alta	12	44.4	44.4	100.0
	Total	27	100.0	100.0	



### CHONGOS

**Tabla de frecuencia**

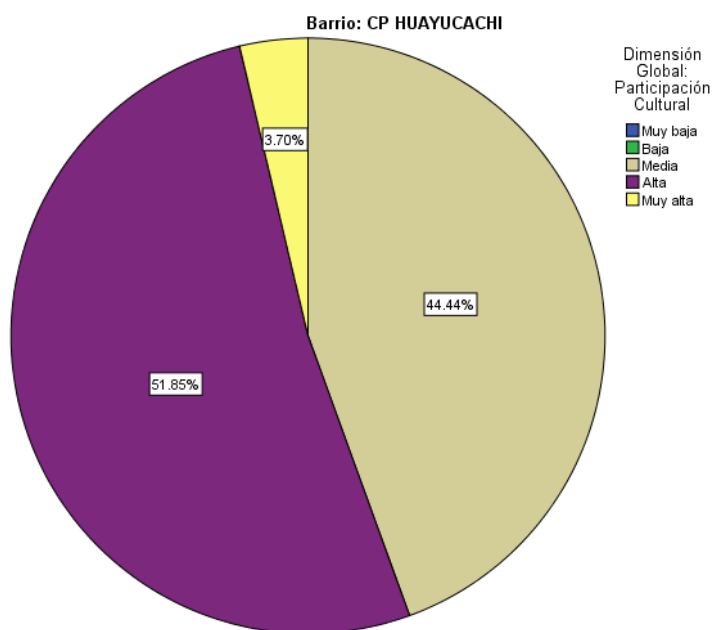
<b>Dimensión Global: Participación Cultural</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Media	5	15.6	15.6	15.6
	Alta	27	84.4	84.4	100.0
	Total	32	100.0	100.0	



### HUAYUCACHI

#### Tabla de frecuencia

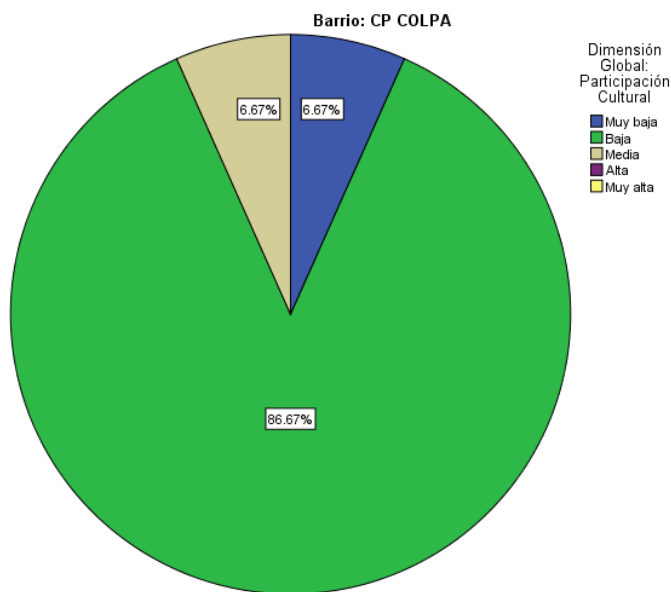
Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	12	44.4	44.4	44.4
	Alta	14	51.9	51.9	96.3
	Muy alta	1	3.7	3.7	100.0
	Total	27	100.0	100.0	



CP COLPA

**Tabla de frecuencia**

<b>Dimensión Global: Participación Cultural</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Muy baja	1	6.7	6.7	6.7
	Baja	13	86.7	86.7	93.3
	Media	1	6.7	6.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

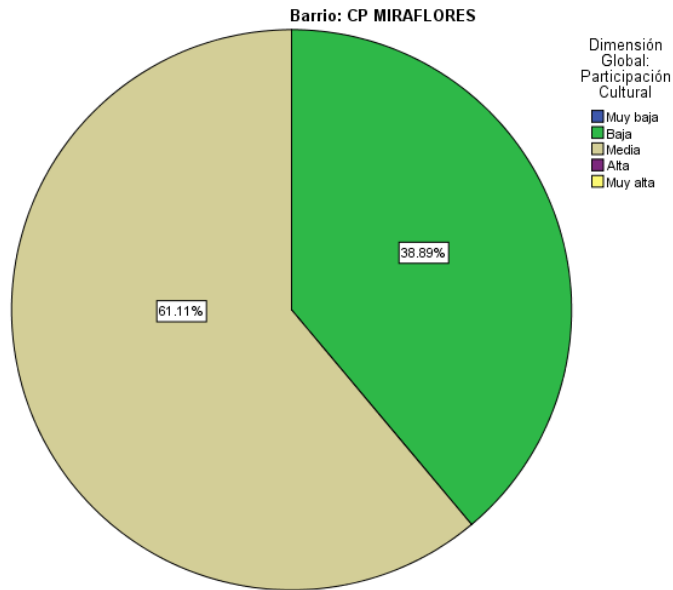


CP MIRAFLORES

**Tabla de frecuencia**

<b>Dimensión Global: Participación Cultural</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Baja	7	38.9	38.9	38.9
	Media	11	61.1	61.1	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

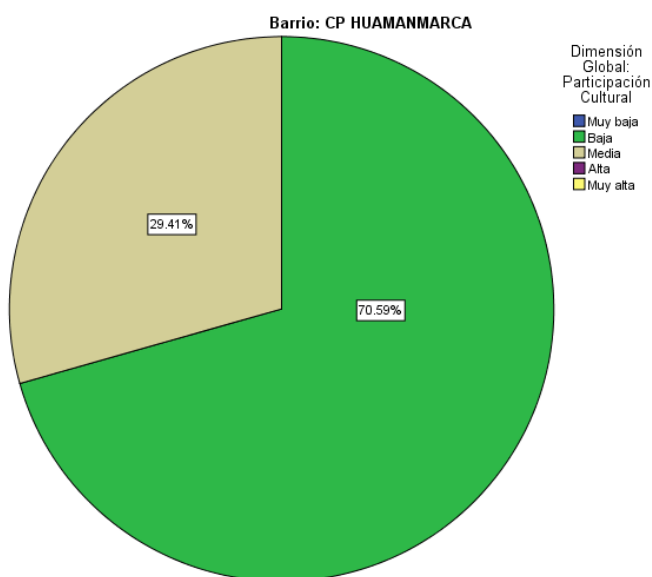




CP HUAMANMARCA

Tabla de frecuencia

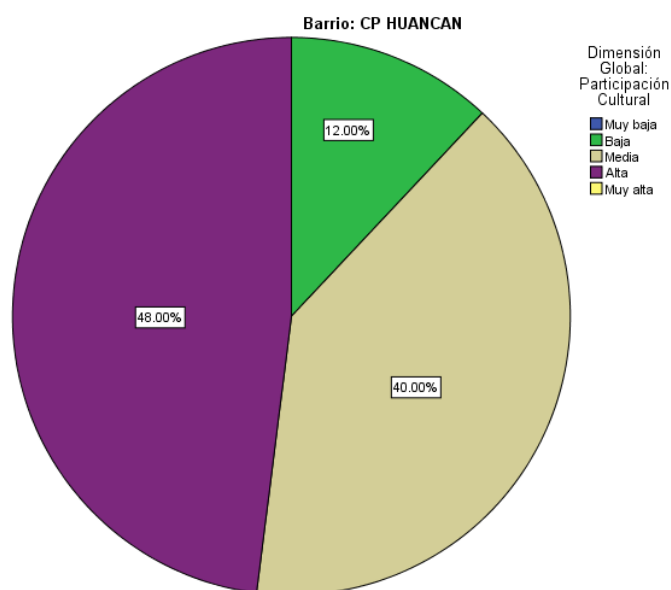
Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	12	70.6	70.6	70.6
	Media	5	29.4	29.4	100.0
	Total	17	100.0	100.0	



## HUANCÁN

### Tabla de frecuencia

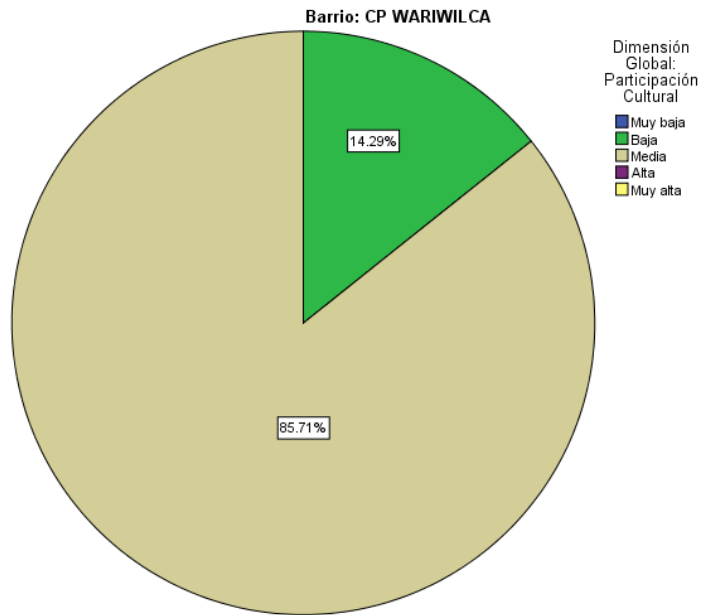
Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Baja	3	12.0	12.0	12.0
	Media	10	40.0	40.0	52.0
	Alta	12	48.0	48.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



## CP WARIWILCA

### Tabla de frecuencia

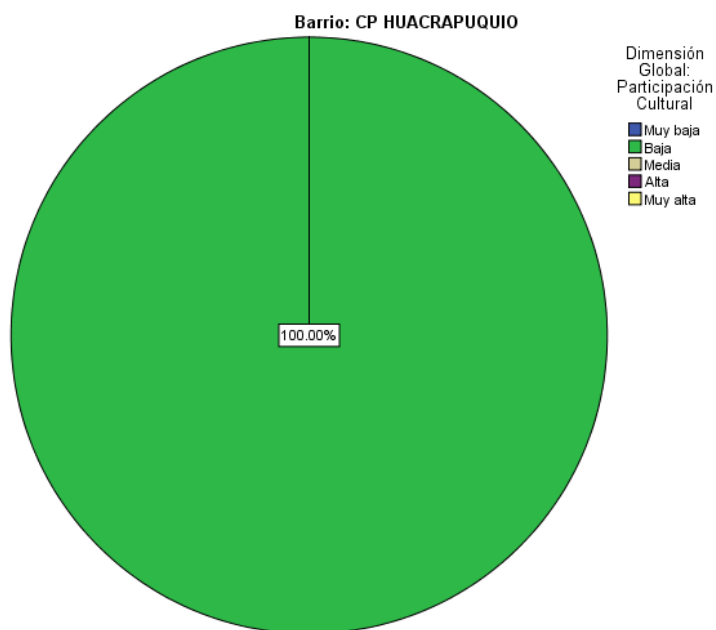
Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Baja	2	14.3	14.3	14.3
	Media	12	85.7	85.7	100.0
	Total	14	100.0	100.0	



### HUACRAPUQUIO

#### Tabla de frecuencia

Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	17	100.0	100.0	100.0

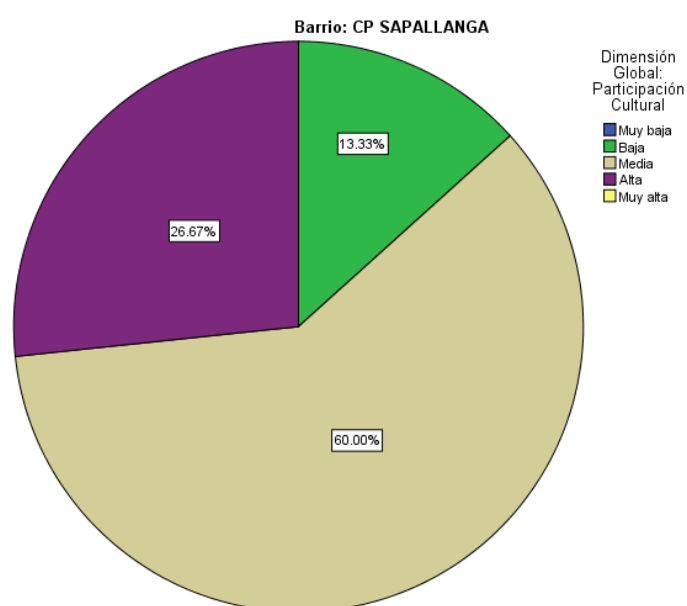


107

## SAPALLANGA

### Tabla de frecuencia

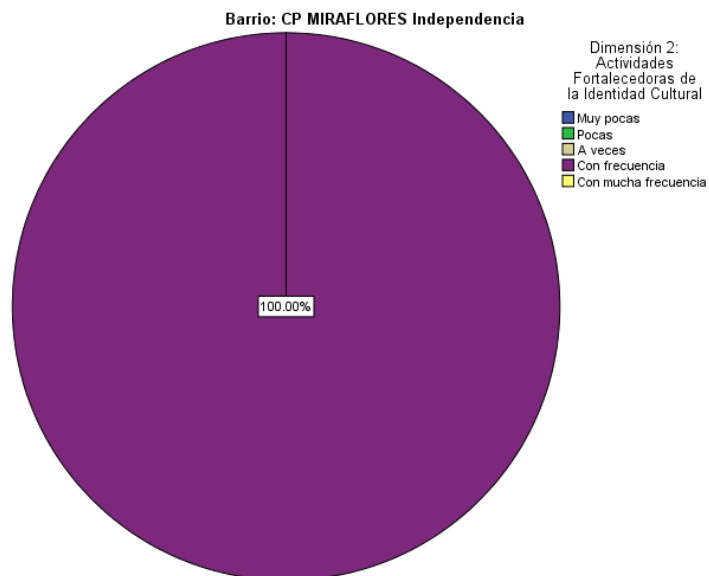
Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Baja	4	13.3	13.3	13.3
	Media	18	60.0	60.0	73.3
	Alta	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	



## CP MIRAFLORES

### Tabla de frecuencia

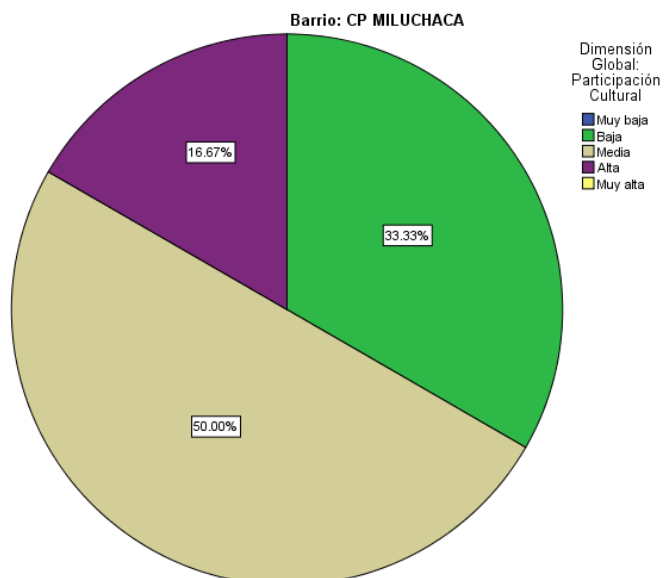
Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Media	14	93.3	93.3	93.3
	Alta	1	6.7	6.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	



## CP MILUCHACA

### Tabla de frecuencia

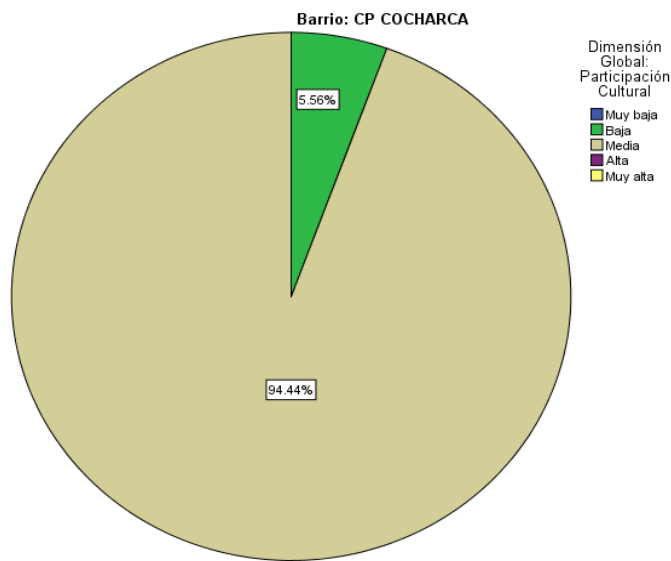
Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Baja	6	33.3	33.3	33.3
	Media	9	50.0	50.0	83.3
	Alta	3	16.7	16.7	100.0
	<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	



## CP COCHARCA

### Tabla de frecuencia

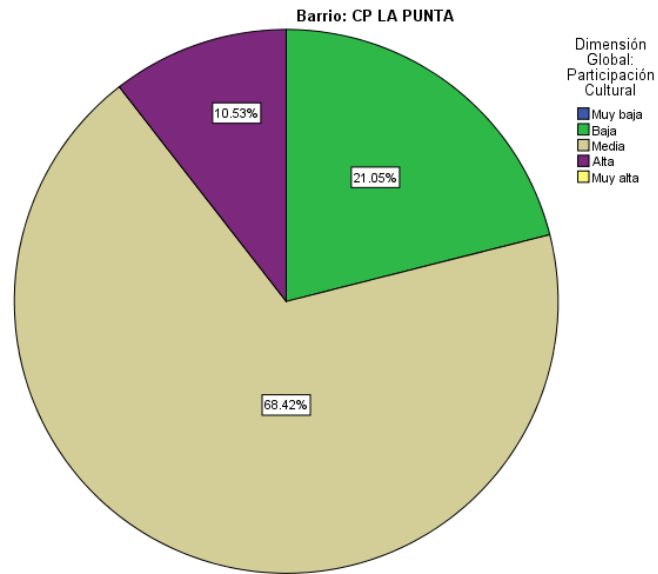
Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Baja	1	5.6	5.6	5.6
	Media	17	94.4	94.4	100.0
	Total	18	100.0	100.0	



## CP LA PUNTA

### Tabla de frecuencia

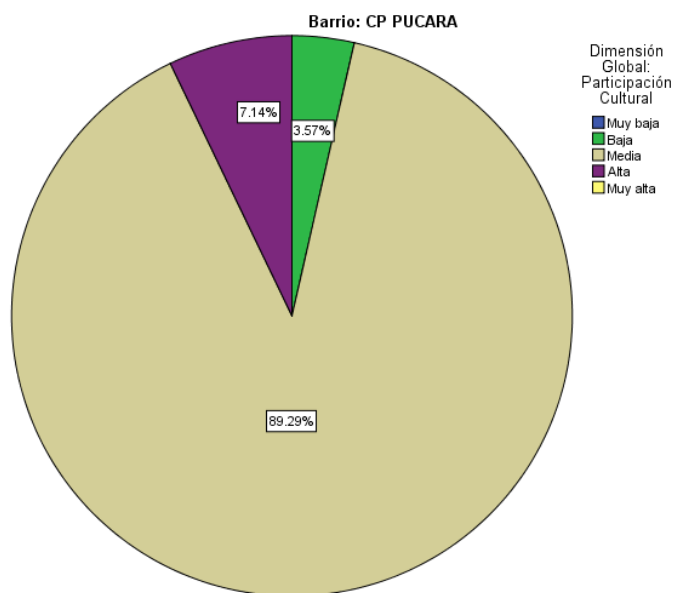
Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Baja	4	21.1	21.1	21.1
	Media	13	68.4	68.4	89.5
	Alta	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	



## CP PUCARA

### Tabla de frecuencia

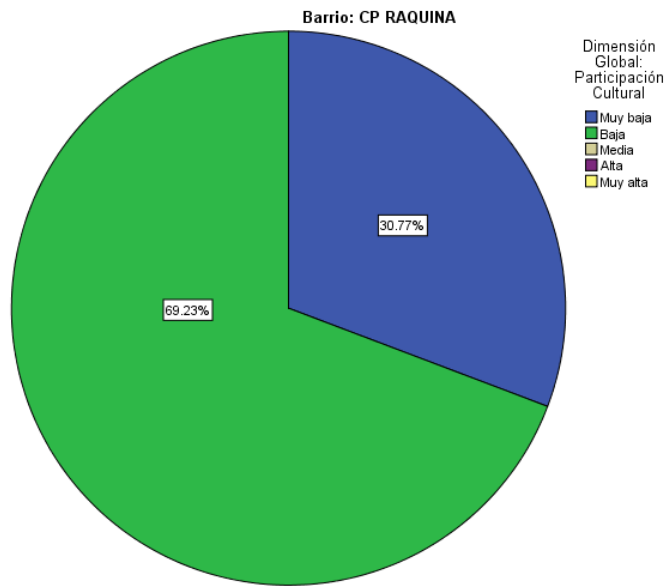
Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	1	3.6	3.6	3.6
	Media	25	89.3	89.3	92.9
	Alta	2	7.1	7.1	100.0
	Total	28	100.0	100.0	



## CP RAQUINA

### Tabla de frecuencia

Dimensión Global: Participación Cultural				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Muy baja	4	30.8	30.8
	Baja	9	69.2	100.0
	Total	13	100.0	100.0

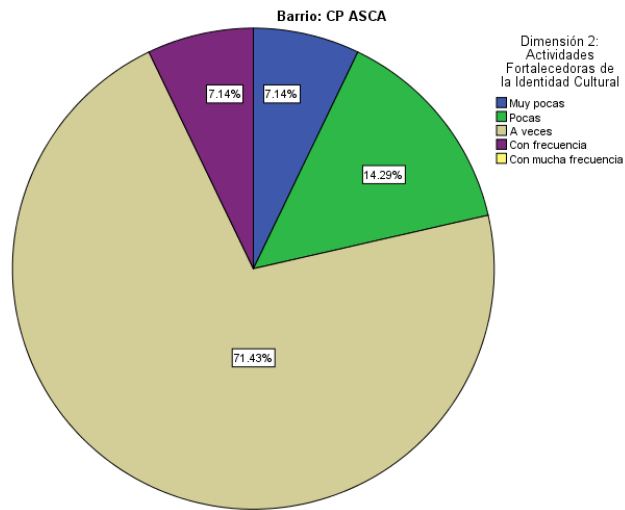


## CP ASCA

### Tabla de frecuencia

Dimensión Global: Participación Cultural				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Baja	13	92.9	92.9
	Media	1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0

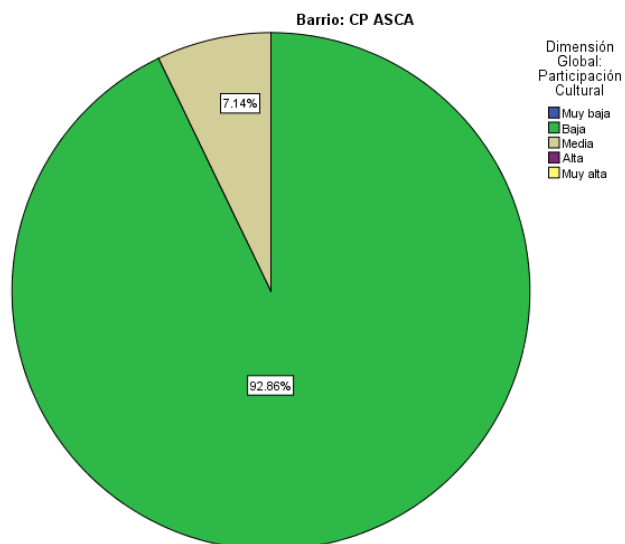




## VIQUES

### Tabla de frecuencia

Dimensión Global: Participación Cultural					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Baja	12	75.0	75.0	75.0
	Media	4	25.0	25.0	100.0
	Total	16	100.0	100.0	



Anexo N°8 Fotografías de espacios públicos

**CHONGOS BAJO**

- C.P. CHONGOS BAJO



# CHUPURO

- C.P. CHUPURO



# HUACRAPUQUIO

- C.P. HUACRAPUQUIO



# HUANCÁN

- C.P. HUANCÁN



- C.P. WARIWILCA



# HUAYUCACHI

- C.P. HUAYUCACHI



- C.P. COLPA



- C.P. MIRAFLORES





# SAPALLANGA

- C.P. SAPALLANGA





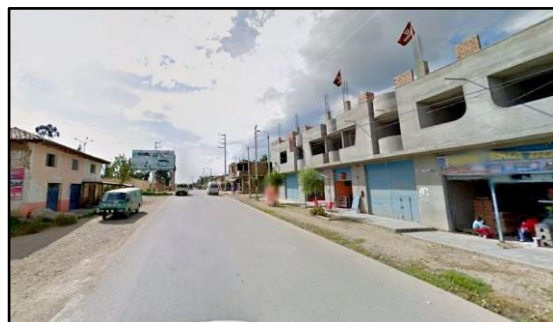
- C.P. MILUCHACA



- MIRAFLORES



C.P. LA PUNTA



# PUCARA

## - PUCARÁ/CENTRO



- ASCA



- VIQUES



Anexo N°09 Fotografías de encuestas

**Distrito de Chupuro**



**Distrito de Chongos Bajo**



**Distrito de Huancán**



**Distrito de Huayucachi**





## Distrito de Sapallanga



## Distrito de Pucara



## Distrito de Viques



## Anexo N°10 Proyecto Aplicativo

# ÍNDICE

## **1. CONCEPTUALIZACIÓN**

### 1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Situación actual

1.1.2. Situación deseable

1.1.3. Problema central

1.1.4. Causas

1.1.5. Efectos

1.1.6. Conclusiones

1.1.7. Objetivos Generales

1.1.8. Objetivos Específicos

1.1.9. Fines

1.1.10. Conclusiones

1.1.11. Resultados

1.1.12. Actividades

## **2. ANÁLISIS DE SISTEMA DE CONDICIONANTES**

### **2.1. Estudio del contexto ideológico normativo**

2.1.1. Definiciones

2.1.2. Referentes

2.1.3. Normatividad

### **2.2. Estudio del contexto físico espacial**

#### **2.2.1. Nivel Macro**

A. Estructura climática

B. Estructura ecológica

C. Estructura urbana

**2.2.2. Nivel Micro (terreno)**

2.2.2.1. Ubicación del terreno

**2.3. Estudio del contexto social, económico y cultural**

A. A nivel macro (población)

B. B. Nivel micro (usuario)

**3. DETERMINACIÓN DEL SISTEMA DE PROYECTO**

**3.1. Concepto**

3.1.1. Determinación del proyecto arquitectónico

3.1.2. Programa de necesidades

3.1.3. Programa arquitectónico

3.1.4. Propuesta

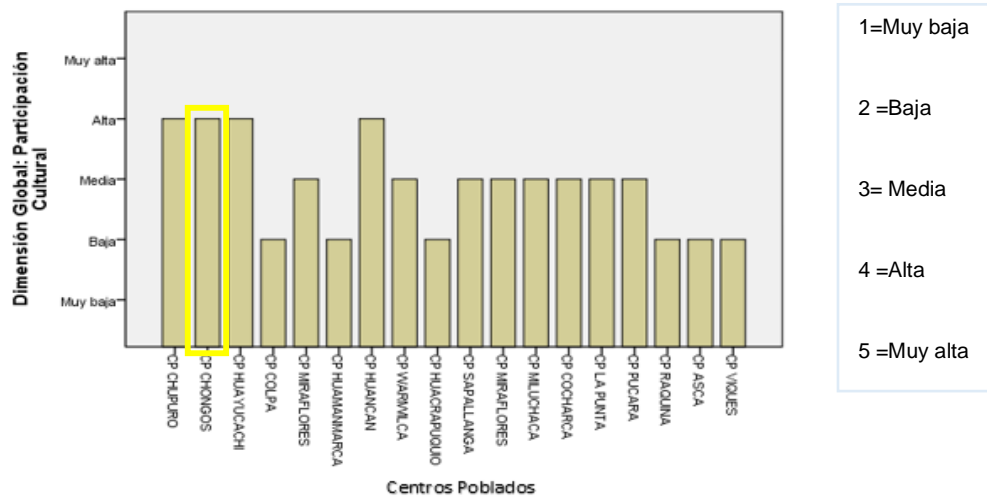
### **3. CONCEPTUALIZACIÓN**

#### **2.5. Planteamiento del problema**

La realización de la propuesta proyectual nace como a la respuesta de los resultados obtenidos de la investigación, donde se tuvo como objetivo principal establecer si existe una relación significativa entre la Participación cultural y el nivel de convivencialidad en espacios públicos de los distritos del sur del Valle del Mantaro, teniendo como resultado que existe una relación media significativa, por lo tanto se puede afirmar que la participación guarda una relación estrecha con la convivencialidad en los espacios públicos (parques y plazas) manifestando que a mayor participación cultural mayor nivel de convivencialidad; en los resultados individuales el distrito de Chongos bajo presenta una participación cultural alta, con un nivel de convivencialidad avanzada, presentando una correlación directa positiva, por lo cual se reafirma que las actividades culturales se realizan en su plaza .

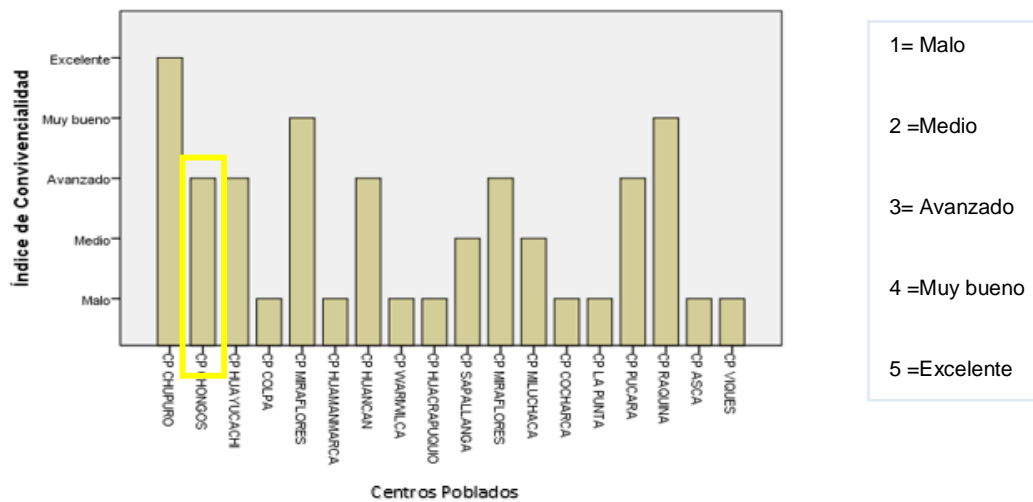
Lo que se busca con la propuesta es que estas variables generen la integración poblacional para una mejor calidad de vida; la mayoría de los C.P. de los distritos del sur del Valle presentan una participación cultural media y un nivel de convivencialidad malo, esto a que las diferentes actividades culturales que generan convivencialidad en los espacios públicos no son constantes, solo se realizan en diferentes fechas festivas por cortos periodos de tiempos y la relación que se tiene entre la densidad poblacional y el área de convivencialidad.

Figura N° 1 **Participación cultural de los distritos del sur del Valle del Mantaro**



Fuente: Excel

Figura N° 2 **Nivel de convivencia de los distritos del sur del Valle del Mantaro**



Fuente: Excel

### **2.5.1. Situación actual**

El distrito de Chongos Bajo en los últimos años ha presentado una participación cultural alta con un nivel de convivencialidad avanzado, esto conlleva a que el espacio público (Plaza principal) con respecto a la convivencialidad presenta un umbral (30-40) max., donde la relación de área convivencial con el número de habitantes está en un punto intermedio generando que esta pudiera descender o ascender de acuerdo al número de habitantes, así como se puede afirmar que la plaza principal viene siendo afectado con el uso del espacio público por diferentes actividades (actividades, comerciales, sociales, culturales, entre otros), esto a causa de la no existencia de espacios para la realización de diferentes actividades culturales.

### **2.5.2. Situación deseable**

Chongos Bajo cuenta con una población que tiene mucha identificación con su cultura, costumbres y tradiciones, que muchas veces no cuentan con espacios para su culturalización (concursos de danza, conciertos, venta, exposición de productos tradicionales y artesanías) y recreación (área verde, área peatonal), por lo tanto se debe de buscar mantener o incrementar su participación cultural y evitar que estos se pierdan.

Por lo tanto Chongos Bajo debe de contar con lugares adecuados para una mejor integración y una mejor calidad de vida de la población, esto con la incorporación de espacios que ayuden a mantener o incrementar la culturalización mediante actividades culturales complementadas con la recreación, para así generar un mejor nivel de convivencialidad y mantener un nivel de convivencialidad óptimo durante los días.

Este proyecto no debe ser una barrera sino que genere una relación entre la propuesta y la población.

### **2.5.3. Problema central.**

Situación deficitaria de espacios públicos generadores de participación cultural y convivencialidad del distrito de Chongos Bajo.

### **2.5.4. Causa.**

#### **Inadecuado uso de espacios públicos existentes.**

- Inadecuada o carencia de área pública verde.
- Inadecuada o poca área sin tráfico motorizado.

#### **Déficit de espacios públicos generadores de participación cultural y convivencialidad.**

- Falta de inversión pública para el mejoramiento o implementación de espacios públicos.
- Deficiencia de espacios adecuados para la realización de diferentes actividades culturales.
- Desinterés de las autoridades y la población.

### **2.5.5. Efecto.**

#### **Pérdida de valores culturales e identidad**

- Poca participación cultural

#### **Baja concurrencia a espacios públicos**



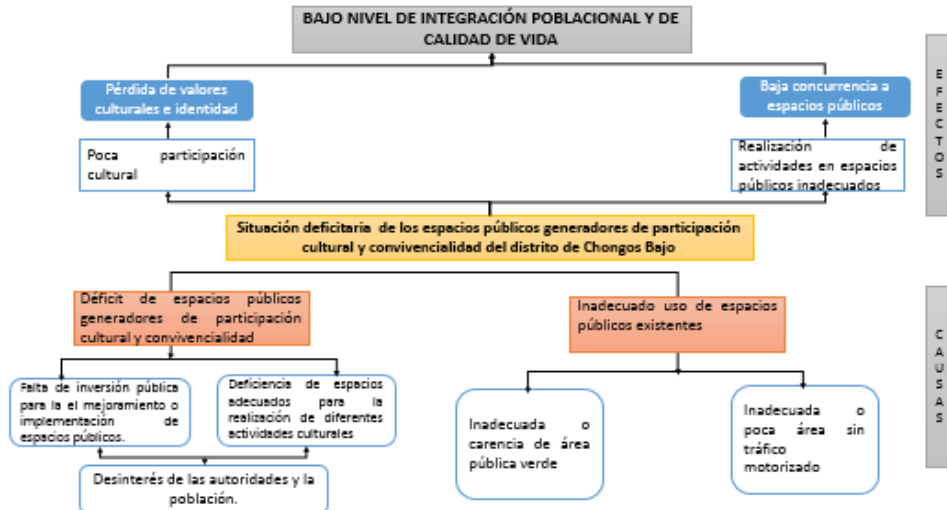
- Realización de actividades en espacios públicos inadecuados

### 2.5.6. Conclusión

Bajo nivel de Integración poblacional y de calidad de vida

Figura N° 3

### Árbol de causas y efectos



Fuente: Elaboración propia

### 2.5.7. Objetivo general

Mejoramiento e implementación de espacios públicos generadores de participación cultural y convivencialidad del distrito de Chongos Bajo

### 2.5.8. Objetivos específicos

- Implementar espacios públicos generadores de participación cultural y convivencialidad.
- Adecuado uso de espacios públicos existentes.

### 2.5.9. Fines

- Incremento de valores culturales e identidad

- Aumento de concurrencia a espacios públicos

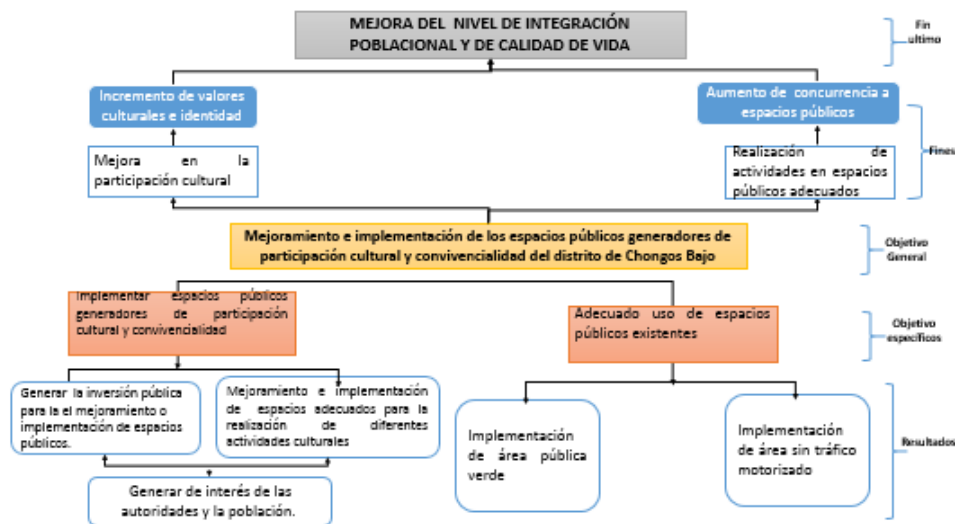
### 2.5.10. Conclusión

Mejora de la Integración poblacional y de calidad de vida

### 2.5.11. Resultados

- Mejoramiento e implementación de espacios adecuados para la realización de diferentes actividades culturales
- Generar interés de las autoridades y la población.
- Generar la inversión pública para la el mejoramiento o implementación de espacios públicos.
- Implemento de adecuada área publica verde
- Implemento de adecuada área sin trafico motorizado

Figura N° 4 **Árbol de Medios y fines**



Fuente: Elaboración propia

### **2.5.12. Actividades**

- Proyecto intervención y creación de espacios públicos para generar la integración poblacional y mejor calidad de vida.
- Implementación o tratamiento de área publica verde
- Implementación o tratamiento área sin tráfico motorizado.
- Implementación de áreas peatonales.

## **4. ANÁLISIS DEL SISTEMA DE CONDICIONANTES**

### **2.1. Estudio del contexto ideológico normativo**

#### **2.1.1. Definiciones**

##### **Espacio Público**

Lugar de encuentro donde cualquier persona tiene el derecho de entrar permanecer o salir sin ser excluido por cualquier condición que posea, en parques, plazas, calles y otros espacios públicos, todos son considerados iguales y usando estos espacios.

##### **Espacio públicos abiertos**

Son toda el área espacial situada dentro de una concentración urbana o a una distancia razonable de ella; no debe hallarse cubierta de edificios y otras estructuras permanentes; aquí tenemos a los parques, plazas, calles y jardines, teniendo áreas, tamaños, formas y usos específicos.

##### **Las Unidades de Vida Articulada, UVA**

Empresa de Desarrollo Urbano de Medellín (2015), menciona que son transformaciones urbanas, destinadas para el encuentro de los ciudadanos.

## **Área Verdes**

Son áreas que en su mayoría son ocupados por árboles, plantas, estos pueden tener varios usos y funciones, como son de recreación, protección, recuperación, esparcimiento, etc.

## **Área peatonal**

Lugar exclusivamente para los peatones sin la intervención de vehículos.

## **Plazoleta**

Considera como una plaza pequeña que suele presenciar de jardines y alamedas, se colocan sillas y otros elementos ornamentales, es común en los pueblos.

## **Quioscos**

Caseta que se encuentra dentro de un espacio público y que sirve para vender diversos productos.

## **Glorieta**

Espacio cercado por un armazón de palos, forma redonda que por lo general se encuentra en puntos determinados de circulaciones y jardines.

## **Pileta**

Reservorio artificial de agua que sirve como decoración en los espacios públicos.

## **Puestos**

Espacios donde se expenden productos tradicionales y no tradicionales.

## **Taller**

Espacio donde se realizan diferentes actividades de índole educativa, cultural y recreacional.

### **Vía**

Espacios destinados al paso de los peatones y los vehículos.

### **Zona cultural**

Área donde se llevan a cabo diferentes actividades de índole cultural.

#### **2.1.2. Referentes**

##### **UVA (Unidad de Vida Articulada) El Paraiso**

EDU (2015), es considerada un lugar o centro de actividades deportivas, recreativas y culturales, es concebida como un club barrial inmerso en uno de los corregimientos de más alto desarrollo de Medellín, su localización responde a la consolidación de un proyecto estratégico de centralidades urbanas, que vinculados a través de la quebrada La Cabuyala como eje ambiental y el Parque biblioteca San Antonio de Prado como un equipamiento cultural existente, son la oferta de servicios de una comunidad rural y de expansión en viviendas, con una alta demanda en actividades culturales, musicales y deportivas.

Este proyecto estuvo a cargo de la empresa EDU (Empresa de Desarrollo Urbano Medellín, Colombia, en el año 2015).

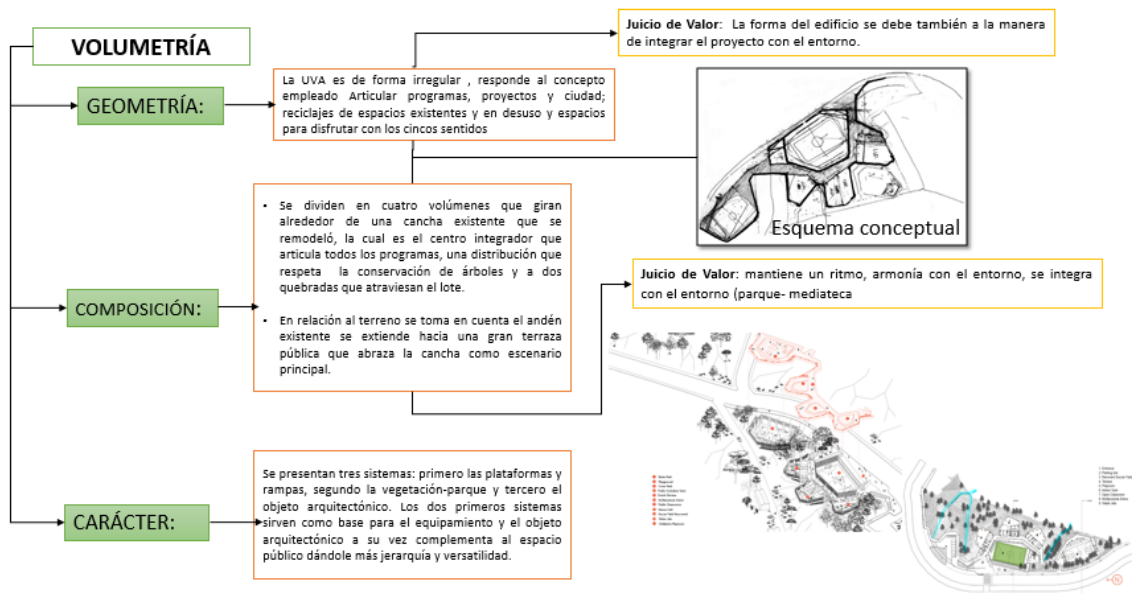
Figura N° 5

**UVA EL PARAISO**



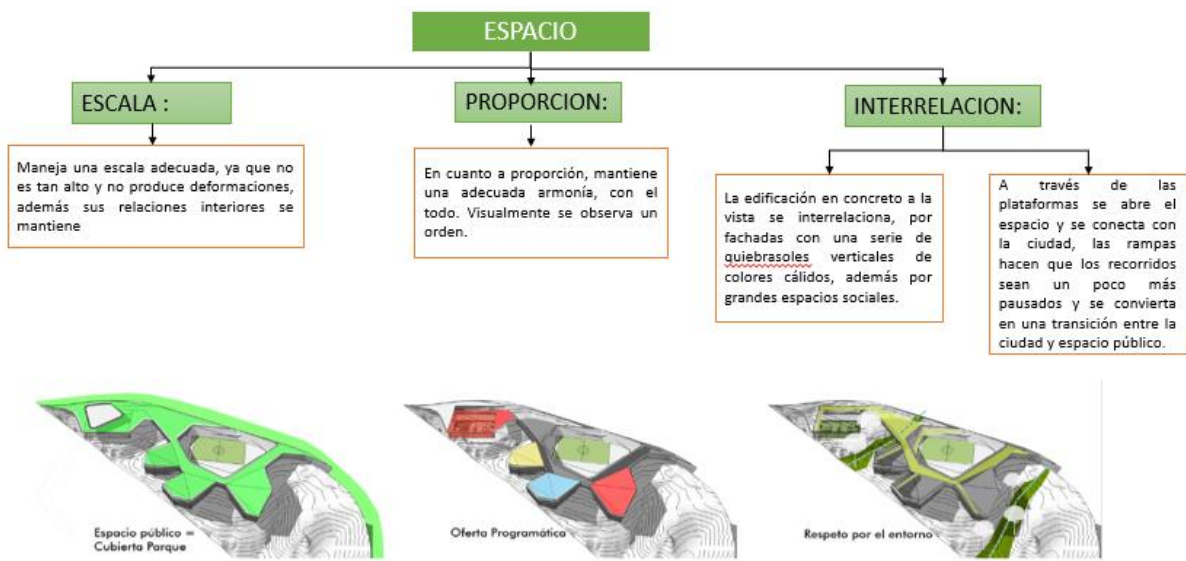
Figura N° 9

**Sistema formal**



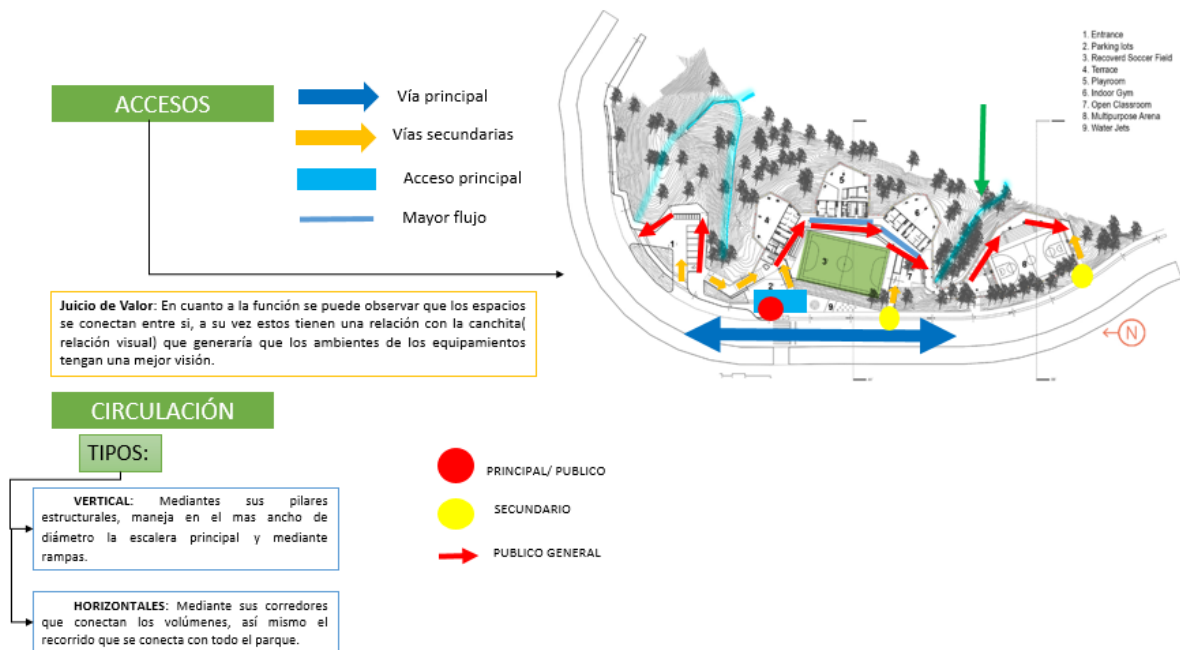
**Fuente:** Elaboración propia

Figura N° 6 **Sistema Espacial**



Fuente: Elaboración propia

Figura N° 7 **Accesos y Circulación**



Fuente: Elaboración propia

### **2.1.3. Normatividad**

- Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad Distrital de Chongos Bajo (2011) Estudio de pre-inversión a nivel de perfil del proyecto Mejoramiento Integral de Pistas y Veredas de la localidad de Chongos Bajo, en el Distrito de Chongos Bajo, Provincia de Chupaca, Región Junín. Chongos Bajo, Chupaca.
- Documento en formato virtual de la Municipalidad Provincial de Chupaca (2011) Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Chupaca PDC 2008 – 2015.
- Proyecto de ley de gestión de espacios públicos.
- Ley orgánica de Municipalidades.

### **2.2. Estudio del contexto físico espacial**

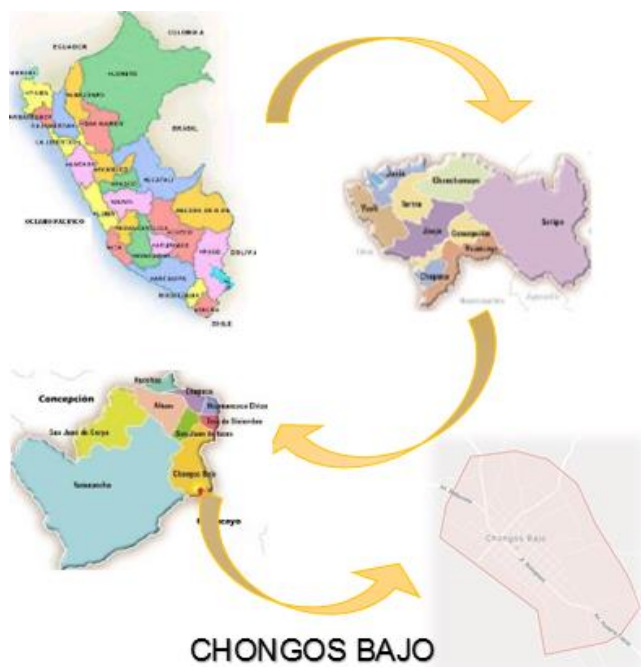
El Distrito de Santiago León de Chongos Bajo, se halla ubicado en la margen derecha del río Mantaro, en la provincia de Chupaca, dentro de la jurisdicción de la región Junín a 10km. al suroeste de la ciudad de Huancayo.

#### **Ubicación Política**

- Región: Junín
- Provincia: Chupaca
- Distrito: Chongos bajo



**Figura Nº 8** MAPA DE UBICACIÓN DEL DISTRITO DE CHONGOS BAJO



**Fuente:** Google Maps – Provincias de la Región Junín, Relieve.

### **LÍMITES:**

Por el norte: Provincia de Chupaca, distrito de San Juan de Iscos, Anexo de Tinyari.

Por el sur: Distrito de Chupuro. Anexo de Pumpunya.

Por el este: Distrito de Tres de Diciembre.

Por el oeste: Distrito de Yanacancha

### **SUPERFICIE TERRITORIAL:**

La superficie del distrito de Chongos Bajo comprende un área de 102.74 km<sup>2</sup> en total, incluyendo el territorio correspondiente al pequeño centro poblado de Pumpunya. En

la actualidad el pueblo de Chongos Bajo cuenta con alrededor de mil viviendas, en su mayoría de adobe, distribuidas a lo largo de las casi 60 manzanas que en conforman los 17 barrios: Copón, Yuncahuata, Millpo, Buenos Aires, Palias, Ánimas, Waqtaqui, Iquicha, Mantaro, Saños, Huayna Capac, Pachacútec, San José, 5 esquinas Sur, 5 esquinas Norte, Centro y Progreso, respectivamente.

### 2.2.1. Nivel Macro

#### A. Estructura climática

Posee un clima templado seco.

Figura N° 9 **Estructura Climática**



Fuente: Elaboración propia

#### B. Estructura ecológica

Presenta una gran variedad en cuanto a su flora y fauna muchos de estos usados para el consumo propio y ventas.

Figura N° 10 **Estructura Ecológica**

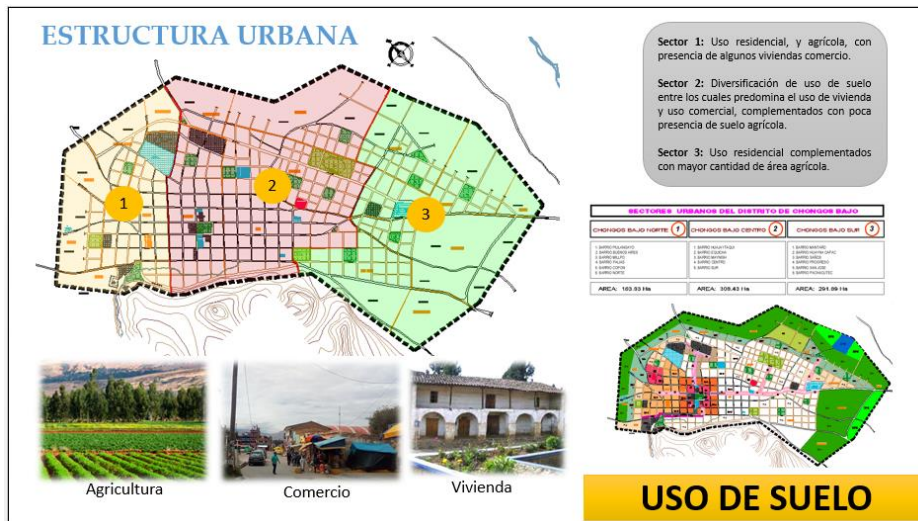


Fuente: Elaboración propia

### C. Estructura urbana

**Uso de suelo:** Se realiza tres tipos de uso de suelo, agrícola, comercio, vivienda.

Figura N° 11 **Uso de suelo**

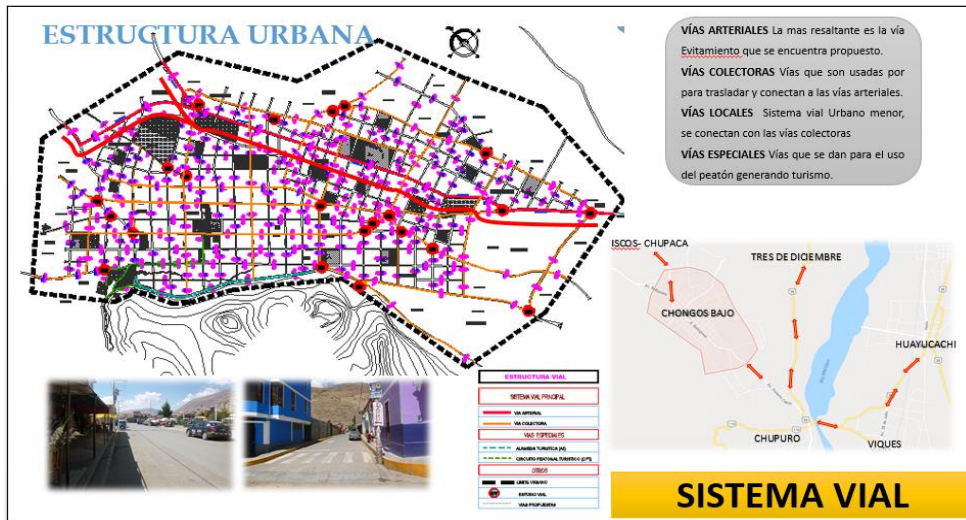


Fuente: Elaboración propia

**Sistema vial:** El distrito cuenta con una serie de accesos distrital el primer acceso es por la carretera que conecta la zona sur de Huancayo (Huancán, Huayucachi, Viques

y Chupuro), la segunda por el lado norte, provincia de Chupaca (Iscos y Tinyari) y la tercera por el noreste (Pilcomayo, Huamancaca Chico y Tres de Diciembre) e inter distrital que presentan propuestas para una vía Evitamiento, Jr, Ferre, Jr. Bolognesi.

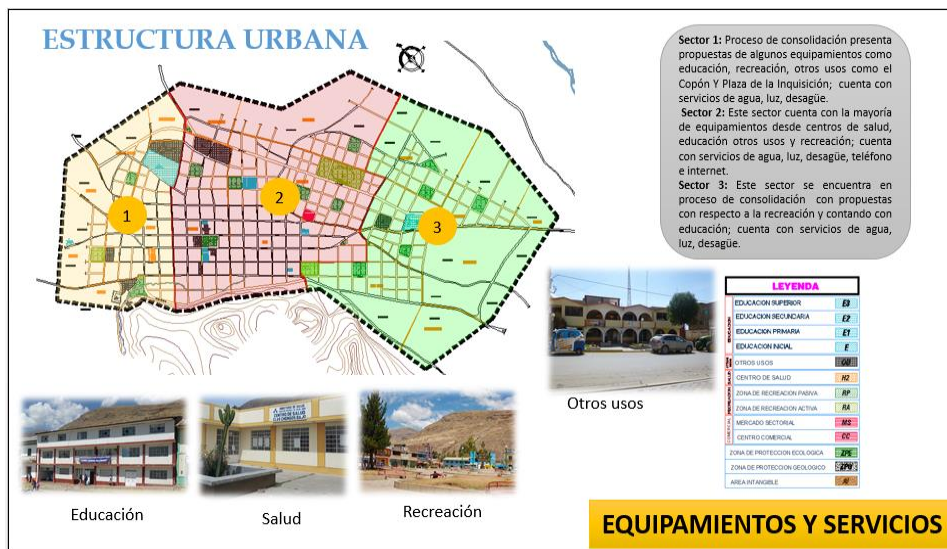
Figura N° 12 **Sistema Vial**



Fuente: Elaboración propia

**Equipamiento y servicio:** Cuenta con equipamientos de educación, recreación, salud, otros usos, contando en su mayoría con servicios de agua, luz y desagüe.

Figura N° 13 **Equipamiento**



Fuente: Elaboración propia

### **2.2.2. Nivel Micro (Terreno)**

En la propuesta para el terreno se optó por trabajar en un sector que esta considera como recreación adyacente a un lugar histórico de Chongos bajo ( Copón) así mismo presenta una conexión con la Plaza de Chongos Bajo mediante un vía peatonal que en la actualidad ya se considera como tal, en los resultados se observa que se cuenta con un nivel de convivencialidad avanzado, interpretándose que el área de convivencialidad está en un punto intermedio en relación a la población, esto nos ayudó a certificar que ahí se realizan actividades que generan esta convivencialidad.

Del estudio del lugar se puede observar que gran parte de este sector no se usa constantemente aun teniendo un gran valor histórico para nuestro Valle del Mantaro, no cuenta con espacios adecuados para diversas actividades, mantenimiento en sus alrededores, carencia de ciertos servicios.

El proyecto se encuentra en un punto importante ya que está muy cerca a la iglesia el Copón que fue edificada sobre una huaca que es considerado muy importante, así como la plaza de la inquisición donde se ajusticiaba a los pobladores, por lo cual se optó por trabajar en el mejoramiento mediante la creación de nuevos espacios generadores de participación cultural y un nivel de convivencialidad optimo, así como la revaloración de la iglesia el Copón que hoy en día se encuentra en emergencia por la caída de su torre y la Plaza de la Inquisición, que se encuentra sin mantenimiento.

#### *2.2.2.1. Ubicación del terreno propuesto*

El terreno está ubicado en el sector Cn (Chongos Bajo Norte) barrio Copón.

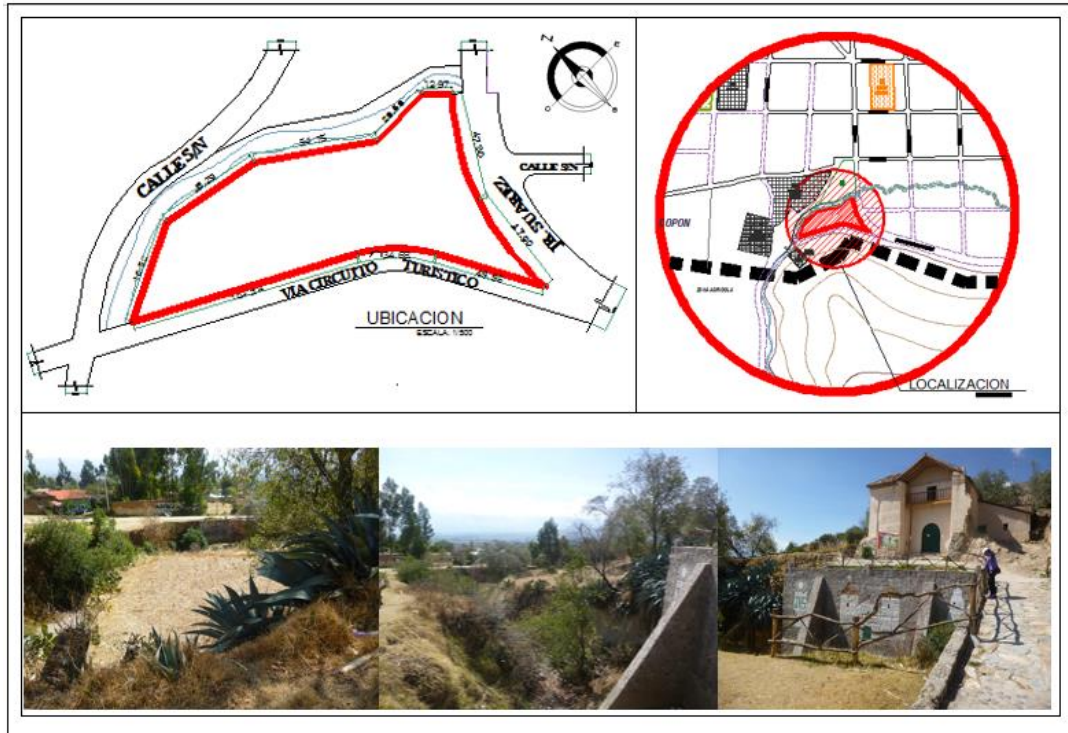
**Por el Norte:** Con rio y Calle S/N

**Por el Sur:** Con la Vía Circuito Turístico.

**Por el Este:** Con el Jr. Suarez.

**Por el Oeste:** Con La Calle S/N

Figura N° 14 **Ubicación del terreno**



Fuente: Elaboración propia

## Orientación

### c) Geomorfología del terreno

### d) Estructura urbana

**Sistema vial:** La propuesta para la intervención presenta 2 accesos (Jr. Suarez, y la Vía de circuito turístico), teniendo como dimensiones desde 20.00 m hasta 10.00 m.

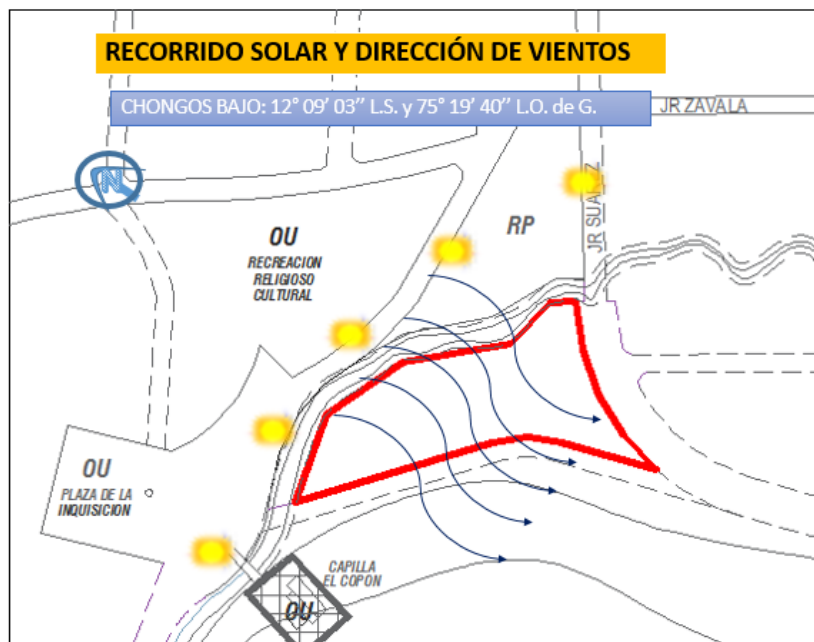
**Uso de Suelo:** Presenta usos desde vivienda, recreación, comercio, otros usos, servicios turísticos

**Equipamientos y servicios:** Alrededor se encuentran equipamientos como la Plaza de la Inquisición, iglesia el Copón.

### 2.3. ESTUDIO DEL CONTEXTO SOCIAL, ECONÓMICO Y CULTURAL

#### e) Nivel macro (Población)

Figura N° 15 *Ubicación del terreno*



Fuente: Elaboración propia

#### Indicadores demográficos

Figura N° 16 **Ubicación del terreno**



Fuente: Elaboración propia

		CHONGOS BAJO			
<b>DISTRIBUCIÓN ESPACIAL</b>	CRECIMIENTO	TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL		0.97%	0,97 %
	URBANIZACIÓN	DENSIDAD POBLACIONAL (hab/km <sup>2</sup> )	POBLACIÓN	4418	43
<b>ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN</b>	EDAD, SEXO Y OCUPACIÓN CIVIL	PEA	OCUPADA	1516 HAB	1549 HAB
			DESOCUPADA	33 HAB	
		ÍNDICE DE ALFABETISMO	VARONES	1791	3663
			MUJERES	1872	(87%)
		ÍNDICE DE ANALFABETISMO	VARONES	163	527 (13%)
			MUJERES	364	

### Indicadores Sociales

- Existe déficit en todos los niveles de equipamiento.
- En cuanto a recreación tenemos altos déficit de área reservada para estos fines: Hoy en día solo se cuenta con la Plaza principal como recreación pasiva y un estadio como recreación activa.



- Las áreas de recreación activa y pasiva se encuentran en planificación según los documentos otorgados por la Municipalidad.
- Las Municipalidades no han hecho nada por adquirir y habilitar las áreas de recreación propuestas en los planes urbanos anteriores.

### **Indicadores Económicos**

La economía se basa eminentemente en el comercio, agricultura, actividad pecuaria y turismo.

**Actividad Agrícola, ganadera, caza y silvicultura:** Principal actividad, siendo el predominante la agricultura con la siembra de zanahoria, con carencia de riego, con un 61.08%.

**Comercio:** De mediano desarrollo (cererías, comercialización de tubérculos y raíces), los días viernes y domingos, 8,91%.

**Turismo:** Considerado uno de los pueblos más antiguos, posee atractivos turísticos monumentales, arquitectónicos y paisajísticos.

#### **- Santuario de Cani Cruz**

Considerada así por ser una cruz tallada en piedra, se encuentra en la plaza principal de Chongos, con una altura aproximada de 4.5m, tiene como significado cruz que muerde o cruz de juzgamiento.

En la parte frontal presenta la imagen de Cristo crucificado con diferentes figuras como una calavera, en la parte posterior presenta la imagen de la Virgen del Carmen.

Figura N° 18 ***Cani Cruz***



Fuente: Propia

- **Iglesia Matriz de Chongos Bajo**

Considerada una de las primeras edificaciones del Perú, cuenta con un convento, su edificación data del año 1565, conservando su arquitectura con una sola nave que es propia del renacimiento, en su interior conserva lienzos del siglo XVII, en esta iglesia se celebran diferentes misas (bautizos matrimonios, entierros, salud, etc) es usada casi durante todo el año.

Figura N° 19 ***Iglesia de Chongos Bajo***



Fuente: Propia

## - **Capilla de Copón**

Construida sobre una huaca prehispánica en 1550 por doña Inés Muñoz de Alcantara, prima de Pizarro y primera española venida al Perú, ubicada en el Cerro San Cristóbal a la derecha del riachuelo, en sus inicios se le denominó Taita Padre, para luego ser denominada Capilla del Copón porque en su interior guarda una gran custodia del santísimo sacramento.

En la actualidad la capilla ha sufrido una gran pérdida como fue la caída de su nave principal por el deterioro causado por el tiempo y la no oportuna de intervención y conservación.

Figura N° 20 ***Iglesia El Copón***



Fuente: Propia

## **Indicadores Culturales**

### - **Festividades:**

Chongos Bajo presenta una diversidad de costumbres y tradiciones que son vinculadas a eventos de recordación.

Figura N° 21 **Calendario de Festividades**

CALENDARIO FESTIVO ANUAL			
MES	DÍA	FESTIVIDAD	ACTIVIDAD
Enero	01	Festividades del Año Nuevo	Festejo y otros
	06	Misa y Bajada de Reyes (visita de los Reyes a los nacimientos)	Reunión familiar
	25-30	Misa Aniversario de la Villa de Copón Sr. Del Armo.	Festejo y otros
	30	Inicio del Juego de la Chueca	Festejo y otros
	30	Unay Huaylash-Acsrulutay, el deshierbo y Tallanakuy	Festejo y otros
Febrero	02 - 03	Nuestras señoritas de la Candelaria y la llegada de la mama chucha (que llega vestida de azulinos)	Festejo y otros
	11	Virgen de Lourdes	Misa y procesión
		Carnavales	Calixtrada, faena y huaylarsh
14	San Valentín - Huayllunacuy - Sishachicuy Pacarina de Santa Clara - Manantial de Ritos	Festejo y otros	
Marzo - Abril	Semana Santa	Domingo de Ramos (ingreso triunfal de Cristo)	Procesión y bendición de palmas
		Miércoles Santo	Meditaciones nocturnas de gran recogimiento espiritual
		Jueves Santo	
		Viernes Santo	Escenificación del Vía Crucis en la Gólgota por la noche de desclavación - varonada.
		Sábado de Gloria	Recogimiento y meditación espiritual
		Pascua de Resurrección	Procesión a las 5.00a.m de Jesucristo y quema a Judas
Mayo	01 - 02	Conmemoración de San Cristóbal	Procesión en el cerro de Apulimac
	03 - 05	Aniversario de Tayta Cani Cruz	Festejo y otros
	16 - 17	Aniversario de San Venancio (santuario de Iquicha)	Morenada, Wanka Danza y corridas
	18	Día de la Virgen del Carmen	Misa y Procesión
Junio	24	El Tinjacuy	Herranza y santiago
	25	Día del Apóstol Santiago	Misa y procesión
		Aniversario de la fundación de la Villa de Santiago de Chongos Bajo	Programa a cargo de la Municipalidad
	29	Día de San Pedro y San Pablo	Chonguinada y Llamish
29 - 30	Fiestas patronales del distrito	Morenada, Wanka Danza, Capitanía, Mama Tayta, prisioneros de la Virgen del Carmen, toril y corrida de toros.	
Julio	Todo el mes	A la Santa Inquisición	Actividad de los "infeles"
	25	Al Señor Santiago (TaytaShanty)	Santiago y morenada
Octubre	18	Festividad de San Lucas	Misa, procesión y faena comunal
Noviembre	01	Día de todos los vivos	Visita masiva a los cementerios
	02	Día de los muertos	
	03	Tullupampay	Misa en el cementerio antiguo
Diciembre	25	Navidad	Los Pastorcillos

Fuente: Municipalidad Distrital de Chongos Bajo

## Danzas

Chongos Bajo es un distrito que realiza una diversidad de danzas propias del distrito y también foráneas, durante casi todo el año realizan estos eventos y

la realización de ellos se dan en la plaza principal, así como los concursos sin contar con lugares adecuados.

**La Morenada** Danza en honor al patrón Santiago y la Virgen del Carmen

**El Llamish** Danza de llameros o personas que pasteaban a las llamas

**Huaylarsh** Huaylarsh Moderno (Danza de enamoramiento); Huaylarsh antiguo (agrícola).

**El Santiago** Danza en honor al patrón Santiago patrón de los animales.

### **Platos típicos**

Platos que se preparan en este distrito, que son expendidos en las ferias de la localidad, (en la Plaza, calles).

- **La Pachamanca**
- **El Alwish Lulo**
- **Patasca**
- **Chicharrón colorado**

### **f) Nivel micro (Usuario)**

#### **Determinación de la población a servir**

**Población de Referencia:** Los habitantes del Distrito de Chongos Bajo son en total 4409 según datos del INEI (2007), del total de la población 2333 son mujeres (53%) y 2076 son varones (47%).

**Población Objetivo:** Personas entre 15 y 29 años (1021 habitantes) que representa el 23.5% de la población total, Chongos Bajo es considerada una población joven, quienes pueden representar un gran factor para generar una participación cultural y hacer el uso de espacios públicos.

Cuadro N° 8 *Habitantes por edades*

habitantes por edades – Chongos Bajo	
Edades	2007
00-04 años	484
06-14 años	858
15-29 años	1021
30-44 años	749
45-64 años	771
65 a más años	526

Figura N° 22 *Población según edades*



Fuente: INEI (2007)

## **Caracterización del usuario**

Los pobladores de Chongos Bajo, son personas que se dedican a la agricultura, en los últimos años el comercio ha ido aumentando por el turismo y la creencia de los pobladores del lugar y foráneos con respecto a cani cruz (cerería), realización de eventos culturales que se dan a lo largo del todo el año, ferias realizadas los días viernes; todas estas actividades realizadas en la plaza principal, pero que son usados esporádicamente y no cuentan con espacios adecuados.

## **Determinación del sistema de necesidades de habitabilidad del usuario**

En estudios realizados por la Municipalidad distrital de Chongos Bajo y otros estudios poco o nada se considera el factor de recreación pasiva, no existen estudios que ayuden al mejoramiento o creación de espacios que generen una participación cultural, así como un nivel de convivencialidad idóneo para el distrito.

### **3. Determinación del sistema de proyecto**

Debido a que Chongos Bajo es un distrito que hoy en día mantiene sus costumbres tradiciones culturales, generando una participación cultural alta, pero algunas de estas actividades son realizadas en la plaza principal en espacios no adecuados o creados para tal fin.

La plaza principal de Chongos Bajo es el corazón del distrito, donde presenta mayor afluencia de público, visita de turistas (cani cruz), comercio, observándose que gran parte de esta plaza presenta deterioro y mal uso de sus espacios, esta plaza está conectada con su centro histórico que es la iglesia el Copón considerada la más antigua del Valle del Mantaro, siendo esta última no muy conservada y tratada para

uso de los pobladores y visitantes, no cuentan con áreas que revaloren estos espacios y generar beneficios a la población como son el turismo, comercio y otros factores de crecimiento social, económico y cultural, por tal motivo se apuesta por el mejoramiento y/o implementación de espacios para la realización de diferentes actividades culturales que pueden desarrollarse revalorando lo ya existente, así como buscar su integración con la plaza principal de Chongos Bajo.

### **Desarrollo de la Propuesta**

Como antes e mencionó, no solo se busca el mejoramiento e implementación de espacios para la realización de diferentes actividades culturales en la plaza, sino también la integración con la plaza de la inquisición y la iglesia del Copón con la plaza principal de Chongos Bajo, mediante un sistema peatonal urbano.

- a) Mejoramiento e implementación del parque Santiago León de Chongos.
- b) Peatonalización de la Jr. Alfonso Ugarte y Jr. Zavala
- c) Integración de la Plaza principal con La plaza de la inquisición y el Copón.

## **3.1. Concepto**

### **3.1.1. Determinación del proyecto Arquitectónico**

Cuadro N° 9 ***Elaboración del concepto arquitectónico***

<b>Contexto</b>	<b>Concepto</b>		
	<b>Jerarquía</b>	<b>Atributo</b>	<b>Significado</b>
<b>Objeto</b>	1	Cultural	Transmisión de conocimientos/ Actividades culturales Integración cultural
	2	Paisajismo	Medio ambiente- relación con el entorno  Socializar



	3	Recreación	Integración Recorrido
<b>Usuario</b>	9	Social	Dinámico – convivencia
	10	Clase media	Progresivo
	5	Costumbres-tradiciones	Identidad
	4	Actividades culturales	Cultura
	9	Clima templado-seco	Confort térmico
<b>Lugar</b>	7	Alto valor cultural e histórico	Integración
	8	Alto valor tradicional	Identidad

Fuente: Elaboración propia

### Concepto arquitectónico

El concepto arquitectónico nace a respuesta del estudio realizado donde se vió que el distrito de Chongos Bajo tiene participación cultural y un nivel de convivencialidad intermedio pero no óptimo por lo cual se realiza una propuesta que ayude a Recuperar e integrar culturalmente a todos los pobladores y visitantes, revalorando tanto la Iglesia el Copón y la Plaza de la inquisición.

Figura N° 23 **Concepto Arquitectónico**



### 3.1.2. Programa de necesidades

Cuadro N° 10 *Elaboración del programa de necesidades*

PROGRAMA DE NECESIDADES				
NECESIDAD	ACTIVIDAD	SOLUCIÓN ESPACIAL	SUB ZONA	ZONA
DISFRUTAR ACTIVIDADES CULTURALES	DE ACTUAR, TOCAR, PINTAR, BAILAR	ÁREAS PARA REALIZAR ESTAS ACTIVIDADES	TALLERES	
GUARDAR OBJETOS	DEPOSITAR DIFERENTES OBJETOS	ÁREA PARA GUARDAR OBJETOS	DEPOSITO	
DESARROLLAR EVENTOS DE CARÁCTER EDUCATIVO Y CULTURAL AL AIRE LIBRE	DE SENTARSE VER, ESCUCHAR, DIVERTIRSE Y APRENDER	ÁREA PARA SENTARSE, ESCENARIO, GRADERÍAS, SERVICIOS SANITARIOS	ANFITEATRO	CULTURAL Y EDUCATIVA
NECESIDADES FISIOLÓGICAS	CAMBIARSE, ORINAR	SS.HH , LAVAMANOS	SS.HH	
DESARROLLAR EVENTOS TRADICIONALES AL AIRE LIBRE	BAILAR, CORRER, SENTARSE, CONVERSAR	ÁREA PARA DESARROLLO DE ESTAS ACTIVIDADES, ÁREA PARA SENTARSE,	PLAZOLETA	
VENDER ARTÍCULOS ARTESANALES	EXHIBIR, COMPRAR Y VENDER	ESPACIOS DE VENTA	KIOSKOS DE ARTESANÍA	
CONSUMIR ALIMENTOS	PREPARAR ALIMENTOS, ALMACENARLOS, VENDER, ATENDER AL PÚBLICO, COMPRAR Y COMER	COCINETA, ÁREA DE MESAS EXTERIORES ÁREA DE ATENCIÓN AL PUBLICO, DESPENSA	MÓDULOS DE VENTA DE COMIDA TRADICIONAL	COMERCIAL
VISUALIZAR PAISAJES DEL ENTORNO	OBSERVAR, RELAJARSE, CONVERSAR	ESPACIO PARA CONTEMPLAR EL ENTORNO NATURAL	MIRADORES	
VENTA DE PRODUCTOS TRADICIONALES	EXHIBIR, COMPRAR Y VENDER	ESPACIOS DE VENTA	KIOSKOS DE VENTA DE PRODUCTOS TRADICIONALES	
ESPARCIMIENTO PARA INFANTES	SALTAR, CORRER, ESCONDERSE, COLUMPIARSE, JUGAR CON OTROS NIÑOS	JUEGOS PARA INFANTES TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES	JUEGOS INFANTILES	
DISFRUTAR DE UN RECORRIDO AGRADABLE ENTRE FLORES Y FOLLAJE	OBSERVAR, CAMINAR, EXHIBIR, VENDER Y COMPRAR	VIVERO DE PLANTAS PEQUEÑAS Y MEDIAS	VIVERO	RECREACIÓN
DISFRUTAR DEL PAISAJE	OBSERVAR, CAMINAR, SENTARSE, RELAJARSE, CONVERSAR, OBSERVAR, LEER	ESPACIOS PARA DESCANSAR Y CONTEMPLAR EL ENTORNO	ANDENES	
HACER RECORRIDOS AGRADABLES, BUSCAR TRANQUILIDAD FÍSICA Y MENTAL	CAMINAR, OBSERVAR	ACCESOS CIRCULACIONES Y SEÑALIZADAS	RUTA ECO TURÍSTICA DE LA PLAZA HASTA LA IGLESIA EL Copón.	
SENTARSE, PLATICAR, TOMAR BEBIDA, DESCANSAR BAJO LA SOMBRA	RELAJARSE, CONVERSAR, OBSERVAR, TOMAR BEBIDAS	ESPACIOS PARA DESCANSAR TECHADO Y CONTEMPLAR EL ENTORNO NATURAL	GLORIETAS	
UBICAR AUTOMÓVILES	ESTACIONAR VEHÍCULOS	ESPACIO NECESARIO Y ADECUADO PARA UNA CIERTA CANTIDAD DE VEHÍCULOS	PARQUEO	COMPLEMENTARIOS

Fuente: *Elaboración propia*

### 3.1.3. Programa Arquitectónico

Cuadro N° 11 *Elaboración del programa arquitectónico*

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO								
ZONA	SUB ZONA	ESPACIO	TIPO	SUB ESPACIO	N° ESPACIOS	ÁREA TOTAL		MOBILIARIO
						SUB ZONA	ZONA	
CULTURAL Y EDUCATIVA	TALLERES	TALLER DE DANZA	POBLADORES (JÓVENES Y NIÑOS)		1	60	60	Espacios escénicos
		TALLER DE TEATRO	POBLADORES (JÓVENES Y NIÑOS)		1	60	60	Espacios escénicos
		TALLER ARTÍSTICO	POBLADORES (JÓVENES Y NIÑOS)		1	60	60	Mesas, sillas
		TALLER DE MÚSICA	POBLADORES (JÓVENES Y NIÑOS)		1	84	84	Mesas, sillas
	DEPOSITO	DEPOSITO	ENCARGADOS		1	46	46	Gabinetas
		GRADERÍAS	POBLADORES Y VISITANTES		4	47.5	190	Asientos
	ANFITEATRO	ESCENARIO	POBLADORES Y VISITANTES		1	321	321	
		SERVICIOS SANITARIOS	POBLADORES Y VISITANTES	S.H. VARONES	1	34	34	inodoros, lavamanos
				S.H. DAMAS	1	34	34	

	KIOSCOS	VENTA DE PRODUCTOS (ALIMENTOS, GOLOSINAS)	POBLADORES Y VISITANTES		6	14.5	87	Mostradores, lavadero, basureros, estantes
	PLAZOLETA	ESCENARIO	POBLADORES Y VISITANTES		1	980	980	Espacios escenicos, iluminación, protección, gradas
		PUESTOS DE COMIDA TRADICIONAL	POBLADORES Y VISITANTES		21	7	147	
COMERCIO	KIOSCOS	VENTA DE ARTESANÍA	JÓVENES Y ADULTOS (POBLADORES Y VISITANTES)		12	6.7	80.4	
	KIOSCOS	VENTA DE COMIDA TRADICIONAL	POBLADORES Y VISITANTES	COCINETA	4	10	40	
			POBLADORES Y VISITANTES	BARRA	4	9	36	
	MIRADORES	CONTEMPLACIÓN DE AMBIENTE	POBLADORES Y VISITANTES		2	DE ACUERDO AL DISEÑO	DE ACUERDO AL DISEÑO	
RECREACIÓN	JUEGOS INFANTILES	JUEGOS DE MOTRICIDAD	POBLADORES Y VISITANTES		1	950	950	Columpios
	VIVERO	VIVERO DE PLANTAS PEQUEÑAS DEL LUGAR	POBLADORES Y VISITANTES		1	100	100	

	VIVERO DE PLANTAS MEDIANAS	POBLADORES Y VISITANTES	1	100	100			
	ANDENES DE LECTURA	ANDENES DE DESCANSO Y LECTURA	POBLADORES Y VISITANTES	1	220	220		
	GLORIETAS	DESCANSO Y REFUGIO	POBLADORES Y VISITANTES	1	95	95	Bancas	
	PLAZOLETA DE INGRESO	INGRESO AL PARQUE	POBLADORES Y VISITANTES	2	DE ACUERDO AL DISEÑO	DE ACUERDO AL DISEÑO	bancas, luminarias	
	GRUTA	VENERACIÓN	POBLADORES Y VISITANTES	1	95	95	Imagen	
	PÉRGOLAS	BANCAS PARA DESCANSO	POBLADORES Y VISITANTES	23	DE ACUERDO AL DISEÑO	DE ACUERDO AL DISEÑO	Bancas, protección. Iluminaria	
COMPLEMENTARIOS	PILETAS	OJOS DE AGUA	POBLADORES Y VISITANTES	PILETA DE LA INTEGRACIÓN CULTURAL	1	90	90	pileta
			POBLADORES Y VISITANTES	PILETA DE LA PLAZA	1	35	35	
	PARQUEO	ESTACIONAMIENTO PARA VEHÍCULOS LIVIANOS	POBLADORES Y VISITANTES	14	16	224		
	CAMINOS PEATONALES	ESPACIOS PARA RECORRIDO PEATONAL	POBLADORES Y VISITANTES		DE ACUERDO AL DISEÑO	DE ACUERDO AL DISEÑO	Iluminación, recorrido	

Fuente: Elaboración propia

### **3.1.4. Propuesta**

## **MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS GENERADORES DE PARTICIPACIÓN CULTURAL Y CONVIVENCIALIDAD**

### **Parque de la Integración Cultural Santiago León de Chongos**

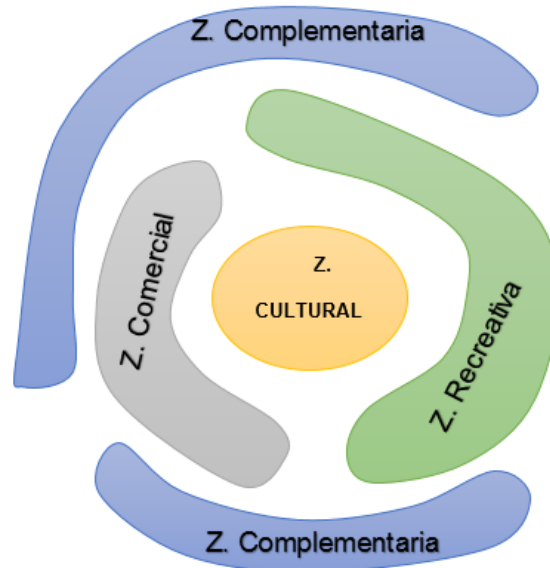
El proyecto tiene como función brindar a las personas instalaciones donde puedan integrarse, disfrutar y educarse, revitalizar espacios que hoy en día se encuentran descuidados, se plantea crear espacios donde se realicen diversas actividades culturales y hacer partícipe a la población, generando el crecimiento económico, social y cultural del distrito de CHONGOS BAJO.

En el planteamiento general se buscó articular la plaza principal con la Iglesia el Copón, la plaza de la Inquisición y el parque mediante calles peatonales (ruta eco turística), para así generar un dinamismo por todo este recorrido.

Con el proyecto se llegará a fortalecer la participación cultural entre los pobladores así como generar un nivel de convivencia óptimo llegando a tener una relación estrechamente significativa positiva para el bienestar de la población.

## Diagrama de Zonificación

Figura N° 24 **Zonificación**



Fuente: Elaboración propia

Figura N° 24 **Distribución de espacios**



Fuente: Elaboración propia

## Fotos de la Propuesta

### *Planteamiento General*



### *Zona Cultural*





**Anfiteatro**



Figura N° 34 **Zona de Comercio**



Figura N° 35 **Venta de Artesanía**



Figura N° 36 *Vivero y andenes de lectura*



Figura N° 37 *Juegos infantiles*



**Plaza de la Integración**

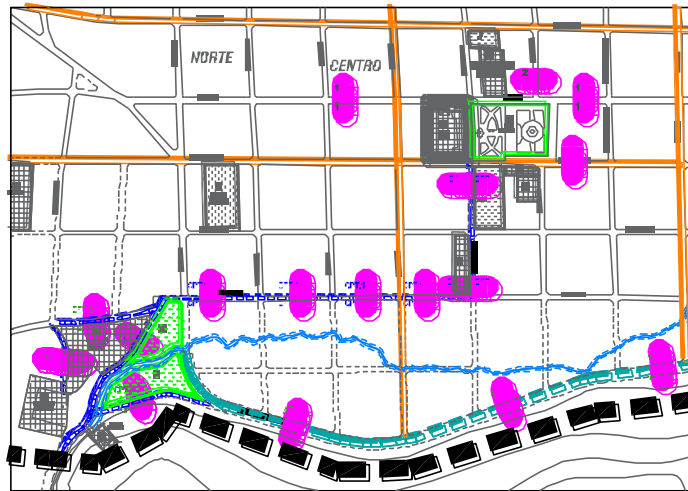


**Descanso**



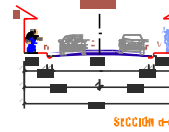
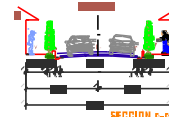
INSTITUTO PERUANO DE  
 UPLA  
 PLANTEAMIENTO  
 174-461  
 02  
 INSTITUTO PERUANO DE  
 UPLA

# PLANTEAMIENTO GENERAL



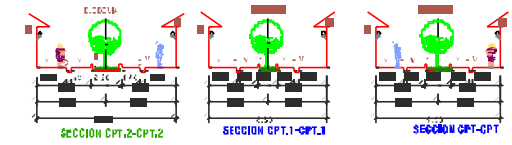
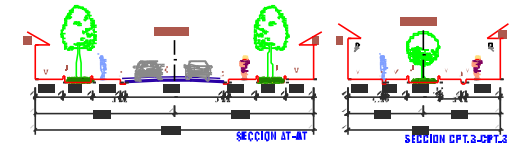
VIA- RECORRIDO PEATONAL

VIAS COLECTORA

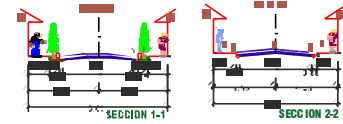


SECCION	ANCHO	TIPO
SECCION e-e	12.00	COLECTORA
SECCION e-d	10.00	COLECTORA
SECCION CPT.1-CPT.2	10.00	ESPECIAL
SECCION CPT.2-CPT.3	10.00	ESPECIAL
SECCION 1-1	6.00	LOCAL
SECCION 2-2	6.00	LOCAL

VIAS ESPECIALES



VIAS LOCALES

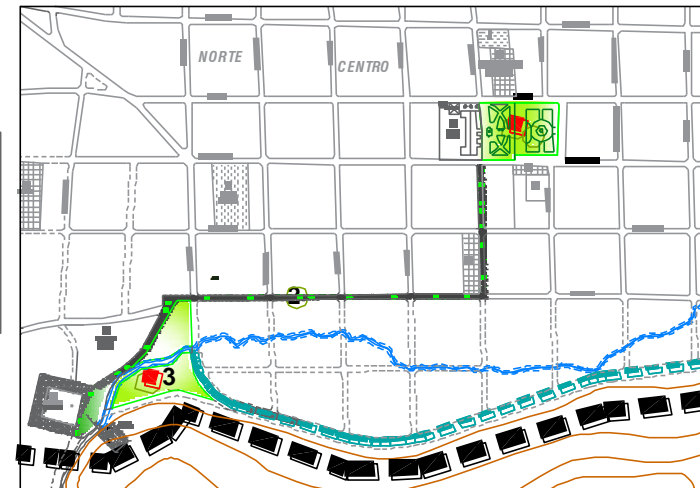


SECCION	ANCHO	TIPO
SECCION AT-AT	12.00	ESPECIAL
SECCION CPT.2-CPT.2	10.00	ESPECIAL
SECCION CPT.1-CPT.1	10.00	ESPECIAL
SECCION CPT-CPT	10.00	ESPECIAL
SECCION 1-1	6.00	LOCAL
SECCION 2-2	6.00	LOCAL

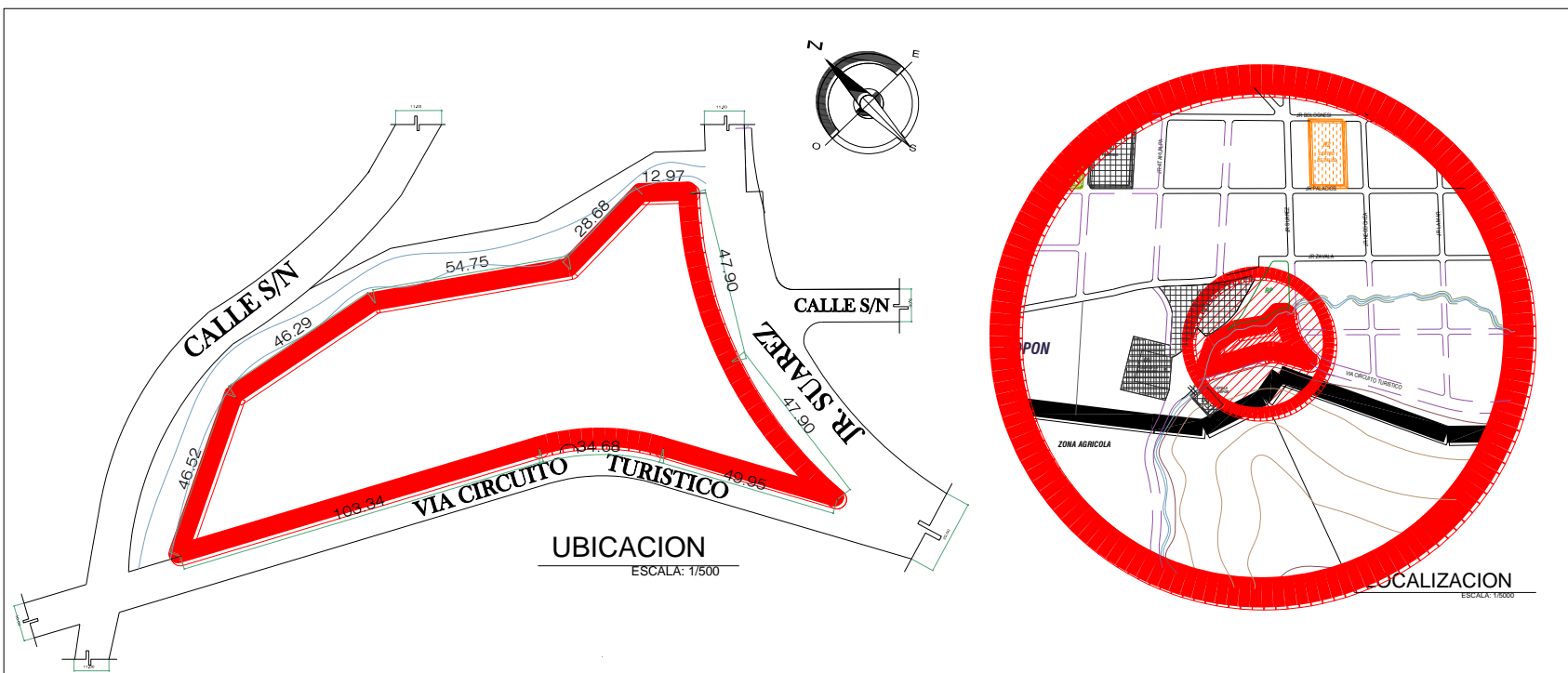
"MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DE ESPACIOS PÚBLICOS  
 GENERADORES DE PARTICIPACION CULTURAL Y CONVIVENCIALIDAD"  
 "PARQUE DE LA INTEGRACION CULTURAL SANTIAGO LEON DE CHONGOS"



SECCION	ANCHO	TIPO
SECCION 1-1	6.00	LOCAL
SECCION 2-2	6.00	LOCAL



INTEGRACION CULTURAL



CUADRO NORMATIVO		CUADRO DE AREAS (m2)							
PARAMETROS	RNE-PLAN DIRECTOR	PROYECTO	PISOS	AREAS DECLARADAS					TOTAL
				EXISTENTE	DEMOLICION	NUOVA	AMP/REM	PARCIAL	
USOS	RECREACION	PARQUE URBANO							
AREA DE LOTE									
FRENTE DE LOTE									
ALTURA EDIFICACION									
COEFIC. DE EDIFICACION									
AREA LIBRE MIN. VIVIENDA			AREA NETA DE TERRENO						7698.4028 m2
RETIRO			PERIMETRO NETO DE TERRENO						473.6743 ml
ESTACIONAMIENTO									

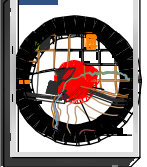
**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**ESQUEMA DE LOCALIZACION**  
ESCALA: INDICADA

PROVINCIA	CHUPACA
DISTRITO	CHONGOS BAJO
CALLE	JR. SUAREZ, CALLE SN
Nº	EL COPON
BARRIO	
MANZANA	
LOTE	

PROYECTO: "MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DE ESPACIOS PUBLICOS GENERADORES DE PARTICIPACION CULTURAL Y CONVIVENCIALIDAD DEL DISTRITO DE CHONGOS BAJO"  
 "PARQUE DE LA INTEGRACION CULTURAL SANTIAGO LEON DE CHONGOS"

PLANO: <b>UBICACION Y LOCALIZACION</b>	LAMINA: <b>U 1</b>
ESCALA: INDICADA	FECHA: OCTUBRE 2018

UNIVERSIDAD PERUANA  
LES ANDES  
**UPLA**



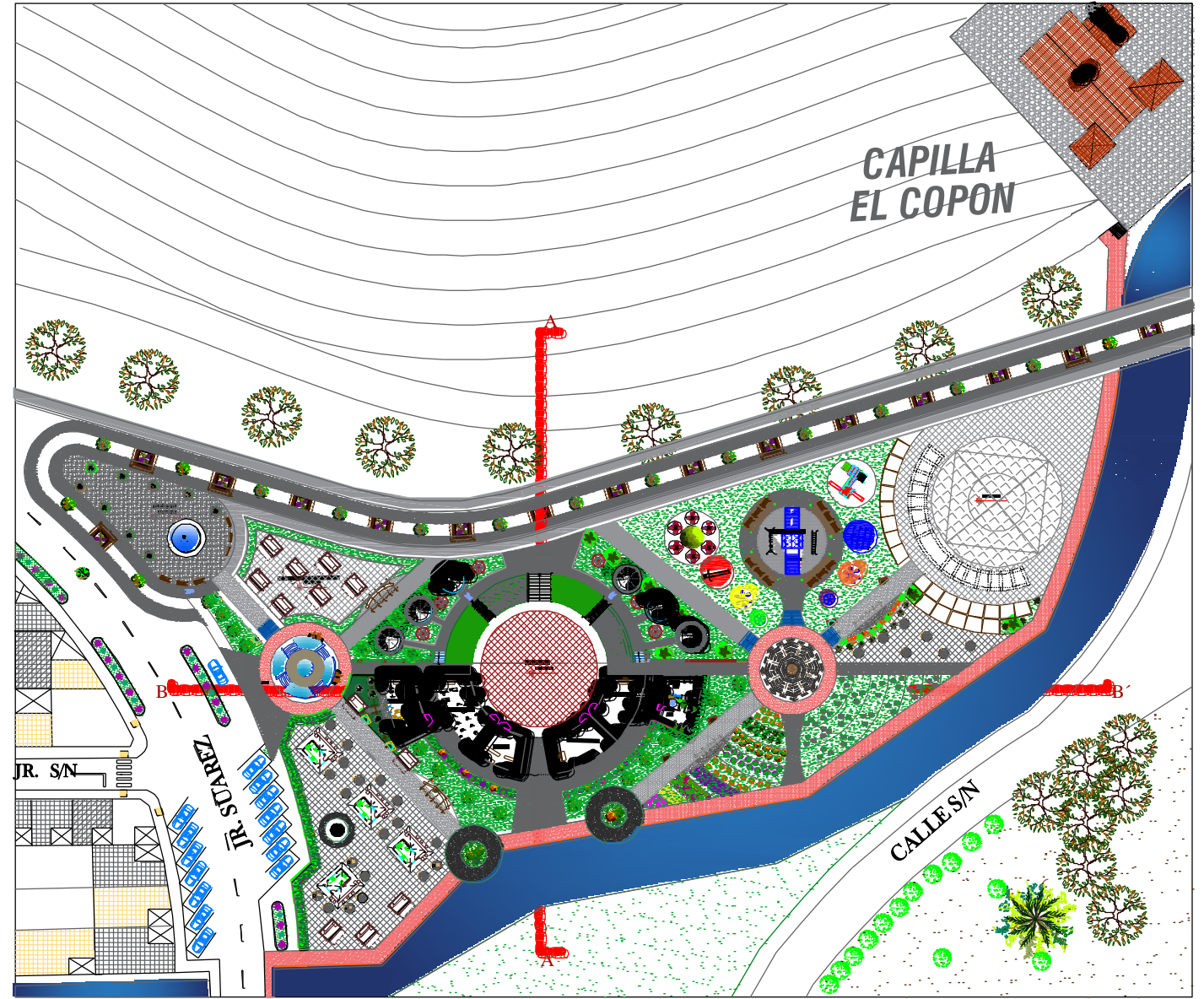
CHUMBI WAZO



PLANTAMIENTO GENERAL

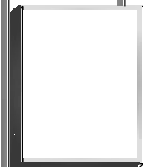


03

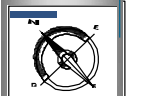




Universidad Peruana  
Los Andes  
**UPLA**



PROYECTO DE OBRAS DE  
RECONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE  
OBRAS DE LA UPLA



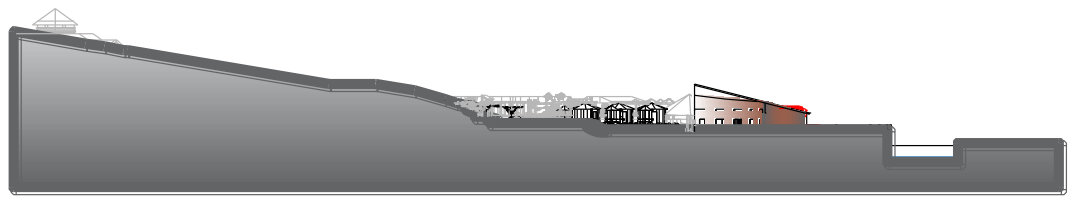
CHACOS BAJE



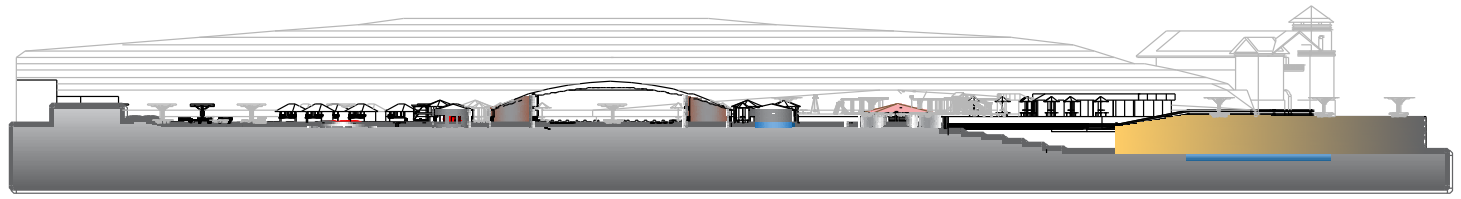
LUJILES Y  
ELEVACIONES



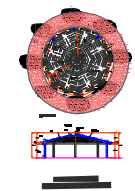
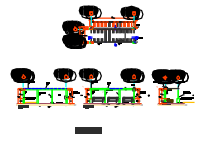
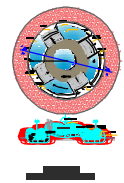
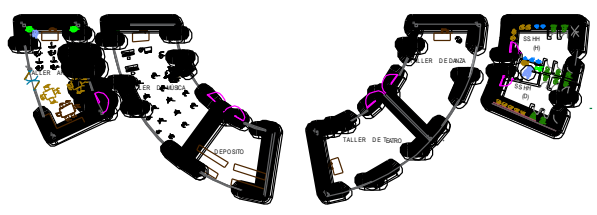
04



CORTE A-A'



CORTE B-B'



TALLERES