

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**



**TESIS**

---

---

**ESPACIO PÚBLICO Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN LA  
ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS – 2018**

---

---

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
**TRANSPORTE Y URBANISMO**

**PRESENTADO POR:**

BACH. SALCEDO ZUASNABAR, Erika Milagros

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**ARQUITECTA**

HUANCAYO - PERÚ

2018

.....  
**ASESOR TEMÁTICO:**  
**ARQ. RICARDO CEBRIAN MAYCO**

.....  
**ASESOR METODOLÓGICO:**  
**DR. JHONNY ESPINOZA QUISPE**

## **DEDICATORIA**

*La presente Tesis está dedicado especialmente a mis Padres que siempre se han esforzado para que salga adelante y me han apoyado durante toda mi vida, a los Asesores responsables por ser la guía para la finalización del presente trabajo, y a todos los lectores de la presente Investigación.*

## **AGRADECIMIENTO**

Para el desarrollo de esta investigación he recibido el apoyo de muchas personas e instituciones y quiero agradecer en primer lugar a la Universidad Peruana Los Andes por su aporte significativo a la educación peruana en hacer posible la realización de mis estudios y así poder continuar con nuestra formación profesional.

A la Municipalidad Provincial de Tayacaja, por haber brindado las facilidades para el desarrollo del presente trabajo, colaborando en las distintas etapas de la investigación.

A los expertos y asesores; Arq. Ricardo Cebrián Mayco y Dr. Johnny Espinoza Quispe, por la guía y el acompañamiento en el proceso y culminación de este trabajo de investigación, a quienes deseo expresar mi gratitud por su disposición a lo largo de este proceso.

A mis padres, por no dejarme vencer y a descubrir caminos de superación por los que se ha de andar, por el aliento, amor y confianza. A ustedes, gracias por depositar su confianza en mí.

Aprovecho para agradecer a mis compañeros con quienes compartimos el espacio-tiempo en este trayecto académico y personal lleno de cambios en nuestras vidas

**La Autora**

**HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS**

---

**DR. CASIO AURELIO, TORRES LOPEZ**  
**PRESIDENTE**

---

**ARQ. RAFAEL NILTON, CARHUAMACA ESPINOZA**  
**JURADO**

---

**ARQ. HUGO ERNESTO, MARROQUIN QUIJANDRIA**  
**JURADO**

---

**ARQ. EDGAR ALFRED, HUAMAN GAMARRA**  
**JURADO**

---

**MG. MIGUEL ANGEL, CARLOS CANALES**  
**SECRETARIO DOCENTE**

## INDICE

INDICE.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	9
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	10
ÍNDICE DE FIGURAS .....	10
RESUMEN .....	11
ABSTRACT .....	12
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	15
1.1. Planteamiento del problema .....	15
1.2. Formulación y sistematización del problema .....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos .....	17
1.3. Justificación .....	18
1.3.1. Social y práctica.....	18
1.3.2. Metodológica .....	18
1.4. Delimitaciones .....	19
1.6. Objetivos.....	21
1.6.1. Objetivo General.....	21
1.6.2. Objetivos específicos .....	22
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO .....	23
2.1. Antecedentes .....	23
2.2. Marco conceptual.....	33
2.3. Definición de términos.....	44
2.4. Hipótesis.....	46
2.5. Variables.....	48

2.5.1. Definición conceptual de las variables.....	48
2.5.2. Definición operacional de las variables .....	48
2.5.3. Operacionalización de la variable.....	49
CAPITULO III: METODOLOGIA.....	51
3.1. Método de investigación .....	51
3.2. Tipo de investigación .....	51
3.3. Nivel de Investigación. ....	52
3.4. Diseño de la investigación.....	52
3.5. Población y muestra .....	53
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	53
3.7. Procesamiento de la información .....	55
3.8. Técnicas y análisis de datos .....	55
CAPITULO IV: RESULTADOS.....	56
4.1 Interpretación de los resultados específicos.....	56
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	82
CONCLUSIONES .....	87
RECOMENDACIONES .....	91
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	92
ANEXOS.....	93

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 01: ESPACIO PÚBLICO – ALAMEDA GRAU – PAMPAS- 2018.....	56
TABLA N° 02: MORFOLÓGICO.....	57
TABLA N° 03: FUNCIONAL .....	58
TABLA N° 04: SOCIAL.....	59
TABLA N° 05: SATISFACCIÓN RESIDENCIAL .....	60
TABLA N° 06: MICROSISTEMA .....	61
TABLA N° 07: MESO SISTEMA.....	62
TABLA N° 08: MACROSISTEMA.....	63
TABLA N° 09: RELACIÓN ENTRE ESPACIO PÚBLICO Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS .....	64
TABLA N° 10: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN MORFOLÓGICA Y EL NIVEL MICROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS .....	66
TABLA N° 11: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN MORFOLÓGICA Y EL NIVEL MESOSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS.....	68
TABLA N° 12: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN MORFOLÓGICA Y EL NIVEL MACROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS .....	70
TABLA N° 13: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN FUNCIONAL Y EL NIVEL MICROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS .....	71
TABLA N° 14: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN FUNCIONAL Y EL NIVEL MESOSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS.....	73
TABLA N° 15: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN FUNCIONAL Y EL NIVEL MACROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS .....	75
TABLA N° 16: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN SOCIAL Y EL NIVEL MICROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS .....	77
TABLA N° 17: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN SOCIAL Y EL NIVEL MESOSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS.....	78
TABLA N° 18: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN SOCIAL Y EL NIVEL MACROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS .....	80



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRAFICO N°01: ESPACIO PÚBLICO – ALAMEDA GRAU – PAMPAS- 2018.....	56
GRAFICO N° 02: MORFOLÓGICO .....	57
GRAFICO N° 03: FUNCIONAL .....	58
GRAFICO N° 04: SOCIAL .....	59
GRAFICO N° 05: SATISFACCIÓNRESIDENCIAL .....	60
GRAFICO N° 06: MICROSISTEMA.....	61
GRAFICO N° 07: MESO SISTEMA .....	62
GRAFICO N° 08: MACROSISTEMA .....	63

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: Plano Vial.....	20
Figura N° 2: Evolución del concepto de espacio público .....	37
Figura N° 3: Dimensiones para el estudio de la calidad y mediación del espacio público .....	38
Figura N° 4: Pirámide de las necesidades de Maslow .....	43
Figura N° 5: Interpretación de correlación .....	81

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación “Espacio Público y Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018” responde al siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?, el objetivo general formulado es determinar la relación que existe entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau – 2018, y la hipótesis general que debe contrastarse es; Existe relación directa y significativa entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.

Para la investigación, se aplicó el método científico. Esta investigación es de tipo Aplicada, con un nivel descriptivo-correlacional y cuyo diseño metodológico es no experimental y correlacional. Se consideró una población de 75 personas residentes en la Alameda Grau, en la investigación no se utilizó la técnica del muestreo, sino el censo.

Se concluye que existe relación entre las variables de espacio público y satisfacción residencial, es de 0.608 existiendo una correlación alta En cuanto a los resultados descriptivos; La variable Espacio Público, se observa que el 58.7% de los encuestados califican como regular, mientras que el 41.3% califica como pésimo y a nadie le parece bueno la Alameda Grau. Y la variable Satisfacción Residencial, el 73.3% de los encuestados manifiestan que están insatisfechos con la Alameda Grau y el 26.7% manifiestan que están poco satisfechos y nadie se encuentra satisfecho.

**PALABRAS CLAVES:** Espacio público, Satisfacción Residencial, Alameda Grau.

## **ABSTRACT**

The present research work "Public Space and Residential Satisfaction in Alameda Grau of the District of Pampas - 2018" responds to the following general problem: What is the relationship between Public Space and Residential Satisfaction in the Alameda Grau district of Pampas - 2018 ?, the general objective formulated is to determine the relationship that exists between Public Space and Residential Satisfaction in Alameda Grau - 2018, and the general hypothesis that must be contrasted is; There is a direct and significant relationship between Public Space and Residential Satisfaction in the Alameda Grau district of Pampas - 2018.

For research, the scientific method was applied. This research is of the Applied type, with a descriptive-correlational level and whose methodological design is non-experimental and correlational. A population of 75 people living in the Alameda Grau was considered, in the research the sampling technique was not used, but the census.

It is concluded that there is a relationship between the variables of public space and residential satisfaction, it is 0.608 there being a high correlation In terms of the descriptive results; The variable Public Space, it is observed that 58.7% of the respondents qualify as regular, while 41.3% qualify as lousy and no one seems good Alameda Grau. And the variable Residential Satisfaction, 73.3% of the respondents state that they are dissatisfied with the Alameda Grau and 26.7% state that they are not very satisfied and nobody is satisfied.

**KEY WORDS:** Public space, Residential Satisfaction, Alameda Grau.

## INTRODUCCION

El espacio público genera un desarrollo en las actividades sociales de los habitantes del sector, esto no solo se limita a las actividades de socialización, sino también genera actividades de comercio, confort, integración con el entorno y una estructuración urbana adecuada, elementos que mejoran la satisfacción residencial de un poblador, permitiendo que este se encuentre cómodo y a gusto dentro del entorno diseñado.

La presente investigación planteo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.

A continuación, el investigador, realiza una apreciación más profunda del tema dividiéndolo en los siguientes capítulos:

Capítulo I: Planteamiento del problema, formulación y sistematización del problema, justificación, delimitaciones, limitaciones y objetivos; Donde se dio a conocer el porqué de la investigación, los objetivos generales y específicos que pretende conseguir con el trabajo y ve si existe limitaciones para su realización.

Capítulo II: Marco Teórico, antecedentes de la investigación, marco conceptual, definición de términos, hipótesis, variables: En este capítulo se sustentó las variables que se trata, y va lanzando hipótesis posibles para el problema.

Capítulo III: Metodología de Estudio, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento de la información, técnicas y análisis de datos: En este capítulo se muestra el método que se realizó para seguir con la investigación.

Capítulo IV: Se presenta los resultados descriptivos e inferenciales de la investigación. En este capítulo se aborda la prueba de hipótesis.

Capítulo V: Discusión de Resultados; se dio a conocer el significado de los resultados obtenidos y se evaluó con los resultados de los antecedentes y el marco teórico.

Finalmente se tiene las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

**La autora**

## **CAPITULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Planteamiento del problema**

En los últimos años se ha visto una considerable implementación de espacios públicos dentro de las ciudades con el propósito de mejorar la estadía de los habitantes del lugar. La implementación del espacio público genera un desarrollo en las actividades sociales de los habitantes del sector, esto no solo se limita a las actividades de socialización, sino también genera actividades de comercio, confort, integración con el entorno y una estructuración urbana adecuada, elementos que mejoran la satisfacción residencial de un poblador, permitiendo que este se encuentre cómodo y a gusto dentro del entorno diseñado.

La importancia de estudiar el modo en que los habitantes conviven con su entorno inmediato en contextos caracterizados por las carencias tiene relación con la necesidad de ir buscando abrir posibilidades de cambios en los territorios, apuntando al aumento de niveles de satisfacción residencial, y de calidad de vida para sus habitantes.

Los espacios públicos como los de las plazas, los parques y los espacios públicos representativos de la calle y las vías de circulación

son parte integrante de los elementos esenciales que conforman la vida urbana de todos los habitantes, allí se desarrollan una serie de actividades que se conforman juntamente con la vida colectiva de todos los habitantes (Adriana, 2004).

El espacio público no solo se implementa para satisfacer la calidad del entorno, la accesibilidad a otros lugares, o ablandar el impacto por el crecimiento y consolidación urbana, no es solo buscar satisfacer el reglamento con respecto a las áreas de recreación, “la ciudad debe garantizar espacios públicos y de expresión de los derechos cívicos de los ciudadanos, que introduzcan mecanismos de integración y posibiliten una mayor calidad de vida en residentes y potenciales visitantes” (Garriz & R., 2014).

En el Distrito de Pampas se encuentra la Alameda Grau, un espacio público propuesto para el poblador sin embargo ese propósito no se denota en la actualidad, el diseño lineal, la trama no continua ha generado que la interacción social del habitante de Pampas con respecto a la Alameda sea baja, en ves que ese eje se convierta en un eje comercial, el comercio ha migrado a otros lugares, esto nos muestra una relación sujeto-objeto negativa. Tal como lo menciona Fuentes y Peña citados en (Romero, 2016)

Los espacios públicos suponen beneficiar a un sector amplio de la población. Sin embargo, hombres y mujeres perciben y utilizan los espacios públicos de forma distinta. La falta de seguridad en los espacios públicos y la percepción de espacios inseguros (Borja, 2012), han contribuido a la crisis del espacio público. La crisis del espacio

público se manifiesta en ausencia o abandono, en degradación, en privatización o en tendencia a la exclusión (Romero, 2016). Por lo que la investigación pretende determinar la relación del espacio público en la satisfacción residencial de los pobladores de la Alameda Grau así plantear posibles soluciones que puedan mejorarlo.

## **1.2. Formulación y sistematización del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a. ¿Qué relación existe entre las dimensiones; morfológica y el nivel micro sistema?
- b. ¿Qué correspondencia existe entre las dimensiones; morfológica y el nivel meso sistema?
- c. ¿Qué correlación existe entre las dimensiones; morfológica y el nivel macro sistema?
- d. ¿Qué ligación existe entre las dimensiones; funcional y el nivel micro sistema?
- e. ¿Qué asociación existe entre las dimensiones; funcional y el nivel meso sistema?
- f. ¿Qué vinculación existe entre las dimensiones; funcional y el nivel macro sistema?
- g. ¿Qué enlace existe entre las dimensiones; social y el nivel micro sistema?



- h. ¿Qué conexión existe entre las dimensiones; social y el nivel meso sistema?
- i. ¿Qué nexos existen entre las dimensiones; social y el nivel macro sistema?

### **1.3. Justificación**

#### **1.3.1. Social y práctica**

Al evaluar todos los componentes que implica el espacio público y relacionarlo con la satisfacción residencial, en específico del área de influencia de la Alameda Grau, se podrá proyectar y proponer soluciones que mejoren la relación entre ambos.

#### **1.3.2. Metodológica**

Se procura efectuar una aportación de carácter teórico proponiendo una nueva metodología acondicionada a la zona de estudio que nos permita establecer la relación entre el espacio público y la satisfacción residencial en el sector de Pampas, se desarrolla el método científico y estadístico.

En una época donde la proyección de espacios públicos es muy demandada tanto en el sector privado como público, el generar una forma de correlación para determinar que el espacio se comprometa con su entorno directo (el usuario) genera un gran aporte ya que a través de las técnicas de recolección de datos que se planteara, los proyectistas de espacios públicos como en este caso alamedas podrán determinar qué es lo que busca o necesita un usuario en un espacio público para mejorar su satisfacción residencial.

La presente investigación respetó los pasos del método científico, la cual es una estructura ordenada de procedimientos, del que hace uso la investigación científica, dentro del cual tenemos como primer paso, la observación;

que consiste en la recopilación de hechos acerca de un problema que despierta nuestra curiosidad, y lo cual nos conlleva a la hipótesis; que es la explicación que nos damos ante el hecho observado, su utilidad consiste en que nos proporciona una interpretación de los hechos que disponemos, interpretación que debe ser puesta a prueba de observaciones y experimentos posteriores.

Experimentación; consiste en la verificación o comprobación de la hipótesis para así llegar a la conclusión y reportar los resultados.

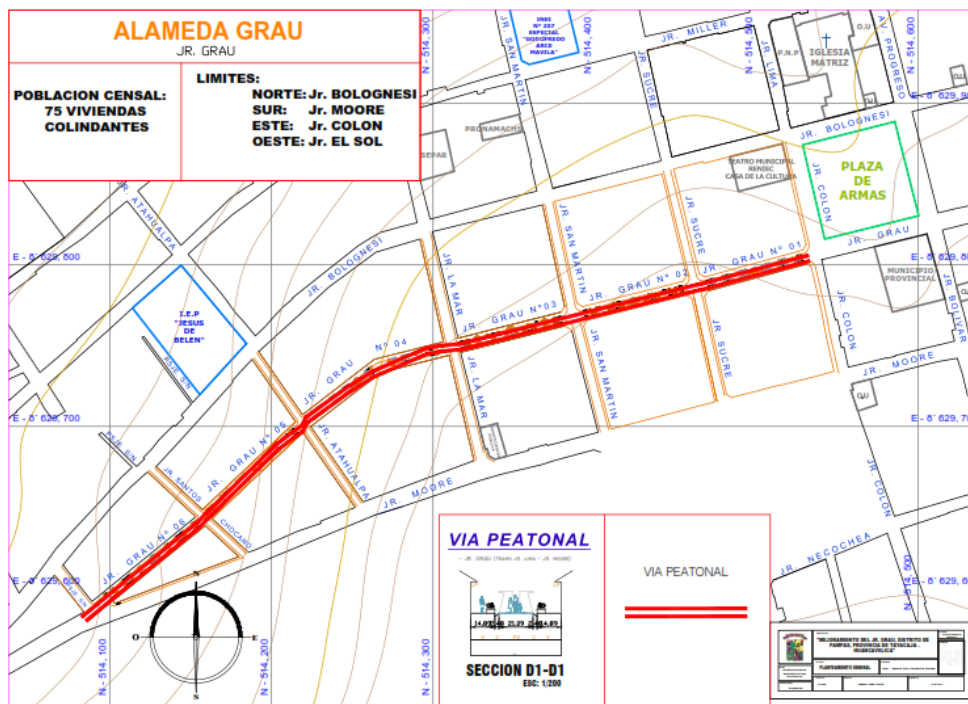
#### **1.4. Delimitaciones**

##### **1.4.1. Espacial**

El Espacio Público es un lugar no limitado por los derechos de propiedad, accesible a todos, en el que se experimenta un comportamiento colectivo, y se expresa la vida pública, a través de la investigación se puntualizó como dimensiones del espacio público, la morfología, su funcionalidad, sociabilidad, relacionándolo con la satisfacción residencial que es el nivel de agrado y desagrado del individuo, en el nivel micro, meso y macro.

De acuerdo con el plano Vial- PDUPT-2006, la vía en materia se encuentra delimitada como se muestra en el plano.

Figura N° 1 Plano Vial



Fuente: Plan de desarrollo urbano Pampas 2006

La vía peatonal alameda Grau se encuentra delimitada también por otros factores como zonificación que se encuentra en una zona de reglamentación especial, usos, altura de edificación, etc, según el Plano de Zonificación de los Usos del Suelo del PDUPT DEL 2006. Por lo mismo, para la presente investigación se ha tomado como lugar de estudio la alameda Grau.

#### 1.4.2. Temporal

El tiempo empleado en el desarrollo de la presente investigación han sido cuatro (4) meses; iniciándose el mes de Marzo y culminando el mes de Julio del año en curso 2018, empleado para la recolección, análisis y procesamiento de información, obteniendo resultados los cuales han sido

interpretados, llegando a concluir y recomendar, para después demostrar la hipótesis formulada.

## **1.5. Limitaciones**

El recojo de información de los resultados ha sido un arduo trabajo en campo ya que se tuvo que ir en muchas ocasiones para poder encontrar al propietario y/o usuario de las viviendas colindantes a la alameda Grau.

Se encontró carencia de antecedentes sobre investigaciones que hagan uso de ambas variables Espacio Público y Satisfacción Residencial, de manera que esta investigación viene a ayudar un poco en la construcción de ese conocimiento.

Otra limitante fue el trabajar con planos no actualizados, pues la actualización más reciente del Plan de Desarrollo Urbano de Pampas que se encontró fue la versión del 2006, esto conllevó a realizar un catastro actualizado en la zona de estudio para pasar a la etapa de recolección de datos.

Así mismo, se concluye que las limitaciones encontradas han sido subsanadas de forma estratégica y técnica que permitió el cumplimiento con los objetivos planteados en la presente investigación.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

- a. Delimitar la relación entre las dimensiones; morfológica y el nivel micro sistema.
- b. Fijar la correspondencia entre las dimensiones; morfológica y el nivel meso sistema.
- c. Localizar la correlación entre las dimensiones; morfológica y el nivel macro sistema.
- d. Reconocer la ligación entre las dimensiones; funcional y el nivel micro sistema.
- e. Demarcar la asociación entre las dimensiones; funcional y el nivel meso sistema.
- f. Definir la vinculación entre las dimensiones; funcional y el nivel macro sistema.
- g. Establecer el enlace entre las dimensiones; social y el nivel micro sistema.
- h. Precisar la conexión entre las dimensiones; social y el nivel meso sistema.
- i. Detallar el nexo entre las dimensiones; social y el nivel macro sistema.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

**Haramoto E. (2002)**, en la investigación titulada “*Sistema medición satisfacción beneficiarios vivienda básica: síntesis del informe de consultoría*” En la Universidad de Chile en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, esta investigación tuvo como objetivo general: Evaluar la satisfacción residencial de los usuarios del programa viviendas básicas, y como objetivos específicos el de: Realizar una encuesta de evaluación de la satisfacción residencial, elaborar un índice de satisfacción del individuo con la vivienda, entorno y comunidad.

El tipo de investigación realizada abordó una metodología mixta de orden cualitativo y cuantitativo y los instrumentos utilizados fueron el de revisión de información, encuestas y observación en terreno, la muestra fue calculada con un 95% de confianza que se aplicó a 2146 jefes de hogar.

Los resultados muestran que, según el índice de satisfacción residencial, los usuarios de vivienda básica están satisfechos con su contexto, sin embargo, existe un porcentaje de personas que evalúan como insuficiente, un 68.2 % se siente orgulloso de vivir en su barrio

mientras que el 30% muestran su insatisfacción y poco orgullo con su barrio

**Lagos C. (2015)**, en su tesis para obtener el grado de magister en Hábitat Residencial, denominado "*Satisfacción Residencial sobre el entorno inmediato a la vivienda y el Rol del Espacio Público, el caso del conjunto de vivienda social Don Vicente, de la comuna de Puente Alto en Santiago de Chile*", la presente investigación desarrollada por el autor estudia las relaciones que se desarrollan entre habitantes de un conjunto de viviendas con el entorno inmediato de ello, también como la satisfacción residencial que incide en los habitantes que cotidianamente hacen uso de este espacio público de barrio y del conjunto.

El investigador formula el siguiente objetivo principal: Identificar manifestaciones de satisfacción sobre entornos inmediatos residenciales por parte de habitantes, en un conjunto de vivienda construida y habitada en la comuna de Puente Alto, Santiago de Chile.

Los objetivos específicos son: Identificar factores de satisfacción residencial de habitantes del entorno inmediato a la vivienda, Identificar tipos de manifestaciones que se generan en el entorno inmediato a la vivienda.

La investigación es de tipo aplicado, la cual la diferencia de una tesis teórica, se utilizó un enfoque metodológico de carácter descriptivo, cualitativo y micro social, dado que se busca caracterizar

la dinámica socio espacial existente en un territorio acotado como el conjunto habitacional Don Vicente de Puente Alto.

Se utilizó principalmente el instrumento de entrevistas grupales y la observación en terreno, la población de estudio fueron los vecinos dirigentes del barrio constituido por 4 conjuntos habitacionales.

El investigador Lagos C. (2015), concluyó en su investigación que, sobre la identificación de factores de satisfacción residencial de habitantes en la escala del hábitat del entorno inmediato a la vivienda, se estima que se logra definir y sistematizar prácticas habitacionales concretas, en los factores definidos (físicoarquitectónicos – de contexto urbano - socio-comunitarios – históricos – económicos).

La satisfacción sobre el entorno residencial de la vivienda, fenómeno abordado en un conjunto de viviendas, manifiesta importantes diferencias de acuerdo al sistema escalar al que pertenezca el entorno (meso, micro o macrosistema habitacional). Así, la mayor satisfacción residencial se presenta en los pasajes y los espacios inmediatos a la vivienda, decreciendo la satisfacción a medida que la escala se amplía sobre el barrio y su contexto próximo.

Se concluye que desde el punto de vista físico arquitectónico la dedicación de personas por el espacio público contiguo a su vivienda, al cual se le otorgan recursos y tiempos para su



hermoseamiento que se constituyen principalmente de manera informal, pero organización previa de vecinos.

Desde la óptica socio comunitaria, queda clara la tendencia evidenciada de que los pasajes públicos son sectores donde con mayor fuerza se genera vínculos sociales positivos.

**Rafael B. (2014)**, *“Evaluación de la Satisfacción Residencial en la comunidad Adolfo López Mateos, Catemaco, Veracruz”* Tesis para obtener el grado de Maestro en Arquitectura, en la Facultad de Arquitectura de la universidad Veracruzana, México. La presente investigación se centra en: la evaluación de la satisfacción residencial de la comunidad en estudio y como objetivo específico el de determinar variables a utilizar para el índice de satisfacción residencial

La presente tesis se desarrolló con investigación bibliográfica, observación, entrevistas y se diseñó una encuesta como principal instrumento para obtener los datos referentes a la satisfacción residencial que fue aplicada a una muestra de 14 familias de un total de 34 familias de la localidad en estudio, se realizó un análisis estadístico con el programa Microsoft Excel 2010.

La principal conclusión que se saca de este estudio es que en la dimensión Urbanística-Ambiental, los resultados de la encuesta arrojan un alto grado de Satisfacción Residencial.

**Aguirre y Pizarro, (2007)** *“Antecedentes para una evaluación de la Satisfacción Residencial de los Beneficiarios del fondo solidario de vivienda (FSV)”*. La presente investigación tuvo como objetivo:

Evaluar la satisfacción residencial de los beneficiarios del Fondo solidario de vivienda. La investigación es de tipo descriptivo de diseño no experimental, con una población de 3.047 familias, la muestra fue de 354 casos con una confiabilidad de 95%, la confiabilidad del instrumento de medición se obtuvo por el método del Alfa de Cronbach cuyo valor fue de 0.814 lo cual indica q el instrumento es confiable.

En la investigación se distingue tres niveles que inciden en la satisfacción residencial: micro-sistema, se refiere a la satisfacción del individuo con la vivienda; meso-sistema, se refiere a la satisfacción del individuo con el entorno inmediato a la vivienda y macro - sistema, se refiere a la relación del individuo con la ciudad.

En los resultados obtenidos en la presente investigación, de la evaluación de la satisfacción con la vivienda se tiene que el 44.8% se encuentran satisfechos, mientras que el 4.7% se encuentran muy insatisfechos; en la evaluación de satisfacción con el vecindario, se obtuvo que el 39.8/ se encuentran muy satisfechos con el vecindario, mientras que el 15.3% se encuentran muy insatisfechos; en la evaluación de satisfacción con la ciudad se obtuvo que el 57.5% de los encuestados se encuentran insatisfechos con su ciudad, mientras que el 2% se encuentran muy satisfechos.

**Aragones y Corraliza (1992)**, publicó un artículo titulado “*Satisfacción Residencial en ámbitos de Infravivienda*”, en la Facultad de Psicología, universidad autónoma de Madrid. Este estudio recoge los resultados más importantes sobre la satisfacción

residencial de amas de casa que viven en el Principado de Asturias. En el estudio también hace mención a los tres componentes del ambiente residencial (micro, meso y macro sistema) que dan a conocer la medida de satisfacción residencial y contribuyen a su explicación.

El objetivo principal de este artículo es: Dar cuenta del estudio de la satisfacción residencial de las amas de casa que habitan en un área definida estableciendo predictores objetivos y subjetivos que explican esta actitud

Realizo la investigación con toda la población de amas de casa que comprende el área estudiada siendo este 298 amas de casa, por lo tanto su muestra fue censal.

En los resultados obtenidos, se observó que la mayoría de las encuestadas están poco o nada satisfechas con el ambiente residencial, un 53.8 % dice estar algo o nada satisfechas, más de un 40% de las entrevistadas mencionan estar muy o bastante satisfechas con su ambiente residencial. Estos resultados muestran como la percepción del ambiente residencial es más favorable que los datos objetivos que se derivan de las entrevistadas.

**Tello, C (2015)**, publicó la revista titulado: "*Satisfacción Residencial: un concepto de Calidad de Vida en la ciudad de Montreal*", en la Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.

Formula los siguientes objetivos: Analizar a través de una encuesta, desde el punto de vista de la satisfacción con la vivienda y

la condición residencial, Identificar las variables más significativas que determinan la correlación de la satisfacción residencial con la condición de la vivienda

La hipótesis general fue: Los programas de renovación urbana han sido suficientes para promover la correlación e importancia de la satisfacción residencial en el sector central de la ciudad. Se estableció una serie de variables e indicadores que a partir de censos canadienses, que se trabajó en dos etapas, una la recopilación de datos y otra el procesamiento de datos.

La muestra analizada se estimó calculando el número de manzanas que contiene el perímetro, que son 200 manzanas aproximadamente.

En el análisis de correlación de las variables se obtuvo un índice de 0.83, lo que representa una gran satisfacción de parte de la gente con el confort del hábitat, lo cual Montreal considera el tamaño del espacio evitando espacios no funcionales. Respecto a la validación de la hipótesis planteada en la investigación, ésta queda confirmada.

**Moro, S (2010)**, *“Una metodología sistemática para el análisis de los espacios públicos – El caso de la ciudad de La Plata”*, aplico la metodología sistemática correlacional buscando establecer la relación entre la degradación paisajística y ambiental de los espacios públicos, la calidad de vida de la población, el impacto sobre el

medio ambiente y la vinculación entre los espacios verdes públicos y los corredores de circulación.

Para recabar la información se utilizó el instrumento de investigación encuestas directas a los usuarios considerando cuatro dimensiones para explicar qué función cumplen los espacios públicos en la organización de la ciudad, dimensión morfológica, dimensión funcional, dimensión social, dimensión medioambiental.

A través de los datos recabados Moro, S (2010) concluyo que a partir del análisis integral se pudo verificar que la calidad de vida de los espacios públicos está muy vinculada a los niveles de apropiación de la población, y no así a las políticas de los espacios verdes públicos; donde la voluntad política del Estado sobre el mejoramiento del uso y apropiación de los espacios verdes puede ser concluyente. En este sentido, la ubicación categórica que cada uno tiene dentro de la ciudad, el tipo de entorno y las actividades que en ellos se pueden desarrollar a partir del diseño paisajístico que tienen.

Se concluyó que es importante remarcar que la evidencia de condiciones mínimas y la existencia de un espacio de dimensiones y características potencialmente buenas para la apropiación, permite el interés y actitud de la sociedad de aceptación.

Es importante señalar que los espacios de movilidad y de la accesibilidad dados por las avenidas y diagonales analizadas si ofrecen una agradable calidad ambiental y espacial capaz de llevar

la mirada de aquellas personas que los transitan hacia los puntos focales que culminan en cada una de los espacios verdes generan mayor aceptación de los habitantes del entorno. En líneas generales la posible y deseable funcionalidad de cada espacio urbano está basada en el bienestar de los usuarios, que depende de las características físico-ambientales que este posee.

**Romero, C (2016)**, realizó la tesis titulada: “*Espacios Públicos y Calidad de Vida Urbana. Estudio de Caso en Tijuana, Baja California*”, en el Colegio de la Frontera Norte, Ciudad de Juárez, para optar el grado de Maestro en Acción pública y desarrollo social, que se realizó a partir del siguiente problema: ¿El espacio público del Malecón Bicentenario de playas de Tijuana ha cumplido con el objetivo de mejorar la calidad de vida urbana?

El propósito principal de la investigación es estudiar la relación existente entre los espacios públicos y la calidad de vida urbana de sus usuarios y su hipótesis fue: El espacio público del Malecón Bicentenario de Playas de Tijuana han logrado mejorar la calidad de vida de sus usuarios. El tipo de investigación realizada fue cualitativo se propone una aproximación a la relación sujeto-objeto en el proceso de creación de conocimiento, a partir de la experiencia basada en subjetividades y en la percepción de los fenómenos.

Las conclusiones al cual arribo la investigación fue que la mayor parte 80% de los usuarios a quienes se le entrevisto dieron a conocer que los espacios públicos en estudio influyen positivamente en la calidad de vida urbana, también se concluyó que los espacios

estudiados han cumplido con influir positivamente en la mejora de la calidad de vida urbana de la ciudad de Tijuana, con esto también se verifica la hipótesis planteada en la investigación.

(Maycotte, 2007) En su tesis para doctora denominado “*Espacios Abiertos Y Calidad De Vida En Conjuntos Habitacionales Organizados En Condominio- El caso de la vivienda tipo económica en Ciudad Juárez, Chihuahua*”, El objetivo general de la presente investigación es: Determinar las cualidades de los espacios públicos abiertos y relacionarlas con los efectos de la calidad de vida de sus habitantes en la Ciudad de Juárez.

La investigación es de tipo transversal, analítica, en cuanto al tipo de razonamiento, es deductiva. Las fuentes de investigación utilizadas son tanto primarias como secundarias, ya que se obtuvo información mediante cuestionarios, cédula de entrevista, guías de investigación, observación ordinaria y participante, etc., así como por estadísticas.

La investigación documental realizada fue bibliográfica, hemerográfica, así como estadística, y el trabajo de campo consistió en observación ordinaria, encuestas y entrevistas no estructuradas. El muestreo calculado es probabilístico y aleatorio simple.

En esta investigación el investigador concluye:

La calidad de vida de los residentes se vio afectada negativamente en el ámbito físico, esto se responde a que los

elementos espaciales que conforman los espacios públicos no sólo son deficientes en su organización, sino además, se nota la ausencia de algunos otros elementos que desempeñen un rol fundamental en la calidad de vida urbana.

En este sentido, encontramos que los indicadores que miden los ámbitos vinculados con la dimensión bienestar, son los que tienen un comportamiento medianamente aceptable al obtener 2.23 puntos en relación a una puntuación máxima de 5. En contraste, los que padecen el mayor descuido son aquellos que reflejan el desempeño de la dimensión calidad ambiental, al alcanzar sólo 1.33 puntos. (Maycotte, 2007).

## **2.2. Marco conceptual**

Para (Alvarez, 2014, p. 24) El espacio público es “la resultante de los aporte viales peatonales y los espacios dejados por las diferentes edificaciones, sean intencionales o no, programados o no, en donde se puede desarrollar actividades múltiples”. Es necesario acentuar que mientras se planifiquen, estos espacios tendrán la capacidad de poder brindar las condiciones adecuadas para el desenvolvimiento adecuado de las actividades.

Para (Takano & Tokeshi, 2007, p. 18) “El espacio público es uno de los elementos que definen a la ciudad y la condición urbana como tal”. De tal concepto podemos decir que el espacio público pertenece



a aquel territorio de la ciudad en donde cualquier persona tiene el derecho de circular libremente.

El espacio público actúa como ente socio integrador con las áreas en el cual se desempeñan ciertas actividades que interactúe con las actividades cotidianas del usuario, áreas que nacen del resultado de un acuerdo y de la aceptación de los participantes involucrados, los usuarios y el proyectista el cual tiene que considerar ciertas características que determinan la población. (Alvarez, 2014, p. 23)

Alvarez (2014), Indica que el espacio público se delimita por 4 indicadores básicos: 1) La circulación, su mayor aporte al espacio público es su correcta correlación de flujos peatonales y viales; 2) La convivencia, las diferentes actividades que se desarrollan en el espacio público; 3) El uso, denominación de cierta actividad a un área determinada por los habitantes; y 4) La interacción de funciones, designada al uso para optimizar las actividades de los usuarios del espacio público.

Se ha podido identificar cuatro dimensiones para dar a conocer la función que cumplen los espacios públicos para organizar la ciudad y así obtener un mejoramiento del paisaje urbano:

Para (Moro, 2004, p. 4) “La dimensión Morfológica representa la configuración de los elementos que definen la forma del espacio

urbano que dan como resultado diferentes situaciones espaciales”. Para lo cual, es necesario contar con el perfil y equipamiento urbano, la vegetación y las dimensiones de los espacios.

Para (Ricart, 2009, p. 24) “La dimensión Morfológica está definida por la configuración urbana de la arquitectura, por los usos de suelo, las volumetrías reglamentadas, la permeabilidad de las tramas urbanas, definida por la red de espacio público y por la red vial”

Para (Moro, 2004, p. 7) “La dimensión Funcional hace referencia al funcionamiento que tiene el espacio público respecto de su entorno más inmediato”; para el análisis de esta dimensión se consideró: la localización, accesibilidad y usos del suelo, para responder a una caracterización funcional en los espacios verdes del espacio público.

Para (Ricart, 2009, p. 24) “La dimensión Funcional está definida por los usos de espacio público, por los aspectos de densidad y multifuncionalidad, definida por el diseño del entorno y por el funcionamiento de toda la red urbana”

Para (Moro, 2004, p. 11) “La dimensión Social reconoce los diferentes tipos de usuarios y sus comportamientos respecto a determinadas actividades, para diferentes tipos de usuarios detectados en función a sus niveles de apropiación, dados por el tipo de uso”.

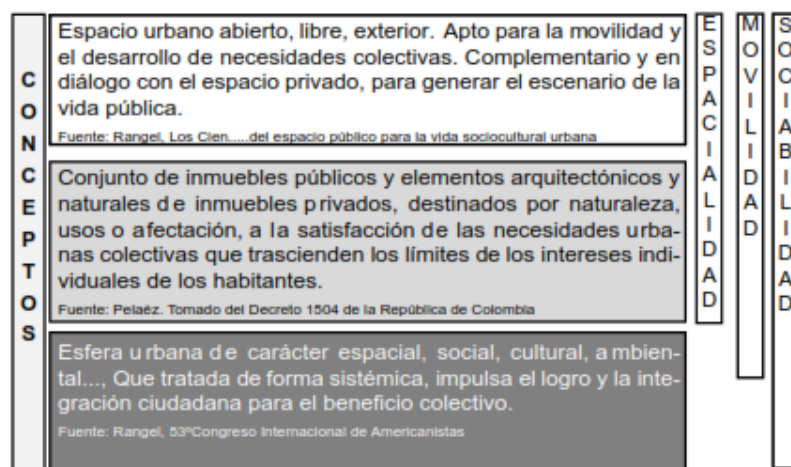
Para (Ricart, 2009, p. 24) “La dimensión Social está definida por las relaciones entre espacio y sociedad, por la noción de barrio, por la noción de seguridad y por la noción de accesibilidad”

(Alvarez, 2014, p. 22), Sostiene que “Si algo define la ciudad como un ente constitutivo, es el escenario de anonimato, que es la base de cualquier forma de integración social, es un punto donde la igualdad es confrontada con las relaciones de poder que condiciona el uso equitativo de este”

Para (Takano & Tokeshi, 2007, p. 17) “El espacio público es uno de los elementos que definen a la ciudad y la condición urbana como tal, las definiciones que se construyen alrededor de él son tan variadas como las imágenes que ellos nos tienen que evocar”.

El espacio público pertenece a la ciudad donde cualquier individuo tiene derecho a permanecer y/o circular libremente, pueden ser espacios abiertos como parques, plazas, alamedas, calles, etc o también pueden ser espacios cerrados como estadios, coliseos, mercados, etc.

**Figura N° 2: Evolución del concepto de espacio público**



Fuente: Rangel(2009).

(Jan Gehl, 2010, p. 19), “El concepto de vida entre edificios, incluye una gran cantidad de actividades que la gente realiza cuando usas el espacio público, caminatas de un lugar a otro, paseos, conversar, observar, etc”. Caminar es el punto de partida de todo, los sucesos ocurren mientras circulamos en la ciudad.

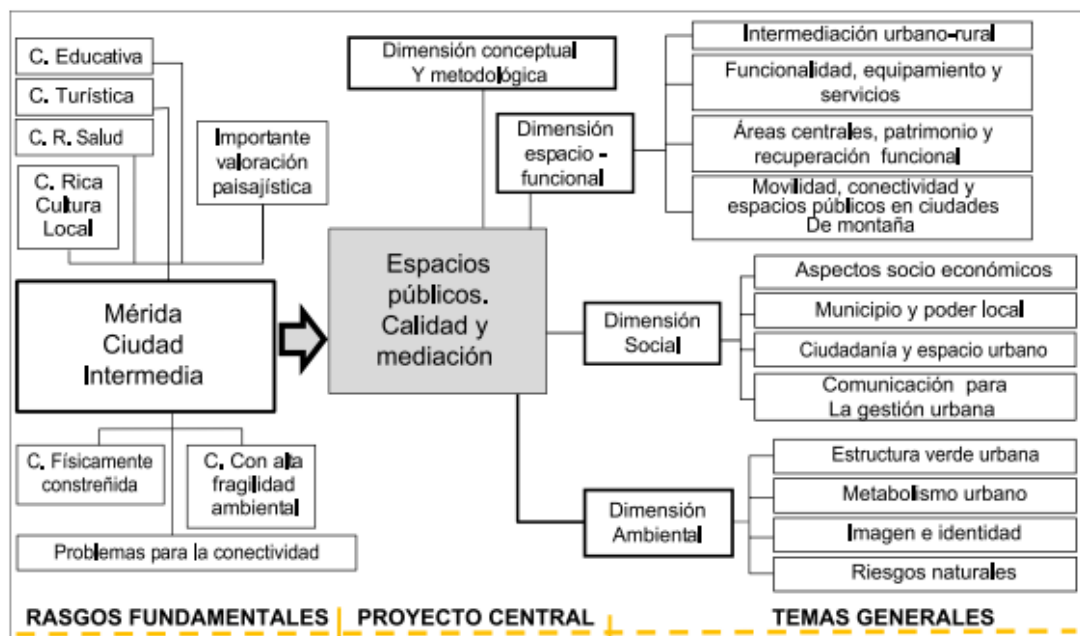
Durante el tiempo, el tráfico peatonal fue vista de una forma de circulación de transporte bajo, ¡pero no!, caminar es mucho más que solo circular, porque existe una relación entre la población y la ciudad.

Con el fin de que los espacios públicos sean valorados como lugares atractivos para caminar, es necesario contar con ciertos requisitos, en este sentido, si existen fachadas interesantes de edificios que garanticen el acceso de todos, este criterio cumplirá en su totalidad. Asimismo, si las superficies y los accesos son los adecuados, las personas con movilidad reducida también podrán desplazarse.

Para (Jan Gehl, 2010) “Hacer que la gente se sienta segura es importante si queremos que abrace el espacio urbano” En tal sentido ahondaremos en la seguridad urbana al caminar y permanecer en el espacio urbano, lo cual se puede brindar una prevención del delito y seguridad vial.

Rangel (2002), Desarrolla varias dimensiones de análisis, las mismas que fueron incluidas en aquella que enmarca con mayor propiedad para este proyecto.

**Figura N° 3: Dimensiones para el estudio de la calidad y mediación del espacio público**



F  
Fuente: (Rangel, 2002 )

Dentro uno de los aspectos importantes es la evaluación de la satisfacción residencial de acuerdo a la percepción de los usuarios del espacio a intervenir para ello se entiende a la satisfacción como

“una evaluación subjetiva que un sujeto realiza respecto a la adecuación entre sus expectativas, sus posibilidades y un objeto o situación” (Haramoto N, 2002, p. 13).

Existe también otras definiciones que le asignan a la satisfacción residencial una de ellas que aporta a la presente investigación es “nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde habitan, la vivienda y su entorno”. (Haramoto N, 2002, p. 13)

Si tomamos con una visión subjetiva entonces la satisfacción se define como “un fenómeno psicológico que permite organizar y otorgar sentido a los sucesos que se generan en el ambiente en el cual se interactúa, la forma en que se percibe el ambiente determina las conductas y actitudes ambientales” (Haramoto N, 2002, p. 13)

En suma podemos decir que la satisfacción residencial es una respuesta de sentimiento positivo o negativo que los habitantes tienen acerca del lugar donde ellos habitan.

Para (Andrade, Aguirre, & Mora, 2007, p. 1) “La satisfacción residencial es un concepto que permite medir los niveles de complacencia que las personas perciben del ambiente en el que habitan, abarcando desde la vivienda hasta su entorno”.

Para (Haramoto N, 2002, p. 15) “La satisfacción residencial forma parte de un concepto más amplio de calidad de vida, es el modo más específico para enfrentar lo distintivo de la vivienda, su entorno

y su agrupación”. En mención a tal concepto entendemos que la satisfacción residencial es una de las dimensiones de la calidad de vida la cual es de carácter más amplio.

(Haramoto N, 2002, p. 15) Establece 3 niveles territoriales desde un punto de vista sistémico, el microsistema en el que se da la relación entre la familia y la vivienda; el meso-sistema donde se da la relación entre los vecinos y el entorno más inmediato a la vivienda y por ultimo tenemos el macro sistema que incluye un contexto mayor con el que interactúan los sistemas. Todo sistema tiene indicadores sociales, económicos, físico, espaciales, funcionales, etc.

Para (Amérigo, 1995, p. 169) “El espacio estudiado no se limita a la vivienda, sino que engloba tres elementos: la vivienda, el barrio y los vecinos, el barrio se define como el área donde el individuo establece sus redes sociales y sobre la que construye un sentimiento de pertenencia”

También (Garrido, Aguirre & Mora, 2007, p. 1) afirma que “para evaluar la satisfacción residencial se analiza tres niveles: vivienda, vecindario y barrio, permitiendo ver como estos interactúan e inciden en los niveles de agrado o desagrado de las personas con su hábitat residencial”

El micro – sistema, la vivienda; aquí se analiza la escala más pequeña de la satisfacción residencial, en donde se logra estudiar los elementos más específicos del lugar donde se habita. (Andrade, Aguirre & Mora, 2007, p. 4)

El meso – sistema, el vecindario; esta escala comprende la relación del entorno más cercano a la vivienda, entendida bajo el concepto de vecindario. (Andrade, Aguirre, & Mora, 2007, p. 5)

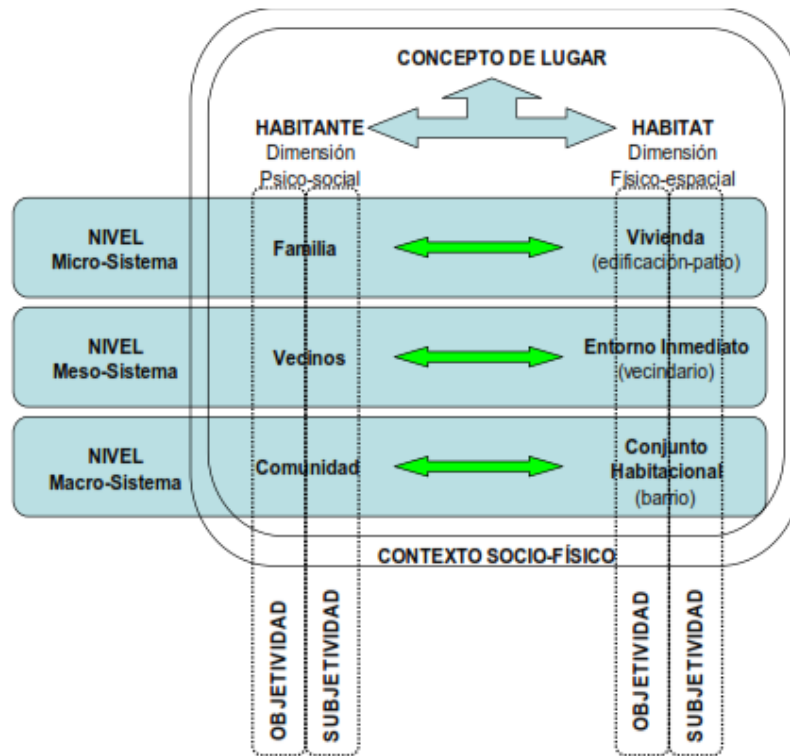
El macro – sistema, es la última escala en donde se refiere a la comunidad en el cual se inserta el individuo, entendida bajo el concepto de ciudad (Andrade, Aguirre, & Mora, 2007, p. 6)

A continuación, se desarrolla la Matriz de Satisfacción Residencial (**Fig N° 2**) cuyo objetivo es caracterizar un conjunto habitacional desde la perspectiva sistémica y trata de ordenar sus componentes mediante los conceptos de lugar (habitante y hábitat), escalas de análisis (micro, meso y macro sistemas), con parámetros de objetividad y subjetividad en relación a los instrumentos utilizados para el estudio.

En esta investigación la matriz de satisfacción residencial es ahondada desde el micro sistema hasta el macro sistema ya que radica en el comportamiento de los espacios públicos como potenciadores o limitantes de la satisfacción en cuestión.



**Figura N° 4: Matriz de Satisfacción Residencial**



Fuente: (Haramoto N, 2002)

Para (Haramoto N, 2002, p. 13) la vivienda es “un sistema integrado por la unidad que acoge a la familia, por el terreno, la infraestructura de urbanización y de servicios, el equipamiento social-comunitario; todo esto dentro de un contexto cultural, social, físico-ambiental”.

Para Andrade, Aguirre, & Mora (2007), la vivienda “Es un bien inmueble construido con características que permiten a un hogar residir en condiciones de protección, seguridad, salubridad e independencia”

Para Hernández (2014), “La vivienda es un elemento en donde se desarrolla la vida privada del usuario, es un lugar de reunión, de convivencia, también satisface la necesidad de seguridad y

protección, en muchos casos es un centro económico donde se realizan actividades comerciales”

Desde ambos enfoques, la vivienda también cuenta con diversos atributos como aspectos funcionales, estéticos, materiales, formales y espaciales que incluye varios procesos desde la planificación, el diseño, la construcción, la transformación; en donde se ve la participación de las personas, entidades públicas y privadas, los profesionales, etc.

Maslow (2013), Jerarquiza las necesidades desde el nivel más bajo y básico hasta el nivel más alto (Fig N° 1). De acuerdo a la prioridad, desde la perspectiva de Maslow, cuando las necesidades de un nivel son satisfechas, pasa a ser ocupado por las necesidades del próximo nivel.

**Figura N° 5: Pirámide de las necesidades de Maslow**



Fuente: “Repsol y Maslow” by (Andrade Garrido, Aguirre Nuñez, & Mora Zapata, 2007)

Para Takano & Tokeshi (2007), “El barrio es el primer objeto que la gente hace uso como ámbito inmediato después de la vivienda”. Por lo tanto, el barrio se constituye como un foco de la participación de la ciudadanía, el barrio es un elemento articulador de la ciudad

### 2.3. Definición de términos

- **Satisfacción Residencial:** “Nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde residen, incluyendo la vivienda y su entorno” (Haramoto N, 2002, p. 13)
- **El micro sistema:** En el que se da la relación entre la familia y la vivienda (Haramoto N, 2002, p. 15)
- **El meso sistema:** es, donde ocurre la relación entre los vecinos y el entorno inmediato a la vivienda, el barrio. (Haramoto N, 2002, p. 15)
- **El macro sistema:** incluye a la comunidad en relación al conjunto residencial propiamente tal. (Haramoto N, 2002, p. 15)
- **Calidad de Vida:** La calidad de vida es el bienestar de la persona, que obtiene a partir de la satisfacción de sus necesidades básicas. La satisfacción por parte de la población implica acciones sobre el medio natural y sobre el medio artificial en sus diferentes escalas: local, regional y global.
- **Espacio Público:** “El espacio público actúa como ente socio integrador con las áreas en el cual se desempeñan ciertas actividades que interactúe con las actividades cotidianas del usuario, áreas que nacen del resultado de un acuerdo y de la aceptación de los participantes involucrados, los usuarios y el

proyectista el cual tiene que considerar ciertas características que determinan la población”. (Álvarez, 2014, p. 23)

- **Morfológico:** Es la configuración de los elementos que definen la forma del espacio urbano. (Moro, 2004)
- **Funcional:** Es el funcionamiento que tiene el espacio público respecto de su entorno más inmediato. (Moro, 2004)
- **Social:** Estudia el comportamiento de usuarios. (Moro, 2004)
- **Vivienda:** Sistema integrado por la unidad que acoge a la familia, por el terreno, la infraestructura de urbanización, servicios y equipamiento dentro de un contexto social, cultural, físico ambiental (Haramoto N, 2002)
- **Bienestar:** Condiciones de la vivienda actual, relación de la vivienda con los espacios adyacentes, accesibilidad a servicios, equipamiento disponible, integración con la trama urbana, suficiencia de los espacios de la vivienda, satisfacción que ésta les brinda. (Maycotte, 2007)
- **Calidad Ambiental:** Percepción por parte de los usuarios del impacto del clima en el interior y exterior de sus viviendas (Maycotte, 2007)
- **Psicosocial:** Ambiente entre vecinos, imagen general del conjunto, apropiación del espacio, actividades recreativas realizadas en espacios semipúblicos (Maycotte, 2007)
- **Sociopolítico:** Actividades de gestión para beneficio común, percepción de seguridad en espacios semipúblicos propios del conjunto y en sus alrededores, seguridad personal y de bienes,

claridad en la definición de límites de propiedad, conocimiento y acato de reglamentos internos, organización y funcionamiento de comités vecinales (Maycotte, 2007)

- **Conectividad urbana:** Tiene que ver con la posibilidad de efectuar las interacciones humanas que pueda darse. El soporte físico y funcional de una ciudad viene su conectividad. La conectividad le aporta la posibilidad de establecer un vínculo físico entre espacios urbanos significados. Constituyéndose en una razón primordial por la cual la gente escoge vivir en las ciudades. (M. Rangel, 2009)
- **Flujo:** Se reconoce como el movimiento de personas y bienes, que permite el análisis de redes que se dan en la ciudad. (M. Rangel, 2009)
- **Ciudad:** Vidal (2007, p. 5) enuncia que “La ciudad es aquel ecosistema en el que las condiciones naturales han sido transformadas o eliminadas en función de las exigencias de la habitabilidad humana, lo urbano es una forma específica de comportamiento y socialización, que se expresa a través de diversas formas construidas y de diversas modalidades de intercambio”

## 2.4. Hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.

#### **2.4.2. Hipótesis específica**

- Existe relación directa y significativa entre las dimensiones; morfológica y el nivel micro. Existe correspondencia directa y significativa entre las dimensiones; morfológica y el nivel meso sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.
- Existe correlación directa y significativa entre las dimensiones; morfológica y el nivel macro sistema.
- Existe ligación directa y significativa entre las dimensiones; funcional y el nivel micro sistema.
- Existe asociación directa y significativa entre las dimensiones; funcional y el nivel meso sistema.
- Existe vinculación directa y significativa entre las dimensiones; funcional y el nivel macro sistema.
- Existe enlace directo y significativo entre las dimensiones; social y el nivel micro sistema.
- Existe conexión directa y significativa entre las dimensiones; social y el nivel meso sistema.
- Existe nexo directo y significativo entre las dimensiones; social y el nivel macro sistema.

## 2.5. Variables

### 2.5.1. Definición conceptual de las variables

**Satisfacción Residencial:** “Nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde residen incluyendo la vivienda y su entorno” (Haramoto, 2002)

**Espacio Público:** “El espacio público actúa como ente socio integrador con las áreas en el cual se desempeñan ciertas actividades que interactúe con las actividades cotidianas del usuario, áreas que nacen del resultado de un acuerdo y de la aceptación de los participantes involucrados, los usuarios y el proyectista el cual tiene que considerar ciertas características que determinan la población”. (Alvarez, 2014, p. 23)

### 2.5.2. Definición operacional de las variables

**Satisfacción Residencial:** Es un concepto que permite medir los niveles de complacencia que las personas perciben por el ambiente donde residen, esto incluye la vivienda y su entorno.

**Espacio Público:** El espacio público es un elemento esencial de la configuración y estructura de la ciudad; su uso colectivo, función, morfología y su carácter de soporte de las actividades sociales deben tender a satisfacer las necesidades integrales del ciudadano.

### 2.5.3. Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
SATISFACCION RESIDENCIAL	“Nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde residen incluyendo la vivienda y su entorno” (Haramoto, 2002)	Es un concepto que permite medir los niveles de complacencia que las personas perciben por el ambiente donde residen, esto incluye la vivienda y su entorno.	NIVEL MICRO SISTEMA	Este nivel mide el grado de satisfacción del usuario residente de su vivienda con el entorno más inmediato a ello.	Tipo de vivienda
					Características de la vivienda
					Delitos contra la propiedad.
			NIVEL MESO SISTEMA	Este nivel mide y se centra en el grado de satisfacción del usuario residente con su entorno más inmediato.	Accesibilidad
					Articulación
					Cualidad barrio
					Disposición de mobiliario urbano
			NIVEL MACRO SISTEMA	Este nivel mide el grado de satisfacción del usuario residente de su entorno más inmediato con la ciudad donde se inserta.	Mantenimiento de los elementos urbanos
					Prevención de violencia e inseguridad
					Cualidad ciudad



VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
ESPACIO PUBLICO	El espacio público actúa como ente socio integrador con las áreas en el cual se desempeñan ciertas actividades que interactúan con las actividades cotidianas del usuario, áreas que nacen del resultado de un acuerdo y de la aceptación de los participantes involucrados, los usuarios y el proyectista el cual tiene que considerar ciertas características que determinan la población. (Alvarez, 2014, p. 23)	El espacio público es un elemento esencial de la configuración y estructura de la ciudad; su uso colectivo, función, morfología y su carácter de soporte de las actividades sociales deben tender a satisfacer las necesidades integrales del ciudadano.	MORFOLÓGICO	Es la configuración de los elementos que definen la forma del espacio urbano.	Usos de suelo
					Vacios Urbanos
					Hitos Urbanos.
					Nodos Urbanos
					Bordes Urbanos
			FUNCIONAL	Es el funcionamiento que tiene el espacio público respecto de su entorno más inmediato.	Movilidad peatonal
					Conectividad
					Aceras
					Mobiliario
			SOCIAL	Estudia el comportamiento de Usuarios	Protección
					Seguridad vial
					Seguridad personal
					Actividades inadecuadas
					Mantenimiento

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA**

#### **3.1. Método de investigación**

La presente investigación pretende encontrar la relación entre el espacio público y la satisfacción residencial, relación que pocas veces es analizada en nuestro país, a través de la búsqueda de esta relación se podrá ver comportamiento entre dos variables, a través de los resultados se podrá determinar la vinculación entre el espacio público Alameda con relación a la satisfacción residencial.

Para la investigación, se utilizó el método científico aplicando los pasos, a partir de la observación, hacernos preguntas y formular una hipótesis, experimentar, llegar a una conclusión y reportar los resultados.

#### **3.2. Tipo de investigación**

Esta investigación es aplicada porque se utilizaron teorías de Espacio Público y Satisfacción Residencial, las cuales fueron estructuradas en dimensiones por la magnitud de las variables para poder resolver un problema.

### 3.3. Nivel de Investigación.

La presente investigación es de nivel: descriptivo correlacional porque se conoció el grado de asociación de la variable Espacio Público y Satisfacción Residencial. Así mismo se identificó la relación que existe entre las dimensiones de cada una de las dimensiones.

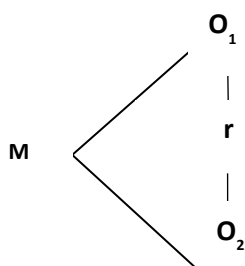
### 3.4. Diseño de la investigación.

La investigación es No experimental, y será: Investigación cuantitativa – transversal y será Descriptivo – Correlacional.

**Investigación No Experimental** ➡ **Diseño Transversal** ➡ **Descriptivo-correlacional**

En la investigación se aplicó el diseño correlacional cuyo diagrama es de la siguiente manera:

Dónde:



- M es la muestra en estudio, Usuarios de las viviendas colindantes a la Alameda Grau.
- $O_1$  medición del Espacio Público.
- $O_2$  Medición de la Satisfacción Residencial.
- $r$ , relación entre las variables Espacio Público y Satisfacción Residencial.

Una vez elaborado los instrumentos, se sometió a la validez de contenido, donde participaron tres expertos, luego se determinó la confiabilidad de los mencionados instrumentos, posteriormente se aplicó a la muestra de estudio, luego se realizaron el análisis estadístico correspondiente.

### **3.5. Población y muestra**

#### **Población**

Para el desarrollo de esta investigación se realizó el estudio de la población, donde se hizo un catastro de la zona de estudio, y se realizó un censo; la población residente en la Alameda Grau del Distrito de Pampas es de 75 habitantes, solo se tomó en cuenta una persona por vivienda, en este caso al jefe de hogar.

#### **Muestra**

En la investigación no se utiliza la técnica del muestreo, sino se realiza un censo por considerarla un número manejable por lo tanto se seleccionó el 100% de la población que es 75 personas residentes en la Alameda Grau.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la investigación se aplicó la técnica de encuesta ya que se obtuvo los datos del espacio público con relación a la satisfacción residencial en la Alameda Grau, con preguntas de selección múltiple.

El instrumento que se utilizó es del cuestionario, estos instrumentos fueron validados por los expertos en el tema de estudio y la confiabilidad de los instrumentos se realizó a través del alfa de Cronbach.

**Estadísticas de fiabilidad  
de Espacio Público**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	18

Fuente: Elaboración propia

**Estadísticas de fiabilidad  
Satisfacción Residencial**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,986	20

Fuente: Elaboración propia

Arquitecta: VASQUEZ HUAMANCAJA, Esli Ruth.

Opinión de aplicabilidad: Es aplicable

Arquitecto: OLIVERA OCHOA, Henry E.

Opinión de aplicabilidad: Es aplicable

Arquitecto: BLAS RIVERA, Marco Alex.

Opinión de aplicabilidad: Es aplicable

### **3.7. Procesamiento de la información**

Para el procesamiento de la información, se procesó los datos utilizando los estadígrafos descriptivos e inferencial, el descriptivo para interpretar las variables y dimensiones y el inferencial para identificar la correlación y la prueba de hipótesis.

En primera instancia se utilizó los estadígrafos descriptivos para construir la tabla de frecuencias y posteriormente el gráfico de barras, los cuales fueron procesados en porcentajes para su adecuada interpretación.

Luego se aplicó el estadígrafo inferencial Tau<sub>b</sub> de Kendall para hallar la correlación y la prueba de hipótesis entre las variables y sus dimensiones.

### **3.8. Técnicas y análisis de datos**

Para los análisis de datos se hizo el uso de software SPSS 2000, y Microsoft Excel; en el análisis descriptivo se elaboró la tabla de frecuencias a través del Baremo para clasificar los datos ordinales según las características de las variables y dimensiones. Luego se elaboró el gráfico de barras para cada uno de las tablas de frecuencia.

El estadígrafo inferencial Tau<sub>b</sub> de Kendall se aplicó para hallar la correlación entre las variables y las dimensiones. También este estadígrafo se utilizó para la prueba de hipótesis.

## CAPITULO IV RESULTADOS

### 4.1 Interpretación de los resultados específicos

#### 4.1.1. Variable Espacio Público

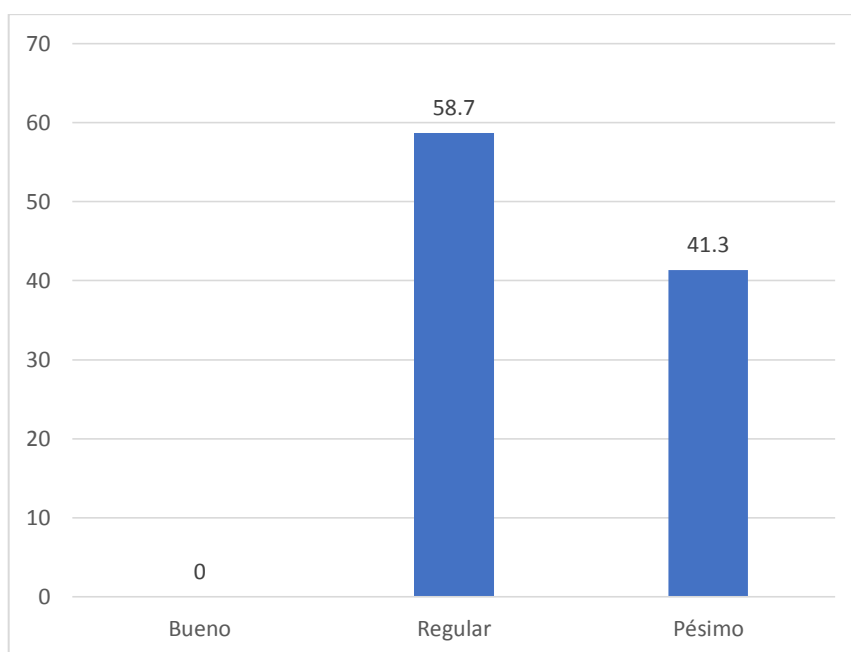
**TABLA N° 01: ESPACIO PÚBLICO – ALAMEDA GRAU – PAMPAS- 2018**

**TABLA N° 01: ESPACIO PÚBLICO**

		FRECUEN CIA	PORCENT AJE
Niveles de calificación del espacio público	<b>BUENO</b>	0	0
	<b>REGULAR</b>	44	58.7
	<b>PÉSIMO</b>	31	41.3
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>100</b>

Fuente: Ordenador, SPSS 22.

**GRAFICO N°01: ESPACIO PÚBLICO – ALAMEDA GRAU – PAMPAS- 2018**



Fuente: datos de la Tabla N° 01

En la Tabla N°01 y el Gráfico N° 01; se muestran los resultados de la variable espacio público; que es considerado como un ente socio integrador a las áreas libres referidas donde se puedan desempeñar actividades que impliquen relación e interacción de las actividades cotidianas de los habitantes

Por lo tanto, el 58.7% de los encuestados califica como regular la alameda Grau, mientras que el 41.3% manifiesta que es pésimo y nadie percibe como bueno.

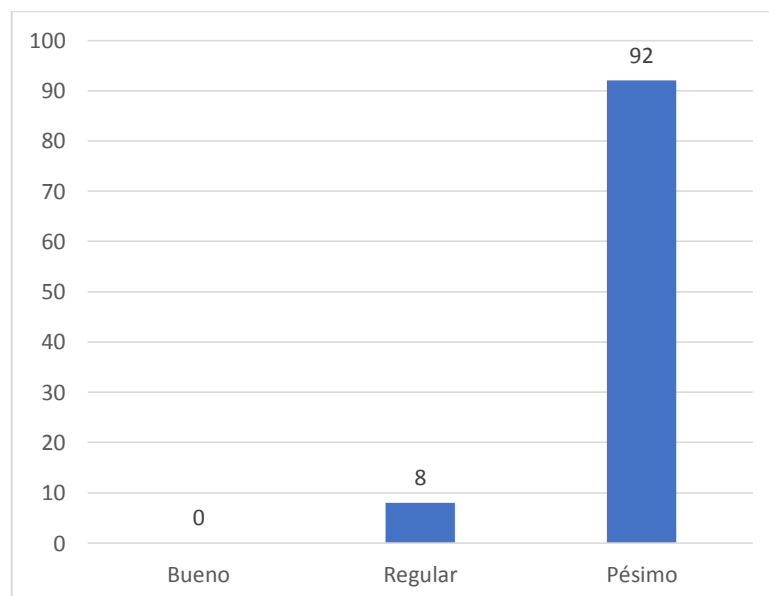
### Dimensiones de la variable espacio público

**TABLA N° 02: MORFOLÓGICO**

		FRECUEN CIA	PORCENT AJE
Niveles de calificación de la dimensión Morfológico	<b>BUENO</b>	0	0
	<b>REGULAR</b>	6	8
	<b>PÉSIMO</b>	69	92
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>100</b>

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**GRAFICO N° 02: MORFOLÓGICO**



Fuente: Datos de la Tabla N° 02



En la Tabla N°02 y el Gráfico N° 02; se muestran los resultados de la variable espacio público; en la dimensión Morfológico, que es considerado como la configuración de los elementos que definen la forma del espacio urbano.

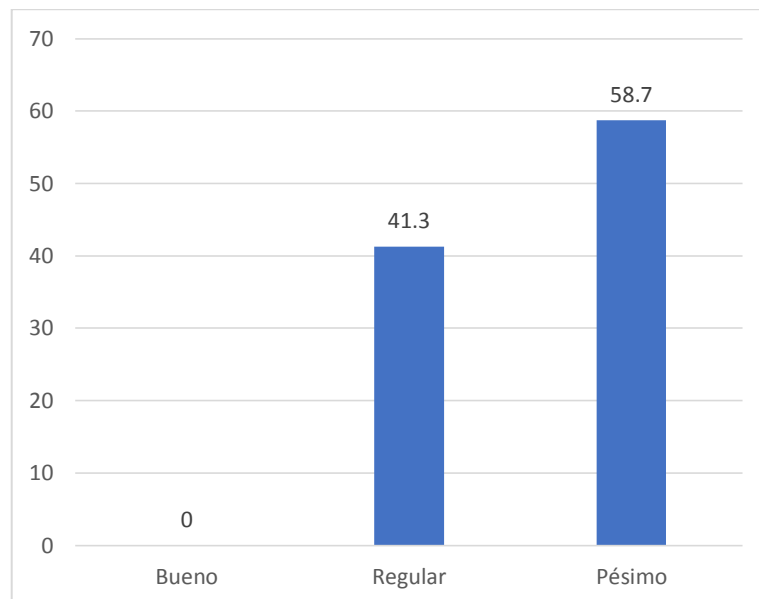
Por lo tanto, el 92% de los encuestados califica como pésimo la Alameda Grau, mientras que el 8% manifiesta que es regular y nadie percibe como bueno.

**TABLA N° 03: FUNCIONAL**

		<b>FRECUEN CIA</b>	<b>PORCENT AJE</b>
Niveles de la dimensión funcional	<b>BUENO</b>	0	0
	<b>REGULAR</b>	31	41.3
	<b>PÉSIMO</b>	44	58.7
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>100</b>

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**GRAFICO N° 03: FUNCIONAL**



Fuente: Datos de la Tabla N° 03

En la Tabla N°03 y el Gráfico N° 03; se muestran los resultados de la variable espacio público; en la dimensión Funcional, que es el funcionamiento que tiene el espacio público respecto de su entorno más inmediato.

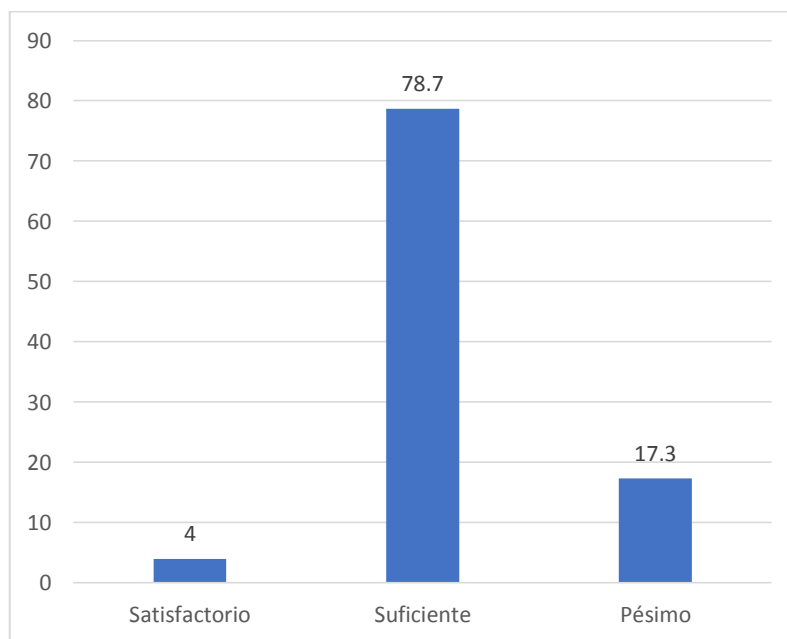
Por lo tanto, el 58.7% de los encuestados califica como pésimo la Alameda Grau, mientras que el 41.3% manifiesta que es regular y a nadie le parece bueno.

**TABLA N° 04: SOCIAL**

		FRECUEN CIA	PORCENT AJE
Niveles de la dimensión social	<b>BUENO</b>	3	4
	<b>REGULAR</b>	59	78.7
	<b>PÉSIMO</b>	13	17.3
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>100</b>

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**GRAFICO N° 04: SOCIAL**



Fuente: Datos de la Tabla N° 04

En la Tabla N°04 y el Gráfico N° 04; se muestran los resultados de la variable espacio público; en la dimensión Social, que estudia el comportamiento de los usuarios en respuesta a los principios con vivenciales, donde manifiestan un sensible equilibrio entre los requerimientos de la vida individual y social.

Por lo tanto, el 78.7% de los encuestados califica como regular la Alameda Grau, mientras que el 17.3% manifiesta que es pésimo y a nadie le parece bueno.

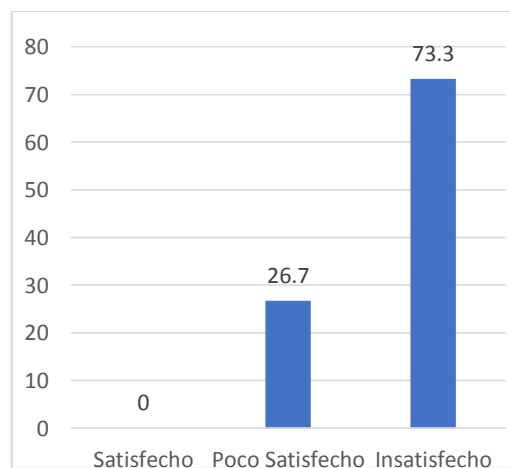
#### 4.1.2. Variable satisfacción residencial

**TABLA N° 05: SATISFACCIÓN RESIDENCIAL**

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
Niveles de la satisfacción residencial	<b>SATISFECHO</b>	0	0
	<b>POCO SATISFECHO</b>	20	26.7
	<b>INSATISFECHO</b>	55	73.3
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>100</b>

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**GRAFICO N° 05: SATISFACCIÓN RESIDENCIAL**



Fuente: Datos de la Tabla N° 05

En la Tabla N°05 y el Gráfico N° 05; se muestran los resultados de la variable Satisfacción Residencial; que es considerado como el nivel de agrado o desagrado que las personas sienten por el ambiente donde residen incluyendo la vivienda y su entorno.

Por lo tanto, el 73.3% de los encuestados se sienten insatisfechos, mientras que el 26.7% manifiesta que se sienten poco satisfechos y nadie se encuentra Satisfecho con la Alameda Grau.

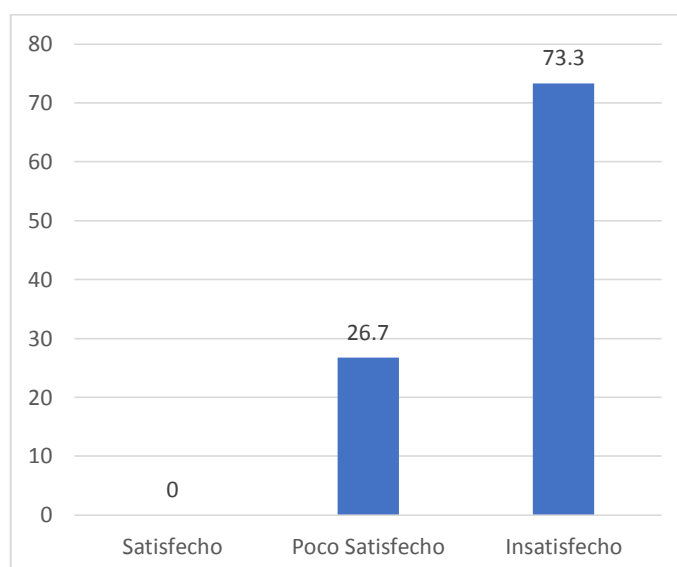
**a) Dimensiones de la satisfacción residencial**

**TABLA N° 06: MICROSISTEMA**

		<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Niveles del microsistema	<b>SATISFECHO</b>	0	0
	<b>POCO SATISFECHO</b>	20	26.7
	<b>INSATISFECHO</b>	55	73.3
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>100</b>

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**GRAFICO N° 06: MICROSISTEMA**



Fuente: Datos de la Tabla N° 06

En la Tabla N°06 y el Gráfico N° 06; se muestran los resultados de la variable Satisfacción Residencial; en el nivel Micro sistema, que comprende los elementos más específicos del lugar en el que habitan las personas, donde ocurren las relaciones de la familia y la vivienda.

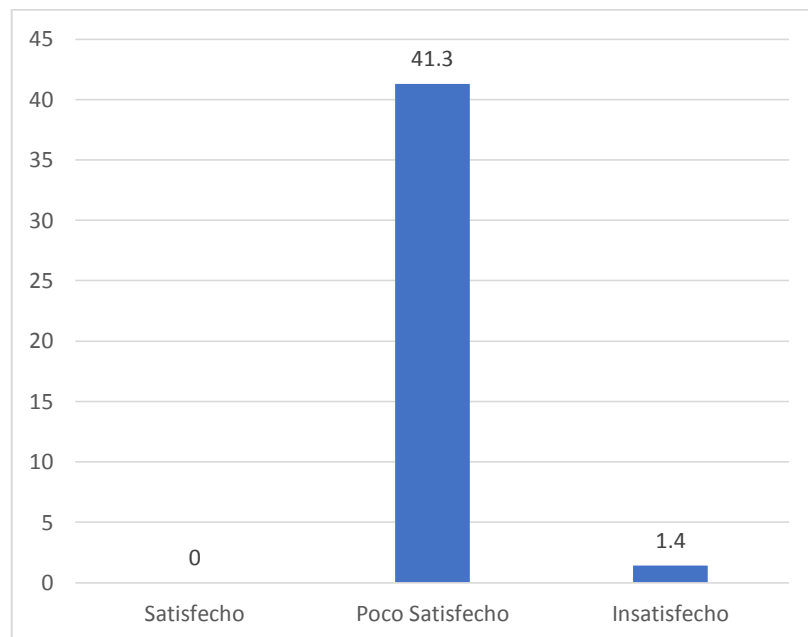
Por lo tanto, el 73.3% de los encuestados se encuentran insatisfechos con la Alameda Grau, mientras que el 26.7% se encuentra poco satisfecho y a nadie se encuentra satisfecho.

**TABLA N° 07: MESO SISTEMA**

		FRECUEN CIA	PORCENT AJE
Niveles del Meso Sistema	<b>SATISFECHO</b>	0	0
	<b>POCO SATISFECHO</b>	31	41.3
	<b>INSATISFECHO</b>	44	1.4
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>100</b>

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**GRAFICO N° 07: MESO SISTEMA**



Fuente: Tabla N° 07

En la Tabla N°07 y el Gráfico N° 07; se muestran los resultados de la variable Satisfacción Residencial; en el nivel Meso sistema, que comprende la relación del entorno más cercano a la vivienda y los vecinos, entendida bajo el concepto de barrio.

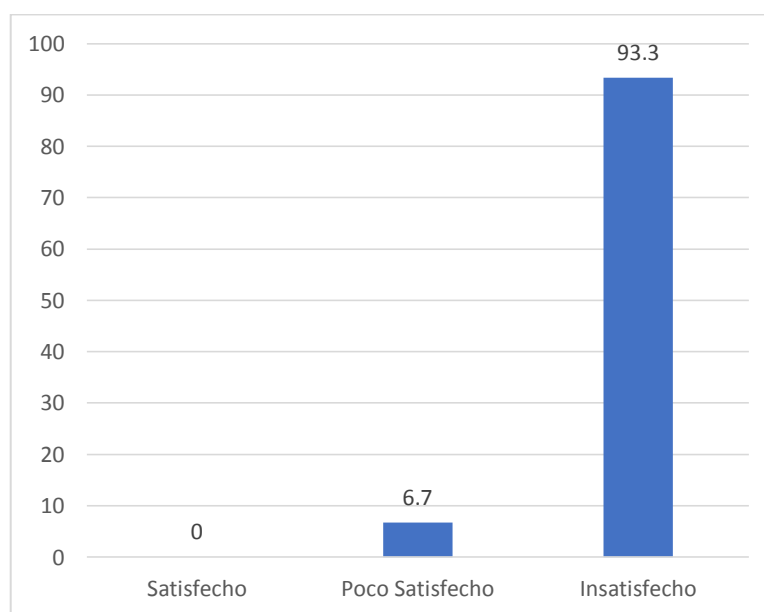
Por lo tanto, el 58.7% de los encuestados se encuentran insatisfechos con la Alameda Grau, mientras que el 41.3 % se encuentra Poco satisfecho y nadie se encuentra satisfecho.

**TABLA N° 08: MACROSISTEMA**

		<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Niveles del Macrosistema a	<b>SATISFECHO</b>	0	0
	<b>POCO SATISFECHO</b>	5	6.7
	<b>INSATISFECHO</b>	70	93.3
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>100</b>

Fuente: Ordenador, SPSS 22

**GRAFICO N° 08: MACROSISTEMA**



Fuente: Datos de la Tabla N° 08

En la Tabla N°08 y el Gráfico N° 08; se muestran los resultados de la variable Satisfacción Residencial; en el nivel Macro sistema, que comprende a la comunidad en que se insertan los pobladores, este aspecto es fundamental en el desarrollo de redes organizacionales que remite a la satisfacción.

Por lo tanto, el 93.3% de los encuestados se encuentran Insatisfechos con la Alameda Grau, mientras que el 6.7% se encuentran poco satisfechos y nadie se encuentra satisfecho.

#### **4.1.3. Contrastación de Hipótesis y prueba de correlación**

Desde una perspectiva correlacional, entre el espacio público y satisfacción residencial en la alameda Grau del distrito de Pampas, han sido analizados mediante el coeficiente de correlación de Tau – b de Kendal, puesto que las variables de estudio son ordinales.

Los resultados de la relación de correlación de la encuesta sobre espacio público y satisfacción residencial se visualizan en la siguiente tabla.

##### **a) Contrastación de hipótesis general y prueba de correlación:**

**Hipótesis Nula (Ho):** No existe relación directa y significativa entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Ho:**  $p = 0$

**Hipótesis Alterna (Hi):** Existe relación directa y significativa entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Hi:**  $p \neq 0$ .

**TABLA N° 09: RELACIÓN ENTRE ESPACIO PÚBLICO Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS**

			Esp_Pub	Sat_Res
Tau_b de Kendall	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,608**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	V2	Coefficiente de correlación	,608**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

Según la tabla N° 09, El valor obtenido de la correlación entre el espacio público y satisfacción residencial, es de 0.608 y según la tabla de interpretación existe una correlación alta (ver tabla), por lo tanto, hay una relación alta entre espacio público y satisfacción residencial en la alameda Grau del distrito de Pampas.

#### **Nivel de Significación o riesgo:**

Para la investigación se aplicó el valor  $p$  de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

#### **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 09, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.000, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula.

#### **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, afirmamos que existe



relación directa y significativa entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

### Conclusión Estadística

Existe evidencia estadística para afirmar que existe relación directa y significativa entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

#### b) Contrastación de la hipótesis específica 01:

**Hipótesis Nula (Ho):** No existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Ho:**  $p = 0$

**Hipótesis Alterna (Hi):** • Existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Hi:**  $p \neq 0$

**TABLA N° 10: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN MORFOLÓGICA Y EL NIVEL MICROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS**

		Morfológica	Microsistema
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,449**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	75	75
Microsistema	Coeficiente de correlación	,449**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

Según la tabla N° 10, El valor obtenido de la correlación entre la dimensión morfológica y el nivel microsistema, es de 0.449 y según la tabla de interpretación existe una correlación moderada (ver tabla), por lo tanto, hay

una relación moderada entre la dimensión morfológica y el nivel microsistema en la alameda Grau del distrito de Pampas.

**Nivel de Significación o riesgo:**

Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

**Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 10, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.000, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

**Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, afirmamos que existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

**Conclusión Estadística**

Existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

**c) Contrastación de hipótesis específica 02:**

**Hipótesis Nula (Ho):** No existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel mesosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Ho:**  $p = 0$ .

**Hipótesis Alterna (Hi):** Existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel mesosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Hi:**  $p \neq 0$ .

**TABLA N° 11: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN MORFOLÓGICA Y EL NIVEL MESOSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS**

		Morfológica	Meso Sistema
Tau_b Kendall	de Morfológica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,538**
		N	75
	Meso Sistema	Coeficiente de correlación	,538**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	75

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

Según la tabla N° 11, El valor obtenido de la correlación entre la dimensión morfológica y el nivel mesosistema, es de 0.538 y según la tabla de interpretación existe una correlación moderada (ver tabla), por lo tanto, hay una relación moderada entre la dimensión morfológica y el nivel mesosistema en la alameda Grau del distrito de Pampas.

**Nivel de Significación o riesgo:**

Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

**Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza Ho

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 11, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.00, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

### **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel mesosistema.

### **Conclusión Estadística**

Existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel mesosistema. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

#### **d) Contrastación de hipótesis específica 03:**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):** No existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.  **$H_0: p = 0$**

**Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):** Existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.  **$H_1: p \neq 0$**

**TABLA N° 12: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN MORFOLÓGICA Y EL NIVEL MACROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS**

			Morfológica	Macrosistema
Tau_b Kendall	de Morfológica	Coeficiente de correlación	1,000	,532**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Macrosistema	Coeficiente de correlación	,532**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

Según la tabla N° 12, El valor obtenido de la correlación entre la dimensión morfológica y el nivel macrosistema, es de 0.532 y según la tabla de interpretación existe una correlación moderada (ver tabla), por lo tanto, hay una relación moderada entre la dimensión morfológica y el nivel macrosistema en la alameda Grau del distrito de Pampas.

#### **Nivel de Significación o riesgo:**

Para la investigación se aplicó el valor  $p$  de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

#### **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 12, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.00, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

#### **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y

aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

### Conclusión Estadística

Existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión morfológica y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

#### e) Contrastación de hipótesis específica 04:

**Hipótesis Nula (Ho):** No existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Ho:**  $p = 0$

**Hipótesis Alterna (Hi):** Existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Hi:**  $p \neq 0$

**TABLA N° 13: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN FUNCIONAL Y EL NIVEL MICROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS**

			Funcional	Microsistema
Tau_b de Kendall	Funcional	Coeficiente de correlación	1,000	,536**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Microsistema	Coeficiente de correlación	,536**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

Según la tabla N° 13, El valor obtenido de la correlación entre la dimensión funcional y el nivel microsistema, es de 0.536 y según la tabla de

interpretación existe una correlación moderada (ver tabla), por lo tanto, hay una relación moderada entre la dimensión funcional y el nivel microsistema en la alameda Grau del distrito de Pampas.

### **Nivel de Significación o riesgo:**

Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

### **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 10, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.028, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

### **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

## Conclusión Estadística

Existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

### f) Contrastación de hipótesis específica 05:

**Hipótesis Nula (Ho):** No existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel mesosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Ho:**  $p = 0$

**Hipótesis Alterna (Hi):** Existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel mesosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Hi:**  $p \neq 0$

**TABLA N° 14: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN FUNCIONAL Y EL NIVEL MESOSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS**

			Funcional	Mesosistema
Tau_b	Funcional	Coeficiente de correlación	1,000	,625**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Kendall	mesosistema	N	75	75
		Coeficiente de correlación	,625**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

Según la tabla N° 14, El valor obtenido de la correlación entre la dimensión funcional y el nivel mesosistema, es de 0.625 y según la tabla de interpretación existe una correlación Alta (ver tabla), por lo tanto, hay una



relación alta entre la dimensión funcional y el nivel mesosistema en la alameda Grau del distrito de Pampas.

### **Nivel de Significación o riesgo:**

Para la investigación se aplicó el valor  $p$  de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

### **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 10, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.00, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

### **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel mesosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

### **Conclusión Estadística**

Existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel mesosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

**g) Contrastación de hipótesis específica 06:**

**Hipótesis Nula (Ho):** No existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Ho:**  $p = 0$

**Hipótesis Alterna (Hi):** Existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. **Hi:**  $p \neq 0$

**TABLA N° 15: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN FUNCIONAL Y EL NIVEL MACROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS**

		Funcional	Macrosistema
Tau_b de Kendall	Funcional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,671**
		N	75
	Macrosistema	Coeficiente de correlación	,671**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

Según la tabla N° 15, El valor obtenido de la correlación entre la dimensión funcional y el nivel macrosistema, es de 0.671 y según la tabla de interpretación existe una correlación alta (ver tabla), por lo tanto, hay una relación alta entre la dimensión funcional y el nivel macrosistema en la alameda Grau del distrito de Pampas.

**Nivel de Significación o riesgo:**

Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05.

**Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 15, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.000, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

**Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

**Conclusión Estadística**

Existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión funcional y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

**h) Contrastación de hipótesis específica 07:**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):** No existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

**$H_0$ :**  $p = 0$ .

**Hipótesis Alterna ( $H_i$ ):** Existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

**$H_i$ :**  $p \neq 0$ .

**TABLA N° 16: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN SOCIAL Y EL NIVEL MICROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS**

		Social	Microsistema
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,530**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	75	75
Microsistema	Coeficiente de correlación	,530**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	75	75

Fuente: base de datos SPSS.

Según la tabla N° 16, El valor obtenido de la correlación entre la dimensión social y el nivel microsistema, es de 0.530 y según la tabla de interpretación existe una correlación moderada (ver tabla), por lo tanto, hay una relación moderada entre la dimensión social y el nivel microsistema en la alameda Grau del distrito de Pampas.

#### **Nivel de Significación o riesgo:**

Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

#### **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 16, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.000, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

#### **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000 entonces afirmamos que se acepta la hipótesis formulada y rechazamos la hipótesis alterna, por lo tanto, existe relación entre la

dimensión social y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

### Conclusión Estadística

Existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel microsistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

#### i) Contrastación de hipótesis específica 08:

**Hipótesis Nula (Ho):** No existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel mesosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

**Ho:**  $p = 0$ .

**Hipótesis Alterna (Hi):** Existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel mesosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

**Hi:**  $p \neq 0$ .

**TABLA N° 17: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN SOCIAL Y EL NIVEL MESOSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS**

			Significativa	Mesosistema
Tau_b de Kendall	Significativa	Coefficiente de correlación	1,000	,384**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	75	75
	Mesosistema	Coefficiente de correlación	,384**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	75	75

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

Según la tabla N° 17, El valor obtenido de la correlación entre la dimensión social y el nivel mesosistema, es de 0.384 y según la tabla de interpretación existe una correlación baja (ver tabla), por lo tanto, hay una relación baja entre la dimensión social y el nivel mesosistema en la alameda Grau del distrito de Pampas.

### **Nivel de Significación o riesgo:**

Para la investigación se aplicó el valor  $p$  de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

### **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 17, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.001, por lo tanto  $0.001 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

### **Decisión Estadística**

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.001; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel mesosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

### **Conclusión Estadística**

Existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel mesosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. ( $0.05 \geq 0.001$ ).

### **j) Contrastación de hipótesis específica 09:**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):** No existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

**$H_0$ :**  $p = 0$

**Hipótesis Alternativa (Hi):** Existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

**Hi:**  $p \neq 0$

**TABLA N° 18: RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN SOCIAL Y EL NIVEL MACROSISTEMA EN LA ALAMEDA GRAU DEL DISTRITO DE PAMPAS**

			SOCIAL	MACROSISTEMA
Tau_b de Kendall	SOCIAL	Coefficiente de correlación	1,000	,456**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	MACROSISTEMA	Coefficiente de correlación	,456**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos SPSS.

Según la tabla N° 18, El valor obtenido de la correlación entre la dimensión social y el nivel macrosistema, es de 0.456 y según la tabla de interpretación existe una correlación moderada (ver tabla), por lo tanto, hay una relación moderada entre la dimensión social y el nivel macrosistema en la alameda Grau del distrito de Pampas.

#### **Nivel de Significación o riesgo:**

Para la investigación se aplicó el valor **p** de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05

#### **Regla de decisión:**

$p \geq 0.05$ : No se rechaza  $H_0$

$p < 0.05$ : Se rechaza  $H_0$

En la tabla N° 18, se **observa** que el valor Sig. Asintótica (Bilateral) es 0.000, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado permite rechazar la hipótesis nula, de que las medianas de las muestras son diferentes.

### Decisión Estadística

Sabiendo que el valor  $p = 0.05$  y mayor que el Sig. Asintótica (Bilateral) que es 0.000; entonces afirmamos que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada. Por lo tanto, existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas.

### Conclusión Estadística

Existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión social y el nivel macrosistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas. ( $0.05 \geq 0.000$ ).

**Figura N° 4: Interpretación de correlación**

VALORES	CORRELACIÓN
$\pm 1$	Correlación Perfecta (+) o (-)
$\pm 0.85$ a $\pm 0.99$	Correlación alta y fuerte (+) o (-)
$\pm 0.60$ a $\pm 0.84$	Correlación alta (+) o (-)
$\pm 0.40$ a $\pm 0.59$	Correlación moderada (+) o (-)
$\pm 0.15$ a $\pm 0.39$	Correlación baja (+) o (-)
$\pm 0.01$ a $\pm 0.14$	Correlación baja y débil (+) o (-)
<b>0</b>	Correlación Nula

Fuente: CHIPANA, M. (1998). Estadística Educativa. Editorial los Andes. Huancayo - Perú



## **CAPITULO V**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En la presente tesis se investigó el espacio público y la satisfacción residencial de la alameda Grau, del distrito de Pampas previamente a la investigación detallada se expuso que en el Distrito de Pampas se encuentra la Alameda Grau, un espacio público propuesto para el poblador sin embargo ese propósito no se denota en la actualidad, el diseño lineal, la trama no continua; han generado que la interacción social del habitante de Pampas con respecto a la Alameda sea baja, en ves que ese eje se convierta en un eje comercial, el comercio ha migrado a otros lugares, esto nos muestra una relación espacio público y la satisfacción residencial significativa.

Primero se discuten en detalle aquellos aspectos convergentes y divergentes encontrados en la revisión de la bibliografía con respecto a los datos obtenidos en la investigación. De la recopilación de datos adquiridos a lo largo de la investigación con respecto a las variables satisfacción residencial y espacio público se encontró un variada literatura, sin embargo bibliografías que relacionen ambas variables; esto llevo al investigador a enfrentarse con su primer reto ya que al no contar con muchos estudios que trabajen ambas variables y su relación, se tuvo que tomar los indicadores de las variables de distintos autores a su vez interpretarlas, analizarlas y

adecuarlas a la zona de estudio .La investigación se realizó partiendo de dos variables Satisfacción Residencial analizada a través de 3 dimensiones compuestas por 12 indicadores , del mismo modo la variable Espacio Público analizada por medio de 3 dimensiones compuestas de 14 indicadores lo cual se adecuo al instrumento de valuación (encuestas) debidamente aprobadas por los especialistas y tomadas en campo. A partir de los resultados encontrados en la toma de datos, se discuten los primeros hallazgos del estudio.

La presente tesis evidencia lo anteriormente expuesto en otros estudios entorno a la relación del espacio público y la satisfacción residencial; la relación entre la conformidad del individuo (satisfacción) y el entorno es inmediato tal como se pudo determinar en la investigación planteada por Amerigo, M (1995) donde se manifiesta la importancias de la Satisfacción residencial y los espacios públicos óptimos y confortables información que fue recabada a través de preguntas que no contienen la palabra satisfacción en su enunciado, denominadas indirectas si bien en el estudio de Amerigo, M (1995) busca a grandes rasgos determinar la relación de la satisfacción residencial y su entorno directo sin embargo hace hincapié a los aspectos que abarca el estudio de la satisfacción residencial y no del espacio público. El investigador de la presente tesis considero muy importante tomar como referencia distintos aspectos de cada indicador recabados de distintas investigaciones de tal manera que la variable satisfacción residencial fue analizada con indicadores particulares. Que posteriormente pasaron a relacionarse con los indicadores del espacio público, el espacio público es uno de los protagonistas en la construcción de la ciudad y el desarrollo de la

vida colectiva de todos los habitantes, en el estudio de Moro S (2010), consideran cuatro dimensiones para poder analizar la variable del espacio público: dimensión Morfológica, dimensión Funcional, dimensión Social, dimensión Ambiental, en la presente investigación se tomó como dimensiones para el estudio del espacio público la dimensión morfológica, funcional y social incluyendo dentro de cada uno los indicadores de la dimensión ambiental acorde corresponda ya que cuando la calidad de vida disminuye para el medio ambiente, la calidad de vida disminuye para los humanos George Holland de tal manera que el investigador asume como requisito indispensable dentro de la dimensión morfológica, funcional y social el equilibrio del medio ambiente.

La correlación entre el espacio público y la satisfacción residencial, en tanto los espacios públicos, brindan ciertas cualidades para la construcción de niveles de satisfacción residencial, con un abordaje desde el sentido simbólico relación habitante-lugar así como se menciona y se prueba en la tesis de Lagos C (2015) donde a través de cuatro dimensiones se estudia el espacio público y tres dimensiones de la calidad de vida urbana. A través de este estudio se determinó la relación de la dimensión funcional representada por el espacio físico espacial y el nivel de satisfacción residencial microsistema, mesosistema, macrosistema representada por el entorno inmediato, de los cuales se pudo determinar una relación directa, tal como se pudo presenciar en la investigación. Al igual que en la investigación de Lagos C (2015) esta relación es de algunos rasgos negativos ya sea por carencia de mobiliario adecuado, una distribución inadecuada, áreas verdes y aceras en proporciones no idóneas lo que no permite que el individuo se

sienta que el espacio público tiene una funcionalidad regular por ende un nivel de satisfacción es de poco satisfecho e insatisfecho.

Con respecto a la dimensión Morfológica del espacio urbano y su relación con la dimensión microsistema, meso sistema, macrosistema de la dimensión Satisfacción residencial se pudo determinar una relación muy significativa sin el investigador encontró una discrepancia entre la investigación de Maycotte, 2007 en la cual si bien encuentra una relación directa manifiesta que los elementos espaciales que conforman los espacios públicos estudiados no sólo son deficientes en su organización, sino además, es palpable la ausencia roles fundamentales dentro de del espacio público que no mejorar la calidad de vida urbana, sin embargo en el caso de la Alameda Grau la Dimensión Morfológica es aprobada por los encuestados como buena elevando estos indicadores su nivel de satisfacción con respecto al uso que tiene el espacio público, la posición de hito que ha podido conseguir entre otros.

La relación abordada con respecto a dimensión Social del espacio urbano y su relación con la dimensión microsistema, meso sistema, macrosistema, es así mismo abordada en el estudio de Maycotte, 2007 tomada como dimensión social la dimensión bienestar que aborda el comportamiento de Usuarios con respecto al espacio público en aquí Maycotte, 2007 pudo determinar es uno de las dimensiones que tienen un comportamiento medianamente aceptable al obtener 2.23 puntos en relación a una puntuación máxima de 5, sin embargo en el estudio planteado en la Alameda Grau se pudo visualizar que si bien existe una relación alta y directa la aprobación con respecto a la dimensión Social es pésima

generando inconformidad en la población ya que el espacio público por diseño no satisface sus necesidades de protección, incremento de relaciones interpersonales al no ser tan frecuentado y el déficit en el mantenimiento del sector.

De los resultados obtenidos se deduce que aceptamos la hipótesis formulada, que establece: Existe relación directa y significativa entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.

## CONCLUSIONES

1. De los resultados obtenidos en la investigación, se pudo concluir que la relación entre las variables de espacio público y satisfacción residencial, es de 0.608 existiendo una correlación alta según el estadígrafo Tau\_b de Kendall, esto se debe a que el espacio público es un espacio común de los ciudadanos, donde sus comodidades dentro del espacio público en este caso la Alameda Grau juegan un papel importante en desarrollo confortable de su satisfacción residencial, de tal forma que el espacio público debe ser diseñado y propuesto a través de indicadores de satisfacción para la aprobación de los ciudadanos del entorno directo de la Alameda Grau sea satisfactoria.
2. Con respecto a la correlación entre la dimensiones Morfológica y el Nivel Microsistema en la alameda Grau, del distrito de Pampas – 2018 se concluye que la correlación es moderada según el estadígrafo Tau\_b de Kendall, estadísticamente muy significativo a un nivel de significancia del 5% ( $0.449$  y  $p = 0.00 < 0.05$ ) así mismo se pudo determinar .que los encuestados en su gran mayoría catalogan como pésima la dimensión morfológica elevando estos indicadores su nivel de satisfacción con respecto al uso que tiene su vivienda con el espacio público.
3. La presente investigación concluye que la correlación entre las dimensiones Morfológica y el Nivel Meso sistema en la alameda Grau, del distrito de Pampas – 2018 es moderada entre estas dos dimensiones según el estadígrafo Tau\_b de Kendall y estadísticamente muy significativo a un nivel de significancia del 5% ( $0.538$  y  $p = 0.00 < 0.05$ ) esto se manifiesta ya que la configuración de los elementos que definen la forma la alameda Grau tales como el uso del suelo, los hitos entre otros han influido en el nivel de

satisfacción con respecto a la relación del entorno más cercano a la vivienda y los vecinos tales como la accesibilidad hacia las viviendas de los vecinos, la disposición de encontrar mobiliarios urbanos como bancas, luminarias entre otros mejorando el estilo de vida de los vecinos.

4. La correlación entre las dimensiones Morfológica y el Nivel Macro sistema en la alameda Grau, es moderada según el estadígrafo Tau\_b de Kendall, estadísticamente muy significativo a un nivel de significancia del 5% ( $0.346$  y  $p = 0.00 < 0.05$ ) ya que los niveles de satisfacción con respecto al desarrollo de redes organizacionales se ven influenciados por la configuración de los elementos de la alameda Grau en la ciudad.
5. Se concluye que la correlación entre las dimensiones Funcional y el Nivel Microsistema en la alameda Grau, es alta y directa entre estas dos dimensiones según el estadígrafo Tau\_b de Kendall y estadísticamente muy significativo a un nivel de significancia del 5% ( $0.536$  y  $p = 0.00 < 0.05$ ) ya que las actividades que genera la Alameda Grau influye significativamente en los niveles de satisfacción de los vecinos del entorno inmediato con relación a la conformación de su vivienda, sus características y su posesión.
6. La correlación entre las dimensiones Funcional y el Nivel Meso sistema en la alameda Grau, del distrito de Pampas – 2018 es alta y directa entre estas dos dimensiones según el estadígrafo Tau\_b de Kendall y estadísticamente muy significativo a un nivel de significancia del 5% ( $0.625$  y  $p = 0.00 < 0.05$ ). ya que el mobiliario urbano influye en la movilidad peatonal, en temas de accesibilidad y posteriormente de articulación en toda la alameda Grau del distrito de Pampas que genera insatisfacción en los pobladores residentes de dicho lugar

7. Con respecto a la correlación entre las dimensiones Funcional y el Nivel Macro sistema en la alameda Grau, del distrito de Pampas – 2018 se concluye que es alta y directa entre estas dos dimensiones según el estadígrafo Tau\_b de Kendall y estadísticamente muy significativo a un nivel de significancia del 5% (0.671 y  $p = 0.00 < 0.05$ ) ya que las actividades que genera la Alameda Grau respecto en su comunidad y el desarrollo de promover la organización de la comunidad promueve las mejora de satisfacción en su comunidad.
8. La correlación entre las dimensiones Social y el Nivel Micro sistema en la alameda Grau, del distrito de Pampas – 2018 es moderada entre estas dos dimensiones según el estadígrafo Tau\_b de Kendall y estadísticamente muy significativo a un nivel de significancia del 5% (0.530 y  $p = 0.00 < 0.05$ ).ya que la inseguridad, actividades inadecuadas provocan delitos contra la vivienda, generando una insatisfacción por parte de los residentes.
9. La Dimensiones Social y el Nivel Meso sistema en la alameda Grau, del distrito de Pampas – 2018 tienen una relación moderada según el estadígrafo Tau\_b de Kendall, estadísticamente muy significativo a un nivel de significancia del 5% (0.384 y  $p = 0.001 < 0.05$ ).esto se debe a que tras la investigación realizada en la presente tesis los elementos propuestos dentro de la Alameda Grau para proporcionar mejor accesibilidad, seguridad climática entre otros influye determinadamente con la satisfacción que genera a su entorno para poder desenvolverse confortablemente dentro de este espacio.
10. Finalmente se concluye que la correlación entre las dimensiones Social y el Nivel Macro sistema en la alameda Grau, del distrito de Pampas – 2018 es moderada y directa entre estas dos dimensiones según el estadígrafo Tau\_b de Kendall y estadísticamente muy significativo a un nivel de significancia del 5%



(0.456 y  $p = 0.00 < 0.05$ ). esto se debe a que la seguridad y la actividad de sociabilización que proporciona este espacio público influye en la satisfacción de este espacio con la ciudad.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda replicar la presente investigación en otras universidades de la región y el país, por otros investigadores; y así conseguir una mayor confiabilidad de sus resultados y conclusiones.
2. Diseñar y proponer a través de indicadores de satisfacción los espacios públicos para que la aprobación de los ciudadanos del entorno, a su vez concientizar sobre la gran importancia de proponer en los espacios públicos el mobiliario adecuado, los usos definidos lo cual en vez de ser una carga para su entorno inmediato y lejano sea un atractivo que genere mayor confort.
3. Se recomienda que los espacios públicos existentes sean estudiados debidamente con respecto al nivel de satisfacción que generan a su entorno inmediato a su vez aquellos espacios que no sólo son deficientes en su organización, sino además, es palpable la ausencia roles fundamentales dentro de del espacio público sean rediseñados de tal forma que mejoremos la calidad urbana de los sectores.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

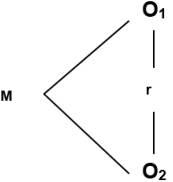
1. Adriana, S. (2004). *Una metodología sistemática para el análisis de los espacios públicos- El caso de la ciudad de La Plata*. Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
2. Alvarez Vargas, E. (2014). *RENOVACIÓN URBANA CON FINES DE DENSIFICACIÓN PARA LA OPTIMIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO COMO ENTE SOCIO INTEGRADOR EN EL SECTOR EL CORTIJO-TRUJILLO*. Universidad Privada Del Norte, Trujillo, Peru.
3. Américo, M. (1995). *SATISFACCION RESIDENCIAL, un analisis psicologico de la vivienda y su entorno*. Madrid.
4. Andrade Garrido, M., Aguirre Nuñez, C., & Mora Zapata, M. (2007). ANTECEDENTES PARA UNA EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN RESIDENCIAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL FONDO SOLIDARIO DE VIVIENDA (FSV). *Revista de la Construcción*.
5. Aragonés, J. I., & Corraliza, J. A. (1992). SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN AMBITOS DE INFRAVIVIENDA. *CODEN PSOTEG*, 1-13.
6. Arriagada, C., & Sepúlveda, D. (2002). *Satisfacción Residencial en Vivienda Básica Serviu: La Perspectiva del capital social*. Chile.
7. Borja, J. (2012). *Espacio público y derecho a la ciudad*. Barcelona.
8. Garriz, E., & R., S. (2014). Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 28.
9. Gerencia de Urbanismo. Ayuntamiento de Sevilla . (2008). *Plan Especial de Indicadores de Sostenibilidad Ambiental de la Actividad Urbanística de Sevilla* . Barcelona: Agencia de Ecología Urbana de Barcelona .
10. Haramoto N, E. (2002). *SISTEMA MEDICION BENEFICIARIOS VIVIENDA BASICA: Sintesis del informe de consultoria*. Santiago, Chile: Instituto de la Vivienda MINVU.
11. Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfaccion del cliente:desarrollo y utilización de cuestionarios*. España.

12. Jan Gehl. (2010). *CIUDADES PARA LA GENTE*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Infinito.
13. Lagos, C. (2015). *SATISFACCIÓN RESIDENCIAL SOBRE EL ENTORNO INMEDIATO A LA VIVIENDA Y EL ROL DEL ESPACIO PÚBLICO. El caso del conjunto de vivienda social "Don Vicente" de la comuna de Puente Alto, en Santiago de Chile*. Santiago.
14. Maslow, A. (2013). *Toward a Psychology of Being*. USA.
15. Maycotte, E. (2007). *ESPACIOS ABIERTOS Y CALIDAD DE VIDA EN CONJUNTOS HABITACIONALES ORGANIZADOS EN CONDOMINIOS - El caso de la vivienda tipo económica en Ciudad Juárez, Chihuahua*. Colombia: Universidad de Colima.
16. Moro, S. (2004). *UNA METODOLOGÍA SISTEMÁTICA PARA EL ANÁLISIS DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS - El caso de la ciudad de La Plata*. Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
17. Rafael Hernández, B. (2014). *EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN LA COMUNIDAD ADOLFO LÓPEZ MATEO, CATEMACO, VERACRUZ*. Universidad Veracruzana, Mexico.
18. Rangel, M. ( 2002 ). *La recuperación del espacio público para la sociabilidad ciudadana*. Venezuela: Universidad los Andes.
19. Ricart, N. (2009). *REFLEXIONES SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO*. Barcelona, España: P. Brandao, J.Cunha, Helena Elias.
20. Romero, C. (2016). *ESPACIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE VIDA URBANA. Estudio de Caso en Tijuana, Baja California*. Mexico: El colegio d la Frontra Norte.
21. Salas al et . (2011). *Habitabilidad Basica para todos: Una necesidad Urgente Guayaquil*. Guayaquil: auc.
22. Takano, G., & Tokeshi, J. (2007). *ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD POPULAR: reflexiones y experiencias desde el sur*. Lima, Peru: Sinco Editores.
23. Tello Campos, C. A. (2015). *SATISFACCIÓN RESIDENCIAL UN CONCEPTO DE CALIDAD DE VIDA EN LA CIUDAD DE MONTREAL. Ciencias Sociales*.

# **ANEXOS**



## MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO
<p><b>General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas-2018?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué relación existe entre las dimensiones, morfológica y el nivel micro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?</li> <li>• ¿Qué correspondencia existe entre las dimensiones, morfológica y el nivel meso sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?</li> <li>• ¿Qué correlación existe entre las dimensiones, morfológica y el nivel macro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?</li> <li>• ¿Qué ligación existe entre las dimensiones, funcional y el nivel micro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?</li> <li>• ¿Qué asociación existe entre las dimensiones, funcional y el nivel meso sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?</li> </ul>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Delimitar la relación entre las dimensiones, morfológica y el nivel micro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Fijar la correspondencia entre las dimensiones, morfológica y el nivel meso sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Localizar la correlación entre las dimensiones, morfológica y el nivel macro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Reconocer la ligación entre las dimensiones, funcional y el nivel micro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Demarcar la asociación entre las dimensiones, funcional y el nivel meso sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> </ul>	<p><b>General:</b></p> <p>Existe relación directa y significativa entre el Espacio Público y la Satisfacción Residencial en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación directa y significativa entre las dimensiones, morfológica y el nivel micro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Existe correspondencia directa y significativa entre las dimensiones, morfológica y el nivel meso sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Existe correlación directa y significativa entre las dimensiones, morfológica y el nivel macro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Existe ligación directa y significativa entre las dimensiones, funcional y el nivel micro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> </ul>	<p><b>Método:</b> Científico</p> <p><b>Tipo:</b> Investigación Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo-correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> Correlacional</p> 	<p><b>V1:</b> Espacio Publico</p> <p><b>V2:</b> Satisfacción Residencial</p>	<p><b>Población y muestra:</b> La población está compuesta por: 75 personas residentes en la alameda Grau.</p> <p>Y la muestra es Censal, donde toda la población es la muestra; por lo tanto la muestra utilizada es de 75 personas residentes en la alameda Grau.</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuestas</li> <li>- Cuestionarios</li> <li>- Recopilación de Datos</li> <li>- Libros</li> <li>- Estadísticas</li> </ul> <p><b>Procesamiento de los datos:</b> Se utilizó estadígrafos descriptivos e inferenciales Tau-b de kendall.</p>

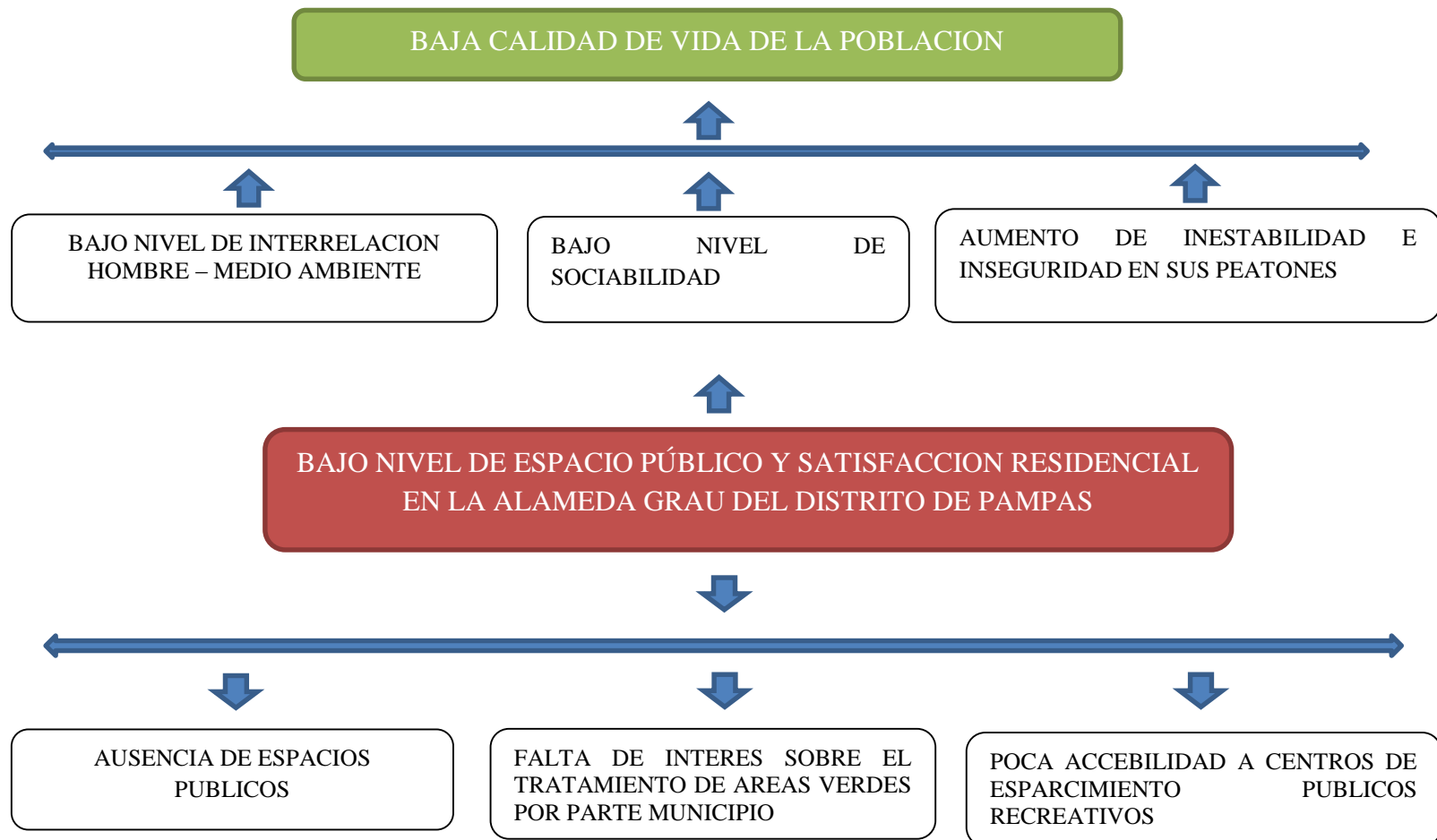
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué vinculación existe entre las dimensiones, funcional y el nivel macro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?</li> <li>• ¿Qué enlace existe entre las dimensiones, social y el nivel micro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?</li> <li>• ¿Qué conexión existe entre las dimensiones, social y el nivel meso sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?</li> <li>• ¿Qué nexo existe entre las dimensiones, social y el nivel macro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir la vinculación entre las dimensiones, funcional y el nivel macro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Establecer el enlace entre las dimensiones, social y el nivel micro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Precisar la conexión entre las dimensiones, social y el nivel meso sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Detallar el nexo entre las dimensiones, social y el nivel macro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe asociación directa y significativa entre las dimensiones, funcional y el nivel meso sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Existe vinculación directa y significativa entre las dimensiones, funcional y el nivel macro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Existe enlace directo y significativo entre las dimensiones, social y el nivel micro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Existe conexión directa y significativa entre las dimensiones, social y el nivel meso sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> <li>• Existe nexo directo y significativo entre las dimensiones, social y el nivel macro sistema en la Alameda Grau del Distrito de Pampas – 2018.</li> </ul>			



**PROYECTO APLICATIVO**  
**“ESPACIO PÚBLICO Y SATISFACCIÓN**  
**RESIDENCIAL EN LA ALAMEDA GRAU**  
**DEL DISTRITO DE PAMPAS”**

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Árbol de problemas, causas y efectos.



# **INTERPRETACION DE LA NORMATIVA**

## **NORMA GH. 020**

### **COMPONENTES DE DISEÑO URBANO**

#### **CAPITULO I GENERALIDADES**

Artículo 1.- Los componentes de diseño de una habilitación urbana están constituidos por los espacios públicos y los terrenos aptos para ser edificados.

Los espacios públicos están, a su vez, conformados por las vías de circulación vehicular y peatonal, las áreas dedicadas a parques y plazas de uso público. Los terrenos edificables comprenden los lotes de libre disposición del propietario y los lotes que deben ser aportados reglamentariamente.

Las habilitaciones urbanas que se desarrollen colindantes a áreas habilitadas, se integrarán a la trama vial existente o a la aprobada sobre dichas áreas.

#### **CAPITULO II DISEÑO DE VIAS**

Artículo 2.- El diseño de las vías de una habilitación urbana deberá integrarse al sistema vial establecido en el Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad. Estará constituido fundamentalmente por vías expresas, vías arteriales, vías colectoras, vías locales y pasajes.

Artículo 3.- Las vías serán de uso público libre e irrestricto, las características de las secciones de las vías varían de acuerdo a su clasificación funcional.

Artículo 4.- Las características de las secciones de las vías conformantes del sistema vial primario de la ciudad serán establecidas por el Plan de Desarrollo Urbano y estarán constituidas por vías expresas, vías arteriales y vías colectoras.

Artículo 5.-Las secciones de las vías locales principales y secundarias, se diseñarán de acuerdo al tipo de habilitación urbana, en base a los siguientes módulos:

	TIPO DE HABILITACION			
	VIVIENDA	COMERCIAL	INDUSTRIAL	USOS ESPECIALES
VIAS LOCALES PRINCIPALES				
ACERAS O VEREDAS	1.80-2.40-3.00	3.00	2.40-3.00	3.00
ESTACIONAMIENTO	2.20-3.00	3.00	3.00	3.00-6.00
CALZADAS O PISTAS	3.00-3.30-3.60	3.30-3.60	3.60	3.30-3.60
VIAS LOCALES SECUNDARIAS				
ACERAS O VEREDAS	0.60-1.20	2.40	1.80	1.80-2.40
ESTACIONAMIENTO	1.80	5.40	3.00	2.20-5.40
CALZADAS O PISTAS	2.70	3.00	3.60	3.00

Artículo 6.- En las Vías Locales Principales de las habilitaciones y en las Vías Locales Secundarias de las Habilitaciones para Comercio, Industria y Usos Especiales, se dispondrá de veredas y estacionamientos en cada frente que habilite lotes y dos módulos de calzada como mínimo.

Artículo 7.- En las Vías Locales Secundarias de las Habilitaciones para Vivienda, se dispondrá de veredas en cada frente que habilite lotes, dos módulos de calzada y en el caso de estacionamientos, podrán disponerse en un solo frente de la vía, la cual puede tener una sección total de 9.60 ml.

Artículo 8.- Las Vías Locales Secundarias de las Urbanizaciones que constituyan acceso exclusivo a las viviendas, con tránsito vehicular y peatonal, tendrán como mínimo 7.20 ml. de sección de circulación, debiendo contar con elementos que condicionen la velocidad

de acceso de vehículos. Estas vías podrán tener un sólo acceso, cuando la longitud no sea mayor de 50 ml., a partir de lo cual deberán contar con acceso en sus dos extremos, no pudiendo, en ningún caso, tener más de 100 ml. de longitud.

Artículo 9.- Las vías locales Secundarias de acceso único vehicular con una longitud no mayor de 100 ml. tendrán en su extremo interior un ensanche de calzada, a manera de plazoleta de volteo, con un diámetro mínimo de 12 ml., que permita el giro y retroceso de un vehículo.

En caso que la plazoleta de volteo constituya frente de lotes, se incluirá en la sección de vía una franja de estacionamiento entre la calzada y la vereda de acceso a los lotes.

Artículo 10.- Las pendientes de las calzadas no podrán exceder el 12%. Excepcionalmente en las laderas de cerros podrá permitirse hasta el 15% de pendiente en tramos de hasta 50 ml. de longitud.

Artículo 11.- La distancia mínima entre dos intersecciones sobre una misma vía será de 40 ml., medidos entre los ejes de las calzadas.

Artículo 12.- La distancia máxima entre dos intersecciones de vías de tránsito vehicular será de 300 m., medida en los extremos de las manzanas, para las habilitaciones para vivienda y comercio.

Artículo 13.- Los pasajes peatonales no admitirán circulación vehicular ni espacios de estacionamiento, únicamente tendrán acceso los vehículos de emergencia.

Los pasajes peatonales de la Habilidad Urbana tendrán una sección igual a 1/20 (un veinteavo) de su longitud; deberán contar, como mínimo, con 2 módulos de vereda y una sección de 3.00 ml.

Artículo 14.- En casos que la topografía del terreno o la complejidad del sistema vial lo exigieran, se colocarán puentes peatonales, muros de contención, muros de aislamiento, parapetos, barandas y otros elementos que fueran necesarios para la libre circulación vehicular y la seguridad de las personas.

Artículo 15.- Las veredas tendrán una altura de 0.15 mts. por encima del nivel de la calzada. Tendrán un acabado antideslizante y no deberán tener gradas, salvo casos debidamente justificados.

Se habilitarán descansos de 1.20 ml. de longitud, de acuerdo a lo siguiente:

Pendientes hasta 2% sin descansos

Pendientes hasta 4% cada 50 ml. como máximo

Pendientes hasta 6% cada 30 ml. como máximo

Pendientes hasta 8% cada 15 ml. como máximo

Pendientes hasta 10% cada 10 ml. como máximo

Pendientes hasta 12% cada 5 ml. como máximo

Los bordes de un plano transitable, abiertos hacia un plano inferior con una diferencia de nivel mayor de 30cm, deberán estar provistos de parapetos o barandas de seguridad con una altura no menor de 80cm. Las barandas llevarán un elemento corrido horizontal de protección a 15cm sobre el nivel del piso, o un sardinel de la misma dimensión.

Artículo 16.- Las bermas de estacionamiento vehicular llevarán sardineles enterrados al borde de la calzada.

En el espacio de estacionamiento podrán colocarse árboles con un distanciamiento de 12 m. como mínimo. Igualmente podrán ser ubicadas las acequias, canales de regadío, postes de alumbrado público y sub-estaciones eléctricas aéreas.

Artículo 17.- La superficie de las calzadas tendrá una pendiente hacia los lados para el escurrimiento de aguas pluviales, de regadío o de limpieza.

Artículo 18.- La unión de las calzadas entre dos calles locales tendrá un radio de curvatura de 6 m. medido al borde del carril más cercano a la vereda.

Artículo 19.- Cuando el Plan de Desarrollo Urbano lo determine, las calzadas podrán incluir carriles exclusivos de transporte público, con espacios adecuados para la instalación de paraderos.

Artículo 20.- En las esquinas e intersecciones de vías se colocarán rampas para discapacitados para acceso a las veredas, ubicándose las mismas sobre las bermas laterales y centrales. De no existir bermas se colocarán en las propias veredas. La pendiente de la rampa no será mayor al 10% y el ancho mínimo libre será de 0.90 m.

Las aceras y rampas de las vías públicas deberán constituir una ruta accesible, desde las paradas de transporte público o embarque de pasajeros, hasta el ingreso a los locales y establecimientos de uso público salvo que las características físicas de la zona no lo permitan. En este último caso, se deberá colocar avisos en los lugares convenientes, con el fin de prevenir a las personas con discapacidad.

Artículo 21.- Los radios mínimos de las curvas en vías serán las siguientes:

Vías principales: 60 metros

Vías locales: 30 metros

Los tramos rectos entre curva y contracurva, siempre que no se use curvas de transición se proveerá una recta o tangente cuya longitud mínima será:

Vías principales: 30 metros

Vías locales: 20 metros

## **CAPITULO IV**

### **APORTES DE HABILITACION URBANA**

Artículo 26.- Las habilitaciones urbanas, según su tipo, deberán efectuar aportes obligatorios para recreación pública y para servicios públicos complementarios para educación y otros fines, en lotes edificables. Estos aportes serán cedidos a título gratuito a la entidad beneficiaria que corresponda.

El área del aporte se calcula como porcentaje del área bruta deducida la cesión para vías expresas, arteriales y colectoras.

El área mínima de los aportes será:

Para Recreación Pública	1,000 mt <sup>2</sup>
Para Recreación pública (islas rústicas)	800 mt <sup>2</sup>
Ministerio de Educación	800 mt <sup>2</sup>
Otros usos	400 mt <sup>2</sup>

Cuando el cálculo de área de aporte no tenga el área mínima requerida, el aporte será redimido en dinero.

El monto de la redención en dinero se calcula sumando el valor de tasación comercial del metro cuadrado del terreno rústico, más el valor medio de las obras de habilitación urbana entre el número de metros cuadrados habilitados.



Este valor se multiplica por el área del aporte por redimir.

Artículo 27.- Los parques para recreación pública constituirán un aporte obligatorio a la comunidad y en esa condición deberán quedar inscritos en los Registros Públicos.

Estarán ubicados dentro de la habilitación de manera que no haya ningún lote cuya distancia al parque, en línea recta, sea mayor de 300 ml. Pueden estar distribuidos en varias zonas y deberán ser accesibles desde vías públicas.

Artículo 28.- El ancho mínimo del aporte para recreación pública será de 25 ml., en el cálculo del área no se incluirán las veredas que forman parte de la sección transversal de la vía.

Artículo 29.- Cuando el área por habilitar sea mayor a 10 hectáreas se considerará un parque central con una superficie no menor al 30% del área destinada reglamentariamente para recreación pública.

Artículo 30.- No se considerará para el cálculo del área de parque, las áreas comprendidas dentro de los lados de ángulos menores de 45 grados y una línea de 25m. Perpendicular a la bisectriz del mismo, ni las áreas de servidumbre bajo líneas de alta tensión.

Artículo 31.- Excepcionalmente, los jardines centrales de vías o bermas de separación central en vías arteriales podrán ser computados como parques, siempre que tengan las dimensiones mínimas establecidas y no constituyan más del 30% de la superficie total destinada para Recreación Pública.

Artículo 32.- En casos de habilitaciones en terrenos con pendientes pronunciadas, los parques podrán estar conformados por terrazas o plataformas, con una pendiente máxima de 12% cada una y con escaleras de comunicación entre los diferentes niveles.

Artículo 33.- Los parques serán construidos y aportados para uso público y no podrán ser transferidos a terceros.

Los parques tendrán veredas, iluminación, instalaciones para riego y mobiliario urbano. Se podrá proponer zonas de recreación activa hasta alcanzar el 30% de la superficie del parque.

## **CAPITULO VI**

### **MOBILIARIO URBANO Y SEÑALIZACION**

Artículo 41.- El mobiliario urbano que corresponde proveer al habilitador, está compuesto por: luminarias, basureros, bancas, grifos contra incendios, y elementos de señalización horizontal y vertical. Deberán ubicarse en el espacio público sin impedir la libre circulación por las veredas.

El mobiliario urbano que puede ser instalado en las vías públicas, previa autorización de la municipalidad es el siguiente: puestos comerciales, papeleras, cabinas telefónicas, paraderos, servicios higiénicos, jardineras, letreros con nombres de calles, placas informativas, carteleras, mapas urbanos, bancas, juegos infantiles, semáforos vehiculares y peatonales.

Artículo 42.- En cada batería de más de tres teléfonos públicos, por lo menos uno de ellos deberá ser accesible a personas con discapacidad y estar claramente señalizado, donde el elemento más alto manipulable deberá estar a una altura máxima de 1.30m.

Artículo 43.- Los soportes verticales de señales y semáforos deberán tener una sección circular y deberán colocarse al borde exterior de la acera.

Artículo 44.- Cuando se instalen semáforos sonoros, éstos deberán emitir una señal indicadora del tiempo disponible para el paso de peatones.

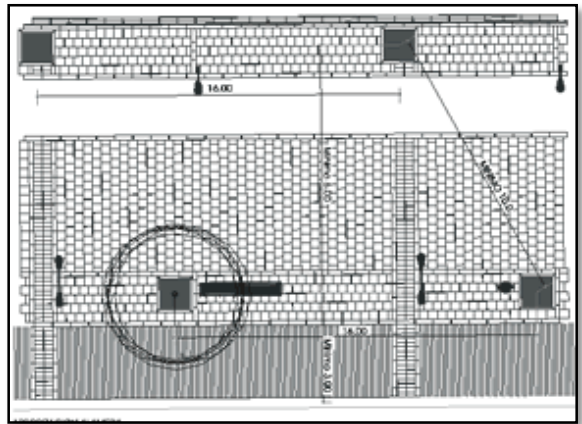
Artículo 45.- En aquellos casos en que por restricciones propias de la topografía o complejidad vial se requiera la instalación de puentes, escaleras u otros elementos que impidan el libre tránsito de personas con discapacidad, deberá señalizarse las rutas accesibles, de acuerdo a lo siguiente:

- a) Los avisos contendrán las señales de acceso y sus respectivas leyendas debajo de los mismos.
- b) Los caracteres de las leyendas serán de tipo Helvético. Tendrán un tamaño adecuado a la distancia desde la cual serán leídos, con un alto o bajo relieve mínimo de 0.8mm. Las leyendas irán también en escritura Braille.
- c) Las señales de acceso y sus leyendas serán blancas sobre fondo azul oscuro.
- d) Las señales de acceso, en los avisos adosados a paredes o mobiliario urbano, serán de: 15cm. x 15cm. como mínimo. Estos avisos se instalarán a una altura de 1.40m. Medida a su borde superior.
- e) Los avisos soportados por postes o colgados tendrán, como mínimo, 40cm. De ancho y 60cm. de altura.
- f) Las señales de acceso ubicadas al centro de los espacios de estacionamiento vehicular accesibles, serán de 1.60m x 1.60m.

## ESPACIO PÚBLICO

### ARBORIZACION – ALAMEDAS

Se define Alameda como una franja de circulación exclusivamente peatonal con ancho suficiente para permitir la siembra de dos o más ejes paralelos de arborización. La distancia mínima del eje de siembra a la fachada más cercana será de 3.00m, o mayor, dependiendo de las especies seleccionadas. La interdistancia en sentido longitudinal para árboles sembrados sobre el mismo eje es de 16.00m. La distancia mínima entre dos ejes paralelos de arborización será de 6.00m, teniendo en cuenta que nunca debe haber menos de 10.00m entre árboles. Es decir, cuando la distancia entre ejes es menor de 10.00m, la siembra se hará en tresbolillo, o alternada de manera tal que la distancia entre árboles nunca sea menor de 10.00m. No debe haber siembras a menos de 10.00m de la esquina más próxima.

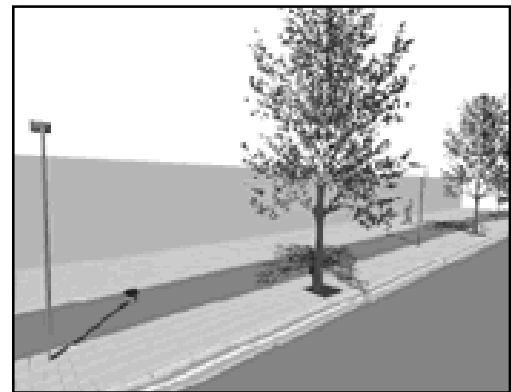
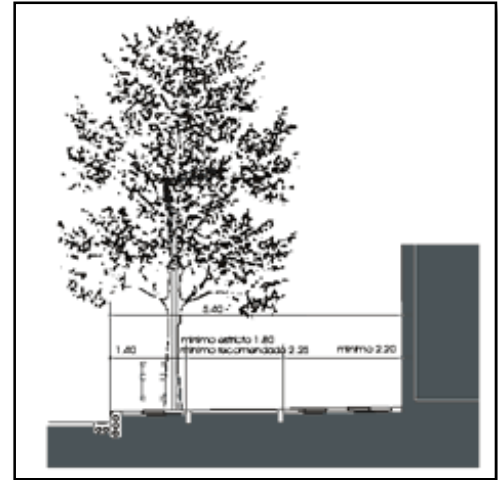


El ancho mínimo para una alameda es de 9.80m.

### CICLO – RUTAS

Los ciclo-rutas en calzada deben estar protegidas de la circulación vehicular mediante la Barrera Prefabricada diseñada para tal efecto. En lo posible, sólo se dispondrán ciclo-rutas en

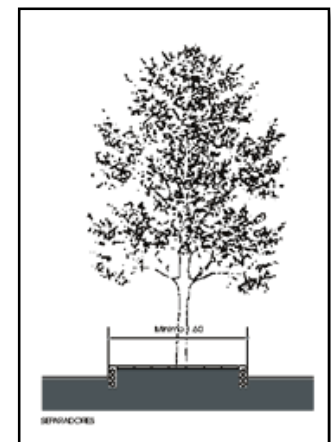
calzada en aquellas vías donde no exista transporte público, o, de existir, solamente en el costado opuesto a los paraderos. En vías de alto tráfico vehicular, se preferirá la disposición del ciclo-ruta en andén a la disposición en calzada. Cuando se dispongan ciclo-rutas en el andén, éstas estarán protegidas de la calzada vehicular por una franja de arborización y protección de al menos 1.40m. El ancho mínimo estricto de un perfil de ciclo-ruta en andén - para tramos críticos y limitados - es de 5.40m, distribuidos como se muestra en el dibujo. En ningún caso el ancho del andén podrá ser menor al de la ciclo-ruta, ni estar por debajo de 2.20m.



## SEPARADORES

El ancho mínimo para un separador arborizado será de 1.60m. La interdistancia recomendada para la siembra será de 16.00m en sentido longitudinal, siendo 10.00m el mínimo estricto. Sólo se sembrarán especies de mediano y alto porte, y en separadores duros debe contemplarse contenedor de raíces.

Todo separador con ancho inferior a 2.20m deberá ser endurecido, y, de ser posible, arborizado.

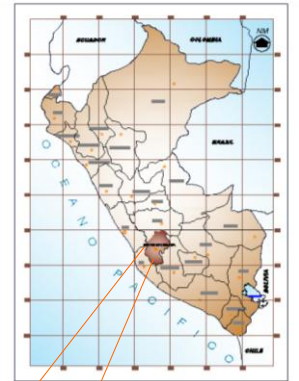


# ESTUDIO DEL CONTEXTO FISICO ESPACIAL

## A) ESTUDIO DE NIVEL MACRO (Territorio)

### ▪ Ubicación y Localización

La ciudad de Pampas, se encuentra localizada en la parte más extensa del Valle del Río Opamayo, en la Provincia de Tayacaja, provincia que posee una extensión de 3,724.56 Km<sup>2</sup>, resultando el 16.8% de la superficie total Departamental.



### Ubicación Geográfica

**Latitud Sur** : 12° 23' 42"

**Longitud Oeste** : 74° 52' 02"

**Altitud** : 3,276 m.s.n.m.

### Ubicación Política

**Región** : Huancavelica

**Provincia** : Tayacaja

**Distrito** : Pampas

### Limites

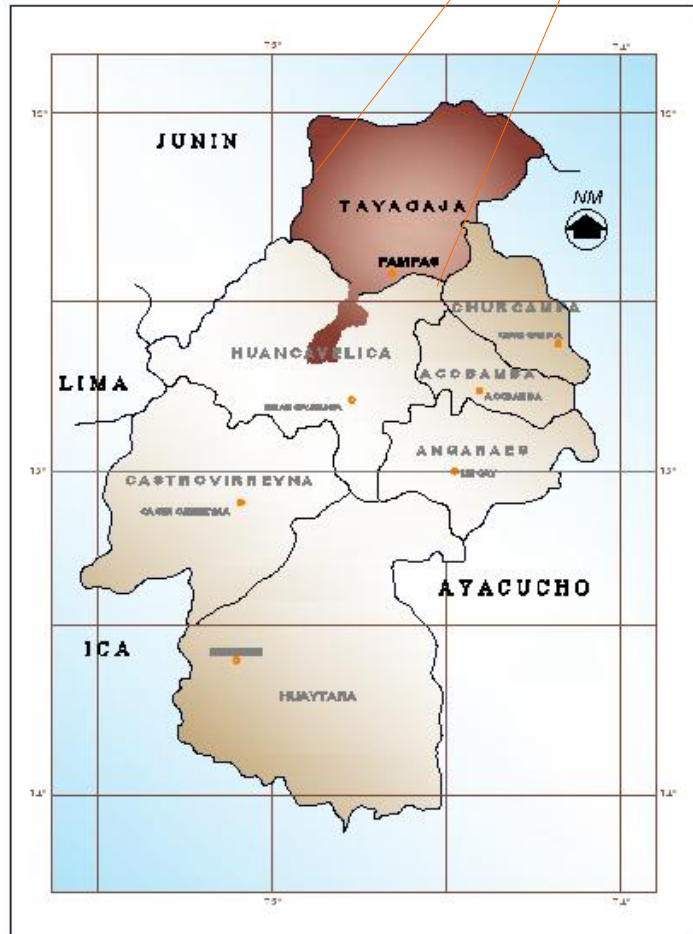
**Norte** : Región Junín

**Oeste** : Región Junín,

**Este** : Región Ayacucho

Prov. Churcampa.

**Sur** : Prov. Huancavelica



## Aspecto Físico Geográfico

Pampas es la capital de la provincia de Tayacaja del departamento de Huancavelica. La superficie total del distrito es de 109.07 Km<sup>2</sup> que equivale a 3.24 % de la provincia de Tayacaja. El área geográfica de Tayacaja comprende 16 distritos.

## Ubicación

El distrito de Pampas se encuentra en la zona Sur Oeste de la Provincia de Tayacaja del departamento de Huancavelica. La capital distrital se localiza en Latitud Sur de 12° 23' 42'' y Longitud Oeste 74° 52' 02''.

## Altitud

La altitud del distrito varía entre 3,260 m.s.n.m. encuentro entre el río Viñas y Upamayo y la parte más alta 3,950 m.s.n.m. en el cerro Tucuma; y su capital distrital está a 3,276 m.s.n.m.



## **Límites**

Por el Norte : Con los Distritos de Huaribamba y Daniel Hernández

Por el Sur : Con los Distritos de Acoria, Mariscal Cáceres e Izcuchaca de la provincia de Huancavelica.

Por el Este : Con los Distritos de Daniel Hernández y Colcabamba.

Por el Oeste : Con los distritos de Pazos, Ahuaycha y Acostambo.

## **Clima**

El clima del distrito de Pampas es templado y seco en el Valle, mientras que en laderas y cumbre de los cerros es frígido.

## **Hidrografía**

El espacio geográfico del distrito de Pampas está localizado dentro de la Sub Cuenca del Upamayo (Valle Upamayo) donde se localiza el área urbana de Pampas y los Centros Poblados del Norte en la Sub Cuenca de Huanchuy y los centros poblados localizados al Sur tributarios directos del río Mantaro.

## **Topografía**

Su fisiografía está representada por el Valle del Upamayo en donde se localiza la capital provincial, de relieve llano sin problemas de fenómenos de geodinámico externa; seguido por el paisaje colinoso de relieve moderado a empinado donde se producen fenómenos externos como derrumbes y deslizamientos.



## ASPECTO SOCIO ECONÓMICO

### Crecimiento Demográfico

La población total de la Provincia de Tayacaja al año 2006 según proyección del censo del 2005 es de 106,779 habitantes, distribuidos en 16 distritos.

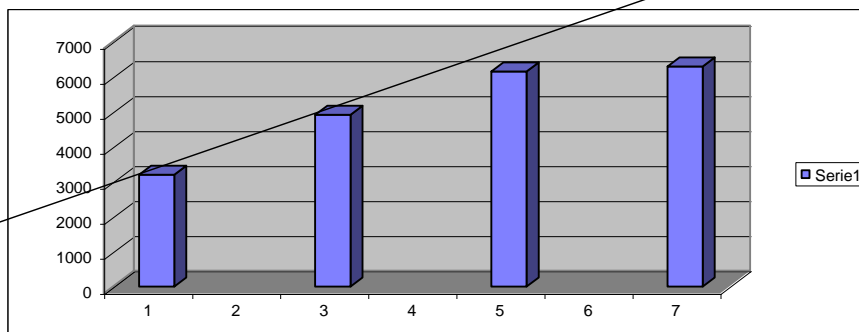
La población total del distrito de Pampas al año 2006 de acuerdo a las proyecciones del Censo Nacional del 2005 es de 12,551 habitantes, de los cuales 6,286 habitantes se encuentran viviendo en las zonas urbanas, es decir, centros poblados de más de 100 habitantes.

La población total de la ciudad de Pampas al año 2006 según proyección del censo 2005 es de 6,286 habitantes.

#### CRECIMIENTO POBLACIONAL POR AREA URBANA Y RURAL 1981 - 2006 DISTRITO DE PAMPAS

AÑO	DISTRITO DE PAMPAS		
	URBANA	RURAL	TOTAL
1981	3196	3088	6284
1993	4907	4742	9649
2005	6144	6125	12269
2006	6286	6265	12551

CRECIMIENTO POBLACIONAL URBANA DE LA CIUDAD DE PAMPAS



FUENTE : INEI, CENSOS NACIONALES.  
ELABORACION : PROYECCIÓN EQUIPO TÉCNICO

## Composición por Edad y Sexo

La población del distrito de Pampas al año 2006, de acuerdo al Censo Nacional del 2005 se compone de 6,068 hombres y 6,201 mujeres, representando el 49.46 % y 50.54% del total en el distrito respectivamente.

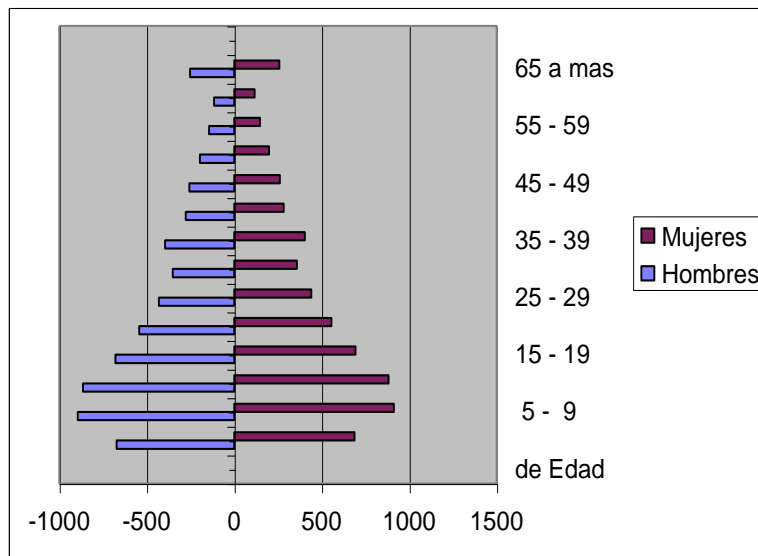
### POBLACION URBANA POR SEXO Y EDAD - DISTRITO DE PAMPAS - 2005.

Rango de Edad	TOTAL		Hombres		Mujeres	
	Habt.	%	Hab.	%	Hab.	%
0 - 4	1,300	11.08	673	11.08	687	11.08
5 - 9	1,007	14.73	894	14.73	913	14.73
10 - 14	1,147	14.24	864	14.24	883	14.24
15 - 19	1,372	11.18	679	11.18	693	11.18
20 - 24	1,099	8.96	544	8.96	555	8.96
25 - 29	811	7.10	431	7.10	440	7.10
30 - 34	1,09	5.78	351	5.78	358	5.78
35 - 39	1,90	6.50	395	6.50	403	6.50
40 - 44	501	4.57	277	4.57	284	4.57
45 - 49	517	4.21	256	4.21	261	4.21
50 - 54	590	3.22	195	3.22	200	3.22
55 - 59	290	2.36	143	2.36	147	2.36
60 - 64	232	1.89	115	1.89	117	1.89
65 a mas	511	4.16	253	4.16	258	4.16
Total	12269.00	100.00	6068	100.00	6201	100.00

Fuente : Resultados Definitivos de los Censos X de Población y V de Vivienda 2005 - INEI

Se muestra una diferencia corta entre la población masculina y la femenina, se explica esto por las oportunidades que brinda la provincia de Tayacaja al sexo masculino en su concentración poblacional urbana.

PIRAMIDE POBLACIONAL DISTRITO DE PAMPAS



## ASPECTO URBANO

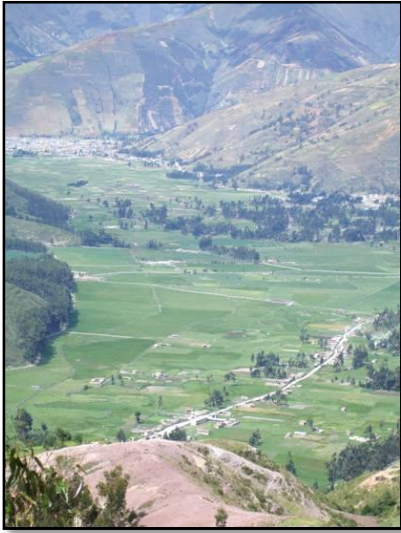
### Roles y Funciones de la Ciudad en el Contexto Nacional, Regional y Provincial

La Ciudad de Pampas mantiene un Rol y función de acuerdo al Planeamiento urbano Regional de la siguiente manera:

- A Nivel Nacional cumple Rol de Centro Urbano Principal del Sector como 4to. Rango jerárquico.
- A Nivel Regional como Centro Urbano de 4º rango jerárquico.
- Su Rol es de Centro urbano principal de sector
- Su Tipología es de centros intermediarios, centro extractivo, y de procesamiento, centros turísticos, predominantemente comercial.
- Su Función es de centro de respaldo a los centros motrices y centros concertadores de desarrollo.
- Su Articulación Espacial es de centro concertador de áreas nucleadas urbanas.

A nivel Provincial la ciudad de Pampas cumple un Rol de 3er. rango jerárquico, Su Función, como Área Nucleada Urbana pertenece al Centro Principal del Sistema Urbano de Huancayo.

## SISTEMA INTEGRAL DEL VALLE DE PAMPAS



Las actividades sociales, culturales y económicas se dan a través de un sistema integrado, por la forma geográfica natural que funciona con la unión del Valle de Pampas, el cual se encuentra conformado por los distritos de Pampas, Acraquia, Ahuaycha y Daniel Hernández.

Estos centros urbanos se unen ya que existe un foco de reunión por la dotación de servicios educacionales, institucionales, comerciales, etc. Que se llevan a cabo en

la ciudad de Pampas, que a la vez es la capital de la provincia de Tayacaja.

### Sistema Vial

A nivel regional la Carretera Central se constituye en el soporte de la estructura vial de la zona,

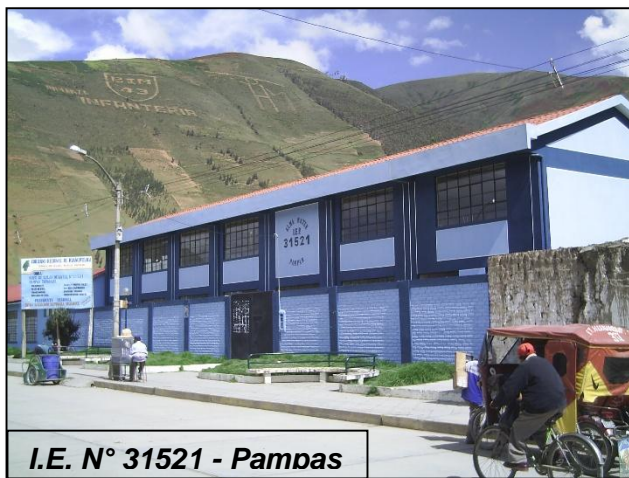


integrando a la ciudad de Pampas con otros centros poblados, otros distritos y otras capitales distritales y principalmente con otras provincias y la capital del país. La carretera sirve de enlace entre la ciudad de Pampas con los centros urbanos de la sierra y los departamentos colindantes, sin embargo la carretera se encuentra solamente afirmada en buen estado de

conservación en mayor porcentaje de la carretera.

## EQUIPAMIENTO URBANO

### a).- Equipamiento Educativo



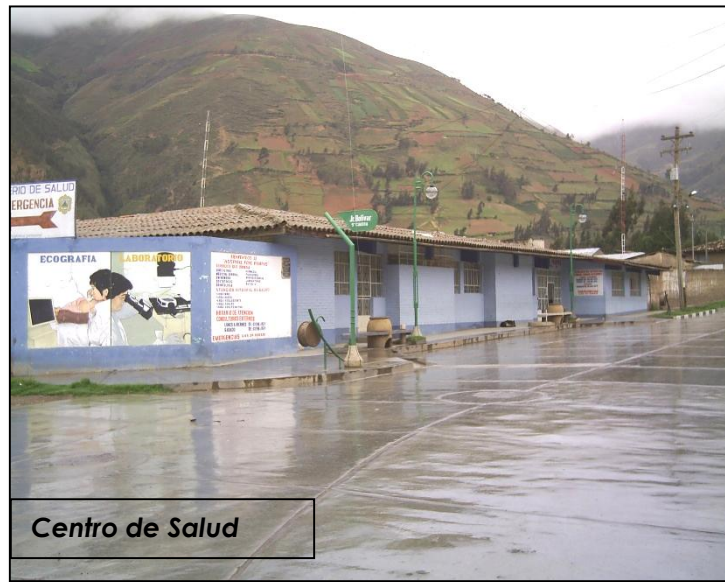
La cobertura de equipamiento educativo muestra niveles adecuados, especialmente a nivel de educación primaria y secundaria, donde existe un superávit de 64 aulas y 43 aulas respectivamente en cada nivel para la atención de estos alumnos, lo que nos

permite suponer que estos centros educativos absorben parte de la población escolar de las áreas rurales. A nivel inicial, existe un déficit de atención de 484 alumnos (54% del total) y de aulas con un déficit de 3 aulas, el déficit mínimo de aulas evidencia que no hay déficit alarmante en este nivel sino al parecer las madres y/o familias no envían a sus hijos de esta edad a los jardines por lo que el déficit se muestra en la matrícula y no en el equipamiento físico. A nivel de educación primaria, no hay déficit. A nivel de educación secundaria no existe déficit.

### b).- Equipamiento de Salud

En el Distrito de Pampas, la salud es atendida por el Ministerio de Salud, a través del Centro de Salud pronto a convertirse en Hospital I, y está encargada por MINSA RED III – DIRESA – HUANCVELICA, la cual viene funcionando más de 30 años, atiende un promedio de 20 pacientes diarios en enfermedades diarreicas, infecciones respiratorias, y casos dentales, todos los servicios son especializados en:

- Medicina General
- Ginecología
- Obstetricia
- Rayos X
- Laboratorio
- Odontología
- Farmacia
- Psicología
- Ecografía
- Enfermería
- Programas Preventivos
- Asistencia Social



El Centro Medico Pampas - Tayacaja – Es Salud, está encargada por el Instituto de Seguridad Social Huancavelica, la cual viene funcionando en un local alquilado, atiende un promedio de 40 pacientes diarios en enfermedades diarreicas agudas, infecciones respiratorias agudas, todos los servicios son especializados, la calidad del servicio es deficiente por utilizar medicamentos básicos de bajo espectro, los servicios que ofrece son:

- Medicina General
- Odontología
- Laboratorio
- Emergencias
- Psicología
- Obstetricia

### **c).- Equipamiento Recreacional**

En la ciudad de Pampas se distinguen dos tipos de áreas recreativas: las áreas deportivas (recreación activa) y los parques (recreación pasiva).

Dentro de las áreas deportivas se encuentran el estadio de Pampas el cual no está implementado existiendo algunas graderías, las losas deportivas. Todo el equipamiento existente suma 3.85 hectáreas.

A nivel de las áreas verdes, se tiene 1.22 hectáreas como terreno, solamente el parque central se encuentra acondicionado.



Y el parque ecológico que se encuentra terminado pero a un costado de la ciudad por lo que su accesibilidad se hace lejos para la gran parte de la población.

Según los índices normativos se tiene déficit en áreas de recreación pasiva. No existe área reservada para parque zonal por lo tanto el déficit es 100% equivalente a 1.0 hectáreas.

### **d).- Equipamiento Comercial**

Como se puede apreciar existe la infraestructura correspondiente, sin embargo se encuentra totalmente descuidado y sin mantenimiento, no funciona los servicios básicos de agua y desagüe, se encuentra en mal estado de conservación por no tener los acabados correspondientes, razón por la cual algunos comerciantes y compradores prefieren salir a la

calle a trabajar y/o comprar por ser más higiénico, urge de una intervención de rehabilitación del mercado en su integridad.

El mercado actualmente alberga un total de 144 puestos de venta, así mismo en la parte exterior del mercado existen 40 comerciantes informales pero empadronados, por lo que no presentaría déficit en este equipamiento. Aparte se puede observar alrededor del mercado y en toda la ciudad debido a la flexibilidad municipal el comercio por parte de los informales alrededor de mas de 40, por lo que se hace necesario la implementación urgente del mercado y la ubicación de mercadillos o mercados de productores para satisfacer la demanda por la cercanía a sus viviendas.

Existe la Feria Dominical en la Av. Centenario desde el parque hasta pasando el mercado, y en las calles adyacentes el Jr. Jorge Chávez Jr. San Sebastián y Jr. José Olaya la cual se realiza en forma masiva y de mucha concurrencia de parte sobre todo de los distritos vecinos que vienen a la ciudad de Pampas, dicha feria alberga 689 ambulantes aproximadamente todos los domingos.

#### e).- **Uso Industrial**



La actividad industrial ocupa una extensión de apenas 0.27 hectáreas, que representan el 0.3% del área total. Esta actividad está constituida principalmente por ladrilleras dentro de la ciudad en forma diseminada. Estas empresas están dentro de la categoría Industria Liviana.



No se ha detectado problemas de contaminación ambiental, aun por sus dimensiones y su localización y tampoco perturba el desarrollo de las actividades propias de la ciudad ni obstaculiza el acceso vehicular.

#### **f).- Otros Usos**

Está constituido por los equipamientos mayores entre los cuales se identifica el cementerio la cual muestra que no se ha tenido una planificación dentro del cementerio por estar totalmente diseminado las capillas funerales existentes, por lo que se encuentra al limite de su capacidad normativa; el camal, que ha quedado dentro del casco urbano; no existe el penal; la utilización de áreas inapropiadas de terminal terrestre o paraderos y la diseminación de las empresas de transporte que permiten que los ómnibus penetren e invadan la ciudad sobre todo en la parte central de la ciudad; y áreas referidos a Instituciones en general, que se encuentran esparcidas por la ciudad entre otros el Ministerio de Agricultura, el modulo de Justicia, la sede del Gobierno Regional, la PNP etc.



***Municipalidad Provincial de Tayacaja***

## **JERARQUIZACIÓN DE VÍAS**

### **a. Vía Regional**

La Carretera Central que se dirige a la ciudad de Pampas e interconecta con el resto del país la cual se constituye en el único eje vial de acceso a la ciudad de Pampas la consideramos también como vía de evitamiento.

### **b. Vías Arteriales**

Conformada por aquellas vías que ordenan los flujos principales y el transporte público de la ciudad, relacionando el Centro de la ciudad con los equipamientos principales, orientando el desarrollo de la actividad comercial de la ciudad. Esta formada por parrilla vial a nivel interno y un anillo vial circundante del área urbana como vía malecón a las riveras de los ríos Upamayo y Viñas.

### **c. Vías Colectoras**

Son aquellas vías que colectan los flujos residenciales, denominadas también vías secundarias sirviendo para el flujo de transporte público, formando en el interior de la ciudad parrillas viales, tienen como finalidad complementar, dentro del ámbito urbano al sistema vial principal o vías arteriales.

### **d. Vías Locales**

Son aquellas vías que complementan las vías colectoras y que sirven de flujo directo a las zonas residenciales, sirviendo para el flujo de las viviendas y otras actividades, considerando

el resto de calles a excepción de las vías arteriales y colectoras, estas vías se forman como producto de los procesos de habilitación urbana.

## **INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS BÁSICOS**

### **Agua Potable**

El 94.03% de la población urbana consume agua del servicio. El agua es captada del río Viñas y manantiales ubicadas al sur de la comunidad de viñas, conducido a través de un sistema de alimentación por tuberías y potabilizado para consumo humano, abasteciendo sólo al área urbana de Pampas, brindando un regular servicio de abastecimiento de este servicio, las viviendas se encuentran conectadas a una red de alimentación, sin embargo la calidad del agua actualmente no es totalmente potabilizada es decir el agua se encuentra en algunos casos turbia o con impurezas dando malestar a los usuarios.

### **Alcantarillado**

En la Zona Urbana, un 42.03% de las viviendas cuentan con este servicio, mientras que el resto carece de desagüe principalmente las zonas periféricas, los afluentes líquidos domiciliarios así como vertidos de desagües se derivan hacia el lado norte de la ciudad en la cual existe una laguna de oxidación pero carece de mantenimiento y en algunos casos por efectos de los vientos estos se derivan hacia la ciudad causando malos olores en el medio ambiente, parte de los desechos de aguas servidas se vierten en los ríos que discurren por la zona central contaminando cauces y riberas como los del río viñas y del río Upamayo.

## **Energía Eléctrica**

El servicio de alumbrado para la ciudad de Pampas se encuentra bajo la administración de la empresa Electro Centro. La mayor parte de las viviendas en la Zona Urbana aproximadamente el 73.39 % tienen suministro de energía eléctrica a través del servicio de una red pública, existiendo un déficit al 2006 de 459 conexiones la cual representa 26.61% de la demanda normativa.

## **Limpieza Pública**

En la ciudad de Pampas se ha podido observar que la ciudad se encuentra parcialmente limpia, encontrándose un 52.81% de déficit, quiere decir que la basura producida se desecha por otros medios, teniendo en cuenta que no se debe descuidar este servicio por la posible proliferación de alguna epidemia. También se llega a apreciar que se arroja basura a cielo abierto en las zonas del río Viñas.

Los residuos recogidos por el personal de la municipalidad por la Unidad de Servicios Públicos se depositan en la Planta de Tratamiento de Residuos Sólidos de la MPT, ubicado en la parte sur de la localidad de viñas, en el Cerro San Cristóbal.

Esto nos demuestra que no se dispone de un servicio de limpieza pública eficiente, ya que ocasiona problemas de carácter ambiental a la población y contaminación del río, atentando también contra el ornato de la ciudad.

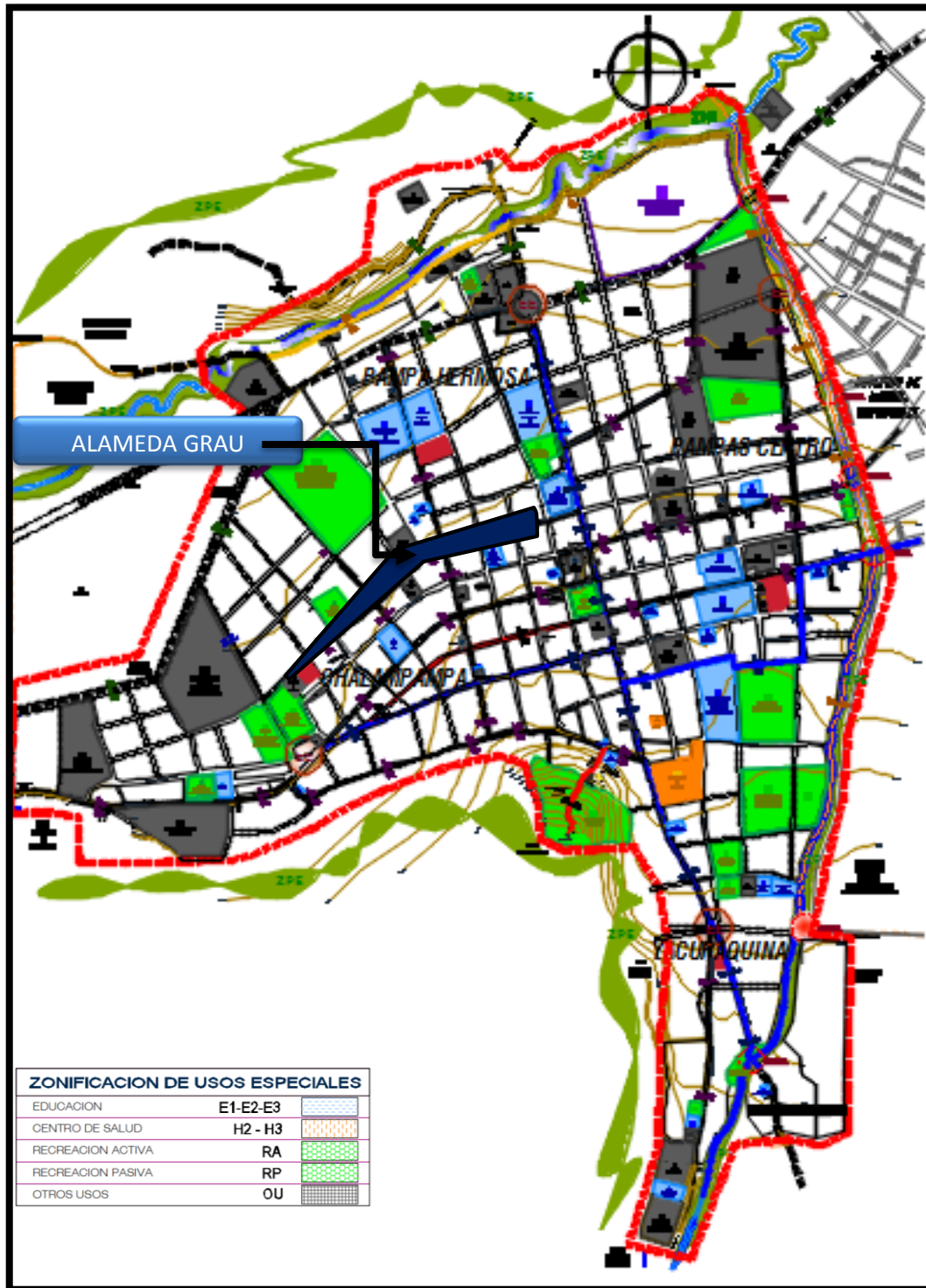
## A) ESTUDIO A NIVEL MACRO (Terreno)

- **ZONIFICACION DEL DISTRITO DE PAMPAS:**

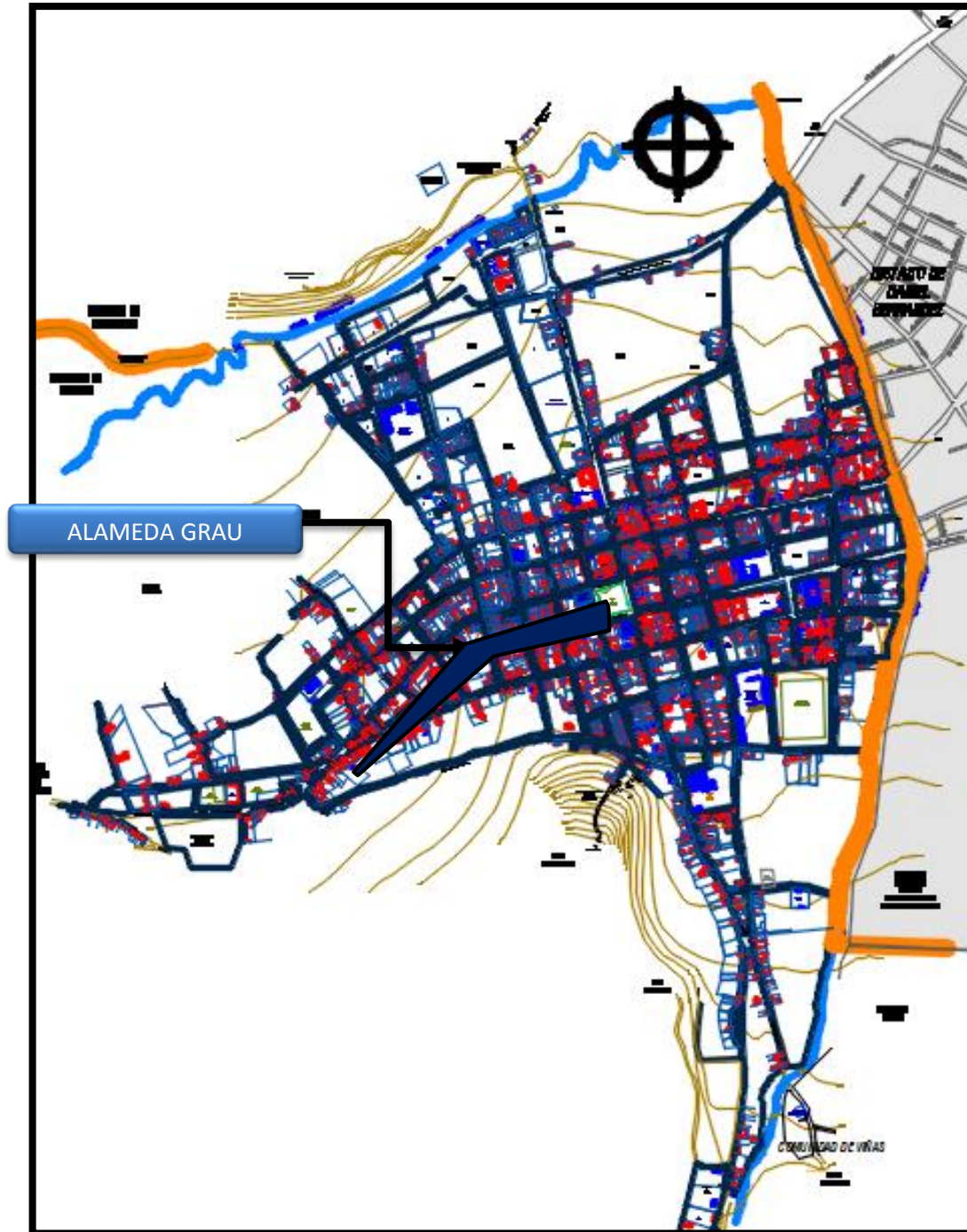
Región : Huancavelica  
Provincia : Tayacaja  
Distrito : Pampas  
Dirección : Alameda Grau



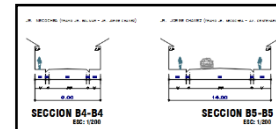
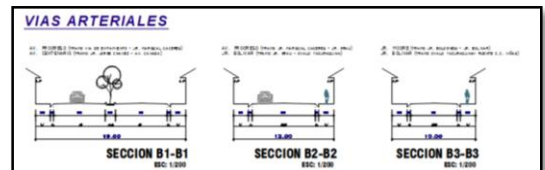
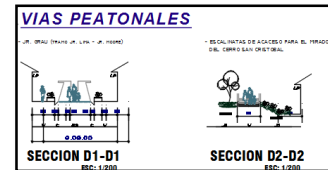
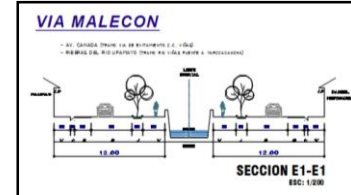
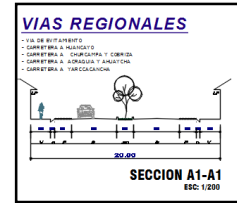
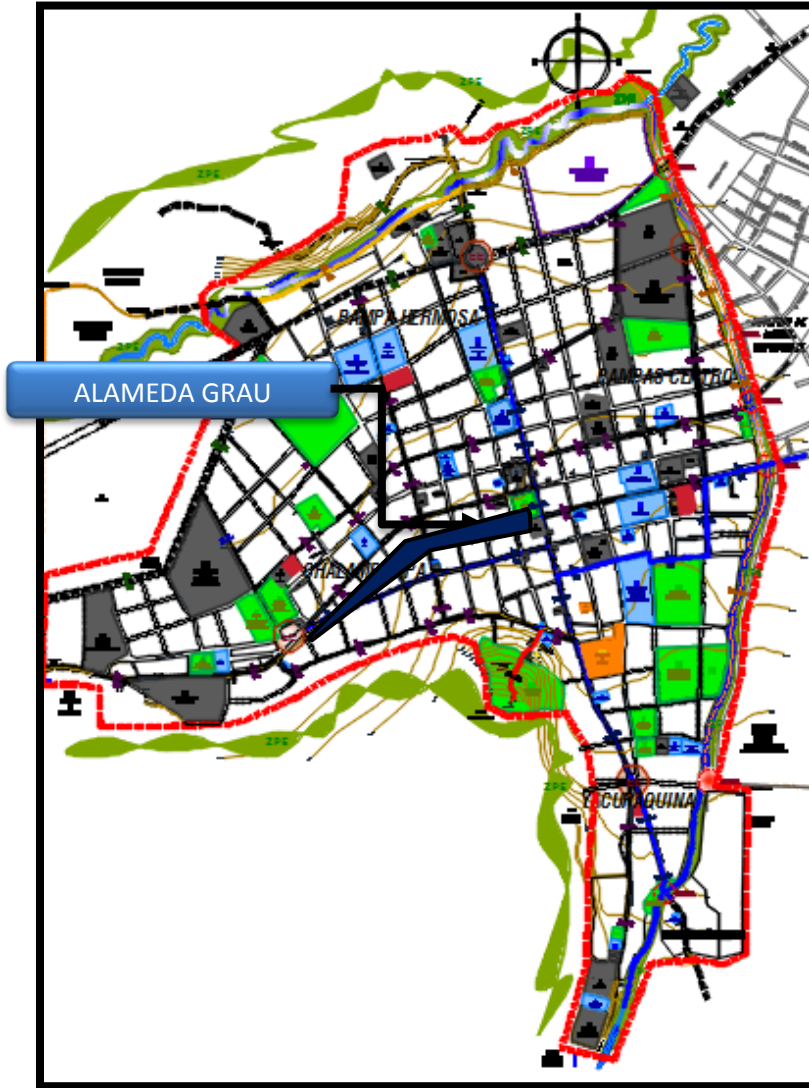
- **EQUIPAMIENTO DEL DISTRITO DE PAMPAS:** cuenta con todos los equipamientos necesarios para que esta ciudad se desarrolle de manera mas optima para los usuarios .



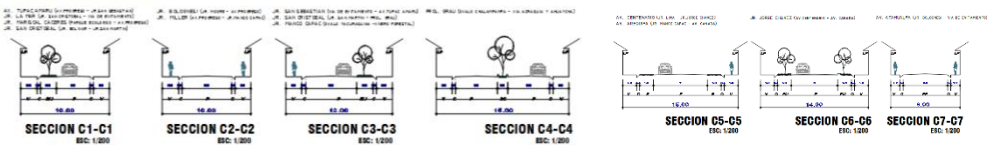
- **CATASTRO DEL DISTRITO DE PAMPAS:** El distrito de pampas se encuentra densificada de viviendas en la parte central, en cuanto sus exteriores aún están en recién consolidación, cuentan con los servicios básicos.



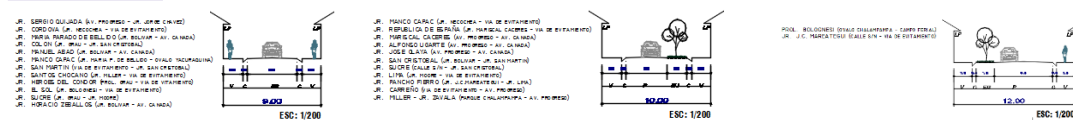
● SISTEMA VIAL DEL DISTRITO DE PAMPAS:



**VIAS COLECTORAS**



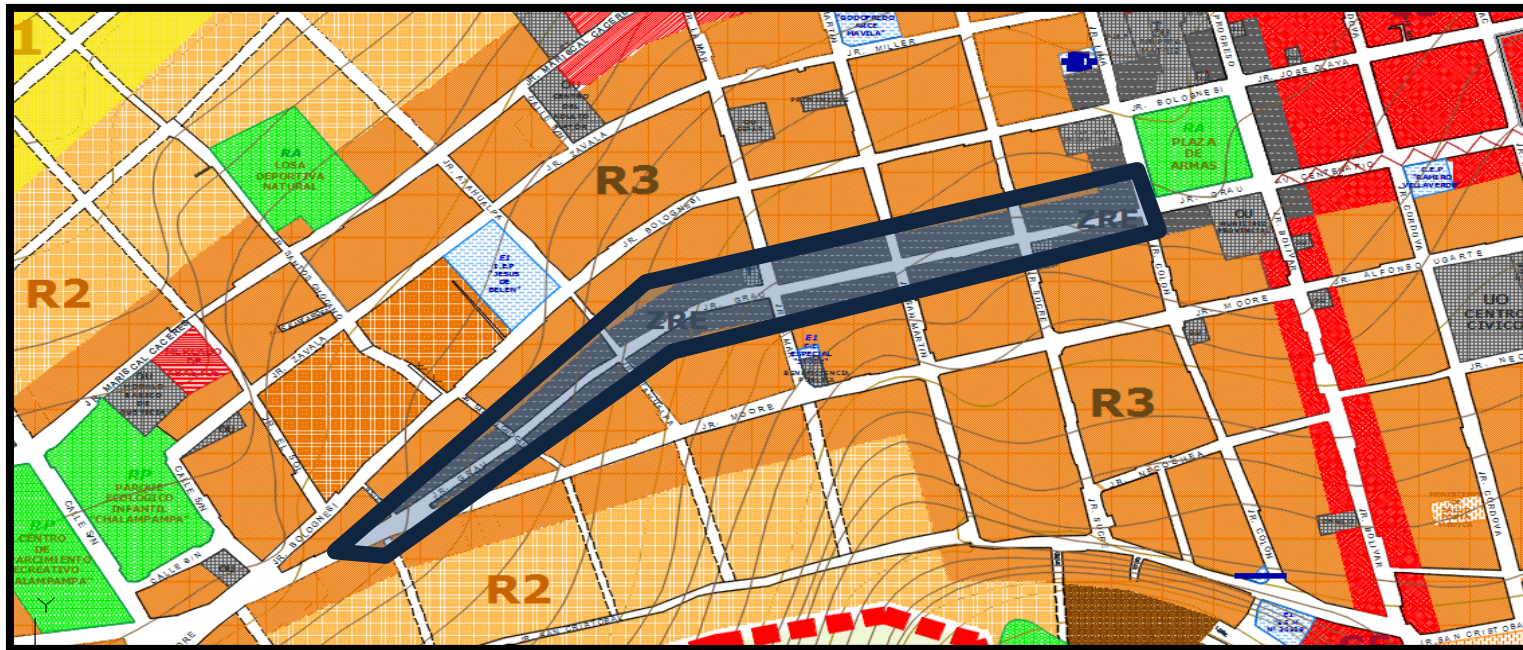
**VIAS LOCALES**





## B) ESTUDIO A NIVEL MICRO (Terreno)

**ZONIFICACION:** Como se puede apreciar en la imagen, éste inmueble, según el Plan de Desarrollo Urbano 2006 – 2015, está considerado como Zona de Reglamentación Especial y se encuentra rodeado de zonas residenciales densidad media R3:



R3

RESIDENCIAL DENSIDAD MEDIA

ZRE

ZONIFICACION DE REGLAMENTACION ESPECIAL



VIVIENDA DE 2 NIVELES



VIVIENDA DE 2 NIVELES

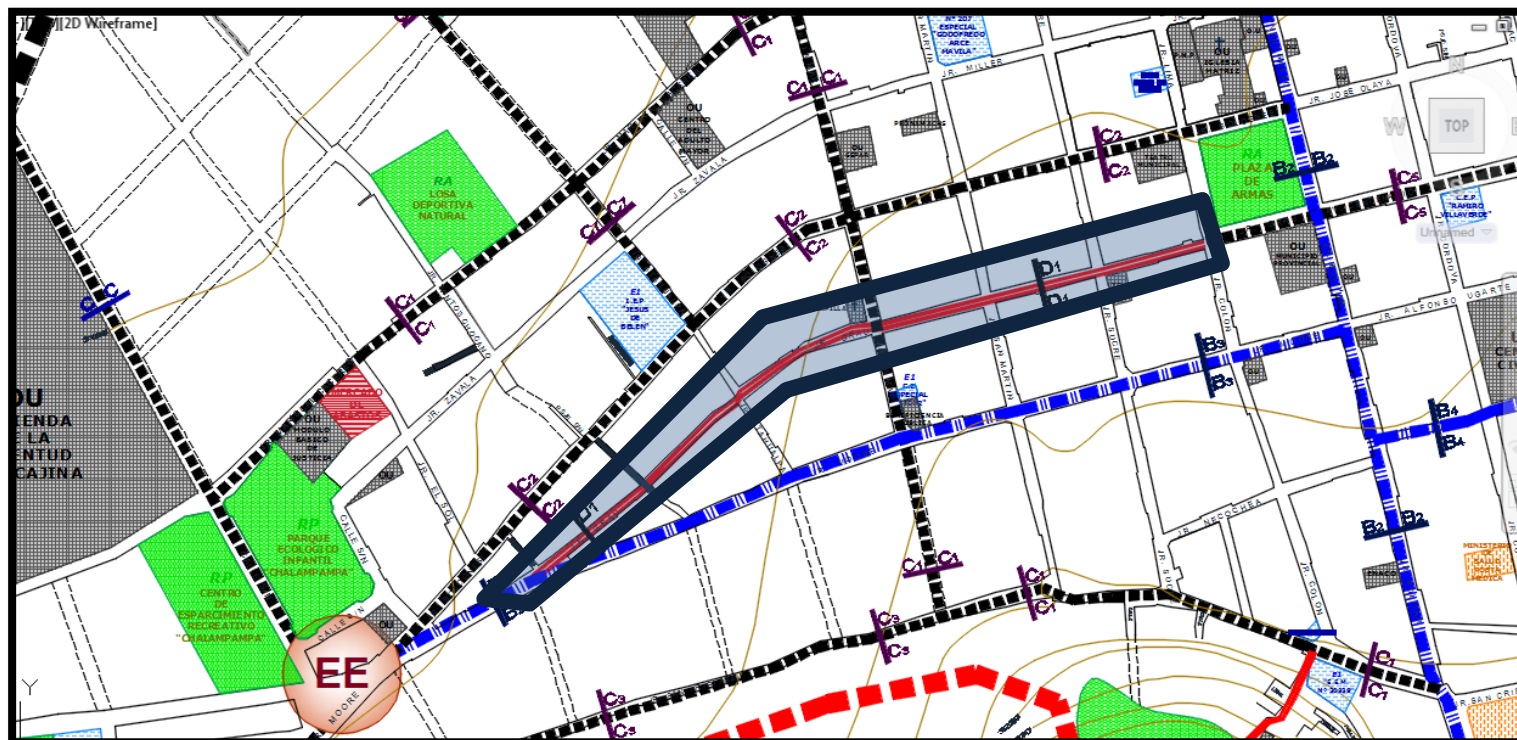


VIVIENDA DE 3 NIVELES



VIVIENDA DE 3 NIVELES

**EQUIPAMIENTO:** El terreno cuenta con equipamientos destinados a Educación, Recreación activa y pasiva, terrenos destinados a otros usos.



RA

RECREACION  
ACTIVA

RA

RECREACION  
PASIVA

E1

EDUCACION



RA- PLAZA DE ARMAS



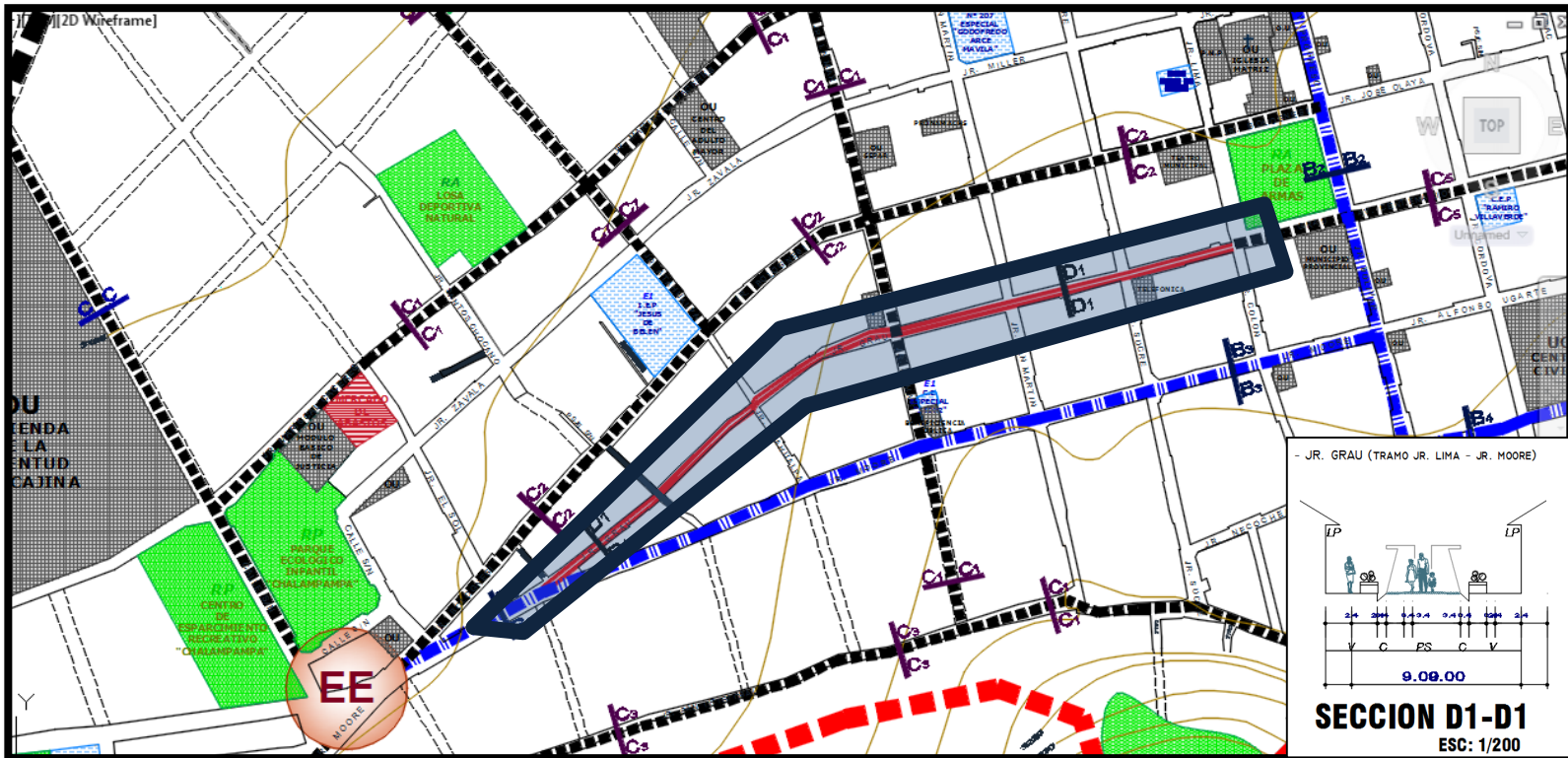
C.E- 31521



RP- PARQUE ECOLOGICO



**SISTEMA VIAL:** La calle JR. GRAU es una vía peatonal.



CIRCULACION NO FUNCIONAL



CIRCULACION PEATONAL ANGOSTO

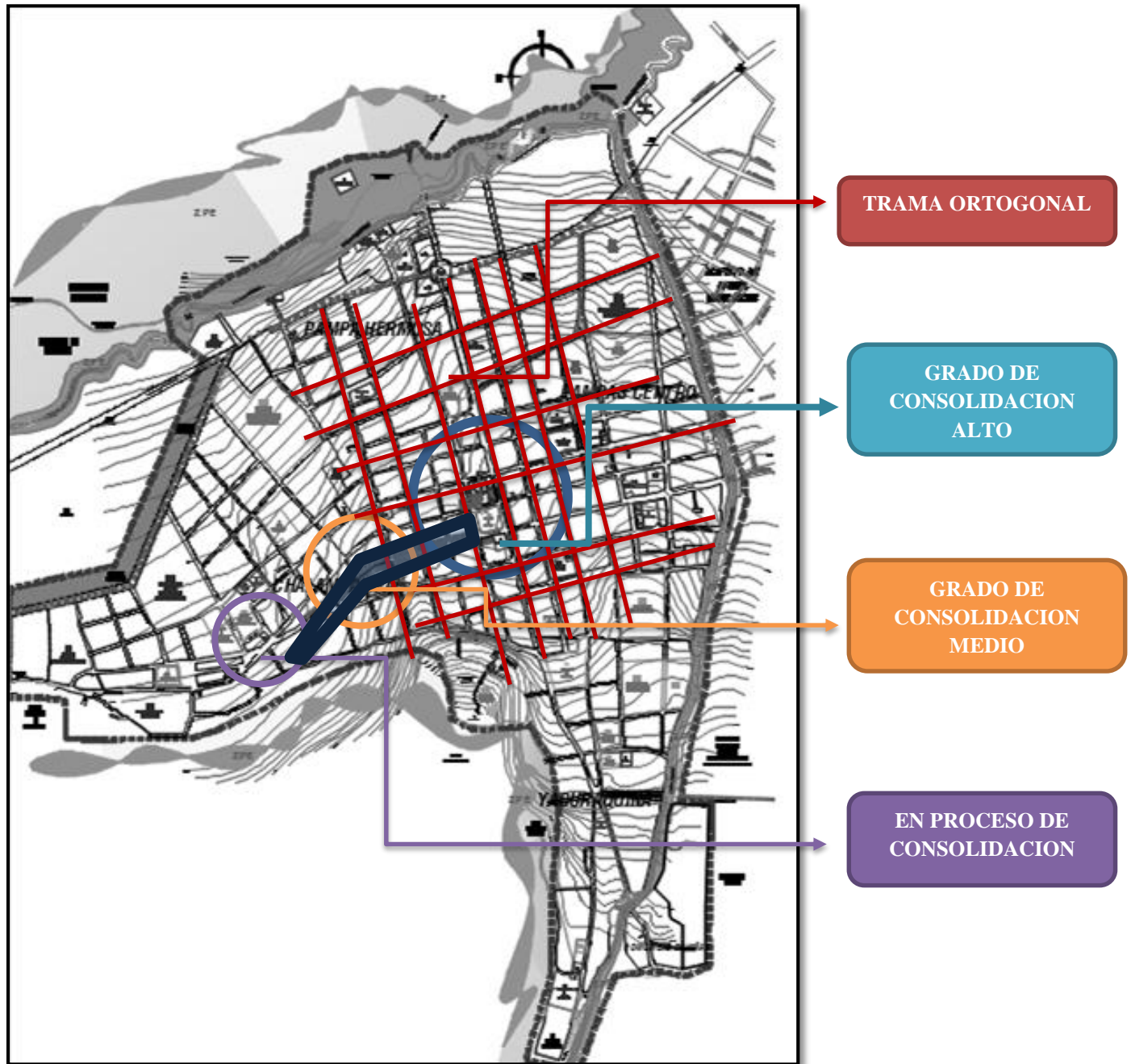


CIRCULACION OBSTRUIDO POR MOBILIARIOS



CIRCULACION CON UN CONFORT INADECUADO

## MORFOLOGIA URBANA DE PAMPAS



EL DISTRITO DE PAMPAS SE OBSERVA EN SU MORFOLOGIA URBANA TIENE UNA TRAMA ORTOGONAL ORDENADA POR LA PARTE CENTRAL , EL PUNTO ORGANIZADOR ES EL PUNTO CENTRAL DE LA CIUDAD DONDE A PARTIR DE ESTE PUNTO LA CIUDAD VA CRECIENDO LA CONSOLIDACION DE LAS VIVIENDAS , ASI LOS EXTREMOS ESTAN EN PROCESO DE CONSOLIDACION .

## DETERMINACION DEL CONCEPTO

### a) Concepto



**a) CUADRO DE NECESIDADES**

<b>CUADRO DE NECESIDADES</b>				
<b>ALAMEDA</b>	<b>USUARIOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>NECESIDADES</b>	<b>ESPACIOS</b>
<b>ALAMEDA JR. GRAU</b>	Niños	Conversar, pasear, comer, reposar	Recrearse	* Áreas verdes *Circuitos peatonales turísticos
	Adolescentes	Descansar , pasear, comer	Recrearse	* Áreas verdes *Circuitos peatonales turísticos
	Jóvenes	Conversar, pasear, comer	Descanso y Recreación	*Circuitos peatonales turísticos *Áreas verdes accesibles *circuitos de caminata
	Adultos	Comer , Caminar, Reposar	Descanso y Recreación	*Circuitos peatonales turísticos *Áreas verdes accesibles *circuitos de caminata
	Ancianos	Descansar y Caminar	Descanso y Recreación	*Circuitos peatonales turísticos *Áreas verdes accesibles *circuitos de caminata
	Deportistas	Ejercitarse	Recrearse	*circuitos de caminata
	Comerciantes	Abastecer a los usuarios	Venta de Productos	* Puesto de tiendas

**b). CUADRO RESUMEN**

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>CONCLUSION</b>	<b>PROPUESTA</b>
<b>SATISFACCION RESIDENCIAL</b>	<p><b>NIVEL MICRO SISTEMA</b></p> <p>El micro-sistema comprende los elementos más específicos del lugar en el que habitan las personas, donde ocurren las relaciones de la familia y la vivienda.</p>	<p>Por lo tanto, el 64% de los encuestados califica como Poco satisfactorio la Alameda Grau, mientras que el 36% manifiesta que es Insatisfactorio y a nadie le parece satisfactorio.</p>	<p>Generar Espacios peatonales más fluidos sin impedimentos en su transcurso.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Circuitos Peonales y ciclistas.</li> </ul>
	<p><b>NIVEL MESO SISTEMA</b></p> <p>El meso-sistema abarca la relación del entorno más cercano a la vivienda y los vecinos, entendida bajo el concepto de barrio.</p>	<p>Por lo tanto, el 61.3% de los encuestados califica como Poco satisfactorio la Alameda Grau, mientras que el 37.3% manifiesta que es Satisfactorio y el 1.4% le parece Insatisfactorio.</p>	<p>Recuperar el Espacio público Mediante Elementos Naturales y Artificiales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Barrera Natural</li> <li>• Tratamiento paisajístico</li> </ul>
	<p><b>NIVEL MACRO SISTEMA</b></p> <p>El macro - sistema se refiere a la comunidad en que se insertan los pobladores, este aspecto es fundamental en el desarrollo de redes organizacionales que remite a la satisfacción</p>	<p>Por lo tanto, el 81.3% de los encuestados califica como Poco satisfactorio la Alameda Grau, mientras que el 14.7% manifiesta que es Satisfactorio y el 4% le parece Insatisfactorio</p>	<p>Un foco dinamizador Especializado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobiliario Urbano.</li> <li>• Vegetación. Autóctona del lugar.</li> <li>• Equipamiento Especializado</li> </ul>



VARIABLE	DIMENSIONES	CONCLUSION	PROPUESTA
<b>ESPACIO PUBLICO</b>	<p><b>MORFOLÓGICO</b></p> <p>Es la configuración de los elementos que definen la forma del espacio urbano. Moro, Silvina (2010).</p>	<p>Por lo tanto, el 98.7% de los encuestados califica como bueno la Alameda Grau, mientras que el 1.3% manifiesta que es regular y a nadie le parece pésimo.</p>	<p>Recuperar el Espacio público Mediante Elementos Naturales y Artificiales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Barrera Natural</li> <li>• Tratamiento paisajístico</li> </ul>
	<p><b>FUNCIONAL</b></p> <p>Es el funcionamiento que tiene el espacio público respecto de su entorno más inmediato. Moro, Silvina (2010)</p>	<p>Por lo tanto, el 98.7% de los encuestados califica como bueno la Alameda Grau, mientras que el 1.3% manifiesta que es regular y a nadie le parece pésimo.</p>	<p>Recuperar el Espacio público sin muchos mobiliarios solo esencial y un fácil flujo peatonal sin obstrucciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tratamiento paisajístico</li> </ul>
	<p><b>SOCIAL</b></p> <p>Estudia el comportamiento de Usuarios Moro, Silvina (2010)</p>	<p>Por lo tanto, el 98.7% de los encuestados califica como Pésimo la Alameda Grau, mientras que el 1.3% manifiesta que es suficiente y a nadie le parece satisfactorio.</p>	<p>Generar un comercio que facilite reactivar el lugar y así poder mediante el turismo generar una economía para la población</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiendas de venta de accesorios, etc. de la zona.</li> </ul>

## PROGRAMA URBANO

USOS DE SUELO	OBJETIVO	ESPACIO	DIMENSIÓN (APROX)	FUNCIÓN
<b>PEATONAL</b>	Visualizar la Entrada al Espacio Público “Alameda Grau “ Promover la multiculturalidad y la convivencia del usuario	Atravesos Peatonales y Ciclistas. Lugares de Asiento	592.77 ml.	Dar La imagen Principal  Paseo peatonal
<b>COMERCIAL</b>	Organizar y Especializar el comercio	Cafeterías Quioscos	592.77 ml.	Venta de Productos y Alimentos.



EL NIÑO  
(PREESCOLAR Y ESCOLAR)



POBLACION  
UNIVERSITARIA



EL TURISTA



TERCERA EDAD



USUARIOS CON  
HABILIDADES  
ESPECIALES



INDIVIDUOS  
PAREJAS  
FAMILIAS  
GRUPOS

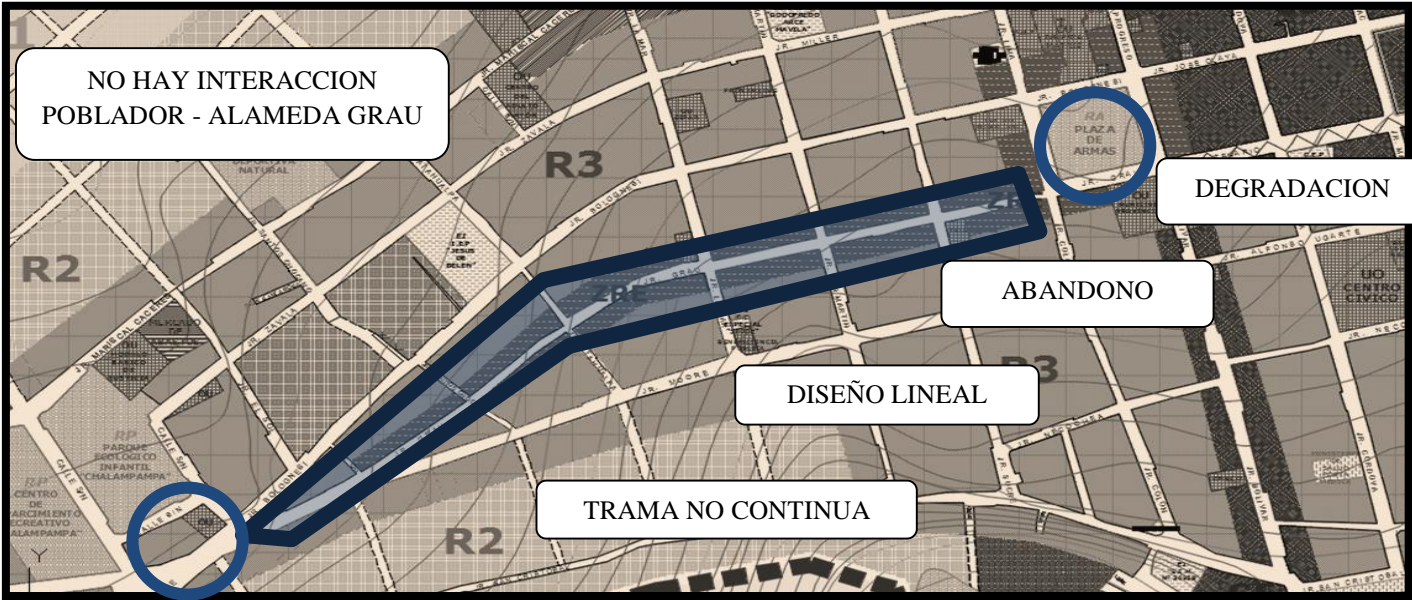


USUARIOS CON  
HABILIDADES  
ESPECIALES



COMERCIO

**AREA DE INTERVENCION "ALAMEDA GRAU" ESTADO ACTUAL**



**CRISIS DEL ESPACIO PÚBLICO**

**NO HAY COMERCIO - MIGRARON**

**PERCEPCION DE ESPACIOS INSEGUROS**

**AUTOS DE LAS VIVIENDAS NO PUEDEN INGRESAR**



# DESARROLLO DEL ANTEPROYECTO

## EL PARTIDO ARQUITECTÓNICO

Plaza de Armas Principal



**CIUDAD:** Población donde habita un conjunto de personas que se dedican principalmente a actividades industriales y comerciales.



Memoria del tiempo

**VILLA:** casa independiente con jardín en especial que está en el campo.



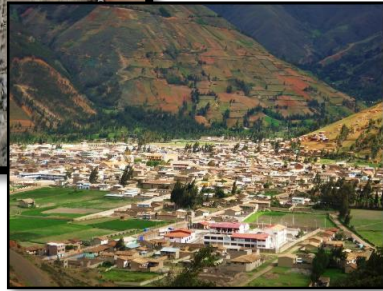
Parque ecológico



Histórico



Cultural

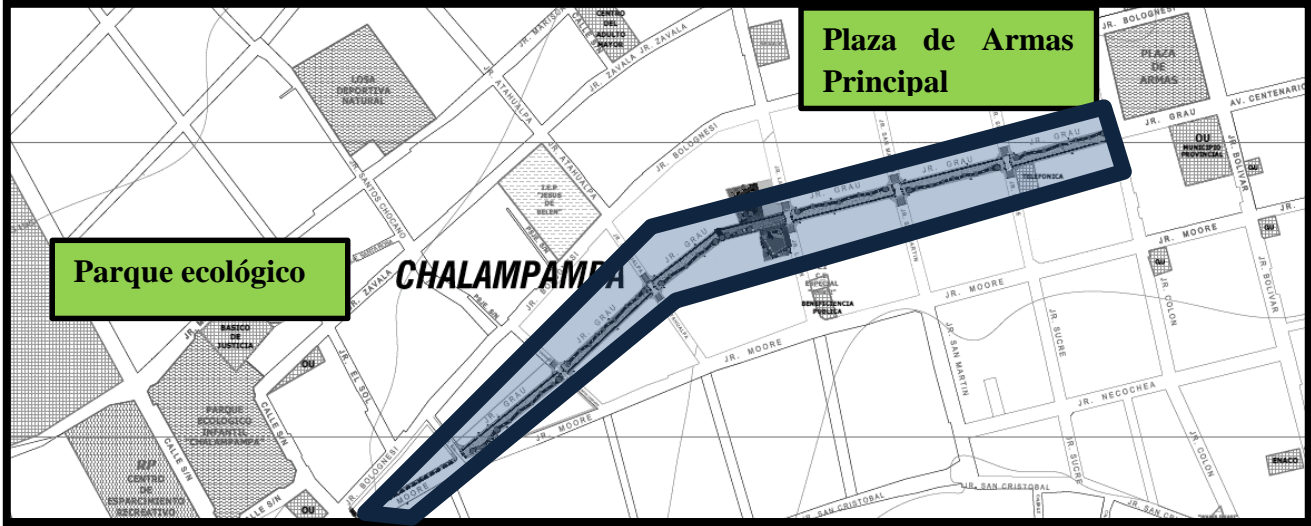


Ecológico

# PROPUESTA

El deterioro generalizado, social y físico de este espacio crea una imagen de exclusión, incidiendo desfavorablemente en la percepción de la plaza de armas, las zonas centrales y el parque ecológico.

## PLANTEAMIENTO GENERAL



La regeneración de esta alameda es determinante como elemento **dinamizador** en el propósito de la recuperación urbana.

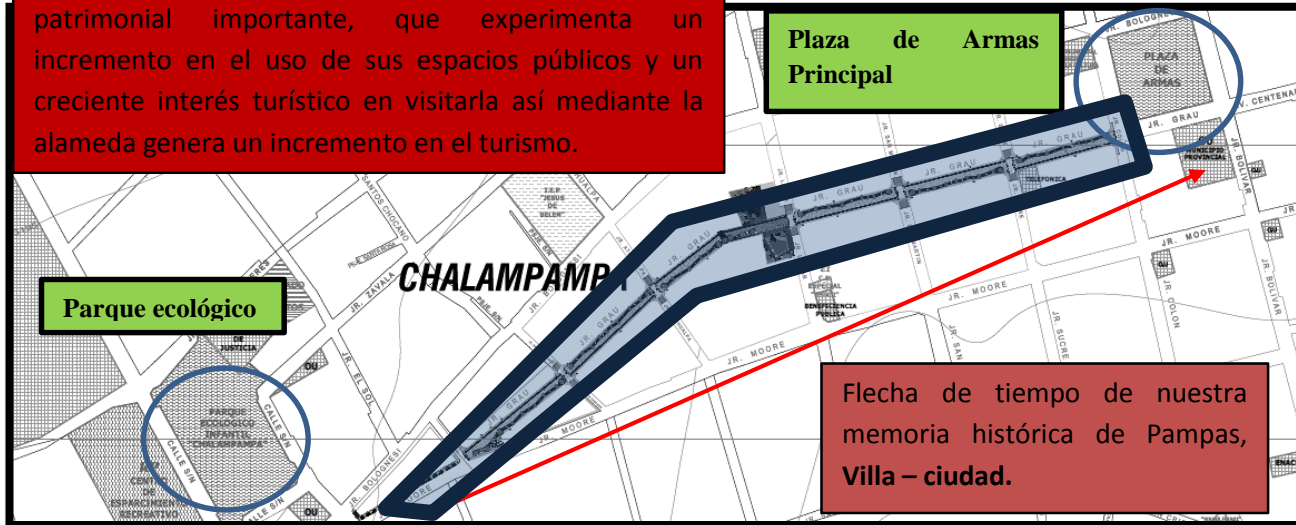
El objetivo es de incrementar la conectividad de los principales espacios públicos con la residencia para consolidar un **Eje Cultural-Ambiental**.



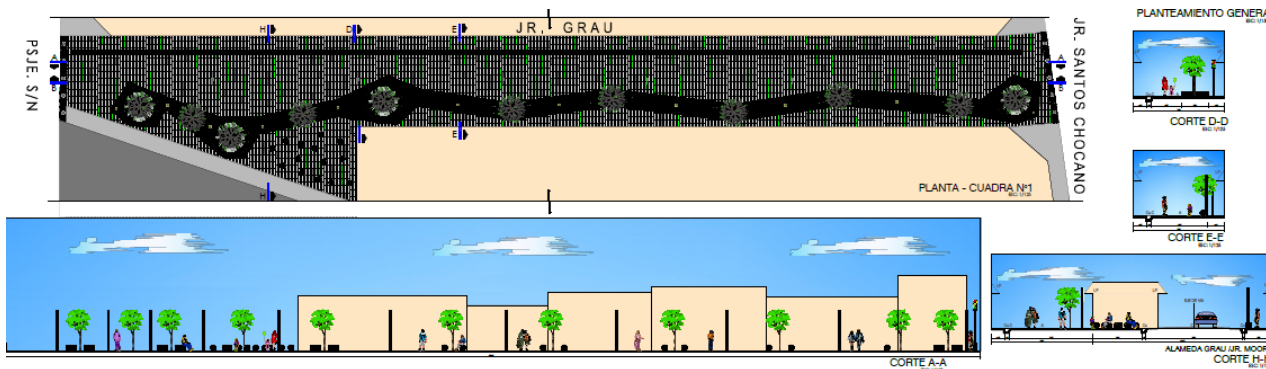
Valorización de elementos patrimoniales y paisajísticos.

Por tanto, la regeneración de esta alameda es determinante como elemento dinamizador en el propósito de la recuperación urbana

El Centro cívico – parque ecológico tiene un contenido patrimonial importante, que experimenta un incremento en el uso de sus espacios públicos y un creciente interés turístico en visitarla así mediante la alameda genera un incremento en el turismo.



Hacer del eje ecológico una vía estructurante del turismo de Pampas, al mismo tiempo que sea armoniosa con el entorno urbano y con las personas que se desplazan y viven a su alrededor.

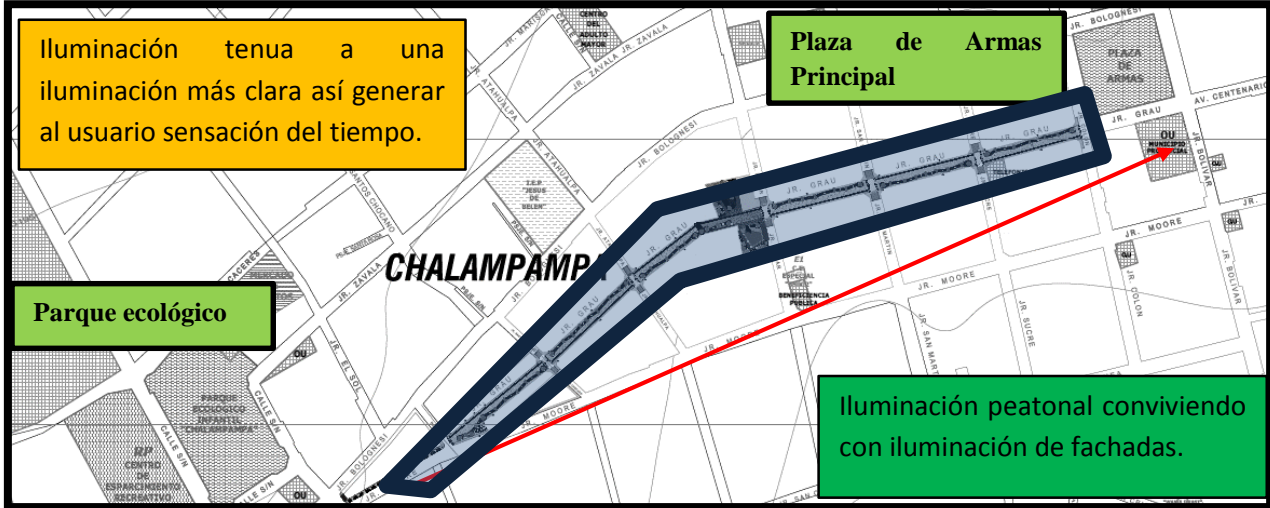


A lo largo de todo el eje, se apunta a cohesionar y donde se pueda unificar elementos de la morfología arquitectónica y urbana, situaciones de bordes y senderos que se desprendan del eje, pavimentos, mobiliario urbano, iluminación artificial; todo ello en una imagen urbana unitaria.

Reconocemos la morfología de la Gran Fachada Urbana Alameda y su conformación espacial, y destacamos aquellos elementos significativos espacialmente, ordenando su estructura y sus características propias.

Se proyecta desde el parque ecológico como el pasado hasta el parque cívico donde es la parte más moderna de la ciudad el futuro, se puede ilustrar como una flecha de tiempo de nuestra memoria historia de Pampas.

## Iluminación Alameda Grau



Iluminación tenue a una iluminación más clara así generar al usuario sensación del tiempo.

Parque ecológico

Plaza de Armas Principal

Iluminación peatonal conviviendo con iluminación de fachadas.

La iluminación para la intervención urbana y paisajística de eje Alameda Grau se fundamenta en los siguientes conceptos, relacionados con la propuesta: **Iluminación Eficiente**, con un estudio en el montaje de los equipos de tal forma de evitar la contaminación lumínica, privilegiando la iluminación de calles y avenidas de la sobre iluminación.



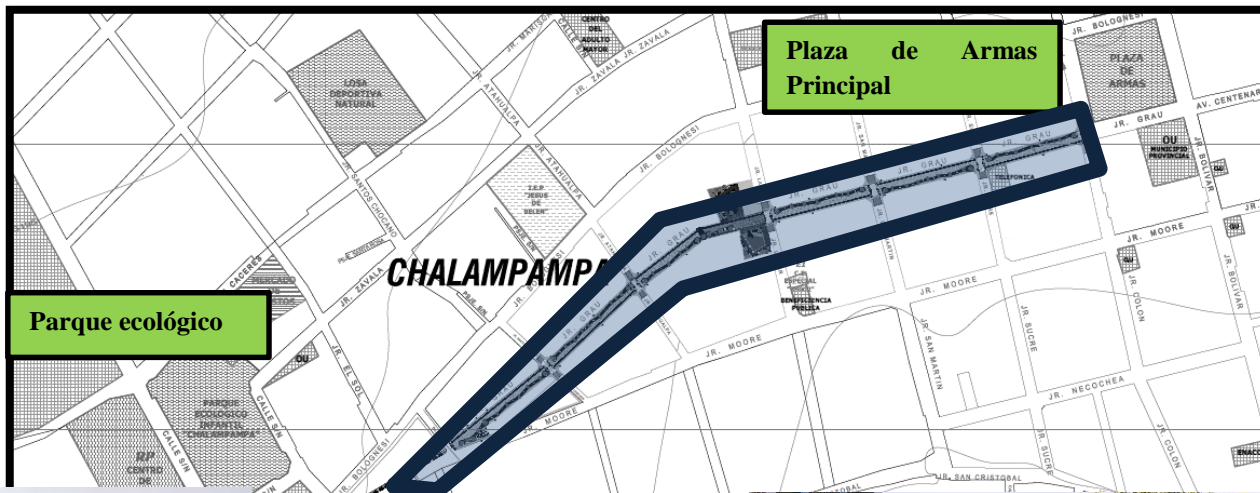
Espacios públicos con diferentes intervenciones de luz desde el piso.

Se propone tener una correcta iluminación que destaque las superficies de los paseos peatonales e ilumine la alameda y trabajar con el contraste de luz y sombra en sus fachadas.



La iluminación posibilita que se produzcan apropiaciones urbanas de los espacios públicos por medio de los usuarios y sujetos que ocupan estos lugares. Una correcta y estudiada iluminación da seguridad a los entornos y permite su uso en diversas actividades en el ciclo nocturno.

## Uso Peatonal Alameda Grau



El acceso es más fluido sin restricciones con un área verde que genere una agradable visualización de paso peatonal así en el transcurso del camino pueda observar un comercio turístico, así exista una integración entre las residentes y turistas, generando un flujo económico beneficioso para Pampas.



Los paseos peatonales e ilumine la alameda y trabajar con el contraste de luz y sombra en sus fachadas.



Se propone drenajes de agua así generar espacio más ordenado y así evitar que se empocen aguas y tener una alameda ecológica mediante este reutilización de agua .



Desde el parque ecológico se realiza una trayectoria peatonal, hasta la plaza cívica donde se genera mediante la luz, mobiliario y los espacios un recorrer del tiempo como surge desde una villa hacia una ciudad más moderna.

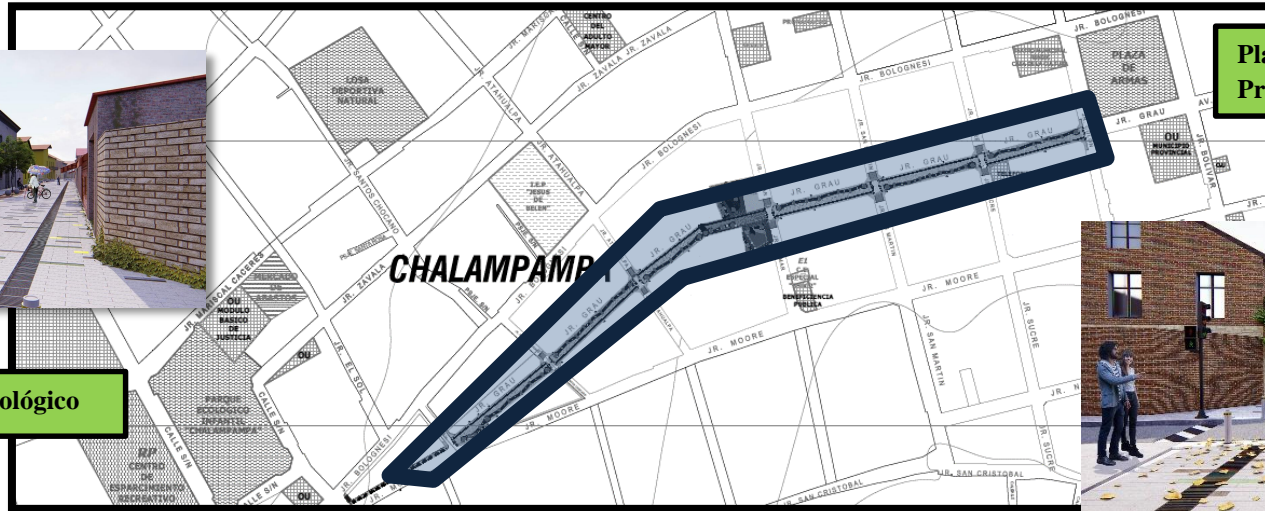




## Aportes ambientales



Parque ecológico



Plaza de Armas Principal



En la propuesta se está proponiendo áreas verdes con árboles de la zona para lograr así un confort a los peatones, así colocándose en un solo extremo de cada cierto tramo de cuadras para generar un flujo peatonal accesible y funcional.

Se busca rehabilitar el paisaje del mismo ya que se encuentra descuidado y sin atractivo visual, por medio de la aplicación de ciertos criterios de diseño de paisaje en los recorridos.

Espacio agradable para los usuarios, un paseo peatonal que transcurre desde el parque ecológico hasta la plaza de armas principal, mediante un eje de árboles para mejorar la calidad ambiental de la zona .



## PANEL FOTOGRÁFICO "3D"



**FOTOGRAFIA N° 01:** CUADRA N° 1 – INICIO DE RECORRIDO DE LA ALAMEDA GRAU CON MOBILIARIO DE DESCANSO A UN EXTREMO PARA EL FACIL TRÁNSITO DE PEATONES QUE SOLO DESEEN TRASLADARSE Y DISFRUTAR DE LAS SENSACIONES QUE BRINDA LA ALAMEDA A LO LARGO DE SU TRAYECTO.



**FOTOGRAFIA N° 02** CUADRA N° 1 Y N° 2 – FINALIZACIÓN DE LA PRIMER CUADRA E INICIO DE LA SEGUNDA CUADRA DE LA ALAMEDA GRAU, APRECIÁNDOSE CLARAMENTE EL CAMBIO DE ORIENTACIÓN DE LA ZONIFICACION DEL MOBILIARIO URBANO, ESTO ES PARA EVITAR LA MONOTONÍA EN EL TRAYECTO DE LOS TRANSEUNTES, GENERÁNDOLE A SU VEZ SENSACIONES AGRADABLES.



**FOTOGRAFIA N° 03:** CUADRA N° 2 – SE OBSERVA LA UBICACIÓN DE MOBILIARIO URBANO AL EXTREMO OPUESTO CON REFERENCIA A LA PRIMER CUADRA DE LA ALAMEDA GRAU, DONDE ADEMÁS SE APRECIA LA ZONIFICACIÓN DE USOS ESPECIALES A TRAVES DE LA UTILIZACIÓN DE PISO DE MADERA ECOLÓGICA, CUANDO SEA EL CASO.



**FOTOGRAFIA N° 04:** CUADRA N° 3 – IMAGEN DE LA TERCER CUADRA, SIENDO ESTA LA QUE POSEE LOS ESPACIOS PÚBLICOS QUE COLINDAN CON LA CAPILLA QUE SE ENCUENTRA EN LA ALAMEDA, NOTÁNDOSE TAMBIÉN LA EVOLUCIÓN DE LAS BANCAS SEGÚN EL CONCEPTO ARQUITECTÓNICO PARA EL PRESENTE PROYECTO, UBICADAS EN EL PISO ZONIFICADO PARA MOBILIARIO URBANO Y USOS ESPECIALES.



**FOTOGRAFIA N° 05:** CUADRA N° 3 – VISTA ÁREA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS QUE COLINDAN CON LA CAPILLA, APRECIÁNDOSE EN CADA UNO DE ELLOS, UNA FORMA DISTINTA QUE ESTA RELACIONADA AL USO QUE SE LE DA.



**FOTOGRAFIA N° 06:** CUADRA N° 3 – SE OBSERVA LA PLAZA CULTURAL RELIGIOSA, EN DONDE SE APRECIA UN ESPACIO LIBRE EN EL CENTRO PARA ACTIVIDADES RELIGIOSAS-COSTUMBRISTAS O TAMBIÉN PARA PRESENCIAR ACTOS TEATRALES UTILIZANDO LAS GRADAS COMO BANCAS.



**FOTOGRAFIA N° 07:** CUADRA N° 3 – EL PARQUE LÚDICO, ESTA UBICADO AL COSTADO DE LA CAPILLA Y QUE ESTA DISEÑADO PARA DESPERTAR LA CURIOSIDAD E INCREMENTAR LA HABILIDAD DE LOS NIÑOS Y PÚBLICO EN GENERAL, A TRAVES DE SU ESPEJO DE AGUA COMPUESTO POR PIEZAS DE CONCRETO ORTOGONAL PARA EL PASO DE UN LADO AL OTRO.



**FOTOGRAFIA N° 08:** CUADRA N° 5 – TOMA NOCTURNA DE LA QUINTA CUADRA DE LA ALAMEDA GRAU, APRECIÁNDOSE LAS LUCES LED ECOLÓGICAS EN EL PISO QUE SE ALIMENTAN DE ENERGÍA DURANTE EL DÍA PARA UTILIZARLA CUANDO DISMINUYE LA LUZ SOLAR, MENCIONANDO TAMBIÉN QUE A MEDIDA QUE EL TRANSEUNTE SE VA ACERCANDO A LA PLAZA DE ARMAS DE PAMPAS VA OBSERVANDO EN EL PISO MAYOR INTENSIDAD DE LUZ, GENERANDO EN EL USUARIO LA SENSACIÓN DE LLEGAR A UNA CIUDAD EN DESARROLLO CONTÍNUO QUE GENERA PROSPERIDAD A SUS RESIDENTES.

## PANEL FOTOGRÁFICO "3D"



**FOTOGRAFIA N° 01:** CUADRA N° 1 – INICIO DE RECORRIDO DE LA ALAMEDA GRAU CON MOBILIARIO DE DESCANSO A UN EXTREMO PARA EL FACIL TRÁNSITO DE PEATONES QUE SOLO DESEEN TRASLADARSE Y DISFRUTAR DE LAS SENSACIONES QUE BRINDA LA ALAMEDA A LO LARGO DE SU TRAYECTO.



**FOTOGRAFIA N° 02** CUADRA N° 1 Y N° 2 – FINALIZACIÓN DE LA PRIMER CUADRA E INICIO DE LA SEGUNDA CUADRA DE LA ALAMEDA GRAU, APRECIÁNDOSE CLARAMENTE EL CAMBIO DE ORIENTACIÓN DE LA ZONIFICACION DEL MOBILIARIO URBANO, ESTO ES PARA EVITAR LA MONOTONÍA EN EL TRAYECTO DE LOS TRANSEUNTES, GENERÁNDOLE A SU VEZ SENSACIONES AGRADABLES.



**FOTOGRAFIA N° 03:** CUADRA N° 2 – SE OBSERVA LA UBICACIÓN DE MOBILIARIO URBANO AL EXTREMO OPUESTO CON REFERENCIA A LA PRIMER CUADRA DE LA ALAMEDA GRAU, DONDE ADEMÁS SE APRECIA LA ZONIFICACIÓN DE USOS ESPECIALES A TRAVES DE LA UTILIZACIÓN DE PISO DE MADERA ECOLÓGICA, CUANDO SEA EL CASO.

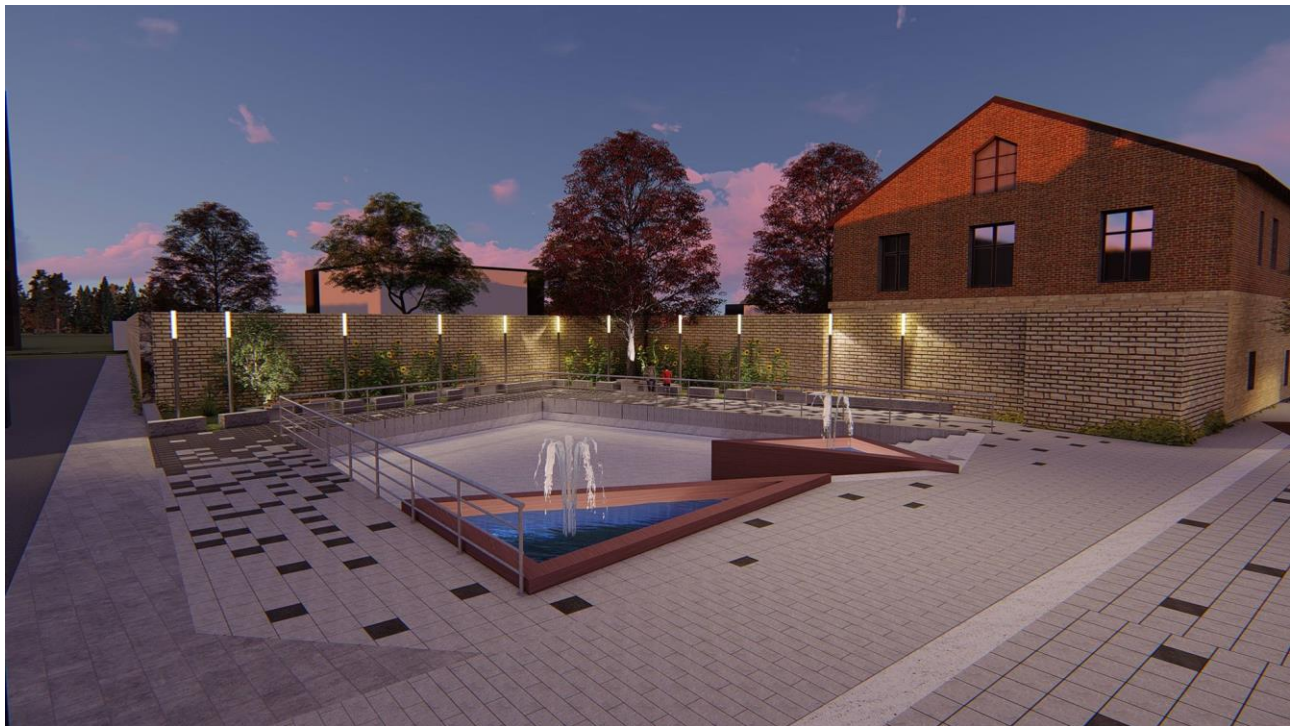


**FOTOGRAFIA N° 04:** CUADRA N° 3 – IMAGEN DE LA TERCER CUADRA, SIENDO ESTA LA QUE POSEE LOS ESPACIOS PÚBLICOS QUE COLINDAN CON LA CAPILLA QUE SE ENCUENTRA EN LA ALAMEDA, NOTÁNDOSE TAMBIÉN LA EVOLUCIÓN DE LAS BANCAS SEGÚN EL CONCEPTO ARQUITECTÓNICO PARA EL PRESENTE PROYECTO, UBICADAS EN EL PISO ZONIFICADO PARA MOBILIARIO URBANO Y USOS ESPECIALES.





**FOTOGRAFIA N° 05:** CUADRA N° 3 – VISTA ÁREA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS QUE COLINDAN CON LA CAPILLA, APRECIÁNDOSE EN CADA UNO DE ELLOS, UNA FORMA DISTINTA QUE ESTA RELACIONADA AL USO QUE SE LE DA.



**FOTOGRAFIA N° 06:** CUADRA N° 3 – SE OBSERVA LA PLAZA CULTURAL RELIGIOSA, EN DONDE SE APRECIA UN ESPACIO LIBRE EN EL CENTRO PARA ACTIVIDADES RELIGIOSAS-COSTUMBRISTAS O TAMBIÉN PARA PRESENCIAR ACTOS TEATRALES UTILIZANDO LAS GRADAS COMO BANCAS.



**FOTOGRAFIA N° 07:** CUADRA N° 3 – EL PARQUE LÚDICO, ESTA UBICADO AL COSTADO DE LA CAPILLA Y QUE ESTA DISEÑADO PARA DESPERTAR LA CURIOSIDAD E INCREMENTAR LA HABILIDAD DE LOS NIÑOS Y PÚBLICO EN GENERAL, A TRAVES DE SU ESPEJO DE AGUA COMPUESTO POR PIEZAS DE CONCRETO ORTOGONAL PARA EL PASO DE UN LADO AL OTRO.



**FOTOGRAFIA N° 08:** CUADRA N° 5 – TOMA NOCTURNA DE LA QUINTA CUADRA DE LA ALAMEDA GRAU, APRECIÁNDOSE LAS LUCES LED ECOLÓGICAS EN EL PISO QUE SE ALIMENTAN DE ENERGÍA DURANTE EL DÍA PARA UTILIZARLA CUANDO DISMINUYE LA LUZ SOLAR, MENCIONANDO TAMBIÉN QUE A MEDIDA QUE EL TRANSEUNTE SE VA ACERCANDO A LA PLAZA DE ARMAS DE PAMPAS VA OBSERVANDO EN EL PISO MAYOR INTENSIDAD DE LUZ, GENERANDO EN EL USUARIO LA SENSACIÓN DE LLEGAR A UNA CIUDAD EN DESARROLLO CONTÍNUO QUE GENERA PROSPERIDAD A SUS RESIDENTES.