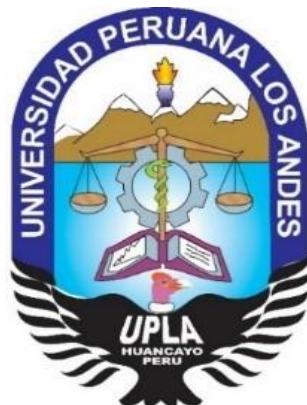


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA
DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA DE
PREGRADO EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE
ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD
PERUANA LOS ANDES, TARMA Y LA MERCED, 2017**

PRESENTADA POR:

BACH. CIRO LIBERTO SANTILLÁN ENCISO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

HUANCAYO – PERÚ

2019

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Juan Manuel Sánchez Soto
Presidente

Mg. Luis Donato Araujo Reyes
Jurado

Mg. Luis Alberto Aguilar Cuevas
Jurado

Mg. Mariella Cynthia Barzola Fierro
Jurado

Dr. Jesús Armando Cavero Carrasco
Secretario Académico

ASESOR DE LA TESIS:
DR. FREDY LÓPEZ QUILCA

DEDICATORIA

A mi esposa por haberme permitido llegar hasta este punto, dando su paciencia y amor que fortifica mi vida con extraordinaria actitud que me inspira a enfrentar con la cabeza en alto las vicisitudes de la vida con la alegría que le caracteriza.

A mis Hijos Nataly y Nicolás, quienes, con sus perseverancias, con sus muestras de cariño y sus encantos, me obligaron a ser mejor persona y vencer los obstáculos de la vida.

A mis Hermanos Nivardo Santillán Romero, consejero del conocimiento como una forma de ser libre y el camino para el logro de los objetivos académicos, Adel Guillen Enciso, autodidacta, con visión filosófica de ser una persona critica para ser cada día mejores y Mercedes Santillán Enciso, permanente amiga por sus consejos y motivación constante que me permite salir adelante.

Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer sinceramente a aquellas personas que compartieron sus conocimientos conmigo para hacer posible la conclusión de esta tesis, especialmente agradezco a mi asesor, Doctor. Fredy López Quilca, por su asesoría y gran apoyo y motivación, gracias Doctor Aniebal Peña Rojas por sus ideas y recomendaciones a esta investigación, Gracias al Doctor Alex Sandro Landeo Quispe, por su asesoría siempre dispuesto aún en la distancia, gracias a mi compañero Juan Carlos Idelfonso, por su gran ayuda cuando me enfrentaba a ciertos problemas.

ÍNDICE

CARATULA	i
MIEMBROS DEL JURADO	ii
ASESOR DE LA TESIS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
INDICE	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	18
1.2.1. Problema General	18
1.2.2. Problemas Específicos	18
1.3. Objetivos de la investigación	19
1.3.1. Objetivo General	19
1.3.2. Objetivos Específicos	19
1.4. Justificación de la investigación	20
1.4.1. Justificación teórica o científica	20
1.4.2. Justificación social o práctica	20
1.4.3. Justificación metodológica	21
1.5. Hipótesis de investigación	21
1.5.1. Formulación de la hipótesis	21
A. Hipótesis general	21

B. Hipótesis específicas	22
1.5.2. Variables e indicadores	22

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	25
2.2 Bases teóricas	31
2.2.1 Deserción Estudiantil Universitaria	31
2.2.2 Factores socioeconómicos	37
2.2.3 Rendimiento académico	42
2.3 Definición de términos básicos	43

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Métodos de la Investigación	48
3.2. Diseño Metodológico	49
3.2.1. Tipo y nivel de Investigación	49
3.2.2. Diseño de la Investigación	49
3.2.3. Población y muestra de investigación	50
A. Población	50
B. Muestra	50
C. Técnicas de Muestreo	51
3.2.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	51
3.3. Proceso de construcción, validación y fiabilización de instrumentos	51

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Primera hipótesis específica	53
-----------------------------------	----

4.2. Segunda hipótesis específica	56
4.3. Tercera hipótesis específica	60
4.4. Hipótesis general	68
4.5. Nivel de deserción estudiantil	71
4.5.1 Deserción sede Tarma	71
4.5.2 Deserción sede La Merced	72
4.6. Contrastación de las hipótesis	73
4.6.1 Primera hipótesis específica	73
4.6.2 Segunda hipótesis específica	75
4.6.3 Tercera hipótesis específica	78
4.6.4 Cuarta hipótesis específica	81

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Primera hipótesis específica	84
5.2 Segunda hipótesis específica	85
5.3. Tercera hipótesis específica	86
5.4. Hipótesis general	88
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES	91
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	92
ANEXOS	96

RESUMEN

La Investigación parte del **Problema:** ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016?; siendo el **Objetivo:** Determinar los factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016. La Investigación se ubica dentro del tipo básico; en el nivel explicativo; se utilizó para contrastar la Hipótesis los Métodos Inductivo – Deductivo y Análisis – Síntesis. Con un diseño No experimental transeccional, con una sola muestra y un tipo de muestreo probabilístico simple. Para la Recolección de Información se utilizó encuestas y análisis documental; llegándose a la conclusión de que Los factores socioeconómicos influyen significativamente en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016.

Palabras clave: Factores socioeconómicos, deserción estudiantil, nivel de rendimiento académico.

ABSTRACT

The investigation starts from the Problem: What are the socioeconomic factors that influence the dropout of undergraduate students in the Professional School of Administration and Systems of the Universidad Peruana Los Andes, in the offices of Tarma and La Merced, 2016 ?; being the Objective: Determine the socioeconomic factors that influence the dropout of undergraduate students of the Professional School of Administration and Systems of the Universidad Peruana Los Andes, at the offices of Tarma and La Merced, 2016. The research is located within of the basic type; at the explanatory level; it was used to contrast the hypothesis the Inductive - Deductive Methods and Analysis - Synthesis. With a non-experimental transectional design, with a single sample and a simple probabilistic sampling type. For the Collection of Information, surveys and documentary analysis were used; concluding that Socioeconomic factors significantly influence the dropout of undergraduate students of the Professional School of Administration and Systems of the Universidad Peruana Los Andes, at the headquarters of Tarma and La Merced, 2016.

Key words: Socioeconomic factors, student desertion, level of academic performance.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata de establecer la influencia que existe entre los factores socioeconómicos y la deserción universitaria de los estudiantes de pregrado de la Universidad Peruana los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced. La experiencia adquirida como profesional de la referida Casa de Estudios y por haber estado en contacto directo con los estudiantes, ha sido un factor importante para poder realizar este trabajo.

Se analizó el problema a partir de la formulación de objetivos, las hipótesis de investigación y la identificación de las variables de estudio. Se presenta el marco teórico desarrollado y basado en los enfoques actuales sobre los aspectos socioeconómicos y personales de los estudiantes, como también la deserción universitaria.

Al respecto, se propone buscar estrategias orientadas a reducir la incidencia de los factores socioeconómicos, con el fin de evitar la deserción universitaria. Principalmente se buscará soluciones experimentales que contribuyan al tratamiento de este problema que ha ido incrementándose paulatinamente en los últimos años; se pretende abrir un espacio para la discusión de ideas y propuestas que sean de utilidad para contribuir a la toma de mejores decisiones en la búsqueda de posibles soluciones a esta problemática.

La preocupación es mayor si se tiene en cuenta que, quienes abandonan sus estudios lo hacen por razones económicas. Otros, por bajo rendimiento académico y por desaprobación de las asignaturas del plan de estudios de la Especialidad. En este caso específico, se observa la desarticulación entre el currículo escolar de la

secundaria y el plan de estudios de la Universidad, por lo que, el proceso de adaptación conlleva dificultades, más aún si se tiene en cuenta que no ha habido una sólida base escolar. A esto se suman los problemas familiares, lo que influye significativamente en la continuidad de los estudios universitarios.

En este sentido, un número significativo de alumnos universitarios no han sabido responder a las exigencias propias del sistema, no pudiendo concluir de manera satisfactoria sus estudios en la Universidad y su posterior desempeño exitoso para beneficio de la sociedad.

Bajo este contexto la presente investigación formulo como **Problema General:** ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016?; **Justificándose Teóricamente** por cuanto la deserción estudiantil universitaria se viene incrementando de manera preocupante, por lo que es necesario proponer alternativas que ayuden a solucionar este problema relacionado estrechamente con la situación socioeconómica de los estudiantes universitarios. Como estudio teórico nos permitió visualizar el problema en toda su dimensión de manera que pueda identificarse sin ambigüedades los factores involucrados en esta problemática. Así mismo se determinó la **Justificación Social** en la medida que proponemos estrategias y alternativas vinculadas a este problema de deserción estudiantil, teniendo como centro de atención el estudiante de bajo recursos económicos. En otras palabras, deseamos que los principales beneficiarios al reducir la incidencia de esta deserción sean los universitarios involucrados, toda vez que se observa que hay estudiantes que no muestran la menor preocupación por

mejorar su rendimiento académico y a su vez una constante morosidad en cada una de sus cuotas de pago que al parecer es por factor económico; de igual forma como **Justificación Metodológica** se utilizó la metodología científica para enfocar el problema en toda su dimensión aplicando el Método Dialéctico prioritariamente, además de la utilización de los métodos deductivo, inductivo, analítico, sintético y estadístico. También se utilizarán metodologías descriptivas y explicativas, con el objeto de tener una visión más sistemática de la realidad donde la política económica y social del país tiene postergada a esta región, por lo que aportará en lo teórico - metodológico al analizar el fenómeno de la deserción estudiantil en la realidad universitaria, los cuáles permitirán determinar no solo sus causas, sino también sus implicancias sociales

El **Objetivo General** de la investigación fue determinar los factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016.

En el **Marco Teórico** se desarrolló los antecedentes de la investigación, las bases teóricas que están referidas a: la Deserción Estudiantil Universitaria (Relación entre Educación, cultura y Deserción Universitaria, Modelos Sociológicos de la Deserción Estudiantil, Modelos psicológicos, Modelos económicos, Modelo organizacional, Modelo de interacción), Factores socioeconómicos, Rendimiento Académico; y la definición de términos básicos.

Se planteó como **Hipótesis General** que: Existen factores socioeconómicos significativos que influyen directamente en la deserción de los estudiantes de

pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, tales como los sociales, los económicos y académicos; siendo su **Variable Independiente:** Factores Socioeconómicos, **Variable Dependiente:** Deserción Estudiantil.

El trabajo de investigación pertenece al tipo de investigación básica o teórica, con un **Nivel de Investigación Explicativo** y para su realización se utilizó como **Métodos Generales de Investigación:** El método inductivo-deductivo y método analítico-sintético. El **Diseño empleado** fue: No experimental transeccional; **La Muestra** utilizada fue de 180 estudiantes de acuerdo al procedimiento para calcular el tamaño de la misma. **La Técnica de Muestreo** fue Aleatorio Simple; se aplicó la técnica de la encuesta y el análisis documental.

En este orden de ideas la presente tesis se encuentra estructurada en V capítulos:

- El primer capítulo denominado “Planteamiento de la Investigación”, las mismas que son desarrolladas con puntualidad y precisión el planteamiento del problema, la formulación del problema, los objetivos de la investigación, la justificación de la investigación y las hipótesis y variables.
- El segundo capítulo denominado “Marco Teórico”, donde se expone los antecedentes de la investigación, las bases teóricas que están referidas a: la Deserción Estudiantil Universitaria (Relación entre Educación, cultura y Deserción Universitaria, Modelos Sociológicos de la Deserción Estudiantil, Modelos psicológicos, Modelos económicos, Modelo organizacional, Modelo de interacción), Factores socioeconómicos, Rendimiento Académico; y la definición de términos básicos.

- El tercer capítulo titulado “Metodología de la Investigación”, donde se describe los métodos de investigación, el Tipo y Nivel de Investigación Científica y la población y muestra.
- El cuarto capítulo referido a los “Resultados de la Investigación” describiéndose los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los 180 estudiantes de las Sedes Tarma y La Merced de la UPLA.
- El quinto capítulo titulado “Discusión” donde se ha realizado la contrastación de los resultados de la investigación con las hipótesis diseñadas en la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los resultados de esta investigación buscan profundizar el conocimiento existente en el sistema educativo universitario sobre los factores que inciden en la deserción estudiantil, específicamente los factores socioeconómicos y los personales. Desde esta perspectiva, nos permitimos proponer planes y acciones para prevenir el problema en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced.

Como ya se mencionó líneas arriba, el bajo desempeño escolar en el nivel secundario puede influir con la deserción universitaria, pero el factor socioeconómico, en este caso, es determinante. Si consideramos que, en la

Región Junín, el tipo de actividad económica es fundamentalmente terciaria y agrícola, lo que a su vez influye en el nivel educativo y cultural, pues también se observa que la política educativa en nuestro País, es fuertemente elitista, entonces, la hipótesis del factor socioeconómico se hace más consistente.

En general, la deserción como fenómeno social, viene siendo observado desde hace mucho tiempo, pero no ha sido estudiada apropiadamente, pues no se trató de hallar soluciones y ha ido aumentando paulatinamente, por la incapacidad de las autoridades universitarias que muchas veces se han enfrascado en luchas internas, con el solo fin de ocupar los distintos órganos de poder dentro de la Universidad.

En esta Universidad, en las sedes de Tarma y La Merced, la deserción y la falta de un buen rendimiento académico, se refleja en el primer año de sus estudios universitarios, es por eso que se hace necesario proponer estrategias pedagógicas que ayuden a solucionar este problema. Además de que, la Universidad debe brindar facilidades y subsidios a los estudiantes de bajos recursos económicos.

Por otra parte, cabe precisar, que un gran número significativo de alumnos no han sabido responder a las exigencias académicas propuestas que hubiera conducido logros satisfactorios y su posterior desempeño en la sociedad.

A pesar de la importancia que se le puede atribuir al tema de estrategias para evitar la deserción estudiantil universitaria, los estudios de esta naturaleza son en general escasos o inexistentes en muchas bibliotecas de esta región.

En ese sentido, el caso de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, ha venido ocurriendo frecuentemente e intensificándose precisamente en estos dos últimos años, como se ha podido observar en los registros administrativos de la Universidad. Este problema en la actualidad afecta aproximadamente a un 25% de los estudiantes de esta Casa de Estudios.

1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016?

1.2.2. Problemas Específicos

- A. ¿Cuáles son los factores sociales que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016?
- B. ¿Cuáles son los factores económicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016?

- C. ¿Cuáles son los factores académicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Determinar los factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016.

1.3.2. Objetivos Específicos

- A. Determinar los factores sociales que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016.
- B. Determinar los factores económicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016.
- C. Determinar los factores académicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de

Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Justificación Teórica o Científica

La investigación se justifica, por cuanto la deserción estudiantil universitaria se viene incrementando de manera preocupante, por lo que es necesario proponer alternativas que ayuden a solucionar este problema relacionado estrechamente con la situación socioeconómica de los estudiantes universitarios.

Como estudio teórico nos permitió visualizar el problema en toda su dimensión de manera que pueda identificarse sin ambigüedades los factores involucrados en esta problemática.

1.4.2. Justificación Social o Práctica

Con nuestro estudio proponemos estrategias y alternativas vinculadas a este problema de deserción estudiantil, teniendo como centro de atención el estudiante de bajo recursos económicos. En otras palabras, deseamos que los principales beneficiarios al reducir la incidencia de esta deserción sean los universitarios involucrados, toda vez que se observa que hay estudiantes que no muestran la menor preocupación por mejorar su rendimiento académico y a su vez una

constante morosidad en cada una de sus cuotas de pago que al parecer es por factor económico.

1.4.3. Justificación Metodológica

Nuestro estudio utilizo la metodología científica para enfocar el problema en toda su dimensión aplicando el Método Dialéctico prioritariamente, además de la utilización de los métodos deductivo, inductivo, analítico, sintético y estadístico. También se utilizarán metodologías descriptivas y explicativas, con el objeto de tener una visión más sistemática de la realidad donde la política económica y social del país tiene postergada a esta región, por lo que aportará en lo teórico - metodológico al analizar el fenómeno de la deserción estudiantil en la realidad universitaria, los cuáles permitirán determinar no solo sus causas, sino también sus implicancias sociales.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. Formulación de la Hipótesis

A) Hipótesis General

Existen factores socioeconómicos significativos que influyen directamente en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, tales como los sociales, los económicos y académicos.

B) Hipótesis Específicas

- a. Existen factores sociales que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como los problemas familiares, la condición laboral del estudiante y la elección de la carrera.
- b. Existen factores económicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como el financiamiento de los estudios, la ocupación de los padres y los ingresos económicos.
- c. Existen factores académicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como la vocación por la carrera, estancia en la universidad, calidad de docentes y satisfacción en la universidad.

1.5.2. Variables e indicadores

A) Variable Independiente (X)

Factores Socioeconómicos

- Factores sociales: Los factores socioeconómicos han sido identificados como Factores económicos: Son características de tipo económico que una u otra manera influyen en la deserción estudiantil, tales como la condición económica de los padres, la calidad de trabajo de los padres y el trabajo del estudiante.
- Factores económicos: Son las características o elementos que permiten la permanencia universitaria de los estudiantes, tales como el ingreso económico familiar, la ocupación laboral de los padres o del propio estudiante para el financiamiento de los estudios.

B) Variable Dependiente (Y)

Deserción Estudiantil

- Parcial: Ausencia estudiantil por un periodo de tiempo muy corto.
- Temporal: Ausencia estudiantil por tiempo determinado.
- Definitiva: Ausencia estudiantil de manera definitiva o permanente.

C) Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Independiente: Factores Socioeconómicos	Situación y posición económica y social de una persona o familia caracterizada por su ingreso familiar, condiciones de vida, tipo de vivienda, servicios básicos, nivel de instrucción, número de hijos, condiciones de salud y salubridad.	Conjunto de procesos que identifican y categorizan los niveles de ingresos, la situación familiar y la situación de las necesidades básica en una familia o sociedad.	FACTORES SOCIALES FACTORES ECONÓMICOS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Grado de Problemas familiares ➤ Condición laboral del estudiante ➤ Elección de la carrera ➤ financiamiento de los estudios ➤ Ocupación de los padres ➤ Nivel de ingresos económicos
			FACTORES ACADÉMICOS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Vocación por la carrera ➤ Estancia en la universidad ➤ Calidad de docentes ➤ Promedio ponderado ➤ Satisfacción de los servicios de la universidad
Variable Dependiente Deserción Estudiantil	Interrupción o desvinculación de los estudiantes universitarios de sus estudios. Tiene causas y consecuencias en las universidades, las familias o el sistema educativo.	Características de la deserción estudiantil universitaria, que se vinculan con factores económicos y sociales.	PARCIAL PERMANENTE DEFINITIVA	Tipo de deserción: temporal o definitiva

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Antecedentes Internacionales

Al realizar la investigación en algunas bibliotecas de diferentes universidades tanto privadas como públicas, no se han encontrado investigaciones actualizadas respecto al tema. Sin embargo, revisando bibliotecas virtuales se ha encontrado los siguientes estudios de investigación que tienen similitud con el tema tratado:

Rojas y Gonzales (2008) Realizaron un estudio en estudiantes colombianos de pregrado y sus resultados revelan que “la crisis financiera, la falta de orientación vocacional y la disminución en la edad de ingreso a la universidad son insuficientes para explicar el problema de forma satisfactoria

Como puede observarse, los resultados de esta investigación son similares a los de nuestro estudio, pues, de cada 10 estudiantes recibidos en el proceso de admisión, 5 no concluyen sus estudios universitarios”.

Medrano, Galleano, Galera y Del Valle. (2010) “Investigaron las creencias irracionales que obstaculizaban el desempeño y la permanencia en los estudios universitarios en Argentina. Los resultados obtenidos muestran que, aunque no existía una correlación significativa con el rendimiento académico, los estudiantes que abandonan la universidad suelen presentar mayores creencias irracionales”.

En este estudio se concluye que, la deserción estudiantil universitaria en Argentina, se debe a la influencia de las creencias irracionales. Estos resultados son diferentes a los de nuestra investigación por cuanto en las universidades peruanas, la deserción se debe principalmente a factores socioeconómicos y la falta de orientación vocacional que le ayude a descubrir la carrera de su interés durante los años escolares y preuniversitarios. Otros motivos apuntan a temas laborales y de responsabilidad en caso de ser jefes de familia.

Hernández, Fernández, Baptista. (2010) Se realizó un estudio con una muestra tipo de 38 estudiantes que continuaban en la universidad y que sostenían relaciones académicas y/o amicales con un/una estudiante que había abandonado la Universidad que formaba parte del análisis.

En mismo sentido, se precisa que la deserción de estudiantes universitarios, también es por problemas sentimentales y fracasos en las relaciones conyugales.

Dominga del Socorro, Sevilla Núñez, Víctor Adrián Puerta Chavarría, Jacoba Dávila Molina. (2007) En su estudio titulado “Influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil de la Carrera de Ciencias Sociales”, cuyo objetivo fue “identificar y determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil de la carrera Ciencias Sociales con Mención en Desarrollo Local, 2006 – 2007, URACCAN, Recinto Las Minas, y sugerir estrategias que contribuyan a disminuir la permanencia del fenómeno en la carrera. La metodología se ubicó en el paradigma cualitativo con un enfoque teórico metodológico del interaccionismo simbólico. Se realizaron entrevistas individuales y grupales, además de la observación se recopiló, procesó y analizaron los datos proporcionados. Como resultado se identificó el factor socioeconómico y sus causas tales como: desempleo, actividad laboral, falta de apoyo familiar, embarazos, problemas familiares, falta de orientación vocacional y académica. Fue evidente la influencia por estos elementos en la deserción estudiantil, lo que implica la falta de recursos económicos para cubrir gastos de transporte, aranceles, matrícula y reproducción de materiales. Se evidenció la ausencia de estrategias, mecanismos y políticas institucionales para el seguimiento a desertoras y desertores para prever la deserción. Todos los involucrados e involucradas, plantearon un desconocimiento total o parcial sobre el tema, lo que marcó las

pautas para sugerir estrategias económicas, académicas e institucionales para reducir la deserción universitaria”.

Antecedentes Nacionales

Gonzales Rojas Elizabeth. (2001) Realizó una monografía sobre, “La deserción estudiantil en la promoción 1997-2001” de la Escuela Superior Pública de Música de Iquitos “Lorenzo Luján Darjón” en la cual establecen: “las conclusiones, entre las más importantes, las siguientes: Las principales causas de la deserción son motivos laborales en un 40%; la falta de vocación en un 24%. Por otro lado, se señala que del 100% de alumnos(as) que ingresaron a la escuela en 1997, no lograron el objetivo de terminar la carrera por deserción el 43,68%”.

Como se observa en el antecedente revisado, la deserción estudiantil tiene mayor incidencia en las universidades privadas por el tema económico y porque el alumno no puede costear las pensiones.

Queija Esteves Roberto y Meza Garay Manuel (2004), en su Tesis titulada “Algunos factores que influyen en la deserción de los alumnos de la Maestría en Gestión Empresarial” de la UNAP, manifiestan que: “entre los hallazgos más importantes que influyen en la deserción es el factor laboral en un 46.67%, luego el factor económico con un 36.67%, el factor desmotivación, con un 11.67% y el factor salud con un 4.99%. Con respecto a la influencia de estos factores con la deserción concluyeron que no existe relación significativa; es decir, ellos no explican el fenómeno de la deserción en la Maestría en Gestión Pública de la UNAP”.

Como se aprecia, la deserción estudiantil universitaria trae pérdidas económicas, tanto para el alumno que es responsable de sus estudios, como para los padres de familia en caso sean ellos quienes se encarguen de los gastos.

Del Águila Elmer (2001) En su estudio titulado “La Deserción Estudiantil en la Escuela Superior de Música “Lorenzo Luján Darjón” de Iquitos durante el periodo 1991- 1995. Las principales conclusiones señaladas son: “Los principales factores que condicionan la deserción estudiantil en la Escuela Superior Pública de Música *Lorenzo Lujan Darjón* de Iquitos, son de tipo laboral y económico. Por otro lado, la deserción también se produjo, durante el periodo estudiado, por problemas estrictamente personales”.

Arévalo García Mirsa (1986), en su Tesis titulada “Estudio del Fenómeno de la Deserción Escolar en Educación Primaria de Menores de la Zona de Morona, Periodo 1980-1985” afirma que los bajos ingresos económicos, así como las enfermedades propias de la niñez son las principales causas de la deserción.

Mirez. A. (2014) Realizó una investigación titulada "La Deserción Estudiantil en La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales De La Universidad De Piura, y su Impacto en los Resultados Económicos 2008 y 2012"; de tipo exploratorio, con el objetivo de: “examinar un tema de investigación poco estudiado, como lo es el grado de deserción de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas y 20 Empresariales de la Universidad de Piura y el impacto económico que éste ha generado en la Facultad en

mención. Trabajando con una población total de 310 estudiantes retirados durante los años 2008 y 2012”.

En el mencionado estudio se expresa que: “la deserción es más frecuente en el primer semestre de la carrera, ya que casi la totalidad de los alumnos investigados han abandonado sus estudios cuando estaban cursando el primer semestre de estudios. Los problemas de disciplina, ausentismo a clases, inadecuadas relaciones interpersonales, resistencia a desarrollar actividades formativas, la desmotivación hacia la carrera y factores económicos son algunas de las causas más frecuentes que se presentan en los alumnos que desertaron”.

Buentello. C. (2013) Realizó una investigación titulada "Deserción Escolar, Factores que Determinan el Abandono de La Carrera Profesional y Estrategias y Condiciones para El Desarrollo del Estudiante", con el objetivo de: “analizar los factores que inciden en la deserción escolar y que influyen de manera que el alumno trunque su carrera, con la finalidad de generar estrategias y proponer 21 recomendaciones para su prevención y disminución. En las encuestas, se obtuvo como principal causa de deserción, la carga académica, la cual se presenta en los primeros años de carrera, afectando al alumno de forma social, emocional y en prolongación de las metas propuestas. Se cree que, en la mayoría de los casos, las altas tasas de deserción escolar se deben a problemáticas sociales relacionadas con la pobreza, la miseria, la falta de expectativas, el desempleo, el sobre empleo *que impide a las personas adultas terminar sus estudios*, la imposibilidad de pensar un futuro mejor, etc. Su estudio lo refuerza con esta definición”. "La deserción universitaria se viene

imponiendo, a lo largo del tiempo, como una realidad cada vez más preocupante en el ámbito de la educación superior".

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Deserción Estudiantil Universitaria

“Es el abandono de los estudios universitarios por múltiples factores, especialmente el económico. Es un fenómeno social complejo que requiere de un análisis y evaluación cuidadosa para precisar sus causas, pues definitivamente puede considerarse como un fenómeno de exclusión social que conlleva el fracaso personal como un estigma que dura toda la vida y ocasiona pérdidas personales, institucionales y estatales. Este problema acarrea costos institucionales, individuales y sociales. Ramírez (2002) considera la deserción estudiantil como un proceso gradual de quebrantamiento de los vínculos sociales y simbólicos con significación económica individual y social. La exclusión acarrea a la persona el riesgo de quedar privada del intercambio material y simbólico con la sociedad en su conjunto. Orientación que corresponde a ver los fenómenos desde dimensiones macro sociales en diálogo con visiones micro sociales”. (Tinto, 2010).

Al respecto existen dos puntos de vista para explicar la deserción universitaria: el cuantitativo y el cualitativo.

El punto de vista cuantitativo, considera en primer lugar los multifactores que causan la deserción, los cuales se pueden predecir y

explicar con bastante aproximación, pues el punto central del análisis es el propio estudiante, que conoce más que cualquiera las causas por las cuales abandona las aulas universitarias. Esta perspectiva cuantitativa se apoya en modelos matemáticos y estadísticos para explicar el problema, en cuanto nos sugiere una probabilidad de ocurrencia del problema.

Desde el punto de vista cualitativo, la deserción se explica como un típico caso de exclusión social y que se relaciona con un proceso gradual de rompimiento de las vinculaciones sociales que afectan en el desarrollo personal, económico, psicológico y emocional del estudiante, lo que a su vez influye en su nivel y calidad de vida futura, por lo tanto, es un problema de educación y cultura. Considera las dimensiones económicas, política sociocultural desde un punto de vista crítico y social.

A) Relación entre Educación, cultura y Deserción Universitaria

“No puede desvincularse la deserción universitaria con la educación y la cultura, porque entre las tres categorías existe una relación estrecha y directa y hasta cierto punto podríamos afirmar sin temor a equivocarnos que son consustanciales. Esta interacción relacional se da con base en las interacciones recíprocas que se establecen entre dos mentes y la relación intersubjetiva que surge entre ellas. La identidad individual surge de la comunicación cultural y esto implica aprender a distribuir significados en términos de las formas de

inteligibilidad que caracteriza la práctica discursiva” (Cárdenas H., 2007).

La deserción estudiantil universitaria afecta significativamente en el desarrollo del país en los ámbitos sociales, científicos, económicos, tecnológicos, con indicadores negativos, tanto cuantitativos como cualitativos, por lo que, como ya se ha mencionado anteriormente es necesario estudiar el problema a profundidad; dejando de lado los criterios subjetivos.

B) Modelos Sociológicos de la Deserción Estudiantil

Estos modelos consideran prioritariamente los factores externos del estudiante cuya influencia es significativa en el problema de la deserción. Así Spady (1970) sostiene que cuando el estudiante no se integra a su entorno universitario es muy posible que decida abandonar las aulas universitarias, además de que el ambiente familiar también afecta su nivel de integración social en la universidad. Sin embargo, hay otros factores que también influyen sobre este problema, tales como la normatividad institucional en vinculación con el rendimiento académico, la integración social y el apoyo de sus pares.

C) Modelos psicológicos

En estos modelos el factor principal para que un estudiante pueda culminar sus estudios a satisfacción es su tipo de personalidad.

En tal sentido, Fishbein y Ajzen (1975) sugieren su “*Teoría de la Acción Razonada*”, en la cual enfatiza el comportamiento que corresponden actitudes respecto a desafíos, retos y objetos específicos, teniendo en cuenta normas subjetivas que orientan el comportamiento hacia esos objetos y el control percibido sobre ese comportamiento. Aplicando estas premisas a la deserción universitaria, los autores afirman que la actitud orientada hacia la acción y la norma subjetiva, se relaciona con el comportamiento del individuo en la sociedad, lo que a su vez se direcciona hacia una expectativa futura. Por lo tanto, la deserción o permanencia en las aulas están condicionadas por comportamientos y actitudes previas, de manera que la deserción es el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales (Universidad de Costa Rica, 1989).

Para, Ethington (1990) en su teoría, respecto de los comportamientos del logro, sostiene que el rendimiento académico antecedente, afecta significativamente el desempeño futuro del estudiante, al actuar sobre su autoestima, su percepción de las dificultades de estudio, sus metas, valores y expectativas de éxito.

Según Cubero y Coto (2001), los procesos psicológicos se relacionan directamente con la integración social y académica, por lo que presentan cuatro teorías psicológicas al respecto:

Teoría de actitud y comportamiento, donde se afirma que las actitudes se aprenden, predisponen a las personas a responder ante los

desafíos y proveen los prejuicios emocionales de relaciones interpersonales y de relaciones interpersonales y de identificación con otros (Cubero, 2001).

Teoría del comportamiento de copia, que no es otra cosa que, la forma o destreza para ingresar y adaptarse a un nuevo entorno.

Teoría de autoeficacia, que señala la percepción y las capacidades individuales de una persona para enfrentarse con tareas y situaciones específicas.

Teoría de atribución, que corresponde a los procesos de inferir las causas de los acontecimientos o comportamientos hacia factores externos o internos.

D) Modelos económicos

Según las investigaciones desarrolladas por Cabrera *et al.* (1992 y 1993), Bernal *et al.* (2000) y St. John *et al.* (2000) se pueden distinguir dos modelos:

Costo/Beneficio: En este modelo se sostiene que, cuando el estudiante obtiene mayores beneficios sociales y económicos durante su permanencia en la universidad, que cuando está fuera de las aulas, entonces por lo cual el estudiante toma la decisión de permanecer en la universidad.

Focalización de Subsidio: Que no es otra cosa que la ayuda económica que recibe el estudiante de bajos recursos económicos para

satisfacer sus necesidades básicas y educativas. En este caso se evita fuertemente la deserción.

Este modelo propone poner énfasis en los subsidios a los estudiantes de bajos recursos económicos, relacionando la importancia que tiene esta ayuda económica, sin considerar lo que se percibe respecto de la adecuación de dichos beneficios o el grado de ajuste de éstos a los costos de los estudios (Himmel, 2002).

La ayuda otorgada a los estudiantes que corresponden a becas, tiene un peso sólido para que el estudiante permanezca en las aulas, pues los índices de deserción varían en función de la cantidad y duración de la ayuda financiera con la que cuenta el estudiantado (Ishitani y DesJardins, 2002).

E) Modelo organizacional

Se enfoca principalmente la calidad de la organización institucional respecto de la integración del estudiante (Berger y Milem 2000; Berger 2002; Kuh 2002). En este modelo se prioriza la calidad de la docencia y del aprendizaje activo por parte de los estudiantes, lo cual se relaciona directa y significativamente con la integración social del alumno. (Braxton *et al.*, 1997).

F) Modelo de interacción

Tinto (1975) En este modelo se sostiene que la permanencia del estudiante en la educación superior está en función de la relación que

existe entre el estudiante y la institución, a partir de las experiencias académicas y sociales, que no es otra cosa que la integración social. Este autor expande el modelo de Spady (1970), incorporando la teoría de intercambio de Nye (1976). Esta teoría sostiene que, el principio de que los seres humanos evitan las conductas que derivan en costos y esfuerzos de diversa índole, de manera que buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales. Según Tinto (1975), cuando los estudiantes reciben beneficios que son mayores que sus costos personales, decidirá permanecer en las aulas universitarias, y en sentido inverso, si el estudiante percibe que otras actividades les brindan mayores beneficios que la institución universitaria entonces decidirá abandonar las aulas. Tinto (1987) sugiere que una buena integración es uno de los aspectos más importantes para la permanencia, y que esta integración depende de: las experiencias durante la permanencia en la universidad (Sierra, 2012).

2.2.2. Factores socioeconómicos

Son todas las condiciones que caracterizan el estado socioeconómico de una persona, como el nivel de vida, el ingreso familiar, y el estatus social. Influyen directamente en la calidad de vida de la persona, puesto que ha de permitir satisfacer las necesidades básicas y secundarias con dignidad y bienestar pleno.

A) Nivel de vida

Grado de desarrollo o de progreso de una persona en relación con otras, que refleja la capacidad económica.

B) Calidad de vida

Se refiere a la satisfacción de las necesidades básicas y secundarias que toda persona para vivir con decoro y dignidad. En otros términos, es el conjunto de condiciones que contribuyen al bienestar de los individuos y a la realización de sus potencialidades en la vida social.

Para la **Organización Mundial de la Salud (OMS)** “la calidad de vida implicaría la percepción que una persona tiene de su situación de vida en relación con su contexto *cultura, sistema de valores*, sus objetivos, aspiraciones y preocupaciones”.

C) Capital cultural

Es el conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas, capacidades, competencias y actitudes que tiene una persona y que la distinguen sobre un grupo social,

El capital cultural es el potencial que tenemos adquirido de la cultura intelectual y del medio familiar.

Los tres estados del capital cultural son:

- **Estado de Incorporación.** En el cual el individuo capta, hábitos, costumbres, disposiciones actitudes del organismo. Esto se realiza por la educación que recibe la persona en las instituciones educativas y en la familia. En este estado se observan tres características:
 - **La Durabilidad.** “Donde todo lo incorporado se estabiliza en el tiempo, por la capacidad del individuo” (Zorrilla, 1992).
 - **La Transparencia.** “Definida como la capacidad de aplicación a la mayor cantidad de campos de acción posibles” (Zorrilla, 1992).
 - **La Exhaustividad.** “o sea, la propiedad de reproducir en sus prácticas la mayor cantidad de principios correspondientes a la cultura de un grupo social” (Zorrilla, 1992).
- **Un Estado Objetivado en Bienes Culturales.** Es decir, la posesión de libros, cuadros, máquinas, etc., donde intervienen dos tipos de posesión; un material y otra simbólica.
- **En un Estado Institucionalizado.** Que se expresa fundamentalmente en los títulos académicos. Los títulos acreditan la posesión de cierto capital cultural, que puede ser convertido en mercancía con valores determinados.

D) Comunicación e Información Institucional

Se entiende por comunicación al factor principal de las relaciones sociales entre las personas, porque permite interactuar en el entorno social. Mediante la comunicación se logra el entendimiento, la coordinación y la cooperación que posibilitan el crecimiento y desarrollo de las organizaciones (Vásquez, 1993).

Desde esta perspectiva, la comunicación institucional es vital para que se optimicen los procesos operativos de la organización, pues, gracias a la comunicación; se asignan y se delegan funciones, se establecen compromisos, y se le encuentra sentido a ser parte de aquella. Por lo tanto, las empresas y organizaciones están obligadas a valorar en su real dimensión las categorías “Comunicación” e “Información”, pues corresponden a recursos y medios estratégicos para posicionarse con sostenibilidad en un entorno altamente competitivo, abierto, en donde las estructuras mentales cerradas, aisladas, impiden la toma de decisiones, la confrontación, el diálogo franco, la valoración de acciones individuales y colectivas y las relaciones armónicas.

Cabe subrayar que comunicación e información deben estar perfectamente articuladas para evitar conflictos de toda índole que pudieran generarse en las instituciones, pues, si la información y la comunicación, se procesan y se canalizan institucionalmente, para que trasciendan el nivel del rumor, de la opinión, del comentario

inadvertido y se vuelvan comunicación, estratégica que interprete, canalice, capitalice e incorpore el valor significativo de la información relativa a la deserción universitaria, podrían sugerirse alternativas de solución a este problema tan controversial y relevante.

E) Relaciones sociales y culturales de los estudiantes

En el ámbito universitario pueden observarse prácticas sociales diversas que corresponden a los diversos tipos humanos, es así que, los comportamientos sociales van a responder a retos específicos que se presentan en el trabajo e investigación en equipo, por lo que, las relaciones sociales y culturales de los universitarios tienen estrecha relación con su nivel cultural y el desarrollo de su cociente emocional.

“Los agentes sociales despliegan sus estrategias en el espacio social, es decir, dentro de la institución de educación en su primer año a través de *varias dimensiones*, la social es una de ellas. En esta dimensión se requiere de capital social el cual se define como un conjunto de recursos actuales o potenciales vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento e inter-reconocimiento, destinadas a la institucionalización o la reproducción de relaciones sociales utilizables directamente, a corto o a largo plazo”. (Arias, 2015).

F) Las condiciones sociales y afectivas

Se refiere a las características y situación familiar y social del estudiante universitario, las cuales se vinculan directamente con el proceso de aprendizaje, pues, si las condiciones sociales no son las más adecuadas, es posible que el estudiante abandone los estudios. Es necesario considerar con la misma importancia las condiciones socioafectivas del estudiante que necesariamente han de influir en su desempeño académico.

2.2.3. Rendimiento Académico

Es un conjunto de capacidades, habilidades y destrezas que se utilizan para lograr metas y objetivos cuantitativos respecto del estudio de las asignaturas que corresponden al currículo universitario.

Según Gonzales L. (2005) “el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante a repetido uno o más cursos”.

En tanto Nováez (1986) “sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación”.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Equilibrio emocional.** Se denomina equilibrio emocional a las respuestas emocionales adecuadas que un individuo brinda hacia el entorno que lo rodea. Este aspecto corresponde al ámbito de la salud mental. Se ha comprobado en numerosas investigaciones científicas que el estudiante que tiene un buen equilibrio emocional, no comete excesos ni exageraciones de ninguna índole lo que garantiza su éxito futuro (Osorio y Jaramillo, 1999).
- **Deserción Estudiantil.** “Abandono voluntario que el alumno hace del programa antes de su culminación, conforme al reglamento académico. Se dan en los tipos: Deserción académica - D.A: Abandono del aula por razones estrictamente académicas. Deserción no académica - DNA, abandono voluntario que el alumno hace de las actividades académicas a lo largo del programa y cuyas causas pueden ser de tipo exógeno o endógeno a la institución”. (OSORIO, Ana. Et al).
- **Ingreso Económico.** Cantidad de dinero que una familia puede gastar en un periodo determinado sin aumentar ni disminuir sus activos netos. Son fuentes de ingresos económicos, sueldos, salarios, dividendos, ingreso por intereses, pagos de transferencia, alquileres y demás.
- **Pobreza.** La ONU ha definido a la pobreza como “la condición caracterizada por una privación severa de necesidades humanas básicas, incluyendo alimentos, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información. La pobreza va más allá de la falta de

ingresos y recursos para garantizar unos medios de vida sostenibles. La pobreza es un problema de derechos humanos” (Páramo y Correa, 2009).

- **Inequidad social.** Es la desigualdad social, de oportunidades, de acceso al empleo, de género, entre otros. Por lo tanto, la inequidad se le considera un factor de injusticia.
- **Marginalidad social.** Es la marginación o exclusión social, es el proceso por el que una sociedad rechaza a unos determinados individuos, desde la simple indiferencia hasta la represión y reclusión. En otros términos, es la privación o dificultad para la normal satisfacción de las necesidades secundarias. Esto se da como un proceso, no como una condición; por lo tanto, quien es excluido o incluido puede variar con el tiempo, dependiendo de la educación, las características demográficas, los prejuicios sociales, las prácticas empresariales y las políticas públicas, etcétera.
- **Bajos ingresos familiares.** Corresponde a los bajos sueldos y salarios que reciben los miembros de una familia, y que les impide satisfacer sus necesidades básicas y secundarias. Asimismo, conviene mencionar que los integrantes de una familia que trabajan en calidad de subempleados o independientes, trabajadores informales, son los que expresan bajos ingresos familiares.
- **Desempleo.** Es la falta de trabajo. Es una situación en la que una persona está impedida de trabajar, pese a que desea hacerlo. Puede diferenciarse entre cuatro grandes tipos de desempleo: cíclico, estacional, friccional y estructural.

- **Subempleo.** “El subempleo es la ocupación por tiempo no completo, con una remuneración por debajo del salario mínimo y que no aprovecha las capacidades del trabajador. En el área de economía, el subempleo es la situación de una economía en la que no se utiliza plenamente la capacidad de puestos de trabajo de que se dispone” (Fernández, 2005).

- **Incompatibilidad del horario de Estudios con el Horario de Trabajo.** Existen estudiantes universitarios que se ven obligados a trabajar para autofinanciar sus estudios. En la mayoría de los casos los horarios laborales son los mismos que los horarios académicos, lo cual hace que muchos de los estudiantes decidan abandonar los estudios.

- **Actitud.** “Es un estado de ánimo que tienen las personas cuando reciben estímulos o tienen que enfrentarse a una situación o circunstancia determinada. en otros términos, es una forma de reaccionar de una persona ante una situación específica o un hecho concreto. Las actitudes se componen de 3 elementos: *lo que piensa componente cognitivo, lo que siente* - componente emocional *y su tendencia a manifestar los pensamientos y emociones* - componente conductual”. (CHUCOS, 2008)

- **Cultura.** Es un conjunto de conocimientos, tradiciones, costumbres y valores espirituales que guían el comportamiento de una persona en un contexto determinado. La parte más compleja de la cultura es la práctica de valores. La cultura se relaciona directamente con el proceso histórico social de la sociedad.

- **Discriminación.** Es un acto de agresión que consiste en excluir o marginar a otra persona de un grupo social, por sus rasgos físicos, por su temperamento pasivo, por alguna enfermedad, discapacidad física, lesión o porque no cumple con el código de ética del grupo. Los actos discriminatorios afectan a la sociedad de una manera **negativa**, contraen a personas y debilitan su autoestima, forman malas conductas en la sociedad y crean barreras de racismo en ella. Es evidente que es un acto de vulneración de los derechos humanos.

- **Costos de los Estudios.** Son todos los gastos que los estudiantes tienen que realizar para solventar sus estudios. “El cálculo de costo es uno de los instrumentos más importantes para la toma de decisiones y se puede decir que no basta con tener conocimientos técnicos adecuados, sino que es necesario considerar la incidencia de cualquier decisión en este sentido y las posibles o eventuales consecuencias que pueda generar” (Quispe, 2008).

- **Interculturalidad.** Es un proceso de comunicación e interacción entre diferentes grupos humanos, con diferentes tradiciones, valores, costumbres, etc. cuya característica fundamental es la comunicación horizontal por lo que no existen grupos dominantes Si bien la interculturalidad está basada en el respeto a la diversidad, integración y crecimiento por igual de las culturas, no está libre de generar posibles conflictos, tanto por la adaptación o por el mismo proceso de aprender a respetar, pero con la diferencia, de que estos conflictos se resolverán mediante el diálogo y escucha mutua, primando siempre la Horizontalidad del proceso.

- **Salario.** Es el pago que recibe periódicamente una persona por la realización de su trabajo. El salario busca valorar monetariamente el desempeño del trabajo por parte del empleado. Además, es un método utilizado para motivar a los trabajadores, dado que, es una parte esencial para el desarrollo de sus vidas. El salario es un método muy poderoso de negociación entre trabajadores y empleadores y muy utilizado a la hora de retener a determinados empleados dentro de la empresa.

- **SOCIEDAD.-** Es un grupo de seres que viven de una manera organizada. La palabra proviene del latín *societas*, que significa asociación amistosa con los demás. Las sociedades humanas son el objeto de estudio de la sociología y de la antropología. Pobreza.- La **ONU** ha definido a la **pobreza** como “la condición caracterizada por una privación severa de necesidades humanas básicas, incluyendo alimentos, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información” (UNESCO, 2006)

- **Política Educativa.** Abarca las teorías, planificaciones y realizaciones que integran la obra del estado, de una institución o de una entidad con atribuciones de gobierno en materia de educación y cultura. Vale decir que la política de la educación, que generalmente se halla en manos del estado, también estarlo en las de otros grandes agentes realizadores de la acción educativa: Las instituciones, en particular las religiosas, la comunidad y la familia. En términos generales, la política educativa es la finalidad y aspiración de un modo de vida, de acuerdo con los conceptos de sociedad, patria y educación que poseen los individuos y las instituciones encargadas del gobierno.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

En la realización de esta investigación se aplicaron los siguientes métodos:

Analítico – Sintético.- el que mediante su utilización permitió describir las características de cada una de las variables en estudio. Además, para la construcción de las bases teóricas la observación de hechos particulares con el propósito de llegar a conclusiones (recolección y tratamiento de datos, análisis de las informaciones, contrastación de las hipótesis y conclusiones).

Inductivo – Deductivo.- considerando que la inducción parte de lo particular a lo general, de los hechos a las causas. Método inductivo es un proceso mental que consiste en establecer enunciados universales a partir de la experiencia; esto es ascender lógicamente a través del conocimiento científico, desde la

observación de los fenómenos o hechos de la realidad a la Ley general que los rige; este método es acompañado del método de análisis y síntesis.

3.2 DISEÑO METODOLÓGICO

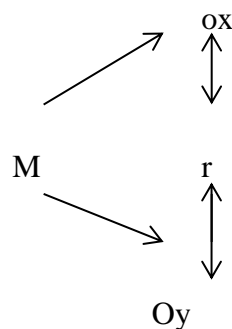
3.2.1. Tipo y nivel de investigación

El presente trabajo de investigación es de **tipo básico (jurídica social)**, porque se sustenta en función de los constructos teóricos relacionados con cada una de las variables en estudio.

El nivel de investigación es **explicativa**, porque se determinó como los factores socioeconómicos influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced.

3.2.2. Diseño de investigación

Se aplicó el diseño **No experimental transversal** porque los datos se recolectaron en un solo momento en un tiempo único.



M: Muestra en la que se realiza el estudio.

Ox: Observación realizada a la Variable X.

Oy: Observación realizada a la Variable Y

3.2.3. Población y muestra de la investigación

A) Población

La población corresponde a 670 estudiantes de Facultad de Administración y Sistemas de las sedes de Tarma y La Merced de la Universidad Peruana los Andes.

B) Muestra

Será representada por 180 estudiantes de acuerdo al procedimiento para calcular el tamaño de la misma, conforme se describe a continuación

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{S^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

- n = Tamaño de la muestra.
- N = Población
- Z = Nivel de confianza
- p = Probabilidad a favor
- q = Probabilidad en contra
- S = Error de estimación.
- & = 95 %
- z = 1.96
- p = 0.8
- q = 0.2
- s = 0.05

REEMPLAZANDO:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (670)}{(0.05)^2 (670 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 180$$

C) Técnica de muestreo

Se utilizó la técnica de muestreo Aleatorio Simple; puesto que los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos; así mismo las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación por encuestas en las que se pretende hacer estimaciones de variables en la población.

3.2.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

La Técnica de las encuestas y de su instrumento el cuestionario, fueron aplicados a los estudiantes de Administración y Sistemas, para indagar su opinión acerca de la deserción estudiantil universitario.

Se utilizó la técnica de Procesamiento de Datos y como instrumento, las tablas estadísticas que nos permitieron tabular y procesar los resultados de las encuestas. Técnica del Fichaje y su instrumento, las fichas bibliográficas, para registrar la indagación de bases teóricas del estudio.

3.3. PROCESO DE CONSTRUCCIÓN, VALIDACIÓN Y FIABILIZACIÓN DE INSTRUMENTOS

“Todo instrumento de recolección de datos debe reunir dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez. La confiabilidad de un instrumento para

recolectar datos se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. La Validez, en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente obtiene los datos que pretende obtener” (Hernández, 2014).

Para la validez de los cuestionarios aplicados, se puede recurrir a un Juicio de Expertos, quienes los evaluarán, corregirán y aprobarán.

Asimismo, para verificar la fiabilidad del instrumento utilizado se aplicó el test de confiabilidad Alfa de Cronbach, obteniéndose el siguiente resultado

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
,858	17

El resultado del Alfa de Cronbach, nos indica que el cuestionario tiene la confiabilidad de buena.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Cuyo texto es el siguiente:

“Existen factores sociales que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como los problemas familiares, la condición laboral del estudiante y la elección de la carrera”.

Tabla N° 1. Problemas familiares existen en tu hogar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Escasa comunicación	70	57,4	57,4	57,4
Discusiones y conflictos	30	24,6	24,6	82,0
Otros	22	18,0	18,0	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017

Elaborado por: el investigador

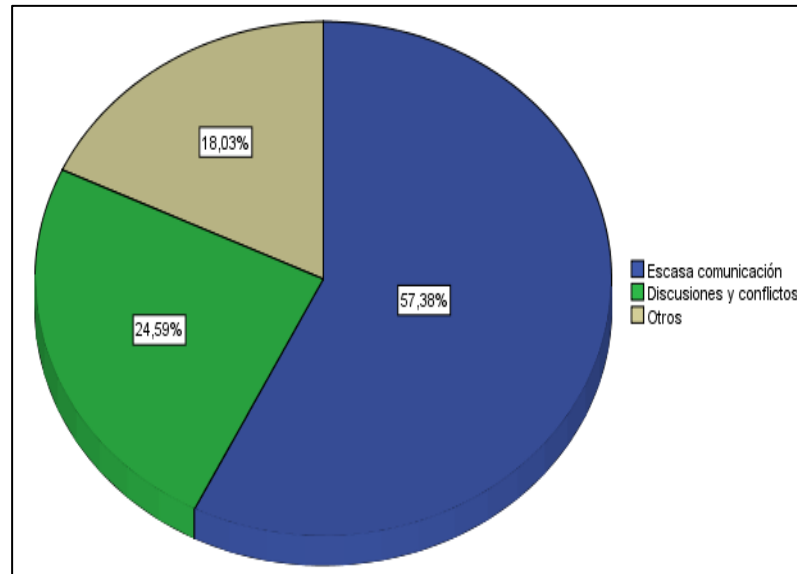


Gráfico N° 1. Problemas familiares existen en tu hogar

Al observar la tabla N° 1 y el gráfico N° 1, nos permitimos afirmar que, del total de los encuestados, un 57,38% afirma que en sus hogares hay escasa comunicación, un 24,59% asegura que hay discusiones y conflictos, mientras que un 18,03% refiere que existen otros problemas familiares.

Tabla N° 2. Condición laboral actual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Trabajando	30	24,6	24,6
	Buscando trabajo	9	7,4	32,0
	No trabaja	83	68,0	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017
Elaborado por: el investigador

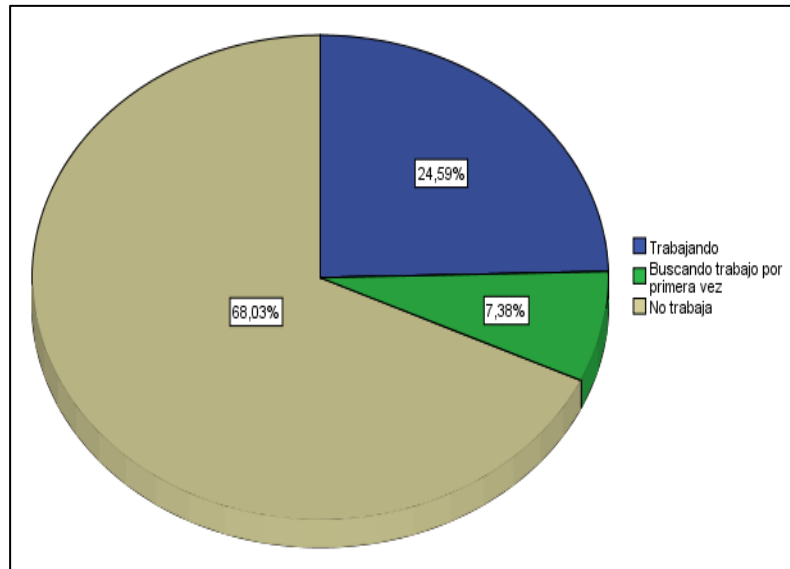


Gráfico N° 2. Condición laboral actual

De la tabla N° 2 y gráfico N° 2, podemos afirmar que del total de encuestados, la mayoría responde que no trabaja con un 68,03%, un 24,59% afirma que, está trabajando, mientras que un 7,38% señala que está buscando empleo.

Tabla N° 3. Quién escogió la carrera profesional que estudiarías

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Yo	89	73,0	73,0	73,0
Sus padres	30	24,6	24,6	97,5
Influencia de amigos	3	2,5	2,5	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017
Elaborado por: el investigador

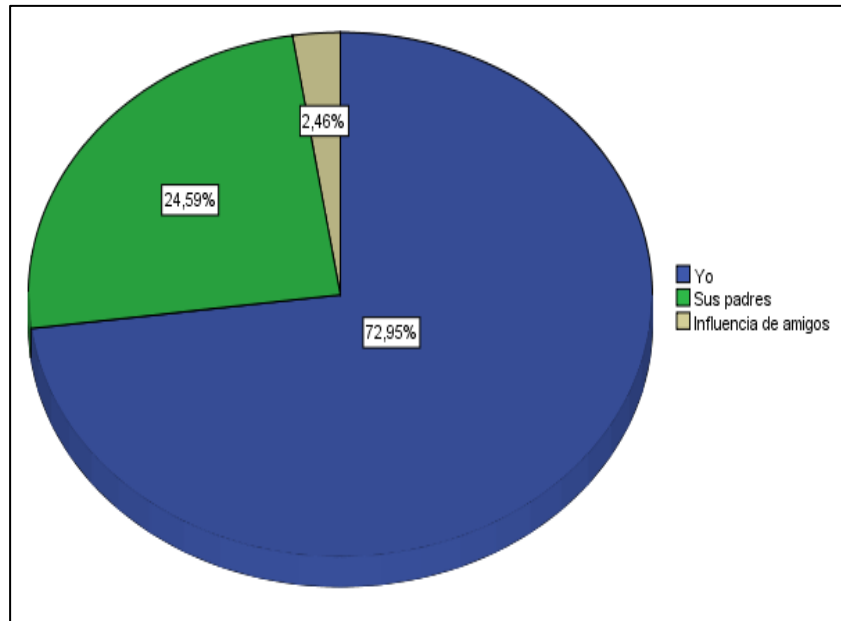


Gráfico N° 3. Quién escogió la carrera profesional que estudiarías

A partir de la observación de la tabla N° 3 y el gráfico N° 3, es posible afirmar que, del total de encuestados, la mayoría responde que personalmente eligió la carrera, con un 72,95%, un 24,59% asegura que fueron sus padres los que eligieron la carrera, mientras que un 2,46% asegura que fueron influenciados por sus amigos para elegir la carrera.

4.2. SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Cuyo texto es el siguiente:

“Existen factores económicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La

Merced, año 2016, como el financiamiento de los estudios, la ocupación de los padres y los ingresos económicos”.

Tabla N° 4. Forma como financia sus estudios universitarios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Recursos propios	30	24,6	24,6	24,6
Recursos familiares	83	68,0	68,0	92,6
Válidos Recursos propios y familiares	9	7,4	7,4	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017

Elaborado por: el investigador

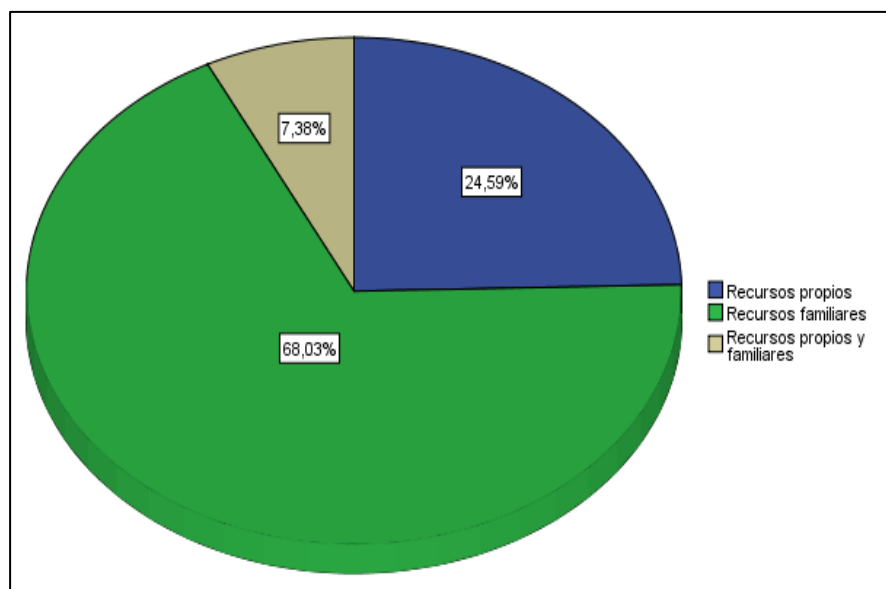


Gráfico N° 4. Forma como financia sus estudios universitarios

De la tabla N° 4 y el gráfico N° 4 podemos afirmar que, del total de encuestados, la mayoría responde que el financiamiento de sus estudios lo hace con recursos familiares, con un 68,03%, un 24,59% asegura que lo hace con recursos propios, mientras que un 7,38% afirma que este financiamiento es mixto.

Tabla N° 5. Ocupación de los padres del estudiante

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ama de casa	24	19,7	19,7
	Taxista	7	5,7	25,4
	Trabajo de oficina	21	17,2	42,6
	Obrero	9	7,4	50,0
	Otros	61	50,0	100,0
	Total	122	100,0	100,0

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017
Elaborado por: el investigador

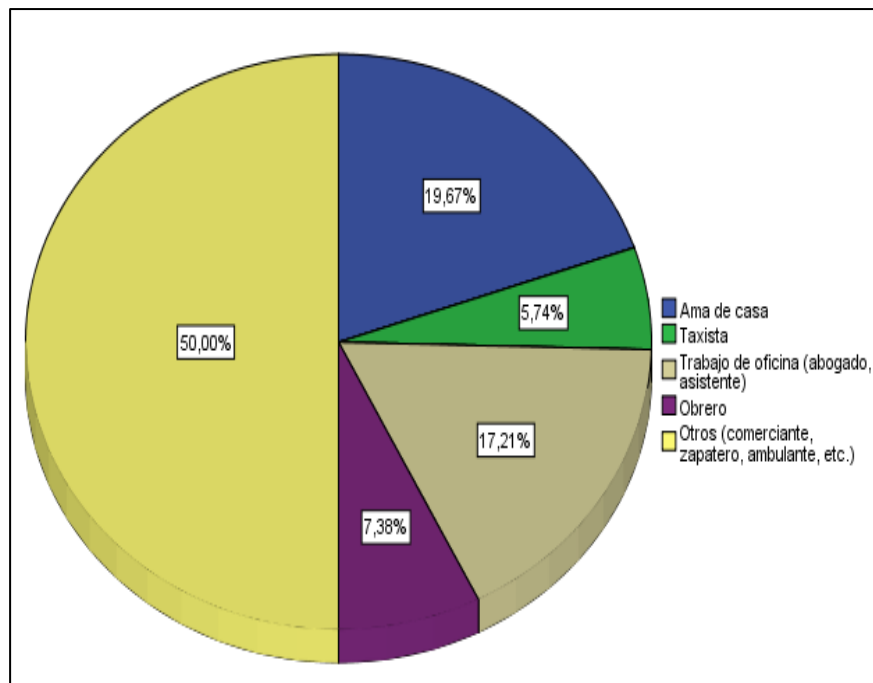


Gráfico N° 5. Ocupación de los padres del estudiante

Con respecto a la pregunta, al observar la tabla N° 5 y el gráfico N° 5, podemos asegurar que, del total de encuestados, 19,67% afirma que la ocupación de su madre es la de ama de casa, un 17,21% trabaja en oficina, un

7,38% señala que sus padres son obreros, un 5, 74% afirma que es taxista, mientras que un 50% tienen otras ocupaciones.

Tabla N° 6. Salario mensual del hogar del estudiante

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Menos de 750 soles	6	4,9	4,9	4,9
Entre 751 – 1000 soles	77	63,1	63,1	68,0
Entre 1001 – 1500 soles	33	27,0	27,0	95,1
Mayor de 1501 soles	6	4,9	4,9	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017

Elaborado por: el investigador

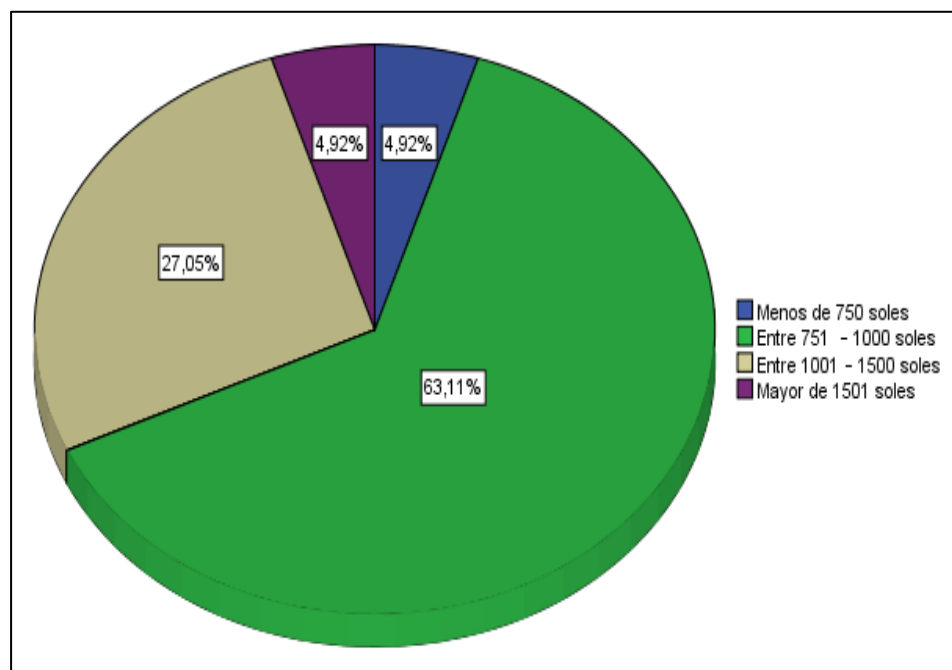


Tabla N° 6. Salario mensual del hogar del estudiante

A partir de la observación de la tabla N° 6 y el gráfico N° 6, es posible afirmar que, del total de encuestados, la mayoría responde que, el salario mensual de su hogar esta entre 751 – 1000 soles haciendo un 63.1%, un 27,05%

está entre 1001 y 1500 soles, un 4,92% su salario es mayor que 1500 soles, mientras que un porcentaje de 4,92 afirma que es menor que 750 soles.

4.3. TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Cuyo texto es el siguiente:

“Existen factores académicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como la vocación por la carrera, estancia en la universidad, calidad de docentes y satisfacción en la universidad”.

Tabla N° 7. Opinión de la preferencia por la carrera

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Te gustó	86	70,5	70,5	70,5
No te gustó	36	29,5	29,5	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017
Elaborado por: el investigador

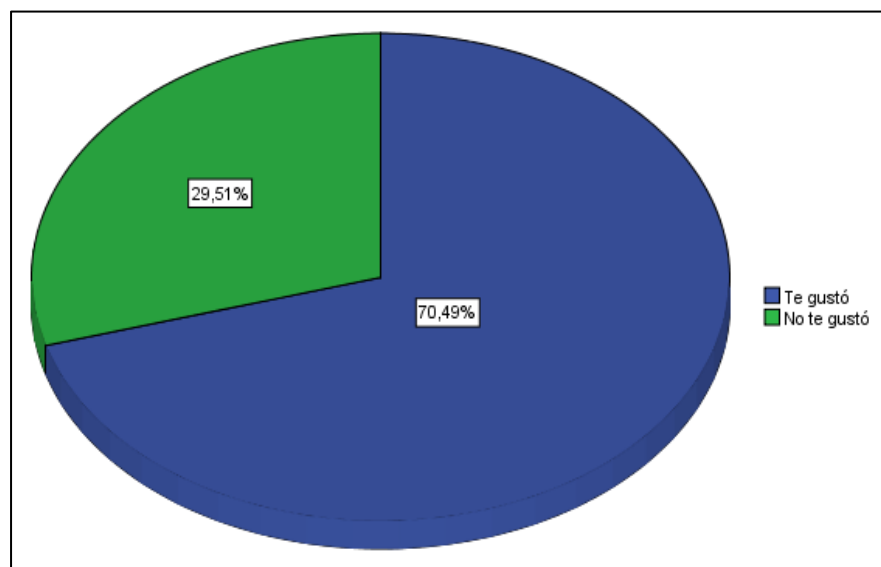


Gráfico N° 7. Opinión de la preferencia por la carrera

Observando la tabla N° 7 y el gráfico N° 7, se puede asegurar que, del total de los encuestados, un 70,49% afirma que si le gusta su carrera, mientras que un considerable porcentaje de 29,51% señalan que no les gusta su carrera.

Tabla N° 8. Vocación para la carrera universitaria que has elegido

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	101	82,8	82,8	82,8
No	21	17,2	17,2	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017

Elaborado por: el investigador

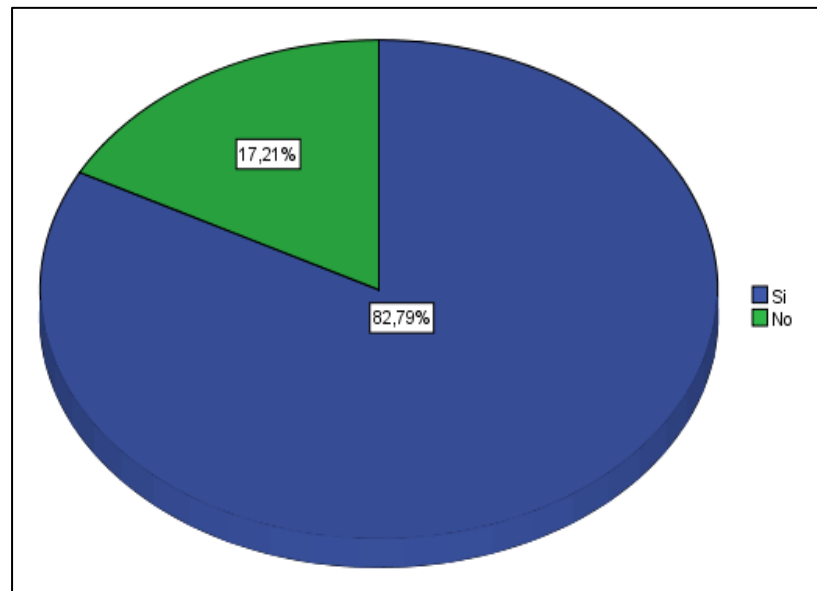


Tabla N° 8. Vocación para la carrera universitaria que has elegido

A partir de la tabla N° 8 y el gráfico N° 8, puede afirmarse que del total de encuestados, un 82,79% considera que si tiene vocación, mientras que un 17,21% afirma lo contrario.

Tabla N° 9. Regresar a estudiar a la Universidad en una futura oportunidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	104	85,2	85,2	85,2
No	18	14,8	14,8	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017
 Elaborado por: el investigador

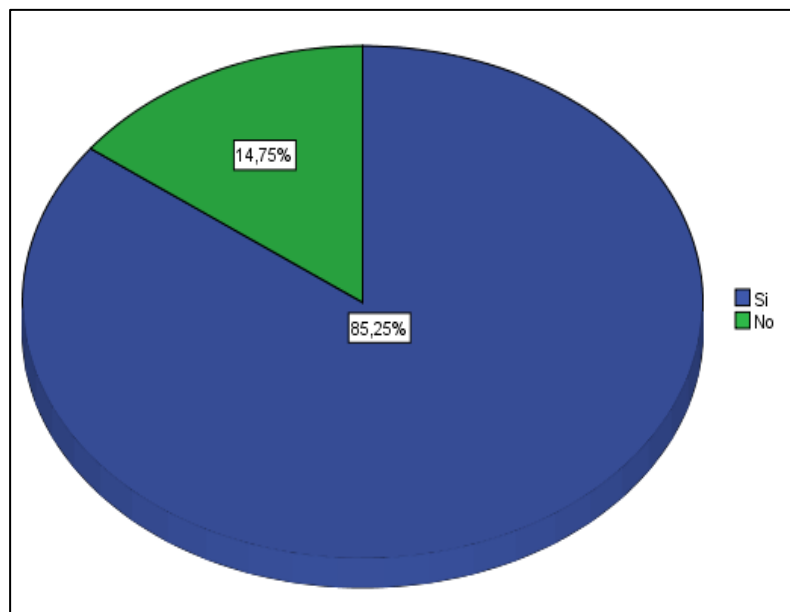


Gráfico N° 9. Regresar a estudiar a la Universidad en una futura oportunidad

Al observar la tabla N° 9 y el gráfico N° 9, es posible asegurar lo siguiente: un 85,25% desearía retomar los estudios universitarios, mientras que un 14,75% tiene una opinión contraria.

Tabla N° 10. La calidad de los docentes que te impartieron clases

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	9	7,4	7,4
	Regular	92	75,4	82,8
	Deficiente	21	17,2	100,0
	Total	122	100,0	100,0

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017

Elaborado por: el investigador

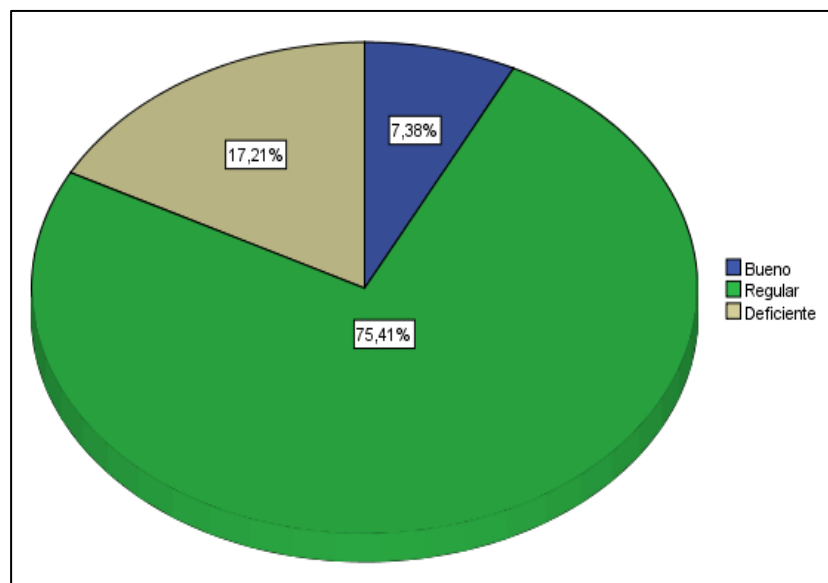


Gráfico N° 10. La calidad de los docentes que te impartieron clases

Observando la tabla N° 10 y el gráfico N° 10, es posible deducir que del total de encuestados, un 75,41% opina que la calidad de los docentes es regular, un 17,21% señala que es deficiente, mientras que un 7,38% afirma que la calidad de los docentes es buena.

Tabla N° 11. La Calificación de tu último ciclo académico estudiado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
De 18 a 20	9	7,4	7,4	7,4
De 12 a 16	92	75,4	75,4	82,8
Menor de 12	21	17,2	17,2	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017
 Elaborado por: el investigador

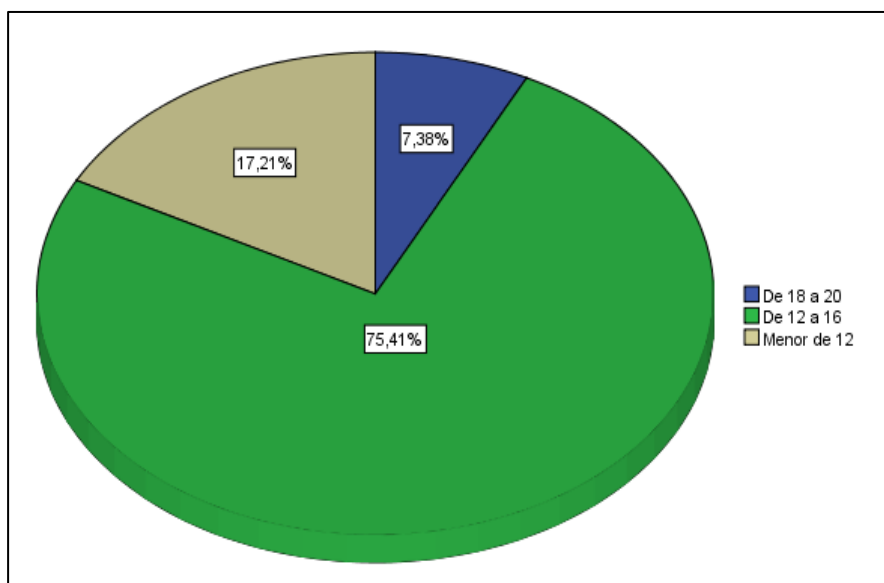


Gráfico N° 11. La Calificación de tu último ciclo académico estudiado

De la observación de la tabla N° 11 y el gráfico N° 11, podemos asegurar que, del total de encuestados, un 75,41% respecto de los calificativos del último ciclo académico, afirma que sus notas están entre los rangos de 12 a 16; un 17,21% obtuvieron notas menores que 12, mientras que un 7,38% asegura que sus notas están en los intervalos de 18 a 20.

Tabla N° 12. Consideras que tu escuela profesional te inculca valores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	30	24,6	24,6	24,6
	No	92	75,4	75,4	100,0
	Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017

Elaborado por: el investigador

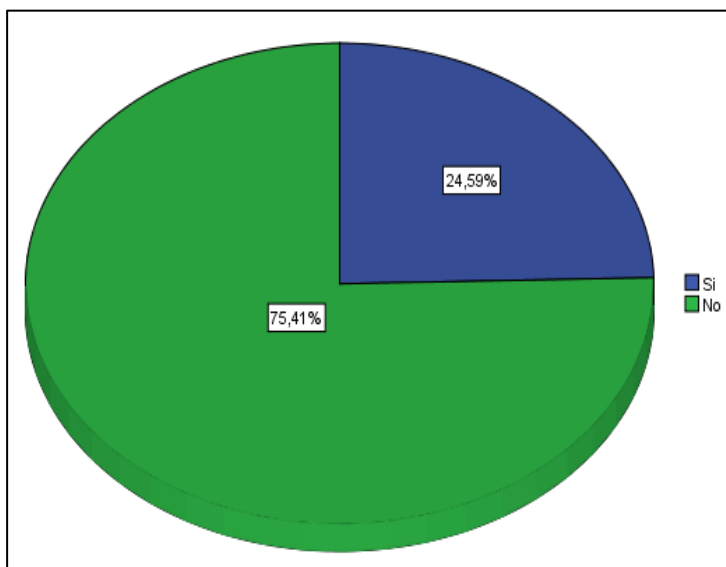


Gráfico N° 12. Consideras que tu escuela profesional te inculca valores:

Al observar la tabla N° 12 y el gráfico N° 12, nos permitimos asegurar que del total de encuestados, un 75,41% manifiesta que la Universidad si les inculca valores, mientras que un 24,59% afirma lo contrario.

Tabla N° 13. Satisfacción de cuando cursaba sus estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	39	32,0	32,0	32,0
	No	83	68,0	68,0	100,0
	Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017

Elaborado por: el investigador

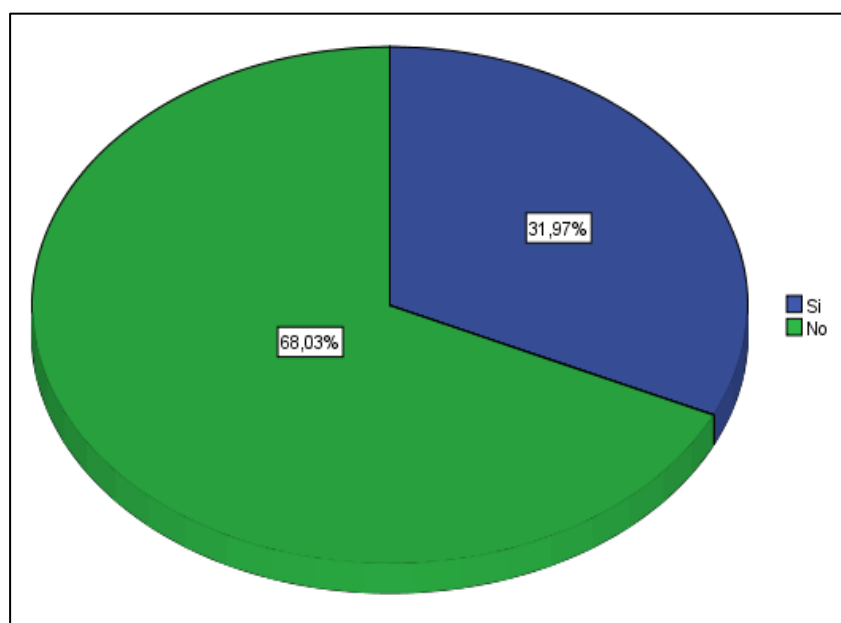


Gráfico N° 13. Satisfacción de cuando cursaba sus estudios

A partir de la observación la tabla N° 13 y el gráfico N° 13, puede asegurarse que del total de encuestados, un 68,03% afirma que no se sintió satisfecho al cursar sus estudios, mientras que un 31,97% tiene una opinión contraria.

Tabla N° 14. Contaste con el apoyo y acompañamiento de tus docentes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	30	24,6	24,6	24,6
Válidos No	92	75,4	75,4	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017
Elaborado por: el investigador

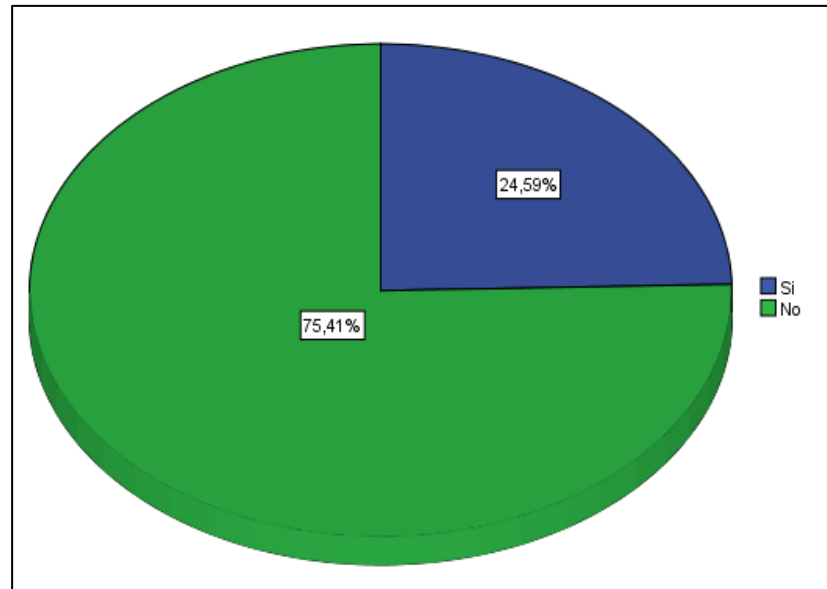


Gráfico N° 14. Contaste con el apoyo y acompañamiento de tus docentes

De la observación de la tabla N° 14 y el gráfico N° 14, podemos afirmar que del total de encuestados, un 75,41% asegura que no contaron con el apoyo de los docentes, mientras que un 24,59% asegura que si tuvieron dicho apoyo.

Tabla N° 15. Qué tan satisfecho estas con la Universidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy satisfecho	6	4,9	4,9	4,9
Satisfecho	86	70,5	70,5	75,4
Válidos Algo satisfecho	21	17,2	17,2	92,6
Insatisfecho	9	7,4	7,4	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017

Elaborado por: el investigador

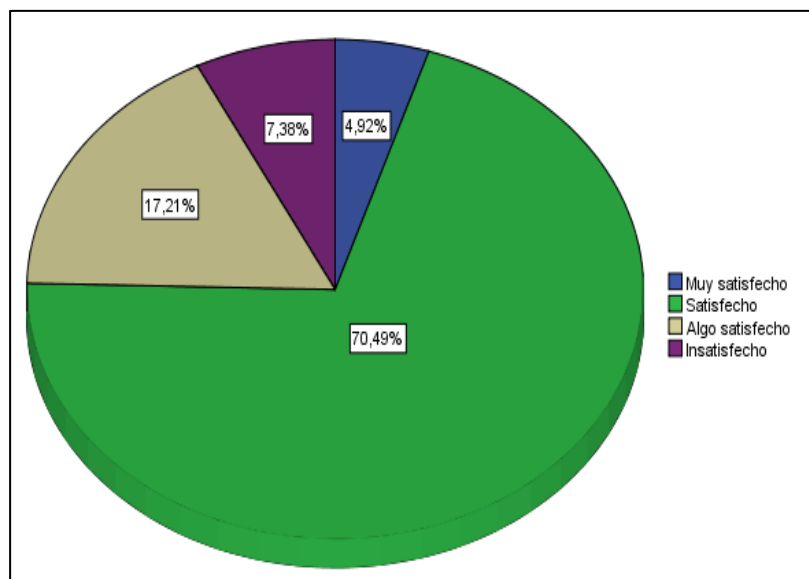


Gráfico N° 15. Qué tan satisfecho estas con la Universidad

Observando la tabla N° 15 y el gráfico N° 15, podemos afirmar que, del total de encuestados, un 70,49% afirma sentirse satisfecho con la universidad, un 17,21% señala sentirse algo satisfecho, un 7,38% se siente insatisfecho, mientras que, un 4,92% asegura que se siente muy satisfecho.

4.4. HIPÓTESIS GENERAL

Cuyo texto es el siguiente:

“Existen factores socioeconómicos significativos que influyen directamente en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, tales como los sociales, los económicos y académicos”.

Tabla N° 16. Me retiro de la Universidad de forma

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No me retiro	83	68,0	68,0
	Transitoria	21	17,2	85,2
	Definitiva	18	14,8	100,0
	Total	122	100,0	100,0

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017
Elaborado por: el investigador

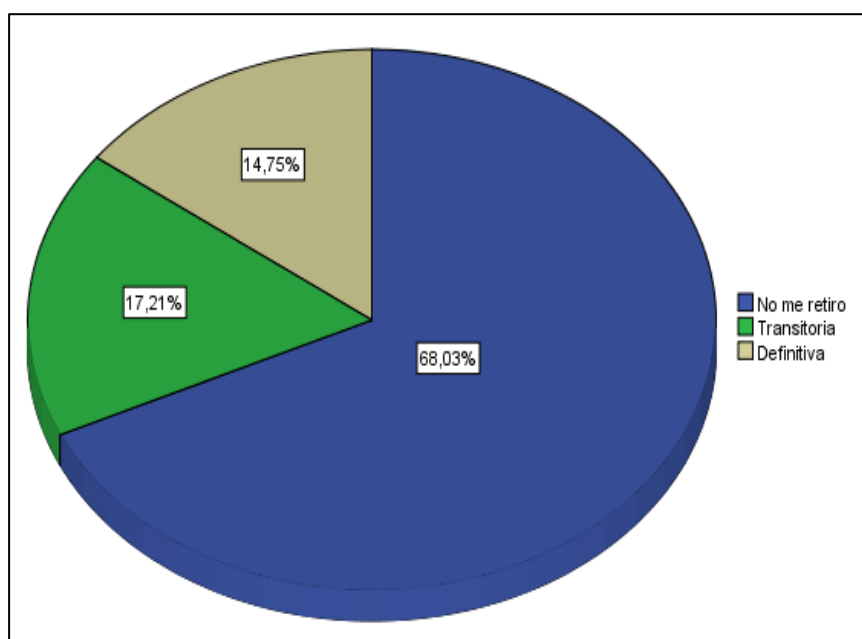


Gráfico N° 16. Me retiro de la Universidad de forma

Al observar la tabla N° 16 y el gráfico N° 16, puede asegurarse que, del total de encuestados, un 17,21% decide retirarse en forma transitoria de las aulas universitarias, un 14,75% se retira en forma definitiva, mientras que un 68,03% asegura que no se retira.

Tabla N° 17. Me retiro de la universidad por los siguientes motivos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No me retiro	83	68,0	68,0	68,0
Dificultades económicas	12	9,8	9,8	77,9
Bajo rendimiento académico	12	9,8	9,8	87,7
Dificultades familiares	9	7,4	7,4	95,1
Enfermedad	3	2,5	2,5	97,5
Otros	3	2,5	2,5	100,0
Total	122	100,0	100,0	

Fuente: encuesta formulada a la muestra de investigación el 04.04.2017
Elaborado por: el investigador

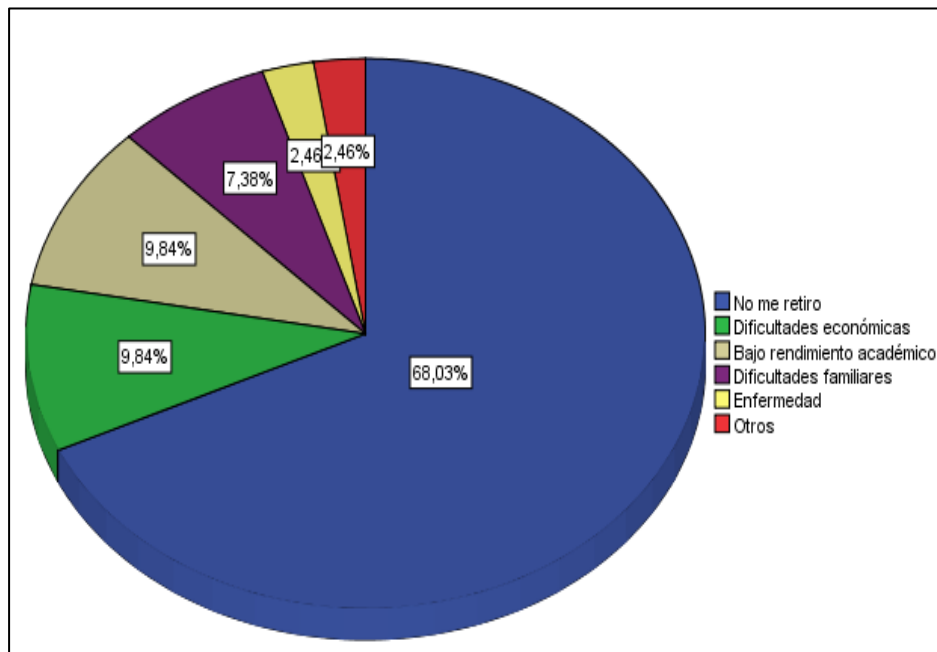


Gráfico N° 17. Me retiro de la universidad por los siguientes motivos

De la observación de la tabla N° 17 y el gráfico N° 17, podemos señalar que del total de encuestados, un 68,03% asegura que no se retira de las aulas universitarias, un 9,84% se retira por dificultades económicas, un 9,84% lo hace por bajo rendimiento académico, un 7,38% se retira por dificultades familiares, un 2,46% se retira por enfermedad, mientras que por otros factores se retiran 2,46%.

4.5. NIVEL DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL

4.5.1. Deserción sede Tarma

Tabla N° 18. Deserción Sede Tarma

	2015 - I	2015 - II	2016 - I
I SEM	94	94	14
II SEM	22	15	0
III SEM	2	21	0
IV SEM	2	6	1
V SEM	4	9	1
VI SEM	4	12	3
VII SEM	4	6	2
VIII SEM	1	10	3
IX SEM	2	5	4
X SEM	2	4	1

Fuente: Registros académicos de la Sede Tarma
Elaborado por: el investigador

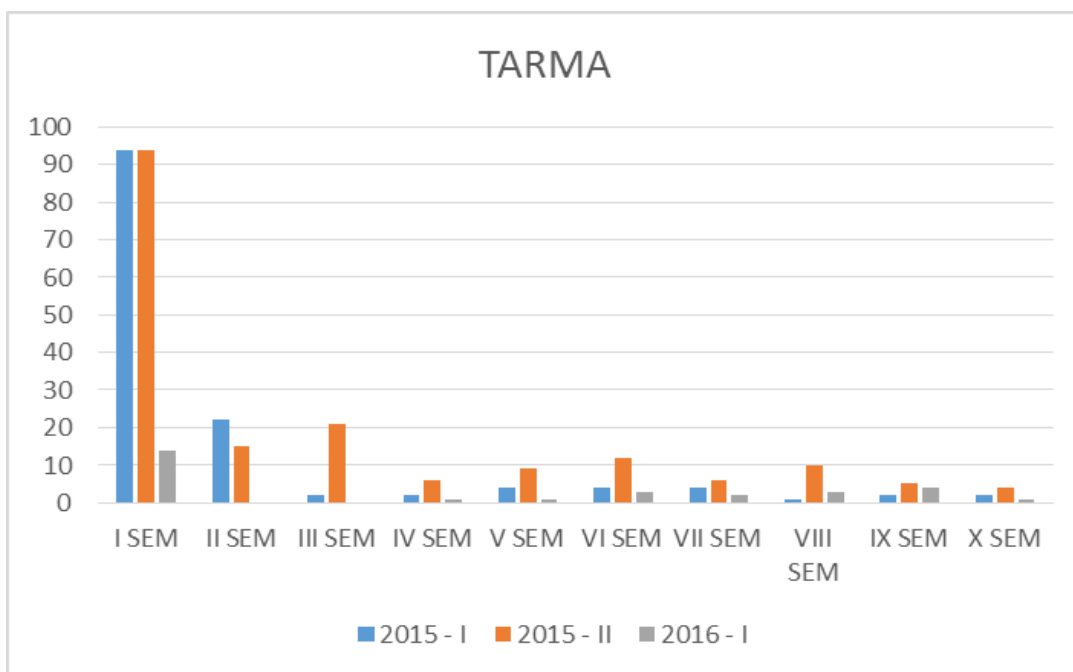


Gráfico N° 18. Deserción Sede Tarma

De la Tabla N° 18 y Gráfico N° 18 podemos concluir que del total de alumnos que estudian en la sede de Tarma, la mayoría solo se quedan

el primer y segundo semestres, notándose claramente que a partir del tercer semestre se genera una deserción mayoritaria y significativa.

4.5.2. Deserción sede La Merced

Tabla N° 19. Deserción Sede La Merced

	2015 – I	2015 - II	2016 - I
I SEM	73	39	74
II SEM	20	19	26
III SEM	18	15	55
IV SEM	15	15	23
V SEM	40	11	45
VI SEM	13	18	16
VII SEM	18	14	34
VIII SEM	13	15	16
IX SEM	11	14	31
X SEM	14	10	9

Fuente: Registros académicos de la Sede La Merced
Elaborado por: el investigador

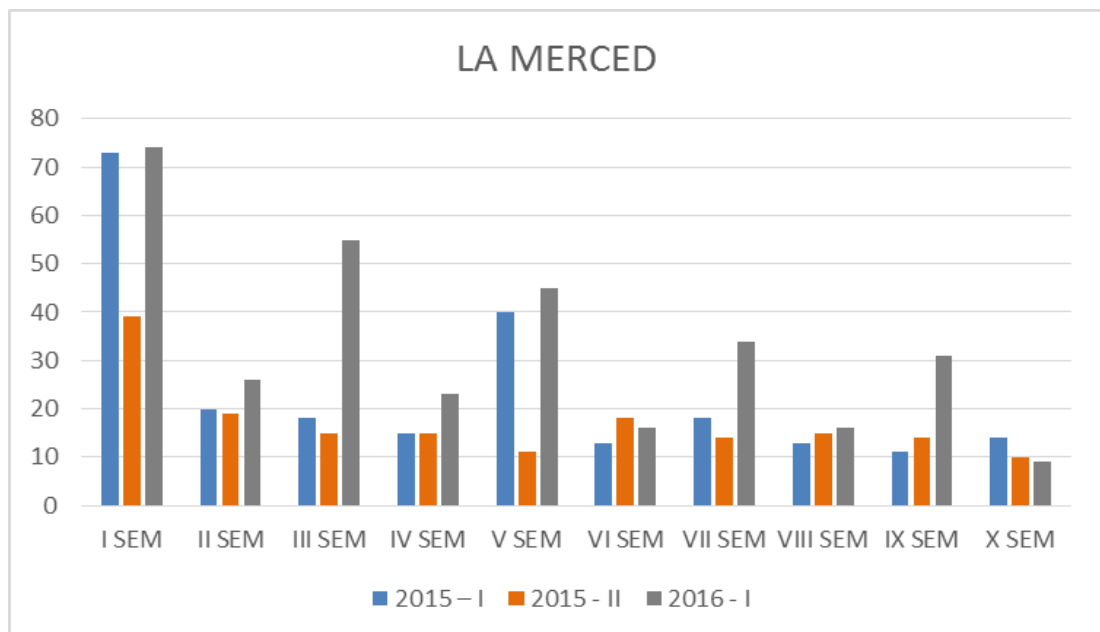


Gráfico N° 19. Deserción Sede La Merced

Observando la Tabla N° 19 y Gráfico N° 19 podemos afirmar que del total de alumnos que estudian, la mayoría solo se quedan el primer y segundo semestres, notándose claramente que a partir del tercer semestre se inicia una deserción notable mayoritaria.

4.6. CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

4.6.1. Primera Hipótesis Específica

A) Sistema de hipótesis

H₀: Existen factores sociales que NO influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como los problemas familiares, la condición laboral del estudiante y la elección de la carrera.

H_a: Existen factores sociales que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como los problemas familiares, la condición laboral del estudiante y la elección de la carrera.

B) Cálculo de la Chi Cuadrada

El nivel de confianza que se utilizó para la prueba de hipótesis es del 95%. El cálculo de la Chi Cuadrada como una prueba no

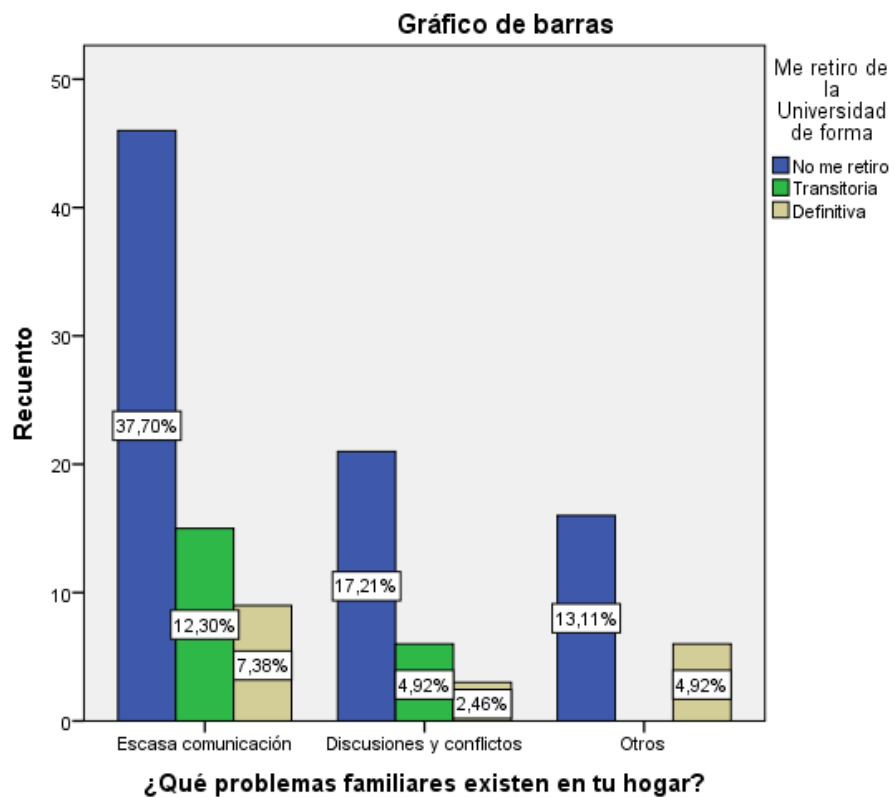
paramétrica, se realizó utilizando el software SPSS V21, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla N° 20. Tabla de contingencia primera hipótesis específica

		Me retiro de la Universidad de forma			Total
		No me retiro	Transitoria	Definitiva	
¿Qué problemas familiares existen en tu hogar?	Escasa comunicación	46	15	9	70
	Discusiones y conflictos	21	6	3	30
	Otros	16	0	6	22
Total		83	21	18	122

Tabla N° 21. Pruebas de chi-cuadrado primera hipótesis específica

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,756	4	,010
Razón de verosimilitudes	11,076	4	,026
Asociación lineal por lineal	,161	1	,688
N de casos válidos	122		



De los resultados obtenidos en la Chi Cuadrada y mostrados en la Tabla N° 21, se aprecia que al 95% de confianza y con 04 grados de libertad:

$$X^2_{\text{Calculada}} = 7,756 \quad \text{y} \quad X^2_{\text{Tabla}} = 0,7107$$

$$\text{Por lo tanto } X^2_{\text{Calculada}} = 7,756 > X^2_{\text{Tabla}} = 0,7107$$

En conclusión, al 95% de confianza y teniéndose que Sig = 0,010 siendo ésta < 0.05; se rechaza la hipótesis nula planteada y SE ACEPTA LA HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, afirmando que:

Existen factores sociales que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como los problemas familiares, la condición laboral del estudiante y la elección de la carrera.

4.6.2. Segunda Hipótesis Específica

A) Sistema de hipótesis

H₀: Existen factores económicos que NO influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como el

financiamiento de los estudios, la ocupación de los padres y los ingresos económicos.

H_a: Existen factores económicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como el financiamiento de los estudios, la ocupación de los padres y los ingresos económicos.

B) Cálculo de la Chi Cuadrada

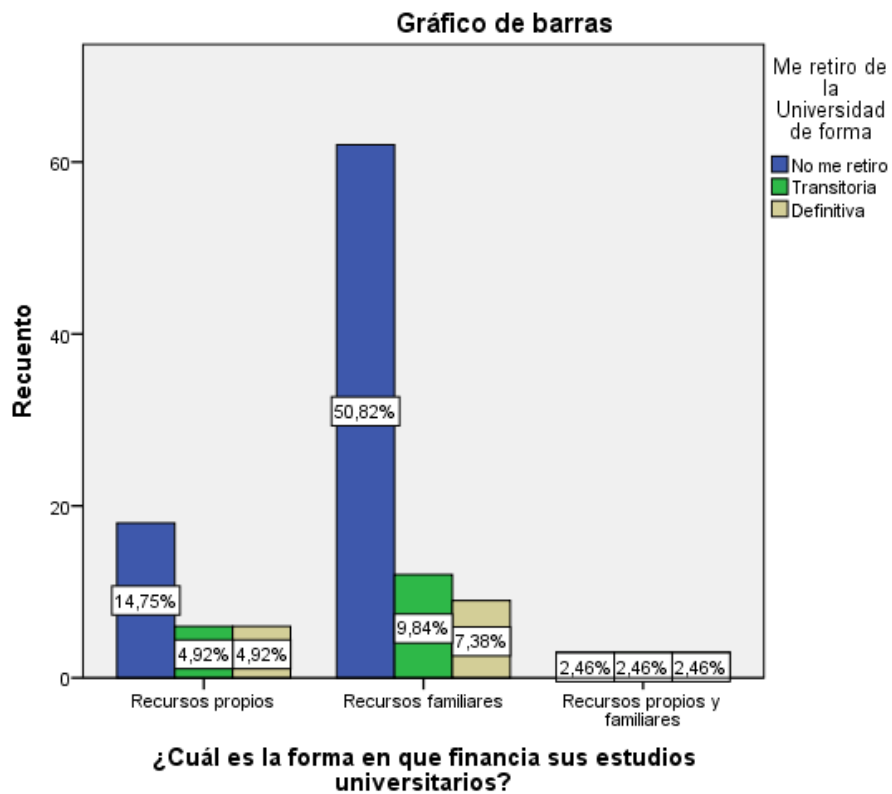
El nivel de confianza que se utilizó para la prueba de hipótesis es del 95%. El cálculo de la Chi Cuadrada como una prueba no paramétrica, se realizó utilizando el software SPSS V21, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla N° 22. Tabla de contingencia segunda hipótesis específica

		Me retiro de la Universidad de forma			Total
		No me retiro	Transitoria	Definitiva	
¿Cuál es la forma en que financia sus estudios universitarios?	Recursos propios	18	6	6	30
	Recursos familiares	62	12	9	83
	Recursos propios y familiares	3	3	3	9
Total		83	21	18	122

Tabla N° 23. Pruebas de chi-cuadrado segunda hipótesis específica

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,805	4	,019
Razón de verosimilitudes	7,364	4	,118
Asociación lineal por lineal	,034	1	,854
N de casos válidos	122		



De los resultados obtenidos en la Chi Cuadrada y mostrados en la Tabla N° 23, se aprecia que al 95% de confianza y con 04 grados de libertad:

$$X^2_{\text{Calculada}} = 7,805 \quad \text{y} \quad X^2_{\text{Tabla}} = 0,7107$$

$$\text{Por lo tanto } X^2_{\text{Calculada}} = 7,805 > X^2_{\text{Tabla}} = 0,7107$$

En conclusión, al 95% de confianza y teniéndose que $Sig = 0,019$ siendo ésta < 0.05 ; se rechaza la hipótesis nula planteada y SE ACEPTA LA HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, afirmando que:

Existen factores económicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como el financiamiento de los estudios, la ocupación de los padres y los ingresos económicos.

4.6.3. Tercera Hipótesis Específica

A) Sistema de hipótesis

H₀: Existen factores académicos que NO influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como la vocación por la carrera, estancia en la universidad, calidad de docentes y satisfacción en la universidad.

H_a: Existen factores académicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como la vocación por la carrera, estancia en la universidad, calidad de docentes y satisfacción en la universidad.

B) Cálculo de la Chi Cuadrada

El nivel de confianza que se utilizó para la prueba de hipótesis es del 95%. El cálculo de la Chi Cuadrada como una prueba no paramétrica, se realizó utilizando el software SPSS V21, obteniéndose los siguientes resultados:

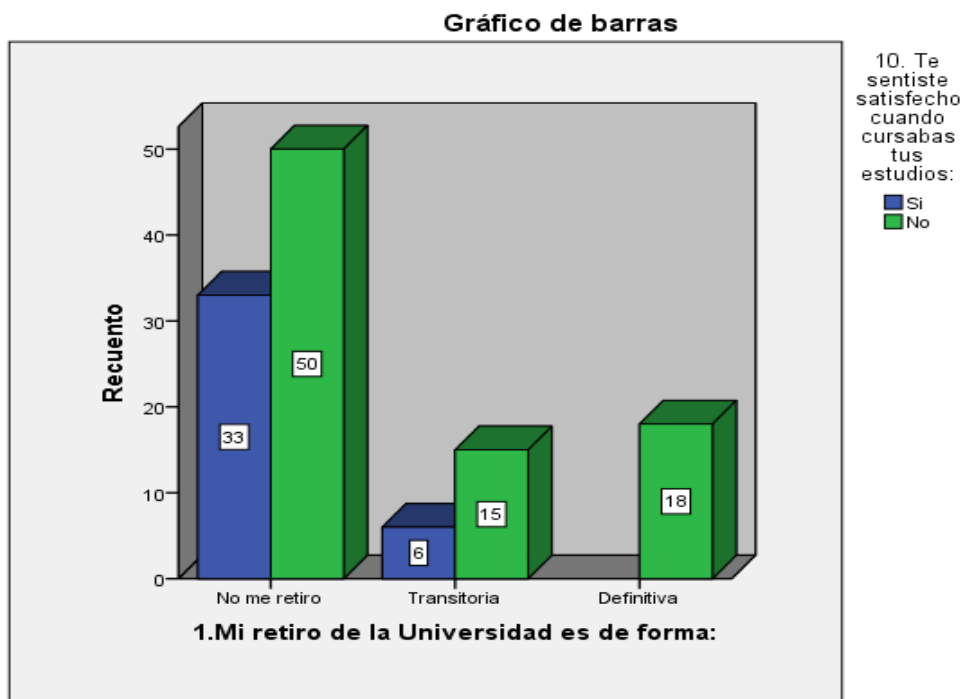
Tabla N° 24. Tabla de contingencia tercera hipótesis específica

		10. Te sentiste satisfecho cuando cursabas tus estudios:		Total
		Si	No	
1. Mi retiro de la Universidad es de forma:	No me retiro	33	50	83
	Transitoria	6	15	21
	Definitiva	0	18	18
Total		39	83	122

Tabla N° 25. Pruebas de chi-cuadrado tercera hipótesis específica

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,886 ^a	2	,004
Razón de verosimilitudes	16,213	2	,000
Asociación lineal por lineal	10,263	1	,001
N de casos válidos	122		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,75.



De los resultados obtenidos en la Chi Cuadrada y mostrados en la Tabla N° 25, se aprecia que al 95% de confianza y con 02 grados de libertad:

$$X^2_{\text{Calculada}} = 10,886 \quad \text{y} \quad X^2_{\text{Tabla}} = 5,9915$$

$$\text{Por lo tanto } X^2_{\text{Calculada}} = 10,886 > X^2_{\text{Tabla}} = 5,9915$$

En conclusión, al 95% de confianza y teniéndose que Sig = 0,04 siendo ésta < 0.05; se rechaza la hipótesis nula planteada y SE ACEPTA LA HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, afirmando que:

Existen factores académicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como la vocación por

la carrera, estancia en la universidad, calidad de docentes y satisfacción en la universidad.

4.6.4. Hipótesis General

A) Sistema de hipótesis

H₀: Existen factores socioeconómicos significativos que NO influyen directamente en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, tales como los sociales, los económicos y académicos.

H_a: Existen factores socioeconómicos significativos que influyen directamente en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, tales como los sociales, los económicos y académicos.

B) Cálculo de la Chi Cuadrada

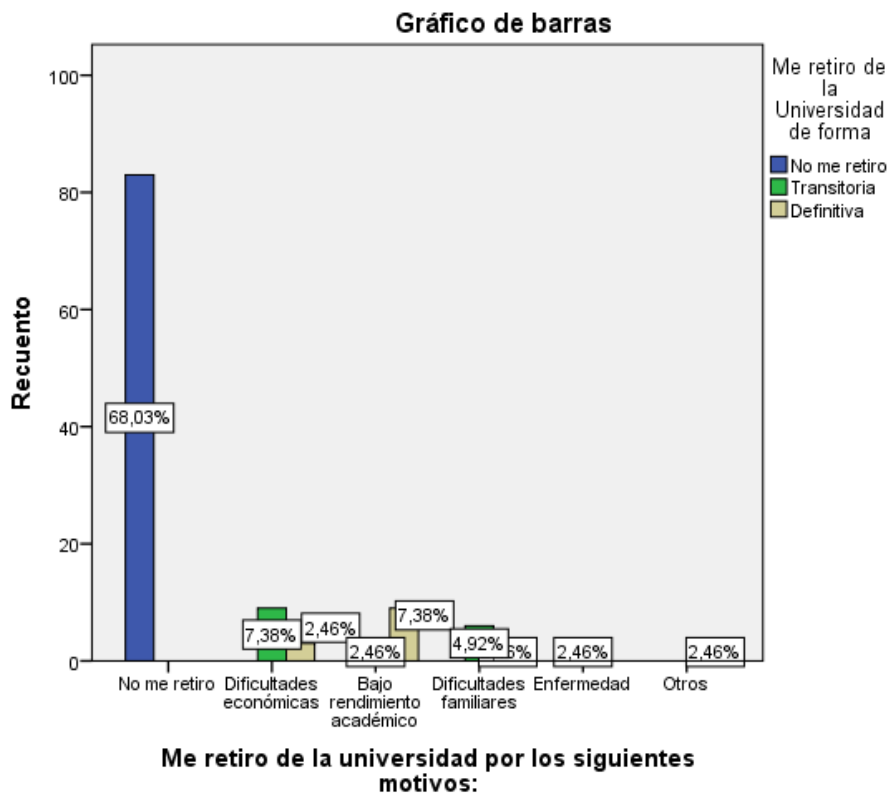
El nivel de confianza que se utilizó para la prueba de hipótesis es del 95%. El cálculo de la Chi Cuadrada como una prueba no paramétrica, se realizó utilizando el software SPSS V21, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla N° 26. Tabla de contingencia tercera hipótesis específica

		Me retiro de la Universidad de forma			Total
		No me retiro	Transitoria	Definitiva	
Me retiro de la universidad por los siguientes motivos:	No me retiro	83	0	0	83
	Dificultades económicas	0	9	3	12
	Bajo rendimiento académico	0	3	9	12
	Dificultades familiares	0	6	3	9
	Enfermedad	0	3	0	3
	Otros	0	0	3	3
Total		83	21	18	122

Tabla N° 27 Pruebas de chi-cuadrado hipótesis general

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	162,183	10	,000
Razón de verosimilitudes	168,281	10	,000
Asociación lineal por lineal	81,644	1	,000
N de casos válidos	122		



De los resultados obtenidos en la Chi Cuadrada y mostrados en la Tabla N° 27, se aprecia que al 95% de confianza y con 10 grados de libertad:

$$X^2_{\text{Calculada}} = 162,183 \quad \text{y} \quad X^2_{\text{Tabla}} = 18,370$$

$$\text{Por lo tanto } X^2_{\text{Calculada}} = 162,183 > X^2_{\text{Tabla}} = 18,370$$

En conclusión, al 95% de confianza y teniéndose que $\text{Sig} = 0,00$ siendo ésta $< 0,05$; se rechaza la hipótesis nula planteada y SE ACEPTA LA HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, afirmando que:

Existen factores socioeconómicos significativos que influyen directamente en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, tales como los sociales, los económicos y académicos.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Cuyo texto es el siguiente:

“Existen factores sociales que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como los problemas familiares, la condición laboral del estudiante y la elección de la carrera”.

En lo concerniente a problemas familiares en sus hogares, los resultados son bastante elocuentes, pues, un alto porcentaje de 57,38% afirma que, en sus hogares existen niveles escasos de comunicación, un 24,59% asegura que hay discusiones y conflictos, mientras que un 18,03% refiere que existen otros problemas familiares. Estos resultados difieren en cuanto al factor de

deserción, con los estudios realizados por Hernández y Fernández, (2010), quienes concluyen que, el problema de la deserción universitaria se debe a problemas sentimentales y fracasos en la relación sentimental.

Para la elección de su carrera vemos que, un 72,95%, afirma que la eligieron ellos mismo, un 24,59% asegura que fueron sus padres los que eligieron la carrera, mientras que un 2,46% asegura que fueron influenciados por sus amigos para elegir la carrera.

5.2. SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Cuyo texto es el siguiente:

“Existen factores económicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como el financiamiento de los estudios, la ocupación de los padres y los ingresos económicos”

En cuanto al financiamiento de los costos de los estudios vemos que el mayor porcentaje se relaciona con los recursos familiares, con un 68,03%, un 24,59% asegura que lo hace con recursos propios, mientras que un 7,38% afirma es tanto con recursos propios y familiares.

En lo que se refiera a los estudiantes y al empleo, podemos observar que la mayoría responde que no trabaja con un 68,03%, un 24,59% afirma que está trabajando, mientras que un 7,38% señala que está buscando empleo.

Teniendo en cuenta la ocupación de los padres, se tiene que un 19,67% afirma que la ocupación de sus madres es la de ama de casa, un 17,21% trabaja en oficina, un 7,38% señala que sus padres son obreros, un 5,74% afirma que es taxista, mientras que un 50% tienen otras ocupaciones. Asimismo, en relación al ingreso mensual de su hogar, la mayoría responde que, el salario mensual de su hogar esta entre 751 – 1000 soles haciendo un 63.1%, un 27,05% está entre 1001 y 1500 soles, un 4,92% su salario es mayor que 1500 soles, mientras que un porcentaje de 4,92 afirma que es menor que 750 soles. Considerando el nivel de satisfacción de los estudiantes con la institución universitaria, un 70,49% afirma sentirse satisfecho, un 17,21% señala sentirse algo satisfecho, un 7,38% se siente insatisfecho, mientras que, un 4,92% asegura que se siente muy satisfecho.

En términos generales podemos afirmar que nuestros resultados tienen estimaciones similares a otros estudios realizados donde se afirman que, los factores socioeconómicos son el factor principal de la deserción universitaria.

5.3. TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Cuyo texto es el siguiente:

“Existen factores académicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como la vocación por la carrera, estancia en la universidad, calidad de docentes y satisfacción en la universidad”

En relación a la afición por su especialidad puede afirmarse que una gran mayoría asegura que, si le gusta su carrera con un 70,49%, mientras que un considerable porcentaje de 29,51% señalan que no les gusta su carrera.

Considerando la vocación del estudiante por su especialidad, vemos que, un 82,79% considera que, si tiene vocación, mientras que un 17,21% afirma que no tiene vocación por su carrera. Estos resultados tienen una relativa similitud con las cifras encontradas por Gonzales, E., (2001), que afirma que las principales causas de la deserción estudiantil son las causas laborales, y la falta de vocación.

En cuanto a las notas y calificativos que corresponde al rendimiento académico, los participantes aseguran que 75,41% tiene de 12 a 16 de nota, un 17,21% obtuvieron notas menores que 12, mientras que un 7,38% asegura que sus notas están en los intervalos de 18 a 20.

Con respecto a la calidad de los docentes, se deduce que es regular en opinión de la mayoría de estudiantes con un 75,41%. Un 17,21% señala que es deficiente, mientras que un 7,38% afirma que la calidad de los docentes es buena.

En lo que se refiere a la práctica de valores, un 75,41% manifiesta que la Universidad si les inculca valores, mientras que un 24,59% tiene una opinión contraria. Un 68,03% afirma que no se sintió satisfecho al cursar sus estudios, mientras que un 31,97% tiene una opinión totalmente opuesta. Por otra parte, un buen porcentaje de estudiantes 75,41% asegura que no tienen el apoyo de los docentes y un 24,59% considera que si tuvo este apoyo.

5.4. HIPÓTESIS GENERAL

Cuyo texto es el siguiente:

“Existen factores socioeconómicos significativos que influyen directamente en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, tales como los sociales, los económicos y académicos”

Con respecto al abandono de las aulas universitarias por parte de los estudiantes, las tablas nos muestran que, un alto porcentaje de 68,03%, decide permanecer en las aulas, un 17,27% se retira transitoriamente y un 14,75% lo hace en forma definitiva.

Como puede observarse, los resultados de esta investigación tienen cierta similitud con el estudio realizado por Rojas y Gonzales (2008), pues, de cada 10 estudiantes recibidos en el proceso de admisión, 5 no concluyen sus estudios universitarios.

En relación a los factores que tienen mayor influencia respecto del abandono de las aulas universitarias por parte de los estudiantes, se observa que, un 9,84% lo hace por dificultades económicas, un 9,84% por bajo rendimiento académico, un 7,38% tiene dificultades familiares, mientras que un 2,46% se retira de las aulas por razones de salud. Nuestra investigación difiere significativamente del estudio realizado por Medrano y Del Valle (2010), quienes concluyen que las creencias irracionales son el factor principal de la deserción universitaria. Sin embargo, Arévalo, M (1986), se aproxima a

nuestros resultados, pues afirma que, los principales factores de deserción universitaria son socio económicos, como los bajos ingresos y problemas de salud. Buentello. C. (2013), coincide con los resultados de nuestros estudios, en lo cualitativo, pues afirma que la principal causa de la deserción estudiantil es la pobreza y miseria.

Asimismo, nuestro estudio tiene resultados similares con la investigación de **Del Socorro, D. y colaboradores (2007)**, quienes concluyen que la deserción estudiantil universitaria, se debe principalmente a factores socioeconómicos.

Considerando el retorno a las aulas universitarias por parte de los estudiantes, observamos que un porcentaje mayoritario de 85,25% desearía retomar los estudios universitarios, mientras que un 14,75% tiene una opinión contraria. En este aspecto observamos que en otros estudios no se ha considerado el retorno de los estudiantes a las aulas.

Después del análisis de los resultados estadísticos de pruebas y tests estadísticos realizados a las encuestas y la interpretación de estos mismos, estamos en condiciones de aprobar la hipótesis. En la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, se debe poner en agenda de debate los factores socioeconómicos que influyen en la deserción estudiantil universitaria.

Resultados similares se observan en las sedes de Tarma y La Merced, en donde un gran porcentaje de estudiantes se mantienen en las aulas en el primer y segundo semestres, notándose claramente que a partir del tercer semestre se genera una deserción mayoritaria y significativa.

CONCLUSIONES

1. Los factores socioeconómicos como los bajos ingresos familiares, las razones laborales, conflictos familiares y problemas de salud influyen significativamente en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016.
2. También podemos afirmar que, la deserción estudiantil universitaria en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, tiene relación significativa con situaciones socioculturales del entorno, como los problemas familiares, la condición laboral del estudiante y la elección de la carrera.
3. Es posible incluir un nuevo aspecto dentro de los factores económicos que influyen en la deserción estudiantil de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, que es la concurrencia de varios factores a la vez: el financiamiento de los estudios, la ocupación de los padres y los ingresos económicos. como el financiamiento de los estudios, la ocupación de los padres y los ingresos económicos.
4. Los factores académicos como la vocación por la carrera, estancia en la universidad, calidad de docentes y satisfacción en la universidad, tienen una influencia significativa en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a las autoridades universitarias de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, realizar una reingeniería del tratamiento de los pagos de los estudiantes a la institución, de tal forma que se recupere la demanda de estudiantes en estas sedes.
2. Se recomienda realizar una recategorización de pensiones de enseñanza en base a los niveles socioeconómicos de cada estudiante, con el fin de evitar el abandono de las aulas universitarias en las sedes mencionadas.
3. Se recomienda implementar un sistema de créditos escalonados con el fin de facilitar a los estudiantes de bajos recursos su capacitación y profesionalización. Asimismo, es posible implementar comedores universitarios de alta calidad nutritiva y a costos accesibles a los estudiantes, con el fin de facilitar la profesionalización a los jóvenes que tienen limitaciones económicas.
4. Se sugiere otorgar becas integrales a los estudiantes de alto rendimiento pues, de esta forma se estaría protegiendo su permanencia en la universidad. Así como capacitar a los funcionarios de esta institución en el tema de gestión de talentos y gestión administrativas en recursos disponibles con el fin de evitar el abandono estudiantil en esta institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arévalo García Mirsa (1986), “Estudio del Fenómeno de la Deserción Escolar en Educación Primaria de Menores de la Zona de Morona”. Colombia.
- Arias, R. (2015). Deserción y repitencia: un reto en el umbral del nuevo siglo. Costa Rica: MEP. División de Planeamiento y Desarrollo Educativo. Departamento de Planes y Programas.
- Buentello. C. (2013) "Deserción Escolar, Factores que Determinan el Abandono de La Carrera Profesional y Estrategias y Condiciones para El Desarrollo del Estudiante"
- Cárdenas, H. (2007) Las variables de deserción manifiesta en la Universidad Nacional en 1986. Heredia: Departamento de Orientación y Atención Psicológica, Vicerrectoría de Vida Estudiantil. UNAP.
- CHUCOS, W. (2008). Novísimo Diccionario de Términos Pedagógicos. 2da Edición. Ediciones y Representaciones B. Honorio. Pp. 12.
- Cubero, Z. y Coto, I. (2001) Estudio de rendimiento académico de la cohorte de estudiantes que ingresaron a la Universidad de Costa Rica en 1990. San José: UCR, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela de Estadística.

- Del Águila, Elmer L. Et al. (2001) “La deserción Estudiantil en la Escuela Superior de Música” Lorenzo Luján Darjón” de Iquitos durante el periodo 1991-1995” trabajo Monográfico de Iquitos-Perú.
- FERNANDEZ GARCÍA, T. (2005).Trabajo Social con casos. Madrid - España, Alianza S.A.
- Gonzales, R. Elizabet, et al. (2001).La Deserción estudiantil en la promoción 1997-2001 de la Escuela Superior de Música “Lorenzo Lujan Darjón” de Iquitos. Monografía ESPMI.
- GONZÁLEZ, Luis. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena.
- Hernández, Fernández, Baptista. (2010) “Factores Determinantes de la Deserción Estudiantil en la Universidad Pedagógica Nacional. Comparación entre Desertores y No Desertores”. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- HERNÁNDEZ SAMPIERE, Roberto, FERNÁNDEZ COLADO, Carlos, BAPTISTA LUCIO, Pilar. (2014) Metodología de la Investigación Mc Graw Hill Interamericana. Sexta Edición
- Medrano, Galleano, Galera y Del Valle. (2010) Creencias Irracionales Que Obstaculizaban El Desempeño Y La Permanencia. Argentina
- Mirez. A. (2014) "La Deserción Estudiantil en La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales De La Universidad De Piura, y su Impacto en los Resultados Económicos 2008 y 2012".

- Osorio, A. y Jaramillo, C. (1999) Deserción estudiantil en los Programas de Pregrado 1995-1998. Medellín: Documento.
- Páramo, G. y Correa, C. (2009). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. Revista Universidad Eafit. Colombia. Abril -Junio, 65-78.
- Quijea Esteves, Roberto. Meza Garay, Manuel. (2004) Algunos factores que influyen en la deserción de los alumnos de la Maestría en Gestión Empresarial de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos - Maynas, Loreto, Tesis Escuela de Post Grado UNAP.
- QUISPE. U. (2008) Introducción a la Economía. 3ª Edición. Editorial San marcos. Lima. Pp. 92
- Rojas y Gonzales. (2008) “Estudio de la deserción estudiantil en la Educación Superior en Colombia”. Universidad Nacional de Colombia-ICFES, Bogotá
- Sierra Bravo, R. (2012). Técnicas de investigación social, teoría y ejercicios. Madrid, Editorial Paraninfo.
- Tinto, Vincent. (2010) El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. México: UNAM- ANUIES.
- UNESCO. (2006) Educación superior para América Latina y el Caribe.

Universidad de Costa Rica, Oficina de Registro. (1989). Sistema Integrado de Estudiantes: módulo de información del estudiante. Costa Rica.

VÁSQUEZ, Cinthya. (1993) “Intervención con familias y sus relaciones interpersonales” Universidad Nacional de la Trujillo (Perú)

Zorrilla y Torres, Xamar, (1992): Guía para elaborar la tesis. México, Editorial McGraw-Hill.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Problema General ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016?</p> <p>Problemas Específicos A. ¿Cuáles son los factores sociales que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016? B. ¿Cuáles son los factores económicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado</p>	<p>Objetivo General Determinar los factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016</p> <p>Objetivos Específicos A. Determinar los factores sociales que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016 B. Determinar los factores económicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado</p>	<p>Hipótesis General Existen factores socioeconómicos significativos que influyen directamente en la deserción de los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, tales como los sociales, los económicos y académicos.</p> <p>Hipótesis Específicas A. Existen factores sociales que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como los problemas familiares, la condición laboral del estudiante y la elección de la carrera. B. Existen factores económicos que influyen en la deserción de los</p>	<p>Variable Independiente Factores socioeconómicos</p> <p>Variable Dependiente: Deserción estudiantil</p>	<p>TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN Básico y explicativo</p> <p>DISEÑO: No experimental transeccional</p> <p>Población 670 estudiantes de Facultad de Administración y Sistemas de las sedes de Tarma y La Merced de la Universidad Peruana los Andes.</p> <p>Muestra 180 estudiantes.</p> <p>MÉTODOS Inductivo – Deductivo y Analítico - Sintético</p> <p>Técnicas las encuestas y cuestionario, En este aspecto, la validación correspondiente se</p>

<p>en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016?</p> <p>C. ¿Cuáles son los factores académicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016?</p>	<p>en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016</p> <p>C. Determinar los factores académicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016.</p>	<p>estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como el financiamiento de los estudios, la ocupación de los padres y los ingresos económicos.</p> <p>C. Existen factores académicos que influyen en la deserción de los estudiantes de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, en las sedes de Tarma y La Merced, año 2016, como la vocación por la carrera, estancia en la universidad, calidad de docentes y satisfacción en la universidad</p>		<p>realizará considerando el Procedimiento de Juicio de Expertos.</p>
--	--	--	--	---

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Independiente: Factores Socioeconómicos	Situación y posición económica y social de una persona o familia caracterizada por su ingreso familiar, condiciones de vida, tipo de vivienda, servicios básicos, nivel de instrucción, número de hijos, condiciones de salud y salubridad.	Conjunto de procesos que identifican y categorizan los niveles de ingresos, la situación familiar y la situación de las necesidades básica en una familia o sociedad.	FACTORES SOCIALES	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Problemas familiares ➤ Condición laboral del estudiante ➤ Elección de la carrera
			FACTORES ECONÓMICOS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ financiamiento de los estudios ➤ Ocupación de los padres ➤ Nivel de ingresos económicos
			FACTORES ACADÉMICOS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Vocación por la carrera ➤ Estancia en la universidad ➤ Calidad de docentes ➤ Promedio ponderado ➤ Satisfacción de los servicios de la universidad
Variable Dependiente Deserción Estudiantil	Interrupción o desvinculación de los estudiantes universitarios de sus estudios. Tiene causas y consecuencias en las universidades, las familias o el sistema educativo.	Características de la deserción estudiantil universitaria, que se vinculan con factores económicos y sociales.		Tipo de deserción: temporal o definitiva

- Instrumentos de recolección de datos.

**ENCUESTA A ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS
ANDES EN LAS SEDES DE TARMA Y LA MERCED**

Nombre: _____

1. Sexo: Masculino () Femenino ()
2. Edad: _____
3. Edad en la que tiene problemas en la Universidad: _____
4. Ciclo académico: _____
5. Carrera universitaria: _____

INSTRUCCIONES:

En el espacio de la derecha anota con una “X” en la opción que consideras más adecuada.

- 1. Mi retiro de la Universidad es de forma:**
 - a) Transitoria ()
 - b) Definitiva ()
- 2. Me retiro de la universidad por los siguientes motivos:**
 - a. Dificultades económicas ()
 - b. Excluido por sanción disciplinaria ()
 - c. Aplazamiento de semestre ()
 - d. Bajo rendimiento académico ()
 - e. Cambio de carrera ()
 - f. Cambio de ciudad ()
 - g. Dificultades familiares ()
 - h. Enfermedad ()
 - i. Ubicación laboral ()
 - j. Dificultades en el horario de clases ()
 - k. Otros ()

Justifique su respuesta:

Composición familiar

**N° PARENTESCO EDAD ESTADO CIVIL GRADO DE INSTRUCCIÓN
OCUPACIÓN LUGAR DE PROCEDENCIA**

- 3. ¿Qué problemas familiares existen en tu hogar?**
 - a. Problemas familiares ()
 - b. Escasa comunicación ()
 - c. Discusiones y conflictos ()
 - d. Violencia familiar ()
 - e. Desintegración familiar ()
 - f. Otros ()

Indicar: _____

4. **En el transcurso de tu vida universitaria, los estudios en los semestres de tu carrera:**
- b) ¿Fue de tu agrado? ()
 - c) ¿No fue de tu agrado? ()
5. **¿Consideras que tienes vocación para la carrera universitaria que has elegido?**
- a) Si () B) No ()
6. **¿Desearías regresar a estudiar a la Universidad en una futura oportunidad?**
- a) Si () b) No ()
7. **La Calificación de tu último ciclo académico estudiado, fue:**
- a) De 18 a 20
 - b) De 16 a 17
 - c) De 14 a 15
 - d) De 12 a 13
 - e) Menor de 12
8. **La calidad de los docentes que te impartieron clases fue:**
- a) Excelente ()
 - b) Bueno ()
 - c) Regular ()
 - d) Deficiente ()
 - e) Muy deficiente ()
9. **Consideras que tu escuela profesional te inculca valores:**
- a) Si () b) No ()
10. **Te sentiste satisfecho cuando cursabas tus estudios:**
- a) Si () b) No ()
- Porque: _____
11. **Contaste con el apoyo y acompañamiento de tus docentes:**
- a) Si () b) No ()
- Porque: _____
12. **¿Quién escogió la carrera profesional que estudias?**
- a) Yo ()
 - b) Sus padres ()
 - c) Influencia de amigos ()
 - d) Otros ()
13. **¿Cuál es la forma en que financia sus estudios universitarios?**
- a) Recursos propios ()
 - b) Recursos familiares ()
 - c) Recursos propios y familiares ()
 - d) Otros ()
14. **¿Cuál es tu condición laboral actual?**
- a) Trabajando ()
 - b) Buscando trabajo por primera vez ()
 - c) No trabaja ()
15. **¿Cuál es la ocupación de tus padres?**
- a) Ama de casa ()
 - b) Taxista ()
 - c) Trabajo de oficina (abogado, asistente, empleado) ()
 - d) Obrero ()
 - e) Otros (comerciante, zapatero, ambulante, etc.)

16. ¿cuál de las siguientes categorías se aproxima más al salario mensual de tu hogar?

- a) Menos de 750 soles ()
- b) Entre 751 – 1000 soles ()
- c) Entre 1001 – 1500 soles ()
- d) Mayor de 1501 soles ()

17. ¿Qué tan satisfecho estas con la Universidad?

Muy satisfecho ()

- a) Satisfecho ()
- b) Algo satisfecho ()
- c) Insatisfecho ()

18. ¿Qué crees que debe implementar la Universidad para reducir la deserción?

¡Gracias por tu tiempo...!!