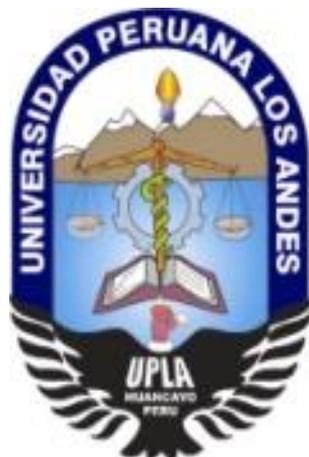


# UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela profesional de Psicología



## TESIS

Título : **CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RAZONAMIENTO MORAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019.**

Para optar : Título Profesional de Psicólogo

Autor : Bach. Jaime Rojas Dina Elizabeth

Asesores : Mg. Madeleine Paredes Gutarra  
Mg. Saúl Jesús Mallqui

Línea de Investigación la E.P.PS : Salud mental en el contexto pluri y multiculturales

Línea de Investigación Institucional : Salud y Gestión de la salud

Fecha de Inicio y Término : Julio – Noviembre del 2019

Huancayo – Perú

2019

DEDICATORIA

A mi familia por su amor  
incondicional.

La autora.

### AGRADECIMIENTO

Una investigación de este tipo no hubiera sido posible sin la desinteresada colaboración de los alumnos que tuvieron la paciencia de soportar muchas horas de pruebas psicométricas. Gracias a todos ellos

Elizabeth

## INTRODUCCIÓN

La familia esta considera como la unidad básica de la sociedad. Según la Psicología Ambiental, la familia tiene influencia sobre el individuo, y es un determinante decisivo para el bienestar y desarrollo del sujeto. Y por otro lado vivir moralmente implica el seguimiento de algunos principios, como, por ejemplo, no dañar física o emocionalmente a los demás y no violar los valores personales.

La investigación se trazó como objetivo general determinar la relación entre el Clima social familiar y el Razonamiento moral; se optó por tipo de muestreo, no probabilística intencional, constituyendo un total de 125 estudiantes adolescentes que cursan 4to y 5to grado del nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Huancayo. Para la recolección de datos se usó la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de problemas sociomorales (D.I.T.) El método de investigación que ampara la investigación fue el método científico, siendo el tipo de investigación básica, el nivel correlacional y el diseño de la investigación elegido fue no experimental de corte trasversal.

El informe final de la investigación se encuentra dividido por los siguientes capítulos que se detallan continuación:

El capítulo primero, considera el planteamiento de la investigación donde se caracteriza la problemática y manifiesta el problema en forma de preguntas, además de la justificación y los objetivos.

El capítulo segundo, corresponde al marco teórico donde se consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales, así como las bases teóricas y marco conceptual, las cuales son las responsables del fundamento de esta investigación.

El capítulo tercero se presenta la hipótesis de la investigación: General y específica las cuales ayudarán a verificar algunas respuestas preliminares sobre el problema planteado, así como algunas explicaciones que responderán a los objetivos y preguntas de investigación.

El capítulo cuarto se presenta la metodología de investigación bajo el enfoque cuantitativo, considerando el método general y específico, el tipo nivel y diseño del estudio, así como la población, la muestra, también las técnicas e instrumentos de estudio.

El capítulo quinto se exhiben los resultados, de la estadística descriptiva para cada variable y análisis estadístico inferencial, mediante tablas y figuras, además se presentan las deducciones de la prueba de hipótesis.

Finalmente, se encuentran el análisis y discusión de los resultados, conclusiones más resaltantes, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## CONTENIDO

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
INTRODUCCIÓN .....	iv
CONTENIDO .....	vi
CONTENIDO DE TABLAS .....	viii
CONTENIDO DE FIGURAS .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
CAPÍTULO I .....	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	12
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	12
1.2. Delimitación del problema .....	16
1.3. Formulación del problema .....	17
Problema General .....	17
Problemas Específicos .....	17
1.4. Justificación .....	18
Social .....	18
Teórica.....	19
Metodológica .....	19
1.5. Objetivos .....	19
1.5.1. Objetivo General .....	19
1.5.2. Objetivos Específicos.....	20
CAPÍTULO II .....	21
MARCO TEÓRICO.....	21
2.2. Bases Teóricas o Científicas.....	33
2.3. Marco Conceptual .....	47
CAPÍTULO III .....	49
HIPÓTESIS.....	49
3.1 Hipótesis General .....	49
3.1.1 Hipótesis (s) Específica (s) .....	49
3.2 Identificación de Variables .....	50
3.3 Definición operacional .....	50
CAPÍTULO IV .....	52
METODOLOGÍA.....	52

4.1 Método de Investigación.....	52
4.2 Tipo de Investigación.....	52
4.3 Nivel de Investigación .....	53
4.4 Diseño de la Investigación.....	53
4.5 Población y muestra .....	54
4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos. ....	55
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	60
4.8 Aspectos éticos de la Investigación.....	60
CAPÍTULO V .....	62
RESULTADOS .....	62
5.1. Descripción de resultados .....	62
5.1.1. Análisis estadístico descriptivo .....	62
5.2. Contratación de hipótesis .....	65
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	72
CONCLUSIONES .....	76
RECOMENDACIONES .....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	78
ANEXOS .....	85
Matriz de consistencia .....	86
Matriz de operacionalización de variables.....	87
Matriz de operacionalización de instrumento .....	88
Instrumento de investigación .....	95
Constancia de aplicación del instrumento .....	98
Data de procesamiento .....	99
Validez y Confiabilidad del instrumento .....	107
Consentimiento informado .....	121
Fotos de la aplicación del instrumento .....	123

## CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1.	
Muestra de estudiantes adolescentes.....	62
Tabla 2.	
Distribución de la muestra en función a los niveles del razonamiento moral.....	63
Tabla 3.	
Distribución de la muestra en función a las categorías del clima social familiar y las dimensiones de dicha variable.....	64
Tabla 4.	
Prueba de correlación de Rho de Spearman Clima Social Familiar - Razonamiento Moral.....	65
Tabla 5	
Prueba de correlación Rho de Spearman: Dimensión de relaciones y Razonamiento Moral.....	67
Tabla 6	
Prueba de correlación Rho de Spearman: Dimensión de desarrollo y razonamiento moral.....	68
Tabla 7	
Prueba de correlación Rho de Spearman: Dimensión de estabilidad de clima social familiar y razonamiento moral.....	70

## CONTENIDO DE FIGURAS

## Figura 1

Diagrama de barras que exhiben la distribución porcentual de la muestra en función al género femenino y masculino.....62

## Figura 2

Diagrama de barras que exhiben la distribución porcentual de la muestra en función a los niveles del razonamiento moral..... 63

## Figura 3

Distribución porcentual de la muestra en función a las categorías del clima social familiar y las dimensiones de dicha variable.....64

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y el razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo - Perú, con este fin se utilizó como método general el método científico y como específico el método descriptivo, se empleó el tipo de investigación básica, nivel correlacional, se basó en un diseño de investigación no experimental - transversal, la muestra estuvo conformado por 125 estudiantes de edades comprendidas entre 15 a 17 años. El muestreo fue no probabilística intencional. Para la medición de la primera variable se utilizó la escala de clima social familiar (FES) cuyas dimensiones son: relaciones, desarrollo y estabilidad, para la segunda variable se utilizó el cuestionario de problemas sociomORALES (D.I.T.), cuyos niveles son: pre convencional, convencional y post convencional. Los resultados obtenidos a través de los baremos de correlación Rho de Spearman, sugieren la existencia de una correlación positiva entre el clima social familiar y el razonamiento moral, asimismo, se muestra la prevalencia de la dimensión relaciones (63.20%) de la variable clima social familiar y la prevalencia del nivel convencional (68.80%) de la variable razonamiento moral. Se concluye que los estilos de vida familiar podrían ejercer una determinada influencia en el desarrollo del razonamiento moral en los(as) adolescentes. Para las futuras investigaciones se sugiere estudiar la relación entre hermanos pues desafortunadamente las investigaciones sobre ese campo no son habituales, por lo que existe escasa información sobre la naturaleza precisa del efecto de los hermanos sobre el desarrollo moral del adolescente.

**Palabras clave: Clima social familiar, razonamiento moral, adolescente.**

## ABSTRACT

The research aimed to determine the relationship between family social climate and moral reasoning in secondary level students of an educational institution in Huancayo - Peru, for this purpose the scientific method was used as a general method and the descriptive method as specific, used the type of basic research, correlational level, was based on a non-experimental research design - transversal, the sample was made up of 125 students aged between 15 and 17 years. The sampling was not intentional probabilistic. For the measurement of the first variable the family social climate scale (FES) was used whose dimensions are: relationships, development and stability, for the second variable the sociomoral problems questionnaire (DIT) was used, whose levels are: pre conventional, conventional and post conventional. The results obtained through Spearman's Rho correlation scales, suggest the existence of a positive correlation between the family social climate and moral reasoning, also shows the prevalence of the relationships dimension (63.20%) of the social climate variable family and the prevalence of the conventional level (68.80%) of the variable moral reasoning. It is concluded that family lifestyles could exert a certain influence on the development of moral reasoning in adolescents. For future research it is suggested to study the relationship between siblings because unfortunately, research in this field is not common, so there is little information about the precise nature of the effect of siblings on the adolescent's moral development.

**Keywords: Family social climate, moral reasoning, adolescent.**

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad resulta innegable el crecimiento que está experimentando el Perú, tanto en el ámbito económico, político social y cultural. Sin embargo las transformaciones que ocurren, no son del todo beneficiosas, pues la crisis de valores, la corrupción, la delincuencia, el consumo de sustancias nocivas como: El alcohol, drogas, tabaco, la violencia, la xenofobia, estilos de vida individualista y consumistas, la indiferencia hacia los otros y a las normas de convivencia social, no solo empobrece las condiciones de vida de la sociedad peruana, si no empobrece el sentido de humanidad. Prueba de ello en el Ranking Global de Competitividad realizado en el 2019 por el World Economic Forum (WEF) revela que el Perú se ubica entre los 50 países más corruptos del mundo, alcanzando 35 puntos como Argelia, Armenia, Brasil, Costa de Marfil, Egipto, El Salvador y Zambia. (Gestion, 2019). Y sin dejar de lado nuestro contexto, en la provincia de Junín del presente año, según los reportes de Psicólogos por colegio, se halló 13,379 casos de problemas psicosociales (pandillaje,

drogadicción, ludopatía), seguido de 11,554 problemas de conducta, 4,120 casos de violencia y 988 casos de consumo de alcohol. (Correo, 2019)

Frente a esta problemática la atmosfera familiar juega un rol fundamental, la familia es una institución social y es el eje central en la vida de las personas, ya que es un marco de referencia para guiar, orientar y educar a los hijos (Estévez, Murgui , Musitu, & Morenon, 2008). En pocas palabras la familia supone ser la unidad básica de la sociedad; según la Psicología ambiental la familia tiene influencia sobre el individuo, y es un determinante decisivo para el bienestar y desarrollo del sujeto ( Rosales Piña & Espinos, 2008). Tener una relación positiva y constante de padres a hijos se relaciona directamente con el bienestar, físico, cognoscitivo y social del niño y adolescente. La inestabilidad familiar puede ser más perjudicial para los hijos, tal como se reconoce en el estudio de Fomby y Cherlin en el año 2007 donde los niños y adolescentes hasta 14 años de edad que poseían varias mutaciones familiares como mudanzas, divorcios entre otros, eran más proclives a presentar problemas de conducta e involucrarse en comportamientos delictivos, que los niños de familias estables. (Papalia, Duskin, & Martorell, 2012). El estudio demuestra que el ser humano está influenciado por el contexto social (la familia), y el ser sujeto también influye al contexto social (la familia). El concepto, sin duda, no es nuevo; ya Homero lo conocía (Minuchin, 2004). El neurólogo español José también corroborar dichas afirmaciones, asegurando que la influencia del entorno modifica ciertas conductas, su equipo y él desarrollaron experimentos con monos, donde provocaron agresión dirigida contra individuos de la misma especie a través vez de estimulación eléctrica en diversas organizaciones cerebrales, demostrando en forma concluyente que mientras un animal responde al efecto desencadenante de la estimulación eléctrica, la conducta así

motivada es organizada por su contexto. Esta investigación demostró que el contexto social influye notoriamente sobre el juicio interno de la mente (Minuchin, 2004) .

Se calcula que en el mundo hay 1.200 millones de jóvenes entre 10 y 19 años de edad, la mayor generación de adolescentes de la historia. Y la mayoría de ellos viven en países en desarrollo, especialmente en zonas urbanas, (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF, 2002). Para los adolescentes, la familia es la principal fuente de aprendizaje, donde se asimilan valores, normas y representaciones de conductas, Estévez et al. (2008). Los adolescentes se encuentran en una etapa que corresponde a muchas transformaciones que involucra cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales. Es por estos cambios que algunos autores como Gómez, (2008) manifiestan que este grupo tiende a estar más propenso a realizar conductas de riesgo, acarreando secuelas negativas para su salud; por tanto, evitar estas conductas de riesgo, acrecientan significativamente las opciones de que los jóvenes transiten la adolescencia con buena salud mental y física. (Papalia et al. 2012)

A diferencia de los niños quienes dependen de los padres en su totalidad los adolescentes están más preocupados por ser autónomos, ya que hay menos dependencia de los padres, (Bordignon, 2005). De hecho el desarrollo de los adolescentes es trascendental, tarde o temprano pasarán del mundo de los niños hacia el mundo de los adultos donde deberán tomar decisiones en un mundo social. En la sociedad las normas y leyes; predisponen al ser humano a vivir en armonía. Tenemos pautas de comportamientos, las cuales codifican nuestras relaciones en lugares políticos, comerciales y sociales; desde cómo maniobrar los cubiertos en la mesa hasta no decir groserías; a lo largo de nuestra vida tomamos medidas de elección donde tenemos que decidir entre lo bueno y lo malo, de ahí que la moral se describe al conjunto de normas y principios que se basan en la cultura y las costumbres de un

determinado grupo social (Arrieta, 2017). La interacción social es la base del desarrollo humano, es de vital importancia instaurar relaciones interpersonales adecuadas. Debemos tener en cuenta que cada sujeto posee una formación ética y moral desde la niñez; la cual empleará en las diferentes áreas de su vida tanto personal, escolar, universitaria y en la actividad profesional (Cameille , 2012). Coexistir moralmente involucra el seguimiento de algunos principios como, por ejemplo, no dañar física o emocionalmente a los demás y no violar los derechos de otras personas, aquellas nociones están influidas por la primera estructura social, la familia. En definitiva, hablar sobre la moral constituye un tema atractivo y de interés creciente, ya sea como objeto de estudio o como conductas anheladas a imitar (Barra Almagiá, 1998). Las investigaciones sobre la moralidad ha crecido a lo largo de los últimos 40 años y se ha convertido en un foco central en el campo de la psicología (Walker, 2011).

Lemos & Richaud de Minzi (2010), afirman que el desarrollo moral se desenvuelve a partir de los juicios sobre lo bueno, lo malo y la normalidad de las convenciones, que no derivan de su naturaleza intrínseca si no de las demandas extrínsecas impuestas por el contexto social, arbitradas y alterables, que facilitan las interacciones sociales, asimismo deriva de la libre elección de la persona en función a sus gustos y preferencias.

En conclusión, la situación que vivimos provoca e invita a hablar, cada vez más, sobre el rol del a familia y conciencia moral que convendría fomenta en los niños y adolescentes de nuestro país. Necesitamos sentir que los mayores bienes conquistados por el ser humano no se derrumban bajo la violencia, corrupción, injusticia, desigualdad y esa larga lista que no solo empobrece nuestras condiciones de vida, basadas ya en la pura supervivencia, sino que empobrece el sentido de nuestra humanidad.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se planteó la siguiente pregunta ¿Existe relación entre el clima social familiar y el razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019?

## 1.2. Delimitación del problema

La psicología ambientalista fundamenta la teoría del clima social familiar y a su vez resguarda esta investigación; argumenta que el desarrollo evolutivo de las personas está influido y determinado por la atmosfera y estructura familiar, pues esta constituye un componente significativo por el cual se aprende a través de enseñanzas y ejemplos que brindan los padres a sus hijos. Las familias juegan un papel importante en la socialización de sus integrantes, pero exactamente qué tan influyente es la familia.

Es preciso mencionar que ser humano procura satisfacer todas sus necesidades; quizás gran parte de la población logra estos objetivos sin perjudicar o lastimar a los demás. Sin embargo, otra parte de la población está de acuerdo con la afirmación de Nicolás Maquiavelo donde en su libro titulado “El príncipe” alude que el fin justifica los medios. Con dicha aseveración podemos descifrar que no importa el camino o las acciones que tengas que tomar, mientras que el resultado lo amerite. Dejando de lado algunos valores trascendentales como la lealtad, y emociones como el altruismo y la empatía; tan importantes que nos definen como seres humanos. Por ello no es extraño, ver todos los días, noticias en diferentes medios de comunicación, donde los mensajes predominantes están cubiertos de odio a todas aquellas personas que no cumplen con los estándares de “normalidad”, a eso sumándole las innumerables expresiones de violencia, el aumento de delincuencia y corrupción, que se vive en la actualidad.

Buscando respuestas del porqué de las situaciones expuestas, la investigación también se respalda bajo la teoría del razonamiento moral realizada por el Psicólogo

Lawrence Kohlberg, quien indica que el desarrollo moral transita por tres niveles: Pre convencional, Convencional y Post convencional, cada nivel se subdivide en dos estadios, en el nivel 1 se encuentra el estadio 1-2, en el nivel 2 se encuentra el estadio 3-4 y en el nivel 3 se encuentra el estadio 5-6, aquellos están asociados al proceso de maduración, y a su vez se van vigorizando en el transcurso del desarrollo en el niño y adolescente (Papalia et al, 2012).

De modo que esta investigación demostró la relación entre el clima social familiar y el razonamiento moral en adolescentes (de 15 a 17 años de edad), que cursan 4to y 5to grado de nivel secundario de la institución educativa pública José Carlos Mariátegui. Ubicado en Calle Moquegua #1379 del distrito de Huancayo, provincia de Huancayo, departamento de Junín, país Perú. Donde se aplicó la Escala de clima social familiar (FES) y el Cuestionario sobre problemas socio morales (D.I.T), los cuales se adaptaron a nuestra realidad. La ejecución del proyecto y la elaboración del informe final se realizó desde el mes de julio a noviembre del presente año.

### 1.3. Formulación del problema

#### Problema General

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y el razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019?

#### Problemas Específicos

- ¿Qué nivel del razonamiento moral prevalece en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019?
- ¿Qué dimensión del clima social familiar prevalece en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019?

- ¿Cuál es relación entre la dimensión de relaciones y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es relación entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es relación entre la dimensión de estabilidad y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019?

#### 1.4. Justificación

##### Social

Considerando las complejas circunstancias y dificultades que presenta la sociedad peruana, el concepto de clima social familiar y razonamiento moral surge como un intento de resolver estos problemas. La presente investigación procura orientar a la población en general, hacia nuevas perspectivas de educación, para los adolescentes y guiarlos hacia la edad adulta. Estas estrategias están orientadas al ámbito familiar, y se fundamenta en la importancia de la interacción familiar, el estímulo de los padres en la participación del adolescente en discusiones familiares, con argumentos cada vez más complejos, con la finalidad de fomentan el desarrollo del razonamiento moral. Además, la investigación permite, que los profesionales del área de salud mental y otras instituciones desplieguen políticas, ejecuten programas y acciones estratégicas de intervención, con la finalidad de favorecer y promover un desarrollo armónico e integral del individuo tanto a nivel local y nivel nacional, si así lo demanden.

### Teórica

Esta investigación contribuye con el enriquecimiento de la literatura científica, describiendo y generalizando de forma clara los conceptos acerca de la relación que existe entre el clima social familiar y el razonamiento moral en la población adolescente; del mismo modo sirve como base para el inicio de futuras investigaciones que requieran como complementó teórico.

La reflexión y el debate académico de la presente investigación, se centra como resultado del sesgo teórico cognitivo de Lawrence Kohlberg, ya que minimizo el papel de la familia en el desarrollo moral. La investigación demuestra científicamente la existencia de la relación entre el clima social familiar y el razonamiento moral. La confluencia de resultados de la presente y otras pocas investigaciones, sugiere que ambos dominios cognitivos y afectivos, parentales reportados y observados están relacionados con el razonamiento moral.

### Metodológica

El estudio aportó con la adecuada validez y confiabilidad de los instrumentos de medición psicológica adaptados en la ciudad de Huancayo: Escala de clima social familiar (FES) y el Cuestionario de problemas sociomORAles (D.I.T); facilitando metodológicamente a otras investigaciones que se forjen en el tema u otras que sean afines.

## 1.5. Objetivos

### 1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el clima social familiar y el razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019.

### 1.5.2. Objetivos Específicos

- Describir el nivel de razonamiento moral que prevalece en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019
- Describir la dimensión del clima social familiar que prevalece en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019
- Establecer la relación entre la dimensión de relaciones y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019
- Establecer la relación entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019
- Establecer la relación de la dimensión de estabilidad y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

##### Antecedentes internacionales

Luma B. , Mejilla C., Laca A., & Martinez R. (2017) Ciudad de Mexico-Mexico. Realizarón la investigación para el programa de Desarrollo Profesional del Docente para el tipo Superior PRODED, titulada “*Razonamiento Moral y estilos de manejo de conflictos en adolescentes bachilleres*”. Los objetivos fueron analizar la relación entre estilos de manejo de conflictos y razonamiento moral en adolescentes bachilleres, con edades entre 15 y 19 años. Haciendo un total de 191 adolescentes. Los participantes respondieron los cuestionarios de Estilos de mensajes en el manejo de conflictos (Ross-DeWine Conflict Management Message Style Instrument, CMMS) y el test de definición de criterios (Defining Issues Test, Dit). En los resultados se observó un predominio del razonamiento moral de estadio 4 seguido del estadio 3. Ello redundó en un predominio bastante, marcado del razonamiento convencional (62.41%) sobre el nivel post convencional y el pre convencional.

Villanueva; Perez C., Peña M. & Avellaneda A. (2017) Barranquilla-Colombia, la investigación se realizó para el programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar-Docente Investigadora. Con el título de *“Razonamiento moral en adolescentes homicidas ubicados en el centro de reeducación del menor infractor El Oasis de Barranquilla”*. El estudio se fundamentó en el paradigma empírico-analítico, el tipo de diseño que se realizó fue descriptivo. El objetivo fue describir el razonamiento moral en adolescentes homicidas. La muestra estuvo conformada por un grupo de seis adolescentes homicidas con edades entre 15 y 17 años, de sexo masculino recluidos en el Centro de Reeducción del Menor Infractor El Oasis de la ciudad de Barranquilla. El instrumento utilizado fue el cuestionario de los dilemas morales de Kohlberg (D.I.T.). Los resultados indican que los seis jóvenes homicidas poseen un razonamiento moral pre convencional. Esto significa que el valor moral se limita a interpretar roles buenos o correctos, mantener el orden y actuar según las expectativas de los demás.

Acuña V., Lozano R., Palacio A., & Perilla R. (2016) Bogotá-Colombia. Para optar el título de Magíster en Docencia *“Aporte de la relación familia y escuela al desarrollo moral de los estudiantes de grado sexto, jornada tarde, del colegio Cedit ciudad Bolívar”*. El objetivo se basó en determinar el aporte de la relación familia-escuela al desarrollo moral de los estudiantes de grado 6° del colegio Cedit Ciudad Bolívar. Asimismo, identificar el nivel de desarrollo moral de los estudiantes, y por último se elaboró una propuesta a manera de lineamientos que fortalezca la relación familia-escuela con el fin de promover el desarrollo moral en los estudiantes de grado sexto de la institución educativa Cedit Ciudad Bolívar. Se utilizó una muestra de 122 adolescentes comprendidos entre los 11 y 15 años de edad. Se aplicó el cuestionario de problemas sociomorales o The Defining Issues Test (DIT), el diario de campo y el

guion de entrevista. En los resultados se evidencio que el 62% de los estudiantes se encuentran en estadio 4, seguido de un 24% en el estadio 3, es decir, la mayoría de los estudiantes se hallan en el nivel de desarrollo moral convencional de igual forma para el siguiente objetivo se consideró que existe una relación entre la familia y la escuela enmarcada por una buena percepción de esta última por parte de estudiantes y padres de familia.

Cruz O. (2015) Monterrey-Mexico y su investigación titulada “*Nivel de desarrollo moral en adolescentes, entre 12 y 18 años, que han cometido alguna conducta antisocial o que son proclives a cometerla*”. Para obtener el grado de Magister en Docencia Media Superior. La metodología de la investigación, fue a través del paradigma constructivista con un tipo de investigación cualitativa – descriptiva, El objetivo general de esta investigación fue conocer el nivel de desarrollo moral de los jóvenes que asisten a tratamiento en externamiento en la Preceptoría de Reintegración Juvenil de Texcoco, estado de México. De igual forma en listar el nivel de desarrollo moral de los padres/tutores que por ley acompañan a los adolescentes semanalmente a la Preceptoría de Reintegración Juvenil de Texcoco, estado de México. Los participantes fueron 14 adolescentes comprendidos entre los 15 y 17 años de edad y los tutores de los menores. Los instrumentos utilizados fueron: Ficha de opinión, taller de cada sesión, cuestionario de razonamiento moral de Navas y cuestionario de datos personales. Los resultados arrojan que, siete se ubican en el nivel pre convencional, cuatro en el nivel convencional, uno en el post convencional y dos en nivel mixto y en cuanto a los tutores el nivel predominante fue pre convencional, tanto antes como después del curso, sentado así un antecedente del nivel de desarrollo moral de los tutelados, esto da razón a la teoría de Bandura.

Díaz S. (2015) Murcia-España, realizó el estudio para el grupo de investigación de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad de Murcia, la investigación se titula *“El desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación secundaria”*. El estudio acoge un diseño analítico de grupo único donde se pretendió establecer el estadio de desarrollo moral de Kohlberg y extraer conclusiones en relación con el género y la edad, asimismo se relacionó el estadio de desarrollo moral con sus resultados académicos en ciencias sociales. Los participantes de este estudio lo conformaron 12 estudiantes de 14 y 15 años (seis varones y seis mujeres) de tercer curso de educación secundaria obligatoria en un centro educativo de la ciudad de Murcia, España. Los resultados arrojan que los participantes se encuentran en un estadio 3 de desarrollo moral, el desarrollo moral en los chicos participantes alcanza estadios más altos que en las chicas, y existe una tendencia media a que los resultados académicos en ciencias sociales sean mejores cuando el estadio de juicio moral del estudiantado es más alto.

Woodbury, (2012) Orem Utha – USA realizó una compilación y/o exploración de algunas investigaciones en el desarrollo moral y los(as) adolescentes en la familia titulada *“La vida familiar como contexto para el desarrollo moral del adolescente”* analizando que muchos cambios ocurren durante la adolescencia, algunos de estos, incluyen cambios físicos, cambios cognitivos y sociales. La mayoría de las investigaciones se han planteado preguntas sobre la influencia que tiene los padres sobre sus hijos en la adolescencia. Los estudios revelan que los padres sí tienen influencia en el desarrollo moral. Diferentes estilos de crianza, estructuras familiares y los niveles de cohesión familiar juegan un papel en la moral de los adolescentes, es así que la pesquisa más importante fue la de Walker, (2000); Walker y Hening, (1997)

ellos concluyen que la principal influencia moral investigada dentro de la familia ha sido el estilo de crianza. Las influencias parentales que se han identificado incluyen: los medios de interacción verbal, calidad de comunicación y funcionamiento del ego. La cohesión familiar es otra influencia importante en la que los investigadores han centrado sus esfuerzos. Finalmente, también se ha estudiado la estructura familiar (es decir, padres solteros versus dos padres, padres homosexuales heterosexuales, número de hermanos) con respecto a sus efectos moderadores en el desarrollo moral de los adolescentes. Luego se discuten las direcciones para futuras investigaciones.

Perez V. & Valois A. (2009) Bogota-Colombia y su tesis titulada "*La formación de la conciencia moral en el grado octavo del colegio los Alpes*". Para optar el grado de Magíster en Docencia. El estudio tiene un enfoque de investigación cuantitativo, el tipo de investigación es cuasiexperimental – discontinuidad, el objetivo fue determinar el nivel inicial de desarrollo moral de los estudiantes, implementar la propuesta pedagógica fundamentada para el desarrollo moral y por ultimo determinar nuevamente el nivel de desarrollo moral de los estudiantes. La muestra comprende 58 estudiantes adolescentes en el grado octavo con edades que fluctúan de 12 a 15 años de edad. La herramienta utilizada para el estudio es el D.I.T. ,al obtener los resultados de la aplicación del pre test, los estudiantes del octavo grado del Colegio los Alpes tanto del grupo de control como el grupo experimental se ubican en el estadio 4 de desarrollo moral (nivel convencional). Además, el impacto de la propuesta de intervención pedagógica basada en el uso de dilemas morales para la formación de la conciencia moral de los estudiantes del grado octavo del Colegio los Alpes, fue positivo y por ultimo las particularidades de género, edad y religión no impiden la aplicación de forma generalizada de la intervención pedagógica, ya que estas variables no mostraron un efecto significativo en los resultados del desarrollo moral.

Bonifacio B. (2001) Distrito Federal-México con su investigación de *“Razonamiento moral de principios en estudiantes de secundaria y de bachillerato”*

El objetivo fue describir los niveles en los cuales se encuentran los estudiantes y conocer su grado de avance en el razonamiento moral. La muestra fue con mil 191 estudiantes pertenecientes a quince escuelas secundarias y doce bachilleratos cuya selección fue aleatoria. Se aplicó a los estudiantes el cuestionario de problemas sociomoraes (D.I.T.) diseñado por James Rest con base en la teoría de Lawrence. La investigación se concentra en el nivel de razonamiento moral tomando en cuenta: Tipo de educación, edad, grado escolar, género, forma de control de las escuelas y municipios. Los resultados muestran que los estudiantes tienen un crecimiento moral desde el estadio 2 hacia el 4 siendo éste el más alto en todas las agrupaciones; no existen desigualdades en el desarrollo moral relacionado con el género y el tipo de educación.

Berkowitz, (1992) en la ciudad de Winsconsin-USA. Realizó un análisis de diversas investigaciones sobre *“La interacción familiar como educación moral”*, mostrando que existen tres investigaciones ejecutadas sobre el papel de los padres en el desarrollo moral del niño y adolescente, si bien no revelan unanimidad perfecta, existen hallazgos importantes. Estas sugieren que las pautas de comunicación paterna pueden favorecer o bloquear este desarrollo. Es así que los padres que son afectivos, y además utilizan estrategias inductivas de comunicación, con tendencia a tratar abiertamente temas morales tendrán mayor probabilidad que sus hijos concreten un razonamiento moral más maduro. De la misma forma para acelerar el desarrollo del razonamiento moral se expone un modelo de tratamiento denominado discusión transactiva, donde cada participante parafrasea o analiza y amplía el razonamiento del otro compañero de la familia. La investigación concluye que los diversos estudios

donde se utilizó el modelo transactivo y valiéndose de la forma de comunicación interactiva, se logró estimular el razonamiento moral además el índice de mayor desarrollo moral se localizan en familias que expresan mejor apoyo y toleran diversos puntos de vista.

Ortega Ruiz & Mínguez Vallejos, (1992) Madrid-España con su investigación *“La educación moral en la infancia y la adolescencia”* En este trabajo, se expuso la necesidad de una enseñanza moral en la infancia y se enfatiza en la adolescencia con el uso de dilemas morales y la aclaración de valores; el establecimiento de una atmósfera respetuosa y dialogante en la familia son los pilares de esta investigación. El programa se ejecutó a un número pequeño de familias que participaron voluntariamente. Los padres e hijos fueron distribuidos en tres grupos: Grupo 1. formado conjuntamente por padres e hijos; grupo 2. formado sólo por padres y grupo 3. grupo de control. Los resultados del programa muestran que las estrategias aplicadas han sido eficaces para el aprendizaje del razonamiento moral. En todas se produjo un incremento significativo en sus habilidades para tomar decisiones basadas en los miramientos de lo más justo para el mayor número de personas.

#### Antecedentes nacionales

Jibaja B. (2019) Lima-Perú, realizó su tesis titulada *“Clima social familiar y dimensiones de la personalidad en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de un colegio privado de la ciudad de Lima”* Para optar el grado Licenciado en Psicología. La investigación fue descriptiva-correlacional, con el objetivo determinar las relaciones que se establecen entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la personalidad, en 138 estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de un colegio privado de la ciudad de Lima, se aplicó la escala de clima social familiar (FES), así como, el cuestionario Big Five (BFQ), que evalúa

cinco dimensiones de la personalidad. Los resultados revelan que la dimensión de relaciones se correlaciona de forma positiva con las dimensiones de la personalidad de afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental. La dimensión de desarrollo se correlaciona de forma positiva con las dimensiones de la personalidad de energía o extraversión, tesón y apertura mental. Finalmente, la dimensión de estabilidad se correlaciona de forma positiva con las dimensiones de la personalidad de energía o extraversión, afabilidad, tesón y apertura mental. En conclusión, las dimensiones del clima social familiar se correlacionan con las dimensiones de la personalidad en los estudiantes adolescentes de cuarto grado de educación secundaria de un colegio privado en la ciudad d Lima-Perú.

Marquez M. & Mendez del portal (2018) Lima-Perú y su tesis titulada “*Impacto de un programa de intervención para el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria*”. Para optar el título de Maestría en Psicología. El objetivo fue demostrar los efectos de un programa de intervención tutorial para desarrollar el razonamiento moral en estudiantes de secundaria de un colegio particular de Lima. La investigación fue aplicada, de nivel explicativo y diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo constituida por 40 alumnas de tercer año de secundaria de 14 y 15 años de edad. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Reflexión Socio Moral (SRM) de Gibbs & Widaman. Además, se diseñó un Programa de Intervención Tutorial denominado “Desarrollando nuestro juicio moral” basado en dilemas morales. Los resultados indican que si bien no hubo diferencias significativas entre los puntajes de salida del grupo experimental y de control, se observó permanencia en el estadio o movilización hacia estadios superiores en el grupo experimental después de la intervención.

Laura Y. & Yucra S. (2018) Arequipa-Perú y su tesis titulada “*Juicio moral y Actitudes pro ambientales en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero*”. Para optar la Licenciatura de Psicólogo. La investigación tuvo como finalidad conocer la relación entre el Juicio moral y las Actitudes Pro-ambientales; se evaluaron a un total de 389 estudiantes pertenecientes al 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, varones y mujeres y de edades comprendidas entre 13 y 17 años. Esta investigación es de tipo descriptiva correlacional con un diseño no experimental, transaccional. Para la recolección de la información se utilizó como instrumentos el cuestionario de Reflexión socio moral de Kohlberg (adaptación de Majluf) y la escala de Actitudes pro-ambientales. El estadístico utilizado es la chi-cuadrada; para correlacionar las variables se utilizaron tablas de frecuencias, de significación y correlación de las respuestas en porcentajes. Los resultados revelan que la mayor parte de la muestra presentó niveles convencionales del razonamiento moral y una alta actitud pro-ambiental, en cuanto a la correlación entre los niveles de las variables, se encontró que existe relación significativa, ello involucra que las etapas globales del juicio moral se relacionan significativamente con las actitudes pro-ambientales, a mayor nivel de juicio moral, existe un mejor razonamiento moral y una mayor actitud positiva hacia el respeto y cuidado del entorno.

Cahuana I. & Carazas P. (2018) Lima-Perú y su tesis titulada “*Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*”. Para obtener el grado de Licenciado en Psicología, el objetivo fue determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años, internos del

Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima (Maranguita) del distrito de San Miguel. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima social familiar y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young. La muestra estuvo conformada por 152 adolescentes de sexo masculino cuyas edades oscilan entre 15 a 19 años de edad, eran adolescentes con antecedentes penales y sentencias debidos a conductas criminales. Se halló que no existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia. Por lo que se concluye que, en la población estudiada, la resiliencia se desarrolla de manera desligada del clima social familiar, en otras palabras, el hecho de que el clima social familiar sea adecuado o no, no está relacionado a la existencia de la estrategia que ayuda a afrontarlas situaciones adversas, sino que, esta estrategia, puede estar vinculada con otros factores. Asimismo, el nivel del clima social familiar se encuentra en un nivel moderado 50.7% es decir existe un grado relativo de comunicación, apoyo y control entre los miembros de la familia. En cuanto a las dimensiones de relaciones se encontró que el 29.6% de participantes muestra un nivel bajo, en la dimensión desarrollo, se descubrió que el 28.9% de participantes muestra un nivel bajo y en la dimensión estabilidad, se observa que el 32.2% de adolescentes transgresores evidencia un nivel bajo.

Vargas G. & Alva S., (2016) Lima-Perú y su tesis titulada *“Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana”*. Para optar el grado de Doctorado en Psicología. La investigación plantea como problema la relación entre autoestima y juicio moral en estudiantes de quinto año de secundaria de colegios de Lima metropolitana. La muestra estuvo conformada por 400 estudiantes entre 16 y 17 años, de sexo masculino y que están en quinto año de secundaria, provenientes de tres colegios de Lima metropolitana, conformados por dos particulares y un estatal. Se aplicaron el inventario de reflexión

sociomoral (SROM) y el inventario de autoestima de Coopersmith. El diseño de investigación fue correlacional. Los resultados indican que existe correlación significativa y positiva entre autoestima y juicio moral. Además, el nivel de juicio moral predominante es el nivel convencional sobre el nivel pre convencional, la comparación entre colegios particulares y estatales indica que existe diferencias significativas, apreciándose que la proporción de los alumnos con juicio moral de nivel pre convencional es mayor en el colegio estatal, mientras que la mayor proporción de alumnos con juicio moral de nivel convencional pertenecen a los de colegios particulares.

Davila E. (2016) Iquitos-Perú. Para optar el grado Licenciatura en Psicología, en su investigación titulada "*Clima social familiar en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la I.E. N° 60188 Simón Bolívar, noviembre 2016*". El objetivo de la investigación fue establecer el clima social familiar que viven los alumnos de 4to y 5to de secundaria, el diseño de la investigación fue de tipo descriptiva-comparativa, la muestra estuvo conformada por 95 estudiantes de 4to y 5to de secundaria. Se utilizó la escala Clima social familiar (FES), dentro de los resultados presentados se evidencia que el clima social familiar se encuentra en una categoría media, en razón de que las dimensiones de relación, de desarrollo y de estabilidad se obtuvieron un 45%, 59% y 68% respectivamente.

Gozar B. & Huaraca A. (2016) Lima-Perú. Realizaron su investigación sobre "*Sexualidad y Desarrollo Moral en estudiantes de quinto grado de secundaria*". Para optar el título de Licenciado en Educación, especialidad Ciencias Sociales. El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la sexualidad y el desarrollo moral en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa Julio César Tello. El estudio es de tipo descriptivo-correlacional y método

hipotético-deductivo, se evaluó a 176 estudiantes del quinto grado de secundaria. Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para obtener el grado de relación entre las variables, al analizar los resultados se reveló que la sexualidad no tiene relación significativa con el desarrollo moral en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria. También, se halló que existe una relación significativa entre la dimensión ético-valorativa de la sexualidad y el nivel pre convencional y convencional del desarrollo moral.

#### Antecedentes locales

Soto A. (2017), Huancayo- Perú, realizó la investigación sobre “*Clima social familiar y ludopatía en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa de Huancayo – 2017.*” Para optar el grado de Licenciado en Psicología. En la presente investigación se efectuó un estudio para determinar la prevalencia puntual de probable ludopatía en una muestra no aleatoria, el nivel del clima social familiar presente y su respectiva correlación en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa de Huancayo, la medición fue realizada con la escala del Clima social en la familia de los Autores R.H. Moos y E.J. Trickett con la consiguiente estandarización en Lima realizada por los investigadores Cesar Ruiz Alva- y Eva Guerra. El Instrumento para medir la probable ludopatía fue el Tamiz de Juego de South Oaks con sus siglas en inglés (SOGS), La metodología fue de enfoque cuantitativo, el tipo es aplicado, el nivel es correlacional, el tipo de muestreo es no probabilístico. El resultado obtenido a nivel general indica que la muestra de probables jugadores patológico, el 15% de la muestra se encuentra en el nivel de probable jugador patológico, con respecto al clima social familiar se hallan en un nivel medio, con respecto al análisis inferencial, existe una relación inversa muy débil entre ambas variables.

Dianderas Basurto (2014) Huancayo-Perú y su tesis titulada “*Valores interpersonales y juicio moral en estudiantes de quinto de secundaria del distrito Santo Domingo de Acobamba-Huancayo*”. Para optar el título en magister en educación. La investigación se desarrolló con el propósito de establecer si existe relación entre los niveles de los valores interpersonales y los periodos del juicio moral en 82 estudiantes de quinto de secundaria de las instituciones educativas del Distrito Santo Domingo de Acobamba-Huancayo. Se realizó un estudio descriptivo-correlacional. En conclusión no se halló una correlación significativa entre los valores interpersonales y los periodos del juicio moral, del mismo modo no hay diferencias en las proporciones de los periodos del juicio moral de los estudiantes, según sexo, sin embargo, el periodo más frecuente del juicio moral es el nivel convencional tanto en los alumnos de 16 años (91.7%) como en alumnos de 17 años (7.3%), seguido del nivel pre convencional (16 años 1.2%). Y el periodo menos frecuente es el nivel post convencional, tanto en los alumnos de 16 años como en 17 años ambos con (0.0 %).

## 2.2. Bases Teóricas o Científicas

### Definición de la familia

El estudio de la familia ha sido emprendido por diferentes ciencias a partir de las singularidades e intereses específicos. Entre algunas ciencias podemos nombrar a la Filosofía, Sociología, Derecho y la Psicología, aquellas han contribuido el significado del aludido concepto con diferentes niveles de generalidad (Valladares González, 2008). A continuación, expondremos algunas definiciones sobre la familia.

Por ejemplo para Rousseau (2008) la familia esta considera como “La sociedad más antigua de todas” (p.5). La familia es el medio donde se transfieren los valores, creencias y tradiciones de igual forma es fuente de afecto, que sirve para el desarrollo

del ser humano. Más tarde, otros adultos como los maestros, deberán guiar al niño y adolescente (Santos Paucar, 2012).

Para Escardo (2007) la familia es una entidad que se forma por la unión biológica de una pareja y se consuma con la llegada de los hijos. La familia recibe múltiples influencias por ello resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo a sus intereses y patrones culturales, cuyas funciones no son sustituibles por otras organizaciones.

Para la Psicología, la familia envuelve un conjunto de relaciones familiares que hace parte del macro sistema social; esas relaciones son consideradas como la alianza de personas que cooperan entre sí, forjando sentimientos de pertenencia de este modo instauran intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. (Malde Modino, 2012)

A manera de agrupar los conceptos explicados, la familia es un organismo básico social, (Carbonell & Carbonell, 2012) . Los individuos que la conforman están unidos por un vínculo sanguíneo, afectivo, cohabitacional y a efecto de las normas sociales deben darse ayuda mutua, compartir recursos, comunicarse entre sí y encaminar el bien propio, así como contribuir al de su comunidad (Ruiz, 2001).

### Tipos de familia

Según Roman (2009) existen 7 tipos de familias que se componen por modelos, organizaciones o componentes:

- “Familia nuclear, convencional, tradicional o conyugal: (dos generaciones: Padres + hijos).
- Familia Extensa o compleja (tres o más generaciones: Padres+ hijos+abuelos+bisabuelos).

- Familia Monoparental-Madre (madre +hijo).
- Familia Monoparental-Padre (padre +hijo).
- Familia Reconstituida, reorganizada o binuclear compuesta por (dos núcleos familiares-hétero u homo parciales unidos).
- Familia Homoparental-Gays (gays + hijos).
- Familia Homoparental-Lesbianas (lesbianas + hijos)” (p.559).

#### Funciones de la familia

La familia pasa por cambios paulatinos y exige un proceso de continuo ajuste con la finalidad de facilitar la acomodación de sus miembros a nuevas circunstancias. Los cambios se pueden producir tanto desde el exterior, como resultado de perenes corrientes sociales, o desde el interior, por los cambios evolutivos de sus miembros y las transformaciones estructurales.

Ackerman, (1996) sugiere que la familia debe cumplir ciertas funciones para facilitar el funcionamiento familiar, por ejemplo, satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros, establecer patrones positivos de relaciones interpersonales, permitir el desarrollo individual de cada uno de sus miembros, promover el proceso de socialización, estimular el aprendizaje y la creatividad de sus miembros y promover un sistema de valores e ideología.

Romero 1997 (citado en Duarte 2003) afirma que la familia cumple 7 funciones: Biológica, es decir que una familia debe brindar alimento, calor y subsistencia. Función económica, la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud. La función educativa, tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.

Función psicológica, que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser. Función afectiva, hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, protegidas y seguras. Función social, prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder. Y la función ética y moral, que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

En definitiva, una familia es más funcional, en la medida que exista una armonía en el cumplimiento de sus funciones, y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrentar los cambios.

#### Definición del clima social familiar

Es la disposición de un ambiente, donde la calidad del funcionamiento familiar aplaca el desarrollo psicoafectivo y emocional del individuo, el clima social familiar es trascendental para la formación de la autoestima, autoconcepto, confianza en sí mismo, desarrollo de habilidades sociales y seguridad, las cuales son forzosos para la adaptación y la autoeficacia persona (Marquez, 2014). La atmósfera psicológica del hogar familiar, transmuta entre una familia y otra, ya que ciertos hogares gozan de un clima adecuado y en otras sucede lo contrario, el clima puede variar de uno a otro momento para un individuo determinado. (Moos, 1974 citado en Garcia, 2005)

El clima social familiar es congruente con las interacciones que los padres desarrollan con los hijos. Como se sabe, el tipo de interacción familiar que instauran los sujetos desde su temprana infancia ejerce predominio en sus diferentes etapas de vida, suministrando u obstaculizando las relaciones en las diferentes esferas de actividad: educativa, formativa, social y familiar. (Vargas, 2014).

Por lo expuesto el clima familiar tiene un alto grado de repercusión personal y social, de manera que cuando los integrantes de una familia tienen un clima familiar positivo estos se favorecen. (Pi Osoria, & Alberto Erconval, 2016).

#### Características del clima social familiar

El clima social familiar tiene las siguientes características, (Rodríguez & Torrente 2003, citado en Martinez Lazaro, 2016) :

- Para que preceda un buen clima familiar los padres deberán promover la comunicación con los miembros de la familia.
- Los padres deberán brindar tranquilidad y estabilidad con su conducta hacia el niño
- Los hijos deben respetar a los padres.
- No sobreproteger a los hijos de manera descomunal.
- No debe haber conflictos entre los padres y si los tuvieran esto no deben ser mostrados ante los hijos.

#### Modelo teórico del clima social familiar según Rudof Moos

El modelo teórico del clima social familiar se fundamenta en la teoría del clima social de Rudof Moos y esta tiene como base teórica a la teoría de la Psicología ambientalista. Donde el sujeto activo es capaz de modificar el ambiente en el que se encuentra inmerso. De este modo, se describe la interacción entre sujeto ambiente como clima social ( Barker Garlock, 1968).

Para Moos & Trickett 1993 (citado por Valencia & Lopez, 2011), el clima social familiar se basa en la evolución y crecimiento de la persona donde es influenciada por el ambiente en el cual se desarrolla, el ambiente es un determinante decisivo para el bienestar del individuo ya que contempla una combinación de diversas organizaciones

sociales que median sobre el desarrollo del individuo. A continuación, las dimensiones del clima social familiar.

#### Dimensiones del clima social familiar

Moos R. et al. (1993) elaboró diversas escalas de clima social, aplicables a diferentes tipos de contexto; en la presente investigación se utilizó la Escala del clima social familiar, en ella se presenta las interrelaciones que se dan entre los miembros de la familia, aspectos de comunicación, desarrollo personal, interacciones de cada integrante de la familia, la organización y el grado de control que ejercen unos miembros sobre otros. Las dimensiones a evaluar se dividen en tres: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

**Relaciones:** Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrado por tres sub-escalas: Cohesión, expresividad y conflicto.

- **Cohesión:** Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- **Expresividad:** Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- **Conflictos:** Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

**Desarrollo:** Evalúa la importancia que ocupan dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común. Esta dimensión comprende las sub-escalas de autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosidad.

- Autonomía: Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- Actuación: Grado en el que las actividades, tales como el colegio o el trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la competencia.
- Intelectual – Cultural: Grado de interés en las en las actividades de tipo político, intelectual y cultural y social.
- Moralidad – Religiosidad: Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estabilidad: Provee información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que habitualmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Constituyen dos sub-escalas: organización y control.

- Organización: Importancia que se le provee a la organización y estructura para planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control: Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

#### Psicología ambiental

La psicología ambiental es la interdisciplina que se interesa por el análisis teórico y empírico de las interacciones entre la conducta humana y su entorno físico, natural y social ( Roth, 2000).

#### La adolescencia

#### Concepto de adolescencia

A continuación, un breve acercamiento terminológico de la concepción de adolescente.

Havighurts (1962) señala que la adolescencia es diferente de una sociedad a otra, y de una clase social a otra dentro de una misma sociedad. La adolescencia se concibe

como una etapa de transformación entre la niñez y la adultez, durante el cual acontecen cambios físicos, psíquicos y sociales, exteriorizando una importante mezcla de madurez e infantilismo, que es determinante en el desarrollo de la personalidad (Peterson 1985, citado en Villanueva 2007).

Minuchin (2004) determina que el grupo de adolescentes es una cultura por sí misma, la cual posee sus propios valores sobre diversos temas, como el sexo, alcohol, drogas, vestimenta, política, estilo de vida y perspectivas de futuro.

Silva Diveiro (2015) sugiere que la adolescencia es un período de transición Bio-Psico-Social que ocurre entre la infancia y la edad adulta, donde suceden transformaciones corporales y adaptación a nuevas estructuras psicológicas y ambientales que llevan a la vida adulta, y se marca una pauta en el pensamiento, la cual se desarrolla tan discretamente que no llega a percibirse. Este nuevo pensamiento contiene habilidades que alcanzan operaciones mentales complejas, los(as) adolescentes aprenden a considerar lo viable, lo hipotético, lo próximo o lo remoto. Se trata de un acontecimiento nuevo cuya capacidad les permite ver el mundo y a las personas que habitan en él, incluyéndose a sí mismos, de una forma distinta. Los(as) adolescentes son capaces de recapacitar sobre lo que podría ser en vez de aceptar lo que es, cambio que perturba su razonamiento, su visión de la sociedad y la comprensión que tiene de otros individuos (Risiegles 1991, citado en Villanueva 2007).

En definitiva, como cualquier otro integrante del núcleo familiar, los(a) adolescentes se ven influenciados por los estilos formativos de los padres. Idealmente, las familias convendrían ser democráticas y carecer de problemas emocionales; pero, en la realidad, se hallan familias que rechazan al adolescente y son negligentes.

En el siguiente apartado detallaremos cómo interviene el clima familiar en los adolescentes.

#### Influencia del clima familiar sobre los(as) adolescentes

Con hijos(a) adolescentes, los patriarcas van cambiando las pautas de interacción; debido a que las demandas externas que los(as) adolescentes traen a su sistema familiar tienden a generar conflictos en el hogar (Parra Jimenez & Oliva Delgado, 2004). Aquellas demandas suelen venir por un lado de la comparación que los hijos realizan al notar que las familias de sus pares obedecen a reglas diferentes, y que algunas veces tienden a juzgar estas como más imparciales; por otro lado, esta etapa, es donde precisamente el grupo de amigos cobra más relevancia que los demás grupos sociales en donde interactúa (Bester , 2007).

Lo más probable sea que el clima familiar sea no grato para los(a) adolescentes a razón de que las fricciones con los componentes del núcleo familiar se encuentran en su punto máximo en este ciclo de la vida. Por infortunio pocos adolescentes creen que un buen clima beneficiará las relaciones familiares. Como resultado, la mayoría de ellos se muestran infelices, reprochan y censuran la atmósfera psicológica en la que se desarrollan (Moos.1974,citado en Garcia, 2005).

#### Razonamiento moral

##### Concepto de Razonamiento Moral

Es un proceso mental que crea, estructura y ordena pensamientos, con el propósito de establecer lo correcto o lo incorrecto, además es donde se forma reflexión y crítica hacia las normas morales y comportamientos morales de la sociedad a través de dilemas morales.

Es un proceso cognitivo que permite reflexionar sobre nuestros valores, ordenarlos en una jerarquía y tomar una decisión moral (Kohlberg citado en Etxebarria, 1999).

El ejercicio del razonamiento moral es un constructo cognitivo que permite reflexionar sobre valores y ordenarlos en una jerarquía lógica. Esto último se hace mediante una diferencia entre la realidad y las necesidades de la persona, eligiendo el valor más adecuado y provechoso. (Villanueva et al.2007).

El juicio moral o razonamiento moral, es la decisión tomada ante un conflicto moral, es cognitivo, formal y universal. Es cognitivo por que los juicios morales se demuestran en razones. Es formal por que no hace referencia al contenido sino al tipo de razonamiento. Y es universal pues los niveles de razonamiento moral, se ocupan de principios generales y son iguales para todos los individuos en todas las culturas (Kohlberg 1993, citado en Pérez & Valois, 2009).

El razonamiento moral se puede entender como aquello que se produce o se crea del conflicto cognitivo que se presenta entre la demanda de una situación externa y los planteamientos que de manera personal el sujeto tiene como valores, En otros términos, el juicio moral o razonamiento moral tiene como fundamento una reflexión que el lleva al sujeto a la posibilidad de replantear su escala axiológica, frente a los planteamientos valorativos de otro sujeto.

En definitiva, el desarrollo del razonamiento moral no solo es producto de una interiorización pasiva de normas sociales externas sino de la construcción por parte del sujeto, a partir de su propio desarrollo cognitivo y de la estimulación que le suministra la interacción social, a partir de los cuales ejerce sus juicios morales.

## Comienzo de la teoría del desarrollo moral

La psicología moral, estudia principalmente los juicios morales de los sujetos y los sistemas a los corresponden. Para ello mostraremos dos explicaciones que narraremos a continuación: Las de Jean Piaget y Lawrence Kohlberg

Jean Piaget fue el primero en dedicarse al estudio del fenómeno moral de forma científica, mediante el método clínico. Fue también pionero en distinguir entre la moral heterónoma y la moral autónoma (Peters, 1984). J. Piaget compara la moral a un sistema de reglas sobre las acciones y las relaciones interpersonales que el niño va construyendo a partir de su interacción y practica social, con otros niños y con los adultos. Es así que la moral nace de la comprensión de dicha práctica social.

Piaget comenzó su estudio con la práctica de los juegos infantiles, a partir de esa investigación elaboro la teoría del desarrollo moral que se distingue en dos etapas una moral heterónoma y una autónoma.

La etapa moral heterónoma suele desarrollarse entre los 6-8-9 años y finaliza alrededor de los 10 años, en este período la moral es concebida por el niño como un conjunto de normas obligatorias y coercitivas impuestas desde el exterior que implica una serie de deberes y exigen obediencia. Es decir, para los niños de esta etapa es justo lo que ordena la autoridad o la ley.

La etapa moral autónoma está comprendida entre los 10 y 12 años aproximadamente, en este período las relaciones de presión y respeto unilateral hacia el adulto han sido sustituidas por relaciones de con los pares, basadas en la igualdad y respeto mutuo, el sujeto juzgara las acciones en función a la intención con la que han sido realizadas, y no por sus resultados. Razón por las cuales Piaget demostró que el desarrollo moral es algo más que el aprendizaje de las normas sociales, pero su teoría

sobre el origen del criterio moral queda incompleta. Este fue el aspecto que Lawrence Kohlberg tomo como punto de partida para construir su teoría. (Payá , 1996).

#### Teoría cognitiva - evolutiva de Lawrence Kohlberg

La teoría cognitivo evolutiva de Lawrence Kohlberg sobre el desarrollo moral constituye un prototipo moderno que ayuda a entender el complejo fenómeno del razonamiento moral en los seres humanos. A pesar del paso del tiempo, las críticas y replanteamientos científicos, la teoría tiene mucha actualidad y vigencia en lo que tiene que ver con la búsqueda de la comprensión del razonamiento moral (Pinedo, 2015).

En 1958, gracias a su tesis doctoral L. Kohlberg, realizó una extensión de la obra de J. Piaget sobre el juicio moral de los niños. Al desarrollar su tesis se dio cuenta que podía clasificar el razonamiento moral en 6 modelos distintos, además dichos modelos estarían relacionados con la edad, aunque no depende de ellas (Kohlberg, 1998).

Él plantea que desarrollo moral es un proceso natural y evolutivo, donde el sujeto atraviesa por tres niveles: pre convencional, convencional y post convencional, cada uno de los cuales agrupa dos estadios. Haciendo un total de seis estadios, independientes de la cultura de origen. Cabe mencionar que la teoría de J. Piaget solo llega hasta los 12 años de edad, sin embargo L. Kohlberg sugiere que el desarrollo moral se va dando a lo largo de toda la vida.

#### Niveles y Estadios del juicio moral o Razonamiento moral

El primer nivel de razonamiento moral, es el nivel pre convencional: En este nivel se alberga a la mayoría de niños menores de nueve años, algunos adolescentes y algunos adultos delincuentes. Generalmente el sujeto no considera los intereses de otros, ni reconoce que sean diferentes de los propios, no consiguen entender las normas

y las expectativas sociales, las razones por las que actúan correctamente solo es por evitar el castigo y evitar el poder superior de las autoridades.

El segundo nivel de razonamiento moral, es el nivel convencional: En este nivel se ubica la mayoría de adolescentes y adultos de nuestra sociedad y de otras sociedades. Aquí el sujeto esta inherente a las reglas y de las expectativas sociales, la razón para actuar correctamente se mezcla con la necesidad de ser buena persona ante uno mismo y ante los demás, preocupándose por los demás y manteniendo la gratitud, lealtad y confianza, tomando en consideración lo establecido por el grupo social más o menos amplio.

El tercer nivel de razonamiento moral, es el nivel post convencional: Se alcanza por una minoría de adulto, normalmente, ocurre después de los veinte años de edad. En esta etapa los individuos separan los intereses propios y dan paso a los acuerdos y expectativas sociales, a través de un pensamiento basado en principios morales universales. Y un sentido de compromiso social.

Cada uno de estos niveles se dividen en dos estadios. Los estadios representan diferentes criterios que el individuo utiliza en su razonamiento moral.

En nivel I o llamado nivel pre convencional se encuentran los estadios 1 y 2.

- Estadio 1 o moralidad heterónoma, ocurre entre los 5 y los 8 años; normalmente no continúa más allá de la primera adolescencia. Representa el juicio moral del niño que empieza a superar el egocentrismo, y empieza a reconocer el rol o la perspectiva de los otros. En un primer momento lo que sigue a este reconocimiento es el sometimiento a los que los adultos quieren. Todavía el niño no es capaz de coordinar su punto de vista con el adulto y se ve dominado por este último. El valor central durante este estadio, en consecuencia, será la obediencia.

- El estadio 2 o individualismo finalidad instrumental e intercambio: Aunque todavía dentro del nivel pre convencional, el niño ya supone el avance de reconocer la existencia de diferentes opiniones ante una misma situación y puede entrar en conflicto con el suyo. Cuando éstas entran en conflicto, se recurre a un intercambio estrictamente igualitario, que permite a cada postura conseguir su objetivo particular. El valor central durante este estadio es la equidad.

En el nivel III o convencional, se inicia en el estadio 3 y 4.

- El estadio 3 o Expectativas interpersonales mutuas. Relaciones y conformidad interpersonal: Generalmente ocurre en la adolescencia, la perspectiva del grupo frente a su trato con los demás, sus opiniones, expectativas, reacciones son fundamentales durante este estadio, la motivación para actuar correctamente se identifica con hacer a los demás lo que quisiéramos que nos hicieran. Los valores centrales de este estadio son la lealtad, la confianza, la gratitud, la honestidad.
- En el estadio 4 o Sistema social y conciencia: Se produce generalmente a partir de la mitad de la adolescencia y algunos adultos nunca llegan a superar este estadio, Este cambio involucra, a su vez, una mayor capacidad cognitiva, porque implica tener en cuenta los intereses de los distintos grupos constituidos y compararlos con los del conjunto. presenta el avance de pensar en términos del sistema social, respetar lo que mantiene la estabilidad de los acuerdos sociales.

El nivel III o post convencional, abarca los estadios 5 y 6.

- El estadio 5 o Contrato social o utilidad y derechos universales: Este estadio rara vez se abarca antes de los 25 años, se caracteriza por que el individuo es consciente que los valores son diferentes en los distintos grupos, pero que algunos valores y derechos son básicos en toda sociedad, como el derecho a la

vida y el derecho a la libertad, y que han de ser defendidos por cualquier sociedad al margen de la opinión mayoritaria. La persona de este estadio busca un principio que salvaguarde los derechos fundamentales de todos. Este principio es el contrato social. Se trata de buscar el mayor bien para el mayor número de personas. El valor de este estadio es el respeto a los acuerdos sociales.

- Finalmente, el estadio 6 o principios éticos universales: Los individuos abordan los problemas desde la perspectiva de unos principios universales como la justicia: igualdad de derechos humanos y respeto a la dignidad de los seres humanos. Las leyes y los acuerdos sociales se consideran normalmente válidos porque se apoyan en tales principios, pero, cuando los violan, el punto de vista moral prevalece sobre punto de vista legal (Etxebarria, 1999).

Cabe resaltar que los estudios de Kohlberg han calado un gran avance en la investigación y sobre todo a la educación moral.

### 2.3. Marco Conceptual

#### Clima social familiar

El clima social familiar es la atmósfera psicológica del hogar familiar, esto varía entre una familia y otra, ya que ciertos hogares gozan de un agradable clima interno y en otras sucede lo contrario, además el clima suele ser versátil, pues el clima puede variar de uno a otro momento para un individuo determinado, (Moos, 1974, citado en Garcia, 2005).

#### Dimensiones :

- Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.
- Desarrollo: Evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

- Estabilidad: Es la información sobre la estructura y organización de la familia sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros, Moos et al.(1993)

#### Razonamiento Moral

El ejercicio del razonamiento moral es un proceso cognitivo que permite reflexionar sobre valores y ordenarlos en una jerarquía lógica. (Villanueva et al.2007)

#### Niveles:

- Pre convencional (se encuentran los estadios 1 y 2): el individuo no considera los intereses de otros ni reconoce que sean diferentes de los propios, no han llegado a entender las normas y las expectativas sociales, las razones por las que actúan correctamente solo es por evitar el castigo y evitar el poder superior de las autoridades.
- Convencional (se encuentra los estadios 3 y 4): Es aquel que esta inherente a las reglas y de las expectativas sociales. Aquí la razón para actuar correctamente se mezcla con la necesidad de ser buena persona ante uno mismo y ante los demás, preocupándose por los demás y manteniendo la gratitud, lealtad y confianza., tomando en consideración fundamentalmente lo establecido por el grupo social más o menos amplio.
- Post convencional (se encuentra los estadios 5 y 6): En esta etapa los individuos separan los intereses propios y dan paso a los acuerdos y expectativas sociales, mediante un pensamiento fundamentado en principios morales universales. Y un sentido de compromiso social hacia ellos.

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS

#### 3.1 Hipótesis General

Hipótesis General (Ha): Existe correlación positiva y significativa entre el Clima social familiar y el Razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.

##### 3.1.1 Hipótesis (s) Específica (s)

- Hipótesis Alterna (Ha): Existe prevalencia en el nivel convencional en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Hipótesis Alterna (Ha): Existe prevalencia en la dimensión desarrollo en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Hipótesis Alterna (Ha): Existe relación positiva entre la dimensión de relaciones y razonamiento moral en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Hipótesis Alterna (Ha): Existe relación positiva entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.

- Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación positiva de la dimensión de estabilidad y razonamiento moral en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.

### 3.2 Identificación de Variables

#### V1 Clima social familiar

Es la disposición de un ambiente en donde la calidad del funcionamiento familiar aplaca el desarrollo psicoafectivo y emocional del individuo, es trascendental para la formación de su autoestima, autoconcepto, confianza en sí mismo, desarrollo de habilidades sociales y seguridad, las cuales son forzosos para la adaptación y la autoeficacia persona (Marquez, 2014).

#### V2 Razonamiento Moral

Podemos definir el juicio moral o razonamiento moral como el proceso de raciocinio a través del cual resolvemos dilemas morales, un proceso cognitivo que permite reflexionar sobre nuestros valores, ordenarlos en una jerarquía y tomar decisiones morales (Kohlberg citado en Etxebarria, 1999).

### 3.3 Definición operacional

#### V1 Clima social familiar

La variable será mediada a través de la escala Clima social familiar, según el modelo de Rudolf Moos: La escala presenta tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad, está constituida por 90 preguntas, con categorías de calificación (muy buena, buena, tendencia a buena, media, tendencia a mala, mala, muy mala), las cuales evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales dentro de su núcleo familia, clasificándolas como alto, medio, bajo.

## V2 Razonamiento Moral

La variable será mediada a través del Cuestionario de problemas socio morales según el modelo de Lawrence Kohlberg, el cuestionario mide tres niveles de razonamiento moral: Pre convencional, convencional y post convencional, consta de 72 preguntas, con categorías de calificación (muchísima importancia, mucha importancia, bastante importancia, poca importancia, ninguna importancia), las cuales ubica al evaluado en cierto nivel de razonamiento moral.

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1 Método de Investigación

##### Método general

El método general que se utilizó fue el método científico, el cual se caracteriza por utilizar una exploración experta, sistemática, lógica y objetiva que admite alcanzar un objetivo.

##### Método específico

Y como método específico fue el método descriptivo puesto que describiremos, analizaremos e interpretaremos los hechos y fenómenos que se organizan en situaciones concretas (Sanchez Carlessi & Reyes Mesa, 2015)

#### 4.2 Tipo de Investigación

Nuestra investigación es básica, porque nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, manteniendo como propósito esencial recoger y analizar información de la realidad de forma inmediata, Sanchez Carlessi et al. (2015).

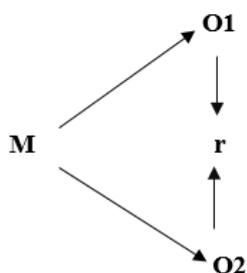
### 4.3 Nivel de Investigación

Nivel de investigación correlacional ya que consistirá en medir, el grado de relación o correlación entre dos variables (Hernandez Sampieri, Fernandez Callado, & Batista lucio, 2010, pág. 154).

### 4.4 Diseño de la Investigación

El diseño fue no experimental, puesto que no se manipulan las variables y correlacional de corte transversal, ya que se describen la relación entre el clima social familiar y el razonamiento moral en un determinado momento, Hernández et al. (2010).

Cuyo esquema del diseño es el siguiente:



M: Muestra

O1: Observación de variable 1

O2: Observación de Variable 2

r: Relación

Donde M representa la muestra de estudiantes de la institución educativa, O1: Representa la variable de Clima social familiar y O2: Representa la segunda variable Razonamiento moral. Finalmente, r: Representa la relación entre ambas variables.

#### 4.5 Población y muestra

La población del estudio estuvo conformada por estudiantes (varones y mujeres) que cursan el 4to y 5to grado del nivel secundario, siendo un total de 322 alumnos(as), de la institución educativa pública José Carlos Mariátegui del turno matutino de la ciudad de Huancayo. La muestra se conformó por 125 alumnos (varones y mujeres) de 4to y 5to de secundaria.

Cabe resaltar que el tipo de muestreo que se trabajó fue no probabilística-intencional, pues supone una táctica de selección informal; con la finalidad de obtener los intereses establecidos, llegando a ofrecernos una gran riqueza para la recolección y el análisis de datos, Hernandez et al.(2010).

##### Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el período 2019.
- Varones y mujeres.
- Estudiantes que asisten regularmente.
- Estudiantes que presentaron la autorización (consentimiento informado).
- Estudiantes que oscilaron entre 15 Y 17 años de edad, pertenecientes al, 4to y 5to grado de secundaria.

##### Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no estaban matriculados en el período 2019.
- Adolescentes que no tuvieron autorización de sus padres o tutor a cargo.
- Estudiantes que no oscilaron entre los 15 y 17 años de edad.
- Estudiantes que no asistieron en la fecha de evaluación.

#### 4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

La técnica de recolección que se utilizó fue la encuesta, el instrumento utilizado fue la Escala de clima social familiar (FES) la cual permitirá medir variables sobre actitudes y opiniones. Y el segundo instrumento fue el Cuestionario de problemas sociomORAles (D.I.T.), el cual sirvió para conocer el nivel de razonamiento moral a través de un conjunto de interrogantes formulados por escrito (Cordova Baldeon , 2013).

La escala de clima social familiar (FES). Es una prueba destinada a evaluar el clima familiar; la escala mide tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Desarrollo: Evalúa la importancia que le da la familia a ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

Estabilidad: Es la información sobre la estructura y organización de la familia sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros, Moos et al.(1993)

Ficha técnica:

- Escala de clima social familiar (FES)
- Autores: R.H. Moos y E. J. Trickett
- Estandarización: Lima 1993 Cesar Ruiz Alva- Eva Guera
- Administración: Individual /Colectiva
- Duración: Variable (promedio 20 minutos)

- Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la Familia.
- Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con nuestras de Lima metropolitana.
- Composición: Cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativa, moralidad religiosidad, organización y control.
- Ámbitos de Aplicación: Grupos familiares, colegios, otros.
- Material para la aplicación: Manual de aplicación, hoja de respuestas, lápiz o lapicero y plantilla de corrección o software de corrección.
- Normas de aplicación: Instrucciones generales, las escalas de clima social se presentan en impresos, cada juego contiene 90 ítems. El sujeto debe contestar las respuestas en la hoja de las respuestas.
- La aplicación comienza entregando a los sujetos la hoja de respuestas, se invita a los participantes que anoten sus datos personales: Nombre, edad, etc. Mientras lo realizan se les entrega el impreso de la prueba pidiéndoles que no escriban nada en él. Normalmente se inicia leyendo en voz alta las instrucciones de la prueba mientras los sujetos lo hacen en voz baja en sus propios impresos. Indicándoles que deben marcar “V” si la afirmación es verdadera o “F” si creen que esa afirmación es falsa, con respecto a la percepción de su familia, finalmente una vez concluida la prueba el examinador revisará las hojas de respuestas, al recogerlas comprobará si contienen los datos de identificación que se solicitan y si contestaron todos los ítems.

- Normas para la corrección y puntuación: La corrección se lleva a cabo con la ayuda de una plantilla transparente que se colocara sobre la hoja de respuesta haciendo coincidir las líneas que encuadran la zona de la hoja destinada a respuestas con las de la plantilla. Para calcular las puntuaciones directas se contarán las marcas que aparezcan a través de los recuadros de la plantilla, en cada una de las filas y se anotara el total en la casilla PD (puntuación directa) en el lugar correspondiente. Las puntuaciones obtenidas de este modo se pueden transformar en típicas y a partir de estos se elabora el perfil.
- Validez: Se utilizó el método de validez de Juicio de expertos donde se sometió la escala a una evaluación de cuatro expertos de Psicología educativa-clínica y una especialista en lingüística. Dando por resultados el coeficiente de Aiken válido a cada ítem del instrumento.
- Confiabilidad: Para determinar la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna, la técnica utilizada fue una prueba piloto de 10 sujetos de similares características a la muestra, los resultados de los coeficientes Kuder Richardson KR-20. fueron de  $R_u = 0,6638507$ , ubicando a la prueba como muy confiable.

Para la segunda variable se utilizó el cuestionario de problemas socio morales (D.I.T): El cuestionario consta de seis historias que presentan problemas o dilemas morales socio morales cuyo objetivo es medir el nivel de razonamiento moral. (Rest, 2013, pág. 9).

Ficha técnica:

- Nombre original: Defining issues test
- Nombre de la adaptación: Cuestionario de problemas Sociomorales
- Autor: James Rest

- Administración: Individual y colectiva
- Duración: Variables, entre 50 y 75 minutos.
- Aplicación: Adolescentes y adultos, partir de los 14 años.
- Significación: Evaluación del juicio moral (razonamiento moral)
- Tipificación: Baremos en percentiles, diferenciados por edad y nivel de estudios. Sexo no discrimina.
- Material para la aplicación: Manual de aplicación, hoja de respuestas y perfil, lápiz o lapicero y el manual de corrección.
- Instrucciones generales: El cuestionario de problemas sociomorales se presentan en impresos, cada juego contiene 12 ítems por cada historia. El sujeto debe contestar las respuestas en la hoja de las respuestas.
- Normas de aplicación: El cuestionario consigna seis historias "Enrique y el medicamento", "La ocupación de los estudiantes", "El preso evadido", "El dilema del doctor", "El señor Gómez" y "El periódico". Cada una de las historias presenta un problema sociomoral o dilema. El sujeto debe evaluar doce opciones por dilema en una escala de cinco niveles (de muchísima importancia a ninguna importancia) para justificar la resolución del dilema planteado. después, los sujetos deben seleccionar las cuatro de las opciones que consideran más importantes (jerarquizándolas por orden: de la 1º a la 4º más importante).
- Calificación del instrumento: teniendo en cuenta la jerarquización del sujeto del 1º al 4º, se ubicará el puntaje de su valor a la hoja de calificación, después de haber encontrado el estadio que corresponde a cada ítem, se debe pasar cada opción dando un valor de 4 al primero de los ítems ("el más importante"), un 3 al segundo de los ítems ("el segundo más importante"), un 2 al tercer

ítem y un 1 al cuarto. Estos valores deben ser insertados adecuadamente en la hoja de calificación, una vez completada la tarea, tendremos cuatro respuestas por cada historia y 24 en conjunto. (Puede haber más de una entrada en una celda). Para la interpretación de los resultados bastara con ver el estadio 2 que indica el nivel pre convencional, para ver la puntuación del nivel convencional bastara con ver el estadio 3-4 y para ver la puntuación del nivel post convencional bastara con ver la sumatoria del estadio 5a, 5b y 6. Estas puntuaciones se convierten en porcentajes dividiéndolas por 0,6. Con respecto a la puntuación "M" y "A". Los ítems M fueron escritos para llamar la atención por la sonoridad aparente de su enunciación, pero no significan nada en realidad según el autor. Estos ítems no representan ningún estadio de pensamiento sino la tendencia de los sujetos a apoyar afirmaciones por su sonoridad aparente. Igualmente pueden indicar que el sujeto no ha comprendido las cuestiones y contesta en función de las apariencias o la sonoridad de las frases. Las puntuaciones altas (más de 14%) en esta escala se consideran subjetivamente no fiables. Y la escala "A" intenta tipificar una orientación contra lo establecido, de disconformidad con el orden establecido o existente. Es un punto de vista que rechaza la tradición y el orden social vigente por supuestas arbitrariedades y corrupción. No se ha investigado mucho en esta línea y por ello no se toma en consideración al interpretar los resultados.

- Validez: Se utilizó el método de validez de Juicio de expertos donde se sometió al cuestionario a una evaluación de cuatro expertos de Psicología educativa-clínica y una especialista en lingüística. Dando por resultado a través del coeficiente de Aiken válido a cada ítem del instrumento.

- **Confiabilidad:** Para determinar la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna, la técnica utilizada fue una prueba piloto de 10 sujetos de similares características a la muestra, los resultados del coeficiente Alfa de Cronbach fueron de 0,716 ubicando a la prueba como excelente confiabilidad.

#### 4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se procedió con la recolección de datos de cada variable, utilizando los instrumentos ya antes mencionados, después se sometió a revisión, clasificación y cómputo numérico con la finalidad de cuantificar la frecuencia con que aparecen las diversas características de las variables.

El análisis cualitativo de la información se realizó con el paquete estadístico IBM-SPSS Statistic (versión 24), aplicándose estadísticos descriptivos, y para comprobar las hipótesis se empleó el coeficiente de Rho de Spearman. Esta última nos permitió analizar la relación entre ambas variables cualitativas.

#### 4.8 Aspectos éticos de la Investigación

La investigación cumplió el Código de Ética según los siguientes principios. Cabe señalar que todos los aspectos éticos que se detallarán a continuación se resumieron en el consentimiento informado de los participantes.

- **Protección de la persona**

Los participantes involucrados en el proceso de investigación adquirieron pleno derecho a la autodeterminación informativa, la confidencialidad y la privacidad.

- **Consentimiento informado y manifiesto**

Los participantes de la investigación contaron con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica de su colaboración.

- Beneficencia y no maleficencia.

En el desarrollo de la investigación se aseguró el bienestar e integridad de los colaboradores, no causando daño físico ni psicológico.

- Responsabilidad

Se actuó con responsabilidad en la relación con la pertinencia, los alcances y las repercusiones de la investigación tanto a nivel individual como social.

- Veracidad

Se certificó la veracidad de la investigación en todas las etapas del estudio.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. Descripción de resultados

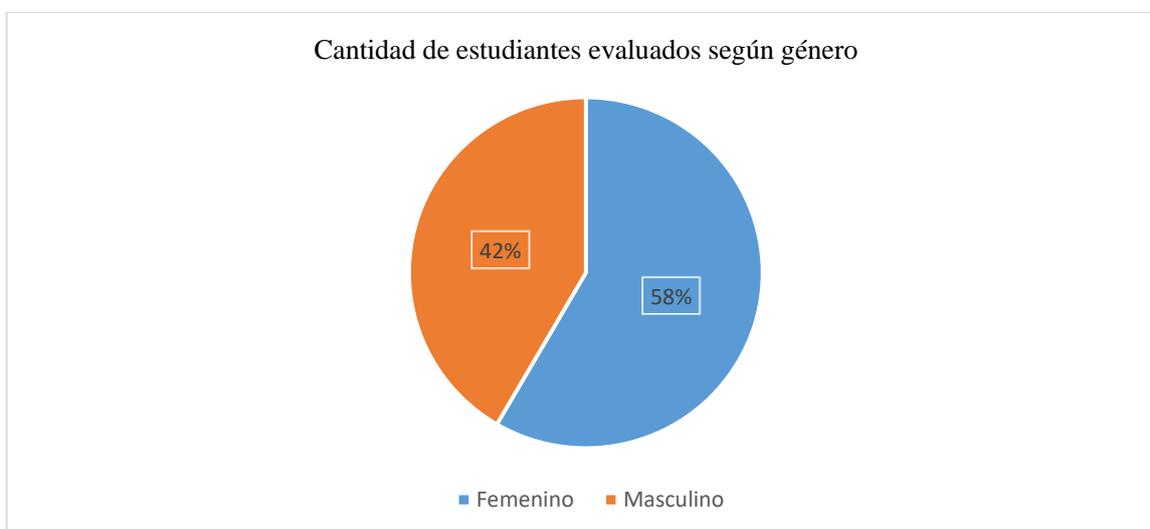
##### 5.1.1. Análisis estadístico descriptivo

A continuación, los resultados de la investigación.

*Tabla 1. Muestra de estudiantes adolescentes.*

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FEMENINO	73	58,4 %
MASCULINO	52	41,6 %
TOTAL DE FRECUENCIA	125	100,0%

*Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento aplicado en esta investigación a través del software Statistical Package for the Social Sciences.*



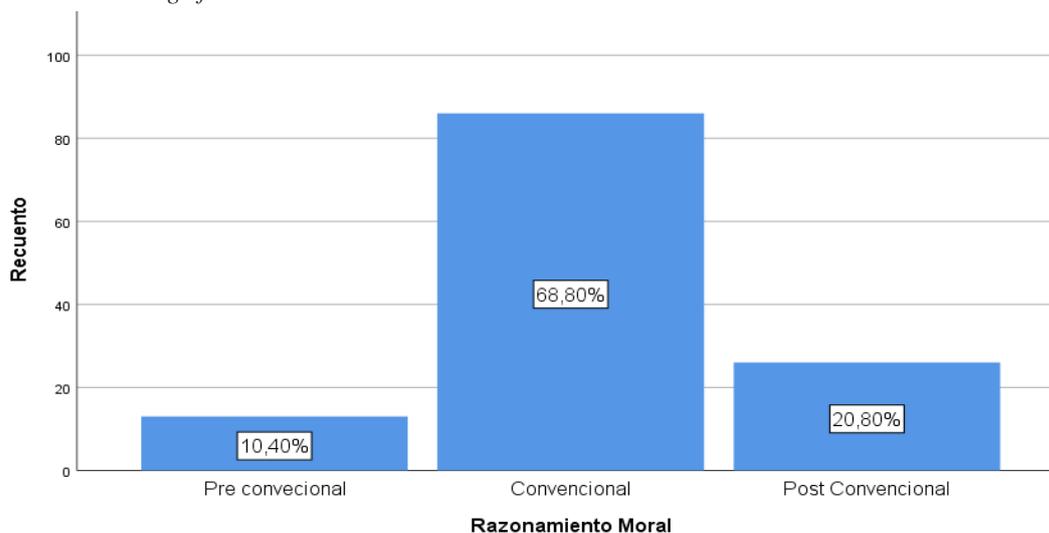
*Figura 1. Diagrama de barras que exhiben la distribución porcentual de la muestra en función al género femenino y masculino.*

Descripción: La tabla y figura 1: Exhibe la distribución de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria según el género femenino (58.4 %) y género masculino (41,6 %), estableciendo un total de 125 estudiantes.

*Tabla 2. Distribución de la muestra en función a los niveles del razonamiento moral.*

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
PRE CONVENCIONAL	13	10,4	10,4	10,4
CONVENCIONAL	86	68,8	68,8	79,2
POST CONVENCIONAL	26	20,8	20,8	100,0
TOTAL	125	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento aplicado en esta investigación a través del software Statistical Package for the Social Sciences.*



*Figura 2. Diagrama de barras que exhiben la distribución porcentual de la muestra en función a los niveles del razonamiento moral.*

Descripción: En tabla y figura 2: Se exhibe la distribución de la muestra de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria según los niveles de razonamiento moral. Donde la prevalencia del nivel de la variable razonamiento moral, fue el nivel convencional (68.80%) seguida del nivel post convencional (20.80%) finalmente se ubica el nivel pre convencional (10.40%).

Tabla 3. Distribución de la muestra en función a las categorías del clima social familiar y las dimensiones de dicha variable.

CATEGORIAS	RELACIONES%	DESARROLLO%	EESTABILIDAD%	FREC-TOTAL
MUY BUENA	2.4%	0.80%	0%	3,2
BUENA	4%	0.8%	0%	4.8
TEND.BUENA	2.4%	3.20%	0%	5.6
MEDIA	63.20%	42.40%	28.80%	134.4
TEND.MALA	12%	10.40%	38.40%	60.8
MALA	4.80%	20%	20.80%	45.6
MUY MALA	11.2%	22.40%	11.20%	44.8

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento aplicado en esta investigación a través del software Statistical Package for the Social Sciences.

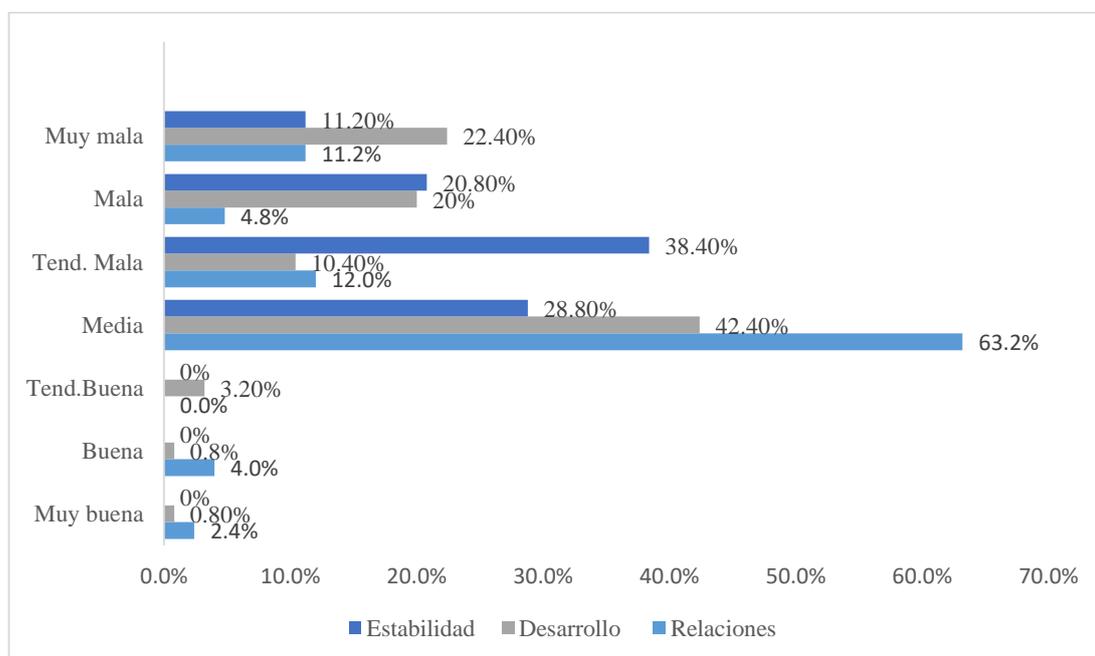


Figura 3. Distribución porcentual de la muestra en función a las categorías del clima social familiar y las dimensiones de dicha variable.

Descripción: En la tabla y figura 3, se exhibe la distribución de la muestra de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria según las dimensiones de clima social familiar, y las categorías de esta. Donde la prevalencia de la dimensión de la variable clima social familiar fue la dimensión relaciones (63.20%), seguida de la dimensión de desarrollo (42.40%) y finalmente se ubica la dimensión de estabilidad (28.80%), las dos primeras con la categoría de media o promedio y la última se ubica en la categoría tendencia a mala.

## 5.2. Contratación de hipótesis

Prueba de hipótesis estadística inferencial

Planteamiento de la Hipótesis General

- Hipótesis Nula ( $H_0$ ): No existe correlación positiva y significativa entre el clima social familiar y el razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Hipótesis Alternativa ( $H_a$ ): Existe correlación positiva y significativa entre el clima social familiar y el razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.

**Nivel de significancia o riesgo de la prueba:  $\alpha = 0.05$**

**Utilización del estadístico de la prueba:** Rho de Spearman ( $\rho$ )

Tabla 4. *Prueba de correlación de Rho de Spearman clima social familiar-razonamiento moral.*

		CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RAZONAMIENTO MORAL
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Correlación de Rho de Spearman	1	,070
	Sig. (bilateral)		,043
	N	125	125
RAZONAMIENTO MORAL	Correlación de Rho de Spearman	,070	1
	Sig. (bilateral)	,043	
	N	125	125

*Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento aplicado en esta investigación a través del software Statistical Package for the Social Sciences.*

### Lectura del P. valor

P. valor es mayor a **alfa (0.05)** = La  **$H_0$**  se aprueba. No es significativo

P. valor es menor igual a **alfa (0.05)** = La  **$H_a$**  se aprueba. Es significativo

El P. valor (0.043) es menor al nivel alfa (0.05). por lo tanto, es significativa.

**Decisión estadística:** En la tabla 4, se observa los baremos de estimación de la correlación Rho de Spearman, el P. valor es 0.043, siendo este valor menor al nivel alfa 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

**Conclusión Estadística:** Existe una correlación positiva muy débil, entre el clima social familiar y el razonamiento moral.

**Interpretación:** El proceso anterior demuestra que se tiene una evidencia estadística suficiente para establecer la relación entre clima social familiar y razonamiento moral en los estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de una institución educativa en la ciudad de Huancayo, esto quiere decir, el desarrollo moral del adolescente está influenciado por los miembros de la familia, ya que son percibidos como sujetos autónomos que expresan libre y abiertamente sus sentimientos.

#### Planteamiento de la Hipótesis Especifica

- Hipótesis Nula ( $H_0$ ): No existe relación positiva entre la dimensión de relaciones y razonamiento moral en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Hipótesis Alterna ( $H_a$ ): Existe relación positiva entre la dimensión de relaciones y razonamiento moral en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.

**Nivel de significancia o riesgo de la prueba: alfa = 0.05**

**Utilización del estadístico de la prueba:** Rho de Spearman ( $\rho$ )

Tabla 5. Prueba de correlación Rho de Spearman: Dimensión de relaciones y razonamiento moral.

		RAZONAMIENTO MORAL	DIMENSIÓN DE RELACIONES TOTAL
RAZONAMIENTO MORAL	Correlación de Rho de Spearman	1	,080
	Sig. (bilateral)		,036
	N	125	125
DIMENSIÓN DE RELACIONES	Correlación de Rho de Spearman	,080	1
	Sig. (bilateral)	,036	
	N	125	125

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento aplicado en esta investigación a través del software Statistical Package for the Social Sciences.

### Lectura del P. valor

P. valor es mayor a **alfa (0.05)** = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. No es significativo

P. valor es menor igual a **alfa (0.05)** = **La H<sub>a</sub>**: se aprueba. Es significativo

El P. valor (0.036) es menor al nivel alfa (0.05). por lo tanto, es significativa.

**Decisión estadística:** En la tabla 5, se observa los baremos de estimación de la correlación Rho de Spearman, el P. valor es 0.036, siendo este valor menor al nivel alfa 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

**Conclusión Estadística:** Se evidencia la existencia de una correlación positiva muy débil, entre la dimensión de relaciones y el razonamiento moral.

**Interpretación:** El proceso anterior demuestra que se tiene una evidencia estadística suficiente para establecer la relación entre la dimensión de relaciones y razonamiento moral en los estudiantes, esto supone, que el grado de comunicación y libre expresión de los integrantes de la familia.

- Hipótesis Nula ( $H_0$ ): No existe relación positiva entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Hipótesis Alternativa ( $H_a$ ): Existe relación positiva entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.

**Nivel de significancia o riesgo de la prueba: alfa = 0.05**

**Utilización del estadístico de la prueba: Rho de Spearman ( $\rho$ )**

Tabla 6. *Prueba de correlación Rho de Spearman: Dimensión de desarrollo y razonamiento moral*

		RAZONAMIENTO MORAL	DIMENSIÓN DE DESARROLLO TOTAL
RAZONAMIENTO MORAL	Correlación de Rho de Spearman	1	-,039
	Sig. (bilateral)		,664
	N	125	125
DIMENSIÓN DE DESARROLLO	Correlación de Rho de Spearman	-,039	1
	Sig. (bilateral)	,664	
	N	125	125

*Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento aplicado en esta investigación a través del software Statistical Package for the Social Sciences.*

### **Lectura del P. valor**

P. valor es mayor a **alfa (0.05)** = La  **$H_0$**  se aprueba. No es significativo

P. valor es menor igual a **alfa (0.05)** = La  **$H_a$**  se aprueba. Es significativo

El P. valor (0.664) es mayor al nivel alfa (0.05). por lo tanto, no es significativa.

**Decisión estadística:** En la tabla 6, se observa los baremos de estimación de la correlación Rho de Spearman, el P. valor es 0.664, siendo este valor mayor al nivel alfa 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna.

**Conclusión Estadística:** No se evidencia la existencia de una correlación, entre la dimensión de desarrollo y el razonamiento moral.

**Interpretación:** El proceso anterior demuestra que no se tiene evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral en los estudiantes pertenecientes al 4to y 5to grado de educación secundaria de un colegio público en la ciudad de Huancayo. Esto quiere decir, que el grado de interés y participación en las actividades culturales, políticos, sociales, y la importancia de la práctica de valores de tipo ético y religioso no están ligadas al desarrollo moral del adolescente.

- Hipótesis Nula ( $H_0$ ): No existe relación positiva de la dimensión de estabilidad y razonamiento moral en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Hipótesis Alterna ( $H_a$ ): Existe relación positiva de la dimensión de estabilidad y razonamiento moral en los estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.

**Nivel de significancia o riesgo de la prueba: alfa = 0.05**

**Utilización del estadístico de la prueba:** Rho de Spearman ( $\rho$ )

Tabla 7. *Prueba de correlación Rho de Spearman: Dimensión de estabilidad y razonamiento moral.*

---

		RAZONAMIENTO MORAL	DIMENSIÓN DE ESTABILIDAD TOTAL
RAZONAMIENTO MORAL	Correlación de Rho de Spearman	1	-,154
	Sig. (bilateral)		,087
	N	125	125
DIMENSIÓN DE ESTABILIDAD	Correlación de Rho de Spearman	-,154	1
	Sig. (bilateral)	,087	
	N	125	125

---

*Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento aplicado en esta investigación a través del software Statistical Package for the Social Sciences.*

### **Lectura del P. valor**

P. valor es mayor a **alfa (0.05)** = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. No es significativo

P. valor es menor igual a **alfa (0.05)** = La **H<sub>a</sub>** se aprueba. Es significativo

El P. valor (0.087) es mayor al nivel alfa (0.05). por lo tanto, no es significativa.

**Decisión estadística:** En la tabla 7, se observa los baremos de estimación de la correlación Rho de Spearman, el P. valor es 0.087, siendo este valor mayor al nivel alfa 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna.

**Conclusión Estadística:** No se evidencia la existencia de una correlación, entre la dimensión de estabilidad y el razonamiento moral.

**Interpretación:** El proceso anterior demuestra que no se tiene evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral en los estudiantes pertenecientes al 4to y 5to grado de nivel secundario de un colegio público en la ciudad de Huancayo. Esto quiere decir que, la

organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia no están ligadas al desarrollo moral del adolescente.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación del clima social familiar y el razonamiento moral en adolescentes, representa un aporte de gran valor; pues la familia constituye el núcleo básico de la sociedad humana; generar hijos competentes y honestos, ha sido siempre el objetivo fundamental de la misma; decir lo que está bien o lo que está mal, forma parte inherente de la faena que ejercen los padres sobre sus hijos, ello constituye un punto de partida básico en la construcción de un razonamiento moral. Peters (1984), cita que para que los niños y adolescentes desarrollen una forma autónoma de moralidad requieren un patrón adecuado de reglas impartidas desde su hogar, respaldadas por la aprobación cuando las cumplen. El estudio se centró en la población adolescente ya que es considerado un grupo que presenta diferentes problemáticas y requiere gran atención, a fin de prevenir diversas conductas de riesgo, Cardona Loaiza et al (2016).

En ese sentido, este apartado exhibe las evidencias más resaltantes encontradas en un grupo de 125 adolescentes de ambos sexos, que cursan el quinto y cuarto grado de nivel secundario en la institución educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huancayo, durante el año 2019, los cuales fueron evaluados con la escala clima social familiar (FES) y el cuestionario de problemas sociomorales (D.I.T).

Atendiendo las consideraciones expuestas, se planteó como objetivo general establecer la relación entre el clima social familiar y el razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019. Dando por resultado, que de acuerdo a los baremos de estimación de la correlación Rho de Spearman, el nivel de significancia es 0.043 siendo menor a 0.05, lo que significa que, sí existe relación entre clima social familiar y razonamiento moral, donde la fuerza de correlación es positiva pero en un nivel muy bajo (0.070). Ello podría señalar que los estilos de vida familiar ejercen una determinada influencia en el desarrollo moral de los hijos (Bandura, 1982

citado por Ortega et al. 1992). Tal como lo revelo Kohlberg (1998) en su estudio logitudinal, que el grado en el cual se expresan libremente, entendiendo los sentimientos del grupo familiar, están presentes en el desarrollo de las secuencias o estadios del razonamiento moral. Berkowitz, (1992) en la ciudad de Winsconsin-USA, señala que la participación positiva entre los padres e hijos, valiéndose de la forma de comunicación interactiva y el afecto en el núcleo familiar, fomenta el desarrollo moral en los adolescentes, igualmente se descubrió que el razonamiento moral más desarrollado se halla en familias que muestran mejor apoyo y toleran diversos puntos de vista.

Como objetivo específico, se planteó describir el nivel de razonamiento moral que prevalece en los estudiantes de nivel secundario, los resultados sugieren que la prevalencia del nivel de razonamiento moral en los estudiantes fue el nivel convencional (68.80%). Tal como lo describe Kohlberg (1998), que las muestras de su investigación se agrupa en mayor cantidad dentro del nivel convencional del razonamiento moral. Estos resultados son comparables con la investigación de Luma et al. (2017) ciudad de México, cuyo resultado dio preponderancia en el nivel convencional del razonamiento moral (62.41%). De igual manera la investigación de Acuña Villamizar et al. (2016) ciudad de Barranquilla, dio como resultado que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel convencional (82%). Dianderas et al. (2014) fue otro investigador de la ciudad de Huancayo, que demuestra que el nivel prevalente del razonamiento moral fue el nivel convencional (91.7%). Estos supuestos respaldan que los(as) adolescentes apalea un mantenimiento de las normas y expectativas de la familia o del grupo al que pertenecen, manteniendo una actitud de lealtad, respeto, y justificando el orden social e identificándose con las personas o grupos involucrados. (Perez Delgado, Garcia Ros, & Clemente, 1994).

El siguiente objetivo específico fue describir que dimensión del clima social familiar es el que prevalece en los estudiantes de nivel secundario. Dando como resultado en la presente investigación que la prevalencia fue la dimensión relaciones (63.20%) en la categoría media. Estos hallazgos son respaldados por la investigación realizada por Dávila et al. (2016) en la ciudad de Iquitos, donde se evidenció la prevalencia en la categoría media; de igual manera la investigación realizada por Soto (2017) en la ciudad de Huancayo, en el cual también se evidencia una prevalencia de la categoría media, demostrando que coexiste un nivel normal de comunicación y libre expresión al interior del grupo familiar.

De igual manera el tercer objetivo específico fue establecer la relación entre la dimensión de relaciones y razonamiento moral; y de acuerdo a los baremos de estimación de la correlación Rho de Spearman, el nivel de significancia es 0.036 siendo menor a 0.05, lo cual significa que, sí existe relación entre la dimensión de relaciones de la variable clima social familiar y el razonamiento moral, donde la fuerza de correlación es positiva, pero en un nivel muy bajo (0.080). Es decir que el grado en el que se expresan libremente los miembros de la familia influye en el razonamiento moral, del mismo modo, demostraría que los padres que utilizan estilos abiertos de disciplinas comunicativas tienden a tener hijos en estadios más altos de razonamiento moral, (Peterson , Hey, & Peterson, 1979). Además, el resultado se ampara por la recopilación de informes científicos realizados por Woodbury et al, (2012) en la ciudad de Orem-USA quien señala que la interacción familiar desarrolla el razonamiento moral en los adolescentes y que la principal influencia moral investigada dentro de la familia ha sido el estilo de crianza, también otras influencias parentales identificadas en los estudios fueron los medios de interacción verbal y calidad de comunicación. Del mismo modo la recopilación de investigaciones elaborado por Berkowitz, (1992) expone que el proceso mediante el cual

se avanza de un nivel a otro, tiene claramente un componente comunicativo entre los miembros de la familia.

Además, se planteó establecer la relación entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral, los resultados de acuerdo a los baremos de estimación de la correlación Rho de Spearman, arrojaron que el nivel de significancia fue de 0.664, siendo mayor a 0.05, lo cual significa que, no existe relación entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral. Es decir que el grado en el cual los miembros de la familia toman sus propias decisiones, o el interés en las actividades familiares de tipo político, intelectual, cultural y social, son independientes, es decir no influye en el desarrollo moral de los adolescentes.

y finalmente se trazó establecer la relación entre la dimensión de estabilidad y razonamiento moral; de acuerdo a los baremos de estimación de la correlación de Rho de Spearman, el nivel de significancia fue de 0.087, siendo mayor a 0.05, lo cual significa que, no existe relación entre la dimensión de estabilidad y razonamiento moral. Demostrando que la organización al planificar actividades y responsabilidades de la familia no influyen en el desarrollo moral en los adolescentes.

Para finalizar este capítulo es necesario reiterar que a medida que los investigadores exploran cada vez más el papel de los factores familiares en el desarrollo integral en el adolescente, hay una progresiva evidencia empírica de la importancia de la familia y sus elementos. Los resultados de la presente investigación, sugieren que los dominios cognitivos y afectivos, parentales reportados y observados en cuanto al comportamiento de los (as) adolescentes están relacionados con el razonamiento moral.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados presentados en la investigación, se obtiene a las siguientes conclusiones:

1. Respecto al objetivo general, determinar si existe relación el clima social familiar y el razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019, se concluye que sí existe relación entre el clima social familia y razonamiento moral.
2. Respecto al primer objetivo específico describir el nivel de razonamiento moral que prevalece en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019; se concluye que la prevalencia del nivel de la variable razonamiento moral fue el nivel convencional (68.8 %).
3. Respecto al segundo objetivo específico describir la dimensión del clima social familiar que prevalece en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019, se concluye que la prevalencia de la dimensión de la variable clima social familiar fue la dimensión relaciones (63.20%).
4. Respecto al primer objetivo específico se descubrió que sí existe relación entre la dimensión de relaciones y razonamiento moral en los estudiantes pertenecientes al 4to y 5to grado de educación secundaria de un colegio público en la ciudad de Huancayo.
5. Respecto al segundo objetivo específico se halló que no existe relación entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral en los estudiantes pertenecientes al 4to y 5to grado de educación secundaria de un colegio público en la ciudad de Huancayo.
6. Respecto al tercer objetivo específico se encontró que no existe relación entre la dimensión de estabilidad y razonamiento moral en los estudiantes pertenecientes al 4to y 5to grado de educación secundaria de un colegio público en la ciudad de Huancayo.

## RECOMENDACIONES

1. Se sugiere la publicidad de los resultados de la investigación con el fin de transmitir los conocimientos a merced de la humanidad.
2. Los resultados vertidos en esta investigación están expuestos de manera clara y sencilla con el fin de instruir a cualquier usuario que lo requiera.
3. Se sugiere que para realizar investigaciones con similares características los investigadores deberán tener un dominio correcto de las variables, con personal idóneo o especialista en el área, con el propósito de asegurar su objetividad en los resultados de las futuras investigaciones.
4. Para las próximas investigaciones se sugiere mejorar el método de investigación, ya que son pocos los estudios que utilizan datos longitudinales, la mayor parte de los estudios han sido estudios trasversales como la presente.
5. Para las futuras investigaciones se recomienda aplicar la investigación a todo el grupo familiar pues proporcionará una mayor amplitud y profundidad para comprender la dinámica familiar y los efectos de las familias sobre el desarrollo moral de los(as) adolescentes.
6. Se sugiere estudiar la relación entre hermanos pues desafortunadamente las investigaciones sobre ese campo no son tan habituales, por lo que existe escasa información sobre la naturaleza precisa del efecto de los hermanos sobre el desarrollo moral del adolescente.
7. Finalmente, según los resultados vertidos en la presente investigación, se recomienda ampliar el estudio sobre pautas de comunicación familiar y el desarrollo de razonamiento moral.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ackerman, N. (1996). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares*. Argentina: Hormé.
- Acuña Villamizar, A., Lozano Rubiano, M. A., Palacio Arias, y., & Perilla Romero, C. J. (2016). *Aporte de la relacion familia y escuela al desarrollo moral de los estudiantes de grado sext, jornada tarde del colegio Cedit ciudad Bolivar*. Bogota- Colombia: La SALLE.
- Arrieta, E. (26 de julio de 2017). *Diferenciador* . Obtenido de Ética y moral: <https://www.diferenciador.com/etica-y-moral/>
- Barker Garlock, R. (1968). *Ecological Psychology Concepts and Methods for Studying the Environment of Human Behavior*. USA: Stanford: Stanford University Press.
- Barra Almagiá, E. (1998). El desarrollo moral: una introduccion a la teoria de kohlberg . *Latinoamericana de Psicología*, 7-18.
- Bester , G. (2007). Personality development of the adolescent: peer group versus parents. *South African Journal of Education*, 177-190.
- Berkowitz, M. W. (1992). La interaccion familiar como educacion moral. *CL&E*, 39-45
- Bonifacio, B. (2001). Razonamiento moral de principios en estudiantes de secundaria y de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1-16.
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenetico del adulto. *Lasallista de investigacion* , 50-63.
- Cahuana Ito, F., & Carazas Pravia , D. R. (2018, Febrero 14). *Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*. Retrieved from repositorio de tesis - Universidad peruana union : <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1009>

- Cameille , A. G. (2012). Competencia de Juicio Moral en estudiantes universitarios de Psicología y Abogacía de la Universidad Empresarial Siglo 21 . *Revista Argentina*, 1-176.
- Carbonell, J., & Carbonell, M. y. (2012). Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho. *Instituto de investigaciones jurídicas*, 205.
- Cardona Loaiza, E. A., Matinez Martinez, N., & Klimenko, O. (2016). Estudio sobre las dinámicas familiares de los adolescentes infractores del programa AIMAR del Municipio de Envigado, durante el año 2016. *Katharsis* , 34-59.
- Cordova Baldeon , I. (2013). *El proyecto de investigacion cuantitativa*. Lima-Peru: San Marcos E.I.R.L.
- Cruz Ornelas , D. C. (2015). Nivel de desarrollo moral en adolescentes, entre 12 y 18 años, que han cometido alguna conducta antisocial o que son proclives a cometerla. *tec. Monterrey*, 2-91.
- Davila Espina, L. A. (2016). Clima familiar en Alumnos de 4to y 5to de secundaria de la I.E. N° 60188 Simon Bolivar . *rep universidad cientifica del peru - UCP*, 1-44.
- Dianderas Basurto , J. (2014). *Valores interpersonale y Juicio Moral en estudiantes de quinto de secundaria del distrito de Santo Domingo Acobamba*. Huancayo .
- Duarte D, J. (2003). Ambientes de aprendizaje , una aproximacion conceptual. *Scielo*, 97-113.
- Espinosa Breen, P. (2000). *Razonamiento Moral y desarrollo en el menor*. brasil: da coruña.
- Estévez, E., Murgui , S., Musitu, G., & Moreno, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. . *Revista Mexicana de Psicología*, 119-128.
- Etxebarria, I. (1999). El desarrollo moral. *Piramide*, 181-209.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF. (2002). *Adolescencia una etapa fundamental* . New York: Division de comunicaciones UNICEF.

- Garcia, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes Universitarios. *Revista de Psicología Liberabit*, 63-74.
- Gómez , C. E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y*, 1-19.
- Gozar Barrientos, E. A., & Huaraca Aynosa, M. C. (2016). Sexualidad y Desarrollo Moral en estudiantes de quinto grado de secundaria . *Cielo* , 154-178.
- Hard, D. (1987). A Longitudinal Study of Adolescents' Socialization and Identification as Predictors of Adult Moral Judgment Development. *Merrill-Palmer Quarterly*, 245-260.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Callado, C., & Batista lucio, M. (2010). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: MacGraw Hill.
- Isaza Valencia, L., & Henao Lopez, G. C. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas de tres años. *Acta Colombiana de Psicología*, 19-30.
- Jibaja Bernuy, C. A. (2019, Junio 12). *Clima social familiar y dimensiones de la personalidad en estudiantes de cuarto grado de educacion secundaria de un colegio de Lima Metropolitana*. Retrieved from [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/10589/Jibaja\\_bc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/10589/Jibaja_bc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kohlberg, L. (1998). *La educacion moral segun Lawrence Kohlberg*. España: Printed in Spain.
- Kuder , G. F., & Richardson, M. W. (1937). The theory of the estimation of test realibility. *Psychometrika*, 151-160.

- Laura Yana, N. F., & Yucra Sucasaca, J. J. (2018). Juicio moral y actitudes proto ambientales en estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario de dos instituciones publicas del distrito de Jose Bustamante y Rivero. *sanA.gustin*, 1-218.
- Lemos, V. N., & Richaud de Minzi, M. C. (2010). Construcción de un instrumento para evaluar el razonamiento prosocial en niños de 7 y 8 años: una versión pictórica. *Scielo*, 879-891.
- Luma Bernal, A., Mejilla Caballos, J., Laca Aroncena, A. V., & Martínez Ramírez, M. I. (2017). Razonamiento moral y estilos de manejo de conflictos en Adolescentes Bachilleres. *Revista electronica de Psicología Iztacala*, 1489.
- Marquez Moncada, C. M., & Mendez del Portal, M. (2018). Impacto de un programa de intervención para el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria. *Creative Commons*, 3-91.
- Martínez Lázaro, W. S. (2016). *Relación entre clima social y ansiedad en adolescentes de una institución educativa*. Retrieved from file:///F:/CLIMA\_SOCIAL\_FAMILIAR\_MARTINEZ\_LAZARO\_WILLIAM\_SANTY.pdf
- Rosales Piña, C. R., & Espinos, M. R. (2008). La Percepción del Clima Familiar en Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familias. *ResearchGate*, 64-71.
- Roth U, E. (2000). Psicología ambiental: interfase entre la conducta y naturaleza. *Revista número 8*, 64-77.
- Malde Modino, I. (2012, Octubre 15). *Que es la familia ,definición e implicación de concepto - Psicología online*. Retrieved from <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>.

- Marquez Martinez, A. (2014, Noviembre 28). *e-prints Clima social y autoeficacia en estudiantes inmigrantes: Una propuesta intercultural*. Retrieved from <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t28025.pdf>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. Mexico: Gedisa.
- Moos, R., & Trickett, E. (1993). *Escala de clima social familiar en la Familia*. Lima: Editorial San Marcos.
- Ortega Ruiz, P., & Mínguez Vallejos, R. (1992). La educaicon moral en la infancia y adolescencia . *Teoria de educacion* , 151-163.
- Papalia, D. E., Duskin, R., & Martorell, G. e. (2012). *Desarrollo Humano*. Mexico: McGraw Hill.
- Parra Jimenez, A., & Oliva Delgado, A. (2004). *Contexto familiar y desarrollo psicologico durante la adolescencia*. España: Pearson Educacion.
- Perez Delgado, E., Garcia Ros, R., & Clemente, A. (1994). La capacidad de razonamiento motral en jovenes adoelscentes (13-19 años). *Revista de educacion* , 262-279.
- Perez Velasquez , O. H., & Valois Alcue, C. L. (2009). La formacion de la conciencia moral en el octavo grado del colegio los Alpes . *la Salle*, 23-197.
- Perez Velasquez, O., & Valois Alcue, C. (2009). *Formacion de conciencia moral en el octavo grado del colegio los Alpes*. Retrieved from <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/1554/T85.09%20P415f.pdf;jsessionid=4FE622B8F32B80B1008856A52E7ABF37?sequence=1>
- Peters, R. (1984). *Desarrollo moral y educacion moral*. Mexico: Cultura economica.
- Peterson , G. B., Hey, R. N., & Peterson, L. R. (1979). The intersection of family development and moral. *Theory and Research*, 229-35.
- Pezúa Vásquez, M. C. (2012, julio). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del niño de 6 a 9 años*. Retrieved from

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3304/Pezua\\_vm.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3304/Pezua_vm.pdf?sequence=1)

- Pi Osoria, A. M., & Alberto Erconval, C. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Revista Multimed*, 2-20.
- Pinedo Cantillo, I. (2015). El factor emocional en la construcción del juicio moral: una trayectoria desde Kohlberg al horizonte de la filosofía experiencial y la neurociencia cognitiva. *Revista interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*.
- Powers, S. I. (1982). Family Interaction and Parental Moral Development as a context for adolescent moral development, unpublished doctoral dissertation . *Harvard University, Cambridge. MA*.
- Rest, J. (2013). *Defining Issues Test*. España: Dwart.
- Roman Sanchez, J. M. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 549-558.
- Romero, S. S. (1997). Comunicación Familiar. Programa de Formación a Distancia - Mujer Nueva. *Boletín Puc*, 9-37.
- Rousseau, j. j. (2008). *El contrato social*. elaleph.
- Ruiz, I. (2001). *La Familia*. Cuba: Ciencias Medicas.
- Sanchez Carlessi, H., & Reyes Mesa, C. (2015). *Metodología y Diseños en la investigación*. Mexico: Mc Gran hill.
- Santos Paucar, L. A. (2012). El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del callao. *Academia.edu*, 51-73. Retrieved from <https://www.academia.edu/>
- Silva Diveiro, I. (2015). La adolescencia y su interrelación con el entorno. *injuve*, 5- 154.

- Soto Ayala, C. (2017). *Clima social familiar y ludopatía en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa de Huancayo – 2017*. Huancayo: Repositorio Institucional.
- Valladares González, A. M. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 4-13.
- Vargas G., J., & Alva S., C. (2016). Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana. *IIPSI*, 119-133.
- Vargas Murga, H. (2014). Tipo de familia y ansiedad y depresión. *Scielo-peru*, 2-25.
- Verdugo Lucero, J. C., Arguelles Barajas, J., Guzmán Muñoz, J., Márquez González, C., Montes Delgado, R., & Uribe Alvarado, I. (2014). Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente. *Psicología desde el Caribe*, 207-222.
- Villanueva Sarmiento , Ibeth; Perez Cordova , Olger; Peña Mendivil, Fabian; Avellaneda Amaya, Yuli. (2007). Razonamiento Moral en adoelscentes homicidas ubicados en el centro de recaudacion del menor infractor el oasis de barranquilla. *Psicogente*, 10-18.
- Walker, L. J. (2011). The science of moral devolpment. In M.K. Underwood and L.H.Rosen, 235-262.
- Woodbury, R. (2012). *Family Life as Context for Adolescent Moral Development*. Orem Utah: Brigham Young University -BYU.

ANEXOS

## Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la relación entre el Clima Social Familiar y el Razonamiento Moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿Qué nivel del razonamiento moral prevalece en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019? ¿Qué dimensión del clima social familiar prevalece en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019? ¿Cuál es relación entre la dimensión de relaciones y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019? ¿Cuál es relación entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019? ¿Cuál es relación entre la dimensión de estabilidad y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación entre el Clima social familiar y el Razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo ,2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Describir el nivel de razonamiento moral que prevalece en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, 2019. Describir la dimensión del clima social familiar que prevalece en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, 2019 Establecer la relación entre la dimensión de relaciones y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019. Establecer la relación entre la dimensión de desarrollo y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019. Establecer la relación de la dimensión de estabilidad y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe correlación positiva y significativa entre el Clima Social Familiar y el Razonamiento Moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b> Existe prevalencia del nivel convencional en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019. Existe prevalencia de la dimensión desarrollo en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, 2019. Existe correlación positiva entre la dimensión de relaciones y Razonamiento Moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019. Existe correlación positiva entre la dimensión de desarrollo y Razonamiento Moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019. Existe correlación positiva entre la dimensión de estabilidad y Razonamiento Moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Clima Social Familiar</p> <p><b>Dimensiones:</b> -Relación -Desarrollo -Estabilidad</p> <p><b>Variable 2:</b> Razonamiento Moral</p> <p><b>Niveles:</b> -Pre convencional -Convencional -Post convencional</p>	<p>El diseño es no experimental, puesto que no se manipulan las variables y Correlacional de corte transversal, ya que se describen la relación entre el clima social familiar y el razonamiento moral en un determinado momento.</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica o pura</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b> Correlacional</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> No experimental, Correlacional de corte trasversal</p> <p><b>POBLACIÓN</b> La población del presente estudio estará conformada por los estudiantes que cursen 4to y 5to del nivel de secundaria siendo un total de 430 alumnos de la Institución Educativa pública José Carlos Mariátegui del de la ciudad de Huancayo.</p> <p><b>MUESTRA</b> 125 Alumnos entre varones y mujeres del turno matutino de los grados de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa pública José Carlos Mariátegui de la ciudad de Huancayo</p> <p><b>TÉCNICA DE MUESTREO</b> No probabilística- Intencional, pues suponen una táctica de selección informal</p>

## Matriz de operacionalización de variables

variable 1	Definición conceptual	Dimensiones	Ítems										Naturaleza de la variable	Escala de medición			
Clima Social Familiar	Es la atmósfera psicológica del hogar familiar, esto se transforma notablemente entre una familia y otra. (Moos, 1974 citado en Garcia, 2005)	Relaciones (RR) Capacidad de interrelacionarse se mide en 3 indicadores:	Cohesión	1,2,11,21,31,41,51,71,81,12,22,32,42,52,62,72,82,3,13,23,33,43,53,63,73,83										Cualitativa	Ordinal: Se puntúa sobre un valor de muy bueno a muy bajo.		
			Expresividad														
			Conflicto														
		Desarrollo (DS EI) desarrollo se mide en función de 5 indicadores:	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84,5,15,25,35,45,55,65,75,85,6,16,36,46,56,66,76,86,7,17,27,37,47,57,67,77,87,8,18,28,38,48,58,68,78,88													
			Actuación														
			Intelectual-cultural														
			Social -recreativo														
Estabilidad (EST) Se mide en dos indicadores	Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89,10,20,30,40,50,60,70,80,90															
	Control																
Variable 2	Definición conceptual	Niveles	Ítems										Naturaleza de la variable	Escala de medición			
Razonamiento moral	Es un proceso cognitivo que permite reflexionar sobre valores y ordenarlos en una jerarquía lógica. (Villanueva et al.2007)	Pre convencional	Historias/ Dilemas	N° de ítems										Cualitativa	Ordinal: Se califica de muchísima importancia a ninguna importancia.		
			Dilema 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11	12
			Dilema 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11	12
			Dilema 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11	12
			Dilema 4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11	12
			Post convencional	Dilema 5	1	2	3	4	5	6	7	8	9			10	11
		Dilema 6		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11	12

## Matriz de operacionalización de instrumento

Variable 1	Dimensión	Ítems	Escala valorativa	Instrumento
Clima Social Familiar.	Cohesión Expresividad Conflicto	<p>En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros</p> <p>Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.</p> <p>Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.</p> <p>En mi familia estamos fuertemente unidos.</p> <p>Cuando no hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario</p> <p>Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.</p> <p>En mi familia hay poco espíritu de grupo.</p> <p>Realmente nos llevamos bien unos a otros.</p> <p>En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.</p> <p>Los miembros de la familia guardan a menudo , sus sentimientos para sí mismos</p> <p>En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos</p> <p>En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.</p> <p>En mi casa comentamos nuestros problemas personales.</p> <p>En la casa , si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo</p> <p>En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.</p> <p>En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente</p> <p>Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.</p> <p>En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.</p> <p>En nuestra familia peleamos mucho.</p> <p>En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.</p> <p>En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.</p> <p>Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.</p> <p>Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.</p> <p>En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.</p> <p>Si en mi familia has desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantenerlo</p> <p>Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.</p> <p>En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.</p> <p>Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”</p>	<p>Muy buena</p> <p>Buena</p> <p>Tendencia buena</p> <p>Media</p> <p>Tendencia Mala</p> <p>Mala</p> <p>Muy mala</p>	<p>Escala de clima social en la familia (FES)</p>

	<p>Autonomía Actuación Intelectual- cultural Social - recreativo Moralidad- religiosidad</p>	<p>En general algún miembro de la familia decide por su cuenta En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere. En mi familia las personas tienen poca vida privada o independiente. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que piensa. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor". Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito. "Primero es el trabajo, luego es la diversión "es una norma en mi casa. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio. A menudo hablamos temas políticos o sociales en familia. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc) En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente. Nos interesa poco las actividades culturales. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias. En mi casa ver la televisión es <b>más</b> importante que leer. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura. Pasamos en la casa la mayor parte en nuestro tiempo. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa Alguno de mi familia practica habitualmente un deporte. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.</p> <p>Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.</p> <p>Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.</p> <p>Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.</p> <p>Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.</p> <p>Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.</p> <p>En mi casa no rezamos en familia.</p> <p>A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.</p> <p>No creemos en el cielo o en el infierno.</p> <p>Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.</p> <p>Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.</p> <p>En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.</p> <p>En mi casa, leer la biblia es algo importante.</p> <p>En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.</p>		
--	--	--	--	--

	Organización Control	<p>Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.</p> <p>En mi casa somos muy ordenados y limpios.</p> <p>En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.</p> <p>En mi familia la puntualidad es muy importante.</p> <p>En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.</p> <p>En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.</p> <p>En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.</p> <p>En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.</p> <p>En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.</p> <p>En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.</p> <p>En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.</p> <p>En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.</p> <p>En la casa las cosas se hacen de forma establecida.</p> <p>En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.</p> <p>En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.</p> <p>En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.</p> <p>En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.</p> <p>En mi familia, uno no puede salirse con la suya.</p>		
<b>variable 2</b>	<b>Dimensión (dilema /Historias)</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Instrumento</b>
Razonamiento moral	<p>Dilema 1</p> <p>Las leyes de mi país están para ser respetadas.</p> <p>¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su esposa cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarla?</p> <p>Que Enrique se arriesgue a que le disparen, mientras roba o ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar.</p> <p>Si Enrique es un boxeador profesional, o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales.</p> <p>Si Enrique roba para sí mismo o lo hace únicamente para ayudar a otra persona.</p> <p>Los derechos del farmacéutico sobre su invento han de ser respetados.</p> <p>Si la esencia de la vida va más allá de la muerte, colectiva e individual.</p>		<p>Pre convencional</p> <p>Convencional</p> <p>Post convencional</p>	<p>Cuestionario de problemas Sociomoral (D.I.T.)</p>

	<p>¿Qué valores son básicos para regular cómo las personas se comportan unas con otras?</p> <p>Si al farmacéutico se le ha de permitir ampararse bajo una ley despreciable que solo protege a los ricos.</p> <p>¿Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad?</p> <p>Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso y cruel.</p> <p>Si robando en un caso como este se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.</p> <p>Dilema 2</p> <p>¿Están haciendo esto los estudiantes realmente para ayudar a otras personas o lo hacen sólo para protestar?</p> <p>¿Tienen los estudiantes algún derecho a ocupar una oficina que no es suya?</p> <p>¿Se dan cuenta los estudiantes de que podrían ser expulsados del Colegio?</p> <p>¿Invadir la oficina podría a la larga beneficiar a mucha gente?</p> <p>Si el director del colegio se mantuvo dentro de los límites de su autoridad ignorando la voluntad democrática.</p> <p>¿Puede la acción asustar al público y dar mala fama a los estudiantes?</p> <p>¿Ocupar una oficina que no es propia está de acuerdo con los principios de la justicia?</p> <p>¿Permitir a un estudiante ocupar una oficina alentaría a otros estudiantes a hacer lo mismo?</p> <p>¿Tiene el director esta postura de desacuerdo por ser absurdo y no cooperativo?</p> <p>Si la administración del colegio debe estar en manos de la autoridad o de los alumnos.</p> <p>¿Los estudiantes siguen principios que ellos creen que están por encima de la ley?</p> <p>Si las decisiones del colegio deben ser respetadas por los estudiantes.</p> <p>Dilema 3</p> <p>¿El Sr. Martínez no ha tenido suficiente tiempo para demostrar que no es una mala persona?</p> <p>Cada vez que alguien escapa del castigo por un delito ¿no se fomenta que se cometan más delitos?</p> <p>¿No estaríamos mejor sin cárceles y sin la opresión de nuestros sistemas legales?</p> <p>¿Ha pagado realmente el Sr. Martínez su deuda a la sociedad?</p> <p>¿No estaría fallando la sociedad en lo que el Sr. Martínez debería justamente cumplir?</p> <p>Si exceptuamos a la sociedad, ¿Qué beneficio aportan las cárceles, particularmente a personas buenas y caritativas?</p> <p>¿Hasta qué punto se puede ser tan cruel y sin corazón para meter de nuevo a la cárcel al Sr. Martínez?</p> <p>¿Sería justo que los demás presos cumplan la condena si el Sr. Martínez escapa?</p> <p>¿Se portó la Sra. García como una buena amiga del Sr. Martínez?</p> <p>¿No es un deber del ciudadano denunciar al delincuente fugado sin considerarlas circunstancias?</p>		
--	---	--	--

	<p>¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad popular y se protegería mejor el bien común?</p> <p>¿Meter en la cárcel al Sr. Martínez aportaría a este algún bien o serviría para proteger otra persona?</p> <p>Dilema 4</p> <p>Si la familia de la mujer está a favor o no de la sobredosis.</p> <p>¿Las leyes obligan al doctor como a cualquier ciudadano, de modo que si le da una sobredosis sería lo mismo matarla?</p> <p>Si la gente sería mejor si la sociedad no reglamentara sus vidas ni incluso sus muertes.</p> <p>Si el doctor podría hacerlo como si hubiera sido consecuencia de un accidente o percance</p> <p>¿Puede el Estado forzar a que alguien continúe su vida si esta no quiere?</p> <p>¿Qué valor tiene la muerte ante una perspectiva social sobre valores personales?</p> <p>Si el doctor se deja llevar por el sufrimiento de la mujer o se preocupa más de lo que pueda pensar la gente.</p> <p>Ayudar a alguien a terminar con su vida es siempre un acto responsable de cooperación.</p> <p>Si sólo Dios puede decidir cuándo termina la vida de una persona.</p> <p>Por qué valores se rige el doctor en su propia vida personal.</p> <p>¿Puede la sociedad permitir que cada uno termine su vida cuando quiera?</p> <p>¿Puede la sociedad permitir el suicidio o la eutanasia y a la vez proteger la vida de los que quieren vivir?</p> <p>Dilema 5</p> <p>¿Tiene el propietario de un negocio derecho a tomar sus decisiones en su propio negocio o no?</p> <p><del>Si hay</del> una ley que prohíbe la discriminación en todos los contratos de trabajo.</p> <p>Si el Sr. Gómez tiene prejuicios contra la nacionalidad venezolana o por el contrario no tiene ninguna <del>oposición</del> <del>personal</del> al negarle el trabajo.</p> <p>Si contratar un buen mecánico o hacer caso a los deseos de los clientes sería mejor para su negocio.</p> <p>¿Qué diferencias individuales deben ser relevantes para decidir cuáles son los roles de cada uno en la sociedad?</p> <p>Si el sistema capitalista competitivo debe ser extinguido.</p> <p>¿Piensa la mayoría de la gente como los clientes del Sr. Gómez o está <del>en contra</del> de los principios raciales?</p> <p>Si contratar a personas eficientes como el Sr. Vargas sería aprovechar talentos que de otra forma se perderían.</p> <p>¿Sería coherente con los pensamientos y creencias propias del Sr. Gómez rechazar al Sr. Vargas para el puesto de trabajo?</p> <p>¿Sería el Sr. Gómez tan duro de corazón como para negar el trabajo al Sr. Vargas, sabiendo lo importante que es para <del>este, tener</del> trabajo?</p> <p>Si el mandamiento cristiano de "amoras a tu prójimo" se aplica en este caso.</p>		
--	---	--	--

	<p>Si alguien está necesitado debería ser ayudado a pesar de lo que se tenga en contra de él.</p> <p>Dilema 6</p> <p>¿El director es más responsable ante los padres o ante los estudiantes?</p> <p>¿El director dio su palabra de que el periódico podía ser publicado durante largo tiempo o solo aprobaría para cada publicación del periódico?</p> <p>¿Deberían los estudiantes comenzar a protestar cada vez más si el director paraliza la publicación de artículos en el periódico mural?</p> <p>Cuando el bienestar de la escuela está amenazado ¿Tiene el director derecho a dar órdenes a los estudiantes?</p> <p>¿El director es libre para decir “no” en este caso?</p> <p>Si la prohibición del periódico el director impediría la discusión en profundidad de problemas importantes</p> <p>Si la orden del director haría perder a Alfredo su confianza en el mismo director</p> <p>Si Alfredo es realmente leal con su colegio y buen ciudadano con su país.</p> <p>¿Qué efecto produciría la suspensión del artículo en la educación del pensamiento crítico de los estudiantes y sus valores?</p> <p>Si Alfredo está violando de alguna manera los derechos de los demás al publicar sus propias opiniones.</p> <p>Si el director debería dejarse influenciar por unos padres enfadados cuando es él quien mejor conoce lo que está pasando.</p> <p>Si Alfredo está usando el periódico para crear descontento y rencores.</p>		
--	---	--	--

## ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES) De R. H. MOOS

### INSTRUCCIONES

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases, los mismos que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que con respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcar en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la marcación que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordara que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuestas. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia: no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

### NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO

- |  |  |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.</li> <li>2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.</li> <li>3. En nuestra familia peleamos mucho.</li> <li>4. En general algún miembro de la familia decide por su cuenta.</li> <li>5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.</li> <li>6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.</li> <li>7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.</li> <li>8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.</li> <li>9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.</li> <li>10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.</li> <li>11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".</li> <li>12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.</li> <li>13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>14. En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.</li> <li>15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.</li> <li>16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)</li> <li>17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.</li> <li>18. En mi casa no rezamos en familia.</li> <li>19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.</li> <li>20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.</li> <li>21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en la casa.</li> <li>22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.</li> <li>23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.</li> <li>24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.</li> <li>25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.</li> <li>26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.</li> <li>27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.</li> </ol> |
|--|--|

## CUESTIONARIO

Este cuestionario trata de conocer cómo piensa la gente sobre problemas sociales. Por lo general, las personas tienen diferentes opiniones acerca de lo que es correcto o incorrecto. En este cuestionario las respuestas no pueden tener la misma exactitud que en matemáticas. A continuación te presentaremos varios problemas en forma de historias y nos gustaría que pienses sobre ellas. He aquí un ejemplo.

*“Jaime está pensando en comprarse un auto nuevo. Jaime está casado, tiene dos hijos pequeños y su sueldo no es muy alto. Si compra el auto, será familiar. Se va a utilizar principalmente para ir al trabajo y movilizarse dentro de la ciudad, también algunas veces para viajes .mientras decide que auto es el que debe comprar, Jaime se da cuenta que hay muchas cosas que considerar”.*

**INSTRUCCIONES PARA LA PARTE A DEL CUESTIONARIO**

Para esta primera parte se te presentará una pregunta general, con el ejemplo anterior la pregunta general sería ¿Jaime debería comprar el auto? Tendrás que elegir entre una de las alternativas (sí debía, no lo sé, no debía).

**INSTRUCCIONES PARA LA PARTE B DEL CUESTIONARIO**

Para la segunda parte si tú fueras Jaime, a la hora de comprarte el auto ¿Qué nivel de importancia tendría cada una de ellas? Abajo hay una lista de cosas, señala con un cruz la importancia que tiene cada una de ellas.

Por ejemplo si tú piensas que la 1ra afirmación no es importante para tomar una decisión a la hora de comprar el auto, pon una cruz en el recuadro de la derecha. *Ninguna* o si piensas que la cuestión 5 tiene muchísima importancia, pon una cruz en el recuadro *muchísima*, y así sucesivamente. Veamos el ejemplo

## Nivel de importancia

Nº	CUESTIONES	Muchísima	Mucha	Bastante	Poca	Ninguna
1	Si el vendedor de autos está en el mismo barrio donde vive Jaime.(nótese que la persona que toma la decisión no le da importancia)					X
2	Sería más conveniente y económico un auto de segunda mano. (esto es muy importante y por eso la cruz está en la parte más a la izquierda)	X				
3	Si el color es verde, y casualmente es el color favorito de Jaime.		X			
4	Si la eslora del auto es de 200 (si la frase no viene al caso, no se le da importancia y por lo tanto se marca la cruz en el recuadro de la derecha)					X
5	Si sería más conveniente un auto espacioso y grande que pequeño.	X				
6	Si los frontales son diferentes(si la frase suena rara, no se le da importancia)					X

## CUESTIONARIO

## 1. ENRIQUE Y EL MEDICAMENTO

En Huancayo una mujer estaba a punto de morir debido a una clase especial de cáncer. Había una medicina que los médicos pensaban que podría salvarla. Era un tipo de radium que un farmacéutico de esa misma ciudad había descubierto recientemente. El medicamento era caro de hacer, pero el farmacéutico cobraba diez veces lo que costaba. Gastaba 2000 soles y cobraba 20.000 soles por una pequeña dosis del medicamento. Enrique, el esposo de la mujer enferma, se fue a ver a todos sus amigos y conocidos para pedirles dinero prestado, pero solo pudo juntar 10.000 soles, la mitad de lo que costaba. Entonces le dijo al farmacéutico que su esposa se estaba muriendo, y le pidió que le vendiera la medicina más barato o que le permitiera pagársela más tarde. Pero el farmacéutico le dijo "No, yo he descubierto el medicamento y quiero sacar dinero de esto". Así que Enrique, desesperado, pensó entrar en la farmacia por la noche y robar el medicamento para su mujer.

**¿Debió Enrique robar la medicina?**

Elija una de las alternativas (sí debía, no lo sé, no debía) y **anótela en la HOJA DE RESPUESTAS**

Lea las preguntas siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna). **Anótela también en la HOJA DE RESPUESTAS.**

Nº	CUESTIONES
1	Las leyes de mi país están para ser respetadas.
2	¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su esposa cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarla?
3	Que Enrique se arriesgue a que le disparen, mientras roba o ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar.
4	Si Enrique es un boxeador profesional, o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales.
5	Si Enrique roba para sí mismo o lo hace únicamente para ayudar a otra persona.
6	Los derechos del farmacéutico sobre su invento han de ser respetados.
7	Si la esencia de la vida va más allá de la muerte, colectiva e individual.
8	¿Qué valores son básicos para regular cómo las personas se comportan unas con otras?
9	Si al farmacéutico se le ha de permitir ampararse bajo una ley despreciable que solo protege a los ricos.
10	¿Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad?
11	Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso y cruel.
12	Si robando en un caso como este se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.

Por último, no olvides señalar las **cuatro preguntas que, según tu opinión, son más importantes en LA HOJA DE RESPUESTAS.**

## Constancia de aplicación del instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA JOSE CARLOS MARIÁTEGUI  
Huancayo-Huancayo

EL SUB DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE CARLOS  
MARIÁTEGUI – HUANCAYO. QUE SUSCRIBE LA PRESENTE:

## CONSTANCIA

Que el bachiller Jaime Rojas Dina Elizabeth ha realizado la aplicación de su investigación titulada: "Clima social familiar y Razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019. Mediante los siguientes instrumentos Escala de Clima social familiar (FES) y el Cuestionario de Problemas sociomORAles (DIT) modificado. Durante el mes de setiembre del 2019, demostrando responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha investigación.

Se entrega la Presente Constancia para los Fines que el interesado estime conveniente.

Huancayo, 09 de Setiembre de 2019

  
Prof. Jaime Antonio Chávez Elizalde  
COORDINADOR TCEI



Cuestionario de problemas sociomorales

Sujeto	HISTORIA	Preconventional						Conventional			Post Conventional			No existe mucha informacion			M NIVEL
		2	3	4	5A	5B	6	P	A	M							
1	1	2	5	3													
	2	1		3	6												
	3		3	4	2												1
	4		3	4	2												1
	5	4	1	4	3	2											
	6	2		1	4	3	2										
	Puntuaciones por columna	9	16	15	14	4	18										2
Porcentaje de los Estadios	15	26.6667	25	23.333	6.7	30										3.3	
2	1	2	7	1													
	2		4	3		3											
	3		4	2	4												
	4		5	2	3												
	5	3		4	1	2											3
	6		1	4	2												3
	Puntuaciones por columna	5	21	15	11	5	14										5
Porcentaje de los Estadios	8.333333333	35	35	18.333	8.3	23.333										1.7	
3	1	2	1	3													
	2		4	1	3	2											
	3																
	4	3		2	1	4											
	5	4		3	1	2											1
	6		1	3	4												1
	Puntuaciones por columna	7	12	13	16	2	0	18									8
Porcentaje de los Estadios	11.66666667	20	21.7	26.667	3.3	0	30									1.7	
4	1	4	5														
	2		7			4											
	3		5	2													
	4	3		3	1	2											
	5	4		3	1	2											
	6		4	2	4												
	Puntuaciones por columna	4	21	14	7	3	4	14									8
Porcentaje de los Estadios	6.666666667	35	23.3	11.667	5	6.7	23.333									1.7	
5	1	3	4	2													
	2	2	4	4													
	3				4												
	4		4	2	1												3
	5		2	5	3												1
	6	3		4	2	2	3	26									0
	Puntuaciones por columna	5	14	10	21	2	3	26									0
Porcentaje de los Estadios	8.333333333	23.3333	16.7	35	3.3	5	43.333									8.3	
6	1	4	4														
	2		4		2	4											
	3		4	1		3											
	4		3			1	4										
	5		2		3	1	4										
	6	1		4	5												
	Puntuaciones por columna	1	17	9	10	6	11	27									4
Porcentaje de los Estadios	1.666666667	28.3333	15	16.667	10	18	45									3.3	
7	1	2	4	3													
	2	4	4	2													
	3		4	3	2	1											
	4	2	3	5													
	5		2	4	3	1											
	6	1	2	4	3												
	Puntuaciones por columna	9	19	19	10	1	1	12									1
Porcentaje de los Estadios	15	31.6667	31.7	16.667	1.7	1.7	20									1.7	
8	1	2	4	3													
	2	4	4	2													
	3		4	1		3											
	4	1	3	2		4											
	5	4	3	1	2												
	6	3	4	2													
	Puntuaciones por columna	13	20	10	7	4	3	14									1
Porcentaje de los Estadios	21.66666667	33.3333	16.7	11.667	6.7	5	23.333									1.7	
9	1	4	2	4	3												
	2	4	2														
	3		9	1													
	4	1	3	2		4											
	5		3	1	2	4											
	6		4	3	1												
	Puntuaciones por columna	6	25	13	6	0	8	14									2
Porcentaje de los Estadios	10	41.6667	21.7	10	0	13	23.333									3.3	
10	1	4	2														
	2	4	2	1													
	3		4	4		1											
	4		5	5													
	5	3	3	4													
	6	4	4	4	2												
	Puntuaciones por columna	15	18	20	0	2	1	3									1
Porcentaje de los Estadios	25	30	33.3	0	3.3	1.7	5									1.7	
11	1	1	4	3													
	2	1	7	2													
	3		3	6		1											
	4		3	5		2											
	5	4	3	3													
	6	3	4	4	3												
	Puntuaciones por columna	9	20	23	0	4	3	7									0
Porcentaje de los Estadios	15	33.3333	38.3	0	6.7	5	11.667									0	
12	1	4	5														
	2	1	7	2													
	3		6	3		1											
	4		3	5		2											
	5	4	3	3													
	6	2	3	4													
	Puntuaciones por columna	8	23	22	0	4	3	7									0
Porcentaje de los Estadios	13.33333333	38.3333	36.7	0	6.7	5	11.667									0	
13	1	2	5	3													
	2	4	4	3	6												
	3		2	7													
	4		3	4		2											
	5	4	1	3													
	6	2	1	4	3	2											
	Puntuaciones por columna	9	12	21	12	4	0	16									2
Porcentaje de los Estadios	15	20	35	20	6.7	0	26.667									3.3	
14	1		6	3													
	2	1	2	1	4	3											
	3		4	4		3											
	4		4	4	3	1											
	5	3		4	3		1										
	6		3	4	3												
	Puntuaciones por columna	3	12	21	14	0	4	18									5
Porcentaje de los Estadios	5	20	35	23.333	0	6.7	30									1.7	
15	1	3	3	4													
	2	1	3	3	4												
	3		3	6	1												
	4	1	4	4	3												
	5		4	4	2												
	6		4	4	2												
	Puntuaciones por columna	1	21	20	16	0	0	16									0
Porcentaje de los Estadios	1.666666667	35	33.3	26.667	0	0	26.667									0	
16	1	2	7	1													
	2	4	4	2													
	3		4	6													
	4	2	4	4	3												
	5	2	4	4													
	6	3	4	2													
	Puntuaciones por columna	13	23	18	4	0	0	4									1
Porcentaje de los Estadios	21.66666667	38.3333	30	6.6667	0	0	6.6667									1.7	
17	1	5	4	1													
	2	3	2	1	4												
	3		2	3	5												
	4	2	7	1													
	5	2	3	4		1											
	6		7	1													
	Puntuaciones por columna	9	19	20	10	1	0	11									1
Porcentaje de los Estadios	15	31.6667	33.3	16.667</													









S u j e t o 1 0 6	1		3	5					2	
	2	4	3	4	3				3	
	3					2			2	1
	4	3	5	4	3	2	1			
	5		4	3	2	1				
	6	2	3	4	3	1				
	Puntuaciones por columna	9	18	16	3	5	1	9	7	1
Porcentaje de los Estadios	15	30	26.7	5	8.3	1.7	15	11.66666667	1.7	
S u j e t o 1 0 7	1		5	1				4		
	2	2	4	3			1			
	3		4	3	3				1	
	4	4	3	2			1			
	5	5	3						2	
	6	4	3			2			1	
	Puntuaciones por columna	15	16	12	3	2	8	13	2	2
Porcentaje de los Estadios	25	26.6667	20	5	3.3	13	21.667	3.333333333	3.3	
S u j e t o 1 0 8	1		7	1						
	2	3		1	4			2		
	3		1	3			4		2	
	4	4	3	2			1			
	5	3	1	2					4	
	6	3	1	2					4	
	Puntuaciones por columna	15	13	6	9	0	5	14	6	6
Porcentaje de los Estadios	25	21.6667	10	15	0	8.3	23.333	10	10	
S u j e t o 1 0 9	1		5	4	1					
	2	1	2		3			4		
	3		4	3	2	1			1	
	4	4	4	3	2					
	5	6	3						1	
	6	4	4			2				
	Puntuaciones por columna	11	13	12	9	5	2	16	7	1
Porcentaje de los Estadios	18.33333333	21.6667	20	15	8.3	3.3	26.667	11.66666667	1.7	
S u j e t o 1 1 0	1	4	3	4		2		1		
	2			4		2		4		
	3		5		4			1		
	4	4		3	3					
	5	4	4	2						
	6	4	4						1	
	Puntuaciones por columna	16	12	11	9	0	4	13	6	1
Porcentaje de los Estadios	26.66666667	20	18.3	15	0	6.7	21.667	10	1.7	
S u j e t o 1 1 1	1	2	3	1	4					
	2	1	4	3	2					
	3	4	2	4						
	4	3	2	5						
	5	7	1	2						
	6	4	3		2				1	
	Puntuaciones por columna	17	9	15	10	2	6	18	0	1
Porcentaje de los Estadios	28.33333333	15	25	16.667	3.3	10	30	0	1.7	
S u j e t o 1 1 2	1	4	2	4						
	2	1	6		3				2	
	3		3					4	2	
	4		4			1		3	2	
	5	7	4	2	1	3			1	
	6	4	2	1	3					
	Puntuaciones por columna	8	21	6	5	6	1	12	8	4
Porcentaje de los Estadios	13.33333333	35	10	8.3333	10	1.7	20	13.33333333	6.7	
S u j e t o 1 1 3	1	4	4						2	
	2		4	3	1	2				
	3		3	2	5					
	4		4	2	3	1				
	5	5	4	3	2					
	6	3	2	4	1					
	Puntuaciones por columna	8	17	18	8	5	2	15	0	2
Porcentaje de los Estadios	13.33333333	28.3333	30	13.333	8.3	3.3	25	0	3.3	
S u j e t o 1 1 4	1	4	5					1		
	2	2	3		1	4				
	3		4	3		1			2	
	4	3	4	3						
	5	4	4	4		1				
	6	4	2	3	1					
	Puntuaciones por columna	11	10	21	6	3	5	14	3	0
Porcentaje de los Estadios	18.33333333	16.6667	35	10	5	8.3	23.333	5	0	
S u j e t o 1 1 5	1	4	3	4						
	2	1			4	2		3		
	3		3		4	2		1		
	4		3	5	3			2		
	5	7	2	1						
	6	1	3	4					2	
	Puntuaciones por columna	13	11	14	7	4	4	15	6	2
Porcentaje de los Estadios	21.66666667	18.3333	23.3	11.667	6.7	6.7	25	10	3.3	
S u j e t o 1 1 6	1	3	4	2	1					
	2	4		3	2	1			1	
	3		4	3	2					
	4		4	3		2	1			
	5	6	1	3						
	6	4	3			2			1	
	Puntuaciones por columna	17	16	12	6	4	3	13	0	2
Porcentaje de los Estadios	28.33333333	26.6667	20	10	6.7	5	21.667	0	3.3	
S u j e t o 1 1 7	1	4	3	1	2					
	2	1	4		3	2			1	
	3		4	2	3					
	4	1	3	4					2	
	5	5	3	3					2	
	6	4	3		1	2				
	Puntuaciones por columna	11	18	12	5	5	4	14	4	1
Porcentaje de los Estadios	18.33333333	30	20	8.3333	8.3	6.7	23.333	6.66666667	1.7	
S u j e t o 1 1 8	1	4	3	2		1			1	
	2	4	3	2					1	
	3		4	3	2					
	4	1	3	2					4	
	5	6	1	3						
	6	3	4	2	1					
	Puntuaciones por columna	15	17	16	4	1	1	6	0	6
Porcentaje de los Estadios	25	28.3333	26.7	6.6667	1.7	1.7	10	0	10	
S u j e t o 1 1 9	1	4	3	2	1	4				
	2	3		2	1			1		
	3		4	3	2					
	4	3	4	2					1	
	5	2	3			1			4	
	6	2	3	4					3	
	Puntuaciones por columna	14	17	11	3	2	6	11	6	3
Porcentaje de los Estadios	23.33333333	28.3333	18.3	5	3.3	10	18.333	10	5	
S u j e t o 1 2 0	1	2	5		3					
	2	4			3			1		
	3		2			1			4	
	4	3	4	2					1	
	5	6	4	3		1				
	6	2	4	4					4	
	Puntuaciones por columna	17	12	12	5	1	5	11	5	7
Porcentaje de los Estadios	28.33333333	20	20	8.3333	1.7	8.3	18.333	8.333333333	12	

S u j e t o 1 2 1	1			6		3		1			
	2		3	2		1				4	
	3		4		2		3			1	
	4		4	3			1			2	
	5	7		3							
	6		4	2	3						1
	Puntuaciones por columna	7	15	16	5	1	7	13		8	1
Porcentaje de los Estadios	11.66666667	25	26.7	8.3333	1.7	12	21.667	13.33333333	1.7		
S u j e t o 1 2 2	1	3	5	2							
	2		2	3	4		1				
	3		4		2		3		1		
	4		4	3		2			1		
	5	5	2		3	1					
	6	4	2	3		1					
	Puntuaciones por columna	12	19	11	9	4	4	17	2	0	
Porcentaje de los Estadios	20	31.6667	18.3	15	6.7	6.7	28.333	3.33333333	0		
S u j e t o 1 2 3	1		4	3					2		
	2		3	5		2	1				
	3		2		4				3	1	
	4		4	3	2	1					
	5	3	3	4					4		
	6	2	3		4					1	
	Puntuaciones por columna	5	19	15	10	3	1	14	9	2	
Porcentaje de los Estadios	8.33333333	31.6667	25	16.667	5	1.7	23.333	15	3.3		
S u j e t o 1 2 4	1	4	2		3		1				
	2	2	4	3			1				
	3		4		3		2		1		
	4	2	3	4					1		
	5	2		4	3				2		
	6	4	5			1				4	
	Puntuaciones por columna	14	18	11	9	1	4	14	4	4	
Porcentaje de los Estadios	23.33333333	30	18.3	15	1.7	6.7	23.333	6.66666667	6.7		
S u j e t o 1 2 5	1	4		3					2	1	
	2	1		3			2		4		
	3			3	4				2	1	
	4		4	2	1		3				
	5	4	3	2					1		
	6	4	2	3	2					1	
	Puntuaciones por columna	13	9	16	7	0	5	12	9	3	
Porcentaje de los Estadios	21.66666667	15	26.7	11.667	0	8.3	20	15	5		

NIVEL	
Pre convecional	1
Convecional	2
Post convecional	3

### Validez y Confiabilidad del instrumento

#### Prueba de la Validez de la escala Clima Social familiar con el coeficiente V Eiken

Se utilizó como técnica el criterio de jueces, fue revisado y validado por cinco expertos a través del coeficiente de AIKEN en los siguientes criterios:

- 1) ¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?
- 2) ¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?
- 3) ¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?
- 4) ¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado para la muestra?

Los resultados arrojan que los cinco Expertos dieron su veredicto como Adecuado al instrumento.

CRITERIOS	N° DE		V.	
	JUECES	ACUERDOS	AIKEN	DESCRIPTIVO
Adecuado	5	5	1	Valido

Exp. 1 José Luis Lau Li Jorge	ADECUADO
Exp. 2 Anabella Llanos Villadoma	ADECUADO
Exp. 3 Georgina Yadira Ruiz Inga	ADECUADO
Exp. 4 Baceliza Castañeda Salvador	ADECUADO
Exp. 5 María Soledad Inga Ortiz	ADECUADO

Descripción: La tabla exhibe la validez del instrumento quien fue revisado y validado por cinco jueces quienes dieron su veredicto al instrumento como ADECUADO.

#### Prueba de confiabilidad para la escala Clima social familiar

Se utilizó como técnica la consistencia interna, a través del coeficiente de kruder-Richardson.

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	p	q(1-p)	Pq
Item1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	0,1	0,09
Item2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,2	0,8	0,16
Item3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Item4	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0,6	0,4	0,24
Item5	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0,2	0,8	0,16
Item6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0,8	0,2	0,16
Item7	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0,6	0,4	0,24
Item8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	0,1	0,09
Item9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,9	0,1	0,09
Item10	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0,7	0,3	0,21
Item11	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0,5	0,5	0,25
Item12	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0,6	0,4	0,24
Item13	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0,6	0,4	0,24
Item14	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0,6	0,4	0,24
Item15	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0,7	0,3	0,21
Item16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0,9	0,1	0,09
Item17	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0,6	0,4	0,24
Item18	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0,8	0,2	0,16
Item19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,1	0,9	0,09
Item20	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0,2	0,8	0,16
Item21	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,2	0,8	0,16
Item22	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0,3	0,7	0,21
Item23	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0,2	0,8	0,16
Item24	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,2	0,8	0,16
Item25	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0,5	0,5	0,25
Item26	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0,3	0,7	0,21
Item27	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0,5	0,5	0,25
Item28	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0,6	0,4	0,24
Item29	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0,5	0,5	0,25
Item30	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0,6	0,4	0,24
Item31	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0,9	0,09
Item32	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0,3	0,7	0,21
Item33	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0,4	0,6	0,24
Item34	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0,7	0,3	0,21
Item35	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0,2	0,8	0,16
Item36	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0,4	0,6	0,24
Item37	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0,5	0,5	0,25
Item38	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0,8	0,2	0,16
Item39	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0,4	0,6	0,24
Item40	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0,6	0,4	0,24
Item41	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0,8	0,2	0,16
Item42	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0,3	0,7	0,21
Item43	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0,5	0,5	0,25
Item44	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0,3	0,7	0,21

Item45	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0.8	0.2	0.16
Item46	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0.8	0.2	0.16
Item47	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0.5	0.5	0.25
Item48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Item49	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0.4	0.6	0.24
Item50	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0.6	0.4	0.24
Item51	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0.6	0.4	0.24
Item52	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0.3	0.7	0.21
Item53	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0.4	0.6	0.24
Item54	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0.6	0.4	0.24
Item55	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0.4	0.6	0.24
Item56	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0.6	0.4	0.24
Item57	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0.9	0.1	0.09
Item58	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0.6	0.4	0.24
Item59	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0.7	0.3	0.21
Item60	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0.5	0.5	0.25
Item61	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0.2	0.8	0.16
Item62	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0.6	0.4	0.24
Item63	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0.4	0.6	0.24
Item64	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0.2	0.8	0.16
Item65	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0.5	0.5	0.25
Item66	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0.6	0.4	0.24
Item67	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0.6	0.4	0.24
Item68	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0.7	0.3	0.21
Item69	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0.5	0.5	0.25
Item70	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0.7	0.3	0.21
Item71	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0.3	0.7	0.21
Item72	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0.5	0.5	0.25
Item73	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0.8	0.2	0.16
Item74	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9	0.1	0.09
Item75	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0.4	0.6	0.24
Item76	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0.8	0.2	0.16
Item77	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0.1	0.9	0.09
Item78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Item79	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.1	0.09
Item80	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0.2	0.8	0.16
Item81	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.1	0.09
Item82	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0.3	0.7	0.21
Item83	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0.4	0.6	0.24
Item84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1	0.9	0.09
Item85	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9	0.1	0.09
Item86	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.9	0.1	0.09
Item87	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0.8	0.2	0.16
Item88	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0.7	0.3	0.21
Item89	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0.7	0.3	0.21

Item90	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0,6	0,4	0,24
											Vt	Epi	
	51	59	54	45	36	52	50	43	47	58	49,17	16,89	

*Fuente. Escala de clima social familiar aplicado a la prueba piloto*

Descripción: El resultado que se obtuvo fue de  $Ru= 0,6638507$ , según los datos de la tabla de coeficiente de confiabilidad, el instrumento se ubica en la magnitud alta confiabilidad.

*Coefficiente de confiabilidad*

RANGOS	MAGNITUD
0.81 a 1.00	Muy alta
<b>0.61 a 0.80</b>	<b>Alta</b>
0.41 a 0.60	Moderado
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

*Fuente: Recuperado de "The theory of the estimation of test reliability" Kuder y Richardson. 1937. Psychometrika, 151-160.*

Prueba de la Validez del cuestionario de problemas sociomorales con el coeficiente V

Eiken

Se utilizó como técnica el criterio de jueces, fue revisado y validado por cinco expertos a través del coeficiente de AIKEN en los siguientes criterios:

- 1) ¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?
- 2) ¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?
- 3) ¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?
- 4) ¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado para la muestra?

Los resultados arrojan que los cinco Expertos dieron su veredicto como Adecuado al instrumento.

CRITERIOS	N° DE		V.	
	JUECES	ACUERDOS	AIKEN	DESCRIPTIVO
Adecuado	5	5	1	Valido

Exp. 1 José Luis Lau Li Jorge	ADECUADO
Exp. 2 Anabella Llanos Villadoma	ADECUADO
Exp. 3 Georgina Yadira Ruiz Inga	ADECUADO
Exp. 4 Baceliza Castañeda Salvador	ADECUADO
Exp. 5 María Soledad Inga Ortiz	ADECUADO

Descripción: La tabla exhibe la validez del instrumento quien fue revisado y validado por cinco jueces quienes dieron su veredicto al instrumento como ADECUADO.

Prueba de confiabilidad para el cuestionario de Problemas sociomorales

Se utilizó como técnica la consistencia interna, a través del coeficiente de alfa Crombach

Prueba de confiabilidad para el cuestionario de Razonamiento Moral con el coeficiente de alfa de Cronbach

SUJETO 1/HS	ITEM	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCOSA	NINGUNA	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
							1°	2°	3°	4°
	1	X								
	2			X						
	3				X					
	4		X							
	5					X				
	6						X			
	7							X		
	8					X				
	9			X						
	10				X					
	11				X					
	12					X				
	POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
	1°	2°	3°	4°			1°	2°	3°	4°
		1	4	9	2		4	2	5B	2

SUJETO 1/HS	ITEM	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCOSA	NINGUNA	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
							1°	2°	3°	4°
	1	X								
	2		X							
	3			X						
	4	X								
	5			X						
	6					X				
	7				X					
	8	X								
	9		X							
	10			X						
	11	X								
	12			X						
	POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
	1°	2°	3°	4°			1°	2°	3°	4°
		1	4	9	2		4	2	5B	2

SUJETO 2/HS	ITEM	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCOSA	NINGUNA	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
							1°	2°	3°	4°
	1			X						
	2		X							
	3			X						
	4	X								
	5			X						
	6					X				
	7				X					
	8	X								
	9		X							
	10			X						
	11	X								
	12			X						
	POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
	1°	2°	3°	4°			1°	2°	3°	4°
		4	8	11	2		2	5A	4	2

SUJETO 2/H	ITEM	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCOSA	NINGUNA	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
							1°	2°	3°	4°
	1		X							
	2		X							
	3			X						
	4	X								
	5					X				
	6				X					
	7	X								
	8		X							
	9			X						
	10	X								
	11	X								
	12					X				
	POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
	1°	2°	3°	4°			1°	2°	3°	4°
		1	2	3	7		4	3	5A	4

SUJETO 3/HS	ITEM	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCOSA	NINGUNA	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
							1°	2°	3°	4°
	1	X								
	2					X				
	3						X			
	4			X						
	5			X						
	6					X				
	7		X							
	8				X					
	9				X					
	10		X							
	11				X					
	12		X							
	POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
	1°	2°	3°	4°			1°	2°	3°	4°
		1	10	12	7		4	3	3	5A

SUJETO 3/HS	ITEM	MUCHÍSIMA	MUCHA	BASTANTE	POCOSA	NINGUNA	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
							1°	2°	3°	4°
	1					X				
	2				X					
	3	X								
	4							X		
	5							X		
	6		X							
	7	X								
	8		X							
	9			X						
	10					X				
	11				X					
	12					X				
	POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
	1°	2°	3°	4°			1°	2°	3°	4°
		3	7	11	8		2	3	4	3

ITEM	M U C H I S I M A	M U C H A	B A S T A N T E	P O C A	N I N G U N A																			
	ITEM	M U C H I S I M A	M U C H A	B A S T A N T E	P O C A																			N I N G U N A
1	X																							
2					X																			
3		X																						
4	X																							
5						X																		
6		X																						
7			X																					
8	X																							
9			X																					
10		X																						
11		X																						
12				X																				
POR ORDEN DE IMPORTANCIA					EQUIVALENCIA EN PUNTAJES					POR ORDEN DE IMPORTANCIA					EQUIVALENCIA EN PUNTAJES									
N° DE ITEM	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
	1	4			4	2	5A		4	2	5A		4	2	5A		4	2	5A		4	2	5A	
1	X																							
2		X																						
3		X																						
4	X																							
5			X																					
6				X																				
7					X																			
8		X																						
9						X																		
10	X																							
11			X																					
12																								
POR ORDEN DE IMPORTANCIA					EQUIVALENCIA EN PUNTAJES					POR ORDEN DE IMPORTANCIA					EQUIVALENCIA EN PUNTAJES									
N° DE ITEM	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
	3		5		12		7		3	6		3	5A		4		4	8	5	11		4	3	M
1			X																					
2		X																						
3							X																	
4	X																							
5						X																		
6				X																				
7					X																			
8	X																							
9		X																						
10			X																					
11	X																							
12							X																	
POR ORDEN DE IMPORTANCIA					EQUIVALENCIA EN PUNTAJES					POR ORDEN DE IMPORTANCIA					EQUIVALENCIA EN PUNTAJES									
N° DE ITEM	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
	4	8		11	2			4	2	1	3	2	7			4	M			4				3

ITEM	M U C H I S I M A	M U C H A	B A S T A N T E	P O C A	N I N G U N A	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
						1°	2°	3°	4°
1									
2	X								
3		X							
4	X								
5				X					
6				X					
7	X				X				
8		X							
9			X						
10			X						
11	X								
12				X					
POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
N° DE ITEM	1°	2°	3°	4°		1°	2°	3°	4°
	4	8	11	2		2	5A	4	2

ITEM	M U C H I S I M A	M U C H A	B A S T A N T E	P O C A	N I N G U N A	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
						1°	2°	3°	4°
1									
2	X								
3		X							
4	X								
5				X					
6		X							
7			X						
8	X								
9	X								
10	X								
11	X								
12	X								
POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
N° DE ITEM	1°	2°	3°	4°		1°	2°	3°	4°
	1	4	2	3		4	2	2	3

ITEM	M U C H I S I M A	M U C H A	B A S T A N T E	P O C A	N I N G U N A	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
						1°	2°	3°	4°
1									
2	X								
3		X							
4	X								
5			X						
6		X							
7			X		X				
8		X							
9	X				X				
10			X						
11		X							
12	X								
POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
N° DE ITEM	1°	2°	3°	4°		1°	2°	3°	4°
	1	2	4	3		2	10	3	9

ITEM	M U C H I S I M A	M U C H A	B A S T A N T E	P O C A	N I N G U N A	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
						1°	2°	3°	4°
1									
2	X								
3		X							
4	X								
5	X								
6		X			X				
7			X						
8	X								
9		X			X				
10	X								
11		X							
12	X								
POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
N° DE ITEM	1°	2°	3°	4°		1°	2°	3°	4°
	12	5	11	1		3	6	4	4

ITEM	M U C H I S I M A	M U C H A	B A S T A N T E	P O C A	N I N G U N A	EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
						1°	2°	3°	4°
1									
2	X								
3		X							
4	X								
5	X								
6		X			X				
7			X						
8	X								
9		X			X				
10	X				X				
11		X							
12	X								
POR ORDEN DE IMPORTANCIA						EQUIVALENCIA EN PUNTAJES			
N° DE ITEM	1°	2°	3°	4°		1°	2°	3°	4°
	9	7	4	5		5B	2	3	4M

Fuente. Resultados del Cuestionario de problemas sociomorales aplicado a la prueba piloto.

Los resultados según el coeficiente de Cronbach fueron:

Alfa de Cronbach		
basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,716	,684	72

Descripción: El resultado que se alcanzó fue de = 0,716 y según los datos de la tabla anterior el instrumento se ubica en la magnitud alta confiabilidad.

Coeficiente de confiabilidad

Fuente: Recuperado de "The theory of the estimation of test reliability" Kuder y Richardson.

RANGOS	MAGNITUD
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderado
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

1937. *Psychometrika*, 151-160.

## Constancia

Juicio de experto

Yo, JOSE LUIS LAU LI JORGE, con Documento Nacional de Identidad No. 43241434, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la bachiller Jaime Rojas Dina Elizabeth, en la investigación titulada: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RAZONAMIENTO MORAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019**".

Huancayo, Agosto del 2019



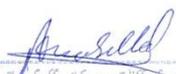
Ps. JOSÉ LUIS LAU LI JORGE  
URUGUAY  
Hospital "Dr. Carlos F. de la Cruz" - RAJ

Sello y Firma del Experto

Constancia  
Juicio de experto

Yo, Annabella Llanos V., con Documento Nacional de Identidad No. 22486156 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento diseñado por el bachiller Dina Elizabeth Jaime Rojas en la investigación: **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RAZONAMIENTO MORAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019."**

Huancayo, Agosto 2019

  
Dr. Annabella Llanos Villatoro  
PSICOLOGA  
Sello y Firma del Experto

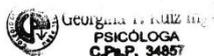
## Constancia Juicio de experto

Yo, Georgina Yodira Ruiz Luna, con Documento Nacional de Identidad No. 70038917 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento diseñado por el bachiller Dina Elizabeth Jaime Rojas en la investigación: **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RAZONAMIENTO MORAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019."**

Huancayo, Agosto 2019



Sello y Firma del Experto



## Constancia

Juicio de experto

Yo, Paceliza Castañeda Salvo, con Documento Nacional de Identidad No. 42070571 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la bachiller Jaime Rojas Dina Elizabeth, en la investigación titulada: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RAZONAMIENTO MORAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019**".

Huancayo, Agosto del 2019

  
.....  
Paceliza Castañeda Salvo  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 31440  
.....

Sello y Firma del Experto

## Constancia Juicio de experto

Yo, María Soledad Inga Ortiz, con Documento Nacional de Identidad No. 19809863 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento diseñado por el bachiller Dina Elizabeth Jaime Rojas en la investigación: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RAZONAMIENTO MORAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019.**"

Huancayo, Agosto 2019



*María Soledad Inga Ortiz*  
María Soledad Inga Ortiz  
Coordinadora Pedagógica Letras

Sello y Firma del Experto

## Consentimiento informado

### Consentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación

Mediante la presente, se le solicita su autorización para participar de estudios enmarcados en el Proyecto de investigación "Clima social familiar y Razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo, 2019." Conducido por la bachiller Jaime Rojas Dina Elizabeth, perteneciente a la Universidad Peruana los Andes.

Dicho Proyecto tiene como objetivo(s) principal(es) Determinar la relación entre el Clima social familiar y el Razonamiento moral en escolares de una Institución Educativa en Huancayo

En función de lo anterior es pertinente la participación de sus hijos en el estudio, por lo que mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado.

Al colaborar usted con esta investigación, autorizará a su menor hijo a participar en la aplicación de dos cuestionarios, uno para medir el clima social familiar y el otro el cuestionario para medir el razonamiento moral. Dicha actividad durará aproximadamente 40 minutos y será realizada en los ambientes de la institución educativa José Carlos Mariátegui, durante la jornada escolar.

Los beneficios reales o potenciales de la investigación es favorecer a la sociedad, puesto que los resultados obtenidos en la presente investigación beneficiará y permitirán que los profesionales de la salud extiendan sus conocimientos, tendrán la capacidad de conocer, analizar y también obtendrán una mejor perspectiva acerca de la relación que existe entre el clima social familiar y el razonamiento moral en la población adolescente. Puesto que existe muy pocas investigaciones acerca del tema.

La participación de sus hijo(a) en este estudio no implica ningún riesgo de daño físico ni psicológico para el(ella), y se tomarán todas las medidas que sean necesarias para garantizar la **salud e integridad física y psíquica** de quienes participen del estudio.

Todos los datos que se recojan, serán estrictamente **anónimos y de carácter privados**. Además, los datos entregados serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. El responsable de esto, en calidad de **custodio de los datos**, será el Investigador Responsable del proyecto, quien tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos y el resguardo de la información registrada.

El investigador Responsable del proyecto asegura la **total cobertura de costos** del estudio, por lo que la participación de sus hijos no significará gasto alguno. Por otra parte, la participación en este estudio **no involucra pago o beneficio económico** alguno.

Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre la participación en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo. Es importante que usted considere que la participación en este estudio es **completamente libre y voluntaria**, y que tiene derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa la participación de su hijo(a) cuando así lo desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Desde ya le agradecemos su participación.

  
.....  
Jaime Rojas Dina Elizabeth  
Investigador Responsable

Fecha 05/09/2019

Yo, [Redacted] padre/madre o tutor del alumno [Redacted], en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente la participación de mi menor hijo(a) en el proyecto de investigación "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RAZONAMIENTO MORAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019.", conducida por la Bachiller Jaime Rojas Dina Elizabeth, investigador de la Universidad Peruana los Andes.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de las características de la participación de mi menor hijo. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener preguntas sobre la participación de mi hijo(a) en este estudio, puedo contactar a los asesores de esta investigación Mg. Jesús Mallqui, Saúl al teléfono 964617006/ Mg. Paredes Gutarra, Madeleine al teléfono 944967352

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al Investigador responsable del proyecto al correo electrónico elijiamerojas@gmail.com, o al teléfono 916554973

[Redacted Signature]

Nombre y firma del padre/madre o tutor del participante

[Handwritten Signature]

Jaime Rojas Dina Elizabeth  
Investigador Responsable

## Fotos de la aplicación del instrumento



