

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias de la Salud**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**TESIS**

**TÍTULO** Resiliencia y Afrontamiento del Estrés en Padres de Hijos con Necesidades Educativas Especiales de un Cebe de Lima, 2019.

**PARA OPTAR** : Título profesional de psicólogo

**AUTOR** : Bach. Salazar Rios Anita Asunción

**ASESORES** : Mg. Paredes Gutarra, Madeleine  
: Mg. Jesús Mallqui, Saúl

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL** : Salud y Gestión de la Salud

**FECHA DE INICIO Y CULMINACION** : Julio – Diciembre del 2019

HUANCAYO – PERÚ  
2019

**Dedicatoria**

A Dios por la paz que encuentro en él.

Autora

### **Agradecimiento**

Al CEBE N° 13 “Jesús Amigo” dirigida por la Directora, Adelma Castro Condori, también, al CEBE N° 15 “Madre Teresa de Calcuta” dirigida por la Directora, Fanny Porras Mendizábal De Landeo, pertenecientes a la UGEL 06 Ate - Lima, quienes me apoyaron en la realización de esta investigación brindándome todas las facilidades, asimismo, agradecer a los padres de familia por su colaboración siendo los partícipes principales en el proceso de esta investigación.

Anita.

## INTRODUCCIÓN

La familia es la base fundamental en la sociedad, se desarrollan en diferentes contextos, condición económica, geografía, credos. Considerada la unidad básica social en diferentes organizaciones y en el gobierno que les ampara. Los miembros de cada familia se encuentran unidos por parentesco o por afinidad.

La interacción que tienen los padres con los hijos propicia un buen desarrollo psicológico y afectivo que requiere el niño para interactuar en la sociedad, cuando los padres se enteran que su hijo tiene un problema en el desarrollo y que este pueda limitarle en el área física, psicológico y emocional sufren una fuerte conmoción. Los sentimientos y reacciones por las diferentes discapacidades de algún miembro que influyen considerablemente en la relación que establezcan.

Para Anaut (2005), “el camino seguido por una familia cuando se adapta y evoluciona en el presente y en el tiempo, respondiendo de forma positiva a estas condiciones, de manera única, considerando, el contexto, su nivel de desarrollo, el esquema interactivo de los factores de riesgo, de protección y no menos importante el punto de vista compartido en familia” En las familias resilientes podemos considerar los factores de protección y los factores compartidos que ayudan al desarrollo de la resiliencia, pero también debemos considerar las variables que dificultan su desarrollo, el crecimiento con la familia, que impide al individuo desarrollar la resiliencia. (Colomeischi, 2016, pág. 60)

Dado lo anterior; el objetivo de este estudio es determinar la relación que existe entre la resiliencia y afrontamiento del estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019. Se aplicó el método científico que nos otorga alcanzar un resultado o un objetivo en el proceso de indagación para tratar un conjunto de problemas desconocidos, el método descriptivo, que analizó e interpretó los sucesos y fenómenos que se organizaron en situaciones concretas; de tipo básico y nivel

correlacional estableciendo relación de las variables, transversal porque se recogió en un solo momento; diseño no experimental: no se manipularon las variables, la muestra está conformada por 105 padres y el tipo de muestreo es censal ya que participó toda la muestra, para la recolección de datos fue utilizado el instrumento escala de resiliencia realizada por Wagnild & Young (1993) y el cuestionario de afrontamiento al estrés (CAE) realizado por Sadin y Charot.

La investigación está compuesta de cinco capítulos: En el capítulo I; se consideró el planteamiento del problema, abarcando temas como la descripción de la realidad problemática, la delimitación, la formulación, la justificación y los objetivos de la investigación.

En el capítulo II se hace referencia al marco teórico dentro del cual se consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales, la base teórica científica y el marco conceptual.

En el capítulo III se define la hipótesis general y específica, las variables de investigación describiendo su definición conceptual y operacional.

En el capítulo IV se define la metodología con la que se trabajó, población y muestra, técnica en recolección de datos e instrumentos de la investigación, técnica de procesamiento y análisis de datos y como final los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo V; se dan a conocer los resultados de la investigación, constatación de hipótesis de los objetivos planteados en la investigación.

Terminando con los capítulos está el análisis y conclusión de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones. Con las referencias bibliográficas y los anexos se concluye la investigación.

## CONTENIDO

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
INTRODUCCIÓN .....	iv
CONTENIDO .....	vi
CONTENIDOS DE TABLAS .....	viii
CONTENIDOS DE FIGURAS .....	ix
RESUMEN.....	xi
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
<b>1.1. Descripción de la realidad problemática.</b> .....	13
<b>1.2. Delimitación del problema.</b> .....	16
<b>1.3. Formulación del Problema.</b> .....	17
<b>1.3.1. Problema General</b> .....	17
<b>1.3.2. Problemas Específicos</b> .....	17
<b>1.4. Justificación</b> .....	18
<b>1.4.1. Social</b> .....	18
<b>1.4.2. Teórica</b> .....	18
<b>1.4.3. Metodológica</b> .....	18
<b>1.5. Objetivos</b> .....	19
<b>1.5.1. Objetivo General</b> .....	19
<b>1.5.2. Objetivos Específicos</b> .....	19
MARCO TEÓRICO.....	21
<b>2.1. Antecedentes</b> .....	21
<b>2.2. Bases teóricas o científicas</b> .....	28
<b>2.3 Marco conceptual</b> .....	41
HIPÓTESIS.....	43
<b>3.1. Hipótesis General</b> .....	43
<b>3.2. Hipótesis Específicas</b> .....	43
<b>3.3. Variable.</b> .....	45
CAPITULO IV .....	47
METODOLOGIA .....	47
<b>4.1. Método de investigación</b> .....	47
<b>4.2. Tipo de investigación</b> .....	47
<b>4.3. Nivel de investigación</b> .....	48
<b>4.4. Diseño de investigación</b> .....	48
<b>4.5. Población y muestra</b> .....	49

<b>4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	49
<b>4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de Datos</b> .....	52
<b>4.8. Aspectos éticos de la investigación</b> .....	53
<b>RESULTADOS</b> .....	57
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	88
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA</b> .....	90
<b>ANEXOS</b> .....	94
<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b> .....	95
<b>TITULO: Resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un cebe de lima 2019</b> .....	95
<b>MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES</b> .....	97
<b>TITULO: Resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un cebe de lima 2019</b> .....	97
<b>MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LOS INSTRUMENTOS</b> .....	98
<b>INSTRUMENTO DE INVESTIGACION Y CONSTANCIA DE SU APLICACION</b> .....	100
<b>CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO</b> .....	107
<b>LA DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS</b> .....	116
<b>CONSENTIMIENTO INFORMADO</b> .....	131
<b>FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO</b> .....	134

## CONTENIDOS DE TABLAS

Tabla 1. <i>Confiabilidad del instrumento Escala de Resiliencia (ER)</i>	51
Tabla 2. <i>Confiabilidad del instrumento Afrontamiento del estrés.</i>	52
Tabla 3. <i>Tabulación cruzada entre el afrontamiento del estrés y resiliencia.</i>	57
Tabla 4. <i>Tabulación cruzada entre la dimensión búsqueda de apoyo social y resiliencia.</i>	58
Tabla 5. <i>Tabulación cruzada entre la dimensión expresión emocional abierta y resiliencia.</i>	59
Tabla 6. <i>Tabulación cruzada entre la dimensión religión y resiliencia.</i>	60
Tabla 7. <i>Tabulación cruzada entre la dimensión focalizado en la solución del problema y resiliencia.</i>	61
Tabla 8. <i>Tabulación cruzada entre la dimensión evitación y resiliencia.</i>	62
Tabla 9. <i>Tabulación cruzada entre la dimensión autofocalización negativa y resiliencia.</i>	63
Tabla 10. <i>Tabulación cruzada entre la dimensión reevaluación positiva y resiliencia.</i>	64
Tabla 11. <i>Correlación entre las variables afrontamiento del estrés y resiliencia.</i>	66
Tabla 12. <i>Correlación entre la dimensión búsqueda de apoyo social y resiliencia.</i>	68
Tabla 13. <i>Correlación entre la dimensión expresión emocional abierta y resiliencia.</i>	70
Tabla 14. <i>Correlación entre la dimensión religión y resiliencia.</i>	72
Tabla 15. <i>Correlación entre la dimensión focalizado en la solución del problema y resiliencia.</i>	74
Tabla 16. <i>Correlación entre la dimensión evitación y resiliencia.</i>	76
Tabla 17. <i>Correlación entre la dimensión autofocalización negativa y resiliencia.</i>	78
Tabla 18. <i>Correlación entre la dimensión reevaluación positiva y resiliencia.</i>	79



## CONTENIDOS DE FIGURAS

Figura 1. <i>Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre el afrontamiento del estrés y resiliencia</i>	58
Figura 2. <i>Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión búsqueda de apoyo social y resiliencia</i>	59
Figura 3. <i>Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión expresión emocional abierta y resiliencia</i>	60
Figura 4. <i>Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión religión y resiliencia.</i>	61
Figura 5. <i>Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión focalizado en la solución del problema y resiliencia</i>	62
Figura 6 <i>Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión evitación y resiliencia</i>	63
Figura 7. <i>Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión autofocalización negativa y resiliencia</i>	64
Figura 8. <i>Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión reevaluación positiva y resiliencia</i>	65
Figura 9. <i>Diagrama de dispersión de las variables afrontamiento del estrés y resiliencia</i>	67
Figura 10. <i>Diagrama de dispersión entre la dimensión búsqueda de apoyo social y resiliencia</i>	69
Figura 11. <i>Diagrama de dispersión entre la dimensión expresión emocional abierta y resiliencia</i>	71
Figura 12. <i>Diagrama de dispersión entre la dimensión religión y resiliencia</i>	73
Figura 13. <i>Diagrama de dispersión entre la dimensión focalizado en la solución del problema y resiliencia</i>	75
Figura 14. <i>Diagrama de dispersión entre la dimensión evitación y resiliencia</i>	76

Figura 15. *Diagrama de dispersión entre la dimensión autofocalización negativa y resiliencia* 78

Figura 16. *Diagrama de dispersión entre la dimensión reevaluación positiva y resiliencia* 80

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación existente entre la resiliencia y afrontamiento del estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019, la investigación fue diseño no experimental y transversal, de tipo descriptivo-correlacional, muestra censal de 105 madres de hijos con discapacidad severa y profunda, se usó el instrumento para la variable resiliencia realizada por Wagnild & Young (1993) y el cuestionario de afrontamiento al estrés (CAE) realizado por Sadin y Charot. Los resultados indicaron que el nivel sobresaliente de resiliencia y afrontamiento al estrés en padres fue medio en ambos en 44.8%, el 36.2% obtuvieron un nivel de resiliencia y afrontamiento del estrés bajo y medio respectivamente, y un 12.4% obtuvieron nivel de resiliencia y afrontamiento del estrés alto y medio respectivamente, además, el estilo sobresaliente fue el afrontamiento enfocado en la solución de problemas en 35.2%. Se encontró que existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre resiliencia y afrontamiento del estrés. Se concluyó que existe relación significativa entre resiliencia y afrontamiento del estrés. Se recomienda, un estudio no experimental, longitudinal, cualitativo que ahonde las características que son usadas en los padres de familia con hijos discapacitados con diagnósticos severo y profundo.

**Palabras Claves:** Resiliencia, afrontamiento al estrés, discapacidad, familia.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between resilience and coping with stress in parents of children with special educational needs of a CEBE in Lima 2019, the research was non-experimental and transversal design, descriptive-correlational type, Census sample of 105 mothers with children of different disabilities, the instrument was used for the resilience variable carried out by Wagnild & Young (1993) and the stress coping questionnaire (CAE) conducted by Sadin and Charot. The results indicated that the outstanding level of resilience and coping with stress in parents was medium in both at 44.8%, 36.2% obtained a level of resilience and coping with low and medium stress respectively, and 12.4% obtained a level of resilience and coping of high and medium stress respectively, in addition, the outstanding style was the coping focused on solving problems in 35.2%. It was found that there is a significant relationship ( $p < 0.05$ ) between resilience and coping with stress. It was concluded that there is a significant relationship between resilience and coping with stress for families that have a child or more with a disability, and families are mentally prepared by improving their behavior to try to overcome the situation in the best way. It is recommended, a qualitative study that delves into the characteristics that are used in parents with disabled children with severe and profound diagnoses.

**Keywords:** Resilience, coping with stress, disability, family.

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática.**

Se estima que los porcentajes de pérdida asociados a la discapacidad por problemas de salud mental llegan al 8,1% con respecto al total de las enfermedades. En su informe de la Organización Mundial de la Salud (2007), el 40% es ocupado por la discapacidad psiquiátrica en el mundo, aquejando esencialmente a la población joven y muestra una recuperación baja para la inclusión social y del trabajo. La población discapacitada en el Perú escalaría alrededor de un millón y medio y los dos millones de personas, las cuales aproximadamente medio millón serían entre niños y adolescentes. Esta población suele ser discriminada y a veces excluida en la sociedad, generando dificultades en el desarrollo personal e integración social que es necesario para su vida. En las investigaciones de la salud mental, los trastornos mentales pueden ser más crónico y a producir consecuencias en las personas que los padecen, a pesar de las mejoras en los diferentes tratamientos. Lamentablemente, no se desarrolla avances en la rehabilitación con el tratamiento biológico. (Instituto Nacional de Salud Mental, 2008)

En el Perú los Estudios Epidemiológicos de Salud Mental (EESM) indicaron que la población peruana mayor de 12 años de edad padece algún tipo de trastorno mental en un 20,7%. Predominando anualmente entre las poblaciones de las zonas urbanas de las ciudades de Pucallpa, Ayacucho, Iquitos, Puno, Tumbes. En las zonas rurales del Perú se encontró un predominio en la Región Lima en 10,4%. Los trastornos que sobresalen con mayor frecuencia en la población mayor de 12 años son los episodios depresivos, con una prevalencia anualmente que varía del 4% en Lima rural, en Iquitos el 8,8%, y se estima un promedio nacional de 7,6%. (Ministerio de Salud, 2018).

Las familias que tienen en su hogar a un integrante con discapacidad, desde su nacimiento hasta su aceptación, provoca una serie de cambios en la dinámica familiar, provocando al inicio niveles emocionales en la familia.

El DSM V (2013) clasifica en siete la discapacidad intelectual (antiguamente RM), trastornos en la comunicación, trastorno en el espectro autista, trastorno de déficit de atención con hiperactividad, trastornos específicos del aprendizaje, trastornos motores, otros trastornos del neuro-desarrollo. Esta clasificación es aplicable según los indicadores que los caracteriza, que originan detenimiento o lentitud en las áreas: social, práctica y conceptual, u otra área importante de funcionamiento.

Los problemas de salud mental de naturaleza psicosocial graves (como diversos tipos de rechazo, marginación o violencia), las diversas alteraciones conductuales y los diferentes trastornos mentales son responsables de la gran parte de sufrimiento en la familia peruana. No existe persona o familia o grupo social ajenos a estos problemas, aunque ciertos grupos se encuentran en mayores condiciones de

vulnerabilidad que otros, debido a múltiples factores biológicos, sociales, económicos, culturales, geográficos y ambientales.

Los padres que enfrentan la formación de un hijo o más que presentan discapacidad generalmente tienen un alto nivel de estrés que se produce al estar diariamente en la atención y ayuda del discapacitado, estos padres manifiestan diversas situaciones que deben de enfrentar como la educación y salud del niño y el futuro que podrían tener si ellos no están allí; existen muchas estrategias de afrontamiento que puede manejar una persona y el uso de unas u otras es en consecuencia determinado por el origen del estresor en el que se produce esto es lo que se denomina estilo de afrontamiento.

Para Lazarus y Folkman, indican que el afrontamiento es un proceso cognitivo y conductual en los individuos en diferentes edades, cambiante que se desenvuelve en la conducción de las demandas específicas externas o internas, que son evaluadas como abundantes de los recursos del individuo. Son actividades adaptativas que involucran esfuerzo el uso de diferentes opciones internas y que no contienen todo aquello que hacemos con relación al entorno. (Lazarus & Folkman., 1985)

La resiliencia es una característica del individuo que son las habilidades y capacidades personales y familiares, produciendo la adaptación y superación del individuo y la familia en circunstancias de riesgo, resolviendo los problemas en situaciones adversas. (Wagnild & Young, 1993)

En este caso de estudio se considera la situación estresante el tener un hijo con discapacidad severa que emana responsabilidad, patrones de su formación, cambios en su vida social, adquiriendo nuevos roles familiares.

## 1.2. Delimitación del problema.

En la investigación se buscó determinar la relación que existe entre la resiliencia y afrontamiento del estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019. Ubicado en el distrito de Ate, calle Capenahue 105 - C. E. B. E. 13 Jesús Amigo, perteneciente a la Ugel 06 – Lima.

Donde se ejecutó en un período de cinco meses del presente año, iniciando el mes de junio y finalizando en noviembre.

En tanto para la variable resiliencia se tomó a los autores Wagnild, G y Young, desarrollando cinco dimensiones:

- Confianza en sí mismo
- Ecuanimidad
- Perseverancia
- Satisfacción personal
- El sentirse bien solo

En la variable afrontamiento del estrés se tomó de los autores Sandin y Charot desarrollando siete dimensiones:

- La búsqueda de apoyo social.
- Expresión emocional abierta.
- Religión, espiritualidad
- Focalizado en la solución del problema.
- Evitación, huida.
- La autofocalización negativa.
- La reevaluación positiva.



### **1.3. Formulación del Problema.**

#### **1.3.1. Problema General**

¿Cuál es la relación que existe entre la Resiliencia y afrontamiento del estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?

#### **1.3.2. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión búsqueda de apoyo social en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión expresión emocional abierta en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión religión en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión focalizado en la solución del problema en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión evitación en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión auto focalización negativa en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión reevaluación positiva en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Social**

El desarrollo de la investigación permitirá brindar información a los padres o encargados de asistir a las personas con discapacidad informándoles que tienen las herramientas necesarias para superar los problemas que se presentan a diario, que permitirá cambiar la situación existente en estímulos resilientes que permitirá salir adelante. Esta información permitirá a las instituciones similares a la que aquí se plantea, poder establecer nuevos retos, sirviendo como guía en otros estudios o investigaciones posteriores en el país, afrontando nuevos retos en la atención psicológica respectiva para este grupo de familias vulnerables

### **1.4.2. Teórica**

La presente investigación se adquirió conocimientos que servirán para ampliar teorías existentes en base a la resiliencia y afrontamiento del estrés. En este sentido se dio hará conocer la relación de ambas variables. Se aporta con conocimientos que serán de importancia en la realidad del CEBE 13 Jesús Amigo y otras instituciones similares a esta realidad.

Muchas de las estrategias de afrontamiento, tienen una base cognitiva, de procesamiento en la información, en el manejo de los estímulos estresores. A la postre, lo que se afronta es la "realidad".

### **1.4.3. Metodológica**

Se utilizó estrategias para generar conocimiento válido y confiable, donde se midió la resiliencia con el test de Wagnilg & Young, y los tipos de enfrentamiento con el cuestionario de afrontamiento del estrés de CAE por lo que la investigación servirá de antecedente para las nuevas formas de

investigación relacionadas al tema estudiado, proponiendo nuevas alternativas de estudio. En la validez de los instrumentos no se sugirió ninguna adaptación para la población de estudio.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la Resiliencia y afrontamiento del estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE Lima 2019.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión búsqueda de apoyo social en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión expresión emocional abierta en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión religión en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión focalizado en la solución del problema en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión evitación en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

- Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión auto focalización negativa en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- Establecer la relación entre la resiliencia y la dimensión reevaluación positiva en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### **Antecedentes internacionales**

Hernandez (2016). En la ciudad de México, tesis de maestría, realizó un estudio de: “*Resiliencia, Estilos de Enfrentamiento y Actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y/o discapacidad en un miembro de la familia*”. El estudio fue enfoque cuantitativo, nivel correlacional, no experimental y transversal, la muestra fue no probabilística de 100 personas que tienen parientes con discapacidad entre los 7 a 19 años. El instrumento que se usó en la variable resiliencia fue el cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes de González Arratia del 2011, para trabajar en los estilos de enfrentamiento se usó la escala multidimensional de Reyes-Lagunes y Góngora del año 2000; y para las actividades de crianza se usó el cuestionario de reporte de crianza. Los resultados indicaron que las madres e hijos obtuvieron nivel de resiliencia alto, indicando que las familias y los

hijos trabajan junto la resiliencia dando avances positivos en el desarrollo de sus parientes con discapacidad.

Albarracin, Rey, & Jaimes (2014). En una investigación para la Revista Virtual Universidad Católica del Norte, en la ciudad de Colombia realizaron un estudio en “*Estrategias de afrontamiento y características sociodemográficas en padres de hijos con trastornos del espectro autista*”. El estudio fue tipo correlacional con una muestra de 31 padres (entre 24 y 50 años) de niños con diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista (TEA), se usó el cuestionario sociodemográfico de Pineda (2012) que ayudo a ver el movimiento social de la realidad vivencial y la escala de estrategias de coping-modificada (EEC-M), en una muestra colombiana. Los resultados indicaron que existe relación entre características sociodemográficas y las estrategias de afrontamiento, donde el nivel fue alta en la dimensión religión en 69.2%, seguido en la dimensión solución de problemas en 66.7% y dimensión búsqueda de apoyo social en 64.3%.

Ruiz (2015). En la ciudad de Quito Ecuador, realizó una investigación titulada; “*Relación del nivel de resiliencia y estrés en padres de niños(as) con multidiscapacidad*”. Para optar el grado de psicóloga”, el objetivo fue averiguar la relación que existe entre la resiliencia y el estrés en padres de niños con multidiscapacidad. El método de estudio fue correlacional, diseño no experimental y transversal, participaron 57 padres del Instituto Fiscal de Discapacidad Motriz. Los resultados indicaron que la resiliencia fue alta en 73,7%, también se establece que la crianza de hijos o hijas con discapacidad múltiple influye en la manifestación de rasgos de estrés en un nivel medio fue el 78,9%, los resultados indican que, así como manejan una alta resiliencia tienen también un alto grado de estrés.

Luzon (2015). En la ciudad de Guayaquil, realizó una investigación titulada, “*Características de la resiliencia de padres con hijos adolescentes discapacitados en*

*el centro crear*". El estudio fue cuantitativo, descriptivo, no experimental, y transversal, participaron 20 padres de familia de los cuales el 50% fueron considerados resilientes y el otro 50% fueron considerados no resilientes según el informe dado de los maestros. Se aplicó la escala de resiliencia Connor Davidson (CD-RISC). Los resultados indicaron que en el segundo grupo de padres de familia considerados no resilientes (50%) obtuvieron el nivel medio alto y el primer grupo resilientes (50%) se obtuvieron nivel de resiliencia bajos. También se encontró que la mayoría de los adolescentes se encuentran desarrollando diferentes talleres, en aceptación de la discapacidad que tienen a la par con los padres que están informados debidamente para el trabajo en equipo en post del desarrollo individual de sus hijos.

Flores & Lopez (2017). En la ciudad de Ecuador, realizaron una investigación titulada "*Estrategias de afrontamiento al estrés y funcionalidad familiar en padres de niños con discapacidad familiar*", para la Especialidad en Medicina familiar y comunitaria. Estudio cuantitativo, diseño correlacional y transversal, aplicada a 41 familias, se usó el Instrumento para valorar el afrontamiento del estrés: cuestionario de afrontamiento al estrés (CAE) de Bonifacio Sandín y Paloma Chorot, y el Instrumento para valorar el funcionamiento familiar: Test FF-SIL de Teresa Ortega, Dolores Cuesta, Caridad Díaz (1999). Los resultados indicaron que existe relación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento al estrés, principalmente en cuatro de las siete las estrategias: reevaluación positiva, búsqueda de apoyo social, religión y focalización. En la funcionalidad familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento al estrés, los participantes que provienen de familias disfuncionales con no focalización fueron el 87,5% en comparación con las personas de familias funcionales fueron el 42,4%, esto indica tener una relación inversamente proporcional. En lo que tiene a la relación entre estas variables, se calculó el valor de  $\chi^2$  de 5,23

mayor al valor de  $\chi^2$  tabulado de 3,841 a 1 grado de libertad, y un valor de  $p < 0,05$  (0,022), valores que se encuentran dentro de la zona de rechazo de la  $H_0$ , por lo tanto, existe una relación estadística. En cuanto a la magnitud de la asociación tiene dependencia media ( $V. \text{Cramer} = 0,35$ ).

Jurado (2018). En la ciudad de Quito, realizó una investigación de “*Factores asociados a la resiliencia en padres de niños con síndrome de Down*”; para obtener el grado de psicóloga, el objetivo de esta investigación fue analizar los factores asociados a la resiliencia en padres de niños con síndrome de down desde una perspectiva ecológica-sistémica. El enfoque fue cualitativo con alcance descriptivo, Se ha elegido la entrevista semi-estructurada como instrumento. Los resultados indicaron que el grupo experimental existieron diferencias en el estrés derivado por el cuidado del niño y diferencias significativas en el índice de estrés total. Sin embargo, al analizar ambas fases del estudio el índice de malestar personal, no tuvo mayores cambios. En el grupo control no existieron diferencias entre la fase de pre y post test del estudio.

### **Antecedentes nacionales**

Ramos & Yucra (2018). En la ciudad de Arequipa, realizaron un estudio de “*Resiliencia y estilos de afrontamiento al estrés en madres con hijos con discapacidad de tres asociaciones; para optar el grado de psicóloga*”. La investigación fue cuantitativa y tipo descriptivo correlacional simple. Muestra constituida por 47 madres de tres asociaciones que tienen hijos con discapacidad en Arequipa. Se usó los instrumentos Escala de resiliencia materna Eresma y el cuestionario de Afrontamiento ante el estrés (COPE). Los resultados arrojaron que existe relación significativa entre la resiliencia y los estilos de afrontamiento en las madres, fue alta siendo un 74,5% el poder enfrentar diariamente situaciones problemáticas o adversas frente a la



discapacidad de sus hijos participando en el cuidado necesario de sus hijos y juntos enfrentan los problemas que se manifiestan en sus vidas.

Aquima (2013). En la ciudad de Arequipa realizó una investigación sobre *El clima familiar y estilos de afrontamiento en madres que tienen hijos con discapacidad intelectual*. El estudio fue cuantitativo y correlacional. La población estuvo conformada por 25 madres, se usó el instrumento: Cuestionario de modos de afrontamiento ante el estrés (COPE) y cuestionario de escala de clima social familiar (FES) de R.H Moos. Los resultados indicaron una relación significativa entre el clima social familiar y los estilos de afrontamiento en las madres que tienen hijos con discapacidad intelectual. Es decir que las buenas relaciones interpersonales, la comunicación, el apoyo mutuo, el establecimiento de normas y reglas familiares, la estructura y estabilidad familiar apropiada se relaciona a estilos de afrontamiento enfocados a la reducción del malestar emocional y a la solución de problemas.

Vila, Sanchez, & Zentner (2017). En la ciudad del Cuzco, realizaron la investigación "*Estilos de personalidad y niveles de estrés en familiares cuidadores de pacientes con trastornos psiquiátricos atendidos en el Hospital de Salud Mental San Juan Pablo II*", Cusco. Participaron en la investigación 170 familias, se trabajó con los instrumentos el Inventario Clínico Multiaxial de Millon II y la Escala de Estrés de Holmes y Rahe. La investigación es descriptiva con objetivo de averiguar la correlación de las variables. Los resultados encontrados en las familias indicaron que los niveles de estrés y estilos de personalidad están relacionados de manera significativa; el 10% obtuvieron en el desarrollo de personalidad compulsiva con menor riesgo de estrés, en estilo de personalidad (patrones clínicos) 79.4% y para finalizar en aspectos personales del estrés se encontró 50.6%. El estrés que manejan

los familiares que están cuidando a sus parientes les están desarrollando patologías psicológicas sin herramientas internas para salir adelante.

### **Antecedentes Locales**

Castro (2018). En la ciudad de Lima realizó una investigación titulada, “*Resiliencia en padres de familia de hijos con discapacidad de una institución educativa pública del distrito de San Luis*”, para optar el grado de psicóloga. La investigación que se trabajo es descriptiva, no experimental el objetivo de estudio fue conocer la resiliencia de la familia y también en detalle de sus dimensiones que son cinco, fueron 70 las familias que decidieron participar y a las que se les aplico el instrumento de escala de resiliencia (ER) de Wagnild & Young, Los resultados indicaron que el 82,86 % de los padres se ubican en un nivel alto de resiliencia, evidenciando que las familias salen adelante y trabajan herramientas en beneficio de su desarrollo de sus hijos.

Cecil & Castro (2018). En la ciudad de Lima, plasmó un estudio de “*Resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0 - 5 años del Programa de Intervención Temprana (PRITE) – Callao*”, para obtener el grado de psicóloga, el objetivo del estudio fue determinar el nivel de resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0 a 5 años del Programa de Intervención Temprana (PRITE), participaron 33 familias en diferentes situaciones (solteras, casadas, convivientes) con lo común de tener un hijo con habilidad especial de 0-5 años y que asisten al Programa de Intervención Temprana Callao. El diseño de investigación es no experimental y transaccional, el instrumento fue escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados indicaron que tan solo el 36,36% de padres presentan un nivel medio de resiliencia, esto indica que les faltan herramientas para una aceptación de las situaciones que afrontan frente al diagnóstico de sus hijos y las exigencias de su día a

día. Mientras que el 21,21% presenta un nivel medio y medio alto, por otro lado, el 12,12% del total presenta un nivel bajo de resiliencia, y 9.09% presenta un nivel alto.

Pinedo (2019). En la ciudad de Lima ejecutó la investigación, *“Resiliencia en padres de hijos con necesidades especiales participantes en un centro estatal para el bienestar de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porres”*, el objetivo fue determinar el nivel de resiliencia en padres de hijos con necesidades especiales. Investigación cuantitativa, de tipo descriptiva, diseño no experimental, y transaccional. La población está conformada por treinta padres, se aplicó el instrumento escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), estandarizada por Novella en el (2002). Se obtuvo como resultado más resaltante el nivel de “media” con un 56,7 %, haciendo referencia que los evaluados están familiarizados con la resiliencia, En contraste se obtuvo un 6,7 % correspondiente a la categoría “baja”, lo que indica la tendencia a fallar en cuanto al afrontamiento de circunstancias críticas.

Pineda (2012). En la ciudad de Lima realizó una investigación titulada, *Estrés parental y estilos de afrontamiento en padres de niños con trastornos del espectro autista*, en su tesis de Licenciada en Psicología. Investigación cuantitativa, de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 58 padres de familia participantes, el instrumento que se usó para medir el estrés parental fue PSI-SF, y el instrumento estilos y estrategias de afrontamiento (COPE). Los resultados arrojaron alto nivel de estrés parental y también en sus tres dimensiones que se estudió, la correlación obtenida entre las estrategias de afrontamiento y estrés parental es moderada media, se encontró en la dimensión interacción disfuncional padres-hijo que se correlaciona con la estrategia desenganche conductual y de manera negativa con la estrategia aceptación.

Salazar (2017). En la ciudad de Lima, realizó un estudio de salud en padres de niños con discapacidad. *Relación y diferencias entre inteligencia emocional y resiliencia*. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en padres de familia de hijos estudiantes con discapacidad de un CEBE. Estudio cuantitativo, tipo correlacional, y transversal. El instrumento usado fue el Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) y la escala de resiliencia de Wagnild Young. Los resultados indicaron que el nivel de resiliencia fue media en 44.4% entre padres y madres de familia, existe correlación directa y significativa entre inteligencia emocional y resiliencia. Existe relación entre inteligencia emocional y sus niveles de las variables de estudio, se manifiesta que hay diferencias en el comportamiento y tipo de discapacidad que tiene su familiar.

## **2.2. Bases teóricas o científicas**

### **Resiliencia**

#### **Revisión histórica**

Fue estudiado inicialmente por Rutter en la mitad de la década de los ochenta quien planteó el término de mecanismos protectores que desarrollan los individuos, basándose en diferentes estudios que realizó en hijos de familias violentas, preciso que la resiliencia es una respuesta holística en los mecanismos de protección que ha desarrollado el individuo, un valor contrario a las situaciones de riesgo que está sumergido, es este mecanismo el que permite fortalecer a los individuos en diferentes situaciones de riesgo respetando las diferentes características personales. (Colomeischi, 2016)

La resiliencia emerge por entender las causas de la psicopatología; algunas de las investigaciones manifestaron la existencia de un grupo de niños que no tenían problemas psicológicos por el nivel de violencia en el que los niños se desarrollaban,

la pregunta que se hacían por qué estos niños y niñas no se adaptaban, los estudios resaltaban a que eran invulnerables; y podían resistir la adversidad pese a la calidad de vida que estaban llevando. Por ello se planteó un nuevo concepto de resiliencia en la psicología en vez de “invulnerabilidad”, indicando que la resiliencia puede ser promovida, mientras que la invulnerabilidad es considerada un rasgo intrínseco del individuo (Rutter, 1992).

Pero anteriormente en los años setenta la resiliencia empieza a iniciarse pero no bajo el mismo concepto, con Anthony que realiza estudios de psicología, con población muy poca estudiada con niños de alto riesgo, cuyo objetivo era observar el desarrollo de los niños muy pequeños que vivían en conflictos familiares antes de que apareciera las patologías, para poder conocer las características como se inician y en qué medida se desarrollaban en la vida los niños que no desarrollaban problemas psicológicos, sociales, como estudiantes y capacidades que desplegaron para hacer frente a la situación que estaban expuestos. (Manciaux, 2003)

Al finalizar los años setenta, el concepto de resiliencia estaba relacionado con las ciencias sociales, y las discusiones para estudio eran en torno a este nuevo concepto en el campo de la psicopatología, los múltiples estudios que se realizaban se evidenciaron en familias en las cuales uno o ambos padres eran agresivos o alcohólicos, los individuos no presentaban carencias en el plano biológico ni psicosocial, al contrario de lo esperado las personas alcanzaban una adecuada calidad de vida, sin practicar la violencia (Werner, 1989).

Actualmente, diversas instituciones mundiales como la Organización Mundial de la Salud (OMS) y Organización Panamericana de la Salud (OPS) están trabajando en la resiliencia con personas mayores, jóvenes y niños en situaciones de vulnerabilidad.

## **Definición**

Según Rutter (1992) “indica que resiliencia es un grupo de procesos sociales e intrapsíquicos de una persona y ayudará en tener una vida sana, viviendo en un medio insano no favorable en algunas personas o grupos de personas” (pág. 25). Este proceso social se desarrollaría a través del tiempo de los años van desarrollando atributos herramientas internas en los niños para el uso en su ambiente de hogar y en la comunidad ya que la resiliencia no es un don con el que nacemos si no es el desarrollo de diferentes herramientas que se hace uso con en medio ambiente.

Para Grotberg, ella indica que la resiliencia es la capacidad humana universal que se desarrolla en lo social, en los logros y lo personal para hacer frente a las adversidades, problemáticas de la vida, superarlas e incluso ser transformadas por ellas. (Grotberg, 1995)

Según (Panez & Silva, 2000) indicaron que la resiliencia es parte del proceso evolutivo en los seres humanos y si se le da herramientas necesarias este se desarrolla y debería ser promovida desde la niñez (pág. 16).

Para Kotlirenco & Fontecilla (1997) resiliencia deriva etimológicamente del latín de la palabra resilere, que significa saltar hacia arriba, volver a entrar saltando, rebotar, apartarse o desviarse; y del anglicismo recilence o resilency, utilizado para referirse a la resistencia de los cuerpos a los choques, a recuperarse, ajustarse. (pág. 5)

Para American Psychological Association (2010), indicaron que la resiliencia es el proceso de adaptarse a la adversidad, algún trauma vivido, un duelo, problemas amenazantes, significativos en los individuos que alteran su estado emocional en el que se encuentran. Asimismo, ser resilientes no quiere decir que los individuos no tienen dificultades antes las desavenencias o problemas que se les presenta si no que

estos individuos practican conductas, pensamientos y acciones que pueden ser aprendidas y desarrolladas por cualquier persona que es resiliente (Association, 2010)

Para Seligman, (1996) son aquellas personas que practcan el optimismo acompañado de otras capacidades, estas mantienen el humor no importando las situaciones que estan llevando, conservando la esperanza y fe.

Según Wagnild & Young, (1993) “indican que la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación”. ( p, 35)

### **Clasificación**

- **Resiliencia psicológica.** Seria los aspectos internos que son positivos ante respuestas estresantes o comportamientos de afrontamiento que facilitan los cambios inesperados en las personas.

Para la Asociación Americana de Psicología señala algunos puntos para el desarrollo de la resiliencia: (Association, 2010)

- Desarrollo emocional en el hogar.
  - Desarrollo de planes realistas para llevarlos acabo
  - Visión positiva de sí mismo, autoconfianza
  - Habilidades en la comunicación y en la solución de problemas.
  - Herramientas emocionales para el manejo de sentimientos e impulsos fuertes.
- **Resiliencia familiar.** Según McCubbin (1989), la resiliencia se refiere a la capacidad de los individuos y las familias para enfrentar los desafíos que enfrentan, entrelazados con el concepto de vulnerabilidad y poder regenerativo que implica la capacidad del sistema para minimizar el impacto negativo de una situación de crisis. Este proceso ocurre a través de intentos de influenciar las demandas,

mientras que la resiliencia representa las características y propiedades del sistema familiar que le da resistencia al cambio y adaptación en situaciones de crisis (Colomeischi, 2016, pág. 72). Bodenmann (2016) clasificó los factores que influyen la resiliencia en la familia en las siguientes categorías: factores individuales, factores familiares, factores sociales y factores ecológicos de la resiliencia.

- **Resiliencia comunitaria.** Se desenvuelve cuando las relaciones entre personas, condiciones sociales, situaciones culturales, que están en situación de desastre natural o por violencia de derechos, son aglutinados impulsados de forma solidaria sin buscar intereses de por medio por personas para un nuevo cambio, para superar no solo las pérdidas materiales sino todo el conjunto que las poblaciones o familias están afrontando. (Melillo & Suarez, 2002)
- **Resiliencia vicaria.** Lo hace uso los terapeutas que están expuestos a familias o individuos que pasan por traumas o diferentes limitaciones que no les permiten desarrollarse, ellos se cargan del trabajo que hicieron y necesitan ayuda para poder continuar. Es el impacto positivo que transforma al terapeuta en respuesta de un paciente, superando el trauma, dándose con los grupos sociales, laborales o espirituales que están vinculadas a la misma persona que desarrolló la resiliencia (Hernandez, Gangsei, & Engstrom, 2007)

## **Modelos teóricos**

### **Teoría de las fuentes de la resiliencia**

Define la resiliencia como la superación de la persona frente a las dificultades de la vida, explicando en forma no causal de la unión de factores biológicos y ambientales, describiendo como un proceso multifactorial que interactúan las diferentes dimensiones de la persona. Existen tres niveles de resilientes en el desarrollo de las



personas resilientes: soporte social (“yo tengo”), habilidades (“yo puedo”) y fortaleza interna (“yo soy y yo estoy”). (Grotberg, 1995).

### **Modelo de la resiliencia como resultado y proceso**

**La resiliencia como resultado:** Es la capacidad para crear experiencias y emociones positivas; una dinámica que relaciona adaptación dentro de una situación problemática para un grupo o persona. La resiliencia es el resultado de un exitoso proceso de adaptación positiva en el tiempo, donde el grupo o una persona desarrollan sus competencias ante entornos estresantes, o ausencia de sintomatología significativa (Hernandez & Crespo, 2011)

**Resiliencia como proceso:** Son los estudios de investigación que se aplica en situaciones riesgosas ósea con problemas y sus resultados sean positivos o negativos, se realizan en tiempos determinados son longitudinales ya que es necesario ver constantemente su avance. Se aplican mayormente con tres bases, el factor de riesgo, el protector y el retador que sería el que potencia el humano ante riesgos

### **Psicología Positiva:**

Según Seligman M, manifiesta los estudios en que se trabaja para la psicología positiva son enfocándose principalmente a contribuir con los diferentes campos en desarrollo para estimular la inteligencia emocional, la resiliencia, la felicidad. En las organizaciones positivas y rasgos positivos de los individuos con los que se trabaja no dejando de lado la otra herramienta negativa que las personas hacen uso. A veces identifican erróneamente a la psicología positiva con el estudio del bienestar y la felicidad, lejos de la realidad en las bases que está establecida. Se lleva en ocasiones como tema central del área, sobre todo cuando se trata de exponer resultados útiles para la población general, es totalmente desenfocado reducir la psicología positiva a dicho vértice. La resiliencia es la base de la psicología positiva, desarrollando la

persona aspectos positivos donde han tenido experiencia de sufrimiento, confundiendo a veces con la naturaleza del objetivo de la teoría el cual se niega el desarrollo negativo del humano. La psicología positiva apunta en funcionar áreas como la resiliencia, inteligencia emocional y al crecimiento post trauma, (Peterson & Seligman, 2004)

### **Teoría de los rasgos de personalidad - Wagnild y Young**

Establece que la personalidad está formada por características o rasgos estables, que explican, determinan y permiten predecir el comportamiento humano. El patrón de una conducta que nos diferencia, tiene consistencia y nos describe en valores, auto eficacia, autoconocimiento y se plasma en el proceso de la sociabilización.

- Competencia Personal
- Aceptación de uno mismo y de la vida

Esta teoría propone cinco componentes interrelacionados: ecuanimidad, confianza en sí mismo, satisfacción personal, perseverancia, y sentirse bien solo, (Shaikh & Kauppi, 2010)

### **Estrés**

En la actualidad la palabra estrés ha ido identificándose como una patología ya en el CIE 10 lo determina como estrés crónico, sigue siendo objeto de múltiples estudios en diferentes enfoques de investigación, Selye lo describió como fenómeno psicofisiológico en respuesta a situaciones que los humanos llamamos peligrosas o inesperadas, existe diferentes conceptos de estrés del punto teórico que lo sustenta. Son diferentes tratamientos que lo dan para solucionarlo, pero esto no quiere decir que sea las únicas alternativas de solución ya que el lado psicológico juega un papel vital en el manejo de las emociones que viene con el estrés.

**Teoría del estrés de Selye:** Para su inventor del tema Hans Selye lo describe como un resultado sin especificar del organismo y produce un resultado físico mental con una serie de segregación hormonal.

Para Selye el estrés es un proceso fisiológico normal como activador alarma en el organismo pero cuando este se excede es perjudicial, disfuncional y desadaptativo, produciendo cambios internos llamando a este proceso Síndrome General de Adaptación (SGA) (Naranjo, 2009)

- **La respuesta fisiológica del estrés:** Descrito por primera vez por Hans Selye en la serie de cambios hormonales es el núcleo hipotálamo el que se integra en respuesta final del estrés, poniendo al individuo en situación de alarma, activando al humano en posición de defensa, también está la reacción de resistencia que el individuo lo lleva al adaptamiento desapareciendo los síntomas internos que lo estresaban, al no resolverse la situación llega el agotamiento (Naranjo, 2009)

Es en la etapa del agotamiento que aparecen lo psicossomático, que se manifiesta en la pérdida del sueño, ideas erróneas, bajas defensas inmunológicas, los individuos no saben identificar al estrés ni al motivo llamándole enfermedad a lo que están sintiendo mas no a lo que les está causando, ya que el cortisol en la sangre hace su trabajo.

**Teoría transaccional del estrés:** El estrés psicológico es definido para Lazarus y Folkman (1984), como relación de la persona y su alrededor evaluado por la propia persona como peligroso que desborda sus recursos poniendo en peligro su bienestar. Para que se produzca una reacción del estrés debe existir una condición interna y externa y es la aparición de ella que define la característica personal e individual. Esto explica porque cada individuo puede responder de manera diferente ante un estímulo

y según su historia, su característica personal va tener diferentes interpretaciones y estilos de afrontamiento ante cada situación. (Lazarus & Richard, 2000)

La evaluación cognitiva, es el mediador cognitivo de la reacción de estrés; un proceso universal donde las personas están en constante valoración por la significancia lo está ocurriendo relacionado con su bienestar personal.

Según Lazarus una persona presenta estrés si lo que le produce pone en peligro o le impide llegar a una meta importante, lo vincula con el compromiso, las creencias y las expectativas que están siendo trasgredidas. Esta teoría contempla dos componentes el individuo y su ambiente y lo que sucede entre ellos que afecte directamente al individuo es un agente estresor que se situó en medio, que es la valoración inmediata que da la persona.

### **Estrés Valoración psicológica**

El CIE 10 lo sitúa dentro de los trastornos Neuróticos o situaciones estresantes F40 – F48. Como Reacciones a estrés grave y trastorno de adaptación F43 y los separa como, reacción a estrés agudo, trastorno de estrés post traumático, trastorno de adaptación, otras reacciones de estrés y reacción a estrés grave sin identificar.

El proceso de valoración o evaluación psicológica desarrolla un papel importante. La evaluación puede ser de dos formas; Valoración primaria: es con lo que se empieza una, amenaza, desafío, evaluación de pérdidas, valoración de beneficios; Valoración secundaria, el resolver la situación en la que se encuentra para enfrentar el estresor y la utilización de recursos o habilidades de afrontamiento.

Cada individuo tiene una manera determinada de afrontar el estrés. Son muchas las causas llegan a determinar los mecanismos de afrontamiento. Su influencia puede ser por situación actual, crianza, energía saludable, creencias, credos y estado mental;

también el control que podemos ejercer sobre el medio y sobre nosotros mismos; la motivación, la capacidad para solucionar problemas en otras palabras las habilidades.

(Lazarus & Folkman., 1985)

### **Afrontamiento del estrés**

#### **Revisión histórica**

Los pioneros Lazarus y Folkman y su modelo transaccional fueron los más reconocidos y aceptados definiendo por afrontamiento el esfuerzo cognitivo y conductuales para resolver exigencias determinadas previamente valoradas como graves. Las personas en situación de amenaza o peligro hacen uso de este afrontamiento. (Sandin, 2002)

#### **Modelos teóricos**

##### **Aproximación y evitación**

Tipología muy utilizada en afrontamiento ha sido el modelo de Aproximación/evitación a partir de estudios de Billing y Moos, (1981) Son términos básicos que está orientada hacia o se aparta de la amenaza, por lo que se refiere a la eficacia adaptativa de estos.

- a) Afrontamiento aproximativo: Todas aquellas cognitivas o comportamentales que aproximan al problema para darle solución.
- b) Afrontamiento evitativo: todas aquellas estrategias cognitivas o comportamentales que permiten escapar, evitar las situaciones estresantes.

De estos dos tipos de afrontamiento la estrategia evitativa se trata de evitar el estrés y así evita que llegue la ansiedad, pero no soluciona el problema si es que es de importancia en la vida del individuo, mientras que la estrategia aproximativa saca ventajas porque proporciona cambios en una situación a fin de hacerla controlable y proporciona bienestar estable. Ambas estrategias no se excluyen una de la otra casi

todas las personas usan las dos, pero depende mucho de su prioridad personal y herramientas que maneja.

### **Teoría de la evaluación cognitiva conductual**

Lazarus y Folkman, proponen la "Teoría de la Evaluación Cognitiva" explica a los procesos mentales que influyen sobre los momentos estresantes, esta alerta que detectan las personas y el comportamiento que usa para resolverlo, (Sandin & Chorot, 2003). Generalmente se divide en dos tipos

1. Evaluación primaria: es la apreciación que hace la persona de la situación, el riesgo, su beneficio o su supervivencia.
2. Evaluación secundaria: es la apreciación que hace la persona de los recursos que posee sociales como personales.

Estas interacciones continuas pero muy independientes determinaran el desarrollo del afrontamiento al dar una calidad de respuesta favorable o desfavorable para el individuo (Lazarus & Folkman., 1985). Los resultados de esta evaluación cambian la evaluación inicial y predisponen: estrategias de afrontamiento.

Las habilidades que se hace uso son para resolver la fuente estresante, y también están las habilidades emocionales que producen los cambios reguladores en el comportamiento.

Pone como eje principal la interacción de la persona y su medio ambiente, las situaciones que se despliegan en el centro del humano y ambiente muchas veces son consideradas estresantes por las previas evaluaciones internas, no es simplemente relación física, es básicamente social. Se siente comprometido que es comprensible desde su autoconocimiento, sus relaciones personales y sociales disponiendo lo que hará de manera satisfactoria con la movilización de conductas, que adquiere sentido de la situación y de una planificación de forma clara a sus objetivos (Sandin & Chorot, 2003)

**Estilos básicos de afrontamiento** En el afrontamiento descrito por Lazarus y Forman se despliegan algunos estilos que las personas mayormente hacen uso, herramientas internas, comportamientos aprendidos, emociones tratadas antes de cada uso de ellas como medio de solución:

Proponen siete estilos de afrontamiento. (Sandin & Chorot, 2003)

- Buscar apoyo social
- Solucionar el problema
- Evitación
- Expresión emocional abierta
- Religión
- Reevaluación positiva
- Autofocalización negativa

**Discapacidad en la familia:**

En diferentes estudios realizados en la familia se demuestra que los procesos proximales experimentados en la familia y en el aprendizaje escolar pueden actuar como factores protectores para los distintos estudiantes que se enfrentan a las adversidades individuales o sociales.

Se ha encontrado que el cuidado de un niño con necesidades especiales, como padre, afecta negativamente tanto el bienestar mental como los resultados de salud física. Los estudios sugieren que los padres de niños con necesidades especiales reportan niveles elevados de estrés, depresión, ansiedad relacionada con el futuro del niño y niveles disminuidos de bienestar general. (Colomeischi, 2016)

- **El modelo de estrés en familias de niños con discapacidades del desarrollo. Perry (2004):** describe cuatro factores, para comprender el estrés familiar:

- a) Factores estresantes relacionados con los niños: incluyen su nivel de desarrollo, características cognitivas y emocionales, la percepción subjetiva de

los padres, ya que a veces los padres con niños con discapacidad pueden experimentar niveles considerablemente más alto de estrés

- b) Factores estresantes adicionales: como estrés financiero, estrés laboral, problemas de salud, sociales. Estos factores afectaran negativamente la capacidad de los padres para hacer frente la discapacidad de su hijo.
- c) Recursos individuales de los padres: se refiere a las creencias personales, las estrategias de afrontamiento, características de personalidad, la educación de los padres juega un rol muy importante.
- d) Recursos familiares y apoyo social: el estado civil en que se encuentran los padres, calidad de relación entre los padres, en el apoyo social, las instituciones, redes sociales y establecimientos de salud pública o privada en apoyo a la familia.

El modelo de Perry (2004) se centra en ayudar a los padres a comprender diferentes factores que contribuyen a su estrés percibido. Este modelo tiene implicaciones importantes para aconsejar a las familias que crían a niños con necesidades especiales, enfatizando el papel protector de los factores individuales, sociales y familiares. (Colomeischi, 2016, pág. 3)

### **Discapacidad:**

El DSM V del 2013, distingue a las discapacidades en siete áreas llamándola trastornos del neurodesarrollo. Es el trastorno de neurodesarrollo los que mayormente son discapacitados, donde la discapacidad intelectual es detectada de cinco a siete años, es esta discapacidad que mayormente va acompañada de otro trastorno puede ser motor, lenguaje déficit de atención. Ante las diferentes discapacidades existentes en el Perú existe la ley 27973 que los ampara. El CIE 10 los hace mención del F70 al F79, dándole la importancia requerida.



Los déficits en el funcionamiento adaptativo existentes en lo cultural, social y de independencia es por la baja responsabilidad social de las diferentes bases sociales. Las deficiencias que son evaluadas son en las áreas sociales, conceptuales y practicas según su nivel que los limitan en el funcionamiento de sus actividades de la vida diaria, tales como la casa, la escuela, el trabajo y la comunidad. (DSM V).

### **2.3 Marco conceptual**

- Resiliencia: El vocablo resiliencia tiene su origen en el idioma latín, en el término resilio que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar.

(Kotlirencó & Fontecilla, 1997)

- Afrontamiento del estrés: todo aquello que hace la persona para combatir la interrupción de significados, siendo esta interrupción de significados el estrés. Ante situaciones estresantes despliegan unos esfuerzos cognitivos y conductuales (Lazarus & Folkman., 1985)

Búsqueda de apoyo social: buscar apoyo en un familiar, amigo e institución con la finalidad de ayuda para enfrentar el problema, ayudando a controlar conductas disfuncionales. (Sandin & Chorot, 2003)

- Expresión emocional abierta: el individuo hace uso estrategias mal aprendidas para expresar sus emociones o también poder liberarlas, expresa de manera fácil sin canalizar sus emociones en el momento sin ningún control. (Sandin & Chorot, 2003)
- Religión: ligada a las creencias propias espirituales que tiene cada persona o grupos de personas que comparten una misma fe y en la participación de actividades ligadas al credo. (Sandin & Chorot, 2003)
- Focalizado en la solución del problema: esta de forma directa unida al lado cognitivo conductual que analiza internamente que le causo el problema y decidir

mediante estrategias como solucionarle dándole valor al suceso, establece de manera pensante diferentes pasos a seguir que son previamente analizados y llevarlos a concretarlos. (Sandin & Chorot, 2003)

- Evitación: Es la huida del individuo frente al suceso estresante, negándose a enfrentar el problema, decidiendo ignorarlo y concentrarse en otros eventos que ayuden a minimizar la emergencia del problema hasta encontrar la solución o olvidarse de ellos. (Sandin & Chorot, 2003)
- Autofocalización negativa: Está ligado a pensamientos erróneos de sí mismo o de su capacidad para resolver situaciones al estar concentrado en la negatividad de su accionar, como el mantenerse convencido de que haga lo que haga las cosas siempre resultaran mal, trabajando más con la resignación, (Sandin & Chorot, 2003)
- Reevaluación positiva: posición que se toma ante el problema previa evaluación y análisis de sus herramientas sociales y emocionales ejemplo: pudo haber sido peor la situación, existen individuos en peor situación, etc. (Sandin & Chorot, 2003).

## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis General**

H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y afrontamiento del estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y afrontamiento del estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

#### **3.2. Hipótesis Específicas**

- H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión búsqueda de apoyo social en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión búsqueda de apoyo social en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

- H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión expresión emocional abierta en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión expresión emocional abierta en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión religión en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión religión en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión focalización en la solución del problema en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un Lima 2019.
- H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión focalización en la solución del problema en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un Lima 2019.
- H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión evitación en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión evitación en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

- H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión auto focalización negativa en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión auto focalización negativa en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- H1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión reevaluación positiva en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.
- H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión reevaluación positiva en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

### **3.3. Variable.**

Variable 1: Resiliencia: Según Wagnild y Young (1993) “una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida” (p.35).

La competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida son factores que trabaja la resiliencia, y que lo desarrolla en dimensiones, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza, perseverancia, satisfacción personal, Wagnild y Young (1993)

Variable 2: Afrontamiento al estrés: Según Folkman y Lazarus, el afrontamiento es definido como los esfuerzos en curso cognitivo y conductuales dirigidos a manejar las demandas externas o internas del individuo. Esta definición consiste en los esfuerzos cognitivos y conductuales para manejar su afrontamiento, partiendo del concepto del estrés como proceso, proponen siete estilos de afrontamiento, la

búsqueda del apoyo social, religión, expresión emocional abierta, autofocalización negativa, solución del problema, la evitación y la reevaluación positiva, Sadin y Charot (2002)

## **CAPITULO IV**

### **METODOLOGIA**

#### **4.1. Método de investigación**

El método general que se utilizó fue el método Científico, porque es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permite alcanzar un resultado o un objetivo, es el proceso de indagación para tratar un conjunto de problemas desconocidos, es la manera sistematizada de hacer uso del pensamiento reflexivo. (Sanchez & Reyes, 2015)

Método específico

Se utilizó el método descriptivo porque describió, analizó e interpretó los hechos y fenómenos que se organizaron en situaciones concretas.

#### **4.2. Tipo de investigación**

Es básica, porque es llamada pura o fundamental, busca nuevos conocimientos y campos de investigación. Recoge información sin alterar la realidad con el fin del estudio científico. Está en busca de conocimientos y teorías, o también acrecienta el estudio de estas basadas en principios. (Sanchez & Reyes, 2015)

### 4.3. Nivel de investigación

Es correlacional, porque permite medir el grado de correlación entre dos variables que sean objetos de estudios (Hernandez Sampieri, Fernandez Callado, & Batista lucio, 2010)

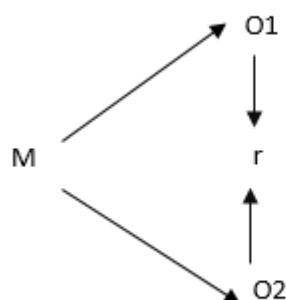
### 4.4. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, transversal, correlacional.

Es no experimental, porque no se manipulan las variables, se trata de estudios en los que no hacemos variar deliberadamente las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. (Hernández et Al, 2010, p.152)

Es transversal, porque “Consiste en estudiar a los sujetos en un mismo momento y por única vez” (Sánchez y Reyes, 2015, p.122).

Es correlacional, porque “permite establecer alguna relación entre variables sugiriendo por ende la posibilidad de una causalidad. Para poder determinar la existencia o no de una relación deben utilizarse las medidas de correlación” (Sánchez y Reyes, 2015, p.124).



<p>M= muestra  O = observación de la variable 1  O = observación de la variable 2  r = relación</p>
---



#### 4.5. Población y muestra

**Población:** Se trabajó con una población de 105 padres de familia de un CEBE de Lima.

**Muestra:** La muestra estuvo conformada por la población de los padres y madres que es de 105 padres de familia con hijos discapacitados.

**Tipo de muestreo:** No hay muestreo.

**a.- Criterios de Inclusión:**

- Padres de familia que se encuentren en la nómina del CEBE 13 “Jesús Amigo”
- Los padres que asisten con regularidad
- Los padres que tienen hijos con discapacidad severa y profunda

**b.- Criterios de Exclusión:**

- Padres que decidieron retirarse de la Institución.
- Padres que les fue indiferente y no apoyaron el estudio.

#### 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

##### Técnicas

Córdova (2013) explica que “Es un conjunto de procedimientos organizados para recolectar datos correctos que conllevan a medir una o más variables” (p.107).

La técnica será de recolección de datos, la encuesta, y una escala que al ser corregidas nos proporcionaran datos del estudio en investigar. El instrumento de evaluación será la “Escala de Resiliencia (ER)” de Wagnild y Young (1993) y el cuestionario “Cuestionario de afrontamiento del estrés” de Sadin (2002)

## **Instrumentos**

### **1. Escala de resiliencia Wagnild & Young**

#### **a) Ficha técnica**

- Nombre: Escala de Resiliencia.
- Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).
- Procedencia: Estado Unidos.
- Adaptación peruana: Novella (2002).
- Administración: Individual o colectiva.
- Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
- Aplicación: Para adolescentes y adultos.
- Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción.
- Asimismo, considera una Escala Total.

#### **b) Dimensiones de la evaluación:**

- Confianza en sí mismo: habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades
- Ecuanimidad: denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.
- Perseverancia: persistencia ante la adversidad y el desaliento, tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina.
- Satisfacción personal: comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.
- Sentirse bien solo: nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

### c) Validez

Para la validez de nuestro instrumento de la Escala de Resiliencia de Walding y Young (E R) se sometió a un juicio de expertos que estuvo conformado por cuatro especialistas psicólogos clínicos, quienes dominan el tema sobre el contenido y de la variable resiliencia.

### d) Análisis de fiabilidad

El criterio de confiabilidad del instrumento mide el grado de consistencia interna y precisión en la medida, aplicable a escalas politómicas. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014), se aplicó la prueba piloto al 10% de la muestra, se realizó en el CEBE N° 15 “Madre Teresa de Calcuta” en Ate Vitarte - Lima. Se utilizó el estadístico de coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo una fiabilidad de 0.937.

*Tabla 1. Confiabilidad del instrumento Escala de Resiliencia (ER)*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems	Confiabilidad
Resiliencia	0.937	25	Excelente

## 2. Cuestionario de afrontamiento del estrés CAE

### a) Ficha técnica

- Nombre: cuestionario de afrontamiento del estrés CAE.
- Autores: Bonifacio Sandín y Paloma CHorot.
- Procedencia: España.
- Administración: Individual o colectiva.
- Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
- Aplicación: de 18 a 85 años.

### b) Dimensiones de la evaluación:

- Búsqueda de apoyo social

- Expresión emocional abierta
- Religión
- Focalizado en la solución del problema
- Evitación
- Auto focalización negativa
- Reevaluación positiva.

### c) Validez

Para la validez de nuestro instrumento de Afrontamiento del Estrés, se sometió a un juicio de expertos que estuvo conformado por cuatro especialistas psicólogos clínicos, quienes dominan el tema sobre el contenido y de la variable y sus dimensiones del afrontamiento del estrés

### d) Confiabilidad.

El criterio de confiabilidad del instrumento mide el grado de consistencia interna y precisión en la medida, aplicable a escalas politómicas. (Hernández, et al 2014) se aplicó la prueba piloto al 10% de la muestra, se realizó en el CEBE N° 15 “Madre Teresa de Calcuta” en Ate Vitarte - Lima. Se utilizó el estadístico de coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo una fiabilidad de 0.876.

*Tabla 2. Confiabilidad del instrumento Afrontamiento del estrés.*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems	Confiabilidad
Afrontamiento del estrés	0.876	42	Excelente

## 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de Datos

Con la recolección de datos de cada variable de los instrumentos ya antes mencionados, se someterá a revisión, clasificación y cómputo numérico con la finalidad

de cuantificar la frecuencia con que aparecen las diversas características de las variables. Las cuales describiremos a continuación:

El análisis cualitativo de la información se realizará con el paquete estadístico IBM-SPSS (versión 25), aplicándose estadísticos descriptivos, tablas de contingencia y pruebas de asociación Rho de Spearman. Esta última nos permitirá analizar la relación entre variables cualitativas expresadas en forma de tablas de contingencia.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

En la investigación se cumplió con el Código de Ética, principio que rige la actividad investigativa del reglamento general de la Universidad Peruana Los Andes, ciñéndose al capítulo IV los artículos 27 y 28

##### **Art. 27°. Principios que rigen la actividad investigativa.**

La actividad investigativa que se realiza en la Universidad Peruana Los Andes se rige por los siguientes principios:

**a.- Protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socio culturales.** La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la libertad, el derecho a la autodeterminación informativa, la confidencialidad y la privacidad de las personas involucradas en el proceso de investigación.

**b.- Consentimiento informado y expreso.** En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad informada, libre, inequívoca y específica, mediante la cual las personas como sujeto de investigación o titular de los datos consisten en el uso de la información para los fines específicos establecidos en los proyectos de investigación.

**c.- Beneficencia y no maleficencia.** En toda investigación debe asegurarse el bienestar e integridad de las personas que participan en las investigaciones. Por lo que, durante la

investigación no se debe causar daño físico ni psicológico; asimismo se debe minimizar los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

**d.- Protección al medio ambiente y el respeto de la biodiversidad;** Toda investigación debe evitar acciones lesivas a la naturaleza y a la biodiversidad, implica el respeto al conjunto de todas y cada una de las especies de seres vivos y de sus variedades, así como a la diversidad genética.

**e.- Responsabilidad;** Los investigadores, docentes, estudiantes y graduados deberán actuar con responsabilidad en relación con la pertinencia, los alcances y las repercusiones de la investigación, tanto a nivel individual e institucional, como social.

**f.- Veracidad;** Los investigadores, docentes, estudiantes y graduados deberán garantizar la veracidad de la investigación en todas las etapas del proceso, desde la formulación del problema hasta la interpretación y la comunicación de los resultados.

**Art. 28°. Normas de comportamiento ético de quienes investigan.**

Los investigadores, docentes, estudiantes y graduados de la Universidad Peruana Los Andes cuando realizan su actividad investigadora deben regirse a las normas del Código de Ética de la Universidad, que son:

- a. Ejecutar investigaciones pertinentes, originales y coherentes con las líneas de investigación Institucional.
- b. Proceder con rigor científico asegurando la validez, la fiabilidad y credibilidad de sus métodos, fuentes y datos.
- c. Asumir en todo momento la responsabilidad de la investigación, siendo conscientes de las consecuencias individuales, sociales y académicas que se derivan de la misma.
- d. Garantizar la confidencialidad y anonimato de las personas involucradas en la investigación, excepto cuando se acuerde lo contrario.

- e. Reportar los hallazgos de la investigación de manera abierta, completa y oportuna a la comunidad científica; así mismo devolver los resultados a las personas, grupos y comunidades participantes en la investigación cuando el caso lo amerita.
- f. Tratar con sigilo la información obtenida y no utilizarla para el lucro personal, ilícito o para otros propósitos distintos de los fines de la investigación.
- g. Cumplir con las normas institucionales, nacionales e internacionales que regulen la investigación, como las que velan por la protección de los sujetos humanos, sujetos animales y la protección del ambiente.
- h. Revelar los conflictos de intereses que puedan presentarse en sus distintos roles como autor, evaluador y asesor.
- i. En las publicaciones científicas, deben evitar incurrir en las siguientes faltas deontológicas:
  - Falsificar o inventar datos total o parcialmente con fines de ajuste, tergiversar o sesgar los resultados de la investigación
  - Plagiar lo publicado por otros autores de manera total o parcial.
  - Incluir como autor a quien no ha contribuido sustancialmente al diseño y realización del trabajo
  - Publicar repetidamente los mismos hallazgos.
- j. No aceptar subvenciones o contratos de investigaciones que especifiquen condiciones inconsistentes con su juicio científico, con la visión y misión de la Universidad Peruana Los Andes, o que permitan a los patrocinadores vetar o retrasar la publicación académica, porque no están de acuerdo con los resultados.

- k. Publicar los trabajos de investigación en estricto cumplimiento al Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad Peruana Los Andes y normas referidas a derecho de autor.



## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

Se presentan los resultados alcanzados en la presente investigación.

*Tabla 3. Tabulación cruzada entre el afrontamiento del estrés y resiliencia en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.*

		Afrontamiento del estrés						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		n	%	n	%	n	%	n	%
Resiliencia	Bajo	1	1.0%	38	36.2%	0	0.0%	39	37.1%
	Medio	0	0.0%	47	44.8%	0	0.0%	47	44.8%
	Alto	0	0.0%	13	12.4%	6	5.7%	19	18.1%
Total		1	1.0%	98	93.3%	6	5.7%	105	100.0%

Fuente elaboración propia, cuestionario de afrontamiento del estrés y resiliencia

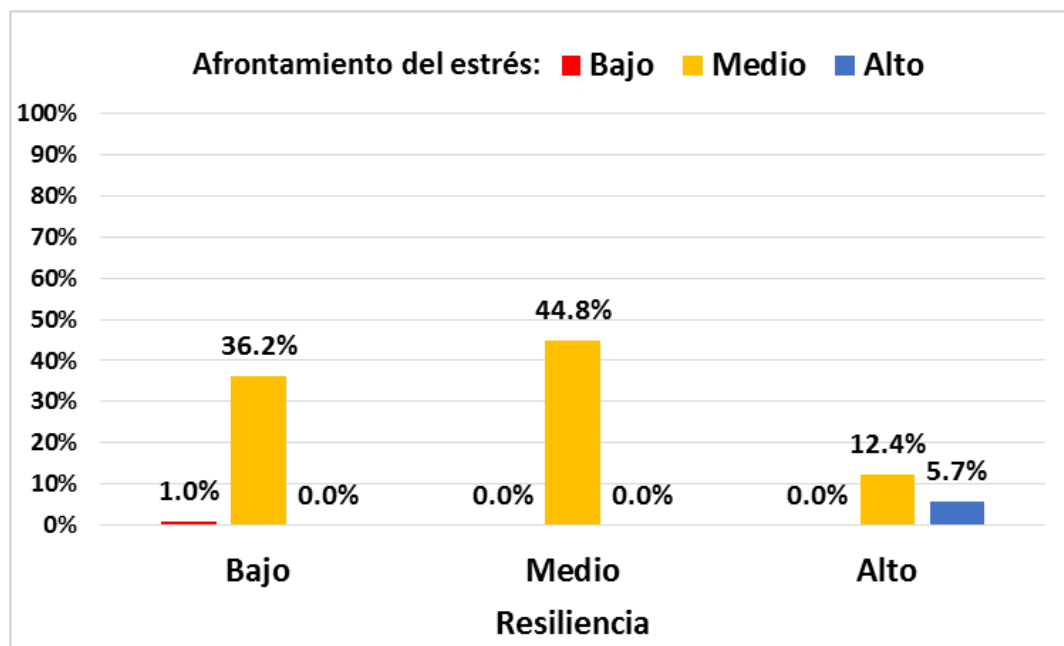


Figura 1. Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre el afrontamiento del estrés y resiliencia

En los resultados que se encontraron de un total de 105 encuestados (100%), un grupo por mayoría con un nivel de resiliencia medio y nivel medio de afrontamiento del estrés en 44.8%, también un segundo grupo con un nivel de resiliencia bajo y nivel medio de afrontamiento del estrés en 36.2% y nivel bajo en 1.0% y del mismo modo un tercer grupo con un nivel de resiliencia alto y nivel medio de afrontamiento del estrés 12.4% y nivel alto en 5.7%.

Tabla 4. Tabulación cruzada entre la dimensión búsqueda de apoyo social y resiliencia.

	Búsqueda de apoyo social						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	6	5.7%	29	27.6%	4	3.8%	39	37.1%
Medio	10	9.5%	26	24.8%	11	10.5%	47	44.8%
Alto	0	0.0%	9	8.6%	10	9.5%	19	18.1%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>15.2%</b>	<b>64</b>	<b>61.0%</b>	<b>25</b>	<b>23.8%</b>	<b>105</b>	<b>100.0%</b>

Fuente elaboración propia, cuestionario de afrontamiento del estrés y resiliencia

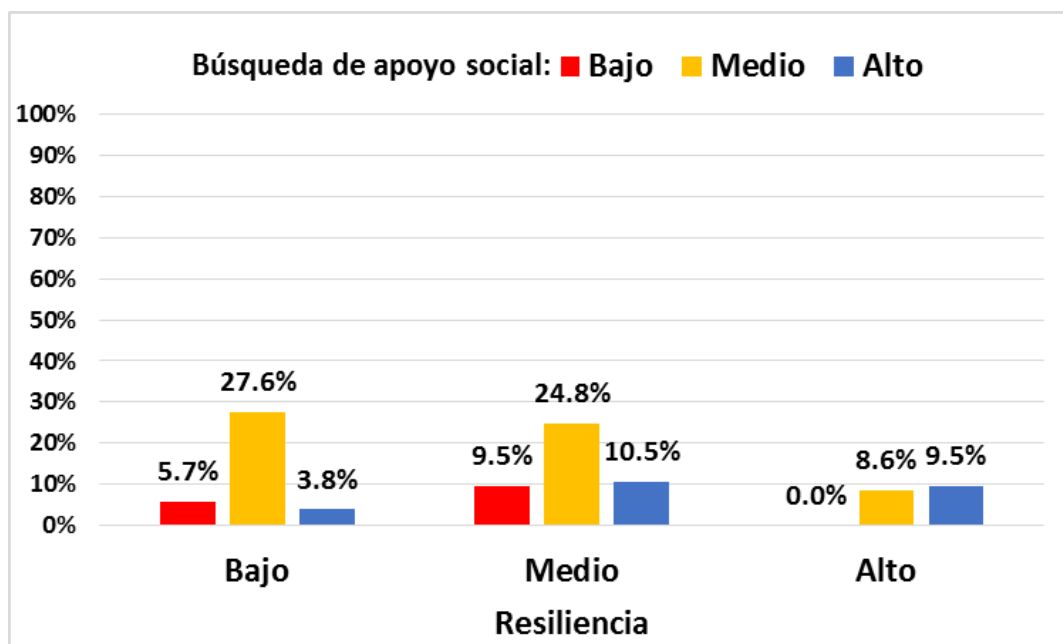


Figura 2. Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión búsqueda de apoyo social y resiliencia).

En los resultados encontrados de un total de 105 encuestados (100%), un grupo por mayoría con un nivel de resiliencia medio y nivel medio en la búsqueda de apoyo social de afrontamiento del estrés en 24.8%, nivel alto en 10.5% y nivel bajo en 9.5%, un segundo grupo con un nivel de resiliencia bajo y nivel medio en la dimensión búsqueda de apoyo social de afrontamiento del estrés en 27.6%, nivel bajo en 5.7% y nivel alto en 3.8% y un tercer grupo con un nivel de resiliencia alto y nivel alto en la dimensión búsqueda de apoyo social de afrontamiento del estrés en 9.5%, y nivel medio en 9.5%

Tabla 5. Tabulación cruzada entre la dimensión expresión emocional abierta y resiliencia

	Expresión emocional abierta						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	11	10.5%	21	20.0%	7	6.7%	39	37.1%
Resiliencia Medio	6	5.7%	37	35.2%	4	3.8%	47	44.8%
Alto	3	2.9%	10	9.5%	6	5.7%	19	18.1%
Total	20	19.0%	68	64.8%	17	16.2%	105	100.0%

Fuente elaboración propia, cuestionario de afrontamiento del estrés y resiliencia

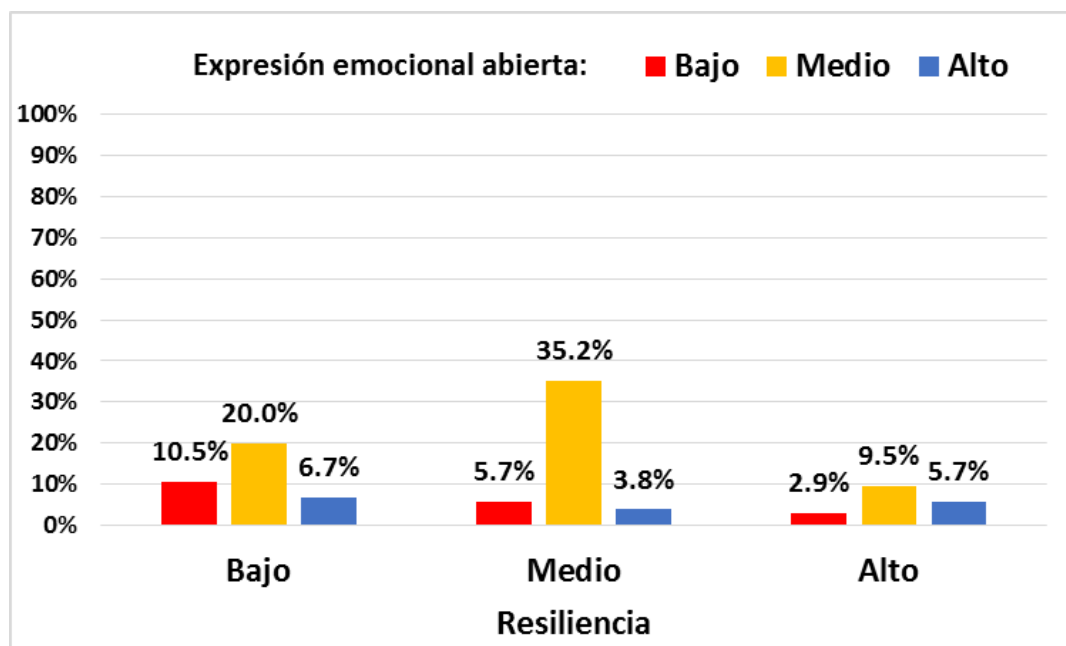


Figura 3. Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión expresión emocional abierta y resiliencia

Según la tabla 3 y figura 3, de un total de 105 encuestados (100%), se encontró que un grupo por mayoría con un nivel de resiliencia medio y nivel medio en expresión emocional abierta de afrontamiento del estrés en 35.2%, nivel bajo en 5.7% y nivel alto en 3.8%, un segundo grupo con un nivel de resiliencia bajo y nivel medio en la dimensión expresión emocional abierta de afrontamiento del estrés en 20.0%, nivel bajo en 10.5% y nivel alto en 6.7% y un tercer grupo con un nivel de resiliencia alto y nivel medio en la dimensión expresión emocional abierta de afrontamiento del estrés en 9.5%, nivel alto en 5.7% y nivel bajo en 2.9%

Tabla 6. Tabulación cruzada entre la dimensión religión y resiliencia

	Religión						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	17	16.2%	16	15.2%	6	5.7%	39	37.1%
Medio	26	24.8%	18	17.1%	3	2.9%	47	44.8%
Alto	3	2.9%	11	10.5%	5	4.8%	19	18.1%
Total	46	43.8%	45	42.9%	14	13.3%	105	100.0%

Fuente elaboración propia, cuestionario de afrontamiento del estrés y resiliencia

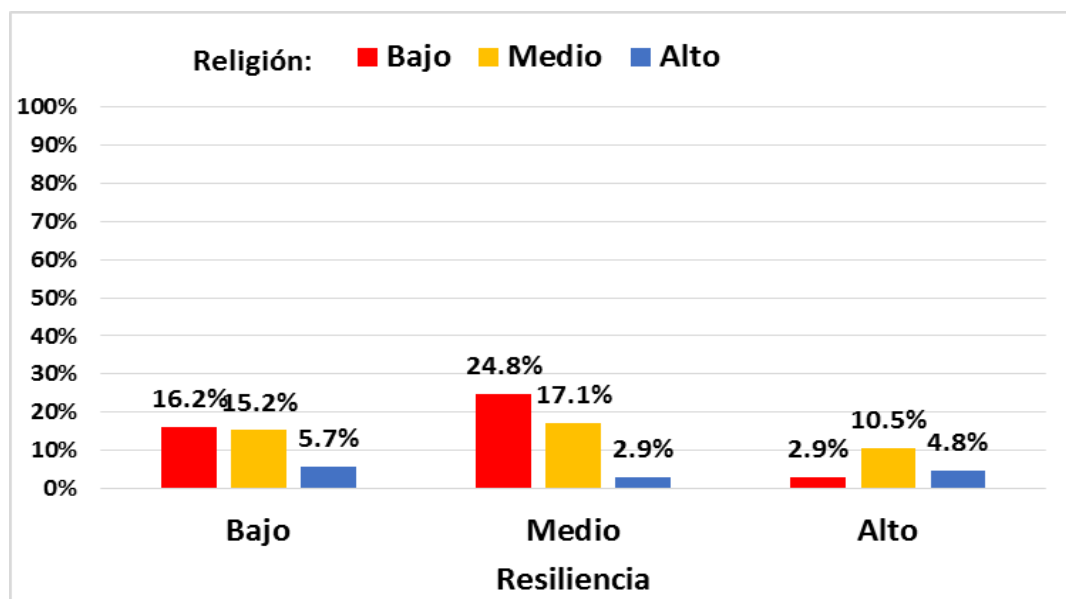


Figura 4. . Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión religión y resiliencia

Según la tabla 4 y figura 4, de un total de 105 encuestados (100%), se encontró que un grupo por mayoría con un nivel de resiliencia medio y nivel bajo en religión de afrontamiento del estrés en 24.8%, nivel medio en 17.1% y nivel alto en 2.9%, un segundo grupo con un nivel de resiliencia bajo y nivel bajo en la dimensión religión de afrontamiento del estrés en 16.2%, nivel medio en 15.2% y nivel alto en 5.7% y un tercer grupo con un nivel de resiliencia alto y nivel medio en la dimensión religión de afrontamiento del estrés en 10.5%, nivel alto en 4.8% y nivel bajo en 2.9%

Tabla 7. Tabulación cruzada entre la dimensión focalizado en la solución del problema y resiliencia

	Focalizado en la solución del problema						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	1	1.0%	30	28.6%	8	7.6%	39	37.1%
Resiliencia Medio	1	1.0%	37	35.2%	9	8.6%	47	44.8%
Alto	0	0.0%	5	4.8%	14	13.3%	19	18.1%
Total	2	1.9%	72	68.6%	31	29.5%	105	100.0%

Fuente elaboración propia, cuestionario de afrontamiento del estrés y resiliencia

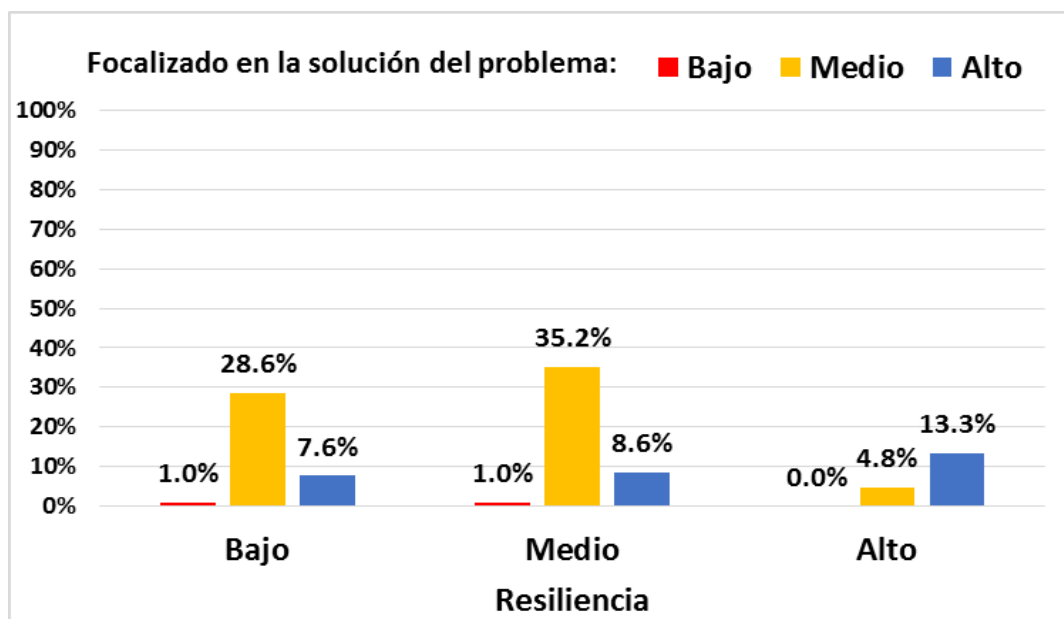


Figura 5. Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión focalizado en la solución del problema y resiliencia.

Según la tabla 5 y figura 5, de un total de 105 encuestados (100%), se encontró que un grupo por mayoría con un nivel de resiliencia medio y nivel medio en la focalizado en la solución del problema de afrontamiento del estrés en 35.2%, nivel alto en 8.6% y nivel bajo en 1.0%, un segundo grupo con un nivel de resiliencia bajo y nivel medio en la dimensión focalizado en la solución del problema de afrontamiento del estrés en 28.6%, nivel alto en 7.6% y nivel bajo en 1.0% y un tercer grupo con un nivel de resiliencia alto y nivel alto en la dimensión focalizado en la solución del problema de afrontamiento del estrés en 13.3%, y nivel medio en 4.8% en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

Tabla 8. Tabulación cruzada entre la dimensión evitación y resiliencia

	Evitación						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	9	8.6%	23	21.9%	7	6.7%	39	37.1%
Resiliencia Medio	3	2.9%	36	34.3%	8	7.6%	47	44.8%
Alto	0	0.0%	12	11.4%	7	6.7%	19	18.1%
Total	12	11.4%	71	67.6%	22	21.0%	105	100.0%

Fuente elaboración propia, cuestionario de afrontamiento del estrés y resiliencia

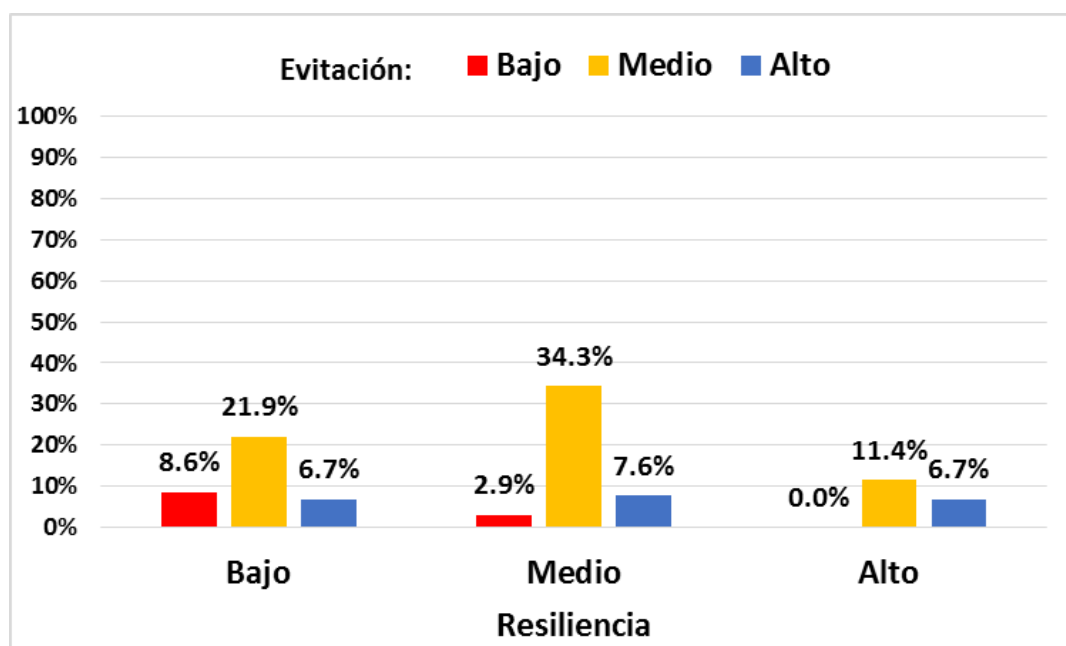


Figura 6.. Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión evitación y resiliencia

Según la tabla 6 y figura 6, de un total de 105 encuestados (100%), se encontró que un grupo por mayoría con un nivel de resiliencia medio y nivel medio en evitación de afrontamiento del estrés en 34.3%, nivel alto en 7.6% y nivel bajo en 2.9%, un segundo grupo con un nivel de resiliencia bajo y nivel medio en la dimensión evitación de afrontamiento del estrés en 21.9%, nivel bajo en 8.6% y nivel alto en 6.7% y un tercer grupo con un nivel de resiliencia alto y nivel medio en la dimensión evitación de afrontamiento del estrés en 11.4%,

Tabla 9. Tabulación cruzada entre la dimensión autofocalización negativa y resiliencia en

		Autofocalización negativa						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
Resiliencia		n	%	n	%	n	%	n	%
		Bajo	16	15.2%	23	21.9%	0	0.0%	39
	Medio	19	18.1%	26	24.8%	2	1.9%	47	44.8%
	Alto	2	1.9%	9	8.6%	8	7.6%	19	18.1%
	Total	37	35.2%	58	55.2%	10	9.5%	105	100.0%

Fuente elaboración propia, cuestionario de afrontamiento del estrés y resiliencia

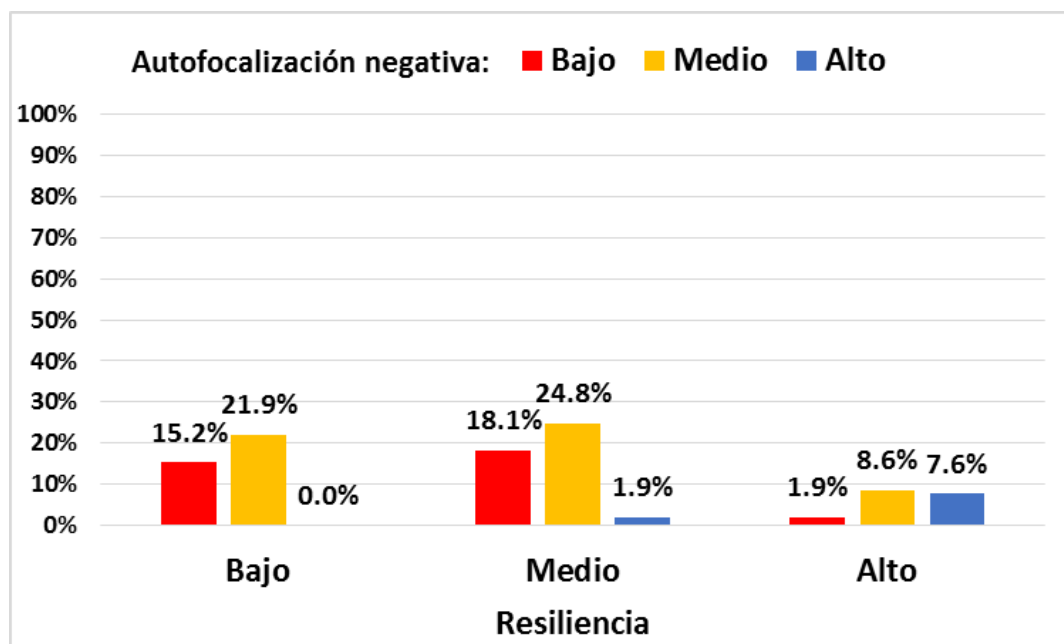


Figura 7. Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión autofocalización negativa y resiliencia

Según la tabla 7 y figura 7, de un total de 105 encuestados (100%), se encontró que un grupo por mayoría con un nivel de resiliencia medio y nivel medio autofocalización negativa de afrontamiento del estrés en 24.8%, nivel bajo en 18.1% y nivel alto en 1.9%, un segundo grupo con un nivel de resiliencia bajo y nivel medio en la dimensión autofocalización negativa de afrontamiento del estrés en 21.9%, y nivel bajo en 15.2% y un tercer grupo con un nivel de resiliencia alto y nivel medio en la dimensión autofocalización negativa de afrontamiento del estrés en 8.6%, y nivel alto en 7.6% y nivel bajo en 1.9%

Tabla 10. Tabulación cruzada entre la dimensión reevaluación positiva y resiliencia

	Reevaluación positiva						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	3	2.9%	29	27.6%	7	6.7%	39	37.1%
Resiliencia Medio	2	1.9%	34	32.4%	11	10.5%	47	44.8%
Alto	0	0.0%	9	8.6%	10	9.5%	19	18.1%
Total	5	4.8%	72	68.6%	28	26.7%	105	100.0%

Fuente elaboración propia, cuestionario de afrontamiento del estrés y resiliencia



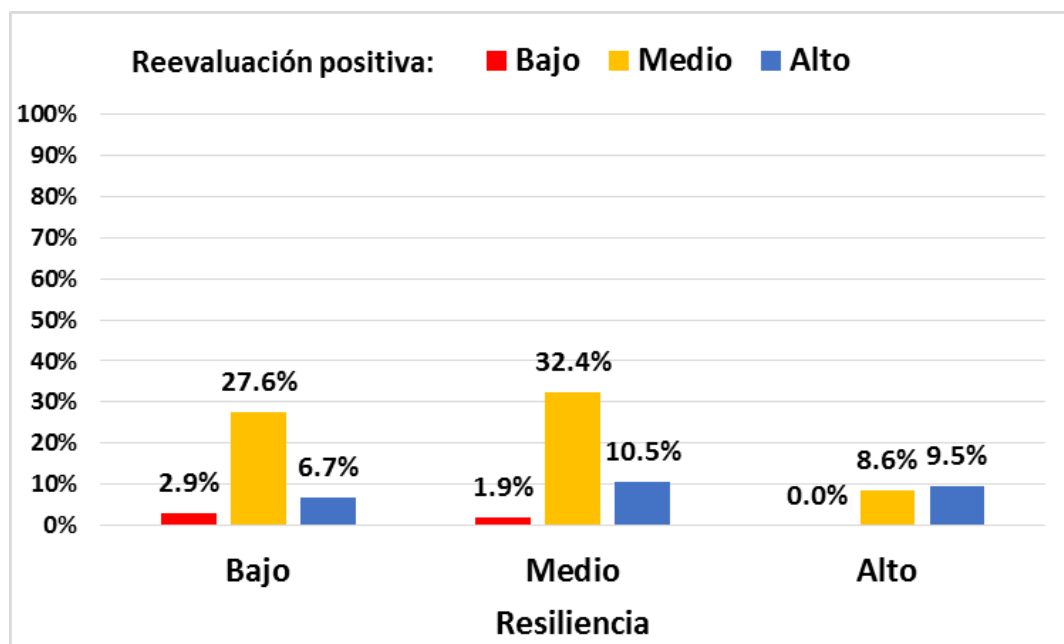


Figura 8. Tabla cruzada de distribución porcentual de los niveles entre la dimensión reevaluación positiva y resiliencia

Según la tabla 8 y figura 8, de un total de 105 encuestados (100%), se encontró que un grupo por mayoría con un nivel de resiliencia medio y nivel medio en reevaluación positiva de afrontamiento del estrés en 32.4%, nivel alto en 10.5% y nivel bajo en 1.9%, un segundo grupo con un nivel de resiliencia bajo y nivel medio en la dimensión reevaluación positiva de afrontamiento del estrés en 27.6%, nivel alto en 6.7% y nivel bajo en 2.9% y un tercer grupo con un nivel de resiliencia alto y nivel alto en la dimensión reevaluación positiva de afrontamiento del estrés en 9.5%, y nivel medio en 8.6%.

## 5.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### Prueba de hipótesis general

#### 1. Planteamiento de la hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la resiliencia y afrontamiento del estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019

Ha: Existe relación significativa entre la resiliencia y afrontamiento del stress en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019

#### 2. Nivel de significancia

Se trabajó a un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. El nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

#### 3. Utilización del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman, que es una prueba de correlación entre dos variables, porque se busca determinar la relación y el grado de relación entre ambas variables.

*Tabla 11. Correlación entre las variables afrontamiento del estrés y resiliencia*

		Afrontamiento del estrés
	Correlación de Spearman	,498**
Resiliencia	Sig. (bilateral)	,000
	N	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

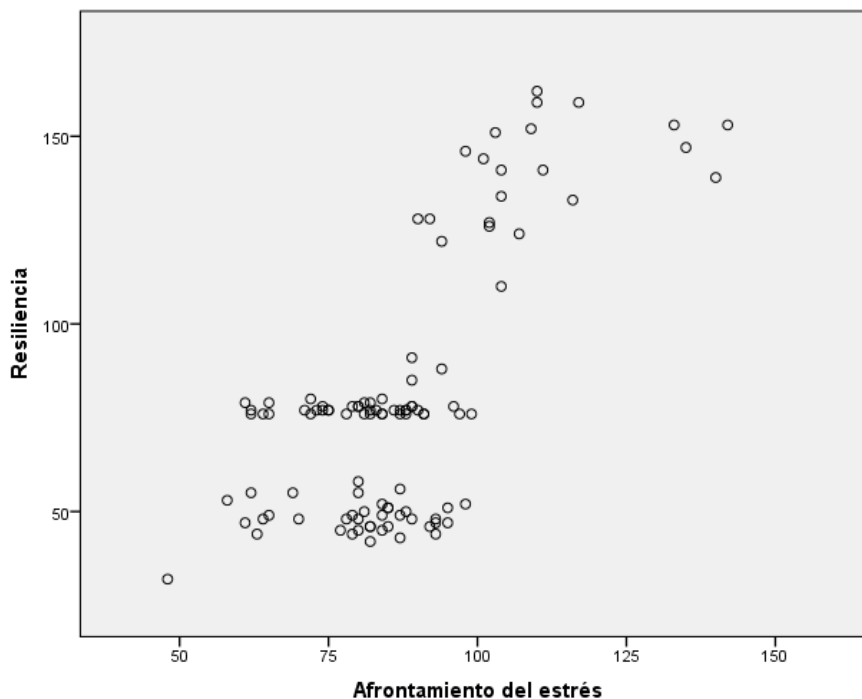


Figura 9. Diagrama de dispersión de las variables afrontamiento del estrés y resiliencia

#### 4. Lectura del p-valor

p-valor = 0.000

#### 5. Decisión estadística

De la tabla 9 podemos observar que p-valor es .000, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis general nula y aceptamos la hipótesis general alterna.

#### 6. Conclusión estadística

Por lo cual se concluye que:

Existe una relación directa y significativa entre las variables afrontamiento del estrés y resiliencia en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

#### Prueba de hipótesis específica 1

##### 1. Planteamiento de la hipótesis

Ho. No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión búsqueda de apoyo social en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

Ha. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión búsqueda de apoyo social en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

## 2. Nivel de significancia

Se trabajó a un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. El nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

## 3. Utilización del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman, los datos que se trabaja son ordinales, es una prueba de correlación entre dos variables, porque se busca determinar la relación y el grado de relación entre ambas variables.

*Tabla 12. Correlación entre la dimensión búsqueda de apoyo social y resiliencia*

		Dimensión búsqueda de apoyo social
	Correlación de Spearman	,349**
Resiliencia	Sig. (bilateral)	,000
	N	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

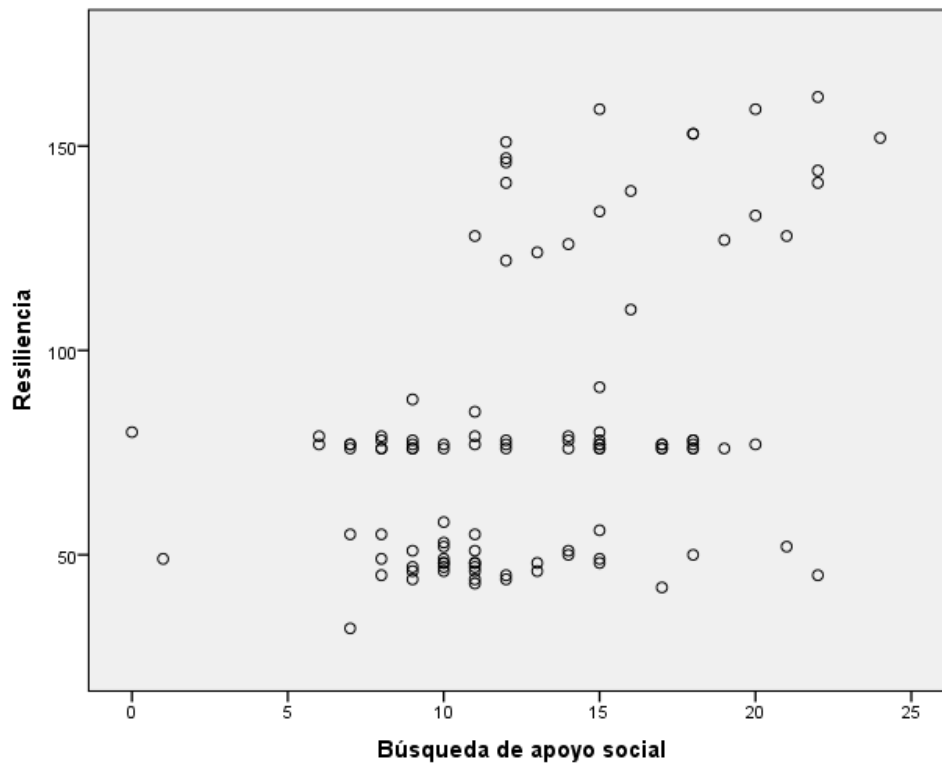


Figura 10. Diagrama de dispersión entre la dimensión búsqueda de apoyo social y resiliencia

#### 4. Lectura del p-valor

p-valor = 0.000

#### 5. Decisión estadística

De la tabla 10 podemos observar que p-valor es .000, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis específica nula y aceptamos la hipótesis alterna.

#### 6. Conclusión estadística

Por lo cual se concluye que:

Existe una relación directa y significativa entre la dimensión búsqueda de apoyo social de afrontamiento del estrés y resiliencia en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

## Prueba de hipótesis específica 2

### 1. Planteamiento de la hipótesis

Ho. No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión expresión emocional abierta en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

Ha. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión expresión emocional abierta en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

### 2. Nivel de significancia

Se trabajó a un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. El nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

### 3. Utilización del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman, que es una prueba de correlación entre dos variables, porque se busca determinar la relación y el grado de relación entre ambas variables.

*Tabla 13. Correlación entre la dimensión expresión emocional abierta y resiliencia*

		Dimensión expresión emocional abierta
	Correlación de Spearman	,261**
Resiliencia	Sig. (bilateral)	,007
	N	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

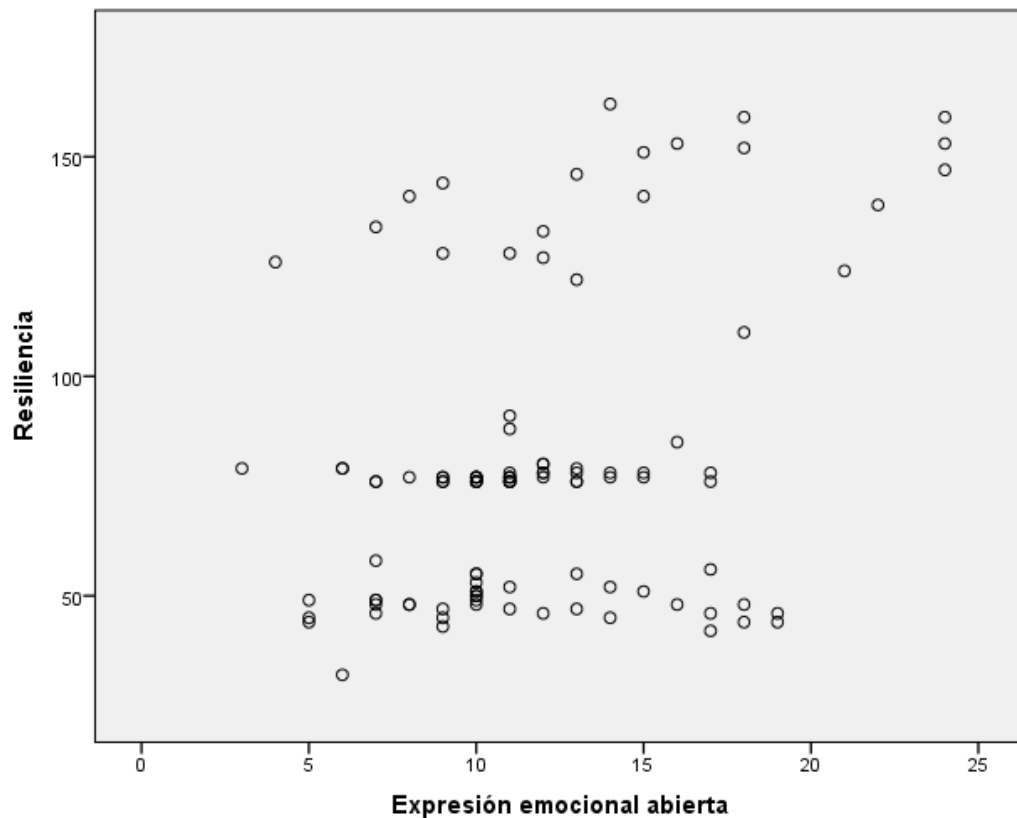


Figura 11. Diagrama de dispersión entre la dimensión expresión emocional abierta y resiliencia

#### 4. Lectura del p-valor

p-valor = 0.007

#### 5. Decisión estadística

De la tabla 10 podemos observar que p-valor es .007, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis específica nula y aceptamos la hipótesis alterna.

#### 6. Conclusión estadística

Por lo cual se concluye que:

Existe una relación directa y significativa entre la dimensión expresión emocional abierta de afrontamiento del estrés y resiliencia en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

### Prueba de hipótesis específica 3

#### 1. Planteamiento de la hipótesis

Ho. No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión religión en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

Ha. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión religión en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

#### 2. Nivel de significancia

Se trabajó a un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. El nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

#### 3. Utilización del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman, que es una prueba de correlación entre dos variables, porque se busca determinar la relación y el grado de relación entre ambas variables.

*Tabla 14. Correlación entre la dimensión religión y resiliencia*

		Dimensión religión
	Correlación de Spearman	,206**
Resiliencia	Sig. (bilateral)	,035
	N	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



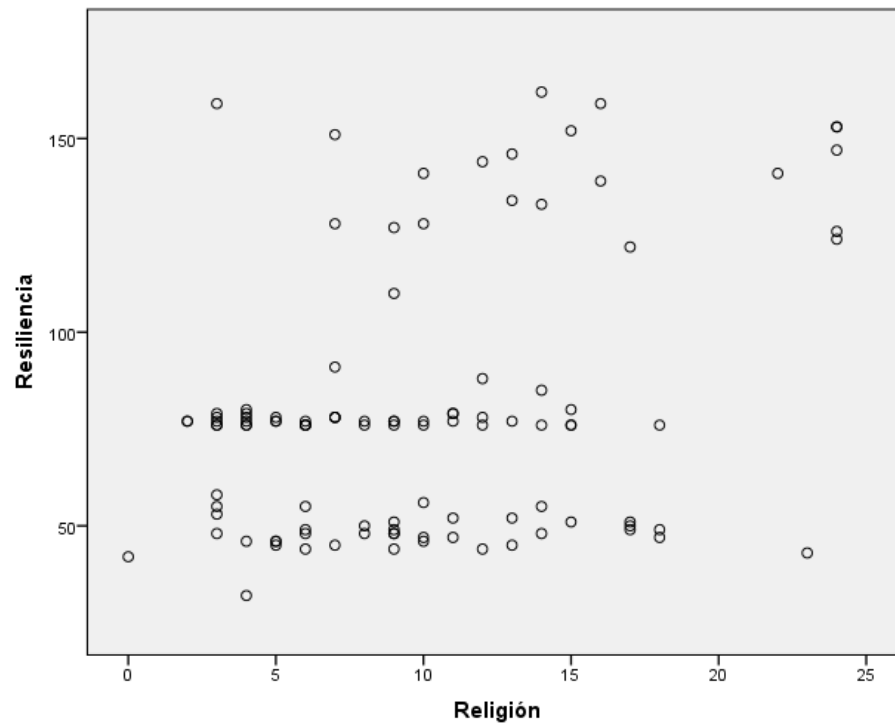


Figura 12. Diagrama de dispersión entre la dimensión religión y resiliencia

#### 4. Lectura del p-valor

p-valor = 0.035

#### 5. Decisión estadística

De la tabla 12 podemos observar que p-valor es .0035, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis específica nula y aceptamos la hipótesis alterna.

#### 6. Conclusión estadística

Por lo cual se concluye que:

Existe una relación directa y significativa entre la dimensión religión de afrontamiento del estrés y resiliencia en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

## Prueba de hipótesis específicas 4

### 1. Planteamiento de la hipótesis

Ho. No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión focalizado en la solución del problema en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

Ha. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión focalizado en la solución del problema en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

### 2. Nivel de significancia

Se trabajó a un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. El nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

### 3. Utilización del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman, que es una prueba de correlación entre dos variables, porque se busca determinar la relación y el grado de relación entre ambas variables.

*Tabla 15. Correlación entre la dimensión focalizado en la solución del problema y resiliencia*

		Dimensión focalizado en la solución del problema
	Correlación de Spearman	,340**
Resiliencia	Sig. (bilateral)	,000
	N	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

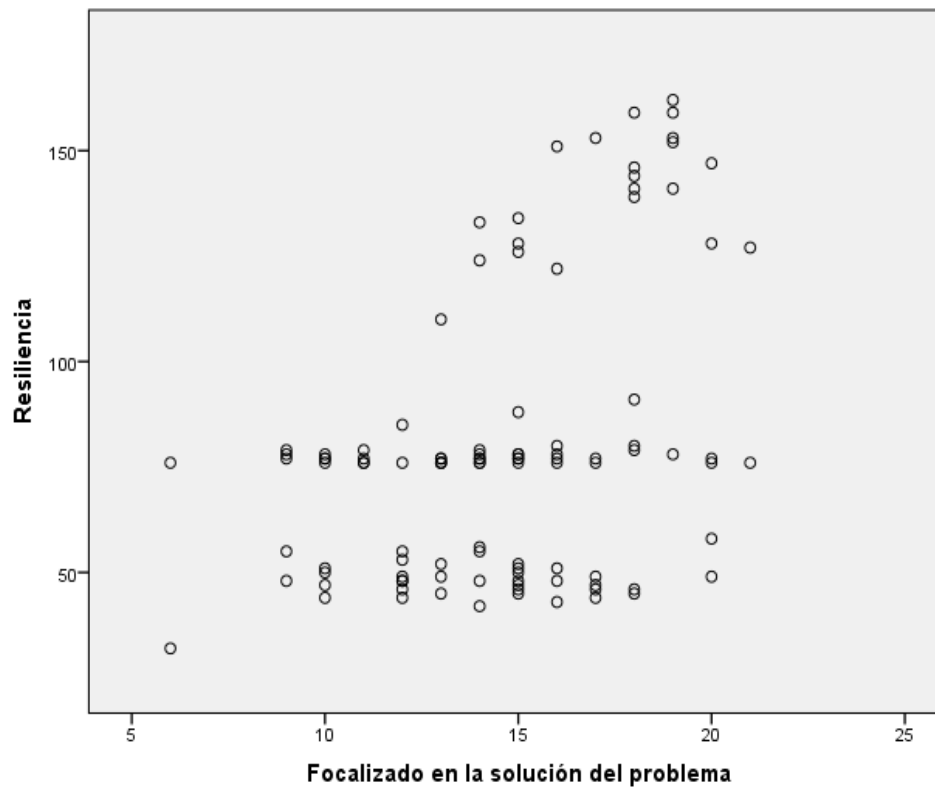


Figura 13.. Diagrama de dispersión entre la dimensión focalizado en la solución del problema y resiliencia

#### 4. Lectura del p-valor

p-valor = 0.000

#### 5. Decisión estadística

De la tabla 13 podemos observar que p-valor es .000, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis específica nula y aceptamos la hipótesis alterna.

#### 6. Conclusión estadística

Por lo cual se concluye que:

Existe una relación directa y significativa entre la dimensión focalizado en la solución del problema de afrontamiento del estrés y resiliencia en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

#### Prueba de hipótesis específica 5

##### 1. Planteamiento de la hipótesis

Ho. No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión evitación en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

Ha. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión evitación en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

## 2. Nivel de significancia

Se trabajó a un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. El nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

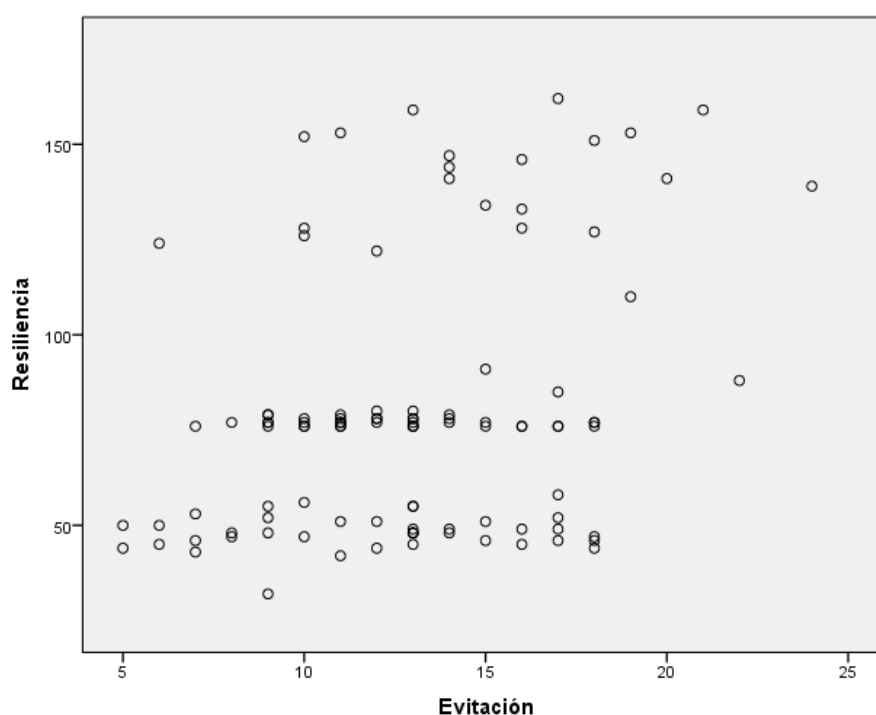
## 3. Utilización del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman, que es una prueba de correlación entre dos variables, porque se busca determinar la relación y el grado de relación entre ambas variables.

*Tabla 16. Correlación entre la dimensión evitación y resiliencia*

		Dimensión evitación
Resiliencia	Correlación de Spearman	,256**
	Sig. (bilateral)	,008
	N	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



*Figura 14. Diagrama de dispersión entre la dimensión evitación y resiliencia*

#### **4. Lectura del p-valor**

p-valor = 0.008

#### **5. Decisión estadística**

De la tabla 14 podemos observar que p-valor es .008, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis específica nula y aceptamos la hipótesis alterna.

#### **6. Conclusión estadística**

Por lo cual se concluye que:

Existe una relación directa y significativa entre la dimensión evitación de afrontamiento del estrés y resiliencia en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

### **Prueba de hipótesis específica 6**

#### **1. Planteamiento de la hipótesis**

Ho. No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión autofocalización negativa en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

Ha. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión autofocalización negativa en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

#### **2. Nivel de significancia**

Se trabajó a un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. El nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

#### **3. Utilización del estadístico de prueba**

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística de Spearman, que es una prueba de correlación entre dos variables, porque se busca determinar la relación y el grado de relación entre ambas variables.

Tabla 17. Correlación entre la dimensión autofocalización negativa y resiliencia

		Dimensión autofocalización negativa
Resiliencia	Correlación de Spearman	,209*
	Sig. (bilateral)	,032
	N	105

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

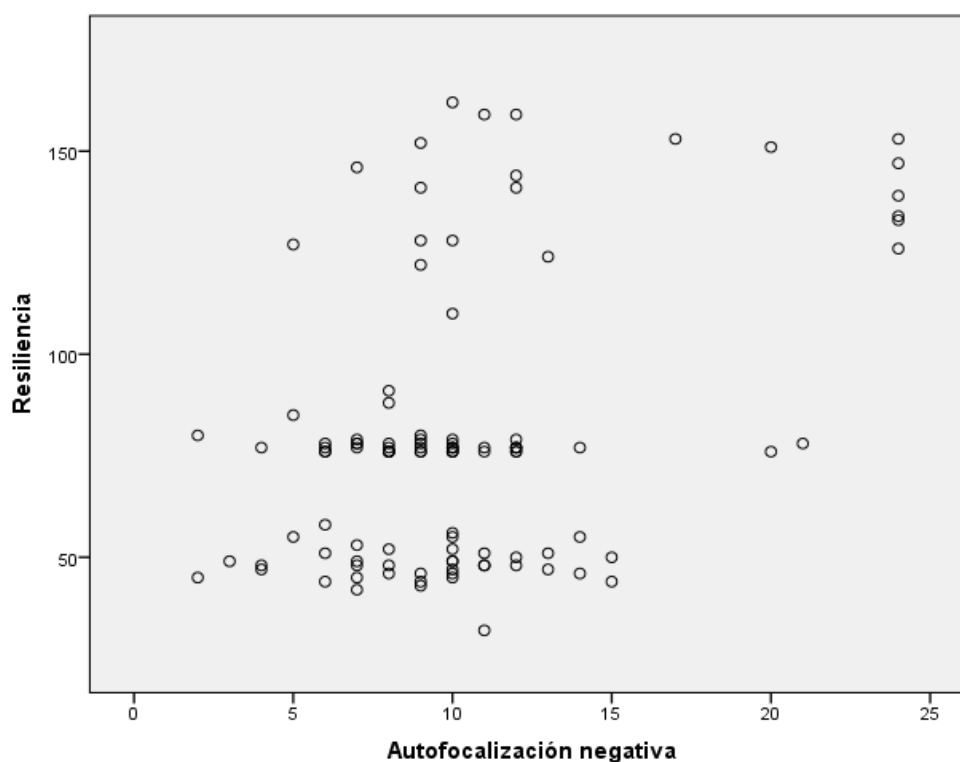


Figura 15.. Diagrama de dispersión entre la dimensión autofocalización negativa y resiliencia

#### 4. Lectura del p-valor

p-valor = 0.032

#### 5. Decisión estadística

De la tabla 15 podemos observar que p-valor es .032, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis específica nula y aceptamos la hipótesis alterna.

#### 6. Conclusión estadística

Por lo cual se concluye que:

Existe una relación directa y significativa entre la dimensión autofocalización negativa de afrontamiento del estrés y resiliencia en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

### **Prueba de hipótesis específica 7**

#### **1. Planteamiento de la hipótesis**

Ho. No existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión reevaluación positiva en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

Ha. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión reevaluación positiva en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.

#### **2. Nivel de significancia**

Se trabajó a un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. El nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

#### **3. Utilización del estadístico de prueba**

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman, que es una prueba de correlación entre dos variables, porque se busca determinar la relación y el grado de relación entre ambas variables.

*Tabla 18. Correlación entre la dimensión reevaluación positiva y resiliencia*

		Dimensión reevaluación positiva
Resiliencia	Correlación de Spearman	,369**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	105

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

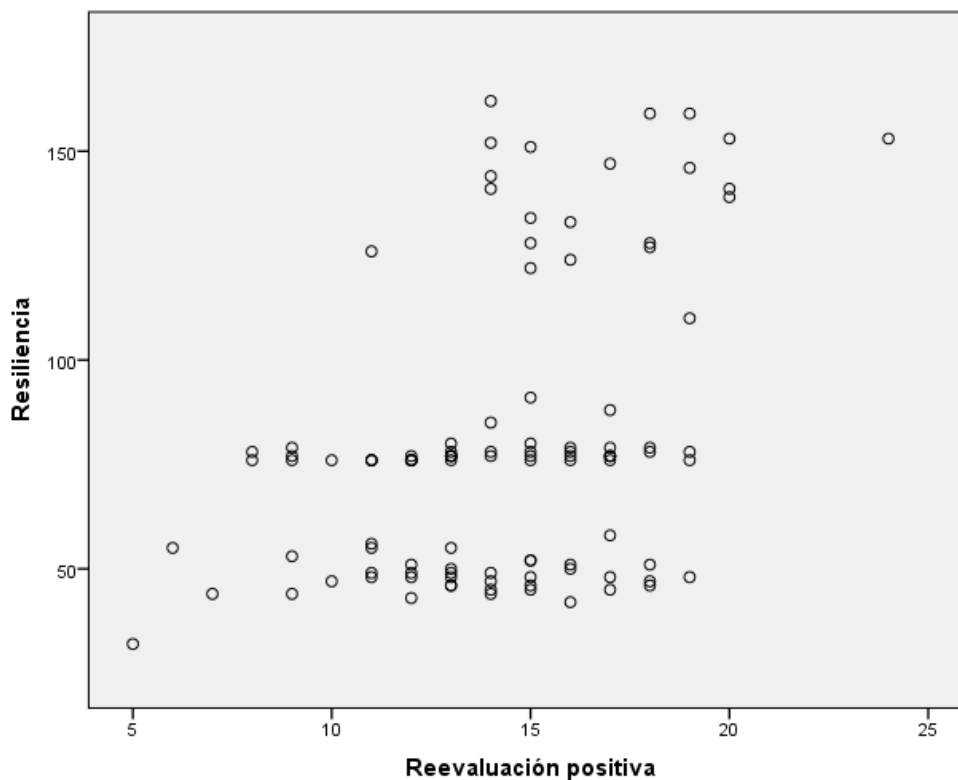


Figura 16.. Diagrama de dispersión entre la dimensión autofocalización negativa y resiliencia

#### 4. Lectura del p-valor

p-valor = 0.000

#### 5. Decisión estadística

De la tabla 16 podemos observar que p-valor es .000, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis específica nula y aceptamos la hipótesis alterna.

#### 6. Conclusión estadística

Por lo cual se concluye que:

Existe una relación directa y significativa entre la dimensión reevaluación positiva de afrontamiento del estrés y resiliencia en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.



## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se analizarán y discutirán los hallazgos principales de la investigación. En primer lugar se examinara la relación entre la resiliencia y afrontamiento al estrés con sus dimensiones. Luego se discutirá los resultados con anteriores investigaciones.

### **Resiliencia y afrontamiento al estrés en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.**

El objetivo principal del estudio fue establecer la relación de las variables resiliencia y afrontamiento al estrés, se encontró que si existe una relación con un nivel de resiliencia medio y nivel medio de afrontamiento del estrés en 44.8%, un segundo grupo con un nivel de resiliencia bajo y nivel medio de afrontamiento del estrés en 36.2% y un tercer grupo con nivel de resiliencia alto y nivel medio de afrontamiento del estrés de 12.4 %. Con los resultados antes observados se acepta la hipótesis alterna del estudio.

Al evaluar la resiliencia con las dimensiones de afrontamiento al estrés que utilizó el grupo de padres en estudio, observamos que tanto la solución de problema, reevaluación positiva, expresión emocional abierta y evitación fueron las más utilizadas por los padres de familias del grupo de estudio, al encontrarse los siguientes porcentajes al sumar las categorías antes mencionadas; 35.2% en solución de problemas, 32.45 reevaluación positiva, 35.2 en expresión emocional abierta y 34.3 % en evitación; en cambio al evaluar las dimensiones búsqueda de apoyo social, religión, autofocalización negativa fueron las menos utilizadas por los padres de familia del grupo de estudio, al encontrarse los siguientes porcentajes, 27.6 % en búsqueda de apoyo social, 24.8 % en religión, 24.8 % en autofocalización negativa.

En este contexto y en base a las pruebas estadísticas aplicadas en el estudio se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, se infiere por lo tanto, que existe una marcada relación entre la resiliencia y las dimensiones de afrontamiento al estrés familiar, especialmente en cuatro de las siete dimensiones (reevaluación positiva, solución de problemas, expresión emocional abierta y evitación), por parte de los padres de familia que participaron en esta investigación.

En cuanto a la Correlación de Spearman realizada entre las variables Resiliencia y Estilos de Enfrentamiento se puede observar que en ambos grupos existe relación entre Resiliencia esto coincide con el estudio realizado por Ramos y Choque (2018) donde se concluye que existe una relación directa y significativa entre resiliencia y afrontamiento del estrés en una población similar de estudio. Los resultados por Ramos y Choque son alta de 74.5% difiriendo de los resultados encontrados en esta investigación, esta discrepancia puede ser por cuestiones sociodemográficas, estructuras familiares, disposición de tiempo con los hijos, demanda laboral, hacinamiento, falta de empleo, abandono familiar, falta de recursos y características propias personales en los padres de familia.

En cuanto a la resiliencia se obtuvo el 44.8% de los padres de familia evaluados se ubican en el nivel medio evidenciando poca evolución y adaptación en los problemas, falta de crecimiento emocional, los contornos de la comunicación intrafamiliar y la forma en que crece y se desarrollan con uno o dos hijos con discapacidad influyen en la resiliencia de los padres de familia.

Estos resultados concuerdan con el estudio similar realizado por Luzón (2015) en la ciudad de Guayaquil, encontró en su investigación un 50% de padres de familia tienen resiliencia, ubicados en un nivel medio.

Se observa similitud con la investigación realizada por la Revista CASUSS (2017) en la ciudad de Lima, en su estudio se encontró que en variable resiliencia existe un 44.4% ubicado en un nivel medio, son resilientes, ambos estudios se realizaron con el mismo instrumento, la escala de resiliencia de Wagnild y Young.

En el estudio similar realizado por Castro (2018) en Lima se observa que los resultados difieren a la investigación realizada, ya que concluyen que los padres de familia tuvieron un 82.86% nivel de resiliencia, por lo que evidencia que los padres logran enfrentar sus problemas que están pasando de manera exitosa, haciendo uso de estrategias de convivencia, toma de decisiones, asertividad, control de impulsos y resolución de problemas.

En cuanto a la variable Afrontamiento del Estrés de forma general se evidencio que el 44.8% de los padres de familia evaluados se ubican en el nivel medio, evidenciando la falta de recursos propios para enfrentar el estrés, la cual tiene similitud con el estudio realizado por Albarracín, Rey & Jaimes para la Revista Virtual Universidad Católica del Norte (2014) en la ciudad de Colombia, el cual concluye que el 64.2% de los padres de familia afrontan el estrés, ubicados en un nivel medio, la más alta en la dimensión Religión 69.2 seguido de solución de problemas 66.7 y búsqueda de apoyo social 64.3.

**En cuanto al uso de dimensiones de afrontamiento del estrés los padres de familia participantes en la investigación,** se aprecia que las estrategias más predominantes son, solución de problemas, reevaluación positiva y expresión emocional abierta y evitación. Las dos primeras involucran afrontamiento adecuado en relación con los demás para la solución de eventos estresantes, sin embargo, las dos últimas no son adecuadas pertenecen a un afrontamiento improductivo.

En la investigación realizada por Flores (2016) en la ciudad de Ecuador, los más altos niveles fueron en relación a la autofocalización negativa encontró 32 familias (78,0 %) utilizan la autofocalización negativa como estrategia de afrontamiento al estrés y al evaluar la reevaluación positiva como estrategia de afrontamiento al estrés podemos observar que 27 familias (65,9%) mientras y 27 (65,9 %) recurrieron a la expresión emocional abierta como una forma de afrontar el estrés; como una medida para sobrellevar la situación estresante, estos resultados difieren con esta investigación.

Por otro lado, Lazarus y Folkman (1986), consideran que existen dos formas de afrontamiento: focalizado en la emoción y focalizado en el problema. En lo que concierne a emoción este busca regular las emociones que estresan al individuo, establece que al regular las emociones cambia de una manera de afrontar el estresor; diferente en la focalización del problema que busca alterar la realidad estableciendo un plan y salir de la situación estresante, uno piensa y el otro ejecuta.

Se observa que en una de las dimensiones en los que mayor se registra es expresión emocional abierta, evitación un afrontamiento improductivo, lo que da cuenta que los padres de familia participantes no tienen las herramientas necesarias para enfrentar su emoción ante situaciones desagradables. En los resultados denotan que los padres de familia no están preparados para más eventos problemáticos de los que ya viven, estos comportamientos la aleja de la vida social y los aísla hundiéndoles más en sus problemas. Las estrategias de afrontamiento al estrés como la autofocalización, la búsqueda de apoyo social, la religión fue menos utilizadas principalmente por las familias del grupo de estudio y en algunas investigaciones ya mencionada. Estos resultados del estudio permitirán tener conocimiento más amplio con respecto a los padres de familia con hijos discapacitados neuronalmente, severo y profundo, cómo estos llevan su vida diaria logrando sobrellevar los eventos estresantes que se presentan en su vida diaria. De esta manera, se observa que,

si bien los padres de la muestra registran niveles medios de resiliencia, también hacen uso de otras estrategias de afrontamiento productivo como la resolución de problemas. Para ello, es importante elaborar estrategias con ayudas de intervención en donde se establezcan planes, roles en la sociedad, finalizando urge la necesidad de realizar más estudios que validen el empleo de instrumentos dirigidos a una población como la nuestra.

## CONCLUSIONES

1. Respecto a la hipótesis general, se concluye que la correlación es significativa y positiva, además existe una moderada correlación entre la resiliencia y afrontamiento del estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019, lográndose de este modo, cumplir con el objetivo general de la investigación.
2. Respecto a la primera hipótesis específica, se concluye que la correlación es significativa y positiva, además existe una baja correlación entre la dimensión búsqueda de apoyo social de afrontamiento del estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019, lográndose de este modo, cumplir con el primer objetivo específico de la investigación.
3. Respecto a la segunda hipótesis específica, se concluye que la correlación es significativa y positiva, además existe una baja correlación entre la dimensión expresión emocional abierta de afrontamiento del estrés y resiliencia en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019, lográndose de este modo, cumplir con el segundo objetivo específico de la investigación.
4. Respecto a la tercera hipótesis específica, siendo esta dimensión la que tuvo la más alta significancia bilateral de 0.035, se concluye que la correlación es significativa y positiva, además existe una baja correlación entre la dimensión religión de afrontamiento del estrés y resiliencia en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019, lográndose de este modo, cumplir con el tercer objetivo específico de la investigación.
5. Respecto a la cuarta hipótesis específica, se concluye que la correlación es significativa y positiva, además existe una baja correlación entre la dimensión focalizada en la solución del problema de afrontamiento del estrés y resiliencia en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019, lográndose de este modo, cumplir con el cuarto objetivo específico de la investigación.

6. Respecto a la quinta hipótesis específica, se concluye que la correlación es significativa y positiva, además existe una baja correlación entre la dimensión evitación de afrontamiento del estrés y resiliencia en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019, lográndose de este modo, cumplir con el quinto objetivo específico de la investigación.
7. Respecto a la sexta hipótesis específica, se concluye que la correlación es significativa y positiva, además existe una baja correlación entre la dimensión autofocalización negativa de afrontamiento del estrés y resiliencia en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019, lográndose de este modo, cumplir con el sexto objetivo específico de la investigación.
8. Respecto a la séptima hipótesis específica, se concluye que la correlación es significativa y positiva, además existe una baja correlación entre la dimensión reevaluación positiva de afrontamiento del estrés y resiliencia en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019, lográndose de este modo, cumplir con el séptimo objetivo específico de la investigación.

## RECOMENDACIONES

- La elaboración del plan de atención de las redes sociales, organizaciones, instituciones involucradas deben planificarse y dirigirse con privacidad y confiabilidad, donde sean atendidos por personal capacitado, atendiendo de forma holística la salud física, psicosocial, emocional, espiritual en un contexto familiar en que viven estos padres de familia.
- Se recomienda en las distintas Asociaciones públicas y privadas, ONG, distintos grupos de padres con hijos con discapacidad, realizar reuniones y charlas psicoeducativas a los familiares cercanos al niño con discapacidad no solo la madre, también talleres vivenciales que generen buenas relaciones intrafamiliares motivando la inclusión de los niños con discapacidad dentro de la propia familia. Tratar de que la ayuda que brindan llegue a los hogares que realmente lo necesitan, el estudio revela que la búsqueda de apoyo social es baja, esto es alarmante ya que estos padres sienten que la sociedad los margina.
- Se sugiere a las instituciones de salud pública realizar programas de intervención para afrontar el estrés en padres que tienen conocimiento que su niño tiene una discapacidad esto bajara la aparición de malestar y conflicto de la misma, también trabajar la inteligencia emocional, control de la ira, resolver problemas promoviendo y optimizando la calidad de vida de la familia. Realizar programas de prevención y promoción de un adecuado manejo de estrés por una salud mental saludable que favorezca a toda la población.
- Se sugiere a las instituciones educativas enseñar y efectuar talleres que estimulen la confianza, perseverancia, despertar el lado espiritual, trabajar la resiliencia apoyándose en las distintas habilidades que posee cada padre de familia.



- Se sugiere a otros investigadores mejorar la investigación, profundizar los problemas de estos padres de familia a nivel nacional también con otras variables como moral, inteligencia emocional el grado de felicidad en que viven.
- Sugiero que este trabajo sea publicado en ayuda de otras investigaciones similares.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Albarracin, A., Rey, L., & Jaimes, M. (2014). *Estrategias de afrontamiento y características sociodemográficas en padres de hijos con transtorno del espectro autista*. Universidad Católica del Norte, Colombia.
- Aquima, Y. (2013). *El clima familiar y estilos de afrontamiento en madres que tienen hijos con discapacidad intelectual*. (Tesis de Licenciatura) Universidad San Agustín. Arequipa - Perú.
- Association, A. P. (2010). *El camino a la resiliencia*.
- Castro. (2018). *Resiliencia en padres de familia de hijos con discapacidad de una institución educativa pública distrito de San Luis*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Inca Garcilazo De La Vega, Lima - Perú.
- Cecil, J., & Castro, E. (2018). *Resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0 - 5 años del Programa de Intervención Temprana PRITE*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Inca Garcilazo De La Vega, Lima - Perú.
- Colomeischi, A. (2016). *Construir Puentes: Promover el bienestar familiar*. España: Lumen.
- Flores, L., & Lopez, M. (2017). *Estrategias de afrontamiento al estrés y funcionalidad familiar en padres de niños con discapacidad intelectual*. (Tesis para la Especialidad de Medicina Familiar) ) Universidad de Loja, Ecuador.
- Grotberg. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin : Universidad de Wis.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Callado, C., & Batista lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico: MacGraw Hill.
- Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico.
- Hernandez, K. (2016). *Hernández (2016) en la ciudad de México, tesis de maestría, realizó un estudio de: "Resiliencia, Estilos de Enfrentamiento y Actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y/o discapacidad en un miembro de la familia*. Universidad Autónoma de México UNAM, México.

- Hernandez, L., & Crespo, M. (2011). *Anales de Psicología, Resiliencia en cuidadores familiares de personas mayores dependientes*. España: Universidad de Murcia.
- Hernandez, P., Gangsei, D., & Engstrom, D. (2007). *Vicarious resilience: a new concept in work with those who survive trauma*. *Family Process*. Vol46 - 2007.
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2008). *Anales de salud mental*. Lima, Lima, Peru. Obtenido de insm: <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2008-ASM-BDIESMP/files/res/downloads/book.pdf>
- Jurado, C. (2018). *Factores asociados a la resiliencia en padres de niños con síndrome de Dow*. (Tesis de licenciatura) Universidad de Quito - Ecuador.
- Kotliренко, & Fontecilla, M. (1997). *La Resiliencia como adjetivación del proceso de desarrollo infantil*. Santiago: Ceanin.
- Lazarus, A., & Richard, S. (2000). *Estrés y emoción. Manejo e implicaciones en nuestra salud*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Lazarus, R., & Folkman. (1985). "*Stress and adaptational Outcomes: The Problem of Confounded Measures*," *American Psychologist*. Estados Unidos.
- Luzon, C. (2015). *Características de la resiliencia de padres con hijos adolescentes discapacitados en el centro crecer*. (Tesis de Licenciatura) Universidad de Guayaquil - Ecuador.
- Manciaux, M. (2003). *La resiliencia: Resistir y rehacerse*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Melillo, & Suarez. (2002). *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Ministerio de Salud. (noviembre de 2018). *LINEAMIENTOS DE POLÍTICA SECTORIAL EN SALUD MENTAL PERÚ*. lima, lima, Peru. Obtenido de minsa: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>
- Naranjo, M. (2009). *UNA REVISIÓN TEÓRICA SOBRE EL ESTRÉS Y ALGUNOS ASPECTOS RELEVANTES DE ÉSTE*. *Revista Educacion*, vol. 33, núm. 2, 2009, pp. 171-190.
- Panez, R., & Silva, G. &. (2000). *resiliencia en el Ande*. Lima: P.& Ediciones.

- Peterson, C., & Seligman, M. (2004). *Character Strengths and Virtues: A handbook and classification*. OXFORD: Universidad de Oxford - Press.
- Pineda, D. (2012). *Estres parental y estilos de afrontamiento en padres de niños con transtorno del espectro autista - Lima*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Católica del Perú, Lima - PERÚ.
- Pinedo. (2019). *Resiliencia en Padres de hijos con necesidades especiales participantes en un centro estatal para el bienestar de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porras*. Lima - Perú.
- Ramos, G., & Yucra, G. (2018). *Resiliencia y estilos de afrontamiento al estrés en madres con hijos con discapacidad de tres asociaciones*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa - Perú.
- Ruiz, E. *Relación del nivel de resiliencia y estrés en padres de niños con multidiscapacidad*. (Tesis de Licenciatura) Universidad central de Ecuador. Quito - Ecuador. (2015).
- Rutter, M. (1985). *Resilience in the face of adversity: protective factors and resistance to psychiatric disorders*. Londres: British Journal of Psychiatry.
- Rutter, M. (1992). *Developing Minds: Challenge and Continuity across the Life Span*. Londres: Penguin Books.
- Salazar, M. (2017). *Relación y diferencias entre inteligencia emocional y resiliencia*. Revista de Investigación CASUS, Lima - Perú.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. Lima: Editoriales.
- Sandin. (2002). *El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales*. España.
- Sandin, B., & Chorot, P. (2003). *Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE) Desarrollo y Validación Preliminar*. España: Revista De Psicopatología.
- Seligman, M. (1996). *The Optimistic Child: Programa comprobado para proteger a los niños de la depresión y construir resiliencia para toda la vida*. Nueva York: NY: Houghton Mifflin.

- Seligman, Martin EP (1996). *The Optimistic Child: Programa comprobado para proteger a los niños de la depresión y construir resiliencia para toda la vida*. Nueva York, NY: Houghton Mifflin. (s.f.).
- Shaikh, A., & Kauppi, C. (2010). Deconstructing resilience: Myriad conceptualizations and interpretations. *International Journal of Art and Sciences* , 3, 155 - 176.
- Vila, G., Sanchez, J., & Zentner, W. (2017). *Estilos de personalidad y niveles de estrés en familiares cuidadores de pacientes con trastornos psiquiátricos atendidos en el Hospital de Salud Mental San Juan Pablo II*. (Tesis de Licenciatura) Universidad del Cuzco, Cuzco - Perú.
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*. Washington: Springer Publishing Company.
- Werner, E. (1989). *High-risk children in young adulthood: a longitudinal study from birth to 32 years* (Vol. 59). Estados Unidos: American Journal of Orthopsychiatry.

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: Resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un cebe de Lima 2019

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p>RESILIENCIA Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS EN PADRES DE HIJOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UN CEBE DE LIMA 2019</p>	<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación que existe entre la Resiliencia y afrontamiento del stress en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión búsqueda de apoyo social en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019? ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión expresión emocional abierta en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019? ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión religión en los padres de hijos con necesidades</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre la Resiliencia y afrontamiento del Estrés en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: - Establecer la relación entre la resiliencia con la dimensión búsqueda de apoyo social en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019. - Establecer la relación entre la resiliencia con la dimensión expresión emocional abierta en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019. - Establecer la relación entre la resiliencia con la dimensión religión en</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación significativa entre la Resiliencia y afrontamiento del stress en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión búsqueda de apoyo social en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión expresión emocional abierta en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019. Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión religión en los padres de hijos con</p>	<p>VARIABLE 1: Resiliencia</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confianza en sí mismo</li> <li>• Ecuanimidad</li> <li>• Perseverancia</li> <li>• Satisfacción personal</li> <li>• El sentirse bien solo</li> </ul> <p>VARIABLE 2: Estrés</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Búsqueda de apoyo socia</li> <li>• Expresión emocional abierta</li> <li>• Religión</li> <li>• Focalizado en la solución del problema</li> <li>• Evitación</li> <li>• Auto focalización negativa</li> </ul>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental, Transversal Correlacional</p> <p>POBLACIÓN 105 padres de familia</p> <p>MUESTRA 105 padres de familia</p> <p>TÉCNICA DE MUESTREO Censal.</p>

	<p>educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?          ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión focalizado en la solución del problema en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?          ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión evitación en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?          ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión auto focalización negativa en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?          ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la dimensión reevaluación positiva en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019?</p>	<p>los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.          - Establecer la relación entre la resiliencia con la dimensión focalizado en la solución del problema en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.          - Establecer la relación entre la resiliencia con la dimensión evitación en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.          - Establecer la relación entre la resiliencia con la dimensión auto focalización negativa en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.          - Establecer la relación entre la resiliencia con la dimensión reevaluación positiva en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019          -</p>	<p>necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.          Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión focalizado en la solución del problema en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.          Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión evitación en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.          Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión autofocalización negativa en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019.          Existe relación significativa entre la resiliencia y la dimensión reevaluación positiva en los padres de hijos con necesidades educativas especiales de un CEBE en Lima 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reevaluación positiva</li> </ul>	<p style="text-align: center;">TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>La escala de resiliencia Wagnild &amp; Young</p> <p>Questionario de afrontamiento del estrés (CAE)</p>
--	---	---	---	---	--



## MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

### TITULO: Resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un cebe de Lima 2019

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de medición
RESILIENCIA	Wagnild & Young 1993, Comprende como la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida	La variable resiliencia se evaluará con la escala de resiliencia Wagnild & Young. Totalmente en desacuerdo (1) Muy en desacuerdo (2) Un poco en desacuerdo (3) Neutral (4) Un poco de acuerdo (5) Muy de acuerdo (6) Totalmente de acuerdo (7)	Satisfacción Personal	16,21,22,25	Cualitativa	Ordinal
			Ecuanimidad	7,8,11,12		
			Sentirse bien solo	5,3,19		
			Confianza en si mismo	6,9,10,13,17,18,24		
			Perseverancia	1,2,4,14,15,20,23		
Afrontamiento del estrés	Según Folkman y Lazarus, el afrontamiento es definido como los esfuerzos en curso cognitivo y conductuales dirigidos a manejar las demandas externas o internas del individuo, que son valoradas como excedentes o desbordan los recursos personales. Amparo 2009	La variable afrontamiento del estrés se evaluará con el cuestionario de afrontamiento del estrés (CAE) Nunca (0) Pocas veces (1) A veces (2) Frecuentemente (3) Casi siempre (4)	Búsqueda de apoyo social	6,13,20,27,34,41	Cualitativa	Ordinal
			Expresión emocional abierta	4,11,18,25,32,39		
			Religión	7,14,21,28,35,42		
			Focalizado en la solución del problema	1,8,15,22,29,36		
			Evitación	5,12,19,26,33,40		
			Auto focalización negativa	2,9,16,23,30,37		
			Reevaluación positiva	3,10,17,24,31,38		

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LOS INSTRUMENTOS

### TITULO: Resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un cebe de Lima 2019

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
<b>RESILIENCIA</b>	Confianza en sí mismo	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo Soy decidida Puedo enfrentar las dificultades porque las experimentado anteriormente El creer en mi mismo me permite atravesar tiempos difíciles En una emergencia soy una persona en la que se puede confiar Tengo la energía para hacer lo que debería hacer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Totalmente en desacuerdo</li> <li>• Muy en desacuerdo</li> <li>• Un poco en desacuerdo</li> <li>• Neutral</li> <li>• Un poco de acuerdo</li> <li>• Muy de acuerdo</li> <li>• Totalmente de acuerdo</li> </ul>	Escala de Resiliencia de Wagnild y Young
	Ecuanimidad	Usualmente veo las cosas a largo plazo Soy amigo de mi mismo Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo Tomo las cosas una por una		
	Perseverancia	Cuando pienso algo lo realizo Generalmente me las arreglo de una manera u otra Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas Tengo autodisciplina Me mantengo interesado en las cosas Algunas veces me obligo hacer cosas aunque no quiera Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida		
	Satisfacción personal	Por lo general encuentro algo de que reírme. Mi vida tiene significado No me lamento de las cosas de las cuales no puedo hacer nada Acepto que hay personas a las que yo no les agrado		
	El sentirse bien solo	Puedo estar solo si tengo que hacerlo Dependo mas de mi mismo que de otras personas Generalmente puedo ver una situación de varias maneras		
<b>Afrontamiento del estrés</b>	Búsqueda de apoyo social	Contar los sentimientos a familiares y amigos Pedir consejos parientes o amigos Pedir información a parientes o amigos Hablar con amigos o parientes para ser tranquilizados Pedir orientación sobre el mejor camino a seguir Expresar los sentimientos a familiares o amigos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca</li> <li>• Pocas veces</li> <li>• A veces</li> <li>• Frecuentemente</li> <li>• Casi siempre</li> </ul>	Cuestionario de afrontamiento del estrés (CAE)

Expresión emocional abierta	<p>Descargar el mal humor con los demás          Insultar a otras personas          Comportarse hostilmente          Agredir a alguien          Irritarse con la gente          Luchar y desahogarse emocionalmente</p>	-	
Religión	<p>Asistir a la iglesia          Pedir ayuda espiritual          Acudir a la iglesia para rogar se solucione los problemas          Confiar en dios remediarse el problema          Rezar          Acudir a la iglesia para poner velas o rezar</p>		
Focalizado en la solución del problema	<p>Analizar las causas del proyecto          Seguir unos pasos concretos          Establecer un plan de acción          Hablar con las personas indicadas          Poner en acciones soluciones concretas          Pensar detenidamente los pasos a seguir</p>		
Reevaluación positiva	<p>Ver los aspectos positivos          Sacar algo positivo de la solución          Descubrir que en la vida hay gente buena          Comprender que hay cosas más importantes          No hay mal que por bien no venga          Pensar que el problema pudo haber sido peor</p>		
Evitación	<p>Concentrarse en otras cosas          Volcarse en el trabajo o en otras actividades          Salir, para olvidarse de los problemas          No pensar en el problema          Practicar deporte para olvidar          Tratar de olvidarse de todo</p>		
Autofocalización negativa	<p>Auto convencerse negativamente          No hacer nada ya que las cosas suelen ser malas          Autoculpacion          Sentirse indefenso respecto al problema          Asumir la propia incapacidad para asumir la situación          Resignarse</p>		

## INSTRUMENTO DE INVESTIGACION Y CONSTANCIA DE SU APLICACION

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"

### CONSTANCIA

LA SEÑORA DIRECTORA DEL CEBE 13 JESUS AMIGO 0643809 VITARTE, HACE CONSTAR LO SIGUIENTE:

Que la investigación de Tesis *"Resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un cebe de lima 2019"* que lleva a cabo Anita Asunción Salazar Ríos con DNI 40197705:

Ha realizado su evaluación en la investigación de su tesis en el CEBE 13 JESUS AMIGO 0643809 los días 26 y 27 de Agosto, 2 y 3 de septiembre, demostrando en nuestra institución puntualidad, responsabilidad y cumplimiento.

En tal sentido, se expide el presente a solicitud de la interesada para fines que se estime conveniente.

Lima, 6 de Septiembre del 2019



LA DIRECCIÓN  
ADELMA CASTRO CONDORI

## ESCALA DE RESILIENCIA

NOMBRE.....

EDAD.....

### INSTRUCCIONES:

A continuación se le presentara una serie de frases a las cuales usted responderá, no existe respuesta correcta o incorrectas estas nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo.

		Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Cuando planeo algo lo realizo							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra							
3	Dependo mas de mi mismo que de otras personas							
4	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8	Soy amigo de mi mismo							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
10	Soy decidida							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
12	Tomo las cosas una por una							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente							
14	Tengo autodisciplina							
15	Me mantengo interesado en las cosas							
16	Por lo general, encuentro algo de que reirme							
17	El creer en mi mismo me permite atravesar tiempos difíciles							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera							
21	Mi vida tiene significado							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							
24	Tengo la energía suficiente para hacer la que debo hacer							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado							

### Afrontamiento del estrés (CAE)

Instrucciones: Para contestar debe leer con detenimiento cada una de las formas de afrontamiento y ~~responder~~ en qué medida Ud. la ha utilizado recientemente cuando ha tenido que hacer frente a situaciones de estrés. Rodee con un círculo el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican. Aunque este cuestionario a veces hace referencia a una situación o problema, tenga ~~en cuenta~~ que esto no quiere decir que Ud. piense en un único acontecimiento, sino más bien en las situaciones o problemas más estresantes vividos recientemente (aproximadamente durante el pasado año).

Nunca (0) Pocas veces (1) A veces (2) Frecuentemente (3) Casi siempre (4)

Traté de analizar las causas del problema para poder hacerle frente	0 1 2 3 4
Me convencí de que hiciese lo que hiciese las cosas siempre me saldrían mal	0 1 2 3 4
Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema	0 1 2 3 4
Descargué mi mal humor con los demás	0 1 2 3 4
Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarme en otras cosas	0 1 2 3 4
Le conté a familiares o amigos cómo me sentía	0 1 2 3 4
Asistí a la Iglesia	0 1 2 3 4
Traté de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados	0 1 2 3 4
No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas	0 1 2 3 4
Intenté sacar algo positivo del problema	0 1 2 3 4
Insulté a ciertas personas	0 1 2 3 4
Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema	0 1 2 3 4
Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema	0 1 2 3 4
Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.)	0 1 2 3 4
Establecí un plan de actuación y procuré llevarlo a cabo	0 1 2 3 4
Comprendí que yo fui el principal causante del problema	0 1 2 3 4
Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás	0 1 2 3 4
Me comporté de forma hostil con los demás	0 1 2 3 4
Sallí al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme del problema	0 1 2 3 4
Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema	0 1 2 3 4
Acudí a la Iglesia para rogar que se solucionase el problema	0 1 2 3 4
Hablé con las personas implicadas para encontrar una solución al problema	0 1 2 3 4
Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación	0 1 2 3 4
Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importantes. Agredí a algunas personas	0 1 2 3 4
Procuré no pensar en el problema	0 1 2 3 4
Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal	0 1 2 3 4
Tuve fe en que Dios remediaría la situación	0 1 2 3 4
Hice frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas	0 1 2 3 4
Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema	0 1 2 3 4
Experimenté personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»	0 1 2 3 4
Me irrité con alguna gente	0 1 2 3 4
Practiqué algún deporte para olvidarme del problema	0 1 2 3 4
Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino a seguir	0 1 2 3 4
Recé	0 1 2 3 4
Pensé detenidamente los pasos a seguir para enfrentarme al problema	0 1 2 3 4
Me resigné a aceptar las cosas como eran	0 1 2 3 4
Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor	0 1 2 3 4
Luché y me desahogué expresando mis sentimientos	0 1 2 3 4
Intenté olvidarme de todo	0 1 2 3 4
Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos	0 1 2 3 4
Acudí a la Iglesia para poner velas o rezar	0 1 2 3 4

## CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

**Instrucciones:** Para contestar debe leer con detenimiento cada una de las formas de afrontamiento y recordar en qué medida Ud. la ha utilizado recientemente cuando ha tenido que hacer frente a situaciones de estrés. **Rodee con un círculo el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.** Aunque este cuestionario a veces hace referencia a una situación o problema, tenga en cuenta que esto no quiere decir que Ud. piense en un único acontecimiento, sino más bien en las situaciones o problemas más estresantes vividos recientemente (aproximadamente durante el pasado año).

NOMBRE..... *Nejig* ..... EDAD..... *48* .....

**0 Nunca      1 Pocas veces      2 A veces      3 Frecuentemente      4 Casi siempre**

1.	Traté de analizar las causas del problema para poder hacerle frente	0 1 <b>3</b> 4
2.	Me convencí de que hiciese lo que hiciese las cosas siempre me saldrían mal	<b>0</b> 1 2 3 4
3.	Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema	0 1 <b>3</b> 4
4.	Descargué mi mal humor con los demás	<b>0</b> 1 2 3 4
5.	Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarme en otras cosas	0 1 2 <b>3</b> 4
6.	Le conté a familiares o amigos cómo me sentía	0 1 <b>2</b> 3 4
7.	Asistí a la Iglesia	<b>0</b> 1 2 3 4
8.	Traté de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados	0 1 2 <b>3</b> 4
9.	No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas	<b>0</b> 1 2 3 4
10.	Intenté sacar algo positivo del problema	0 1 2 <b>3</b> 4
11.	Insulté a ciertas personas	<b>0</b> 1 2 3 4
12.	Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema	<b>0</b> 1 2 3 4
13.	Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema	0 1 2 <b>3</b> 4
14.	Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.)	<b>0</b> 1 2 3 4
15.	Establecí un plan de actuación y procuré llevarlo a cabo	0 1 2 <b>3</b> 4
16.	Comprendí que yo fui el principal causante del problema	<b>0</b> 1 2 3 4
17.	Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás	0 1 2 <b>3</b> 4
18.	Me comporté de forma hostil con los demás	<b>0</b> 1 2 3 4
19.	Salí al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme del problema	<b>0</b> 1 2 3 4
20.	Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema	0 1 2 <b>3</b> 4
21.	Acudí a la Iglesia para rogar que se solucionase el problema	0 1 <b>2</b> 3 4
22.	Hablé con las personas implicadas para encontrar una solución al problema	0 1 2 <b>3</b> 4
23.	Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación	<b>0</b> 1 2 3 4
24.	Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importantes	<b>0</b> 1 2 3 4
25.	Agredí a algunas personas	<b>0</b> 1 2 3 4
26.	Procuré no pensar en el problema	<b>0</b> 1 2 3 4
27.	Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal	0 1 2 <b>3</b> 4
28.	Tuve fe en que Dios remediaría la situación	0 1 2 <b>3</b> 4
29.	Hice frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas	0 1 2 <b>3</b> 4
30.	Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema	<b>0</b> 1 2 3 4
31.	Experimenté personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»	0 1 2 <b>3</b> 4
32.	Me irrité con alguna gente	<b>0</b> 1 2 3 4
33.	Practiqué algún deporte para olvidarme del problema	<b>0</b> 1 2 3 4
34.	Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino a seguir	0 1 2 <b>3</b> 4
35.	Recé	0 1 2 <b>3</b> 4
36.	Pensé detenidamente los pasos a seguir para enfrentarme al problema	0 1 2 <b>3</b> 4
37.	Me resigné a aceptar las cosas como eran	<b>0</b> 1 2 3 4
38.	Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor	<b>0</b> 1 2 3 4
39.	Luché y me desahogué expresando mis sentimientos	<b>0</b> 1 2 3 4
40.	Intenté olvidarme de todo	<b>0</b> 1 2 3 4
41.	Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos	0 1 2 <b>3</b> 4
42.	Acudí a la Iglesia para poner velas o rezar	<b>0</b> 1 2 3 4

61

## ESCALA DE RESILIENCIA

 NOMBRE Neidy .....

 EDAD 48 .....

<b>INSTRUCCIONES:</b>		Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
A continuación se le presentara una serie de frases a las cuales usted responderá, no existe respuesta correcta o incorrectas estas nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo.								
1	Cuando planeo algo lo realizo.	✓						
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	✓						
3	Dependo mas de mi mismo que de otras personas.			✓				
4	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas.			✓				
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	✓						
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	✓						
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							✓
8	Soy amigo de mi mismo.			✓				
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.		✓					
10	Soy decidida.			✓				
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.					✓		
12	Tomo las cosas una por una.					✓		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente					✓		
14	Tengo autodisciplina					✓		
15	Me mantengo interesado en las cosas		✓					
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme		✓					
17	El creer en mi mismo me permite atravesar tiempos difíciles		✓					
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar		✓	✓				
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras			✓				
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera		✓					
21	Mi vida tiene significado	✓						
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada					✓		
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida					✓		
24	Tengo la energía suficiente para hacer la que debo hacer			✓				
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	✓						



97

## CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

**Instrucciones:** Para contestar debe leer con detenimiento cada una de las formas de afrontamiento y recordar en qué medida Ud. la ha utilizado recientemente cuando ha tenido que hacer frente a situaciones de estrés. **Rodee con un círculo el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.** Aunque este cuestionario a veces hace referencia a una situación o problema, tenga en cuenta que esto no quiere decir que Ud. piense en un único acontecimiento, sino más bien en las situaciones o problemas más estresantes vividos recientemente (aproximadamente durante el pasado año).

NOMBRE.....

EDAD.....

**0 Nunca      1 Pocas veces      2 A veces      3 Frecuentemente      4 Casi siempre**

1.	Traté de analizar las causas del problema para poder hacerle frente	0 1 2 3 4
2.	Me convencí de que hiciese lo que hiciese las cosas siempre me saldrían mal	0 1 2 3 4
3.	Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema	0 1 2 3 4
4.	Descargué mi mal humor con los demás	0 1 2 3 4
5.	Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarme en otras cosas	0 1 2 3 4
6.	Le conté a familiares o amigos cómo me sentía	0 1 2 3 4
7.	Asistí a la Iglesia	0 1 2 3 4
8.	Traté de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados	0 1 2 3 4
9.	No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas	0 1 2 3 4
10.	Intenté sacar algo positivo del problema	0 1 2 3 4
11.	Insulté a ciertas personas	0 1 2 3 4
12.	Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema	0 1 2 3 4
13.	Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema	0 1 2 3 4
14.	Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.)	0 1 2 3 4
15.	Establecí un plan de actuación y procuré llevarlo a cabo	0 1 2 3 4
16.	Comprendí que yo fui el principal causante del problema	0 1 2 3 4
17.	Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás	0 1 2 3 4
18.	Me comporté de forma hostil con los demás	0 1 2 3 4
19.	Salí al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme del problema	0 1 2 3 4
20.	Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema	0 1 2 3 4
21.	Acudí a la Iglesia para rogar que se solucionase el problema	0 1 2 3 4
22.	Hablé con las personas implicadas para encontrar una solución al problema	0 1 2 3 4
23.	Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación	0 1 2 3 4
24.	Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importantes	0 1 2 3 4
25.	Agredí a algunas personas	0 1 2 3 4
26.	Procuré no pensar en el problema	0 1 2 3 4
27.	Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal	0 1 2 3 4
28.	Tuve fe en que Dios remediaría la situación	0 1 2 3 4
29.	Hice frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas	0 1 2 3 4
30.	Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema	0 1 2 3 4
31.	Experimenté personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»	0 1 2 3 4
32.	Me irrité con alguna gente	0 1 2 3 4
33.	Practiqué algún deporte para olvidarme del problema	0 1 2 3 4
34.	Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino a seguir	0 1 2 3 4
35.	Recé	0 1 2 3 4
36.	Pensé detenidamente los pasos a seguir para enfrentarme al problema	0 1 2 3 4
37.	Me resigné a aceptar las cosas como eran	0 1 2 3 4
38.	Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor	0 1 2 3 4
39.	Luché y me desahogué expresando mis sentimientos	0 1 2 3 4
40.	Intenté olvidarme de todo	0 1 2 3 4
41.	Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos	0 1 2 3 4
42.	Acudí a la Iglesia para poner velas o rezar	0 1 2 3 4

# ESCALA DE RESILIENCIA

NOMBRE M. A. C. L. C.

EDAD 52

## INSTRUCCIONES:

A continuación se le presentara una serie de frases a las cuales usted responderá, no existe respuesta correcta o incorrectas estas nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo.

		Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Cuando planeo algo lo realizo		X					
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra			X				
3	Dependo mas de mi mismo que de otras personas		X					
4	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas	X						
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo			X				
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida		X					
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo					X		
8	Soy amigo de mi mismo	X						
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo		X					
10	Soy decidida		X					
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo					X		
12	Tomo las cosas una por una		X					
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	X						
14	Tengo autodisciplina		X					
15	Me mantengo interesado en las cosas		X					
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme					X		
17	El creer en mi mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X						
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	X						
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras		X					
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera		X					
21	Mi vida tiene significado	X						
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	X						
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X						
24	Tengo la energía suficiente para hacer la que debo hacer		X					
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	X						

## CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

### CONFIABILIDAD:

El criterio de confiabilidad del instrumento mide el grado de consistencia interna y precisión en la medida. Es aplicable a escalas politómica

Coefficiente Alfa Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- K:** El número de ítems  
 **$\sum S_i^2$  :** Sumatoria de Varianzas de los Ítems  
 **$S_T^2$  :** Varianza de la suma de los Ítems  
 **$\alpha$  :** Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 17

Escala de valores que determina la confiabilidad de los instrumentos.

Nivel de confiabilidad	Valores
Confiabilidad nula	0.53 a menos
Confiabilidad baja	0.54 a 0.59
Confiable	0.60 a 0.65
Muy confiable	0.66 a 0.71
Excelente confiabilidad	0.72 a 1.00


Tabla 18

Confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems	Confiabilidad
Resiliencia	0.937	25	Excelente
Afrontamiento del estrés	0.876	42	Excelente

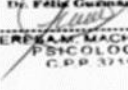
Fuente: Elaboración propia

**VALIDEZ:** Se realizó el juicio de expertos:



MINISTERIO DE SALUD  
 RED DE SALUD LIC. SAN LUÍS  
 Dr. Félix Guzmán Martínez

### CRITERIO DE JUECES



PA. TERESA M. MACHADO RAZA  
 PSICÓLOGA  
 C.P.R. 3717

<p>NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO</p> <p>TÍTULO PROFESIONAL</p> <p>CARGO</p> <p>ESPECIALIDAD</p> <p>AÑOS DE EXPERIENCIA</p> <p>INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA</p> <p>POST GRADO</p> <p>AÑO</p> <p>TRABAJOS PUBLICADOS</p> <p>OTROS MERITOS</p>	<p>: Teresa María Machado Raza</p> <p>: Psicóloga</p> <p>: Responsable Servicio Psicología</p> <p>: Terapia Cognitivo Conductual</p> <p>: 27 años</p> <p>: Ministerio Salud - Centro Salud San Luis</p> <p>: .....</p> <p>: .....</p> <p>: .....</p> <p>: .....</p> <p>: .....</p>
---	--

EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES: .....

.....

.....

.....

.....

## Constancia

Juicio de experto

Yo, Teresa Marie Machado R con Documento Nacional de Identidad No. \_\_\_\_\_  
certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado  
por la bachillere Anita Asunción Salazar Ríos, en la investigación titulada: "RESILIENCIA  
Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRES EN PADRES DE HIJOS CON NECESIDADES  
EDUCATIVAS ESPECIALES DE UN CEBE DE LIMA 2019"

Lima, agosto del 2019

 **MINISTERIO DE SALUD**  
**RED DE SALUD E.C.C.S. SAN LUIS**  
**Dr. Félix Guzmán Manzaneda**  
*Teresa Marie Machado R*  
-----  
**Ps. TERESA M. MACHADO RAZA**  
**PSICÓLOGA**  
**C.P.P. 3715**

.....  
**SELLO Y FIRMA**

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Lourdes M. Calderón Calderón  
 TÍTULO PROFESIONAL : Lic. Psicología  
 CARGO : Psicóloga  
 ESPECIALIDAD : T.C.C. Terapia Cognitivo Conductual  
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 9 años  
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : C.S. San Luis  
 POST GRADO :  
 AÑO :  
 TRABAJOS PUBLICADOS :  
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

PERÚ Ministerio de Salud INSTITUTO NACIONAL DE PSYQUIATRIA Y NEUROLOGIA  
 C.E. SAN LUIS DE FELIX GUAMAN MARIATEGUI  
 PS. LOURDES CALDERON CALDERON  
 C.P.P. 14418

FIRMA

## Constancia

Juicio de experto

Yo, Lourdes Marie Calderón Calderón con Documento Nacional de Identidad No. 09128596 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachillere Anita Asunción Salazar Ríos, en la investigación titulada: "RESILIENCIA Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRES EN PADRES DE HIJOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UN CEBE DE LIMA 2019"

Lima, agosto del 2019



SELLO Y FIRMA

**CRITERIO DE JUECES**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Baiziza Castañeda Salvador  
 TÍTULO PROFESIONAL : .....  
 CARGO : .....  
 ESPECIALIDAD : Clinica  
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 3  
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Centro de Salud Fortaleza  
 POST GRADO : Psicología  
 AÑO : .....  
 TRABAJOS PUBLICADOS : .....  
 OTROS MERITOS : .....

**EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO**

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 Baiziza Castañeda S.  
 PSICÓLOGA  
 C.P. P. 31440




## Constancia

Juicio de experto

Yo, Pauleya Castañeda Salvador, con Documento Nacional de Identidad No. 42070571 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachillera Anita Asunción Salazar Ríos, en la investigación titulada: "RESILIENCIA Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRES EN PADRES DE HIJOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UN CEBE DE LIMA 2019"

Lima, agosto del 2019

  
.....  
Pauleya Castañeda Salvador  
PSICOL.  
C.M.P. 31448

.....  
SELLO Y FIRMA

### CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : MG. RODOLFO GUIBovich DEL CARPIO  
TÍTULO PROFESIONAL : PSICOLOGO CLINICO  
CARGO : DIRECTOR BIENESTAR ESTUDIANT.  
ESPECIALIDAD : PSICOLOGO CLINICO  
AÑOS DE EXPERIENCIA : 28 AÑOS  
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UPLA, UPN, INSTITUTO CEPEA  
POST GRADO : MAGISTER  
AÑO : 2016  
TRABAJOS PUBLICADOS :  
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

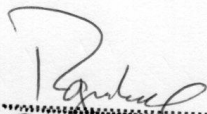
  
  
Rodolfo Guibovich Del Carpio  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 25721

## Constancia

Juicio de experto

Yo, M.G. RODOLFO GIBONICH, con Documento Nacional de Identidad No. \_\_\_\_\_ certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachillere Anita Asunción Salazar Ríos, en la investigación titulada: "RESILIENCIA Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRES EN PADRES DE HIJOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UN CEBE DE LIMA 2019"

Lima, agosto del 2019

  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 25721

## LA DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS

VARIABLE RESILIENCIA

			VARIABLES										
			Satisfacción P				Ecuanimidad				S. Bien Solo		
Caso	Sexo	Edad	R16	R21	R22	R25	R7	R8	R11	R12	R5	R3	R19
1	F	24	2	2	5	2	3	2	3	2	3	2	3
2	F	43	1	1	3	1	1	1	3	4	3	1	2
3	F	51	1	1	2	2	8	1	1	1	1	3	2
4	F	42	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	2
5	F	31	2	1	1	1	5	3	1	3	3	2	2
6	F	32	5	6	5	6	7	6	5	6	4	5	6
7	F	39	2	2	3	1	3	3	3	5	1	3	2
8	F	51	5	5	7	7	7	7	7	6	6	6	5
9	M	51	3	2	6	6	6	6	6	6	6	7	7
10	F	36	6	7	6	7	6	5	6	7	6	7	5
11	F	25	6	6	6	6	7	7	7	7	5	5	5
12	F	50	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6
13	F	50	6	6	6	6	6	5	6	7	6	7	6
14	F	40	4	1	3	1	1	1	2	2	2	2	3
15	F	37	5	5	7	5	6	5	6	3	3	5	5
16	F	36	6	6	3	6	4	6	3	3	2	3	2
17	M	47	3	1	5	2	3	1	5	3	4	5	3
18	F	31	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	3
19	F	44	5	5	5	5	5	3	6	5	5	6	5
20	F	35	2	1	6	1	3	4	3	3	1	5	2
21	F	42	6	6	6	7	7	7	3	3	4	6	6
22	F	36	1	1	1	1	3	2	2	7	1	2	3
23	M	52	3	1	6	5	2	1	6	1	5	6	2
24	F	28	1	1	2	1	5	1	3	3	1	2	1
25	F	35	3	2	5	3	3	1	2	3	1	2	3
26	F	47	2	1	3	3	3	1	3	4	1	2	1
27	F	52	1	1	2	7	3	1	1	2	1	1	2
28	F	58	3	1	2	7	3	3	3	1	1	1	3
29	F	39	3	1	6	3	3	1	3	2	1	3	1
30	F	27	1	1	6	3	3	1	1	3	1	3	1
31	f	43	1	1	6	3	5	2	1	7	1	3	1
32	f	42	1	1	3	3	5	2	1	7	1	3	1
33	F	45	1	1	3	1	4	1	3	1	3	1	2

BLE RESILIENCIA													
CONFIANZA							PERSEVERANCIA						
R6	R9	R10	R13	R17	R18	R24	R1	R2	R4	R14	R15	R20	R23
1	3	2	3	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1
2	2	1	3	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1
2	2	3	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1
3	2	1	3	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2
1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	2
1	1	1	3	2	2	1	2	2	3	1	3	1	1
1	3	2	3	3	2	3	6	6	6	6	2	2	3
5	5	3	4	3	1	2	4	4	3	7	7	6	6
7	3	7	2	7	7	7	7	7	7	7	7	5	5
6	7	6	5	6	7	6	7	6	7	6	5	5	5
6	7	3	3	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6
7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	7
1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	4	1	1
5	3	3	5	5	5	6	6	6	6	7	7	6	2
6	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2
1	7	2	6	6	3	5	2	3	6	3	5	1	3
1	3	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	7	1
6	5	6	5	5	7	7	3	6	6	6	6	5	5
2	3	3	5	2	3	2	3	6	6	5	2	1	2
7	5	3	2	3	5	6	6	3	3	6	6	6	6
1	2	3	3	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2
1	6	1	5	2	7	7	7	7	5	6	6	6	6
2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1
2	2	2	3	3	2	6	6	6	6	3	2	5	2
1	3	3	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2
1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
3	1	5	3	3	3	3	2	2	3	2	6	6	6
2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2
2	5	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	1	2
1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2
1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2
1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	3

34	F	26	1	1	3	1	5	1	3	1	3	1	2
35	F	55	4	3	3	7	3	3	4	6	1	3	3
36	F	40	2	2	5	1	1	2	4	4	2	2	2
37	F	28	1	1	3	2	2	1	2	4	3	1	2
38	F	47	2	2	1	1	3	1	2	3	2	3	2
39	F	45	3	1	2	1	2	1	1	3	1	1	6
40	F	42	3	1	3	4	1	2	2	3	3	1	2
41	F	52	1	1	2	4	3	1	2	3	4	1	2
42	F	26	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	7
43	M	39	4	1	2	1	3	1	3	4	2	2	1
44	F	48	2	1	5	1	7	3	5	5	1	3	3
45	F	31	5	1	2	7	3	1	2	5	1	4	6
46	F	46	1	1	3	3	2	3	3	3	4	1	4
47	M	34	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7
48	F	46	1	1	7	4	5	5	3	5	2	2	1
49	F	40	2	3	3	1	5	4	4	3	4	3	2
50	F	35	3	1	2	1	5	3	6	6	1	3	2
51	F	51	5	5	6	6	6	6	6	6	6	7	6
52	F	46	1	1	3	1	3	1	3	4	6	4	2
53	F	44	2	1	2	4	2	1	3	5	2	3	1
54	F	34	1	1	3	6	2	1	2	3	1	1	3
55	F	51	7	6	7	6	5	4	5	6	7	5	5
56	F	28	1	1	2	1	6	2	1	2	1	2	2
57	F	46	6	6	6	7	7	7	7	6	6	6	6
58	M	34	2	1	5	2	5	1	5	6	3	3	2
59	F	56	1	3	4	2	5	1	6	5	2	2	1
60	F	45	1	3	2	3	3	1	3	5	2	1	3
61	F	58	6	6	7	6	6	7	6	7	6	7	7
62	F	59	1	2	3	2	1	3	3	2	6	5	3
63	F	26	1	1	2	1	3	1	2	2	1	1	1
64	F	55	1	1	5	1	2	1	5	5	1	1	2
65	F	47	1	2	1	1	1	4	2	1	3	3	2
66	F	26	1	1	3	2	2	1	3	3	1	2	2
67	F	28	3	1	2	1	2	2	2	3	1	3	2
68	F	45	2	1	5	3	5	2	3	2	4	3	2
69	F	35	2	1	5	1	3	1	3	2	1	3	3

1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	3
1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	3
3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4
1	3	3	3	6	6	3	5	2	6	6	2	3	3
1	4	1	1	1	3	3	4	1	1	4	2	1	2
1	1	1	2	2	3	1	3	2	1	1	3	1	1
6	3	3	6	3	2	2	3	6	6	6	6	1	1
1	3	3	1	1	3	2	3	1	1	2	2	1	2
1	4	3	1	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1
6	7	7	6	6	6	2	3	3	3	5	3	2	3
1	1	1	3	1	3	4	2	2	1	3	1	4	4
1	2	3	5	2	2	3	1	1	3	5	4	4	5
1	4	1	2	1	1	7	3	3	5	5	5	2	1
1	5	2	2	3	6	6	3	6	6	4	1	2	2
7	6	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6
2	3	1	2	1	2	2	6	6	6	6	2	2	2
1	2	6	6	6	3	1	3	3	3	3	3	2	1
2	2	2	1	2	6	2	3	2	6	6	6	1	2
6	6	6	7	7	6	6	6	6	6	5	5	5	5
1	2	6	2	6	6	3	2	3	4	4	4	2	3
1	5	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1
1	5	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	5
6	6	6	7	7	6	5	4	4	5	6	7	6	3
3	1	2	5	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1
6	6	6	6	6	5	5	7	7	5	5	5	7	7
5	2	3	2	2	1	2	3	2	3	6	6	3	1
1	3	5	1	1	1	1	3	2	3	6	6	6	6
1	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	1	3
6	7	6	6	6	6	6	7	7	5	6	6	7	7
5	2	5	2	2	2	2	2	6	3	2	6	6	3
3	5	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1
2	1	1	3	3	5	6	6	6	6	6	2	3	2
4	1	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1	1
2	1	1	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2
1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	3
1	4	3	3	2	2	3	6	6	6	3	3	2	2
3	2	4	2	5	5	2	3	4	3	5	3	6	6

73	F	28	1	1	6	3	3	1	3	5	1	3	3	6
74	F	48	3	3	5	2	5	2	3	2	3	3	2	1
75	M	22	6	6	6	6	7	6	7	6	7	6	7	6
76	M	52	2	2	3	5	2	2	5	3	3	3	5	2
77	M	49	2	3	2	2	6	1	3	1	5	2	3	2
78	F	56	3	1	5	3	5	3	2	1	1	1	3	1
79	M	50	3	1	2	6	6	6	6	6	4	5	5	5
80	M	52	3	1	1	1	3	1	3	2	3	2	2	2
81	F	27	6	7	5	6	7	6	5	5	6	6	6	5
82	F	40	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	2	3
83	M	54	5	5	5	5	5	5	7	5	5	5	5	5
84	F	37	2	1	5	2	3	1	2	1	2	4	1	3
85	M	44	3	2	3	4	4	1	1	4	4	1	4	1
86	F	25	5	5	5	6	2	6	4	2	2	1	3	2
87	F	42	1	1	3	1	3	1	5	3	1	1	1	1
88	F	39	3	2	3	1	3	1	2	3	2	3	1	2
89	F	51	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	1
90	F	28	3	2	1	2	1	2	5	3	2	2	6	6
91	F	42	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5
92	F	39	1	1	4	1	4	1	3	1	1	1	1	1
93	F	26	1	1	3	2	3	6	4	5	6	3	3	6
94	M	43	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	2	1
95	M	34	1	1	4	3	3	2	2	2	2	5	3	1
96	M	52	3	1	3	2	4	1	5	3	1	5	3	2
97	M	36	2	2	5	3	3	2	6	2	2	3	3	1
98	F	43	1	1	3	1	4	1	4	3	3	3	2	3
99	F	33	2	1	5	3	5	3	5	3	2	5	2	3
100	M	46	1	2	3	2	3	1	6	2	3	5	1	2
101	M	39	2	1	2	3	3	1	2	4	1	3	2	1
102	F	33	1	2	5	2	2	1	3	3	3	6	5	1
103	M	48	1	1	5	1	3	2	4	2	1	3	3	3
104	F	41	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
105	F	39	3	1	3	3	2	1	3	3	1	3	3	2



3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	6	6	4	3	1
6	6	6	6	6	4	3	3	2	3	4	4	3	4	1
1	4	1	3	2	5	1	6	6	6	6	6	3	1	3
6	6	6	6	3	3	1	1	2	3	3	4	3	1	2
1	5	5	3	1	3	3	3	4	4	5	3	1	2	3
6	7	6	7	6	7	1	6	6	6	6	6	3	1	4
2	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1
2	5	1	5	2	6	6	3	3	5	3	2	2	2	3
1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2
5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	2	2
2	2	2	1	1	1	2	2	3	1	3	3	2	1	4
5	6	7	6	6	6	6	6	6	7	6	6	7	6	1
3	1	1	2	2	1	3	1	3	1	2	1	3	2	2
5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	2
3	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2
1	2	2	4	6	6	3	2	6	2	3	2	4	2	0
2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	3	4	2	4
1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	0
2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
6	6	6	6	2	1	3	3	1	3	3	3	3	1	2
5	5	5	5	5	5	5	6	6	3	6	6	6	6	3
1	4	1	1	3	4	3	1	1	3	1	1	3	3	1
6	3	6	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	4
1	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	4
1	5	2	3	2	4	5	6	6	6	6	2	2	2	3
2	3	1	3	6	6	6	6	2	3	1	3	1	3	2
1	5	3	2	2	2	5	2	3	5	3	5	2	3	3
3	3	2	3	3	1	2	6	6	6	6	6	2	2	3
3	1	2	1	6	6	4	3	2	3	1	3	3	3	2
2	6	1	1	1	2	5	2	2	5	3	6	6	6	4
1	5	3	6	6	6	5	3	3	3	2	3	1	5	3
1	4	2	2	2	3	6	1	6	6	6	2	2	2	3
3	4	2	1	1	3	6	6	6	6	6	3	2	3	2
2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3
2	5	3	2	2	2	6	6	6	6	3	2	2	3	3

VARIABLE: AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS

B. APOYO SOCIAL													
B. APOYO SOCIAL						EMOCION ABIERTA							
E6	E13	E20	E27	E34	E41	E4	E11	E18	E25	E32	E39	E7	E14
4	4	3	3	4	3	2	2	1	1	2	3	3	2
3	2	0	2	2	0	2	4	4	1	3	4	2	0
3	1	3	0	0	3	3	4	3	4	2	3	0	1
2	2	1	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	1
2	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	4	2	0
1	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2
3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	3	2	0
1	4	1	1	1	3	2	1	2	2	1	3	1	2
3	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	4	2	1
4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	4	2	2
3	2	1	1	2	3	2	2	2	2	3	4	2	0
4	4	2	4	4	4	2	0	2	2	4	4	4	1
4	4	3	4	2	3	2	2	2	4	4	4	2	0
2	2	2	2	2	2	4	4	2	1	4	4	2	0
2	3	3	4	4	3	1	2	0	3	2	4	1	0
0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	4	0	2	3
2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	4	1	0
0	3	4	2	1	1	3	4	0	3	0	0	2	2
4	4	4	4	2	2	4	1	2	1	2	2	1	2
4	1	1	1	1	2	3	2	1	0	1	2	3	0
4	4	2	4	4	3	1	2	1	0	2	3	2	0
3	2	1	2	2	3	1	1	1	0	3	4	3	1
1	2	4	2	3	4	3	4	2	2	4	3	2	2
2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2
0	3	3	0	1	1	4	1	1	3	4	4	1	1
1	2	2	2	1	2	3	3	1	1	2	4	2	2
2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	0	0
4	2	0	0	2	1	4	4	2	1	2	4	3	2
4	2	2	2	1	4	3	3	2	2	3	4	1	0
2	1	0	1	3	0	2	2	1	1	2	2	1	2
4	3	1	2	1	3	4	2	0	2	3	4	1	1
4	2	1	1	1	1	2	0	0	0	1	4	1	1
1	3	0	1	2	2	2	0	3	0	1	3	2	0

V. AFRONTAMIENTO DEL ESTRES													
RELIGION				SOLUCION DE P						EVITACION			
E21	E28	E35	E42	E1	E8	E5	E22	E29	E36	E5_A	E12	E19	E26
3	1	3	1	2	2	1	3	2	3	4	4	4	2
1	1	0	2	3	1	2	2	1	3	3	4	2	1
0	1	3	0	2	2	1	3	3	1	3	4	1	3
1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	1	2
1	1	1	0	3	2	2	2	3	3	4	2	1	1
2	3	3	2	4	2	2	0	2	2	3	4	2	2
2	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	4	1	2
0	1	1	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	2
3	4	1	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	0
2	4	3	2	4	4	3	1	3	4	4	2	0	0
2	3	3	0	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2
2	2	2	3	3	2	4	3	4	3	4	2	3	2
0	1	0	0	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4
2	4	4	0	4	2	4	3	2	2	4	4	2	2
0	4	4	0	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3
2	4	4	0	3	4	4	0	4	3	2	0	3	4
2	4	3	2	3	2	3	0	3	4	4	4	4	4
2	4	2	2	2	2	3	2	4	1	1	0	4	3
4	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	3	2	2
3	3	4	1	3	1	1	2	2	3	2	2	4	3
2	2	3	1	2	2	2	4	3	2	1	2	1	3
2	2	4	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3
2	1	2	0	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3
0	4	1	0	4	4	3	2	1	3	1	1	2	2
0	3	0	2	2	2	1	1	0	3	1	2	3	3
2	4	1	0	1	1	4	2	3	4	1	4	1	1
0	0	0	0	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2
3	4	2	1	2	3	1	2	2	3	4	3	1	3
2	4	3	0	3	3	1	2	3	2	2	2	0	2
0	3	0	0	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2
3	1	3	0	2	2	2	2	3	4	2	3	2	4
1	2	4	0	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2
1	3	3	2	3	0	1	1	3	2	2	2	1	2

		AUTOFOCALIZACION N						REEVALUACION POSITIVA					
E33	E40	E2	E9	E16	E23	E30	E37	E3	E10	E17	E24	E31	E38
0	3	1	0	2	1	1	3	3	2	4	2	3	1
0	2	1	4	2	1	3	4	1	1	2	2	1	0
3	3	2	2	0	2	1	2	3	3	3	2	0	2
2	2	1	2	3	2	1	2	4	3	2	1	1	1
3	4	2	0	4	3	4	1	1	2	4	1	2	3
3	3	0	0	0	3	0	2	3	3	3	2	0	3
3	3	1	1	2	2	1	2	3	2	2	0	3	2
1	3	1	1	4	1	2	0	4	4	4	1	3	2
1	3	0	1	2	1	2	1	3	3	2	4	4	3
1	3	1	1	1	3	1	2	4	2	2	0	4	2
4	3	0	3	1	1	2	2	3	4	4	3	3	3
3	3	0	0	2	2	4	2	1	4	4	0	3	2
2	4	1	2	0	2	4	2	2	4	4	0	4	4
4	2	0	1	0	1	3	1	2	2	2	0	1	2
2	3	1	0	0	0	0	4	4	4	4	0	3	3
0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	2	3	4	4
2	4	0	0	2	1	2	3	3	1	3	4	4	2
1	4	3	0	0	0	0	2	1	4	2	2	0	4
1	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	4
1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2
1	2	2	3	1	0	2	2	3	1	3	3	3	2
2	2	1	1	1	0	1	3	2	2	4	1	4	4
3	3	2	1	1	3	1	2	3	4	2	2	4	4
0	1	1	1	3	2	2	1	3	2	3	0	3	4
0	3	4	2	3	4	4	4	3	4	2	2	2	2
0	2	0	2	2	2	2	2	4	4	2	1	2	2
0	3	0	1	2	1	2	1	4	3	3	2	1	3
4	3	0	0	1	3	1	3	2	3	2	0	2	2
1	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1
3	3	1	1	1	1	2	4	2	1	2	2	2	2
2	2	0	1	2	1	3	4	4	2	2	1	3	4
1	3	0	2	3	1	2	4	3	3	2	0	3	4
1	0	1	0	0	1	1	1	2	1	3	1	2	1

2	2	2	1	2	2	2	0	2	0	2	2	0	0	0
4	3	4	1	3	4	1	2	1	2	2	2	1	2	3
2	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	3	1	3	2
1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	4	4	2	1
3	3	2	1	1	2	2	4	2	0	3	3	0	0	1
1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	0	3	1
2	1	1	2	4	1	3	2	2	0	1	2	4	3	4
1	1	1	1	2	2	2	0	1	0	1	3	3	3	3
1	3	2	3	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	0	0	1
2	4	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2
2	1	1	2	2	4	2	4	3	0	1	3	2	2	2
1	0	0	0	3	3	2	0	3	4	0	1	2	0	2
3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0
4	4	1	4	4	3	1	1	4	0	2	1	0	1	1
4	3	2	3	2	4	1	0	4	0	2	3	0	0	1
2	1	2	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	3	1	0	1	1	2	1	2	2	2	1	0	0	0
3	4	1	3	3	4	2	0	2	0	2	4	4	4	1
2	2	2	2	1	1	2	3	1	2	0	2	1	0	0
4	2	4	4	4	4	2	1	1	0	2	2	4	3	4
2	4	4	4	4	4	1	0	0	0	3	1	1	1	2
4	1	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	0	3	2	2	1	1	1	0	2	0	0	0
2	4	3	2	0	1	2	3	2	0	1	3	2	0	1
2	1	2	1	2	2	1	1	1	0	2	2	0	0	0
3	4	1	1	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	1
2	2	1	2	2	2	0	1	2	0	2	1	0	3	0
4	3	1	2	1	0	0	0	4	0	4	1	4	3	4
0	2	1	2	2	2	1	0	2	1	2	2	0	0	0
2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	3	3	3
1	2	1	2	2	2	1	1	2	0	2	4	3	1	4
3	2	2	0	1	2	2	3	3	3	3	4	1	0	2
2	2	1	1	2	1	1	2	2	0	3	4	0	0	0
3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	0	0	2

0	3	3	0	3	2	2	2	2	3	2	1	1	1	0
3	2	2	2	2	3	0	1	2	2	2	0	2	0	2
2	2	2	1	4	1	2	0	2	2	2	2	1	2	0
1	4	4	0	3	3	1	1	4	4	0	4	2	0	4
1	3	3	0	3	2	1	1	3	3	3	2	0	2	3
1	3	1	0	1	0	0	3	1	1	4	4	4	4	0
4	3	3	0	1	4	2	2	0	1	0	2	4	1	3
3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	4	3	1	3	2
4	4	4	4	2	2	3	2	2	3	0	1	2	2	0
1	1	1	0	4	1	0	1	2	1	1	3	1	0	0
2	1	3	2	4	1	4	1	2	2	4	2	0	2	2
2	2	2	2	4	2	3	1	3	2	1	1	2	2	4
2	2	2	1	4	1	3	0	0	2	1	1	1	3	3
4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	3	3	2	3	4
0	1	1	0	3	3	3	3	3	3	1	1	4	1	1
1	1	0	0	4	3	4	3	2	4	3	2	2	2	2
1	2	1	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3
4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	1	1	4	2
0	4	1	0	3	2	3	2	2	2	1	4	3	0	0
1	4	4	0	1	1	1	3	2	2	0	2	0	1	2
0	0	1	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1
4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4	2	2	0
2	4	4	1	2	3	3	4	3	3	3	1	1	1	0
4	4	4	4	3	3	0	4	4	3	1	0	1	2	3
0	3	0	0	1	3	3	1	3	3	4	4	0	1	0
1	2	2	1	3	4	3	2	2	3	2	4	4	3	4
0	2	1	0	3	4	2	3	4	4	2	4	2	4	4
1	4	4	1	3	3	3	2	4	3	2	1	4	1	3
0	4	4	0	3	1	3	3	0	4	0	3	3	2	1
4	4	4	4	2	3	4	2	1	4	1	2	1	2	0
0	1	1	0	1	3	0	1	3	2	2	1	0	2	2
3	4	4	1	2	2	3	4	2	2	1	2	1	2	2
4	4	4	1	2	1	2	2	2	4	2	2	3	2	3
2	3	3	0	3	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2
0	3	1	0	3	2	1	0	1	3	2	3	4	2	1
2	3	2	0	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	0

0	3	1	0	2	1	0	0	2	3	3	1	2	2
2	1	1	2	0	0	3	4	4	4	0	2	2	1
0	2	0	2	1	2	0	2	3	3	3	2	3	2
4	1	0	0	0	2	4	0	4	4	2	0	4	4
3	3	0	3	1	1	3	2	2	4	1	1	4	3
0	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	0	2	2
3	2	2	2	0	3	2	4	2	1	1	2	4	2
2	3	0	1	1	3	1	1	4	1	0	3	3	3
0	1	3	0	2	4	3	1	2	2	3	2	4	3
0	4	0	3	3	1	3	4	2	1	2	0	1	0
2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2
4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2
3	0	1	1	2	2	3	3	3	4	3	3	2	1
4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
1	1	0	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	0
2	2	2	0	3	0	3	0	4	4	1	1	2	3
3	3	2	1	4	1	1	1	4	3	1	3	3	3
2	2	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	2	2
0	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	4	3
2	0	2	2	3	3	1	4	1	1	3	2	3	3
1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	4	1	0	2
0	2	1	3	2	2	1	3	3	2	2	1	3	3
0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	4	1	3	1
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
0	2	2	0	1	3	3	0	2	2	1	3	0	2
4	1	1	3	3	1	1	0	1	3	2	3	1	3
4	1	1	1	1	1	2	0	4	4	2	2	2	3
3	2	1	3	0	2	4	2	2	3	3	4	4	3
1	2	1	3	2	1	3	2	4	3	3	3	2	2
0	1	1	2	0	2	0	4	0	2	2	0	4	4
2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	4	2	2
2	2	1	1	1	1	2	4	4	1	4	4	2	3
3	1	1	1	2	1	1	4	2	2	1	2	2	2
2	3	1	1	1	3	3	2	4	3	4	3	3	2
1	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3	2	3	3
0	3	3	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3

1	2	0	1	3	2	1	1	1	2	2	3	0	1
1	2	2	1	4	4	1	1	0	0	0	2	4	4
3	2	1	3	1	1	1	1	2	0	2	3	1	1
2	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	0	0
3	3	1	4	4	2	1	3	1	1	1	2	0	0
4	2	4	4	4	4	2	1	1	0	3	2	1	3
1	0	2	0	2	1	3	0	3	1	3	2	2	2
3	3	4	2	3	3	1	2	1	2	2	2	1	3
2	2	1	2	0	3	2	1	4	0	1	3	1	3
2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	3	1	3	3
4	3	3	2	1	2	1	1	1	0	3	2	0	0
1	4	1	2	2	2	4	3	3	2	0	3	2	1
2	2	1	1	2	1	1	1	0	0	3	2	1	0
2	2	3	2	3	3	2	0	0	0	2	3	2	2
2	2	1	2	0	4	0	1	1	0	2	1	1	1
0	4	0	1	1	1	2	1	1	1	3	3	4	3
4	2	1	3	1	1	2	0	1	1	1	2	2	3
0	2	2	1	2	1	2	2	1	0	2	2	1	0
3	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1
1	1	0	1	2	2	1	1	0	1	2	1	1	0
2	4	2	2	2	2	2	4	1	0	2	2	0	2
3	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	4	2	3
1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	1	0
4	4	0	2	2	2	4	0	2	0	3	4	0	0
4	2	1	2	4	2	3	1	1	1	3	2	0	2
3	2	2	2	3	3	2	3	1	1	2	3	0	1
2	4	3	3	2	3	2	4	2	0	1	2	1	2
3	3	2	3	2	2	1	4	1	2	2	3	1	2
3	4	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	0	1
2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	2	0	1
4	3	3	1	2	2	3	4	2	1	2	3	1	0
3	2	4	3	3	3	3	2	1	1	2	2	1	0
3	3	2	2	2	2	2	3	2	0	3	1	1	1
2	2	3	2	2	4	2	4	3	1	2	2	0	0
3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
3	2	2	3	3	2	3	3	1	2	1	3	1	1



1	1	0	0	2	3	3	1	1	3	3	2	1	2	0
4	4	4	4	2	4	2	2	1	4	2	2	1	2	0
1	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2
0	3	2	0	4	3	3	3	3	3	3	2	1	1	0
0	1	3	0	3	2	2	1	4	1	2	1	2	1	1
1	4	3	0	3	3	3	2	4	3	4	4	2	2	0
2	2	1	1	3	3	1	0	1	1	3	3	3	3	3
2	1	1	1	2	3	2	1	2	1	4	1	1	3	1
3	1	2	0	4	3	1	2	4	3	4	4	4	2	2
3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1	2	3
0	2	1	0	2	1	3	0	3	3	3	3	3	1	0
1	2	1	0	3	1	3	2	3	4	4	4	2	1	4
0	2	1	0	4	3	3	1	3	4	4	3	3	2	3
3	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	1	1	4
2	2	3	0	2	2	2	2	1	1	1	0	2	0	0
3	3	3	2	4	4	0	1	3	3	2	2	2	2	2
3	2	3	2	2	4	2	3	3	3	1	3	4	1	4
1	2	1	0	2	3	1	2	4	3	1	3	4	3	4
1	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
1	1	1	0	1	1	0	0	2	2	1	1	1	2	1
0	4	3	0	3	2	0	1	2	3	4	0	2	0	2
3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4
0	4	1	0	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4
0	2	1	0	3	0	0	1	3	2	4	4	0	3	0
1	2	2	0	3	4	3	2	3	3	1	3	4	3	1
1	1	1	0	2	3	3	2	3	3	1	3	4	3	0
0	2	0	1	3	2	3	1	2	2	0	0	3	2	1
0	1	0	0	3	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2
0	1	0	0	2	4	1	2	4	3	2	2	2	3	0
0	2	1	0	2	3	1	2	4	3	3	2	2	4	2
2	1	1	0	1	3	2	1	4	4	2	4	2	4	1
1	3	0	1	2	4	2	2	4	2	3	4	1	3	2
1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	4	2	1	2	1
1	1	0	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2
2	1	1	0	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	0
1	2	1	0	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	0

0	3	2	2	1	1	0	2	1	2	3	0	2	3
0	3	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	0	2
2	1	0	1	0	1	1	1	1	3	4	0	2	2
0	3	1	1	2	0	1	1	4	3	3	3	3	3
1	3	4	4	4	4	0	4	4	3	1	1	1	1
0	2	1	3	2	2	1	3	3	2	2	1	3	3
3	3	2	0	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3
1	2	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	2	2
2	2	1	3	0	2	4	3	3	2	4	1	1	3
3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2
0	3	3	1	0	2	2	0	1	1	3	1	3	2
4	3	2	3	4	4	3	4	4	2	4	2	0	3
3	3	1	1	2	1	1	2	3	3	4	3	3	2
4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	3
0	2	1	2	1	2	1	2	2	4	2	2	2	2
2	0	1	0	2	3	2	0	3	4	2	0	3	3
4	2	4	0	1	4	1	2	1	2	1	3	1	1
4	1	1	1	1	1	1	2	2	4	3	2	2	4
2	4	1	1	2	1	4	1	2	2	2	4	1	1
1	3	2	2	1	1	3	2	1	0	1	1	2	0
2	1	0	4	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3
4	0	0	0	3	0	0	0	3	4	3	3	0	0
0	3	2	4	1	0	0	3	1	4	4	4	3	2
1	3	1	0	1	1	3	2	2	4	2	2	3	2
0	2	1	0	1	2	2	3	3	3	3	2	3	1
1	2	2	0	1	1	1	1	3	3	3	1	2	2
2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	4	2	2	3
0	2	1	1	0	2	3	3	2	3	4	2	4	2
2	1	0	2	0	0	2	3	1	3	1	3	2	3
1	2	1	3	3	1	2	2	3	2	1	2	3	2
2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	4	4
1	3	3	1	2	1	0	0	2	4	2	2	1	3
2	1	1	1	2	0	1	3	1	4	2	2	2	2
0	0	2	2	3	1	2	2	4	2	3	1	3	3
0	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	0	2	3

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

INSTITUCION: CEBE 06 – Jesús amigo.

INVESTIGADOR: Bach. Salazar Rios Anita

PROYECTO: **RESILENCIA Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS EN PADRES DE HIJOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UN CEBE DE LIMA, 2019.**

Yo....., confirmo de manera voluntaria que me encuentro con total uso de mis facultades para tomar decisiones y comprender la información que aquí se me presenta.

La investigación está a cargo de la Bach. Salazar Rios Anita Asunción estudiante de la carrera de Psicología.

He comprendido perfectamente la naturaleza y el propósito de este proyecto.

He tenido la oportunidad de aclarar mis dudas en el desarrollo de los cuestionarios.

El personal que realizará el cuestionario es un profesional calificado.

Firmo el documento señalado con la información brindada y acepto la finalidad del trabajo para ser encuestado(a) ya que la información obtenida se manipulará con confidencialidad y sólo con fines científicos, que en ningún caso será publicado mi nombre.

.....  
FIRMA

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

INSTITUCION: CEBE 06 – Jesús amigo.

INVESTIGADOR: Bach. Salazar Rios Anita

PROYECTO: **RESILENCIA Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS EN PADRES DE HIJOS  
CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UN CEBE DE LIMA, 2019.**

---

Yo... Mónica Torres Pacaya con DNI... 45716233 confirmo de manera voluntaria que me encuentro con total uso de mis facultades para tomar decisiones y comprender la información que aquí se me presenta.

La investigación está a cargo de la Bach. Salazar Rios Anita Asunción estudiante de la carrera de Psicología.

He comprendido perfectamente la naturaleza y el propósito de este proyecto.

He tenido la oportunidad de aclarar mis dudas en el desarrollo de los cuestionarios.

El personal que realizará el cuestionario es un profesional calificado.

Firmo el documento señalado con la información brindada y acepto la finalidad del trabajo para ser encuestado(a) ya que la información obtenida se manipulará con confidencialidad y sólo con fines científicos, que en ningún caso será publicado mi nombre.



.....

FIRMA

## DECLARACIÓN JURADA DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Salazar Ríos, Anita Asunción con DNI 40197705, domiciliado en calle Mateo Pumacahua MZ X LT, 6 URB. Santa Patricia – Lima, en calidad de Bachiller realice una investigación título **RESILIENCIA Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS EN PADRES DE HIJOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE UN CEBE DE LIMA, 2019.**

Declaro bajo juramento:

A mantener confidencialidad respecto de toda la información obtenida, a no divulgar ningún material o información a terceras personas sin la previa autorización escrita.

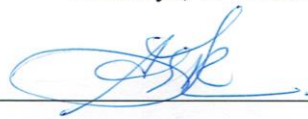
La información obtenida será puesta a disposición de la investigación y se encontrará igualmente obligado a mantener confidencialidad respecto de la información encontrada.

Utilizarlos datos de carácter personal a los que tenga acceso, única y exclusivamente para cumplir mis obligaciones.

En este sentido asumo en forma personal y exclusiva la responsabilidad de los daños que el incumplimiento del presente pudiera ocasionar. En razón de ello, adoptare todas aquellas precauciones que sean necesarias para evitar que personas físicas o jurídicas no autorizadas tomen conocimiento total o parcial de los datos personales de los participantes en la investigación.

Me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales.

Huancayo, 19 de diciembre de 2019



---

SALAZAR RIOS, ANITA ASUNCION

DNI N° 40197705

## FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO





