

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de
Administración y Marketing de Zegel IPAE Surco, 2019

Para Optar : El Título Profesional de Psicólogo

Autores : Bach. Cubas Tejada, Omar Paul
Bach. Parra Garavito, Elia Beatriz

Asesora : Mg. Ortiz Roalcaba, Wendy Sheila

Línea de Investigación: Salud y gestión de la salud

Fecha de Inicio y culminación: Noviembre 2018 - Julio 2019

Lima – Perú

2019

Asesora:

Mg. Ortiz Roalcaba, Wendy Sheila

Dedicatoria:

Con mucho aprecio a nuestros padres que son el motor de nuestras vidas y a todas las personas que nos han apoyado y lograron que este trabajo se haga realidad.

Agradecimientos:

Agradezco a Dios por guiar y encaminar mi camino siempre.

A mi familia extraordinaria quienes siempre han confiado en mí.

A mi Universidad Peruana Los Andes, docentes y mi asesora por sus enseñanzas y apoyo constante en mi formación.

A Zegel Ipae, director, docentes y alumnos por haber aceptado el realizar el trabajo en su prestigiosa institución.

PRESENTACIÓN

En la actualidad se asume que la salud y la enfermedad están relacionadas en gran medida con factores de tipo psicológico. Estos factores están básicamente determinados por hábitos y costumbres de actuación personal y por estilos de afrontamiento a las múltiples exigencias ambientales, sociales o personales que suelen presentarse en la vida cotidiana. Se considera, así mismo que el control y afronte adecuado de estas situaciones tan importantes, pueden ayudar a los individuos tanto a incrementar su salud y bienestar psicológico como su calidad de vida. Cotidianamente todas las personas tienen que enfrentar responsabilidades y demandas, muchas de las cuales son consideradas como complejas o exageradas y pueden generar insatisfacción y un malestar agudo o crónico comúnmente denominado estrés.

El estrés es un modo de comportarse del organismo, es una respuesta ante situaciones percibidas como amenazantes o que tienen consecuencias peligrosas, que pueden afectar severamente el normal desenvolvimiento cotidiano de las personas en su desempeño laboral o académico¹

El estrés puede ser categorizado como bueno o malo. El estrés bueno o distrés es aquel que nos predispone a una situación de alerta para afrontar y disfrutar de manera adecuada las situaciones y exigencias. El estrés malo o eutres es perjudicial y va a depender de variables situacionales y personales. Una de las variables más relevantes es la que está relacionada con las características o rasgos de personalidad. Un rasgo de personalidad se considera como una manera peculiar que tiene todo individuo para comportarse persistentemente de igual manera en diferentes situaciones y contextos².

Los rasgos de personalidad pueden afectar de manera positiva o negativa la manera como las personas valoran las situaciones como estresantes, así como los propios recursos para hacerles frente, incrementando u obstaculizando la capacidad de afrontamiento.

Es a partir de esta perspectiva, que el presente proyecto de investigación tiene como objetivo principal determinar la relación existente entre el afrontamiento al

estrés y los rasgos de personalidad en un grupo de estudiantes de la carrera administración y marketing de Zegel IPAE, del distrito de Surco en el año 2019.

La investigación está constituida por cinco capítulos y un anexo. El capítulo I corresponde al planteamiento del problema y comprende: descripción de la realidad problemática, delimitación del problema, formulación del problema, justificación y objetivos; el capítulo II corresponde al marco teórico y comprende: antecedentes, base teórica y marco conceptual; el capítulo III corresponde a la hipótesis y comprende hipótesis general y específicas y variables; el capítulo IV corresponde a la metodología y comprende: método, tipo, nivel y diseño de investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos de la investigación: presupuesto y cronograma de ejecución; el capítulo V corresponde a los resultados obtenidos a partir de la información recogida de la muestra de estudio. La última parte está referida a los anexos.

CONTENIDO

CARATULA	
ASESOR DE TESIS	ii
AGRADECIMIENTO.....	iv
PRESENTACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
CONTENIDO.....	vii
CONTENIDO DE TABLAS.....	xi
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xi
CONTENIDO DE ANEXOS.....	xiii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
CAPITULO I	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	¡Error! Marcador no definido.
1.1. Descripción de la realidad problemática.	¡Error! Marcador no definido.5
1.2. Delimitación del problema.....	¡Error! Marcador no definido.7
1.3. Formulación del problema.	18
1.3.1. Problema General.....	18
1.3.1. Problemas Específicos.....	18
1.4. Justificación.....	¡Error! Marcador no definido.8
1.4.1. Social.....	19
1.4.2. Teórica.....	19
1.4.3. Metodológica.	19
1.5. Objetivos.....	¡Error! Marcador no definido.0
1.5.1. Objetivo General.....	20
1.5.2. Objetivos Específicos.	¡Error! Marcador no definido.0
CAPITULO II	¡Error! Marcador no definido.2
MARCO TEORICO.....	¡Error! Marcador no definido.2

2.1. Antecedentes .	¡Error! Marcador no definido.	2
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....		22
2.1.2. Antecedentes internacionales.....		25
2.2. Bases teóricas		27
2.2.1. Afrontamiento al estres.....	¡Error! Marcador no definido.	1
2.2.2. Rasgos de personalidad.....	¡Error! Marcador no definido.	5
2.3. Marco conceptual de las variables y dimensiones.....		43
CAPITULO III.....	¡Error! Marcador no definido.	
HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.	5
3.1. Hipótesis General.....	¡Error! Marcador no definido.	5
3.2. Hipótesis Específicas.....	¡Error! Marcador no definido.	5
3.3. Variables de investigación.....	¡Error! Marcador no definido.	6
CAPITULO IV.....		47
METODOLOGÍA.....		47
4.1. Método de investigación.....		47
4.2. Tipo de investigación.....		47
4.3. Nivel de Investigación.....		47
4.4. Diseño de investigación.....		47
4.5. Población y muestra.....		48
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....		49
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....		52
4.8. Consideraciones éticas.....		53
CAPÍTULO V.....		54
RESULTADOS.....		54
5.1. Resultados descriptivos de la muestra.....		54
5.2. Contrastación de Hipótesis.....		64
5.2.1. Hipótesis general.....		64

5.2.2. Hipótesis específicas.....	65
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	70
CONCLUSIONES.....	75
RECOMENDACIONES.....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	79
ANEXOS.....	83

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra de estudio según el sexo.....	49
Tabla 2. Frecuencia y porcentaje del total de afrontamiento al estrés.....	54
Tabla 3. Frecuencia y Porcentaje del estilo de afrontamiento enfocado en el problema.....	55
Tabla 4. Frecuencia y Porcentajes del Afrontamiento enfocado en la emoción...56	
Tabla 5. Frecuencia y Porcentaje de Otros estilos de afrontamiento.....	58
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Energía....	59
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje del nivel del rasgo de personalidad afabilidad..	60
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Tesón.....	61
Tabla 9. Frecuencia y porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Estabilidad emocional.....	62
Tabla 10. Frecuencia y porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Apertura mental.....	63
Tabla 11. Prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad.....	64
Tabla 12. Prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía.....	65
Tabla 13. Prueba de chi-cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo de la personalidad afabilidad.....	66
Tabla 14. Prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón.....	67
Tabla 15. Prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional.....	68
Tabla 16. Prueba del Chi cuadrado entre el afrontamiento al estrés y el rasgo apertura mental de personalidad.....	69

CONTENIDO DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Porcentaje del total de afrontamiento al estrés.....	55
Figura 2. Porcentaje del estilo de afrontamiento enfocado en el problema.....	56
Figura 3. Porcentajes del afrontamiento enfocado en la moción.....	57
Figura 4. Porcentaje de otros estilos de afrontamiento.....	58
Figura 5. Porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Energía.....	59
Figura 6. Porcentaje del nivel de rasgo de personalidad Afabilidad.....	60
Figura 7. Porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Tesón.....	61
Figura 8. Porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Estabilidad emocional..	62
Figura 9. Porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Apertura mental.....	63

CONTENIDO DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia.....	84
Anexo2. Matriz de operacionalización de la variable Afrontamiento al Estrés.....	87
Anexo 3. Matriz de Operacionalización de la variable Rasgos de Personalidad..	88
Anexo 4. Matriz de Operacionalización del Cuestionario de Afrontamiento al Estrés COPE	89
Anexo 5. Matriz de Operacionalización del Cuestionario BIG FIVE	90
Anexo 6. Validez de constructo del Cuestionario de Afrontamiento al Estrés.....	91
Anexo 7. Confiabilidad del Cuestionario de Afrontamiento al Estrés COPE.....	92
Anexo 8. Confiabilidad del Cuestionario BIG FIVE.....	93
Anexo 9. Cuestionario de Afrontamiento al Estrés COPE	94
Anexo 10. Cuestionario Big Five	97
Anexo 11. Juicio de Expertos y Criterio de Jueces	103
Anexo 12. Autorización	133
Anexo 13. Consentimiento Informado	135
Anexo 14. Fotografía de Instrumentos.....	138

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco, 2019. El estudio fue de tipo aplicado cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de tipo transaccional correlacional. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes 70 varones y 30 mujeres, de la carrera de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco, en el periodo académico 2019, seleccionados de manera no probabilística por conveniencia. Como instrumentos se administraron el Cuestionario de Modos de Afrontamiento del Estrés COPE de Carver y la prueba BIG FIVE de Caprara, Barbaranelli y Borgogni; para los fines del estudio se realizaron pruebas de validez concurrente y de fiabilidad de consistencia interna, obteniéndose valores aceptables para su aplicación. Los resultados fueron procesados mediante el programa SPSS 25 y el estadístico para contrastar las hipótesis de estudio fue la prueba no paramétrica Chi cuadrado. Los resultados evidencian una asociación de interdependencia entre los estilos de afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad afabilidad, tesón y estabilidad emocional. Se concluye afirmando la existencia de una relación significativa entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en la muestra de estudio.

Palabras clave: afrontamiento al estrés, rasgos de personalidad

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between stress coping and personality traits in administration and marketing students of Zegel IPAE, Surco, 2019. The study was of quantitative applied type, correlational level and non-experimental type design transactional correlational. The sample consisted of 100 students 70 men and 30 women, from the administration and marketing career of Zegel IPAE, Surco, in the academic period 2019, selected in a non-probabilistic way for convenience. As instruments, the Carver COPE Stress Coping Modes Questionnaire and the Caprara, Barbaranelli and Borgogni BIG FIVE test were administered; for the purposes of the study, tests of concurrent validity and reliability of internal consistency were performed, obtaining acceptable values for its application. The results were processed using the SPSS 25 program and the statistic to verify the study hypotheses was the non-parametric Chi square test. The results show an association of interdependence between stress coping styles and personality traits affability, determination and emotional stability. It is concluded by affirming the existence of a significant relationship between coping with stress and personality traits in the study sample.

Keywords: coping with stress, personality traits.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. Descripción de la realidad problemática.

En la actualidad, dadas las exigencias y demandas de nuestra sociedad moderna las poblaciones sobre todo en ciudades capitales han motivado un incremento de las situaciones estresantes: tráfico, demandas laborales, exigencias académicas, responsabilidades familiares, desempleo etc., han dado lugar que la palabra estrés y el estrés propiamente dicho se pongan de moda, como el trastorno de mayor popularidad³. Todas las personas, que de alguna manera u otra asumen algún tipo de responsabilidad, arguyen haber tenido o tener algún síntoma indicador de estrés. La popularidad del trastorno no solo es cuestión de difusión, sino que es en realidad una experiencia dolorosa. Los reportes epidemiológicos y de salud refieren en todas partes del mundo la presencia del trastorno; en España por ejemplo se reportan que más de tres millones de personas padecen de estrés laboral³.

En el Perú, una investigación realizada en la Universidad Continental de Huancayo en el 2016, reporta que el 66.6% de los estudiantes de ingeniería, ciencias de la salud y de ciencias de la empresa, sufren de estrés moderado o normal y que los estudiantes de ciencias de las empresas presentan un 19.3% de estrés alto.⁴

El GfK⁵ reporta que el 65% de los peruanos presenta al menos un síntoma de estrés en la semana y el 21% califica con algún nivel de estrés con 3 o más síntomas recurrentes.

El Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú, en el 2018, señala que cerca del 80% de los peruanos sufren o han sufrido de estrés en algún momento de su vida; indican, además, que las personas van a padecer de cambios frecuentes de ánimo, insomnio y otras condiciones extremas asociados al estrés.⁶

El estrés es una reacción del organismo ante situaciones internas y externas del individuo que son amenazantes y que en una movilización de recursos fisiológicos y psicológicos se puede afrontar dichas demandas.

En este sentido, el estrés es el resultado adaptativo que resulta beneficioso para la conservación de la salud, cuando es afrontado adecuadamente. Sin embargo, el exceso cuantitativo como cualitativo de consecuencia estresante debido tanto de las exposiciones múltiples como intensas, a la ausencia de un estilo y de recursos adecuados para hacerles frente, o como resultado de un agotamiento del organismo puede dar lugar a una afectación de la estabilidad emocional, deterioro de la capacidad funcional y alteraciones de la salud física.

La disposición o facilidad para afrontar las consecuencias negativas del estrés, está relacionada con una serie de factores personales y sociales, así el género, las características de personalidad, el estatus socioeconómico, el apoyo social.

Además de las variables mediadoras de la respuesta al estrés de tipo cognitivo, los investigadores han identificado una influencia de los rasgos de personalidad, que están relacionados no solo con el estrés, sino que también están asociadas a potenciar la salud.

La presencia de patrones de conductas que incluyen la presencia de respuesta de impaciencia e impulsividad, de ausencia de dureza, de tendencia a mejorar, evitar o escapar de situaciones amenazantes y la tendencia a valorar como peligrosas situaciones ambiguas, estaría vinculadas a ciertos rasgos de personalidad que podrían favorecer la aparición del estrés y por ende dificultar la posibilidad de su afrontamiento.¹

Es pertinente señalar, que el estrés en si no es un problema en sí mismo, en la medida que tengamos los recursos para afrontarlo adecuadamente. El estrés nos permite anticipar riesgos y a enfrentar las exigencias de la vida. Las situaciones que generan estrés por lo general van a estar presentes en nuestra vida. Va a depender de cada individuo el utilizar sus recursos internos y externos para generar soluciones adaptables adecuadas.

1.2. Delimitación del problema

Uno de los grupos de mayor incidencia en la presencia de estrés, son los estudiantes de nivel superior. Cada vez más presión y exigencia en el cumplimiento de las tareas asignadas, el solventar económicamente los estudios, el desempeño laboral, en muchos casos, se van a convertir en situaciones generadoras de tensión conllevando muchas veces la aparición de una sintomatología vinculada al estrés. En Zegel del Instituto Peruano de Administración de Empresas: IPAE, es un centro superior de estudios que forma futuros profesionales vinculados a la gestión empresarial, Este Instituto es reconocido en el mundo académico no sólo por la calidad de sus servicios sino también por las exigencias académicas-profesionales a las que son sometidos sus estudiantes. La presencia de estrés en los estudiantes se evidencia dadas las continuas referencias al servicio médico y de psicología de sufrir de ansiedad, tensión, dolores de cabeza, malestares corporales etc. Así mismo los profesores manifiestan un incremento en la ausencia a clases y continuas justificaciones de incumplimiento de las tareas asignadas. Estos indicadores hacen presumir la presencia de estrés en los estudiantes y una carencia de habilidades que les permitan afrontarlo de manera eficiente. Existen sin embargo otros estudiantes que al pasar por situaciones similares se adaptan eficazmente a estas situaciones, esto puede deberse a que ellos pueden tener ciertos rasgos de personalidad y condiciones sociales que son factores facilitadores para poder afrontar adecuadamente estas situaciones estresantes.

Es en este contexto, que nos planteamos la interrogante cual es la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, del distrito de Surco, en el periodo académico 2019 .

1.3. Formulación del problema.

1.3.1. Problema General.

¿Cuál es la relación existente entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019?

1.3.2. Problemas Específicos.

¿Cuál es la relación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019?

¿Cuál es la relación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019?

¿Cuál es la relación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019?

¿Cuál es la relación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019?

¿Cuál es la relación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019?

1.4. Justificación

1.4.1. Social.

Siendo el estrés uno de los problemas psicológicos más comunes de la vida moderna y dadas las condiciones de vida actual que conlleva a las personas adaptarse a las demandas y exigencias laborales, sociales y académicas, la generación de una sintomatología estresante es casi inevitable. Sentir estrés se considera como algo casi normal, sin embargo, sentir estrés de manera exagerada puede llegar a tener tendencias incapacitantes en las personas lo redundante en la presencia un gran malestar que afecta la calidad de vida de las personas. El reconocer la posible relación entre la forma en que los estudiantes de nivel superior utilizan sus recursos para afrontar las situaciones estresantes que los afectan y en qué medida estos se relacionan con sus características de personalidad. Esto contribuirá a que los estudiantes no solo puedan mejorar su rendimiento si no también mejorar su calidad de vida.

1.4.2. Teórica.

El estrés es conceptualizado como una respuesta con componentes fisiológicos, cognitivos y conductuales frente a situaciones percibidas como amenazantes. Esta manera de responder se hace reiterativa y consistente en el tiempo. Un rasgo de personalidad es conceptualizado como una manera particular que tiene la persona para comportarse persistentemente de igual manera en diferentes situaciones y contextos. El componente básico del estrés es el componente neurofisiológico de la ansiedad. Casi todos los teóricos de los rasgos de personalidad (Allport, Cattell, Eysenck) han señalado la existencia de un rasgo central o gran rasgo vinculado a la reactiva y/o emocional. El estrés como una forma de respuesta emocional indudablemente caería dentro de constructo rasgo neuroticismo o estabilidad emocional. El presente estudio permitió contribuir al conocimiento de la relación existente entre la manera como los individuos afrontan las situaciones de estrés y los rasgos de personalidad asociados a ello, información que consideramos útil para otros investigadores.

1.4.3. Metodológica

Toda investigación a realizase en psicología, de alguna u otra manera tienen una justificación metodológica en la medida que permite determinar la utilidad de los instrumentos psicométricos a utilizar no solo en lo concerniente a su construcción sino también a la teoría que lo sustenta. El COPE y el BIG FIVE, al ser utilizados en contextos académicos superiores, nos permitieron confirmar su utilidad en estos ambientes; así mismo determinar su validez de constructo, como su fiabilidad en la muestra de estudio, lo cual nos permitió conocer lo adecuado de su validez y confiabilidad para ser utilizado en contextos de educación superior.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general.

Determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

1.5.2. Objetivos específicos.

Identificar la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Identificar la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Identificar la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Identificar la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Identificar la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Nacionales.

Condori⁷, realizó en el año 2013, la investigación “Relación de: Autoeficacia ante el estrés, personalidad, percepción del bienestar psicológico y de salud con el rendimiento académico en universitarios”. El objetivo de este trabajo fue determinar la relación existente entre la Autoeficacia necesaria para el afrontamiento de situaciones de estrés, reacciones con los demás, el bienestar psicológico y la impresión de salud en estudiantes universitarios, y como estas se correlacionan con el desempeño académico en un grupo de 521 universitarios de la ciudad de Trujillo. Estudio de tipo correlacional de corte transversal. La muestra la conformaron 521 universitarios de una universidad de Trujillo. Se utilizaron diversos instrumentos tales como: El Cuestionario General de Salud GHQ-12, Inventario Abreviado de Reacciones Interpersonales (Short Interpersonal Reactions Inventory, SIRI), Escala de Autoeficacia para el Afrontamiento del Estrés (EAEAE) y Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A). Al resultado se hallaron correlaciones entre: el Bienestar psicológico (subescalas Control/aceptación y Proyectos), el Rendimiento académico con la Autoeficacia para el Afrontamiento del estrés, y las Reacciones interpersonales (directo en Tipo 4, e inversos en Tipo 3 y 6). A su vez, se encontraron correlaciones entre las escalas: el Bienestar psicológico y la Percepción de la salud (correlación inversa con las otras), Autoeficacia para el Afrontamiento del estrés. También encontramos relación inversa entre las Reacciones interpersonales con las otras escalas, salvo en el Tipo 5 que sólo tiene relación con el Bienestar psicológico.

Galdós⁸, llevo a cabo en el año 2014, la investigación “Relación entre el rendimiento, estrés académico y dimensiones de personalidad en universitarios”. El objetivo de este trabajo fue reconocer la relación existente entre, el estrés, el rendimiento académico y las dimensiones de personalidad de los universitarios. El estudio tuvo como diseño no experimental, de tipo correlacional de corte transversal. La muestra la conforman por 103 estudiantes, 83 hombres (80.60%) y

20 mujeres (19.40%). Sus edades fluctúan entre los 17 y 25 años, los ciclos que se encuentran cursando abarcan desde el primero hasta el décimo ciclo de las carreras de Software, Electrónica, Civil, Gestión Minera, Sistemas de Información e Industrial. Los instrumentos utilizados fueron: Ficha Sociodemográfica, Inventario de Estrés Académico (IEA) y el Inventario de Personalidad de Eysenck (Forma B). En esta muestra se halló que, a más extraversión, menores son las circunstancias que generan estrés académico y habrá pocos síntomas presentados por el alumno. No existe relación entre la dimensión extraversión y el rendimiento académico. Sin embargo, las evidencias señalan que, a más nivel de neuroticismo, mayor será la situación generadora de estrés académico y mayor será los síntomas presentados por el estudiante. No se evidenció relación entre la dimensión neuroticismo y el rendimiento académico.

Torrejón⁹, realizó en el año 2017, la investigación Rasgos de personalidad y estrés en trabajadores de una empresa del área de publicidad digital, San Isidro. El propósito de dicho trabajo era establecer la relación entre los rasgos de personalidad y estrés laboral en el personal del área de publicidad digital, en el distrito San Isidro. El estudio tuvo como diseño no experimental, de tipo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 152 trabajadores de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de la personalidad de Eysenck y la Escala de Estrés Laboral de la OIT-OMS. La respuesta fue la existencia de una relación entre los rasgos de personalidad y el estrés al interior de la organización mostrando un coeficiente de correlación de 0,246. Además, se encontró que el nivel de estrés laboral que más se evidencia en los colaboradores, es el nivel bajo representado por 66,3%, luego el nivel promedio representado por 18,9% y finalmente, el nivel alto con un 14,8%. A su vez, se demostró que hay un bajo rasgo de extraversión que equivale a 23% y un alto rasgo de extraversión representado por 77%. Se demuestra que sí existe una correlación directa entre el rasgo de extraversión y el rasgo de neuroticismo con el estrés laboral, sin embargo, el rasgo de psicoticismo no muestra una correlación con el estrés laboral.

Gonzales y Quiroga¹⁰, realizaron en el año 2016, la investigación Personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una institución educativa estatal -

monsefú. El objetivo de este trabajo fue determinar la relación entre Personalidad y Estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú. El estudio tuvo como diseño no experimental, de tipo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por de 245 alumnos de 4° y 5° grado del nivel secundario, de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron: Personalidad “Big Five” (BFQ) y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). El resultado fue; que se encontró que la dimensión predominante en las mujeres es Tesón, mientras que en los varones es la dimensión Estabilidad Emocional; en cuanto a las Estrategias de Afrontamiento, ambos sexos coinciden con las estrategias de Buscar diversiones relajantes y Tener éxito. Existe relación positiva entre la dimensión Energía y la estrategia de afrontamiento Buscar ayuda profesional, la dimensión Tesón y la estrategia de afrontamiento Buscar pertenencia, la dimensión Apertura mental y las estrategia de afrontamiento Tener éxito y Fijarse en lo positivo; también se encontró relación negativa entre la dimensión Afabilidad y la estrategia de afrontamiento Ignorar el problema, por último la dimensión Estabilidad emocional y las estrategias de afrontamiento Falta de afrontamiento y Reservarlo para sí, se relacionan significativamente . Se concluye señalando la existencia de una relación significativa entre personalidad y las estrategias de afrontamiento

Paipay¹¹, llevo a cabo en el año 2016, la investigación Dimensiones de la personalidad y estrés laboral en los trabajadores del centro especializado de servicios corporativos SAC, ubicado en el distrito de Barranco, 2016. El objetivo de este trabajo fue determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y el estrés laboral en los trabajadores del Centro Especializado ubicada en el distrito de Barranco, 2016. El estudio tuvo como diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 104 trabajadores de ambos sexos, sin límites de edades y que pertenecen a las áreas de ventas, cobranzas y recursos humanos. Los instrumentos utilizados fueron: inventario de personalidad de Eysenk y la escala de estrés laboral de la OIT – OMS. El resultado fue; que no existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los factores del estrés en los trabajadores.

2.1.2. Antecedentes internacionales.

Contreras, Espinoza y Esguerra¹², realizaron en el año 2009, la investigación Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. El objetivo de este trabajo fue describir las características y la correlación existente entre la personalidad y los modos de afrontamiento utilizados por estudiantes universitarios. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional. La muestra conformada por 99 estudiantes del primer ciclo de Psicología, de una universidad privada de la ciudad de Bogotá, gran parte de la muestra fueron féminas. Los instrumentos empleados fueron: el Inventario NEO de los Cinco Factores [NEO-FFI], y el Cuestionario de Afrontamiento al Estrés [CAE]. El resultado evidencia que la dimensión neuroticismo se correlaciona significativamente con estrategias de afrontamiento, pasivas y emocionales consideradas no adaptativas, mientras que la dimensión extraversión, correlacionaron con afrontamiento activo y centrado en la solución de problemas.

Sousa¹³, realizó en el año 2014, la investigación Personalidad, estrés percibido y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios. El objetivo de este trabajo fue establecer tipos discretos de personalidad y determinar la relación que existe entre estrés percibido y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios. El estudio fue de tipo descriptivo – correlacional, cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 575 estudiantes de la Universidad de León, de distintas carreras. Los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Estrés Percibido (EP) y Escala de Cansancio Emocional (ECE), Cuestionario de afrontamiento COPE-28, NEO PI-R. Inventario NEO de Cinco Factores, y su versión abreviada NEO-FFI., Expectativa de autoeficacia (EA) y finalmente el GHQ-28 (Goldberg y Williams, 1988; 1996). El resultado evidencia que el perfil resiliente prototipo exhibe puntuaciones bajas en neuroticismo, el perfil del prototipo supracontrolado, exhibe alto neuroticismo y baja extraversión, finalmente el prototipo infracontrolado es también contrario al perfil resiliente, excepto por su elevada puntuación en responsabilidad. Por otro lado, se evidencio que las dimensiones de personalidad establecen correlaciones significativas tanto con las estrategias adaptativas y como con las estrategias disfuncionales.

Chávez Y Orozco¹⁴, llevaron a cabo un estudio en el 2015, sobre Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento al estrés en soldados. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 68 varones en calidad de soldados que están en fase de preparación en una zona rural de Antioquía (Colombia). Los instrumentos utilizados fueron el Millon Inventory of Personality y la Escala de Estrategias de Coping EEC, M. Los resultados exhiben correlaciones entre los estilos de personalidad y las estrategias de afrontamiento lo cual demostró que la estrategia de buscando apoyo social se mostró directa y significativa con los estilos de Personalidad de protección (0,793), extraversión (0,625), comunicación (0,509) y concordancia (0,529). La espera correlacionó con acomodación (0,670). La evitación cognitiva correlacionó inversamente con reflexión (-0,559). El resto de las sub escalas no evidenciaron relaciones significativas.

Vargas¹⁵, llevo a cabo en el año 2015, la investigación Rasgos de personalidad y niveles de estrés de los voluntarios de cruz roja ecuatoriana junta provincial de tungurahua. El objetivo de este trabajo fue la Aplicación de un programa de intervención psicológica que fortalezca los modos de afrontamiento al estrés en los voluntarios de la Cruz Roja Ecuatoriana. El estudio tuvo como diseño cuasi experimental, de tipo bibliografía-documental y de campo. La muestra estuvo conformada por personal voluntario de mayores de 18 años, de ambos sexos, registrados en el sistema nacional de voluntariado, que se encuentran en actividad permanente durante la investigación. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon – MISP y Apreciación del Estrés – EAE. El resultado fue; la comprobación de la hipótesis alternativa, que sostenía que los rasgos de personalidad se correlacionan con los niveles de estrés de la muestra en estudio. La asociación de las variables, apoyó al desarrollo de una propuesta de intervención psicológica que favorece un funcionamiento, saludable, grupal e individual de los participantes de la investigación.

2.2. Bases teóricas.

Estrés.

El estrés ha sido abordado desde su origen por diferentes disciplinas, conjugándose una variedad de sesgos, concepciones y definiciones en su conceptualización. Así los enfoques fisiológicos y bioquímicos demarcaron la importancia de la respuesta orgánica, enfatizando los procesos internos del individuo; las orientaciones psicológicas y sociales enfatizaron en las situaciones estímulos y la condición que genera el estrés localizado en el entorno externo. Otros enfoques consideraron la pertinencia de superar la dicotomía interno-externo, por lo cual acentuaron la interacción los procesos medicinales existentes.³

El estrés en la actualidad, es conceptualizado como una respuesta emocional natural que todo individuo requiere afrontar en algún momento de su vida. Bensabat y Selye¹⁵ lo describen como un “evento o serie de eventos que ponen a prueba la capacidad de adaptación de las personas y sus familias al mundo en que se desenvuelven para progresar” Por su lado Fontana¹⁶, concibe el estrés como un problema de la vida dentro del grupo humano que se puede desenvolver, ante lo cual deben tener la capacidad y recursos necesarios para hacerles frente de manera adecuada. Estas personas son capaces de manejar el estrés encontrando formas de tomar la vida como es, manteniendo el sentido del humor y renovando energía y recursos.

Melgosa¹⁷ por su lado va a definir el estrés como: “un conjunto de reacciones fisiológicas y psicológicas que experimenta el organismo cuando se lo somete a fuertes demandas”.

Desde el punto de vista psicológico el estrés “el juicio cognitivo del individuo que le produce temor al pensar que sus recursos personales serán incapaces de dar respuesta a las demandas generadas por un acontecimiento particular”¹⁵

La Asociación de Psicología Americana¹⁸ define el estrés como “estado de respuesta psicológica o fisiológica a fuerzas o sucesos internos o externos que

comprende cambios que afectan a casi todos los sistemas del cuerpo”. Estos cambios pueden por ejemplo “manifestarse por medio de palpitaciones, sudoración, resequedad de la boca, acortamiento de la respiración, inquietud, aceleración del habla, incremento de las emociones negativas y prolongación de la sensación de cansancio.

Tipos de estrés

El estrés puede ser dimensionado a partir de distintos criterios, generalmente se idéntica el estrés según su nivel de intensidad, duración y efectos limitantes que tenga sobre las personas a las que afecta. Desde esta perspectiva se categoriza al estrés como normal, agudo y crónico.

- Estrés normal: tipo de estrés caracterizado por formas de respuestas que se generan frente al estrés mediante sistemas emocionales y conductuales que provocan que se mantengan así mismos¹⁹
- Estrés agudo: tipo de estrés caracterizado por la percepción del estímulo estresor de forma aguda y provoca en la persona a emitir una respuesta que involucra algunos sistemas de naturaleza visceral como por ejemplo el intestinal y cardiovascular¹⁹
- Estrés crónico: estrés que tiene lugar cuando los estímulos estresores son constantes y persistente. Este tipo de estrés se caracteriza porque el individuo no puede “reparar” y sostener los mismos valores emocionales y cognitivos. por lo que da lugar a que la persona sobrepase sus recursos de afrontamiento a los estímulos estresores. Se considera estrés crónico cuando la sintomatología del estrés se sostiene por lo menos los seis meses¹⁹

Desde una perspectiva más dimensional y menos categorial, el estrés se clasifica según las condiciones y posibles efectos que esta condición puede tener sobre los individuos; de esta manera se puede el estrés clasificar como negativo o eustrés y positivo o distrés.³

- Estrés positivo o eustrés: este tipo de estrés tiene efectos beneficiosos para la persona y lo mantiene activo e interesado. Se genera básicamente ante situaciones que pueden tener consecuencias satisfactorias. Este tipo de estrés favorece la presencia de la confianza y el control, porque la persona puede percibir que se siente capaz de afrontarlo ¹⁹
- Estrés negativo o distrés: en este tipo de estrés la calidad específica de la emoción no se puede especificar o identificar claramente. El distrés se caracteriza porque el individuo percibe que sus esfuerzos no logran ayudarlo a afrontar el estrés y a la vez percibe a la situación como una amenaza para su estabilidad emocional y adaptación personal social. Tiene efectos nocivos siendo una grave amenaza a la salud del individuo¹⁹.

Fases del estrés.

En la descripción general del estrés, según Selye, se pueden identificar tres fases básicas, a las que se le denomina Síndrome General de Adaptación³ (SGA). . Estas son: la reacción de alarma, el estado de resistencia y la fase de agotamiento.

- Reacción de alarma: es el momento en el cual el organismo al verse amenazado por las circunstancias se altera fisiológicamente. El cerebro, al detectar la amenaza, estimula el hipotálamo, el cual produce factores de liberadores de sustancias específicas que actúan como mensajeros para zonas somáticas también específicas. Estas hormonas son las principales responsables de la reactividad orgánica en toda la economía corporal.³
- Estado de resistencia: cuando las amenazas de los agentes lesivos de toda índole son sostenidas de manera prolongada, el organismo no puede sostener de forma indefinida la reacción original, por lo que es necesaria el ajuste a dichas demandas de manera progresiva, en una nueva etapa de adaptación o resistencia. Durante esta etapa puede producirse un equilibrio

dinámico entre el ambiente interno y externo del individuo. Cuando esta capacidad decrece o se agota empieza la siguiente fase.³

- Fase de agotamiento: luego de una exposición prolongada a cualquiera de los agentes estresores, esta adaptación adquirida finalmente se pierde. Al sobrevivir el agotamiento, el individuo suele sucumbir ante las demandas, pues disminuyen al mínimo sus capacidades de adaptación e interacción con el medio.³

Orígenes del estrés

Las relaciones del individuo con su ambiente (ecología) e traducen siempre por un estrés de amplitud variable. Las situaciones capaces de desencadenar estrés y a su vez las repercusiones traumáticas para el individuo, no serán necesariamente condiciones por la fuerza del impacto, si no por las defensas que dispone el individuo para hacer frente al estrés externo Naranjo.²⁰ “Cualquier situación que la persona perciba como una demanda o una amenaza o que exija un rápido cambio es productora de estrés” Sin embargo, se debe tener en cuenta que no todo evento es negativo. Ejemplo. El ser ascendido en el trabajo o en contraer matrimonio, pueden causar estrés en una forma positiva.

Las causas del estrés estarían vinculadas a:

- a) Todas las actividades que el sujeto tienda a realizar.
- b) Las emociones que subyacen y que se siente.
- c) El estado de general de salud.
- d) La perspectiva de vivir una larga vida.

Buceta y Bueno¹, señalan que las situaciones consideradas estresantes suelen presentarse de maneras diferentes. Entre las principales tenemos.

- a) Eventos de gran importancia, que basta que ocurran solamente una vez para que den lugar a provocar reacciones de estrés intensas y duraderas.

- b) Eventos importantes de prolongada exposición o de coincidencia en el tiempo con otros sucesos estresantes, dando lugar una reacción de estrés perjudicial.
- c) La presencia de sucesos menores que añadidos a su impacto estresante, pueden favorecer la aparición de un estrés prolongado y severo.

Los autores además señalan que hay que tener en consideración que las mismas manifestaciones del estrés (ansiedad, pérdida de energía) y sus efectos perjudiciales (rendir peor, crisis físicas) son potencialmente estresantes, pudiendo provocar más estrés, tanto con su ocurrencia real como con los pensamientos o ideas que anticipen la posibilidad de que aparezcan¹

2.2.1. Afrontamiento al estrés.

Para Pereyra³ el afrontamiento es una manera de manejar el estrés con una finalidad adaptativa, conceptualizándolo como “aquellos esfuerzos cognitivos conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes desbordantes de los recursos del individuo”

Según Alvarez¹⁹ el afrontamiento al estrés es un factor que ayuda al equilibrio y adaptación de las personas ante una situación estresante. Consiste en la realización de parte del individuo de un esfuerzo para controlar el estrés que se presenta.

Martínez et. a²¹. señala que Lazarus y Lazarus sostienen que ante una situación de estrés es necesario tener en cuenta: a) la valoración que el individuo realiza de los eventos estresores, b) las emociones y afectos asociados que se otorgan a dicha apreciación, y c) los esfuerzos conductuales y cognitivos para enfrentar dichos eventos estresores. Desde esta perspectiva, el afrontamiento puede estar orientado (a) Hacia la tarea centrándose en la solución del problema de forma lógica y en la elaboración de los planes de acción y (b) Hacia la emoción,

centrándose en las respuestas emocionales, la evitación y la preocupación. Esta última es una de las estrategias más usadas para enfrentar las situaciones de estrés.

Según Buceta y Bueno¹ la intervención para el control del estrés persigue los siguientes objetivos:

- a) La eliminación o alivio de situaciones potencialmente estresantes
- b) La modificación de variables personales relevantes (patrones de conductas, estilos de afrontamiento, valores, creencias, y actitudes influyentes, recursos y habilidades reales, apoyos sociales).
- c) El control de manifestaciones del estrés cuando ya este se ha producido (control de la activación fisiológica, y cognitiva, modificación de la ansiedad, la hostilidad y la depresión por estrés, recuperación de la energía perdida).
- d) La reducción del estrés dentro de los programas de tratamiento de trastornos asociados ya establecidos.

Modelos teóricos de afrontamiento al estrés

Actualmente se han propuesto varios modelos teóricos de afrontamiento al estrés; estas aproximaciones son consideradas como complementarias al momento de describir el proceso de afrontamiento.

Modelo de Aproximación- Evitación.

Este modelo propuesto por Roth y Coehense se sustenta en una clasificación dicotómica del afrontamiento al estrés que sugiere una aproximación- evitación. El afrontamiento de aproximación supone que la persona se orienta hacia las características relevantes de la situación, ignorando el resto de información no relevante. El afrontamiento de evitación supone el alejamiento de la persona de las fuentes productoras de estrés (Corral, referido por Ramírez, ²²)

Modelo Incrementador-atenuador.

Este modelo propuesto por Miller, enfatiza estilos de afrontamiento incrementador-atenuador, basados en la información, básicamente se trata de la manera en que la persona controla la información asociada a la situación estresante. El incrementador está siempre alerta y busca información sobre la amenaza, mientras que el atenuador propende a evitar o modificar a través de cogniciones la información de amenaza. Según el autor, los estilos serán o no eficaces y adaptativos de acuerdo al tipo de control que se pueda tener sobre la situación. (Corral, referido por Ramírez, ²²)

Modelo de los rasgos.

Corral (referido por Ramírez,²²) considera que el modelo Represor – Sensibilizador, de Byner, es uno de los modelos principales de la corriente de los rasgos; el fundamento del modelo es que las personas poseen rasgos que al enfrentar el estrés usan la estrategia de represión o de sensibilización. La represión es un modo de afrontamiento a la negación o evitación de la situación estresante, mientras que la sensibilización se inclina más hacia la vigilancia y la exteriorización de los problemas.

Modelo multiaxial del afrontamiento.

Este modelo sustentado en la Teoría de la Conservación de los recursos, de Hobfoll, considera que las personas se esfuerzan por obtener, retener y proteger sus recursos. Se postula que existen cuatro tipos de recursos: los objetos (casa, ropa),

Características personales (habilidades, autoeficacia), condiciones (empleo, relaciones personales) o energías (medios que permiten la obtención de otros recursos, como dinero, crédito o conocimientos). Los recursos actúan como protectores de otros; ejemplo: la autoestima sería un protector del recurso relaciones personales. Entonces desde esta perspectiva el estrés se presentaría en la pérdida de este recurso. El modelo multiaxial establece que el afrontamiento tiene tres dimensiones básicas: afrontamiento activo vs pasivo; afrontamiento pro

social vs antisocial, y afrontamiento directo vs indirecto (Corral, referido por Ramírez,²³)

Modelo procesual.

Este modelo presentado por Lazarus y Folkman²³ sostiene que el afrontamiento al estrés va a depender de la evaluación y valoración cognitiva que el individuo otorgue al evento estresante. Los autores distinguen tres tipos de evaluación: primaria, secundaria y la reevaluación.

La evaluación primaria se produce ante el encuentro de la persona con algún tipo de demanda externa o interna. Ante ello se han identificado cuatro clases de evaluación primaria: Amenaza (la situación tiene potencial para ser dañina), daño-pérdida (la situación ha producido un daño psicológico), desafío (la situación tiene potencial para ser dañina pero también para ofrecer ganancias), beneficio (la única valoración que no desencadena reacciones de estrés).

La evaluación secundaria es la que sopesa los recursos con los que cuenta la persona para afrontar la situación. La implicación más importante de este tipo de evaluación es que la reacción de estrés va a depender de ella, de manera que la persona se sentirá asustada, desafiada u optimista según los recursos de los que disponga. Los autores consideran dos tipos de recursos: los recursos personales del individuo (como la salud, habilidades sociales, o las creencias positivas) y los recursos ambientales (apoyo social, dinero, etc.).

La reevaluación enfatiza el proceso de feedback, que la persona va obteniendo según se da la interacción entre él y las demandas de la situación. De este modo, el modelo transaccional implica que el proceso cognitivo, (la interpretación subjetiva), va a repercutir al grado de estrés, así como el tipo de respuesta y afrontamiento que realice el individuo.

Lazarus y Folkman²³ afirman que existen dos funciones principales del afrontamiento, una focalizada en el problema y otra focalizada en la emoción. Se considera que el afrontamiento orientado a la emoción es particularmente

beneficioso para lidiar con problemas de salud, mientras que el afrontamiento centrado en la emoción es negativo para la salud.

Estrategias de afrontamiento.

Lazarus y Folkman²³ identificaron dos maneras distintas de afrontar el estrés, una orientada a manipular o alterar el problema y el otra orientada a modular la respuesta emocional a la que el problema dio origen (afrontamiento dirigido al problema y afrontamiento dirigido a la emoción). Posteriormente los mismos autores sistematizaron su propuesta y establecieron ocho estrategias de afrontamiento específico, tres corresponden al afrontamiento dirigido al problema y cinco corresponden al afrontamiento dirigido a la emoción.

Estrategias centradas en el problema:

- Confrontación
- Búsqueda de apoyo social
- Búsqueda de soluciones

Estrategias centradas en la emoción:

- Autocontrol
- Distanciamiento
- Reevaluación
- Autoinculpación
- Escape/evitación

2.2.2. Rasgos de personalidad

El término personalidad es utilizado tanto por personas comunes como por los profesionales de la psicología, suele estar referida tanto a lo que sabe de una persona como también lo que es único a alguien o lo típico de una persona.

Es consenso general entre la gran mayoría de psicólogos independientemente de su enfoque teórico conceptualizar que el término personalidad está relacionado con “cualidades psicológicas que contribuyen al perdurable y distintivo patrón de sentimientos, pensamiento y manera de conducirse de una persona”²⁴. Según

Dicaprio²⁵ la personalidad es como una identidad personal del individuo, que tiene diversos componentes, algunos de los cuales son más centrales que otros; estos componentes van a definir lo que la persona es, mientras que los periféricos son limitados y pueden cambiar en el tiempo. Estos aspectos centrales de la personalidad son duraderos y más característicos que los periféricos, y van constituirse en los denominados rasgos de la personalidad.

La personalidad es definida como una “configuración de características y comportamientos que comprende la adaptación única del individuo a la vida, incluidos los principios, rasgos, intereses, pulsiones, valores, auto concepto, capacidades, y patrones emocionales”.¹⁸

En psicología de la personalidad se denomina rasgos a las tendencias estables y consistentes de comportamiento. El concepto implica que la persona que tiene tal rasgo, posee la disposición a comportarse de forma similar en diversos momentos (estabilidad) y en diferentes situaciones (consistencia). El término rasgo de la personalidad está referido entonces a aquellos patrones constantes a la forma de ser en el que individuo se comporta, siente y piensa, y se van a constituir como unidades básicas de la personalidad.²⁴

El rasgo de personalidad es conceptualizado por APA¹⁸ como una “característica interna estable, consistente y duradera que se infiere de un patrón de conductas, actitudes, sentimientos y hábitos en el individuo”. Los rasgos de la personalidad pueden ser útiles para describir, predecir y explicar las conductas del individuo.

Al respecto Cervone y Perwin²⁴, señalan que los individuos poseen una variedad de predisposiciones denominadas rasgos a través de los cuales responden de forma particular y consistente ante diversas las situaciones en las que se enfrenta. Desde esta perspectiva se asume que la personalidad se puede caracterizar como una persistente tendencia individual por pensar, sentir o actuar, casi siempre de determinada forma particular.

Por su lado, Mischel²⁶, afirma que la mayoría de los psicólogos creen que la personalidad está formada por ciertos atributos o rasgos; y que los rasgos particulares como estructuras mentales, son comunes a una gran cantidad de persona, varían en cantidad, y pueden inferirse a través de su comportamiento.

Desde esta perspectiva los rasgos son predisposiciones o tendencias relativamente estables y duraderas que ejercen efectos bastante generalizados sobre la conducta

De acuerdo a las definiciones planteadas, podemos llegar a la conclusión que los rasgos de personalidad están referidos características de actuación individuales estables que tiene cada persona en la que se van a integrar variables biológicas y ambientales para su formación y desarrollo. Los rasgos están referidos a la manera de pensar sentir y actuar en los diferentes contextos en las que se desenvuelve el individuo a través del tiempo.

Cervone y Pervine²⁴ señalan que los rasgos de personalidad, como constructos dentro de la teoría de la personalidad van a cumplir las funciones básicas de descripción, predicción y explicación:

- Descripción: la función principal de los rasgos es sintetizar la forma de ser típica de cada persona. La posibilidad de describir el comportamiento de cada individuo en particular, posibilita la elaboración de un marco descriptivo general, lo cual permite la elaboración de una taxonomía de la personalidad⁵.
- Predicción: los rasgos, al permitir categorizar a las personas, pueden favorecer la realización de predicciones acerca del futuro comportamiento de las personas, predicciones que sin lugar a dudas tienen una gran importancia práctica en los diferentes contextos de desempeño. (académico, laboral, etc.)
- Explicación: la idea que subyace a los constructos de rasgos permite explicar por qué una persona se comporta como lo hace. Esta función explicativa si bien es cierta no es asumida por todos los investigadores; se acepta las aproximaciones explicativas sustentadas básicamente en factores biológicos hereditarios como constituyentes de las diferencias individuales de los rasgos.

Teoría de los rasgos de personalidad.

Los rasgos se han constituido para la psicología en general y para la teoría de la personalidad en particular, elementos cruciales no solo para comprender su estructura sino también para medir las diferencias individuales que subyacen a la personalidad de cada persona; independientemente si el enfoque asumido al respecto sea el categorial o el dimensional. Las propuestas más significativas al respecto han sido proporcionadas por Allport, Catell, Eysenck.

Teoría de Gordon Allport

Para G.Allport los rasgos de la personalidad vendrían a ser tendencias determinantes generalizadas y personalizadas, implicarían estilos persistentes y regulares que caracterizarían la adaptación de la persona con su entorno

Para Allport, la estructura de la personalidad estaría constituida por tres tipos de rasgos básicos llamados: cardinales, centrales y predisposiciones secundarias. El rasgo cardinal es una disposición o tendencia que está presente y es característica en casi toda la vida de una persona. Los rasgos cardinales son disposiciones que cubren un rango más limitado de situaciones que las que ocupan los rasgos cardinales y las disposiciones de segundo orden están relacionadas a rasgos que son evidentes, generalizados y persistentes.²⁵

Las situaciones vivenciales de una persona serán importantes para la explicación y la expresión de determinado rasgo. Los rasgos por lo regular surgen en determinadas situaciones y no en otras. Conocer los constructos rasgo y situación, ayuda a explicar la consistencia y la variabilidad de cómo se comporta una persona en distintos contextos. Los procesos motivacionales y las particularidades individuales son significativas para este enfoque, a partir de esto es posible el aprendizaje de la gente en general.

Teoría de Raymond B. Cattell

Para la teoría propuesta por Cattell²⁷ la estructura de la personalidad está constituida por dos categorías de rasgos relacionados jerárquicamente, los

denominados rasgos primarios y los rasgos de segundo orden. Los rasgos de segundo orden son disposiciones conductuales que se caracterizan por ser visibles. En cambio, los rasgos primarios son estructuras psicológicas internas que subyacen en los rasgos de segundo orden, son no visibles.

Cattell²⁷, identificó alrededor de 40 rasgos de segundo orden utilizando el análisis factorial. El autor determinó la existencia de una correlación entre los rasgos primarios y los de segundo orden, sosteniendo que los rasgos primarios, eran el centro de la estructura de la personalidad. Así mismo se identificaron 16 rasgos primarios categorizados en tres grupos de rasgos: de habilidad, temperamentales y dinámicos. Los rasgos de habilidad permiten que el individuo funcione efectivamente; los rasgos temperamentales están vinculados con la esfera emocional y la cualidad de la conducta y los rasgos dinámicos están referidos a la vida motivacional.

Los 16 factores primarios o fundamentales de personalidad identificados por Catell y categorizados de modo bipolar son: extroversión, inteligencia, emocionalidad, asertividad, alegría, consciente, aventura, ternura, suspicacia, imaginación, perspicacia, aprehensión, experimentación, autosuficiencia, control y tensión. Los factores creatividad de segundo orden son resumidos en creatividad, dureza, neuroticismo, liderazgo, ansiedad y introversión.²⁸

Catell, sustentaba la existencia de estos rasgos en base a los siguientes criterios:

- . -Los resultados de los análisis factoriales de distintos tipos de datos.
- . -La similitud de resultados entre culturas diferentes
- . - La similitud de resultados entre grupos de distintas edades.
- . -La utilidad de la predicción de conducta en el entorno natural
- . -La evidencia de aportaciones genéticas significativas para muchos rasgos

Teoría de Hans Eysenck

La teoría propuesta por Eysenck sostiene que la estructura de la personalidad está conformada por “dimensiones de rasgos analíticos”. Estas dimensiones van

constituir los denominados supra factores: extroversión, neuroticismo y psicotismo; quedando establecido que son dimensiones separadas e independientes. Las dimensiones neuroticismo y extroversión son consideradas como variaciones normales en la personalidad, pero la dimensión psicotismo es considerada como anormal. Estos rasgos son autónomos al ser evaluados factorialmente. El autor al combinar los diferentes rasgos postuló la existencia de los cuatro tipos básicos de temperamento en su teoría identificados por Hipócrates: el melancólico, el flemático, el colérico y el sanguíneo.²⁸

Eysenck, con su teoría va proporcionar un modelo específico de las bases biológicas de las diferencias individuales, sustentada en la propuesta de la actividad nerviosa superior propuesta por Ivan Pavlov. Los rasgos extroversión, neuroticismo y psicotismo se sostienen en bases neurofisiológicas.²⁵

Las variaciones individuales en extroversión-introversión, reflejarían las diferencias individuales en el funcionamiento de la corteza cerebral. Los sujetos extrovertidos experimentan una menor excitación cortical que los sujetos introvertidos ante un estímulo dado y por ello buscan intensas experiencias sociales; en cambio los sujetos introvertidos son más excitables, ellos experimentan una mayor excitación cerebral de los estímulos del ambiente. Los sujetos introvertidos son más influenciados por el castigo, en cambio los extrovertidos son más influenciados por las recompensas

En relación al neuroticismo, el sistema biológico más importante, es el sistema nervioso autónomo. Las personas con un alto neuroticismo tendrían un sistema nervioso autónomo que reacciona de forma inmediata a las situaciones estresantes y que reduce lentamente esta reacción una vez concluida la situación de estrés, pareciendo la persona neurótica alterada y tensa.

Teoría de los cinco grandes rasgos

El modelo de los cinco grandes rasgos o modelo pentafactorial de la personalidad se sustenta en la presunción de la existencia de cinco grandes rasgos como factores razonablemente suficientes para consolidar una taxonomía sobre las diferencias individuales. Esta presunción se sustenta según Cervone y Pervin²⁴ “en

un análisis factorial aplicado a tres tipos de datos: (1) los términos acerca de los rasgos en su lenguaje natural, (2) un estudio transcultural que evalúa la posibilidad de que las dimensiones de los rasgos sean universales, (3) la relación que hay entre los cuestionarios sobre los rasgos y demás cuestionarios, y las otras formas de medición”.

Los estudios repetidos realizados sobre rasgos de la personalidad por autores como Eysenck, Catell, Allport y otros, señalaban de alguna manera u otra la presencia e importancia de cinco factores, cada uno de los cuales demostraban contar con una validez y confiabilidad considerable. El término grande se hace referencia al hecho que cada factor subsumía un gran número de rasgos más específicos²⁴. Estos factores son: neuroticismo, extroversión, apertura, amabilidad y responsabilidad.

Los cinco grandes factores fueron escogidos y diseñados para captar aquellos rasgos de personalidad que son socialmente considerados como los más importantes. Esta lógica de elección se sustenta la hipótesis léxico fundamental, que sustenta que las diferencias individuales más importantes en el ser humano están codificadas en términos sueltos en cualquier idioma del mundo. La hipótesis léxico, es que con el tiempo, las personas han hallado algunas diferencias individuales de particular importancia en sus interacciones y han formulado términos para referirse más fácilmente a ellos

Estos rasgos proporcionan información relevante acerca de las personas, por lo cual se constituyen en información socialmente práctica, ya que cumplen con el propósito de la predicción y del control, es decir sirven para predecir la manera en que las personas han de comportarse, y por lo tanto, poder controlar sus experiencias de vida. Así mismo, los cinco grandes rasgos responden a preguntas de que tan inclinado es un individuo a comportarse de determinada forma en una gran variedad de situaciones.

Costa y McCrae (Referido por Cervone²⁴, caracterizan los cinco grandes factores de la siguiente manera:

- Neuroticismo: Relacionada con la adaptación y la inestabilidad emocional. Identifica personas tendientes a la tensión psicológica. Las ideas fantasiosas, las ansias, las urgencias excesivas, y las respuestas de tolerancia inadaptadas.
- Extroversión: Involucra la cantidad e intensidad de la relación interpersonal; el nivel de actividad, la necesidad de estimulación, y la tendencia a ser feliz que tiene los individuos.
- Apertura: Relacionada con la búsqueda proactiva y la apreciación por la experiencia en sí misma, la tolerancia y la exploración de lo novedoso y diferente.
- Amabilidad: Relacionada con la cualidad de la orientación interpersonal de un individuo a lo largo de un continuo de compasión y antagonismo en pensamiento, sentimiento y actuación.
- Responsabilidad: Involucra el grado personal de organización, persistencia y motivación en comportamientos orientados hacia una meta. Compara a la persona confiable y meticulosa con la persona apática y descuidada.

Enfoque teórico de la investigación.

La investigación se sustentará en el modelo teórico procesual del afrontamiento al estrés de Lazarus y Folkman, que sustenta que el afrontamiento al estrés va a depender de la evaluación y valoración cognitiva que el individuo otorgue al evento estresante. Los autores distinguen tres tipos de evaluación: primaria, secundaria y la reevaluación, y en el modelo Pentafactorial de la teoría de los rasgos dentro de las teorías de la personalidad. Estos cinco rasgos proporcionan información socialmente práctica, ya que cumplen con el propósito de la predicción y del control, es decir permitirían predecir la manera en que las personas han de comportarse.

2.3. Marco conceptual.

Afrontamiento al estrés.

Esfuerzos cognitivos conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas internas y/o externas que son evaluadas como excedentes desbordantes de los recursos del individuo.³

Dimensiones.

Estilos de afrontamientos enfocados en el problema: Formas de actuación relacionadas con habilidades personales para adaptarse a situaciones de estrés implicando diferentes modos de afrontamiento ante las situaciones percibidas como amenazantes.³³

Estilos de afrontamiento enfocados en la emoción: Formas de actuación relacionadas con habilidades personales para ajustarse emocionalmente frente a situaciones estresores, implica modos de reinterpretar de forma positiva las situaciones estresantes.³³

Otros estilos de afrontamiento: Formas de adaptación personal al estrés relacionada con maneras de actuación de evitación o postergación poco adaptativas.³³

Rasgos de personalidad.

Rasgos de personalidad son las tendencias estables y consistentes de comportamiento. Con ello se quiere decir que un individuo que tiene tal rasgo, tiende a comportarse de manera similar en diferentes momentos (estabilidad) y en diversas situaciones (consistencia).²⁵

Dimensiones.

Energía: Relacionada con la cantidad e intensidad de la relación interpersonal; involucra el nivel de actividad, los requerimientos de estimulación, y la predisposición a ser feliz que tienen las personas.³⁴

Afabilidad: Relacionada con la calidad de la interacción interpersonal de un individuo a lo largo de un continuo de compasión y antagonismo en pensamiento, sentimiento y actuación.³⁴

Tesón: Involucra el grado personal de organización, persistencia y motivación en comportamientos orientados hacia una meta. Compara a la persona confiable y meticulosa ³⁴

Estabilidad emocional: Relacionada con la adaptación y la inestabilidad emocional. Identifica personas tendientes a la tensión psicológica.³⁴

Apertura mental: Relacionada con la búsqueda positiva y proactiva de experiencias, la apreciación, aceptación y tolerancia a lo distinto y la exploración de lo novedoso y diferente.³⁴

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

3.2. Hipótesis específicas.

Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

3.3. Variables.

Variable1 Afrontamiento al estrés

Definición conceptual.

Esfuerzos cognitivos conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes desbordantes de los recursos del individuo.³

Definición operacional.

Consiste en la realización de parte del individuo de un esfuerzo para controlar el estrés que se presenta, ya sea enfocándose en el problema, a la emoción o utilizando variados estilos de afrontamiento. Es evaluado a través Cuestionario de Modos de Afrontamiento del Estrés COPE de Caver³³, en los niveles: (a) muy pocas veces emplea esta forma, (b) depende de las circunstancias, (c) forma frecuente de afrontar el estrés.

Variable 2 Rasgo de personalidad

Definición conceptual.

En psicología de la personalidad se denomina rasgos a las tendencias estables y consistentes de comportamiento. Con ello se quiere decir que un individuo que tiene tal rasgo, tiende a comportarse de manera similar en diferentes momentos (estabilidad) y en diversas situaciones (consistencia).²⁵

Definición operacional

Característica interna estable, consistente y duradera que se infiere de un patrón de conductas, actitudes, sentimientos y hábitos en el individuo. Es evaluado a través de la prueba BIG FIVE en los rasgos energía, afabilidad, tesón, estabilidad y apertura mental en los niveles: muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto.

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación.

La presente investigación se encuadra dentro del método hipotético deductivo. Este método se caracteriza porque luego de haber realizado una revisión de antecedentes y fundamentos teóricos, se formulan hipótesis de trabajo con la finalidad de recolectar información y datos para refutarlas o verificarlas.²⁹

4.2. Tipo de investigación

El estudio es de tipo aplicada y cuantitativa. La investigación aplicada, parte de una problemática concreta, para obtener información o conocimientos que permitan ser utilizados posteriormente²⁹ Según Hernández, Fernández y Baptista³⁰, la investigación cuantitativa “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento”.

4.3. Nivel de investigación

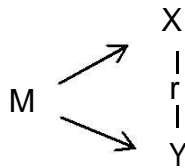
El presente estudio se enmarca dentro del nivel correlacional. Este nivel de investigación se caracteriza por tratar establecer la relación o la asociación existente entre fenómenos o variables. El diseño correlacional pretende determinar el grado de relación que existe entre dos o más variables en una muestra de sujetos.²⁹

4.4. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación corresponde a un diseño no experimental de tipo correlacional. Es no experimental, dado que en el estudio no se manipuló ninguna variable. El diseño correlacional se caracteriza por “evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se

mide cada una de estas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba”.³⁰

Esquema:



M = Estudiantes

X = Afrontamiento al estrés

r = Relación

Y = Rasgos de personalidad

4.5. Población y muestra.

4.5.1 Población

La población para el presente estudio, estuvo constituida por 100 estudiantes de ambos sexos de la carrera de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco, en el periodo académico 2019.

4.5.2. Muestra

Para el presente estudio la muestra fue de tipo censal y estuvo conformada por la totalidad de la población 100 (70 varones y 30 mujeres entre los 16 y 20 años de edad), estudiantes de la carrera de administración y marketing de Zegel IPAE,

Surco, en el periodo académico 2019. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia.

Tabla 1.

Distribución de la muestra de estudio según el sexo

Sexo	f	%
Masculino	70	70%
Femenino	30	30%
Total	100	100%

Fuente elaboración propia

Es necesario resaltar que al inicio de la investigación la muestra proyectada en el 2018 para el estudio era de 100 participantes, sin embargo, para el semestre del 2019, sólo se matricularon 96, estudiantes. En el momento de la corrección de los protocolos de las pruebas se encontraron 6 con errores por lo cual fueron descartados, quedando al final el número de la muestra válida en 90 participantes.

4.6. Técnicas instrumentos de recolección de datos.

Técnica de recolección de datos.

La investigación, para recoger los datos relevantes hizo uso de la encuesta. Se define la encuesta como una “técnica de investigación que se realiza sobre una muestra de sujetos, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con la finalidad de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población” ³¹.

Instrumentos de recolección de datos.

Para recolectar los datos válidos para la investigación se utilizó el Cuestionario de Modos de Afrontamiento del Estrés COPE de Caver³³ y la prueba BIG FIVE de Capara, Barbaranelli y Borgogni³⁴

Cuestionario de Modos de Afrontamiento del Estrés: COPE

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario de modos de afrontamiento del estrés COPE

Autores: Carver; et. AL.

Año: 1989

Procedencia: Estados Unidos.

Adaptación peruana: Casuso 1996, población universitaria.

Administración: Individual o colectiva.

Rango de aplicación: 16 años a más.

Calificación: de 1 a 4 puntos por cada respuesta

Significación: Evalúa 3 modos de afrontamiento al estrés: enfocados en el problema; enfocado en la emoción y otros estilos adicionales.

Niveles o rangos: 25 puntos: muy pocas veces emplea esta forma

50-70 puntos: depende de las circunstancias

100 puntos: forma frecuente de afrontar el estrés

Validez y confiabilidad.

En nuestro medio, la validez del instrumento se realizó por Salazar y Sánchez mediante la validez de contenido ítem por ítem a través de jueces, obteniéndose un criterio de validez aceptable. La confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente de alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna del cuestionario, los valores obtenidos fueron aceptable.

Asimismo, para nuestra investigación se realizó una validez de constructo del Cuestionario de Afrontamiento al Estrés (COPE) hallándose valores del 0.667, para el afrontamiento enfocado al problema, 0.751 para el afrontamiento enfocado en la emoción y 0.355 para otros estilos de afrontamiento, todos ellos valores estadísticamente significativos al 0.01. Par determinar la confiabilidad del cuestionario COPE, se utilizó el Alfa de Cronbach, lo que determinó una consistencia interna de la prueba de 0.704, valor que demuestra una adecuada fiabilidad del instrumento (ver anexos)

Cuestionario “BIG FIVE”

Ficha Técnica.

Nombre: Cuestionario BIG FIVE (BFQ)

Autores: G.V. Caprara, C. Barbaranelli y L. Borgogni.

Año: 1993.

Procedencia: Florencia - Italia

Adaptación: J. Bermúdez, UNED Madrid.

Aplicación: Individual y colectiva

Rango de aplicación: adolescentes y adultos

Tiempo: 20 a 30 minutos

Finalidad: Evaluar 5 dimensiones o rasgos de personalidad

Tipificación: Baremos en céntiles y puntuaciones T.

Niveles: Muy bajo, Bajo, Promedio, Alto y Muy bajo.

Validez y confiabilidad.

La validez del cuestionario se obtuvo mediante la validez de constructo, analizando diferentes sub muestra de sujetos, las relaciones entre sus dimensiones y las de otros cuestionarios que miden rasgos de personalidad homólogos, como el JASE, el EPQ, el STAI-R y Lese, el LOT; los datos obtenidos además de mostrar una elevada validez convergente de las escalas del BFQ, ponen de relieve su validez discriminante³³

La confiabilidad del instrumento se obtuvo mediante el Alpha en estudiantes españoles con la formula KR20- de Kuder de Richardson que se apoya en la variabilidad de los elementos que corresponden a cada escala de medida. Los coeficientes de fiabilidad obtenidos son Energía 0.75, Afabilidad 0.73, Tesón 0.79, Estabilidad emocional 0.87, Apertura mental 0.76, valores altos que demuestra la adecuada fiabilidad del instrumento.

Para la presente investigación la confiabilidad del Cuestionario BIG FIVE, se realizó a través de la consistencia interna, con el Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.788, lo que demuestra un alto nivel de fiabilidad (ver anexos)

4.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos.

Para fines del procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa SPSS Statistics 23, implementando procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales. Descriptivos como frecuencias, D.S., porcentajes, promedios.

Para la comprobación de las hipótesis se utilizó el estadístico inferencial de tipo no paramétrico Chi cuadrado (X^2) dado que los datos de las variables son de naturaleza ordinal; el nivel de significación utilizado fue del 0.05. Así mismo para la presentación de los resultados se utilizó tablas y figuras.

4.8. Aspectos éticos de la investigación.

Los aspectos éticos considerados en el estudio implicaron aspectos relacionados con los instrumentos, los evaluadores y la aceptación de los participantes, de acuerdo a los criterios establecidos por los documentos de sustento ético aprobados por la Universidad Peruana los Andes según:

- 1) Reglamento General de Investigación. (artículo 27-28)
- 2) El código de Ética. (artículo 4 y 5)
- 3) El código de Ética. (artículo 7)

En el momento de llevar a cabo las evaluaciones, se solicitó el consentimiento informado a los estudiantes para participar en el estudio, para lo cual se les informó de los objetivos de la investigación, así mismo se les hizo conocer el porque de las pruebas psicológicas a utilizar y que los resultados del estudio serían confidenciales. Así mismo se les mencionó, que, si en el transcurso de la aplicación de las pruebas alguno de ellos deseara retirarse, pudieran hacerlo sin estar obligado a continuar con la evaluación.

CAPITULO V

RESULTADOS

El presente capítulo permite presentar los resultados hallados al someter los datos a criterios estadísticos descriptivos e inferenciales que nos han permitido observar el comportamiento de las variables de estudio. En la primera parte, se presentan los resultados descriptivos en tablas y figuras de los niveles de que corresponden a la muestra estudiada. La segunda parte, detalla los resultados inferenciales de la prueba de hipótesis, la cual permite visualizar el grado de correlación y su nivel de significancia entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad.

Es necesario resaltar que al inicio de la investigación la muestra proyectada en el 2018 para el estudio era de 100 participantes, sin embargo, para el semestre del 2019, sólo se matricularon 96, estudiantes. En el momento de la corrección de los protocolos de las pruebas se encontraron 6 con errores por lo cual fueron descartados, quedando al final el número de la muestra válida en 90 participantes.

5.1. Resultados descriptivos de la muestra.

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje del total de afrontamiento al estrés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	36	40,0	40,0	40,0
	Depende de la circunstancia	25	27,8	27,8	67,8
	Frecuentemente	29	32,2	32,2	100,0
	Total	90	100,%	100,%	

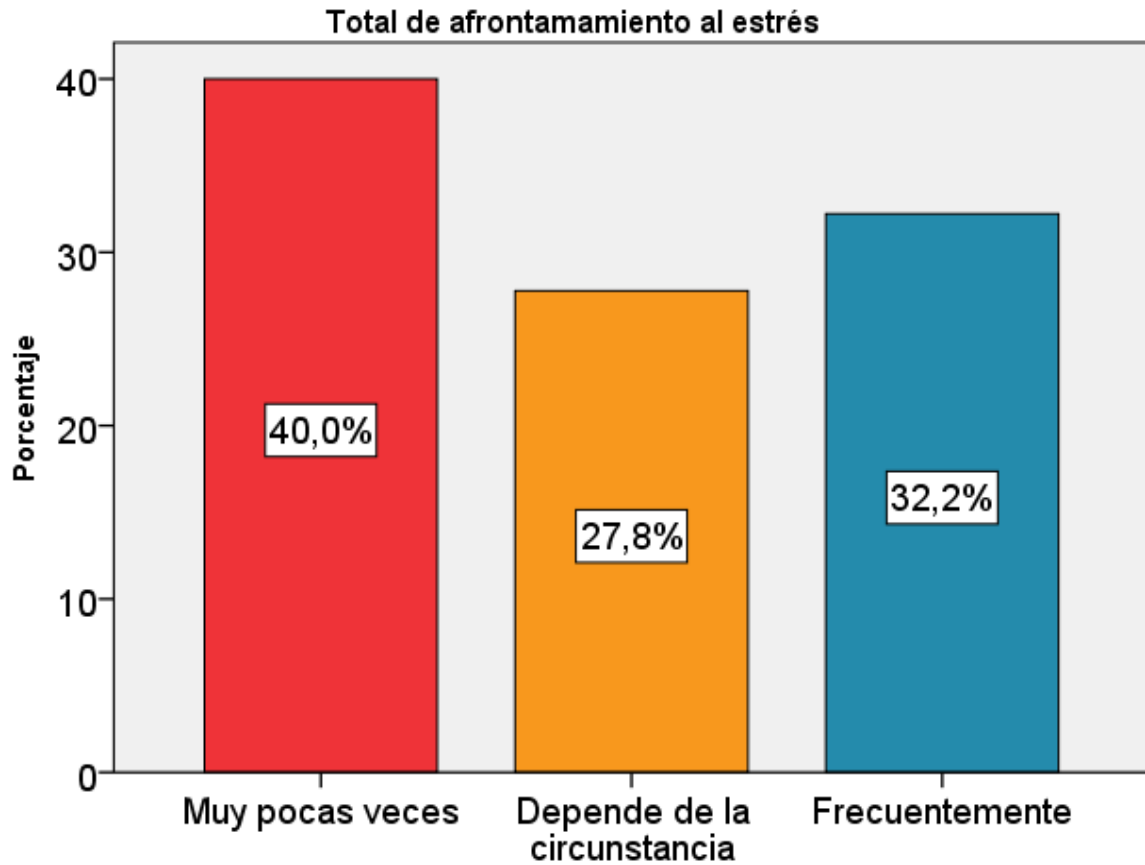


Figura 1. Porcentaje del total de afrontamiento al estrés

Como se puede observar en la tabla 2 y figura 1, la muestra en estudio frente al estrés utiliza en un 40% muy pocas veces técnicas para afrontarlo, el 27.8% lo usa dependiendo de las circunstancias y un 32% las utiliza frecuentemente.

Tabla 3

Frecuencia y Porcentaje del estilo de afrontamiento enfocado en el problema.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	37	41,1	41,1	41,1
	Depende la circunstancia	32	35,6	35,6	76,7
	Frecuentemente	21	23,3	23,3	100,0
	Total	90	100,0%	100,0%	

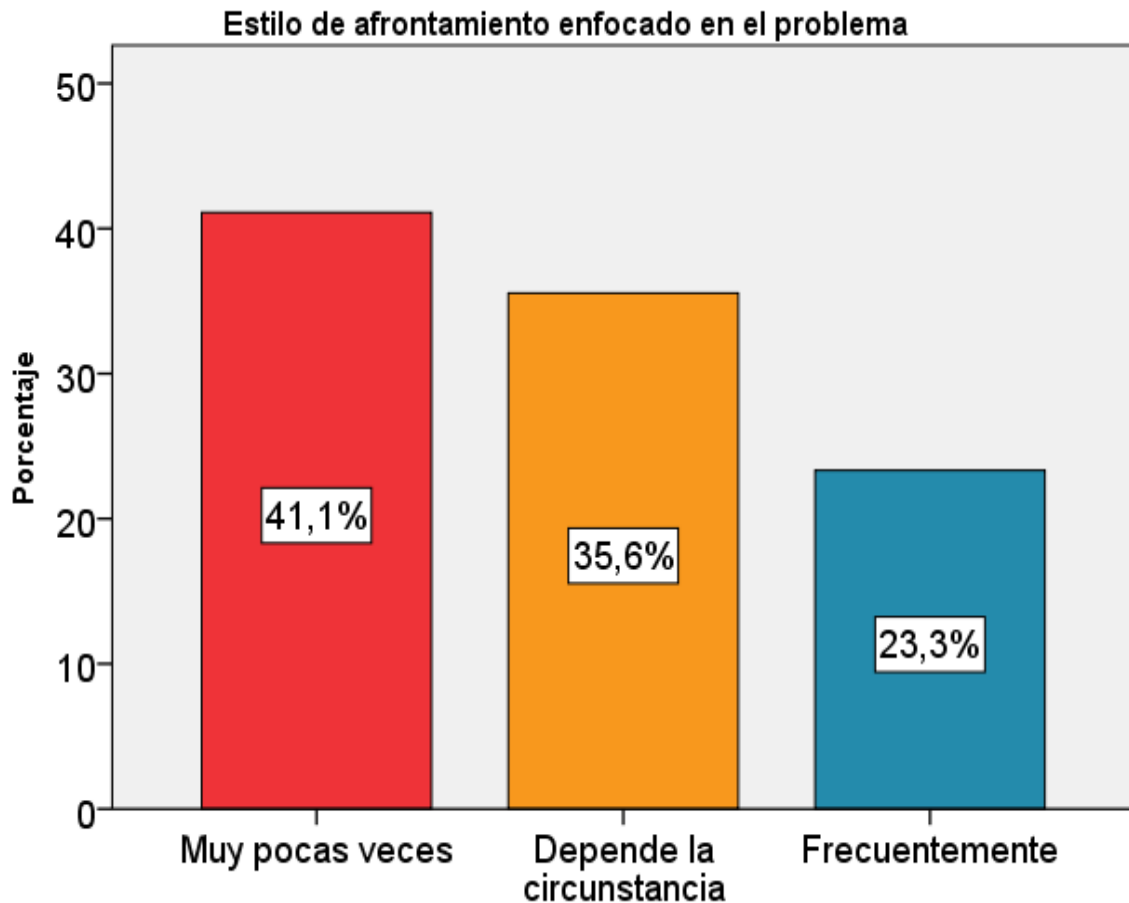


Figura 2. Porcentaje del estilo de afrontamiento enfocado en el problema.

Como se puede observar en la tabla 3 y figura 2, el 41.1% de la muestra en estudio utiliza el estilo de afrontamiento al estrés enfocado al problema muy pocas veces, el 35.6% lo utiliza dependiendo de las circunstancias y sólo un 23.3% lo utiliza frecuentemente.

Tabla 4

Frecuencia y Porcentajes del Afrontamiento enfocado en la emoción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	37	41,1	41,1	41,1
	Depende de la circunstancia	34	37,8	37,8	78,9
	Frecuentemente	19	21,1	21,1	100,0
Total		90	100,0%	100,0%	

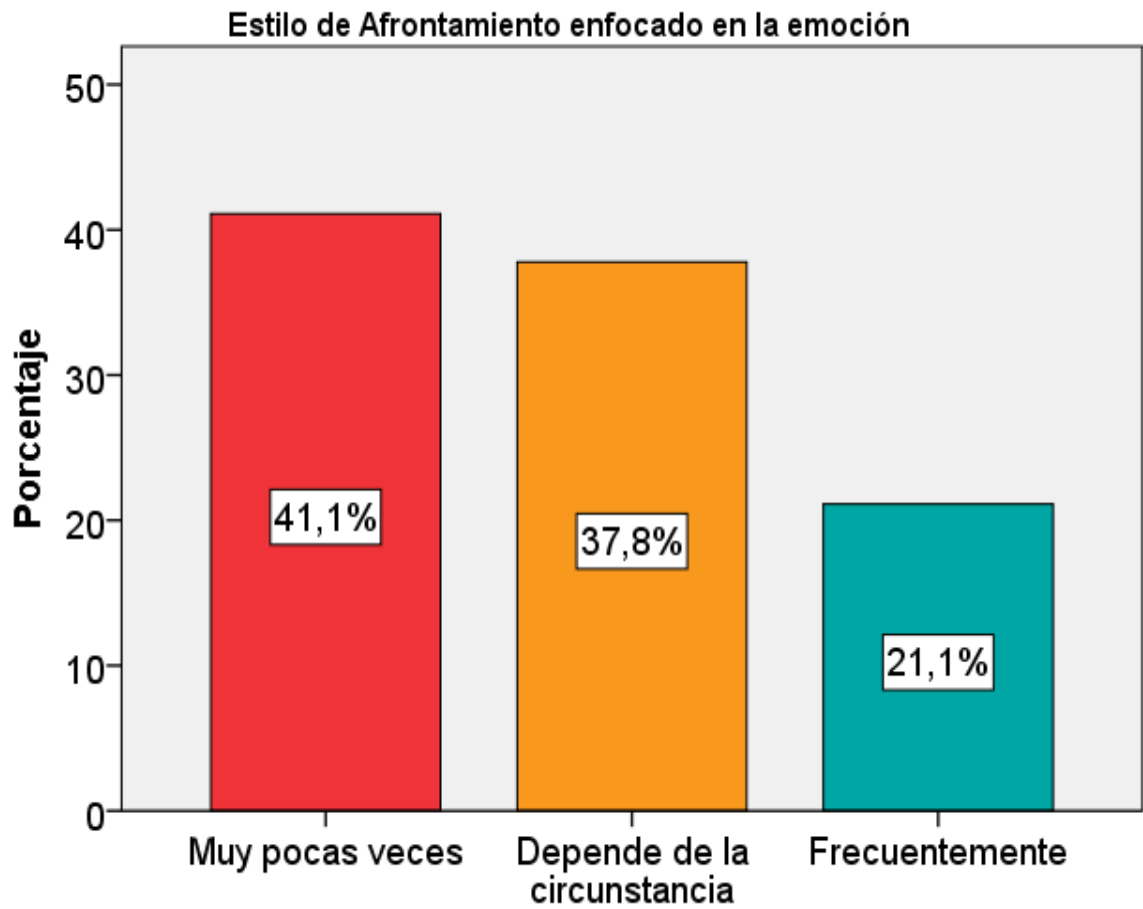


Figura 3. Porcentajes del afrontamiento enfocado en la emoción

Como se puede observar en la tabla 4 y figura 3, el 41.1% de la muestra en estudio utiliza el estilo de afrontamiento al estrés enfocado en la emoción muy pocas veces, el 37.8% lo utiliza dependiendo de las circunstancias y sólo un 21.1% lo utiliza frecuentemente.

Tabla 5

Frecuencia y Porcentaje de Otros estilos de afrontamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	31	34,4	34,4	34,4
	Depende de la circunstancia	32	35,6	35,6	70,0
	Frecuentemente	27	30,0	30,0	100,0
Total		90	100,0%	100,0%	

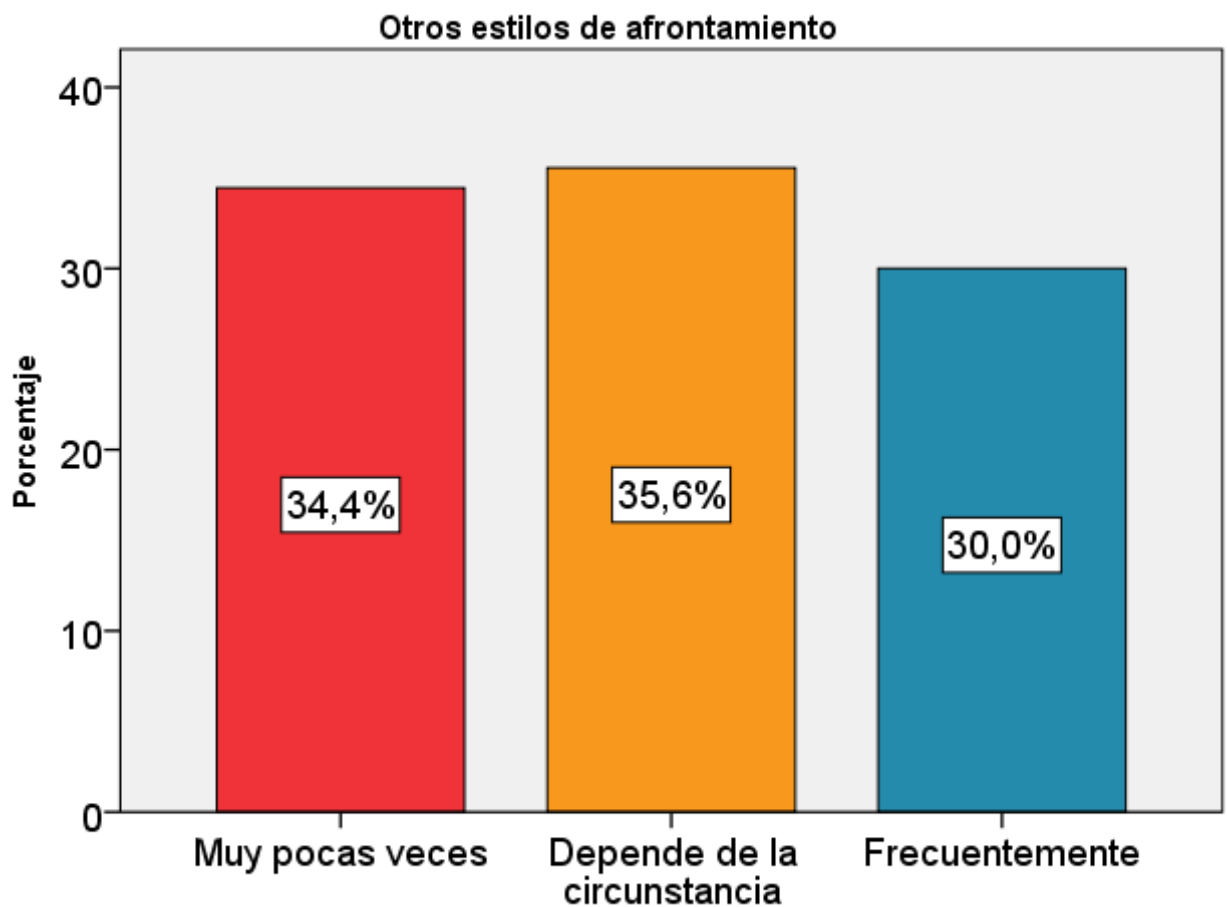


Figura 4. Porcentaje de otros estilos de afrontamiento

Como se puede observar en la tabla 5 y figura 4 el 34.4% de la muestra en estudio utiliza otros estilos de afrontamiento muy pocas veces, el 35.6% lo utiliza dependiendo de las circunstancias y sólo un 30.0% lo utiliza frecuentemente.

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Energía

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	24	26,7	26,7	26,7
	Bajo	18	20,0	20,0	46,7
	Promedio	15	16,7	16,7	63,3
	Alto	17	18,9	18,9	82,2
	Muy Alto	16	17,8	17,8	100,0
	Total	90	100,0%	100,0%	

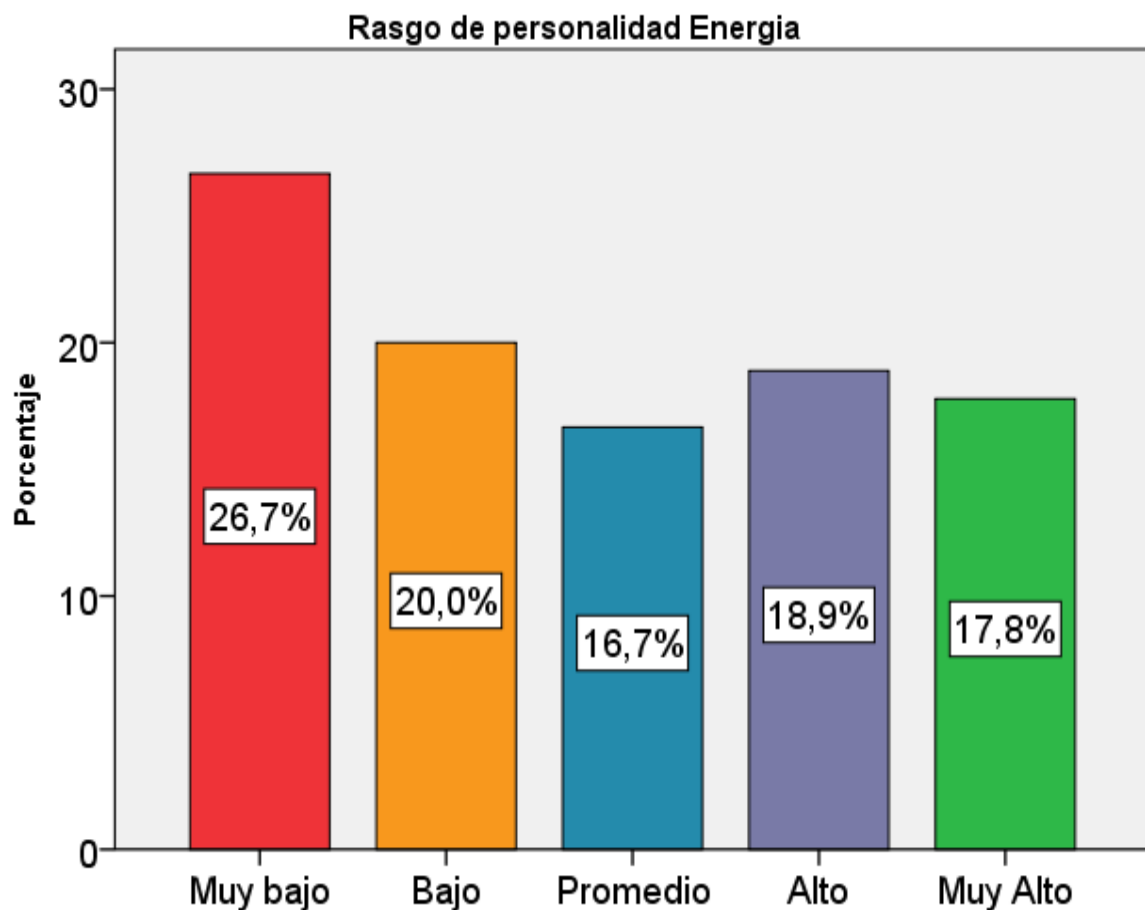


Figura 5. Porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Energía.

En la tabla 6 y figura 5, se puede observar que en el rasgo de personalidad energía, el porcentaje mayor le corresponde al nivel muy bajo (26.7%), seguido por el porcentaje bajo (20.0%); el porcentaje menor le corresponde al nivel promedio (16.7%), el nivel alto (18.9%), luego le sigue el nivel muy alto (17.8%).

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje del nivel del rasgo de personalidad afabilidad.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bajo	24	26,7	26,7	26,7
	Bajo	21	23,3	23,3	50,0
	Promedio	11	12,2	12,2	62,2
	Alto	18	20,0	20,0	82,2
	Muy alto	16	17,8	17,8	100,0
	Total	90	100,0%	100,0%	

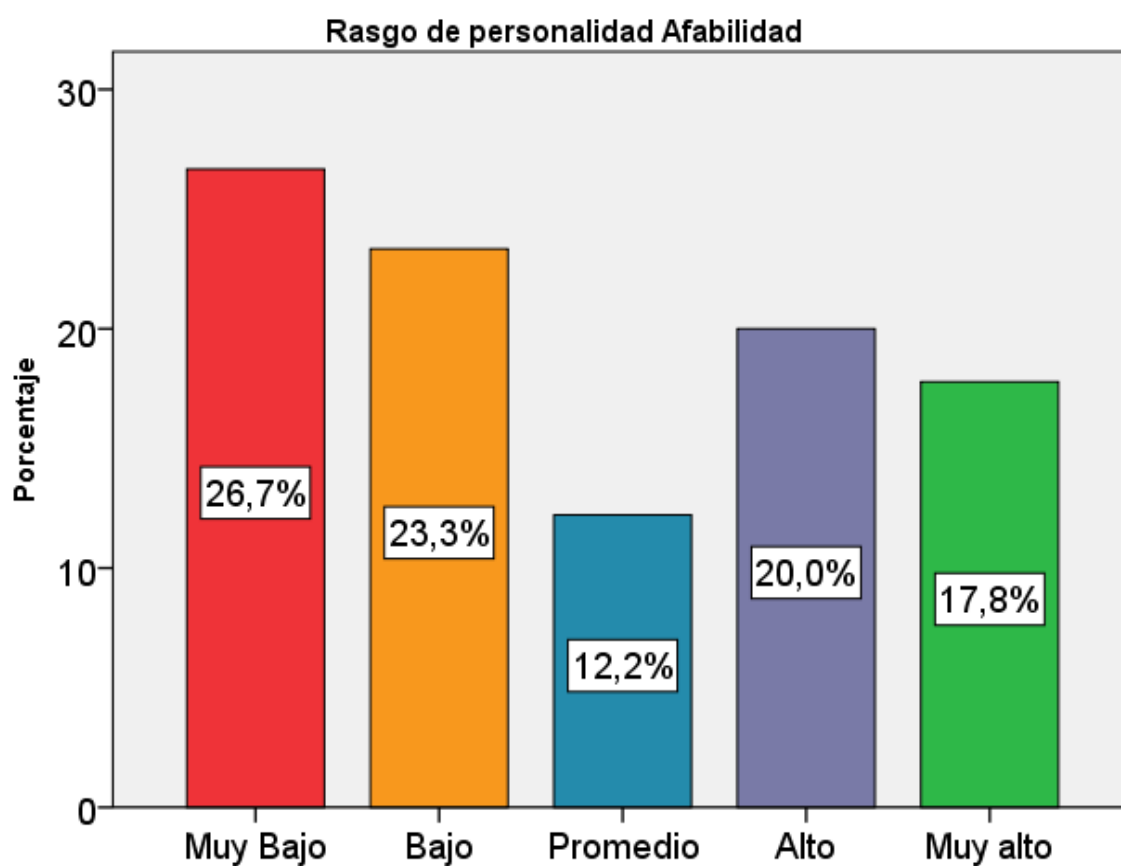


Figura 6. Porcentaje del nivel de rasgo de personalidad Afabilidad.

En la tabla 7 y figura 6, se puede observar que en el rasgo de personalidad afabilidad, el porcentaje mayor le corresponde al nivel muy bajo (26.7%), seguido por el nivel bajo (23.3%), el porcentaje menor le corresponde al nivel promedio (12.2%), el nivel alto (20.0%), luego le sigue el nivel muy alto (17.8%).

Tabla 8

Frecuencia y porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Tesón

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bajo	22	24,4	24,4	24,4
	Bajo	23	25,6	25,6	50,0
	Promedio	13	14,4	14,4	64,4
	Alto	17	18,9	18,9	83,3
	Muy Alto	15	16,7	16,7	100,0
	Total	90	100,0%	100,0%	

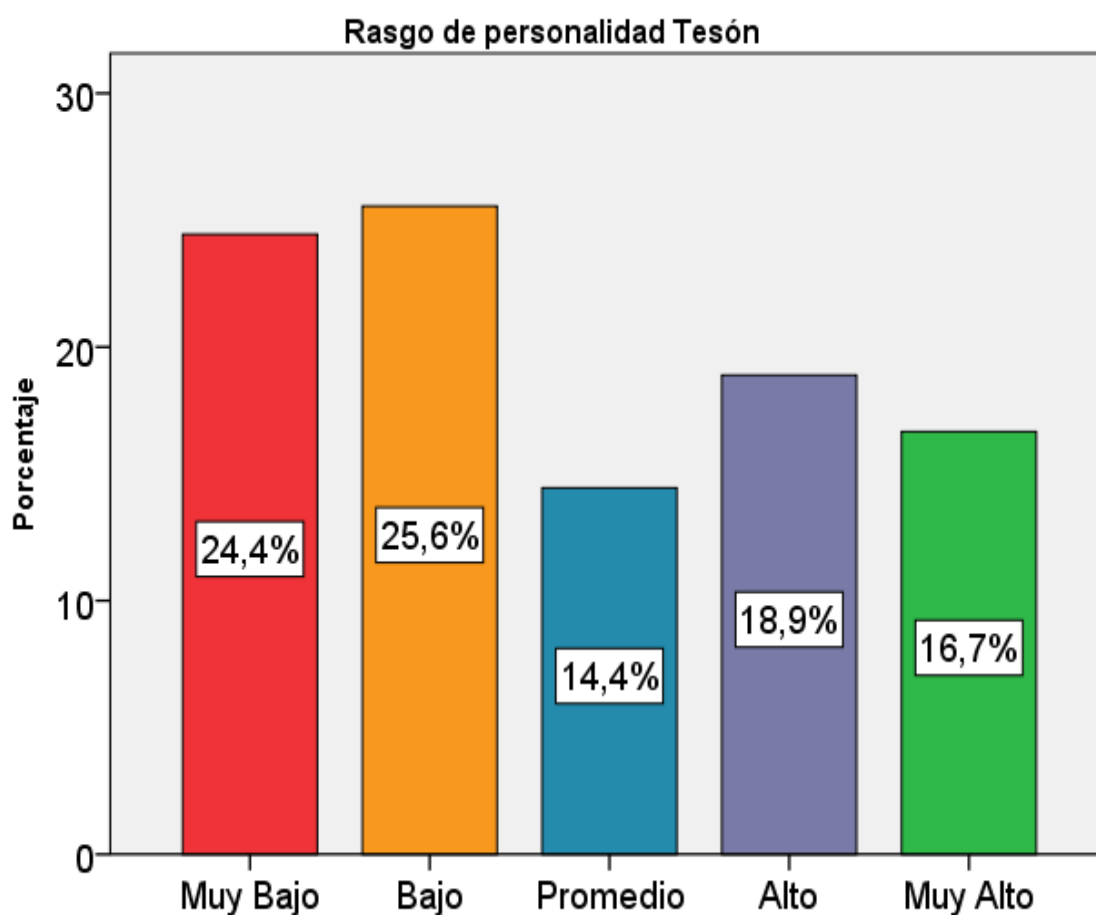


Figura 7. Porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Tesón

En la tabla 8 y figura 7, se puede observar que en el rasgo de personalidad tesón, el porcentaje mayor le corresponde al nivel bajo (25.6%), seguido por el nivel muy bajo (24.4%); el nivel alto (18.9%), el porcentaje menor le corresponde al nivel promedio (14.4%). luego le sigue el nivel Muy alto (16.7%).

Tabla 9

Frecuencia y porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Estabilidad emocional

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bajo	25	27,8	27,8	27,8
	Bajo	23	25,6	25,6	53,3
	Promedio	8	8,9	8,9	62,2
	Alto	21	23,3	23,3	85,6
	Muy Alto	13	14,4	14,4	100,0
	Total	90	100,0%	100,0%	

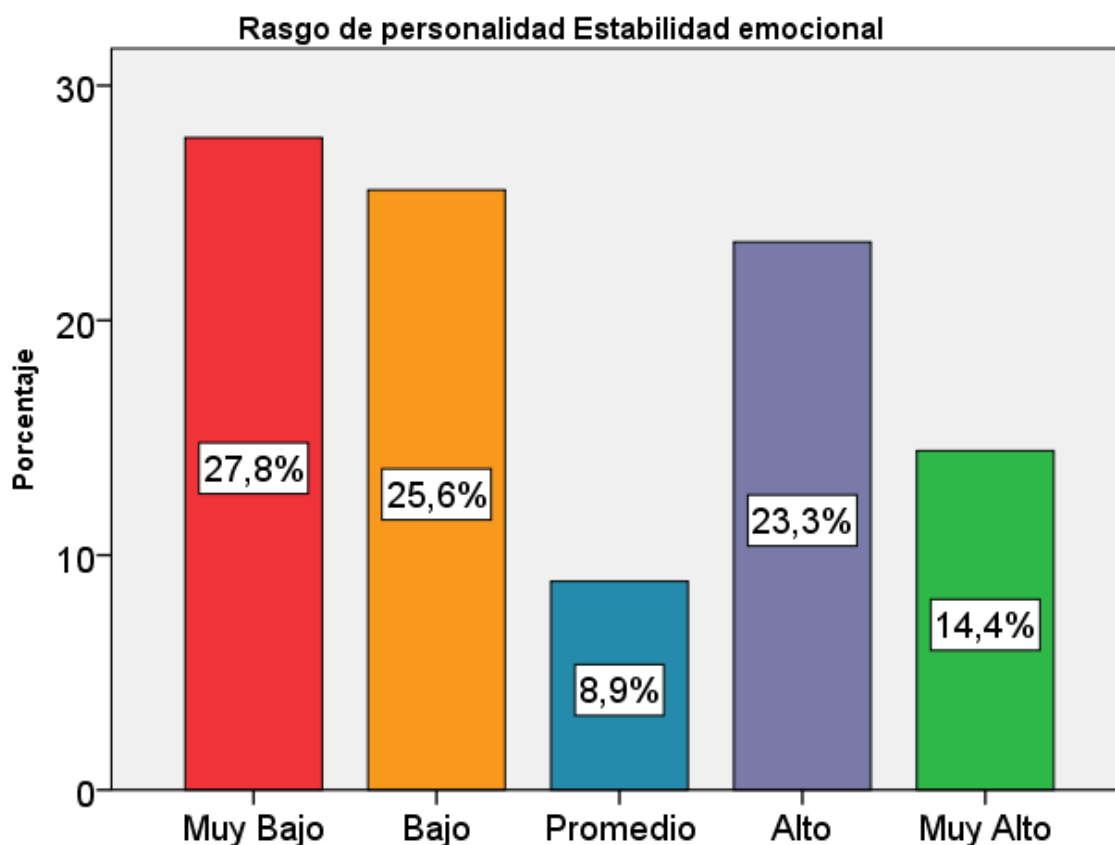


Figura 8. Porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Estabilidad emocional

En la tabla 9 y figura 8, se puede observar que en el rasgo de personalidad estabilidad emocional el porcentaje mayor le corresponde al nivel muy bajo (27.8%), seguido por el porcentaje bajo (25.6%); el nivel Muy alto (14.4%), el porcentaje menor le corresponde al nivel promedio (8.9%), luego le sigue el nivel alto (23.3%).

Tabla 10

Frecuencia y porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Apertura mental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy bajo	24	26,7	26,7	26,7
	Bajo	17	18,9	18,9	45,6
	Promedio	14	15,6	15,6	61,1
	Alto	17	18,9	18,9	80,0
	Muy Alto	18	20,0	20,0	100,0
	Total	90	100,0%	100,0%	

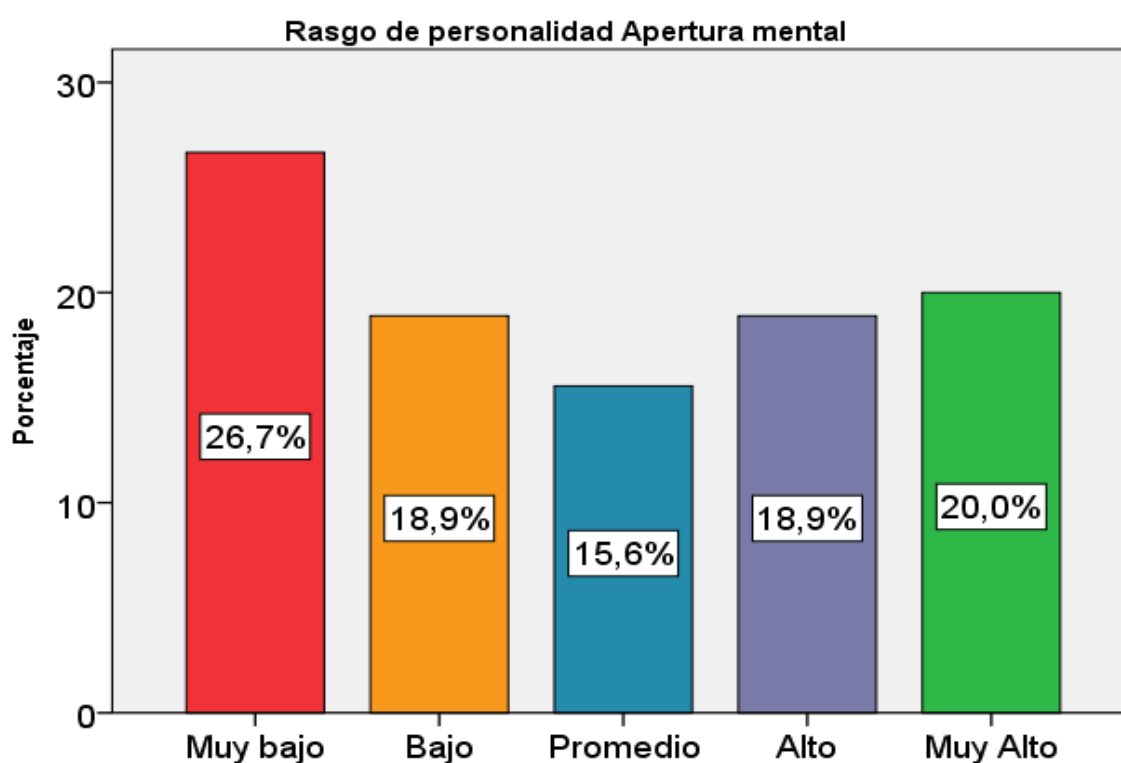


Figura 9. Porcentaje del nivel del rasgo de personalidad Apertura mental.

En la tabla 10 y figura 9, se puede observar que en el rasgo de personalidad apertura mental, el porcentaje mayor le corresponde al nivel muy bajo (26.7%), seguido por el porcentaje bajo (18.9%); el porcentaje menor le corresponde al nivel promedio (15.6%), el nivel alto (18.9%) luego le sigue el nivel muy alto (20.0%).

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. Hipótesis general.

Ho. No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Hi. Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Regla de decisión.

Nivel de significancia: 0,05.

Ho: No hay relación cuando X^2 calculado < X^2 Crítico.

H1: Si hay relación cuando X^2 calculado > X^2 Crítico.

Tabla 11

Prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,601^a	8	,024
Razón de verosimilitud	17,570	8	,025
Asociación lineal por lineal	1,954	1	,162
N de casos válidos	90		

a. 2 casillas (13.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.61.

En la tabla 11, se observa que en la prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad, se evidencia un valor de 17.601, que excede el valor crítico para el X^2 de 15.51, lo cual evidencia una asociación de dependencia entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad, por lo que se acepta

la hipótesis alterna que señala : Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

5.2.2. Hipótesis específicas

Ho1. No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía, en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Hi1. Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía, en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Nivel de significancia: 0,05.

Ho: No hay relación cuando X^2 calculado < X^2 Crítico.

H1: Si hay relación cuando X^2 calculado > X^2 Crítico.

Tabla 12

Prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,873^a	8	,062
Razón de verosimilitud	14,394	8	,072
Asociación lineal por lineal	1,278	1	,258
N de casos válidos	90		

a. 4 casillas (26,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,17.

En la tabla 12, se observa que en la prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo energía de la personalidad, se evidencia un valor de 14.873, que es inferior al valor crítico para el X^2 de 15.51, lo cual evidencia no asociación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo energía de personalidad, por lo que se

acepta la hipótesis nula que señala : No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Ho2. No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Hi2. Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019

Nivel de significancia: 0,05.

Ho: No hay relación cuando X^2 calculado < X^2 Crítico.

H1: Si hay relación cuando X^2 calculado > X^2 Crítico.

Tabla 13

Prueba de chi-cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo de la personalidad afabilidad

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,977^a	8	,007
Razón de verosimilitud	26,197	8	,001
Asociación lineal por lineal	2,163	1	,141
N de casos válidos	90		

a. 4 casillas (26,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,06.

En la tabla 13, se observa que en la prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo afabilidad de la personalidad, se evidencia un valor de 20.977, que es mayor al valor crítico para el X^2 de 15.51, lo cual evidencia una asociación de dependencia entre el afrontamiento al estrés y el rasgo afabilidad de

personalidad, por lo que se acepta la hipótesis alterna que señala : Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Ho3. No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Hi3. Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Nivel de significancia: 0,05.

Ho: No hay relación cuando X^2 calculado < X^2 Crítico.

H1: Si hay relación cuando X^2 calculado > X^2 Crítico.

Tabla 14

Prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,435^a	8	,013
Razón de verosimilitud	25,119	8	,001
Asociación lineal por lineal	,671	1	,413
N de casos válidos	90		

a. 5 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,61.

En la tabla 14 se observa que en la prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo tesón de la personalidad, se evidencia un valor de 19.435, que es mayor al valor crítico para el X^2 de 15.51, lo cual evidencia una asociación de dependencia entre el afrontamiento al estrés y el rasgo tesón de personalidad,

por lo que se acepta la hipótesis alterna que señala : Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Ho4. No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Hi4. Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Nivel de significancia: 0,05.

Ho: No hay relación cuando X^2 calculado < X^2 Crítico.

H1: Si hay relación cuando X^2 calculado > X^2 Crítico.

Tabla 15

Prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,414^a	8	,309
Razón de verosimilitud	9,258	8	,321
Asociación lineal por lineal	1,242	1	,265
N de casos válidos	90		

a. 5 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,22.

En la tabla 15, se observa que en la prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo estabilidad emocional de la personalidad, se evidencia un valor de 9.414, que es menor al valor crítico para el X^2 de 15.51, lo cual evidencia una asociación de no dependencia entre el afrontamiento al estrés y el rasgo estabilidad emocional de la personalidad, por lo que se acepta la hipótesis nula que señala : No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el

rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Ho. No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Hi. Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Nivel de significancia: 0,05.

Ho: No hay relación cuando X^2 calculado < X^2 Crítico.

H1: Si hay relación cuando X^2 calculado > X^2 Crítico.

Tabla 16

Prueba del Chi cuadrado entre el afrontamiento al estrés y el rasgo apertura mental de personalidad

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,081^a	8	,749
Razón de verosimilitud	5,050	8	,752
Asociación lineal por lineal	,006	1	,938
N de casos válidos	90		

a. 4 casillas (26,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,89.

En la tabla 16, se observa que en la prueba del Chi cuadrado para el afrontamiento al estrés y el rasgo afabilidad de la personalidad, se evidencia un valor de 5.081, que es menor al valor crítico para el X^2 de 15.51, lo cual evidencia una asociación de no dependencia entre el afrontamiento al estrés y el rasgo apertura mental de la personalidad, por lo que se acepta la hipótesis nula que señala : No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo principal del presente estudio fue el determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Conforme a los resultados obtenidos para el objetivo principal, el valor del Chi cuadrado 17.601 obtenido para las variables afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad, excede el valor del X^2 crítico de la tabla de 17.570, lo que demuestra la existencia de una asociación de dependencia entre las variables de estudio. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula general y aceptar la hipótesis alterna general la cual señala que: Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Este resultado concuerda con los hallados por Gonzales y Quiroga¹⁰ en nuestro medio, quienes en una investigación sobre personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes del 4to y 5to de secundaria, hallaron relaciones significativas directas e inversas entre los rasgos de personalidad (tesón, energía, apertura mental, afabilidad y estabilidad) y las estrategias de afrontamiento. Así mismo, concuerda también por lo hallado por Sousa¹⁴, a nivel internacional, quien, en un estudio sobre personalidad, estrés y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios, hallaron una relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de personalidad extroversión y neuroticismo y las estrategias adaptativas y disfuncionales de afrontamiento.

Con respecto al objetivo específico 1, el valor del Chi cuadrado obtenido para las variables afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía 14.873, es inferior al valor del X^2 crítico de la tabla de 17.570, lo que demuestra la existencia de no dependencia entre las variables de estudio. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis alterna 1 y aceptar la hipótesis nula 1, que señala que: No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de

personalidad energía en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Este resultado no coincide con lo hallado por Gonzales y Quiroga¹⁰, en estudiantes de secundaria, quienes, al relacionar rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento, encuentra una relación directa y significativa entre el rasgo energía de la personalidad y la estrategia de afrontamiento. Así mismo no concuerda con lo hallado por Contreras, Espinoza y Esquerra¹³ quienes, en una investigación sobre personalidad y afrontamiento, hallaron una relación significativa entre el rasgo extraversión (energía) y las estrategias de afrontamiento activas centrada en la solución del problema.

En lo concerniente al objetivo específico 2, el valor del Chi cuadrado obtenido para las variables afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad 20.977, es mayor al valor del X^2 crítico de la tabla de 17.570, lo que demuestra la existencia de una asociación de dependencia entre las variables estudiadas. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula 2 y aceptar la hipótesis alterna 2, que señala que: Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Este resultado concuerda en alguna forma con lo encontrado por Gonzales y Quiroga¹⁰, quienes en un estudio con estudiantes de secundaria, al relacionar rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento, encuentra una relación inversa y significativa entre el rasgo afabilidad de la personalidad y la estrategia de afrontamiento de ignorar el problema. Así mismo, concuerda también en alguna medida por lo hallado por Condori⁷ quien, al realizar un estudio sobre autoeficacia ante el estrés y personalidad, en estudiantes universitarios encuentra relaciones directas entre la autoeficacia y las relaciones interpersonales. Los resultados hallados, evidencian que las personas con rasgos de afabilidad caracterizados por la capacidad para comprender y responder a los problemas, (el no ignorarlos) y propios y de los demás; tienden a afrontar cooperativamente situaciones de estrés frecuentemente.

Con respecto al objetivo específico 3, el valor del Chi cuadrado obtenido para las variables afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón 19.435, es mayor al valor del X^2 crítico de la tabla de 17.570, lo que demuestra la existencia de una asociación de interdependencia entre las variables de estudio. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula 3 y aceptar la hipótesis alterna 3, que señala que: Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Este resultado coincide con el estudio de Gonzales y Quiroga¹⁰, en estudiantes de secundaria, quienes encontraron una relación directa y significativa entre el rasgo tesón de la personalidad y la estrategia de afrontamiento búsqueda de pertenencia. Así mismo, concuerda con lo hallado por Condori⁷, quien al realizar un estudio, en estudiantes universitarios sobre la autoeficacia o afrontamiento ante el estrés y personalidad encuentra relaciones directas entre las variables de estudio. Los resultados, evidencian que el tesón entendido como la capacidad de autocontrol y autoeficacia facilita significativamente el afrontamiento al estrés.

Con respecto al objetivo específico 4, el valor del Chi cuadrado obtenido para las variables afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional 9.414, es inferior al valor del X^2 crítico de la tabla de 17.570, lo que demuestra la no existencia de una asociación entre las variables de estudio. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis alterna 4 y aceptar la hipótesis nula 4, que señala que: No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Este resultado concuerda con lo hallado por Contreras, Espinoza y Esguerra¹³ quienes en un estudio sobre personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios hallaron una relación significativa entre neuroticismo y estrategias de afrontamiento pasivas y no adaptativas. Así también concuerda con lo hallado por Gonzales y Quiroga¹⁰, quienes al relacionar rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento, en estudiantes de secundaria hallaron una relación inversa y

significativa entre el rasgo estabilidad emocional de la personalidad y la falta de estrategia de afrontamiento

Estos resultados evidencian que los sujetos ansiosos, impulsivos, impacientes, incapaces de controlar sus emociones e impulsos, es decir inestables emocionalmente, tienden a una menor capacidad para afrontar situaciones de estrés; es decir a mayor inestabilidad emocional o neuroticismo, menor capacidad de afrontamiento a situaciones de estrés.

En lo concerniente al objetivo específico 5, el valor del Chi cuadrado obtenido para las variables afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental 5.081, es inferior al valor del X^2 crítico de la tabla de 17.570, lo que demuestra la existencia de una no dependencia entre las variables de estudio. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis alterna 5 y aceptar la hipótesis nula 5, que señala que: No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.

Este resultado se contradice con lo hallado por Gonzales y Quiroga¹⁰ quienes, al relacionar rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento, encuentran una relación directa y significativa entre el rasgo apertura mental de la personalidad y la estrategia de afrontamiento tener éxito y fijarse en lo positivo.

Los resultados obtenidos en el presente estudio, son concordantes con la mayoría de los estudios realizados tanto a nivel nacional (Condori⁷ Galdos⁸, Gonzales y Quiroga¹⁰, Torrejon⁹ y a nivel internacional (Contreras¹³ Sousa¹⁴), los cuales evidencian la existencia de una relación significativa entre la personalidad y el uso de estrategias de afrontamiento. Así mismo evidencia la existencia de una asociación significativa directa entre los rasgos de personalidad afabilidad, tesón, es decir las personas con estos rasgos de personalidad tienden a utilizar estrategias de afrontamiento de manera casi frecuente de manera exitosa. Por otro lado, se puede afirmar que los resultados inversos y significativos entre el rasgo de personalidad estabilidad emocional, evidencia y confirma los resultados de

anteriores estudios y lo señalado por el BIG FIVE, que las personalidades con rasgos de inestabilidad emocional (neuroticismo) tiende a sufrir de estrés continuamente, por lo tanto, de carecen de estrategias de afrontamiento al estrés.

CONCLUSIONES

Primera.

Para el objetivo general planteado, determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad, el estadístico Chi cuadrado hallado de 17.601 al ser mayor que el Chi cuadrado crítico (15.51) reporta una asociación de dependencia entre las variables de estudio; por lo que se puede concluir que: Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019. Esto indicaría que existe una influencia significativa entre los rasgos de la personalidad y la manera cómo los estudiantes afrontan el estrés.

Segunda.

Para el primer objetivo específico, determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía; el estadístico Chi cuadrado hallado de 14.873 al ser menor que el Chi cuadrado crítico (15.51) reporta una interdependencia entre las variables de estudio; por lo que se puede concluir que: No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019. Se evidencia que la capacidad para imponerse, sobresalir y hacer valer su propia influencia sobre los demás no guarda relación con la forma de afrontar el estrés de los estudiantes.

Tercera.

Para el segundo objetivo específico, determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad; el estadístico Chi cuadrado hallado de 20.977 al ser mayor que el Chi cuadrado crítico (15.51) reporta una asociación de dependencia entre las variables de estudio; por lo que se puede concluir que: Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019. Esto indicaría que la confianza y apertura hacia los demás que caracteriza a este rasgo de personalidad guarda una estrecha relación con el afrontamiento al estrés de los estudiantes.

Cuarta.

Para el tercer objetivo específico, determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón el estadístico Chi cuadrado hallado de 19.435 al ser mayor que el Chi cuadrado crítico (15.51) reporta una asociación de dependencia entre las variables de estudio; por lo que se puede concluir que: Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y los el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019. Esto indicaría que la capacidad de autorregulación o autocontrol por parte de los estudiantes guarda estrecha relación con el afrontamiento al estrés.

Quinta.

Para el cuarto objetivo específico, determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afrontamiento al estrés , el estadístico Chi cuadrado hallado de 9.414 al ser menor que el Chi cuadrado crítico (15.51) reporta una interdependencia entre las variables de estudio; por lo que se puede concluir que: No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019. Se identifica que el control de los estados de tensión ante una determinada situación percibida como emotiva por parte de los estudiantes no guarda relación con el afrontamiento al estrés.

Sexta.

Para el quinto objetivo específico, determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental, el estadístico Chi cuadrado hallado de 5.081 al ser menor que el Chi cuadrado crítico (15.51) reporta una interdependencia entre las variables de estudio; por lo que se puede concluir que: No existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019. No se encontró evidencia en los estudiantes que presentan rasgo de la personalidad con apertura hacia valores, estilos y modos de vida distintos no guardan relación con el afrontamiento al estrés.

RECOMENDACIONES

Primera.

A las instituciones educativas superiores, que den apertura a estudios para identificar en sus poblaciones de estudiantes, la manera de afrontar los problemas personales y las exigencias académicas a las que son expuestos, con la finalidad de proveerlas de las condiciones óptimas de afrontamiento al estrés

Segunda.

A las instituciones educativas, que contemplen investigaciones con diferentes diseños metodológicos para determinar las diferencias, asociaciones o influencias entre los factores sociodemográficos de los estudiantes y la capacidad que poseen para afrontar situaciones productoras de estrés, que permitan tomar decisiones de orientación de afrontamiento a futuros estudiantes

Tercera.

A las instituciones educativas promover programas para desarrollar actividades que comprometan el trabajo cooperativo entre los miembros del centro educativo con la finalidad de desarrollar y fortalecer el rasgo de afabilidad de la personalidad, vinculado a maneras adecuadas de afrontamiento al estrés.

Cuarta.

A las autoridades educativas, diseñar estrategias psico- educativas para promover la adquisición de habilidades tendientes a desarrollar y fortalecer

estabilidad emocional de sus estudiantes, como una manera de mejorar su capacidad de afrontamiento a situaciones estresantes

Quinta.

A las autoridades educativas, promover en los estudiantes sus capacidades de autorregulación a través de programas de tutoría, conducentes a fortalecer sus capacidades de autocontrol inhibitorias y proactivas vinculadas a una tendencia a utilizar estrategias de afrontamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Buceta J, y Bueno M. Psicología de la salud: Control del estrés y trastornos asociados. Madrid: Ediciones DYKINSON; 1995.
2. Galán S, y Camacho E. Estrés y salud. México: Manual Moderno; 2012
3. Pereyra M. Estrés y salud. En Luis Oblitas, Psicología de la salud y calidad de vida. Tercera edición. México: CENGAGE,2009, 214-248
4. Beck C y Masha V. Prevalencia de la depresión y nivel de estrés en estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo. Huancayo (tesis de licenciatura) Universidad Continental de Huancayo; 2016.
<http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/357>
5. Amaya L. El estrés en los peruanos. Especial GfK. Lima, 2017
<https://www.gfk.com/es-pe/insights/press-release/especialgfk-el-estres-en->
6. La República. El estrés, ese enemigo silencioso que afecta al 80% de peruanos. 29 de marzo, 2018.
<https://larepublica.pe/sociedad/1218645-el-estres-ese-enemigo-silencioso-l>
7. Condori L. Relación de: Autoeficacia ante el estrés, personalidad, percepción del bienestar psicológico y de salud con el rendimiento académico en universitarios [tesis de maestría]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos [Internet], 2013 [citado 05 Octubre 2018]. Disponible en: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3291>
8. Galdós A. Relación entre el rendimiento, estrés académico y dimensiones de personalidad en universitarios [tesis de maestría]. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas [Internet], 2014 [citado 05 Octubre 2018].Disponible en: <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/552258/Tesis%20Galdos-Tanguis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
9. Torrejon L. Rasgos de personalidad y estrés en trabajadores de una empresa del área de publicidad digital, San Isidro [tesis de maestría]. Lima: Universidad Cesar Vallejo [Internet], 2017 [citado 05 Octubre 2018].Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3393/Torrejon_ALG.pdf?sequence=1

10. Gonzales M. y Quiroga L. Personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una institución educativa estatal - Monsefú [tesis de maestría]. Monsefú: Universidad Señor de Sipan [Internet], 2016 [citado 05 Octubre 2018]. Disponible en:
http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3196/GONZALES_MONTE_NEGRO_HILDA_TATHIANA.pdf;jsessionid=31EF98663D0BC0D87E395D7C38C09DC3?sequence=1
11. Paipay M. Dimensiones de la personalidad y estrés laboral en los trabajadores del centro especializado de servicios corporativos SAC, ubicado en el distrito de Barranco, 2016 [tesis de maestría]. Lima: Universidad Cesar Vallejo [Internet], 2016 [citado 05 Octubre 2018]. Disponible en:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1223>
12. Contreras F., Espinoza J. y Esguerra G. Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitario. Universitas Psychologica [Internet]. 2009 [citado 05 octubre 2018]:8(2) 311-322 .Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/647/64712165003.pdf>
13. Sousa M. Personalidad, estrés percibido y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios [tesis de doctorado] Ambato: Universidad de León [Internet], 2014 [citado 05 Octubre 2018]. Disponible en:
https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/3611/tesis_80df58.PDF?sequence=1

14. Chávez L. y Orozco L. Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento al estrés en soldados: un estudio correlacional. Rev de Psico Universidad de Antioquía , 2015, 7(1) 35.56
15. Vargas A. Rasgos de personalidad y niveles de estrés de los voluntarios de cruz roja ecuatoriana junta provincial de tungurahua [tesis de maestría]. Ambato: Universidad Técnica de Ambato [Internet], 2015 [citado 05 Octubre 2018]. Disponible en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1223>

16. Bensabat S, y Selye H. Stress. Madrid: Editorial Mensajero; 1996
17. Fontana D. Control de estrés. México: Manual Moderno; 1992.
18. Melgosa, J. Nuevo estilo de vida. ¡Sin estrés! Madrid: Safeliz., 1995

19. Asociación Psicológica Americana. Diccionario conciso de psicología. México: Manual Moderno, 2010.
20. Álvarez C. Estrés y técnicas de afrontamiento de estudiantes universitarios en Quito” 2015 Recuperado de: <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/7273/1/UDLA-EC-TPC-2015-11.pdf>
21. Naranjo P. Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. 2009 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/440/44012058011.pdf>
22. Martínez A, Piqueras J. E inglés C. Relaciones entre Inteligencia Emocional y Estrategias de Afrontamiento ante el Estrés 2014. https://www.researchgate.net/publication/267842950_Relaciones_entre_Inteligencia_Emocional_y_Estrategias_de_Afrontamiento_ante_el_Estres
23. Ramírez I. Estilos de afrontamiento al estrés y motivación laboral en el personal de salud de la Microred Ate III 2017. [tesis Maestría] Lima: Universidad Cesar Vallejo.
24. Lazarus R, & Folkman S. Estrés y procesos cognitivos. Barcelona: Martínez Roca S.A.; 1986
25. Cervone D, y Pervin L. Personalidad Teoría e Investigación. 2ª edición. México: Manual Moderno; 2009
26. Dicaprio N. Teorías de la personalidad. Segunda edición. México; Mc Graw Hill; 1998.
27. Mischel W. Personalidad y evaluación. México: Trillas; 2004.
28. Cattell R. El análisis científico de la personalidad (Los test de personalidad). España: Editorial Fontanella; 1972.
29. Millon T, Davis R. Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV. Barcelona: MASSON, S.A, 1998.
30. Sánchez H, Reyes M. Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Editorial Visión Universitaria; 2009

31. Hernández, R, Fernández C, Baptista, P. Metodología de la investigación. Sexta edición. México: Mac Graw Hill, 2016.
32. Ortiz F. Diccionario de Metodología de la investigación científica. Tercera edición. México: Limusa, 2015.
33. Casuso L. Adaptación de la prueba COPE sobre estilos de afrontamiento en un grupo de estudiantes universitarios de Lima. Tesis PUCP, 1996
34. Caprara G, Barbaranelli C, y Borgogni C. Cuestionario "BIG FIVE" BFQ. Manual. Segunda edición. Madrid: TEA; 1998

ANEXOS

**ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO: Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019.
AUTORES: Omar PaulCubas Tejada
 Elia Beatriz Parra Garavito

PROBLEMA		OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema principal: ¿Cuál es la relación existente entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019? Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019? ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019?		Objetivo General: Determinar la relación existente entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019. Objetivos específicos: Identificar la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019. Identificar la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.	Hipótesis General: Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019. Hipótesis Específicas. Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad energía en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019. Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad afabilidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.	Afrontamiento del estrés			
				Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles o rangos
				Estilos de afrontamiento enfocado en el problema	Afrontamiento. Planificación Supresión de actividades. Postergación del afrontamiento. Búsqueda de apoyo social.	Ordinal	25 puntos: Muy poco empleo esa forma.
				Estilos de afrontamiento enfocado en la emoción	Búsqueda de soporte. Reinterpretación positiva Aceptación. Acudir a la religión. Análisis de las emociones	Ordinal	50-75 puntos: Depende de las circunstancias.
				Otros estilos afrontamiento	Negación. Conducta inadecuada. Distracción	Ordinal	100 puntos: Forma frecuente de afrontar al estrés

				Variable Rasgos de Personalidad			
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles o Rangos	
<p>¿Cuál es la relación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.</p> <p>Identificar la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.</p> <p>Identificar la relación que existe entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.</p>	<p>Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad tesón en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad estabilidad emocional en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre el afrontamiento al estrés y el rasgo de personalidad apertura mental en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE, Surco 2019.</p>	Energía	Dinámico, extravertido dominante, activo.	Ordinal	Muy alto 66-69	
			Afabilidad	Altruista, comprensivo tolerante, cooperador.	Ordinal	Alto 56-65	
			Tesón	Responsable, ordenado diligente, perseverante	Ordinal	Promedio 46-55	
			Estabilidad emocional	Equilibrado, tranquilo paciente, dominio	Ordinal	Bajo 36-45	
			Apertura Mental	Creativo, fantasioso Informado, abierto	Ordinal	Muy bajo 1-35	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICOS A UTILIZAR
<p>TIPO: aplicada, cuantitativo, transversal.</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental, correlacional.</p> <p>METODO: Hipotético Deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: Estudiantes, Zegel IPAE, Surco</p> <p>MUESTREO: No probabilístico por conveniencia</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Muestra 100 participantes</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <hr/> <p>Instrumentos:</p> <p>Variable 1</p> <p>Cuestionario de Modos de Afrontamiento del Estrés: COPE.</p> <p>Variable 2</p> <p>Cuestionario BIG FIVE, BFQ</p>	<p>DESCRIPTIVA: Frecuencias, Media, desviación estándar, varianza, porcentajes.</p> <p>INFERENCIAL: Estadístico no paramétrico Chi cuadrado</p>

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de la variable Afrontamiento al Estrés

Variable	Definición conceptual.	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de Variable
Afrontamiento al estrés	Respuesta directa: eliminación de la fuente de peligro, pero también en una respuesta directa paliativa: simple reducción de la percepción del peligro.	Respuestas frente a situaciones amenazantes enfocadas al problema, o emociones, medida a través del Cuestionario Modos Afrontamiento al Estrés de COPE	Estilos de afrontamiento enfocados en el problema	Afrontamiento. Planificación Supresión de actividades. Postergación del afrontamiento. Búsqueda de apoyo social.	Cuantitativa
			Estilos de afrontamiento enfocados en la emoción	Búsqueda de soporte. Reinterpretación positiva Aceptación. Acudir a la religión. Análisis de las emociones	Cuantitativa
			Otros estilos de afrontamiento	Negación. Conducta inadecuada. Distracción	Cuantitativa

ANEXO 3

Matriz de Operacionalización de la variable Rasgos de Personalidad

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable
<p>Tendencias estables y consistentes de comportamiento. Con ello se quiere decir que un individuo que tiene tal rasgo, tiende a comportarse de manera similar en diferentes momentos (estabilidad) y en diversas situaciones (consistencia)</p>	<p>Formas estables y consistentes de comportarse, con energía, afabilidad, tesón, estabilidad y apertura, evaluadas con el Cuestionario BIG FIVE</p>	Energía	<p>Dinámico</p> <p>Extravertido</p> <p>Dominante</p> <p>Activo</p>	Cuantitativa
		Afabilidad	<p>Altruista</p> <p>Comprensivo</p> <p>Tolerante</p> <p>Cooperador</p>	Cuantitativa
		Tesón	<p>Responsable</p> <p>Ordenado</p> <p>Diligente</p> <p>Perseverante</p>	Cuantitativa
		Estabilidad	<p>Equilibrado</p> <p>Tranquilo</p> <p>Paciente</p> <p>Dominio</p>	Cuantitativa
		Apertura Mental	<p>Creativo</p> <p>Fantasioso</p> <p>Informado</p> <p>Abierto</p>	Cuantitativa

ANEXO 4

Matriz de Operacionalización del Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Stress COPE

Instrumento	Afrontamiento Estrés	Dimensiones	Indicadores	Niveles o rangos	Ítems
COPE Modos de Afrontamiento del estrés	Respuesta directa: eliminación de la fuente de peligro, pero también en una respuesta directa paliativa: simple reducción de la percepción del peligro	Estilos enfocados al problema. Estilos enfocados en la emoción. Otros estilos de afrontamiento	Afrontamiento. Planificación Supresión de actividades. Postergación del afrontamiento. Búsqueda de apoyo social. Búsqueda de soporte. Reinterpretación positiva Aceptación. Acudir a la religión. Análisis de las emociones Negación. Conducta inadecuada. Distracción	25 puntos: Muy poco empleo esa forma. 50-75 puntos: Depende de la circunstancias. 100 puntos: Forma frecuente de afrontar al estrés	1,2,3,4,5 14,15,16 17,18,27 28,29,30 31,40,41 42,43,44 6,7,8,9, 10, 13,19,20 21,22,23 32,33,34 35,36,45 46,47,48 49 11,12,13 24,25,26 37,38,39 50,51,52

ANEXO 5

Matriz de operacionalización del Cuestionario BIG FIVE

Instrumento	Rasgo de Personalidad	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
BFQ Cuestionario BIG FIVE	Tendencias estables y consistentes de comportamiento. Con ello se quiere decir que un individuo que tiene tal rasgo, tiende a comportarse de manera similar en diferentes momentos (estabilidad) y en diversas situaciones (consistencia)	Energía	Dinámico Extravertido Dominante Activo	1,7,13,19,25, 31,37,39,51, 53,59,61,68, 71,73,78,94, 95,99,102, 114, 117,121, 123.	Muy alto 66-69
		Afabilidad	Altruista Comprensivo Tolerante Cooperador	4,10,16,22,28 34,40,44,52, 64,65,74,70, 86,88,93, 100,108, 109,111,129, 128, 130.	Alto 56-65 Promedio 46-55
		Tesón	Responsable Ordenado Diligente Perseverante	2,8,14,20,26, 32,38,46,49, 54,57,66,75, 79,82,85,96, 106,107,110, 115,125,129, 132.	Bajo 36-45
		Estabilidad	Equilibrado Tranquilo Paciente Dominio	3,9,15,21,27, 33,43,45,50, 58,62,63,69, 76,81,83,89, 98,104,116, 119, 120,122.	Muy bajo 1-35
		Apertura Mental	Creativo Fantasioso Informado Abierto	5,11,17,23,29 35,41,42,47, 55,56,60,67, 72,77,87,90, 97,103,105, 112,118,124, 131.	:

ANEXO 6

Validez de constructo del cuestionario de afrontamiento al estrés

		Afrontamiento enfocado en el problema	Afrontamiento enfocado en la emoción	Otros estilos de afrontamiento	Total de afrontamiento al estrés
Afrontamiento enfocado en el problema	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1	,273** ,009	-,155 ,145	,667** ,000
Afrontamiento enfocado en la emoción	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,273** ,009	1	-,016 ,881	,751** ,000
Otros estilos de afrontamiento	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,155 ,145	-,016 ,881	1	,355** ,001
Total de afrontamiento al estrés	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,667** ,000	,751** ,000	,355** ,001	1 90

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO 7

Confiabilidad del cuestionario de modos del afrontamiento al estrés (COPE)

Alfa de Cronbach	N de elementos
,704	52

ANEXO 8

Confiabilidad del Cuestionario “BIG FIVE” de personalidad.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,788	132

ANEXO 9

Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés



CUESTIONARIO DE MODOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS



FORMA DISPOSICIONAL

Nombre y Apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: F - M Fecha: _____

Instituto: _____

Instrucciones

Nuestro interés es conocer como las personas responden cuando enfrentan a situaciones difíciles o estresantes. Con este propósito en el presente cuestionario se pide indicar que cosas hace o siente con más frecuencia cuando se encuentra en tal situación. Seguro que diversas situaciones requieren respuestas diferentes, pero piense en aquellas QUE MÁS USA.

No olvide responder todas las preguntas teniendo en cuenta las siguientes alternativas.

NUNCA (NO)

SIEMPRE (SI)

		NUNCA (NO)	SIEMPRE (SI)
1	Ejecuto acciones adicionales para deshacerme del problema.		
2	Elaboro un plan de acción para deshacerme del problema.		
3	Dejo de lado otras actividades para concentrarme en el problema.		
4	Me esfuerzo esperando el momento apropiado para enfrentar el problema.		
5	Pregunto a personas que han tenido experiencias similares sobre lo que hicieron.		
6	Hablo con alguien sobre mis sentimientos.		
7	Busco algo bueno de lo que está pasando.		
8	Aprendo a convivir con el problema.		
9	Busco la ayuda de Dios.		
10	Emocionalmente me perturbo y libero mis emociones.		
11	Me niego a aceptar que el problema ha ocurrido.		
12	Dejo de lado mis metas.		
13	Me dedico a trabajar o realizar otras actividades para alejar el problema de mi mente.		
14	Concentro mis esfuerzos para hacer algo sobre el problema.		
15	Elaboro un plan de acción.		

16	Me dedico a enfrentar el problema, y si es necesario dejo de lado otras actividades.		
17	Me mantengo alejado del problema sin hacer nada, hasta que la situación lo permita.		
18	Trato de obtener el consejo de otros para saber qué hacer con el problema.		
19	Busco el apoyo emocional de amigos y familiares.		
20	Trato de ver el problema en forma positiva.		
21	Acepto que el problema ha ocurrido y no podrá ser cambiado.		
22	Deposito mi confianza en Dios.		
23	Libero mis emociones.		
24	Actuó como si el problema no hubiera sucedido realmente.		
25	Dejo de perseguir mis metas.		
26	Voy al cine o miro la TV, para pensar menos en el problema.		
27	Hago paso a paso lo que tiene que hacerse.		
28	Me pongo a pensar más en los pasos a seguir para solucionar el problema.		
29	Me alejo de otras actividades para concentrarme en el problema.		
30	Me aseguro de no crear problemas peores por actuar muy pronto		
31	Hablo con alguien para averiguar más sobre el problema.		
32	Converso con alguien sobre lo que me está sucediendo.		
33	Aprendo algo de la experiencia.		
34	Me acostumbro a la idea de que el problema ya ha sucedido.		
35	Trato de encontrar consuelo en mi religión.		
36	Siento mucha perturbación emocional y expreso esos sentimientos a otros.		
37	Me comporto como si no hubiese ocurrido el problema.		
38	Acepto que puedo enfrentar al problema y lo dejo de lado.		
39	Sueño despierto con otras cosas que no se relacionen al problema.		
40	Actuó directamente para controlar el problema.		
41	Pienso en la mejor manera de controlar el problema.		
42	Trato que otras cosas no interfieran en los esfuerzos que pongo para enfrentar el problema.		
43	Me abstengo de hacer algo demasiado pronto.		
44	Hablo con alguien que podría hacer algo concreto sobre el problema.		
45	Busco la simpatía y la comprensión de alguien.		
46	Trato de desarrollarme como una persona a consecuencia de la experiencia.		
47	Acepto que el problema ha sucedido.		
48	Rezo más de lo usual.		
49	Me perturbo emocionalmente y estoy atento al problema.		
50	Me digo a mí mismo: "Esto no es real"		
51	Disminuyo los esfuerzos que pongo para solucionar el problema.		
52	Duermo más de lo usual.		



HOJA DE RESPUESTAS



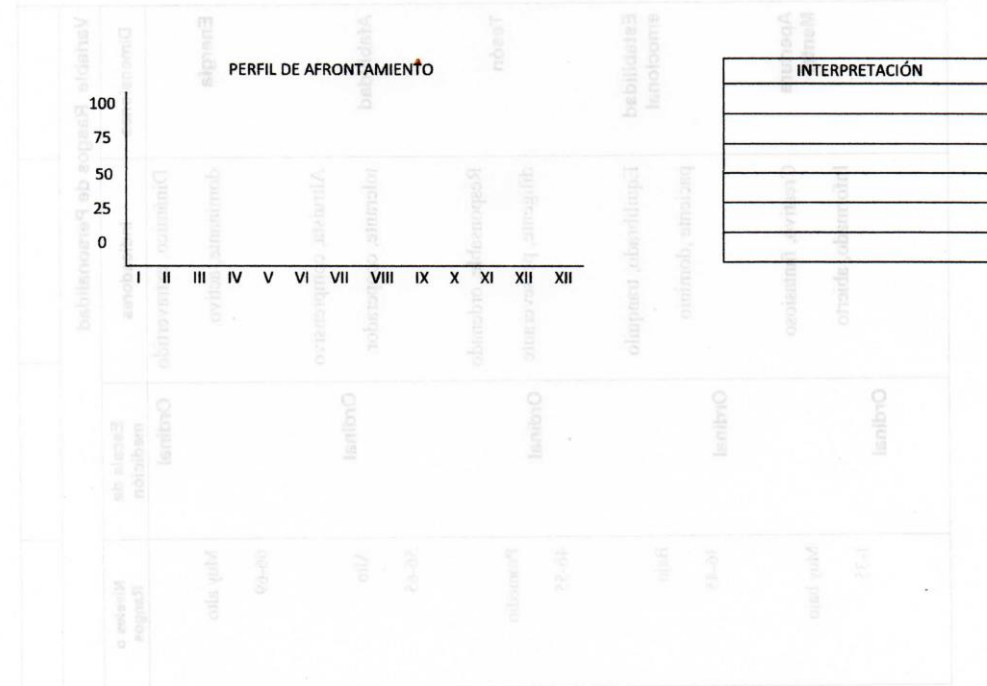
Nombre: _____

Edad: _____ Sexo: (M) (F)

Marque en el espacio de Si o No, si su respuesta coincide o discrepa con el ítem.

I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX		X		XI		XII		XIII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO

X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------



ANEXO 8

Cuestionario BIG FIVE



BFQ

CUESTIONARIO "BIG FIVE"



- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

1. Creo que soy una persona activa y vigorosa.
2. No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a implicarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan especialmente las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.
5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse
8. Tiendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan de mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono que son largos.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13. Generalmente tiendo a imponerme a las otras personas, más que condescender con ellas.
14. Ante los obstáculos graves, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien susceptible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
18. Siempre he resuelto de inmediato todos los problemas que he encontrado.

19. No me gustan los ambientes de trabajo en los que hay mucha competitividad.
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21. No es fácil que algo o alguien me hagan perder la paciencia.
22. Me gusta mezclarme con la gente.
23. Toda novedad me entusiasma.
24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25. Tiendo a decidir rápidamente.
26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27. No creo ser una persona ansiosa.
28. No suelo saber cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29. Tengo muy buena memoria.
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31. En mi trabajo no le concedo especial importancia a rendir mejor que los demás.
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
34. Si es preciso no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.
36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque haya que cumplir algún plazo.
39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidos y eternos.
42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presentes muchos puntos de vista diferentes.
43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
45. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor.
46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque me suponga un esfuerzo no previsto.
47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de interés.
48. Casi siempre se cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50. No suelo sentirme solo y triste.
51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.

53. A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.
54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzos e implicación.
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57. Me molesta mucho el desorden.
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
60. Me gusta estar bien informado, incluso con temas alejados de mi ámbito de competencia.
61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
62. Mi humor pasa por altibajos frecuentes.
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
65. No me gusta estar en grupos numerosos.
66. No suelo planificar mi vida hasta en los más pequeños detalles.
67. Nunca me han interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
68. No dudo en decir lo que pienso.
69. A menudo me siento inquieto.
70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

72. Creo que todo problema debe ser resuelto de varias maneras.
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás, aunque me cuesta tiempo y energía.
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75. Dificilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76. No suelo perder la calma.
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
82. Nunca he sido un perfeccionista.
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
85. Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87. Siempre me han apasionado las ciencias.
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.

90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.
91. No suelo reaccionar a las provocaciones.
92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93. Creo que todas las personas tienen algo bueno.
94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.
98. A menudo me siento nervioso.
99. No soy una persona habladora.
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102. Siempre estoy seguro de mí mismo.
103. No comprendo que empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104. Me molesta mucho que me interrumpen mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

- 107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insista demasiado.
- 108. Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
- 109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
- 110. Cuando un trabajo esta terminado, no me pongo a repararlo en sus mínimos detalles.
- 111. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
- 112. Prefiero leer a practicar algunas actividades deportivas.
- 113. Nunca he criticado a otra persona.
- 114. Afronto todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
- 115. Solo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
- 116. Cuando me critican, no puedo evitar exigir explicaciones.
- 117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
- 118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
- 119. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
- 120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
- 121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
- 122. No suelo cambiar de humor bruscamente.
- 123. No me gustan las actividades que implican riesgo.

- 124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
- 125. Cuando empiezo a hacer algo, nunca se si lo terminaré.
- 126. Generalmente confié en los demás y en sus intenciones.
- 127. Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
- 128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
- 129. Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
- 130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor.
- 131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
- 132. No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

COMPRUEBE SI HA DADO UNA RESPUESTA A TODAS LAS FRASES



BQF

CUESTIONARIO "BIG FIVE"

Nombre y Apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: F - M Fecha: _____

Instituto: _____

	5	4	3	2	1
1					
2					
3					
4					
5					
46					
47					
48					
49					
50					
91					
92					
93					
94					
95					
6					
7					
8					
9					
10					
51					
52					
53					
54					
55					
96					
97					
98					
99					
100					
11					
12					
13					
14					
15					
56					
57					
58					
59					
60					
101					
102					
103					
104					
105					
16					
17					
18					
19					
20					
61					
62					
63					
64					
65					
106					
107					
108					
109					
110					
21					
22					
23					
66					
67					
68					
111					
112					
113					

24				
25				

69				
70				

114				
115				

26				
27				
28				
29				
30				

71				
72				
73				
74				
75				

116				
117				
118				
119				
120				

31				
32				
33				
34				
35				

76				
77				
78				
79				
80				

121				
122				
123				
124				
125				

36				
37				
38				
39				
40				

81				
82				
83				
84				
85				

126				
127				
128				
129				
130				

41				
42				
43				
44				
45				

86				
87				
88				
89				
90				

131				
132				

INSTITUTO VENEZOLANO DE PSICOLOGIA
 IGVSS - DIRECCION NACIONAL
 MICROFONO JUAN PABLO

 Lic. Alfredo F. Briones Mur
 PSICOLOGO
 C.Ps. P 4524

ANEXO 11

Juicio de expertos y Criterios de Jueces

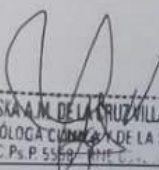
CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, NINOSKA ANA MARIA DE LA CRUZ VILLACORTA

Con documento nacional de identidad N° 08137830 certifico que realice el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres de Psicología: Cubas Tejada, Omar Paul – Parra Garavito, Elia Beatriz) en la investigación titulada: (Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel Ipaesurco 2019)

Lima, ____ de abril del 2019.


NINOSKA M. DE LA CRUZ VILLACORTA
PSICÓLOGA ESPECIALISTA DE LA SALUD
C.P.S. P. 5569 - I.P.E. C. 15

Firma

CRITERIOS DE JUECES

I) DATOS

Nombre Del Juez : NINOSKA ANA MARIA DE LA CRUZ VILLALORTA

Grado o Título Académico : LICENCIADA EN PSICOLOGIA

Especialidad : PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD

Centro de Trabajo : POLICLINICO MILITAR DE CHORRILLOS

Fecha : _____

II) OBJETIVOS

Lograr la validez del contenido dentro del proceso de construcción de una prueba, cuyo objetivo es evaluar las 5 dimensiones y 10 subdimensiones de la personalidad y una escala de Distorsión en los estudiantes de administración y marketing de Zegel Ipaes Surco, 2019

Para lograr, le solicitamos realizar el análisis de los ítems de forma objetiva posible, que facilite la realización del objeto de estudio.

III) INSTRUMENTO

CUESTIONARIO "BIG FIVE"

FICHA TÉCNICA

- Autores: G. V. Caprara, C. Barbanelli y L. Borgogni (1993)
- Procedencia: Organizzazioni Speciali (OS), Florencia.
- Adaptación: J. Bermudez, Catedrático de Psicología UNED, Madrid.
- Aplicación: Individual y colectiva, adolescentes y adultos; tiempo: variable, entre 20 y 30 minutos.
- Finalidad: Evaluación de 5 dimensiones y 10 subdimensiones de la personalidad y una escala de Distorsión.
- Material: Manual (1998), Cuadernillo (en español y catalán), Hoja de respuesta y Hoja de Perfil.
- Tipificación: Baremos en centiles y puntuaciones T para cada sexo, en muestras de la población general española y de procesos de selección.



BFQ



CUESTIONARIO "BIG FIVE"

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

1. Creo que soy una persona activa y vigorosa.
2. No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a implicarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan especialmente las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.
5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse
8. Tiendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan de mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono que son largos.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13. Generalmente tiendo a imponerme a las otras personas, más que condescender con ellas.
14. Ante los obstáculos graves, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien susceptible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
18. Siempre he resuelto de inmediato todos los problemas que he encontrado.

19. No me gustan los ambientes de trabajo en los que hay mucha competitividad.
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21. No es fácil que algo o alguien me hagan perder la paciencia.
22. Me gusta mezclarme con la gente.
23. Toda novedad me entusiasma.
24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25. Tiendo a decidir rápidamente.
26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27. No creo ser una persona ansiosa.
28. No suelo saber cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29. Tengo muy buena memoria.
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31. En mi trabajo no le concedo especial importancia a rendir mejor que los demás.
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
34. Si es preciso no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.
36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.

- 5 completamente VERDADERO para mí
4 bastante VERDADERO para mí
3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
2 bastante FALSO para mí
1 completamente FALSO para mí

38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque haya que cumplir algún plazo.
39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidos y eternos.
42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presentes muchos puntos de vista diferentes.
43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
45. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor.
46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque me suponga un esfuerzo no previsto.
47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de interés.
48. Casi siempre se cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50. No suelo sentirme solo y triste.
51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.

53. A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.
54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzos e implicación.
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57. Me molesta mucho el desorden.
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
60. Me gusta estar bien informado, incluso con temas alejados de mi ámbito de competencia.
61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
62. Mi humor pasa por altibajos frecuentes.
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
65. No me gusta estar en grupos numerosos.
66. No suelo planificar mi vida hasta en los más pequeños detalles.
67. Nunca me han interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
68. No dudo en decir lo que pienso.
69. A menudo me siento inquieto.
70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.

- 5 completamente VERDADERO para mí
4 bastante VERDADERO para mí
3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
2 bastante FALSO para mí
1 completamente FALSO para mí

72. Creo que todo problema debe ser resuelto de varias maneras.
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás, aunque me cuesta tiempo y energía.
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75. Difícilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76. No suelo perder la calma.
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
82. Nunca he sido un perfeccionista.
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
85. Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87. Siempre me han apasionado las ciencias.
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.

90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.
91. No suelo reaccionar a las provocaciones.
92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93. Creo que todas las personas tienen algo bueno.
94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.
98. A menudo me siento nervioso.
99. No soy una persona habladora.
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102. Siempre estoy seguro de mí mismo.
103. No comprendo que empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104. Me molesta mucho que me interrumpan mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.

- 5 completamente VERDADERO para mí
4 bastante VERDADERO para mí
3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
2 bastante FALSO para mí
1 completamente FALSO para mí

107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insista demasiado.
108. Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
110. Cuando un trabajo esta terminado, no me pongo a repasarlo en sus mínimos detalles.
111. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
112. Prefiero leer a practicar algunas actividades deportivas.
113. Nunca he criticado a otra persona.
114. Afronto todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
115. Solo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
116. Cuando me critican, no puedo evitar exigir explicaciones.
117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
119. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
122. No suelo cambiar de humor bruscamente.
123. No me gustan las actividades que implican riesgo.

124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
125. Cuando empiezo a hacer algo, nunca se si lo terminaré.
126. Generalmente confió en los demás y en sus intenciones.
127. Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
129. Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor.
131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
132. No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

COMPRUEBE SI HA DADO UNA RESPUESTA
A TODAS LAS FRASES



BQF

CUESTIONARIO "BIG FIVE"

Nombre y Apellidos: _____

Edad: _____

Sexo: F - M

Fecha: _____

Instituto: _____

	5	4	3	2	1
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					

	5	4	3	2	1
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					

	5	4	3	2	1
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					
101					
102					
103					
104					
105					
106					
107					
108					
109					
110					
111					
112					
113					

24					
25					

69					
70					

114					
115					

26					
27					
28					
29					
30					

71					
72					
73					
74					
75					

116					
117					
118					
119					
120					

31					
32					
33					
34					
35					

76					
77					
78					
79					
80					

121					
122					
123					
124					
125					

36					
37					
38					
39					
40					

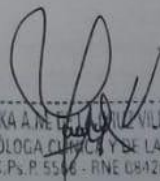
81					
82					
83					
84					
85					

126					
127					
128					
129					
130					

41					
42					
43					
44					
45					

86					
87					
88					
89					
90					

131					
132					


ANOSKA A NE F. LLORCA VILLALORTA
PSICÓLOGA CLÍNICA Y DE LA SALUD
C.Ps. R. 5546 - RNE 0842015

CRITERIOS DE JUECES

I) DATOS

Nombre Del Juez NINOSKA ANA MARIA DE LA CRUZ VILLACORTA
Grado o Título Académico : LICENCIATURA EN PSICOLOGIA
Especialidad PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD
Centro de Trabajo POLICLINICO HUITAR DE CHORRILLOS
Fecha :

II) OBJETIVOS

Lograr la validez del contenido dentro del proceso de construcción de una prueba, cuyo objetivo es evaluar los modos de afrontar el estrés en los estudiantes de administración y marketing de Zegel Ipae Surco, 2019

Para lograr, le solicitamos realizar el análisis de los ítems de forma objetiva posible, que facilite la realización del objeto de estudio.

III) INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE MODOS DE AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS

COPE (FORMA DISPOSICIONAL)

FICHA TECNICA

- Nombre: Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE)
- Autor: Carver; et. AL
- Año: 1989
- Procedencia: Estados Unidos
- Estilos: Enfocado en el problema, en la emoción y los estilos de afrontamiento.
- Adaptación: Casuso (1996; en Chau en 1998 en población universitaria en Lima)
- Traducción al español: Salazar C. Víctor (1993) UPOCH
- Tipo de Aplicación: Individual
- Total de Ítems: 52 distribuidos en 13 áreas
- Materiales: Cuestionarios con 52 ítems y plantillas de corrección
- Calificación: de 1 a 4 puntos por cada respuesta
- Validez: 0.42 aceptable
- Confiabilidad: 0.55 aceptable.



HOJA DE RESPUESTAS



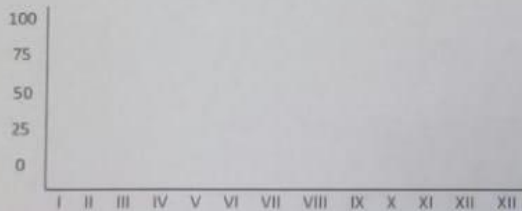
Nombre: _____

Edad: _____ Sexo: (M) (F)

Marque en el espacio de Si o No, si su respuesta coincide o discrepa con el ítem.

I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX		X		XI		XII		XIII			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
X 0.25		X 0.25		X 0.25		X 0.25		X 0.25		X 0.25		X 0.25		X 0.25		X 0.25		X 0.25		X 0.25		X 0.25		X 0.25			

PERFIL DE AFRONTAMIENTO



INTERPRETACIÓN

[Signature]
 ZIVIOSKA A.M. DE LA CRUZ VILLACORTA
 PSICÓLOGA CLÍNICA Y DE LA SALUD
 C.P.S. 5100 - 87001 - 10

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Alfredo Fernando Briones Muro

Con documento nacional de identidad N° 09523887 certifico que realice el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres de Psicología: Cubas Tejada, Omar Paul – Parra Garavito, Elia Beatriz) en la investigación titulada: (Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel Ipae surco 2019)

Lima, ____ de abril del 2019.

MINISTERIO DE SALUD
IGSS DRS. VES. LPI
MICRORED JUAN PABLO II

Alfredo F. Briones Muro
Lic. Alfredo F. Briones Muro
PSICOLOGO
C. Ps. P 4524

Firma

CRITERIOS DE JUECES

I) DATOS

Nombre Del Juez : Alfredo Fernando Briones Muro
Grado o Título Académico : Licenciado en Psicología
Especialidad : Clínica y de la Salud
Centro de Trabajo : Centro Materno Infantil Juan Pablo II - VES
Fecha : _____

II) OBJETIVOS

Lograr la validez del contenido dentro del proceso de construcción de una prueba, cuyo objetivo es evaluar las 5 dimensiones y 10 subdimensiones de la personalidad y una escala de Distorsión en los estudiantes de administración y marketing de Zegel Ipae Surco, 2019

Para lograr, le solicitamos realizar el análisis de los ítems de forma objetiva posible, que facilite la realización del objeto de estudio.

III) INSTRUMENTO

CUESTIONARIO "BIG FIVE"

FICHA TÉCNICA

- Autores: G. V. Caprara, C. Barbanelli y L. Borgogni (1993)
- Procedencia: Organizzazioni Speciali (OS), Florencia.
- Adaptación: J. Bermudez, Catedrático de Psicología UNED, Madrid.
- Aplicación: Individual y colectiva, adolescentes y adultos; tiempo: variable, entre 20 y 30 minutos.
- Finalidad: Evaluación de 5 dimensiones y 10 subdimensiones de la personalidad y una escala de Distorsión.
- Material: Manual (1998), Cuadernillo (en español y catalán), Hoja de respuesta y Hoja de Perfil.
- Tipificación: Baremos en centiles y puntuaciones T para cada sexo, en muestras de la población general española y de procesos de selección.



BFQ

CUESTIONARIO "BIG FIVE"



- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

1. Creo que soy una persona activa y vigorosa.
2. No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a implicarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan especialmente las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.
5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse
8. Tiendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan de mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono que son largos.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13. Generalmente tiendo a imponerme a las otras personas, más que condescender con ellas.
14. Ante los obstáculos graves, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien susceptible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
18. Siempre he resuelto de inmediato todos los problemas que he encontrado.

19. No me gustan los ambientes de trabajo en los que hay mucha competitividad.
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21. No es fácil que algo o alguien me hagan perder la paciencia.
22. Me gusta mezclarme con la gente.
23. Toda novedad me entusiasma.
24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25. Tiendo a decidir rápidamente.
26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27. No creo ser una persona ansiosa.
28. No suelo saber cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29. Tengo muy buena memoria.
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31. En mi trabajo no le concedo especial importancia a rendir mejor que los demás.
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
34. Si es preciso no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.
36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.

- 5 completamente VERDADERO para mí
4 bastante VERDADERO para mí
3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
2 bastante FALSO para mí
1 completamente FALSO para mí

38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque haya que cumplir algún plazo.
39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidos y eternos.
42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presentes muchos puntos de vista diferentes.
43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
45. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor.
46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque me suponga un esfuerzo no previsto.
47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de interés.
48. Casi siempre se cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50. No suelo sentirme solo y triste.
51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.

53. A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.
54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzos e implicación.
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57. Me molesta mucho el desorden.
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
60. Me gusta estar bien informado, incluso con temas alejados de mi ámbito de competencia.
61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
62. Mi humor pasa por altibajos frecuentes.
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
65. No me gusta estar en grupos numerosos.
66. No suelo planificar mi vida hasta en los más pequeños detalles.
67. Nunca me han interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
68. No dudo en decir lo que pienso.
69. A menudo me siento inquieto.
70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

72. Creo que todo problema debe ser resuelto de varias maneras.
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás, aunque me cuesta tiempo y energía.
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75. Difícilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76. No suelo perder la calma.
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
82. Nunca he sido un perfeccionista.
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
85. Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87. Siempre me han apasionado las ciencias.
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.

90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.
91. No suelo reaccionar a las provocaciones.
92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93. Creo que todas las personas tienen algo bueno.
94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.
98. A menudo me siento nervioso.
99. No soy una persona habladora.
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102. Siempre estoy seguro de mí mismo.
103. No comprendo que empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104. Me molesta mucho que me interrumpan mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.

- 5 completamente VERDADERO para mí
4 bastante VERDADERO para mí
3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
2 bastante FALSO para mí
1 completamente FALSO para mí

107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insista demasiado.
108. Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
110. Cuando un trabajo esta terminado, no me pongo a repasarlo en sus mínimos detalles.
111. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
112. Prefiero leer a practicar algunas actividades deportivas.
113. Nunca he criticado a otra persona.
114. Afronto todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
115. Solo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que habia programado.
116. Cuando me critican, no puedo evitar exigir explicaciones.
117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
119. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
122. No suelo cambiar de humor bruscamente.
123. No me gustan las actividades que implican riesgo.

124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
125. Cuando empiezo a hacer algo, nunca se si lo terminaré.
126. Generalmente confió en los demás y en sus intenciones.
127. Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
129. Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor.
131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
132. No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

COMPRUEBE SI HA DADO UNA RESPUESTA
A TODAS LAS FRASES

UNIVERSIDAD DE SALTA
FACULTAD DE PSICOLOGIA
MICRORED JUAN PABLO
[Firma]
Lic. Alfredo F. Briones Murc
PSICOLOGO
C.Ps. P.4524



BQF
CUESTIONARIO "BIG FIVE"

Nombre y Apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: F - M Fecha: _____

Instituto: _____

	5	4	3	2	1
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					
101					
102					
103					
104					
105					
106					
107					
108					
109					
110					
111					
112					
113					

MINISTERIO DE SALUD
IGSS DR. VES. I. PI
MICROED. JUAN PABLO II
Lic. Alfredo F. Brónes Murr
PSICÓLOGO
C.Ps. P.4524

24					
25					

69					
70					

114					
115					

26					
27					
28					
29					
30					

71					
72					
73					
74					
75					

116					
117					
118					
119					
120					

31					
32					
33					
34					
35					

76					
77					
78					
79					
80					

121					
122					
123					
124					
125					

36					
37					
38					
39					
40					

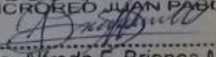
81					
82					
83					
84					
85					

126					
127					
128					
129					
130					

41					
42					
43					
44					
45					

86					
87					
88					
89					
90					

131					
132					

INSTITUTO DE SALUD
 I.G.S.S. DR. JUAN PABLO
 MICRORED JUAN PABLO

 Lic. Alfredo F. Briones Mur
 PSICOLOGO
 C.Ps. P 4524

CRITERIOS DE JUECES

I) DATOS

Nombre Del Juez : Alfredo Fernando Briones Muro
Grado o Título Académico : Licenciado en Psicología
Especialidad : Clínica y de la Salud
Centro de Trabajo : Centro Materno Infantil Juan Pablo II-VES.
Fecha : _____

II) OBJETIVOS

Lograr la validez del contenido dentro del proceso de construcción de una prueba, cuyo objetivo es evaluar los modos de afrontar el estrés en los estudiantes de administración y marketing de Zegel Ipae Surco, 2019

Para lograr, le solicitamos realizar el análisis de los ítems de forma objetiva posible, que facilite la realización del objeto de estudio.

III) INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE MODOS DE AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS

COPE (FORMA DISPOSICIONAL)

FICHA TECNICA

- Nombre: Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE)
- Autor: Carver, et. AL
- Año: 1989
- Procedencia: Estados Unidos
- Estilos: Enfocado en el problema, en la emoción y los estilos de afrontamiento.
- Adaptación: Casuso (1996; en Chau en 1998 en población universitaria en Lima)
- Traducción al español: Salazar C. Víctor (1993) UPOCH
- Tipo de Aplicación: Individual
- Total de Ítems: 52 distribuidos en 13 áreas
- Materiales: Cuestionarios con 52 ítems y plantillas de corrección
- Calificación: de 1 a 4 puntos por cada respuesta
- Validez: 0.42 aceptable
- Confiabilidad: 0.55 aceptable.



HOJA DE RESPUESTAS



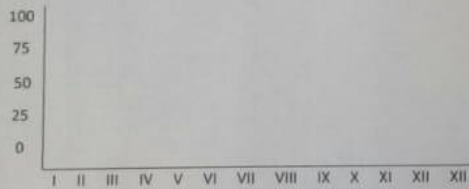
Nombre: _____

Edad: _____ Sexo: (M) (F)

Marque en el espacio de Si o No, si su respuesta coincide o discrepa con el ítem.

I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX		X		XI		XII		XIII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13													
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26													
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39													
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52													
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25													

PERFIL DE AFRONTAMIENTO



INTERPRETACIÓN

MINISTERIO DE SALUD
 IGSS - DR. VILLALBA
 MICRORED JUAN PABLO
 Lic. Alfredo F. Briones Murillo
 PSICOLOGO
 C.Ps P 4524

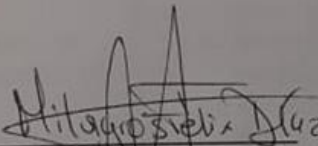
CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Milagros Félix Díaz

Con documento nacional de identidad N° 07786494 certifico que realice el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres de Psicología: Cubas Tejada, Omar Paul – Parra Garavito, Ella Beatriz) en la investigación titulada: (Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel Ipae surco 2019)

Lima, ____ de abril del 2019.



Firma
Milagros Félix Díaz
Psicóloga Psicoterapeuta TREC
Esp. Psicología Clínica y de la Salud
CPSP. 7797 / RNE 066-2014

CRITERIOS DE JUECES

I) DATOS

Nombre Del Juez : Milagros Félix Díaz
Grado o Título Académico : Licenciada en Psicología
Especialidad : En Psicología Clínica y De la Salud
Centro de Trabajo : Centro Psicológico Integral Milagros Félix
Fecha : _____

II) OBJETIVOS

Lograr la validez del contenido dentro del proceso de construcción de una prueba, cuyo objetivo es evaluar las 5 dimensiones y 10 subdimensiones de la personalidad y una escala de Distorsión en los estudiantes de administración y marketing de Zegel Ipae Surco, 2019


Para lograr, le solicitamos realizar el análisis de los ítems de forma objetiva posible, que facilite la realización del objeto de estudio.

III) INSTRUMENTO

CUESTIONARIO "BIG FIVE"

FICHA TÉCNICA

- Autores: G. V. Caprara, C. Barbanelli y L. Borgogni (1993)
- Procedencia: Organizzazioni Speciali (OS), Florencia.
- Adaptación: J. Bermudez, Catedrático de Psicología UNED, Madrid.
- Aplicación: Individual y colectiva, adolescentes y adultos; tiempo: variable, entre 20 y 30 minutos.
- Finalidad: Evaluación de 5 dimensiones y 10 subdimensiones de la personalidad y una escala de Distorsión.
- Material: Manual (1998), Cuadernillo (en español y catalán), Hoja de respuesta y Hoja de Perfil.
- Tipificación: Baremos en centiles y puntuaciones T para cada sexo, en muestras de la población general española y de procesos de selección.


Milagros Félix Díaz
Psicóloga Psicoterapeuta TREC
Esp. Psicología Clínica y de la Salud
CPSP. 7797 / RNE 066-2014



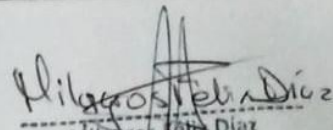
BFQ
CUESTIONARIO "BIG FIVE"



- 5 completamente VERDADERO para mí
4 bastante VERDADERO para mí
3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
2 bastante FALSO para mí
1 completamente FALSO para mí

1. Creo que soy una persona activa y vigorosa.
2. No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a implicarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan especialmente las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.
5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse.
8. Tiendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan de mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono que son largos.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13. Generalmente tiendo a imponerme a las otras personas, más que condescender con ellas.
14. Ante los obstáculos graves, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien susceptible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
18. Siempre he resuelto de inmediato todos los problemas que he encontrado.

19. No me gustan los ambientes de trabajo en los que hay mucha competitividad.
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21. No es fácil que algo o alguien me hagan perder la paciencia.
22. Me gusta mezclarme con la gente.
23. Toda novedad me entusiasma.
24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25. Tiendo a decidir rápidamente.
26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27. No creo ser una persona ansiosa.
28. No suelo saber cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29. Tengo muy buena memoria.
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31. En mi trabajo no le concedo especial importancia a rendir mejor que los demás.
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
34. Si es preciso no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.
36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.


Milagros Ben Díaz
Psicóloga Psicoterapeuta TREC
Esp. Psicología Clínica y de la Salud
CPSP. 7797 / RNE 066-2014

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

- 38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque haya que cumplir algún plazo.
- 39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
- 40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
- 41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidos y eternos.
- 42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presentes muchos puntos de vista diferentes.
- 43. En general no me irrita, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
- 44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
- 45. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor.
- 46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque me suponga un esfuerzo no previsto.
- 47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de interés.
- 48. Casi siempre se cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
- 49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
- 50. No suelo sentirme solo y triste.
- 51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
- 52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.

- 53. A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.
- 54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
- 55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzos e implicación.
- 56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
- 57. Me molesta mucho el desorden.
- 58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
- 59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
- 60. Me gusta estar bien informado, incluso con temas alejados de mi ámbito de competencia.
- 61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
- 62. Mi humor pasa por altibajos frecuentes.
- 63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
- 64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
- 65. No me gusta estar en grupos numerosos.
- 66. No suelo planificar mi vida hasta en los más pequeños detalles.
- 67. Nunca me han interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
- 68. No dudo en decir lo que pienso.
- 69. A menudo me siento inquieto.
- 70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
- 71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.

- 5 completamente VERDADERO para mí
- 4 bastante VERDADERO para mí
- 3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
- 2 bastante FALSO para mí
- 1 completamente FALSO para mí

- 72. Creo que todo problema debe ser resuelto de varias maneras.
- 73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás, aunque me cuesta tiempo y energía.
- 74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
- 75. Difícilmente desisto de una actividad que he comenzado.
- 76. No suelo perder la calma.
- 77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
- 78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
- 79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
- 80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
- 81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
- 82. Nunca he sido un perfeccionista.
- 83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
- 84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
- 85. Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
- 86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
- 87. Siempre me han apasionado las ciencias.
- 88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
- 89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.

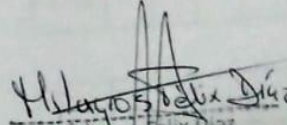
- 90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.
- 91. No suelo reaccionar a las provocaciones.
- 92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
- 93. Creo que todas las personas tienen algo bueno.
- 94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
- 95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
- 96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
- 97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.
- 98. A menudo me siento nervioso.
- 99. No soy una persona habladora.
- 100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
- 101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
- 102. Siempre estoy seguro de mí mismo.
- 103. No comprendo que empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
- 104. Me molesta mucho que me interrumpan mientras estoy haciendo algo que me interesa.
- 105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
- 106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.

- 5 completamente VERDADERO para mí
4 bastante VERDADERO para mí
3 ni VERDADERO ni FALSO para mí
2 bastante FALSO para mí
1 completamente FALSO para mí

107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insista demasiado.
108. Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
110. Cuando un trabajo esta terminado, no me pongo a repararlo en sus mínimos detalles.
111. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
112. Prefiero leer a practicar algunas actividades deportivas.
113. Nunca he criticado a otra persona.
114. Afronto todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
115. Solo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
116. Cuando me critican, no puedo evitar exigir explicaciones.
117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
119. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
122. No suelo cambiar de humor bruscamente.
123. No me gustan las actividades que implican riesgo.

124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
125. Cuando empiezo a hacer algo, nunca se si lo terminaré.
126. Generalmente confié en los demás y en sus intenciones.
127. Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
129. Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor.
131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
132. No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

COMPRUEBE SI HA DADO UNA RESPUESTA
A TODAS LAS FRASES


Milagros Félix Díaz
Psicóloga Psiquiatra TREC
Esp. Psicología Clínica y de la Salud
CPsP. 7797 / RNE 066-2014



BQF
CUESTIONARIO "BIG FIVE"

Nombre y Apellidos: _____
 Edad: _____ Sexo: F - M Fecha: _____
 Instituto: _____

	5	4	3	2	1
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					
101					
102					
103					
104					
105					
106					
107					
108					
109					
110					
111					
112					
113					

Milagros Félix Díaz
 Milagros Félix Díaz
 Psicóloga Psicoterapeuta TREC
 Esp. Psicología Clínica y de la Salud
 CPsP. 7797 / RNE 066-2034

24				
25				

69				
70				

114				
115				

26				
27				
28				
29				
30				

71				
72				
73				
74				
75				

116				
117				
118				
119				
120				

31				
32				
33				
34				
35				

76				
77				
78				
79				
80				

121				
122				
123				
124				
125				

36				
37				
38				
39				
40				

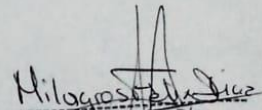
81				
82				
83				
84				
85				

126				
127				
128				
129				
130				

41				
42				
43				
44				
45				

86				
87				
88				
89				
90				

131				
132				


~~Milagros Félix Díaz~~
Milagros Félix Díaz
Psicóloga Psicoterapeuta TREC
Exp. Psicología Clínica y de la Salud
CPSR. 7797 / RNE 066-2014

CRITERIOS DE JUECES

I) DATOS

Nombre Del Juez : Milagros Félix Díaz
Grado o Título Académico : Licenciada en Psicología
Especialidad : Psicología Clínica y De la Salud
Centro de Trabajo : Centro Psicológico Milagros Félix
Fecha : _____

!!) OBJETIVOS

Lograr la validez del contenido dentro del proceso de construcción de una prueba, cuyo objetivo es evaluar los modos de afrontar el estrés en los estudiantes de administración y marketing de Zegel Ipae Surco , 2019

Para lograr, le solicitamos realizar el análisis de los ítems de forma objetiva posible, que facilite la realización del objeto de estudio.

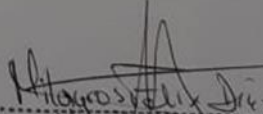
III) INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE MODOS DE AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS

COPE (FORMA DISPOSICIONAL)

FICHA TECNICA

- > Nombre: Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE)
- > Autor: Carver, et. AL
- > Año: 1989
- > Procedencia: Estados Unidos
- > Estilos: Enfocado en el problema, en la emoción y los estilos de afrontamiento.
- > Adaptación: Casuso (1996; en Chau en 1998 en población universitaria en Lima)
- > Traducción al español: Salazar C. Víctor (1993) UPOCH
- > Tipo de Aplicación: Individual
- > Total de Ítems: 52 distribuidos en 13 áreas
- > Materiales: Cuestionarios con 52 ítems y plantillas de corrección
- > Calificación: de 1 a 4 puntos por cada respuesta
- > Validez: 0.42 aceptable
- > Confiabilidad: 0.55 aceptable.



Milagros Félix Díaz
Psicóloga Psicoterapeuta TREC
Esp. Psicología Clínica y de la Salud
CPS, 7797 / RNE 066-2014



HOJA DE RESPUESTAS

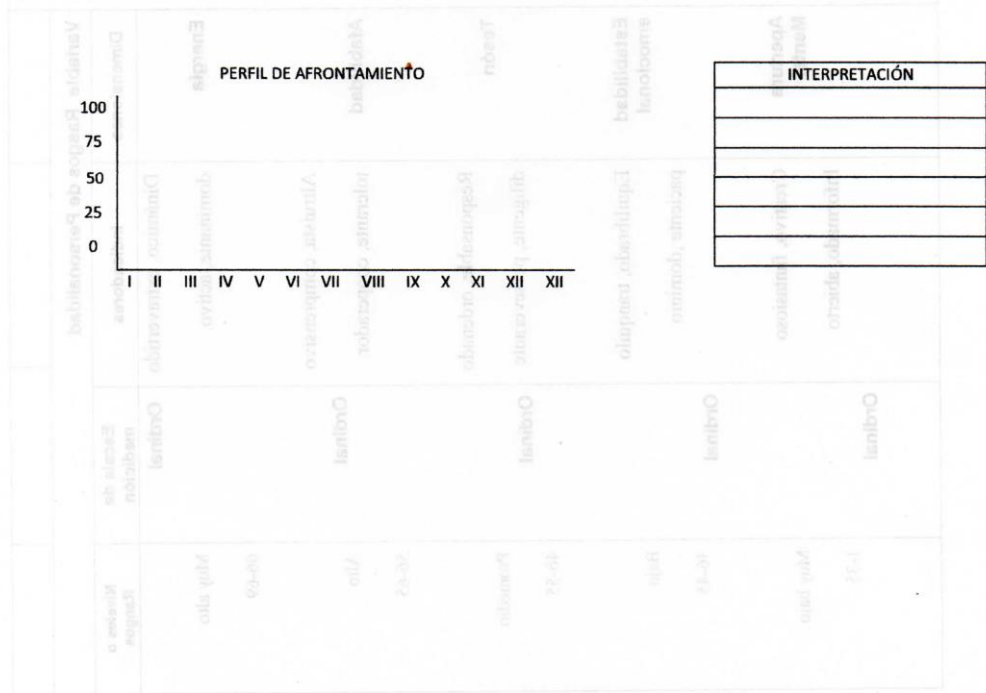


Nombre: _____

Edad: _____ Sexo: (M) (F)

Marque en el espacio de Si o No, si su respuesta coincide o discrepa con el ítem.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO
X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25	X 0.25



ANEXO 12

Autorización

SOLICITO: Autorización para realizar el trabajo de investigación de tesis

Isabel Zegarra García
Gerente de Sede Surco

De nuestra especial Consideración:

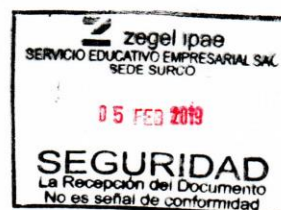
Quienes suscriben, OMAR PAUL CUBAS TEJADA – ELIA BEATRIZ PARRA GARAVITO, Bachilleres de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes – Filial Lima, quienes actualmente estamos desarrollando el trabajo de investigación de tesis “**Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019**”; para obtener el título profesional de Psicólogos, solicitamos a usted el permiso y las facilidades necesarias para desarrollar dicha información en su institución.

FOR LO EXPUESTO:

Pedimos a usted acceder a nuestra solicitud,


.....
Bach. Omar Paul Cubas Tejada
DNI: 26733121


.....
Bach. Elia Parra Garavito
DNI: 41122343





lima	regiones	
pueblo libre 01 417 4000	chiclayo 074 20 6549	ica 056 23 3983
sur 01 417 5700	piura 073 60 0050	iquitos 065 58 1400
san juan de lurigancho 01 500 8750		

Surco 06 de febrero de 2019.

CARTA DE ACEPTACIÓN

Estimados,
Omar Paul Cubas Tejada
Elia Beatriz Parra Garavito
Bachilleres de la Escuela Profesional de Ciencias de la Salud
Universidad Peruana de los Andes – Filial Lima

De mi consideración

Es sumamente grato dirigirme a ustedes, a fin de hacerles llegar un saludo cordial y a su vez aprovechar la ocasión para informarles en atención a su solicitud que, mi despacho a dispuesto la ACEPTACIÓN y AUTORIZACIÓN para que realicen el trabajo de investigación de tesis "Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de Administración y Marketing de Zegel IPAE Surco, 2019".

En tal sentido, se les solicita presentar un informe de los resultados de esta investigación cuando haya concluido con sus recomendaciones para tomar en cuenta en beneficio de los estudiantes de nuestra casa de estudios.

Sin otro particular, me suscribo de ustedes.

Atentamente,


Isabel Zagarra Barraza
Gerente de Sede
Surco



ANEXO 13

Consentimiento Informado

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

INSTITUCIÓN : Zegel IPAE

INVESTIGADORES : Bach. Parra Garavito Elia Beatriz.
Bach. Cubas Tejada Omar Paul.

PROYECTO : Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los estudiantes / participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder las preguntas y completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 15 a 25 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es estrictamente **voluntaria**. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas posteriormente.

Si tiene alguna duda sobre la investigación titulada "**Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019**", puede hacer las preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber a los investigadores.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación: **Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019**, que estará a cargo de las Bach. Parra Garavito Elia Beatriz y la Bach. Cubas Tejada Omar Paul de la Universidad Peruana Los Andes – Filial Lima.

He sido informado (a) del propósito de la investigación, al igual que podre solicitar información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Desde ya le agradecemos su participación.

Huella Digital

Apellidos y Nombres	Villanueva Montoya Bruno Alonso
DNI °	71883428
Firma	Bruno
Fecha:	03 ABRIL DEL 2019



FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

INSTITUCIÓN : Zegel IPAE

INVESTIGADORES : Bach. Parra Garavito Elia Beatriz.
Bach. Cubas Tejada Omar Paul.

PROYECTO : Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los estudiantes / participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder las preguntas y completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 15 a 25 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es estrictamente **voluntaria**. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas posteriormente.

Si tiene alguna duda sobre la investigación titulada "**Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019**", puede hacer las preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber a los investigadores.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación: **Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019**, que estará a cargo de las Bach. Parra Garavito Elia Beatriz y la Bach. Cubas Tejada Omar Paul de la Universidad Peruana Los Andes – Filial Lima.

He sido informado (a) del propósito de la investigación, al igual que podre solicitar información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Desde ya le agradecemos su participación.

Apellidos y Nombres	Llantoy Qúspe Yessenia Edith
DNI °	72130001
Firma	
Fecha:	03 ABRIL DEL 2019

Huella Digital



FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

INSTITUCIÓN : Zegel IPAE

INVESTIGADORES : Bach. Parra Garavito Elia Beatriz.
Bach. Cubas Tejada Omar Paul.

PROYECTO : Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los estudiantes / participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder las preguntas y completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 15 a 25 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es estrictamente **voluntaria**. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas posteriormente.


Si tiene alguna duda sobre la investigación titulada "**Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019**", puede hacer las preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber a los investigadores.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación: **Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, 2019**, que estará a cargo de las Bach. Parra Garavito Elia Beatriz y la Bach. Cubas Tejada Omar Paul de la Universidad Peruana Los Andes – Filial Lima.

He sido informado (a) del propósito de la investigación, al igual que podre solicitar información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Desde ya le agradecemos su participación.

Apellidos y Nombres	FLORES QUISPE ELVIS FREDY
DNI °	10674518
Firma	
Fecha:	03 ABRIL DEL 2019

Huella Digital



Anexo 14

Fotografía de Instrumentos

