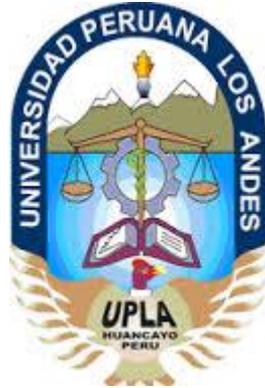


**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**



**ACTITUD DE DONACIÓN DE ÓRGANOS EN DOS  
FACULTADES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS  
ANDES – 2017**

**TESIS**

**PARA OBTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:**

**MEDICO CIRUJANO**

**PRESENTADO POR:**

**Bach, BALTAZAR ESTEBAN MEILING HOHANA**

**HUANCAYO – PERU**

**2017**

**ACTITUD DE DONACIÓN DE ÓRGANOS EN DOS  
FACULTADES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS  
ANDES – 2017**

**JURADO:**

1. . Mg. Víctor Martín González Palomino
2. . Mg. Nedda García Luna
3. .Mc. José Carlos Espinoza Ventura

**ASESOR:**

**Mg. SANTIAGO CORTEZ ORELLANA**

## **DEDICATORIA**

A Dios a mis padres con mucho cariño y amor todo mi esfuerzo puesto en este trabajo. A Dios por ser mi padre celestial que siempre me acompaña. A mi padre Leoncio, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi madre Rayda, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí.

## **AGRADECIMIENTOS**

Dejo plasmado mis más sinceros agradecimientos a la Universidad Peruana Los Andes y de manera especial a la Facultad de Medicina Humana donde tuve la suerte de formarme y adquirir los conocimientos necesarios que me permitirán desenvolverse en mi vida profesional.

De la misma manera agradecer a la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación por abrirme las puertas para lograr el éxito deseado, en este trabajo.

Así mismo agradezco de manera muy especial al Dr. Santiago Cortez Orellana, Asesor de la presente tesis por su valiosa e inmensurable orientación en el desarrollo y culminación del presente trabajo investigativo.

En fin, a todos quienes de alguna u otra manera contribuyeron en el desarrollo del presente trabajo.

## **INDICE:**

	<b>Página.</b>
<b>JURADOS</b>	<b>I</b>
<b>ASESOR</b>	<b>II</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>III</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	<b>IV</b>
<b>INDICE</b>	<b>V</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>VI</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>VII</b>
<b>CAPITULO I. INTRODUCCION</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO II. MATERIALES Y METODOS</b>	<b>28</b>
<b>CAPITULO III. RESULTADOS</b>	<b>33</b>
<b>CAPITULO IV. DISCUSION</b>	<b>77</b>
<b>CAPITULO V. CONCLUSIONES</b>	<b>81</b>
<b>CAPITULO VI. RECOMENDACIONES.</b>	<b>83</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>84</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>90</b>

## **RESUMEN:**

**Objetivos:** Determinar la actitud de los estudiantes de dos facultades frente a la donación de órganos– UPLA de Huancayo – 2017. **Materiales y métodos:** Estudio tipo descriptivo transversal, realizado en 141 alumnos de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación, UPLA - 2017; seleccionados cumpliendo criterios de inclusión. Los resultados se procesaron en el programa EXCEL 2010. **Resultados:** De los 141 alumnos encuestados se encontró que la actitud a favor frente a la donación de órganos predomina en el sexo femenino con 28 (54.9%); la Facultad de Medicina Humana refirió en su mayoría estar a favor de la donación de órganos 46 (67.6%), del mismo modo, los estudiantes que conocieron a un donante de órganos mostraron una actitud más favorable frente a este problema 11 (90.9%). Referente al conocimiento de concepto de muerte encefálica, 65 (46%) respondieron de manera correcta demostrando un acertado concepto y 76 (52% no conocen o respondieron incorrectamente, el conocimiento de la opinión de la actitud de donación de órganos del progenitor influyó 21 (84%) a favor de la donación de órganos. Los encuestados declararon ser católicos practicantes con un 29 (54.7%) refiriendo estar a favor de la donación de órganos. **Conclusión:** Existe un índice de actitud desfavorable 52% hacia la donación de órganos en la población y dichas actitudes contribuyen a disminuir la probabilidad de donar, perjudicando a miles de personas que requieren trasplante de órganos.

**Palabras clave:** Donación de órgano, actitud y estudiantes.

## **ABSTRACT**

Objectives: To determine the attitude of the students of two faculties in front of the donation of organs - UPLA - 2017. Materials and methods: Descriptive cross-sectional study, carried out in 141 students of the Faculty of Human Medicine and Systems and Computer Engineering, UPLA- HUANCAYO, 2017; Selected according to inclusion criteria. The results were processed in EXCEL 2010. Results: Of the 141 students surveyed, the attitude towards organ donation predominated in the female sex with 28 (54.9%); The Human Faculty of Medicine said that in favor of organ donation 46 (67.6%), similarly, students who knew an organ donor showed a more favorable attitude towards this problem 11 (90.9%). Regarding the knowledge of brain death concept, 65 (46%) responded correctly, showing a correct concept and 76 (52% do not know or responded incorrectly, knowledge of the opinion of the attitude of donor organs of the parent influenced 21 84%) in favor of organ donation: Respondents declared themselves to be practicing Catholics with 29% (54.7%) referring to being in favor of organ donation Conclusion: There is an unfavorable attitude index 52% towards organ donation in The population and these attitudes contribute to decrease the probability of donating, harming thousands of people who require organ transplantation.

Keywords: Donation of organ, attitude and students.

## CAPITULO I

### INTRODUCCION:

Es importante manifestar que la protección de la salud es de interés público, según la legislación peruana Ley N° 26842, esta dispone que toda persona tiene derecho a recibir órganos y tejidos de seres humanos vivos, de cadáveres o de animales para conservar su vida o recuperar su salud.<sup>(1)</sup> La voluntad de cada ciudadano sobre la donación de órganos y tejidos al fallecer, promueve una actitud positiva y brinda oportunidad de dar vida o recuperar la salud de otras personas.

El trasplante de órgano se inicia a nivel mundial en la década de los 40 con el ruso Vannoy quien realizó el primer trasplante de órgano. Al inicio se presentó cierta limitación debido al rechazo inmunológico de los órganos donados, posteriormente a mediados de siglo XIX los avances tecnológicos, científicos y médicos han podido superar la barrera de la histocompatibilidad de los tejidos, abriendo así una nueva etapa en la era de los trasplantes de órganos<sup>(2)</sup>. Sin embargo surgió un nuevo reto, un problema que supero el campo científico se vio afectada por cuestiones sociales, culturales, religiosas, psicológicas, legales, etc, problema fundamental donde la sociedad necesitaba tomar conciencia de la importancia y necesidad de la donación de órganos en nuestro país.

En el Perú el trasplante de órganos se realiza desde 1969 cuando un padre compadecido por el dolor de su hijo, dono un riñón a su hijo. Desde ese instante el 95% de los trasplantes se han realizado en hospitales del Seguro Social de manera gratuita y mediante lista de espera<sup>(3)</sup>, en nuestro país la lista de personas en espera de un donante de órganos es larga y de mucha lucha ya que solo 3.2 personas por cada millón han tomado esta decisión altruista<sup>(4)</sup>.

El trasplante de órganos es considerado como una opción terapéutica para aquellos paciente donde los tratamientos convencionales ofrecen una peor o inferior supervivencia o calidad de vida que el trasplante; es así que el trasplante de órganos y tejidos puede

alargar y mejorar la calidad de vida de los pacientes: “en la actualidad se calcula que la sobrevivencia de un trasplante de hígado es aproximadamente 29 años,... de un trasplante de corazón es de 24 años y la sobre vida promedio de páncreas es de 16 años...”<sup>(5)</sup>

En el Perú, según el gerente de Procura y Trasplante Essalud, Carvallo Ñiquen, cada día fallecen 1 o 2 pacientes que esperaban por un trasplante. Coincidentemente a diario fallecen 1 a 2 personas que podrían haber sido donantes y cuyos familiares no autorizaron la donación. También menciona que se realizó un total de 453 trasplantes durante el 2015. Se calcula en la actualidad que en el Perú anualmente 6 mil personas esperan por un nuevo corazón, riñón o hígado y por lo menos uno por día muere al no recibirlo, además se calcula que una persona donante puede salvar más de diez vidas donando ya que se puede extraer dos riñones, dos pulmones, el corazón, un hígado, el páncreas, dos córneas, intestino, piel, médula ósea, huesos, tendones y vasos sanguíneos<sup>(6)</sup>.

En el mes de mayo del 2016, celebrando el Día Nacional de donantes de órganos, se expuso la elevación del promedio de donantes por un millón de habitantes de 0,8 a 2,4 % con respecto al 2008. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que existe aproximadamente 9 000 personas que necesitan un trasplante, 6000 de los cuales sufren males renales que están en diálisis, 1500 tienen problemas de córnea y además muchas personas presentan patologías del corazón, pulmón, páncreas, piel y huesos. Se estima que aproximadamente 14 millones 580 mil 775 ciudadanos que realizan trámites para obtener su Documento de Identidad, solo el 14 % de las personas entrevistadas declararon estar dispuestas a donar sus órganos luego de su deceso.<sup>(7)</sup>

Los equipos de salud, están directamente implicados en el procuramiento de donantes y órganos, pues son el enlace efectivo entre el receptor y los potenciales donantes. Por esta razón, desde hace aproximadamente diez años, en otros países se focaliza la atención en los programas educativos para estudiantes de medicina, dado que el trabajo a nivel educacional parece ser el principal agente de estimulación en la tasa de donantes. Los estudiantes de algunas universidades pueden presentar una deficiencia de esta actitud, ya

que tienen menos influencia en este tipo de conocimiento de la gran necesidad de donantes activos.

Son los próximos profesionales, de las Facultades de Medicina Humana los que son un colectivo generador de opinión para el resto de la población en temas sanitarios, contribuyendo con la preparación psicológica y emocional de la familia sobre la decisión de donar órganos; como una manera de mejorar la calidad de vida de otras personas, además el profesional medicina participa en el proceso de captación, selección y mantenimiento de los donantes, y en la organización de campañas informativas y sensibilizadoras dirigidas a la comunidad sobre la donación de órganos. La posible actitud no favorable de dicho grupo es un obstáculo hacia el incremento de tasas de donación de sus propios órganos

Cada individuo ve de una manera diferente el tema de la donación, ello está influida por diversos factores, dentro de los que cabe mencionar la información que tienen acerca del tema, las creencias religiosas, la influencia de otras personas en su decisión (como familiares, amigos, etc.), características propias de la personalidad de cada individuo, la experiencia de algún conocido o familiar que necesite o haya necesitado un órgano, entre otras.

A mayor nivel de información se alcanza una actitud más consistente con la conducta de inscribirse como donante. Una actitud favorable a donar sus órganos a un familiar se encuentra en la mayoría de quienes están inscritos como donantes o tienen la intención de hacerlo (91,7%), lo que resulta esperable. Sin embargo, también es alta entre los indecisos (83,3%) y sorprende que la mitad de los que rechazan también estén dispuestos a apoyar a sus familiares: este aspecto sugiere que la relación de cercanía afectiva puede modificar actitudes ante la donación de órganos <sup>(8)</sup>, enfatizando nuevamente el valor de la experiencia personal en torno a la formación y/o cambio de actitudes.

Una relación interesante aparece respecto a que conocer la opinión de la madre y que ella sea favorable a la donación, está asociado a estar actualmente inscrito como donante o tener la intención de hacerlo. Evidencia la relevancia que tiene en las sociedades latinoamericanas la figura materna en el contexto familiar, como principal agente de socialización y formación de actitudes en los miembros de sus familias.

Asimismo, en los estudiantes Medicina Humana, existen variados puntos de vista al respecto a su opinión. Esto se evidencia en algunas referencias como “no estoy segura de donar órganos por temor”, “si mi madre necesitara donación de algún órgano, yo le daría el mío”, “todas las personas que mueren por accidente deben donar”. Además, hay que tener en cuenta que los estudiantes de Medicina Humana tienen contacto directo a lo largo de su carrera con pacientes afectados por diversas patologías, pudiendo advertir las dificultades que ellos experimentan, y como el proceso de enfermedad perturba diferentes aspectos de su vida. Esto podría tener relación con la disposición de estos estudiantes para ser o no donantes potenciales de órganos, o en caso contrario consentir la donación de algún familiar en el caso del fallecimiento de éste.

En relación al nivel de riesgo percibido para quien dona en vida se puede observar que pertenecer a más años de medicina disminuye la incertidumbre, evidenciando una actitud formada y un mejor nivel de conocimientos respecto al tema, lo que disminuye también el nivel de ambivalencia afectiva. Más de la mitad (56,8%) de los alumnos de primer año manifiestan tener dudas respecto a donar o no un riñón en vida, lo que sucede en sólo un tercio de los alumnos de menos años. <sup>(9)</sup>

Probablemente por mayor información y sensibilización respecto de la necesidad de colaboración altruista en el campo de las intervenciones en salud, o participan habitualmente en actividades de voluntariado social, evento que deseamos evaluar en nuestra Facultad de Medicina Humana.

Esperamos que todos los estudiantes de Medicina estén conscientes del problema de la baja tasa de donantes de órganos en nuestro país. Sin embargo, esta información no determina sus actitudes hacia inscribirse ellos mismos como donantes, lo que refleja que estamos en una situación homóloga a los comienzos de los esfuerzos de educación en este tema en países más avanzados que el nuestro, reafirmando el interés de encontrar modelos de formación de actitudes en este tema y superar este estado de baja tasa de inscritos propios de nuestra Facultad o de otras especialidades.

Todos los estudios realizados en muestras de estudiantes de otros países discuten la necesidad de implementar estrategias eficientes de información que contribuyan a formar una opinión/actitud favorable hacia los trasplantes y la donación de órganos.

También se enfatiza que el nivel de conocimientos es el mejor factor predictor de la intención de donar y de la conducta de inscribirse como donante potencial <sup>(9-10)</sup>, y se han establecido líneas de trabajo dirigidas a estudiantes (no sólo de Medicina) en sus programas curriculares universitarios, cuestión que deberíamos imitar para nuestro medio nacional, ya que podemos influenciar de forma informativa a otros alumnos con gran alcance dentro de nuestra Universidad.

Los estudiantes de Medicina corresponden a un segmento juvenil de la población general que puede potencialmente ser donante de órganos, y que deben ser formados como agentes comunicacionales eficientes para participar en los procesos de obtención de órganos como parte del equipo médico en nuestro medio social. En este contexto se hace necesario el desarrollo de metodologías docentes adecuadas que consideren los aportes de la investigación en comunicación persuasiva que se ha alcanzado actualmente, más aún considerando los alcances que implica la nueva legislación sobre este tema recientemente aprobada en nuestro país. Así mismo evaluar el comportamiento frente a la donación de órganos de los alumnos de otras facultades como por ejemplo Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes que cuenta con una gran

infraestructura y medios tecnológicos donde puedan adquirir dichos conocimientos de tema social.

Frente a lo anteriormente expuesto se evidencia que en el Perú existen pocas personas dispuestas a donar sus órganos; por ello se requiere difundir el espíritu altruista a la población y el personal de salud. En el presente trabajo pretende demostrar determinados aspectos y factores que inciden en la aceptación o rechazo al proceso de donación-trasplante de órganos, dentro de un grupo de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y un grupo de personas conformados por estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación de la Universidad Peruana Los Andes de la ciudad de Huancayo en el año 2017.

## **FORMULACION DEL PROBLEMA GENERAL**

¿CUAL ES LA ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA E INGENERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACION FRENTE A LA DONACIÓN DE ORGANOS UPLA DE HUANCAYO- 2017?

### **PROBLEMAS ESPECIFICOS**

1.- ¿Cuál sería el perfil frente a la donación de órganos de los estudiantes de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación - UPLA- Huancayo- 2017?

2.- ¿Cuáles son los factores que influyen en actitud de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación frente la donación de órganos, UPLA- Huancayo- 2017?

3.- ¿Cuáles es el porcentaje de estudiantes que tienen actitud de rechazo a la donación de órganos de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación UPLA- Huancayo- 2017?

## **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Objetivo General.**

DETERMINAR LA ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DE DOS FACULTADES FRENTE A LA DONACION DE ORGANOS– UPLA DE HUANCAYO – 2017

### **Objetivos Específicos:**

- 1.- Establecer el perfil frente a la donación de órganos de los estudiantes de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación - UPLA- Huancayo- 2017
2. Establecer los factores que influyen en actitud de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación frente la donación de órganos, UPLA- Huancayo- 2017
- 3.- Determinar el porcentaje de estudiantes que tienen actitud de rechazo a la donación de órganos de la Facultad de Medicina Humana- UPLA- Huancayo- 2017
- 4.- Determinar el porcentaje de estudiantes que tienen actitud de rechazo a la donación de órganos de la Facultad de Ingeniera y Computación- UPLA- Huancayo- 2017

## **JUSTIFICACION:**

### **Teórica:**

La lista de espera para recibir un órgano es muy larga, tiene una forma de reducirla, es incrementar el número de trasplantes, esto se encuentra limitado por el número de órganos disponibles, por lo que la solución es incrementar la disponibilidad de órganos. En la actualidad está demostrado que la procuración y trasplante de órganos tiene relación con los cambios culturales de un país.

Nuestro Congreso Peruano el 28 del mes junio del 2016, puso a disposición la modificación de la ley de donación de órganos, en la cual estipula, la autorización para la extracción y el procesamiento de órganos o tejidos de donantes cadavéricos se realiza a través de la suscripción de una declaración jurada por parte del titular ante el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec), de conformidad con lo establecido en el artículo 32, inciso k), de la Ley N° 26497, Ley Orgánica del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil. Esta autorización solo puede ser revocada por el propio donante, y no puede ser objeto de oposición por parte de terceros.<sup>(11)</sup>

**Argentina,** Ley 26.066 de Trasplante de Órganos y Tejidos – 2005, establece que toda persona puede expresar: Manifestar su voluntad negativa o afirmativa a la ablación de órganos o tejidos de su propio cuerpo; Restringir de un modo específico su voluntad afirmativa de ablación a determinados órganos y tejidos; condicionar la finalidad de la voluntad afirmativa de ablación de alguno o algunos de los fines previstos con fines de estudio o investigación. Sin embargo, todavía existen los llamados tabúes; por otra parte, la medicina avanza cada vez más sobre las enfermedades que antes se las consideraba incurables y que hoy en día tienen solución a través del trasplante de órganos. En el mes de Abril del año 2006 entro la vigencia la Ley del donante Presuntivo, esta ley surge a raíz de las listas de espera que cada vez son mayores y tiene como pronóstico lograr mayor procuración de órganos en ese país.<sup>(12)</sup>

**Chile;** Ley 20,413 determina quienes pueden ser considerados donantes de órganos y la forma en que pueden manifestar su voluntad. En vigencia desde enero del 2010. En resumen la Ley dispone que personas cuyo estado de salud lo requieran tendrán derecho

a ser receptoras de órganos; toda persona mayor de 18 años será considerada, por el ministerio de la Ley, donante de órganos una vez fallecida, a menos que en vida haya manifestado su voluntad; de la misma forma mayores de 18 años podrá renunciar a su condición de donantes de sus órganos para trasplante con fines terapéuticos.<sup>(13)</sup>

**Uruguay**, Ley 18,968: Donación y Trasplante de células, órganos y tejidos. En vigencia de setiembre de 2013. Resumen: la Ley dispone toda persona mayor de edad que en pleno uso de sus facultades, no haya expresado su oposición a ser donante, se presumiría que ha concedido a la ablación de sus órganos, tejidos y células en caso de muerte, con fines terapéuticos o científicos; toda persona en pleno juicio de sus facultades podrá expresar su consentimiento o oposición para el caso de sobrevenir la muerte, su cuerpo será empleado en forma parcial o total para uso de interés científico o extracción de órganos, células o tejidos con fines terapéuticos, familiares deberían ser informados acerca de la necesidad y naturaleza de los procedimientos a practicarse; en caso que la muerte amerite pericia forense, la ablación debería ser autorizada por el Juez Penal la que será inapelable y debidamente fundada, en caso de menores de edad o personas incapacitadas, el consentimiento a ablación deberá ser otorgado por su representante legal, al momento de constatarse el deceso.<sup>(14)</sup>

**España**, en su Real Decreto 1723/2012 de diciembre del 2012, regula las actividades de obtención, utilización clínica y coordinación territorial de los órganos humanos destinados al trasplante y se establece requisitos de calidad y seguridad. En resumen, define al donante como la persona difunta del que se pretende obtener órganos para su ulterior trasplante y que, de acuerdo a los requisitos establecidos, no hubiera dejado constancia expresa de su oposición. Y al receptor, como una persona que recibe el trasplante de uno o varios órganos con fines terapéuticos. Siendo así uno de los países con mayor índice de procuración y trasplante debido fundamentalmente a que la sociedad española fue adquiriendo con los años cada vez más conciencia sobre este tema.<sup>(15)</sup>

En el informe del Consenso Europeo sobre donación u trasplante de órganos correspondiente al año 2013, tenemos la siguiente información que demuestra cómo se presenta el Perú respecto de los otros países en este tema. Donantes por cada millón de habitantes en España y algunos países al 2013: España 35.3; Uruguay 17.1; Argentina 13.1; Perú 3.2, respectivamente.<sup>(16)</sup>

Por la urgencia que sufren diariamente miles de personas que temen perder la vida de manera inminente, con la angustia que embarga no solo a ellas sino también a su entorno; es que este estudio tiene relevancia, justificación científica a nivel del mundo, se propone un estudio de análisis descriptivo de la actitud de donación de órganos, respetando la posición de no donar, pero propiciando una cultura de donación que pueda salvar las vidas de quienes podríamos encontrarnos en esta situación de la necesidad en cualquier momento.

### **Social:**

En el Perú todos los días una persona agoniza o muere por falta de un órgano sano que reemplace al órgano enfermo que lleva dentro y le extienda la vida y la mejore reinsertándolo en la sociedad. La mayoría de peruanos se niega a entregar sus órganos incluso, después de muertos, lo confirma los datos de RENIEC, existe registros de 14 580 775 ciudadanos habilitados para tener DNI, Solo el 14% de los ciudadanos ha expresado su voluntad de ser donante han respondido que están dispuestos a donar sus órganos luego de su fallecimiento.<sup>(6)</sup>

La vida después de la muerte es un enigma o un tabú el cual las religiones poseen diversas posturas. Sin embargo, casi todas coinciden en que la donación de órganos es uno de los actos más humanos y altruistas, “las religiones no se oponen a la donación de órganos, incluso las confesiones católicas y cristiana la favorecen”<sup>(17)</sup>.

Las tasas actuales de donación de órganos para trasplante son insuficientes para cubrir las necesidades mínimas. El déficit de órganos es actualmente la principal causa de muerte del paciente en la lista de espera para trasplante. Por lo que obligatoriamente requieren tratamiento con una donación previa, se hace imprescindible una promoción activa de la misma en todos los centros de salud, y aquí en la Facultad de Medicina Humana juega un papel fundamental. Constituye un acto de promoción de la salud que los próximos profesionales se deben apegar de acuerdo al código deontológico.

El proceso de donación de órganos en toda persona es multifactorial, en el cual incluyen diversos aspectos, en este sentido, los alumnos de la Facultad de Medicina Humana que

serán los próximos trabajadores sanitarios tienen un papel fundamental en su desarrollo. Así la actitud altruista se forma desde los primeros años, apoyar al prójimo sin pedir nada a cambio, concepto que se ve involucrado por los valores innatos en el hogar sería la respuesta más esperada de un profesional sanitario involucrados con su entorno; la actitud negativa de dichos alumnos puede generar una conducta de rechazo a nivel poblacional de Huancayo. Así hay datos que apuntan a que el porcentaje de este personal activo tiene actitud en contra o indeciso ante la donación de órganos es un porcentaje relativamente alto.<sup>(18)</sup>

Estudiar la población menos involucrada en el tema de donación de órganos, alumnos de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y computación se puede, espera que muestren una actitud en contra o indecisos, que por influencia exógenas generen una opinión negativa y puedan predisponer un factor negativo a la población más cercana a ellos, debido a la poca información de este problema social.

La importancia de esta investigación radica en el hecho que es un tema poco estudiado en nuestro país, la importancia de la Donación de Órganos, se encuentra en el contexto de la salud y desarrollo de procedimientos quirúrgicos que sean beneficiosos y eficaces, tanto para la persona que donaría como para la persona que la recibe, dando nuevas perspectivas en la población; así mismo nos permite conocer las razones que impiden o favorecen la donación.

Siendo los beneficiarios la sociedad en general, este estudio puede servir como base para la elaboración de nuevos estudios, de mayor envergadura, sin olvidar que la información podría servir a las instituciones o programas que se relacionan con el tema de administrar información y recolectar nuevos donantes pasivos o activos en nuestra sociedad universitaria.

### **Metodológica:**

El presente trabajo surgió porque en nuestra sociedad, la cultura de la donación de órganos y tejidos es todavía poco conocida ante una realidad dura, que no debemos dejar de dar nuevos criterios y reflexiones sobre este planteamiento. La naturaleza pretende generar reflexión en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación de la Universidad Peruana Los Andes, sobre

conceptos básicos de donación de órganos, donante potencial y el problema social de no poseer el número adecuado de donadores que nuestras estadísticas brindan.

Se pretende realizar un estudio descriptivo de opinión anónima en dos ámbitos diferentes en nuestra sociedad sobre el proceso de donación y trasplante de órganos. Para llevar a cabo el mismo se tomará una encuesta de opinión donación y trasplante de órganos, que pretende evaluar a los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana e estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación, donde se evalúan aspectos comunes para ellos. De la misma manera se tomará una en cuenta factores sociales y religiosos como parte de nuestra sociedad.

Vamos a interpretar la actitud y sus características frente a la Donación de Órganos según la Facultad, sexo, religión y que piensan acerca de la donación de órganos, los estudiantes están preparados para poder tomar una decisión y reflexionar sobre las preguntas básicas de conceptos y actitudes frente a la donación de órganos.

Con los resultados obtenidos se tendrá el perfil del conocimiento y las actitudes de los estudiantes que cursan una carrera profesional de gran apogeo en los últimos años, Facultad de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computaciones de la ciudad de Huancayo, los cuales ayudaran a determinar el grado de aceptación, conocimientos sobre la donación de órganos y fomentar algún interés en la donación de órganos, solidarizándose con las personas que lo necesiten.

## **LIMITACIONES**

No existe limitación para este estudio.

## MARCO TEORICO

### Antecedentes de la Investigación

La Universidad de Cuenca – Ecuador, en el año 2013, realizaron un estudio comparativo de Conocimientos y Actitudes sobre la donación de órganos de los estudiantes de quinto año de la escuela de Derecho con los estudiantes de quinto año de la escuela de Medicina; se evaluaron a 338 alumnos, que comprendieron edades de 22 a 30 años, además mostraron un nivel de conociendo frente a este tema que fue aceptable, ya que los estudiantes tanto de Medicina y Derecho, al tener la cátedra de Medicina Legal, supo en 87,6% que es una donación cadavérica, así como conceptos de un tanto más científicos y nuevos sobre muerte encefálica en el 70,4% de los estudiantes demostró conocer el tema, en el estudio también describen que existen determinantes que van a inferir en el pro y contra de la toma de decisión para donar, con un valor de 28,8% de estudiantes que no saben si su religión se opone.<sup>(19)</sup>

La Universidad de Murcia – España, en el año 2015; presentaron el trabajo, donde el objetivo teórico es conocer cuántos de estos estudiantes tendrá una actitud lo suficientemente favorable hacia el proceso de donación como para mediar con familiares y obtener así órganos para trasplante cuando se conviertan en los doctores responsables de ello, se consideró que la intención personal de donar los propios órganos es el mejor indicador de la actitud del entrevistado hacia el proceso de donación general. Obtuvieron que los estudiantes de medicina de España se muestran favorables a la donación de órganos para trasplante cadáver en el 80 % de los casos. Un 20 % de los estudiantes de Medicina de España se muestran reacios o indecisos hacia la donación de órganos para trasplante cadáver. Además mostraron algunas variables psicosociales que determinan una actitud desfavorable hacia la donación entre los estudiantes de Medicina son el sexo masculino, cursar estudios de primeros años de la carrera, no haber comentado con la familia o en un círculo social acerca de la donación de órganos, saber de la opinión desfavorable paterna, materna o de la pareja hacia la donación de órganos, no ser donante de sangre, no conocer los preceptos de la propia religión hacia la donación de órganos, declararse católico, no aceptar la incineración y/o una autopsia y confesarse temeroso hacia la manipulación postmortem del propio cadáver.<sup>(20)</sup>

La Universidad de Loja – Ecuador, año 2016, se hizo un estudio sobre Actitud y Conocimiento sobre la Donación de Órganos en los estudiantes de la carrera de Medicina del Área de la Salud Humana, durante el desarrollo del presente estudio que se realizó en los estudiantes de medicina con un total de 86 encuestados, se pudo obtener los siguientes resultados: un 92% tienen una actitud buena referente a la donación de órganos, el 64% piensa que es una forma de dar vida, 10 % de los encuestados lo harían por solidaridad, el 8% de los encuestados está en contra de la donación por diversos motivos, un 99% entiende que existen enfermedades en donde el trasplante es el tratamiento definitivo para salvar una vida y por último el 97% estaría dispuesto a recibir un órgano si su vida dependiera del mismo. Además, el nivel de conocimiento en la investigación realizada se evaluó que es medio con un 89% igual a 77 estudiantes 57%, pero demostrando que hay una carencia de información sobre la donación de órganos, en lo que se refiere a beneficios, perjuicios y demás. Se pudo corroborar de la misma manera que la falta de información sobre las leyes de donación de órganos en nuestro país se debe a un quebranto en el ámbito informativo, ya que del total de la población encuestada solo el 3% de los estudiantes puede dar una respuesta adecuada.<sup>(21)</sup>

Universidad Peruana Cayetano Heredia, año 2016, realizó un estudio de Conocimientos y Actitudes sobre la Donación de Órganos en Internos de Medicina, se realizó un estudio cualitativo descriptivo de corte transversal a los estudiantes de Medicina del 7mo año respecto a la donación de órganos, así como el perfil sociodemográfico de los mismos, los factores relacionados a los conocimientos y actitudes respecto la donación de órganos se encuestaron de forma no aleatoria a los internos de medicina que accedieron a llenar la encuesta. Se obtuvo de los estudiantes, 35 (49.29%) fueron mujeres y 36 (50.7%) fueron hombres. La edad promedio fue 23.77 años (intervalo de confianza de 95%). Además del total de encuestados 67 (94.36%) los alumnos consideran que conocimientos en estos temas son necesarios en pregrado mientras que sólo 20 (28.16%) refirió haber recibido instrucción. Entre estos y los que no han recibido instrucción respecto al tema no ha habido una diferencia significativa en el número de alumnos que han tenido más del 50% de respuestas correctas. 70 (98.59%) están de acuerdo con la donación de órganos, 40 (56.33%) están registrados como donantes, 68 (95.77%) alumnos refieren que es necesario sensibilizar y entrenar al personal de salud en donación de órganos y tejidos.<sup>(22)</sup>

La Universidad Iberoamérica de Costa Rica, año 2015, presento el proyecto sobre Actitudes y conocimientos sobre la donación de órganos, trasplante y muerte cerebral en estudiantes de ciencias de la salud, donde se aplicó la encuesta a 326 estudiantes de ciencias de la salud de diferentes carreras de esta universidad: Medicina (n=116), Enfermería (n= 15), Farmacia (n=89), y Psicología (n=106). La mayoría de ellos cursando el ciclo de ciencias básicas de sus respectivas carreras (57,7%) y el resto a nivel de ciencias clínicas (42,3%). La distribución por género fue del 73% de mujeres (n= 238) y el 27% de hombres (n= 88). En cuanto a las actitudes sobre la donación, se mostró una disposición a donar sus órganos en 90,8 % de los casos. No obstante, solo el 35,3% contaba con documentación que lo identificaba como donante.<sup>(23)</sup>

La Universidad Pedro Ruiz Gallo Lambayeque – Perú, en el año 2015. Presento resultados que demuestran que las poblaciones de Lambayeque en general tienen una actitud desfavorable (82.8%) hacia la donación de órganos y dichas actitudes contribuyen a disminuir la probabilidad de donar, perjudicando a miles de personas que requieren trasplante de órganos. Uno de los hallazgos más significativos de esta investigación fue la baja proporción de peruanos que informan a sus familiares la voluntad personal de querer donar o no sus órganos en caso de morir, hecho que constituye una de las principales barreras que se opone a la donación en nuestro medio. Además uno de los motivos de negativa hacia la donación más frecuentemente en sus encuestados es el miedo a la muerte aparente, el que un doctor por negligencia o por ambición los de por muertos para sacarles los órganos, lo que demuestra el desconocimiento del concepto de muerte encefálica.<sup>(24)</sup>

## MARCO CONCEPTUAL

Los avances en medicina han permitido que ahora el trasplante sea un tratamiento con éxito para multitud de enfermedades graves. Hoy en día es una opción para salvar muchas vidas. El mayor problema en este momento es obtener el suficiente número de órganos para trasplantar a los enfermos que lo necesitan. Todas las ayudas son necesarias para resolver la escasez de órganos. La mejor manera para asegurar que exista mayor número de órganos utilizables, es hacerse donante y animar a otros a hacerse, este es motivo de estudio en los alumnos de la Facultad de Medicina Humana.

Las religiones cristianas, islámicas, judías e hindúes son partidarias de la donación. Existen numerosas declaraciones de los Papas y de los Obispos católicos, al igual que de las autoridades de diferentes creencias religiosas, que están a favor del trasplante y apoyan la donación. Todos consideran que donar los órganos para dar vida a otras personas enfermas, es uno de los actos de mayor generosidad y solidaridad que se puede tener hacia la Humanidad.

Y seguramente sorprenda a muchos conocer que la Iglesia Católica, como muchas otras, está a favor de la donación, ya que la equiparan a un acto de amor y buena fe. En 1992, el Papa Juan Pablo II dijo: "...más allá de casos clamorosos, está el heroísmo cotidiano, hecho de pequeños o grandes gestos de solidaridad que alimentan una auténtica cultura de vida. Entre ellos merece especial reconocimiento la donación de órganos, realizada según criterios éticamente aceptables, para ofrecer una posibilidad de curación e incluso de vida, a enfermos tal vez sin esperanzas...". La posición de la Iglesia no es contraria sin embargo la resistencia social es inmensa y, en ocasiones, desmesurada.<sup>(17)</sup>

## **DEFINICION DE TERMINOS**

### **ACTITUD:**

(Del lat. actitūdo.)1. Postura del cuerpo, especialmente cuando expresa un estado de ánimo. Las actitudes de un orador. La actitud agresiva del perro. 2. Disposición de ánimo manifestada de algún modo. Actitud benévola, pacífica, amenazadora, de una persona, de un partido, de un Gobierno.<sup>(25)</sup>

Se define con la organización de creencias, opiniones, sentimientos y tendencias conductuales, relativamente duradera, hacia objetos, grupo, eventos o símbolos sociales significativos.

También se define como el sentimiento o evaluación general positiva o negativo acerca de una persona, objeto o cuestión.

**Opinión:** (del latin onis.) Dictamen o juicio que se forma de algo cuestionable.<sup>(26)</sup>

**Conducta:** (del latin conducta conducida, guiada): manera con que las demás personas que pueden ser determinadas objetivamente.<sup>(27)</sup>

Las actitudes han sido una cuestión de gran interés para los psicólogos sociales desde principios del siglo XX. El término “actitud” fue descrito por Gordon Allport, ya en 1935, como “el concepto, probablemente, más distintivo e indispensable de la psicología social estadounidense contemporánea”.<sup>(28)</sup>

En la literatura publicada por autores de la psicología social desde los años 30 pueden encontrarse múltiples definiciones de “actitud” así como múltiples teorías acerca de cómo ésta se estructura. En general, la mayor parte de estas teorías coinciden en que una actitud es una evaluación, habitualmente perdurable, de objetos, personas o cuestiones socialmente significativos que se denominan objetos de actitud.

## Formación de la actitud y medición de actitudes

Las personas tenemos actitudes hacia cualquier objeto de actitud en el que pueda pensarse, ya sea un objeto muy concreto (como una marca de televisores o el matrimonio homosexual) o muy abstracto (como la igualdad o la justicia). Una de las características esenciales de las actitudes es que constituyen un fenómeno mental. Es decir, las actitudes reflejan la tendencia evaluativa, que no es directamente observable desde fuera, de un sujeto hacia un determinado objeto. Es por esto que se hace necesario inferir las actitudes de las personas a partir de ciertos indicadores.<sup>(28)</sup> Conocer de qué componentes consta o cómo se forma una actitud puede ayudar a inferir cómo será la actitud de un sujeto hacia un determinado tema.

Desde hace tiempo, construir modelos que determinen los componentes que conforman la actitud ha sido un objetivo para los psicólogos sociales. A lo largo de los años esto ha determinado notorias diferencias entre los teóricos, aun con respecto a una pregunta en apariencia tan simple como cuántos componentes esenciales se requieren en realidad para construir una actitud. A grandes rasgos podríamos resumir estas diferencias en tres modelos teóricos.<sup>(28)</sup>

A. Modelo teórico de un componente: define la actitud como el grado de afecto

- positivo o negativo asociado con algún objeto.

B. Modelo teórico de dos componentes: la actitud consiste en una preparación mental que guía respuestas o juicios de evaluación.

C. Modelo teórico de tres componentes: la actitud se construye en base a componentes cognitivos (pensamientos y creencias de la persona acerca del objeto de actitud), afectivos (sentimientos y emociones asociados al objeto) y conductuales (intenciones o disposiciones a la acción, así como los comportamientos del sujeto dirigidos hacia el objeto de actitud).

Modo de síntesis podríamos decir que, por ahora, las definiciones más modernas de actitud implican estructuras tanto de creencias como de sentimientos y abordan continuamente cómo ayudarían los datos resultantes, si se pudieran medir tanto unos como otras, a predecir la conducta final de la gente.

Parece ser que las actitudes se aprenden como parte integral del proceso de socialización y que en su desarrollo influyen las experiencias directas con el objeto de actitud (como por ejemplo la donación de órganos) e indirectas, a través de las experiencias de otros con dicho objeto (como pueda ser conocer a un sujeto trasplantado o en lista de espera de trasplante), construyéndose finalmente como producto de un conjunto de procesos cognitivos influidos a su vez por las reacciones emocionales del sujeto hacia el objeto de actitud. En base a esta aseveración puede explicarse el “Efecto de propagación de la actitud”. Este efecto determina que el agrado o desagrado de una persona hacia determinado objeto de actitud puede incidir no sólo en la evaluación de una segunda persona directamente relacionada sino también en la de otras personas meramente asociadas con la segunda persona.<sup>(28)</sup>

### **6.3.2. ALTRUISMO:**

El debate acerca de la posibilidad del altruismo y de muchas de las acciones que observamos y que podríamos considerar altruistas, se pueden también considerar como acciones.<sup>(29)</sup>

#### **6.3.2.1. PRO SOCIALES:**

Entendidas como un curso de acción que beneficia positivamente a otro (s). Hasta aquí hay casi una identidad con el concepto de altruismo, sin embargo la diferencia radica en la intención, el motivo subjetivo, el significado atribuido a la acción positiva. El altruismo tiene como rasgo característico y específico la motivación o el sentido gratuito en términos absolutos, esto es la no consideración de una retribución inmediata o futura de ninguna especie, se trata de gratuidad pura y perfecta. Por su parte la acción pro social no requiere de la intención gratuita.

### **6.3.2.2. Altruismo y donación**

El done corporal es una acción humana, y por tanto racional. Las personas vivimos en sociedad, somos por antonomasia seres racionales históricos. Porque podemos pensarnos en nuestro lugar social y expresar lo que pensamos (tenemos memoria del pasado, proyección al futuro, comprensión del presente, comportamiento: todas son características sociales). Construimos nuestro lenguaje a diario, creamos y recreamos nuestra cultura. Cuando una conducta o hecho social se acepta con valor moral se incorpora a la cultura. La posibilidad de donar órganos pos mortem se ha ido incorporando a nuestra cultura como práctica de altísimo valor moral desde hace tan sólo dos o tres décadas, haciendo posible los trasplantes. Las prácticas innovadoras necesitan un tiempo para ser incorporadas y asimiladas culturalmente. El avance de la ciencia aplicada a la medicina hace posible los trasplantes o implantes de tejidos. Para llevarlos a cabo se necesitan, como materia prima, órganos humanos en condiciones para implantarse en un ser humano. Es decir que el avance tecnológico posibilitó la práctica, que luego se desarrolla gracias a un comportamiento social por aceptación de ese hecho que se asimiló culturalmente: las donaciones. Gracias a la voluntad de donar de cada persona (voluntad que se basa en la razón) los trasplantes son posibles.<sup>(30)</sup>

En este contexto las donaciones pueden considerarse una conducta altruista, pero en sentido amplio, como conductas prosociales, dado que las personas donantes pueden tener motivos o razones no asociadas a la gratuidad. De hecho, hay donantes que tienen la expectativa de una retribución o de reciprocidad, otras que están dispuestas a dar, restringen su conducta altruista: sólo desean donar órganos y tejidos en tanto puedan incidir en las condiciones de la donación seleccionando destinatarios o poniendo barreras en la accesibilidad, discriminando por nivel de ingresos, por ideología, sexo o raza.

### **6.3.2.3. Muerte y sociedad**

La Muerte, las actitudes y creencias respecto de la muerte, el morir, el cadáver, los ritos asociados, el destino final de los muertos son factores que

afectan e inciden en la donación de órganos, en este sentido es un aspecto insoslayable en la consideración de nuestro tema.

La muerte, es un evento biológico irreducible, es también objeto de la cultura y las sociedades. Su imagen, sus ritos, las conductas apropiadas son materia de la elaboración cultural. En términos generales existe consenso en que la construcción moderna de la muerte se caracteriza por el ocultamiento, esto es la actitud del hombre contemporáneo a escamotear la muerte, esto es, sacarla de la vida cotidiana y transformarla en un verdadero Tabú.<sup>(30)</sup>

A diferencia de las sociedades tradicionales, donde las condiciones sociales preparaban y aproximaban la muerte a la vida cotidiana, en las sociedades modernas, el desarrollo de la medicina, el aumento de las expectativas de vida, la propuesta de una juventud eterna y cuerpo hermosos, ha generado un deseo de inmortalidad o más bien de eterna juventud que ha hecho que la muerte, como tema y como experiencia, queden retirados en la trastienda de las cosas inapropiadas, sabidas, pero no dichas. Más aún, la muerte ha sido alejada físicamente del quehacer de las personas.<sup>(30)(31)</sup>

### **6.3.3. Conceptualizaciones médicas de la muerte.**

Dado que el concepto de muerte no es evidente, es importante conocer y entender con claridad los distintos conceptos de muerte y los criterios que determinan las características de los distintos tipos de muerte vigentes.

**6.3.3.1. La muerte clínica:** (muerte cardio pulmonar): este es el criterio más clásico o tradicional. Se define como la cesación permanente se caracteriza por paro cardiorrespiratorio con el subsiguiente cese de aporte de oxígeno al cuerpo. Sus signos son el estado de coma, la ausencia de pulso y ventilación (respiración). Su pronóstico es que estamos

ante un estado potencialmente reversible con procedimiento de reanimación cardio pulmonar. Si fracasa siguen dos alternativas: muerte biológica o muerte encefálica o neocortical.<sup>(6)</sup>

#### **6.3.3.2. La muerte encefálica:**

Muerte del tronco encefálico. La muerte encefálica se define como la abolición total e irreversible de la función de todo el cerebro, incluyendo el tronco cerebral. Ahora, para demostrar que esto ha ocurrido se definen ciertos protocolos: establecer la causa del coma, excluir otras situaciones posibles; examen neurológico completo, pruebas de confirmación (electroencefalograma). Puede diagnosticarse por la ausencia de reflejos tronco encefálicos y son muy estrictos en definir el test de apnea, se caracteriza por la pérdida de la capacidad de integración de los órganos y sistemas y pérdida de la capacidad de interacción social. Sus signos son el coma a reactivo, pérdida de reflejos del tronco del encéfalo, aquí exploraciones demuestran ausencia de función o circulación encefálica. Su pronóstico es que se está ante la destrucción irreversible del encéfalo a partir del tronco. Los demás órganos pueden seguir funcionando si se mantiene la ventilación con un aparato mecánico.<sup>(6)</sup>

#### **6.3.3.3. La muerte cortical (muerte de la neo corteza cerebral):**

Se caracteriza por un estado vegetativo persistente, esto es la pérdida de la capacidad de interacción social (no se comunican, no perciben, no tienen dolor ni sufrimiento. Sus signos son el coma vigil (ojos abiertos), respuesta a estímulos dolorosos, conservan el ciclo vigilia-sueño, los reflejos controlados por tronco encefálico se mantienen y hay ventilación o respiración espontánea. Dado lo anterior se pronostica la destrucción irreversible de la corteza cerebral, pero se conservan intactas las funciones del tronco del encéfalo que regulan las funciones y operaciones vitales del

cuerpo, de manera que las funciones de los distintos órganos se mantienen de modo espontáneo, sin el concurso de sistemas mecánicos. Este estado se puede prolongar durante años. El problema de esta última definición es la determinación de la irreversibilidad.<sup>(6)</sup>

#### **6.3.3.4. Muerte Biológica:**

Se caracteriza por la pérdida de la actividad coordinada de células, órganos y sistemas, que deja expuesto al cuerpo a las influencias físicas, químicas y microbiológicas del medio. Sus signos son el cese irreversible de la función cardio-respiratoria, seguida de signos de descomposición. Su pronóstico es irreversible.<sup>(6)</sup>

#### **6.3.4. DONACION DE ORGANOS.**

##### **DONACIÓN:**

Del lat. donatio, -ōnis.1. f. Acción y efecto de donar.2. Liberalidad de alguien que transmite gratuitamente algo que le pertenece a favor de otra persona que lo acepta.<sup>(32)</sup>

La donación de órganos es un acto voluntario, altruista, solidario, gratuito y anónimo, considerado como el mayor acto generoso y altruista por el que una persona manifiesta su voluntad de que una o varias partes de su cuerpo aptas para que el trasplante puedan ser utilizados para ayudar a otras personas.<sup>(6)</sup>

El Día Mundial por la Donación y el Trasplante fue establecido por la Fundación Fairtransplant en asociación con la Organización Mundial de la Salud, el 14 de octubre de 2005. La ciudad de Ginebra, Suiza, fue sede de las actividades en

conmemoración del primer día mundial de la donación y el trasplante.<sup>(33)</sup> La fecha fue auspiciada por el Consejo de Europa junto a la Organización Mundial de la Salud. La conmemoración anual apunta a promover la donación altruista de órganos e tejidos y el acceso a los trasplantes en un marco de transparencia, justicia y equidad.

**a) Tipos de órganos que se pueden donar.**

Principales órganos que se pueden donar son.

Órganos: corazón, pulmones, hígado, riñones, intestino, páncreas.

Tejidos: corneas, piel, huesos, médula ósea, vasos sanguíneos, válvulas cardiacas, cartílagos, tendones, escleras, membrana amniótica.

**El riñón**, trasplante renal se ha constituido en las últimas décadas como la mejor opción terapéutica para personas que padecen enfermedad renal crónica en estado terminal (ERCT). El trasplante renal mejora la calidad de vida y expectativa de vida en los pacientes con ERCT, mejora el pronóstico clínico y tiene un gran impacto positivo dado por la reducción significativa de la morbi-mortalidad asociada a la enfermedad renal crónica y al uso de terapias de función renal (diálisis peritoneal y hemodiálisis).

Datos de investigaciones internacionales sugieren que los beneficios y bondades del trasplante renal supera las expectativas clínicas y se involucran con la economía de los sistemas nacionales de salud, así entonces se considera actualmente que el trasplante renal es la medida terapéutica con la mejor relación costo/beneficio y costo/efectividad para el tratamiento de la enfermedad renal crónica terminal y en comparación con las modalidades dialíticas resulta ser una opción de tratamiento que reduce de manera significativa el gasto económico en la salud.<sup>(34)</sup>

**El Hígado**, la evaluación del candidato a trasplante hepático tienen como objetivo identificar que pacientes tiene una enfermedad hepática avanzada cuyo pronóstico condiciona sus expectativas de vida y quienes tienen unas expectativas de

supervivencia adecuadas con el trasplante hepático. La evolución general del candidato de trasplante hepático pretende, por lo tanto identificar (tratar cuanto sea posible) las patologías no hepáticas que consideran los resultados del trasplante. Por ello, la supervivencia de los pacientes trasplantados disminuye conforme aumenta la edad.<sup>(35)</sup> Una buena parte de los programas de trasplante hepático limita el acceso al trasplante hepático de edad determinada (65-70 años). Sin embargo, no hay un límite de edad claramente definido a partir del cual se define una evidente disminución de la supervivencia. Cuando se supera ciertos límites de edad debe valorarse la presencia e comorbilidades y hacer una evaluación exhaustiva, sobre todo el riesgo cardiovascular y de neoplasia.

**El corazón**, encontrar un donante de corazón pueden ser difícil, el corazón debe ser donado por alguien que este clínicamente muerto, pero que permanezca con soporte vital. El donante de corazón debe ser lo más compatible posible con su tipo de tejido para reducir la probidad que su cuerpo lo vaya a rechazar.<sup>(36)</sup> Al paciente se le induce a sueño profundo con anestesia general y se hace un corte a través del esternón. La sangre circula a través de un sistema de circulación extracorpórea, mientras el cirujano trabaja el corazón. Esta máquina hace el trabajo mientras este se encuentra detenido y le suministra al cuerpo la sangre con oxígeno, se extrae el corazón enfermo y el corazón donado se sutura en su sitio. Luego, se desconecta la máquina de circulación extracorpórea y la sangre fluye a través del corazón trasplantado. En algunos casos, el cirujano no extirpa el corazón viejo, sino que coloca el nuevo encima de este (trasplante heterópico).

### **Hipótesis General:**

Hi: EXISTE UNA ACTITUD A FAVOR FRENTE A LA DONACION DE ORGANOS DE LOS ESTUDIANTES DE DOS FACULTADES LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – HUANCAYO- 2017.

Ho. Existe rechazo de los estudiantes de Dos Facultades frentes a la donación de órganos.

He: Existe en el 40% de rechazo de los estudiantes de Dos Facultades frente a la donación de órganos.

### **Hipótesis Específica:**

1.- Hi: EXISTEN MULTIFACTORES DE RECHAZO DE LOS ESTUDIANTES DE DOS FACULTADES FRENTE A LA DONACION DE ORGANOS

Ho. No existen factores que influyan en el rechazo de los estudiantes de Medicina Humana frentes a la donación de órganos.

He: existe un 50% de alumnos de la Facultad de Medicina Humana que presentan multi-factores para el rechazo de los a la donación de órganos.

2.- Hi: EXISTE 90 ALUMNOS DE DOS FACULTADES QUE TIENEN ACTITUD DE RECHAZO FRENTE A LA DONACION DE ORGANOS

Ho. No se encontró ningún alumno estudiante de Dos Facultades que tenga actitud de rechazo frentes a la donación de órganos.

He: existe el 40% del total de alumnos de Dos Facultades con actitud de rechazo frente a la donación de órganos

## CAPITULO II

### MATERIALES Y METODOS

#### Método de investigación

Observacional- Trasversal.

#### Tipo de investigación

**OBSERVACIONAL - DESCRIPTIVO:** Porque buscaremos cualidades en su actitud frente a la donación de órganos en la población universitaria de la Facultad de Medicina Humana e la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación – 2017-0.

#### Nivel de investigación

Descriptivo

#### Diseño gráfico o esquemático

Descriptivo simple.

M → O

M= muestra en quien se realiza el estudio

O= información relevante

#### Ubicación geográfica y tiempo de realización

Alumnos que se encuentren matriculados en la Facultad de Medicina Humana e de Ingeniería de Sistemas y Computación de la Universidad Peruana Los Andes 2017-0.

## Población y muestra

### Población

La población a tomar en cuenta serán estudiantes universitarios que oscilen entre el 1° y 10° ciclo de la Universidad Peruana Los Andes De La Facultad de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación – 2017-0.

### Muestra

La muestra se encontrará representada por la cantidad de alumnos que estén matriculados en el ciclo 2016-II de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación pero para lo cual elegiremos de manera estratificada tomando en cuenta el número de muestra con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z * p * q}$$

#### Siendo:

N Total de la población

Z es el nivel de confianza.

p es la variabilidad positiva.

q es la variabilidad negativa.

d es la precisión o error.

Número de alumnos matriculados en el periodo 2016-II, en la Facultad de Medicina Humana es 413.

$$n = \frac{414 * (1.96)^2 * (0.05) * (0.5) * (0.95)}{(0.03)^2 * (414 - 1) + (1.96)^2 * (0.05) * (0.95)}$$

$$n = \frac{37.77}{0.554176}$$

$$n = 68.15$$

Número de alumnos matriculados en el periodo 2016-II, en la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación es 527.

$$n = \frac{527 \times (1.96)^2 \times (0.05) \times (0.5) \times (0.95)}{(0.03)^2 \times (427 - 1) + (1.96)^2 * (0.05) * (0.95)}$$

$$n = \frac{48.082426}{0.6587}$$

$$n = 73.31$$

Por ende, al sacar el total de la muestra a utilizar se obtiene que se trabajara con 68 estudiantes de La Facultad de Medicina Humana y 73 estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación de la Universidad Peruana Los Andes 2016-II.

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes universitarios que estén cursando algún ciclo de la Facultad.
- Estudiantes universitarios que acepten realizar la encuesta.
- Estudiantes universitarios de toda raza y estrato social.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes universitarios que no se encuentren dentro de los ciclos de estudios establecidos.
- Estudiantes universitarios que no deseen realizar la encuesta..

### **Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos a utilizarse serán una ficha de recolección de datos que se realizarán mediante encuestas telefónicas, conforme al requerimiento del proyecto a realizar con las preguntas correspondientes al tema en mención.

## **Técnicas y procedimientos de recolección de datos**

La técnica que se utilizará para la realización de la investigación será la inspección directa mientras que el procesamiento de datos constará de tres fases que serán:

- **Fase de autorización:** dentro de esta fase se pedirán los permisos correspondientes a las autoridades correspondientes de la facultad en mención.
- **Fase de evaluación:** en esta etapa o fase nos encargaremos de reunir a los estudiantes universitarios. y del mismo modo realizaremos el test de evaluación mediante una ficha de recolección de datos.
- **Fase de resultados:** y finalmente en esta etapa no dedicaremos exclusivamente a analizar todos los resultados que se obtendrán durante la ejecución del trabajo.

### **Validez y confiabilidad de los instrumentos:**

El instrumento de medida utilizado fue un cuestionario validado de actitud hacia la donación y el trasplante de órganos (*PCID-DTO RIOS: Cuestionario del “Proyecto Colaborativo Internacional Donante” sobre donación y trasplante de órganos* desarrollado por Ríos y col.).<sup>(20)</sup>

Este cuestionario fue usado en trabajo, Análisis de la actitud de los estudiantes de Medicina hacia la donación de órganos para trasplante, Universidad de Murcia, España-2015.

#### **9.1.Procedimientos para la recolección de datos**

El proceso de recolección de datos se realizará mediante las fases ya antes mencionadas las cuales se realizarán en un promedio de dos semanas.

### **Instrumento de medida de las variables de interés**

Este cuestionario incluye 26 preguntas distribuidas en cuatro sub-escalas o factores validados en la población española.

**Estos cuatro factores son:**

1. Factor 1: razones a favor y en contra de la donación de órganos para trasplante. (Varianza explicada: 26.287%, compuesto por seis ítems. Coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach: 0.957).
2. Factor 2: información sobre donación y trasplante de órganos. (Varianza explicada: 24.972%, compuesto por siete ítems. Coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach: 0.804).
3. Factor 3: factores sociales. (Varianza explicada: 6.834%, compuesto por cuatro ítems. Coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach: 0.747).
4. Factor 4: factores familiares. (Varianza explicada: 5.110%, compuesto por tres ítems. Coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach: 0.641).

Este modelo presenta un total de varianza explicada del 63.203%.

### **CAPITULO III**

#### **RESULTADOS**

Después del análisis de las encuestas, se obtienen los siguientes resultados.

#### **3.1. Distribución de los 141 estudiantes de las Facultades de Medicina e Ingeniería de Sistemas y Computación de la Universidad Peruana Los Andes- 2017.**

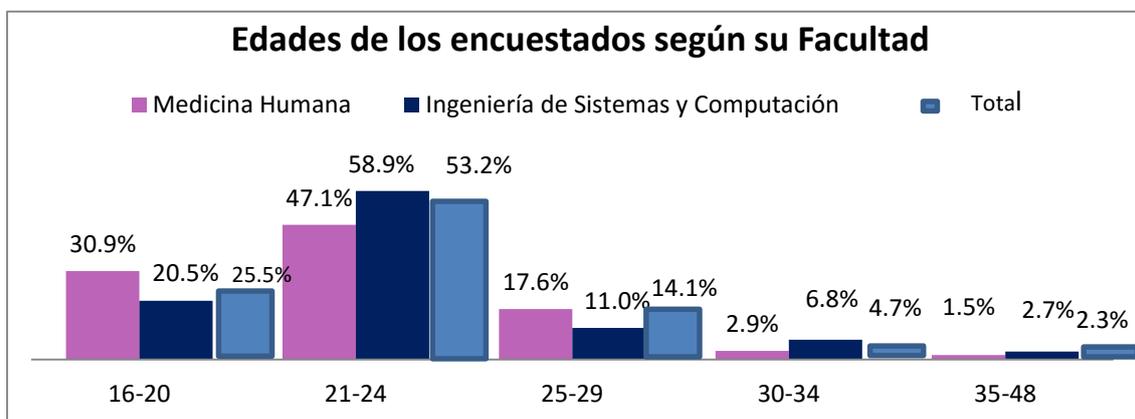
TABLA N°1.

Facultad	Frecuencia	Porcentaje
<b>Medicina Humana</b>	68	48.2%
<b>Ingeniería de Sistemas y Computación</b>	73	51.8%
<b>Total general</b>	<b>141</b>	<b>100.0%</b>

De los 141 estudiantes encuestados el, 51.8% representa la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación y el 48.2% a la Facultad de Medicina Humana. En la tabla muestra una pequeña diferencia, la que demuestra que existe igual demanda entre estas dos facultades en el periodo 2016-II.

### 3.2. Distribución de los estudiantes de las Facultades de Medicina e Ingeniería de Sistemas y Computación de la Universidad Peruana Los Andes según la Edad – 2017.

FIGURA N°1.

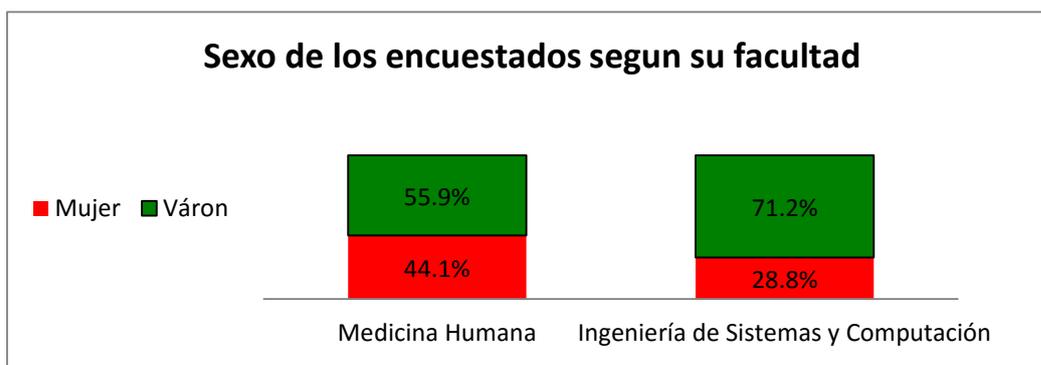


El 53.2% (n=75) de la muestra tenían 21- 24 años, en esta tabla vemos que el mayor porcentaje está entre los 21-24 años lo cual explica que población joven obtendrá una carrera universitaria pronto.

En esta tabla se observa que la distribución de alumnos jóvenes de 21-24 años (n=36) predominan en la facultad de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación (47.1%; n=32, 58.9%; n=43 respectivamente)

### 3.3. Distribución de los 141 estudiantes de las Facultades de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación de la Universidad Peruana Los Andes según el Sexo- 2017.

FIGURA N°2.



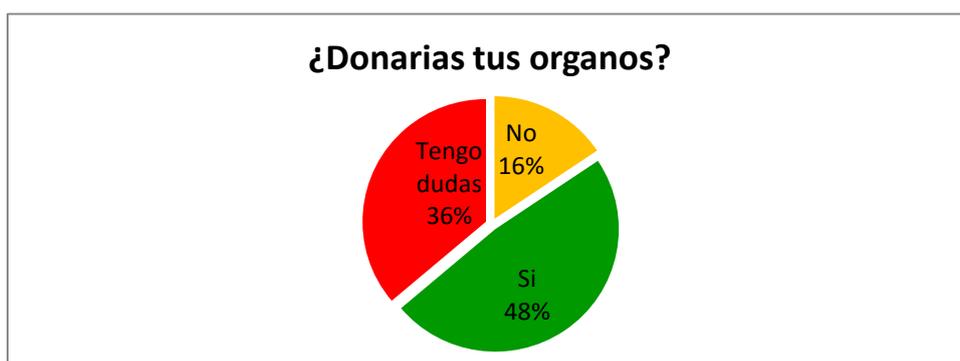
El 63.8 % (n=90) de la muestra fueron del sexo masculino. En esta tabla observamos una distribución a predominio masculino. Pero no debemos olvidar que las mujeres gozan de derechos y obligaciones compartidas con el varón. Permitiéndole acceder de forma casi segura a estudios superiores.

En esta tabla observamos una distribución a predominio masculino para ambas Facultades de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación (55.9%; n=38, 71.2%; n= 52 respectivamente).

### 3.4. Opinión de los estudiantes de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación hacia la Donación de Órganos.

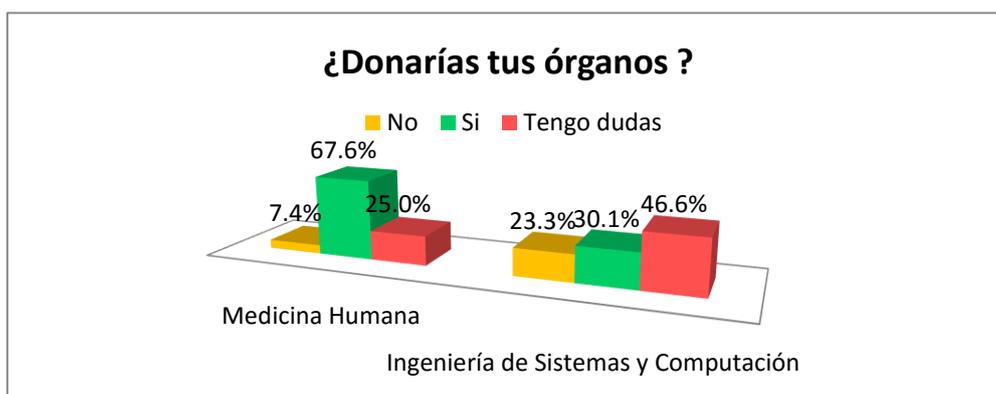
#### 3.4.1. Opinión hacia la Donación de los propios órganos.

FIGURA N°3.



El 48% de los estudiantes encuestados de dos Facultades de la Universidad Peruana Los Andes (n= 68) respondieron afirmativamente al ser preguntados sobre la donación de sus propios órganos, el 16% se mostraron contrarios (n= 22) y 36% indecisos (n=51).

FIGURA N°4.



En esta tabla, el 67.6% estudiantes encuestados de la Facultad de Medicina Humana (n= 46) respondieron afirmativamente al ser preguntados sobre la donación de sus propios órganos, el 7.4% se mostraron contrarios (n= 5) y 25% indecisos (n=17).

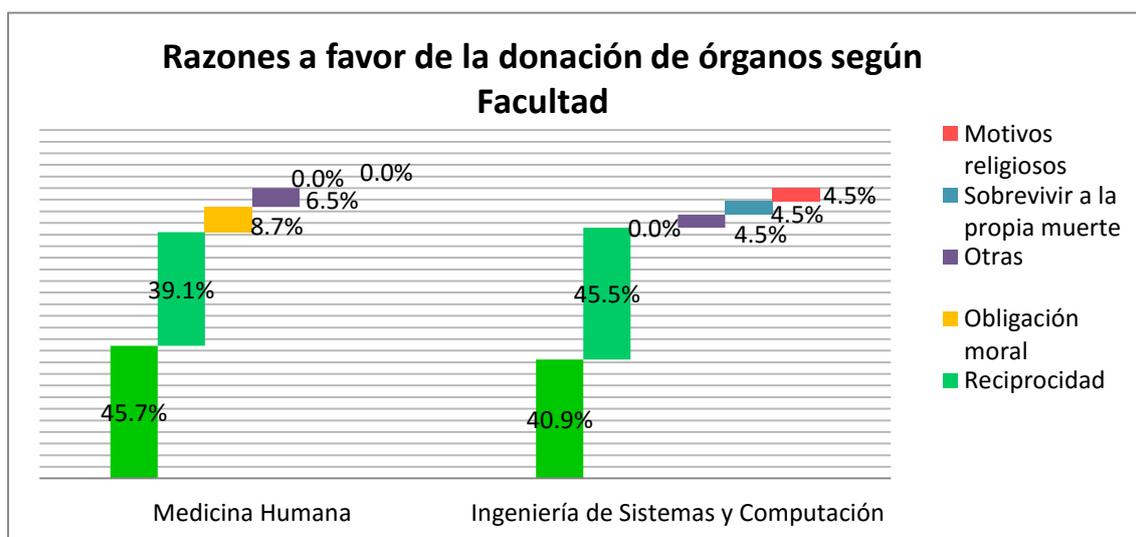
Y un 30.1% encuestados de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación (n= 22) respondieron afirmativamente al ser preguntados sobre la donación de sus propios órganos, el 23.3% se mostraron contrarios (n= 17) y 46.6% Indecisos (n=34).

Desde otra perspectiva el 52% de nuestra población de dos facultades de la Universidad Peruana Los Andes (n=73) muestran una opinión no favorable hacia la donación de sus propios órganos.

### 3.5. Razones a favor y en contra de la Donación de Órganos.

#### 3.5.1. Razones a favor de la Donación de Órganos.

FIGURA N°5.



La razón más señalada por los estudiantes a favor de la donación fue la solidaridad (44.1%; n=30), seguida de la reciprocidad (41.2%; n=28). La obligación moral (5.9%; n=4), motivos religiosos (1.5%; n=1) y el hecho de sobrevivir a la propia muerte (1.5%; n=1) fueron razones menos consideradas por los estudiantes. Entre las respuestas de la opción “Otras” destacan “se la daría a mi madre” y “solo a mis hijos” (6.1%; n=4).

Porcentaje de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación que señalan que la solidaridad (45.7%; n=21, 40.9%; n=9 respectivamente) como la razón a favor de la donación de órganos, de la pregunta 10.

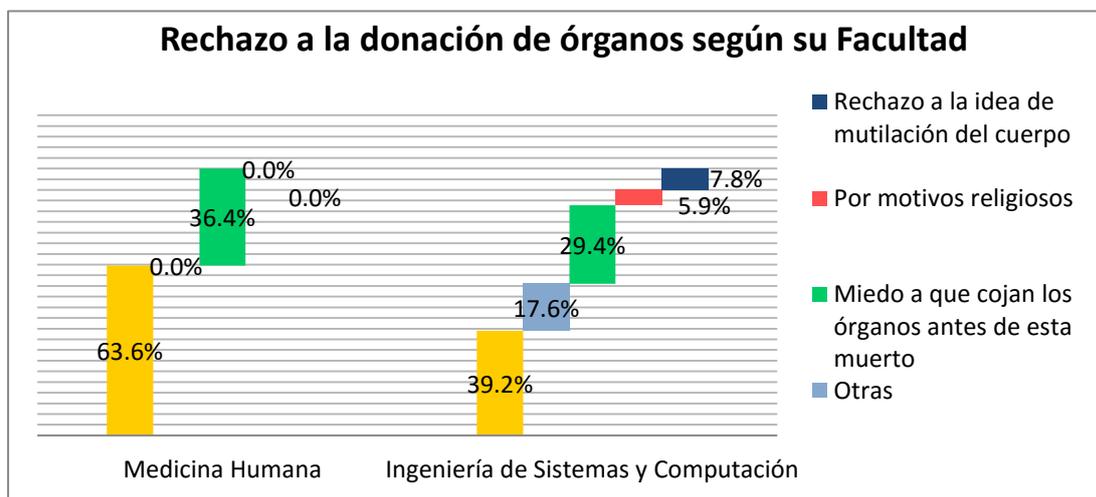
### 3.5.2. Razones en contra de la Donación de Órganos.

De los 73 alumnos que respondieron negativamente o con dudas de la posibilidad de donar sus propios órganos, el 46.6% (n=34) señaló la respuesta considerada una negativa asertiva (“No quiero expresar mis razones”).

De las posibilidades que explica la razón de rechazo a la donación de órganos, el miedo a que cojan los órganos antes de estar muerto (31.5%; n=23) y las respuestas rechazo a la idea de mutilación del cuerpo y motivos religiosos fueron las menos seleccionadas (5.5%;n=4 y 4.1%;n=3).

Un 12.3% de los estudiantes marco la opción “Otras” redactando palabras como, “solo miedo” o “no lo sé”(n=9).

FIGURA N°6.

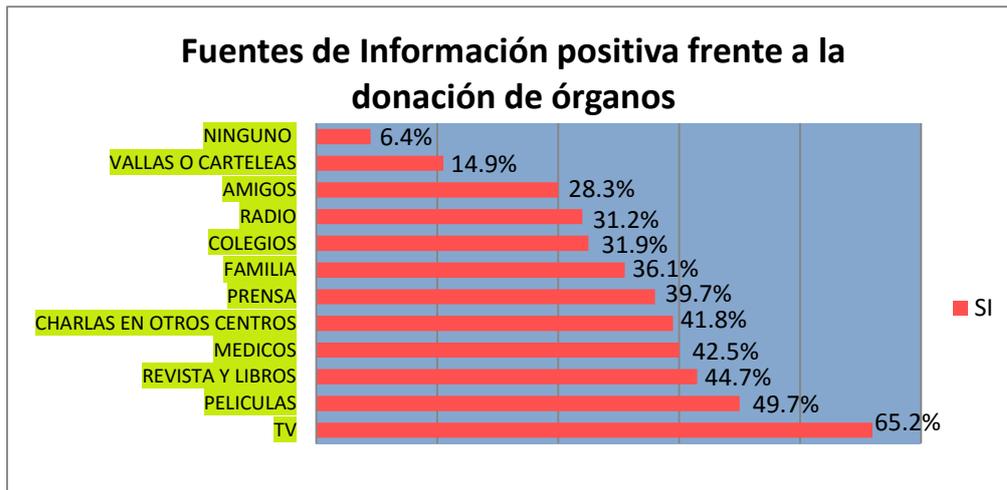


Porcentaje de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación que señala la razón en contra, en la pregunta de respuesta n°11.

Se puede observar que la respuesta negativa asertiva “no quiero expresar mis razones” tienen el mayor porcentaje en ambas facultades (Medicina Humana 63.6%; n=14 e Ingeniería de Sistemas y Computación 39.2% n=20).

### 3.6. Fuentes de información.

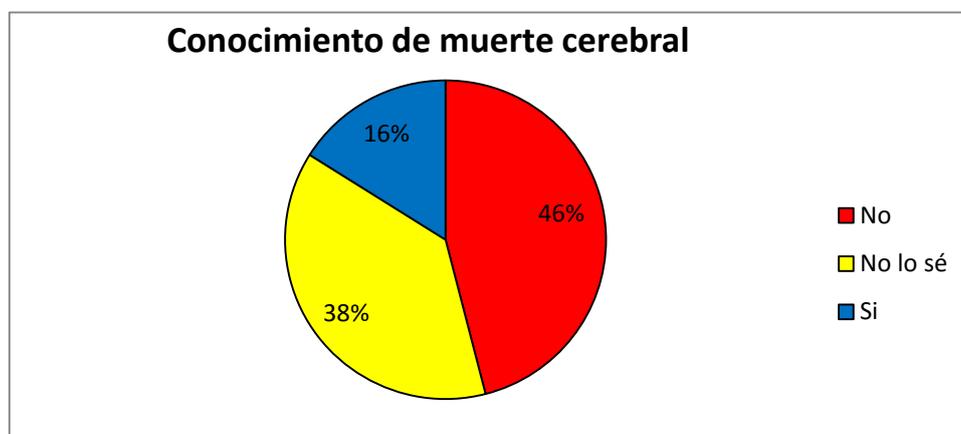
FIGURA N°7.



Los alumnos encuestados afirman que la fuente de información más frecuente es la televisión 65.2% (n=92), seguido de las películas (49.7%; n=70), médicos (42.5%; n=60), charlas en centros (41.8%; n=59) y la prensa (39.7%; n=56). Por lo contrario solo el 6.4% n=9 afirma no haber visto y/o escuchado por ningún medio sobre la donación de órganos.

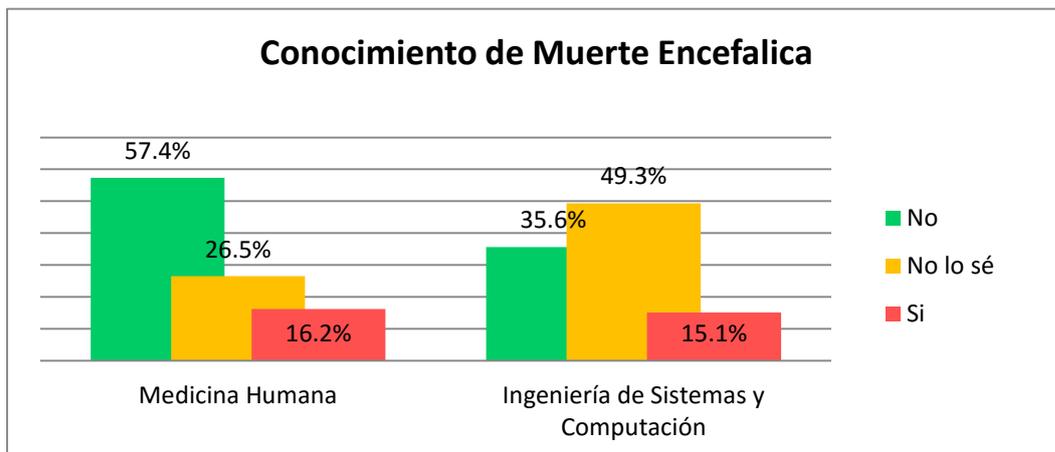
### 3.7. Conocimiento del concepto de muerte encefálica.

FIGURA N°8.



Del total de 141 estudiantes respondieron a la pregunta n°23 del cuestionario que evalúa el conocimiento del entrevistado acerca del concepto de muerte encefálica. De los entrevistados un 46% (n=65) respondieron de forma correcta demostrando un acertado concepto. Un 38% (n=54) de los estudiantes respondieron no saber la respuesta y un 16% (n=22) respondieron incorrectamente es este estudio hemos de suponer que su concepto es erróneo acerca de la muerte encefálica.

FIGURA N°8.



La Facultad de Medicina Humana demostró saber en un 57.4% (n=39) la respuesta correcta, pero podemos observar que casi la mitad de los mismos 42.7% (n=29) tienen un concepto erróneo de la respuesta o no lo saben.

La Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación revelaron en sus respuestas que un 35.6% (n=26) tiene un concepto correcto sobre la muerte encefálica y un 15.1% (n=11) tienen un concepto erróneo con un 49.3% (n=36) que no saben acerca de la respuesta. Podemos deducir que esto se debe a que ellos no tienen cursos que los lleve a investigar más sobre el tema. Aun así, hoy en la actualidad el uso de información está al alcance de todos.

### **3.8. Perfil psicosocial de los estudiantes de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación en relación con su opinión hacia la donación de órganos de cadáver para trasplante.**

### 3.8.1. Variables socio-personales.

#### 12.8.1.1. Edad

TABLA N°2.

Opinión de donar órganos según la edad						
Edad	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
16-20	19	52.8%	17	47.2%	36	100%
21-24	31	41.3%	44	58.6%	75	100%
25-29	10	50.0%	10	50.0%	20	100%
30-34	6	85.7%	1	14.3%	7	100%
35-48	2	66.7%	1	33.3%	3	100%
Total general	<b>68</b>	<b>48.23%</b>	<b>73</b>	<b>51.8%</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>

El grupo de edad que se encuentra a favor de la donación de órganos es la población de 30-34 años con 85.7 %; (n=6) seguida del grupo de edad de 35-48 años 66.7% (n=2).

Además de la edad más frecuente 21-24 años 53.2% (n=75) solo un 41.3% (n=31) está a favor de la donación de órganos.

TABLA N°3.

Decisión de donar Órganos según la Edad – Medicina Humana						
Edad	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
16-20	15	71.4%	6	28.6%	21	100%
21-24	19	59.4%	13	40.6%	32	100%
25-29	9	75.0%	3	25.0%	12	100%
30-48	3	100.0%		0.00%	3	100%
Total general	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.3%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

De los encuestados de la Facultad de Medicina Humana el grupo de edad 16-20 años el 71.4% (n=15) casi todo afirman estar a favor de la donación de órganos. De otra manera del grupo de 21-24 años el 40.6% (n=13) refieren no estar a favor de la donación de órganos.

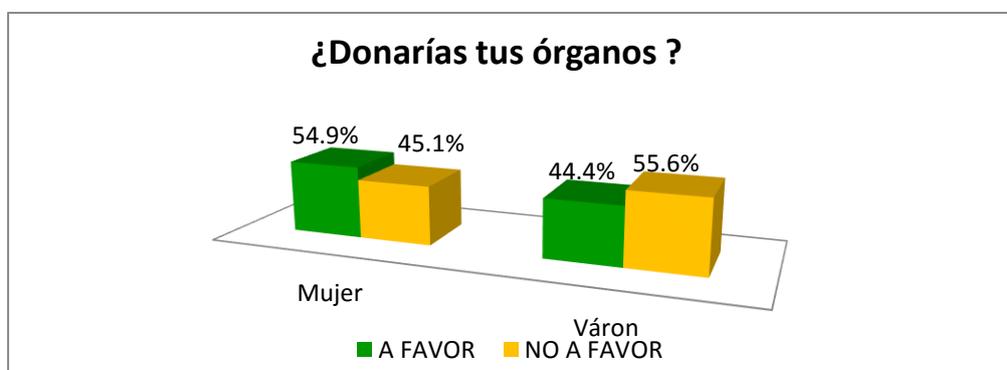
TABLA N°4.

Decisión de donar Órganos según la Edad – Ingeniería						
Edad	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
18-20	4	26.7%	11	73.3%	15	100%
21-24	12	27.9%	31	72.1%	43	100%
25-29	1	12.5%	7	87.5%	8	100%
30-42	5	71.4%	2	28.6%	7	100%
Total general	22	30.1%	51	69.9%	73	100%

De los encuestados (n=73) de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación el grupo de 30-42 años el 71.4% (n=5) afirman estar a favor de la donación de órganos. De otra manera el grupo de 18-20 años el 73.3% (n=11) refieren no estar a favor de la donación de órganos.

### 3.8.1.2. Sexo

FIGURA N°9.



Solo las mujeres que demostraron estar a favor de la donación de órganos en 54.9% (n=28) y los varones solo en un 44.4% (n=40). Por lo contrario la población de varones demostró estar no a favor en un 55.6% (n=50)

TABLA N°5.

Decisión de donar Órganos según el Sexo – Medicina Humana						
Sexo	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	22	73.3%	8	26.7%	30	100%
Varón	24	63.2%	14	36.8%	38	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

De los encuestados (n=68) de la facultad de Medicina Humana se puede observar que las mujeres 73.3% (n=22) está a favor de la donación de órganos. Y los varones también presentan en un 63.2% (n=24) estar a favor de la donación de órganos.

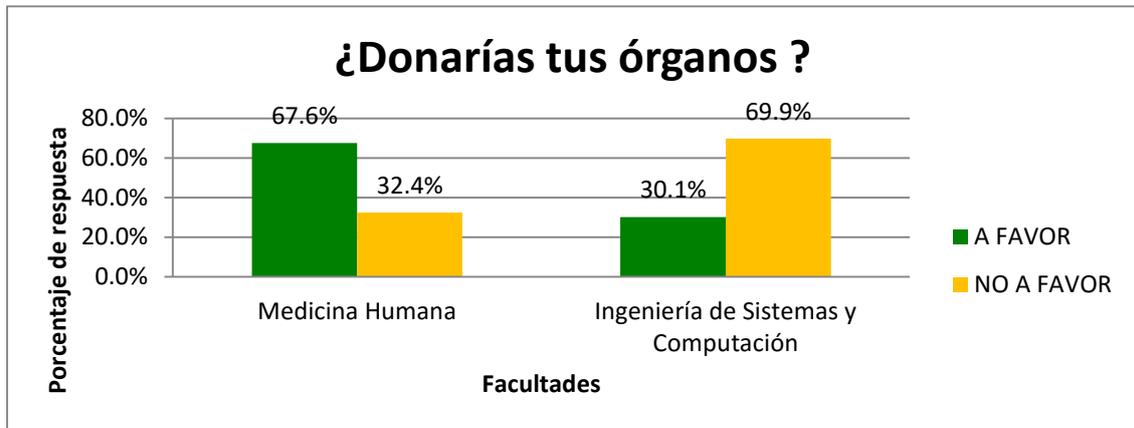
TABLA N°6.

Decisión de donar Órganos según el Sexo – Ingeniería						
Sexo	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	6	28.6%	15	71.4%	21	100%
Varón	16	30.8%	36	69.2%	52	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

De los encuestados de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación se puede observar que un gran porcentaje 69.9% (n=51) se encuentra no a favor de la donación de órganos tanto como mujeres y varones (71.4%; n= 15, 69.9%; n=36 respectivamente). Y solo un 30.1%(n=22) se encuentran a favor de la donación de órganos.

### 3.8.1-3 Facultad

FIGURA N°10.



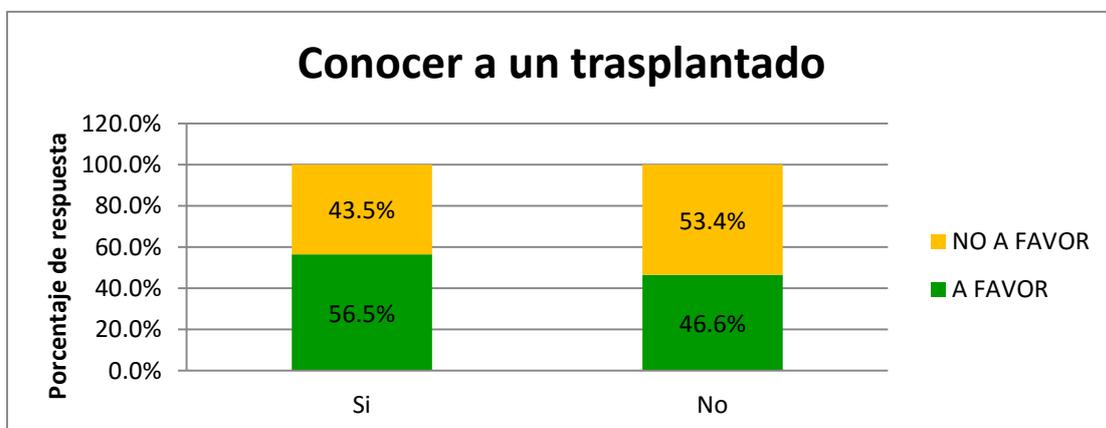
La opinión más favorable se muestra en la población de los estudiantes de Medicina Humana 67.6% (n=46) y no a favor en 32.4% (n=22) esto puede presentarse porque existe cursos y temas que se desarrollan dentro de la facultad relacionados con donación de órganos.

Y de la misma forma se puede observar que la opción no favorable predomina en la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación con 69.9% (n=51) y la opción favorable solo en un 30.1% (n=22) se puede presentar a que solo llevan cursos generales.

### 3.8.2. Variables de información y conocimiento acerca de la Donación de órganos.

#### 3.8.2.1. Conocer a un trasplantado.

FIGURA N°12.



La opción de los estudiantes que afirmaron conocer a una persona trasplantada 16.3%(n=23), el 56.5% (n=13) afirmaron estar a favor de la donación de órganos y no a favor en un 43.5% (n=10) donde la alternativa predominante fue “tengo dudas”.

Por lo contrario de no conocer a una persona trasplantada 83.7% (n=118) solo el 46.6% (n=55) afirmo estar a favor de la donación de órganos y el 53.4% (n=63) no a favor de la donación de órganos.

TABLA N°7.

Conocer a un trasplantado - Medicina Humana						
Conoce	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Si	8	72.7%	3	27.3%	11	100%
No	38	66.7%	19	33.3%	57	100%
Total general	46	67.6%	22	32.4%	68	100%

La opinión de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana que afirmaron conocer a una persona trasplantada 16.2%(n=11), el 72.7% (n=8) afirmaron estar a favor de la donación de órganos y no a favor en un 27.3% (n=3) donde la alternativa predominante fue “tengo dudas”.

Por lo contrario de no conocer a una persona trasplantada 83.8% (n=57) solo el 66.7% (n=38) afirmo estar a favor de la donación de órganos y el 33.3% (n=19) no a favor de la donación de órganos.

TABLA N°8.

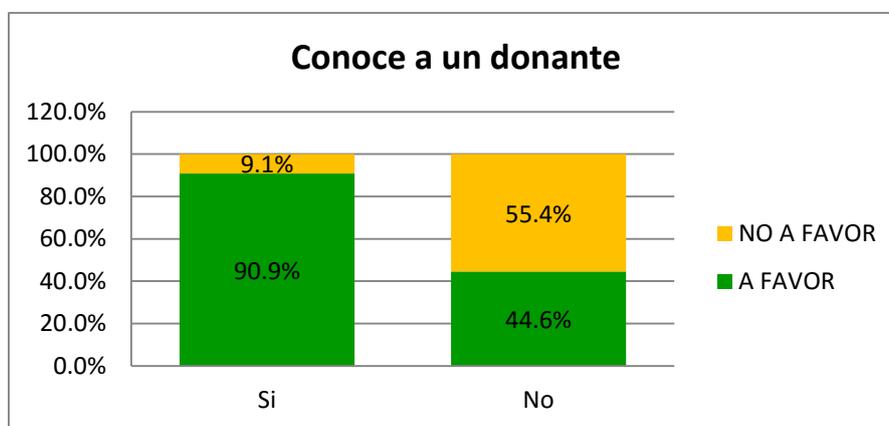
Conocer a un trasplantado - Ingeniería						
Conoce	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Si	5	41.7%	7	58.3%	12	100%
No	17	27.9%	44	72.1%	61	100%
Total general	22	30.1%	51	69.9%	73	100%

La opinión de los estudiantes de la Ingeniería de Sistemas y Computación que afirmaron conocer a una persona trasplantada 16% (n=12), el 41.7% (n=5) afirmaron estar a favor de la donación de órganos y no a favor en un 58.3% (n=7) donde la alternativa predominante fue “tengo dudas”.

Por lo contrario de no conocer a una persona trasplantada 84% (n=61) solo el 27.9% (n=17) afirmo estar a favor de la donación de órganos y el 72.1% (n=44) no a favor de la donación de órganos.

### 3.8.2.2. Conocer a una donante.

FIGURA N°13.



Del mismo modo, la opción de los estudiantes se mostró más favorable hacia la donación de órganos entre quienes afirmaron conocer entre sus familiares o amigos a alguien que hubiera donado sus órganos con 90.1% (n=11) y solo un 9.1% (n=1) se mostró no a favor con la respuesta “tengo duda”.

TABLA N°9.

Conoce a un donante – Medicina Humana						
Conoce	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Si	8	100.0%		0.0%	8	100%
No	38	63.3%	22	36.7%	60	100%
Total general	46	67.6%	22	32.4%	68	100%

La opción de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana 11.7% (n=8) se mostró más favorable hacia la donación de órganos entre quienes afirmaron conocer entre sus familiares o amigos a alguien que hubiera donado sus órganos con 100% (n=8).

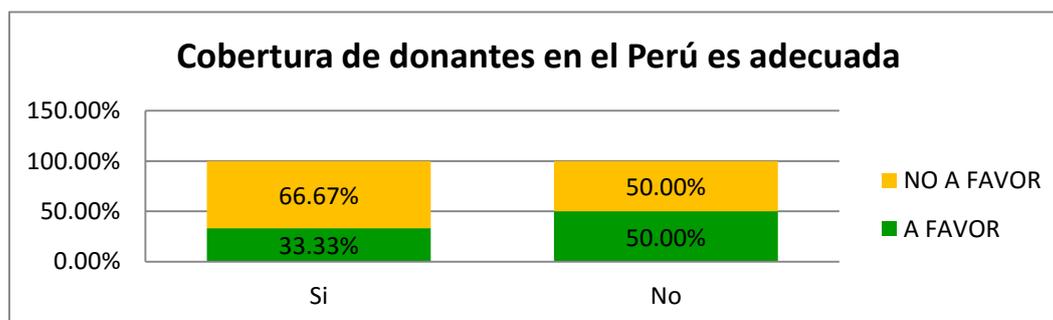
TABLA N°10.

Conoce a un donante – Ingeniería						
Conoce	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
<b>Si</b>	2	66.7%	1	33.3%	3	100%
<b>No</b>	20	28.6%	50	71.4%	70	100%
Total general	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

La opción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación 4% (n=3) que afirmaron conocer entre sus familiares o amigos a alguien que hubiera donado sus órganos, se mostró más favorable hacia la donación de órganos entre con 66.7% (n=2).

### 3.8.2.3. Conocimiento acerca de la cobertura de las necesidades de órganos en Perú.

FIGURA N°14.



Una gran parte de los estudiantes de dos facultades de la Universidad Peruana Los Andes, que fueron entrevistados (n=126; 89.4%) contestaron que las necesidades de órganos no están cubiertas en Perú. Se observa una opinión favorable 50 % (n=63) hacia la donación de órganos en los estudiantes que piensan que las necesidades de órganos no están cubiertas en Perú.

TABLA N°11.

Cobertura de donante en el Perú - Medicina Humana						
Cobertura	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>No</b>	42	68.9%	19	31.1%	61	100%
<b>Si</b>	4	57.1%	3	42.9%	7	100%
Total general	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Los estudiantes de la facultad de la Medicina Humana que fueron entrevistados (89.7%; n=61) contestaron que las necesidades de órganos no están cubiertas en Perú. Se observa una opinión favorable 68.9 % (n=42) hacia la donación de órganos en los estudiantes que piensan que las necesidades de órganos no están cubiertas en Perú.

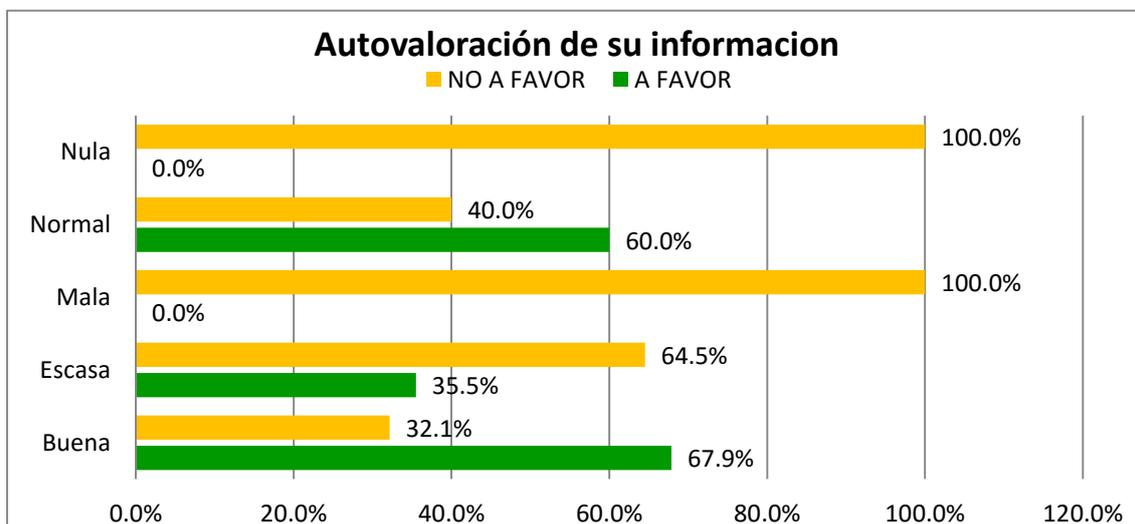
TABLA N°12.

Cobertura de donante en el Perú - Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>No</b>	21	32.3%	44	67.7%	65	100%
<b>Si</b>	1	12.5%	7	87.5%	8	100%
Total general	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

Los estudiantes de la facultad de Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación que fueron entrevistados (89%; n=65) contestaron que las necesidades de órganos no están cubiertas en Perú. Se observa una opinión favorable solo de 32.3 % (n=21) hacia la donación de órganos en los estudiantes que piensan que las necesidades de órganos no están cubiertas en Perú.

### 3.8.2.4. Auto evaluación de la propia información acerca de la donación y el trasplante.

FIGURA N°15.



Un 51.8%(n=73) de los estudiantes encuestado de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas Y computación califica su información acerca del proceso de donación y trasplante de órganos de buena o normal mientras que hasta un 48.2% (n= 68) de los estudiantes encuestados cree que dispone de una información escasa, mala o nula. La opción hacia la donación de órganos propios resulta más favorable cuanto mejor informado en la materia se considera el encuestado.

TABLA N°13.

Autovaloración de su información – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
<b>Escasa</b>	14	48.3%	15	51.7%	29	100%
<b>Normal</b>	18	81.8%	4	18.2%	22	100%
<b>Buena</b>	14	82.4%	3	17.6%	17	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Un 57.5%(n=39) de los estudiantes encuestado de la Facultad de Medicina Humana califica su información acerca del proceso de donación y trasplante de órganos de buena o normal mientras que hasta un 42.6% (n=29) de los estudiantes encuestados cree que dispone de una información escasa. La opción hacia la donación de órganos propios resulta más favorable 81.8%(n=18), 82.4%(n=14) cuanto mejor informado.

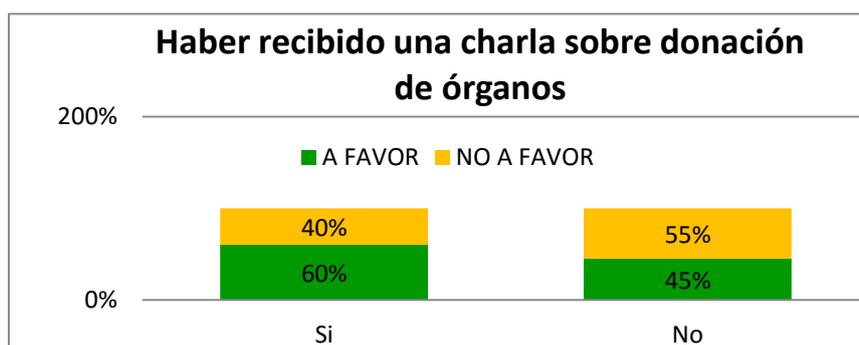
TABLA N°14.

Autovaloración de su información – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Escasa</b>	8	24.2%	25	75.8%	33	100.0%
<b>Normal</b>	9	39.1%	14	60.9%	23	100.0%
<b>Buena</b>	5	45.5%	6	54.5%	11	100.0%
<b>Nula</b>		0.0%	4	100.0%	4	100.0%
<b>Mala</b>		0.0%	2	100.0%	2	100.0%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100.0%</b>

Un 46.6%(n=34) de los estudiantes encuestado de Ingeniería de Sistemas Y Computación califica su información como buena o normal acerca del proceso de donación y trasplante de órganos de mientras que hasta un 53.4% (n=39) de los estudiantes encuestados cree que dispone de una información escasa, mala y nula. La opción hacia la donación de órganos propios resulta no favorable 100%(n=4), 100%(n=2) cuanto menos informado este el encuestado.

### 3.8.2.5. Haber recibido el encuestado una charla acerca de donación y trasplante de órganos

FIGURA N°16.



El 78.9% de los estudiantes encuestados (n= 111) referían no haber recibido alguna charla acerca de donación y trasplantes de órganos a diferencia de aquellos que si recibieron una charla 21.3% (n=30). Los estudiantes que respondieron afirmativamente a esta cuestión presentaron una opinión más favorable con 60% (n=18).

TABLA N°15.

Haber recibido una charla sobre donación de órganos – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>No</b>	34	70.8%	14	29.2%	48	100%
<b>Si</b>	12	60.0%	8	40.0%	20	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

De los estudiantes encuestados de la Facultad de Medicina Humana (70.6%: n=48) referían no haber recibido alguna charla acerca de donación y trasplantes de órganos a diferencia de aquellos que si recibieron una charla 29.4% (n=20). Los estudiantes que respondieron afirmativamente a esta cuestión presentaron una opinión más favorable con 60% (n=12).

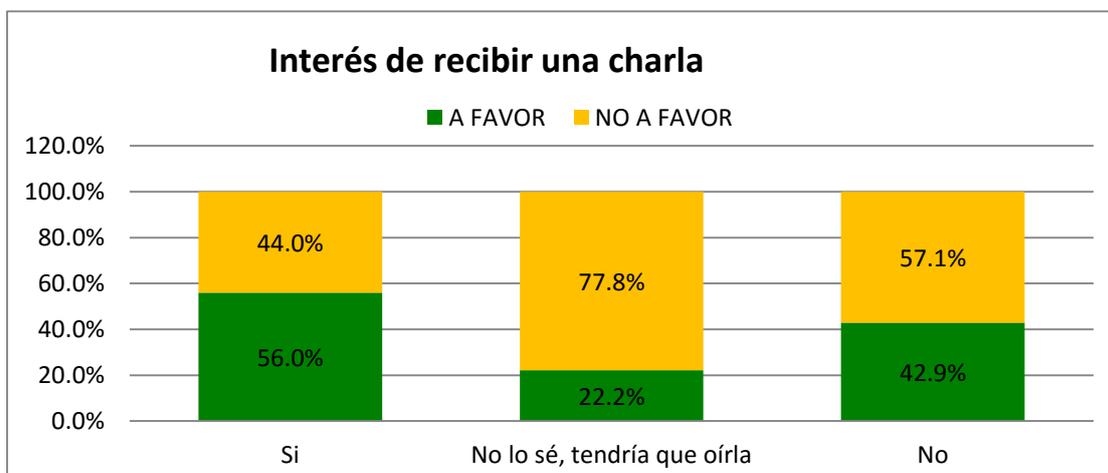
TABLA N°16.

Haber recibido una charla sobre donación de órganos – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>No</b>	16	25.4%	47	74.6%	63	100%
<b>Si</b>	6	60.0%	4	40.0%	10	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

De los estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación (86%: n=63) referían no haber recibido alguna charla acerca de donación y trasplantes de órganos a diferencia de aquellos que si recibieron una charla 14% (n=10). Los estudiantes que respondieron afirmativamente a esta cuestión presentaron una opinión más favorable con 60% (n=6).

### 3.8.2.6. Interés en recibir información acerca del trasplante mediante una charla.

FIGURA N°17.



EL 70.5% de los estudiantes encuestados de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación se muestran interesados en la posibilidad de recibir información acerca de Donación de órganos mediante una charla (n=100). Este interés se relaciona con la actitud favorable hacia la donación de órganos propios 56% (n=56) de los encuestados que respondieron afirmativamente.

TABLA N°17.

Interés de recibir una charla – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
No	5	45.5%	6	54.55%	11	100.00%
No lo sé, tendría que oírlo	2	28.6%	5	71.43%	7	100.00%
Si	39	78.0%	11	22.00%	50	100.00%
Total general	46	67.6%	22	32.35%	68	100.00%

EL 73.5% de los estudiantes encuestados de Medicina Humana se muestran interesados en la posibilidad de recibir una charla acerca de Donación de órganos (n=50). Este interés se relaciona con la actitud favorable hacia la donación de órganos propios 78% (n=39) de los encuestados que respondieron afirmativamente.

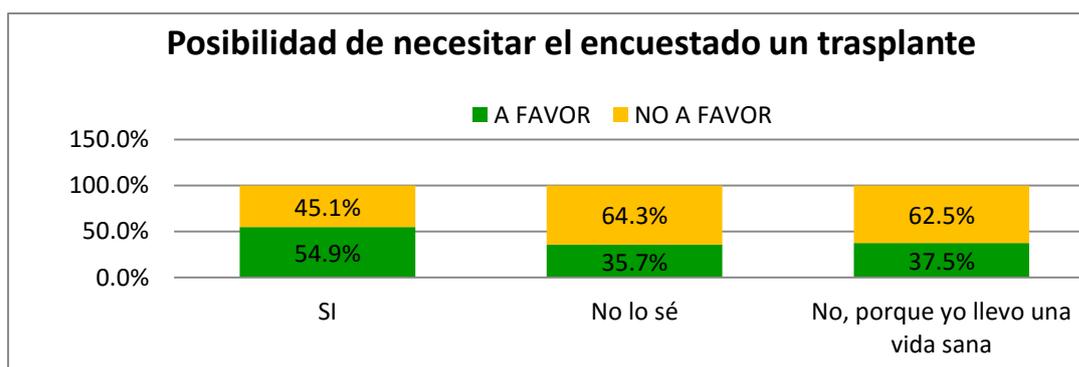
TABLA N°18.

Interés de recibir una charla – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
No	1	33.3%	2	66.7%	3	100.00%
No lo sé, tendría que oírla	4	20.0%	16	80.0%	20	100.00%
Si	17	34.0%	33	66.0%	50	100.00%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100.00%</b>

EL 68.4% de los estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación se muestran interesados en la posibilidad de recibir información acerca de Donación de órganos mediante una charla (n=50). Este interés se relaciona con la actitud favorable hacia la donación de órganos propios en solo 34% (n=17) de los encuestados que respondieron afirmativamente.

### 3.8.2.7. Posibilidad de necesitar el encuestado un trasplante.

FIGURA N°18.



El 64.5% de los encuestados cree que existe la posibilidad de que ellos mismos precisen un trasplante en algún momento de la vida (n=91). De ellos 54.9% se muestra a favor de la donación de sus propios órganos. Entre aquellos estudiantes que no contemplan esta posibilidad como real 5.6% (n=8) solo el 37.5% se muestra favorable contra un 62.5% que no se muestra favorable frente a la donación de órganos.

TABLA N° 19.

Posibilidad de necesitar el encuestado un trasplante – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Si	35	74.5%	12	25.5%	47	100%
No lo sé	9	64.3%	5	35.7%	14	100%
No, porque yo llevo una vida sana	2	28.6%	5	71.4%	7	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

El 69.1% de los encuestados de la Facultad de Medicina Humana cree que existe la posibilidad de que ellos mismos precisen un trasplante en algún momento de la vida (n=47). De ellos 74.5%(n=35) se muestra a favor de la donación de sus propios órganos. Entre aquellos estudiantes que no contemplan esta posibilidad como real 10.3% (n=7) solo el 28.6% (n=2) se muestra favorable contra un 71.4%(n=5) que no se muestra favorable frente a la donación de órganos

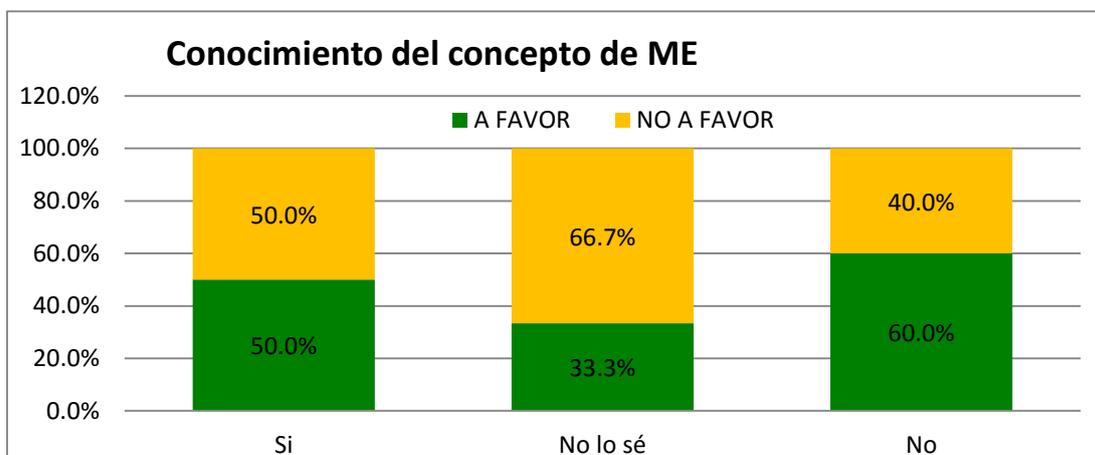
TABLA N°20.

Posibilidad de necesitar el encuestado un trasplante – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Si	15	34.1%	29	65.9%	44	100%
No lo sé	6	21.4%	22	78.6%	28	100%
No, porque llevo una vida sana	1	100.0%		0.0%	1	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

El 60% de los encuestados de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación cree que existe la posibilidad de que ellos mismos precisen un trasplante en algún momento de la vida (n=44). De ellos 34.1%(n=15) se muestra a favor de la donación de sus propios órganos. Entre aquellos estudiantes se muestran dudosos a esta posibilidad 38% (n=28), el 78.6% (n=22) se muestra no favorables contra un 21.4%(n=6) que se muestra favorable frente a la donación de órganos.

### 3.2.8.8. Conocimiento del concepto de muerte encefálica.

FIGURA N°19.



El 46.1% de los estudiantes de las Facultades de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación (n=65) conoce el concepto de muerte encefálica. La opción de a favor de la donación de sus propios órganos alcanza un porcentaje del 60% (n=39) entre los que respondieron correctamente esta pregunta. La opinión no favorable la tienen aquellos que no conocen o responden erróneamente (66.7% y 50% respectivamente)

TABLA N°21.

Conocimiento del concepto de ME- Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
No	30	76.9%	9	23.1%	39	100%
No lo sé	8	44.4%	10	55.6%	18	100%
Si	8	72.7%	3	27.3%	11	100%
Total general	46	67.6%	22	32.4%	68	100%

El 57.4% de los estudiantes de las Facultad de Medicina Humana (n=39) conoce el concepto de muerte encefálica. La opción de a favor de la donación de sus propios órganos alcanza un porcentaje del 76.9% (n=30) entre los que respondieron correctamente esta

pregunta. La opinión no favorable la tienen aquellos que no conocen o responden erróneamente (26.5% y 57.4% respectivamente).

TABLA N°22.

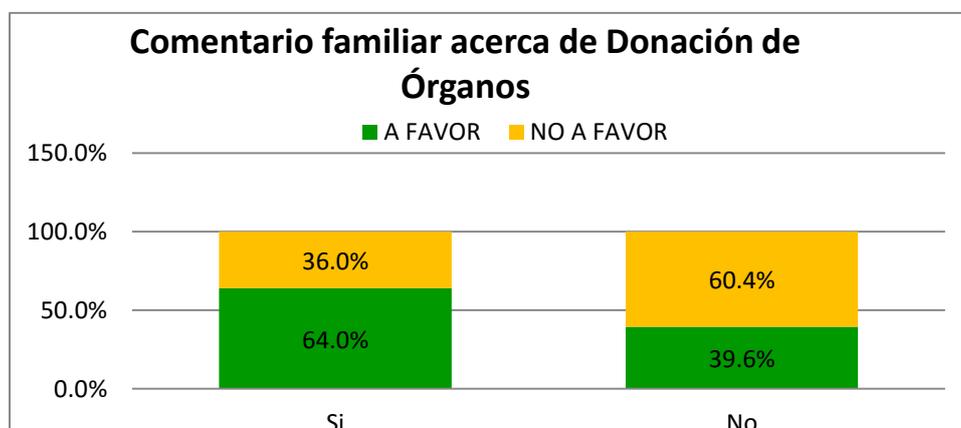
Conocimiento del concepto de ME – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
No	9	34.6%	17	65.4%	26	100%
No lo sé	10	27.8%	26	72.2%	36	100%
Si	3	27.3%	8	72.7%	11	100%
Total general	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

El 36% de los estudiantes de las Facultad de Medicina Humana (n=26) conoce el concepto de muerte encefálica. La opción de a favor de la donación de sus propios órganos alcanza un porcentaje del 34.6% (n=9) entre los que respondieron correctamente esta pregunta. La opinión no favorable la tienen aquellos que no conocen o responden erróneamente (49% y 15% respectivamente).

### 3.8.3 Variables de intervención social.

#### 3.8.3.1 Comentario acerca de la Donación de Órganos en el ámbito familiar.

FIGURA N°20.



La mayoría de los estudiantes encuestados (35.5%; n=50) respondieron haber comentado el tema de la donación en el ámbito familiar. En la figura muestra la opinión de los entrevistados hacia la donación de órganos en función de la respuesta obtenida en esta cuestión. Como puede observarse, la opinión es más favorable (64% n=32 vs 36% n=18) entre aquellos estudiantes que refieren a ver comentado el tema en familia.

TABLA N°23.

Comentario familiar acerca de Donación de Órganos – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>No</b>	23	57.5%	17	42.5%	40	100%
<b>Si</b>	23	82.1%	5	17.9%	28	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

De los estudiantes encuestados de la Facultad de Medicina Humana (41.2%; n=28) respondieron haber comentado el tema de la donación en el ámbito familiar. En la figura muestra la opinión de los entrevistados hacia la donación de órganos en función de la respuesta obtenida en esta cuestión. Como puede observarse, la opinión es más favorable (82.1% n=23 vs 17.9% n=5) entre aquellos estudiantes que refieren a ver comentado el tema en familia.

TABLA N°24.

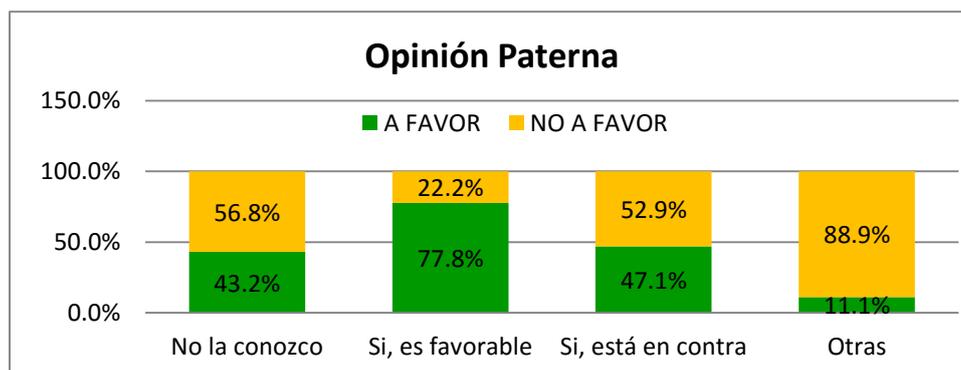
Comentario familiar acerca de Donación de Órganos – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>No</b>	13	25.5%	38	74.5%	51	100%
<b>Si</b>	9	40.9%	13	59.1%	22	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

De los estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación (30%; n=22) respondieron haber comentado el tema de la donación en el ámbito familiar. En la figura muestra la opinión de los entrevistados hacia la donación de órganos en

función de la respuesta obtenida en esta cuestión. Como puede observarse, la opinión es más favorable (40.9% n=9 vs 25.5% n=13) entre aquellos estudiantes que refieren a ver comentado el tema en familia

### 3.8.3.2. Conocimiento de la opinión materna y paterna.

FIGURA N°21.



La relación a la influencia ejercida por la opinión paterna y/o materna hacia la donación, observamos una opinión más favorable entre aquellos estudiantes que responden en conocer la existencia de una opinión favorable hacia la donación de cada progenitor.

En la figura el 19.1%(n=27) de los encuestados respondieron afirmativamente con un 77.8%(n=21) a favor de la donación de órganos.

Por lo contrario la opinión negativa del progenitor 12.1%(n=17) puede ejercer estar en contra de la donación de órganos 52.9%(n=9)

TABLA N°25.

Opinión Paterna – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
No la conozco	26	61.9%	16	38.1%	42	100%
Sí, es favorable	16	84.2%	3	15.8%	19	100%
Si, está en contra	4	57.1%	3	42.9%	7	100%
Total general	46	67.6%	22	32.4%	68	100%

En el cuadro 27.9%(n=19) de los encuestados de la Facultad de Medicina Humana respondieron afirmativamente con un 84.2% (n=16) a favor de la donación de órganos.

Por lo contrario la opinión negativa del progenitor 10.3%(n=7) puede ejercer estar en contra de la donación de órganos 42.9%(n=3)

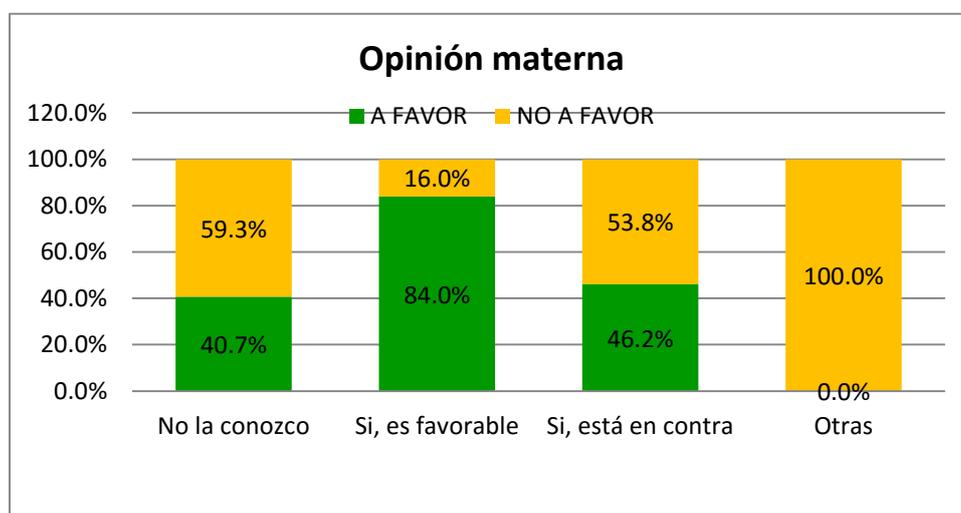
TABLA N°26

Opinión paterna - Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
No la conozco	12	26.1%	34	73.9%	46	100%
Otras	1	11.1%	8	88.9%	9	100%
Si, es favorable	5	62.5%	3	37.5%	8	100%
Si, está en contra	4	40.0%	6	60.0%	10	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

En el cuadro 12%(n=8) de los encuestados de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación respondieron afirmativamente con un 62.5% (n=5) a favor de la donación de órganos.

Por lo contrario la opinión negativa del progenitor 14%(n=10) puede ejercer estar en contra de la donación de órganos 60%(n=6)

FIGURA N°22.



La relación a la influencia ejercida por la opinión paterna y/o materna hacia la donación observamos una opinión más favorable entre aquellos estudiantes que responden en conocer la existencia de una opinión favorable hacia la donación de cada progenitor.

En la figura el 17.7%(n=25) de los encuestados respondieron afirmativamente con un 84% a favor de la donación de órganos.

Por lo contrario la opinión negativa del progenitor 18.4%(n=26) puede ejercer estar en contra de la donación de órganos 53.8%(n=14)

TABLA N°27.

Opinión materna- Medicina Humana						
Etiquetas de fila	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
<b>No la conozco</b>	24	63.2%	14	36.8%	38	100%
<b>Si, es favorable</b>	15	88.2%	2	11.8%	17	100%
<b>Si, está en contra</b>	7	53.8%	6	46.2%	13	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

En el cuadro 25%(n=17) de los encuestados de la Facultad de Medicina Humana respondieron afirmativamente con un 88.2% (n=15) a favor de la donación de órganos.

Por lo contrario la opinión negativa del progenitor 19.1%(n=13) puede ejercer estar en contra de la donación de órganos 46.2%(n=6)

TABLA N°28.

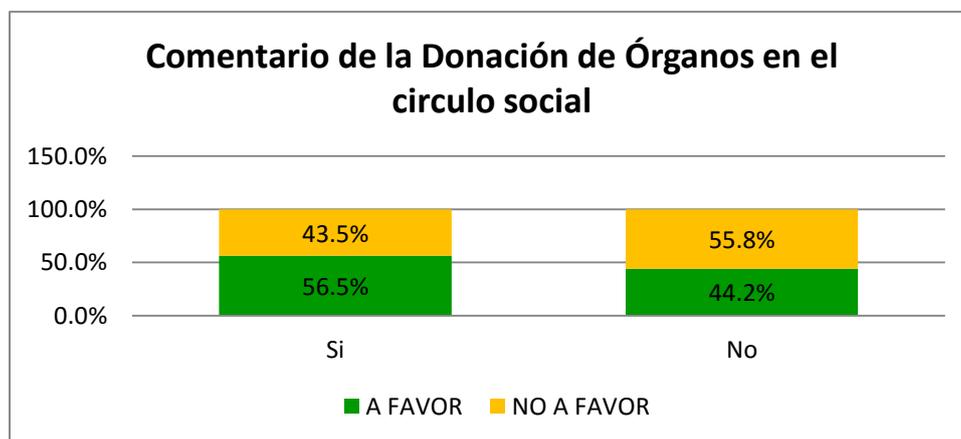
Opinión materna - Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
<b>No la conozco</b>	11	22.9%	37	77.1%	48	100%
<b>Otras</b>		0.0%	4	100.0%	4	100%
<b>Si, es favorable</b>	6	75.0%	2	25.0%	8	100%
<b>Si, está en contra</b>	5	38.5%	8	61.5%	13	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

En el cuadro 10.9%(n=8) de los encuestados de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación respondieron afirmativamente con un 75% (n=6) a favor de la donación de órganos.

Por lo contrario la opinión negativa del progenitor 17.8%(n=13) puede ejercer estar en contra de la donación de órganos 61.5%(n=8)

### 3.8.3.3. Comentario acerca de la Donación de Órganos en el círculo social.

FIGURA N°23.



Un 32.6% (n=46) de los estudiantes entrevistados respondieron haber comentado el tema entre amigos. La figura muestra que el 56.5%(n=26) tienen mayor porcentaje hacia una opinión favorable a la donación de órganos.

TABLA N°29.

Comentario de la donación de órganos en el círculo social - Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
No	24	66.7%	12	33.3%	36	100%
Si	22	68.8%	10	31.3%	32	100%
Total general	46	67.6%	22	32.4%	68	100%

Un 47.1% (n=32) de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana respondieron haber comentado el tema entre amigos. La figura muestra que el 68.8%(n=22) tienen mayor porcentaje hacia una opinión favorable a la donación de órganos

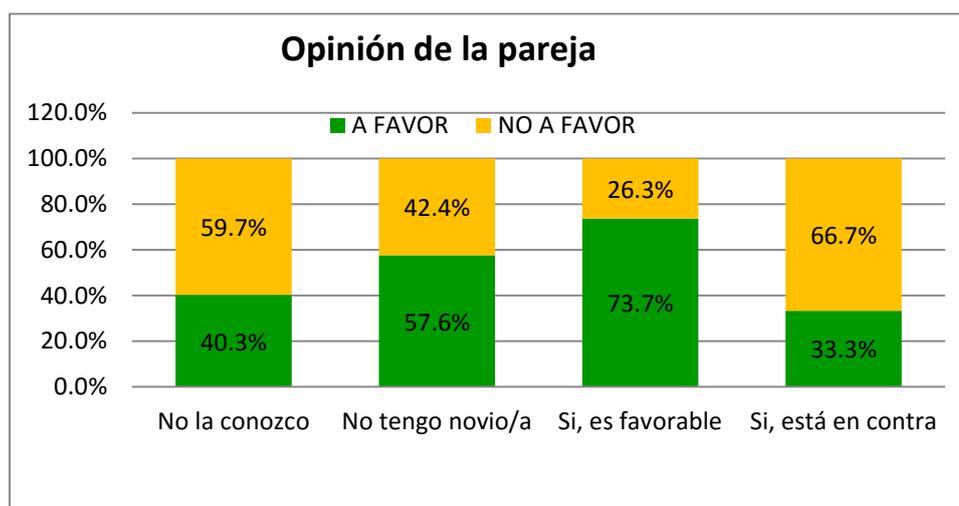
TABLA N°30.

Comentario de la donación de órganos en el círculo social - Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
No	18	30.5%	41	69.5%	59	100%
Si	4	28.6%	10	71.4%	14	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

Un 19.2% (n=14) de los estudiantes de la Facultad Ingeniería de Sistemas y Computación respondieron haber comentado el tema entre amigos. La tabla muestra que el 71,4%(n=10) tienen una opinión no favorable a la donación de órganos

### 3.8.3.4. Opinión de la pareja.

FIGURA N°24.



Los encuestados respondieron “si, es favorable” en un 13.5% (n=19) y la opinión es favorable en ellos alcanzo un 73.7%(n=14) contra un 26.3%(n=5) que su opinión es no a favor de la donación de órganos.

TABLA N°31.

Opinión de pareja- Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
No la conozco	18	54.5%	15	45.5%	33	100%
No tengo novio/a	17	89.5%	2	10.5%	19	100%
Si, es favorable	9	81.8%	2	18.2%	11	100%
Si, está en contra	2	40.0%	3	60.0%	5	100%
Total general	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Los encuestados de la Facultad de Medicina Humana respondieron “si, es favorable” en un 16.8% (n=11) y la opinión es favorable en ellos alcanzo un 81.8%(n=14) contra un 18.2%(n=2) que su opinión es no a favor de la donación de órganos.

TABLA N°32.

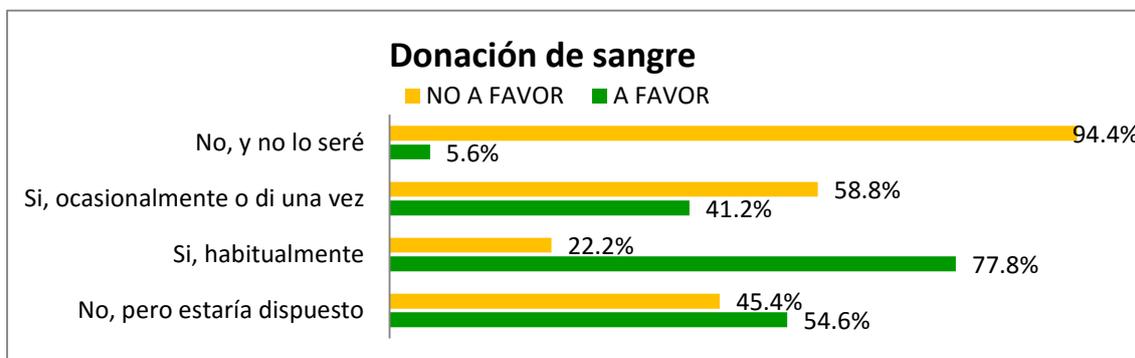
Opinión de pareja - Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
No la conozco	13	29.5%	31	70.5%	44	100%
No tengo novio/a	2	14.3%	12	85.7%	14	100%
Si, es favorable	5	62.5%	3	37.5%	8	100%
Si, está en contra	2	28.6%	5	71.4%	7	100%
Total general	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

Los encuestados de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación respondieron “si, es favorable” en un 11% (n=8) y la opinión es favorable en ellos alcanzo un 62.5%(n=5) contra un 37.5%(n=3) que su opinión es no a favor de la donación de órganos.

### 3.8.4. Variables de conducta Pro-social.

#### 3.8.4.1. Ser donante de sangre.

FIGURA N°25.



Aquellos estudiantes que refieren donar sangre (6.4%; n=9) habitualmente muestran una opinión más favorable hacia la donación de sus órganos en un 77.8%(n=7).

A diferencia de aquellos que refieren no, y no lo harán (12.7%; n=18)muestran una opinión totalmente no favorable 94.4%.

TABLA N°33.

Donación de órganos – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia a	Porcentaje e	Frecuencia	Porcentaje e		
No, pero estaría dispuesto	41	74.5%	14	25.5%	55	100%
No, y no lo seré		0.0%	2	100.0%	2	100%
Si, habitualmente	5	100.0%		0.0%	5	100%
Si, ocasionalmente o di una vez		0.0%	6	100.0%	6	100%
Total general	46	67.6%	22	32.4%	68	100%

Aquellos estudiantes de la Facultad de Medicina Humana que refieren donar sangre (7.4%; n=5) habitualmente muestran una opinión más favorable hacia la donación de sus órganos en un 100%(n=5).

A diferencia de aquellos que refieren no, y no lo harán (2.5%; n=2) muestran una opinión totalmente no favorable 100%.

TABLA N°34.

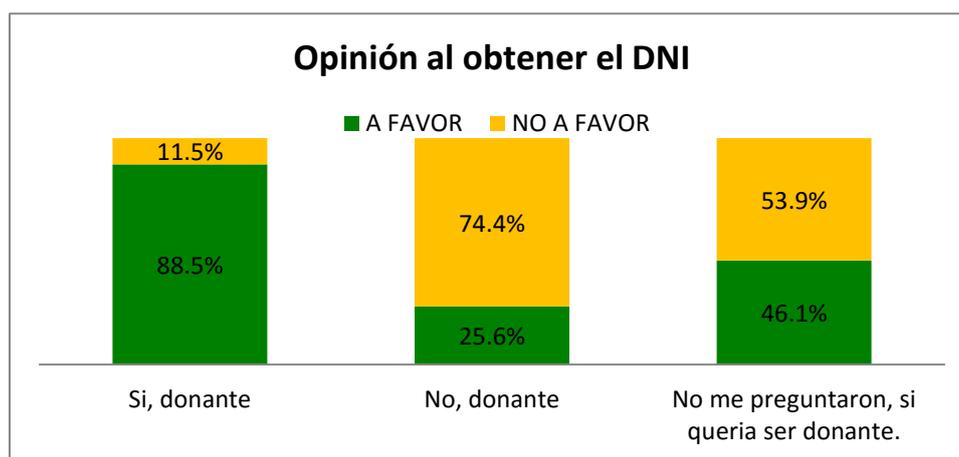
Donación de órganos – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
No, pero estaría dispuesto	12	28.6%	30	71.4%	42	100%
No, y no lo seré	1	6.3%	15	93.8%	16	100%
Si, habitualmente	2	50.0%	2	50.0%	4	100%
Si, ocasionalmente o di una vez	7	63.6%	4	36.4%	11	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

Aquellos estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación que refieren donar sangre (5%; n=4) habitualmente muestran una opinión más favorable hacia la donación de sus órganos en un 50%(n=2).

A diferencia de aquellos que refieren no, y no lo harán (22%; n=16) muestran una opinión totalmente no favorable 93.8%.

### 3.8.4.2. Opinión de donar órganos al obtener el DNI.

FIGURA N°26.



Este cuadro nos muestra que un medio de declarar ser donante es la RENIEC, con el proceso de obtención de DNI a la edad de 18 años, muestra que la población estudiada declaro 18.4% (n=26) ser donante y estar a favor con un 88.5% (n=23). Por otro lado la

población afirma que “No me preguntaron, si quería ser donante” en 53.9% (n=72), sin embargo el 46.1% (n=35) muestran un opinión a favor de la donación de órganos.

TABLA N°35.

Opinión de ser donante de órganos al obtener el DNI – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
<b>No me preguntaron, si quería ser donante.</b>	19	73.1%	7	26.9%	26	100%
<b>No, donante</b>	5	25.0%	15	75.0%	20	100%
<b>Si, donante</b>	22	100.0%		0.0%	22	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

La población estudiada de la Facultad de Medicina Humana declaro 32.2% (n=22) ser donante y estar a favor con un 100% (n=22). Por otro lado la población afirma que “No me preguntaron, si quería ser donante” en 38.2% (n=26), sin embargo el 73.1% (n=19) muestran un opinión a favor de la donación de órganos

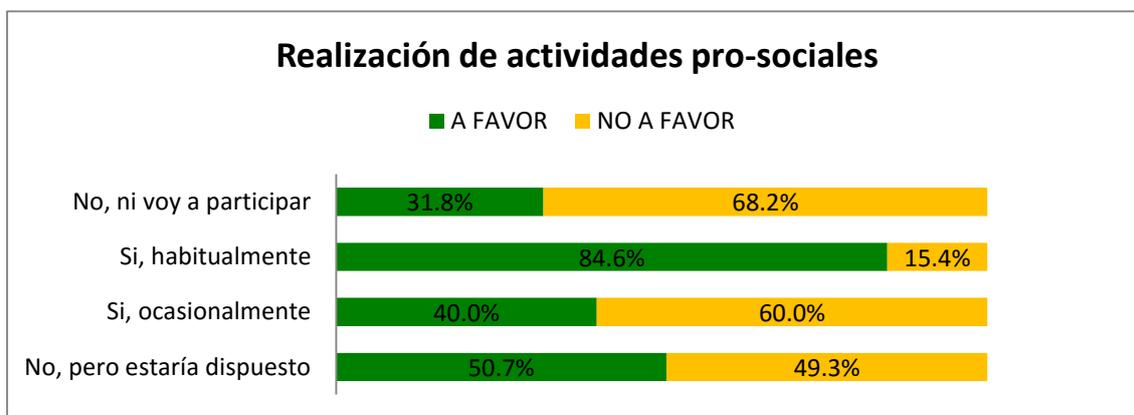
TABLA N°36.

Opinión de ser donante de órganos al obtener el DNI – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
<b>No me preguntaron, si quería ser donante.</b>	16	32.0%	34	68.0%	50	100%
<b>No, donante</b>	5	26.3%	14	73.7%	19	100%
<b>Si, donante</b>	1	25.0%	3	75.0%	4	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

De la población estudiada de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación declaro 5% (n=4) ser donante y estar a favor con un 25% (n=1). Por otro lado la población afirma que “No me preguntaron, si quería ser donante” en 68% (n=50), sin embargo el 32% (n=16) muestran un opinión a favor de la donación de órganos

### 3.8.4.3. Realizar actividades pro-sociales.

FIGURA N°27.



Aquellos estudiantes que refieren estar implicados en actividades pro-sociales habitualmente 9.22% (n=13) muestran una opinión más favorable hacia la donación de sus órganos 84.6% (n=11). Con relación a esta variable se muestra que los estudiantes que refieren ser menos pro-sociales 15.6% (n=22) a no realizar actividades o reacios a participar, destacan por no estar a favor de la donación.

TABLA N°37.

Realización de actividades pro-sociales – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
<b>No, ni voy a participar</b>	5	45.5%	6	54.5%	11	100%
<b>No, pero estaría dispuesto</b>	25	75.8%	8	24.2%	33	100%
<b>Si, habitualmente</b>	10	100.0%	0	0.0%	10	100%
<b>Si, ocasionalmente</b>	6	42.9%	8	57.1%	14	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Aquellos estudiantes de la Facultad de Medicina Humana que refieren estar implicados en actividades pro-sociales habitualmente 14.7% (n=10) muestran una opinión más favorable hacia la donación de sus órganos 100% (n=10). Con relación a esta variable se muestra que los estudiantes que refieren ser menos pro-sociales 16.2% (n=11) a no realizar actividades o reacios a participar, destacan por no estar a favor de la donación.

TABLA N°38.

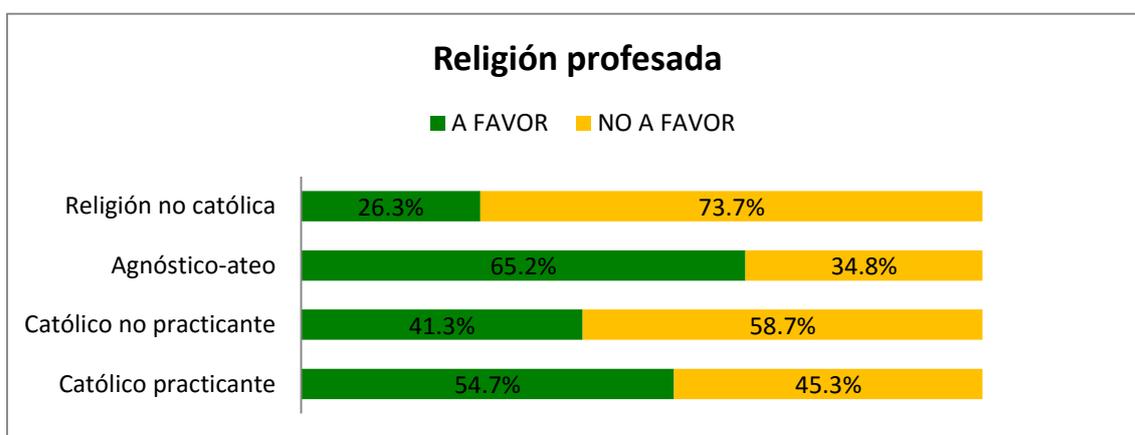
Realización de actividades pro-sociales – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
No, ni voy a participar	2	18.2%	9	81.8%	11	100%
No, pero estaría dispuesto	11	28.9%	27	71.1%	38	100%
Si, habitualmente	1	33.3%	2	66.7%	3	100%
Si, ocasionalmente	8	38.1%	13	61.9%	21	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

Aquellos estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación que refieren estar implicados en actividades pro-sociales habitualmente o ocasionalmente 33% (n=24) muestran una opinión más favorable hacia la donación de sus órganos 33.3% (n=1) y 38.1% (n=8). Con relación a esta variable se muestra que los estudiantes que refieren ser menos pro-sociales 15%(n=11) a no realizar actividades o reacios a participar, destacan por no estar a favor de la donación.

### 3.8.5. Variables de Religión.

#### 3.8.5.1. Religión Profesada

FIGURA N°28.



El 37.6% de la población encuestada de las Facultades de Medicina Humana e Ingeniería de Sistemas y Computación (n=53) se declararon católicos practicantes con el (54.7%:

n=29) que está a favor de la donación de órganos. Y un (16.3%; n=23) se identifica como agnóstico-ateo con un (65.2%; n=15) de estar a favor de la donación de órganos.

TABLA N°39.

Religión profesada – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Agnóstico-ateo	9	60.0%	6	40.0%	15	100%
Católico no practicante	8	61.5%	5	38.5%	13	100%
Católico practicante	24	80.0%	6	20.0%	30	100%
Religión no católica	5	50.0%	5	50.0%	10	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

El 44.1% de la población encuestada de las Facultades de Medicina Humana (n=30) se declararon católicos practicantes con el (80%: n=24) que está a favor de la donación de órganos. Y un (22.1%; n=15) se identifica como agnóstico-ateo con un (60%; n=9) de estar a favor de la donación de órganos.

TABLA N°40.

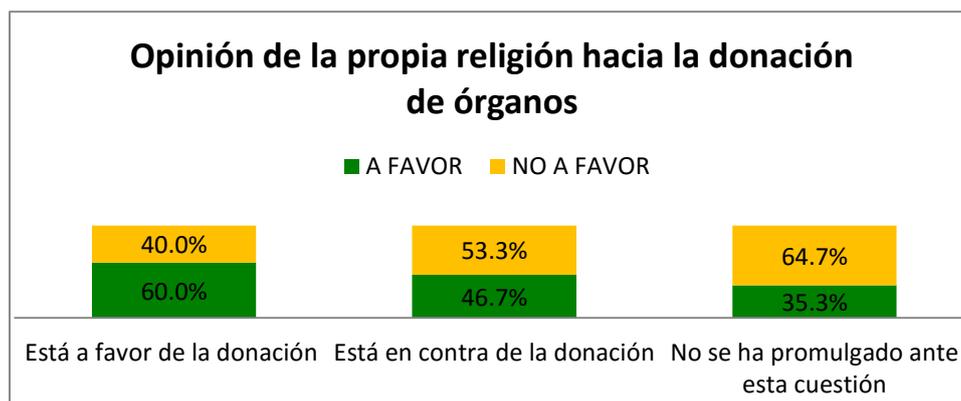
Religión profesada – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
agnóstico-ateo	6	75.0%	2	25.0%	8	100%
Católico no practicante	11	33.3%	22	66.7%	33	100%
Católico practicante	5	21.7%	18	78.3%	23	100%
Religión no católica		0.0%	9	100.0%	9	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

El 45% de la población encuestada de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación (n=33) se declararon católicos no practicantes con el (33.3%: n=11) que

está a favor de la donación de órganos. Y un (11%; n=8) se identifica como agnóstico-atteo con un (75%; n=6) de estar a favor de la donación de órganos.

### 3.8.5.2. Conocimiento de los preceptos de la religión profesada hacia la Donación de órganos.

FIGURA N°29.



Del total de encuestados se puede apreciar que al “estás a favor de la donación y trasplante de órganos” (42.6% n=60), es más favorable la donación de sus propios órganos (60% n=36).

Además, se aprecia que la opinión de las religiones que profesan que “estás en contra” o “no se han promulgado” sobre la donación de órganos (21.8%; n=26, 36.1%; n=51 respectivamente), no están a favor de donar sus propios órganos.

TABLA N°41.

Opinión de la propia religión hacia la donación de órganos – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Está a favor de la donación	27	69.2%	12	30.8%	39	100%
Está en contra de la donación	8	57.1%	6	42.9%	14	100%
No se ha promulgado ante esta cuestión	11	73.3%	4	26.7%	15	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

De los encuestados de la Facultad de Medicina Humana se puede apreciar que al “estas a favor de la donación y trasplante de órganos” (57.3%; n=39), es más favorable la donación de sus propios órganos (69.2%; n=27).

Además, se aprecia que la opinión de las religiones que profesan que “estas en contra” o “no se han promulgado” sobre la donación de órganos (20.6%; n=14, 22.1%; n=15 respectivamente), no están a favor de donar sus propios órganos.

TABLA N°42.

<b>Opinión de la propia religión hacia la donación de órganos – Ingeniería</b>						
	<b>A FAVOR</b>		<b>NO A FAVOR</b>		<b>Total</b>	<b>Total</b>
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Está a favor de la donación</b>	9	42.9%	12	57.1%	21	100%
<b>Está en contra de la donación</b>	6	37.5%	10	62.5%	16	100%
<b>No se ha promulgado ante esta cuestión</b>	7	19.4%	29	80.6%	36	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

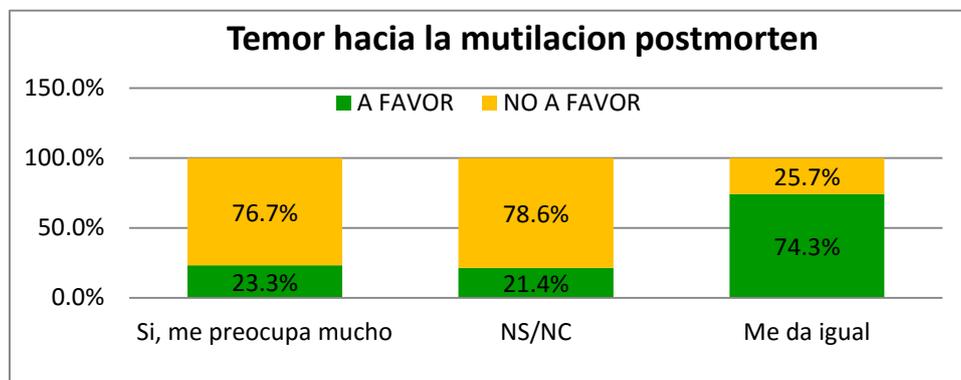
De los encuestados de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación se puede apreciar que al “estas a favor de la donación y trasplante de órganos” (29%; n=21), es más favorable la donación de sus propios órganos (42.9%; n=9).

Además, se aprecia que la opinión de las religiones que profesan que “estas en contra” o “no se han promulgado” sobre la donación de órganos (22%; n=16, 49%; n=36 respectivamente), no están a favor de donar sus propios órganos.

### 3.8.6. Variables sobre el cuerpo.

#### 3.8.6.1. Temor a la mutilación o posibles cicatrices.

FIGURA N°30.



La mutilación postmortem o la existencia de posibles cicatrices en el cadáver resulta indiferente para un (49.6%; n=70) de los estudiantes entrevistados siendo esta posibilidad muy preocupante para un 30.5%; n=43. Esta variable resulta muy influyente en la opinión favorable del estudiante hacia la donación de órganos en un (74.3% n=52).

TABLA N°43.

Temor hacia la mutilación postmortem – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Me da igual	35	81.4%	8	18.6%	43	100%
NS/NC	4	44.4%	5	55.6%	9	100%
Si, me preocupa mucho	7	43.8%	9	56.3%	16	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

De los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana, la mutilación postmortem o la existencia de posibles cicatrices en el cadáver resulta indiferente para un (63.2%; n=43) y siendo esta posibilidad muy preocupante para un 23.5%; n=16. Esta variable resulta muy influyente en la opinión favorable del estudiante hacia la donación de órganos en un (81.4%.; n=35).

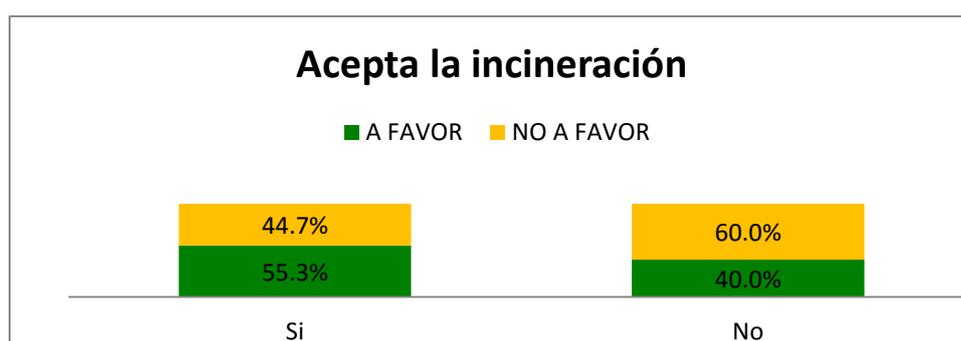
TABLA N°44.

Temor hacia la mutilación postmortem – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Me da igual	17	63.0%	10	37.0%	27	100%
NS/NC	2	10.5%	17	89.5%	19	100%
Sí, me preocupa mucho	3	11.1%	24	88.9%	27	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

De los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación, la mutilación postmortem o la existencia de posibles cicatrices en el cadáver resulta indiferente para un (37%; n=27) y siendo esta posibilidad muy preocupante para un 37%; n=27. Esta variable resulta muy influyente en la opinión favorable del estudiante hacia la donación de órganos en un (63%.; n=17).

### 3.8.6.2. Aceptación de la incineración.

FIGURA N°31.



En la relación con el destino de su cuerpo tras su fallecimiento, el (53.9%; n=76) de los estudiantes entrevistados aceptaría ser incinerado.

Se observa que una opinión más favorable hacia la donación de órganos entre los estudiantes que aceptan la incineración (55.3%; n=42) frente a los que la rechazan.

TABLA N°45.

Acepta la incineración – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>No</b>	17	58.6%	12	41.4%	29	100%
<b>Si</b>	29	74.4%	10	25.6%	39	100%
Total general	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

En la relación con el destino de su cuerpo tras su fallecimiento, el (57.3%; n=39) de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana aceptarían ser incinerado.

Se observa que una opinión más favorable hacia la donación de órganos entre los estudiantes que aceptan la incineración (74.4%; n=29) frente a los que la rechazan.

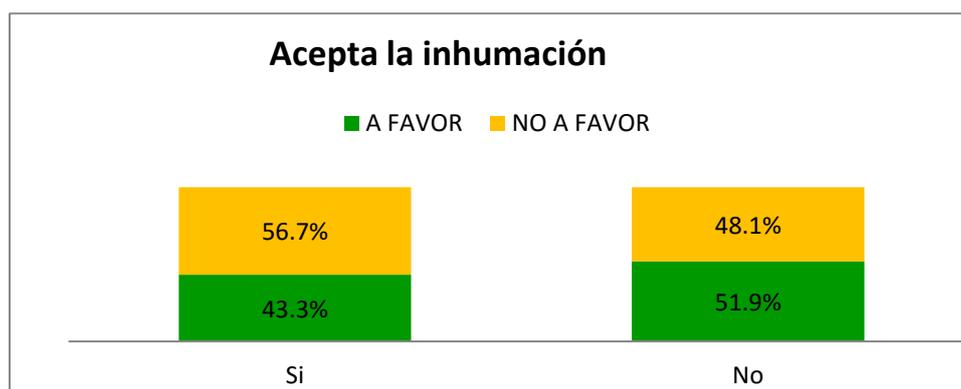
TABLA N°46.

Acepta la incineración – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>No</b>	9	25.0%	27	75.0%	36	100%
<b>Si</b>	13	35.1%	24	64.9%	37	100%
Total general	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

En la relación con el destino de su cuerpo tras su fallecimiento, el (51%; n=37) de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación aceptarían ser incinerado.

Se observa que una opinión no favorable hacia la donación de órganos entre los estudiantes que aceptan la incineración (64.9%; n=51) igual a los que la rechazan.

FIGURA N°32.



El (42.6%, n=60) de los estudiantes entrevistados refiere la inhumación de sus cuerpo tras el fallecimiento. Se observa que predomina el “no están a favor” de la donación de órganos (56.7%; n=34).

TABLA N°47.

Acepta la inhumación – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
<b>No</b>	28	66.7%	14	33.3%	42	100%
<b>Si</b>	18	69.2%	8	30.8%	26	100%
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

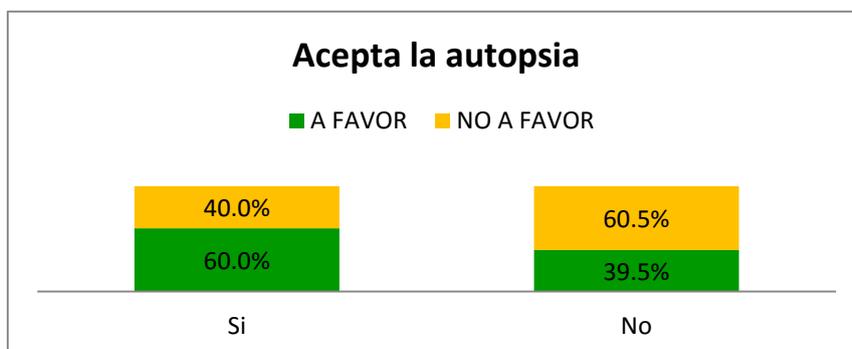
El (38.2%, n=26) de los estudiantes entrevistados refiere la inhumación de su cuerpo tras el fallecimiento. Se observa que predomina el “están a favor” de la donación de órganos (69.2%; n=18).

TABLA N°48.

Acepta la inhumación – Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
<b>No</b>	14	35.9%	25	64.1%	39	100%
<b>Si</b>	8	23.5%	26	76.5%	34	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

El (47%, n=34) de los estudiantes entrevistados refiere la inhumación de sus cuerpo tras el fallecimiento. Se observa que predomina el “no están a favor” de la donación de órganos (76.5%; n=26).

FIGURA N°33.



El 42.6% de los estudiantes (n=60) respondieron afirmativamente ante la posibilidad de aceptar una posible autopsia sobre su cuerpo o sobre el cadáver de un familiar fallecido. Se constata que una opinión más favorable hacia la donación de órganos 60.0% (n=36) es de aquellos que aceptaron.

TABLA N°49.

Acepta la autopsia – Medicina Humana						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total Frecuencia	Total Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
<b>No</b>	20	54.1%	17	45.9%	37	100%
<b>Si</b>	26	83.9%	5	16.1%	31	100%
Total general	<b>46</b>	<b>67.6%</b>	<b>22</b>	<b>32.4%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

El 45.6% de los estudiantes (n=31) respondieron afirmativamente ante la posibilidad de aceptar una posible autopsia sobre su cuerpo o sobre el cadáver de un familiar fallecido. Se constata que una opinión más favorable hacia la donación de órganos 83.9% (n=26) es de aquellos que aceptaron.

TABLA N°50.

Acepta la autopsia –Ingeniería						
	A FAVOR		NO A FAVOR		Total	Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>No</b>	12	27.3%	32	72.7%	44	100%
<b>Si</b>	10	34.5%	19	65.5%	29	100%
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>30.1%</b>	<b>51</b>	<b>69.9%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>

El 40% de los estudiantes (n=29) respondieron afirmativamente ante la posibilidad de aceptar una posible autopsia sobre su cuerpo o sobre el cadáver de un familiar fallecido. Se constata que una opinión más favorable hacia la donación de órganos 34.5% (n=10) es de aquellos que aceptaron.

## CAPITULO IV

### DISCUSIÓN.

La actitud favorable frente a la donación de órganos fue de 48%; dato inferior en 75.1% y 80% a lo hallado por Cesar V, Jordano T.<sup>(19)</sup> (Ecuador, 2013) y Ana Isabel L.<sup>(20)</sup> (España, 2015); explicándose que los alumnos universitarios no reciben de forma habitual información necesaria y adecuada respecto a charlas sobre donación de órganos en nuestra sociedad; podría ayudar en el alto porcentaje la falta de interés por parte de ellos en adquirir los conocimientos a pesar que todos tienen un nivel superior.

El conocimiento erróneo o no conocer el concepto de muerte encefálica constituye un factor en contra de la donación de órganos, ya que nacen mitos: de no estar muertos a la hora de extracción de órganos, o su religión no se lo permite; sin embargo, la mayoría de los estudiantes reconocen que su información es escasa o mala, lo cual permite detectar que la actitud está influida por la cultura a donde ellos pertenecen, así como lo manifiesta Sonia E.<sup>(30)</sup> (Argentina, 2015).

La razones de rechazo hacia la donación de órganos, más frecuente de los estudiantes son: no desea expresar sus razones y miedo a que extirpen los órganos antes de estar muerto similar a Sonia E.<sup>(20)</sup> (Argentina, 2015) y Tarrillo B.<sup>(24)</sup> (Perú, 2015), no obstante, las razones de solidaridad y reciprocidad a favor de la donación de órganos al igual que Fernando R.<sup>(37)</sup> (España, 2008) y Tarrillo B.<sup>(24)</sup> (Perú, 2015), lo que ellos presentan pueden ser producto de las acciones de promoción y voluntariado, así como información recibida por difusión radial o televisiva.

El nivel de conocimiento de cobertura de donantes en el Perú conlleva a un efecto positivo frente a la donación de órganos, ya que se crea la posibilidad de reforzar e insistir en medidas de difusión que modifiquen o refuercen según su alcance. El conocimiento de

los estudiantes depende de su Facultad y los cursos que puedan llegar como lo manifiesta, Cesar V, Jordano T. <sup>(19)</sup> (Ecuador, 2013). Pero independiente de conocer a personas trasplantadas o donantes. Donde se concluye que el nivel de actitud es influenciado por factores externos más cercanos, Sonia E. <sup>(30)</sup> (Argentina, 2015).

Los medios informativos por medio de las Instituciones promotoras acerca de la donación de órganos debe promover para garantizar una mejor entrega de conocimientos, adecuada percepción y mejores prácticas de donación de órganos en la comunidad Juan B. y col. <sup>(23)</sup> (Costa Rica, 2015) y Camacho T. <sup>(21)</sup> (Ecuador, 2016) al ser insuficientes el conocimiento de los estudiantes acerca de la donación de órganos, se requiere fortalecer las acciones de información, promoción y capacitación, Sonia E. <sup>(30)</sup> (Argentina, 2015).

Según, Isadora D. y Eliana G. <sup>(8)</sup> (Chile, 2014); no solo se debe mejorar el nivel actitud en los estudiantes, sino también darles más educación específica sobre la donación y trasplante de órganos; de ese modo, los estudiantes serían capaces de proporcionar el mantenimiento de lista de donantes y oportuna comunicación en el entorno familiar para minimizar sus negativas al momento del procedimiento del mismo modo, Sonia E. <sup>(30)</sup> (Argentina, 2015) e Yolanda M. y Paula V. <sup>(40)</sup> (Colombia, 2012) plantean que el conocimiento sobre la donación de órganos tenga un impacto significativo tanto en donación de órganos de cadáveres y donación de tejidos (sangre); por lo que para planificar actividades de conocimiento efectivas se debe contar con información de base sobre la población, sus conocimientos, prácticas y creencias.

El papel que juega la intervención educativa a través del personal de salud para evitar actitudes desfavorables es bueno ya que una conducta errónea o dudosa puede desencadenar situaciones similares en los estudiantes, por lo que resulta vital que los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana se capaciten para ser formados como

agentes comunicacionales eficientes para participar en los procesos Carmen M.<sup>(37)</sup> (Chile, 2009). Hallazgos refieren que un personal de salud capacitado y dispuesto a donar sus órganos es una gran fuente segura para la obtención de nuevos donantes de órganos Antonio R. y col.<sup>(18)</sup> (España, 2014), Francisco M. y col.<sup>(38)</sup> (México, 2015) y Manrique L.<sup>(39)</sup> (Costa Rica, 2005).

La donación de sangre, en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniero de Sistemas y Computación, fue favorable 77.8 %; ello evidencia que en las donaciones que se realizan habitualmente, se percibe el altruismo que fueron brindados por algún factor dentro de la universidad y/o familiar y fruto de su propia experiencia.

La mayoría de estudiantes no identifican la muerte cerebral como un factor importante para la donación de órganos; así como la cobertura de donantes en nuestro país; de este modo, muchos de los que desconozcan refieren estar en contra, entre ellas no estar dispuestos a colaborar en un acto social. Estos conocimientos hacen que un estudiante tenga mejor conocimiento de la situación actual de nuestro país, estando dispuesto a ser una persona proactiva en actos sociales.

Sabiendo que la opinión de su progenitor sobre la donación de órganos, es un factor que brinda una gran influencia; gran número de estudiantes manifiesta no conocer la actitud materna o paterna frente a la donación de órganos, lo cual puede complicar el porcentaje de donantes. Si bien es cierto en casa se suelen darse comentarios que pueden ser beneficiosos; pero también refieren no haberlo hecho, esto complica la situación actual de decisión de donación de cadáver de algún familiar, con evolución desfavorable en los procedimientos de donación y trasplante de órganos y en casos más críticos no respetar la decisión en vida de donar por que los familiares lo desconocen, Ninoska F. y Katherin C.<sup>(41)</sup> (Chile 2013).

Se evidencia en el estudio que algunos estudiantes no conocen el precepto de su Religión profesada, tal es el caso de declararse católico practicante y referir que su religión no se ha promulgado sobre esa cuestión. Por otro, se sabe que la mayoría de religiones ha declarado que cada persona es independiente en ser donante de órganos tal conocimiento es carencial y que existe una mayoría que la usa para no estar a favor de la donación de órganos, Revello R.<sup>(17)</sup> (Argentina, 2009) y Cruz C. y col.<sup>(42)</sup> (México, 2016) tal como ocurre en la presente investigación, quizá debido a la existencia de varias religiones nuevas que aún no tengan conocimientos sobre la donación de órganos.

En este caso, es necesario recordar a los estudiantes que la religión católica está a favor de la donación de órganos para trasplante, Carmen V.<sup>(43)</sup> (España, 2015).

Estudio peruano publica que independiente del conocimiento e información sobre la donación de órganos, la población ha tomado la decisión registrarse como no donante en los registros de la RENIEC, siendo un pequeño porcentaje los que tomaron la decisión altruista, Tarrillo B.<sup>(24)</sup> (Perú, 2015), en este estudio el hecho de declararse no donante y no haberles preguntado supera este dicho porcentaje.

Referente a la actitud frente donación de órganos en estudiantes de dos facultades de la Universidad Peruana Los Andes, se deduce que a partir de los resultados obtenidos en la figura N°4, que existe un porcentaje significativo de actitud a favor; con ello se estaría aceptando la hipótesis general de la investigación.

Se estaría evidenciando que, que a mayor contacto con el medio social interhospitalario hay mayor actitud favorable frente a la donación de órganos; sin embargo, para que los estudiantes asuman esta actitud altruista, no solamente hay que incrementar los conocimientos; entonces es importante la realización de estudios experimentales donde el profesional de la salud apique programas educativos sobre la donación de órganos.



## CAPITULO V

### CONCLUSIONES:

1. Perfil psicosocial de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana con actitud favorable hacia la donación de órganos.
  - a. Sexo masculino.
  - b. Ha comentado el tema con familiares y amigos
  - c. Conoce a un donante de órganos
  - d. Católico practicante que conoce los preceptos de su religión.
  - e. No teme a la manipulación postmortem de su cadáver
  
2. Perfil psicosocial de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación con actitud favorable hacia la donación de órganos.
  - a. Sexo masculino
  - b. Que no sabe de la actitud materna, paterna y pareja
  - c. Católico no practicante que conoce de los preceptos de su religión
  - d. No teme a la manipulación postmortem de su cadáver
  
3. Los factores que influyen son:
  - a. Sociopersonales: sexo masculino, adultos jóvenes, tienen mayor actitud favorable hacia la donación de órganos.
  - b. Socioculturales: No haber conversado el tema en familia y/o pareja, tener bajo nivel de conocimiento acerca del tema, tienen mayor actitud desfavorable hacia la donación de órganos.

- c. El principal factor sociocultural para optar una actitud negativa y de indecisión ante la posibilidad de donar sus órganos es la falta de información por algún medio de comunicación.
  - d. La principal razón psicológica para estar dispuestos a la posibilidad de donar sus órganos es la de ayudar a otros seres humanos.
  - e. Psicológicos: presentan mayor actitud desfavorable aquellos que presentan mayor preocupación que el cuerpo quede desfigurado tras la extracción de los órganos, y miedo ante la posibilidad de no estar muerto cuando le extraigan los órganos.
4. Existe un disminuido índice de actitud desfavorable (32.4%) hacia la donación de órganos en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y dichas actitudes contribuyen a disminuir la probabilidad de donar, por ese motivo necesitamos que la Universidad promueva más fuentes de información sobre donación de órganos.
5. Existe un elevado índice de actitud desfavorable (69.9%) hacia la donación de órganos en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas y Computación, dichas actitudes contribuyen a disminuir la probabilidad de donar, por ese motivo necesitamos que la Universidad promueva fuentes de información actualizadas como ejemplo: redes sociales, sobre donación de órganos.

## **CAPITULO VI**

### **RECOMENDACIONES.**

1. Con vistas a optimizar la donación de órganos se requiere fortalecer con campañas de información todo lo concerniente a donación y trasplantes, para llevar a la comunidad estudiantil verdadera información, así mejorar el índice de donantes.
2. A través de la publicidad se debe animar a la gente a hablar acerca de la donación y trasplantes de órganos en el ámbito familiar y a transmitir sus opiniones y sus deseos a sus familiares más cercanos, de esta manera se facilita la toma de decisión en el momento de plantearse la donación.
3. Se debe continuar la realización de más estudios en otros ambientes como hospitales, tanto en personal sanitario como no sanitario, de las mil razones por el cual las personas adoptan una actitud desfavorable, para modular esta actitud, por las grandes implicancias económicas y sociales que implica el tema.

## REFERENCIAS BIBLOGRAFICAS:

- (1) Congreso de la Reduplica. Ley General de Salud. LEY N° 26842. [En línea] 2017 [fecha de acceso 19 de marzo del 2017]; URL Disponible en: <http://www.minsa.gob.pe/renhice/documentos/normativa/Ley%2026842-1997%20-%20Ley%20General%20de%20Salud%20Concordada.pdf>.
- (2) A. López-Navidad y col. Historia de la actitud y conducta en la obtención y extracción de órganos y tejidos para trasplantes - Evaluación y manejo. Ibérica. Barcelona 1997.
- (3) HUATUCO H. y María. Actitudes de la familia de pacientes hospitalizados hacia la donación de órganos en el hospital Augusto Leguía: UNMSM. Perú ,2002.
- (4) FERREYRA y Laylah. La lista que no espera donación de órganos. Generación. N0o7. Año 7.16-20. Perú, 2016.
- (5) D. Daga y col. Indicaciones y resultados a largo plazo de los trasplantes de órganos sólidos. Calidad de vida en pacientes trasplantados Med. Intensiva v.32 n.6 Madrid ago. España, 2008
- (6) ESSALUD – Donación y trasplante. Gerencia de procura y trasplante- Perú. [En línea] 2017 [fecha de acceso 21 de marzo del 2017]; URL Disponible en: <http://www.essalud.gob.pe/essalud-realizo-cerca-de-500-trasplantes-de-organos-y-tejidos-en-el-2015/>
- (7) Mariela S. Cifra de donantes de órganos siguen bajando. [En línea] 2017 [fecha de acceso 19 de marzo del 2017]; URL Disponible en:

<http://peru21.pe/actualidad/dia-donante-cifra-donantes-organos-sigue-bajando-peru-2247222>.

- (8) Isadora D. y Eliana G. Determinantes psicosociales de la intención de donación de órganos en una muestra chilena, *Rev Med Chile* 2014; 142: 27-33
- (9) Carmen M. Los estudiantes de Medicina y la Donación de Órganos en CHILE- Psicóloga Clínica PUC. Master en Bioética. Universidad R.Llul. Chile, 2007
- (10) MM Dutra y col. AM Dutra Knowledge about transplantation and attitudes toward organ donation: a survey among medical students in northeast Brazil. *Transplantation proceedings*, Brasil, 2004. 36(4): 81.
- (11) Normas Legales. Poder Legislativo. Congreso de la Republica. LEY N° 30473. [En línea] 2017 [fecha de acceso 19 de marzo del 2017]; URL: Disponible en: [http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/ExpVirPal/Normas\\_Legales/30473-LEY.pdf](http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/ExpVirPal/Normas_Legales/30473-LEY.pdf).
- (12) Ministerio de Salud. Presidencia de la Nación. Registro Nacional de Expresiones de Voluntad para la Donación. Argentina. [En línea] 2017 [fecha de acceso 19 de marzo del 2017]; URL: Disponible en: <http://www.incucai.gov.ar/index.php/prensa/archivo-de-noticias/20-institucional/lineas-de-accion/67-registro-nacional-de-expresiones-de-voluntad-para-la-donación>.
- (13) Ministerio de Salud. Información Jurídica Inteligente. LEY N° 20413. Determina quienes pueden ser considerados donantes de órganos. Chile. [En línea] 2017

- [fecha de acceso 19 de marzo del 2017]; URL: Disponible en: <http://legislacion-oficial.vlex.cl/vid/determinar-considerados-organos-forma-238567710>.
- (14) República Oriental del Uruguay. Poder Legislativo. LEY N° 18.968. Donación y trasplante de células, órganos y tejidos. [En línea] 2012 [fecha de acceso 19 de marzo del 2017]; URL: Disponible en: <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp7126737.html>.
- (15) Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. Gobierno de España. Real Decreto 1723/2012. España. [En línea] 2012 [fecha de acceso 19 de marzo del 2017]; URL: Disponible en: [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2012-15715](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2012-15715).
- (16) Ministerio de Salud. ONDT. Perú. [En línea] 2017 [fecha de acceso 19 de marzo del 2017]; URL: Disponible en: <http://www.minsa.gob.pe/ondt/quees.html>.
- (17) Revello, R. Donación de órganos y religiones Vida y Ética. Año 10, N° 2, Argentina, 2009.
- (18) Antonio R. y col. Estudio multicentrico hispano-latinoamericano de la actitud hacia la donación de órganos entre profesionales de centros sanitarios hospitalarios. España, 2013.
- (19) Cesar V, Jordano T. Estudio comparativo de conocimientos y actitudes sobre la Donación de Órganos de los estudiantes del quinto año de la Escuela de Derecho con los estudiantes de quinto año de la Escuela de Medicina de la Universidad de Cuenca. [Tesis de grado]. Cuenca –Ecuador, 2013.

- (20) Ana Isabel L. Análisis de la Actitud de los estudiantes de Medicina hacia la Donación de órganos para trasplante. [Tesis de doctoral]. Murcia- España, 2015.
- (21) Camacho T. Actitud y Conocimiento sobre la donación de órganos en los estudiantes de la carrera del Área de Salud Humana Loja. [Tesis de grado]. Ecuador, 2016.
- (22) Gomez V y col. Conocimiento y Actitud sobre la donación de Órganos en Internos de Medicina de una Universidad Peruana. Artículo original. Perú, 2016.
- (23) Juan I. y col. Actitudes y conocimiento sobre la donación de órganos, trasplante y muerte cerebral en estudiantes de ciencia de la salud. Artículo original. Costa Rica- 2015.
- (24) Tarrillo B. Factores Asociados a la Actitud de Donación de Órganos en el Distrito de San José Leonardo Ortiz – Urbanización Latina. [Tesis de grado]. Lambayeque –Perú. 2015.
- (25) Real Academia Española. Diccionario de lengua Española. [En línea] 2017 [fecha de acceso 21 de marzo del 2017]; URL Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=0cWXkpX>.
- (26) Real Academia Española. Diccionario de lengua Española. [En línea] 2017 [fecha de acceso 21 de marzo del 2017]; URL Disponible en <http://dle.rae.es/?id=R6gqDaZ>.

- (27) Real Academia Española. Diccionario de lengua Española. [En línea] 2017 [fecha de acceso 21 de marzo del 2017]; URL Disponible en <http://dle.rae.es/?id=AChkdr3>.
- (28) Silvia U. y col. Actitudes: Definición y Medición- Componentes de la actitud, modelo de la acción razonada y acción planificada. Psicología Social y Cultural. Cap. 10.España, 2012.
- (29) Real Academia Española. Diccionario de lengua Española. [En línea] 2017 [fecha de acceso 21 de marzo del 2017]; URL Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=28D9npK>.
- (30) Sonia E. Donación de órganos. Solidaridad, altruismo e inclusión social. Revista de trabajo social – PCH- UNCPBA. Argentina, 2015.
- (31) Juan R. La problemática de la obtención de órganos de cadáveres. Universidad Estudiantil Bogotá. Colombia, 2016.
- (32) Real Academia Española. Diccionario de lengua Española. [En línea] 2017 [fecha de acceso 21 de marzo del 2017]; URL Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=E7oF9KZ>.
- (33) Ministerio de Salud. Ecuador ama la vida. Día mundial del Donante de Órganos y Tejidos. [En línea] 2017 [fecha de acceso 21 de marzo del 2017]; URL Disponible en: <http://www.donaciontrasplante.gob.ec/indot/?p=2527>.

- (34) T. Kable y col. Guía clínica sobre el trasplante renal. European Association Urology. USA, 2010.
- (35) Janet M. y col. Hoja para el paciente de JAMA. Trasplante de Hígado. La Revista de la American Medical Association. Nueva York, 2012.
- (36) Fernando R. El trasplante cardiaco. Médico especialista en Cirugía Cardiovascular. Madrid - España, 2008.
- (37) Carmen M. Los estudiantes de Medicina y la Donación de Órganos en Chile. Psicología Clínica PUC. 2009. Pág. 2. Chile, 2009.
- (38) Francisco M. y col. La visión del personal de Salud sobre la Donación y Trasplante de órganos: Una revisión de la literatura. Universidad de Guadalajara. México, 2015. Pág. 579.
- (39) Manrique L. Conocimiento y actitudes del personal de salud hacia la donación de órganos para trasplante. Revista Costarricense de Ciencias Médicas. Vol. 26. 2005. Pág. 6.
- (40) Yolanda M. y Paula V. El impacto social de la donación de órganos en Colombia. Universidad Militar de Nueva Granada. 2012. Tend. Ret. ISSN 0122-9729. Vol. 17, No. 1, Pág. 113.
- (41) Ninoska F. y Katherine C. Donación de Órganos, una vivencia familiar. Universidad de Bio-Bio. [Tesis de grado]. Chile. 2013.

(42) Cruz. C. y col. Religión y Donación de Órganos. Colegio Anglo Mexicano de Coyoacán. México. 2016.

(43) Carmen V. Catolicismo ante la Donación de Órganos. Autonomía de Murcia. España, 2015.

## ANEXOS

VARIABLES		INDICADORES	ESCALA
Variable dependiente	Actitud	Edad	Razón
		Sexo	Nominal
		Facultad	Nominal
Variable independientes	Conocimiento o la donación de órganos.	Conocer a un trasplantado	dicotómica
		Conocer a un donante	
		Cobertura de donantes en el Perú	
		Autoevaluación de conocimiento	
		Recibido charla	
		Interés de recibir charla	
		Conocimiento de M.E.	
	Opinión hacia la donación de órganos	Comentario familiar	nominal
		Opinión materna	
		Opinión materna	
		Opinión en círculo social profesada	
		Opinión de pareja	
		Opinión de su religión	
		Opinión de mutilación	

PROBLEMA	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES		INDICADORES	ESCALA	MÉTODOS	
Problema general ¿CUAL ES LA ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA E INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTACION FRENTE A LA DONACIÓN DE ORGANOS – UPLA DE HUANCAYO-2017?	Objetivo Especifico DETERMINAR LA ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DE DOS FACULTADES FRENTE A LA DONACION DE ORGANOS– UPLA DE HUANCAYO – 2017	El presente trabajo hace como objetivo principal investigar la actitud hacia la donación, una forma altruista que en nuestro país es deficiente. Realizando un trabajo descriptivo entre la actitud hacia la donación	<b>Hipótesis General:</b> Hi: EXISTE UNA ACTITUD A FAVOR FRENTE A LA DONACION DE ORGANOS DE LOS ESTUDIANTES DE DOS FACULTADES LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – HUANCAYO-2017.	Variable dependiente	Actitud	Edad Sexo Facultad	Razón Nominal Nominal	<b>Método de investigación</b> Observacional- Transversal. <b>Tipo de investigación</b> <b>OBSERVACIONAL</b> - <b>DESCRIPTIVO</b> <b>Nivel de investigación</b> Descriptivo <b>Diseño gráfico o esquemático</b> Descriptivo simple. M → O M= muestra en quien se realiza el estudio O= información relevante <b>Población</b> La población a tomar en cuenta serán estudiantes universitarios que oscilen entre el 1° y 10° ciclo de la Universidad Peruana Los Andes De La Facultad de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación – 2017-0. Tipo de muestra: no probabilístico conveniencia. Método de recolección de datos: Encuesta. Análisis: estadístico	
Problemas Especificos 1.- ¿Cuál sería el perfil frente a la donación de órganos de los estudiantes de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación - UPLA- Huancayo-2017?	<b>Objetivos Especificos:</b> Establecer el perfil frente a la donación de órganos de los estudiantes de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación - UPLA- Huancayo- 2017	de órganos en dos facultades de la Universidad Peruana Los Andes. En el informe del Consenso Europeo sobre donación u trasplante de órganos correspondiente al año 2013, tenemos la siguiente información que demuestra cómo se presenta el Perú respecto de los otros países en este tema. Donantes por cada millón de habitantes:	<b>Hipótesis Especifica:</b> 1.- Hi: EXISTEN MULTIFACTORES DE RECHAZO DE LOS ESTUDIANTES DE DOS FACULTADES FRENTE A LA DONACION DE ORGANOS		Variable independientes	Conocimiento o la donación de órganos.	Conocer a un trasplantado Conocer a un donante Cobertura de donantes en el Perú Autoevaluación de conocimiento Recibido charla Interés de recibir charla Conocimiento de M.E.		dicotómica
2.- ¿Cuáles son los factores que influyen en actitud de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación frente la donación de órganos, UPLA- Huancayo- 201?	Establecer los factores que influyen en actitud de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación frente la donación de órganos, UPLA- Huancayo- 201	España 35.3; Uruguay 17.1; Argentina 13.1; Perú 3.2, respectivamente.	2.- Hi: EXISTE 90 ALUMNOS DE DOS FACULTADES QUE TIENEN ACTITUD DE RECHAZO FRENTE A LA DONACION DE ORGANOS			Opinión hacia la donación de órganos	Comentario familiar Opinión materna Opinión materna Opinión en círculo social profesada Opinión de pareja Opinión de su religión Opinión de mutilación		nominal
2.- ¿Cuáles es el porcentaje de estudiantes que tienen actitud de rechazo a la donación de órganos de la Facultad de Medicina Humana e Ingeniera de Sistemas y Computación UPLA- Huancayo-2017?	Determinar el porcentaje de estudiantes que tienen actitud de rechazo a la donación de órganos de la Facultad de Medicina Humana- UPLA- Huancayo- 2017 Determinar el porcentaje de estudiantes que tienen actitud de rechazo a la donación de órganos de la Facultad de Ingeniera y Computación- UPLA- Huancayo- 2017								

## **CUESTIONARIO DE ACTITUD HACIA LA DONACIÓN DE ÓRGANOS PARA TRASPLANTE**

Facultad:

Sexo: -Varón -Mujer

Edad:

**1) ¿Has conocido entre tus familiares o amigos alguien que haya necesitado o recibido un trasplante de órganos?**

1. Sí.
2. No.

**2) ¿Has conocido entre tus familiares o amigos alguien que haya donado sus órganos?**

1. Sí
2. No

**3) ¿Crees que las necesidades de órganos para trasplante están cubiertas?**

1. Sí
2. No

**4) ¿Has recibido alguna charla sobre donación y trasplante de órganos?**

1. Sí
2. No

**5) Si tuvieras que decidir, ¿Donarías los órganos de algún familiar tuyo?**

1. Sí
2. No.

**6) ¿Has comentado el tema de la donación y trasplante de órganos con tu familia?**

1. Sí.
2. No.

**7) ¿Has comentado el tema de la donación y trasplante de órganos con tus amigos?**

1. Sí
2. No

**8) Señala a través de qué fuentes has obtenido información sobre la donación de órganos y si ésta fue positiva (+) o negativa (-)**

	Sí(+)	Sí(-)	No
1. Televisión			
2. Radio			
3. Revistas, libros o folletos			
4. Prensa			
5. Películas			
6. Amigos			
7. Familia			
8. Vallas o carteleras			
9. Sanitarios o médicos			
10. Colegios			
11. Charlas en o otros centros			
12. Ninguno			
13. Otros			

**9) ¿Donarías tus órganos?**

1. Sí
2. No
3. Tengo dudas

**10) Si estás a favor, ¿Por cuáles de estas razones donarías tus órganos al fallecer? (Señala las que creas necesarias):**

1. Por considerarlo una obligación moral
2. Por solidaridad
3. Por querer sobrevivir a la propia muerte
4. Por motivos religiosos
5. Porque es gratis
6. Por reciprocidad (Hacer para otros lo que me gustaría para mí)

7. Otras

**11) Si estás en contra, ¿Por cuáles de las siguientes razones? (Señala las que creas necesarias):**

1. Porque no pagan dinero
2. Por rechazo a la idea de mutilación del cuerpo
3. Por miedo a que cojan los órganos antes de estar muerto
4. Por motivos religiosos
5. No quiero expresar mis razones
6. Otras

**12) Eres donante de sangre?**

1. Sí, habitualmente
2. Sí, ocasionalmente o di una vez
3. No, pero estaría dispuesto
4. No, y no lo seré

**13) Si donaras tus órganos, ¿Te preocuparía que tu cuerpo quedara con cicatrices o mutilado tras la extirpación de tus órganos?**

1. Sí, me preocupa mucho
2. Me da igual
3. NS / NC

**14) ¿Conoces la opinión de tu padre sobre la donación de órganos?**

1. Sí, es favorable
2. No la conozco
3. Sí, está en contra
4. Otras

**15) ¿Conoces la opinión de tu madre sobre la donación de órganos?**

1. Sí, es favorable
2. No la conozco
3. Sí, está en contra
4. Otras

**16) Si tienes novio o novia, ¿Conoces su opinión sobre la donación de órganos?**

1. Sí, es favorable
2. No la conozco
3. Sí, está en contra

4. No tengo novio/ a

**17) ¿Crees que tú puedes necesitar alguna vez un trasplante de órganos?**

1. No, porque yo llevo una vida sana
2. Existe la posibilidad de que alguna vez enferme y precise un órgano
3. No lo sé

**18) ¿Crees que una charla sobre donación de órganos sería interesante para ti?**

1. Sí
2. No
3. No lo sé, tendría que oírlo.

**19) ¿Consideras que tu información sobre la donación de órganos es...?**

1. Buena
2. Normal
3. Escasa
4. Mala
5. Nula

**20) ¿Qué decisión tomaste en tu DNI frente a la donación?**

1. Si, donante
2. No, donante
3. No me preguntaron, si quería ser donante.

**21) ¿Colaboras en organizaciones no gubernamentales, acciones de voluntariado o actividades de ayuda social?**

1. Sí, habitualmente
2. Sí, ocasionalmente
3. No, ni voy a participar
4. No, pero estaría dispuesto

**22) De las siguientes cuestiones que te planteo ante tu propia muerte o la de un familiar próximo, dinos con cuál o cuáles estás de acuerdo:**

1. Pediría la incineración SI NO
2. Pediría la inhumación SI NO
3. Aceptaría una autopsia SI NO

**23) Según tu opinión, una persona con muerte cerebral ¿puede recuperarse y vivir normal?**

1. Sí
2. No
3. No lo sé

**24) Respecto a la actitud religiosa, se considera usted...**

1. Católico practicante
2. Católico no practicante
3. Religión no católica
4. Agnóstico-ateo

**25) ¿Cuál de las siguientes afirmaciones cree usted que es la opinión de su religión respecto a la Donación y trasplante de órganos?**

1. Está a favor de la donación y trasplante de órganos
2. Está en contra de la donación y trasplante de órganos
3. No se ha promulgado ante esta cuestión

**26) ¿Cómo verías una legislación que permitiera al estado disponer siempre de los órganos de los difuntos sin contar con ningún permiso previo?**

1. Como un gran gesto de solidaridad
2. Como un abuso de autoridad.
3. Como un modo eficaz para no desperdiciar los órganos que se pierden inútilmente.
4. Como una ofensa a los familiares del difunto.