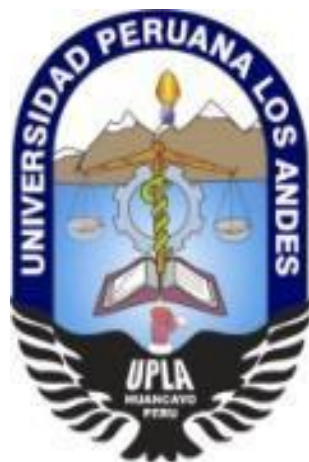


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad De Ciencias De La Salud

Escuela Profesional De Psicología



TESIS

Título : INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PRIMERO Y SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA YAULI – HUANCAVELICA, 2020.

Para Optar : Título profesional de Psicólogo

Autores : Br. Edith Elena Auccapuclla Sanchez

Br. Yenny Boza Crispin

Asesores : Metodológico: Mg. Maena Rosio Rafael Pucuhuaranga

Temático: Mg. Yesenia Del Rocio Zúñiga Cabeza

Línea de Investigación Institucional: Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación: marzo – septiembre 2020

Huancayo – Perú – 2020

DEDICATORIA

Primeramente, a Dios sobre todas las cosas, por iluminar nuestros caminos y guiarnos en esta travesía de la vida que es muy importante para nosotras.

A nuestros padres (Gregorio Auccapuella Bonifacio; Alejandra Sanchez Yaranga y a mi hermano) así mismo a (Julian Boza Laurente; Antonia Crispin Soto y hermanos) por ser el pilar incondicional a motivarnos para seguir adelante en nuestra carrera profesional.

Las autoras

AGRADECIMIENTO

A nuestra Universidad Peruana Los Andes que fue nuestra alma mater, que nos brindó muchos aprendizajes para nuestra vida profesional. Agradecemos de antemano a nuestras asesoras Mg. Yesenia Zúñiga Cabeza y a la Mg. Maena Rafael Pucuhuaranga por sus enseñanzas y guía en esta investigación. A nuestros familiares y amistades quienes nos dieron ánimos para seguir aún en las dificultades. Agradecemos al Sr, Director Víctor C. L; a la Ps. Sandy E.; a la maestra María R. D y a los estudiantes de primero y segundo año de la institución educativa “San Martín de Porres” Yauli por brindarnos el apoyo para realizar nuestra investigación y aplicación del instrumento.

Edith Elena Auccapuella Sanchez

Yenny Boza Crispin

INTRODUCCIÓN

Este mundo competitivo obliga a que las personas se enfrenten a diferentes conflictos y así poder desarrollarse en su medio social. Los seres humanos al enfrentarse no solo necesitarán de su capacidad intelectual sino también de sus habilidades sociales y de su inteligencia emocional para poder salir adelante.

Por ello, la inteligencia emocional es un pilar en la vida de todas las personas, ella ayuda a canalizar las emociones y a la vez a poder relacionarse con los demás, sin embargo, muchos no le dan la importancia a esta inteligencia emocional en el desarrollo integral de los niños y los adolescentes y así poder fortalecer las capacidades intrapersonales como interpersonales, regulando las emociones, fomentando el crecimiento emocional e intelectual según refiere Mayer & Salovey (1997).

Durante la adolescencia se presentan diversos cambios físicos, emocionales, morales y sexuales, entre otros (Loza, 2010). Así mismo, Samuri y Vaca (2017); citado por Mamani y Cutipa (2018), refieren que el adolescente busca su independencia psicológica y emocional tratando de adaptarse a la sociedad, por ello en muchos casos el adolescente durante su crecimiento y desarrollo atraviesa por una crisis de valores, donde se ve reflejado en su centro de estudio, lugar donde utilizará la empatía, la tolerancia y la aceptación hacia los demás, para poder convivir con sus pares dejando de lado a veces sus inquietudes.

La presente investigación es de utilidad puesto que se busca conocer actualmente la inteligencia emocional de los estudiantes en tiempos de pandemia, así mismo brindará un panorama de los adolescentes teniendo en cuenta sus relaciones interpersonales, familiares y sociales. Por lo tanto, esta investigación será de vital importancia como referencia para futuras investigaciones. Por tal motivo el presente estudio tuvo como objetivo general describir la diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo

año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. La población estuvo conformada por 160 estudiantes con una muestra de 60 estudiantes con tipo de muestreo no probabilístico por cuotas; cuya metodología de investigación se basa en el método hipotético – deductivo, de tipo no experimental con un nivel descriptivo y de diseño descriptivo comparativo. Además, se utilizó el cuestionario del Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice – Na.

El presente trabajo se ha organizado en los siguientes capítulos: Capítulo I considera el planteamiento del problema, en ella está la descripción de la realidad problemática, la delimitación del problema tanto espacial, temporal como temática; así mismo la formulación del problema, justificación social, teórica y metodológica; también se encuentran el objetivo general y específicos. En el Capítulo II se presenta el marco teórico, en el cual se considera los antecedentes tanto internacionales como nacionales, así mismo la base teórica de la Inteligencia Emocional, como también sus modelos teóricos, sus componentes y dimensiones. En el Capítulo III se puede encontrar a la hipótesis y la variable de la investigación. En el Capítulo IV se desarrolló la metodología de estudio, tipo, nivel y diseño de investigación, población y muestra, de igual forma la técnica y el instrumento de recolección de datos. Para finalmente encontrar al Capítulo V donde se detalla los resultados, análisis y discusión, así mismo se considera las referencias bibliográficas y anexos.

CONTENIDO

	Pág.
PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Delimitación del problema	15
1.2.1. Delimitación espacial	15
1.2.2. Delimitación temporal	16
1.2.3. Delimitación temática	16
1.3 Formulación del problema	16
1.3.1 Problema General	16
1.3.2 Problemas Específicos	16
1.4 Justificación	18
1.4.1 Social	18

1.4.2 Teórica	19
1.4.3 Metodológica	19
1.5 Objetivos	19
1.5.1 Objetivo General	19
1.5.2 Objetivos Específicos	19
CAPÍTULO II	22
II. MARCO TEÓRICO	22
2.1 Antecedentes del problema	22
2.1.1 Antecedentes Internacionales	22
2.1.2 Antecedentes Nacionales	25
2.2 Bases teóricas o Científicas	29
2.3 Marco Conceptual	40
CAPÍTULO III	42
III. HIPÓTESIS Y VARIABLE	42
3.1 Hipótesis	42
3.2 Variable	44
CAPÍTULO IV	45
I.V. METODOLOGÍA	45
4.1 Método de Investigación	45
4.3 Nivel de Investigación	46
4.4 Diseño de Investigación	46
4.5 Población y muestra	47

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	48
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
4.8 Aspectos éticos de la investigación	50
CAPÍTULO V	52
V. RESULTADOS	53
5.1. Descripción de resultados	53
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	77
CONCLUSIONES	86
RECOMENDACIONES	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable	
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento	
Anexo 4: Ficha técnica del instrumento	
Anexo 5: Instrumento de la investigación	
Anexo 6: Constancia de autorización	
Anexo 7: Validez del instrumento	
Anexo 8: Confiabilidad del instrumento	
Anexo 9: Fotos de la aplicación	
Anexo 10: Constancia de evaluación	

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: Frecuencia de Inteligencia Emocional en estudiantes de primer y segundo.....	53
Tabla 2: Frecuencia del Componente intrapersonal de la Inteligencia Emocional en primero y segundo	54
Tabla 3: Frecuencia del Componente interpersonal de la Inteligencia Emocional en primero y segundo.....	56
Tabla 4: Frecuencia del Componente Adaptabilidad de la Inteligencia Emocional en primero y segundo.....	57
Tabla 5: Frecuencia del Componente del Manejo de Estrés de la Inteligencia Emocional en primero y segundo.....	59
Tabla 6: Frecuencia del Componente del Estado de Ánimo de la Inteligencia Emocional en primero y segundo.....	60
Tabla 7: Frecuencia de la Inteligencia Emocional entre Varones y Mujeres de Primero	62
Tabla 8: Frecuencia de la Inteligencia Emocional entre Varones y Mujeres de Segundo.....	63
Tabla 9: prueba de normalidad.....	64
Tabla 10: Estadística de la diferencia de Inteligencia Emocional entre primero y segundo.....	66
Tabla 11: Estadística de la diferencia intrapersonal entre primero y segundo.....	67
Tabla 12: Estadística de la diferencia interpersonal entre primero y segundo.....	68
Tabla 13: Estadística de la diferencia adaptabilidad entre primero y segundo.....	70
Tabla 14: Estadística de la diferencia manejo del estrés entre primero y segundo.....	71
Tabla 15: Estadística de la diferencia de Ánimo entre primero y segundo.....	73
Tabla 16: Estadística de la diferencia de IE de varón y mujer de primero grado.....	74
Tabla 17: Estadística de la diferencia de IE de varón y mujer de segundo grado.....	75

CONTENIDO DE FIGURAS

FIGURA 1: Diferencia de la inteligencia emocional por grado.....	53
FIGURA 2: Diferencia del componente intrapersonal por grado.....	55
FIGURA 3: Diferencia del componente interpersonal por grado.....	56
FIGURA 4: Diferencia del componente adaptabilidad por grado.....	58
FIGURA 5: Diferencia del componente manejo de estrés por grado	59
FIGURA 6: Diferencia del componente estado de ánimo general por grado.....	61
FIGURA 7: Inteligencia emocional de primer grado en varones y mujeres	62
FIGURA 8: Inteligencia emocional de segundo grado en varones y mujeres	64

RESUMEN

La inteligencia emocional es de vital importancia para todas las personas, en especial para los adolescentes quienes están dejando la etapa de la infancia e inician una nueva etapa. Esta investigación tuvo como objetivo describir la diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. Cuyo método general fue el método científico y como método específico el hipotético deductivo. Además, el tipo de investigación básica, nivel descriptivo, diseño descriptivo comparativo, no experimental, la población fue de 160 estudiantes, la muestra de 60 estudiantes, tipo de muestreo no probabilístico, muestreo por cuotas. Asimismo, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice Na. La evaluación se realizó de manera virtual cumpliendo los principios éticos de información y anonimato. Para el análisis estadístico de los datos se utilizó el programa SPSS V22, llevando a cabo el análisis descriptivo y para la contrastación de hipótesis se utilizó el estadístico U- de Mann Whitney. Los resultados indican que no existe diferencia en la inteligencia emocional de los estudiantes de primero y segundo año, ya que el p valor = 0,154 concluyendo que se aprueba la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador. Se recomienda brindar talleres que sigan desarrollando y reforzando la inteligencia emocional, en los estudiantes, padres de familia, tutores, docentes y auxiliares que componen la comunidad estudiantil.

Palabras claves: Inteligencia Emocional, Adolescente y Educación Secundaria.

ABSTRACT

The objective of this research is to be able to describe the difference in emotional intelligence between first and second year high school students at the San Martin de Porres Public Educational Institution in the district of Yauli Huancavelica Region, 2020. Whose general method was the scientific method and the specific method hypothetical deductive. Likewise, the type of research is basic, descriptive level, non-experimental comparative descriptive design, the population made up of 160 students, the sample of 60 students with a non-probability sampling type - quota sampling. Likewise, the technique used is the survey, the administered instrument was the BarOn Ice Na Emotional Intelligence Inventory questionnaire. The evaluation was carried out virtually, complying with the ethical principles of information and anonymity. For the statistical analysis of the data, the SPSS V22 program was used, carrying out the descriptive analysis, and the Mann Whitney U- statistic was also used for hypothesis testing. The results indicate that there is no difference in the emotional intelligence of the first and second year students, since the p value = 0.154 concluding that the null hypothesis is approved and the researcher's hypothesis is rejected. It is recommended to offer workshops that continue to develop and reinforce emotional intelligence in students, parents, tutors, teachers and assistants that make up the student community.

Keywords: Emotional Intelligence, Adolescent and Secondary Education.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La familia es un pilar importante en la educación de los hijos, donde ellos inculcan su aprendizaje no solo cognitivo sino también de los valores los cuales jugarán un papel importante ante cualquier dificultad que presenten en la sociedad, los cuales le permitirán afrontar los desafíos y ser aceptados, ya que la humanidad ha avanzado no solo en términos tecnológicos, sino también en la inteligencia emocional, donde la persona busca constantemente la aceptación social, (Uribe, 2016).

En el ámbito académico los estudiantes enfrentan diariamente situaciones distintas, en el que tienen que recurrir a sus habilidades emocionales que han sido adaptadas poco a poco para desenvolverse en su centro de estudios (Fernández & Extremera, 2005). Es de vital importancia conocer nuestras emociones y experimentar con claridad los sentimientos, para poder reparar y enfrentar los estados de ánimos negativos, lo cual va a influir en la salud mental y el equilibrio psicológico de los estudiantes, lo cual es una causa

para determinar su rendimiento académico del estudiante, probablemente los adolescentes con inadecuada inteligencia emocional, podrán experimentar estrés y dificultad emocional durante sus estudios (Fernandez-Berrocal, D. Ruiz, 2008).

Según la Organización Mundial de la Salud OMS (2019), afirma que el 20% de los adolescentes a nivel mundial sufren de alguna forma de trastorno mental como depresión, trastornos de estado de ánimo, abuso de sustancias, trastornos alimenticios y comportamientos suicidas siendo la segunda causa de muertes entre las edades de 15 a 19 años, y las consecuencias no son solo personales, extendiéndose a la parte social y económica, no obstante, los encargados en la salud nacional y global no brindan importancia a este suceso, por lo que se requiere de estrategias innovadoras para los adolescentes en las comunidades y así detectar y prevenir a la población más vulnerable, y poder tratarlos en edades tempranas ya que no hay acceso a programas que enseñen como enfrentar emociones difíciles, así lo menciona el Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus director de la OMS. Por ello se debe promover intervenciones de promoción en la salud mental para regular, fortalecer sus capacidades emocionales y estas deben ser difundidas.

Por otro lado, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF (2019), lanzó una campaña “No me dejes en visto” en Huancavelica, con el propósito de visibilizar los problemas en los adolescentes. Esta campaña involucró a más de 20 estudiantes tanto mujeres y varones de 12 escuelas de Huancavelica y Acoria, quienes participaron en los temas que les afectan en el día a día que concierne a su educación, violencia y embarazo en adolescentes. De ello, Unicef menciona que hay una baja calidad educativa en los chicos y chicas huancavelicanos y que es una de las principales preocupaciones. Tras una encuesta se evidenció que solo el 4% de adolescentes de segundo de secundaria de la región comprende lo que lee, y apenas el 4.6% entiende las matemáticas. Por otro lado, el

embarazo de adolescentes también forma parte de la agenda, donde abogan por mayor información y servicios para prevenir embarazos que alcanza el 15.1%; asimismo, en Huancavelica la violencia que existe en sus hogares es otra causa de preocupación, donde el 38% de madres y el 42% de padres que utilizan el castigo físico como forma de corrección hacia sus hijas e hijos adolescentes. Esta es la última información de la Encuesta Nacional de Educación y Salud (Endes) del año 2017, que se realiza cada 4 años.

La presente investigación pretende describir la diferencia de la Inteligencia Emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria, así mismo la diferencia entre varones y mujeres de los mismos grados de la institución educativa San Martín de Porres Yauli Huancavelica 2020, ya que las emociones se ven diferenciadas en dos grandes grupos: el primer grado de secundaria, los estudiantes dejan la etapa de la infancia y se ven inmersos a una adaptación emocional (inseguridad, miedo - temor, cambios de estado de ánimo, etc.) los cuales son producidos por los cambios que se ven reflejados en el paso de una educación primaria que es unidocente a una polidocente, a una nueva cultura y clima educativa lo cual tendrán que sobrellevarlo con algunos amigos o comenzar de cero con sus pares. Por otro lado, los estudiantes del segundo grado de secundaria ya conocen la convivencia estudiantil y presentan compañerismo con sus pares. Para dicha investigación se toma de referencia las teorías de BarOn y Goleman quienes proporcionarán los conocimientos para poder diferenciar si existe diferencia entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en cuanto a su inteligencia emocional.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial:

La investigación se realizó en la Institución Educativa Pública “San Martin de Porres”, que está ubicado en la plaza principal del distrito de Yauli, Región Huancavelica.

1.2.2. Delimitación Temporal:

La investigación se ejecutó en el período de marzo a setiembre del 2020, se inició con la elaboración del proyecto, posteriormente se aplicó el instrumento de investigación, se elaboró el informe final y para finalizar la sustentación de tesis.

1.2.3. Delimitación Temática:

La investigación hace uso de la variable - Inteligencia Emocional, la cual tomará la teoría de BarOn y Goleman para sentar las bases de nuestra investigación.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martin de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020?

1.3.2. Problema específico

- ¿Cuál es la diferencia que existe en el componente intrapersonal de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martin de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020?

- ¿Cuál es la diferencia que existe en el componente interpersonal de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la diferencia que existe en el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la diferencia que existe en el componente del manejo del estrés de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la diferencia que existe en el componente del estado de ánimo en general de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la diferencia que existe de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primero año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la diferencia que existe de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria en la

Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli
Región Huancavelica, 2020?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Al ingresar al nivel secundario, es un gran reto para los estudiantes del primer año el proceso de adaptarse y mantenerse, es diferente para cada uno, ya que no todos piensan, sienten y actúan ante los cambios de la misma manera, por lo cual debe de haber un soporte educativo, psicológico y familiar para los adolescentes. Los estudiantes del primer año se perciben como extraños en la institución educativa y con su entorno social, la estrategia para adaptarse a este nuevo cambio de una educación polidocente (asignación de docentes para cada asignatura), adaptarse al nivel de exigencia en el aprendizaje dependerá de cada uno. Desligarse de su grupo social en el que estaban inmersos durante los 6 años de primaria, donde sus relaciones interpersonales eran sólidas entre sí ya no será lo mismo en esta nueva etapa de su vida. A su vez en este nuevo cambio adoptarán nuevas aptitudes, características, diferentes metodologías y estrategias de aprendizaje, para sobrellevar la convivencia con el docente y sus pares.

Y a diferencia del segundo año de secundaria, los estudiantes ya se encuentran adaptados a un sistema educativo mostrando un equilibrio socioemocional.

Esta investigación busca ampliar y comparar el conocimiento de la inteligencia emocional, entre los estudiantes del primero y segundo año de secundaria y según sexo, lo cual ayudará a la institución educativa y al

departamento psicopedagógico para identificar, reforzar o fortalecer la estabilidad emocional de sus estudiantes, docentes y padres de familia. Así mismo tiene relevancia científica, para poder comparar con otras instituciones educativas considerando la situación actual en la que se evaluó y sus resultados ayudaran al aporte de nuevos conocimientos y a futuras investigaciones.

1.4.2. Teórica

El presente estudio se justifica de manera teórica ya que se emplea definiciones y teorías relacionadas a la inteligencia emocional según BarOn (1997) y Goleman (1995), y a su vez el resultado nos brindará la contrastación de la misma o nos mostrará cambios en tiempos de pandemia.

1.4.3. Metodológico

La justificación metodológica se realizó mediante la técnica de la encuesta y la aplicación del instrumento: cuestionario de inteligencia emocional de BarOn Ice Na, lo cual busca dar a conocer si existe diferencia en su coeficiente emocional de los estudiantes tanto de primero y segundo año y según sexo, los resultados se obtuvieron con el análisis de datos no paramétricos y estadístico de U – de Mann de Whitney, con muestreo no probabilístico, basados en el método científico.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Describir la diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

1.5.2. Objetivos específicos

- Describir la diferencia que existe en el componente intrapersonal de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.
- Describir la diferencia que existe en el componente interpersonal de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.
- Describir la diferencia que existe en el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.
- Describir la diferencia que existe en el componente del manejo del estrés de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.
- Describir la diferencia que existe en el componente del estado de ánimo en general de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.
- Describir la diferencia que existe de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria en la Institución

Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- Describir la diferencia que existe de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Según Quisnia (2020), para optar por su Título profesional de Psicología, en la ciudad de Quito realizó su investigación titulada “*Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 años de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo*”. En su investigación buscó establecer la relación significativa que existe entre la funcionalidad familiar y los niveles de IE; la muestra fue de 104 participantes entre las edades de 11 a 14 años, y el instrumento utilizado fue el Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL, y el inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice Na; y los resultados obtenidos fueron: la Funcionalidad familiar se relaciona de manera directa y moderadamente positiva con la inteligencia emocional, la cual su hipótesis se aprueba con una significancia de $p=0,04$; con un coeficiente de correlación (R)

de Spearman de 0,695, que significa, a mayor presencia de mayores casos de funcionalidad familiar se produce una correlación moderada positiva con los niveles de inteligencia emocional.

Según Chacha (2017), para optar el título de licenciatura realizó su investigación en Ambato – Ecuador cuyo título fue “*Autoconcepto y su Relación con la Inteligencia Emocional en adolescentes*”. Su objetivo principal fue establecer si existía o no relación entre el Autoconcepto con la Inteligencia Emocional, en estudiantes de primer, segundo y tercer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Pastocalle perteneciente al distrito Latacunga Provincia de Cotopaxi. La investigación es no experimental de tipo correlacional, la cual se realizó en una muestra de 119 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 14 y 18 años, aplicando el Cuestionario Autovalorativo del Concepto de sí mismo ¿Cómo Soy? (SC1) y el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA. El resultado se determinó que la mayor parte de adolescentes perciben un autoconcepto general moderado, así también un cociente emocional total promedio siendo el que más predomina en los estudiantes evaluados, al comparar las variables en relación al género se encontró diferencias poco significativas a favor del género masculino.

Aguilar, Chávez & Caicedo (2017), en la ciudad de San Luis y Potosí Ecuador, realizaron su investigación “*Inteligencia Emocional en Estudiantes de Bachillerato pertenecientes a los Países de México y Ecuador*”. Los autores obtuvieron como muestra a 45 estudiantes entre 15 a 18 años de tres poblaciones de distintas instituciones de nivel bachillerato, cada una de distintas ciudades, los países fueron: México y Ecuador. Cuyo objetivo fue saber hasta qué grado

el género y edad de los alumnos se interponen para decidir un mayor o menor cociente de IE. Teniendo como resultado, que el promedio de Cociente Emocional (CE) es más alto entre los adolescentes varones en comparación con las mujeres, en cuanto a edades observaron un acrecentamiento lineal a medida que los estudiantes tienen mayor edad, lo que evidencia fue el impacto de madurez de los alumnos sobre el manejo de sus emociones.

Moreta & Paspuezan (2017), realizaron su investigación en Quito-Ecuador para la obtención del título de licenciatura, titulada *“La inteligencia emocional en los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa y Vida de la ciudad de Quito en año lectivo 2016-2017”*, teniendo como objetivo identificar la inteligencia emocional en los estudiantes, de educación general básica superior de la Unidad Educativa y Vida de la ciudad de Quito. Con una población de 200 estudiantes entre 12 a 15 años, el tipo de investigación aplicado es cuantitativo, y como resultado demostraron que de acuerdo a la investigación el género femenino presenta mejor manejo en las habilidades como la atención y reparación emocional mientras que el género masculino la atención emocional.

Según Gonzales (2016), en su Tesis Doctoral titulada *“Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y adolescencia”* de la Universidad de Valencia se estableció como objetivo determinar la incidencia de edad y el sexo, así mismo evaluar las relaciones entre las variables: Inteligencia Emocional, la fortaleza personal, ansiedad, depresión y quejas. Su muestra fue de 1166 adolescentes, entre las edades de 10 a 16 años de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario

de Inteligencia Emocional (EQi;YV) para jóvenes, y el cuestionario de ansiedad STIC; de tal forma como resultados obtuvieron diferencia estadísticamente significativa según el sexo, las mujeres presentaron mayores niveles de IE, por otro lado las habilidades de I.E se relacionaban inversamente con ansiedad, depresión, a diferencia de las habilidades interpersonales que se relacionan directamente con la mayoría de las dimensiones de fortalezas. Como conclusión la Inteligencia emocional muestra una variable significativa para el desarrollo de vitalidad personal.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Según Cabellos (2020), en su tesis para tener el grado académico de Maestra en Intervención Psicológica, titulada *“Inteligencia Emocional en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas pertenecientes a los distritos Nepeña y Nuevo Chimbote, 2019”* tuvo como objetivo comparar el nivel de IE en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas pertenecientes a los distritos Nepeña y Nuevo Chimbote, 2019. El diseño fue no experimental, de tipo descriptivo comparativo, con una muestra de 173 estudiantes de una institución pública y 248 estudiantes de institución privada, siendo el total 421 estudiantes. Como instrumento utilizado fue el inventario emocional de BarOn Ice Abreviado. Para el análisis estadístico se utilizó t de Student, así mismo, para análisis comparativo de acuerdo al valor ($p < 0.05$) concluyó que hay diferencia significativa de la IE en ambas instituciones, evidenciando que, en la institución educativa pública, el 52 % se encuentra en el nivel medio, el 24,9%; en nivel bajo y el 23,1 % en nivel alto;

en la institución privada el 54,0%, ubicada en el nivel medio, el 33,95 ubicada en el nivel alto y finalmente el 12,1% ubicado en nivel bajo.

Según Pachas (2019), para obtener el título profesional de licenciada en psicología, realizado en la ciudad de Lima, desarrolló una investigación titulada *“Inteligencia emocional en estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de la Victoria, Lima”*. Esta investigación fue de tipo descriptiva con diseño no experimental, como objetivo planteado fue determinar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del primer año de secundaria de un colegio público, distrito de la Victoria - Lima. El instrumento utilizado fue el Inventario del cociente emocional: EQ-i por Reuven BarOn (1997), adaptado en Perú en Lima Metropolitana por Ugarriza Chávez & Pajares Del Águila en 2005. La muestra conformada de 202 estudiantes del 1^{er} grado de secundaria, turno mañana. Los resultados mostraron: Del (1^{ro} A-I), sus edades oscilan un nivel de inteligencia emocional con el nivel o categoría “Adecuada” con 51%, el componente intrapersonal con un nivel o categoría “Adecuada” con 58.9%, el componente interpersonal con un nivel o categoría “Adecuada” con 50.5%, con el componente manejo de estrés con la categoría “Adecuada” con 52%, finalmente el nivel del componente adaptabilidad con “Adecuada” con 49%. En base a su investigación realizaron un programa de intervención, con el propósito de mantener o mejorar los niveles de inteligencia emocional y sus dimensiones.

Escobar (2019), para la obtención de su título profesional de licenciado en psicología, ejecutó en la provincia de Huancavelica una investigación

titulada *“Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales en adolescentes de la institución Educativa particular César Vallejo de Huancavelica, 2019”* cuyo objetivo fue determinar la relación de la inteligencia emocional y las habilidades sociales que presentan los adolescentes y la relación entre ambas variables, siendo por tanto una investigación descriptiva correlacional simple. Su población fue de 100 estudiantes, y para determinar la muestra representativa utilizó el muestreo probabilístico aleatorio estratificado, obteniendo 80 adolescentes de primero al quinto de secundaria, como resultado estableció que existe relación significativa entre la inteligencia emocional con habilidades sociales relacionados con los sentimientos de los adolescentes del colegio particular “Cesar Vallejo” de Huancavelica, 2019 ya que la significancia es de 0,042 menor al 0,050 y una correlación positiva baja de 0,227.

Castillo (2018), para optar el título profesional de licenciado en psicología, realizó una investigación en la ciudad de Lima titulada *“Inteligencia Emocional en Estudiantes del Primero y Segundo año de Secundaria De La Institución Pública Señor de Torrechayoc de Yanahuara de la Provincia De Urubamba 2018”*. La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de primero y segundo año de secundaria de la Institución Pública E.I. Señor de Torrechayoc de Yanahura de la Provincia de Urubamba en el año 2018. Para ello se utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn I-CE, en una muestra de 31 estudiantes con edades entre 13 y 14 años. Lo hallado en este estudio indica que el 38.7% de

los estudiantes se encuentran en un nivel medio de Inteligencia Emocional, es decir que la mayoría de los estudiantes tienen una capacidad emocional y social adecuado; que el 6,45% de estudiantes tienen una capacidad emocional y social muy bajo, y que tendría que mejorarse considerablemente. Respecto a las cinco dimensiones evaluadas, obtuvieron las calificaciones siguientes: el nivel Intrapersonal con 103,23, Interpersonal con 88,32, Manejo de estrés con 114,19, Adaptabilidad con 79,45 y Animo General con 83,16.

Miranda (2017), para la obtención del título profesional de licenciado en psicología, ejecutó una investigación titulada *“Inteligencia emocional según género en adolescentes de 13 a 16 años de una Institución Educativa de la ciudad de Cajamarca – 2017”* como objetivo planteado fue determinar las diferencias de la inteligencia emocional en hombres y mujeres adolescentes que se encuentran entre edades de 13 a 16 años de una Institución Educativa de la ciudad de Cajamarca – 2017. Su investigación fue no experimental de tipo transversal comparativa, conformada por 170 participantes de 3^{ro}, 4^{to} y 5^{to} año de secundaria que oscilan los 13 a 16 años de edad. Evaluados con el inventario de IE de BarOn, niños y adolescentes, para obtener resultados de esta investigación optaron la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Las conclusiones señalan que no existe diferencias significativas de la IE en estudiantes hombres y mujeres evaluados, puesto que la significación bilateral presentó un puntaje 0,810; de igual forma, en los niveles intrapersonal con el puntaje de 0,383; nivel interpersonal con 0,627; nivel del manejo de estrés con

0,621; nivel de adaptabilidad con 0,251; nivel de ánimo en general con 0,888 y el nivel de impresión positiva con 0,101 de puntaje de significación bilateral.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Inteligencia Emocional (IE)

Definición

Mayer y Salovey (1990) citado por García (2015), introdujeron el concepto de inteligencia emocional partiendo de la noción del uso efectivo de la cognición al beneficio de la información emocional. Siete años más adelante la Inteligencia Emocional se define como la capacidad para percibir, apreciar, expresar, discernir y regular nuestras emociones, así también como la habilidad para acceder y generar sentimientos que faciliten el pensamiento.

Para Mayer & Salovey (1997), citado por Ysern (2016), menciona que la Inteligencia Emocional es la capacidad principal para comprender y entender nuestras emociones ya que simboliza un aprendizaje que la persona ha logrado durante la obtención de información sobre sus emociones y esto a la larga define el éxito emocional. Pero a su vez las vivencias de la vida cotidiana o experiencias de la vida, la familia, las personas que le rodean influye en la determinación de cuánto ha logrado aprender sobre sus emociones.

Así mismo, la Inteligencia Emocional en estos tiempos conlleva a tener un equilibrio emocional para adaptarnos a una cultura democrática.

La Inteligencia Emocional incluye en la capacidad para apreciar con exactitud, y aprender a valorar nuestras emociones, a su vez es la capacidad para generar sentimientos cuando los pensamientos lo permiten, también es la capacidad de entender la emoción y el conocimiento emocional; que a la larga promueve su crecimiento tanto intelectual como emocional (Bisquerra 2016 citado por Madrid, 2017). La inteligencia emocional surge para tratar de explicar el uso de las emociones, instaurando una relación entre la inteligencia y las emociones, dos campos que habían sido considerados contrarios.

Goleman (1998), popularizó la inteligencia emocional en el año 1995, considerando la capacidad para examinarse uno mismo, los sentimientos propios y de los demás, para que de esa manera pueda motivar y manejar favorablemente las emociones y las vinculaciones interpersonales.

Posteriormente en el año 2000, Goleman citado por Castillo (2020), agrega a su investigación la importancia en los estudiantes que atraviesan un cambio en su nivel académico refiriendo “la transición a la escuela secundaria o los últimos grados de la primaria marca el fin de la infancia, y es en sí misma, un formidable desafío emocional. Dejando de lado cualquier otro problema, cuando ingresan a esa nueva organización escolar prácticamente todos los estudiantes sufren una merma de la confianza en ellos mismos, y un salto hacia la conciencia de sí, las nociones que tienes de ellos mismos están tambaleando y en permanente cambio. Uno de los impactos más importantes se da con respecto a la autoestima social, es decir, la confianza que cada estudiante tiene

de hacer nuevas amistades y sobre todo poder mantenerlas”. Debido a que las emociones influyen grandemente en las conductas de las personas, se considera importante conocer cómo se encuentran emocionalmente los estudiantes, es por esta razón que en los últimos años se ha dado mucha importancia a la inteligencia emocional, esto ha llevado a que diferentes investigadores de las ciencias sociales y educativas presten atención e indaguen sobre este tema, manifestando diferentes teorías y propuestas que explican y amplían detalladamente los pormenores de esta habilidad. (Ugarriza, 2001).

Según Madrid (2017), la inteligencia emocional son capacidades intelectuales donde las emociones son usadas con el fin de resolver problemas; por ello podemos decir que las diferentes definiciones sobre la Inteligencia Emocional, es una manera de convivir y/o interactuar, adaptarse con el entorno que nos rodea, teniendo en cuenta las emociones propias y la de los demás.

Modelos teóricos de la Inteligencia Emocional

Durante las dos últimas décadas han intentado definir la inteligencia emocional desde un punto de vista diferente y por lo que han desarrollado muchos modelos teóricos. Principalmente, estos nacientes se clasifican en dos categorías y son: el modelo mixto y el modelo de habilidad. (García, 2015; García & Giménez-Mas 2010).

El modelo mixto

Goleman (1998) y BarOn (citado en Ugarriza y Pajares, 2005), son los principales representantes de este modelo, quienes incluyen rasgos de la personalidad, destrezas socio-emocionales, motivaciones y un complejo de habilidades cognitivas.

El modelo de Goleman

El modelo de Goleman (1995), quien plantea que existe una razón emocional que no se opone al cociente intelectual, sino que los dos se complementan y presentan las interrelaciones, además propone una definición de inteligencia emocional donde incluye el autocontrol, autoconocimiento, entusiasmo, perseverancia y la habilidad para automotivarse, además de tener la habilidad para manejar adecuadamente las relaciones interpersonales.

Las habilidades emocionales y sociales básicas de la inteligencia emocional según Goleman (1995) son:

- **Conciencia de uno mismo:** Es una forma de auto observarse y reconocer nuestras propias emociones y sentimientos.
- **Autorregulación:** Es la capacidad de controlar nuestras emociones según el momento en el presente.
- **Motivación:** Es una predisposición emocional que facilitan el logro de objetivos.
- **Empatía:** Es una determinada situación es reconocer nuestras emociones, sentimientos, necesidades y las preocupaciones hacía los demás.

- **Habilidades sociales:** Son capacidades para tener relaciones adecuadas y eficaces con los demás. Este modelo trata de explicarnos la razón del éxito personal y profesional, siendo un objetivo primordial el de augurar la efectividad y el rendimiento en esos dos ámbitos.

Modelo de BarOn

En el año 1997, BarOn conceptualiza el término de Inteligencia Emocional (IE), como un grupo de destreza emocional, personal e interpersonal que intervienen en nuestra capacidad general para confrontar la imposición y demanda del entorno, Ugarriza (2001). De acuerdo a este modelo: Los individuos son capaces de reconocer, opinar, congeniarse a sí mismos, actualizar sus idoneidades potenciales, para llevar una vida generalmente saludable y feliz. Son capaces de entender como los otros individuos sienten y conllevan una buena relación interpersonal satisfactoria y responsable, sin ser dependientes de los demás. Son generalmente ingenuas, flexibles, sensatos, tienen éxito en resolver sus problemas y afrontar el estrés, sin perder el control (BarOn citado por Ugarriza y Pajares, 2005). (BarOn citado por Ugarriza, 2001), define a la Inteligencia Emocional como conjunto de capacidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en la habilidad emocional para adecuarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra Inteligencia Emocional es un componente determinante al éxito de una persona, tanto en bienestar general y en la salud emocional.

BarOn (1997), construye el Inventario de Cociente Emocional Ice Na, inteligencias no cognitivas, fundamentada en capacidades y competencias que componen características centrales de la inteligencia emocional, lo cual pretenden explicar cómo un individuo se relaciona con los demás individuos que le rodean y con su medio ambiente. Por ello, la Inteligencia Emocional y la inteligencia social son consideradas un grupo de factores de interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad general de ser capaces de reconocer, manifestar, comprender emociones y adaptarse de manera eficaz a las presiones y demandas del entorno (Ninatanta, 2015), según Ugarriza (2001), la estructura del modelo de BarOn en 1997, da a conocer la inteligencia no cognitiva, la cual puede ser vista desde dos diferentes perspectivas, una sistémica y otra topográfica

- **La visión sistémica** está conformada por cinco componentes principales: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general. De modo similar, cada una de estas dimensiones implica un número de subcomponentes que son habilidades relacionadas lógicamente y estadísticamente.
- **El enfoque topográfico** los componentes de la inteligencia no cognitiva de acuerdo a un orden de rango, distinguiendo “factores centrales” (o primarios) relacionados con “factores resultantes” (o de más alto orden), y que están conectados por un grupo de “factores de soporte” (apoyo, secundarios o auxiliares), los tres factores más importantes de la IE son: La comprensión de sí mismo (es una habilidad de reconocer, comprender nuestras emociones y a la vez descubrir el potencial y también nos habla del estado de ánimo y

sentimientos) y el asertividad (podemos expresar las emociones y sentimientos sin atender de los demás) y la empatía (muestra habilidad para reconocer, comprender y apreciar los sentimientos de los demás).

Los otros dos factores centrales son: la prueba de la realidad y el control de los impulsos. Estos factores centrales guían a las soluciones de los problemas. Las relaciones interpersonales y la autorrealización, lo que contribuye a la felicidad, es decir, cómo debe sentirse contento, satisfecho consigo mismo y con los demás y disfrutar de la vida. Ugarriza y Pajares (2005), mencionan que la IE es un componente muy importante para tener éxito en la vida, interviniendo en el desarrollo pleno de la salud mental.

Componentes de la Inteligencia Emocional

Para tener en cuenta este fundamento teórico, Baron elabora el instrumento del inventario BarOn Emotional Quotient Inventory BarOn EQ - I. Crea cinco componentes principales de este inventario, que conllevan conceptos de la inteligencia emocional y social que involucran los quince factores de la inteligencia personal, emocional y social evaluada por el inventario del cociente emocional y son:

A. Componente intrapersonal: Comprende los subcomponentes que son:

- **Comprensión emocional de sí mismo:** Es la habilidad para darnos cuenta y comprender nuestros sentimientos, emociones propias, distinguir y entender el porqué de ello.
- **Asertividad:** Es la habilidad para expresar los sentimientos, nuestras creencias, y pensamientos sin lastimar los sentimientos de las demás

personas y defender nuestros derechos de la forma más asertivo y no de la forma destructiva.

- **Auto concepto:** Es la habilidad para comprendernos, aceptarnos y respetarnos a nosotros mismos, aceptando nuestros aspectos positivos como negativos, así como en limitaciones y posibilidades.
- **Autorrealización:** Es la habilidad de hacer lo que realmente podemos hacer queremos, y así disfrutar hacerlo.
- **Independencia:** Habilidad de autocontrolarnos, sentir seguridad cuando expresamos lo que uno piensa, son acciones, ser autónomos e independientes que conllevan a tomar nuestras decisiones.

B. Componente interpersonal: comprende los subcomponentes que son:

- **Empatía:** Es la habilidad de observar, entender y valorar los sentimientos de los otros.
- **Relaciones interpersonales:** Es la habilidad de crear y de mantener relaciones amenas que se caracterizan por una cercanía emocional y amistosa.
- **Responsabilidad social:** Habilidad de compromiso en la cooperación y obligación como miembro positivo del grupo social.

C. Componente de adaptabilidad: comprende los subcomponentes que son:

- **Solución de problemas:** Es una habilidad para discernir los problemas, así buscar, crear nuevas soluciones que sean prácticos y efectivas.

- **Prueba de la realidad:** Es la habilidad de análisis de correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe que es lo subjetivo.

- **Flexibilidad:** Es la habilidad que consiste en adaptarse con facilidad a las diversas circunstancias sean positivas o negativas, realizando en el contexto una adecuada expresión emocional, pensamientos y conductas.

D. Componente del manejo del estrés: comprende subcomponentes que son:

- **Tolerancia al estrés:** Es una habilidad para no desvanecer en las situaciones adversas, y estresantes, fuertes emociones sin perder el control, enfrentando de manera positiva al estrés.

- **Control de los impulsos:** Es la habilidad o capacidad de controlar los propios impulsos provenientes de las emociones y requiere actuar de manera adecuada.

E. Componente del estado de ánimo en general

- **Felicidad:** Es la habilidad de encontrarse dichoso, contento por gozar de la vida, y disfrutar de lo bueno de sí mismo como el de los demás.

- **Optimismo:** Es la habilidad del disfrute de la vida manteniendo una actitud positiva pese a las adversidades y dificultades como también de los sentimientos negativos.

Adolescencia

Stanley Hall (1844-1924). Es el precursor del estudio científico de la adolescencia, desde su publicación, que fue en 1904, titulado “Adolescence Hall” que conceptualizó al crecimiento adolescente, para él establecerse en

factores fisiológicos genéticamente enfocados, siendo el entorno un factor que jugaba un rol muy importante y que necesariamente considera la interacción entre la herencia y las influencias ambientales para mencionar su definición del desarrollo de los jóvenes durante esta etapa; para Hall la idea principal fue identificar a la juventud como una etapa rebelde, inquieto dominado por los conflictos y los cambios internos de las emociones, distinguiendo de la niñez, y en el que un adolescente experimenta un nuevo nacimiento como ser biológico y social; G. Stanley Hall (1844-1924) citado por Adrián & Rangel (2013).

Para la Organización Mundial de la Salud, OMS (2019), la etapa de la adolescencia es un periodo de crecimiento y desarrollo entre las edades de 10 y 19 años, y es una de las etapas más importantes en la vida del ser humano, donde hay riesgos considerables la cual el contexto social puede ser una influencia determinante, lo cual dependerá de la familia, la sociedad, la escuela y servicios de salud; para presionar toda una serie de competencias importantes que puedan ayudarles afrontar las presiones que experimentan en su entorno.

Por otro lado, en la adolescencia existen oportunidades y cambios, por el cual los adolescentes desarrollan capacidades para aprender nuevas cosas y experimentar de tal manera que empiezan a utilizar el pensamiento crítico, expresan su creatividad, participan en los procesos sociales y políticos por lo que aseguran el pleno desarrollo de sus capacidades de acuerdo a (Born, Minujin & Lombardía, 2015).

La adolescencia se describe como una etapa de crecimiento tanto corporal e intelectual, donde se desarrollan cambios en su personalidad y su ser, por esto

hace que el adolescente busque su independencia psicológica y emocional, tratando de comprender los cambios físicos y su vida sexual, además de adaptarse a la sociedad, por ello en muchos casos la adolescencia durante el crecimiento y desarrollo va acompañado de una crisis de valores, Samuri & Vaca (2017); citado por Mamani & Cutipa (2018).

El adolescente puede sentirse herido, decepcionado, frustrado, desilusionado, en determinados momentos, poco después optimista, enamorado y eufórico. Sumado a los cambios propios que tiene el adolescente frente a situaciones externas que escapan de sus manos, UNICEF (2002).

Etapas de la adolescencia

Según Casas y Ceñal (2005), existen tres etapas:

- **Adolescencia temprana:** esta etapa se da entre 11 a 13 años, el adolescente no percibe las complicaciones futuras de sus acciones y decisiones que presentan. Surgen cambios de conducta y hábitos. Le mayor importancia al relacionamiento con sus pares.
- **Adolescencia media:** esta etapa se da entre 14 a 17 años, muestra interés en dar a conocer sus sentimientos, percibe invulnerabilidad en las consecuencias de sus actos de manera inconsciente, facilitando así conductas de riesgo que acarrea a la morbimortalidad.
- **Adolescencia tardía:** esta etapa se da entre 17 a 21 años, el adolescente se encuentra orientado en la planificación de su futuro; sus relaciones interpersonales son estables.

Inteligencia Emocional en Adolescentes

Según Papalia, Wendkos & Duskin (2009), indican que el desarrollo psicosocial va de antemano con su desarrollo de inteligencia emocional. Así mismo, refiere que la etapa en la cual se consolida el aprendizaje de habilidades sociales, autoconcepto, la comprensión de las emociones es entre 6 y 9 años, ya sea de manera adecuada o inadecuada.

Entre la pubertad y la adultez temprana, los adolescentes se encuentran en una etapa importante ya que en ella es cuando se consolida la personalidad, el autoconcepto e independencia. Durante este periodo el adolescente conforma su identidad a través de la elección de su profesión, adopción de valores y desarrollo de su identidad sexual.

Entonces para poder resolver sus problemas de manera adecuada, necesitan una inteligencia emocional adecuada para poder establecer vínculos y conformar su identidad. Al no poder lograr una elección de su ocupación, adopción de valores y el desarrollo de una identidad, el adolescente puede presentar una crisis de su identidad, bajo autoconcepto, conductas agresivas y sentimientos inclusión, Villamar (2015).

2.3. Marco Conceptual

2.3.1. Inteligencia Emocional

BarOn en 1997, establece que la IE es un grupo de emociones, sociales y de destrezas que determinan nuestra habilidad para adaptarnos, enfrentarnos a las demandas y presiones del medio que nos rodea, Ugarriza (2001).

- Intrapersonal, es la habilidad de ser consciente, donde se evalúa uno mismo y comprende al relacionarse con los demás.

- Interpersonal, involucra la habilidad de manejar emociones fuertes y poder controlar esos impulsos.
- Adaptabilidad, implica la habilidad de tener una visión positiva ante las presiones y exigencias del entorno.
- Manejo de estrés, es la habilidad para afrontar diferentes reacciones sinceras, adaptarse a cambios o experiencias fuertes y buscar solución para resolver problemas de índole personal y social.
- Estado de ánimo general, implica la felicidad y optimismo del sujeto.
- Impresión positiva, consiste en una percepción excesivamente favorable de la persona sobre sí mismo.

CÁPITULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

3.2. Hipótesis Específicas

- Existe diferencia de la inteligencia emocional del componente intrapersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.
- Existe diferencia de la inteligencia emocional del componente interpersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- Existe diferencia de la inteligencia emocional del componente adaptabilidad entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.
- Existe diferencia de la inteligencia emocional del componente del manejo del estrés entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.
- Existe diferencia de la inteligencia emocional del componente del estado de ánimo en general entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.
- Existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020
- Existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

3.3. Variable

Variable: Inteligencia Emocional

Definición Conceptual

BarOn en (1997) citado por Ugarriza (2001), determina la Inteligencia Emocional como un conjunto de emociones y destrezas a nivel social que influyen en nuestra habilidad para adecuarnos y afrontar las demandas y presiones del medio.

Definición Operacional

La Inteligencia Emocional son habilidades que presentan cada individuo para crear situaciones y cambios en su desarrollo personal, así mismo se denota que los individuos emocionalmente inteligentes son capaces de: observar y opinar sus emociones, entenderse así mismo, restaurar sus capacidades potenciales, llevan una vida regularmente saludable y feliz. Son capaces de entender a los demás. Tienden a llevar relaciones interpersonales agradables y responsables sin depender de los demás; son ingenuos, realistas, flexibles ante una situación y pueden mantener el control al enfrentar problemas. Para ello se usó como instrumento el cuestionario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice Na.

CÁPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

Metodología de investigación General:

Esta investigación pertenece al método científico, cuyo objetivo de estudio es el conocimiento de la realidad. Según Sánchez y Reyes (2002).

Metodología de investigación Específica:

Método hipotético - deductivo, consiste en el procedimiento que parte de afirmaciones en calidad de hipótesis y busca afirmar o falsear las hipótesis, deducir las conclusiones que debe ser cotejado con las acciones, Bernal (2010).

4.2. Tipo de Investigación

Tipo de investigación básica o pura, se encarga en buscar conocimientos nuevos mediante investigaciones, teniendo como propósito recopilar información de la

realidad del entorno para así enriquecer el conocimiento científico, donde esta orienta y ayuda a descubrir a otros investigadores a que se basen según a leyes, de acuerdo a (Sánchez 2015).

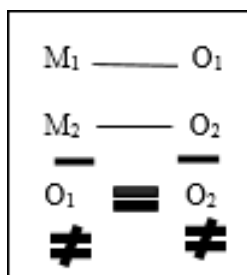
Es de tipo no experimental, no se manipula deliberadamente los variables. Son estudios donde no varía intencionalmente para ver su efecto sobre otras variables y es de corte transversal, porque se recolectan datos de instante, en un tiempo único, para posteriormente analizar, (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

4.3. Nivel de Investigación

Es descriptiva, pues busca puntualizar las propiedades, las características y los perfiles de individuos, grupo, población, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, (Hernández, Fernandez & Baptista, 2014).

4.4. Diseño de Investigación

Descriptiva comparativa ya que se busca recoger información sobresaliente en distintas muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés en base al cotejo de los datos recogidos (Sánchez 2015).



M₁: Estudiantes de primer año de secundaria

M₂: Estudiantes de segundo año de secundaria

O: Variable - Inteligencia Emocional

4.5. Población y Muestra

4.5.1. Población

La población estuvo constituida por 160 estudiantes que cursan el primero y segundo año del nivel secundario tanto varones como mujeres que oscilan entre las edades de 11 a 14 años de la Institución Educativa “San Martín de Porres” del distrito de Yauli – Huancavelica 2020.

4.5.2. Muestra y tipo de muestreo

Considerando como muestra a 60 estudiantes que cursan el primero y segundo año de secundaria donde 15 estudiantes son varones y 15 estudiantes mujeres que pertenecen al 1^{er} año; a su vez 15 estudiantes varones y 15 estudiantes mujeres que pertenecen al 2^{do} año de la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito Yauli - Huancavelica.

El tipo de muestreo es no probabilístico, es un muestreo por cuotas, que quiere decir que tiene un valor limitado a la muestra en sí, mas no a la población, es decir los datos no pueden generalizarse, la elección de los casos a investigar no depende que todos tengan esa misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión del investigador que recolectan los datos, Hernández, Fernández & Batista (2014).

Criterio de inclusión:

- ❖ Estudiantes que pertenecen al 1^{ro} y 2^{do} año entre las edades de 11 a 14 años
- ❖ Deben estar matriculados desde el mes de marzo, en la Institución Educativa San Martín de Porres.

- ❖ Estudiantes que asisten de manera regular a las clases virtuales
- ❖ Tener permiso de los padres de familia y el consentimiento informado.
- ❖ Estudiantes que participan ante la administración del cuestionario de manera voluntaria.

Criterio de exclusión:

- ❖ Estudiantes de 3^{ro}, 4^{to} y 5^{to} año de secundaria
- ❖ A estudiantes menores de 10 y mayores de 15 años de edad
- ❖ Estudiantes que no tienen el consentimiento informado de sus padres.
- ❖ Estudiantes que no desean colaborar con el cuestionario, pese a que hayan firmado la autorización del asentimiento.
- ❖ Estudiantes que omitieron o marcaron doble respuesta en el cuestionario.
- ❖ A estudiantes nuevos que se matricularon después del mes de marzo
- ❖ Estudiantes que se encuentran fuera del distrito donde no tienen cobertura al internet.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

La técnica de investigación utilizada fue la encuesta. La evaluación se desarrolló de manera virtual y para ello primeramente se solicitó el permiso respectivo al Director de la institución educativa, luego se coordinó con la coordinadora encargada de tutoría y la psicóloga, quienes brindaron el padrón de padres para crear el grupo de WhatsApp, una vez creado se les indicó el procedimiento de la evaluación tanto a padres como a estudiantes sobre el permiso que es el consentimiento informado dirigido a padres y el asentimiento que concierne a sus menores hijos, asimismo se les comunicó que la duración del

cuestionario sería de 20 a 25 minutos aproximadamente, también se recalcó sobre la confidencialidad del evaluado y finalmente se llevó a cabo la respectiva evaluación del Inventario de Inteligencia Emocional. Esto permitió recabar información de la variable de la presente investigación.

- **Instrumento:**

Para medir la inteligencia emocional se utiliza el Cuestionario de Inventario Emocional de BarOn Ice – Na: forma completa adaptado por Ugarriza y Pajares y validado en la ciudad de Perú, que está compuesto por 60 ítems, de escala tipo Likert con una calificación de 4 puntos de respuesta: “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”; con 5 dimensiones que son: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo. Este instrumento esta dirigidos a niños y adolescentes de edad entre 7 y 18 años, En el cual la puntuación alto del registro indican nivel elevado de IE y social, el tiempo de duración es de 20 a 25 minutos aproximadamente.

- **Confiabilidad y Validez del Instrumento:**

El instrumento fue adaptado por Ugarriza & Pajares (2005), que su confiabilidad y consistencia interna fue mediante el alfa de cronbach (alfa=0,870).

De igual manera se realizó la confiabilidad con una prueba piloto de 10 adolescentes que presentaron las mismas características tanto en edad y grado, mediante la consistencia interna y se utilizó el estadístico alfa de cronbach (alfa=0,913), quiere decir que es mayor al nivel alfa, por lo tanto, se determinó que el valor de confiabilidad del instrumento según la valoración de George y Mallery

(2003) se tiene la siguiente clasificación para evaluar el coeficiente del alfa de Cronbach es excelente. (ver en el anexo 7).

Para la validez del instrumento fue sometido a criterio de jueces, especializados en área educativa y en prevención e intervención en niños y adolescentes con más de 6 años de experiencia lo cual han obtenido los resultados mayores al 80% con el estadístico V de Aiken lo que significa que el instrumento es válido. (ver en anexo 8).

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para los resultados se utilizó la estadística descriptiva, y el uso de las tablas de distribución con gráficos de frecuencia porcentual, como también se utilizó el Software – SPSS V. 22. Y para la contrastación de hipótesis planteada se utilizó, La U- de Mann Whitney.

4.7. Aspectos éticos de la Investigación

En la presente investigación, para su respectiva evaluación del cuestionario se consideró el reglamento ético de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA), el cual se denota de la siguiente manera:

Reglamento general de investigación (Art. 27).

Reglamento del comité de Ética de investigación (Art. 28)

Donde se manifiesta de la siguiente forma:

- ✓ Se toma en cuenta en la investigación el respeto de la Salud y la integridad personal que son básicos para la vida.
- ✓ Se comunicó con el director de la Institución Educativa “San Martín de Porres”, donde se le presentó una autorización para la aplicación del instrumento psicológico

a los estudiantes de primero y segundo año, ya que ellos son la muestra de la presente investigación.

- ✓ Proporcionar el consentimiento informado a cada persona para la aceptación y confirmación de su participación voluntaria.
- ✓ Se protegió al evaluado, el resultado obtenido es confidencial y el procesamiento es de manera reservada que solo se utilizará para nuestra investigación y no para otros fines.
- ✓ Durante la investigación los adolescentes no han sido afectados en cuanto a su integridad física o psicológica.
- ✓ Se garantizó la veracidad de la investigación en todas las etapas del proceso, desde la formulación del problema hasta la interpretación y la comunicación de los resultados.
- ✓ La investigación es original y coherentes con las líneas de investigación institucional.
- ✓ Tiene la validez, confiabilidad, fuentes y credibilidad científica.
- ✓ Reportar a la comunidad científica hallazgos encontrados de dicha investigación, así mismo presentar resultados a los evaluados y a la institución que brindó la autorización.
- ✓ Evitar faltas que perjudiquen a la investigación científica por lo que se busca la transparencia total del investigador.

CÁPITULO V

RESULTADOS

En este capítulo, se presentan los resultados en función a los objetivos e hipótesis planteados en un principio por ende estos resultados se presentarán en tablas acompañados de su descripción e interpretación correspondiente.

5.1 Resultado Descriptivo

Tabla 1

Frecuencia de inteligencia emocional en estudiantes de primero y segundo.

Inteligencia Emocional	Primer grado		Segundo grado		Total	
	N	%	N	%	N	%
Excelentemente desarrollada	28	46,67%	30	50%	58	96,67%
Muy bien desarrollada	1	1,67%	0	0%	1	1,67%
Bien Desarrollada	1	1,67%	0	0%	1	1,67%
Promedio	0	0%	0	0%	0	0%
Mal desarrollada	0	0%	0	0%	0	0%
Muy baja	0	0%	0	0%	0	0%
Marcadamente bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Inventario de Inteligencia Emocional

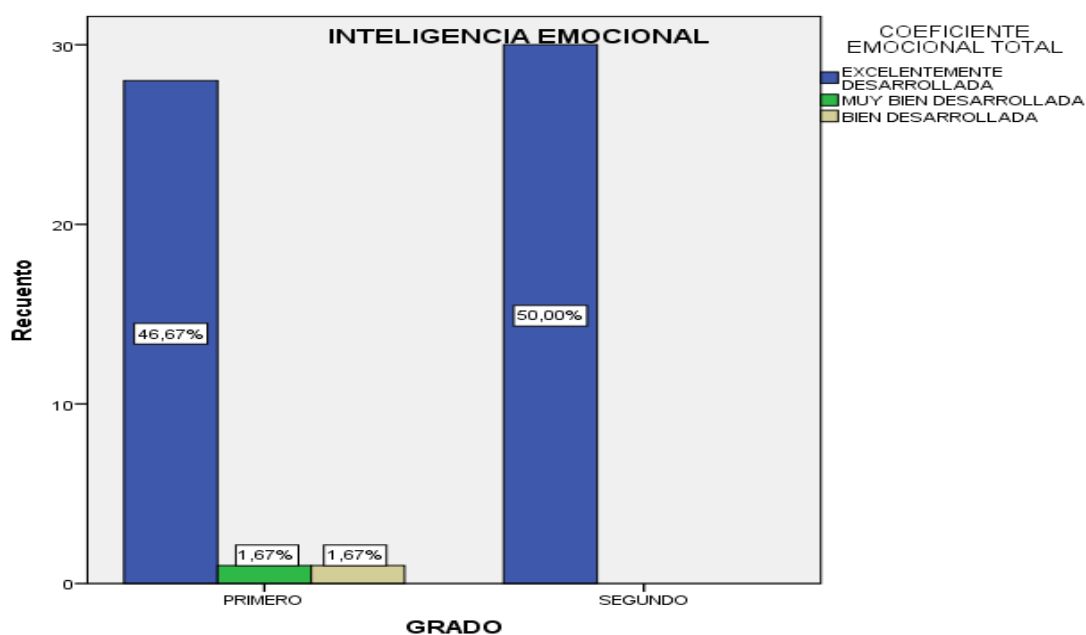


Figura 1. Diferencia de la inteligencia emocional por grado

Interpretación: En la tabla 1 y en la figura 1, se puede verificar que el primer grado presenta inteligencia emocional en las tres categorías: excelentemente desarrollada con un 46,67% (28), muy desarrollada y bien desarrollada con 1,67% (1) en cada uno y en las otras categorías promedio, mal desarrollada , muy baja y marcadamente bajo 0% a diferencia del segundo grado que presenta solo en la categoría excelentemente desarrollada con un 50% (30) en las otras 0%; cabe resaltar que el total de evaluados fue 30 de primer grado y 30 de segundo grado lo cual nos indica, haciendo un total de 100% como se visualiza en la tabla.

Tabla 2

Frecuencia del componente intrapersonal de la inteligencia emocional.

Componente Intrapersonal	Primer grado		Segundo grado		Total	
	N	%	N	%	N	%
Excelentemente desarrollada	0	0%	1	1,67%	1	1,67%
Muy bien desarrollada	1	1,67%	2	3,33%	3	5,0%
Bien Desarrollada	3	5,00%	3	5%	6	10,0%
Promedio	21	35,00%	22	36,67%	43	71,67%
Mal desarrollada	3	5,00%	2	3,33%	5	8,33%
Muy baja	1	1,67%	0	0%	1	1,67%
Marcadamente bajo	1	1,67%	0	0%	1	1,66%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Inventario de Inteligencia Emocional

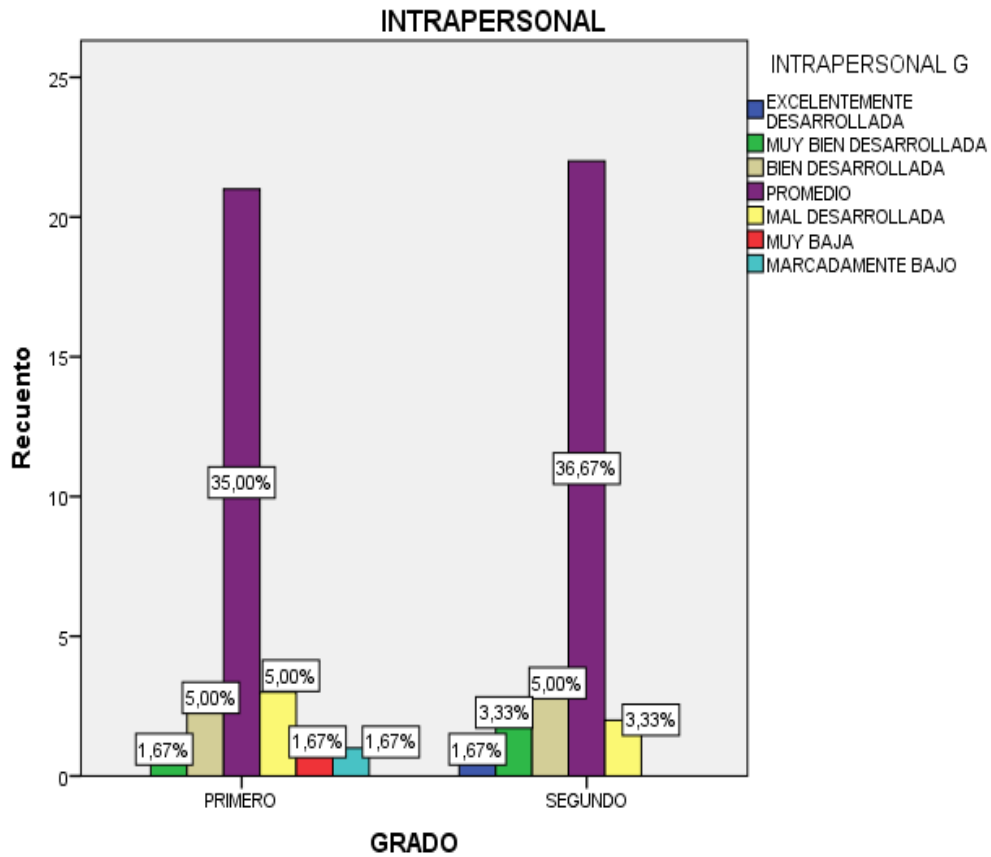


Figura 2. Diferencia del componente intrapersonal por grado

Interpretación: En la tabla 2 y en la figura 2, se puede verificar, que el primer grado en el componente intrapersonal con más puntaje se encuentra en la categoría promedio con 35% (21), y la categoría más baja es excelentemente desarrollada con 0%; a diferencia del segundo grado que su categoría alto es promedio con 36,67% (22) y la categoría con menos puntaje son muy baja y marcadamente bajo con 0%, cabe resaltar que total de evaluados fue 30 de primer grado y 30 de segundo grado haciendo un total de 100% como se visualiza en la tabla.

Tabla 3

Frecuencia del componente interpersonal de la inteligencia emocional

Componente Interpersonal	Primer grado		Segundo grado		Total	
	N	%	N	%	N	%
Excelentemente desarrollada	0	0%	1	1,67%	1	1,67%
Muy bien desarrollada	0	0%	0	0%	0	0,0%
Bien Desarrollada	2	3,33%	3	5,00%	5	8,33%
Promedio	14	23,33%	9	15,00%	23	38,33%
Mal desarrollada	6	10,00%	9	15,00%	15	25%
Muy baja	5	8,33%	7	11,67%	12	20,0%
Marcadamente bajo	3	5,00%	1	1,67%	4	6,67%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Inventario de Inteligencia Emocional

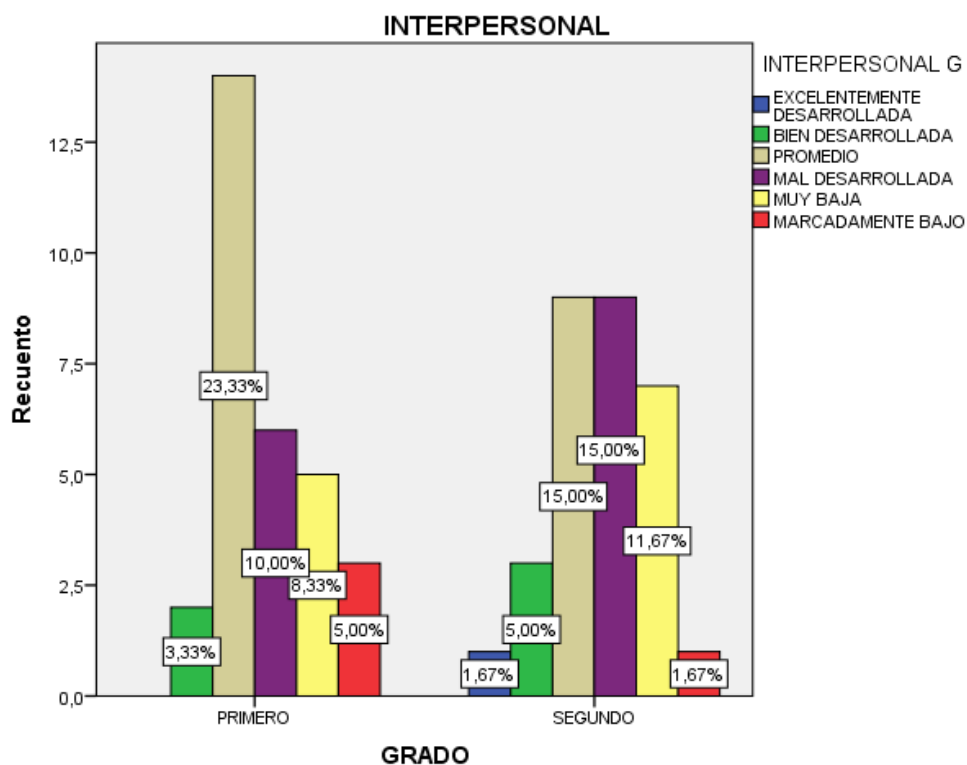


Figura 3. Diferencia del componente interpersonal por grado

Interpretación: En la tabla 3 y en la figura 3, se puede verificar, que el primer grado en el componente interpersonal con más puntaje se encuentra promedio con 23,33% (14), y la categoría con menos puntaje son excelentemente desarrollada y muy bien desarrollada con 0%; a diferencia del segundo grado que su categoría con más puntaje es promedio y mal desarrollada con 15% (9) en cada uno y la categoría con menos puntaje es muy bien desarrollada con 0%, cabe resaltar que el total de evaluados fue 30 de primer grado y 30 de segundo grado haciendo un total de 100% como se visualiza en la tabla.

Tabla 4

Frecuencia del componente adaptabilidad de la inteligencia emocional.

	Primer grado		Segundo grado		Total	
	N	%	N	%	N	%
Componente Adaptabilidad						
Excelentemente desarrollada	0	0%	0	0%	0	0%
Muy bien desarrollada	0	0%	0	0%	0	0.0%
Bien Desarrollada	1	1,67%	0	0%	1	1,67%
Promedio	9	15%	7	11,67%	16	26,67%
Mal desarrollada	5	8,33%	8	13,33%	13	21,66%
Muy baja	9	15,00%	7	11,67%	16	26,67%
Marcadamente bajo	6	10%	8	13,33%	14	23,33%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

*Fuente:*Inventario de Inteligencia Emocional

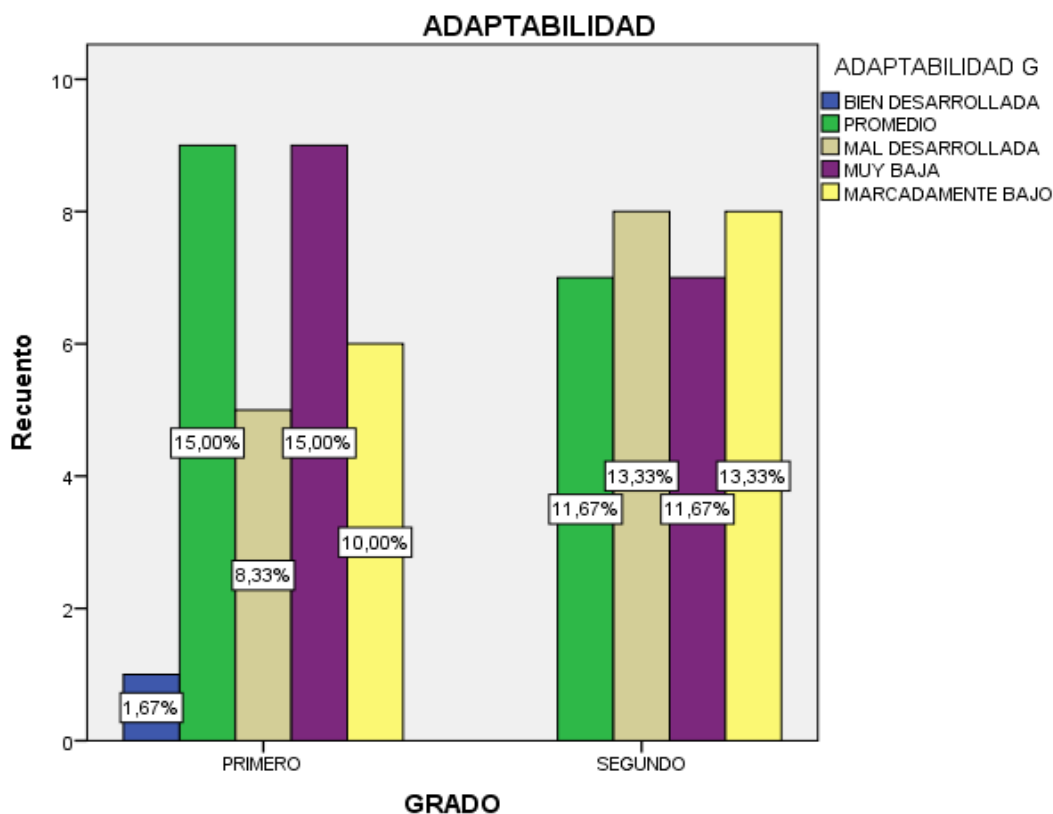


Figura 4. Diferencia del componente adaptabilidad por grado

Interpretación: En la tabla 4 y en la figura 4, se puede verificar, que el primer grado en el componente de adaptabilidad con más puntaje se encuentra en la categoría promedio y muy baja con 15% (9) en cada uno, y la categoría con menos puntaje es excelentemente desarrollada y muy bien desarrollada con 0%; a diferencia del segundo grado que su categoría con más puntaje es mal desarrollada y marcadamente bajo con 13,33% (8) en cada uno y la categoría con menos puntaje son excelentemente desarrollada, muy bien desarrollada y bien desarrollada con 0% en cada uno, cabe resaltar que el total de evaluados fue 30 de primer grado y 30 de segundo grado haciendo un total de 100% como se visualiza en la tabla.

Tabla 5

Frecuencia del componente manejo de estrés de la inteligencia emocional.

Manejo de Estrés	Primer grado		Segundo grado		Total	
	N	%	N	%	N	%
Excelentemente desarrollada	6	10,00%	9	15,00%	15	25,00%
Muy bien desarrollada	8	13,33%	5	8,33%	13	21,66%
Bien Desarrollada	4	6,67%	11	18,33%	15	25,00%
Promedio	11	18,33%	5	8,33%	16	26,66%
Mal desarrollada	1	1,67%	0	0%	1	1,67%
Muy baja	0	0%	0	0%	0	0%
Marcadamente bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Total	30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Inventario de Inteligencia Emocional

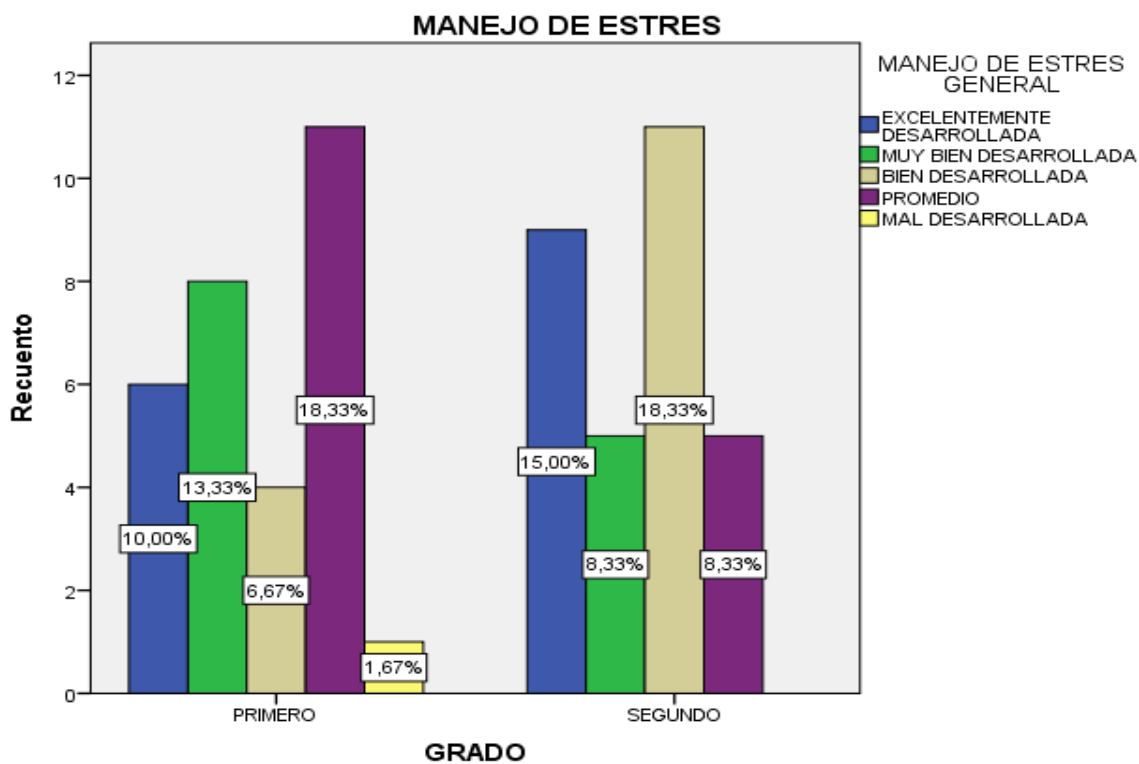


Figura 5. Diferencia del componente manejo de estrés por grado

Interpretación: En la tabla 5 y en la figura 5, se puede verificar, que el primer grado en el componente de manejo de estrés con más puntaje se encuentra en la categoría promedio con 18,33% (11), y la categoría con menos puntaje es muy baja y marcadamente bajo con 0%; a diferencia del segundo grado que su categoría con más puntaje es bien desarrollada con 18,33% (11) la categoría con menos puntaje son mal desarrollada, muy baja y marcadamente bajo con 0% en cada uno, cabe resaltar que el total de evaluados fue 30 de primer grado y 30 de segundo grado haciendo un total de 100% como se visualiza en la tabla.

Tabla 6

Frecuencia del componente estado de ánimo general de la inteligencia emocional.

Componente	Estado de	Primer grado		Segundo grado		Total	
		N	%	N	%	N	%
ánimo general		N	%	N	%	N	%
Excelentemente desarrollada		0	0%	0	0%	0	0%
Muy bien desarrollada		1	1,67	0	0%	1	1,67%
Bien Desarrollada		4	6,67%	5	8,33%	9	15,0%
Promedio		18	30%	12	20%	30	50%
Mal desarrollada		2	3,33%	4	6,67%	6	10,0%
Muy baja		2	3,33%	4	6,67%	6	10,0%
Marcadamente bajo		3	5,00%	5	8,33%	8	13,33%
Total		30	50%	30	50%	60	100%

Fuente: Inventario de Inteligencia Emocional

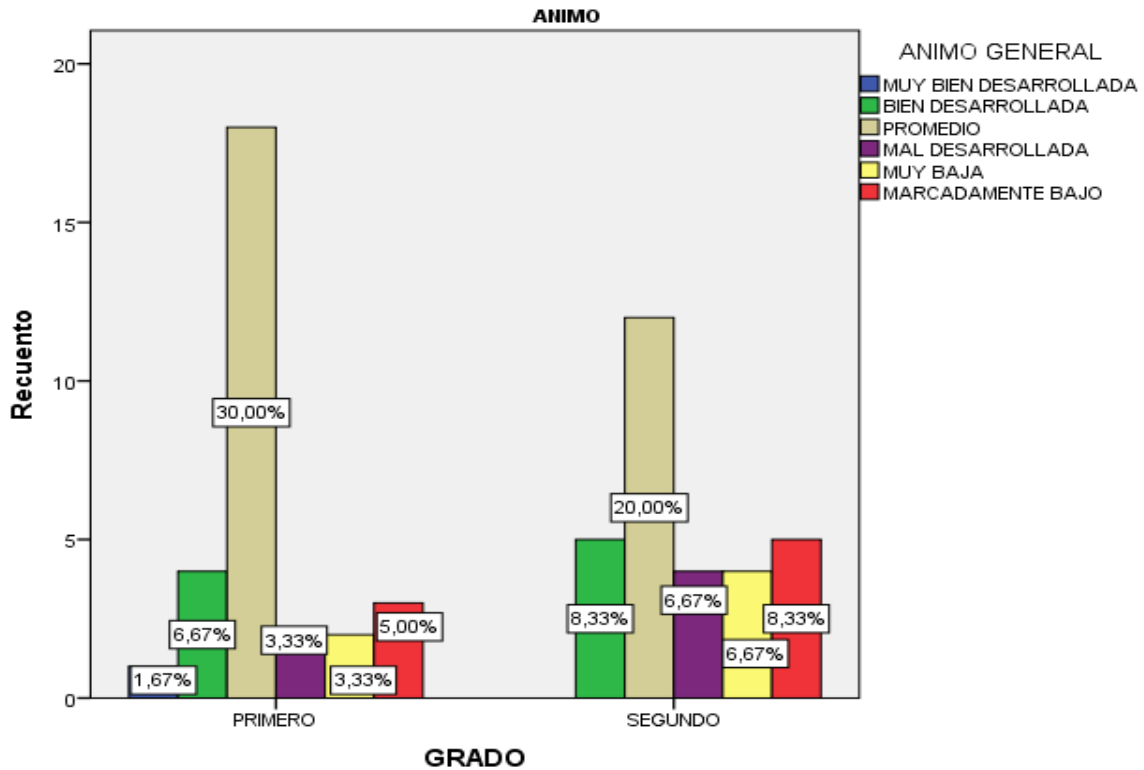


Figura 6. Diferencia del componente estado de ánimo general por grado

Interpretación: En la tabla 6 y en la figura 6, se puede verificar, que el primer grado en el componente estado de ánimo con más puntaje se encuentra en la categoría promedio con 30% (18), y la categoría con menos puntaje es excelentemente desarrollada con 0%; a diferencia del segundo grado que su categoría con más puntaje es promedio con 20% (12) la categoría con menos puntaje son excelentemente desarrollada y muy bien desarrollada con 0% en cada uno, cabe resaltar que el total de evaluados fue 30 de primer grado y 30 de segundo grado haciendo un total de 100% como se visualiza en la tabla.

Tabla 7

Frecuencia de la inteligencia emocional entre varones y mujeres de primer grado.

Inteligencia Emocional en primer grado	Varones 1ro		Mujeres 1ro		Total	
	N	%	N	%	N	%
Excelentemente desarrollada	14	46,67%	14	46,67%	28	93,34%
Muy bien desarrollada	0	0%	1	3,33%	1	3,33%
Bien Desarrollada	1	3,33%	0	0%	1	3,33%
Promedio	0	0%	0	0%	0	0%
Mal desarrollada	0	0%	0	0%	0	0%
Muy baja	0	0%	0	0%	0	0%
Marcadamente bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Total	15	50%	15	50%	30	100%

Fuente: Inventario de Inteligencia Emocional

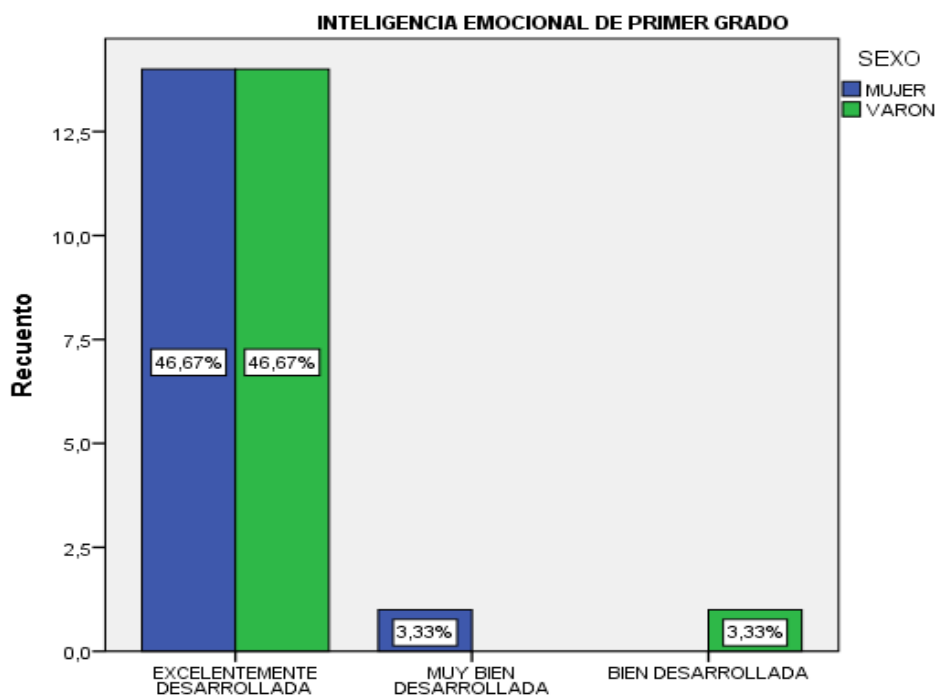


Figura 7. Inteligencia emocional de primer grado en varones y mujeres.

Interpretación: En la tabla 7 y la figura 7, se puede verificar, que en el primer grado hay 30 evaluados de los cuales 15 son mujeres y 15 son varones; de las mujeres se observa que el 46,67% (14) es el puntaje alto que se encuentra en la categoría Excelentemente desarrollada, y la categoría bien desarrollada con 3,33% (1); a diferencia de los varones que en la categoría con más puntaje obtuvieron 46,67% (14) es excelentemente desarrollado y la categoría bien desarrollada con 3,33% (1), cabe resaltar que en las otras categorías están con 0%

Tabla 8

Frecuencia de la inteligencia emocional entre varones y mujeres de segundo grado.

	Varones 2do		Mujeres 2do		Total	
Inteligencia Emocional en	N	%	N	%	N	%
segundo grado						
Excelentemente desarrollada	15	50%	15	50%	0	0%
Muy bien desarrollada	0	0%	0	0%	0	0%
Bien Desarrollada	0	0%	0	0%	0	0%
Promedio	0	0%	0	0%	0	0%
Mal desarrollada	0	0%	0	0%	0	0%
Muy baja	0	0%	0	0%	0	0%
Marcadamente bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Total	15	50%	15	50%	30	100,0

Fuente: Inventario de Inteligencia Emocional

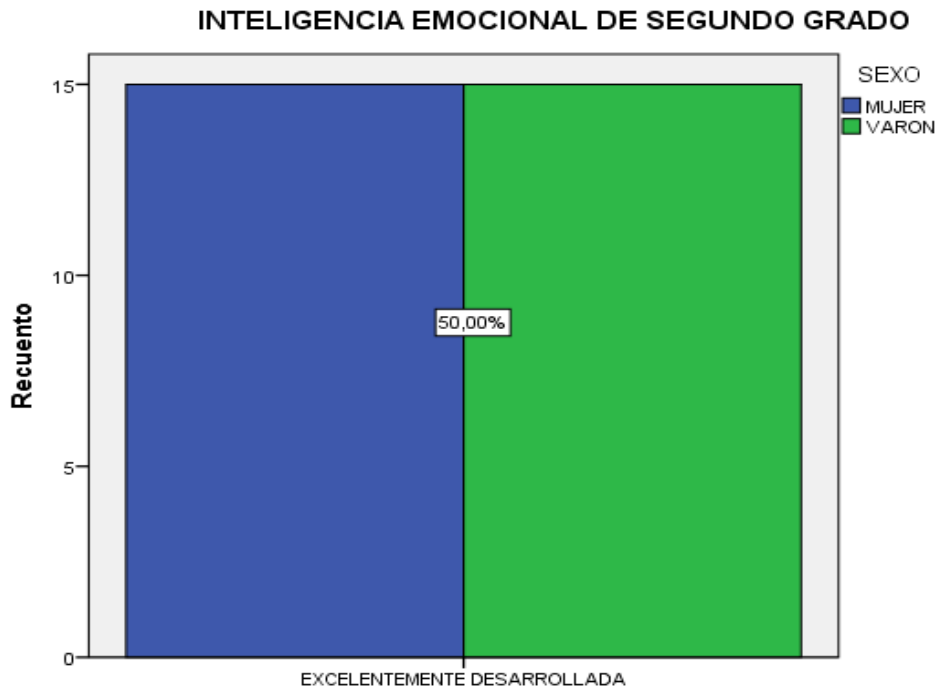


Figura 8. Inteligencia emocional de segundo grado en varones y mujeres.

Interpretación: En la tabla 8 y en la figura 8, se puede verificar, que en segundo grado hay 30 evaluados de los cuales 15 son mujeres y 15 son varones; del cual se observa que en ambos casos tanto varones como mujeres se encuentran en la categoría excelentemente desarrollada con 50% (15) en cada uno.

5.2. Resultados inferenciales (contrastación de hipótesis)

5.2.1. Prueba de normalidad

Para la prueba de normalidad se utilizará Kolmogorov- smirnov ya que la muestra es mayor que 50 y nos dará la forma de distribución de la población estudiada para lo cual se plantea la siguiente hipótesis:

H0: La simetría de la distribución normal

H1: La simetría de la distribución anormal

Tabla 9

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	
N	60
Estadístico de prueba	,536
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

Ya que se obtuvo como valor de significancia bilateral de 0,000 y este resultado es menor al p valor = 0,05 por lo que se asume que es una distribución anormal para lo cual se utilizó una prueba no paramétrica U- de Mann Whitney en la contrastación de hipótesis.

5.2.2. Hipótesis general

- **Formulación de hipótesis**

H₀: Hipótesis nula, no existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

H₁: Hipótesis del investigador, existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Nivel de significancia**

P-valor $\leq \alpha$ (0,05) = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ (0,05) = La H₀ se aprueba. No es significativo

- **Selección del estadístico de prueba:** U de Mann - Whitney

Tabla 10

Estadístico de la diferencia de inteligencia emocional entre primero y segundo

	Coefficiente emocional
U de Mann-Whitney	420,00
Z	-1,426
Sig. asintótica (bilateral)	0.154

- **Valor de p: (0,154) = 15,4%**

Lectura de p-valor

El valor de $p = 0,154$ esto es mayor que $0,05$ por lo tanto no existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Toma de decisión:**

No existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020; en conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador.

5.2.3. Hipótesis específica

Hipótesis específica 1

- **Formulación de hipótesis**

H₀: Hipótesis nula, no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente intrapersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

H₁: Hipótesis del investigador, existe diferencia de la inteligencia emocional del componente intrapersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Nivel de significancia**

P-valor $\leq \alpha$ (0,05) = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ (0,05) = La H₀ se aprueba. No es significativo

- **Selección del estadístico de prueba:** U de Mann – Whitney

Tabla 11

Estadístico de la diferencia intrapersonal entre primero y segundo

	Intrapersonal
U de Mann-Whitney	380,500
Z	-1,294
Sig.asintótica (bilateral)	0.196

- **Valor de p: (0,196) = 19,6%**

Lectura de p-valor

El valor de $p = 0,196$ esto es mayor que $0,05$ por lo tanto no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente intrapersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Toma de decisión:**

No existe diferencia de la inteligencia emocional del componente intrapersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de

Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. En conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador.

Hipótesis específica 2

- **Formulación de hipótesis**

H₀: Hipótesis nula, no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente interpersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

H₁: Hipótesis del investigador, existe diferencia de la inteligencia emocional del componente interpersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Nivel de significancia**

P-valor $\leq \alpha$ (0,05) = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ (0,05) = La H₀ se aprueba. No es significativo

- **Selección del estadístico de prueba:** U de Mann - Whitney

Tabla 12

Estadístico de la diferencia interpersonal entre primero y segundo

	Interpersonal
U de Mann-Whitney	445,000
Z	-0,077
Sig.asintótica (bilateral)	0.939

- **Valor de p: (0,939) = 93,9%**

Lectura de p-valor

El valor de $p = 0,939$ esto es mayor que $0,05$ por lo tanto no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente interpersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Toma de decisión:**

No existe diferencia de la inteligencia emocional del componente intrapersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. En conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador.

Hipótesis específica 3

- **Formulación de hipótesis**

H₀: Hipótesis nula, no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente adaptabilidad entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

H₁: Hipótesis del investigador, existe diferencia de la inteligencia emocional del componente adaptabilidad entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Nivel de significancia**

P-valor $\leq \alpha (0,05)$ = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor > α (0,05) = La H_0 se aprueba. No es significativo

- **Selección del estadístico de prueba:** U de Mann - Whitney

Tabla 13

Estadístico de la diferencia de adaptabilidad entre primero y segundo

	Adaptabilidad
U de Mann-Whitney	409,000
Z	-0,625
Sig.asintótica (bilateral)	0.532

- **Valor de p: (0,532) = 53,2%**

Lectura de p-valor

El valor de $p = 0,532$ esto es mayor que 0,05 por lo tanto no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente adaptabilidad entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Toma de decisión:**

No existe diferencia de la inteligencia emocional del componente adaptabilidad entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. En conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador.

Hipótesis específica 4

- **Formulación de hipótesis**

H₀: Hipótesis nula, no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente manejo de estrés entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

H₁: Hipótesis del investigador, existe diferencia de la inteligencia emocional del componente manejo del estrés entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Nivel de significancia**

P-valor $\leq \alpha$ (0,05) = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ (0,05) = La H₀ se aprueba. No es significativo

- **Selección del estadístico de prueba:** U de Mann - Whitney

Tabla 14

Estadístico de la diferencia manejo del estrés entre primero y segundo

	Manejo de estrés
U de Mann-Whitney	370,500
Z	-1,212
Sig. asintótica (bilateral)	0.225

- **Valor de p: (0,225) = 22,5%**

Lectura de p-valor

El valor de $p = 0,225$ esto es mayor que 0,05 por lo tanto no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente manejo de estrés entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Toma de decisión:**

No existe diferencia de la inteligencia emocional del componente manejo del estrés entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. En conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador.

Hipótesis específica 5

- **Formulación de hipótesis**

H₀: Hipótesis nula, no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente animo entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martin de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

H₁: Hipótesis del investigador, existe diferencia de la inteligencia emocional del componente animo entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martin de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Nivel de significancia**

P-valor $\leq \alpha$ (0,05) = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ (0,05) = La H₀ se aprueba. No es significativo

- **Selección del estadístico de prueba:** U de Mann – Whitney

Tabla 15

Estadístico de la diferencia del estado de ánimo entre primero y segundo

	Estado de Ánimo
U de Mann-Whitney	374,500
Z	-1,198
Sig. asintótica (bilateral)	0.231

- **Valor de p: (0,231) = 23,1%**

Lectura de p-valor

El valor de $p = 0,231$ esto es mayor que 0,05 por lo tanto no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente animo entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Toma de decisión:**

No existe diferencia de la inteligencia emocional del componente animo entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. En conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador.

Hipótesis específica 6

- **Formulación de hipótesis**

H₀: Hipótesis nula, no existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

H₁: Hipótesis del investigador, existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Nivel de significancia**

P-valor $\leq \alpha$ (0,05) = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ (0,05) = La H₀ se aprueba. No es significativo

- **Selección del estadístico de prueba:** U de Mann - Whitney

Tabla 16

Estadístico de la diferencia de IE de varón y mujer de primer grado

	Inteligencia emocional
U de Mann-Whitney	449,500
Z	-0,024
Sig. asintótica (bilateral)	0,981

- **Valor de p: (0.981) = 98,1%**

Lectura de p-valor

El valor de $p = 0,981$ esto es mayor que $0,005$ por lo tanto no existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Toma de decisión:**

No existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica,

2020. En conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador.

Hipótesis específica 7

- **Formulación de hipótesis**

H₀: Hipótesis nula, no existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

H₁: Hipótesis del investigador, existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Nivel de significancia**

P-valor $\leq \alpha$ (0,05) = La **H₁** se aprueba. **Es significativo**

P-valor $> \alpha$ (0,05) = La **H₀** se aprueba. **No es significativo**

- **Selección del estadístico de prueba:** U de Mann - Whitney

Tabla 17

Estadístico de la diferencia de IE de varón y mujer de segundo grado

	Inteligencia emocional
U de Mann-Whitney	112,000
Z	0,048
Sig.asintótica (bilateral)	1,000

- **Valor de p: (1,000) = 100%**

Lectura de p-valor

El valor de $p = 1,00$ esto es mayor que $0,005$ por lo tanto no existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.

- **Toma de decisión:**

No existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. En conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación se planteó como objetivo general describir la diferencia de la inteligencia emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. Para lo cual se detalla el análisis según los resultados obtenidos con el estudio, para ello se tiene en cuenta referencias internacionales, nacionales y teorías. Sin embargo, no se encontró antecedente alguno que se asemeje a estos resultados de la investigación.

De acuerdo a los resultados se puede afirmar que no hay diferencia en la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria de la mencionada Institución; ya que mediante el estadístico no paramétrico U- de Mann Whitney el P valor (sig. bilateral), $p= 0,154$ es mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0), se rechaza la hipótesis del investigador (H_1). (Ver tabla 10). No hay antecedente alguno que se asemeje a estos resultados.

Así mismo en el estadístico descriptivo se puede observar que la categoría predominante tanto en primero con 46,67%, como en segundo con 50% es “Excelentemente desarrollada”, en total con 96,67% (ver tabla 1). Este resultado coincide con el antecedente de Escobar Fernández (2019), cuya investigación realizada en Huancavelica, obtuvo como resultados descriptivos en la categoría predominante de los estudiantes en la inteligencia emocional “marcadamente alto o excelentemente desarrollada” con un 83,8%; como ambas investigaciones se desarrollaron en la misma región, se podría concluir que las costumbres establecidas juegan un rol muy importante en la inteligencia emocional. En el caso de las otras tres investigaciones a mencionar los resultados globales se encuentran en la categoría

promedio: según Pachas, B. (2019) cuyos resultados descriptivos sostiene que la categoría más predominante en el nivel de inteligencia emocional es “Adecuada o Promedio” correspondientes al 51%. De igual manera según Cabellos (2020), en los resultados descriptivos refiere que la categoría predominante de inteligencia emocional en los estudiantes de Marco Evaristo Villacre, de Nepeña (estatal), se encuentra en la categoría “medio o promedio”, con 52,0%; y en los estudiantes de Señor de la vida, perteneciente al distrito de Nuevo Chimbote (particular), se encuentra en la categoría “medio o promedio”, con 54,0%. estos resultados hacen notar que la inteligencia emocional no difiere mucho en estas poblaciones de edades similares. A diferencia de Quisnia (2020), cuyo resultado descriptivo de inteligencia emocional refiere que la categoría predominante en los estudiantes de un Colegio Fiscal de Pelileo se encuentra en la categoría “muy baja”, con 38,37%; este resultado difiere por el contexto sociocultural. Este resultado se asemeja a Chacha (2017), encontrando que el nivel de CE más frecuente en los 70 estudiantes evaluados es promedio con 67,2% revelando que los estudiantes encuestados poseen un nivel de inteligencia emocional adecuada, promedio, típicamente saludable caracterizado por poseer habilidad para relacionarse eficazmente con el contexto social, manejar, controlar y ejecutar su emociones, empatía, asertividad, resolución de problemas, mismas habilidades le permiten mantener una visión positiva de su vida. Lo que confirma la teoría de Goleman (1995), donde refiere que las personas con un coeficiente emocional muy desarrollado tienen habilidades mayores en su control, como en sus impulsos y comportamiento y tiene un manejo en su empatía, entusiasmo, perseverancia y la habilidad para automotivarse, además de tener la habilidad para manejar adecuadamente las relaciones interpersonales. Pero si los resultados fuesen lo contrario las personas no podrían controlar sus impulsos.

Posteriormente, se muestra los resultados según los objetivos específicos planteados: el primer objetivo específico que se planteó fue, describir la diferencia que existe en el componente intrapersonal de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020; el resultado que se observa es que no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente intrapersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria de la mencionada institución; ya que mediante el estadístico no paramétrico U- de Mann Whitney el P valor (sig. bilateral), $p=0,196$ es mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0), se rechaza la hipótesis del investigador (H_1). (Ver tabla 11). Este resultado se asemeja Aguilar, Chávez, & Caicedo, (2017), quienes mencionan que no hay diferencia en el componente intrapersonal; a diferencia de Cabello (2020), que se asemejan en el componente intrapersonal encontrando diferencias significativas ($p<0.05$) en estudiantes de la institución educativa estatal Marcos Evaristo Villacre y la Institución educativa privada Señor de la vida. Así mismo en el estadístico descriptivo se puede observar que en el componente intrapersonal de la inteligencia emocional la categoría predominante en primero es “promedio” con 70% y en segundo es “promedio” con 73,3% en la institución en total “promedio” con 71,67% (ver tabla 2); Este resultado se asemeja a Pachas, B. (2019), de acuerdo al componente intrapersonal presentando un nivel o categoría “Adecuada o promedio” con un 58.9 % y Podemos decir que este resultado es aceptable. Y de acuerdo con la teoría de BarOn: (citado por Ugarriza & Pajares, 2005), menciona que la mayoría de los estudiantes evaluados tienen la capacidad para ser asertivos, independientes y que han desarrollado la capacidad de aceptarse y respetarse tal y como son. Manteniendo según el resultado vigente a la teoría.

Se planteó como segundo objetivo específico, describir la diferencia que existe en el componente interpersonal de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. Obteniendo como resultado, no existe diferencia de la inteligencia emocional en el componente interpersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria de la mencionada Institución; de acuerdo con el estadístico no paramétrico U- de Mann Whitney el P valor (sig. bilateral), $p=0,939$ es mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0), se rechaza la hipótesis del investigador (H_1). (Ver tabla 12). A semejando el resultado con el antecedente de Aguilar, Chávez, & Caicedo, (2017), quienes indican que no hay diferencia en el componente interpersonal; a diferencia de este resultado que se asemeja a Cabellos (2020), en el componente interpersonal se encontraron diferencias significativas ($p<0.05$) en estudiantes de la institución educativa estatal Marcos Evaristo Villacre y la Institución educativa privada Señor de la vida. En el estadístico descriptivo se puede observar que en el componente interpersonal de la inteligencia emocional la categoría predominante en primero es “promedio” con 46,6% y en segundo es “promedio y mal desarrollada” con 30% y en la institución total es “promedio” con 38,33% (ver tabla 3); que también se asemeja a Pachas, B. (2019), indicando el componente interpersonal con un nivel o categoría “Adecuada o promedio” con 50.5% de acuerdo a la categoría más no en la cantidad de estudiantes. Concluyendo los resultados de acuerdo con (Ugarriza & Pajares, 2005), refiriendo que el 38% de los estudiantes evaluados les falta desarrollar la capacidad de empatizar con sus iguales, la capacidad de crear relaciones amicales, y lo que es la cooperación en equipo; y basándonos a la teoría de BarOn argumenta que los individuos son capaces de reconocer, opinar, congeniarse a sí mismos, actualizar sus idoneidades

potenciales, para llevar una vida generalmente saludable y feliz. Son capaces de entender como los otros individuos sienten, de conllevar una buena relación interpersonal satisfactoria y responsable, sin ser dependientes de los demás.

El tercer objetivo específico planteado fue, describir la diferencia que existe en el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. Se tuvo como resultado que no existe diferencia de la inteligencia emocional en el componente adaptabilidad entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria de la mencionada Institución; mediante el estadístico no paramétrico U- de Mann Whitney el P valor (sig. bilateral), $p= 0,532$ es mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0), se rechaza la hipótesis del investigador (H_1). (Ver tabla 13). Este resultado se asemeja al antecedente de Miranda (2017), teniendo como resultado concluyente que no existe diferencia en el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional, cuyo P valor (sig. bilateral), $p= 0.251$, que es mayor que 0.05. y según Aguilar, Chávez, & Caicedo (2017), indica que no hay diferencia en el componente adaptabilidad. Así mismo en el estadístico descriptivo se puede observar que el componente de adaptabilidad de la inteligencia emocional la categoría predominante en primero es “promedio y muy baja” con 30% y en segundo es “mal desarrollada y marcadamente baja” con 26,7% en la institución en total “promedio y muy baja” con 26,67% (ver tabla 4); Este resultado se difiere con Pachas, B. (2019), de acuerdo al componente adaptabilidad presenta un nivel o categoría “Adecuada o promedio” con 49%. haciendo referencia que la diferencia es mínima, y podemos mencionar que los estudiantes evaluados tienen bajas formas de adaptarse a un cambio y se podría decir aún más por este estado de emergencia por el COVID 19 que se ha presentado. Con base en la teoría de

BarOn (citado por Ugarriza & Pajares, 2005) que describe al componente adaptabilidad, como el conjunto de habilidades, que esto se encarga o sirve para buscar soluciones realistas y ser flexibles. refiriendo que el 26,67% de los estudiantes evaluados les falta desarrollar la capacidad de solucionar problemas, tener flexibilidad y diferenciar entre la realidad y la imaginación el cual por la edad y la etapa podría ser normalizado.

Como cuarto objetivo específico se planteó, describir la diferencia que existe en el componente del manejo del estrés de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. Cuyo resultado se afirma que no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente del manejo del estrés entre primero y segundo año de secundaria de la mencionada Institución; ya que mediante el estadístico no paramétrico U- de Mann Whitney el P valor (sig. bilateral), $p=0,225$ es mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0), se rechaza la hipótesis del investigador (H_1). (Ver tabla 14). Por tanto, no hay antecedente alguno para constatar los resultados obtenidos del presente trabajo. Así mismo en el estadístico descriptivo se puede observar que el componente de estado de ánimo de la inteligencia emocional la categoría predominante en primero es “promedio” con 18,33% y en segundo es “bien desarrollada” con 18,33% (ver tabla 5); dando como referencia a Pachas, B. (2019) que se asemeja al componente manejo de estrés presentando un nivel o categoría “Adecuada o promedio” con un 52%. Y de acuerdo con BarOn (citado por Ugarriza & Pajares, 2005), menciona al componente de manejo del estrés como un conjunto de capacidad de tolerancia a la frustración y el control de impulso.

Como quinto objetivo específico planteado, describir la diferencia que existe en el componente del estado de ánimo en general de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020 podemos afirmar que no existe diferencia de la inteligencia emocional del componente del estado de ánimo en general entre primero y segundo año de secundaria de la mencionada Institución; el resultado obtenido mediante el estadístico no paramétrico U- de Mann Whitney el P valor (sig. bilateral), $p= 0,231$ es mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0), se rechaza la hipótesis del investigador (H_1). (Ver tabla 15). El resultado se asemeja a Miranda (2017), como resultado concluyente que no existe diferencia en el componente estado de ánimo general de la inteligencia emocional, cuyo P valor (sig. bilateral), $p= 0.888$, que es mayor que 0.05; y en cuanto a Aguilar, Chávez, & Caicedo (2017), también menciona que no hay diferencia en el componente ánimo general entre los estudiantes. Estos resultados obtenidos son similares por el estadístico y las edades de los estudiantes evaluados. Y podemos mencionar según BarOn (citado por Ugarriza & Pajares, 2005) que el que el 50% de los estudiantes se encuentra en la curva de la normalidad respecto a la felicidad y el optimismo de los estudiantes esto está sujeto que en tiempo de pandemia los estudiantes han estado en el seno familiar generándoles mayor seguridad.

Como sexto objetivo específico planteado, describir la diferencia que existe de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020, podemos afirmar que no existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria de la mencionada Institución; mediante el estadístico no paramétrico U- de Mann Whitney el P valor (sig.

bilateral), $p= 0.981$ es mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0), se rechaza la hipótesis del investigador (H_1). (Ver tabla 16); y concluimos mencionando que no hay antecedente alguno que constate el resultado obtenido; Más bien relacionando a la teoría de BarOn (1997), donde nos menciona, las personas presentan destrezas emocionales, personales e interpersonales que intervienen en nuestra capacidad general para confrontar la imposición y demanda del entorno. Donde los estudiantes son capaces de reconocer, opinar, congeniarse con sí mismo y potencializarse para poder llevar una vida saludable y feliz, tanto en los estudiantes varones y mujeres.

Como séptimo objetivo específico, describir la diferencia que existe de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020, Se puede afirmar que no existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria de la mencionada Institución; ya que mediante el estadístico no paramétrico U- de Mann Whitney el P valor (sig. bilateral), $p= 1,000$ es mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0), se rechaza la hipótesis del investigador (H_1). (Ver tabla 17). Teniendo en cuenta estos resultados podemos asemejar con Miranda (2017), en su investigación comparativa entre los estudiantes varones y mujeres de una institución educativa cuyo resultado concluyente fue, que no existe diferencia entre la inteligencia emocional en varones y mujeres, cuyo P valor (sig. bilateral), $p= 0.810$, que es mayor que 0.05; esto refiere que en poblaciones de la misma institución educativa no se encuentra diferencia, ya sea por las costumbres, porque hoy en día los estudiantes tienen mucha información o las campañas realizadas por el ministerio de la mujer.

Así mismo tomando la parte descriptiva se tomó en cuenta al antecedente de Chacha (2017), que da a conocer sus resultados según género, evidenciando que un 16,0% de participantes presentan un CE bajo. que no hay mucha diferencia; y cuyo resultado determinó que la mayor parte de adolescentes obtienen un cociente emocional total promedio siendo el que más predomina en los estudiantes evaluados, al comparar las variables en relación al género se encontró diferencias poco significativas a favor del género masculino, donde los varones presentan el 67.3% en (35) y las mujeres un 63.6% en (33). A semejando con la presente investigación podemos mencionar que tanto de primero 46.6% en (14) y segundo 50% en (15) en sexo masculino y femenino muestra un CE excelentemente desarrollado lo cual podemos concluir que no hay mucha diferencia significativa en cuanto al sexo.

Esto corrobora la teoría de BarOn (1997), donde nos manifiesta que las personas presentan destrezas emocionales, personales e interpersonales que intervienen en nuestra capacidad general para confrontar la imposición y demanda del entorno. Donde los estudiantes son capaces de reconocer, opinar, congeniarse con sí mismo y potencializarse para poder llevar una vida saludable y feliz, los estudiantes tanto varones y mujeres.

CONCLUSIONES

En el estudio realizado al comparar la Inteligencia Emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli Huancavelica 2020, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. No existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020; ya que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador con un nivel de significancia de $p= 0,154$.
2. No existe diferencia de la inteligencia emocional del componente intrapersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. ya que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador con un nivel de significancia de $p= 0,196$.
3. No existe diferencia de la inteligencia emocional del componente interpersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. ya que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador con un nivel de significancia de $p= 0,939$.
4. No existe diferencia de la inteligencia emocional del componente adaptabilidad entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. ya que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador con un nivel de significancia de $p= 0,532$.

5. No existe diferencia de la inteligencia emocional del componente manejo de estrés entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. ya que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador con un nivel de significancia de $p= 0,225$.
6. No existe diferencia de la inteligencia emocional del componente estado de ánimo general entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. ya que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador con un nivel de significancia de $p= 0,231$.
7. No existe diferencia entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria de la inteligencia emocional en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. ya que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador con un nivel de significancia de $p= 0,981$.
8. No existe diferencia entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria de la inteligencia emocional en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. ya que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador con un nivel de significancia de $p= 1,00$.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda hacer un seguimiento y evaluación a los estudiantes del primer año de secundaria dentro de la institución educativa ya que los estudiantes fueron evaluados dentro de un estado de pandemia, donde no convivieron con la cultura y clima institucional.
- Brindar talleres que sigan desarrollando y reforzando la inteligencia emocional, en los estudiantes, padres de familia, tutores, docentes y auxiliares que componen la comunidad estudiantil.
- Reforzar la dimensión de la adaptabilidad mediante la ayuda del área psicopedagógico para los estudiantes de segundo y de primer grado de secundaria, ya que se encontraron categorías en algunos estudiantes mal desarrollada, muy baja y marcadamente bajo.
- Se recomienda la publicación de los resultados para que sirva como antecedente en la Institución Educativa y a nivel Regional de Huancavelica sobre la comparación de inteligencia emocional por grados, realizado en época de pandemia en estado de emergencia.
- Se sugiere hacer una evaluación a dos instituciones educativas, con características similares y hacer la comparación de la Inteligencia Emocional entre los estudiantes, para posteriormente trabajar con los estudiantes del distrito de Yauli - Huancavelica y desarrollar programas para el beneficio para la comunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, J. L., Chávez, C., & Caicedo, I. A. (2017). *Inteligencia Emocional en estudiantes de Bachillerato pertenecientes a los Países de México y Ecuador*. San Luis-Potosí.
- Andina. (15 de Junio de 2019). *Huancavelica se Moviliza para Proteger a sus Niñas y Niños y Adolescentes de la violencia*. Obtenido de <https://www.andina.pe/agencia/noticia-Huancavelica-se-moviliza-para-proteger-a-sus-ninas-ninos-y-adolescentes-de-violencia-755587.aspx>
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (O. Fernández Palma, Ed.) Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Born, D., Minujin, A., & Lombardia, M. L. (2015). UNICEF. República de Panamá: Oficina Regional para América Latina y el Caribe (LAC-RO) Calle Alberto Tejada, edificio 102, Ciudad del Saber Panamá.
- Casas Rivero, M., & Gonzáles, C. F. (2005). Desarrollo del adolescente. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatr Integral*, 20-24.
- Castillo Ramos, J. C. (2020). *Efectividad del programa DAPDIE para mejorar el nivel de inteligencia emocional en niños de 10 a 13 años de una institución educativa nacional del distrito de India, departamento de Loreto, Perú*. Lima.
- Castillo Vargas, H. M. (2018). *Inteligencia Emocional en Estudiantes de Primero y Segundo año de Secundaria De La Institución Pública Señor de Torrechayoc de Yanahuara de la Provincia De Urubamba 2018*. Lima - Perú.
- Chacha Caizalitín, J. G. (2017). *Autoconcepto y su relación con la Inteligencia Emocional en adolescentes*. Ambato - Ecuador.
- Cabellos Florian, S. B. (2020). *Inteligencia Emocional en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas pertenecientes a los distritos Nepeña y*

Nuevo Chimbote, 2019. 8.

Escobar Fernández, A.N. (2019). *Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales en Adolescentes de la Institución Educativa particular*. Huancavelica: repositorio.upla.edu.pe.

Fernández Berrocal, P., & Extremera Pacheco, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 63-93.

Fernández- Berrocal, P., & Ruíz Aranda, D. (2008). La Inteligencia en la Educación. *Education & Psychology*, 421-436.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF. (05 de Noviembre de 2019). *Unicef para Cada Niño*. Obtenido de <https://www.unicef.org/peru/notas-de-prensa/20-adolescentes-todo-mundo-sufren-trastornos-salud-mental-15-considerado-suicidio>

García, M., & Giménez, S. I. (2010). *La Inteligencia Emocional y sus principales modelos propuesta de un modelo integrador*. Revista Digital del centro del profesorado Cuevas-Olula (Almería), 43-52.

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon

Goleman, D. (1995). *La inteligencia Emocional* (págs. 53-54). Buenos Aires-Argentina: Verlap S.A Comandante Surr 653 Avellaneda - prov. de Buenos Aires Argentina.

Gonzales, L. Y. (2016). *Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y la adolescencia*. Valencia.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, SA. DE C.V.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática ENARES. (2015). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales. Lima Perú: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2016-16216.
- Madrid Ruiz, S. E. (2017). Niveles de inteligencia emocional en adolescentes en situación de riesgo. Sullana. Miguel Checa, Perú.
- Miranda, (2017). Inteligencia Emocional según género en adolescentes de 13 a 16 años de una Institución Educativa de la Ciudad de Cajamarca 2017: Universidad Privada Del Norte.
- Moreta, D., & Paspuezan, E. (2017). la inteligencia emocional en los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa y Vida de la ciudad de Quito en el año lectivo 2016-2017. Quito - Ecuador: Universidad Central Del Ecuador.
- Organización Mundial de la Salud OMS. (2019). Sitio Web Mundial. Obtenido de Sitio Web,Regionales:https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Organización Mundial de la Salud OMS. (28 de septiembre de 2020). Salud Mental del Adolescente. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-mental-health>
- UNICEF <https://www.unicef.org/peru/notas-de-prensa/20-adolescentes-todo-mundo-sufren-trastornos-salud-mental-15-considerado-suicidio>.
- Papalia, D. E., Wendkos Olds, S., & Duskin Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia* (Vol. Undécima edición). (N. Islas Lopez, Ed.) Punta Santa Fe, México: McGraw-Hill/Interamericana S.A. DE C,V.
- Ponce, M. (2015). Desarrollo normal del adolescente. Lima: Escuela del Ministerio Público.

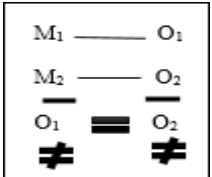
- Pachas Almeyda, B. (2019). Inteligencia emocional en estudiantes de primer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de la Victoria, Lima. Lima - Perú: Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Quisnia Aldaz, T. P. (2020). Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 años de edad en un colegio Fiscal de Pelileo.14.
- Salovey, & Mayer. (1990). Rafael Bisguerra Inteligencia Emocional Según Salovey y Mayer. Obtenido de Grup de Recerta en Orientacio Psicopedagógica (GROP): rafaalbisguerra.com
- Sánchez Carlessi, H. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. Perú: Visión Universitaria.
- Sanchez & Romero (2019), Inteligencia Emocional e Ira en adolescentes de un colegio estatal del nivel secundaria básica regular del distrito de Surquillo.
- Sánchez & Reyes. C. Metodología y diseños de la Investigacion Científica. Quinta Edición
- Ugarriza Chavéz, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona, núm. 4*, 129-160.
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE - NA en niños y adolescentes. Lima Metropolitana.
- Uribe Flórez, L. (2016). *Influencia de la familia en la Inteligencia Emocional en la primera infancia*. Medellín, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Villamar Solórzano, R. L. (2015). *Desarrollo de la inteligencia emocional en adolescentes agresivos pasivos de un colegio privado de Fraijanes, que asisten a un programa de Equinoterapia*. Guatemala de la Asunción.
- Ysern Gonzales, L. (2016). Relación entre Inteligencia Emocional, recursos y problemas

psicológicos, en la infancia a adolescencia. Valencia: Universidad De Valencia
Facultad De Psicología.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">Problema general</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020? 	<p style="text-align: center;">Objetivo general</p> <p>Describir la diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis general</p> <p>Existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.</p>	<p style="text-align: center;">Variable</p> <p>Inteligencia emocional.</p> <p style="text-align: center;">Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo del estrés Estado de ánimo en general 	<p>Método: Científico</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Tipo de investigación: básica o pura, se encarga en buscar conocimientos nuevos mediante investigaciones, teniendo como propósito recopilar información de la realidad del entorno para así enriquecer el conocimiento científico, donde esta orienta y ayuda a descubrir a otros investigadores a que se basen según a leyes.</p>
<p style="text-align: center;">Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la diferencia que existe en el componente intrapersonal de la inteligencia emocional 	<p style="text-align: center;">Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Describir la diferencia que existe en el componente intrapersonal de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y 	<p style="text-align: center;">Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe diferencia de la inteligencia emocional del componente intrapersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de 		

<p>entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la diferencia que existe en el componente interpersonal de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020? • ¿Cuál es la diferencia que existe en el 	<p>segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir la diferencia que existe en el componente interpersonal de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. • Describir la diferencia que existe en el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres 	<p>secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe diferencia de la inteligencia emocional del componente interpersonal entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020 • Existe diferencia de la inteligencia emocional del componente adaptabilidad entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San 	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de impresión positiva. 	<p>Y no experimental</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo comparativa.</p>  <p>M₁: estudiantes de primer grado de secundaria M₂: estudiantes de segundo grado de secundaria. O: Variable de la Inteligencia Emocional.</p> <p>Población: La población está constituida por 160 estudiantes que cursan el primero y segundo año del nivel secundario, tanto varones como mujeres que</p>
---	--	--	---	--

<p>componente del manejo del estrés de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la diferencia que existe en el componente del estado de ánimo en general de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de 	<p>del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir la diferencia que existe en el componente del manejo del estrés de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. • Describir la diferencia que existe en el componente del estado de ánimo en general de la inteligencia emocional entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. 	<p>Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe diferencia de la inteligencia emocional del componente del manejo del estrés entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito Yauli Región Huancavelica, 2020 • Existe diferencia de la inteligencia emocional del componente del estado de ánimo en general entre los estudiantes de primero y segundo año de secundaria en la Institución Educativa 		<p>oscilan entre las edades de 11 a 14 años de la institución educativa “San Martín de Porres” del distrito de Yauli Huancavelica.</p> <p>Muestra:</p> <p>Considerando como muestra a 60 estudiantes que cursan el primero y segundo año de secundaria donde 15 estudiantes son varones y 15 estudiantes mujeres pertenecen al 1^{er} año; a su vez 15 estudiantes varones y 15 estudiantes mujeres que pertenecen al 2^{do} año de la Institución Educativa</p>
--	---	---	--	---

<p>Yauli Región Huancavelica, 2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la diferencia que existe de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria de la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020? • ¿Cuál es la diferencia que existe de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de 	<ul style="list-style-type: none"> • Describir la diferencia que existe de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria de la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. • Describir la diferencia que existe de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020. 	<p>Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del primer año de secundaria en la Institución Educativa Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020 • Existe diferencia de la inteligencia emocional entre los estudiantes varones y mujeres del segundo año de secundaria en la Institución Educativa 		<p>Pública San Martín de Porres del distrito Yauli - Huancavelica.</p> <p>El tipo de muestro es no probabilístico.</p> <p>Técnicas e instrumentos:</p> <p>para la recolección de datos se utilizó la técnica virtual, que fue mediante la aplicación del WhatsApp.</p> <p>Instrumento utilizado Inventario de la Inteligencia Emocional BarOn Ice – Na forma completa que consta de 60 ítems con escala de tipo Likert de 4 puntos de respuesta.</p>
---	---	---	--	---

Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020?		Pública San Martín de Porres del distrito de Yauli Región Huancavelica, 2020		
---	--	--	--	--

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VAR IABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONE S	INDICADORES	ITEMS	NATURA LEZA DE LA VARIABLE	ESCALA DE MEDICI ÓN
V. única: Intelige ncia Emocio nal	BarOn en 1997, determina la IE como un conjunto de emociones, sociales y destrezas que influyen en nuestra habilidad para adecuarnos y afrontar las demandas y presiones del medio (Ugarriza, 2001).	La IE son habilidades que presentan cada individuo para crear situaciones y cambios en su desarrollo personal, así mismo se denota que los individuos emocionalmente inteligentes son capaces de: observar y opinar sus emociones, entenderse así mismo, restaurar sus capacidades potenciales, llevan una	<ul style="list-style-type: none"> ● Intrapersonal ● Interpersonal 	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprende sus propias emociones ● Expresan emociones y pensamientos sin dañar a los demás ● Reconoce aspectos positivos como negativos y sienten seguridad de sí mismo. ● Comprenden sentimientos de los demás ● Mantienen relaciones satisfactorias. ● Demuestra capacidad de cooperar y son constructivos en su entorno. 	<p>7,17,3</p> <p>1, 43, 53, 28</p> <p>2,5,10, 14,20,24 ,36,41,4 5,51,55, 59</p>	Cualitativa	Ordinal

		<p>vida regularmente saludable y feliz. Son capaces de entender a los demás. Tienden a llevar relaciones interpersonales agradables y responsables sin depender de los demás; son ingenuos, realistas, flexibles ante una situación y pueden mantener el control al enfrentar problemas. Lo cual se utiliza el instrumento cuestionario de Inteligencia Emocional de BarOn adaptado por Ugarriza y Pajares (2005).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Adaptabilidad ● Manejo de estrés ● Estado de ánimo general 	<ul style="list-style-type: none"> ● Se adecuan al entorno que lo rodea. ● Identifica problemas y brinda soluciones efectivas. ● Es flexible ante emociones y conductas cambiantes. ● Tolerantes a fuertes emociones. ● Mantienen el Control de sus impulsos ante emociones ● Capacidad de disfrute de la vida. ● Optimistas, tienen emociones positivas. Ante adversidades. 	<p>12,16,22</p> <p>,</p> <p>25,30,34</p> <p>,38,44,4</p> <p>8,57.</p> <p>3,11,6,</p> <p>15,21,26</p> <p>,35,46,4</p> <p>9,54,58,</p> <p>39.</p> <p>1,4,9,13,</p> <p>19,23,29</p> <p>,32,40,4</p> <p>7,37,50,</p> <p>56,60</p>		
--	--	--	--	---	---	--	--

ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
INTELIGENCIA	INTRAPERSONAL	<ul style="list-style-type: none"> Comprende sus propias emociones Expresan emociones y pensamientos sin dañar a los demás Reconoce aspectos positivos como negativos y sienten seguridad de sí mismo. 	<p>7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.</p> <p>17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.</p> <p>31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos</p> <p>43. Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.</p> <p>53. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.</p> <p>28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.</p>	<p>Escala de Tipo Likert de 4 puntos.</p> <p>1. muy rara vez.</p> <p>2. Rara vez</p> <p>3. A menudo</p> <p>4. Muy a menudo</p>	Cuestionario o del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice- Na
	INTERPERSONAL	<ul style="list-style-type: none"> Comprenden sentimientos de los demás Mantienen relaciones satisfactorias Demuestra capacidad de 	<p>2. Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.</p> <p>5. Me importa lo que les sucede a las personas.</p> <p>10. Sé cómo se sienten las personas.</p> <p>14. Soy capaz de respetar a los demás.</p> <p>20. Tener amigos es importante.</p> <p>24. Intento no herir los sentimientos de las personas.</p> <p>36. Me agrada hacer cosas para los demás.</p> <p>41. Hago amigos fácilmente.</p>		

M O C I O N A L		cooperar y son constructivos en su entorno.	45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. 51. Me agradan mis amigos. 55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. 59. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.		
	ADAPTABILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> ● Se adecuan al entorno que lo rodea. ● Identifica problemas y brinda soluciones efectivas. ● Es flexible ante emociones y conductas cambiantes. 	12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles. 16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas. 22. Puedo comprender preguntas difíciles. 25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo. 30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. 34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. 38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. 44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. 48. Soy bueno (a) resolviendo problemas. 57. Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.		
	MANEJO DEL ESTRÉS	<ul style="list-style-type: none"> ● Tolerantes a fuertes emociones. ● Mantienen el Control de sus impulsos ante emociones 	3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto. 11. Sé cómo mantenerme tranquilo (a). 6. Me es difícil controlar mi cólera. 15. Me molesto demasiado de cualquier cosa. 21. Peleo con la gente. 26. Tengo mal genio. 35. Me molesto fácilmente. 46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo. 49. Para mí es difícil esperar mi turno. 54. Me fastidio fácilmente.		

			58. Cuando me molesto actúo sin pensar. 39. Demoro en molestarme.		
	ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de disfrute de la vida. • Optimistas, tienen emociones positivas. Ante adversidades. 	1. Me gusta divertirme. 4. Soy feliz. 9. Me siento seguro (a) de mi mismo (a). 13. Pienso que las cosas que hago salen bien. 19. Espero lo mejor. 23. Me agrada sonreír. 29. Sé que las cosas saldrán bien. 32. Sé cómo divertirme. 40. Me siento bien conmigo mismo (a). 47. Me siento feliz con la clase de persona que soy. 37. No me siento muy feliz 50. Me divierte las cosas que hago. 56. Me gusta mi cuerpo. 60. Me gusta la forma como me veo.		

ANEXO 4: FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

FICHA TÉCNICA	
NOMBRE ORIGINAL	EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
AUTOR	Reuven BarOn
PROCEDENCIA	Toronto
ADAPTACIÓN PERUANA	Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares
ADMINISTRACIÓN	Individual o colectiva
FORMAS	Formas completas y abreviada
DURACIÓN	Sin límite de tiempo (Forma completa: 20 a 25 minutos aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos).
APLICACIÓN	Niños y adolescentes entre 7 y 18 años
PUNTUACIÓN	Calificación computarizada
SIGNIFICACIÓN	Evaluación de las habilidades emocionales y sociales
TIPIFICACIÓN	Baremos Peruanos
USOS	Educacional, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.
DESCRIPCIÓN:	Los componentes y subcomponentes que evalúa la prueba son: Componente Intrapersonal: Comprensión de sí mismo, Auto concepto, Asertividad, Independencia y Autorrealización; Componente Interpersonal: Empatía, Relaciones interpersonales y Responsabilidad social; Componente de Adaptabilidad: Solución de problemas, Prueba de la realidad, y flexibilidad; Componente del Manejo de Estrés: Tolerancia al estrés y control de impulsos; Componente del estado de Ánimo en General: Felicidad y Optimismo, Impresión positiva
ÍTEMS	El inventario consta de 60 ítems, divididos en 5 dimensiones:

	Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general. La puntuación por ítems se califica del 1 al 4 (Muy rara vez, Rara vez, A menudo y Muy a menudo).
PAUTAS DE CALIFICACIÓN	<p>capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada. 130 y más.</p> <p>Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada. 120 a 129.</p> <p>Capacidad emocional y social adecuada. Promedio. 90 A 109.</p> <p>Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada Necesita mejorarse. 80 a 89</p> <p>Capacidad emocional y socialmente muy baja. Necesita mejorarse considerablemente. 70 a 79</p> <p>Capacidad emocional y social deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo. 69 y menos.</p>

NIVELES

VARIABLE	COMPONENTES	ÍTEMS
INTELIGENCIA EMOCIONAL	INTRAPERSONAL	7,17,31,43,53,28
	INTERPERSONAL	2,5,10,14,20,24,36,41,45,51,55,59
	ADAPTABILIDAD	12,16,22,25,30,34,38,44,48,57
	MANEJO DEL ESTRÉS	3,11,6,15,21,26,35,46,49,54,58,39
	ESTADO DE ANIMO	1,4,9,13,19,23,29,32,40,47,37,50,56,60.

ESCALA DE IMPRESIÓN POSITIVA (IP): Es una forma para detectar aquellos individuos durante la evaluación que quieran dar una impresión positiva exagerada de sí mismo. Los puntajes (IP) están por encima de la media (130 y más) son indicadores altamente positivos, estos puntajes elevados en esta escala también pueden identificaren los evaluados desesperanza y falta de autocomprensión en vez de dar una impresión positiva.

ÍNDICE DE INCONSISTENCIA: Es una de las mediciones de la validez del BarON ICE: NA que fue diseñada para evaluar la consistencia. Relativamente la puntuación baja en el Índice de Inconsistencia no garantiza que los resultados sean válidos. Si el evaluado responde completamente al azar el cuestionario posiblemente obtendría un puntaje bajo, que significaría las dificultades de entender la diferencia de los ítems, el puntaje elevado en este índice también puede indicar una autocompresion pobremente realizado.

IMPRESION POSITIVA	8,18,27,33,42,52
INDICE DE INCONSISTENCIA	17 43,7 31,55 59,20 51,30 22,38 48,26 35,3 11,40 47,56 60

ANEXO 5: INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Colegio : _____ **Edad:** _____ **Sexo:** _____
Grado : _____ **Estatad ()** **Particular ()**
Fecha : _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – Completo



Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, marca con una X en el número de ítem 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen, no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.



Nº	Ítems	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme.				
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.				
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4	Soy feliz.				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.				
6	Me es difícil controlar mi cólera.				
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
8	Me gustan todas las personas que conozco.				
9	Me siento seguro (a) de mi mismo (a).				
10	Sé cómo se sienten las personas.				
11	Sé como mantenerme tranquilo (a).				
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.				
14	Soy capaz de respetar a los demás.				
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18	Pienso bien de todas las personas.				
19	Espero lo mejor.				
20	Tener amigos es importante.				
21	Peleo con la gente.				

22	Puedo comprender preguntas difíciles.				
23	Me agrada sonreír.				
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26	Tengo mal genio.				
27	Nada me molesta.				
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29	Sé que las cosas saldrán bien.				
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32	Sé cómo divertirme.				
33	Debo decir siempre la verdad.				
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35	Me molesto fácilmente.				
36	Me agrada hacer cosas para los demás.				
37	No me siento muy feliz.				
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39	Demoro en molestarme.				
40	Me siento bien conmigo mismo (a).				
41	Hago amigos fácilmente.				
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
43	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
49	Para mí es difícil esperar mi turno.				
50	Me divierte las cosas que hago.				
51	Me agradan mis amigos.				
52	No tengo días malos.				
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
54	Me fastidio fácilmente.				
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56	Me gusta mi cuerpo.				
57	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
59	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.				
60	Me gusta la forma como me veo.				

CONSENTIMIENTO INFORMADO

1ER AÑO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Inteligencia Emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli Huancavelica, 2020", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores "Bachiller Edith Elena Aucaapuella Sanchez y la Bachiller Yenny Boza Crispin".

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 06 de agosto de 2020



[Handwritten Signature]
(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: ~~XXXXXXXXXXXX~~

Nº DNI: 46371228

• RESPONSABLES DE LA INVESTIGACIÓN

Apellidos y nombres:
Aucaapuella Sanchez, Edith Elena
DNI: 47511756
Celular: 986128607
Correo electrónico:
elena.as.psicologia@gmail.com

Apellidos y nombres:
Boza Crispin, Yenny
DNI: 71400371
Celular: 940015079
Correo electrónico: yebozcri@gmail.com

• ASESORAS DE LA INVESTIGACIÓN

Mg. Zúñiga Cabeza,
Yesenia del Rocío
DNI: 41374507
Correo electrónico: yzc09aa@gmail.com

Mg. Rafael Pucuhuaranga, Maena Rosio
DNI: 20069907
Correo electrónico: maenarafael@gmail.com

2 DO
AÑO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Inteligencia Emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli Huancavelica, 2020", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores "Bachiller Edith Elena Auccapuella Sanchez y la Bachiller Yenny Boza Crispin".

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 06 de agosto de 2020



Activo

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Nº DNI: 43228733

RESPONSABLES DE LA INVESTIGACIÓN

Apellidos y nombres:
Auccapuella Sanchez, Edith Elena
DNI: 47511756
Celular: 986128607
Correo electrónico:
edna.as.psicologa@gmail.com

Apellidos y nombres:
Boza Crispin, Yenny
DNI: 71400371
Celular: 940015079
Correo electrónico: yebozcri@gmail.com

ASESORAS DE LA INVESTIGACIÓN

Mg. Zúñiga Cabeza,
Yesenia del Rocío
DNI: 41374507
Correo electrónico: yzci09aa@gmail.com

Mg. Rafael Pucuhuaranga, Maena Rosio
DNI: 20069907
Correo electrónico: maenarafeal@gmail.com

ASENTIMIENTO INFORMADO

1ER
AÑO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título de proyecto : Inteligencia Emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli – Huancavelica, 2020.

Asesor(a)(es) : Mg. Yesenia del Rocío, Zúñiga Cabeza y Mag. Maena Rosio, Rafael Pucuhuaranga

Duración del estudio : 4 meses

Institución : Universidad Peruana Los Andes

Departamento: Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- El/los participante/s en este/los respecto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a retirar o participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si cree conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dude en consultar y hablar con los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del Documento, asimismo, se conserva los datos de los asesores.

MANIFIESTA

Yo, [REDACTED] Identificado(a) con DNI N° 60357175 de 12 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "Inteligencia Emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli – Huancavelica, 2020"

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y el otro en el de los investigadores responsables del estudio.

06 de agosto de 2020



[REDACTED]
Huella y/o nombre

<i>Investigadores</i>	<i>Apellidos y Nombres</i>	Auccapuella Sanchez, Edith Elena	Boza Crispin, Yenny
	<i>DNI N°</i>	47511756	71400371
	<i>Teléfono/Celular</i>	986128607	940015079
	<i>Email</i>	elena.as.psicologia@gmail.com	yebozcri@gmail.com
<i>Asesoras</i>	<i>Apellidos y Nombres</i>	Zúñiga Cabeza, Yesenia del Rocío	Rafael Pucuhuaranga, Maena Rosio
	<i>DNI N°</i>	41374507	20069907
	<i>Teléfono/Celular</i>	981957965	948663970
	<i>Email</i>	yzc09aa@gmail.com	maenarafeal@gmail.com

2DO
AÑO



ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título de proyecto : Inteligencia Emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli – Huancavelica, 2020.
Asesor(a)(es) : Mg. Yesenia del Rocío, Zúñiga Cabeza y Mag. Maena Rosio, Rafael Pucuhuaranga
Duración del estudio : 4 meses
Institución : Universidad Peruana Los Andes
Departamento: Junin **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- El estado insano en estudio respect a su opinion y de sus derechos de libre eleccion, usted tiene derecho a negarse, a participar de una investigacion o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si desea convenientemente recibir informacion durante el proceso de la investigacion o sobre los resultados del estudio, sus dudas y consultas y sus datos a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos de los asesores.

MANIFIESTA

Yo, [REDACTED]... Identificado(a) con DNI N° 60.27.0866.13 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "Inteligencia Emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli – Huancavelica, 2020"

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares: uno de los cuales queda en mi poder y el otro en el de los investigadores responsables del estudio.

06 de agosto de 2020



[REDACTED]

Huella y/o nombre

<i>Investigadores</i>	<i>Apellidos y Nombres</i>	Auccapuella Sanchez, Edith Elena	Boza Crispin, Yenny
	<i>DNI N°</i>	47511756	71400371
	<i>Teléfono/Celular</i>	986128607	940015079
	<i>Email</i>	elena.as.psicologia@gmail.com	yebozeri@gmail.com
<i>Asesores</i>	<i>Apellidos y Nombres</i>	Zúñiga Cabeza, Yesenia del Rocío	Rafael Pucuhuaranga, Maena Rosio
	<i>DNI N°</i>	41374507	20069907
	<i>Teléfono/Celular</i>	981957965	948663970
	<i>Email</i>	yzc09aa@gmail.com	maenarafael@gmail.com

ANEXO 6: CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCAMELICA
"INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN MARTÍN DE PORRES"
YAULI – HUANCAMELICA

 UGEL
HUANCAMELICA

 Sistema Nacional de Educación
COMPLETA
SECUNDARIA

.....
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa "San Martín de Porres" del Distrito Yauli, provincia y departamento de Huancavelica, el que suscribe

HACE CONSTATAR

Que, Por medio de la presente las bachilleres de Psicología **EDITH ELENA AUCCAPUCLLA SANCHEZ** y **YENNY BOZA CRISPIN** de la Universidad Peruana los Andes (UPLA) de la ciudad de Huancayo departamento de Junín, se le accede para que realicen su investigación y la aplicación del test correspondiente "Inventario de Inteligencia Emocional" a los estudiantes de primero y segundo de secundaria. Con el compromiso de parte suya en hacer la entrega de los resultados y recomendaciones correspondientes.

se expide la presente constancia para los fines pertinentes, Sin otro particular a que hacer referencia, me suscribo de usted.

Yauli - Huancavelica, 20 de julio del 2020

Atentamente,

 "Prof. Víctor Contreras Lacho"
D.M. N° 1023761483
DIR.

 Scanned with
CamScanner

ANEXO 7: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : OLGA MIRIAN PALACIOS ALARCO
TÍTULO PROFESIONAL : MAGISTER
CARGO : PSICÓLOGA
ESPECIALIDAD : PREVENCIÓN E INTERVENCIÓN EN NIÑOS Y ADOLESCENTES.
AÑOS DE EXPERIENCIA : 13 AÑOS
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : CENTRO DE SALUD SANTA ANA
POST GRADO : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
AÑO : 2009
TRABAJOS PUBLICADOS : -
OTROS MERITOS :

.....

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD BUENA VIDA
CAMPAÑA NACIONAL DE
PREVENCIÓN DE
EL VIH/SIDA

.....
FIRMA

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Olga Mirian, Palacios Alarco Cargo: Psicóloga

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del cuestionario respectivamente en seis criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación que deba realizarse podrá ser detallada al final en el espacio de observaciones y sugerencias.

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn: NA - Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez

Nº	Ítems	Juicio	¿Esta pregunta	¿La	¿El orden	¿La redacción	¿El	¿El	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
			permitirá alcanzar el objetivo plantado en el estudio?	pregunta está formulada en forma clara y precisa?	de esta pregunta es el adecuado?	es entendible o coherente con el propósito del estudio?	contenido corresponde con el propósito del estudio?	vocabulario de esta pregunta es el adecuado?	
01	Me gusta divertirme.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
03	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
04	Soy feliz.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
05	Me importa lo que les sucede a las personas.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
06	Me es difícil controlar mi cólera.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
07	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
08	Me gustan todas las personas que conozco.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
09	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
10	Sé cómo se sienten las personas.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	

11	Sé como mantenerme tranquilo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18	Pienso bien de todas las personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
19	Espero lo mejor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
20	Tener amigos es importante.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
21	Peleo con la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
23	Me agrada sonreír.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
26	Tengo mal genio.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
27	Nada me molesta.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
29	Sé que las cosas saldrán bien.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
32	Sé cómo divertirme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
33	Debo decir siempre la verdad.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero..	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
35	Me molesto fácilmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
37	No me siento muy feliz.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
39	Demoro en molestarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
41	Hago amigos fácilmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
43	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
50	Me divierte las cosas que hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
51	Me agradan mis amigos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
52	No tengo días malos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
54	Me fastidio fácilmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
56	Me gusta mi cuerpo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
57	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
59	Sé cuando la gente está molesta, aún cuando no dicen nada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
60	Me gusta la forma como me veo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Observaciones y sugerencias: Se recomienda colocar el propósito o fin de la aplicación de esta prueba de manera breve, antes de que la persona pueda ser evaluada.

Constancia

Juicio de experto

Yo, Olga Mirian, Palacios Alarco, con Documento Nacional de Identidad N°. 09337623 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres en psicología (Auccapuclla Sanchez, Edith Elena y Boza Crispin, Yenny), en la investigación titulada: (Inteligencia emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli – Huancavelica, 2020).

Huancayo, Julio del 2020

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
HUANCAYO
PSICOLOGA
OLGA MIRIAN PALACIOS ALARCO

.....
FIRMA

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Maribel Asela Castro Caysahuana
TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
CARGO : Especialista de Convivencia Escolar.
ESPECIALIDAD : Psicología Educativa
AÑOS DE EXPERIENCIA : 6 años
INSTITUCION EN LA QUE LABORA : UGEL Huancayo
POST GRADO : Psicología Educativa
AÑO : 2019
TRABAJOS PUBLICADOS : -
OTROS MERITOS :

.....

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:

.....

.....


Maribel Asela Castro Caysahuana
Maribel Asela Castro Caysahuana
PSICÓLOGA
C.P. No. 23610

.....

FIRMA

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Maribel Asela Castro Caysahuana Cargo: Psicóloga

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del cuestionario respectivamente en seis criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación que deba realizarse podrá ser detallada al final en el espacio de observaciones y sugerencias.

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn: NA - Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez

Nº	Ítems	Juicio	¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿El orden de esta pregunta es el adecuado?	¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?	¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?	¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
01	Me gusta divertirme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
03	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	Molesto (a)
04	Soy feliz.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
05	Me importa lo que les sucede a las personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
06	Me es difícil controlar mi cólera.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
07	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	Tomando en cuenta el tipo de redacción que realiza desde el inicio de las preguntas. "Me es fácil decirle a la gente como me siento"
08	Me gustan todas las personas que conozco.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
09	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
10	Sé cómo se sienten las personas.	✓	✓	✓	X	✓	X	X	"Se me hace fácil saber cómo se sienten las personas"
11	Sé como mantenerme tranquilo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18	Pienso bien de todas las personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
19	Espero lo mejor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
20	Tener amigos es importante.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
21	Peleo con la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
23	Me agrada sonreír.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
26	Tengo mal genio.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
27	Nada me molesta.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
29	Sé que las cosas saldrán bien.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
32	Sé cómo divertirme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
33	Debo decir siempre la verdad.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
35	Me molesto fácilmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
37	No me siento muy feliz.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
39	Demoro en molestarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
41	Hago amigos fácilmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
43	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
50	Me divierte las cosas que hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
51	Me agradan mis amigos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
52	No tengo días malos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
54	Me fastidio fácilmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓	✓	✓	X	✓	✓	Amigo (a)
56	Me gusta mi cuerpo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
57	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	✓	✓	✓	X	✓	✓	Vencido (a)
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
59	Sé cuando la gente está molesta, aún cuando no dicen nada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
60	Me gusta la forma como me veo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	



Observaciones y sugerencias: Se recomienda colocar el propósito o fin de la aplicación de esta prueba de manera breve, antes de que la persona pueda ser evaluada.

Constancia

Juicio de experto

Yo, Maribel Asela Castro Caysahuana, con Documento Nacional de Identidad N°. 45566595 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres en psicología (Auccapuella Sanchez, Edith Elena y Boza Crispin, Yenny), en la investigación titulada: (Inteligencia emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli – Huancavelica, 2020).

Huancayo, Julio del 2020

Maribel Asela Castro Caysahuana
PSICÓLOGA
C.P.F. 23619

.....
FIRMA

CRITERIO DE JUECES

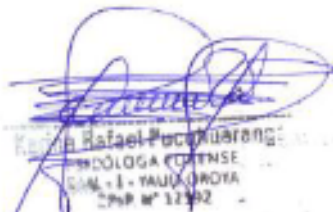
NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga
TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
CARGO : Psicóloga forense
ESPECIALIDAD : Psicología Educativa
AÑOS DE EXPERIENCIA : 13 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Ministerio Público
POST GRADO : Maestría en psicología educativa
AÑO : 2017
TRABAJOS PUBLICADOS : -
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:

.....
.....



Karina Rafael Pucuhuaranga
PSICÓLOGA FORENSE
C.M. - I - TAUQUEROYA
C.P.P. N° 12392

Nombre y Apellidos: Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga

DNI N°41359796

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga

Cargo: Psicóloga forense

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del cuestionario respectivamente en seis criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación que deba realizarse podrá ser detallada al final en el espacio de observaciones y sugerencias.

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn: NA - Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez

Nº	Ítems	Juicio	¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿El orden de esta pregunta es el adecuado?	¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?	¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?	¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
01	Me gusta divertirme.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
02	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
03	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
04	Soy feliz.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
05	Me importa lo que les sucede a las personas.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
06	Me es difícil controlar mi cólera.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
07	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
08	Me gustan todas las personas que conozco.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
09	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
10	Sé cómo se sienten las personas.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	

11	Sé como mantenerme tranquilo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18	Pienso bien de todas las personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
19	Espero lo mejor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
20	Tener amigos es importante.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
21	Peleo con la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
23	Me agrada sonreír.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
26	Tengo mal genio.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
27	Nada me molesta.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
29	Sé que las cosas saldrán bien.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
32	Sé cómo divertirme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
33	Debo decir siempre la verdad.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
35	Me molesto fácilmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
37	No me siento muy feliz.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
39	Demoro en molestarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
41	Hago amigos fácilmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
43	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
50	Me divierte las cosas que hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
51	Me agradan mis amigos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
52	No tengo días malos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
54	Me fastidio fácilmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
56	Me gusta mi cuerpo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
57	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
59	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
60	Me gusta la forma como me veo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Observaciones y sugerencias:

Constancia

Juicio de experto

Yo, Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga, con Documento Nacional de Identidad N°. 41359796 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por los bachilleres en psicología (Auccapuclla Sanchez, Edith Elena y Boza Crispin, Yenny), en la investigación titulada: (Inteligencia emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli – Huancavelica, 2020).

Huancayo, Julio del 2020



Karina Rafael Pucuhuaranga
PSICOLOGA COLENSE
G.I.N. - I - YAULI (PROYA)
C.M.P. N° 12392

Nombre y Apellidos: Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga

DNI N°41359796

**FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

INSTRUMENTO :Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn
ICE

ÍTEMS	Juez 1					Juez 2					Juez 3					Acier tos	V de AIKEN
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
Ítems 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	93.33
Ítems 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	93.33
Ítems 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	13	86.67
Ítems 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100

Ítems 35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 55	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93.33
Ítems 56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 57	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93.33
Ítems 58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100
Ítems 60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100

- Nota:
- 1 = ¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?
 - 2= ¿La pregunta esta formulada en forma clara y precisa?
 - 3= ¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?
 - 4= ¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?
 - 5= ¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado para la muestra?

Juez 1	Mg. Olga Miriam Palacios Alarco
Juez 2	Ps. Maribel Asela Castro Caysahuana
Juez 3	Ps. Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga

Se puede observar que los ítems del instrumento sometidos a criterio de jueces, ha obtenido los resultados mayores al 80% con el estadístico V de Aiken lo que significa que el instrumento es válido.

ANEXO 8: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

CONFIABILIDAD DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON ICE

Nº de elementos	Alfa de Cronbach	Valoración	Nivel alfa
60	0,913	>	0,5

Se observa el valor de alfa de cronbach (0,913) es mayor al nivel alfa, por lo tanto se determina que el valor de confiabilidad del instrumento es **excelente**.

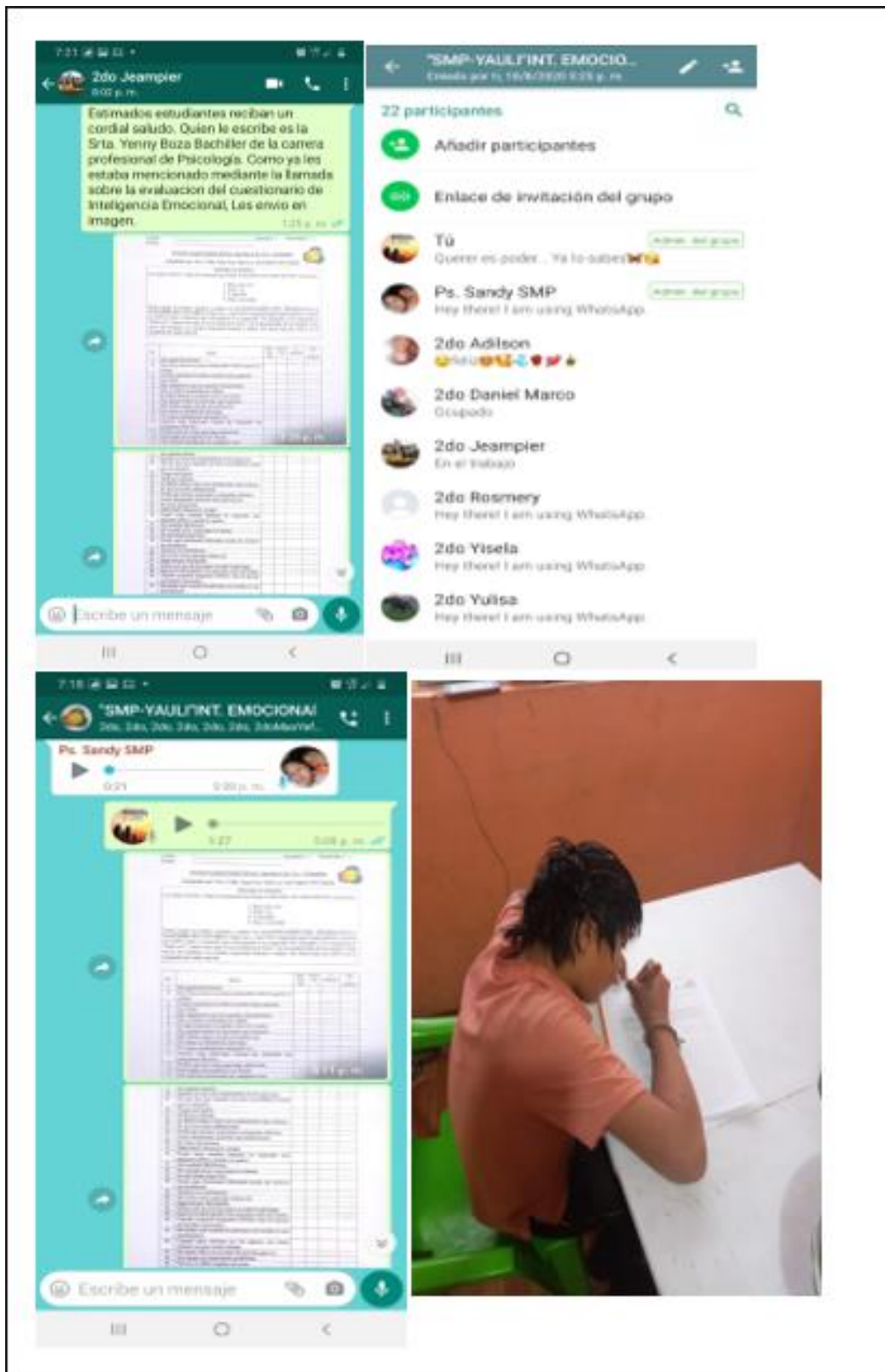
Según la valoración de George y Mallery (2003) se tiene la siguiente clasificación para evaluar el coeficiente del alfa de Cronbach.

VALOR	COEFICIENTE	CRITERIO
>	0,9	Excelente
>	0,8	Bueno
>	0,7	Aceptable
>	0,6	Relativamente aceptable
>	0,5	Cuestionable
<	0,5	Deficiente

Items	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
S1	3	3	4	4	2	4	4	1	4	1	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	1	4	3	3	4	3	3
S2	1	2	3	1	3	3	4	1	1	4	2	3	2	1	2	2	2	4	1	1	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2
S3	3	1	4	3	4	3	1	1	3	4	2	3	2	3	3	3	1	2	4	1	4	2	4	3	3	4	3	4	4	3
S4	3	3	4	4	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	1	4	2	3
S5	2	1	3	2	4	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3
S6	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	4	4	3	3	3	2	1	4	4	2	4	3	2	1	1	2	1	1	3	3
S7	3	3	1	3	2	3	1	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	4	2	1
S8	3	3	2	4	2	3	3	4	3	1	4	3	2	3	4	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2	1	3	3
S9	2	1	2	2	1	3	1	3	1	1	2	1	2	3	3	4	1	2	4	3	3	1	4	3	4	3	2	3	3	2
S10	4	4	2	4	4	3	1	4	4	2	3	1	2	3	4	3	1	3	4	4	4	1	4	4	3	3	1	4	3	2

Item	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	
S1	3	4	3	4	4	1	3	3	2	4	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	1	3	3	4	
S2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	4	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	3	1	
S3	2	4	4	2	4	4	2	2	1	2	4	2	1	3	4	2	1	2	1	4	4	1	4	2	4	4	3	1	3	4	4
S4	1	4	3	3	3	2	2	3	2	4	4	3	1	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	3	4	3
S5	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	
S6	1	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	1	4	4	3	4	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	
S7	2	4	4	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	4	4	4	3	3	4	3	4	1	2	3	4	4	3	3	4	2	
S8	3	4	3	3	2	4	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	3	
S9	1	4	1	2	3	2	3	3	1	1	1	2	2	1	3	4	1	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
S10	3	4	3	2	4	2	2	2	2	4	4	3	1	1	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	

ANEXO 9: EVIDENCIAS



ANEXO 10: CONSTANCIA DE EVALUACIÓN



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCAYUCA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN MARTÍN DE PORRES"
YAULI - HUANCAYUCA
CREADO POR EL D.O. N° 00891 DEL 02 DE JUNIO DE 1977. C.M. 0182282



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

EL SUSCRITO DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN MARTÍN DE PORRES", DEL DISTRITO YAULI, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE HUANCAYUCA

HACE CONSTATAR QUE:

Por medio del presente las bachilleres de Psicología EDITH ELENA AUCCAPUCLLA SANCHEZ y YENNY BOZA CRISPIN de la "Universidad Peruana los Andes (UPLA)" de la ciudad de Huancayo departamento de Junín, quienes bienen realizando su tesis titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PRIMERO Y SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA YAULI - HUANCAYUCA, 2020" han aplicado el instrumento de investigación, cuestionario correspondiente "Inventario de Inteligencia Emocional" en la institución donde dirigió con responsabilidad, respeto y compromiso en este momento de pandemia, Con fines de titulación cuyo objetivo de investigación es, Describir la diferencia de la Inteligencia Emocional en estudiantes de primero y segundo año de secundaria de una Institución Educativa Yauli Huancavelica, en el mes de agosto.

se expide la presente a constancia, a solicitud de la parte interesada, para los fines pertinentes.

Yauli - Huancavelica, 01 de septiembre del 2020

Atentamente,



Prof. Victor Contreras Lacho
C.M. N° 100297400
DIRECTOR