

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultar Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

ESTILOS DE CRIANZA Y CYBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE PAMPAS TAYACAJA HUANCAVELICA-2020

Para Optar	: Título Profesional de Psicólogo
Autores	: Bach. Gongora Silva, Rocio Bach. Meza Huamán, Maylin Stefani
Asesor Metodológico	: Dr. Giannina Copelo Cristobal
Asesor Temático	: Mg. Osmar Jesús Sapaico Vargas
Línea de Investigación Institucional	: Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación : Junio – Setiembre de 2020

Huancayo – Perú
2020

DEDICATORIA

A mi familia por el apoyo infinito y a mi hijo por enseñarme una forma de amor incondicional; el cual me motiva a crecer como persona y profesional.

Rocio

A mi familia por el respaldo incondicional brindado durante mi etapa de formación profesional, asimismo para el desarrollo de la presente investigación.

Maylin

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento es en primer lugar a, Dios por haber puesto en nuestro camino a aquellas personas que fueron apoyo para el desarrollo de la investigación.

A la universidad peruana Los Andes, porque nos permitió formarnos profesionalmente, y a su vez a todas aquellas personas que son participantes de la realización del informe final de investigación.

A nuestros asesores quienes le dedicaron tiempo y la importancia debida para el desarrollo de la tesis y así nuestro desarrollo profesional.

Las autoras

INTRODUCCIÓN

En nuestra actualidad se observa que una de las realidades problemáticas que se viene manifestando en nuestra sociedad son los estilos que los progenitores usan para enseñar, criar a sus hijos, son diversas y a su vez estas formas reúnen un conjunto de emociones, pensamientos, conductas y actitudes; los estilos de crianza se ven involucrados en el proceso de socialización de los hijos y este determina el tipo de personalidad que se forma en los hijos y las actitudes que estos demostraran en relación a su entorno. Estilos de crianza definida como las maneras que tienen los progenitores de reaccionar y responder a las emociones de niños y niñas” (Gottman, 2006).

Teniendo en cuenta que la acción parental repercute en el desarrollo emocional y social de los niños(as) y adolescentes debido a que los diferentes estilos de crianza usados por parte de los padres implican manifestaciones de afecto, así también las distintas formas de disciplina, el nivel de amparo percibido por el joven, y el nivel de comunicación que se maneja con el mismo; teniendo esto como consecuencia distintas formas de comportamiento en los hijos. Una de las secuelas de los estilos de crianza y conducta de los hijos respecto a su entorno viene a ser las practicas que se conoce como cyberbullying siendo este una acción provocadora e intencionada que se realiza constantemente mediante el uso de formas de contacto electrónico por parte de personas hacia una víctima que es vulnerable ante las agresiones que se le propina. (Smith, 2000)

Este tipo de acto entre los adolescentes tiene como participantes a los agresores, las víctimas y los observadores, siendo estas distintas posiciones respaldadas por la forma y/o estilo de crianza en cada uno de los participantes del cyberbullying ha percibido en casa.

Así que frente a la situación previamente descrita se percibe la necesidad de realizar estudios de investigación respecto al tema, teniendo como propósito identificar la relación que existe entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. Para la presente investigación se usará el método científico, siendo el tipo de investigación no experimental, nivel relacional y diseño no experimental transversal de corte correlacional.

Así mismo el Capítulo I, detalla la realidad problemática del contexto mundial y de la población peruana, se presenta también la demarcación del problema; justificación teórica, social, metodológica y el objetivo general seguido de los específicos.

De la misma manera en el Capítulo II, se menciona el marco teórico teniendo en cuenta los antecedentes internacionales y nacionales de la investigación; además contiene las definiciones conceptuales y operacionales de ambas variables, así mismo las bases teóricas necesarias para abordar y/o fundamentar adecuadamente el presente tema de investigación.

El Capítulo III, plantea las hipótesis que corresponden general y específicos, también se muestran el contenido acerca de las variables que se investigaran y se realiza la operacionalización de las mismas.

En el Capítulo IV, se menciona acerca de la metodología utilizada, se establece el tipo, el nivel, diseño de la investigación, y de la misma forma se describe la población y la muestra; seguidamente se establece las técnicas e instrumentos que se utilizará como es el cuestionario de estilos de socialización parental para adolescentes (ESPA 29) y el cuestionario de cyberbullying de screening de acoso entre iguales ambos considerados necesarios para recolección de información según se requiera.

En el capítulo V, se describe los resultados y la discusión de la presente investigación, continuando con las conclusiones, recomendaciones e información bibliográfica utilizada finalizando con los anexos que evidencian la investigación.

CONTENIDO

DEDICATORIA _____	ii
AGRADECIMIENTO _____	iii
INTRODUCCIÓN _____	iv
CONTENIDO _____	vi
CONTENIDO DE TABLA _____	viii
CONTENIDO DE FIGURAS _____	ix
RESUMEN _____	x
ABSTRAC _____	xi
CAPITULO I _____	122
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA _____	122
1.1. Descripción del problema _____	122
1.2. Delimitación del problelma _____	16
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA _____	17
1.3.1. Problema general _____	17
1.3.2 Problemas específicos _____	17
1.4. Justificacion _____	18
1.4.1. Teórica o Científica _____	188
1.4.2. Social _____	18
1.4.3. Metodológica _____	18
1.5. Objetivos _____	199
1.5.1 Objetivo general _____	19
1.5.2 Objetivos especificos _____	2020
CAPITULO II _____	211
MARCO TEORICO _____	211
2.1. Antecedentes de estudio _____	211
2.1.1 A nivel internacional _____	¡Error! Marcador no definido.1
2.2.2 A nivel nacional _____	¡Error! Marcador no definido.5
2.2. Bases teóricas _____	299
2.2.1. Estilos de crianza _____	299
2.2.2. Cyberbullying _____	399
2.3 Marco conceptual _____	488
CAPITULO III _____	5151

HIPOTESIS _____	5151
3.1.Hipótesis general _____	5151
3.2. Hipótesis específicas _____	5151
3.3.Identificación de variables _____	5255
CAPITULO IV _____	5455
METODOLOGIA _____	5455
4.1 Método de da Investigación _____	545
4.2. Tipo de investigación _____	5455
4.3. Nivel de investigación _____	5556
4.4. Diseño de investigación _____	5556
4.5. Población y muestra _____	5556
4.6. Ttécnicas e instrumentos de recolección de datos _____	5960
4.7. Técnicas de procesamiento y analisis de datos _____	6565
4.8 Aspectos éticos de la investigación _____	6666
CAPITULO V _____	6868
RESULTADOS _____	6868
5.1. Descripción de resultados _____	6868
5.2. Contrastacion de hipótesis _____	7474
DISCUSIÓN _____	8182
CONCLUSIONES _____	¡Error! Marcador no definido.90
RECOMENDACIONES _____	8891
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS _____	8992
ANEXOS _____	97
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 3: Matriz de operacionalización de instrumentos	
Anexo 4: instrumento de investigación y constancia de su aplicación	
Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento	
Anexo 6: Data del procesamiento de datos	
Anexo 7: consentimiento y asentimiento informado	
Anexo 8: fotos de la aplicación del instrumento	

CONTENIDO DE TABLA

Tabla 1 Porcentaje de menores usuarios de Tic por sexo y edad.....	14
Tabla 2 Elementos de la población	56
Tabla 3 Distribución de la población y la muestra	58
Tabla 4 Ficha técnica de la variable I	60
Tabla 5 Jueces que validaron el instrumento	62
Tabla 6 Ficha técnica de la variable II	63
Tabla 7 Jueces que validaron el instrumento	65
Tabla 8 Resultado de la variable estilos de crianza.	68
Tabla 9 Resultado de la dimensión autoritario	69
Tabla 10 Resultado de la dimensión autorizativo	70
Tabla 11 Resultado de la dimensión negligente	71
Tabla 12 Resultado de la dimensión indulgente	72
Tabla 13 Resultado de la variable cyberbullying.....	73
Tabla 14 Relación entre estilos de crianza y cyberbullying	74
Tabla 15 Grado de relación según coeficiente de correlación	75
Tabla 16 Relación entre la dimensión autoritario y cyberbullying.....	76
Tabla 17 Relación entre la dimensión autorizativo y cyberbullying	78
Tabla 18 Relación entre la dimensión negligente y cyberbullying.....	79
Tabla 19 Relación entre la dimensión indulgente y cyberbullying.....	80

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: Modelo bidimensional de socialización. (Musitu y Garcia, 2004).....	.30
Figura 2: Encuentro cibernético a través del modelo de agresión general (GAM).....	41
Figura 3: Modelo explicativo del cyberbullying.....	42
Figura 4: Resultado de la variable estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.....	66
Figura 5: Resultado de la dimensión autoritario en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.....	67
Figura 6: Resultado de la dimensión autorizativo en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.....	68
Figura 7: Resultado de la dimensión negligente en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.....	69
Figura 8: Resultado de la dimensión indulgente en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.....	70
Figura 9: Resultado de la variable cyberbullying en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.....	71

RESUMEN

La investigación titulada: Estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja Huancavelica – 2020, para lo cual se formuló el problema ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020? Tiene como objetivo determinar la relación que existe entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas, Tayacaja-Huancavelica 2020, con respecto a la metodología pertenece al enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, en un nivel relacional descriptivo, diseño relacional, la muestra está constituido por 133 estudiantes de la localidad de Pampas Tayacaja. Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) y el cuestionario de cyberbullying (cuestionario de CB), las mismas que se sometieron a la prueba de confiabilidad y valides por tres expertos. Debido a la coyuntura actual los instrumentos se plasmaron en formularios de google para recoger los datos requeridos de forma virtual. los resultados para la variable estilos de crianza indican que se tiene el 43,6% de la muestra están en el nivel bajo y el 73,7% tienen un bajo índice de cyberbullying, se llegó a la siguiente conclusión se determinó que existe relación inversa entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas, Tayacaja-Huancavelica 2020 aplicando el estadígrafo de prueba rho de Spearman obtenemos; $r_s = - 0.472$, ubicada en la correlación negativa débil, además siendo p valor = 0,000, entonces se tiene que $(0,000 < 0,05)$ entonces se corrobora la correlación, se recomienda desarrollar talleres de fortalecimiento respecto a los estilos de crianza en los padres de familia y talleres para disminuir la práctica del cyberbullying en los estudiantes.

Palabras clave: Estilos de crianza, autoritario, autorizativo, negligente, indulgente y cyberbullying.

ABSTRACT

The research entitled: Parenting styles and cyberbullying in students of an educational institution in the city of Pampas Tayacaja Huancavelica - 2020, for which the problem was formulated: What relationship exists between parenting styles and cyberbullying in students of an educational institution of the city of Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020? aims to determine the relationship that exists between parenting styles and cyberbullying in students of an educational institution in the city of Pampas, Tayacaja-Huancavelica 2020, with respect to the methodology it belongs to the quantitative approach, type of basic research, at a level relational descriptive, relational design, the sample is made up of 133 students from the town of Pampas Tayacaja. The instruments used were the scale of parental socialization styles in adolescence (ESPA29) and the cyberbullying questionnaire (CB questionnaire), which were subjected to the reliability test and validated by three experts. Due to the current situation, the instruments were translated into google forms to collect the required data virtually. The results for the parenting styles variable indicate that 43.6% of the sample is at the low level and 73.7% have a low cyberbullying index, the following conclusion was reached, it was determined that there is an inverse relationship between parenting styles and cyberbullying in students of an educational institution in the city of Pampas, Tayacaja-Huancavelica 2020, applying the Spearman rho test statistic we obtain; $r_s = - 0.472$, located in the weak negative correlation, also being $p \text{ value} = 0.000$, then it has to $(0.000 < 0.05)$ then the correlation is corroborated, it is recommended to develop strengthening workshops regarding the parenting styles in the parents and workshops to reduce the practice of cyberbullying in students.

Keywords: Parenting styles, authoritarian, authoritative, negligent, indulgent, and cyberbullying.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción del problema

Los estilos de crianzas son prácticas de los encargados de la familia que deberían estar dados por parte de estos, hoy en día los grupos familiares denominados modernos dejan en manos de nanas o empleadas del hogar, o a su vez acogen estilos de crianza que les facilite la vida y que estén concordados con el tiempo que les queda ya que el mismo avance de la tecnología y boom de la globalización presentes de este siglo hace que en ocasiones descuiden este trabajo de suma importancia. (Gonzales, 2002)

Se ha visto casos de padres que no conocen a sus hijos, no saben de las cosas que les agradan, como piensan o sienten y simplemente son indiferentes y poco interesados por ellos y en otras ocasiones les consienten en todo por no verlos incomodos o tristes ya viendo todas estas situaciones podemos mencionar que precisamente estas circunstancias que podrían parecer poco importantes son trascendentales en los hijos. Los estilos de crianza son de suma importancia ya que es la base fundamental de como los niños aprenderán en adelante, los progenitores tendrán la función de abastecer las condiciones para incrementar y mejorar

dichos aprendizajes simplificando el ingresar a un contexto de socialización mayor, el cual es la escuela. (González, 2002).

Según la OMS (2019), menciona que los programas deben insertar las relaciones positivas de padres e hijos y la comunicación emocional, lo importante de la igualdad en la conducta de padres de familia, el impedimento de los castigos severos y la necesidad de que estos practiquen nuevas aptitudes con sus hijos durante las sesiones de capacitación a donde asisten.

Según Céspedes (2008), afirma que los progenitores son los encargados responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia. Con esto podemos referir que los padres están encargados de enseñar los principios y saberes, valores, actitudes, roles y hábitos que heredan de generación en generación. Entonces podemos afirmar, que la función biológica, educativa, social, económica y de apoyo psicológico recae directamente hacia los jefes de cada familia.

Los estilos de crianza que son utilizados por los padres vienen a ser el autoritario, donde los padres no tienen en cuenta los deseos, peticiones y necesidades de los hijos, por ello son estrictos y severos. Asimismo, se utiliza intimidaciones, continuas privaciones y correctivos físicos, con respecto a la comunicación los padres son los que informan su disposición escogida sin tener en cuenta la opinión de los hijos. (Menao, Ramírez y Ramírez, 2007, citado por Villaloboz, L. 2018)

Al respecto Lenhart, Madden y Hitlin (2005) refiere que actualmente nos vemos rodeados de las nuevas tecnologías y el uso de la internet donde se observa el grupo que mejor la domina estarían inmersos los niños y adolescentes, utilizando este como canal de

comunicación, consideran que la base de la comunicación digital en la vida cotidiana de los jóvenes (citado por Kowalski, Limber y Agatston, 2008).

Según la UNESCO (2018); el cyberbullying se fue incrementando en los niños-adolescentes entre edades de 11 a 16 años, a nivel mundial se observó que en el 2010 se reflejaba el cyberbullying en un 7% y en el 2014 se ha incrementado a un 12%; este problema va en crecimiento afectando a uno de cada 10 niños y/o adolescentes como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1
Porcentaje de menores usuarios de Tic por sexo y edad

Edad	Uso de ordenador	Uso de internet	Disposición de móvil
10	90,7	89,3	23,9
11	92,4	88,5	40,4
12	94,3	92,4	64,3
13	94,7	92,2	78,7
14	95,6	93,7	85,6
15	95,2	96,0	90,3
SEXO			
Niños	93,9	92,3	61,9
Niñas	96,6	91,6	65,3
TOTAL	93,8	92,0	63,5

Nota. Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares. Instituto nacional de estadística (INEI 2014, citado por López, 2015) sobre una muestra de 20.000 viviendas

De la misma manera en los últimos años se registra innumerables casos de cyberacoso, en diferentes medios de comunicación, los cuales hacen referencia al incremento de este; en el Perú se ha registrado 9500 casos de alertas de acoso escolar el cual se reportó en la plataforma Siseve, siendo 70% más que en el 2017. (MINEDU, 2018)

Belsey (2004, citado por Blanco, Gordillo, y Luzardo, 2017) hace referencia al cyberbullying como un problema social relacionado con el hecho que ejecuta una persona o grupo de individuos, por bastantes periodos de tiempo y de forma continua, a haciendo uso de las TICs.

Hablamos de un fenómeno social que afecta a cualquier persona, en su centro de estudios y trabajo siendo su propósito el de atemorizar, dañar e intimidar al otro; haciendo uso de las nuevas tecnologías para lograr su propósito. (kowalsky, 2008)

Teniendo conocimiento de esto podemos mencionar que la diferencia entre bullying tradicional y el cyberbullying radica en el uso de las redes sociales al alcance de nuestros adolescentes teniendo en cuenta lo que antes era una humillación frente a un aula hoy se ha convertido en la burla de moda para millones de niños y adolescentes en el mundo haciendo uso de las tics, provocando que estos hechos se vuelvan virales y teniendo como elemento a su favor el anonimato del agresor y así vemos que causan más daño. (kowalsky. 2008)

Percibiendo así que nuestros niños y adolescentes de este tiempo están viviendo una nueva forma de acoso debido a las tecnologías que están al alcance de sus manos tales como el teléfono móvil e internet, teniendo acceso a correos electrónicos, facebook, twitter, WhatsApp, Skype, entre otras redes sociales llevándolos a estar expuestos al acoso cibernético ya que un mismo cyber acosador puede tomar diferentes identidades, siendo el cyberbullying una repercusión del uso desmedido de las redes sociales. (kowalsky, 2008)

Teniendo en cuenta los puntos de vista de los diferentes autores en las dos variables estudiadas la relación problemática viene a ser que los estilos de crianza utilizados por los procreadores influyen en la conducta de los adolescentes, siendo estos participantes en acontecimientos de cyberbullying en su contexto teniendo en cuenta que su núcleo familiar

simboliza parte importante de su formación para el desarrollo de valores, como también de conductas adecuadas e inadecuadas. (Aguirre, 2010)

Es de suma importancia especificar que la conducta que desarrollan los progenitores hacia sus retoños son fundamentales en el desarrollo comunitario ya que los estilos de crianza que existen en los diferentes hogares se refleja en la conducta del adolescente a su vez se proyecta en el ámbito educativo (Quintana y Ruiz, 2015)

Desde nuestra experiencia laboral en el campo educativo hemos observado que los diferentes estilos de crianza utilizados en casa por los padres y/o apoderados de los estudiantes puede influir a que el adolescente participe de prácticas de cyberbullying; así mismo esta investigación busca describir la correlación que se halla entre los estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de un colegio mixto en la ciudad de Pampas, Tayacaja-Huancavelica 2020.

1.2.Delimitación del Problema

El presente trabajo de investigación se realizó durante el periodo de marzo a setiembre del 2020, de esta forma se inició con la elaboración y revisión de nuestro proyecto, posteriormente se llevó a cabo la ejecución que consta la aplicación de nuestros instrumentos y elaboración de resultados e informe final, siempre teniendo en cuenta nuestro cronograma de ejecución.

a) Delimitación Espacial

La investigación tuvo como unidad de análisis la I.E “José María Arguedas Altamirano” de la ciudad de Pampas, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica.

b) Delimitación Teórica

Asimismo, la presente investigación tomó como base teórica la perspectiva teórica de Musitu y García (2001), quienes detallan acerca de los estilos de crianza que se manifiestan en afecto y cariño hacia los hijos haciendo que estos tengan conductas adecuadas o inadecuadas. Considera 4 áreas autoritario, democrático, permisivo y negligente.

Kowalski, Limber y Agatston (2008), detallan que el cyberbullying es cualquier tipo de acoso protagonizado o ejercido por un individuo o grupo mediante el uso de las nuevas tecnologías de información y la comunicación (TICs).

c) Delimitación temporal

La investigación se desarrolló durante los meses de junio 2020 a setiembre del 2020.

1.3 Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de José María Arguedas Altamirano una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020?

1.3.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la dimensión autoritario y cyberbullying en estudiantes de José María Arguedas Altamirano una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020?

¿Qué relación existe entre la dimensión democrático y cyberbullying en estudiantes de José María Arguedas Altamirano una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020?

¿Qué relación existe entre la dimensión permisivo y cyberbullying en estudiantes de José María Arguedas Altamirano una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020?

¿Qué relación existe entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de José María Arguedas Altamirano una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020?

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica o Científica

La presente investigación busco contribuir a los distintos estudios teóricos y literatura científica sobre la importancia de los estilos de crianza y el cyberbullying; realizando una descripción de manera clara acerca de la correlación que se encuentra entre los estilos de crianza y cyberbullying teniendo como población a los adolescentes; asimismo se pretende que esta investigación sirva como complemento teórico.

Los datos que se obtengan en esta investigación brindaran información acerca de los estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes adolescentes, a su vez las teorías que se evidenciaran en el trabajo de investigación, saberes fundamentales y la relación entre las variables ya mencionadas anteriormente, contribuirán con una propuesta de forma concreta después de la sistematización de los resultados que puedan servir como una referencia para los diferentes profesionales inmersos en el proceso de enseñanza aprendizaje; para que estos puedan realizar programas de intervención respecto al cyberbullying en estudiantes adolescentes de diversas instituciones educativas. Finalmente, la presente investigación servirá como antecedente para futuras investigaciones nacionales e internacionales que se desarrollen sobre el tema.

1.4.2. Social

Teniendo en cuenta que en la actualidad las familias vienen a ser un pilar fundamental para la formación de las nuevas generaciones y observando que en este tiempo se presentan circunstancias complejas para el cumplimiento de este rol de manera adecuada y saludable en nuestra sociedad, el concepto de estilos de crianza y cyberbullying surge como un intento de resolver dichos problemas. Esta investigación sirve para que se pueda diseñar y/o ajustar programas orientados a la promoción y el uso de estilos de crianza saludables para el bienestar y buen desarrollo de hijos en la comunidad estudiantil de la Institución Educativa José María Arguedas Altamirano de la ciudad de Pampas Tayacaja Huancavelica; de la misma manera se pueda ejecutar programas y acciones estratégicas de intervención, con el propósito de favorecer y promover un desarrollo integral del adolescente y la familia a nivel local y nacional.

1.4.3. Metodológica

El aporte metodológico se realizó teniendo en cuenta los parámetros de la investigación científica, donde se utilizaron instrumentos adaptados como la escala de socialización parental para adolescentes ESPA 29 y el cuestionario de cyberbullying screening de acoso entre iguales los cuales fueron sometidos al proceso de validez y confiabilidad por lo cual puede servir como base para futuras investigaciones.

1.5. Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de José María Arguedas Altamirano una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja – Huancavelica 2020.

1.5.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre de la dimensión autoritario y cyberbullying en estudiantes de José María Arguedas Altamirano una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión democrático y cyberbullying en estudiantes José María Arguedas Altamirano una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión permisivo y cyberbullying en estudiantes de José María Arguedas Altamirano una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes José María Arguedas Altamirano de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1 ANTECEDENTES NACIONALES

En la tesis de Alvarez (2020) *“Estilo parental y cyberbullying en adolescentes del distrito de Ladero”*, para optar el grado académico de Licenciada en Psicología en la Universidad Cesar Vallejo Trujillo– Perú, Teniendo como objetivo determinar la relación entre el estilo parental y cyberbullying, a través de un estudio descriptivo con un diseño correlacional.

La población estuvo conformada por adolescentes del distrito de Ladero, teniendo como muestra a 400 estudiantes de una institución educativa, cuyas edades oscilan entre 12 y 18 años. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos fueron la escala para la evaluación del estilo parental y cuestionario de cyberbullying. Respecto a los resultados se determinó que la media en las dimensiones de estilo parental se encuentra entre 18,04 y 36,36; mientras que la media en la variable cyberbullying en su modalidad agresor tiene una media de 2,25 y la modalidad victima 1,26. Finalmente, se concluyó que los diversos coeficientes de correlación entre las dimensiones de las variables estilo parental y la variable

ciberbullying según el sexo, grupo de edad y tipo de familia, destacando mayores correlaciones en el sexo masculino, con edades de 12 y 14 años, en una familia extensa y monoparental.

Montoya, (2018); en su investigación con el título “*Estilos de socialización parental y cyberbullying en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de los olivos en el año 2018*” para optar por el título profesional de licenciada en Psicología de la Universidad Cesar Vallejo; Lima – Perú

La presente investigación se planteó como propósito dar a conocer la relación entre los estilos de socialización parental y el cyberbullying. Dicha investigación fue realizada con la participación de los estudiantes de dos instituciones educativas públicas, siendo la muestra 221 estudiantes de ambos sexos a su vez víctimas de cyberbullying.

Su diseño de investigación era no experimental de tipo explicativo, respecto a las conclusiones se percibió a través de la aplicación de la escala de socialización parental Esp29, también se utilizó el cuestionario de cybervictimización, se halló relación significativa entre las variables de estudio; siendo una variable estilos de socialización parental y la otra variable de estudio cyberbullying, Asimismo los resultados demostraron que existe relación significativa ($p=0.00$) entre las variables de investigación estilos de socialización parental y cyberbullying, los padres y el estilo de socialización parental se asocia con el estilo negligente e indulgente y se ubica en un nivel alto, mientras las madres se asocian con un estilo indulgente con un nivel alto. De esta forma se concluye que existe mayor vulnerabilidad para ser víctima de cyberbullying si los hijos son criados en estilos de socialización parental negligente e indulgentes, asimismo se encontró que las mujeres son más propensas que los varones a ser víctimas.

En el trabajo de investigación que realizó López, (2018) con el título “*Relación entre cyberbullying y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones públicas del distrito de Carmen de la legua Reynoso, 2018*” para optar Título Profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad Cesar Vallejo; Lima – Perú

El trabajo de investigación realizado pretendió señalar la relación entre cyberbullying y el bienestar psicológico en adolescentes. La población que manifiesta se conformó de dos mil treientos sesenta y cuatro estudiantes de instituciones públicas de ambos sexos, siendo estos de 1° al 5° de secundaria y la muestra fue conformada por 331 adolescentes.

Los cuestionarios aplicados fueron; el cuestionario de cyberbictimización y la escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J); Los resultados fueron que existe relación inversa entre las variables estudiadas siendo bastante significativa entre ambas variables obteniendo una correlación de $-,752$, de la misma manera se encuentra que la relación entre el cyberbullying y las dimensiones de bienestar psicológico como proyectos (-448), control de situación y aceptación a si mismo (-456) y autonomía (-488) demuestran una relación significativa y a su vez inversa; también hay una relación no significativa entre vínculos psicosociales y el cyberbullying ($-,141$).

Kilimajer (2017) realizó una investigación titulada “*Estilos de crianza y bullying en adolescentes de colegios privados de lima metropolitana*” Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología Clínica en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Lima – Perú.

Esta investigación se propuso como objetivo señalar las diferencias existentes entre la agresión y la victimización en los adolescentes entre las edades de 12 y 14 años de dos instituciones privadas de Lima Metropolitana según los estilos de crianza usados por parte

de los padres. Teniendo como muestra a 111 alumnos (54 mujeres; 57 varones). Los resultados obtenidos indican que los adolescentes que participaron en la investigación perciben que sus padres utilizan el estilo de crianza autoritario

Los instrumentos fueron: escala adaptada al español de agresión y victimización y escala de estilos de socialización parental en la adolescencia. Los resultados indican que los adolescentes perciben que sus padres utilizan un estilo de crianza autoritario reflejan puntajes altos con respecto a la agresividad y la victimización con respecto a los otros estilos de crianza utilizados.

Santander (2017) en su tesis *“Estilos parentales y su relación con el acoso escolar en alumnos del 5to y 6to grado del nivel primario de la institución educativa adventista Túpac Amaru, Juliaca, Puno, 2016”*, para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar de la Universidad Peruana Unión, Lima – Perú.

Tuvo como objetivo precisar la relación existente entre estilos de socialización parental y acoso escolar, siendo su población estudiante de secundaria de la Institución Educativa Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca. Esta investigación siendo su diseño transversal, no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Teniendo como muestra a 227 alumnos entre las edades de 12 a 16 años. Los instrumentos utilizados fueron: el cuestionario de estilos de socialización parental de Musitu y García, 2004 y el Instrumento autoestima de Cisneros, Piñuel y Oñate, 2005, para la evaluación del acoso escolar.

Los resultados de la presente investigación manifiestan que el acoso escolar guarda relación significativa con los estilos de socialización parental del padre, mas no con el de la madre. Por lo cual el modelo Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC=5,544$, con 2gl, y p valor $p=.0663$, lo cual indica que hay una relación de independencia entre el acoso escolar

con los estilos de socialización parental de la madre. Asimismo, la prueba de independencia del modelo estadístico Chi cuadrado arroja un valor calculado $VC=8,334$, con 3 gl, y p valor $p=,040$, lo cual lo cual indica que no hay una relación de independencia entre el acoso escolar con los estilos de socialización parental del padre. Llegando a la conclusión de que el acoso escolar practicado por los adolescentes es dependiente de los estilos de socialización parental usado por los padres, mas no con el estilo de socialización utilizado por la madre.

2.1.2 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

En la tesis de Cargua (2019) *“Estilos de crianza parental y su relación con el uso del internet en adolescentes de 14 a 16 años que asisten a la unidad educativa fiscal Calacalí en el periodo 2018- 2019”*. Quito, Ecuador. tuvo como objetivo vincular los estilos de crianza parentales con la utilización de internet con jóvenes en edades de 14 a 16 años que es argumentado en la teoría ecológica de Bronfenbrenner; este modelo propone una apariencia ecológica del acrecentamiento del comportamiento humano, donde se observa el entorno como un grupo de sistemas entrelazadas y ordenadas.

La investigación fue de tipo correlacional, no experimental; fue realizada con una muestra de ciento treinta y siete adolescentes en edades de 14 a 16 años en la institución ya mencionada en líneas arriba el cual se lleva a cabo con los procedimientos inductivo-deductivos y estadísticos. Se utilizaron las encuestas psicológicas como ESPA 29 que presento una confiabilidad de 0.968 según alfa de cronbach, que tiene la variable estilos de crianza y se puede ver que el test de adicción al internet (IAT) que tiene una confiabilidad alfa de cronbach de 0.84 que tiene la variable del uso de internet. Asimismo, se concluye viendo que los estilos educativos parentales presentan un coeficiente de relación moderado e inversa de -0,456, mientras existan mayor prevalencia de los estilos de crianza adecuados

(autoritativo) existe pocas probabilidades de originar comportamientos que generen riesgo al momento de usar el internet.

Herrera (2018) en su trabajo de investigación titulado "*Estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del colegio "ecuatoriano suizo" en el año oficial 2017-2018*", para que obtenga el título de Psicóloga Clínica en la Universidad Central de Ecuador Quito, esta investigación tuvo como objetivo detallar los estilos de crianza y el bullying en los estudiantes en edades de 13 hasta los 18 años de la Institución "ecuatoriano suizo". Su tesis fue basada en la teoría de Bandura (1977), donde menciona que se aprende por observación y la sugerencia desarrollada sobre los estilos de crianza como el autoritario, democrático y permisivo; a estos modelos de estilos de crianza se incorporan Maccoby y Martin (1980) con el estilo negligente.

La investigación fue de tipo descriptivo con enfoque cualitativo, se administró a 200 adolescentes de manera voluntaria de la institución educativa "Ecuatoriano Suizo"; mediante las herramientas de escala sobre estilos de crianza que propone Steinberg y el temario referente a amenaza y daño entre compañeros o personas de la misma edad o condición. (Ortega, R., Mora-Merchán, J.A. Y Mora, J.) como resultado en la variable estilos de crianza en víctimas y agresores tenemos que el 6% de abusadores pertenecen a estilos negligente; por otra parte, encontramos un 2,5% para el estilo autoritario. Por el lado de las víctimas vemos que el 22,4% corresponde al estilo autoritativo, el 15,5% al permisivo indulgente y un importante 8,6% al estilo autoritario.

Jaramillo (2018) en su investigación que tiene como título "*Estilos de crianza y la personalidad en adolescentes*". En la universidad técnica de Machala. Ecuador. Esta investigación llegó a la conclusión. La mayor cantidad de estilos de crianza estudiados, demuestran las carencias afectivas, comunicativas y cariño de padres hacia sus hijos, se

impulsa la invención de estilos de crianza como el autoritario, permisivo y negligente, de estos mencionados vemos que a su vez afectan al desarrollo de personalidad de los adolescentes, manifestándose en comportamientos poco adecuados y con simulaciones a nivel emocional y psicológico, originando dudas en el ámbito educativo, familiar y social.

El progreso de la personalidad, se expresa en conductas y comportamientos que son manifestadas por los adolescentes, a su vez la apreciación que tienen sobre ellos, en relación a las muestras afectivas, comunicativas, reglas, valores y la dinámica constituida por los padres, las cuales se expresan en conductas negativas, conflictivas y en los que se demuestra la necesidad de atención, afecto y una mejor interacción familiar.

Los padres de familia llegan a establecer un estilo democrático, sitúan su educación en valores, normas y a la formación positiva e integral de una estructura emocional y psicológica en los hijos, proporcionándoles una mejor adaptabilidad al contexto social, seguridad y confianza personal, las cuales están acomodados a formar su independencia en su realización y toma de decisiones, la dinámica familiar es adecuada facilitando mayor auto-control, estabilidad emocional y participación activa.

Los padres que no están al tanto en las funciones de crianza de sus hijos, pueden desatar afectaciones emocionales, psicológicas y apego, debido al poco interés que muestran ante las necesidades de sus hijos, a la vez como consecuencia desencadena conductas desadaptativas en sus hijos, no respetan normas y reglas, así incrementando la posibilidad de consumir sustancias psicoactivas y provocando que estos manifiesten sintomatología ansiosa o depresiva.

Aguirre y Villavicencio (2017) estos dos autores hicieron la investigación. “*Estilos de crianza y conductas agresivas*”. En la universidad técnica de Machala. Ecuador. Esta

investigación llegó a las siguientes conclusiones; el estilo de crianza que se observó en los adolescentes es que tienen una notable inclinación a aflojar conductas agresivas es del estilo autoritario.

Dentro de su formación se demostró poca atención y cariño de sus padres seguido de más alto rigor y restricción en sus actos del día a día, constatando que la desproporcionada imposición, dominio y sanción en la forma de criar a los hijos, provocan un fuerte desarreglo en el aspecto emocional y a nivel de comportamiento en los vástagos. La educación que le fue impartida a los jóvenes a través de sus progenitores o educadores condujeron a crear un auto concepto malo y a notar su ambiente de forma desfavorable y amenazadora. Lo que plantea adentro de su compartir en el aspecto familiar y social expone muy pocos o nulos vínculos afectivos con sus entornos; su relación con la sociedad es casi extinto que no regular su comportamiento y evitan conductas agresivas que se ve marcado en su personalidad con tendencia disocial.

La organización de este tipo de familias está conformada solo por padre o madre se nota el poco manejo de jerarquía, las metas extensas en el sistema, son débiles las reglas de su hogar, manejan poca comunicación y existe molestia, no tienen organización en sus funciones como parte de la familia y descuidan mucho el apoyo en la educación de sus hijos y esto conlleva que cada integrante muestre molestia, desunión y son poco felices en su hogar.

En el artículo de Blanco, Gordillo, Redondo, y Luzardo (2017) titulado “*Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga*” en la revista virtual de ciencias sociales y humanas Psicoespacios Vol. 11- N 18, Colombia.

Tuvo como objetivo los diversos estilos de crianza cuando se manifiesta el cyberbullying en estudios de nivel secundario. La muestra estuvo compuesta de 281 alumnos de secundaria de un colegio público de la ciudad de Bucaramanga en el cual tuvieron como rango de edades entre 11 hasta los 17 años.

El diseño de la investigación fue transversal de tipo descriptivo correlacional, donde se usó los instrumentos como el cuestionario de cyberbullying Garaigordobil y Fernández y también la escala de estilos de crianza (parenting style index de steimberg).

El resultado de este estudio arrojó, un vínculo significativo en medio de ser ciber-víctima y el tipo de estilo de crianza autoritario, así también, entre ser ciber-agresor y dos tipos de estilos de crianza: democrático y negligente; por último, entre ser observador y el estilo de crianza democrático. De esa manera, se concluyó que hay un vínculo entre el cyberbullying y los estilos de crianza, es decir, que la variable estilos de crianza si incurre en la presencia del cyberbullying.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Concepto de estilo de crianza

La palabra crianza se origina en el término creare que simboliza nutrir, alimentar, orientar, enseñar y conducir a un niño (real academia español, 2001).

Aguirre (2010) da a conocer que la crianza incluye creencias, valores, mitos, prejuicios; y los patrones en los que se hallan las normas y costumbres; así también las praxis que se refieren a las acciones, en donde los grupos de personas que decretan las formas de evolucionar y las perspectivas frente a su propio crecimiento.

Musitu y García (2001) han planteado diferentes tipos en estilo de socialización parental que intenta integrar las contribuciones de estudios realizados con anterioridad. Estos diversos tipos se dispone partiendo de dos dimensiones: implicación/aceptación y coerción/imposición. Los progenitores que tienen mayor nivel de implicación/aceptación manifiestan sentimientos positivos hacia su hijo cuando presenta un comportamiento favorable, en cambio si su conducta es inadecuada, intentan hablar y reflexionar con el menor acerca de su buen comportamiento. Por otro lado, los padres con niveles bajos de implicación/aceptación generalmente enseñan insensibilidad frente a conductas positivas de sus menores hijos, en cambio si la conducta es no apropiada, no hablan con ellos y tampoco les hacen saber sus puntos de vista o juicios; estos tipos de padres se evidencian, por tanto, poco comprometidos con el inadecuado proceder de sus hijos, así sea correcto o incorrecto.

Por otro lado, es posible que alguno de los padres poco comprometidos emplee técnicas restrictivas con sus vástagos en el momento donde se portan de manera poco adecuada. Se puede mencionar que la segunda dimensión que se tomó en cuenta, coerción/imposición, es autónomo del nivel de compromiso por parte de los progenitores. Lo siguiente quiere decir que un progenitor tiene capacidad de enseñar implicación y aceptación a su vástago y, a la vez, ser restrictivo o no. De manera que, los progenitores con niveles elevados de coerción/imposición, cuando el menor no tiene el comportamiento adecuado que ellos quieren y autosuficientemente de que analicen o no con él menor, tratan de imponerle para no repetir dicha actuación. La coacción puede llegar a ser física, verbal o simplemente se puede basar en quitarle algún objeto o situación a la que está acostumbrado. (Musitu y García, 2001)

teniendo como base estas dos dimensiones, implicación/aceptación y coerción/imposición, Musitu y García (2004) desarrollan el siguiente modelo bidimensional que da lugar a cuatro estilos parentales:



Figura 1: Modelo bidimensional de socialización. (Musitu y García, 2004)

Céspedes (2008) comenta que son comportamientos ejecutados por parte de los padres de familia hacia sus vástagos. Los progenitores son directamente encargados de su bienestar y cuidado de estos menores, a partir de la primera infancia hasta llegar a la adolescencia.

Darling y Steinberg (1993) lo define a manera de un grupo de posturas hacia los hijos, que son transmitidas hacia estos y que de manera conjunta conciben un buen ambiente donde se refleja comportamientos de los padres de familia. El estilo de crianza, por tanto, está estrictamente relacionado con el aspecto sensible que se aprecia siendo base de la interacción entre padres a hijos. (Merino, 2004)

2.2.1.1. Teoría de Baumrind sobre estilos de crianza

La teoría que sustenta la investigación y específicamente es el estilo de crianza parental de Baumrind.

El modelo de Baumrind.

Baumrind (1966) expone tres diferentes estilos educativos parentales sobre el grado de control que los progenitores actúan sobre sus vástagos: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático. Aquellos que se manifiestan desde el estilo autoritario dan mayor valor a la obediencia de sus hijos, restringen o prohíben la soberanía. En cambio, los progenitores que actúan desde el estilo permisivo se hallan en el cabo opuesto al estilo descrito anteriormente, no muestran casi ningún control y enseñan un mayor nivel de autonomía y por último los padres que ejercen el estilo democrático son aquellos que se encuentran en medio entre los estilos autoritario y permisivo mencionados anteriormente, pretenden controlar el comportamiento de sus vástagos, dejándose llevar por la razón y el razonar con ellos y no desde la imposición o la fuerza.

2.2.1.2. Dimensiones de los estilos de crianza

Steinberg (2004) ha reportado que durante la pubescencia se puede lograr identificar tres aspectos en los estilos de crianza que están sostenidos teórica y empíricamente:

Compromiso. Es como el joven observa conductas de acercamiento emocional, impresionabilidad y afecto que se origina de sus progenitores.

Autonomía Psicológica. Se considera el grado como los progenitores utilizan estrategias democráticas, no limitativas y ayudan la individualidad y autonomía en los vástagos.

Control conductual. Es el grado como el progenitor es notado como controlador o verificador del accionar del joven.

a) **El estilo autorizativo (democrático)**

A diferencia de los otros estilos de crianza se diferencia por una alta aceptación/implicación y una alta coerción/imposición, los progenitores que usan generalmente este estilo acostumbran mostrar agrado a sus vástagos cuando se portan de manera adecuada, son excelentes transmisores y llaman al diálogo, respetan a sus vástagos y los oyen activamente sin embargo cuando el menor tiene conductas inadecuadas, estos padres de familia agregan a usar la charla y la reflexión con la restricción y el control. (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002)

Estévez, Jiménez y Musitu (2007) nos da a conocer que el estilo democrático surte un acoplamiento a nivel psicológico y de comportamiento en adolescentes, obteniendo como resultado hijos con aptitudes para buscar metas, alta autoestima, apropiada capacidad de empatía y un eficaz bienestar emocional. También según este autor este tipo de estilo de crianza autorizativo es adecuado, ya que estos padres de familia tienen en casa un clima familiar cálida y de ingresos, inculcando a sus hijos la independencia y desarrollo adecuado como buenos seres humanos.

Características de los hijos con padres autorizativo

Musitu y García (2004) menciona que este tipo de niños y adolescentes son aquellos que tienen particularidades generalmente más aspiradas por la cultura occidental hoy en día. Estos se definen por contar con una autoestima alta, aquellos que tiene confianza en su propio yo,

que siempre se esfuerzan por alcanzar sus objetivos y no se dan por vencidos con facilidad.

b. El estilo autoritario

Se diferencia por tener baja implicación/aceptación del menor y un elevado nivel de coerción/imposición. Este tipo de progenitores son altamente rigurosos con sus menores hijos y a la vez no están pendientes de sus necesidades, apoyo, atención y anhelo. La comunicación que manejan es poco, limitado de progenitores a vástagos y generalmente se dicen en términos de exigencias. (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002)

Los progenitores de tipo autoritario aprecian la docilidad y desean formar, controlar y determinar la conducta y aspectos de su vástago. Además, los padres que ejercen estilo de crianza autoritario manifiestan un patrón muy intolerante con elevado grado de resguardar e inspeccionar, ejecutando castigos físicos y psicológicos en la forma como crían a sus hijos, son tiranos y enérgicos en circunstancias donde no sé cumpla lo que ellos exigen. Es por eso que no se involucran de forma arraigada con los hijos, no toman en cuenta la forma en que piensan y opinan ellos, fijan patrones de comportamiento y normas muy prohibitivas y severas. (Papalia, 2005)

Los hijos de padres autoritarios desarrollan las siguientes características.

Musitu y García (2004) refiere que estos niños y adolescentes generalmente tienen baja autoestima, ya que sus padres no priorizaron

sus necesidades afectivas y emocionales, así como también las normas. Estos han aprendido que el poder y demandas externas son de vital importancia, y es por ese motivo que se muestran cumplidores y serviciales ante poderes externos.

Por otro lado, estos niños son indecisos, con poca inteligencia emocional. Generalmente poseen poco autocontrol sobre sus emociones o comportamiento cuando una fuente de control externo está ausente. Por este motivo, son frágiles a mostrar comportamientos violentos frente a realidades cuyo autocontrol depende netamente de ellos. (Bersabé, Rivas y Motrico, 2002)

c. El estilo indulgente (permisivo)

Se diferencia por una alta aceptación/implicación y bajo grado de coerción/imposición. los progenitores de este estilo son muy expresivos con sus vástagos como los progenitores autorizativos y cuando el vástago se porta de manera inadecuada generalmente no usan la coerción y la imposición, específicamente emplean el diálogo y el razonamiento como herramienta para poner límites a la conducta de sus vástagos. (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002)

Henao y García (2012) dan a conocer que padres de este estilo, aprueban que sus hijos manifiesten con libertad sus sentimientos e impulsos y solo en ocasiones ejercen un control firme sobre el comportamiento de los mismos. Los padres permisivos también muestran una falta de autoridad para mostrar límites reparando el accionar inadecuadas del menor, produciendo en el joven la facultad de quebrantar las reglas de convivencia.

Ramírez (2005) expresa que los progenitores muestran niveles aptos en cuanto a autoridad, comunicación y peticiones de precaución, respeto y responsabilidad. Por lo tanto, vigorizan el desarrollo de conductas apropiadas, no consideran poner en práctica castigos físicos y ceden a las exigencias de atención de sus menores hijos; no son benevolentes, sino supervisan teniendo en cuenta las capacidades y emociones poniendo límites y siempre procurar escuchar y llegar a puntos medios con sus hijos.

Características de los hijos de padres permisivos.

Musitu y Garcia (2004) Manifiesta que los hijos se diferencian por mostrarse muy animados, entusiastas y expresivos. Por otro lado, al no estar habituados a los modelos, los límites, las peticiones y el esfuerzo, suelen ser niños muy inmaduros, insuficientes de gobernar sus impulsos y que se dan por vencidos con mayor facilidad. También se muestran como niños bastantes egoístas, porque siempre los han preferido por encima de todo, y no han tenido que renunciar a cosas por los demás.

d. El estilo negligente

Una de las características resaltantes es que tiene una baja aceptación/implicación y un bajo nivel de coerción/imposición de normas. En este estilo se puede ver que lo más notorio es la carencia de afecto como también de límites. Los progenitores negligentes conceden desmesurada autosuficiencia a sus retoños, tanto en las apariencias de índole material así también en los emotivos. En el momento que el comportamiento de los vástagos está dentro de lo normal y bueno se

mantienen indolentes, y en el momento que infringen las normas no conversan con ellos y mucho menos limitan su conducta a través de la coerción y la imposición. Estos progenitores escasamente revisan el actuar de sus hijos, no interfieren ni platican con ellos, son escasamente cariñosos y están poco involucrados en su educación. (Bersabe, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002)

Los padres expresan un reducido deber con su rol, eluden la necesidad de establecer control a sus vástagos, ya que no tienen un real interés por hacerlo. Estos son progenitores que muestran poca preocupación en mostrar cariños hacia sus hijos. Para algunos especialistas en este tema, los padres que usan este estilo se diferencian por tener una muy escasa comunicación y disposición en mostrar sus afectos; no adhiere límites, dejando a su libre toma de las decisiones y acciones que sus hijos quieran realizar, esto se da ya que sus actividades originan mucho estrés y pierden las energías necesarias para guiar de manera correcta a sus hijos. (Craig 2000)

Los hijos de padres indiferentes/negligentes muestran las siguientes características.

Según Musitu y Garcia (2004) estos hijos manifiestan problemas de personalidad y niveles bajos de autoestima. No tienen conocimiento de lo importante que son las normas, por lo tanto, arduamente las cumplirán. Además, son insensibles a las necesidades que pueden presentar sus alrededores y fuertemente débiles a manifestar problemas de conducta, con la lucha personal y social que esto implica.

Es de suma importancia señalar que todos los grupos familiares y todos los progenitores compartan alguna peculiaridad de los estilos de crianza ya mencionados, no obstante, se tiene en cuenta que se producen cambios de un estilo parental a otro en el mismo grupo familiar de acuerdo a las cosas que van pasando, los apuros, el estado de ánimo paterno y el cambio del menor hijo. Sin embargo, en cada una de las familias se puede observar cambios, donde podemos ver que cada tipo es una síntesis y se observa que las familias “prototipo” no se ven, se puede ver que, si analizamos los reglamentos ya vistos en las conductas y normas adoptadas de cada grupo familiar, sí alcanzaríamos a orientarlas más acertadamente a un estilo que a otro. Asimismo, se ha hallado solidez y congruencia en los estilos de crianza mientras pasaron años. (Musitu y Lila, 1993)

Finalmente, vale la pena sobresalir que, a pesar de las diferentes designaciones de los estilos de crianza, todas las extensiones y tipos que existen en la literatura científica muestran que tienen bastantes similitudes entre sí, lo que causa que reflexionemos y mencionemos que las dimensiones organizadas nos llevarían a tener una notable totalidad transcultural. (Blatny y Cols, 2005)

Merino (2000) menciona que las prácticas de crianza parental como la coerción, la excesiva firmeza y la incoherencia en el desarrollo de la disciplina y asimismo la falta de afecto pueden ocasionar, mantener y/o favorecer las conductas negativas en el adolescente más que controlarlas. Las familias autoritarias predisponen al adolescente para un

comportamiento agresivo así mismo los padres agresores usan una figura más autoritaria con respecto a sus hijos.

Según Navarrete (2010) el estilo autoritario junto a un ambiente conflictivo se asocia con la conducta del agresor en el caso de acoso escolar. En caso de los padres que no muestran afecto hacia sus hijos, falta de atención y desinterés fomenta sentimientos de inseguridad en el adolescente creando rasgos de víctima.

d) 2.2.2. Cyberbullying

2.2.2.1. Concepto de cyberbullying

De acuerdo con su etimología, la palabra “ciberacoso” se deriva de la españolización del término inglés cyberbullying; Cyber, alude a las redes informáticas; señala el medio por el cual ocurre el acoso. Bullying; Se refiere a la actividad de acosar o instigar a otro u otros. (Definiciona, 2019)

En los años 90 aproximadamente nace una generación conocida como nativos digitales, debido a que en ningún momento de la historia la tecnología se había movido tan rápido como ahora. Así que, con el ascenso nuevos medios de comunicación sociales como Facebook, Twitter, YouTube y Skype; conectarse con otros en el mundo moderno necesita habilidades para hacer uso de las distintas redes sociales y los mensajes de texto, siendo todo esto parte del grupo nativo digital. (Wilard, 2006)

Ortega (2001) menciona que el cyberbullying viene a ser una de las expresiones del acoso escolar. Sin embargo, este no ocurre dentro de este contexto

de un aula, debido al uso de las diferentes tecnologías al alcance de los adolescentes de este tiempo, haciendo que estas prácticas se vuelvan cada vez más comunes.

Surgiendo así el termino cyberbullying manifestándose en un conjunto de acciones que involucra la difusión maliciosa de información en las redes sociales, mediante mensajes de texto, correos electrónicos, sitios personales, etc; esta información puede ser en forma de texto, imágenes, fotografías modificadas o editadas, chantajes, publicaciones ridiculizadoras, amenazas, discriminación con el fin de perjudicar la dignidad de una persona sea conocida o desconocida y todo esto se realiza a través de una computadora o un celular. (Kowalski, Limber y Aganston, 2010)

Smith, et al. (2008, citado por López, 2018) su manifestación se da a través de una serie de comportamientos agresivos e intencionados que se presentan de forma repetitiva en el tiempo haciendo uso de las diferentes formas electrónicas de hacer contacto, puede ser por una persona o grupos sobre una que se conoce como la víctima que no se puede defender por ella misma.

De la misma manera Belsey (2005) presenta una definición de cyberbullying como el empleo de la comunicación haciendo uso de mensajes al teléfono, correo electrónico, las distintas plataformas de redes sociales, con el propósito de denigrar, dañar, humillar a un individuo o grupo de personas de forma repetitiva y hostil teniendo como fin el perjudicar a su víctima.

2.2.2.1. Teorías de cyberbullying

Las teorías que sustentan la investigación y esta variable es la teoría del modelo GAM de Robin Kowalski.

El modelo GAM de Robín Kowalski

Menciona que para abordar el tema de cyberbullying se tiene en consideración el estudio de los factores influyentes en el ciberacoso entonces este modelo depende en gran medida de la parte cognitiva del conocimiento, guiones y esquemas centrándose en tres áreas principales; el sujeto, los factores situacionales y los procesos de valoración y toma de decisiones que conducen a determinados comportamientos. (Kowalski et al. 2014, citado por Iranso B. 2017)

Los guiones y esquemas condicionan el entendimiento y el manejo del comportamiento a través de situaciones cotidianas; en el contexto del cyberbullying las partes implicadas tienen una serie de estructuras de conocimientos diferentes como son las actitudes, deseos, personalidades y motivaciones. El modelo de Gam se centra en elementos asociados con el individuo y la situación que influye en el comportamiento agresivo; cada circunstancia de la persona y la situación condiciona, la cognición, los afectos y el nivel de excitación del individuo y esto lo predispone al comportamiento agresivo. Según este modelo la persona y el manejo situacional condiciona los resultados sociales, cognitivos, emocionales y conductuales a través de tres vías directas: cognición, afecto y excitación. (Adaptación Kowalski et al. 2014, citado por Iranso B. 2017)

Kowalski (2014) plantea que los estados internos sirven como ruta tanto para la ciberagresión y como la cybervictimización, un individuo se involucra en procesos de valoración y toma de decisiones automáticas y controladas.

Los resultados psicológicos y conductuales negativos a lo largo del tiempo pueden darse si un sujeto está expuesto al cyberbullying de forma repetida ya sea

como víctima o perpetradora, las personas según su proceso de valoración pueden manifestar respuestas reflexivas o impulsivas.

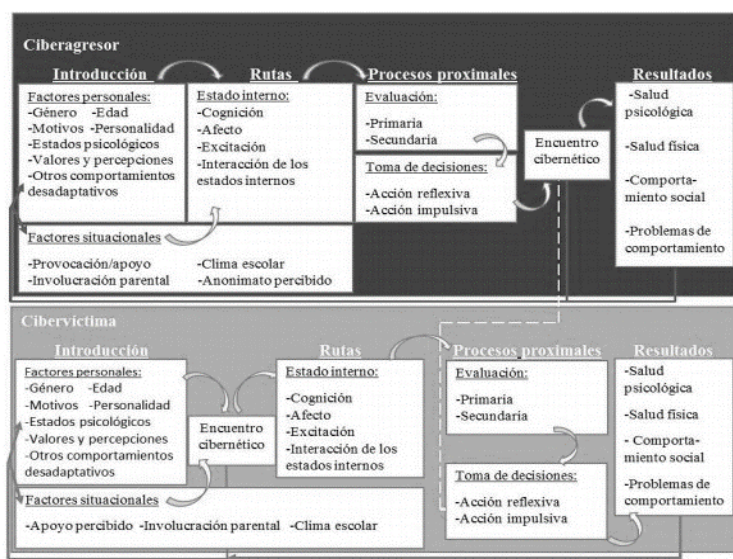


Figura N° 2. Encuentro cibernético a través del modelo de agresión general (GAM) (Adaptación Kowalski et al. 2014; citado por Iranza, B. 2017). La línea discontinua indica como una víctima de acoso cibernético podría convertirse en agresor.

Las experiencias de cyberbullying se relacionan con una amplia gama de consecuencias negativas tanto para las víctimas como para los agresores afectando su estado psicológico y físico, sus habilidades sociales, hasta su comportamiento. Este comportamiento puede retroalimentar al ciberagresor reforzando una personalidad agresiva y provocando que otros participen de una actuación similar.

Kowalsky y whittaker (2015) determina la relación entre el uso de tecnología y cyberbullying centrándose en el uso de las redes sociales, como herramientas para la práctica del cyberbullying ya que a medida que la tecnología avanza también aparecen nuevos medios de ciberacoso y esto tiene como consecuencias nuevas respuestas y efectos de las cibervíctimas.

El modelo Ecológico de Bronfen Brenner (1979):

Brenner (1979) desde la perspectiva ecológica plantea que el individuo se encuentra inmerso en un conjunto de sistemas interrelacionados entre sí que inciden en el comportamiento humano, la cual nos permite una comprensión del contexto, como las relaciones, las conductas y la forma de ser de cada individuo.

El modelo asume que la vida de una adolescente que incurre en comportamientos de cyberbullying, estará definida por las características individuales (biológicas y psicológicas), las características del contexto micro social (familia, amigos, trabajo, comunidad) y las características macro sociales (sistema de valores, la cultura y los medios de comunicación). El adolescente construye su comportamiento y asume un determinado rol social a causa de las características personales, factores familiares, el grupo de iguales y los factores sociales que son mediadores en el proceso de práctica de cyberbullying a través de las nuevas tecnologías (Crosset al., 2015). Según se observa en la figura N° 3.

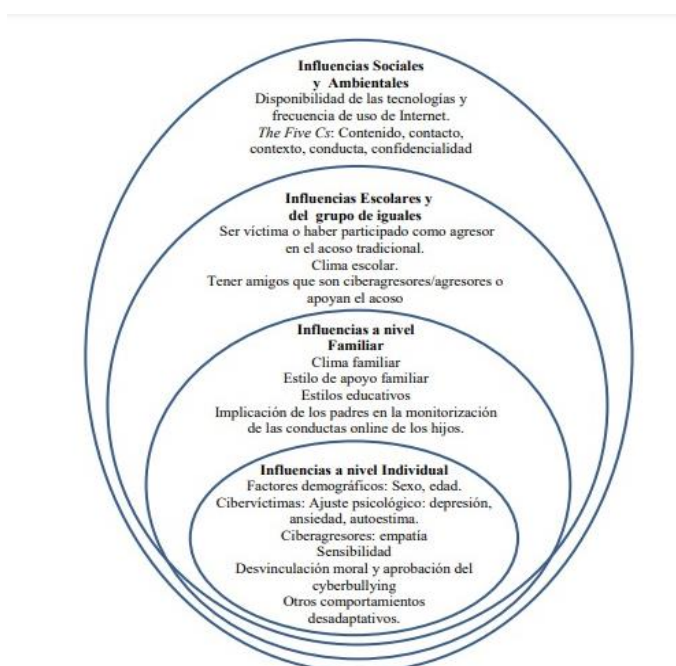


Figura N° 3. Modelo explicativo del cyberbullying: factores psicosociales asociados al desarrollo del comportamiento cibernético (adaptación de Crosset, Barness, Papageorgio, Hadwen, Hearn y Lester, 2005; citado por Iranso B. 2017)

2.2.2.3. Dimensiones del cyberbullying

Kowalski, Limber y Agatston (2006) menciona que existen cinco características dentro del cyberbullying, las cuales son mencionadas a continuación:

- a. Intencionalidad donde el agresor tiene la intención de hacer daño, lastimar a la víctima de manera que se origine el fenómeno de acoso.
- b. Repetición, en este caso el cyberbullying, de la misma forma que el bullying requiere que la agresión se dé por varias veces, es entonces que podemos decir que hay presencia de este. La agresión se manifiesta en múltiples ocasiones viniendo de otros individuos o los mismos colaboradores. Si se sube una fotografía de una persona siendo visualizada por otras 50, la repetición está garantizada.
- c. Desequilibrio de talento; esta particularidad puede devenir tanto por la indefensión del individuo victimizado en las distintas agresiones como por el anonimato tecnológico. El sujeto es incapaz de hacer algo contra la agresión que se está haciendo en su contra, debido a que es incapaz de quitar una foto o un video de Internet que ya ha sido divulgado.
- d. Ausencia de feedback físico y social entre los integrantes, privación de contacto físico entre la víctima y el victimario implica que no se puede entender

la reacción de la víctima, pero sí origina en la víctima conductas desinhibidas, impulsivas, disruptivas, agresivas.

- e. Canal abierto; a diferencia del bullying, en el cyberbullying, el acoso se puede cometer en cualquier momento, 24 horas al día, 7 días a la semana debido a las posibilidades de las nuevas tecnologías que posee el victimario.

Según Kowalski, Lamber y Agatston (2008) refiere que las dimensiones del cyberbullying se representan en conductas como; insultos electrónicos, acalorados, hostigamiento, denigración, suplantación, desvelamiento, sonsacamiento, exclusión, ostracismo, ciberpersecución y la paliza feliz.

1. Insultos electrónicos, se refiere a un intercambio de palabras de forma breve y acalorada entre dos o más personas, y se da a través del uso de las redes sociales y las nuevas tecnologías de comunicación. Teniendo como característica insultos que suelen tener lugar en contextos “públicos”, como las salas de chat donde suceden una serie de intercambios de insultos. (Kowalski, Limber y Agatston, 2008)
2. Hostigamiento; El Black’s Law Dictionary (2004) es definido como un grupo de acciones reiterados y duraderos realizados a un individuo que le causan molestia y provocan una alteración emocional.
3. Denigración viene a ser la información menospreciativa y falsa respecto de otra persona. Dicha información puede ser revelada en una página web o ser difundida a otras personas haciendo uso de e-mails o de mensajes instantáneos. Esta forma de denigrar a las personas sugiere el colgar o enviar fotografías alteradas digitalmente de alguna persona, sobre todo de forma que

refleje actitudes sexuales o que perjudiquen a la persona en cuestión. (Kowalski, Limber y Agatston, 2008)

4. Suplantación, el ciberacosador se hace pasar por la víctima, la mayoría de las veces utilizando las contraseñas de acceso de la víctima para acceder a sus cuentas online, y a su vez envía dichos contenidos negativos, crueles o fuera de lugar a otras personas, como si la víctima fuera quien estuviera enviando dichos pensamientos, comentarios. (Kowalski, Limber y Agatston, 2008)
5. Desvelamiento y sonsacamiento sugiere la revelación de información, que es de contenido comprometedor, a personas que jamás se habría pensado hacer conocer nada semejante. En ocasiones puede adoptar la forma de recibir un mensaje instantáneo o e-mail de la víctima, que contiene información y/o fotos privadas y comprometedoras, asimismo reenvían dicho e-mail a otras personas. El sonsacamiento se refiere a engañar a alguien para que revelen alguna información personal acerca de si mismos, y después difundir dicha información a otras personas. (Kowalski, Limber y Agatston, 2008)
6. Exclusión y ostracismo; Hace referencia a la frase “dentro o fuera de la red”, donde los adolescentes suelen percibir si están “in” estar dentro de un grupo o están “out” significa que están fuera de un grupo. La exclusión online puede tener lugar en cualquier lugar protegido por una clave de acceso, o bien no permitir a la víctima participar de las listas de Cyber. (Kowalski, Limber y Agatston, 2008)
7. Ciberpersecución, se refiere al hábito de los mensajes electrónicos para incomodar a otra persona a través de comunicaciones reiteradas hostigadoras y amenazantes. Acto de seguir o de rondar cerca de otra persona, con

frecuencia de forma disimulada, con el propósito de molestar o de hostigar a dicha persona. (Kowalski, Limber y Agatston, 2008)

8. Paliza feliz viene a ser la publicación de vídeo(s) con la grabación de maltratos hacia la víctima para que sea vista por miles de personas. La víctima puede ser alguien conocido o desconocido para el agresor. (Kowalski, Limber y Agatston, 2008)

Las Modalidades elegidas para la práctica de cyberbullying vienen a ser variada y se encuentran limitadas por las diferentes Tics, teniendo inmerso en su práctica el uso de: mensajería instantánea, imágenes digitales, mensajes de texto, chats, blogs, además de las distintas tecnologías asociadas este tiempo de comunicación digital. (Kowalski, Limber y Agatston, 2008)

Características de los agresores que acosan cibernéticamente.

Sánchez et al. (2016) menciona que los soportes tecnológicos sirven de vía para las distintas conductas intimidatorias o también conocidas como abusivas entre iguales permitiendo el desarrollo de un perfil de acosador con las siguientes características:

- El adolescente agresor tiene una personalidad dominante y le agrada afirmarse haciendo uso de la fuerza.
- Demuestra una actitud positiva hacia la violencia.
- El agresor se muestra impulsivo y poca tolerancia a la frustración.
- El adolescente con frecuencia se relaciona con los adultos de manera forma agresiva.
- Tiene dificultades en cumplir y obedecer las normas.

- Muestran insuficiente empatía o lastima por los amigos que están siendo atacados o hostigados.
- Se les da perfectamente eludir las situaciones complicadas.
- Se enorgullece de las agresiones frecuentes con el propósito de realizar su deseo, como en acometidas defensivas ante el hecho de ser causados.

2.3 Marco conceptual

2.3.1. Estilos de crianza

Musitu y Garcia (2016) menciona que es un grupo de conductas, sentimientos y postura que los progenitores tienen con respecto a sus hijos y a su vez estos determinan un ambiente adecuado para el buen desarrollo de los hijos (as).

Dimensión Autoritario: este tipo de progenitores son drásticos, inflexibles, severos y exigentes, cuando se trata de controlar la conducta de sus hijos (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002).

Dimensión Autorizativo: estos padres son cariñosos, establecen límites firmes y ofrecen su apoyo al niño y/ o adolescentes (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002).

Dimensión Negligente: estos padres de familia se muestran indiferentes, tienden al rechazo, poco accesibles y en ocasiones pueden ser ausentes (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002).

Dimensión Indulgente: estos padres se caracterizan por ser cariñosos, no establecen límites claros, algo relajados, no controlan de cerca las actividades

de su hijos ni les exigen un comportamiento correcto acorde a las situaciones (Bersabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002).

2.3.2. Cyberbullying:

Atentado deliberado, de parte de un individuo o un conjunto de personas, utilizando las distintas apariencias electrónicas de contacto; siendo repetitivas las ocasiones que se emplea este sistema y que el semejante a quien se destina no se puede resguardar de este tipo de situaciones Smith y Cols (2008).

Insultos electrónicos: Aquel agresor que usa comentarios que hacen sentir mal a otra persona (Kowalski, Limber y Agatston, 2006).

Hostigamiento: agresor que usa comportamientos ofensivos para alterar a otra persona (Kowalski, Limber, Agatston, 2006).

Denigración: aquella persona que atenta sobre la dignidad con comentarios ofensivos (Kowalski, Limber, Agatston, 2006).

Suplantación: agresor que se esconde en otra identidad para agredir verbalmente a otra (Kowaski, Limber, Agatston, 2006).

Desvelamiento y sonsacamiento: Se caracteriza por que se difunde información personal y privada de un individuo, la cual se obtiene por coacción o intromisión durante una conversación con una persona para humillarla (Kowalski, Limber, Agatston, 2006).

Exclusión y ostracismo: Produce fuertes sentimientos negativos en la persona que la padece (Kowalski, Limber, Agatston, 2006).

Cyberpersecución: el acosador usa medios digitales para molestar o acosar a una persona o grupo de personas (Kowalski, Limber, Agatston, 2006).

Paliza feliz: Es la grabación de pequeños abusos como empujones a compañeros de colegio que se graban y suben a redes sociales o se comparten a través de grupos de chat (Kowalski, Limber, Agatston, 2006).

CAPITULO III

HIPOTESIS

3.1. Hipótesis general

H1. Existe relación entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Ho. No existe relación entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

3.2. Hipótesis específicas

- H1. Existe relación entre la dimensión autoritario y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
- HO. No existe relación entre la dimensión autoritario y cyberbullying estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
- H1. Existe relación entre la dimensión autorizativo y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
- HO. No existe relación entre la dimensión autorizativo y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
- H1. Existe relación entre la dimensión negligente y Cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

- HO. No existe entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja Huancavelica 2020.
- H1. Existe relación entre la dimensión indulgente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
- HO. No existe relación entre la dimensión indulgente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

3.3. Identificación de variables

Definición Conceptual

Variable 1: Estilos De Crianza

Es un Conjunto de hechos, sentir y posturas que los progenitores expresan hacia los hijos y que, tomados como un todo, producen un clima emocional favorable o conveniente para el desarrollo de los chicos. García y Musitu (2016)

Variable 2: Cyberbullying

Viene a ser todo acto agresivo e intencionado que se realiza de forma repetida y constante por un largo periodo de tiempo haciendo uso de diferentes formas de contacto electrónicas por partes de un individuo o grupo de individuos hacia una persona fácil de vulnerar. (Smith, 2000)

Definición operacional:

Variable 1: Estilos de crianza

Esta primera variable se medirá a través de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) según la adaptación de los autores Musitu y García, (2016), la escala presenta cuatro dimensiones y está constituida por 29 ítems

que a su vez tiene 14 indicadores; con categorías de calificación que son las siguientes; (Nunca, algunas veces, muchas veces, siempre).

Contiene las siguientes dimensiones:

- Autoritario
- Autorizativo (democrático)
- Negligente
- Indulgente (permisivo)

Variable 2: Cyberbullying

Esta variable será medida a través del Cuestionario de Cyberbullying CB, según el modelo de, (2009), la escala presenta ocho dimensiones y está constituida por 28 ítems que se divide en lo he hecho (17 ítems) y lo he hecho que contiene (11 ítems); con categoría de calificación (Nunca, alguna vez, a menudo).

Tiene las siguientes Dimensiones:

- Insultos electrónicos
- Hostigamiento
- Denigración
- Suplantación
- Desvelamiento y sonsacamiento
- Exclusión y ostracismo
- Ciberpersecución
- Paliza feliz

CAPITULO IV

METODOLOGIA

4.1 Método de da Investigación

En la siguiente investigación como método general se utilizó el método científico ya que se empleó un conjunto de procedimientos que se adaptan de manera puntual y sistemática en la ejecución de este estudio, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) define la investigación como la observación que parte de lo particular, luego llega a la deducción objetiva de la realidad. Partiendo de una idea que luego se delimita llevando a plantear objetivos y preguntas de investigación, posteriormente se repasa la literatura y se levanta un marco o un plano teórico.

4.2. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica o pura debido a que la investigación acrecienta el conocimiento científico, ya que recopila datos, describe, explora y se explica un problema de investigación; siendo las variables de investigación los estilos de crianza y cyberbullying los cuales serán analizados en su ambiente natural. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

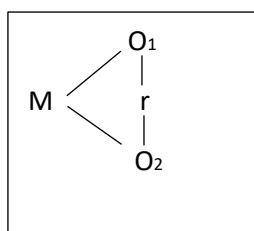
4.3. Nivel de investigación

Según Supo (2012) el nivel de investigación es relacional ya que su finalidad es entender el vínculo o grado de colaboración que existe dentro de dos o más ideas, clases o variables en un ambiente en particular.

4.4. Diseño de investigación

- Esta investigación tuvo como diseño el correlacional; ya que tiene como característica de la investigación una misma muestra y mide primero las dos variables que se están estudiando y luego se llega a la comparación de forma estadística haciendo uso de un coeficiente de correlación. (Sánchez y reyes, 2016)

El diseño correlacional es presentado de la siguiente manera:



- M: Estudiantes de una I.E. de Pampas Tayacaja-Huancavelica
- O1: Estilos de crianza
- O2: Cyberbullying
- r: Relación entre Estilos de crianza y Cyberbullying.

4.5. Población y muestra

a. Población

Refiere Vara (2015) viene a ser un conjunto de individuos con características semejantes y que se encuentran en el mismo lugar, que puede cambiar con el paso del tiempo.

La presente investigación estuvo conformada por 202 estudiantes del nivel secundario en edades aproximados de 12 a 17 años de una institución educativa de la ciudad de Pampas, Tayacaja-Huancavelica. Los cuales se encuentran distribuidos en grados de 1° a 5° como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2
Elementos de la población

N°	GRADO	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
1	1°	59
2	2°	27
3	3°	26
4	4°	30
5	5°	60
TOTAL		202

Nota: Registro según I.E José María Arguedas Altamirano

b. Muestra

Según Vara (2015) es el conjunto de individuos tomados de una población ya fijada, escogidos por un método específico, de forma que la muestra siempre es una parte de la población general.

Para que una muestra sea fiable, es necesario que su tamaño sea obtenido mediante procesos matemáticos que eliminen la incidencia del error.

El tipo de muestreo fue el probabilístico, donde la muestra seleccionada depende de la que da a cada elemento de la población objetivo y a cada posible muestra de un tamaño determinado, la misma probabilidad de ser seleccionado. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Dónde:

n = el tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

σ = Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96.

e = Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

Reemplazando en la fórmula tenemos:

$$n = \frac{202 \times 0,5^2 \times 1,96^2}{0,05^2 \times (202 - 1) + 0,5^2 \times 1,96^2} =$$

$$\frac{202 \times 0,25 \times 3,84}{0,0025 \times (201) + 0,25 \times 3,84} =$$

$$\frac{194,96}{1,46} = 133,$$

Tabla 3
Distribución de la población y la muestra

Grados	N° de alumnos- población	Fracción muestra	N° de alumnos - Muestra
Primero	59	0.65	39
Segundo	27	0.65	18
Tercero	26	0.65	18
Cuarto	30	0.65	20
Quinto	60	0.65	39
Total	202		133

Nota: elaboracion propia

CRITERIOS DE INCLUSIÓN.

- Estudiantes de la institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja Huancavelica matriculados en el periodo 2020.
- Todos aquellos estudiantes que presentes el consentimiento informado previamente aprobado por sus padres y/o apoderados.
- Estudiantes que oscilen entre las edades de 12 a 17 años.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.

- Estudiantes que dejen el instrumento inconcluso
- Estudiantes con habilidades especiales
- Estudiantes que no presenten el consentimiento informado debidamente aprobado por sus padres y aquellos que no deseen participar.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos que a continuación se mencionan fueron recolectados de forma virtual debido al Estado de Emergencia Nacional en que nos encontramos inmersos por el brote de la pandemia COVID-19, detallado en el decreto supremo N° 044-2020-PCM y el decreto N° 178- 2020-MINEDU (El Peruano, 2020) donde mencionan dispone implementar una plataforma virtual para el desarrollo de las clases remotas en cada institución educativa. Este fue el motivo por el cual se digitalizó los ítems de cada instrumento en el formulario de Google y aplicados a través de la plataforma virtual que actualmente utiliza la Institución Educativa (grupos de WhatsApp), para ello se tuvo en cuenta el consentimiento informado de cada participante, donde se cumplió con informar el procedimiento tanto a padres como estudiantes de cómo se desarrollaría el instrumento, siendo aplicados en tiempo real.

4.6.1 Técnicas

En esta investigación se empleó la técnica de encuesta que viene a ser el instrumento que tiene como propósito indagar el juicio de una determinada población, sobre un problema propio. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

4.6.2 Instrumentos

Instrumento de la variable I. Fue elaborado por Musitu y Garcia en el año 2001 en Madrid España por la editorial TEA ediciones; en el Perú, esta escala fue adaptada por Jara en el 2013. Evalúa los estilos de socialización de los padres en distintos escenarios representativos, a través de 29 situaciones significativas y nos brinda estilos de crianza bajo (malo), medio (regular), alto (buena) y muy alto (muy buena). Asimismo, a continuación, se muestra la ficha técnica con los siguientes datos:

Tabla 4
 Ficha técnica de la variable I

Ficha técnica del cuestionario de estilos de socialización parental para adolescentes
ESPA 29

Nombre	: Escala de estilos de socialización parental para adolescentes (ESPA 29)
Autor	: Gonzalo Musito Ochoa y Jose Fernando Garcia Perez
Aplicación	: Personal o colectiva
Procedencia	: Madrid - España
Adaptación Peruana	: Jara (2013)
Administración	: Colectiva e individual
Aplicación	: Jóvenes de 10 a 18 años
Nº de ítems	: 29
Duración	: 30 minutos contiguos
Finalidad	: Determinar el estilo de socialización
Materiales	: Manual, cuaderno de aplicación, lapicero y plantilla de corrección (mismo modelo para padre y madre)

Dimensiones con sus respectivos ítems:

- Dimensión autoritaria y sus ítems son 1, 4, 8, 12, 15, 22 y 26
- Dimensión autorizativo y los ítems que lo compones son; 2, 6, 9, 14, 18, 21, 27 y 29)
- Dimensión negligente y sus ítems son 3, 5, 10, 13, 16, 20 y 24
- Dimensión indulgente y se basa en los siguientes ítems 7, 11, 17, 19, 23 y 25

Escalamiento : Escala Likert

- Nunca (1)
- Alguna vez (2)
- Muchas veces (3)
- Siempre (4).

Nota: Elaboración propia

Validez y confiabilidad:

El instrumento a utilizar cuenta con registro de validez y confiabilidad que a continuación se describe; La prueba se realizó en España teniendo como muestra 3000 estudiantes adolescentes entre edades de 15 a 18 años, presenta alta confiabilidad en sus dimensiones ya que alcanzo un coeficiente de consistencia interna superior a 0,90 de la misma forma que las subescalas teniendo una confiabilidad similar. (Musitu y García, 2001)

Con respecto a la validez y confiabilidad realizada para llevar a cabo la presente investigación se realizó la adaptación del instrumento los cuales permitieron obtener resultados con mayor objetividad.

Para la validez del instrumento utilizado en la investigación fue realizado por el juicio de expertos, el cual se conformó por tres psicólogos colegiados expertos en el tema que a su vez cuentan con el grado de maestría; quienes validaron el instrumento cuestionario de estilos de crianza escala de socialización parental en adolescentes ESPA 29; quienes dieron el visto bueno y aprobación del instrumento, refiriendo que este contiene suficiencia, relevancia, coherencia y claridad, además los ítems se encuentran acorde a lo que se quiso evaluar.

Tabla 5
Jueces que validaron el instrumento

Apellidos y nombres	Grado	Apreciación
Eduardo Moras Rosado	Magister	Aplicable
Yulian Serva Carhuallanqui	Magister	Aplicable
Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga	Magister	Aplicable

Nota: Elaboración propia

Así mismo, respecto al coeficiente de validez de contenido o constructo del instrumento se realizó mediante el coeficiente de validez de contenido total (CVCt) planteado por Hernández (2011); en el cual se obtuvo un puntaje de 0,9049 lo cual lo ubica en un nivel de validez y concordancia buena.

A demás para hallar la confiabilidad se realizó una prueba piloto a 25 estudiantes con características similares, y se utilizó la escala de estilos de socialización parental en adolescentes mediante el alfa de cron Bach donde el cuestionario de estilos de crianza donde se obtuvo el valor de 0,883 siendo confiable.

a) Cuestionario de Cyberbullying (Cuestionario de CB)

Cuestionario de cyberbullying CB de Calvete (Cuestionario de CB): Fue elaborado por Garaigordobil, M. en el año 2013 en Madrid España por la editorial tea ediciones, este instrumento tiene un escalamiento del tipo Likert donde se menciona; nunca (1), alguna vez (2), a menudo (3); su ficha técnica contiene los siguientes datos:

Tabla 6
 Ficha técnica de la variable II

Ficha técnica del cuestionario de cyberbullying de screening de acoso entre iguales CB

Nombre	: Screening Acoso entre iguales,
Autor	: Garaigordobil, M. (2013)
Aplicación	: Individual y/o colectiva
Población a aplicar	: Estudiantes de 12 a 18 años
Nº de Ítems	: 27 Ítems
Duración	: 20 minutos aproximados.
Finalidad	: Evalúa los niveles de victimización, agresión, contemplación de los distintos tipos de bullying presencial y cyberbullying (físico, verbal, social y psicológico) y tecnológico o cyberbullying.
Material	: Protocolo de aplicación, lapiceros y plantillas de corrección.

Dimensiones las cuales son mencionadas cada una con sus respectivos ítems:

- Dimensión insultos electrónicos y sus ítems son 1, 15 y 19
 - Dimensión hostigamiento parte de sus ítems son 2, 16, 20 y 28
 - Dimensión denigración consta de los siguientes ítems 5,18, 22, 24, 25 y 27
 - Dimensión suplantación consta de los siguientes ítems 17 y 23
 - Dimensión desvelamiento y sonsacamiento, tiene los ítems 4, 10 y 26)
 - Dimensión exclusión que tiene el ítem 14
 - Dimensión ciberpersecución y sus ítems son 2, 3, 6, 12 y 13
-

-
- Dimensión paliza feliz sus ítems son 8, 9, 11 y 21

Escalamiento: De tipo Likert

- Nunca (1)
- Alguna vez (2)
- A menudo (3)

Nota: Elaboración propia

Validez y confiabilidad:

Con respecto a la validez y confiabilidad del instrumento describe que la construcción del instrumento se hizo con una muestra específico de adolescentes y jóvenes del País Vasco compuesta por 3.016 participantes de 12 a 18 años de edad, 48,5% varones y 51,5% mujeres, que cursaban Educación Secundaria (75,4%) y Bachillerato (24,6%). El 45,6% estudiaba en centros públicos y el 54,4% en privados. La investigación utilizó un diseño descriptivo y correlacional de corte transversal, y los análisis realizados confirmaron las garantías psicométricas de fiabilidad y validez de la prueba.

Para la presente investigación se realizó la validez del contenido por medio de criterio de jueces; siendo tres profesionales psicólogos con el grado de magister, los cuales validaron el instrumento cuestionario de cyberbullying de screening de acoso entre iguales; quienes dieron el visto bueno y aprobación del instrumento, refiriendo que el presente instrumento contiene suficiencia, relevancia,

coherencia y claridad, así también los ítems evalúan lo que se pretendió evaluar y posee una adecuada validez de contenido.

Tabla 7
Jueces que validaron el instrumento

Apellidos y nombres	Grado	Apreciación
Eduardo Moras Rosado	Magister	Aplicable
Yulian Serva Carhuallanqui	Magister	Aplicable
Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga	Magister	Aplicable

Nota: Elaboración propia

Asimismo, para hallar el coeficiente de validez de contenido o constructo se llevó a cabo a través del coeficiente de validez de contenido total (CVC_t) según Hernández (2011): a través del cual el instrumento obtuvo un puntaje de 0,8915 lo cual indica un nivel de validez y concordancia aceptable.

También se realizó una prueba piloto a 25 estudiantes con características similares, para evaluar la confiabilidad del Cuestionario de cyberbullying screening de acoso entre iguales CB; mediante el alfa de cron Bach en el cual el test de cyberbullying obtuvo el valor de 0,971, haciendo que la prueba sea confiable.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para procesar la información, se procedió a calificar cada instrumento e ingresar la información que se obtuvo en una base de datos diseñada en el software Microsoft Excel versión 2016, para que posteriormente esos datos fueron exportados al software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25, con el cual se realizó los cálculos estadísticos; el estadístico utilizado fue la Rho de Spearman.

Respecto al análisis estadístico, se dividió en dos etapas, en la primera se empleó herramientas de la estadística descriptiva como media, mediana, frecuencias y porcentaje. En un segundo momento se empleó herramientas de la estadística inferencial como la Rho de Spearman tal como recomienda Vara (2015), quien indica que para la constatación de la hipótesis se refleja en el comportamiento de la variable, y posteriormente se elige las pruebas estadísticas paramétricas o no paramétricas que permite hallar la relación entre las variables de estudio.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

La presente investigación considero los principios y procedimientos éticos, partiendo de los aspectos éticos del reglamento general de investigación (artículos 27 y 28) y el código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana Los Andes; los cuales se tuvieron en cuenta para dar inicio y de la misma manera concluir la presente investigación.

Se requirió el permiso de la directora de la Institución Educativa “José María Arguedas Altamirano” para llevar a cabo la presente investigación, también se informó a los padres de familia para lo cual se utilizó el asentimiento informado en donde aceptan la participación voluntaria de sus hijos. Así mismo la información de los registros y datos obtenidos dentro de la investigación fueron confidenciales y de uso exclusivo para el desarrollo de la investigación. De la misma manera se hace respetar el artículo 26 del capítulo III del Código de Ética del Psicólogo donde se tuvo en cuenta el hecho de no incurrir en faltas éticas; como el plagio, falsificación de datos o no citar fuentes bibliográficas, el cual se consideró desde la exhibición del proyecto, hasta llegar al día de la sustentación de Tesis.

Cabe mencionar que el presente trabajo de investigación cuenta con la validez, fiabilidad y credibilidad de sus datos y fuentes que están elaborados considerando las referencias del estilo APA sexta edición.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Tabla 8

Resultado de la variable estilos de crianza.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	,8
Bajo	58	43,6
Moderado	55	41,4
Alto	19	14,3
Total	133	100,0

Nota: Elaboración propia

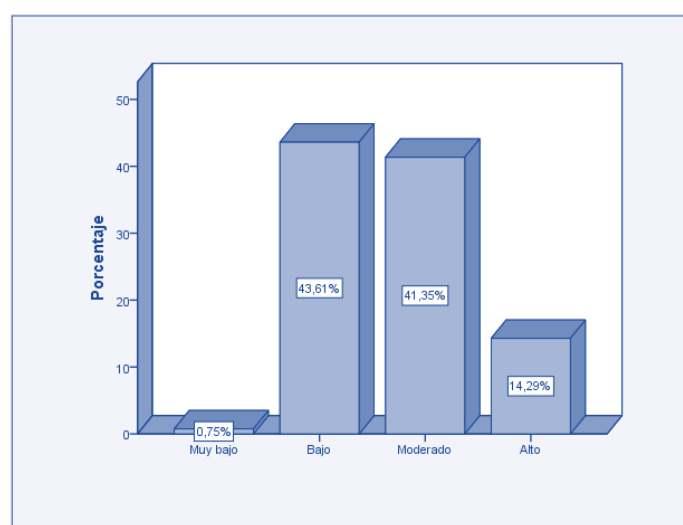


Figura 4. Resultado de la variable estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Interpretación

En la tabla 8 y figura 4, se observa que es un estudiante que representa el 0,8% de la muestra considera estar en el nivel muy bajo de estilo de crianza, son 58 estudiantes que representan el 43,6% de la muestra consideran estar en el nivel bajo, son 55 estudiantes que representan el 41,4% de la muestra consideran estar en el nivel moderado, y 19 estudiantes que representan el 14,3% de la muestra consideran estar en el nivel alto de estilo de crianza

Tabla 9
Resultado de la dimensión autoritario

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	4	3,0
Bajo	34	25,6
Moderado	61	45,9
Alto	34	25,6
Total	133	100,0

Nota: Elaboración propia

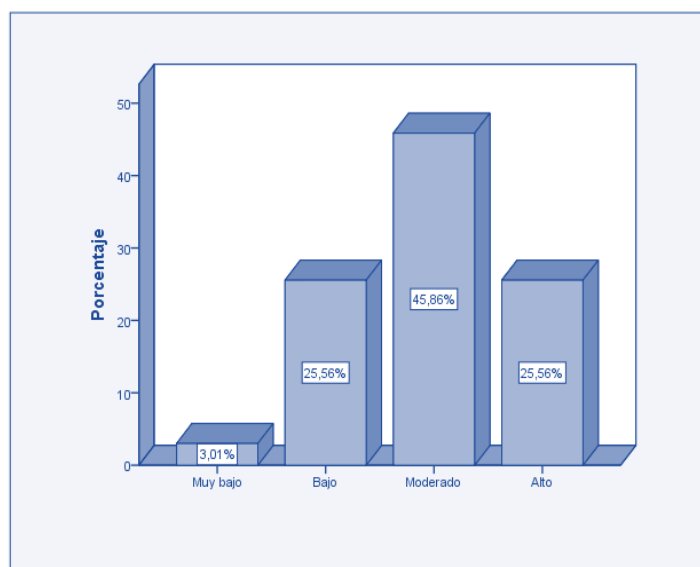


Figura 5. Resultado de la dimensión autoritario en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Interpretación

En la tabla 9 y figura 5, se observa que son cuatro estudiantes que representa el 3,0% de la muestra considera estar en el nivel muy bajo de estilo de crianza autoritario, son 34 estudiantes que representa el 25,6% de la muestra consideran estar en el nivel bajo, son 61 estudiantes que representa el 45,9% de la muestra consideran estar en el nivel moderado, son 34 estudiantes que representa el 25,6% de la muestra consideran estar en el nivel alto de estilo de crianza autoritario.

Tabla 10
Resultado de la dimensión autorizativo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	1,5
Bajo	38	28,6
Moderado	57	42,9
Alto	36	27,1
Total	133	100,0

Nota: Elaboración propia

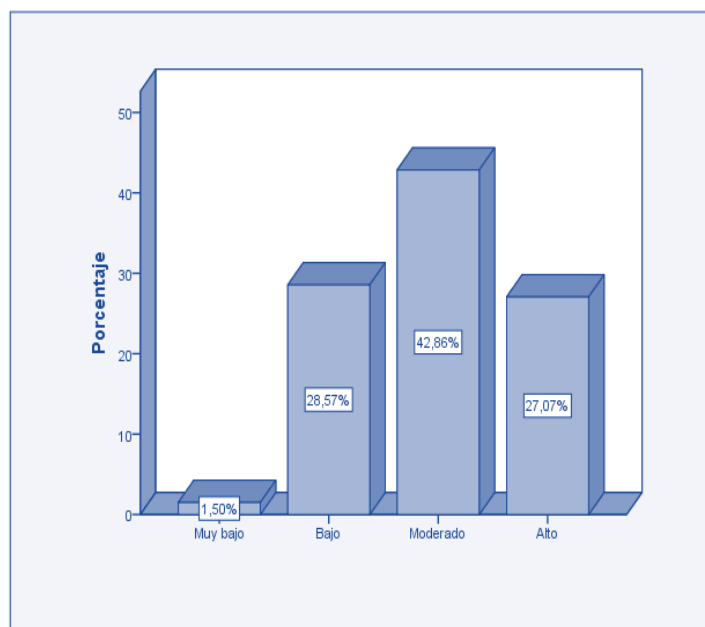


Figura 6. Resultado de la dimensión autorizativo en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020

Interpretación

En la tabla 10 y figura 6, se observa que son dos estudiantes que representa el 1,5% de la muestra considera estar en el nivel muy bajo de estilo de crianza autorizativo, son 38 estudiantes que representa el 28,6% de la muestra consideran estar en el nivel bajo, son 57 estudiantes que representa el 42,9% de la muestra consideran estar en el nivel moderado, son 36 estudiantes que representa el 27,1% de la muestra consideran estar en el nivel alto de estilo de crianza autorizativo.

Tabla 11
Resultado de la dimensión negligente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	1,5
Bajo	31	23,3
Moderado	52	39,1
Alto	48	36,1
Total	133	100,0

Nota: Elaboración propia

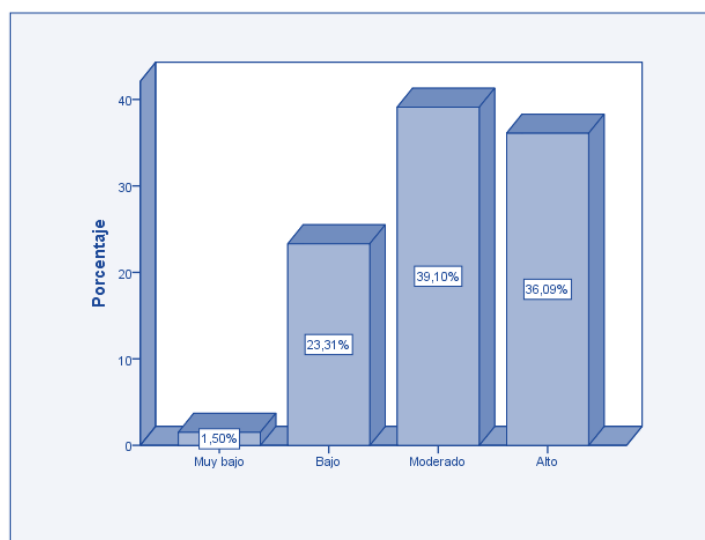


Figura 7. Resultado de la dimensión negligente en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020

Interpretación

En la tabla 11 y figura 7, se observa que son dos estudiantes que representa el 1,5% de la muestra considera estar en el nivel muy bajo de estilo de crianza negligente, son 31 estudiantes que representa el 23,3% de la muestra consideran estar en el nivel bajo, son 52 estudiantes que representa el 39,1% de la muestra consideran estar en el nivel moderado, son 48 estudiantes que representa el 36,1% de la muestra consideran estar en el nivel alto de estilo de crianza negligente.

Tabla 12
Resultado de la dimensión indulgente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	1,5
Bajo	55	41,4
Moderado	52	39,1
Alto	24	18,0
Total	133	100,0

Nota: Elaboración propia

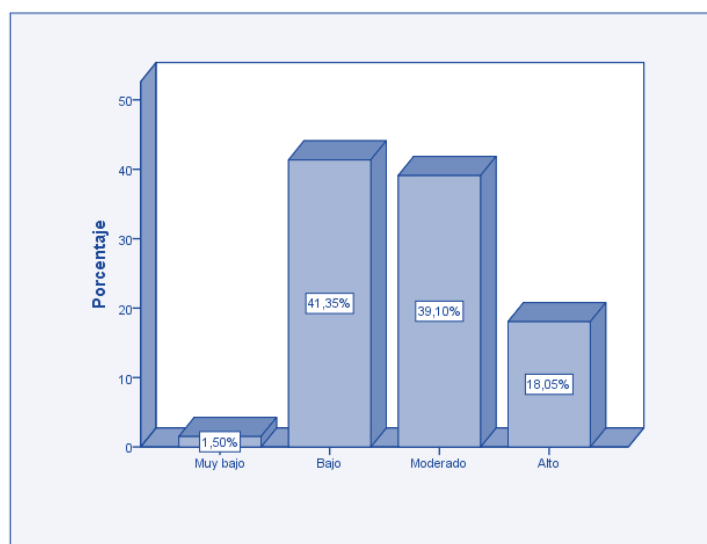


Figura 8. Resultado de la dimensión indulgente en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020

Interpretación

En la tabla 12 y figura 8, se observa que son dos estudiantes que representa el 1,5% de la muestra considera estar en el nivel muy bajo de estilo de crianza indulgente, son 55 estudiantes que representa el 41,4% de la muestra consideran estar en el nivel bajo, son 52 estudiantes que representa el 39,1% de la muestra consideran estar en el nivel moderado, son 24 estudiantes que representa el 18% de la muestra consideran estar en el nivel alto de estilo de crianza indulgente.

Tabla 13
Resultado de la variable cyberbullying

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	98	73,7
Moderado	30	22,6
Alto	5	3,8
Total	133	100,0

Nota: Elaboración propia

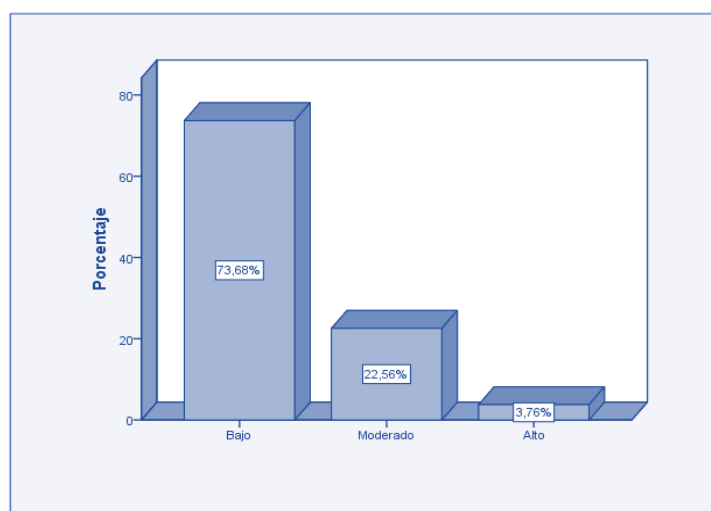


Figura 9. Resultado de la variable cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020

Interpretación

En la tabla 13 y figura 9, se observa que son noventa y ocho estudiantes que representa el 73,7% de la muestra considera tener un bajo índice de cyberbullying, son 30 estudiantes que representa el 22,6% de la muestra consideran tener un moderado índice de cyberbullying, son cinco estudiantes que representa el 3,8% de la muestra consideran tener un alto índice de cyberbullying.

5.2. Contrastación de hipótesis

De la hipótesis general

Hipótesis alterna Ha:

Existe relación entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Hipótesis nula Ho:

No existe relación entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Tabla 14

Relación entre estilos de crianza y cyberbullying

Estilos de crianza	Cyberbullying	
	Rho de spearman	-
Sig		,000
N		133

Nota: Elaboración propia

Ubicando el resultado en la siguiente tabla tomada de (Fernandez, Hernandez, & Baptista, 2014 p.305)

Tabla 15
Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango	Relación
Positiva perfecta	+1
Positiva muy fuerte	+0,90 a +0,99
Positiva fuerte	+0,75 a +0,89
Positiva media	+0,50 a +0,74
Positiva débil	+0,25 a +0,49
Positiva muy débil	+0,10 a +0,24
No existe correlación alguna	-0,09 a +0,09
Negativa muy débil	-0,10 a -0,24
Negativa débil	-0,25 a -0,49
Negativa media	-0,50 a -0,74
Negativa fuerte	-0,75 a -0,89
Negativa muy fuerte	-0,90 a -0,99
Negativa perfecta	-1

Nota: Elaboración propia

Ubicando en la tabla de correlación que $r_s = -0.472$, lo que indica una correlación negativa débil.

a) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ es decir, el 5%

b) Estadística de prueba

Siendo rho de spearman (r_s) ya que se busca medir el grado de relación, las variables de estudio tienen un nivel de medición ordinal.

c) Criterio de decisión

Si $p > 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).

Si $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

d) Decisión estadística

Siendo p valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

a) Conclusión estadística

Se concluye diciendo que, existe una relación inversa y débil entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020, aceptando la hipótesis alterna (Ha).

Los resultados evidencian que los estilos de crianza adecuados usados por los padres de familia para con los hijos son determinantes para la disminución del cyberbullying en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020

De la hipótesis específica 1

Hipótesis alterna Ha₁

Existe relación entre la dimensión autoritaria y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Hipótesis nula. Ho₁

No existe relación entre la dimensión autoritario y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Tabla 16

Relación entre la dimensión autoritario y cyberbullying

Estilos de crianza autoritario	Cyberbullying	
	Rho de Spearman	-,457
Sig	,000	
N	133	

Nota: elaboración propia

Ubicando el resultado en la tabla de correlación tomada de (Fernandez, Hernandez, & Baptista, 2014 p.305), se tiene que $r_s = -0.457$, por lo tanto, se tiene que existe correlación negativa débil.

a) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ es decir, el 5%

b) Estadística de prueba

Siendo rho de spearman (r_s) ya que se busca medir el grado de relación y las variables de estudio tienen un nivel de medición ordinal.

c) Criterios de decisión

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

d) Decisión estadística

Siendo p valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

e) Conclusión estadística

Se concluye que, existe una relación inversa y débil entre la dimensión autoritario y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020, aceptando la hipótesis alterna.

De la hipótesis específica 2**Hipótesis alterna. H_{a2}**

Existe relación entre la dimensión autoritativo y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Hipótesis nula. H_{o2}

No existe relación entre la dimensión autoritativo y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Tabla 17
Relación entre la dimensión autorizativo y cyberbullying

	Cyberbullying	
Estilos de crianza autorizativo	Rho de Spearman	-,426
	Sig	,000
	N	133

Nota: Elaboración propia

Ubicando el resultado en la tabla 14 de correlación tomada de (Fernandez, Hernandez, & Baptista, 2014 p.305), se observa que rho de spearman $r_s = - 0.426$, por lo tanto, se tiene una correlación negativa débil.

a) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ es decir, el 5%

b) Estadística de prueba

Siendo rho de spearman (r_s) debido a que se busca medir el grado de relación, las variables de estudio tienen un nivel de medición ordinal.

c) Criterios de decisión

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

d) Decisión estadística

Siendo p valor = 0,000, entonces se tiene que p valor es menor que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

e) Conclusión estadística

Se concluye diciendo que existe una relación inversa y débil entre la dimensión autorizativo y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020, aceptando la hipótesis alterna (H_a).

De la hipótesis específica 3

Hipótesis alterna. Ha3

Existe relación entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Hipótesis nula. Ho3

No existe relación entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja Huancavelica 2020.

Tabla 18

Relación entre la dimensión negligente y cyberbullying

	Cyberbullying	
Estilos de crianza autoritario	Rho de Spearman	-,435
	Sig	,000
	N	133

Nota: elaboración propia

Ubicando el resultado en la tabla de correlación tomada de (Fernandez, Hernandez, & Baptista, 2014 p.305), se tiene que rho de spearman $r_s = -0.435$ está en una correlación negativa débil.

a) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ es decir, el 5%

b) Estadísticas de prueba

Siendo rho de spearman (r_s) siendo que se busca medir el grado de relación de las variables, asimismo estas tienen un nivel de medición ordinal.

c) Criterios de decisión

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

d) Decisión estadística

Siendo p valor = 0,000 entonces se tiene que p valor es menor que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

e) Conclusión estadística

Se concluye diciendo que existe una relación inversa y débil entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020 aceptando la hipótesis alterna (H_a).

De la hipótesis específica 4

Hipótesis alterna. H_{a4}

Existe relación entre la dimensión indulgente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Hipótesis nula. H_{04}

No existe relación entre la dimensión indulgente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Tabla 19

Relación entre la dimensión indulgente y cyberbullying

		Cyberbullying
Estilos de crianza indulgente	Rho de Spearman	-,455
	Sig	,000
	N	133

Nota: elaboración propia

Ubicando el resultado en la tabla de correlación tomada de (Fernandez, Hernandez, & Baptista, 2014 p.305), se tiene que rho de spearman $r_s = - 0.455$, se tiene correlación negativa débil.

a) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ es decir, el 5%

b) Estadística de prueba

Siendo rho de spearman (r_s) debido a que se busca medir el grado de relación, las variables de estudio tienen un nivel de medición ordinal.

c) Criterio de decisión

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

d) Decisión estadística

Siendo p valor = 0,000 entonces se tiene que p valor es menor que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

e) Conclusión estadística

Se concluye diciendo que existe una relación inversa y débil entre la dimensión indulgente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020 se acepta la hipótesis alterna.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Al inicio de la investigación se formuló el siguiente objetivo general, determinar la relación que existe entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas, Tayacaja-Huancavelica 2020.

A partir de los hallazgos encontrados luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados se observa que son el 0,8% de la muestra considera estar en el nivel muy bajo de estilo de crianza, son el 43,6% de la muestra están en el nivel bajo, son el 41,4% de la muestra están en el nivel moderado, finalmente son el 14,3% de la muestra consideran estar en el nivel alto de estilo de crianza.

De la misma forma se observa que son el 73,7% de la muestra considera tener un bajo índice de cyberbullying, son el 22,6% de la muestra consideran estar tener un moderado índice de cyberbullying, son el 3,8% de la muestra consideran tener un alto índice de cyberbullying. Lo cual nos lleva a aceptar la hipótesis alterna general que establece que existe relación entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. Este resultado guarda relación con la investigación realizada por Cargua (2019) quien llegó a la siguiente conclusión; existe relación moderado e inversa de $-0,456$, indicando que mientras exista mayor prevalencia de estilos de crianza adecuados existe poca probabilidad de originar conductas de riesgo, la cual esta argumentada en la teoría ecológica de Bronfenbrenner, este modelo propone una apariencia ecológica donde el adolescente se encuentra inmerso en un conjunto de sistemas que influyen en el comportamiento humano, el cual permite la comprensión del contexto, las relaciones, conductas y forma de ser de cada uno. Es decir, el adolescente define su comportamiento con respecto al cyberbullying de acuerdo a las características individuales y las características del

contexto micro social (familia, amigos y comunidad) y las características macrosociales como el sistema de valores, la cultura y los medios de comunicación. (Brenner, 1979)

El resultado obtenido confirma de teoría de Baumrind (1996) quien indica que el uso de los diferentes estilos de crianza por parte de los padres de familia definirá el comportamiento de los hijos con respecto a su entorno, por ende, la crianza debe ser con respeto, responsabilidad y comunicación. También Jaramillo (2018) concluyo que los estilos de crianza elegidos por los padres de familia para la formación de sus hijos demuestran carencia afectiva, comunicativa; y estos a su vez afectan el desarrollo de la personalidad de los adolescentes, manifestándose en comportamiento poco adecuados expresadas en conductas negativas, conflictivas en los que se demuestra la necesidad de atención, afecto y una mejor interacción familiar.

Al inicio de la investigación se formuló el primer objetivo específico que fue determinar la relación que existe entre de la dimensión autoritario y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene el siguiente resultado con mayor frecuencia el 45,9% de la muestra consideran estar en el nivel moderado de estilo de crianza autoritario.

Aplicando el estadígrafo de prueba rho de Spearman se tiene la contratación de hipótesis donde ubicando en la tabla de correlación que $r_s = -0.457$ se tiene correlación negativa débil y el valor de $p = 0,000$ por lo tanto si existe relación inversa débil entre la dimensión autoritario y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020 lo que indica un resultado similar en la investigación de Blanco, Gordillo, Redondo y Luzardo (2017) quien hallo una relación significativa entre el cyberbullying y el estilo de crianza autoritario, los cuales tienden a ser cibervictimias ya que han sido formados con poca expresión de afecto, sumisión entre las normas impuestas; destacando que cuando existe un estilo autoritario desde edades muy tempranas, se puede presentar una dificultad en

la interiorización de normas y de esta forma generar adolescentes con problemas de conducta (Palacios et al.,2013); por lo tanto es trascendental el papel que cumple la familia dentro del sistema, debido a que los estilos de crianza son aprendidos, teniendo en cuenta que los niños y adolescentes pueden dotarse de herramientas importantes que les permitan ser personas autónomas. (Palacios 2013)

El segundo objetivo específico fue determinar la relación que existe entre la dimensión autorizativo (democrático) y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Aplicando el estadígrafo de prueba rho de Spearman se tiene la contratación de hipótesis donde ubicando en la tabla de correlación que $r_s = - 0.426$, se tiene correlación negativa débil, por lo tanto, si existe relación inversa entre la dimensión autorizativo (democrático) y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. Además, siendo p valor = 0,000 entonces se tiene que p valor es menor que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) entonces se acepta la hipótesis alterna.

Montoya (2018) en su investigación, siendo sus variables de estudio los estilos de socialización parental (estilos de crianza) y cyberbullying llegando a la conclusión de que existe relación significativa entre ambas variables investigadas, llegando a la determinación de que los padres vienen a ser coparticipes, refiriendo que el estilo democrático y a su vez el permisivo son los utilizados con mayor frecuencia para la crianza de los hijos. A similar conclusión llegó Blanco, Gordillo, Redondo y Luzardo (2017) quien halló una influencia altamente significativa entre el ciberagresor y el estilo de crianza democrático, algo que podría ser debido a que en este estilo de crianza prevalece el uso de estrategias coercitivas e impositivas que controlan las conductas, por lo cual es probable que los adolescentes recurran a estrategias de excluir o someter a otros siendo estas características semejantes a las de un ciberagresor, el cual carece

de empatía, respeto y autocontrol y toma el ciberacoso como un pasatiempo o un juego. (Kowolski, Limber y Agaston, 2008).

Asimismo, en la presente investigación se formuló el siguiente tercer objetivo específico la cual fue determinar la relación que existe entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

Aplicando el estadígrafo de prueba rho de Spearman se tiene la contrastación de hipótesis donde se lleva a ubicar en la tabla de correlación que $r_s = - 0.435$, se tiene correlación negativa débil, por lo tanto, existe relación inversa y débil entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. Además, siendo p valor = 0,000, Entonces se tiene que p valor es menor que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye diciendo que existe relación negativa débil entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

A similar resultado llego la investigación realizada por Blanco, Gordillo, Redondo y Luzardo (2017) quien concluyó que el estilo de crianza negligente tiene relación significativa con el cyberbullying, ya que este estilo de crianza contribuye al hecho de convertirse en cyberagresor, debido a que la ausencia de los padres forma hijos que carecen de límites, escasez de respuestas afectivas, poco o nada de control conductual con respecto a las diferentes situaciones cotidianas, por lo cual se ratifica que las acciones negligentes de parte de los padres con respecto a la crianza de sus hijos traerán como consecuencia conductas negativas (Bersabe, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002); Según Craig (2000) refiere que los padres que hacen uso de este estilo se caracterizan por tener escasa comunicación y disposición en mostrar su afecto, dejando a los hijos la libertad para la toma de decisiones y acciones que quieran estos realizar.

Al inicio de la investigación se formuló también el cuarto objetivo específico fue determinar la relación que existe entre la dimensión indulgente (permisivo) y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, se observa que, el 39,1% de la muestra consideran estar en el nivel moderado, de estilo de crianza indulgente.

Aplicando el estadígrafo de prueba rho de spearman se tiene la contratación de hipótesis donde $r_s = -0.455$, ubicándose en correlación negativa débil, por lo tanto, existe relación inversa entre la dimensión indulgente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. Además, siendo p valor = 0,000. Entonces se tiene que p valor es menor que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye diciendo que, existe relación inversa débil entre la dimensión indulgente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

A similar resultado llega la investigación realizada por Kilimajer (2017) en la cual como conclusión se percibe que los adolescentes observan que sus padres utilizan un estilo de crianza indulgente, los cuales reflejan puntajes altos con respecto a la agresividad y la victimización con respecto a los otros estilos de crianza utilizados. Así también Aguirre y Villavicencio (2017) concluyo que el estilo de crianza percibido por los adolescentes tiene una notable inclinación al desarrollo de conductas agresivas; lo que conlleva a que estos adolescentes posean escasos vínculos afectivos con su entorno, su relación con la sociedad es casi extinto.

Estas familias poseen reglas débiles, poca comunicación, no hay organización en sus funciones como parte de la familia, desarrollando características de individuos inmaduros, dificultad para el control de sus impulsos (Musitu y García, 2004).

CONCLUSIONES

1. Se determinó que, existe correlación negativa débil, lo que indica que existe relación inversa entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas, Tayacaja-Huancavelica 2020.
2. Se logró determinar que, existe relación inversa débil entre la dimensión autoritario y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
3. Se identificó que, existe relación inversa débil entre la dimensión autorizativo (democrático) y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
4. Se llegó a determinar que, existe relación inversa débil entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.
5. Se logró determinar que, existe relación inversa débil entre las dimensiones indulgente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la institución crear programas relacionados a fomentar practicas saludables de estilos de crianza y extinguir el cyberbullying, teniendo en cuenta que existe relación entre las variables estudiadas.
2. Se recomienda a los padres de familia de la institución educativa tener cuidado con los resultados obtenidos en la presente investigación ya que se observa que predomina los estilos de crianza autoritarios y estos pueden tener como consecuencia futuros adultos machistas y poco empáticos.
3. Fomentar talleres de fortalecimiento de los Estilos de crianza de forma saludable dirigido a los padres de familia de las instituciones educativas de la ciudad de Pampas Tayacaja.
4. Los directivos de las instituciones educativas de la ciudad de Pampas deben promover diversos talleres para el fortalecimiento de los estudiantes con respecto a la convivencia escolar para superar el cyberbullying en los estudiantes.
5. Desarrollar actividades educativas dentro de las aulas donde se puedan aclarar los conceptos de cyberbullying y mejorar su nivel de aprendizaje, estas actividades deben ser dirigidas por los docentes de las diferentes instituciones educativas de la ciudad de Pampas.
6. Los padres de familia de las instituciones educativas de la ciudad de Pampas deben participar activamente en los talleres de escuela para padres para mejorar los estilos de crianza usados en sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguirre, S. (2019). *Estilos de crianza y bullying en estudiantes de secundaria de la I.E.P. Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2019.* (Tesis de Magister, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Peru). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38149/Gir%c3%b3n_CPM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, G. (2015). *Ciberbullying, Una nueva forma de acoso escolar.* Recuperado de http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencPolSocGalvarez/Alvarez_Idarra_Gema_Tesis.pdf.
- Alvarez, J. (2020). *Estilo parental y ciberbullying en adolescentes del distrito de Laredo.* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Blanco, M., Gordillo, M., Redondo, J., y Luzardo, M. (2017). *Estilos de crianza que inciden en la presencia de cyberbullying en un colegio público de Bucaramanga.* *Psicoespacios*, 11(18), 95.
- Definiciona. (2019). *Definición y etimología.* Recuperado de <https://definiciona.com/ciberacoso/>
- Garaigordobil, M. (2013). *Screening de acoso entre iguales.* Madrid, España: Editorial TEA ediciones.

- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5. Ed.). Mexico: McGRAW-Hill/Interamericaca Editores S.A.
- Iranzo, B. (2017). Ajuste psicosocial en adolescentes victimas de Cyberbullying (Tesis Doctoral, Universidad de Valencia, Valencia, España). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/84750043.pdf>
- Jaramillo, J. (2018). *Estilos de crianza y la personalidad en adolescentes*. (Tesis pregrado, Universidad Técnica de Machala, Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12467/1/TTUACS-2018-PSC-DE00005.pdf>
- Kowalski, P., Limber, S., y Agatston, P. (2008). *Cyber bullying acoso escolar en la era digital*. España: InfocopOnline.
- Kilimajer, T. (2018). *Estilos de Crianza y Bullying en Adolescentes de Colegios privados de Lima Metropolitana*. (Tesis de Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú). Recuperado de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623802/Kilimajer_MT.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Lopez, J. (2018). *Relación entre Cyberbullying y Bienestar Psicológico en adolescentes de instituciones públicas del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2018* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Merino, C. (2000). Correlatos Psicológicos de la Crianza: Una breve revisión. Recuperado de

<https://xa.yimg.com/kq/groups/13786338/789218051/name/CORRELATOS+PSICOLOGICOS+DE+LA+CRIANZA.pdf?download=1>

Morales, T. y Serrano, C. (Julio-Diciembre, 2014). *Manifestaciones del ciberbullying por género entre los estudiantes de bachillerato*. Redalyc, 10(2), 235-261.

Montoya, J. (2018). *“Estilos de socialización parental y ciberbullying en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos en el año 2018”*. (Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29850/Montoya_PJ_S.pdf?sequence=1

Musitu, G. y Garcia, F. (2001). Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia. Madrid, España: TEA Ediciones S.A.

Navarrete, P. (2010). *Bullyin, factores que lo generan y mantienen* [Resumen].

Ortega, R., Calmaestra, J., y Mora, J. (2008). *Cyberbullying*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(2), 183-192. Recuperado de <https://www.ijpsy.com/volumen8/num2/194/cyberbullying-ES.pdf>

Paredes, M., y Herrera, J. (2018). *Estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio “Ecuatoriano Suizo” en el año lectivo 2017-2018*. (Tesis de

pregrado, Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16744/1/T-UCE-0007-CPS-048.pdf>

Santander, A. (2017). *Estilos parentales y su relación con el acoso escolar en alumnos del 5to y 6to grado del nivel primario de la institución educativa adventista Túpac Amaru, Juliaca, Puno, 2016*. (Tesis de Magister, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú). Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/848/Ana_Tesis_Maestr%c3%ada_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Sánchez, L., Crespo, G., Aguilar, R., Bueno, F., Benavent, R. y Valderrama, J. (2010) *Los adolescentes y el ciberacoso*. Valencia, España: Edita plan municipal de drogodependencia.

Silva, M., & Cargua, K. (2020). *Estilos de crianza parental y su relación con el uso del internet en adolescentes de 14 a 16 años que asisten a la unidad educativa fiscal Calacalí en el periodo 2018- 2019* (Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20784/1/T-UCE-0007-CPS-241.pdf>

Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa*. Recuperado de

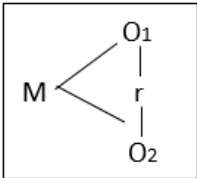
https://www.academia.edu/18635649/Siete_pasos_para_una_tesis_exitosa_Desde_la_idea_inicial_hasta_la_sustentacion

Villaloboz, L. (2018). *Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana* (Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú). Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1627/TESIS%20FINAL%20POR%20FIN%20%20-%20Laura%20Villalobos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Supo, j (2012). *Metodología de investigación científica para las ciencias de la salud* (seminario de investigación científica). Recuperado de www.seminariosdeinvestigacion.com

Anexo 1. Matriz de consistencia

ESTILOS DE CRIANZA Y CYBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA CIUDAD DE HUANCAYO -2020

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.</p>	<p>Hipótesis General: H₁: Existe una relación entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. H₀: Existe una relación entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.</p>	<p><u>VARIABLE 1:</u> Estilos de crianza</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoritario • Autorizativo • Negligente • Indulgente 	<p>Tipo de Investigación: Básica o Pura</p> <p>Nivel de Investigación: Relacional</p> <p>Método General: Método científico</p> <p>Diseño: Correlacional</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión autoritario y cyberbullying en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020? 	<p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación que existe entre la dimensión autoritario y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. 	<p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - H_{e1}: Existe relación entre la dimensión autoritaria y cyberbullying en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. - H_{e0}: No existe relación entre la dimensión autoritaria y cyberbullying en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020. 	<p><u>VARIABLE .2:</u> Cyberbullying</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Insultos electrónicos • Hostigamiento • <u>Cyberpersecución</u> • Denigración • Suplantación • Desvelamiento y sonsacamiento • Exclusión • Paliza feliz 	<div style="text-align: center;">  <pre> graph LR M --- O1 M --- O2 O1 --- r O2 --- r </pre> </div> <ul style="list-style-type: none"> • M: Estudiantes de una I. E. de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica. • O₁: Estilos de crianza • O₂: Cyberbullying • r: Relación entre Estilos de crianza y Cyberbullying. <p>Población: La población estará conformada por 202</p>

<p>- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión autorizativo y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020?</p>	<p>- Determinar la relación que existe entre la dimensión autorizativo y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.</p>	<p>- He1: Existe una relación entre la dimensión autorizativo y cyberbullying en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.</p> <p>- He0: No existe relación entre la dimensión autorizativo y <u>ciberbullying</u> en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.</p>	<p>estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica.</p>
<p>- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020?</p>	<p>- Determinar la relación que existe entre la dimensión negligente y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.</p>	<p>- He1: Existe relación entre la dimensión negligente y cyberbullying en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.</p> <p>- He2: No existe relación entre la dimensión negligente y cyberbullying en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020.</p>	<p>Muestra: La muestra estará conformada por 133 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica.</p>
<p>- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión indulgente y cyberbullying</p>	<p>- Determinar la relación que existe entre la dimensión indulgente y cyberbullying</p>	<p>- He1: Existe relación entre la dimensión indulgente y cyberbullying en los</p>	<p>Técnicas: Encuesta, cuestionarios</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Variable I: Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29) - Variable II: Cuestionario de cyberbullying CB de Calvete <p>Técnicas de procesamiento de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tabulación de datos, Rho de Spearman. - SPSS-versión 23 - Hoja de cálculo Excel 2016

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
ESTILOS DE CRIANZA	Conjunto de acciones y sentimientos y actitudes que los padres manifiestan hacia los niños y que, tomados como un todo, generan un clima emocional favorable o desfavorable para el desarrollo de los niños (Musitu y Garcia, 2016).	El estilo de crianza se medirá a través de las dimensiones autoritario, autorizativo, negligente e indulgente para ello se usará el Cuestionario ESPA29. G.Musitu y F.García (2004)	<ul style="list-style-type: none"> - Autoritario - Autorizativo - Negligente - Indulgente 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29.	Ordinal
VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
CYBERBULLYING	Es un acto agresivo e intencionado llevado a cabo de manera repetida y constante a lo largo del tiempo mediante el uso de formas de contacto electrónicas por partes de un grupo o individuo contra una víctima que no puede defenderse fácilmente. (Smith, 2000)	El cyberbullying será medido con el cuestionario de Cyberbullying CB. Kowalski, Limber y Agatston (2008)	<ul style="list-style-type: none"> - Insultos electrónicos - Hostigamiento - Cyberpersecusion - Denigración - Suplantación - Desvelamiento y sonsacamiento - Exclusión - Paliza feliz 	<p>Lo he hecho</p> <p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17</p> <p>Me lo han hecho</p> <p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11</p>	Ordinal

Cuestionario Espa29 G.Musitu y F.García (2004)

Operacionalización Del Instrumento De Estilos De Crianza					
Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Valorativa	Escala de medición
Estilos de crianza	AUTORITARIO	Demuestra alto nivel de control en las órdenes impartidas.	Si obedezco las cosas que me manda	Muy alto (muy bueno)	Ordinal.
		Aplica Castigos y retira afecto cuando se porta mal.	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle		
	AUTORIZATIVO	Tiene bajo nivel de comunicación	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, en la computadora Si digo una mentira y me descubren	Alto (bueno)	
		Demanda alta exigencia de madurez	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero (a) Si soy desobediente	Medio (regular)	
		Establece alto nivel de comunicación	Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio Si llevo a casa la libreta de notas con algún curso desaprobado Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol.	Bajo (mala)	

		Si como todo lo que me ponen en la mesa
		29.Si alguien viene a mi casa a visitarnos y hago ruido o molesto
	Delega responsabilidades acorde a su edad.	Si estoy sucio y desaliñado Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado Si ordeno y cuido las cosas de mi casa
	Demuestra y expresa su afecto.	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa Si como todo lo que me ponen en la mesa
NEGLIGENT E	Utiliza como medio correctivo el chantaje afectivo y el retiro afectivo.	Si llevo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones Si al llegar la noche, vuelvo a la casa a la hora acordada, sin retraso Si me pongo furioso (a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha dado
	Refleja poca exigencia de madurez; no permiten que los hijos desarrollen su autonomía y se responsabilicen de sus actos	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía Si respeto los horarios establecidos en mi casa

	Evidencia en la parte afectiva un excesivo interés y cuidado por las necesidades y preocupación de los hijos	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en clase
INDULGEN TE	Tiene poca exigencia para establecer control sobre sus hijos.	9. Si llevo a casa la libreta de notas con algún curso desaprobado 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual
	Posee bajo nivel de comunicación.	17. Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde a la casa por la noche
	Demuestra Bajas exigencias respecto a la madurez.	1. Si obedezco las cosas que me manda 7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades
	Practica el afecto implícito	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe diciendo que me porto bien.

Cuestionario de Cyberbullying CB Kowalski, Limber y Agatston (2008)

Variab le 2	Dimensio es	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala valorativa	Escala de medición
CYBE RBUL LYIN G	Insultos electrónicos	Realiza Intercambios breves y acalorados con sus semejantes.	1. Mantener peleas y discusiones “online”, empleando insultos, etc. Por medio de mensajes electrónicos.	Muy alto (muy bueno)	Nunca Alguna vez A menudo	Ordinal
		Intercambia insultos usando e-mails de forma privada o en grupos de chats.	15. Enviar insistentemente (de forma repetida) mensajes que incluyen amenazas o que sean muy intimidatorios. 19. Enviarme mensajes amenazantes o insultantes por teléfono celular.			
	Hostigamien to	Usa mensajes ofensivos de forma continua enviados a la víctima elegida.	16. Grabar video o tomar fotografías a algún (a) compañero(a) con el celular en algún tipo de comportamiento de índole sexual	Alto (bueno)		
		Envía e-mails de mensajes de textos al teléfono móvil de la víctima.	1. Difundir online secretos, información comprometida o imágenes de alguien. 28. Enviarme menajes insistentemente (de forma repetida) que incluyen amenazas o son muy intimidatorios.	Medio (regular)		
Denigración	Trata despreciativamente a sus semejantes avergonzándolos en una página vía mensajes de texto o e-mail	27. Apartarme de modo intencional de un grupo online (chats, listas de amigos, foros temáticos, etc.). 18. Enviarme mensajes amenazantes y/o insultantes por e-mail. 24. Grabarme en video o sacarme fotografías con el celular mientras un grupo se ríe y me obliga a hacer algo humillante o ridículo.	Bajo (mala)			

		25. Grabarme en video o sacarme fotografías con el celular mientras alguien me golpea o me hace daño.
	Brinda Información falsa a través de una página o grupos de chats.	22. Conseguir mi contraseña (claves) y enviar mensajes en mi nombre por e-mail para dejarme mal ante los demás o crearme problemas con mis conocidos.
Suplantación	Acosa haciéndose pasar por la víctima	17. Enviar esas imágenes a otras personas. 23. Conseguir mi contraseña (claves) y enviar mensajes en mi nombre por e-mail para dejarme mal ante los demás o crearme problemas con mis conocidos.
	Usa diversos medios para tener acceso a cuentas de la víctima	8. Conseguir la contraseña (claves) de otra persona y enviar mensajes con su nombre por e-mail que le podían hacer quedar mal ante los demás o crearle problemas con conocidos.
Revelación y somsacamiento	Revela información comprometedor de la víctima	1. Enviar enlaces donde aparecen rumores, chismes etc. De un (a) compañero o conocido a otras personas para que los leyeran. 26. Difundir online secretos, información comprometida o imágenes sobre mí.
	Roba información personal de la víctima y la difunde sin permiso	10. Enviar esas imágenes a otras personas

Exclusión	Obstruye la participación de la víctima en una red social específica	14. Apartar a alguien de modo intencional de un grupo online (chats, lista de amigos, foros temáticos, etc.)
Cyberpersecución	Envía mensajes electrónicos de hostigamiento	6. Escribir bromas, rumores, chismes o comentarios que ponían en ridículo a un compañero en internet.
	Manda mensajes amenazantes.	2. Enviar mensajes amenazantes o insultantes por e-mail. 3. Enviar mensajes amenazantes o insultantes por teléfono móvil.
Paliza feliz		11. Enviar enlaces de imágenes humillantes a otras personas para que las puedan ver.
	Graba videos humillantes con un teléfono.	9. Grabar video o tomar fotografías con el celular mientras un grupo se ríe y obliga a otra persona a hacer algo humillante o ridículo. 11. Grabar video o toma fotografías cuando alguien golpea o hace daño a otra persona. 21. Colgar imágenes más en internet que pueden ser humillantes (por ejemplo, vistiéndome en el vestuario del gimnasio).
	Cuelga imágenes de actos de burla contra la víctima en la red	4. Colgar imágenes en internet de un(a) conocida o compañero que pueden ser humillantes (por ejemplo, de cuando se está vistiendo en el vestuario del gimnasio)

12. Enviar esas imágenes grabadas a otra persona.

29. Grabarme en video o sacarme fotografías con el celular en algún tipo de comportamiento de índole sexual.

ANEXO 4

Cuestionario ESPA 29

A continuación, encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tu hace algo. lee atentamente las situaciones y contesta, con la mayor sinceridad posible, señalando con un aspa (x) la frecuencia con la que tus padres hacen cada una de ellas. no hay respuesta correcta.

1
Nunca
"N"
 2
Algunas veces
"AV"
 3
Muchas veces
"MV"
 4
Siempre
"S"

		1N	2A	3M	4S
			V	V	
1. si obedezco las cosas que me manda	1.1 me muestra cariño				
	1.2 se muestra indiferente				
2. si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio.	2.1 le da igual				
	2.2 me riñe				
	2.3 me pega				
	2.4 me priva de algo				
	2.5 habla conmigo				
3. si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía.	3.1 se muestra indiferente				
	3.2 habla conmigo				
2. si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.	4.1 me riñe				
	4.2 me pega				
	4.3 me priva de algo				
	4.4 habla conmigo				
	4.5 le da igual				

5. si llevo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones.	5.1 me muestra cariño				
	5.2 me muestra indiferente				
6.si estoy sucio y desaliñado	6.1 me pega				
	6.2 me priva de algo				
	6.3 habla conmigo				
	6.4 le da igual				
	6.5 me riñe				
7. si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.	7.1 se muestra indiferente				
	7.2 me muestra cariño				
8. si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle.	8.1 me priva de algo				
	8.2 habla conmigo				
	8.3 le da igual				
	8.4 me riñe				
	8.5 me pega				
9. si llevo a casa libreta de notas con algún curso desaprobado.	9.1 habla conmigo				
	9.2 le da igual				
	9.3 me riñe				
	9.4 me pega				
	9.5 me priva de algo				
10. si al llegar la noche, vuelvo a la casa a la hora acordada, sin retraso.	10.1 me muestra cariño				
	10.2 se muestra indiferente				
11. si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	11.1 me pega				
	11.2 me priva de algo				
	11.3 habla conmigo				
	11.4 le da igual				

	11.5 me riñe				
12. Sí me quedo levantado hasta muy tarde, en la computadora	12.1. me pega				
	12.2. me priva de algo				
	12.3. habla conmigo				
	12.4. le da igual				
	12.5. me riñe				
13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	13.1. me pega				
	13.2. me priva de algo				
	13.3. habla conmigo				
	13.4. le da igual				
	13.5. me riñe				
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	14.1. me muestra cariño				
	14.2. se muestra indiferente.				
15. si digo una mentira y me descubren	15.1.me pega				
	15.2.me priva de algo				
	15.3. habla conmigo				
	15.4. le da igual				
	15.5. me riñe				
16. si respeto los horarios establecidos en mi casa	16.1. me muestra cariño				
	16.2.se muestra indiferente				
17. si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde a la casa por la noche	17.1.me pega				
	17.2.me priva de algo				
	17.3. habla conmigo				
	17.4. le da igual				
	17.5.me riñe				
17. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa	17.1. Me muestra cariño				
	17.2. Se muestra indiferente				

18. Si me peleo	19.1. me pega 19.2. me priva de algo 19.3.habla conmigo 19.4.le da igual 19.5.me riñe				
19. Si me pongo furioso (a) y pierdo el control por algo que me ha salido más o por alguna cosa que no me ha dado.	20.1 me pega				
	20.2 me priva de algo				
	20.3 habla conmigo				
	20.4 le da igual				
	20.5 me riñe				
20. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	21.1 me pega				
	21.2 me priva de algo				
	21.3 habla conmigo				
	21.4 le da igual				
	21.5 me riñe				
21. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero (a).	22.1 me muestra cariño				
	22.2 se muestra indiferente				
22. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe diciendo que me porto bien.	23.1 se muestra cariño				
	23.2 muestra se indiferente				
23. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en clase.	24.1 me muestra cariño				
	24.2 se muestra indiferente				
24. Si me molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol.	25.1 me pega				
	25.2 me priva de algo				
	25.3 habla conmigo				
	25.4 le da igual				

	25.5 me riñe				
25. Si soy desobediente.	26.1 me pega				
	26.2 me priva de algo				
	26.3 habla conmigo				
	26.4 le da igual				
	26.5 me riñe				
26. Si como todo lo que me ponen en la mesa.	27.1 me muestra cariño				
	Se muestra indiferente				
27. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual.	28.1 me muestra cariño				
	28.2 se muestra indiferente				
28. Si alguien viene a mi casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	29.1 me pega				
	29.2 me priva de algo				
	29.3 habla conmigo				
	29.4 le da igual				
	29.me riñe				

ANEXO 5

CUESTIONARIO DE CB

Calvete, E, Orue, L, Estevez, a, Villardon, y padilla, p. (2009)

Las siguientes frases se refieren al uso de internet y teléfono móviles, por favor responde con total sinceridad, esta prueba completamente anónima y confidencial. Indica con un aspa “x” en la celda que corresponda a la frecuencia con que ha realizado alguna de las siguientes acciones:

LO HE HECHO		
Nunca	Alguna vez	A menudo

	NUNCA	AVECES	A MENUDO
1. Mantener peleas y discusiones “online”, empleando insultos, etc. Por medio de mensajes electrónicos.			
2. Enviar mensajes amenazantes o insultantes por e-mail			
3. Enviar mensajes amenazantes o insultantes por teléfono móvil			
4. Colgar imágenes en internet de un(a) conocida o compañero que pueden ser humillantes (por ejemplo, de cuando se está vistiendo en el vestuario del gimnasio).			
5. Enviar enlaces de imágenes humillantes a otras personas para que las puedan ver.			
6. Escribir bromas, rumores, chismes o comentarios que ponían en ridículo a un compañero en internet.			
7. Enviar enlaces donde aparecen rumores, chismes etc. De un (a) compañero o conocido a otras personas para que los leyeran.			

8. Conseguir la contraseña (<u>nicks</u> , claves, etc.) de otra persona y enviar mensajes con su nombre por e-mail que le podían hacer quedar mal ante los demás o crearle problemas con conocidos.			
9. Grabar video o tomar fotografías con el celular mientras un grupo se ríe y obliga a otra persona a hacer algo humillante o ridículo.			
10. Enviar esas imágenes a otras personas			
11. Grabar video o toma fotografías cuando alguien golpea o hace daño a otra persona.			
12. Enviar esas imágenes grabadas a otra persona.			
13. Difundir online secretos, información comprometida o imágenes de alguien.			
14. Apartar a alguien de modo intencional de un grupo online (chats, lista de amigos, foros temáticos, etc.)			
15. Enviar insistentemente (de forma repetida) mensajes que incluyen amenazas o que sean muy intimidatorios.			
16. Grabar video o tomar fotografías a algún (a) compañero(a) con el celular en algún tipo de comportamiento de índole sexual.			
17. Enviar esas imágenes a otras personas			

En las siguientes fases indica con un aspa “x” en la celda que corresponda a la frecuencia con la que han realizado contigo alguna de las siguientes acciones:

ME LO HAN HECHO A MI		
Nunca	Alguna vez	A menudo

	NUNCA	ALGUNA VEZ	A MENUDO
18. Enviarme mensajes amenazantes o insultantes por e-mail			
19. Enviarme mensajes amenazantes o insultantes por teléfono celular.			
20. Colgar imágenes mías en internet que pueden ser humillantes (por ejemplo, vistiéndome en el vestuario del gimnasio).			
21. Escribir en internet bromas, rumores, chismes o comentarios que me ponían en ridículo.			
22. Conseguir mi contraseña (<u>nicks</u> , claves, etc.) y enviar mensajes en mi nombre por e-mail para dejarme mal ante los demás o crearme problemas con mis conocidos.			
23. Grabarme en video o sacarme fotografías con el celular mientras un grupo se ríe y me obliga a hacer algo humillante o ridículo.			
24. Grabarme en video o sacarme fotografías con el celular mientras alguien me golpea o me hace daño.			

25. Difundir online secretos, información comprometida o imágenes sobre mí.			
26. Apartarme de modo intencional de un grupo online (chats, listas de amigos, foros temáticos, etc.)			
27. Enviarme mensajes insistentemente (de forma repetida) que incluyen amenazas o son muy intimidatorios.			
28. Grabarme en video o sacarme fotografías con el celular en algún tipo de comportamiento de índole sexual.			

Cuestionario virtual en el siguiente link.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdS1IrxuYLcuG0rKkHhKRahWFrz-f0bKxsbbXFTLyHsfyKEaw/viewform?usp=sf_link

ANEXO 6
CONSTANCIA DE VALIDACION

Constancia

Juicio de experto

Yo, Eduardo Moras Rosado, con Documento Nacional de Identidad No. 43371544 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Rocio Gongora Silva y Maylin Stefani Meza Huamán en la investigación titulada: "Estilos de crianza y Cyberbullying en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja Huancavelica - 2020" Huancayo, 22 de julio del 2020


Eduardo Moras Rosado
Psicólogo Clínico
C.Ps.P. 19611

.....
Sello y Firma del Experto

ANEXO 7**CONSTANCIA DE VALIDACION****Constancia**

Juicio de experto

Yo, SERVA CARHUALLANQUI YULIAN, con Documento Nacional de Identidad No. 43181406 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Br. Rocio Gongora Silva y Br. Maylin Stefani Meza Huamán en la investigación titulada: "Estilos de crianza y Cyberbullyng en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tavacaja Huancavelica - 2020".

Huancayo, 22 de julio del 2020



.....
Yulian Serva Carhuallanqui
PSICÓLOGO
CPSP 17262
Sello y Firma del Experto

ANEXO 8**CONSTANCIA DE VALIDACION****CONSTANCIA**

Juicio de experto

Yo, , Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga, con Documento Nacional de Identidad N° 41359796 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL ESPA-29”**, cuyos responsables son las investigadoras GONGORA SILVA, ROCIO con DNI N° 46549927 y MEZA HUAMÁN, MAYLIN STEFANI con DNI N° 47653964, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“ESTILOS DE CRIANZA Y CYBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PAMPAS TAYACAJA HUANCAVELICA-2020”**.

Huancayo, 25 de julio de 2020



Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga
PSICOLOGA CUYENSE

Nombre y Apellidos: Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga

DNI N°41359796

ANEXO 9
CONFIABILIDAD

Se realizó la prueba piloto de 25 estudiantes de la misma localidad

Variable estilos de crianza

Resumen de procesamiento de datos			
Casos		N°	%
		Estudiantes	25

Estadística de fiabilidad	
Alfa de cro,bach	N° de items
,833	29

El valor es 0,833 lo que indica que el instrumento es fiable

Variable cyberbullying

Resumen de procesamiento de datos			
Casos		N°	%
		Estudiantes	25

Estadística de fiabilidad	
Alfa de cro,bach	N° de items
,971	29

El valor es 0,971 lo que indica que el instrumento es confiable

**ANEXO 10. DATA DE PROCESAMIENTO
BASE DE DATOS ESTILOS DE CRIANZA**

	Autoritario							Autorizativa					
	1	4	8	12	15	22	26	2	6	9	14	18	
1	3	2	2	4	4	3	3	21	4	3	2	4	4
2	1	2	3	3	2	1	4	16	1	1	1	2	1
3	4	2	3	4	2	4	2	21	2	4	4	4	4
4	4	2	3	4	2	4	2	21	2	4	4	4	4
5	3	3	3	4	4	4	4	25	3	3	4	4	3
6	2	2	2	1	3	1	3	14	3	2	3	3	3
7	4	1	2	4	4	4	4	23	4	4	2	4	4
8	1	1	2	4	4	4	4	20	4	4	2	4	4
9	1	1	2	4	4	4	4	20	4	4	2	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4
11	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	2	3	3
12	2	2	2	3	2	4	1	16	2	2	2	4	2
13	4	4	4	4	2	2	4	24	4	4	4	2	2
14	3	2	1	1	2	3	2	14	2	2	2	3	3
15	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4
16	1	4	4	4	4	3	3	23	1	1	3	4	4
17	4	4	2	2	4	4	4	24	4	2	3	4	4
18	4	4	4	3	4	3	4	26	3	4	4	4	4
19	4	2	2	1	1	3	1	14	3	1	3	1	3
20	4	4	4	3	4	4	3	26	4	4	4	3	4
21	3	1	1	1	2	4	1	13	1	1	2	4	4
22	3	2	2	2	2	1	2	14	3	3	2	2	2
23	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	2	2	2
24	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2
25	3	3	3	4	3	4	4	24	3	4	3	4	3
26	3	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1
27	2	1	1	1	1	3	1	10	1	1	1	3	3
28	3	3	2	4	2	4	1	19	3	1	2	4	4
29	3	3	4	3	4	4	4	25	3	4	4	4	4
30	3	3	4	3	4	3	3	23	3	3	3	3	3
31	4	4	1	1	1	4	4	19	4	4	1	4	4
32	4	4	3	3	4	4	3	25	4	4	3	4	4
33	2	4	2	3	2	4	2	19	4	4	4	4	4
34	1	1	1	1	2	3	2	11	1	1	2	3	3
35	2	2	3	3	3	3	3	19	1	4	4	3	3
36	4	2	2	2	2	2	2	16	4	2	2	2	2
37	3	2	2	2	2	2	3	16	2	3	2	3	2
38	2	4	2	2	2	4	2	18	4	3	3	2	2
39	3	2	2	2	2	3	2	16	2	2	3	3	3
40	3	2	2	2	2	3	2	16	2	2	3	3	3
41	2	2	2	3	2	3	2	16	2	2	2	3	3
42	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2
43	3	2	2	2	2	4	2	17	2	2	2	4	4

44	3	2	2	4	2	2	2	17	2	3	3	2	2
45	2	4	4	4	4	4	4	26	4	1	4	4	3
46	4	2	4	4	4	4	2	24	3	2	4	4	4
47	3	3	4	3	3	2	4	22	4	3	3	4	3
48	4	2	2	4	2	3	3	20	4	4	2	4	4
49	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4
50	3	2	3	2	3	2	2	17	2	3	3	2	2
51	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	3	3	3
52	3	4	4	4	4	4	4	27	3	4	4	4	4
53	3	4	4	4	4	4	4	27	3	4	4	4	4
54	3	4	4	4	4	3	4	26	4	4	4	2	3
55	2	3	4	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3
56	4	4	2	3	2	4	3	22	4	4	4	4	3
57	2	2	3	2	2	2	2	15	2	3	2	2	2
58	2	3	2	3	3	3	3	19	2	3	2	3	2
59	3	2	2	2	2	3	2	16	3	3	2	2	2
60	3	2	2	2	2	3	2	16	3	3	2	2	2
61	2	3	3	3	2	3	3	19	2	3	2	3	2
62	2	2	2	3	2	3	3	17	2	2	2	2	3
63	2	3	2	2	2	3	2	16	3	2	3	3	3
64	2	3	3	3	3	2	3	19	3	3	3	2	2
65	3	4	3	3	3	3	3	22	4	4	4	3	3
66	2	2	2	3	3	2	3	17	3	2	3	2	2
67	3	3	3	3	3	3	4	22	4	3	3	3	3
68	2	2	2	2	2	3	2	15	2	2	2	2	2
69	2	3	3	3	2	3	3	19	2	3	3	2	2
70	2	2	3	2	3	3	3	18	2	3	3	2	2
71	3	3	3	3	2	2	3	19	3	3	2	2	2
72	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	2	3	2
73	3	2	2	3	3	2	2	17	3	3	2	2	3
74	4	3	3	2	2	3	3	20	3	3	2	3	3
75	2	3	2	3	2	3	2	17	2	2	3	4	3
76	2	3	3	2	3	3	3	19	2	2	3	2	3
77	3	2	3	3	2	3	3	19	2	2	3	3	2
78	2	2	2	2	3	3	3	17	2	2	3	2	3
79	3	3	3	2	2	3	3	19	2	3	2	3	3
80	1	3	2	3	3	2	2	16	3	2	2	3	2
81	2	2	2	1	2	2	3	14	2	2	2	2	2
82	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2
83	3	3	3	4	4	4	4	25	3	3	4	4	4
84	1	2	2	2	3	2	2	14	2	3	2	2	2
85	1	2	2	2	3	2	2	14	2	3	2	2	2
86	4	3	4	3	3	4	2	23	3	2	1	1	4
87	1	4	4	1	4	4	4	22	4	4	4	4	3
88	3	2	1	1	3	2	4	16	3	3	4	2	4
89	4	2	4	1	4	3	3	21	4	3	2	4	3
90	3	4	4	2	3	3	3	22	3	4	4	3	2

91	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	2	2	2
92	2	2	2	1	4	3	2	16	2	2	2	2	2
93	1	1	1	1	1	3	1	9	1	1	4	2	4
94	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	3	2	2
95	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	3	2	2
96	2	3	3	3	3	2	3	19	3	2	3	2	2
97	2	3	3	2	3	3	2	18	3	3	3	2	2
98	2	2	4	1	2	3	3	17	2	2	4	3	4
99	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	3	2	2
100	3	2	3	3	3	3	4	21	3	3	3	3	3
101	2	2	2	2	2	3	3	16	3	3	2	3	3
102	2	2	4	4	3	4	3	22	3	3	3	2	4
103	2	3	3	3	3	2	3	19	4	3	3	3	3
104	3	4	3	4	3	3	3	23	3	2	3	3	3
105	3	3	4	3	3	4	4	24	4	3	3	3	4
106	4	3	3	3	3	4	3	23	3	3	4	3	2
107	4	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	4	3
108	1	3	2	4	3	2	3	18	4	3	3	4	2
109	2	3	2	4	3	4	3	21	4	2	3	2	3
110	1	4	2	3	4	2	3	19	4	4	2	4	3
111	1	4	3	4	3	3	2	20	4	4	3	3	3
112	1	3	3	3	2	2	3	17	4	3	2	4	2
113	1	3	3	3	4	3	3	20	2	4	4	4	2
114	2	3	3	3	3	3	2	19	3	3	2	2	3
115	2	4	3	3	2	3	2	19	3	3	2	3	3
116	1	3	3	3	2	2	3	17	3	3	2	3	3
117	1	3	3	3	2	2	3	17	3	3	3	3	3
118	1	3	3	3	2	3	3	18	3	3	2	2	3
119	4	4	3	3	4	3	3	24	4	3	3	3	3
120	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2
121	3	3	3	3	2	4	2	20	2	3	3	3	4
122	1	3	3	3	2	3	3	18	3	3	2	3	3
123	3	2	3	3	2	3	2	18	3	2	3	3	3
124	2	2	2	3	2	2	3	16	2	3	3	2	2
125	3	3	3	2	3	4	2	20	2	3	3	2	3
126	4	2	2	1	2	2	4	17	4	2	3	2	3
127	4	4	4	1	2	2	4	21	4	4	4	2	2
128	3	3	3	2	2	2	3	18	3	2	3	2	3
129	3	3	2	3	2	3	3	19	3	3	3	2	2
130	3	2	2	2	2	3	3	17	2	2	3	2	3
131	2	2	4	2	3	3	3	19	3	3	3	2	2
132	3	2	4	2	3	3	2	19	2	2	3	3	2
133	2	3	2	2	3	3	2	17	3	3	3	2	3

Nigligente											Indult			
21	27	29		3	5	10	13	16	20	24		7	11	17
3	3	4	27	4	4	4	4	4	4	4	28	3	3	3
2	1	2	11	1	1	1	3	1	2	1	10	3	2	3
3	2	3	26	2	4	4	4	4	3	3	24	4	3	2
3	2	3	26	2	4	4	4	4	3	3	24	4	3	2
3	3	3	26	2	4	2	3	4	3	4	22	2	4	4
1	3	3	21	1	1	3	3	3	1	3	15	1	3	3
2	4	4	28	3	2	3	4	4	4	4	24	2	4	4
2	4	4	28	3	2	3	4	4	4	4	24	2	4	4
2	4	4	28	3	2	3	4	4	4	4	24	2	4	4
2	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	28	4	2	4
3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	2
2	4	2	20	2	3	1	2	4	4	2	18	2	2	1
4	4	4	28	2	4	3	4	2	4	2	21	2	4	4
1	4	1	18	3	3	2	2	3	1	3	17	3	1	1
4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4
4	4	2	23	4	4	4	4	3	4	3	26	4	2	3
4	4	1	26	4	4	2	4	4	4	4	26	4	3	4
4	4	4	31	3	4	4	4	4	2	4	25	3	4	4
1	3	2	17	2	3	3	1	3	1	3	16	1	1	1
4	3	3	29	3	4	3	3	4	4	3	24	4	4	4
2	4	2	20	4	4	4	1	4	2	4	23	4	1	3
2	2	2	18	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2
2	2	2	16	3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2
2	2	2	16	3	2	2	2	2	2	2	15	2	4	2
3	3	3	26	3	4	4	4	4	4	3	26	3	4	4
1	1	1	8	3	3	1	1	1	1	1	11	4	1	1
1	3	1	14	2	3	3	1	3	1	3	16	3	1	1
1	4	1	20	4	4	4	4	4	1	3	24	4	4	1
4	4	4	31	3	4	3	3	4	1	4	22	3	3	4
4	2	4	25	3	4	3	3	4	4	3	24	3	2	3
1	4	1	23	4	4	4	1	4	1	1	19	4	1	1
3	4	2	28	4	4	4	3	4	3	4	26	4	3	3
3	4	3	30	2	4	4	4	4	3	4	25	4	3	2
3	2	1	16	1	3	3	1	3	2	2	15	1	2	2
3	3	3	24	4	4	2	3	2	3	3	21	3	3	3
2	2	2	18	2	2	2	3	2	2	2	15	2	2	2
2	3	2	19	2	3	2	3	3	3	2	18	3	2	2
2	3	1	20	2	3	2	2	4	2	2	17	4	2	2
2	2	2	19	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2
2	2	2	19	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2
3	2	2	19	3	1	2	3	2	3	2	16	2	3	2
1	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2
2	4	2	22	3	4	4	2	4	2	4	23	4	2	2

2	2	2	18	4	3	3	3	2	2	3	20	2	2	3
4	3	4	27	2	3	3	4	3	4	3	22	3	4	4
4	2	4	27	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4
2	3	3	25	3	4	3	2	4	4	3	23	4	4	4
1	3	3	25	4	4	4	1	3	2	4	22	4	4	1
4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4
2	3	2	19	2	3	3	2	2	3	2	17	2	3	3
3	3	3	23	3	2	2	3	3	3	3	19	3	3	3
3	3	4	29	3	4	3	3	4	4	4	25	3	4	4
3	3	4	29	3	4	3	3	4	4	4	25	3	4	4
4	3	4	28	3	3	2	4	3	4	3	22	4	4	4
2	3	3	27	2	4	2	4	3	4	3	22	3	4	4
3	4	3	29	4	4	4	4	4	3	2	25	4	4	3
2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	3	15	3	2	2
2	3	2	19	3	3	2	2	3	3	2	18	3	2	2
2	2	2	18	3	3	2	2	2	2	2	16	3	2	2
2	2	2	18	3	3	2	2	2	2	2	16	3	2	2
3	2	3	20	2	3	3	3	2	3	3	19	3	2	3
3	3	2	19	2	2	3	3	3	3	2	18	2	2	3
2	2	3	21	3	3	3	2	3	3	2	19	2	4	2
3	2	3	21	2	2	2	3	2	3	2	16	2	3	3
3	3	4	28	4	3	3	3	3	3	3	22	3	4	3
3	2	2	19	2	3	2	2	2	2	2	15	2	3	3
3	3	4	26	4	3	3	3	3	3	3	22	3	4	3
2	3	3	18	3	2	2	2	2	3	2	16	2	2	2
2	2	3	19	3	2	3	3	2	2	3	18	2	2	2
3	2	3	20	3	2	3	3	3	3	3	20	2	2	3
2	3	3	20	3	3	2	3	3	3	3	20	2	3	3
2	2	2	18	3	2	2	2	3	3	3	18	2	2	3
3	3	3	22	3	3	3	2	2	3	3	19	2	3	2
3	2	2	21	4	4	3	3	3	2	3	22	4	2	2
2	3	2	21	2	2	3	3	3	3	2	18	3	2	2
2	3	3	20	2	3	3	3	2	3	3	19	3	3	3
3	2	2	19	3	3	2	2	3	3	2	18	3	3	2
2	3	3	20	2	2	3	3	3	2	3	18	2	3	3
2	2	2	19	2	2	3	2	2	3	2	16	2	2	2
2	3	2	19	2	3	3	3	2	3	3	19	3	2	2
2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2
2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2
2	4	4	28	3	3	4	4	4	4	4	26	4	4	4
2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	2
2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	2
2	4	4	21	3	3	4	4	2	4	2	22	4	1	3
4	4	4	31	3	4	3	4	4	4	4	26	4	4	4
4	4	3	27	3	3	4	2	3	4	2	21	1	2	4
3	3	4	26	2	4	2	4	3	3	4	22	4	4	4
3	2	3	24	3	3	4	3	3	3	3	22	2	4	3

2	3	2	17	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2
4	3	4	21	2	2	4	2	2	2	3	17	2	2	4
3	3	3	21	1	1	1	2	1	4	3	13	2	3	1
3	3	2	19	2	3	3	2	2	2	2	16	2	3	2
3	3	2	19	2	3	3	2	2	2	2	16	2	3	2
3	2	3	20	3	3	2	3	2	3	2	18	2	3	3
3	4	3	23	2	2	2	3	3	2	3	17	2	3	3
3	1	4	23	2	2	4	4	1	3	2	18	2	1	1
2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2
2	2	3	22	2	3	2	2	3	3	2	17	2	3	3
3	3	3	23	3	3	3	4	3	2	4	22	3	3	2
3	4	3	25	3	3	4	3	4	3	3	23	3	3	3
4	4	3	27	4	4	3	3	4	3	3	24	4	3	3
4	3	4	25	2	3	2	3	3	3	3	19	2	4	3
3	3	3	26	3	3	3	3	3	4	4	23	3	3	3
3	3	3	24	3	3	3	3	3	4	4	23	3	3	3
3	4	2	25	3	3	3	3	4	3	3	22	3	3	3
4	3	3	26	2	2	3	4	4	2	3	20	3	3	2
3	4	4	25	2	4	3	3	3	2	3	20	3	3	3
4	3	2	26	2	2	4	2	4	3	3	20	3	4	3
4	2	2	25	2	3	4	4	3	3	3	22	3	3	4
3	2	1	21	3	2	3	2	3	2	2	17	1	2	3
2	2	3	23	3	2	4	3	3	3	3	21	4	4	2
3	3	2	21	2	2	3	3	2	2	2	16	2	2	3
2	3	3	22	3	4	2	2	3	3	3	20	3	2	2
3	3	3	23	2	2	3	2	3	3	2	17	2	2	3
2	2	3	22	3	2	2	2	3	2	3	17	3	2	3
2	3	3	21	2	3	3	3	2	3	4	20	2	3	3
4	4	3	27	3	3	3	3	3	3	3	21	3	4	4
2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2
2	3	3	23	2	2	3	2	3	3	2	17	2	3	3
3	3	3	23	3	2	3	2	4	4	4	22	2	2	4
2	3	3	22	3	3	2	2	2	4	4	20	2	3	3
3	2	2	19	2	2	3	2	2	2	2	15	2	3	3
3	3	3	22	2	3	4	3	2	4	3	21	3	4	3
2	1	2	19	4	4	3	2	2	2	2	19	2	2	2
2	1	4	23	3	2	3	2	2	4	2	18	4	4	2
3	2	3	21	3	3	3	2	2	2	3	18	3	3	2
3	3	3	22	3	2	3	2	2	3	2	17	2	3	2
3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2
2	2	3	20	3	4	3	2	4	4	3	23	3	2	2
3	3	3	21	2	3	2	2	3	3	2	17	2	4	4
2	3	3	22	3	2	3	3	2	3	3	19	3	2	2

gente

19	23	25			
4	4	2	19	95	29
3	1	3	15	52	33
2	4	2	17	88	37
2	4	2	17	88	36
4	4	3	21	94	32
1	3	2	13	63	69
4	4	4	22	97	30
4	4	4	22	94	30
4	4	4	22	94	28
4	4	4	22	108	28
3	3	2	15	79	33
1	4	2	12	66	72
4	2	4	20	93	35
2	3	2	12	61	76
4	4	4	24	112	28
2	4	3	18	90	32
4	4	4	23	99	28
4	3	4	22	104	28
1	3	1	8	55	68
4	4	3	23	102	28
2	4	2	16	72	30
2	2	1	11	58	76
3	2	2	13	57	70
3	2	2	15	60	74
3	3	3	20	96	28
1	1	1	9	37	80
2	3	1	11	51	78
1	4	2	16	79	39
4	4	4	22	100	28
2	4	2	16	88	30
1	4	1	12	73	64
3	4	2	19	98	28
4	4	2	19	93	28
1	3	2	11	53	75
3	4	4	20	84	36
2	1	2	11	60	50
3	2	2	14	67	47
2	4	2	16	71	62
3	3	2	14	65	71
3	3	2	14	65	51
3	2	1	13	64	65
2	3	2	13	56	69
2	4	2	16	78	34

3	2	2	14	69	34
4	1	4	20	95	30
4	4	4	24	103	28
3	4	4	23	93	31
1	3	1	14	81	30
4	4	4	24	112	28
2	1	2	13	66	36
3	3	3	18	81	32
4	4	4	23	104	29
4	4	4	23	104	29
4	3	4	23	99	28
4	3	3	21	94	28
4	4	2	21	97	40
2	3	3	15	62	32
2	3	2	14	70	42
3	2	2	14	64	53
3	2	2	14	64	53
2	2	2	14	72	42
2	3	3	15	69	44
2	2	2	14	70	38
3	2	3	16	72	33
4	3	3	20	92	30
3	2	3	16	67	28
3	3	3	19	89	28
2	2	2	12	61	45
2	3	3	14	70	30
2	2	3	14	72	39
3	3	3	17	76	32
2	2	2	13	70	30
2	2	2	13	71	42
2	4	2	16	79	28
2	2	3	14	70	35
3	2	2	16	74	29
2	2	2	14	70	34
3	2	2	15	70	33
3	2	3	14	68	30
2	3	3	15	69	34
2	2	2	12	56	28
2	2	2	12	56	30
4	4	3	23	102	31
3	3	2	15	60	33
3	2	2	14	59	33
2	3	3	16	82	64
3	4	4	23	102	33
4	2	4	17	81	28
3	4	4	23	92	34
2	2	3	16	84	36

2	2	3	13	59	42
2	2	2	14	68	41
4	3	1	14	57	33
2	2	3	14	65	35
2	2	3	14	65	35
3	2	3	16	73	35
3	3	3	17	75	35
4	1	3	12	70	29
2	2	2	12	57	43
3	3	3	17	77	31
3	3	3	17	78	33
2	3	3	17	87	54
2	4	3	19	89	67
4	4	4	21	88	84
3	3	3	18	91	66
3	3	3	18	88	63
3	3	3	18	87	40
4	4	3	19	83	61
3	3	2	17	83	55
2	3	3	18	83	79
4	4	4	22	89	57
4	4	3	17	72	56
2	2	2	16	80	56
3	3	3	16	72	62
3	3	3	16	77	50
2	4	3	16	73	66
3	2	3	16	72	58
2	2	3	15	74	65
3	4	4	22	94	28
2	2	2	12	57	38
2	3	3	16	76	61
3	3	2	16	79	57
3	3	2	16	76	29
2	2	2	14	64	30
3	3	3	19	82	33
2	2	2	12	67	35
2	2	3	17	79	36
2	3	3	16	73	28
2	3	2	14	72	28
3	2	2	15	74	31
3	3	3	16	78	32
4	2	3	19	76	38
3	2	2	14	72	33

89	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
90	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1
91	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1
92	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
93	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1
94	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
95	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
96	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
97	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1
98	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
99	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
100	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
101	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
102	1	2	1	1	3	3	2	1	3	2	2	2
103	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2
104	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
105	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
106	3	1	1	2	2	3	3	1	1	2	2	3
107	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
108	1	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2
109	1	3	1	2	2	3	1	3	2	2	2	2
110	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
111	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1
112	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3
113	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2
114	1	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	2
115	1	1	1	3	3	3	1	1	2	1	1	2
116	1	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2
117	2	3	1	3	1	3	1	3	3	2	2	2
118	2	3	1	3	3	1	2	3	1	3	1	1
119	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
120	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1
121	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	3
122	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1
123	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
124	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
125	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
126	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
127	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
129	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
130	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
131	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
132	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
133	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1

CYBERBULLYING

12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
1	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	3
2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3

24	25	26	27	28	Puntaje Total	
1	1	1	1	1	29	96
1	1	1	2	1	33	53
1	1	1	2	2	37	92
1	1	1	2	2	36	92
1	1	1	1	1	32	96
2	1	2	3	1	69	66
1	1	1	2	2	30	101
1	1	2	2	1	30	96
1	1	1	1	1	28	96
1	1	1	1	1	28	112
1	1	3	2	3	33	82
3	3	3	3	3	72	70
1	1	1	1	1	35	96
3	3	3	3	3	76	64
1	1	1	1	1	28	116
1	1	1	1	1	32	94
1	1	1	1	1	28	103
1	1	1	1	1	28	108
3	3	3	3	3	68	58
1	1	1	1	1	28	106
1	1	1	1	3	30	76
3	3	3	3	1	76	60
3	3	3	3	3	70	59
3	3	3	3	3	74	62
1	1	1	1	1	28	99
3	3	3	3	3	80	38
3	3	3	3	3	78	54
3	1	1	1	3	39	83
1	1	1	1	1	28	104
1	1	1	1	3	30	91
3	3	3	3	3	64	74
1	1	1	1	1	28	102
1	1	1	1	1	28	97
3	3	3	2	3	75	55
1	1	1	2	2	36	86
3	3	3	3	3	50	62
3	3	2	3	3	47	69
3	3	3	3	3	62	74
3	3	3	2	2	71	68
3	3	3	3	3	51	68
3	3	3	3	1	65	66

3	3	3	3	3	69	58
1	1	3	3	3	34	82
1	1	1	2	1	34	71
1	1	1	1	3	30	97
1	1	1	1	1	28	105
1	1	1	1	3	31	97
1	1	1	1	3	30	85
1	1	1	1	1	28	116
1	1	1	1	1	36	68
1	1	1	1	2	32	84
1	1	1	1	1	29	108
1	1	1	1	1	29	108
1	1	1	1	1	28	102
1	1	1	1	1	28	97
1	1	2	2	1	40	101
1	1	1	1	1	32	64
1	1	1	1	2	42	72
2	2	2	2	2	53	66
2	2	2	2	2	53	66
1	1	2	2	2	42	74
1	1	1	2	2	44	71
1	1	1	1	1	38	73
1	1	1	1	2	33	74
1	1	1	1	1	30	95
1	1	1	1	1	28	70
1	1	1	1	1	28	93
1	1	1	1	2	45	64
1	1	1	1	1	30	73
1	1	1	2	2	39	75
1	1	1	1	1	32	79
1	1	1	1	2	30	73
1	1	1	1	2	42	74
1	1	1	1	1	28	82
1	1	1	1	2	35	72
1	1	1	1	1	29	76
2	1	1	1	1	34	73
1	1	1	1	1	33	72
1	1	1	1	1	30	71
1	1	1	1	1	34	71
1	1	1	1	1	28	58
1	1	1	1	1	30	58
1	1	1	1	1	31	106
1	1	1	2	1	33	62
1	1	1	2	1	33	61
2	3	3	3	1	64	86
1	1	1	1	1	33	106
1	1	1	1	1	28	85

1	1	1	2	1	34	95
1	1	1	1	1	36	86
1	1	2	2	1	42	61
1	1	1	1	1	41	70
1	1	1	1	1	33	58
1	1	1	1	2	35	67
1	1	1	1	2	35	67
1	1	1	1	1	35	75
1	1	1	1	1	35	78
1	1	1	1	1	29	72
2	1	2	3	3	43	59
1	1	1	1	1	31	79
1	1	1	1	1	33	81
2	2	1	2	2	54	89
2	2	3	2	2	67	92
3	3	3	3	3	84	91
3	2	3	2	3	66	94
2	2	3	3	2	63	90
2	1	2	3	3	40	89
2	2	2	3	3	61	85
1	2	2	2	2	55	85
3	2	3	3	3	79	86
2	2	3	3	1	57	93
3	2	1	2	2	56	75
3	1	3	2	1	56	82
3	1	1	3	3	62	75
2	3	1	2	1	50	79
3	1	3	3	2	66	75
1	3	1	3	1	58	74
1	3	1	3	3	65	76
1	1	1	1	1	28	98
1	2	1	1	2	38	59
1	2	3	3	3	61	78
2	2	2	2	3	57	82
1	1	1	1	2	29	79
1	1	1	1	1	30	66
1	1	1	1	1	33	84
1	1	1	1	1	35	70
1	1	1	2	1	36	81
1	1	1	1	1	28	76
1	1	1	1	1	28	75
1	1	1	1	2	31	76
1	1	1	1	1	32	82
1	1	1	1	2	38	78
1	1	1	1	1	33	74

ANEXO 11 CONSENTIMIENTO



UNIVERSIDAD PERUNA LOS ANDES FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi menor hijo como parte de la investigación denominada: ESTILOS DE CRIANZA Y CYBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE PAMPAS TAYACAJA HUANCAVELICA-2020 mediante la firma de este documento acepto la participación voluntaria de mi menor hijo en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: Gongora Silva, Rocio y Meza Huamán, Maylin Stefani.

Se me ha notificado que la participación de mi menor hijo es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello le ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se le ha dicho que las respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se le ha informado que se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 15 de julio. del 2020.

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:
DNI

1 Responsable de investigación

Apellidos y nombres Gongora Silva Rocio
D.N.I N° 46549927
N° de teléfono o celular 923228199
Email Rocio4566@gmail.com

Firma

3. Asesor (a) de investigación

Apellidos y nombres Dra. Copelo Cristóbal, Giannina
D.N.I N° 41430115
N° de teléfono o celular 920 791 720
Email gianni_4142@hotmail.com
Firma

Dr. Giannina Copelo Cristóbal
C. Ps. P. 20099



(PADRE Y/O APODERADO)

Apellidos y nombres:
DNI:

2 Responsable de investigación

Apellidos y nombres Huaman Meza Maylin Stefani
D.N.I N° 47653964
N° de teléfono o celular 947121763
Email maylinmeza20@gmail.com

Firma

4. Asesor (a) de investigación

Apellidos y nombres Mg. Sapaico Vargas, Osmar Jesús
D.N.I 46411147
N° de teléfono o celular 943 131 312
Email osmarsap@gmail.com
Firma

ANEXO 12

ASENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : ESTILOS DE CRIANZA Y CYBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE PAMPAS TAYACAJA HUANCAVELICA-2020

Escuela profesional : Psicología

Asesor(a)(es) : Mg. Copelo Cristóbal, Giannina
Mg. Sapaico Vargas, Osmar Jesús

Duración del estudio : Marzo 2020 a setiembre de 2020

Institución : Universidad Peruana los Andes

Departamento: Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos de los asesores.

MANIFIESTA

Yo, _____ identificado(a) con D.N.I. N° _____ de 13 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: ESTILOS DE CRIANZA Y CYBERBULLYING EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE PAMPAS TAYACAJA HUANCAVELICA-2020, llevado a cabo por las investigadoras: Gongora Silva, Rocio y Meza Huamán, Maylin Stefani.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en el de los investigadores responsables del estudio.

Huancayo, 15 de julio del 2020.

1° Responsable de investigación

Apellidos y nombres Gongora Silva Rocio
D.N.I N° 46549927
N° de teléfono o celular 923228199
Email Rocio4566@gmail.com
Firma

2° Responsable de investigación

Apellidos y nombres Meza Huaman Maylin Stefani
D.N.I N° 47653964
N° de teléfono o celular 947121763
Email maylinmeza20@gmail.com
Firma

1° Asesor (a) de investigación

Apellidos y nombres Mg. Copelo Cristóbal, Giannina
D.N.I N° 41430115
N° de teléfono o celular 920 791 720
Email gianni_4142@hotmail.com
Firma

Mg. Giannina Copelo Cristóbal
C.Ps.P 20995

2° Asesor (a) de investigación

Apellidos y nombres Mg. Sapaico Vargas, Osmar Jesús
D.N.I N° 46411147
N° de teléfono o celular 943 131 312
Email osmarsap@gmail.com
Firma

ANEXO 13

EVIDENCIAS

No se pueden editar las respuestas

CUESTIONARIO ESPA - 29

A continuación, encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tu haces algo. lee atentamente las situaciones y contesta, con la mayor sinceridad posible, selecciona solo una opción por pregunta, según la frecuencia con la que tus padres hacen cada una de ellas. no hay respuesta correcta; tener en cuenta el ejemplo a continuación. Asimismo recordarte que este cuestionario es totalmente confidencial.

***Obligatorio**

Ejemplo

Si desobedezco a mis padres en las ordenes que me dan

Marca una sola respuesta

	1 NUNCA	2 AVECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indifere...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

SEXO *

MACULINO

FEMENINO

EDAD *

13

GRADO *

1*

1. SI OBEDEZCO LAS COSAS QUE ME MANDA

Marcar una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indifere...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. SI NO ESTUDIO O NO QUIERO HACER LAS TAREAS QUE ME MANDAN EN EL COLEGIO

Marcar una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me pega	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

3. SI VIENE ALGUIEN A VISITARNOS A CASA Y ME PORTO CON CORTESÍA

Marcar una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Se muestra indiferente	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. SI ROMPO O ESTROPEO ALGUNA COSA DE MI CASA

Marcar una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me pega	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. SI LLEVO A CASA LA LIBRETA DE NOTAS CON BUENAS CALIFICACIONES

Marcar una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. SI ESTOY SUCIO Y DESORDENAD

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de Algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. SI ME PORTO ADECUADAMENTE EN CASA Y NO INTERRUMPO SUS ACTIVIDADES

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Se muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. SI SE ENTERA QUE HE ROTO O ESTROPEADO ALGUNA COSA DE OTRA PERSONA O EN LA CALLE

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. SI LLEVO A CASA LA LIBRETA DE NOTAS CON ALGÚN CURSO DESAPROBADO

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. SI AL LLEGAR LA NOCHE, VUELVO A CASA A LA HORA ACORDADA SIN RETRASO

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. SI SALGO DE CASA PARA IR ALGÚN SITIO, SIN PEDIRLE PERMISO A NADIE

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. SI ME QUEDO LEVANTADO HASTA MUY TARDE, EN LA COMPUTADORA

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. SI LE INFORMA ALGUNO D MIS PROFESORES QUE ME PORTO MAL EN CLASE

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. SI CUIDO MIS COSAS Y VOY LIMPIO Y ASEADO

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. SI DIGO UNA MENTIRA Y ME DESCUBREN

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. SI RESPETO LOS HORARIOS ESTABLECIDOS EN MI CASA

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. SI ME QUEDO POR AHÍ CON MIS AMIGOS Y LLEGO TARDE A LA CASA, POR LA NOCHE

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. SI ORDENO Y CUIDO LAS COSAS DE MI CASA

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. SI ME PELEO

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. SI ME PONGO FURIOSO (A), PIERDO EL CONTROL POR ALGO QUE ME HA SALIDO MAL O POR ALGUNA COSA QUE NO ME HA DADO

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. CUANDO NO COMO LAS COSAS QUE ME PONEN EN LA MESA

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. SI ESTUDIO LO NECESARIO Y HAGO LAS TAREAS Y TRABAJOS QUE ME MANDAN EN CLASE

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. SI ME MOLESTO EN CASA O NO DEJO QUE MIS PADRES VEAN LAS NOTICIAS O EL PARTIDO DE FÚTBOL

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. SI MIS AMIGOS O CUALQUIER PERSONA LE COMUNICAN QUE SOY BUEN COMPAÑERO(A)

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. SI HABLA CON ALGUNO DE MIS PROFESORES Y RECIBE ALGÚN INFORME, DICIENDO QUE ME PORTO BIEN

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se Muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28. SI NO FALTO NUNCA A CLASE, Y LLEGO TODOS LOS DÍAS PUNTUAL

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. SI ALGUIEN VIENE A MI CASA A VISITARNOS Y HAGO RUIDO O MOLESTO

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. SI SOY DESOBEDIENTE

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me pega	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me priva de algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Habla conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le da igual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me riñe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. SI COMO TODO LO QUE ME PONEN EN LA MESA

Marca una sola respuesta

	1 Nunca	2 A Veces	3 Muchas Veces	4 Siempre
Me muestra cariño	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se muestra indiferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

CUESTIONARIO CB

Las siguientes frases se refieren al uso de Internet y teléfono móviles, por favor responde con total sinceridad, esta prueba sera completamente anónima y confidencial. Elige una de las celdas según corresponda a la frecuencia con que ha realizado alguna de las siguientes acciones:

1. Mantener peleas y discusiones "online", empleando insultos, etc. Por medio de mensajes electrónicos. *

- 1 Nunca
 2 Alguna Vez
 3 A menudo

2. Enviar mensajes amenazantes o insultantes por e-mail *

- 1 Nunca
 2 Alguna vez
 3 A menudo

3. Enviar mensajes amenazantes o insultantes por teléfono móvil *

- 1 Nunca
 2 Alguna Vez
 3 A menudo

4. Enviar enlaces donde aparecen rumores, chismes, etc. de un compañero (a) o conocido a otras personas para que lo lean *

- 1 Nunca
 2 Alguna vez
 3 A menudo

5. Enviar enlaces de imágenes humillantes a otras personas para que las puedan ver. *

- 1 Nunca
 2 Alguna vez
 3 A menudo

6. Escribir bromas, rumores, chismes o comentarios que ponían en ridículo a un compañero en Internet. *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- A menudo
-

7. Difundir de forma online secretos, información comprometida o imágenes de alguien *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

8. Enviar enlaces de imágenes humillantes de compañeros otras personas para que las puedan ver *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

9. Grabar vídeo o tomar fotografías con el celular mientras un grupo se ríe y obliga a otra persona a hacer algo humillante o ridículo. *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

10. Enviar esas imágenes a otras personas *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

11. Grabar vídeo o toma fotografías cuando alguien golpea o hace daño a otra persona. *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo

12. Enviar esas imágenes grabadas a otra persona. *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

13. Difundir online secretos, información comprometida o imágenes de alguien. *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

14. Apartar a alguien de modo intencional de un grupo online (chats, lista de amigos, foros temáticos, etc.) *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

15. Enviar insistentemente (de forma repetida) mensajes que incluyen amenazas o que sean muy intimidatorios. *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

16. Grabar vídeo o tomar fotografías a algún (a) compañero(a) con el celular en algún tipo de comportamiento de índole sexual. *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

17. Enviar esas imágenes a otras personas *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo

18. Me han enviado mensajes amenazantes o insultantes por e-mail *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

19. Me han enviado mensajes amenazantes o insultantes por teléfono celular. *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

20. Han colgado imágenes mías en Internet que pueden ser humillantes (por ejemplo, vistiéndome en el vestuario). *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo

21. Han colgado imágenes mías en Internet que puedan ser humillantes (como vistiendo, cambiandome de ropa, etc) *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

22. Han robado mi contraseña (claves,etc.) y escribieron mensajes en mi nombre por e-mail para dejarme mal ante los demás o crearme problemas con mis conocidos. *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo

23. Me han grabado en vídeo o han sacado fotografías con el celular mientras un grupo se ríe y me obliga a hacer algo humillante o ridículo. *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

24. Me han grabado en vídeo o han sacado fotografías con el celular mientras un grupo se ríe y me obliga a hacer algo humillante o ridículo *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo

25. Me han grabado en vídeo o han sacado fotografías con el celular mientras alguien me golpea o me hace daño *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

26. Han difundido de forma online información comprometedoras e imágenes sobre mí *

- 1 Nunca
- 2 Alguna vez
- 3 A menudo
-

27. Me han apartado de modo intencional de un grupo online (chats, listas de amigos, foros, etc) *

- Nunca
- Alguna vez
- A menudo
-

ANEXO 14**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo MEZA HUAMAN MAYLIN STEFANI identificado(a) con DNI N^o 47653964 egresado la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “Estilos de Crianza y Cyberbullying en Estudiantes de una Institucion Educativa de la Ciudad de Pampas Tayacaja Huancavelica 2020”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se obtengan como producto de la investigación, así también la identidad de los participantes serán preservados y utilizados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 15 de Jul. de 2020.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Meza Huaman, Maylin Stefani'.

Meza Huamán, Maylin Stefani
Responsable de la investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo GONGORA SILVA ROCIO identificado(a) con DNI N^o 46549927 egresado la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “Estilos de Crianza y Cyberbullying en Estudiantes de una Institucion Educativa de la Ciudad de Pampas Tayacaja Huancavelica 2020”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se obtengan como producto de la investigación, así también la identidad de los participantes serán preservados y utilizados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 15 de Jul. de 2020.



I. DATOS PERSONALES DEL AUTOR DEL TRABAJO CIENTÍFICO			
NOMBRE	APELLIDOS	FECHA DE NACIMIENTO	DIRECCIÓN
GONGORA SILVA	ROCIO	15/07/1987	AV. BOLIVAR 1000, HUANCAYO
II. DATOS DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES			
NOMBRE	DIRECCIÓN	FECHA DE FUNDACIÓN	ESTADO
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN	AV. BOLIVAR 1000, HUANCAYO	1992	ACTIVO

Gongora Silva, Rocío
Responsable de la investigación

Señor (A): DIRECTORA DE LA I.E JOSE MARIA ARGUEDAS ALTAMIRANO

**SOLICITO: APLICACIÓN DE
CUESTIONARIOS DE EVALUACION**

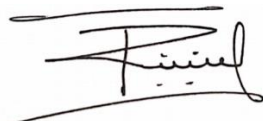
Me dirijo a Ud. En la oportunidad de solicitar la colaboración de su I.E a fin de aplicar cuestionarios de evaluación del proyecto de tesis para optar el título profesional de psicólogo que curso actualmente en la Universidad Peruana Los Andes.

Es el caso que actualmente estoy realizando la tesis titulada “Estilos de Crianza Y Cyberbullying en una Institución Educativa de la Ciudad de Pampas Tayacaja-Huancavelica 2020”, dicho programa será aplicado a los estudiantes entre edades de 12 a 16 años de edad, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas, Tayacaja-Huancavelica 2020.

Sin otro particular, queda en Ud. En espera de su colaboración.

Huancayo, 27 de Jul. de 2020

Atentamente.



Br. Rocio Gongora Silva
DNI 46549927



Br. Maylin Stefani Meza Huamán
DNI 47653964



PERÚ

Ministerio
de Educación

“Año de la Universalización de la Salud”

Acraquia, 04 de agosto de 2020.

CARTA N° 001-2020-D.I.E. “JMAA”-A/UGEL-T

SEÑOR (A) : BR. ROCIO GONGORA SILVA
BR. MAYLIN STEFANI MEZA HUAMÁN

PRESENTE.

ASUNTO : **AUTORIZO APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS DE EVALUACION SOBRE “ESTILOS DE CRIANZA Y CYBRBULLYING”**

REFERENCIA : SOLICITUD DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS DE EVALUACION.

Tengo el agrado de dirigirme a Usted; para saludarlo cordialmente a nombre de la Institución Educativa “José María Arguedas Altamirano” del Distrito de Acraquia, Provincia Tayacaja, Región Huancavelica, así mismo; visto el documento de la referencia, AUTORIZO LA APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS DE EVALUACION SOBRE “ESTILOS DE CRIANZA Y CYBRBULLYING”, a partir de la fecha, dirigido a los estudiantes de nuestra Institución Educativa, entre las edades de 12 a 16 años.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




 Mg. Nely Silvia Quijse Vargas
 C.M. 1010112773

Cc/Archivo
NSQV/D IE “JMAA”
afo/sec IE “JMAA”

“Ser Arguediano es un Honor”

Av. 9 de Setiembre S/N - Acraquia - Tayacaja – Huancavelica Correo electrónico: nelyquivar@gmail.com
Teléfono: 991491587