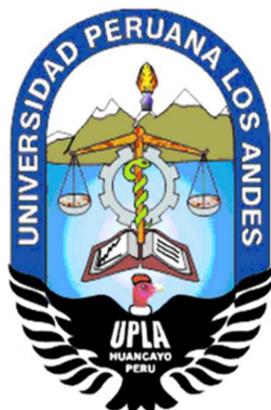


**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**  
**Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas**



**TESIS**

Auditoría de gestión y toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018

**Para Optar** : Título Profesional De Contador Publico

**Autor** : Bach. Rubén Teodoro HUAYLLANI SOTACURO

**Asesor** : Mg. Milagros Amparo Astete Montalvo

**Línea de Investigación institucional** : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

**Fecha de Inicio y Culminación** : Setiembre 2018 a Setiembre 2020

Huancayo-Perú  
2020

**Hoja de aprobación de jurados**

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

**TESIS**

Auditoría de gestión y toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018

PRESENTADA POR:

Bach. Rubén Teodoro HUAYLLANI SOTACURO

PARA OPTAR TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas

APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO

**PRESIDENTE** \_\_\_\_\_  
.....

**PRIMER** \_\_\_\_\_  
**MIEMBRO** .....

**SEGUNDO** \_\_\_\_\_  
**MIEMBRO** .....

**TERCER** \_\_\_\_\_  
**MIEMBRO** .....

Huancayo.....de.....de 2020

**Asesor:**

Mg. Milagros Amparo Astete Montalvo

**Dedicatoria:**

A mis padres quienes con su esfuerzo incondicional  
supieron formarme un profesional con ética y  
valores.

**Rubén**

**Agradecimiento:**

A todos quienes con su constante apoyo incondicional permitieron hacer realidad este trabajo de investigación, especialmente a mis maestros por ser constantes en su dedicación y esfuerzo por transmitir sus conocimientos profesionales.

Rubén

## Contenido

Hoja de aprobación de jurados.....	ii
Asesor: .....	iii
Dedicatoria:.....	iv
Agradecimiento:.....	v
Contenido.....	vi
Contenido de tablas .....	x
Contenido de figuras .....	xi
Resumen .....	xii
Abstrac.....	xiii
Introducción.....	xiv

### CAPITULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.....	17
1.2. Delimitación del problema.....	19
1.2.1. Delimitación Espacial .....	19
1.2.2. Delimitación Temporal .....	19
1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática: .....	19
1.3. Formulación del Problema .....	19
1.3.1. Problema General .....	19
1.3.2. Problemas Específicos .....	19
1.4. Justificación.....	20
1.4.1 Justificación social .....	20
1.4.2 Justificación teoría.....	20
1.4.3 Justificación metodológica .....	20

1.5. Objetivos .....	21
1.5.1. Objetivo General.....	21
1.5.2. Objetivos Específicos.....	21

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.....	22
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	22
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	23
2.2. Bases teóricas o científicas.....	24
2.2.1 X: Auditoria de Gestión.....	24
2.2.2 Y: Toma de Decisiones .....	26
2.3. Marco conceptual (variables y dimensiones).....	29

## CAPITULO III

### HIPOTESIS

3.1 Hipótesis general .....	31
3.2 Hipótesis específicas.....	31
3.3 Variables (definición conceptual y operacional).....	31
3.3.1 Definición conceptual.....	31
3.3.2 Definición operacional .....	32

## CAPITULO IV

### METODOLOGÍA

4.1. Método de la Investigación. ....	36
4.2. Tipo de la Investigación. ....	36
4.3. Nivel de Investigación. ....	36

4.4. Diseño de Investigación.....	36
4.5. Población y muestra.....	37
4.5.1. Población .....	37
4.5.2. Muestra .....	38
4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	39
4.6.1. Técnicas de recolección de datos. ....	39
4.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	39
4.6.3. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Recolección de Datos.....	39
4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos .....	40
4.8. Aspectos éticos de la investigación .....	41
 CAPITULO V  RESULTADOS	
5.1 Descripción de resultados .....	42
5.1.1 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	42
5.1.2 Prueba de normalidad.....	42
5.1.3 Análisis de resultados.....	43
5.2 Contrastación de hipótesis.....	51
5.2.1 Hipótesis General .....	51
5.2.2 Hipótesis Específicas.....	53
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	59
CONCLUSIONES .....	62
RECOMENDACIONES .....	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	64
Anexos.....	67

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia.....	68
Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización de variables .....	70
Anexo N° 03: Matriz de Operacionalización del instrumento.....	74
Anexo N° 04: Instrumento de Medición de la Auditoria de gestión.....	77
Anexo N° 05: Confiabilidad valida del instrumento .....	81
Anexo N° 06: La data del procesamiento de datos .....	82
Anexo N° 07: Consentimiento informado .....	83
Anexo N° 08: Fotos de la aplicación del instrumento.....	87

### Contenido de tablas

Tabla 1 <i>Población de investigación</i> .....	38
Tabla 2 <i>Relación de muestra</i> .....	38
Tabla 3 <i>Estadístico de fiabilidad de la auditoria de gestión</i> .....	39
Tabla 4 <i>Estadístico de fiabilidad de la toma de decisiones</i> .....	40
Tabla 5 <i>Escala de Vellis</i> .....	40
Tabla 6 <i>Prueba de normalidad</i> .....	42
Tabla 7 <i>Resultado de la encuesta sobre la auditoria de gestión</i> .....	43
Tabla 8 <i>Resultado de la encuesta sobre la planeación</i> .....	44
Tabla 9 <i>Resultado de la encuesta sobre la ejecución</i> .....	45
Tabla 10 <i>Resultado de la encuesta sobre el informe</i> .....	46
Tabla 11 <i>Resultado de la encuesta sobre la toma de decisiones</i> .....	47
Tabla 12 <i>Resultado de la encuesta sobre las decisiones de inversión</i> .....	48
Tabla 13 <i>Resultado de la encuesta sobre las decisiones de financiamiento</i> .....	49
Tabla 14 <i>Resultado de la encuesta sobre las decisiones de operación</i> .....	50
Tabla 15 <i>Escala de correlación</i> .....	51
Tabla 16 <i>Nivel de correlación entre la auditoria de gestión y la toma de decisiones</i> .....	52
Tabla 17 <i>Nivel de relación entre la planeación y la toma de decisiones</i> .....	54
Tabla 18 <i>Nivel de relación entre la ejecución y la toma de decisiones</i> .....	56
Tabla 19 <i>Nivel de correlación entre el informe y la toma de decisiones</i> .....	57

**Contenido de figuras**

Figura 1 <i>Resultado de la encuesta sobre la auditoria de gestión</i> .....	43
Figura 2 <i>Resultado de la encuesta sobre la planeación</i> .....	44
Figura 3 <i>Resultado de la encuesta sobre la ejecución</i> .....	45
Figura 4 <i>Resultado de la encuesta sobre el informe</i> .....	46
Figura 5 <i>Resultado de la encuesta sobre la toma de decisiones</i> .....	47
Figura 6 <i>Resultado de la encuesta sobre las decisiones de inversión</i> .....	48
Figura 7 <i>Resultado de la encuesta sobre las decisiones de financiamiento</i> .....	49
Figura 8 <i>Resultado de la encuesta sobre las decisiones de operación</i> .....	50
Figura 9 <i>Cuadro de dispersión entre la auditoria de gestión y la toma de decisiones</i> .....	53
Figura 10 <i>Cuadro de dispersión entre la planeación y la toma de decisiones</i> .....	55
Figura 11 <i>Cuadro de dispersión entre la ejecución y la toma de decisiones</i> .....	56
Figura 12 <i>Cuadro de dispersión entre el informe y la toma de decisiones</i> .....	58

## Resumen

La presente investigación tuvo como problema general de estudio: ¿Qué relación existe entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018?, consecuentemente, nos formulamos el objetivo general: Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018., en respuesta al problema planteado, nos formulamos la hipótesis siguiente: Existe relación directa entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018. Para el logro de nuestros objetivos, así como para la demostración de nuestra hipótesis, empleamos el enfoque cuantitativo, como método general el científico, de tipo aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental, nuestra población estuvo conformada por 15 trabajadores (gerentes y administrativos) de las empresas de transporte de la provincia de Huancayo, la muestra fue de tipo no probabilístico, Para la medición de las variables se utilizó el cuestionario, en escala ordinal de tipo Likert, los cuales fueron validados por juicio de expertos, y la confiabilidad sometido al estadístico Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0,980 para variable auditoria de gestión y de 0,972 para la variable toma de decisiones. Nuestra conclusión principal fue: Existe una correlación positiva alta “ $r$ ” = 0,988 entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**Palabras clave:** Auditoria de gestión y toma de decisiones.

### **Abstrac**

The present investigation had as a general problem of study: What relationship exists between the management audit and the decision making in passenger transport companies province of Huancayo 2018? Consequently, we formulate the general objective: Establish the relationship that exists between management audit and decision making in passenger transport companies province of Huancayo 2018., in response to the problem posed, we formulate the following hypothesis: There is a direct relationship between management audit and decision making in transport companies of passengers province of Huancayo 2018. For the achievement of our objectives, as well as for the demonstration of our hypothesis, we use the quantitative approach, as a general scientific method, of applied type, correlational level and non-experimental design, our population was formed by 15 workers (managers and administrative) of the transport companies of 1 In the province of Huancayo, the sample was of a non-probabilistic type. For the measurement of the variables, the questionnaire was used, on an Likert-type ordinal scale, which was validated by expert judgments, and the reliability submitted to the Cronbach Alpha statistic The result was 0.857 for the management audit variable and 0.925 for the decision-making variable. Our main conclusion was: There is a direct relationship between management auditing and decision making in passenger transport companies province of Huancayo 2018. Consequently, a high positive correlation is observed with an “r” = 0.988 which allows us to state that, While a good management audit is performed, then better decisions will be made in the transport companies.

**Keywords:** Management audit and decision making

## **Introducción**

Al realizar un diagnóstico preliminar en las empresas de transportes de pasajeros provincia Huancayo, se ha detectado que se viene atravesando problemas de índole gerencial, específicamente con una adecuada toma de decisiones por parte de los gerentes. A nuestro parecer este hecho es generado por la falta de capacitación de los gerentes que conducen a las empresas de transporte de pasajeros, asimismo, a la falta de control por parte de los socios o propietarios de dichas empresas. Es así, que nuestro problema de investigación está referido a la falta de práctica de la auditoría de gestión por parte de los accionistas de las empresas de transportes de pasajeros, cabe precisar que estas acciones de control posterior, son poco practicadas en nuestro medio, debido a que los propietarios, no cuentan con una cultura de control en los recursos que son puestos a disposición de los gerentes, administradores y contadores.

Se tiene un conjunto de antecedentes o investigaciones previas que de algún modo están relacionadas con cada una de las variables de estudio, a nivel internacional, nacional y local. Estas informaciones sirvieron para precisar y delimitar el objetivo de estudio y por consiguiente los objetivos de la investigación.

El problema general ¿Qué relación existe entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018?

La presente investigación se justifica en la medida que se ha encontrado la situación actual de la investigación científica con sus carencias y limitaciones, el mismo que servirá de fuente de información a la empresa de transportes de pasajeros provincias de Huancayo.

El objetivo planteado es establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

El marco teórico contiene los subtemas y/o dimensiones de ambas variables. Asimismo, se incluyen los planteamientos teóricos científicos de ambas variables que se sometieron a contrastar con la realidad de estudio y otorgarle una validación científica.

La hipótesis planteada es existe relación directa entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

Para un estudio sistematizado del problema de investigación, el trabajo está organizado de la siguiente manera:

**Capítulo I:** En este apartado se planteó la descripción de la realidad problemática, se instituyeron los problemas generales y específicos, asimismo los objetivos generales y específicos; también se desarrolla el por qué y para que de la investigación (justificación), logrando delimitar el estudio.

**Capítulo II:** Seguidamente y en cumplimiento de a la metodología, se estudiaron los antecedentes y las bases teóricas de la investigación, el cual fueron los cimientos para la prueba de nuestra hipótesis, puesto que, con este apartado se operacionalizaron las variables para la elaboración de los instrumentos.

**Capítulo III:** Luego del estudio de las bases teóricas y de los antecedentes, y en virtud a la descripción de la realidad problemática nos formulamos nuestras hipótesis de investigación el cual serán debidamente demostrados en el capítulo resultados de la presente.

**Capítulo IV:** Después de tener definido nuestra investigación pasamos a delimitar la metodología a emplear, desde el enfoque, hasta las técnicas de procesamiento y análisis de datos, debidamente citados por los autores de renombre.

**Capítulo V:** A continuación, presentamos en este apartado los resultados de la aplicación de nuestros instrumentos a la realidad problemática. Dichos resultados son mostrados en tablas y gráficos con su respectiva interpretación. También se encuentra la prueba de la hipótesis general y específicas con la ayuda de la estadística.

**Rubén Teodoro**

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática.

La auditoría de gestión es una herramienta empleada por las empresas a nivel mundial, debido a que su objetivo está fundamentado en la verificación de la economía eficacia y eficiencia con la que fueron empleados los recursos de la empresa por parte de los gerentes. Ahora bien, los países desarrollados o llamados del primer mundo cuentan con un sistema, de control interno, monitoreado por auditores que se encargan de la realización de este tipo de auditoria; a diferencia del auditoria de cumplimiento realizado en nuestro país. De allí podemos decir que el desarrollo de dichas empresas está ligado a la aplicación de este tipo de auditoria. Ahora bien, en Sudamérica también encontramos países como Chile, Colombia y Brasil, quienes practican este tipo de auditoría de manera obligatoria en las entidades públicas y privadas.

Las empresas de nuestro país, cuentan con serios problemas al momento de tomar decisiones, debido a la falta de un adecuado control de los recursos con los que cuentan. De allí que, al momento de ser intermedios por las entidades gubernamentales u otras entidades, se encuentran con deficiencias de gestión, perjudicándolos seriamente en la toma de las decisiones.

Ahora bien, nuestra investigación está referida a las empresas de transporte de la provincia de Huancayo, quienes viene atravesando problemas de enfoque contable. A nuestro parecer este hecho es generado por la falta de capacitación de los gerentes que conducen a las empresas de transporte de pasajeros, asimismo, a la falta de control por parte de los socios o propietarios de dichas empresas. Es así, que nuestro problema de investigación está referido a la falta de práctica de la auditoria de gestión por parte de los accionistas de las empresas de transportes de pasajeros, cabe precisar que estas acciones de control posterior, son poco practicadas en

nuestro medio, debido a que los propietarios, no cuentan con una cultura de control en los recursos que son puestos a disposición de los gerentes o administradores. Por ello, al no contar con un eficiente sistema de control posterior, que evalué la economía; la eficiencia, la eficacia, de los recursos asignados a la gerencia, estos se ven expuestos a malos manejos. Consecuentemente, podemos mencionar que las decisiones que toman los gerentes son de manera empírica, mediante la confianza de los estados financieros presentados por el contador, que en la mayoría de los casos son estados financieros tributarios, que poco o nada ayudan a la gerencia. Aquí, vale precisar que la falta de un adecuado sistema de contabilidad que suministre información a la gerencia, expone a diversos riesgos, uno de ellos es la quiebra de la empresa. Pero, la gerencia, no debe de confiar en el sistema contable proporcionado por el contador de la empresa, por ello recomendamos para la presente investigación que dichos estados financieros, sean evaluados por auditores externos, mediante la aplicación de la auditoría de gestión, el cual pondrá en manifiesto del adecuado uso de los recursos, asimismo como de la adecuada elaboración de los estados financieros. Por su parte, los directivos deberán de convocar a un proceso de selección de auditores externos, que reúnan la experiencia en el dominio de este tipo de auditoría, que viene cobrando fuerza en otros países como Chile, Colombia, por nombrar solo algunos de nuestros vecinos. Entre tanto, los directivos, deberán de contar con un comité de contratación de auditoría externa, evitando en todo momento que sean los gerentes quienes intervengan o influyan la contratación de dichos auditores. Es sabido, que, en nuestro medio, son los gerentes que convocan a los auditores externos, muchas veces, terminan favoreciendo a profesionales de su entorno. Este hecho perjudica enormemente a la empresa, puesto que el dictamen del auditor no será independiente, por lo que poco o nada estaría aportando para una adecuada toma de decisiones.

## **1.2. Delimitación del problema**

### **1.2.1. Delimitación Espacial**

La investigación se ha desarrollado en la provincia de Huancayo; departamento de Junín.

### **1.2.2. Delimitación Temporal**

El periodo que comprende el desarrollo de la presente investigación abarco el año 2018.

### **1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática:**

#### **Toma de Decisiones**

Es un proceso de prueba y error. certeras y sus resultados favorables con un margen de error mínimo.

#### **Auditoria de Gestión**

Es el examen objetivo, sistemático y ordenado de las operaciones financieras y administrativas de una entidad o empresa.

## **1.3. Formulación del Problema**

### **1.3.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

- 1) ¿Qué relación existe entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018?
- 2) ¿Qué relación existe entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018?

- 3) ¿Qué relación existe entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1 Justificación social**

Este trabajo simboliza una guía práctica que beneficia a los Futuros profesionales, estudiantes, universidades y a otras empresas, utilizando como herramienta fundamental “Auditoría de gestión y toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018”.

### **1.4.2 Justificación teoría**

La presente investigación permitirá conocer la relación entre la variable Toma de Decisiones y la Auditoria de Gestión. Con dichos resultados podremos generalizar los resultados a las empresas estudiadas y de esta manera lograremos el objetivo de nuestra investigación.

### **1.4.3 Justificación metodológica**

Para el logro de los objetos de estudio se elaboraron dos instrumentos para la medición de nuestras variables de estudio, el cual fueron debidamente validados por tres expertos; asimismo sometidos a la prueba de la confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach, el cual arrojaron resultados positivos. Por lo tanto, dichos instrumentos servirán para otros investigadores en la mejora de la medición de las variables estudiadas.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- a) Establecer la relación que existe entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018
- b) Establecer la relación que existe entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018
- c) Establecer la relación que existe entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de estudio

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales.

Carrillo, (2017) sustentó en la tesis “*Auditoría de gestión y toma de decisiones en la Distribuidora Comercial Bastidas*”. Para optar el título de ingeniero en contabilidad y auditoría CPA. Su muestra fueron el total de los colaboradores de la empresa; arribo a la conclusión: El dictamen de auditoría demostró las debilidades de la empresa, para su mejora y de esta manera se puedan tomar mejores decisiones. Asimismo, quedó demostrada la relación directa entre la auditoría de gestión con la toma de decisiones.

López, (2016) Sustentó la tesis titulada “*Auditoría de gestión y logística en la empresa corporación J.L. LÓPEZ S.A.C. san juan de Lurigancho año 2015*” El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la auditoría de gestión y la logística en la empresa de estudio. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, aplicada no experimental, la muestra fueron los 30 colaboradores del ente estudiado. Su conclusión principal fue; Existe relación directa entre a auditoría de gestión y logística.

Vallejo, (2015) sustentó la tesis: “*Auditoría de gestión aplicada a la empresa Florícola Damagrofarm S.A*” . Su objetivo de estudio fue describir a la auditoría de gestión en la empresa Damarofarms. La metodología empleada fue la metodología empleada fue la cualitativa, de nivel exploratorio, empleando a la entrevista para la recolección de datos. Su principal conclusión fue: La auditoría de gestión aporta en la mejora de la producción de la calidad de los productos, así como en la eficiencia de los servicios de la empresa estudiada.

Según Calle & Guamantario, (2015) sustentó la tesis *“Auditoria de Gestión al Sistema de Créditos de la Cooperativa de Ahorro y Crédito CREA Ltda. durante el periodo 2014”*

El objetivo de estudio fue: Verificar el sistema de gestión de la cooperativa estudiada. Para ello empleó la metodología cualitativa; su principal conclusión fue que la organización estudiada tiene deficiencias en su estructura organizacional, debido a la excesiva carga laboral, dificultando el cumplimiento de los objetivos institucionales.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Poquioma, (2017) sustentó la tesis titulada *“Toma de decisiones y Control de desempeño organizacional en el área de operaciones de una empresa de Transporte de Valores, Lima – 2017”*. Su objetivo de estudio fue establecer la relación entre la variable toma de decisiones y el desempeño organizacional; para el logro de su objetivo empleó la metodología aplicada de diseño no experimental teniendo como muestra a ciento trece colaboradores de dicha organización, empleó el cuestionario como instrumento, Concluyó que existe relación positiva entre la toma de decisiones y control de desempeño organizacional corroborada con un  $r = 0,785$ .

(Silvia & Martínez, 2017) Sustentaron en la Universidad Nacional de Tumbes la tesis *“Gestión administrativa y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Zarumilla, región Tumbes, 2016”*. La siguiente investigación tiene como objetivo general determinar en qué medida la gestión administrativa permite mejorar la toma de decisiones en La Municipalidad Provincial de Zarumilla, y la hipótesis de trabajo sobre la gestión administrativa permite mejorar significativamente la toma de decisiones en la municipalidad. Los resultados del trabajo tuvieron un nivel de clasificación de bueno, para

la gestión administrativa se obtuvo el 61,8 % y para la toma de decisiones el 42.7 % de las respuestas.

Madueño, (2017) sustentó la tesis: *“Costos ABC y Toma de Decisiones Gerenciales en las empresas de transporte de carga del distrito de Cercado de Lima año 2016”*. El objetivo de estudio fue establecer la relación entre la variable costos ABC y a toma de decisiones. la metodología empleada fue la cuantitativa aplicada no experimental, teniendo como muestra a seis y siete trabajadores de la entidad estudiada, Concluyo que existe relación directa entre los costos ABC y la toma de decisiones.

Capcha, (2016), Sustentó la tesis *“Auditoria de Gestión y su Incidencia en la Eficiencia Operativa de la Dirección General de Administración de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, 2015.”* SEl objetivo de estudio del investigador fue establecer la incidencia de la auditoria de gestión en la eficacia operativa de la dirección de la universidad estudiada. Para ello empleo la metodología cuantitativa, aplicada no experimental teniendo como sujetos de estudio a los colaboradores de la universidad. De esta manera concluye que la auditoria de gestión incide de manera significativa en la eficiencia operativa de la universidad estudiada.

## **2.2. Bases teóricas o científicas**

### **2.2.1 X: Auditoria de Gestión**

#### **Definición**

Según Maldonado, (2011, p. 42) es "aprovechar al máximo el resultado de estudios específicos que proporcionen información detallada, lo cual permite incursionar con

confianza en el análisis de información empresarial, apoyada con Indicadores de Gestión que faciliten la valuación de desempeño".

Por otra parte Bravo, (2003) la auditoría de gestión: “Es el examen objetivo, metódico y ordenado de las operaciones financieras y administrativas de una entidad o empresa, por parte de un equipo especializado ajeno a ella, la que se efectúa con posterioridad a su ejecución con el objetivo de evaluar la situación de las mismas” (p. 76).

### **Importancia:**

Según (Bravo et al., 2018) “La auditoría de gestión es importante porque es aplicable a todas las operaciones que se realizan en la organización, gracias al examen exhaustivo que realiza este tipo de auditoría permite comprobar la veracidad, exactitud y autenticidad de las operaciones desarrolladas por la organización” (p. 76).

### **2.2.1.2 Dimensiones de la Auditoría de Gestión.**

#### **D1: Planeación**

Según Bravo, (2003) “es la fase donde se establecen las relaciones entre auditores y la entidad, para determinar alcance y objetivos. Se hace un bosquejo de la situación de la entidad, acerca de su organización, sistema contable, controles internos, estrategias y demás elementos que le permitan al auditor elaborar el programa de auditoría que se llevará a efecto” (p. 54).

#### **D2: Ejecución**

Según Bravo, (2003, p. 54) refiere que:

Es la fase donde se ejecutan diversos tipos de pruebas y análisis a los estados financieros de la entidad estudiada con el objetivo de establecer su razonabilidad. Se determina los errores en caso de existir, mediante la comunicación de los hallazgos de auditoría, seguidamente se realizan las

conclusiones y las recomendaciones al ente auditado. Es así que esta fase es importante puesto que se realizan las pruebas mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos el cual serán el sustento del informe de auditoría.

### **D3: Informe**

Según Bravo, (2003, p. 54) “es la comunicación de los hallazgos a los usuarios. Los informes difieren en naturaleza, pero en todos los casos dan a conocer el grado de correspondencia entre la información cuantificable y los criterios establecidos” (p. 54).

#### **2.2.1.4 Elementos de la Auditoría de Gestión**

##### **Economía**

Según Maldonado, (2011) “es la adquisición al menor costo y en el momento adecuado de recursos financieros, humanos y físicos, en cantidad y calidad apropiadas” (p. 60).

##### **Eficiencia**

Según Maldonado, (2011) “es la relación entre los recursos consumidos y la producción de bienes y servicios una actividad eficiente maximiza el resultado” (p. 60).

##### **Eficacia**

Según Maldonado, (2011, p. 60) “significa el logro en el mayor grado de los objetivos u otros efectos perseguidos de un programa, una organización o una actividad” (p. 61).

#### **2.2.2 Y: Toma de Decisiones**

##### **Definición de Toma de Decisiones**

Según Fincowsky & Krieger, (2011, p. 223). Manifiesta que:

La toma de decisiones es un procedimiento de prueba y error. De esta manera las decisiones que tomamos pueden ser favorables y certeras, esperando un margen mínimo de error. Por lo general estas decisiones, son realizadas con la experiencia, experticia sobre un materia o campo específico. Es así que, las decisiones que toma manos nos conllevan a un aprendizaje; de esta manera lo importante está en la actitud y los valores de las personas ante este. Por lo tanto, podemos decir que las personas enfrentamos diversas situaciones problemáticas en diferentes hechos y circunstancias que se encuentra fuera de nuestro control y ello influye en el proceso de la toma de decisiones.

**Importancia:**

Según (Kast, 1979) “La toma de decisiones es fundamental para el organismo la conducta de la organización. La toma de decisión suministra los medios para el control y permite la coherencia en los sistemas” (p. 126)..

**Dimensiones de la toma de decisiones****D<sub>1</sub>: Decisiones de inversión:**

Según Fincowsky & Krieger, (2011) “son aquellas a las que se enfrenta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca del destino de los recursos disponibles para la adquisición de activos, dichas adquisiciones con el objetivo de mantener la óptima operación de la organización” (p. 223).

“Las decisiones de inversión más importantes son de tipo estratégico, y determinan el tamaño de la operación o de la organización (en relación con la cantidad de activos). Vale la pena aclarar, que este tipo de decisiones se toma con la participación de diferentes áreas funcionales de la organización” Según Fincowsky & Krieger, (2011, p. 224).

## **D2: Decisiones de financiamiento**

Según Fincowsky & Krieger, (2011) “son aquellas a las que se enfrenta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca de las mejores combinaciones de fuentes para financiar inversiones. Implícitamente estas decisiones se encuentran ligadas a las decisiones de inversión y operación, ya que afectan determinadamente la estructura financiera de la organización, es decir, la relación que utiliza entre pasivos y patrimonio, para respaldar los activos” (p. 225).

“Algunas de las decisiones de financiación que tiene que tomar la administración financiera parten de los siguientes interrogantes”:

- “¿Cuáles serán las fuentes de financiación?”
- “¿Cuál será el horizonte de financiación? ¿Corto o largo plazo?”
- “¿Los activos serán propios o alquilados?”

## **D3: Decisiones de operación**

Según Fincowsky & Krieger, (2011) “son aquellas a las que se enfrenta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca de una utilización eficiente de los recursos disponibles. Al igual que las decisiones de inversión, estas se toman con la participación de distintas áreas funcionales de la organización, de tal manera que se pueda concluir acerca de” (p. 226):

- “Mercados objetivo”
- “Políticas de precios”
- “Políticas de servicio”

“Todas las decisiones no son iguales ni producen las mismas consecuencias, ni tampoco su adopción es de idéntica relevancia, es por ello que existen distintos tipos de decisiones.

Existen varias propuestas para su clasificación destacaremos las más representativas”.(Manchego, 2016, p. 25).

### **2.3. Marco conceptual (variables y dimensiones)**

#### **Auditoria de Gestión**

Es el examen objetivo, metódico y ordenado de las operaciones financieras y administrativas de una entidad o empresa”.

#### **Decisiones de inversión**

Son aquellas a las que afronta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca del cargo de los recursos disponibles para la compra de activos.

#### **Decisiones de financiamiento**

Son aquellas a las que afronta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca de las mejores mezclas de fuentes para financiar inversiones.

#### **Decisiones de operación**

Son aquellas a las que afronta la administración financiera en el escenario en el que se discuta acerca de una utilización eficiente de los recursos disponibles.

#### **Etapas de Planeación**

Es la fase donde establecemos las relaciones entre auditores y el ente auditado. Se delimitan los alcances y objetivos.

#### **Ejecución**

Es la fase donde se ejecutan las pruebas y el análisis de los documentos que sustentan a los estados financieros.

#### **Informe**

Es la comunicación de los hallazgos a los usuarios.

**Toma de decisiones**

Es un proceso de prueba y error. existen decisiones que son certeras y sus resultados favorables con un margen de error mínimo.

## CAPITULO III

### HIPOTESIS

#### 3.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

#### 3.2 Hipótesis específicas

- a) Existe relación directa entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018
- b) Existe relación directa entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018
- c) Existe relación directa entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

#### 3.3 Variables (definición conceptual y operacional)

##### 3.3.1 Definición conceptual

###### Toma de Decisiones

Según Fincowsky & Krieger, (2011, p. 223). Manifiesta que:

La toma de decisiones es un procedimiento de prueba y error. De esta manera las decisiones que tomamos pueden ser favorables y certeras, esperando un margen mínimo de error. Por lo general estas decisiones, son realizadas con la experiencia, experticia sobre un materia o campo específico. Es así que, las decisiones que toma manos nos conllevan a un aprendizaje; de esta manera lo importante está en la actitud y los valores de las personas ante este. Por lo tanto, podemos decir que las personas enfrentamos diversas situaciones problemáticas en diferentes hechos y circunstancias que se encuentra fuera de nuestro control y ello influye en el proceso de la toma de decisiones

### Auditoria de Gestión

Según Maldonado, (2011, p. 42) es "aprovechar al máximo el resultado de estudios específicos que proporcionen información detallada, lo cual permite incursionar con confianza en el análisis de información empresarial, apoyada con Indicadores de Gestión que faciliten la valuación de desempeño".

#### 3.3.2 Definición operacional

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala De Medición
<b>V1: Auditoria de Gestión</b>	Según (Maldonado, 2011, p. 42) es "aprovechar al máximo el resultado de estudios específicos que proporcionen información detallada, lo cual permite incursionar con confianza en el análisis de información empresarial, apoyada con Indicadores de Gestión que faciliten la valuación de desempeño"	Según Maldonado, la auditoria de gestión es importante porque: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Es aplicable a todas las operaciones de la organización.</li> <li>✓ Se realizan exámenes exhaustivos</li> <li>✓ Permite comprobar la veracidad y autenticidad de las operaciones.</li> </ul>	<b>Planeación</b> En esta fase se establecen las relaciones entre auditores y la entidad, para determinar alcance y objetivos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar Alcances</li> <li>• Determinar Objetivos</li> </ul>	Ordinal
			<b>Ejecución</b> Según Bravo, (2003, p. 54) refiere que: Es la fase donde se ejecutan diversos tipos de pruebas y análisis a los estados financieros de la entidad estudiada con el objetivo de establecer su razonabilidad. Se determina los errores en caso de existir, mediante la comunicación de los hallazgos de auditoria, seguidamente se realizan las	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pruebas de Auditoría</li> <li>• Técnicas de Muestreo</li> <li>• Papeles de Trabajo</li> <li>• Hallazgos de Auditoría</li> </ul>	

			<p>conclusiones y las recomendaciones al ente auditado. Es así que esta fase es importante puesto que se realizan las pruebas mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos el cual serán el sustento del informe de auditoría</p>		
			<p><b>Informe</b> Según Bravo, (2003, p. 54) “es la comunicación de los hallazgos a los usuarios. Los informes difieren en naturaleza, pero en todos los casos dan a conocer el grado de correspondencia entre la información cuantificable y los criterios establecidos” (p. 54).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación de Hallazgos</li> <li>• Conclusión y Recomendaciones</li> </ul>	

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Definición operacional	Indicador	Escala De Medición
<b>V2: Toma de Decisiones</b>	Según Fincowsky & Krieger, (2011, p. 223). Manifiesta que: La toma de decisiones es un procedimiento de prueba y error. De esta manera las decisiones que tomamos pueden ser favorables y certeras, esperando un margen mínimo de error. Por lo general estas decisiones, son realizadas con la experiencia, experticia sobre un materia o campo específico. Es así que, las decisiones que tomamos nos conllevan a un aprendizaje; de esta manera lo importante está en la actitud y los	Según Fincowsky, tomar decisiones es importante porque: ✓ Permite más complejidad. ✓ Permite más delicadeza ✓ Permite el desarrollo de la entidad.	<b>Decisiones de inversión</b> Según Fincowsky & Krieger, (2011) “son aquellas a las que se enfrenta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca del destino de los recursos disponibles para la adquisición de activos, dichas adquisiciones con el objetivo de mantener la óptima operación de la organización” (p. 223).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos</li> <li>• Activos</li> </ul>	Ordinal
			<b>Decisiones de financiamiento</b> Según Fincowsky & Krieger, (2011) “son aquellas a las que se enfrenta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca de las mejores combinaciones de fuentes para financiar inversiones. Implícitamente estas decisiones se encuentran ligadas a las decisiones de inversión y operación, ya que afectan determinantemente la estructura financiera de la	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma de decisiones</li> <li>• Optimización</li> </ul>	

	<p>valores de las personas ante este. Por lo tanto, podemos decir que las personas enfrentamos diversas situaciones problemáticas en diferentes hechos y circunstancias que se encuentran fuera de nuestro control y ello influye en el proceso de la toma de decisiones.</p>		<p>organización, es decir, la relación que utiliza entre pasivos y patrimonio, para respaldar los activos” (p. 225).</p>		
			<p><b>Decisiones de operación</b> Según Fincowsky &amp; Krieger, (2011) “son aquellas a las que se enfrenta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca de una utilización eficiente de los recursos disponibles. Al igual que las decisiones de inversión, estas se toman con la participación de distintas áreas funcionales de la organización, de tal manera que se pueda concluir acerca de” (p. 226).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gastos</li> <li>• Operacionales</li> </ul>	

## **CAPITULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de la Investigación.**

El método general de la investigación será el método científico según Sánchez & Reyes, (2009, p. 23) “es el camino que seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo. En otras palabras, es el camino para llegar a un a fin o una meta”.

#### **4.2. Tipo de la Investigación.**

Según Sánchez & Reyes, (2009, p. 37), el tipo de la investigación será la investigación Aplicada “es llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ellas se deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal (...)”.

#### **4.3. Nivel de Investigación.**

Según Hernández, Fernández, Baptista, Méndez, & Mendoza, (2014, p. 93), 2el nivel de la investigación será correlacional porque asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población”.

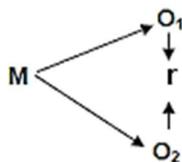
#### **4.4. Diseño de Investigación.**

El diseño general será el no experimental transversal que según Hernández et al., (2014, p. 152) podría definirse “como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente

variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”.

Como diseño **específico** utilizaremos el diseño correlacional que según (Sánchez & Reyes, 2009b, p. 106), sostienen que este diseño “consiste en recolectar información en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de controlar estadísticamente otras variables que se considera pueden afectar la variable estudiada”.

El esquema del presente diseño será el siguiente, según (Sánchez & Reyes, 2009b):



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V.1.

O<sub>2</sub> = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

## 4.5. Población y muestra.

### 4.5.1. Población

La población para Carrasco, (2016, p. 236) “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”.

Para la presente investigación se tomarán como población a las 5 empresas de la provincia de Huancayo.

Tabla 1  
*Población de investigación*

Item	Razón Social	RUC	Domicilio fiscal	Provincia
1	Empresa de transportes ETUCSA	20132857301	Jiron Puno 220	Huancayo
2	Empresa de transportes Cruz del Sur S.A.C	20100227461	Av. Francisco Bolognesi Nro. 495 Zona Industrial	
3	Empresa de transportes Pool E.I.R.L	20443794493	Jr. Arequipa Nro. 1590	
4	Empresa de transportes Exp. Nac. Cerro Pasco S.R.L	20216249934	Av Jose C.Mariategui Nro 594	
5	Empresa de transportes Turismo Central S. A	20226499572	Jr. Ayacucho Nro. 274	

Fuente: Elaboración propia

#### 4.5.2. Muestra

La muestra con la que se trabajó en nuestra investigación, es el total de la población Según Sánchez & Reyes, (2009). Nuestra muestra serán los 15 trabajadores de las diferentes empresas de transporte de la provincia de Huancayo.

Tabla 2  
*Relación de muestra*

Nº	RAZÓN SOCIAL	SUJETOS	Nº de trabajadores
1	EMPRESA DE TRANSPORTES ETUCSA	Gerente	1
		Administrador	1
		Contador	1
2	EMPRESA DE TRANSPORTES CRUZ DEL SUR	Gerente	1
		Administrador	1
		Contador	1
3	EMPRESA DE TRANSPORTES POOL	Gerente	1
		Administrador	1
		Contador	1
4	EMPRESA DE TRANSPORTES EXP NAC CERRO PASCO	Gerente	1
		Administrador	1
		Contador	1
5	EMPRESA DE TRANSPORTES TURISMO CENTRAL	Gerente	1
		Administrador	1
		Contador	1
<b>Total, de trabajadores</b>			<b>15</b>

Fuente: Elaboración propia.

## **4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.**

### **4.6.1. Técnicas de recolección de datos.**

según Carrasco, (2016, p. 314) se utilizó la “Encuesta, el cual permite la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo”.

### **4.6.2. Instrumentos de recolección de datos.**

Fue el cuestionario, que consiste en una serie de preguntas, elaboradas a partir al operacionalización de las variables de estudio, este proceso consiste en desglosar el concepto de la variable, para determinar las dimensiones, el cual son debidamente conceptualizadas y así identificar los indicadores el cual se convertirán en reactivos y como producto final el instrumento de medición de las variables (cuestionario).

### **4.6.3. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Recolección de Datos.**

#### **Validez**

Se empleó el juicio de expertos; este proceso consiste en el análisis de los instrumentos de medición de nuestras variables, por parte de profesionales conocedores de la materia de investigación, dichos profesionales dieron puntuaciones, el cual demostró la validez de nuestros instrumentos (cuestionarios).

#### **Confiabilidad.**

La confiabilidad fue demostrada mediante el estadístico Alfa de Cronbach, el cual arrojó resultados positivos, el cual presentamos a continuación

Tabla 3  
*Estadístico de fiabilidad de la auditoria de gestión*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	9

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Tabla 4

*Estadístico de fiabilidad de la toma de decisiones*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	9

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Tabla 5

*Escala de Vellis*

“Por debajo de .60”	“Es inaceptable”
“De .60 a .65”	“Es indeseable”
“Entre .65 y .70	“Es mínimamente aceptable”
“De .70 a .80”	“Es respetable”
“De .80 a .90”	“Es muy buena”

Fuente: Elaboración propia SPSS25

**Interpretación** Utilizando el programa SPSS versión 25, calculamos el nivel de confiabilidad de nuestro Primer instrumento auditoria de gestión, compuesto por 09 preguntas cuyo *Alfa de Cronbach* de 0,980 y de acuerdo a la escala de Vellis, es muy buena; asimismo para el segundo instrumento toma de decisiones se obtuvo un *Alfa de Cronbach* de 0,972 de los 09 elementos, el cual según la escala de Vellis, es muy buena.

#### 4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Se utilizarán:

##### **La estadística descriptiva.**

Se utilizaron la distribución de frecuencias expuestas tablas y gráficos.

**La estadística inferencial.**

Para la prueba de la normalidad, así como para la correlación y la prueba de hipótesis.

**4.8. Aspectos éticos de la investigación**

Para el desarrollo de la presente investigación se está considerando los procedimientos adecuados, respetando los principios de ética para iniciar y concluir los procedimientos según el reglamento de grados y títulos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes.

La información, los registros, datos que se tomarán para incluir en el trabajo de investigación serán fidedignas. Por cuanto, a fin de no cometer faltas éticas, tales como el plagio, falsificación de datos, no citar fuentes bibliográficas, etc., se está considerando fundamentalmente desde la presentación del proyecto, hasta la sustentación de la tesis.

## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Descripción de resultados

##### 5.1.1 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizaron:

##### En la estadística descriptiva

Se empleó la distribución de frecuencias, distribuida explicadas en tablas y gráficos, con sus respectivas interpretaciones.

##### En la estadística inferencial

Para establecer normalidad de las variables de grupos se utilizó la prueba de Shapiro – Wilk. Para la correlación y prueba de hipótesis el estadístico r de Pearson.

##### 5.1.2 Prueba de normalidad

Si  $N < 50$  entonces usamos Shapiro-Wilk

HO: La distribución es normal

H1: La distribución no es normal

Tabla 6  
*Prueba de normalidad*

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Auditoría de gestión	,140	15	,200*	,916	15	,165
Toma de decisiones	,126	15	,200*	,913	15	,149

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia SPSS25

**Interpretación:** Con una muestra de trece encuestados en la correlación de las dos variables, acorde con la Prueba de Shapiro – Wilk, nos muestra un nivel de significancia mayor a 0.05, Sig E 0,165 > 0.05 Sig T, es decir rechazamos la H<sub>0</sub> (hipótesis nula), luego aceptamos la H<sub>1</sub>

(hipótesis alterna), por lo tanto, las distribuciones de los datos de la muestra son normales, y aplicaremos la prueba de hipótesis el estadístico  $r$  de Pearson

### 5.1.3 Análisis de resultados

A continuación, se presentan los resultados del cuestionario para medir la variable auditoría de gestión y toma de decisiones en las en las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

Tabla 7

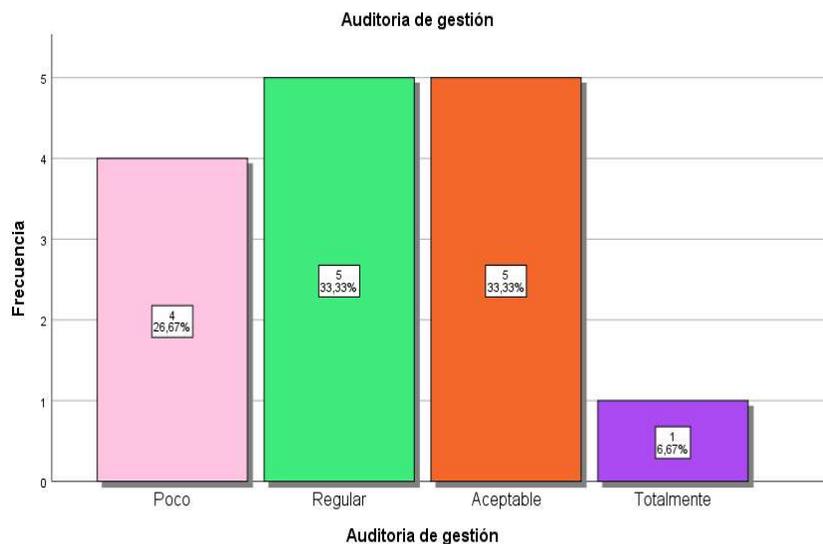
*Resultado de la encuesta sobre la auditoría de gestión*

		<b>Auditoría de gestión</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	4	26,7	26,7	26,7
	Regular	5	33,3	33,3	60,0
	Aceptable	5	33,3	33,3	93,3
	Totalmente	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Figura 1

*Resultado de la encuesta sobre la auditoría de gestión*



Fuente: Elaboración propia SPSS25

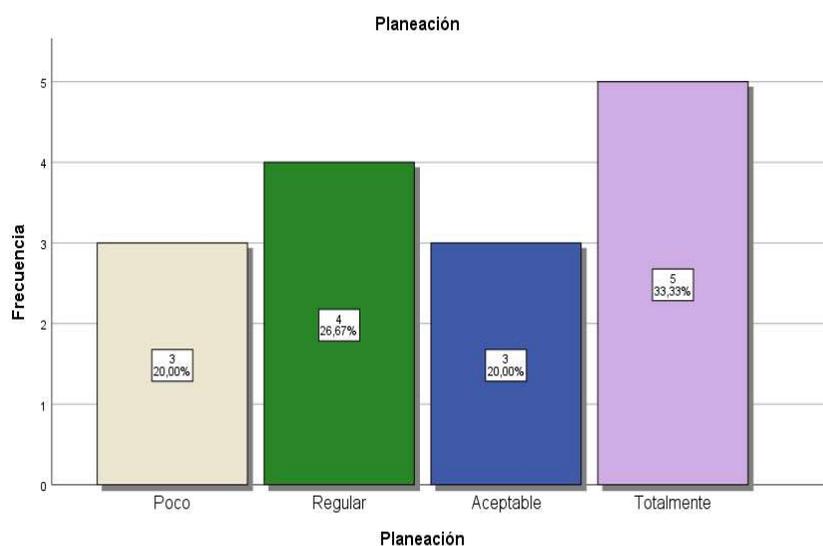
**Interpretación:** De los 15 encargados encuestados de las diferentes empresas de transporte: el 26,7% (04) manifiesto no conocer poco; el 33,3% (04) manifiesta conocer regularmente; el 33,3% (05) manifiestan conocer aceptablemente; el 6.7% (01) manifiesta conocer totalmente. De lo vertido en la tabla 7 podemos mencionar que, los encuestados de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo, tienen un poco conocimiento sobre auditoria de gestión con respecto a la toma de decisiones. Por lo que es necesario realizar una auditoria de gestión en dichas empresas.

Tabla 8  
*Resultado de la encuesta sobre la planeación*

		Planeación			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Poco	3	20,0	20,0	20,0
	Regular	4	26,7	26,7	46,7
	Aceptable	3	20,0	20,0	66,7
	Totalmente	5	33,3	33,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Figura 2  
*Resultado de la encuesta sobre la planeación*



Fuente: Elaboración propia SPSS25

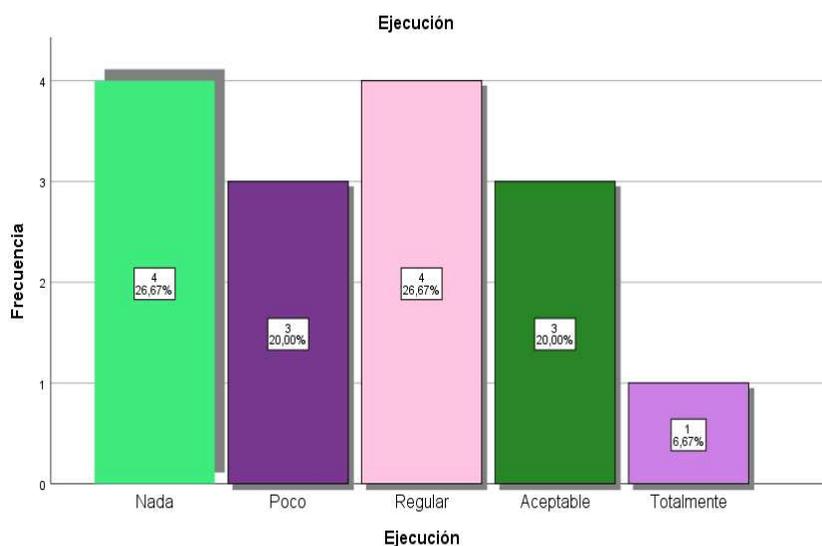
**Interpretación:** De los 15 encargados encuestados de las diferentes empresas de transporte: el 20% (03) manifiesta conocer poco; el 26.7% (04) manifiestan conocer de manera regular; el 20% (03) manifiesta conocer de manera aceptable y el 33.3% (05) manifestaron conocer totalmente. De lo vertido en la tabla 8 podemos mencionar que, los encuestados de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo, tienen total conocimiento sobre la planeación con respecto a la toma de decisiones. Por lo que es necesario una buena planeación al momento de realizar aun auditoria de gestión en dichas empresas.

Tabla 9  
*Resultado de la encuesta sobre la ejecución*

		Ejecución			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	4	26,7	26,7	26,7
	Poco	3	20,0	20,0	46,7
	Regular	4	26,7	26,7	73,3
	Aceptable	3	20,0	20,0	93,3
	Totalmente	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Figura 3  
*Resultado de la encuesta sobre la ejecución*



Fuente: Elaboración propia SPSS25

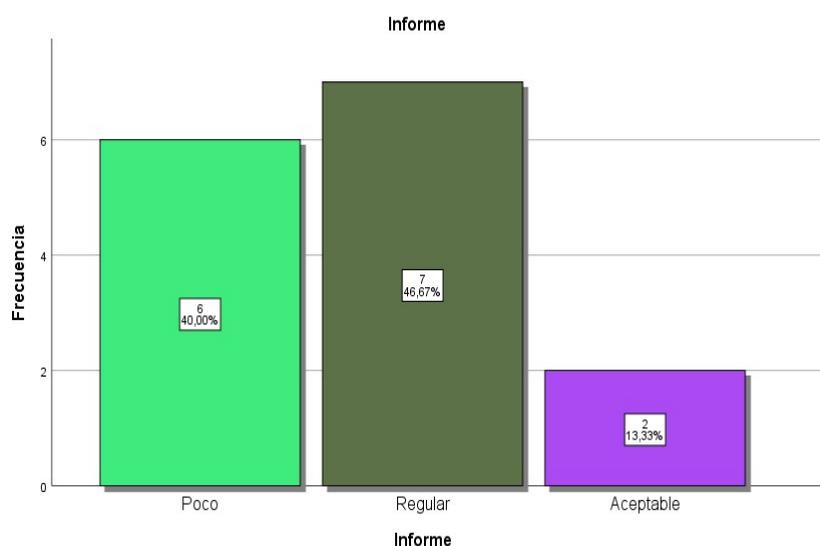
**Interpretación:** De los 15 encargados encuestados de las diferentes empresas de transporte: el 26,7% (04) manifiesto no conocer nada; el 20,0% (03) manifiesta conocer poco; el 26,7% (04) manifiestan conocer de manera regular; el 20,0% (03) manifiesta conocer de manera aceptable y el 6,7% (01) manifestaron conocer totalmente. De lo vertido en la tabla 9 podemos mencionar que, los encuestados de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo, no tienen nada de conocimiento sobre la ejecución con respecto a la toma de decisiones. Por lo que se debe obtener una adecuada ejecución de la auditoria de gestión realizada en dichas empresas, entonces se tomaran mejores decisiones.

Tabla 10  
*Resultado de la encuesta sobre el informe*

		<b>Informe</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	6	40,0	40,0	40,0
	Regular	7	46,7	46,7	86,7
	Aceptable	2	13,3	13,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Figura 4  
*Resultado de la encuesta sobre el informe*



Fuente: Elaboración propia SPSS25

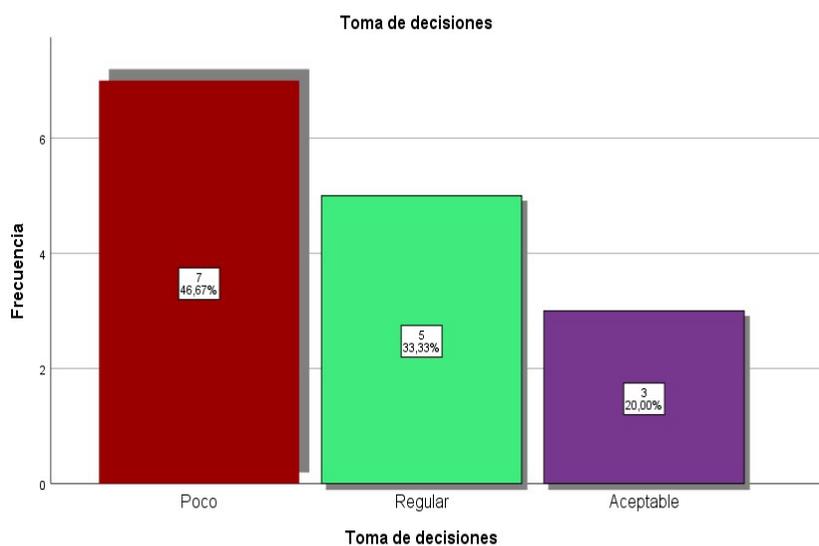
**Interpretación:** De los 15 encargados encuestados de las diferentes empresas de transporte: el 40,0% (06) manifiesta conocer poco; el 46,7% (07) manifiestan conocer de manera regular; el 13,3% (02) manifiesta conocer de manera aceptable. De lo vertido en la tabla 10 podemos mencionar que, los encuestados de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo, no tienen un conocimiento regular sobre el informe con respecto a la toma de decisiones. Por lo que se debe obtener un adecuado informe de la auditoria de gestión realizada en dichas empresas, entonces se tomaran mejores decisiones.

Tabla 11  
*Resultado de la encuesta sobre la toma de decisiones*

<b>Toma de decisiones</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	7	46,7	46,7	46,7
	Regular	5	33,3	33,3	80,0
	Aceptable	3	20,0	20,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Figura 5  
*Resultado de la encuesta sobre la toma de decisiones*



Fuente: Elaboración propia SPSS25

**Interpretación:** De los 15 encargados encuestados de las diferentes empresas de transporte: el 7,0% (01) manifiesto conocer poco; el 33,3% (05) manifiesta conocer regular; el 20,0% (03) manifiestan conocer de manera aceptable. De lo vertido en la tabla 11 podemos mencionar que, los encuestados de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo, no tienen un poco conocimiento sobre la toma de decisiones con respecto a la auditoria de gestión. Por lo que es necesario tomar las mejores decisiones en dichas empresas.

Tabla 12

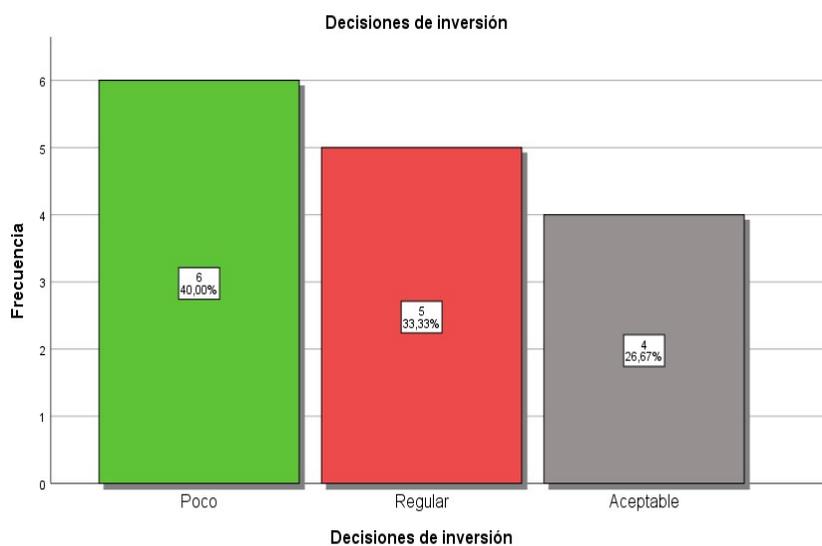
*Resultado de la encuesta sobre las decisiones de inversión*

Decisiones de inversión					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	6	40,0	40,0	40,0
	Regular	5	33,3	33,3	73,3
	Aceptable	4	26,7	26,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Figura 6

*Resultado de la encuesta sobre las decisiones de inversión*



Fuente: Elaboración propia SPSS25

**Interpretación:** De los 15 encargados encuestados de las diferentes empresas de transporte: el 40,0% (06) manifiesta conocer poco; el 33,3% (05) manifiestan conocer de manera regular; el 26,7% (04) manifiesta conocer de manera aceptable. De lo vertido en la tabla 12 podemos mencionar que, los encuestados de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo, no tienen un poco conocimiento sobre decisiones de inversión con respecto a la auditoría de gestión. Por lo que es necesario tomar buenas decisiones de inversión en dichas empresas.

Tabla 13

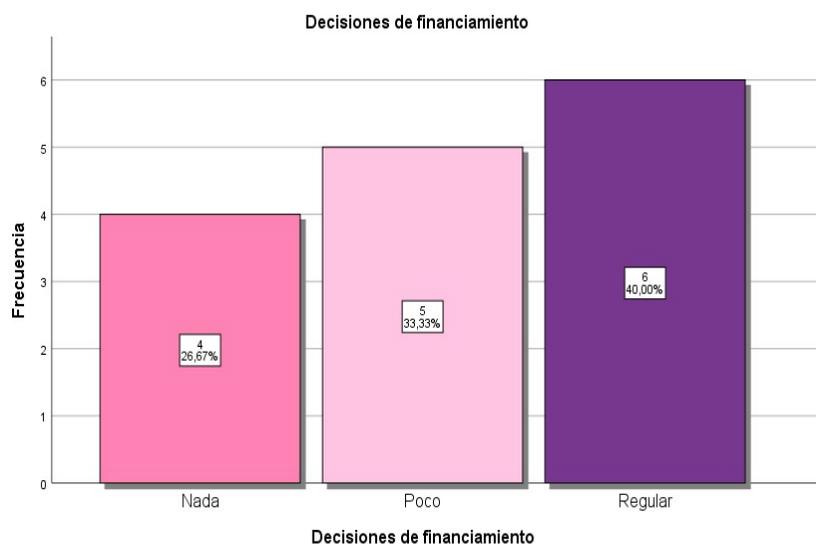
*Resultado de la encuesta sobre las decisiones de financiamiento*

<b>Decisiones de financiamiento</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	4	26,7	26,7	26,7
	Poco	5	33,3	33,3	60,0
	Regular	6	40,0	40,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Figura 7

*Resultado de la encuesta sobre las decisiones de financiamiento*



Fuente: Elaboración propia SPSS25

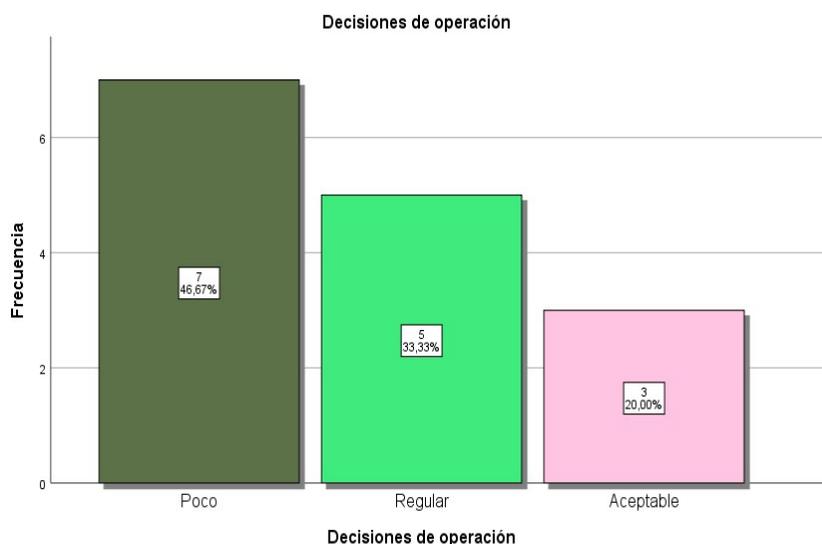
**Interpretación:** De los 15 encargados encuestados de las diferentes empresas de transporte: el 26,7% (04) manifiesto no conocer nada; el 33,3% (05) manifiesta conocer poco; el 40,0% (06) manifiestan conocer de manera regular. De lo vertido en la tabla 13 podemos mencionar que, los encuestados de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo, no tienen un conocimiento regular sobre decisiones de financiamiento con respecto a la auditoría de gestión. Por lo que es necesario tomar mejores decisiones de financiamiento en dichas empresas.

Tabla 14  
*Resultado de la encuesta sobre las decisiones de operación*

Decisiones de operación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	7	46,7	46,7	46,7
	Regular	5	33,3	33,3	80,0
	Aceptable	3	20,0	20,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Figura 8  
*Resultado de la encuesta sobre las decisiones de operación*



Fuente: Elaboración propia SPSS25

**Interpretación:** De los 15 encargados encuestados de las diferentes empresas de transporte: el 46,7% (07) manifiesta conocer poco; el 33,3% (05) manifiestan conocer de manera regular; el 20,0% (03) manifiesta conocer de manera aceptable. De lo vertido en la tabla 14 podemos mencionar que, los encuestados de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo, no tienen un poco conocimiento sobre decisiones de operación con respecto a la auditoría de gestión. Por lo que es necesario tomar mejores decisiones de operación en dichas empresas.

## 5.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 15

*Escala de correlación*

-1	Correlación negativa grande y perfecta
(-0,9 a -0,99)	Correlación negativa muy alta
(-0,7 a -0,89)	Correlación negativa alta
(-0,4 a -0,69)	Correlación negativa moderada
(-0,2 a -0,39)	Correlación negativa baja
(-0,01 a -0,19)	Correlación negativa muy baja
0	Nula
(0,0 a 0,19)	Correlación positiva muy baja
(0,2 a 0,39)	Correlación positiva baja
(0,4 a 0,69)	Correlación positiva moderada
(0,7 a 0,89)	Correlación positiva alta
(0,9 a 0,99)	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Escala de Correlación (Martínez, 2002).

### 5.2.1 Hipótesis General

**HG:** Existe relación directa entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**Ho:** No Existe relación directa entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**Ho:**  $\rho=0$

**H1:** Existe relación directa entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**H0:**  $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 16

*Nivel de correlación entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones*

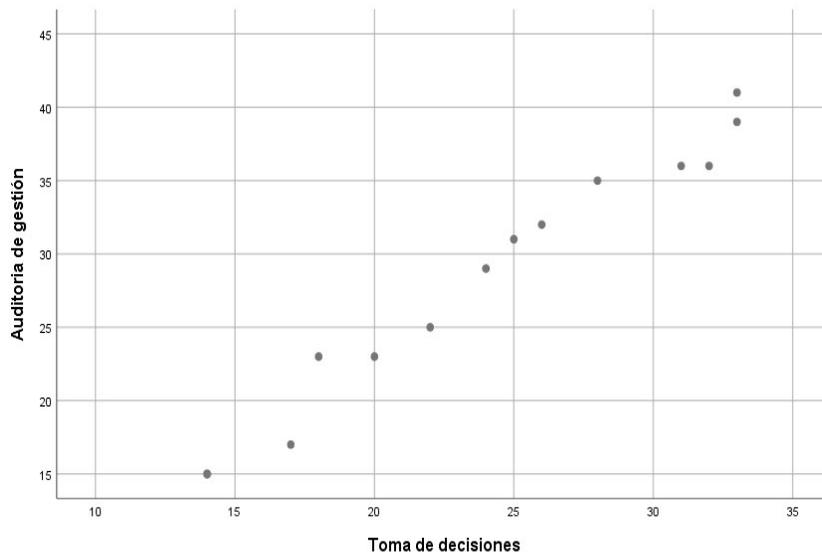
		<b>Correlaciones</b>	
		Auditoría de gestión	Toma de decisiones
Auditoría de gestión	Correlación de Pearson	1	,988**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	15	15
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,988**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	15	15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS25

**Interpretación:** Dado que  $\rho = 0.000 < 0,05$  rechazar  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ : Existe relación directa entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018. Consecuentemente se observa una correlación positiva alta con un “r” = 0,988 lo cual nos permite aseverar que, a mayor práctica de la auditoría de gestión mejor será la toma de decisiones en las empresas de transportes de pasajeros.

Figura 9  
Cuadro de dispersión entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones



Fuente: Elaboración propia SPSS25

## 5.2.2 Hipótesis Específicas

### Hipótesis Especifica 1

Existe relación directa entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación directa entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho=0$

**H<sub>1</sub>:** Existe relación directa entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 17  
*Nivel de relación entre la planeación y la toma de decisiones*

		<b>Correlaciones</b>	
		Planeación	Toma de decisiones
Planeación	Correlación de Pearson	1	,982**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	15	15
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,982**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	15	15

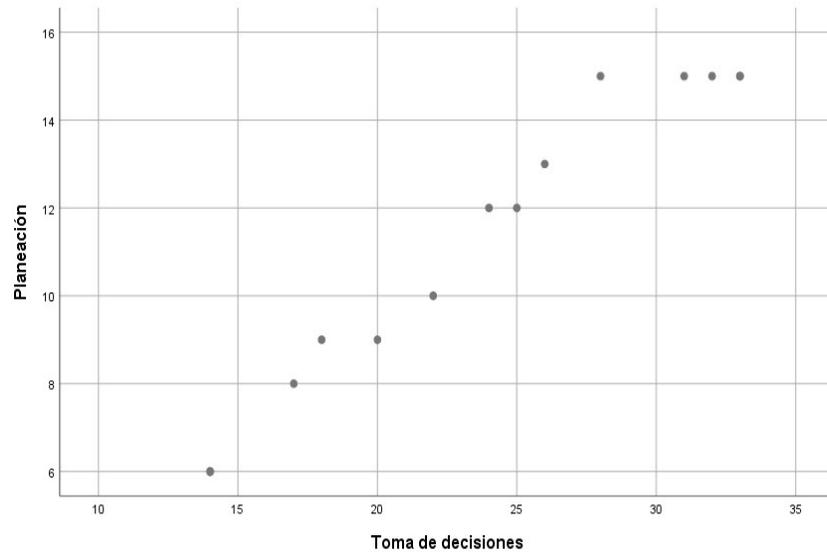
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS25

**Interpretación:** Dado que  $\rho = 0,000 < 0,05$  rechazar  $H_0$ ; y aceptar  $HE_1$ : Existe relación directa entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018. En ese sentido, se puede observar una correlación alta con un “r” = 0,982 por lo tanto podemos concluir que cuanto mejor se realice la planificación de auditoría, se tendrá un informe de calidad, el cual será de gran utilidad en la toma de decisiones de las empresas de transporte de pasajeros.

Figura 10

Cuadro de dispersión entre la planeación y la toma de decisiones.



Fuente: Elaboración propia SPSS25

### Hipótesis Especifica 2

Existe relación directa entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación directa entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho=0$

**H<sub>2</sub>:** Existe relación directa entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 18  
Nivel de relación entre la ejecución y la toma de decisiones

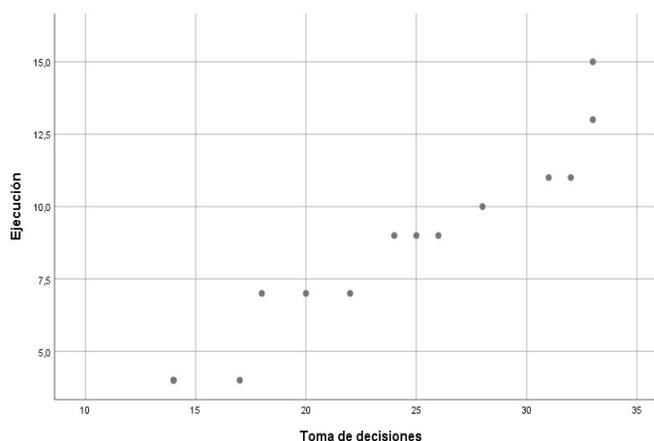
		<b>Correlaciones</b>	
		Ejecución	Toma de decisiones
Ejecución	Correlación de Pearson	1	,964**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	15	15
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,964**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	15	15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS25

**Interpretación:** Dado que  $\rho = 0,000 < 0,05$  rechazar  $H_0$ , y aceptar  $HE_2$ : Existe relación directa entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018. En ese sentido, se puede observar una correlación alta con un “r” = 0,964 por lo tanto podemos concluir que mientras mejor se realice la ejecución de la auditoría y se recaben evidencias, mejorar el informe de auditoría de gestión, por lo tanto, será de gran utilidad a la gerencia para mejorar la toma de decisiones, en las empresas de transporte.

.Figura 11  
Cuadro de dispersión entre la ejecución y la toma de decisiones



Fuente: Elaboración propia SPSS25

### Hipótesis Específica 3

Existe relación directa entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación directa entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho=0$

**H<sub>3</sub>:** Existe relación directa entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho\neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 19

*Nivel de correlación entre el informe y la toma de decisiones*

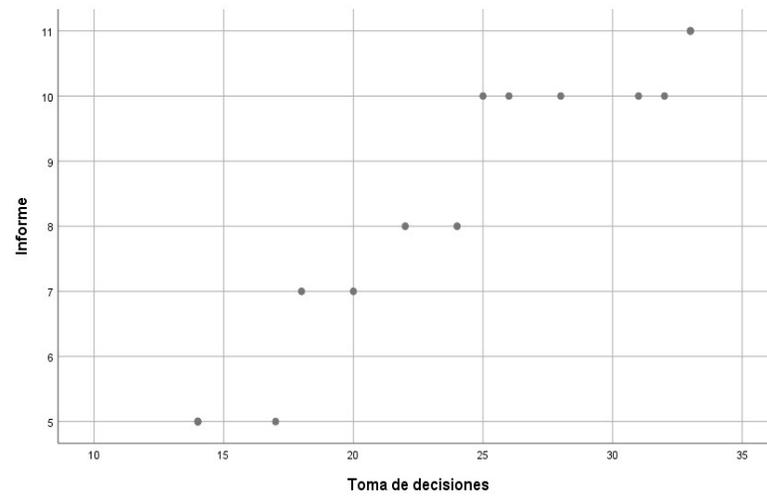
		Correlaciones	
		Informe	Toma de decisiones
Informe	Correlación de Pearson	1	,959**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	15	15
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,959**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	15	15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS25

**Interpretación:** Dado que  $\rho = 0.003 < 0,05$  rechazar  $H_0$ ; y aceptar  $HE_1$ : Existe relación directa entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018. En ese sentido, se puede observar una correlación alta con un “r” = 0,708 por lo tanto, podemos concluir que, un informe profesional y de calidad, ayudara a la gerencia en la adecuada toma de decisiones de las empresas de transporte.

Figura 12  
*Cuadro de dispersión entre el informe y la toma de decisiones*



Fuente: Elaboración propia SPSS25

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A quedado demostrado con nuestra investigación sobre la importancia de realizar una auditoría de gestión a su adecuado y oportuno momento porque servirá para tomar mejores decisiones en las empresas de transporte.

Luego de haber llevado a cabo el trabajo de campo en la realidad problemática, se ha evidenciado que los encuestados, no tienen un conocimiento adecuado de la importancia de la realización de una auditoría de gestión.

Nuestro problema general fue: ¿Qué relación existe entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018? Dentro de los antecedentes relacionados con nuestro objeto de estudio, podemos citar la investigación de Según (Poquioma, 2017) sustentó la investigación titulada: *“Toma de decisiones y Control de desempeño organizacional en el área de operaciones de una empresa de Transporte de Valores, Lima – 2017”* para optar el título profesional, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Toma de decisiones y Control del desempeño organizacional en el área de Operaciones de una empresa de Transporte de Valores, Lima – 2017; según Sánchez, G. (2011) la Toma de decisiones la clasifica en tipología siendo las decisiones programadas y decisiones no programadas; asimismo, el Control de desempeño organizacional según Robbins, R. y Coulter, M. (2014), son clasificados como tipologías considerando al control preventivo, control concurrente y control de retroalimentación. La presente investigación es de tipo Aplicada con diseño no experimental de corte transversal, la población estuvo conformada por 160 colaboradores, la muestra de estudio fue de 113, el tipo de muestra fue probabilística con muestreo aleatorio simple y como instrumento se utilizó el cuestionario; asimismo, la validación del contenido fue por juicio de expertos, en la confiabilidad se utilizó el alfa Cronbach, en el procesamiento de los datos se empleó el software estadístico SPSS versión 24 y el método utilizado fue el hipotético deductivo. Como conclusión se determina que existe

una correlación positiva considerable de los resultados hallados con la prueba de Rho de Spearman (0.785) entre la toma de decisiones y el control de desempeño organizacional en el área de operaciones de una empresa de Transporte de Valores, Lima – 2017. Por tanto, se comprobó la hipótesis y el objetivo del estudio.

Los resultados de la investigación, demuestran que existe una correlación positiva alta con un “r” = 0,988 lo cual nos permite aseverar que, a mayor práctica de la auditoría de gestión mejor será la toma de decisiones en las empresas de transportes de pasajeros.

En concordancia a la variable 1, los resultados según la tabla 7 y la figura 1, se pudo observar que, de los 15 encargados encuestados de las diferentes empresas de transporte: el 26,7% (04) manifiesto no conocer poco; el 33,3% (04) manifiesta conocer regularmente; el 33,3% (05) manifiestan conocer aceptablemente; el 6.7% (01) manifiesta conocer totalmente. De lo vertido en la tabla 7 podemos mencionar que, los encuestados de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo, tienen un poco conocimiento sobre auditoria de gestión con respecto a la toma de decisiones. Por lo que es necesario realizar una auditoría de gestión en dichas empresas.

En relación a la variable 2, sobre los resultados según la tabla 11 figura 5, se pudo observar que, de los 15 encargados encuestados de las diferentes empresas de transporte: el 7,0% (01) manifiesto conocer poco; el 33,3% (05) manifiesta conocer regular; el 20,0% (03) manifiestan conocer de manera aceptable. De lo vertido en la tabla 11 podemos mencionar que, los encuestados de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo, no tienen un poco conocimiento sobre la toma de decisiones con respecto a la auditoria de gestión. Por lo que es necesario tomar las mejores decisiones en dichas empresas.

Finalmente, se considera que esta investigación es un aporte que permitirá contribuir a futuras investigaciones y nuevos métodos de abordaje para el desarrollo de la enseñanza científica, que constituye herramientas esenciales para el desarrollo del conocimiento de investigación, auditoría de gestión y toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

## CONCLUSIONES

1. Existe relación directa entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018. Lo cual nos permite aseverar que, a mayor práctica de la auditoría de gestión mejor será la toma de decisiones en las empresas de transporte de pasajeros.
2. Existe relación directa entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018. Por lo tanto, podemos concluir que cuanto mejor se realice la planificación de auditoría, se tendrá un informe de calidad, el cual será de gran utilidad en la toma de decisiones de las empresas de transporte de pasajeros.
3. Existe relación directa entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018. Por lo tanto, podemos concluir que mientras mejor se realice la ejecución de la auditoría y se recaben evidencias, mejorará el informe de auditoría de gestión, por lo tanto, será de gran utilidad a la gerencia para mejorar la toma de decisiones, en las empresas de transporte.
4. Existe relación directa entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018. Por lo tanto, podemos concluir que, un informe profesional y de calidad, ayudara a la gerencia en la adecuada toma de decisiones de las empresas de transporte.

## RECOMENDACIONES

- 1 A la gerencia de las empresas de transporte solicitar a los accionistas autorizar la contratación de auditores externos, para la realización de la auditoría de gestión, puesto que ha quedado demostrado que ella, mejora la toma de decisiones en las empresas y la toma de decisiones
- 2 A los Jefes de equipo de las sociedades de auditoria, realizar una adecuada planeación de auditoría para poder ejecutar y elaborar un informe de calidad, el cual será de gran utilidad en la toma de decisiones de las empresas de transporte de pasajeros.
- 3 A las sociedades de auditoria externa realizar la ejecución de auditoria de gestión de acuerdo al planeamiento, puesto que ello coadyuvara a obtener un informe de auditoría de gestión de calidad para la mejora de la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros.
- 4 A las sociedades de auditoria externa, elaborar un informe de auditoría de gestión observando los objetivos, asimismo realizar el control de calidad de dicho informe antes de su presentación a la gerencia de las empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bravo, A. M., Bravo, A. S., & López, S. J. (2018). IMPORTANCIA DE LA AUDITORÍA DE GESTIÓN EN LAS ORGANIZACIONES. *Eumed.net Enciclopedia Virtual*.
- Bravo, C. M. H. (2003). *Auditoría integral*. Editora Fecat. [http://200.37.105.196:8088/opac\\_css/index.php?lvl=notice\\_display&id=13731](http://200.37.105.196:8088/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=13731)
- Calle, A., Jessica M., & Guamantario, B., Miriam E. (2015). *AUDITORÍA DE GESTIÓN AL SISTEMA DE CRÉDITOS DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CREA LTDA. PERIODO 2014*. [Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21753/1/TESIS.pdf>
- Capcha, H. K. E. (2016). *Auditoria de Gestión y su Incidencia en la Eficiencia Operativa de la Dirección General de Administración de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, 2015* [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/871/AUDITORIA\\_DE\\_GESTION\\_EFICIENCIA\\_OPERATIVA\\_CAPCHA\\_HINOSTROZA\\_KARLA\\_ELIZABETH.pdf?sequence=4](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/871/AUDITORIA_DE_GESTION_EFICIENCIA_OPERATIVA_CAPCHA_HINOSTROZA_KARLA_ELIZABETH.pdf?sequence=4)
- Carrasco, D. S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica* (Décima). San Marcos E.I.R.L.
- Carrillo, S., Elva P. (2017). *AUDITORÍA DE GESTIÓN AL TALENTO HUMANO DE LA DISTRIBUIDORA COMERCIAL BASTIDAS VILLACIS, BASVIMART CÍA. LTDA. DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA, EN EL PERÍODO COMPRENDIDO DEL 1 JULIO AL 30 SEPTIEMBRE DEL 2016*. [Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4509/1/UNACH-EC-FCP-CPA-2018-0001.pdf>
- Fincowsky, E., & Krieger, M. (2011). *Comportamiento organizacional: Enfoque para América Latina*. Pearson Educación.

- Hellriegel, D., Jackson, S., & Slocum, J. (2002). *Administración: Un enfoque basado en competencias*. Thomson.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, L. P., Méndez, V. S., & Mendoza, T. C. P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Kast. (1979). *Administración de las organizaciones*. Editorial McGraw-Hill.
- López, V. V. (2016). *AUDITORÍA DE GESTIÓN Y LOGÍSTICA EN LA EMPRESA CORPORACIÓN J.L. LÓPEZ S.A.C. SAN JUAN DE LURIGANCHO AÑO 2015* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_4cfdd3a27e7edc75de76c36e882a79b0](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_4cfdd3a27e7edc75de76c36e882a79b0)
- Madueño, V., Mariel S. (2017). “*Costos ABC y Toma de Decisiones Gerenciales en las Empresas de Transporte de Carga de Distrito de Cercado de Lima Año 2016*”. Universidad Cesar Vallejo.
- Maldonado, E. M. K. (2011). *Auditoría de gestión*. Luz de América.
- Manchego, T. (2016). *Análisis financiero y la toma de decisiones en la clínica PROMEDIC*. JCM editores.
- Poquioma, V., Wilson. (2017). *Toma de decisiones y control de desempeño organizacional en el área de operaciones de una empresa de Transporte de Valores, Lima—2017* [Universidad Cesar Vallejo].  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21646/Poquioma\\_VW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21646/Poquioma_VW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009a). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica* (Cuarta). Visión Universitaria.
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009b). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica* (Cuarta). Visión Universitaria.

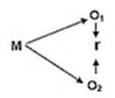
- Sierra, B. R. (1996). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científicas* (4. ed). Ed. Paraninfo.
- Silvia, J., & Martínez, M. (2017). *GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA, REGION TUMBES, 2016* [Universidad Nacional de Tumbes].  
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/328/TESIS%20-%20SILVA%20Y%20MARTINEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vallejo, V., Cristina N. (2015). *AUDITORÍA DE GESTIÓN APLICADA A LA EMPRESA FLORÍCOLA DAMAGROFARMS S.A.* [Universidad Central del Ecuador].  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/9052/1/T-UCE-0003-CA191-2015.pdf>

**Anexos**

- Anexo N° 01: Matriz de consistencia.
- Anexo N° 02: Matriz de operacionalización de variables
- Anexo N° 03: Matriz de operacionalización del instrumento
- Anexo N° 04: Instrumento de investigación y consistencia de su aplicación
- Anexo N° 05: Confiabilidad válida del instrumento
- Anexo N° 06: La data del procesamiento de datos
- Anexo N° 07: Consentimiento informado
- Anexo N° 08: Fotos de la aplicación del instrumento

## Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

### Auditoría de gestión y toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	variables	Metodología
¿Qué relación existe entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018?	Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018	Existe relación directa entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018	<b>Variable 1:</b> Auditoría de Gestión <b>Dimensiones:</b> D1: Planeación D2: Ejecución D3: Informe  <b>Variable 2:</b> Toma de Decisiones <b>Dimensiones:</b> D1: Decisiones de Inversión D2: Decisiones de financiamiento D3: Decisiones de operación	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Método de investigación:</b> Científico <b>Tipo de investigación:</b> Aplicada <b>Nivel de investigación:</b> Correlacional <b>Diseño de investigación:</b> No experimental Esquema:  <pre>           graph TD             M --&gt; O1             M --&gt; O2             O1 &lt;--&gt;  r  O2           </pre> Donde: M = Muestra O <sub>1</sub> = Observación de la V.1. O <sub>2</sub> = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		
¿Qué relación existe entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018?	Establecer la relación que existe entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018	Existe relación directa entre la planeación y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018		
¿Qué relación existe entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018?	Establecer la relación que existe entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018	Existe relación directa entre la ejecución y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018		
¿Qué relación existe entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018?	Establecer la relación que existe entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018	Existe relación directa entre el informe y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018		

				<b>Estadística inferencial:</b> El estadístico Shapiro Wilk para la determinación de la normalidad.
--	--	--	--	---

## Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización de variables

Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la toma de decisiones en empresas de transporte de pasajeros provincia de Huancayo 2018.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Indicador	Ítems	Escala De Medición
<b>V1 Auditoria de Gestión</b>	Según (Maldonado, 2011, p. 42) es "aprovechar al máximo el resultado de estudios específicos que proporcionen información detallada, lo cual permite incursionar con confianza en el análisis de información empresarial, apoyada con Indicadores de Gestión que faciliten la valuación de desempeño".	<b>Planeación</b> En esta fase se establecen las relaciones entre auditores y la entidad, para determinar alcance y objetivos. Se hace un bosquejo de la situación de la entidad, acerca de su organización, sistema contable, controles internos, estrategias y demás elementos que le permitan al auditor elaborar el programa de auditoría que se llevará a efecto	Determinar Alcances	1. ¿En la empresa donde Ud. labora realizan auditoria de gestión?	Ordinal
				2. ¿En la empresa donde Ud. labora cuenta con una oficina de auditoría interna o tiene auditores externos?	
			Elaboración de bosquejo	3. ¿Se elabora un bosquejo de la situación en la que se encuentra la empresa?	
		Estados financieros	4. ¿Se analizan eficientemente la razonabilidad de los estados financieros en la empresa donde Ud. labora?		
			Técnicas de Muestreo	5. ¿Se realizan las suficientes pruebas para determinar la razonabilidad de los estados financieros?	
		<b>Ejecución</b> En esta fase se realizan diferentes tipos de pruebas y análisis a los estados financieros para determinar su razonabilidad.			

				6. ¿En la empresa practican auditorías operacionales que tengan que ver con el mejoramiento de sus operaciones en términos de eficiencia, eficacia y economía?	
		<b>Informe</b> El informe es la comunicación de los hallazgos a los usuarios. Los informes difieren en naturaleza, pero en todos los casos dan a conocer a los lectores el grado de correspondencia entre la información cuantificable y los criterios establecidos.	Comunicación de Hallazgos	7. ¿Se comunican al área encargada los hallazgos que pudiera encontrar el auditor?	
			Información	8. ¿La información que da a conocer el auditor es clara y entendible para la empresa donde usted labora?	
				9. ¿En la empresa la auditoría de control interno les permite evaluar su ambiente, sus riesgos, sus actividades, su comunicación, y la supervisión de sus operaciones?	

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Indicador	Ítems	Escala De Medición
V2 Toma de Decisiones	Según (Fincowsky & Krieger, 2011, p. 223). Manifiesta que: La toma de decisiones es un proceso de prueba y error. existen decisiones que son certeras y sus resultados favorables con un margen de error mínimo, generalmente porque media la experiencia y el dominio de un campo específico o la energía positiva de quien las toma. En realidad, todas las decisiones entrañan un aprendizaje. Lo importante radica en la intención, la actitud y los valores que se manejan en el proceso. Todas las personas de diferentes ámbitos enfrentan numerosos hechos y circunstancias casi siempre fuera de control que influyen en el proceso de la toma de decisiones.	<b>Decisiones de inversión</b> Son aquellas a las que se enfrenta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca del destino de los recursos disponibles para la adquisición de activos	recursos	10. ¿La administración financiera hace buen uso de los recursos disponibles dentro de la empresa donde usted labora?	Ordinal
				11. ¿Mejoraría el desempeño gerencial en la empresa con las recomendaciones de una auditoría?	
			Activos	12. ¿La administración financiera resguarda los activos de la empresa donde usted labora?	
		Toma de decisiones	13. ¿La administración financiera toma buenas decisiones para financiar el activo de la empresa?		
		Optimización	14. ¿Al momento de generar ingresos para la empresa, la administración financiera consigue buenos inversionistas?		
				15. ¿Cuenta la empresa con criterios de calidad para procesar y colocar sus productos en el mercado?	

		<p><b>Decisiones de operación</b>  Son aquellas a las que se enfrenta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca de una utilización eficiente de los recursos disponibles.</p>	gastos	16. ¿Los recursos de la empresa donde usted labora cuenta con recursos disponibles para gastos imprevistos?	
			Operacionales	17. ¿Los recursos disponibles de su empresa es administrada por la gerencia de recursos en su totalidad?	
				18. ¿Considera usted que la aplicación de la auditoría de gestión influya y permita optimizar la toma de decisiones?	

**Anexo N° 03: Matriz de Operacionalización del instrumento.**

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición	Escala De Medición
<b>V1 Auditoria de Gestión</b>	<b>D1: Planeación</b>	Determinar Alcances	1. ¿En la empresa donde Ud. labora realizan auditoria de gestión?	2. Nada 3. Poco 4. Regular 5. Aceptablemente 6. Totalmente	Ordinal
			2. ¿En la empresa donde Ud. labora cuenta con una oficina de auditoría interna o tiene auditores externos?		
		Elaboración de bosquejo	3. ¿Se elabora un bosquejo de la situación en la que se encuentra la empresa?		
	<b>D2: Ejecución</b>	Estados financieros	4. ¿Se analizan eficientemente la razonabilidad de los estados financieros en la empresa donde Ud. labora?		
		Técnicas de Muestreo	5. ¿Se realizan las suficientes pruebas para determinar la razonabilidad de los estados financieros?		
			6. ¿En la empresa practican auditorías operacionales que tengan que ver con el mejoramiento de sus operaciones en términos de eficiencia, eficacia y economía?		
	<b>D3: Informe</b>	Comunicación de Hallazgos	7. ¿Se comunican al área encargada los hallazgos que pudiera encontrar el auditor?		

		Información	8. ¿La información que da a conocer el auditor es clara y entendible para la empresa donde usted labora?		
			9. ¿En la empresa la auditoría de control interno les permite evaluar su ambiente, sus riesgos, sus actividades, su comunicación, y la supervisión de sus operaciones?		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición	Escala De Medición
V2: Toma de Decisiones	D1: Decisiones de inversión	Recursos	10. ¿La administración financiera hace buen uso de los recursos disponibles dentro de la empresa donde usted labora?	1. Nada 2. Poco 3. Regular 4. Aceptablemente 5. Totalmente	Ordinal
			11. ¿Mejoraría el desempeño gerencial en la empresa con las recomendaciones de una auditoría?		
		Activos	12., ¿La administración financiera resguarda los activos de la empresa donde usted labora?		
	D2: Decisiones de financiamiento	Toma de decisiones	13. ¿La administración financiera toma buenas decisiones para financiar el activo de la empresa?		
		Optimización	14. ¿Al momento de generar ingresos para la empresa, la administración financiera consigue buenos inversionistas?		
			15. ¿Cuenta la empresa con criterios de calidad para procesar y colocar sus productos en el mercado?		
	D3: Decisiones de operación	Gastos	16. ¿Los recursos de la empresa donde usted labora cuenta con recursos disponibles para gastos imprevistos?		
		Operacionales	17. ¿Los recursos disponibles de su empresa es administrada por la gerencia de recursos en su totalidad?		
			18. ¿Considera usted que la aplicación de la auditoría de gestión influya y permita optimizar la toma de decisiones?		

## Anexo N° 04: Instrumento de Medición de la Auditoría de gestión

### CUESTIONARIO SOBRE AUDITORIA DE GESTIÓN

#### ESTIMADO SR(A):

El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información para la elaboración de mi trabajo de investigación para poder graduarme como contador público. La variable a estudiar es la auditoría de gestión en las empresas de transporte de la provincia de Huancayo: Tenga en cuenta que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

#### I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

#### DATOS GENERALES

Empresa de transportes: .....

Cargo: .....

Nada	Poco	Regular	Aceptable	Totalmente
1	2	3	4	5

N°	Preguntas	Totalmente	Aceptable	Regular	Poco	Nada
<b>Fase de planeación</b>						
01	¿En la empresa donde Ud. labora cuenta con una oficina de auditoría interna o tiene auditores externos?					
02	¿Se elabora un bosquejo de la situación en la que se encuentra la empresa?					
03	¿En la empresa donde Ud. labora realizan auditoria de gestión?					
<b>Fase de ejecución</b>						
04	¿Se analizan eficientemente la razonabilidad de los estados financieros en la empresa donde Ud. labora?					
05	¿Se realizan las suficientes pruebas para determinar la razonabilidad de los estados financieros?					
06	¿En la empresa practican auditorías operacionales que tengan que ver con el mejoramiento de sus operaciones en términos de eficiencia, eficacia y economía?					
<b>Informe</b>						
07	¿Se comunican al área encargada los hallazgos que pudiera encontrar el auditor?					
08	¿La información que da a conocer el auditor es clara y entendible para la empresa donde usted labora?					
09	¿En la empresa la auditoría de control interno les permite evaluar su ambiente, sus riesgos, sus actividades, su comunicación, y la supervisión de sus operaciones?					

## **Instrumento de Medición de la Toma de decisiones**

### **CUESTIONARIO SOBRE TOMA DE DECISIONES**

#### **ESTIMADO SR(A):**

El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información para la elaboración de mi trabajo de investigación para poder graduarme como contador público. La variable a estudiar es la toma de decisiones en las empresas de transporte de la provincia de Huancayo: Tenga en cuenta que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

#### **I. INFORMACIÓN GENERAL**

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

#### **DATOS GENERALES**

Empresa de transportes: .....

Cargo: .....

<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Regular</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Totalmente</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	Preguntas	Totalmente	Aceptable	Regular	Poco	Nada
<b>Decisiones de inversión</b>						
10	¿La administración financiera hace buen uso de los recursos disponibles dentro de la empresa donde usted labora?					
11	¿La administración financiera resguarda los activos de la empresa donde usted labora?					
12	¿Mejoraría el desempeño gerencial en la empresa con las recomendaciones de una auditoría?					
<b>Decisiones de financiamiento</b>						
13	¿La administración financiera toma buenas decisiones para financiar el activo de la empresa?					
14	¿Al momento de generar ingresos para la empresa, la administración financiera consigue buenos inversionistas?					
15	¿Cuenta la empresa con criterios de calidad para procesar y colocar sus productos en el mercado?					
<b>Decisiones de operación</b>						
16	¿Los recursos de la empresa donde usted labora cuenta con recursos disponibles para gastos imprevistos?					
17	¿Los recursos disponibles de su empresa es administrada por la gerencia de recursos en su totalidad?					
18	¿Considera usted que la aplicación de la auditoría de gestión influya y permita optimizar la toma de decisiones?					

### Anexo N° 05: Confiabilidad valida del instrumento

**Confiabilidad:** Se corrobora mediante el estadístico *Alfa de Cronbach*, el cual serán aplicado nuestros dos instrumentos de medición. Dichos cuestionarios serán medidos en la escala ordinal de tipo *Likert*. Con la ayuda del software estadístico SPSS25.

Estadístico de fiabilidad de la auditoria de gestión

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	9

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Estadístico de fiabilidad de la toma de decisiones

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	9

Fuente: Elaboración propia SPSS25

### Anexo N° 06: La data del procesamiento de datos

Muestra	Auditoria de gestión									SUMA Total
	Planeación			Ejecución			Informe			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	15
2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	15
3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	15
4	3	3	2	2	1	1	2	2	1	17
5	3	3	3	3	2	2	2	3	2	23
6	3	3	3	3	2	2	2	3	2	23
7	3	4	3	3	2	2	3	3	2	25
8	4	4	4	4	2	3	3	3	2	29
9	4	4	4	4	2	3	3	4	3	31
10	4	5	4	4	2	3	3	4	3	32
11	5	5	5	4	3	3	3	4	3	35
12	5	5	5	5	3	3	3	4	3	36
13	5	5	5	5	3	3	3	4	3	36
14	5	5	5	5	5	3	3	5	3	39
15	5	5	5	5	5	5	3	5	3	41

Muestra	Toma de decisiones									SUMA Total
	Decisiones de inversión			Decisiones de financiamiento			Decisiones de operación			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	14
2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	14
3	1	2	2	1	1	2	1	3	1	14
4	2	2	2	1	1	2	2	3	2	17
5	2	2	2	1	1	3	2	3	2	18
6	2	2	2	2	2	3	2	3	2	20
7	2	3	3	2	2	3	2	3	2	22
8	3	3	3	2	2	3	2	3	3	24
9	3	3	3	2	2	3	2	4	3	25
10	3	3	3	3	2	3	2	4	3	26
11	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28
12	4	4	3	3	3	4	3	4	3	31
13	4	4	3	3	3	4	3	4	4	32
14	5	4	3	3	3	4	3	4	4	33
15	5	4	3	3	3	4	3	4	4	33

**Anexo N° 07: Consentimiento informado****“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”****SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA  
REALIZAR ENCUESTA  
DE INVESTIGACIÓN**

Sr. Carlos Soriano Orellana

**ADMINISTRADOR - EMPRESA DE TRANSPORTES CRUZ DEL SUR.**

Presente.-

De mi consideración:

**Yo, RUBEN TEODORO HUAYLLANI SOTACURO**, identificado con DNI N° 71233510, con domicilio Avenida Flor de Mayo Mz.C Lt.2 del distrito de El Tambo. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que habiendo culminado la carrera profesional de **CONTABILIDAD Y FINANZAS** en la Universidad Peruana Los Andes, solicito a Ud. Permiso para realizar encuesta de Investigación en su Empresa sobre: **“AUDITORÍA DE GESTIÓN Y TOMA DE DECISIONES EN EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS PROVINCIA DE HUANCAYO 2018”** para optar el grado de Contador.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Huancayo, 07 de Enero Del 2020

  
\_\_\_\_\_  
**RUBEN HUAYLLANI SOTACURO**  
DNI N° 71233510  
TRANSPORTES CRUZ DEL SUR S.A.C.  
Carlos Soriano Orellana  
ADMINISTRADOR DE AGENCIAS

**"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR  
ENCUESTA DE INVESTIGACIÓN**

Sr. Lody Alex Rimac Franco

GERENTE ADMINISTRATIVO -**EMPRESA DE TRANSPORTES EXPRESO  
NACIONAL EIRL.**

Presente.-

De mi consideración:

Yo, **Rubén Teodoro Huayllani Sotacuro**, identificado con DNI. Nro 71233510, Bachiller en Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes ante Ud. me presento y expongo:

Que, se presenta el proyecto de investigación titulado.

**"AUDITORIA DE GESTION Y TOMA DE DECISIONES EN EMPRESAS DE  
TRANSPORTE DE PASAJEROS PROVINCIA DE HUANCAYO 2018"**

Solicito a Ud. de la manera más comedida, se considere la petición de que me pueda acceder aplicar mis cuestionarios dentro de su representada.

Quedando de usted y de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho la oportunidad para reiterarle mi más alta consideración.

Atentamente,

Huancayo, 07 de Enero del 2020

  
\_\_\_\_\_  
**RUBEN HUAYLLANI SOTACURO**  
DNI N° 71233510

<b>RECIBI CONFORME</b>	
E.T. Expreso Nacional Cerro de Pasco	
Firma:	
Dni:	47668886
Dirección:	
Av. Morisco (Castillo 1529) HUAYLLANI	

**"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA  
REALIZAR ENCUESTA DE  
INVESTIGACIÓN**

Sr. Ovillo Leyva Cahuana

**GERENTE - EMPRESA DE TRANSPORTES Y REPRESENTACIONES TURISMO CENTRAL S.A.**

Presente.-

De mi consideración:

Yo, **Rubén Teodoro Huayllani Sotacuro**, identificado con DNI. Nro 71233510, Bachiller en Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes ante Ud. me presento y expongo:

Que, se presenta el proyecto de investigación titulado.

**"AUDITORIA DE GESTION Y TOMA DE DECISIONES EN EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS PROVINCIA DE HUANCAYO 2018"**

Solicito a Ud. de la manera más comedida, se considere la petición de que me pueda acceder aplicar mis cuestionarios dentro de su representada.

Quedando de usted y de agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho la oportunidad para reiterarle mi más alta consideración.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Huancayo, 8 de Enero Del 2020

  
EMP. DE TRANSP. Y REPRESENTACIONES  
TURISMO CENTRAL S.A.  
.....  
OVIDIO LEYVA CAHUANA  
GERENTE GENERAL

  
RUBEN HUAYLLANI SOTACURO  
DNI N° 71233510

**"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA  
REALIZAR ENCUESTA  
DE INVESTIGACIÓN**

Sr. Mario Ruben Bravo Cordova

GERENTE GENERAL, EMPRESA DE TRANSPORTES UNIDOS DEL CENTRO S.A

Presente.-

De mi consideración:

Yo, **RUBEN TEODORO HUAYLLANI SOTACURO**, identificado con DNI N° 71233510, con domicilio Avenida Flor de Mayo Mz.C Lt.2 del distrito de El Tambo. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que habiendo culminado la carrera profesional de **CONTABILIDAD Y FINANZAS** en la Universidad Peruana Los Andes, solicito a Ud. Permiso para realizar encuesta de Investigación en su Empresa sobre: **"AUDITORÍA DE GESTIÓN Y TOMA DE DECISIONES EN EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS PROVINCIA DE HUANCAYO 2018"** para optar el grado de Contador.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Huancayo, 07 de Enero Del 2020

Emp. de Transp. Unidos del Centro S.A.  
E.T.U.C.S.A.

Mario R. Bravo Cordova  
GERENTE GENERAL

  
RUBEN HUAYLLANI SOTACURO  
DNI N° 71233510

**Anexo N° 08: Fotos de la aplicación del instrumento**