

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO 2019

Para Optar : Título Profesional de Psicólogo

Autores : Bach. Eliana del Carmen Ortega Paredes
Bach. Bertha Sofía Valdivia Lazarte de Lozada

Asesores : Temático: Dr. Palomino Berrios Luis Alberto
Metodológico: Mg. Benites Morales Luis Alfredo

Línea de Investigación Institucional: Salud y gestión de la salud

Fecha de Inicio y Culminación: Julio 2019 – Noviembre 2020

Lima – Perú

2020

DEDICATORIA

A nuestro amado Padre Dios por todas sus bendiciones para cumplir nuestra meta.

Eliana del Carmen Ortega Paredes
Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que con su apoyo han hecho posible la realización de esta investigación, principalmente a nuestras familias.

Eliana del Carmen Ortega Paredes
Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada

INTRODUCCIÓN

El éxito integral del ser humano radica en su personalidad, es por ello que siendo la autoestima un factor en gran medida predominante para el éxito, de ella se obtiene gran valor en la sociedad. Son diversas las causas y los momentos que hacen que varíe, sobre todo en la adolescencia dónde además se producen cambios biológicos y sociales.

La valoración que cada uno posee de sí mismo, se ha constituido en uno de los aspectos de mayor estimación sobre el conocimiento de la persona y de su personalidad. La valoración de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, produce un sentimiento favorable o desfavorable hacia uno mismo, donde interviene la sensibilidad y emotividad ante los valores y contravalores que encontramos dentro de nosotros.

Una persona que se estima esta generalmente relacionada entre otras características en la aceptación y creencia de valores y principios, respeto de normas de convivencia, reconoce que no tiene derecho a violentar ni divertirse a costa de los demás. Una persona con un nivel bajo de autoestima está relacionada con actitudes o posturas cotidianas como hipersensibilidad a la crítica, deseo excesivo de complacencia, hostilidad flotante, que involucra irritabilidad, súper crítico, todo le disputa, tendencia a la agresión.

La autoestima es una característica de personalidad valiosa para la salud psicológica, la convivencia, la comunicación, el rendimiento académico y para sobrellevar y saber enfrentarse a los conflictos cotidianos.

Los estudios de autoestima se han orientado a determinar sus implicancias teóricas y prácticas. Desde el punto de vista práctico la autoestima parece estar relacionada con la salud mental y el bienestar psicológico, como también con la relación inversa que puede tener o tiene con diversas variables. Su ausencia o carencia se asocia

con ciertos fenómenos negativos como la depresión, ansiedad, el suicidio, relaciones tortuosas (dependencia emocional, víctimas de bullying, etc.) violencia y agresión. (Mruk, 1999).

La agresividad es un tema de actualidad, toda vez que se va agudizando en la sociedad adquiriendo una dimensión casi pandémica. En el Perú, nuestra sociedad está plagada de violencia, estos hechos afectan frecuentemente y están siendo absorbidos por los jóvenes, puesto que el cambio emocional y físico que atraviesan en esta etapa de su vida es de cambios a la edad adulta; y es que cualquier adolescente que observa situaciones de agresividad siendo testigo y peor aún si es víctima, soportando golpes, burlas adoptará estos actos violentos y los llevará a su vida diaria y es en la escuela donde se observan más estas conductas aprendidas, interiorizando la violencia como algo común.

El objetivo general fue determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

El estudio se justificó, en virtud de los resultados y en base a los conocimientos teóricos y prácticos sobre autoestima y agresividad que reciban los estudiantes, lo que ayudará a enfocar y consolidar sus fortalezas, también los talleres dirigidos a los padres de familia, tutores y profesores comprometidos. Profundizar en el valor de la autoestima ayudará al estudiante superar comportamientos inadecuados ya que, si el adolescente logra alcanzar un nivel adecuado de autoestima, podrá actuar de modo más responsable y asumir las consecuencias de sus actos agresivos o violentos.

El método general empleado en la investigación es el método científico, como método específico el hipotético-deductivo o de contrastación de hipótesis, el tipo de la investigación fue básico, de enfoque cuantitativo, con un nivel relacional, de diseño no

experimental, correlacional de corte transversal, los instrumentos que usamos son: el inventario de autoestima de Coopersmith cuyas áreas evaluadas son: sí mismo, pares, hogar y escuela y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. El mismo que mide 4 dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, e ira.

El presente proyecto lo dividimos en cinco capítulos:

Capítulo I: se plantea la realidad problemática, delimitación del problema, formulación, justificación del problema y objetivos de la investigación.

Capítulo II: concerniente al marco teórico, menciona los antecedentes, puntos de interés de diversas investigaciones nacionales e internacionales que nos han servido como antecedentes para el desarrollo de nuestro trabajo, compuesta también por las bases teóricas y marco conceptual de las variables y sus dimensiones.

Capítulo III: se desarrolló las hipótesis de la investigación, general y específicas, así como el manejo de cada variable en cuanto a la definición conceptual y operacional.

Capítulo IV: se definió la metodología que hemos desarrollado a lo largo de nuestra investigación en relación al tipo, nivel, diseño, población y muestra elegida. Además, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamientos y análisis de datos y los aspectos éticos de la investigación.

Capítulo V: se indican los resultados estadísticos y la contrastación de hipótesis. Culminando con análisis y discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones a los que se llegó en la investigación. Al final se presentan las referencias bibliográficas y anexos que sustentan el estudio.

CONTENIDO

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO	vii
CONTENIDO DE TABLAS	xi
CONTENIDO DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Delimitación del problema	5
1.2.1. Delimitación temática o teórica	5
1.2.2. Delimitación espacial	5
1.2.3. Delimitación temporal	6
1.2.4. Delimitación social	6
1.3. Formulación del problema	6
1.3.1 Problema general	6
1.3.2. Problemas específicos	6
1.4. Justificación.....	7
1.4.1. Social	7
1.4.2. Teórica	8
1.4.3. Metodológica	8

1.5. Objetivos	9
1.5.1. Objetivo general	9
1.5.2. Objetivos específicos	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes	10
2.1.1. Antecedentes nacionales	10
2.1.2. Antecedentes internacionales	13
2.2. Bases teóricas de la autoestima y agresividad	15
2.2.1. Autoestima: Definición	15
2.2.1.1. Desarrollo de la autoestima	16
2.2.1.2. Etapas del desarrollo de la autoestima	17
2.2.1.3. Investigaciones en autoestima	18
2.2.1.4. Componentes de la autoestima	20
2.2.1.5. Dimensiones de autoestima	21
2.2.1.6. Niveles de autoestima	22
2.2.1.7. Importancia de la autoestima	24
2.2.1.8. La autoestima en el rol educador	26
2.2.1.9. La autoestima en el rol de los padres	27
2.2.2. Agresividad	28
2.2.2.1. Definición	28
2.2.2.2. Dimensiones de la agresividad	29
2.2.2.3. Teorías sobre agresividad	30
2.2.2.4. Agresividad escolar	32
2.3. Marco Conceptual	33
2.3.1. Autoestima	33

2.3.1.1. Dimensiones de Autoestima	33
2.3.2. Agresividad	34
2.3.2.1. Dimensiones de Agresividad	34
CAPÍTULO III HIPÓTESIS	36
3.1 Hipótesis general	36
3.2 Hipótesis específicas	36
3.3 Variables (definición conceptual y operacional)	38
3.3.1 Definición conceptual	38
Variable 1: Autoestima	38
Variable 2: Agresividad	38
3.3.2 Definición operacional	38
Variable 1: Autoestima	38
Variable 2: Agresividad	38
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	39
4.1. Método de investigación	39
4.2. Tipo de investigación	40
4.3. Nivel de investigación	40
4.4. Diseño de la investigación	40
4.5. Población y muestra	41
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
4.8. Aspectos éticos de la investigación	50
CAPÍTULO V RESULTADOS	52
5.1. Descripción de resultados	52
5.2. Contrastación de hipótesis	55

ANÁLIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	61
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	72
ANEXOS	79
Carta de presentación 1	80
Carta de presentación 2	81
Solicitud a la Institución Educativa	82
Matriz de consistencia	83
Matriz de operacionalización de variables	85
Matriz de operacionalización del instrumento	86
Instrumentos de investigación	87
Constancia de su aplicación	91
Confiabilidad y validez del instrumento.....	92
Confiabilidad del inventario de autoestima	92
Confiabilidad del instrumento de agresividad	93
Validez del instrumento	94
La data de procesamiento de datos.....	104
Consentimiento Informado al padre o apoderado	108
Asentimiento Informado	109
Declaración de confidencialidad	110
Fotos de la aplicación de los instrumentos	112

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1	
<i>Distribución de la muestra según el sexo de los participantes</i>	41
Tabla 2	
<i>Validez del instrumento de Autoestima. Criterio de Jueces</i>	45
Tabla 3	
<i>Muestra significativa. Confiabilidad del Inventario de Autoestima</i>	46
Tabla 4	
<i>Validez del instrumento de Agresividad. Criterio de Jueces</i>	47
Tabla 5	
<i>Muestra Significativa. Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad</i>	47
Tabla 6	
<i>Prueba de Normalidad</i>	49
Tabla 7	
<i>Estadísticos descriptivos de la Dimensión Autoestima y sus componentes</i>	52
Tabla 8	
<i>Estadísticos descriptivos de la Dimensión Agresividad y sus componentes</i>	54
Tabla 9	
<i>Correlaciones Rho de Spearman Dimensión Sí Mismo de Autoestima y Agresividad</i>	55
Tabla 10	
<i>Correlaciones Rho de Spearman Dimensión Pares de Autoestima y Agresividad</i>	56
Tabla 11	

<i>Correlaciones Rho de Spearman Dimensión Hogar de Autoestima y Agresividad</i>	57
Tabla 12	
<i>Correlaciones Rho de Spearman Dimensión Escuela de Autoestima y Agresividad ...</i>	59
Tabla 13	
<i>Correlaciones Rho de Spearman Autoestima y Agresividad</i>	60

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Número de niños violentados según SISEVE – MINEDU 2013 -2019....	5
Figura 2. Dimensiones de autoestima	53
Figura 3. Dimensiones de expresiones de agresividad.....	54

RESUMEN

Diferentes factores familiares, sociales o una situación traumática pueden desencadenar conductas agresivas, afectando la autoestima que es un factor relevante en el desarrollo humano; en los estudiantes, estas manifestaciones se agudizan dentro del centro educativo. Por lo que se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?; por ello el objetivo principal fue: Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019. La muestra fue no probabilística censal de 121 estudiantes. El método de la investigación fue hipotético deductivo, tipo básico, con un nivel relacional, diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos que se utilizaron: el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith versión Escolar y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Para la validación de los instrumentos se utilizaron las evaluaciones por criterio de jueces. Para el procesamiento de datos se utilizó el programa de SPSS 25 y el Rho Spearman para contrastar las hipótesis. Los resultados obtenidos demuestran a nivel general que entre las variables autoestima y agresividad, la correlación es directa y muy baja (0.015) y la $p= 0.882$ mayor que 0.05, indica que no es significativa, por lo que se acepta la hipótesis nula, lo mismo ocurre para cada una de las hipótesis específicas. Se concluye señalando la no existencia de una relación significativa entre las variables autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019; Se sugirió a la institución educativa realizar capacitaciones a maestros y talleres a padres de familia e hijos a fin de fortalecer la autoestima de los estudiantes y prevenir acciones de agresión y violencia.

Palabras clave: autoestima, agresividad, estudiantes, adolescentes

ABSTRACT

Different family and social factors or a traumatic situation can trigger aggressive behaviors, affecting self-esteem, which is a relevant factor in human development; in students, these manifestations become more acute within the school. Therefore, the general problem was posed: What is the relationship between self-esteem and aggressiveness in third year high school students from the educational institution Dora Mayer, Callao 2019?; therefore, the main objective was: To determine the relationship between self-esteem and aggressiveness in third year high school students from the educational institution of Callao 2019. The sample was a non-probabilistic census of 121 students. The research method was hypothetical deductive, basic type, with a relational level, non-experimental design of cross section. The instruments used were the Stanley Coopersmith Self-Esteem Inventory School version and the Buss and Perry Aggression Questionnaire. For the validation of the instruments, evaluations by criteria of judges were used. For the data processing, the SPSS 25 program and the Rho Spearman were used. To contrast the hypotheses the results obtained show at a general level that among the variables self-esteem and aggressiveness, the correlation is direct and very low (0.015) and the $p= 0.882$ greater than 0.05, indicates that it is not significant, so the null hypothesis is accepted, the same occurs for each of the specific hypotheses. We conclude by pointing out the non-existence of a significant relationship between the variables self-esteem and aggressiveness in third-year high school students in an educational institution Dora Mayer, Callao 2019; we suggested to the educational institution to carry out training for teachers and workshops for parents and children in order to strengthen the students' self-esteem and prevent aggression and violence.

Keywords: self-esteem, aggressiveness, students, adolescents.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Consideramos que las condiciones generales del mundo y del Perú han cambiado sustantivamente; la globalización, la competitividad, los patrones de calidades de bienes y servicios, la celeridad de modelos empresariales ha generado que la educación disminuya su misión principal de propiciar aprendizajes significativos, fortalecer el desarrollo personal y fomentar relaciones de convivencia democráticas. En la escuela se está generando la formación de hombres individualistas que en su afán de sobresalir han perdido la actitud de relacionarse con los demás, situaciones de tensión y ansiedad, les resta la capacidad de resolver problemas de manera adecuada.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) menciona que en muchos países desarrollados cada año 6 millones de seres humanos menores de edad reciben agresión física severa, de este número, 85000 fallecen por el tipo de agresividad de sus pares.

Saussa, (2018) señala que en el Perú, la plataforma SíseVe del MINEDU registró en 2018, 9,512 denuncias por violencia escolar, que incluyen bullying, violencia física, verbal o psicológica entre pares y también por parte de adultos hacia los estudiantes, esas cifras han aumentado en relación al 2013 en el que se dieron 907 casos, mientras que al mes de junio del 2019 han sido 4931 las denuncias.

En un reporte del MINEDU, la agresión física fue el tipo de violencia predominante con 2,646 casos y la mitad del total de casos del 2019 se dieron por parte del personal de la institución educativa hacia los alumnos. (Paolo Rojas, 2019)



Figura 1 Número de niños violentados según SISEVE-Minedu 2013-2019

De septiembre del 2013 hasta junio del 2019, se han registrado un total de 31,216 niños que han sido víctimas de violencia escolar en las instituciones educativas del país. Al comparar en los últimos siete años, se observa un alza en el número de denuncias, Aurelio Valencia, especialista en Convivencia Escolar del MINEDU, dice que es porque ahora hay más accesibilidad para denunciar.

También, se detectó que la provincia con mayor incidencia de maltrato escolar fue Lima con un total de 1851 casos y la de menor incidencia reportada fue Madre de Dios con 23 casos.

Mejorar la valoración intrínseca o estimación de sí mismo del estudiante, es clave para incrementar de manera positiva las diversas situaciones de vida y toma de decisiones lo que lo posiciona como un ser significativo para él y por ende para la sociedad.

Al respecto Alcántara (1993) manifiesta que la autoestima positiva repercute directa e integralmente en la relación interpersonal ya que para que esta sea exitosa el ser humano debe en principio conocerse, aceptarse y apreciarse de manera intrapersonal, es por ello que si bien existen seres humanos resilientes ante las diversas circunstancias de la vida, el trato altruista del adulto repercutirá sustancialmente en la formación significativa del menor.

Buss (1961) y Aaron et al., (2019) establecen, que la agresividad se manifiesta de manera externa, además que la misma puede ser observada. La diferenciación se da entre: agresividad de enojo o reactiva y la agresividad instrumental o proactiva.

La manifestación agresiva reactiva o instrumental, tiende a dañar a otra persona, como también a uno mismo. Se puede conceptualizar que la agresividad es producto de un alto nivel de energía que tiende a expresar hacia afuera (agresión física, verbal o actitudinal), o incluso hacia adentro (síntomas y enfermedades) (Levín, 2012).

La relación entre autoestima y agresividad en estudiantes y adolescentes, no es un fenómeno simple de abordar y de explicar. Teóricamente se tiene escasa información y

conocimientos sobre que es la autoestima, cuál es su origen, cuál es su ruta de desarrollo, cuales son los factores involucrados en su origen, cambio o desarrollo, la mayoría de información proviene de libros de autoayuda de dudosa reputación científica (Mruk, 1999)

Las ideas y creencias más comunes tanto a nivel del sentido común como de profesionales psicólogos, sociólogos y educadores, es que las asociaciones entre autoestima y sus previsibles consecuencias son ausentes, insignificantes o mixtas.(Mruk, 1999), por lo cual en los estudios que se lleven a cabo en diferentes contextos educativos y en poblaciones estudiantiles de distintos niveles es necesario tener en consideración los aspectos particulares de las variables que se elijan con la finalidad de establecer las probables asociaciones a investigar, como es el caso de la variable agresión en estudiantes adolescentes.

De las consideraciones planteadas por los autores se aprecia empíricamente que la realidad de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019, es similar dado que se viene observando constantemente un paulatino deterioro de las relaciones interpersonales, esto va a repercutir en el aprovechamiento académico de los discentes y lo más complejo desde la visión del docente es que presenta una estrecha vinculación con la autoestima, ocasionando los siguientes problemas de manera cotidiana:

Dificultades en los procesos de aprendizaje, timidez en las relaciones interpersonales, expresión de agresividad y violencia, en el aula escasa concentración y atención; en sus relaciones carencia de afecto y presencia de dificultades en las relaciones interpersonales. Posiblemente los estudiantes adolescentes del estudio poseen una baja autoestima, lo que sería motivo de presentar estos cambios actitudinales que van desde la conducta agresiva hasta ser indiferentes y no demostrar una buena actitud en el desarrollo de actividades, muchas veces el adolescente agresor repite la conducta agresiva que recibe en el círculo familiar, ya sea físico, verbal o emocionalmente, lo que perjudica su relación interpersonal. Es así que el estudio pretende encontrar la asociación existente entre la autoestima y la

agresividad y así poder delinear estrategias de intervención para superar la problemática existente.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación temática o teórica

Con la finalidad de clarificar las variables a considerar en el presente proyecto, se llevó a cabo una revisión de estudios previos a nivel nacional e internacional, así como a nivel teórico, llegando a elegir la variable autoestima y la variable agresividad.

Se investigó la variable autoestima, fundamentada en la teoría de Coopersmith (1967, citado por Domenech, 2005), nos dice que la autoestima es la valoración que la persona tiene y mantiene en referencia a sí mismo, y es manifestada con actitudes de aprobación o desaprobación, el nivel hará que la persona crea en sí misma, en sus capacidades y creer que son merecedores del éxito.

Tiene cuatro áreas: sí mismo, pares, hogar y escuela.

La variable Agresividad, fundamentada en la teoría de Bandura (1975, citado por Muñoz 2000), el mismo que aborda a la conducta humana y su evolución psicológica cómo el resultado de la relación constante entre el ser humano y el medio, considerando los diversos elementos que en esta discurren, esas conductas devienen tanto de las vivencias cómo de la observación de otras situaciones de vida. Considera las siguientes dimensiones: agresividad verbal, agresividad física, hostilidad e ira.

1.2.2. Delimitación espacial

El estudio se llevó a cabo en la institución educativa Dora Mayer, ubicada en Parque Las Américas 140 Urbanización San José – Bellavista – Callao.

Hemos escogido a este plantel por la diversidad de estudiantes que en el confluyen, ya que provienen de sectores tanto de la provincia de Lima como del Callao, por ubicarse

en un distrito limítrofe entre ambas provincias y ser considerado el Callao como zona convulsionada. Al haber observado la realidad de la institución, elegimos el tercer grado de secundaria, por encontrar alta incidencia de manifestaciones negativas de agresividad verbal y física en este grupo humano, en relación a sus pares de otras secciones.

1.2.3. Delimitación temporal.

El estudio se realizó en 45 días calendario, iniciándose el 15 de agosto de 2019 hasta el 31 de octubre de 2019.

1.2.4. Delimitación social.

Los participantes en el estudio fueron estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, distrito de Bellavista - Callao 2019.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?

1.3.2. Problemas Específicos

¿Cuál es la relación entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?

¿Cuál es la relación entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?

¿Cuál es la relación entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?

¿Cuál es la relación entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?

1.4. Justificación

1.4.1 Social

En cuanto a lo social, la presente investigación consideró que la autoestima tiene una gran relevancia social y pedagógica, teniendo en cuenta que la autoestima es un aspecto muy importante en la vida de toda persona y particularmente en la de los estudiantes adolescentes que necesitan reforzar y desarrollar sus capacidades.

Al haber observado la realidad de la institución, se encontró alta incidencia de manifestaciones de agresividad en el tercer año de educación secundaria; comportamientos muchas veces asumidos como “normales” significa un tipo de agresividad verbal y física, además mediante estas provocan y desafían a su par más débil por la misma naturaleza del trato que es hostil.

La presente investigación es importante, ya que quiere conocer la autoestima y como es que se relaciona con la agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer. Este es el aporte que se da a la sociedad, el resultado de la investigación, ya que con este diagnóstico se evitará la propagación del fenómeno que resulte en las diferentes instituciones educativas y así lograr seres partícipes de cambio, avance y progreso en la sociedad. Los conocimientos teóricos y prácticos sobre autoestima y agresividad que reciban los estudiantes, ayudarán a enfocar y consolidar sus fortalezas, los talleres dirigidos también a los padres de familia, de parte de los psicólogos, tutores y profesores comprometidos, serán de vital importancia para clarificar conceptos, y el grado en que pueden influir estos dos componentes en la vida diaria del estudiante, y no solo a nivel social sino será también a nivel familiar y personal.

1.4.2 Teórica

En lo teórico nuestra investigación permite ampliar el conocimiento teórico de las variables autoestima y agresividad y ver toda su importancia cómo también de sus diferentes áreas en la que se desarrolla lo que contribuye al que hacer de la psicología.

Esta investigación se basa en la teoría de Coopersmith (1967, citado por Domenech, 2005), nos dice que la autoestima es la valoración que la persona tiene y mantiene en referencia a sí mismo, y es manifestada con actitudes de aceptación o no aceptación, el nivel hará que el individuo crea en sí mismo, en sus capacidades y creer que son merecedores del éxito.

También se basa en la teoría del aprendizaje social de Bandura, que propone que de la misma manera que los adolescentes aprenden conductas a través de la exposición a modelos de conducta en la sociedad, lo agresivo se pueden aprender a partir de la propia experiencia y de la observación de la conducta de otras personas (Bandura 1976).

1.4.3 Metodológica

En cuanto a lo metodológico, nuestra investigación busca relacionar las variables antes mencionadas, permitiendo aclarar que los niveles de autoestima influyen o no en la agresividad o si la agresividad influye en los niveles de autoestima y como este resultado puede afectar la vida de los adolescentes; también aporta en el sentido de validar instrumentos de medición de las variables estudiadas, por lo que se está dando una razón científica y teórica con las consecuencias obtenidas los cuales pueden servir como ayuda para las futuras investigaciones en las poblaciones parecidas a la muestra.

La presente investigación sugiere considerar nuevas formas de investigación para la autoestima y para la agresividad ya que estos se modifican en lo que dura un período de tiempo, como resultado del aumento de los adelantos tecnológicos, experiencias y conocimientos.

Para éste estudio se aplicaron dos instrumentos, uno para medir la autoestima y otro para medir la agresividad, el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith forma Escolar y la Escala de agresividad de Buss y Perry, ambos se tomaron en los ambientes de la misma institución. Los resultados obtenidos permitieron una investigación completa y fundamentada, demostrándose su validez y confiabilidad.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

1.5.2. Objetivos Específicos

Identificar la relación entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

Identificar la relación entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

Identificar la relación entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

Identificar la relación entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Segura (2018) realizó el estudio: *Autoestima en actores de bullying del tercer grado de secundaria de Pampas – Huancavelica*. El estudio realizado tuvo un diseño comparativo, la muestra estuvo constituida por 368 estudiantes, para el análisis estadístico se empleó la Prueba Z. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario de Coopersmith y el Cuestionario del Bullying. Los resultados obtenidos dicen que los agresores y observadores presentan mayor nivel de autoestima general que las víctimas pasivas y mayor nivel de autoestima social que las víctimas en general. Los observadores muestran mayores niveles de autoestima en sí mismo y escolar que las víctimas en general y tanto agresores, observadores y víctimas en general tienden a valorarse positivamente en el área

de autoestima hogar. Se encontró (47%) de víctimas de bullying, seguido por los observadores (45%) y menor porcentaje de agresores (8%). Entre las víctimas se encontró (79%) de víctimas agresivas y menor cantidad (21 %) de víctimas pasivas. Se llegó a la conclusión de que existen diferencias significativas de autoestima entre los actores del bullying en la siguiente dirección: Las víctimas tienen menor nivel autoestima social que los agresores y los observadores.

Así también, Saucedo (2017) llevó a cabo la investigación, “*Autoestima y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote*”. Con el objetivo de determinar la relación entre autoestima y agresiva en estudiantes de secundaria. La muestra estuvo conformada por 335 estudiantes entre varones y mujeres del 1° al 5° grado de secundaria, a quienes se les aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de Buss y Perry. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, de diseño no experimental y corte transversal. Se llegó a la conclusión que existe relación negativa de (ρ : -0.301**) con un (** $p < 0.01$) altamente significativa, la relación es de manera inversa, estableciendo que a mayor autoestima el nivel de agresividad es menor en los adolescentes.

En Tumbes, Reyes (2017) a través de su investigación titulada: *Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación - Tumbes, 2016*, de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental transversal en la que a través de un muestreo no probabilístico del tipo intencional, manejó una muestra de 140 discentes en los que aplicó cómo instrumentos de evaluación la Escala de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de Hostilidad de Buss Durkee, en el contraste de la hipótesis el coeficiente de correlación de Tau de Kendall arrojó lo siguiente: que el 63% de discentes presentan un nivel medio de autoestima y el 80% un nivel bajo de agresividad, es por ellos que esta investigación

finalizó estableciendo que en relación a su trabajo no se estableció relación relevante entre ambas variables.

Por otra parte, Ramos (2017) realizó el trabajo: “*Autoestima y agresividad en estudiantes de 1° al 5° año de secundaria en dos instituciones educativas del Distrito de los Olivos, 2017*”-Lima, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre autoestima y agresividad. De diseño no experimental, descriptivo correlacional con una población de 1214 estudiantes de dos instituciones educativas del Distrito de los Olivos. Los instrumentos utilizados, el inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de Buss y Perry. Según la evidencia estadística se concluye que existe una relación directa, positiva y muy alta entre autoestima y agresividad, según la correlación de Spearman se encontró un coeficiente de $-0,722$, considerado este resultado como alto con una significancia estadística de $p=0,000$. Se finalizó aceptando la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que existe relación estadísticamente significativa e inversamente proporcional entre autoestima y agresividad en un nivel alto.

Según, Zavala (2016) elaboró la tesis: *Autoestima y agresividad en adolescentes que acuden al centro de desarrollo integral familiar de Lambayeque 2016*, de tipo descriptivo –correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Los instrumentos utilizados, el inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de Buss y Perry. Este trabajo concluyó en que hay relación significativa entre ambas variables y esta es del (0.035), lo que se concluye que, a menor nivel de autoestima, mayor será el nivel de agresividad en los adolescentes. la muestra fue de 50 adolescentes y el resultado arrojó que predomina baja autoestima en 21 y un nivel alto solo en 13, mientras que en relación a la agresividad tenemos que 21 posee un nivel alto y 14 un nivel bajo por lo que se estableció en dicha investigación la relación directamente inversa entre ambas variables.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

En México, López (2014) desarrolló la investigación: *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes*, tuvo como objetivo verificar la autoestima de los jóvenes y la conducta agresiva, determinar factores que afectan las mismas, se aplicó como instrumento de evaluación la prueba EAE (Estimación y Autoestima) la misma que evalúa la autoestima e INAS -82 que a su vez evalúa asertividad, no asertividad y agresividad en los jóvenes entre 14 y 17 años, de los grados correspondientes; primero, segundo y tercero básico, del Instituto Básico Por Cooperativa de Mazatenango con una totalidad de 80 alumnos, esta investigación concluyó estableciendo que los jóvenes del Instituto Básico Por Cooperativa de Mazatenango, presentan un nivel medio tanto de conducta agresiva como de autoestima. Según los datos obtenidos en la media aritmética se encontró fiabilidad y significación, lo cual indica que es válido el estudio realizado.

En Ecuador, Caza (2014) desarrolló la tesis denominada: *La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la Ciudad de Baños de Agua Santa*, que tuvo como objetivo analizar la incidencia de la autoestima en la conducta agresiva en los estudiantes, mediante un tipo de investigación descriptivo, exploratoria, explicativa, realizado a una muestra de 57 estudiantes de séptimo año de educación básica. Utilizaron el Inventario de Autoestima Original forma escolar Coopersmith Stanley 1967 de 58 ítems y la versión reducida del cuestionario AQ de Buss y Perry de 29 ítems. Luego de la aplicación de la prueba chi- cuadrado se encuentra que no existe relación entre la autoestima y la conducta agresiva ($p > 0,5$), por lo que se rechaza la hipótesis de que la autoestima incide en la conducta agresiva de los estudiantes. Esta tesis concluyó estableciendo que la encuesta aplicada arrojó que la mayoría de los discentes tienen un nivel de autoestima promedio, esta se distingue por el nivel de confianza en sí mismo (general); además se puede

establecer que una parte de los estudiantes con autoestima promedio presentan conducta agresiva.

En Ecuador, Gualoto (2020) elaboró el artículo: *Autoestima y agresividad en adolescentes de 1° a 3° de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto – Quito*, con el objetivo de determinar la relación que existe entre autoestima y agresividad en adolescentes que asisten al centro educativo Diez de Agosto. Con una población de 175 estudiantes adolescentes, 88 hombres y 87 mujeres, En cuanto a los aspectos metodológicos, el estudio es cuantitativo, no experimental de tipo correlacional-transversal. Para recabar datos se utilizó el inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Previo análisis univariado y bivariado de los datos obtenidos, se identificó que un nivel medio de autoestima con un 49,1% es el que más prevalece en los adolescentes, la agresividad que más predomina es el de tipo verbal con un 38,9%, la prevalencia de agresividad es alta 28.0% y muy alta con un 20,0%. La prueba de la hipótesis nos mostró una relación significativa negativa moderada entre las variables autoestima y agresividad.

En Ecuador, Méndez (2015) en su tesis titulada: *El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 14 a 17 años de edad*. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la autoestima y la agresividad que presentan los adolescentes, esta investigación quiso probar que a menor nivel de autoestima es mayor el nivel de agresividad, basándose en la teoría de Dollard et al., (1939) quién establece que la agresión es la respuesta a la frustración. Utilizó como instrumentos de evaluación; al test de Autoestima (Rosenberg) y agresividad de (Buss y Perry) y tuvo como muestra a 50 adolescentes. Se aplicó la prueba estadística chi cuadrado teórico = 12,6 se obtuvo un valor de 1,93. Se confirmó la aceptación de la hipótesis la misma que concluye: que mientras los niveles de autoestima en los adolescentes sean más bajos la agresividad será mayor.

En Ecuador, Pulla (2017) elaboró una tesis de Postgrado, cuyo objetivo fue: *Determinar la relación de la autoestima en adolescentes y su relación con el contexto familiar, escolar y social.* Esta es una investigación de tipo observacional, analítico de corte transversal con un diseño correlacional y con una muestra correspondiente a 260 adolescentes en edad escolar de la Parroquia Jadán, Gualaceo – Azuayzois. Al evaluar el nivel de autoestima según el nivel de agresividad se aprecia una asociación estadísticamente significativa con un valor de chi cuadrado de 23,174 y una $p=0,003$ ($p<0,05$). Al detallar los niveles de agresividad según el nivel de autoestima podemos concluir que los adolescentes con autoestima alta presentaron un 52,9% de agresividad baja, los que tuvieron una autoestima media mostraron 36,9% de agresividad media, y los adolescentes con autoestima baja tuvieron 26,5% de agresividad muy baja.

2.2 Bases teóricas de la Autoestima y Agresividad

2.2.1. Autoestima: Definición

Coopersmith (1967, citado por Domenech, 2005), define a la autoestima como el valor que da y mantiene el individuo hacia sí mismo. El concepto hace referencia a una conducta aprobatoria o desaprobatoria, e indica el nivel en el que el ser humano se considere a sí mismo apropiado, correcto, maduro y honorable. Ese nivel hará que la persona se ubique para conseguir sus logros.

Rojas y Cols (2009), conceptualiza a la autoestima como ese sentir agradable de estima o desaprobatorio que el ser humano tiene consigo mismo, partiendo de nuestra forma de ver la vida y de los objetivos que nos trazamos en orden de importancia yendo desde las buenas relaciones interpersonales, nuestra imagen personal, pasando por rasgos de nuestro carácter, la capacidad intelectual, la aptitud para llevar a cabo ciertas actividades, los logros que cotizamos o en general la alegría que sentimos en la vida cotidiana.

Vernieri (2015), reconoce el término autoestima como la apreciación valorativa que se tiene de sí mismo, convencido que es un ser único y diferente: Ello permite que el ser humano desarrolle una personalidad propia que repercutirá en su conducta. Nacemos ya con una autoestima en desarrollo producto de muchos factores, pero es desde el primer quinquenio de vida en el que el ser humano empieza el desarrollo propio de esta, teniendo como base la formación en su núcleo familiar, ambiente escolar y la interacción con sus pares y entorno en general.

Alcántara (1993), define a la autoestima: como una actitud hacia sí mismo, implica el resultado a lo largo de la vida basado en las diversas experiencias y conductas vividas y aprendidas de los demás, todo ello focalizado en su propia persona, esa introspección permitirá que el ser humano se evalúe constantemente para tomar decisiones acerca de su vida futura en relación al valor que tiene de sí mismo.

Según el Diccionario de psicología (2010), la autoestima es la autoimagen o autoevaluación positiva, que surge cuando se compara el sí mismo real con el sí mismo ideal. A partir de esto, la persona se juzga a sí misma de acuerdo con los estándares y expectativas sociales que ha incorporado a su autoconcepto.

2.2.1.1. Desarrollo de la Autoestima

Coopersmith (citado por Bravo, De La Torre, 2019), desde el punto de vista familiar afirma, que todo lo vivido y la buena autoestima que tengan los padres, será muy importante en el desarrollo de la autoestima de los hijos. La buena autoestima que ellos se formen, evaluará y señalará el nivel en que se consideren, honorables, capaces, exitosos y correctos.

El autor, indica cuatro factores que facilitan el desarrollo de la autoestima:

- La valoración que el ser humano percibe de todo lo que le rodea.
- La mención de éxito que obtenga al desempeñarse, logros, posición, etc.

- Toda idea de triunfo o fracaso que adquiriera, las aspiraciones y deseos que posee.
- La manera de superar, de vencer la crítica negativa que no permite avanzar.

En estos factores destaca la autoevaluación y percepción que hace el individuo sobre sus habilidades y competencias y hace juicios continuamente de su situación. Indica que en el desarrollo de una buena autoestima hay una influencia paternal. Las experiencias de éxito o fracaso influyen en el desarrollo de una autoestima positiva.

Asimismo, Marcano (2002, citado por Reyes 2017), sostiene que en la formación y desarrollo de la autoestima intervienen los criterios que sobre el individuo tienen las personas significativas de su vida (grupo familiar de referencia, docentes, etc.); en otras palabras, estos autores plantean que si una persona se valora a si misma esto es producto de su interacción con personas que la han tratado con preocupación y respeto y si se menosprecia, las personas que le rodean le han tratado como un objeto o un ser inferior.

Simultáneamente a lo planteado, se afirma que la autoestima no es una capacidad innata, sino que se adquiere en los primeros años de la vida y que tiene afectos prolongados y perdurables.

2.2.1.2. Etapas del desarrollo de la autoestima

Muñoz F. (2000), establece que la autoestima va desde el nacimiento a través de la interacción de la persona con otra persona y de la persona con ella misma, y que crecerá cuando el adolescente se sienta que se expresa adecuadamente, que es más responsable de asumir las consecuencias de sus decisiones, las mismas que tendrán un propósito de proyección, el mismo que le otorgará mayor seguridad en su ambiente social lo que permitirá que valore el soporte por parte de su familia.

Este desarrollo se da de la siguiente manera:

Etapa inicial. - Compreendida entre los 0 a 2 años es la etapa típica de la conciencia de uno (a) mismo (a). Yo y los demás. Esta etapa es de vital importancia para en el

desarrollo de la persona, pues según sea ésta, así llevará la confianza, la fe, la aceptación de sí misma y hacia los demás, ya que el niño percibe que es importante y valioso para las personas que le son significativas. La satisfacción de obtener logros le dará la seguridad necesaria para arriesgarse a dar el siguiente paso. Entonces las crisis, depresiones y ansiedades serán constructivas y no destructivas. El niño en esta etapa está para recibir, no tiene capacidad para dar.

Etapa intermedia. - Comprende entre los 2 y 13 años. En esta etapa se produce la conformación y expansión de uno (a) mismo (a), yo en comparación con los otros, en esta etapa el ser humano direcciona su decisión con un objetivo, dirige su voluntad a un fin. Hace y deshace, con aplomo, se le debe orientar sexualmente de acuerdo a su nivel de interés. Continuará de manera positiva a la siguiente etapa si esta la resuelve bien, si es así su autoestima lo hará responsable, cooperativo. Un ser con apertura al aprendizaje.

Etapa final. - Desde los 13 años se afianza el desarrollo y diferenciación de la persona. En la dificultad en donde las etapas anteriores se interpelan; se construye la identidad. El ser humano se vuelve egoísta, solitario e inestable. En este ciclo de vida hay la posibilidad de rescatar, aumentar y reforzar su autoestima. La comprensión, respeto y confianza le ayudará en esta compleja etapa.

2.2.1.3. Investigaciones en autoestima

En la actualidad, los estudios sobre la autoestima son considerados de gran importancia, sobre todo porque es evaluada como uno de los factores que definen la posibilidad de elevar la efectividad de las personas y la calidad de los procesos de enseñanza- aprendizaje. En el área del aprendizaje y en lo referente a lo académico, se ha suscitado un gran interés recientemente, en estudiar sus vinculaciones con otras variables, (habilidades sociales, rendimiento académico, técnicas de estudio etc.) (Mruk, 1999)

La autoestima como concepto no es nada nuevo. Existen referencias remotas sobre la valoración del ser humano. A Branden (1993), se le reconoce el primer intento de definir la autoestima; otros estudiosos como Fromm 1941, Rosenberg, 1985, Coopersmith, 1967, Satir 1980, Glijankly 1986, también la han definido o evaluado. (Branden, 1993).

Las perspectivas en el estudio de la autoestima estuvieron orientadas a conceptualizarla como una característica personal estable o de apertura y como un fenómeno valorativo cognitivo o afectivo emocional (Mruk, 1999)

Al respecto Calero (2000), al exponer que la autoestima es la experiencia de sentirse apto para la vida y para sus requerimientos, la cual consiste en la confianza, en la capacidad propia de pensar y de afrontar los desafíos básicos de la vida y al derecho a ser felices, establece la autoestima cómo la valoración cognitiva del individuo hacia él mismo, esta se va nutriendo de manera inductiva desde que inicia su existencia, ello va en la medida de las expresiones de afecto y aplomo de la sociedad, con el sentirse apreciado y estimado.

Así mismo, Alcántara (1993), coincide en afirmar que: la autoestima es la consecuencia de la experiencia (cognitiva) de vida personal. Esta es el resultado de una constante y una ordenada frecuencia de actividades que van modelando al ser humano a lo largo de su vida. Esta juega el papel de scanner para nuestras particularidades positivas o negativas, según la visión que tenga cada persona. Cada una de estas categorías tiene características propias que le dan un enfoque diferente a la vida.

Papalia y Martorell (2017), afirman que Coopersmith plantea que el término autoestima, es el valor que el ser humano realiza y mantiene frecuentemente de él mismo. Es un juicio de mérito que da a conocer el grado de consideración que tiene la persona de sí mismo, es una experiencia de aprobación y desaprobación cognitiva a sí mismo.

A decir de Hertfelder (2005), la autoestima es el valor que le damos a lo que conocemos de nosotros mismos. Es el sentimiento general de valía que nos otorgamos a

nosotros mismos. Esta emoción, es algo difuso y difícil de percepción, además de complicado y lleno de matices, sutiles. Es parte sustancial del mundo afectivo de cada persona, porque, naturalmente, dependerá de cómo nos valoremos, la valoración que hagamos del resto y de la realidad en la que vivimos.

El ser humano va edificándola durante toda su existencia, a partir de su nacimiento, su sistema familiar constituye pieza importante para el desarrollo y nivel de valoración de la misma, esta es cambiante de acuerdo a las diversas experiencias y vivencias del individuo, de esta manera a lo largo de su vida su nivel de autoestima puede verse afectado.

La persona siempre y cuando caiga en cuenta en la importancia de mantener un nivel de autoestima adecuado podrá alimentarla a través de su apertura a diferentes estrategias dentro del proceso de aprendizaje que le asegurarán a través del trabajo continuo el éxito de la misma.

Existen factores determinantes que contribuyeron de manera sustancial en este proceso, en principio hablamos de los padres y maestros, pero todo ser humano que se relacione con el individuo tendrá una participación directa o indirecta en este proceso.

2.2.1.4. Componentes de la autoestima

Hablar de componentes o dimensiones de la autoestima es solo una manera de intentar hacer más sencilla la comprensión de cómo se está estructurada la autoestima de una persona y cómo incidir en aspectos muy concretos cuando percibimos que algo no está funcionando todo lo correctamente que debiera.

Alcántara (1993) refiere que si un individuo quiere realmente lograr el crecimiento de su autoestima debe trabajar consigo en tres aspectos: cognitivo, afectivo y conductual.

- a. El componente cognitivo, indica ideas, opiniones, percepciones y el procesamiento de la información. Se refiere específicamente al autoconcepto,

definido por el autor cómo la percepción que se tiene de sí mismo en relación a su personalidad y conducta en base a todo lo vivido.

- b. El componente afectivo, está referido a la valoración del ser humano para consigo mismo, implica estimar de él lo adecuado e inadecuado como resultado de su formación integral.
- c. El componente conativo o conductual, implica la capacidad y madurez para tomar decisiones a lo largo de la vida asumiendo el resultado de las mismas, implica una dinámica interna. Vista como autoafirmación ya que está dirigida hacia el propio ser, y validada por la consideración y la gratitud de los demás.

2.2.1.5. Dimensiones de Autoestima

Las dimensiones de la autoestima, según Wong (2018) propuestas por Coopersmith están relacionadas con sí mismo, los pares, el hogar, y la escuela.

- **Dimensión sí mismo:** involucra la estimación que la persona posee de sí mismo. Se relaciona con la autovaloración, de allí la importancia de querernos, de reconocer los propios logros y limitaciones, logrando confianza en sí mismo y en los demás. Es ver como la persona percibe su imagen física y cualidades personales que serán expresados en actitudes hacia sí mismo. (Coopersmith, (1976, citado por Wong, 2018),
- **Dimensión pares:** involucra la estimación que la persona da a otros. El ser humano va acrecentando su independencia y socialización de manera paulatina, se siente capaz de empezar una charla con otras personas, originando relaciones sociales satisfactoria con el sexo opuesto, conduciendo además formas adecuadas para resolver disputas interpersonales, creando la amistad como vínculo importante con sus pares. (Coopersmith, (1976, citado por Wong ,2018),

- **Dimensión hogar:** involucra la estimación que la persona asigna a su contexto familiar. El niño refleja lo que vive, manifestando su situación familiar, la interacción que sostiene con los miembros que componen su familia es fundamental, la formación de cada ser desde su concepción con un amor incondicional facilita el desarrollo de una alta autoestima. Una familia que discute origina un sentimiento negativo, una familia que se divierte conduce a un sentimiento positivo, son situaciones que se dan en toda familia, pero generalmente existe una tendencia hacia uno u otro extremo. (Coopersmith, 1976, citado por Wong, 2018),
- **Dimensión escuela:** involucra la estimación que la persona hace de su entorno escolar y rendimiento académico. La autoestima académica destaca un rol fundamental en la etapa escolar, ya que si en esta etapa se obtienen buenas notas y altos rendimientos académicos no se tendrán dificultades con su autoestima, los estudiantes podrán sentirse muy seguros y satisfechos consigo mismo. (Coopersmith, 1976, citado por Wong, 2018),

2.2.1.6. Niveles de autoestima

Cuando la valoración que se hace la persona de sí misma otorga mejoría en la calidad de vida, podemos denominarla positiva, mientras que si se da lo contrario la estipulamos como negativa.

Verduzco, Gómez y Durán (2004), señalan que los niveles alto y bajo de la autoestima se distingue en la actitud con la vida que posee el ser humano. Con una autoestima alta sentimos ganas de enfrentar nuestras dificultades y de buscar soluciones las mismas que permiten la toma de decisiones. Una actitud pasiva es principal característica

de autoestima baja, cuando se nos presentan los problemas y no podemos enfrentarlos, nos sentimos incapaces, nos faltan fuerzas y lo dejamos.

Al sentirnos observados y juzgados, buscamos a otros para darle solución a nuestros problemas y no equivocarnos. Estos intentos para solucionar nuestros problemas nos harán dependientes. Los niveles de autoestima se pueden presentar en tres niveles: autoestima alta, media y baja, estos niveles se diferencian entre sí ya que caracteriza la conducta de la persona. (Mesías, 2017).

Autoestima alta:

Son individuos que confían en sí mismos, son activos, expresivos, tienen éxito académico, social, laboral y son líderes, es decir conocen sus potencialidades y las aprovechan. Lo característico de estos individuos con alta autoestima es que en su niñez no han presentado pérdida afectiva, es por ello que no presentan frustraciones emocionales que hayan podido marcar su vida, confían en sí mismos, se relacionan con otras personas confiados en ser bien recibidos, se esfuerzan por conseguir sus metas y son populares entre las personas de su misma edad. Coopersmith, (citado por Mesías, 2017)

Autoestima media:

Son personas similares a los individuos que presentan alta autoestima, pero en menor grado, en algunas oportunidades muestran conductas inadecuadas lo que evidencia un bajo autoconcepto. Demuestran comportamientos adecuados, como sentirse felices y ser capaces de aceptar críticas, pero a veces también se sienten inseguros lo que les lleva a depender socialmente. Se dice que los individuos con este tipo de nivel medio de autoestima son más moderados en su aprecio de la disputa, en la planificación de sus objetivos, al empezar una conversación. Coopersmith (citado por Mesías, 2017)

Autoestima baja

Las personas con baja autoestima presentan dependencia a los sentimientos negativos, presentan angustia, depresión, se sienten solos, se ven poco atractivos, y torpes

para defenderse, expresarse, pues sienten miedo. Se consideran débiles, ante un grupo social determinado se sienten aislados, sus problemas internos los mantienen preocupados, les cuesta establecer relaciones amistosas ya que son muy inseguros, dudan de sus habilidades y se consideran menos que los demás. Coopersmith (citado por Mesías, 2017)

2.2.1.7. Importancia de la autoestima

Se afirma que su importancia radica en la capacidad para responder, de manera activa, adecuada y positiva, ya sea en el amor, el trabajo, la comunidad, etc.

Definitivamente su valor está en que ella es el trampolín desde la cual nos proyectamos a los diversos campos de nuestra vida. Si la persona se considera valiosa, puede proyectarse a ser más creativo, más productivo, con relaciones más saludables y, ser mucho más feliz.

La autoestima es uno de los aspectos más importantes en la vida de todo ser humano porque es la base fundamental de la supervivencia, del crecimiento, de la madurez, la autoestima no es lo que otros piensan o sienten sobre una persona, es siempre una experiencia personal que se encuentra en lo más profundo de cada uno.

Barroso (2004), define tres aspectos relevantes de la autoestima.

- En primer lugar, la considera cómo ese motor que organiza, da sentido, y direccionamos con un fin nuestras vidas.
- En segundo lugar, la autoestima al viabilizar al ser humano en el conocimiento de su experiencia, da luces en relación a los objetivos, a la búsqueda de objetivos, los caminos para llegar a lograrla y la fuerza que necesita poseer la persona para alcanzarla
- En tercer lugar, conlleva el descubrimiento y aprendizaje para el desarrollo de la creatividad al permitir que el individuo conciba un gran abanico de alternativas.

En conclusión, la autoestima es la raíz fija para trabajar y lograr una transformación afectiva del individuo y por ende de la sociedad. En términos concretos, expresa que cada quien comenzaría por saber quién es, por definir su propia existencia en el aquí y el ahora, la diferenciaría de los demás, responsabilizándose de sus propias decisiones.

Complementando lo antes mencionado, Tierno (2001), manifestó que la importancia de la autoestima radica en que se encuentra presente en todos los momentos de la vida humana y a todos le es indispensable, individualmente de la edad, sexo, condición, profesión u objetivos que se haya planificado a futuro.

2.2.1.8. La autoestima en el rol educador

Existen docentes que aun relacionan a la autoestima con un tema trabajado solo por el psicólogo, sin embargo, es innegable que es el educador quién comparte más horas al día con sus estudiantes colocándose muchas veces como modelo de ellos, en esto radica que el modelo sea positivo.

Es vital que el maestro reconozca y se comprometa con la responsabilidad que tiene en el desarrollo integral del estudiante y se reconozca como ejemplo y guía.

Todo educador necesita reconocer su valor e importancia y asumir sus responsabilidades, de allí radica la importancia de convertirse en modelo de ser humano.

Es por ello que su función no concluye en la trasmisión de conocimientos sino en la formación integral dentro de un contexto significativo en el que el estudiante manejará las diferentes vicisitudes de la vida de la mejor manera, allí radica que el docente sin importar su especialidad debe ser una persona con una buena autoestima. Para conseguir que esto se haga realidad el profesor tiene que:

Reconocer sus posibilidades y potencialidades, como persona, como educador.

Asumir la esencia autorrealizante de su personalidad.

Elevar constantemente su autoestima.

Al decir de Buitrago, Valbuena y Ramírez (2016), una escuela cuyo perfil establezca gran relevancia al desarrollo integral del menor que trabaja de manera integrada el nivel de autoestima, gestando estudiantes con un alto nivel.

La relación directa entre aprendizaje y lo cognitivo, afirmado en el trabajo en el desarrollo actitudinal del menor explica el grado de relevancia que tiene el trabajo docente en la autoestima del discente. Es por ello que los desarrollos de distintas estrategias en pro de alcanzar un nivel de autoestima alto juegan gran importancia. Es así como el docente debe desarrollar un anecdotario donde hace seguimiento a cada uno de sus estudiantes, este debe reflejar el día a día y principales actitudes de los mismos.

De esta manera demuestra el interés por cada alumno ya que le preocupa lo que le afecta, incluir a todos y aceptarlos sin importar la divergencia de opiniones, transmitirle su afecto y apoyo y generar un ambiente de aceptación y respeto hacia la divergencia de pensamiento, de esta manera el docente debe demostrar con sus actitudes de vida lo que le trasmite.

Para Llerena (1995, citado por Domenech 2005), los saberes previos que trae consigo el estudiante debe ser tomado en cuenta de manera relevante por el docente, de esta misma manera cada alumno trae un cúmulo de características que definen su autoestima. Esta autoestima no siempre será del mejor nivel es por ello que allí radica el desempeño profesional del docente cómo educador.

Apoyar y destacar las cualidades y capacidades de los estudiantes es el rol que el buen educador debe seguir, esto lo vuelve actor fundamental y trascendente en la autoestima del menor, este trabajo debe ser continuo ya que el ser humano de acuerdo a sus vivencias puede ver vulnerado su nivel de autoestima.

La autoestima se constituye durante la adolescencia en un gran valor, es en esta etapa que la identidad asume un papel muy importante que invita al adolescente a pensar

en quien es, en lo que los demás piensan de él y en las posibilidades que tiene para lograr sus metas en su vida social, personal y académica.

Un adolescente con una alta autoestima se atreverá a enfrentar con mucho ánimo y confianza los retos que encontrará en su camino, será más respetuoso independiente y responsable de todos sus actos.

Las personas con una autoestima baja tienden a dificultar los cambios. Dado que tienen una opinión negativa de sus posibilidades y capacidades, les parece lógico que los intentos de actuar eficazmente resulten difíciles.

Esto está indicando la gran importancia de prevenir la formación de una autoestima negativa a su papel condicionante en la interpretación de vivencias, experiencias y situaciones en las que el alumno se ve inmerso.

2.2.1.9. La autoestima en el rol de los padres

Para Mruck (1999), las actitudes que los padres tienen a lo largo de la vida de los hijos influirán directamente en el nivel de autoestima; de esta manera da algunas condiciones para determinar alta autoestima en el menor:

Es así como da relevancia a la calidad de atención que el padre debe demostrar al hijo, el afecto sin condiciones y reglas justas que debe establecer de manera clara y firme, la capacidad del respeto por las ideas y preferencias del menor a través del diálogo por medio del cual se puede dar solución a dificultades y finalmente el establecimiento de normas justas en la relación.

Coopersmith (1967, citado por Domenech 2005), establece que la autoestima sana la dan el amor incondicional, las reglas justas y lógicas y el respeto y valoración de sus padres hacia ellos. La implicación parental se refiere a la calidad de atención que los padres le dan al hijo y la aceptación incondicional, se trata que el padre demuestra amor a sus hijos sin que ello esté relacionado a determinadas características de estos.

2.2.2. Agresividad

2.2.2.1 Definición

Buss (1961, citado por ACP PsychoMetric, 2013), es la respuesta que se da a motivaciones perjudiciales hacia otro ser, hizo una diferenciación entre agresión de enojo y la agresión instrumental, la primera se efectúa como respuesta al dolor o pena experimentada por la persona afectada, mientras que la instrumental el premio está basado en el refuerzo gestado en su diario vivir.

La agresividad se considera como la conducta para interactuar de forma especial entre el que agrede y su afectado, en la agresión debe tomarse en cuenta la intencionalidad de su conducta, donde para la víctima todo lo que le pueda causar daño es una agresión, mientras que para el agresor debemos tomar en cuenta la razón y el objetivo de su conducta (Moser et al.1992, citado por Osorio, 2013).

Podemos decir que la agresividad está asociada con comportamientos, emociones, ocasiones donde el deseo de la persona es causar molestia a la otra persona, estas molestias se pueden dar de forma física y verbal.

Tobería (2001, citado por Osorio 2013), refiere a la agresividad como estrategia del comportamiento del ser humano dentro de la sociedad, es considerada una habilidad del comportamiento humano enfocada a resultados que favorezcan en las relaciones problemáticas. Existe límite entre agresión y violencia si se manifiesta en lo que conocemos como daño físico, sin embargo, como es de nuestro conocimiento que existen manifestaciones que sin llegar necesariamente a lo físico producen daños de la misma o mayor envergadura.

Taddey (2018), establece que la agresividad es un impulso natural de la persona, este se ubica en el cerebro primitivo, nos sirve como defensa y está reglado por los neurotransmisores, mientras este es un instinto natural, la violencia es una conducta

aprendida y es lo que nos diferencia del resto de animales, es así que la misma autora coloca un ejemplo en el que menciona que un león ataca a su presa pero si ella se escapa no queda ni molestia ni venganza ni dolor emocional entre ellos a diferencia del ser humano.

Miranda et al. (2019) refieren que la agresión es una forma de conducta que se manifiesta en un individuo a través de actos negativos de tipo físico, sexual, verbal y social que generan daño en uno o más individuos agredidos

De la Vega y Vallejos (2019) conceptualizan la agresión desde una perspectiva de la violencia como aquel acto que se realiza por parte de un sujeto a otro sujeto y que está dirigido a infringir daño físico o psicológico, al sujeto receptor de la agresión.

2.2.2.2 Dimensiones de la Agresividad

Miranda et al. (2019), identifican dos tipos o dimensiones de la agresividad: agresión reactiva y agresión instrumental. La agresión reactiva u ocasional es aquella que es provocada por circunstancias del momento, orientada a la solución del conflicto, de manera violenta con golpes o discutiendo. La agresión instrumental o proactiva es más constante y permanente, se utiliza para conseguir algo, es una forma de agresión mantenida por las consecuencias o efectos de su realización.

Para Buss y Perry (citado por ACP- PsychoMetric, 2013), la agresividad es el resultado de lo cognitivo, emocional y actitudes de comportamiento que desencadenan motivaciones que conllevan a una reacción agresiva, por otro lado, lo emocional se objetiviza con los términos de: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Agresividad física: Se refiere a un tipo de actitudes adaptativas que el ser humano decide realizar cuando se siente atacado, desencadenando en agresividad física. (Buss y Perry, 1961, citado por ACP PsychoMetric 2013). Así mismo; Cid, Díaz, Pérez, Torruela y Valderrama (2008), mencionan que su frecuencia más alta se da en la primaria que en la secundaria.

Agresividad verbal: se refiere a un tipo de actitudes adaptativas que el ser humano decide realizar cuando se siente atacado, desencadenando en agresividad verbal. (Buss y Perry, 1961, citado por ACP PsychoMetric, 2013). Así mismo, Ferrufino y Pereira (2007), establecen que la agresión verbal es la que más se da en el plantel de estudios.

Hostilidad: va relacionada con la percepción perjudicial acerca de las personas y cosas. Es considerada natural y puede llevar consigo rencor y violencia, además de sentir que el comportamiento de los demás es amenazador o agresivo. (Buss y Perry, 1961, citado por ACP PsychoMetric, 2013).

Ira: es una totalidad de sentimientos que se dan de las reacciones psicológicas internas y recuerdos emocionales involuntarios producidos por un hecho irritante. (Buss y Perry, 1961, citado por ACP PsychoMetric, 2013). Para Fernández-Abascal (1998, citado por Osorio 2013), la ira se desencadena por algo que genera una irritación o fastidio excesivo, el sentirse indignado por algo que sale de lo estereotipado por la lógica del individuo y que viola sus derechos y respeto para consigo mismo. Al respecto, Osorio (2013), cuando alguien se siente paralizado o que han truncado sus objetivos exterioriza a la ira cómo un primer impulso.

Tobal, Casado, Cano-Vindel y Spielberger (1997), sostienen que tanto la ira cómo la agresión y la hostilidad poseen una interacción bastante frecuente y en realidad la más concreta y sencilla de explicar es la ira, ya que en el caso de la hostilidad generalmente nace de la suma de la ira con enojo excesivo lo que conlleva a la actitud agresiva del sujeto, está última caracterizada por conductas destructivas hacia todo lo que le rodea.

2.2.2.3 Teorías sobre agresividad

Teoría Psicoanalítica

Freud planteó la tesis del doble instinto, en esta se establece que el ser humano viene con una cantidad de fuerza hacia la destructividad, en el más amplio sentido, y que

debe inevitablemente expresarse de una manera u otra. (Ardouin, Bustos, Díaz y Jarpa, 2006),

Luego se estableció que la agresión responde a deseos biológicos primitivos, las formas más primitivas de satisfacer deseos dados, durante el desarrollo integral del individuo disminuye el carácter primitivo, y por tanto agresivo de los deseos, sustituyéndose los comportamientos más primitivos, los que no otorgan el placer por otros más complejos, para lograr minimizar la angustia del vivir el día a día.

Ballesteros (1983. citado por Osorio 2013), relaciona la agresividad con la reacción ante la muerte, establece que se da hacia el exterior de la persona.

Teoría del aprendizaje social de Bandura

Bandura (1976), menciona que, si bien la agresión es una manifestación nociva que no es el único factor, ya que pueden existir otros factores sociales, esta teoría establece que las conductas agresivas son aprendidas a partir de la propia experiencia y observación en la conducta de otras personas.

Plantea que de la misma forma que se aprenden otras conductas sociales, los comportamientos agresivos se pueden aprender a partir de la propia experiencia y observación en las conductas de otras personas.

La teoría del aprendizaje social afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos. La conducta agresiva no depende de patrones hereditarios ni fisiológicos, sino más bien responde a un proceso de aprendizaje (influencia que rodea al individuo).

Coba (2011), afirma que, si bien Bandura da importancia a la observación, este se cumple si tiene su reforzamiento, así mismo dijo que se distinguen dos elementos: el aprendizaje y el desempeño. Mientras que el primero necesita reforzamiento de incentivos, el segundo no los necesita. Arancibia (1997), establece que si bien Bandura no vincula al

refuerzo directamente con el aprendizaje si considera a la expectativa de recompensa para la conducta, es así cómo al refuerzo se le atañe gran significatividad en el aprendizaje y en el desempeño.

Teoría de la Frustración- Agresión

Laura et al. (2000), establece que la frustración interfiere en el proceso de la conducta, lo que origina el deseo de reaccionar agresivamente, acto seguido se trató de llevar a toda actitud comportamental.

Esta teoría está basada en considerar a la frustración como el causante de las respuestas agresivas, sin embargo, investigaciones actuales no sustentan estas hipótesis dado que no siempre se reacciona con violencia pues también esta puede encontrarse enmascaradas por el contexto ambiental como lo refiere en sus investigaciones, Berkowitz en 1965, (Worchel, 2001. citado por Osorio (2013).

2.2.2.4. Agresividad escolar

La adolescencia es una etapa donde se desarrolla todas las emociones, sentimientos y conductas, formando así una personalidad, sin embargo, este desarrollo podría verse alterado por una actitud o conducta agresiva, ya que se encontrarían en constante riesgo de manifestar problemas emocionales, psicológicos, entre otros.

Así mismo, se establece el participar en actividades tóxicas en los colegios se vincula con futuras dificultades de salud y con diagnósticos diferenciados de ansiedad y personalidad con falta de emoción social.

Otras investigaciones refieren que participar en tales actividades en el colegio aumenta la tasa de distrés psicológico, depresión ausentismo en las escuelas y actos dañinos hacia el centro de estudios.

Otros problemas de conducta agresiva es el ciberbullying, que enfrentan los jóvenes actualmente, ya que la acción de sus agresores no termina cuando acaba el horario escolar. El acoso se produce mediante mensajes con amenazas, otros publicando fotos, insultos y burlas en las redes sociales. (Ferro, 2019)

2.3. Marco Conceptual

2.3.1. Autoestima:

Valoración que la persona realiza y mantiene frecuentemente de él mismo. Exterioriza una conducta aprobatoria o en su defecto desaprobatoria, y menciona el nivel en el que el individuo se percibe a él mismo, como, digno, progresivo y respetable. (Coopersmith ,1981, citado por Papalia y Martorell, 2017)

2.3.1.1 Dimensiones de Autoestima

Sí mismo:

Valoración que el individuo se da a sí mismo. Se relaciona con la autovaloración, de allí la importancia de querernos, reconocer los propios logros y limitaciones, logrando confianza en sí mismo y en los demás. Es ver como la persona percibe su imagen física y cualidades personales que serán expresados en actitudes hacia sí mismo. (Coopersmith, 1976, citado por Wong., 2018),

Pares:

Valoración que el individuo da a las personas de su ambiente inmediato. El ser humano va acrecentando su independencia y socialización de manera paulatina, se siente capaz de empezar una charla con los otros creando así las relaciones sociales con el sexo opuesto y de manera fácil resuelve disputas interpersonales, creando la amistad como vínculo importante. (Coopersmith, 1976, citado por Wong ,2018),

Hogar:

Valoración que el individuo da a su entorno familiar, el niño refleja lo que vive manifestando su situación familiar, la interacción que mantiene con los miembros que componen su familia es fundamental, Una familia que discute conduce a un sentimiento negativo, una familia que se divierte conduce a un sentimiento positivo. (Coopersmith, 1976, citado por Wong, 2018),

Escuela:

Valoración que el individuo hace a su entorno escolar. La autoestima académica destaca un rol fundamental en la etapa escolar, ya que si en esta etapa se obtienen buenas notas no se tendrán dificultades con su autoestima, podrán sentirse muy seguros y satisfechos consigo mismo, con la sensación del deber cumplido. (Coopersmith, 1976, citado por Wong, 2018),

2.3.2. Agresividad:

Respuesta que se da a motivaciones perjudiciales hacia otro ser. Se toma en cuenta una diferenciación entre agresión de enojo y la agresión instrumental, la primera se efectúa cómo respuesta al dolor o pena experimentada por la persona afectada, mientras que la instrumental el premio está basado en el refuerzo gestado en su diario vivir. (Buss y Perry, 1961, citado por ACP PsychoMetric, 2013)

2.3.2.1. Dimensiones de Agresividad**Agresividad física:**

Se refiere a un tipo de actitudes adaptativas que el ser humano decide realizar cuando se siente atacado, desencadenando en agresividad física. (Buss y Perry, 1961, citado por ACP PsychoMetric, 2013)

Agresividad verbal:

Se refiere a un tipo de actitudes adaptativas que el ser humano decide realizar cuando se siente atacado, desencadenando en agresividad verbal. (Buss y Perry (1961, citado por ACP PsychoMetric, 2013)

Hostilidad:

Va relacionada con la percepción perjudicial acerca de las personas y cosas. Es considerada natural y puede llevar consigo rencor y violencia, además de sentir que el comportamiento de los demás es amenazador o agresivo. (Buss y Perry, 1961, citado por ACP PsychoMetric, 2013)

Ira:

Es una totalidad de sentimientos que se dan de las reacciones psicológicas internas y recuerdos emocionales involuntarios producidos por un hecho irritante. (Buss y Perry 1961, citado por ACP PsychoMetric 2013).

Concepto de estudiante

Es la persona, ya sea niño, joven o adulto que, dentro del ámbito académico, tiene por ocupación principal estudiar. Se trata pues, del individuo que se dedica a la comprensión profunda de diferentes temas que pueden servirle en el futuro, comenzando con temas básicos, hasta algunos más avanzados. Adrián Rossana. (2020).

Concepto de adolescencia

Se define como el periodo que transcurre entre la madurez biológica y social. Este núcleo biológico está presente en todas las culturas y épocas históricas, aunque se manifieste cultural y psicológicamente según formas variadas. El autor se apoya en el escrito por los más variados autores de distintas épocas, a lo largo de culturas y generaciones. Norman Kiehl (1969)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre autoestima y agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H0: No existe relación significativa entre autoestima y agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

3.2 Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

3.3 Variables (definición conceptual y operacional)

3.3.1 Definición conceptual

Variable 1: Autoestima

Autoestima es definida como la valoración que el ser humano realiza y mantiene frecuentemente de él mismo. Exterioriza una conducta de aprobatoria o en su defecto desaprobatoria, y menciona la altura en el que el individuo se percibe a él mismo, digno, avanzado y respetable. (Coopersmith, citado por Papalia y Martorell, 2017)

Variable 2: Agresividad

Agresividad es un conjunto de conocimientos, emociones y conductas provocadas por estímulos capaces de revivir una reacción agresiva, sin embargo, puede significar también que la desencadenante sea causada por otros factores. Así mismo va acompañada por dos emociones la ira y hostilidad. (Buss y Perry, citado por ACP PsychoMetric, 2013)

3.3.2 Definición operacional

Variable 1: Autoestima

Operacionalmente la Autoestima se decide con los puntajes del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, editado por ACP PsychoMetric, 2013). Comprende 5 Factores o sub escalas: Sí mismo, pares, hogar, escuela, y escala de mentiras. En los criterios: alto, medio y bajo.

Variable 2: Agresividad

Operacionalmente la Agresividad se determina con los puntajes de la Escala de Agresividad de Buss y Perry, editado por ACP PsychoMetric, 2013). La prueba tiene 4 dimensiones y son las siguientes: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, e ira. En los criterios: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

Como método general se utilizó el método científico, según, Behar (2016), es la reunión de técnicas a través de las cuales se proponen los problemas científicos y se ejecutan las hipótesis e instrumentos de trabajo de investigación.

Para la presente investigación se empleó el método hipotético-deductivo o de contrastación de hipótesis, según Behar (2016), señala, que trata de establecer lo verdadero o falso de las hipótesis que, no podrían ser comprobadas directamente por su carácter de enunciados generales, o sea leyes, que incluyen términos teóricos a partir de la verdad o falsedad de las consecuencias observacionales, que se obtienen deduciéndolos de las hipótesis y, cuya verdad o falsedad estamos en condiciones de establecer directamente.

Además, el método de contrastación de hipótesis no plantea problema alguno, su validez depende de los resultados de la propia contrastación. Este método científico se suele utilizar para mejorar o precisar teorías previas en función de nuevos conocimientos.

4.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), fue básico que tiene como objetivo mejorar el conocimiento y teorías, más que generar resultados que beneficien a la sociedad en un futuro inmediato. Y fue cuantitativo porque las variables fueron traducidas en unidades de medida y analizadas desde el punto de vista estadístico.

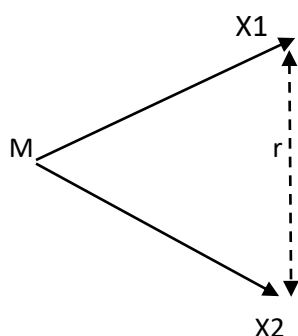
4.3 Nivel de investigación

El nivel de investigación fue relacional, al respecto Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que este nivel de estudio busca, determinar la asociación o relación existente entre dos o más variables.

4.4 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue no experimental, correlacional de corte transversal. Fue no experimental porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente las variables para ver su efecto sobre otras variables, fue transversal ya que su propósito fue analizar su incidencia e interrelación en un único momento, fue correlacional porque permitió establecer la relación existente entre las variables de estudio, y así analizar la magnitud, dirección y significación de la correlación, como señalan Hernández et.al (2018)

Se esquematiza de la siguiente manera



Donde:

M: Estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019

X1: Variables autoestima

X2: Variable agresividad

4.5 Población y muestra

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señala que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. La población fue finita, constituida por 121 estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

La muestra fue de tipo censal, constituida por 121 estudiantes. 58 mujeres y 63 varones matriculados en el tercer año de secundaria. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Censal es aquella muestra donde todas las unidades de la población son consideradas como muestra (Hayes, 1999) Sin embargo, luego de la verificación de los cuestionarios aplicados, se eliminaron 26 por no estar completos o presentar duplicidad de respuestas, quedando la muestra final reducida a 95 participantes.

Tabla 1
Distribución de la muestra según el sexo de los estudiantes de la institución educativa Dora Mayer

Sexo	Frecuencia	%	Frecuencia a.	%a
Varones	49	51.7%	49	51.7%
Mujeres	46	43.8%	95	100.00%
Total	95	100.00%		

Criterios de inclusión exclusión

Criterios de inclusión:

- Se incluyeron a los estudiantes de tercer año secundaria, varones y mujeres asistentes el día de la evaluación.

- Se incluyeron para el procesamiento de datos todos los cuestionarios completos.

Criterio de exclusión:

- Estudiantes que no completaron o dieron respuestas duplicadas.
- Estudiantes que presentaron problemas de salud.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La técnica que se utilizó fue la encuesta, que consiste en recabar información general y puntos de vista de un grupo de personas. (Hernández Sampieri y Mendoza 2018)

Instrumento: Los instrumentos de evaluación empleados fueron: el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith versión Escolar, adaptado por (Panizo, 1985), y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry.

Ficha Técnica del Inventario de autoestima

Nombre original : Inventario de autoestima (SEI) (versión escolar)

Autor : Stanley Coopersmith

Procedencia : Palo Alto-California (Estados Unidos)

Adaptación : María Isabel Panizo (1985) PUC del Perú

Forma de administración: Individual o colectiva.

Formas : Escolar.

Ámbito de aplicación : De 8 a 15 años.

Puntuación : Calificación manual o computarizada.

Tipificación : Baremos peruanos.

Usos : Psicólogos, Psiquiatras, maestros,

Materiales : Cuestionario, Protocolos y CD con Programa de calificación computarizada (ACP, 2013)

Del cuestionario

El inventario de autoestima de Stanley Coopersmith versión Escolar, contiene cuatro áreas de trabajo y una de mentiras, compuesto por 58 ítems en total.

1. Área sí mismo, conformado por 26 ítems.
2. Área pares, conformado por 8 ítems.
3. Área hogar, conformado por 8 ítems.
4. Área escuela, conformado por 8 ítems.
5. Sub área de Mentiras, conformado por 8 ítems.

Descripción del Instrumento

El inventario de autoestima de Stanley Coopersmith es un instrumento que brinda información acerca de las características de la autoestima. Sus dimensiones están conformadas por cuatro escalas: escala sí mismo, escala pares, escala hogar y escala escuela. Puede ser calificada rápidamente por un sistema computarizado. El inventario de autoestima de Stanley Coopersmith, lleva un tiempo de desarrollo aproximado de 30 a 40 minutos y ser administrado desde los 8 a 15 años en la versión escolar. Los ítems del inventario que son 58, son dicotómicos posee dos categorías de respuestas, estas son:

1= verdadero

2= falso

Validez y confiabilidad

El Inventario de autoestima de Coopersmith, forma escolar, cuya versión original fue escrita en inglés ha sido traducido y validado en nuestro medio, en primer lugar, por Panizo (1985, citado por ACP PsychoMetric, 2009-2013) y posteriormente, en 1989 Cardó, con investigaciones realizadas en Lima.

Validez.

Panizo (1985), para establecer la validez, luego de haber traducido el inventario al español, trabajó en dos etapas: 1º Traducción y Validación de contenido a 3 personas con experiencias en niños, para recolectar sugerencias acerca de la redacción de los ítems, también cambió algunas formas de expresión de éstos. 2º Validez de Constructo: utilizó el procedimiento de correlacionar ítems de sub-escalas. Los ítems que correlacionaron bajo fueron eliminados y se completó el procedimiento con la correlación entre la sub-escala y el total; luego depuró la muestra separando los sujetos que presentaban puntuaciones altas en la escala de mentiras, estableciendo igual que Coopersmith el criterio de invalidación de la prueba cuando el puntaje de mentiras era superior a 4 puntos.

Ficha técnica del cuestionario de agresión (AQ)

Nombre: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Autores: Arnold H. Buss y Mark Perry

País: Estados Unidos.

Adaptación española: Andreu, Peña y Graña. (2006).

Informatización: ACP-PsychoMetric, (2013).

Estructura

El cuestionario está compuesto por 29 ítems de escala tipo Likert de 5. Y permite obtener una medida confiable de la agresión en poblaciones hispanoamericanas. (Andreu, Peña y Graña, 2006). La prueba consta de 4 dimensiones y son las siguientes: agresividad física (9), agresividad verbal (5), hostilidad (7), e ira (8).

Administración

La administración del test se puede realizar de forma colectiva e individual. Las edades establecidas son de 11 a 25 años, no se ha establecido ningún límite de tiempo para la administración del cuestionario, sin embargo, el tiempo aproximado de aplicación es de 15 a 20 minutos.

Calificación e interpretación

Tiene 29 ítems, con opciones de respuesta en una escala de Likert de 5: CF=completamente falso para mí, BF= bastante falso para mí, VF= ni verdadero ni falso para mí, BV= bastante verdadero para mí, CV= completamente verdadero para mí, con puntuaciones de 5, 4, 3, 2, 1

Validez y confiabilidad de los instrumentos de la presente investigación

Validez del Inventario de Autoestima:

El Inventario de Autoestima Coopersmith- forma Escolar, se validó sometiéndolo al criterio de cinco jueces con grado de Maestría; que luego de analizar y evaluar el inventario, llegaron a conclusión que el Inventario de Autoestima Coopersmith forma Escolar, es adecuado y aplicable para la población y muestra de la investigación. De esta manera se logró validar el instrumento.

Tabla 2

Validez del Instrumento de Autoestima. Criterio de Jueces.

EXPERTO	DECISIÓN	OBSERVACIONES
Elizabeth Sonia Chero Ballón	ADECUADO	-----
Ysabel Farfán Osoreo	ADECUADO	-----
Sharon M. Amaro Aliaga	ADECUADO	-----
Arlene Minaya Muñoz	ADECUADO	-----
Wendy Sheila Ortiz Roalcaba	ADECUADO	-----

Confiabilidad del Inventario de Autoestima

La confiabilidad del instrumento se logró, mediante el análisis de fiabilidad del programa estadístico SPSS versión 25, a través del cual se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach realizando una prueba piloto a 15 participantes de la muestra de estudiantes del

tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019; obteniéndose los siguientes resultados:

Resultado del análisis de confiabilidad

Tabla 3

Muestra significativa. Confiabilidad del Inventario de Autoestima

Resumen del procesamiento de casos	N°	%
Válidos	15	100.0
Excluidos	0	0.0
Total	15	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

b. *Fuente:* Elaboración propia

Este cuadro nos da el registro de las muestras significativas utilizadas para lograr la confiabilidad, en su forma o sintaxis no se reporta error.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbrach	N° de elementos
0.714	50

a. *Fuente:* Elaboración propia

Con el análisis estadístico de fiabilidad o coeficiente Alfa de Cronbach, el resultado del instrumento de 50 ítems (más 8 que son ítems de escala mentiras) que mide la autoestima, nos dio un índice de fiabilidad de 0.714, lo cual indica un nivel de fiabilidad de excelente confiabilidad, que es aceptable para estudios en ciencias sociales o humanidades. También queda válida la escala valorativa propuesta en el instrumento, así como el sentido de las preguntas con clara uniformidad.

Validez del Cuestionario de agresión de Buss y Perry

Se estableció la validez del instrumento para la presente investigación: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, sometiéndolo al criterio de cinco jueces con grado de Maestría en Psicología; que luego de analizar y evaluar el cuestionario, llegaron a conclusión que el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, es adecuado y aplicable para la población y muestra de la investigación. De esta manera se logró validar el instrumento.

Tabla 4

Validez del Instrumento de Agresividad. Criterio de jueces

EXPERTO	DECISIÓN	OBSERVACIONES
Elizabeth Sonia Chero Ballón	ADECUADO	-----
Ysabel Farfán Osoros	ADECUADO	-----
Sharon M. Amaro Aliaga	ADECUADO	-----
Arlene Minaya Muñoz	ADECUADO	-----
Wendy Sheila Ortiz Roalcaba	ADECUADO	-----

Confiabilidad del Cuestionario de Buss y Perry

La confiabilidad del instrumento se logró, mediante el análisis de fiabilidad del programa estadístico SPSS versión 25, a través del cual se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach realizando una prueba piloto a 15 participantes de la muestra de estudiantes del tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019; obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 5

Muestra significativa. Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad

Resumen del procesamiento de los casos	N°	%
Válidos	15	100.0
Excluidos	0	0.0
Total	15	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

b. Fuente: Elaboración propia.

Esta tabla nos da el registro de las muestras significativas utilizadas para lograr la confiabilidad, en su forma o sintaxis no se reporta error.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.791	29

a. *Fuente:* Elaboración propia.

Con el análisis estadístico de fiabilidad o coeficiente Alfa de Cronbach, el resultado del instrumento de 29 ítems que mide la agresividad, nos dio un índice de fiabilidad de 0.791, lo cual indica un nivel de fiabilidad de excelente confiabilidad, que es admisible para estudios en ciencias sociales o humanidades. También queda válida la escala valorativa propuesta en el instrumento, así como el sentido de las preguntas con evidente uniformidad.

Procedimiento de recolección de datos para la ejecución de la investigación

Aprobado el proyecto de investigación, se estableció contacto con las autoridades de la institución educativa Dora Mayer. Se conversó directamente con la directora, y se le explico sobre el objetivo de nuestra investigación, logrando obtener la autorización respectiva para desarrollarla.

Establecidas las coordinaciones respectivas, se acordaron los procedimientos, días, horas y lugares de la evaluación. Antes de cada evaluación se hizo de conocimiento de los estudiantes el motivo de la investigación, quienes se mostraron colaboradores. Se les entregó primeramente un Consentimiento Informado para el padre o apoderado del menor de edad, en el que se explicó la finalidad del estudio y el manejo con plena confidencialidad. También se entregó al menor un Asentimiento Informado con la información pertinente.

Ante la demora de la carta de presentación de la universidad, (que nos entregaron

en el mes de febrero del 2020) y las buenas relaciones con la directora del plantel, se aplicaron los instrumentos en el mes de octubre del 2019.

Los participantes fueron evaluados en su propia aula, de acuerdo a la disponibilidad acordada previamente. El tiempo de aplicación para el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith fue de 30 minutos aproximado. Y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry fue de 15 minutos aproximadamente, existiendo un periodo de 15 minutos de intervalo entre ambas pruebas.

El día de la aplicación los estudiantes se mostraron colaboradores en su gran mayoría, más no un grupo que se mostró un poco recelosos y esto porque eran estudiantes extranjeros, después de despejar sus dudas, resolvieron las pruebas con agrado. En principio se les explicó la forma en que deberían llenar los cuestionarios, que era anónimo, se les recalcó que no deberían poner sus nombres, solo fecha, grado y sección, a lo que una alumna pidió poner su nombre porque quería saber el resultado de la prueba.

Posteriormente, las pruebas fueron calificadas y los resultados sometidos al análisis estadístico pertinente.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva, así mismo se procesaron los datos en el programa Excel y el software estadístico SPSS versión 25, y se visualizaron en tablas de frecuencia y gráficos.

Para la contrastación de hipótesis se aplicó en primer lugar la prueba de normalidad y como los índices de significación son menores a 0.05, se determinó que el comportamiento de la población es no normal; por ello se utilizó como prueba estadística Rho Spearman porque los datos pertenecen a una escala ordinal, que nos permitió comparar la relación de nuestras dimensiones.

Resultados de la prueba de normalidad

H₀: La variable es normal. (Sig. > 0.05)

H₁: La variable es diferente a normal. (Sig. < 0.05)

Siendo el resultado de la prueba:

Tabla 6

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SI MISMO	,103	95	,015	,968	95	,021
PARES	,164	95	,000	,931	95	,000
HOGAR	,164	95	,000	,931	95	,000
ESCUELA	,191	95	,000	,946	95	,001
AUTOESTIMA	,244	95	,000	,808	95	,000
AGRESIVIDAD	,321	95	,000	,765	95	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

b. Fuente: Elaboración propia

Resultados:

p-valor < 0.05

Se rechaza la hipótesis nula y se asume la hipótesis alterna, esto nos dice que las variables ordinales no se comportan normalmente, por lo que se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que nos permitió comparar la relación de nuestras dimensiones.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Todos los aspectos éticos de la presente investigación tuvieron como base los documentos de soporte ético establecidos por la Universidad Peruana los Andes: Reglamento general de investigación (Art. 27 y 28) Reglamento de Ética (Art.7) y Código de ética (Art. 4 y 5)

Principios que rigen la actividad investigativa. (Art.27)

- En cuanto a la protección de la persona, este estudio, respetó la privacidad del alumno, aplicando los instrumentos de forma anónima.
- La confidencialidad, se respetó mediante la Declaración de Confidencialidad firmada por las responsables de la investigación.
- Se envió un Consentimiento Informado al padre o apoderado del participante, en la que se explicó el objetivo del estudio, que las aplicaciones de los instrumentos no causan ningún daño y se realizarán en el aula de clases, en un tiempo aproximado de 45 minutos los dos instrumentos psicológicos.
- Se utilizó un Asentamiento Informado al alumno para su participación sea de forma voluntaria; se les brindó además información sobre autoestima y agresividad y el propósito de estudio.

Normas de comportamiento ético de quienes investigan (Art. 28)

- Se ejecutó la investigación original y coherente con las líneas de investigación institucional.

Se procedió con rigor científico, utilizando instrumentos de evaluación que contaban con validez y confiabilidad, para tales fines, se llevaron a cabo una validez de contenidos en base a juicio de expertos y también se realizó un análisis de confiabilidad usando el alfa de Cronbach, para cada uno de los instrumentos

- Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes a través de una Declaración de Confidencialidad firmada por las investigadoras.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de la Dimensión Autoestima y sus Componentes

	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Autoestima	88	18	106	66.17	20.578
Si Mismo	50	4	54	33.24	12.388
Pares	14	2	16	11.35	3.395
Hogar	16	0	16	7.81	4.803
Escuela	14	0	14	7.85	3.104
Mentiras	12	0	12	5.92	3.114
N válido (según lista)	95				

Fuente: Elaboración propia

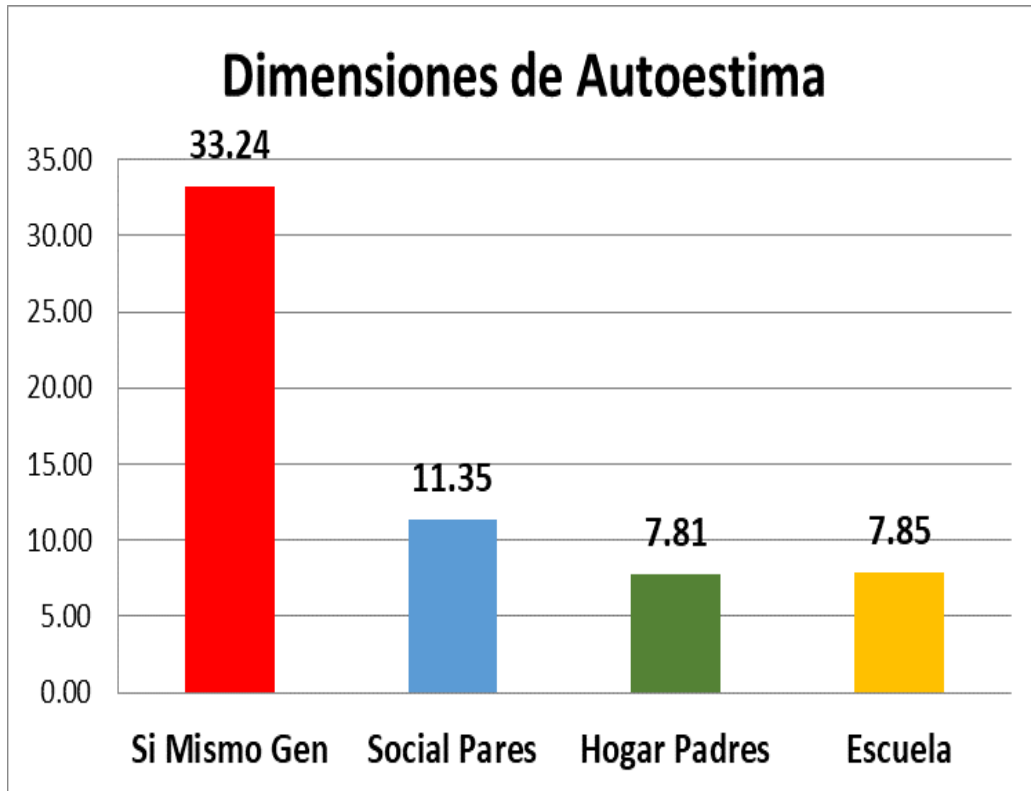


Figura 3. Dimensiones de autoestima.

En esta Tabla y figura encontramos que el puntaje promedio de autoestima es de 66.17 con una DS de 20.578. Este puntaje estaría ubicándolo en un nivel de autoestima media. Respecto a sus dimensiones, encontramos que en la dimensión escuela ($\bar{X} = 7.85$ y $DS = 3.104$) existe menor dispersión de las respuestas brindadas por la muestra de estudiantes.

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de la Dimensión Agresividad y sus Componentes

	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Ag. Física	34	2	36	16.20	7.042
Ag. Verbal	20	0	20	8.87	4.747
Ira	28	0	28	11.96	5.407
Hostilidad	32	0	32	15.78	6.476
Total. Agresividad	102	14	116	52.81	20.493
N válido (según lista)	95				

Fuente: Elaboración propia

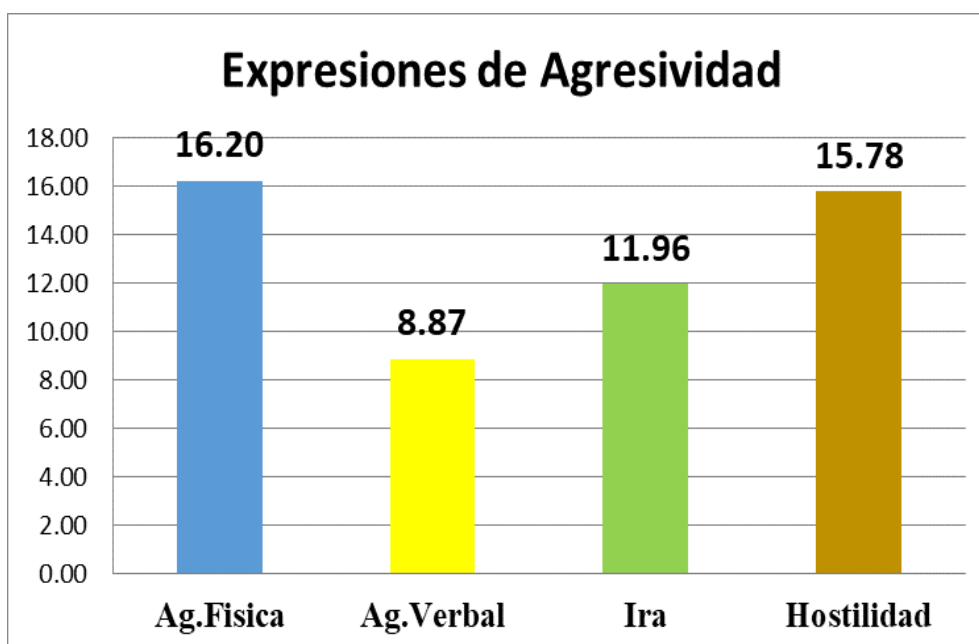


Figura 4. Dimensiones de expresiones de agresividad.

En esta Tabla y figura encontramos que el puntaje promedio de agresividad es de 52.81 con una DS de 20.493. Este puntaje estaría ubicándolo en un nivel de agresividad media. Respecto a sus dimensiones, encontramos que en la dimensión de agresividad verbal (\bar{X} = 8.87 y DS= 4.747) existe menor dispersión de las respuestas brindadas por la muestra de estudiantes.

5.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación importante entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H_1 : Existe relación importante entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019-

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha =$ La H_1 se aprueba. **Existe relación significativa**

$P\text{-valor} > \alpha =$ La H_0 se aprueba. **No existe relación significativa**

Tabla 9

Correlaciones Rho de Spearman Dimensión Sí Mismo de Autoestima y Agresividad

		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad	Total Agresividad
Si Mismo	Coefficiente de correlación	-.043	.057	-.039	-.046	-.001
	Sig. (bilateral)	.678	.580	.709	.658	.993
	N	95	95	95	95	95

Fuente: Elaboración propia.

Encontramos que entre la dimensión si mismo de autoestima y agresividad existe una correlación inversa y muy baja (Rho= -0.001). Respecto a la dimensión sí mismo de autoestima, los índices de correlación son inversos y muy bajos con agresividad física (Rho= -0.043), ira (Rho= -0.039), hostilidad (Rho= -0.046); y es correlación directa con la dimensión agresividad verbal (Rho= 0.057). Y los índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05), por lo que se acepta la hipótesis nula.

Conclusión: No existe relación significativa entre la dimensión si mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La H₁ se aprueba. Existe relación significativa

P-valor $> \alpha$ = La H₀ se aprueba. No existe relación significativa

Tabla 10

Correlaciones Rho de Spearman Dimensión Pares de Autoestima y Agresividad

		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad	Total Agresividad
Pares	Coficiente de correlación	-.148	-.068	-.078	-.047	-.121
	Sig. (bilateral)	.152	.515	.454	.649	.242
	N	95	95	95	95	95

Fuente: Elaboración propia

Encontramos que entre la dimensión pares de autoestima y agresividad no existe correlación importante (Rho= -0.121). Respecto a la dimensión pares de autoestima, los índices de correlación son inversos y muy bajos con agresividad física (Rho= -0.148), agresividad verbal (Rho= -0.068), ira (Rho= -0.078); y hostilidad (Rho= -0.047). Y los

índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05) por lo que se acepta la hipótesis nula.

Conclusión: No existe relación significativa entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La H₁ se aprueba. **Existe relación significativa**

P-valor $> \alpha$ = La H₀ se aprueba. **No existe relación significativa**

Tabla 11

Correlaciones Rho de Spearman Dimensión Hogar de Autoestima y Agresividad

		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad	Total Agresividad
Hogar	Coefficiente de correlación	-.064	-.002	.028	-.077	-.010
	Sig. (bilateral)	.537	.983	.784	.461	.927
	N	95	95	95	95	95

Fuente: Elaboración propia.

Encontramos que entre el área hogar de autoestima y agresividad no hay correlación significativa (Rho= -0.010). Respecto a la dimensión hogar de autoestima, los índices de correlación son inversos y muy bajos con agresividad física (Rho= -0.064),

agresividad verbal (Rho= -0.002), hostilidad (Rho= -0.077); y es correlación directa muy baja con la dimensión ira (Rho= 0.028). Y los índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05) por lo que se acepta la hipótesis nula.

Conclusión: No existe relación significativa entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H₁: Existe relación importante entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La H₁ se aprueba. Existe relación significativa

P-valor $> \alpha$ = La H₀ se aprueba. No existe relación significativa

Tabla 12

Correlaciones Rho de Spearman Dimensión Escuela de Autoestima y Agresividad

		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad	Total Agresividad
Escuela	Coefficiente de correlación	.040	.098	.065	.055	.083
	Sig. (bilateral)	.700	.347	.529	.595	.425
	N	95	95	95	95	95

Fuente: Elaboración propia

Encontramos que entre el área escuela de autoestima y agresividad no existe correlación significativa ($Rho= 0.083$). Respecto a la dimensión escuela de autoestima, los índices de correlación son directos y muy bajos con agresividad física ($Rho= 0.040$), agresividad Verbal ($Rho= 0.098$), ira ($Rho= 0.065$), hostilidad ($Rho= 0.055$). Y los índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05), por lo que se acepta la hipótesis nula.

Conclusión: No existe relación significativa entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019

Hipótesis general

H_0 : No Existe relación significativa entre autoestima y agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

H_1 : Existe relación significativa entre autoestima y agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha$ = La H_1 se aprueba. **Existe relación significativa**

$P\text{-valor} > \alpha$ = La H_0 se aprueba. **No existe relación significativa**

Tabla 13

Correlaciones Rho de Spearman Autoestima y Agresividad

		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad	Total Agresividad
Autoestima	Coefficiente de correlación	-.036	.051	.018	-.029	.015
	Sig. (bilateral)	.730	.625	.862	.782	.882
	N	95	95	95	95	95

Fuente: Elaboración propia.

Encontramos que entre la autoestima y agresividad no existe correlación significativa ($Rho= 0.015$). Respecto a la autoestima, los índices de correlación son inversos en agresividad física ($Rho= -0.036$), hostilidad ($Rho= -0.029$); y es correlación directa con la dimensión agresividad verbal ($Rho= 0.051$) e ira ($Rho= 0.018$). Y los índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05), por lo que se acepta la hipótesis nula.

Conclusión: No hay relación importante entre la dimensión autoestima y la dimensión agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019. Al respecto de este objetivo se estableció que no hay relación importante entre autoestima y agresividad en la población de la investigación. Este resultado puede deberse a las diferentes normativas de crianza en las familias que les adjudica características particulares a los estudiantes.

Para los análisis estadísticos se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, y de acuerdo a los objetivos planteados, nos dieron los siguientes resultados:

En relación al objetivo general, en la tabla 13, respecto a la correlación de autoestima y agresividad no existe correlación significativa, solo existe una correlación directa muy baja ($Rho= 0.015$), los índices de correlación son inversos muy bajos en agresión física ($Rho= -0.036$), hostilidad ($Rho= -0.029$); y es correlación directa con la dimensión agresión verbal ($Rho= 0.051$) e ira ($Rho= 0.018$). Y los índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05), por lo que se acepta la hipótesis nula,

Nuestros resultados señalan que no se encontraron correlación significativa entre autoestima y agresividad, con un nivel de significancia ($p = 0.882 > 0.05$); rechazándose la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula, al contrastar con la investigación de Reyes (2016), en su investigación: *Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016*, que indica que no hay relación entre las variables autoestima y agresividad, podemos observar que hay coincidencias; lo que evidencia que hay similitud y que en ambos casos se acepta la hipótesis nula. El que haya coincidencias nos hace pensar que, para tener estos resultados no esperados, puede ser que estén influyendo otros factores en la autoestima y la agresividad. En nuestra investigación, el nivel de autoestima y el nivel

de agresividad están ubicados en un nivel medio, a diferencia de los resultados que presentó la investigación de Reyes (2016), en autoestima nivel medio, pero en agresividad nivel bajo. Esta dimensión según Coopersmith, (1967), es la valoración que el individuo se da y mantiene hacia sí mismo, relacionada con la confianza, saber que cuenta con habilidades, aspiraciones y la autoimagen. Sin embargo, el resultado de la muestra refleja lo contrario, un sentir adverso hacia sí mismo. En cuanto al nivel bajo en agresividad, sea física o verbal afectan las relaciones interpersonales.

En relación al primer objetivo específico, en la tabla 9, respecto al área sí mismo de autoestima y agresividad no hay correlación importante, solo existe una correlación inversa y muy baja ($Rho = -0.001$), con las dimensiones de agresividad, los índices de correlación son inversos muy bajos con agresión física ($Rho = -0.043$), ira ($Rho = -0.039$), hostilidad ($Rho = -0.046$); y es correlación directa muy baja con la dimensión agresión verbal ($Rho = 0.057$). Y los índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05), por lo que se acepta la hipótesis nula.

Debemos tener en cuenta que si bien la dimensión de sí mismo salió con un valor alto (33.24) ello sustentado con la desviación estándar (12,388) nos damos cuenta que las respuestas han sido diversas, ello puede deberse a distintas normativas de crianza en sus familias que permiten que se asuman como “normales” comportamientos que no necesariamente lo son, como golpes, empujones, gritos, etc.

Se encontró en nuestros resultados que no existe relación importante entre el área sí mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en contraste con lo que encontró Zabala (2016), en su investigación: *Autoestima y agresividad en adolescentes que acuden al Centro de Desarrollo Integral Familiar de Lambayeque 2016*, que indica que existe relación significativa entre ambas dimensiones, se evidencia que no hay coincidencias; el que no existan coincidencias puede ser porque son de diferentes lugares de procedencia,

los grados de estudio, lo que nos dice que los alumnos con rasgos agresivos como burlas, amenazas, etc., tienen dañada su persona, o puedan estar experimentando un estado de insatisfacción de hostilidad que les dificulta el proceso de adaptabilidad. Así mismo los resultados nos dicen que la dimensión sí mismo de autoestima y agresividad tiene un promedio muy bajo $Rho = (-0.001)$. Esta dimensión según Coopersmith, (1967), es el valor que la persona se da y mantiene hacia sí mismo, relacionada con la confianza, las habilidades, aspiraciones y la autoimagen. Sin embargo, el resultado de la muestra refleja lo contrario, un sentir adverso hacia sí mismo, una actitud que los hace sentir que no son importantes. Respecto a la autoestima, Hertfelder (2005), manifiesta que la persona tiene la capacidad de atribuirse un sentimiento general de valía y a esa valía se le denomina autoestima. Hablar de un nivel alto en agresividad, sea física o verbal afectan las relaciones interpersonales debido al bajo nivel de autoestima, López (2014), en la investigación que realizó sobre autoestima y agresividad en el Instituto Básico por Cooperativa de Mazatenango - Guatemala, logró identificar como la autoestima influye en la conducta agresiva de los jóvenes. Termina anotando que un alto nivel de conducta agresiva afecta las relaciones interpersonales lo que reduce de manera considerable la autoestima en lo que se refiere a la dimensión personal.

En relación al segundo objetivo específico, en la tabla 10, respecto al área pares de autoestima y agresividad no hay correlación significativa, solo existe una correlación inversa muy baja ($Rho = -0.121$), y su correlación con las dimensiones de agresividad, los índices de correlación son inversos muy bajos con agresión física ($Rho = -0.148$), agresión verbal ($Rho = -0.068$) ira ($Rho = -0.078$) y hostilidad ($Rho = -0.047$). Y los índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05) por lo que se acepta la hipótesis nula.

En nuestra investigación se encontró que no existe relación importante entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en contraste a lo que encontró Méndez (2015), en su investigación: *El Autoestima y su relación con la Agresividad que presentan los adolescentes de 14 a 17 años de edad*. 2015. Quito-Ecuador, que indicó que si existe relación entre estas dos dimensiones, lo que evidencia que no hay coincidencias. Si no hay coincidencias puede ser porque son colegios de diferentes nacionalidades, las costumbres, la idiosincrasia, y nos dice que las bofetadas, insultos, patadas, son relaciones de conducta antisocial, y que van a presentar dificultad para ingresar a un grupo social. Al no hallar relación con otras tesis, se analizará por qué no existe una concordancia entre el área pares de autoestima y agresividad. Vernieri (2015) reconoce el termino autoestima como la apreciación valorativa que se tiene de sí mismo. Esto permite que el ser humano desarrolle una personalidad propia que va repercutir en su conducta, y cuya formación es en su núcleo familiar y ambiente escolar, la interacción con sus pares y entorno en general. En este contexto del desarrollo de la personalidad, está la búsqueda de identificación y valorización del estudiante adolescente, que, en su afán de resaltar, rivalizan entre ellos, se agreden, por un puesto para ser aceptados socialmente. Aquí cabe señalar el concepto de la teoría del aprendizaje social de Bandura (1976), afirma que, las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos. Nos dice que las conductas agresivas no dependen de patrones hereditarios ni fisiológicos sino más bien responde a un proceso de aprendizaje, es decir de las influencias que rodea al individuo, como el contacto con imágenes que pueden desarrollar conductas agresivas, que en muchos casos existe mayor contenido de violencia física y escaso o casi nulo el contenido verbal.

En relación al tercer objetivo específico, en la tabla 11, respecto al área hogar de autoestima y agresividad no hay correlación importante, solo existe una correlación

inversa muy baja ($Rho = -0.010$), y su correlación con las dimensiones de agresividad, los índices de correlación son inversos muy bajas con agresión física ($Rho = -0.064$), agresión verbal ($Rho = -0.002$), hostilidad ($Rho = -0.077$) y es correlación directa muy baja con la dimensión ira ($Rho = 0.028$). Y los índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05) por lo que se acepta la hipótesis nula.

En nuestra investigación se encontró que no existe relación significativa entre el área hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad, se encuentra similitud con lo que encontró Caza (2014), en su investigación: *La Autoestima y la Conducta Agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de Baños de Agua Santa - Ecuador*. Que indica que no existe relación entre autoestima y agresividad, por lo que rechazó la hipótesis de que la dimensión hogar de autoestima incide en la conducta agresiva de los estudiantes, lo que evidencia que hay similitud y que en ambos casos se acepta la hipótesis nula. El que haya coincidencias nos hace pensar que se debe plantear programas para el fortalecimiento de la autoestima y el encauce de la agresividad en los estudiantes adolescentes. Los padres de familia en el hogar con el ejemplo inculcarán un modo de dar solución a los problemas, que se presentan en el día a día. Para reforzar lo mencionado Coopersmith (1967), nos dice en su teoría que se basa en el entorno familiar, que la autoestima de los padres será muy significativa en el desarrollo de la autoestima de los hijos. Ellos al evaluarse en base a las relaciones e interacción con los miembros de la familia y en el colegio con sus pares, determinan el nivel en que se consideran exitosos, correctos, capaces; la intervención de los padres es muy significativa en la formación de sus hijos, las formas primitivas por tanto agresivas saldrían a relucir en la conducta de los estudiantes, sin control, como explica en la teoría psicoanalítica Ardouin et al. (2000), en la que Freud plantea la tesis del doble instinto, y establece que el ser humano viene con una cantidad de fuerza hacia la destructividad y que esta agresión responde a los deseos durante el desarrollo integral del

estudiante. De allí que es vital la intervención de los padres para brindarle herramientas, como la empatía, la confianza en sí mismos, la amabilidad, entender su mundo emocional, afecto, respeto, etc., en lo que se refiere a conductas positivas que les permitan enfrentar a sus pares, convirtiéndose así el hogar en el espacio donde se propicien conductas diferentes en la formación del estudiante.

En relación al cuarto objetivo específico, en la tabla 12, respecto a la dimensión escuela de autoestima y agresividad no existe correlación significativa, solo existe una correlación directa muy baja ($Rho= 0.083$), y su correlación con las dimensiones de agresividad, los índices de correlación son directas muy bajas con agresión física ($Rho= 0.040$), agresión verbal ($Rho= 0.098$), ira ($Rho= 0.065$) y hostilidad ($Rho= 0.55$). Y los índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05), por lo que se acepta la hipótesis nula.

En los resultados de nuestra investigación se indicó que no hay una relación significativa entre la dimensión escuela de autoestima y agresividad, al contrastar con la investigación de Ramos (2017) en su investigación: *“Autoestima y agresividad en estudiantes de 1° al 5° año de secundaria en dos instituciones educativas del Distrito de los Olivos, 2017”*- Lima, con un resultado de relación directa, positiva y muy alta entre ambas dimensiones, es evidente que no hay coincidencias, que no se encuentren coincidencias puede ser tal vez por la manera que tienen los estudiantes de afrontar sus dificultades en la escuela y como afrontar las diferentes dificultades que se le presenta ya que ellos pasan al mundo escolar arrastrando lo del hogar, y es en la escuela donde tiene la oportunidad de modificar esa imagen. Según refiere Coopersmith (1967), a los que conviven dentro de la escuela y las expectativas del estudiante en relación a su rendimiento escolar, un promedio bajo a nivel académico puede ser por una baja autoestima, y por lo contrario una autoestima alta influirá en el estudiante para afrontar sus deberes escolares

adecuadamente, demostrará más empatía en la consecución de realizar tareas grupales y por ende alcanzará más y mejores resultados académicos. Las reacciones agresivas que manifiesten los adolescentes en la escuela son conductas aprendidas en el hogar, de las formas violentas de actuar de los padres, las llamadas de atención insultando o gritando, decir palabras ofensivas. En muchos casos la agresividad es formada en el ámbito escolar, enfrentándose a un conjunto de actos negativos por parte de otros estudiantes, lo que dará como resultado, estudiantes víctimas de acoso escolar, cuadros severos de estrés, síntomas de depresión e ideas suicidas. Es así como la escuela se convierte en el espacio donde se motivan conductas diferentes que van a intervenir en la formación del estudiante.

Teóricamente se espera que la autoestima como una característica positiva, valorativa de la personalidad se relacione negativamente con acciones o características negativas: ansiedad, depresión, agresión, violencia, bajo rendimiento etc. Sin embargo, en determinadas poblaciones o con determinadas variables, la agresión, por ejemplo, se puede correlacionarse significativamente, en estos casos, esta relación se interpreta como que el valor o nivel alto de autoestima corresponde a una pseudo autoestima (Mruk, 1999)

Hay que señalar que los estudios correlacionales no demuestran relaciones causales, sino solo evidencian asociaciones significativas o no entre las variables de estudio, en nuestra investigación y en la muestra de estudio, la asociación entre las variables autoestima agresión no resulta significativa.

CONCLUSIONES

Después de comparar los resultados generales de las dos variables se ha logrado determinar que no existe relación significativa entre las variables de autoestima y agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019. Los resultados destacan la existencia de una relación inversa en las dimensiones sí mismo, pares y hogar con la agresividad, así mismo los índices de significación bilateral en todos los casos son mayores que el nivel de significancia (0.05), por lo que se aceptan las hipótesis nulas formuladas. Estos resultados no concuerdan con los hallados en su mayoría con otros estudios, ni con lineamientos teóricos señalados por Papalia y Martorell, (2017) y Mruk (1999)

Primera conclusión

Se determina que a nivel general no existe relación significativa entre autoestima y agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019. Se encontró que entre las variables existe una correlación directa y muy baja ($Rho= 0.015$). y una ($p= 0.882$) mayor que (0.05). Por lo que se acepta la hipótesis nula. Se concluye señalando que estas variables son independientes una de la otra.

Segunda conclusión

Se determina que a nivel específico no existe relación significativa entre la dimensión sí mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019. Los resultados nos indican que existe una correlación inversa y muy baja ($Rho= -0.001$). Respecto a la dimensión sí mismo de autoestima, los índices de correlación son inversos y muy bajos con agresión física ($Rho= -0.043$), ira ($Rho= -0.039$), hostilidad ($Rho= -0.046$);

y es correlación directa con agresión verbal ($Rho= 0.057$). Siendo el valor de contraste (0.05) se tiene que el resultado de la significación (bilateral) de las dimensiones de la variable agresividad es de ($p=0.993$) mayor a (0.05), se puede concluir que no existe relación entre los resultados, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Tercera conclusión

Se determina que a nivel específico no existe relación significativa entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019. Los resultados nos indican que existe una correlación inversa y muy baja ($Rho= -0.121$). Respecto a la dimensión pares de autoestima, los índices de correlación son inversos y muy bajos con agresión física ($Rho= -0.148$), agresión verbal ($Rho= -0.068$), ira ($Rho= -0.078$) hostilidad ($Rho= -0.047$). Siendo el valor de contraste (0.05) se tiene que el resultado de la significación (bilateral) en las dimensiones de la variable agresividad es ($p=0.242$) mayor a (0.05), se puede concluir que no existe relación entre los resultados, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Cuarta conclusión

Se determina que a nivel específico no existe relación significativa entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019. Los resultados nos indican que existe una correlación inversa y muy baja ($Rho= -0.010$). Respecto a la dimensión hogar de autoestima los índices de correlación son inversos y muy bajos con agresión física ($Rho= -0.064$), agresión verbal ($Rho= -0.002$), hostilidad ($Rho= -0.077$); y es correlación directa muy baja con la dimensión ira ($Rho= 0.28$). Siendo el valor de contraste (0.05) se tiene que el resultado de la significación (bilateral) en las

dimensiones de la variable agresividad es ($p= 0.927$) mayor a (0.05), se puede concluir que no existe relación entre los resultados, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Quinta conclusión

Se determina que a nivel específico no existe relación significativa entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019. Los resultados nos indican que existe una correlación directa y muy baja ($Rho= 0.083$). Respecto a la dimensión escuela de autoestima, los índices de correlación son directos y muy bajos con agresión física ($Rho= 0.040$), agresión verbal ($Rho= 0.098$), ira ($Rho= 0.065$), hostilidad ($Rho= 0.055$). Siendo el valor de contraste (0.05) se tiene que el resultado de la significación (bilateral) en las dimensiones de la variable agresividad es ($p=0.425$) mayor a ($0,05$), se puede concluir que no existe relación entre los resultados, por lo que se acepta la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

- 1- Se recomienda a la institución educativa Dora Mayer, difundir los resultados de la investigación, con la finalidad de que estos resultados puedan ser contrastados con otros estudios, dado el aporte informativo que contiene.
- 2- Se recomienda a las autoridades del centro educativo Dora Mayer, desarrollar talleres de capacitación sobre autoestima en las áreas que se hallaron relaciones inversas: sí mismo, pares y hogar, importantes para el desarrollo del estudiante y diseñar estrategias para modificar patrones de conducta agresivas, con el fin de ser remplazadas por estilos más efectivos de interacción.
- 3- Recomendamos desarrollar otros trabajos de investigación, utilizando diseños experimentales y estudios de corte longitudinal para actualizar los que tenemos, considerando el avance y aumento de los adelantos tecnológicos, experiencias y conocimientos.
- 4- Se sugiere a las autoridades del centro educativo Dora Mayer, tener cuidado con el trato de los resultados conseguidos en esta investigación, ya que habría consecuencias de no aplicar los resultados en forma correcta.
- 5- Se plantea a la institución educativa Dora Mayer que, organicen y lleven a cabo programas dirigidos a los padres de familia mediante una metodología dinámica que permitan desarrollar la autoestima en sus diferentes dimensiones para un mejor manejo de la agresividad.
- 6- Sugerimos emplear el resultado de nuestra investigación para futuros estudios, en los que se incluya una entrevista a los padres de familia, lo que ayudaría tener mejor visión en la problemática de baja autoestima, que representa una mayor tendencia a la agresividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACP PsychoMetric (2013). *Escala de Autoestima de Coopersmith Versión Escolar*. Lima Ediciones Informatizadas
- ACP PsychoMetric (2013). *Escala de Agresividad de Buss y Perry. Versión informatizada*. Lima: Ediciones. Informatizadas
- Adrian Rosana (Última edición:30 de marzo del 2020). Definición de Estudiante. Recuperado de: [//conceptodefinicion.de/estudiante/](http://conceptodefinicion.de/estudiante/).
- Alcántara, (1993). *Cómo Educar la Autoestima*. Barcelona: Grupo Editorial CEAC.
- Arancibia, (1997). *Manual de Psicología educacional*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile. Recuperado de <https://bibliotecafrancisco.files.wordpress.com/2016/06/manual-de-psicologc3ada-educacional-arancibia-v-herrera-p-strasser-k.pdf>
- Ardouin, Bustos, Díaz y Jarpa, (2006). *Agresividad: Modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*. Recuperado de <http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm#4>
- Bandura, A. (1976). *Aggression: A social learning analysis* (en inglés). Englewood Cliffs, ed. Prentice Hall
- Barroso (2004). Diseño y validación de un cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia. Universidad de Córdoba. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 58 (1), 101-114 . Recuperado de <https://doi.org/10.6018/rie.33.1.182391>
- Behar (2016). *Metodología de la Investigación*. Ed. Shalom. Recuperado de <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Branden (1993). *El poder de la Autoestima*. Barcelona: Ed. Paidós

- Bravo M. (2019).. *Habilidades sociales y autoestima en estudiantes de cuarto grado de secundaria en una Institución Educativa Estatal de Huancayo- 2019.* (Tesis título) Universidad Peruana los Andes.
- Briceño (2019). *Un menor de edad es detenido cada día en el Callao.* El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/callao/menor-edad-detenido-dia-callao-noticia-603886>
- Buitrago, Valbuena y Ramírez - (2016). La autoestima en el proceso educativo. Un reto para el docente. Colombia. *Educación y Ciencia* – 19, 127 – 144. . Recuperado de: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/download/.../6156
- Calero, (2000). *Autoestima y Docencia.* 3era edic. Lima: Editorial San Marcos.
- Caza, G. (2014). *La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de Baños de Agua Santa.* Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Recuperado de <https://outlook.live.com/mail/inbox/id/AQMkADAwATY3ZmYAZS04YjM4LTk0MjUtMDACLTAwCgBGAAADfoJqSmDKd0y974S6GmDGtgcA%2BouWs4ATvEq48Ub9y58I9gAAAgEMAAA>
- Cid, Díaz, Pérez, Torruela y Valderrama (2008). Agresividad y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. Proyecto Fondecyt. *Ciencia y Enfermería* XIV (2): 21-30. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v14n2/art04.pdf>
- Coba (2011). *El acoso escolar (bullying) en los niños y niñas de 7mo año de educación básica del colegio adventista “ciudad de Quito” en Quito, durante el año lectivo 2009 – 2010.* Tesis Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ecuador, Recuperado de

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/12761/Tesis%20Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De La Vega, R. y Vallejo, Ruth (2019). La noción de violencia: un concepto complejo de construir en la etapa adolescente. En Marco Murueta y Mario Orosco, *Psicología de la violencia. Causas, Prevención y Afrontamiento*. Segunda edición .tomo II, p.p.113-128. México: Amapsi

Diccionario de Psicología / Natalia Consuegra Anaya (2a. ed.) (PDFDrive.com) (1)

Bogotá: ECOE EDICIONES, 2010

Domenech (2005). *Actualizaciones en psicología y psicopatología de la adolescencia*.

Barcelona: Ediciones Llavera. Universidad Autónoma de Barcelona.

Ferrufino y Pereira (2007), Comportamiento agresivo en niñas y niños. *Investigaciones andinas*.10.(16.)92-105. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/2390/239016506008.pdf>

Fernández-Abascal, (1998). *Agresividad Emociones y salud*. Barcelona: Ariel Psicología.

Ferro, O. (2019). Bullying, un fenómeno más de la modernidad. E, Marco Murueta y Mario Orozco. *Psicología de la violencia. Causas, Prevención Afrontamiento*. Segunda edición, p.p.129-142. México: AMAPSI.

Gualoto E. (2020), *Autoestima y agresividad en adolescentes de 1° a 3° de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto*. PDF.

Recuperado del Repositorio de la Universidad Central del Ecuador Facultad de Ciencias Psicológicas

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20987>

Hayes, B. (1999). *Diseño de encuestas, usos y métodos de análisis estadísticos*. México: Editorial Oxford.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.

- Hertfelder (2005). *Cómo se educa una autoestima familiar sana*. Ediciones Palabra SA. España.
- Laura et al. (2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración *Anales de Psicología*, 16 (2). Universidad de Murcia Murcia, España. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16716204.pdf>
- Levín, (2012). *Agresividad y maltrato en el ámbito escolar: ¿una nueva modalidad vincular?* Buenos Aires. Argentina: Book. https://www.editorialbiblos.com.ar/libro/agresividad-y-maltrato-en-el-ambito-escolar-una-nueva-modalidad-vincular_73207/
- López A. (2014). *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes*. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>
- Méndez D. (2015). *La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad. PDF*. Recuperado del Repositorio de la Universidad Central del Ecuador Facultad de Ciencias Psicológicas.
- Mesías, A. (2017). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/306/mesias_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Miranda, D., Serano, J, Maldonado, L. y Vite, A. (2019). Agresión reactiva e instrumental en edad escolar. En Marco Murueta y Mario Orosco, *Psicología de la violencia. Causas, Prevención y Afrontamiento*. Segunda edición. tomo II, p.p.143-166. México: Amapsi
- Mruk, C. (1999). *Autoestima: investigación. Teoría y Práctica*. Segunda edición. Bilbao: Ed. Desclee de Brouwer.
- Muñoz F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense. Madrid. Recuperado de <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis//19972000/S/4/S4017401.pdf>

- Norman Kiell (1969) https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362014000100002
- Osorio, M. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes*, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Paolo Rojas (2019). luis.rojas@diario.gestion.com.pe
<https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>
- Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano*. Decima tercera edición Mexico: McGraw Hill.
- Pulla. (2017). *Autoestima de los adolescentes y su relación con el contexto familiar, escolar y social*. Cuenca, Cuenca – Ecuador. (Tesis Maestría) Recuperado de Facultad de Ciencias Médicas,
- Ramos R.(2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de 1º y 5º de secundaria en dos instituciones educativas del Distrito de los Olivos, 2017*”, (Tesis Maestría) Universidad Cesar Vallejo Lima-Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3359/Ramos_CRS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes Y. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación - Tumbes, 2016*, (Tesis Maestría) Universidad Católica Los Ángeles. Chimbote.
- Rojas y Cols. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Revista. Médica. Chile* v. 137 (6) Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0034-98872009000600009&script=sci_arttext
- Saucedo K. (2017). *Autoestima y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional Nuevo Chimbote*. Recuperado desde:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/414/saucedo_dk.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saussa. (2018). *Violencia escolar en Perú va en aumento: en 2017 hubo 5,591 denuncias.*

Artículo. Perú 21 Punto pe. Obtenido de Recuperado de:
<https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017>

Segura N. (2018). *Autoestima en actores de bullying del tercer grado de secundaria de*

Pampas – Huancavelica. (Tesis Maestría) UNCP. Huancayo. Recuperado de:
http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5000/T010_45450684_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Taddey (2018). *De la agresividad a la violencia.* Lima: Pontificia Universidad Católica del

Perú. Recuperado de <https://puntoedu.pucp.edu.pe/opinion/de-la-agresividad-a-la-violencia/>

Tobal, Casado, Cano-Vindel y Spielberg, (1997). *El estudio de la ira en los trastornos*

cardiovasculares mediante el empleo del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo--STAXI. PDF. Recuperado desde:
<https://www.researchgate.net/publication/230577130> El estudio de la ira en los trastornos cardiovasculares mediante el empleo del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo--STAXI The study of anger in cardiovascular disorders by means of the State-T

Verduzco, Gómez y Durán (2004). Influencia de la autoestima en la percepción del estrés

y el afrontamiento en niños de edad escolar. *Revista de Salud Mental.* 27 (4) 18-25

Vernieri (2015). *Adolescencia y autoestima.* Recuperado de

<http://florfanyasantacruz.blogspot.pe/2015/10/el-metodo-cientifico.html>

Wong C. (2018). *Autoestima en adolescentes, según tipo de gestión educativa, de dos*

colegios de secundaria de Trujillo. (Tesis Maestría) Universidad Particular Antenor Orrego. Trujillo Perú. Recuperado de

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/4097/1/RE_PSIC_CLAUDIA.WONG_A_UTOESTIMA.EN.ADOLESCENTES_DATOS.PDF

Zavala L. (2016). *Autoestima y agresividad en adolescentes que acuden al centro de desarrollo integral familiar de Lambayeque*. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4286>

ANEXOS



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FILIAL – LIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 17 de Febrero del 2020.

CARTA N° 006-20-CFCC.SS./UPLA-LIMA

Señor:

Sra .

Directora Institución Educativa Dora Mayer
Bellavista - Callao

Presente.-

Asunto: CARTA DE PRESENTACIÓN.

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de presentar a la bachiller ,ELIANA DEL CARMEN ORTEGA PAREDES identificada con DNI 09860705 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud - Filial Lima; a fin de que realice la recolección de datos para el Proyecto de Investigación Titulado “AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DEL CALLAO 2019”, aprobado mediante Resolución N° 0531-DFCC.SS-UPLA-2020, de fecha 12.02.2020.

Seguros de contar con su valiosa colaboración, le solicitamos otorgar las facilidades del caso para el mejor desarrollo de su proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,

Mg. Roxana Pilar Velasquez Velasquez

Coordinador Facultad de Ciencias de la Salud
UPLA- Filial Lima





UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FILIAL – LIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 17 de Febrero del 2020.

CARTA N° 006-20-CFCC.SS./UPLA-LIMA

Señor:

Sra .

Directora Institución Educativa Dora Mayer
Bellavista - Callao

Presente.-

Asunto: CARTA DE PRESENTACIÓN.

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de presentar a la bachiller ,BERTHA SOFIA VALDIVIA LAZARTE DE LOZADA identificada con DNI 09638873 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud - Filial Lima; a fin de que realice la recolección de datos para el Proyecto de Investigación Titulado "AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DEL CALLAO 2019", aprobado mediante Resolución N° 0531-DFCC.SS-UPLA-2020,de fecha 12.02.2020.

Seguros de contar con su valiosa colaboración, le solicitamos otorgar las facilidades del caso para el mejor desarrollo de su proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,

Mg. Roxana Pilar Velasquez Velasquez

Coordinador Facultad de Ciencias de la Salud
UPLA- Filial Lima





INSTITUCIÓN EDUCATIVA DORA MAYER



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Callao 11 de enero de 2021

Estimados Sres. Universidad Peruana Los Andes

Escuela “Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud

Yo Pérsida Zara Gómez Mauricio con DNI N° 04067873, Directora de la I.E “Dora Mayer” del distrito de Bellavista –Callao.

Doy fe que la Institución que dirijo les dio las facilidades para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos para el Proyecto **“AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO 2019”** a las bachilleres: Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada con DNI: 09638873 y Eliana del Carmen Ortega Paredes con DNI09860705 las mismas que los desarrollaron durante el periodo que duró la investigación.

Sin otro en particular, me despido.

Atentamente.,



DIRECCIÓN: Parque Las Américas N° 140 Urbanización San José, Bellavista, Callao

TELEFONOS: 451-3901 / 452-1709

Facebook DORA MAYER Página oficial

Matriz de consistencia

Autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019	<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?</p> <p>Problema Específico 1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión si mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.</p> <p>Objetivos Específicos 1. Identificar la relación entre la dimensión si mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.</p>	<p>Hipótesis Principal: Existe relación significativa entre autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.</p> <p>Hipótesis Específicos 1. Existe relación significativa entre la dimensión si mismo de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.</p>	<p>Variable 1: Autoestima Dimensiones: Si mismo 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57. Pares 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52 Hogar 6,9,11,16, 20, 22, 29, 44 Escuela 2, 17,23, 33, 37, 42, 46, 54</p>	<p>Tipo de Investigación: Básico. Nivel de Investigación: Relacional</p> <p>Diseño de la investigación: No Experimental, Correlacional de Corte Transversal</p>

	<p>2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria, de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019?</p>	<p>2. Identificar la relación entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.</p> <p>3. Identificar la relación entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.</p> <p>4. Identificar la relación entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.</p>	<p>2. Existe relación significativa entre la dimensión pares de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.</p> <p>3. Existe relación significativa entre la dimensión hogar de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.</p> <p>4. Existe relación significativa entre la dimensión escuela de autoestima y las dimensiones de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.</p>	<p>Variable 2: Agresividad</p> <p>Dimensiones: Agresividad física: 1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29</p> <p>Agresividad verbal: 2,6,10,14,18</p> <p>Ira: 3, 7, 11, 19, 22, 25, 27</p> <p>Hostilidad: 4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28</p>	<p>Población:Finita 121 estudiantes adolescentes, de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019</p> <p>Muestra: 121 participantes: varones 63. mujeres 58</p> <p>Técnica de muestreo Encuesta</p>
--	---	---	---	---	--

Matriz de operacionalización de variables

Autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

Instrumento	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable 1: Autoestima	Cooper Smith (1981), citado por Papalia (2014), dice que la autoestima es la estimación que el individuo hace y mantiene usualmente de su particular imagen.	Los puntajes obtenidos por medio del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, aplicado a una muestra de 121 estudiantes, nos dice el conocimiento que cada persona tiene de si misma y es expresada con una actitud de aprobación o desaprobación en lo personal, social, familiar y escolar.	Escala Si Mismo General	Autopercepción y particular vivencia en lo físico y psicológico.	Ordinal
			Escala Social Pares	Aceptación Social Autocontrol social frente a compañeros y amigos	Ordinal
			Escala Hogar Padres	Interacción en la convivencia con los padres. Vivencias en el medio familiar	Ordinal
			Escala Escuela	Interrelación Escolar y Automotivación Escolar	Ordinal
Variable 2: Agresividad	Buss y Perry (1992) Total de conocimientos, emociones y conductas originadas por estímulos capaces de resurgir una contestación agresiva, también puede significar que la originada sea causada por otros motivos. Así mismo va acompañada por hostilidad e ira	Los puntajes obtenidos por medio del cuestionario Escala de Agresividad de Buss y Perry, aplicado a una muestra de 121 estudiantes, nos dice el grado de agresividad verbal, física, ira y hostilidad.	Agresividad Física	Respuesta física que daña a otras personas.	Ordinal
			Agresividad Verbal	Respuesta verbal que daña a otras personas.	Ordinal
			Ira	Respuesta de irritación, cólera, furia, al sentir violado nuestros derechos.	Ordinal
			Hostilidad	Actos provocativos y nocivos hacia otra persona	Ordinal

Matriz de operacionalización del instrumento

Autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Dora Mayer, Callao 2019.

Instrumento	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Rango
Inventario de Autoestima Original Forma Escolar Coopersmith Autor: Stanley Coopersmith Estandarización: María Isabel Panizo (1985) (PUCP)	Si Mismo	Autopercepción y particular vivencia en lo físico y psicológico.	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57	Ordinal	Alto, muy buena autoestima 70 - 100 Medio, autoestima promedio 43 - 69 Bajo, Autoestima deficiente 0 - 42
	Pares	Aceptación Social. Autocontrol frente a compañeros y amigos	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52		
	Hogar	Interacción en la convivencia con los padres. Vivencias en el medio familiar	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44		
	Escuela	Interrelación Escolar y Automotivación Escolar.	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54		
	Mentiras	No entra a la sumatoria para el puntaje directo. Invalida la prueba si su puntaje es superior a 4 puntos.	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58		
Cuestionario de Agresión (AQ) Autores: Arnold H. Buss y Mark Perry (1992) Adaptación Española: Andreu, Peña y Graña, 2002.	Agresividad Física	Respuesta física que daña a otras personas.	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29	Ordinal	Muy Bajo 0 - 51 Bajo 52 - 67 Medio 68 - 82 Alto 83 - 98 Muy Alto 99 a más
	Agresividad Verbal	Respuesta verbal que daña a otras personas	2, 6, 10, 14, 18		
	Ira	Respuesta de irritación, cólera, furia, al sentir violado los derechos.	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27		
	Hostilidad	Actos provocativos y nocivos hacia otras personas.	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28		

Instrumentos de investigación

Inventario de Autoestima (SEI). Autor: Stanley Coopersmith

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSIÓN ESCOLAR		
NOMBRE:		EDAD: SEXO
AÑOS DE ESTUDIOS:		FECHA:(M)(F)
Marque con una aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:		
V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar		
F si la frase No coincide con su forma de ser ó pensar		

N°	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		

V F

19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	nadie me presta mucha atención en casa		

V F

45	Nunca me resonarán		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

Autor: Stanley Coopersmith

Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry

Autores: Arnold H. Buss y Mark Perry

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Constancia de su aplicación

CARGO

ESCUELA ACADEMICA PROFECIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Bellavista, 08 de julio del 2019

Directora de la I.E. "Dora Mayer"
Mg. Persida Zara Gómez Mauricio

I.E. DORA MAYER	
MESA DE PARTES	
08 JUL 2019	
Exp. N°: 1797	FOJIO:
Hora:	Firma: 

Asunto: autorización para desarrollar trabajo de investigación y aplicación de instrumento de evaluación

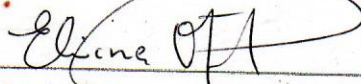
De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que las siguientes bachilleres de la escuela profesional de psicología de la Universidad Peruana de Los Andes, puedan desarrollar trabajo de investigación y aplicar el instrumento de evaluación para medir el nivel de auto estima, este será dirigido a un grupo de sus estudiantes de secundaria, de la institución que usted dirige.

APELLIDOS Y NOMBRES	DNI
Ortega Paredes Eliana del Carmen	09860705
Lazarte Valdivia de Lozada Bertha Sofía	09638873

Dicho instrumento corresponde a la investigación "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COPPER SMITH", cuyo objetivo es determinar el nivel de autoestima en estudiantes adolescentes según el sexo.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Eliana del Carmen Ortega Paredes
Bachiller en Psicología - UPLA

Confiabilidad y validez del instrumento

Confiabilidad del inventario de autoestima

La confiabilidad del instrumento se logró, mediante el análisis de fiabilidad del programa estadístico SPSS versión 25, a través del cual se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach realizando una prueba piloto a 15 participantes de la muestra de estudiantes del tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019; obteniéndose los siguientes resultados:

Resultado del análisis de confiabilidad

Tabla 6

Muestra significativa. Confiabilidad del Inventario de Autoestima

Resumen del procesamiento de casos	N°	%
Válidos	15	100.0
Excluidos	0	0.0
Total	15	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

b. *Fuente:* Elaboración propia

Esta tabla nos da el registro de las muestras significativas utilizadas para lograr la confiabilidad, en su forma o sintaxis no se reporta error.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.714	50

a. *Fuente:* Elaboración propia

El índice Alfa de Cronbach, de 0.714, nos dice que el instrumento es confiable, con un nivel de excelente confiabilidad, que es aceptable para estudios en ciencias sociales o humanidades. También queda válida la escala valorativa propuesta en el instrumento, así como el sentido de las preguntas con clara uniformidad.

Confiabilidad del instrumento de agresividad

La confiabilidad del instrumento se logró, mediante el análisis de fiabilidad del programa estadístico SPSS versión 25, a través del cual se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach realizando una prueba piloto a 15 participantes de los estudiantes tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019; obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 8

Muestra significativa. Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad

Resumen del procesamiento de los casos	N°	%
Válidos	15	100.0
Excluidos	0	0.0
Total	15	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

b. *Fuente:* Elaboración propia.

Este cuadro nos da el registro de las muestras significativas utilizadas para lograr la confiabilidad, en su forma o sintaxis no se reporta error.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.791	29

a. *Fuente:* Elaboración propia.

El índice alfa de Cronbach de 0.791, nos dice que el instrumento es confiable, con un nivel de excelente confiabilidad, que es admisible para estudios en ciencias sociales o humanidades. También queda válida la escala valorativa propuesta en el instrumento, así como el sentido de las preguntas con evidente uniformidad.

Validez del instrumento**Constancia**

Juicio de experto

Yo, Elizabeth Sonia Chero Ballón, con Documento Nacional de Identidad No. 25657516 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres Eliana del Carmen Ortega Paredes y Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada, en la investigación titulada: "Autoestima y Agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019".

Lima, octubre del 2019

**Sello y Firma del Experto**

Dr. Elizabeth Chero Ballón
PSICOLOGA
C.Ps.P 1002
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Elizabeth Sonia Chero Ballón
 TÍTULO PROFESIONAL : Licenciada en Psicología
 ESPECIALIDAD : Psicología Clínica y de la Salud
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 30 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Hospital Nacional D. A. Carrón
 POST GRADO : Magister en Gerencia de Salud
 AÑO : 2012
 TRABAJOS PUBLICADOS : Módulo de Consulta en Pediatría Píndalo Lillo
 OTROS MÉRITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO 1

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO 2

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....

FIRMA
 Ps. Elizabeth Chero Ballón
 PSICOLOGA
 C. Ps. P 1002
 GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
 Hospital Nacional Daniel A. Carrón

Constancia

Juicio de experto

Yo, Isabel A. Farfán Osóres, con Documento Nacional de Identidad No. 42595247 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres Eliana del Carmen Ortega Paredes y Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada, en la investigación titulada: "Autoestima y Agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019".

Lima, octubre del 2019

APC.ipsy.com

Psic. ISABELA FARFAN OSÓRES
C. R. P. N.º 27318

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Isabel A. Farfán Osóres
 TÍTULO PROFESIONAL : Licenciada
 ESPECIALIDAD : Psicología UMSM
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 4 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : APC IPSYCOM Psicóloga
 POST GRADO : Maestría en Neurociencias UMSM
 AÑO : 2015 - 2017
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
 Aplicable




 Psic. ISABEL FARFÁN OSÓRES
 C.P.S.P. N° 27318

Constancia

Juicio de experto

Yo, Sharon M. Amoro Aliaga, con Documento Nacional de Identidad No. 10180200 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres Eliana del Carmen Ortega Paredes y Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada, en la investigación titulada: "Autoestima y Agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019".

Lima, octubre del 2019

APC. Ipsycom

Psic. SHARON M. AMORO ALIAGA
C.Ps.P. N° 31072

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Sharon M. Amaro Aliaga
TÍTULO PROFESIONAL : Licenciada - IAP
ESPECIALIDAD : Psicología
AÑOS DE EXPERIENCIA : 3
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : ACP-IPSYCOM - Psicólogo
POST GRADO : Maestría docencia Universitaria USP
AÑO : 2017
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....Aplicable.....
.....
.....
.....
.....

APC.ipsycom
Sharon M. Amaro Aliaga
Psic. SHARON M. AMARO ALIAGA
C.Ps.P. N° 31072

Constancia

Juicio de experto

Yo, Arlene Minaya Muñoz, con Documento Nacional de Identidad No. 10180200 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres Eliana del Carmen Ortega Paredes y Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada, en la investigación titulada: "Autoestima y Agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019".

Lima, octubre del 2019

APC/psyc.com

Psic. ARLEN MINAYA MUNOZ
C.Ps.P. N° 31037

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Arlene Minaya Muñoz.....
 TÍTULO PROFESIONAL : Licenciada ULEV.....
 ESPECIALIDAD : Psicología.....
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 12.....
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : APC IPSYCOM - DIRECTORA.....
 POST GRADO : Maestría Docencia Universitaria UNE.....
 AÑO : 2017.....
 TRABAJOS PUBLICADOS : Adaptación en Psicométrica.....
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
 Aplicable.....

APC Ipsycom

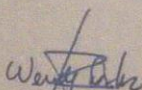
 PSIC. ARLEN MINAYA MUÑOZ
 C.Ps.P. N° 31037

Constancia

Juicio de experto

Yo, Wendy Shuila Ortiz Roalcaba, con Documento Nacional de Identidad No. 40365614 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres Eliana del Carmen Ortega Paredes y Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada, en la investigación titulada: "Autoestima y Agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019".

Lima, octubre del 2019



PSIC WENDY S. ORTIZ ROALCABA
C.Ps.R. N.º 12938

Sello y Firma del Experto

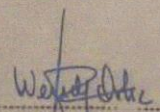
CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Wendy Shella Ortiz Roalcaba
 TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
 ESPECIALIDAD : Psicología Educativa - Ps Organizacional
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 16 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UPLA - Orienta Perú Consultores
 POST GRADO : Maestría Ps. Organizacional
 AÑO :
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....


 PSIC WENDY S. ORTIZ ROALCABA
 C. H. P. N° 12938
FIRMA

La data de procesamiento de datos

Alumno	Edad	Sexo	SMG	SP	HP	ES	MENT	TOTAL	Ag. Fisica	Ag. Verbal	Ira	Hostilidad	Total
1	14	f	7	5	6	7	1	26	9	9	13	16	47
2	14	f	16	6	2	3	5	32	15	10	14	11	50
3	14	f	11	4	2	3	1	21	12	0	15	10	37
4	14	f	24	8	2	4	2	40	14	10	9	25	58
5	14	f	21	6	7	5	1	40	25	14	15	21	75
6	14	f	23	8	5	5	2	43	13	11	15	12	51
7	14	f	18	7	6	4	3	38	21	13	16	20	70
8	14	f	11	6	2	4	5	28	19	9	15	19	62
9	14	f	20	7	4	5	5	41	20	14	16	16	66
10	14	f	17	7	6	5	4	39	13	1	7	17	38
11	14	f	10	5	2	4	4	25	26	13	7	20	66
12	14	f	23	6	7	5	3	44	11	8	12	18	49
13	14	f	12	5	5	6	5	33	24	15	15	18	72
14	14	f	23	8	1	4	5	41	26	14	19	20	79
15	14	f	15	6	2	2	4	29	17	7	9	6	39
16	14	f	9	5	1	4	2	21	12	7	6	7	32
17	14	f	13	5	1	2	1	22	8	12	13	8	41
18	14	f	23	5	7	6	1	42	18	11	10	19	58
19	14	f	19	7	6	5	1	38	14	8	8	24	54
20	14	f	18	6	2	2	4	32	5	2	4	4	15
21	14	f	4	3	1	0	3	11	13	7	15	14	49
22	14	f	18	7	5	3	5	38	4	3	8	11	26
23	14	m	20	7	5	6	4	42	20	11	16	23	70
24	14	m	20	5	2	5	4	36	27	15	20	26	88
25	14	m	9	3	0	4	6	22	26	20	22	31	99
26	14	m	14	6	0	3	4	27	29	20	24	28	101

27	14	m	21	6	6	1	4	38	4	2	7	9	22
28	14	m	21	6	2	6	4	39	17	10	5	14	46
29	14	m	18	5	6	4	2	35	16	11	9	10	46
30	14	m	10	6	2	4	3	25	4	2	5	11	22
31	14	m	24	8	6	5	4	47	5	2	9	11	27
32	14	m	21	5	7	3	1	37	17	11	11	13	52
33	14	m	22	7	2	5	2	38	11	6	11	14	42
34	14	m	5	2	0	3	5	15	13	10	10	11	44
35	14	m	20	6	4	2	1	33	19	8	8	19	54
36	14	m	15	6	4	4	6	35	4	4	17	14	39
37	14	m	23	7	7	5	3	45	23	16	20	19	78
38	14	m	5	2	2	3	2	14	26	16	20	26	88
39	14	m	24	7	7	4	1	43	13	8	12	13	46
40	14	m	12	7	0	5	2	26	36	20	28	32	116
41	14	m	18	4	5	4	1	32	11	10	12	15	48
42	14	m	9	4	4	3	1	21	22	7	13	18	60
43	14	m	16	3	4	3	3	29	21	13	17	16	67
44	14	m	19	6	4	3	3	35	25	14	16	22	77
45	14	m	15	6	4	6	3	34	12	8	12	12	44
46	14	m	6	2	5	1	4	18	17	10	8	18	53
47	14	m	27	6	7	6	4	50	19	15	8	16	58
48	15	f	17	5	7	6	4	39	14	7	13	14	48
49	15	f	10	2	1	2	5	20	18	12	14	18	62
50	15	f	15	6	2	4	3	30	13	3	7	22	45
51	15	f	11	7	1	4	1	24	12	2	10	18	42
52	15	f	27	8	7	5	3	50	10	0	8	7	25
53	15	f	20	7	6	5	3	41	15	2	8	11	36
54	15	f	23	6	4	3	6	42	16	8	8	17	49
55	15	f	5	4	0	3	0	12	15	8	5	13	41

56	15	f	23	7	8	4	3	45	22	12	21	30	85
57	15	f	12	4	3	4	3	26	18	7	14	23	62
58	15	f	15	4	6	2	4	31	19	13	22	22	76
59	15	f	24	7	7	5	2	45	26	20	21	30	97
60	15	f	16	7	5	3	4	35	10	7	13	16	46
61	15	f	15	4	2	0	4	25	10	7	13	16	46
62	15	f	13	7	1	3	6	30	29	14	24	28	95
63	15	f	10	7	2	2	2	23	9	0	0	20	29
64	15	f	12	2	1	3	1	19	24	10	17	21	72
65	15	f	23	8	2	7	2	42	4	1	3	7	15
66	15	f	15	5	4	4	1	29	11	6	11	10	38
67	15	m	2	1	2	2	2	9	11	4	2	9	26
68	15	m	10	6	1	4	2	23	10	2	10	19	41
69	15	m	25	8	6	6	4	49	18	11	11	16	56
70	15	m	17	7	5	4	4	37	20	14	14	20	68
71	15	m	12	5	1	2	3	23	28	9	14	20	71
72	15	m	24	6	7	7	2	46	26	7	16	17	66
73	15	m	10	4	0	3	2	19	13	5	8	8	34
74	15	m	12	5	4	3	2	26	15	6	12	15	48
75	15	m	22	8	5	2	1	38	11	10	8	0	29
76	15	m	12	4	6	6	5	33	20	13	19	14	66
77	15	m	21	3	5	6	1	36	17	12	10	22	61
78	15	m	7	6	0	4	0	17	14	10	5	7	36
79	15	m	26	8	7	5	6	52	27	11	13	14	65
80	15	mf	25	7	6	5	5	48	24	10	18	19	71
81	16	m	16	7	3	2	5	33	15	14	14	14	57
82	16	m	20	6	7	4	2	39	14	5	10	8	37
83	16	f	23	7	6	6	2	44	11	2	4	9	26
84	16	f	19	6	7	6	5	43	14	8	14	14	50

85	16	m	7	3	3	1	3	17	20	8	16	17	61
86	16	m	18	5	5	4	2	34	20	8	14	12	54
87	16	m	22	7	5	4	3	41	12	4	5	9	30
88	16	m	25	8	2	4	3	42	9	9	10	16	44
89	16	m	25	7	7	3	3	45	6	8	4	12	30
90	16	f	9	4	1	3	3	20	13	6	7	3	29
91	16	f	21	5	7	5	1	39	2	2	4	6	14
92	16	f	25	8	8	7	5	53	8	9	12	10	39
93	16	f	22	8	6	4	2	42	21	8	12	13	54
94	16	m	12	5	2	4	1	24	19	14	11	13	57
95	16	m	15	4	1	2	1	23	30	8	6	23	67

Consentimiento Informado al padre o apoderado**CONSENTIMIENTO INFORMADO
AL PADRE O APODERADO DEL MENOR DE EDAD**

INSTITUCIÓN : Universidad Peruana Los Andes Lima – Perú

INVESTIGADORES: Eliana del Carmen Ortega Paredes y Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada.

PROYECTO : Autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019.

Por la presente hago constar que acepto la participación de mi menor hijo en la investigación titulada: Autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019, a cargo de las bachilleres Eliana del Carmen Ortega Paredes y Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada, alumnas de dicha universidad. Se me explicó la finalidad del estudio y de los instrumentos que utilizaran para poder documentar la información. Además, es de mi conocimiento que la encuesta utilizada no causa ningún riesgo al menor y se realizará en el aula de clases, en un tiempo aproximado de 45 minutos los dos instrumentos psicológicos.

Dejo mi firma en este documento como aceptación de los términos. Además, me explicaron que este informe será manejado con plena confidencialidad y sólo con fines benéficos. El nombre o identificación del menor de edad no será publicado ni manipulado bajo ningún caso.

Institución Educativa:

DNI:

Firma

Fecha

Asentimiento Informado**ASENTIMIENTO INFORMADO
AL ALUMNO PARA SU PARTICIPACIÓN**

INSTITUCIÓN : Universidad Peruana Los Andes Lima - Perú

INVESTIGADORES: Eliana del Carmen Ortega Paredes y Bertha Sofía Valdivia Lazarte de Lozada.

PROYECTO : Autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019.

Dejo constancia que de forma voluntaria participaré en la investigación titulada: Autoestima y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria en una Institución Educativa del Callao 2019, a cargo de las bachilleres Eliana del Carmen Ortega Paredes y Bertha Sofía Valdivia Lazarte de Lozada, alumnas de dicha institución. He recibido información sobre en qué consiste la autoestima y la agresividad, y también el propósito del estudio, al cual seré sometido (a)

Se me explico que la encuesta no tendrá repercusión en mi persona. El tiempo aproximado de aplicación de las dos pruebas psicológicas es de 45 minutos.

Firmo el documento con todo el alcance de la información brindada como prueba de mi aceptación, sabiendo además que la información no será manipulada, que las pruebas serán anónimas y que podemos retirarnos en el momento que creamos conveniente.

Institución Educativa:

Fecha:

Declaración de confidencialidad



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIDAD DE INVESTIGACION

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada, Identificado (a) con DNI N° 09638873 estudiante/docente/egresado la escuela profesional de la Facultad Ciencias de la Salud, vengo implementando el proyecto de tesis titulado "AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO 2019, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación basado en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, 17 de Diciembre de 2019




.....

Valdivia Lazarte de Lozada Bertha Sofia

Responsable de investigación



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIDAD DE INVESTIGACION

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Eliana del Carmen Ortega Parédes, identificada con DNI N 09860705, egresada de la escuela profesional de CIENCIAS DE LA SALUD, vengo implementando el proyecto de tesis titulado "AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO 2019", en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación basados en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, 17 de Diciembre de 2019


Eliana del Carmen Ortega Paredes
Responsable de investigación

Fotos de la aplicación de los instrumentos

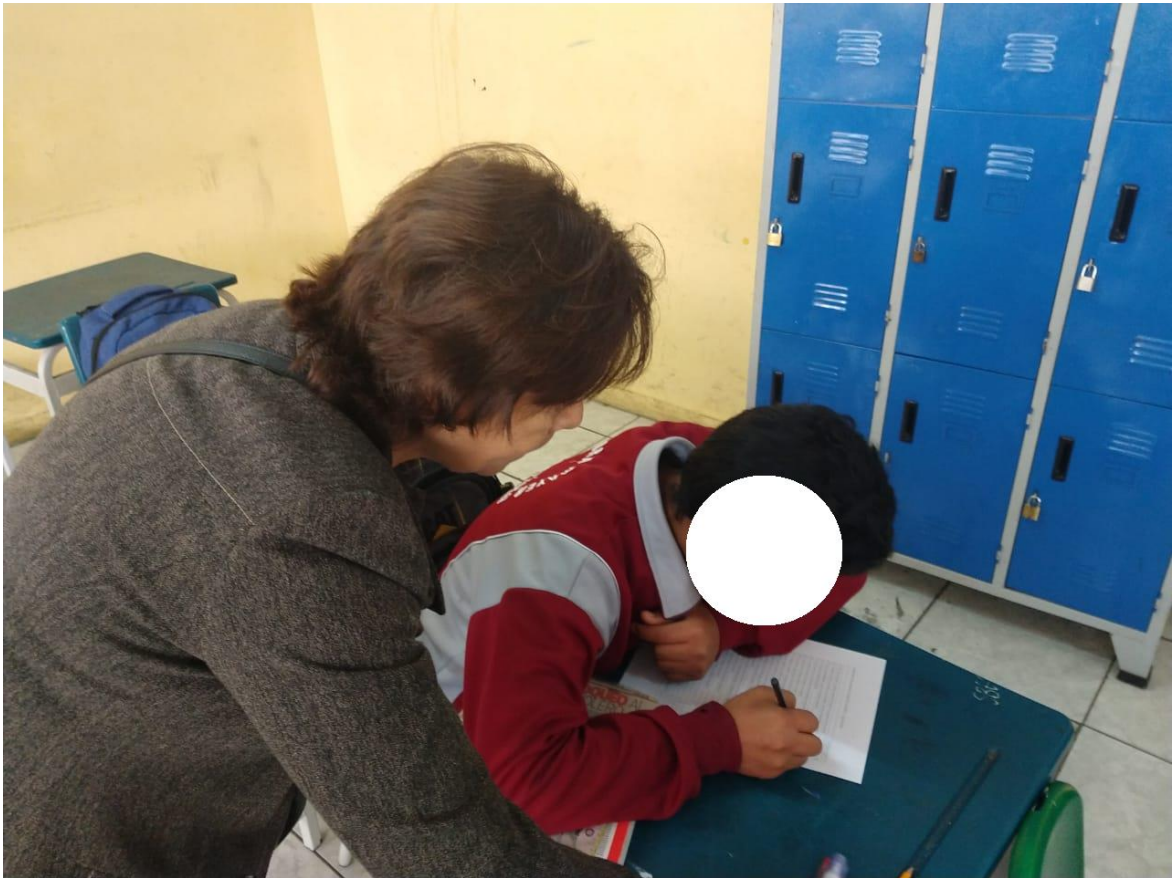
Eliana del Carmen Ortega Paredes, recogiendo los instrumentos aplicados de autoestima.



Grupo de alumnos, en pleno desarrollo del inventario de autoestima.



Eliana del Carmen Ortega Paredes, aplicando el instrumentos de evaluación de autoestima.



Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada, atendiendo a una pregunta formulada por el estudiante, relacionada al cuestionario de agresividad.



Bertha Sofia Valdivia Lazarte de Lozada, recogiendo los instrumentos aplicados de agresividad.