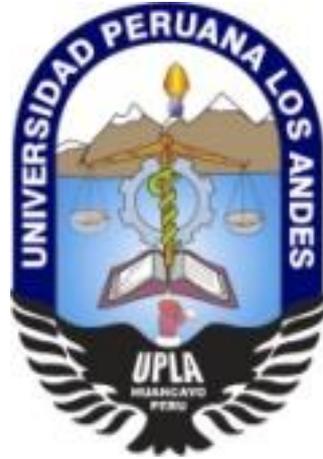


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela Profesional de Psicología



**TESIS**

Título : RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DE LA CIUDAD DE HUANCAVELICA, 2020.

Para Optar : Título Profesional de Psicólogo

Autor : Bach Erick Marlom Garcia Baquerizo

Asesoras : Dra. Giannina Copelo Cristobal

Mg. Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra

Línea de Investigación Institucional: Salud y Gestión en Salud

Fecha de Inicio y Culminación: octubre 2020 – marzo 2021

Huancayo – Perú

2020

## DEDICATORIA

A mis padres por su amor incondicional, a mis hermanas por sus sabias enseñanzas, a mis hermanos por su fortaleza a la adversidad y a Diego con quien nos propusimos ser psicólogos de bien.

El autor

## AGRADECIMIENTO

A mis padres por su ejemplo de constancia y resiliencia, a mis asesoras la Dra. Gianinna Copelo Cristobal y la Mg. Madeleine Paredes Gutarra por su paciencia y enseñanza en este periodo de aprendizaje a mi persona.

Erick Marlom

## INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se buscó trabajar la resiliencia como variable de estudio aplicado en la población de adolescentes que estudian en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica.

La resiliencia resulta muy interesante como variable de estudio, pues en los últimos años se pudo observar el aumento de investigaciones sobre esta variable en la población adolescente ya que diversos programas de prevención en salud mental trabajan con este grupo humano. En diversos casos cuando los adolescentes sienten no cumplir con sus expectativas de la edad pueden llegar a sentirse mal e inferiores teniendo impacto incluso en la autoestima, por eso que resulta importante trabajar y proporcionar opciones de solución tanto a los jóvenes como a los adultos para construir la resiliencia. (Rodríguez, 2009).

Estudiar la resiliencia en este trabajo sin duda amplió aún más nuestra curiosidad por conocer sus efectos de ser ejercida adecuadamente a cada circunstancia que pueda atravesar una persona, pues si nos ponemos a pensar en toda la adversidad a la que se enfrenta el ser humano durante toda su vida podremos notar que problemas de cualquier índole nace de su rutina sin embargo hay muchas personas que lo afrontan, usan sus recursos necesarios para salir de dichos problemas e incluso salen fortalecidos de ellos.

La investigación tuvo como objetivo comparar el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas particulares en la ciudad de Huancavelica, 2020. La investigación metodológicamente es de tipo básica y nivel descriptivo, el diseño es no experimental, transversal – comparativo. La muestra estuvo compuesta por 78 estudiantes del ciclo pre de ambas instituciones educativas y el tipo de muestreo fue no probabilística intencional.

El instrumento que se utilizó para la recolección de datos es la “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)” que evalúa el nivel de resiliencia en cinco dimensiones, valiéndose de 25 ítems a responder en escala likert.

La presente investigación se compone de 5 capítulos que se detallan de la siguiente manera:

Capítulo I: Hace referencia al planteamiento del problema de investigación, la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, la formulación del problema, la justificación de la investigación y los objetivos de la investigación.

Capítulo II: Trabaja el marco teórico, los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y el marco conceptual y el Capítulo III: Contiene la hipótesis y las variables.

Capítulo IV: Incluye la metodología, método de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, el diseño de la investigación, la población, muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y las consideraciones éticas.

Capítulo V: Contiene los resultados de la investigación y discusión de resultados, al igual que las conclusiones y recomendaciones.

## Contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Introducción.....	iv
Contenido.....	vi
Contenido de tablas.....	ix
Contenido de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
<b>CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>14</b>
1.1 Descripción de la realidad problemática .....	14
1.2 Delimitación del problema .....	18
1.2.1. Delimitación temporal.....	18
1.2.2. Delimitación espacial.....	18
1.2.3 Delimitación temática.....	18
1.3 Formulación del problema.....	19
1.3.1. Problema general.....	19
1.3.2. Problemas específicos.....	19
1.4. Justificación .....	20
1.4.1. Justificación social.....	20
1.4.2. Justificación teórica.....	20
1.4.3. Justificación metodológica.....	20
1.5. Objetivos.....	21
1.5.1. Objetivos de la Investigación.....	21
1.5.2. Objetivos específicos .....	21
<b>CAPITULO II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>22</b>
2.1. Antecedentes.....	22
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	22
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	24

2.1.3. Antecedentes locales .....	26
2.2. Bases teóricas.....	27
2.2.1. Resiliencia .....	27
2.2.2. Adolescencia .....	36
2.3 Marco Conceptual.....	39
<b>CAPITULO III. HIPOTESIS.....</b>	<b>40</b>
3.1. Formulación de hipótesis.....	40
3.1.1. Hipótesis general.....	40
3.2.2. Hipótesis específicas .....	40
3.2. Variables.....	41
<b>CAPITULO IV. METODOLOGÍA.....</b>	<b>42</b>
4.1. Método de investigación .....	42
4.2 Tipo de investigación.....	42
4.3 Nivel de investigación.....	43
4.4. Diseño de investigación.....	43
4.5. Población y muestra.....	44
4.5.1. Población.....	44
4.5.2. Muestra.....	44
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
4.6.1. Técnica.....	45
4.6.2. Instrumento.....	46
4.7. Técnica de procesamiento de datos.....	48
4.8. Aspectos éticos de la investigación .....	48
<b>CAPITULO V. RESULTADOS.....</b>	<b>50</b>
5.1 Descripción de los resultados.....	50
5.2 Contrastación de hipótesis.....	57
<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>64</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>68</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>70</b>

<b>ANEXOS</b> .....	73
Matriz de consistencia.....	74
Matriz de operacionalización de variables.....	75
Matriz de operacionalización de instrumentos.....	76
Instrumento de investigación .....	77
Constancias de aplicación.....	84
Confiabilidad y validez del instrumento.....	89
La data de procesamiento de datos.....	91
Asentimiento informado.....	96
Declaración de confidencialidad.....	98
Fotos de la aplicación del instrumento.....	99

## CONTENIDO DE TABLAS

### **Tabla 1**

*Cantidad de estudiantes de las Instituciones Educativas evaluadas.....50*

### **Tabla 2**

*Resiliencia de los estudiantes según las Instituciones Educativas.....51*

### **Tabla 3**

*Confianza en sí mismo de los estudiantes según Institución Educativa.....52*

### **Tabla 4**

*Ecuanimidad de los estudiantes según Institución Educativa.....53*

### **Tabla 5**

*Perseverancia de los estudiantes según Institución Educativa.....54*

### **Tabla 6**

*Satisfacción personal de los estudiantes según Institución Educativa.....55*

### **Tabla 7**

*Sentirse bien solo de los estudiantes según Institución Educativa.....56*

### **Tabla 8**

*Diferencia de la resiliencia de los estudiantes de las instituciones educativas.....57*

### **Tabla 9**

*Diferencia de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes de las instituciones educativas.....58*

### **Tabla 10**

*Diferencia de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes de las instituciones educativas.....59*

**Tabla 11**

<i>Diferencia de la dimensión perseverancia de los estudiantes de las instituciones educativas.....</i>	<i>60</i>
---	-----------

**Tabla 12**

<i>Diferencia de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes de las instituciones educativas.....</i>	<i>61</i>
---	-----------

**Tabla 13**

<i>Diferencia de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes de las instituciones educativas.....</i>	<i>62</i>
--	-----------

## CONTENIDO DE FIGURAS

### **Figura 1.**

*Huellas en el camino*.....15

### **Figura 2**

*Construyendo en la adversidad*.....33

### **Figura 3**

*Cantidad de estudiantes de las Instituciones Educativas evaluadas*.....50

### **Figura 4**

*Resiliencia de los estudiantes según las Instituciones Educativas*.....51

### **Figura 5**

*Confianza en sí mismo de los estudiantes según Institución Educativa*.....52

### **Figura 6**

*Ecuanimidad de los estudiantes según Institución Educativa*.....53

### **Figura 7**

*Perseverancia de los estudiantes según Institución Educativa*.....54

### **Figura 8**

*Satisfacción personal de los estudiantes según Institución Educativa*.....55

### **Figura 9**

*Sentirse bien solo de los estudiantes según Institución Educativa*.....56

## RESUMEN

En la presente investigación se identificó la diferencia entre el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes del nivel de secundario de dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica en el año 2020, como objetivo general se buscó identificar el nivel de resiliencia entre dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica. En cuanto a los objetivos específicos fueron identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Confianza en sí mismo, la dimensión Ecuanimidad, la dimensión Perseverancia, la dimensión Satisfacción personal y la dimensión Sentirse bien solo. La investigación fue de tipo básica y nivel descriptivo, el diseño fue descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por 114 estudiantes de dos instituciones educativas y la muestra fue no probabilística con 78 estudiantes. El instrumento de recolección de datos fue la Escala de Resiliencia ER de Wagnild y Young. Los resultados mostraron que existen diferencias significativas en el nivel de resiliencia entre las dos instituciones educativas ya que en el colegio “Ágora” sus estudiantes poseen un 80% resiliencia alta mientras que en el colegio “Heinsberg School” poseen el 58% resiliencia de nivel alto. Se concluye que el colegio “Ágora” posee un nivel de resiliencia más alto en sus estudiantes en diferencia al colegio “Heinsberg School”. Como recomendaciones ante estos resultados se sugiere diseñar y ejecutar talleres para visibilizar la variable resiliencia en la comunidad educativa con el cuidado y asesoramiento respectivo.

**Palabras clave:** Resiliencia, instituciones educativas, adolescentes y Huancavelica.

## ABSTRACT

The research identified the difference between the level of resilience presented by secondary school students from two private high schools in Huancavelica city in 2020, as a general objective it looks for the level of resilience between two educational institutions individuals from the city of Huancavelica. As for the specific objectives, they were to identify the level of resilience of the Self-Confidence dimension, the Equanimity dimension, the Perseverance dimension, the Personal Satisfaction dimension and the Feeling good alone dimension. The research was of a basic type and descriptive level, the design was descriptive and comparative. The population consisted of 430 students from two educational institutions and the sample was non-probabilistic with 78 students. The data collection instrument was the Wagnild and Young's Resilience Scale (ER). The results show significant differences in the level of resilience between the two educational institutions. For example, in "Ágora school" its students have 80% high resilience while in the "Heinsberg School" they have 58% high resilience. It is concluded that the "Ágora" school has a higher level of resilience in its students than the "Heinsberg School". As recommendations given these results, it is suggested to design and carry out workshops to make the resilience variable visible in the educational community with the respective care and advice.

**Keywords: Resilience, educational institutions, adolescents and Huancavelica.**

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

Durante la historia del ser humano se ha podido observar que el hombre se ha expuesto a diversos contextos donde algunos le han generado conflicto, amenazas, problemas. Por ejemplo, desde el hombre primitivo sabemos que se enfrentaba a grandes amenazas por mantenerse vivo en medio de tanta hostilidad, para buscar cierto alimento tenía que enfrentarse a diversos depredadores de ese entonces que muchas veces terminaban atacándolo, el clima era otro factor amenazante por ello tenía que buscar cuevas u otros lugares que le sirvieran de refugio para protegerse.

Con el transcurrir de su existencia tuvo que aprender a manejar el fuego para no morir de frío y entre una de sus más arduos aprendizajes el empezar a comunicarse entre pares. No cabe duda que toda esa travesía y aprendizaje del hombre primitivo fue posicionándolo a lo que ahora somos en la actualidad.

Los libros de historia nos narran duros acontecimientos históricos sobre la primera y segunda guerra mundial, la gripe española, la peste negra, conquistas y entre otros sucesos que dejaron muchas muertes, mucha hostilidad marcada. Sin embargo, esto no hizo que el hombre y su avance se detenga, hubo muchos

personajes que enfrentaron y superaron estas situaciones inclusive saliendo fortalecidos y vistos hasta como héroes.

Según fue pasando el tiempo y el hombre fue evolucionando cada vez más a nivel mundial, se empezó a notar la diferencia de reacciones entre individuos frente a la adversidad, algunas personas poseen la capacidad de afrontamiento para superar la situación y en el caso de otros no sucede lo mismo. Es ahí donde se empieza a dar cuestionamientos al estudio de la Resiliencia.

En el siguiente gráfico se representa la historia de la Humanidad y cómo el hombre fue encontrando nuevas situaciones adversas y las fue superando como la caída del imperio romano y la revolución francesa.

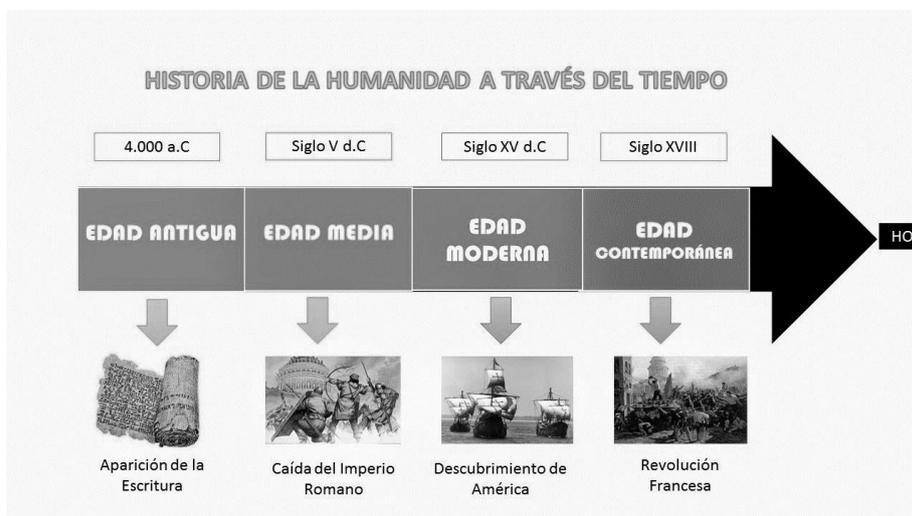


Figura 1. Las huellas en el camino

Fuente: Donaldo (2018)

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura nos recuerda que no se puede obtener un desarrollo sostenible sin antes no contar con vías de resiliencia. (FAO, 2017)

El ser humano alrededor de todo el mundo incrementa más su exposición a padecer de desastres naturales, por todo lo que implica el cambio climático como terremotos, tornados, inundaciones, maremotos, incendios forestales entre otros que

curiosamente hemos ido ya experimentando en los últimos años y los medios de comunicación a nivel internacional guardan evidencia de ello. Cuando las personas son víctimas de estos desastres se ven enfrentadas a muchos conflictos que pueden experimentar como muerte de seres queridos, pérdidas económicas, accidentes que dejan secuelas en su salud física y salud mental. Es por ello que The Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) busca como objetivo desarrollar la resiliencia en las personas, en sus hogares y en sus comunidades para prevenir y afrontar de mejor manera estos posibles desastres que podrían ocurrir. (FAO, 2017)

En el Perú su población no es ajena a constantes dificultades que puedan atravesar ya sea de índole económico donde la desigualdad puede ser muy visible, la delincuencia que cada vez incluye más adolescentes, los altos índices de violencia a la mujer que son alarmantes. La lista puede ser muy amplia, sin embargo, muchos peruanos siguen adelante ante tanta adversidad afrontando los problemas que se puedan presentar.

Actualmente a nivel mundial atravesamos una pandemia mundial por COVID-19 la cual se originó en Wuhan en el país de China, hecho histórico que sin duda provoca temor en demasiadas personas por el rápido contagio que se dio y también por las muertes que fue provocando a su paso. Definitivamente un virus del cual aún hay mucho por estudiar y que impulsó a muchas naciones tomar medidas de prevención como la cuarentena para evitar su propagación tan rápida y así puedan evitar colapsar los sistemas de salud, pero aun así en muchos países donde el sistema de salud es muy pobre, el colapso fue inevitable.

En el caso de los trabajos también se notó un gran cambio, pues, muchas personas se adaptaron al teletrabajo y en el peor de los casos al despido. La

educación sin ser ajena a esta pandemia también se adecuó al trabajo desde casa es por ello que se dejó de asistir a clases de manera presencial, donde muchos estudiantes y docentes al inicio les pudo resultar complicado por ser algo nuevo y ya con el paso del tiempo muchos terminaron adecuándose a esta modalidad virtual para seguir aprendiendo.

Sin duda esta situación adversa que se atraviesa es nuevamente un escenario perfecto para observar la resiliencia humana, muchas personas se vienen ya adaptando a esta nueva normalidad, donde usar mascarillas, desinfectar todos los alimentos, mantener más cuidado en la higiene, el lavado de manos constante y el distanciamiento social ya son parte de nosotros.

Probablemente quedarán secuelas como sociedad, como familia, como seres humanos y los adolescentes no excluidos a esto también. Naturalmente por la edad que poseen y los cambios que esto conlleva puede resultar muy amplio las posibles respuestas que den y los estudiantes del nivel secundaria de la Institución educativa particular “Ágora” y “Heinsberg” de Huancavelica no son ajenos a ello. En adición estos estudiantes presentan vulnerabilidad no solo a la pandemia sino también a problemas económicos, problemas familiares, su estabilidad emocional, problemas de salud y la lista puede ser muy amplia.

Según una entrevista que se tuvo con los gerentes de los colegios comentan que los estudiantes a pesar de continuar con sus clases en la modalidad virtual muestran poca motivación durante su proceso de aprendizaje, esta realidad genera preocupación en los directivos, coordinadores y docentes pues según refieren los directores de ambos colegios dentro de sus objetivos como instituciones es velar por la formación integral de sus estudiantes. Por ello frente a esta baja motivación

escolar se decide realizar esta investigación para evaluar las capacidades resilientes en los estudiantes del nivel secundaria.

## **1.2 Delimitación del problema**

### **Delimitación Temporal**

La presente investigación involucró a los estudiantes del nivel secundaria del 4to año de las instituciones educativas particulares “Ágora” y “Heinsberg” de Huancavelica, se inició desde el mes de octubre del 2020 hasta culminar el mes de marzo del 2021, teniendo así 06 meses de actividades a desarrollar la investigación

### **Delimitación Espacial**

La investigación se llevó a cabo con los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa particular “Ágora” en la sede Huancavelica toma como ubicación en el Jr. Carabaya N° 317 del distrito de Huancavelica que pertenece a la ciudad de Huancavelica en el departamento de Huancavelica y la institución particular “Heinsberg” su ubicación se encuentra en la Av. Escalonada N° 129 del distrito de Huancavelica en la ciudad de Huancavelica que pertenece al departamento de Huancavelica.

### **Delimitación Temática**

Para la presente investigación se tomó en cuenta la propuesta teórica de Wagnild y Young (1993) para trabajar la variable de Resiliencia y sus dimensiones que son confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo.

## **1.3 Formulación del Problema**

### **1.3.1 Problema General**

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?

### **1.3.2 Problemas Específicos**

- ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia de la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia de la dimensión Ecuanimidad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia de la dimensión Perseverancia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia de la dimensión Satisfacción personal en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia de la dimensión Sentirse bien solo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?

## **1.4 Justificación**

### **1.4.1 Social**

Los resultados de este trabajo de investigación beneficiaron a los directivos de ambas Instituciones Educativas Particulares “Ágora” y “Heinsberg”, ya que pudieron tener la información sobre el nivel de resiliencia de su alumnado de ambas I.E.P en Huancavelica para crear estrategias a partir de ahí en su proceso de enseñanza, como también talleres para concientizar el tema. De igual forma estos resultados fueron de gran utilidad para los padres de familia quienes pudieron utilizar esta información en el estilo de crianza que manejen con sus hijos.

También fue de provecho para los estudiantes que fueron evaluados y así tomaron conciencia de su nivel de resiliencia a través de la introspección.

### **1.4.2 Teórica**

Con los resultados del presente trabajo se incrementó el conocimiento sobre la variable Resiliencia en los estudiantes del nivel secundaria de Huancavelica, utilizándola como base para desarrollar programas de prevención dentro de ambas instituciones “Ágora” y “Heinsberg” de este modo generando más visibilidad de la variable en favor del conocimiento.

### **1.4.3 Metodológica**

El presente trabajo de investigación científica se sometió a un proceso de validez y confiabilidad para el instrumento Escala de Resiliencia

ER de Wagnild y Young el cual después de ser adaptado a la ciudad de Huancavelica puede servir de uso a investigaciones futuras.

## **1.5 Objetivos**

### **1.5.1 Objetivo General**

Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

### **1.5.2 Objetivos Específicos**

- Identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.
- Identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Ecuanimidad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.
- Identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Perseverancia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.
- Identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Satisfacción personal en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.
- Identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Sentirse bien solo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

##### **Antecedentes internacionales**

Dueñas, Godoy & Duarte (2019) Colombia, en su investigación “*La resiliencia en el logro educativo de los estudiantes colombianos*” se plantearon estudiar la resiliencia en una población de estudiantes con deficiencias en sus estudios para lo cual se propusieron trabajar con el instrumento de medición “Examen de Estado Saber 11”. Al pasar esta evaluación por todo un procesamiento de datos los autores refieren que el 31.7% que pertenecen al tercio más bajo del INSE en ambas regiones son resilientes, la región Orinoquia presenta más alto nivel de resiliencia a comparación de la región Caribe.

Moreno, Fajardo, Gonzáles, Coronado & Ricarurte (2019) Colombia, en su investigación “*Una mirada desde la resiliencia en adolescentes en contextos de conflicto armado*” donde se plantearon conocer el nivel de resiliencia de un grupo

de 116 adolescentes que pertenecen a instituciones educativas públicas como muestra. Como instrumento de investigación utilizaron un cuestionario cerrado de única aplicación. Después del proceso evaluación y procesamiento de datos se llegó al resultado que de los 116 evaluados un promedio de 103 poseen un nivel alto de resiliencia.

Vera (2019) Ecuador, en la investigación *“Resiliencia en adolescentes de familias monoparentales y nucleares: Unidad Educativa Cardenal Spinola”* buscó describir el nivel de resiliencia llevando un método de investigación cuantitativo, descriptivo de diseño no experimental transversal. Con una muestra a estudiar de 234 personas, para evaluarlos se utilizó como instrumento el “Test de medición de resiliencia adolescente JJ63” donde después de un proceso de estudio finalmente se llegó al resultado que el 13.7% de toda la población es resiliente.

Romero, Cuevas, Parra & Sierra (2018) Colombia, en su investigación *“Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes”* buscaron conocer la diferencia por sexo de sus dos variables aplicado a su población de estudio en dos instituciones públicas donde tomaron como parte de su muestreo a 354 personas quienes fueron evaluados con el instrumento “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)” y el “Cuestionario de Intimidación Escolar Abreviado CIE – A (Moratto, Cárdenas, & Berbesí 2012).

Como resultado existe diferencia significativa frente a la variable intimidación escolar y en cuanto a resiliencia hay diferencia significativa en la dimensión ecuanimidad.

Márquez, Verdugo, Villareal, Montes & Sigales (2016) México, en su investigación *“Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar”* buscaron analizar la relación entre la resiliencia y las situaciones de victimización, su muestra

estuvo conformada por 444 varones y 354 mujeres ambos géneros pertenecientes a secundaria. Como instrumento utilizaron el “Inventario de Resiliencia (IRES)” y el “Cuestionario de Evaluación de la Violencia Entre Iguales en Educación Primaria”.

Los autores tuvieron como resultado que del total de 798 adolescentes el 95% señaló haber sido víctima de violencia escolar no crónica mientras que el 5% si fue víctima crónica. En adición las mujeres se perciben más resilientes que los varones.

Ríos, Vázquez y Fernández (2015) México, en su estudio de *“Nivel de Resiliencia en adolescentes de una zona marginal de Durango”* tuvieron como objetivo conocer el nivel de resiliencia en adolescentes tanto a nivel general como también por factores. El diseño la investigación refiere ser cuantitativa, descriptiva y transaccional donde contaron una muestra de 215 personas. Como instrumento de evaluación hicieron uso de “Escala de resiliencia (Escala SV-RES)”. Después de pasar por un proceso de investigación los resultados arrojan que su muestra estudiada posee resiliencia en nivel alto.

### **Antecedentes nacionales**

Capcha (2020) en la investigación *“Resiliencia en adolescentes de un centro de educación básica alternativa en el distrito de El Tambo-2019”* buscó conocer el nivel de resiliencia en un grupo de estudiantes de educación alternativa, orientados a medir las dimensiones propuestas por Wagnild y Young en 1993. Su población de estudio agrupó 190 alumnos y el instrumento de trabajo que utilizó para medir su variable fue la “Escala de Resiliencia ER”.

En cuanto a sus resultados se arrojó que el nivel de resiliencia bajo aborda en 37.9%; alto en 21.6% y el nivel medio en 40.5% en los estudiantes. Al final la autora concluye que el gran porcentaje de alumnos posee bajo nivel de resiliencia.

Mercado (2019) en su investigación “*Nivel de resiliencia de los estudiantes del programa Beca 18 de la Universidad Continental, Huancayo – 2018*”, se propuso conocer el nivel de resiliencia en el cuál se encuentran el grupo de estudiantes de la Universidad Continental que pertenecen a Beca 18 de durante el año 2018. El grupo de jóvenes que participaron como muestra de estudio fue de 227 pertenecientes al programa de beca, se usó como instrumento de evaluación la “Escala de resiliencia para alumnos universitarios foráneos” de Fabián, C. & Medina, W. (2016). En cuanto al resultado se pudo observar que 78.4% tiene la capacidad de resiliencia en una escala alta, frente a esto el autor concluye que la mayoría de sus examinados poseen alto el nivel de resiliencia.

Cruz (2019) en la investigación “*Nivel de Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018*” buscó conocer el nivel de resiliencia de las estudiantes becadas, el número de participantes fue de 61 alumnas entre 18 a 23 años de edad. En cuanto al instrumento de evaluación el autor tomó el cuestionario de Wagnild y Young y el resultado de estos cuestionarios pasaron por un procedimiento estadístico donde concluye que 89% de las alumnas tuvieron alta puntuación en resiliencia y el 11% en un nivel bajo de la misma variable.

Aire & Castellares (2019) en la investigación “*Niveles de resiliencia entre Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Huancayo*” buscaron conocer si existe diferencia en cuanto al nivel de resiliencia entre dos colegios de

Huancayo, en el año 2017, utilizaron una muestra de 336 alumnos como objetivo a evaluar. El cuestionario que se utilizó fue de Wagnild y Young, dando como resultado no presentar diferencias significativas en cuanto al nivel de resiliencia dentro de los dos colegios en la ciudad de Huancayo, pero donde se observó diferencias bastante notorias fue de acuerdo al género y también grado de estudio.

Meza (2019) en su investigación "*Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo*" buscó identificar la diferencia que podría existir entre la población de mujeres que refirieron ser víctimas de violencia en las localidades de Satipo y Huancayo, la muestra a investigar fue de 90 mujeres utilizando el cuestionario de Wagnild y Young para medir su variable de Resiliencia.

La autora concluye que, si existe diferencia significativa en su población de mujeres víctimas de violencia, en este caso su muestra de la provincia de Huancayo arrojó presentar un nivel de resiliencia más alto.

Velezmoro (2018) en la investigación "*Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo*" se propuso conocer la relación entre sus dos variables de estudio en la ciudad de Trujillo con una muestra de 100 estudiantes de un centro educativo estatal. La autora utilizó 2 instrumentos de evaluación, la "Escala de Evaluación de Cohesión (FACES III)" y el otro instrumento fue "Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)".

La autora refiere como resultado que efectivamente existe una correlación directa entre la variable Resiliencia y la variable Cohesión familiar, concluyendo así correlación directa moderada en los estudiantes de la ciudad de Trujillo.

## **Antecedentes Locales**

Garma & Quispe (2018) en su investigación “*Resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo – 2018*” buscaron conocer si existe una diferencia entre el nivel de resiliencia en estudiantes, uno de la ciudad de Huancayo y otro de la ciudad de Huancavelica en el año 2018. Su muestra consistió en 208 estudiantes de ambos centros educativos, usando como instrumento la “Escala de Resiliencia SV- RES”.

Las autoras de la investigación llegaron a la conclusión que no se da una diferencia significativa en cuanto al nivel de la variable resiliencia entre los estudiantes de ambos colegios, ya que en ambos el nivel arroja en nivel promedio.

Escobar y Huamán (2017) en su investigación “*Niveles de resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asis, Huancavelica – 2017*”, buscaron conocer el nivel de resiliencia de los adolescentes y asimismo el grado de definición de proyecto de vida, teniendo una muestra de estudio conformada por 20 adolescentes, el instrumento que se utilizó fue la “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)” y la otra prueba “Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de Garcia (2002).

Tuvieron como resultado que la resiliencia se presenta en nivel medio en un 70% de la muestra estudiada, en cuanto a la definición de proyecto de vida arrojó un nivel medio también en el 75%.

## **2.2 Bases teóricas o científicas**

### **2.2.1. Resiliencia**

Cuando usamos el término “Resiliencia” es necesario saber que proviene del latín “Resilio” que tiene como significado volver de un salto o rebotar, definitivamente el término se adaptó a las ciencias sociales y humanas para hacer

referencia que poseen algunas personas para afrontar situaciones adversas o cargadas de estrés y superarlas finalmente incluso saliendo fortalecido de ellas. (Rutter, 1993).

### **Etimología**

Según Cyrulnik a través de la historia de los seres humanos por miles de años las personas ignoraron los principios de la psicología ya que antiguamente creían que los problemas y crisis de salud mental se trataban de situaciones provenientes del demonio. Ya a partir del siglo XIX se inicia a hablar del término “trauma”, tomando este inicio por los años 80s se comenzó a investigar acerca del concepto de resiliencia, tomándola como una opción de recuperarse después de pasar alguna situación adversa o trauma.

Cuando revisamos el concepto de resiliencia notamos que es entendible y aceptada, lo que se muestra complicado es conocer las condiciones que dejan comenzar a la persona estabilizarse después de algún hecho traumático. Si revisamos las diferentes especialidades notamos que ninguna da una completa explicación para que la persona pueda tener esta recuperación completa, es por ello que se necesita recurrir a diversas especialidades y estudios para juntar ideas con el fin de conocer estos factores heterogéneos que complementados pueden lograr este complejo proceso de la resiliencia. (Anaut, 2016)

### **Definiciones de la resiliencia**

A continuación, se irá tocando ciertas definiciones teóricas sobre la resiliencia para tener una perspectiva más amplia de la variable según distintos autores.

Bartelt (1996) citado en Becoña (2006) considera el concepto de resiliencia complicado de precisar. Sin embargo, afirma que la variable resiliencia sería tomada como un rasgo dentro de la psicología que puede ser considerado como un factor que impulsa al éxito cuando la persona se encuentra lidiando con situaciones adversas.

Para Rutter (1992) citado en Rodríguez (2009) señala que la resiliencia conlleva una dinámica social que genera una posibilidad de llevar adecuada salud mental a pesar de estar en un medio adverso, en adición señala que esta dinámica requiere de tiempo ya que necesita unir características de la persona y su medio que lo rodea, pues la resiliencia no es una característica con la que vienen al mundo las personas o que lo adquiere de la nada en su crecimiento, sino la resiliencia hace referencia a toda una dinámica compleja dentro del proceso social.

Fergus y Zimmerman (2005) citados en Becoña (2006) afirman que la resiliencia conlleva un desarrollo donde se vence las consecuencias negativas frente a algún problema amenazante para la persona. En efecto para que la resiliencia de presencia antes debe darse factores de riesgo en la persona al igual que los factores de protección estos últimos complementarán a obtener mejores resultados ante la adversidad.

En cuanto a Grotberg (2001) citada en Rodríguez (2009) define la resiliencia como una capacidad del ser humano donde el individuo hace frente a situaciones que generen estrés o adversidad, vencéndolas de acuerdo a su manera para posteriormente salir transformado de ellas.

La teoría que se utilizó como referencia principal para realizar el presente trabajo de investigación es de Wagnild y Young que se procede explicar a continuación.

Wagnild y Young (1993) Refieren que la resiliencia vendría a ser una capacidad del ser humano que promueve la adaptación frente a situaciones cargadas de estrés o malestar sobrellevando algún tipo de obstáculo que se pueda presentar e incluso en esa situación realizar las cosas bien saliendo fortalecido de ella. Los autores en adición nos brindan dos factores:

**Factor I** llamado Competencia personal; el cual contiene 17 ítems que señalan autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. (Wagnild & Young, 1993)

**Factor II** llamado Aceptación de uno mismo y de la vida el cual contiene 8 ítems que señalan adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que se relaciona con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de las situaciones cargadas de estrés. (Wagnild & Young, 1993)

Las características de estos factores de la resiliencia son los siguientes:

- **Resiliencia:** Hace referencia a esa capacidad del ser humano para moderar los efectos de estímulos adversos, incluso ganar fortaleza de ello. (Wagnild & Young, 1993)
- **Ecuanimidad:** Se caracteriza por mantenerse con calma ante situaciones adversas. (Wagnild & Young, 1993)
- **Perseverancia:** Se refiere a resistir frente a situaciones difíciles manteniendo la idea de superación. (Wagnild & Young, 1993)
- **Confianza en sí mismo:** Indica creer en las potencialidades de uno mismo. (Wagnild & Young, 1993)
- **Satisfacción personal:** Hace referencia a entender el sentido de la vida y encontrar nuestra contribución en ella. (Wagnild & Young, 1993)

- **Sentirse bien solo:** Proporciona el sentido de la libertad y lo bien de sentirse uno mismo particular e irrepetible. (Wagnild & Young, 1993)

### **Ventajas y desafíos del concepto de resiliencia**

Se considera uno de los más grandes desafíos el tema de la adaptación ya que se encuentra ligada a varios contextos y culturas impulsando a los trabajadores en salud mental a diseñar programas integrales. En cuanto a la ventaja que podríamos obtener del concepto de resiliencia es que ayudará a desarrollar una novedosa epistemología en el desarrollo humano donde se enfocará en la potencialidad del ser humano y también la sociedad. (Rodríguez, 2009)

### **La resiliencia consiste en recuperarse, no en aguantar**

Para Achor y Gielan (2019) citados en el libro de Resiliencia (Merino, 2019) donde refieren que equivocadamente se cree que mientras más se aguante más fuerte se hace la persona y esto conlleva a prosperar como imaginar a un boxeador aguantando las golpizas de su adversario o un militar recibiendo un trato duro, tales enunciados son científicamente inexactos.

La ausencia de recuperación limita de gran manera nuestra capacidad para ser resilientes En la investigación “The influence of work characteristics on the need for recovery and experienced health: a study on coach drivers” indican que hay una correlación directa entre una falta de recuperación y debilidades en la salud es por ello que si buscas incrementar tu nivel de resiliencia necesitas periodos de recuperación tanto interno como la relajación y también recuperación externa a las acciones que haces fuera de tus obligaciones

### **La comunidad como red humana**

En el libro “Manual de Resiliencia Aplicada” del autor Puig y Rubio (2013) Toman de referencia el trascendental rol de la cultura y comunidad en el desarrollo del ser humano, Suarez Ojeda nos alcanza los pilares de la resiliencia comunitaria las cuales pueden proporcionar espacios que promuevan el desarrollo resiliente:

- Identidad Cultural: Hace referencia a las costumbres de un grupo, también los valores y creencias que puedan tener al igual que su idioma.
- Humor Social: Nos indica la comedia que un grupo de personas pueden encontrar incluso frente a las situaciones estresantes que se les presente.
- Honestidad Estatal: Se refiere a la existencia de una “conciencia estatal” de un grupo de personas quienes aprecian esta acción de forma colectiva.
- Autoestima Colectiva: Hace referencia al orgullo que siente una comunidad por el lugar donde vive.
- Solidaridad: Indica tener un objetivo común entre toda la comunidad.

### **Promoción de la resiliencia para mejorar la realidad**

Puig como punto de inicio en su libro cita a la OMS (1986) para resaltar la importancia de la promoción en salud en la carta Ottawa donde la indica como un proceso donde las personas pueden elevar el control de las determinantes de su salud. Gracias a esta propuesta algunos autores empiezan a citar “promocionar la resiliencia” que según Ospinoza y col (2007) es una forma de intervención psicosocial que promueva fortaleza en el ser humano logrando así que cuando aparezca una situación adversa el impacto sea menor en el individuo. (Puig & Rubio, 2013)

### Elementos necesarios en el proceso de la resiliencia.

Durante lo largo del libro “Manual de resiliencia aplicada” fueron apareciendo ciertos elementos que los autores consideran importante organizarlos como parte del proceso de resiliencia y se muestran en el siguiente gráfico.

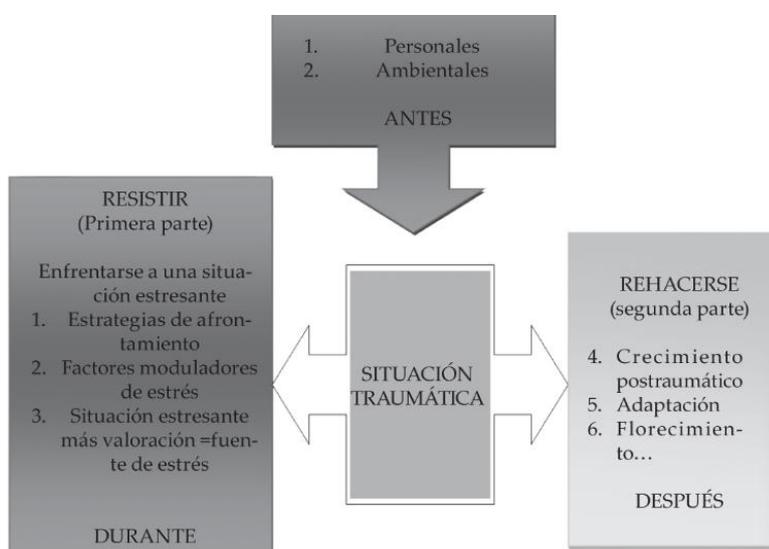


Figura 2. Construyendo en la adversidad

Fuente: (Puig & Rubio, 2013)

Para poder complementar la explicación del gráfico los autores del libro recurrieron a los aportes dados por Cyrulnik (2009) y Vanistendael (2004) donde refieren 3 parámetros al antes, durante y después. En cuanto al parámetro “Antes” hace referencia al desarrollo del sujeto y su historia pre traumática. De acuerdo al parámetro “Durante” señalan la estructura del trauma que implica como lidia con la situación actual que le produce malestar y finalmente el parámetro “Después” implica la organización del apoyo post traumático que puede impulsar a un proceso resiliente o bloquearlo. (Puig & Rubio, 2013)

### **Fundamentos Psicológicos de la Resiliencia**

Para García y Domínguez (2013) como primer paso para analizar los fundamentos psicológicos de la resiliencia es importante conocer más cómo nuestra mente funciona, durante los últimos tiempos se ha podido notar grandes avances en las neurociencias y las corrientes cognitivistas donde se observa que la mente se relaciona con el cuerpo y su entorno donde interactúa. Para Clark (1999) citado en García y Domínguez, (2013, p.69) desde un punto de cognitivista el hombre crea entornos de diseño donde la razón supera el cerebro biológico mientras se desenvuelve en un mundo complejo estructurado físicamente y socialmente.

Esta interacción en su medio puede ser limitante, pero también puede ayudar en la resolución de problemas e incluso capacidad de afrontamiento a situaciones adversas. A partir del enfoque resiliente se refiere a la persona adulta que anima a salir adelante a la persona menor, ya que por más experiencia podrá facilitar al sujeto menor a reflexionar de lo que sucede en su entorno y así pueda tener más control de sus conductas.

Continuando en esta línea, Bruner (1996) citado en García y Domínguez, (2013, p.70) refiere importante el apoyo de otra persona, del entorno social para lograr integrarse a una cultura. Esta relación, este apoyo con un personaje significativo para el sujeto menor da como resultado la resiliencia, por ende, es muy valioso el hecho de relacionarse para el desarrollo psíquico humano.

## **Temperamento y Resiliencia**

En las investigaciones de Chess y Thomas (1990) citados en García y Domínguez, (2013, p.71) se propusieron trabajar un estudio donde identificarían las diferentes características de temperamento en un grupo de infantes por más de veinte años. Donde finalmente refieren tres perfiles.

- Niños o niñas fáciles, se refiere que toman los contextos nuevos con gusto, suelen ser moldeables.
- Niños o niñas lentos para animarse, suelen presentar malestar emocional y evitan situaciones nuevas.
- Niños o niñas difíciles, no suelen adaptarse fácilmente a nuevos contextos y se muestran irritables.

Gracias a este estudio en Estados Unidos el término niños difíciles o fáciles se hizo bastante común.

Para Boubier (2003) citado en García y Domínguez, (2013, p.71), entre las características más relacionadas a la resiliencia encontramos algunos factores personales como el temperamento, de acuerdo a esto hay infantes resilientes que presentan autoestima en un nivel más elevado al igual que la orientación social positiva. Incluso se ha realizado investigaciones donde niños que enfrentan problemas familiares algunos lo superan e incluso cambiando positivamente.

A modo de conclusión la Resiliencia proporciona esperanza y nos enseña que lo importante no es lo ambiental ni constitucional, en realidad lo importante es la relación entre ambos. (García & Domínguez (2013).

## **Del concepto a la aplicación**

A pesar que la resiliencia ha estado siempre presente en la historia del ser humano podemos observar muchos casos particulares que alimentan esta posición por ejemplo la de Ana Frank, por supuesto que también podemos notar estas conductas en personas menos conocidas que incluso están en nuestro entorno. (García & Domínguez (2013).

Para Vanistendael (2003) citado en García y Domínguez, (2013, p.72), refiere que muchas personas que se ven expuestas a situaciones adversas pueden afrontarlas y superarlas inclusive sin ayuda profesional y esto no es que las haga superdotadas.

### **2.2.2. Adolescencia**

En el libro “Adaptación y resiliencia adolescente en contextos múltiples” la autora señala que durante la historia se han ido planteando muchas teorías sobre el desarrollo humano, algunas enfocándose en la etapa de la adolescencia dando un diferente concepto en la búsqueda de explicar la conducta de los sujetos en esta etapa, para Mead (1979) a partir de una perspectiva antropológica nos refiere la etapa de la adolescencia como un constructo social, donde los adolescente se ven condicionados por el medio cultural donde se encuentran.(Barcelata, 2018)

Para Coleman (2003) autor de la teoría integracionista citado en Barcelata (2018), refiere que la etapa de la adolescencia es un proceso activo que se da desde la interacción entre los adolescentes y los diversos elementos que se encuentran implícitos en la sociedad, para el autor el proceso de socializar en esta etapa es fundamental para su desarrollo, incluso Coleman refiere que la edad es un elemento

muy valioso que influye en las percepciones y por supuesto en las reacciones que rodean al sujeto en esta etapa.

### **Desarrollo Adolescente**

Para la autora define el desarrollo adolescente como un proceso de transición de ser niño a ser adulto donde se puede observar cambios a nivel biológico, psicológico y social donde inicia la búsqueda de identidad de constructo donde sus bases de autoconcepto y autoestima comienzan a darse con más notoriedad en la mayoría de casos. (Barcelata B. E., 2018)

En la actualidad los adolescentes poseen una vida globalizada gracias a la tecnología que les permite interactuar con distintas culturas, hábitos, creencias, idiomas y valores. Sin embargo, la etapa adolescente continúa siendo influenciado por su entorno más cercano vale recalcar la edad suele ser un factor muy importante sobre todo si se encuentra en su fase inicial de la adolescencia. Para la Organización Mundial de la Salud OMS (2011) señala que la adolescencia es un periodo del ciclo vital que comienza a los 10 años de edad hasta los 19 años, etapa por la cual los sujetos van desarrollando distintas áreas como la emocional, física, psicológica y social como parte de su identidad propia. (Barcelata B. E., 2018)

### **Salud Mental de los Adolescentes**

La organización Panamericana de la Salud (OPS, 2011) publicó datos con referencia a los problemas de salud mental de adolescentes en Latinoamérica hacen que se promuevan investigaciones desde diversas perspectivas para identificar recursos en los adolescentes con el objetivo de crear programas de prevención de acuerdo a los que proponen las políticas y acciones de salud en el mundo. (Barcelata. 2015)

## **Resiliencia en los adolescentes**

Según Rodríguez (2009) para trabajar este tema se fundamentó en los estudios realizados por los Drs. Mabel Munist y Suarez Ojeda. Donde refiere que trabajar el tema resiliencia en esta etapa del desarrollo humano como viene a ser la adolescencia es bastante interesante pues en los últimos años se ha podido observar este interés en estudiarlos ya que muchos programas que trabajan el embarazo precoz y la drogadicción en adolescentes se han visto sin éxito.

Mucho se apunta a los cambios que afectan a su cuerpo que poseen funciones sexuales adultas, pero con muchas veces una actitud infantil y este proceso termina involucrando a los padres o quienes los eduquen pues muchas veces no se deciden si darles un trato de jóvenes o un trato de niños. Esto va dando pie a dificultades dentro de la familia donde el adolescente inicia a cuestionar las reglas dictadas por las personas mayores, buscan más privacidad y estos hechos conllevan a cierta rebeldía por parte de varios sujetos en esta etapa dicha rebeldía por cierto llevada a sus centros educativos.

Las personas de su edad inician a ganar más importancia en sus días, donde las amistades pueden llegar a consolidarse de tal forma en volverse inseparables. Muchas veces cuando los adolescentes sienten no cumplir con sus expectativas de la edad pueden llegar a sentirse mal e inferiores teniendo impacto incluso en la autoestima, por eso que resulta importante apuntar a trabajar y proporcionar opciones de solución tanto los jóvenes como los adultos para construir la resiliencia.

Actualmente se puede observar en las grandes ciudades dificultad en cuanto a la inserción laboral y la exclusión social, por supuesto estos problemas socioeconómicos hacen de la adolescencia una etapa del desarrollo más complicada

pues conlleva a que dependan de su familia por más tiempo en casa. Los adultos durante esta etapa tienen un rol muy importante y es de ser tolerantes, proporcionándoles confianza según se van presentando situaciones para que de este modo ese adolescente pueda desarrollar competencias personales y por supuesto dentro de ellas la resiliencia.

Es muy importante que el sujeto que está pasando por la etapa de adolescencia construya de manera consciente la resiliencia sobre todo enfocándose en sus fortalezas para que a partir de ahí pueda crear estrategias de resolución de problemas, de este modo afrontando la adversidad.

### 2.3 Marco conceptual

- **Resiliencia:** Hace referencia a esa capacidad del ser humano para moderar los efectos de estímulos adversos, incluso ganar fortaleza de ello. (Wagnild & Young, 1993)
- **Ecuanimidad:** Se caracteriza por mantenerse con calma ante situaciones adversas en las que pueda estar inmerso el ser humano (Wagnild & Young, 1993)
- **Perseverancia:** Se refiere a resistir y hacer frente a las situaciones difíciles manteniendo la idea de superación y salir adelante. (Wagnild & Young, 1993)
- **Confianza en sí mismo:** Indica creer en las potencialidades que puede poseer la persona. (Wagnild & Young, 1993)
- **Satisfacción personal:** Hace referencia a entender el sentido de la vida y encontrar nuestra contribución en ella. (Wagnild & Young, 1993)
- **Sentirse bien solo:** Proporciona el sentido de la libertad y lo bien de sentirse uno mismo de manera particular e irreplicable. (Wagnild & Young, 1993)

## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1 Formulación de Hipótesis**

##### **Hipótesis General**

Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

##### **Hipótesis Específicas**

Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión Ecuanimidad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión Perseverancia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión Satisfacción personal en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión Sentirse bien solo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

## **3.2 Variables**

### **Definición conceptual**

Los autores definen la Resiliencia como parte característica que forma la personalidad del ser humano como mediador a las consecuencias del estrés y obstáculos incluso generando adaptabilidad a partir de estas adversidades para salir fortalecido. (Wagnild & Young, 1993)

### **Definición operacional**

Para evaluar la variable Resiliencia se utilizó el cuestionario Escala de Resiliencia ER de Wagnild y Young adaptado a Perú por Novella en el año 2002. Dicho cuestionario tiene como objetivo evaluar 5 dimensiones que nos plantean los autores y son Perseverancia, Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Sentirse bien solo y Satisfacción personal. A raíz de estos resultados podremos describir el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas particulares “Ágora” y “Heinsberg” en la ciudad de Huancavelica.

## **CAPITULO IV**

### **METODOLOGIA**

#### **4.1 Método de investigación**

Como método general de investigación se utilizó el método científico, el cual es definido como un proceso para desarrollar una investigación siguiendo un orden, estructura y además ser sistematizado (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Como método específico, se utilizó el método descriptivo, el cual se define por realizar una búsqueda de características y propiedades ya sea de una comunidad, un grupo de personas y procesos, así mismo busca describir tendencias de fenómenos y situaciones (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

#### **4.2 Tipo de investigación**

El trabajo se enmarca dentro del tipo de investigación básica, porque busca ampliar el conocimiento del investigador (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

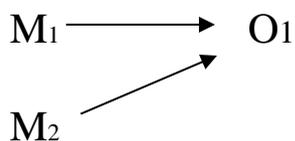
### 4.3 Nivel de investigación

El nivel de investigación fue descriptivo el cual se define por la búsqueda de detallar “propiedades, características y rasgos” de alguna situación o contexto que se esté investigando para describir su tendencia (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

### 4.4 Diseño de investigación

El diseño de investigación fue el descriptivo comparativo porque se recogió información y datos de la variable resiliencia entre las dos poblaciones de estudiantes de dos instituciones educativas particulares diferentes. Según Vara, (2015) el objetivo de este diseño es conocer la diferencia o semejanza de una variable observada en dos o más poblaciones a estudiar.

Esquema Diseño de Investigación



Leyenda:

M<sub>1</sub> = 40 estudiantes de la Institución Educativa “Ágora” sede Huancavelica

M<sub>2</sub> = 38 estudiantes de la Institución Educativa “Heinsberg School”

O<sub>1</sub> = Resiliencia

## **4.5 Población y muestra**

### **Población**

La definición de población se refiere como a un grupo que concuerdan por una serie de características en común según Lepkowsky citado en (Sampieri, Collado, & Lucio, 2014).

En la presente investigación la población estuvo constituida por 114 estudiantes de 4to secundaria de ambos sexos de ambas instituciones educativas particulares, “Ágora” con un alumnado de 65 estudiantes en 4to de secundaria y “Heinsberg” con un alumnado de 49 estudiantes en 4to de secundaria. Ambas poblaciones son residentes de la ciudad de Huancavelica, las edades de sus estudiantes matriculados en el 4to de secundaria oscilan entre los 15 y 16 años de edad.

### **Muestra**

La muestra es definida como “Un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a un grupo definido en sus características al que llamamos población”. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 175). La muestra de la presente investigación estuvo conformada por 78 estudiantes del cuarto de secundaria, 40 estudiantes del colegio “Ágora” y 38 estudiantes del colegio “Heinsberg School” ambos de la ciudad de Huancavelica.

El tipo de muestreo que se usó fue el no probabilístico intencional. Se emplea cuando las unidades de estudio de la población a investigar se consideran basadas en el conocimiento del investigador para participar. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

**Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes matriculados en 4to grado del nivel secundaria en ambas instituciones educativas particulares “Ágora” y “Heinsberg” de la ciudad de Huancavelica.
- Estudiantes entre 15 y 16 años de edad.
- Estudiantes con el asentimiento informado firmado por sus padres.
- Estudiantes con el consentimiento informado firmado.

**Criterios de Exclusión:**

- Estudiantes matriculados en otros grados ajenos a 4to grado del nivel secundaria en ambas instituciones educativas particulares “Ágora” y “Heinsberg” de la ciudad de Huancavelica.
- Estudiantes menores a los 15 años de edad y mayores a los 16 años de edad.
- Estudiantes que no entregaron el asentimiento informado firmado.
- Estudiantes que no estén matriculados en el periodo académico 2020

**4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos****Técnicas**

Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta que se define como un proceso muy común que nos deja sacar datos de manera veloz y eficaz. (Casas, 2002)

Por motivos de la coyuntura actual de la pandemia mundial por COVID - 19 que atravesamos, ambas instituciones educativas particulares “Ágora” y “Heinsberg” se encuentran trabajando a través de la plataforma virtual Google Meet, espacio donde también se dictan las clases a los estudiantes. Para la

aplicación del instrumento de evaluación se recurrió a digitalizarlo en Google Drive el cual se administró en el curso de Tutoría de ambas instituciones previa coordinación con los directivos de ambas instituciones educativas.

El programa de la evaluación a los estudiantes consistió en iniciar brindando un comunicado oficial a los padres de familia explicando el presente proyecto de investigación y en adición el formato del asentimiento informado para que pueda ser firmado. Ya con los estudiantes se procederá con una breve explicación sobre la resiliencia a modo de motivación, explicarles la importancia de este estudio e interactuar con posibles dudas que puedan referir cada estudiante. Seguido a ello pasaremos a desarrollar la evaluación.

### **Instrumentos**

Instrumento de la variable 1

#### **FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (ER)**

- Nombre: Escala de Resiliencia.
- Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).
- Procedencia: Estados Unidos.
- Año: 1993
- Adaptación peruana: Novella (2002).
- Administración: Individual o colectiva.
- Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
- Aplicación: Para adolescentes y adultos.

- Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.

#### Breve Descripción

La presente escala de resiliencia fue creada en 1988 y posteriormente revisada en 1993 por los mismos autores que son Wagnild y Young. Está compuesta por 25 ítems todos estos puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo y un máximo de acuerdo es 7. Los más altos puntajes nos refieren mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

Para los autores de este instrumento la resiliencia es una característica de la personalidad que trabaja como moderador al efecto negativo que puede producir el estrés ante una situación fomentando la adaptación, incluso superarla y salir de ella fortalecido

#### **Validez**

La validez de contenido fue a través de juicios de expertos quienes han verificado cada uno de los ítems del instrumento La revisión estuvo a cargo de los siguientes profesionales en Psicología quienes fueron minuciosos para dar su aprobación del instrumento.

- Mg. Miriam Doza Damian
- Mg. Annabella Llanos Villadona
- Dr. Washington Abregú Jaucha

## **Confiabilidad**

El instrumento de la presente investigación fue aplicado con la prueba piloto conformada por 35 estudiantes del nivel secundaria usando la prueba del Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento donde el valor estadístico fue de 0,932 el cual se considera altamente confiable, ya que un instrumento se considera confiable desde un valor mayor a 0.60.

### **4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de Datos**

Para la presente investigación se recurrió al uso del software SPSS, Excel y Microsoft Word, también se utilizó la estadística descriptiva para recoger datos. La prueba U de Mann-Whitney como prueba no paramétrica fue aplicada en las dos muestras que se obtuvieron de ambas instituciones educativas.

### **4.8 Aspectos éticos de la investigación**

La investigación se trabajó de acuerdo a los artículos 27 y 28 del reglamento de la Universidad Peruana Los Andes que son:

- Art 27° Principios que rigen la actividad investigativa.
- Art 28° Normas de comportamiento ético de quienes investigan.

Dichos artículos nos indica proteger a la persona o grupo con que se trabajará, manteniendo cuidado por la dignidad humana con todos quienes estuvieron involucrados en la presente investigación, así mismo tener el asentimiento informado en el caso de los menores de edad para que puedan tener información sobre el motivo de evaluación y los cuidados que se tendrá de acuerdo a su privacidad.

Durante la investigación es muy importante tener en cuenta que no es posible ningún tipo de daño físico o psicológico a quienes involucre el estudio, como también mantener la coherencia en cuanto a la línea de investigación institucional. En adición es necesario que el investigador garantice la veracidad del estudio durante todos los procesos que este involucre.

El investigador debe guiarse a las normas de ética que dicta la universidad dentro de su código las cuales van de acuerdo a la misión y visión. Finalmente publicar el trabajo de investigación respetando así el reglamento de la universidad y en favor del conocimiento.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

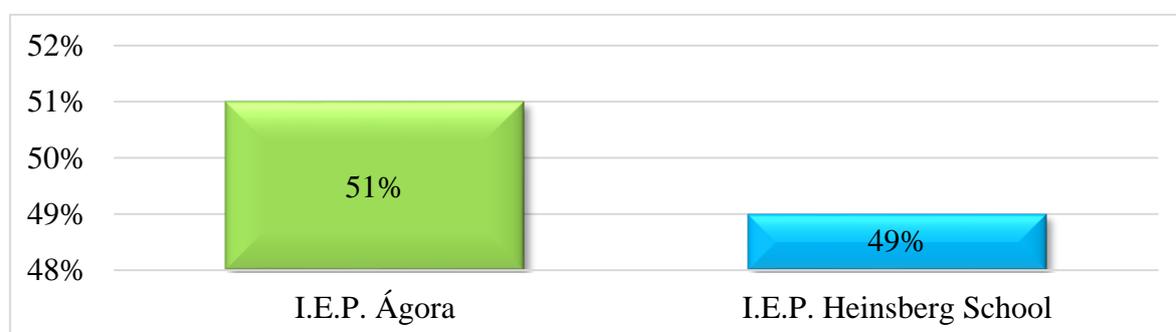
#### 5.1. Descripción de resultados

**Tabla 1:**

*Cantidad de estudiantes de las Instituciones Educativas evaluadas*

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje
I.E.P. Ágora	40	51%
I.E.P. Heinsberg School	38	49%
<b>Total</b>	78	100%

**Nota:** el 51% de la muestra, pertenecen a la I.E.P. Ágora.



**Figura 3:** *Estudiantes de las Instituciones Educativas evaluadas*

**Fuente:** Elaboración propia con base a la Escala de Resiliencia – ER, 2020.

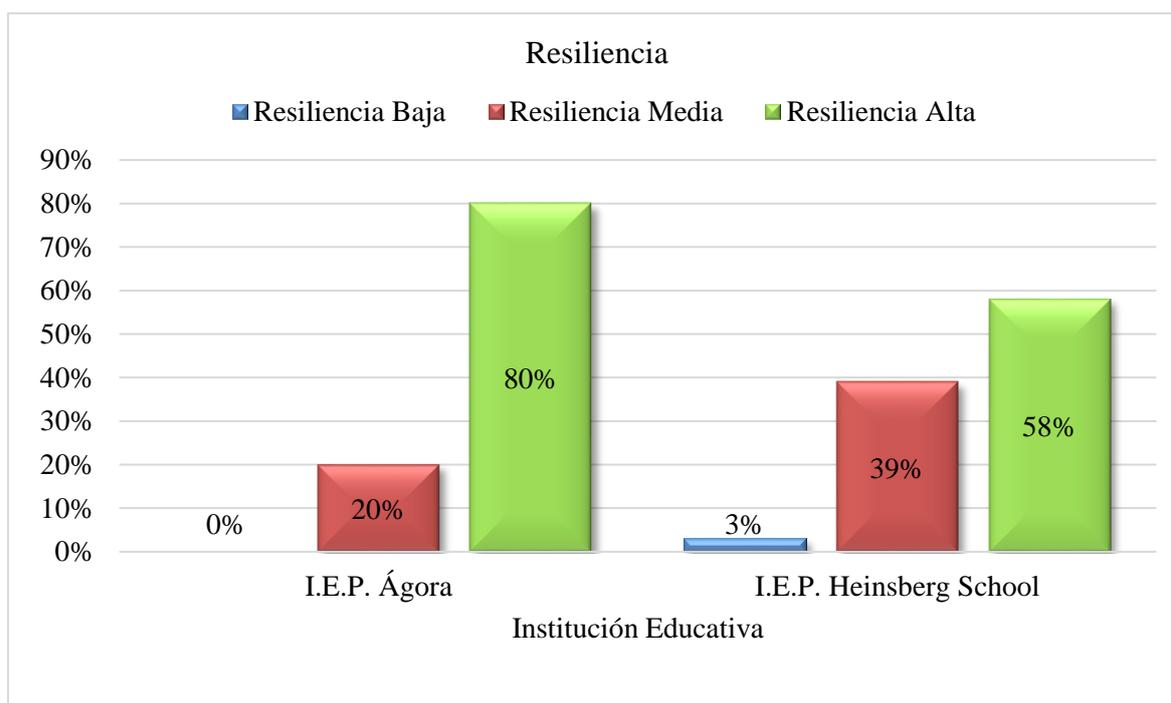
**Descripción:** En la tabla y figura 1, se puede observar que el 51% de los estudiantes evaluados pertenecen a la Institución Educativa Privada Ágora, mientras que el 49% de los estudiantes evaluados, pertenecen a la Institución Educativa Privada Heinsberg School.

**Tabla 2:**

*Nivel de resiliencia de los estudiantes según las Instituciones Educativas.*

Institución Educativa		Resiliencia			Total
		Baja	Media	Alta	
I.E.P. Ágora	f	0	8	32	40
	%	0%	20%	80%	100%
I.E.P. Heinsberg School	f	1	15	22	38
	%	3%	39%	58%	100%
<b>Total</b>	f	1	23	54	78
	%	1%	29%	69%	100%

**Nota:** el 80% de los estudiantes pertenecientes a la I.E.P. Ágora, presentan resiliencia alta.



**Figura 4:** *Resiliencia de los estudiantes según las Instituciones Educativas.*

**Fuente:** Elaboración propia con base a la Escala de Resiliencia – ER, 2020.

### **Descripción:**

En la tabla y figura 2, se aprecia que del total de estudiantes evaluados de la I.E.P. Ágora, el 20% presenta resiliencia media y el 80% resiliencia alta. Del total de estudiantes de la I.E.P.

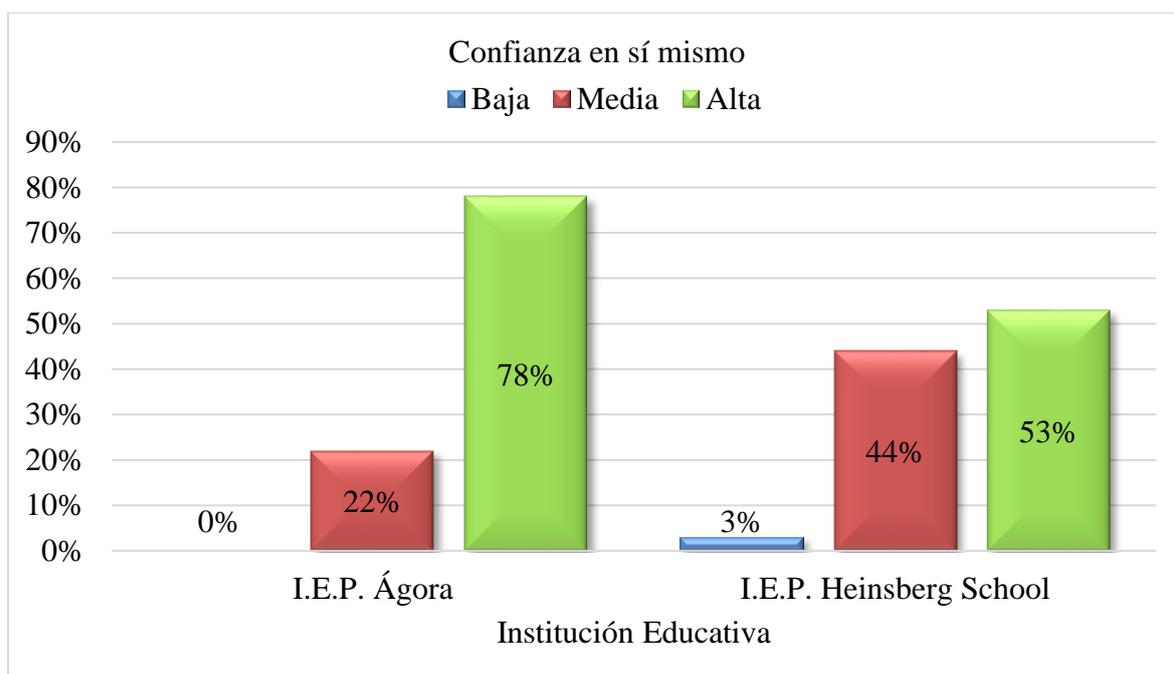
Heinsberg School, el 3% posee resiliencia baja, el 29% presenta resiliencia media y el 58% tiene resiliencia alta.

**Tabla 3:**

*Nivel de la dimensión Confianza en sí mismo de los estudiantes según Institución Educativa.*

Institución Educativa		Confianza en sí mismo			Total
		Baja	Media	Alta	
I.E.P. Ágora	f	0	9	31	40
	%	0%	22%	78%	100%
I.E.P. Heinsberg School	f	1	17	20	38
	%	3%	44%	53%	100%
<b>Total</b>	f	1	26	51	78
	%	1%	34%	65%	100%

**Nota:** el 78% de los estudiantes pertenecientes a la I.E.P. Ágora, poseen confianza en sí mismo alta.



**Figura 5:** Confianza en sí mismo de los estudiantes según Institución Educativa.

**Fuente:** Elaboración propia con base a la Escala de Resiliencia – ER, 2020.

### Descripción:

En la tabla y figura 3, se observa que del total de estudiantes evaluados de la I.E.P. Ágora, el 22% presenta confianza en sí mismo media y el 78% posee confianza en sí mismo alta.

Del total de estudiantes de la I.E.P. Heinsberg School, el 3% posee confianza en sí mismo

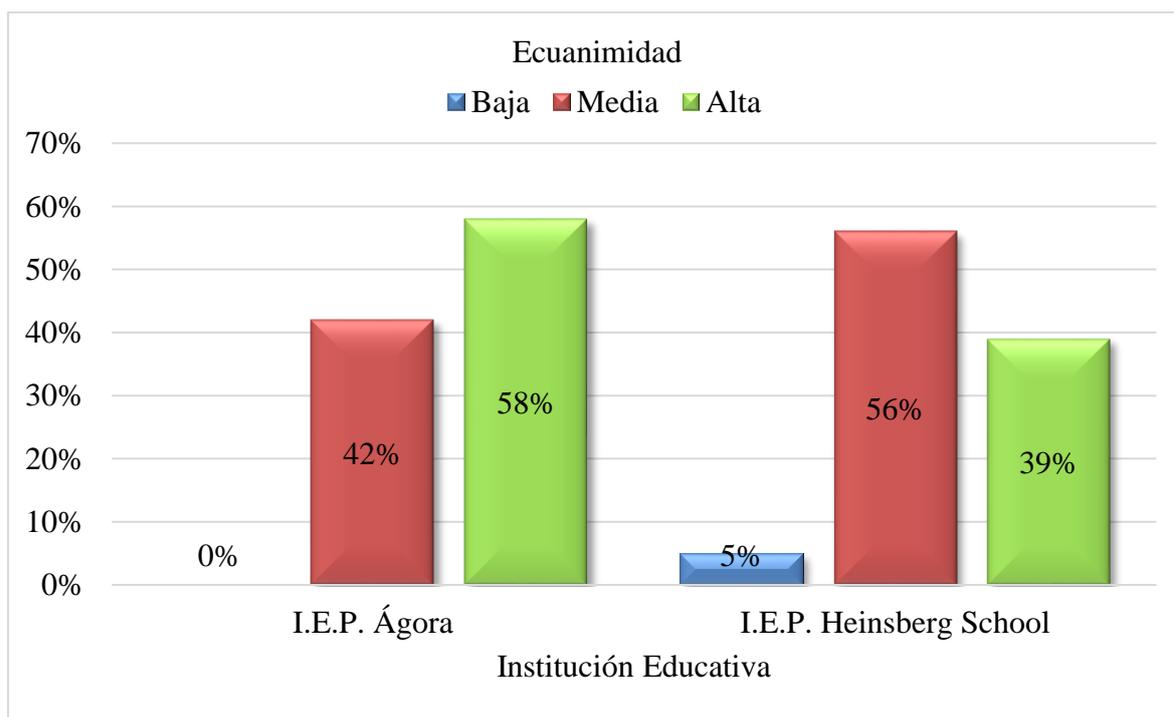
baja, el 44% presenta confianza en sí mismo media y el 53% de los estudiantes posee confianza en sí mismo alta.

**Tabla 4:**

*Nivel de la dimensión Ecuanimidad de los estudiantes según Institución Educativa*

Institución Educativa		Ecuanimidad			Total
		Baja	Media	Alta	
I.E.P. Ágora	f	0	17	23	40
	%	0%	42%	58%	100%
I.E.P. Heinsberg School	f	2	21	15	38
	%	5%	56%	39%	100%
<b>Total</b>	f	2	38	38	78
	%	2%	49%	49%	100%

**Nota:** el 58% de los estudiantes pertenecientes a la I.E.P. Ágora, poseen ecuanimidad alta.



**Figura 6:** *Ecuanimidad de los estudiantes según Institución Educativa.*

**Fuente:** Elaboración propia con base a la Escala de Resiliencia – ER, 2020.

### Descripción:

En la tabla y figura 4, se observa que del total de estudiantes evaluados de la I.E.P. Ágora, el 42% presenta ecuanimidad media y el 58% posee ecuanimidad alta. Del total de

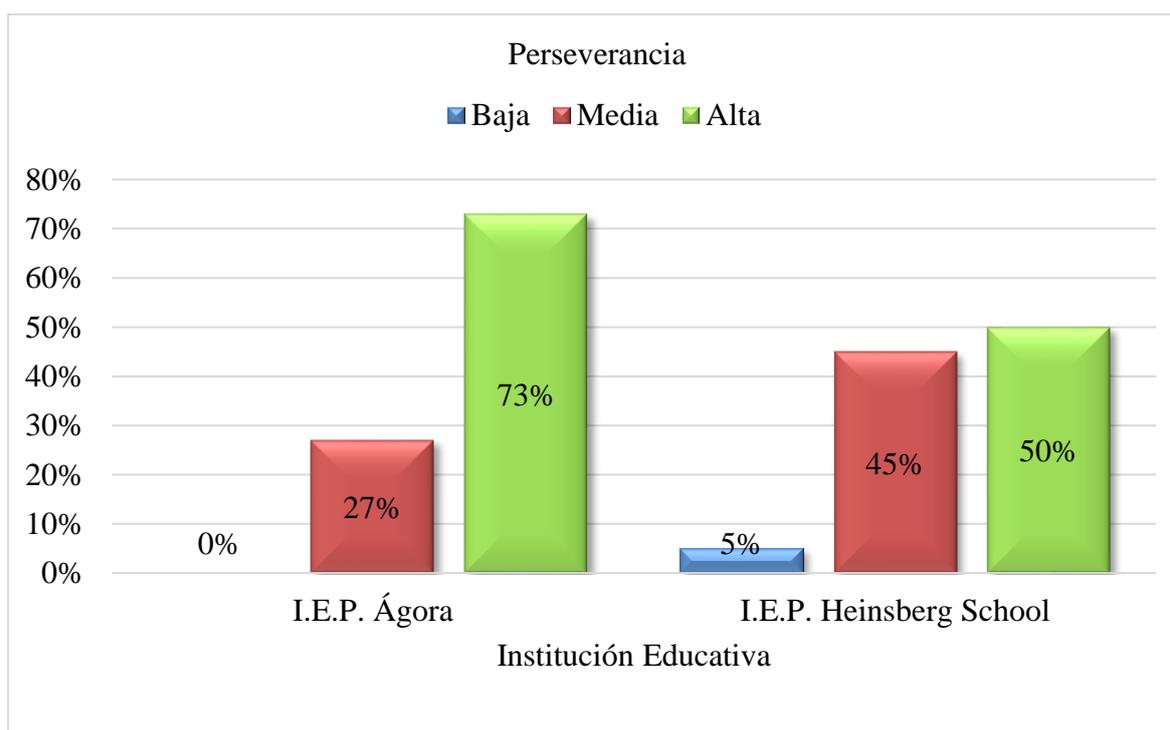
estudiantes de la I.E.P. Heinsberg School, el 5% posee ecuanimidad baja, el 56% presenta ecuanimidad media y el 39% de los estudiantes posee ecuanimidad alta.

**Tabla 5:**

*Nivel de la dimensión Perseverancia de los estudiantes según Institución Educativa*

Institución Educativa		Perseverancia			Total
		Baja	Media	Alta	
I.E.P. Ágora	f	0	11	29	40
	%	0%	27%	73%	100%
I.E.P. Heinsberg School	f	2	17	19	38
	%	5%	45%	50%	100%
<b>Total</b>	f	2	28	48	78
	%	3%	35%	62%	100%

**Nota:** el 73% de los estudiantes pertenecientes a la I.E.P. Ágora, poseen perseverancia alta.



**Figura 7:** *Perseverancia de los estudiantes según Institución Educativa.*

**Fuente:** Elaboración propia con base a la Escala de Resiliencia – ER, 2020.

### Descripción:

En la tabla y figura 5, se observa que del total de estudiantes evaluados de la I.E.P. Ágora, el 27% presenta perseverancia media y el 73% posee perseverancia alta. Del total de

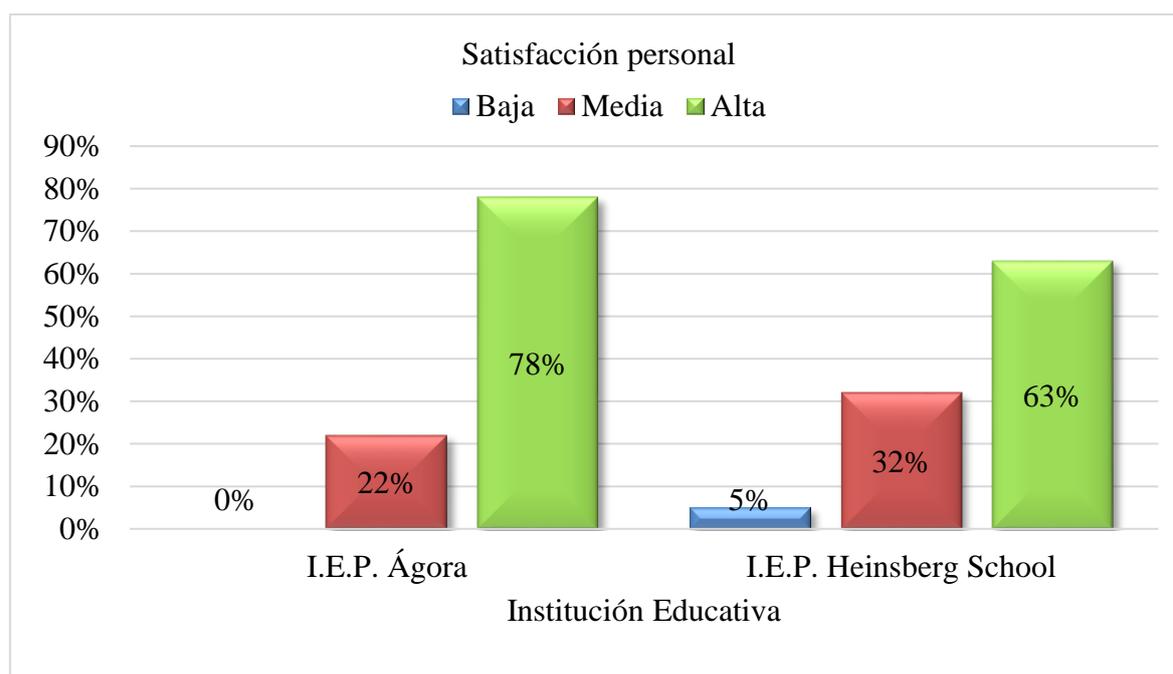
estudiantes de la I.E.P. Heinsberg School, el 5% posee perseverancia baja, el 45% presenta perseverancia media y el 50% de los estudiantes posee perseverancia alta.

**Tabla 6:**

*Nivel de la dimensión Satisfacción personal de los estudiantes según Institución Educativa*

Institución Educativa		Satisfacción personal			Total
		Baja	Media	Alta	
I.E.P. Ágora	f	0	9	31	40
	%	0%	22%	78%	100%
I.E.P. Heinsberg School	f	2	12	24	38
	%	5%	32%	63%	100%
<b>Total</b>	f	2	21	55	78
	%	3%	27%	70%	100%

**Nota:** el 78% de los estudiantes pertenecientes a la I.E.P. Ágora, poseen satisfacción personal alta.



**Figura 8:** *Satisfacción personal de los estudiantes según Institución Educativa.*

**Fuente:** Elaboración propia con base a la Escala de Resiliencia – ER, 2020.

### Descripción:

En la tabla y figura 6, se observa que del total de estudiantes evaluados de la I.E.P. Ágora, el 22% presenta satisfacción personal media y el 78% posee satisfacción personal alta. Del total de estudiantes de la I.E.P. Heinsberg School, el 5% posee satisfacción personal baja, el

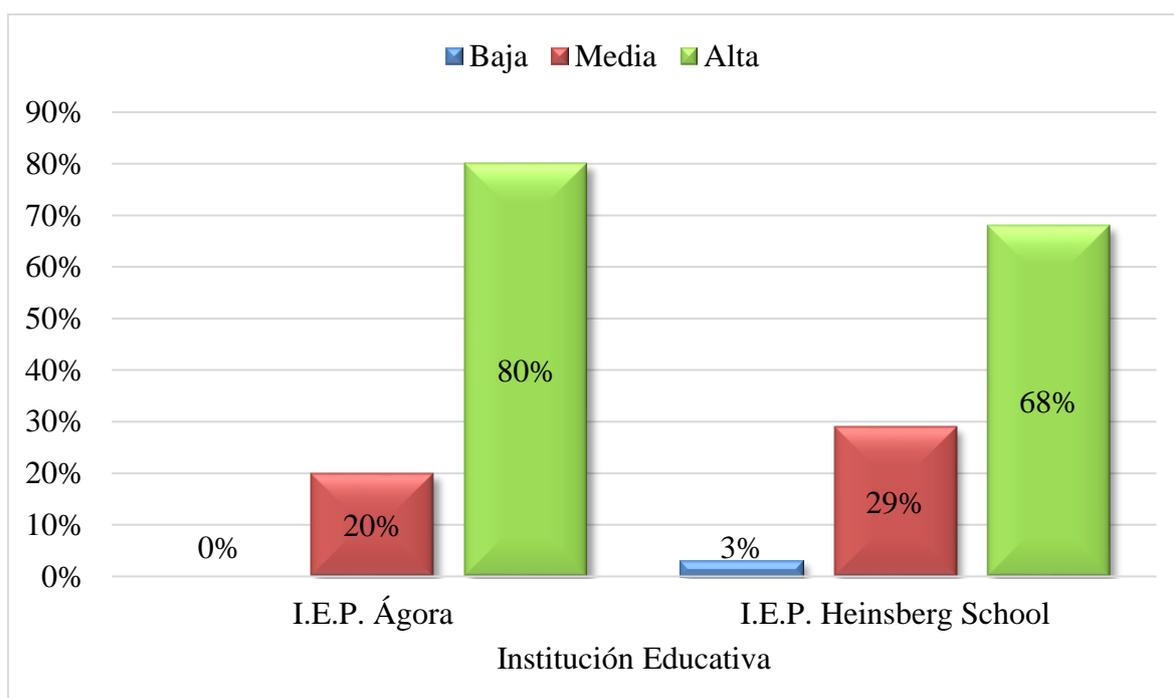
32% presenta satisfacción personal media y el 63% de los estudiantes posee satisfacción personal alta.

**Tabla 7:**

*Nivel de la dimensión Sentirse bien solo de los estudiantes según Institución Educativa*

Institución Educativa		Sentirse bien solo			Total
		Baja	Media	Alta	
I.E.P. Ágora	f	0	8	32	40
	%	0%	20%	80%	100%
I.E.P. Heinsberg School	f	1	11	26	38
	%	3%	29%	68%	100%
<b>Total</b>	f	1	19	58	78
	%	1%	24%	74%	100%

**Nota:** el 80% de los estudiantes pertenecientes a la I.E.P. Ágora, poseen sentirse bien solo alta.



**Figura 9:** Sentirse bien solo de los estudiantes según Institución Educativa.

**Fuente:** Elaboración propia con base a la Escala de Resiliencia – ER, 2020.

### Descripción:

En la tabla y figura 7, se observa que del total de estudiantes evaluados de la I.E.P. Ágora, el 20% presenta sentirse bien solo media y el 80% posee sentirse bien solo alta. Del total de

estudiantes de la I.E.P. Heinsberg School, el 3% posee sentirse bien solo baja, el 29% presenta sentirse bien solo media y el 68% de los estudiantes posee sentirse bien solo alta.

## 5.2. Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

**H1** Existen diferencias significativas del nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**H0** No existen diferencias significativas del nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020

### Prueba de U de Mann Whitney – Muestras independientes

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$  = La  $H_1$  se aprueba. Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$  = La  $H_0$  se aprueba. No es significativo**

**Tabla 8**

*Idiferencia de la resiliencia de los estudiantes de las instituciones educativas.*

Variable	N°	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
I.E.P. Ágora	78	0,032	<	0,05
I.E.P. Heinsberg School				

#### Decisión:

El p-valor (0,032) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

#### Conclusión:

Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe diferencias significativas.

**Interpretación:**

Existe diferencias significativas del nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**Hipótesis específica 1**

**H1** Existen diferencias significativas de la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**H0** No existen diferencias significativas de la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**Prueba de U de Mann Whitney – Muestras independientes****Criterio para determinar la Hipótesis:**

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla 9:**

*2Diferencia de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes de las instituciones educativas.*

<b>Variable</b>	<b>N°</b>	<b>P – Valor</b>	<b>Valoración</b>	<b>Nivel Alfa <math>\alpha</math></b>
I.E.P. Ágora I.E.P. Heinsberg School	78	0,019	<	0,05

**Decisión:**

El p-valor (0,019) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

**Conclusión:**

Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe diferencias significativas.

**Interpretación:**

Existe diferencias significativas de la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**Hipótesis específica 2**

**H1** Existen diferencias significativas de la dimensión ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**H0** No existen diferencias significativas de la dimensión ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**Prueba de U de Mann Whitney – Muestras independientes****Criterio para determinar la Hipótesis:**

**P-valor  $\leq \alpha$  = La  $H_1$  se aprueba. Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$  = La  $H_0$  se aprueba. No es significativo**

**Tabla 10:**

*3Diferencia de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes de las instituciones educativas.*

<b>Variable</b>	<b>N°</b>	<b>P – Valor</b>	<b>Valoración</b>	<b>Nivel Alfa <math>\alpha</math></b>
I.E.P. Ágora I.E.P. Heinsberg School	78	0,079	>	0,05

**Decisión:**

El p-valor (0,079) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

**Conclusión:**

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe diferencias significativas.

**Interpretación:**

No existe diferencias significativas de la dimensión ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**Hipótesis específica 3**

**H1** Existen diferencias significativas de la dimensión perseverancia de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**H0** No existen diferencias significativas de la dimensión perseverancia de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**Prueba de U de Mann Whitney – Muestras independientes****Criterio para determinar la Hipótesis:**

**P-valor  $\leq \alpha$  = La  $H_1$  se aprueba. Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$  = La  $H_0$  se aprueba. No es significativo**

**Tabla 11:**

*4Diferencia de la dimensión perseverancia de los estudiantes de las instituciones educativas.*

Variable	N°	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
I.E.P. Ágora I.E.P. Heinsberg School	78	0,032	<	0,05

**Decisión:**

El p-valor (0,032) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

**Conclusión:**

Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe diferencias significativas.

**Interpretación:**

Existe diferencias significativas de la dimensión perseverancia de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**Hipótesis específica 4**

**H1** Existen diferencias significativas de la dimensión satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**HO** No existen diferencias significativas de la dimensión satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**Prueba de U de Mann Whitney – Muestras independientes****Criterio para determinar la Hipótesis:**

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

**Tabla 12:**

*5Diferencia de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes de las instituciones educativas.*

<b>Variable</b>	<b>N°</b>	<b>P – Valor</b>	<b>Valoración</b>	<b>Nivel Alfa <math>\alpha</math></b>
I.E.P. Ágora I.E.P. Heinsberg School	78	0,137	>	0,05

**Decisión:**

El p-valor (0,137) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

**Conclusión:**

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe diferencias significativas.

**Interpretación:**

No existe diferencias significativas de la dimensión satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**Hipótesis específica 5**

**H1** Existen diferencias significativas de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**H0** No existen diferencias significativas de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

**Prueba de U de Mann Whitney – Muestras independientes****Criterio para determinar la Hipótesis:**

**P-valor  $\leq \alpha$  = La  $H_1$  se aprueba. Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$  = La  $H_0$  se aprueba. No es significativo**

**Tabla 13:**

*6Diferencia de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes de las instituciones educativas.*

<b>Variable</b>	<b>N°</b>	<b>P – Valor</b>	<b>Valoración</b>	<b>Nivel Alfa <math>\alpha</math></b>
I.E.P. Ágora I.E.P. Heinsberg School	78	0,225	>	0,05

**Decisión:**

El p-valor (0,225) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

**Conclusión:**

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe diferencias significativas.

**Interpretación:**

No existe diferencias significativas de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados mostrados van de acuerdo al objetivo general y objetivos específicos planteados, siguiendo esta línea en relación al objetivo general se demuestra que existen diferencias significativas en el nivel de resiliencia entre las dos instituciones educativas particulares, ya que en el colegio “Ágora” 80% de estudiantes poseen resiliencia alta, mientras que en el colegio “Heinsberg” el 53 % de sus estudiantes presenta un nivel alto de resiliencia. En contraposición a esto Aire y Castellares (2019) en su investigación comparativa entre instituciones educativas de Huancayo no encontraron diferencias significativas en el nivel de resiliencia de sus estudiantes evaluados.

De acuerdo a los objetivos específicos planteados tenemos los resultados en cuanto a la dimensión Confianza en sí mismo, la institución educativa “Agora” presenta un nivel alto de 78% y la institución educativa “Heinsberg School” presenta un nivel alto de 53%.

En la dimensión Ecuanimidad, la institución educativa “Agora” presenta un nivel alto de 58% y la institución educativa “Heinsberg School” presenta un nivel alto de 39%. En la dimensión Perseverancia, la institución educativa “Agora” presenta un nivel alto 73% de y la institución educativa “Heinsberg School” presenta un nivel alto de 50%.

En la dimensión Satisfacción personal, la institución educativa “Agora” presenta un nivel alto de 78% y la institución educativa “Heinsberg School” presenta un nivel alto de 63%. En la dimensión Sentirse bien solo, la institución educativa “Agora” presenta un nivel alto de 80% y la institución educativa “Heinsberg School” presenta un nivel alto de 68%.

Los niveles altos de resiliencia en estudiantes adolescentes que se observa en la investigación puede ser muy beneficioso para su desarrollo pues como según indica Rodríguez (2009) esto genera competencias personales en el individuo que está pasando por esta etapa de adolescencia construyendo de manera consciente la resiliencia sobre todo enfocándose en sus fortalezas para que a partir de ahí pueda crear estrategias de resolución de problemas ante la adversidad.

En cuanto a los estudiantes que obtuvieron un nivel medio de resiliencia arrojando el colegio “Ágora” un 20% y el colegio “Heinsberg School” un 39% sugiere cierta dificultad para afrontar la adversidad, en lineamiento a este resultado Escobar y Huamán (2017) encontraron un nivel de resiliencia medio en un 70% de su población de adolescente de la “Aldea Infantil San Francisco de Asís” donde refieren que el nivel de resiliencia en sus adolescentes ha ido mejorando de cuando entraron pues cuentan con madres sustitutas que brindan cuidados asumiendo el rol de familia, de igual forma tienen el apoyo de profesionales en salud mental quienes hacen intervenciones con los adolescentes.

Con los estudiantes que obtuvieron un nivel bajo de resiliencia como es en el caso del colegio “Heinsberg” con un 3% de sus estudiantes nos podría indicar posibles déficits de habilidades para la adaptación frente a contextos de estrés ya que según Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una capacidad del ser humano que promueve flexibilidad al cambio a situaciones cargadas de estrés inclusive a salir fortalecido de ellas.

De acuerdo al objetivo específico 1 la dimensión Confianza en sí mismo arroja según nuestra prueba de hipótesis que existen diferencias significativas lo cual indica que en el colegio “Ágora” posee un nivel más alto que el colegio “Heinsberg School”. Esta dimensión se caracteriza según Wagnild y Young (1993)

por reconocer las potencialidades que un individuo puede tener de sí mismo, entonces diríamos que los adolescentes del colegio “Ágora” conocen las habilidades que poseen y lo usan de manera estratégica para afrontar situaciones adversas.

En cuanto al objetivo específico 2 la dimensión Ecuanimidad acepta la hipótesis nula puesto que no existe diferencias significativas entre las dos instituciones educativas “Ágora” y “Heinsberg School”. Esta Dimensión se caracteriza a través la calma que puede mantener un individuo en situaciones adversas según Wagnild y Young (1993).

De acuerdo al objetivo específico 3 la dimensión Perseverancia indica que existe diferencias significativas entre los estudiantes del colegio “Ágora” con un 73% de nivel alto y en cuanto al colegio “Heinsberg School” con un 50% de nivel alto. Esta dimensión se caracteriza según Wagnild y Young (1993) por resistir situaciones difíciles manteniendo una idea de superación.

En respuesta al objetivo específico 4 la dimensión Satisfacción personal acepta la hipótesis nula, puesto que no existe diferencias significativas entre los estudiantes de las ambas instituciones educativas evaluadas. Esta dimensión según Wagnild y Young (1993) se caracteriza por entender el sentido de la vida y encontrar una contribución con ella.

Finalmente, en coherencia al objetivo específico 5 la dimensión Sentirse bien solo, acepta la hipótesis nula, puesto que no existe diferencias significativas entre los estudiantes evaluados de ambas instituciones educativas en Huancavelica. Esta dimensión se caracteriza según Wagnild y Young (1993) por proporcionar el sentido de la libertad y lo bien de sentirse uno mismo particular e irrepetible.

A partir del análisis de resultados de acuerdo al objetivo general y objetivos específicos de esta investigación se puede referir que las poblaciones de estudiantes entre ambas instituciones educativas poseen diferentes habilidades en torno a la resiliencia, en contraste a este resultado Garma & Quispe (2018) en su investigación de resiliencia entre dos instituciones educativas de Huancavelica y Huancayo refieren que no existe diferencia significativa a pesar de los contextos diferentes.

En cuanto a una explicación basada en el marco teórico de la presente investigación, según Rutter (1992) citado en Rodríguez (2009) nos refiere que la resiliencia depende mucho de la dinámica social del ser humano y su entorno, pues la resiliencia no es una característica innata con la que se nace, en realidad se desarrolla de acuerdo a la dinámica de su proceso social y en este caso los estudiantes de cada institución educativa a pesar de vivir en la misma ciudad se pueden ver expuestos a diferentes vivencias desde su entorno personal, familiar y social que ha conllevado a tener el grado de resiliencia que mostraron en su evaluación.

Definitivamente los resultados de esta investigación podrán ayudar a visibilizar esta capacidad tan importante que es la resiliencia en una región donde muchas veces se ve estigmatizada por la pobreza como es Huancavelica, ayudando a futuros investigadores a poder ampliar a otras poblaciones dentro de Huancavelica esta variable que ya cuenta con una prueba validada a su contexto.

## CONCLUSIONES

- Se identificó la diferencia entre nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020, donde existe diferencias significativas, puesto que el colegio “Ágora” el 80% de estudiantes poseen resiliencia en nivel alto, mientras que en el colegio “Heinsberg” el 53 % de sus estudiantes presenta un nivel alto de resiliencia.
- Se identificó en la dimensión Confianza en sí mismo, la institución educativa “Ágora” presenta un nivel alto de 78% y la institución educativa “Heinsberg School” presenta un nivel alto de 53%.
- Se identificó en la dimensión Ecuanimidad, la institución educativa “Ágora” presenta un nivel alto de 58% y la institución educativa “Heinsberg School” presenta un nivel alto de 39%.
- Se identificó en la dimensión Perseverancia, la institución educativa “Ágora” presenta un nivel alto 73% de y la institución educativa “Heinsberg School” presenta un nivel alto de 50%.
- Se identificó en la dimensión Satisfacción personal, la institución educativa “Ágora” presenta un nivel alto de 78% y la institución educativa “Heinsberg School” presenta un nivel alto de 63%.
- Se identificó en la dimensión Sentirse bien solo, la institución educativa “Ágora” presenta un nivel alto de 80% y la institución educativa “Heinsberg School” presenta un nivel alto de 68%.

## RECOMENDACIONES

- Como proceso de toda investigación se propone la publicación del presente estudio para incentivar a otros continuar con los estudios de la variable resiliencia en diversos contextos en bien del conocimiento.
- La resiliencia es una capacidad humana importante ante el afrontamiento para situaciones adversas, por ello se sugiere el adiestramiento en el tema tanto en los centros educativos como en los hogares generando más visibilidad de esta variable.
- Se sugiere seguir promoviendo la investigación a través de semilleros para ir mejorando los métodos que exigen cada campo como el educativo y salud donde se observan más estudios sobre la resiliencia.
- De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación se sugiere tener cuidado en el diseño y ejecución de los talleres y programas que se aplicarán a futuro enfocados al tema Resiliencia en ambas instituciones educativas.
- Es necesario continuar investigando la variable de resiliencia ya que su impacto y visibilidad puede generar muchos cambios en la población, tomando la presente investigación e instrumento validado para investigaciones futuras.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aire, J. M., & Castellares, C. M. (2019). Niveles de resiliencia entre Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Huancayo. Obtenido de Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Los Andes: <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/745>
- Anaut, M. (2016). ¿Por qué la resiliencia? Barcelona: Gedisa.
- Barcelata, B. E. (2015). Adolescentes en riesgo: una mirada a partir de la resiliencia. México: Editorial El Manual Moderno. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/upla/39733?page=6>
- Barcelata, B. E. (2018). Adaptación y resiliencia adolescente en contextos múltiples. México: Editorial El Manual Moderno. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/upla/39798?page=18>
- Becoña, E. (2006). RESILIENCIA: DEFINICIÓN, CARACTERÍSTICAS Y UTILIDAD DEL CONCEPTO. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica Vol. 11., 125 - 146.
- Benites Revolledo, L. (2018). Resiliencia en pacientes con enfermedad renal crónica en tratamiento de hemodiálisis en un centro de diálisis 2017. Obtenido de Repositorio de Tesis Digitales Cybertesis - UNMSM: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7939>
- Capcha, E. M. (Agosto de 2020). Universidad Peruana Los Andes. Obtenido de <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/1658>
- Casas, A. J. (24 de abril de 2002). La encuesta como técnica de investigación. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Cordini, M. (2020). La Resiliencia en adolescentes del Brasil. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 97-121. Obtenido de Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.
- Cruz, M. R. (Diciembre de 2019). Nivel de resiliencia en alumnas becadas de un instituto superior tecnológico parroquial del centro poblado Santa María de Huachipa, distrito de Lurigancho-Lima, 2018. Obtenido de Repositorio institucional de la Universidad Peruana Los Andes: <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/1235>
- Donaldo, L. C. (2018). Descubriendo la Filosofía. Obtenido de Las Huellas en el Camino: <https://esteal106.wixsite.com/website>
- Dueñas, X., Godoy, S., & Duarte, L. &. (2019). La resiliencia en el logro educativo de los estudiantes colombianos. Revista Colombiana de Educación, 69-90. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.17227/rce.num76-8037>

- Escobar la Torre, N., & Huaman, R. (2017). Niveles de resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asis, Huancavelica - 2017. Obtenido de Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1381>
- FAO. (16 de Marzo de 2017). Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Obtenido de La resiliencia: <http://www.fao.org/resilience/inicio/es/>
- García, A., & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* 11 (1), pp. 63-77.
- Garma, P., & Quispe, G. (Junio de 2018). Resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo - 2018. Obtenido de Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Los Andes: <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/1144>
- Márquez, C., Verdugo, L. J., Villarreal, L., & Sigales, R. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *Revista INFAD de Psicología*, 485-498. Obtenido de <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>
- Mercado, S. (12 de Agosto de 2019). Nivel de resiliencia de los estudiantes del programa Beca 18 de la Universidad Continental, Huancayo – 2018. Obtenido de Repositorio Universidad Continental: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/6056>
- Merino, B. (2019). Resiliencia. Reverté.
- Meza, C. Z. (22 de Marzo de 2019). Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo. Obtenido de Repositorio Universidad Continental: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/5469>
- Moreno, N., Fajardo, A., González, A., Coronado, A., & Ricarurte, J. (2019). Una mirada desde la resiliencia en adolescentes en contextos de conflicto armado. *Revista de Investigacion Psicologica*, (21), 57-72. Obtenido de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322019000100005&lng=es&tlng=](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100005&lng=es&tlng=).
- Puig, G., & Rubio, J. (2013). *Manual de resiliencia aplicada*. Barcelona: Gedisa. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/upla/61141?page=55>
- Ríos, M., A., V. M., & J., & F. (2015). Nivel de Resiliencia en adolescentes de una zona marginal en la ciudad de Durango. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*. Obtenido de *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*.
- Rodríguez, A. M. (2009). Resiliencia. *Psicopedagogia*, 26(80), 291 -302.

- Romero, M., Cuevas, M., Parra, C. F., & Sierra, J. (2018). Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes. *Psicología Escolar e Educativa*, 22(3), 519-526. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.1590/2175-35392018039914>
- Rutter, M. (1993). Resilience; some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 626-631.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la Investigación*, 6ta edición. Mexico DF: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Velezmoro, G. (2018). Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo. Obtenido de Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3594>
- Vara, A. (2015). 7 Pasos para elaborar una tesis. Macro Perú.
- Vera, V. R. (2019). Resiliencia en adolescentes de familias monoparentales y nucleares: Unidad Educativa Cardenal Spínola. Obtenido de Repositorio Digital de la Universidad Cnetral de Ecuador: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19142>
- Wagnild, & Young. (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Obtenido de <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-yyoung.html>.

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p><b>RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES EN LA CIUDAD DE HUANCVELICA, 2020</b></p>	<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia de la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?</li> <li>- ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia de la dimensión Ecuanimidad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?</li> <li>- ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia de la dimensión Perseverancia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?</li> <li>- ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia de la dimensión Satisfacción personal en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?</li> <li>- ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de resiliencia de la dimensión Sentirse bien solo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020?</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</li> <li>- Identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Ecuanimidad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</li> <li>- Identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Perseverancia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</li> <li>- Identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Satisfacción personal en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</li> <li>- Identificar el nivel de resiliencia de la dimensión Sentirse bien solo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión Ecuanimidad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión Perseverancia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión Satisfacción personal en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión Sentirse bien solo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Resiliencia</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Confianza en sí mismo.</li> <li>- Ecuanimidad.</li> <li>- Perseverancia.</li> <li>- Satisfacción personal.</li> <li>- Sentirse bien solo.</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>- Es de tipo básica</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>-Descriptivo</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>-Descriptivo comparativo</p> <p>M1 → O1 M2 →</p> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>La población son 114 estudiantes de las instituciones educativas particulares “Ágora” y “Heinsberg” de Huancavelica.</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>78 estudiantes del nivel secundaria de las instituciones educativas particulares “Ágora” y “Heinsberg” Huancavelica.</p> <p><b>TÉCNICA DE MUESTREO</b></p> <p>No probabilístico intencional</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b></p> <p>Escala de resiliencia de ER Wagnild y Young. Adaptación de Novella (2002)</p>

### Anexo 02: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de medición
RESILIENCIA	La resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional que se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.	Es aquella persona que tiene satisfacción personal, es ecuaníme, se siente bien cuando está solo, tiene confianza en sí mismo y es perseverante ante situaciones.	Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	Cualitativa	Ordinal
			Ecuanimidad	7, 8, 11, 12		
			Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23		
			Satisfacción personal	16, 21, 22, 25		
			Sentirse bien solo	5, 3, 19		

### Anexo 03: Matriz de Operacionalización de Instrumentos

**TITULO:** Escala de resiliencia ER Wagnild y Young

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
<b>Resiliencia</b>	Confianza en sí mismo	6- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. 9- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. 10- Soy decidido. 13- Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente. 17- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. 18- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. 24- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	- Nivel Bajo  - Nivel Medio  - Nivel alto	Escala de resiliencia ER Wagnild y Young
	Ecuanimidad	7- Usualmente veo las cosas a largo plazo. 8- Soy amigo de mí mismo. 11- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo 12- Tomo las cosas una por una.		
	Perseverancia	1- Cuando planeo algo lo realizo. 4- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. 14- Tengo autodisciplina. 15- Me mantengo interesado en las cosas. 23- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.		
	Satisfacción personal	16- Por lo general encuentro algo de que reírme 21- Mi vida tiene significado. 22- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. 25- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.		
	Sentirse bien solo	3- Dependo más de mí mismo que de otras personas. 5- Puedo estar solo si tengo que hacerlo. 19- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.		

## Anexo 4: Propuesta de Instrumentos de recolección de datos.

**INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

### Escala de Resiliencia

Por favor encierre marque en el círculo el número indicando su grado de acuerdo o en desacuerdo con cada ítem las respuestas no son ni buenas ni malas, ni tampoco unas son mejores o peores que otras.

1. Extremadamente en desacuerdo
2. Bastante en desacuerdo
3. Ligeramente en desacuerdo
4. Indiferente
5. Ligeramente de acuerdo
6. Bastante de acuerdo
7. Extremadamente de acuerdo

1. Cuando planeo algo, lo realizo. \*

Opción 1

Opción 2

Opción 3

Opción 4

Opción 5

Opción 6

Opción 7

2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra. \*

Opción 1

Opción 2

Opción 3

Opción 4

Opción 5

Opción 6

Opción 7

3. Dependo más de mí mismo que de otras personas. \*

Opción 1

Opción 2

Opción 3

Opción 4

Opción 5

Opción 6

Opción 7

4. Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7



5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7



7. Usualmente veo las cosas a largo plazo. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

8. Soy amigo de mi mismo. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7



9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

10. Soy decidido. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7



11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

12. Tomo las cosas una por una. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7



13. Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

14. Tengo autodisciplina. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7



15. Me mantengo interesado en las cosas. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

16. Por lo general, encuentro algo de que reirme. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7



17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7



19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

21. Mi vida tiene significado. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

22. No me lamento por las cosas que no puedo hacer nada. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7



25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. \*

- Opción 1
- Opción 2
- Opción 3
- Opción 4
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

## Anexo 5: Constancia de aplicación en la institución educativa particular “Ágora”



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR “AGORA”  
SEDE HUANCAVELICA, QUE SUSCRIBE OTORGA LA PRESENTE:

# CONSTANCIA

Al Bach. **ERICK MARLOM GARCIA BAQUERIZO**, por haber realizado la aplicación del instrumento de evaluación de su investigación titulada: **“RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DE LA CIUDAD DE HUANCAVELICA, 2020”**. Como proceso que le conlleve a la obtención del título profesional en Psicología, demostrando responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha investigación.

Se entrega la presente constancia, a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente

Huancavelica, 04 de diciembre de 2020.



  
Lic. **Gonzalo A. Escobar Soto**  
DIRECTOR  
I.E.P. AGORA

## Anexo 6: Constancia de aplicación en la institución educativa particular “Heinsberg School”



INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR  
**“HEINSBERG SCHOOL”**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “HEINSBERG SCHOOL” DE HUANCVELICA,  
QUE SUSCRIBE OTORGA LA PRESENTE:

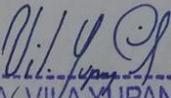
### CONSTANCIA

Al Bach. Erick Marlom Garcia Baquerizo; por haber realizado la aplicación del instrumento de evaluación de su investigación titulada: **“RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA, 2020”**. Como proceso que le conlleve a la obtención del título profesional en Psicología, demostrando responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha investigación.

Se entrega la presente constancia, a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente

Huancavelica, 01 de diciembre de 2020.



  
JOSE A. VILA YUPANQUI  
DIRECTOR

## Anexo 7: Constancia de criterios de jueces

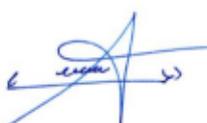
# Constancia

Juicio de experto

Yo, **WASHINGTON NEUMAN ABREGU JAUCHA**, con Documento Nacional de Identidad **No. 80152067**, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por el bachiller: Erick Marlom Garcia Baquerizo, en la investigación titulada: "Resiliencia en Estudiantes de Secundaria en dos Instituciones Educativas Particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020".

Huancayo, 06 noviembre del 2020



  
Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha  
C.Ps.P. N° 13584

.....  
**DR. WASHINGTON NEUMAN ABREGÚ JAUCHA**  
C.Ps.P. 13584

## Anexo 8: Constancia de criterios de jueces

# Constancia

Juicio de experto

Yo, ANNABELLA LLANOS VILLADOMA, con Documento Nacional de Identidad No. 22486156 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por el bachiller: Erick Marlom Garcia Baquerizo, en la investigación titulada: "Resiliencia en Estudiantes de Secundaria en dos Instituciones Educativas Particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020"

Huancayo, noviembre del 2020



.....  
**Mg. Annabella Llanos Villadoma**

**Psicóloga**

**C.Ps.P. 449**

## Anexo 9: Constancia de criterios de jueces

### Constancia

Juicio de experto

Yo, Doza Damian, Miriam Jacqueline, con Documento Nacional de Identidad No. 21139134 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por el bachiller: Erick Marlon Garcia Baquerizo, en la investigación titulada: "Resiliencia en Estudiantes de Secundaria en dos Instituciones Educativas Particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020".

Huancayo, noviembre del 2020



.....  
Psic. Miriam Doza Damian  
C.Ps.P. 09381

## Anexo 10: Confiabilidad y validez del instrumento

### CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

#### Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach

**Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:**

**Según George y Mallery (2003)**

**P-valor > 0,90** = La confiabilidad es **Excelente**

**P-valor > 0,80** = La confiabilidad es **Buena**

**P-valor > 0,70** = La confiabilidad es **Aceptable**

**P-valor > 0,60** = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**

**P-valor > 0,50** = La confiabilidad es **Cuestionable**

**P-valor < 0,50** = La confiabilidad es **Deficiente**

**Tabla ...**

*Confiabilidad de la Escala de Resiliencia*

Número de Ítems	Coeficiente del Alfa de Cronbach	Significancia	Nivel Alfa
25	0,932	>	0,60

**Entonces:**

El p-valor (0,932) es mayor al nivel alfa (0,60). Por lo tanto, es confiable.

**Decisión:**

La “Escala de Resiliencia” tiene un coeficiente de 0,932. Representando así, **confiabilidad excelente** con un 93,2% a favor.

## VALIDEZ DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

### Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test

#### Criterio para determinar la Validez del instrumento:

**P-valor < 0,30** = El ítem se observa o se anula.

**P-valor  $\geq$  0,30** = El ítem aprueba.

#### Tabla ...

*Validez interna en modalidad de correlación Ítem Test de la Escala de Resiliencia*

ÍTEM	Correlación Ítem - Test	$\alpha$ si el Ítem es eliminado	DECISIÓN
Ítem 01	0,639	0,929	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 02	0,492	0,931	Aprobado por criterio Ítem -Test
ítem 03	0,640	0,928	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 04	0,321	0,933	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 05	0,640	0,928	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 06	0,558	0,930	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 07	0,639	0,929	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 08	0,583	0,929	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 09	0,695	0,928	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 10	0,695	0,928	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 11	0,640	0,928	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 12	0,639	0,929	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 13	0,535	0,930	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 14	0,429	0,932	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 15	0,639	0,929	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 16	0,533	0,930	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 17	0,617	0,929	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 18	0,640	0,928	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 19	0,560	0,930	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 20	0,640	0,928	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 21	0,584	0,930	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 22	0,373	0,934	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 23	0,763	0,927	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 24	0,689	0,928	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 25	0,363	0,932	Aprobado por criterio Ítem -Test

**Nota:** Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación.

### Anexo 11: Formato de procesamiento de datos

#### Data de Procesamiento de datos

	COLEGIO	SEXO	CONFIANZA	CAT_CONFIANZA	ECUANIMIDAD	CAT_ECUANIMIDAD	PERSEVERANCIA	CAT_PERSEVERANCIA	SATISFACCIÓN	CAT_SATISFACCIÓN	SENTIRSE BIEN	CAT_SENTIRSE BIEN	RESILIENCIA	CAT_RESILIENCIA
1	I.E.P. Ágora	Hombre	45	Alta	24	Alta	38	Alta	26	Alta	18	Alta	151	Alta
2	I.E.P. Ágora	Hombre	47	Alta	24	Alta	40	Alta	27	Alta	20	Alta	158	Alta
3	I.E.P. Ágora	Mujer	46	Alta	24	Alta	44	Alta	28	Alta	19	Alta	161	Alta
4	I.E.P. Ágora	Mujer	38	Alta	21	Alta	38	Alta	22	Alta	19	Alta	138	Alta
5	I.E.P. Ágora	Mujer	37	Alta	17	Media	36	Alta	21	Alta	20	Alta	131	Alta
6	I.E.P. Ágora	Hombre	39	Alta	23	Alta	35	Media	26	Alta	18	Alta	141	Alta
7	I.E.P. Ágora	Mujer	45	Alta	21	Alta	36	Alta	25	Alta	18	Alta	145	Alta
8	I.E.P. Ágora	Mujer	35	Media	21	Alta	38	Alta	21	Alta	17	Alta	132	Alta
9	I.E.P. Ágora	Mujer	43	Alta	16	Media	42	Alta	25	Alta	16	Alta	142	Alta
10	I.E.P. Ágora	Mujer	38	Alta	20	Media	39	Alta	23	Alta	16	Alta	136	Alta
11	I.E.P. Ágora	Hombre	26	Media	15	Media	26	Media	18	Media	14	Media	99	Media
12	I.E.P. Ágora	Mujer	44	Alta	26	Alta	39	Alta	19	Media	16	Alta	144	Alta
13	I.E.P. Ágora	Mujer	43	Alta	17	Media	39	Alta	21	Alta	21	Alta	141	Alta
14	I.E.P. Ágora	Hombre	45	Alta	24	Alta	37	Alta	23	Alta	19	Alta	148	Alta
15	I.E.P. Ágora	Mujer	42	Alta	23	Alta	41	Alta	22	Alta	20	Alta	148	Alta
16	I.E.P. Ágora	Mujer	36	Alta	19	Media	38	Alta	19	Media	17	Alta	129	Alta
17	I.E.P. Ágora	Hombre	44	Alta	19	Media	41	Alta	22	Alta	20	Alta	146	Alta
18	I.E.P. Ágora	Mujer	33	Media	22	Alta	28	Media	17	Media	17	Alta	117	Media

19	I.E.P. Ágora	Mujer	46	Alta	21	Alta	47	Alta	21	Alta	19	Alta	154	Alta
20	I.E.P. Ágora	Mujer	23	Media	18	Media	27	Media	14	Media	14	Media	96	Media
21	I.E.P. Ágora	Hombre	44	Alta	20	Media	38	Alta	26	Alta	21	Alta	149	Alta
22	I.E.P. Ágora	Mujer	42	Alta	25	Alta	42	Alta	27	Alta	17	Alta	153	Alta
23	I.E.P. Ágora	Mujer	39	Alta	16	Media	34	Media	19	Media	18	Alta	126	Alta
24	I.E.P. Ágora	Hombre	44	Alta	24	Alta	41	Alta	27	Alta	19	Alta	155	Alta
25	I.E.P. Ágora	Hombre	44	Alta	25	Alta	40	Alta	26	Alta	20	Alta	155	Alta
26	I.E.P. Ágora	Hombre	39	Alta	25	Alta	39	Alta	22	Alta	16	Alta	141	Alta
27	I.E.P. Ágora	Mujer	37	Alta	22	Alta	34	Media	21	Alta	17	Alta	131	Alta
28	I.E.P. Ágora	Hombre	34	Media	19	Media	34	Media	21	Alta	14	Media	122	Media
29	I.E.P. Ágora	Mujer	39	Alta	21	Alta	33	Media	26	Alta	10	Media	129	Alta
30	I.E.P. Ágora	Hombre	41	Alta	24	Alta	39	Alta	27	Alta	17	Alta	148	Alta
31	I.E.P. Ágora	Mujer	43	Alta	22	Alta	42	Alta	25	Alta	19	Alta	151	Alta
32	I.E.P. Ágora	Mujer	32	Media	16	Media	36	Alta	15	Media	15	Media	114	Media
33	I.E.P. Ágora	Hombre	42	Alta	23	Alta	40	Alta	24	Alta	14	Media	143	Alta
34	I.E.P. Ágora	Mujer	35	Media	19	Media	32	Media	18	Media	15	Media	119	Media
35	I.E.P. Ágora	Hombre	33	Media	15	Media	31	Media	16	Media	18	Alta	113	Media

36	I.E.P. Ágora	Mujer	41	Alta	21	Alta	36	Alta	25	Alta	20	Alta	143	Alta
37	I.E.P. Ágora	Hombre	46	Alta	21	Alta	47	Alta	27	Alta	21	Alta	162	Alta
38	I.E.P. Ágora	Hombre	44	Alta	16	Media	40	Alta	21	Alta	19	Alta	140	Alta
39	I.E.P. Ágora	Hombre	25	Media	19	Media	33	Media	21	Alta	21	Alta	119	Media
40	I.E.P. Ágora	Hombre	41	Alta	14	Media	40	Alta	21	Alta	15	Media	131	Alta
41	P. Heinsberg School	Mujer	34	Media	21	Alta	34	Media	23	Alta	16	Alta	128	Alta
42	P. Heinsberg School	Mujer	41	Alta	20	Media	40	Alta	20	Media	17	Alta	138	Alta
43	P. Heinsberg School	Mujer	34	Media	21	Alta	34	Media	22	Alta	15	Media	126	Alta
44	P. Heinsberg School	Mujer	43	Alta	23	Alta	43	Alta	22	Alta	20	Alta	151	Alta
45	P. Heinsberg School	Hombre	30	Media	18	Media	35	Media	17	Media	19	Alta	119	Media
46	P. Heinsberg School	Hombre	41	Alta	21	Alta	40	Alta	22	Alta	16	Alta	140	Alta
47	P. Heinsberg School	Mujer	28	Media	18	Media	33	Media	17	Media	15	Media	111	Media
48	P. Heinsberg School	Mujer	42	Alta	17	Media	39	Alta	22	Alta	18	Alta	138	Alta
49	P. Heinsberg School	Mujer	39	Alta	21	Alta	40	Alta	22	Alta	18	Alta	140	Alta
50	P. Heinsberg School	Hombre	33	Media	19	Media	36	Alta	20	Media	17	Alta	125	Media
51	P. Heinsberg School	Hombre	44	Alta	20	Media	37	Alta	20	Media	18	Alta	139	Alta
52	P. Heinsberg School	Hombre	33	Media	18	Media	33	Media	21	Alta	15	Media	120	Media

53	P. Heinsberg School	Mujer	18	Baja	12	Baja	16	Baja	8	Baja	6	Baja	60	Baja
54	P. Heinsberg School	Hombre	36	Alta	19	Media	36	Alta	21	Alta	17	Alta	129	Alta
55	P. Heinsberg School	Hombre	40	Alta	21	Alta	38	Alta	22	Alta	18	Alta	139	Alta
56	P. Heinsberg School	Mujer	44	Alta	23	Alta	43	Alta	21	Alta	20	Alta	151	Alta
57	P. Heinsberg School	Mujer	39	Alta	20	Media	38	Alta	23	Alta	15	Media	135	Alta
58	P. Heinsberg School	Hombre	33	Media	22	Alta	37	Alta	21	Alta	20	Alta	133	Alta
59	P. Heinsberg School	Hombre	33	Media	17	Media	34	Media	19	Media	17	Alta	120	Media
60	P. Heinsberg School	Mujer	38	Alta	17	Media	42	Alta	22	Alta	19	Alta	138	Alta
61	P. Heinsberg School	Mujer	36	Alta	18	Media	34	Media	15	Media	16	Alta	119	Media
62	P. Heinsberg School	Mujer	43	Alta	19	Media	34	Media	22	Alta	15	Media	133	Alta
63	P. Heinsberg School	Hombre	41	Alta	17	Media	38	Alta	21	Alta	19	Alta	136	Alta
64	P. Heinsberg School	Hombre	44	Alta	25	Alta	37	Alta	21	Alta	19	Alta	146	Alta
65	P. Heinsberg School	Hombre	41	Alta	17	Media	32	Media	26	Alta	20	Alta	136	Alta
66	P. Heinsberg School	Hombre	33	Media	17	Media	30	Media	23	Alta	13	Media	116	Media
67	P. Heinsberg School	Hombre	40	Alta	28	Alta	39	Alta	28	Alta	17	Alta	152	Alta
68	P. Heinsberg School	Hombre	38	Alta	24	Alta	37	Alta	22	Alta	12	Media	133	Alta
69	P. Heinsberg School	Hombre	29	Media	21	Alta	30	Media	19	Media	16	Alta	115	Media



## Anexo 12: Asentimiento informado

### ASENTIMIENTO INFORMADO

#### I. DATOS GENERALES

**Título del proyecto** : RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA, 2020”

**Escuela profesional** : Psicología

**Asesor(a)(es)** : Dra. Giannina Copelo Cristobal  
Mg. Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra

**Duración del estudio** : De 01/10/2020 al 15/05/2021

**Institución** : Institución Educativa Particular “Agora”

**Departamento:** Huancavelica **Provincia:** Huancavelica **Distrito:** Huancavelica

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

#### MANIFIESTA

Yo, JOSE LUIS TACCA PONCE....., identificado con D.N.I. N° 23221574....., de 48..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “en el estudio de investigación “RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA, 2020.”, llevado a cabo por el investigador Erick Marlom García Baquerizo

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancavelica, 30 de NOVIEMBRE..... De 2020.



[Handwritten Signature]  
Huella y/o nombre

## Anexo 13: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA, 2020.", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por el investigador responsable Erick Marlom Garcia Baquerizo

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancavelica, .....30..... de *Noviembre*, 2020.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: *Tacca Baquerizo José*

1. **Responsable de investigación**  
 Apellidos y nombres: Garcia Baquerizo Erick Marlom  
 D.N.I. N° 72866287  
 N° de teléfono/celular: 922095345  
 Email: ps.erickgarcia@gmail.com  
 ...
2. **Asesora de investigación**  
 Apellidos y nombres: Copelo Cristobal Giannina  
 D.N.I. N° 41430115  
 N° de teléfono/celular: 920791720  
 Email: gianni\_4142@hotmail.com  
 ...
3. **Asesor(a) de investigación**  
 Apellidos y nombres: Paredes Gutarra Madeleine Emperatriz  
 D.N.I. N° 09542857  
 N° de teléfono/celular: 944967352  
 Email: maem\_3@hotmail.com  
 Firma: .....

**Anexo 14: Declaración de confidencialidad**

UNIVERSIDAD PERUNA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo, **Garcia Baquerizo, Erick Marlom** identificada con **DNI N° 72866287**, Bachiller de la Escuela Académico Profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado: **RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA, 2020.**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana “Los Andes”, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, Diciembre de 2020.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Erick Marlom'.

---

**Garcia Baquerizo, Erick Marlom**

**Responsable de la Investigación**

## Anexo 15: fotos FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

