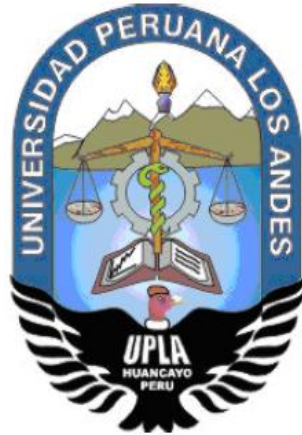


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

RELACIÓN ENTRE ESTILO DE CRIANZA Y NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 2019

- Para optar** : El título profesional de Psicólogo
- Autor (es)** : Bach. Atencio Rosas, Evelyn Sheyla
Bach. Romero Huaman, Jorge Luis
- Asesora** : Mg. Ps. Rios Pinto, Julia Esther
- Línea de Investigación:** Salud y gestión de salud
- Fecha de Inicio y Culminación:** 29/10/2019 al 22/08/2020

Huancayo – Perú

2020

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres Fredy y Graciela por ser mi apoyo en las dificultades que tuve durante la planeación y ejecución de este proyecto, para continuar con mi desarrollo profesional y personal. A mis hermanos, amigos incondicionales y las personas que formaron parte de este proceso, por su apoyo incondicional.

Atencio Rosas, Evelyn Sheyla

A mi madre Noemí, que está en el cielo, de donde allí me cuida a mí y a mi familia, en vida fue mi apoyo incondicional y a mi padre, porque, en el transcurso de mi crecimiento y desarrollo personal me ha inculcado valores, disciplina y normas. Por brindarme su tiempo y ayudarme a culminar mi profesión. A mi círculo social pequeño por ser incondicionales y las personas que formaron parte de este proceso, por estar junto a mí en todo momento.

Romero Huamán, Jorge Luis

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana Los Andes, a nuestra asesora Julia Esther Rios Pinto, a los docentes y padres de familia de la institución educativa Salesiano Técnico Don Bosco, que participaron en la realización de nuestra investigación.

Autores

INTRODUCCIÓN

El presente estudio planteó como objetivo general, establecer la relación entre estilo de crianza y niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de la institución educativa Salesiano Técnico don Bosco de la ciudad de Huancayo, así también determinar niveles de agresividad en estudiantes y estilos de crianza predominante en padres de familia evaluados.

Diana Baumrind (1978), puntualizaba que “los estilos parentales o crianza abarca no sólo a las actitudes de los padres y madres y su valoración con respecto a la paternidad, sino también las creencias sobre la naturaleza de los niños/as y aquellas prácticas específicas que utilizan en la socialización de éstos/as”.

También Hobbes (1994) afirmaba que en el estado de naturaleza, el ser humano no es pacífico, sino más bien violento, un lobo para el hombre, Immanuel Kant también defendía esta postura, argumentando que es “la razón práctica la que obliga al ser humano a renunciar a ese estado de guerra y a buscar la paz en sociedad” (Kant, 1981), sin embargo, Rousseau afirmaba que “el ser humano era quien nacía bueno y que la sociedad era quien la corrompía” (Rousseau, 1985); han transcurrido casi dos siglos y aun el debate no termina.

Sin embargo, la filosofía general ha dado paso a las ciencias sociales y médicas para su análisis como manifestaciones observables, así la presente investigación se enmarca en este terreno y pretende responder a la pregunta, ¿existe relación entre estilos de crianza y agresividad?, para tal fin, la investigación ha optado por recurrir al método científico, como método general y como método específico el cuantitativo bajo un diseño no experimental transversal correlacional.

Así, la tesis está constituido en 5 capítulos: Capítulo I: Se planteó la descripción, delimitación y formulación del problema general y específico, asimismo se realizó la

justificación social, teórica y metodológica, además se planteó los objetivos generales y específicos.

Capítulo II: Se expone los antecedentes internacionales, nacionales y locales y las bases teóricas o científicas de igual modo se planteó el marco conceptual de las variables y dimensiones.

Capítulo III: Se muestra la hipótesis general y específica, del mismo modo se expone la definición conceptual y operacional de las variables.

Capítulo IV: Se presenta el marco metodológico, donde se expone el método de estudio, tipo, nivel, diseño de investigación, además la población y muestra, asimismo se muestra la técnica o instrumento de recolección de datos y método de análisis de datos y los aspectos éticos de la investigación.

Capítulo V: Presentación de los resultados, donde se describe los resultados y contrastación de hipótesis.

Luego se presenta el análisis y la discusión de los resultados. Finalmente están las Conclusiones; Recomendaciones; Referencias bibliográficas y Anexos.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
CONTENIDO.....	vi
CONTENIDO DE TABLAS.....	xi
CONTENIDO DE FIGURAS	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT	xv
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	16
1.2. Delimitación del Problema	20
1.3. Formulación del Problema.....	21
1.3.1. Problema General.....	21
1.1.1. Problemas Específicos.....	21
1.4. Justificación	22
1.4.1. Justificación Social.	22
1.4.2. Justificación Teórica	22
1.4.3. Justificación Metodológica.	22
1.5. Objetivos de la Investigación	23
1.5.1. Objetivo General.....	23
1.5.2. Objetivos Específicos.....	23
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	24
1.1. Antecedentes.....	24
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	24

2.1.2. Antecedentes Nacionales	26
2.1.3. Antecedentes Locales.....	33
2.2. Bases Teóricas y Científicas.....	35
2.2.1. Definiciones Sobre Estilos de Crianza.....	35
2.2.2. Modelos Teóricas Sobre Estilos de Crianza	36
2.2.3. Dimensiones de Estilos de Crianza.....	41
2.2.4. Definiciones Sobre Agresividad	44
2.2.5. Tipologías de Agresividad	44
2.2.6. Teorías de Agresividad	46
2.2.7. Sub Escalas de Agresividad	50
2.2.8. Factores que Influyen en la Agresividad.	52
2.2.9. Causas de la Agresividad.....	54
1.2. Marco Conceptual.....	59
2.2.10. Estilos de Crianza.	59
2.2.11. Agresividad	60
CAPITULO III HIPÓTESIS	61
3.1. Hipótesis de Investigación General	61
3.2. Hipótesis de Investigación Específicas.....	61
3.2.1. Específica 1	61
3.2.2. Específica 2	61
3.2.3. Específica 3.....	61
3.2.4. Específica 4.....	61
3.2.5. Específica 5.....	61
3.3. Variables.....	62
3.3.1. Definición Conceptual	62

3.3.2. Definición Operacional.....	62
CAPITULO IV METODOLOGÍA	63
4.1. Método de Investigación	63
4.2. Tipo de Investigación	63
4.3. Nivel de Investigación	63
4.4. Diseño de la Investigación.....	63
4.5. Población y Muestra	64
4.5.1. Población Objetivo (N).....	64
4.5.2. Muestra de Estudio (n).....	64
4.6. Criterios de Inclusión.....	65
4.7. Criterios de Exclusión	65
4.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	66
4.8.1. Descripción del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de crianza PSDQ.....	66
4.8.2. Descripción del Cuestionario de Agresividad AQ.....	67
4.9. Técnicas e Instrumentos de procesamiento, Presentación y Análisis de datos:	68
4.9.1. Técnicas de Procesamiento de Datos	68
4.9.2. Técnicas de Presentación de Resultados.....	69
4.9.3. Técnicas de Análisis de datos	69
4.9.4. Instrumentos de Procesamiento de Datos	69
4.10. Aspectos Éticos de la Investigación	69
CAPITULO V RESULTADOS	71
5.1. Perfil de la Muestra.....	71
5.2. Estilo de Crianza Parental.....	73
5.3. Agresividad.....	74
5.4. Estilo de Crianza y Agresividad	75

5.5. Contraste Estadístico de Hipótesis de Investigación	78
5.5.1. Contraste de Hipótesis de Investigación General	78
5.5.2. Contraste de la Primera Hipótesis de Investigación Específica.....	80
5.5.3. Contraste de la Segunda Hipótesis de Investigación Específica.....	82
5.5.4. Contraste de la Tercera Hipótesis de Investigación Específica	84
5.5.5. Contraste de la Cuarta Hipótesis de Investigación Específica.....	86
5.5.6. Contraste de la Quinta Hipótesis de Investigación Específica.....	88
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	90
5.6. Discusión de Hipótesis General.....	90
5.7. Discusión de la Primera Hipótesis Específica	91
5.8. Discusión de la Segunda Hipótesis Específica	92
5.9. Discusión de la Tercera Hipótesis Específica.....	93
5.10. Discusión de la Cuarta Hipótesis Específica	94
5.11. Discusión de la Quinta Hipótesis Específica	94
CONCLUSIONES.....	96
RECOMENDACIONES	97
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	99
ANEXOS.....	103
Anexo 1 Matriz de Consistencia	104
Anexo 2 Matriz de Operacionalización de Variables.....	106
Anexo 3 Matriz de Operacionalización de instrumentos de medición.....	107
Matriz de Operacionalización de Instrumentos de medición (Continuación).....	108
Anexo 4 Instrumentos de Medición	109
Anexo 5 Constancia de Aplicación de Instrumentos de Medición	115
Anexo 6 Validez y Confiabilidad de Instrumentos de Recopilación de Datos	136

Anexo 7 Análisis de Normalidad de Variables de Estudio	155
Anexo 8 Informe de Juicio de Expertos	158
Anexo 9 Matriz de Datos.....	171
Anexo 10 Declaración de Confidencialidad.....	175
Anexo 11 Consentimiento Informado	178
Anexo 12 Fotos de Aplicación de Instrumentos	184

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Estilos Educativos Reformulados por Maccoby y Martin</i>	36
Tabla 2 <i>Rasgos y Consecuencias de los Estilos de Crianza</i>	43
Tabla 3 <i>Tipologías de Agresión</i>	45
Tabla 4 <i>Ficha Técnica PSDQ</i>	66
Tabla 5 <i>Características de la Muestra</i>	71
Tabla 6 <i>Estilo de Crianza Parental</i>	73
Tabla 7 <i>Nivel de Agresividad en Estudiantes</i>	74
Tabla 8 <i>Correlación General entre Estilo de Crianza y Agresividad</i>	75
Tabla 9 <i>Correlación Individual entre Estilos de Crianza y Agresividad</i>	78
Tabla 10 <i>Expertos Participantes en Proceso de Validación de Instrumentos</i>	136
Tabla 11 <i>Ficha técnica del cuestionario de agresividad AQ</i>	137
Tabla 12 <i>Ficha técnica del cuestionario estilos de crianza PDSQ</i>	137
Tabla 13 <i>Opinión genérica de expertos sobre el instrumento de medición PDSQ</i>	138
Tabla 14 <i>Valores calculados – Validez de contenido genérica, PDSQ</i>	139
Tabla 15 <i>Opinión específica de expertos sobre el instrumento PDSQ</i>	140
Tabla 16 <i>Valores calculados – Validez de contenido genérica, PDSQ</i>	142
Tabla 17 <i>Opinión genérica de expertos sobre el instrumento de medición AQ</i>	144
Tabla 18 <i>Valores calculados – validez de contenido genérica AQ</i>	145
Tabla 19 <i>Opinión específica de expertos sobre el instrumento AQ</i>	145
Tabla 20 <i>Valores calculados – Validez de contenido específica AQ</i>	147
Tabla 21 <i>Valores calculados - validez de constructo PDSQ, estilo democrático</i>	149
Tabla 22 <i>Valores calculados - validez de constructo PDSQ, estilo autoritario</i>	150
Tabla 23 <i>Valores calculados - validez de constructo PDSQ, estilo permisivo</i>	151
Tabla 24 <i>Valores calculados - validez de constructo AQ</i>	152

Tabla 25 *Baremos de interpretación del coeficiente de correlación r_{ho}* 157

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 <i>Casos Reportados Sobre Agresión Escolar en el SíseVe del 2013 – 2018</i>	17
Figura 2 <i>Casos Reportados por Tipo de Violencia y Sexo del Agredido</i>	18
Figura 3 <i>Números de Casos Reportados por Dirección Regional de Educación</i>	19
Figura 4 <i>Características de la Muestra</i>	72
Figura 5 <i>Estilo de Crianza Parental</i>	73
Figura 6 <i>Niveles de Agresividad en Estudiantes</i>	74
Figura 7 <i>Correlación General entre Estilo de Crianza y Agresividad</i>	75
Figura 8 <i>Correlación entre Estilos de Crianza y Agresividad</i>	77
Figura 9 <i>Valores Calculados Para Prueba de Hipótesis General</i>	80
Figura 10 <i>Valores Calculados para Contraste de Hipótesis Específica 1</i>	82
Figura 11 <i>Valores Calculados para Contraste de Hipótesis Específica 2</i>	84
Figura 12 <i>Reporte SPSS V26 de fiabilidad del instrumento AQ</i>	153
Figura 13 <i>Reporte SPSS V26 de fiabilidad del instrumento PDSQ</i>	154
Figura 14 <i>Prueba de normalidad de Variables de Estudio</i>	156

RESUMEN

La investigación, buscó determinar la relación entre estilo de crianza y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019, así como determinar niveles de agresividad en estudiantes y estilos de crianza predominantes en padres de familia. Bajo un método general científico, de tipo básica, correlacional y diseño no experimental transversal, con una muestra censal de 99 estudiantes con sus respectivos padres de familia, se recopiló los datos, mediante el cuestionario de estilos de crianza PDSQ de Robinson et. al (2001) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992). Los resultados revelan relación débil significativa entre las variables de estudio ($\chi^2 = 15.416$, $V_p < 0.05$), así como relación directa significativa entre estilo parental autoritario ($r_s=0.283$) y permisivo ($r_s=0.314$) con el nivel de agresividad. El estilo parental predominante fue democrático y el nivel de agresividad fue moderado. En suma, estos resultados sugieren que padres autoritarios y permisivos generan adolescentes agresivos. Se recomienda implementar políticas institucionales para fortalecer habilidades sociales en estudiantes, así mismo brindar información, charlas y talleres en sesiones de escuela de padres con el fin de fomentar buenas prácticas parentales.

Palabras clave: Estilos de crianza, agresividad, padres de familia, estudiantes.

ABSTRACT

This thesis "Relationship between parenting styles and students level of aggression in high school students of a public educational institution 2019", sought to determine the relationship between parenting style and aggressiveness in 1st grade high school students of the I.E. Salesian Technical Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019, as well as to determine levels of aggressiveness in students and parenting styles predominantly in parents. Under a general scientific method, of basic type, correlational and transectional non-experimental design, with a census sample of 99 students with their respective parents, the data was collected, using PDSQ parenting style questionnaire Robinson et al. (2001) and the aggressiveness questionnaire Buss and Perry (1992). The results reveal a significant weak relationship between the study variables ($\chi^2 = 15.416$, $p\text{-value} < 0.05$), as well as a significant direct relationship between authoritarian parental style ($r_s = -0.283$) and permissive ($r_s = -0.314$) with the level of aggressiveness. The predominant parental style was democratic, and the level of aggression was moderate. In short, these results suggest that authoritarian and permissive parents generate aggressive adolescents. Institutional policies are recommended to strengthen social skills in students, as well as provide information, talks, and workshops in parent school sessions to encourage good parental practices.

Keywords: Parenting styles, aggressiveness, parents, students.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

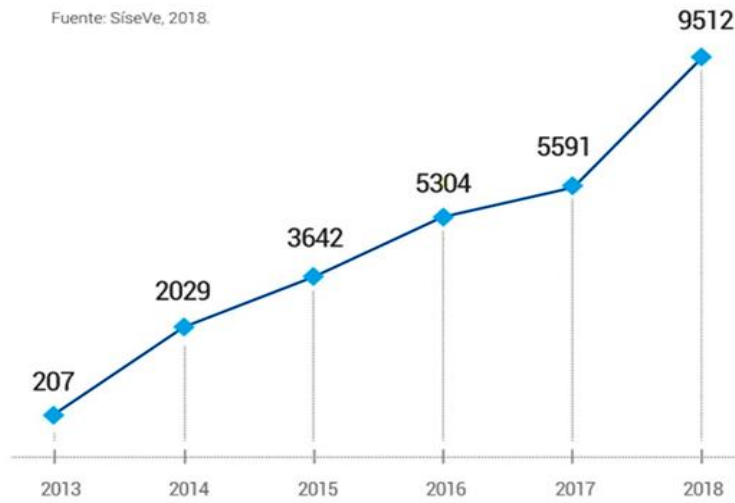
1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Desde hace mucho somos testigos de índices de violencia escolar en el Perú, asociados a conductas agresivas; uno de los factores recurrentes, para explicar esta problemática es que los padres no practican el estilo de crianza y socialización adecuados, los cuales pueden tener repercusiones a largo plazo, en este contexto cabe preguntarse ¿Qué está pasando?, ¿Los padres podrían ser una de las causas principales?, si lo son, en qué medida o en qué grado es la relación.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) mencionó: que la violencia es una problemática mundial que deja consecuencias físicas, psicológicas, perturbando la salud mental de las personas. Por otro lado, esta problemática, en la realidad nacional está muy presente en entornos estudiantiles, como la reportado por la encuesta Young Voice Perú de Save the Children en el 2017, donde se registró 5'591 denuncias sobre agresión de todo tipo, donde el 40% de jóvenes reconoce sentirse preocupado por vivenciar una situación conflictiva por parte de sus compañeros (Perú 21, 2017). Durante ese presente año, la cifra no descende, calculando que al día 27 niños peruanos son víctimas de algún tipo de agresión escolar, que a mitad del año 2017 se reportó 4,931 casos.

Figura 1

Casos Reportados Sobre Agresión Escolar en el SíseVe del 2013 – 2018

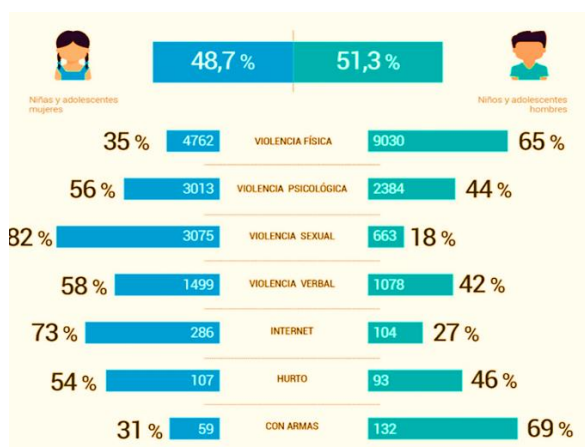


Fuente: Ministerio de educación. Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SíseVe Informe 2013- 2018.

La figura 1, muestra información del programa SíseVe (2019), respaldado por el Ministerio de Educación MINEDU, donde entre setiembre del 2013 y diciembre 2018 se reportaron 26284 casos de agresión escolar, así mismo para el 2017 la Dirección Regional de Educación – Junín, reportó 1261 casos de algún tipo de agresión entre estudiantes solo en la región. Desde su lanzamiento, el sistema reportó incrementos progresivos, como se evidencia con los reportes entre enero y diciembre 2017 y el incremento en el 70% de los casos para el 2018.

Figura 2

Casos Reportados por Tipo de Violencia y Sexo del Agredido



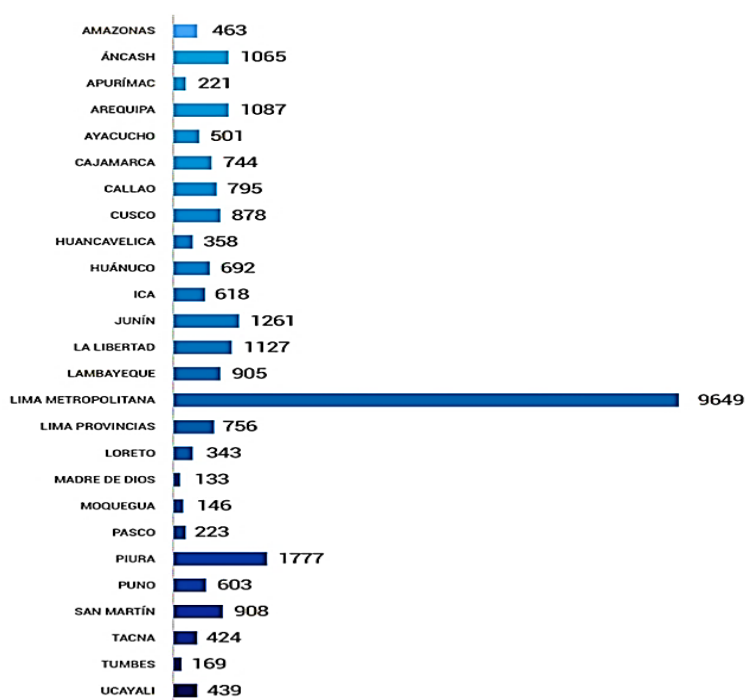
Fuente: Ministerio de educación. Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SíseVe Informe 2013- 2018.

El panorama que se describe con los datos de éste sistema de seguimiento es preocupante, no solo desde la perspectiva global sino desde las distintas formas de agresión como la presentada en la Figura 2, donde la agresión verbal (1499), psicológica (3013) predominantemente en mujeres y agresión física (9030) con el 65% de afectados varones, describen un panorama de urgente atención.

La Figura 3 reporta casos de agresión y violencia por departamento desde 2013 a 2018, donde se aprecia que lima metropolitana (9649) es la que concentra mayor cantidad de casos reportados seguido de Piura (1777), mientras que nuestra región Junín se encuentra entre los de mayor registro con 1261 casos. Estos datos dan un panorama nacional de una problemática que merece especial atención, no solo desde la intervención mediante políticas sino desde el ámbito investigativo.

Figura 3

Números de Casos Reportados por Dirección Regional de Educación



Fuente: Ministerio de educación. Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SíseVe Informe 2013- 2018”.

Por otro lado, partimos con el convencimiento de que el trabajo para enfrentar esta realidad debe realizarse desde las etapas tempranas del desarrollo personal, es aquí donde como equipo de investigación consideramos que el análisis de esta situación se gesta en la forma de socialización entre padres e hijos, desde los modos en la que los padres transfieren valores y pautas a sus hijos, los cuales en última instancia moldean su conducta.

Una de las problemáticas que afecta directamente a los adolescentes es la conducta agresiva generando efectos negativos en las relaciones interpersonales que a su vez genera distanciamiento de su entorno social y familiares, como las relaciones conflictivas y una personalidad con poca capacidad de ajuste y adaptación, quienes exteriorizan conductas inadecuado, generando malestar social y que la familia se desintegre. (Oliva. 2006).

Según Suarez Y Zapata (2013). El rol que asume la familia en el desarrollo del adolescente es demasiado importante dado que el conflicto en gran parte depende de la calidad de las relaciones entre padres e hijos, tanto en la forma que educan como en la que se disciplina, esto hace resaltar que la crianza ejercida por los padres influye de manera significativa en la aparición de conductas agresivas en sus hijos.

En la investigación que fue realizada por Musitu y Gutiérrez en 1990 (citado en Barba, 2000, pág. 610) refiere que los estilos parentales apoyativos y afectivos desarrollan una autoestima alta y una capacidad de autocontrol en los hijos; mientras que los coercitivos y reprobativos desarrollan hijos impulsivos, agresivos e inseguros. Estas características crean dificultades para establecer relaciones interpersonales con sus compañeros y entorno social; y académicos, dado a la falta de tolerancia a la frustración que desarrolla y dificultades en la atención y concentración que los menores suelen presentar a raíz de los conflictos en el aula, lo cual obstaculiza el desarrollo de las actividades y por lo tanto de logros académicos.

En el colegio salesiano técnico “Don Bosco” se ha reportado índices de agresividad por parte de los estudiantes de primer grado, mostrándose mediante llamadas de atención e incidentes recurrentes, los cuales son reportados por su respectivo tutor o docente a cargo y estos son llevados a la dirección y posteriormente al departamento psicopedagógico, una de las causas sería el estilo crianza y diferentes conductas adquiridas durante la primaria, mediante nuestra investigación buscamos obtener información clara para sí poder brindar una recomendación adecuada a la institución educativa y más al departamento psicopedagógico con el fin que generen programas de intervención.

1.2. Delimitación del Problema

La presente investigación abarca el análisis de la relación entre estilo de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de primer grado de secundaria; se llevó a cabo en la institución educativa Salesiano Técnico don Bosco del distrito El Tambo y provincia de Huancayo del

departamento de Junín, se realizó durante los años 2019 y 2020, con el fin de determinar la relación entre Estilos de Crianza y Niveles de Agresividad; La revisión de literatura ha permitido establecer objetivos e hipótesis, considerando que a nivel local son pocos los estudios que indagan este tipo de relación. Asimismo, muchos padres desconocen qué tipo de estilo de crianza ejercen en sus hijos y las consecuencias a largo plazo pudieran tener.

1.3. Formulación del Problema

En consecuencia, la presente investigación pretende dar respuesta a los siguientes problemas de investigación.

1.3.1. Problema General.

¿Cuál es la relación entre estilo de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?

1.1.1. Problemas Específicos.

¿Cuál es el estilo de crianza predominante en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?

¿Cuál es el nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?

¿Cuál es la relación entre estilo de crianza democrático y nivel de agresividad en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?

¿Cuál es la relación entre estilo de crianza autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?

¿Cuál es la relación entre estilo de crianza permisivo y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación Social.

La presente investigación es beneficiosa para la sociedad peruana, y más para la huancaína, debido a que la objetividad de la misma, sirve de línea de base para implementar de políticas educativas y sociales que busquen la prevención, minimización y/o erradicación de la agresividad en adolescentes, además de evidencias que el estilo de crianza adoptado en la familia y su influencia directamente en el modelamiento de la conducta de los hijos, en la coyuntura actual es de suma urgencia puesto que la participación del estado en políticas educativas viene despertando rechazo en la población, debido en gran parte al desconocimiento de la problemática educativa desde una perspectiva psicosocial y a la deficiencia de la información sobre el tipo de relación entre familia y conducta en los hijos de la realidad nacional y local.

1.4.2. Justificación Teórica

El estudio aporta información sobre la relación entre los estilos de crianza que pueden presentar los padres y nivel de agresividad que presentan los estudiantes del primer año de secundaria. Dicha investigación será útil como antecedentes para futura investigaciones con el fin de incrementar conocimientos y la actualización de resultados.

1.4.3. Justificación Metodológica.

La investigación se compone de un diseño metodológico que permitió validar y confiabilidad, para la realidad huancaína, el test de estilos de crianza parental (PDSQ) de Robinson et al. (2001) y el test de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992).

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo General.

Determinar la relación entre estilo de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.

1.5.2. Objetivos Específicos.

Establecer el estilo de crianza predominante en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.

Determinar el nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.

Establecer la relación entre estilo de crianza democrático y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.

Determinar la relación entre estilo de crianza autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.

Establecer la relación entre estilo de crianza permisivo y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Ríos y Barbosa (2017), realizó una tesis titulada “*La relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio - Colombia*”. El objetivo que se plantearon los autores es analizar la relación existente entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad en adolescentes de un colegio público en la ciudad de Villavicencio. El tipo de investigación empleada es mediante un enfoque cuantitativo, siendo este un estudio, El instrumento utilizado para la recolección de información fueron las siguientes; Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A, Andreu, 2010); y la escala de socialización parental en la adolescencia, (ESPA 29, Musitu y García, 2004); Los participantes fueron 51 adolescentes estudiantes del instituto técnico industrial de Villavicencio, seleccionados mediante un muestreo intencionado. Como resultado se encontró que no existe una relación significativa entre las variables debido a que la puntuación de los estilos de crianza implementados por el padre y la madre relacionados con los diferentes tipos de agresividad, sin embargo los estilos de crianza implementados por la madre, de familia biparental se evidencia mayor número de casos de adolescentes que manifiestan conductas agresivas con la implementación del estilo de crianza autoritario (5) y con respecto, a los estilos de crianza implementados por la madre, de familia monoparental se evidencia mayor número de casos, (8 adolescentes) que manifiestan conductas agresivas premeditadas e impulsivas con la implementación del estilo de crianza autoritativo.

De la Torre y García, (2016), realizo una tesis titulada “*Relaciones entre Estilos Educativos Parentales y Agresividad en Adolescentes*” con el objetivo fue examinar la relación existente entre la percepción que un grupo de jóvenes adolescentes tenía del estilo

educativo exhibido por sus progenitores (madres y padres) y el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad que manifestaban hacia sus iguales. El tipo de investigación fue nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transversal. El instrumento que se utilizó Escala de Afecto (EA) y Escala de Normas y Exigencias (ENE). Los participantes fueron, 371 estudiantes con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años. como resultado análisis de varianza reveló que los adolescentes que atribuían a madres y padres un estilo de socialización democrático obtenían menores puntuaciones en las dimensiones agresividad física y verbal que sus iguales que etiquetaron a sus madres y padres como autoritarios. Adicionalmente, los chicos informaron ser físicamente más agresivos que las chicas.

Córdoba, (2014), realizó una tesis titulada “*Los Estilos de Crianza Vinculados a Comportamientos Problemáticos de niñas, niños y adolescentes - Argentina*”. El objetivo que se planteó la autora fue analizar la vinculación entre las percepciones acerca de estilos de crianza (competencias parentales) y comportamientos problemáticos en niñas, niños y adolescentes y las dinámicas de las interacciones entre padres e hijos. El tipo de investigación empleada en este estudio es correlacional, tuvo como muestra 120 familias que resultó en un total de 124 adultos y 132 niños entre 8 y 17 años. El instrumento utilizado se sustenta por medio de la aplicación del inventario de pautas de crianza (Brussino y Alderete, 2001); y además se utilizó el inventario de percepción de conductas parentales (Merino, Cohen y días, 2003); y por último se utilizó el cuestionario de evaluación de relaciones familiares básicas (2012); Como resultado se encontró que la connotación problemática de los hijos no resulta del estilo de los padres sino por el contrario los comportamientos que implican un riesgo para el desarrollo de las niñas, niños y adolescentes y jóvenes deviene de la ausencia de pautas de crianza perceptibles. Es decir, los hijos no pueden determinar la predominancia de un estilo particular en los padres y tampoco se da cuenta de que perciban en los padres los atributos positivos que tradicional y culturalmente se atribuyen en una distribución de género. Junto a

esto se observó una conyugalidad disarmónica que interrumpe el desarrollo esperable de las funciones parentales.

Jiménez, (2014), realizó una tesis titulada “*Los estilos de crianza y las conductas de agresión en un grupo de estudiantes de séptimo de una institución pública de la ciudad de Cartagena - Colombia*”. El objetivo que se planteó la autora fue determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas de agresión. El tipo de investigación empleada en este estudio es de corte cuantitativa, con un enfoque empírico analítico, de tipo no experimental y se aplicó un diseño trasversal correlacional, en un grupo de estudiantes de séptimo grado de una institución pública de la ciudad de Cartagena; para lo cual se ha tomado como referencia a los participantes son 103 estudiantes de ambos géneros, con edades comprendidas entre los 11 y los 17 años, pertenecientes a las jornadas de la mañana y de la tarde de la sede principal de esa institución, pertenecientes a un estrato económico bajo. El instrumento Utilizado para la recolección de información fueron las siguientes; el cuestionario de Estilos de Crianza (PAQ); y además se utilizó el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992); Como resultado obtenido mostraron que existe una correlación significativa entre los estilos de crianza autoritarios impuestos por la madre y los niveles de agresividad manifestados mediante las conductas de hostilidad y agresión verbal con un porcentaje del 95% e ira con un 99%, en la población estudiada. Predominando la Ira.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Calero, (2020), realizo una tesis titulada “*Estilos de crianza parental y conducta agresiva en alumnos de 2º y 3º de secundaria de un colegio nacional de lima*”, tuvo como objetivo identificar el grado de relación entre los estilos de crianza parental y conducta agresiva en alumnos de 2º y 3º de un colegio nacional de Lima, la metodología corresponde a diseño no experimental de tipo correlacional, de corte transversal y de enfoque cuantitativo. La muestra de esta investigación consistió en 239 alumnos del nivel secundario, de ambos

sexos, que oscilaban entre 12 y 17 años, a los cuales se les aplicó el cuestionario de estilos de crianza de Lawrence Streingberg, también se utilizó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, ambas pruebas fueron validadas en el Perú por Merino y Metalinares respectivamente. Los resultados respecto al objetivo general determinaron una correlación negativa media-baja, sin embargo, esta no es significativa.

Cruzado, (2020), realizó una tesis titulada *“Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao”*, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas. La muestra estuvo compuesta por 300 estudiantes de primero a quinto de secundaria, de ambos sexos, entre las edades de 12 a 18 años. Se empleó un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos que se emplearon para la recolección de datos fueron la escala de crianza familiar (EECF-29) de Estrada y Misare y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Para el análisis de objetivos se utilizó los coeficientes de correlación Rho de Spearman. De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que existe correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente y la agresividad ($p < .01$), además, existe correlación significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente y las dimensiones de la agresividad ($p < .01$). Por otro lado, el estilo sobreprotector fue más percibido por los estudiantes. Así mismo, el nivel de agresividad en los adolescentes se encuentra bajo y muy bajo. Además, no existe diferencia significativa entre la agresividad y sus dimensiones según el sexo y grado escolar de los estudiantes ($p > .05$)

Temoche, (2019). Su investigación tiene como título *“Relación entre patrones de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa de la Provincia Constitucional del Callao, 2019”*. Tiene como objetivo determinar la relación entre patrones de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa de la Provincia

Constitucional del Callao, 2019. El tipo de investigación fue de nivel aplicativo, cuyo diseño es no experimental – correlacional. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 194 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria, de ambos sexos, entre las edades de 11 a 17 años. Se aplicó los cuestionarios para la recolección de datos fueron la Escala de Estilos de crianza de Stienberg (adaptado en Perú por Merino) y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry (adaptado en Perú por Matalinares). Se concluye que existe la relación entre patrones de crianza y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa de la Provincia Constitucional del Callao, 2019. Aplicando el estadístico Rho de Spearman denotamos que la significancia es de 0,00 ($p < 0.05$).

Rafaele, (2019). Realizo una tesis titulada “*Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del CEP Angelo Patri De San Juan de Lurigancho – Lima, 2018*”, El objetivo que se planteó la autora fue determinar la relación entre Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del CEP Angelo Patri De San Juan de Lurigancho – Lima, 2018. El tipo de investigación fue no experimental – básica, el nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de la investigación fue el transversal-correlacional, Para la recolección de datos se utilizó se aplicó la Escala de Clima Social en la Familia (FES) y el Inventario de agresividad BUSS – DURKEE, lo cual, se aportaron nuevos valores de confiabilidad y validez. la población de estudio fue 120 estudiantes y muestra fue de 75 estudiantes. Se llegó a la siguiente conclusión: Se determinó que si existe una relación inversa baja entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del CEP “Angelo Patri” de San Juan de Lurigancho – Lima, 2018.

Franco, (2018). Su investigación titulada “*Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018*”. El cual tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas – 2018.

La investigación corresponde al tipo descriptivo-correlacional, es descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 1357 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria, entre varones y mujeres, pertenecientes a una institución pública del distrito de Comas que comprenden entre los 12 y 18 años. Se utilizó los instrumentos, Escala de estilos de crianza familiar (EECF-29) (validado por Estrada) y Aggression Questionnaire (AQ) (adaptado en Perú por Matalinares). El resultado muestra que existe correlación muy significativa entre el estilo de crianza autoritario $\rho=.631^{**}$ y significativa ($p<.01$) y el estilo de crianza indulgente $\rho= .576^{**}$ y significativa ($p<.01$), lo cual quiere decir que los estilos de crianza predicen la aparición de con las conductas agresivas, también se halló que existe correlación muy significativa entre los estilos de crianza autoritario e indulgente con las dimensiones de la agresividad ($p<.01$). A la vez, se puede decir que el estilo de crianza autoritario predice la aparición de la agresividad verbal en un 59% y viceversa. El estilo de crianza indulgente predice la aparición de la agresividad física en un 35% y viceversa.

Yengle y Goicochea, (2018). Su investigación lleva como título *“Agresividad en escolares y su relación con la crianza parental. Pacasmayo – 2017”*. El cual tiene como objetivo determinar la relación de la agresividad en escolares y la crianza parental: autoritaria, democrática y permisiva de madres, padres o tutores. Institución Educativa Gonzalo Ugás Salcedo 80407. Pacasmayo - 2017. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 100 escolares de ambos sexos de 9 y 10 años de las secciones A-B-C y 100 madres, padres o tutores, en la investigación se utilizó el Test de Agresividad en Escolares y Cuestionario para los Cuidadores sobre Crianza Parental en sus Hijos/as. Se concluye que existe relación altamente significativa entre la agresividad de los escolares y la crianza parental de madres, padres o tutores, que participaron en el estudio ($p=0.000$), asimismo el total de escolares con una crianza parental autoritaria son 100 % agresivos y de la crianza democrática son 96.16 % no agresivos.

Jaccya, (2018) en su investigación *“Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la esperanza en la ciudad de Trujillo”*. El objetivo general de la investigación determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas. En cuanto a la metodología utilizada fue el diseño de correlacional simple, pertenece a los estudios Predictivos, se utilizó el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg. Como también Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados obtenidos evidenciaron que existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas, asimismo los estilos de Crianza predominantes son el autoritario con el 49.3% y el autoritativo con el 30.3%, mientras que los niveles de agresión se ubican en el nivel medio (54.8%) y bajo (36.6%).

Campos, (2017) en su investigación *“Estilo de crianza y conducta violenta en escolares de instituciones educativas a nivel inicial del distrito del callao - Cercado, 2017, en la ciudad de Lima”*. El objetivo de la investigación fue Determinar la relación entre la conducta violenta y los estilos de crianza en los escolares de instituciones educativas de nivel inicial, con diseño no experimental transeccional correlacional, Participaron 349 estudiantes de 3 a 5 años, donde la informante era la madre del menor, los instrumentos fueron el cuestionario de perfil de estilos de crianza de Angela Magaz y Manuel Garcia y el Test de agresividad infantil de Savina Varona. Los resultados a las que arribó indicaron que hay dependencia significativa entre el estilo de crianza y la conducta violenta en los estudiantes, Así mismo, se encontró que la presencia de la conducta violenta moderada guarda relación con el estilo de crianza predominantemente punitivo.

Sánchez, (2017) en su investigación *“Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar en la ciudad de Piura”*. El objetivo que se planteó la autora fue determinar analizar la relación que existe entre estilos de crianza y agresividad adolescentes de las instituciones educativas

estatales de los distritos Bernal y Rinconada-Llícuar. El tipo de investigación empleada con un diseño no experimental, transeccional correlacional, la Población estuvo conformada 540 estudiantes entre varones y mujeres de secundaria de los colegios estatales de los distritos Bernal y Rinconada-Llícuar. Se trabajó con una muestra de 374 estudiantes. Como los resultados obtenidos arrojan que El 37% de los estudiantes considera que sus padres mantienen prácticas de crianza de tipo autoritativo, un 29% perciben un estilo permisivo, el 25% un estilo Mixto; mientras que un 6% percibe estilo autoritario y finalmente, un 3% perciben el estilo Negligente en sus padres, en cuanto a la El 37% de estudiantes obtuvieron un nivel alto de agresividad, el 35% a nivel medio y el 28% a nivel bajo. La autora concluye que Existe relación significativa entre los Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución Educativa estatal

Baldeón, (2017), realizó una tesis titulada *“Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador”*. El objetivo que se planteó la autora fue determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y conductas agresivas físicas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. El tipo de investigación descriptivo correlacional con diseño no experimental, la población de estudio estuvo constituida por 110 niños y niñas de 5 años de la I.E.I N° 628, ubicado en la urbanización Pachacamac, distrito de Villa El Salvador, la muestra fue censal ya que se tomó toda la población de estudio. La autora obtuvo los siguientes resultados, que si existe una relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial, a su vez que existe relación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresiva, además no existe relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas agresivas y por último no existe relación entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas. La autora concluye que si existe relación significativa en ambas variables.

López y Huamán, (2016), realizó una tesis titulada “*Los estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este*”. El objetivo que se plantearon las autoras fue determinar si existe asociación significativa entre los estilos de crianza parental y problemas de conducta. El tipo de investigación empleada en este estudio fue de diseño no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. El instrumento utilizado para la recolección de información fueron las siguientes; la escala de Estilos de Crianza Parental por Steimberg (1993), y el de Inventario de problemas conductuales de Achenbach (1991). En una muestra compuesta por 268 estudiantes de ambos sexos con edades entre 12 a 18 años de una I.E. pública. Como resultados obtenidos mostraron que no existe asociación entre los estilos de crianza y problemas de conducta en los adolescentes por lo que se afirma que ambas variables de estudio son independientes. Las autoras concluyen que no existe asociación entre estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes.

Idrogo y Medina, (2016), realizó una tesis titulada “*Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz*”. Plantearon como objetivo el determinar la correlación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional. El tipo de investigación empleada en este estudio es no experimental correlacional, el instrumento utilizado para la recolección de información fueron las siguientes; el cuestionario de estilos de crianza fue creado por Steinberg (1994), y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry fue adaptado por José Andreu, Rodríguez (2002). La muestra calculada fue 160 estudiantes, seleccionados por muestreo estratificado de 11 hasta los 17 años matriculados en al 1° al 5° grado del nivel secundaria en el año escolar 2016. Como resultados mostraron que 33.8% de adolescentes presentan un nivel medio de agresividad. El 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% permisivo. Con respecto al nivel de agresividad según sexo, se obtuvo un nivel alto

de agresividad en los hombres y un nivel medio-bajo de agresividad en mujeres. Los autores concluyen existe relación significativa entre estilos de crianza y agresividad.

Torpoco, (2015), realizó su investigación la cual lleva como título *“Estilos de Socialización Parental y Agresividad en Escolares del 3°, 4° y 5° Grado de Secundaria”*, el cual tiene como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Comas, 2015. La investigación fue de tipo básica de nivel descriptivo correlacional, pues se llegó a describir la relación entre las variables con un diseño no experimental, de corte transversal. La muestra probabilística estuvo conformada por 360 estudiantes de ambos sexos. Para medir los estilos de socialización parental se utilizó el instrumento ESPA. Así mismo se empleó el Cuestionario de Agresividad para recopilar los datos de la variable Agresividad. Los resultados revelaron que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y la agresividad, así mismo se observó que en el caso de la madre la mayoría se encuentra en el estilo autoritario (51.1%), seguido de un 48.1% en el estilo negligente. Solo el 0.8% de las madres se encuentra en el estilo Autoritario. En cuanto a los padres, el 66.4% se encuentra en el estilo negligente, seguido de un 33.3% en estilo autoritario. Tan solo el 0.3% tiene estilo Autoritario. Así como también niveles de agresividad se encuentran un nivel medio bajo.

2.1.3. Antecedentes Locales

Castro y Guzmán, (2019). su investigación lleva por título *“Autoestima y Agresividad en Estudiantes del Cuarto Grado de Secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Huancayo, 2019”*. El objetivo que se planteó los autores fue determinar la relación que existe entre autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo. El tipo de investigación fue nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transversal, con una muestra de tipo censal conformada por 132 estudiantes

entre las edades de 14 y 15 años pertenecientes a una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, donde se empleó el inventario de autoestima de Copersmith y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante el paquete estadístico SPSS V.24, cuyo resultado demuestra que hay relación significativa e inversa en las variables Autoestima y Agresividad en adolescentes del cuarto grado de secundaria.

Rojas y Topalaya, (2018). Realizaron una tesis titulada “*Los estilos de crianza de los hijos en las madres solteras de San Jerónimo de Tunan en la ciudad de Huancayo*”. El objetivo que se plantearon las autoras fue conocer los estilos de crianza de los hijos en las madres solteras que participan en el programa de la ONG COMPASSION en San Jerónimo Tunan-Huancayo. El tipo de investigación fue “básico”, el nivel de investigación “descriptivo”, respecto al método de investigación se consideró tres métodos teniendo el método general (método científico) y dos métodos específicos (método inductivo - deductivo) y (análisis – síntesis). Para la recolección de datos se utilizó la técnica de testimonio y la encuesta teniendo como instrumentos el cuestionario y guía de entrevista y la unidad de análisis fueron las “madres solteras que tienen hijos de 0 a 12 años”, la población de estudio fue de 47 madres solteras beneficiarias de la ONG COMPASSION de San Jerónimo de Tunan-Huancayo y la muestra fue el total de la población. Como resultados obtenidos mostraron que el estilo de crianza ejercida en las madres solteras beneficiarias de la ONG es el democrático, siendo que el 80.8% desarrollan habilidades sociales con sus hijos, 78.7% manifiestan que existe calidez familiar, el 85.1% manifiesta que existe confianza en el hogar y brindan apoyo emocional a sus hijos.

Arias, (2015), realizo una tesis titulada “*Adaptación y validación del cuestionario de agresividad (AQ) reducido de Buss y Perry para estudiantes de primaria de las Instituciones Educativas de Yauyos – Jauja*”. El objetivo de este estudio fue hacer una nueva versión del cuestionario en lenguaje comprensible y adecuado según el contexto, y la posterior

verificación de sus propiedades psicométricas y estructura factorial. El tipo de investigación es de nivel descriptivo, de tipo aplicado – tecnológico; la muestra estuvo compuestas por 92 niños (50 niños y 42 niñas), de 7-12 años. La fiabilidad es de 0.75, el Analisis Factorial Confirmatorio (AFC) nos aporta una estructura con cuatro dimensiones, de los cuales la dimensión de agresividad Fisica (DAF) y la dimensión de hostilidad (DH) presenta una buena replica, mientras la dimensión agresividad verbal (DAV) y la dimensión de ira (DI) presenta cargas factoriales bajas por motivos se obtuvo un nuevo modelo del cuestionario de agresividad con 19 ítems (se excluye el ítem 12) y se cambia la dimensión al ítem 6 que pasa de la DAF a la DAV, este modelo presenta un ajuste de bondad aceptable, los procedimientos realizados demuestran que el instrumento es fiable y valido para la evaluación de la agresividad en niños Yauyos – Jauja.

2.2. Bases Teóricas y Científicas

2.2.1. Definiciones Sobre Estilos de Crianza

Para Diana Baumrind, (2005, p.54) (2017), considera que “Es un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia”.

Para Céspedes,(2008), el estilo de crianza es cuando “los padres son los principales transmisores de principios, conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente”. (p.40) lo que significa que las conductas adoptadas por un niño en gran parte se deben por el estilo de crianza de los padres, ejecutan sobre ellos.

De acuerdo con Darling y Steinberg, (1993). explica a los estilos de crianza como “Una constelación de actitudes acerca del niño, que le son comunicadas y que, en conjunto, crean un clima emocional en el que se ponen de manifiesto los comportamientos de los padres. Estos comportamientos incluyen tanto las conductas a través de las cuales los/as padres/madres

desarrollan sus propios deberes de paternidad (prácticas parentales) como cualquier otro tipo de comportamiento como gestos, cambios en el tono de voz, expresiones espontáneas de afecto, etc.”

2.2.2. Modelos Teóricas Sobre Estilos de Crianza

Modelo Bidimensional de Estilos de Crianza. Para Maccoby Y Martin (1983), citado por Torío, Peña y Rodríguez (2008) replantearse las investigaciones de Baumrind, analizando las dimensiones básicas propuestas por la autora, “redefiniendo los estilos de crianza o parentales en función de dos aspectos:

El control o exigencia: entendido como la presión o número de demandas que los/as padres/madres ejercen sobre sus hijos e hijas para que alcancen determinados objetivos y metas.

El afecto o sensibilidad y calidez: entendido como el grado de sensibilidad y capacidad de respuesta de los/as padres/madres ante las necesidades de los hijos e hijas, sobre todo de naturaleza emocional.

Las dimensiones mencionadas, se obtienen cuatro estilos educativos parentales: estilo autoritario-recíproco; autoritario-represivo, permisivo-indulgente y permisivo-negligente. El estilo permisivo que Baumrind había descrito fue dividido por Maccoby y Martin en dos estilos nuevos, al observar que la permisividad ejercida por los/as padres/madres en función de sus hijos/as presentaba dos formas muy diferentes: el estilo permisivo-indulgente y el permisivo-negligente, este último no considerado en el modelo de Diana Baumrind”.

Tabla 1

Estilos Educativos Reformulados por Maccoby y Martin

	Reciprocidad.	No reciprocidad.
	Implicación afectiva	No implicación afectiva
Control fuerte	Autoritario – Recíproco	Autoritario – Represivo
Control laxo	Permisivo – Indulgente	Permisivo – Negligente

Fuente: Torío, Peña y Rodríguez (2008)

Para Maccoby y Martin (1983), citado por Torío, Peña y Rodríguez (2008), en base a los analizado se “distinguieron dos estilos crianza permisivos:

El primero es el estilo Permisivo-Indulgente: que se caracteriza por tres conductas parentales ante el niño o niña: (1) los padres muestran indiferencia ante sus actitudes y conductas tanto positivas como negativas; (2) la permisividad que consiste en permitir conductas que no debe ser permitidas, en la cual hay ausencia de límites y (3) la pasividad, donde ambos padres evitan, en lo posible, la afirmación de la autoridad y la imposición de límites. Hacen escaso uso de castigos, tolerando conductas negativas.

Dicho estilo de disciplina parental se describe, la interacción carente de sistematización y no suele ofrecer un modelo con el que el hijo o hija pueda identificarse o imitar. Ambos padres no son directivos/as, ni asertivos/as y tampoco establecen normas y límites en la distribución de tareas o en los horarios dentro del hogar. Por la cual acceden fácilmente a los deseos de los/as hijos/as. Son tolerantes en cuanto a la expresión de impulsos, incluidos los de ira y agresividad, pero les preocupa la formación de sus hijos e hijas. Responden y atienden a sus necesidades, a diferencia de los permisivos-negligentes, cuya implicación y compromiso de Los padres y madres es nulo.

El segundo estilo Permisivo-Negligente, consiste que los padres y madres que ejercen escasa implicación afectiva en los asuntos de sus hijos e hijas y por el abandono de su rol en la tarea educativa de los/as mismo/as. La permisividad no es debida a razones ideológicas, como ocurre en el estilo permisivo-indulgente, sino a razones pragmáticas, tanto por la falta de tiempo o de interés, como por la negligencia o la comodidad, invierten en los/as hijos/as el mínimo tiempo posible y tienden a resolver las obligaciones educativas de la manera más rápida y cómoda posible. Les resulta más conveniente no poner normas ni límites, pues éstas implicarían diálogo y vigilancia. No pueden evitar, en algunas ocasiones, estallidos

irracionales de ira contra sus hijos, cuando éstos/as traspasan los límites de lo tolerable, debido a su permisividad. Si sus recursos se lo permiten, complacen a sus hijos en sus demandas, rodeándolos de halagos materiales, En cuanto al aporte teórico y metodológico realizado por los/as diferentes investigadores/as del constructo “Estilos de Crianza”, destaca la validación empírica del modelo de Baumrind, puesto que ello cambió el rumbo del estudio sobre el estilo y marcó un importante punto de partida para la investigación centrada en el análisis de factores”.

Modelo de Estilos de Crianza Basado en el Aprendizaje. Según Raya (2008), “abordaron los estilos parentales desde la perspectiva del aprendizaje social y la modificación de conducta, solían categorizar los estilos parentales de acuerdo con los comportamientos, pero centraban sus esfuerzos en las prácticas parentales más que en las actitudes, puesto que se pensaba que las diferencias en el desarrollo de los/as niños/as eran reflejo de las diferencias en el entorno de aprendizaje al que habían sido expuestos/as. Por ello, las medidas del estilo parental se centraban en captar los patrones de comportamiento que definían esos contextos de aprendizaje”.

Para Darling y Steinberg (1993), empleó el análisis factorial para plantear categorías como la denominada “control”, que hacía referencia ciertas prácticas parentales como el uso de castigo físico, la sanción contra la agresión, el fracaso o éxito en el establecimiento de reglas, entre otras prácticas.

Modelo Tripartito Sobre Estilos de Crianza. que hace referencia a la relación existente entre los estilos parentales o de crianza, el ajuste y adaptación infantil y adolescente. Diana Baumrind es una de las investigadoras más reconocidas en el área de Estilos parentales o de crianza, cuyo interés radicó en identificar y describir los estilos parentales que anteceden a patrones de conducta claramente identificados en los/as niños/as. En sus trabajos clásicos realizados en los años 1967 y 1971, se tiene en cuenta la interrelación entre las tres variables

parentales básicas: control, comunicación e implicación afectiva (Torío, Peña y Rodríguez, 2008).

El trabajo de dicha autora recibe influencias de Kurt Lewin y su equipo de investigación, quienes aplicaron su teoría al ámbito de la familia y el matrimonio. Lewin reconocía la importancia de la familia como un campo interpersonal, y reflexionó sobre aspectos como el orden de los/as hermanos/as, la composición familiar y la interdependencia de los/as esposos/as. Sus trabajos influyeron en Diana Baumrind quien, continuando la tradición lewiniana del estudio de los grupos, escogió, como tema principal de su tesis doctoral, la autoridad en los grupos de discusión. Sin embargo, Diana Baumrind se hizo conocida por el estudio de la autoridad en el ámbito de las relaciones padres/madres-hijos/as, convirtiéndose en una pionera en el estudio de los estilos de crianza y su rol en el proceso de socialización de los/as hijos/as (Torío, Peña y Rodríguez, 2008).

Baumrind (1966) “llevó a cabo investigaciones sobre socialización familiar durante los últimos treinta años, y su trabajo representó un punto de referencia fundamental en el campo del apoyo y control parental, la autonomía y el desarrollo de los hijos e hijas. El objetivo inicial del trabajo realizado por esta autora fue descubrir si determinados estilos de crianza de los/as padres/madres se relacionaban con el desarrollo de cualidades y características en los hijos e hijas”.

Para Diana Baumrind (1966), “la conceptualización de los estilos parentales abarca no sólo las actitudes de los padres y madres y su valoración con respecto a la paternidad, sino también las creencias sobre la naturaleza de los niños/as y aquellas prácticas específicas que utilizan en la socialización de éstos/as (citado por Robinson et al., 1995)”.

La autora utiliza un enfoque multimetódico que contempla: escalas de clasificación de los padres y madres, Q-sort psicológico (método de investigación para estudiar la subjetividad de las personas) y observaciones del comportamiento (Robinson y cols., 1995)".

En un estudio longitudinal realizado en el año 1967, Baumrind trabajó con un grupo de 134 niños y niñas que se encontraban escolarizados/as, a los/as que dividió en tres subgrupos de estructura personal según su conducta. Los subgrupos quedaron conformados de la siguiente manera:

Estructura I: Este subgrupo estuvo conformado por niñas y niños más competentes, contentos/as e independientes, confiados/as en sí mismos/as y mostraban conductas exploratorias.

Estructura II: Subgrupo integrado por niñas y niños medianamente confiados/as y capaces de controlarse a sí mismos/as y, en cierto modo, inseguros/as y temerosos/as.

Estructura III: Integrado por niñas y niños que se manifestaban inmaduros/as y dependientes, con menor capacidad de control y confianza en sí mismos/as.

Dicha investigación consistía que las madres y los padres eran entrevistados/as y, a la vez, se observaba la conducta que ellos/as empleaban con sus respectivos hijos e hijas, mientras se les realizaba la entrevista. Posteriormente, correlacionando las características de personalidad de los/as niños/as con los métodos de crianza de sus padres/madres, se obtuvieron los siguientes subgrupos de padres/madres:

Padres del grupo I (especialmente las madres): Ejercían un control firme, exigencias de ciertos niveles de madurez y buena comunicación con los/as hijos/as. A este tipo de características lo denominó comportamiento Autoritativo parental.

Padres del grupo II: Corresponden a padres/madres menos cuidadosas/as y atentos/as con sus hijos/as en comparación con otros grupos. Son denominados/as padres Autoritarios.

Padres del grupo III: Corresponden a padres/madres afectuosas/as y atentos/as, pero que ejercían poco control y escasas demandas de madurez sobre sus hijos/as. Los denominó padres Permisivos (Jiménez, 2009; Torío, Peña y Rodríguez, 2008).

Como resultado obtuvieron tres estilos de crianza como Autoritario, Permisivo y Autoritativo”.

2.2.3. Dimensiones de Estilos de Crianza.

Según Delgado (2012) Considera las dimensiones como los tipos, siendo los siguientes:

Estilo de Crianza Autoritario. Centrado en los padres: Delgado, I. (2012) “hace referencia a los padres autoritarios son los que imponen su opinión a través de opulentas normas que aplican por medio de amenazas y castigos, por medio de una disciplina severa e impositiva, haciendo restringir la autonomía de los hijos. Se torna un comportamiento tirante, poco afectuoso, no suelen escuchar y no muestran interés de la opinión de los hijos. Priorizan sus exigencias por encima de sus posibilidades. este tipo de estilo es muy habitual el uso de castigos, amenazas y prohibiciones de forma prolongada y con escasas de razonamiento. Los padres suelen ser muy exigentes con sus hijos en todos los aspectos, no son receptivos a sus necesidades y las normas se imponen a través de la fuerza y la coacción frente al razonamiento”. (p.55)

Estilo de Crianza Permisivo. Basado en la tolerancia: Delgado, I. (2012) “hace mención a los padres permisivos, mostrándolos como cariñosos, sensibles y aceptan a sus hijos, pero ponen poco límite a su conducta y les permiten tomar decisiones para las que no se encuentran preparados. Aquí “no existen normas ni rutinas de comidas o sueños, los padres suelen acceder fácilmente a los deseos de los niños y se muestran tolerantes ante la expresión

de impulsos como la ira o la agresividad”. El autor nos refiere que los padres se manifiestan excesivamente protectores pues temen enfrentar a los hijos a la frustración y a las dificultades vitales. También se le conoce a este estilo en la actitud de los padres el más apropiado para el desarrollo de sus hijos, pero a menudo es fruto de la incapacidad de los padres para manejar la conducta de sus hijos”. p.64)

Estilo de Crianza Democrático. “Basado en la escucha y respeto: En este tipo de estilo, los padres son aquellos que, antes de dar una sanción o castigo, escuchan a sus hijos y les hacen ver su error para que aprendan a ser responsables de sus actos. A su vez, (Delgado, I. 2012) nos indica que se establecen límites claros, pero también permiten que sus hijos expresen libremente sus opiniones para que encuentren la raíz del problema y una solución eficaz” p.67

Tabla 2

Rasgos y Consecuencias de los Estilos de Crianza

Estilos	Rasgos de conducta parental	Consecuencias Educativas
Democrático o Autoritativo	Afecto manifiesto. Sensibilidad ante las necesidades del niño: responsabilidad. Explicaciones. Promoción de la conducta deseable. Disciplina inductiva o técnicas punitivas razonadas (privaciones, reprimendas). Promueven el intercambio y la comunicación abierta. Hogar con calor afectivo y clima democrático.	Competencia social, autocontrol, motivación, iniciativa, moral autónoma, alta autoestima, alegres y espontáneos, autoconcepto realista, responsabilidad y fidelidad a compromisos personales, pro sociabilidad dentro y fuera de la casa (altruismo, solidaridad), elevado motivo de logro, disminución en frecuencia e intensidad de conflictos padres-hijos.
Autoritario	Normas minuciosas y rígidas recurren a los castigos y muy poco a las alabanzas no responsabilidad paterna comunicación cerrada o unidireccional (ausencia de diálogo) afirmación de poder hogar caracterizado por un clima autocrático.	Baja autonomía y autoconfianza. baja autonomía personal y creatividad. Escasa competencia social. Agresividad e impulsividad. moral heterónoma (evitación de castigos) Menos alegres y espontáneos.
Indulgente o Permisivo	Indiferencia ante sus actitudes y conductas tanto positivas como negativas, responden y atienden las necesidades de los niños, permisividad, pasividad. Evitan la afirmación de autoridad y la imposición de restricciones, escaso uso de castigos, toleran todos los impulsos de los niños, especial flexibilidad en el establecimiento de reglas, acceden fácilmente a los deseos de los hijos.	Baja competencia social. pobre autocontrol y retrocontrol. Escasa motivación. escaso respeto a normas y personas. baja autoestima, inseguridad. Inestabilidad emocional. debilidad en la propia identidad. autoconcepto negativo.
Negligente	No implicación afectiva en los asuntos de los hijos. Dimisión en la tarea educativa, invierten en los hijos el menor tiempo posible. Escasa motivación y capacidad de esfuerzo. Inmadurez, alegres y vitales.	escasa competencia social. bajo control de impulsos y agresividad. escasa motivación y capacidad de esfuerzo. inmadurez. alegres y vitales.

Fuente: Torío et al. (2008).

2.2.4. Definiciones Sobre Agresividad

Según Buss (1961) “la agresividad es una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo”.

Según Bandura (1972) la agresividad es una “Conducta adquirida controlada por reforzadores, la cual es perjudicial y destructiva. Carrasco y Gonzáles (2006, p 8)”.

Serrano (1998) la agresividad es una “Conducta intencional que puede causar daño físico o psicológico”. Carrasco y Gonzáles (2006, p 8).

Para Anderson y Bushman (2002) hace referencia a la agresividad como “Cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño”. Carrasco y Gonzáles (2006, p 8).

Según Hurlock (2013) hace mención a la agresividad “como un acto real o amenazado de hostilidad, casi siempre provocado por otra persona. Se puede expresar la agresividad mediante ataques físicos o verbales a otros; casi siempre a una persona menor que uno”. Carrasco y Gonzáles (2006, p 6).

Según Muratori, (2005), Agresividad “deriva del latín *agredior*, que significa «movimiento hacia adelante» lo que no necesariamente implica intención de causar daño a algo o a alguien”. Carrasco y Gonzáles (2006, p 20).

Según Sanmartín (2004), “la agresividad es un instinto y, por tanto, un rasgo seleccionado por la naturaleza en la medida en que aumenta la eficacia biológica del que la muestra”. Carrasco y Gonzáles (2006, p 9).

2.2.5. Tipologías de Agresividad

Según Carrasco y Gonzáles (2006), “La agresión no suele aparecer como una entidad única, sino por el contrario, como un constructo múltiple en el que pueden encontrarse

distintos tipos de comportamientos agresivos. Por la cual diferentes procesos fisiológicos y mentales se combinan para crear distintas formas de agresión”. p 54

Tabla 3

Tipologías de Agresión

	Autor/es	Tipología	Descripción
Naturaleza	Buss (1961); Pastorelli, Barbarelli, Cermak, Rozsa y Caprara (1977); Valzelli (1983) Galen y Underwood (1997)	Agresión física	Ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales.
		Agresión verbal	Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo.
		Agresión social	Acción dirigida a dañar la autoestima de los otros, su estatus social o ambos, a través de expresiones faciales, desdén, rumores sobre otros o la manipulación de las relaciones interpersonales.
Motivación	buss (1961); valzelli (1983); lagers-petz et al. (1988); björkqvist et al. (1992); crick y grotmeter (1995); grotmeter y crick (1996); connor (1998); crick et al. (1999); crick, casas y nelson (2002)	Agresión directa o abierta	Confrontación abierta entre el agresor y la víctima, mediante ataques físicos, rechazo, amenazas verbales, destrucción de la propiedad y comportamiento autolesivo.
		Agresión indirecta o relacional	Conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social.
Motivación	feshbach (1970); atkins, stoff, os- borne y brown (1993); kassinove y sokhodolsky (1995); berkowitz (1996)	Agresión hostil	Acción intencional encaminada a causar un impacto negativo sobre otro, por el mero hecho de dañarle, sin la expectativa de obtener ningún beneficio material.
		Agresión instrumental	Acción intencional de dañar por la que el agresor obtiene un objetivo: ventaja o recompensa, social o material, no relacionada con el malestar de la víctima.
		Agresión emocional	Agresión de naturaleza fundamentalmente emocional generada no por un estresor externo, sino por el afecto negativo que dicho estresor activa, produciendo ira y conductas agresivas.

	Autor/es	Tipología	Descripción
Clasificación Clínica		Agresión proactiva (predatoria, instrumental, ofensiva, controlada, en frío)	Conducta aversiva y no provocada, sino deliberada, controlada, propositiva, no mediada por la emoción, dirigida a influenciar, controlar, dominar o coaccionar a otra persona.
	Dodge y Coie (1987); Meloy (1988); Price y Dodge (1989, 1991); Day Bream y Paul (1992); Pulkkinen (1996); Dodge, Lochman, Harnish y Bates (1997); Kolko y Brown (1997); Scarpa y Raine (1997); Viatro, Gendreau, Tremblay y Oligny (1998); Raine et al. (2004)	Agresión proactiva (predatoria, instrumental, ofensiva, controlada, en frío) Agresión reactiva (afectiva, impulsiva, defensiva incontrolada, en caliente)	Conducta aversiva y no provocada, sino deliberada, controlada, propositiva, no mediada por la emoción, dirigida a influenciar, controlar, dominar o coaccionar a otra persona. Reacción defensiva ante un estímulo percibido como amenazante o provocador (agresión física o verbal), acompañada de alguna forma visible de explosión de ira (gestos faciales o verbalizaciones de enfado). respuesta impetuosa, descontrolada, cargada emocionalmente sin evaluación cognitiva de la situación
	Mayer (1968)	Agresión predatoria Agresión inducida por el miedo Agresión inducida por irritabilidad. Agresión territorial Agresión maternal Agresión Instrumental Agresión entre Machos	Por la presencia de una presa natural. Por el confinamiento o acorralamiento y la incapacidad de escapar. Por la presencia de cualquier organismo atacable en el medio, y reforzada por la frustración, la privación o el dolor. Por la defensa de un área frente a un intruso. Por la presencia de algún agente amenazador para las crías de la hembra, incluidas otras madres de la prole y la ejercida contra los propios pequeños Disposición a comportarse agresivamente cuando en el pasado esta conducta ha sido particularmente reforzada. Por la presencia de un competidor masculino de la misma especie.

Fuente: Carrasco y Gonzáles (2006, p11).

2.2.6. Teorías de Agresividad

Teoría de Agresividad Basada en el Aprendizaje. Según Bandura (1982) afirma que los comportamientos agresivos pueden aprenderse a través de la observación, imitación de los modelos violentos; los individuos aprenden rápidamente conductas agresivas a partir de tres agentes sociales: la familia, las subculturas y el modelamiento simbólico. Esta teoría indica que, así como se aprende otras conductas sociales también se aprende conductas agresivas desde la experiencia, observación e imitación de las personas que nos rodean. Para entender

de este proceso de enseñanza del comportamiento agresivo se asiste a cuatro variables: reforzamiento, modelado, factores cognitivos y factores situacionales.

Teoría de Agresividad Basada en el Comportamiento. Para Buss (1969) la agresividad es una característica de la personalidad y está constituida por el hábito de atacar, además la persona posee diversas formas de utilizarla; la cual, depende del momento y circunstancia. Destacando cuatro variables predisponentes:

Antecedentes de Agresión. Los determinantes de la conducta agresiva son la frecuencia, la intensidad del ataque y la frustración. Mediante la conducta agresiva se descarga la frustración y los estímulos nocivos. Es conclusión, existen referencias o experiencias anteriores que hacen que se tenga un comportamiento agresivo para luego manifestarlo en otra persona.

Historia Coadyuvante. Describe a los contextos con problemas específicos, los cuales contribuyen en la apertura de la agresión. Sin embargo, la respuesta agresiva puede haber tenido una historia donde se refuerza este aspecto, en conclusión, los hechos mostrados pueden repetirse en la vida del sujeto cuando la agresión ha sido fortalecida por haber obtenido un logro.

Facilitación Social: La socialización sea por la familia, cultura o clase social son facilitadoras del desarrollo del temperamento agresivo, aportando modelos para que los miembros de la familia (niños o jóvenes) sean encaminados a tomar estas actitudes.

Temperamento. Es el factor biológico, donde los rasgos personales heredados por los progenitores influirán desde los primeros años de vida en la aparición de conductas agresivas.

Así mismo, Buss (1969) señaló las dimensiones está constituida por:

Irritabilidad: Es la reacción de efecto negativo frente a una actitud provocada ante determinadas circunstancias.

Agresión verbal: Resultado oral que da consecuencia dañina para el que la recibe, tales como los insultos, comentarios de amenaza o rechazo.

Agresión física: Embestida a otro organismo a través de armas conductas motoras y movimientos físicos, lo cual desencadena en daños corporales.

Agresión indirecta: Actos que lastiman indirectamente, como en el caso de las manipulaciones, control sobre otro sin que este sea consiente, dispersión de rumores, quitar el habla, avergonzar en público, exclusión social.

Resentimiento: Proceder emocional centrado en la envidia, críticas constantes a los demás, sentimiento perseverante de desazón frente a los demás.

Sospecha: pensamientos de desconfianza acción de manera suspicaz frente a las Influencia de los demás.

Modelo Etológico de Agresividad. Lorenz (2015) “considera que la motivación que de la agresión va obedecer al depósito de energía considerable y esto combinar con los estímulos apropiados puede liberar la agresión. Este modelo da entender que los organismos dependen de un “reservorio” de energía y estímulos (denominados disparadores) que se activan a medida de la motivación de una circunstancia específica; cuando el animal gasta este reservorio, este se siente relajado y el reservorio tiende a vaciarse de alguna manera. Por lo siguiente, si el animal no logra descargar esta energía esta va aumentando en el tiempo, acumulando así energía agresiva, ahora, esta energía excesiva busca disiparse de alguna manera y si no lo logra hacerlo con algún enemigo de su especie, este buscará desahogarse

con cualquier individuo, ya sea una cría, un objeto o el vacío canalizando toda esta energía demás en este”. p28

Lorenz (2015) “menciona que esta energía acumulada puede sublimarse, más no eliminarse o extinguirse. Concluye que la agresividad es un mecanismo de adaptación que cede al hombre alguna defensa ante sus impulsos internos de destrucción de la misma manera de protegerse del medio externo para competir por recursos que necesite”.

Modelo Biológico de la Agresión. Carrasco y Gonzales (2006) “argumenta que últimamente en diversas investigaciones hechas en el campo de la biología del cerebro ha desencadenado descubrimientos interesantes sobre la base neuropsicológica de la agresión, así mismo añaden que la agresión está relacionada con los neurotransmisores, para ser específicos, la serotonina, mientras está se encuentre en niveles por debajo del promedio el comportamiento agresivo sale a flote en el humano”. p43

Kandel (2001) citado por Carrasco y Gonzales (2006). Menciona que las conductas agresivas se relacionan con las hormonas esteroideas, para precisar, la testosterona. No solo este autor refiere que la testosterona es la fuente de la agresión en el ser humano, sino, también Lorenz (2015) explica que los machos de las distintas especies están más propensos a la agresividad por la producción de testosterona y comparación de sus semejantes las hembras.

Carrasco y Gonzales (2006) vinculan a la agresión como la disminución de la actividad cortical del cerebro, específicamente, en el lóbulo prefrontal, gyrus parietal inferior, la amígdala y el hipotálamo (la última está más ligada con el miedo y huida).

Modelo Cognoscitivo – Neoasocianista de Agresividad Hostil. Berkowitz (1969) citado por Franzoi (2007) en contraposición a la teoría frustración-agresión afirma que la frustración sólo es uno de los diversos factores que logran estimular la agresión como el dolor, temperaturas extremas, relaciones con personajes no agradables para el individuo, también

puede causar el efecto negativo de la frustración por sí misma. Concluye que ante un evento aversivo el individuo produce afecto negativo, esto conlleva a una cognición de orden inferior como son: las tendencias impulsivas relacionadas con la agresión, estas son cogniciones activadas y formadas por pensamientos, emociones y conductas negativas que desencadena en enojo rudimentario; tendencias impulsivas relacionadas con el escape lo cual desencadena en temor rudimentario. Estas dos tendencias conllevan a la intervención cognoscitiva de orden superior, que, a través de la autorregulación y autoconsciencia, estas tendencias relacionadas con el acto de agredir o con el acto de escapar que pueden ser modificadas y controladas o pueden ser dirigidas; estas se vuelven más influyentes hacia la irritación, enfado o enojo o por otra parte al temor.

2.2.7. Sub Escalas de Agresividad

Para Buss y Perry (1992) “la agresividad se da en 6 formas o sub escalas, las cuales son:

Irritabilidad. Disposición a estallar a la menor provocación: Esto incluye temperamento irascible, refunfuños, exasperación y grosería. Existe una amplia clase de estímulos adversos que pueden llamarse irritantes (brillantes de luz, olor, desagradable, ruido, etc.).

Agresión Verbal: Es una acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, gritos y alaridos; el contenido tiene que ver con amenazas, insultos y la crítica es demasiado. Esta dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones, desprecios, insultos y amenazas.

La agresión verbal también es definida como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo. Estos estímulos descargados en la agresión física son

el dolor y el daño, los estímulos nocivos descargados en la agresión verbal son el repudio y la amenaza.

Aunado a ello el repudio es una respuesta de repudio clasificada a la víctima antipática, mala e indeseable. El repudio puede ser no verbal (huir de un individuo evitando su presencia o escapando de él; haciendo gestos de disgusto; echando a la fuerza del grupo); pero en la mayoría de los casos es verbal.

Asimismo, la amenaza verbal es una respuesta que se anticipa al ataque posterior. La amenaza requiere sus connotaciones agresivas asociándose con reacciones de por sí agresivas.

Agresión Indirecta. El comportamiento indirecto como la murmuración maliciosa o las bromas prácticas es indirecto en el sentido de que la persona odiada no es atacada directamente sino por medios desviados. La agresión no dirigida tal como el pateo y el dar portazos, consiste en una descarga de acción negativa contra nadie en particular.

Desde el punto de vista de la superioridad del agresor, la mejor forma de agresión es la que evita el contra ataque. La agresión indirecta resuelve el problema tornado difícil de identificación del agresor. La agresión indirecta puede ser verbal (divulgar chismes detestables) o físico (un hombre prende fuego a la casa de su vecino).

Agresión Física: Puede definirse como un ataque contra un organismo dirigido a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes) o por ejemplo de armas (cuchillo, revolver). El ataque puede acarrear dos consecuencias: La primera de ellas incluye el vencer o remover una barrera y la eliminación del origen del estímulo nocivo. La definición de agresión determina que la víctima debe ser un organismo, lo que significa que la barrera o el origen del estímulo adverso debe ser (directa o indirectamente) otro organismo. Si la barrera es inanimada, el eliminarla por medio de la fuerza no es un acto agresivo, por ejemplo, el romper una ventana para entrar en su propia casa.

Resentimiento. Son los celos y el odio hacia otros. Esto se refiere a un sentimiento de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario. Son aquellas conductas en las que se vuelven a experimentar sentimientos, como es el caso del rencor, frecuentemente inconscientemente, de envidia u odio imponente, que se manifiesta en críticas, comentario o insinuaciones que desprestigian a las personas.

Sospecha: Es la proyección de hostilidad hacia otros esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que otros son derogatorios o que planean hacer daños. Son aquellos pensamientos en los que el individuo presenta ideas permanentes de que se pueden aprovechar de él o que lo están manejando para alcanzar un objetivo que lo considera poco claro, por otro lado, piensa que lo está dando toda la información mal intencionada”.

2.2.8. Factores que Influyen en la Agresividad.

La Familia. Según Wolf (1997), citado en Serrano (2011), “quien estudio las investigaciones sobre la agresividad y comportamiento antisocial infantil e hizo constar que los siguientes factores familiares que estaban asociados a este problema de conducta: ausencia del padre y/o madre, pérdida de uno de los padres, más debido al divorcio que a su fallecimiento, madre depresiva, padre o madre irritable, discordias matrimoniales, desventajas socioeconómicas, y/o familia muy numerosa”.

Según Rutter (2001), citado en Serrano (2011) “cada uno de estos factores podría ser el resultado de un niño agresivo, sostiene que, por ejemplo, tener un niño agresivo y difícil sería suficiente para volver irritable a cualquiera, pero por otro lado es fácil observar como los padres irritables y hostiles pueden hacer que cualquier niño acabe volviéndose agresivo. Normalmente lo que sucede es que se crea un círculo vicioso en el que el padre e hijos se van haciendo mutuamente más agresivos. El efecto inmediato de estas influencias es más causado

en niños que en niñas, pero pruebas de que las niñas pueden sufrir más efectos nocivos a largo plazo”.

Según Bandura (2012), “nos dice que, dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos, es responsable de la conducta agresiva el tipo de disciplina a que se le someta. Se ha demostrado que tanto un padre poco exigente como uno con actitudes hostiles que desaprueba constantemente al niño fomentan el comportamiento agresivo de los niños. Así también otro factor familiar influyente en la agresividad de los niños en los hijos es la incongruencia en el comportamiento de los padres. Incongruencia se da cuando los padres desaprueban la agresión castigándola con su propia agresión física o amenazante hacia el niño. Asimismo, se da incongruencia cuando una misma conducta unas veces es castigada y otras ignoradas, o bien, cuando el padre regala al niño, pero la madre no lo hace. Las relaciones deterioradas”.

Sociocultural. Bandura (2012) “sostiene que dentro del factor sociocultural influirá tanto el tipo de barrio donde se viva como expresiones que fomenten la agresividad “no seas Cobarde. Finalmente cabe mencionar el déficit en habilidades sociales necesarias para afrontar aquellas situaciones que nos resultan frustrantes. Parece que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión”. Carrasco y Gonzáles (2006, p 11).

Asimismo, Bandura “refiere que la influencia del medio social en la conducta hay que considerarla a través del proceso de socialización, considerando a este como un proceso global, interactivo y constante entre un organismo hipotéticamente sano y un ambiente específico homogéneo”. Carrasco (2006, p 8).

2.2.9. Causas de la Agresividad.

Según Serrano (2001), “uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva es el factor sociocultural del individuo, que sería el responsable de los modelos al que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamiento a que haya sido sometido. Este factor sociocultural estaría formado por la familia y otros elementos:

LA FAMILIA es, durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño, las prácticas de crianza de los padres son un factor fundamental para el desarrollo de la agresividad. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando la conducta agresiva mediante las consecuencias reforzantes inherentes a su conducta. Muchos estudios demuestran que los padres fríos y rechazantes, que utilizan la afirmación del poder como técnica para disciplinar-incluyendo agresión física-tienden a criar niños agresivos.

LA AGRESIÓN FISICA. Como técnica para disciplinar no es la más adecuada, no solo porque causa daño físico y humillación, sino porque el niño cada vez se hace más resistente a ello y en algunas ocasiones, puede devolver violencia con violencia. Por otro lado, es una contradicción flagrante enseñar autocontrol que es lo que ocurre casi siempre que pegamos y damos buenos modales a cachetadas. En efecto, si agredimos a un niño por ser agresivo el mensaje que estamos produciendo es que agredir cuando uno está molesto, cuando no nos hacen caso, es correcto. La agresión genera un círculo vicioso que, en lugar de corregir, dañas más y trae consigo peores consecuencias.

CONDUCTAS INDIVIDUALES, el temperamento del niño también es un factor que interviene en el desarrollo de conductas agresivas. Los niños muy activos, impulsivos, toscos, fácilmente pueden agredir a otros niños quienes al responder establecen una cadena de golpes, patadas y arañazos interminable. Por otro lado, los padres de estos niños tienden perder el

control fácilmente, recurriendo a la técnica más rápida para parar las malas conductas: la agresión.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN. Un tema importante en el estudio de la conducta agresiva son los medios de comunicación, especialmente la televisión. Muchas investigaciones se han llevado a cabo para determinar si los programas que los niños ven y que están cargados de agresividad, pueden ocasionar conductas agresivas. No se ha llegado a una conclusión definitiva. Algunos estudios sostienen que una fuerte exposición de violencia televisiva puede instigar conductas agresivas en los niños, sobre todo en los más agresivos y favorecer el desarrollo de hábitos agresivos y antisociales. Existe una mayor probabilidad de que se imiten las conductas agresivas de dibujos animados, de películas o del video juego, cuando el héroe de la historia despliega una gran gama de conductas agresivas para hacer justicia o para lograr lo que quiere.

ESTADOS DE MALA NUTRICIÓN o problemas de salud específicos: pueden originar en el niño una menor tolerancia a la frustración por no conseguir pequeñas metas y por tanto pueden incrementarse las conductas agresivas.

FACTORES ORGANICOS en el comportamiento agresivo. En este sentido factores hormonales y mecanismos cerebrales influyen en la conducta agresiva. Estos mecanismos son activados y producen los cambios corporales cuando el individuo experimenta emociones como rabia, excitación, miedo. Por tanto, factores físicos tales como una lesión cerebral o una disfunción también pueden provocar comportamientos agresivos.

Consecuencias de la agresividad. Según Serrano (2001), nos dice que el tener un comportamiento agresivo hace que el niño tenga complicaciones y dificultades en las relaciones sociales además impide a una correcta integración en cualquier ambiente.

Normalmente, cuando un niño sostiene una conducta agresiva es porque reacciona ante un conflicto. Por ejemplo, problemas de relación social con otros niños o con los mayores por no conseguir satisfacer sus propios deseos; problemas con los mayores por no querer seguir las ordenes que estos le impiden; y problemas con adultos cuando castigan por no haberse comportado bien o con otro niño cuando este le ataca. Con estos conflictos, los niños se sienten frustrados y construyen una emoción negativa a la cual reaccionara de una forma agresiva o no, dependiendo de sus experiencias y modelos.

La agresividad puede presentarse en niveles tan graves que puede generar comportamientos delictivos, o por lo menos obligar a que se remita a quien padece este tipo de conductas a un centro psiquiátrico. La agresividad patológica puede ser autodestructiva, no resuelve problemas, no es realista y es consecuencia de problemas emocionales no resueltos y también problemas sociales diversos. La agresividad es, como la ansiedad, un comportamiento o conducta que, a cierto nivel, se considera normal, funcional y necesaria para la supervivencia y la vida cotidiana pero que, a ciertos otros niveles, se considera anormal, disfuncional y generadora de muchos otros problemas de salud. La agresividad puede llegar a ser devastadora contra los que no rodean o contra nosotros mismos. Cuando no somos capaces de resolver un problema, nos desesperamos y, para salir de la desesperación, generamos una rabia terrible, que, si no es canalizada, puede ser destructiva.

Aparte de causar daño físico a las víctimas, puede servir para coaccionar e influir en la conducta de otras personas, para demostrar el poder que se tiene entre los subordinados y para conseguir una reputación e imagen de líder. Una de las formas de manejar nuestra ansiedad es por medio del poder, y la agresividad genera miedo en los demás. Y el miedo genera una sensación de poder.

Las personas que suelen ser muy agresivas necesitan ayuda por parte de profesionales de la salud mental (psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales, neurólogos, incluso

etólogos). Entre otras muchas consideraciones, las frustraciones generan agresividad porque no es posible conseguir aquello que se desea. La agresividad se puede dirigir hacia lo que genera la frustración, ya sea mediante agresión física o verbal o indirecta, desplazando la agresión hacia una tercera persona o hacia un objeto.

Una persona agresiva intenta imponer su punto de vista, definición del problema, sus derechos o la satisfacción de sus necesidades, empleando estrategias que generan miedo, culpa o vergüenza. Esto lo hace mediante violencia física o violencia verbal. Es una estrategia muy efectiva, pero si es demasiado explícita puede verse seriamente castigada por la sociedad”.

La importancia de una crianza sin violencia. Según UNICEF (2017). “Aunque la manera de criar a nuestros hijos ha mejorado mucho en los últimos tiempos, muchas personas siguen creyendo que tanto el castigo físico como la agresión verbal (gritos, insultos, humillaciones) son necesarios para la educación de los chicos, como si esta fuera la única forma de mostrar autoridad como padres.

Es importante entender que, al tratarlos de esta manera, estamos ejerciendo violencia hacia ellos. También estamos siendo violentos cuando los despreciamos, los desvalorizamos, amenazamos con abandonarlos o nos mostramos indiferentes frente a lo que hacen o dicen.

Estas acciones son muy graves y dañan la salud física y emocional de nuestros hijos. En muchos casos, provocan una escalada de violencia que resulta difícil de detener. Los chicos educados en contextos violentos pueden creer que la violencia es la única manera de vincularse con otros. Así, es muy probable que aprendan que deben tratar a los demás con la misma violencia que recibieron de sus padres. Los malos tratos y castigos no generan respeto sino miedo.

La violencia no es necesaria. Podemos pensar en formas de educar a nuestros hijos y lograr que nos respeten en nuestro lugar de madres, padres y cuidadores sin utilizar la

violencia. Para esto, primero debemos tener en claro cuál es nuestro rol como madres y padres, y qué significa educar a nuestros hijos. En síntesis, les proponemos reflexionar sobre cuál es nuestro papel como padres, pensar de qué manera nos comportamos como tales y compartir experiencias con otras personas para, de esta manera, asumir el desafío de criar a nuestros hijos sin violencia.

Formas de violencia. Pero ¿a qué nos referimos concretamente cuando hablamos de violencia en la crianza? Nos referimos al maltrato (físico y/o psicológico), al descuido y al abandono. Cuando cualquiera de estos factores está presente en la crianza, significa que hay violencia. A continuación, damos algunos ejemplos de maltrato.

Maltrato físico. Zamarreos, golpes, agresiones, tirones de orejas o de pelo, por ejemplo, constituyen maltrato físico. Estas actitudes bruscas que se realizan habitualmente y que pueden parecer naturales y normales, en verdad no lo son. VI

Maltrato psicológico. Cuando hay gritos, insultos, amenazas, humillaciones, hay maltrato psicológico. También lo hay cuando se desvaloriza al niño o niña, cuando se muestra desinterés frente a lo que hace o dice, se le hacen reproches o se lo compara con el objetivo de lastimarlo.

Descuido y abandono: Si se desprotege a los niños, dejándolos solos o al cuidado de otro niño (por ejemplo, un hermano o hermana mayor) cuando aún no están en condiciones de estar solos, se los está descuidando o abandonando. Esto constituye otra forma de violencia.

Hay además otras violencias que pueden producir daños irreparables como el abuso sexual. Y otras más sutiles o menos evidentes, pero que también dañan a los niños y niñas; por ejemplo, no aceptarlos tal como son y pretender que sean como queremos o necesitamos que sean. También ejercemos violencia cuando no respetamos sus opiniones o no les damos lugar

para crecer. Como madres y padres, debemos respetar sus derechos y darles la seguridad básica para que puedan crecer con tranquilidad y confianza.

Por ejemplo, cuando perdemos la paciencia y no les damos tiempo para que incorporen lo que queremos transmitirles, estamos ejerciendo violencia. Tenemos que entender que los chicos aprenden lentamente, a su propio ritmo. La educación implica tiempo, paciencia y dedicación, educar sin violencia fortalecer los lazos amorosos.

En los intercambios que se dan dentro de las familias, principalmente entre padres (o madres) e hijos (o hijas), se entablan los principales lazos amorosos. Estos lazos son muy importantes porque van a marcar los vínculos que los chicos establezcan con los demás en el futuro. Por eso, en las relaciones entre padres e hijos debe haber amor, contención, respeto, diálogo, atención y sinceridad”.

1.2. Marco Conceptual

2.2.10. Estilos de Crianza.

Según Baumrind (2005, p.54), “es un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia”. También nos menciona que la socialización de los niños/as también está a cargo de ellos.

Dimensiones

Estilo Autoritario. Es la dimensión que evalúa el grado de relación que existe entre la crianza autoritaria de los padres y su la conducta agresiva que muestra los estudiantes por causa de ello.

Estilo Democrático. Es la dimensión que evalúa el grado de relación que existe entre la crianza democrático de los padres y su la conducta agresiva que muestra los estudiantes por causa de ello.

Estilo Permisivo. Es la dimensión que evalúa el grado de relación que existe entre la crianza permisiva de los padres y su la conducta agresiva que muestra los estudiantes por causa de ello.

2.2.11. Agresividad

Buss y Perry (1992) mencionan que la agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad”.

Dimensiones De La Variable 2: (Quijano y Rios 2015, pág. 18)

Agresión Verbal: Para Buss (1992) “la agresión verbal hace referencia al componente motor de la agresión la cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y alaridos; el contenido: amenazas, insultos y la crítica en exceso. Está dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones desprecios”.

Agresión Física. Buss (1992) define a la “agresión física como el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas”.

Ira. Según Buss y Perry (1992) “la ira implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se diría que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados”.

Hostilidad. Buss y Perry (1992) “mencionan que la hostilidad se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión”.

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis de Investigación General

Existe relación significativa entre estilos de crianza y agresividad en estudiante de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.

3.2. Hipótesis de Investigación Específicas

3.2.1. Específica 1

El estilo de crianza predominante que reciben los estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es democrático.

3.2.2. Específica 2

El nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es moderada.

3.2.3. Específica 3

Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza democrático y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.

3.2.4. Específica 4

Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza Autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco

3.2.5. Específica 5

Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza Permisivo y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.

3.3. Variables

3.3.1. Definición Conceptual

Estilos de Crianza. Es un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia según (Baumrind, 2005, p. 54).

Agresividad. Buss y Perry (1992) mencionan que la agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad.

3.3.2. Definición Operacional

Estilos de Crianza. Según los puntajes obtenidos del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de crianza PSDQ aplicado a 99 estudiantes del 1º grado de secundaria, la categoría diagnóstica se clasifica de la siguiente manera:

Permisivo. Mínimo: 15 a 34; Moderado: 35 a 55; Elevado: 56 a 75

Democrático. Mínimo: 27 a 62; Moderado: 63 a 99; Elevado: 100 a 135

Autoritario. Mínimo: 20 a 46; Moderado: 47 a 73; Elevado: 74 a 100

Agresividad. Según los puntajes obtenidos del Descripción del Cuestionario de Agresividad AQ. aplicado a 99 estudiantes del 1º grado de secundaria, la categoría diagnóstica se clasifica de la siguiente manera:

Mínimo: 29 – 67; Moderado: 68 – 106; Elevado: 107 – 145

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

Como método de investigación general se aplicó el método científico; Hernández, Fernández y Baptista (2014) “afirman que es un proceso dinámico, cambiante y continuo, compuesto por una serie de etapas, las cuales se derivan unas de otras basadas en la observación y experimentación”.

Como método de investigación específica responde al cuantitativo. Sierra Bravo (2001) puntualiza que “En el primer caso, se tiene el método cuantitativo predominantemente inductivo, que busca determinar las características externas generales de una población basándose en la observación de muchos casos individuales de la misma.” (p. 24).

4.2. Tipo de Investigación

Según su finalidad es Básica. Sierra Bravo (2001) “la clasifica así porque busca el mejor conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de toda otra investigación.” (p. 32).

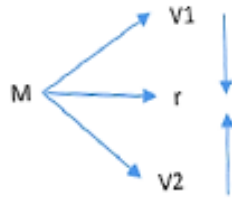
4.3. Nivel de Investigación

Debido a que la investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre estilos de crianza y niveles de agresividad, el nivel de investigación es el Descriptivo Correlacional ya que existe dos variables y se mide y evalúan el grado de relación que existe (Hernández et al., 2014).

4.4. Diseño de la Investigación

Transversal correlacional. Describen las relaciones existentes entre dos o más variables en un determinado momento.

Esquema del Diseño de Investigación



Donde:

M = Muestra

V1 = Variable (Estilos de crianza)

V2 = Variable (Niveles de agresividad)

r = Relación entre V1 y V2

4.5. Población y Muestra

Para Carrasco (2005) “una población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

4.5.1. Población Objetivo (N)

La población objetivo se constituyó por 152 estudiantes, con sus respectivos padres, del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico Don Bosco de la ciudad de Huancayo - El Tambo, pertenecientes a las secciones A, B, C y D, con edades entre 11 y 14 años, mismos que se encuentran matriculados y que asisten regularmente a clase, los cuales expresaron su asentimiento para la investigación por medio del consentimiento informado que los padres firmaron (anexo 11).

4.5.2. Muestra de Estudio (n)

La muestra de estudio es una muestra censal o censo; puesto que la población objetivo se constituyó como relativamente pequeña (N=152).

El muestreo censal es un proceso que consiste en tomar a toda la población como muestra siempre que el tamaño de la población lo permita; esta decisión se ampara en que “No siempre [se muestrea], pero en la mayoría de las situaciones sí realizamos el estudio en una muestra” (Hernandez et al., 2014, p. 172); asimismo la investigación no encontró situaciones que la obliguen a muestrear, como por ejemplo “1. Establecer contacto con toda la población requeriría mucho tiempo. 2. El costo de estudiar todos los elementos de una población resulta prohibitivo” (Lind et al., 2012).

Descartando a estudiantes que incumplían los criterios de inclusión como hermanos en el mismo grado, no registrar asistencia regular, cuestionarios inconsistentes (preguntas en blanco), e inasistentes el día de la evaluación psicométrica, se descartó a 53 estudiantes, por lo que la muestra censal final fue:

$$n_{inicial} \sim N = 152,$$

$$n_{final} = 152 - 53 = 99$$

Aquí, $n_{inicial} \sim N$ significa que la muestra inicial es semejante a la población de 152 estudiantes puesto que la muestra de estudio es censal; restando a 53 estudiantes la muestra censal final es de 99 estudiantes.

4.6. Criterios de Inclusión

- Estudiante de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco de la ciudad de Huancayo - El Tambo
- Estudiantes que registren matrícula en el 1° grado de educación secundaria para el año lectivo 2019.

4.7. Criterios de Exclusión

- Estudiante que no viven con sus padres

- Estudiante que presenta un hermano en el mismo grado
- Estudiante con registro de asistencia irregular (Inasistencia).

4.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Arias (2016) define a la técnica de recopilación como “el procedimiento o forma particular de obtener datos o información”, mientras que un instrumento “es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información” (p.67).

La técnica usada fue la encuesta y sus instrumentos fueron el cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza PSDQ (Robinson et al., 2001) y el Cuestionario de Agresividad AQ (Buss y Perry, 1992), los cuales pueden visualizarse en el anexo 4.

Con respecto a las versiones aplicadas, en su contenido se usó las originales traducidas al español del PSDQ por Velasquez y Villouta (2013) y para el AQ traducido por Andreu et al. (2002). Con respecto a su formato de presentación, se mantuvo las hojas de respuesta, pero se excluyeron las fichas de calificación puesto que este proceso se realizó mediante el procesamiento en la base de datos final con el programa SPSS 26.

4.8.1. Descripción del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de crianza PSDQ

Tabla 4

Ficha Técnica PSDQ

Categoría	Descripción
Nombre	PSDQ, Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza
Nombre original	PSDQ, Parenting Styles and Dimensions Questionnaire
Autores	Robinson, C.; Mandleco, B.; Olsen, S. & Hart, C.
Procedencia	Brigham Young University (2001)
Adaptación española	Velasquez B.; Villouta G. (2013)
Administración	Individual, impreso
Ámbito de aplicación	Padres de familia
Duración	Variable, entre 20 a 30 minutos

Categoría	Descripción
Finalidad	Evaluación de los estilos parentales propuestos por Baumrind (Autoritario, Democrático y permisivo) y sus correspondientes subdimensiones
Calificación	Puntaje sobre medianas máximas
Material	Hoja de evaluación con Instrucciones

Nota: Elaborado en base a la información de Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: development of a new measure, Robinson et al. (1995, pp. 823-825)

De los autores Robinson et al. (2001) en su versión en español, es un instrumento que permite identificar el estilo de crianza que utilizan los padres y madres a la hora de educar a sus hijos, basado en la clasificación mundialmente reconocida respecto a estilos de crianza desarrollada por Baumrind (1966) siendo (a) Autoritativo, (b) Estilo autoritario y estilo permisivo.

El instrumento consta de un total de 62 afirmaciones confeccionado en formato de Escala Likert de 5 puntos, con respuestas: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) La mitad de las veces (4) Casi siempre (5) Siempre.

Asimismo está conformado por 3 escalas, que a su vez están compuestas por 11 factores en total, (a) escala autoritativa o democrática, 4 factores: Cariño y participación (11 ítems), Razonamiento/Iniciación (7 ítems), Participación Democrática (5 ítems) y Relajado/Tranquilo (4 ítems); (b) escala autoritaria, 4 factores: Hostilidad Verbal (4 ítems), Castigo Corporal (6 ítems), Estrategias Punitivas y sin razón (6 ítems) y Directividad (4 ítems); y (c) escala permisiva, 3 factores: Falta de seguimiento (6 ítems), Ignorar la mala conducta (4 ítems) y Confianza en sí mismo (5 ítems) (Robinson et al., 1995).

4.8.2. Descripción del Cuestionario de Agresividad AQ.

De los autores Buss y Perry (1992) en español, diseñado para adolescentes entre 10 y 19 años. Consta de 29 ítems en escala Likert, divididos en cinco categorías de respuesta los cuales son: (1) Completamente falso para mí, (2) Bastante falso para mí, (3) Ni verdadero ni

falso para mí, (4) Bastante verdadero para mí y (5) Completamente verdadero para mí; asimismo, estos se agrupan en cuatro subescalas, siendo: (a) Agresividad física, (b) agresividad verbal, (c) Hostilidad y (d) Ira.

4.8.3. Propiedades Psicométricas de los Instrumentos de Medición

Propiedades Psicométricas del PDSQ. La calidad del instrumento fue evaluada mediante 3 pruebas de rigor estadística, que son (1) Validez de contenido genérica y específica por juicio de expertos mediante coeficiente V de Aiken con resultados superiores a 0.66 el cual otorga validez de contenido al instrumento; (2) Validez de constructo por prueba piloto mediante el coeficiente r de Pearson corregida con resultados superiores a 0.22 para cada ítem, con lo cual se garantiza validez de constructo y (3) Fiabilidad por consistencia interna con muestra piloto mediante el coeficiente Alpha de Cronbach con resultado 0.740, garantizando fiabilidad al instrumento.

Propiedades Psicométricas del AQ. La calidad del instrumento fue evaluada mediante 3 pruebas de rigor estadística, que son (1) Validez de contenido genérica y específica por juicio de expertos mediante coeficiente V de Aiken con resultados superiores a 0.66 el cual otorga validez de contenido al instrumento; (2) Validez de constructo por prueba piloto mediante el coeficiente r de Pearson corregida con resultados superiores a 0.22 para cada ítem con lo cual se garantiza validez de constructo y (3) Fiabilidad por consistencia interna con muestra piloto mediante el coeficiente Alpha de Cronbach con resultado 0.902, garantizando fiabilidad al instrumento.

4.9. Técnicas e Instrumentos de procesamiento, Presentación y Análisis de datos:

4.9.1. Técnicas de Procesamiento de Datos

La técnica aplicada fue la estadística descriptiva mediante la tabulación, organización y jerarquización de los datos recopilados para consolidar la base de datos final de la muestra de estudio, la muestra piloto y la muestra de expertos.

4.9.2. Técnicas de Presentación de Resultados

La técnica aplicada fue la estadística descriptiva mediante la presentación de tablas simples, tablas cruzadas, gráficos de dispersión, gráficos de barras, columnas, sectores; así también estadísticos como medias, medianas y el coeficiente de correlación r_s de Spearman.

4.9.3. Técnicas de Análisis de Datos

La técnica usada fue la estadística inferencial mediante la aplicación de pruebas de hipótesis, como la prueba z para una proporción, prueba t para la significancia de la r_s de Spearman y la prueba de normalidad Anderson Darling.

4.9.4. Instrumentos de Procesamiento de Datos

Los instrumentos de procesamiento de datos fueron el programa SPSS versión 26, hoja de cálculo MS Excel 2019, software de procesamiento de texto MS Word 2019 y el paquete estadístico Minitab Versión 19.

4.10. Aspectos Éticos de la Investigación

La presente investigación cumplió los siguientes lineamientos éticos:

Pertinencia, validez, fiabilidad y responsabilidad de la investigación, exigidos por el Art. 27 del reglamento general de investigación de la Universidad Peruana los Andes, los cuales se cumplen con el método y diseño de investigación adoptado con rigor científico para la presente investigación.

Cumplió con la confidencialidad en la gestión de información y datos de los participantes, exigidos por el Art. 7 del código de Nuremberg y Art. 28 del reglamento general

de investigación de la Universidad Peruana los Andes referidos a la ética de investigación en la cual nos sugiere:

1. “Ejecutar investigaciones pertinentes, originales y coherentes con las líneas de investigación institucional.”

2. “Proceder con rigor científico asegurando la validez, la fiabilidad y credibilidad de sus métodos, fuentes y datos.”

3. “Asumir en todo momento la responsabilidad de la investigación, siendo conscientes de las consecuencias individuales, sociales y académicas que se derivan de la misma.”

4. “Garantizar la confidencialidad y anonimato de las personas involucradas en la investigación, excepto cuando se acuerde lo contrario.”

Por lo tanto se ha sido materializados mediante la firma de la declaración de confidencialidad de los investigadores (Anexo 10)

Cumplió con obtener el consentimiento y asentimiento informado de los participantes para ser incluidos en la investigación, exigidos por el Art. 24 del código ético del colegio de Psicólogos del Perú y el Art. 1 del Código de Nuremberg, materializados para la presente mediante la firma del consentimiento informado por los padres de familia de los estudiantes participantes, Asimismo se respetó la voluntad de participar, por el cual cualquier padre de familia podría comunicar el retiro de su menor hijo de la investigación en el momento que crea conveniente.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Perfil de la Muestra

Las características que definen a la muestra de estudiantes y padres de familia se presentan a continuación. En cuanto al grado instrucción, si bien es necesario para describir a la población de estudio no constituye fuente de sesgo en la calidad de los datos, toda vez que la evaluación no fue de auto reporté sino de manera directa presencial por el equipo de investigación.

Tabla 5

Características de la Muestra

Variable	Categorías	Evalutados	%
Edad Padres*	< 40	39	39.4
	40 a 50	52	52.5
	> 50	8	8.1
Edad Estudiantes**	12	28	28.3
	13	69	69.7
Sección	A	16	16.2
	B	23	23.2
	C	33	33.3
	D	27	27.3
Especialidad	Carpintería	24	24.2
	Mecánica	23	23.2
	Dibujo Técnico	25	25.3
	EE	27	27.3
Parentesco	Padre	27	27.3
	Madre	72	72.7

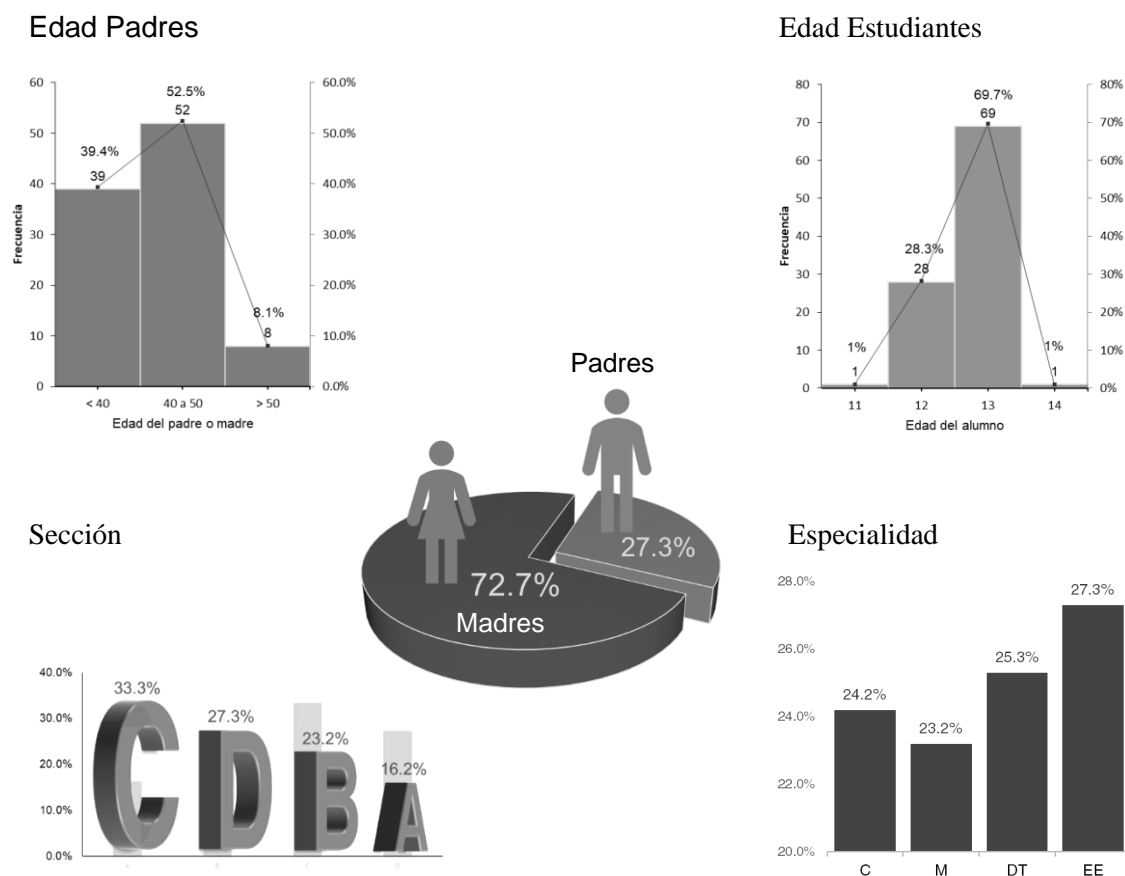
Nota: n=99, estudiantes solo varones EE= Electricidad y Electrónica.

* Min=30, Max=56

** 2 estudiantes de 11 y 14 años (2%).

Figura 4

Características de la Muestra



Nota. Principales características de la muestra de estudio, n=99. Panel Edad Estudiantes: histograma de las edades de estudiantes evaluados. Panel Especialidad: Gráfico de barras de estudiantes por cada especialidad, donde C=Carpintería, M=Mecánica, DT=Dibujo Técnico, EE=Electricidad y Electrónica. Panel Sección: Infografía de la composición de la muestra de estudiantes en porcentaje por cada sección. Panel Edad Padres: Histograma de edades de padres evaluados, Me = 41.54 DE = ±6.793, Mo=40. Panel Parentesco: Gráfico de sectores de la proporción de padres y madres que componen la muestra de estudio.

La tabla 5 y figura 4, refieren que la población de estudiantes evaluados son únicamente varones con edades entre 12 a 13 años, pertenecientes a 4 secciones relativamente homogéneas en cuanto a la cantidad de estudiantes, siendo la sección C la de mayor cantidad con el 33.3% de estudiantes en la muestra.

Una de la característica a considerar es el tipo de formación impartida, el cual se caracteriza por ser de instrucción técnica, así los estudiantes están distribuidos en 4

especialidades, siendo la especialidad Electricidad y Electrónica la que cuenta con más estudiantes (27.3%).

En padres de familia se aprecia que las edades se encuentran entre 30 y 56 años, siendo el grupo de 40 a 50 años el grupo predominante con el 52.5% de la muestra. Asimismo, se aprecia que se evaluó a una mayor proporción de madres (72.7%) frente al 27.3% de padres.

5.2. Estilo de Crianza Parental

Tabla 6

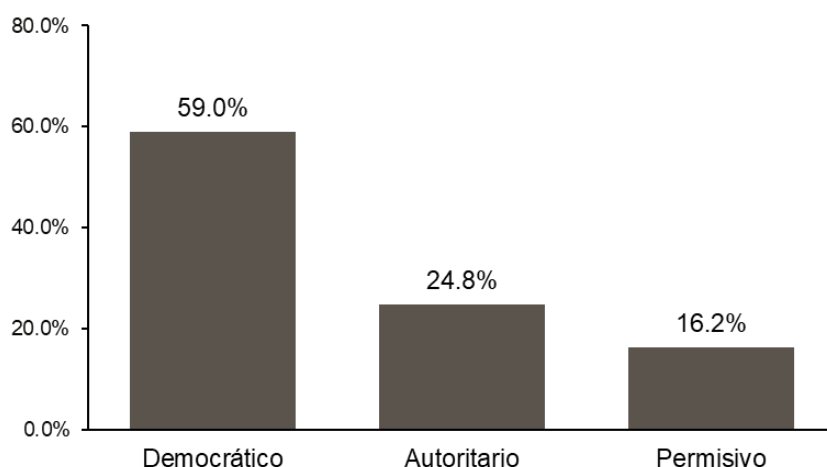
Estilo de Crianza Parental

Estilo de Crianza	Padres	%
Democrático	95	59.0
Autoritario	40	24.8
Permisivo	26	16.2
Total	161	100.0

Nota. Estilo de crianza compartido en padres de familia. Muestra de estudio n = 99.

Figura 5

Estilo de Crianza Parental



Nota. Estilo de crianza parental en padres de familia, n=99. Fuente: Instrumento PSDQ (Robinson Et. al, 1995) aplicado a padres de familia. Se encontró estilos de crianza mixtos.

La tabla 6 y figura 5 revelan que los padres de familia son predominantemente democráticos (59%), seguido por permisivos (24.8%) y autoritarios (16.2%).

5.3. Agresividad en Estudiantes

La agresividad se analizó agrupando en niveles de la agresividad, de los estudiantes evaluados en mínimo, moderado y elevado.

Tabla 7

Nivel de Agresividad en Estudiantes

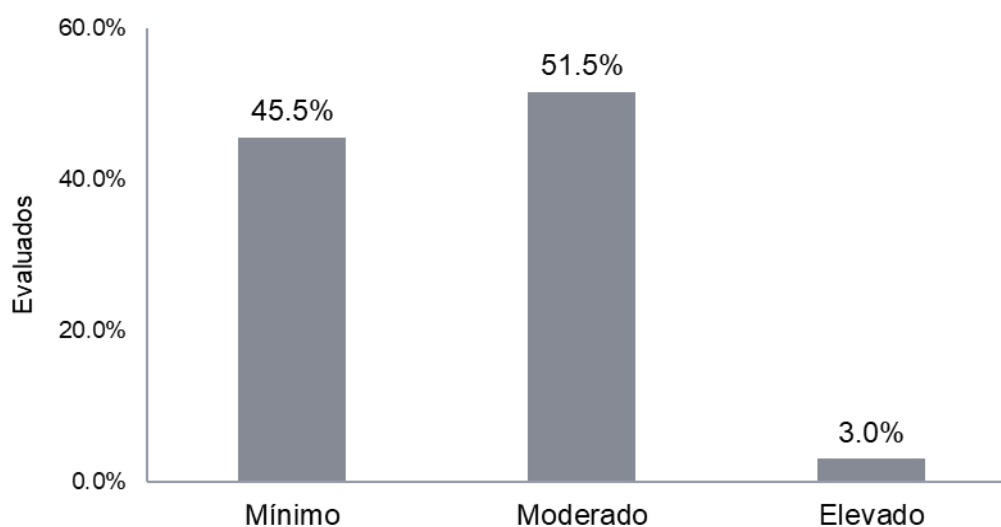
Agresividad	Estudiantes	%
Mínimo	45	45.5
Moderado	51	51.5
Elevado	3	3.0
Total	99	100

Nota: n=99 Estudiantes (ver tabla 5)

Fuente: Instrumento AQ aplicado a la muestra

Figura 6

Niveles de Agresividad en Estudiantes



Nota. Niveles de agresividad en 99 estudiantes evaluados mediante el instrumento Cuestionario de Agresividad AQ (Buss & Perry, The aggression Questionnaire, 1992).

La tabla 7 y figura 6 muestran que el nivel de agresividad moderado es el predominante con 51.5% de estudiantes, segunda por el nivel mínimo con 45.5%, estableciéndose entre ambos, una diferencia de apenas 6%. Asimismo, se revela que el nivel elevado de agresividad es casi imperceptible (3%).

5.4. Estilo de Crianza y Agresividad

Correlación General Entre Estilo de Crianza y Agresividad. Para satisfacer el objetivo general, se procedió a determinar la relación entre estilo de crianza y agresividad por medio del coeficiente V de Cramer para variables nominales; apropiada en razón que las variables independiente y dependiente son nominal y ordinal respectivamente, además su presentación es mediante tabla de contingencia (Siegel & Castellan, 1995).

Tabla 8

Correlación General entre Estilo de Crianza y Agresividad

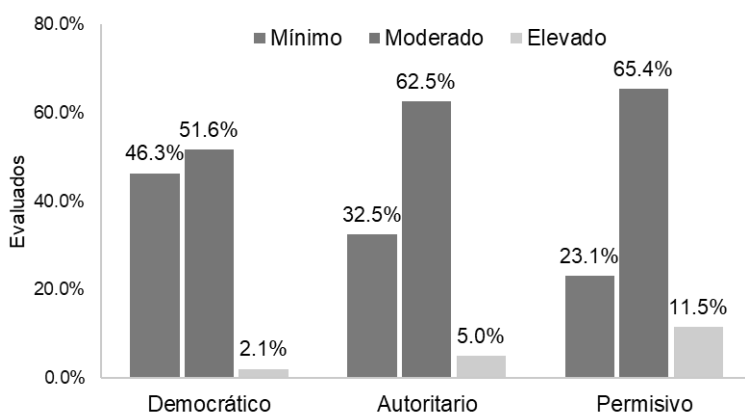
Agresividad	Democrático		Autoritario		Permisivo	
	f	%	f	%	f	%
Mínimo	44	46.3	13	32.5	6	23.1
Moderado	49	51.6	25	62.5	17	65.4
Elevado	2	2.1	2	5.0	3	11.5
Total	95	100	40	100	26	100

Nota: Familias presentan más de un estilo de crianza, $\chi^2 = 15.416$. V de Cramer

V = 0.279.

Figura 7

Correlación General entre Estilo de Crianza y Agresividad



Nota: Grupos de estudiantes con padres democráticos, autoritarios y permisivos. $\chi^2 = 15.416$. V de Cramer

V = 0.279.

Exploratoriamente, la tabla 8 y figura 7 refieren, que el nivel de agresividad en estudiantes con padres democráticos está entre moderada y mínima, el 51.6% de estudiantes

presenta un nivel moderado, y el 46.3% es mínimo, mientras que solo el 2.1%, presenta un nivel elevado de agresividad.

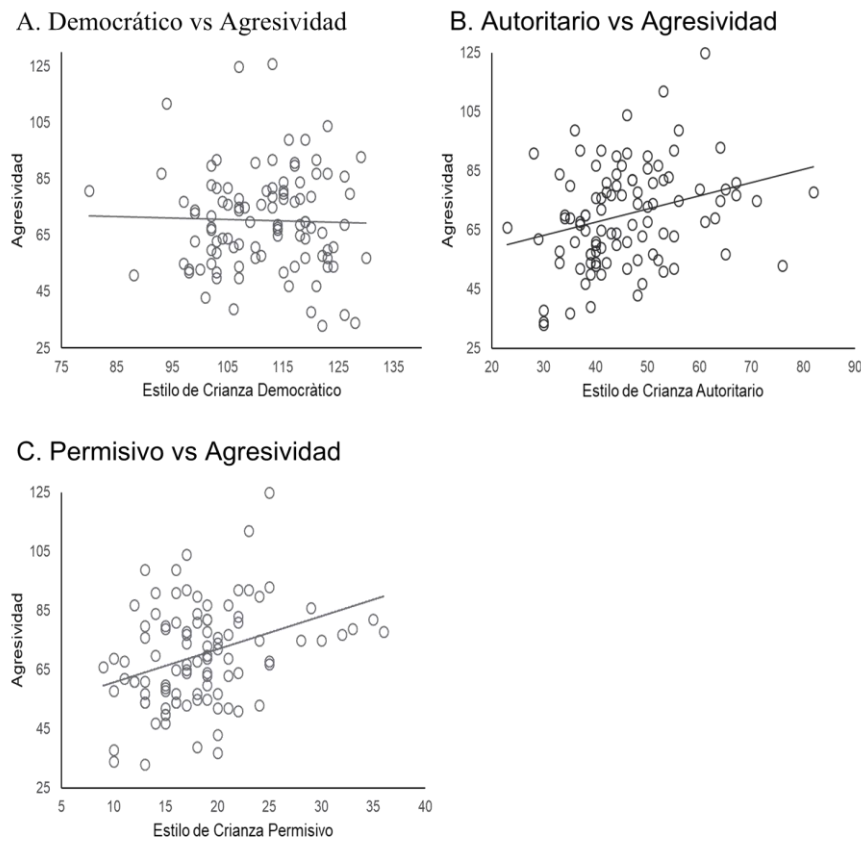
Asimismo, se ve que los porcentajes de agresividad moderada incrementa de 51.6% a 62.5% en padres autoritarios y a 65.4% en padres permisivos, denotando una vez más la relación positiva.

Los coeficientes Chi cuadrado de Pearson y V de Cramer miden la relación y fuerza entre variables categoriales, los cuales para relacionar estilo de crianza y agresividad los valores Chi cuadrado $\chi^2 = 15.416$ y V de Cramer $V = 0.279$, revelan relación débil entre las variables de estudio. Al tratarse de un coeficiente para variables categóricas nominales, el valor solo mide la intensidad de la relación mas no la dirección de la misma (Siegel & Castellan, 1995); esto sugiere que padres autoritarios y permisivos influyen en la formación de hijos agresivos; sin embargo, la significancia de esta aseveración se analizará mediante la prueba de hipótesis general de la sección 5.5.1.

Correlación Individual Entre Estilos de Crianza y Agresividad. Para satisfacer los objetivos específicos 3, 4 y 5 se analizó la influencia de cada estilo de crianza en el nivel de agresividad, por medio del coeficiente de correlación por rangos r_{ho} de Spearman; apropiado para variables no normales y de tipo ordinal, requisitos que cumplen las variables de estudio (ver anexo 7).

Figura 8

Correlación entre Estilos de Crianza y Agresividad



Nota: Análisis de correlación entre estilos de crianza (EC) y agresividad mediante coeficiente de correlación rho de Spearman. Panel A: Correlación entre EC democrático y agresividad, $r_{ho}=0.019$.

Panel B: Correlación entre EC autoritario y agresividad, $r_{ho}=0.283$. Panel C: Correlación entre EC Permisivo y agresividad, $r_s=0.314$.

La figura 8 revela, mediante la línea de tendencia general de cada gráfico, una pendiente considerable para el estilo autoritario y permisivo, mas no en el estilo democrático, esto sugiere la existencia de correlación positiva solo entre estilo autoritario y permisivo con la agresividad. este tipo de análisis es importante para verificar la dirección de la relación según el tipo de pendiente que presenta la gráfica de dispersión, que este caso es positiva; sin embargo, la potencia con que se relacionan ambas variables se verifica mediante el estadístico de correlación r_{ho} de Spearman.

Tabla 9

Correlación Individual entre Estilo de Crianza y Agresividad

Correlación	n	r_{ho}	Correlación
Democrático vs Agresividad	99	.019	Muy débil
Autoritario vs Agresividad	99	.283	Débil
Permisivo vs Agresividad	99	.314	Débil

Notal. n=99 pares. Calculado con SPSS V26

En cuanto a la magnitud o potencia de correlación, la tabla 9 revela correlación positiva débil entre estilo parental autoritario, permisivo con agresividad (0.283, 0.314), y relación muy débil entre estilo democrático y agresividad (0.019). Estos resultados revelan correlación a nivel muestral, pero para generalizarla a nivel poblacional, la prueba de significancia del coeficiente de correlación r_{ho} de Spearman de la sección 5.5. Verificará si es posible o no.

5.5. Contraste Estadístico de Hipótesis de Investigación

5.5.1. Contraste de Hipótesis de Investigación General

Hipótesis de Investigación General.

“Existe relación significativa entre estilos de crianza y agresividad en estudiante de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019”.

El contraste estadístico de esta hipótesis es mediante la prueba de asociación Chi cuadrada de Pearson y el coeficiente de correlación simétrico V de Cramer entre las variables estilo de crianza y agresividad. Considerando un nivel de significancia 0.05, confianza estadística 95% e información de la tabla 8, el procedimiento es como sigue.

Hipótesis Estadísticas.

H₀: No existe relación significativa entre estilo de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.

H₁: Existe relación significativa entre estilo de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.

Estadística de Prueba. Dado que la muestra es grande ($n > 30$), según Lind Et. al (2012, p. 706), la estadística de prueba es la función Chi cuadrada de Pearson con distribución de probabilidad Chi cuadrada con r grados de libertad, definida como:

$$\chi^2 = \frac{\sum(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Aquí, χ^2 es el coeficiente de asociación muestral Chi cuadrado de Pearson entre estilo de crianza y agresividad, f_o es frecuencia observada, f_e es frecuencia esperada. El estadístico Chi cuadrado tiene $(c-1) * (f-1)$ grados de libertad.

El coeficiente de correlación V de Cramer se calcula con:

$$V = \sqrt{\frac{\chi^2}{n(q - 1)}}$$

Donde, n es el número de pares evaluados, q es el menor número de filas o columnas de la tabla de contingencia analizada.

Regla de Decisión. Triola (2018) puntualiza como método moderno, rechazar H_0 si el valor- p es menor a 0.05, en caso contrario aceptar H_0 .

Cálculo de Valores. Aplicando la función de prueba, SPSS 26 reporta lo siguiente:

Figura 9

Valores Calculados Para Prueba de Hipótesis General

Pruebas de chi-cuadrado				Medidas simétricas			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)		Valor	Significación aproximada	
Chi-cuadrado de Pearson	15.416 ^a	6	.017	Nominal por Nominal	Phi	.395	.017
Razón de verosimilitud	15.346	6	.018		V de Cramer	.279	.017
Asociación lineal por lineal	8.716	1	.003				
N de casos válidos	99			N de casos válidos		99	

Nota. Reporte SPSS 26.

Decisión Estadística. Dado que el valor p de la figura 9 (0.017) es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Conclusión. Al 95% de seguridad estadística, se evidencia relación significativa entre estilo de crianzas y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019, la fuerza de correlación es débil con V de Cramer 0.279. Con esto, la hipótesis de investigación general es aceptada.

5.5.2. Contraste de la Primera Hipótesis de Investigación Específica

Hipótesis de Investigación Específica 1.

“El estilo de crianza predominante que reciben los estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es democrático”

El contraste estadístico de esta hipótesis se realiza con la prueba z para una proporción (Webster, 2001). La predominancia hipotetizada del estilo de crianza democrático, se verifica si su proporción muestral es significativamente superior a una tercera parte del total (por existir tres estilos), es decir mayor a 0.33.

Considerando un nivel de seguridad estadística del 95%, significancia de 5%, un contraste unilateral superior y la información de la tabla 9, el contraste se desarrolla a continuación

Hipótesis Estadísticas.

H₀: El estilo de crianza predominante que reciben los estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 no es democrático; $\pi = 0.33$.

H₁: El estilo de crianza predominante que reciben los estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es democrático; $\pi > 0.33$.

Estadística de Prueba. Dado que la muestra es grande ($n > 30$), según (Webster, 2001), la estadística de prueba es la función z de Gauss con distribución de probabilidad normal estándar, definida como:

$$Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1 - \pi)}{n}}}$$

Aquí, z es valor calculado de la función z para contraste de hipótesis para una proporción, π es la proporción hipotética o teórica expresada en la hipótesis nula (0.33), “p” es la proporción muestral; n es el número de estudiantes evaluados.

Regla de Decisión. Triola (2009) puntualiza como método moderno, al 95% de confianza estadística para un contraste unilateral derecho, rechazar la hipótesis nula H₀, si el valor p, es menor al nivel de significancia $\alpha=0.05$; en caso contrario, aceptar H₀.

Cálculo de Valores. Remplazando p muestral de la tabla 6 en la función de prueba, Minitab 19 reporta en lo siguiente:

Figura 10

Valores Calculados para Contraste de Hipótesis Específica 1

PRUEBA	
Hipótesis nula	$h_0: p=0.33$
Hipótesis Alternativa	$h_1: p >0.33$
Valor Z	Valor P
7.02	0.000

Nota. Reporte Minitab 19 en base a datos de tabla 6.

Decisión Estadística. Dado que el valor-p (0.000) de la figura 10 es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Conclusión. Al 95% de seguridad estadística, El estilo de crianza predominante en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es democrático. Con esto, la primera hipótesis de investigación específica es aceptada.

5.5.3. Contraste de la Segunda Hipótesis de Investigación Específica

Hipótesis de Investigación.

“El nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es moderada”

La contrastación estadística de esta hipótesis se realiza con la prueba z para una proporción (Webster, 2001). La predominancia hipotetizada del nivel de agresividad moderada, se verifica si su proporción muestral es significativamente superior a una tercera parte del total (por existir tres niveles), es decir mayor a 0.33

Considerando un nivel de seguridad estadística del 95%, significancia de 5%, un contraste unilateral superior y la información de la tabla 7, el contraste se desarrolla a continuación

Hipótesis Estadísticas.

H_0 : El nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 no es moderada; $\pi = 0.33$.

H_1 : El nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es moderada; $\pi > 0.33$.

Estadística de Prueba. Dado que la muestra es grande ($n > 30$), según (Webster, 2001), la estadística de prueba es la función z de Gauss con distribución de probabilidad normal estándar, definida como:

$$Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1 - \pi)}{n}}}$$

Aquí, z es valor calculado de la función z para contraste de hipótesis para una proporción, π es la proporción hipotética o teórica expresado en la hipótesis nula (0.33), “ p ” es la proporción muestral o empírica del nivel hipotetizado; n es el número de estudiantes evaluados.

Regla de Decisión. Triola (2009) puntualiza como método moderno, al 95% de confianza estadística para un contraste unilateral derecho, rechazar la hipótesis nula H_0 , si el valor p , es menor al nivel de significancia $\alpha=0.05$; en caso contrario, aceptar H_0 .

Cálculo de Valores. Reemplazando p muestral de la tabla 10 en la función de prueba se tendría los resultados que el programa Minitab 19 reporta en la figura 10.

Figura 11

Valores Calculados para Contraste de Hipótesis Específica 2

PRUEBA	
Hipótesis nula	$h_0: p=0.33$
Hipótesis Alternativa	$h_1: p >0.33$
Valor Z	Valor P
3.92	0.000

Nota. Reporte Minitab 19, n=99

Decisión Estadística. Dado que el valor p de la figura 11 es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Conclusión. Al 95% de seguridad estadística, el nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es moderada. Con esto, la segunda hipótesis de investigación específica es aceptada.

5.5.4. Contraste de la Tercera Hipótesis de Investigación Específica

Hipótesis de Investigación Específica 3.

“Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza democrático y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco”

El contraste estadístico de esta hipótesis se realiza con la prueba t de Student para la significancia del coeficiente de correlación por rangos r_s de Spearman (Lind, Et. al, 2012; Siegel & Castellan, 1995). Considerando un nivel de seguridad estadística del 95%, significancia de 5%, un contraste unilateral superior y el coeficiente de correlación r_s de Spearman mostrados en la tabla 9, el contraste se desarrolla a continuación.

Hipótesis Estadísticas.

H₀: No existe relación directa y significativa entre estilo de crianza democrático y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.

H₁: Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza democrático y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.

Estadística de Prueba. Dado que la muestra es grande ($n > 30$), según Lind Et. al (2012, p. 706), la estadística de prueba es la función t de Student con distribución de probabilidad t con r grados de libertad, definida como:

$$t = r_{ho} \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r_s^2}}$$

Donde, r_{ho} es el coeficiente de correlación muestral de Spearman entre estilo de crianza y agresividad, n es el número de pares evaluados. La estadística t de Student tiene (n – 2) grados de libertad. En la tabla 9, n = 99; por lo que función tiene 97 grados de libertad.

Regla de Decisión. Triola (2009) puntualiza como método moderno, al 95% de confianza estadística para un contraste unilateral derecho, rechazar la hipótesis nula H₀, si el valor p, es menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$; en caso contrario, aceptar H₀.

Cálculo de Valores. Reemplazando 0.019 (tabla 9) en la función de prueba se tiene:

$$t = r_s * \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r_s^2}} = 0.019 * \sqrt{\frac{99 - 2}{1 - 0.019^2}} = 0.187$$

El valor-p, se ha calculado con Excel 2019 mediante la función de probabilidad acumulada t de cola derecha con 97 grados de libertad el cual es $V_p = 0.426$.

Decisión estadística. Dado que el valor p de la prueba es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula H_0 .

Conclusión. Al 95% de seguridad estadística, no hay evidencias suficientes para afirmar que existe relación directa y significativa entre estilo de crianza democrático y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco. Con esto, la tercera hipótesis de investigación específica es negada.

5.5.5. Contraste de la Cuarta Hipótesis de Investigación Específica

Hipótesis de Investigación.

“Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza Autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco”

El contraste estadístico de esta hipótesis se realiza con la prueba t de Student para la significancia del coeficiente de correlación por rangos r_s de Spearman (Lind, Et. al, 2012; Siegel & Castellan, 1995). Considerando un nivel de seguridad estadística del 95%, significancia de 5%, un contraste unilateral superior y el coeficiente de correlación r_s de Spearman mostrados en la tabla 9, el contraste se desarrolla a continuación.

Hipótesis Estadísticas.

H_0 : No existe relación directa y significativa entre estilo de crianza autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.

Estadística de Prueba. Dado que la muestra es grande ($n > 30$), según Lind Et. al (2012, p. 706), la estadística de prueba es la función t de Student con distribución de probabilidad t con r grados de libertad, definida como:

$$t = r_{ho} \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r_s^2}}$$

Donde, r_{ho} es el coeficiente de correlación muestral de Spearman entre estilo de crianza y agresividad, n es el número de pares evaluados. La estadística t de Student tiene $(n - 2)$ grados de libertad. En la tabla 9, $n = 99$; por lo que la función tiene 97 grados de libertad.

Regla de Decisión. Triola (2009) puntualiza como método moderno, al 95% de confianza estadística para un contraste unilateral derecho, rechazar la hipótesis nula H_0 , si el valor p, es menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$; en caso contrario, aceptar H_0 .

Cálculo de Valores. Reemplazando 0.019 (tabla 9) en la función de prueba se tiene:

$$t = r_s * \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r_s^2}} = 0.283 * \sqrt{\frac{99 - 2}{1 - 0.283^2}} = 2.787$$

El valor-p, se ha calculado con Excel 2019 mediante la función de probabilidad acumulada t de cola derecha con 97 grados de libertad el cual es $V_p = 0.003$.

Decisión Estadística. Dado que el valor p de la prueba es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Conclusión. Al 95% de seguridad estadística, existe evidencia suficiente para afirmar que existe relación directa y significativa entre estilo de crianza autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.

Con esto, la cuarta hipótesis de investigación específica es aceptada.

5.5.6. Contraste de la Quinta Hipótesis de Investigación Específica

Hipótesis de Investigación Específica 5.

“Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza Permisivo y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco”

El contraste estadístico de esta hipótesis se realiza con la prueba t de Student para la significancia del coeficiente de correlación por rangos r_s de Spearman (Lind, Et. al, 2012; Siegel & Castellan, 1995). Considerando un nivel de seguridad estadística del 95%, significancia de 5%, un contraste unilateral superior y el coeficiente de correlación r_s de Spearman mostrados en la tabla 9, el contraste se desarrolla a continuación.

Hipótesis Estadísticas.

H_0 : No existe relación directa y significativa entre estilo de crianza autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.

Estadística de Prueba. Dado que la muestra es grande ($n > 30$), según Lind Et. al (2012, p. 706), la estadística de prueba es la función t de Student con distribución de probabilidad t con r grados de libertad, definida como:

$$t = r_{ho} \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r_s^2}}$$

Donde, r_{ho} es el coeficiente de correlación muestral de Spearman entre estilo de crianza y agresividad, n es el número de pares evaluados. La estadística t de Student tiene $(n - 2)$ grados de libertad. En la tabla 9, $n = 99$; por lo que la función tiene 97 grados de libertad.

Regla de Decisión. Triola (2009) puntualiza como método moderno, al 95% de confianza estadística para un contraste unilateral derecho, rechazar la hipótesis nula H_0 , si el valor p, es menor al nivel de significancia $\alpha=0.05$; en caso contrario, aceptar H_0 .

Cálculo de Valores. Reemplazando 0.019 (tabla 9) en la función de prueba se tiene:

$$t = r_s * \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r_s^2}} = 0.314 * \sqrt{\frac{99 - 2}{1 - 0.314^2}} = 3.093$$

El valor-p, se ha calculado con Excel 2019 mediante la función de probabilidad acumulada t de cola derecha con 97 grados de libertad, el cual es $V_p = 0.001$.

Decisión Estadística. Dado que el valor p de la prueba es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Conclusión. Al 95% de seguridad estadística, existe evidencia suficiente para afirmar que existe relación directa y significativa entre estilo de crianza Permisivo y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.

Con esto, la quinta hipótesis de investigación específica es aceptada.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.6. Discusión de Hipótesis General

En términos generales, la presente investigación buscó probar el siguiente supuesto: Existe relación directa y significativa entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.

Al respecto, la prueba de hipótesis de la sección 5.5.1 demostró que el estilo de crianza familiar se relaciona débil y significativamente con el nivel de agresividad ($\chi^2 = 15.416$; V de Cramer 0.279, $p < 0.05$), sugiriendo que la forma de socialización de los padres define los rasgos agresivos de los hijos.

Resultados similares han sido identificados a nivel nacional e internacional, incluso en entornos no educativos, como lo encontrado por Jiménez (2014) en Colombia, quien determinó correlación significativa entre el estilo de crianza autoritario impuestos por la madre y el nivel de agresividad manifestados por el hijo.

A nivel nacional Jaccya (2018), Campos (2017) y Baldeón (2017) revelan resultados semejantes en sus respectivas poblaciones, esto sugiere que la agresividad en adolescentes, independientemente de las características poblacionales y culturales están asociados siempre al tipo de crianza establecidos por los padres de familia, esto en gran medida se prefigura en los referentes teóricos que como Wolf (1997), citado en Serrano (2011), Rutter (2001) y Bandura (2012), enfatizan que la familia es un factor principal en la configuración de rasgos agresivos del adolescente.

Si bien, estos modelos teóricos, explican la agresividad como resultado de la relación unidireccional entre padres e hijos, donde la constelación de actitudes, pautas, valores del padre y su perspectiva hacia el adolescente (Darling y Steinberg 1993, p. 488), son transferidas unidireccionalmente a los hijos, la presente investigación tomó el modelo psicodinámico de

Baumrind (1966) donde todos estos elementos tienen eco y retransmisión de hijos hacia padres; como puede verse, esta perspectiva no limita a los hijos como meros agentes receptores sino los considera como elementos dinámicos que regulan la interrelación entre padres e hijos.

Sin embargo hay un hecho que pasa desapercibido en la mayoría de investigaciones, si bien la mayoría demuestra relación positiva entre estilos de crianza y agresividad, éstos asumen que la socialización entre padres e hijos determina las conductas agresivas de los hijos, pero el grado de correlación no superan el moderado (Torpoco, 2016; Cruzado, 2020; Galvez y Vargas, 2020, etc.), esto no se constituyen como errores de conclusión, sino dan cuenta que los estilos de crianza no es un factor determinante sino uno de los tantos que moldean el comportamiento agresivo del adolescente, ya lo decía Bandura (2012) quien afirmaba que la familia se constituye como uno de los factores predictores de la conducta agresiva en el adolescente.

5.7. Discusión de la Primera Hipótesis Específica

En términos específicos, la presente investigación buscó probar el siguiente supuesto: “El estilo de crianza predominante en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es democrático”

Al respecto, la prueba de hipótesis de la sección 5.5.2 demostró que el estilo de crianza predominante es democrático con el 59% ($Z=11.4$; $Vp<0.05$).

A nivel nacional, los antecedentes revelan que el estilo de crianza democrático está entre 18.3% a 37% de las familias, inferior al 59% de lo encontrado en la presente investigación; pero a nivel local se ve mayor presencia de este estilo como lo encontrado por Rojas y Topalaya (2018) en San Jerónimo de Tunan - Huancayo, con el 80.8% de las madres que presentan estilo democrático.

Por otro lado, también se aprecia en antecedentes nacionales, que el estilo crianza permisivo sobreprotector se presenta en un buen grupo de las familias a nivel nacional, el cual se encuentra entre el 29% al 32.8%, característica familiar que al parecer se ha vuelto común en la actualidad.

En suma, estos resultados dan cuenta que las características de la familia como institución social que configura pautas, valores y conductas de los padres con los hijos a través de los estilos de crianza, se caracteriza por ser democrática, pero con cierta presencia de permisividad.

5.8. Discusión de la Segunda Hipótesis Específica

En términos específicos, la presente investigación buscó probar el siguiente supuesto: “El nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es moderado.”

Al respecto, la prueba de hipótesis de la sección 0 demostró que el nivel de agresividad predominante es moderado en el 51.5% de estudiantes ($Z = 3.92$; $Vp < 0.05$).

Antecedentes nacionales revelan lo mismo, donde la agresividad van desde leve a elevado o alto, Jaccya, (2018) y Temoche, (2019), siendo el nivel moderado el de mayor regularidad, siempre con la agresividad física como el común denominador; esta realidad se constituye como una creciente problemática debido que, como mencionábamos a inicios de la presente, que a nivel nacional los casos de violencia escolar van en aumento (MINEDU, 2018), situación que hasta ahora no se aprecia esfuerzos o iniciativas por constituir la como agenda política estatal, la cual a título de los autores, considera fundamental por los efectos que pueda generar en el proceso de aprendizaje en la educación básica regular.

Como se mencionó anteriormente, la literatura al respecto no es contundente sobre si el estilo de socialización entre padres e hijos sea un factor relacionado a producir adolescentes

agresivos, toda vez que se ha encontrado algunas investigaciones que no encuentran relación entre estas variables, mientras que otras sí.

5.9. Discusión de la Tercera Hipótesis Específica

En términos específicos, la presente investigación buscó probar el siguiente supuesto: “Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza democrático y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco”

Considerando que el estilo parental democrático clasificado por Delgado (2012), se basa en la escucha y respeto entre padres e hijos, donde se establecen límites claros que permiten a los hijos expresar libremente sus opiniones. La prueba de hipótesis de la sección 5.5.4, no encontró evidencia suficiente para corroborar que este estilo de crianza esté relacionado con el nivel de agresividad en los adolescentes evaluados ($r_s = 0.019$; $V_p > 0.05$).

Si bien, no hay acuerdo en antecedentes sobre la existencia de correlación entre estilos de crianza parental y agresividad (Ríos y Barbosa, 2017; Calero, 2020; Campos, 2017), se constatan resultados similares a los nuestros en De la Torre (2014) y Torpoco (2016), quienes no encontraron relación significativa entre estilo de crianza democrático y agresividad.

Cabe puntualizar que existen pocos registros de investigaciones que realizan el análisis individual entre cada estilo de crianza y el nivel de agresividad en adolescentes, lo cual es un limitante metodológico y teórico que, con la presente, se pretendió superar; limitante que podría explicar la incongruencia existente entre antecedentes, donde algunos estudios demuestran relación entre ambas variables mientras que otros no (Ríos y Barbosa, 2017; Calero, 2020).

5.10. Discusión de la Cuarta Hipótesis Específica

En términos específicos, la presente investigación buscó probar el siguiente supuesto: “Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza autoritario y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco”

Considerando que el estilo de crianza autoritario clasificado por Delgado (2012), se caracteriza por la imposición de opiniones parentales a través de opulentas normas, amenazas y castigos, como también restricciones de autonomía a los hijos. La prueba de hipótesis de la sección 5.5.5, encontró evidencia suficiente para corroborar que existe relación débil positiva y significativa entre el estilo de crianza autoritario y agresividad en los adolescentes evaluados ($r_s = 0.283$; $V_p < 0.05$), esto sugiere que conductas agresivas en adolescentes surjan de entornos autoritarios de socialización parental.

Estos resultados son respaldados por la mayoría de los antecedentes, demostrando regularidad a nivel nacional como internacional; destacan algunas investigaciones donde la correlación es superior a la nuestra, como lo encontrado por Franco (2018) quien determinó correlación moderada ($r_s = .631$, $V_p < .05$) o el de Torpoco (2016) quien al segmentar el análisis entre padre y madre encontró que la socialización de la madre ($r_s = 0.816$) produjo mayor índice de correlación que el del padre ($r_s = .559$), al parecer la forma de socialización del padre o la madre, otorga particularidades en el comportamiento agresivo del niño.

5.11. Discusión de la Quinta Hipótesis Específica

En términos específicos, la presente investigación buscó probar el siguiente supuesto: “Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza permisivo y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco”

Considerando que el estilo de crianza permisivo, clasificado por Delgado (2012), se caracteriza por padres sensibles con pocos límites de conducta para sus hijos, con escasa o

nula existencia de no, suelen acceder fácilmente a los deseos de sus hijos y se muestran tolerantes ante la expresión de impulsos como la ira o la agresividad.

La prueba de hipótesis de la sección 5.5.6, encontró evidencia suficiente para demostrar que existe relación positiva débil y significativa entre el estilo de crianza permisivo y agresividad en los adolescentes evaluados ($r_s = 0.314$; $V_p < 0.05$).

La revisión de literatura es contundente al respecto, la mayoría refiere correlación directa y significativa entre estilo permisivo y agresividad en adolescentes (Cruzado, 2020; Franco, 2018), excepto el de Baldeón (2017) quien no encontró relación en niños de 5 años, una posible causa sea la diferencia en la edad de los evaluados con respecto a la mayoría de los estudios que son en adolescentes de educación básica regular.

Estos datos refuerzan lo mencionado en el análisis de correlación realizado anteriormente y que en suma revelan la estrecha relación de la familia en el comportamiento del adolescente, hecho extendido en el abordaje teórico.

En suma, estos hallazgos sugieren que las conductas agresivas, se forman en una realidad subyacente o en las capas más inferiores de la sociedad, es decir en la socialización familiar entre padres e hijos, constituyéndose el entorno familiar como uno de los factores fundamentales para el desarrollo conductual de la persona y por ende en última instancia, de su sociedad.

CONCLUSIONES

El presente estudio llegó a las siguientes conclusiones.

- El estilo de crianza de crianza presenta relación significativa con el nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.
- El estilo de crianza predominante en familias de estudiantes del 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es democrático.
- El nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es moderada.
- Al 95% de seguridad estadística, no hay evidencias suficientes para afirmar que existe relación directa y significativa entre estilo de crianza democrático y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco. Con esto, la tercera hipótesis de investigación específica es negada.
- Al 95% de seguridad estadística, existe evidencia suficiente para afirmar que existe relación directa y significativa entre estilo de crianza autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco. Con esto, la cuarta hipótesis de investigación específica es aceptada.
- Al 95% de seguridad estadística, existe evidencia suficiente para afirmar que existe relación directa y significativa entre estilo de crianza Permisivo y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco. Con esto, la quinta hipótesis de investigación específica es aceptada.

RECOMENDACIONES

Se sugiere al Estado que, desde la unión de una pareja, para conformar una familia se brinde los estilos de crianza y las consecuencias conductuales a largo plazo de sus hijos o hijas, dando énfasis a la agresividad, con fin de prevenir problemas sociales.

Se sugiere a la I.E.E. Salesiano Técnico Don Bosco a disponer en el momento que desea, los resultados de la presente investigación, asimismo en las escuelas de padres mediante las pagina web, fomentar el estilo de crianza democrático desde el primero al quinto grado.

Se propone realizar talleres virtuales de desarrollo de habilidades sociales e inteligencia emocional, autocontrol, con fin de disminuir el nivel de agresividad en su totalidad.

Se recomienda al Ministerio de Educación implementar programas virtuales, y hacerlo de conocimiento público a través de redes sociales con el fin de fortalecer las habilidades sociales de los adolescente y llevar a cabo algunas estrategias para disminuir el nivel agresividad de los estudiantes desde casa y así poder tener un desarrollo óptimo del escolar tanto en el aspecto académico como social; así mismo en las escuelas de padres implementar charlas o talleres en línea, con el fin de brindar información acerca de los estilos de crianza que sirvan para el beneficio de sus familias.

Se sugiere a la UGEL, MINEDU e instituciones del estado, fomentar la ejecución de investigaciones de estilos de crianza y niveles de agresividad, mediante plataformas virtuales, con ello mejorar las metodologías que a nivel educativo que existe, para el diagnóstico de la problemática de esta índole en estudiantes de educación básica así mismo implementando proyectos, que tengan como finalidad tener un desarrollo óptimo de los estudiantes y de los padres de familia.

Se aconseja a los investigadores y a toda entidad o persona que haga uso de los resultados de la presente investigación, que se utiliza de manera adecuado o tenga una interpretación apropiada de los resultados, ya que generaría sesgo a las intervenciones que por hoy existen en el ámbito educativo.

Se recomienda a la Universidad Peruana Los Andes y a toda institución que fomente la investigación y ampliar investigaciones o réplicas de la presente, en población de Huancayo para incrementar la poca cantidad de antecedentes, todo ello convergerá, a la mejora de la educación y la mejora de un clima educativo óptimo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Ainsworth, M.D. y BELL, S.M. (1970). *Apego, exploración y separación, ilustrados a través de la conducta de niños de un año en una situación extraña*. En J. Delval (Comp.), *Lecturas de psicología del niño*, Vol. 1, 1978. Madrid: Alianza.
- YENGLE POLO, J. E., & GOICOCHEA GARCIA, J. L. (2018). *Agresividad en escolares y su relación con la crianza parental. Pacasmayo -2017*. Tesis Licenciatura, TRUJILLO.
- Arias, F. G. (2016). *El Proyecto de Investigación* (7ma ed.). Caracas: Episteme.
- Baldeón, R. (2017). *Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628*. Tesis de Licenciatura, Villa el Salvador.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. España: Calpe: Madrid.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child. *Child Development*, 37(4), 887-907.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Calero, K. R. (2020). *Estilos de Crianza Parental y Conducta Agresiva en Alumnos de 2° y 3° de Secundaria de un Colegio Nacional de Lima*. Tesis de Licenciatura, Lima.
- Campos, D. F. (2017). *Estilo de crianza y conducta violenta en escolares de instituciones educativas a nivel inicial del distrito del callao - Cercado, 2017*. Tesis de Licenciatura, Lima.
- Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

- Cruzado, A. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao*. Tesis de Licenciatura, Lima.
- De la Torre, M. J., García, M. C., & Casanova, P. F. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y Agresividad en Adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170.
- Diaz, S. C. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. (Vol. 1). (A. J. Galvan, Ed.) Lima, Peru: Editorial San Marcos.
- Dulio Oseda Gago & Sandra Luisa Cori Orihuela. (2017). *Teoría Y Práctica de la Investigación Científica*. Lima.
- Franco, M. T. (2018). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018*. Tesis de Licenciatura, Lima.
- Galvez, Y., & Vargas, S. (2020). *Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de la Ciudad de Cajamarca, Perú*. Tesis de Maestría, Cajamarca.
- Gotuzzo, R. P. (2016). *Metodología de la Investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6° ed.). México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de CV.
- Hobbes, T. (1994). *Leviathan. 1651* (Edwin Curley ed.). Hackett Publishin.
- Idrogo, & Medina. (2006). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional*. Tesis de Licenciatura.
- Jaccya, Y. N. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la esperanza*. Tesis de Licenciatura, Trujillo.
- Jimenez, E. (2014). *Relación entre los estilos de crianza y las conductas de*. Tesis de Licenciatura, Universidad de San Buenaventura Seccional Cartagena, Cartagena.
- Kant, I. (1981). *Crítica de la razón práctica. Trad. de E. Miñana* (2ª ed.). Madrid: Espasa-Calpe.

- Lind, D. A., Marcha, W. G., & Wathen, S. A. (2012). *Estadística aplicada a los negocios y la economía* (15 ed.). México: McGraw-Hill.
- Mendoza, S. V. (2015). *Pasos para Elaborar proyectos de Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Organización mundial de la salud. (2002). *Informe Mundial sobre violencia y salud*. Obtenido de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Rios, & Barbosa. (2017). *relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público*. Tesis de Licenciatura, Villavicencio.
- Ríos, J. A., & Barbosa, A. I. (2017). *Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de un Colegio Público en Villavicencio*. Tesis de Licenciatura, Corporación Universitaria Minuto De Dios, Villavicencio.
- Robinson, C., Mandleco, B., Olsen, S., & Hart, C. (2001). The parenting styles and dimensions questionnaire (PSDQ). *Handbook of Family Measurement Techniques*(3), 319 - 321.
- Rojas, W., & Topalaya, C. (2018). *Estilos de crianza de los hijos en las madres solteras de San Jerónimo de Tunan*. Tesis de Licenciatura, San Jerónimo de Tunan - Huancayo.
- Rondon Quintana, Hugo Alexander, Reyes Lizcano , Fredy Alberto & Urazan Bonells, Carlos Felipe. (2013). Efecto de la disminucion de la velocidad vehicular en la durabilidad de la capa asfáltica. *Revista Chilena de Ingenieria*, 21.
- Rousseau, J. J. (1985). *El contrato social*. Madrid: Alba.
- Sánchez, K. S. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar*. Tesis de Licenciatura, Piura.
- Siegel, S., & Castellan, N. J. (1995). *Estadística no paramétrica aplicada a las ciencias de la conducta* (4a ed.). México: Trillas.

- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social, Teoría y Ejercicios* (14° ed.). España: Thomson Editores Spain Paraninfo S.A.
- Torpoco, A. (2016). Estilos de Socialización Parental y Agresividad en Escolares del 3°, 4° y 5° de Secundaria. *S/D*.
- Triola, M. (2018). *Estadística* (12ª ed.). México: Pearson Educación.
- Webster, A. L. (2001). *Estadística aplicada a los negocios y la economía* (3 ed.). Santa Fe de Bogotá: McGraw-Hill.
- Yengle, J. E., & Goicochea, J. (2018). *Agresividad en escolares y su relación con la crianza parental. Pacasmayo -2017*. Tesis Licenciatura, Trujillo.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

Anexo 2 Matriz de Operacionalización de Variables

Anexo 3 Matriz de Operacionalización de instrumentos de medición

Matriz de Operacionalización de Instrumentos de medición (Continuación)

Anexo 4 Instrumentos de Medición

Anexo 5 Constancia de Aplicación de Instrumentos de Medición

Anexo 6 Validez y Confiabilidad de Instrumentos de Recopilación de Datos

Anexo 7 Análisis de Normalidad de Variables de Estudio

Anexo 8 Informe de Juicio de Expertos

Anexo 9 Matriz de Datos

Anexo 10 Declaración de Confidencialidad

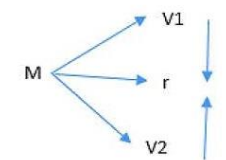
Anexo 11 Consentimiento Informado

Anexo 12 Fotos de Aplicación de Instrumentos

Anexo 1

Matriz de Consistencia

Matriz de Consistencia - Relación entre estilos de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General: ¿Cuál es la relación entre estilo de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?	General: Determinar la relación entre estilo de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.	General: Existe relación significativa entre estilos de crianza y agresividad en estudiante de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019	Variable independiente: Estilo de crianza Dimensiones: Autoritario, Democrático, Permisivo Categorías de medición <i>Autoritario</i> Mínimo: 20 – 46 Moderado: 47 – 73 Elevado: 74 - 100 <i>Democrático</i> Mínimo: 26 – 60 Moderado: 61 – 95 Elevado: 96 – 130 <i>Permisivo</i> Mínimo: 9 – 20 Moderado: 21 – 33 Elevado: 34 – 45 Estilo de Crianza predominante del evaluado: Mediana de respuestas >3.5	Tipo de investigación: Básico descriptivo Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación:  M=Muestra, v1=Estilo de crianza, v2=Nivel de agresividad, r _s =Correlación entre v1 y v2
Específico 1: ¿Cuál es el estilo de crianza predominante en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?	Específico 1: Establecer el estilo de crianza predominante en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.	Específico 1: El estilo de crianza predominante en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es democrático.		
Específico 2: ¿Cuál es el nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?	Específico 2: Determinar el nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.	Específico 2: El nivel de agresividad predominante en estudiantes de 1º grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019 es moderada.		

Nota. Elaboración propia. *Baremos en función a la cantidad de preguntas finales validas (ver validez y confiabilidad)

Matriz de Consistencia - Relación entre estilos de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública (Continuación)

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Específico 3: ¿Cuál es la relación entre estilo de crianza democrático y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?	Específico 3: Establecer la relación entre estilo de crianza democrático y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.	Específico 3. Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza democrático y agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco	Variable dependiente: Nivel de agresividad Dimensiones: Agresión verbal, Agresión física, Hostilidad, Ira Categorías y niveles de agresividad: Mínimo: 29 – 67 Moderado: 68 – 106 Elevado: 107 – 145	Tipo de muestreo: No aplicado, puesto que la población se ha constituido como muestra final. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. <i>Técnica:</i> La encuesta. <i>Instrumentos</i> Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza PSDQ de Robinson Et. al (2001) y el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry (1992). Técnicas e instrumentos de procesamiento de datos: <i>Técnica:</i> Estadística básica; <i>Instrumentos:</i> Paquete MS Office 2019, SPSS V26, Minitab 19. Consideraciones éticas: Código de Nuremberg, expresado en el consentimiento voluntario del participante, y el tratamiento de confidencial.
Específico 4: ¿Cuál es la relación entre estilo de crianza autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?	Específico 4: Determinar la relación entre estilo de crianza autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.	Específico 4. Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza Autoritario y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco.		
Específico 5: ¿Cuál es la relación entre estilo de crianza permisivo y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019?	Específico 5: Establecer la relación entre estilo de crianza permisivo y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.	Específico 5. Existe relación directa y significativa entre estilo de crianza Permisivo y nivel de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco		

Anexo 2

Matriz de Operacionalización de Variables

Matriz de Operacionalización De Variable

Variable	Definición conceptual	Escalas/Dimensión	Categorías de Medición			
Estilos de crianza	Es un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia según (baumrind, 2005, p.54).	Autoritario	Permisivo	Democratico	Autoritario	
		Democrático	15	27	20	Nº items
			15 a 34	27 a 62	20 a 46	Mínimo
			35 a 55	63 a 99	47 a 73	Moderado
			56 a 75	100 a 135	74 a 100	Extremado
Agresividad	Buss y perry (1992) mencionan que la agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad.	Verbal	Mínimo: 29 – 67 Moderado: 68 – 106 Elevado: 107 – 145			
		Agresión física				
		Hostilidad				
		Ira				

Anexo 3

Matriz de Operacionalización de instrumentos de medición

Matriz de Operacionalización de Instrumentos de medición

Variable	Escalas	Indicadores	Ítems	Niveles y/o escalas	Instrumentos
Estilos de Crianza	Autoritario: Castigo físico y verbal, Hostilidad-Arbitrariedad, Castigo-Arbitrariedad, Directividad Amenaza, Exigencia-Crítica, Hostilidad-Individualismo, Hostilidad discrepancia	Descontento Retraimiento Desconfianza	20 ítems: A2, A6, A10, A13, A17, A19, A23, A26, A28, A32, A37, A40, A43, A44, A47, A50, A54, A56, A59, A61	Escala Likert para ítems: (1) Nunca, (2) De vez en cuando, (3) Casi la mitad del tiempo (4) Muy seguido (5) Siempre. Categorías y escalas de medición	Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza, PSDQ adaptado en español, Robinson y Cols (2001)
	Democrático: Incentivo a la expresión-reflexión, Comunicación expectativa, Consideración, Expresión serenidad, Contención y expresividad afectiva, Implicación, Participación	Independientes Seguros Asertivos	27 ítems: D1, D3, D5, D7, D9, D12, D14, D16, D18, D21, D22, D25, D27, D29, D31, D33, D35, D39, D42, D46, D48, D51, D53, D55, D58, D60, D62		
	Permisivo: Inseguridad-Inconsecuencia, Inconsistencia, Ignorar el comportamiento, inadecuado, Ausencia de límites y normas, Falta de regulación, Evitación consentimiento	Temor Inseguridad Ansiedad	15 ítems: P4, P8, P11, P15, P20, P24, P30, P34, P36, P38, P41, P45, P49, P52, P57		

	Nº Ítems	Mínimo	Moderado	Extremado
Autoritario	20	20 a 46	47 a 73	74 a 100
Democrático	27	27 a 62	63 a 99	100 a 135
Permisivo	15	15 a 34	35 a 55	56 a 75

Matriz de Operacionalización de Instrumentos de medición (Continuación)

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y/o escalas	Instrumentos
Niveles Agresividad	Agresión verbal	Injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos, etc. (Buss, 1961, citado por; Cuello & Oros, 2013)	2, 6, 10, 14,18.	Escala Likert para ítems: (1) completamente falso, (2) Bastante falso, (3) Ni verdadero ni falso (4) Bastante verdadero (5) Completamente verdadero Categorías y escalas de medición - Mínimo: 29 – 67 - Moderado: 68 – 106 - Elevado: 107 – 145	Cuestionario de Agresividad AQ adaptado en español, Buss y Perry (1992)
	Agresión física	Ataque directo mediante el cuerpo o armas, patadas, golpes en general, arañazos, empujones, (Buss, 1961, citado por; Cuello & Oros, 2013)	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.		
	Hostilidad	Actitud de animadversión hacia una persona o cosa, que involucra reacciones motoras, así como también de forma verbal, generada por una evaluación negativa de las mismas. (Buss, 1961).	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28		
	Ira	Respuesta física, cognitiva y emocional ante diferencias distinguidas por la misma persona tal como la invasión de espacio personal y frustraciones que ocasionan distorsión de la realidad. (Buss, 1961).	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.		

Anexo 4
Instrumentos de Medición

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza
Robinson Et al. (1995)

Objetivo del Instrumento:

Determinar la predominancia de estilos de crianza de Baumrind en padres de familia de niños en etapa escolar y pre-escolar.

Cuestionario
N°

Investigadores:

Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis

Instrucciones:

Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense con qué frecuencia usted actúa de este modo con su hijo, y escriba con sinceridad, una X en donde considere apropiado a su manera de actuar diariamente. Reflexione un poco antes de contestar, sus respuestas servirán estrictamente para propósitos de investigación académica. Utilice la siguiente escala de valoración

(N) : Nunca	(CS) : Casi siempre
(CN) : Casi Nunca	(S) : Siempre
(LMV) : La mitad de las veces	

I. Datos Sobre Usted

1. Nom. y Ap.: _____
2. Su Edad : _____
3. Sexo: Femenino () Masculino ()
3. ¿Quién contesta?: Padre () Madre ()

II. Datos Sobre su Hijo

1. Nom. y Ap.: _____
2. Edad de su hijo : _____
2. Sección de su hijo : _____
3. Especialidad de su hijo: _____
4. Cód./DNI o N° orden de su hijo : _____

III. Estilos de Crianza

Cod	Ítems	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
D1	Animo a mi hijo que me hable sobre sus problemas					
A2	Disciplino a mi hijo con castigos más que ayudándolo a reflexionar.					
D3	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo.					
P4	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo.					
D5	Felicito a mi hijo cuando se porta bien.					
A6	Le pego en las nalgas a mi hijo cuando es desobediente.					
D7	Bromeo y juego con mi hijo.					
P8	Evito regañar y/o criticar a mi hijo, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.					
D9	Soy cariñoso(a) cuando siento que mi hijo se encuentra herido o frustrado emocionalmente.					
A10	Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
P11	Consiento a mi hijo.					
D12	Apoyo y entiendo a mi hijo cuando está enojado, molesto.					
A13	Le grito a mi hijo cuando se porta mal.					
D14	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo.					
P15	Permito que mi hijo moleste a otras personas.					
D16	Comunico a mi hijo lo que espero de él con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.					
A17	Regaño o critico a mi hijo para lograr que mejore.					
D18	Muestro paciencia con mi hijo.					
A19	Agarro con fuerza a mi hijo cuando está siendo desobediente.					
P20	Doy castigos a mi hijo y después no los llevo a cabo.					
D21	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo.					
D22	Permito que mi hijo dé su opinión con respecto a las reglas familiares.					

Continua ...

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

... Continuación						
Nº	Ítems	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
A23	Discuto levantando la voz con mi hijo.					
P24	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo.					
D25	Explico a mi hijo las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					
A26	Pareciera que ando preocupado(a) más de mis sentimientos que de los sentimientos de mi hijo.					
D27	Le digo a mi hijo que valoro sus intentos y sus logros.					
A28	Castigo a mi hijo dejándolo solo en alguna parte de la casa, sin darle antes una explicación.					
D29	Ayudo a mi hijo a entender el efecto de su comportamiento, animándolo a conversar sobre las consecuencias de sus acciones.					
P30	Temo que disciplinar a mi hijo cuando se porte mal hará que no me quiera.					
D31	Considero los deseos de mi hijo antes de decirle que haga algo.					
A32	Me enojo con mi hijo.					
D33	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo en la escuela.					
P34	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.					
D35	Le muestro cariño a mi hijo con besos y abrazos.					
P36	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo.					
A37	Uso el castigo físico con mi hijo como una forma de disciplina.					
P38	Disciplino a mi hijo luego de alguna mala conducta.					
D39	Me disculpo con mi hijo cuando me equivoco en su crianza.					
A40	Le digo a mi hijo qué debe hacer todo el tiempo					
P41	Cedo cuando mi hijo hace un escándalo por algo.					
D42	Converso con mi hijo cuando se porta mal.					
A43	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal.					
A44	Entro en desacuerdos con mi hijo.					
P45	Permito que mi hijo interrumpa a los demás.					
D46	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo.					
A47	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.					
D48	Motivo a mi hijo a que se exprese libremente, incluso cuando ambos no estemos de acuerdo.					
P49	Le ofrezco recompensas a mi hijo para que cumpla con lo que le pido.					
A50	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él.					
D51	Como muestra de mi respeto a las opiniones de mi hijo, le motivo a que exprese sus ideas y opiniones.					
P52	Establezco reglas estrictas para mi hijo.					
D53	Le explico a mi hijo cómo me siento cuando se porta bien o mal.					
A54	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna.					
D55	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.					

Continua ...

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

... Continuación

Nº	Ítems	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
A56	Cuando mi hijo pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre/madre"					
P57	Me muestro inseguro sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo.					
D58	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento.					
A59	Le exijo a mi hijo que haga determinadas cosas o actividades.					
D60	Canalizo la mala conducta de mi hijo, hacia otra más adecuada.					
A61	Jalneo a mi hijo cuando me desobedece					
D62	Explico repetidamente las razones o motivos para establecer reglas.					

Evaluator(a) : _____

Huancayo, ____ / ____ del 2019

¡Gracias por su tiempo!

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Cuestionario de Agresividad
Buss y Perry (1992)

Objetivo del instrumento:

Determinar el nivel de agresividad en adolescentes de 10 a 15 años de edad en etapa escolar y preescolar.

Cuestionario
N°

Investigadores:

Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas o actuarías en esas situaciones; tus respuestas servirán estrictamente para propósitos de investigación académica. Utiliza la siguiente escala de valoración.

(CF) : Completamente falso

(BF) : Bastante falso

(NVF) : Ni verdadero ni falso

(BV) : Bastante verdadero

(CV) : Completamente verdadero

I. Datos generales

1. Edad: _____

2. Nombres y Apellidos: _____

3. Sección : _____

4. Especialidad : _____

5. Código/DNI o N° orden: _____

II. Agresividad

N°	Ítems	CF	BF	NVF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila la mayor parte del tiempo.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					

Continúa ...

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

... Continuación

Nº	Ítems	CF	BF	NVF	BV	CV
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Evaluador(a) : _____

Huancayo, ____/____/2019

¡Gracias por tu tiempo!

Anexo 5

Constancia de Aplicación de Instrumentos de Medición

Constancia de aplicación de instrumento PDSQ (continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



... Continuación

Nº	ÍTEMS	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
A23	Discuto levantando la voz con mi hijo.			X		
P24	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo.					X
D25	Explico a mi hijo las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.			X		
A26	Pareciera que ando preocupado(a) más de mis sentimientos que de los sentimientos de mi hijo.	X				
D27	Le digo a mi hijo que valoro sus intentos y sus logros.					X
A28	Castigo a mi hijo dejándolo solo en alguna parte de la casa, sin darle antes una explicación.	X				
D29	Ayudo a mi hijo a entender el efecto de su comportamiento, animándolo a conversar sobre las consecuencias de sus acciones.				X	
P30	Temo que disciplinar a mi hijo cuando se porte mal hará que no me quiera.			X		
D31	Considero los deseos de mi hijo antes de decirle que haga algo.			X		
A32	Me enoja con mi hijo.		X			
D33	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo en la escuela.					X
P34	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.				X	
D35	Le muestro cariño a mi hijo con besos y abrazos.	X				X
P36	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo.	X				
A37	Uso el castigo físico con mi hijo como una forma de disciplina.	X				
P38	Disciplino a mi hijo luego de alguna mala conducta.					X
D39	Me disculpo con mi hijo cuando me equivoco en su crianza.				X	
A40	Le digo a mi hijo qué debe hacer todo el tiempo		X			
P41	Cedo cuando mi hijo hace un escándalo por algo.		X			
D42	Converso con mi hijo cuando se porta mal.					X
A43	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal.	X				
A44	Entro en desacuerdos con mi hijo.			X		
P45	Permito que mi hijo interrumpa a los demás.		X			
D46	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo.					X
A47	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	X				
D48	Motivo a mi hijo a que se exprese libremente, incluso cuando ambos no estemos de acuerdo.					X
P49	Le ofrezco recompensas a mi hijo para que cumpla con lo que le pido.				X	
A50	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él.		X			
D51	Como muestra de mi respeto a las opiniones de mi hijo, le motivo a que exprese sus ideas y opiniones.					X
P52	Establezco reglas estrictas para mi hijo.		X			
D53	Le explico a mi hijo cómo me siento cuando se porta bien o mal.				X	
A54	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna.	X				
D55	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.				X	

Continúa ...

Constancia de aplicación de instrumento PDSQ (continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



... Continuación

N°	Ítems	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
A56	Cuando mi hijo pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre/madre"	X				
P57	Me muestro inseguro sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo.	X				
D58	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento.					X
A59	Le exijo a mi hijo que haga determinadas cosas o actividades.			X		
D60	Canalizo la mala conducta de mi hijo, hacia otra más adecuada.			X		
A61	Jaloneo a mi hijo cuando me desobedece	X				
D62	Explico repetidamente las razones o motivos para establecer reglas.			X		

Evaluador(a) : _____

Huancayo, 26 / 11 / 2019

¡Gracias por su tiempo!

Constancia de aplicación de instrumento PDSQ (continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



... Continuación

Nº	ÍTEM	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
A23	Discuto levantando la voz con mi hijo.				X	
P24	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo.					X
D25	Explico a mi hijo las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					X
A26	Pareciera que ando preocupado(a) más de mis sentimientos que de los sentimientos de mi hijo.	X				
D27	Le digo a mi hijo que valoro sus intentos y sus logros.				X	
A28	Castigo a mi hijo dejándolo solo en alguna parte de la casa, sin darle antes una explicación.	X				
D29	Ayudo a mi hijo a entender el efecto de su comportamiento, animándolo a conversar sobre las consecuencias de sus acciones.				X	
P30	Temo que disciplinar a mi hijo cuando se porte mal hará que no me quiera.		X			
D31	Considero los deseos de mi hijo antes de decirle que haga algo.				X	
A32	Me enoja con mi hijo.		X			
D33	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo en la escuela.					X
P34	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X				
D35	Le muestro cariño a mi hijo con besos y abrazos.				X	
P36	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo.		X			
A37	Uso el castigo físico con mi hijo como una forma de disciplina.			X		
P38	Disciplino a mi hijo luego de alguna mala conducta.				X	
D39	Me disculpo con mi hijo cuando me equivoco en su crianza.					X
A40	Le digo a mi hijo qué debe hacer todo el tiempo					X
P41	Cedo cuando mi hijo hace un escándalo por algo.		X			
D42	Converso con mi hijo cuando se porta mal.				X	
A43	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal.			X		
A44	Entro en desacuerdos con mi hijo.	X				
P45	Permito que mi hijo interrumpa a los demás.	X				
D46	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo.				X	
A47	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.		X			
D48	Motivo a mi hijo a que se exprese libremente, incluso cuando ambos no estemos de acuerdo.				X	
P49	Le ofrezco recompensas a mi hijo para que cumpla con lo que le pido.		X			
A50	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él.				X	
D51	Como muestra de mi respeto a las opiniones de mi hijo, le motivo a que exprese sus ideas y opiniones.					X
P52	Establezco reglas estrictas para mi hijo.			X		
D53	Le explico a mi hijo cómo me siento cuando se porta bien o mal.					X
A54	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna.				X	
D55	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.			X		

Continúa ...

Constancia de aplicación de instrumento PDSQ (continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



N°	Ítems	... Continuación				
		(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
A56	Cuando mi hijo pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre/madre"			X		
P57	Me muestro inseguro sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo.				X	
D58	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento.					X
A59	Le exijo a mi hijo que haga determinadas cosas o actividades.				X	
D60	Canalizo la mala conducta de mi hijo, hacia otra más adecuada.					X
A61	Jaloneo a mi hijo cuando me desobedece			X		
D62	Explico repetidamente las razones o motivos para establecer reglas.					X

Evaluador(a) : _____

Huancayo, ____ / ____ / 2019

¡Gracias por su tiempo!



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza
Robinson Et al. (1995)

Objetivo del Instrumento:

Determinar la predominancia de estilos de crianza de Baumrind en padres de familia de niños en etapa escolar y pre-escolar.

Cuestionario Nº

65

Investigadores:

Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis

Instrucciones:

Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense con qué frecuencia usted actúa de este modo con su hijo, y escriba con sinceridad, una X en donde considere apropiado a su manera de actuar diariamente. Reflexione un poco antes de contestar; sus respuestas servirán estrictamente para propósitos de investigación académica. Utilice la siguiente escala de valoración

(N) : Nunca (CS) : Casi siempre
(CN) : Casi Nunca (S) : Siempre
(LMV) : La mitad de las veces

I. Datos Sobre Usted

1. Nom. y Ap.: ~~XXXXXXXXXX~~
2. Su Edad : 35
2. Sexo: Femenino (X) Masculino ()
3. ¿Quién contesta?: Padre () Madre (X)

II. Datos Sobre su Hijo

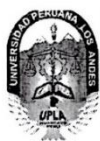
1. Nom. y Ap.: ~~XXXXXXXXXX~~
2. Edad de su hijo : 12
2. Sección de su hijo : C
3. Especialidad de su hijo: ELABORADOR
4. DNI o Nº orden de su hijo : 60933125

III. Estilos de Crianza

Nº	ÍTEMS	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
D1	Animo a mi hijo que me hable sobre sus problemas			X		
A2	Disciplino a mi hijo con castigos más que ayudándolo a reflexionar.		X			
D3	Conozco los nombres de los/as amigos(as) de mi hijo.					X
P4	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo.	X				
D5	Felicito a mi hijo cuando se porta bien.				X	
A6	Le pego en las nalgas a mi hijo cuando es desobediente.		X			
D7	Bromeo y juego con mi hijo.			X		
P8	Evito regañar y/o criticar a mi hijo, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.		X			
D9	Soy cariñoso(a) cuando siento que mi hijo se encuentra herido o frustrado emocionalmente.				X	
A10	Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones.	X				
P11	Consiento a mi hijo.			X		
D12	Apoyo y entiendo a mi hijo cuando está enojado, molesto.				X	
A13	Le grito a mi hijo cuando se porta mal.			X		
D14	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo.			X		
P15	Permito que mi hijo moleste a otras personas.	X				
D16	Comunico a mi hijo lo que espero de él con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.					X
A17	Regaño o critico a mi hijo para lograr que mejore.				X	
D18	Muestro paciencia con mi hijo.				X	
A19	Agarro con fuerza a mi hijo cuando está siendo desobediente.			X		
P20	Doy castigos a mi hijo y después no los llevo a cabo.					X
D21	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo.					X
D22	Permito que mi hijo dé su opinión con respecto a las reglas familiares.					X

Continua ...

Constancia de aplicación de instrumento PDSQ (continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

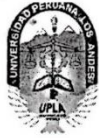


... Continuación

Nº	ÍTEMS	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
A23	Discuto levantando la voz con mi hijo.			X		
P24	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo.				X	
D25	Explico a mi hijo las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					X
A26	Pareciera que ando preocupado(a) más de mis sentimientos que de los sentimientos de mi hijo.		X			
D27	Le digo a mi hijo que valoro sus intentos y sus logros.				X	
A28	Castigo a mi hijo dejándolo solo en alguna parte de la casa, sin darle antes una explicación.	X				
D29	Ayudo a mi hijo a entender el efecto de su comportamiento, animándolo a conversar sobre las consecuencias de sus acciones.					X
P30	Temo que disciplinar a mi hijo cuando se porte mal hará que no me quiera.	X				
D31	Considero los deseos de mi hijo antes de decirle que haga algo.	X				
A32	Me enoja con mi hijo.		X			
D33	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo en la escuela.					X
P34	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X				
D35	Le muestro cariño a mi hijo con besos y abrazos.				X	
P36	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo.	X				
A37	Uso el castigo físico con mi hijo como una forma de disciplina.					
P38	Disciplino a mi hijo luego de alguna mala conducta.			X		
D39	Me disculpo con mi hijo cuando me equivoco en su crianza.				X	
A40	Le digo a mi hijo qué debe hacer todo el tiempo			X		
P41	Cedo cuando mi hijo hace un escándalo por algo.	X				
D42	Converso con mi hijo cuando se porta mal.					X
A43	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal.	X				
A44	Entro en desacuerdos con mi hijo.	X				
P45	Permito que mi hijo interrumpa a los demás.	X				
D46	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo.				X	
A47	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	X				
D48	Motivo a mi hijo a que se exprese libremente, incluso cuando ambos no estemos de acuerdo.				X	
P49	Le ofrezco recompensas a mi hijo para que cumpla con lo que le pido.	X				
A50	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él.		X			
D51	Como muestra de mi respeto a las opiniones de mi hijo, le motivo a que exprese sus ideas y opiniones.				X	
P52	Establezco reglas estrictas para mi hijo.					X
D53	Le explico a mi hijo cómo me siento cuando se porta bien o mal.					X
A54	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna.	X				
D55	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.					X

Continúa ...

Constancia de aplicación de instrumento PDSQ (continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



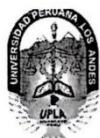
... Continuación

Nº	Ítems	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
A56	Cuando mi hijo pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre/madre"	X				
P57	Me muestro inseguro sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo.	X				
D58	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento.				X	
A59	Le exijo a mi hijo que haga determinadas cosas o actividades.			X		
D60	Canalizo la mala conducta de mi hijo, hacia otra más adecuada.			X		
A61	Jaloneo a mi hijo cuando me desobedece	X				
D62	Explico repetidamente las razones o motivos para establecer reglas.					X

Evaluador(a) : _____

Huancayo, 25 / Nov / 2019

¡Gracias por su tiempo!



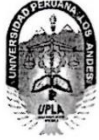
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



... Continuación

Nº	ÍTEMES	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
A23	Discuto levantando la voz con mi hijo.		X			
P24	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo.				X	
D25	Explico a mi hijo las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					X
A26	Pareciera que ando preocupado(a) más de mis sentimientos que de los sentimientos de mi hijo.				X	
D27	Le digo a mi hijo que valoro sus intentos y sus logros.				X	
A28	Castigo a mi hijo dejándolo solo en alguna parte de la casa, sin darle antes una explicación.	X				
D29	Ayudo a mi hijo a entender el efecto de su comportamiento, animándolo a conversar sobre las consecuencias de sus acciones.				X	
P30	Temo que disciplinar a mi hijo cuando se porte mal hará que no me quiera.		X			
D31	Considero los deseos de mi hijo antes de decirle que haga algo.				X	
A32	Me enoja con mi hijo.		X			
D33	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo en la escuela.				X	
P34	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.			X		
D35	Le muestro cariño a mi hijo con besos y abrazos.				X	
P36	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo.	X				
A37	Uso el castigo físico con mi hijo como una forma de disciplina.		X			
P38	Disciplino a mi hijo luego de alguna mala conducta.				X	
D39	Me disculpo con mi hijo cuando me equivoco en su crianza.					X
A40	Le digo a mi hijo qué debe hacer todo el tiempo				X	
P41	Cedo cuando mi hijo hace un escándalo por algo.			X		
D42	Converso con mi hijo cuando se porta mal.				X	
A43	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal.		X			
A44	Entro en desacuerdos con mi hijo.		X			
P45	Permito que mi hijo interrumpa a los demás.	X				
D46	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo.				X	
A47	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.		X			
D48	Motivo a mi hijo a que se exprese libremente, incluso cuando ambos no estemos de acuerdo.				X	
P49	Le ofrezco recompensas a mi hijo para que cumpla con lo que le pido.		X			
A50	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él.			X		
D51	Como muestra de mi respeto a las opiniones de mi hijo, le motivo a que exprese sus ideas y opiniones.				X	
P52	Establezco reglas estrictas para mi hijo.				X	
D53	Le explico a mi hijo cómo me siento cuando se porta bien o mal.				X	
A54	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna.		X			
D55	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.			X		

Continúa ...



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



... Continuación

Nº	Ítems	(N)	(CN)	(LMV)	(CS)	(S)
A56	Cuando mi hijo pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre/madre"			X		
P57	Me muestro inseguro sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo.		X			
D58	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento.				X	
A59	Le exijo a mi hijo que haga determinadas cosas o actividades.				X	
D60	Canalizo la mala conducta de mi hijo, hacia otra más adecuada.			X		
A61	Jaloneo a mi hijo cuando me desobedece		X			
D62	Explico repetidamente las razones o motivos para establecer reglas.				X	

Evaluador(a) : Genaida Escobar Huamán

Huancayo, 25 / 11 / 2019

¡Gracias por su tiempo!



Cuestionario de Agresividad
Buss y Perry (1992)

Objetivo del instrumento:

Determinar el nivel de agresividad en adolescentes de 10 a 15 años de edad en etapa escolar y pre escolar.

Cuestionario N°

6

Investigadores:

Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas o actuarías en esas situaciones; tus respuestas servirán estrictamente para propósitos de investigación académica. Utiliza la siguiente escala de valoración.

(CF) : Completamente falso

(BV) : Bastante verdadero

(BF) : Bastante falso

(CV) : Completamente verdadero

(NVF) : Ni verdadero ni falso

I. Datos generales

1. Edad: 13

2. Nombres y Apellidos: [Redacted]

3. Sección : A

4. Especialidad : Electrónica

5. DNI o N° orden: 6075 1083

II. Agresividad

N°	ÍTEMS	CF	BF	NVF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X				
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.			X		
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida			X		
4	A veces soy bastante envidioso.	X				
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X				
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.		X			
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.			X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.		X			
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también		X			
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos			X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.		X			
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.		X			
13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	X				
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.			X		
15	Soy una persona tranquila la mayor parte del tiempo.					X
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.			X		

Continúa ...

Constancia de aplicación de instrumento AQ (Continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



... Continuación

Nº	ÍTEMS	CF	BF	NVF	BV	CV
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.				X	
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.		X			
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X				
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					X
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.		X			
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	X				
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X				
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona		X			
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	X				
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					X
27	He amenazado a gente que conozco.		X			
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán			X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	X				

Evaluador(a) : _____

Huancayo, 27/11/2019

¡Gracias por tu tiempo!



Cuestionario de Agresividad
Buss y Perry (1992)

Objetivo del instrumento:

Determinar el nivel de agresividad en adolescentes de 10 a 15 años de edad en etapa escolar y pre escolar.

Cuestionario N°

52

Investigadores:

Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas o actuarías en esas situaciones; tus respuestas servirán estrictamente para propósitos de investigación académica. Utiliza la siguiente escala de valoración.

(CF) : Completamente falso

(BV) : Bastante verdadero

(BF) : Bastante falso

(CV) : Completamente verdadero

(NVF) : Ni verdadero ni falso

I. Datos generales

1. Edad: 12

3. Sección : B

2. Nombres y Apellidos: [Redacted]

4. Especialidad : Psicología

5. DNI o N° orden: 29

II. Agresividad

N°	ÍTEMS	CF	BF	NVF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.			X		
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.		X			
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida				X	
4	A veces soy bastante envidioso.		X			
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X				
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.				X	
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.		X			
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.				X	
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también		X	X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos		X			
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.		X			
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.			X		
13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.		X			
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.		X			
15	Soy una persona tranquila la mayor parte del tiempo.			X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.				X	

Continúa ...



... Continuación

Nº	ÍTEMES	CF	BF	NVF	BV	CV
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.			X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.		X			
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.		X			
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas				X	
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.		X			
22	Algunas veces pierdo el control sin razón		X			
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					X
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona		X			
25	Tengo dificultades para controlar mi genio			X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas				X	
27	He amenazado a gente que conozco.		X			
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán			X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas		X			

Evaluador(a) : _____

Huancayo, 26/11/2019

¡Gracias por tu tiempo!



Cuestionario de Agresividad
Buss y Perry (1992)

Objetivo del instrumento:

Determinar el nivel de agresividad en adolescentes de 10 a 15 años de edad en etapa escolar y pre escolar.

Cuestionario Nº

65

Investigadores:

Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas o actuarías en esas situaciones; tus respuestas servirán estrictamente para propósitos de investigación académica. Utiliza la siguiente escala de valoración.

(CF) : Completamente falso

(BV) : Bastante verdadero

(BF) : Bastante falso

(CV) : Completamente verdadero

(NVF) : Ni verdadero ni falso

I. Datos generales

1. Edad: 12

2. Nombres y Apellidos:

3. Sección : 2ª

4. Especialidad : Psicología

5. DNI o N° orden: 5ª

II. Agresividad

Nº	ÍTEMS	CF	BF	NVF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.		X			
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.			X		
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					X
4	A veces soy bastante envidioso.		X			
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.			X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X				
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X				
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.		X			
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también		X			
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos			X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X				
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.		X			
13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	X				
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.		X			
15	Soy una persona tranquila la mayor parte del tiempo.				X	
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.		X			

Continúa ...

Constancia de aplicación de instrumento AQ (Continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



... Continuación

Nº	ÍTEMS	CF	BF	NVF	BV	CV
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.		X			
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X				
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X				
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	X				
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.		X			
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	X				
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables			X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	X				
25	Tengo dificultades para controlar mi genio		X			
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X				
27	He amenazado a gente que conozco.	X				
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	X				
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	X				

Evaluador(a) : _____

Huancayo, 26 / 11 / 2019

¡Gracias por tu tiempo!



Cuestionario de Agresividad
Buss y Perry (1992)

Objetivo del instrumento:

Determinar el nivel de agresividad en adolescentes de 10 a 15 años de edad en etapa escolar y pre escolar.

Cuestionario N°

99

Investigadores:

Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas o actuarías en esas situaciones; tus respuestas servirán estrictamente para propósitos de investigación académica. Utiliza la siguiente escala de valoración.

(CF) : Completamente falso

(BV) : Bastante verdadero

(BF) : Bastante falso

(CV) : Completamente verdadero

(NVF) : Ni verdadero ni falso

I. Datos generales

1. Edad: 13

2. Nombres y Apellidos: [Redacted]

3. Sección : 1° 20

4. Especialidad : Psicología

5. DNI o N° orden: 72079068

II. Agresividad

N°	ÍTEMS	CF	BF	NVF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X				
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.		X			
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida			X		
4	A veces soy bastante envidioso.	X				
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X				
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.		X			
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.		X			
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.		X			
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X				
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos		X			
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.			X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.		X			
13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	X				
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.		X			
15	Soy una persona tranquila la mayor parte del tiempo.				X	
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.				X	

Continúa ...



... Continuación

Nº	ÍTEMS	CF	BF	NVF	BV	CV
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.		X			
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.		X			
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.		X			
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas		X			
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.		X			
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	X				
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X				
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	X				
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	X				
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas		X			
27	He amenazado a gente que conozco.	X				
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán		X			
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	X				

Evaluador(a) : _____

Huancayo, 26 / 11 / 2019

¡Gracias por tu tiempo!

Anexo 6

Validez y Confiabilidad de Instrumentos de Recopilación de Datos

a6.1. Expertos

Para el proceso de validación de contenido de los instrumentos de recopilación de datos, cuestionario de agresividad AQ y el cuestionario de estilos de crianza PDSQ, se solicitó la opinión de 4 expertos en estudios y tratamientos de agresividad y estilos parentales, los cuales brindaron su apoyo desinteresado al presente proceso.

Tabla 10

Expertos Participantes en Proceso de Validación de Instrumentos

N°	Apellidos y Nombres	Grado
Experto 1	Galarza Cuenca, Adriana A.	Lic. en Psicología
Experto 2	Galarza Cuenca, Jesus E.	Lic. en Psicología
Experto 3	Porras Calderón, Jhosellyn J.	Lic. en Psicología
Experto 4	Yauri García, Yoric A	Lic. en Psicología

a6.2. Muestra Piloto

Para el proceso de validación de constructo y fiabilidad de los instrumentos de recopilación de datos, cuestionario de agresividad AQ y el cuestionario de estilos de crianza PDSQ, se evaluó preliminarmente a una muestra piloto de 50 estudiantes y sus padres de familia, del 1° grado de educación secundaria del colegio estatal Salesiano técnico don Bosco, los cuales brindaron su apoyo desinteresado al presente proceso, expresado en el documento de consentimiento informado que forma parte de los anexos del presente informe.

a6.3. Instrumentos de Medición

El cuestionario de agresividad AQ, es un instrumento de auto reporte, diseñado por Buss & Perry en el año 1992, el mismo que fue publicado en la revista Journal of Personality and Social Psychology bajo el título The aggression Questionnaire; está compuesto por 29 ítems, con respuestas en escala Likert de 5 categorías: (1) Completamente falso, (2) Bastante

falso, (3) Ni verdadero ni falso, (4) Bastante verdadero, (5) Completamente verdadero. La ficha técnica que resume las principales características del instrumento se presenta en la tabla 11.

Tabla 11

Ficha técnica del cuestionario de agresividad AQ

Categoría	Descripción
Nombre	AQ, Cuestionario de agresividad
Nombre original	AQ, Agresion Questionnaire
Autores	Buss A. & Perry, M.
Procedencia	New York University (1992)
Adaptación española	Andreu, Peña y Graña (2002)
Administración	Individual, impreso
Ámbito de aplicación	Adolescentes entre 10 y 15 años en etapa escolar y pre escolar
Duración	Variable, entre 20 a 30 minutos
Finalidad	Medición empírica de agresividad física, verbal, Ira y Hostilidad
Calificación	Baremos en puntuación de prevalencia según muestra de estudio
Material	Hoja de evaluación con Instrucciones

Nota. Tomado del Manual AQ

El cuestionario de estilos de crianza PDSQ, es un instrumento de auto reporte, diseñado por Robinson, Mandleco, Olsen, & Hart en el año 1995; está compuesto por 62 ítems, organizados en tres dimensiones o escalas principales de Baumrind, los cuales son democrático, autoritario y permisivo; las respuestas se encuentran en formato de escala Likert de 5 categorías: (1) Nunca, (2) De vez en cuando, (3) Casi la mitad del tiempo, (4) Muy seguido, (5) Siempre.

La ficha técnica que resume las principales características del instrumento se presenta en la tabla 12.

Tabla 12

Ficha técnica del cuestionario estilos de crianza PDSQ

Categoría	Descripción
Nombre	PSDQ, Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza
Nombre original	PSDQ, Parenting Styles and Dimensions Questionnaire
Autores	Robinson, C.; Mandleco, B.; Olsen, S. & Hart, C.
Año	2001
Procedencia	Brigham Young University (2001)
Adaptación española	Velasquez B.; Villouta G. (2013)

Categoría	Descripción
Administración	Individual, Colectivo
Ámbito de aplicación	Clínico y Educativo
Población	Padres de familia
Duración	Variable, entre 20 a 30 minutos
Finalidad	Evaluación de los estilos parentales propuestos por Baumrind (Autoritario, Democrático y permisivo) y sus correspondientes subdimensiones
Calificación	Puntaje sobre medianas máximas
Material	Hoja de evaluación con Instrucciones

Nota: Elaborado en base a la información de Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: development of a new measure, Robinson et al. (1995, pp. 823-825)

a6.4. Validez de Contenido de Instrumentos de Medición

a6.4.1. Validez de Contenido Genérica V de Aiken del Instrumento PDSQ

Se realizó por medio del coeficiente V de Aiken en función a 10 indicadores que califica al instrumento en su conjunto, la tabla 23 detalla la opinión por cada indicador de los 4 expertos consultados, cabe precisar que un valor V de Aiken superior a 0.66 otorga validez al indicador, asimismo el instrumento será válido solo si los 10 indicadores resultan válidos.

Tabla 13

Opinión genérica de expertos sobre el instrumento de medición PDSQ

N°	Indicador	Expertos				N°	Indicador	Expertos			
		1°	2°	3°	4°			1°	2°	3°	4°
1	Claridad	4	3	3	3	6	Adecuación	4	3	4	3
2	Objetividad	4	2	4	4	7	Consistencia	4	2	4	4
3	Actualidad	4	2	4	3	8	Coherencia	4	3	4	4
4	Organización	4	2	4	4	9	Metodología	4	3	4	4
5	Suficiencia	4	3	4	4	10	Pertinencia	4	3	4	4

La fórmula para calcular el coeficiente V de Aiken es:

$$V = \frac{S_i}{n(c - 1)}$$

Dónde: V es el Coeficiente V de Aiken, S_i es la Suma de las opiniones de los expertos para el iesimo ítem, n es el Número de expertos, c es el Número de categorías de respuesta de cada ítem.

Los resultados, luego de aplicar la fórmula con ayuda del programa Excel 2016, para cada indicador es:

Tabla 14

Valores calculados – Validez de contenido genérica, PDSQ

Nº	Indicador	Total	V	Validez
1	Claridad	13	0.8125	Válido
2	Objetividad	14	0.8750	Válido
3	Actualidad	13	0.8125	Válido
4	Organización	14	0.8750	Válido
5	Suficiencia	15	0.9375	Válido
6	Adecuación	14	0.8750	Válido
7	Consistencia	14	0.8750	Válido
8	Coherencia	15	0.9375	Válido
9	Metodología	15	0.9375	Válido
10	Pertinencia	15	0.9375	Válido

Nota: V: Coeficiente V de Aiken

La tabla 14 muestra valores V de Aiken superior a 0.66 para el total de los indicadores, en tal sentido, el cuestionario de estilos de crianza PDSQ, posee validez de contenido, con coeficientes V de Aiken superior a 0.66.

a6.4.2. Validez de Contenido Específica V de Aiken del Instrumento PDSQ

Se realizó por medio del coeficiente V. de Aiken para cada ítem del instrumento, la tabla 15 detalla la opinión de cada experto para cada uno de los ítems, cabe precisar que un valor V de Aiken superior a 0.66 otorga validez al ítem, asimismo el instrumento será válido solo si los 10 indicadores resultan válidos.

Tabla 15

Opinión Específica de Expertos Sobre el Instrumento PDSQ

Cód.	Ítems	Expertos			
		1º	2º	3º	4º
EC1	Animo a mi hijo que me hable sobre sus problemas	3	3	3	3
EC2	Disciplino a mi hijo con castigos más que por la razón.	4	2	3	2
EC3	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo.	4	3	4	3
EC4	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo.	4	3	4	3
EC5	Felicito a mi hijo cuando se porta bien.	3	3	4	3
EC6	Le pego en las nalgas a mi hijo cuando es desobediente.	3	3	4	4
EC7	Bromeo y juego con mi hijo.	4	3	4	4
EC8	Evito regañar y/o criticar a mi hijo, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	4	3	4	4
EC9	Soy cariñoso/a cuando mi hijo se encuentra herido o frustrado.	4	2	2	3
EC10	Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones.	4	3	4	4
EC11	Consiento a mi hijo.	4	2	3	3
EC12	Apoyo y entiendo a mi hijo cuando está enojado, molesto.	4	3	4	3
EC13	Le grito a mi hijo cuando se porta mal.	4	3	4	4
EC14	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo.	3	3	4	3
EC15	Permito que mi hijo moleste a otras personas.	4	3	4	3
EC16	Comunico a mi hijo lo que espero de él con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	4	3	4	3
EC17	Regaño y critico a mi hijo para lograr que mejore.	4	2	4	3
EC18	Muestro paciencia con mi hijo.	4	3	4	4
EC19	Aprieto con fuerza a mi hijo cuando está siendo desobediente.	4	3	3	2
EC20	Doy castigos a mi hijo y después no los llevo a cabo.	4	3	4	3
EC21	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo.	3	3	4	3
EC22	Permito que mi hijo dé su opinión con respecto a las reglas familiares.	4	3	4	4
EC23	Discuto o regaño con mi hijo.	2	2	4	2
EC24	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo.	4	3	4	3
EC25	Explico a mi hijo las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	4	3	4	4
EC26	Parezco estar más preocupado de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo.	4	3	4	4
EC27	Le digo a mi hijo que valoro sus intentos y sus logros.	4	3	4	3
EC28	Castigo a mi hijo dejándolo solo en alguna parte sin darle antes una explicación.	4	3	3	3
EC29	Ayudo a mi hijo entender el efecto de su comportamiento, animándolo a hablar de las consecuencias de sus acciones.	4	3	4	4
EC30	Temo que disciplinar a mi hijo cuando se porte mal hará que no me quiera.	4	3	3	3
EC31	Considero los deseos de mi hijo antes de decirle que haga algo.	4	3	4	3
EC32	Me enojo con mi hijo.	4	3	4	4
EC33	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo en la escuela.	4	3	3	4
EC34	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	4	3	4	3

Cód.	Ítems	Expertos			
		1º	2º	3º	4º
EC35	Le muestro cariño a mi hijo con besos y abrazos.	4	3	4	4
EC36	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo.	4	3	4	3
EC37	Uso el castigo físico con mi hijo como una forma de disciplina.	0	3	4	4
EC38	Disciplino a mi hijo luego de alguna mala conducta.	4	3	4	4
EC39	Me disculpo con mi hijo cuando me equivoco en su crianza.	4	3	3	3
EC40	Le digo a mi hijo qué hacer.	4	2	3	4
EC41	Cedo cuando mi hijo hace un escándalo por algo.	4	3	4	4
EC42	Converso con mi hijo cuando se porta mal.	4	3	4	4
EC43	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal.	4	3	4	3
EC44	No estoy de acuerdo con mi hijo.	3	3	2	3
EC45	Permito que mi hijo interrumpa a los demás.	3	3	4	3
EC46	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo.	4	3	4	4
EC47	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	4	3	4	3
EC48	Motivo a mi hijo para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo.	4	3	4	4
EC49	Le ofrezco recompensas a mi hijo para que cumpla con lo que le pido.	4	3	4	4
EC50	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él.	4	3	3	3
EC51	Soy respetuoso con las opiniones de mi hijo motivándolo para que las exprese.	4	3	4	4
EC52	Establezco reglas estrictas para mi hijo.	4	3	4	4
EC53	Le explico a mi hijo cómo me siento cuando se porta bien o mal.	4	3	4	4
EC54	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna.	4	3	4	4
EC55	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.	4	3	4	4
EC56	Cuando mi hijo pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: “porque yo lo digo”, o “porque soy tu padre/madre”	4	3	4	3
EC57	Me muestro inseguro sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo.	4	3	4	3
EC58	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento.	4	3	4	4
EC59	Le exijo a mi hijo que haga determinadas cosas o actividades.	4	3	4	4
EC60	Conduzco la mala conducta de mi hijo hacia una actividad más adecuada.	4	3	4	3
EC61	Tironeo a mi hijo cuando desobedece.	3	3	3	2
EC62	Insisto en las razones o motivos de las reglas.	3	3	4	3

La fórmula para calcular el coeficiente V de Aiken es:

$$V = \frac{S_i}{n(c - 1)}$$

Donde: V es el Coeficiente V de Aiken, S_i es la Suma de las opiniones de los expertos para el iesimo ítem, n es el Número de expertos, c es el Número de categorías de respuesta de cada ítem.

Los resultados, luego de aplicar la fórmula con ayuda del programa Excel 2016, para cada indicador es:

Tabla 16

Valores calculados – Validez de contenido genérica, PDSQ

Cód.	Expertos				Total	V	Valides
	1°	2°	3°	4°			
EC1	3	3	3	3	12	0.7500	Válido
EC2	4	2	3	2	11	0.6875	Válido
EC3	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC4	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC5	3	3	4	3	13	0.8125	Válido
EC6	3	3	4	4	14	0.8750	Válido
EC7	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC8	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC9	4	2	2	3	11	0.6875	Válido
EC10	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC11	4	2	3	3	12	0.7500	Válido
EC12	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC13	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC14	3	3	4	3	13	0.8125	Válido
EC15	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC16	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC17	4	2	4	3	13	0.8125	Válido
EC18	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC19	4	3	3	2	12	0.7500	Válido
EC20	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC21	3	3	4	3	13	0.8125	Válido
EC22	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC23	2	2	4	2	10	0.6250	Válido
EC24	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC25	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC26	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC27	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC28	4	3	3	3	13	0.8125	Válido
EC29	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC30	4	3	3	3	13	0.8125	Válido
EC31	4	3	4	3	14	0.8750	Válido

Cód.	Expertos				Total	V	Valides
	1°	2°	3°	4°			
EC32	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC33	4	3	3	4	14	0.8750	Válido
EC34	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC35	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC36	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC37	0	3	4	4	11	0.6875	Válido
EC38	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC39	4	3	3	3	13	0.8125	Válido
EC40	4	2	3	4	13	0.8125	Válido
EC41	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC42	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC43	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC44	3	3	2	3	11	0.6875	Válido
EC45	3	3	4	3	13	0.8125	Válido
EC46	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC47	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC48	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC49	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC50	4	3	3	3	13	0.8125	Válido
EC51	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC52	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC53	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC54	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC55	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC56	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC57	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC58	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC59	4	3	4	4	15	0.9375	Válido
EC60	4	3	4	3	14	0.8750	Válido
EC61	3	3	3	2	11	0.6875	Válido
EC62	3	3	4	3	13	0.8125	Válido

La tabla 16 muestra valores V de Aiken superior a 0.66 para todos los ítems, en tal sentido, el cuestionario de estilos de crianza PDSQ, posee validez de contenido V de Aiken por poseer dos ítems con coeficientes superiores a 0.66.

a6.4.3. Validez de Contenido Genérica V de Aiken del Instrumento AQ

Se realizó por medio del coeficiente V de Aiken en función a 10 indicadores que califica al instrumento en su conjunto, la tabla 18 detalla la opinión por cada indicador de los

4 expertos consultados, cabe precisar que un valor V de Aiken superior a 0.66 otorga validez al indicador, asimismo el instrumento será válido solo si los 10 indicadores resultan válidos.

Tabla 17

Opinión genérica de expertos sobre el instrumento de medición AQ

N°	Indicador	Expertos				N°	Indicador	Expertos			
		1°	2°	3°	4°			1°	2°	3°	4°
1	Claridad	4	3	3	4	6	Adecuación	4	3	3	4
2	Objetividad	4	2	2	4	7	Consistencia	4	3	3	3
3	Actualidad	4	3	2	3	8	Coherencia	4	3	4	4
4	Organización	4	3	4	3	9	Metodología	4	3	4	3
5	Suficiencia	4	3	3	4	10	Pertinencia	4	3	4	4

La fórmula para establecer el coeficiente V de Aiken es:

$$V = \frac{S_i}{n(c - 1)}$$

Dónde: V es el Coeficiente V de Aiken, S_i es la Suma de las opiniones de los expertos n es el Número de expertos, c es el Número de categorías de respuesta de cada ítem.

Los resultados, luego de aplicar la fórmula con ayuda del programa Excel 2016, para cada indicador es como sigue.

Tabla 18

Valores calculados – validez de contenido genérica AQ

N°	Indicador	Total	V	Validez
1	Claridad	14	0.88	Válido
2	Objetividad	12	0.75	Válido
3	Actualidad	12	0.75	Válido
4	Organización	14	0.88	Válido
5	Suficiencia	14	0.88	Válido
6	Adecuación	14	0.88	Válido
7	Consistencia	13	0.81	Válido
8	Coherencia	15	0.94	Válido
9	Metodología	14	0.88	Válido
10	Pertinencia	15	0.94	Válido

Nota: V: Coeficiente V de Aiken

La tabla 18 muestra valores V de Aiken superior a 0.66 para el total de los indicadores, en tal sentido, el cuestionario de agresividad AQ (Buss & Perry, 1992), posee validez de contenido, con coeficientes V de Aiken superior a 0.66 en todos los indicadores.

a6.4.4. Validez de Contenido Específica V de Aiken del Instrumento AQ

Se realizó por medio del coeficiente V. de Aiken para cada ítem del instrumento, la tabla 19 detalla la opinión de cada experto para cada uno de los ítems, cabe precisar que un valor V de Aiken superior a 0.66 otorga validez al ítem, asimismo el instrumento será válido solo si los 10 indicadores resultan válidos.

Tabla 19

Opinión específica de expertos sobre el instrumento AQ

Cód.	Ítems	Expertos*		
		1°	2°	3°
AG1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	3	4
AG2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	2	4
AG3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	4	3	4
AG4	A veces soy bastante envidioso.	4	3	4
AG5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	2	3
AG6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	3	4
AG7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	4	3	4

Cód.	Ítems	Expertos*		
		1º	2º	3º
AG8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	3	4
AG9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	4	3	4
AG10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	3	4
AG11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	3	4
AG12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	2	3	4
AG13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	4	2	4
AG14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	4	3	4
AG15	Soy una persona apacible.	2	3	2
AG16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	3	4
AG17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	4	3	4
AG18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	2	4
AG19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	2	4
AG20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	4	3	4
AG21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	4	3	3
AG22	Algunas veces pierdo el control sin razón	4	3	3
AG23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	2	3	2
AG24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	4	3	2
AG25	Tengo dificultades para controlar mi genio	4	3	4
AG26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	4	3	4
AG27	He amenazado a gente que conozco.	4	3	4
AG28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	4	3	3
AG29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	4	3	4

*1 de 4 expertos descartado, no opinó 2 ítems

La fórmula para calcular el coeficiente V de Aiken es:

$$V = \frac{S_i}{n(c - 1)}$$

Donde: V es el Coeficiente V de Aiken, S_i es la Suma de las opiniones de los expertos para el i ésimo ítem, n es el Número de expertos, c es el Número de categorías de respuesta de cada ítem.

Los resultados, luego de aplicar la fórmula con ayuda del programa Excel 2016, para cada indicador es:

Tabla 20

Valores Calculados – Validez de Contenido Específica AQ

Cód.	Expertos			Total	V	Validez
	1°	2°	3°			
AG1	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG2	4	2	4	10	0.8333	Válido
AG3	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG4	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG5	4	2	3	9	0.7500	Válido
AG6	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG7	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG8	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG9	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG10	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG11	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG12	2	3	4	9	0.7500	Válido
AG13	4	2	4	10	0.8333	Válido
AG14	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG15	2	3	2	7	0.5833	No valido
AG16	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG17	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG18	4	2	4	10	0.8333	Válido
AG19	4	2	4	10	0.8333	Válido
AG20	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG21	4	3	3	10	0.8333	Válido
AG22	4	3	3	10	0.8333	Válido
AG23	2	3	2	7	0.5833	No valido
AG24	4	3	2	9	0.7500	Válido
AG25	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG26	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG27	4	3	4	11	0.9167	Válido
AG28	4	3	3	10	0.8333	Válido
AG29	4	3	4	11	0.9167	Válido

Nota: V: coeficiente V de Aiken.

La tabla 20 muestra valores V de Aiken superior a 0.66 para la mayoría de los ítems, excepto para AG15, AG23, en tal sentido, el cuestionario de agresividad AQ (Buss & Perry,

1992), no posee validez de contenido V de Aiken por poseer dos ítems con coeficientes inferiores a 0.66.

Por ello, los ítems no válidos fueron reformulados en base a las observaciones que hicieron los expertos para su correcta aplicación, preguntas que constituyen el cuestionario final aplicado en la muestra de estudio.

a6.5. Validez de Constructo de Instrumentos de Medición

a6.5.1. Validez de Constructo r de Pearson Corregido del instrumento PDSQ

El método requiere de la aplicación de una muestra piloto, para efectos de la presente se trabajó con una muestra preliminar de 50 padres de familia de estudiantes del 1° grado de educación secundaria del colegio estatal Salesiano técnico don Bosco. Cabe precisar que un valor r corregido superior a 0.2 otorga validez al ítem, asimismo el instrumento será válido solo si el total de los ítems son válidos.

La fórmula para calcular el coeficiente de correlación ítem-total r de Pearson corregido se define como:

$$r_{i,x-i} = \frac{r_{ix} \circ S_x - S_i}{\sqrt{S_i^2 + S_x^2 - 2r_{ix} S_i S_x}}$$

En la fórmula, $r_{i,x-i}$ es el coeficiente de correlación ítem–total corregido, r_{ix} es el coeficiente de correlación ítem–total, $\circ S_x$ es la desviación estándar de los puntajes totales de los sujetos examinados, S_i es la desviación estándar de los puntajes del ítem, S_x^2 es la varianza de los puntajes totales de los sujetos examinados y S_i^2 es la varianza de los puntajes del ítem.

Los resultados, luego de aplicar la fórmula con ayuda del programa SPSS V26, para cada indicador es:

Tabla 21

Valores calculados - validez de constructo PDSQ, estilo democrático

Cód.	Ítem	Varianza	r	Valides
ECD1	Animo a mi hijo que me hable sobre sus problemas	164.795	0.321	Válido
ECD3	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo.	153.571	0.574	Válido
ECD5	Felicito a mi hijo cuando se porta bien.	174.84	0.009	No válido
ECD7	Soy cariñoso/a cuando mi hijo se encuentra herido o frustrado.	165.495	0.378	Válido
ECD9	Apoyo y entiendo a mi hijo cuando está enojado, molesto.	160.643	0.598	Válido
ECD12	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo.	156.955	0.512	Válido
ECD14	Le digo a mi hijo que valoro sus intentos y sus logros.	157.256	0.481	Válido
ECD16	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo en la escuela.	160.013	0.486	Válido
ECD18	Le muestro cariño a mi hijo con besos y abrazos.	161.128	0.469	Válido
ECD21	Me disculpo con mi hijo cuando me equivoco en su crianza.	164.109	0.476	Válido
ECD22	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo.	164.271	0.278	Válido
ECD25	Comunico a mi hijo lo que espero de él con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.	162.2	0.463	Válido
ECD27	Explico a mi hijo las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	164.786	0.374	Válido
ECD29	Ayudo a mi hijo entender el efecto de su comportamiento, animándolo a hablar de las consecuencias de sus acciones.	171.468	0.189	No válido
ECD31	Converso con mi hijo cuando se porta mal.	164.618	0.283	Válido
ECD33	Le explico a mi hijo cómo me siento cuando se porta bien o mal.	163.689	0.44	Válido
ECD35	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento.	166.877	0.351	Válido
ECD39	Insisto en las razones o motivos de las reglas.	161.700	0.395	Válido
ECD42	Permito que mi hijo dé su opinión con respecto a las reglas familiares.	164.416	0.352	Válido
ECD46	Considero los deseos de mi hijo antes de decirle que haga algo.	156.919	0.454	Válido
ECD48	Motivo a mi hijo para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo.	167.909	0.177	No válido
ECD51	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.	170.655	0.172	No válido
ECD53	Conduzco la mala conducta de mi hijo hacia una actividad más adecuada.	162.955	0.468	Válido
ECD55	Bromeo y juego con mi hijo.	164.564	0.248	Válido
ECD58	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo.	166.045	0.325	Válido
ECD60	Muestro paciencia con mi hijo.	170.709	0.103	No válido
ECD62	Soy respetuoso con las opiniones de mi hijo motivándolo para que las exprese.	168.134	0.187	No válido

Nota: Reporte SPSS V26

La tabla 21 muestra valores r de Pearson corregido superior a 0.2 para la mayoría los ítems, excepto para ECD5, ECD29, ECD48, ECD51, ECD60 y ECD62 por lo tanto la

dimensión democrática del cuestionario de estilos de crianza PDSQ, no posee validez de constructo con coeficientes *r* de Pearson corregido.

Tabla 22

Valores calculados - validez de constructo PDSQ, estilo autoritario

Cód.	Ítem	Varianza	r	Valides
ECA2	Disciplino a mi hijo con castigos más que por la razón.	124.710	0.358	Válido
ECA6	Le pego en las nalgas a mi hijo cuando es desobediente.	126.922	0.484	Válido
ECA10	Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones.	125.359	0.289	Válido
ECA13	Le grito a mi hijo cuando se porta mal.	112.256	0.614	Válido
ECA17	Regaño y critico a mi hijo para lograr que mejore.	113.113	0.576	Válido
ECA19	Aprieto con fuerza a mi hijo cuando está siendo desobediente.	119.700	0.377	Válido
ECA23	Discuto o regaño con mi hijo.	116.583	0.487	Válido
ECA26	Parezco estar más preocupado de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo.	127.495	0.181	No válido
ECA28	Castigo a mi hijo dejándolo solo en alguna parte sin darle antes una explicación.	130.831	0.117	No válido
ECA32	Me enojo con mi hijo.	119.182	0.485	Válido
ECA37	Uso el castigo físico con mi hijo como una forma de disciplina.	122.583	0.41	Válido
ECA40	Le digo a mi hijo qué hacer.	129.655	0.088	No válido
ECA43	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal.	126.119	0.391	Válido
ECA44	No estoy de acuerdo con mi hijo.	120.695	0.453	Válido
ECA47	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	120.431	0.429	Válido
ECA50	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él.	117.253	0.517	Válido
ECA54	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna.	122.377	0.397	Válido
ECA56	Cuando mi hijo pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: “porque yo lo digo”, o “porque soy tu padre/madre”.	124.073	0.267	Válido
ECA59	Le exijo a mi hijo que haga determinadas cosas o actividades.	121.545	0.351	Válido
ECA61	Tironeo a mi hijo cuando desobedece.	124.200	0.397	Válido

Nota: Reporte SPSS V26

La tabla 22 muestra valores *r* de Pearson corregido superior a 0.2 para la mayoría los ítems, excepto para ECA26, ECA28 y ECA40 por lo tanto la dimensión democrática del cuestionario de estilos de crianza PDSQ, no posee validez de constructo con coeficientes *r* de Pearson corregido.

Tabla 23

Valores calculados - validez de constructo PDSQ, estilo permisivo

Cód.	Ítem	Varianza	r	Valides
ECP4	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo. Evito regañar y/o criticar a mi hijo, aun cuando no se	50.331	0.01	No válido
ECP8	comporta de la forma que deseo.	45.568	0.233	Válido
ECP11	Consiento a mi hijo.	46.619	0.217	Válido
ECP15	Permito que mi hijo moleste a otras personas.	47.018	0.356	Válido
ECP20	Doy castigos a mi hijo y después no los llevo a cabo. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi	45.164	0.352	Válido
ECP24	hijo. Temo que disciplinar a mi hijo cuando se porte mal	46.798	0.183	No válido
ECP30	hará que no me quiera. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en	40.816	0.379	Válido
ECP34	vez de hacerlo de verdad.	41.909	0.424	Válido
ECP36	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo.	46.225	0.128	No válido
ECP38	Disciplino a mi hijo luego de alguna mala conducta.	53.391	-0.168	No válido
ECP41	Cedo cuando mi hijo hace un escándalo por algo.	43.574	0.383	Válido
ECP45	Permito que mi hijo interrumpa a los demás. Le ofrezco recompensas a mi hijo para que cumpla	49.628	0.134	No válido
ECP49	con lo que le pido.	48.659	0.09	No válido
ECP52	Establezco reglas estrictas para mi hijo. Me muestro inseguro sobre cómo resolver los	48.965	0.03	No válido
ECP57	problemas de mala conducta de mi hijo.	45.564	0.289	Válido

La tabla 23 muestra valores r de Pearson corregido superior a 0.2 para la mayoría los ítems, excepto para ECP4, ECP24, ECP36, ECP38, ECP45, ECP49 y ECP52 por lo tanto la dimensión permisiva del cuestionario de estilos de crianza PDSQ, no posee validez de constructo con coeficientes r de Pearson corregido.

En suma, estos resultados no otorgan validez de constructo al instrumento PDSQ, por ello, los ítems no válidos fueron reformulados en base a las observaciones que hicieron los expertos para su correcta aplicación, preguntas que constituyen el cuestionario final aplicado en la muestra de estudio.

a6.5.2. Valides de Constructo r de Pearson Corregido del instrumento AQ

El método requiere de la aplicación de una muestra piloto, para efectos de la presente se trabajó con una muestra preliminar de 50 estudiantes del 1º grado de educación secundaria del colegio estatal Salesiano técnico don Bosco. Cabe precisar que un valor r corregido

superior a 0.2 otorga validez al ítem, asimismo el instrumento será válido solo si el total de los ítems son válidos.

La fórmula para calcular el coeficiente de correlación ítem-total r de Pearson corregido se define como:

$$r_{i,x-i} = \frac{r_{ix} \circ S_x - S_i}{\sqrt{S_i^2 + S_x^2 - 2r_{ix}S_iS_x}}$$

En la formula, $r_{i,x-i}$ es el coeficiente de correlación ítem–total corregido, r_{ix} es el coeficiente de correlación ítem–total, $\circ S_x$ es la desviación estándar de los puntajes totales de los sujetos examinados, S_i es la desviación estándar de los puntajes del ítem, S_x^2 es la varianza de los puntajes totales de los sujetos examinados y S_i^2 es la varianza de los puntajes del ítem.

Los resultados, luego de aplicar la fórmula con ayuda del programa SPSS V26, es:

Tabla 24

Valores calculados - validez de constructo AQ

Cód.	Ítems	Varianza	r corregido	Valides
AG1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	282.118	0.514	Válido
AG2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	277.916	0.457	Válido
AG3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	284.909	0.291	Válido
AG4	A veces soy bastante envidioso.	279.840	0.521	Válido
AG5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	277.316	0.445	Válido
AG6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	282.862	0.453	Válido
AG7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	274.209	0.571	Válido
AG8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	280.118	0.473	Válido
AG9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	275.028	0.600	Válido

Nota: Muestra n =50 casos

La tabla 24 muestra valores r de Pearson corregido superior a 0.2 para el total de los ítems, excepto para AG15; por tanto, el cuestionario de agresividad AQ (Buss & Perry, 1992), posee validez de constructo con coeficientes r de Pearson corregido superiores a 0.2.

a6.6. Fiabilidad de los Instrumentos de Medición

a6.6.1. Fiabilidad por Consistencia Interna del Instrumento AQ

Se realizó por medio del coeficiente alfa de Cronbach (α) en función a la muestra piloto detallada anteriormente. La fórmula para calcular el coeficiente se define como:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

Donde, α es el coeficiente alfa de Cronbach, S_i^2 es la varianza de los resultados del ítem i, S^2 es la varianza del resultado total del instrumento de medición, k es el número de ítems.

El coeficiente alfa toma valores entre 0 y 1, un valor mayor a 0,6 otorga fiabilidad al instrumento de medición. Los resultados luego de aplicar la formula por medio del programa SPSS V26 se muestra en la figura 14.

Figura 12

Reporte SPSS V26 de fiabilidad del instrumento AQ

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.902	29

La figura 12 muestra un valor alfa de 0.902, el cual revela que el cuestionario AQ es fiable y posee consistencia interna.

a6.7. Fiabilidad por Consistencia Interna del Instrumento PDSQ

Se realizó por medio del coeficiente alfa de Cronbach (α) en función a la muestra piloto detallada anteriormente. La fórmula para calcular el coeficiente se define como:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

Donde, α es el coeficiente alfa de Cronbach, S_i^2 es la varianza de los resultados del ítem i, S^2 es la varianza del resultado total del instrumento de medición, k es el número de ítems.

El coeficiente alfa toma valores entre 0 y 1, un valor mayor a 0,6 otorga fiabilidad al instrumento de medición. Los resultados luego de aplicar la formula por medio del programa SPSS V26 es:

Figura 13

Reporte SPSS V26 de fiabilidad del instrumento PDSQ

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.740	62

La Figura 13 muestra un valor alfa de 0.740, el cual revela que el cuestionario PDSQ es fiable y posee consistencia interna.

Anexo 7

Análisis de Normalidad y Elección del Estadístico de Correlación

Para elegir el estadístico de correlación apropiado entre estilo de crianza y nivel de agresividad, es preciso tener presente que el método más extendido es el coeficiente de correlación producto momento r de Pearson, sin embargo, para aplicar este método, es necesario que las variables a correlacionar sean de intervalo o de razón y asimismo tengan distribución normal, por ello es necesario verificar previamente estos supuestos en las variables de estudio.

a7.1. Análisis del Tipo de Variables de Estudio

Es axiomático que las variables de estudios no cumplen el primer requisito, puesto que los datos recopilados mediante los cuestionarios en formato de escala Likert se constituyen como variables cualitativas ordinales.

a7.2. Análisis de Normalidad de las Variables de Estudio.

La normalidad de las variables de estudio se verifica mediante la prueba de normalidad Anderson-Darling (Lind et al., 2012), puntualizando que, si bien existen diferentes métodos para evaluar normalidad, esta prueba se constituye como la más rigurosa. Con una seguridad estadística del 95%, el procedimiento es como sigue.

a7.2.1. Hipótesis Estadísticas.

H_0 : Las variables, agresividad y estilo de crianza, tienen distribución normal

H_1 : Las variables, agresividad y estilo de crianza, no tienen distribución normal

a7.2.2. Regla de Decisión

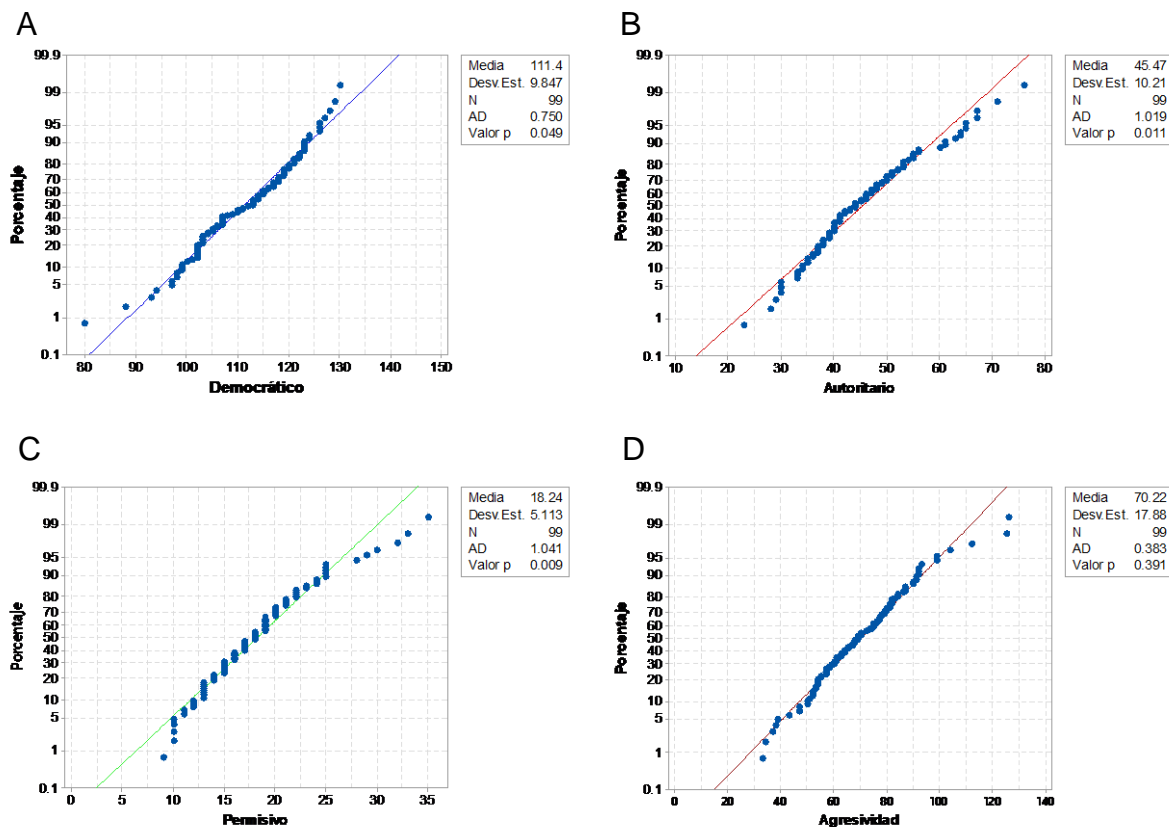
Triola (2009) puntualiza como método moderno, rechazar H_0 si el valor p es menor al nivel de significancia ($\alpha=0.05$), en caso contrario aceptar H_0 .

a7.2.3. Cálculo de Valores

La figura 14 muestra el reporte del programa Minitab 19 con los cálculos de los valores Anderson-Darling (AD) y valores p de la prueba para cada estilo de crianza y agresividad.

Figura 14

Prueba de normalidad de Variables de Estudio



Nota. Reporte Minitab 19. Prueba de normalidad de variables de estudio en función a puntajes totales de estudiantes (agresividad) y padres (por cada estilo de crianza), n=99. Panel A: Estilo de crianza democrático, Panel B: Estilo de crianza autoritario. Panel C: Estilo de crianza permisivo. Panel B: Agresividad.

a7.2.4. Decisión Estadística

Como los valores p de los tres estilos de crianza (0.049, 0.011, 0.009) mostrados en la figura 7 son menores a 0.05, se rechaza H_0 de EC democrático, autoritario y permisivo. Así mismo como el valor p para agresividad (0.391) es mayor a 0.05 se acepta H_0 de la variable agresividad.

a7.2.5. Conclusión Estadística

Al 95% de seguridad estadística, los estilos de crianza democrático, agresivo y permisivo no se distribuyen normalmente. Sin embargo, la variable agresividad es la única que cuenta con distribución normal.

a7.3. Elección del Estadístico de Correlación por Orden de Rangos de Spearman

Como se verificó, todas las variables de estudio no son normales ni son escalares o intervalares, por ello el método apropiado para analizar la relación de las variables de estudio es el coeficiente de correlación r_s por orden de rangos de Spearman (Lind Et. al, 2012), el cual se define como.

$$r_{ho} = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde r_s es el coeficiente de correlación por orden de rangos de Spearman entre los estilos de crianza y agresividad; d es la diferencia entre los rangos por cada par ordenado; n es el número de observaciones por pares, cada par es un padre/madre y su hijo, para el presente estudio se han constituido 99 pares.

La interpretación del coeficiente r_s es idéntico al coeficiente de correlación r de Pearson (Webster, 2001), para ello nos serviremos del baremo especificado por Hernandez et al. (2014) para tal fin, el cual se presenta en la tabla 25.

Tabla 25

Baremos de interpretación del coeficiente de correlación r_{ho}

R_{ho}	Correlación	r_s	Correlación
-0.90	Negativa muy fuerte	0.00	No existe correlación
-0.75	Negativa considerable	+0.10	Positiva muy débil
-0.50	Negativa media	+0.25	Positiva débil
-0.25	Negativa débil	+0.50	Positiva media
-0.10	Negativa muy débil	+0.75	Positiva considerable
0.00	No existe correlación	+0.90	Positiva muy fuerte

Nota. Elaboración propia en base a Hernandez Et. al (2014). r_s = coeficiente de correlación por orden de rangos de Spearman. $R_{ho}=1,-1$ es correlación perfecta positiva o negativa, respectivamente.

Anexo 8
Informe de Juicio de Expertos

Informe específico de Juicios de experto PDSQ



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



1 PDSQ
E

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(APRECIACIÓN ESPECÍFICA POR ÍTEM)

I. DATOS GENERALES

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Relación entre estilos de crianza y niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco, el Tambo - Huancayo 2019
2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza - PSDQ en español, Robinson y Cols (2001)

3. Nombres y Apellidos del Experto: Adriana Alicia Galanza Cuevas
4. Grado Académico del Experto: Licenciada en Psicología
5. Celular : 998889006
6. Email : psicologia@gmail.com
7. Fecha : 21/09/14

II. OPINIÓN DEL EXPERTO

Instrumento Transcrito, no rellenar Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza - PSDQ en español, Robinson y Cols (2001)

Objetivo: Determinar la predominancia por dimensiones de los estilos de crianza en familias de estudiantes de 1° grado de educación secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.

Investigadores: Evelyn Sheyla Atencio Rosas; Jorge Luis Romero Huamán

Instrucciones: Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense con qué frecuencia usted actúa de este modo con su hijo, y ponga una X con sinceridad, en donde

considere apropiado a su manera de actuar diariamente. Reflexione un poco antes de contestar; sus respuestas servirán estrictamente para propósitos de investigación académica. Utilice la siguiente escala de valoración: (N): Nunca; (DVC): De vez en cuando; (CMT): Casi la mitad del tiempo; (MS): Muy seguido; (S): siempre.

I. Datos Generales

1. Edad: _____ 2. ¿Quién contesta?: Padre () Madre () 3. Nombres y apellidos de su menor hijo: _____ 4. Sección de su hijo: _____

II. Agresividad

Instrumento Transcrito, no rellenar

Ítem	Descripción de ítem	Alternativa de respuesta				
		(N)	(DVC)	(CMT)	(MS)	(S)
1	Animo a mi hijo que me <u>hable</u> sobre sus problemas					
2	Disciplino a mi hijo con <u>castigos</u> más que por la razón.					
3	Conozco los nombres de los <u>as</u> amigos/as de mi hijo					
4	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo					
5	Felicitó a mi hijo cuando se porta bien.					
6	Le pego en las <u>nalgas</u> a mi hijo cuando es desobediente.					
7	Bromeo y juego con mi hijo.					
8	Evito regañar y/o criticar a mi hijo, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.					
9	Soy cariñoso/a cuando mi hijo se encuentra herido o frustrado.					
10	Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
11	Consiento a mi hijo.					

Opinión sobre el instrumento transcrito (especifique en %)					Sugerencias
Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Buena 61 a 80%	Muy Buena 81 a 100%	
			80%		
				100%	
				100%	
				100%	
			80%		
			80%		(Cópia)
				100%	
				100%	
				100%	
				90%	

Continúa al revers



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



① AQ

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(OPINIÓN GENÉRICA POR INDICADOR)

I. DATOS GENERALES:

- 1. Título de la investigación : Relación entre estilos de crianza y niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco, el Tambo - Huancayo 2019
- 2. Objetivo : Determinar los niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de educación secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.
- 3. Nombre del instrumento : **Cuestionario de Agresividad - AQ en español, Buss y Perry (1992)**
- 4. Nombres y apellidos del Experto : _____
- 7. Investigadores : Evelyn Sheyla Atencio Rosas; Jorge Luis Romero Huaman

II. OPINIÓN DEL EXPERTO

Indicador	Descripción del indicador	Opinión sobre el instrumento (Especifique en %)					Sugerencias
		Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy Bueno 81 a 100%	
01. Claridad	El instrumento está formulado utilizando el lenguaje apropiado					100%	
02. Objetividad	El instrumento se expresa en conductas observables					100%	
03. Actualidad	El instrumento es adecuado al avance de la ciencia					100%	
04. Organización	El instrumento está organizado de manera lógica					100%	
05. Suficiencia	El número de ítems propuestos del instrumento, es suficiente para medir la variable					100%	
06. Adecuación	El instrumento es adecuado para medir la variable de estudio.					100%	
07. Consistencia	El instrumento se basa en aspectos teóricos y científicos					100%	
08. Coherencia	El instrumento presenta coherencia entre los problemas, objetivos e hipótesis de la investigación					100%	
09. Metodología	El instrumento responde al objetivo de la investigación.					100%	
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para la investigación					100%	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Mala 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena

Promedio de Valoración: (No rellenar este recuadro)

Grado académico	Licenciada en Psicología		
DNI	Celular	Email	
46451963	929889006	padrianag@gmail.com.	

Informe específico de Juicios de experto PDSQ



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



2 psoB & E

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(APRECIACIÓN ESPECÍFICA POR ÍTEM)

I. DATOS GENERALES

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Relación entre estilos de crianza y niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco, el Tambo - Huancayo 2019
2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza - PSDQ en español, Robinson y Cols (2001)

3. Nombres y Apellidos del Experto: Jesús Eduardo Galarza Quina
4. Grado Académico del Experto: Licenciado en Psicología
5. Celular : 980 807678
6. Email : Jgalarza@continental.edu.pe
7. Fecha : 21/09/19

II. OPINIÓN DEL EXPERTO

Instrumento Transcrito, no rellenar *Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza - PSDQ en español, Robinson y Cols (2001)*

Objetivo: Determinar la predominancia por dimensiones de los estilos de crianza en familias de estudiantes de 1° grado de educación secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.

Investigadores: Evelyn Sheyla Atencio Rosas; Jorge Luis Romero Huamán

Instrucciones: Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo con su hijo, y ponga una X con sinceridad, en donde

I. Datos Generales

1. Edad: _____ 2. ¿Quién contesta?: Padre () Madre () 3. Nombres y apellidos de su menor hijo: _____ 4. Sección de su hijo: _____

II. Agresividad Instrumento Transcrito, no rellenar

Ítem	Descripción de ítem	Alternativa de respuesta				
		(N)	(DVC)	(CMT)	(MS)	(S)
1	Animo a mi hijo que me hable sobre sus problemas					
2	Disciplino a mi hijo con castigos más que por la razón.					
3	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo					
4	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo.					
5	Felicitó a mi hijo cuando se portó bien.					
6	Le pego en las nalgas a mi hijo cuando es desobediente.					
7	Bromeo y juego con mi hijo.					
8	Evito regañar y/o criticar a mi hijo, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.					
9	Soy cariñoso/a cuando mi hijo se encuentra herido o frustrado.					
10	Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
11	Consiento a mi hijo.					

Opinión sobre el instrumento transcrito (especifique en %)					Sugerencias
Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy Bueno 81 a 100%	
		X	X		Redactar Mejor el ítem
			X		
			X		
			X		
			X		
			X		
		X			Redactar Mejor el ítem
		X	X		Redactar Mejor

Continúa al revers

Informe específico de Juicios de experto PDSQ (continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Ítem	Descripción de ítem	Alternativa de respuesta					Opinión sobre el instrumento transcrito (especifique en %)					Sugerencias
		(X)	(DPC)	(CMT)	(AS)	(S)	Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Buena 61 a 80%	Muy Buena 81 a 100%	
41	Cedo cuando mi hijo hace un escándalo por algo.								X			
42	Converso con mi hijo cuando se porta mal.								X			
43	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal.								X			
44	No estoy de acuerdo con mi hijo.								X			
45	Permito que mi hijo interrumpa a los demás.								X			
46	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo.								X			
47	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.								X			
48	Motivo a mi hijo para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo.								X			
49	Le ofrezco recompensas a mi hijo para que cumpla con lo que le pido.								X			
50	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él.								X			
51	Soy respetuoso con las opiniones de mi hijo motivándolo para que las exprese.								X			
52	Establezco reglas estrictas para mi hijo.								X			
53	Le explico a mi hijo cómo me siento cuando se porta bien o mal.								X			
54	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna.								X			
55	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.								X			
56	Cuando mi hijo pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre madre".								X			
57	Me muestro inseguro sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo.								X			
58	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento.								X			
59	Le exijo a mi hijo que haga determinadas cosas o actividades.								X			
60	Conduzco la mala conducta de mi hijo hacia una actividad más adecuada.								X			
61	Tironeo a mi hijo cuando desobedece.								X			
62	Insisto en las razones o motivos de las reglas.								X			

Instrumento Transcrito, no rellenar

Coalanza C. C.P.S.P. 21362.
FIRMA DEL EXPERTO

Informe genérico de Juicios de experto AQ



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



2/AQ

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(OPINIÓN GENÉRICA POR INDICADOR)

I. DATOS GENERALES:

- 1. Título de la investigación : Relación entre estilos de crianza y niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco, el Tambo - Huancayo 2019
- 2. Objetivo : Determinar los niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de educación secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.
- 3. Nombre del instrumento : **Cuestionario de Agresividad - AQ en español, Buss y Perry (1992)**
- 4. Nombres y apellidos del Experto :
- 7. Investigadores : Evelyn Sheyla Atencio Rosas; Jorge Luis Romero Huaman

II. OPINIÓN DEL EXPERTO

Indicador	Descripción del indicador	Opinión sobre el instrumento (Especifique en %)					Sugerencias
		Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy Bueno 81 a 100%	
01. Claridad	El instrumento está formulado utilizando el lenguaje apropiado				X		
02. Objetividad	El instrumento se expresa en conductas observables			X			
03. Actualidad	El instrumento es adecuado al avance de la ciencia				X		Mejorar Redacción
04. Organización	El instrumento está organizado de manera lógica				X		
05. Suficiencia	El número de ítems propuestos del instrumento, es suficiente para medir la variable				X		
06. Adecuación	El instrumento es adecuado para medir la variable de estudio.				X		
07. Consistencia	El instrumento se basa en aspectos teóricos y científicos				X		
08. Coherencia	El instrumento presenta coherencia entre los problemas, objetivos e hipótesis de la investigación				X		
09. Metodología	El instrumento responde al objetivo de la investigación.				X		
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para la investigación				X		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Mala 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena

Promedio de Valoración: (No rellenar este recuadro)

Grado académico	Licenciado en Psicología		
DNI	Celular	Email	
41691408	980804678	jgalarza@continental.edu.pe	

Informe específico de Juicios de experto PDSQ



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



2 psdb

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (APRECIACIÓN ESPECÍFICA POR ÍTEM)

I. DATOS GENERALES

- TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Relación entre estilos de crianza y niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco, el Tambo - Huancayo 2019
- NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza - PSDQ en español, Robinson y Cols (2001)

- Nombres y Apellidos del Experto: Jesús Eduardo Galarza @unca
- Grado Académico del Experto: Licenciado en Psicología
- Celular : 980 804678
- Email : ygalarza@continental.edu.pe
- Fecha : 21/09/19

II. OPINIÓN DEL EXPERTO

Instrumento Transcrito, no rellenar Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza - PSDQ en español, Robinson y Cols (2001)

Objetivo: Determinar la predominancia por dimensiones de los estilos de crianza en familias de estudiantes de 1° grado de educación secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.

Investigadores: Evelyn Sheyla Atencio Rosas; Jorge Luis Romero Huamán

Instrucciones: Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense con qué frecuencia usted actúa de este modo con su hijo, y ponga una X con sinceridad, en donde

I. Datos Generales

1. Edad: _____ 2. ¿Quién contesta?: Padre () Madre () 3. Nombres y apellidos de su menor hijo: _____ 4. Sección de su hijo: _____

II. Agresividad Instrumento Transcrito, no rellenar

Ítem	Descripción de ítem	Alternativa de respuesta				
		(N)	(DVC)	(CMT)	(MS)	(S)
1	Animo a mi hijo que me hable sobre sus problemas					
2	Disciplino a mi hijo con castigos más que por la razón.					
3	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo					
4	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo.					
5	Felicito a mi hijo cuando se porta bien.					
6	Le pego en las nalgas a mi hijo cuando es desobediente.					
7	Bromeo y juego con mi hijo.					
8	Evito regañar y/o criticar a mi hijo, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.					
9	Soy cariñoso/a cuando mi hijo se encuentra herido o frustrado.					
10	Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
11	Consiento a mi hijo.					

Opinión sobre el instrumento transcrito (especifique en %)					Sugerencias
Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy Bueno 81 a 100%	
		X	X		Redactor Mejor el ítem
		X	X		
		X	X		
		X	X		
		X	X		Redactor Mejor el ítem
		X	X		
		X	X		Redactor Mejor

Continúa al revers

Informe específico de Juicios de experto PDSQ (continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Ítem	Descripción de ítem	Alternativa de respuesta					Opinión sobre el instrumento transcrito (especifique en %)					Sugerencias
		(X)	(DPC)	(CMT)	(AS)	(S)	Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Buena 61 a 80%	Muy Buena 81 a 100%	
41	Cedo cuando mi hijo hace un escándalo por algo.								X			
42	Converso con mi hijo cuando se porta mal.								X			
43	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal.								X			
44	No estoy de acuerdo con mi hijo.								X			
45	Permito que mi hijo interrumpa a los demás.								X			
46	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo.								X			
47	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.								X			
48	Motivo a mi hijo para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo.								X			
49	Le ofrezco recompensas a mi hijo para que cumpla con lo que le pido.								X			
50	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él.								X			
51	Soy respetuoso con las opiniones de mi hijo motivándolo para que las exprese.								X			
52	Establezco reglas estrictas para mi hijo.								X			
53	Le explico a mi hijo cómo me siento cuando se porta bien o mal.								X			
54	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna.								X			
55	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.								X			
56	Cuando mi hijo pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre madre".								X			
57	Me muestro inseguro sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo.								X			
58	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento.								X			
59	Le exijo a mi hijo que haga determinadas cosas o actividades.								X			
60	Conduzco la mala conducta de mi hijo hacia una actividad más adecuada.								X			
61	Tironeo a mi hijo cuando desobedece.								X			
62	Insisto en las razones o motivos de las reglas.								X			

Instrumento Transcrito, no rellenar

Coalanza C. C.P.S.P. 21362.
FIRMA DEL EXPERTO

Informe genérico de Juicios de experto AQ



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



3AQG

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(OPINIÓN GENÉRICA POR INDICADOR)

I. DATOS GENERALES:

1. Título de la investigación : Relación entre estilos de crianza y niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco, el Tambo - Huancayo 2019
2. Objetivo : Determinar los niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de educación secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.
3. Nombre del instrumento : Cuestionario de Agresividad - AQ en español, Buss y Perry (1992)
4. Nombres y apellidos del Experto : _____
7. Investigadores : Evelyn Sheyla Atencio Rosas; Jorge Luis Romero Huaman

II. OPINIÓN DEL EXPERTO

Indicador	Descripción del indicador	Opinión sobre el instrumento (Especifique en %)					Sugerencias
		Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy Bueno 81 a 100%	
01. Claridad	El instrumento está formulado utilizando el lenguaje apropiado				80X		
02. Objetividad	El instrumento se expresa en conductas observables				80X		
03. Actualidad	El instrumento es adecuado al avance de la ciencia			50X			Instrumento más actualizado.
04. Organización	El instrumento está organizado de manera lógica					95X	
05. Suficiencia	El número de ítems propuestos del instrumento, es suficiente para medir la variable				80/		
06. Adecuación	El instrumento es adecuado para medir la variable de estudio.				80/		
07. Consistencia	El instrumento se basa en aspectos teóricos y científicos				80/		
08. Coherencia	El instrumento presenta coherencia entre los problemas, objetivos e hipótesis de la investigación				85/		
09. Metodología	El instrumento responde al objetivo de la investigación.				85/		
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para la investigación				85/		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Mala 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena

Promedio de Valoración: (No rellenar este recuadro)

Grado académico		
DNI	Celular	Email
47066540	955807777	jhonstyn.peric@gmail.com

Informe específico de Juicios de experto PDSQ



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



4 PDSQ.E

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(APRECIACIÓN ESPECÍFICA POR ÍTEM)

I. DATOS GENERALES

1. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Relación entre estilos de crianza y niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco, el Tambo - Huancayo 2019
 2. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza - PSDQ en español, Robinson y Cols (2001)

3. Nombres y Apellidos del Experto: YORIC ANTON YAJURI GARCÍA
 4. Grado Académico del Experto: LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
 5. Celular : 966919351
 6. Email : yoric.yajuri@gmail.com
 7. Fecha : 30/09/2019

II. OPINIÓN DEL EXPERTO

Instrumento Transcrito, no rellenar *Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza - PSDQ en español, Robinson y Cols (2001)*

Objetivo: Determinar la predominancia por dimensiones de los estilos de crianza en familias de estudiantes de 1° grado de educación secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.

Investigadores: Evelyn Sheyla Atencio Rosas; Jorge Luis Romero Huamán

Instrucciones: Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo con su hijo, y ponga una X con sinceridad, en donde

I. Datos Generales
 1. Edad: _____ 2. ¿Quién contesta?: Padre () Madre () 3. Nombres y apellidos de su menor hijo: _____ 4. Sección de su hijo: _____

II. Agresividad Instrumento Transcrito, no rellenar

Ítem	Descripción de ítem	Alternativa de respuesta				
		(N)	(DVC)	(CMT)	(MS)	(S)
1	Animo a mi hijo que me hable sobre sus problemas					
2	Disciplino a mi hijo con castigos más que por la razón.					
3	Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo					
4	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo.					
5	Felicitó a mi hijo cuando se porta bien.					
6	Le pego en las nalgas a mi hijo cuando es desobediente.					
7	Bromeo y juego con mi hijo.					
8	Evito regañar y/o criticar a mi hijo, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.					
9	Soy cariñoso/a cuando mi hijo se encuentra herido o frustrado.					
10	Castigo a mi hijo quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
11	Consiento a mi hijo.					

Opinión sobre el instrumento transcrito (especifique en %)					Sugerencias
Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy Bueno 81 a 100%	
		50%	50%		Escribir sintaxis del ítem
			70%		
			80%		
				81%	
				82%	
				82%	
			70%	81%	
			79%		

Continúa al reverso

Informe específico de Juicios de experto PDSQ



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Item	Descripción de ítem	Alternativa de respuesta				
		(SI)	(DWC)	(CMT)	(ATS)	(S)
41	Cedo cuando mi hijo hace un escándalo por algo.					
42	Converso con mi hijo cuando se porta mal.					
43	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal.					
44	No estoy de acuerdo con mi hijo.					
45	Permito que mi hijo interrumpa a los demás.					
46	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo.					
47	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.					
48	Motivo a mi hijo para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo.					
49	Le ofrezco recompensas a mi hijo para que cumpla con lo que le pido.					
50	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él.					
51	Soy respetuoso con las opiniones de mi hijo motivándolo para que las exprese.					
52	Establezco reglas estrictas para mi hijo.					
53	Le explico a mi hijo como me siento cuando se porta bien o mal.					
54	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna.					
55	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.					
56	Cuando mi hijo pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: "porque yo lo digo", o "porque soy tu padre/madre".					
57	Me muestro inseguro sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo.					
58	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento.					
59	Le exijo a mi hijo que haga determinadas cosas o actividades.					
60	Conduzco la mala conducta de mi hijo hacia una actividad más adecuada.					
61	Tironeo a mi hijo cuando desobedece.					
62	Insisto en las razones o motivos de las reglas.					

Opinión sobre el instrumento transcrito (especifique en %)					Sugerencias
Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy Bueno 81 a 100%	
				85%	
				83%	
			80%		
			80%		
			80%		
				86%	
			80%		
				82%	
				85%	
			80%		
				85%	
				86%	
			80%		
			80%		
				85%	
				85%	
		55%	79%		
			80%		Especificar "Atención"

Instrumento Transcrito, no rellenar

Yoric A. Yauri García
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 28076

[Firma]
FIRMA DEL EXPERTO

Informe genérico de Juicios de experto AQ



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



4 AQ G.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(OPINIÓN GENÉRICA POR INDICADOR)

I. DATOS GENERALES:

1. Título de la investigación : Relación entre estilos de crianza y niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco, el Tambo - Huancayo 2019
2. Objetivo : Determinar los niveles de agresividad en estudiantes de 1° grado de educación secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.
3. Nombre del instrumento : **Cuestionario de Agresividad - AQ en español, Buss y Perry (1992)**
4. Nombres y apellidos del Experto : _____
7. Investigadores : Evelyn Sheyla Atencio Rosas; Jorge Luis Romero Huaman

II. OPINIÓN DEL EXPERTO

Indicador	Descripción del indicador	Opinión sobre el instrumento (Especifique en %)					Sugerencias
		Muy malo 0 a 20 %	Malo 21 a 40 %	Regular 41 a 60 %	Bueno 61 a 80 %	Muy Bueno 81 a 100 %	
01. Claridad	El instrumento está formulado utilizando el lenguaje apropiado					85%	
02. Objetividad	El instrumento se expresa en conductas observables					85%	
03. Actualidad	El instrumento es adecuado al avance de la ciencia				61%		Buscar revisiones actualizadas.
04. Organización	El instrumento está organizado de manera lógica				80%		
05. Suficiencia	El número de ítems propuestos del instrumento, es suficiente para medir la variable					82%	
06. Adecuación	El instrumento es adecuado para medir la variable de estudio.					82%	
07. Consistencia	El instrumento se basa en aspectos teóricos y científicos				80%		
08. Coherencia	El instrumento presenta coherencia entre los problemas, objetivos e hipótesis de la investigación					82%	
09. Metodología	El instrumento responde al objetivo de la investigación.				80%		
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para la investigación					81%	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Mala 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena

Promedio de Valoración: (No rellenar este recuadro)

Grado académico	Licenciado en Psicología	
DNI	Celular	Email
71909845	966919351	yancygarcia@gmail.com

Anexo 9

Matriz de Datos

Matriz de Datos

n	Estudiantes					Padres de Familia			Medianas				Totales				Niveles/Estilo			
	Cuest.	Edad	Apellido Pat.	Secc.	Espec.	Cuest.	Edad	Parentezco	Dem	Aut	Per	Ag	Dem	Aut	Per	Ag	Dem	Aut	Per	Estilo
1	3	13	Macukachi	A	E&E	26	<40	Madre	5.00	1.50	1.00	70	119	38	14	Mod	Elev	Min	Min	D
2	4	13	Pazce	A	D.T.	19	<40	Madre	5.00	2.00	1.00	65	114	41	16	Min	Elev	Min	Min	D
3	5	13	Huaman M	A	E&E	6	>50	Padre	4.00	1.50	3.00	67	102	37	25	Min	Elev	Min	Mod	D
4	8	11	Castaneda	A	M	20	40 - 50	Padre	4.00	2.00	2.00	78	107	42	19	Mod	Elev	Min	Min	D
5	10	13	Lazaro	A	E&E	10	40 - 50	Madre	4.00	2.00	1.00	57	110	39	13	Min	Elev	Min	Min	D
6	17	13	Vivas	A	M	15	<40	Madre	4.50	3.00	1.00	99	116	56	16	Mod	Elev	Mod	Min	D
7	22	13	Astete	A	C	1	40 - 50	Padre	4.00	2.00	4.00	75	108	56	30	Mod	Elev	Mod	Mod	DP
8	23	13	Pineda	A	D.T.	9	40 - 50	Madre	5.00	4.00	2.00	125	107	61	25	Elev	Elev	Mod	Mod	DA
9	24	12	VegaO	A	E&E	24	40 - 50	Madre	4.00	2.00	1.00	61	106	40	13	Min	Elev	Min	Min	D
10	27	13	Ramos	A	M	14	<40	Madre	4.00	2.00	2.00	76	111	41	20	Mod	Elev	Min	Min	D
11	30	13	Lizana	A	M	5	<40	Madre	4.00	2.00	1.00	53	100	40	17	Min	Elev	Min	Min	D
12	31	13	Elguera	A	E&E	18	40 - 50	Madre	5.00	1.00	1.00	37	126	35	20	Min	Elev	Min	Min	D
13	34	13	Sovero	A	D.T.	22	<40	Madre	5.00	3.00	2.00	92	121	55	17	Mod	Elev	Mod	Min	D
14	35	12	Paytan	A	C	8	<40	Madre	4.50	2.00	3.00	92	113	41	23	Mod	Elev	Min	Mod	D
15	36	13	Cardenas C	A	E&E	13	<40	Madre	4.00	2.00	2.00	73	99	50	19	Mod	Elev	Mod	Min	D
16	37	13	Morales A	A	D.T.	23	40 - 50	Padre	5.00	1.50	1.00	61	124	36	12	Min	Elev	Min	Min	D
17	38	13	Tenicela	B	D.T.	51	40 - 50	Padre	4.00	1.00	1.00	62	107	29	11	Min	Elev	Min	Min	D
18	39	13	Cordova	B	C	33	<40	Madre	4.00	2.50	2.00	87	93	52	19	Mod	Mod	Mod	Min	D
19	40	12	Pacheco	B	D.T.	62	>50	Madre	4.00	2.00	2.00	82	105	47	19	Mod	Elev	Mod	Min	D
20	41	13	Arroyo O	B	E&E	50	40 - 50	Padre	5.00	1.00	1.00	57	123	39	20	Min	Elev	Min	Min	D
21	42	13	Cesar	B	D.T.	35	>50	Madre	3.00	3.00	3.00	112	94	53	23	Elev	Mod	Mod	Mod	Nd
22	43	12	Magro	B	C	31	40 - 50	Madre	4.00	2.00	2.00	64	104	53	19	Min	Elev	Mod	Min	D
23	44	12	Poma	B	C	52	40 - 50	Madre	5.00	2.00	1.00	65	118	38	17	Min	Elev	Min	Min	D
24	48	13	Llamoca	B	M	61	<40	Madre	4.00	1.00	1.00	60	102	44	15	Min	Elev	Min	Min	D
25	49	12	Santana	B	D.T.	38	40 - 50	Madre	4.00	2.00	2.00	92	103	37	22	Mod	Elev	Min	Mod	D

Nota. Dem: Democrático, Aut: Autoritario, Per: Per: Permisivo, Ag: Agresividad, D: Democrático, DA: Democrático-Autoritario, DP: Democrático-Permisivo, Nd.:

No definido.

Matriz de Datos (continuación)

n	Estudiantes					Padres de Familia			Medianas				Totales				Niveles/Estilo			
	Cuest.	Edad	Apellido Pat.	Secc.	Espec.	Cuest.	Edad	Parentezco	Dem	Aut	Per	AG	Dem	Aut	Per	Ag	Dem	Aut	Per	Estilo
26	51	12	Bernardo	B	C	56	40 - 50	Madre	4.00	2.50	1.00	43	101	48	20	Min	Elev	Mod	Min	D
27	52	12	Ortiz	B	C	34	40 - 50	Padre	5.00	3.00	1.00	79	113	60	15	Mod	Elev	Mod	Min	D
28	53	13	Maldonado	B	E&E	47	40 - 50	Madre	5.00	1.00	1.00	58	122	33	10	Min	Elev	Min	Min	D
29	55	13	Davila A	B	D.T.	40	40 - 50	Padre	5.00	2.00	2.00	64	119	44	22	Min	Elev	Min	Mod	D
30	57	13	Huaman H	B	M	59	40 - 50	Madre	4.00	2.00	2.00	74	107	48	17	Mod	Elev	Mod	Min	D
31	58	13	Belito	B	M	32	40 - 50	Madre	4.00	2.00	2.00	70	109	34	19	Mod	Elev	Min	Min	D
32	61	12	Huaranga	B	M	53	40 - 50	Madre	5.00	2.00	1.00	87	121	45	21	Mod	Elev	Min	Mod	D
33	63	13	Huaman R	B	C	57	40 - 50	Madre	5.00	2.00	2.00	81	115	42	18	Mod	Elev	Min	Min	D
34	64	12	Barreto	C	M	64	<40	Madre	5.00	2.00	2.00	52	115	37	15	Min	Elev	Min	Min	D
35	65	12	Arroyo G	C	E&E	65	<40	Madre	4.00	2.00	1.00	54	107	40	13	Min	Elev	Min	Min	D
36	65	13	Davila S	B	D.T.	49	40 - 50	Padre	5.00	1.50	1.00	47	121	49	15	Min	Elev	Mod	Min	D
37	66	12	Mancco	C	M	66	<40	Madre	5.00	2.00	2.00	90	117	44	18	Mod	Elev	Min	Min	D
38	66	12	Orejon	B	M	37	40 - 50	Madre	5.00	2.00	1.00	80	127	44	13	Mod	Elev	Min	Min	D
39	67	12	Ataucusi	B	M	54	40 - 50	Madre	5.00	2.00	2.00	84	118	33	14	Mod	Elev	Min	Min	D
40	67	12	Cardenas L	C	E&E	67	40 - 50	Padre	5.00	1.50	1.00	54	123	39	13	Min	Elev	Min	Min	D
41	68	13	Espinoza O	B	C	60	40 - 50	Padre	5.00	2.00	2.00	77	117	45	17	Mod	Elev	Min	Min	D
42	68	13	Travezan	C	D.T.	68	<40	Padre	4.00	2.00	2.00	77	97	43	21	Mod	Elev	Min	Mod	D
43	69	12	De la cruz	B	E&E	41	40 - 50	Padre	5.00	2.00	1.00	81	112	51	16	Mod	Elev	Mod	Min	D
44	69	13	Zevallos	C	D.T.	69	40 - 50	Padre	4.00	2.00	2.00	55	97	48	19	Min	Elev	Mod	Min	D
45	70	13	Huayta	C	E&E	70	<40	Madre	5.00	4.00	3.00	75	113	71	28	Mod	Elev	Mod	Mod	DA
46	71	12	Quispe C	C	E&E	71	<40	Madre	5.00	1.50	1.00	67	114	47	17	Min	Elev	Mod	Min	D
47	72	12	Ccente	C	E&E	72	40 - 50	Padre	5.00	1.00	1.00	80	115	35	15	Mod	Elev	Min	Min	D
48	73	12	Carhuamaca	C	D.T.	73	<40	Padre	4.00	2.00	2.00	72	102	41	20	Mod	Elev	Min	Min	D
49	74	13	Cuela	C	M	74	<40	Madre	4.00	2.00	2.00	64	105	43	17	Min	Elev	Min	Min	D
50	74	13	Lagos	B	E&E	48	40 - 50	Madre	5.00	1.00	1.00	54	117	33	16	Min	Elev	Min	Min	D
51	75	13	Anahua	C	E&E	75	<40	Madre	4.00	2.50	2.00	90	102	50	24	Mod	Elev	Mod	Mod	D
52	76	12	Delgadillo	C	M	76	<40	Madre	5.00	1.00	1.00	91	110	46	16	Mod	Elev	Min	Min	D
53	77	12	Espinoza H	C	D.T.	77	40 - 50	Padre	5.00	5.00	1.00	93	129	64	25	Mod	Elev	Mod	Mod	DA
54	78	13	Mauricio	C	E&E	78	>50	Padre	4.00	2.00	2.00	68	102	50	25	Mod	Elev	Mod	Mod	D
55	79	13	Lino	C	D.T.	79	40 - 50	Madre	4.00	2.00	1.00	59	103	41	15	Min	Elev	Min	Min	D

Nota. Dem: Democrático, Aut: Autoritario, Per: Permisivo, Ag: Agresividad, D: Democrático, DA: Democrático-Autoritario, DP: Democrático-Permisivo, Nd.: No definido.

Matriz de Datos (continuación)

n	Estudiantes					Padres de Familia			Medianas				Totales				Niveles/Estilo			
	Cuest.	Edad	Apellido Pat.	Secc.	Espec.	Cuest.	Edad	Parentesco	Dem	Aut	Per	AG	Dem	Aut	Per	Ag	Dem	Aut	Per	Estilo
56	80	13	Alfonso	C	C	80	<40	Madre	5.00	1.00	1.00	91	117	28	14	Mod	Elev	Min	Min	D
57	81	12	Sabuco	C	M	81	40 - 50	Padre	5.00	1.00	1.00	34	128	30	10	Min	Elev	Min	Min	D
58	82	13	Perez V	C	C	82	40 - 50	Madre	5.00	2.00	1.00	61	110	46	12	Min	Elev	Min	Min	D
59	83	13	Simon	C	C	83	40 - 50	Madre	5.00	2.00	1.00	54	124	42	16	Min	Elev	Min	Min	D
60	84	13	Romero	C	D.T.	84	<40	Padre	4.50	2.50	2.00	74	99	51	20	Mod	Elev	Mod	Min	D
61	85	13	Santos	C	D.T.	85	40 - 50	Madre	5.00	1.00	2.00	60	123	40	19	Min	Elev	Min	Min	D
62	86	13	Nunez	C	E&E	86	<40	Madre	5.00	2.00	2.00	69	118	35	19	Mod	Elev	Min	Min	D
63	87	13	Chuquiaguacá	C	D.T.	87	40 - 50	Padre	4.00	2.00	1.00	50	107	39	15	Min	Elev	Min	Min	D
64	88	13	Puertas	C	C	88	<40	Madre	4.00	2.50	2.00	52	103	46	20	Min	Elev	Min	Min	D
65	89	13	Argumedo	C	E&E	89	<40	Madre	5.00	1.00	1.00	69	126	34	10	Mod	Elev	Min	Min	D
66	90	13	Sulluchuco	C	M	90	<40	Padre	4.00	3.00	2.00	82	103	53	19	Mod	Elev	Mod	Min	D
67	91	14	Pirca	C	C	91	<40	Madre	4.00	2.50	2.00	63	103	55	19	Min	Elev	Mod	Min	D
68	92	13	Huerta	C	C	92	<40	Madre	5.00	2.00	2.00	70	119	38	19	Mod	Elev	Min	Min	D
69	93	13	Alvarez	C	C	93	40 - 50	Madre	4.50	2.00	2.00	84	115	44	18	Mod	Elev	Min	Min	D
70	95	12	Colqui	D	M	95	40 - 50	Madre	4.50	3.00	2.00	83	102	54	22	Mod	Elev	Mod	Mod	D
71	96	12	Zorrilla	D	C	96	<40	Padre	4.00	3.00	4.00	77	104	67	32	Mod	Elev	Mod	Mod	DP
72	97	13	Pozo	D	C	97	<40	Madre	5.00	1.00	1.00	66	122	23	9	Min	Elev	Min	Min	D
73	98	13	Martinez	D	D.T.	98	40 - 50	Madre	5.00	1.50	1.00	87	123	40	12	Mod	Elev	Min	Min	D
74	99	13	Quispe E	D	E&E	99	<40	Madre	4.00	2.00	2.00	55	102	52	18	Min	Elev	Mod	Min	D
75	100	12	VegaX	D	C	100	40 - 50	Madre	4.00	2.00	1.00	76	105	40	13	Mod	Elev	Min	Min	D
76	101	13	Valles	D	C	101	40 - 50	Madre	5.00	2.00	2.00	104	123	46	17	Mod	Elev	Min	Min	D
77	102	13	Julca	D	E&E	102	<40	Madre	4.00	3.00	2.00	52	98	55	21	Min	Elev	Mod	Mod	D
78	103	13	Mallma	D	C	103	<40	Madre	4.00	2.00	3.00	63	99	49	21	Min	Elev	Mod	Mod	D
79	104	12	Arenas	D	C	104	<40	Madre	5.00	1.00	1.00	47	116	38	14	Min	Elev	Min	Min	D
80	105	12	Lopez	D	D.T.	105	>50	Padre	4.00	2.00	2.00	58	111	40	15	Min	Elev	Min	Min	D
81	106	13	Perez S	D	M	106	40 - 50	Madre	4.00	3.00	3.00	75	107	64	24	Mod	Elev	Mod	Mod	D
82	107	13	Santivanez	D	D.T.	107	40 - 50	Madre	3.00	3.00	2.00	81	80	67	22	Mod	Mod	Mod	Mod	Nd

Nota. Dem: Democrático, Aut: Autoritario, Per: Permisivo, Ag: Agresividad, D: Democrático, DA: Democrático-Autoritario, DP: Democrático-Permisivo, Nd.: No definido.

Matriz de Datos (continuación)

n	Estudiantes					Padres de Familia			Medianas				Totales				Niveles/Estilo			
	Cuest.	Edad	Apellido Pat.	Secc.	Espec.	Cuest.	Edad	Parentesco	Dem	Aut	Per	AG	Dem	Aut	Per	Ag	Dem	Aut	Per	Estilo
83	108	13	Condori	D	D.T.	108	40 - 50	Madre	5.00	2.50	4.00	86	126	50	29	Mod	Elev	Mod	Mod	DP
84	109	13	Tejeda	D	D.T.	109	40 - 50	Madre	5.00	1.00	1.00	33	122	30	13	Min	Elev	Min	Min	D
85	110	13	Aranda	D	D.T.	110	<40	Padre	5.00	3.00	1.00	68	120	61	18	Mod	Elev	Mod	Min	D
86	111	13	Valenzuela	D	E&E	111	40 - 50	Madre	5.00	3.00	1.00	57	119	51	16	Min	Elev	Mod	Min	D
87	112	13	Torre	D	E&E	112	>50	Madre	5.00	2.00	2.00	78	118	48	17	Mod	Elev	Mod	Min	D
88	113	13	Lllamoca	D	M	113	<40	Madre	4.00	2.00	1.00	50	103	41	15	Min	Elev	Min	Min	D
89	114	13	Acosta	D	M	114	40 - 50	Madre	4.00	4.00	3.00	53	98	76	24	Min	Elev	Elev	Mod	DA
90	115	12	Reynoso	D	C	115	40 - 50	Madre	5.00	4.50	1.00	69	114	63	21	Mod	Elev	Mod	Mod	DA
91	116	13	Paucar	D	D.T.	116	<40	Madre	5.00	5.00	1.00	57	130	65	18	Min	Elev	Mod	Min	DA
92	117	13	Porras	D	E&E	117	40 - 50	Padre	5.00	1.00	1.00	38	120	30	10	Min	Elev	Min	Min	D
93	118	13	Rodriguez	D	E&E	118	>50	Madre	5.00	2.00	1.00	99	119	36	13	Mod	Elev	Min	Min	D
94	119	13	Sierra	D	M	119	<40	Madre	4.00	2.00	2.00	39	106	39	18	Min	Elev	Min	Min	D
95	120	13	Chupurgo	C	M	120	>50	Madre	5.00	2.00	2.00	126	113	46	25	Elev	Elev	Min	Mod	D
96	121	13	De la pena	D	E&E	121	40 - 50	Madre	4.00	2.00	4.00	82	113	47	35	Mod	Elev	Mod	Elev	DP
97	122	13	Cruz	D	E&E	122	<40	Madre	5.00	1.50	1.00	68	114	37	11	Mod	Elev	Min	Min	D
98	123	13	Gago	C	C	123	40 - 50	Madre	5.00	3.00	4.00	79	120	65	33	Mod	Elev	Mod	Mod	DP
99	124	13	Paredes	C	M	124	40 - 50	Padre	4.00	2.00	2.00	51	88	53	22	Min	Mod	Mod	Mod	D

Nota. Dem: Democrático, Aut: Autoritario, Per: Permisivo, Ag: Agresividad, D: Democrático, DA: Democrático-Autoritario, DP: Democrático-Permisivo, Nd.: No definido.

Anexo 10

Declaración de Confidencialidad



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Evelyn Sheyla Atencio Rosas identificado con DNI N° 73953393 bachiller de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementando el proyecto de tesis titulado "RELACIÓN ENTRE ESTILO DE CRIANZA Y NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 2019", en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo 26 de noviembre 2019



Evelyn Sheyla Atencio Rosas
Responsable de la investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Jorge Luis Romero Huaman identificado con DNI N° 72086815 bachiller de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementando el proyecto de tesis titulado "RELACIÓN ENTRE ESTILO DE CRIANZA Y NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 2019", en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo 26 de noviembre 2019



Jorge Luis Romero Huaman
Responsable de la investigación

Anexo 11
Consentimiento Informado

Consentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

6

El propósito de este documento es informar a los participantes de esta investigación de una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por los bachilleres en Psicología: Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis, estudiantes de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo.

El objetivo de este estudio es determinar el grado de relación entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, tanto suya como el de su hijo. La información que se recoja será confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Durante la participación suya y de su menor hijo, pueden realizar preguntas si presentan alguna duda sobre esta investigación. Del mismo modo, puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin que esto lo perjudique de alguna u otra forma.

La participación de usted consistirá en responder, un cuestionario llamado Parenting Style and Dimension Questionnaire. Éste consiste en un instrumento de cinco alternativas, de 62 preguntas, el que debe ser contestado siguiendo las instrucciones que se encuentran al comienzo de éste. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo, asimismo la participación de su hijo consiste en responder también un instrumento de cinco alternativas, llamado: cuestionario de Agresividad, compuesto 29 preguntas, siguiendo las instrucciones que se encuentra en el comienzo de éste, no le tomará más de 20 min. También.

Desde ya le agradecemos su participación.

Huancayo, 26, 11 de 2019

Declaro que mi participación y la de mi menor hijo es voluntaria y esclarecida.

Nombre y Apellido: _____

DNI: 19912357

Padre (x) Madre ()



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

34

El propósito de este documento es informar a los participantes de esta investigación de una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por los bachilleres en Psicología: Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis, estudiantes de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo.

El objetivo de este estudio es determinar el grado de relación entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, tanto suya como el de su hijo. La información que se recoja será confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Durante la participación suya y de su menor hijo, pueden realizar preguntas si presentan alguna duda sobre esta investigación. Del mismo modo, puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin que esto lo perjudique de alguna u otra forma.

La participación de usted consistirá en responder, un cuestionario llamado Parenting Style and Dimension Questionnaire. Éste consiste en un instrumento de cinco alternativas, de 62 preguntas, el que debe ser contestado siguiendo las instrucciones que se encuentran al comienzo de éste. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo, asimismo la participación de su hijo consiste en responder también un instrumento de cinco alternativas, llamado: cuestionario de Agresividad, compuesto 29 preguntas, siguiendo las instrucciones que se encuentra en el comienzo de éste, no le tomará más de 20 min. También.

Desde ya le agradecemos su participación.

Huancayo, 25, 11 de 2019

Declaro que mi participación y la de mi menor hijo es voluntaria y esclarecida.

Nombre y Apellido: [Redacted]
DNI: 20093014
Padre Madre



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es informar a los participantes de esta investigación de una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por los bachilleres en Psicología: Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis, estudiantes de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo.

El objetivo de este estudio es determinar el grado de relación entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, tanto suya como el de su hijo. La información que se recoja será confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Durante la participación suya y de su menor hijo, pueden realizar preguntas si presentan alguna duda sobre esta investigación. Del mismo modo, puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin que esto lo perjudique de alguna u otra forma.

La participación de usted consistirá en responder, un cuestionario llamado Parenting Style and Dimension Questionnaire. Éste consiste en un instrumento de cinco alternativas, de 62 preguntas, el que debe ser contestado siguiendo las instrucciones que se encuentran al comienzo de éste. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo, asimismo la participación de su hijo consiste en responder también un instrumento de cinco alternativas, llamado: cuestionario de Agresividad, compuesto 29 preguntas, siguiendo las instrucciones que se encuentra en el comienzo de éste, no le tomará más de 20 min. También.

Desde ya le agradecemos su participación.

Huancayo, 25, nov. de 2019

Declaro que mi participación y la de mi menor hijo es voluntaria y esclarecida.

Nombre y Apellido: Huamán Romero Jorge Luis
DNI: 42570754
Padre () Madre (x)

Consentimiento informado (continuación)



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es informar a los participantes de esta investigación de una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por los bachilleres en Psicología: Atencio Rosas Evelyn y Romero Huamán Jorge Luis, estudiantes de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo.

El objetivo de este estudio es determinar el grado de relación entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad en estudiantes de 1° de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico don Bosco.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, tanto suya como el de su hijo. La información que se recoja será confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Durante la participación suya y de su menor hijo, pueden realizar preguntas si presentan alguna duda sobre esta investigación. Del mismo modo, puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin que esto lo perjudique de alguna u otra forma.

La participación de usted consistirá en responder, un cuestionario llamado Parenting Style and Dimension Questionnaire. Éste consiste en un instrumento de cinco alternativas, de 62 preguntas, el que debe ser contestado siguiendo las instrucciones que se encuentran al comienzo de éste. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo, asimismo la participación de su hijo consiste en responder también un instrumento de cinco alternativas, llamado: cuestionario de Agresividad, compuesto 29 preguntas, siguiendo las instrucciones que se encuentra en el comienzo de éste, no le tomará más de 20 min. También.

Desde ya le agradecemos su participación.

Huancayo, 25, 11 de 2019

Declaro que mi participación y la de mi menor hijo es voluntaria y esclarecida.

Nombre y Apellido: _____

DNI: 48983455

Padre () Madre (X)

CARTA DE PRESENTACIÓN

Huancayo, Noviembre de 2019

Señor
Mg. Barreto Lizárraga, Percy Iván
Director de la Institución Educativa Salesiano Técnico Don Bosco.

Presente:

De nuestra consideración:

Junto con saludarte, por medio de la presente, solicitamos la aplicación de nuestros instrumentos de la tesis titulada "RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 2019", el cual fue aprobado por la Universidad Peruana Los Andes para su ejecución correspondiente, dirigido los estudiantes que cursan el primer grado de secundaria de dicha I.E. y a su vez a sus respectivos padres.

Objetivo central de la investigación es Determinar la relación entre estilos de crianza y niveles de agresividad en estudiantes de 1º de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco, El Tambo - Huancayo 2019.


Se solicita la autorización a usted, para poder realizar la aplicación de los instrumentos, los cuales estarán dirigidos para los estudiantes y su vez a sus respectivos padres, se llevará a cabo por dos semanas, en la primera será el día 27 y 29 de noviembre, segunda será 4 y 6 diciembre en sus respectivos horarios de tutoría, ambas fechas tendrá la duración de 20 minutos.

Cabe señalar que la información obtenida tendrá un carácter confidencial, se hará llegar a la I. E. un documento con los resultados más importantes obtenido en el proceso investigativo.

Atentamente

COLLEGE OF EDUCATION
"DON BOSCO"
MESA DE PADRES
Exp. N° 1098
Fecha 25 NOV 2019
Hora 11:04
Firma


Bach. Atencio Rosas Evelyn Sheyla


Bach. Romero Huaman Jorge Luis

Anexo 12

Fotos de Aplicación de Instrumentos

Constancia fotográfica de aplicación del instrumento AQ en estudiantes



Fuente. Evaluación en función a muestra de estudiantes de 1° grado de educación secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco

Constancia fotográfica de aplicación del instrumento PDSQ en padres de familia



Fuente. Evaluación en función a muestra a padres de familia del 1° grado de educación secundaria de la I.E. Salesiano Técnico Don Bosco